

Институт "Открытое общество"
Главное управление образования Администрации Самарской области
Центр социализации молодежи
Самарская областная Ассоциация юных журналистов
Заочная областная школа юного журналиста

Учебное пособие

**"Современная журналистика как сфера массово-
информационной деятельности:
"Теория, методика, практика"**

Автор разработки: Г.К. Сюньков, канд. филологических наук, доцент

Самара 1998

Учебный план

Пояснительная записка

Конец двадцатого века характеризуется бурным ростом информационных технологий. Новые формы коммуникации оказывают активное влияние на средства массовой информации, печать, радио и телевидение. Журналистика, оставаясь необходимым звеном в системе общественных коммуникаций, видоизменяется, приобретая новые, ранее не свойственные ей черты и формы. Одной из примет в деятельности средств массовой информации текущего десятилетия является широкое развитие детской прессы, выполняющей помимо информационных задач и воспитательные. Интерес юного поколения к журналистике, безусловно, позитивен, а, следовательно, нуждается в активной его поддержке и стимулировании.

Заочная школа юного журналиста Самарской области является одним из учебно-консультативных центров, помогающих целенаправленно формировать творческую инициативу детей, связанную с их стремлением к познанию основ журналистики и практическим участием в создании конкретного продукта творческой деятельности - журналистского произведения.

Данный учебный план составлен с учетом того опыта, который имеется в стране в сфере подготовки юных журналистов, а также в опоре на те исследования, которые проводятся педагогами-консультантами заочной школы юных журналистов, и, в частности преподавателями журналистских классов средних школ города Самары. Использован также и опыт работы с учащимися лицея философии планетарного гуманизма (г. Самара) по созданию детской газеты "Лицей" и участие в ее работе юных корреспондентов. В предлагаемом учебном плане учтены и использованы рекомендации теоретиков журналистики, в поле зрения которых находится детская журналистика, хотя следует оговориться, что здесь не делается скидки на возраст, т.е. вопросы теории даются на языке предмета, не прибегая к популяризаторству, к снижению порога оперирования учебным и научным материалом, ориентируя его на предварительный уровень подготовки детской аудитории. Опыт убеждает, что подобная адаптация не только полезна, но и важна, так как, будучи низведенной до элементарных понятий, теория журналистики утрачивает первоначально заложенный в ней интерес, а упрощение творческих задач не стимулирует желания трудиться над их выполнением. Целью работы юных журналистов по освоению спектра вопросов, заложенных в учебном плане, является знакомство с журналистикой как средством коммуникации и областью творческой деятельности на теоретическом и практическом уровне. Ознакомиться со спецификой функционирования средств массовой информации в обществе по сгруппированной в 7 разделах рекомендованной литературе и через опыт самостоятельного анализа деятельности печати, радиовещания и телевидения. Подготовить концептуальную базу для самостоятельного освоения приемов сбора, обработки и интерпретации материала для журналистского произведения. Развить навыки в конспектировании учебной литературы, в ведении досье, разборе газетной практики в соответствии с изучаемой темой.

Именно на вовлечении юных журналистов в самостоятельное постижение материала, на стимулировании у них способности к анализу, сопоставлению собственных наблюдений и выводов с положениями журналистской теории и основ-

ваются формы работы в школе юных журналистов. Задачей педагогов, консультантов, наставников при этом остается - показать пути и направления использования полученных знаний, как методологического инструмента в творческой работе юных журналистов, научить их любое теоретическое положение сопрягать с журналистской практикой, стимулировать постижение способов использования методологических основ журналистской профессии в повседневной творческой практике. Основные тематические направления учебного процесса изложены в предлагаемом плане.

Тематическое планирование

№ п\п	Тема	Форма отчетности
1.	Стилистика и лексика	Контрольная
2.	Журналистика как область творческой деятельности. 1) Виды журналистской деятельности. 2) Информационная политика и формы ее реализации. 3) Типы журналистского творчества.	Практическая работа
3.	Профессиональные качества журналиста. 1) Талант и одаренность, как необходимое условие для занятий журналистикой. 2) Организаторские и творческие аспекты личности журналиста. 3) Умения, навыки и профессиональные приемы в работе журналиста.	Сочинение
4.	Этические нормы журналистской деятельности. 1) Кодекс профессиональной чести журналиста. 2) Границы дозволенного в профессиональной деятельности журналиста. 3) Формы нравственного порицания журналисту за нарушения этического кодекса.	Проблемный материал
5.	Проблематика выступлений средств массовой информации	Практическая работа
6.	Организация работы редакции газеты. 1) Структура массового печатного издания. 2) Научная организация творческого процесса в редакции. 3) Координация деятельности редакционного коллектива.	Контрольная
7.	Журналистский инструментарий. 1) Эффективные формы ведения журналистского блокнота. 2) Профессиональное досье журналиста. 3) Технические средства журналистики.	Контрольная

8.	<p>Работа над журналистским текстом.</p> <p>1) Содержание как основа журналистского произведения.</p> <p>2) Композиция журналистского текста и его структура.</p> <p>3) Стиль и язык журналистского произведения</p>	Контрольная
9.	<p>Методы сбора материала в работе журналиста.</p> <p>1) Сбор информации как вид социального исследования.</p> <p>2) Источники информации.</p> <p>3) Этапы сбора и интерпретации информации.</p>	Практическая работа
10.	<p>Жанры современной газеты.</p> <p>1) Информационные жанры.</p> <p>2) Аналитические жанры.</p> <p>3) Художественно-публицистические жанры.</p>	Текст в каждой из жанровых разновидностей
11.	<p>Техника и технология средств массовой информации.</p> <p>1) Техника и организация телевизионного вещания.</p> <p>2) Техника и организация радиовещания.</p> <p>3) Техника печати.</p>	Контрольная работа
12.	<p>Газетно-издательский менеджмент.</p> <p>1) Газета и коммерция.</p> <p>2) Рекламная деятельность печатного издания.</p> <p>3) Рекламный текст и его особенности.</p>	Рекламный текст

Рекомендуемая литература

Раздел 1.

Основы журналистского мастерства

Бухарцев Р.Г. Психологические особенности журналистского творчества. - Свердловск, 1976. - С. 15-26, 46-60.

Беневоленская Т.А. Композиция газетного очерка. - М., 1975. - С. 6-20, 59-86.

Варустин Л.А. Спроси у семерых /проблемы журналистского творчества/. - Л., 1982. - С.23-30, 133-147.

Горохов В.М. Закономерности публицистического творчества М., 1975.- С.84-91, 116-169.

Горохов В.М. Слагаемые мастерства. - М., 1982.-С.10-52, 93-149.

Дзялошинский И.М. Творческая индивидуальность в журналистике. - М., 1984.- С.35-71.

Калашникова Л.И. Конфликт в публицистике // Мастерство журналиста. - М., 1977.- С.155-171.

Колосов Г.В. Публицистика как творческий процесс. - М., 1977.- С.4-12.

Теория и практика советской периодической печати. - М., 1980.- С. 156-164, 168-170, 181-196.

Ученова В.В. Творческие горизонты журналистики М., 1976.- С. 29-55, 69-77.

Фомичева И.Д. Журналистика и аудитория. М., 1975.- С.6-34.

Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. - М., 1979. - С.136-152.

Шумилина Т.В. "Не могли бы вы рассказать..." /метод интервью в журналистике/. - М., 1978.- С.84-133.

Дополнительная литература.

Горохов В.М. Журналистское мастерство М., 1981.- С.20-44.

Илюшин И.А. Вес Аргумента. - М., 1983.- С.58-95.

Коробейников В.С. Редакция и аудитория: Социологический анализ. - М., 1983.- С.188-208.

Лозовский Б.Н. Журналистское воздействие на молодежь. - Свердловск, 1986.- 88 с.

Любосветов Д.И. Радиожурналист и процесс общения// мастерство журналиста. - М., 1977.- С.171-189.

Лозовский Б.Н. Искусство взаимопонимания. - Свердловск, 1991.

Мальсагов А.П. Всегда открытие М., 1981.- С.50-81.

Об искусстве полемики, - М., 1982.- С.157-170, 189-201.

Ребров М. Грани популяризации. - М., 1981.- С.130-145.

Рубинов А.З. Операции без секретов. - М., 1980.- С.103-123.

Феофанов Ю.В. Седьмой барьер. - М., 1981.- С.74-93.

Черепанов М.С. Психология публицистического творчества //Мастерство журналиста. - М., 1977.- С.171-189.

Справочная литература

Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы. - М., 1993 - 174 с.

Раздел 2.

Газетное дело.

Афанасьев В.Г. Социальная информация и управление обществом. - М., 1975.- С.354-391.

Бекасов Д.Г. Корреспонденция, статья - жанры публицистики. - М., 1972.- 76 с.

Белая книга России. Изд-во МОПЧ., Франкфурт на Майне, 1994. 267 с.

Беневоленская Т.А. Проблемы современного газетного очерка. - М., 1969.- 67 с.

Вовчок Д.П. Стилистика газетных жанров. - Свердловск, 1979.-72 с.

Виленский М.Э. Как написать фельетон. - М., 1982.- 208 с.

"Воскресные встречи": Беседы с интересными людьми. - М., 1975.

Газетные жанры. - М., 1976.- 176 с. - /Библиотечка журналиста/.

Горбатов Б. Письма к товарищу //Собр. соч.: В 5-ти т. - М., 1956.- Т.4.- С.207-242.

Горохов В.М. Критика и Библиография в газете. - М., 1970. - 21 с.

Горький М. О литературе // Собр. соч.: В 30-ти т. - М., 1953.- Т. 25.- С.248-262.

Горький М. С кем вы, "мастера культуры"?: Ответ америк. корресп. // Там же - Т.26.- С. 248-269.

Грач Л.И., Сюньков Г.К. Печать - трибуна перестройки. - Симферополь, 1987.- 142 с.

Гудимов А. Тайна чужой профессии. - М., 1967. 512 с.

Гуревич С.М. Репортаж в газете. - М., 1963.- 32 с.

Ершов Л.Ф. Сатирические жанры русской советской литературы. - Л., 1977.- 281 с.

Калинин М.И. О корреспондентах и корреспонденциях. - М., 1958.

Кольцов М. Писатель в газете. - М., 1961.- 139 с.

Кольцов М. Рождение первенца. Белая бумага. Мертвая петля. Три дня в такси. Семь дней в классе. Клара открывает рейхстаг. В норе у зверя. Куриная слепота. // Избр. произв.: в 3-х т. - М., 1957.- Т.1.

Кольцов М. Фельетоны и очерки. - М., 1956.- 448 с.

Кройчик Л.Е. Современный газетный фельетон. - Воронеж, 1975.- 229 с.

Лазарева Э.А. Системно-стилистические характеристики газеты. - Екатеринбург, 1993.- 168 с.

Мар Н. Люди, которых я слышал. - М., 1973. /2-3 интервью/.

Об очерке: Сб. ст. /Под ред. П. Юшина. - М., 1958.- 236 с.

Пельт В.Д. Информация в газете. - М., 1980.- 63 с.

Пельт В.Д. Обзор печати. - М., 1980.- 95 с.

Песков В. Шаги по росе. - М., 1964.- 350 с.

Прохоров Е.П. Публицист и действительность. - М., 1973.- 317 с.

Прохоров Е.П. Эпистолярная публицистика. - М., 1966.- 60 с.

- Рейснер Л. в Гамбурге. Фронт. Молоко. // Избранное. - М., 1965.- 575 с.
Репортаж эпохи. - М., 1968. (3-4 репортажа).
Сегал Г. Двадцать пять интервью. - М., 1978. /3-4 интервью/.
Симкин Я.Р. Сатирическая публицистика. - Ростов н/Д., 1976.- 173 с.
Советский фельетон. - М., 1959. /2-3 фельетона/.
Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы. - М., 1993.- 174 с.
Сюньков Г.К. Конфликтная ситуация на страницах газеты //Журналистика развитого социализма. - Свердловск, 1980.- С.98-115.
Сюньков Г.К. Тенденция отражения нравственных аспектов труда в публицистике // Журналистика развитого социализма. - Свердловск, 1983.- С.41-58.
Сюнькова Г.Д. Литературно-бытовой анекдот на страницах журнала "Крокодил" /из опыта структурно-системного анализа/ //Журналистика развитого социализма. - Свердловск, 1980.- С.144-159.
Сюнькова Г.Д. Малые сатирические формы в периодической печати //Журналистика развитого социализма. - Свердловск, 1981.- С.66-80.
Теория и практика советской периодической печати. /Под ред. В.Д. Пельта - М., 1980.- С. 198-373.
Ткачев П.И. Границы жанра. - Минск, 1977.- 206 с.
Федин К. Из литературных бесед о мастерстве: Запис. тетрадь // Писатель. Искусство. Время. - М., 1961.- С.344-362, 370-391.

Раздел 3

Радиожурналистика

- Гальперин Ю.М. В эфире - слово. - М., 1977.-168 с.
Гуревич П., Ружников В. Советское радиовещание: Страницы истории. - М., 1976.- 382 с.
Зарва М.В. Слово в эфире. - М., 1978.- 178 с.
Летунов Ю. Время. Люди. Микрофон - М., 1974.- 279 с.
Любосветов Д.И. По законам эфира. - М., 1979.- 157 с.
Летунов Ю.А. Что скажешь людям? - М., 1980.- 192 с.
Основы радиожурналистики. - М., 1984.
Ревенко А. Заповедное слово - М., 1975.- 119 с.
Тхагушев И.Н. Радиотелевизионная журналистика и общественное мнение //методологические проблемы изучения телевидения и радиовещания. - М., 1981.- С.35-44.
Хелемендик В.С. Союз пера, микрофона и телекамеры. - М., 1977.- 316 с.
Ярошенко В.П. Информационные жанры радиожурналистики. - М., 1976.- 65 с.

Раздел 4

Телевизионная журналистика

- Багиров Э.Г., Борецкий Р.А. и др. Жанры телевидения. - М., 1967.- 251 с.
Багиров Э.Г. Очерки теории телевидения. - М., 1978.- 152 с.
Борецкий Р.А. Журналистская информация и социальное управление// Проблемы информации в печати. - М., 1971.- С.278-309.

- Вертов Д. Статьи, дневники, замыслы. - М., 1966.- 320 с.
- Гинзбург С. Очерки теории кино. - М., 1974.- 264 с.
- Дробашенко С. Феномен достоверности. - М., 1972.- 184 с.
- Егоров В.В. Телевидение и зритель. - М., 1977.- 196 с.
- Золотаревский Л.А. Цитаты из жизни. - М., 1971.- 182 с.
- Копылова Р. Контакт. - М., 1974.- 134 с.
- Кузнецов Г.В. Методика телевизионной журналистики: Учеб. пособие. - М., 1933.- 79 с.
- Кузнецов Г.В. События, отраженные в личности// Проблемы телевидения и радио. - М., 1971.- С.55-69.
- Муратов С.А. Диалог - М., 1983.- 159 с.
- Многосерийный телефильм. - М., 1976.
- Пудовкин В. Кинорежиссер и киноматериал// Собр. соч.: В 3-х т. - М., 1974.- Т.1.- С.95-132.
- Телевизионный репортаж. - М., 1968.- 168 с.
- ТВ-публицист: Сб. сценариев. - М., 1971.- 239 с.
- Телевизионный сценарий. - М., 1975.- 171 с.
- Фирсов Б.М. Телевидение глазами социолога. - М., 1971.- 191 с.
- Юровский А., Борецкий Р. Основы телевизионной журналистики. - М., 1966.- 337 с.
- Юровский А. Телевидение - поиски и решения. - М., 1983.- 215 с.

Раздел 5

Издательское дело

- Гаврилов Э.П. Издательство и автор: Вопросы и ответы по автор. праву. - М., 1991.- 272 с.
- Добкин С.Ф. Основы издательского дела и книгопечатания. - М., 1972.- 256 с.
- Маркус В.А. Организация и экономика издательского дела. - М., 1983.- 352 с.
- Справочная книга редактора и корректора: Редакционно-техническое оформление издания. - М., 1985.- 576 с.

Раздел 6

Техника и технология средств массовой информации

- Александрова Т.С., Урьев А.Г. Основы телевидения и радиорелейной связи. М., 1980.
- Багиров Э.Г. Очерки теории телевидения. М., 1975.
- Горон И.Е. Радиовещание. М., 1979.
- Егоров В.В. Телевидение: теория и практика. М., 1993.
- Засурский Я.Н. Научно-техническая революция и журналистика// Вестн. Московского университета. Серия 2. Журналистика, 1971. № 4. С. 3.
- Кудрявцева Л.Н. Современная полиграфическая техника и ее влияние на выпуск, и оформление газеты// Газетное оформление: Теория и практика моделирования. М., 1981. С. 45.

Кудрявцев Р.А., Узилевский В.А., Яблоков М.Н. Радиоэлектроника в газетно-журнальном производстве. Л., 1976.

Маковеев В.Г. Телевизионное вещание. М., 1971.

Маковеев В.Г., Дерибас Г.Г. Путь длиною в полвека// Телевидение и радиовещание, 1981. № 11. С. 8-12.

Максаков Л.С., Маковеев В.Г. Крупнейший в мире телецентр. М., 1974.

Нисбетт А. Звуковая студия. М., 1979.

Петропавловский В.А., Постникова Л.Н., Хессин А.Я. Технические средства телевизионного репортажа. М., 1983.

Полянский Н.Н. Технология полиграфического производства (Основы полиграфии). М., 1980.

Попов В.В., Гуревич С.М. Производство и оформление газеты. М., 1977.

Телевидение. Учебник /Под ред. П.В. Шмакова. М., 1979.

Дополнительная литература

Техника и организация телевизионного вещания

Айсберг Е. Телевидение? Это очень просто! Л., 1967.

Багиров Э.Г. Телевидение и научно-техническая революция//Вестн. Московского университета. Серия 2. Журналистика, 1971. № 2. С. 25.

Маковеев В.Г. Пути повышения качества телевизионного вещания// Техника кино и телевидения, 1977. № 1.

Миллерсон Д. Технология телевизионного производства (как делается телевизионная передача). М., 1971.

Покорский В.М. Практические вопросы технологии телевидения. М., 1970.

Техника ТВ и телевизионное творчество//Телевидение и радиовещание, 1980. № 12. С. 33-36; 1981. № 9. С. 40-43.

Хессин А.Я., Хлебородов В.А. Видеожурналистика - новое направление технологии телевизионного вещания//Техника кино и телевидения, 1979. № 1. С. 57.

Хлебников В. Через спутниковые системы связи// Телевидение и радиовещание, 1981. № 12. С. 33-34.

Юровский А.Я. Телевидение - поиски и решения. М., 1975.

Юшкявичус Г.З. ТВ сегодня и завтра// Телевидение и радиовещание, 1979. № 5. С. 4.

Юшкявичус Г.З., Загоревский К.О., Маковеев В.Г. Проблемы развития системы "Интервидения" //Электросвязь, 1975. № 11. С. 1.

Техника и организация радиовещания

Выходец А.В. и др. Справочник по радиовещанию. Киев, 1981.

Гуревич П.С., Ружников В.Н. Советское радиовещание: Страницы истории. М., 1976.

Козюренко Б.И. Звукозапись с микрофона. М., 1975.

Нисбетт А. Применение микрофонов. М., 1981.

Телевидение и радиовещание СССР. М., 1979.

Урбанский Б. Электроакустика в вопросах и ответах. М., 1981.

Техника печати

Блюфарб Д. Печатание городских газет офсетным способом. М., 1980.

Горбачевский Б.С. Оружие мысли (Очерки о развитии средств информации). М., 1971.

Десятник Э., Коркина Л., Самарин Ю. Фотонаборное оборудование в газетном производстве//Полиграфия, 1979. № 12. С. 16.

Кудрявцева Л.Н. Некоторые вопросы научно-технического прогресса в газетном производстве//Вестн. Московского университета. Серия 2. Журналистика, 1971. № 2. С. 30.

Кудрявцева Л.Н., Семенцева Н.Ф. Книгоиздательское дело на современном этапе. М., 1981.

Лопатухин В.С., Попова А.Л. Офсетный способ печати в газетном производстве. М., 1971.

Немировский Е.Л. Советская полиграфическая промышленность. Основные этапы развития 1917-1982. Обзорная информация//Полиграфическая промышленность. М., 1982. Вып. 12.

Пономарев В. Преимущества фотонабора - издателям//Полиграфия, 1977. № 7. С. 4.

Попов В.В. Общий курс полиграфии. М., 1964.

Узилевский В.А. Электроника, телевидение и связь в полиграфии. Л., 1981.

Фельдман Б.А. Современное газетное производство. М., 1982.

Фрейдсон В. ЭВМ в редакции газеты//Полиграфия, 1981. № 7. С. 3.

Яблоков М.Н. Газета и расстояние. М., 1971.

Яблоков М.Н., Пономарев В. Что такое фотонабор//Журналист, 1974. № 8.

Раздел 7.

Газетно-издательский менеджмент

1. Газетно-издательский менеджмент. Самара - Ростов-на-Дону, 1995. 74 с.

2. Гуревич С.М. Газета и рынок: как добиться успеха. Пособия для журналистов. М., 1994. 123 с.

3. Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы. Изд-во "ППП". 1993. С. 135-161.

Тема 1

Стилистика и лексика

Необходимо научиться использовать архаизмы, неологизмы, историзмы, диалектизмы, жаргонизмы, профессионально-терминологическую лексику.

АРХАИЗМ (греч. Archaïos - древний) – устаревшее слово или словосочетание.

Архаизмы широко используются, чтобы передать:

- колорит эпохи;
- уточнить речевую характеристику персонажа;
- подчеркнуть ироническую интонацию;
- придать речи торжественность.

НЕОЛОГИЗМ (греч. Neos - новый, Logos - слово) – новообразованное слово или словосочетание.

Неологизм может возникнуть в быту («челночных»), появиться как термин, заимствованный из другого языка («синхрофазотрон»).

В литературе неологизмы способствуют усилению выразительности.

Пример: «Будет буря, – мы поспорим

И помужествуем с ней»

Н.Языков.

ДИАЛЕКТИЗМ – слово или оборот речи из какого-нибудь диалекта, употребленные в литературном языке.

ЖАРГОН – искусственный язык, понятный лишь определенному кругу людей, связанных общностью целей и интересов.

Жаргоном пользовались как условным языком, отбирая специально зашифрованные понятия и термины, слова и обороты речи, которые могли бы понять только посвященные или единомышленники (студенческий жаргон, школьный, жаргон преступного мира, интеллигентный жаргон).

Одну и ту же мысль можно выразить различными языковыми средствами:

- С какой целью ты явился сюда?
- Зачем ты пришел?
- Ты чего приперся?

Смысл вопроса в каждом случае одинаков: спрашивающий интересуется целью прихода того, к кому обращен вопрос. Сколько-нибудь заметной смысловой разницы между этими предложениями нет. Но разница стилистическая значительна.

Первое предложение звучит книжно, второе представляется средним по стилю, это обычный нейтральный вопрос. Третье предложение – явно грубое, нелитературное по стилю.

Наша речь стилистически неоднородна. Под **СТИЛЕМ РЕЧИ** понимается совокупность языковых особенностей – лексических, грамматических, фонетических, придающих речи определенную окрашенность, делающих ее научной или разговорной, или официальной.

ЛЕКСИКА НЕЙТРАЛЬНАЯ (межстилевая)

ЛЕКСИКА – словарный состав языка.

Нейтральные слова употребляются в любом виде речи: в непринужденной устной беседе, в научных статьях, в художественной литературе, в разных газетных материалах, в учебниках.

Нейтральной ее называют потому, что по сравнению с другими видами лексики (высокой, официальной, грубой и т.д.) – эта лексика кажется лишенной особой стилистической окраски.

Нейтральные межстилевые слова составляют большую часть русской лексики.

Пример:

Разговорная речь.

- Да.... Значит, вроде моя коса будет косить, а сам я в это время спать. А ты почем знаешь, что сам то я не пойду? По-твоему, зачем я встал в такую рань? Может, я и встал, чтобы на покос идти.

В.Солоухин

Нейтральная лексика в этом отрывке: *моя, коса, косить, я, это, время, спать, что, встал, чтобы, идти* и др.

Стилистически нейтральны многие прилагательные: *хороший, веселый, глубокий, южный*...

Большая часть глаголов тоже относится к нейтральной лексике: *говорить, ходить, делать, беречь, смеяться, ездить, хвалить* и др.

К нейтральной лексике относятся все числительные, многие наречия (*хорошо, плохо, весело, по-русски, тепло*...).

Стилистически нейтральны большая часть местоимений: *я, ты, он, мой, твой, наш, кто-то* и др.

К нейтральной лексике принадлежит большинство предлогов, союзов и частиц: *в, на, за, с, к, перед, через, и, но, а, или* и др.

Межстилевая (нейтральная) лексика является основой языка журналиста.

ЛЕКСИКА ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Существует три основных вида лексики письменной речи:

- лексика книжная;
- лексика высокая;
- лексика официальная.

1. КНИЖНАЯ ЛЕКСИКА

Книжные слова встречаются в научной литературе, в публицистике, в деловых бумагах, официальных документах (для непринужденной беседы они не характерны).

Существительные – *градация, эрудиция, апробация, долженствование* и др.

Прилагательные – *гипотетический, гипертрофированный, локальный, идентичный* и др.

Глаголы – *соотноситься, предстать, превалировать, низложить, апробировать* и др.

Среди местоимений очень мало книжных слов – *некий, данный, таковой, некто, нечто*.

2. ВЫСОКАЯ ЛЕКСИКА

Высокую лексику характеризуют приподнятость, возвышенность, иногда торжественность, поэтичность.

Высокая лексика употребляется главным образом в публицистической, ораторской и поэтической речи. В толковых словарях эти слова даются в пометкой «высок.»

Существительные – *претворение, кончина, чужбина, озарение, дерзание, соратник, возмездие, кров* и др.

Прилагательные – *непоколебимый, самозабвенный, дерзновенный, несказанный, багряный* и др.

Глаголы – *восторжествовать, вершить, обрести, воздвигнуть, ниспровергнуть, обречь, претворить* и др.

Наречия – *безвременно, беззаветно, вдохновенно, дерзновенно, негодующе, вовеки, доныне* и др.

Междометия – *о! (О Русь моя!)*

Призывно-побудительная частица – *да! (Да будет!)*

Между некоторыми высокими словами и поэтическими архаизмами нет резкой грани (*чело, очи, почивший, светозарный, усопший*).

3. ОФИЦИАЛЬНАЯ ЛЕКСИКА

Сравнительно небольшая группа слов образует лексику официальную. Эта лексика употребляется почти исключительно в официальных документах, в канцелярско-административной речи.

Примеры: *местожительство, начислить, ведение, впредь до..., местонахождение, местопребывание, удостоверить, завещатель, долговладение, хищение, утерян* и др.

Контрольная работа к теме

1. Определить нейтральную лексику в следующем отрывке:

Была ты всех ярче, верней и прелестней,
Не кляни же меня, не кляни!
Мой поезд летит, как цыганская песня,
Как те невозвратные дни.

А. Блок

2. Величайшие мастера слова могли добиваться предельной выразительности, большой эмоциональной силы, употребляя почти исключительно нейтральную лексику.

Прочсть "Человек в футляре" А.П. Чехова и найти образцы описаний, сделанных с помощью нейтральных слов.

3. Написать репортаж об одном дне жизни, используя высокую лексику.

4. В современном русском языке многие предлоги могут выступать в синонимической функции. Выбор предлога определяется стилистическими особенностями высказываний. Ниже даны примеры предлогов, необходимо составить с ними контексты и определить стиль.

О - про - насчет - относительно

С помощью - при помощи

В меру - по мере

С целью - в целях

Между - меж

Через - сквозь

По - после

5. В приведенных ниже предложениях - грамматико-стилистические ошибки в употреблении составного сказуемого. Исправьте текст.

Работники отдела оказались глухие к критике. Все становится ясно, когда мы начинаем разбирать это дело. Этот человек сделался невозможный. "Мои подруги были похожие на этих девчат", - проговорила Степанида. Эта книга полезная и интересная, но не свободна от некоторого догматизма. Этот человек был больной туберкулезом. Сергей считает себя как удачливого человека. Девочка стала безразличная ко всему окружающему.

Тема № 2

Журналистика

как область творческой деятельности

В процессе освоения дисциплины "Журналистика как область творческой деятельности" учащиеся Заочной школы юного журналиста знакомятся со спецификой профессии, получают сведения о журналистике как об особой сфере социальной деятельности, об основных категориях и понятиях журналистики как науки. Школьники, изучавшие курс, смогут свободно ориентироваться в понятийном аппарате средств массовой информации, в теоретических основах, природе, функциях, принципах и структуре журналистики, освоят приемы анализа явлений, журналистики и получают представление о современной ситуации в СМИ. Полученные знания явятся базой для эффективного изучения других дисциплин, определяющих социальные, организационно-творческие и психологические параметры профессии журналиста.

ВВЕДЕНИЕ В ПРОБЛЕМУ

Программа дисциплины "Журналистика как область творческой деятельности" предназначена для учащихся Заочной школы юного журналиста, занимающихся самостоятельно при консультативной помощи педагогов. Программа имеет целью формирование у школьников представлений о журналистике как о специфическом социальном явлении в общетеоретических параметрах. В ходе самостоятельной работы по изучению дисциплины школьники ознакомятся с основными теоретико-методическими исследованиями по проблемам изучаемой дисциплины, с воззрениями и мнениями по связанным с этой сферой вопросам лидеров международной журналистики; с научно-методической и учебной литературой, с данными, полученными в результате современных исследований специфики функционирования СМИ в обществе.

Усвоив основные теоретико-методологические положения курса, учащийся должен знать: специфику журналистики как профессии в ряду других информационно-творческих социально ориентирующих профессий; структуру журналистики как особого социального института, организационно состоящего из "системы уч-

реждений; место журналистики как вида общественно-политической, информационной, организационной, творческой деятельности; особенности журналистики как системы произведений, подготовленных и скомпонованных по определенным законам в СМИ; диапазон журналистики как системы специфических средств, использование которых в профессиональных целях определяет своеобразие творческой деятельности работников прессы, радиовещания и телевидения.

Освоив массив специальной литературы по курсу первоисточников, методических указаний, учащиеся должны уметь: изучать и конспектировать первоисточники, анализировать теоретическую и научную литературу, вести досье газетных и журнальных материалов, готовить доклады и писать рефераты, выполнять контрольные работы; активно самостоятельно мыслить, анализировать, сопоставлять различные точки зрения, участвовать в полемике, выступать в дискуссиях, публичных обсуждениях проблем СМИ социально и творчески ориентироваться в сложной и ответственной журналистской деятельности и применять полученные знания как методологический инструмент в организационной, планирующей и творческой журналистско-профессиональной деятельности и сочетать индивидуальные творческие качества с задачами и коллективным характером журналистской работы в ходе социальной практики.

Поскольку дисциплина «Журналистика как область творческой деятельности» является отправной точкой в изучении целого комплекса дисциплин, связанных с освоением теории и методики журналистского мастерства, освоение ее строится таким образом, чтобы наряду с последовательностью изучения материала тематического плана учащийся с определенной системностью включал механизм закрепления полученных знаний, в творческой практике стимулируя потребность к выработке собственной позиции и собственных представления по изучаемым разделам курса. Задача максимального усвоения материала достигается с помощью таких методических приемов, как активное включение в теоретический материал фактов современной социальной практики и участия в ней средств массовой информации, а также апелляции к собственному социальному опыту учащихся с целью их творческой активизации.

В программе, композиционным стержнем которой является содержательно-тематическое пространство изучаемой дисциплины, последовательно излагаются вопросы, определенные задачами структурного членения материала и целями дать учащимся схематический каркас для самостоятельной ориентации в освоении предлагаемых тем. Практические занятия проводятся на слетах юных журналистов, по особой программе, структура которой соответствует кругу проблем, названных в данной программе, тем не менее, варьируется в связи с необходимостью максимального насыщения учебного процесса актуальным содержанием, а также в связи с особенностями учебной группы.

Самостоятельная работа учащихся по освоению материала, сопрягается с занятиями по другим курсам, способствующим профессионально ориентированному овладению дисциплинами социально-экономического, естественнонаучного, фундаментального и профилирующего циклов. Заочная школа юных журналистов осуществляет ориентирующий контроль за самостоятельной работой, направляя главное внимание учащихся на необходимость овладения фундаментальными по-

ложениями теории журналистики как цельной теоретической системой, выработки у них общечеловеческих позиций для анализа явлений журналистики.

ОРГАНИЗАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ КУРСА

Дисциплина “Журналистика как область творческой деятельности” является отправной точкой в изучении целого комплекса учебных дисциплин, связанных с освоением теории и методики журналистского мастерства.

Программа строится таким образом, чтобы наряду с последовательностью изложения материала тематического плана в процесс изучения с определенной системностью включались механизмы закрепления полученных знаний, стимулируя у школьника потребность к выработке собственной позиции и собственных представлений по изучаемым разделам. Задача максимального материала достигается с помощью таких методических приемов, как активное включение в теоретический материал фактов современной социальной практики и участия в ней СМИ, а так же апелляции к собственному социальному опыту учащегося, его творческой активности.

Ориентировочный план самостоятельного изучения дисциплины “Журналистика как область творческой деятельности”

№	Наименование раздела и темы.
1.	Предмет и задачи курса.
2.	Журналистика, как форма общественно-политической информационной деятельности.
3.	Журналистика как система средств массовых коммуникаций.
4.	Функции журналистики.
5.	Принципы журналистики.
6.	Свобода печати и журналистской деятельности.
7.	Проблематика выступлений СМИ.
8.	Союз пера, микрофона и телекамеры.
9.	Правовые аспекты деятельности СМИ.
10.	Выразительные средства журналистики.
11.	Действительность и эффективность СМИ.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

1. Предмет и задачи курса.

Журналистика как одно из важнейших социальных явлений. Место журналистики в обществе. Концептуальные и понятийные различия в системах знания о журналистики. Смена приоритетов в журналистике 80-90-х годов и задачи в области подготовки журналистов. Специфика подготовки журналистов в различных странах мира. Место дисциплины в освоении студентами специфики профессии журналиста. Предмет и задачи курса. Соотнесенность содержательной стороны курса с системой дисциплин учебного плана. Структура науки о журналистике. Фундаментальные понятия и категории общей теории журналистики. Закономерности журналистского творчества. Системные связи между основными кате-

гориями теории журналистики. Теория, история и социология как сферы научного знания о журналистике.

Журналистика как система специфических средств, определяющих своеобразие этого рода творческой деятельности. Характер функционирования СМИ в меняющихся социальных условиях и принципиальная внутренняя сущность журналистики как профессии.

2. Журналистика как форма

общественно-политической информационной деятельности

Содержание понятия "журналистика" как особой сферы социальной практики. Общественно-политические, информационные, организационные и творческие аспекты журналистики как вида деятельности. Журналистика как инструмент информационного обеспечения функционирования общества. Сущность массовой информации и журналистики как ее носителя и распространителя. Массово-информационная деятельность в конкретных реалиях общественной жизни. Информационный процесс и информированность аудитории. Восприятие информации, слухи и их информационная природа. Информационная насыщенность текста как профессионально-творческая проблема, журналистика как профессия. Характер и тип деятельности журналиста. Типы журналистской деятельности: творческая, информационная и организаторская. Специализация журналистской деятельности (по средствам информации, тематическая, жанровая, функциональная). Индивидуальное и коллективное начала журналистского творчества.

Объекты журналистской деятельности. Типы взаимодействия журналиста с аудиторией. Информация и гласность. Источники информации. Журналист и аудитория - компоненты журналистики как функционирующей системы.

3. Журналистика как система средств массовой коммуникации

Информационный обмен в человеческом обществе. Дожурналистские явления. Возникновение и развитие журналистики. Социально-экономические причины и технические предпосылки зарождения прессы. Формирование массовой прессы. Становление и развитие журналистики как института. Радиовещание и телевидение как компоненты системы журналистики. Мировая система коммуникаций и единое информационное пространство.

Журналистика в системе социального управления. Специфика журналистики как социального института. Периодическая печать в системе журналистики, ее особенности и задачи. Структура прессы, совокупность и целостная система печатных изданий. Дифференциация прессы. Бизнес-издания.

Стадии информационного процесса (сбор, обработка, компоновка, передача, восприятие, освоение, переработка, хранение и использование информационных сведений). Формирование общественного мнения как специфическая цель журналистики.

Журналистика, как средство производства и передачи информации, необходимой для нормального функционирования общества. Информационно-массовый контакт и его эффективность. Особенности журналистского массового контакта с аудиторией (анонимность, регулярность, однонаправленность и т.д.).

Своеобразие журналистики среди других социальных институтов (партийных, государственных, административных, хозяйственных). Журналистика, и ее

отличие от других видов идеологической деятельности (литературы, искусства, устной пропаганды, образования и пр.).

Универсальный, многомерный и многоплановый характер деятельности журналистики. Журналистика как средство реализации социальных потребностей общества в информации.

4. Функции журналистики

Функции - фундаментальное понятие теории журналистики. Функции как совокупность представлений о назначении, средствах, способах и результатах деятельности журналистики. Специфика социальных функций журналистики. Роль, место и задачи журналистики: в соответствии с ее функциями.

Назначение как объективно существующая на основе социальных законов роль журналистики в обществе. Социально-профессиональная роль журналиста, ее связь с объективными функциями журналистики.

Коммуникативная функция как основа журналистской деятельности. Идеологические, организаторские и культурно-рекреативные функции журналистики. Управленческий характер функций журналистики. Роль журналистики в социальной и политической ориентации личности. Общественное мнение как объект воздействия журналистики. Зависимость функциональной предназначенности журналистики от состояния общественной системы. Личность как объект и результат воздействия целевых функций журналистики. Воспитание, просвещение, регулирование психологии и деятельности личности как функция журналистики. Организаторская деятельность журналистики как проявление ключевой ее функции. Участие журналистики в управлении и контроле, в социальной защите граждан. Комплексность функций журналистики в связи с многообразием социальных потребностей.

Справочно-информационные функции журналистики. Реклама в прессе, на телевидении и радиовещании. Развлекательная функция журналистики. Диалектичность, изменяемость во времени - модификация функций журналистики в связи с изменением социальных условий и потребностей развития общества.

5. Принципы журналистики

Принципы как методологические основы деятельности журналистики. Принципы как фундаментальные положения теории журналистики. Определение понятия "принцип журналистики". Система принципов журналистики, определяемая основными закономерностями ее функционирования в обществе. Принципы как осознанные, сформулированные теоретико-методологические основы деятельности журналистики. Принцип правдивости и объективности - основной принцип журналистики. Правдивость как соответствие социальным потребностям общества в информации.

Принцип народности как выражение интересов народных масс в экономическом, социальном и духовном прогрессе.

Принцип классовости как соответствие классовых потребностей и интересов.

Принцип демократизма и массовости как отражение особенностей и характера демократических социальных институтов.

Принцип гуманизма как выражение потребностей и интересов личности в системе социальных отношений.

Дофункциональные последствия нарушения принципов журналистики. Принципы журналистики тоталитарного и демократического общества. Принцип партийности журналистики как специфика авторитарного однопартийного общества. Журналистика и идеология. Руководящая роль партии в обществе и обусловленность направленности журналистики. Партийная пресса как идеологический инструмент. Журналистика разных ориентаций и политических институтов общества. Независимая пресса и принципы ее деятельности.

Международный обмен информацией как средство утверждения принципов свободной прессы. Независимость позиции журналиста как фактор действительной и полной свободы творчества.

6. Свобода печати и журналистской деятельности

Труд журналиста как свободная деятельность. Свобода журналистики как общественная проблема. Сущность понятий "свобода слова" и "свобода печати". Свобода деятельности как цель и средство журналиста. Лозунг "свобода печати" как требование юридического закрепления права на независимость ее позиций и суждений. Свобода печати и социальная ответственность журналиста. Журналистика в условиях политического плюрализма. Независимость журналиста и задачи формирования объективной картины действительности. Статус независимых журналистов и критерии их свободы.

Проблема самоопределения журналиста в информационном пространстве и выбор политической позиции. Убеждения как фактор формирования позиции журналиста. Диапазон мнений и взглядов и характер их отображения в журналистике.

Государственные средства массовой информации и степень возможностей реализации в них принципа свободы печати. Частное лицо как учредитель печатного издания и независимость журналистов. Возможности инакомыслия в партийной прессе. Выбор принципиальной линии поведения как стиль поведения независимого журналиста. Понятие "дезинформации" и использование ее в политических целях. Диалог в прессе как средство выработки взаимоприемлемых мнений. Поиск компромиссов средствами журналистики в условиях политического плюрализма. Реклама как средство корректирования печатного издания рекламодателем. Материальное положение журналиста, как фактор формирования его творческой позиции.

Пресса периода кризиса и период кризиса прессы. Свобода слова и снижение критериев журналистского мастерства. Свобода слова и вседозволенность. Уровень реализации профессиональной свободы журналиста как критерий его авторитета. "Хартия свободы печати", выработанная Всемирным комитетом за свободу печати.

7. Проблематика выступлений СМИ

Проблематика выступлений СМИ как совокупность проблем общественной жизни. Борьба за социальный прогресс как условие актуальности проблематики выступлений СМИ. Дифференциация печатных изданий как принцип, формирующий содержание их проблематики. Аудитория как фактор формирования проблематики выступлений СМИ. Программное направление деятельности СМИ и его проблематика. Проблематика выступлений государственных средств массо-

вой информации. Отраслевые печатные издания и особенности их проблематики. Специфика проблематики выступлений региональной прессы.

Организационная структура редакционного аппарата и ее зависимость от проблематики издания. Принципы организации редакционных отделов. Отдел редакции как следствие необходимости освещения важных сфер жизни и деятельности читательской аудитории. Структура отделов редакции как зеркало структуры институтов политической организации общества. Читательская группа как фактор дифференциации редакционных отделов. Задачи оперативного отображения действительности и специфики редакционной структуры. Жанровый признак как стимул организации отдела (фельетона, публицистики, очерка и т.д.). Функциональное назначение отделов писем и иллюстраций. Отдел как организатор редакционной деятельности по важнейшим проблемно-тематическим направлениям.

Авторский актив газеты и его роль в формировании проблематики ее выступлений. Широкий спектр проблематики выступлений как условие обеспечения выполнения прессой своего социального назначения.

8. Союз пера, микрофона и телекамеры.

Координация деятельности СМИ

Средства массовой информации как единая система. Тенденции и перспективы совместного функционирования печати, телевидения и радиовещания как объект исследования теории журналистики. Анализ перекрестного влияния печатного и "живого" слова, визуально-акустических образов на дознание индивидуума - комплексная задача теории журналистики.

Определение понятий "координация СМИ" и "взаимодействие СМИ". Закономерности целостного воздействия СМИ на аудиторию. Комплексный подход к изучению проблем взаимодействия печати, телевидения и радиовещания как фактор совершенствования социального управления СМИ. Интеграция и целенаправленная деятельность СМИ как общественная потребность.

Газета, телевидение и радиовещание как выразители общественного мнения. СМИ как канал распространения общественно значимой информации. Интегративные возможности различных средств массовой информации. Синхронность воздействия СМИ на аудиторию как фактор его эффективности. Система, интегративных свойств СМИ (тематическая универсальность, актуальность, оперативность, эмоциональность, непрерывность, преемственность и систематичность). Сумма выразительных средств каждого из составляющих СМИ как фактор эффективности всей системы. Синхронность воздействия на массовую аудиторию всей совокупностью социальной информации как коммуникативный эффект.

Координация СМИ как интенсификация удовлетворения общественных потребностей в информации. Поток социальной информации, предлагаемый СМИ, как средство создания коммуникативного комфорта. Непрерывность потока социальной информации - требование времени. Субординация СМИ и целесообразное распределение обязанностей между компонентами системы. Корректирование действий СМИ в их координации, Функциональная взаимозависимость как координационный принцип СМИ.

Координация деятельности СМИ как возможность вскрыть потенциальные ресурсы повышения действенности журналистики. Создание единого информационного пространства как способ координации деятельности СМИ.

9. Правовые аспекты деятельности СМИ

Социально-правовые основы функционирования журналистики. Актуальность проблем законодательной защиты права народа на информацию. Право как гарант получения, использования, распространения и хранения информации. Законодательное закрепление системы информации. Источники информации как элемент права. Правовой статус участников информационных процессов. Правовая охрана информации. Законодательная защита общества и личности от лживой информации.

Законодательная система функционирования СМИ в Российской Федерации.

Международные договоры и соглашения об информации, ратифицированные Россией. Принципы и нормы международного права и их отражение в правовых документах об информации (гарантированность права на информацию; доступность информации и свобода ее обмена; объективность, достоверность информации; полнота и точность информации; законность получения, использования, распространения и хранения информации).

Право собственности на информацию как урегулированные законом общественные отношения по владению, пользованию и распоряжению информацией. Информация как объект права собственности граждан, организаций (юридических лиц) и государства. Права и обязанности журналистов в процессе информационной деятельности.

Закон РФ "О средствах массовой информации". Конституция Российской Федерации как гарант свободы слова и свободного выражения в печатной форме взглядов и убеждений граждан. Запрет на создание и финансирование государственных органов цензуры массовой информации. Законодательство России как гарант от монополизации печатных средств массовой информации.

Правовой порядок регистрации печатного средства массовой информации. Устав редакции СМИ как правовой документ, определяющий производственные, имущественные и другие условия ее деятельности. Правовой статус редактора печатного издания. Журналист в правовом пространстве, права и обязанности журналиста. Права учредителя печатного издания, учредительский договор.

Ответственность редакций, учредителей, издателей и распространителей за нарушение законодательства о печатных средствах массовой информации.

Правовая защита чести, достоинства и неприкосновенности журналиста.

10. Выразительные средства журналистики

Исследование журналистского мастерства как актуальная теоретическая и важная прикладная задача. Содержательные и формальные проблемы журналистского творчества.

Метод как совокупность приемов и система действий журналистского творчества. Диалектика взаимодействия научно-познавательных и художественно-образных сторон творческого поиска журналиста. Грани системно-осмысленного и опытно-интуитивного в характере журналистского труда. Связь методов отображения действительности с качеством повседневной журналистской продукции. Методологическая оснащенность журналиста как фактор совершенствования интеллектуальной и содержательной стороны публикаций прессы. Ведущие логические приемы журналистского исследования. Аналогия, сравнение, моделирование, объяснение, синтез как универсальные операции в журналистском творческом

процессе. Рационально-логические приемы журналистского поиска и их эвристические возможности.

Анализ как логическая операция в журналистском исследовании действительности. Синтетическое умозаключение журналиста как прием актуализации содержания публикации газеты. Процесс моделирования различного варианта поведения элементов воображаемой ситуации, как продуктивный творческий прием. Место аргументации в формировании концепции журналистского произведения. Эмоциональная и эстетическая предметно-образная аргументация как средство содержательной выразительности журналистского текста, документализм как метод познания, способ отображения и средство воздействия в журналистике. Процедура журналистского наблюдения как процесс отбора наиболее выразительных элементов непосредственных впечатлений. Варианты документализма в журналистских жанрах, целостное впечатление как итоговый эффект профессионального речевого контакта журналиста с собеседником.

Методы художественно-эстетического отображения в журналистике. Природа художественной выразительности в журналистике как специфический эстетический феномен. Художественный образ в журналистике как результат духовной переработки впечатлений реальной действительности. Комплексная установка на единство документального отображения и Формирования: эстетического переживания как фактор художественной выразительности журналистского текста. Мастерство детали и художественная условность - слагаемые эмоционального эффекта журналистского произведения. Опорная деталь концепции журналистского произведения как определяющий момент художественно-образного решения творческой задачи.

Приемы художественной условности в журналистском творчестве (иносказание, олицетворение, гиперболизация, метафоризм).

Индивидуальная стилевая манера автора как средство выразительности журналистики. Сюжет и композиция произведения журналистики как содержательно-формальные категории. Язык журналистики как функционально-стилевое единство. Экспрессивные свойства языка журналистики. Чередование стандартных и экспрессивно окрашенных единиц текста как главный конструктивный принцип языка газеты. Стилистические дефекты, нарушающие целостность восприятия журналистского текста.

11. Действенность и эффективность СМИ

Повышение действенности выступлений СМИ как фактор оптимизации функционирования всех составляющих журналистской коммуникационной системы. Высокая степень информативности как фактор результативности произведения журналистики. Роль каналов "обратной связи" в повышении эффективности журналистики. Изменение поведения массовой аудитории как показатель эффективности журналистского воздействия. Функциональные, дисфункциональные и нефункциональные результаты труда, журналиста. Действенность журналистских выступлений как комплексная проблема, теории и практики СМИ. Творческие факторы эффективности журналиста. Совокупность свойств произведений журналистики, выступающих факторами эффективности. Особенности различных слоев аудитории и дифференцированность журналистского воздействия. Диалог с аудиторией как средство взаимопонимания. Закономерности информационного пове-

дения аудитории и качество журналистской работы. Наиболее полное удовлетворение информационных потребностей аудитории - условие и критерии эффективности журналистики. Профессиональная подготовленность журналистов - важнейший фактор эффективности их труда. Социальная активность журналистского корпуса как средство повышения действенности выступлений печати, телевидения, радиовещания.

Борьба за повышение эффективности журналистики - актуальная задача СМИ в период смены социальных приоритетов.

МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ “ЖУРНАЛИСТКА КАК ОБЛАСТЬ ТВОРЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ”

При самостоятельном изучении материала, предусмотренного программой, учащиеся должны отчетливо понимать, что функционирование журналистики в обществе обусловлено его потребностью в обмене информацией.

Одной из важнейших черт XX столетия является интенсивное развитие массовых коммуникаций. Человек уже не может обойтись без информационных систем. С каждым годом темп жизни увеличивается, и для того, чтобы шагать в ногу со временем, человеку нужно постоянно получать информацию.

Одной из таких информаций является социальная информация. Что же представляет собой социальная информация? Это информация, циркулирующая в обществе, используемая в управлении общественными процессами. Она представляет собой знания, сообщения, сведения о социальной форме движения материи и о всех других ее формах в той мере, в какой они используются обществом, вовлечены в орбиту общественной жизни. Социальная информация циркулирует в обществе и проходит через сознание людей. Социальная информация несет на себе глубокий след классовых, национальных и иных отношений, отпечаток потребностей, интересов, психических черт коллектива, отношения, которые информация отражает и которые используются информацией. В этом главная сущность социальной и информации и именно это отличает ее от всех других видов информации.

Социальная информация является высшим и наиболее сложным и многообразным типом информации. Она активно воздействует на сознания людей, их поступки, причем это воздействие осуществляется далеко не всегда заметно и непосредственно. Она зачастую действует на человека подспудно, в сознании человека протекают незаметные количественные изменения, которые в конечном счете приводят к конкретным качественным сдвигам.

Не зря журналистов называют элитой общества, ведь именно журналисты доносили до общества информацию.

В наши дни, когда переход на новый уровень понимания и осмысления истории общественных процессов XX века подвигает общественную мысль к преодолению многочисленных стереотипов массового сознания, когда происходит процесс деидеологизации воспитания и обучения людей, особенно важно преодолеть царящий хаос и в журналистике, освободив ее от идеологической зашоренности, унаследованной от времени безраздельного командования коммунистической административно-командной системы.

Стремительный развал Советского Союза повлек за собой не только переоценку понятий утвержденных коммунистической идеологией ценностей, но и

глубокое переосмысление понятий, связанных с журналистикой. Из страны, где все подавалось в “розовом свете”. Мы неожиданно быстро шагнули в “зазеркалье” – с выстрелами, катастрофами, сознанием бесперспективности своего существования и безбрежным плюрализмом мнений. Теперь, что слышим, то и пишем. Пишем резко, дерзко, не останавливаясь перед авторитетами. От того, наверное, полемика на газетных страницах порой напоминает разговор глухих.

“Внутренние противоречия” с газетных страниц исчезли. Не потому, что их не стало. Их поглотило главное противоречие нашего времени – противоречие, рожденное борьбой за власть. Если скинуть взглядом политические события последних лет, становится ясно почему все лучшие силы в публицистике реализовались в двух темах, которые условно можно обозначить как “власть” и “интеллигенция и власть”. Авторы, свободные от дежурного “комтемперамента”, а порой и от заповедей марксистско-ленинской этики, выражают свою позицию обнаженно, страстно, смело оперируя историческими параллелями, призывая в союзники беспощадную иронию. Публицистика эта зла и бескомпромиссна, как зло и бескомпромиссно время. Лучшие образцы ее демонстрируют то единство формы и содержания, которого во многих случаях тщетно добивались от журналистов их наставники в застойное время. Но это явление имеет и другой аспект. Возможность открыто говорить о власти востребовала к жизни столько нереализованных прежде “перьев”, обладающих огромным общественным темпераментом индивидуальностей, что вопрос о профессионализме отодвинулся на второй план. С середины 80-х годов в Советском Союзе, а затем и в странах СНГ журналистика стала приобретать взрывной и неуправляемый характер. Никогда еще столько слов не предавалось печати. В журналистике постперестроечного периода преобладают скандально-бытовые, а порой и интимные подробности. Журналисты наших дней никак не могут взять в толк, что власти ждут от них совсем другого – снова стать активным агитатором, организатором их, властей, побед.

Метаморфозы свободы слова, превращение ее в диктатуру информации достаточно трагичны, чтобы смириться с этим как с неизбежным результатом интеллектуальной неумения властных структур, не сумевших выработать защитные механизмы против разрушительного воздействия на информационное пространство законов “дикой” коммерции. Определения информации, которые еще недавно считались исчезнувшими, перестали удовлетворять не только ученых, но и потребителей информации – читателей, телезрителей, радиослушателей. Например, такое: информация – оперативно переданное краткое, некомментируемое сообщение о новостях из различных сфер жизни, отличающееся актуальностью и точностью изложения заключенных в нем типических фактов, правильно отобранных и сгруппированных, лаконично поданных. Главный недостаток подобного рода определений – неясность того, зачем нужна информация в журналистике, каково соотношение ее с пропагандой и агитацией, действуют ли в информации общие законы и принципы пропаганды, а если действуют, то как? Правильный ответ на эти отнюдь не академические вопросы дает такое теоретическое знание, которое вооружает журналистов критериями оценки эффективности их информационной деятельности, научным подходом к организации информационной службы в прессе, на радио и телевидении.

Однако ни один из указанных вопросов, как и ряд других, невозможно решить способами, которыми пользовались исследователи журналистики до сих пор. Анализ конкретные произведения должна предшествовать такая интерпретация понятия “информация”, которая позволила бы связать ее специфически журналистское и общенаучное определения.

Лучший способ уйти от решения проблем связи двух теорий информации заключается в том, чтобы просто объявить, что термин “информация” в каждой из этих сфер употребляется в разных значениях, как омонимы. Но уже то обстоятельство, что и информация, направляемая аудитории газетами, радио и телевидением, и та информация, что вводится в компьютер, так или иначе участвуют в процессе управления (сознанием и поведением людей в одном случае, функционированием ПЭВМ – в другом), требует отнестись к такому сопоставлению серьезно.

Одно из важнейших положений общей теории информации, что чрезвычайно существенно и для журналистики, заключается в том, что информация неразрывно “завязана” с управлением, что только через нее осуществляется и процесс управления. В общем виде управление определяют как устранения различия между существующим и заданным состоянием системы, на которую направлено воздействие. Управление в журналистике – это стремление сформировать сознание аудитории, опираясь на ее уровень и зная воздействие на нее других источников.

Долгие годы считалось, что для советской, то есть партийной, журналистики это определение в чистом виде не подходит, а потому к управлению примешивалась и “марксистско-ленинская” пропаганда. Тем не менее пропагандистскую цель ставит перед собой любое СМИ: российское или украинское, крымское или штата Небраска, печатное или электронное.

Специфическая цель пропаганды достигается путем ориентации аудитории относительно социальной действительности ее фактов, явлений, процессов, тенденций, закономерностей – и выработке на их основе идей, стремлений, убеждений, идеалов, направленности воли. Информация, согласно устоявшимся теоретико-журналистским представлениям позволяет ориентироваться в фактах, реже – в процессах, никогда – в закономерностях (это прерогатива публицистики). В теории же управления в качестве информации рассматривается всякое сообщение вводимое в систему и управляющее ею. Потенциально любое журналистское произведение – от заметки до статьи – есть информация. Иначе говоря, информация – это все, что позволяет аудитории ориентироваться в действительности, формировать “внутреннюю модель внешнего мира”.

Однако не следует забывать о том, что не любое произведение опубликованное в газете или переданное по радио или ТВ, участвует в управлении сознанием, в ориентации аудитории. Можно приводить сотни примеров, когда вниманию читателей, слушателей и зрителей предлагались “банальные” сообщения, неинтересные или же не подлежащие “декодированию” из-за сложности языка, стиля и композиции. Поэтому относительно информации в журналистике возникают проблемы ценности и доходчивости.

Ценность информации в общем смысле может рассматриваться как желаемое и действительно получаемое приращение вероятности достижения цели, поставленной перед собой журналистом.

Доходчивость же – это не просто понятность, но прежде всего степень преодоления различных “шумов” и “барьеров”, возникающих при передаче и восприятии информации. Избирательность при восприятии информации и есть внешнее проявление действия внутренних “барьеров”.

Таким образом, в качестве реальной информации выступает та часть потенциальной (переданной) информации, которая воспринимается аудиторией, осмысливается ею и включается во “внутреннюю модель внешнего мира”, то есть используется в ориентированных целях. В связи с этим можно заключить, что переданное сообщение для одной части аудитории может нести много информации, другой – мало, третьей вообще ничего не нести. Но если информация (в том числе и та ее часть, которую называют информационными материалами в газете, на радио и телевидении) – это лишь сообщение, которое участвует в управлении сознанием, в формировании внутренней модели мира, играющей весьма активную роль в определении поведения аудитории, то становится вполне очевидным, что имеющие широкое хождение определения информационных материалов. Требуют серьезных добавлений. Это касается таких понятий, как “управление”, “цель”, “шум”, “банальность”, “избыточность”, “ценность”, “количество информации” и других.

Строго говоря, любое произведение в печати несет информацию трех типов – событийную, интерпретированную, базисную, то есть факты: их анализ и объяснения; общетеоретические положения, с позиций которых рассматриваются факты. Та часть публицистики, которая по преимуществу оперирует событийной информацией, фактами (хотя так или иначе несет информацию других типов) и называется в журналистике информацией (совокупность информационных жанров).

Конечно очень неудобно пользоваться термином “информация” в двух значениях, но в дальнейшем я буду употреблять его в широком смысле – специфически журналистском, как совокупность жанров, несущих преимуществу событийную информацию.

Для организации эффективной деятельности журналистам необходимо знание своей аудитории и умение использовать его для определения реальных потребностей аудитории в информации, конкретных путей реализации их при создании своих произведений. Но, поскольку мы оперируем термином “аудитория”, то необходимо дать и его определение.

Аудитория – совокупность людей, к которым обращаются средства массовой информации, определенный орган журналистики или отдельный журналист в своем произведении, и которые вместе с тем воспринимают обращенную к ним информацию.

Уровень развития, образованности и интересов людей, их социальная позиция определяют приверженность к тому или иному изданию или программе. Все эти факторы объясняют и то, что часть аудитории становится активной в “обратной связи”, использует органы журналистики как институты управления, становится авторами. Это характерно для городских газет, учредителями которых являются администрации или “независимых” изданий, редакционная почта которых завалена советами, мнениями, жалобами и предложениями, в первую очередь, касающихся обустройства общества, руководства всех рангов.

При этом следует учесть, что первичная аудитория, то есть непосредственные читатели, зрители и слушатели, с той или иной степенью активности “транслируют” информацию “вторичной” аудитории: “А вот я читал...” и т.д. При постоянном обмене мнениями и сведениями в так называемых контактных группах (трудовых коллективах, соседи по дому, знакомые и пр.) информация, полученная от журналистики, широко распространяется в обществе. Тут следует учесть, что ее распространение происходит в модифицированном виде (в большей или меньшей степени), нередко искажается при прохождении через “испорченный телефон”, что требует учета в определении деятельности журналистики.

Аудитория конкретного органа журналистики, постоянно обращаются к его материалам – это реальная аудитория. Потенциальная аудитория – та, что может стать реальной при приложении особых усилий со стороны органа журналистики. Этими усилиями могут быть как увеличение розничного тиража, так и изменение качества предлагаемых читателю материалов, то есть усилия внешнего и внутреннего плана.

Расчетная аудитория – это те, на кого специально рассчитан орган журналистики кого он стремиться активно вовлечь в круг своих читателей, слушателей, зрителей, ведя соответствующую информационную политику. В свидетельствах о регистрации печатных изданий указывается именно расчетная аудитория данной газеты в виде социальных групп, которым она адресуется: пенсионеры, студенчество, военнослужащие, мещане, строители (если газета отраслевая). Активное изменение информационной политики мы можем наблюдать в газетах, изменивших не только формат издания, но и манеру подачи материалов. Активизация информационной политики характерна для большинства изданий в период подписной компании.

Еще раз вернемся к классификации аудитории тех или иных средств массовой информации. Поскольку расчетная аудитория может составлять лишь часть реальной, тогда как остальная часть расчетной входит в аудиторию других СМИ. А в собственной реальной значительное место занимают те, на кого орган не рассчитан, то при этом очень велика и потенциальная аудитория. Примеров множество, так как это реальное положение многих крупных изданий и программ: “Комсомольская правда”, “Литературная газета”, “Коммерсантъ” и прочие. Наиболее простой случай – в реальную аудиторию входит лишь часть расчетной, а остальные составляют потенциальную. Это характерно для большинства районных и городских газет с устоявшимися за десятилетия традициями.

В реальной ситуации издатель и журналистский коллектив, особенно новых изданий, в целях оптимизации своей деятельности должны правильно строить информационную политику и выбирать свою аудиторию.

Вообще существует множество вариантов построения информационной политики со всеми вытекающими отсюда последствиями. Например: орган журналистики укрепляет связи со сложившейся реальной аудиторией, ориентируясь только на нее и повышая эффективность своей деятельности. В другом случае газета (теле или радиопрограмма) привлекает максимально большую часть расчетной аудитории, “отсекая” ту часть реальной, которая выходит за пределы расчетной. В третьем варианте активно привлекается расчетная аудитория, при этом сохраняет-

ся и, по мере возможности, расширяется влияние данного органа журналистики за пределы расчетной аудитории.

Для всего этого необходимо точно представлять состав своей аудитории, ее потребности, состояние сознания, подготовку, интересы и прочее. Практически ориентированное знание об аудитории должно сводиться по меньшей мере в трех областях: социально-демографические, о состоянии массового сознания, взглядах и убеждениях, отношении к явлениям и проблемам жизни, ориентированности в общественно-политических вопросах и пр.; и сведения об “информационном поведении”. В последнюю область входят сведения об источниках информации аудитории, мотивах обращения и отношения к ним, интересах и запросах, предпочтениях тех или иных тем, рубрик, творческих форм, характера изложения и прочего.

Аудитория нуждается в информации, а потому в журналистской деятельности какого-либо органа необходимы опорные знания потребностей аудитории. В выборе тех или иных источников информации, материалов в них, аудитория руководствуется своими информационными интересами, то есть субъективными склонностями, желаниями и стремлениями.

В информационных интересах отражаются потребности, но характер отражения может быть точным (соответствующим потребностям), неверным (извращенно изображающим потребности) и “нулевым”, когда потребность может никак не осознаваться. Случается, что возникает интерес, противоречащий действительной потребности, идущий вразрез с действительными потребностями людей.

“Вторая древнейшая” всегда строилась на удовлетворении потребности аудитории в информации. В большей или меньшей степени.

По произведениям журналистики можно судить не только о самом журналистском органе, но и о его аудитории. Уважающий себя орган массовой информации никогда не будет опускаться ниже определенного уровня. К сожалению, сейчас в погоне за подписчиком, зрителем, слушателем, этот принцип, заложенный издателем “Московского телеграфа” Николаем Полевым полтора столетия назад, все чаще утрачивается.

Важную роль в структуре интересов, и, следовательно, информационного поведения аудитории имеют мотивы обращения к каналам информации. Знание мотивов дает ответ на вопрос: зачем аудитории нужны материалы журналистики, какие цели она преследует обращаясь к печати, радио и телевидению. Мотивы дают внутреннее объяснение причин контактов с каналами информации, роль материалов журналистики для людей, личностный смысл получения информации. Что же движет людей к получению информации, какие мотивы ими руководят?

Во-первых, ориентированный, люди хотят самостоятельно (или с помощью СМИ) разобраться в фактах и событиях, смысле фактов и закономерностях. Во-вторых, получая определенную информацию, ее потребитель вырабатывает и укрепляет свою социальную позицию. В качестве одного из мотивов мы можем выделить престижный. И хотя проблема мотивации при обращении к каналам массовой информации сегодня еще недостаточно изучена, можно с полной уверенностью назвать еще несколько мотивов, которые движут аудиторией при выборе того или иного органа журналистики: утилитарный, рекреативный, познавательный, мотивы культурного общения и установления контактов.

Вместе с совокупностью мотивов и как их следствие складывается система запросов в сфере информации – ярко выраженных или проявляющихся в форме склонностей или же стремлений получить информации по очередной тематике, поднимаемым вопросам, жизненному материалу, формам изложения, стилистике и т.д. Если знание мотивов дает ответ на вопрос, почему аудитория обращается к данному источнику информации, то знание запросов помогает понять, что хочет получить (или избежать) аудитория, какие “потребительские” ценности желает найти журналистике.

Наконец, реальное “потребление” тех или иных материалов журналистики выступает как предпочтение (“читаемость”, “слушаемость”, “смотримость”), то есть действительное обращение к определенным тематическим пластам информации, проблемным направлениям рубрик, жанрам, отдельным авторам. Знание предпочтений позволяет понять, что реально получает аудитория из выбранных каналов массовой информации.

Принципиальная линия журналистики, ее глубокая информационная политика должна получать конкретные формы выражения для организации эффективного воздействия в связи с реалиями информационного поведения аудитории. В связи с этим к журналистам можно выставить требование: путем конкретного анализа найти такие способы передачи информации, соответствующей потребностям аудитории, которое вызывали бы у нее активный интерес и осваивались бы без лишних затруднений.

Таким образом, мы приходим к выводу, что для управления аудиторией информация должна быть “близка” ей (соответствовать потребностям) и доступна (соответствовать уровню). В противном случае, предлагаемая информация не будет воспринята и не сыграет своей пропагандистской роли. При этом не исключено, что если средство массовой информации будет слишком “заумным” или же напротив – “запанибратским” и легко доступным, то аудитория сама начнет “управлять” им путем необъявленного бойкота. То есть, по сути, отказом от “потребления” продукции данного органа журналистики.

Подлинная информированность современного человека зиждется прежде всего на демократическом развитии СМИ, на социальных и политических гарантиях того, что мощный потенциал новых информационных технологий не будет использован в целях партийного или ведомственного монополизма и тоталитаризма.

О том, что субъективизм в оценке фактов и явлений реальной действительности является сегодня достаточно распространенной “профессиональной болезнью” журналистики, свидетельствуют материалы, которые мы поместим в иллюстрированный раздел данной программы. Учащемуся предоставляется возможность проанализировать, чья точка зрения конструктивна.

МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОГО АНАЛИЗА УЧАЩИМИСЯ ЖУРНАЛИСТСКИХ ТЕКСТОВ

Условие задания

Учащийся должен поочередно ознакомиться с содержанием рекомендованных текстов. Ознакомившись с первым, сделать письменное заключение о качестве текста, по следующим параметрам:

- а) актуальность темы;
- б) глубина содержания;
- с) продуктивность авторских позиций;
- д) оригинальность творческой манеры автора;
- е) культура текста;

Затем учащийся знакомится со вторым текстом, оценивая его по тем же параметрам. Прodelав эту работу, учащийся сравнивает результаты анализа текстов, отдавая предпочтение одному из них и аргументируя письменно свою позицию.

Марк Дейч

Брызги от испражнений

Представьте себе, что некий человек вознамерился забрызгать окружающих грязью. И не просто грязью, а собственного, так сказать, приготовления. Наделал кучу фекалий, облил ее мочой, чтоб не подсохла, подождал, пока вокруг побольше народу соберется, и потом в центр этой кучи ногой ка-а-к даст!

Как вы думаете, что произойдет? Кто окажется в этом во всем в первую очередь?

Недавно "Независимая газета" опубликовала статью из латвийской газеты "Национала неаткариба". В Латвии эта статья ("Культурно-исторический феномен России") была опубликована как раз накануне разгона в Риге демонстрации русскоязычных пенсионеров. Таким способом было подготовлено идеологическое обоснование расправы над демонстрантами. Любопытно, что "Национала неаткариба" издается входящим в правительственную коалицию национал - радикальным объединением "Отечеству и свободе", член которого - премьер-министр Латвии Гунтарс Крастс.

Суть статьи: *"Россия по-прежнему угрожает существованию и безопасности всего мира, внешне кичась своей военной мощью, но не в состоянии прикрыть свою материальную и духовную наготу, нищету и тупость"*. Угроза же эта возникла не на пустом месте. Автор "Культурно-исторического феномена России" приводит слова литератора Чапыгина из книги о Степане Разине: *"История Московии забрызгана кровью и испражнениями"*. И добавляет: *"Не только история Московии, но и история всей России в целом"*.

Собственно, вся внушительная по объему статья латышского "историка" призвана подтвердить этот весьма сомнительный тезис. Сомнительный вовсе не потому, что испражнений и крови в истории России было меньше, чем в истории других стран. Однако — и не больше, Правильнее было бы сказать, что этими отходами жизнедеятельности забрызгана вся история человечества.

Методология автора статьи нехитрая: поразить воображение читателя ужасными подробностями из истории России. В качестве "доказательств" в статье приводятся "исторические факты" с X по начало XVIII столетий. Между тем история любой страны за этот период полна чудовищных подробностей, от которых кровь стынет в жилах.

За две недели после Варфоломеевской ночи (Иван Грозный был современником этих событий) во Франции было уничтожено более 30 тысяч гугенотов. По подсчетам известного историка Руслана Скрынникова, за все время царствования Иоанна Васильевича число жертв политического террора не превысило 4 тысяч человек.

Во времена английской королевы Елизаветы I приговор "повесить за шею" был вынесен 72 тысячи раз. Английских крестьян сотнями тысяч сгоняли с земли, поскольку разведение овец считалось выгоднее земледелия (Томас Мор: "Овцы поедают людей"). Крестьяне становились бродягами и слонялись по стране. Законы королевства в то время были таковы: просить подаяние запрещалось, пойманного бродягу на первый раз секли плетьюми "пока кровь не потечет по телу", пойманному вторично, ему отрезали уши, а в третий раз - вешали. Царь Иван был младенцем по сравнению с "королевой-девственницей", за племянницу которой он, кстати, сватался. В России никогда не было такого количества людей, насильственно лишенных средств к существованию, и никогда не было столь кровавого законодательства. Этого мы почему-то не помним, зато не устаем цитировать Грозного из его письма князю Курбскому: "Мы холопов своих жаловати вольны, а и казнить вольны же".

Ну, чего мы там не помним — это, как говорится, наше личное дело. А вот латышскому (ныне — иностранному) публицисту следовало бы проявить побольше деликатности. В конце концов, Бог бы и с ней, с деликатностью. Лишь бы не врал. Однако - увы.

"В 862 году племя русов во главе с вождем Хродриком (в древнерусских хрониках — князь Рюрик) напало на Новгород". Племя русов никогда на Новгород не нападало, потому что такого племени не существовало. Русы - это норманны, название викингов на угро-финском языке (звучало как "руотси"). Славяне переделали это слово в "русы" - так они называли пришельцев: варяги, они же "русь". Происхождение этого названия было известно еще первому русскому летописцу Нестору, автору "Повести временных лет". Лишь во времена сталинской историографии утвердилось мнение "свыше", будто "русы" - исконно славянское слово.

Кроме того, норманны не нападали на Новгород еще и потому, что новгородцы сами призвали варягов на княжение. Их приход был вполне мирным, это утверждали практически все русские историки - от царского апологета Карамзина до весьма независимого в своих суждениях Ключевского.

Из призвания Рюрика автор статьи делает совсем уж фантастическое заключение, будто бы *"народ был не в состоянии самостоятельно создать свое государство"*. Иноземное происхождение основателя династии - вовсе не повод для такого заключения. Хлодвиг, в VI веке захвативший территорию, которую мы сегодня называем Францией, был германским варваром. Вильгельм-Завоеватель, в XI веке покоривший англо-саксов, - норманном. Между прочим, и Латвия в начале XIII столетия была захвачена немцами, а до этого там жили совсем уж первобытные племена, не создавшие даже начал собственной государственности. Рига была основана немцами в 1201 году, немецкое владычество в Латвии продолжалось более трех с половиной веков. Лишь в 1558 году, с началом Ливонской войны, войска воеводы Басманова вторглись в Латвию, и латыши встречали его как избавителя.

Другой период русской истории, которому в статье "Культурно-исторический феномен России" уделено много места, - монголо-татарское иго. *"В действительности никакого "ига" не существовало"*, - утверждает автор. А просто, дескать, монгольский хан решил наказать русских за убийство его послов, что и сделал. А для России это было благо, потому как в результате между ханом и

русскими князьями возник некий дружественный союз. Правда, в этом союзе Россия занимала положение вассала: *"Привилегированный статус, - написано в статье, - великий князь должен был получить, стоя на четвереньках и всячески унижаясь, а хан, потешая своих придворных, засовывал документ русскому в зубы"*.

Это ли не иго?

Однако все это — в том числе и великий князь, якобы стоявший перед ханом на четвереньках с ярлыком в зубах - вранье.

В 1223 году передовой отряд войск Чингисхана (30.000 сабель), обогнув Каспийское море, вышел на Северный Кавказ и напал на половцев - союзников южно-русских князей. В битве на Калке монголы разгромили княжеские дружины и исчезли. Разведка боем была проведена.

Собственно нашествие осуществил хан Батый в 1237 году, напав с востока на Владимиро-Суздальскую Русь. Объяснять агрессию монголов убийством послов (это убийство действительно произошло) нелепо: нашествие было предопределено завещанием Чингисхана, который обязал своих детей дойти до "последнего моря" (Атлантического океана). Столь же нелепо утверждение латышского историка - будто *"установившимся порядком русские были весьма довольны, называя ордынского хана "царем", "добрым батюшкой благодетелем" и т.п."* Князь Михаил Черниговский, приехав в ставку к Батыю сослался на свою веру и не захотел поклониться тени Чингисхана и пройти между двух костров перед шатром Батыя (дым которых якобы отгонял злые помыслы) Батый приказал своим нукерам повалить князя на землю и бить его ногами "против сердца", пока тот не умрет. Князь Михаил был причислен к лику святых.

В народной песне XIV столетия, посвященной "игу которого не было", есть такие строчки: У кого денег нет, у того дитя возьмет. У кого дитя нет, у того жену возьмет, у кого жены нет, того самого головой возьмет". То есть - в рабство. Дружественный союз?

Да и пословицу, все еще живую, неплохо бы вспомнить: "Незванный гость хуже татарина".

Может быть, немецкое иго латышам было слаще? Что ж, "Jedem das Seine". Каждому - свое.

Достается от автора статьи "Культурно-исторический феномен России" и Русской православной церкви. Ее зависимое положение от светских властей – настолько очевидный факт, что можно было бы, казалось, обойтись и без выдумок. Нам, однако, рассказывается такая вот сказочка, рассчитанная на невежественного читателя:

"Во время апогея опричнины один епископ пришел к царю и попросил покаяться за невинные жертвы. Царь ответил; "Замолчи, убирайся прочь и не гневи меня!". Епископ вздохнул, низко поклонился и ушел восвояси".

Между тем - и это совсем не сказка, - во время апогея этой самой опричнины глава церкви митрополит Филипп (Колычев) прилюдно, в Успенском соборе Московского Кремля отказал Грозному в благословении и осудил опричнину. Спустя короткое время владыка Филипп умер мученической смертью.

Но особенно ненавистен "латышскому стрелку" Петр I. И сифилисом-де царь был болен, и *"от сопутствующих симптомов этого заболевания он и скончался, прежде успев одарить заморской хворью свою вторую жену и многих друзей при-*

дворных дам. Это позволяет сделать выводы о психическом здоровье потомков Петра".

Впервые версию о сифилисе Петра I выдвинул поляк Валишевский в самом конце XIX столетия. Развития она не получила, поскольку историки сочли ее абсурдной. Вновь эта версия была подхвачена уже большевиками, для которых любая легенда, связанная с "проклятым царизмом" и могущая очернить кого-то из русских царей, тут же становилась истиной.

У Петра не было сифилиса. Он умер от мочекаменной болезни: в последние несколько суток перед кончиной непрерывно кричал от страшной боли — не мог мочиться. Диагноз Петру поставили уже в наше время: специальная комиссия, состоявшая из историков и медиков, изучила архивные документы и свидетельства тогдашних врачей.

Но сифилис для "латышского стрелка" - лишь цветочек. Ягодка же в другом. Вот она:

"Петр забыл сделать самое главное - ликвидировать варварское сознание и просветить ум народа. Внутренне в большинстве своем жители России до сего дня остались дикими и невежественными людьми".

Хорошо же учат истории в латышских школах.

Не будем говорить о стриженных бородах, плотничьих утехх и окне в Европу. Скажем о другом.

При Петре I в России появилась первая газета. Открылся первый музей - знаменитая Кунсткамера (работает до сих пор). По инициативе Петра создана первая публичная библиотека - 11 тысяч томов. Россия обзавелась первым публичным театром ("Комедийная хоромина" в Москве) и первым ботаническим садом. По царскому указу в стране были созданы "цифирные школы", в которых (можно судить по названию) главным было не Священное Писание, а математика. Император лично преобразовал кириллицу в современный шрифт - сделал буквы более простыми для написания и запоминания, чтобы облегчить учебу детям.

Перечислять можно еще долго. Впрочем, не менее длинным будет и список петровских злодеяний. Но история не интересует латышских стрелков. Им нужны выдуманные "факты", позволяющие прийти к следующему выводу:

"Пока мы не можем рекомендовать ничего толкового, чтобы улучшить русских в самой России. А мигранты требуют второй государственный язык, пьют водку и поминают вишивую красную армию. Интеграция таких людей в латышское общество невозможна — можно допустить только противоположное: они с радостью интегрируют нас. Поэтому будем проводить целенаправленную и жесткую национальную политику".

Знал я одного "писателя", который на совершенно голубом арийском глазу как-то сообщил: "По профессии я - шовинист".

Вот и тут — та же история. Ничего общего с историей государства российского не имеющая. Зато имеющая много общего с "Der Sturmer", "теорией" неполноценных народов и ветеранами латышских дивизий СС.

И потом: чего же так - "не можем рекомендовать"? Можем. Есть давно апробированная метода, "Дранг нах Остен" называется. И - вперед, "улучшать русских в России".

Не хотите попробовать?

Наталья Анисимова

***Латышский национал топнул в кучу, сделанную некогда самим
Марком Дейчем***

Тенденция в современной российской журналистике, ранее ей не свойственная, привлекать читателя аляписто "раскрашенной" информацией (преимущественно в жёлтые тона) свойственна не только для молодых журналистов, но и для почтенных мастеров пера - к такому выводу приводит материал Марка Дейча "Брызги от испражнений".

Название, вступление и иллюстрация с вариациями на фекальные и половые темы схватывают внимание читателя. Теперь он затаил внимание и, даже если не интересуется тонкостями родной истории, внимательно следит за мыслью автора. И где-то в глубинах подсознания ожидает повторения сокровенных тем в конце статьи, даже не подозревая на уровне сознания о существовании кольцевой композиции.

Но автор статьи коварно обманывает его ожидания и больше о насущном не рассуждает. Читатель видит корректный историко-публицистический материал, к которому ну абсолютно не вела голая попа на картинке и название статьи, выдержанное в стиле доброго немецкого юмора. В конце Дейч только немного задирает прибалтов:

"Есть давно апробированная метода, "Дранг нах Остен" называется. И - вперед, "улучшать русских в России". Не хотите попробовать?"

Итак, форма привлекательная - только пальчики оближешь. Содержание также мастерски скармливается послушному читателю.

Замысел публикации - защитить права русскоязычного населения, разгромить кондово-шовинистические взгляды латвийского правительства. Дейч последовательно разбирает статью латвийского националиста (который, видимо, и топал в кучу) и отвергает большинство утверждений прибалта по поводу истории России. Дейч ведёт полемику, основываясь на тщательно подобранных и большей части правдивых сведениях из истории России. (Кстати, у Дейча есть кое-какие фактические ошибки. Так, в споре с латвийским историком публицист утверждает, что норманны не нападали на Новгород. Но на самом деле факт такого нападения в 859 году имеет место в нашей истории. Также Дейч оспаривает своего противника в том, что татаро-монгольское иго было с одной стороны выгодно раздробленной на мелкие княжества России, т.к. это вассальство России защищало её от притязаний Западной Европы: крестовых походов и т.д. Но здесь латвийский журналист прав: эти факты подтверждают многие историки - от Ключевского до Карамзина. Но в общем аргументация Дейча корректна, соответствует исторической правде).

Казалось бы, почему бы и не задрать прибалтов, тем более основываясь на непререкаемых фактах, которые, кстати, можно почерпнуть из ВУзовских учебников или при внимательном прочтении школьных. Тем более, прибалтов в России не очень любят: у нас с ними разные ментальности. И Дейч играет на социальной болячке. В печати прошло немало публикаций на тему непорядочности трактовки

исторических фактов. Дейч выделяется тем, что очень тонко чувствует конъюнктуру. Сейчас защищать русскоязычное население Прибалтики стало модно с подачи президента.

О конъюнктурности этого материала придумал не сам автор этой рецензии - об этом вопиют факты из предыдущего этапа творчества Марка Дейча. Как журналист радио свободы он специализировался на критике так называемого великорусского шовинизма и имперского национализма. В частности, Дейч сделал немало для обоснования самостоятельных притязаний прибалтийских националистов в период перестройки. Даже в те годы агрессивная позиция "национальных" лидеров в Прибалтийских республиках по отношению к мигрантам была очевидна. Однако, Дейч и другие радикально-демократических журналисты закрывали глаза на эту проблему. Сегодня же позиция Дейча ни с того ни с сего резко переменялась. Трудно сказать, с чем связаны такие изменения во взглядах взрослого человека и журналиста достаточно высокого уровня. Не исключено, что публикация является социальным заказом.

А если подует ветер перемен в России, например, перемен во взаимоотношениях с Прибалтикой? Автор публикации "Брызги от испражнений" опять поторопится подвергнуть свои взгляды эволюции, памятуя о том, что ничего нельзя сделать против ветра?

Примечание:

Статья Натальи Анисимовой выполнена как учебная работа молодого журналиста на третьем курсе отделения журналистики филологического факультета Самарского государственного педагогического университета.

ЛИТЕРАТУРА

Введение в теорию журналистики: Учеб. Пособие. Изд-во Московского университета, 1995.

Горохов В.М. Проблемы журналистского мастерства. –М., 1972.

Грушин Б.А. Эффективность массовой информации и пропаганда: Понятие и проблемы измерения. –М., 1976.

Журналистика конца 80-х: смена приоритетов: Сб. науч. Тр. – Екатеринбург, 1991.

Массовая информация в советском промышленном городе: опыт комплекс. Исслед. –М., 1980.

Проблематика газетных выступлений. –М., 1975.

Прохоров Е.П. Публицист и действительность. –М., 1975.

Прохоров Е.П. Эффективность журналистской деятельности //Журналистика развитого социализма: Вопр. Теории и методики. – Свердловск, 1980.

Хелемендик В.С. Союз пера, микрофона и телекамеры. –М., 1997.

Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики. –М., 1973

№	Темы, вопросы, выносимые на самостоятельную работу
	Тема: СВОБОДА ПЕЧАТИ И ЖУРНАЛИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (на выбор 1 из трех блоков вопросов)
	I
1.	Демократия в зеркале прессы.
2.	Метаморфозы свободы слова и диктатура информации.
3.	“Четвертая власть” и трансформация ее общественной роли.
4.	Плюрализм мнений в современной журналистике.
	II
1.	“Империя лжи” как общественная структура.
2.	“Дезинформация в информационных потоках.
3.	Пресса и политика: Рождение новых стереотипов.
4.	Сенсационность: новое качество современной прессы стран СНГ.
	III
1.	Личность журналиста и интенсификация профессии работника СМИ
2.	Заказной “журнализм” как социальная болезнь современности.
3.	Нарушение прав журналиста на территории независимых государств.
4.	Пресс-киллер как общественное явление.

Задание к теме

Юный журналист выполняет работу по сбору фактов, подготовке и обработке их и практическому выполнению в конкретном журналистском тексте своего творческого замысла. Требования к тексту следующие:

1. Актуальность темы.
2. Новизна творческой задачи.
3. Социальная значимость темы.
4. Конкретность адреса журналистского исследования.
5. Аргументированность выводов.
6. Конструктивность предложений.
7. Четкость авторской позиции.
8. Ясность изложения материала.
9. Оригинальность стиливого решения темы.
10. Индивидуальность творческой манеры автора.
11. интенсивность использования выразительных средств в заявке и композиции текста.
12. Обоснованность экспрессивной окраски текста и его интонационного строя.

Методические указания

Прежде чем приступить к выполнению практической работы над текстом юному журналисту необходимо найти в массиве публикаций текущей прессы аналог будущего выступления по жанровому признаку. Допустим, если юный журналист предпринимает попытку написать материал в жанре аналитической корреспонденции, то ему следует выбрать в составленном им досье по газетным жанрам материал, параметры которого на уровне рабочей гипотезы должны в значительной мере соответствовать предполагаемому комплексу свойств собственного текста юного журналиста. Далее необходимо проанализировать выбранный текст по

тем параметрам, которые перечислены в условиях контрольного задания. Когда эта работа проделана письменно, внутренняя структура будущей собственной работы становится для юного журналиста более ясной, и ему остается, творчески применяя стандартную схему жанрового построения аналитической корреспонденции, начать работу над сбором, обработкой и литературной отделкой собственного текста.

Когда и эта работа сделана, то остается сравнить ее результат с эталонным аналогом и подвергнуть написанный текст окончательной обработке в связи с выявленными недостатками. Безусловно, текст, взятый как эталон, должен обладать признаками одного из вершинных проявлений творчества журналиста в избранном для выполнения контрольного задания жанре.

Если у юного журналиста возникнут трудности в процессе работы, то полезно обратиться за советом к опытным журналистам-практикам или за консультацией к преподавателю.

Окончательный текст юный журналист в машинописном варианте или в распечатке с компьютера представляет для оценки его преподавателем.

Если текст опубликован или принят к печати редакцией, то можно прислать вырезку из газеты или ее ксерокопию с указанием названия издания и даты публикации. Принятые к печати материалы высылаются в машинописном варианте, заверенном печатью редакции. Объем текста не должен превышать шести стандартных машинописных страниц.

Тема № 3

Профессиональные качества журналиста

Программа рассчитана на учащихся заочной школы юного журналиста. Она включает в себя вводную часть, дающую учащемуся возможность самостоятельность освоить относящейся к теме материал, а также содержит структурный план, позволяющий ориентироваться в содержательных параметрах изучаемой проблематики и способствующий наиболее полному и последовательному их усвоению.

Введение в проблему.

Журналистика - профессия творческая. Это аксиоматично. Однако тем, кто пытается освоить эту профессию как основную для себя, а также учащимся заочной школы юного журналиста, чей интерес к специфике журналистского труда неслучаен, необходимо освоить и обширный комплекс данных теоретического характера, наполняющих привычную аксиому конкретным смыслом и подтверждающих ее весомость аргументами.

Зачем же подтверждать, казалось бы, бесспорное? Приведем в качестве ответа на этот вопрос несколько суждений из профессионального издания - журнала «Журналист». Популярный автор многих газет и журналов Дмитрий Быков в статье «Русская осень» («Журналист», 1993, №12) писал: "... пальцев на руках с избытком хватает, чтобы перечислить яркие имена, которые поколение дало в журналистике, в искусстве, в науке... Новая же генерация радует глаз злопыхателя абсолютной безликостью. Среди тех, кто родился в 1965- 1969 годах, я при всем желании не обнаруживаю ни одного созвездия имен, вижу немногочисленные одинокие фонарики, похожие на болотные огоньки."

К сожалению, известный журналист Дмитрий Быков не одинок в своих резко критических суждениях к современной журналистике. Отрицание наличия в ней крупных, ярких имен стало уже общим местом, что, безусловно подтверждает практика средств массовой информации. Однако, думается, о кризисе профессионализма в журналистике говорить еще рано. С другой стороны, озабоченность ведущих журналистов современной отечественной прессы, ее недостаточно высоким уровнем как раз побуждает к разговору о роли и месте в обществе журналистики как профессии. А это, в свою очередь, стимулирует интерес к журналистской теории, объясняющей специфику журналистского творчества и дающий инструментарий к совершенствованию творческого мастерства работников средств массовой информации.

Итак, журналистика относится к числу профессий, подчиняющихся законам творчества. Поскольку же в собственном смысле слова творческий труд всегда связан с созданием чего-то нового и неизвестного, имеющийся у журналиста набор профессиональных приемов и средств не содержит готовой схемы, пригодной для решения возникающих задач. Как и любой другой акт творчества, создание журналистского произведения, в отличие от действий, основанных на применении уже известных приемов и правил, приводящих к заранее известным результатам, означает в каждом конкретном случае создание совершенно самостоятельной схемы человеческой деятельности. Процесс создания журналистского произведения по своему характеру есть процесс реализации творческого потенциала через

трансформацию фактов реальной действительности в авторские суждения, мысли и высказывания о ней.

Обращаясь к анализу конкретных публицистических текстов, чтобы выдвинуть в них наиболее общие приемы выявления автора как: а) повествователя; б) комментатора; в) ментора; г) воспитателя; д) критика; е) собеседника и т.д., мы должны констатировать, что проблема авторской роли в журналистских публицистических текстах столь же стара, как и разнообразна. В журналистике последних десятилетий немало имен, которым посвящают свои исследования теоретики печати, однако, исследуя своеобразие творческой мастерской того или иного публициста, аналитики мало останавливаются на обозначенном нами аспекте проблемы. Не это ли дало основание критику Татьяне Ивановой высказать в журнале "Вопросы философии" (1989, № 11, с.170) следующее замечание:

«Проблеме этой множество лет. Еще посреди застоя я не раз писала о нашем слепом поклонении "именам". Писательская кочка может продвинуться как угодно далеко в любом непредсказуемом направлении. Но если у него, у писателя, "имя", что бы он ни сочинил, его будут печатать. Светлым же безымянным мыслям трудно пробиться на печатные страницы. Так было, так, к сожалению, и осталось. Книга, которую я сейчас держу в руках, право слово, полна "имен". По части светлых мыслей не так богато.

Если к писателю обращается корреспондент в вопросе, что писателя беспокоит, а что обнадеживает в современной молодежи, а писатель отвечает, что беспокоит его пристрастие к року и обнадеживает интерес к ценностям отечественно культуры и считает, что ответил исчерпывающе, то по одному этой ответу даже совсем молоденькому корреспонденту должно быть ясно, что на роль властителя дум писатель хоть и претендует, но не тянет. Нет. Мы этого не понимаем, не берем в расчет, нам было бы имя. И глаголят наши "имена" длинно, пафосно, невнятно. И это мы называем публицистикой, пропагандой называем, галочку себе мысленно ставим, что у нас выступило "имя" по острой проблеме...»

Итак именами литература и публицистика не обделены, однако, какова технология проявления имени, то есть индивидуальности автора в конкретных журналистских текстах? Как проявляют себя профессиональные журналистские качества? Как реализуют себя профессиональные журналистские качества? Как реализуется его профессиональный творческий потенциал? Известно, что профессия журналиста шире, чем только его словесное творчество и его публицистическая деятельность. Но, так как именно публицистическое начало демонстрирует творческую сущность профессии наиболее наглядно - понятие публицистическое и журналистское творчество в представлении многих людей почти отождествляются. Более того, публицистическое творчество порой является мерилom отпущенного журналисту природой и сформированного профессиональной деятельностью его творческого потенциала. Однако творческий потенциал журналиста не сводим только к результатам его труда, воплощенном в слове. Это переменная величина, обусловленная психофизическими механизмами сознания и проявляющееся в продуктах реализации сущностных сил журналиста в различных сферах ее деятельности. Составляющими потенциал журналиста как творческой личности являются: аналитический ум, эстетический вкус и чутье, фантазия, интуиция, воображение, творческая свобода и смелость мышления, остроумие!

Кроме того, творческий потенциал журналиста неразрывно связан с динамикой психических процессов, с постоянным ростом и обновлением знаний, навыков, умений, творческих приемов. При том, что каждый из журналистов лично индивидуален, психология творчества журналиста накладывает свой отпечаток на деятельность редакции в целом, определяя и обуславливая принципы руководства редакцией, где управление поведением творчески способных людей особенно важно. В мировой практике прессы принято 5 основных принципов управления поведением в редакции газеты. Они следующие:

1). Все люди разные. Не существует двух одинаковых журналистов с одинаковыми качествами.

2). Не бывает единственно правильного пути решения творческой задачи.

3). Личность журналиста нельзя изменить. Умение работать с разными личностями является одной из самых сложных проблем редактора. Можно изменить поведение человека, но нельзя изменить его личность.

4). Не возможно быть хорошим для всех. Не один редактор не в состоянии решить все проблемы своих подчиненных.

5). Естественные стимулы сильнее искусственных. Гораздо легче стимулировать людей, используя их способности и сильные стороны, чем пытаться переделывать подчиненных журналистов.

"Мир личности журналиста - профессионала складывается в соответствии с объективными требованиями его профессии, - отмечал теоретик печати Е.П. Прохоров - если попытаться в свободном виде описать мир личности журналиста, то в качестве "ядра" личности как главное следует выделить мировоззренческие социально-политические позиции взаимодействующие со сферой профессиональных сложностей, реализовать которые можно при наличии определенного рода и уровня способностей. Успешную деятельность, проявляющуюся как реализация позиций, склонностей, способностей, обеспечивают: совокупность личностных свойств, система освоенных знаний, полученные в практике навыки и опыт. "Внешний" слой, как бы скрепляющий весь мир личности журналиста, составляет область ответственности за профессионально-творческую самореализацию, за самосовершенствование и развитие личности, за самоотдачу в служении отечеству."

Итак, профессиональное творчество журналиста связано с исполнением определенных должностных обязанностей, с регламентированной ответственностью за результат труда, а значит, оно требует специальной подготовки.

Теоретик печати Г.В. Лазутина выделяет три ступени развития профессионализма журналиста. Исходная ступень - обученность. Это такой уровень освоения способа деятельности, Способа творчества, при котором процесс творчества сводится к воспроизводству общеизвестных приемов и операций в уже известных условиях. Новизна продукта здесь достигается исключительно за счет новизны предмета деятельности и задаваемых им особенностей цели творческого автора. Вторая ступень - умелость. Она характеризуется тем, что человек способен использовать освоенные приемы творчества в условиях новых, нестандартных. Здесь новизна продукта творчества достигается не только за счет новизны предмета, но и за счет умения сформировать цель творческого акта таким образом, что в ней находит отражение новизна усилий в которых он протекает.

Третья, высшая, ступень профессионализма - мастерство. Это свободное парение в профессии, когда достигается максимум в развитии творческих потенций специалиста, и тот оказывается способным к дальнейшим совершенствованиям родового способа творчества. Новизна продукта на этой ступени профессионализма достигается за счет гармоничного сочетания трех слагаемых:

- 1) Новизны предмета творчества;
- 2) Новизны усилий творчества, отражаемой в цели творческого акта;
- 3) Новизны средств, используемых для осуществления цели.

Творческий акт журналиста стадийный характер и отчетливо делится на фазу освоения жизненного материала и фазу создания текста. Трудности при написании текста возрастают в случаях, когда дает себя знать недостаточное развитие необходимых психологических качеств личности: ассоциативного мышления, воображения, способности к свертыванию и развертыванию информации; сказывается недостаток общей эрудиции и бедность словарного запаса; проявляют себя недостаточно точно сформированные зоны профессионального сознания; обнаруживается недостаток сведений и выводов, обусловленный ошибками и недочетами начальной стадии творческого акта, то есть осознания поступивших в распоряжение журналиста сведений о конкретной реальной ситуации или масштабной общественной проблеме как сигнала к оперативным действиям. Наиболее принципиальные требования общества к журналисту заключается в том, что он должен обладать профессиональным долгом, профессиональной ответственностью, профессиональной совестью, профессиональной честью и профессиональным достоинством. Понятие же профессионального долга включает в себя следование следующим этическим принципам и нормам поведения: самоотверженность, мужество, готовность к выполнению поставленной задачи в любых условиях, принципиальность и последовательность, творческая инициатива и дисциплинированность, коллективизм и товарищество, самокритичность и самосовершенствование. Журналист обязан быть точным, непредвзятым, тактичным и корректным при получении сведений, уважительным по отношению к читателям и коллегам, оперативным и верным словом.

Журналистское творчество высоко интеллектуально, ибо оно связано не только с простым сбором актуальной информации, но и с особой её обработкой, интерпретацией, а следовательно сущность журналистского творчества, его внутреннее, духовное направление жестко детерминируются и той социальной ролью, которую играет журналист в обществе и его собственной духовно-творческой организацией. Можно слепо констатировать, что в профессионально-творческом аспекте индивидуальность журналиста выражается в особом способе выполнения его профессиональной роли, в оригинальных способах деятельности. Теоретики печати выделяют следующие типы профессиональной деятельности журналиста:

- 1) организационно - административная деятельность, связанная с планированием, контролем, подбором и расстановкой кадров, организацией выпуска газеты, радио или телепрограммы и т. д.;
- 2) организаторская деятельность, заключающаяся в работе с нештатным активом, обработке почты, контроле за резонансом выступлений, создании системы обратной связи с источниками информации и т.п.;

3) информационно-пропагандистская деятельность, которая, в свою очередь, дифференцируется на подготовку официальных материалов, текстов, рассылаемых агентствами и другими информационными службами, подготовку и публикации материалов внештатных авторов, а также собственное творчество.

В узком технологическом смысле журналистское творчество можно определить как систему специфически профессиональных действий по сбору, преобразованию и изложению актуальной информации, характерными признаками которых являются оригинальность применяемых способов деятельности и новизне полученных результатов, имеющих общественно-политическое значение. Деятельность журналиста можно квалифицировать как в полном смысле творческую в том случае, если бы не только внес в сознание аудитории новую информацию, но использовал при этом новые для него или всей системы "журналистика" способы сбора, преобразования или объективации информации. Следовательно, значимость профессиональной деятельности журналиста определяется характером и объемом изменений, внесенных им в сознание аудитории или в реальную действительность, а также в совокупный опыт журналистики. Значит, при исследовании профессиональных качеств журналиста нельзя обойти как индивидуально-творческие особенности стиля его деятельности, так и психологическую их обусловленность. В повседневной деятельности журналист, будучи идеологом и политиком, руководствуется рационально осознанной позицией, мировоззренческими принципами. Метод исследования журналистом действительности и интерпретации ее в тексте сформировался как логический по преимуществу, решающую роль в котором играют идеологически обусловленные познавательные средства, а также средства общения. Тесное переплетение логического и психологического в творчестве журналиста побуждает и позволяет обнаружить специфику их взаимосвязи в рамках единого процесса творческого мышления журналиста.

Заметную роль в творчестве журналиста играет установка. Являясь целостным, динамическим состоянием личности, возникающим на основе взаимосвязи потребности и соответствующих жизненных (в том числе и профессионально-творческих) ситуаций, установка предстает как результат определенной организации предшествующего опыта личности, как фактор поведения, как готовность к предстоящим восприятием и действиям. Однако установка не адекватна сознательным намерениям. Она - явление психики, интегрирующее предшествующий опыт личности (эмоции, чувства, знания, побуждения, интересы, потребности, действия) и преобразующее его в некий алгоритм деятельности, в который аспект "информированный" и аспект алгоритмический (контроль порядка последовательности операций) слиты воедино. Установка придает поступающей информации определенное значение. Теоретики печати выявили, что возникновение установки журналиста, ее динамика (развитие или ослабление, фиксированность или размытость) решающим образом предвосхищаются целостностью личности, единством мировоззрения и принципов поведения, общностью профессионального опыта и гражданской позиции, органической взаимосвязью знаний и чувств, духовных потребностей и целей деятельности.

В журналистской практике создание плодотворных условий для творчества предопределяется формированием и развитием установки на адекватность личного и общественно-политического смысла деятельности. Ведущая психологическая

установка журналиста модифицируется в производимых, частных установках (на актуальный общественно значимый факт, на общение с людьми, на избирательное восприятие литературных произведений, документов). Наиболее важным с точки зрения психологии творчества выступает вопрос о тех процессах психики, которые приводят к продуктивному решению проблемной ситуации. И здесь возникает необходимость конкретизировать тезис об исходном для творчества взаимодействии сознательного и бессознательного, чтобы сосредоточиться на основополагающем элементе психологии творчества - на проблеме журналистской интуиции.

Известно, что природа интуиции состоит в неосознаваемой переработке чувственной и рациональной информации, в бессознательном регулировании мыслительной деятельности. Многообразие же психических образований, действующих в сознательной и бессознательной сферах, подвижность границ между ними, динамичность процессов психики, их способность к мгновенным взаимопереходам и определяют творческий потенциал журналиста.

Принято считать, что журналистская интуиция синтезирует (в основном эмпирическую) интуицию, художественное чутьё, "практическую" мудрость.

Однако диапазон интуитивных действий журналиста заключен в осознанные рамки, очерчен сознательным намерениями. И тем не менее, качественное содержание интуиции велико, оно возрастает по мере усложнения творческой задачи, углубления исходной проблемной ситуации. В психологические "резервы" вводятся в действие тогда, когда логическая обработка темы исчерпывает себя, когда в коллективном или уже имеющемся индивидуальном опыте журналиста нет подсказки на оригинальное, самобытное решение проблемы, когда в творческом поведении журналиста, в способах выбора и разработки темы, литературного оформления материала возникает "кризисная ситуация", выход из которой логически непредсказуем. Подобного рода "кризисные ситуации" возникают при сборе и обработке информации при прояснении, "кристаллизации" замысла, выборе вариантов решений темы, составлении плана произведения и особенно часто - при литературном оформлении материала в процессе воплощения замысла, когда реализуется творческий потенциал журналиста.

Само понятие "творческий потенциал журналиста" многообразно. Оно предполагает исчерпывающую совокупность качеств, необходимых для продуктивной деятельности. Среди этих качеств (воля, мировоззрение, нравственные нормы, интеллект, эмоции, знание и т.д.) особое место занимают психологические особенности личности журналиста, связанные с природой мышления, с творческим решением возникающих проблемных ситуаций. Характерно, что творческий потенциал журналиста не ограничен статичными количественными мерками, а обладает динамикой мышления, качеством принятых решений, продуктивностью мысли и чувства, творческой целесообразности, профессионального поведения журналиста во всех подчас весьма неожиданных жизненных ситуациях.

Творческий потенциал - это не только природное свойства журналиста, не только сумма знаний, навыков и умений, но и социальная направленность личности. В качестве творческого потенциала журналиста выступают источники, возможности, средства, запасы, которые могут быть использованы для достижения определенной цели и выступают как сила, способная проявиться в определенных условиях. Творческий потенциал интегративен по своей сущности, в нем наличие

ствуется высокая степень взаимодействия различных подструктур личности журналиста (интеллектуальных, эмоциональных, волевых свойств). Личность журналиста как носителя и обладателя определенного творческого потенциала, выступающая как совокупность его социальных и творческих качеств, детерминирована системой социальных факторов, составляющих систему её жизнедеятельности, объединенные в категории "социальная среда". Своеобразие личности журналиста не только неизбежно, но и необходимо. Оно в значительной степени обусловлено биологичностью таланта, но высшее проявление реализации творческого потенциала журналистом как раз и есть наивысшая форма преобразования социальным биологического в человеке. А значит, в числе условий обеспечивающих полное раскрытие возможностей журналиста, не малую роль играют психологические факторы, в том числе и те, которые связаны со спецификой его деятельности.

Требование оперативности, то есть требования экономичности, тот есть пространственные, заранее предполагающие число отпущенных для материала строк, наконец, требование универсальности, обусловленные широтой информационного горизонта журналиста, подвижной изменчивостью его знаний, - все это создает достаточно сложный психологический фон, который влияет на течение интеллектуальных, эмоционально-волевых процессов. Широта ассоциаций, как правило, свидетельствует не только о знании предмета, но и о "вживании" автора в предмет. Ассоциативность мышления тем более существенна, что предметная среда журналистики многогранна, разнопланова. Психологическая устойчивость, уверенность в себе достигается здесь не только логическим способом, овладением предметом, но и свободой ассоциирования.

Ассоциативность творческого мышления имеет особое значение и потому, что в сознании журналиста синтезируются продукты научного, художественного и духовно-практического освоения мира. Для того, чтобы "примирить" эти порой противоречивые данные, одной логики не достаточно. Нужно еще психологически достоверное ощущение этой общности. Ассоциации, часто несознательно, создают благоприятный психологический фон деятельности журналиста, играют роль своеобразных эвристик, "микропрограмм" дальнейшего поиска.

Набор возможных вариантов творческого решения должен быть достаточно широк, но вместе с тем и достаточно обзорным для того, чтобы не растерять поисковый "азарт", не размыть поисковую доминанту в бесчисленных предположениях. Оптимальная мера, чувство завершенности поиска, умение своевременно пресечь "муки творчества" и сделать выбор - эти психологические особенности четко проявляются в журналистике, ограничивающей нередко творческий процесс жесткими временными рамками.

Творческий потенциал журналиста зависит от степени автоматизации его действий в ходе выбора и разработки темы. Журналист должен сочетать приятное с непривычным, автоматизированные приемы с приемами новыми, обогащающими профессиональную «технологии».

Автоматизм действий не должен трактоваться ограниченно; в журналистике он играет немаловажную роль как психологическое средство ускоренной переработки информации.

Каждый журналист вырабатывает для себя определенные профессиональные «секреты» обеспечивающие максимальное соответствие проблемных ситуаций и

особенностей индивидуальной психики. К числу таких «секретов» относят приемы, опровергающие автоматизм, привычность способов действий.

Наконец, к группе условий, благоприятствующих росту творческого потенциала журналиста следует отнести и действие фантазии, воображения.

Роль фантазии в журналистском творчестве неоднозначна. Это объясняется, во-первых, различиями в самой фантазии, существованием неодинаковых её уровней, а, во-вторых, различиями в журналистике как в типе творчества, простирающееся от документального репортажа до безадресного очерка.

Фантазия создает прогностическую модель будущего произведения.

Фантазия в журналистике только тогда становится продуктивной, когда, строго следуя документальным путем, полностью стирались на полное знание, она, реконструирует имеющиеся данные, придает им - в замысле и исполнении композиционную завершенность.

Все сказанное демонстрирует, что специфика труда журналиста заставляет его постоянно совершенствовать свои профессиональные качества и только в том случае он будет с достаточной полнотой соответствовать своей социальной роли, если вопросы роста собственного профессионального мастерства станут для него постоянной заботой.

Опираясь на нравственный авторитет печати, журналист реализует свои профессиональные качества в творческой деятельности, критерием которой становится аудиторный резонанс, отклик читателей и общества в целом на его выступление.

"Оценивая положительно одни факты поведения людей и отрицательно другие, журналист ориентирует индивидуальное сознание читателя в совершенно определенном направлении, предлагая свое произведение в качестве стимула человеческой практики, ибо "оценочность может быть рассмотрена как важнейшее средство(стимул) реализации нравственных норм (требований)", где пропагандируемая авторами публицистических текстов нравственная норма - главный элемент в социальном механизме регулирования, автор же выступает в роли воспитателя.

В данном случае он выступает как субъект морального сознания, и оценка им человеческих поступков есть форма выражения её отношения к моральным действиям людей. Но моральная оценка журналистом фактов человеческой жизнедеятельности суть социальная оценка, ибо предмет моральной оценки - человек как продукт всех общественных отношений, его нравственные качества, поступки, а также господствующие в обществе нормы поведения.

Причем нравственная может и не высказываться открыто, а даваться в подтексте через играющую роль символа деталь, которая помогает читателя постичь эмоциональный образ морально значимой ситуации, что. В свою очередь способствует усвоению журналистского произведения, а следовательно и является стимулом к выработке читателем собственной нравственной позиции как по отношению к данному выступлению, так и по отношению к тем социальным явлениям, которые однотипны с изображенными в нем.

В очерке А. Ваксберга "Вешние воды"¹ этот прием достаточно нагляден. Социальная ситуация изображенная автором, - факт хозяйственной нераспорядительности руководителей одного из совхозов, допустивших массовый падеж скота, - дала автору возможность выйти к оценке целого ряда социальных явлений таких, как

отсутствие единства между словом и делом у хозяйственных руководителей, в конечном счете порождающее коллективную безответственность; порочный стиль "демократизации" руководства, выражающийся в пьянстве вместе с подчиненными; как практика безнаказанности и всепрощения, приводящая к атрофии общественного долга и делающая безответственное отношение к своим обязанностям стилем поведения; и т.д.

Все это могло бы стать предметом анализа в нравственном аспекте. Но автор, выступая в роли критика, заостряет внимание на "деловой" стороне вопроса, то есть со скрупулезной точностью выписывает предметный фон для нравственной оценки: результаты хозяйственной деятельности директора совхоза «Большевик» Г.М. Шлепкова. Они настолько разительно контрастируют с победными рапортами, которые он адресует в высшие инстанции, что дистанцию между его словом и делом читатель неизбежно измеряет нравственными мерками.

Символической деталью в очерке предстают, казалось бы посторонние для решения основной темы факты. В завязке это цитата из районной газеты, где Шлепков ликует по поводу успехов на зеленой жатве: "Геннадий Николаевич, с которым мы встречались в поле, - комментировал репортер, улыбается радушно и приветливо. И это вполне понятно. Дела на заготовке кормов идут хорошо."² Значение этой, на первый взгляд несущественной, детали осознается в составлении приведенного текста с полной трагедийной накалой картиной массового падежа от бескормицы совхозного скота, которому не помогает уже даже "гигантские дозы дорогостоящих лекарств". Нои этим не исчерпывается нравственная оценка публицистом анализируемого явления.

Журналист в развязке повествования повторяет прием - приводит деталь, которая в очерке уже "сработала" с максимальной нагрузкой. После того как откипели страсти по поводу преступления Шлепкова в судебных, а также районных и областных руководящих инстанциях, автор случайно слышит передачу местного радио: "Труженики совхоза «Большевик», - бодро читал диктор, - взяли на себя повышенные обязательства... Как сообщил нашему корреспонденту директор совхоза товарищ Шлепков..."³

В этом случае сообщение о победных реляциях Шлепкова переводится на уже новом "витке спирали", то есть к нравственному уроку, извлеченному читателем из обрисованной журналистом социальной ситуации, добавляется качественно новый вывод: весь сыр-бор из-за преступления Шлепкова был напрасен, все осталось по-старому, директору незачем терзаться и казнить себя моральным судом, если инстанции нашли возможным "спустя дело на тормозах" и вывести преступника из-под огня критики, оставив его в руководящем кресле. И то, к чему призывал на суде областной прокурор ("... из всей этой постыдной ситуации"), осталось пустым звуком. Масштаб оценки анализируемых им фактов вырастает от расстановки нравственных акцентов в социальной ситуации до вынесения публицистического приговора социально опасному злу. Социальное и нравственное смыкаются в оценке публициста. Нравственная оценка как бы содержит в себе в снятом виде оценку политическую, выводя автора за пределы простого комментатора событий, а отводя ему более серьезную роль - нравственного судьи поступков героев очерка.

Исходя из общественной значимости поступков, автор способствует распространению моральной оценки за пределы индивидуального поведения. А так как любое событие общественной жизни так или иначе затрагивает интересы общества и человека, журналист выходит на уровень оценки через призму норм, групповых действий, общественных движений, политических акций и т.д., оказывая в конечном счете регулирующее воздействие на всю систему общественных отношений, формируя определенное отношение людей к социальным факторам и институтам, стимулируя и корректируя их деятельности, направляя их активность.

При этом автору важно, чтобы его нравственная оценка не утрачивала присущего ей свойства быть инструментом выражения своеобразных общественных санкций.

Журналистика также, как и художественная литература, кино, театр, имеет "уникальную возможность: не подвергая реальному испытанию злом, дать человеку испытать всю его зловещую силу, заставить глубоко задуматься над противоречиями жизни, над собственной судьбой, увидеть со стороны свое поведение, свои поступки и мысли"⁴ Вот в этой способности журналистов "повести читателя путем мысли"⁵ и заложены пружины механизма воздействия на аудиторию. Причем, независимо от победы или поражения журналиста в конкретном столкновении с противоположной нравственной позиции, его убежденность, умение верно осмыслить явление, точно расставить акценты, обнажить моральную сущность поступков действующих лиц публицистического выступления в разговоре с читателем, ведущимся от имени добра, достигает своей воспитательной цели.

Эту особенность подчеркивала "Комсомольская правда", анализируя очерк "Первая стипендия", напечатанный в газете "Вологодский комсомолец", в обзоре выступлений молодежных газет на моральную тему: "Очерк заканчивается поражением журналиста, не сумевшего доказать детям, учительнице того, что они не правы. Но читатели, а это главное, уже убеждены в правоте автора. Значит, цель достигнута. Материал заставляет переживать добру, правде. Выходит - воспитывает." Здесь прямо постулируется роль журналиста как воспитателя аудитории СМИ. От оценки нравственно значимых ситуаций, изображенных журналистами к самооценке, а от нее к изменению собственного поведения - таковы этапы происхождения публицистического текста во внетекстовой структуре - сознании человека.

Эффективность публицистического поведения, включенного в процесс воспитания в той же мере зависит от способности читателей к этой нравственной работе, как и от соответствия прививаемых авторами очерков читателям нравственных норм, принципов, идеалов, коренным потребностям и интересам массы. Произведение лишь в том случае может рассчитывать на воспитательный нравственный эффект, если оно дополняется личной активностью индивида, его стремлением обогатить свой нравственный мир и утвердиться в жизни общественно значимыми поступками, т.е. важной задачей является формирование у человека мировоззренческой установки на самовоспитание, реализующиеся в практической деятельности. Здесь важно для журналиста быть собеседником, которому читатель доверяет. Было бы, однако, неверным сводить нравственное воздействие автора на читателя к определенному изменению им индивидуального поведения. Нравственная активность, стимулом к которой явилось публицистическое выступление, может

носить скрытый характер. Например, в тех случаях, когда отказ от совершения нравственного неполноценного поступка может быть расценен как моральная победа над собой, а следовательно, имеет право быть приравненным к проявлению социальной активности. И в тех, когда читатель в своем нравственном сознании солидаризируется с оценкой, данной морально значимой ситуации, но изображенная ситуация специфична по фактическому материалу настолько, что невозможна для повторения, для перевода нравственного заряда выступления в личный поведенческий план.

Широкий резонанс очерка Е. Богата «Концерт по радио» был неожиданным для редакции «Литературной газеты», считавшей, что исповедь одинокого человека, рассказывающего, о драматических превращениях своей внутренней жизни, положенная в основу очерка, не вызовет большого количества очерков. Однако "в редакцию пошли письма, полные доброты, сочувствия, понимания, активного желания помочь человеку. И вот что интересно: количество откликов, пришедших на «Концерт по радио», оказалось больше, чем на остросюжетные очерки".

Что же предопределило интерес читателей к этому публицистическому выступлению? Во-первых, очевидно, что проблема внутренней духовной жизни человека сегодня воспринимается читателями как одна из важнейших. Во-вторых, автор нащупал болевой нерв нравственных отношений - проблему одиночества. В-третьих, в очерке дана нравственная победа слабого духом человека над собой - отказ от самоубийства. Автор предстает здесь сразу в трех ролях - повествователя, воспитателя и собеседника.

Разумеется, перед подавляющим числом читателей проблема добровольного ухода из жизни не стоит, и им не зачем переводить в личный поведенческий план нравственные показатели изображенной журналистом ситуации. Но в данном случае активно-действенное отношение к поиску путей решения проблем одиночества людей проявилось в сочувственном отношении к герою очерка, о чем и свидетельствовала читательская почта «Литературной газеты». Это полностью совпало с творческой установкой автора, который решил опубликовать исповедь одинокого человека для того, чтобы привлечь внимание читателей к проблеме человеческого одиночества, которой сегодня занимаются психологи, психиатры, философы и педагоги, но которой должны заниматься "не одни ученые, а все мы, потому что речь идет не об отвлеченно-умозрительном вопросе, а именно о человеческих судьбах..." Нравственная работа, совершенная читателями по усвоению морального содержания очерка «Концерт по радио», не поддается учету, но широкий общественный резонанс этого публицистического выступления и характер читательских откликов - несомненное свидетельство ее наличия и эффективности.

Письма-исповеди, рассказывающие о нравственной и духовной жизни человека, - явление в публицистике последних десятилетий заметное, отражает активизацию нравственной работы читателей. Так, вызвало обильную почту публицистическое выступление В. Ткаченко «Как поживаешь отец?»⁶, подготовленной на основе исповедального телефона телефонного разговора. Герой, рассказавший о своих сложных взаимоотношениях с отцом и о своей горькой обиде на родителей, в конце заявляет: "Знаете, я все-таки к ним поеду. С подарками для обоих. Надо успеть поправить то, что у отцовского гроба уже не поправишь. Родителей избавлю от огорчений, а себя - от угрызений совести..." Герой газетного выступления

переходит от сомнений и размышлений к активной реализации своего решения. Позитивная программа публицистического выступления, данная от лица его героя, подкрепляется афористическим подкреплением автора, выступившего в роли комментатора, «Цветы надо дарить живым...».

Выступление вызвало многочисленный читательский отклик. Острота постановки вопроса о моральном долге молодых людей перед старшими поколениями, взволнованность тона выступления, искренность героя, четкость и заинтересованность позиции журналиста привлекли к нравственной работе огромное число людей. Следовательно, автор выступил в качестве воспитателя.

Эффективность нравственного воздействия публицистического слова в той же мере зависит от социальных и социально-психологических характеристик читательской аудитории, как и от умения журналиста найти верный тон разговора с ними. Свойство универсальности публицистического слова, его возможность быть воспринятым самыми различными категориями читателей вне зависимости от возраста, пола, образования, социального положения, имеет тот существенный недостаток, что степень усвоения знаний о моральных нормах, содержащихся в публицистическом выступлении, неодинаково глубока. В связи с этим в публицистической практике все более утверждает себя ориентация на конкретные слои читателей, дифференцированный подход к читательской аудитории с учетом особенностей различных ее групп, а значит, и появлению у автора новых для них ролей.

Подобный подход позволяет, во-первых, активизировать процессы усвоения нравственно значимой информации; во-вторых, обеспечить раскрытие творческого потенциала воспринимающих эту информацию людей; в-третьих, наладить оптимальные формы обратной связи (от читателей - к журналисту).

В судебном очерке Николая Климонтовича "Хочу быть в цирке дрессировщицей" ("Русский телеграф", 15 ноября 1997г.) автор берет на себя роль расследователя социальных причин криминально окрашенных событий в частном детском доме, воспитателем которого являлся тридцатитрехлетний выпускник педагогического техникума Дмитрий Карпов. Внешняя канва событий с точки зрения привычного к жутким картинам криминальной хроники читателя вряд ли обещало автору очерка возможность к неординарным открытиям. Педагог-новатор, оказавшийся в скрытой от постороннего взгляда и непубличной жизни садистом, растлителем убийцей, сегодня уже явление довольно заурядное, поскольку жизнь по двойному моральному стандарту становится нормой нашего бытия, или, во всяком случае, распространенной манерой поведения. Автора очерка более заинтересовал аспект тьмы, тот, на исследовании которого остановился в социальном анализе Аркадий Ваксберг в очерке "Вешние воды". "Кто виноват?" - найти ответ на этот вопрос показалось Николаю Климонтовичу куда как важнее, чем живописать психологический портрет своего персонажа. Новый угол зрения на проблему привел автора к выводам весьма неожиданным: оказывается в обществе существует некая потребность в антигероях и она сама по себе их создает что и выявил случай с Дмитрием Карповым, возмнившем себя суперменом, героем, который требуется новому времени деловых и энергичных хозяев жизни. Карпов, словно бы, выполняет социальный заказ перестроечной эпохи, оправдывая ожидания её апологетов, приветствующих приход на смену рефлектирующим в этическом пространстве

пополнением людей без комплексов. В результате журналистского расследования оказывается, что дорогу к славе незадачливому садисту открыли журналисты.

"Дети, - пишет Н. Климонтович, - материя близкая всем, поэтому журналистам особенно женщинам, представляется, что здесь они должны чувствовать, как рыба в воде. Журналистская самоуверенная некомпетентность отвечает массовым ожиданиям..." И даже: "Журналисты, подменяющие профессионализм гроша, не стоящим разоблачительным пафосом и сиропной умильностью..., что потакали Карпову, не желая контролировать, - все верили в себя ненормально."

Итак, главным героем очерка Климонтовича становится в результате перемены точки обзора материала неочевидный носитель общественного зла, а являющаяся на первый взгляд только фоном, на котором совершаются события, журналистская непрофессиональность, способствующая тому, что негативное явление, не получившее адекватной оценки СМИ, приобрело общественно опасные формы. С другой стороны, очеркист Николай Климонтович демонстрирует подлинный журналистский профессионализм уже тем, что он не удовольствовался ролью повествователя, доверившего внешней и очевидной канве событий, а выступил как журналист-исследователь, умеющий разглядеть за фактом и событием социальное явление, а следовательно и сделать более общезначимые выводы, нежели это могло бы получиться, если бы он ограничил свою задачу лишь пересказом сюжетных перипетий криминальной истории. Многомерность выводов и их значительный социальный масштаб не только информирует читателя, а побуждает его к соразмышлению с вторым очерка о скрытых причинах возникновения негативных эффектов в работе общественных механизмов, а это безусловно, неизмеримо более высокий творческий результат, чем в том случае, если бы расследованная журналистом ситуация предстала пред читателем лишь как фрагмент криминальной хроники, не рассчитанной на воспитательный эффект.

Таким образом, публицистическое произведение в аспекте его воздействия на читателя обладает следующими особенностями: вносит в сознание читателя информацию о нравственных нормах и требованиях общества, в котором он живет; специфическими средствами воздействует на эмоционально-нравственного читателя, расширяя сферу его нравственных чувств; ориентирует читателя на усвоение моральных норм, и тем самым определяет активность его позиции в решении любых жизненных проблем и ситуаций. Все это и диктует публицисту выбор его собственной роли в произведении, которая чаще всего проявляется в авторской позиции по отношению к событиям, изображенным в очерке.

Внимания журналиста сосредоточивается в первую очередь на тех проблемах, которые в практической форме позволяют в практической форме поднять обыденное моральное сознание до уровня требований нормативной этики. Ведущими критериями действенности публицистики становится: общественно-политическая активность людей, их трудовая активность, высоконравственное поведение в коллективе, на производстве, в быту. Журналисты, обращаясь к политическим, экономическим и нравственным проблемам, помогает массам осмыслить их собственный опыт и через данную публицистом оценку жизненных фактов позволяют подняться до уровня больших обобщений и принципиальных выводов. Нравственный опыт читательской аудитории журналиста в значительной мере обуслав-

ливает возможность формирования актуальной направленности и её моральных потребностей.

Процесс воздействия публицистики на человека проходит, как уже говорилось через стадии выработки им отношения к этому воздействию и его усвоение. Роль и задача автора исключается сообщениями автора импульса к самовоспитанию и, в конечном счете, в приобретении ими высоких нравственных качеств, общественно-ориентированной активности. В широком смысле, роль автора и его цель стоят в создании нравственной атмосферы общества, которая, с одной стороны, является целостной характеристикой состояния господствующих в нем моральных идеалов, ценностей, норм, реализующихся в действиях, поведении и взаимоотношениях людей, а с другой - выступает важным средством социального контроля над поведением человека. И в этом случае роль воспитателя является для автора главенствующей.

Общественный характер журналистской деятельности обуславливает то, что, воспринимая публицистическое произведение, читатель, с одной стороны, удовлетворяет свою потребность социальной ориентации, а с другой, - соотнося свои действия с отраженными в публицистическом произведении социальными нормами, осуществляет в формы самоконтроля социальный контроль. Именно эта сторона восприятия публицистики сближает её с моралью как специфическим способом социальной регуляции, именно поэтому публицистика является наиболее эффективным средством нравственного воспитания во всем арсенале средств массовой информации.

Итак, кратко суммируя изложенное выше, мы приходим к выводу: в целостном процессе воздействия на аудиторию автор публицистического произведения совокупностью методов нравственного воздействия, основным из которых являются произведения, ставит себя на место воспитателя, выступающего не только от собственного лица, но и от лица всей журналистики в целом, публицистика как искусство убеждать массу становится составной частью формирования общественного идеала.

Журналист, являясь источником общественного опыта, выразителем общественного мнения, служит своеобразным передаточным механизмом не только в поддержании, но и в становлении их нравственных форм. Он:

- вступает катализатором нравственно-психологической атмосферы общества, предполагающей функционирование общественного мнения, которое выполняет свои регулятивные функции в соответствии с основными направлениями развития общества;

- устраняет «зазор» между растущим уровнем усвоения нравственных норм, принципов, образа жизни и поведением людей;

- укрепляет нравственное единство общества, обеспечивая прямые и опосредованные контакты людей в форме обмена информацией, оценками, мнениями, суждениями;

- активно воздействует на аудиторию в смысле усвоения ею норм и принципов общественной нравственности, выступая от лица общества и опираясь на его авторитет;

-создает возможности для активного включения людей в жизнь общества, упорядочивая его нравственную информацию и помогая осмыслить проблемы жизни общества как собственные;

-выступает стимулятором высоконравственного поведения, преломляя индивидуальные интересы и цели человека через призму общественных интересов;

-влияет на решение проблемы выбора человеком нравственной позиции в той или иной нравственной ситуации, ставши предметом нравственности и служит нравственным уроком.

Таким образом, публицист в разных творческих ролях является своеобразным звеном реализации регулятивной, воспитательной, познавательной оценочно-императивной, ориентирующей, мотивационной, коммуникативной и других свойств морали, а следовательно безусловным воспитателем аудитории.

В журналистике интегрируется информация о моральных нормах и требованиях, о способах их восприятия, о приемах передач нравственного опыта от одного поколения к другому, однако, она не ограничивается только моральным ограничением. Журналист, давая той или иной социальной ситуации общезначимую оценку, влияет на моральную ориентацию человека и его субъективную активную нравственную активность, стимулирует ответственность за выбор моральной позиции, то есть, направленно воздействует. Точность отбора жизненного материала, точность выбора конфликтов и героев, актуальной темы, глубокой идеей, важной проблемы, становящейся первооткрытием для читателя, при полноте информационной насыщенности и оригинальной реализации в форме - вот фундамент, на котором строится позиция журналиста. Но структура позиции журналиста была бы неполной без включения в неё таких составляющих, как оперативное вмешательство в жизнь, нацеленность на практический результат, стремление привлечь общественное внимание к социально-значимому явлению, убедить аудиторию логикой анализа фактов и явлений, всей совокупностью публицистических средств отображения действительности в необходимости качественных изменений в той или иной области общественной жизни.

Позиция журналиста "обязательно включает нравственные ценности и для самого автора, выступает как личная нравственная программа его работы"⁷ Отступления от этого приводят к серьезным издержкам, подобным тем, о которых рассказал С. Семенов, разбирая выступление «Литературной газеты» "уволили... за письмо в газету". В этом случае особенно наглядно проявилось неуважение к человеку, когда автор, "вмешавшись в чужую судьбу, в чужую жизнь, был озабочен прежде всего не последствиями этого вмешательства, а стремлением выйти на "серьезный", как ему казалось, разговор о нравственности. Надо ли говорить, что сам он поступил совершенно безнравственно, проявить вопиющее пренебрежение к людям, о которых взялся писать".⁸ Дело в том, что автор взял под защиту человека, совершившего преступление и осужденного судом, "собственный взгляд на предмет" оказался искаженным, позиция ущербной потому, что автор не изучил глубоко обстоятельств дела, сосредоточив интерес на обосновании собственной ложной концепции. Подобные случаи неединичны. "легко ошибиться, посчитав, что такая "самописная" растет только на черноземе судебно-следственных томов, - писал Е. Прохоров. - Отражательная ограниченность публицистики - болезнь, рас-

пространенная во всех ее областях. И она опасна тем, что скрыта (часто и для самого публициста) серьезно заявленными намерениями"⁹.

Иллюзорностью публицистической глубины, избыточностью индивидуальных композиционных и стилевых приемов не заменить позиции журналиста, а следовательно, и не оправдать тех социальных ожиданий, на которые рассчитывают авторы подобных произведений. Реализовать позицию для журналиста означает выявить социальный смысл явлений так, чтобы помочь аудитории продвинуться вперед в познании действительности, в целостной социальной ориентации относительно фактов и явлений, взятых для публицистического анализа. Иными словами, в соответствии с социальными целями, идейными принципами, нравственными установками, с научно-осмысленными представлениями о потребностях и интересах аудитории журналист открывает социальное лицо фактов и явлений, привлекая из частного смысл, близкий и важный для каждого человека, преследуя при этом цель экстраполяции собственной позиции на позицию аудитории.

Итак, даже и беглый анализ тех творческих ролей, которые берет на себя журналист, демонстрирует, что он не ограничивается лишь ролью рассказчика-повествователя. В каждом из случаев публицистического журналистского произведения в жизнь довольно четко проступает одна из основных авторских ролей - воспитательная. Эта функция неотторжима от журналистики. А следовательно, в числе профессиональных качеств журналиста едва ли не главным становится его человековедческие качества.

Природа и формы специализированного журналистского труда и сущность процесса его общественного разделения накладывают отчетливый отпечаток на весь комплекс профессиональных качеств журналиста от творческих до эстетических. Составив представление о характере журналистского творчества избравший себе журналистику профессией человек в соответствии со своими природными данными и практическими умениями получает возможность достигнуть такой ступени обученности во владении словом и профессиональными приемами, о которой можно будет говорить как о мастерстве. Следовательно, главным мерилом, в котором фокусно отражаются профессиональные качества журналиста, является его профессиональное мастерство, то есть уровень реализации творческих способностей.

Тематический план

№	Наименование темы
1.	Место журналистики в ряду других творческих профессий
2.	Основные этапы развития профессионализма журналиста
3.	Творческий потенциал журналиста
4.	Деловые качества журналиста
5.	Организаторские способности журналиста
6.	Журналистский текст как критерий мастерства его автора
7.	Талант и одаренность как качества личности журналиста
8.	Журналист как био-психо-социальное существо
9.	Интуиция и фантазия как специфические качества журналиста
10.	Способы развития профессиональных качеств журналиста

Содержательные параметры тематического плана

Тема №1

Место журналистики в ряду других творческих профессий

Журналистское творчество как предмет изучения. Специфика журналистского труда. Журналистика как профессия. Виды деятельности работников средств массовой информации. Журналистика как исполнение определенных должностных обязанностей. Развитие задатков журналиста. Формирование способностей для занятия журналистским трудом. Целеустремленное приобретение навыков журналистской работы. Журналистика как творческая потребность. Ступени журналистского профессионализма.

Тема №2

Основные этапы развития профессионализма журналиста

Способность к работе со словом как признак журналистской одаренности. Любительское творчество как начальная фаза приобщения к профессии. Роль специальной подготовки в профессии журналиста. Стихийность и осознанность в выборе профессии журналиста. Профессиональное журналистское творчество как род занятий человека. Роль профессиональной среды в становлении журналиста. Стабильность творческих результатов как показатель профессионализма журналиста. Самоконтроль журналиста над осознанным освоением способом творчества. Новые знания, шлифовка способностей как совершенствование умений и навыков. Переориентация деятельности в журналистике как выбор специализации.

Тема № 3.

Творческий потенциал журналиста.

Природные свойства личности и потенциал журналиста. Источники, возможности средств решения творческой задачи как составляющей потенциала журналиста. Творческая потенция как скрытая возможность реализации профессиональных целей журналиста. Продуктивность мышления как критерий творческого потенциала. Творческий потенциал как совокупность способностей журналиста. Интегративность творческого потенциала в личности журналиста. Способность к саморегуляции как возможность творческого роста журналиста. Динамика развития личности журналиста как показатель творческого потенциала.

Тема № 4.

Деловые качества журналиста.

Работоспособность как залог творческих успехов журналиста. Оперативность и мобильность журналиста как показатель его профессиональных качеств. Целеустремленность как стимул поведения высоких творческих результатов. Профессиональное общение как деловое качество журналиста. Организаторские способности журналиста. Широта творческого диапазона как критерий профессиональной подготовки журналиста. Текст как зеркало одаренности журналиста в работе со словом.

Тема №5

Организаторские способности журналиста

Роль и место организаторских способностей в журналистской профессии. Журналист в сфере управления редакцией. Умение собрать нужную информацию как профессиональное достоинство. Планирование в работе журналиста. Умение держать руку на пульсе событий. Сеть ньюсмейкеров как залог оперативного получения информации. Организация рабочего времени журналиста. Место работы журналиста как мерило культуры его труда. Собранность и мобилизационная готовность в работе журналиста. Умение пользоваться профессиональным инструментарием и оргтехникой. Систематизированность в работе как показатель организаторских способностей журналиста.

Тема №6

Журналистский текст как критерий мастерства его автора

Журналистское произведение в ряду других произведений словесного творчества. Текст как информационный продукт и его особенности. Текст как показатель способностей к творческой переработке фактов. Текст как совокупный результат творческого поведения журналиста. Текст как мерило оригинальности творческих решений. Текст как программа творческой деятельности автора. Структура текста и своеобразие его синтактики как признак индивидуального стиля автора. Выразительные средства текста как результат творческого поиска автора. Текст как универсальный показатель мастерства журналиста.

Тема №7

Талант и одаренность как качества личности журналиста

Одаренность журналиста как необходимая составляющая его личности. Биологическое и социальное в таланте журналиста. Талант как свойство неповторимой личности. Талант журналиста как общественная ценность. Своеобразие личности журналиста и его социальный опыт. Индивидуальность журналиста как способ творческого самоутверждения. Талант как сочетание способностей, обеспечивающих высокий результат труда. Роль задатков в формировании таланта. Формы проявления таланта в различных сферах журналистской деятельности.

Тема №8

Журналист как био-психо-социальное существо

Роль психологического склада журналиста в его деятельности. Интеллектуальные, эмоциональные и волевые свойства журналиста. Мировоззренческая позиция журналиста. Роль духовной жизни в творчестве журналиста. Убеждения и поступки в деятельности журналиста. Осознаваемые и неосознаваемые процессы журналистского творчества. Обретение новых знаний и умений, как форма логической регуляции творческой деятельности. Рождения установки, интуиции и ассоциации в творчестве журналиста. Журналист как совокупность социальных и творческих качеств. Социальная среда как условие жизнедеятельности и творчества журналиста.

Тема №9

Интуиция и фантазия как специфические качества журналиста

Природа творческой интуиции журналиста. Интуиция как форма бессознательной творческой деятельности журналиста. Интуиция как синтез научного мышления и художественного чутья. Диапазон интуитивных действий журналиста. Качественное содержание творческой интуиции журналиста. Интуиция как способ выхода из "критической ситуации". Интуиция как средство и стимул творческого поиска журналиста. Ассоциативность творческого мышления журналиста в духовно-практическом освоении мира. Фантазия как средство создания прогностической модели произведения журналиста. Соотношение фантазии и точного знания в журналистском творчестве.

Тема №10

Способы развития профессиональных качеств журналиста

Факторы, определяющие качество журналистского труда. Развитие способностей как норма журналистского поведения. Формирование умений и навыков в профессии журналиста. Профессиональная учеба как решающее условие повышения уровня мастерства. Профессиональная среда как стимул к совершенствованию творческой работы. Осознанное освоение способов журналистского творчества. Стремление к новизне как стимул развития творческих потенций. Новизна как цель творческого акта в журналистике.

Иллюстративный материал.

В качестве иллюстраций к теме "Профессиональные качества журналиста" могли бы служить многочисленные примеры из журналистской практики, в изобилии представленные на страницах профессиональных журналов, в рассказах журналистов о своей творческой мастерской. Но, поскольку этот материал учащиеся могут осваивать самостоятельно мы предлагаем здесь рассмотреть профессиональные качества журналиста лишь в аспекте работы с текстом. Для этого мы выбрали ряд произведений начинающих журналистов, которые они представили в качестве выполненного учебного задания по работе с документом. Для того, чтобы достоинства и недостатки каждого из авторов в их профессиональной роли создателей журналистского произведения были продемонстрированы наиболее полно, мы не подвергли их тексты никакой обработке, кроме устранения чисто грамматических ошибок.

Итак, в каждом случае иллюстрирования за текстом документа, послужившего отправной точкой для его творческой интерпретации учащимися, следует результат этих творческих усилий, предназначенный для публикации текст.

Иллюстрация N 1.

Документ № 1.

Уважаемые депутаты Государственной Думы !

Проект Федерального Закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (внесен во второе чтение Комитетом по труду и социальной политике) не только не учитывает Положения Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 1997 года по делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 1 вышеназванного Федерального Закона от 24 ноября 1995 года, но и вновь нарушает права и интересы инвалидов-чернобыльцев. Это обстоятельство вынуждает нас повторно обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации.

Предлагаемый депутатом О.А. Шенкаревым иной порядок возмещения вреда - ежемесячная компенсация за вред здоровью (статья 39) противоречит нормам гражданского кодекса РФ (ст. ст. 1064, 1084, 1085). Кроме того, условия представления этих компенсаций, а именно наличие инвалидности, связанной исключительно "с последствиями воздействия радиации", противоречат концепции всего Закона (ст. ст. 1, 3) и содержанию статуса инвалида вследствие чернобыльской катастрофы (ст. 13). Это приведет к лишению десятков тысяч инвалидов права на возмещение вреда, что противоречит Конституции РФ (статьи 42, 45, 53, 55).

6 сентября 1998 года в телевизионной передаче по НТВ "Суд идет!" присяжные заседатели вынесли негативное решение по предъявленному законопроекту, признав его неконституционным. Противопоставление инвалидов по различным объемам сумм в возмещении вреда и не является правовым решением этой проблемы.

Проведенная по запросу депутата В.П. Громова проверка правильности начисления сумм в возмещение вреда в г. Москве показала грубые ошибки в подсчетах и несовершенство нормативно-правовых актов. Так, например, Перцовскому М.И. было начислено 47 тыс. рублей в месяц, а следует выплачивать 8 тыс. рублей.

Уважаемые депутаты! От имени десятков тысяч ликвидаторов России просим Вас отклонить представленный законопроект и поручить внести предложения по его изменению и дополнению Комитету Государственной Думы по делам ветеранов.

По поручению Президиума Центрального Совета
Президент союза «Чернобыль» России В.Л. Гришин

Документ 2.

Уважаемые депутаты Государственной Думы РФ!

Участники ликвидации последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС - инвалиды, а также семьи, потерявшие кормильца, - решительно возражают против "чернобыльского" законопроекта О. Шенкарева, вторично подготовленного ко второму чтению, и просят Вас отказаться от его дальнейшего рассмотрения в силу антисоциальной направленности и вопиющему противоречию законопроекта Конституции, Гражданскому Кодексу и Постановлению Конституционного Суда РФ от 1 декабря 1997 г.

Вновь представленный О. Шенкаревым на рассмотрение Думы законопроект является по существу заявкой обанкротившегося прежнего Правительства, верным слугой и проводником бесчеловечных замыслов которого был и остается О. Шенкарев. Внесенные им в настоящее время поправки в законопроект, отклоненный ранее Думой во втором чтении, не только не устранили его принципиальные пороки, но и усилили их.

Изложенная оценка "шенкаревского" законопроекта является общим выражением общественного мнения. Так, например, в телепередачи "Суд идет" присяжные заседатели (которые не являются чернобыльцами, а представляют различные слои населения) признали законопроект О. Шенкарева неприемлемым по указанным выше причинам.

Созданная Думой весной этого года согласительные комиссия, рассматривавшая два варианта законопроекта (О. Шенкарева и альтернативный группы депутатов: Н. Безбородова, В. Варенникова и др.) явно выявила несовместимость двух законопроектов и невозможность никакими поправками исправить порочный в своей основе законопроект О. Шенкарева с тем, что бы привести его в соответствие с Постановлением Конституционного Суда РФ.

Детальный анализ неприемлемости "шенкаревского" законопроекта был доведен до сведения депутатов ранее. Поэтому здесь отметим лишь два важных момента:

* О. Шенкарев настойчиво путает два принципиально разных понятия: возмещение вреда по здоровью в результате увечья при участии в ликвидации последствий ядерной катастрофы на ЧАЭС (оно по Российскому законодательству производится в размере утраченного в результате увечья заработка), которое О. Шенкарев хочет заменить произвольно устанавливаемой им компенсацией.

* Главный аргумент О. Шенкарева при защите своего законопроекта - большие суммы возмещения вреда у некоторых инвалидов-чернобыльцев - ложен в своей основе: сейчас твердо установлено, что такие суммы (их получают только 0.6% от общего числа инвалидов) являются результатом счетных ошибок органов социальной защиты, а не следствием дефектов действующей редакции "чернобыльского" Закона. В связи с этим эта проблема должна быть предметом отдельного разбирательства, а не поводом для коренного изменения Закона в ущерб большинства потерявших здоровье на ЧАЭС.

В связи с изложенным мы призываем депутатов:

- Отклоните "чернобыльский" законопроект О. Шенкарева!
- Поддержите альтернативный вариант законопроекта
- Н.Безбородова, В.Варенникова и др.!

Первый заместитель Председателя Правления Московского регионального общественного объединения инвалидов вследствие чернобыльской катастрофы и других катастроф, аварий, испытаний В.Г.Игнатов

Текст учащегося Елены Чечениной.

Третья часть "Торжественного комплекта" О.Бендера.

Воззвание

(почти пародия).

Уважаемые депутаты Государственной Думы! Доводим до вашего сведения, что мы - МЫ!- ой как против чернобыльского законопроекта О. Шенкарева, вторично представленного ко второму чтению.

Начнем с того, что законопроект о внесении дополнений в уточнения, пояснения и изменения в закон нехорош. Да что там, просто отвратителен, вопиющ и аморален! А как противоречит Конституции! Налицо несовпадение числа инвалидов Чернобыля на душу населения и пропорции размера разницы соотношений сумм денег, которых нам не жалко им выплатить, если по Конституции это возможно, депутаты не возражают, альтернатив не изобретено.

Кроме того, непосредственно г-н Шенкарев - очень не хороший человек. Изящно по-парламентски выражаясь, порочный подхалим, верный слуга обанкротившегося прежнего правительства. Наконец, он просто ничего не понимает. Много путает. Вот и Иван Иванович о том же говорил вчера на телевидении.

Однако, могло показаться, что в чем-то г-н Шенкарев прав: великовата сумма возмещения вреда у некоторых инвалидов-чернобыльцев. Но сейчас твердо установлено, что, во-первых, такие суммы получают всего 0.6 % от общего числа инвалидов, а, во-вторых, во всем виноват бухгалтер. Посчитал неправильно. Но если Вы, уважаемые депутаты Госдумы, примете хороший законопроект хороших людей, бухгалтер будет считать правильно. Но это мы обсудим отдельно.

Мы призываем! Отклоните то! Поддержите это!

Первый заместитель Правления МРООИЧ В.Г.Игнатов.

Зам. председателя Госдумы: - Не возражаю, чтобы вы возражали.

Иллюстрация № 2 (к тем же документам).

Текст учащегося Ольги Борщевой.

Вариант первый.

Человек с протянутой рукой.

На обочине жизни стоит человек. С протянутой рукой. Инвалид-чернобылец.

Как страшно в наше сумасшедшее время оказаться инвалидом! Это значит вылететь на обочину слишком стремительной, слишком непредсказуемой и ,увы, нищей жизни. Что виноват в Чернобыльском взрыве? Дебаты по этому поводу не утихают до сих пор. Будет ли виновный найден? Не в этом суть. На обочине жизни стоит человек. Инвалид. С протянутой рукой. Денег нет ни у кого. У него тем более.

Государство нищее Это уже аксиома. Правительство никак не может решить куда вложить грошевые поступления благотворителя "дядюшки Сэма". И, наверное, такие социальные программы, как помощь чернобыльцам, не стоят первым пунктом в списке. Да и о себе нужно позаботится депутатам: дачи, машины, пожизненная пенсия. Время-то беспокойное... А на обочине жизни стоит человек. С протянутой рукой. Инвалид-чернобылец.

Столько лет прошло с момента страшного взрыва... А законы все пишутся и переписываются. И никак не выработается конечный, устраивающий всех закон. А бумаги порхают из стола в стол, их одних депутатских рук в другие и снова в стол. Пока, наконец, уставшие, не лягут в стопку с резолюцией "принято".

Как у Грибоедова: « подписано, и с плеч долой! ». И за этой бумажной завесой забывают власть имущие о тех, ради кого принимаются, перерабатываются и вновь принимаются законы. Свои проблемы решить бы... Такой бабочкой покружился проект Федерального Закона РФ "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС", предложенный депутатом О. Шенкаревым, и был принят. И, вроде бы, можно успокоится и пустится в круговорот других бумаг... Но... На обочине жизни стоит человек. С протянутой рукой. Инвалид-чернобылец.

Нет, сами "ликвидаторы", как их называют в Думу бы не пошли. Так и выживали бы кто как сможет без помощи государства. Но союз "Чернобыль" России доказал, что "предлагаемый депутатом О. А. Шенкаревым иной порядок возмещения вреда - ежемесячная компенсация за вред здоровью (ст. 39) противоречит нормам Гражданского Кодекса РФ (ст. 1064,1084,1085). Кроме того, условия представления этих компенсаций, а именно наличие инвалидности, связанной исключительно " с последствиями воздействия радиации" противоречат концепции всего закона (ст.1,3) и содержанию статуса инвалида вследствие чернобыльской катастрофы (ст.13). Это приведет к лишению десятков тысяч инвалидов права на возмещение вреда, что противоречит конституции РФ (ст. 42, 45, 53, 55)".

6 сентября 1998 года в телевизионной передаче по НТВ "Суд идет!" присяжные заседатели вынесли негативное решение по представленному законопроекту, признав его неконституционным.

Говорят, что не может до конца понять трагедии другого, пока не испытает её на себе ... На обочине жизни стоит человек. С протянутой рукой. Инвалид-чернобылец...

Слово за вами, господа депутаты!

Второй вариант.
Шиншиловая шубка.

Он сидел в большом кожаном кресле и бросал унылые взгляды за окно. Там было серо. Мелкий дождь барабанил по подоконнику. "Нужно купить жене шубку", - навязчивая мысль мучила все утро. В кабинет заглянула очаровательная головка секретарши.

? Принести бумаги?

? Да, пожалуйста.

Перед ним на стол легла солидная стопка бумаг. Это навевало скуку. Здесь, за своим столом он переставал себя чувствовать Иваном Ивановичем или Михаилом Степановичем. Здесь он был Чиновником.

"Уважаемые депутаты Государственной Думы! Проект Федерального Закона "О внесении изменений и дополнений в Закон Российской Федерации "О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС" (внесен во второе чтение Комитетом по труду и социальной политике) не только не учитывает Положения Постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 1 декабря 1997 года по делу о проверке конституционности отдельных положений статьи 1 вышеназванного Федерального Закона от 24 ноября 1995 года, но и вновь нарушает права и интересы инвалидов -чернобыльцев. Это обстоятельство вынуждает нас повторно обратиться в Конституционный Суд Российской Федерации."

Он поднял голову и уныло взглянул в окно. Небо продолжало сереть. Большая черная ворона прыгала с одной ветки на другую. Тоска. Вообще-то Иван Иванович или Михаил Степанович был чувствительным человеком. Порой он пускал слезу над душераздирающим фильмом и остро переживал первую измену жене. И, если бы он сейчас был Иваном Ивановичем или Михаилом Степановичем, он представил бы себе как страшный взрыв отбросил на обочину жизни тысячи людей, тех кого теперь называют инвалидами -чернобыльцами. Но что жизнь - большой муравейник. И если кто-то наступил на одну его половину, то вторая-то живет. И он живет. Чиновник. Его беда не коснулась. И слава богу. За окном все так же серело небо, дождь не переставал.

"Предлагаемый депутатом О. А. Шенкаревым иной порядок возмещения вреда - ежемесячная компенсация за вред здоровью (статья 39) противоречит нормам гражданского кодекса РФ (ст. ст. 1064, 1084, 1085). Кроме того, условия представления этих компенсаций, а именно наличие инвалидности, связанной исключительно "с последствиями воздействия радиации", противоречат концепции всего Закона (ст. ст. 1, 3) и содержанию статуса инвалида вследствие чернобыльской катастрофы (ст. 13). Это приведет к лишению десятков тысяч инвалидов права на возмещение вреда, что противоречит Конституции РФ (статьи 42, 45, 53, 55)."

" Нет, все-таки нужно купить жене эту чертову шубку. И как это она умудрится изнашивать их за год. Что не сезон - подавай новую..."

? Леночка, принесите кофе. Благодарю вас. Кстати, эта блузка делает вас еще более неотразимой...

Леночка потупила кошачьи глаза угол кабинета.

? Можно идти?

? Идите...- помедлив, ответил он.

" Черт возьми, пора менять любовницу. Они на пару с женой меня разорят... Да, нужно купить жене шубку."

"6 сентября 1998 года в телевизионной передаче по НТВ "Суд идет !" присяжные заседатели вынесли негативное решение по предъявленному законопроекту, признав его неконституционным. Противопоставление инвалидов по различ-

ным объемам сумм в возмещении вреда и не является правовым решением этой проблемы..."

"Эх, просмотрел вчера футбол... Всю неделю собирался посмотреть... Когда же кончится дождь? Это начинает действовать на нервы..."

"Проведенная по запросу депутата В. П. Громова проверка правильности начисления сумм в возмещение вреда в г. Москве показала грубые ошибки в подсчетах и несовершенство нормативно-правовых актов. Так, например, Перцовскому М. И. было начислено 47 тыс. рублей в месяц, а следует выплачивать 8 тыс. рублей."

"Перцовский? Учились мы одним, Михаил кажется... да... Интересно в какую сумму обойдется ей новая шиншиловая прихоть? А то ведь хотел себе новое ружье купить... Да, и Светлане давно обещал свозить ее по магазинам... Эта любовница начинает мне дорого стоить. Господи, где взять деньги?"

"Уважаемые депутаты! От имени десятков тысяч ликвидаторов России просим Вас отклонить представленный законопроект и поручить внести предложения по его изменению и дополнению Комитету Государственной Думы по делам ветеранов."

"Что же делать с этими инвалидами -чернобыльцами? Какой-то день сегодня тяжелый. Чернобыльцы... чернобыльцы... Что-то здесь не доработано." Он чиркнул на листе "Отклонить". и с облегчением вздохнул, отложив первый листок из большой стопки бумаг.

? Леночка, зайдите ко мне, пожалуйста. Что вы делаете сегодня вечером?

В глазах секретарши мелькнули победные искорки.

Иллюстрация N 2.

Документ 3.

Законодательное собрание оренбургской области второго созыва

Решение N 96 от 16 сентября 1998 года

О поддержке решения Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о начале процедуры по отрешению Б. Н. Ельцина от должности Президента Российской Федерации.

В Оренбургской области продолжается резкое ухудшение социально-экономического положения.

В результате генерального курса проводимых реформ парализована отечественная промышленность, растет безработица, систематически задерживается выплата пенсий, государственных пособий гражданам, имеющим детей, заработной платы на предприятиях, в учреждениях и организациях.

Учитывая, что продолжаемый Президентом Российской Федерации Б. Н. Ельциным курс экономических реформ усугубляет политический, социально-экономический и духовный кризис в России, Законодательное Собрание Оренбургской области РЕШИЛО:

1. Поддержать решение Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации о начале процедуры по отрешению Б. Н. Ельцина от должности Президента Российской Федерации.

2. Предложить депутатам Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации от Оренбургской области Чернышову А. А., Волкову В. Н., Злотниковой Т. В., Никифорова Ю. В., Кицу А. В., Кувшинову А. И. поддержать указанные требования.

3. Направить решение Президенту Российской Федерации, Совету Федерации, законодательным (представительным) органам субъектов Российской Федерации.

4. Настоящее решение опубликовать в газете "Южный Урал".

Председатель Законодательного Собрания Оренбургской области
В. Г. Григорьев.

Текст учащегося Юлии Ясько.

С ног на голову поставим и импичмент им объявим.
(негодование в стихах).

С ног на голову поставим,
Кто мешает- всех удавим.
По пути реформ идем,
Поводком народ ведем.
Мы получше жить хотели,
Сэкономили на теле,
Но мозги подкреплены
Воплощением мечты.
Президента выбирали,
Звезды музыку играли -
"Голосуй иль проиграешь,
К лучшей жизни опоздаешь!"
Покатился паровоз
Под гитарный звон колес.
Будем руки поднимать,
В пропасть денежки бросать.
Вот зима прошла и лето,
Громыхнул снарядик где-то -
По пути реформ подались
И на mine подорвались.
Наступили времена,
Когда вера есть одна,
Что здоровье Ельцин рьяно
Растранижит в вихре пьяном,
А когда коньки отбросит,
Править мы других попросим.
Грязью прошлое польем,
Новый путь стране найдем.
Суть да дело, а пока,
Президент наш у руля
Ждать уж больше нету сил,

Доллар рубль подкосил.
В хаос движется страна,
В целом свете всем должна.
В Оренбурге Дума села
Стала думать и взопрела:
"Как же область нам спасти -
От разрухи отвести?
Там в Москве -рекою виски.
А мы лопаем сосиски.
Так, ребята, не годится,
Должен Ельцин отрешится."
Оренбуржцам ясно было:
"Ельцина - пустить на мыло."
Пишут в Центр теперь заявки
Просят Ельцина отставки.
"Он плохой, такой -сякой,
Народ ходит весь нагой".
Прочитала это я,
Стало жалко мне себя -
Ведь пришлось мне уродиться
В той стране, где нет традиций:
То хвалебный гимн поют,
То в лицо ему плюют.
Виноватого находят
И, кляня, в могилу сводят
Так на кой черт выбирать,
Если будем всех топтать?

Иллюстрация N 3.
Документ 4.

Председателю Правительства Российской Федерации
Е. М. Примакову.

ДЕПУТАТСКИЙ ЗАПРОС.

Уважаемый Евгений Максимович!

12 сентября 1998 года в Вене министрами по атомной энергии России и США подписано Межправительственное соглашение об осуществлении инициативы "Атомные города". В соответствии с данным соглашением США будут ежегодно в течение 5 лет безвозмездно инвестировать около 30 миллионов долларов на осуществление коммерческих проектов в 10 российских закрытых городах Минатома России, таких как Арзамас-16, Челябинск-70, Красноярск-26 и др. Цель инвестирования - трудоустроить свыше 15 тысяч работников научных ядерных центров, которые будут высвобождены в результате реализации программы "Реконструктуризации и конверсии предприятий атомной промышленности (ядерного оружейного комплекса) в 1998-2000 годах", принятой Правительством Россий-

ской Федерации 24 июня 1998 года. Американскую сторону прежде всего беспокоит возможность утечки голодных российских атомных оружейников в третьи страны, занимающиеся разработкой ядерного оружия.

Однако реальная практика реализации подобных программ заставляет усомниться в бескорыстии наших нынешних "союзников" и "друзей". Например, с мизерных финансовых вливаний по соглашению о международном научно-техническом центре (МНТЦ), кстати, до сих пор нератифицированного Государственной Думой, западная сторона получила доступ к российским уникальным технологиям. Известно, что при подобных "инвестициях" от 50% до 80% выделяемых средств США тратят на оплату своих специалистов, занятых в подобных проектах. Так что суть очередного американского "великодушия" следует, скорее всего, искать в другом. В доступе и легальной возможности установить и осуществлять постоянный контроль за основными объектами ядерного оружейного комплекса России.

В этой связи прошу Вас, уважаемый Евгений Максимович, рассмотреть целесообразность заключения подобных соглашений, способных нанести ущерб национальной безопасности России. Точку зрения Правительства Российской Федерации по данному вопросу прошу довести до сведения депутатов Государственной Думы.

С уважением, Депутат Государственной Думы И. Никитчук.

Текст учащегося Екатерины Горбатовой
У заклятых друзей России длинные руки...

А у некоторых депутатов Гос. думы длинные ноги. Что у кого окажется длиннее, рассудит время, разумеется, не без участия серого вещества председателя Правительства РФ.

Предприимчивые белодомовцы Вашингтона с радостью откликаются на мычание русского медведя: "Подайте Христа ради!".

12 сентября 1998 года в Вене министрами по атомной энергии России и США подписано Межправительственное соглашение "Атомные города". Согласно документу США будут ежегодно безвозмездно благодарствовать около 30 миллионов долларов на коммерческие проекты в 10 российских закрытых городах Минатома России. И такая сказка будет длиться целую пятилетку!

Основной камуфляж наших "френдов" - их озабоченность возможностью утечки голодных российских атомных оружейников в третьи страны, занимающиеся разработкой ядерного оружия.

Длинноруким союзникам уже приходилось лакомиться из нашего улья. С помощью мизерных финансовых вливаний по соглашению о международном научно-техническом центре (МНТЦ) западная сторона получила доступ к российским уникальным технологиям. От 50 до 80 выделяемых средств при подобных "инвестициях" США тратят на оплату своих специалистов.

Не позавидуешь воришке меда, если улей загудит...

Но пока премьер напрягает уши: в одно усиленно шепчет бдительный депутат, на другое вешает макаронные изделия ловкий американец.

Краткий комментарий к текстам учащихся.

Предложенные варианты решения творческой задачи продемонстрировали, что всем авторам присуще такое профессиональное качество как оригинальность мышления, выразившееся в нестандартности творческого хода при реализации замысла в тексте. То, что учащиеся обратились к жанровому эксперименту, не ограничиваясь простым и традиционным для газетной практики повествовательным комментированием документа, свидетельствует об их стремлении как более полно использовать свой творческий потенциал. А это, в свою очередь, обещает, что со временем из учащихся вырастут творчески работающие журналисты с хорошей профессиональной подготовкой.

Вопросы для самоконтроля.

1. Каково место журналистики в ряду других творческих профессий?
2. Что такое творческий потенциал журналиста и как он реализуется в практике?
3. Каковы объективные требования к профессии журналиста?
4. Каковы составляющие личности журналиста?
5. Каков спектр должностных обязанностей журналиста?
6. Каковы ступени развития профессионализма журналиста?
7. Что понимается под мастерством журналиста?
8. Что входит в состав психологических качеств журналиста?
9. Какова суть понятия "профессиональный долг журналиста"?
10. Каковы способы реализации индивидуальности журналиста в профессионально-творческом аспекте?
11. Каковы типы профессиональной деятельности журналиста?
12. Какова специфика профессиональной деятельности журналиста в технологическом смысле?
13. Чем измеряется значимость профессиональной деятельности журналиста?
14. Что входит в определение "позиция журналиста" ?
15. Что понимается под единством мировоззрения и принципов деятельности журналиста?
16. Как соотносятся профессиональный опыт и гражданский долг журналиста?
17. Что включает в себе взаимосвязь знаний и чувств, духовных потребностей и целей деятельности журналиста?
18. Какие условия наиболее плодотворны для раскрытия сущностных творческих сил журналиста ?
19. Какова роль в освоении профессии журналиста биопсихосоциальных факторов?

20. Какова роль таланта и способностей в становлении мастерства журналиста?

Методические рекомендации к самоподготовке.

Изучая материал, изложенный в данной программе, и рекомендованную литературу, учащимся необходимо соотносить содержание получаемых сведений с перечнем контрольных вопросов. Познание особенностей профессиональных качеств журналиста на творческом уровне полезно сочетать с наблюдениями за журналистской практикой ныне действующих профессионалов. Для этого-то следует наладить контакт с местными редакциями газет и журналов, радиовещания и телевидения. Наблюдения за работой журналистов в привычной для них среде, а так же устные их рассказы о своей профессии вместе с обращением к анализу публикаций журналистов-профессионалов о своей творческой лаборатории, появляющихся в текущей периодической печати, журналах "Журналист", "Четвертая власть", "ТВ=Парк" и др. поможет учащимся составить собственное представление о параметрах журналистики как профессии и специфике деятельности в ней как отдельных журналистов, так и редакционных коллективов.

Полезно завести отдельную тетрадь, в которую следует заносить краткие сведения о той или иной примете профессиональной деятельности либо о конкретных приемах практической работы того или иного журналиста.

Структура материала в такой тетради может совпадать со структурой перечня контрольных вопросов для самопроверки, хотя жизненный материал наблюдений может оказаться шире предложенных вопросов.

Изучение темы "Профессиональные качества журналиста" имеет открытый характер, поскольку не заканчивается с освоением материала, предложенного в пределах данной программы, ибо устойчивый интерес к профессии журналиста может принести позитивные результаты за рамками временного промежутка, отпущенного на рассмотрение этого вопроса.

По итогам изучения темы полезно выполнить реферативную работу по освоенным источникам либо написать контрольную работу под названием "Профессия - журналист", в которой рассказать о конкретном человеке, работающем в той или иной редакции, представив его как творческую личность.

Литература к теме.

Бухарцев Р. Г. -Психологические особенности журналистского творчества. Свердловск, 1976.

Горохов В. М. -Закономерности публицистического творчества. М.,1975.

Горохов В. М. -Слагаемые мастерства. М., 1982.

Дзялошинский И. М. -Творческая индивидуальность в журналистике. Изд-во МГУ, 1984 г.

Лазутина Г. В. Технология и методика журналистского творчества. Изд-во МГУ, 1988 г.

Лук А. Н. -Психология творчества .М., "Наука", 1978 г.

Магай И. П. -Методологические проблемы журналистского мастерства (Функции прессы и социальная роль журналиста). Учебно-методическое пособие. Изд-во МГУ, 1979, с.46-61.

Мастерство журналиста, М, 1977 г. ,с. 63-68.

Прохоров Е. П. -Введение в теорию журналистики. Изд-во МГУ, 1995 г.

Свитич Л. Г. -Введение в журналистику. Изд-во МГУ, 1983.

Свитич Л. Г., Ширяева А. А. -Журналист и его работа. М., 1979.

Задание к теме

Методические указания

Данное контрольное задание специфично тем, что юным журналистам необходимо в форме сочинения в свободной форме изложить свое понимание профессиональных качеств журналиста с апелляцией к опыту современной журналистики, а также собственной практике участия в работе средств массовой информации. Для анализа можно взять творческое поведение мастеров современной журналистики, обнародованное в профессиональных журналах «Четвертая власть», «Журналист» или других изданиях по профилю СМИ. Здесь могут быть различные варианты. Исследовать можно и манеру профессионального поведения отдельно взятого журналиста, чье творчество дает возможность рассмотреть его в различных ипостасях, т.е. с точки зрения таланта и одаренности, организаторских и творческих способностей, исполнения гражданского и профессионального долга и кодекса журналистской этики и т.п. В ином варианте можно сосредоточить внимание на нескольких журналистах, проиллюстрировав аспектами их профессионального поведения. Какое-либо одно из качеств, необходимых в профессии журналиста.

При работе над сочинениями необходимо дать собственную оценку профессиональным качествам того или иного журналиста, подчеркнув индивидуальные особенности его творческого поведения, а в некоторых случаях и издержки манеры или несовместимые с ролью и назначением журналиста факты его деятельности.

Суждения и оценки в сочинении должны быть аргументированы, подкреплены материалом журналистской практики, сравнительным анализом конкретных проявлений профессионального поведения журналистов с базовыми характеристиками параметров специфических свойств работников СМИ как специалистов, изложенными в рекомендованной для изучения литературе и методических указаниях к программе курса. Объем контрольного задания не должен превышать шести страниц машинописного текста.

Тема № 4

Этика современной журналистики

Пояснительная записка

Актуальность проблемы «Этика современной журналистики» очевидна.

Практика

Средств массовой информации дает немало поводов сосредотачивать внимание именно на этом аспекте их деятельности как на важнейшем в ряду составляющих авторитета журналистики. Усложнившаяся социальная и политическая обстановка в странах Содружества Независимых Государств усложнила и условия для деятельности журналистов, возросли требования к их интеллектуальному уровню, потребовалось укрупнение масштабов мышления и расширение круга интересов работников СМИ. Время требует от журналистов осознания на новом уровне своей гражданской значимости и человеческого предназначения. В свою очередь это вызывает необходимость максимального раскрытия духовного мира и сущностных творческих сил журналистов, заставляя их чутко реагировать на все колебания общественной атмосферы не только в странах содружества, но и во всем мире вообще. Неизмеримо по сравнению со временем компартийного «единомыслия» возросли и требования чисто профессионального характера, заставляющие журналистов постоянно заботиться о совершенствовании своего мастерства, дающего ему право и возможность выступать в роли своеобразного общественного судьи тех лиц, фактов, событий и явлений, которые составляют предмет внимания и анализа для интерпретирования его в журналистском тексте. От работника СМИ сегодня требуется не просто добросовестное, правдивое описание тех сложнейших жизненных процессов, которые наполнены социальной новизной порождаемых ими проблем, а с помощью тонкого научного анализа, предполагающего в первую очередь внимание к меняющейся на наших глазах психологии человека при переходе от социалистического способа хозяйствования к рыночному. Многообразие происходящих в мире перемен заставляет журналистов быть на том уровне профессионализма, который возможен только при органическом совмещении в едином целом компетентности специалиста и литературного дарования публициста.

От уровня журналистского мастерства напрямую зависит авторитет средств массовой информации, степень доверия к ним со стороны читателя, телезрителя и радиослушателя. Однако есть и обратная связь, когда СМИ информации влияют на аудиторию. Данный факт был исследован учеными-социологами.

Приведем хотя бы часть из этих интереснейших наблюдений.

«Похоже, сегодня все уже могут видеть, что наше общество во многих своих проявлениях демонстрирует истинное безумие, требующее клинического разбирательства. Разбираться же в нем, однако, практически некому. Ведь маститым зарубежным специалистам ни разу еще не приходилось сталкиваться с подобным недугом. Что же касается наших собственных политиков, социальных мыслителей и журналистов, то большинство из них сейчас как раз — едва ли не самые «буйные» граждане России.

Важнейший показатель их явно отклонившегося от нормы психического состояния — безудержная, а нередко и откровенно бессвязная речь, полностью

лишенная рефлексии и элементарной ответственности. Движимые кто манией величия, кто комплексом неполноценности, кто страхом, кто страстью к наживе или властвованию над людьми, а кто неосознаваемым эксгибиционизмом (род принародного духовного стриптиза), они все время говорят, говорят, говорят...

Говорят без умолку. По всем без исключения сюжетам. С беспримерной решимостью и безапелляционностью. Вопиющим образом, путаясь в словах и противореча самим себе. Перебивая и не слыша друг друга. И главное: ни на минуту не задумываясь о ближайших и удаленных последствиях своего словоизлияния, о том, чем оно может обернуться для ментального и психического здоровья огромных масс людей, всех тех, кто по традиции продолжает еще внимать им — читать газеты, слушать радио и (тут беда особенно велика!) смотреть ТВ.

Примечательнейшая особенность этого всеобщего говорения — его ярко выраженный монологический характер, обнаруживающий полную незаинтересованность в том, чтобы о чем-то договориться, найти если и не истину, то, по крайней мере, какое-то общее, согласованное решение. Ведь это просто поразительно, как напрочь исчезли из нашей общественной жизни, из клубных аудиторий, со страниц газет и журналов (в том числе научных!) бывшие обсуждения, обмены мнениями, дискуссии. Вместо них теперь под теми же рубриками — непересекающиеся потоки слов, не слышащих и не видящих (либо ненавидящих) друг друга ораторов и писателей, а если и пересекающиеся, то непременно в форме перекрикивания, а не нормального, человеческого диалога, направленного на выяснение сути дела, то есть на то, чтобы взвешенно оценить выдвигаемые другой стороной тезисы и аргументы.

Я глубоко убежден, что не в последнюю очередь именно по этой причине мы продолжаем оставаться в удручающем, губительном по своим последствиям неведении относительно того, что же с нашим обществом в действительности случилось, что в нем происходит сейчас и может произойти завтра”.

Что это, если не приговор современному уровню журналистского профессионализма? Иным слогом, далеким от научной оценки, но более эмоциональным, оттого и более убедительным, говорит о падении нравов работников прессы, а это тесно связано с утратой критериев профессионального мастерства, публицист Людмила Сараскина в статье “И толковала чернь тупая” (“Московские новости”, 16 мая 1993 г.):

“Каюсь: сколько-то лет назад, в дни благотельной и благословенной гласности, имела я неосторожность (а может, и глупость) очертя голову броситься в так называемую публичность, изменив своему статусу частного лица. Теперь, когда на больших дорогах свободы слова резвится “хулиганское поколение”, от этой публичной деятельности хочется спрятаться куда подальше. Не потому, что опасно, а потому, что противно. То ретивый читатель разыщет твой домашний телефон и позвонит этак около полуночи, чтобы без обиняков и в прямых словах выразить свое гражданское негодование. А то и свой брат, литератор, ужаленный невесть какой змеей, примется отслеживать тебя и выведет-таки на чистую воду. Нет, он не будет спорить с тобой по теме текста. Он — в духе времени — произведет независимое журналистское расследование, и вскоре весь мир узнает твои постыдные тайны: истинный возраст и натуральный цвет волос.

Трепещи, автор! Это тебе не оппозиционная печать, которая, мороча олухов, долдонит о национальности твоей бабушки. Тут “свои” — особый спорт, изысканное развлечение. И видит Бог, с каким сладострастным ожесточением и почти пьяным азартом набрасываются они друг на друга, и рвут, и кусают, вожаками жажда не то чтобы славы для себя, но позора для ближнего. Радует, ликует развязный хам при виде голого короля. То количество гноя и человеческой дряни, которое прорвалось в социальную жизнь, превратило ее в омут варварства — когда душа не принимает ни своих, ни чужих”.

Еще более категоричен в оценке нравов современной журналистики автор статьи в “Комсомольской правде” под заголовком “С флажком в руке и в брюках от Лимонова” Л.Захаров (10 апреля 1993 г.). Она интересна тем, что раскрывает “технологии” поведения некоторых нынешних работников СМИ. Приведем наиболее выразительную, на наш взгляд, выдержку из этой статьи.

“За лексические перегибы частенько ругают газету “День”, которая не стесняется в выборе выражений для характеристики своих идейных противников. Если человек худой, то здесь он уже “глистоподобный”, если толстый, то — “заплывший жиром”. Если люди не в оппозиции, к “оккупационному режиму”, значит, у них “сытые холеные рожи”, а если они к тому же журналисты, то имя им — “дельцы этой вонючей газетенки”. Все вышеприведенные слова, между прочим, вышли из-под пера не извозчика или лавочника, а литератора — представителя творческой интеллигенции, который, по идее, должен понимать, что таких выражений в приличном обществе желательно избегать.

Скажете: ну вот оно, истинное лицо “их” интеллигенции. Хорошо. А вот вам Жванецкий. Человек, который в обычной ситуации за словом в карман не полезет, оказавшись на митинге-концерте, не находит для оппонентов других слов, кроме, как “рожи” (в зале, где сидит цвет нашей культуры, оживление, смех).

Еще пример. В телевизионной студии журналисты встречаются с группой товарищей, которые известны своими нетрадиционными взглядами на то, чем лучше всего заниматься в пору летних отпусков — Баклановым, Шениным и Павловым. Дискуссия идет не то чтобы очень плодотворная, но в рамках правил. И вдруг встает интеллигентнейшего вида гражданин (очки, седая ухоженная борода) а, не повышая голоса, называет членов ГКЧП, виноват, “дерьмом”. Ситуацию пытается спасти Александр Градский, (который, как попутно выясняется, не любит “журналюг”), он говорит, что надобно извиниться, ибо так обзываться — это скотство”.

“Дерьмо”, “скотство”, “журналюги” — не правда ли достаточно красноречивый лексический ряд для характеристики того языка, на котором сегодня ведут полемику представители журналистского цеха?

“Этический беспредел, — увы, норма сегодняшнего российского телеэфира. Норма в работе журналистов, даже самых популярных и уважаемых, и целых телекомпаний, которые уже, кажется, ни во что не ставят ни собственных сотрудников, ни зрителе” — эта мысль отчетливо прозвучала на встрече телекритиков, членов комиссии по созданию этического устава “Останкино”, состоявшейся в марте 1993 года в Москве. Приведем здесь мнение известного автора многих научных исследований в области электронных средств информации Сергея Мурато-

ва, поскольку оно, на наш взгляд, в достаточной мере суммирует выводы всех участников упомянутой встречи (“Московские новости”, 19-25 марта 1993 г.).

“Еще первый исследователь нашего телевидения Саппак показал, что вне этики ТВ не существует. На Западе у каждой телекомпании есть свой этический кодекс. Есть и базис для всех документов, постоянно ведутся споры вокруг доктрин беспристрастности, равных возможностей, баланса интересов. У нас такого рода документов нет. Телекритики, получается, субъективно оценивают ошибки тележурналистов и телеадминистраторов — и те к их речам особенно не прислушиваются. Тем временем ТВ продолжает дестабилизировать общественное сознание — и даже с явными нарушениями справиться просто невозможно.

Когда об этом начинаешь говорить, тебе тут же возражают: ага, хочешь возродить цензуру. Но я с таким же успехом могу утверждать, что “красный свет” — это тоже цензура. ТВ давно позволяет себе свободу передвижения без “красного света” — свободу любых слов, любых призывов, любых оскорблений. Вот смотрю я “Общественное мнение”, когда-то передачу этапную для ТВ. Сегодня ее делают те же самые люди, но время митингов прошло — наступило время обмена аргументами. Герои же передачи, политики часто не озвучивают доводы, а просто поносят друг друга, а за их спинами и вовсе располагаются какие-то квакеры, которые беснуются, поднимают плакаты. Когда Яковлев думал о превращении “Останкино” в межгосударственную компанию, был создан устав, в котором записали: ТВ не имеет права на подтасовку, на пропаганду и агитацию, на искажение фактов. Было впервые заявлено все то, что свойственно любому правовому ТВ.

Общество как таковое никакого воздействия на ТВ не имеет. Уважение ТВ к обществу начинается с уважения к зрителю, к аудитории, а этого сегодня так же мало, как при коммунистическом режиме. Но время гласности не прошло даром: тележурналисты вкусили сладость самовыражения. Однако копь скоро в телекомпаниях культивируется презрительное отношение к обществу, к зрителям, к героям программ, это родило новое поколение — журналистов с большой дороги. Помню, в “Теме”, посвященной свободной любви, девочка призналась в неплатонических отношениях с подругой, при этом, добавив, в каком шоке будут ее родители, услышав это с экрана. Я удивляюсь, как мог Листьев дать это в эфир. Ведь ответственность за судьбу документального героя входит в понятие профессионализма. И это опять-таки должно быть записано в том этическом кодексе, которого у нас нет.

Тележурналист хочет сделать сюжет интересным любой ценой — и сегодня почти никто не стесняется быть вымогателем пикантных новостей и эксцентрических характеров.

Наш известный документалист Марина Голдовская как-то сказала: “На съемке быть человеком гораздо важнее, чем быть профессионалом”. По-моему, быть профессионалом — это и значит быть человеком. Этикой на ТВ проникнуто все каждый шаг журналиста: то, как он одет, как посадил своего собеседника, каким тоном с ним разговаривает, что потом оставляет в кадре. Этический беспредел, он оттого, что тележурналисты потеряли чувство собственного достоинства, забыв, что оно есть у других”.

В этом интервью Елены Чекаловой с характерным заголовком “Журналисты с большой дороги” вторым участником была телекритик Ирина Петровская.

Это ей и принадлежит заданный в ходе беседы и ставший лейтмотивом разговора вопрос: “Значит, этический беспредел — это результат падения профессионализма?”.

Само появление вопроса в такой постановке достаточно симптоматично. Не только электронные средства информации подвержены опасному недугу — инфляции нравственной самооценки в среде журналистов. И началось это не вчера. Старт хлесткой поверхностности суждений, пониманию гласности как права выставлять свою болтовню напоказ, когда даже дикторы официальных программ соревнуются в развязности, получившей известность как так называемая “огоньковская” лихость был дан именно этим популярным журналом. Прислушаемся к суждениям на этот счет известного публициста Виктора Топорова (“Независимая газета”, 14 апреля 1993 г.).

“Именно “Огонек” (еще коротичевский, всеми читанный и перечитанный) в определяющей мере сформировал ту странную взвесь, которая именует себя нынче демократическим сознанием. Имею в виду массовый электоральный, а не коррумпированный верхний и увлеченно митингующий средний слой. Именно “Огонек” научил и приучил нас воспринимать дозированную правду и тенденциозную полуправду как истину в последней инстанции. Тогда, лет пять-шесть назад, этой полуправде был присущ хотя бы оппозиционный, хотя бы вольнодумный характер. Но сейчас песочные часы перевернуты, время бежит в другую сторону, и оголтелая полуправда-полуложь служит не дальнейшему постепенному высвобождению, а новому закабалению массового сознания”.

Закабаление массового сознания сопряжено с девальвацией журналистского слова, в свою очередь имеющего причиной общий кризис профессионализма работников средств массовой информации. Отчасти это объясняется тем, что в последние годы резко возросло количество газет и журналов, появились независимые (негосударственные) теле- и радиокomпании, что создало ощутимый дефицит журналистских кадров, имеющих специальную подготовку на факультетах журналистики университетов и в других формах профессионального образования.

Непрофессионализмом объясняется и то укоренившееся ныне на телевидении явление, которое авторы “Независимой газеты”, ученые Анатолий Люксембург и Владимир Симкин назвали субъективным плюрализмом (15 февраля 1994 г.). Журналисты, по мнению автора, работают в антинаучных рамках, вне закона морали и научной логики, под девизом свободы слова и мнения, присваивают себе право на произвольную интерпретацию даже там, где интерпретация недопустима и проистекает от научной малограмотности. Агрессивное плюралистическое воздействие более опасно, чем все остальные воздействия вместе взятые. От этой агрессии нельзя защититься, поскольку потребность в информации для человека естественна и он, включая телевизор, предполагает объективность телекомментаторов, обладающих правом выносить “разговорный жанр на общественно-государственный уровень”. Но именно этот так называемый разговорный жанр, по мнению ученых, “на уровне доктрины плюрализма вносит огромный класс противоречий, извращает логику и оставляет в информационном обеспечении алогичность. Это делает массы людей интеллектуально недееспособными, приводит к интеллектуальной невменяемости, к изменению генотипа человека, к эволюцион-

ному вырождению через разрушение высших психических функций, систем адаптации и иммунной защиты”.

Свои страшные по их шокирующей силе выводы ученые обосновывают анализом статистических показателей социального неблагополучия и социальной патологии во всех странах мира. Стихия информационного плюрализма уничтожает естественную упорядоченность, психотравмирует общество и отдельного человека, ибо информация — это, прежде всего, сильно воздействующий фактор. Если ему не противостоять, если общество не поймет того факта, что никакой науки и никакого знания не содержится во всем хаосе и объеме мнений, во всем информационном потоке, обрушиваемом на человечество журналистами-дилетантами, то оно непременно попадет в состояние кризиса, дестабилизации, беспомощности и незащитности. О том, что такое и на самом деле, возможно, свидетельствует выступление публициста Владимира Севрюгина под отвечающим содержанию текста заголовком “Протест” (“Экспресс-Хроника”, 20-27 января 1994 г.). В нем, в частности, говорится, что криминальная хроника, заполнившая газеты, свидетельствует не только о том, что в нашей стране, “как и в других развитых...”, происходят всякие безобразия, — сам стиль этой хроники имеет особенный факторный характер. Целые полосы, “подвалы”, колонки уголовной хроники предлагаются читателю. В них и косноязычный протокол, перемежаемый ерничеством, издевательством над преступниками и их жертвами, и заинтересованное описание процедур душегубства. Было бы еще понятно, если бы информирование о взрывах, расчлененных трупах, утоплениях в водоемах (в ваннах) было попыткой приобщить граждан к исследованию темных глубин человеческой природы или было “репортажами с петлей на шее” — нет, везде поверхностное репортерство: обилие, как говорят, юристы, “эпизодов”, где в одной свалке и фарс, и трагедия, и провокация.

Уже несколько лет газета “Московский комсомолец” по субботам печатает “хронику происшествий”. При этом “происшествием” считается какой-нибудь дикий случай, по-видимому, в контору советским “происшествиям” с рекордным удоем молока или перерезанием ленточки на внеплановом объекте. Только в одном номере за 15 января приводится более десяти описаний убийств в девятимиллионном городе, описаний лихих, вполне выдержанных в стиле этой газеты.

Существуют фундаментальные ценности культурной традиции нашей страны. К ним, в частности, относятся и сдержанность при описании несчастий, и сочувствие к пострадавшим. А также понимание того, что издевательства над свойствами и состоянием преступника может задевать честь жертвы.

Конечно, нынешняя попытка общества освободиться от власти лжи и навязанных условностей вызвала взрыв асоциального поведения — не было предложено, как говорит профессор Георгий Кнабе, “более высоких форм ответственности”. Но безостановочное перечисление “происшествий” перестает вызывать ответные чувства, тормозит способность глубоко воспринимать события, и это может привести к необратимому повреждению сознания, особенно у еще неокрепших в гражданском и личностном смысле, читателей газеты. Очевидно, что понадобится новое “пойло” из происшествий, только еще более низкого уровня, и дело просто закончится аббревиатурами типа БУМ (баба утопила мужика, был убит милиционер и т. п.).

Производя информационную продукцию “на потребу”, прекрасно понимая, что, по словам Хосе Ортеги-и-Гассета, “заурядные души, не обманываясь на счет собственной заурядности, безбоязненно утверждают свое право на нее и навязывают ее всем и всюду”, авторы “Московского комсомольца” формируют немняемых субъектов. Потому-то криминальная хроника нынешних времен и имеет факторный характер, — она свидетельствует, как говорит Георгий Померанц, “о духовной пустоте, в которую ворвались бесы, пустоте, оставшейся после одновременного крушения утопии и империи”.

Как не вспомнить Ивана Карамазова, который в юности добывал себе пропитание, “бегая по редакциям газет и журналов и доставляя статьи об уличных происшествиях”. Затем картотека преступлений, безумие... Но у Ивана был “способный” слушатель, и смердяковщина — не композиционный прием, а понятие нарицательное. Ф.М.Достоевский в образах Ивана и Алеши Карамазовых, Смердякова и Петра Верховенского предостерегал и — великий провидец! — дал знак.

Неужели мы так ничего и не поняли, и тысячи молодых людей читают этот уголовный мусор, идут наблюдать драки, доедав пирожок, и останутся картонными тенями на мостах и набережных?

Апофеозом массированной атаки “уголовного мусора” на аудиторию средств массовой информации можно смело считать телевизионную картинку, которая может стать скорбным символом нашего времени: “зрители” с детишками на плечах и в колясках на Краснопресненской набережной 4 октября 1993 года. До какой степени моральной деградации можно дойти, если кровавая драма расстрела российского парламента становится своего рода занимательным спектаклем? Сколько надо было приложить усилий средствам массовой информации, чтобы до такой степени девальвировать традиционные для народа нравственные ценности?

Известная правозащитница Елена Боннэр, оценивая роль прессы в октябрьских событиях 1993 года в Москве, прямо разрешила всю ответственность за их кровавый исход между прессой и амбициозными политиками. Вот что она пишет:

“Пишущая братия, которая восприняла свободу, слишком легко доставшуюся, как вседозволенность, виновата — я считаю — не меньше, чем амбициозные политики. Издания, создавшие себе демократический имидж, будто нарочно работали на то, чтобы родилось это противное слово “дерьмократы”. Пусть не было, не могло еще быть настоящей демократии в России, но шли же мы к ней. А что делала пресса?

“Независимая газета”, “Московские новости”, да и ваша “ЛГ”...

А какой поднялся крик о цензуре во время ЧП! А ведь военный комендант ввел цензуру на основе закона о ЧП. Вся эта паника (свободу зажимают!) была выгодна некоторым, чтобы поднять свой авторитет. Ну, сняли цензуру — и для чего ж использовалась свобода? Чтобы шокировать общество слухами о полутора тысячах убитых в Белом доме?”¹⁰

Вседозволенность как резко обозначившаяся черта в стиле поведения журналистов вместе с другими настораживающими моментами в их деятельности побудили участников Международного семинара журналистов в Конча Заспе принять “Кодекс профессиональной этики журналиста” с четкими и ясными принци-

пами, ограничивающими распространение деятельности журналистов, когда свобода творчества воспринимается только как свобода от всех профессиональных моральных обязательств.

Вот текст “Кодекса профессиональной этики журналиста”, принятый на Международном семинаре в Конча Заспе:

“Мы, журналисты, учитывая международные стандарты журналистской этики, принимаем условия данного Кодекса профессиональной этики журналистов и готовы следовать им в своей работе.

- 1 ☐ Важнейший этический принцип, которым журналист должен руководствоваться — принцип объективности: беспристрастная передача информации о событиях, представление всех взглядов и подходов, как большинства, так и меньшинства.
- 2 ☐ Журналист имеет право на выбор формы подачи информации без ущерба ее содержанию и объективности. Журналист несет личную профессиональную ответственность за личный комментарий и собственное мнение. Журналист обязан хранить тайну относительно источника информации, полученной конфиденциально.
- 3 ☐ Журналист признает такие способы получения информации:
 - 3.1. получение информации из официальных источников;
 - 3.2. журналистское расследование;
 - ☐ ☐ 3 ☐ Покупка информации.Объектом купли-продажи может являться только собственно информация, а не позиция журналиста.
- 4 ☐ Журналист должен противодействовать экстремизму и ограничению гражданских прав по любым признакам.
- 5 ☐ Журналист должен осознавать социальные и политические последствия своей деятельности и нести моральную ответственность, руководствуясь принципом минимального зла.
- 6 ☐ Журналист должен сознавать, что его профессиональная деятельность прекращается в тот момент, когда он берет в руки оружие. Журналист не имеет права принимать чью-либо сторону в конфликтных ситуациях.
- 7 ☐ Журналист не имеет права занимать должность в органах государственного управления, законодательной или судебной власти, а также политической власти и других организациях политического направления.
- 8 ☐ Журналист считает профессионально недопустимым:
 - 8.1. искажение фактов и клевету;
 - 8.2. сокрытие истинной и распространение ложной информации;
 - 8.3. плагиат;
 - 8.4. скрытую рекламу;
 - 8.5. использование служебного положения, авторитета и профессиональных прав в корыстных целях.
- 9 ☐ Журналист должен уважать и отстаивать профессиональные права своих коллег, соблюдать законы честной конкуренции.
- 10 ☐ Журналист отказывается от задания, если выполнение его связано с нарушением одного из упомянутых выше принципов”.

Как же сегодня исполняются журналистами требования этого Кодекса, призванного типизировать такой стиль поведения, в котором выкристаллизованы лучшие черты и принципы творческой личности в сфере средств массовой информации?

Итак, важнейший принцип этики журналиста — это беспристрастность, объективная передача информации о событиях. Насколько он остается приметой индивидуального или типичного поведения журналистов? Вот мнение по этому поводу, полученное из авторитетного источника: газета “Известия” приводит слова председателя американской организации “Форум свободы” Аллена Ньюхарта, являющегося, к тому же, основателем единственной в США общенациональной газеты “Ю — ЭС — Эй тудей”.

“Опросы общественного мнения в США показывают, что популярность прессы продолжает падать. За пять лет число людей, считающих, что нам нельзя верить, выросло вдвое — с 16 до 32 процентов. Естественно, в отношениях читателей со своими газетами всегда преобладает смесь любви и ненависти. Но мы должны поставить перед собой задачу, чтобы нас если уж и не любили, то уважали.

На мой взгляд, одной из главных причин того, что уважение к прессе в США не так велико, как могло бы быть (а это угрожает и нарождающейся свободной прессе в Восточной Европе и России), является чрезмерное и порой неправильное использование так называемых “анонимных источников”. Во-первых, анонимный источник, особенно из политической сферы, часто сообщает больше, чем знает сам. Во-вторых, журналисты иногда приписывают больше, чем услышали. В-третьих, читатели им не верят. Многие считают, что журналист просто придумал информацию, прикрывшись “анонимным источником”. И читатель часто бывает прав.

Бывший редактор газеты “Нью-Йорк таймс” Э.Розенталь считает, что “анонимные источники часто служат маской для бездоказательных и безответных атак и клеветы”. Чарльз Куралт, возможно, один из самых заслуживающих доверие журналистов в США, говорит об этом так: “Страна, которую я вижу, слышу и чувствую всем телом, это не совсем та страна, которую я наблюдаю по своему телевизору или о которой читаю на первых страницах газет”. Основная его идея в том, что пресса не всегда справедливо и точно освещает события.

Мне кажется, что в странах в нарождающейся свободной прессой журналисты в борьбе за независимость могут стать самонадеянными и односторонними, такими же, как и чиновники в их бывших правительствах. Это подтвердили и мой недавний визит в Чехословакию, и встреча с президентом В.Гавелом. Каждый вечер президент Чехословакии внимательно читает ведущие газеты, и, по его словам, сначала его раздражают многочисленные неточности в освещении политических событий и деятельности правительства. Однако он всегда приходит к выводу, что в конечном итоге свободная печать является неотъемлемой частью свободного общества. Но я считаю, что главная его мысль в том, что, если пресса хочет быть независимой и свободной, она также должна быть справедливой”.¹¹

Самонадеянность журналистов, отмечала газета “Известия”, не единственная черта их поведения, приводящая в итоге к дезинформации.

“Журналисты все напутали в освещении боснийского конфликта. Культурное невежество поистине безгранично” — сетует Мария Беяновска, ведущая программ на Сербию и Хорватию радио “Франс Энтэрнасьональ”. Политолог Л.Ионин, задавшийся вопросом о мотивациях безответственной публицистики, называет жажду популярности, личное тщеславие, добросовестное заблуждение. В этом перечне отсутствуют категории, привнесенные в нашу жизнь политическим хаосом, нравственным одичанием и победительной пляской безумного рынка: добровольное выполнение функций “агентов влияния” и желание подзаработать на чужой крови”.¹²

Ангажированность независимой прессы тотальна и это не просто парадокс.

“Последнее время этим вопросом — “сколько вам заплатили!” — журналистов оскорбляют едва ли не все, кому не нравится, что и как пишут, вещают в эфире представители независимых масс-медиа. Любое критическое прикосновение — пером ли, телекамерой — рождает у тех, кого задела, болезненную уверенность в том, что прессе теперь ничего не делается “просто так” — все продается и покупается”¹³ — писал публицист Валерий Выжутович, отмечая новое явление в журналистской солидарности и этике, когда одна газета обвиняет другую в продажности.

Валерий Выжутович, рассматривая отмеченное им явление, типизирует его, объявляя о появлении в среде журналистов новой их разновидности — “пресс-киллеров”. Надо отметить, что в журналистском обиходе термин “наемный убийца” существовал и ранее, однако употреблялся он довольно редко и только в применении к столичным спецкорреспондентам из центральных газет, поскольку после их командировок “на места” и выступлений в прессе по их итогам было принято принимать “оргвыводы” вне зависимости от того, насколько объективен заезжий журналист. Обычная практика принятия мер партийными властями, вплоть до освобождения с постов руководителей высокого ранга и закрепила за спецкорреспондентами эту мрачную кличку. Но у Выжутовича “пресс-киллер” уже, во-первых, представляет собой далеко не единичное явление, во-вторых, представители этого типа журналистов успели оформиться в некую профессиональную касту и значительно расширить диапазон своей деятельности по сравнению с “наемными убийцами” прежней поры.

“Не будем лицемерить: заказные материалы имеют в нашей прессе широкое хождение. В газетах, а более всего на телевидении сформировалась когорта исполнителей, то промышляющих рекламой, выдаваемой за информацию, то, по-новому приравняв к штыку перо, выступающих в роли “пресс-киллеров”. Но чтобы держать конкретное издание за валютную проститутку, даже в эпоху становления рыночных отношений следует иметь более веские основания, нежели исконная принадлежность журналистов ко второй древнейшей.

Казалось бы, уж в чем, а в этом — стремление поддерживать достоинство четвертой власти — могла бы проявиться солидарность печатных изданий, пусть даже конкурирующих между собой. Увы, наблюдается совершенно иное, прежде не представимое”.¹⁴

Попутно Валерий Выжитович объясняет и социальные причины появления журналистов с новым для этой профессии менталитетом, когда продажность становится структурообразующей чертой стиля их поведения.

“Времена, когда фельетон в “Правде” являлся биллетризованным ордером на арест, канули, слава Богу. Наоборот, сегодня, сколько ни пиши о злоупотреблениях властью, мафиозности иных высоких чиновников, официальным ответом чаще только одно — молчание. “Московские новости” из номера в номер печатают документы, факты, свидетельства о коррупции в Западной группе войск — никто не слышит. Журналист Александр Беккер опубликовал пять статей, в том числе одна в “Известиях”, об участии первого вице-премьера Олега Сосковца в незаконном акционировании Новосибирского оловокомбината. И ни малейшего официального отклика. Власть безмолвствует”.¹⁵

Безусловно, социальные причины во многом, если не во всем, способствовали появлению в поведении журналистов “аномальных” по отношению к “Кодексу профессиональной этики журналиста” проявлений. Но признать это фактом вовсе не значит смириться с этим. И среди журналистов растет противодействие новому стилю поведения тех своих коллег, индивидуализированные профессиональные проявления которых дискредитируют весь журналистский корпус.

Стремлением защитить репутацию прессы и продиктовано гласное обсуждение проблем отклоняющегося от этических норм поведения журналистов, которое идет сегодня в средствах массовой информации. Одним из заметных выступлений на эту тему стала публикация в “Известиях” статьи Теймураза Мамаладзе “Смерть репортера”, в которой автор, в частности, писал:

“Информация, не являющаяся, по определению Международной федерации журналистов, товаром, превратилась в предмет купли-продажи. То, что лидеры иных партий запрашивают от тысячи до 5 тысяч долларов США за час интервью, — полбеда: вольному воля торговать своей скандальной известностью. Хуже, когда это, пусть и с меньшими ставками, делают тихие государственные чиновники. Еще хуже — покупка журналистов, телеканалов, газетных полос, целых изданий — в розницу или оптом. Нашумевшая история генерального директора агентства коммерческой безопасности А.Киселева, купившего, по его словам, две сотни журналистов местной печати “для продвижения полезных идей” (газета “Сегодня” от 19.5.94) имеет множество теневых аналогов. Всемирно известные попытки вооруженного захвата телекоммуникаций (Тбилиси — 24 июня 1992 г., Москва — 3-4 октября 1993 г.) сменились приватными сделками, к которым оказываются причастны видные государственные мужи, переставшие быть монополией партгосаппарата. СМИ прибираются к державным рукам новых монополистов. Каждая восходящая звезда, будь то политик или бизнесмен, в первую очередь обзаводится двумя службами — охраны и прессы. Каждый удельный или ведомственный князек, каждая вооруженная группа в республиках бывшего Союза вооружаются “бетаками” и “камераманами”, готовыми работать за экзотический южный харч, пышную постель в бывшей правительственной госдаче, долларовые обеды со стола патрона. Телевизионная челядь и дворня набираются в Москве — так сподручнее “раскручивать” имидж периферийного фюрера на экранах столичной электронной прессы.

“Имиджмейкерством” ныне занято не одно рекламное агентство. Были бы деньги — “раскрутят” кого и что угодно: непопулярного лидера или “несимпатичную” этническую группу. На содержание этих контор находятся целые “кошюшники” с рысачками весьма породистой прессы.

Проводники ведомственных, групповых, личных интересов сбиваются в стаи гигантского лобби, одна из многих функций которого — отвлекать общественное внимание от истинной подоплеки явлений и событий”.¹⁶

Мы видим, что важнейший этический принцип, которым журналист должен руководствоваться, а именно принцип объективности, подменяется прямо противоположным — отвлекать общественное внимание от истины, дезинформировать людей искусно созданной версией событий и явлений, выгодной лишь той части общества, которая оплачивает журналистскую необъективность, а иными словами — откровенную ложь. И явление это тем более опасно, что оно уже переросло рамки индивидуализированного в творчестве журналистов, а становится сегодня типичным, чуть ли не нормой поведения. О том, насколько оно укоренилось в журналистской практике, свидетельствует ответ руководителя дирекции информационных программ Всероссийской телерадиокомпании Александра Нехорошева, человека, безусловно, представляющего истинный масштаб проблемы, на вопрос корреспондента “Российской газеты” о том, насколько достоверна информация, которую телевидение выдает в эфир:

“Сейчас нет ни одного абсолютно надежного источника информации. Поэтому действует старое правило, которое является мировой нормой: информация выдается, если она подтверждается хотя бы двумя независимыми источниками. Но, к моему глубокому сожалению, бывают ситуации, когда мы вынуждены ссылаться на одно агентство. Это особенность современной жизни.

Даже внутри российского руководства существует изрядное количество противоречивых мнений по тому или иному вопросу. И я убежден, что те же информационные агентства используются для воздействия одной группировки на другую, для выдачи в общество пробной информации с тем, чтобы понаблюдать за реакцией. Иногда запускаются слухи, дается сознательная утечка информации”.¹⁷

Какая роль отводится здесь журналисту? Он используется политическими или иными силами как инструмент в манипулировании общественным сознанием. И если в условиях тоталитарного коммунистического режима журналисту отводилась роль либо “подручного партии”, либо “приводного ремня от партии к массам”, то теперь роль остается все той же, только ее неуклюже камуфлируют новые “хозяева жизни”, облекая в маскировочный халат из льющихся потоком словес о свободной прессе, о независимы журналистах, о демократии и гласности.

Известный критик Анри Вартанов прослеживает прямую параллель между прошлым наших электронных средств массовой информации и их настоящим. И то, и другое несут на себе четкую печать зависимости от властных структур.

“Раньше отцов телевидения снимали после каждой смены стратегического курса большевистской идеологии, — пишет А.Вартанов. — Уходила в отставку вся вертикаль громоздкого аппарата, обеспечивающего промывание мозгов советских граждан в соответствующем направлении. Теперь же их выгоняют с работы, как мальчишек, за любые скандалы, в которых они, чаще всего, неповинны. Не-

редко просто за то, что ТВ оказалось зеркалом и транслятором происходящего в стране”.¹⁸

Но ведь именно правдивого отображения того, что происходит в стране, ждут от средств массовой информации читатели. Собственно, этого хотят читатели, радиослушатели и телезрители всего мира.

“Какую бы мы газету не издавали — крупную и небольшую, серьезную или не очень, — необходимо постоянно помнить, что читатели хотят правдивого освещения событий”,¹⁹ — писал уже упоминавшийся нами американский издатель Аллен Ньюхарт в статье под характерным названием “Свободная пресса должна быть справедливой”.

Но можно ли говорить о справедливости, когда роль журналиста сведена до функции клерка “идеологически обслуживающего” своих заказчиков либо занимающих высокие посты в сфере управления государством, либо обладающих капиталом, позволяющим покупать прессу?

И эта социальная роль, этот тип поведения усваивается высокопрофессиональными лидерами журналистики, что особенно опасно, поскольку поведение творческого авторитета способно обладать “заразительностью” для корректирования линии поведения неименитых журналистов, а, следовательно, и переходить от индивидуализированного к массовому типизированному.

“Не убежден, что все наши журналисты способны проявить в борьбе с современными лжецами и демагогами те же качества, которыми завоевал себе славу Вольтер, — писал профессор МГУ С.М.Гуревич. — Но в том, что они в состоянии хотя бы не потакать им, я вполне уверен. В конце концов, для этого требуется так немного — всего лишь не усердствовать, представляя им трибуну. Не создавать ложного представления о повышенном общественном интересе к этим фигурам. Ведь это, в сущности, не что иное, как разновидность дезинформации. А дезинформация — это нам всем полагалось бы знать — совсем не безобидна”.²⁰

Таким образом, мы обнаружили прямую связь между стремлением властных структур установить единомыслие в средствах массовой информации, желанием делового истеблишмента взять прессу на содержание, чтобы диктовать ей свои условия, и попытками журналистов творчески реализовать себя в рамках устремлений первых двух составляющих этого триединства. Профессор МГУ С.Гуревич подсказал нам, что результатом сосредоточения в одной точке интересов всех этих сторон может быть только дезинформация, которая совсем не безобидна. Впрочем, это мягко сказано. Российские ученые Анатолий Люксембург и Владимир Симкин нашли для подобной журналистики более строгое определение — “не более чем разговорный жанр, поставленный на общественно-государственный уровень, дестабилизирующий цивилизацию и толкающий ее к эволюционной катастрофе методом депрограммирования сознания.

Разговорный жанр на общественно-государственном уровне, на уровне доктрины плюрализма вносит огромный класс противоречий, извращает логику и оставляет в информационном обеспечении алогичность. Это делает массы людей интеллектуально недееспособными, приводит к интеллектуальной невменяемости, к изменению генотипа человека, к эволюционному вырождению через разрушение высших психических функций, систем адаптации и иммунной защиты. Об этом

свидетельствуют статистические показатели социального неблагополучия и социальной патологии во всех странах мира”.²¹

В обобщающем суждении А.Люксембурга и В.Симкина о том, что журналисты работают в основном в антинаучных рамках, вне закона морали и научной логики, присваивая себе под девизом свободы слова и мнения право на произвольную интерпретацию даже там, где это недопустимо; несложно увидеть понимание названной учеными манеры поведения журналистов как типической. Журналисты предстают здесь объединенной корпоративными интересами группой со своей системой связей, детерминированной объективными закономерностями развития средств массовой информации в условиях перехода общества к рыночным отношениям, где психология “купли-продажи” становится доминирующей в поведении людей. Значительное психологическое воздействие на поведение журналистов, как персонифицированное, так и массовое, оказывает осознание и отождествление ими себя с той силой, которая в последние годы получила терминологическое звучание как “четвертая власть”. Огромное влияние, которое оказывают средства массовой информации на жизнь общества, формирует соответствующий уровень самоосознания журналистами себя как реального механизма социально-психологического воздействия на общественные процессы, что, безусловно, приводит к трансформации их менталитета — от “подручного” к “рулевому”.

“Четвертая власть, — процитируем еще раз Теймураза Мамаладзе — а, по мнению многих — первая, столь велико ее могущество, выступает частью политического аппарата, независимо от партийной принадлежности или степени “независимости” прессы. Телевизионная доставка политики на дом превращает каждую семью в ее участника, но большей частью пассивного, если, конечно, колокол звонит по другому. Возникает “эффект “Сникерса”: “...батончик из молочного шоколада... жареный арахис и мягкая карамель...”. Пассивное восприятие подобной “информации” вырабатывает условный рефлекс потребления любой “теленачинки”, будь то сомнительного качества изделие, фонд с подмоченной репутацией или ложь о причинах конфликта.

Телекартинка — любимая сласть миллионов. Власть аппарата или денежного мешка использует ее в своих интересах. Во многом она господствует посредством диктатуры картинки. Диктатура эта жестока, безжалостна, бесчеловечна”.²²

Механизмы социально-психологического воздействия средств массовой информации на аудиторию играют роль регулятора поведения людей, а, следовательно, дезинформация, ставшая вместо следования истине стилем поведения журналистов, служит инструментом манипулирования их аудиторией.

“В использовании внушения как психологического инструмента в массовом информационном воздействии в современных условиях четко определились две противоположные тенденции, — отмечал в своей книге “Психологические проблемы массовых информационных процессов” Ю.А.Шерковин. — Одна из них сводится к тому, что внушение делается основным способом организации общественного мнения и манипулирования сознанием масс”.²³ Книга издана в 1973 году, и с тех пор техника манипулирования общественным сознанием во многом усовершенствовалась.

“Начало нынешнего периода нашей истории, получившего имя “перестройка”, — писал по сходному поводу Г.Ч.Гусейнов, — выявило несколько болез-

ненных черт в общественном сознании. Изнывавшее, казалось, от жажды услышать “всю правду”, оно при первом же столкновении с новым образом реальности поляризовалось. С одной стороны, в некоторых слоях возникла уверенность в том, что у нас в стране сложилась-таки уникальная новая историческая общность, где каждый субъект перестройки видит во всех остальных перестраиваемый объект. С другой стороны, за схваткой, в которой многие участники осознают себя неудачниками, опоенными “ждановской жидкостью” или недостаточно поившими ею других, чем дальше, тем больше ощущается нехватка слов, как для внятного описания происходящего, так и для моделирования сделавшегося теперь доступным нового социального поведения”.²⁴

Чем же характерно это новое социальное поведение, доступное ныне членам общества переходного периода? Г.Ч.Гусейнов, статья которого носит характерное название “Ложь как состояние сознания”, отвечает на этот вопрос как раз с лингвистической точки зрения, что, безусловно, важно в разговоре о стиле поведения журналистов, чья профессия суть работа со словом, констатируя, что в нынешнем обществе “речевое поведение — изначально ориентировано именно на ложь”.²⁵ Безусловно, перевод внимания на лингвистический аспект в разговоре о типических и индивидуализированных чертах в способе деятельности журналиста правомерен и необходим, поскольку именно уровень речевой культуры, владения словом, индивидуальные приемы языковой творческой манеры и нестандартность стиля в известной степени и являются наиболее наглядными приметами, демонстрирующими индивидуальные различия журналистов как работников, профессионалов, чей инструмент — слово. Но, по наблюдениям и выводам Г.Ч.Гусейнова, отметившего как приметку нашего времени оскудение словаря, упрощение синтаксиса и плачевность языкового облика, причиной и следствием этого “оказывается ошеломляющее падение качества высших проявлений языковых способностей носителей языка, и, прежде всего — литературы”. И журналистики, добавили бы мы.

Унификация стиля и языковых приемов журналистов стандартизирует и без того специфически обедненный язык прессы, телевидения и радиовещания, делает индивидуализированное в способе деятельности журналистов типизированным. Этот результат и был одной из задач того языкового строительства, которое власть предержащие провели в ходе социолингвистического эксперимента по созданию так называемого идеологического человека, используя язык как средство адаптации миллионов людей к новой социальной реальности. “Овладевшая языком социальная сила сначала сказала, что уберет только кое-что лишнее в языке, — пишет Г.Ч.Гусейнов, — а потом обещала убрать все, что не “правда”. Носителю языка, лояльно приспособившемуся к условиям эксперимента, чтобы остаться пользователем, необходимы точные инструкции, и он находит их повсеместно. А поскольку каждый последний инструктаж, вводя новое, отрицает все предыдущее, носитель языка должен до предела сократить операции со значащими словами. Лишенный свободы называть вещи своими именами, носитель языка вырабатывает прочные речевые предпочтения: недоверие к истине текста и уважение к истине подтекста, презрение к неостроумному, стремление к определению предмета взамен его познания с помощью слова. Мощной силой, формирующей эти предпочтения, стала печать: тяготеющая к высокому штилю, она легко овладевает верхними, заповедными горизонтами языка и, бесконечно отрываясь от так назы-

ваемой текущей жизни, внушает своим подданным — читателям, посетителям театров, слушателям радио и любителям литературы, — что наступил новый режим речевого поведения: печать уполномоченную формировать сознание людей (обращаясь к ним с приказом, проповедью, угрозой), положено не читать и слушать, но слушаться и чтить. Единственный путь подчиниться “идеологии правды” — это научиться, следуя закону самосохранения, по сигналу отказываться от закрепленных традицией вековых смыслов, признав, что значения слов — условны, а идеология просто вынуждена в первое время пользоваться, за неимением других, этими отжившими свой век словами. Показателем идеологичности слова становится незаметность для носителей языка перемены значения на противоположное”.²⁶

Поведение журналистов в их массе, таким образом, диктуется идеологичностью слова, а инстинкт самосохранения в условиях свободы слова и демократии, которые, следуя логике “идеологии правды”, требующей перемены полюсов значения истинного смысла понятия на противоположное, необходимо воспринимать как тотальную несвободу, заставляет их корректировать стиль собственного поведения в соответствии с желанием и установками “заказчика”. Может ли журналист, управляемый и корректируемый в способе деятельности со стороны поновому названных государственных институтов командования и влияния, исповедовать принцип объективности и беспристрастности? Разумеется, нет. Что ему остается? А та самая “ложь как состояние сознания”, тотальную распространенность которой как новой идеологии отметил в своем исследовании Г.Ч.Гусейнов. Кстати, и сам упомянутый здесь законопроект, по мнению редакторов газет, телерадиослужб, книжных издательств, давших ему экспертное заключение, является попыткой возродить агитпром, монопольный монстр, который “сосредоточит всю власть над прессой и будет управлять свободой слова”.²⁷

Само парадоксальное словосочетание “управлять свободой слова” еще раз доказывает справедливость вывода о насаждении идеологами социального эксперимента, происходящего на наших глазах, фетишизированного словаря понятий, в котором само содержание понятий подменяется прямо противоположным по знаку либо пустой словесной формой. Так, в результате лексикологического фокуса по изъятию из слов их первоначального смысла полной противоположностью себе стали понятия гласности, демократии, прав человека, свободы слова и т.п. Подобным же образом воспринимается как дезинформация и слово “информация”, а объективность оборачивается необъективностью. Смещение акцентов в понятийной сути слов-фетишей приводит к недоверию истине текста, вырабатывая и в носителях языка — журналистах и в воспринимающей их аудитории привычку говорить и общаться посредством печатных и выведенных в эфир текстов на уровне их второго смысла, сокрытого в подтексте, который весьма просто раскодировать, если переменить значение терминов и понятий на противоположные.

К примеру, если газета печатает объявление: “Познакомлюсь с женщиной с красивым и пышным бюстом для духовного общения”, то вряд ли кого из читателей и читательниц обманет последняя формула, поскольку, даже если каждый будет ее истолковывать в меру своей испорченности, то вряд ли она может быть расшифрована более чем однозначно, и при допущении, что созерцание пышного бюста есть процесс духовного общения.

Приведенный пример наглядно демонстрирует, что социолингвистический эксперимент, затеянный в чисто идеологических целях и затрагивающий первоначально лишь тот пласт языка, который понятийно охватывал только сферу собственно идеологии и как производную от нее область политики, ныне “опущен” и на бытовой уровень, что свидетельствует о тоталитарном характере и масштабе превращения лжи в состояние сознания и что позволяет надеяться, что завершающая фраза эксперимента просто-напросто окончательно закрепит за большинством не только идеологических, но и обиходных понятий, их обратный смысл.

Слово выступает в журналистской практике не как инструмент познания, а как орудие влияния, уводящее человека от истины. В связи с этим термин “средства массовой информации” в обиходе все чаще получает иное токование — “средства массовой дезинформации”. Это одна из причин падения доверия к слову журналистов, отмечаемого многими социологическими исследованиями. В частности, такой авторитетный источник, как журнал “Социологические исследования”, отмечал: “Социологи, политологи, психологи продолжают фиксировать неудовлетворенную потребность людей в надежной, достоверной информации. Формирующийся же в индивидуальном и общественном сознании информационный и аксиологический вакуум активно заполняется недостоверной массовой информацией, возникающей как на уровне межличностного общения, так и сознательно продуцируемой государственно-политическими структурами, средствами массовой коммуникации, финансово-экономическими и деловыми кругами. Как специфический вид межличностной коммуникации они давно стали неотъемлемой частью бытия россиян. В условиях дисфункции СМИ быть в курсе циркулирующих слухов для россиян стало такой же необходимостью как следить за сводками погоды в период межсезонья”²⁸.

Политика оказывает влияние на нравственность журналистов. Знаменитый английский писатель Энтони Берджес, автор всемирно известного романа “Механический апельсин”, экранизированного Стэнли Кубриком с Малькольмом МакДаэллом в главной роли, сетуя на то, что газетчики по недомыслию рассматривают его в качестве некоего “крестного отца” всех несовершеннолетних насильников, воров и убийц, посчитал, однако весьма актуальным вопрос о том, в какой степени средства массовой информации повинны в расширяющихся масштабах насилия. И вот как ответил на него сам писатель:

«Пресса почти никак не способствует росту преступности, книги способствуют ему в весьма незначительной мере, но телевидение, возможно, играет в этом немалую роль. Я ничуть не сомневаюсь, что молодые французские преступники насмотрелись у себя дома достаточно сцен насилия, драк и перестрелок. Яркие краски, возбуждающая музыка, кидающие в дрожь сцены убийства... всё это вызывает кипение крови и способствует переносу насилия из мира искусств в мир окружающей действительности.

По мере того как увеличивается число телеканалов, экран всё больше забивается окровавленными трупами, будь они «сценарными» или подлинными. Нет никакого различия между наснятым на плёнку боем в Бейруте и перестрелкой, предусмотренной кинематографическим сценарием,— обе выглядят одинаково, и наша реакция на них сводится к сиюминутному интересу. Мир реальных событий

и мир придуманных событий превращаются в единое целое. Я убеждён, что насилие на экранах в наших гостиных оказывает определённое влияние на поведение той молодежи, энергия которой явно преобладает над интеллигентностью...

Еще до того, как изобрели прессу и начали пытаться увеличить ее тиражи, вынося аморальные поступки и насилие в заголовки, уже совершалось великое множество краж, насилий и убийств, о которых мало говорили публике. Сейчас они вошли в наш дом, благодаря средствам массовой информации».²⁹

В сложившейся после развала СССР в бывших его республиках политической и экономической ситуации, отмеченное Энтони Берджесом явление, представит лишь частным случаем массовых проявлений агрессивности пренебрегающих законами членов общества во всех сферах его жизни, которую обобщенно можно было бы назвать кризисом правопорядка. Противоборство политических сил в пароксизме борьбы за власть вовлекает средства массовой информации в участие в процессе сотворения той безнравственной атмосферы зла, которая делает насилие тотальным, воспроизведя его факты в геометрической прогрессии. Противоборство нынешних политиков, унаследованное от традиций большевизма, продуцирует безальтернативные конфликты, порождая всякий раз лишь новые их вариации с еще большей степенью ожесточенности действий участвующих в схватке за власть персонажей. Вот как очерчивает безысходность стратегии политического противоборства известный правозащитник и философ Григорий Померанц:

«Где-то в большом, сложном, запутанном мире коммунисты так же вдохновляются борьбой со злом, как антикоммунисты. И антикоммунисты так же стервенеют, так же сатанеют от своего антикоммунизма, как коммунисты — от своего антиимпериализма. Антифашизма и т.п. И нельзя преодолеть зло, не избавившись от всех «анти», от захлеба борьбы. «Антипалач» несет в себе заряд остервенения, который завтра породит нового палача. Нужно не «анти», нужно — «а», т.е. «не» (ненасилие, недвойственность: с «не» начинаются многие превосходящие идеи, с «анти» — ни одна)».³⁰

Стратегия политического противоборства, взятая на вооружение радикалами от демократии, усвоена и демократической прессой. Активно участвуя во всех серьезных событиях политической жизни последних лет, результат которых, как заметил Николай Гончар в статье «Пора прекратить истерику» («Независимая газета», 12 декабря 1993), достигался «от противного», то есть созданием областными структурами оппозиции себе, поддерживающие президентскую команду, средства массовой информации стали жертвой этого же приема, предпринятого на сей раз политическими противниками реформистов. Какой же урок извлекла из итогов выборов демократическая пресса? В упомянутой нами статье вывод неутешителен:

«Быть может, — пишет Н.Гончар — хоть эти выборы научат, что наша жизнь — не черно-белая и что нельзя делить всех только на «демократов» и «фашистов». Быть может, хоть эти выборы научат верить в силу средств массовой информации. Назвать значит создать. Сегодня, в первую неделю после выборов, пресса усиленно создает фашистов».

Идеологизация деятельности средств массовой информации в ситуации провозглашенной свободы слова выступает неким реликтом тоталитарного мышления. Этот нюанс, безусловно, начинают понимать и политики, и журналисты».

Вот как свидетельствует об этом газета «Известия» в корреспонденции с характерным названием «Не нагнетать напряженности, не допускать клеветы и оскорблений» (6 марта 1993 г.):

«Острая политическая ситуация, сложившаяся в России, является крайне болезненным, но непреложным фактом. Кажется очевидным, что в тяжелый для Отечества час роль каждого честного журналиста — поиск путей преодоления кризиса, перевод конфликта в русло цивилизованной дискуссии, содействие стабилизации общества. Но вовсе не забота об этом движет теми журналистами, которые используют свое профессиональное право на распространение информации для нагнетания социальной напряженности, провоцирования гражданской смуты, тиражирования слухов, клеветы и оскорблений.

Страну, которой как воздух нужны спокойствие и рассудительность, страшат апокалипсическими картинками и зовут к топору, облыжно понося законные органы власти как «преступные» и «оккупационные». При этом откровенно игнорируются статья 35 Конституции Российской Федерации, постановление VI съезда народных депутатов Российской Федерации об ответственности за дискредитацию органов государственной власти путем распространения заведомо ложных сведений, Уголовный кодекс РСФСР и Закон о средствах массовой информации.

В пылу словесной драки журналисты и те, кому они предоставляют трибуну в газетах, журналах, телевизионных и радиопередачах, без всякого стеснения пренебрегают элементарными нормами приличия, выходят за рамки нормативной лексики. Но отмена цензуры, подчеркивается в обращении, не означает свободу нецензурной брани, которая остается не чем иным, как тривиальным хулиганством.

Сколь высоко гражданское призвание журналиста, столь высока и его ответственность перед читателями, зрителями, слушателями, перед обществом в целом за качество своего труда, соблюдение норм профессиональной этики, уважение требований закона. В России еще только формируется, культура свободы печати, и нужно сделать все, чтобы издержки роста независимой прессы не тормозили возвращение Отечества в лоно мировой цивилизации, не унижали честь и достоинство населяющих его людей и народов».

Для большей полноты картины того, к чему приводит ложно понятое понятие «свободы печати», процитируем интервью известного артиста Александра Абдулова еженедельнику «Аргументы и факты» под красноречивым заголовком «Хочу получить лицензию на отстрел журналистов!» (АиФ, №8 (645), февраль 1993 г.). Вот его текст:

«Довели нахальство и хамство. У меня всегда было множество друзей-журналистов, и я никогда не вступал ни в какие перепалки с прессой, но сегодня наглость перешла, по-моему, всякие границы. Идет это от безнаказанности, и если законы не действуют, государство не в состоянии нас защитить — остается только мечтать о такой вот лицензии, чтобы иметь возможность самому постоять за свою честь.

На Западе ведь тоже есть "желтая" пресса, но там я хотя бы могу подать в суд, и если судьи признают, что я прав, газета пойдет по миру. Здесь же я могу только набить морду.

А что делать? Вот мальчик в "Московском комсомольце" написал про меня, что "Саша Абдулов продался за кусочек булочки..." (это потому, что мы согласились работать в команде Марка Рубинштейна). Послушайте, мне 40 лет, я народный артист России. Какой я ему Саша? Какое он вообще имеет право на такой тон? Нет, я понимаю, что каждый должен иметь возможность высказывать свое мнение — ну критикуйте меня за то, что я плохо где-то сыграл, но и у критиков должна же быть какая-то культура и ответственность за свои слова. А парень этот, он даже не был на вечере, про который писал...

Говорят: "А вы давайте опровержение!" Хорошо, один раз "Комсомолец" уже давал опровержение. Но теперь я хочу его найти и по-мужски с ним поговорить.

С "Собеседником" у нас тоже давний роман. Один раз они влезли в мою семейную жизнь — и я, честное слово, уже был близок к тому, чтобы набить морду их главному редактору, пришел к нему в кабинет. Тогда они тоже извинялись. Но ведь они не могут без жареного. Им же нужно привлечь к себе внимание — и вот появляется статья Даши Асламовой об ее сексуальных похождениях, как она со мной спала, с Хасбулатовым спала, а Травкину не дала... Да она, по-моему, просто больная женщина. И тоже решила таким образом "высунуться". Кстати, в Америке ведь была уже аналогичная книга, в которой журналистка описала свои романы со знаменитостями, но как она это подала: "Я счастливая баба — я спала с Кеннеди, я спала с тем, с другим — вот какие у меня были любовники!.."

Но что меня сильнее всего бесит — разве у нас не о чем больше писать, кроме как копаться в грязном белье? Это идет, по-моему, от грязных носков — знаете, когда человек сам ходит в грязных носках, он все время ощущает их, и поэтому ничего другого у него в голове просто быть не может.

Или читаю в "Московской правде" о том, что, оказывается, я открыл пельменную. Коля Караченцов, в интервью, с которым это прозвучало, звонит, извиняется: "Я этого не говорил, просто журналист вписал такой вопрос, — дескать, Абдулов открыл пельменную, а вы чем занимаетесь?" Ну, как на такое давать опровержение? Хорошо еще в Москве, в Петербурге люди прочитают и посмеются, а на периферии? Потом я приезжаю на встречи, а мне говорят: "Ну, как там ваша пельменная?" Или вот только сейчас в прессе написали, что Неелова, вышла замуж за француза... Она говорит: "Саш, ну как мне теперь быть, писать, что это бред?" Глупость всегда легко ляпнуть, но потом очень трудно отмыться. Как, например, был случай с очень уважаемым мной Щекочихиным, который долго говорил: "Не надо трогать журналистов, берегите журналистов!" Потом у него спросили: "Как вы относитесь к Жириновскому?" А он ответил: "Ну, он, знаете, такой клоун, ну, как Леонов..."

Поэтому у меня просьба к журналистам: прежде чем писать, надо понять и полюбить. Актера действительно легко обидеть — все мы, к сожалению, очень ранимые люди, — пнуть невзначай, потом сказать: "Ну, извини", — а этого "извини" уже никто не слышит».

Публицист «Известий» Отто Лацис уже с другой стороны, от представителей журналистского цеха, констатирует в статье «Когда умер Сталин?» (3 марта 1993 г.) по сути, то же самое — разгул и разнузданность независимой прессы, вседозволенность которой не знает границ:

«Нет главлита и агитпрома, но невозможно не ощущать давление «общественного мнения», неведь, как и на какой почве складывающегося, но диктующего вполне определенные «правила приличий».

Известному публицисту вторит не менее известный писатель Владимир Маканин. Вот как он объясняет причины давления на человека «общественного мнения» и его истоки в статье «Квази» («Литературная газета», 31 марта 1993 г.):

«Не мыслитель и не писатель (традиционная российская фигура, палочка-выручалочка чуть ли не во всех областях духа), не ученый и не практик-строитель, а скорый журналист, телекомментатор, оседлавший информационный процесс и толкующий его, как ему кажется, — вот чем мы живем. События и факты (зачастую не Бог весть какие) прокатываются по нам, как волны, то в одну, то в другую сторону, что и составляет жизнь. Мы с волнением прислушиваемся, а что сегодня, а как сегодня ему кажется, мы не отрываемся от его (или от ее, если это она) жестов, от улыбки или иронического прищура глаз: мы теперь до конца наших дней сели в кружок и сосредоточились на экране, то бишь на уровне бегло осмысленной информативности, мы живем (и живем не тяготясь, а уже с привычкой) на этой глянцево меняющейся поверхности фактов, мы двумерны, и иначе нам не уследить и не понять, таково измерение времени — плоскость».

Журналистика, по мнению писателя, находится сегодня на уровне бегло осмысленной информативности, плоскостном и поверхностном отражении фактов.

Этому прессингу беззащитной журналистики с пугающей скоростью сдает свои былые плацдармы журналистика, нравственность которой не развращена холуйством и лакейством перед держателями капиталов.

«Журналисты, люди по определению циничные», констатировал в «Независимой газете» (10 февраля 1994 г.) Андрей Полищук, касаясь проблемы зависимости профессиональной этики журналиста от находящейся в состоянии кризиса общественной морали и прямо обосновывая интерес работников СМИ к запретным темам интересом к ним со стороны читателей: телезрителей и радиослушателей.

«Одна из таких запретных тем — частная жизнь людей. Вторгаться в нее грешно. Но... Но, к сожалению, это происходит постоянно, — признавался автор «Независимой газеты». — Особенно сильно от повышенного внимания обывателей, как известно, страдают знаменитости. Постоянные посягательства на их личную жизнь — жестокая плата за славу и известность. Простым людям всегда хочется знать побольше о своих кумирах, и они требуют от нас, журналистов, соответствующей информации».

Где же истина? Надо ли идти на поводу у аудитории, потрафляя ее не всегда взыскательным вкусам?

Мы разделяем позицию Эдуарда Клямко, писавшего в «Литературной газете»: «Говори и пиши свободно, но за ошибку слова расплачивайся потом хотя бы по гражданскому кодексу за нарушение чести и достоинства, оправданных по суду лиц. Видимо, должен быть какой-либо правоустанавливающий акт по этому вопросу либо этический «общественный договор», определяющий правила речи публициста по уголовным делам. Мне представляется, что разумнее все же не ог-

раничивать речевую свободу журналиста, осознающего ответственность (в том числе судебную) за собственное слово».³¹

Безусловно, в той атмосфере, которая царит сегодня в деятельности правовых служб и которая порой называется правовым беспределом, в обстановке, осложняющейся противоборством различных политических сил, журналистам нелегко взять на себя полную ответственность за точность выносимых ими социальной действительности оценок. Предостерегая от опасности все большего разрастания войны слов, Тонкред Галенпольский писал о противостоянии различных ветвей власти в вопросе коррупции:

«У каждой из них есть по бочке дегтя, а вместо перьев грома бумаж, которыми они помахивают перед носом прессы. Но в руки не дают. Хождение на пресс-конференции сторон уже начинает терять смысл, потому что в результате и та и другая подают в суд за диффамацию не друг на друга, а на прессу, которая в естественных поисках сенсации сообщает все это своим читателям. В результате, помимо, судов над средствами информации, а, следовательно, и утраты доверия к ним, происходит гигантская девальвация доверия и к нашим говорунам, рассеявшимся по разным веткам власти».³²

Гигантская девальвация доверия людей к средствам массовой информации, к новой журналистике в целом, происходит еще и потому, что в этическом кодексе журналистов пробило солидную брешь такое ныне широко распространенное их качество, которое главный редактор программы «Подмосковье» Александр Анциферов «открытым текстом» назвал продажность.

«Продажность, — пишет он в «Независимой газете» — К сожалению, это присущее журналистике качество (как-никак вторая древнейшая профессия) для «Останкино» не в новинку. Однако никогда еще телевидение вообще и ИТА в частности не было столь откровенно и опасно коррумпировано, как сегодня. Главная причина — его коммерциализация: попробуй, запрети — быть у воды и не напиться».³³

Вопрос о коррупции на телевидении и на радио очень обширный и тяжелый, — вторит А.Анциферову директор информационных программ РТВ Александр Нехорошев со страниц «Литературной газеты». — Видов коррупции, условий, ее порождающих, чрезвычайно много. Явление это не только российское, но и международное. Изжить коррупцию будет невозможно никогда. Всегда будут существовать силы, которые с помощью телевидения и радио будут стремиться продвигать свои товары, свои идеи, влиять на общество в нужном им направлении. Единственный способ сделать это — прямой подкуп журналистов, организаторов информационного производства. Проконтролировать, кому за что заплатили, кому, за что какую услугу оказали, практически невозможно, за исключением каких-то очевидных случаев, наподобие того, что привели вы. К сожалению, так называемых продажных людей гораздо больше, чем так называемых принципиальных».³⁴

Не это ли и есть основная причина падения общего уровня качества передач ТВ, той девальвации печатного слова, о которой говорил и Танкред Ганапольский? Он, кстати, не только констатировал эту инфляцию, но и сделал, на наш взгляд, достаточно верное предположение о ее причинах. В уже цитировавшейся нами статье Т.Ганапольский пишет:

«Средства массовой информации могут быть только на стороне читателя, во всяком случае, цивилизованные печать и ТВ в цивилизованной стране. Все это крайне трудно соблюсти в нищей стране, на нищенские зарплаты журналистов, которых (и я никого не смею упрекнуть) можно переманить лучшими условиями из одной газеты в другую, из одной редакции в другую. Известный конфликт между необходимостью кормить своих детей, свою семью и служением Большой Истине. Слишком много этих истин оказалось фальшивками, так что даже боязно призывать людей к чему-то, имеющему название. Ведь ни одна из политических сторон даже не знает, куда ведет страну. Поэтому, извините уж, но единственным критерием сегодня для нас остается критерий нашей внутренней порядочности в степень преодоления былой советскости в нашей психологии».³⁵

Критерий внутренней порядочности, к сожалению, присутствует в духовном и нравственном арсенале далеко не каждого журналиста, иначе, откуда бы взялась отмеченной А.Анциферовым продажности. Иначе бы не появилось уже в критической и научной литературе исследований отдельных проявлений этого феномена новой журналистики, выразившегося в заметном ее этическом и профессиональном кризисе.

Так, на наш взгляд, критик Алла Латынина в статье «Патент на благородство»: выдаст ли его литература капиталу?», отмечая, в частности, что новые хозяева жизни сегодня, награждая себя орденами из золота, рисуют себе гербы, покупая газеты и телерадиокомпании вместе с легкими журналистскими перьями и общественным мнением, в немалой степени способствовали тому, чтобы усилиями прессы создавался по их социальному заказу привлекательный образ нового делового человека.

«Есть масса сервильных статей, журналистских портретов, по-видимому, оплаченных заказчиками и удовлетворяющих их эстетическому канону, но выставленных для всеобщего обозрения, — пишет А.Латынина. — Канон этот включает бедное детство и лишения, упорную работу, честность, сверхличные цели (как правило, большинство портретируемых или интервьюируемых предпринимателей утверждают, что стремятся к богатству ради процветания страны, ради того, чтобы обеспечить работой других людей, чтобы помочь им и т.п.).³⁶

Журналисты, освоившие житийный жанр как основной вид своего профессионального ремесла, вовсе не считают, что они продают себя, они считают себя откликнувшимися на требование времени, спеша исправить ошибку классической русской литературы, тренировавшей капитал. Публицисты, некогда воспевавшие коллективизм советского человека и обличавшие бездуховность общества потребления, не хотят признаваться себе в том, что пошли к капиталу в услужение, начав петь гимны индивидуализму и богатству. «Когда драматург, прославивший бескорыстный труд сознательной коммунистической бригады, отказывающейся от незаработанной премии, призывает признать бесповоротно, что наша многолетняя борьба с психологией собственника за психологию несобственника была величайшей глупостью, самое время задуматься над тем, что идея пошла по улице, как говорил Достоевский, и заодно вспомнить испанского философа, весьма недемократично заметившего, что подобная овладевшая массам идея — это «шах, объявленный истине», — делает вывод А.Латынина. Леонид Радзиховский, говоря о «демократической» прессе, пользуется ее обобщающей характеристикой,

выявляя ведущие тенденции в ее деятельности как типические признаки поведения большинства журналистов, он говорит в целом о кризисе прессы, безусловно, погрузившем в творческий кризис недавних кумиров читательской аудитории.

«Когда эзопов язык стал не нужен, — пишет Л.Рузиковский, — оказалось, что все хотят только вопить и только о политике. Писатели (от Распутина до Айтматова, от Евтушенко до Белова), чувствуя дыхание своих читателей, как с цепи сорвались — в политику, в публицистику! Самое печальное, что в годы свободы никто, кажется, даже и «в стол» не писал. Журналистика, публицистика стала царицей в обществе. Писатели и художники смогли духовно выжить в той мере, в какой прорвались в публицистику, а сами публицисты превратились в подлинных кумиров общества. У всех на устах оказались малоизвестные или вовсе не известные до этого имена — Попов, Шмелев, Афанасьев, Селюнин, Карякин, Адамович... Их слова отныне ждали прямо-таки с трепетом, как духовного откровения. Конечно, они никогда не были (и не стали) профессиональными журналистами, но они образовали Олимп, высший свет журналистики, именно они задавали тон, на них, полуприкрыв глаза, чтобы совсем не ослепнуть, глядели профессиональные журналисты. Из коллег-профессионалов мало кто пробился в элиту публицистики, да и то во «второй» эшелон — Карпинский, Максим Соколов, Бовин, Третьяков, Щекочихин, Юрий Рост...

И очевиднее всего крах публицистики, крах всей той эпохи виден именно на примере кумиров. В течение 1992 года они просто начали говорить все тише и тише, потом замолкать и — замолчали вовсе. Все звезды, вспыхнувшие в 1985-1987-1990 годах, ныне погасли. И когда изредка, как бы по недоразумению, вновь возникают они на экране или в газете, зритель и читатель испытывает какое-то чувство неловкости — и вот на этого я молился, вот этими мыслями восхищался, вот от этих слов не мог заснуть, все думал и переживал?! Все выпито, все съедено... Да, разумеется, смена кумиров неизбежна, — но не такая же быстрая и полная! И ведь, главное, на смену-то должны прийти новые боги. «И, наши внуки, — в добрый час из мира вытеснят и нас». Час, когда вытесняют внуки — конечно, добрый. Но ведь вчерашних кумиров никто и не вытеснил, никаких новых звезд нет и в помине... Что ж, то были идеологи, и причины их краха сугубо идейные».³⁷

Кумиры читающей аудитории, лидеры публицистики при всей безусловной индивидуализированности их творческих манер и стиля поведения, тем не менее, объединены Л.Радиковским по общему признаку — все они были (и есть!) идеологами нового строя, или, говоря на «новоязе», отмеченном Г.Ч.Гусейновым как доминирующий лексический слой в современном языке идеологии и журналистики, «прорабами перестройки». «Вот и весь смысл этой прессы: радость общей маршировки»,³⁸ — подвел итог своим размышлениям о путях и судьбах современной журналистики Л.Радиковский в другой своей статье.

Общая политическая маршировка стала приметой стиля поведения журналистов как «демократической», так и «патриотической» прессы. То же можно наблюдать на радио и на телевидении, в среде профессиональных критиков.

«Сегодня в телекритике царит полная политическая вкусовщина, — отмечала Анна Мазепа в статье «Герой толпы на фабрике грез». — Критики постоянно упражняются в доказательствах своих политпристрастий по принципу, если я поддерживаю, предположим, президентскую линию, значит, я поддерживаю и со-

ответствующие телепрограммы, ведущих, журналистов. На корабле профессиональной телекритики сейчас правит бал почти тот же политический беспредел, что и на всей «одной шестой части». Нам не удалось найти там ни одного человека, который сегодня был бы беспристрастным. Нет и намека на разговор о профессионализме программ и их ведущих. Критики дружно разбились на лагеря и судят не о вещах профессиональных, а о том, кто «красный», кто «белый».³⁹

Эволюция освободившейся от тоталитарного гнета журналистики, если она, говоря словами Л.Радзиховского, испытывает радость общей маршировки, вполне предсказуема – она вновь становится идеологичной. Более того, некоторые аналитики отмечают тяготение средств массовой информации ни к какой другой идеологии, как к фашизму. «Ряженое братство Дмитрия Васильевича, замурштрованное воинство Александра Баркашова, захлебывающийся собственной злобой на страницах «Сегодня» и «Завтра» Александр Проханов, клоунские эскапады Лимонова и Жириновского, невежественные исторические экзерсисы Ильи Глазунова – все это было до поры до времени на задворках СМИ, – отмечал в «Московских новостях» Юрий Богомолов. – Теперь пришел черед научного обоснования торжества всепобеждающих фашистских идей – и не на периферии общественного сознания, а в центре, в уважаемых изданиях, на общенациональных телеканалах».⁴⁰

Перечень имен, упомянутых Ю.Богомоловым, дает основания заключить, что уважаемыми изданиями и общенациональными каналами он все-таки имеет в виду так называемые патриотические средства массовой информации. Но в том, что отмеченная критиком тенденция касается более широкого спектра прессы и электронных СМИ, убеждает письмо читателя газеты «Известия» В.Смирнова. Он, в частности, пишет: «На мой взгляд, демократическая пресса обязана ежедневно и повсеместно разоблачать ложь, подтасовку фактов, их искажение, противопоставляя им правду, рассказывая о ростках новой жизни. А что происходит на деле?».⁴¹

А на деле, по мнению читателя, «демократические журналисты боятся отстать от своих коммуно-фашистских собратьев».⁴²

Еще более широкие обобщения допускают обозреватель радио «Свобода» Вадим Белоцерновский.

«Массовый интеллигентский «одобрямс» авторитарных устремлений — это ли не новая трагедия России? — пишет он, безусловно, имея в виду и журналистов. - (Как быстро устала интеллигенция от свободы и самостоятельности, как затосковала по «социальному заказу», по простым и понятным стереотипам: кто не с нами, тот против нас; народ и кто-то там — едины...)

В сталинские времена — понятно: дракон дышал в затылок. Не петь в общем, хоре почти всегда означало гибель. Прозревшее в годы перестройки общество осудило и клеймило «солистов», и молчаливо простило всем остальным. Но для сегодняшней «массовки» есть ли оправдания? И не приведет ли она к тому, что при ее поддержке старый тоталитарный дьявол, приняв новое обличье, вновь утвердится в России?».⁴³

Причиной столь массового поклонения интеллигенции «тоталитарному дьяволу» известный писатель Андрей Синявский назвал продажность интеллигенции, а, следовательно, и журналистов. Выступая 4 ноября 1994 года в телепереда-

че «Политбюро», он констатировал: «... Для меня большая тема: почему какая-то часть современной русской интеллигенции горячо выступила в поддержку ельцинского режима. И когда я ищу причины, прихожу к выводу, что ее купили, но не буквально за деньги, а за вот такое элементарное благо — за свободу слова...».

Возражая А.Синявскому, газета «Московские новости» писала: «До сих пор не приходилось слышать о подобных формах подкупа, о такой валюте, как «свобода» слова», о таком кляпе или наморднике, как «свобода слова... Хотелось бы только уточнить: «свобода слова» — это больше, чем 30 серебряников, или меньше?». ⁴⁴

Можно, конечно, найти изъяны в стиле устно произнесенной писателем фразы, но, думается, это не снимает вопроса и не отменяет проблемы, поскольку смысл самого понятия «свобода слова» воспринимается различными политическими силами по-разному. Что это действительно так, красноречиво свидетельствует выступление «Российской газеты» «Будет вечным спор о свободе слова». Рассказав о решении Конституционного суда Российской Федерации по ходатайству группы народных депутатов о проверке конституционности постановления девятого Съезда депутатов России «О мерах по обеспечению свободы слова на государственном телерадиовещании и в службах информации», — автор статьи А.Воробьев делает вывод: «Парадоксально, но факт: и истцы и ответчики по данному делу оказались в итоге удовлетворены исходом весьма затянувшейся судебной тяжбы. Отстаивавший интересы представительной власти депутат Олег Плотников посчитал принципиально важным признание конституционности самого содержания постановления, что позволяет использовать именно содержательную часть съездовских решений в других заново подготовленных правовых актах, которые в дальнейшем мог бы принять Верховный Совет.

То есть позиции представительной власти оказались вполне законными, надо лишь суметь избежать юридических ошибок при их оформлении.

«Думаю, что свободу слова на радио и телевидении мы сегодня защитили,— заявил представлявший истцов министр информации и печати Михаил Федотов.— Хотя борьба за влияние на прессу, конечно, будет продолжаться. Верховный Совет наверняка постарается изменить Закон о средствах массовой информации все же начнет формировать федеральный наблюдательный совет, опираясь на собственные полномочия. Однако работа это долгая, потому что, меняя закон, нужно увязать его со всей правовой системой. Это требует внимательного и очень осторожного подхода».

Столь редкостное единодушие оппонентов в нашем раздираемом политическими страстями обществе можно было бы только приветствовать, если бы в основе его не лежало совершенно различное понимание сторонами свободы слова». ⁴⁵

Различное понимание свободы слова Андреем Синявским и его оппонентами и дало ему повод предположить, что гласность, плюрализм мнений, шекспировские страсти прямых передач со съездов народных депутатов с их предельной правдой события, рождающегося на глазах — это и есть та цена, которую посчитала достаточной российская интеллигенция за возвращение к жанру вольнолюбивого раболепия в статусе тех же подручных, но уже иной власти.

«Лично я всегда презирал «День», не любил «Правду», не выносил «Литературную Россию», в которых, между прочим, закоренелые славянофилы, наградили меня прозвищем «русофоба» и считали заслуженным, чтобы со мной обращались так, как это делают исламские фундаменталисты с Салмоном Рушди, - писал А.Синявский в газете «Правда». - Я посвятил много лет полемике с «Памятью», Шафаревичем, Кожинным. Но теперь я готов встать на защиту моего злейшего врага, потому что в опасности находится леди, которую я люблю больше всего на свете: свобода слова.

Друзья со мной не соглашались: мол, это меры временные, как только вот подавим оппозицию, начнется демократия. А я им напоминаю, что Ленин тоже закрывал газеты «временно»...

С иной происходит самая чудовищная, какую только можно вообразить, вещь: мои друзья больше не говорят правды, ее говорят мои старые враги. Окружающая меня русская интеллигенция вместо того, чтобы пробудить к жизни какого-либо рода оппозицию Ельцину с тем, чтобы попытаться хоть как-то, исправить безнравственность его политических действий и действий его команды, опять аплодирует всем инициативам Вождя и призывает к чрезвычайным мерам. Все это уже происходило в нашей стране».⁴⁶

Аплодируя любым действиям властных структур, журналисты становятся их придатком, возвращаясь снова к состоянию пропагандистского аппарата, забывая при этом, что «журналистика – профессия вовсе не политическая. Журналист, занимающийся политикой, обречен быть не всегда искренним, если не сказать больше, как бы он ни был честен лично. Ему постоянно придется делать выбор между политикой целесообразности момента и истиной. Ему никогда не избежать искушения, пользуясь силой воздействия ТВ или прессы, формировать зрителя или читателя по-своему.

Но если ТВ и пресса проявляют эту власть только для того, чтобы выразить чьи-то интересы; то это уже не их власть, а тех, кто ими руководит. Отказываясь от позиции очевидца и выбрав позицию носителя истины, журналист неизбежно теряет свой так нелегко заработанный авторитет в обществе».⁴⁷

Не случайно «Кодекс профессиональной этики журналиста» предусматривает, что журналист должен осознавать социальные и политические последствия своей деятельности и нести за них моральную ответственность, руководствуясь принципом минимального зла. Но средства массовой информации, даже считавшие себя независимыми, политически ангажированы, журналисты разведены по разные стороны баррикад и состязаются друг с другом в усердии служить новым своим хозяевам.

Нравственный распад идеологизированной прессы приведет к праху ее как социального института, преданность журналистов новым вождям оставит за ними лишь функции идеологических надсмотрщиков, которые, поощряемые доверием своих хозяев, будут считать побегом любой шаг вправо или влево от генеральной линии развития общества, сочиненной для лидера страны его министерством пропаганды. И вспомнит ли кто, что некогда, на заре перестройки, под шум дискуссий о развитии демократии и гласности, кто-то сгоряча принял в России Закон о печати, который давал журналистам столько прав и свобод, сколько не имеет их ни один журналист Запада. Где они теперь, эти законы? Где та журналисти-

ка, которой еще недавно мы гордились? Где мастера – публицисты, способные своими выступлениями облагородить и очистить душу внимающей им аудитории? Но, как свидетельствует опыт, журналистика – достаточно крепкий организм, чтобы выработать иммунитет к вирусу вседозволенности, эпатажных сенсаций, дурному вкусу и всему тому, что привело ее на грань упадка читательского доверия и интереса.

Условия контрольного задания

Внимательно изучив материал, изложенный в пояснительной записке, учащийся Школы юных журналистов самостоятельно суммирует выводы о том, какую роль играют сегодня в деятельности журналистики ее этические нормы и, определив свою позицию в данном вопросе, приступает к оценке позиций авторов журнала «Четвертая власть», участвовавших в дискуссии по теме «Этика современной журналистики». Тщательно взвесив аргументы участников дискуссии, учащийся формулирует собственную позицию по обсуждавшимся проблемам. Результатом осмысления предложенных статей и материала «Пояснительной записки» должно стать журналистское произведение, в котором отчетливо изложена точка зрения учащегося на предмет пор. Это может быть мнение в дискуссии или же анализ конкретного примера журналистской практики, проведенный с учетом освоенного материала. Объем контрольной работы 3-5 страниц машинописного текста.

Материалы дискуссии

Итак, этика современной журналистики или система норм нравственного поведения профессиональной группы, к которой мы с вами имеем честь принадлежать...

Еще не так давно, всего несколько лет назад, проблем тут как бы и не существовало. Деятельность СМИ строго регламентировалась властью. Да и журналисты воспитывались еще со студенческой скамьи в неукоснительном духе, что "газету надо делать чистыми руками". Этические нормы входили составной частью в общепринятое понимание профессионализма.

Но вот в наш журналистский дом ворвались гласность, свобода слова, и все смешалось в этом доме. Новые условия жизни, рыночные отношения, переоценка нравственных ценностей породили такие проблемы, что далеко не каждый готов с ними справиться. Сорвавшаяся с партийного поводка пресса безоглядно несется куда-то, облаивая прохожих.

А тут еще способствует освобождению от этических скреп и рамок атмосфера вседозволенности в обществе, спровоцированная в значительной степени самой властью, упорно доказывающей своими действиями несовместимость политики и морали.

Конечно же, понимание изменяется. То, что вчера считалось достоинством, сегодня оказывается с противоположным знаком. Однако есть все же неизблемые игры, хотя и они нередко подвергаются испытанию на прочность.

Вот, казалось бы, очень простой вопрос: какова основная обязанность журналиста? Естественно, на него следует очень простой ответ: добыть интересную информацию и опубликовать ее. Все. Ура!

Но тут выскакивает из-под вашего стула какой-то гадкий гномик и начинает задавать некие каверзные вопросы.

А если информация закрытая, может ли журналист ее украсть? У частного лица? У руководителя фирмы? У главы государства?

Можно ли публиковать добытую информацию, если она наносит прямой вред? Частному лицу? Руководителю фирмы? Вашей стране?

Вот тут-то и призадумаетесь: а существуют ли на эти вопросы простые и ясные ответы?

Не так давно по ТВ был показан (в который раз!) знаменитый фильм "Римские каникулы" с Грегори Пеком в главной роли. По сути дела, сюжет фильма строится как раз на этической проблеме из области журналистики. В Италию приезжает молодая английская принцесса со свитой. Ей до того осточертел придворный этикет, что она сбегает из дворца, чтобы насладиться свободой. Усталая, она засыпает на уличной скамье, где ее и обнаруживает американский журналист. Он проникается сочувствием к девушке, которую за бродяжничество может арестовать полиция, и пытается ей помочь. В процессе знакомства он узнает о ее социальном положении и делает в тайне от героини сделать сенсационный материал со снимками, для чего привлекает приятеля-фотокорреспондента. И вот двое журналистов начинают подлавливать принцессу в весьма щекотливых ситуациях и радуются

Задание к теме

Контрольное задание по данной теме представляет собой проблемный материал, выполненный на основе анализа текущей журналистской практики. Работа выполняется следующим образом. Из массива газетных текстов выбирается материал, в котором отчетливо обозначена этическая позиция его автора, причем в тексте должен содержаться элемент полемики, побуждающей юного журналиста высказать собственную точку зрения на предмет журналистского исследования.

Школьник должен проанализировать текст с точки зрения его соответствия или, напротив, несоответствия нормам поведения журналиста, определенным в этическом кодексе журналиста. Выявить несоответствия. Указать на них в собственном тексте, где излагается и аргументируется точка зрения юного журналиста на побудительные мотивы индивидуального поведения автора и на уровень расхождения с общепринятыми нормами, определяющимися общеэтической и профессиональной моралью. Обозначив недостатки анализируемого текста, школьник предлагает свой вариант поведения журналиста в предлагаемых условиях. К примеру, в материале из «горячей точки» журналист пишет: «Я не удержался и выпустил из пулемета по траншеям душманов очередь». Но этические кодексы запрещают журналисту, работающему в условиях боевых действий, применять оружие в пользу одной из сторон вооруженного конфликта. На это должен указать школьник и предложить примерно такой вариант: «Мне очень хотелось выпустить по траншеям душманов очередь из пулемета. И я с трудом удержался от искушения сделать это, остановленный соображениями профессиональной этики.»

Таким образом должен быть проанализирован весь текст. Если же в одной публикации мало будет поведенческих реалий для анализа, необходимо взять до-

полнительный материал, чтобы этические параметры деятельности журналиста выглядели в контрольном задании как можно полнее. При выполнении задания необходимо пользоваться рекомендованной литературой и методическими указаниями, содержащимися в программе курса.

Объем работы не должен превышать пяти страниц машинописного текста.

Тема № 5

Проблематика выступлений средств массовой информации

Программа дисциплины «Проблематика выступлений средств массовой информации» разработана на основе соответствующих разделов теории журналистики в опоре на практический опыт освоения школьниками специфики журналистской деятельности. Апробация программы проводилась в журналистском классе средней школы №101 г. Самары. По ее результатам в программу внесены коррективы, уточнена и углублена методическая часть. Круг вопросов, включенных в программу дает школьникам возможность при консультативной работе педагогов самостоятельно освоить материал и получить достаточную ориентацию в сфере деятельности журналистики, которой посвящена программа.

Пояснительная записка

Данная программа разработана в заочной школе юного журналиста в процессе опытно-экспериментального обучения школьников в системе допрофессиональной подготовки. Она знакомит школьников с деятельностью средств массовой информации и вводит их в ту сферу журналистской работы, которая связана с проблематикой выступлений газет, телевидения и радио. Освоение материала по данной программе помогает школьникам лучше ориентироваться в тех общественных задачах, которые стоят перед средствами массовой информации, помогая им в выборе тем выступлений в соответствии с их социальной значимостью. Программа органически дополняет тот объем учебно-ориентировочных пособий, который ранее предлагался в рамках деятельности Школы юного журналиста программами других дисциплин.

Место курса в общей структуре программы преподавания журналистских дисциплин учащихся заочной школы юного журналиста обуславливает его содержание, опирающееся на знания, полученные учащимися в ходе освоения материала других разделов программы и способствующее более глубокому ознакомлению со спектром тех вопросов, которыми занимаются современные СМИ в процессе информационного обеспечения населения страны сведениями по самому широкому диапазону общественной жизни. Предлагаемый курс способствует выбору учащимся его журналистской специализации, поскольку предметно ориентирует в проблематике основных сторон жизни общества, позволяя найти в диапазоне тем, осваиваемых журналистикой, магистральную тему собственного творчества.

С другой стороны, детальное изучение ведущих тематических узлов СМИ, знакомство со спецификой работы журналистов по освоению того или иного проблемного пласта современности расширяет представления учащихся о многообразии социальных сфер, обогащая их эрудицию не только в области массовых ком-

муникативных связей, но и в более широком общественном контексте, который и является материалом для журналистского творческого освоения.

Все это приобретает решающее значение в проекции на тот социальный фон, где сегодня функционируют средства массовой информации, значение которых на рубеже веков возросло настолько, что обозначено терминологически в устойчивом выражении «четвертая власть». Усиление общественной роли печати, телевидения и радиовещания в условиях современности сопряжено со структурной перестройкой СМИ, обновлением их творческого арсенала и трансформацией функций. Структурирование СМИ по административно-территориальному признаку с вертикальной иерархией: республика, область, район, определившее во многом и иную, чем в прежние годы, дифференциацию проблематики выступлений печатных изданий, радиальных и электронных средств массовой информации, заставляет сегодня журналистов по-новому подходить к освещению даже и традиционных для СМИ проблем и вопросов. Появились и новые направления в работе средств массовой информации, ранее либо отсутствующие в ней полностью, либо существовавшие на периферии внимания журналистов.

Эти обстоятельства и обусловили необходимость включения в программу заочного обучения журналистским дисциплинам как вариативной модели образования курса «Проблематика выступлений СМИ». Существует и еще один аспект, оттеняющий важность изучения указанного курса. По некоторым оценкам, известный дилетантизм работников пера, микрофона и телекамеры, создает у квалифицированной внимающей публики, т.е. аудитории, впечатление об их поверхностности, приблизительности в сочетании с апломбом всеядности и «всепосвященности». Справедливость подобных упреков становится очевидной на фоне оценок учредителей деловой прессы, жалующихся на низкую компетентность журналистов, слабая профессиональная подготовка которых приводит в ряде случаев к дискредитации СМИ в целом как важнейшего социального института. С другой стороны, появление в силу падения авторитета СМИ вследствие недостаточной профессиональной подготовки их работников изолированных от журналистов информационных зон приводит к деформациям коммуникативного пространства, а, в конечном счете, и к манипуляции содержанием средств массовой информации со стороны заинтересованных в этом сил. Следовательно, необходимость изучения проблематики выступлений СМИ обусловлена задачами выравнивания информационной площадки, на которой строится фундамент здания коммуникативных связей общества. Проблематика выступлений как раз и является тем систематизирующим каркасом, который позволяет наиболее уютно чувствовать себя аудитории СМИ в новом информационном интерьере.

Следует добавить, что изучение названного курса благотворным образом отражается и на процессе социализации учащихся, ибо структура курса составлена так, чтобы в максимальной степени приобщить учащихся к самостоятельному освоению и обдумыванию важнейших общественных проблем, на которые обращает свой анализ журналистика. А это, в свою очередь кроме приобретения учащимся комплекса специальных знаний в данной сфере, дает основания надеяться на то, что «параллельно» с этим процессом будет интенсивно проходить и рост учащегося как гражданина и как личности - духовно развитая профессионально подготовленной, активной и деятельной.

Программа «Проблематика выступлений СМИ» рассчитана на самостоятельное освоение материала учащимся под консультативным руководством педагога. Структурно она состоит из календарно-тематического плана, рабочей программы курса, хрестоматийно-иллюстративного приложения, детских творческих работ и краткого терминологического словаря. Все это дает учителю материал для эффективной работы с учащимися. Кроме того, в программе органично сочетаются как изучение теоретического материала по учебникам и методической литературе, так и практические занятия, закрепляющие пройденный материал в сознании учащихся посредством собственной творческой работы над анализом текстов из текущей практики СМИ и собственных текстов учащихся по той или иной проблематики.

Ориентировочный план самостоятельного изучения школьниками дисциплины «Проблематика выступлений средств массовой информации»

№№	Наименование раздела и темы
1.	I. Введение. Предмет и задачи курса.
1.	II. Проблематика выступлений СМИ.
2.	Вопросы современной политики.
3.	Проблемы многопартийности.
4.	Проблемы международной жизни.
4.	Проблемы экономики в СМИ: а) промышленность; б) транспорт; в) сельское хозяйство; г) финансы; д) торговля.
5.	Проблемы предпринимательства.
6.	Проблемы права.
7.	Проблемы экологии.
8.	Проблемы культуры и быта.
9.	Проблемы образования и педагогики.
10.	Проблемы науки.
11.	Вопросы литературы и искусства.
12.	Военно-патриотическая проблематика в СМИ.
13.	Молодежные проблемы в СМИ.
14.	Проблемы медицины и охраны здоровья.
15.	Проблемы положения женщины в обществе.
16.	Спорт, отдых, туризм в СМИ.
17.	Реклама в СМИ.
18.	

Примечание:

Практические занятия строятся по схеме в двух вариантах: 1) самостоятельный анализ текстов, текущей прессы по соответствующей тематике; 2) подготовка

собственных выступлений учащихся на предложенную преподавателем или выбранную самостоятельно тему с последующим рецензированием или обсуждением их учащимися под руководством преподавателя.

Рабочая программа.

Ориентирующие параметры для самостоятельной работы школьника по конкретным разделам курса.

№	Наименование раздела и темы
1.	<p><u>I. Введение</u> <u>Предмет и задачи курса</u> Средства массовой информации и их роль в формировании информационного пространства. Проблематика СМИ как совокупность общественной жизни. Система освоения важнейших сфер жизни общества в СМИ. Принципы формирования проблематики выступлений СМИ. Трансформация проблематики в связи с изменением социальных реалий. Типология СМИ как отражение их проблематики. Подвижность и динамичность проблематики выступлений СМИ. Структура СМИ и ее роль в формировании информационно-тематического пространства. Двухуровневая модель региональной прессы и ее влияние на проблематику. Тематическое пространство универсальных изданий. «Желтая пресса» и ее ориентация на скандалы, эротику, сенсации. Деловая проблематика СМИ общего содержания. Рекламные издания и их информационно-тематическое содержание. Изменение проблематики отечественных СМИ в связи с общемировыми тенденциями. Издания информационно-развлекательного плана и особенности их проблематики. Местная пресса и ее информационно-проблемное поле. Систематическая коррекция проблематики выступлений СМИ в зависимости от запросов аудитории.</p>
1.	<p><u>II. Проблематика выступлений СМИ</u> <u>Вопросы современной политики.</u> Политики как инструмент управления общественными процессами. Уровень ответственности и компетенции властных структур как залог эффективности политических решений. Политика и ее роль в формировании гражданского общества. Политики как искусство возможного. Политические структуры общества и особенности их функционирования. Законодательная, исполнительная и судебная власть и их место в политической структуре общества. Внутренняя и внешняя политика государства, геополитические интересы. Политики как концентрированное выражение экономики. Политика как социальная инженерия. Политические приоритеты государства и общества. Профессионализм и искренность в политике. Личность в политике. Народ и политика: диалектика взаимовлияния. Политические партии, фракции и движения. Глобальные и локальные политические проблемы. Правовое государство, федерализм, демократия, многообразие форм собственности, рыночные отношения как социальные координаты политики Российской Федерации. Этнополитическая напряженность как угроза стабильности страны. Спецпроизводства, безработица, инфляция, криминализация общест-</p>

	венной жизни и их влияние на политику. Политика консолидации российского общества как инструмент эффективного реформирования России. Взаимосвязь между политической мыслью России и практикой.
2.	<p><u>Проблемы многопартийности</u></p> <p>Процесс формирования новых субъектов политической жизни – массовых движений, народных фронтов, политклубов, ассоциаций и партий. Легализация принципа политического плюрализма. Переход от множественности партий к многопартийной системе. Стабилизация общественно-политической ситуации в условиях многопартийности. Партии как инструмент борьбы с региональным корпоративизмом. Партии как средство трансформации групповых интересов в общие интересы государства. Формирование партий парламентского типа. Множественность партий как следствие неразвитости гражданского общества. Единство стратегии и различие тактики партий в двухпартийной системе. Незавершенность законодательства о партиях как причина дестабилизации политической системы. «Партия власти» как результат слабости многопартийной системы. Нечеткость политических установок у партий как следствие отсутствия политических традиций. Корпоративный интерес «партия власти» как причина ее политической мимикрии. Различие идейно-политических групп внутри «партии власти». Неустойчивость партийно-политической системы как следствие отсутствия общегосударственных партий. Узость кадровых ресурсов партий в регионах. Спад массовой политизации населения и проблемы роста партий. Клановое начало в политической жизни регионов и задачи реструктуризации партий. Либералы, традиционная оппозиция, державники и новая оппозиция как точки кристаллизации идеологических тенденций.</p>
3.	<p><u>Проблемы международной жизни</u></p> <p>Внимание к проблемам международной жизни как характерная черта постсоветской прессы. Роль СМИ в формировании международного общественного мнения. Выступления СМИ как ориентир в выяснении позиции государства по актуальным проблемам. Связь тематики выступлений СМИ с внешнеполитическим курсом правительства. Содержание международных материалов газет как суть внешней политики государства. Укрепление государственности как магистральная тема СМИ. Место России в системе международных отношений в зеркале прессы. Принципы и нормы международного права как важный проблемный узел выступлений СМИ. Уважение суверенитета, территориальной целостности и независимость как тема СМИ. Многополярный мир и проблемы безопасности. Открытость и сотрудничество как залог обеспечения благоприятных условий для поддержания стабильности в мире. Развитие отношений с новыми независимыми государствами как важнейшая тема международной проблематики СМИ. СМИ и проблемы новой геополитической реальности. Вопросы стратегического партнерства России с другими государствами. Освещение внешнеполитических проблем как одна из сложных сфер деятельности СМИ.</p>

4.	<p><u>Проблемы экономики в СМИ</u></p> <p>Радикальная экономическая реформа и изменение основных характеристик общества. Ускорение инфляционных процессов как характерная черта переходного периода к новым экономическим отношениям. Падение эффективности производства как причина снижения жизненного уровня населения. Низкие темпы реформ как угроза разрушения экономической системы. Экономический кризис и его социально-политические последствия. Спад промышленного и сельскохозяйственного производства и сокращение валового внутреннего продукта. Урон высокотехнологичным, наукоемким отраслям и производству товаров народного потребления. Снижение реальных денежных доходов и жизненного уровня населения. Рост дифференциации в доходах различных социальных групп.</p> <p>Широкомасштабное старение производительных сил. Социальная поляризация и криминализация экономики. Научно-технический и производственный потенциал и природные богатства как предпосылки для экономического роста. Задачи формирования среднего класса как социальной базы реформ. Развитие всех форм собственности и предпринимательской деятельности как условие устойчивого экономического роста. Деловая активность и инициатива россиян как залог успеха нового экономического курса. Поощрение эффективной конкуренции капиталов и поддержка инвестиций в реальный производственный сектор. Антиинфляционная политика государства, Кредитная, бюджетная и налоговая политика. Создание эффективной социальноориентированной рыночной экономики – цель экономической политики государства.</p>
5.	<p><u>Проблемы предпринимательства</u></p> <p>Бизнес как экономическая деятельность, направленная на получение прибыли. Предпринимательство как важнейший элемент рыночной экономики. Предпринимательство как инициативная деятельность, направленная на создание собственного дела. Классификация деловых людей. Предприниматели как частные собственники мелких предприятий. Самозанятость в сфере предпринимательства на базе индивидуальной трудовой деятельности. Бизнесмены-менеджеры как наемные управляющие мелких и средних предприятий. Полупредприниматели – наемные работники акционированных секторов экономики, совмещающие основную работу с иным бизнесом. Менеджеры-совладельцы как хозяйственные руководители мелких и средних акционированных предприятий, имеющие пакеты их акций. Менеджеры-хозяйственные руководители, управляющие предприятиями на основе найма. Предприниматель как субъективный (личностный) фактор воспроизводства. Способность к принятию нестандартных решений как качество предпринимателя. Предприниматель как генератор новых коммерческих и производственных идей. Предпринимательский риск и анализ рыночной конъюнктуры. Образ предпринимателя в СМИ.</p>
6.	<p><u>Проблемы права.</u></p> <p>Правовые факторы человеческой деятельности в современном обществе. Права и обязанности человека: их взаимообусловленность. Рост</p>

	<p>противоправных деяний как характерная черта современности. Всеобщая декларация прав человека и ее историческое значение. Правовая регламентация отношений индивида и общества. Служба в армии, родительские обязанности и уплата налогов как основные обязанности человека. Закон как главный ограничитель прав и свобод человека. Право и моральная ответственность человека: их соотношение. Правосудие как монополия государственных профессиональных судов. Установление вины – компетенция профессионального суда. Поиск альтернативных решений для осуществления судопроизводства общественностью. Вхождение России в Совет Европы и отмена смертной казни. Международная декларация обязанностей человека как фактор гармонии между правами и обязанностями. Правовой нигилизм в современном российском обществе. Роль СМИ в пропаганде правовых норм жизни общества.</p>
7.	<p><u>Проблемы экологии</u></p> <p>Проблемы природопользования и охраны природы в СМИ. Антропогенное влияние на природу как социально-экономический фактор. Острота сложившейся в мире экологической ситуации – угроза жизни планеты. Экологический кризис как узловая проблема выступлений СМИ. Системный подход к экологической пропаганде. Рост экологических публикаций как показатель актуальной проблемы. Необходимость нового качественного подхода в освещении СМИ проблем охраны природы. Работа СМИ по изменению экологического сознания и поведения людей. Специфика содержания, метода и форм экологической пропаганды в СМИ. Эволюция экологической темы в СМИ. Основные направления природоохранной журналистики. Нравственно-психологическое воздействие экологической проблематики на аудиторию. Экологический авантюризм как критический объект СМИ. Экологизация сознания людей как условие перестройка внутренней жизни страны.</p>
8.	<p><u>Проблемы культуры и быта</u></p> <p>Разрешение культурного пространства как фактор общественной жизни постперестроечной России. Смена основ общественного строя, и ее влияние на культуру. Культурное обновление общества как его нравственная задача. Элитарная и массовая культура в современном обществе. Западизация общественной культуры и утрата национального культурного своеобразия. Планетарный культурный обмен: плюсы и минусы. Проблемы реституции культурных ценностей в современном мире. Государственная поддержка культуры: современное состояние. Кризис производства произведений культуры в современном кинематографе. Культурные аномалии в издательском деле. Тенденции развития театральной культуры. Эстрада и шоу-бизнес как фактор коммерциализации культуры. Оздоровление быта людей как актуальная задача. Тезис об общечеловеческих ценностях как способ отвлечения от насущных бытовых проблем. Дистанцирование власти от народа как причина кризиса общественной морали. Алкоголизм, наркомания и проституция как характеристика общественного быта. Криминализация быта и ее духовные последствия. Восстановление престижа отечественной культуры как первостепенная задача российского</p>

	общества.
9.	<p><u>Проблемы образования</u></p> <p>Перестройка системы образования в России как предмет внимания СМИ. Уровень образования и место человека в жизни: их взаимосвязь. Федеральная программа развития образования как залог реформирования этой сферы. Новые формы организации образовательного процесса. Правовое обеспечение реформ в сфере образования. Структура образовательных учреждений в России. Развитие вариативных моделей образования. Проблема шестилеток в сфере образования. Проблема 9-го класса как следствие массового оттока учащихся из школы. Интересы родителей в развитии личности ребенка и степень их реализованности. Состояние дошкольного воспитания и уровень удовлетворенности им в новых условиях. Проблемы удовлетворенности школьной системой обучения.</p> <p>Трансформация ценностных ориентаций подростков и проблемы продолжения образования. Воспитание как профессиональная обязанность педагога, регламентированная законодательно. Кризис преподавания общественных дисциплин в высшей школе. Ухудшение благосостояния преподавателей как причина снижения уровня образования. Пассивность студентов и массовая их включенность в рыночную торговлю. Несоответствие качества вузовского образования требованиям времени. Выпадение нравственного воспитания студентов из поля зрения преподавателей. Слабость материальной базы вузов и качество преподавания. Кадровое обеспечение вузов как проблема. Разрыв между фундаментальной и вузовской наукой. Взаимосвязь образования с духовным прогрессом.</p>
10.	<p><u>Проблемы науки</u></p> <p>Неразрешимость прогресса науки и будущего человечества. Роль СМИ в пропаганде достижений науки и анализе ее проблем. Приемы и методы научной популяризации в СМИ. Рост научной информации и задачи журналистики. Законодательство о науке и государственной научно-технической политике. Фундаментальные научные исследования и их роль в развитии общества. Эксперимент в науке. Прикладные научные исследования и их практическое значение.</p> <p>Научно-техническая политика государства как часть экономической политики. Научный продукт как результат интеллектуальной деятельности. Российская Академия наук как самоуправляемая организация. Управление научной и научно-технической деятельностью и свобода научного творчества. Выбор приоритетных направлений развития науки. Международное научное и научно-техническое сотрудничество Российской Федерации.</p>
11.	<p><u>Вопросы литературы и искусства в СМИ</u></p> <p>Литературы и искусство как явления общественной культуры. Критика как инструмент отображения эстетической ценности художественных явлений. Художественное явление как объект СМИ. Творческий мир художника как предмет внимания и исследования СМИ. Художественный процесс как проблемный узел выступлений СМИ. СМИ как средство художественного воспитания людей. Художественная критика и уровень</p>

	<p>общественно-эстетических требований к искусству. Объективное и субъективное в критике. Объективность как соблюдение идейно-художественных масштабов явления искусства. Субъективизм как невыявленность авторской позиции или ее односторонность. Субъективность как допустимая личностность отношения к качествам художественного явления. Полемика в СМИ по вопросам литературы и искусства. Авангардизм в искусстве как объект внимания СМИ. Новые явления в литературе и борьба художественных направлений. Проблемы современной театральной жизни в зеркале СМИ. Современное состояние кинематографа, цирка и эстрады как предмет исследования СМИ. Эстетическая функция СМИ.</p>
12.	<p><u>Военно-патриотическая проблематика в СМИ</u></p> <p>Вопросы безопасности страны как важнейшее направление государственной политики. Характерные аспекты освещения военно-патриотической тематики. Процесс военного строительства как комплекс мероприятий по обеспечению обороноспособности государства. Потенциальная военная опасность для страны и реформирование оборонного комплекса России. Концепция и комплексная программа военной реформы. Задача качественно нового подхода к военному строительству. Обеспечение социальной защищенности армии. Необходимость единой доктрины национально-государственной безопасности. Реорганизация военной системы страны. Сокращение численности войск и освобождение от воинской службы части призывных категорий. Геополитические реалии и внутривнутриполитические условия страны и их влияние на военную организацию государства. Патриотизм как основа военной идеологии страны. Демографическая ситуация и обострение проблемы мобилизационных ресурсов. Падение производства вооружения и военной техники. Разрушение военно-научного комплекса страны. Информационно-идеологическая деятельность СМИ по формированию оборонного сознания. Задачи эффективного координирования и целенаправленного управления ходом военной реформы.</p>
13.	<p><u>Молодежные проблемы в СМИ</u></p> <p>Возрастание интереса СМИ к молодежным проблемам как объективный процесс. Задачи воспитательной работы СМИ с молодежью в новых условиях. Рост информированности молодежи и необходимость поиска новых форм влияния на нее. Рыночные реформы и жизненные установки молодежи. Молодежь и экономика: коммерциализация сознания. Молодежь и политика: причины пассивности. Молодежные политические движения. Трансформация методов воздействия на молодежь как актуальная задача СМИ. Соотношение воспитательных и просветительских функций СМИ, адресованных молодежи. Молодежная пресса: новые грани работы с аудиторией. Газета «Московский комсомолец» как характерный тип молодежных изданий постперестроечного периода. Сущность содержания как типифицирующий признак молодежных изданий. Развлекательность формы как основная характеристика молодежных программ электронных средств массовой информации. Негативные явления в молодежной среде как тема СМИ. Нравственный портрет молодого человека в</p>

	<p>зеркале СМИ. Личностные ориентации современной молодежи и способы корректирования их средствами массовой информации. Экстраполяция нравственных ценностей общества как метод журналистского воздействия на молодежь.</p>
14.	<p><u>Проблемы медицины и охраны здоровья</u></p> <p>Здоровье человека как национальный капитал. Проблемы охраны окружающей среды и здоровье человека. Формы социальной защиты здоровья. Развитие медицинского обслуживания на современном этапе. Страховая медицина как новое явление. Социальные болезни как причина роста заболеваемости населения. Природные катаклизмы и техногенная деятельность человека как враждебные здоровью факторы. Достижения медицинской науки и проблемы внедрения их в повседневную практику. Недостатки организации здравоохранения как причина возникновения «альтернативной» медицины. Рецидивы распространения инфекционных болезней как следствие экономического кризиса. Законодательная защита здоровья населения как необходимое условие сохранения здоровья нации.</p>
15.	<p><u>Проблемы положения женщины в обществе</u></p> <p>Демократизация общественной жизни и рост активности женщины. Экономические реформы как стимул к появлению «деловых женщин». Женщины во властных структурах: тенденции и проблемы. Экономический кризис как причина ухудшения демографической ситуации. Социальные последствия сокращения рождаемости. Экономические факторы изменения психологии женщины-матери. Положение женщины в семье и его влияние на рост бракоразводных процессов. Женские общественные и политические движения. «Солдатские матери» как политическая сила в предотвращении военных конфликтов. «Женщины России» и роль этого объединения в развитии демократических начал в обществе. Женская преступность: причины роста и формы проявления. Законодательные права женщин в России.</p>
16.	<p><u>Спорт, отдых, туризм в СМИ</u></p> <p>Спорт как форма человеческой деятельности. Спорт как фактор здоровья. Спортивные организации страны и их структура. Профессионализация спорта. Коммерциализация спортивной жизни. Спорт и интересы криминальных структур. Международный престиж Российского спорта. Открытость российского общества как стимул к развитию туризма. Экономические основы деятельности туристических организаций. Туризм как массовый вид отдыха. Негативные явления туристского бума для страны. Проблемы восстановления ответственной базы массового отдыха населения России.</p>
17.	<p><u>Реклама в СМИ</u></p> <p>Реклама как яркое явление современности. Виды рекламы: торговая, политическая, религиозная. Реклама сферы услуг как своеобразная отрасль рекламной деятельности. Реклама как важнейший метод маркетинга. Роль рекламы в СМИ. Реклама на телевидении как самом мощном средстве массовой информации. Рекламный текст как жанровое образова-</p>

	ние. Реклама как прагматически нацеленное общение с аудиторией СМИ. Адресный посыл рекламного текста. Рациональное и иррациональное в рекламе. Место рекламы в структуре продукции СМИ. Реклама и антиреклама в СМИ. Тенденции развития рекламного дела в СМИ.
--	--

Примечание: Рабочая программа допускает изменения в трактовке тех или иных ее вопросов в связи с меняющейся практикой функционирования средств массовой информации в обществе., появлением новых законодательных и нормативных актов, регламентирующих деятельность прессы, радиовещания и телевидения, возникновением новых общественных тенденций в отношении к СМИ в соответствии с изменением их статуса, структуры или характера деятельности.

Методические указания по изучению дисциплины

«Проблематика выступлений средств массовой информации»

Самостоятельная работа по изучению материала курса заключается в необходимости тесной увязки теоретического материала с анализом текущей газетной практики, а также с практикой деятельности телевидения и радиовещания. Проблематика выступлений в СМИ имеет текущий, подвижный характер, несмотря на свою относительную устойчивость, а, следовательно, общественная и политическая практика с большей или меньшей интенсивностью вносит свои коррективы в структуру тематико-проблемных узлов выступлений СМИ, в масштаб и объект обращений СМИ к тем или иным направлениям и сферам общественной жизни, в глубину и систематичность их разработки в прессе, на радио и в электронных средствах массовой информации. С другой стороны, при сохранении «устоявшихся» объектах выступлений может существенным образом измениться и характер. Поэтому тесная связь с современностью, злобой дня – есть неперемнное условие преподавания и изучения данной дисциплины, а это, в свою очередь, обуславливает необходимость систематического обращения к непосредственной деятельности СМИ с целью обновления эмпирического материала, служащего иллюстрацией для глубокого усвоения положений теории. Наглядным материалом могут служить также публикации рейтингов той или иной темы, результатов социологических исследований и опросов аудитории, публикующиеся в профессиональных журналах «Журналист», «Четвертая власть», «ТВ-парк», экспертные оценки качества телепередач «Независимой газеты» и «Московского комсомольца», материалы, исследующие популярность той или иной проблематики выступлений СМИ в журналах «Социологические исследования», «Власть», «Россия-XXI» и др. Полезно также прибегать для демонстрации достоинств и недостатков в деятельности СМИ по освоению той или иной тактики к авторитетным оценкам и свидетельствам специалистов в данной области. Информация из первых рук, получаемая путем апелляции к мнению профессионалов из различных сфер жизни общества, позволяет предметно судить о достоинствах и недочетах в работе СМИ по освещению конкретных проблем современной жизни. Полезно и включение собственного жизненного опыта и непосредственных наблюдений учащихся в оценку эмпирического материала, который в текстах из текущей печатной периодики отбирается для анализа его качеств и соответствия содержания реальной действительности.

Следует также практиковать подготовку учащимися собственных текстов по предложенной им тематике с последующим анализом их содержательной и формальной сторон на занятиях во время слетов юных корреспондентов. При этом возникает элемент творческой состязательности учащихся, способствующий глубокому усвоению знаний и стремлению к наиболее эффективному закреплению их в практике. Встречи с журналистами, специализирующимися в освещении той или иной газетной проблематики, вырабатывает у учащихся убеждение в необходимости собственного выбора круга тем, который может стать в дальнейшем областью формирования журналистской специализации.

Хрестоматийно-иллюстрированное приложение

Текущая журналистская практика дает колоссальное количество конкретных проявлений журналистского решения в тексте тех или иных проблем социальной действительности. Разнообразие подходов к разработке тем, множественность индивидуальных творческих манер, языковых, стилевых и композиционных приемов затрудняет демонстрацию всего этого богатства в данном приложении. Поэтому здесь представлены тексты, не претендующие на универсальность журналистского опыта и не обладающие признаками вершинности творческих проявлений в СМИ.

Взятые методом случайной выборки, материалы представляют собой достаточно распространенный вид печатной продукции, являющейся не исключительной, а, скорее, типичной, что в данном случае является несомненным достоинством иллюстрированного материала.

«Беловежский сговор»-II

Ничто на вчерашнем заседании российского парламента поначалу не предвещало бури. Еще не вполне проснувшиеся депутаты приготвили мирно механически шлепать один за другим более 40 (!) проектов законов и постановлений, включенных в повестку дня. Первым фигурировал законопроект о принципах разграничения полномочий центральных властей и властей субъектов федерации, то есть насколько независимы могут быть регионы от Москвы.

Докладывая по этому вопросу, коммунист Иванченко нехотя процедил несколько фраз. Документ-то уже дважды прошел сквозь Думу, и теперь предстояло просто утвердить его, без какого-либо обсуждения. Но неожиданно для всех слово взяла дотошная Елена Мизулина из фракции "Яблоко" "Да вы соображаете, что вы делаете?" - спросила она дремавших коллег. Ведь законопроект-то предусматривает заключение договоров между центром и каждым из 89 субъектов о дележе власти, то есть федерация выступает в равноправные переговоры с каждой из своих частей, как будто они являются самостоятельными государствами! Причем заключенные договоры становятся выше федеральных законов. В результате Российская Федерация явочным порядком превращается фактически в конфедерацию, то есть союз независимых стран! Чем не государственный переворот?

Обалделые парламентарии наконец проснулись, стали смущенно переглядываться и чесать в затылках. Как же так получилось, что они уже неоднократно подробно обсуждали этот документ и дважды приняли его подавляющим большинством голосов, но "слона-то" потворства распаду России на отдельные княже-

ства так и не заметили? "Мы не знаем, что обсуждаем", - горестно заключил спикер Селезнев

Сколько не настроены национал-коммунистические фракции против демократов "Яблока" в целом и настырной Леночки Мизулиной в частности, они вынуждены были признать ее правоту и снять законопроект с рассмотрения, чтобы разобратся, как это Дума вляпалась в такую лужу?..

*Иван МАКСИМОВ.
(«Московский комсомолец», 13 февраля, 1997г.)*

«Я сочинил президентский указ»

Представители федерального правительства не сходят с экрана телевизора, заявляя о трудностях; финансами. Просят, а скорее, приказывают потерпеть. Только что это за власть такая: сами жируют похлеще, чем в застойные времена, а народ призывают к терпению? Президент не раз заверял ирод, что этот год тяжелый, а вот в следующий ждите перелома. Но увы. Становится все хуже. И, что удивительно, ни один из членов правительства не сказал: "Извините, люди добрые, я не в силах изменить жизнь к лучшему. Ухожу в отставку". Дорогая редакция, я не уверен, что вы напечатаете мое письмо, тем не менее, предлагаю проект указа, который был бы сейчас вполне своевременен.

Пункт 1. С 1 января 1997 г. запретить выдачу зарплаты следующим чиновникам:

- сотрудникам президентского и правительственного аппаратов;
- депутатам верхней и нижней палат;
- работникам Генеральной прокуратуры, Верховного и Конституционного судов.

До полного погашения всех долгов.

Пункт 2. Впредь выдавать зарплату вышеперечисленным лицам только после того, как будет выдана зарплата рабочим и служащим страны - бюджетникам.

Пункт 3. Виновных в невыполнении данного указа снимать с работы с запрещением занимать государственные посты, вплоть до районного масштаба.

Пункт 4. Всем госдеятелям вполонину сократить ассигнования на зарубежные командировки (поскольку большинство из них бесполезны). За исключением МИДа.

Думаю, если президент хочет добра народу, он это подпишет. Не все ж Чубайсу ему бумаги "подсовывать"...

*Николай КОННОВ
(«Труд», 10 декабря, 1996г.)*

Господин Мавроди

Сергей Мавроди, что и говорить, гениальный предприниматель. Он, используя отечественный и мировой опыт, сумел создать эту странную компанию, экономический, рыночный смысл которой по большому счету равен нулю.

В сухом остатке деятельность МММ представляет собой раздувшуюся мошну, и до небес возросшее политическое влияние господина Мавроди, и потяжелевшие кошельки части вкладчиков. И похудевшие кошельки значительной другой части. Плюс обирание общества, так как неуплаченные с миллиардных, если

не триллионных, сделок миллиардные же налоги никогда не пополняют бюджет и не помогут поддержать здравоохранение, образование, армию, многодетных, инвалидов и так далее.

Все. МММ ничего не производит. Оно если и строит что-нибудь, то воздушные замки - как выяснилось, ходовой товар.

Значительная часть вкладчиков останется в дураках. Почему? Потому что всеобщее благоденствие в результате деятельности МММ грозит нам только в случае непрерывности процесса, то есть если МММ будет постоянно привлекать вклады новых людей. Новые вклады уйдут на выплату дивидендов предшествующим вкладчикам. А чтобы купить акции по повышенной цене у новой очереди вкладчиков, нужны еще более новые деньги, при этом во все больших количествах.

Гениальность Сергея Мавроди в том, что он продает миф: он понял, что именно за это люди не пожалеют никаких денег.

А нам необходима российская мечта, и он предложил ее. Эта мечта, конечно, суррогат, но какой удачный!

Марина Шакина
(«Новое время», 1994г., №31)

Яд для автомобиля

К тысяче причин, по которым автомобильный двигатель может выйти из строя, добавилась еще одна — фальсифицированные тосолы. Делают их в обычных бочках, разбавляя подкрашенной синькой водой полигликоли.

Полученные таким образом смеси, не замерзающие при низких температурах, являются сильнейшим окислителем и за несколько месяцев разрушают систему охлаждения двигателя. В фирменных же тосолах, например, марки А40М "Сагоэр", высокие окислительные свойства полигликолей нейтрализуются. Кроме того, в состав настоящего тосола входит еще десяток веществ в такой концентрации, чтобы готовый продукт был безопасным для человека и обладал хорошими низкотемпературными и антипенными качествами.

Беда в том, что фальсифицированные тосолы без лабораторных исследований невозможно отличить от настоящего А40М "Сагоэр" по цвету, запаху или консистенции. К тому же "самопальные" тосолы разливают в стандартные пластиковые емкости с фальшивыми фирменными наклейками. Поэтому нужно обязательно требовать сопроводительный сертификат с оригинальной печатью производителя. Но полную уверенность в том, что тосол не подделан, даст изучение копии товаросопроводительного паспорта, на котором должны быть указаны и дата поставки, и название изготовителя.

(«Московский комсомолец», 28 февраля, 1997 г.)

Гений Юриспруденции

Минюст - одна из немногих госструктур, которой давно не касаются никакие пертурбации. А все дело в том, что министр Валентин КОВАЛЕВ уже не один год живет по принципу примирения и согласия. Из любого тупика он выходит юридически корректно и никою не обидев. Недавно он нашел изящный ответ на вопрос Селезнева, не является ли посягательством на конституционный строй призыв Шумейко поскорее распустить Госдуму. Слово «распустить» надо понимать бук-

важно, а не в смысле «ликвидировать». Право на роспуск у президента имеется, значит, инициатива гражданина Шумейко вполне законна, немного подумав, рассудил министр. На раздумья ушло всего той недели.

(«Общая газета», 27 марта-2 апреля, 1997 г.)

Закат культуры или закат меценатства

Для государства было бы очень полезно однажды подсчитать, сколько оно тратит на все виды деятельности, так или иначе формирующие культурное состояние общества. Тогда оно осознает, что плохие дороги России не меньше влияют на ее духовный потенциал, чем бедственное положение, скажем, Московской консерватории. Обнадёживает, однако, то, что в числе первых президент подписал указ о приоритетном финансировании творческих вузов, и, несмотря на все сложности и бюджетные проблемы, многомесечных задержек зарплат и стипендий пока не было. Достаточно ли выделенных средств? Ответить придется откровенно: конечно, нет.

Да, государство взяло на себя полное обеспечение жизнедеятельности и Большого, и Малого театров и Московской консерватории. Но на самом деле обязанность

по отношению к культуре у государства одна: создавать условия для творческой реализации личности.

В обществе - и это должно стать одним из законов его жизни - необходимо формирование элиты: не только научной, технической, предпринимательской, но и, безусловно, творческой. Нужно делать все возможное, чтобы академики, звезды, лауреаты появлялись в обществе «благодаря», а не «вопреки». Пока что мы этого сделать не можем.

Для того чтобы принципиально иначе подойти к решению этих проблем, государству нужно когда-то осознать, что, если мы потеряем из-за нынешних сложностей тот культурный, музыкальный мир, которым пока еще располагаем, - завтра начинать придется не с нуля: мы окажемся отброшены на столетия назад.

(«Деловой мир», 1 мая 1992 г.)

Частные школы сдают экзамен на выживание

Когда появились первые частные школы, общественное мнение о них сложилось столь же негативное, как и о первых кооперативах. Как поживают эти блудные дети педагогических реформ сейчас — 5-6 лет спустя?

За эти годы негосударственные образовательные учреждения, как их именуют официально, так и не стали массовым явлением. Ведущий специалист отдела инновационных и негосударственных образовательных учреждений Владислав Крылов привел следующие данные. По всей стране частных школ, имеющих государственные лицензии (т.е. признанных законодательно), примерно 600. Это составляет чуть более 1% от общего числа российских школ.

Распределение школ по необъятным просторам страны тоже отнюдь не равномерное. По мнению Владислава Анатольевича, существует прямая связь между экономическим развитием региона и количеством негосударственных школ, в нем расположенных. Лидирует здесь с огромным отрывом Москва, в которой функционирует более 200 учебных заведений такого типа, затем следует Санкт-

Петербург и Московская область (примерно по 40 частных школ) и далее Краснодарский край, Новосибирская область, Татарстан... Но как ни мало их количество, беру на себя смелость утверждать, что их общественная значимость выходит далеко за пределы этого жалкого процента. Здесь решают задачу по «штучной» работе с одаренными детьми.

Оппонентов у негосударственных школ тоже достаточно. Их доводы понятны: ваш ребенок может оказаться в руках лжепедагогов, попасть под видом частной школы «в лапы» какой-нибудь секты, просто не получить «на выходе» аттестат государственного образца. И опасения эти небеспочвенны.

Директор школы «Сотрудничество» Виктор Белявский говорит:

«Я знаю людей, которые разбогатели на частном образовании. Но таких людей единицы. Подавляющее большинство тех, кто сюда приходит, — энтузиасты, которым тесно в рамках государственной школы. Они приходят не за «Мерседесами». Все, что им нужно — просто достойное существование и возможность реализовать свои творческие педагогические замыслы».

Реальность такова, что негосударственных школ мало. И в условиях нашей нестабильной экономики они могут исчезнуть вовсе. Между тем в большинстве своем, эти школы являются уникальными лабораториями педагогического опыта, вдумчивое отношение, к которому способно продвинуть вперед всю отечественную систему образования. Они не могут сами для себя решить принципиальные вопросы с законодательной базой, с помещениями, с налогообложением. Все это — государственная задача. Частная школа должна выжить, хотя бы ради тех тысяч детей, которые связали с ней свою судьбу.

*Дмитрий Докучаев
(«Известия», 14 сентября, 1995г.)*

Рожать дозволено через пять лет

Танечка с - «Плешки» — так зовут район привокзальной площади нашего города — дала расписку инофирме, в которую устроилась работать, о том, что обязуется в течение пяти лет не иметь ребенка. Если родит ранее обозначенного срока, будет выплачивать своим работодателям большие деньги — неустойку. Танечка, реставратор старинных книг, очень хочет иметь ребеночка и боится потерять заработок. С простой русской девочки импортные набобы взяли расписку не рожать — фантастика отечественная! Танечка заботится об одиноком слепом соседе-старике. Безбожно завирает ему современные цепы, доплачивая за его продукты из своих денег. Вот такие пироги...

Грустно, братцы, ведь каждое бедствие народное, каждое зло, с ним и его страной приключаемое, — это результат невежества, только не народного, а его правителя». Сколько же еще страдать народу, чтобы открылось сердце не только у простого честного человека, но и у этих, цельнометаллических чертополохов всех уровней? Вспоминается радищевское: — «Но что ж такое мучитель? Или паче, что ж такое народ, обвыкший к игу мучительства?»

Не спешите, братцы. Каждое действие, чтобы быть усиленным, нуждается в определенных сроках, и только народ владеет интуицией, когда эти сроки вызревают. Он не пойдет сдуру в сад с кисточкой, чтобы раскрасить недозревшие яблоки раньше времени. И про грязь народу известно: сама отпадает с течением времени и наступлением срока для нового сдвига сознания. Народ не любитель пере-

прыгивать через исторические ступеньки в угоду скоморохам от власти, он на каждой ступени сознания молча осмыслит новое освещение фактов.

В молчании народа вызревают искание справедливости и мысли о лучшем будущем. Враки, что народ не нуждается в светлом будущем, понятие о котором поспешили раздолбать новые кузнецы. Русь мертва без духовного устремления вперед, и не для себя только, а для всех, и народ это знает нутром, о чем и молчит. Ждет, покуда базар перетопчется, придет новое одоление и востребуются силы народные не для ваучерных чаяний—для неумираемой идеи общего блага, которой только и может существовать и держаться великий народ.

Лилия Середина
(«Правда», 22 ноября, 1994г.)

Олег Кулик отдал искусство армии. Поддержать

27-28 июля в галерее «Риджина» прошла выставка «Искусство из первых рук, или Апология застенчивости. Картины держали руки спрятанных за стеной солдат. Выставку, рассчитанную на 3 дня, сократили на день из-за отсутствия публики.

Была выставлена живопись и графика 29 художников, в том числе Константина Звездочетова, Ильи Кабакова, Бориса Орлова, Ивана Чуйкова. Заметностей перемешали с малоизвестными художниками. Экспозиционный проект Олега Кулика. Основная идея автора: авторство не важно, искусство чаще всего приходит из чужих рук. Работы взяты из коллекции директора галереи Владимира Овчаренко.

Сначала предполагалось, что картины будут держать студенты или просто друзья галереи. Но охотников стоять, вытянув руки, не нашли, и Олег Кулик позвал на помощь войска.

Небольшой зал галереи уменьшили почти вдвое, поставив вторые стены. В них проделали отверстия, за стены спрятали солдат, и те, закатав рукава и просунув руки в дыры, держали картины. На каждое произведение приходилось по два солдата, но даже сменяясь, они не могли держать ровно, и Кулик время от времени окричал: «Держи ровнее!» Было душно и пахло казармой. В отверстиях мелькали физиономии любознательных солдат, которые иногда непринужденно переговаривались. Среди картин прогуливались сержанты. Приятный диссонанс внесли только две пары чисто вымытых женских рук — наравне с солдатами работали и поклонницы галереи. В первый день публику пускали бесплатно, небольшими группами. На второй день вход был платный (200 руб.), и пришло не более 10 человек. После чего выставку прекратили.

Мария Плотникова
(«Коммерсантъ», 29 июня-6 июля, 1992г.)

Теорема ферма: шум оказался преждевременным

Полгода назад все газеты облетела весть о том, что знаменитая неразрешимая теорема Ферма наконец-то доказана (см. «М-Э» № 26 за 1993 год). Похоже, что ученые и журналисты поторопились с выводами: математик Эндрю УЭЛЛЗ до сих пор не представил полную рукопись, где изложен ход доказательства.

Недавно Уэллз заявил, что «необходимо проделать еще много работы», прежде чем рукопись будет представлена на суд ученых, в частности — "сформули-

ровать ключ доказательства». Эту работу он обещал закончить к концу февраля и выступить с лекцией в Принстоне (США).

Как сообщает журнал «Nature», некоторые математики, присутствовавшие в Кембридже полгода назад на историческом выступлении Уэллза, сомневаются в том, что он нашел правильный способ доказательства. Молчание Уэллза рождает различные слухи. Говорят, его письменная версия решения теоремы изложена на тысяче страниц.

Пока Уэллз показал этот манускрипт лишь узкому кругу математиков, которые помогают ему окончательно оформить доказательство. Остальные считают, что поскольку Уэллз столкнулся с неожиданным множеством проблем, рукопись надо обнародовать и решать эти проблемы коллективно. К сожалению, математик игнорирует письма и факсы коллег, предлагающих помощь.

— Нам показалось полгода назад, что Уэллз нашел компактный способ доказательства, — заявил Кен Рибет, профессор математики Калифорнийского университета в Беркли, который в 80-е годы развил некоторые положения, использованные позже Уэллзом — Но оказалось, что этот способ довольно трудоемкий.

*Елена Кокурина
(«Megapolis-Express», 23 февраля, 1994 г.)*

Жертвами сатаны пали зеркала

16 мая в саду «Эрмитаж» фирмы Т\УЖ5 и «Эльба-Росс» давали бал «Полнолуния или ста королей» ко дню рождения Михаила Булгакова. Роль Маргариты на балу почти бесплатно в прозрачном наряде и в колготках исполняла студентка Щепкинского училища Ирина Рябцева, которую режиссеры шоу выбрали из огромного числа крайне меркантильных претенденток: по словам устроителей, за исполнение роли Маргариты некоторые девушки из эротического театра просили автомобиль. Аллеи сада были заполнены двойниками, бизнесменами и большим числом дорогих девушек. Прогуливавшегося с Лениным Гитлера захмелевший бизнесмен-антифашист ухватил за китель со словами: «На колени, сука!» Гитлера спас вождь пролетариата.

Ночью летали на монгольфьерах. Под пение цыган и рулеточный азарт в ресторан «У Грибоедова» зашли Юрий Лужков в кожаной кепке и Сталин с Марксом, а к утру оттуда пропали все зеркала в Пластиковой золоченой оправе и лампы со всех 25 столиков.

*Евгений Харитонский
(«Коммерсантъ», 18-25 мая, 1992 г.)*

Мы уже не самая читающая страна

Общий подписной тираж периодических изданий на 2-е полугодие 1995 года снизился на 20 процентов по сравнению с 1-м полугодием. Об этом корреспонденту ИТАР-ТАСС сообщили в федеральном управлении почтовой связи при Минсвязи РФ. Меньше всего в нынешней подписной кампании «пострадал» тираж местных, региональных газет. Он составил 18,9 миллиона экземпляров и сохранил 85,5 процента от уровня января. Подписка на общероссийские газеты опустилась до отметки 8 миллионов (71,4 процента к 1-му полугодию). Журналы в общей

сложности сохранили 7,5 миллиона экземпляров, что составило 74,3 процента тиража прошлого полугодия.

(«Известия», 6 июня, 1995 г.)

Больше, чем турнир

«Турнир в России - больше, чем турнир...» Эту фразу произнес в беседе со мной директор "Кубка Кремля" Юджин Скотт. "Кубок Кремля" - это своего рода испытательный полигон тесного сотрудничества деловых людей.

- Мы в самом деле сотворили чудо, - утверждает Юджин Скотт. - Результаты превосходят все ожидания. С каждым разом - больше света. Турнир существует лишь два года, а уже заслужил второе место в рейтинге Ассоциации теннисистов-профессионалов (АТП) для состязаний этой категории. Каждый турнир "Кубка Кремля" должен являть что-то новое - иначе не быть движению вперед...

Вот и на турнире, завершившемся в воскресенье, было много такого, о чем можно сказать: впервые... Впервые "Кубок Кремля" получил вещественное воплощение в виде серебряной вазы, сработанной ювелирами знаменитой французской фирмы "Картье" (страховая цена - 30 тыс. долл.). Впервые во время соревнований ежедневно выпускалась газета...

И, пожалуй, впервые у турнира было столько спонсоров (одних только российских во главе с торговым предприятием "Микродин" - больше сорока). А среди иностранных - такие гранды мирового предпринимательства, как Italtel, IBM, Samsung, Elesse, Perrier, Cartier, Kodak, Polaroid, Prince, Wilson...

Разные цели преследуют фирмы-спонсоры, вкладывая деньги в "Кубок Кремля". Скажем, для "Италтел" (итальянские телекоммуникации) - генерального спонсора турнира - участие в "Кубке Кремля" - акция, которая должна подтвердить серьезные намерения фирмы в России. Уже сейчас создано совместное предприятие в Санкт-Петербурге, заключены контракты на 150 млн долл. по установлению коммутационных станций. Причем работы эта фирма ведет не только в европейской части России, но и в Сибири.

А вот для российского концерна "Бинитек" "Кубок Кремля" - возможность проявить себя в престижной индустрии, выпускающей товары для тенниса.

Таковы приметы третьего розыгрыша "Кубка Кремля".

*Михаил Блатин
(«Деловой мир», 21 ноября, 1992 г.)*

Работы детей

В качестве примера творческой работы по освоению курса «Проблематика выступлений СМИ» здесь приводится попытка освоения темы «Проблемы экономики в СМИ» членами пресс-клуба «Подросток» под руководством составителя данной программы. Ниже приводится совокупный текст этого коллективного труда, опубликованный в газете «Волжская заря».

**Все смешалось в смешанной экономике,
или жизнь строим, а колбаса по праздникам**

Состояние российской экономики таково, что очень нелегко найти человека, довольного им, особенно за пределами правительства. В коридорах власти звучат оптимистические прогнозы о скорой стабилизации, а накануне выборов кое-кто из президентского окружения договорился до того, что пообещал скорый рост промышленного производства. А на днях в программе «Телеутро» прозвучала мысль, что капитализм в нашей стране победил полностью и окончательно. Следовательно, нынешнее поколение россиян будет жить при капитализме. А уж следующее за ним вообще забудет, что некогда Россия вовсе не была рыночной. А что сегодняшние пятнадцатилетние думают о рынке? Мы решили предоставить им слово за «круглым столом» нашей редакции. Итак, истина глаголит устами юных...

Ирина МОХОВА:

- Раньше нельзя было и подумать о рынке, о торговле - запрещалось! А сейчас на каждом углу можно увидеть ларьки, лавки, битком набитые импортным товаром. И на «барахолке» изобилие заграничных «тряпок». Сейчас свободно можно поехать за границу, набрать шмоток и заняться бизнесом, который называется «челночным». На мой взгляд, рынок вообще приносит пользу и неприятности. Пользу оттого, что раньше какие-то товары были в дефиците, а сейчас их можно купить везде. А неприятности потому, что в магазинах ничего не раскупается (одежда, обувь, галантерея). Следовательно, нет товарооборота. Произведенная продукция остается на прилавках, и государству, и предприятию-изготовителю не поступают деньги, следовательно, нет зарплаты рабочим. Мне кажется, что нужно кончать со всем этим беспределом, поскольку он не приведет ни к чему хорошему. Но правительство не очень заботится о том, как решить эту проблему. Значит, настоящей рыночной экономики у нас не будет еще долго.

Ольга ШЕРЕШКОВА:

- Когда мы слышим слово "рынок", наверное, у многих сразу возникает ассоциация с замусоренной площадкой, обнесенной забором, и какая-то тетка, закутавшись в тулупчик и потягивая сигарету, стоит, переминаясь с ноги на ногу, в ожидании покупателя. Да, это наш рынок, тот самый, на который нам так часто приходится ходить за продуктами. Картина, прямо скажем, не очень живописная.

Но живы еще в памяти и огромные очереди в магазинах, и талоны на продукты, и колбаса по праздникам... Я помню, как еще маленькой девочкой мне пришлось стоять за сахаром. Никогда этого не забуду: толпа народа, не умещавшаяся в магазине, у каждого свой «номерной знак» на руке, чтобы не потерять того, за кем стоишь - прямо как в послевоенные годы.

Сейчас же какой-никакой, но рынок у нас все же есть. Причем этот рынок и по сей день составляет конкуренцию магазинам, в результате чего последним приходится бороться за своего покупателя. Отсюда и товары на прилавках, и мило улыбающиеся продавцы. Покупай - были бы деньги... Но здесь мы опять натываемся на проблему. Ведь факт, что большей части населения недоступна даже обычная потребительская корзина. Получается какой-то замкнутый круг: деньги есть - товаров нет, товары есть - денег нет. А наши политики, сменяя один другого, нам все обещают и обещают прекрасное будущее. Но я никак не могу понять неужели такая огромная держава, как Россия, не сможет сама себя прокормить?

Ведь есть же у нас и умнейшие люди, и опытнейшие специалисты, и природные ресурсы, а где результат? Уж видно так у нас на Руси повелось: что Бог ни делает все к лучшему. А про другую поговорку многие забыли: «На Бога надейся, да сам не плошай».

Алла БЕЛОВА:

Наша экономика - это не рынок, а базар, на котором царит обман. Наглые, ехидные продавцы специально подкручивают свои весы, чтобы взвесить мало товара, а получить много денег. В торговых рядах молодежь учится воровать, постигает азбуку бесстыдства. Должно быть, некоторые делают это, чтобы заработать на кусок хлеба. Однако воровство на рынках набирает обороты. Идешь туда держи кошелек покрепче, прячь его подальше. Недавно я наблюдала со стороны, как женщина, хотевшая купить детям школьную форму, оказалась с разрезанной сумкой. Кошелек там, естественно, не было. Вору безразлично, для чего предназначены деньги. Но куда опаснее, когда вором становится государство, которое не платит рабочим зарплату по полгода. А в это время инфляция обесценивает их жалкие гроши.

Наталья ДУДИНА:

Страна шла к рынку долго и упорно. Наконец виден свет в конце длинного тоннеля. Дошли...

Что такое в нашем понимании рынок? Рынок • это большая площадь, сплошь занятая рядами, где можно приобрести все, от пуговицы до шиншилловой шубы.

Выходной день. На рынке толкотня, суета, цыгане зазывают купить «кожу», ковры. Да, выбор большой, аж глаза разбегаются. Выбрать нужно одну вещь, но так, чтобы денег хватило на что-нибудь еще. Такова логика тех, кому дорога каждая копейка, добытая с трудом, после длительного вынужденного отпуска, ведь неизвестно, когда будет следующая зарплата. А семью нужно одеть и накормить, значит, надо искать, где подешевле, да повыгоднее. Что ж, челноки турецкий товар сомнительного качества и подешевле отдадут...

Мы еще помним наши магазины в годы Союза. На прилавках - шаром покати, и на вешалках годами висит одно и то же. Помним и зарплату в 200 рублей, на которую можно было и одеться, и сытно поесть. Да, деньги были. Но были и очереди, в которые старенькие бабусеньки с авоськами записывались до зари и уходили из них поздно вечером. И они были рады, что наконец-то получили 400 граммов масла в одни руки.

Сейчас мы уже не видим таких очередей, да и на прилавках есть все, что душевненьке угодно. Но нет денег, чтобы купить. И вся российская экономика слишком напоминает воскресный базар

Анна ЖИТАРЬ:

- Мне кажется, состояние рыночной экономики настолько сложно, что те, кто вплотную занимаются ее проблемами, сами до конца не понимают происходящее. Однако жизнь подталкивает нас разбираться во всем, и в проблемах рынка тоже.

Чтобы не остаться в дураках, нужно иметь предпринимательскую жилку. В нашей стране западное влияние приобрело очень интересную форму. Сейчас торгуют все, кто только может, и всем, чем только можно. Взять хотя бы старушек на рынках, продающих семечки, или так называемых «челноков», пополняющих гос-

бюджет таких стран, как Югославия, Турция и другие. Большинство той косметики, обуви и одежды, которую нам предлагают как продукцию ведущих фирм Франции, Италии и США, не отличается особым качеством.

В России все перепуталось. Европейская экономика, политика переплелись с азиатской, образовав яркий, неординарный колорит. Может быть, поэтому девиизмом современности стали тютчевские слова: «Умом Россию не понять...» Но понять-то все же необходимо, ведь мы для того и наделены разумом.

Катя ЕФИМОВА:

Все-таки сейчас лучше, чем при социализме, несмотря на то, что экономика страны в упадке.

Раньше было очень мало продуктов. И те по талонам. Сейчас же - много. Импортные, да и наши товары • на любой вкус. Купить можно все, что душа пожелает. А деньги для молодых не проблема. Энергичному человеку можно подрабатывать в ларьках, продавая мороженое. На остановках и даже по квартирам расклеивают и рассылают объявления типа: «Работа», «Хотите быстро заработать?.. Словом, возможность хорошо жить есть у каждого, кто предприимчив и не ленив. Мне такая жизнь нравится.

Елена ФАДЕЕВА:

Мои понятия о рыночной экономике еще достаточно туманны, поэтому я хочу сузить слово до его первоначального значения базар. Именно он сегодня служит для многих людей спасательным кругом в море неразберихи и безденежья. Идут на рынок, как правило, люди, попавшие под сокращение кадров. И идут (по их мнению) временно, пока не найдут нормальной работы. Но правильно сказано: "Нет ничего более постоянного, чем что-то временное». И рынок затягивает, подчиняет себе человека все больше, заставляя жить по своим правилам. Человек в корне меняется. Из невинной овцы превращается порой в зверя - озлобленного, дикого, готового в любой момент разорвать на куски всякого, кто попытается покушаться на его интересы. Рынок способствует утрате в человеке человеческого.

Юлия ТУТУШИНА:

Вряд ли найдется такой человек, который не знаком с рынком. Кому-то наши «базары» нравятся, кому-то - нет. Но тем не менее, в магазины люди ходят все реже. Ну сами рассудите, что делать в магазине, когда на его полках ширпотреб? «Но и на рынке ведь тоже не фирменные товары», - скажете вы. Да, не фирменные, но зато дешевые. И вот еще что интересно: относясь к «челнокам» свысока, товар, как правило, мы покупаем все-таки у них. Так за что же мы ругаем этих самых «барыг»? Если разобраться, то выходит за то, что они хотят жить, и жить неплохо. Но ведь это естественно. Каждый борется за свое место под солнцем, кто как может. Хотелось бы, конечно, чтобы наступило то время, когда желания людей будут совпадать с их возможностями. Дождемся ли?

Алла МЕЗЕНЦЕВА:

Я знаю, что существует четыре вида экономики: рыночная, смешанная, традиционная и командная. Традиционная экономика существует в отсталых странах. Например, в Африке, Там все живут строем, все делают сообща, в основном кормятся земельным трудом. У нас же в стране, как мне кажется, именно смешанная экономика. То есть и рыночная, и командная. И предпринимательская деятельность, и государственная, Заграничные товары низкого качества идут к нам из

Тайваня, Китая, Гонконга. Все эти страны сделали быстрый экономический скачок в своем развитии, хотя, прыгнув на международный уровень, не допрыгнули. Мы допрыгнем, если крепко потрудимся. А цель того стоит.

Вита ЧЕРНОВА:

- Важнейший элемент рыночной экономики - это бизнес. Экономическая деятельность в бизнесе обеспечивает получение прибыли, дохода, а также личных выгод. Стоит ли удивляться, что большинство населения руководствуется этим принципом? И назад нам пути уже нет.

Ирина КУДРИНА:

- Рыночной экономики, характерной для стран Запада, у нас нет. Сейчас в России все нестабильно, Жителям городов вместо того, чтобы удовлетворять свои культурные интересы, приходится толкаться на «вещевых» рынках. Теперь половина населения продает что-то, другая что-то покупает. Замкнутый круг. Но, с другой стороны, многие подростки начинают рано работать, приспосабливаются к жизни, становятся самостоятельными. Они видят жизнь не в розовом свете, знают, как преодолеть различные препятствия, накапливают опыт. Так что у «медали» две стороны. Такая вот диалектика.

Елена ХОРЕВА:

- Рыночная экономика меня серьезно волнует. Похоже, что никому и дела нет до того, какой в стране хаос. Страна гибнет от несправедливости, лжи и воровства. А рынок - это сущая дьявольская лавка. Что же делать? Ответ один: закрыть возможность для всяких ловкачей набивать карман деньгами честных и порядочных людей, Я абсолютно враждебно отношусь к тому, что пытаются сделать со страной нынешние реформаторы. Они «настряпают», а нам жить.

Роберт ЮСУПОВ:

- В экономике происходят странные вещи.

Заводы стоят, рынки процветают. Как сложилась такая ситуация? По-моему, причина в том, что слишком молниеносно, быстро произошли структурные изменения в экономике. Наша экономика напоминает машину, за рулем которой - не знающий правил водитель. Поэтому она без конца попадает в заторы, против нее вводятся санкции, берутся деньги взаймы на ремонт, техобслуживание. И, конечно, какой нормальный человек доверится такому неумехе-рулевому? Если говорить более просто, то картина следующая. Люди, работающие на предприятиях, вдруг остались без заказов, следовательно, перестали получать зарплату. Они безработные. Но почему нет заказов? Потому что продукция устарела, она не нужна, поскольку некачественна. Следующий вопрос: почему некачественная, устарелая? Вот здесь и видна развязка – СССР был закрытым государством. Нам не с чем сравнивать тот товар, который мы покупали. Магазины завалены уродливой обувью, надев которую, перестаешь уважать себя. Советскими игрушками можно напугать любого американского ребенка, но именно мы провозгласили лозунг: "Все лучшее - детям!"

Поэтому и ходили у нас легенды об импорте. В нашем лексиконе появились новые слова: «фирма» и «адидас» и т.д.

Наши товары производились по принципу: «как можно проще», а не «как можно лучше». Но эта простота была хуже воровства. «Московские боги» плановой экономики сошли со сцены, на смену им пришли другие, которые любят под-

черкивать свою прогрессивность, и народ ждет от них неординарных решений, каких-то волшебных действий. А не дождавшись, самые сообразительные бегут с заводов и заполняют собою рынки. Но можно ли называть цивилизованными рыночными отношениями положение, когда заводы стоят, как заброшенные замки? По-моему, в них уже и привидения завелись...

Татьяна ЛЕПЕШИНСКАЯ:

- Жить стало почти невозможно. Раньше, когда не было перестройки и реформ, люди жили по-другому. Порядка никакого нет. Люди спекулируют, цены бешеные, качество продукции очень плохое. Один раз одел и выкинул. Ткань наша, но зато этикетка какая-нибудь «Made in Japan». Это уже ни в какие рамки не входит. Один обман кругом, людей дурачат как хотят. И мы уже привыкли к этому. Правительству никакого дела до нас нет, они делят свои портфели. Кругом идет война. Было бы хорошее правительство, не было бы и войны в Чечне. Нам надо во главе государства твердого, умного человека. Тогда бы, может, меньше стало хулиганья, наркоманов. Люди перестали бы побираться, просить денег на кусок хлеба.

Как мы дошли до такого унижения? Этот вопрос для многих нас еще не решен. А решать его придется именно нам.

Наталья ПОЧАГИНА:

К рынку я отношусь и положительно, и отрицательно. Рынок это что-то вроде ненадежной, но навязчивой рекламы. Насмотришься, купишь себе Хеден Шолдерс, помоешь голову и - облезешь. Наша рыночная экономика пока похожа на подделку и просроченный продукт. Но мы спешим за чудесами. Запад нам все уши прожужжал о преимуществах рынка. Ринулись мы за ним. Интересно, чем закончатся эти гонки...

Итак, мы опубликовали мнения представителей юного поколения о рыночных реформах. Суждения эти и непосредственны, и не лишены эмоциональности. Однако сделаем скидку на возраст, на недостаточный жизненный опыт. Конечно же, учащиеся, чьи высказывания мы здесь привели, не могут еще квалифицировать построенный в боях капитализм с такой беспощадностью, как это сделал недавно один из инициаторов рыночных реформ, назвав его криминальным. Но, думается, для нынешней молодежи пора взросления будет не столь долгой, поскольку новое качество окружающей жизни не позволит ей затянуться. Пожелаем юному поколению жизненных удач.

К достоинствам приведенной публикации можно отнести, во-первых, непосредственность выражения мыслей и чувств по поводу избранной для реализации в слове темы, во-вторых, острую наблюдательность учащихся, что является несомненным свидетельством творческой одаренности и способности к журналистскому труду, и, наконец, в-третьих, выступления учащихся обладают достаточным профессионализмом формы. Будучи же объединенным под общим заголовком, эти выступления мозаичностью мнений создают многоаспектное содержание; проблема, избранная для исследования предстает во всей широте своей содержательной палитры, что вкупе с эмоциональным тоном изложения создает эффект цельного и не поверхностного анализа социальных реалий, где за экономическим мате-

риалом явственно проступает нравственная оценка сложившейся ситуации в стране.

Данный материал может быть использован как учебное пособие в разработке подобной или других тем учащимися, которые будут заниматься по предложенной программе.

Терминологический словарь для учителей.

- 1□ **Бизнес** – экономическая деятельность, направленная на получение прибыли; любой вид предпринимательства с целью получения дохода или иных личных выгод; важнейший элемент рыночной экономики.
- 2□ **Бюджет** – роспись расходов и доход предприятия, учреждения, редакции СМИ на определенный срок.
- 3□ **Документ** – носитель информации, содержащий в завершенном виде данные в удобной для обработки человеком или машиной форме и имеющий в соответствии с действующим законодательством правовое значение.
- 4□ **Издательство** – организация, учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее подготовку, производство и выпуск книжной продукции.
- 5□ **Инфляция** – чрезмерное увеличение находящейся в обращении массы бумажных денег по сравнению с реальным предложением товаров.
- 6□ **Информационное агентство** – организация, учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее сбор и оперативное распространение информации.
- 7□ **Качество** – совокупность свойств товара, продукции СМИ.
- 8□ **Коммерция** – торговля; в более широком смысле – деятельность, направленная на получение прибыли.
- 9□ **Конкуренция** – соперничество между товаропроизводителями, печатными изданиями и другими средствами массовой информации.
- 10□ **Концерн** – объединение производственного характера с централизованным контролем над технологическими процессами, в том числе и в производстве продукции СМИ.
- 11□ **Конъюнктура** – совокупность признаков, характеризующих текущее состояние экономики; обстановка, сложившаяся на рынке СМИ.
- 12□ **Координация** – взаимосвязь, согласование, приведение в соответствие.
- 13□ **Корпорация** – объединение, союз, сообщество.
- 14□ **Коррупция** – преступление, заключающееся в прямом использовании должностным лицом прав, связанных с его должностью, в целях личного обогащения.
- 15□ **Массовая информация** – предназначенные для неограниченного круга лиц печатные, аудио-, аудиовизуальные и иные сообщения и материалы.
- 16□ **Маркетинг** – комплекс мероприятий в области исследования торговой сбытовой деятельности предприятий, редакций газет по реализации тиража.
- 17□ **Менеджер** – управляющий, нанимаемый предприятием, собственником производства.
- 18□ **Метод** – способ достижения какой-либо цели, решения конкретной задачи.
- 19□ **Монополист** – организация, учреждение, предприятие (предприниматель), признающееся таковым в соответствии с антимонопольным законодательством.

- 20 ☐ Налоги – обязательные платежи, взимаемые государством с физических и юридических лиц.
- 21 ☐ Организация – внутренняя упорядоченность, согласованность; объединение людей, совместно реализующих программу или цель; совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию между частями целого.
- 22 ☐ Паблик рилейшнз – один из методов интенсификации сбыта тиража в современном редакционном маркетинге.
- 23 ☐ Паблисити – реклама, известность, популярность, получение благоприятных отзывов о деятельности предприятия или лица в печати, на радио, по телевидению.
- 24 ☐ Предпринимательство – инициативная деятельность по созданию собственного дела, осуществляемая в рамках действующего законодательства.
- 25 ☐ Предприятие – самостоятельный хозяйственный субъект, созданный в соответствии с законодательством.
- 26 ☐ Предприятие по распространению периодических изданий – организация, учреждение, предприятие (предприниматель), осуществляющее реализацию периодических изданий, как в Российской Федерации, так и за рубежом.
- 27 ☐ Предприятие телерадиовещания (телерадиовещательная компания – ТРК) – это предприятие, осуществляющее производство, монтаж, расстановку во времени и распространение с использованием электромагнитных волн (по эфирным, кабельным проводам и иным электромагнитным системам) звуковой (радиовещание), визуальный и аудиовизуальный (телевещание) массовой информации и данных, предназначенных для получения непосредственно телезрителями и радиослушателями.
- 28 ☐ Периодическое печатное издание – газета, журнал, альманах, бюллетень, иное издание, имеющее постоянное название, текущий номер и выходящее в свет не реже одного раза в год.
- 29 ☐ Полиграфическое предприятие – предприятие, осуществляющее материально-техническое обеспечение выпуска газетной и книжно-журнальной продукции.
- 30 ☐ Прибыль – цель предпринимательской деятельности
- 31 ☐ Приватизация – передача государственной собственности в частную собственность.
- 32 ☐ Продукция средств массовой информации – тираж или часть тиража отдельного номера периодического печатного издания, отдельный выпуск радио-, теле-, кинохроникальной программы, тираж или часть тиража аудио- или видео-записи программы.
- 33 ☐ Профессия – род трудовой деятельности, требующий определенной подготовки.
- 34 ☐ Редакционный менеджмент – это вид деятельности, связанный с управлением редакцией.
- 35 ☐ Редакция средства массовой информации – организация, учреждение, предприятие либо гражданин, объединение граждан, осуществляющие производство и выпуск средства массовой информации.
- 36 ☐ Реклама – мероприятие, имеющее целью оповещение о чем-либо, популяризация товаров и услуг.

- 37 ☐ Риск – возможность наступления обстоятельства, приносящего материальный ущерб.
- 38 ☐ Рынок – совокупность экономических отношений между продавцами и покупателями.
- 39 ☐ Рэкет – вымогательство имущества путем угроз и насилия.
- 40 ☐ Система – целое, составленное из частей.
- 41 ☐ Социальная защищенность граждан – представление гражданам равных возможностей; государственная поддержка социально-уязвимых членов общества.
- 42 ☐ Спонсор – лицо или организация, финансирующая какое-либо мероприятие полностью или частично.
- 43 ☐ Средство массовой информации – периодическое печатное издание, радио-, теле-, видеопрограмма, кинохроникальная программа, иная форма периодического распространения информации.
- 44 ☐ Средство массовой информации рекламного характера – средство массовой информации, в котором содержание рекламы превышает 40% объема отдельного номера периодического издания и 25% объема вещания —для телепрограмм.
- 45 ☐ Товар – продукт, реализуемый на рынке.
- 46 ☐ Услуги – объекты продажи в виде действий, выгод или удовольствий.
- 47 ☐ Цивилизация – синоним культуры; уровень, ступень общественного развития, материальной и духовной культуры.
- 48 ☐ Экономика – совокупность производственных отношений.
- 49 ☐ Эффективность производства – производство товара с наименьшими издержками.
- 50 ☐ Юрисдикция – право производить суд, решать правовые вопросы; правовая сфера, на которую распространяются полномочия данного государственного органа.

Задание к теме

Контрольное задание представляет собой практическую работу, выполненную по одной из сфер проблематики газетных выступлений по выбору школьника. Материал выполняется в жанре информационной корреспонденции и должен продемонстрировать:

- 1 ☐ Предпочтение журналистской ассоциации автора контрольной работы.
- 2 ☐ Уровень освоения круга проблем в данной сфере деятельности.
- 3 ☐ Новизну постановки вопроса.
- 4 ☐ Глубину разработки темы.
- 5 ☐ Актуальность темы.
- 6 ☐ Степень владения материалом в пределах избранного проблемного узла.
- 7 ☐ Журналистскую подготовленность автора.

Методические рекомендации

Школьнику необходимо определяться в выборе темы, исходя из того, насколько глубоко он знает данный аспект газетной проблематики, насколько велик

его профессиональный интерес к избирательной теме и, наконец, насколько актуально его выступление по ней.

Далее следует ознакомиться с тем, как широко разрабатывается в СМИ избранное направление газетной работы, изучить специфику освещения данной темы другими журналистами, составить досье публикаций, в которых наиболее глубоко и творчески интересно разрабатывается данная проблематика, выявить опорные точки и акценты в темах, которые наиболее интенсивно используются журналистами, найти свой угол зрения на разрабатываемые СМИ в данной сфере проблемы.

Затем необходимо выбрать конкретный объект исследования, собрать материал для выступления и интерпретировать собранные факты в текст.

Материал не должен превышать более двух машинописных страниц.

Тема № 6

Организация работы редакции

Программа является составной частью комплекса учебно-методической литературы по журналистским дисциплинам и необходимым звеном в структуре учебного плана областной школы юного журналиста. Она дает учащемуся знания в сфере управления печатными изданиями, показывает структуру редакций и организационные принципы ее деятельности.

Пояснительная записка

Дисциплина «Организация работы редакции» имеет целью дать учащимся знание закономерностей функционирования редакционных коллективов и подразделений редакции газеты. Данный курс занимает определенное место в системе журналистской специализации в газетном деле и представляет собой органическую часть теории СМИ как целостного массива профилирующих дисциплин, знакомящих с работой в прессе. Он завершает собой изучение специфики журналистской работы, начатое изучением таких дисциплин как «жанры современной газеты», «этика журналистской деятельности», непосредственно взаимодействуя с ними, углубляя, развивая и конкретизируя те положения, которые в предварительном порядке затрагивались в этих курсах. Изменение условий, в которых протекает информационный процесс, не могло не повлиять на формы организации работы редакций, где наряду с традиционными и устоявшимися, активно входят в практику новые, обусловленные появлением независимой прессы, организационные принципы которой во многом диктуются такими факторами, как финансовая обеспеченность проекта и материальное положение издателя, ориентация на определенную аудиторию или регион, направленность издания в связи с его специфическими особенностями - партийной принадлежностью или, напротив, независимым статусом, видом издания - информационное, рекламное, коммерческое.

В связи с этим серьезные изменения приобретает и структура дисциплины, в прежние годы, изучавшаяся на факультетах журналистики и имевшая четкую сложившуюся схему, достаточно глубоко разработанную теоретиками и практиками журналистики. Безусловно, этот опыт в значительной мере лег в фундамент разработанной нами программы. Как и прежде, целью изучения дисциплины явля-

ется формирование у учащихся представления о практической деятельности редакции печатного периодического издания -газеты, еженедельника, журнала как о воплощении выработанных практикой в связи с общественными задачами СМИ основных закономерностей функционирования конкретных структурных подразделений прессы как творческо-производственных единиц целостного информационного пространства.

Организационная система СМИ на ее «первичном» уровне, в качестве которого и рассматривается технологическая деятельность редакций по производству и трансляции информации, должна быть понята и освоена учащимися как непрерывный процесс развития и совершенствования форм и методов взаимодействия структурных подразделений этой постоянно обновляющейся системы.

Более общей и одновременно прикладной задачей является изучение исходных основополагающих вопросов организации деятельности структурных единиц СМИ в тесной связи с конкретным практическим освоением ключевых факторов повышения уровня функционирования редакций как условия для совершенствования системности организованности всех СМИ в целом.

Освоение материала, составляющего предметное содержание изучаемой дисциплины, позволит учащимся приобрести познания о структуре редакционных коллективов, роли и месте их составных единиц, формах руководства и управления редакционными подразделениями и редакцией в целом, о главных принципах и направлениях функционирования различных звеньев печатного издания как элементов управленческой системы, об основных важнейших особенностях профессиональной деятельности журналиста и методах организации его труда.

Тематический план

№	Тема
1 <input type="checkbox"/>	Периодическая печать в системе журналистики.
2 <input type="checkbox"/>	Специфика издательского дела в условиях рынка и структура современных издательских систем
3 <input type="checkbox"/>	Принципы организации работы редакции.
4 <input type="checkbox"/>	Редакционный коллектив как производственно-творческая структура.
5 <input type="checkbox"/>	Руководство и управление редакцией газеты.
6 <input type="checkbox"/>	Планирование работы редакции.
7 <input type="checkbox"/>	Секретариат редакции.
8 <input type="checkbox"/>	Отделы редакции.
9 <input type="checkbox"/>	Соборовская сеть редакции.
10 <input type="checkbox"/>	Взаимоотношения с внештатными авторами и массовая работа редакции.
11 <input type="checkbox"/>	Организация труда журналиста.
12 <input type="checkbox"/>	НОТ, НОУ, АСУ в современной редакции и пути совершенствования издательских процессов.
13 <input type="checkbox"/>	Формирование индивидуального образа газеты.
14 <input type="checkbox"/>	Еженедельник как тип издания.
15 <input type="checkbox"/>	Распространение, экспедирование и доставка периодических изданий.

Рабочая программа

Оrientирующие параметры для самостоятельной работы школьника по конкретным разделам курса.

I□ Периодическая печать в системе журналистики.

Средства массовой информации как инструмент социального управления. Изменение социально-политической роли прессы в условиях смены общественных приоритетов. Печать как средство демократизации общества. Реформа политической системы и ее влияние на характер деятельности прессы. Свобода печати и деятельность журналиста. Трансформация функций прессы в связи с ее новой ролью в регулировании социальной жизни.

Неформальная пресса как явление журналистики. Политический потенциал прессы. Плюрализм мнений и индивидуальная ответственность журналиста перед обществом. Деятельность печати по формированию нового общества. Роль прессы в формировании исторического сознания. Пресса как "четвертая власть": стереотипы и новые формы взаимоотношений с властными структурами. Правовой статус прессы в обществе. Общество и пресса: проблема взаимной ответственности. Печать и проблемы расширения информационного пространства. Структура информационной печатной индустрии. Печать Украины как фактор национального информационного продукта. Крымская периодическая печать в новых условиях. Стратегия, опыт и стиль деятельности современной прессы по решению социальных задач.

II□ Специфика издательского дела в условиях рынка и структура современных издательских систем.

Радикальная перестройка системы журналистики, и возникновение прессы, независимой от социальных институтов. Тенденции развития редакционно-издательского дела в современных условиях. Структура современных редакционно-издательских систем. Государственные издания. Независимые газеты и журналы. Особенности экономической стратегии печатных изданий в условиях рыночной системы. Издательский менеджмент: его предмет, методы, методологические основы и цели. Развитие управленческих способностей работников прессы как актуальная задача современности. Специфика взаимопонимания в системе: «учредитель - издатель - редакция печатного издания».

Взаимоотношения издательства с автором. Специфика взаимодействия печатных изданий и полиграфических предприятий. Информационные агентства и пресса: проблемы рационального взаимодействия. Государственная поддержка прессы: формы и масштабы.

III□ Принципы организации работы редакции.

Организационное выражение задач прессы, в новых условиях. Пресса в условиях деидеологизации. Демократия и гласность как норма деятельности прессы. Плюрализм мнений в печати - неотъемлемая черта нормальной и духовной атмосферы в обществе. Независимость позиции как принцип деятельности печати. Социально - экономические преобразования и политические реформы как приоритетная тема прессы. Оперативное освещение событий как стиль творческого поведения журналистов. Объективность и достоверность информации как профессиональное требование к журналисту. Следование кодексу профессиональной чести

как условие принадлежности к «журналистскому цеху». Гражданская позиция журналиста, ее значение в современных условиях. Преодоление расхождений между действительностью и провозглашаемой властями политикой как актуальная задача прессы. Переориентация прессы с властных структур на общественные силы, представляющие интересы различных социальных групп. Уменьшение инструментальной роли печати как рычага политического воздействия на массы. Печать как выразитель интересов главных общественных сил. Пресса как инструмент интеграции главных общественных сил. Разделение труда, личная ответственность, коллегиальность и единоначалие как фундамент цельности организационных процессов в деятельности прессы.

IV □ Редакционный коллектив как производственно -творческая структура.

Характер редакционной деятельности и журналистского труда в современных условиях. Общественный статус журналиста независимого печатного издания. Трансформация общественной роли журналиста как «подручного партии» в «поставщика информации». Основные звенья аппарата редакции: редакторат, редколлегия, секретариат, отделы и редакционные службы. Коллективистское начало в профессиональной деятельности журналиста. Текст как результат индивидуально - коллективного журналистского труда. Производственно-творческий характер деятельности журналистского коллектива. Журналист как участник процесса производственной деятельности редакции.

Три уровня редакционной коллективности: естественная, мнимая и действительная. Объективные параметры журналистского коллектива: деятельность, организация, отношения, состав. Профессионально ролевая дифференциация в редакционном коллективе. Союз творческих личностей как условие успешного санкционирования редакционного коллектива. Диалектика редакционного коллектива и личности, их взаимодействие. Творческая среда как стимул профессионального совершенствования журналиста. Богатство отношений и форм общения в редакционном коллективе. Редакционная деятельность как результат субъективных и объективных отношений журналистов. Совместная деятельность, общность социальных интересов и разделение функций между членами коллектива.

V □ Руководство и управление редакцией газеты.

Сущность и функции внутриредакционного руководства. Редакционное управление: структура, принципы и методы. Зависимость компонентов системы редакционного управления от типа издания и читательской аудитории. Редактор как руководитель коллектива. Роль и место редколлегии в редакционном управлении. Администрация редакции, ее обязанности. Особенности организации работы заведующих отделами. Требования, предъявляемые к ним. Единоначалие редактора и коллегиальность редколлегии. Характер и направления деятельности редколлегии в воспитании трудового коллектива. Специфика структуры редколлегии в изданиях различных типов. Координация в работе редакционных коллективов. Плановые начала в работе редакций как фактор оптимального функционирования. Подбор, расстановка и обучение журналистских кадров. Контроль за исполнением заданий как норма внутриредакционного руководства. Журналист как участник внутриредакционных процессов. Журналист как организатор творческой работы внештатных авторов.

Кадровая политика редакций, особенности служебного роста сотрудников.

Нормирование работы журналистов. Профессиональное мастерство и организаторские способности как условие участия в управлении редакцией. Организующая роль секретариата в распространении опыта и творческой инициативы журналистов. Совершенствование внутриредакционных связей как актуальная задача оптимизации управления редакционным коллективом.

VI□ Планирование работы редакции.

Планирование как средство улучшения тематической структуры издания. Учет запросов аудитории при планировании. Планирование как стимул к расширению жанровой палитры редакции. Методы долгосрочного перспективного и текущего планирования. Система редакционного планирования. Планирование газетных кампаний. Планирование как способ выработки коллективных решений. Критерии планирования работы отдела, секретариата, редакции. Оперативное планирование. План целевого номера. Содержательно-тематические и организационные аспекты планирования. Системность редакционного планирования. Планирование организационно - массовой работы редакции. Прогнозирование и программирование в долгосрочном планировании. Концепция газеты как план ее развития.

VII□ Секретариат редакции.

Секретариат как творческо-организационное подразделение, специфика его функций. Место секретариата в редакции периодического издания. Секретариат как штаб по оперативному управлению, отделами и службами редакции. Секретариат в планировании работы редакции. Обязанность секретариата по контролю за выполнением редакционных планов. Секретариат как координатор творческого процесса. Требования к работникам секретариата. Административные функции секретариата. Работа группы выпуска газеты. Дежурный по номеру и его обязанности. Секретариат, корректорская и машбюро: методы руководства. Роль секретариата в содержательном формообразовании газеты. Секретариат и графические приемы формирования внешнего облика газеты. Макетирование и композиционное моделирование газетных полос. Техническое оснащение и инструментарий сотрудников секретариата. Организация труда сотрудников секретариата. Роль графиков в работе секретариата. Секретариат и типография: техническое исполнение периодического издания. Специфика работы выпускающего и его обязанности. Секретариат и его роль в повышении профессионального мастерства журналистов газеты. Летучка как форма производственно-творческого совещания, организуемого секретариатом. Ответственный секретарь районной и городской газеты.

VIII□ Отделы редакции.

Отдел как основное творческо-производственное звено редакции. Структура отделов редакции как совокупное целое. Отдел - творческая ячейка редакционного коллектива. Целевая направленность отделов. Отраслевые отделы, их специализация и проблематика. Жанровые отделы, их специфика, функциональные отделы: внутренней информации, писем, рекламы, иллюстраций и т.д. Региональные отделы. Заведующий отделом как организатор работы. Работа отделов с внештатными авторам. Общественные отделы. Консультативные группы и советы при отделах. Общественная приемная. Формы массовой работы отдела писем. Планирование и организация работы отделов. Горизонтальные и вертикальные связи отделов. Координация деятельности отделов, Управленческие функции отдела. Межотдельческие группы и бригады для проведения газетных кампаний.

Временные отделы как оперативные группы журналистов. Персональная сфера деятельности и ответственность журналиста в отделе. Обозреватель и формы его взаимодействия с отделами. Специальный корреспондент и его тематическая специализация. Собкор и его связь с отделами. Эксперименты по перестройке структуры отделов, деление отделов на секторы. Внутриредакционные службы. Совершенствование программно-целевого управления отделами редакция газеты.

IX □ Соборовская сеть редакции.

Собственные корреспонденты как представители редакции на местах. Соборовская сеть - важное звено редакционного аппарата. Собкор как источник социальной информации и канал связи редакции с жизнью. Корреспондентские пункты редакций газет. Специфика работы собкора газеты. Творческая и организаторская работа собкора. Собственный корреспондент газеты как журналист широкого профиля. Соотношение универсального и специализированного в деятельности собкора. Работа собкора с авторским активом. Официальные мероприятия как канал получения информации. Взаимодействие собкора с отделами редакции. Планирование работы собственного корреспондента. Редакционные задания как творческо-организационная программа деятельности собкора. Роль самодисциплины в организации работы собкора. Оперативность как профессиональное качество собкора. Телефон, телефакс, телетайп, фототелеграф - инструментарий собкора. Стажировка как форма профессиональной учебы собкоров. Координация деятельности собкоров. Отчет собкора на редколлегии как форма контроля за его деятельностью. Заведующий корреспондентской сетью, его обязанности. Отделения редакций газет за рубежом. Специфика работы собкора за границей. Собкоры как катализаторы идеи сохранения единого информационного пространства.

X □ Взаимоотношения с внештатными авторами и массовая работа редакции.

Демократия и гласность как факторы участия общественности в работе прессы. Общественные начала в работе современных СМИ. Аудитория СМИ как потребитель информации. Правовые основы взаимоотношений редакций с аудиторией. Формы участия внештатных авторов в работе редакций. Трансформация функций общественности в деятельности современных СМИ. Нештатные звенья редакций в современных условиях. Редакционная почта и ее место в формировании содержания печатных изданий. Экспресс-опрос как форма оперативной социологии. Внештатный автор как выразитель общественного мнения. Затухание рабселькоровского движения - примета времени. Требования к внештатным корреспондентам и разграничение ответственности между ними и редакцией. Компетентность и глубина - критерии выступления внештатных авторов. Отечественная практика отбора тем для публикаций из читательской прессы из читательской почты. Обязательства печатного издания перед внештатным автором: гарантированные темы, циклические публикации. Организационно-информационные действия редакции в работе с аудиторией. Ньюсмейкеры и их значение в современной прессе как «делателей новостей». Принципы экспертного формирования ньюсмейкерских списков.

Формы использования мнений и предложений аудитории СМИ в непосредственной практике редакций. Трансформация понятия «массовая работа» в современных условиях. Новая роль и место авторского актива в деятельности печати, радио и телевидения.

XI □ Организация труда журналиста.

Журналист в системе производства редакционной информации. Оптимизация использования рабочего времени журналиста. Планирование индивидуальной деятельности журналиста. Положение о должностных обязанностях журналиста как документ, регламентирующий его деловое поведение. Устав редакции и права журналиста. Должностные инструкции в редакционной работе. Способы повышения эффективности кабинетного труда журналиста. Субординация профессиональных ролей в редакции. Организация рабочего места журналиста. Роль, значение и возможности инструментария и оргтехники в повышении качества журналистского труда. Компьютеризация как средство создания эргономной обстановки в соответствии со спецификой деятельности современного журналиста. Особенности взаимоотношений журналиста с техническими службами редакции. Работа журналиста в дежурной бригаде. Журналист в командировке. Журналист - «персоналист», специфика его работы. Отраслевая, тематическая, жанровая и функциональная специализация журналиста.

XII □ НОТ, НОУ, АСУ в довременной редакции и пути совершенствования издательских процессов.

Научный подход к редакционной работе. Редакционный механизм как целостная и законченная система. Усовершенствование организации труда и управления в редакции как актуальная задача современности. Применение АСУ в редакционных процессах. Новые технологии в редакционной практике. Непрерывность и поточность движения информации от редакции к типографии. Унификация и стандартизация элементов информации. Структура редакции и рациональное использование автоматизации. Автоматизированные системы передачи массивов информации. Редакционно-издательская система /РИС/ в управлении информационными потоками. Макетирование и верстка газеты с помощью ЭВМ. Робототехника в редакционных процессах. Персональные компьютеры в журналистике. Создание редакционных банков информации. Современные средства связи в редакционной практике. Рациональное размещение рабочих мест сотрудников редакции. Редакционный дизайн. Новые технические методы повышения коэффициента деловитости журналиста. Редакционная электроника как фактор освобождения журналиста от нетворческой деятельности.

XIII □ Формирование индивидуального образа газеты.

Место газет в механизме распространения социальной информации. Средство выполнения социально-информационных функций газеты. Признаки индивидуализации печатных изданий. Специфика типов газет. Факторы, определяющие индивидуальный образ газеты. Общественные потребности как фактор формирования содержания и формы газет. Тематическая характеристика - главное проявление индивидуального образа газеты. Специфика тематической индивидуальности газет. Классификация публикаций: основная, вспомогательная тематика, справочно-информационные материалы. Роль организационной структуры в формировании индивидуального облика газеты.

Внутренняя структура в обеспечении типологических характеристик газеты. Периодичность газеты, объем, графическая архитектура. Стилистико-языковая режиссура газеты как составная часть формирования индивидуального облика. Концепция печатного издания как комплекс его типологических черт. Динамика

изменений индивидуального образа газеты, в связи с требованиями времени. Традиции и новаторство в облике современной печати. Изменение проблематики выступлений как признак трансформации «лица» газет. Освещение в газете принципиально новых явлений жизни. Перестройка жанровой структуры современной прессы. Стратегия эффективности печати и проблемы профессионализма журналистов. Поиск оригинального способа выражения образа газеты - закономерность журналистского творчества.

XIV □ Еженедельник как тип издания.

Специфика еженедельных изданий. Универсальность содержания и разносторонность интересов современных еженедельников. Специализированные еженедельники. Еженедельник как синтез газеты и журнала. Влияние периодичности на структуру издания. Характер информации, способ ее подачи и публицистическая направленность материалов в еженедельнике. Оперативно-событийная и тематически-познавательная информация в еженедельнике. Событие в подробностях как способ интерпретации сообщений в еженедельнике? Наглядность информации, ее детализированность, показ события в динамике как принцип еженедельника. «Воссоздание» факта как специфика интерпретации информации в еженедельнике. Еженедельник как инструмент выявления тенденций в фактах-событиях. Комментарий в еженедельнике как специфический прием информационного отклика. Дискуссия в еженедельнике как панорамное сопоставление событий и анализа. Графическое лицо еженедельника. Еженедельник как тип издания в новых информационных условиях. Гибкость типологической формы еженедельника как фактор углубления его проблемности. Аудитория еженедельника и способы удовлетворения диапазона читательских интересов.

XV □ Распространение, экспедирование и доставка периодических изданий.

Система распространения периодических печатных изданий. Распространение газет по подписке. Подписание кампания как комплекс мероприятий по привлечению внимания читателей. Анкетирование как элемент системы организационных мер в подписной кампании. Ведомственная подписка. Розничная продажа газет. Распространение печати и рыночные реформы. Трансформация функций «Союзпечати» в современных условиях. Экспедирование печатных изданий. Технические средства доставки газет. Влияние условий доставки газет на тиражную политику периодических изданий. Альтернативные службы распространения газет. Децентрализация печатания тиража крупнейших изданий как фактор ускорения доставки. Совершенствование форм распространения печатных изданий как актуальная проблема сохранения информационного пространства.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Георгиев Д. «Режиссура газеты» - М., 1979.

Гуревич С. М. Принципы организации работы редакции советской газеты. - М., 1975.

Гуревич С. М. Разделение и кооперирование труда в редакционных журналистских коллективах. - М., 1984.

Гуревич С. М. Вычуб Г. С. Организация работы редакции и труда журналиста: Метод. указания. - М. - 1987.

Планирование работы в редакции. - М., 1979.

Проблемы научной организации журналистского труда. - М.» 1974.

- Табшников И. Газета делается по модели. - М., 1980.
Теория и практика советской периодической печати. - М., 1960.
Цукасов С.М. В штабе газеты. Секретариат редакции: традиции, опыт, проблемы. - М., 1976.
Цукасов С.М. Время зрелости. - М., 1979.
Шкодин М. В. Печать: основы организации и управления. - М., 1982.

Задание к теме

Методические указания

Данная контрольная работа имеет особую специфику. Она предполагает ознакомление с работой редакции какого-либо печатного издания, изучить структуру которого школьнику наиболее удобно. Это может быть не разовое экскурсионное посещение, а устойчивый контакт с работниками редакции, от которых школьник должен получить информацию об организации творческого и производственного процесса по выпуску газеты на всех стадиях от подготовки отдельных материалов до окончательного выхода печатного издания в свет. Конспектирование информации на каждом из этапов газетного производства по всех технологической цепочке затем последовательно структурируется и выполняется в виде схемы, на которой расписываются все профессиональные роли работников редакции. К примеру:

- 1□ *Главный редактор.* Осуществляет общее руководство творческой и финансовой деятельностью коллектива редакции.
- 2□ *Ответственный секретарь.* Осуществляет непосредственное руководство планированием номеров газеты, изготовлением макетов и подготовкой газетных полос в производство.
- 3□ И так далее.

Когда вся цепочка исполнения должностных обязанностей работников редакции будет последовательно выстроена, школьнику остается только выполнить ее в виде схемы, что и будет демонстрацией его познаний в организационной структуре печатного издания.

Тема № 7

Журналистский инструментарий

Программа является составной частью комплекса учебно-методической литературы по журналистским дисциплинам и необходимым звеном в структуре учебного плана областной заочной школы юного журналиста. Она дает представление об инструментальной стороне журналистской работы и направлена на сообщение учащемуся знаний профессионально-технологического свойства в области человеческой деятельности в сфере средств массовой информации. В программе учтены изменения, произошедшие в инструментальном оснащении журналиста на рубеже двух столетий, а также представлена современная технико-технологическая вооруженность его труда.

Пояснительная записка

Творческий труд не поддается нормированию и однозначно понимаемой регламентации. Более того, у людей, профессионально занимающихся журналистикой, порой вырабатываются весьма специфические, зависящие от личностных особенностей навыки, приемы и методы сбора материала и его интерпретации в тексте. Но, как правило, журналисты пользуются в своей деятельности одним и тем же набором инструментов. Что же представляет собой инструментарий, которым оснащено рабочее место журналиста? Как им пользоваться для того, чтобы сократить до минимума время, затрачиваемое на механическую работу, сделать творческую ее часть более эффективной?

Эти вопросы рассматриваются в дисциплине «Технические средства журналистики». Задачей курса является вооружение учащихся знанием приемов разумной организации творческого труда, его рационализации, а также привитием навыков пользования журналистским инструментарием: пишущей машинкой, диктофоном, электронной наборной и множительной техникой, электронной почтой, компьютерными сетями.

Учащиеся должны получить представление о том, как повысить коэффициент возможностей персонального «инвентаря» - от телефонного аппарата и обыкновенного блокнота до персонального компьютера. Они должны овладеть приемами обращения с орудиями труда, оргтехникой и уметь свободно пользоваться ими в процессе журналистской деятельности. Поэтому акцент в обучении делается на практической стороне освоения учебного материала, что обуславливает и методы проведения самостоятельной работы учащегося.

Цель курса «Технические средства журналистики» - дать учащимся комплекс знаний о принципах подхода к оснащению редакций системой технических средств и обеспечению наилучших производственных условий как важнейшему средству повышения результативности журналистского труда.

Тематический план

- 1□ Введение в проблему «Приемы рациональной организации труда журналиста».
- 2□ Рабочее место журналиста и его инструментарий.
- 3□ Блокнот, картотека, журналистское досье.
- 4□ Диктофон и приемы пользования им.
- 5□ Машинопись и ее место в работе журналиста.
- 6□ Приемы использования телефонной связи в работе журналиста.
- 7□ Электронные средства набора, верстки и тиражирования текста.
- 8□ Фототехника как инструментарий журналиста.
- 9□ Компьютерные технологии в СМИ. Сеть «Интернет».

Содержание курса

- 1□ Введение в проблему «Приемы рациональной организации труда журналиста».

Творческая и механическая части работы журналиста. Средства повышения продуктивности «кабинетного» труда журналиста. Оргтехника как резерв повышения эффективности журналистского труда. Инструментарий и режим работы. Методы рациональной умственной деятельности. Творческие приемы переработки знаний. Системный подход к организации деятельности журналиста. Роль инструментария в дисциплинировании творческого труда, Научная организация труда в журналистике. Новое в практике применения журналистского инструментария. Использование научных данных в сфере организации творческого труда как залог повышения эффективности журналистской работы.

2. Рабочее место журналиста и его инструментарий.

Техническое оснащение редакции. Материальная база редакции и аспекты ее использования в творческом процессе. Комплексный характер понятия "эффективность журналистского труда". Инструментарий журналиста – авторучка, телефон, диктофон, магнитофон, пишущая машинка. Машинная техника в редакции. Системный подход к организации рабочего места журналиста. Элементы простейшей оргтехники и их применение в журналистском труде,

Письменный стол, подшивка газеты, настольный календарь как средство возможности рационализации труда журналиста. Способы и приемы хранения и обработки редакционной почты. Рабочее место как объект планирования и организации творческого труда журналиста. Управление творческим процессом и его зависимость от организации рабочего места журналиста. Механические приспособления для получения справочной информации. Передовая техника на службе журналистики.

3. Блокнот, картотека, журналистское досье.

Массив информации и способы его фиксирования в журналистской деятельности. Культура пользования блокнотной записью. Специфика блокнота как элемента экипировки журналиста и "банка информации". Карандаш, авторучка и фломастер как средство, увеличивавшее память журналиста.- Способы рационального ведения журналистского блокнота. Рекомендации и правила по использованию блокнотов.

Картотека как совокупность определенного количества сведений носителей информации. Способы объединения, систематизирования и размещения информации в журналистской картотеке.

Досье как совокупность документов и записей в работе журналиста. Тематические разделы досье. Способы "концентрирования" информации в досье. Микрофильм как форма досье.

4. Диктофон и приемы пользования им.

Диктофон как устройство для записи и воспроизведения речевой информации с последующей ее обработкой. Диктофон как средство оперативной и точной записи. Диктофонная запись как механическое стенографирование. Специфика диктофонной записи: объективность и достоверность. Интонация как отличительный признак механического стенографирования. Диктофон как средство сохранения индивидуальности речи собеседника. Диктофонная запись как средство преодоления селективной невнимательности журналиста. Диктофон как средство экономии времени журналиста в процессе творческой работы. Автоматические секретари-диктофоны. Точность и внимание – правила

работы с диктофоном. Диктофон как индивидуальный инструментарий журналиста. Приемы фономашинной расшифровки текстов. Методика составления звуковых "досье". Правовые аспекты использования диктофонных записей. Способы преодоления психологических барьеров перед использованием журналистом технических средств получения информации.

5. Машинопись и ее место в работе журналиста.

Роль и место пишущей машинки в творческом процессе журналиста. Владение машинописью как фактор продуктивности труда журналиста. Технические характеристики пишущих машинок. Устройство пишущих машин и технология пользования ими. Клавиатура пишущей машинки и специфика ее расположения. Процесс печатания как стимул к дисциплинированию текста и упорядочиванию мышления. Машинопись как элемент профессиональной квалификации журналиста. Инструментарий машинописного бюро.

6. Приемы использования в журналистской работе телефонной связи.

Телефонная связь как средство оперативного получения информации. Культура деловой беседы по телефону, Эффективность телефонного разговора как результат профессионализма журналиста. Технология телефонного интервью. Методика ведения телефонного блокнота и алфавитной книжки. Телефонный справочник как пособие для журналиста, способы работы с ним. Внутриредакционные первговорные устройства как способ оперативной связи. Видеотелефон в редакционной работе. Современные виды редакционной переговорной оргтехники и аппаратов оперативной связи.

7. Электронные средства набора, верстки и тиражирования текста.

Системы компьютерного набора, их конструкция, технические характеристики. Настольные компьютерные типографии. Процессор как центральное устройство любого компьютера, Способы хранения информации в электронной памяти компьютера. Технология доступа к информации в оперативной памяти компьютера при наборе и верстке. Хранение информации на дискетах и способы ее переноса на множительную технику. Технические характеристики дискет. Мониторы и дисплеи для работы с текстом и компьютерной графикой. Компьютер Apple Macintosh - электронное программное средство современных СМИ.

8. Фототехника как инструментарий журналиста.

Роль и место фотоиллюстраций в газете. Приемы пользования фотоаппаратурой. Специфика фотоиллюстративного материала в СМИ. Требования к сюжету и композиции фотоснимков для печатных изданий. Техника воспроизведения фотоиллюстративного материала. Реактивы и технология работы с ними. Компьютерная обработка фотоиллюстративного материала. Владение искусством фото-графии как признак высокой профессиональной квалификации журналиста.

9. Компьютерные технологии в СМИ. Сеть «Интернет»

Возрастание роли информационно-интегративных связей в современном мире. Мультимедиаизация печатного дела. Электронно-информационная революция в СМИ. Электронные версии газет и журналов. Специальные электронные издания. Сеть «Интернет» как информационное отражение мира. Всемирная паутина – World Wide Web (WWW) как платформа для построения электронных вер-

сий газет. Увеличение информационных сетей и изменение ключевой роли журналистов. Модель коммуникационных связей «все-для-всех» как наиболее полное удовлетворение информационных интересов аудитории. Реклама и маркетинг в сетевых изданиях. Общедоступные компьютерные терминалы с выходом в Интернет. Веб-узел как дешевое средство для хранения информации в Интернет. Сеть «Интернет» как оперативный способ получения новостей. Легкий доступ к материалам как требование к сетевой газете. Дизайн сетевой газеты. Новые типы электронных газетных услуг. Справочная информация об электронной газетной индустрии.

Список литературы

- Акопов А. Электронная курилка, компьютерное казино или новый вид СМИ? – «Журналист», 1977, № 11, с. 59 – 60.
- Барыкин К. Пишу, печатаю, диктую. – М., 1979.
- Богданов Н., Вяземский Б. Справочник журналиста. – Л., 1979.
- Боумен У. Графическое представление информации. – М., 1979.
- Библиографическое описание документа. – М., 1987.
- Гальперин Ю. Внимание, микрофон включен. – М., 1960.
- Гуревич С.М. Принципы организации работы редакции советской газеты. – М., 1975.
- Гребнев А.В. Как делается газета. – М., 1967.
- Дыко Л.П. Основы фотокомпозиции. – М., 1989.
- Землянова Л.М. Мультимедиатизация печатного дела. – «Вестник Московского университета», сер. 10, Журналистика, 1994, № 3, с. 46 – 55.
- Иофис Е.А. Техника фотографии. – М., 1973.
- Казаков М. Откройте дверь компьютеру // «Журналист». – 1988. - № 10.
- Копосов Г.В., Шерстенников Л.Н. В фокусе фоторепортер. – М., 1967.
- Левинский А. Похороны «провинциальной» журналистики. – «Журналист», 1997, № 11, с. 46 – 48
- Летунов Ю.А. Что скажешь людям? – М., 1980.
- Лященко Б. Наедине с микрофоном. – М., 1974.
- Наука и журналист. – М., 1976.
- Морозов С.А. Творческая фотография. – М., 1989.
- Подготовка авторского орикинала. – К., 1986.
- Пресса перемещается на мониторы компьютеров. – «Журналист», 1997, № 3, с. 43 – 51.
- Проблемы научной организации журналистского труда и работы редакционных коллективов. – М., 1973.
- Рабочая книга редактора районной газеты. – М., 1988.
- Сагал Г. 25 интервью: Так работают журналисты. М., 1978.
- Труд журналиста: Методика и техника журналистского общения. – Л., 1983.
- Хелемендик В.С. Союз пера, микрофона и телекамеры. – М., 1977.
- Шергова Г. Эхо слова. – М., 1986.
- Щербатюк В. Радиорепортаж. – М., 1971.

Задание к теме

Специфика данной контрольной работы состоит в том, что школьник демонстрирует свое умение составлять тематическое досье для профессиональной работы. Определив интересующую его тематику, школьник целенаправленно собирает материалы по ней для дальнейшей собственной работы. Досье должно быть грамотно структурировано. В него могут входить:

- 1 ☐ Газетные и журнальные публикации.
- 2 ☐ Ксерокопии документов.
- 3 ☐ Иллюстрированный материал.
- 4 ☐ Конспекты научных трудов по теме.
- 5 ☐ Выписки из бесед с компетентными респондентами.

Материалы досье не должны быть значительными по объему, структура их должна создавать удобство при работе. Акцентные моменты публикаций отмечены так, чтобы в случае необходимости школьник мог быстро сориентироваться в собранном им материале и выстроить логику своих рассуждений, опираясь на материалы досье.

Полезно пользоваться для условных обозначений шариковой ручкой двух цветов, подчеркивая красным цветом наиболее важные фрагменты отобранных в досье публикаций.

Перед тем, как представить досье преподавателю для оценки необходимо тщательно образом оценить необходимость присутствия в нем тех или иных его элементов. Если в досье есть дублирующие друг друга публикации, мало что добавляющие к уже собранному ранее материалу, то от них необходимо избавиться, как от излишнего материала, затрудняющему работу и мешающее ее оперативности. При составлении досье по той или иной теме, школьник должен руководствоваться двумя принципами: необходимость и достаточность. Они и являются критериями того, насколько умело и профессионально составлено досье. Было бы полезным, если бы учащийся вместе с досье представлял развернутый план будущей публикации, выполненный с применением материалов досье.

Тема № 8

Журналистский текст: диалектика формы и содержания

Программа дисциплины: «Журналистский текст: диалектика формы и содержания» разработана на базе теоретических исследований в сфере журналистской деятельности и их практической апробации в процессе обучения учащихся школ с вариативным обучением, где имеются журналистские классы. В частности, такой экспериментально-опытной базой являлся журналистский класс средней школы № 101 г. Самары.

Круг вопросов, охваченных программой, дает школьникам возможность при консультативной помощи педагогов самостоятельно освоить материал и получить достаточную ориентацию в сфере деятельности журналистики, которой посвящена программа.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа дисциплины: «Журналистский текст: диалектика формы и содержания» предназначена для учащихся Самарской областной заочной школы юных журналистов. Она является составной частью предусмотренной учебным планом совокупной программы освоения школьниками специфики деятельности средств массовой информации, логически продолжая сосредоточенный в них материал. Так же, как и в других разделах совокупной программы, материал структурирован и изложен в наиболее удобной для детей, обучающихся заочно. Полнота и подробность охвата необходимого комплекса знаний по изучаемой теме позволяет посредством самостоятельной работы учащегося при консультативном наблюдении и помощи педагога освоить и выполнить контрольные задания. Курс «Журналистский текст: диалектика формы и содержания», является в свою очередь базовым материалом для освоения следующего раздела программы «Современная журналистика как сфера массово-информационной деятельности: теория, методика, практика» – «Проблематика выступлений современной прессы». Содержание и структура программы дисциплины: «Журналистский текст: диалектика формы и содержания» обусловлены тем, что на рубеже веков происходит стремительное обновление форм журналистской работы, вызванное как причинами социально-политического характера, так и ростом технической вооруженности журналистского труда, в значительной мере изменившими палитру жанров средств массовой информации и форм воплощения продуктов журналистского труда в слове. С другой стороны, трансформация типологических признаков современных средств массовой информации и, в частности, широкое распространение детских печатных изданий, теле- и радиостудий, в которых основной объем творческой работы делается не имеющими теоретической подготовки для работы в средствах массовой информации подростками, вызывает необходимость в удовлетворении их интереса к этим вопросам. Это тем более важно, что детские пресса, телевидение и радиовещание преимущественно обращены к аудитории ровесников и имеют адресный посыл не к зрелой личности, у которой уже сформированы и достаточно закреплены психофизиологический тип, способности, образовательная основа и устойчивая ценностная ориентация, а к динамично развивающейся и формирующейся молодежной аудитории, нуждающейся в лишенном мастерства отношении к ней со стороны взрослых в процессе социализации.

Вместе с тем, средства массовой информации как совокупный коммуникатор специфически воздействуют на процесс социализации, который включает в себя и овладение языком, достижениями культуры, освоение норм и ценностей общества, а, в конечном счете – воспитание творческой, самостоятельно мыслящей, прогрессивно направленной деятельной личности.

Курс «Журналистский текст: диалектика формы и содержания», знакомя учащихся с технологией организации в слове основанного на мысли общественно-значимого содержания, не просто формирует систему знаний, умений и навыков, но и создает нравственно-гуманистическую базу, на интеллектуальной и эстетической основе которой само развивается, само образуется и само воспитывается начинающий журналист как творческая индивидуальность, способная в полной мере распорядиться накопленным багажом и потенциалом общечеловеческих и обще-

культурных ценностей, а также обладающая способностью использовать весь арсенал профессиональных журналистских методов, способов и приемов работы с текстом, предназначенным к тиражированию или иному способу распространения в СМИ и рассчитанным на «адекватное» восприятие его аудиторией.

Предлагаемая программа, во-первых, органично согласуется с концепцией планетарного мышления, ибо является актуальной в свете воззрений на XXI век как на период активного развития информационных технологий, и, во-вторых, ее содержание тесно увязывается с контрольно-методологическим циклом дисциплин, изучаемых в школах и ВУЗах гуманитарной направленности, поскольку материал, положенный в содержание тематического плана, проецируется на знания, полученные учащимися в ходе освоения философских, естественно-научных, исторических и культурологических предметов.

Цель данной программы – представить работу над текстом, предназначенным для распространения по каналам СМИ, как важнейшую часть одной из таких специализированных областей творчества, какой является в современном мире журналистика.

Журналистский текст как общественно полезный продукт профессионального творчества в то же время рассматривается и как регламентированное ответственностью журналиста за результат своего труда явление коммуникативной информационной сферы деятельности людей, имеющей, в конечном счете, духовную природу.

Работа над журналистским текстом в программе предстает как имеющая свои собственные закономерности и свою специфику, вписывающиеся, однако в общие закономерности творчества и подчиненные им, а, следовательно, и обладающие универсальным характером, что, однако не отменяет для будущего журналиста необходимости специальной подготовки, позволяющей избежать стихийного «включения» в закономерности журналистского вида творчества. Напротив, программа ориентирует на самостоятельное осознанное использование задатков и сознательное развитие определенных способностей в работе над словом, целеустремленное приобретение специальных навыков и умений в подготовке журналистского текста. Структурно программа включает в себя тематический план, рабочую программу курса, хрестоматийно-иллюстративное приложение, детские практические работы, терминологический словарь для учащихся и учителей и список литературы по изучаемым темам, представляющие возможность использовать систематизированный в ней материал для самостоятельной работы учащихся. Изучение теоретического материала сопрягается с практическими занятиями, дающими возможность закрепить знания навыками работы как с текстами журналистов-профессионалов, так и собственными произведениями учащихся.

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ ПЛАН
самостоятельного изучения школьниками дисциплины
«Журналистский текст: диалектика, формы и содержания»

№ №	Наименование раздела и темы
	<i>I. Введение в проблему</i>
1.	Предмет и задачи курса
	<i>II. Журналистское произведение: элементы содержания</i>
1.	Содержание как обьективированный итог творческого процесса
2.	Обьективное и субъективное в содержании журналистского текста
3.	Содержание как результат овладения темой журналистского произведения
4.	Содержание как упорядоченная совокупность элементов текста
5.	Содержание как синтез эмпирического и теоретического материала
6.	Типы содержания журналистского текста
7.	Рациональное содержание и эмоциональное содержание журналистского текста
8.	Классификация элементов содержания журналистского текста
9.	Факт и его контекст как элементы содержания
10.	Конструктивная роль идеи журналистского текста
11.	Тема как жизненная основа журналистского текста
12.	Образ как элемент содержания журналистского текста
13.	Сюжет как форма развития действия в журналистском тексте
14.	Фабула как выражение основного конфликта в журналистском произведении
15.	Мысль, логика и аргумент как составляющие журналистского текста
16.	Персонаж, действующее лицо, герой и тип в журналистском тексте
17.	Комментарий как элемент журналистского текста
18.	Композиция как логическая структура организации материала в журналистском тексте. Виды композиционных приемов
19.	Роль и место детали в журналистском тексте
20.	Форма как способ существования содержания в журналистском тексте
21.	Текст как закреплённая в языковых знаках форма журналистского произведения. Язык и стиль в системе выразительных средств журналистского текста
22.	Критерии качества журналистского текста
23.	Проявление творческой индивидуальности журналиста в формальных и содержательных структурах текста

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
Ориентирующие параметры для самостоятельной работы школьника
по конкретным разделам курса

№ №	Наименование раздела и темы
	<i>I. Введение в проблему</i>
1.	Предмет и задачи курса <p>Конец XX века – время переоценки ценностей в журналистике. Общественная потребность в новой информации. Необходимость поиска новых подходов в решении проблем массовой коммуникации. Актуализация переосмысления опыта СМИ. Изменение политического словаря на рубеже веков и влияние этого процесса на журналистику. Трансформация лексики и фразеологии журналистских текстов. Демократизация деятельности СМИ и ее влияние на уровень организации информационных процессов. Множественность источников информации и новые тенденции в формировании информативной картины мира. Плюрализм мнений и изменение тональности выступлений СМИ. Ликвидация идеологического диктата и расширение тематического диапазона выступлений СМИ. Стремление к аргументированности, фактографичности изложения как характерная черта журналистских текстов. Усиление адресности информации. Активизация диалогических форм в журналистике. Открытая ориентация на собеседника. Стилистическое сближение изложения с устно-разговорной речью. Сленг, жаргон, ненормативная лексика в журналистских текстах. Документальность содержания и образность языка – характерные особенности современных журналистских текстов. Освоение арсенала плодотворных творческих приемов современной журналистики – актуальная задача каждого журналиста.</p>
	<i>II. Журналистское произведение: элементы содержания</i>
1.	Содержание как обьективированный итог творческого процесса <p>Журналистский текст как закрепленное в языковых знаках коммуникационное сообщение. Многослойность структуры журналистских текстов. Относительное единство (целостность) журналистских текстов и их относительная автономия (особенность). Специфика соотношений между блоками журналистского текста. Роль автора в конструировании единства журналистского текста. Влияние коммуникативной ситуации на структуру и границы журналистского текста. Внутри - текстовые элементы (заглавия, особые формулы начала и конца текста и т.п.) как составляющие его структуры. Промежуточные пограничные знаки (красная строка, внутренний заголовок, нумерация глав) как способ достижения коммуникативно-экспрессивных эффектов. Взаимосвязь отдельных сегментов журналистского текста с его внутренней смысловой структурой. Содержание журналистского произведения как обобщающая характеристика журналистского текста. Содержание как воплощение в тексте общезначимой идеи.</p>
2.	Обьективное и субъективное в содержании журналистского текста

<p>Журналистский текст как продукт человеческой деятельности. Биопсихосоциальные факторы и их влияние на создание журналистского текста. Социальная опосредованность журналистских текстов. Творческий потенциал журналиста и его реализация в тексте. Источники, возможности, средства, запасы для подготовки текста. Творческие задатки и творческий опыт в работе над текстом. Индивидуальные приемы работы над текстом. Конкретный журналист в профессиональной журналистике. Потенция как скрытая возможность в работе журналиста над текстом. Продуктивность мышления как залог творческого результата в работе над текстом. Талант как совокупность способностей и его влияние на текст. Способы проявления в тексте интеллектуальных, эмоциональных и волевых свойств журналиста. Активность мировоззрения в ее проекции на журналистский текст. Динамика развития личности журналиста и качества текста. Духовная жизнь журналиста и ее влияние на качество текста. Динамика отношений между знанием и чувством и ее воплощение в тексте. Мышление и действие, их отражение в тексте. Убеждение и поступок, их влияние на журналистский текст. Природные данные и приобретенные свойства в профессиональной работе над текстом. Соотношение объективного и субъективного в журналистском тексте.</p>	
3.	<p>Содержание как результат овладения темой журналистского произведения</p> <p>Тема журналистского текста и ее мировоззренческая обусловленность. Тип содержания и тип отражения в журналистском тексте. Социальная ориентация журналиста и тематический диапазон его выступлений. Специализация журналиста как профессионала и ее взаимосвязь с текстом. Реальная действительность как материал для журналистских текстов. Внешняя определенность текста и ее зависимость от творческих операций журналиста. Содержание как способ существования темы в журналистском тексте. Тема как предмет изображения в тексте. Тема как реальная жизненная основа авторской мысли при работе с текстом. Факты, события, явления как катализатор кристаллизации темы в журналистском тексте. Тема как посредник между текстом и действительностью. Содержание как картинное, предметное изображение темы. Тема, материал и анализ как составляющие содержания журналистского текста. Тема как первоначальный момент авторской концепции содержания текста. Структура темы журналистского текста. Внутренняя тема произведения и личная тема автора и их влияние на содержание текста. Практикум.</p>
4.	<p>Содержание как упорядоченная совокупность элементов текста</p> <p>Содержание как результат мыслительной обработки информации. Элементы текста как его материал. Совокупность элементов текста и ее влияние на творческий результат. Объективно-историческое и субъективное начала в журналистском тексте. Позиция журналиста в тексте. Отношение журналиста к материалу исследования и его влияние на текст. Выводы и оценки журналиста как элементы текста. Симпатии и антипатии автора текста и их место в журналистском произведении. Упорядоченность элементов текста и способы их закрепления в непосредственном содержании. Факты, характеры, события и их влияние на своеобразие журналистского текста. Принципы отбора элементов текста. Степень свободы владения структурой элементов текста как условие качество творческого результата.</p>
5.	<p>Содержание как синтез эмпирического и теоретического материала</p>

	<p>Эмпирическое содержание как результат прямого наблюдения за событием. Конкретные события как фактологические элементы эмпирического содержания журналистского текста. Способы закрепления в тексте непосредственных причинно-следственных отношений. Эмпирический материал как средство организации целостности содержания. Эмпирическое содержание как способ влияния на обыденное сознание. Теоретический материал как стимул к идеологической и нравственной оценке содержания текста читателем. Синтез эмпирики и теории как стимул к социально-психологической работе воспринимающего текст. Эффект воздействия эмпирического и теоретического содержания на массовое сознание. Факт и его теоретическая интерпретация в журналистском тексте. Логические аргументы в журналистском тексте. Эмпирические факты и факты теории – аксиомы, законы, принципы, идеологические постулаты. Логические и нормативно-ценностные аргументы в журналистском тексте. Комплексное использование эмпирики и теории как наиболее эффективное средство воздействия текста на аудиторию. Практикум.</p>
6.	<p>Типы содержания журналистского текста</p> <p>Классификация мышления и типы содержания журналистских текстов. Факты, события, детали как материал эмпирического содержания. Эмпирико-теоретический тип содержания, его специфика и публицистический эффект. Исследование сущности явлений и их закономерностей в текстах с эмпирико-теоретическим типом содержания. Взаимосвязь между предметом отображения и теоретическими средствами познания. Научно-публицистический тип содержания как социальной ориентир и стимул к действию. Художественно-публицистический тип содержания и его эмоциональная активность. Апелляция к чувствам читателей в текстах с содержанием художественно-публицистического типа.</p>
7.	<p>Рациональное содержание и эмоциональное содержание журналистского текста</p> <p>Типы журналистских текстов в соответствии с их качеством. Рациональное и эмоциональное содержание журналистских текстов. Рациональное содержание как очищенный от субъективности итог постижения действительности. Эмоциональное содержание как комплекс чувственных факторов воздействия на аудиторию. Журналистский текст как информационный продукт. Текст как система выразительных средств. Единство и противоположность рациональных и эмоциональных приемов организации журналистского текста. Практикум.</p>
8.	<p>Классификация элементов содержания журналистского текста</p>

<p>Зависимость элементов содержания от их функции в тексте. Элементы обьектированного знания (фактологические). Элементы выражения оценки (мнение, вывод, предположение). Элементы обобщенного, целостного воспроизводства действительности (идея, тема, проблема, концепция, конфликт). Событийно-фактическая группа элементов содержания (явление, событие, система фактов, детали, аргументы и доказательства). Проблемно-тематическая группа элементов (тема и ее подтемы, ответвления, магистральная проблема, постановочный вопрос, конфликтная ситуация). Идеино-концептуальная группа фактов (идейная позиция автора, принципиальная концепция, руководящая директива, выводы, рекомендации). Тема, идея, образный ориентир как характеристики целостного восприятия текста.</p>	
9.	<p>Факт и его контекст как элементы содержания</p> <p>Факт как элементарная частица содержания. Факт как информационный повод. Принципы отбора фактов для журналистского текста. Разноуровневая природа фактов. Обыденные факты как результат отражения внешних сторон действительности. Факты науки как результат систематизации и обобщения эмпирического материала. Факты теории как итог абстрагирующего мышления и анализа. Факт-образ как форма социально-эстетического освоения действительности. Факт, сумма фактов и система фактов как строительный материал для журналистского текста. Проекция конкретного факта на социальный фон в журналистском тексте. Факт в контексте реальной действительности и его текстовая интерпретация. Взаимосвязь мыли и факта в журналистском тексте.</p>
10.	<p>Конструктивная роль идеи журналистского текста</p> <p>Идея как обобщающая мысль журналистского текста. Идея как стержень авторской концепции журналистского произведения. Доминирующая, конструктивная роль идеи в журналистском тексте. Идея как обобщенное знание о предмете. Идея как оценочная интерпретация материала для журналистского выступления. Идея и проблемная ситуация, их соотношение. Идея как результат жизненного опыта журналиста. Идея как ориентир в поиске эмпирических данных для собственного подтверждения. Идея и рабочая гипотеза материала, их соотношение. Идея и выбор конкретного объекта познания. Факт как иллюстрация идеи в журналистском произведении. Журналистский текст как средство доказательства идеи. Идея как основа анализа конкретной ситуации. Идея как мыслительный каркас журналистского текста и его конструктивный стержень. Взаимосвязь идеи и содержательной концепции журналистского произведения.</p>
11.	<p>Тема как жизненная основа журналистского произведения</p> <p>Тема как предмет описания, изображения и исследования журналиста. Тема как круг жизненных явлений, отображенных в тексте. Тема как обозначение конкретной реальной ситуации. Взаимосвязь темы с масштабной общественной проблемой. Средства объективации темы в журналистском тексте. Текст как система выразительных средств для интерпретации темы. Стадии разработки темы в журналистском тексте. Предварительное определение темы. Определение адреса конкретной реальной ситуации для насыщения темы фактическим материалом. Обоснование вариантов возможного развития темы. Кристаллизация темы в творческий замысел. Организационно-практическое воплощение темы в журналистский текст.</p>

12.	<p>Образ как элемент содержания журналистского текста</p> <p>Образ как элемент содержания. Художественная условность в журналистском тексте. Образ как правда жизни в формах искусства. Эстетическая убедительность образной аргументации. Соотношение образности и документализма в журналистских текстах. Образные приемы художественно-публицистического освоения действительности. Специфика образа в журналистских текстах. Воображаемая реконструкция событий как образный прием в журналистских текстах. Прием художественной ассоциации в журналистике. Интуиция и ее роль в создании образного колорита в журналистском тексте. Взаимосвязь воображаемых условных ситуаций с жизненной конкретностью в журналистских текстах. Способы включения образа в информационную ткань журналистского текста. Экспрессивные возможности образной детали в журналистских текстах. Формы развернутого метафоризма (иносказание, олицетворение, гиперболизация) в журналистских текстах. Деформация фрагментов реальности как прием создания специфического сатирического эффекта. Образ как средство эмоционального возбуждения читателя. Множественность приемов условного отображения в журналистике.</p>
13.	<p>Сюжет как форма развития действия в журналистском тексте</p> <p>Сюжет как важнейшее средство воплощения содержания. Сюжет как реализация обобщающей мысли журналиста. Сюжет как художественно-последовательный итог осмысления фрагмента реальной действительности. Сюжет как основная сторона формы журналистского произведения. Сюжет как условие стиля журналистского текста. Сюжет и система образования. Завязка, кульминация и развязка как элементы сюжета. Роль конфликтной ситуации в развитии сюжета журналистского произведения. Множественность схем сюжетных построений в журналистских текстах. Внесюжетные элементы: лирические отступления, вставные эпизоды. «Бессюжетные» журналистские произведения. Жанр эссе в журналистике. Сюжетность малых журналистских форм. Сюжет фрагмента журналистского текста и сюжет целого, их соотносительность. Типичные недостатки сюжетостроения в журналистских текстах.</p>
14.	<p>Фабула как выражение основного конфликта журналистского произведения</p> <p>Фабула как естественная последовательность описываемых в тексте событий. Сюжет и фабула, их взаимодействие в журналистском тексте. Фабула как внешний элемент формы журналистского текста. Вспомогательный характер понятия фабула в творческой практике журналистов. Фабула как прием разделения системы событий в журналистском произведении. Прием дайджестирования в журналистике как концентрация фабул в обобщающем тексте. Использование фабул журналистских текстов в жанре обозрения. Фабула как стадия зарождения сюжета журналистского текста.</p>
15.	<p>Мысль, логика и аргумент как составляющие журналистского текста</p>

	<p>Аргументация как специфический журналистский прием. Аргумент как средство доказательства истинности трактовки фактов. Аргумент и его влияние на вывод в журналистском произведении. Мастерство аргументации как условие эффективности журналистского творчества. Логика доказательств и обоснованность идей в журналистском произведении. Анализ и синтез фактов залог правильности выводов в журналистике. Аргумент как средство доказательства истинности убеждений журналиста. Аргумент как прием опровержения взглядов оппонента. Аргумент как один из более активных элементов содержания журналистского текста. Компоненты структуры журналистского доказательства (тезис, аргумент, способ доказательства). Характер использования аргументов в журналистике.</p>
16.	<p>Персонаж, действующее лицо, герой и тип в журналистском тексте</p>
	<p>Человек как действующее лицо журналистского текста. Специфика изображения персонажей в журналистском тексте. Характер героя и способы его передачи в журналистском тексте. Разговорные характеристики персонажей в журналистском тексте. Способы типизации героя журналистского произведения. Приемы отображения индивидуальности героя журналистского произведения. Экономность выразительных средств как норма в изображении действующих лиц журналистского произведения. Сатирический обыгрыш детали в обрисовке характеров героев журналистского произведения. Портретные характеристики, их роль и место в журналистском произведении. Внутренний портрет как личностная характеристика персонажа журналистского произведения. Тенденции в изображении человека в современной журналистике.</p>
17.	<p>Комментарий как элемент журналистского текста</p>
	<p>Комментарий как способ оценки факта автором журналистского текста. Комментарий как средство публицистических обобщений и выводов. Комментарий как инструмент логической аргументации в журналистском произведении. Точка зрения автора в комментарии. Единство объективных и субъективных сторон в логике фактов и комментария. Комментарий как полемический прием в журналистском тексте. Комментарий как прием содержательного единства журналистского текста. Комментарий как способ расстановки содержательных акцентов в тексте. Комментарий как средство личностной интерпретации материала журналистского текста. Роль комментария в создании тональности журналистского выступления. Комментарий как композиционный прием в журналистском тексте.</p>
18.	<p>Композиция как логическая структура организации материала в журналистском тексте. Виды композиционных приемов</p>
	<p>Композиция как способ организации элементов журналистского текста. Композиция как система взаимодействия содержательных блоков материала. Соотношение реальной жизни и композиции журналистского текста. Композиция как установленная автором структура частей, глав, эпизодов. Композиция и внутренняя смысловая архитектура журналистского текста. Варианты композиционных решений журналистского текста. Линейная композиция как развитие действия в хронологической последовательности. Кольцевая композиция: взаимосвязь зачина и концовки текста. Свободная композиция как результат авторской сверхзадачи. Композиция типа «слоеный пирог»: взаимодействие аргументов и контраргументов. Индивидуализированные приемы построения композиции текстов в журналистике.</p>

19.	<p>Роль и место в журналистском тексте</p> <p>Деталь как лаконичное средство художественной выразительности текста. Деталь как элемент образного решения авторского замысла. Деталь как акцент в событийно-информационном изложении. Факт и деталь: их соотношение. Деталь как прием аргументации в журналистском тексте. Деталь как специфический фрагмент текстовых решений. Деталь как использование документальных данных в художественной интерпретации. Деталь в проекции на контекст журналистского замысла. Объемный эстетический смысл детали. Деталь как прием экспрессивной окраски текста. Эстетический резонанс детали в восприятии читателя. Логический эффект детали. Деталь в структуре локальных художественных средств журналистского текста. Деталь как элемент журналистского домысла. Трансформация реальной детали в художественный образ. Достоверность детали в процессе ее эстетического преобразования. Способы перевода документальной детали в художественную. Деталь как способ создания эмоционального колорита журналистского произведения. Опорная деталь текста и ее микродетализация. Требование к точности художественной детализации в современной журналистике.</p>
20.	<p>Форма как способ существования содержания в журналистском тексте</p> <p>Связь содержания и формы в журналистском тексте. Форма как способ выражения и внутренняя организация содержания. Внешние признаки формы журналистского произведения. Формализованность содержания и содержательность формы. Основные жанрово –определяющие элементы формы журналистских произведений (различные модификации жанров, подборки, рубрики, разделы, циклы, тематические полосы, номера). Сюжетно-композиционные элементы (сюжет, композиция, верстка, шрифтовое решение, иллюстрированное оформление). Лексико-стилистические элементы (язык, стиль, изобразительно-выразительные средства, тональность, манера автора, стиль издания). Факторы, влияющие на форму (объективная реальность, мировоззрение автора, уровень профессионализма автора, его творческая индивидуальность, тип издания, традиции и направленность издания). Характер аудитории, условия работы журналиста, стереотипы и нормы отображения действительности.</p>
21.	<p>Текст как закрепленная в языковых знаках форма журналистского произведения. Язык и стиль в системе выразительных средств журналистского текста</p>

	<p>Язык журналистских текстов как средство коммуникации. Стилистая специфика журналистских текстов. Тенденция к стандартизации языка журналистских текстов. Тенденция к обновлению речи в журналистике. Язык журналистских текстов как функционально-стилевая система. Автоматизация языковых средств и их экспрессивность. Стандартизованность конструкций языкового оформления журналистских текстов. Чередование стандартных и экспрессивно окрашенных речевых единиц. Конструктивный принцип языка журналистских текстов. Выразительные возможности языка и их реализация в журналистских произведениях. Лексика и фразеология журналистских текстов. Норма – основной признак языка средств массовой информации. Язык СМИ как средство удовлетворения эстетических потребностей читателя. Событийно-образный строй журналистского текста. Проявление личных особенностей автора в языке журналистского текста. Стиль как индивидуализированная манера формальной и содержательной работы журналиста.</p>
22.	<p>Критерии качества журналистского текста</p>
	<p>Актуальность и значимость проблемы журналистского произведения. Глубина, точность и новизна понимания конкретной ситуации в ее отношении к проблеме. Новизна, конструктивность и убедительность идеи. Достаточная полнота и яркость элементарных выразительных средств, мотивированность их использования в журналистском тексте. Четкость и обоснованность монтажа и композиции материала. Яркость, запоминаемость, новизна образного ориентира. Лексико-стилистическая грамотность журналистского текста. Отсутствие нарушений целостности журналистского текста как результат единства его логической схемы и событийной стороны. Дефекты связности текста как результат неудачного отбора материала. Перечислительность как дефект тематического развертывания текста. Хаотичность изложения как отсутствие композиционной продуманности журналистского текста. Пропуск смыслового звена как нарушение целостности текста. Нарушение завершенности журналистского текста как причина дезорганизации восприятия авторского замысла. Стилистические ресурсы и стилистические погрешности журналистских текстов.</p>
23.	<p>Проявление творческой индивидуальности журналиста в формальных и содержательных структурах текста</p>
	<p>Личность журналиста как совокупность социальных и творческих качеств. Детерминированность текста категорией «социальная среда». Талант журналиста как форма преобразования социальным биологического в человеке. Неповторимость личности журналиста – залог создания общественно ценных произведений. Своеобразие личности журналиста как неизбежная необходимость. Социальный опыт как достояние журналиста. Формальные и содержательные структуры текста как отражение способностей журналиста. Индивидуальность журналиста и своеобразие его стилистой манеры. Занятие профессиональной деятельностью и его роль в формировании таланта журналиста. Интерес к делу как залог журналистского мастерства. Яркость непосредственных впечатлений как качество личности журналиста. Образность памяти и мышления, тонкая наблюдательность, способность к художественному вымыслу и социальным обобщениям – признак индивидуальности журналиста. Острое чувство языка как условие профессионального роста журналиста.</p>

Примечание: В рабочей программе конкретизируются только содержательная структура теоретического курса. Тематическое же содержание сопутствующих каждому из наименований тем практических заданий, поскольку оно тесно связано с теорией соответствующего раздела, специально не уточняется, и учащийся вправе выбирать тему самостоятельно.

**Методические указания по изучению дисциплины:
«Журналистский текст: диалектика формы и содержания»**

Специфика самостоятельного освоения курса «Журналистский текст: диалектика формы и содержания» заключается в необходимости тесной увязки теоретического материала с анализом конкретных журналистских текстов. Опора на творческую продукцию современной журналистики призвана помочь учащимся приобрести навыки самостоятельной работы над текстами, освоить методику оценки их формы и содержания, овладеть приемами объективации фактического материала в конкретной журналистский текст. В связи с этим в инструментарий занятия должен входить, кроме рекомендованной к изучению литературы, иллюстрированный материал по каждой из тем, представляющий собой *досье темы* с исчерпывающей полнотой демонстрирующее функционирование в журналистской практике тех закономерностей, о которых идет речь в учебных пособиях. В досье необходимо включать как газетные и журнальные тексты, так и видеокассеты, а также магнитофонные записи радиных текстов.

К примеру, изучая материал темы «Содержание как объективный итог творческого процесса» учащийся должен приобрести системное представление о стадийности творческого процесса, начиная от замысла, сбора материала для будущего выступления, его мыслительной обработки, выработки конструктивной схемы произведения и до выбора языковых стилистико-синтаксических средств для воплощения замысла в конкретном тексте. Объективированный итог журналистского труда должен предстать здесь не только реализацией замысла, состоящей в подготовке первоначального варианта текста журналистского произведения, но и как итог таких творческих операций как авторское редактирование текста, как совершенствование текста, в ходе которых устанавливается и оценивается мера расхождения произведения с замыслом, заданием и критериями качества, взвешивается адекватность отображения действительности и ценность обращенной к аудитории идеи, выверяется языковая и синтаксическая полноценность материала, и, наконец, устраняются выявленные недочеты.

При этом полезно экстраполировать выводы на конкретный текст из журналистской практики, причем такой, который можно сопоставить с самоанализом автора материала, обратившись к его творческой лаборатории, приемы которой нашли отражение в профессиональных журналах – «Журналист», «Четвертая власть», «Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика», либо в текущей газетной периодике.

Анализируя, к примеру, публикацию в газете «левый берег» статьи Евгения Додолева «Людоед», где автор жуткие подробности канибализма описывает на соответствующем языке, перемежая их не менее развязными философствования-

ми, можно проиллюстрировать тезис о зависимости творческой жажды от мировоззрения журналиста следующим высказыванием самого автора: «Считаю необходимым поделиться околomedicalной гипотезой, которую мне поведали в Казани. В перестроечные годы, когда журналисты еще не были превращены в депутатских мальчиков для битья, а слили, напротив, борцами за справедливость, гласшатаями разрушения коммунистического режима и демократами из демократов – практиковались прибыльные «чесы». В журналистском варианте это величалось «творческими встречами» или «устными выпусками газеты (журнала, передачи)». Сказать по правде, то был едва ли не единственный способ (поскольку взятки берут не все репортеры) заработать деньги и покрыть расходы на свою официальную деятельность. Поскольку гонораров, конечно же, не хватало на представительские траты (подкуп компетентных информаторов, ресторанные оргии с нужными людьми, покупка отнюдь не табельного оружия и др.). Устроители этих самых «чесов» (если приглашали меня) неизменно включали в программу пункт о «любовнике-людоеде». Чем страшно обламывали, так как подобная чернуха не очень вписывалась в реноме «солдата гласности», которое я наивно пытался поддерживать. Даже после того, как приятели Андрея Брежнева из «Крокодила» прошлись по моим «путанско - людоедским пристрастиям» в редакционном комментарии к тандем-интервью с вкусом многозвездного Генсека и сыном академика Сахарова, где оба последних «разоблачили» меня как дешевого искателя ложных сенсаций».

Эта пространная цитата из откровений «солдата гласности» Евгения Додолева о нравах современной журналистики, где есть весь «джентльменский набор» циничных приемов журналистского способа существования, а также безбрежно расплывчатые представление автора о журналистской этике и ее нормах наглядно демонстрирует учащимся наряду с недостатками современной журналистики, опосредованность текста мировоззренческими и нравственными параметрами личности журналиста.

Подобного рода сопоставление журналистского текста с творческими установками автора, им самим их обнародовавшим, наиболее эффективно для усвоения теоретического материала. Текущая журналистика дает массу примеров самоанализа журналистов, который не только может, но и должен быть использован в практике работы с текстами, поскольку информация о процессе рождения журналистского произведения, полученная из первых рук, наиболее наглядна и запечатлеваема. Разумеется, необходим критический отбор в этом многообразии текстов, претендующих на постижение общих законов творчества на материале собственной журналистской практики их авторов, однако и крайние суждения содержат интересный для наблюдения и изучения материал.

К примеру, сопоставляя суждения двух известных журналистов о природе журналистского текста, мы можем получить некое третье определение, синтезируя сказанное. Так, Андрей Новиков утверждает: «Журналистика – это «практическая литература» примерно так же, как идеология – «практическая философия». Главное в журналистике – работа со временем как текстом бытия». В. Бондаренко, напротив, словно бы отвергает социальную детерминированность творчества журналиста: «Тексты – это зеркала. Мы пишем для того, чтобы быть зеркалами... Письмо – это зеркало, фокусирующее в себе все прочие зеркала». Сопоставив оба вывода журналистов, учащийся может яснее и глубже, чем при одностороннем под-

ходе к трактовке текста, осознать суть изучаемого понятия. Или, к примеру, анализируя теоретический вывод о том, что журналист не обязан каждый раз заниматься толкованием смысла используемых им слов, однако ему необходимо создавать такой контекст, который помог бы даже не очень образованному читателю однозначно и правильно воспринять лексическую единицу, поскольку смысловые дефекты контекста являются серьезной преградой для четкого восприятия содержания слова читателем, учащийся мог бы обратиться к тексту, подобному тому, который принадлежит журналисту Виктору Коротичу: «Я бы сказал, что многие американцы – фаталисты до мозга костей либо притворяются фаталистами, хотя многим из них это мешает уразуметь суть явлений... Вера первых эмигрантов в проведение... сформировала в так называемом «среднем американце» удивительную, прямо-таки религиозную веру в Свой Шанс... Иногда это идет от нежелания разобраться в явлении, иногда от стремления это явление упростить, а порой от того, что не хочется верить в реальность происходящего». Из контекста следует, что фаталист, человек, верящий в свою удачу. Но языковое значение этого слова иное – человек, верящий в предопределение, в фатум, в судьбу.

Вот несколько примеров того, как обращение к текущей практике средств массовой информации может помочь учащемуся реально и наглядно представить тему рабочей программы, опираясь на опыт (как положительный, так и отрицательный) творчества современных журналистов. Этот прием позволяет выполнить и другую задачу, которая необходима учащимся, то есть он помогает расширить эрудицию учащихся, приобщая их к практике СМИ, «вписывает» их в предметную профессиональную среду, знакомит с приемами различных журналистов в их работе над текстом. Поэтому так важна апелляция к практике в ходе изучения теоретического курса.

Сами же теоретические знания преимущественно должны усваиваться в процессе трактовки основных понятий, относящихся к теме занятия, причем сама терминологическая «палитра» должна быть разумной и достаточной, в известной мере адаптированной к детскому восприятию педагогом во время консультаций.

Построение занятия может быть произвольным, однако, независимо от того, начнет ли учащийся изучать материал непосредственно с анализом текста, либо, напротив, поняв суть дефиниции, проиллюстрирует ее бытование примером из журналистской практики, необходимо чтобы разумное сочетание работы учащихся по освоению новых данных понятий или терминов с элементами их собственного, под руководством педагога, анализа конкретных текстов оставалось непреложным требованием внутренней архитектоники самостоятельных занятий.

В процессе освоения теории возможно использование технических средств обучения: схем, диаграмм, телевизионного и иного оборудования. Возможны, а, скорее, и необходимы встречи с журналистами-практиками в редакциях средств массовой информации.

Хрестоматийно-иллюстрационное приложение

В качестве иллюстраций текстов текущей журналистской практики, которые в неизменной мере могут продемонстрировать ее характерные стилевые признаки, но, безусловно, не способны охватить всего широчайшего диапазона проявлений

индивидуальных творческих манер представителей многочисленного отряда работников СМИ, здесь приводятся произведения, выделенные методом случайной выборки. Однако их стилевой колорит, тем не менее, может претендовать на то, чтобы в известной мере дать представление о доминирующих стилевых течениях в отечественной прессе. Представленные тексты могут быть использованы в аналитической работе учащихся по темам курса.

О тревожном

Страшное дело - катастрофы. Еще страшней сознавать, что в 98 процентах виноваты люди. Недосмотрел, недокрутил, недопаял - бац! Но если в наземных и водных авариях кому-то удастся спастись, то ведь в воздушных - единицам. Перегрузили "Антей" - нате вам урны с пеплом, перегрузили Ан-32 - 300 человек в котлеты!

Хочу вам рассказать о двух случаях, когда от волнения и мне довелось задом поерзать. Случай первый, 8 мая 1993 года. Рейс "Краснодар - Нижний-Новгород - Сыктывкар". Ветреный, скажу вам, был денек, после взлета нас еще минут 15 трясло. Ничего, сдюжила "Тушка", не развалилась. Стюардесса улыбапась до ушей. В конце концов устав за облака выглядывать, перевел я глаза на крыло, и ... по крылу подтекал керосин. Ненавязчиво так, потихоньку - бульк, бульк, оставляя на крыле симпатичные подтеки. Стараясь сведенными скулами также улыбаться, как она, говорю стюардессе: "Девушка, прошу большого пARDону, но спросите у командира, почему у него по крылу керосин течет?" Улыбка у нее мигом пропала, побежала к экипажу. Минуты эдак через три вернулась: "Не волнуйтесь, все в порядке. А что мне волноваться - самолет не плот, на ходу не спрыгнешь. Сели в Нижний. Ну, думаю, если посадку объявят без задержек, буду шуметь. Ан нет. "Задержали" по техническим причинам. До Сыктывкара ничего не булькало, не подтекало.

Случай второй. Рейс "Краснодар - Сыктывкар - Воркута", 13 июля 1995 года. Опять взлетели, набрали, отстегнулись, оклемались, летим. Опять гляжу на крыло. Хлещет!!! На всякий случай подзываю стюардессу. Она привела кого-то из экипажа, глаза круглые, как тарелки, тот, второй, мне: "Не паникуй, брат", а сам дергается. Слава Богу, долетели...

Слушайте, а может, самолеты падают потому, что мало любопытных пассажиров?

А.Пузырей
("Комсомольская правда", 25 сентября, 1996 г.)

Дегенераты как социальная опора режима

Любопытней статистикой порадовала на днях общественность социологическая служба ВЦИОМ. Опросив 2404 человека в возрасте от 18 лет и старше, ученые подметили интересную закономерность. Оказывается, чем больше люди употребляют спиртных напитков, тем сильнее они поддерживают политику президента и правительства. Так, среди пьяниц, то есть тех, кто употребляет алкоголь практически ежедневно, поддержка нынешних реформ в полтора раза выше, чем среди трезвенников. С другой стороны, сторонников изменения экономического курса режима среди трезвенников вчетверо больше, чем среди

пьяниц. По-разному две рассматриваемые категории граждан относятся и к отечественной истории. У непьющих доля тех, кто гордится советским периодом истории, вдвое превышает процент поклонников "зеленого змия" с аналогичными взглядами. Зато в числе последних значительно преобладают сторонники "русской вольницы". Среди пьяниц доля "разинцев" и "пугачевцев" в три с половиной раза выше, чем среди трезвенников.

Известно, что алкоголизм, а также наркомания, люмпенизация и рождение детей с генными мутациями и признаками кретинизма являются наиболее зримыми симптомами вырождения нации.

Впрочем, люмпены, алкоголики и дегенераты - это далеко не единственная социальная база нынешнего режима. Согласно ряду исследований, среди представителей одного из национальных меньшинств доля людей с серьезными психическими и сексуальными отклонениями в среднем в 4-5 раз выше, чем среди лиц коренной национальности. Кстати, подобная ситуация характерна не только для России. Только в Италии аналогичное соотношение равняется 6:1, а в Германии - 8:1.

Так или иначе, но в случае досрочного голосования специфику политического выборов вырожденцев, пьяниц, люмпенов, дегенератов, преступников, гомосексуалистов, сумасшедших, "новых русских", представителей "гнилой интеллигенции" и некоторых этнических групп нельзя игнорировать. Скорее всего, большинство из них на этот раз отдаст предпочтение генералу Лебедю.

Антон Суриков
("Правда", 13 февраля, 1997 г.)

Патрионы с большой дороги

С теми, кто держится особняком и промышляет рэкетом, не так-то просто встретиться, да и опасно. Сводя с такими, меня предупредили, чтобы я вел себя почтительно, не задавал глупых вопросов и надел что-нибудь приятное для них, желательно камуфляж.

В каморке, где обитали скинхеды, сразу бросился в глаза амбал, который качал бицепсы и бубнил себе под нос: "Убей чечена, убей чечена..." Он и был здесь самым главным. Назвался Черепом. Свою команду он создал из дворовых друзей, а его тусовку попасть не так-то просто, но те, кто попал, проходят жестокую "прописку". Новичков избивают всей командой - "чтоб злее были". Подобное знакомство с новичками можно встретить не только у скинхедов, а даже и в таких организациях, как РНЕ, вернее, в некоторых ее отрядах.

Скины этого разряда зарабатывают себе на жизнь обычным грабежом и рэкетом: "У нас соглашение с братками, они нас не грогают, и мы им помогаем на разборках". Несмотря на "неуставные" отношения, они живут припеваючи: "С ребятами мы зарабатываем неплохие деньги, возможно, через пару-тройку месяцев я себе восьмерку возьму". Деньги делятся неравномерно, львиную долю забирает "бригадир".

Любимой их забавой является даже не просто замордовать человека, а поиздеваться над ним. Желательно - привести к себе в каморку и там немного "пошутить", то есть заставить выпить 10 стаканов воды, а когда вырвет, повалить и вытереть пол. На худой конец прижечь лоб горячей сигаретой. "Несколько дней

назад мы отловили старого жида-ветерана и заставили его раз сто присесть. Ясно, что долго он не протянул... Налоследок мы его отпустили, жаль, денег мало у него было. Пришлось вдргонку по заднице ботинком дать".

Когда мы шли к метро, одинокие прохожие старались не попадаться нам на глаза. Все-таки бритоголовые сумели отловить паренька лет семнадцати. Они спросили у него его национальность, паренек заявил, что он русский. Скины в ответ потребовали у него паспорт для "проверки", которого у него не оказалось. Жертве, можно сказать, повезло: парня заставили всего лишь несколько раз отжаться. Под конец у него обшарили карманы: "Для русского народа", - вытряхнули пачку "LM" с пятью сигаретами, зажигалку и 15 тысяч рублей.

Евгений Карамьян.

("Московский комсомолец", 22 апреля, 1997 г.)

Театралы в гардеробе

Театр начинается с вешалки. И до чего скверно порой начинается (речь, разуносится, идет о хорошо посещаемых театрах).

Едва я переступила порог Старого Художественного, где в тот вечер давали премьеру "После репетиции", как невольно стала частью взбаламученного, бурлящего и малоуправляемого моря людского. Волны подхватили и понесли меня в непонятном направлении. Пытаюсь заглянуть вперед, но там темно. Хочу остановиться, оглянуться, но этоневозможно. Решаюсь отдаться на волю волн, но вдруг осознаю, что в таком случае придется ограничиться лишь тем спектаклем, что разыгрывается в гардеробе. А страсти здесь нешуточные, и диалоги весьма выразительные:

- Ну зачем вы так напираете?
- Что я могу поделать? Меня толкают.
- Меня тоже толкают, но я почему-то держусь.
- Значит, вы сильнее.
- Не в силе дело.
- А в чем же? В чем?
- В том, что я не привык толкаться. Я лучше пропущу вперед.
- Ну пропустите. Что же вы не пропускаете?
- Какая наглость!
- Оставь, Миша. Мы не для этого сюда пришли.

...Три оглушительных звонка нагнетают обстановку (пользуюсь любимым клише средств массовой информации). Людское море стало почти огнедышащим. Бедные взмыленные старушки-гардеробщицы забежали с утроенной скоростью, напоминая особо нетерпеливым зрителям, что у них (у гардеробщиц, разумеется) только две руки.

Наконец, наиболее везучий и проворный зритель оказался на своих местах и приготовился вкушать духовную пищу. Погас свет, и началось действие. Спиной к залу сидел старый режиссер (его играл Сергей Юрский) и размышлял, вспоминал, думая. Причем не вслух, а про себя. Чтобы "уловить" его молчаливые мысли, требовалась особая чуткая тишина. Но откуда ей бышо взяться?

- Сядьте. Вы мешаете!

- Куда же я сяду? К вам на колени?
- Осторожней, вы мне все ноги отдавили.
- Прикажете по воздуху летать?

Нет. Если уж ходить в театр, то во что бы то ни стало минуя гардероб. На котором давно пора повесить вывеску: "Оставь надежду всяк сюда входящий".

Лариса Миллер
("Общая газета", 27 марта-2 апреля, 1997 г.)

"Свобода" живет в телефонной будке

Дверь кабинета директора детского приюта "Дорога к дому" благотворительного фонда "Нет алкоголизму и наркомании" Сапара Кульянова открывается, и в щелку просовываются три симпатичные рожицы.

"А когда будем пить чай?" - вопрос сразу по существу: каждую среду кабинет превращается в чайную игровую и зал для дискотеки одновременно. А во все остальные дни можно просто прийти в гости, погладить "общественную" кошку, вскарабкаться накресла. "Должно же быть у детей хоть какое-то место, где все можно", - считает Сапар.

Кстати, девятилетний Максим, задавший вопрос про чай, прошлой осенью пости не мог говорить из-за волчьей пасти, только мычал. Его вместе с шестилетней сестренкой Аней привезли в приют из притона, устроенного на дому родителями, с целым букетом болезней. Сейчас здесь прикладывают все усилия, чтобы подлечить и успокоить этих двух затравленных волчат.

Многих нынешних обитателей приюта милиция или дружки взрослые находят на улице и приводят сюда за руку. Они просто не могут существовать среди декораций жуткого житейского спектакля, в котором самые яркие картинки этикетки на бутылках, самые впечатляющие мизансцены - пьяные драки родителей, самые нежные звуки - матерная ругань, единственная возможность сменить эти декорации - уйти "на свободу", ночевать на лестничных клетках и в подвалах. И даже... в телефонной будке на полу, как братья Сергей и Олег, "не нужные" их матери-алкоголичке.

Приют фонда "НАН" задумывался четыре года назад как пристанище для детей, чьи матери желали бы лечиться от алкоголизма по программе фонда. Однако в первые же дни сюда привели шестерых маленьких беспризорников. И сейчас здесь же содержатся несколько детей, у которых срок пребывания в приюте (положенные шесть месяцев) давно истек. Кто-то из них живет уже около года и больше. Им просто некуда деться, кроме все того же притона или все той же телефонной будки.

А некоторые уходят из-за непреодолимой страсти к бродяжничеству. Однако приют оставляют "про запас", нанося время от времени "визиты вежливости". Их, конечно, накормят и оденут, а через день-два они вновь исчезают - по-английски не попрощавшись. Есть и такие, что наносят серию непродолжительных визитов, чумазные и голодные. Но ведь приют - дело добровольное, насильно не оставишь. Задумайтесь: один беспризорный "лидер" способен увлечь за собой в таинственные катакомбы подвалов пять-шесть домашних ребят. Там можно подышать клеем, распить бутылку портвейна - все равно никто не увидит.

"Приюты - не панацея от детской беспризорности, - говорит Сапар Купьянов. - Нужно чтобы в каждом муниципальном округе были центры социальной помощи населению - родителям и педагогам".

Людмила Письман
("Социальная информация", №16 (42), 1996 г.)

Обсуждал заказные убийства. Теперь будет обсуждать законы

Промолчи - попадешь в палачи

Кремль крайне недоволен, что охранник Ельцина стал депутатом.

Казалось, делали все, чтоб могли. Коржакова ругали, выставляли против него других кандидатов (что глупо, либо дробили голоса), упрекали, что дарит водку, привозит эстрадников, - непомогло.

Известный тележурналист Киселев ("Итоги"), хорошо знающий чувства больших начальников, сказал: "Если Коржакову удастся победить на выборах, то это будет пощечиной всей власти. Унижен будет и Чубайс, глава президентской администрации. Унижен будет и премьер-министр Черномырдин. Унижена будет и вся команда президента. Власть, позволив Коржакову стать кандидатом в депутаты, расписалась в свую политическую беспомощность трусости. У генерального прокурора Скуратова еще с лета прошлого года имелось достаточно документов, на основании которых он мог возбудить против Коржакова и его подручных не одно уголовное дело".

Справедливые слова. Но зачем было рассчитывать на тихого Скуратова, когда есть, решительный Чубайс?

Еще в ноябре была опубликована стенограмма разговора Чубайса с Илюшиным и пр. Фрагмент ее был и в "Новой газете" (18 ноября 1996). Повторим.

"ЧУБАЙС. У нас материалов столько с документами, что хватит лет на 15 каждому (очевидно, Коржакову и Барсукову. - А.М.). Про все воровство, про все убийства, про всю кровь, которая за ними стоит. В полном объеме. И лежит в достаточно надежных местах. И во многих местах это лежит. Если с любым из вас что-то происходит, мгновенно эти материалы опубликуются. Схему я лично проработал до мельчайших деталей, сделал два месяца назад, потому что я знал, с кем имею дело. А сейчас картина такая: либо они затыкаются, либо посажу совершенно однозначно".

Что помешало Чубайсу вынуть материалы из надежных мест, предать гласности тем заставить прокуратуру возбудить дело об "убийствах, крови, воровстве"? Ответ ясен, Он - во фразе "если с любым из нас что-то произойдет". Ничего не произошло, все - слава Богу - живы-здоровы, все на свободе.

Побоялись. Так не жалуйтесь на пощечины.

Человек с абсолютно криминальным мышлением стал депутатом.

Александр Минкин
("Новая газета", 11 декабря, 1996 г.)

Российская пресса под колпаком спецслужб?

На прошлой неделе президент Б.Ельцин в своем радиообращении и при вручении наград журналистам в Кремле недвусмысленно подтвердил свою приверженность свободе слова и свое желание, пока он будет президентом,

отстаивать право прессы на критику властей Дружеский тон, хорошее настроение президента, обстоятельные ответы на вопросы журналистов - все это, казалось, должно было давать надежду на то, что власти окончательно отказались от многолетней практики коммунистического режима держать средства массовой информации в жесткой узде.

Видимо, это так, когда речь идет о президенте. Но вряд ли президенту докладывают о реальном положении вещей. А для некоторых изданий наступили времена, которые вполне можно сравнивать с тотальной нейтральностью прессы при Брежневе или Горбачеве. Скажем о своей газете - "Аргументах и фактах". Друзья из разных ведомств и спецслужб с некоторых пор стали предупреждать нас, что редакция находится под пристальным взором секретных агентов.

Ничего себе, докатились! Газета столько сделала за эти годы для продвижения реформ, демократии, для поддержки нынешней власти, вставшей на трудный путь перемен, в том числе и во время избирательных кампаний.

Нам не нужны награды и похвала, единственное, чего мы хотели бы, - это спокойно работать, не опасаясь того, что наши телефоны прослушиваются, что за нами кто-то постоянно следит, надеясь "нарыть" компромат против газеты и ее журналистов.

Были попытки получить доступ к компьютерному центру обработки информации редакции нашего еженедельника. Поэтому мы уже не удивляемся, когда раздаются звонки по поводу того или иного материала, который уже подготовлен журналистом и находится в памяти компьютера, но еще не опубликован. А можно ли не доверять высокопоставленным сотрудникам администрации президента, которые в телефонном разговоре совершенно спокойно предупреждают: "Имейте в виду, что наш разговор подслушивают".

Практически ни одна из опубликованных в "Аргументах и фактах" острых статей, не обходилась без окрика со стороны чиновника.

Последнее радиообращение президента было целиком посвящено "одному из главных завоеваний новой России - победе печати, ее независимости от начальственного окрика или идеологических накачек". Видимо, президент почувствовал опасность, идущую со стороны тех, кто хотел бы возвращения к цензуре политической и идеологической. И своевременно предупредил: "Поворот назад... невозможен". Только так можно обеспечить реальную независимость средств массовой информации от власти и их право не только поддерживать эту власть, но и доводить мнение народа до тех, кто обязался этому народу служить.

("Аргументы и факты" №12 (857), март, 1997 г.)

Работы детей

Эффективным в процессе обучения является детальный разбор практического журналистского творчества учащихся во время слета юных журналистов. Причем анализируют произведения сами учащиеся, а преподаватель лишь направляет и корректирует обсуждения, суммируя затем его итоговый результат. Учитывая то, что в детском возрасте благородная страсть печататься особенно высока, преподаватель при обсуждении текстов стимулирует это желание, требуя однако

высококачественной подготовки текстов к публикации. Вмешательство в текст, написанный учащимися, для устранения погрешностей возможно лишь в той мере, в какой может позволить себе редактор издания при окончательной отделке текста журналиста и его литературной обработке.

В данной программе мы приводим работы пятнадцатилетних учащихся, опубликованные в самарской газете "Волжская заря". Их особенность в том, что каждый из школьников писал на тему, которая ему особенно близка, то есть о самом сокровенном. С другой стороны, это было редакционное задание, поскольку газета задалась целью выяснить, что думают о современном мире представители молодого поколения. В данной подборке публикаций, объединенных одним замыслом, тем не менее, можно проследить, как уже на ранней стадии журналистского творчества выявляется индивидуальность творческой манеры авторов, их подход к отбору фактов для выступления в газете, выбор темы и ее литературная отделка. Материалы подборки могут послужить учебным материалом в иллюстрации того, как в процессе интерпретации единая для всех тема получает различное воплощение в журналистском тексте. Кроме того, эти выступления начинающих журналистов можно использовать как некий аналог в работе с учащимися, дав им задание с подобной же творческой установкой, ориентируя при этом не на подражание, а на проявление собственного взгляда на предложенную к реализации в тексте тему.

Потерянные во мгле

По пустынным улицам, тяжело ступая по грязному асфальту, идет человек. Да и не человек почти, а так, существо. Небритое, хмурое, нетрезвое и оборванное. Сколько лет пройдем, определить невозможно. Потерял человек свой облик. Не поймешь - 70-летний он или 40-летний. А ему едва за тридцать. Состарившийся раньше времени один из представителей потерянного поколения выпавших из времени людей.

На долю тех, кто родился в 60-к годах, выпал Афганистан. Многие из выживших в той войне уже не люди в полном смысле. Они - жертвы "афганского синдрома". В их снах все еще идут бои, звучат очереди автоматов, гибнут рядом друзья, уходят домой "черные тюльпаны"... Им сегодня тяжело жить в обществе людей, которые в силу короткой памяти забыли о тех юных солдатах, отдавших жизнь по приказу сильных мира сего. А сколько погибло молодых и талантливых! Кто вернет сыновей матерям и невестам?

Мать, взрастившая и вынянчившая свое чало для гибели в не нужной никому войне, будет медленно умирать, воскрешая своего любимого сына лишь в памяти и во сне. Для матери тяжелее всего пережить свое дитя. Значит, высшие эшелоны масти того времени стали палачами не только молодого поколения, но и их родителей.

Казалось бы, афганский урок не должен был пройти даром. Но вот опять русский народ переживает тяжкие кровавые распри, снова перечеркиваются жизнь, судьбы целого поколения, а вместе с ним - и следующих за ним поколений.

Как жить с тяжким грузом безысходности в душе, ведь огромное количество людей выдерживает пытку каждый день? Мужчинам тяжело, но легче ли жизнь женщин? Я не о тех, что спят до обеда, катаются на собственной машине, одеты от

"Версаче" и пазнут "Нина Ричи". Я о тех, кто спешит на низкооплачиваемую работу, скрепя сердце летит домой, по пути "заскакивая" в близлежащие магазины, и отдает последние копейки за самое необходимое.

Ныне большинство женского племени не живет, а существует. Какая же это пава в старье, рваных колготках, на голове которой - "я у мамы вместо швабры", на лице морщинистая бледная маска; в одной руке сумки, в другой - дети, а в зубах поводок от собаки?

Вот вам и представители "потерянного" поколения: заливающий свое горе мужик и "остатки былой красоты" - женщина.

Где твоя бывшая слава, русский народ? Наследники ее - мы, шестнадцатилетние, - чувствуем отголоски "ударной волны" - строительства светлого будущего. Вот уже и мы превращаемся в людей второго сорта, поставленных властью на колени. Найдутся ли среди нас великие княгини Ольги и князя Святославы, способные возвысить по-новому загадочных русов до невероятных высот богатства материального и духовного? Надежда погибает последней...

Оксана Писарева

РОДИНА - это не пятно на карте

Люблю лето, когда под знойным солнцем можно искупаться в прохладной речке. Люблю осень. Когда деревья покрываются багрянцем и позолотой и в воздухе стоит запах сухих листьев. Люблю, зимой пушистое белое покрывало бережно укутывает засыпающие поля, леса и луга. Ну а разве можно не любить весну, когда вновь начинают щебетать птицы и все оживает?

И все это - моя Родина, где есть мой дом и моя мама, Ужели для кого-то это просто пятно на карте?

Ольга Шерешкова

А сказка - рядом...

Вера русского Иванушки в сказку гонит его в Европу Я не осуждаю тех, кто уезжает. Жаль только, что в итоге в России остаются средние, серые люди. можно сказать - троечники. Возникает вопрос: "Разве с такими людьми можно возродить нашу страну?" А какая сейчас в России молодежь? Онаделится на несколько типов. Одним все равно, что происходит вокруг, они собираются компаниями и пьют, курят, "ширяются". Таких, к сожалению, большинство. другие учатся, хотят стать полезными людьми - их, как это ни прискорбно, очень мало. Есть еще неопределившиеся подростки На них надежда, Подрастут, определятся и вытащат Россию из трясины кризиса, не позволив ей превратиться в полуколонию Америки.

За сказками надо ездить за далекие моря. Сказка - рядом. Ее нужно только суметь рассмотреть.

Ирина Кудрина

Счастье - это когда тебя понимают

В наше смутное время молодежи подчас бывает очень трудно сориентироваться. Иногда понятия "хорошо" и "плохо" так тесно переплетаются

между собой, что людям неискушенным невозможно разобраться в сложившейся ситуации.

Молодежный телефон доверия известен многим, но далеко не все в трудную минуту набирают на телефонном липке шесть заветных цифр. Из-за чего это происходит? Из-за собственной гордости ли или из-за страха быть непонятыми подростки не желают делиться своими проблемами с неизвестными людьми на другом конце провода. А жаль.

Недавно моя подруга после очередной ссоры с родителями бросилась с крыши 9-этажного дома. Не найдя поддержки у друзей и близких, она решилась на отчаянный поступок, пошла на крайнюю меру. А ведь этого могло и не произойти. Из собственного опыта могу сказать, что, позвонив по телефону доверия, вы не услышите грубости, обвинений, напротив - вам помогут советом. Вы можете незримому собеседнику излить свою душу, не боясь услышать в ответ: "А мне-то какое дело?" А ведь именно разговор по душам, вовремя оказанная помощь, внимание могло бы значительно уменьшить растущее с каждым днем число самоубийств.

Я считаю, таких служб должно быть как можно больше. Ведь не у всех есть рядом надежное плечо друга, на которое можно опереться. Мне кажется, что именно взаимопонимание, равнодушное отношение к чужой боли искоренит из жизни общества насилие. Если, конечно, такое время вообще когда-нибудь наступит...

Юлия Тутушина

Приведенные здесь материалы детей, подготовленные под руководством автора данной программы, относятся к пробе пера, то есть это для каждого из авторов первая публикация. Но и она показывает, что одаренность в работе над словом проявляется у детей довольно в раннем возрасте. И именно этот возраст весьма благоприятен для привития вкуса к творческой работе с журналистскими текстами, что подтвердила и дальнейшая работа с группой школьников, чьи имена стоят под газетными материалами, ибо очень короткое время понадобилось для того, чтобы поручать им выполнение редакционных заданий значительно большей степени сложности – подготовку обзоров писем внештатных авторов газеты, участие в рейдах печати и т.д.

Надо отметить, что для детей, приобщающихся к журналистике, многое значит формальная сторона творческой работы – поиск стиля, композиции, оригинального языкового воплощения. Достаточно сказать, что одно из заданий в группе школьников из двадцати человек 17 учащихся выполнили в стихотворной форме, но при всем при этом были тексты, предназначенные именно для газеты, то есть при наличии в них поэтической формы содержание текстов отвечало требованиям политической злобы дня, ибо отображало актуальный срез социальной действительности.

Работа над текстами, которые с целью их публикации в печати пишут дети, требует системности, тщательности и особого такта в их оценке, поскольку первые неудачные опыты могут породить у иных авторов неверие в собственные силы, поселить в сознании ощущение разочарования в профессии. Здесь важно помнить, что “стартовая” подготовка у начинающих журналистов неодинакова,

как различна и степень их одаренности. Однако, как показывает опыт, последовательная и настойчивая работа с теми, кто испытывает чувство робости перед белым листом, в конечном счете приносит положительные результаты. Следует отметить, что практическая часть программы столь же важна, как и освоение учащимися теоретического материала.

Терминологический словарь для учителей

АВТОР - Лицо, создавшее произведение журналистики.

АВТОРСКИЙ ТЕКСТ - текст произведения (или его части), созданный журналистом или предложенный им для публикации.

АУДИТОРИЯ - активная, самостоятельно формирующая свое отношение со СМИ часть журналистики как функционирующей системы.

ВКУС ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ - способность человека адекватно воспринимать и оценивать произведения искусства.

ВООБРАЖЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ - способность сознания перерабатывать, преобразовывать материал восприятий и впечатлений, создавать на их основе новые наглядные образы.

ВЫМЫСЕЛ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ - продукт творческого воображения, фантазии, представляющий собой нечто новое в журналистском произведении по отношению к реально существующему.

ВЫРАЗИТЕЛЬНОСТЬ - свойство художественного отражения в журналистике, в образной яркой форме раскрывающее сущность изображаемых явлений.

ГАРМОНИЯ - представление о целостности и совершенной организации журналистского текста.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ЖУРНАЛИСТСКАЯ - творческая работа журналиста по реализации профессиональных задач.

ДОКУМЕНТАЛИЗМ - одно из свойств журналистского способа творчества, выражающееся в непосредственном включении в ткань произведения документов и реальных фактов.

ЖАНР - понятие, выработанное для обозначения внутривидовых подразделений журналистских текстов.

ЖУРНАЛИСТ - штатный или внештатный работник редакции, ведущий авторскую, редакторскую, организационную работу по сбору, обработке, компоновке массовой информации.

ЖУРНАЛИСТИКА -

1. профессиональная массово-информационная деятельность;
2. особый социальный институт общества;
3. система произведений, подготовленных по законам творчества в СМИ.

ИДЕЙНОСТЬ ЖУРНАЛИСТА - отражение в произведениях журналистики определенных общественных идеалов.

ИДЕЯ - основной образно-целостный смысл законченного журналистского произведения.

ИМПРОВИЗАЦИЯ - особый способ журналистского творчества, заключающийся в сборном фантазировании на определенную тему.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ - неповторимое единство врожденных качеств, мировоззрения и внутреннего мира журналиста, проявляющееся в творчестве.

ИНТЕРПРЕТАЦИЯ - истолкование, трактовка, раскрытие смысла журналистского произведения.

ИНТРИГА - художественный прием, используемый для построения фабулы и сюжета в различных журналистских жанрах.

ИНТУИЦИЯ - важнейший элемент творческого мышления, позволяющий делать выводы без опоры на рассудочные формы сознания, связанные с необходимостью логических доказательств.

ИНФОРМАЦИЯ МАССОВАЯ - совокупный продукт журналистской деятельности, направленный к большей части общества, к массовому сознанию.

КОМПОЗИЦИЯ - способ построения журналистского произведения, принцип связи однотипных и разнородных компонентов текста и частей, согласованных между собой и с целым.

КОНСТРУКЦИЯ ТЕКСТА - результат творческой работы, в ходе которого произведение приобретает свойства и структурные связи, обеспечивающие их функционирование и композиционное единство.

МАНЕРА ТВОРЧЕСКАЯ - способ журналистского творчества, концентрированно выражающий характерные особенности автора текста.

МАСТЕРСТВО ЖУРНАЛИСТА - умение владеть всей гаммой приемов профессионального творчества.

МАТЕРИАЛ ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ - в широком смысле вся реальная действительность, все, что представляет собой вещественные, значимые выражения того, из чего создается произведение.

МЕТОДЫ ЖУРНАЛИСТИКИ - путь исследования реальной действительности, способ творчества и совокупность принципов, регулирующих процесс журналистского постижения жизненного материала и его творческой интерпретации в слове.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ ЖУРНАЛИСТА - совокупность взглядов на окружающий мир.

ОБОБЩЕНИЕ ХУДОЖЕСТВЕННОЕ - основа мыслительной деятельности в журналистском творчестве, состоящее в отборе и фиксации материала, наиболее полно выражающего содержательно - эстетическую идею автора.

ОБРАЗ ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ - в журналистике тип художественной условности, наиболее концентрированно выражающий идею произведения в конкретной чувственной форме.

ОРИГИНАЛЬНОСТЬ ТВОРЧЕСКАЯ - эстетически ценная качественная новизна, самобытность, неповторимость творчества журналиста.

ОТРАЖЕНИЕ В ЖУРНАЛИСТИКЕ - познание и передача действительности в конкретном тексте.

ОЦЕНКА В ЖУРНАЛИСТИКЕ –

1. Определение содержательно - эстетической ценности произведения журналиста

2. Установление социального веса фактов их общую значимость в процессе творчества.

ПРОИЗВЕДЕНИЕ ЖУРНАЛИСТА - результат творчества в сфере журналистики, обладающий определенным уровнем законченности и выразительности., соответствием полноценного содержания и формы, способностью воздействия на аудиторию.

СОДЕРЖАНИЕ ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ - предметно - эмоциональная сфера значений и смысла, адекватно воплощенная в слове, системно упорядоченная, целостная и обладающая информационно - эстетической ценностью.

СТИЛЬ - совокупность индивидуальных способностей творчества мастера, проявляющаяся в своеобразии изобразительных и выразительных средств.

СЮЖЕТ - способ художественного осмысления и организации событий в журналистском произведении, выражающаяся в трансформации фабулы.

ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС - непосредственная деятельность журналиста, в результате которой создается произведение.

ТЕКСТ - произведение журналиста, предназначенное для публикации, отобранные и отредактированные в соответствии с нормой журналистского творчества.

ТЕМА - положенные в основу произведения журналиста содержательное единство, вычлененное из жизненных впечатлений, переработанных автором в связи с его творческими установками.

УСЛОВНОСТЬ ХУДОЖЕСТВЕННАЯ - в журналистике - способ выявления жизненной правды в форме художественного образа.

ФАБУЛА - последовательность событий журналистского произведения в их логической причинно-следственной связи.

ФОРМА ЖУРНАЛИСТСКОГО ПРОИЗВЕДЕНИЯ - структура организация и внешнее выражение содержания в слове и специфических журналистских приемах работы с текстом.

ЯЗЫК ЖУРНАЛИСТСКОГО ТЕКСТА - совокупность изобразительно - выразительных средств и приемов для воплощения содержания в слове.

Библиографический список

- 1□Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
- 2□Бузатов Р.А. Как мы говорим и пишем. М., 1988.
- 3□Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971.
- 4□Виноградов В.В. Проблема русской стилистики. М., 1981.
- 5□Вовчок Д.П. Стилистика газетных жанров. Свердловск, 1979.
- 6□Гальперик И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. М., 1981.
- 7□Георгиев Д. Режиссура газеты. М., 1979.
- 8□Горбунов А.П. Образные средства языка газеты. М.,1969.
- 9□Горохов В.М. Закономерности публицистического творчества. М., 1975.
- 10□Горохов В.М. Основы журналистского творчества. М., 1989.
- 11□Дзяломинский И.М. Творческая индивидуальность в журналистике. М., 1984.
- 12□Журналистика конца 80-х: смена приоритетов. Екатеринбург, 1991.

- 13□Западов А.В. От рукописи к печатной странице: о мастерстве редактора. М., 1978.
- 14□Здоровега В.И. Слово тоже есть дело. М., 1979.
- 15□Костомаров В.Г. Русский язык на газетной полосе. М., 1971.
- 16□Лазутина Г.В. Технология и методика журналистского творчества. М., 1988.
- 17□Леонтьев А.А. Язык как средство идеологического воздействия. М., 1988.
- 18□Мастерство журналиста. М., 1977.
- 19□Мильчик А.Э. Методика редактирования текста. М., 1980.
- 20□Мучник Б.С. Человек и текст. М., 1985.
- 21□Одинцов В.В. Стилистика текста. М., 1980.
- 22□Пастухова Л.С. «Заговори, чтоб я тебя видел». Симферополь, 1990.
- 23□Пастухова Л.С. Практический курс речевой культуры. Симферополь, 1994.
- 24□Пресса периода кризиса и период кризиса прессы. (Под ред. Г.К. Сюнькова) Симферополь, 1994.
- 25□Пронин Е.И. Выразительные средства журналистики. М., 1980.
- 26□Прохоров Е.П. Введение в теорию журналистики. М., 1995.
- 27□Рябчиков Е.И. Репортер. М., 1962.
- 28□Рябчиков Е.И. Рождение темы. М., 1961.
- 29□Свинцов В.И. Смысловой анализ и обработка текста. М., 1979.
- 30□Свитич Л.Г., Ширяева А.А. Журналист и его работа. М., 1979.
- 31□Солганик Г.Я. Синтаксическая стилистика. М., 1990.
- 32□Социальная практика и журналистский текст. (Под ред. Я.Н. Засурского) М., 1990.
- 33□Справочник для журналистов стран Центральной и Восточной Европы. США, изд. "ППП", 1993.
- 34□Стюфляева М.И. Человек в публицистике. Воронеж, 1989.
- 35□Тимофеев Л.И. Основы теории литературы. М., 1966.
- 36□Ученова В.В. Творческие паразиты журналистики. М., 1976.
- 37□Феллер М.Д. Структура произведения. М., 1986.
- 38□Шергова Г. Эхо слова. М., 1986.
- 39□Шумилина Т.В. Не могли бы Вы рассказать? Метод интервью в журналистике. М., 1976.
- 40□Эффективность прессы. Вопрос методологии, теории и практики. Свердловск, 1989.
- 41□Язык и стиль средств массовой информации и пропаганды: Печать, радио, телевидение, документальное кино /Под ред. Д.Э. Розенталя/. М., 1980.
- 42□Язык: система и функционирование. М., 1980.
- 43□Язык современной публицистики. М., 1985.

Задание к теме

Контрольное задание по данной теме представляет из себя опубликованный или принятый к печати (заверенный редакцией машинописный текст) материал в жанре по свободному выбору школьника. Важно, чтобы материал соответствовал следующим критериям.

- 1 ☐ Актуальность и значимость темы выступления.
- 2 ☐ Глубина, точность и новизна понимания конкретной ситуации в ее отношении к проблеме.
- 3 ☐ Новизна, конструктивность и убедительность идеи.
- 4 ☐ Достаточная полнота и яркость изобразительных средств.
- 5 ☐ Лексико-стилистическая грамотность журналистского текста.

Методические рекомендации

Прежде, чем приступить к выполнению контрольной работы, школьник должен внимательно изучить материал, изложенный в программе курса, и уяснить, что работа над текстом требует систематичности, тщательности в выборе темы и отборе фактов для последующей их интерпретации в тексте. Следует уделить серьезное внимание поиску стиля, композиции и других выразительных средств оформления текста.

Критериями оценки произведения юного журналиста будут следующие:

- 1 ☐ Актуальность темы выступления.
- 2 ☐ Глубина содержания текста.
- 3 ☐ Четкость авторской новизны.
- 4 ☐ Оригинальность творческой манеры автора.

Объем контрольного задания не должен превышать пяти страниц машинописного текста.

Тема № 9

Методы сбора материала в работе журналиста

Программа дисциплины «Методы сбора материала в работе журналиста» разработана на базе теоретических исследований в сфере журналистской деятельности и их практической апробации в процессе обучения учащихся школ с вариативным обучением, где имеются медиаклассы. В частности такой материальной базой явился журналистский класс средней школы №101 г.Самары. Привлечен также материал из опыта работы с юными журналистами - студентами отделения журналистики филологического факультета Самарского государственного педагогического университета.

Круг организационно-творческих проблем, которые структурированы в программе дает школьникам возможность самостоятельно, при консультативной помощи педагогов, освоить материал и получить достаточную ориентацию в той сфере деятельности журналистики, которой посвящена программа.

Введение

Актуальность научной постановки вопросов, связанных с освоением и совершенствованием методов сбора материалов в журналистике связана с настоятельной потребностью повышения деловой квалификации журналистов в связи с появлением у средств массовой информации новых, не имевшихся у них ранее возможностей. Программа рассчитана на то, чтобы дать учащимся как представление о параметрах профессиональных приемов, делающих наиболее успешной деятельность журналиста по сбору информации, так и понимание тех организационных и творческих задач, которые приходится решать журналисту в ходе сбора материала, изложенного в программе, ориентирует учащегося на сознательное применение научно обоснованных методов сбора информации и эффективное использование приобретенных навыков. Поскольку опыт работы с учащимися медиа-классов и студентами факультетов журналистики показывает, что наиболее сложным для начинающего журналиста является процесс выбора темы, основное внимание в программе уделяется именно этой стороне профессиональной деятельности журналиста на стадии сбора информации. С целью приблизить материал к конкретным задачам учащихся в освоении наиболее часто используемых ими в своем творчестве жанров, программа сосредоточена на особенностях выбора темы корреспонденции, как самого распространенного газетного жанра, по праву заслуживающего название «хлеб газеты». Однако изложенные в программе принципы выбора темы газетного выступления имеют достаточно универсальную природу, и, освоив приемы работы с жанром корреспонденции, учащийся сможет применить полученные знания и при работе с другими жанрами.

Приступая к сбору информации, журналист непременно сталкивается с проблемой постановки конкретных творческих задач по оценке социального веса факторов, попадающих в поле его зрения; ему в обязательном порядке приходится осознать характер объектов изучения; он должен иметь отчетливое представление о доступности источников информации; четко определить сроки сбора информации; проанализировать степень надежности информации. Но к этой работе он приступает лишь тогда, когда тема его выступления, пусть не в окончательном, а лишь в эмбриональном, первоначально-рабочем варианте присутствует в сознании журналиста на уровне побуждающей к творчеству проблемной ситуации. Выбор темы выступления может окончательно выкристаллизоваться в процессе сбора и обработки информации.

Таким образом, выбор темы - важный этап работы над корреспонденцией. С него по существу начинается творческий процесс и от того, насколько удачно, продуманно подошел автор корреспонденции к этой отправной точке анализа социальной действительности во многом зависит успех или неуспех журналистского выступления. Выбор - это уже анализ, а поскольку корреспонденция по природе своей - жанр аналитический, то из множества социальных факторов, явлений, событий, ситуаций журналист должен выбрать такие которые в минимальной степени давали возможность выявить политическую природу рассматриваемого журналистом социального звена, то есть заставить работать не информационные и воспитательные ресурсы, которые заложены во взятой для анализа социальной ситуации.

С этой точки зрения темы корреспонденции должна быть во-первых, общественно значимой, то есть за локальным фактом положенным в ее основу должны видаться общественные тенденции, то есть, при всей кажущейся на первый взгляд единичности и обособленности факта, при всей его внешней частности, факт этот должен рассматриваться во взаимосвязи с другими фактами, которые могут и не быть привлечены для разработки темы корреспонденции, но они должны стать для автора и для читателя тем социальным фактом, на котором рассматривается данный факт, как отдельное звено из общей цепи фактов.

Во-вторых, тема корреспонденции должна быть значимой политически, то есть факт, положенный в ее основу должен заключать в себе определенные агитационные свойства, информационная его природа и ценность должны быть выявлены четко и недвусмысленно.

В-третьих, тема корреспонденции должна быть актуальной. Как это понимать? В дискуссии на страницах «Журналиста», проведенной несколько лет назад и посвященной теме «Актуальность», было высказано немало спорных мнений о природе понятия актуальность вплоть до полного отождествления ее с так называемой «читабельностью» газетных материалов. Из всего диапазона суждений по данному вопросу мы приведем несколько, на наш взгляд, наиболее продуктивных.

Вы, как, например, понимал актуальность журналист Сергей Селюк: «Актуальность состоит в том, чтобы из огромного моря проблем, фактов, жизненных явлений отбирать наиболее важные для каждого периода жизни нашей страны, а некоторые, напротив, постоянно не выпускать из внимания, держать в поле зрения и находить такие способы журналистской подачи, чтобы поднимаемые нами вопросы звучали актуально». Тот же Селюк прямо связывает понятие актуальности с выбором темы журналистского выступления. По его мнению: «Точность отбора проблем - гвоздь актуальности».

При всей неоднозначности, а порой и противоречивости мнений, высказанных в ходе дискуссии, разговор об актуальности выявил отношение к ней журналистов как и к одному из необходимейших качеств материалов прессы. Актуальность рассматривалась в связи с такими аспектами работы над темой как выбор злободневной проблемы, оперативная подача материала, новизна разработки темы, основательный анализ событий и так далее.

Завершая разговор и подводя итоги дискуссии, редакция журнала «Журналист» пришла к выводу, что в понятии актуальности своеобразно интегрированы и злободневность, и оперативность. И для журналиста выбрать актуальную тему значит, в конечном счете, уметь понять ее политический масштаб, предугадать общественный резонанс, рассчитать ее практические последствия.

Но что же такое тема? Какое содержание вкладываем мы в этот термин. Энциклопедические словари трактуют этот термин как обозначение круга жизненных явлений или вопросов, которые собраны автором и изображены в его произведении (художественном, научном, публицистическом и др.) с определенных идейных позиций.

Но в редакционном обиходе термин тема употребляется в двух разных значениях. Тему в широком смысле понимают как обозначение объекта действительности, избираемого журналистом для отражения. Тема в узком смысле трактуется как обозначение непосредственно предмета отображения. Выбор темы в первом

случае есть ни что иное, как выбор объекта действительности, на который нацеливается внимание журналиста. Так, например, мы говорим: «Василий Песков - журналист экологической темы».

Во втором случае имеется в виду отображение определенной стороны объекта в ее определенном конкретно-историческом состоянии. Так, например, мы говорим: «Тема - выживаемость предприятий в условиях рыночных реформ».

Применительно к жанру корреспонденции, о котором идет речь, выбор темы рассматриваем в узком смысле, но есть именно как выбор предмета отображения, учитывая однако что сам предмет является неотъемлемой частью объекта. В этом случае выбор темы - это определение, так сказать «горячей точки» избранного объекта.

Выбор темы корреспонденции в большей степени зависит от объективных качеств журналиста. Огромную роль тут играют его «социальная включенность», мировоззренческие основы сознания, его методологическая вооруженность, этические регуляторы его поведения, острота его профессионального слуха и зрения, то есть все то, что в конечном счете и составляет позицию журналиста. В научной литературе по теории журналистики можно встретить точку зрения на творчество как на некий линейный процесс от рождения темы к сознанию произведения. Но это более применимо к процессу творчества в его последовательных стадиях от выбора темы через ее разработку к литературной отделке.

Разумеется нельзя отрицать и того, что в журналистской практике работа над корреспонденцией начинается именно с выбора темы, с определения наиболее существенных и актуальных ситуаций в процессе предварительного знакомства с каким-либо объектом действительности. То есть чаще всего тема окончательно «выкристаллизовывается» при сборе первичной информации на самом объекте. Это не исключает, однако, возможности иного подхода к выбору темы, когда журналист, не выходя из редакционного кабинета, формулирует для себя целую обойму уже достаточно освоенных печатью тем для того, чтобы не объекте конкретизировать их уже в связи с характером собранного в блокнот материала.

Какой же способ лучше? Однозначного ответа здесь, по всей вероятности, быть не может, ибо каждый журналист творит, сообразуясь с индивидуальными своими особенностями. Однако, одно можно сказать определенно: при равных творческих возможностях наибольшего успеха достигает тот из журналистов, который не игнорирует стадию первоначального знакомства с объектом, то есть, тщательно изучает всю предварительную информацию о нем.

В практике многих журналистов широко используются досье по той или иной теме, где собираются сведения о предмете отображения - газетные вырезки, справочный материал, документы и прочее. И когда, получив задание журналист, начинает свою работу с того, что освежает в памяти все, что знает об объекте, то уже до появления в учреждении на заводе или стройке он имеет представление об объекте в некой временной протяженности, что безусловно помогает ему быстро сориентироваться в обстановке и четче ограничить параметры темы.

Таким образом, процесс выбора темы как бы проходит последовательно через две стадии - через сбор первичной информации об объекте и через сбор первичной информации о предмете. То есть, журналист в процессе знакомства с материалом локализует поле социальной действительности до пределов конкретной

социальной актуации, идет от общего к частному, но без знания и изучения общего анализа частного может привести к искаженным результатам, ибо требование рассматривать факты в их взаимосвязи полностью применимо к журналистской работе и на уровне выбора темы журналистского выступления.

В журналистской практике существует три источника, из которых журналисты добывают информацию. Это - документы и записи; интервью и беседы; личные наблюдения. Выбрав тему, журналист обращается к ним, чтобы насытить свой материал предметным содержанием и убедительной аргументацией. Даже при наличии у журналиста темы-полуфабриката окончательно тема складывается только при непосредственном знакомстве с предметом отображения. И в том случае, когда журналист получает задание редакции написать корреспонденцию на какую-либо тему, и в том, когда ему подсказывают ее либо письма читателей, либо сама жизнь, он так или иначе имеет дело с непосредственной действительностью, явления которые так широки и многообразны, что недостатка интересных, актуальных, общезначимых тем для настоящего журналиста никогда не существовало. Другое дело, что иногда посредственное воплощение губит и самую актуальную тему, дискредитируют ее. И поэтому журналистам нужно помнить предостережение поэта-сатирика:

Не щеголай, приятель тем
Что у тебя избыток тем,
Произведенья знаем те мы,
Где лучше погибли темы.

Выбор темы держится, образно говоря, на трех китах: общезначимости, актуальности, злободневности. Для того, чтобы правильно, глубоко и убедительно решить избранную тему, необходимо во-первых: иметь факты, во-вторых, ясно представлять внутренний смысл этих фактов, в-третьих, уметь представить логически стройную, связанную картину событий, в-четвертых, изобразить в краткой форме действующих лиц причастных к собранному материалу, в-пятых, иметь авторское отношение к фактам, в-шестых, уметь дать собранным фактам партийную оценку. Все это необходимо для успешной разработки избранной темы на основе собранной информации.

Разработка темы процесс сложный. Он включает в себя всесторонне постижение материала, относящегося к теме, и в значительной мере предопределяет успех или неуспех корреспонденции, во всяком случае, в значительно большей степени, чем литературное оформление корреспонденции.

Работа над журналистским произведением будет тем успешнее, чем четче представление об авторской «сверхзадаче», чем строже выдержано разграничение главного и второстепенного, чем логичнее и аргументированнее выводы. Уже на этапе определения темы журналист должен начинать глубокое изучение изучаемой им проблемной ситуации, выявление всех основных связей, характерных для нее, учет всех существенных факторов независимо от положительной или отрицательной оценки их лицами, выступающими как источник и канал информации. Этот этап как раз и завершается процессом сбора, анализа и систематизации тех фактов, из которых данная ситуация складывается, то есть, четкой постановкой проблемы.

Сбор материала журналистом должен быть подчинен задаче исследования возможностей конструктивного решения изучаемой проблемы с целью изменения общественной практики либо через непосредственный показ определенной модели реформирования, либо через привлечение массового внимания полемической заостренностью проблем, либо через обогащение массового сознания новыми идеями и проблемами. Следовательно, разработка темы журналистского выступления прежде всего является фокусированием конструктивного мышления и журналиста, и тех лиц, которые так или иначе, в большей или в меньшей степени причастны к данному материалу газеты. Начальный материал разработки темы и заключается в первую очередь в осмыслении и отборе фактов.

Важность этого этапа разработки темы трудно переоценить, ибо механическое соединение разнообразных, а зачастую и вовсе случайных фактов приводит к тому, что из под пера журналиста выходит некое подобие «электрической похлебки». Неправомомерность соседства различных по внутреннему содержанию внутренних явлений обнаруживает себя в нечеткости авторской позиции, в невысоком уровне выводов, а иногда и вовсе в отсутствии какой-либо позитивной программы. О таких журналистских произведениях писал в журнале «Советская печать» М. Буренков : «Не секрет, что многие корреспонденции в газетах носят чисто описательный характер, факты в них нанизываются один за другим, как бусы на нитку. Особенно этим страдают оперативные корреспонденции. Пишет корреспондент, скажем, о севе зерновых. Если корреспонденция критическая «нанизываются» отрицательные факты, в ином случае - положительные. Но как относится к этим фактам сам автор, какое имеет значение для нашей жизни - об этом ничего не говорится. Это еще не корреспонденция, а «заготовка», сырье, блокнотная запись.

Разработка темы - это проектирование и конструирование остова содержания, в котором предстоит реализовываться собранной информации. «Выступая как начальные этапы журналистского творчества - пишет исследователь публицистики Г. Лазутина, - выбор и разработка темы оказываются во многом определяющими успех материала. Не умаляя значения этапа литературного оформления текста, мы должны четко уяснить себе, что глубина, значительность, актуальность журналистского выступления начинаются здесь».

Отбор фактов при разработке темы должен вестись в зависимости от их социального и информационного удельного веса. Следовательно, в основе разработки темы корреспонденции лежит профессиональная журналистская оценка фактов. За ней следует выявление агитационной сути фактов и перегруппировка их в связи с авторскими задачами, установление внутренних взаимосвязей между фактами. Разумеется, корреспондент не должен допускать произвола в манипулировании фактами. Выигрышно подать факт вовсе не значит трансформировать его до неузнаваемости, исказить в угоду собственной концепции. Выигрышно подать факт - это значит постичь его внутренний смысл и заставить его работать, воздействуя на чувства и разум читателя. Наивысшее мастерство журналиста в том и состоит, что сгруппированные определенным образом факты являют в его выступлении не сумму фактов, а их произведение, то есть умелое сопоставление фактов в корреспонденции удесят�рует их воздействующий потенциал.

Итак, в процессе разработки темы журналистского выступления его автор последовательно или параллельно проходит через следующие этапы:

- a□наблюдение, сбор и накопление материала, фактов, документов, статистических данных;
- b□детальное изучение материала, его предварительный анализ, консультации со специалистами;
- c□отбор фактов, выявление их информационной и социальной сути;
- d□проверка отобранных фактов;
- e□окончательное осмысление фактов и составление плана корреспонденции, трактовка темы;
- f□поиск журналистского поворота в изложении фактов;
- g□формулирование выводов и конкретных предложений, позитивной программы автора;
- h□выбор тональности выступления, его языка и стиля.

То есть, разработка темы включает в себя тщательную проверку фактов, умение сопоставить их, выделить типичное, проанализировать обоснованность изложенных в продуманной последовательности фактов. Следовательно журналист должен обладать умением обстоятельно, всесторонне разобраться в сущности фактов; умением дать им объективную оценку; способностью установить связь частного с общим; найти причины того или иного явления и определить перспективы его развития; способностью подвести читателя к конструктивному выводу; умением подняться до важных и серьезных социальных обобщений.

Говоря о сборе материала для разработки темы, нужно особо остановиться на необходимости умения журналистов глубоко осмысливать собранные факты, ибо недостатки публикуемых газетами журналистских произведений чаще всего порождаются отсутствием единой, объединяющей весь материал мысли, которая двигалась бы через целеустремленный анализ к выводам и обобщениям. Строго проведенный анализ фактов и всего собранного материала - серьезная гарантия логической выстроенности журналистского выступления. И напротив - механические связи между фактами, нелогичность выводов и есть следствие неумения пользоваться инструментом анализа.

Полнота охвата фактического материала в процессе разработки важна с различных точек зрения. Она позволяет раскрыть масштаб изучаемого явления, его типичность или эпизодичность, случайность. Только на фундаменте представительной совокупности фактов можно построить всесторонний анализ явления, раскрыть объективные связи, взаимозависимость фактов и таким образом перейти к научно обоснованным, убедительным обобщениям, выводам.

Выяснение в ходе анализа масштаба рассматриваемого явления, масштаба ситуации позволяет верно решить вопрос о характерности, распространенности положительного или отрицательного явления. Верное определение масштаба явления в его элементах играет значительную роль на всех этапах анализа. С другой стороны, анализ фактов и явлений должен быть неповерхностным, разработка темы журналистского произведения предполагает глубокое проникновение в суть фактов, их осмысление под различными углами зрения, проникновение за внешнюю оболочку фактов.

Анализ фактов при разработке темы должен представлять собой систему целостной характеристики предмета, строго учета особенностей момента, динамики событий, объективных и субъективных факторов, их причинных связей. Пло-

скостной, однолинейный анализ не спасает от эмпиричности. Только движение в глубь причин, выяснение условий и обстоятельств, которые делают возможным развитие положительных начал или устранение отрицательных факторов, открывает путь для конструктивных рекомендаций. Анализ фактов при разработке темы журналистского произведения преследующий конструктивные цели, невозможен без разработки одной или нескольких авторских версий о состоянии исследуемого социального звена, своего рода рабочих гипотез, вариантов решения проблемы, один из которых и содержит в конечном счете истину. При разработке происходит вычленение тех элементов первоначальных версий, которые наиболее отчетливо дают представление о причинах явления, о мотивах поступков, о происхождении тех или иных результатов. На это обстоятельство обращала внимание В. В. Ученова: «Осмысление факта публицистом должно предшествовать (или сопутствовать) соотнесению факта с той социальной ситуацией, которой он порожден, - пишет она - выявление максимального (или, вернее, оптимального) числа обусловивших его обстоятельств) выбор среди них определяющих». Когда при разработке темы автор отторгает часть ситуации в нечто автономное, совершает некое насилие над фактами в угоду собственной концепции, действительность неизбежно искажается. От уровня осмысления фактов зависит уровень выводов. И если журналист не достаточно владеет инструментом анализом проблемной ситуации, то к его творческим неудачам как раз и приводит игнорирование той закономерности, давно подмечена исследователями журналистики.

«В процессе анализа конфликта журналист неизбежно оказывается перед задачей определить стержневой вопрос - узел проблемы, который затем ступеньками объяснений, ступеньками ответов на дополнительные «почему?» будет получать последовательно выяснение, определенность, а тем самым и возможность путей решения», - отмечала В. В. Ученова. Следовательно, при бесчисленном многообразии проблемных ситуаций одной из самых сложных стадий в их постижении журналистом является определение масштаба проблемы в социальной подсистеме и ее локализация в контурах узловой ситуации, способной стать предметом исследования и достаточной по внутренним содержательным ресурсам для раздвижения рамок частного случая до масштабов массового интереса.

Некоторые теоретики печати видят предметную основу проблемных ситуаций в журналистике не только в противоречиях социальной действительности, но и в процессе общения журналиста с аудиторией. На наш взгляд при том, что проблемные ситуации общения журналиста с аудиторией действительно возникают и имеют право быть исследованными теоретиками журналистики, вряд ли правомерно рассматривать их в той же плоскости, в какой исследуются проблемные ситуации, обусловленные противоречиями социальной действительности, как совокупности составляющих ее фактов, событий и явлений.

Мы ограничим наш разговор о проблемной ситуации именно этими параметрами, рассматривая ее как знание о незнании, как единство расположенных элементов «известное - неизвестное - искомое», где искомое должно представлять собой истину. Приступая к исследованию проблемной ситуации, журналист неизбежно ограничивает сферу поиска обозримыми и целесообразными пределами, фиксирует стержневую проблему в продуктивной для его замысла постановке, и, опираясь на множественность решений, выбирает те из них, которые наиболее

точно и быстро ведут к достижению цели. Умение журналиста очертить круг условий, в которых ему предстоит действовать, провести смотр идей и фактов, вовлеченных в разработку темы, определить существо проблемной ситуации как задачи с неизвестным алгоритмом решения - все эти последовательные действия журналиста обеспечивают предпосылки для успешной реализации творческой программы.

Таким образом, на начальном этапе творческого процесса над исследованием проблемной ситуации журналист неминуемо сталкивается с моментом выбора, определения ведущего конфликта и очерчивания граней проблемы наиболее существенными ее параметрами. Этапы движения журналистского поиска, которые складываются из первоначального творческого стимула (задания, письма, наблюдения), рабочей гипотезы, анализа основного конфликта, завершающегося формированием проблемы (одной или нескольких связанных воедино концептуальной конструкцией материала) проистекают не в сфере «чистой мысли», а обусловлены жизненными реалиями, способными внести коррективы в творческий поиск журналиста. Поспешные обобщения, недооценка этапа сбора фактов, когда их количество не соответствует оптимальному для адекватных выводов, тормозит исследование. Поэтому при выработке журналистской концепции процесс объяснения фактов должен проходить через следующие стадии:

- a□ выяснение частей факта и связей между ними;
- b□ выяснение необходимых условий и обстоятельств существования фактов;
- c□ установление причины фактов;
- d□ обнаружение действий, которые данный факт производит на окружающее.

Перечисленные логические операции присутствуют на уровне анализа и комментирования фактов в любом журналистском исследовании проблемных ситуаций. Когда же какой-нибудь творческий импульс реализуется в конкретное произведение, то непосредственно творческий процесс предполагает прохождение пяти последовательных стадий. Каждая стадия, в свою очередь делится на ряд этапов, которых от начала до конца творческого процесса насчитывается одиннадцать. Вот как характеризуются эти стадии и этапы.

Первая стадия.

Определение темы и цели выступления.

- 1□ Обозначение подлежащего исследованию фрагмента действительности (формирование темы).
- 2□ Изучение постановлений и документов, относящихся непосредственно к данной теме.
- 3□ Определение конкретной цели предстоящего выступления.

Вторая стадия.

Планирование настоящей работы.

- 4□ Разработка плана аргументации.
- 5□ Разработка плана предстоящего сбора информации по данной теме.

Третья стадия.

Сбор информации по теме выступления.

- 6□ Косвенная информация об объекте действительности (изучение соответствующей литературы, архивных материалов и других документальных источников по избранной теме).

- 7□ Непосредственная, прямая информация об исследуемом объекте (наблюдение путей личного участия журналиста в событиях разного рода, на совещаниях, расследование, интервьюирование, экспериментирование и т.д.)

Четвертая стадия.

Диспозиция собранного материала.

Она характеризуется как детализированный план готовящегося материала, как фаза творческого процесса, предшествующая непосредственному языковому или иному (с помощью кино или фотосъемки, магнитофонной записи) оформлению.

- 8□ Окончательное определение жанра запланированного выступления.

- 9□ Разработка детализированной диспозиции, в которой собранная информация упорядочивается и оценивается. (Для выступления собирается лишь та информация, которая в наилучшей степени соответствует теме и цели выступления и наиболее подходит для избранного жанра).

Пятая стадия.

Работа журналиста над художественной формой материала.

- 10□ Работа над стилем и другими изобразительными средствами (к примеру: речь + изображение; речь + фотосъемка + музыка; и т. д.)

- 11□ Редактирование материала, определение элементов техники оформления.

При использовании предложенной схемы различными средствами массовой информации (газета, радио, телевидение) а так же при разработке отдельных жанров допускаются отдельные отклонения от нее. Например, могут отпадать некоторые фазы или добавляться новые, а так же повторяться или меняться местами.

Журналистская концепция в изображенной модели творческого процесса занимает доминирующее положение - она разрабатывается на четырех (из пяти) стадиях творческого процесса и охватывает девять (из одиннадцати) его этапов. Она начинается на стадии определения цели и темы выступления и завершается на стадии диспозиции. Иными словами разработка концепции ведется как до выхода журналиста на объект, так и во время сбора фактического материала, а также и после этого периода - в процессе обработки информации. В обобщенной форме концепция определяется как мысленный набросок, первоначальный план предстоящего выступления.

Главным же, магистральным способом решения проблемной ситуации является по утверждению В. М. Горохова, включение предмета в новую систему связей и отклонений. Целям этого решения служат:

- 1□ переформулировка проблемы;
- 2□ рассмотрение предмета с разных точек зрения;
- 3□ анализ «кратких случаев»;
- 4□ декомпозиция отношений между элементами проблемной ситуации;
- 5□ использование аналогий и сравнений;
- 6□ действие ассоциаций, ситуации и воображения;
- 7□ отказ от известных и поиск новых способов решения.

Исходя из сказанного о проблемной ситуации как важнейшем компоненте творческого процесса журналиста, необходимо обратить внимание на то, что знание закономерностей, которые порождают проблемные ситуации и ведут к их решению, - одно из условий эффективной работы в журналистике, ибо определяющим признаком журналистского творчества выступает такое его качество как

исследование различных явлений общественной жизни, полной конфликтов и противоречий. Необходимо также отметить, что слово «исследование», которое мы столь часто применяем, оценивая творчество журналистов, анализирующих проблемные ситуации, сопровождает все теоретические положения о структуре журналистской концепции, вообще о журналистском творчестве. Любое журналистское произведение является результатом познавательного процесса, проходящего этапы от простого отражения отдельных явлений действительности на уровне фиксации фактов до глубокого исследования. Так и в исследовании проблемных ситуаций процесс журналистского творчества, рассматриваемый как вид социального исследования, распадается на те же этапы, что и любое социальное исследование. Естественно поэтому, что сопоставление этапов того и другого не вызывает удивления и не несет никакой ломки представлений о журналистских понятиях.

Основные этапы социального исследования таковы:

- 1□ Разработка программы исследования;
- 2□ Сбор фактического материала;
- 3□ Подготовка информации к обработке;
- 4□ Обработка информации;
- 5□ Анализ и описание результатов исследования.

В общем плане этапы журналистского творчества, как вида социального исследования, повторяют эту схему полностью. Некоторое своеобразие обнаруживается лишь в названиях этих этапов, что обусловлено специфичностью терминологии каждого вида исследования. Так, в журналистике первый этап принято обозначать как «выбор темы и ее разработка», завершающий - «работа над художественной формой материала».

Само движение мысли журналиста, поиск и переработка необходимой информации, возникающие при этом интеллектуальные затруднения, эмоциональные переживания создают цепь превращений проблемной ситуации. Проблемная ситуация динамична. Запуская механизм творческого мышления журналиста, она сама претерпевает множественные изменения, когда получаемые знания, возникающие эмоции, оказывают активное воздействие на творческий процесс, преобразуя и видоизменяя проблемную ситуацию.

Завершая вводную часть программы, необходимо отметить, что в практической деятельности каждого журналиста, вырабатываются свои методы сбора и получения информации, характеризующие его индивидуальный профессиональный стиль работы. Мы же представили здесь учащемуся наиболее общие принципы работы над текстом в ходе творческого процесса в той его стадии, когда создание будущего произведения только начинается, но при всей несхожести творческих манер различных журналистов, познание общих закономерностей и методов творчества всем им в равной степени необходимо.

Ориентировочный план самостоятельного изучения школьниками дисциплины
«Методы сбора материала в работе журналиста»

№	Наименование раздела и темы
1.	<p>I□ Введение в проблему</p> <p>Предмет и задачи курса.</p> <p>II□ Метод сбора информации как форма практического освоения действительности</p>

1.	Специфика и задачи сбора материала в журналистском творчестве.
2.	Тема журналистского произведения как стимул к сбору информации.
3.	Источники информации в работе журналиста.
4.	Исследование проблемной ситуации как творческая задача журналиста.
5.	Выбор темы как определение «горячей точки» объекта исследования.
6.	Определение социального веса факта как принцип его отбора.
7.	Главное и второстепенное в информации. Способы их разграничения.
8.	Анализ фактов как способ определения масштаба исследуемой ситуации.
9.	Стадии создания авторской концепции журналистского произведения.
10.	Этапы творческого процесса от сбора материала до его интерпретации в тексте.

Рабочая программа для самостоятельной работы школьников по конкретным разделам курса

№	Наименование раздела и темы
	<p>I Введение в проблему Предмет и задачи курса</p> <p>1. Новые возможности журналистики и задачи повышения деловой квалификации журналистов. Место журналиста в расширяющемся потоке информации. Потребности аудитории в информационном обеспечении и способы их удовлетворения. Объективный и оперативный отбор фактов как информационная обязанность журналиста. Профессиональная деятельность журналиста по сбору информации и ее специфика. Научная обоснованность методов сбора информации как условие объективности СМИ. Традиционные способы сбора информации и новые профессиональные приемы. Роль навыков в деятельности журналиста по сбору информации. Методы сбора профессиональных знаний, умений и навыков журналиста.</p> <p>II Метод сбора информации как форма практического освоения действительности.</p> <p>1. Специфика и задачи сбора материала в журналистском творчестве. Сбор материала как стадия творческого процесса в журналистике. Методы сбора информации как система технических приемов. Методы сбора как профессиональный журналистский инструментарий. Овладение методами сбора информации как условие творческого успеха. Профессиональное общение журналиста как средство получения информации. Документ как источник информации. Наблюдение и исследование как способы получения информации. Реальность как объект журналистских методов сбора информации.</p> <p>2. Тема журналистского произведения как стимул к сбору информации. Выбор темы как важный этап работы над журналистским произведением. Реальные факты как материал для воплощения темы. Социальные факты, явления и события как источник тем для журналиста. Информационная ценность факта как стимул к разработке темы. Актуальность темы как признак точного отбора фактом журналистом. Новизна разработки темы как профессиональное требование к журналисту. Конкретный факт и его</p>

	<p>влияние на политический масштаб темы. Роль субъективного фактора в выборе журналистом темы выступления. Методологическая вооруженность журналиста как условие разработки темы.</p>
3.	<p>Источники информации в работе журналиста</p> <p>Документ как источник информации. Наблюдение как метод сбора материала в журналистике. Методы опроса в журналистике. Интервью и беседа как методы сбора информации. Анкетирование как метод получения данных журналистом. Специфика анализа данных в документе. Документ как информационный повод для журналистского выступления. Документ как социальный или политический факт. Способы применения наблюдения в журналистике.</p>
4.	<p>Исследование проблемной ситуации как творческая задача журналиста</p> <p>Проблемная ситуация как стержень профессионального интереса журналиста. Реальная действительность как множество проблемных ситуаций. Противоречие как форма проблемной ситуации. Специфика журналистского исследования проблемной ситуации. Методы сбора информации в условиях проблемной ситуации. Система познавательных действий как инструмент исследования проблемной ситуации. Разрешение проблемной ситуации как реализация творческой программы журналиста.</p>
5.	<p>Выбор темы как определение «горячей точки» объекта исследования</p> <p>Сбор первичной информации об объекте как зондаж социального веса проблемы. Локализация поля социальной действительности как способ выявления основного конфликта темы. Анализ общего и изучение частного в подходе к объекту исследования. Взаимосвязь фактов как инструмент выявления акцентной проблемы конфликта. Общезначимость, актуальность и злободневность как составляющие верного выбора темы. Постановка проблемы как итоговый момент сбора и анализа информации.</p>
6.	<p>Определение социального веса факта как принцип его отбора</p> <p>Факт как принцип информации в журналистике. Факт как способ предметной объективации реальной действительности. Факт основной строительный материал журналистского текста. Отбор и осмысление фактов как начальный этап журналистского творчества. Факт, сумма фактов и система фактов в журналистском произведении. Критерии отбора фактов для публикации. Факт как способ аргументации. Выявление внутреннего потенциала факта как условие глубоких выводов журналиста.</p>
7.	<p>Главное и второстепенное в информации</p> <p>Тщательный отбор информации как требование к журналисту. Отбор фактов как условие глубины, значительности и актуальности журналистского произведения. Принципы установления социальной значимости факта. Выявление внутренних взаимосвязей в разноречивых фактах. Способы трансформации факта журналистом и границы их интерпретации. Факт типичный и факт единичный. Закономерность и случайность и их проявление в фактах реальности. Конструктивный и неконструктивный подход к отбору фактов. Неверная оценка фактов как способ его дескредитации.</p>
8.	<p>Анализ фактов как способ определения масштаба исследуемой ситуации</p> <p>Анализ фактов как фактор, обеспечивающий объективность творческой</p>

	<p>работы. Целенаправленность восприятия как результат точной познавательной задачи. Устойчивость произвольного внимания как условие точного отбора фактов. Тщательное изучение источников как залог объективности информации. Выработка ориентировочного плана анализа фактов как профессиональный прием. Последовательность в оценке фактов как способ установления их системы. Эмпирический и социальный факты: их взаимоотношение.</p>
9.	<p>Стадии создания авторской концепции журналистского произведения</p> <p>Определение темы и цели выступления как этапы разработки творческой концепции. Концепция как мыслительный набросок журналистского произведения. Отсеивание несущественного как способ кристаллизации авторской концепции. Концепция как детализированный план журналистского выступления. Формулирование темы как элемент журналистской концепции. Замысел, рабочая гипотеза и концепция журналистского произведения. Журналистский текст как итог воплощения авторской концепции.</p>
10.	<p>Этапы творческого процесса от сбора материала до его интерпретации в тексте</p> <p>Определение темы выступления как стимул к творческой работе журналиста. Обозначение объекта исследования как способ конкретизации замысла. Изучение документов как первичная стадия сбора материала. Сбор фактов методом непосредственного наблюдения. Анализ фактов как выстраивание аргументированного ряда. Диспозиция собранного материала как поиск максимальной логичности исследования. Создание плана журналистского выступления как способ упорядочивания собранного материала. Определение жанра будущего выступления. Работа над стилем и художественными средствами журналистского выступления. Редактирование материала как этап его окончательной отделки. Определение художественной формы материала и его изобразительных средств.</p>

Методические указания по изучению дисциплины

Журналистика, которую иногда с полным на то основанием называют четвертой властью, в настоящее время переживает пору интенсивной переработки новых профессиональных приемов и методов. Совокупность определяющих методов прессы, телевидения и радиовещания требует переоценки всего арсенала и творческого инструментария средств массовой информации, отказа от устаревших приемов работы с аудиторией, девальвирующихся навыков редакционных работников по интерпретации общественно-значимой информации, и, как необходимость, эвристической работы журналиста по созданию новой оснащенности творческой лаборатории современной журналистики.

В связи с этим учащимся необходимо уже с первых шагов по освоению всего диапазона профессиональных методов в сфере СМИ получить четкое представление о наиболее эффективных способах журналистского освоения действительности. Следовательно, и целью данной дисциплины является изучение школьником действенных методов исследования социальной практики, теоретическое осмысление и закрепление в собственной творческой деятельности всего наиболее

ценного из профессиональных приемов, способов и средств отображения жизненных реалий.

Задачей курса становится в этом случае активизация творческой мысли учащегося на анализ профессионального мастерства ведущих отечественных и мировых журналистов, привитие им необходимых навыков для оценки того или иного журналистского приема с точки зрения его эффективности, выявившейся в конкретном произведении, и, в конечном счете, выработка умения пользоваться всем арсеналом современных методов журналистского исследования действительности в практически - творческих целях.

В результате изучения курса учащийся должен знать:

- методы, которые разрабатываются современной теорией и практикой в качестве профессиональных приемов журналистики, базирующихся на ее основополагающих принципах и социальных функциях;
- специфику рабочих процессов, применяемых при создании журналистского произведения на этапе сбора материала и поиска выразительных средств воздействия на аудиторию;
- не только общие основы методов объяснения социальных причин наблюдаемых явлений, но и синтезированные практикой конкретные творческие параметры применения профессиональных журналистских приемов.

Учащийся должен уметь:

- ? оперировать всем спектром профессиональных методов оперативной добычи информации;
- ? владеть способами компактного и выразительного изложения информации, творческой интерпретации имеющегося в распоряжении журналиста материала;
- ? применять в практике документализм как один из творческих методов журналистики в разных его вариантах;
- ? пользоваться методами художественно - эстетического отображения в журналистике (деталь, художественная условность, индивидуальное авторское видение).

В организации учебного процесса по освоению данной дисциплины целесообразна модель «учебник - учащийся», когда в процессе собственной творческой работы школьника происходит закрепление полученных знаний и производится анализ его практической работы по подготовке журналистских материалов.

Тематический диапазон занятий обусловлен необходимостью увязывания теоретического материала, изложенного в учебной литературе с практическим его воплощением в конкретной творческой работе учащегося и систематическим анализом заметных явлений текущей практики СМИ. Однако с учетом изменений в функционировании СМИ и обогащении творческой палитры журналистики учащийся может оперативно включать в перечень тем программы изучения дисциплины и дополнительные разделы, необходимость освоения которых диктуется общественной практикой. Некоторые из них приводятся ниже.

Метод журналистских «провокаций», метод «журналист меняет профессию», журналистское расследование, эксперимент и т. п., способствующие получению более достоверной информации, более точному исследованию действительности, школьники, освоившие их при изучении творчества корифеев журналистики, смогут применять в своей практике. Время, выделенное для самостоя-

тельной работы, должно отводиться как раз самостоятельным творческим работам учащихся, которые будут анализироваться и оцениваться с творчеством изучаемых в рамках программы мастеров журналистики.

Дополнительные темы к основному курсу

Методы журналистского исследования действительности как совокупность профессиональных приемов

1□Рабочие приемы сбора, изучения и трактовки материала как элементы журналистского мастерства

Общее и особенное в творческой лаборатории журналистов. Закономерности развития рабочих методов журналистики. Объективные и субъективные параметры журналистского поиска, их принципиальная зависимость друг от друга. Наиболее действенные и общезначимые приемы, способы, варианты журналистского творчества.

Произведение журналиста как практический результат мыслительной деятельности. Журналистский прием как база и средство познания действительности. Принципы выбора профессиональных приемов журналистом. Своеобразие индивидуального применения методов исследования жизненных реалий журналистом. Способы комбинаторики в наборе методов журналистского поиска.

2□Творческий поиск и его профессиональные ориентиры

Журналистский поиск как фундамент творческого поиска. Опыт журналистики как сумма приемов, средств и методов творчества. Талант, знания, творческие способности как составляющие мастерства журналиста. Творческое начало как условие труда журналиста. Диалектика взаимодействия методов познания действительности журналистом.

3□Журналистский поиск как процесс

Приемы документализма и совокупность логичность операций в журналистском исследовании. Звенья журналистского поиска, их чередование и последовательность. Роль рабочей гипотезы в журналистском поиске. Знание о предмете исследования как фундамент новых открытий. Роль нового знания в массовом воздействии на аудиторию. Совокупный результат творческих поисков как арсенал методов современной журналистики. Эксперимент в журналистике как прорыв за грань ее предшествующего творческого опыта. Повторяемость и неповторяемость в профессиональных способах деятельности журналиста.

Рекомендации к практической работе

Ознакомившись с теорией вопроса, его состоянием, отраженным в литературе по проблемам функционирования средств массовой информации в обществе, учащийся сможет, подготовить концептуальную базу для самостоятельного освоения этой темы по рекомендованным источникам, развить навыки в конспектировании учебной литературы, в анализе теоретической литературы, ведении досье, разборе газетной практики в соответствии с темой занятия, подготовке докладов и сообщений, выступать в дискуссиях, публичных обсуждениях по теме программы. Методические указания призваны показать пути и направления использования полученных знаний как методологического инструмента в журналистской работе,

научить любое теоретическое положение «сопргать» с журналистской практикой, стимулировать поиск способов использования методологических основ журналистской профессии в повседневной творческой практике. Учащемуся важно научиться работать с рекомендованной литературой и освоить общие правила конспектирования источников. Приведем их здесь:

- 1 ☐ прежде всего необходимо ознакомиться с условиями, временем и причинами написания той или иной работы. Для этого нужно обратить внимание на предисловие, примечания, справочные приложения в конце каждого тома собрания сочинений.
- 2 ☐ полезно проследить план и структуру произведения, чтобы представить совокупность проблем, о которых в нем идет речь, затем выделить те разделы, которые предстоит проработать более углубленно.
- 3 ☐ далее можно приступать к изучению работы с карандашом в руках или с закладными листами.
- 4 ☐ на этом этапе конспектирования необходимо выбрать (в зависимости от цели изучения и характера произведения) определенную форму конспекта (тезисы, подкрепленные цитатами, выписки, отдельные цитаты с комментариями и пометками на полях). Конспект может быть схематическим, текстуальным, свободным, тематическим, обзорным и т.п.
- 5 ☐ Важно приучить себя с самого начала обучения в вузе к культуре ведения конспектов. Желательно начинать каждую новую работу с новой страницы (лучше нечетной), чтобы при надобности конспект можно было разложить по тематическому принципу. Для быстрой ориентации в конспектах следует составить оглавление.

Если конспекты записываются на карточках, полезно на каждой писать выходные данные, чтобы при необходимости можно было их «подставить», если это понадобится для работы.

Правила оформления конспектов

- а) В начале конспекта нужно обязательно указать автора, название работы, издание, том, часть, место и год издания, номера страниц, на которых она напечатана.
- б) Конспект должен быть написан четко, разборчиво, обязательно чернилами. Лучше писать убористо – это увеличивает обозреваемость текста.
- в) Цитаты непременно должны быть взяты в кавычки и после цитаты нужно указать страницу книги, из которой она выписана.
- г) Очень помогает логическому осмыслению текста система выделений (подчеркивание, нумерация, отчеркивание, рамки, выделение разными чернилами и шрифтами и т.п.)
- д) Не забывайте оставлять большие поля, на которых можно делать пометки.
- е) Для ускорения записи полезно применять систему сокращений (например: ж-ка – журналистика, СМИ – средства массовой информации и т.п.).

Принципы ведения досье по курсу

Досье (в переводе с французского (dossier) “дело”. “папка”) представляет собой подборку различных материалов по определенной теме: газетных вырезок, журнальных статей, документов и т.п.

Хранить досье можно в конвертах, в папках, удобной формой досье являются специальные альбомы с наклеенными на их страницы вырезками по темам курса. Делая вырезку, не забывайте указать ее выходные данные: издание, дату, тему, характер использования.

Для более углубленного изучения темы учащиеся могут подготовить реферат, который используется ими в выступлениях по теме на слетах юных журналистов.

Основные правила подготовки рефератов

Реферат (лат. Refero – докладываю, сообщаю) – это краткое письменное или устное изложение какой-то научной проблемы с обзором соответствующей литературы. Естественно поэтому, что готовить реферат следует начать с поиска литературы по теме. Учащийся, который решил написать глубокий, серьезный реферат, не может ограничиться той литературой, которая указана в качестве обязательной. Предварительно проконсультировавшись с преподавателями, он займется самостоятельными поисками. При этом он может воспользоваться:

- 1□ Соответствующими разделами систематических каталогов библиотек.
- 2□ Библиографическими перечнями, приводимыми в монографиях на данную тему, постраничными списками.
- 3□ Литературой, указанной к определению анализируемых понятий в энциклопедиях.
- 4□ Периодическими библиографическими изданиями, реферативными сборниками.

Бегло ознакомившись с отобранными книгами, учащийся сосредоточивает внимание на двух-трех основных работах. Можно остановиться и на одной, самой фундаментальной. Но реферирование одной книги дает представление только об одной концепции. Если же школьнику удастся сопоставить разные точки зрения, он глубже и основательнее разберется в предмете, сумеет самостоятельно сравнить различные теории и принять сторону какого-то из исследователей. Возможно и предложение своей версии, что было бы особенно ценно в реферате. Но это при условии, если у учащегося хватит времени, любознательности, настойчивости и усидчивости, чтобы изучить несколько трудов на одну тему и синтезировать полученное знание.

Работа с газетами

Работа с газетами требует от учащегося систематичности. Изучая материал, предложенный программой, школьник постоянно должен обращаться к газетам, журналам, передачам теле- и радиовещания. Учащийся должен при этом проанализировать, как теоретико-методологические положения данной темы реализуются в журналистской практике. На материалах, собранных школьником в досье, можно проследить какие примеры для обобщений и теоретических выводов может

дать текущая журналистская практика. Разбор газетных текстов может идти параллельно с освоением теоретического курса, но можно идти и от анализа журналистской практики к теоретическим обобщениям. Важно включать в досье собственные материалы, поскольку в результате коллективного анализа и обсуждения их появляется возможность критически оценить уровень собственной журналистской работы, а следовательно, совершенствовать ее в дальнейшем творчестве.

Работа с письменным текстом

- а) реферат не должен превышать шесть машинописных страниц;
- б) текст должен быть связным, четким, строгим по изложению;
- в) предварительно необходимо составить план изложения;
- г) если записки сделаны на карточках, следует разложить их в последовательности, предусмотренной планом, пронумеровать пунктами плана отметки в книгах или закладных листах;
- д) далее следует написать краткое вступление, в котором нужно назвать тему и проблему реферата, сообщить о задачах, которые школьник ставит при его написании, познакомить с его структурой, дать краткий обзор книг, которые привлекаются при изложении темы;
- е) последовательно изложить поименованные в плане проблемы;
- ж) все разделы основной части реферата могут быть озаглавлены и в тексте. Если нет подзаголовков, необходимо выделить каким-то образом каждый новый раздел и подчеркнуть все определения и выводы, чтобы легче было ориентироваться в тексте, когда студент будет делать доклад;
- з) в заключении даются краткие выводы по обсуждаемой проблеме.

Список литературы по программе

Основная

- 1 □ Журналистика развитого социализма. Вопросы теории и практики. Свердловск, 1981, с.42-56.
- 2 □ Лазутина Г. В. Технология и методика журналистского творчества. Методические указания. Изд. МГУ, 1988, с.40-68.
- 3 □ Мастерство журналиста. Под. Ред. В. М. Горохова, Д. В. Пельта. Изд. МГУ, 1976, с. 98-171.
- 4 □ Справочник журналистов стран Центральной и Восточной Европы, М., Изд. «ППП», 1993, с.10-49.

Методические указания по использованию рекомендованных литературных источников и пособий

Рекомендованный список литературы, разумеется, не исчерпывает всех аспектов тематического диапазона программы. Однако этих источников достаточно для того, чтобы составить представление о ее основных содержательных параметрах. При изучении рекомендованного материала школьнику прежде всего необходимо обратить внимание на исходную посылку, согласно которой журналистика уже на уровне дефикации определяется как общественная деятельность по сбору, обработке и периодическому распространению актуальной социальной информации через каналы массовой коммуникации (печать, радио, телевидение, ки-

но и др.) (См.: Советский энциклопедический словарь, 1989). Следовательно, способы деятельности информации являются важнейшей частью журналистской деятельности, сосредотачивающей в себе все объективно существующие инструментально-процессуальные особенности профессиональной работы журналиста от постановки творческой задачи до ее решения.

При этом важно, чтобы учащийся усвоил мысль о том, что наиболее результативные приемы журналистской деятельности по сбору, преобразованию и объективации информации, ставшие в процессе деятельности СМИ устойчивыми элементами профессиональной журналистской культуры, не только не исключают творческого поиска в данной сфере, но и структурируют его, поскольку стремление журналиста наиболее полно самовыразиться в профессиональной области деятельности и стать творческой индивидуальностью, неизбежно интенсифицирует процесс трансформации уже сложившихся приемов, расширяя палитру методов, способов, средств и приемов получения и интерпретации информации в журналистском тексте.

Учащемуся необходимо учитывать, что непосредственно творческому процессу предшествует период общего накопления информации, обозначаемый также как процесс ориентирования журналиста в окружающей действительности. Это ориентирование предполагает три источника информации, являющиеся побудительными импульсами для творчества:

- а) постоянное наблюдение за происходящими событиями и активное участие в общественной жизни;
- б) внимательное изучение массива документов, положения которых могут стать побудительным импульсом для выступления;
- в) ориентация на запросы аудитории, стимулирующая изучение социальной ситуации как материала для журналистского выступления.

Важно здесь и понимание того, что период общего накопления информации рассматривается как постоянное состояние, в котором находится журналист, безотносительно к конкретному материалу.

При работе над рекомендованной литературой следует особо обратить внимание на то, что теоретики печати выделяют исследование различных явлений общественной жизни определяющим признаком журналистского творчества, а журналистское исследование выступает при этом как своеобразный вид социального исследования, имеющего однако и свою специфику. Общими для социального и журналистского исследования могут стать следующие параметры. Этап разработки программы исследования включает:

- 1□ Определение проблемы.
 - 2□ Определение объекта и предмета исследования.
 - 3□ Определение цели и задач исследования.
 - 4□ Интерпретация основных понятий.
 - 5□ Предварительный системный анализ объекта исследования.
 - 6□ Выдвижение рабочих гипотез.
 - 7□ Составление плана исследования.
- Этап сбора фактического материала предполагает:
- 8□ Обращение к документальным источникам.
 - 9□ Наблюдение.

- 10 ☐ Устное интервью (без привлечения статистических процедур).
- 11 ☐ Массовый опрос (с использованием статистических процедур).
- 12 ☐ Использование психологических приемов (тест, социометрия).
- 13 ☐ Применение социального эксперимента.

Опираясь на представления о важности и сути периода предварительного накопления материала, который предшествует творческому процессу и является генератором творческих импульсов журналиста, школьники должны уметь проследить органическую связь трех его источников (изучение общественной жизни и участие в ней; ориентация в повседневной работе на документы и решения руководящих государственных органов; ориентация на аудиторию, ее мнения, запросы и потребности) с этапом выбора и разработки темы, включающем в себя следующие элементы:

- 1 ☐ Выбор темы.
- 2 ☐ Определение проблемы выступления.
- 3 ☐ Определение объекта и предмета исследования.
- 4 ☐ Определение цели и задач выступления.
- 5 ☐ Уточнение основных понятий.
- 6 ☐ Предварительное изучение объекта исследования и разработка аргументации.
- 7 ☐ Выдвижение гипотез.
- 8 ☐ Составление плана исследования.

От этапа выбора темы студенты должны перейти к освоению этапов сбора фактического материала, подготовки информации к обработке и ее непосредственной интерпретации, работы над художественной формой текста.

Методы сбора информации в журналистике подробно описаны Т.В. Шуминой в работе, рекомендованной учащимся для изучения, в которой следует обратить внимание на мысль автора о том, что от выбора метода и точности его применения зависит создаваемая журналистом картина действительности, а поэтому успешное изучение методов сбора информации возможно лишь в рамках достаточно широких и одновременно специфических категорий, в широком контексте. Чисто утилитарный подход к сборам информации как набору соответствующих приемов является малопродуктивным, при всей важности выделения и описания этих приемов. Для учащихся изучающих методы сбора информации в журналистике, необходимо усвоить такие понятия, как деятельность, общение, профессиональное сознание, журналистское поведение.

Самостоятельная работа школьника над изучением методов сбора информации в журналистике может вестись в трех направлениях: изучение литературных источников; изучение непосредственного опыта журналиста; анализ журналистских материалов с точки зрения того, как отражались в них работа по сбору информации. Частично позволяет заимствовать методику сбора информации литература по использованию методов сбора материала в других областях человеческой деятельности. При изучении непосредственного опыта журналистов полезно сочетать беседы с ними и самоанализ. Огромную пользу может принести предварительное изучение материалов тех журналистов, чей опыт берется для исследования, подготовка специальных вопросов к ним. Очень много дает и наблюдение за работой опытных журналистов непосредственно в редакции и на задании. Уча-

щийся должен уметь наблюдать и постоянно интересоваться вопросами профессионального журналистского мастерства, применяя в практической деятельности полученные из различных источников сведения. При этом важно помнить, что характерной особенностью предметных условий журналистского творчества является то, что они предельно разнообразны и их устойчивость относительна. Среди профессиональных правил, которыми требуется специально овладевать начинающему журналисту, непременно должны быть осмыслены и такие как сознательная самоорганизация, сознательный самоконтроль и сознательная саморегуляция на всех этапах творчества от сбора информации до ее обработки и объективации.

Осознание этого поможет учащемуся успешно справиться с усвоением материала, предложенного программой.

Вопросы для самоподготовки

- 1 ☐ Чем характерен для журналиста период общего накопления информации? Три источника информации как побудительный стимул к творчеству.
- 2 ☐ Пять последовательных стадий творческого процесса. Назовите и охарактеризуйте каждую из них.
- 3 ☐ Одиннадцать этапов творческого процесса. Назовите и охарактеризуйте их.
- 4 ☐ Сбор информации как вид сознательного исследования. Каковы основные пять его этапов.
- 5 ☐ Тринадцать этапов разработки программы исследования и сбора фактического материала. Охарактеризуйте каждый из них.
- 6 ☐ Восемь этапов выбора и разработки темы. Назовите и охарактеризуйте каждый из них.
- 7 ☐ Технология подготовки материала и реализация темы в тексте. Роль плана в создании журналистского произведения.
- 8 ☐ Приемы оформления содержания. Стиль как единство формы и содержания.

Задание к теме

В качестве контрольной работы по данной теме школьнику предлагается выполнить задание практического характера, выступив на страницах газет в жанре интервью.

Оцениваться будет умение юного журналиста подготовиться к беседе с респондентом, система вопросов, составленных им с целью максимального получения информации.

Методические указания

При подготовке к интервью необходимо тщательно изучить рекомендации, изложенные в программе по курсу, касающиеся методов сбора материала и непосредственно ведения беседы журналистом. Действуя по предложенной методике, юный журналист может оперировать и другими журналистскими приемами в том случае, если в этом возникнет необходимость. Важно уметь вовремя сориентироваться, если характер беседы примет нежелательные формы, не располагающие к откровенной беседе. В этом случае юный журналист должен воспользоваться рекомендованными способами разговорить собеседника и проявить свои профес-

сиональные качества для получения интересующей его информации в наиболее полном объеме.

Критерием оценки контрольного задания станет логически выстроенность системы вопросов, умение направить беседу в нужном русле, умение «дожать до конца» собеседника, чтобы получить исчерпывающую информацию на заданный вопрос при попытке уклончивого ответа собеседника, а так же общая культура беседы, ее тональность.

Объем текста должен составлять две-три страницы машинописного текста.

Тема № 10

Жанры

Объяснительная записка

Место и роль учебника, как и вообще учебной литературы в прогрессе человечества давно и по достоинству оценены. В образовательной практике последних лет принятая прежде школой модель «преподаватель - учащийся» все более активно демонстрирует тенденцию к рассмотрению ее лишь как частного случая преподавания. Целостная система процесса обучения все более тяготеет к тому, чтобы фактически преподавание становилось процессом руководства работой учащегося по усвоению знаний, где необходимыми составными частями являлись бы ее планирование, организация, управление и контроль со стороны преподавания по модели «учебник – обучающийся», тем более, если речь идет о заочном обучении.

В этом контексте проблема учебника становится едва ли не центральной практической проблемой для всей современной педагогики, что, собственно, только подтверждает мысль, высказанную некогда великим педагогом К.Д.Ушинским, утверждавшим, что учебник – есть фундамент хорошего преподавания. Но, несмотря на то, что у нас в стране накоплен немалый опыт издания учебной литературы для вузов и школ, анализ практики функционирования этого рода литературы показывает, что задача органического слияния и интеграции подходов к проблеме учебника для заочной школы представителей самых различных научных направлений от философов и науковедов до психологов и педагогов в единый научно-педагогический подход и по сей день остается весьма актуальной. До сегодняшнего времени, к сожалению, наука об учебнике не стала самостоятельной отраслью педагогики, разработанной именно как система знаний имеющая свой объект, предмет и метод теоретического постижения, свою теорию, свой логико-понятийный аппарат и свой язык.

В наши дни, когда переход на новый уровень понимания и осмысления истории общественных процессов двадцатого века подвигает общественную мысль к преодолению многочисленных стереотипов массового сознания, когда происходит, пусть недопустимо медленно, процесс деидеологизации воспитания и обучения людей, особенно важно преодолеть царящий в учебной литературе хаос, освободив ее от идеологической зашоренности, унаследованной от времени безраздельного командования административно-командной системы. Те более или менее стабильные учебники по общественным наукам и теории средств массовой информации, которые десятилетиями были на вооружении вузовского преподавателя,

ля, доказывают сегодня свои односторонность и ограниченность, а. Следовательно, и малопригодность в процессе обучения. Нужны принципиально новые подходы решения традиционных задач к подготовке учебников, не просто как к жанру литературы, предметным содержанием которой являются основы определенной отрасли знаний, изложенные в системе соответствующей заданному учебному плану, а как к материальной основе всего процесса обучения, тесно связанного с трансляцией от преподавателя к учащемуся научных представлений и обществе.

Проецируя это положение на приведенную нами формулу «учебник – фундамент образования», в применении к общественным наукам вообще и к теории средств массовой информации в частности, можно с огорчением констатировать, что этот фундамент сильно пострадал от тектонических сдвигов в современном обществе и нуждается в серьезном ремонте, а в некоторых случаях и полной замене тех блоков, из которых он состоит. Не случайно, что сегодня большой пласт представлений и знаний о функционировании СМИ и их роли в общественном процессе распространяется преподавателями методом диктовки студентам и учащимся школ с преподаванием журналистики тех положений размноженных средствами полиграфии в прежние годы учебников, которые не утратили своей ценности с точки зрения применения к ним нынешних критериев. При всей достаточной эффективности подобной методы, вызванной отнюдь не издержками догматического подхода к рассчитанным некогда на долговечность стационарным учебникам, а как раз отсутствием предложения новых, учитывающих нынешние потребности, образовавшийся вакуум требует оперативного заполнения современными учебниками и методическими разработками именно как явлениями особого жанра учебной литературы.

Следует, однако, согласиться с утверждением академика Д.С. Лихачева, который писал: «Тип издания не может существовать независимо от типа произведения», Литературная форма печатного учебника и методической разработки должна нести в себе печать доходчивости, стиль изложения материала должен приучать учащихся к умению видеть в каждом явлении неочевидное, не укладывающееся в рамки существующих знаний, и в этом несоответствии искать новую истину, побуждая к сотворчеству с авторами учебника. Задача эта тем более трудна, что обучающаяся аудитория неординарна, все учащиеся имеют разную степень подготовки, различные способности, темперамент и желание постигать знания. Впервые изучая данную дисциплину, преподанную в качестве системы, охватывающей всю отрасль знаний, учащийся вправе рассчитывать на то, чтобы изложение материала диктовалось логикой строгой научности, чтобы оно было детальным и подробным в теоретической части, чтобы, наконец, чтобы, наконец, базируясь на школьных знаниях, шло от простого к сложному, последовательно вводя учащегося в атмосферу научного поиска. Динамичное изложение теоретических основ знаний должно разумно сочетаться с демонстрацией эмпирического материала, иллюстрирующего положения и выводы, подлежащие усвоению, конкретными примерами. Особенно важно, на наш взгляд. Последнее суждение по отношению к изучению журналистских дисциплин. Здесь учебники и методические пособия словно бы органически не воспринимают того, чтобы их стиль был чрезмерно строг, сух и рафинированно научен. Сам язык предмета – журналистика – стимулирует поиск нестандартной формы изложения при, разумеется, соблюдении

всех требований к учебнику и методической разработке как своду вполне определенных теоретических знаний. И если в самой форме подготовку учебников для общеобразовательных и заочных школ журналистики можно определить как деятельность по достижению, упорядочению и трансляции знания, то автор предлагаемой работы видел свою задачу не только в том, чтобы теоретически обосновать необходимость новых подходов к определению роли и места средств массовой информации в меняющемся мире, сколько дать учащимся в известном смысле систематизированный самим течением политических процессов материал для их собственных выводов об особенностях функционирования СМИ в современном обществе и той трансформации, которую претерпевают сегодня коммуникативно-пропагандистские функции прессы, телевидения и радиовещания от воздействия тех поистине революционных процессов, которые отражаются самым непосредственным образом в нынешних политических реалиях.

С должным пиететом относясь к авторам предшествующих по времени теоретических и методических разработок в избранной теме, автор данного учебного пособия выступает в научную полемику с теми их коллегами, чьи выводы и положения с высоты сегодняшнего знания, кажутся в чем-то существенно несостоятельными. Вместе с тем противоположность некоторых сегодняшних установок демонстрировавшимся ранее выглядит весьма относительной и вовсе не антагонистической позиции исследователей прошлых лет, а лишь фиксирующей характерные признаки меняющегося в ходе постижения внутренней несамопротиворечивости объекта наблюдения в призме двух различных стилей мышления. Впрочем, различных ли? Может лишь незначительно отличающихся?

Парадоксальность подобного вывода лишь кажущаяся, ибо поиск нового единства, казалось бы, несхожих моментов исследований избранной темы, опирающийся на представление о СМИ как о движущемся и развивающемся внутренне органичном, но и противоречивом явлении, непременно приводит к мысли в том, что ретроспективный анализ эмпирических данных, послуживших основанием для сделанных ранее теоретических обобщений, при его проекции на материал дальнейшего познания объекта никоим образом не подвигает исследователей к немедленному кардинальному пересмотру прежних установок. Концептуальный анализ социально-политической деятельности дает возможность выявить причины родственности, казалось бы, взаимоисключающих форм функционирования средств массовой информации – партийных и независимых.

Возможность воспроизведения ситуации, когда СМИ были пропагандистским фундаментом правящего режима, стала реальностью. Вновь пресса, телевидение и радиовещание активно формируют в массах единомыслие, теперь уже не социалистического, а рыночного толка.

«Ценность единомыслия и поклонения Хозяину, - отмечал, анализируя психологию человека – «винтика» как продукта тоталитарного режима психолог Д.В. Ольшанский, - заменяет ценности демократические, значение голоса каждого отдельного человека. На фоне единомыслия нет места терпимости («кто не с нами, тот против нас»), плюрализму, состязанию идей. Состязаются должности, и тот, кто ближе к Самому, тот и прав. Воспитывается ненависть к чужим точкам зрения, в сознании возникает своеобразный эмоциональный барьер: все чужое плохо уже по тому, что оно чужое. Исчезает сознание как собственного, так и чужого лично-

стного достоинства. Функцией становятся самоуважение и уважение к другим. Последнее подменяется подобострастием к высшим, личной преданностью к Хозяину и Избранным им. Разрушается нормальная человеческая мораль. Складывается любовь к монополии на истину, любовь к диктатуре».⁴⁸

Именно на этом (новом или трансформировавшемся старым?) социальным и политическом фоне строит свои выводы о специфике деятельности нынешних средств массовой информации автор предлагаемого вниманию учащихся Заочной школы юного журналиста учебного пособия. Отправная точка их суждений состоит в том, что подлинная информированность современного человека зиждется прежде всего на демократическом развитии СМИ, на социальных и политических гарантиях того, что мощный потенциал новых информационных технологий не будет использован в целях партийного или ведомственного монополизма и тоталитаризма.

Необходимость в иллюстрировании высказанного тезиса примерами поведенческой и речевой практики современных журналистов в известной степени предопределила и структуру учебного пособия, его архитектуру, выразившуюся в первую очередь в весьма обильной цитации из их произведений, что могло бы показаться неким недостатком, если бы не было органично вплетено в канву теоретического анализа. Стиль повествования выступает здесь своеобразным диалогом, участием в плодотворной полемике с авторами, чьи произведения служат базой для анализа. Как бы там ни было, но то, что учебное пособие, как говорится, состоялось в его нынешнем, «синтетическом» виде, показывает истинность высказанного нами в начале данного предисловия суждения о насущной необходимости для жанра учебной и методической литературы элемента новизны, элемента открытия, без которого вовлечь учащегося в процесс сопостижения материала бывает довольно сложно.

Методическая разработка учитывает радикальные изменения в структуре прессы, в организации работы редакций газет, в их взаимоотношениях с издателями, в направленности содержания, методах журналистского творчества в различных жанрах, которые заставляют работников печати, телевидения и радио учиться «нормальной журналистике».

Переход от представительной демократии к непосредственной, к прямому влиянию широких народных масс на политику государства привели к кардинальной смене приоритетов в деятельности средств массовой информации, к радикальной перестройке всей системы журналистики, в том числе и структуры жанров. На месте старой системы СМИ создается новая, в которой значительное место занимает неформальная, свободная, независимая пресса.

Процесс смещения акцентов с директивности выступлений печати как источника официальной информации на свободное отражение мнений и личных позиций журналистов и внештатных авторов печатных изданий заставляет по-новому переосмыслить параметры социального статуса прессы и выработать иные критерии качества журналистского мастерства и профессионализма.

Теоретикам печати предстоит заново осмыслить некоторые положения журналистской науки, утвердившиеся в предыдущие годы. Автор данной учебно-методической разработки стремился учесть научные представления, ставшие в конце нынешнего века предметом дискуссий о месте печати в политической сис-

теме общества, в регулировании социальных процессов. В то же время учитывалось, что для отечественных и зарубежных исследователей подобная постановка вопроса не нова, ибо роль печати как проводника интересов и политики тех или иных социальных сил как средства обеспечения деятельности политических институтов и властных структур рассматривалась на историческом и современном материале многократно. Поэтому в основу учебно-методической разработки легло многое из того, что сделано по данной теме предшественниками, суждения и выводы которых скорректированы с учетом ведущих тенденций в исследовании деятельности СМИ в новых условиях.

Дисциплина «Жанры современной газеты» является для учащихся заочной школы юного журналиста одной из важнейших, знакомящих с технологией профессии и ее спецификой в ряду других информационно-творческих, социально-ориентирующих профессий. Задачей учащегося является изучение законов функционирования жанров средств массовой информации, методов и форм творческой деятельности журналистов в различных жанрах прессы, радио, и телевидения

Цель изучения дисциплины:

- овладеть знанием теории жанров журналистики;
- освоить творческие приемы работы в различных журналистских жанрах;
- уметь применять теоретические знания в конкретной журналистской практике, оперируя теми жанровыми структурами, использование которых может привести к оптимальным результатам творческой работы.

Это тем более важно в условиях возрастания потребностей общества в обладающей новыми качественными свойствами журналистской информации, а также в связи с процессами значительного изменения коммуникационных возможностей прессы в соответствии с ростом ее технической и технологической оснащенности. Кроме того, расширяющееся международное сотрудничество в информационной среде привносит в практику отечественных СМИ элементы опыта зарубежных стран, в том числе и в жанровую структуру. Следовательно, тематическое выражение журналистской информации, включающее в себя политическую, экономическую, нравственную, спортивную и другие виды тематики, сегодня получает возможность выявлять весь проблемно-тематический диапазон прессы посредством более широкого, нежели прежде, жанрового спектра.

Следует отметить, что категория жанра едва ли не самая неоднозначно трактуемая из категорий, которыми сегодня оперирует теория СМИ, что объясняется, во-первых, движущимся характером газетной практики, где происходят постоянные изменения в жанровом «хозяйстве» прессы – одни жанры отмирают, другие возникают, третьи меняют степень интенсивности использования, а во-вторых, недостаточностью теоретической разработанности жанровой проблематики, хотя жанр как форма существования газетных выступлений, безусловно, не обойден вниманием исследователей журналистики.

Отдавая дань теоретикам СМИ, обращавшимся к исследованию специфики журналистских жанров, мы остановим внимание студентов на жанрах современной газеты, несомненно, претерпевающих сегодня существенные изменения в процессе изменения общественно-исторической практики. Но прежде чем непосредственно перейти к анализу современного состояния жанров газеты, обратим

внимание студентов на само понятие жанра, чтобы четче выявить специфику этой категории в проекции ее на текущую газетную практику. В Советском энциклопедическом словаре так трактуется понятие жанра: «Жанр (франц.) – исторически сложившееся внутренне подразделение во всех видах искусства; тип художественного произведения в единстве специфических свойств его формы. Понятие жанра обобщает черты, свойственные обширной группе произведений какой-либо эпохи, нации или мирового искусства вообще. В каждом виде искусства система жанров складывается по-своему. В литературе жанр определяется на основании принадлежности произведения к роду литературному, преобладающего эстетического качества (идейно-оценочного настроения – сатирического, патетического, трагического), объема произведения и способа построения образа (символика, аллегория, документальность): эпический жанр (героическая поэма, роман, рассказ), лирический (ода, элегия, песня), драматический (трагедия, комедия), более дробное деление происходит из преобладающей тематики (роман бытовой, психологический). В изобразительном искусстве – на основе предмета изображения (портрет, натюрморт, пейзаж, историческая или батальная картина), а иногда и характера изображения (карикатура, шарж).

В музыке жанры различаются по способу исполнения (вокальные – сольные, ансамблевые и оркестровые), по назначению (прикладные жанры – марш, танец, колыбельная), по содержанию (лирический, эпический и драматический), по месту и условиям исполнения (театральные, концертные, камерные). В XX веке происходит интенсивный процесс взаимодействия и модификации жанров». (СЭС. – М., 1989).

Учащемуся важно уяснить, что в энциклопедическом определении жанра тоже подчеркивается неустойчивость его признаков, склонность к трансформации, отмеченная нами ранее. И, хотя речь в определении идет не только о журналистских жанрах, сказанное скорее можно лишь экстраполировать на практику прессы, все-таки многое из приведенной нами дефиниции вполне приложимо и к собственно жанрам современной газеты, ибо как в литературе, музыке, живописи, так и в газетной практике жанр являет собой комплекс свойств, присущих обширной группе произведений в единстве специфических признаков их формы.

Энциклопедическое определение жанра при всей его универсальности все-таки довольно далеко отстоит от прикладных задач определения специфики журналистских жанров, а потому воспользуемся другой дефиницией из более близкой к журналистике сферы – литературной, — которую предлагает Литературный энциклопедический словарь: жанр литературный (от франц. *danse* род, вид), исторически складывающийся тип литературного произведения (роман, поэма, баллада); в теоретическом понятии о жанре обобщаются черты, свойственные более или менее обширной группе произведений какой-либо эпохи, данной нации или мировой литературы вообще. Содержание понятия непрерывно изменяется и усложняется; с этим отчасти связана недостаточная разработанность жанра в теории, хотя для отдельных периодов (например, для литературы классицизма, основанной на принципе «чистоты» жанра) деление на жанры предстает очень четко. Термин «жанр» зачастую отождествляется с термином «литературный вид»; иногда видом называются самые крупные группы произведений (например, роман);

однако распространено и обратное словоупотребление (роман – жанр, исторический роман – вид романа)». /Лит. энциклопедический словарь. – М., 1987).

Здесь учащиеся должны усвоить, что в качестве системообразующей жанра выделяется три основных:

- а) принадлежность к тому или иному литературному роду;
- б) преобладающее эстетическое качество;
- в) объем и соответствующая общая структура произведения.

Далее многие жанры подразделяют на виды, исходя при этом из ряда разнородных принципов: общего характера тематики, свойств образности, типа композиции и т.п. Многообразие и взаимопересечение принципов деления ведет к спорам в теории жанров, ибо неясен порой и сам вопрос о том, является ли жанр категорией содержания или категорией формы. Противоречивость трактовок понятия литературного жанра различными исследователями, тем не менее, не отменяет необходимости в закреплении в качестве дефиниции, соответствующей данному этапу разработки теории жанра, базовой формулировки, предложенной тем же Словарем: «Таким образом, любой жанр (т.е. тот общий «облик», который мы представляем себе, отвлекаясь от целого ряда отдельных произведений данного жанра) есть конкретное единство особенных свойств формы в ее основных моментах – своеобразной композиции, образности речи, ритма; только поэтому и можно называть одним и тем же словом «новелла» множество совершенно разных по содержанию произведений какой-либо эпохи или даже зачислить в один разряд «трагедии сочинения Эсхила, Шекспира, Шиллера, Ибсена. Понятно, что произведения одного жанра, принадлежащие разным эпохам или даже разным художникам обладают более или менее существенными жанровыми различиями. Однако жанр, понимаемый как тип произведения, есть образование исторически устойчивое, твердое, проходящее сквозь века. Каждый жанр есть не случайная совокупность черт, но проникнутая достаточно определенным и богатым художественным смыслом система компонентов формы. Это форма, которая уже «опредметила» в своей архитектонике, фактуре, колорите более или менее конкретный художественный смысл».

Содержательные параметры приведенной дефиниции должность для учащихся тем ориентиром, соотносясь с которым можно попытаться расширить предметное поле исследования природы жанра как системы компонентов формы произведения, опредметившей в себе конкретный художественный смысл. Однако следует уяснить, что и эта дефиниция не может претендовать на исчерпывающую полноту в силу уже отмеченной нами относительной устойчивости жанровых образований. Вот что говорит авторитетный исследователь жанров литературы и журналистики Виталий Иванович Ковалев.

«Литература наскучила себе самой, все она уже испытала, все испробовала. Каждый ее жанр истошно или чуть слышно вопит о «кризисе жанра». Василий Аксенов даже изобрел жанр «поиска жанра», но это не привилось. Литература становится просто литературой, и все, как старуха просто человеком, хотя по памяти она продолжает считать себя женщиной... Литература все более пишет о том, что пишет, а не столько пишет о чем-то, не столько думает о чем-то, сколько думает о том, что думает и т.д. Литература превращается в так называемый «поток сознания». (Ковалев В.И. Философия постистории. – М., 1992, с.152).

Здесь учащимся важно понять, что отмеченная исследователем трансформация содержательной формы литературы не миновала и журналистику, что в современной журналистике тоже происходят колоссальных размеров трансформации, названные радикальной перестройкой СМИ и их новой ролью: переориентацией прессы с властных структур общества на общественные силы, представляющие интересы различных социальных групп, уменьшением ее инструментальной роли в руках власть имущих; возвышением ее значения как средства осуществления непосредственной демократии. Все это потребовало обновления творческого арсенала журналистики, в том числе и жанрового инструментария, а, следовательно, и вполне объяснимо обостренное внимание исследователей к теоретическим и практическим проблемам журналистских жанров. Так же, как жанры литературы, не представляют из себя чего-то раз и навсегда данного, застывшего и неподвижного, так и газетные жанры находятся в состоянии постоянного развития и изменения: возникают, расцветают, видоизменяются, а иногда и сходят на нет, заменяются другими, возникшими позже.

Семен Моисеевич Гуревич, чей взгляд на бытование жанров мы привели (Гуревич С.М. Карл Маркс – публицист. – М., 1982) отмечал и причину «ухода с арены» одних жанров и смены их другими. Он, в частности, писал: «Изменение системы общественных отношений приводит к изменению не только эстетических идеалов людей, их взглядов и вкусов в области искусства, но и его содержания и форм. История журналистики показывает, что эти процессы закономерны и для публицистики. Они приводят к изменениям вкусов людей также в сфере публицистики, к предпочтению как публицистами, так и их читателям определенных жанров в определенную эпоху.

Решающую роль в развитии тех или иных жанров играют политические потребности различных общественных классов, прежде всего господствующего класса, определяющего характер журналистики и публицистики как института, распространяющего его идеи (С.149).

Из предшествующих курсов учащиеся должны были вынести знание того, чьи идеи сегодня распространяет журналистика. В первую очередь, властных структур и делового мира, той категории читателей, которая, по определению журнала «Журналист», обладает определенным капиталом и твердо знает, где что можно взять. (Журналист. – 1992, №5-6). Именно эта категория читателей и является сегодня «законодателями моды» в формировании жанрового «лица» прессы. «Именно для них. – пишет «Журналист», — и должны выходить броско оформленные еженедельные (ежедекадные, ежемесячные) газеты и журналы с проблемно-тематическими популярно изложенными обзорами, принадлежащими перу высококлассных знатоков.... Именно за этого массового читателя предстоит наиболее острая конкурентная борьба. Вероятнее всего, победят издания газетного типа, в которых кроме деловой будет публиковаться и некоторая «развлекательная» информация (светская жизнь бизнесмена, детективы и пр.)».

Высказанная мысль может показаться учащимся спорной и потребует от них собственного анализа сложившейся в прессе ситуации, ибо, как можно судить по курсу, обозначенному в публикации «Журналиста» для деловой прессы, распространяя идеи нового класса предпринимателей, действующих лиц сферы бизнеса, пресса должна соизмерять свои творческие возможности с потребностями

нового «заказчика», т.е. ей общественными условиями очерчен и тематический диапазон – жизнь бизнесменов, и жанровая палитра – обзоры, светская хроника, детективы. Все это вполне согласуется со стилем западной журналистики, стереотипы поведения которой изложены в изданном для стран Центральной и Восточной Европы справочнике журналиста. В нем, в частности говорится: «газеты рождаются, газеты умирают. Когда дела их идут плохо, они напоминают тонущего человека: редакторы пытаются ухватиться за любую формулу ее содержания и подачи материала. Иногда чахнувшие газеты переходят на журнальный вариант: они публикуют меньше материалов, но большего объема и без акцентов на важные события. Такие преобразования только помогают им ускорить свою кончину. Этот урок еще раз доказывает, что самое ценное качество газеты – сиюминутность. Да, читатель хочет видеть все – и очерки, и информационные сообщения, но явное предпочтение отдает последним». (М., 1993, с.48).

Эту тенденцию учащийся может отчетливо увидеть и, полистав подшивки современных газет, преобладающими жанрами которых стали информационные, а среди них – жанр интервью. Анализируя складывающуюся с использованием газетных жанров ситуацию, журнал «Журналист» подметил появление некоего «другого жанра», который ныне правит в профессии, утверждает в отношениях между людьми, и вообще в жизни. Жанр скорый, жесткий, освобождающийся от малонужных движений души. (1992, №5-6, с.20).

Что это за новый жанр, названный журналистом «Известий» Эдвином Поляновским кавалерийским, и для которого все, что «касается конкретных судеб, нравственности и т.д. – это все пустое»? (с.21). Если отрешиться от эмоций, которые естественны для очеркиста Поляновского, глубоко переживающего исчезновение с газетных страниц жанра публицистического очерка, то остается констатировать, что речь идет об однолинейном информационном пропагандизме, о котором журнал «Россия XXI» писал: «Никогда массовые убеждения так активно не формировались телескопическими органами центрально-эманативного правительства, никогда на общество не накладывался единый психофизиологический формат. Пропаганда ныне гораздо более тотальна, чем при социализме. Тогда существовала альтернатива «западаний образ жизни» – либеральный идеал агрессивно безальтернативен». (19994. — №11-12, с.163).

Безальтернативный психофизический формат неопропагандизма требует сегодня и новых форм журналистского поведения, накладывая свой отпечаток на всю сферу творческой деятельности, включая степень интенсивности тех или иных газетных жанров в журналистской практике. Поскольку преобразования, обрушившиеся на российское общество, по своей глубине, интенсивности и всеобщности не имеют аналогов в отечественной истории, то и столь же крупномасштабные изменения в деятельности СМИ не могли не повлечь за собой кардинальных сдвигов в определении приоритетности, престижности жанров прессы. Сегодня в журналистику приходят другие жанры не только с теми параметрами, о которых говорил Поляновский. В обобщенной форме жанр журналистских выступлений ныне характеризуется не только отчетливым тяготением к ограничению собственных сверхзадач лишь передачей информации без какого-либо ее комментирования. Тенденция к вымыванию из жанровой палитры современной газеты многих из еще недавно активно использующих жанров сужает их диапазон, нивелирует

многообразие в жанровую монотонность, что дает сегодня основание говорить о кристаллизации в газетной практике своего рода единства жанра, характеризующегося общей тональностью, содержательной направленностью и тотальной сконцентрированностью на экстремальном мышлении.

«Мы создали жанр, — пишет публицист Андрей Новиков, — в котором человеческая жизнь сведена к хронике происшествий. Мы превратили убийство в заурядное событие, похороны — в политический митинг, трагедию — в повод. Понимали мы цену сконструированного нами мира? Мира, в котором жизнь расщеплялась на типографские знаки, соединялась в строчки и превращалась в антижизнь, в жанр смерти, требующий для себя новых убийств, грабежей, путчей?

Нет, говорили мы, журналистика лишь отражает то, что есть в жизни. Но не было ничего более тривиального, чем это утверждение, ибо не мы жили по законам общества, а общество жило по законам наших рубрик, подчиняясь их невидимой вибрации, их неопределенности. Участники и творцы грандиозной социальной мистификации, мы почти не думали о том, что тоже можем стать событием, занять свое место в хронике происшествий. Дмитрия Холодова убила колонка происшествий. Жанр смерти и банальности, в котором приученный читатель выискивал сообщения о взрывах, терактах, убийствах, изнасилованиях.... Произошло то, что и должно было случиться. Подчиняясь законам жанра, журналист сам стал персонажем статьи, принес себя в жертву неведомой силе. Эту жертву принял». (Журналист. — 1995, №3, с.23).

Публицистичность этого высказывания вызвана беспокойством за то, что журналистика превращается в средство политического террора, утрачивая свое истинное общественное предназначение. Но и за эмоциональным тоном приведенных строк учащийся должен разглядеть два уровня суждений о предмете нашего разговора — жанре. Во-первых, жанр рассматривается автором как совокупность средств журналистского отображения действительности вне зависимости от подразделения на специфические группы газетных материалов, которые в сложившейся практике прессы достаточно устоялись в связи со своей спецификой и получили определение тех или иных жанровых разновидностей. Во-вторых, в суждении автора о жанре, тем не менее, присутствует и второй уровень, конкретизирующий представление о жанре как именно, об определенной группе газетных материалов, в данном случае информационных, поскольку речь идет о колонке происшествий, которая обычно структурно формируется из хроникальных заметок. И здесь характерно, что жанр такой информационной заметки расценивается как род газетных материалов, наиболее сильно влияющих на читательскую аудиторию, а, следовательно, и вообще на реальную действительность. Приняв эту позицию, логично прийти к выводу о том, что в сегодняшней прессе явственной прослеживается тенденция к смещению акцентов в использовании журналистских жанров от аналитических и художественно-публицистических к информационным.

Прежде чем подтвердить или опровергнуть эту гипотезу, рассмотрим специфику газетных жанров как исторически сложившегося внутреннего подразделения журналистских произведений. Приходится и здесь ссылаться на недостаточную разработанность теории жанров, на ее отставание от запросов текущей газетной практики, поскольку, как отмечал известный исследователь печати В.Д. Пельт, "жанры развиваются, обогащаются, приобретают новые, неизвестные ранее

черты... происходит интенсивный процесс взаимодействия, модификации (видоизменения) жанров"/Жанры советской газеты. – М., 1987. – С.5./.

Однако вместе с тем, что как уже успели убедиться учащиеся, практика использования газетами различных жанров постоянно характеризуется новыми приемами, не только обогащающими ее, но и приводящими подчас к неоправданным потерям в уже наработанном опыте, многое из того, что как раз и очерчивает тот или иной жанр как группу газетных материалов с устойчивыми признаками, не уходит из творческого арсенала журналистики, являясь фундаментальной базой формирования творческого "лица" прессы и стартовой площадкой для экспериментов в этой сфере газетной практики. Жанры продолжают жить, в лучших своих образцах демонстрируя заложенные в них резервы максимального воплощения содержания в форме, специфичной именно для того жанра, в котором исполнен газетный материал.

Осознание наличия в современной газетной практике относительно стабилизировавшейся жанровой иерархии, которая, вместе с тем, обладает способностью обогащаться и видоизменяться в связи с потребностями общества, и является той отправной точкой, с которой учащемуся следует начинать рассматривать специфические особенности жанров современной прессы.

Итак, по каким признакам выделяют тот или иной газетный жанр? В теории журналистики устойчивые параметры приобрела следующая квалификация:

1□ По предмету познания, отображения объекта.

а) факт действительности (заметка, корреспонденция);

б) оценка мнений, суждений о фактах действительности (отчет);

в) действительность, воплощенная в художественном или научном произведении.

2□ По конкретному назначению, по познавательному – воспитательным задачам.

3□ По широте освещения действительности, по масштабу выводов и сообщений. В корреспонденции – кусочек жизни небольшого масштаба, в статье – шире. Чем больше масштаб, тем значительнее выводы.

4□ По выразительно – изобразительным средствам.

Здесь учащемуся важно понять и запомнить, что жанр определяется по совокупности всех этих признаков. Признаки жанра обычно выявляются в наиболее характерных, "образцовых" газетных материалах, где они выражаются наиболее ярко, с отчетливой демонстрацией специфики, однако в газетной практике каждый из журналистов привносит в жанровую модель элементы своеобразия собственной творческой манеры, по – своему применяет и интерпретирует жанр. В этом смысле журналистская практика как раз и является той процессуально – предметной средой, в которой происходит развитие и становление жанровых форм.

"В газетах широко используются сегодня различные жанры, писал теоретик печати Н.В. Колесов. – почти в любом номере встретишь и передовую статью, и острую корреспонденцию, и интервью. Частые гости на страницах газет и фельетон, и очерк, рецензия и репортаж, не говоря уже об информационных заметках. Можно назвать множество материалов, идущих под самыми различными рубриками: "книжная полка", "коротко", "из последней почты" и т.д. Иными словами, формы подачи газетных материалов весьма разнообразны. Основными газетными

жанрами являются статья, обзор печати, рецензия, корреспонденция, очерк, фельетон, репортаж..." /Жанры советской периодической печати. – М., 1964. – С.7/.

Приведенное нами суждение увидело свет более 30 лет назад и теперь нуждается в существенных коррективах. Какие же изменения произошли в использовании газетных жанров? Во – первых, информационные жанры существенно потеснили на страницах печати жанры аналитические и художественно – публицистические. Вот как об этом говорил в интервью журналу Журналист известный публицист Александр Бовин: »Недавно мне с оказией прислали номер "Журналиста". Читаю: Кумиры 1985 – 1990 годов (перечислены Карпинский, Бовин, Щекочихин, Юрий Рост) стали говорить все тише, а потом и вовсе замолчали. Почему? Потому что их журналистика "устарела". Теперь время других газетчиков: не морализирующих, не рассуждающих, а просто информирующих./1994. – №10. – С.2/.

И хотя, по мнению Александра Бовина, "не рассуждающая журналистика – это нонсенс, это просто не журналистика, тем не менее, изменение жанровой палитры современной газеты – факт совершившийся, или, если можно так сказать, совершающийся на наших глазах.

Во- вторых, претерпели изменение и сами жанры, поскольку произошла подвижка в авторской журналистской установке, которая во времена отмеченного Н. В. Колосовым многообразие форм подачи газетных материалов была ориентирована на анализ, выводы, осмысление материала и формирования авторского к нему отношения, демонстрируемого в позиции журналиста, а сегодня ограничиваются лишь безоценочной передачей информации.

Однако нивелирование жанрового разнообразия не привело пока к тотальному разрушению структуры жанров в современной газете, поскольку устоявшиеся жанры, хоть и в изменившемся количественном соотношении, а также переакцентировки отношения к ним, выразившегося в снижении популярности "ведущих" жанров, тем не менее, продолжают свою жизнь в прессе и пользуются вниманием читательской аудитории.

Следует, очевидно принять мнение – комментарий, мнение – вывод Р. М. Буркутбаевой в статье "Проблема взаимодействия содержания и форм публицистического произведения в научной литературе по журналистике": «И в теории, и в практике публицистики есть полное основание считать жанр структурой, организующей внутреннюю форму публицистического произведения. Подобно тому, как концепция, идея образует структуру содержания, так жанр в сюжетно – композиционной архитектонике произведения, организации изобразительно – выразительных средств представляет логическую структуру в целостном единстве, соответствуя определенной познавательной задаче и одновременно служа её решению". / "Журналистика развитого социализма." Издательство уральского университета, Свердловск, 1980. – С. 56./

Учащиеся, вооружившись научным знанием о жанре как таковом, взглянув на жанры диалектически и в исторической проекции, в праве вполне определенно сделать вывод, что по своей сути уже в начальной стадии это были разные по назначению, размеру, тематике, композиции, языковым и стилистическим особенностям публикации. С течением времени для каждой из них сложились только её присущие характерные, часто повторяющиеся признаки.

По этим признакам возникший и развивавшийся параллельно с журналистской наукой о ней. И были в теоретическом аспекте выделены, определены в группу печатные материалы по их жанровым особенностям. При всей условности такого выделения в группы они существуют. Основных их три: это - информационные, аналитические и художественно – публицистические жанры. Мы не случайно оговорились об условности такого деления. По сути, в чистом виде не существует ни одного жанра, для них всегда характерно взаимопроникновение и взаимообогащение, для них всегда характерно взаимопроникновение и взаимообогащение.

На этот счет есть небезыңтересные мнения ученого – журналиста Е.А. Блажнова, который утверждает, что газетный жанр как явление газетной практики невозможно рассматривать обособлено от того конкретного материала, который отражен в нем. Конкретные события, факт настолько воздействуют на жанр, что входят в самую композицию его. Вот почему так зыбки и неустойчивы жанры вообще, вот почему в каждом случае мы имеем возможность говорить о синтетическом жанре, о пограничном жанре. А для современной журналистики взаимопроникновение жанров присуще, в особенности, что, очевидно, объясняется невиданной доселе свободой и печати, раскованностью журналиста, а отчасти, что греха таить, и недостаточно высокой профессиональной подготовкой кадров журналистов, уровнем их мастерства, когда смешение жанров происходит по незнанию. /Блажнов Е. "Газетные жанры в экономической пропаганде", М., 1974 г. – С.20./

Трансформация газетных жанров, которая наблюдается в современной журналистике, не отменяет самого понятия жанра как сущной формы, представляющей логическую структуру журналистского произведения в целостном единстве сюжетно – композиционной архитектоники из изобразительно – выразительных средств, а, следовательно, научное знание о жанре не только важно, но и необходимо. В лекциях предполагается рассмотреть природу тех жанров, которые являются наиболее употребительными в текущей журналистике, также те жанры, которые реже встречаются на газетной странице, однако, как это необходимо усвоить учащемуся, незаслуженно забытые ждуг своего возвращения в журналистскую практику. Цель данной учебно – методической разработки закрепить в сознании учащихся теоретические положения о природе жанра, как система компонентов формы произведения, опредметившей в себе конкретный художественный информационный смысл. Жанры рассматриваются здесь не как совокупность средств журналистского отображения действительности в независимости от подразделения на определенные группы газетных материалов, но, напротив, как специфические формы журналистских текстов, имеющие определенные устойчивые повторяющиеся признаки. Следует говорить, что наиболее подробно разбираются нами информационные жанры как наиболее простые для освоения их начинающими журналистами.

Кроме того, именно эта группа жанров стала предметом исследования, проведенных под руководством автора данной методической разработки Л.С. Бучинский, на чьи суждения и выводы о природе информационных жанров мы в значительной мере опираемся.

К группе информационных жанров журналистская наука относит обретшие в процессе эволюции печати свои характерные признаки и видовые особенности – заметку, репортаж, отчет и интервью. Для предметности разговора и более глубо-

кого уяснения их сути, уместно, на наш взгляд, привести толкование наукой журналистики информации как таковой. Под информацией, гласит теоретическая формула, принимается любое сообщение (текст), содержащее какое – либо сведение (новое знание) относительно того или иного объекта, предмета сообщения, поскольку речь идет о печати, радио, телевидении как средствах массовой информации, то уместно привести из этой же научной работы важные для понимания сути информационных жанров толкования не информации вообще, а массовой информации. Ею называется любая социальная информация, которой оперирует масса. /Грушин Б., Оников Л. «Массовая информация в советском промышленном городе». М., 1980. – С.21/

И наконец, краткое сообщение о происхождении названия информации. Оно появилось в нашем обиходе от латинского informatio – разъяснение, изложение. В отличие от новости, информация более узка и выступает в роли целенаправленного сообщения. Но это больше касается специалистов. В обиходе же основная масса людей отождествляет информацию с новостью.

Уяснив некоторые послышки к пониманию сути информационных жанров как особому виду журналистских материалов, мы вправе перейти к анализу их общих, а затем и индивидуальных признаков. Общим для заметки, репортажа, отчета, интервью является то, что все они могут быть публицистическими по форме. А это значит, что и заметка в 20 строк, и репортаж в 250 строк в рамках своих возможностей, если их пишут журналисты – мастера, могут на высоком журналистском литературно – художественном уровне решать свойственные им задачи – донести информацию, рассказать о событии так ярко, так емко, так броско, что она непременно достигнет своей цели. К этому и стремиться каждый публицист, а достигает лучший из них силой факта, блеском яз

и изобретательностью сюжета, искусством композиции, эмоциональностью.

К общим их признакам можно отнести и то, что они строятся на документальных фактах действительности, к ним предъявляются идентичные требования. Основные из них – верность жизненной правде, опора на неопровержимый материал действительности, объективное освещение явлений и процесс социального бытия, фактов жизни. Так их трактует теория и практика советской периодической печати. И здесь, на наш взгляд, уместно, просто необходима оговорка. Сегодня эти требования к периодической печати, мягко говоря, реализуются не до конца. В нынешней, так называемой, свободной и независимой печати, а на самом деле политически ангажированной, живущей порой на средства мафиозных кланов и отстаивающей их интерес, много откровенной лжи, манипуляций мнениями, искажений фактов действительности. Эта особенность – беда журналистики переходного периода, для которого характерен не только политический, экономический, социальный, но и духовный, нравственный кризис, охвативший все слои общества. К чести официальных газет, они чтят лучшие традиции журналистики прошлых лет и благодаря этому пользуются особым доверием читателей.

У заметки, отчета, репортажа, интервью необходимо выделить еще ряд признаков, которые объединяют их в группу информационных. Это их событийность, ограниченность временными и местными рамками события, о котором идет речь. Есть и другие, но они менее значимы, и поэтому мы упускаем их как второстепенные. При всей общей схожести каждого из четырех жанров информационного ви-

да (заметка, репортаж, отчет, интервью) они сохраняют и свои, только им присущие признаки, характерные особенности, которые мы рассмотрим с позиции нынешнего дня, определив их современные задачи и функции, а так же те изменения, которые происходят в значимых характеристиках, индивидуальной природе каждой из информационных жанров из-за целого ряда возникших новых обстоятельств, в особенности политических, экономических, социальных, нравственных.

И так, один из самых простых и изначальных жанров журналистики – заметка. Как правило, это небольшое сообщение в газете о событии, новости, отдельные факты и явления, которое произошло вчера или сегодня. Первейшие требования к заметке – высокая оперативность, сжатость, телеграфность стиля. В основе содержания заметки – один факт или групп фактов. Композиция до удивительного проста. Автор при написании заметки отвечает на главных 4 вопроса: когда, где, что случилось, кто герой события? (Заметка может и не являться оперативной новостью, рассказывать о человеке, его деле.) Тогда она не носит себе черт оперативной информации, и к ней не предъявляются требования новизны события. Мы ведем речь о заметке, которую в обиходе все, кроме специалистов, называют информацией. Она тогда выполняет свое назначение, задачи и функции, когда в её основе лежит представляющий общественный интерес факт, социально – значимое, несущее ранее неизвестное знание о действительности, новость.

Поскольку вся журналистика является по своей сути документальной, строится исключительно на фактах действительности, то здесь уместно несколько подробно остановиться на роли факта в группе информационных жанров и именно в том аспекте, как она видится теоретической науке о журналистике. Это тем более нужно и важно сделать в интересах практики. И вот почему. Анализ практических работ студентов факультета журналистики МТЗ – ПУ в ряду других недостатков выявил недооценку роли факта как элемента объективной действительности и информационных жанров, а также неумение увидеть в нем социальную сущность, новые знания, умения, наконец, отсутствие понимания некоторыми студентами того, что факт – это душа и плоть не только публикаций в информационных жанрах, но и всей журналистики. С точки зрения теории журналистики, социальный факт есть социальная основа журналистики и её основной материал. Как утверждают известные теоретики журналистики В.М. Горохов и В.Д. Пельт, факт выступает в онтологическом и логико-гносеологическом планах. В онтологическом отношении факт – это объективно – существующее состояние действительности, в частности совершившееся элементарное событие. В логико-гносеологическом плане фактом называют обоснованные знания отдельного явления реальной действительности, то есть как факт может выступать описание продуктов человеческой деятельности (материальных и духовных) актов поведения, суждений, мнений людей и т. д. В журналистике факты выступают в логико-гносеологическом значении.

Так же как в науке, факт журналистики имеет собственную (самовлекущую) ценность. Система фактов должна быть представлена в печати, как в истории современности. Факт – объективно существующее (непосредственно данное), целостное дискретное (конкретное, элементарное) состояние действительности. В логико – гносеологическом плане он уступает как обладающее достоинством непосредственное знание, конкретное явление реальной действительности. Основное,

чем оперирует журналистика, - значение факта, то есть общественные отношения, выражением которых факт является./Мастерство журналиста. М., 1977. – С.144 – 146./

Эти теоретические выкладки, абсолютизирующие роль факта как документа и журналистики базирующиеся только на факте действительности, их пониманию и безусловное приятие как критерий профессионального, нравственного журналистского начала имеют непреходящее значение и для студентов факультета журналистики, постигающих ее азы, и для опытных профессионалов, особенно в наше время хаоса, разброда и шатаний, фальсификации фактов, скрытой и открытой лжи, которой ныне подвержены именующие себя независимыми СМИ нарождающегося класса собственников, частных компаний печати и каналов радио и телевидения. Манкирование своим положением независимости, манипуляция фактами, вольное обращение с ними, замалчивание одних, невыгодных себе, и броская подача других, произвольное толкование, а то и умышленное их искажение в чьих – о корыстных интересах – все это не может сегодня не вызвать беспокойства у теоретиков СМИ, так как подрывают один из важнейших устоев журналистики – ее объективность.

Учитывая то обстоятельство, что заметка, как правило, содержит один какой-либо факт и является самым простым жанровым видом журналистики, не представляет значительных трудностей в ее подготовке и написании для профессионального журналиста, мы не станем подробно останавливаться на выборе и разработке темы заметки, композиционном построении, языковых особенностях, а подчеркнем лишь специфику работы в этом жанре, когда речь идет не о событии, а о человеке. То есть речь идет о той журналистской информации, которая имеет ярко выраженную социальную окраску и в которой и предмет, и объект отражения – прежде всего реально существующий. Конкретный человек. Поскольку восприятие журналистской информации есть восприятие человека человеком, то и законы восприятия человека человеком действуют прежде всего в той части содержания массовой информации, где предмет повествования - человек и его отношение к происходящему. Следовательно, наибольшей действенностью обладает та заметка, которая, во – первых, логично окрашена, а во – вторых, несет в себе новые для читателя знания в виде индивидуальных черт характера героя газетного сообщения.

В журналистике нашего времени изменяются, расширяются, приобретают новые признаки, задачи, функции все без исключения жанры, и среди них заметка. Еще совсем недавно заметке отводилось две главные функции – пропагандировать все новое, передовое в коммунистическом строительстве и вскрывать отдельные недостатки на местах. Ныне первая из них почти окончательно девальвировалась, а вторая до невероятных масштабов расширилась и стала оружием беспощадной критики президентской, парламентской, судебной власти, ее первых лиц сверху донизу. Ведущее место, в отличие от недавнего прошлого, занимает не экономическая, а политическая и социальная информация с учетом действительно живого интереса масс к политическим и социальным проблемам в СНГ, своем государстве, регионе, республике, области, городе.

В современной журналистике информационная заметка все больше утверждается информацией в своём действительном демократическом статусе – "голого

факта", то есть без ещё недавно так широко распространенного комментария, за которым скорее скрывалась тенденция "отбелить" факт, в особенности критический, чем растолковать глубинный смысл. С информационных жанров, и заметки в том числе, современными законами о СМИ снято прежнее государственное табу на сенсацию, которую ещё не так давно осуждали, с оттенком иронии "жареными фактами".

Сегодня необычный факт из области политики, экономики, права, быта стал нормой работы журналистов, прочно прописался на страницах газет, в передачах радио и телевидения, а стиль работы наших вездесущих репортеров во многом напоминает стиль, упорство, мужество зарубежных коллег. Стремление все узнать, увидеть, рассказать первыми становится чертой и наших журналистов. Это похвально, хотя и не безопасно для пишущих. Журналист стал мешать коррупционерам, мафии. За ним охотятся, его убивают. В начале 1994 года средства массовой информации облетела тревожная весть о том, что только в 1993 году в мире погибло 56 журналистов. Среди них есть и немало наших. Но риск не останавливает журналистов. Время такое, что серой невыразительной информацией газета не привлечет читателя. Нужна сенсация. И в выигрыше та редакция, у которой есть люди, умеющие её находить и оперативно подавать.

Появилась ещё одна особенность переходного периода, сопряженного с экономическим и социальным кризисом. Люди, как правило, выписывают одну местную газету на семью, а им хочется знать о событиях в СНГ, странах Европы и мира. Чтобы удовлетворить эти запросы, "Крымские известия", например, ввели на первой полосе постоянную рубрику "Крымский мост" (по материалам прессы). Здесь публикуется самая интересная нередко сенсационная информация по России, Украине и другим государствам СНГ. Главные события за каждую неделю, прожившую в СНГ, "Крымские известия" комментирует в еженедельном политическом обзоре под постоянной рубрикой "Барометр недели". Эти публикации по достоинству оценены читателями, вызывают живой интерес и самые добрые отклики.

Новые задачи, функции в современной журналистике решают, выполняют и такие информационные жанры, как отчет, репортаж. Подобно заметке, в переходный период изменилась, расширилась сфера деятельности, существенно видоизменились задачи и функции и этих очень близких, почти родственных жанров, хотя и со своими индивидуальными отличиями.

Теория журналистики утверждает, что важнейшая задача объектов периодической печати – сообщить читателю о событии, его ходе и развитии так, чтобы дать достаточно полное представление о общественно политическом значении описываемого "в этом аспекте отражения действительности идентичной предстает роль репортажа и прямого информационного отчета, которые выступают вроде копии, фотографии события. В известной мере репортажность присуща и таким подвидам жанра отчета, как аналитический, тематический и проблемный" («Теория и практика советской периодической печати», М., 1980. – С.213).

Рассмотрим информационный отчет. При его написании журналисту не приходится ломать голову над композицией, она – в последовательности события. А вот что касается деталей, выразительных языковых средств, то все зависит от мас-

терства, таланта журналиста, его опыта, наблюдательности, остроты восприятия, образности мышления. Для самовыражения есть самые широкие возможности.

Тематика таких отчетов и репортажей самая разнообразная: от митингов до районных смотров художественной самодеятельности, от пуска атомной станции до балльных танцев на смотре – конкурсе. Эти жанры процветали теперь уже в давнюю пору первых пятилеток, великих строек, шума вокруг космических стартов... ныне эти жанры оттеснены на журналистские задворки, находятся в упадке и полужабвении. Отчасти это потому, что ныне меньше стало в нынешней жизни интересного, достойного репортажа с места события, да информационные отчеты с надоевших митингов, сессий, заседаний в правительстве, комиссиях верховного совета в час обостренного критического настроения журналистов мало кого из них вдохновляет. Об этих событиях появляются и то в официальных органах разве что очень краткие, сухие информационные сообщения.

И это закономерно. С временем шумных парадов и реляций ушли и "парадные", некогда процветавшие, жанры газетных материалов, радио – и телепередач – отчет и репортаж. Очевидно, их время еще настанет, но вряд ли это будет раньше, чем стабилизируется политическая, экономическая ситуация в странах СНГ, произойдет их объединение в экономический союз на новых условиях и началах.

Но время забвения совсем не коснулись других видов отчета – аналитического и проблемного. Нет такого вечера, чтобы в программе Останкино или ТВ Украины мы не видели аналитического отчета, нет недели, чтобы он не появился на страницах какой – либо из газет. Днем прошло заседание правительства – вечером на экране аналитический отчет с критикой, комментариями оппозиции правительству, политологов, специалистов. Вот тому пример. В начале февраля 1994 года посетил Тбилиси, подписал договор о дружбе, сотрудничестве и взаимопомощи президент России Б.Н Ельцин, а вечером по программе "Останкино" передали аналитический отчет, главной мыслью которого было: почему этот договор ныне экономически невыгоден России. И высказывался упрек президенту в том, почему он, прежде чем подписать договор не вынес его на заседание Совета Федерации и Госдумы. В крымской печати характерными стали отчеты с заседаний правительства и парламента, хотя им зачастую не достает ни анализа, ни остроты.

Реже появляются в печати тематические и проблемные отчеты. Эти жанры вряд ли можно отнести к разряду архаичных, немодных. Причин тому, очевидно, есть не мало, и исследовать их, объяснить – дело журналистской науки. Мы пока обратимся к тем, которые, как говорится, лежат на поверхности. Написание таких отчетов, в особенности журналистского, требует от журналиста глубокого знания проблем действительности., большого журналистского опыта, таланта исследователя, острого пера. Тематический отчет, равный как и проблемный, в журналистике тоже самое, что в авиации "Петля Нестерова", которая посильна только асу.

В отечественной журналистике было и есть достаточно по – настоящему "золотых перьев", достойных самых высоких слов публицистов, на опыте которых воспитывалось, обучилось не одно поколение журналистов. Располагает таким опытом и высшая школа журналистов. В научном труде "Творческие горизонты журналистики» В.В. Ученова приводит такой факт: ученые Лейпцигского Университета, исследующие процесс журналистского общества предлагают строить ар-

гументацию развернутого проблемного выступления по следующему ориентировочному плану: "Он должен отвечать на вопросы:

- 1□ Какой основной тезис доказывает работа?
- 2□ Какие утверждения оппонент мог бы противопоставить этому тезису?
- 3□ Какие факты и аргументы подтверждает тезис?
- 4□ Как можно разбить аргументы? Целесообразно пользоваться прямыми или косвенными документами.
- 5□ Какой исходный порядок вопросов выдрать для аргументации, чтобы возможно ближе подойти к вопросам реципиента?
- 6□ К какому убеждению следует привести реципиентов, чтоб окончательный вывод был ясен, если даже в работе он прямо не высказан?
- 7□ Какое побуждение следует связать с развертываемой аргументацией, чтобы её разделила аудитория?" / Ученова В. Творческие горизонты журналистики. М., 1976. - С.72. /

Этот опыт универсален для всех жанров журналистики. Тем и ценен. И если он будет усвоен будущими журналистами, принят на вооружение, то поможет им сделать мыслительный процесс логически стройным, научно выверенным.

И, наконец, последний из информационных жанров – интервью, ныне самый распространенный в средствах массовой информации. Редко встретишь номер газеты, в котором бы не было интервью. Нет дня, когда оно не звучало бы по радио, не транслировалось по телевидению. Тематика тем самая разнообразная, но преобладает политическая, экономическая, социальная, нравственная, религиозная, бытовая. Популярность жанра объясняется, во-первых, огромным желанием читателя, радиослушателей и телезрителей получить информацию из первых уст – непосредственно от первых лиц государства, политических лидеров, членов правительства, депутатов, ученых; во – вторых, огромным интересом к информации, которая несет в себе интервью, как оперативный жанр, живо откликающиеся на самые яркие, значительные явления, проблемы в обществе.

По определению науки о журналистике, назначение интервью состоит в том, чтобы "правдиво" из достоверных источников сообщить наиболее важные сведения, всесторонне со ссылкой на собеседника, осветить какой – либо факт, существенное событие, начинание, отразить общественное мнение по разным важным вопросам социальной жизни. /Пельт В. «Теория и практика советской периодической печати», М., 1980. - С.225.\

Существует несколько основных видов интервью. Это - интервью - монолог, интервью - сообщение, интервью - диалог, интервью - зарисовка, интервью - мнение, интервью - анкета. С ними нынешняя действительность распорядилась аналогично тому, как и с выше рассмотренным нами репортажем и отчетом. Одни подвиды интервью, еще вчера считавшиеся основными, сегодня полузабыты, а вместо них появились новые. Ныне в печати самым распространенным является интервью - диалог и беседа "за круглым столом". Характерно для печати и появление новых своеобразных форм: "вопрос - ответ", "прямая линия" и т.д. например, в газете верховного совета "Крымские известия" более года существует "прямая линия", когда по телефону редакции на вопросы читателей отвечает председатель комиссий ВС, депутаты ВС, министры, большие руководители Крыма.

Много новых форм интервью появилось на телевидении «Останкино». Это одновременные беседы с несколькими политическими лидерами и опросом общественного мнения о них по телефону в ходе передачи. К новым видам интервью можно отнести и беседы, когда, как правило, два интервьюируемых, один из которых оппонент, отвечает на вопросы ведущего и присутствующих в зале.

Популярность интервью в средствах массовой информации вызвана целым рядом обстоятельств, о которых частично уже шла речь выше. Но нам хотелось бы акцентировать внимание еще на двух, менее приметных но симптоматичных. Речь идет о кажущейся легкости написания интервью. Ныне работа над ними облегчилась еще и радиотехническими средствами записи, которыми обеспечена каждая редакция. Деятельность журналиста в его подготовке до предела упрощена: встретился с собеседником, задал вопросы, записал на диктофон ответы, в редакции расшифровал - и делу конец. Не надо мучиться, ломать голову над композицией, выстраивать сюжет, беспокоиться о доказательствах, аргументах... Вот и выходит, что триумфальное шествие интервью по газетным полосам - это еще и тревожный сигнал о том, что вырождается творческое начало в журналистике, достойными представителями которой были непревзойденными и остались Шолохов и Симоннов, Олеша и Овечкин, Аграновский и Песков...

Их почерк, острое перо необходимы и для написания интервью. Ведь искусство серьезного, проблемного интервью, как жанры публицистики, многогранны. Возможно, что кому-то из нынешних студентов факультета журналистики, мечтающих о лаврах Эленбурга или Аграновского, молодых, начинающих журналистов помогут вот эти советы, опубликованные в книге о менеджменте, импровизированно адаптированные, приспособленные нами к теме нашего разговора.

Подготовка к интервью:

1□Интервью журналисту можно вести по-разному. Одни, к примеру, вроде бы толкуют о тои, о сём, другие - как бы стремятся завести близкое знакомство, третьи - устраивают полудопрос, задавая вопрос за вопросом, четвертые - настойчиво пытаются выяснить, что, зачем и почему и т.д. и т.п. Выберите из приемов тот, какой вам наиболее нравится и доступен.

2□Потренируйтесь в проведении интервью с кем-нибудь из коллег и попросите его сделать свои критические замечания.

3□Продумайте вопросы интервью заранее, дайте их собеседнику, оставив себе копию.

4□Избегайте интервью следующих "в притык" друг за другом, поскольку они могут оказаться изматывающими.

5□Приходите на интервью одетыми скорее консервативно, чем остроумно.

6□Планируйте встречи так, чтобы прийти минут на 10 пораньше и собраться с мыслями перед началом интервью, запомните фамилию, имя, отчество собеседника, номер комнаты.

7□Повторите основные моменты, на которых Вы хотите остановиться.

Во время интервью:

1□Здороваясь с интервьюером, твердо пожмите ему руку, представьтесь. Постарайтесь произвести впечатление.

2□ Сохраняйте выдержку. Держитесь не принужденно. Время от времени улыбайтесь. Во время всего интервью сохраняйте оптимистический настрой.

3□ Обязательно смотрите интервьюируемому в глаза, держитесь прямо, говорите четко и ясно. Не стискивайте руки и не теребите волосы и т.п. Садитесь на стул поудобнее. Не курите, если знаете, что ваш собеседник не курит

4□ Четко излагайте вопросы, формулируйте их так, чтобы на них нельзя было ответить односложно, двусмысленно, не будьте слишком многословны.

5□ В течении беседы держите инициативу, не будьте пассивным, все время поворачивайте разговор на проблемы, по которым вы хотите получить ответы у собеседника.

6□ Заключительная часть интервью - удобное время для постановки самого актуального для вас вопроса, чтобы закончить беседу на высокой ноте.

7□ Не бойтесь выступать «зачинщиком» окончания интервью. Можете, к примеру, сказать: «Мне очень понравилась ваша беседа»

После интервью:

1□ Возвратившись в редакцию после интервью, запишите его основные моменты.

2□ Объективно проанализируйте интервью с точки зрения вопросов, которые вы задали, данных вам ответов, изложение вами своих аргументов.

3□ При необходимости что-то уточнить, дополнить, позвоните собеседнику и получите недостающую информацию.

4□ Если есть сомнения, дайте прочесть интервью собеседнику, прежде чем отдать его в печать, или те места текста, в которых Вы сомневаетесь. Если вы сомневаетесь в его порядочности, знаете о его скандальном характере, переменчивости в мнениях, непременно добейтесь подписания им всего текста интервью типа: "Прочел, замечаний не имею" - и ниже личная подпись интервьюируемого, число, месяц.

5□ Не сообщайте интервьюируемому заранее дня публикации, если даже заранее она вам известна. Жизнь полна неожиданностей, и если что-нибудь произойдет в последний момент, вы можете оказаться болтуном, интервью не появится, обещанное и не сдержанное слово ударит по вашему престижу, который достигается огромным усилием, а теряется по пустякам.

У современного интервью появился ряд присущих демократической печати особенностей. Во-первых, безграничная широта тематики. Ныне для него не существует запретных тем. Их диапазон - от коррупции и высших эшелонов власти до проституции. Во-вторых, оно перестало быть формой выражения взгляда только первых лиц государства республики, региона, мнение которых еще до недавних пор считалось истиной в последней инстанции. Сейчас в роли интервьюируемого выступают все, у кого есть что сказать, кто имеет свою, нестандартную точку зрения на событие, явление, факт. В третьих, изменилась суть разговора, его тон. Ушли в прошлое округлые, обкатанные, блеклые, аморфные вопросы и такие же ничего не значащие ответы в общем и в целом. Вопросы отличаются остротой, прямотой, ироничностью по самым острым проблемам и требуют от интервьюи-

руемого такого же прямого ответа, искренности. Отсюда и преобладание проблемных, критических интервью как в печати, так и по радио и телевидению.

Очевидно, что эти и многие другие особенности интервью как оперативного, наступательного боевого жанра и выдвинули его на первые роли в нынешних средствах массовой информации, потеснив в тень такие из информационных жанров, как репортаж и некоторые подвиды отчета. Наше нынешнее время - время по-настоящему интересной, сенсационной информации и оперативного, острого, насыщенного точной емкой информацией по всем жгучим проблемам интервью каждого дня.

Настоящими мастерами по добыванию сенсационной информации являются так называемые стрингеры или, если передать смысл этого термина русскими словами, репортеры, работающие внештатно на зарубежную телекомпанию или агентство. Вот как представляла читателям эту недавно появившуюся на территориях бывшего Союза еще довольно немногочисленную группу журналистов газета «Известия»: "Стрингер - классический боец невидимого фронта. Без его работы не смогла бы обойтись ни одна нормальная телекомпания. Сараево, Нагорный Карабах, таджикская граница, траурный Тбилиси, Крым, выбирающий президента, - везде, где стреляют, взрывают, строят, бастуют, везде, где что - то происходит, работают стрингеры. Они никогда не появляются в кадре и за кадром не произносят пространственных комментариев. Их задача - дать событие, информацию, "картинку", на которую ляжет потом текст ведущего. Если стрингеры, не дай Бог, решат забастовать, мы просто - напроосто лишимся новостей.

Когда у человека на плече видеокамера, в его руках весь мир. Он может привести этот мир туда, где находится сам. И люди увидят то, что видит он. А это ответственность, и немалая, потому что не ему судить, кто прав, а кто нет. Такова стрингерская позиция, на ней они строят свою работу. Хотя с другой стороны, стрингеры - как бы княжеская дружина в журналистике - снимают, что хотят и где хотят, руководствуясь исключительно наличием денег в кармане и собственными представлениями о том, какая информация важнее всего на данный момент" (1994, 11 марта).

Разумеется, для того, чтобы стать стрингером, необходимы особые качества. И прежде всего способность адаптироваться в полной опасностей жизни в "горячих точках". "Все настоящие стрингеры - в своем роде наркоманы. Нормальный образ жизни им не интересен. Они просто не проникаются всей прелестью жизни в одном городе - когда каждая собака тебя знает, - писала газета «Известия» в уже цитировавшейся нами статье. - Для стрингера главное - пройти через ту ситуацию, через которую другие не проходят, и доказать что - то себе и остальным. Например, что линия фронта - это всего лишь аллегория".

Когда мы сегодня, включив телевизор, видим на экране кадры, которые нельзя было снять иначе, как только с риском для жизни, мы обязаны этим в первую очередь стрингерам. Телезритель воспринимает снятые из центра событий телесюжеты, как результат естественной и обычной репортерской работы. Он не всегда задумывается над тем, насколько сопряжена с опасностями профессия репортера, поставляющего информацию из тех мест, куда не любят ездить штатные журнали-

сты. Но и рисовать стрингеров только радужными красками едва ли было бы справедливым. В их среде тоже встречаются люди, способные выдать за подлинно сенсационный материал имитацию и подделку под него. Примером подобной ситуации может служить фоторепортаж журнала "Fime" о детской преступности в Москве. Несмотря на то, что данное явление в столице России действительно существует, репортаж, подготовленный стрингером, оказался фальшивым, поскольку он сделал инсценировку и отдал фотографии в Рейтер. В результате один из директоров агентства был уволен.

Однако издержки профессии стрингера в состоянии затмить то ценное, что они могут дать и дают аудитории средств массовой информации - дыхание подлинной жизни в ее самых "горячих точках". И это именно то новое, что обогащает современную журналистику, приближая факт к заинтересованному в его получении человеку.

Из всего изложенного можно, по крайней мере, сделать четыре вывода. Во - первых, о том, что и в переходный период возникновения новых производственных отношений и классов жанры газетных материалов, в том числе и информационных, сохраняют присущие им как наиболее общие, так и индивидуальные признаки. Во - вторых, в современной журналистике переходного периода, в том числе и в информационных жанрах, факт, как основа документализма, несмотря на некоторые изменения в функциях жанров, которые выражаются в непопулярности одних и возникновении, расширении других, сохраняет свое доминирующее значение, как явление объективной действительности. В - третьих в современной журналистике как следствие изменения (коррекции) способа действия средств массовой информации происходит явление адаптации к новым условиям с тем, чтобы лучше влиять на развитие общественных событий. Это явление выражается в том, что одни жанры утрачивают свою роль, а другие укрепляют ее, приобретают качественно новые признаки самовыражения, языковые, стилистические особенности, сохраняя при этом классические гносеологические нормы отражения действительности. В четвертых, процесс технизации, механизации, автоматизации журналистского труда, облегчая, упрощая работу тружеников периодической печати, оказывает новое, в том числе и отрицательное, воздействие на творческий процесс, не стимулирует его углубление и развитие в действительно творческом, диалектическом направлении, а в известной мере идет к девальвации тех жанров, использование которых требует особого мастерства газетчиков, большого опыта, колоссальных затрат умственного аналитического и просто физического труда.

Однако в целом процесс трансформации информационных жанров обусловлен объективными причинами и закономерностями развития общества, а следовательно и журналистики. Потери на этом пути естественны и неизбежны, но есть много такого, что не без оснований можно считать приобретениями. Они, безусловно, попадут в поле зрения будущих исследователей средств массовой информации, а главное, обогатят творческую палитру современной журналистики, вернув средства массовой информации их было авторитет и славу.

Система практических занятий дает учащемуся в ходе освоения жанров возможность пробудить свою творческую инициативу и энергию в освоении дисциплины. Приобретая знания в специфической структуре газетных жанров, учащийся параллельно с этим создает конкретный творческий продукт - журналистское произведение в том или ином жанре из палитры современной прессы. Здесь для учащегося важно не превращаться в "информационную машину" для помещения в её компьютерную память определенного свода знаний, а участвовать в сотворчестве с консультирующим процесс педагогом в формировании этих знаний посредством собственной мыслительной работы и закрепления полуученой информации в творческом продукте.

Нацеленность на практический результат в освоении дисциплины путем освоенного в тексте знания стимулирует у учащегося принципиальную способность мыслить и совершенствовать полученные в процессе творческой работы навыки. Причем журналистский текст позволяет здесь его рассматривать не только как информационный продукт, а как обогащенную личностным творческим и интеллектуальным своеобразием духовно - знаковую единицу целостной системы словесно - творческой работы. Это избавляет преподавателя от педагогического словесно - творческого начетничества, поскольку превращает для учащегося освоение курса в самопостижение, в потребность раскрытия через творчество собственных его сущностных сил.

Критический анализ сделанного профессиональными журналистами в тех или иных жанрах, навыки которого учащийся обретает в ходе обсуждения произведений текущей журналистики на практических занятиях, служит познанию лабораторных приемов творческой работы и становится для учащегося стимулом к собственному творческому поиску. Здесь для учащегося важно, чтобы исследование творческой лаборатории мастеров не превратилось в скучное препарирование текста, вырванного из живого и импульсирующего творческого процесса создания газеты и расчлененного на омертвевшие компоненты. Невероятно богатая практика современных средств массовой информации дает учащемуся возможность выбора в качестве иллюстрированного материала, как творчески совершенных текстов, так и явно непрофессиональных. Учащийся сам должен научиться формировать и вырабатывать профессиональный журналистский вкус для оценки качества текстов не только со стороны их информационной насыщенности, но и мастерства исполнения, определяя степень выразительности информационно - художественных средств, композиционных и стилевых приемов, индивидуальность и новизну языковой работы. Аналитический тренинг возведенный в систему, вырабатывает у учащегося способность слышать музыку текста, закрепляя в его душе и сознании любовь к языку, бережные отношения к его гармонии стимулируют потребность в творческой работе. Жанровое разнообразие, жанровая практика прессы, в которой не раз и навсегда устоявшихся конструкций, обязательно должна побудить учащегося к жанровому эксперименту, к поиску новых конструктивных форм организации словесного материала с данной архитектурой и интонационными вариациями. Этому в ходе изучения курса способствует систематические практические занятия, на которых учащийся под руководством педагога и самостоятельно осваивает приемы работы с текстом, приобретая навыки и совершенствуя способности к качественной оценке материалов текущей прессы для подготовки обзоров

печати, а также выполняя упражнения по монтажу из фрагментов целостного текста, по оформлению текстовых коллажей и др.

Творческая состязательность, принятая как принцип в работе над собственными журналистскими материалами, поощряемая и направляемая педагогом, способствует в учащихся потребность учиться профессии журналиста, реализуя творческие потенции и приобретенные знания не только в пределах учебного заведения, но и в участии создания совокупного продукта деятельности современных СМИ. Стадии освоения курса поэтапно побуждают учащегося мыслить свежо и парадоксально, возбуждая в нем желание утвердиться в творческой ауре журналистики, вписав в нее конкретное произведение свое имя.

Для учащегося важно сформулировать в себе творческую установку на эксперимент, на преодоление неуверенности в собственной профессиональной состоятельности и чувства страха перед неудачным опытом, ибо педагог в ходе анализа результата практической работы и её рецензирования сумеет найти даже в неудавшихся попытках оперирования над тем или иным жанром элементы своеобразия, чтобы в дальнейшем стимулировать их развитие. Акцент на позитивном, сознательно педалируемый педагогом и сопряженный с профессиональной оценкой смысловых или стилевых неудач учащегося вырабатывает у последнего веру в свои возможности, которая закрепляется настойчивой работой над ошибками, позволяя успешно их преодолевать в дальнейшей творческой работе. Необходимым условием при этом для учащегося должно стать ощущение, что работа над текстом доставляет ему удовольствие, а её итог – творческую радость. В процессе постижения курса учащийся определяет для себя жанровое предпочтение и формулирует жанровую специализацию, которая в качестве начальной может складываться уже на школьной скамье, хотя для продуктивной работы в том или ином жанре от учащегося требуется уважительное отношение к ним, будь то очерк или информационная заметка.

Уяснив для себя видовую иерархию в жанровой структуре газеты, составив представление о роли и месте в ней, каждый из жанровых форм, на конец, выбрав для постоянного обращения к нему "магистральный" жанр, учащийся может рассчитывать на успешное оперирование всеми составляющими жанровой структуры газеты в соответствии с творческой необходимостью.

Техническая оснащенность самостоятельных занятий не требует больших затрат, поскольку учащиеся оперируют преимущественно газетными вырезками. Однако, при этом полезно вести досье наиболее удавшихся в профессиональном отношении публикаций в тех или иных жанрах.

Генеральной задачей курса "Жанры современной газеты " является формирование у учащихся профессионального мышления, которое поможет им в практической журналистской работе:

- I. четко ориентироваться в жанровой структуре современной газеты;
- II. определять необходимость использования тех или иных жанров в конкретных случаях журналистской деятельности;
- III. приобрести навыки творческой работы в различных газетных жанрах;
- IV. анализировать жанровые особенности выступления современной прессы;

- V. экспериментировать с различными жанровыми формами в зависимости от творческих задач, вводя в профессиональный творческий оборот новые жанровые образования;
- VI. повысить квалификацию в творческой работе над языком, стилем и композиционными приемами газетных выступлений;
- VII. приобрести профессиональную потребность к ведению творческого досье, к системности и аналогичности в работе.

В программе учтены новейшие достижения теории журналистики, а ней в конкретизированном еще виде представлен опыт деятельности прессы в современных условиях, а также нашла отражение практика преподавателей дисциплин журналистской специализации автором данной методической разработки на отделении журналистики филологического факультета Самарского государственного педагогического университета.

Учебная программа

1. Структура газетных жанров.

Практическая потребность общества как причина возникновения жанров. История и тенденции развития газетных жанров. Современная печать и её жанровая структура. Рост технической оснащённости прессы и процесс модификации жанров. Относительная устойчивость структуры газетных жанров. Информационные, аналитические и художественно-публицистические жанры. Новые жанровые формы и жанровый эксперимент в журналистике.

ЛИТЕРАТУРА.

Антонова В.И. Информационные жанры газетной публицистики. Изд-во Мордовского ун-та, 1996. С.4-11.

Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С.258-291.

Газетные жанры. М., 1971 (биб-ка журналиста).

Жанры советской газеты. М., Высш. школа, 1972. С.3-21.

Журбина Е. Теория и практика художественно - публицистических жанров. М., 1969.

Пельт В.Д. Дифференциация жанров газетной публицистики. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1984.

Проблемы газетных жанров. Сб. Статей. Л., Изд-во Ленинград. Ун-та, 1962. С. 29-55.

Проблемы жанров в журналистике. Л., Изд-во Ленинград. Ун-та, 1968. С. 50-62.

Теория и практика советской периодической печати. Под ред. Пельта В.Д.. М., Высш. школа, 1980. Раздел «Жанры советской газеты». С. 198-374.

Черепанов М.С. Проблемы теории публицистики. 2-е изд., перераб. И доп. М., Мысль, 1973. Раздел 3. Специфика жанров публицистики. Содержание и структура. С. 211-263.

Шостак М. Журналистика новостей. Журналист, 1977, № 9. С. 59-62.

2. Заметка как основной жанр для оперативного сообщения новостей.

Виды газетных заметок.

Заметка как констатирующая информация о социально значимом факте. Спектр вопросов газетной заметки. Оперативный повод в жанре заметки. Хроникальная заметка как вид газетной не комментированной информации. Факт - основа газетной заметки. Тематическая дифференциация газетных заметок. Язык и стиль жанра заметки.

ЛИТЕРАТУРА.

- Антонова В.И. Информационные жанры газетной публицистики. Изд-во Мордовского ун-та, 1996. С. 13-15.*
Блажнов Е.А. Газетные жанры в экономической пропаганде. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1974. С. 22-46.
Вовчок Д.П. Стилистика газетных жанров. Свердловск. Изд-во Уральского ун-та, 1979. С. 16-25.
Пельт В.Д. Информация в газете. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1980. С. 3-59.
Шостак М. Журналистика новостей. Журналист, 1977, № 9. С. 59-62.

3. Отчёт как жанр.

Назначение и жанровые особенности отчёта.

Виды отчёта.

Отчёт как развёрнутое информационное сообщение о важном мероприятии. Что, где, когда, каким образом? - информационный спектр газетного отчёта. Насыщенность событийной информации и динамичность изложения как достоинства жанра отчёта. Общие и тематические отчёты, их отличие друг от друга. Структура информационного отчёта и его композиция. Концентрация внимания на основных вопросах - особенность аналитического отчёта. Отчёт - зарисовка, его специфика. Спортивный отчёт и требования к нему.

ЛИТЕРАТУРА.

- Антонова В.И. Информационные жанры газетной публицистики. Изд-во Мордовского ун-та, 1996, С. 34-38.*
Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста, Лениздат, 1971. С. 263-265.
Единство информации и анализа в публицистике. Сб. Статей. Казань, 1974.
Пельт В.Д. Теория и практика советской журналистики. Раздел III. Жанры советской газеты. Метод указания. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1987. С. 15-17.

4. Интервью как диалогическая жанровая форма.

Специфика жанра.

Виды интервью.

Интервью как беседа, представляющая общественный интерес. Дифференциация жанровой структуры интервью, её признаки. Интервью как способ активизации авторского «я» в диалогических формах. Интервью - сообщение, интервью - мнение, интервью - зарисовка. Интервью - монолог. Брифинг и пресс-конференция как формы информационного общения. «Прямая линия» как метод коллективного интервьюирования. Распространённые недостатки жанра интервью.

ЛИТЕРАТУРА.

- Антонова В.И. Информационные жанры газетной публицистики. Изд-во Мордовского ун-та, 1996. С. 26-34.*
- Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С. 263-265.*
- Сагал Г. Двадцать пять интервью. Так работают журналисты. М., 1978.*
- Шостак М. Интервью. Журналист, 1997, № 11. С. 61-64.*
- Шумилина Т.В. Не могли бы Вы рассказать? Метод интервью в журналистике. М., 1976.*
- Пельт В.Д. Теория и практика советской журналистики. Раздел III. Жанры советской газеты. Метод указания. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1987. С. 18-21.*

5. Репортаж как синтетический информационный жанр.

Формы и разновидности репортажа.

Методика работы над репортажем.

Репортаж как специфический вид наглядной и образной информации. Событие как предметное поле исследования в репортаже. Оперативность как требование к жанру репортажа. Факт в его динамике как исходная точка репортёрского исследования. Репортёр как очевидец события. Метод «восстановленного события» в репортаже. «Эффект присутствия» в репортаже. Лирический репортаж как метод эмоционализации текста. Проблемный репортаж и его специфика. Метод «смены профессии» в репортёрской практике. Фактографичность как следствие слабого профессионализма репортёра. Язык, стиль и композиция жанра репортажа.

ЛИТЕРАТУРА.

- Антонова В.И. Информационные жанры газетной публицистики. Изд-во Мордовск. ун-та, 1996. С. 16-26.*
- Вальраф Г. Нежелательные репортажи. М., Радуга, 1982.*
- Гуревич С.М. Репортаж в газете. М., 1963. 32с.*

Летунов Ю.А. Что скажешь людям? М., Мысль, 1980.
Рябчиков Е.И. Репортёр. М., 1962.
Рябчиков Е.И. Рождение темы. М., 1961.
Рубинов А.З. Операции без секретов. М., Мысль, 1980.
Солганик Г.Я. Стилль репортажа. М., 1970.
Тараданкин К.М. Репортёр уходит на задание. М., 1972.
Шостак М. «Картинки» репортёра. Журналист, 1997, № 10. С. 59-62.

6. Корреспонденция как жанр.

Виды корреспонденций.

Корреспонденция как жанр публицистики. Определение жанра, его природа. Эволюция жанра корреспонденции. Роль факта в корреспонденции. Методы интерпретации факта в корреспонденции. Виды корреспонденций. Выбор темы, её разработка и литературная отделка в корреспонденции. Принципы анализа фактов в корреспонденции. Человек в корреспонденции. Адресный посыл корреспонденции. Соотношение частного и общего в корреспонденции. Роль конструктивных выводов и социальных обобщений в корреспонденции. Взаимосвязь разновидности корреспонденции с её стилистикой и лексикой. Авторская интонация в корреспонденции. Связь содержания и формы в жанре корреспонденции.

ЛИТЕРАТУРА.

Бекасов Д.Г. Корреспонденция, статья - жанры публицистики. М., 1972.
Гуревич С.М. Карл Маркс - публицист. М., Мысль, 1982. С. 93-210.
Горохов В.М. Слагаемые мастерства. М., Мысль, 1982. С. 52-122.
Здоровега В.И. Слово тоже есть дело. М., Мысль, 1979. С. 35-43.
Илюшин И.А. Вес аргумента. М., 1983. С. 58-95.
Кропотов Л.А. Структура журналистской концепции. Журналистика развитого социализма: вопросы теории и практики. Свердловск, изд-во Уральск. Ун-та, 1981. С. 42-56.
Магай И.П. Структура произведения журналиста. В сб. Проблемы теории печати. Изд-во Моск. Ун-та, 1973. С. 108-127.
Пельт В.Д. Теория и практика журналистики. Раздел III. Жанры советской газеты. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1987. С. 29-33.
Теория и практика советской периодической печати. М., Высшая школа, 1980. С. 256-270 и 321-332.
Тертычный А.А. Аналитическая журналистика. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1993, 178 с.
Ученова В.В. Творческие горизонты журналистики. М., Мысль, 1976. С. 9-76 и 121-175.

7. Статья как жанр публицистики.

Виды газетных статей.

Специфика жанра статьи. Виды газетных статей. Передовая статья как форма редакционных выступлений по актуальным вопросам. Теоретико-

пропагандистская статья как форма аргументированного распространения идей и взглядов. Статья как средство полемики. Проблемная статья и особенности аргументации в ней. Специфика научно-производственной статьи. Яркость и доходчивость статьи как условие её действенности.

ЛИТЕРАТУРА.

Блажков Е.А. Газетные жанры в экономической пропаганде. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1974. С. 6-11.

Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С. 276-279.

Бочаров А.Г. Вопросы литературы и искусства. Лекция. М., изд-во Моск. Ун-та, 1979. С. 30-32.

Вовчок Д.П. Стилистика газетных жанров. Свердловск, Изд-во Уральск. Ун-та, 1979. С. 35-43.

Зыков В.Ф. Пропагандистская статья: кризис и возрождение жанра. В сб. Журналистика конца 80-х: смена приоритетов. Екатеринбург, 1991. С. 72-79.

Солганик Г.Я. Язык и стиль передовой статьи. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1973. С. 3-74.

8 . Рецензия и её специфика в газете.

Оценочность явлений художественной культуры как свойство жанра рецензии. Рецензия как жанр критики. Жанровые признаки рецензии. Масштаб художественного явления как повод для рецензии. Выбор тональности в рецензии. Рецензирование как анализ художественной жизни общества. Критик - журналист и критик - литературовед: сходство и различие. Оперативность отклика как достоинство газетного рецензирования. Авторское «я» в рецензии. Рекомендательная функция рецензии. Недостатки журналистских произведений в жанре рецензии.

ЛИТЕРАТУРА.

Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно - художественная критика. М., Высшая школа, 1982. С. 142-154.

Бочаров А.Г. Вопросы литературы и искусства в газете. Лекция. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1979. С. 33-36.

Буркутбаева Р.М. О некоторых особенностях публицистики на темы литературы и искусства в газете. В сб. Журналистика развитого социализма: вопросы теории и практики. Свердловск, 1983. С. 59-72.

Гранина Н.С. Стиль русской театральной критики. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1970.

Горохов В.М. Критика и библиография в газете. Лекция. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1970.

Пельт В.Д. Теория и практика советской журналистики. Раздел III. Жанры советской газеты. Методич. указания. Изд-во Моск. Ун-та, 1987. С. 42-45.

Прохоров Е.П., Белинский В.Г.. М., Мысль, 1978. С. 97-108.

Сутоцкий С.Б. Театральная рецензия и кинорецензия. Лекция. М., 1951.

9. Обзорение как газетно-журнальный жанр.

Анализ суммы событий как цель жанра обзорения. Обзорение как вид общественной хроники. Точка зрения автора в обзорении. Обзорение как целостная панорама событий. Виды обзорений. Тематические и информационные обзорения. Аналитические обзорения и их характерные особенности. Деление обзорений по объекту отражения и проблематике. Хронологический диапазон в жанре обзорений.

ЛИТЕРАТУРА.

Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С. 268.
Жанры советской газеты. М., Высшая школа, 1972. С. 244-282.
Пельт В.Д. Теория и практика советской журналистики. Раздел III. Жанры советской газеты. Методич. Указания. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1987. С. 46-48.
Прохоров Е.П. Публицистическое обозрение. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1963. 35 с.
Теория и практика советской периодической печати. (Под ред. В.Д. Пельта. М., Высшая школа, 1980. С. 298-311.

10. Обзор печати как газетный жанр и его специфика.

Обзор печати как оценочно-информационный жанр прессы. Принципы отбора материала для обзора печати. Обзор печати как средство контроля за качеством прессы. Полемический элемент в обзоре печати. Статья на газетные темы как вид обзора печати. Оценочно-информационная функция материалов под рубриками «Из последней почты». Пресс-дайджест как обзор печати. Пресс-коллаж и специфика отбора материала для него. Принципы монтажа материалов под рубрикой «По страницам газет».

ЛИТЕРАТУРА.

Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С. 279-281.
Газетные жанры. М., Политиздат, 1971. С. 86-97.
Гребенина А.М. Обзор печати: Некоторые проблемы теории жанра. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1980.
Пельт В.Д. Обзор печати. М., Центр. Дом журналиста, 1963. С. 3-38.
Фоминых В.Н. Обзор печати. Свердловск, Изд-во Уральск ун-та, 1968. С. 3-43.

11. Зарисовка как жанр.

Специфика и место художественно-изобразительных средств в зарисовке.

Информационность и образность как жанровые приметы зарисовки. Виды зарисовок: событийная, пейзажная, портретная. Различие между очерком и зарисовкой. Лаконичность образного решения как приём в жанре зарисовки. Место и роль детали в зарисовке. Язык и стиль зарисовки. Композиция зарисовки. Распространённые недостатки журналистских произведений в жанре зарисовки.

ЛИТЕРАТУРА.

Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С. 273-274.

Теория и практика советской периодической печати. М., Высш. Школа. 1980. С. 198-374.

Теория и практика советской журналистики. Раздел III.

Жанры советской газеты. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1987. С. 33-37.

12 . Очерк как художественно-публицистический жанр.

Своеобразие исследования жизни в очерке. Образное начало в очерке. Роль авторского «я» в очерке. Факт и домысел в жанре очерка. Виды очерка: проблемный, событийный, путевой, портретный. Язык и стиль очерковых произведений. Автор-очеркист как газетная специализация. Недостатки в работе над очерком. Современное состояние жанра очерка.

ЛИТЕРАТУРА.

Баранов В.И., Бочаров А.Г., Суровцев Ю.И. Литературно-художественная критика. М., «Высшая школа», 1982, С. 170-175.

Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С. 283-289.

Беневоленская Т.А. Композиция газетного очерка. М., 1975. С. 6-20, 59-86.

Беневоленская Т.А. Проблемы современного газетного очерка. М., 1969. 67 с.

Горохов В.М. Газетно-журнальные жанры. М., Изд-во Моск. Ун-та, 1993. 314 с.

Журбина Е.И. Искусство очерка. М., 1957.

Колосов Г.В., Ефимова Н.В. Особенности конфликта в очерке и публицистике. (Проблемы истории, теории и практики журналистики. Изд-во Воронеж. Ун-та, Воронеж, 1977. С. 137-145.

Стюфляева М.И. Очерк в районной газете. Изд-во Воронеж. Ун-та, Воронеж, 1977. С. 146-174.

Черепанов М.С. Работа над очерком. М., 1966.

13 . Фельетон и памфлет в газете. Их специфика.

Фельетон как злободневный критический газетный материал. Элементы сатиры в фельетоне. Образность фельетонного повествования. Ирония в фельетоне. Факт и вымысел в фельетоне. Проблемность и её место в фельетоне. Памфлет как жанр полемики. Степень обличения зла в жанре памфлета. Тональность памфлета. Адресный посыл в памфлете. Язык и стиль фельетона и памфлета.

ЛИТЕРАТУРА.

- Богданов Н.Г., Вяземский Б.А. Справочник журналиста. Лениздат, 1971. С. 287-291.
- Виленский М.Э. Как написать фельетон. М., «Мысль», 1982. 208 с.
- Заславский Д. Фельетон в газете. М., 1952.
- Кройчик Л. Современный газетный фельетон. Воронеж, 1975. 230 с.
- Сметанина С.И. Специфика аргументации в фельетоне. «Журналистика конца 80-х: смена приоритетов. Екатеринбург, 1991. С. 107-114.

14. Малые сатирические формы.

Жанровый диапазон малых сатирических форм. Существенность критического потенциала малых форм. Сатирические миниатюры в современной прессе. Трансформация малых жанровых форм. Приёмы создания комического эффекта в малых сатирических формах. Диалектика внутренних и внешних тем в малых сатирических формах. Эпиграмма, анекдот, афоризм и их место на страницах газет. Приемы использования малых форм.

Литература:

1. Боров Ю. О комическом. М., Искусство. 1957.
2. Вулис А. В лаборатории смеха. М., 1966.
3. Голубков С. Гармония смеха. Самарское книжное издательство, 1993.
4. Гуральник У. Смех – оружие сатиры. М., Знание. 1962.
5. Ершов Л. Советская сатирическая проза 20-х годов. М.-Л., 1960.
6. Лук А.Н. О чувстве юмора и остроумии. М., 1968.
7. Николаев Д. Смех – оружие сатиры. М., 1962.
8. Озмитель Е.К. О сатире и юморе. Л., 1973.
9. Пропп В.Я. Проблемы комизма и смеха. М., 1976.
10. Семенов М.Г. Крокодильские были. М., 1982.
11. Симкин Я.Р. Сатиристическая публицистика. Издательство Ростовского университета, 1976.
12. Сюнькова Г.Д. Литературно-бытовой анекдот на страницах журнала «Крокодил» (из опыта структурно-системного анализа) // журналистика развитого социализма: вопросы теории и методики. Издательство Уральского университета, 1980. с.144-159.
13. Сюнькова Г.Д. Малые сатиристические формы в периодической печати. // журналистика развитого социализма: вопросы теории и практики. Издательство Уральского университета, 1981. с.66-80.
14. Сюнькова Г.Д. Анекдот как жанр публицистики. // Пресса периода кризиса и период кризиса прессы. Симферополь, 1994. с.64-100.

15. Эссе как жанр и его своеобразие.

Эссе – жанр критики и публицистики. Свободная трактовка проблемы – особенность жанра эссе. Специфика авторской оценки явлений в жанре эссе. Субъективность окраски индивидуальных впечатлений в эссе. Личность автора в эссе. Мир как эстетический объект эссеиста. Язык, стиль и композиция эссе.

Литература:

Ковалев В.И. Философия постистории. М., 1992. с.150-154

Контрольные вопросы по проверке знаний, полученных в ходе изучения жанров.

1. Определите жанр публикаций, предоставленных на газетной странице.
2. Выявите жанрообразующие структуры газетного текста.
3. Сделайте анализ конкретной информационной подборки с точки зрения ее жанровой специфики.
4. Проведите сравнительный анализ фактов в текстах статьи корреспонденции.
5. Оцените текст газетного выступления в форме рабочей рецензии.
6. Сделайте анализ конкретной корреспонденции в свете теории жанра.
7. Разработайте программу своих действий, усиливающих содержательный эффект газетного выступления.
8. Проанализируйте композицию газетной публикации.
9. Проанализируйте жанрообразующие признаки газетной статьи.
10. Охарактеризуйте виды заметок на газетной полосе.
11. Оцените виды комментирования фактов в информационной подборке.
12. Охарактеризуйте виды газетных отчетов и объясните особенности их литературной формы.
13. Определите разновидности представленных в газете интервью и охарактеризуйте по форме и содержанию вопросы журналиста.
14. Определите разновидности опубликованных в газетном номере зарисовок.
15. Определите способы сбора фактического материала в газетном репортаже.
16. Произведите анализ выразительных средств языка газетного фельетона.
17. Дайте анализ сатирической типизации в газетном фельетоне.
18. Оцените правомерность использования элементов домьсла в газетном памфлете.
19. Выявите в газетном очерке приемы, создающие видовую специфику.
20. Выявите способы анализа художественного произведения в рецензии.

Практические задания по системному анализу газетного текста.

Анализ газетных текстов с точки зрения их творческих особенностей является эффективной формой закрепления полученных из теоретической литературы знаний, а также дает учащемуся возможность приобрести практический навык оценки профессионального мастерства журналистов, что, в конечном счете, помогает сформировать и собственную творческую манеру. Мы рекомендуем ряд практических заданий, выполнение которых подчинено названной выше цели. Тренинг в выполнении анализа газетных текстов по предложенной схеме должен стать потребностью учащегося, стимулирующей рост его творческих способностей. Учащимся предлагается несколько вариантов упражнений, два из которых являются

обязательными, зачетными, тогда как другие выполняются по желанию в ходе самопроверки подготовленности в изучаемом курсе вопросов.

Практическое задание N1

Проанализировать конкретный текст газетной практики с целью выявить в нем приметы индивидуальной творческой манеры автора по следующим параметрам:

- А) социальная целесообразность выступления;
- Б) наличие исходной проблемной ситуации;
- В) адекватность структуры исследования замыслу;
- Г) верность выбранного интонационного приема замыслу;
- Д) продуктивность композиционных решений текста;
- Е) точность выбора языка, стиля и образных средств оформления замысла в слове;
- Ж) самобытность образа мысли;
- З) степень владения автором приемами анализа, синтеза, обобщения;
- И) оригинальность способов аргументации авторской идеи;
- К) наличие элементов учета аудиторского фактора, адресного посыла выступления;
- Л) способы самовыражения автора как личности (интеллект, эмоции, темперамент, позиция);
- М) иные приметы индивидуального своеобразия автора.

Примечание: системный анализ текста может включать в себя сотворчество с автором, полемику с ним, ассоциативное привлечение иного материала. Анализ должен вестись на языке предмета, то есть с максимальной приближенностью к стилю и логике текста.

Практическое задание N2

В конкретном тексте текущей газетной практики посредством письменного анализа оценить качества одной из характерных для номера и интересных для исследования публикаций по следующим параметрам:

- А) актуальность и значимость проблемы, на решение которой нацелен материал;
- Б) глубина, точность и новизна понимания конкретной реальной ситуации, изображенной в произведении, в ее отношении к проблеме;
- В) новизна, конструктивность и убедительность идеи;
- Г) достаточная полнота и яркость элементарных выразительных средств, мотивированность их расследования;
- Д) четкость и мотивированность монтажа и композиции материала;
- Е) яркость, запоминаемость, новизна образных средств;
- Ж) лексико-стилистическая грамотность произведения.

Практическое задание №3

В конкретном газетном материале выявить признаки личностной творческой манеры автора в профессионально-этическом плане, отметив стилевые, композиционные и образные аспекты решения журналистского произведения. Обосновать письменно сделанные выводы, предложив свой вариант творческой интерпретации фактов, положенных в основу текста. Выявить в тексте:

- а) обыденные факты (факты «здравого смысла») - результат отражения внешних: поддающихся непосредственному наблюдению сторон действительности;
- б) факты науки, которые в свою очередь делятся на:

- факты эмпирические (результат первичной систематизации и обобщения обыденных фактов либо фактов, полученных в итоге научного наблюдения ими эксперимент;

- факты теории - результат абстрагирующего мышления, обобщенные суждения о законах развития общества, истинность которых подкреплена обоснованными теоретическими доводами и самой практикой.

в) факты-образы, имеющие социально-эстетический смысл.

Образцы выполнения контрольных практических заданий

Ниже приводятся примеры упражнений учащихся в системном анализе текста. Они не являются эталонными и даются только с тем расчетом, чтобы учащийся понял и опознал технологию выполнения практических задания, оценив самостоятельно достоинства.

Никто не знает, почему наступает эта минута; может быть, просто мама этого ребенка так и не смогла когда-то прочитать ему настоящую концовку «Золушки» - о то, что голубки в праздничной карете выклевали злым сестрам глаза, - и захлопнула книжку, и солгала, что Золушка всех простила. А может быть, все еще проще - героизм утомляет свои самодовольством и равнодушием ко всему, что живет и дышит вокруг. Так, подойдя к цветочному ларьку, мы отворачиваемся от высокой мускулистой розы и задумчиво смотрим на невзрачный кактус.

Так всегда и бывает - именно Петербург, желавший ослеплять, рожденный, чтобы плавать в лучах своего величия, вдруг наклонился и первый - первый! - заметил крохотную фигурку у подножия колонн. А заметив, взял ее на ладонь, да так и держит до сих пор, зачарованно разглядывая.

Но внимательно разглядывание не так безобидно, как кажется. Человек - и город - -есть то, на что он смотрит. Чем мельче предмет, тем ниже склоняется смотрящий. Сначала по улицам бегут безумные евгении, потом поручики ковалевы, за ними - передоновы. А там уж - и не различить - так, листва, гонимая ветром, бормочущая о своем.

Что может быть лучше маленького героя? Станционный смотритель на обледенелом дворе, Оливер Твист в каморке, Макар Деушкин, избретающий специальную походку, чтобы скрывать прорехи в башмаках... Реквизит известен заранее - свечной огарок, звон жалких грошей, дырявая шаль на стуле. Пафос маленького человека - честность и бедность. Его душа на крыльях смирения способна улететь дальше души героя. Лепта вдовы. Кто был последним, будет первым...

Кто не помнит двух влюбленных бедняков О.Генри - ее, продавшую свои прекрасные волосы, чтобы купить ему часы, и его, продавшего свое единственное богатство, чтобы купить ей гребень для волос? Дальше некуда, выше невозможно.

И все же нет ничего опаснее маленького человека, превращенного в героя. Нет ничего опаснее той разновидности смирения, которая паче гордости. Казалось, только что все было хорошо, и высоко, и благородно - и вот никто не заметил, как честность оборачивается педантизмом,

бедность - ленью и озлобленностью, кротость - мелкостью мыслей. Яблоко гниет в руке, не донесенное до рта.

Всякий литературный образ - мина замедленного действия. Никто не знает, когда Ленский разлетится на тысячи мелких Надсонов, а Башмачкин - на легионы васисуалиев лоханкиных. Но когда это происходит, тот город, в котором они существуют, перестает узнавать сам себя. Сделанный из слова в не меньшей степени, чем из камня, он разрушается не только из-за нищеты муниципалитета, а из-за того, что перестает дышать соответствующий ему текст.

Маленький человек, некогда сошедший с пушкинских и гоголевских страниц прямо в осеннюю петербургскую мглу, чтобы осветить и осмыслить ее собою, согреть ледяные колонны, озвучить робкими шагами гранит, не только преуспел, но, кажется, перестарался. Маленький человек по определению не может быть победителем, он обязан страдать, являя своей малостью и хрупкостью укор миру. Но вот он победил и, победив, изменил свою суть. Его голос, усиливаясь, перестал звучать одинокой скрипкой, но стал ревом толп, ищущих места под солнцем. Его лица не различить больше ни между строк, шепелявящих варварским языком, ни на улице, кишачей счастливыми обладателями новых шинелей.

Свистит ветер. Узкие листья несутся в канал подожженными черновиками. Золоченый орел глухо клекочет над Фонтанкой. Солнце осыпает стрелами Летний сад, как святого Себастьяна. Тени деревьев сплошь ложатся на низкие дома, изменяя архитектуру, обманывая глаз.

Свистит ветер, гонит по набережной ссутулившихся человечков - мелких, не больше листа. Город маленьких людей вступает в осень. И только вода, взъерошенная, как шерсть, в отличие от пространства, имеет обратную перспективу.

С.-Петербург

Системный анализ данного текста, который провел Алексей Куликов, позволяет увидеть не только достоинства и недостатки произведения, но и степень владения учащимся инструментарием анализа.

Контрольное практическое задание по системному анализу текста «Герои как ли-
стья»
выполнил Алексей Куликов.

Безусловно, социальная целесообразность присутствует в данном тексте, жанром, тяготеющим к эссе. Скажу более, в нем, на мой взгляд, существует как бы два мира, которые оторваны друг от друга тем, что один поднимается и фиксирует нечто высокое, надеясь на подражание, а другой опускает это нечто, да еще и утрамбовывает сверху, саркастически посмеиваясь при этом. Но в то же время тот, первый мир, в отчаянии гонится за вторым в надежде хоть как-то уговорить его пойти на компромисс. Эти два мира: литературный поэтический мир, существующий либо сам по себе, либо в абстрактном виде у некоторых из нас, и мир реаль-

ный, в котором мы сейчас присутствуем. У обоих диаметрально противоположные законы. Поэтический мир способен поэтизировать маленького человека, не героя, возвышает эту его «маленькость», произнося «укор миру». Этот маленький человек должен страдать, постоянно ощущать себя униженным и оскорбленным, ибо этим он несет **проблему**, обнажает какую-то жестокую несправедливость, давая некоторым пищу для размышлений.

Реальный мир отрицает этого человека. Сейчас не в моде показывать свою оскорбленность и униженность другим, надеясь получить человеческое сочувствие. Человек утопает в море индивидуализма, разлитого повсюду в обществе. Но удивляет другое - единственной ценностью, провозглашенной сейчас, является личность, но вместе с тем, если присмотреться, то личность как таковая во внимании сведена до минимума. На самом деле она не имеет ценности со стороны других, хотя кто-то может сказать, что ценность нужно рассматривать внутри самой личности, для себя. Но ведь это ведет к разобщенности людей... Возможно, такую задачу ставил, в конечном счете, автор, который попытался подружить эти два мира, переноса нравственные категории из первого во второй, став их на социальный уровень.

Замысел данной проблемы реализуется сначала на постановке и разъяснении ее основных постулатов, а затем с помощью своеобразного логического эксперимента автор доказывает от противного, что смещение основных функций предмета исследования ведет к его разрушению и полной потере различных раньше черт лица. Постановкой и разъяснением в данном случае является то, что *«слуги и служанки, друзья и враги несутся по расчисленным орбитам, срываются, падают с прострелянной грудью, меркнут в неизвестности и скуке, получают свою скудную долю света, повинувшись неумолимой логике текста, но их не жаль, не жаль - ведь те, главные сияют все ярче...»* Главные герои своей величием оттеняют все вокруг. Их героизм под конец вызывает скуку и ощущение неоригинальности. И образом Петербурга автор осуществляет первое внимание к маленькому человеку. И, разглядев, мы с автором видим его черты лица: честность и бедность.

Экспериментом выступает тот факт, что автор пытается сделать этого человека победителем. И вот *«его голос, усиливаясь, перестал звучат одинокой скрипкой, но стал ревом толп, ищущих место под солнцем. Его лица не различить больше ни между строк, шепелявящих варварским языком, ни на улице, кишащей счастливыми обладателями новых шинелей»*. Это выступает как результат эксперимента. Отрывок говорит сам за себя.

Об интонационном строе нужно сказать, что в тексте присутствует интонация обыденности, бытовой скучности и тоски. Но автор опозитизировал это настроение нравственно-философской мыслью, которая родилась после прочтения попытки объяснить, почему мы не замечаем то, «что выпадает в осадок». Собрав это, он, наконец, набравшись фактов, заключает, что «всякий образ - мина замедленного действия» и что маленький человек не может быть победителем. Это выступает обобщением.

Способами аргументации выступают подтверждения литературными образами авторских предположений («Золушка», влюбленные бедняки О'Генри, говорящей о высшей поэтичности).

Учет аудиторного фактора сильно размыт, уступая место индивидуальному внутреннему пути размышлений автора, что приходится теряться в догадках о мотивировке многих мест. Например, когда честность оборачивается педантизмом, бедность - ленью, кротость - мелкостью мыслей. Вероятно, автор говорит о заблуждении некоторых читателей в оценке истинной сущности образа маленького человека, считая его слабым и безнравственным.

Ритм текста схож с внутренними размышлениями человека, например, стоящего в осенний дождливый вечер у окна и под звуки композиции Вивальди «Осень» слушающего капли дождя, падающие на подоконник. Пунктуация очень богата, изобилует запятыми, двоеточиями, кавычками, знаками восклицания и вопросами.

Таким образом, у меня получился системный анализ текста. Возможно, я слишком прыснул субъективизмом, но ведь сам текст субъективен, поэтому оценки могут быть различными и во многом тоже непонятными широкому кругу читателей.

Последний абзац текста, выполненного учащимся, показывает, что результат его мыслительной работы не окончателен. Постигание текста и мира вокруг него продолжается, толчок, полученный при первичном, рабочем рецензировании текста, стал стимулом к его более глубокому анализу, к постижению реалий, составляющих творческую ауру не только данного текста, но и всей журналистики в целом. И это, пожалуй, основной, более значительный результат практического занятия, предполагавшего узкие прагматические цели научить учащегося пользоваться всеми красками жанровой палитры. Разумеется, не всякий раз достигается подобный эффект. Но само обращение к анализу и письменному рецензированию журналистских текстов дает учащемуся возможность гораздо быстрее проходить период профессионального ученичества, нежели это происходит вне обращения к выполнению предложенных нашей методикой контрольных практических заданий?

Задание к теме

Условия контрольного задания

Учащийся выполняет контрольную работу практического характера в одном из жанров современной журналистики. Однако, в отличие от того, что пробные задания по другим темам выполнялись преимущественно в информационных и аналитических жанрах, но в данном случае проверяется умение работать со словом в художественно-публицистических жанрах. Учащемуся предлагается попробовать свои силы в жанрах очерка и фельетона.

Методические указания

Перед тем, как приступить к работе над материалом, необходимо изучить рекомендованную литературу по названным жанрам, ознакомиться и проанализировать работы мастеров журналистики в указанных жанрах, а также изучить рекомендации, изложенные в программе курса.

При работе над материалом полезно пользоваться советами журналистов-практиков и консультациями преподавателя.

Объем контрольного задания не должен превышать пяти страниц машинописного текста.

Тема № 11

Техника и технология средств массовой информации

Программа дисциплины «Техника и технология средств массовой информации» разработана на базе теоретических исследований в сфере журналистской деятельности и их практической апробации в процессе обучения юных журналистов в школах с вариативным обучением. В частности, такой экспериментальной базой явился журналистский класс средней школы №101 г.Самары.

Круг вопросов, изложенных в программе, дает школьникам возможность самостоятельно освоить материал и получить достаточную ориентацию в сфере деятельности журналистики в том ее аспекте, который связан с техническим и технологическим обеспечением функционирования в обществе средств массовой информации.

Введение

Поистине тектонические сдвиги в жизни человеческого общества в планетарном масштабе, произошедшие в последнее десятилетие, открыли новые возможности для функционирования в нем средств массовой информации. Радикальные изменения в структуре прессы, в организации работы редакций газет, в их взаимоотношениях с издателями, в направленности, содержании, методах журналистского творчества заставляют работников печати, телевидения и радио, говоря словами президента Ассоциации журналистов Польши Стефана Братковского, учиться "нормальной журналистике".

Переход от представительной демократии к непосредственной, к прямому влиянию широких народных масс на политику государства привели к кардинальной смене приоритетов в деятельности средств массовой информации, к радикальной перестройке всей системы журналистики. Параллельно со старой системой СМИ создается новая, в которой значительное место занимает неформальная, свободная, независимая пресса.

Процесс смещения акцентов с директивности выступлений печати как источника официальной информации на свободное отражение мнений и личных позиций журналистов и внештатных авторов печатных изданий заставляет по-новому переосмыслить параметры социального статуса прессы и выработать иные критерии качества журналистского мастерства и профессионализма.

Теоретикам печати предстоит заново осмыслить некоторые положения журналистской науки, утвердившиеся в предыдущие годы. Авторы данной про-

граммы стремились учесть научные представления, ставшие в конце нынешнего века предметом дискуссий о месте печати в политической системе общества, в регулирование социальных процессов. В то же время учитывалось, что для отечественных и зарубежных исследователей подобная постановка вопроса не нова, ибо роль печати как проводника интересов и политики тех или иных социальных сил как средства обеспечения деятельности политических институтов и властных структур рассматривалась на историческом и современном материале многократно. Поэтому в основу программы легло многое из того, что наработано по данной теме нашими предшественниками, суждения и выводы которых скорректированы с учетом ведущих тенденций в исследовании деятельности ОМИ в новых условиях.

Экономическое и политическое реформирование постперестроечного общества Российской Федерации делает настоятельной для органов государственного управления задачу резкого повышения коэффициента полезного действия средств массовой информации в создании насыщенности информационного поля сведениями о деятельности властных структур для адекватного восприятия их целевой аудиторией СМИ, а в более широком смысле - всем населением страны. Использование сети СМИ в рамках долгосрочных политических кампаний, а также для повседневного информирования аудитории требует повторяемости сообщения, а, следовательно, и:

- 1/ максимальной широты охвата печатных и электронных СМИ;
- 2/ необходимости большого количества выходов сообщения в печать или в эфир в течение значительного времени;
- 3/ необходимости зондажа эффективности воздействия информационного сообщения на аудиторию для последующей корректировки как способа и формы его подачи, так и существа стоящих за ним решений властных и управленческих структур.

С другой стороны, следует учесть, что хотя по российским законам органы управления не обязаны реагировать на выступления СМИ, поскольку те не являются директивными, но в силу сложившейся ментальности российского общества, и властных структур как его составной части, безучастным к выступлениям СМИ сферы управления оставаться не могут, а порой и не заинтересованы в этом, ибо журналистский анализ социальных ситуаций нередко содержит информацию, которая является весьма полезной для работников управленческой сферы.

Следовательно, существует почва для взаимодействия органов управления и СМИ как между источником и средством передачи информации и контроля за ее адекватной усвояемостью аудиторией. Во-вторых, существует необходимость углубления усовершенствования этого взаимодействия, поскольку заложенные в нем потенциальные резервы не используются сегодня в полной мере, что приводит к массе негативных моментов в восприятии аудиторией управленческих решений, ибо порой их резонанс имеет искаженную перспективу, а иногда и откровенно обратный эффект.

С другой стороны, пресса аккумулирует настроения и требования массы людей, выступая своеобразным общественным контролером принимаемых решений, что лишь в незначительной степени используется органами государственного управления, ибо те пресс-службы, которые имеются в сфере управления, практи-

ческие не используют преимущества обратной связи, прослеживающейся в реакции населения на информационные сообщения СМИ.

В тех же случаях, когда работники управленческих структур публично дают оценку тем или иным выступлениям прессы, они чаще всего ограничиваются лишь задачей нейтрализации негативного эффекта, произведенного публикацией вследствие ущерба, нанесенного ею престижу того или иного органа управления, не анализируя и не отмечая того рационального, что содержится в данном выступлении СМИ.

Но дальнейшее углубление демократических начал в российском обществе требует признания того факта, что пресса как средство контроля за деятельностью властных структур является не только формой, но и нормой жизни демократического общества. И хотя на законодательном, правовом уровне эта функция СМИ не закреплена, тем не менее, интересы самих властных структур, всех институтов власти и управления, деятельности которых касаются выступления СМИ, требуют создания такого механизма взаимодействия власти и средств массовой информации, при котором органам управления становилось бы выгодным использовать общественное мнение, поддерживающее суждения, выводы и требования прессы, электронных СМИ, а, следовательно, должным образом реагировать на выступления СМИ, давать исчерпывающие разъяснения по существу поднятых вопросов, принимать обязывающие к исполнению решения. Участвуя в этой работе, органы управления получают возможность повысить свой имидж среди аудитории СМИ использованием выявленного прессой общественного мнения, трибуной которого СМИ являются, а, следовательно, властные структуры активно включаются совместно с прессой в формирование общественного мнения о собственной деятельности, устраняя барьеры непонимания своих акций, а порой и прямую конфронтационную настроенность аудитории, недовольство населения властями и их политикой. Пренебрежение к этой стороне проблем взаимодействия органов управления и СМИ в значительной мере лишает власти общественной поддержки.

Существенным резервом во взаимодействии органов государственного управления и СМИ является использование имиджа открытости власти, опирающегося на конкретную возможность для каждого гражданина посредством публикации в печати познакомиться со всем спектром подходов, взглядов, суждений, оценок и предложений, исходящих от различных общественных сил, чтобы получить информацию для определения собственной позиции.

Поскольку в настоящее время у подавляющего большинства граждан не имеется материальных средств и физических возможностей, чтобы охватить все циркулирующие потоки информации, возникает настоятельная необходимость создания печатных изданий, синтезирующих наиболее ценную информацию управленческого и общезначимого характера. В условиях плюрализма это поможет и власти, испытывающей давление с разных сторон, более четко сориентировать свою точку зрения на решение тех или иных проблем, скорректировав ее не только жесткой полемикой с инакомыслящими, но и учетом самых разных оттенков мнений и предложений.

В этом смысле ныне действующие пресс-службы органов управления должны оправдывать необходимость своего существования не только распростра-

нением "официальной" информации, но и ее сбором, систематизацией, доведением до сведения тех, кого она касается, с рекомендацией способов реагирования на нее, исключаящего замалчивание публикации, но побуждающее либо к аргументированной полемике, либо к безусловному принятию к исполнению.

Аккоммулировать обращенные к органам управления сигналы от изданий самой разной направленности, безусловно, имеют возможность государственные СМИ, прежде всего печатные. Делать это они могут путем дайджестирования принципиальных выступлений различных изданий, обсуждением предлагаемых ими подходов и идей на базе диалога представителей разных общественных сил.

Сложившаяся практика, при которой государственные СМИ являются лишь рупором их учредителя, отторгает от конкретных изданий значительную часть читательской аудитории, недовольной однолинейностью характера выступлений газеты или журнала, чья "ведомственная" принадлежность обнаруживается в открытом игнорировании наличия иных точек зрения, тогда как переориентация на аккоммулирование, сопоставление и обсуждение различных общественных сил позволяет самому печатному изданию делать глубокую экспертизу тех или иных управленческих решений с общественных и общегосударственных позиций, суммируя положительные и конструктивные подходы к решению актуальных проблем. Государственные же институты с помощью таких СМИ получают дополнительную возможность эффективно играть в обществе интегрирующую роль, ибо получают возможность полнее учитывать информационную обратную связь, исходящую от всех слоев общества.

Большую роль в эффективной деятельности СМИ играет их техническая оснащенность. И в данной программе учащимся предлагаются для освоения несколько аспектов, связанных с подготовкой телевизионных передач, организацией издательского дела и печатного производства.

Изучение программ курса должно помочь школьникам освоить специфику работы на радио и телевидении и получить профессиональные ориентиры в специальностях работников электронных средств массовой информации.

Главная цель курса – дать учащимся четкие представления о их будущей сфере деятельности, дать основы теоретических знаний в теле- и радиожурналистике, первоначальные навыки в освоении и применении телевизионных и радиальных жанров, техники и технологии печатного производства.

Изучая курс, учащиеся побывают на телестудии и в радиодоме, проследят этапы рождения передач, убедятся в коллективном характере творчества на телевидении и радио. Они получают представление о функциональных обязанностях различных категорий работников телевидения и радио.

При прохождении курса учащиеся приобретут навыки работы с магнитофоном, в создании сценариев и сценарных планов теле- и радиопередач. Будущие журналисты получат представления об организационных формах телевидения и радиовещания в нашей стране и за рубежом.

Тематический план I раздела по основам тележурналистики

№ п/п	Наименование темы
1.	Место телерадиожурналистики в системе СМИ

2.	Основные специальности телевидения и радиовещания
3.	Жанры радиожурналистики
4.	Жанры тележурналистики
5.	Требования к сценариям радиопередач
6.	Требования к сценариям телепередач
7.	Прямой эфир на радио
8.	Прямой эфир на телевидении
9.	Телевидение и радиовещание: коллективный характер творчества
10.	Выразительные средства радиопередач
11.	Выразительные средства телепередач

Содержание раздела

1. Место телерадиожурналистики в системе СМИ

Возникновение, этапы развития радиовещания, его роль в современном обществе. Радиовещание как составная часть СМИ. Структура радиовещания в регионах, в государстве. Виды вещания. Основные программы.

Радио как средство наиболее оперативного распространения новостей. Методы координации деятельности радиовещания с другими СМИ.

Место телевидения в СМИ

Специфика производства видеоинформации, ТВ как многосложный организм. Тенденции развития государственного и альтернативного телевидения.

2. Основные специальности телевидения и радиовещания

Телевизионная журналистика как спектр профессий. Телевизионные специальности: автор, редактор, оператор, звукооператор, художник, диктор, ведущий, режиссер. Работа тележурналиста «в кадре». Рейтинг ведущего на телевидении и его составляющие. Типы телеведущих: герой-идеал; человек, похожий на соседа; человек-загадка. Ведущий государственного канала. Ведущий альтернативного телевидения. Должность тележурналиста и его функции. Специфика работы – редактор на телевидении. Оператор на телевидении – важнейшая из экранных профессий. Роль телережиссера в создании различного рода передач.

Радийные специальности. Специфика их работы. Тембр, ритм, интонации, правильная артикуляция – составляющие мастерства радиожурналиста, диктора радио.

3. Жанры радиожурналистики

Радиорепортаж как звуковая картина события. Радиоинтервью. Краткое хроникальное сообщение, развернутая и комментированная информация, их специфика на радио. Комментарий. Разножанровость информационных выпусков. Отчет об оперативных событиях в общественно-политической, культурной, спортивной жизни страны. Использование прямого эфира. Специфика работы журналистов в редакциях информации. Участие дикторов в подготовке и проведении информационных программ, иных радиопередач. Радиоочерк. Радиофильм. Радиопереклички, их подготовка и проведение. Цикловые радиопрограммы, их возможная периодичность. Передачи по письмам радиослушателей. Информационно-

музыкальная программа «Маяк». Тенденции развития радиожанров в современном эфире.

4. Жанры тележурналистики

Работа тележурналиста в кадре. Этапы работы над телепередачей: подготовка сценария или сценарного плана, съемка, монтаж или выдача в прямой эфир. Телеинформация и телепублицистика. Телесюжет в информационной программе. Стремление к использованию в ней различных жанров: информации, комментариев, интервью, репортажа и т.п. Информационная мозаика, принципы ее создания и композиции. Телевизионные программы и их типология. Жанровая структура телепрограмм. Использование писем зрителей. Методы изучения мнения телеаудитории.

Кино на телеэкране. Причины популярности так называемых «мыльных опер» (многосерийность телефильмов). Конкретные программы, инсценировки, фильмы-спектакли. Реклама на телевидении. Тенденции развития телевизионных жанров.

5. Требования к сценариям радиопередач

Точность в определении места звучания авторского текста, дикторского текста, фонограмм, включенных в сценарий, музыкального оформления, полная расшифровка (приведение в передаче) всего текста (в сценарном плане допустимо краткое изложение текста фонограмм). Обязательность поступления сценариев радиопередач в звукогруппу (звукооператору, звукорежиссеру, дикторам, ведущим программ). Фонограмма радиопередачи и сценарий в ЦВА (центральной вещательной аппаратной).

6. Требования к сценариям телепередач

К сценариям телепередач, кроме точности в определении места видео- и звукооряда, в передаче их взаимосвязи обязательно определение взаимодействия всех служб, обеспечивающих подготовку и выдачу в эфир программы (режиссеры, телеоператоры, звукооператоры, оформители, технические службы), обеспечение всех их сценариями или сценарными планами.

7. Прямой эфир на радио

Прямой эфир на радио обеспечивает электронным средствам массовой информации приоритет в доведении оперативной информации, позволяет слушателю чувствовать себя соучастником происходящих событий. Подготовка передач прямого эфира связана прежде всего с обследованием места его проведения, решением проблем его технического обеспечения (в особенности когда он ведется не со стационара), глубокой разработкой сценария (подробного сценарного плана), предусматривающих взаимодействие всех творческих и технических работников, занятых на подготовке и выдаче передачи в прямой эфир.

8. Прямой эфир на телевидении

Общие и специфические моменты подготовки передачи в прямой эфир на телевидении и радио. Прямой эфир как прямое включение. Телевизионная техника, обеспечивающая прямой эфир (ПТС – передвижная телевизионная станция). Разновидности передач в прямом эфире. Недостатки ряда передач прямого эфира («говорящие головы», отсутствие событийности). Как избежать накладок в прямом эфире.

Телевидение и радиовещание: коллективный характер творчества

В прямых передачах электронных средств массовой информации в наиболее полной мере проявляется коллективный характер творчества: теснейшее взаимодействие автора, режиссера, звукорежиссера, телеоператоров, вспомогательных служб на телевидении, автора (ведущего), звукорежиссера, вспомогательных служб на радио. Это взаимодействие работников различных профессий проявляется при подготовке и выдаче в эфир всех теле- и радиопередач.

10. Выразительные средства радиопередач

Помимо слова к выразительным средствам радиопередач с полным правом следует отнести умелое включение в них различных фонов, звуковых эффектов, музыкального сопровождения.

11. Выразительные средства телепередач

Значительно большими возможностями в расширении выразительных средств передач обладает телевидение. Умелое сочетание видео- и звуоряда, применение спецэффектов, музыкального сопровождения.

II РАЗДЕЛ

Целью и задачей изучения раздела "Информационное телевидение" является усвоение учащимися специальных знаний в сфере подготовки для телевизионной аудитории сообщений информационного характера, программ теленовостей, репортажей о месте события и т.п.

Изучение средств, которыми располагает тележурналистика в области информации, методов, форм и приемов показа информации, позволит учащимся сформировать представление о роли и месте тележурналиста в информационном процессе, соединить полученные знания с правильным пониманием своих творческих и организационных задач в воздействии на социальную практику.

В процессе освоения данной дисциплины юный журналист закрепляет знания, полученные при изучении дисциплины «Теория и методика журналистского творчества», расширяет и углубляет представления об информации, выделяя в ней как самостоятельные области отражения действительности политическую, экономическую, научно-техническую, культурную, спортивную и т.п. информацию.

Юный журналист овладеет конкретными приемами подготовки информационных материалов телевидения, научится сочетать аудио-, видеоряд в телесобщении, составить из телеинформации программу новостей и хроники, подготовить телевизионный комментарий к событию.

Совокупность приобретений учащимся знаний позволит ему верно ориентироваться в информационном потоке и отражать действительность во взаимосвязях отдельных моментов социальной практики, представляющих интерес для телевизионной аудитории.

Программа предусматривает подготовку творческих работ с целью закрепления полученных теоретических знаний, приобретения навыков работы на телевидении. Работы рецензируются и обсуждаются на практических занятиях во время слетов юных журналистов.

№ п/п	Наименование темы
1.	Телевизионные и радиyjne информационные жанры
2.	Сжатое (хроникальное) сообщение. Развернутая информация. Комментируемая информация
3.	Комментарий
4.	Отчет
5.	Интервью
6.	Выступление
7.	Репортаж
8.	Использование информационных жанров в телерекламе
9.	Основные принципы построения и верстки информационного и рекламного выпусков.

Содержание курса «Информационное телевидение»

1. Информационные жанры

Информационная деятельность - важная составная телевизионных программ. Оперативность, наличие событийного повода – неотъемлемые требования к информационным жанрам. Объективность изложения – первостепенное требование к информационным материалам. Основные требования и принципы отбора фактов. Точность и достоверность - основной принцип информационной журналистики.

Специфика работы теле- и радиожурналиста в информационных жанрах. Источники информации. Специфика использования информационных жанров в рекламе.

2. Сжатое (хроникальное) сообщение. Развернутая информация. Комментируемая информация

Констатация факта, оперативное доведение до зрителей - основное назначение жанра хроникального сообщения. Развернутая информация - расшифровка факта, привлечение деталей, помогающих более полному раскрытию события. Комментируемая информация как жанр предполагает наличие оценки события, факта, сравнения различных точек зрения на них.

3. Комментарий

Место комментария в информационных выпусках, других телевизионных передачах. Комментарий - выражение точки зрения автора на событие, факт. Виды комментария: событийный, тематический, спортивный, рекламный. Использование видеоряда в комментариях и других информационных телевизионных жанрах.

4. Отчет

Место отчета в информационном телевидении. Разновидности отчета. Место события в нем. Краткая и развернутая формы отчета. Отчеты информационный и тематический. Использование прямого эфира при подготовке отчета.

5. Интервью

Назначение и объективная значимость интервью на телевидении и радио. Интервью как жанр, лежащий в основе большинства других телевизионных и радионных жанров. Виды интервью: событийное, тематическое. Эксклюзивное ин-

тервью. Методика работы над интервью. Роль интервьюера при работе с собеседником. Интервью в прямом эфире.

6. Выступление

Выступление – оперативный отклик на событие. Виды выступлений: краткое, развернутое, в записи, в прямом эфире. Подготовительная работа журналиста над выступлением.

7. Репортаж

Репортаж как украшение информационных программ. Виды репортажа. Роль авторского «я» в репортаже. Подготовительная работа к ведению репортажа. Репортаж в прямом эфире. Репортер как непосредственный участник событий, которым посвящен репортаж. Профессиональная этика репортера.

8. Использование информационных жанров в телерекламе

Использование информационных жанров в рекламных выпусках: краткая и развернутая информация, комментарий и интервью. Краткость и выразительность звукоряда, органичность его сочетания с видеорядом, музыкальным оформлением. Требования к рекламным выпускам. Разножанровость включенных в передачу материалов. Преобладание видеоматериалов над текстовыми, наличие синхронных материалов.

9. Основные принципы построения и верстки информационного и рекламного телевыпусков

Этапы работы над телепередачей; подготовка сценария или сценарного монтажа или выпуск в эфир. Организация съемок: синхронной, павильонной. Процесс звукозаписи. Значение света при съемках и выдаче передачи в прямой эфир.

Специфика отбора новостей. Критерии отбора: своевременность, информационная насыщенность, выразительность аудио- и видеоматериалов. Специфика поиска оперативного повода для информационного телесюжета. Мысль как содержательный стержень телесюжета. Драматургическое, композиционное и изобразительное решение информационных телепрограмм и рекламных выпусков. «Драматическое единство» как принцип структурной организации телетекста. Композиция в информационном материале на телевидении: кульминация, причина, результат. Принцип «замкнутой окружности». Способы работы над текстом в телехронике. Приемы написания текста под «картинку». Приемы подбора «картинки» под написанный текст. Редактирование и сокращение синхронных «речевых» кусков. Стиль материала для эфира. Разговорный язык в материалах, предназначенных для эфира. Словесно-зрительный образ и приемы его использования в тележурналистике. Образность хроникального сюжета.

Работа тележурналиста в кадре. Личностные качества тележурналиста, его профессиональный имидж - основа успеха на телевидении. Репортер на телевидении. Роль импровизации в телерепортаже. Искусство импровизации. Ведущий как актер. Как сыграть интерес к собеседнику. Евгений Киселев и Сергей Алексеев как олицетворение двух принципиально различных представлений о роли ведущего воскресного информационного телеобозрения. Информационные передачи местных теле- радиоканалов.

РЕКОМЕНДУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Алексеева М.И. Практикум по редактированию материалов телевизионных передач. – М., 1970.

Аронов А. В присутствии эстетической реальности //Телевидение вчера, сегодня, завтра. – М., 1989.

Петренко В. ТВ и психология //Телевидение. – М., 1986.

Фирсов Б. Телевидение и мы. – М., 1989.

Хелемендик В.С. Союз пера, микрофона и текамеры. – М., 1977.

Вопросы для самоконтроля

1. Телевизионный сценарий. Расшифровка фонограмм. Редактирование телевизионных текстов.
2. Специфика отбора новостей. Критерии отбора: своевременность, информационная насыщенность, выразительность аудио- и видеоматериалов.
3. Мысль как содержательный стержень телесюжета. Информационный телесюжет. Событийный и очерковый телесюжеты. Специфика поиска оперативного повода для телесюжета.
4. Газета как источник тем для тележурналистов. Как использовать газетные тексты. Нужна ли ссылка на источник? Этические параметры использования плодов чужого труда.
5. "Драматическое единство" как принцип структурной организации телетекста. Композиция информационного материала на телевидении: кульминация, причина, результат. Принцип "замкнутой окружности".
6. Репортер на телевидении. Роль импровизации в телерепортаже. Искусство импровизации.
7. Как прослыть небанальным. Индивидуальные приемы ведения теледиалога. Издержки "свободной" манеры общения. Как их избежать.
8. Документальная съемка человека. Как найти интересного героя. Как показать его характер и раскрыть индивидуальные личностные черты. Приемы сохранения естественности поведения человека перед камерой. Как достичь исповедальности тона разговора героя телесюжета с журналистом.
9. Журналист в кадре. Ведущий как актер. Как сыграть интерес к собеседникам. Евгений Киселев и Сергей Алексеев как олицетворение двух принципиально различных представлений о роли ведущего воскресного информационного телеобозрения. Чья позиция предпочтительней?
10. Способы работы над текстом в телехронике. Приемы написания текста под "картинку". Приемы подбора "картинки" под написанный текст. Редактирование и сокращение синхронных "речевых" кусков.
11. Стиль материала для эфира. Разговорный язык в материалах, предназначенных для эфира. Словесно-зрительный образ и приемы его использования в тележурналистике. Образность хроникального сюжета.
12. Текст телефильма. Зависимость его от монтажа. Комментирующая роль текста. Текст как составляющая звукозрительного образа.
13. Развитие способностей писать для ушей, а не для глаз. Навыки чтения текста вслух.
14. Развитие навыков формулировать мысли точно и кратко. Как преодолеть многословие, избавиться от лишних единиц текста. Лишние прилагательные, наречия и местоимения. Существительные и глаголы - "короли точности". "Страдания" страдательного залога.
15. Контрольная работа.

III РАЗДЕЛ

Издательское дело

Тематический план

1. Организация издательского дела

Основные виды произведений печати: книги, газеты, журналы, изоиздания, картографические издания, нотные издания. Периодические издания. Книга как важнейший вид неперIODических изданий. Издательское дело как отрасль производства. Типизация издательств.

2. Тематический план издательства

Тематический план как программа деятельности и основа всей работы издательства. Перспективные и годовые планы. План редакционно-подготовительных работ. План выпуска. Аннотация как элемент плана выпуска. Материально-техническое обеспечение плана. Роль книготорговых организаций в тематическом планировании.

3. Основные этапы процесса издания книги

Три этапа процесса издания книги: создание полноценного по содержанию художественного, документального, общественно-политического, справочно-оригинала, художественное и техническое оформление рукописи; полиграфическое исполнение книги. Координация работы авторов как сущность редакционной деятельности. Организация авторского актива издательства.

Подготовка авторского оригинала рукописи. Роль консультаций в работе с автором. Ведущий редактор и его роль в издательском процессе. Рецензирование рукописей. Составляющие качества редакционной работы. Редакционный совет как постоянно действующий совещательный орган при директоре издательства.

4. Оформление и полиграфическое исполнение книги

Связь технического и художественного оформления книги с ее содержанием и направленностью. Соответствие оформления типу и целевому назначению книги. Форматы книг и других изданий. Типографские шрифты и их применение. Виды текста и особенности их оформления. Основной аппарат книги и ее справочно-вспомогательный аппарат. Книжные иллюстрации. Полиграфическое исполнение книги и способы производства печатных изданий. Основные этапы производства книги. Виды полиграфической техники. Важнейшие материалы для изготовления книги. Переплетные процессы.

5. Экономика производства книги

Издательская себестоимость книги и ее элементы. Объем книги и ее издательская себестоимость. Оформление и его влияние на себестоимость книги. Тираж книги и ее издательская себестоимость. Номинал и метод его установления.

IV РАЗДЕЛ

Полиграфическое производство

Тематический план

1. Понятие о полиграфическом производстве, его истории и эволюции

Иоганн Гутенберг и технические основы процесса множественного воспроизведения информации. Издательство как организационно-производственное учреждение. Полиграфическое оборудование. Основные этапы полиграфического производства. Изготовление печатных форм с издательских оригиналов. ЭВМ в полиграфии. Полиграфические процессы: общие тенденции развития.

2. Характеристика печатной продукции и материалы полиграфического производства

Печатное издание как результат полиграфического процесса. Виды печатных изданий. Классификация полиграфической продукции по виду воспроизводимых оригиналов.

Технические характеристики бумаги. Полиграфические печатные краски. Полимеры в полиграфии. Новые полиграфические материалы.

3. Основные этапы издания печатной продукции

Три этапа процесса издания печатной продукции. Специфические особенности издания газет, книг, журналов, изоизданий. Роль графика в производстве газеты. Технологический процесс издания тиража газеты, книги. Разработка технологической документации.

4. Виды печати

Формы высокой печати и набора. Ручной набор. Механизированный строкоотливной набор. Автоматизированный строкоотливной набор. Верстка полос и монтаж наборных печатных форм. Стереотипные печатные формы. Изготовление стереотипных матриц. Изготовление и отделка стереотипов. Формы плоской офсетной печати. Формы глубокой печати. Особенности изготовления печатных форм для многокрасочной печати.

5. Копировально-множительная техника

Светокопировальные настольные аппараты и особенности их эксплуатации. Электронно-копировальная техника. Электроискровой способ изготовления трафаретных печатных форм с черно-белых и цветных оригиналов на электропленке. Оперативное размножение оригиналов способом трафаретной печати. Технические характеристики расходных материалов для современных ксероксов.

6. Фотонабор

Фотонаборные машины для воспроизведения текстовых оригиналов. Полуавтоматические клавиатурные фотонаборные машины. Автоматы с управлением по полнокодовой и неполнокодовой программам. Электронно-механические фотонаборные автоматы в современной полиграфии. Технология изготовления текстовых фотоформ с использованием фотонабора. Обработка пленки. Изготовление светокопий. Изготовление перфоленты. Получение диапозитивов правки. Корректур фотонабора. Технологический процесс верстки фотонабора. Монтаж сверстаных полос в фотоформу для копирования. Преимущества фотонабора по сравнению с металлическим набором.

7. Компьютеры в полиграфическом производстве

Технология обработки информации с помощью ЭВМ. Матричные принтеры. Сканеры при подготовке репродуцируемых оригинал-макетов на персональных компьютерах. Возможности ЭВМ при подготовке изданий с графическим материалом и фотографиями. Актуальные направления компьютеризации издательского дела и полиграфического производства.

8. Лазеры в полиграфии

Применение лазеров в обработке информации. Лазерный способ изготовления печатных форм как радикальный путь автоматизации формных процессов. Лазерное цветоделительное устройства. Лазерные автоматы для изготовления офсетных печатных форм. Лазерный гравировальный автомат для изготовления офсетных печатных форм. Лазерные устройства для записи изображений. Лазерные факсимильные устройства. Лазерный фоторегистратор. Лазерные электрографические устройства. Типы лазерных устройств для записи изображений. Возможности квантовой электроники в полиграфии и тенденции расширения масштабов ее применения.

V РАЗДЕЛ

Техника теле- и радиовещания

Тематический план

1. Звукозаписывающая аппаратура

Эволюция звукозаписывающей техники. Портативный индивидуальный звукозаписывающий инструментальный журналиста. Технические характеристики диктофонов. Магнитофоны: переносные и стационарные. Воспроизведение речевой информации и ее обработка. Дистанционное управление переключения режимов работы в стационарных звукозаписывающих приборах. Специфика эксплуатации и технического обслуживания звукозаписывающей техники. Радиотрансляционная техника.

2. Аппаратура кино- и телевизионной съемки

Техника экранной журналистики. Принципы конструкции киносъемочного аппарата. Классификация киносъемочного аппарата. Киносъемочная оптика. Принципы конструкции киносъемочного объектива. Классификация киносъемочных аппаратов, применяемых на телевидении. Характеристики киноплёнки. Технология процесса киносъемки.

Виды источников света. Типы осветительных приборов. Оборудование павильона для телевизионной съемки. Тенденции развития современных методов специальных и комбинированных съемок на телевидении. Монтажная техника экранной журналистики. Телекинопроекционная техника. Условия кинопроизводства на телевидении. Техника и операторское мастерство в изобразительном решении телепередачи.

ТЕМЫ КОНТРОЛЬНЫХ РАБОТ

Вариант I.

1. Издательские-полиграфические единицы измерения рукописи и печатной продукции. Их размерность.

2. Изложите технологию книжной верстки.
3. Фотополимерные печатные формы.
4. Офсетная плоская печать и перспективы ее развития.
5. Назначение растра при изготовлении форм и глубокой печати.

Вариант 2.

1. Как классифицируются полиграфические шрифты?
2. Область применения стереотипов в зависимости от способа изготовления растрового клише.
3. Изложите общую технологическую схему изготовления растрового клише
4. Как можно воспроизводить текст в офсетной печати (изготовление текстовых фотоформ)?
5. Как проводится копирование и травление при изготовлении форм глубокой печати?

Вариант 3.

1. Какие приемы использует в наборе усложненного текста?
2. Чем отличается фотопроект при изготовлении штриховых и растровых клише?
3. Каково назначение прямого и косвенного метода фотографирования?
4. Как можно изготовить офсетную форму негативным и позитивным способом копирования?
5. В чем заключается однопроцессный и двухпроцессный способы изготовления форм глубокой печати?

Вариант 4.

1. Закрепление красок на оттисках путем впитывания и образования твердой пленки.
2. Факторы, влияющие на точность передачи цвета при многокрасочной печати.
3. Виды брошюр. Технологические варианты их изготовления.
4. Типы обложек и переплетных крышек.
5. Способы обработки книжных блоков.

Вариант 5.

1. Основные направления развития техники и технологии печатных процессов.
2. Требования к качеству полиграфического исполнения печатной продукции
3. Подготовка бумаги и краски для многокрасочной печати.
4. Способы отделки печатной продукции.
5. Виды форзацев и иллюстраций, их классификация. Технология изготовления чистых и тематических приклеиваемых форзацев.

Вариант 6.

1. Особенности печатания газет.
2. Отмарывание красок и метода борьбы с ним.
3. Новые материалы в переплетном производстве.
4. Способы оформления переплетных крышек. Техника и технология тиснения на переплетных крышках.
5. Общая схема технологического процесса изготовления книг.

ПРИМЕЧАНИЕ: Задание по контрольной работе дано в 6 вариантах. Выбор варианта осуществляется в зависимости от первой буквы фамилии студента. I вариант выполняется студентами, фамилии

которых начинаются с букв «А-Д», 2 - "Е-И», 3 - "К-О», 4 - "П-У», 5 - "Ф-Ш", 6 - "Щ-Я».

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ по разделу «Издательское дело»

1. Издательско-полиграфические единицы измерений рукописи и печатной продукции. Их размерность.
2. Технология книжной верстки.
3. Фотополимерные печатные формы.
4. Офсетная плоская печать и перспективы ее развития.
5. Назначение растра при изготовлении форм глубокой печати.
6. Классификация полиграфических шрифтов.
7. Область применения стереотипов в зависимости от способов изготовления растрового клише.
8. Общая технологическая схема изготовления растрового клише.
9. Воспроизведение текста в офсетной печати (изготовление текстовых фотоформ).
10. Копирование и травление при изготовлении форм глубокой печати.
11. Используемые при наборе усложненного текста приемы.
12. Чем отличается фотопроект при изготовлении штриховых и растровых клише?
13. Назначение прямого и косвенного метода фотографирования.
14. Изготовление офсетной формы негативным и позитивным способом копирования.
15. Однопроцессный и двухпроцессный способы изготовления форм в глубокой печати.
16. Закрепление красок на оттисках путей впитывания и образования твердой пленки.
17. Факторы, влияющие на точность передачи цвета при многокрасочной печати.
18. Виды брошюр. Технологические варианты их изготовления.
19. Типы обложек и переплетных крышек
20. Способы обработки книжных блоков.
21. Основные направления развития техники и технологии печатных процессов.
22. Требования к качеству полиграфического исполнения печатной продукции.
23. Подготовка бумаги и краски для многокрасочной печати.
24. Способы отделки печатной продукции.
25. Виды форзацев и иллюстраций, их классификация. Технология изготовления чистых и тематических приклеиваемых форзацев.
26. Особенности печатания газет.
27. Отмарывание красок и методы борьбы с ним.
28. Новые материалы в переплетном производстве.
29. Способы оформления переплетных крышек. Техника и технология тиснения на переплетных крышках.
30. Общая схема технологического процесса изготовления книг.

ВОПРОСЫ ДЛЯ САМОКОНТРОЛЯ

по разделу «Полиграфическое производство»

1. Принципы оформления газетных полос.
2. Начальные элементы формообразования газеты.
3. Верстка как художественно-технический процесс

4. Макетирование как способ расположения материалов на газетной странице.
5. Принципы выбора и применения шрифтов и иллюстративного материала.
6. Законы контраста, пропорции и ритма в верстке.
7. Форма газеты как способ пространственной организации материалов.
8. Содержание газеты и ее размерная модель как объективные предпосылки оформления.
9. Взаимодействие между содержанием и формой газеты как процесс.
10. Полиграфическое исполнение газеты как этап формирования ее лица.
11. Лицо газеты как совокупность признаков.
12. Макет как графический план номера.
13. Критерии газетной верстки.
14. Виды верстки.
15. Симметричная и ассиметричная верстки, их особенности.
16. Прямая, ломаная и смешанная формы расположения материалов.
17. Технические правила верстки.
18. Особенности верстки изобразительного материала.
19. Штриховое и тоновое клише, их особенности.
20. Оформление заголовков на газетной полосе.
21. Что такое кегль шрифта, способы его использования как выразительного средства.
22. Квадрат как единица типографской системы мер.
23. Оригинал материала. Принципы работы с ним при верстке.
24. Гарнитура как рисунок шрифта, способы использования при верстке.
25. Шрифты: петит, боргес, нонпарель, корпус, цигеро. Их особенности.
26. Корректурка как процесс, сопутствующий верстке.
27. Типографские линейки и тангентные сетки как средства выразительности газетной полосы.
28. Пробельный материал: шпоны, шпации, реглеты.
29. Типы верстки: открытая, закрытая, полосная, глухая.
30. Комбинированная верстка.
31. Эстетика газетной полосы.
32. Требования к техническому исполнению газеты.
33. Технический брак при печатании тиража газеты и его причины.
34. Композиционно-графическая модель газеты.
35. Художественные традиции оформления газеты.
36. Номер газеты как тематическо-жанровый и графический ансамбль.

ИСПОЛЬЗУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

- Биткова К.М., Кузнецова А.Д. Брошюровочно-переплетное производство. – М.: Книга, 1980.
- Колосов А.И. Наборные и стереотипные процессы. – М.: Книга, 1977.
- Полянский Н.Н. Технология полиграфического производства. – М.: Книга, 1980.
- Дополнительная
- Бримлант М., Ларионова В., Шульмейстер М. Автоматический строкоотливной набор в типографии //Полиграфия. – 1975. - №7.

Бримлант М., Реут Н., Шульмейсер М. Вопросы технологии и экономики при изготовлении оригиналов для набора //Поилграфия. – 1975. - №3.
Добкин С.Ф. Основы издательского дела и книгопечатания. – М.: Книга, 1972.
Молин А.Я. Фотонабор. – М.: Книга, 1978.
Ноткина Н.М. Технология фотомеханических процессов. – М.: Книга, 1969.
Фельдман Б.А. Производство иллюстрированных журналов. – М.: Книга, 1976.
Эйдельмант И.Б. Кодированный издательский оригинал. – М.: Книга, 1976.

Задание к теме

Условия контрольного задания

Контрольное задание представляет из себя письменную работу, оформленную по результатам знакомства учащегося с конкретным участком газетного производства. Работа носит описательный характер с изложением впечатлений учащегося от практического участия в полиграфическом процессе и полученных им в результате этого познаний. Положительным считается то, если учащийся не огра-

ничивается констатацией увиденного , а излагает свой взгляд на состояние современного газетного производства и прилагает меры по его совершенствованию.

Элементами контрольного задания могут стать набранный учащимся на компьютере текстили сверстанная газетная полоса.

Тема № 12

Газетно-издательский менеджмент

Программа дисциплины «Газетно-издательский менеджмент» разработана на основе теоретических исследований в сфере деятельности средств массовой информации и их практической апробации в ходе учебного процесса в школах с вариативной моделью обучения, в частности, в школе № 101 г. Самары.

Круг вопросов, которым посвящена программа, достаточно нов для исследования и освоения, поскольку бурное развитие СМИ в течение последнего десятилетия серьезным образом корректировало взгляды на журналистику.

Основное внимание в программе уделено работе с рекламным текстом и его особенностям. Этому посвящен раздел «Стилевые особенности современной рекламы».

Цели и задачи изучения учебной дисциплины

В процессе изучения дисциплины «Газетно-издательский менеджмент» учащиеся знакомятся со спецификой рекламной деятельности в журналистике, получают сведения о структурно-композиционных, языково-стилевых принципах создания рекламных форм, об основных приемах построения лаконичных текстов, языково-стилевых принципах их создания и функционирования.

В результате изучения курса воспитанник должен знать:

- специфику рекламной деятельности в журналистике, которая определяется основным назначением рекламы;
- структуру творческого комплекса рекламной деятельности, включающей такие элементы, как целевая аудитория, концепция товара, средства распространения информации, стратегия и идея рекламного сообщения;
- место рекламы как типа массово-коммуникативной деятельности, нацеленной на информирование, убеждение, напоминание, стимулирование;
- стиливые особенности рекламы как комплекса лаконичных, экспрессивно-суггестивных, информативно-образных текстов, адресованных группам людей с целью побудить их к нужному рекламодателю решению и действию;
- диапазон современной рекламы как системы специфических, творческих и технических средств, использование которых определяет своеобразие деятельности журналистов-рекламистов.

Воспитанник должен уметь:

- ориентироваться в социальных сферах рекламной деятельности;
- самостоятельно составлять рекламные тексты с учетом целей и задач рекламы, используя при этом элементы творческого комплекса, а также лексические, фразеологические, синтаксические средства языка и коммуникативные приемы влияния на целевую аудиторию;
- проводить рекламный маркетинг средств массовой информации;
- изучать готовые рекламные нормы, уметь их анализировать, классифицировать и использовать в своей рекламной деятельности;
- изучать литературу и специальные периодические издания по проблемам рекламы, вести досье рекламных материалов;
- использовать понятный аппарат, выступать с собственной точкой зрения при обсуждении проблем рекламной деятельности;
- уметь понять потребности как рекламодателей, так и тех, на кого направлена реклама;
- осуществлять работу с рекламодателями;
- оценивать эффективность рекламы, использовать разнообразие рекламных средств, учитывать особенности средств массовой информации при создании и размещении рекламы;
- применять законодательные нормы в отношении рекламы.

Организационно-методические указания

Изучение раздела «Стилевые проблемы современной рекламы» строится таким образом, чтобы наряду с последовательностью изучения материала тематического плана учащийся с определенной системностью, включал механизм закрепления полученных знаний на практических занятиях, стимулирования формирования практических навыков в рекламной деятельности. Задача максимального усвоения материала достигается с помощью таких методических приемов, как активное включение в теоретический материал примеров готовых рекламных форм и их стилистический анализ, а также использование методов стимулирования творчества.

Самостоятельные работы по проведению «рекламного» маркетинга, размещению заказа на рекламную продукцию в СМИ, сбор досье готовых форм окажет большое влияние на закрепление учебного материала.

Тематический план изучения учебной дисциплины

Предмет и задачи курса

1. Специфика рекламной деятельности.
2. Основные понятия и определения.
3. Общественный характер рекламы, социальные сферы рекламной деятельности.
4. Законодательные нормы.

Классификация и характеристика средств рекламы

1. Традиционные средства рекламы.
2. Нетрадиционные средства рекламы.
3. Новые, современные рекламо -носители.

Методология рекламной деятельности

1. Цели и задачи рекламы.
2. Планирование рекламной компании.
3. Рекламные мероприятия.

Поведение потребителя, связанное с восприятием рекламы

Рекламная компания

1. Целевая аудитория.
2. Концепция товара.
3. Средства распространения товара.
4. Стратегия рекламного сообщения.

Текстовая основа рекламного сообщения

1. Роль эмоционально-экспрессивных возможностей рекламного текста.
2. Языково-стилевые особенности создания рекламного текста.

Основные виды рекламных сообщений и требования к ним

Изобразительные средства в создании рекламных текстов.

Творчество в составлении рекламных текстов.

Реклама средствами массовой информации.

1. Характеристика и особенности средств массовой информации.
2. Особенности производства печатной, аудио- и видеорекламы.
3. Планирование размещения рекламы.

Контрольная работа

Характеристика средств массовой информации Самарской области (рекламный маркетинг)

1. Название издания.
2. Периодичность.
3. Тираж.
4. Формат.
5. Количество цветов.
6. Варианты распространения (по подписке, в розницу).
7. Основные подписчики (количество, социальные группы).
8. Регионы распространения.
9. Основные рубрики.
10. Какая реклама преобладает.
11. Размер рекламного объявления.
12. Услуги по составлению оригинал-макета.
13. Стоимость размещения рекламы (прайс - листы).

Организация работы с рекламодателем

1. Поиск рекламодателя.
2. Ведение переговоров, прием заказа, согласование.
3. Исполнение заказа. Сбор досье готовых рекламных форм.

Программа изучения курса

Тема 1. Предмет и задачи курса

Специфика рекламной деятельности. Её основные понятия и определения классификации рекламы. Особенности характера рекламы, социальные сферы рекламной деятельности.

Законодательные нормы в отношении рекламы.

Тема 2. Классификация и характеристика средств рекламы

Традиционные средства рекламы (печать, радио, телевидение) и их рекламные продукты. Нетрадиционные средства рекламы (рекламные мероприятия: прямая почтовая реклама, наружная реклама, мероприятия «Паблик рилейшнз», компьютеризированная реклама), новые рекламные формы (компьютерные сети, информационные системы, компьютерная почта, лазерная графика).

Тема 3. Методология рекламной деятельности

Цели и задачи рекламы. Планирование рекламной кампании. Рекламные мероприятия.

Тема 4. Рекламная стратегия

Рекламная стратегия определяется творческим комплексом, включающим целевую аудиторию, концепцию товара, средства распространения информации, стратегию рекламного сообщения. Текстовая основа рекламного сообщения.

Тема 5. Стилиевые принципы создания рекламного сообщения

Роль эмоционально-экспрессивных возможностей рекламного текста. Основные виды рекламных сообщений и требования к ним. Изобразительные средства языка.

Тема 6. Структура рекламного текста и функции его элементов

Заголовки и подзаголовки. Визуальные средства. Рубрики. Основной текст. Девизы. Другие элементы. Творчество в составлении рекламных текстов.

Тема 7. Реклама средствами массовой информации

Характеристика и особенности средств массовой информации (СМИ). Особенности производства печатной, аудио- и видеорекламы. Планирование размещения рекламы.

Литература

Блэк С. «Паблик Рилейшнз. Что это такое?» - К.: Укрреклама, 1990.

Дерзкие формулы творчества./ Сост. Селюцкий А.Б. – Петрозаводск: Карелия, 1987.

Куравлев А. Звук и смысл. – М.: Просвещение, 1981.

Карнеги Д. Как завоевывать друзей и оказывать влияние на людей. – Минск: Беларусь, 1990.

Кромптон А. Мастерская рекламного текста. – М.: Изд. Дом «Довгань», 1995.

Courtland L. Bovee, William F. Arens. Современная реклама. – М.: Изд. Дом «Довгань», 1995.

Разумовский Б. Искусство рекламы. – Минск: Полымя, 1984.

Розенталь Д. Кохтев Н. Язык рекламных текстов. – М.: Высш. шк., 1981.

Сэндидж Ч., Фрайбургер В., Ротцол К., Реклама: теория и практика. – М.: Смысл, 1994.

Периодические издания

Газеты: «Рекламный мир» (Москва); «Рекламист - 95» (Москва); «Деловые новости» (Киев).

Журналы: «Реклама» (Москва); «Коммерсантъ» (Москва); «Капитал» (Москва); «JV» (Москва).

Задание к теме

Условия контрольного задания

Данная контрольная работа выполняется в виде практического задания по подготовке рекламного текста в жанровой форме адевториала, т.е. учащемуся предстоит на основе любого рекламного текста из любого печатного издания написать броский, яркий, привлекающий внимание текст, который бы отличался от специфически рекламного, наличием в нем большого художественного элемента. Необходимо найти лозунговый, афористичный стиль, лаконичную формулировку, рекламирующую тот или иной товар или услугу. К примеру, у Маяковского есть такая формула: «Нигде кроме, как в «Моссельпроме». Или в современной рекламе самарских газет: «Приходи в «Самару-М», здесь товара хватит всем!». Возможны и поощряются иные формы творческого самовыражения, лишь бы текст оставался рекламным, т.е. в нем присутствовали - время, место, товар, цена и другие атрибуты рекламы.

¹ См.: Ваксберг А. Вешние воды. - Лит. Газ., 1979, 31 янв.

² Там же.

³ Ваксберг А. Вешние воды.

⁴ Гельман А. Что скажет Мельпомена? - Лит. Газ. , 1979, 12 дек.

⁵ Аграновская А.А. Своего дела мастер. М.: Политиздат, 1980, с.4.

⁶ См.: Ткаченко В. - Правда, 1980, 15 апр.

⁷ Абрамов Д. Позиция журналиста. - Коммунист, 1980, №15, С.64.

⁸ Семенов С. Уважение к личности. - Лит. Обозрение, 1978, № 11, с.52.

⁹ Прохоров Е. Пафос гражданственности. - Новый мир, 1981, № 2, с.225.

¹⁰ «Литературная газета», 15 декабря 1993 г.

¹¹ «Известия», 4 июля 1992 г.

¹² «Известия», 6 июля 1994 г.

¹³ «Известия», 23 сентября 1994 г.

¹³

¹⁴ «Известия», 23 сентября 1994 г.

¹⁵ «Известия», 23 сентября 1994 г.

¹⁶ «Известия», 6 июля 1994 г.

¹⁷ «Российская газета», 7 октября 1994 г.

¹⁸ «Новая ежедневная газета», 5 августа 1994 г.

¹⁹ «Известия», 4 июля 1992 г.

²⁰ Гуревич С. Как впадать в панику. — Журналист, 1992, №10, с.15.

²¹ «Независимая газета», 15 февраля 1994 г.

²² «Известия», 6 июля 1994 г.

-
- ²³ Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., «Мысль», 1973, с.88.
- ²⁴ Гусейнов Г.Ч. Ложь как состояние сознания. — Вопросы философии, 1989, №11, с.64.
- ²⁵ Гусейнов Г.Ч. Ложь как состояние сознания. — Вопросы философии, 1989, №11, с.65.
- ²⁶ Гусейнов Г.Ч. Ложь как состояние сознания. — Вопросы философии, 1989, №11, с.68.
- ²⁷ «Известия», 1 ноября 1994 г.
- ²⁸ Хлопьев А.Т. «Кривые толки России», Социс, 1995, №1, с.21.
- ²⁹ Берджес Э. «Демократия и насилие» // «Век XX и мир». 1990, №5, с.39-40.
- ³⁰ Померанц Г. «Сон о справедливом возмездии». // «Век XX и мир». 1990, №11, с.39.
- ³¹ «Литературная газета», 11 августа 1993 г.
- ³² «Независимая газета», 28 августа, 1993 г.
- ³³ «Независимая газета», 28 августа, 1993 г.
- ³⁴ «Литературная газета», 3 ноября 1993 г.
- ³⁵ «Независимая газета», 28 августа 1993 г.
- ³⁶ «Новый мир», №11, 1993 г., с.204-205.
- ³⁷ Радзиховский Л. «Обвал советской журналистики». — «Журналист», 1992, №11-12, с.10.
- ³⁸ Радзиховский Л. «Темно как «Днем». «Журналист», 1992, №8, с.8.
- ³⁹ «Новое время», 1994, №11, с.42
- ⁴⁰ «Московские новости», №54, 6-13 ноября 1994 г., с.14.
- ⁴¹ «Известия», 22 января 1994 г.
- ⁴² «Известия», 22 января 1994 г.
- ⁴³ «Московские новости», 23 мая 1993 г.
- ⁴⁴ «Московские новости», 6-13 ноября 1994 г.
- ⁴⁵ «Российская газета», 10 декабря 1993 г.
- ⁴⁶ «Правда», 10 декабря 1993 г.
- ⁴⁷ Гаспарян В. «Свободы можно только добиваться». — «Журналист», 1992, №8, с.15.
- ⁴⁸ Вопросы философии, 1989, №8, с.101.