

Недосекин А.О.

**Два очерка
о грядущей
России**



Санкт-Петербург
2012 г.

Два очерка о грядущей России. Недоскин А.О. – СПб: Издательство Политехнического университета, 2012 - 168 стр.
Оформление Абдулаевой З.И.

«Как проживу я свой последний день?» – задал себе вопрос Алексей Недоскин и ответил: «Поделюсь через Слово, написанное Пером, своими Осознаниями с Людьми, потому что через рассказ о своем кровоточащем Сердце я облегчу и их боль...». Так появилась эта удивительная Книга, где практик-профессионал очень высокого полета Мысли и Души предлагает методы исцеления Тела России – ее экономики – через введение инвестиционного, читай, имперского, рубля.

У Алеши есть любимая жена, дети, мама, Псков, Питер, Москва, Казань, Россия, Планета, Мечта, мы, четко понятое и осуществляемое Божественное Предначертание – Корпоративное Апостольство, которое он исполняет, соединяя Работника и Торговца, Воина и Жреца, иногда весело и радостно, иногда с болью в Сердце, прокушенными до крови губами и отбитыми частями его большого тела. Но он идет, ибо отлично знает, что: 1) кроме него и узкого пока круга Сопратников, некому; 2) знания, до которых он ох как жаден, становятся таковыми, лишь когда ты ими поделился с Ближним и воплотил в жизнь; 3) в этой Божественной Игре надо успеть не просто сыграть все роли, а побыть режиссером и продюсером, рабочим сцены и зрителем, желательно одновременно; 4) новые возможности и Знания – расширение числа поводов посмеяться над собой и сделать наш мир более веселым и щедрым; 5) каждый прожитый миг можно с Любовью положить в Удивительную Копилку Осознания Планеты...

Конечно, у меня, как у успешного инвестиционного банкира, есть вопросы к содержанию Книги. Моих коллег по цеху Алексей называет черными тренерами, наглецами и т.д., порой не понимая, что часть банкиров просто честно обслуживает существующий порядок, а часть - этот порядок и создала. Понятно, что он – не в интересах большинства. И что? Так и люди – больше смахивают на биороботов или персонажей «Матрицы». Как философ, радостно критикую позицию Автора, что России надо ошестиниться, ибо считаю это проявлением Страх, а не Любви, в которой сам живу. Считаю, что процентная ставка в любых проявлениях – инструмент разделения, а расходы инвестиционного госбанка надо заложить в бюджет страны. Как Знаток Русского Слова, чувствую, что, может, вообще перейти от термина «Государство», которое в любом случае есть аппарат патернализма, насилия и подавления, к понятию «Держава», в альянсе исконного и современного прочтений. Как Поэту, мне бы хотелось увидеть больше благодарностей ситуациям и персонажам, что сделало бы Труд более гармоничным. Как Критик, могу продолжать до бесконечности. Все это очень важно, но главное следующее: Алеша Недоскин, человек Вселенского уровня Сознания, последовательно исполняет договоренности с Богом-Отцом и Матерью-Землей как патриот Святой Руси, радостно принявший за Нее Ответственность. Прочтите эту Книгу, ибо написана она Талантливым Практиком с ныне редко встречающимся свойством Души – Обнаженной Совестью...

Алексей Иноземцев

СОДЕРЖАНИЕ

ОЧЕРК ПЕРВЫЙ. Новые деньги для новой Империи	6
Введение.....	7
Глава 1. Обоснование потребности в инвестиционном рубле.....	12
1.1. Либерализм = монетаризм = колониализм	12
1.2. Товар как овеществлённое участие.....	15
1.3. Классификация товарного спроса.....	18
1.4. Оценка потребности в инвестиционном финансировании экономики России.....	21
Глава 2. Механизмы обращения инвестиционного рубля.....	25
2.1. Главное требование к инвестиционному рублю	25
2.2. Финансирование сделок с инвестиционными товарами.....	26
2.3. Финансирование банковских и лизинговых операций	28
2.4. Финансирование зарплаты сотрудников базовых предприятий	29
Глава 3. Перспективная структура государственной экономики	32
3.1. Основа государственно-частного партнерства (ГЧП)	32
3.2. Государственное казначейство (ГК) – эмиссионный центр ИР	37
3.3. Государственный инвестиционный банк (ГИБ).....	38
3.4. Госимущество	39
3.5. Госстрой	40
3.6. Госресурс.....	40
3.7. Госзанятость.....	41
3.8. Госжильё и Госавто	41
3.9. Госуслуги.....	42
3.10. Сводная картина. Потребность в стратегическом плане.....	45
Заключение	47
Источники	51
Перечень сокращений	52
ОЧЕРК ВТОРОЙ. Трансформация России. Идея, метод, доктрина.....	54
Введение.....	55
Глава 1. Модели, применяемые в этой книге	62
1.1. Эзотерические модели	62
1.1.1. Источник, тонкие планы	62
1.1.2. Творение и творческая эволюция	65
1.1.3. Зло и его агенты.....	68
1.1.4. Душа.....	71
1.1.5. Любовь как энергосетевой феномен	73
1.1.6. Эгрегор.....	80
1.1.7. Планетарный эгрегор	82
1.1.8. Российский эгрегор	82
1.1.9. Бессмертные	83
1.1.10. Карта, не равная территории	84

1.1.11.	Объект и субъект управления	85
1.2.	Модель «Как есть – Как должно быть»	86
1.3.	Модель Дилтса-Гринфельда	87
1.4.	Модифицированная модель Нортон-Каплана	90
1.5.	Схема нашего исследования	92
Глава 2.	Гипотеза планетарного управления	93
2.1.	Планетарный эгрегор и его мотивация.....	93
2.2.	Бессмертные и их взаимодействие с планетарным эгрегором.....	95
2.3.	Противостояние действующему планетарному эгрегору и новая парадигма планетарного управления	102
Глава 3.	Россия: состояние «как-есть», пункт А	106
3.1.	Симптомы	111
3.1.1.	Симптомы - Миссия	111
3.1.2.	Симптомы - Идентификация.....	112
3.1.3.	Симптомы - Ценности	112
3.1.4.	Симптомы - Цели и стратегии	112
3.1.5.	Бизнес-инициативы	113
3.2.	Причины.....	114
3.2.1.	Причины - Национальная идеология.....	115
3.2.2.	Причины - Государственное устройство и политика	117
3.2.3.	Причины - Экономическая модель	119
3.2.4.	Причины - Социальная сфера	120
Глава 4.	Россия: желаемое состояние, пункт Б.....	121
4.1.	Результаты.....	121
4.1.1.	Результаты - Миссия	121
4.1.2.	Результаты - Идентификация.....	122
4.1.3.	Результаты - Ценности	123
4.1.4.	Результаты - Цели и стратегии	125
4.2.	Эффекты.....	125
4.2.1.	Государственная идеология	125
4.2.2.	Государственное устройство и политика	126
4.2.3.	Экономическая модель.....	126
4.2.4.	Социальная сфера.....	126
Глава 5.	Стратегическая трансформация России	129
5.1.	Ресурсы на достижение Результатов	129
5.1.1.	Цивилизационный код.....	129
5.1.2.	Элита	136
5.1.3.	Аристократическая республика	140
5.1.4.	Двухукладная экономика	141
5.1.5.	Система элитных образовательных учреждений.....	143
5.2.	Ресурсы на устранение Причин	146
5.3.	Связь Ресурсов и Результатов.....	147
Глава 6.	План трансформации России: Великий Исход.....	152
6.1.	Проектирование нового цивилизационного российского кода и начальное формирование Элиты (2 года)	152

6.2.	Создание общественного движения (2 года)	153
6.3.	Создание политической партии и участие в выборах (3 года)	154
6.4.	Референдум о смене государственного устройства и принятия новой Конституции (2 года)	155
	Заключение	157
	Источники информации.....	161
	Краткий свод используемых терминов	163



**Новые деньги
для
новой Империи
(2011)**

Введение

Два года назад я написал книгу «Трансформация России: идея, метод, доктрина» [1]. Для своих времён эта книга была хороша. Она позволила мне понять, в какую сторону я расту и чего я хочу от жизни. Опубликованная в Сети (сначала на сайте М.Хазина, а потом и в других местах), эта книга принесла мне много новых знакомств и дружеских связей. Книга свою задачу выполнила, спасибо ей. Сегодня она меня совершенно не устраивает, кажется мне слабой, сыроватой.

Еще пару лет назад мне казалось, что в России найдется когорта современных, духовно и профессионально сильных, бескорыстных людей, которые смогут принять на себя ответственность за страну, сгруппироваться вокруг единого вектора, однажды принять власть и произвести ряд существенных преобразований. Книга [1] была написана для них, она предполагала, что новые люди найдутся, и готовила для них чертеж будущих реформ. Сегодня мне лично понятно, что критическая масса людей требуемого склада в России **отсутствует**, и в ближайшее время она не появится. Можно говорить о новых людях из романа Чернышевского «Что делать?» - как о некой карикатуре на то, что в действительности является новым и в чём сегодня нуждается Россия. Придя к власти в 1917 году, все эти так называемые «новые люди» превосходно принялись делать всё то же самое старое, что было давно уже известно от начала времен – грабить награбленное и лить кровь. Поневоле вспомнишь Екклесиаста: *«И нет ничего нового под солнцем»*. Что называется, хаос, который всегда с тобой.

В то же самое время Россия, как я вижу и во что я верю, заслуживает лучшей участи, чем то унижительное настоящее, которым она располагает сейчас. Складывается мнение, что Россию **учат**, тренируют; и эти уроки являются черными, разрушительными, болезненными для страны и народа. Вероятно, так учили и евреев в вавилонском плену. Сверхзадача русских уроков – поставить страну на край гибели, чтобы она сумела, остатками своих сил, оттолкнуться от края пропасти, в который её толкают, и выйти в новое качество, на новый уровень своей самоорганизации, пусть даже ценой неисчислимых жертв и лишений. Так было в смутные времена начала семнадцатого века, так было в последнюю войну. Нынешние времена, облаченные в форму либерализма, глобализма, монетаризма и аморализма, являются не менее смутными по сути своей, и их точно так же следует преодолеть, выйти сквозь бурелом на ровную дорогу, на дорогу жизни.

России предстоит еще раз вспомнить свое предназначение, свою миссию. В [1, с. 54] она сформулирована мной так:

Итак, миссия России (не больше и не меньше) – спасение мира от планетарной катастрофы, перехват управления у ныне действующего

планетарного эгрегора и передача планетарного управления новому эгрегору, идущему на смену старому. Явление миру примера принципиально нового общественного порядка, которое разрешит сложившиеся неразрешимые противоречия наличного социального устройства. Освобождение мира от диктатуры Бессмертных и мировых банкиров, через приход к управлению жречества нового образца (элиты нового образца).

Но мы видим, что жречества для новых времен нет, нет новых командиров и нет готовности создавать новый порядок, тема не созрела. Окрест – всё те же самые «простые люди», обладающие массой несовершенств (крепко загаженной кармой), не желающие приносить жертвы на алтарь отечества, живущие одним днём, подпорченные квартирным вопросом, поклоняющиеся одному лишь своему частному интересу, на алтаре своей простенькой домашней тумбочки. Благодаря тому, как они себя спозиционировали, эти граждане то и дело становятся расходным материалом реформ (индустриализации, коллективизации, перестройки и шоковой терапии), потерпевшими в ходе грабежа, пушечным мясом для новой войны.

Это молодые души, находящиеся в потоке непрерывных чёрных уроков, - уроков, настоенных на боли и страдании. Они сами для себя так решили, это их выбор, и им не на кого жаловаться. Когда вставал вопрос, кем быть душе в этом воплощении – Родионом Романовичем Раскольниковым или старушонкой-процентщицей Алёной Ивановной, большинство душ предпочло второе, тем самым выбрав для себя место и способ будущей казни. Роль студента-палача в современной постановке исполняет нынешняя российская заворовавшаяся власть – и те из мировой Закулисы, кто ею помыкает. Мы словно бы попали в сказку, но сказка эта – страшная. «Алиса в Закулисье» ☺.

Однажды, в незапамятные времена, безвестные гении придумали колесо, способ для добывания огня, кузнечное дело. А какой-то умелец однажды изобрёл **деньги** – как всеобщий эквивалент товара в ходе мены. С тех пор прошли тысячелетия. Люди поклоняются деньгам, работают на них, убивают и умирают из-за них. Отлично, инструмент работает безотказно и неумолимо – и будет работать впредь. Вопрос, на кого он работает, в чьих руках находится этот совершенный инструмент для управления несовершенными людьми.

Вероятно, не имея сильных массовых технологий для улучшения человеческой природы (современные организованные религии явно не тянут на звание таких технологий), внимание людей мыслящих и деятельных должно быть привлечено не к людям, а к **сильным инструментам**, которые выступают по отношению к людям как некие внешние надличностные стихии, подобные ветру и волнам на море. Создание таких инструментов и внедрение их в жизнь – это самая сильная магия; в горниле этой магии выковываются мечи власти и весы контроля (попутно вспоминаем сказку про Саурана и Кольцо ☺). В числе последних инструментов такого рода мы можем указать

ядерную энергию и Интернет. К ранним судьбоносным приборам можно отнести всё те самые колёса и деньги, а также **Империю** – как вершину и квинтэссенцию организованной социальности.

В этой коротенькой книжице я предлагаю заново переоткрыть деньги и переоткрыть Империю. «**Новые деньги для новой Империи**» - так называется эта книга, и таково её содержание. Новые деньги, которые здесь предлагаются – **инвестиционные рубли (ИР)** – позволят реорганизовать российскую экономику, а самой России – вернуть утраченный имперский статус. Разумеется, когда идея инвестиционного рубля победит. Как новые инвестиционные деньги могут спровоцировать образование Империи, - о том разговор пойдет в главе 3. Введение ИР – это не рыночная, но государственная мера, требующая введения новых государственных институтов и новой финансовой политики. Эта мера наследует советской практике безналичного рубля, и с этой точки зрения она является мерой **государственного фондирования экономики** и учреждения всероссийского **государственно-частного партнерства (ГЧП)**.

В 1602 году один из учредителей Ост-Индской торговой компании Фредерик де Хаутман предложил организовать международное торговое дело на паях. Так в мире возникло первое акционерное общество. Сегодня мировая стоимость всех выпущенных акций – несколько триллионов долларов, вот как раскрылся этот замысел. Никто не помнит, кто придумал первую долговую расписку или первый вексель. Но первая корпоративная облигация была выпущена всё той же Ост-Индской компанией. И это снова рынок на триллионы долларов сегодня. Придуманные в прошлом веке деривативы (производные финансовые инструменты) по объему в 10 раз больше, чем базовые активы, на которые они выписаны. Все это – успешные примеры того, как заново открываемые денежные и фондовые инструменты преобразуют мир.

А еще есть такая занятная штука, как деньги с демереджем (с убывающей стоимостью), придуманная Сильвио Гезеллем в начале прошлого века. Сегодня крупнейшим адептом и пропагандистом этих денег в России является Кирилл Мямлин, известный блоггер-тысячник, выступающий в Живом Журнале под псевдонимом martinis09. В своей монографии [2] К. Мямлин рассматривает свободные деньги Гезелля как инструмент для устройства России на идеях и основаниях «высокого коммунитаризма». Он, также как и я, проводит сильную связь между типом применяемых денежных инструментов и формулой общественного устройства.

Но, в отличие от Кирилла, я не верю в успешность денег Гезелля в масштабах России. И точно так же я не верю в высокий коммунитаризм и в общинность в качестве русских идей для будущего. Видимо, это продиктовано особенностями моего характера и накопленным жизненным

опытом, в том числе опытом прошлых жизней. По устройению своему я – имперец. Демередж для денег – это идея операциональная, идея краткосрочной деловой коммуникации, направленная на повышение скорости обращения товаров и самих этих денег, направленная на то, чтобы сделать невозможной саму идею аккумуляирования финансовых ресурсов, идея анти-банковская. Инвестиционная идея – строго противоположная, она долгосрочная. Она уже знает, что оборачиваемость создаваемых с помощью этих денег активов будет низкой; и в первую очередь она берет в расчет не **срочность** совершаемых операций, а **достаточность** мобилизованного финансового капитала, **своевременность** совершения инвестиционных платежей и **рациональную норму** отдачи на капитал. Инвестиции – это инструмент стратегического развития, это имперский инструмент, это долгосрочный капитал, умножающий капитал, а не разъедающий его. И, конечно же, эта идея для своего воплощения требует банков, - но не традиционных банков ростовщического типа, а инвестиционных банков, близких по замыслу к исламским. В этом – главная суть моей оппозиции деньгам Геззеля. Что же до моей оппозиции коммунитаризму, то здесь дело выходит за границы рассмотрения денег и упирается в человеческую природу, и об этом надо говорить отдельно (не здесь).

Итак, кому адресован этот труд. Книга предназначена для финансистов, руководителей среднего и крупного бизнеса, государственных чиновников, аналитиков. Для всех, кто проектирует и принимает масштабные экономические решения, кто считает себя вправе думать о великих свершениях.

Теперь же – самое время приносить благодарности и признаваться в любви.

Я хочу поблагодарить двух своих Братьев – Алексея Иноземцева и Михаила Стасюкова. Мы не родные по крови; но мы многое пережили вместе, у нас есть совместные воспоминания. Эта книга многим обязана этим дорогим мне людям; тем делам, что мы делали и делаем вместе, тем разговорам, что мы вместе вели и ведём, и тем осознаниям, что приходили и приходят по итогу всей этой нашей длинной (где-то даже бесконечной) совместной жизни душ.

Я благодарю Кирилла Мямлина – за его труд и за его гражданскую позицию. Она мне не близка. Но Кирилл – приличный человек и патриот своей страны, вынашивающий серьезную жизненную идею и следующий зову своего сердца, курсом Предначертания. Он не экономист, поэтому какие-то вещи остаются для него пока непроясненными до конца. Нам обоим не нравится сложившийся в России режим, мы понимаем всю его губительность и бесперспективность для будущего – не только страны, но и мира. Но мы кардинально расходимся в стратегическом видении вопроса. Думаю, будет еще время у нас и по дискутировать, и сверить позиции. Здесь дело не в амбициях – типа, «я прав, а ты нет». Время своё возьмёт, а рассудит нас -

практика. Только то идейное пространство, что найдет для себя энергию жизни, будет раскрыто.

Благодарю Андрея Андрианова, координатора общественного движения «Путь России». ИКС IFEL Rus – стратегический партнер этого движения, и делает всё возможное, чтобы движение состоялось и принесло плод. Кирилл Мямлин – активнейший участник движения, его ведущий идеолог. Так что мы все действуем сообща, на благо страны. Просто, что такое «счастье», каждый из нас понимает по-своему. ☺

Благодарю Ивана и Лею Михайловых. Наша совместная деятельность в проекте «Лига Преобразующего Света» [3] расставила всё по местам в моём современном мировоззрении.

И я благодарю Зинаиду Абдулаеву, свою любимую жену, соратницу, делового партнера и соавтора. Многие из того, что есть в этой книге, родилось в ходе наших совместных обсуждений и осознаний. Она же выполнила рисунки для этой книги, выступив не только как организационный консультант и педагог (что ей свойственно), но и как дизайнер.

Глава 1. Обоснование потребности в инвестиционном рубле

1.1. Либерализм = монетаризм = колониализм

Россия – колония Запада. Колониальный статус России обусловлен тем, что она непрерывно меняет нефть и газ на резаную бумагу, каковой являются доллар и евро. Бумажки, ничем не обеспеченные, кроме наглости мировых финансовых заправил и американской военной силы. Когда-то (до 1971 года) европейские и американские деньги имели золотое покрытие, теперь всяк печатает денег столько, сколько ему вздумается наделать долгов. Потому что государственные облигации – это тоже разновидность денег.

Европа и Америка – метрополии, первый мир. Они вправе печатать денег, сколько им потребуется, они сами себе выдумывают правила. Россия – колония, поэтому она не может печатать собственные деньги. Все деньги, что печатает Россия – это перекрашенные доллары и евро; потому что России разрешено эмитировать денег ровно столько, сколько она имеет экспортной выручки; таково требование мирового финансового сообщества, пресловутого *singency board* [4]. И мало этого: все свои денежные излишки Россия немедленно направляет на поддержание метрополий, в тамошние облигации. Такое вот двойное «кидалово».

Разумеется, с идеологической точки зрения всё это обставлено в лучшем виде. Нам говорят, что приток избыточной валюты в страну увеличит темпы инфляции. Нам непрерывно напоминают о «голландской болезни» [5]. Нам тычут в нос формулой нобелевского лауреата М.Фридмана:

$$M*V = P*Q, \quad (1)$$

из которой следует, что потребность в монетизации M страны обусловлена выпуском Q в товарных ценах P и скоростью обращения денежных агрегатов V , которая равна скорости обращения товарных запасов или близка к ней. Почему эта формула дефектна, мы ещё расскажем и покажем, причём очень скоро.

При этом, соотношение денежного агрегата $M2$ к годовому ВВП в России составляет 45% (в 2010 году ВВП России составляет 44 трлн. руб., а $M2$ – 20 трлн. руб.). А, например, в Китае этот показатель составляет уже 200%, при сопоставимых темпах инфляции [6]. Ни одна из развитых экономик «первой двадцатки» так не монетизирована, с такой скудостью. Фактически, в России собственными деньгами монетизирована только деятельность по обращению ликвидных активов (товарных запасов, выданных авансов, дебиторской задолженности и прочего). Копните любой корпоративный баланс, и вы увидите то же соотношение ликвидных активов и годовой

выручки, что дает оборачиваемость на уровне 2-2.5 раза в год. Собственными деньгами профинансированы только **операции**. Когда же дело доходит до **инвестиций**, то оказывается, что собственных денежных ресурсов нет, и нужно привлекать сторонний капитал. Так делают корпорации (сегодня корпоративный долг России составляет 500 млрд. долл.), так делают и отдельные страны (например, внешний долг Италии – 2 трлн. евро по состоянию на конец 2011 года, что составляет 120% годового ВВП страны). Где все эти деньги? Ответ: крутятся в инвестиционных процессах, застряли во внеоборотных активах, не вернулись своим владельцам.

Если отбросить идеологическую шелуху, то окажется, что низкая монетизация – это удавка, которую метрополии набрасывают на шею своих колоний, заставляя их дышать по звонку. Характерный пример такого поведения – это Англия и Северо-Американские соединенные штаты в девятнадцатом веке. Англия до последнего настаивала на том, чтобы Штаты финансировали свои программы исключительно английскими деньгами, не позволяя своей бывшей колонии организовать собственный эмиссионный центр – центральный банк. Наконец, Линкольн попытался стряхнуть с себя эту унижительную зависимость и напечатал «гринбеки» - собственные деньги для финансирования гражданской войны и перевооружения армии. Есть версия, что Линкольну не простили этой самостоятельности и именно за это его и убили.

Позволить колонии печатать собственные деньги, сформировать собственные ресурсы для реализации государственных стратегических программ – означает фактически потерять колонию. В концепции «либерал-монетаризма» государство рассматривается как «ночной сторож», который выполняет чисто арбитражную функцию по поддержанию сложившихся правил игры, а «невидимая рука рынка» расставляет всё на свои места, придавая всему свою соразмерность в стоимостной форме, организуя самое себя в наилучшем виде. Это красивая сказка для самых маленьких, которая вполне устраивает теневых мировых заправил. Выводя государство из экономической игры, «теневики» получают в наследство чистое поле, на котором они могут устанавливать любые порядки по своему усмотрению. Недавно они показали это в Ливии. Скоро они постараются зайти в Иран и в Сирию. Следующие на очереди – Белоруссия, Украина, Россия.

Пока же нас только покусывают, изучая. Так, кризис в РФ в 2008-2009 годах является полностью рукотворным. Можно показать и доказать, что сжатие денежной (и без того скудной) рублёвой ликвидности было сознательно предпринято «независимым» Центробанком РФ по сигналу из вашингтонского обкома (ФРС США). Результат этого сжатия – массовые взаимные неплатежи (в том числе государства по уже заключенным и исполненным контрактам) и банкротства. Аналогичным образом эта организация уже заявляла о себе в 1929 году в США; Великая Депрессия – это

их работа. Цель была проста, как апельсин: перераспределить собственный капитал производственных корпораций в пользу банков, изъять излишки – и тем самым усилить собственную мощь. В какой-то мере, это получилось снова. Они словно бы выращивают нас до какого-то известного им предела, а затем отправляют на убой, как скот. Такие вот «инопланетные» технологии; потому что они – нечеловеческие, люди так себя вести не должны.

Все российские авуары, находящиеся в зарубежном ведении, выполняют роль залога, твердых государственных гарантий по российскому корпоративному внешнему долгу. Депонируя деньги на Западе под 2% годовых, российские предприятия и банки получают их назад под 8% годовых. Тем самым, помимо дохода от валютного сеньоража, те же США извлекают процентный доход от российских средств, ссужаемых России же. Это и есть пресловутая наглость теневых мировых игроков из Закулисья, их фирменный колониальный стиль. Так эти черные тренеры управляют миром.

Итак, мы во введении сказали, какой может быть миссия России. Приводя здесь слова Петра Чаадаева, можно сформулировать: миссия России – преподать миру некий предметный урок. Но это есть ни что иное как **программа-максимум**. **Программа-минимум** для страны скромнее: **перестать быть колонией Запада**, избавиться от его финансовой опеки. Разумеется, нас так просто не выпустят из этой матрицы, и любые усилия, направленные на избавление от оков, чреватые угрозой войны. Но, похоже, войны нам не избежать так и так. Россия – слишком лакомый кусок – для США, Европы, Китая, Японии; и даже те незначительные объемы, которые присваивают себе местные компрадорские «элиты», кажутся кому-то напрасным расточительством добра. Зачем платить «элитам» налог на управление, когда те же богатства недр можно получить по себестоимости, сделав из России натуральную, а не только финансовую, колонию? У нас уже есть готовые примеры на эту тему: Ирак и Ливия. Будут и ещё.

Можно сидеть на пне, прижавши уши, и дожидаться, когда тебя сожрут. А можно объявить **мобилизацию** и начинать всерьез готовиться к войне. Сегодня «красная» мобилизация в формах индустриализации и коллективизации не пройдет; страна просто не выдержит такого напряжения, и нет лидера, который смог бы повернуть эти мероприятия и без риска для жизни, своей и своей семьи. Нужна **«чёрная мобилизация»**, в которой особая роль уготована новым финансово-экономическим отношениям и новым деньгам.

Что же такое «инвестиционные деньги» и зачем они нужны? Чтобы осознать это в полной мере, надо начать изложение с основ товарного и денежного обращения.

1.2. Товар как овеществлённое участие

Время закладывать новую науку о государственных финансах. Финансы – наука точная, и она предполагает запись множества формул. Читателю можно поступать подобно одному из персонажей фильма «Бумбараш» во время чтения «Капитала»: «таблицы и графики пропускаю, в революционную сущность вникаю». А можно попытаться понять всё целиком. Как говорится, up to You.

Товарное производство и обращение – это неограниченный в пространстве и непрерывный во времени набор циклов по созданию новой (добавленной) ценности. Одни товары производятся на основе других; так, к примеру, в состав любого товара неотъемлемой частью входят затраты на энергоносители (электричество, газ, вода, бензин и т.д.). Поэтому можно записать первую формулу новой науки, которая является рекурсией:

$$\text{Товар (n)} = \text{Товар (n-1)} + \text{Участие труда} + \text{Участие капитала}, \quad (2)$$

где n - номер витка добавления ценности. База этой рекурсии:

$$\text{Товар (0)} = \text{Энергия природных сил}. \quad (3)$$

То, что стоит за этой энергией - солнце, вода, ветер, углеводороды - ещё не товар, потому что это всё Вселенная нам дарит бесплатно. Тратятся силы на извлечение энергии из носителей и на её транспортировку до места производства/потребления, и вот уже вся эта материализованная совокупная энергия и становится товаром.

Обратим внимание, что в составе (2) стоимости товара участвует несколько видов **рент**. Рента на затраты труда - зарплата. Рента на производственные фонды – амортизация и классическая аренда. Рента на собственный финансовый капитал - чистая прибыль. Рента на заемный финансовый капитал - банковский процент и лизинговые платежи. Рента на государственную "крышу" - все виды налогов и сборов.

Итак, товар – это **фрактал**, голограмма сложившихся общественных отношений. Мы все участвуем в создании товара, и все рассчитываем на возмещения от этого участия. Плач Карла Маркса по поводу того, что «бедный работяга пашет до зари, а капиталист только и знает, что присваивать прибыль» - неуместен. Просто разные виды участия в товаре стоят по-разному, причем, чем тоньше задействованная в материальном процессе энергия, тем дороже рента, и тем она масштабнее взимается:

- рабочий класс, крестьянство, управленцы низшего и среднего звена - получают зарплату и премию от работодателя, в зависимости от

количества и качества затраченного труда. Обычно это труд низкой квалификации, требующий ограниченного объема знаний и навыков, труд стандартный, хорошо нормируемый, легко отделяемый от поставщика труда (заменяемый). Поэтому такое участие в товаре – самое дешевое. Это не эксплуатация труда капиталом, как пишет Маркс; это объективное место наемного труда в разделении занятости и создании ценности;

- банки и лизинговые компании, а также топ-менеджеры корпораций – получают процентные отчисления на инвестированный капитал (в денежной или товарной форме), а также – долю от прибыли на правах миноритарных акционеров производственных компаний;
- владельцы имущественных активов получают арендные платежи (классическая имущественная рента). Владельцы финансовых активов получают ренту на свои инвестиции, в форме дивидендов и процентов (классическая финансовая рента). Собственник бизнеса (или его мажоритарный акционер) извлекает чистую прибыль на собственный капитал, вложенный в дело;
- государство присваивает себе все легальные налоги и сборы. Параллельно этому, взимается единый коррупционный сбор, который движется по пирамиде власти снизу вверх. Это – трофейный налог, который взимается «приватизаторами» государства (нынешней правящей «элитой») как плата за доступ к ресурсам, начиная с недр и кончая бюджетом;
- еще есть такая экзотическая форма ренты, как «церковная десятина». Это – налоговые освобождения, которые получают на территории РФ организованные религии в ходе своей коммерческой деятельности (прежде всего, Русская православная церковь);
- ещё один вид ренты – это рента идеолога, изобретателя, которому принадлежат права на изобретения, открытия, патенты, товарные знаки и т.п. Сюда же мы относим вознаграждения внешних консультантов бизнеса.

Таким образом, товар подобен кочанной капусте. Отшелушивая её лист за листом, в направлении понижения индекса рекурсии n , мы добираемся до кочерыжки, но кочерыжки не находим, потому что её нет. Есть только энергетика участия, оформляющая пустоту, есть энергетические потоки, структурированные векторами воли ключевых игроков, задействованных в процессах создания и распределения товаров.

Итак, **товар – это овеществленное участие, накопленная рента.** Это легко проследить на примере основной формулы товарного выпуска промышленного или торгового предприятия:

$$\begin{aligned} \text{ВД} &= \text{P} \cdot \text{Q} = \text{ПерОЗ} + \text{МП} = \text{ПерОЗ} + \text{ПостОЗ} + \text{ЕВИТДА} = \\ &= \text{ПерОЗ} + \text{ПостОЗ} - \text{ВнРД} + \text{ИЗ} + \text{ФЗ} + \text{Налоги} + \text{ЧП}. \end{aligned} \quad (4)$$

Здесь ВД – валовый доход предприятия без НДС, то есть выпуск товаров и/или услуг Q в текущих ценах P. Это – стоимость Товар (n) из соотношения (2), и это – правая часть формулы Фридмана (1), без учета НДС в структуре цен.

ПерОЗ – переменные операционные затраты, которые исчисляются на единицу выпуска. К ним относятся, прежде всего, затраты на входную себестоимость сырья, материалов, комплектующих, товаров для перепродажи и всех видов энергоресурсов (что соответствует компоненту Товар (n-1) в соотношении (2)). Также в ПерОЗ могут входить компоненты сдельной заработной платы и комиссии посредникам (в частности, коррупционный налог – откаты). Здесь же обычно прячется дополнительная чистая прибыль собственника, выводимая из легального корпоративного оборота («серая» рента владельца бизнеса).

ПостОЗ - постоянные операционные затраты, которые не зависят напрямую от размеров выпуска. Здесь собраны различные виды рент. Здесь и повременная зарплата трудового коллектива, и арендные платежи за использование активов, и выплаты контрагентам за оказываемые услуги (по сути, та же зарплата).

ВнРД – внереализационный доход – доход предприятия, не связанный с основной деятельностью. Прежде всего, сюда относятся дивиденды и проценты от вложений компании в ценные бумаги третьих лиц или в займы (здесь уже сама компания выступает в качестве рантье). Во вторую очередь, сюда относятся курсовые доходы или убытки, связанные с управлением валютными ценностями.

ИЗ – инвестиционные затраты. Сюда относится нормативная амортизация – возмещение износа первоначальной стоимости внеоборотных активов, а также затраты на ремонт зданий и оборудования и лизинговые платежи.

ФЗ – финансовые затраты – это процентные выплаты банкам по кредитам и единовременные траты («белые» и «серые») за получение кредитов.

Налоги – всё, что получает государство от деятельности предприятий по закону.

ЧП – чистая прибыль – «белая» рента собственника бизнеса на вложенный им капитал.

Итак, сколько видов рент, столько и ключевых игроков (стейкхолдеров), получающих свою долю от пирога в натуральной или денежной форме. В этом – суть экономических отношений («рента в обмен на ресурс»). Также товарное обращение подчинено формуле остатков:

$$\text{Ост2} = \text{Ост1} + \text{ПрибР} - \text{ВыбР}. \quad (5)$$

Здесь Ост2 – остаток товара на конец исследуемого периода, выраженный в ценах приобретения или продажи (в зависимости от вида актива и учетной политики на предприятии). Ост1 – то же самое, измеренное на начало периода, ПрибР – поступление указанного вида товара за период, ВыбР – выбытие товара за период.

1.3. Классификация товарного спроса

В экономике существует несколько ключевых сегментов, между которыми распределен товарный спрос. Это: производственные компании, торговые компании, финансовые компании и банки, домашние хозяйства и государство в лице своих отраслей. В зависимости от разновидности спроса, можно установить **четырёхпозиционную классификацию** такого спроса.

Позиция 1 «Корневой / Поддерживающий». Спрос на товары в экономических сегментах формируется по двум линиям:

- обеспечение товарами **корневых процессов**, в которых реализуется потребление этих товаров. Если речь идет о производстве, то примером потребления товарной стоимости является использование сырья для производства конечной продукции. Стоимость сырья входит в стоимость конечного товара, а само сырье как бы усваивается, поглощается конечным товаром;
- обеспечение товарами **поддерживающих процессов** – таких, назначение которых лишь в том, чтобы поддерживать корневые процессы. Пример такого процесса – строительство производственного цеха. На это строительство уходят материалы, зарплата рабочих, иные платежи. Назначение цеха – обеспечивать производственный процесс отопляемым, инженерно подготовленным и охраняемым помещением.

Позиция 2 «Промежуточный / Конечный». Промежуточный спрос – это спрос на компоненты для создания своего собственного товара (или для добавления своей собственной ценности в услугу). **Конечный** спрос – это потребление уже готового товара, без добавления к нему новой ценности.

Примеры промежуточного спроса – продажа грузовиков строительным организациям (B2B); получение кредита на пополнение оборотных средств предприятия (если получатель кредита не «кинет» банк и не поедет с этим кредитом отдыхать на Мальдивы). Примеры конечного спроса – хлеб, который мы покупаем в магазине каждый день, а также здания, которые строит себе завод для осуществления деятельности.

Позиция 3 «Операционный / Инвестиционный». Строго обуславливается сроком полезного использования товара (его оборачиваемостью). Всё, что по сроку своего полезного использования вписывается в период одного-двух лет, - это **операционный** спрос. Сырьё, материалы, комплектующие, розничные товары для домохозяйств – это всё товары операционного спроса, находящиеся в непосредственном обращении. Короткий срок использования товара вызывает потребность в его скором замещении. Соответственно, операционный спрос – это спрос возобновляемый. В отличие от него, **инвестиционный** спрос – это спрос условно-невозобновляемый (возобновляемый через длительное время, несопоставимое с периодом обращения в операционном цикле). Характерные примеры инвестиционного товарного спроса – все внеоборотные активы корпораций, включая транспорт, и все базовые активы домохозяйств – жильё, загородная недвижимость, личный автотранспорт, банковские и фондовые накопления, страховые и пенсионные программы.

Позиция 4 «Субъект спроса». В самом общем виде можно выделить три ключевых субъекта спроса: **А** – корпоративный и финансовый сектора, **В** – домохозяйства, **С** – государство.

Нас в этом исследовании, прежде всего, интересует **конечный инвестиционный спрос корпораций и домохозяйств**. Причина такого интереса, надо думать, понятна:

- инвестиционность спроса – предполагает **иммобилизацию** всех видов ресурсов, то есть их вывод из хозяйственного товарного оборота. Имобилизуются активы (они становятся внеоборотными), иммобилизуется капитал, теряя свою ликвидность, иммобилизуется (капитализируется) труд. Всё это требует заместительных финансовых ресурсов, которые не могут быть заимствованы из ресурсов в обороте, в силу длительных сроков полезного использования финансируемых внеоборотных активов. Период оборота сырья – 2-3 месяца максимум. Период оборота здания – 20 лет минимум. Максимум, что можно занять в обороте – это амортизационные финансы для поддержания первоначальной стоимости внеоборотных активов. Но средств в обороте заведомо не хватит для инвестиций. Придется **выйти за скобки собственной финансовой системы**, т.е. обратиться либо в банк за

кредитом, либо на биржу – для финансирования эмиссии собственных ценных бумаг;

- конечность спроса – предполагает его потребительскую направленность. Вкупе с инвестиционностью, это делает соответствующие внеоборотные товары источником всех видов рент. Когда я покупаю собственное жильё (неважно, на собственные средства или в кредит), я рассматриваю его как источник для непрерывных текущих выгод. Моя жизнь – это корневой процесс, я живу, чтобы жить; владение жильём – это поддерживающий процесс, который делает мою жизнь комфортной, участвуя во всех её фазах. Жильё помогает мне отдыхать, хранить вещи, готовить еду, совершать гигиенические процедуры и развлекаться. Всё это – перенос полезности инвестиционного товара на мою жизнь;
- владение инвестиционными товарами, в силу их большой стоимости, ставит нас в определенную зависимость от внешней финансовой среды. Если мы берем деньги на покупку или создание инвестиционного товара вовне, на рынке капитала, мы оказываемся в положении непрерывного плательщика рент – кредиторам, лизингодателям, акционерам, облигационерам и иным владельцам инвестированного капитала. Причем эти отношения являются многолетними. Ренты на привлеченный капитал мы извлекаем уже из собственного оборота – из выручки корпораций и регулярного дохода домохозяйств. Тем самым, мы служим для внешних сторон источником дефолтного риска, что заставляет их требовать дополнительную премию за свой риск. Это, в свою очередь, делает инвестиционные товары более дорогостоящими (капиталоёмкими).

Итак, деятельность, связанная с созданием, перемещением инвестиционных товаров и владением ими вызывает **потребность в инвестиционном финансировании**. Это финансирование производится в операционном контуре **постфактум**, уже на той стадии, когда инвестиционный товар создан, обрёл владельца и используется в хозяйственной деятельности. Этот компонент финансирования учтен в формуле Фридмана (1), в составе товарных цен выпуска, которые определяются по (4). В этих ценах есть и проценты по кредиту (ФЗ), и амортизация (ИЗ) – и связанные с этими компонентами затрат денежные потоки. Однако когда речь заходит о **стартовом** финансировании инвестиций (цикл строительства зданий, сооружений, объектов инфраструктуры и т.д.), нужны живые деньги из внешних источников, которые **формула Фридмана уже не учитывает**. И в этом как раз и состоит дефект формулы (1) – из-за её замкнутости на обращение товаров промежуточного и конечного операционного спроса. Скорость оборота внеоборотных активов несопоставимо низка, однако финансовых средств во внеоборотных активах иммобилизуется много (в среднем – не менее 60-70% источников финансирования). Поэтому потребность в стартовой иммобилизации капитала

– чрезвычайно высока. Если страна является колонией, она финансирует свои инвестиционные потребности извне, подсаживая сама себя на кредитную иглу. Если же страна сохраняет финансовую независимость, подобно Китаю, она финансирует свои инвестиционные нужды за счёт собственной денежной эмиссии. Вот чем объясняется различие в уровнях монетизации России и Китая: чем выше финансовая независимость, тем выше уровень монетизации.

И сегодня видится только один путь независимого финансирования инвестиционных нужд государства и корпораций: это внедрение в оборот безналичного «счётного» инвестиционного рубля. Здесь и далее начинаем применять сокращение **ИР**; оно будет употребляться часто, и к нему следует привыкнуть. Также традиционный рубль, эмитированный ЦБ РФ, мы будем называть **наличным** (в отличие от безналичного «счётного» ИР).

1.4. Оценка потребности в инвестиционном финансировании экономики России

Сколько же нужно единомоментно закачать (инжектировать) в экономику инвестиционных рублей, чтобы осуществить освобождение России от колониального гнета? Есть несколько основных направлений антиколониальной финансовой деятельности:

1. Национализация корпоративного долга (порядка 500 млрд. долл.) и его последующее погашение в западных финансовых институтах. На это уйдет весь существующий у РФ золотовалютный резерв. Государство освобождает всех корпоративных должников от западной финансовой зависимости, становясь их единым кредитором. ИР в этом контуре реструктуризации долгов не требуются. Избавляясь одновременно от низкопроцентных депозитов и высокопроцентных долгов, экономика России получает выигрыш в размере порядка **30 млрд. долл.** в год (что примерно составляет современную годовую потребность в инвестициях со стороны ОАО «РЖД»). Одновременно происходит дедолларизация экономики страны, уход от валютного риска.
2. Национализация внеоборотных активов компаний-должников за долги. И одновременно – возвращение этих активов обратно в бизнес на условиях долгосрочной операционной аренды по фиксированным ставкам, с правом обратного выкупа через 10 лет по оговорённой цене (текущая цена выкупа плюс фиксированная премия). Здесь ИР также не задействованы, взимание ренты ведётся в наличных рублях. Параметры аренды должны быть подобраны таким образом, чтобы стоимость аренды была **ниже** стоимости обслуживания кредитов. Такое удешевление товарного выпуска спровоцирует рост выпуска в натуральном выражении и одновременное снижение товарных цен (дефляцию).

3. Санация активов банков и лизинговых компаний, принявших в качестве залогов инвестиционные товары. В ряде частных случаев долги корпораций перед банками и лизинговыми компаниями являются проблемными, идут неплатежи, залоги изъяты. Можно уверенно сказать, что доля проблемных ссуд колеблется в пределах 15-20% пассивов банков, а это сегодня порядка **3-4 трлн. руб.** Вот здесь впервые возникает потребность в ИР. Банки получают полное право кредитовать этими рублями российский корпоративный сектор, выдавать межбанковские кредиты и осуществлять процентные платежи в этой валюте. Так ИР впервые попадают в рыночную экономику.
4. Реализация инфраструктурных государственных программ. Создание новых фондов и реновация изношенных фондов (в электроэнергетике, на железной дороге и в ЖКХ) обойдется только на первом этапе внедрения в **10 трлн. руб.** Здесь мы говорим о запуске наиболее перспективных фондоёмких программ: закладка высокоскоростной железнодорожной магистрали от Москвы до Владивостока, разведка и бурение нефтяных скважин на арктическом шельфе, строительство массового государственного жилья эконом-класса с его последующим предоставлением в аренду государственным служащим и др.
5. Национализация добывающих отраслей промышленности (мобилизационная мера). Если совокупная капитализация российских компаний составляет сегодня порядка **1 трлн. долл. (30 млрд. руб.)**, то под национализацию пойдет порядка **20%** этого объема. Выкуп акций у собственников бизнеса будет осуществляться по рыночной цене за ИР, с правом приобретения на эти средства акций перерабатывающих отраслей и инвестирования в новые объекты переработки инвестиционными рублями. Здесь возникает потребность порядка **6 трлн. руб.**

Итого совокупная потребность в ИР на первом этапе стратегических изменений (5 – 7 лет) составит порядка **20 трлн. руб.** Вкупе с традиционным денежным агрегатом M2, совокупная монетизация составит **40-45 трлн. руб.** или 100% ВВП (удвоение уровня монетизации). С этим, как говорится, уже можно жить.

Теперь возникает теоретический вопрос, как связать эту новую инвестиционную денежную потребность с ценами на инвестиционные товары. Разобьем все производимые в РФ товары конечного спроса на два потока – операционные и инвестиционные товары. Традиционное обращение операционных товаров конечного спроса (и входящих в них товаров промежуточного спроса) обслуживается существующим наличным денежным агрегатом, который мы обозначим M_1 , трлн. руб., на начало календарного года. Скорость оборота операционных товарных остатков обозначаем V_1 раз в год, конечный операционный товарный выпуск обозначим как Q_1 единиц в год, а

ценовой уровень - P_1 трлн. руб. за единицу. Тогда выполняется формула Фридмана:

$$M_1 * V_1 = P_1 * Q_1. \quad (6)$$

Теперь перейдем к инвестиционным товарам конечного спроса. Их создание (и создание входящих в них товаров промежуточного спроса) будет обслуживаться вновь эмитированным инвестиционным рублём. Соответствующий денежный агрегат мы обозначим ΔM_2 , трлн. руб. в год, конечный инвестиционный товарный выпуск обозначим как Q_2 единиц в год, а ценовой уровень – P_2 трлн. руб. за единицу. Тогда выполняется соотношение для необходимой потребности в стартовых денежных инвестициях в пределах одного календарного года:

$$\Delta M_2 = P_2 * Q_2. \quad (7)$$

И, наконец, совокупная потребность в денежной массе M , измеренная на конец календарного года, составляет, в соответствии с (5)

$$M = M_1 + \Delta M_2, \quad (8)$$

а совокупный годовой ВВП, трлн. руб., обслуживаемый этой денежной массой, составляет

$$\text{ВВП} = P_1 * Q_1 + P_2 * Q_2. \quad (9)$$

Соответственно, средняя скорость оборота денежной массы V^* , раз в год, составляет:

$$V^* = \text{ВВП} / M = (P_1 * Q_1 + P_2 * Q_2) / (M_1 + \Delta M_2). \quad (10)$$

Главное отличие набора соотношений (6 – 10) от классической формулы Фридмана (1) - в признании существующей потребности на финансирование создания внеоборотных активов. Мы «на пальцах» показали, что неотложная инвестиционная потребность призывает хотя бы удвоить сложившийся уровень монетизации в течение ближайших 5-7 лет. Это удвоение невозможно сделать классическим способом, просто напечатав необеспеченные экспортной выручкой наличные деньги (инфляция задушит). Значит, надо искать другой путь монетизации – и осмотрительно вводить инвестиционный рубль в рыночную практику. Далее мы рассматриваем, как это можно и нужно сделать.

Здесь впору вспомнить про деньги с демерреджем. Да, их убывающая стоимость будет провоцировать ускорение операционного товарного оборота. Однако она никоим образом не сможет повлиять на медленные инвестиционные процессы, например, на строительство зданий.

Финансировать деньгами Геззеля инвестиционный процесс – это всё равно что непрерывно надувать дырявый шарик, из которого постоянно уходит воздух. Это будет постоянное вымывание денег из компаний (в силу их бесполезности), их замещение бартером – то есть то удручающее состояние, которое непрерывно навещало российскую экономику все девяностые годы прошлого века. И приходилось измышлять всевозможные суррогаты (казначейские обязательства или налоговые освобождения), чтобы расшивать неплатежи. Обратите внимание: совершенно всё равно, какая напасть будет поражать деньги, инфляция или демерредж: последствия будут однотипными – бегство от денег. Нам это не надо, мы это уже видели.

Так что вернемся к ИП и рассмотрим варианты его обращения.

Глава 2. Механизмы обращения инвестиционного рубля

2.1. Главное требование к инвестиционному рублю

ИР – безбумажная российская валюта, существующая в виде записей на электронных счетах и обращающаяся только в электронной безналичной форме. По умолчанию, ИР – это только средство платежа, но никак не средство накопления, не товар.

Центральная опасность, подстерегающая новую ИР-инициативу – в том, что инвестиционный рубль, попавший в обращение, может стать денежным суррогатом, начнёт котироваться к существующему наличному рублю, сделается средством платежей за операционные товары конечного спроса – и, как неизбежное следствие, разгонит инфляционный маховик. Существует также угроза спекуляций с ИР со стороны Закулисы, расшатывание этого механизма и его повреждение (приведение его в полную негодность, торпедирование реформы).

Чтобы подобного не случилось, необходимо обеспечить изолированное прохождение инвестиционного рубля по замкнутому контуру, вне связи с рыночным оборотом конечных операционных товаров и без соприкосновения с наличным рублем. Это возможно сделать, если будут соблюдены следующие необходимые условия:

1. ИР эмитируется в отрыве от традиционного наличного рубля, и учитывается на отдельных счетах, по аналогии с зарубежной валютой. Все российские предприятия должны иметь изолированные счета в ИР. Операции с этой валютой должны учитываться отдельно от наличного рублёвого оборота.
2. Все субъекты хозяйствования в РФ, вне зависимости от формы собственности и схемы владения, должны быть принудительно поделены на **базовые** и **производные**. По умолчанию, к базовым компаниям относятся все компании базовых отраслей промышленности, связанные с добычей полезных ископаемых и энергоносителей, российская железная дорога, энергетика, ЖКХ, строительство, прочие производители инвестиционных товаров. В базовых компаниях допускается выплата заработной платы своим сотрудникам в ИР – но не более 50% всей заработной платы, на отдельную банковскую карту. В сегменте производных компаний выплата зарплаты инвестиционными рублями не допускается.
3. Все товары, обращающиеся в РФ, принудительно классифицируются на товары **операционного** и **инвестиционного** спроса. Оплата товаров операционного спроса за инвестиционные рубли не допускается. Также

не допускается обращение инвестиционных рублей на фондовом рынке (вне специального оговорённых случаев), в качестве средства платежа за ценные бумаги. Допускается оплата долей ООО и акций ЗАО инвестиционными рублями в ходе учреждения соответствующих обществ, как юридическими, так и физическими лицами.

4. Ставится прямой запрет на сделки мены инвестиционного рубля на наличный рубль (в том числе банковское котирование инвестиционного рубля к другим валютам), а также сделки конвертации инвестиционного рубля в наличный рубль через инвестиционный товар. Здесь, как в наиболее «узком месте» реформы, необходимо вводить уголовную ответственность за подобные деяния (по аналогии с тем же для советских времен), с конфискацией имущества всего домохозяйства (а не только осужденного за преступление). Парочка громких конфискаций остудит соответствующий «конвертационный энтузиазм».
5. В рамках одной рыночной сделки (купли-продажи, кредитования и т.д.) не допускается смешение наличного и инвестиционного рублей. Все сделки с участием ИР должны проходить государственную регистрацию (в уведомительном порядке), попадать в специализированный государственный реестр и анализироваться в ходе статистической обработки.
6. Производители инвестиционных товаров (строительных материалов, автотехники и т.д.) обязуются принимать ИР в качестве средства оплаты за свой товар, по ценам, сформированным на «наличном» рынке.
7. Государство выдает «наличным» банкам государственные гарантии по выдаче «поддерживающих» инвестиционных кредитов на финансирование заработной платы в структуре инвестиционных расходов предприятия. 50% или 75% процентной ставки государство дотирует (возмещает) предприятию инвестиционными рублями.

2.2. Финансирование сделок с инвестиционными товарами

Весьма хорошо движение ИР навстречу инвестиционным товарам может быть прослежено **в строительстве**. Поскольку строительство относится, по схеме, к базовому сегменту экономики РФ, финансирование строительства на основе ИР может осуществляться как в части приобретения инвестиционных товаров для строительства (строительной техники, оборудования и материалов), так и на выплату зарплаты сотрудникам (до 50% от объема фонды оплаты труда). В строительстве мы различаем инфраструктурный девелопмент (инженерную подготовку территорий и прокладку подземных коммуникаций), жилищное строительство, коммерческое строительство и строительство дорог.

Строительство в России – наиболее криминализированный сегмент экономики страны. Связано это с большим объемом откатов, который засылается строителями заказчику работ и/или в органы власти (от 15 до 25% от контракта), а также с существенной долей «обналички» (вывода средств из оборота в «черный нал»). Поэтому внедрение ИП в строительную деятельность неизбежно натолкнется на системное противодействие: ведь ИП не наличатся (традиционными рыночными путями) и не могут быть востребованы в качестве отката (именно по этой причине). Все откаты, совершаемые в натуральной форме, легко прослеживаются и могут быть подвергнуты уголовному преследованию; чиновники на такие откаты не пойдут. Снижение объемов наличных операций вынудит чиновников снизить свои коррупционные ставки в наличных рублях, а это уже маленькая победа.

Чтобы ослабить противодействие со стороны криминала, государство может предложить строительному сектору ряд преференций:

- рефинансировать традиционным банкам выдачу строителям инвестиционных **беззалоговых** кредитов, номинированных в ИП, при этом дотировать (возмещать) от 50% до 75% процентной ставки по ним (теми же ИП). Цель такого кредитования – приобретение инвестиционных товаров (строительной техники, материалов, оборудования). Если на традиционном наличном рынке строитель кредитуется под 12% годовых, то по ИП процентная ставка может составить 4-5% годовых;
- организовать возмещение НДС по объектам незавершенного строительства **в налично-рублевой форме** в порядке ежеквартального предъявления понесенных инвестиционных расходов (сейчас НДС возмещается только по объектам, завершённым строительством и прошедшим государственную регистрацию). Такой возмещенный НДС послужит реальным источником для финансирования заработной платы строителей;
- внести изменения в действующий Гражданский кодекс, в целях признания объектов незавершенного строительства адекватными банковскими залогами; тем самым строитель получает возможность привлекать в оборот дополнительные наличные кредитные деньги;
- выдать государственные гарантии по **беззалоговому** кредитованию оборотных средств строительных организаций на выплату заработной платы наличными рублями в рамках инвестиционных контрактов (в пределах фиксированного процента от цены контракта, в среднем до 30%);
- допустить все виды платежей ИП в рамках расчетов с государством и субподрядчиками строительства.

Чтобы одновременно повысить уровень ответственности за результат, государству следует инициировать процесс создания специализированных саморегулируемых строительных организаций (ССРО), неаффилированные участники которых принимают на себя субсидиарную ответственность по долгам друг друга перед банками и государством (круговая порука). Такого рода мера позволит резко оздоровить деловую среду в строительстве, повысить ответственность строителей по своим обязательствам, постепенно перевести строительство на работу в «белом поле».

Отдельный сегмент инвестиционного финансирования – это выпуск акций, облигаций и векселей, номинированных в инвестиционных рублях – с одновременным запретом на продажу этих фондовых инструментов на вторичном рынке за наличные рубли.

2.3. Финансирование банковских и лизинговых операций

Государственно-частное партнерство с банками и лизинговыми компаниями может вестись одновременно по четырем направлениям:

- наполнение банков ликвидностью в форме ИР. Такое наполнение может осуществляться по следующим векторам:
 - заведение в банков счетов государственных организаций, ведущихся в ИР;
 - рефинансирование ссудной задолженности банков в ИР со стороны специализированного государственного эмиссионного органа – аналога ЦБ РФ, по сниженной процентной ставке на уровне 1-2% годовых;
 - выкуп целевых эмиссий собственных акций и облигаций банков, номинированных в ИР;
- выдача государственных гарантий по инвестиционным кредитам и по кредитам на финансирование зарплаты в рамках инвестиционных контрактов;
- создание единого государственного фонда прямых инвестиций в ИР;
- рефинансирование лизинговой деятельности частных компаний.

Традиционная банковская парадигма является ростовщической (основанной на ссудном проценте), и в одночасье этого не изменить, потому что так банки и менялы работают уже тысячелетиями. Перспективнее использовать ростовщический инстинкт для созидания новых инвестиционных ценностей; оставаться в сложившейся парадигме, но резко удешевить капитал для инвестирования, как с точки зрения процентной ставки, так и с точки зрения его безрисковости (гарантийности).

Одновременно нужно поставить некоторые препятствия для превращения ИР в инструмент для накопления и спекуляций. Во-первых, нужно исключить межбанковское кредитование в валюте ИР и формирование депозитных ресурсов в этой валюте. Тем самым, исключается механизм кредитной мультипликации. Во-вторых, следует запретить приобретение банками ценных бумаг на валюту ИР. В-третьих, нужно запретить использование актива ИР в качестве средства залога или вторичной секьюритизации. И, в-четвертых, нужно законодательно ограничить верхний предел процентной ставки по ИР-кредитам (например, государственная ставка рефинансирования ИР + 2% годовых).

Вместе с раскрытием ИР в традиционной банковской парадигме, следует озаботиться формированием альтернативной парадигмы – созданием государственного фонда прямых инвестиций и инвестиционного государственного банка, финансирующего организации в проектом (долевом) режиме, с принятием на себя всех рисков инвестирования. Такой банк по своим принципам близок к исламскому, а также наследует традиции старообрядческого купечества [7] (деньги – только инструмент, а не фетиш).

Заинтересованность традиционных банков в операциях с ИР очевидна. Весь операционный доход банка, сформированный в ИР, может быть использован по трем основным направлениям:

- формирование обязательных резервов инвестиционными рублями (безболезненная иммобилизация ликвидности, замещение наличного рубля в резервах);
- уплата всех видов налогов и сборов;
- приобретение инвестиционных товаров и финансирование их создания (строительство зданий, покупка автотранспорта и т.д.).

2.4. Финансирование зарплаты сотрудников базовых предприятий

Мы говорили в п. 2.1: товар – это овеществленное участие. Добрая половина этого участия (если проанализировать рентную структуру выпуска) – это зарплатная рента. Если базовый экономический сегмент займет 30% всей российской экономики по уровню выпуска, то это значит, что 7.5% ВВП (порядка 3 трлн. руб.) – это та часть заработной платы сотрудников компаний из базового сектора, которая должна быть профинансирована в рамках создания конечных инвестиционных товаров, причем безналичными инвестиционными рублями, зачисляемыми на карточки сотрудников. Мы договорились, что инвестиционные рубли не обслуживают операционный потребительский спрос. Какие же платежи может совершать домохозяйство с

помощью ИР, если эти платежи составляют до 50% его годового бюджета? Это следующие виды платежей:

- приобретение инвестиционных товаров конечного спроса, обслуживание ипотечных кредитов и автокредитов;
- оплата всех видов рент (коммунальные платежи, арендные платежи, платежи по потребительским кредитам, налоги и сборы);
- оплата образовательных, страховых и медицинских программ, взносы в негосударственные пенсионные фонды, участие в государственной программе софинансирования пенсий;
- оплата услуг в государственной сервисной системе (Госуслуги, см. п. 3.9).

Переход на выплату части зарплаты в ИР не должен ухудшить положение работника базового сектора, но должен побуждать его к формированию пенсионных и страховых накоплений. Так живёт весь цивилизованный мир. Одновременно это побудит негосударственные пенсионные фонды пересмотреть свою инвестиционную парадигму, вывести часть своих резервов с фондового рынка и переключиться на рынок прямых инвестиций (на что будет дана соответствующая санкция законодателя). Тем самым, негосударственные пенсионные фонды постепенно начнут приобретать функционал частных инвестиционных банков с православно-исламской этикой.

Таким образом, нами эскизно обрисован замкнутый, изолированный от рынка операционных товаров, контур обращения ИР. Первоначально выпускаясь в специализированном государственном учреждении, ИР поступает в банки в порядке рефинансирования кредитных линий и покрытия эмиссий собственных банковских ценных бумаг, а затем – в производственные и торговые корпорации. Параллельно идет процесс финансирования домохозяйств (зарплата в ИР). Инвестиционные рубли постепенно возвращаются государству в форме налогов, рентных платежей на государственные ресурсы, оплаты государственных услуг, кредитных платежей от традиционных банков и дивидендных платежей от инвестиционных банков и фондов. Затем процесс обращения ИР возобновляется.

Чтобы обеспечить адекватное прохождение ИР в глубинах российской экономики, необходимо создать институциональную поддержку обращения ИР, заново сформировать государственный экономический сегмент. В этом процессе ИР выступает в роли катализатора и «экономической крови», переносящей кислород от одних органов социальной системы к другим. Постепенно вопрос обращения ИР замещается вопросом институционального

оформления Новой Российской Империи. А инвестиционный рубль становится **имперским рублем** (сокращение остается тем же самым – ИР).

Если традиционный наличный рубль имеет товарное обеспечение операционными ценностями, то инвестиционный рубль – обеспечен вновь создаваемыми инвестиционными ценностями, и ни о каком выпуске необеспеченных денег (о произвольном включении печатного станка) речь вообще не идет. Вероятно, нам следует расстаться с иллюзией, что однажды паритет «деньги-золото» будет восстановлен (Ротшильды, накачивая Китай золотыми резервами, спят и видят, когда золотой паритет вернется, и напрасно). Мировая экономика уже давно вышла за те объёмы и границы, когда можно было бы всей массе обращающихся стоимостей поставить в соответствие мировой золотой запас, хотя бы в пропорции 1 к 10. Нужно искать другие мировые эквиваленты. Одним из таких эквивалентов может служить **собственно товар** – как овеществленное участие, как некий сгусток материализованных человеческих энергий.

Посмотрим теперь, какое институциональное устройство Новой Российской Империи отвечает нашему замыслу.

Глава 3. Перспективная структура государственной экономики

3.1. Основа государственно-частного партнерства (ГЧП)

Россия может рассматриваться как страна со счастливой или несчастной судьбой (это дело вкуса), но в одном все должны сойтись – в том, что России не занимать исторического опыта. Мы жили в условиях тотального огосударствления экономики, и сейчас мы живем в условиях растущего, развивающегося рынка. Время наводить мосты между государственным и рыночным экономическим сегментами, учреждать государственно-частное партнерство (ГЧП), вспоминая риторику Петра Великого – кумпанство, оно же - концессия. На памяти индустриальной России попыток навести мосты между государством и рынком было несколько, и все их можно считать несостоявшимися. Две главные сравнительно недавние попытки, которые следует припомнить – это опыт введения нэпа (1922 – 1928 г.г.) и реформа Косыгина-Либермана (1963-1965 г.г.). Обе они ставили своей целью подключение частной инициативы к государственному строительству. Но желанная долгосрочная конвергенция государства и рынка не получилась.

Нэп (как его понимали большевики) представлял собой временный возврат к капиталистическим формам хозяйствования, во имя ускоренного выведения страны из состояния разрухи, первоначального наполнения прилавков потребительскими товарами, а банки – финансовым капиталом. В последующем это всё можно было свернуть и вернуться на рельсы вне рыночной или псевдорыночной экономики. Что и произошло: нэп был свёрнут, начались кровавые мобилизационные реформы – индустриализация (крепко замешанная на ресурсах ГУЛАГа) и коллективизация (основанная на раскулачивании и высылке крепких хозяев в Сибирь). То есть, изначально, политика нэпа была дисконструктивной и аморальной. Рыночные реформы задели по касательной лишь торговлю, кооперативы, малый бизнес. Они не захватили базовые отрасли промышленности. Концессии, предлагаемые наркомом внешней торговли Л.Б.Красиным для базовых отраслей в начале 20-х годов, провалились (были свёрнуты по причине ожесточенных идеологических разногласий). А.Н.Косыгин – будущий председатель совета министров СССР – успел пройти школу «цивилизованных кооператоров» при нэпе и заработать небольшой стартовый капитал. Прошло с лишком тридцать лет, чтобы горький опыт нэпа снова был востребован в СССР, с лёгкой руки того же Косыгина. И снова это было не свободное решение, а дань грустной необходимости. Советский народ, выиграв войну, оказался в полной нищете, и эта нищета тянулась уже двадцать лет кряду. Народ надорвался, он устал совершать трудовые подвиги на стройках социализма. Только что было потоплено в крови новочеркасское восстание рабочих, спровоцированное абсолютной пустотой прилавков в магазинах города. Нужно было что-то срочно менять.

9 сентября 1962 года в газете «Правда» вышла статья харьковского экономиста Е. Либермана «План, прибыль, премия». Суть статьи (и подхода в целом) состояла в том, что государственный план оказался непосильной обузой для промышленности, связал её по рукам и ногам. А для того, чтобы обеспечить адекватный прирост выпуска, необходимо было бы, по идее Либермана, сосредоточиться всего лишь на нескольких ключевых индикаторах (один из которых – прибыль), а остальное отдать на откуп директорам. Также Либерман настаивал на том, что плановая прибыль может выступить дополнительным мотиватором для занятых на предприятии работников – за счет возможности делать отчисления из прибыли на формирование специальных фондов «соцкультбыта», а также на премирование отличившихся работников. Словом, Либерман ратовал за новое раскрепощение народной трудовой инициативы. Либермана поддержал Косыгин, а затем и Брежнев.

Восьмая пятилетка (1965 – 1970 г.г.), проводимая, в том числе, с введением «косыгинского эксперимента», считается золотой пятилеткой социализма. Основные производственные фонды увеличились на 86%, занятость – на 23%, доходы населения – иногда в разы [8 - 10]. В эксперимент было вовлечено 77% советских предприятий (более 32 тысяч). Однако затем реформа была быстро свёрнута. Называется масса причин, которые представляются неглавными – позиционная борьба Косыгина с Подгорным и Тихоновым, обвинения Косыгина в заигрывании перед Западом, исчерпание экстенсивного пути развития советской экономики, отсутствие в ней реальной рыночной конкуренции. Как мне представляется, корневые причины провала реформы были в другом. И вот они:

1. Либерман говорил о прибыли, которую можно распределить. Но он ничего не говорил об **активах**, об инвестиционной базе. Если бы планировалась не прибыль, а **инвестиционная рентабельность**, то невозможно было бы представить упреждающего роста зарплаты относительно производительности труда, а также заинтересованности всех поголовно участников реформы в росте себестоимости и цен (когда масса прибыли становится больше, а вслед за этим и мотивация). Профессор Либерман не додумал свою реформу и мотивацию работников до конца; он ошибся, как ошибся в своё время и профессор Плейшнер. Он не увидел картины целиком, и этот промах оказался роковым.
2. Либерман выстроил несанкционированный канал по конвертации безналичных «учетных» советских рублей в наличные потребительские рубли. Так он открыл ящик Пандоры и сделал первый шаг к разрушению советских государственных финансов [10]. Это разрушение было довершено в перестроечную эпоху, когда значки КПСС и бюджетные деньги активно обналичивались и растаскивались через систему кооперативов, инженерных центров при райкомах комсомола, малых предприятий. Апофеоз такого «избиения финансов» – это крах системы

государственных краткосрочных облигаций (ГКО) в августе 1998 года, когда государство, столкнувшись с реальным дефицитом своих финансовых ресурсов, принялось финансировать свои программы высокопроцентными краткосрочными обязательствами – и, разумеется, прогорело. России повезло: на высоких нефтяных ценах Путин смог мобилизовать существенные капиталы и рассчитаться по долгам с Западом (за что ему, конечно, большое спасибо). Финансовая стабильность России была восстановлена, и помогло нам в этом чудо, нефтяное чудо.

3. Советские предприятия, частично ставшие на рыночные рельсы, вошли в недобросовестную конкуренцию с предприятиями, оставшимися двумя ногами в государственной сфере. Бесплатно взяв то, что в традиционной рыночной экономике рассматривается как платный ресурс (все виды активов), эти предприятия получили временное преимущество, которое не могло быть устойчивым (по закону сообщающихся сосудов). Они сработали на контрасте между двумя типами экономических систем. КПСС вовремя осознала, что косыгинский эксперимент – это разложение базовых принципов экономики социализма. Тем самым, ситуация, «подтаявшая» в конце 60-х годов, была вновь «подморожена», и советская система получила отсрочку своей гибели ещё на 15 лет.

Итак, исторический опыт СССР – России подсказывает нам следующее:

1. Партнерство государства и рынка должно быть долгосрочным, и оно должно быть **честным**, основанным на балансе сил и интересов, на взаимном признании прав и обязанностей, на новом социальном договоре. Только тогда оно будет устойчивым и плодотворным. Рынок приносит в концессионное партнерство **энергию** частной народной инициативы. Государство – **идею** выживания и развития страны как единого целого, как одного большого корабля.
2. Энергоинформационный обмен между государством и рынком должен быть **эквивалентным**. Это предполагает, что ни одна из сторон не должна прибегать к эксплуатации другой стороны, с зарабатыванием необоснованных преимуществ в ходе партнерства. Недопустимо, когда государство грабит бизнес, душа его налогами, ставя его в стойло волонтаристского плана. Но также недопустимо, когда бизнес паразитирует на государственных ресурсах, за бесценок растаскивая национальное богатство. Восстановление эквивалента влечёт потребность в **частичной справедливой национализации**, и рынок должен быть к этому готов.
3. В условиях мобилизации, перед лицом грядущих мировых потрясений, когда у России появляется шанс стряхнуть с себя колониальное ярмо, государство должно быть не арбитром, и не «ночным сторожем», а **самостоятельным экономическим агентом**, нравится это рынку или

нет. Потому что именно государство несёт ответственность за общественную безопасность. Мобилизация снова включает первобытный социальный механизм: «не до жиру, быть бы живу».

4. Оба сегмента – государственный и рыночный – должны быть соответствующим образом **спозиционированы**: не подменять друг друга, не устраивать конкурентные игры, не сталкиваться лбами, чётко разграничив зоны своей ответственности; понимая свои силы и слабости, активно дополнять друг друга до целого. Указанное позиционирование может быть основано на главном непреложном двойном факте:

- государство – не предприниматель. Оно не в состоянии проявлять рыночную инициативу, принимать на себя хозяйственные риски. Оно слишком консервативно, слишком инерционно для этого. Государство обречено на то, чтобы быть осторожным;
- предприниматель – не государство. Он не в состоянии брать на себя полную ответственность за страну, он движим исключительно частным интересом (исключения здесь только подтверждают правило). Он не станет по доброй воле обустраивать социальные институты, в том числе вне рыночного характера. Поэтому он, скрепя сердце («скрипя сердцем» ☺), уплачивает государству часть налогов, как некую ренту за право жить и работать в этой стране. А уже государство, за счет налогового ресурса, само обустраивает страну.

Таким образом, государственный и рыночный экономический сегменты образуют пару недоминируемых альтернатив в смысле Парето, в координатах «экономический риск – экономическая доходность» (см. рис. 1).

В этой паре «государство – рынок» рыночный сегмент – это агрессивный игрок, лёгкая кавалерия. Во имя мобильности, рынку не нужны собственные долгосрочные ресурсы, если он может где-то их взять напрокат – например, здание в аренду или деньги в кредит. Зачем покупать что-то большое или что-то большое строить, зачем так рисковать собственным капиталом, если можно всё это позаимствовать на срок, а всю энергию, весь располагаемый капитал и все риски направить на собственно предпринимательство – на закупку, производство и сбыт товара.

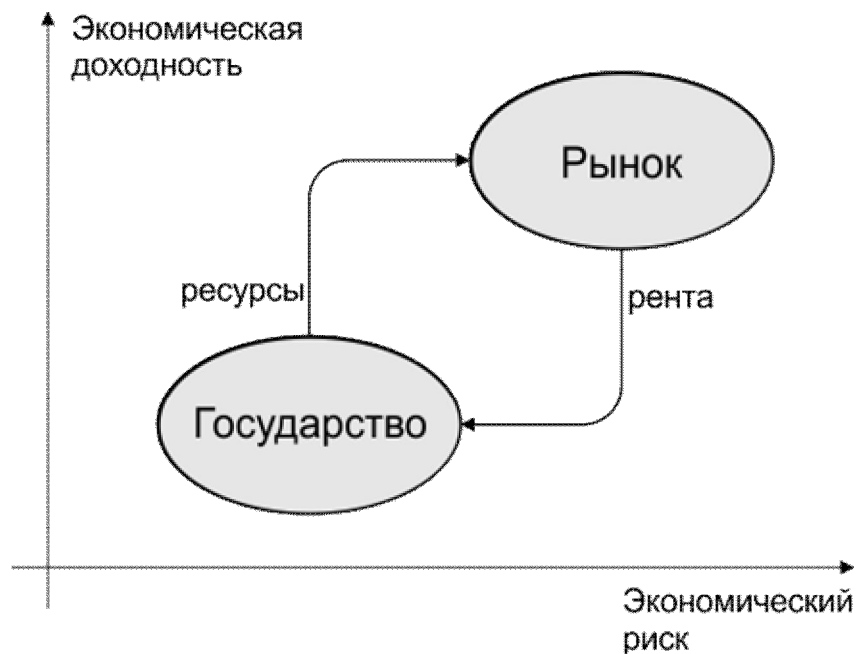


Рис. 1. Соотношение государственного и рыночного экономических сегментов

Наоборот, государственная экономика – это консервативный игрок, тяжелая боевая ладья. Государство – это **холдер** (держатель) разнообразных ресурсов с различной энергетической природой. Среди этих ресурсов есть заведомо «тяжелые» (земля, недра, основные средства, оборона), есть лёгкие (деньги) и есть совсем невидимые (власть, идеология, институты). Однако именно государство придумывает правила игры и становится гарантом неукоснительности их соблюдения. Именно государство становится источником и проводником различного рода политик и стратегий.

Недоминируемость двух альтернатив в том, что одна альтернатива может получать выигрыш над другой только по одному критерию из двух: либо по доходности, либо по безрисковости (надежности). Если выигрыш идет одновременно по двум критериям, то одна из альтернатив становится лишней и выбывает из борьбы (доминируется). Революция 1917 года – это вытеснение рыночной альтернативы; революция 1991 года – это вытеснение государства. Сейчас время договариваться, формировать консенсус, исходя из **принципиальной незамещаемости** каждого из участников партнерства.

Особое внимание нужно уделить вопросу распределения граждан страны и соответствующих домохозяйств по экономическим сегментам. Государство может предоставить обществу максимально полную занятость, но оно не может наделить своих работников рыночными зарплатами. Так никогда не было и никогда не будет. Взамен государство может включить социальный пакет, предоставить базовые гарантии. Наоборот, рынок никогда не станет трудоустраивать всех, ему это невыгодно. Рынок отберет себе только самых

исполнительных, самых образованных и энергичных работников. Он снимет сливки с общества; кого возможно – доучит, кого невозможно – уволит, отторгнет. За бортом рынка традиционно останутся следующие базовые категории граждан:

- молодежь, еще не получившая высшего или среднего специального образования, без опыта работы по специальности;
- взрослые свыше 40-45 лет, кому в затылок дышит «талантливая молодежь» - более современная, амбициозная, незашоренная, не успевшая устать или взвалить на себя груз болезней, готовая работать больше и за меньшие деньги;
- легальные и нелегальные мигранты, обладающие низкой квалификацией и «кишлачным» менталитетом, плохо адаптированные, не имеющие собственного жилья, нависающие над социумом, как дамоклов меч; рассадник организованной этнической преступности.

Именно эти социальные страты являются базовым «наполнителем» государственного сегмента, его трудовым активом. Таким образом, предлагаемая реформа, основанная на внедрении ИР, одновременно убивает несколько зайцев, среди которых как активизация рыночных процессов, так и формирование государственного экономического сегмента, включая создание рабочих мест с умеренными требованиями по квалификации.

Итак, мы заявляем центральный лозунг равновесного ГЧП: **«ресурсы в обмен на ренту»**. И проектирование ГЧП должно затрагивать вопросы, какого качества ресурсы должны быть консолидированы на государственной стороне, и какова оптимальная стоимость этих ресурсов для рынка. Речь, фактически, будет идти о паритете государственного и рыночного участия в стоимости товара, о генеральном тарифном соглашении.

Приступим теперь к описанию базовых институций государственной экономики, которые мы здесь и далее будем называть **ведомствами** (от слова «ведать»).

3.2. Государственное казначейство (ГК) – эмиссионный центр ИР

Есть сильная русская пословица «Хлеб – всему голова». Брежнев начинает свою «Целину» со слов: «Будет хлеб – будет и песня. Не зря так говорится». И неважно, что книги Брежневу писал А. Чаковский. А важно, что выживание страны базируется на её корневых, базовых потребностях. У китайцев рис – всему голова. А инвестиционный рубль – это хлеб промышленности, движок стратегического развития, топливо для институциональных реформ, кровь новой экономики.

Инвестиционному рублю нужен свой эмиссионный центр. Простейшее решение – поручить эту эмиссию Центробанку РФ, для этого у него есть все необходимые ресурсы и навыки. Однако то, что является простым навскидку, может оказаться неправильным, в конечном счете. «Независимый» Центробанк, как мы теперь осознаем вполне, является филиалом вашингтонского обкома – ФРС США. Всё, что ЦБ делал последние 20 лет своего существования, он делал под диктовку «гарвардских» и «чикагских» мальчиков. Правительство национального предательства (фамилии предателей известны, и они на слуху) – это символ позора нации. И, прежде чем поручать ЦБ вопросы стратегического значения, надо сначала дать ему возможность реабилитироваться, набраться патриотизма, стряхнуть с себя морок монетаризма-фридманизма, перестать плясать под дудку Вашингтона и очистить себя от влияния «пятой колонны» (в том числе за счет активной кадровой чистки). Давайте присмотримся, на каких машинах разъезжают эти «центробанкиры», в каких условиях они живут и работают, где получают образование их дети. И тогда всё сразу встанет на свои места.

Значит, нужен новый эмиссионный центр, свободный от дурной кармы прошлых лет, основу которого составят патриотично настроенные профессионалы. Такое ведомство можно назвать государственным казначейством (ГК). Его сверхзадача – порождать учетные записи об инвестиционных рублях на своих счетах, на основании прямых распоряжений правительства РФ, а затем – обмениваться этими записями с государственным инвестиционным банком (ГИБ). Ни о какой «независимости» ГК от государства не может быть и речи. ГК – одна из правительственных структур. Законодательной основой работы ГК является закон «Об инвестиционном рубле», закон «О государственном казначействе» и принятый Госдумой бюджет, в котором эмиссия (или стерилизация) инвестиционных рублей прописаны отдельной строкой.

3.3. Государственный инвестиционный банк (ГИБ)

Государственный инвестиционный банк (ГИБ) действует в прямой корреспонденции с ГК, оперируя с денежной базой ИР. Филиалы ГИБ открываются во всех субъектах РФ и во всех городах-«миллионниках». ГИБ открывает корреспондентские ИР-счета типа «НОСТРО» во всех уполномоченных на это банках России и заводит у себя встречные корреспондентские счета типа «ЛЮРО». Отдельный счёт заводится для Госимущества РФ.

Законодательной основой работы ГИБ является закон «О государственном инвестиционном банке», а также государственный бюджет, в котором отдельными строками прописаны направления инвестирования ИР в разрезе государственных инвестиционных программ, отраслей экономики, предприятий и банков.

ГИБ принимает ресурсы от ГК на условиях срочности, возвратности и платности, по ставке рефинансирования ИР – 1% годовых. Этот процент покрывает издержки, связанные с работой ГК.

ГИБ также открывает в своих региональных и отраслевых филиалах счета отдельным предприятиям (по одному счёту на одно юридическое лицо). Кредитование юридических лиц ИР может осуществляться как по линии непосредственно ГИБ, так и по линии уполномоченных банков, в которых ГИБ открывает свои ИР-счета. Во всех случаях, основанием для кредитования является типовой инвестиционный бизнес-план, в котором обосновывается отдача на инвестированный капитал и его замещение собственным капиталом предприятия (проекта), а также текущие параметры предприятия, которые позволят ему выступить в качестве надежного квалифицированного заёмщика.

Резервирование ресурсов под выданные кредиты в валюте ИР не предусматривается. ГИБ отпускает свои ИР-ресурсы в традиционные уполномоченные банки на платной возвратной основе (например, под 2% годовых). Процентная разница между привлечением и размещением (1% годовых) – это комиссия, из которой финансируется текущая операционная деятельность ГИБ.

3.4. Госимущество

Данный государственное ведомство исполняет функционал, связанный с приобретением в собственность государства всех видов имущества (уже существующих или вновь создаваемых), с управлением этим имуществом по линиям аренды, поддержания первоначальной стоимости и сохранности, а также с регистрацией всех видов сделок с инвестиционными товарами, в которых участвуют инвестиционные рубли. Все сделки такого рода должны быть подтверждены банковскими выписками и получить свою запись в регистре. По итогу календарного года должна пройти сверка данных по инвестиционным сделкам между Госимуществом и ГИБ, во избежание хищений ИР, их нецелевого использования, а также фактов сокрытия инвестиционных сделок. Выявленные нарушения влекут административную и уголовную ответственность директора и главного бухгалтера юридического лица.

Особый вид деятельности Госимущества – это принятие на себя имущества рыночных игроков, перешедшего в госсобственность в порядке национализации и впоследствии переданного в аренду тем же компаниям. По итогу национализации Госимущество осуществляет в пользу предприятия компенсационную выплату в ИР. Предполагается, что Госимущество берёт на себя регулярное инспектирование объектов недвижимости на предмет их

сохранности. Также Госимущество реализует программу приватизации инвестиционных активов за инвестиционные рубли.

В целях реализации государственных инвестиционных программ Госимущество выступает в качестве головного заказчика строительства, взаимодействуя с Госстроем, который принимает на себя функцию генподрядчика. Для целей реализации программ Госимущество кредитруется в ГИБ (под 1% годовых).

Госимущество является сборщиком всех видов имущественных рент, с последующей передачей этих рент в Государственный инвестиционный банк.

3.5. Госстрой

Самостоятельное оформление государственного экономического сегмента предполагает возникновение госзаказа на строительство дорог, имущественных комплексов, жилья для государственного и рыночного использования, на инженерную подготовку территорий под строительство, на реновацию объектов ЖКХ. Всё это в состоянии делать Госстрой. В состав Госстроя могут влиться рыночные компании, испытывающие трудности или разоряющиеся в ходе кризиса. Госстрой – основной аккумулятор низкоквалифицированной миграции, который в состоянии обеспечить этих людей занятостью, простеньким жильём (общежитием), базовым обучением и минимальным пакетом социальных гарантий.

Госстрой, удовлетворяя спрос на новую недвижимость эконом-класса, одновременно формирует спрос на занятость, строительную технику и материалы. Как указывалось в п. 2.2, весь этот спрос оплачивается инвестиционными рублями. В свою очередь, Госимущество снабжает Госстрой принадлежащими государству земельными участками, пригодными под застройку, на условиях земельной ренты, причём рента начинает выплачиваться в момент завершения строительства объекта. В последующем эта рента входит в состав арендной ставки (по арендуемому жилью) или в состав коммунальных платежей (по жилью в собственности).

3.6. Госресурс

Чтобы поддержать Госстрой дешевыми ресурсами, необходимо ведомство, которое бы предпринимало оптовые закупки инвестиционных товаров промежуточного спроса: строительных материалов, электроэнергии (в том числе на условиях будущей поставки, фьючерса), ГСМ и строительной техники. Такое ведомство можно назвать Госресурсом, а его деятельность – одной из форм государственного заказа. Впоследствии, в порядке национализации в базовых отраслях, государство получит в своё

хозяйственное ведение часть компаний по добыче полезных ископаемых и углеводородов, а также предприятий по производству стройматериалов (цемента, кирпича, пеностекла, красок и т.д.). Возникнут предпосылки для **государственной вертикальной интеграции** в строительстве.

3.7. Госзанятость

Данный государственный орган осуществляет мероприятия по найму, адаптации, обучению и увольнению персонала государственного экономического сектора, а также по выработке систем мотивации персонала, устанавливающих связь между вознаграждением и качеством труда. Каждый государственно-занятый рабочий и служащий имеет право на служебное жильё и социальный пакет, куда входят бесплатное питание, обмундирование, медицинская помощь.

Также каждый госзанятый, прошедший приёмочное тестирование, испытательный срок и заключивший с государством договор долгосрочного найма, имеет право на выкуп своего жилья в собственность на условиях ипотеки, сформированной в инвестиционных рублях. Разумеется, эта ипотека будет более выгодной для сотрудника, чем ипотека рыночная (сниженная цена актива, сниженные проценты, удлиненный срок, софинансирование). Таким образом, государство предоставляет своему работнику дополнительную степень личной свободы, побуждая его к ответственному **служению**, а не к отбыванию повинности, барщины или оброка. Также для госзанятого открываются все виды других кредитов и госуслуг по расширенному перечню (см. п. 3.9).

Государственный и рыночный экономические сектора активно обмениваются занятостью, в соответствии с фазами жизненного цикла работника и домашнего хозяйства, к которому он принадлежит. Наиболее активные граждане покидают государственную занятость и встраиваются на рынок. Напротив, граждане, потерявшие свою рыночную оценку (по возрасту, по болезни или по иным жизненным обстоятельствам), могут вернуться к государственной занятости.

3.8. Госжильё и Госавто

В мире идет непрерывное обогащение домохозяйств и повышение средней продолжительности жизни их участников (см. исследование [11]). То, что раньше являлось предметом роскоши или дефицита, сегодня входит в «базовый набор» домохозяйства любой развитой страны. В современный «базовый русский набор» вполне может входить жильё эконом-класса в многоквартирном доме, из расчета числа комнат по числу членов семьи, и один отечественный автомобиль на семью. Инвестиционная стоимость такого

пакета для семьи в 3-4 человека в рыночном исполнении составляет порядка 3-4 млн. руб. с НДС. Можно быть уверенным, что в рамках государственного заказа эта стоимость будет уменьшена на 30-40% (за счёт исключения ценового мультипликатора, рыночной кредитной ставки, откатов и оплаты услуг рыночных посредников).

Государственное жильё предоставляется госзанятым на условиях аренды и находится на балансе Госимущества. Все виды текущих ремонтов осуществляются бесплатно, по установленным нормативам. Доходное жильё может также оборачиваться в двух режимах:

- **приватизации**, когда государственное жильё выкупается работником на единых условиях государственной ипотеки, по минимальной себестоимости и процентной ставке;
- **национализации**, когда владелец жилья намерен вернуть жильё в собственность государства, в обмен на пожизненную ренту (содержание с иждивением). Такая рентная возмездная сделка может заключаться как с работником государственного предприятия, так и с произвольным владельцем частного жилья.

Фонд государственного жилья градируется по стоимости жилья, его комфортности и степени износа. Чем ценнее сотрудник, чем выше его квалификация, чем больше участников домохозяйства заняты в госсекторе, - тем более пристойное жильё передаётся в аренду, тем больше льгот возникает в случае приватизации жилья через механизм ипотеки.

Аналогичным образом, на балансе Госимущества и в его хозяйственном ведении находится парк отечественных легковых автомобилей, которые передаются государственным служащим либо в аренду (1 автомобиль на домохозяйство), либо в полное ведение (на условиях автокредитования). Все автомобили содержатся в специальных гаражах, проходят нормативное техническое обслуживание и ремонт, подлежат обязательному страхованию каско и ОСАГО. Соответствующий функционал сведён в отдельное ведомство – Госавто.

3.9. Госуслуги

В сектор государственных услуг сегодня входит выдача всевозможных справок, паспортов, видов на жительство, документов на жильё и т.д. Сверхзадача сектора госуслуг в новой редакции состоит в том, чтобы обеспечить госзанятым и членам их семей всевозможных видов социальной поддержки по твердым ценам, куда входят:

- услуги по поддержке первоначальной стоимости арендованного жилья в рамках ведомства Госжилья (косметические и капитальные ремонты, замены оборудования);

- услуги по технической поддержке арендованного автотранспорта (в рамках ведомства Госавто);
- бесплатные услуги здравоохранения, в рамках системы ОМС, и дополнительные услуги, в рамках приобретаемых ДМС для руководящих работников; оплата услуг каско и ОСАГО по сниженным государственным расценкам;
- бесплатные услуги среднего специального образования для детей госслужащих, а также дотирование части оплаты обучения в высших учебных заведениях (при условии учёбы на «4» и «5»);
- бесплатные курсы переподготовки кадров и повышения их квалификации;
- бесплатные услуги по организации системы офисных обедов и обедов на стройках, через систему государственных столовых;
- услуги по снабжению домохозяйств продуктами питания (по линии «подшефных» совхозов и фермерских хозяйств, с государственных продуктовых баз, в режиме ежедневной развозки, с оплатой за инвестиционные рубли);
- услуги по ипотечному кредитованию и автокредитованию в валюте ИР и по соответствующим ставкам;
- услуги страхования личного имущества граждан органами системы государственного страхования;
- услуги по потребительскому кредитованию госслужащих наличными рублями в традиционных банках, в предоставлении возможности возмещения кредитов инвестиционными рублями, с выдачей госгарантий по кредитам (при условии контракта о долгосрочной занятости);
- услуги по организации летнего и зимнего отдыха госслужащих и членов их семей на турбазах, в санаториях и в детских лагерях, возрождение института путёвок и курсовок.

Основное достоинство услуг, оказываемых в таком формате – их минимальная себестоимость (те, кто оказывают услуги, сами являются государственными служащими). Минимум себестоимости также достигается за счет отдачи на масштаб, технологичности процедур и единообразия оказываемых услуг.

3.10. Сводная картина. Потребность в стратегическом плане

На рис. 2 показано, как взаимодействуют государственный и рыночный экономические сегменты, и как в рамках этого взаимодействия выстраиваются контуры для обращения инвестиционного рубля.

Первичная инъекция ИР в сводный российский хозяйственный механизм осуществляется по двум базовым каналам: через традиционную банковскую среду для кредитования рыночных предприятий и через Госимущество для кредитования предприятий государственных, находящихся в отраслевом ведении Госстроя и Госресурса. Одновременно, на государственной и на рыночной стороне, активизируется создание новых и реновация изношенных инвестиционных товаров (внеоборотных активов, ВНА).

Одновременно происходит создание спроса на инвестиционные товары по линии государственного заказа. Рыночные предприятия получают дополнительную выручку, номинированную в ИР, что позволяет им быстрее накопить чистую прибыль и заместить ею, как собственным капиталом, тело банковских кредитов, привлеченных ранее для создания инвестиционных товаров. ИР возвращаются в банки и позволяют возобновить процесс кредитования российской экономики.

Однажды (ещё не скоро), когда инвестиционно-ресурсный базис российской экономики будет обновлён, потребность в инвестиционных рублях резко снизится. В этот момент они могут быть большей частью изъяты из оборота и стерилизованы (по линии Госказначейства).

Мы видим, что громадьё замыслов рождает потребность в создании единого **государственно-рыночного инвестиционного стратегического плана (ГРИСП)**, в котором будут прописаны и оценены с финансовой точки зрения следующие основные моменты:

- потребность в национализации рыночных внеоборотных активов – или предприятий-владельцев этих активов;
- потребность в создании новых инвестиционных активов в государственном секторе, для реализации государственных инвестиционных программ;
- потребность в реновации изношенных фондов энергетики и ЖКХ;

- потребность в ресурсно-энергетической и технической базе создания новых инвестиционных активов и в реновации изношенных;
- определение размеров рыночной и государственной долей в заказе на технику и ресурсы для инвестиционного строительства;
- определение потребности в кадровых ресурсах инвестпрограмм;
- и, как следствие, – определение совокупной эмиссии ИР и графика этой эмиссии.

Мы говорим ГРИСП – и вспоминаем о ГОЭЛРО (план государственной электрификации России, если кто забыл [12]). 80 лет назад перед Россией стояла задача тотальной электрификации. Сегодня перед ней стоит не менее масштабная задача модернизации основных фондов.

ГРИСП, как и ГОЭЛРО, может создаваться несколько лет, большими коллективами людей. А обновлять фонды нужно уже сейчас, завтра будет поздно. Соответственно, России нужен пилотный проект для внедрения ИР. Всё говорит за то, что в качестве такого «пилота» могут выступить **российские железные дороги**. Там много фондов, много строительства и много амбиций (стратегических задач на вырост). В недрах ОАО «РЖД» можно создать проекции обозначенных государственных ведомств и пропустить через них ток (в форме ИР). Это предполагает **раздел** механизма РЖД на условно-рыночную и условно-государственную доли, реструктуризацию РЖД к виду **государственно-рыночного фрактала**, экономики в экономике, в форме замкнутого самодостаточного ГЧП. Если эксперимент состоится в РЖД, то его можно перемасштабировать на страну.

Заключение

Перевод России на рельсы государственно-частного партнерства (ГЧП) – это не возврат к социализму. Это осознание того, что рынок не всемогущ и не всеведущ, зона его хозяйственного применения является ограниченной. Россия, которая де-факто является колонией Запада, хочет освободиться от колониальной зависимости, её душа просит свободы. Но это невозможно в западной парадигме либерал-монетаризма и «чистой рыночности». Необходима мобилизация и сопутствующая ей кардинальная перестройка российского экономического пространства. Россия должна оцетиниться и приступить к набору брони. Это потребует напряжения народных сил, но не чрезмерного напряжения, как во времена коллективизации и индустриализации в сталинские годы. Всё на этот раз должно пройти мягче, человечнее.

Мобилизация в РФ должна начаться с пересмотра статей 2 и 13 Конституции РФ. В современной конституции частный интерес имеет примат над общественным, а национальная идеология запрещена. Всё необходимо перевернуть с головы на ноги: утвердить примат общественных интересов над частными и сказать, что Россия обладает единой государственной идеологией – идеологией выживания в трудные времена и развития во времена передышки. Такое выживание достигается за счет баланса всех общественных сил, за счет диалога государства и рынка, во взаимоувязке государственного и частного интересов, без ущемления одной из сторон. Нет гегемона, нет единственно верного учения, нет эксплуатации одних сторон другими, есть только диалог и симбиоз как основа социального мира.

Либерал-монетаристская концепция делает акцент на операциях в ущерб инвестициям, и с этой точки зрения она порочна. Не менее порочной в своё время была теория Либермана, которая рассматривала прибыль социалистической экономики в отрыве от её активов. России срочно – по условиям предвоенного времени - необходима дополнительная инвестиционная монетизация, которая может быть осуществлена в рамках концепции инвестиционного рубля (ИР). ИР – это не только средство монетизации, но и живительный эликсир для развертывания ГЧП, кровь промышленности. ИР – это имперский рубль, это инструмент для воссоздания Российской Империи. Государство снова должно почувствовать свою миссию, свою особую социальную роль. Новая Империя требует новых институций, новой занятости и новой социальной политики. Безработица – это нонсенс, потому что в современных социальных условиях всякий, кто хочет работать, будет занят и адаптирован, доучен (переучен) и включен в систему социальных гарантий.

Иначе и быть не может, если принять во внимание стремительную депопуляцию российского этноса, вымирание деревень, обезлюдивание Дальнего Востока, с одновременной неуправляемой миграцией, этнической по своему составу, с одичанием (окишлячиванием) Кавказа. Кто не работает – тот, разумеется, и не ест; так сказано в Библии, так говорили в СССР, и это правильно: социальному организму паразиты не сдались.

Государственный экономический сегмент может и должен существовать на условиях самокупаемости. Финансовая база для такой самокупаемости – это различные виды рент на привлекаемые рынком государственные ресурсы. И главный из таких ресурсов – сам инвестиционный рубль и номинированные в нём кредиты – для рыночной экономики, которая хочет провести инвестиции, и для госсектора, который записал в свою стратегию выполнение мобилизационных государственных программ. К таким программам относятся: строительство новых транспортных коридоров, массового жилья эконом-класса (как в хрущевские времена), замещение изношенных фондов в энергетике, на железной дороге, в ЖКХ, разработка новых месторождений углеводородов в условиях Крайнего Севера. Инвестиционная потребность государственных программ сегодня измеряется десятками триллионов рублей; у рынка этих денег нет, налоговые поступления все уходят в топку уже сложившейся структуры бюджетных расходов.

Государству вполне резонно и естественно осуществлять свою экономическую деятельность в области консолидации инвестиционных товаров и в области ресурсов для создания этих товаров. Рынок очень часто «не тянет» инвестиционную деятельность, для этого у него нет свободных денежных средств, нет времени ждать инвестиционной отдачи и **нет сил владеть** масштабными активами. Например, сегодня отдача на собственный капитал в ОАО «РЖД» составляет 0.5% годовых, это за скобками рынка. Есть активы, они интенсивно используются, но своей рыночной отдачи они не находят. Значит, государству следует облегчить бремя ОАО «РЖД» - и национализировать всю базу внеоборотных активов железных дорог, оставив в ведении РЖД только те активы, на которые будет рыночная отдача, а остальное – передать РЖД в долгосрочную аренду (в концессию). Если рынок не позволяет активам раскрыться в прибыли – значит, нужно снизить их стоимость (уценить) и сменить режим использования (передать в государственное ведение).

Внедрение ИП в инвестиционные программы означает начало конца коррупции в средних эшелонах власти, потому что подрываются основы коррупции – откат и обналичка. Соответственно, появляется дополнительная

бюджетная экономия (порядка 25% годового ВВП, около 10 трлн. руб.). Подкоп корней коррупции в низовых звеньях – лишает подпитки единую коррупционную пирамиду власти и ослабляет власть современной компрадорской псевдоэлиты, стоящей у руля. В обойме государственного управления появляются новые люди, не связанные коррупционным сговором с вышестоящими руководителями (потому что нет предмета соглашения, нечего красть). Так постепенно общество самоочищается, увеличивает меру своего единства.

Люди, занятые в рыночном и государственном экономических секторах, существенно различаются по своей природе. Различие между ними - то же, что между кочевыми племенами, и племенами, осевшими на земле. Кочевники всегда ищут нового и самого лучшего, не довольствуясь тем, что у них уже есть, пускаясь в дорогу без оглядки на оставленные за спиной временные пристанища. Те же, кто осел, довольствуются малым, руководствуясь принципом Екклесиаста: «Лучше горсть с покоем, чем пригоршни в суете и томлении духа». Можно было бы обидеть государственных работников, сказав в запальчивости, что они променяли своё человеческое первородство на чечевичную социальную похлёбку. На самом же деле, мы не вправе судить, кто и зачем пришёл на этот свет, с какими задачами. Кто-то пришёл кочевать и скитаться, а кто-то – оседать, что мы знаем? Просто одни не должны презирать других или завидовать им, вот и всё.

Империя – это сплав наций и вер во имя общего дела. Миграция сегодня – это кадровое топливо для будущего роста. Если нынешнее российское общество не обладает нравственной силой для того, чтобы органично впитать и ассимилировать миграционные волны, это должна сделать экономическая машина, основанная на инвестиционном рубле. Госстрой переварит любые объемы занятости, как переваривает их сегодня машина частного строительства. Но если рынок не печётся о мигрантах, рассматривая их как временных рабов, то государство может посмотреть на вещи шире – и дать кишлачному мигрантству шанс поднять уровень, сделаться частью Империи, получить гражданство. Сегодня эти люди строят будущую экономику, а завтра они будут её защищать с оружием в руках. СССР в годы второй мировой войны показал, как это бывает (вспомните о казахах-панфиловцах, полёгших под Москвой).

Что же за энергию несет на своих безналичных крыльях ИР? Прежде всего, энергию новых возможностей по удовлетворению инвестиционного спроса. ИР – это деньги ограниченного применения, но это и реальные опционы, маленькие невидимые нанороботы для самоорганизации новой

деловой среды и её бурной активизации. Деньги идут к деньгам; это справедливо для традиционных наличных денег, это справедливо и для ИР. Также ИР – это имперский вестник, это символ возрождения мировой державы, это бренд – такой же, каким в своё время были ГОЭЛРО и Днепрогэс.

ИР – это элемент финансовой магии, и это элемент магии социальной. Идее ИР должна ответить энергетика социума, готового играть по новым довольно сложным правилам. Легче всего оказывается что-либо украсть, отнять и поделить, подпасть под обаяние простых решений. Создать новое и неизведанное - всего тяжелее. Нас должен выручить опыт, который мы получили в советские времена (справедливо для поколений, которые ещё помнят об этом опыте). К опыту советского периода мы должны приплюсовать новый рыночный опыт, опыт предпринимательства и современных технологий ведения хозяйства. Ничто не препятствует тому, чтобы применить заработанные рыночные навыки в госсекторе, контролируя эффективность операций и инвестиций, строя мотивацию госслужащих в зависимости от эффективности и качества их труда, устанавливая рациональные договорные условия для начисления имущественных и финансовых рент, борясь с хищениями госсобственности, как это в своё время успешно делало ОБХСС. Рынок оперирует прибылью и стоимостью активов. Теперь впору научиться оперировать с расчетом общественной пользы, социального единства, шансов на выживание страны.

Всё к тому, что России нужен государственно-рыночный инвестиционный стратегический план (ГРИСП), основанный на внедрении ИР в экономику. Успех плана ГОЭЛРО в своё время был ошеломляющим (семикратный рост совокупной мощности электростанций по отношению к 1913 году, достигнутый всего за 15 лет). Сегодня России снова остро не хватает пассионарности, ошеломительных успехов, прорывов, подобно запуску человека в космос в 1961 году. Не хватает элементарной гордости за страну, надежды на лучший завтрашний день. Россия не должна разучиться мечтать, и нам снова нужно 10-15 лет, чтобы совершить рывок – и вернуть себе утраченную высокую самооценку, как народу, так и стране.

Источники

1. Недосекин А.О. Трансформация России: идея, метод, доктрина. – На сайте: http://sedok.narod.ru/Russia_trans.pdf.
2. Мямлин К. Е. Высокий коммуитаризм как русская идея. – На сайте: <http://www.ifel.ru/docs/КМ.pdf>.
3. Сайт «Лиги Преобразующего Света». – <http://www.liga-sveta.com>.
4. Скажи «халва». Финансовая магия и заклинания в экономике ссудного процента. - На сайте: <http://martinis09.livejournal.com/166988.html>.
5. «Голландская болезнь». Википедия. – На сайте: <http://ru.wikipedia.org/>.
6. Якунин В.И., Багдасарян В.Э., Сулакшин С.С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. – М.: Научный эксперт, 2009. – Также на сайте: <http://ifel.ru/docs/YBS.pdf>.
7. В.Богданов. Старообрядческое купечество. – На сайте: http://www.semeyskie.ru/history_bogdanov.html.
8. Экономическая реформа 1965 года. Википедия. – На сайте: <http://ru.wikipedia.org/>.
9. Антонов М. Реформа Либермана-Косыгина: «революция обывателей». – На сайте: <http://www.iraq-war.ru/article/207041>.
10. Ахметов К. Парадоксальная финансовая система СССР. – На сайте: <http://via-midgard.info/news/copyright/13661-paradoksalnaya-finansovaya-sistema-sssr.html>.
11. Рост благосостояния 200 стран, измеренный за 200 лет. Видео (на англ. яз.). – На сайте: http://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=jbkSRLYSojo.
12. Гвоздецкий В.Л. План ГОЭЛРО – стратегическая программа социально-экономического и научно-технического развития Советского государства. http://www.portal-slovo.ru/impressionism/36313.php?ELEMENT_ID=36313.

Перечень сокращений

А – активы баланса

БДДС – бюджет движения денежных средств

БДР – бюджет доходов и расходов

ВД – выручка без НДС

ВнА – внеоборотные активы

ВыбР – выбытие ресурса

ГИБ – государственный инвестиционный банк

ГК – государственное казначейство

ГКО – государственные краткосрочные облигации

ГОЭЛРО – государственная электрификация России

ГРИСП – государственно-рыночный инвестиционный стратегический план

ГСМ – горюче-смазочные материалы

ГЧП – государственно-частное партнерство

ДЗК – долгосрочный заемный капитал

ИЗ – инвестиционные затраты

ИР – инвестиционный рубль

МП – маржинальная прибыль

МР – маржинальная рентабельность

НДС – налог на добавленную стоимость

ОА – оборотные активы

ОбА – оборачиваемость активов, раз в год

ОДДС – отчет о движении денежных средств.

ОДР – отчет о доходах и расходах.

Ост1, Ост2 – остатки активов на начало и на конец периода соответственно

П – пассивы баланса

ПБ – плановый баланс

ПерОЗ – переменные операционные затраты

ПостОЗ – постоянные операционные затраты

ПриБР – поступление ресурса

РЖД – российские железные дороги

СК – собственный капитал

СССО – специализированная саморегулируемая строительная организация

ФЗ – финансовые затраты

В2В – бизнес для бизнеса

ЕБИТДА – операционная прибыль

М – денежная масса, трлн. руб.

Р – масштаб цен выпуска, трлн. руб. за ед.

Q – выпуск в натуральном выражении, ед.

ROA – отдача на активы, %% год.

ROE – отдача на собственный капитал, %% год.

V – оборачиваемость денежной массы, раз в год

WACC – средневзвешенная стоимость капитала, %% годовых



Трансформация России: идея, метод, доктрина (2009)

Введение

Эта книга написана в 2009 году в России. Состояние страны, прямо скажем, неважное. И дело не только в том, что снижается валовый внутренний продукт, галопируют в обнимку инфляция с девальвацией, сжимаются международные резервы страны, миллионами выбрасываются на улицу работники предприятий. Дело и не в том, что традиционная либеральная рыночная модель, как модель адекватного управления экономикой и финансами страны, приказала долго жить, - а более адекватной модели у руководства страны сегодня нет.

Дело, главным образом, в том, что **Россия потеряла свой суверенитет**, если понимать суверенитет в самом общем смысле слова. Россия потеряла необщее выражение лица, самостоятельное суждение по вопросу своего выживания и развития. Попав в ловушку глобализации, Россия несет на себе все издержки мирового экономического (скажем больше – цивилизационного) кризиса. Но никаких существенных выгод, связанных с пресловутой глобализацией, Россия не получает. Россия плотно сидит на сырьевой игле – и тем самым ставит себя в положение мирового сырьевого придатка. А отношение к такому придатку со стороны крупнейших мировых игроков – всегда вторичное (пренебрежительно-колониальное), хотя бы на уровне мировоззрения и политики. «Давайте нам углеводороды и не лезьте в главные вопросы планетарного устройства» - вот лейтмотив, все хуже и хуже маскируемый политиками США и Европы в ходе переговоров и дискуссий с российскими лидерами. В начале года отшумела российско-украинская газовая баталия. То, как среагировала на нее Европа, подтверждает высказанный мною тезис.

Итак, Россия (по факту, а не на словах) позиционирует себя как второразрядная страна. И выживание России, ее стратегическое развитие, напрямую связано с тем, в какие сроки России удастся вернуть себе необщее выражение лица, восстановить свой исторический геном, свой цивилизационный код. Чем скорее произойдет такое стратегическое позиционирование, глобальный ребрендинг - тем больше у России шансов занять достойное место на планете.

Но сначала нужно преодолеть разруху в головах. Преодолеется разруха – почище будет и в клозетах. В нынешние беспокойные времена есть особый спрос на внятный стратегический план для России. Но такого плана нет и в

помине, есть только конкуренция риторик – государственной и оппозиционной. Как говорится, обе хуже, в обеих чувствуется фальшь.

Сейчас очень многие пытливые умы задумываются о России, о ее прошлом, настоящем и будущем. В голове свербит: происходит что-то неладное по всему свету, приближается коллапс, армагеддон, надо что-то менять, чтобы выжить. И, чем хуже обстоят дела в стране, тем интенсивнее поиски, тем острее полемика. Это и нормально: значит, есть еще у нации некоторый иммунитет; когда организм температурит, - он борется.

Иногда пытливые умы объединяются в рабочие группы, и тогда в этих группах рождаются доктрины. Я бы выделил 4 группы людей, которые дальше других продвинулись по пути формирования «русских доктрин» (перечисляю в произвольном порядке). Это Центр Сергея Кургиняна [1], Открытый университет жизнеречения (известный больше по концепции общественной безопасности и по лекциям генерала Петрова [2]), Сергиевский проект [3], а также разработанный в анонимном порядке «Проект Россия» [4]. *(Я не рассматриваю доктрины, созданные государственными и околосударственными структурами, как вещи, написанные под заказ, а не по зову сердца. В частности, я не беру в расчет Концепцию развития России до 2020 года, т.н. Стратегию-2020).*

В нашу цель не входит подробное рассмотрение обозначенных проектов по существу. Во всех них есть очень сильные, на наш взгляд, моменты, действительно полезные для мировоззренческого синтеза. Есть в них, на наш взгляд, и фундаментальные ошибки, которые обозначают неизбежный тупик соответствующих построений, если кто-то надумает идти обозначенным в этих доктринах путем. Главный дефект, который усматривается – **дефицит системного подхода к проблеме**. Чтобы разработать полноценную российскую доктрину или просто **Доктрину** (будем называть далее так искомый нами продукт, которому мы и посвящаем эту книгу), необходимо произвести системную интеграцию большого количества разнодисциплинарных знаний, ничего не упустив. И многое здесь зависит от личности интегратора, от его развитости как системщика, как дирижера оркестра, от его неангажированности теми или иными мировоззренческими системами (которые, как фильтр, подавляют идеи, неприятные слуху интегратора, - и, наоборот, незаконно выпячивают идеи, слуху приятные). Многое зависит также и от смелости интегратора, от его готовности идти против установленных правил, в том числе диктуемых академической наукой, от его смелости заявлять вещи революционные, плохо воспринимаемые. Значит, предполагается готовность

остаться один на один со своими идеями, быть отторгнутым группировками, к которым ранее принадлежал по принципу общности взглядов. А это изрядный искус для независимых философов, который плохо переносится. Ведь гораздо проще прибиться к стаду, заплатив похлебкой за первородство.

Синтез Доктрины начинает буксовать и там, где нащупывается граница между наукой и религией. Недостаточно признать, что всякая полноценная Доктрина должна быть Боговдохновенной (потому что верховным управителем любой страны является Бог, пусть даже и через царя как своего наместника). Важно понять, что большая часть материала религии должна быть секуляризована, должна сделаться предметом науки на уровне базовых гипотез и модельных построений. И здесь есть большой риск поссориться с генералами от организованных религий, нажать себе анафему, лишиться части целевой аудитории. Опять искус. Недостаточно бывает сказать: я верю в Бога. Нужно сделать следующий шаг: признать бытие Божие фактом науки. И если религия осмеливается утверждать (не зная, а только веруя), что Бог делает то-то и то-то или Он попускает то-то и то-то – тем паче наука может утверждать схожие вещи, не выводя их логически, но постулируя, закладывая религиозные суждения и предпосылки в основу своей научной модели и своего метода. Религия говорит: я верю. Наука говорит: я закладываю в основу (хотя могу и не верить или верить иначе). Такое понимание есть далеко не у всех разработчиков Доктрин. Чаше они останавливаются на признании факта бытия Божия – и дальше не идут. Но из этого существеннейшего факта жизни Вселенной вытекает гораздо больше следствий для Доктрины, чем можно себе представить. К примеру, следует признать, что Россия – это не просто место на карте или земельной участок, с городами и селами, фабриками и магистральными газопроводами. Россия – живое существо, Сад Господен, один из Его садов на этой Земле. Значит, рассуждать об этом существе «Россия, Русь» нужно не как о мертвом теле и не как о схеме или о механическом устройстве. Надо говорить об Организме, о живой клетке среди других клеток в составе живой Вселенной, обладающей своим хромосомным набором, своим гомеостазом, своей уникальной поведенческой моделью.

Системный интегратор, когда осознает эту коллизию, сталкивается с необходимостью для себя несколько умалить в себе ученого даже, но сделаться религиозно ориентированным мыслителем, мистиком, ступить на чужую территорию, которую тысячелетиями осваивают организованные религии и сформированные под их началом философские школы. Тут есть риск не просто быть отторгнутым – есть риск быть осмеянным на правах дилетанта, а это еще обиднее.

Нужно уметь вываливаться из традиции, точно птенец из гнезда, рискуя разбиться прежде, чем научишься летать. Но всегда на земном шаре находились люди, которые старались подобным рискованным образом учиться полетам. Хорошо пишет об этом Ричард Бах, в своей «Чайке» [5]. Перед глазами стоит опыт великих религиозных мистиков, опыт пророков, опыт создателей новых религиозных орденов и мистических философских систем. При жизни этим людям изрядно доставалось от властей и церкви на орехи, их суждения и системы воспринимались с трудом или не воспринимались вовсе. Однако их труды вошли в золотой фонд человеческой мысли и практики. Называю немногих, кто приходит на ум в первую очередь: Исая, Максим Исповедник, Франциск Ассизский, Якоб Беме, Мейстер Экхарт, Николай Бердяев. Эти люди научили нас твердости и мужеству в борьбе за свое право на истину, на них хочется равняться и им подражать.

Задача, которую я ставлю здесь, в этой книге – описать Доктрину, основанную на принципиально иных началах, чем применялись в разработке Доктрин доселе. Я хочу остаться в границах формальной науки – и одновременно совершить мировоззренческий синтез, инкапсулировав в состав своей научной модели ряд посылок религиозно-мистического содержания. Я хочу, сделав ряд допущений о Промысле Божьем, сделать также и далеко идущие логические выводы из этих своих стартовых гипотез. Возможно (да и, скорее всего) изложенная в этой книге Доктрина будет носить черновой характер. Но, если мой расчет верен, вокруг этой книги объединятся люди со схожими установками (в том числе и ученые-эксперты), с которыми мы в последующем осуществим написание новой книги, где уже не моя, но наша Доктрина - развернется и уточнится. И еще найдется кто-то (возможно, моя жена), кто займется адаптацией изложенных здесь вещей под самые разные целевые аудитории, с очень разным уровнем образования и воспитания. Чтобы обеспечить Доктрине широкую поддержку, нужно добиться, чтобы ключевые ее положения были усвоены и разделены максимально широкой аудиторией, поэтому адаптация необходима. Эта книжка, вообще говоря, рассчитана на узкий круг читателей. В основном, она адресована тем моим будущим соратникам, с кем мы будем продолжать разработку этой Доктрины до рабочего состояния – до состояния инструмента политической борьбы.

Разумеется, я хотел бы, чтобы заявляемая Доктрина победила. Чтобы Россия, с переходом власти в руки полноценной новой российской элиты, реструктурировала свой цивилизационный код – и пошла своим уникальным, ей предначертанным Богом путем. Но пошла осмысленно, единодушно и солидарно, а не путем насильственных кровавых преобразований, с

неминуемыми расколами и гибелью миллионов людей (как устраивались трансформации при Петре Первом, Ленине, Сталине). Нужно научиться выращивать страну, как цветок – а не форматировать ее, как дискету. Живое не терпит насилия над собой, оно любит свет, тепло, ласку. Россия соскучилась по теплоте, нравственному отношению к себе. Приласкай ее – и она тебе откликнется.

Могут спросить: какое ты имеешь моральное право для написания подобной книги, для высказывания идей такого уровня? Вопрос не праздный. Отвечу честно, как понимаю для себя сам. Я, от своего рождения, и всеми извивами своей личной биографии, был предопределен Богом к тому, чтобы написать эту книгу. Я готовился к ней не одно свое индивидуальное воплощение. Для кого-то это звучит смешно или дико. Но я верю в то, что говорю сейчас. Мне, при путешествии из жизни в жизнь, доводилось быть королем, князем, монахом, художником, философом, композитором, писателем, еретиком. Все эти компетенции, накопленные тысячелетиями, сейчас просыпаются во мне, в том или ином объеме. Когда-то я рулил народами и армиями, строил храмы, воевал, писал книги, картины, музыку, странствовал, проповедовал, обличал. Меня расстреливали, жгли, рубили мне руки, отрезали язык. Мои книги уничтожали, мое имя предавали анафеме на церковных соборах. Я умирал от дизентерии, от цирроза печени, от инфаркта (как и все люди). Очень часто я сидел в тюрьме, терпел пытки. Не спрашивайте, откуда я это знаю. Знаю, и все. Или верю, если угодно. Или считаю, что верю и знаю, и закладываю это в свою модель, в свой научный подход, основываю на этом свою жизнь. Разницы нет. Важно другое: во мне созрели все необходимые предпосылки для того, чтобы осмыслить проблему в максимально широко обозримой совокупности категорий и представлений и заложить проект Доктрины. Я созрел как ученый, имею докторскую степень в экономике – и кандидатскую в технике. По первому образованию и по складу ума я – системщик, что очень кстати.

По первоначальному воцерковлению я – православный христианин. Но, по прошествии ряда лет, я покинул православие и теперь верю внеконфессионально (при этом свои первоначальные шаги в христианстве я считаю обязательными и чрезвычайно важными). Такая духовная эволюция позволила мне, с одной стороны, посмотреть на все организованные религии остраненно, с независимых позиций, ощутить, что все религии, в сущности, говорят об одном и том же, и различие меж ними продиктовано исключительно потребностями в управлении народами (в теории маркетинга это называется позиционированием продукта). Уважая все религии мира, я не примыкаю ни к

одной из них. С этой точки зрения я – **пограничник**. Зато я с удовольствием использую мотивы организованных религий в своих научных построениях, применяя их как продуктивные аналогии, словно бы наигрывая на этих фрагментах интеллектуальный джаз. Для меня нет качественной разницы между Ветхим заветом, Новым заветом, Кораном и Бхагавад-Гитой, сколько бы эти книги ни отрицали друг друга, попарно или все разом. Правда и сила есть во всех этих текстах, этим они ценны, этим они вечны. С тем же уважительным беспристрастием я отношусь ко множеству христианских конфессий. Все они держат в ладонях по кусочку от пирога истины, и никто не держит в руках пирог целиком. Но кусочек истины за ними остается, и к нему надо присмотреться, его нельзя упускать или отвергать.

Здесь надо сделать оговорку. Уважение к вере, религии, конфессии – не предполагает автоматического принятия извращенных практик и морально обветшавших догм. Все, что исторически известно за конфессиями в плане манипуляций сознанием паствы - моральный террор (запугивание адом, посулы рая), преследование неверных и инакомыслящих, заигрывание с государством с отказом от тайны исповеди (вспоминаем петровские времена), принудительное воцерковление, работа церковных иерархов на КГБ – все это вызывает у меня отторжение. По счастью, церковь не равна епископам, и соборное право на истину может быть легко опровергнуто частной правотой одного человека, если у этого человека за спиной стоит Бог.

Сам, веря в бессмертие души и в реинкарнации, сочетая веру в Бога, веру в Христа с верой во множественные воплощения, я исповедую все это без фанатизма. Я фиксирую некий набор гипотез, который объясняет очень многое в происходящем – и заслуживает того, чтобы сделаться инструментом научного познания. Многие ученые, стоящие на этой же точке зрения, весьма далеко продвинулись в сборе и документировании фактов перевоплощений, их материалы убедительны, по крайней мере, для меня. Назову здесь имена Яна Стивенсона, Майкла Ньютона, Роберта Монро, Раймонда Моуди.

Я размышляю над проектом Доктрины давно. И сейчас самое время для того, чтобы уложить свои раздумья в схему и явить миру. Мне сорок шесть, добрая половина сознательной жизни заведомо прожита, а полноценного итога нет, и это немного тревожит и заставляет поторопиться. Полагаю, что имею помощь на тонких планах, и моя деятельность санкционирована и одобрена на самом верху. На результат этой моей активности на тонких планах есть расчет, и расчет серьезный. Многие знаки говорят мне об этом. И это убеждение заставляет меня плотно засесть за написание сей книги, а не бегать, высунув

язык, в поисках насущного хлеба, чем сейчас занята львиная доля экономически активного населения страны.

Я обращаюсь к душам своих будущих читателей (и это не метафора, а намерение, имеющее последствия на тонких планах, ибо мысль материальна) – и прошу пожелать мне сил и удачи на моем поприще. Итак, я приступаю. Дата начала написания этой книги - 22 января 2009 года.

Я очень благодарен своей жене Зинаиде Абдулаевой за всестороннюю помощь и поддержку, оказанную мне при написании этой книги. Несколько мыслей, высказанных ею, определили направленность и основную идею этой монографии. Так что она вправе считать себя полноценным соавтором этого трактата. Я также благодарю Александра Владимирова за доброжелательное отношение к моему труду и за глубокую рецензию на него. И я благодарю Александра Кашанского, автора проекта «Сияющий мир» [37] и книги «Цветодинамика души» [38] - за то, что наша дискуссия на этом ресурсе всерьез усилила эту книгу, довела ее до необходимой полноты.

1. Модели, применяемые в этой книге

1.1. Эзотерические модели

Прежде чем начать систематическое изложение книги, следует определиться в терминах. Известный факт: люди называют одни и те же слова, но вкладывают в них различное содержание, вплоть до противоположного. Нужно заранее обозначить, какой смысл я как автор вкладываю в те или иные термины.

Выдвигая определения, я параллельно с этим фиксирую (с оговоркой) свои личные представления об устройстве тонких планов Вселенной (формирую эзотерическую модель). Эти представления не нуждаются в доказывании (наука здесь находит свой предел), но являются атомами моей персональной веры, постулируются. Насколько эти атомы расходятся (совпадают) с аналогичными построениями организованных религий, я здесь не разбираю. Заранее прошу прощения за конспективность изложения этого параграфа (по многим вопросам, здесь разбираемым, написаны сотни томов). Также я прошу прощения у сугубых материалистов-атеистов за то, что последующее изложение будет для них совершенно неудобоваримым. Еще раз оговорюсь: это только моя собственная модель, моя карта мира.

1.1.1. Источник, тонкие планы

Я закладываю в основу своей модели постулат, что существуют мир видимый и мир невидимый (тонкие планы). Причем предполагается, что тонкие планы управляют грубыми (материальным миром, который является предельным планом, самым сгущенным с энергетической точки зрения), а на самой вершине иерархии тонких планов находится (перечисляю синонимы): Бог, Абсолют, Верховная Божественная Личность, Архитектор, Источник, Божество, Божественность, Субъект творения, никогда не познаваемая до конца Сущность. Здесь и далее по тексту мы будем использовать модельный термин **Источник**. Источник охватывает собою все, все в проявленных и непроявленных вселенных является энергиями Источника и Им поддерживается посредством управления. Тонкие планы иерархичны, план от плана отличает природа доминирующей на плане энергетике, близости этого плана к Источнику. Таким образом, Вселенная (совокупность Вселенных) многослойна, многопланова и концентрирована вокруг Источника.

Когда мы говорим «Бог есть **Любовь**», мы говорим об энергии Всеединства, которой пронизано все Творение, все его планы. Ощущение единства, тождественности всех сущностей Творения, ощущение неразрывной

связи и тождества Творения с Творцом – и есть Любовь. Мать, любящая своего ребенка, солдат, любящий свое Отечество и умирающий за него – все это различные модусы Любви, ее частные случаи. Когда мать полюбит не своего только ребенка, но и чужого, она сможет дорастить свою частную любовь до уровня Любви всеобщей. Когда солдат, убивая своего противника на поле брани, продолжает любить его – он действует, Любя. Но для этого надо понимать войну как часть **Игры**, пусть даже жестокой и кровавой. Убивая тело, никто не в состоянии уничтожить душу, и все мировые религии об этом знают. Часть религий также знает, что в каком-то воплощении одни из нас – «наши», а другие – «фашисты». Но в следующий раз все может оказаться строго наоборот, при этом на тонких планах различие между нами, как «нашими» и «фашистами», утратится. Халиль Джебран так говорит об этом [6]: «У Любви нет другого желания, кроме как обрести Саму Себя». А все остальное – это просто карнавал, временами бездарный, временами кровавый.

Источник бытует в режиме **Вдоха и Выдоха**. Выдох – это собственно факт Творения, генерация проявленных и непроявленных Вселенных. Вдох – это возвращение к Источнику всех порожденных сущностей, ликвидация Творения. Вдох и Выдох существуют в маятниковом балансе; факт Выдоха создает предпосылки для Вдоха, и наоборот. Аналог Выдоха – кинетическая энергия, аналог Вдоха – потенциальная энергия; суммарная полная энергия, заключенная в Источнике, неизменна и постоянна. В этом смысле, «нет в Нем и тени перемены» (Иак. 1:17).

Источник бытует как Проявленное (Троица) и Непроявленное (Божественная Бездна). Наше видение Троицы кардинально отличается от христианского. Под триипостасным проявленным Богом мы понимаем:

- Бог-Отец (Логос) – Небо, Источник Нисходящего потока, Премудрость, Художница Твари (в смысле библейских творений Соломона).
- Богиня-Мать (София) – Земля, Гея, Источник Восходящего Потока.
- Бог-Дитя – Творение – результат алхимического брака Неба и Земли, Третья Ипостась. Все вместе – Семья. Более подробно о Творении см. п. 1.1.2.

Источник **играет** своими энергиями. В Нем присутствует вся полнота бытия, но эта полнота проходит постоянное обновление в режиме Игры. Играя, Источник получает наслаждение и одновременно осознает Самое Себя в чередующихся непрерывных трансформаций, глядя на Себя глазами порожденных в акте Творения сущностей.

В ходе Игры осуществляется **поляризация** Творения. Часть живых существ принимает на себя обличье светлых, часть – темных; результат деятельности этих существ распознается как «добро» или «зло». Между темными и светлыми существами происходит «борьба», но эта борьба носит фиктивный характер. Все акты жизнедеятельности Творения, будь они «добрыми» или «злыми» по рассмотрению человеческому, санкционированы Источником и входят в часть его Промысла о Творении. «Все в свое время признано будет хорошим» (Премудрость Сирахова, 39:41). Поэтому, ужасаясь несовершенству мира и вселенскому злу, мы должны отдать себе отчет в том, что планы Источника в основном нам неведомы, и не все то, что мы почитаем за добро или зло, на самом деле является таковым с самой высшей точки зрения. Если Источник в ходе своей Игры вознамерился принять обличье Сатаны, Архангела Гавриила, Христа, Иуды Искарриота, Гитлера, Мао-Цзедуна или матери Терезы, мы не вправе отказывать Ему в этом маленьком удовольствии. Разделяясь в Себе в рамках Творения, Источник хочет видеть Себя любящим и любимым, узником и охранником, палачом и жертвой, матерью и ребенком. Мы должны признать за Источником первородное право на Великий Произвол в Промысле о Творении. Источник – Играет, и мы играем вместе с Ним.

Мы постоянно ищем оправдания для Источника, для Его Промысла, для Его мира. Это называется теодицеей (термин придуман Лейбницем). Когда с нами происходит что-то «нехорошее» (болезнь, потеря близких, несчастная любовь, старость, смерть) или когда нам кто-то делает зло, мы склонны роптать на Бога за то, что Он устроил этот мир не так, как нам это удобно. На самом же деле, мы планировали свою жизнь в Мире Душ непосредственно перед самым рождением, и все перспективные тяготы бытия мы брали в расчет и принимали как данность, соглашались с этими правилами. С этой точки зрения, мы радостно разделили с Источником ответственность за Творение на своем участке земного бытия, в своем сегменте управления. Когда мы ропщем, мы просто испытываем нехватку информации, а также недостаток силы воли. Все то, что дано нам на этом пути, суть урок, испытание, метод возгонки, метод выпрямления того, что однажды сделалось кривым. Видя картину под этим углом зрения, мы понемногу приходим в себя.

Есть иллюзия, что Источник несовершен, раз Он испытывает непрерывную потребность в саморазвитии, в реализации, в Творении, в Другом. Однако все упирается в наше убогое представление о совершенстве (несовершенстве). То, что не испытывает нужды в развитии и росте, что достигло своего предела, своей вершины, - перестает жить. Источник же **жив**, и

именно его жизненность, его витальность обуславливает потребность Источника двигаться.

Немного о мнимых свойствах Источника, упоминаемых в Библии. Источник, испытывающий ярость по поводу того, что все в Творении идет не так (типичные реакции библейского Яхве), Источник, нуждающийся в мщении, в получении судебной мзды за грехи человечества (ради этого отдающий Своего Сына на растерзание, в примирительную жертву) – это не Источник. Скорее, так ведет себя планетарный эгрегор в те моменты, когда он включает свои жесткие управленческие программы. Злобный бог – это дурная проекция злобного человека, это хорошо подмечено Юнгом и Бердяевым [7, 8, 13].

Итак, богословствуя катафатически (высказываясь утвердительно): Источник – Выдыхает (Творит), Вдыхает (упраздняет Творение), Любит (переживает само-тождественность), Играет. Источник проявлен как Троица – Отец (Логос), Мать (София), Дитя (Творение). Все остальное об Источнике следовало бы высказывать апофатически (рассуждая о том, чем Источник не является). Но, если все сотворено Источником и из энергий Источника, то апофатический путь – это тупик.

1.1.2. Творение и творческая эволюция

Творение - никогда не начиналось и никогда не заканчивалось, оно совершалось всегда. Сон Брахмы в одной из проявленных вселенных - это всего лишь пауза в Творении, но не завершение Процесса. Каким же образом совершается Творение? Рассказываю свое видение вопроса.

Источник, в отношении к Творению, выступает как проявленный Троичный Бог, Божество. Установление разницы между Божественной Бездной (Источником) и Божеством-Троицей - это мысль не новая, она принадлежит многим гностикам и мистикам, в том числе Якобу Беме и Николаю Бердяеву.

Но Троичность Божества - не христианская, а иная. Я вижу так. Бог-Отец, Небо - синонимизируется с Логосом. Небо - это источник Нисходящего потока [36], Света, пронизывающего Творение. Суть этого Процесса - оформление Творения, придание ему формы, в соответствии с тем идейным содержанием, которое лежит в недрах Логоса. Тут - адресация к Аристотелю и Платону.

Я решительно отказываюсь противопоставлять совершенный Логос и несовершенную тварь. Сам факт существования Творения, экзистенции -

доказывает наличие некоторой системы идей, которая понимает эту тварь в развитии, в восхождении. И одна из идей непременно отвечает наличному состоянию творения. В этом смысле Творение - **совершенно** (т.к. совершено по факту, бытует) и **идеально** (т.к. воплощает идею Логоса о себе). Лейбниц высказывался в том же смысле, когда говорил о том, что все действительное – разумно.

На другом полюсе проявленного Источника находится Богиня-Мать, Земля (Гея), которую я отождествляю с Софией. Не в смысле Соломона и его Премудрости (тут, скорее, Логос) - а в смысле Вечной Женственности, которую тот же Соломон воспевал всю дорогу (в Песне Песней, в Премудрости, в Притчах), не отделяя Софии от Логоса. Земля - это источник Восходящего Потока, Огня, пронизывающего Творение, наряду со Светом.

Творение же - это Бог-Дитя, результат алхимического брака Неба и Земли, Логоса и Софии. Логос оплодотворяет Софию, София предоставляет Логосу свое лоно для зачатия. Дитя - это **душа**, обладающая свойствами Отца и Матери, воплощенный элохим, обладающий волей, властью и знанием. От Отца душа получает форму-свет, от Матери - энергетику-огонь. Последняя манифестация Боговоплощения - Иисус как плод Богородицы, понесшей от Духа Святого. Боговоплощение совершается непрерывно. Все проявленные души - это результат Боговоплощения. Душа Иисуса в этом контексте - венец Творения. Иисус - воплощенный Логос ("И Слово стало плотью", Евангелие от Иоанна). Но, с той же точки зрения, Иисус - воплощенная София. И, конечно, Иисус не только Сын, но и Дочь. Новый Адам - андрогин, преодолевающий гендерное начало (мужественность Отца и женственность Матери).

Если Творение - Бог-Дитя, то преодолевается незаконный дуализм Творца и твари, принижение Творения, постоянная скорбь о его несовершенстве, о его грехопадении и богоотставленности. Бог совершенен в своем несовершенстве. Он растет над Собой. Творение и Творец - тождественны, неслиянны и нераздельны. Ипостаси Троицы - Отец, Мать, Дитя - неслиянны и нераздельны, тут христианские догадки верны целиком. Троица - это Семья, несовершенный образ которой мы имеем каждый перед глазами у себя дома. Христианская Троица формировалась на волне отказа включать Богиню-Мать в этот синтез, на ветхозавтной авраамической волне. И эта Троица, тем самым, ущербна. Увы.

Что же дальше? Минимальный кирпичик Творения - это индивидуальная душа (**холон** [36]). Все творение наполнено душами, состоит из душ, соединенных своими жизненными контрактами, и нет ничего в Творении, кроме

душ. Творение - **тотально одушевлено**. Есть душа у молекулы, у атома, у электрона, у кварка. Холоны укладываются в **холархии**. Молекулы составлены из атомов, атомы - из частиц. Так формируются холархии - как колония элохимов (субстанциональных деятелей, богов), заключивших меж собой "творческий союз". Результат этого союза - холон верхнего уровня, поведение которого есть равнодействующая поведений элохимов нижних уровней холархии. Фраза из Псалма 81 - "Бог встал в сонме богов" - есть ни что иное как формула Творения, рекурсивная формула, где база рекурсии - Троица.

Эволюция холархий Творения реализуется как суперпозиция двух векторов, двух потоков - Восходящего и Нисходящего. Рождение новой холархии на основе нескольких старых - это всегда алхимический брак, в котором Нисходящий Поток участвует идеями (Светом), а Восходящий поток - энергиями (Огнем). С одной стороны, Нисходящий поток склоняет холархии расти над собой, предлагая холархиям новые фасоны, новые модные расцветки, новые идеи для роста. С другой стороны, Восходящий поток буквально выдавливает холархии расти, распирает их. Буйство энергии Огня ищет своей отливки в формах Света. Будто бы из мартена льется непрерывный поток расплавленной стали, который затем формуется в прокат, а затем - штампуются, режется, прессуется, т.е. оформляется в изделие.

Творение и Творец - тождественны. Эволюция холархий свидетельствует о том, что Творение в каждую минуту ищет быть Творцом, ищет вырасти над собой. Воля отдельных элохимов в составе более сложного элохима побуждает этот элохим искать союза с другими элохимами, образовывать новую холархию. В этом - экзистенция Божества. Не застывшее в камне совершенство, не раз и навсегда зафиксированный Абсолют - а творческая лаборатория про воспроизводству Себя из Себя, непрерывная трансформация. "Идет в пространстве ход работ ... " (с) Гете "Фауст". Если же отдельные элохимы выходят из союза или нападают на него, то холон верхнего уровня рассыпается. Об этом хорошо пишет Лосский [9]. Пример - действие раковой клетки, восстающей на организм. Таков механизм Смерти. Смерть - это просто перегруппировка холонов, трансформация одного вида Творения в другой. И Сатана в этом плане - не верховный владыка Огня, не Злой Бог в манихейском смысле слова - а всего лишь один из холонов, у которого есть те же самые Папа и Мама. Идея Сатаны точно также находится в составе Логоса, как и идея Гитлера. Ибо нет ничего под солнцем, что не от Источника.

Диалектика эволюции в том, что чем сложнее жизнь Творения, чем более совершенны холархии, образующиеся в фазе Выдоха - тем ближе они к тому,

чтобы слиться с Источником и уйти в Непроявленное, в Источник (на фазе Вдоха). Вдох и Выдох Источника совершаются одновременно Завершение Творения, сон Брахмы - это божественный факт ухода Троицы в Непроявленное. Нет Творения - нет и Творца, все поглощается Божественной Бездной.

Эволюция холархий и эволюция душ, наполняющих эти холархии - это один и тот же процесс. Духовный рост элохимов возможен только в составе холархий, в творческом взаимодействии с другими элохимами. "Возлюби ближнего как самого себя" - сказано как людям, так и молекулам. Это справедливо для клеток, для живых организмов, для социумов, для миров, развернутых на тонких планах. Мы, как элохимы, со-участвуем в процессе Творения, наполняем собою холархии и ищем варианты для их усложнения. Мы - заключаем и разрушаем союзы меж собой на игровом поле. В этом - суть всех биологических, социальных и духовных процессов.

В свете сказанного: Творение - неудачный термин. Подспудно, мысля творение (тварь), мы его понимаем как продукт Творца, как нечто неодушевленное. Это пережиток. Говоря о Творении, мы всегда должны держать в уме **Порождение**, как Сына, рожденного от Отца (и от Матери). Еще раз: Творение - это Бог в сонме богов.

1.1.3. Зло и его агенты

Изложим наше понимание зла. Тысячелетиями умнейшие люди планеты бились над древней проблемой: откуда берется зло в мире, созданном Богом, почему Бог попускает зло. По моему ощущению, проблема теодицеи в христианстве и в исламе не разрешена удовлетворительным образом. Напротив, достойное философское раскрытие существа зла содержится в «Бхагавад-Гите».

Подходя к вопросу зла с человеческих позиций, мы часто попадаем в две ловушки. Во-первых, мы судим о добре и зле человеческим нетвердым умом, руководствуясь тем, что нам удобно и выгодно объявить добром или злом. Во-вторых, мы заведомо ограничиваем наше рассмотрение временным интервалом. Мы начинаем анализ зла с момента события, как произошло зло. Но мы ничего не знаем о том, как к этому моменту подошел тот, кто совершил зло, и тот, кто явился жертвой зла. Мы не понимаем, что связало агента зла и его жертву, что послужило к созданию этого альянса. Для этого у нас слишком мало фактов. Финальный отсчет рассмотрения – это Страшный Суд, где будут подведены все итоги. Убитые праведники будут отомщены, сатана и бесы будут брошены в огненное озеро.

Но против этой модели есть масса возражений, которые суммируются в так называемом карамазовском вопросе. Иван Карамазов Достоевского (рупор самого Достоевского) почтительно возвращает билетик в рай, если цена этому билету – безвинное страдание ребенка. Зло-то никуда не девается, не разрешается мщением! Правильный вопрос. Нас тоже не устраивает одномерная модель происхождения зла, и мы предлагаем свою. И у нас есть ответ на карамазовское вопрошание. Радуйся, Иван; брат Алеша знает. :-) Вот ответ.

Зафиксируем момент совершения зла – и отмотаем пленку назад. Причем не станем ограничиваться текущей жизнью персонажей, а заглянем в их прошлые воплощения (например, воспользовавшись механизмом регрессионного гипноза). И, если нам повезет, мы увидим множество глубинных **причин** совершения зла. В этих ситуациях совершения зла всегда задействованы минимум двое: жертва и палач. Назовем несколько характерных ситуаций такого сорта, о которых пишут специалисты.

Четыреста лет назад мать вытравила своего ребенка (дело было в Нидерландах, во времена Рембрандта). В этом воплощении она не может иметь детей. Еще два воплощения назад этот вытравленный ребенок, будучи мальчиком, убил свою мать в наркотическом опьянении, молотком по голове.

Мужчина убил свою мать (история из Майкла Ньютона). Он был египетским жрецом, она замахнулась на его власть, в ходе раздачи хлеба в голодные годы. С тех пор мать становится проклятием для мужчины. В одном из последующих воплощений она рождает его, а затем подкидывает на порог приюта, обрекая мальчика на голод и нищету.

Она – еврейка в концлагере. Он – гестаповец, собственноручно расстрелявший эту еврейку. В этом воплощении они – муж и жена, причем поменялись полами. Легко представить, что у них за жизнь. Добавление: десять воплощений назад та самая «еврейка», будучи испанским инквизитором, собственноручно отправила того самого «гестаповца» на костер. Просто за то, что он был духовидцем, умел разговаривать с умершими.

Что хочу сказать? Рассматривая все случаи зла, совершенного над нами, мы вынуждены будем признать, что именно **мы сами** – причина этого зла. Мы заработали на это зло своими поступками, своей кармой. А карма бывает как индивидуальной, так и групповой. Есть карма человека, есть карма группы душ, есть карма более крупных энергетических образований (эгрегоров). Из воплощения в воплощение карма избывается. Палачи и жертвы меняются

местами. Совершается странный балет (иногда кровавый), в котором души то и дело меняют декорации, маски и костюмы. И все это – не более чем игра.

В итоге, мы наблюдаем **два потока зла**. **Первый поток** – первичное зло, совершенное человеком (агентом зла), в рамках его свободной воли или по принуждению, как преступление против Любви Божией, совершенное во имя низших побуждений. Человек – без пяти минут животное, душа, принявшая биологическую основу. И все негативные человеческие реакции и сопряженное с ними зло – жадность, страх, агрессия, жажда власти, неукротимое сексуальное влечение – имеют в своей основе этот низковибрационный источник, непросветленное биологическое начало. **Второй поток** – это вторичное, рикошетное зло, совершающееся над нами как воздействие за первичное зло, по законам кармы, во имя балансировки Вселенной и ускорения эволюции. В этом отношении агенты зла выступают как орудие Божественного Промысла. «Кирпич кому попало на голову не падает» (М.Булгаков).

Ответим Ивану Карамазову. Иван, ты говоришь о помещике, затравившем собаками ребенка. Ты говоришь и о другом некоем ребенке, которого заперли в холодном клозете на ночь. Вопрос: если помещика, ставшего в следующем воплощении ребенком, запереть на ночь в холодном клозете, чтобы он там окоченел и умер, – это достойная плата за прошлое, или нужно что-то еще прибавить к этой каре? Твой брат Алеша предложил – «расстрелять!». В общем, у Бога масса инструментов сравнять счет, не в этом воплощении, так в последующих. И не нужно дожидаться Страшного Суда для этого. И будет ли Страшный Суд, как он описан в Апокалипсисе, – это еще тоже большой вопрос. Не уверен, мягко говоря. Земля может сгореть дотла, – но зло, совершенное на ней, никуда не денется, и потребует уплаты добром, выравнивания баланса – в других мирах.

В этой связи, правильно упомянуть «профессиональных» агентов зла. Однажды, на заре Творения, большая группа духов, имея право свободной воли, отказалась играть по правилам, предложенным Создателем, – ради права на автономию, на собственный маневр, на самость. Превосходно, рассудил Создатель. Коли вы так, то я нарекаю вас своей псарней, агентами хаоса. Вы будете, как цепные псы, служить мне на путях хаоса, – во имя переформирования космоса. Я буду создавать миры, – вы будете помогать мне их разрушать. Я пошлю вас к Иову, к Калигуле, к Гитлеру, к Великому Инквизитору Бернардо Сандовалю. Не захотите пойти – подряжу других. Но вы захотите. Потому что для вас что-либо сломать или испортить, из того, что сделано Мною, – в наипервейшую радость. Ах вы мои клоуны. *(Я себе сейчас*

представил лукавую ухмылку, что в этот момент пробегает в бороде у Создателя, работы Жана Эффеля).

И вот, добавил Создатель, ради этой самой вашей наемной работы в поте лица, я спишу вам большую часть кармы, - поскольку вы, будучи Моими орудиями, выполняли, в конечном счете, Мою Собственную Волю. Если вы захотите перейти на сторону Света – милости просим, путь открыт. Понижаем частоту, запускаем вас в человеческие тела – и вперед, на долгий путь исправления. Сотни тысяч воплощений вы пройдете дорогами апокатастасиса, прежде чем почувствуете сладость Света, сладость быть частицей Меня или Мной целиком. Вы будете спотыкаться, будете оступаться, - но однажды вы придете ко Мне, это неизбежно.

Вот что заставляло сирийских монахов времен Иисака Сирина проливать слезы над бесами – детьми погибели. Великое прозрение в том, что и у бесов есть шанс на спасение. Более того: пока бесы не спасутся, Игра не окончится.

1.1.4. Душа

Душа - самостоятельная живая сущность, присутствующая на одном или нескольких тонких планах, являющая частицей Источника (порожденная Источником), неуничтожимая и бессмертная. Душа – это плод алхимического брака Неба и Земли, Логоса и Софии. Души порождаются Источником непрерывно в акте Вдоха-Выдоха, с этой точки зрения, Творение не завершено и не будет завершено никогда. Бывают отдельные перерывы на отдельных участках Творения, которые в восточных религиях толкуются как «сон Брахмы». Душа связана неразрывной нитью с Источником, но, по правилам Божественной Игры, душа не осознает эту связь во всей полноте. Ибо все души покрыты покрывалом майи (иллюзии), что заставляет их осознавать себя самостоятельными автономными субъектами (личностями, богами). Снова медитируем на начало Псалма 81: «Бог встал в сонме богов ...». Душа – это бог, это **элохим** (субстанциональный деятель [9], наделенный знанием, силой и властью). Душа обладает всеми свойствами Источника, поэтому она Божественна. «Я и Отец – Одно» (Ин. 10:30).

Душа – воплощается в Творении, становится материально обусловленным живым существом, получает тело. При этом в самом теле присутствует локальный элементал, который отвечает за выживание тела в условиях внешней среды, производя управление организмом на самом низшем (биологическом) уровне. Душа взаимодействует с элементалом, управляя им (аналогия: всадник и лошадь). Здесь и далее мы будем по преимуществу говорить о душах,

воплощающихся в человеческих телах. Можно говорить о том, что в трехчастной картине «дух – душа – тело», в нашем понимании «дух» - это душа, а «душа» - это пресловутый элементар, тесно сопряженный с низкочастотной телесной основой.

Душа испытывает нужду возвратиться к Источнику в режиме Его Вдоха, слиться с Источником и сделаться Источником. Однако, перед возвращением, душа должна пройти кругооборот, реализовав через себя все возможные фазы Божественной Игры (апокатастасис [10]). Действуя в рамках Творения, душа набирает себе **карму** – как сочетание всех «плохих» и «хороших» поступков. Уравнение баланса, заложенное Источником в механизм Творения, требует выравнивания, рихтовки кармы, устранения последствий как позитивных, так и негативных деяний. Отсюда вытекает множественность воплощений души, механизм реинкарнации, в рамках которого душа обучается, растет, играет, балансирует карму. Начиная с какого-то отсчета, душа перестает воплощаться и эволюционирует на тонких планах.

Душа движется из тела в тело не только по закону кармы, но и по закону свободной воли, реализуя свою Божественную потенцию. Находясь между воплощениями в Мире Душ, душа планирует свое следующее воплощение (тело, страну, судьбу). При этом душа действует не совершенно автономно, но в альянсе с душами из своего кармического круга. Планируя свое воплощение, душа согласует свое пребывание на Земле с душами своего круга, которые соглашаются принять роли родителей, возлюбленных, детей, друзей, врагов, убийц человека, принимающего новое воплощение. Одновременно с этим, душа при планировании нового воплощения руководствуется помощью и наставлениями своего Гида (ангела-хранителя). Между воплощениями душа проходит «суд» на совете Хранителей [11], где подводится итог состоявшемуся воплощению и даются рекомендации на будущее. «Страшный Суд» как модель решения посмертной участи души по итогам одной жизни, в наш синтез не попадает. Неприятным сюрпризом будет узнать, что именно эта модель и была истинной. ☺

Воплощаясь, душа не помнит (или практически не помнит) опыта своих предшествующих воплощений. Такой амнезии есть ряд объяснений. Первое и главное: полное знание о прошлых воплощениях сковывает свободную волю человека, нарушает правила игры Источника с Самим Собой. По этой же причине, планируя свое будущее воплощение, душа не видит свою будущую жизнь во всех подробностях, вплоть до смерти. Знай человек подробности своего будущего, он избегал бы тяжелых ситуаций, которые сам же себе

запланировал в порядке обучения. И именно этим обусловлен запрет на гадательные и предсказательные практики, в частности, в Ветхом Завете. Саул, вызывая Самуила через гадалку, действовал противозаконно.

Итак: душа – часть Источника, элохим, воплощается в теле (участвует в управлении своими воплощениями, используя механизм реинкарнаций для игры и эволюции), проходит апокатастасис в соответствии с законами кармы и свободной воли, возвращается к Источнику.

1.1.5. Любовь как энергосетевой феномен

До сегодняшнего дня человечество, Земля были попросту недоступны для любви. Нас ведь так мало - всего несколько миллиардов — горстка! А может быть, мы вообще здесь только для того, чтобы впервые ощутить людей как повод для любви?...

Крис Кельвин. Солярис Тарковского

«Бог есть Любовь» (1Ин 4: 16). Любовь – это история о том, как Источник – Все-во-Всем – переживает свою Самотождественность. Все в проявленном и непроявленном Творении образовано Любовью. Логос – Демиург Твари – устроит Творение Любовью. Любовь делает сам факт Творения возможным, она структурирует базовые энергии Творца как материал, «глину», из которой рождается Творение. Итак, **Любовь – это энергетика связи Всего со Всем, мера Единства.**

Распад, болезнь, старость, смерть, война, хаос – есть ни что иное как отток (переток) энергии Любви из Творения, разрыв связей, прирост энтропии. Части творения, прежде скрепленные любовью, начинают жить своей автономной жизнью. Союз сначала точится внутренней враждой бывших союзников, а затем аннулируется, когда союзники окончательно покидают союз.

Но гибель союза – это не конец, это предпосылка для заложения нового союза. Смерть – это просто пауза. Грядут - новое воплощение и новый союз. Это справедливо для отдельного живого существа, это справедливо и для человеческих сообществ, для галактик и для Вселенной в целом. Никогда не было так, чтобы не существовало Бога и не существовало Творения. Зажигались и гасли звезды, умирали вселенные, непроявленные творения становились проявленными и наоборот, - но Махалила (Большая Божественная Игра) не начиналась и не прекращалась, она совершается всегда. И мы, воплощенные души, миллионы лет вовлечены в эту Игру. Мы эволюционируем в этой Игре,

прирастаем в Боге, становимся Богом. Это – путь по дороге неизбежного нарастания Любви, по дороге к исходному Единству.

Любовь в Творении разворачивается под покровом великой иллюзии – майи. Именно благодаря майе возникает двойственность субъекта и объекта, иллюзия личности, «я», «мы», «он», «они». Иллюзия – вечная спутница Любви. Потому что Игра предполагает, что партнеров больше, чем один. Иллюзия – это метод самоограничения Бога, способ играть с завязанными глазами. Ведь полноценная Игра невозможна, если один из партнеров знает карты другого.

Итак, Творец однажды рассыпал себя на бесчисленное множество субстанциональных деятелей – элохим, и обволок каждого из них тонкой пленкой майи. Как Богу вернуться к Себе Домой, как собрать все это множество автономных душ под Свое крыло? Известно как – Любовью. Любовь срывает покровы всех иллюзий, обнажает последнюю правду о том, что Все и во Всем – Одно. Вот откуда главная двойная заповедь человеку на все времена: 1. Возлюби Бога превыше всего. 2. Возлюби ближнего как самого себя. Потому что между Богом, ближним и мной нет никакой разницы. Мы – единосущны, мы – Одно! А все, что кажется различием меж нами – всего лишь иллюзия.

Посмотрим, как Любовь плетет свою сеть в Творении (рис. 1). Все Творение – это не что иное как связанная совокупность элохим («автономных» душ), облепленных майей. Обозначения: Б – ближний (элохим, душа), ЖК – жизненный контракт. Души – это насосы энергии Любви, работающие в режиме вдоха и выдоха. Вдох – забор энергии у Бога и ближнего, выдох – возврат забранной энергии. Любовь движется по каналам. Эти специфические каналы для перетока Любви между элохим и Источником сформированы на основе жизненных контрактов – индивидуальных и групповых заданий на текущее воплощение. Разумеется, «каналы», «ближние», «жизненные контракты» - это все продукты иллюзии, маски и декорации, в которых совершается магический театр.

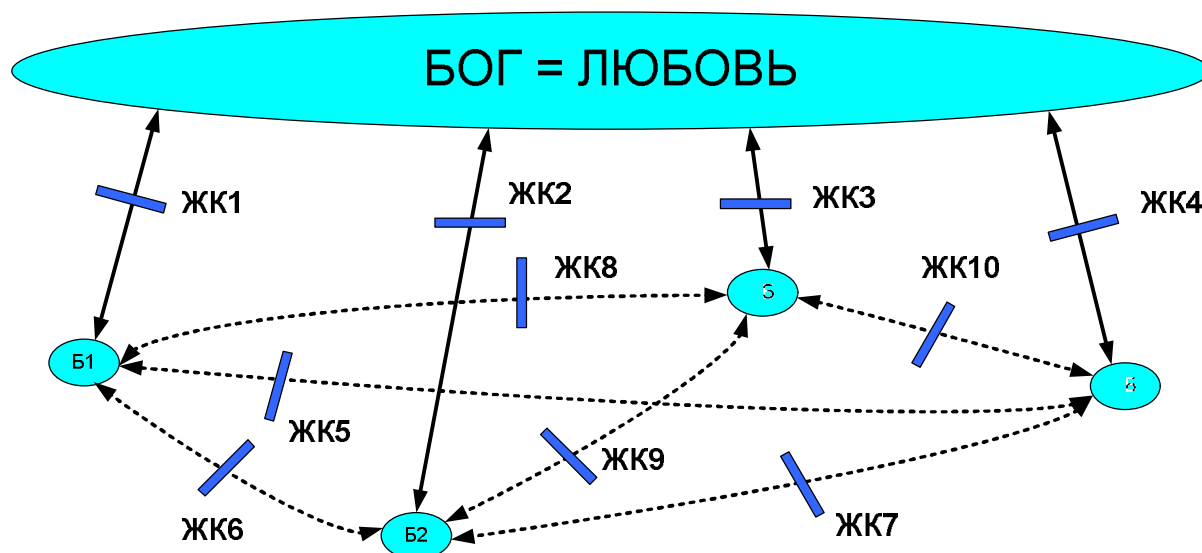


Рис. 1. Любовь как энергетическая динамика

Существо жизненного контракта – это условие ролевой игры: зачем я опять прихожу на этот свет, какие уроки я должен извлечь, кого и чему я должен научить. И главное – сколько Любви в ходе этой игры я должен пропустить через себя в обе стороны – от Бога в мир и от мира к Богу. Спрашивается: зачем Богу Его же собственная Любовь? Ответ: Бог жив динамикой. Любовь, по слову Халиля Джебрана, только и занимается тем, что ищет Саму Себя, совершает кругообороты от Источника к Творению и обратно. Она омывает Творение, **о-Божая** его.

Схема рис. 1 наглядно демонстрирует сверхзадачу Творения – пропустить через себя максимум Любви по всем каналам, самому раствориться в этом потоке, слиться с Источником в Любви, стать Источником. Причем тут две равноправные циркуляции: Источник – Ближний 1 – Ближний 2 – Источник и Источник – Ближний 2 – Ближний 1 – Источник. А сумма потоков, измеренная в любой точке, должна быть равна нулю. Ближний не может копить энергию Любви, превращаясь из насоса в конденсатор. Он может (и это его главная задача во всех воплощениях) – увеличить производительность своего насоса, увеличить пропускную способность своих каналов. Но накопить энергию Любви, присвоить ее себе, сделать запруду – это **викарма** для душ (запрещенное действие), и это наказывается. Как? Разрушением всех жизненных контрактов, поломкой насоса, смертью и перезагрузкой.

Здесь напрашивается много аналогий, и главных из них две: электроэнергетическая система и система кровообращения. Аварии,

совершающиеся в обеих этих системах – это история о том, как запирается энергия Любви, как она перестает течь. История о том, как перегорают трансформаторы, как обесточиваются города, как из сети вырываются отдельные куски или целые фрагменты, как тромбируются и спазмируют сосуды, как рвется сердечная мышца. Это история нашей жизни, сплетенная из отторжения, непонимания, житейских драм, агрессии, обид, ненависти и уныния. Все в том, что происходит с нами негативного по жизни, имеет корневую причину в нас самих, в нашем неумении любить и быть любимыми, в вечной путанице, которую мы устраиваем между любовью-филео (низший тип) и любовью-агапе (высший тип). Мы никак не воспримем урок, что ежедневно дает нам Солнце, – светить равномерно и прямо, светить направо и налево, светить наружу и внутрь себя, не делая различия между теми, кто достоин солнечного света, и теми, кто напрасно коптит небеса и, по нашему убеждению, света не заслуживает. Вот, что мешает нам завершить Игру и вернуться Домой - четыре главные причины:

- недостаточная мощность насоса души;
- низкая пропускная способность каналов нашей связи с Богом и ближним, узкая, низкочастотная полоса пропускания Любви;
- убогая конструкция наших каналов, нарушенный баланс между принятием и отдачей Любви через каналы, спорадические спазмы, закупорки и отключения.
- наша **ненависть** как анти-любовь. Этот феномен заслуживает отдельного внимания.

Ненависть – это принуждение к любви, когда ближний вынужденно заставляет другого ближнего любить себя, это вампиризм, сопровождаемый убийством ближнего через забор энергии. В большинстве случаев, истинная природа ненависти не осознается тем, кто ненавидит. Человек хочет разрушить другого человека. Как? Просто: забрать у него энергию и присвоить себе как военный трофей. Ненависть – это свойство души (природа насоса), но это не энергия. Нет иной энергии, кроме энергии Любви. А ненависть – всего лишь способ форматирования Любви, ее принудительная канализация. Тут явная аналогия с электронами и дырками в полупроводниках. Ненависть – это викарма. Наказывается она тем, что она, как бумеранг, возвращается к источнику ненависти и убивает его (неизлечимой болезнью, несчастным случаем или насилием, разницы нет).

По дороге можно раскрыть и **уныние**. Уныние, отчаянье – это ненависть к самому себе, отказ от приема-передачи энергии, самоизоляция от Бога и

ближнего, нежелание лечиться любовью. Уныние – убивает, причем раньше ненависти.

Рассмотрим пояснительные примеры.

Пример 1. Святость – это исполнение двойной заповеди: любви к Богу и ближнему. Мощь насоса души – максимальная. Пропускная способность всех каналов – максимальная. Любовь от святого бурно растекается по миру, причем растекается нелюбезно, равномерно, без зацепок. Этим она подобна свету Солнца. Но – есть ложка дегтя в бочке этого меда. Случающийся дефект феномена святости – неумение быть любимым, неумение принимать. Святой, лишенный подпитки любовью от мира, остается на энергетике от Источника и быстро приходит в негодность (изнашивается). Диагноз: потеря баланса в каналах. Про таких Христос говорит: «Мир ненавидит вас». Ненависть мира к святому – это тот урок, который Вселенная хочет этому святому преподать. Может быть, чуть меньше святости и чуть больше гармонии?

Еще одна характерная уловка святости: со всех ног бежать от мира, устраивая свое спасение в ските или в монастыре. Страх соблазниться миром, набраться от него дурного – перерастает в чрезмерную жажду индивидуального спасения и в раздувание ложного эго «спасающегося» (мол, мир гибнет, а я нет, - очень славно). Налицо – запруда для Любви. Но не сказано ли: «даром получали – даром давайте»?

Пример 2. В песочнице играют два ребенка. Мать сидит рядом на скамеечке. Один из детей – ее сын, другой – соседский мальчик. Какого ребенка она любит больше? Ответ ясен. А ведь это – пристрастие, порожденное иллюзией. Ведь не бывает чужих детей. Острофокусная любовь матери к своему ребенку – нарушение баланса. Спроси, кого она любит больше – сына, соседского мальчика или Бога. Честный ответ – сына. Соответственно, Богу и соседскому мальчику энергии не перепадает. Налицо дисбаланс и викарма, которая всегда наказывается. Например, обожаемый ребенок (с которого всю жизнь мама сдувала пылинки) умирает во младенчестве. Тут догадка, зачем иудеи посвящали начатки урожая и первенцев – Богу. Элементарно: групповая тренировка на выравнивание баланса, на выдачу энергии наверх, а не только на забор энергии и ее накопление – в человеке, в семье, в народе.

Пример 3. Мальчик сильно, до беспамятства, любит девочку, девочка не любит мальчика, но позволяет любить себя. Она какое-то время играет мальчиком, а затем выбрасывает его на свалку, как ненужную сломанную

игрушку. Мальчик, отчаиваясь, обижаясь на девочку, проклиная ее. Девочка умирает. Потому что мальчик был индиго, и у него были сверхспособности. Проклятие, отработав, возвращается к мальчику, и тот тоже гибнет.

Что произошло? Мальчик зацепился за любовь к девочке, причем за эмоциональную сторону этой любви, за любовь-филео. Мощность насоса – максимальная, но канал – убогий. Он узкий, и любовь, которая идет по этому каналу – не согревает, а жжет, как лазерный луч. И мало того, что канал узкий, так он еще и принудительно выстроенный (без полной доброй воли на принимающем конце). Своей любовью мальчик убивает девочку. Он подпаливает ей душу, окружает эту душу тюрьмой из своих низких вибраций, делает девочку полубогиней – и тем калечит ее. Душа девочки сопротивляется такому насилию и – одновременно – ищет излечить душу мальчика нелюбовью, идет на разрушение зацепки, на разрыв. Отсюда – дисгармоничная обучающая программа «черного учительства», от которой нет радости ни мальчику, ни девочке. Канал связи мальчика и девочки тромбируется (они выясняют отношения, ругаются), а в ответ на это – рвется (потеря отношений). Поверх разорванного канала спонтанно простраивается канал ненависти, и по нему пробегает смертельный импульс анти-любви.

А чем же виновата девочка? Очень просто: она не понимала, что творит. Внимание мальчика ей льстило, девочка была готова сыграть для него роль идола, принимать подношения. Она просто записала мальчика в свой блокнотик, где у нее хранились записи о таких же мальчиках. Так ведут себя ветреные красавицы. Фактически, девочка незаконно использовала любовь мальчика, присваивая ее. А это – викарма. Словом, она не на того нарвалась.

Как же правильно сделать, чтобы никто не умер? Нужна свободная работа над собой, причем на обоих концах канала. Работа в направлении повышения святости, по реструктурированию своих жизненных контрактов. Мальчику предстоит расширить свои каналы, повысить энергетику вибраций, взогнуть любовь-филео до любви-агапе. На практике означает: полюбить девочку как ангела, признать ее право на свободный кармический выбор, не ждать от нее ничего в свою пользу, радоваться просто тому, что девочка – есть в этом мире, есть где-то рядом. Это – работа по трансформации своих каналов на рост энергетики вибраций, на расширение полосы пропускания Любви.

А какой рецепт для девочки? Отказаться от использования людей в своих целях. Выйти из-под маски «черной учительницы». Сказать мальчику: мое сердце не может тебе ответить. То, чего ты ищешь, я тебе дать не могу. Это

будет менее игриво и более пресно, чем могло бы быть, - но это будет честно. И однажды мальчик оценит эту прямоту – когда сам будет готов к переходу на новый уровень. В сухом остатке: все извлекут свои уроки, почистят карму и останутся в живых. Однажды они научатся не стихийно (под давлением совместной кармы) порождать суррогатные связи, но – выращивать отношения, как выращивают цветы, - в гармонии, любви и покое. Потому что в духовном стеснении, в дребезжании душевном – ничего не может родиться полноценного, кроме злополучия.

Ну и, кстати, что такое здесь **карма**? Это – накопленный шлак из нелюбви. Мы его сформировали за миллионы предыдущих воплощений, как скотомогильник или хранилище радиоактивных отходов – своими кривыми поступками. И теперь нам всем предстоит переработать весь этот шлак, превратить его в любовь и разогнать по каналам, к Богу-ближнему и обратно. Пока карму не переработаем, Домой вернуться не сможем. Отсюда - императив **служения** ближнему. Служа, мы открываем каналы, совместно участвуем в переработке коллективной кармы. Возникает синергетический эффект, и эта синергия ускоряет все процессы переработки кармы, сокращает путь Домой не для отдельно нас самих, а для всего человечества.

Мы рассмотрели Любовь с энергосетевых позиций. Пожалуй, с подобной стороны до нас к Любви не подходил никто. Каков итог исследования вопроса? Есть **акарма** – совокупность правильных, санкционированных Богом, разрешенных поступков. Она лежит в плоскости главной двойной заповеди любви к Богу и к ближнему. Будьте призмой для Света, ищите проводить Свет без разложения и искажения. Соответственно – наращивайте мощность своего насоса, расширяйте полосу пропускания каналов, заставляйте свой насос и свои каналы работать в обе стороны. Это – святость в Любви. Будьте святы, как свят Источник. Окунайте все свои ежедневные поступки в чашу этой святости, о-Божайте мир.

Соответственно, викарма – совокупность действий противоположного характера. Самоизоляция, присваивание энергии любви, снижение производительности насоса, деформация каналов (умышленная или неумышленная), ненависть, забвение Бога, отказ от служения ближнему – все это действия против Любви. Действуя так, мы зашлаковываем свою карму – и рискуем умереть. Потому что Любовь, ища Саму Себя, найдет другие насосы и другие каналы, потечет, как река, по другому руслу. Умирать не страшно – вернемся опять, начнем как бы заново. Но обидно – терять время, оказываться на обочине главных процессов, на без-Любье.

1.1.6. Эгрегор

Эгрегор - живая сущность, находящаяся и действующая на тонких планах. Она либо сотворена Источником, либо является продуктом активности нескольких действующих на одном или нескольких планах эгрегоров (в том числе – как продукт множества душ, находящихся в человеческих телах). Отличие эгрегора от души в том, что а) душа бессмертна, эгрегор конечен; б) эгрегор не воплощается, а действует на тонком плане. Автором термина «эгрегор» является Даниил Андреев, «Роза мира» [12]. Сегодня над темой эгрегоров эффективно (и не очень) размышляют такие писатели, как Анатолий Некрасов [13] и Авессалом Подводный [14]. В лекциях генерала Петрова эгрегоры тоже занимают весьма достойное место, и неспроста.

Сверхзадача эгрегора – управление подведомственным ему сегментом Творения. Эгрегор обладает самостоятельным поведением и конечным временем жизни. У России как у страны есть свой эгрегор, как и у каждого человека, считается, есть свой ангел-хранитель. Эгрегор существует в порядке обмена энергетикой и информацией с другими эгрегорами и с Источником (**инвольтируется** от Источника и от эгрегоров, лежащих на тонких планах выше того, где лежит эгрегор). Эгрегор обладает энергетикой и информацией, чтобы инвольтировать другие эгрегоры и души людей, вступая с ними во взаимодействие. Часто такой обмен является неравноценным, и тогда следует говорить о паразитарном эгрегоре, который отдает меньше, чем получает, или только получает, ничего не давая взамен.

Деятельность всех эгрегоров на тонких планах синхронизируется со стороны Источника, в соответствии с Его Промыслом, Планом, нам неизвестным. Псевдо-Дионисий Ареопагит (цит. по [15]) описал еще в VI веке н.э. девятиуровневую иерархию в своем трактате «О небесной иерархии»: Херувимы, Серафимы и Престолы (первый уровень иерархии); Господства, Силы и Власти (второй уровень иерархии); Начала, Архангелы, Ангелы (третий уровень иерархии). Эгрегор – это элохим, как и душа. Даже если между эгрегорами есть конкуренция (типа, «борьба добра со злом»), есть вражда, то сценарий этой вражды, во всех случаях, пишется Источником. Во Вселенной, грубой или тонкой, традиционно понимаемому хаосу нет места. Хаос, по нашему убеждению – это механизм для отмены старого порядка и для прихода порядка нового, это инструмент упорядочивания и переупорядочивания Творения. С этой точки зрения, хаос не является самостоятельным началом, но стоит на службе у Логоса. Источник творит не из хаоса, не из меона (как полагает Бердяев [16]), но из Самого Себя, из своих энергий, где хаос – это одна из энергий Источника, балансирующая все остальные Его энергии и структуры.

Разумеется, эгрегор – это элохим. Боги Древней Греции, Древнего Египта, Древнего Рима – это эгрегоры, которые однажды потеряли интерес к этим цивилизационным проектам, и энергия этих эгрегоров отошла к другим эгрегорам, более перспективным, заточенным на управление новыми цивилизациями. В этом – главная подспудная причина того, что Гумилев назвал пассионарностью народов. Когда Ницше высказывается в том смысле, что бог умер, он подспудно это и имеет ввиду. В пьесе Сартра «Мухи» [17] Юпитер предстает умирающим эгрегором, потерявшим власть, способным только на то, чтобы напускать на Аргос мух.

Эгрегоры конфликтуют, борясь за свое выживание, за свой рейтинг. Наилучшим образом это описано в «Илиаде» Гомера. Все начинается с яблока, которое Парис отдает Афродите – и тем самым делает своими врагами Геру и Афины. В ходе войны часть богов поддерживает греков, часть – троянцев. И над всем этим нависает Зевс, который не принимает ни одну из сторон в конфликте.

Иногда человек добровольно входит в альянс с эгрегором (аналогия – «продать душу дьяволу»), иногда инвольтация человека от эгрегора совершается принудительно (без участия свободной воли человека). Такое поведение характерно для паразитарных эгрегоров (из «тонкой семерки» Авессалома Подводного [14]). И в этих случаях сразу и не различишь, кто действует, кто наблюдается в проявлениях: сам человек или инвольтировавший его паразитарный эгрегор. Но никакая такая инвольтация не происходит без санкции Свыше: есть закон кармы, и его надо исполнять. Одержание эгрегорами и другими паразитарными сущностями (например, бесами) промыслительно, и оно спровоцировано нарушениями законов Божественной Любви. Но однажды душа сбросит эти путы и вернется к самоопределению, закрепив выученный такой ценой урок.

Лично я всегда пытаюсь домыслить, на какой эгрегор я в данную минуту работаю, что получаю от него, что отдаю назад. То и дело идут взаимнообмены с эгрегорами Науки, Музыки, Математики, Литературы. Паразиты тоже имеют свою долю (это – от недостатка духовного самоконтроля). Лыщу себя мыслью, что и эгрегор России принимает во мне участие, и что мы готовы помочь друг другу выжить. ☺

Суммируем: эгрегор – сущность тонкого плана, берет свое начало от Источника и иных элохимов (душ), вступает в энергетический и информационный обмен с элохимами. Эгрегоры уложены в иерархию, их деятельность синхронизируется и санкционируется Источником (воля Бога – во

всем). Эгрегор предназначен для управления сегментом (тематическим разделом, участком территории и т.п.) Творения. Эгрегор, как и душа – элохим.

1.1.7. Планетарный эгрегор

Мы предполагаем, что планета Земля управляется планетарным эгрегором, с санкции и под контролем Источника. Сверхзадача такого управления – обеспечить площадку для существования биологических форм жизни и соответствующего процесса множественных воплощений душ в целях их духовной эволюции. Соответственно, управление со стороны планетарного эгрегора идет по двум потокам: а) обеспечение экологического равновесия на планете; б) обеспечение равновесия, выживания и развития цивилизаций. В ряде случаев планетарный эгрегор не справляется со своей задачей, и тогда наступает планетарная катастрофа (цивилизации уничтожают друг друга, и это уничтожение сопровождается нарушением экологического баланса). Здесь самое время подчеркнуть: ни души, ни эгрегоры не обладают совершенством, присущим Источнику. Именно этим обусловлено все то, что мы называем мировым злом. И главное зло, усматриваемое здесь – это торможение эволюции, остановки и попятные движения на пути возвращения к Источнику.

Жесткие программы планетарного эгрегора заставляют задуматься о персидской гипотезе двух главных начал (Ахурамазда-Свет и Арихман-Тьма), о гипотезе доброго и злого Богов, воспринятой катарами, о раздумьях апостола Павла, что не все еще на Земле покорено Христу, что мир лежит во зле (а это уже апостол Иоанн), о евангельском указании на могущество сатаны, который готов отдать Христу всю власть на земле – в обмен на служение. На самом деле, все упирается в путаницу между уровнями элохимов. Не все то, что приписывается Источнику в священных писаниях, на самом деле имеет к нему отношение.

Планетарный эгрегор – ни добр, ни зол. Он решает вверенную ему задачу управления Землей, решает, как умеет. При этом он неизбежно начинает конфликтовать с эгрегорами низшего уровня, к которым относятся страновые (цивилизационные) эгрегоры, в том числе эгрегор России.

1.1.8. Российский эгрегор

Первоначально, при своем заложении, цивилизационный эгрегор Руси-России получал поддержку планетарного эгрегора (методом инвольтации). Это – общий путь пассионарности. Как бы ни с того ни с сего, на ограниченном участке суши рождается группа людей, которая в очень короткие сроки проводит цивилизационные преобразования. Из локальной родоплеменной

организации, водимой многобожеством, вырастает народ, который быстро генерирует (или импортирует) и усваивает письменность, религию единого Бога, культуру. Все ключевые игроки на этом поле, вне сомнения, инволютируются высшей силой. Их внутренняя личностная энергетика, их интуиция, их способность управлять, выстраивать команды, принимать, усваивать и распространять информацию, принимать стратегические решения и вести за собой людей – много выше среднего. Таковы Рюрик, Кирилл и Мефодий, Владимир Красно Солнышко, Ярослав Мудрый, Андрей Боголюбский.

Когда волна пассионарности отходит, и начинается цивилизационное окостенение этноса, российский эгрегор начинает конфликтовать с планетарным эгрегором. Планетарный эгрегор ждет новых взлетов – российский эгрегор, удовлетворенный достигнутым, не желает трансформировать сложившийся порядок, не желает предпринимать сверхусилия. Таков по существу, как в капле воды, конфликт между Петром Великим и его сыном, царевичем Алексеем. Возможна и обратная ситуация. Планетарный эгрегор не заинтересован в цивилизационном укреплении страны, он склонен ее попридержать (из планетарных соображений). В то же время, инструкции, полученные российским эгрегором с уровня выше планетарного эгрегора, призывают его осуществить трансформацию в России. Думается, именно такая ситуация сложилась сейчас, в начале третьего тысячелетия от Рождества Христова.

1.1.9. Бессмертные

Наша модель предполагает, что на Земле существует достаточно узкая прослойка душ (в пределах нескольких тысяч человек на всю планету), действующая под руководством планетарного эгрегора в целях планетарного управления. Эта группа действует из глубокой тени, манипулятивно и бесструктурно. Особенность этой группы: все ее участники помнят свои предшествующие воплощения. Поэтому, воплощаясь на Земле заново, они начинают свою миссию осмысленно, с того же места, где они закончили ее в своем предыдущем воплощении. Поэтому появилась мысль назвать этих людей «Бессмертными». Их маневр подробно обсуждается в главе 2 книги.

Хорошая аналогия, которая напрашивается – биоробот Р. Даниэль Оливо, из «Прелюдии к Основанию» Айзека Азимова [18]. Робот просуществовал двенадцать тысячелетий. За это время он «пережил» превращение земной цивилизации в цивилизацию галактическую. Все это время робот пребывал у руля управления, в роли советника приходящих друг другу на смену

императоров. Разумеется, от должности к должности робот копил опыт управления миром, и его методы становились все более изощренными. Робот не правил – он воздействовал на тех, кто правит. Так же поступают и Бессмертные.

1.1.10. Карта, не равная территории

«Карта не равна территории» - одна из аксиом нейролингвистического программирования. На второй основной вопрос философии «Познаваем ли мир?» сегодня не может быть ни однозначно утвердительного, ни однозначно отрицательного ответа. Территория – это реальность («как на самом деле»), карта – это ментальная модель познающего субъекта («как я это себе вижу»). Факт науки «Земля – шар и вращается вокруг Солнца» долго был предметом дискуссий, теперь он доказан. В этой части наука одержала верх над предрассудками. Но, до той поры, пока не была обоснована система Коперника, система Птолемея тоже имела право на существование (за неимением другой).

Но, если речь идет не о явлениях проявленного мира, а о реальности тонких планов, о доказательстве бытия Божия, - то тут о территории не приходится говорить в принципе, и приходится довольствоваться картами. Число карт совпадает с полным числом организованных религий и сект, когда-либо существовавших на планете Земля.

Мы говорим о том, что, познавая реальность, мы рисуем карту, и точность этой карты обусловлена мощностью нас как познающего субъекта, теми ресурсами, которыми мы обладаем для того, чтобы что-то познавать. Поэтому фокус нашего внимания сосредотачивается на логической непротиворечивости тех предпосылок, которые мы закладываем в основу своей модели мира. Если система посылок непротиворечива, и отсутствуют факты, свидетельствующие против тех или иных посылок, - модель имеет право на существование. Множество религий – это множество моделей, имеющих право на жизнь. Эти модели регулярно подтачиваются фактами (как в истории с растениями, появившимися раньше Солнца в библейской Книге Бытие), но этот сомнительный пассаж автора Книги Бытие не приводит к отрицанию существования Источника. Скорее, он указывает на то, что Источник напрямую не участвовал в написании Книги Бытие (разумеется, церковники утверждают обратное).

1.1.11. Объект и субъект управления

Это система произвольной природы (техническая, технологическая, социальная, связанная совокупность систем – например, страна), которая управляется со стороны субъекта управления. Управление может носить легитимный и нелегитимный характер, быть структурным и бесструктурным, осуществляться как силами и средствами материального мира, так и сущностями со стороны тонких планов (через инвольтацию сил материального мира). Объект может управляться со стороны нескольких субъектов, в том числе конфликтующих между собой за объект как за ресурс.

Управление объектом совершается субъектом по закону управления, который выражает **стратегию** субъекта в отношении объекта, представление субъекта о желаемом состоянии объекта. Субъект управления является **Стейкхолдером (заинтересованной стороной)** объекта управления, т.е. лицом, которое заинтересовано в результатах управления. Наряду с этим Стейкхолдером, существуют и другие Стейкхолдеры, в том числе заинтересованные в том, чтобы Объект не достиг состояний, желаемых субъекту управления. Стейкхолдеры могут находиться как вне объекта управления, так и внутри его. Так, пассажиры автобуса, не принимающие участия в вождении, заинтересованы, как и водитель, в том, чтобы доехать до требуемой (желаемой) остановки без приключений.

Если говорить о России как об объекте управления, то она управляется сразу по нескольким линиям (несколькими субъектами управления - Стейкхолдерами):

- легитимными органами власти – законодательная, исполнительная, судебные ветви российской власти;
- теневым правительством России, лежащим над легитимными органами власти;
- наднациональным правительством (это раскрывается в гл. 2 книги) – в частности, через манипулирование ценностями демократии, гласности, перестройки, свободного рынка и т.д.;
- российским эгрегором, находящимся в конфликтном диалоге с эгрегорами других стран и с планетарным эгрегором (этот тезис тоже подробно раскрывается в главе 2);
- планетарным эгрегором;
- Источником.

Здесь мы завершаем эзотерическую часть первой главы и переходим к описанию стратегических моделей, которые мы намерены применить при написании этой книги. До конца главы 1 с мистическими построениями покончено. В главе 2 мы немедленно вернемся к обсуждению мистических основ нашей Доктрины.

1.2. Модель «Как есть – Как должно быть»

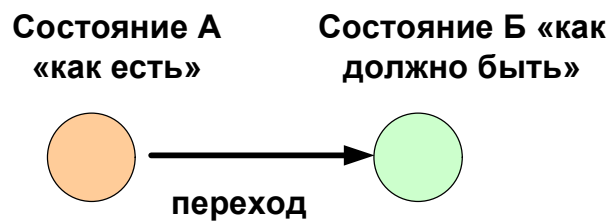


Рис. 2. Модель «Как есть – Как должно быть»

Простенькая модель, состоящая из двух кружков и одной стрелки (рис. 2). Первый кружок – фактическое, сложившееся на данный момент («как есть») состояние А объекта управления (например, России). Обычно это состояние следует считать проблемным (иначе нет никакого резона его изменять). Вторым кружком – желаемое состояние объекта управления Б («как должно быть»). Кружки соединяет стрелка, символизирующая **план перехода** из состояния А в состояние Б.

Чтобы применить модель, нужно: а) зафиксировать состояние А; б) сформулировать гипотезу о состоянии Б, в котором упраздняются проблемы состояния А; в) сконструировать реалистичный план перехода, основанный на точном знании специфики состояний А и Б.

Когда революционные рабочие поют «Интернационал», они:

- Констатируют проблему в состоянии А: «Весь мир голодных и рабов».
- Формулируют гипотезу о состоянии Б: «Кто был ничем, тот станет всем».
- Фиксируют план перехода: «Весь мир насилья мы разрушим».

А в сухом остатке выходит следующее:

- Желаемое состояние Б не имеет связи с реальностью (никто не может стать кем-то, если он никто, - так никем и останется, что и случилось).
- Проблемное состояние А было проблемным, но не до такой же степени, чтобы рушить его «до основания, а затем», калеча и убивая жизнь

миллионов людей. Проблема коренится не в способе эксплуатации, а в несовершенстве человеческой природы – как эксплуататоров, так и эксплуатируемых.

- Значит, предлагаемая модель – это одна большая ошибка (тех, кто совершал пролетарскую революцию своими руками) и великолепное оружие, направленное против России (теми, кто все это придумал и воплотил в жизнь – и эгрегорами, стоящими у этих революционных шайтанов за спиной)?
- Да, пролетарская революция – это ошибка, но не только. Это – опыт трансформации России, который должен быть досконально усвоен.

В этой книге мы хотим предложить нечто такое, что начисто отрицает содержание песнопений «Интернационала», аннулирует итог пролетарской революции – и на ее обломках выстраивает здание нового общественного устройства и новой государственности. Доктрина – это **реставрационный проект** перехода от манипулятивной демократии к аристократическому принципу управления страной.

1.3. Модель Дилтса-Гринфельда

Эта модель развивает модель, приведенную выше. Роберт Дилтс [19] предложил SCORE-модель, а наш соотечественник М.Гринфельд сделал ее трехмерной. И начнем мы описание с формализма, который мы назвали куб Гринфельда (рис. 3).

Куб Гринфельда – комплексная модель описания объекта управления (далее – **Объекта**), содержащая следующие оси в трехмерном пространстве: а) время, на которое приходится описание; б) нейрологический уровень, которому соответствует описание; в) позиция («карта») восприятия – точка зрения, на базе которой формулируется описание. В основе куба Гринфельда (на оси времени) лежит модель SCORE.

Модель SCORE – модель в структуре куба Гринфельда, содержащая следующие элементы описания поведения Объекта в прошлом, настоящем и будущем:

- Symptoms (S) – **Симптомы** – наиболее заметные признаки текущего проблемного состояния Корпорации.
- Causes (C) – **Причины** - менее осознанные (слабо проявленные) единицы, отвечающие за создание Симптомов. Причины и Симптомы вместе образуют **Проблемное состояние**.

- Outcomes (O) - **Результаты** – цели, описывающие желаемое состояние, которое должно прийти на смену Проблемному состоянию
- Effects (E) – **Эффекты** – долговременные следствия достижения результатов. Эффекты вместе с Результатами составляют **Желаемое состояние**.
- Resources (R) – **Ресурсы** – элементы, отвечающие за устранение Симптомов и Причин и за достижение Результатов и Эффектов, перемещающие таким образом Объект из Проблемного состояния в Желаемое.

Сделаем необходимые пояснения.

Первое. Модель SCORE Р.Дилтса говорит нам о стратегии управления Объектом как о процедуре поиска и достижения этим Объектом Желаемого состояния. Если привести пример управления компанией, то стратегические цели компании, которых стремятся достичь ее собственники, находятся в плоскости Результата. Все финансовые последствия достижения этих целей находятся в плоскости Эффектов. Такая постановка вопроса крайне нетипична; обычно стратегические цели компании часто формулируются в терминах денег и рыночных долей – т.е. того, что можно измерить, пощупать. Это, конечно, ошибка.

Правильные стратегические цели применительно к Объекту формулируются в терминах **качества отношений с ключевыми Стейкхолдерами (заинтересованными сторонами), в рамках достижения баланса сил и интересов**. Вот где подлинный Результат. Его не измеришь в тоннах чугуна и стали (как при социализме), не измеришь его и миллионами долларов (как при капитализме), нужны принципиально другие метрики. Если продолжать пример с компанией, то ее Стейкхолдерами являются: Клиенты, Поставщики, Персонал, Банки, Государство и др.

Если есть понимание Клиента, если Клиент – удовлетворен и желает продолжения отношений, если доволен Поставщик компании (равно как и компания – довольна Поставщиком), если Персонал компании профессионален и мотивирован – будут на выходе и тонны чугуна, и миллионы долларов выручки. Соответственно, и Государство будет довольно размером взимаемых налогов. Чугун и зеленые бумажки – это только приятные следствия хорошо сделанного дела, Эффекты. А Результат – это эффективная коммуникация между компанией и ее Стейкхолдерами.

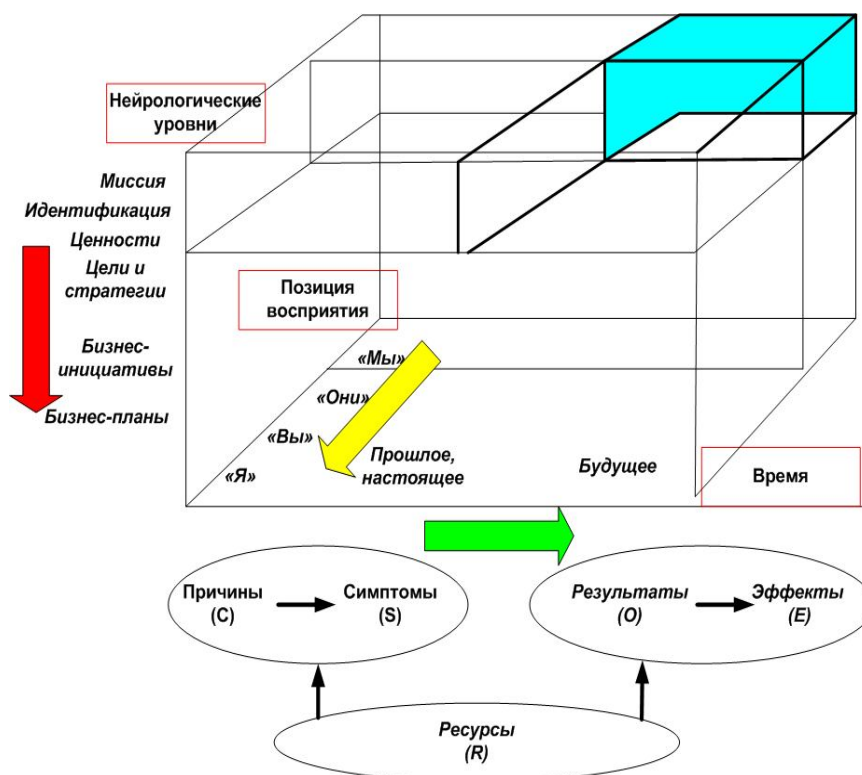


Рис. 3. Куб Гринфельда

Второе. Создать стратегию управления Объектом – означает идентифицировать связь между Результатами и Ресурсами. Вообще говоря, та связь, что переводит Ресурсы в Результаты – это **Процессы**, которые есть не что иное, как развернутая во времени коммуникация, деловая игра, связанная с оперированием Ресурсами для достижения Результата.

Третье. Ресурсы в модели SCORE выполняют двоякую функцию. С одной стороны, они направлены на создание Результатов в Желаемом состоянии. С другой стороны, они микшируют Причины в Проблемном состоянии.

Четвертое. Еще два измерения, введенные М.Гринфельдом в модель SCORE – это нейрологические уровни представления модели и позиции восприятия модели. **Нейрологический уровень** – это уровень абстрагирования при формулировании Желаемого состояния Объекта, начиная с миссии («для чего этот Объект здесь и сейчас?») и далее вниз, от абстрактных описаний к конкретным, вплоть до отдельных мероприятий. **Позиция восприятия** модели – это взгляд на будущее Объекта со стороны отдельных стейкхолдеров (сотрудников, подразделений, поставщиков, клиентов, конкурентов, государства и проч.). При формировании миссии и стратегии Корпорации необходимо учесть все точки зрения, дабы обеспечить эффективную

коммуникацию со стейкхолдерами (Результат) на всех нейрологических уровнях представления Желаемого состояния Объекта.

1.4. Модифицированная модель Нортон-Каплана

Еще один виток развития модели Дилтса-Гринфельда – это модифицированная модель системы сбалансированных показателей (ССП) Нортон-Каплана, первоначально известная в редакции [20], а затем модифицированная нами в [21] (рис. 4).

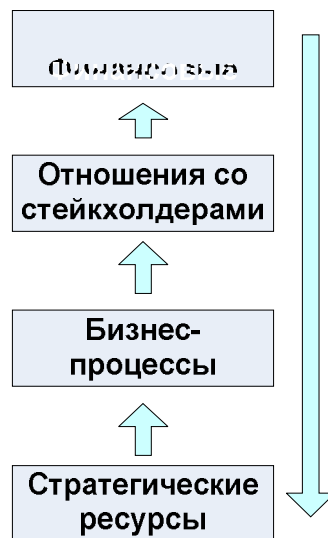


Рис. 4. Модифицированное представление ССП

Суть модифицированной схемы Нортон-Каплана в том, что стратегическое управление Объектом рассматривается в четырех перспективах:

- Уровень стратегических ресурсов (Ресурсов), необходимых для управления.
- Уровень бизнес-процессов, переводящих Ресурсы в Результаты в ходе многосторонней коммуникации Объекта и Субъекта (Субъектов) управления со Стейкхолдерами Объекта.
- Уровень взаимоотношений со Стейкхолдерами – выстраивание эффективного многостороннего баланса, характеризующегося обменом выгодами.
- Уровень эффектов от достижения Результата – в тоннах чугуна и стали, в долларах, в доходе на душу населения и т.д. На этом же уровне находятся государственный бюджет, состояние резервов и платежного баланса страны.

Естественно, что первоначально модель Нортон-Каплана предназначалась для стратегического анализа компаний. Но сейчас ясно, что значение этого подхода выходит далеко за пределы экономики, а сам подход носит общесистемный характер. Также хорошо понятно, что модель Нортон-Каплана является обобщением приведенных выше моделей «Как есть – Как должно быть» и модели Дилтса-Гринфельда.

Стрелки на рис. 2 указывают на трансформацию Ресурсов в Результаты и Эффекты, а также и обратно: Эффектов и Результатов - в Ресурсы. Возникает **круговорот ресурсов в цикле управления Объектом**. Продолжая пример компании: речь не идет о простом реинвестировании чистой прибыли. Возобновляются абсолютно все ресурсы, например:

- Грамотно мотивированный персонал растет над собой, обучается, зарабатывает новые компетенции – и, соответственно, приносит больше пользы.
- Совершенствуется корпоративная культура, повышается общая управляемость компании. Ресурсы, привлекаемые в бизнес, используются эффективнее.
- На средства амортизационного фонда, образованного из выручки компании, производится капитальный ремонт зданий и сооружений.
- Из той же самой выручки производится погашение кредитов, взятых компанией.

Каждой перспективе ССП соответствует свой набор ключевых показателей эффективности (**КПИ – Key Performance Indicators**). Все наборы КПИ, объединенные в причинно-следственную сеть, образуют **счетную карту ССП**. И, чтобы идентифицировать закон управления Объектом (модель управления), необходимо сконструировать счетную карту ССП и аналитическим путем установить связи между показателями.

Первоначально такой подход, применительно к социальным системам, был предложен Джем Форрестером, в рамках трудов Римского клуба [22]. Модели динамического равновесия, созданные Форрестером, не имели вид схемы Нортон-Каплана; предлагаемые там наборы показателей не упорядочивались в причинно-следственные слои, а сами связи между факторами носили примитивный формульный характер (иногда – далекий от реальности). Однако сам подход, основанный на логико-математической связи оцениваемых факторов, сохранил свою ценность. Также сохранили свою значимость и выводы, сделанные в рамках проведенного моделирования (в

частности, выводы Римского клуба заложили основу всех современных экологических движений и партий).

1.5. Схема нашего исследования

Теперь, когда даны определения и вкратце описаны применяемые модели, мы можем изложить план исследования, что мы собираемся предпринять:

1. Мы формулируем набор стартовых гипотез о месте России в современном мире, основываясь на базовой гипотезе планетарного управления (гл. 2).
2. Мы описываем текущее состояние России, как это нам видится (гл. 3). Разумеется, оно проблемное, и эта проблемность прослеживается на всех нейробиологических уровнях.
3. Мы проектируем желаемое состояние России (гл. 4).
4. Мы выдвигаем план трансформации России из проблемного состояния в желаемое (гл. 5), с учетом данных, зафиксированных в предыдущих главах монографии.

Приступаем к основному изложению книги.

2. Гипотеза планетарного управления

2.1. Планетарный эгрегор и его мотивация

Земля – это один из бесчисленного множества обитаемых миров, населенных живыми и разумными существами гуманоидного типа. Сколько миров – столько и правил игры. Земля на тонких планах считается чрезвычайно неуютным местом для воплощения. Зато уроки, получаемые здесь, существенно ускоряют процесс эволюции души («жизнь идет за три»).

Источник, как мы уже постулировали, передает Землю в управление планетарному эгрегору для целей обеспечения множественных воплощений душ для эволюции и игры. В глазах планетарного эгрегора такое управление представляется как достижение планетарного баланса цивилизаций и экологических систем, как одновременное решение миллиардов уравнений с миллиардами неизвестных. Решение системы уравнений – жизнь и судьба людей, состояние экологии планеты, благосостояние отдельных стран, качество отношений между различными социальными слоями, состояния войны и мира между странами и народами и т.д.

Здесь уместна аналогия с фильмом «Матрица». Архитектора Матрицы не заботят частности судеб людей и стран, его задача – найти решение системы уравнений. При этом решения, достигаемые в ходе эволюции человечества, предполагают, что цивилизация людей с каждым витком развития приближается к своему логическому завершению, уступая территорию Земли миру машин и компьютерных вирусов, действующих в Матрице и использующих человеческое тело как источник энергии. И такие решения приводят человечество к гибели шесть раз подряд (система идет вразнос, а затем Матрица переинсталлируется).

Есть набор ограничений, в которых решается система уравнений. Это: а) накопленная карма человека, социальных групп и человечества; б) свободная воля человека, социальных групп и человечества. Значит, решение системы уравнений предполагает определенные зазоры, люфты, в рамках которых человек, группа, человечество могут оперировать по своему усмотрению. Жесткого жизненного плана не существует, в этом смысле я не фаталист. Однако люфты могут создать такую ситуацию, когда решение системы уравнений потеряет устойчивость, и управление Землей будет потеряно. Чем больше неизвестных, чем больше люфтов – тем неустойчивее решение, чем выше риск планетарной катастрофы как потери управляемости объекта. Поэтому, чем выше численность населения планеты, тем более жестки, тем

более унифицированы законы управления со стороны планетарного эгрегора, тем меньше люфтов, тем меньше свободного пространства для маневра отдельно взятой личности.

По мере роста численности Земли, перед планетарным эгрегором встает задача унификации механизмов управления человечеством (**глобализации**). Унификация управления, полный контроль над распределением природных ресурсов, товаров и рабочей силы делает задачу управления человечеством проще. Глобализм – это над-национальное и над-страновое управление, предполагающее единообразные схемы социального управления, отказ от национальной и государственной специфики, доминирование транснациональных корпораций, с преодолением границ стран, стирание границ гражданских и сословных (превращение народа в толпу), единообразные приемы манипулирования массами на унифицированном идеологическом каркасе, в том числе через единообразие организованных религий и пропагандистского контента, вываливаемого на головы населения со стороны средств массовой информации.

Эта парадигма вступает в противоречие с установками стран и народов, желающих сохранить свою территориальную целостность, суверенитет, национальную идентичность. Более-менее состоятельные страны не желают перераспределять доходы, делиться благами со странами бедными, уступать им свои ресурсы, принимать к себе мигрантов. Также в накладе оказываются отдельные люди, попадающие под пресс государства-Левиафана, которое, во имя своего выживания, манипулирует людьми, подсовывая им неполноценные жизненные схемы, неполноценную культуру.

Планетарный эгрегор, глобализуя Землю, склоняется к жесткому регулированию численности населения третьих стран, через распространение голода и эпидемий в этих странах, а также через локальные катаклизмы (ураганы и землетрясения, которыми планетарный эгрегор тоже в состоянии управлять). Если система уравнений находит свое решение при численности населения земли в 1 млрд. человек, то при населении в 7 млрд. человек это же решение начинает рассыпаться. Естественный соблазн для планетарного эгрегора – довести численность населения Земли до исходного миллиарда. Однако такое решение может быть реализовано только в условиях глобальной войны и планетарной катастрофы, а это: 1) вступает в противоречие с мандатом планетарного эгрегора, выданного тому Источником; 2) делает уровень риска потери планетарного управления недопустимым для Источника.

Таким образом, планетарный эгрегор действует, находясь в оппозиции к группе страновых эгрегоров – и, в конечном счете, **в оппозиции к Источнику** (потому что идет замещение исходной стратегии управления, подмена мандата). Система сдержек и противовесов, полагаем, санкционирована Источником во имя сохранения контроля над ситуацией планетарного управления (фиксация второго управляющего входа). Также Источник осуществляет непрерывный надзор за состоянием управления, оказывая необходимое воздействие на систему противовесов. Если Источник считает, что планетарное управление ведется ненадлежащим образом, то управление Землей может быть передано другому планетарному эгрегору (более перспективному, скажем так).

Можно говорить о том, что планетарный эгрегор состарился. Его методы уже не работают в новых планетарных условиях. Пора на пенсию. Ну и впрямь: почему миллиарды людей должны погибнуть в мировом пожаре только из-за того, что планетой руководит пенсионер, склонный, к тому же, к маразму? У нас уже было свое советское геронтологическое Политбюро. Не довольно ли? Все к тому, что планетарный эгрегор готовится уступить место новому эгрегору – более прогрессивному, что ли, у которого в модуле управления появится **принципиально новая парадигма развития Земли**. Если такая парадигма развития появится в обозримые сроки, планетарная власть может быть передана Источником новому («молодому») планетарному эгрегору, и тогда планетарная катастрофа будет отложена. Разумеется, действующий планетарный эгрегор не согласен с такой перспективой – и делает все для удержания управления, в том числе, для ускорения планетарной катастрофы (потому что самому эгрегору эта катастрофа не угрожает – в отличие от нас, смертных). Эгрегоры, увы, бывают столь же эгоистичны, как и люди.

То, что эгрегоры различного уровня могут вставать в оппозицию друг другу, конкурировать, то, что они могут вставать в оппозицию к Источнику – это не новость. Достаточно вспомнить миф о Прометее и мифологическое окружение Троянской войны (как это зафиксировано в «Илиаде» Гомера). Боги воюют друг с другом, при этом непрерывно требуя поддержки у Верховного Арбитра. Богам нужны люди (желательно – герои), которые занимают их сторону, реализуют их волю. И тут мы переходим к постулату о Бессмертных.

2.2. Бессмертные и их взаимодействие с планетарным эгрегором

Мысль о мировом заговоре, мировом закулисье – не является новой. Более того: эта мысль имеет все основания для того, чтобы быть верной. Чаще всего говорится в этой связи о сионистском заговоре, в авангарде которого находятся 300 самых богатых еврейских банкирских семей - и о мировом

масонстве как орудии смещения национальных правительств, с наведением единообразного мирового порядка, основанном на власти денег. У этой сионистской версии есть один дефект. Она полагает, что сионизм как еврейская идея обладает всей палитрой возможностей для учреждения планетарного управления, что завет иудейства с Источником (или с планетарным эгрегором, что скорее) так же силен, как и три-четыре тысячи лет назад (хотя ясно, что это не так). В этой гипотезе нет Бога и Его Промысла, нет эгрегориального подхода к управлению планетой. Потеряно некоторое важное логическое звено в рассуждениях, которое мы попытаемся восполнить.

Мы считаем, что планетарный эгрегор, при реализации функции управления планетой, опирается на когорту **профессиональных управляющих** – людей, чьими руками, собственно, и учреждается управление. Этим людям, полагаю, немного – от тысячи до десятка тысяч. Главная их особенность – полное погружение в замысел планетарного эгрегора и согласие с ним. Это возможно лишь в том случае, когда перед этой когортой открыты все тайны мироздания, в том числе и тайны прошлых воплощений этих людей. Мы называли их Бессмертными (хотя мы и сами бессмертны).

Во все исторические периоды человечества Бессмертные оккупировали то сословие, которое обладало реальной властью. Они были египетскими жрецами, индийскими брахманами, друидами в древней Гиперборее, первосвященниками в иудейском храме, шаманами первобытных племен, учителями племен арийских. Старые души, они населили эту планету много десятков тысяч лет тому назад. За это время они прошли тысячи воплощений и накопили грандиозный опыт водительства народами, прежде всего, паразитируя на идее страха перед богами. В Египте жрецы управляли фараонами, в Индии брахманы управляли кшатриями. Тот порядок, что служители Бога стоят выше царей, представлялся естественным и никогда не оспаривался (человеческая религиозность до последних времен была очень сильна). Жреческое управление всегда было **бесструктурным**, т.е. жрецы не правили самостоятельно; они проводили свою линию, воздействуя на верховных правителей – царей и их наместников - князей.

Бессмертные всегда обладали большим арсеналом магических практик и целительских приемов. При этом они могли влиять не только и не сколько на тело человека, сколько на его душу (обладали и обладают компетенциями управления на тонких планах). Поэтому друидство и жречество не было фикциями. Жрецам достаточно было продемонстрировать ряд чудес (точно предсказать солнечное затмение, убить человека силою слова или взгляда,

исцелить безнадежно больного), как доверие к жреческой касте, на время утраченное, возвращалось в полном объеме. Об этом – польский фильм «Фараон».

«Разделяй и властвуй» - это формула придумана не в Древнем Риме. Предвидя закат цивилизации Гипербореи, друиды спровоцировали великое арийское переселение и заложение нового культа. Предвосхищая закат цивилизации Египта, жречество санкционировало великий исход евреев, под руководством Моисея и Аарона, с заложением Ветхого завета. Хорошо известно, что Моисей прошел школу египетского жречества и мистерий посвящений в жрецы, а жезл Аарона был выполнен в форме египетского креста «анх». Так что можно считать, что Исход был спровоцирован на самом верху, как заговор жрецов Египта против действующего фараона, направленный на сворачивание этой цивилизации. Потому что из Египта уходил наиболее перспективный, пассионарный, системообразующий этнос. Останься он в Египте – и эта цивилизация пошла бы по иному руслу. Но евреи вырвались из Египта, как пробка из-под шампанского. Что из этого вышло, мы все знаем. Родился новый пассионарный этнос, был заложен новый эон.

Спустя два тысячелетия, когда Ветхий завет перестал греть души евреев, планетарный эгрегор послал миру Христа. Тем самым, были убиты два зайца: а) зона управления расширилась на Европу и Малую Азию; б) был обновлен базис веры, при этом ее сердцевина (любовь к Богу и ближнему) не претерпела изменений. Параллельно начал раскручиваться масонский проект (ровно со времен строительства Соломонова храма; и правильным будет Соломона считать первым учредителем масонства).

Здесь можно также предположить, что, с возникновением христианской парадигмы развития состоялась смена планетарного эгрегора (или его существенный апгрейд) – в силу того, что зарождение и развитие христианства имело воистину планетарные последствия. Вспоминаем евангельский мотив об искушении Христа. Дьявол готов передать Христу всю полноту управления на Земле, сделать его своим наместником. Он и вправду обладает полнотой власти, Христос этого не отрицает. Налицо – повадка планетарного эгрегора. Но Христос отказывается от сделки, говоря: «Написано: Богу одному поклоняйся и Ему одному служи». На кого же работает Христос, на какой эгрегор? Вестимо – на новый, обновленный планетарный эгрегор. Итог миссии Христа таков: сделано планетарное дело, произошло цивилизационное обновление. Поверженный дьявол, «падающий с неба, как молния», по слову Христа – это

устаревший планетарный эгрегор, на смену которому приходит эгрегор обновленный.

Можно также считать перенос основной активности христианства из Иудеи в Европу и в Малую Азию аналогом Исхода под руководством Моисея. Это видно по схожести задач: а) дать миру новую религию и новый народ; б) позиционировать эту религию отдельно от морально обветшавшей прежней веры; в) преодолеть естественное ограничение иудаизма, основанное на «крови и почве», расширить плацдарм для использования новой религии. Все задачи были с успехом решены, сначала апостолами, затем византийским императором Константином.

Когда же сама христианская программа начала испытывать трудности как модель личностного роста отдельного человека (я связываю это с победой догмата Троицы на первом никейском соборе, когда Арий потерпел поражение, а Византия получила новый культ для борьбы с богами Западной Римской Империи), на исторической авансцене возникли Мохаммед и ислам. То, что ислам – это еще один апгрейд иудаизма, построенный как системная оппозиция христианству, сомневаться не приходится. При этом, христианство начало дробиться: арианство, несторианство и другие христианские уклоны одерживали временные победы в Европе и Азии (так, Теодорих Великий, король Италии, был готом и арианином). Западная ветвь христианства оформилась как католичество, в противовес восточной ортодоксии. А затем и католичество претерпело расколы в ходе Реформации. Все к тому, что Источник не допускал (и не допускает) возможности одной организованной религии получить доминирование в общепланетарном масштабе (создает систему религиозных противовесов). Таким образом, обеспечивается конкурентное сосуществование идеологий и организованных религий как механизм духовной личностной эволюции и свобода вероисповедания как фактор личностной автономии. Это – задание планетарному эгрегору со стороны Источника. Но самому планетарному эгрегору было бы удобнее водить народы на базисе одной веры, одного инструмента для манипуляций. И тут есть видимое противоречие в стратегиях Источника и планетарного эгрегора.

Мы подчеркиваем, что иудейская программа, санкционированная планетарным эгрегором, является всего лишь одной программой из целого ряда программ в бесконечной их череде. Планетарный эгрегор мастак на такие дела – на массовую штамповку для населения богов и идолов, любых конфигураций и расцветок. При этом он не гнушается перелицовкой старых одежек (ведь

пресловутая Троица есть не что иное, как калька с древнеегипетской триады Ра-Осирис-Ка).

Еще раз: говорить о доминировании сионистской программы в концепции планетарного управления (на что так напевают российские национал-патриоты) нет оснований. Равно как нет оснований считать, что 300 банкирских семей, манипулирующих финансами планеты, работают на программу сионистского мирового господства. Скорее, они работают только на свое благополучие, на свой карман, и им плевать на мировое господство и на высокие планетарные задачи. «Будем есть и пить, ибо завтра умрем» (Коринфянам 15:32). Этим – своей узостью, своей упрямой горячей любовью к денежным знакам и собственности (деньги – это их бог, инволютировавший их до состояния одержимости эгрегор) – эти ребята и ценны; и именно в этом узком контексте они и используются Бессмертными и планетарным эгрегором. Они попали в сеть, из которой им уже не выпутаться. Они – просто орудие, давайте это четко понимать.

Деньги – эта та самая единая суррогатная вера, на основе которой можно привести все народы к общему знаменателю, и Бессмертные это хорошо понимают. Однажды Бессмертные уловили, что в современных условиях традиционная религиозность населения сходит на нет, и что, манипулируя народами посредством организованных религий, желаемой цели глобализации планетарного управления не добиться. Тогда они сместили фокус управления с религии на планетарные деньги (это произошло в Средние века). Люди помешаны на деньгах и собственности, готовы убивать за золото – значит, надо дать им такого всемогущего бога – и дать им новых жрецов для организации культа этого бога. Банкиры – это жрецы богов Мамона и Ганеша, и они сами наведут такой единообразный мировой порядок, где деньги будут править миром и душами людей. Пусть традиционные религии умаются доказывать, что богатство – это беда, а лихва – это грех. Повседневная практика каждый день явочно докажет обратное: богатство – это сила и безопасность, а лихва – это инструмент воспроизводства капитала. Поэтому религия говорит одно, а жизнь – другое, и жизнь выступает более убедительно.

Тем самым, окончательно оформился мировоззренческий конфликт между Источником, с одной стороны, и планетарным эгрегором и Бессмертными – с другой стороны. Цель Источника – обеспечить духовную эволюцию; цель планетарного эгрегора – обеспечить управляемость планеты, даже ценой духовной деградации и последующей гибели народов. Эти цели противоречат друг другу.

Как же Бессмертные управляют мировыми банкирами? Очень просто: они нанимаются к ним советниками (как робот Даниэль Оливо к императору Клеону, в «Прелюдии к Основанию» Айзека Азимова). Хорошо представляя мировую динамику, великолепно прогнозируя состояние мировых рынков, синхронизируя усилия ключевых мировых игроков (банкиры, промышленники, политики), Бессмертные дают банкирам рекомендации в плане инвестиций и операций. В подавляющем большинстве случаев эти рекомендации обогащают банкиров. Бессмертные рекомендуют банкирам слияния и поглощения, альянсы, консолидированные действия против той или иной валюты или страны. Они проектируют мировые финансовые кризисы как планы, обязательные к согласованному исполнению всеми банкирами из группы 300 (несмотря на временные потери капитала, которые те же самые банкиры вынуждены нести – во имя будущих слияний и поглощений, еще большей концентрации капитала, во имя будущего роста и будущих сверхприбылей). Бессмертные работают на банкиров – но, фактически, они заставляют банкиров делать то, что нужно Бессмертным для планетарного управления, для глобализации и унификации. Бессмертные, руками банкиров, сеют хаос для установления нового порядка.

Также надо указать, как Бессмертные управляют масонами: они встают на руководство этими тайными орденами (начиная с Соломона). Тайная цель масонства (безотносительно наружной их риторики) – это создание над-национального правительства, с упразднением национальных аристократий, стоящих у руля соответствующих стран. Обратим внимание на наименование высшей тайной 99-й ступени в масонстве – Архитектор Вселенной. Какая превосходная параллель с «Матрицей», с идеей планетарного эгрегора! Нужно еще указать, что обилие тайных ступеней в масонстве, невозможность пройти весь набор ступеней за одну жизнь – тут прямое указание, что ступени проходятся из воплощения в воплощение, и в этом – главная тайна масонства.

Все мировые революции (начиная с французской и кончая российской) были инспирированы масонами. В ходе этих революций, в первую очередь, подлежали истреблению действующие национальные элиты. Масонство ликвидирует аристократический принцип правления страной для того, чтобы привести к власти новую псевдоэлиту – торговцев, под соусом демократической республики. А сами масоны (и Бессмертные за их спиной) будут, по замыслу, управлять торговцами по всем земному шару, консолидируя их в транснациональные корпорации. Именно транснациональные корпорации являются правительствами нового образца, где управление ведется не по страновому, а по глобально-отраслевому принципу. Создаются новые империи,

и в этих империях нет даже отдаленного намека на демократию. Тем самым, планетарная власть переходит к политикам, находящимся под колпаком у торговцев. Торговцами манипулируют банкиры, банкирами манипулируют Бессмертные, Бессмертными рулит планетарный эгрегор. Такая цепь управления, порочная цепь.

Глобализация – надо еще раз сделать акцент – не входит в планы Источника, т.к. противоречит идее духовной эволюции, достигаемой через многовариантный выбор, развертывающийся на многополюсной цивилизационной основе. Эту мысль однажды хорошо выразил Дэн Сяопин, выдвинув тезис «пусть расцветают все цветы» (имея ввиду построение в Китае многоукладной экономики). Источник заинтересован в том, чтобы народы и страны сохраняли свою уникальность, свою самобытность, так как этим обогащается пространство Божественной Игры, пространство выбора человеческой души. Сохранение такой уникальности возможно лишь в том случае, если сохраняется принцип аристократического правления странами, с отказом от глобализации и унификации, с отказом от наднационального мирового порядка, основанного на манипулятивной демократии.

В древние времена жрецы (брахманы) манипулировали царями (кшатриями) под лозунгом установления коллективного служения высшим началам жизни (богам). Цари повелевали торговцами (вайшвами) по праву силы и чести (ключевые принципы любой аристократии), а торговцы – рабочими (шудрами), на условиях либо найма, либо рабства. В этом суть традиционного аристократического правления, в котором каждому сословию отводилось его место. И сами сословия – соглашались с этим местом, признавали его законность.

Этот древний порядок начинал буксовать, когда правящая элита начинала вырождаться, когда брахманы начали предпочитать власть богослужению, а цари начинали предпочитать роскошество и богатство – силе и чести. Видимо, что-то подобное произошло и с Бессмертными, когда они упростили себе задачу планетарного управления и пошли по пути неограниченной власти взамен неограниченного духовного роста. Видя пробуксовку первых двух элит (брахманов и кшатриев), Бессмертные решились передоверить управление третьей силе – торговцам. И поэтому они решились на то, чтобы сломать традиционную аристократию путем религиозных реформаций, войн и революций: Бессмертные начинают манипулировать торговцами и банкирами напрямую, а те, через ресурс собственности и денег, начинают манипулировать правителями и всеми остальными. Все начинается с золота и векселей, которых

вечно не хватает расточительным правителям. Типа: «Что говорит бездельник Соломон?» (Пушкин, «Скупой рыцарь»). А заканчивается все перекройкой государственных границ, победой протестантизма на половине земного шара, гибелью феодальных княжеств, монархий и империй. Сложившаяся тысячелетиями пирамида управления взламывается, и это перестроение является опасным для судеб цивилизации, ведет к потере планетарного управления (хотя планетарный эгрегор думает и действует по-своему).

В конце этого параграфа надо сделать одно важное замечание. Обладая сильными астральными способностями, Бессмертные получают указания от планетарного эгрегора напрямую. Это может быть навязчивая идея или поразившая воображение мысль, голос, видение (сновидение), знак. На этом языке общаются эгрегор и душа. И, благодаря своим способностям, Бессмертные толкуют указания планетарного эгрегора однозначно – и принимают их к исполнению.

Какова же мотивация Бессмертных? Деньги их давно не интересуют, потому что они имеют эти деньги в неограниченном количестве (ссужаются у своих друзей-банкиров). Скорее всего, главная мотивация Бессмертных – это неограниченная власть, осознание своего могущества в мировом масштабе, адреналин, который выплескивается в кровь во время большой планетарной игры. Игра и власть – это наркотики. Если их принимать из жизни в жизнь, зависимость неизбежна. Сознание Бессмертных греет то, что они находятся на вершине мира и напрямую взаимодействуют с элохимами на тонких планах, что они обладают астральными компетенциями. Люди начинают отождествлять себя с Источником, делаются богами в собственных глазах. А, как обмолвился однажды св. Иоанн Лествичник, «где совершилось падение, там предварила гордость».

2.3. Противостояние действующему планетарному эгрегору и новая парадигма планетарного управления

Отмечалось выше, что современная планетарная модель морально обветшала и подлежит пересмотру. Доказательства налицо: посмотрите, как живут миллиарды, чем они дышат, что едят и пьют, что смотрят по телевизору, во что верят, как воспитывают своих детей. Бесконтрольный рост рождаемости в недоразвитых странах провоцирует трущобность и тотальную нищету, невозможность социального прогресса в этих странах. Разве сложившийся порядок можно признать Богоугодным? Деграция правления, разлитое по жизни мировое зло, девальвация ключевых жизненных ценностей, упадок веры – налицо. Кризис охватил все сферы человеческой жизнедеятельности, это

кризис цивилизационный. Именно в такие времена Источник – Сам или через посредство обновляемого планетарного эгрегора – манифестирует свое присутствие, являет свою мощь, посылает в мир своих пророков и пастырей. Грядут очень тяжелые, но весьма любопытные времена. Говоря во всеуслышание: **мы ждем второго пришествия Христа, и ждем в ограниченно короткие сроки** (в ближайшие 10 лет). Как состоится это Пришествие, я здесь не рассматриваю. Но Оно состоится, так я верю.

Сегодня Источник, как нам кажется, заинтересован в том, чтобы на Земле был повсеместно реставрирован аристократический принцип правления – но с модификациями, препятствующими вырождению правящей элиты. Для этого, прежде всего, надо: 1) заменить прежнее жречество новым, отстранить Бессмертных и банкиров от планетарного управления; 2) вернуть торговцев на то место, которые они должны занимать по праву силы и чести властвующих над ними. Тем самым, повестка дня действующего планетарного эгрегора будет исчерпана, и он будет вынужден уступить место новому планетарному эгрегору, отойти от дел. Но, чтобы это произошло, необходимо: 1) создание новой модели планетарного управления; 2) чтобы эта модель должна быть разделена большинством человечества; 3) под нажимом правоты этой модели должен совершиться ненасильственный переход власти к новой элите, повсеместно во всех странах мира.

Для разработки новой модели планетарного управления, нужно выработать принципиально новую парадигму аристократического правления странами. Эта парадигма лежит в основе цивилизационного кода всех жизнеспособных государств. Нужно признать, что так называемый «демократический выбор» не гарантирует вхождения во власть самых лучших, самых достойных представителей народа (на этом делает существенный акцент доктрина «Проекта Россия», и я всецело солидарен с этим тезисом). Напротив: скорее всего, «демократический выбор» - это инструмент для манипуляций большинства меньшинством (с помощью политтехнологий), причем само это меньшинство также является манипулируемым со стороны мировой закулисы. И с этой точки зрения, современная демократия – это мировое зло.

Мне могут возразить, что демократия многие сотни лет являлась общественным идеалом, за него боролись, проливали кровь. Отвечу: за что боролись, на то и напоролись. Гниение действующих элит, их деградация – это вовсе не повод для того, чтобы насильственным путем приводить к власти другую элиту, не менее гнилую изнутри, чем действующая, но под фальшивой личиной свободных выборов этой элиты во власть. Это – смена шила на мыло.

Но я не призываю освящать действующие порядки, отказываться от борьбы с ними. Тезис апостола Павла о том, что «нет власти не от Бога; существующие же власти от Бога установлены» (Рим. 13.1), мне категорически не нравится своим двуличием. Правда, есть гипотеза, что послание к Римлянам написано не Павлом. И можно говорить, что под «властью» разумеется власть высших порядков. Но проблемы это не снимает.

Вопрос значительно шире. Если от Бога – все зло, сопряженное с властной деятельностью (насилие, кровь, ложь), то что это за Бог такой, и Бог ли это? С другой стороны, мы утверждаем на протяжении всей книги, что совершенно все, что есть в этой Вселенной – от Бога, и нет ничего в ней, что не от Бога. Как примирить эти две позиции? Как примирить совершенство Бога и несовершенство душ, являющихся порождением Бога, его проекциями? Мы должны остаться на позиции, что совершенство Бога в целом не отрицает несовершенства пограничных энергий Бога, которые нуждаются в возврате к Источнику, но через очистку от несовершенства и зла, через апокатастасис (в смысле Оригена и Плотина). Совершенство в несовершенстве – это антиномия, логическому разрешению она не поддается. Не было грехопадения, был апокатастасис душ, проходящих последовательно через все живые и неживые формы жизни, совершающих такую же творческую эволюцию (в смысле Тейяра де Шардена [23]), что и формы живой жизни (и не важно, проходила ли эволюция живых форм по Дарвину, или механизм ее был иным). В этом случае, зло, происходящее от Гитлера, не должно быть приписано Источнику. Оно целиком относится на методы планетарного эгрегора. И естественная задача всякого здравомыслящего человека – встать на позицию отрицания и уничтожения Гитлера (а в перспективе – объединиться и сводными силами демонтировать планетарный эгрегор, допускающий Гитлера как способ управления, инвольтирующий его, дающий ему мощь). И не сюсюкать по поводу того, что власть Гитлера от Бога установлена, не освящать деятельность Гитлера Свыше, не легитимизировать ее.

И надо понимать, что человечество своей деформированной изгаженной кармой само превосходно заслужило себе Нерона и Гитлера, а в перспективе – четырех коней Апокалипсиса. Из этого, опять же, не следует, что нужно опустить руки и кушать все, что дают. Мы – боги (Пс. 81:6), мы элохим, мы играем в игры, заодно с Источником. И сейчас та игра, которую затеял я (и те, кто стоит рядом со мной), предполагает смену планетарных порядков. Я подключаюсь к грядущему планетарному эгрегору, идущему на смену нынешнему, и прошу у него инвольтации, прошу энергии, прошу творческой мощи. И рассчитываю все это получить – с санкции Источника. Я работаю на

Источник и на эгрегор, санкционированный Источником на перехват планетарного управления. Эта игра мне нравится, я готов тратить на нее остаток жизни.

Также я работаю на эгрегор России. В программе смены парадигмы планетарного управления России отводится совершенно особое место, о котором мы намерены говорить в следующей главе.

3. Россия: состояние «как-есть», пункт А

Нынешнее состояние России весьма напоминает состояние Иудеи непосредственно перед пришествием Иисуса Христа. Второразрядная в политико-экономическом отношении страна, но с глубокими духовными корнями; колония Рима (проводим аналогию: США и доллара), но изо всех сил стремящаяся освободиться от колониального ига. Поликонфессионализм (включая коммунизм как религиозную конфессию). Только что состоялось избиение народа, только что народ вернулся из Вавилонского плена. Соломонов храм разрушен и восстановлению не подлежит (с этой точки зрения храм Христа Спасителя – это не более чем новодел, это плод начальственного гламура; в отстроенной народом после войны севастопольской панораме Рубо много больше святости, чем в лепнине Церетели, проплаченной деньгами Лужкова).

Все современные пророки и прорицатели в один голос говорят о грядущем величии России. Можно по-разному относиться к этим прорицаниям. Но возьмем, для понимания нашей мысли, высказывания двух русских мыслителей: Чаадаева и Достоевского.

Вот что пишет Чаадаев в своем первом философическом письме [24]:

"Народы - в такой же мере существа нравственные, как и отдельные личности. Их воспитывают века, как отдельных людей воспитывают годы. Но мы, можно сказать, некоторым образом - народ исключительный. Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок (выделено мной – А.Н.). Наставление, которое мы призваны преподать, конечно, не будет потеряно; но кто может сказать, когда мы обречем себя среди человечества и сколько бед суждено нам испытать, прежде чем исполнится наше предназначение?"

"И в общем мы жили и продолжаем жить лишь для того, чтобы послужить каким-то важным уроком для отдаленных поколений, которые сумеют его понять; ныне же мы, во всяком случае, составляем пробел в нравственном миропорядке".

Почему же Россия вправе преподавать миру какие-либо уроки? На этот вопрос отвечает уже Достоевский, в своей Пушкинской речи [25]:

«{Третий пункт}, который я хотел отметить в значении Пушкина, есть та особая характернейшая и не встречаемая кроме него нигде и ни у кого черта

художественного гения - способность всемирной отзывчивости и полнейшего перевоплощения в гении чужих наций, и перевоплощения почти совершенного». И далее:

«Способность эта есть всецело способность русская, национальная, и Пушкин только делит ее со всем народом нашим, и, как совершеннейший художник, он есть и совершеннейший выразитель этой способности, по крайней мере в своей деятельности, в деятельности художника. Народ же наш именно заключает в душе своей эту склонность к всемирной отзывчивости и к всепримирению и уже проявил ее во все двухсотлетие с петровской реформы не раз. Обозначая эту способность народа нашего, я не мог не выставить в то же время, в факте этом, и великого утешения для нас в нашем будущем, великой и, может быть, величайшей надежды нашей, светящей нам впереди. Главное, я обозначил то, что стремление наше в Европу, даже со всеми увлечениями и крайностями его, было не только законно и разумно, в основании своем, но и народно, совпадало вполне с стремлениями самого духа народного, а в конце концов бесспорно имеет и высшую цель. В краткой, слишком краткой речи моей я, конечно, не мог развить мою мысль во всей полноте, но, по крайней мере, то, что высказано, кажется, ясно. И не надо, не надо возмущаться сказанным мною, **"что нищая земля наша, может быть, в конце концов, скажет новое слово миру"** (выделено мной. – А.Н.). Смешно тоже и уверять, что прежде чем сказать новое слово миру "надобно нам самим развиться экономически, научно и гражданственно, и тогда только мечтать о "новых словах" таким совершенным (будто бы) организмам, как народы Европы". Я именно напираю в моей речи, что и не пытаюсь равнять русский народ с народами западными в сферах их экономической славы или научной. Я просто только говорю, что русская душа, что гений народа русского, может быть, наиболее способны, из всех народов, вместить в себе идею всечеловеческого единения, братской любви, трезвого взгляда, прощающего враждебное, различающего и извиняющего несходное, снимающего противоречия. Это не экономическая черта и не какая другая, это лишь {нравственная} черта, и может ли кто отрицать и оспорить, что ее нет в народе русском? Может ли кто сказать, что русский народ есть только косная масса, осужденная лишь служить {экономически} преуспеянию и развитию европейской интеллигенции нашей, возвысившейся над народом нашим, сама же в себе заключает лишь мертвую косность, от которой ничего и не следует ожидать и на которую совсем нечего возлагать никаких надежд? Увы, так многие утверждают, но я рискнул объявить иное».

Итак, Россия – это плавильный котел мировой мысли, мирового коллективного намерения, испытательный полигон. Исторически следуя за ранними цивилизациями (за Грецией и Римом, за Византией, за средневековой Европой), Россия импортирует государственное и общественное устройство, веру, образцы культуры и искусства, образцы быта (бритье бород, курение, кофий и ассамблеи). Но во всех случаях она творчески обрабатывает, переплавляет предлагаемые образцы. Россия **отзывается** на мир, но отзывается не механически, но творчески, возвращая миру новизну. Это очень похоже на джем, когда джазовые музыканты перехватывают друг у друга мелодию. К примеру, Петербург. В нем очень много заимствованных архитектурно-планировочных мотивов. Идут параллели с Венецией и Амстердамом; Летний сад (хотя бы его решетка) повторяет парижский Люксембургский сад; воронихинский Казанский собор – словно бы уменьшенная «один к десяти» копия римского собора св. Петра. Но совокупно Петербург как город, как одна из мировых столиц, как явление российской жизни – несводим к Венеции или Амстердаму; он творчески перерабатывает европейские модели и дополняет Европу собой как новой европейской столицей. Петербург возвращает Европе назад заимствованные мотивы в принципиально новом синкретическом единстве. Россия всеотзывчива, но она не занимается примитивным копированием чужого – прежде всего потому, что ей это неинтересно. Германская разведка и масоны проектировали русскую революцию по французской кальке. Но русский народ не стал рабски воспроизводить эту кальку, он пошел дальше. Русская революция, в том лучшем, что у нее все-таки было – это не точная копия революции французской; скорее, это эсхатологический проект «новой земли и нового неба». Чтобы проникнуться этой идеей, нужно перечитать Платонова, его «Ювенильное море» и «Чевенгур». А, если бы не было Николая Федорова, с его идеей тотального «научного» воскрешения мертвых – возможно, не было бы и Циолковского (на которого Федоров серьезно повлиял), и первыми в космос полетели бы не русские, а американцы. В этом суть русского проекта. Он – планетарен, космичен, размашист, ныряет в глубины и рвется ввысь. По меткому выражению того же Достоевского: «Дайте русскому мальчику карту звездного неба, и он вернет Вам ее исправленной».

Да и даже постперестроечная вакханалия, при всем заглядывании Западу в рот, имеет все ж неизгладимые русские черты. К примеру, тот размах, с которым была проведена ваучерная приватизация, Западу в принципе свойственен быть не может. В сей приватизации не было ни постепенности, ни особой вдумчивости, ни аккуратности; но итог налицо: изрядный кусок собственности от государства перешел в частные руки, безотносительно того,

что это были за руки. Тем самым, эффективность использования активов повысилась на порядок, тут нечего и спорить. И все экономические успехи России начала века этой пресловутой приватизации обязаны.

Мы, как русские мальчики, не ограничимся поправками в картах звездного неба. Мы пойдем гораздо дальше. Мы собираемся вносить поправки в тексты, которые многими считаются неприкосновенными священными коровами – в тексты, которые лежат на алтарях церквей, и, по мнению многих, продиктованы Святым Духом. Собственно, книга сия – это проект как раз такой направленности. Еще двадцать лет назад она не могла быть опубликована; а двести лет назад за нее бы меня сожгли, как жгли людей по всему миру за гораздо более скромные мысли и изречения.

Есть еще одно занятное соображение в отношении мистического положения России в мире. Это подмеченное В.Курляндским в [26] странное расположение ряда ведущих культурных центров мира на тридцатом географическом меридиане. Прочитируем:

«Созвездие Ориона непрерывно смещается по небосводу и вместе с этим смещается его проекция на земной поверхности (в направлении течения Нила). Но площадка с пирамидами Мемфисского некрополя - земными аналогами трех звезд пояса созвездия, остаётся неподвижной. Сооружения не перенесёшь, и они стоят на отметке 30° с.ш., храня память о боге Осирисе и акте объединения Верхнего и Нижнего Египта в одно общее государство со столицей в Мемфисе.

Жрецы нашли решение проблемы, инициировав строительство в устье Нила новой столицы - Александрии, зафиксировав объединение Египта с землями Европы и Азии в рамках империи Александра Македонского. Александрия построена под созвездием Орион, но это не последний город, ставший священным знаком на Земле, фиксирующий небесный путь бога Осириса в "ладье" созвездия Орион!

Нижеприведенные данные показывают, что появление крупнейших исторических центров мира в определённом месте в определённое время жестко детерминировано.

АЛЕКСАНДРИЯ - 29°55' в.д. 31°13' с.ш. 332 до н.э.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ - 28°57' в.д. 41°02' с.ш., 330 г. н.э.

КИЕВ - 30°28' в.д. 50°30' с.ш., 989 г. н.э.

САНКТ-ПЕТЕРБУРГ - 30°20' в.д. 59°55' с.ш., 1703 г.н.э.

Все четыре столицы лежат на одной географической вертикали - на узкой полосе шириной в 1°31' между 28°57' и 30°28' в. д. Эту полосу можно назвать продолжением реки Нил, а города - как бы аналогами древней столицы Египта Мемфиса. Точнее: эта линия на поверхности Земли является проекцией медленного прецессионного дрейфа созвездия Орион вдоль Млечного Пути.

Все четыре города географически отстоят друг от друга на равных расстояниях, исторические события, с ними связанные, буквально повторяли друг друга по существу, чем мы еще поговорим, и происходили последовательно одно за другим также через примерно равные промежутки времени».

Все могут убедиться в правоте этих утверждений и пронаблюдать «парад столиц», взглянув на карту мира или на глобус. Здесь есть тайна, которая, как нам кажется, близка к своей разгадке. Но раскрывать эту тайну не входит в задачу сегодняшнего изложения. Наша цель – заинтриговать, придать нашему изложению должный объем. Но один намек дать можем. Есть мнение, что император Византии равноап. Константин Великий, великий князь Руси равноап. Владимир Великий и император России Петр Великий – люди, в которых была воплощена одна и та же душа ...

Но вернемся к России «как есть». Здесь и далее, для структурирования описания, мы прибегнем к детализации модели SCORE (см. параграф 1.3):

- Симптомы проблемного состояния страны («как есть»).
- Причины, вызывающие Симптомы.
- Результаты в желаемом состоянии страны («как должно быть»).
- Эффекты как логическое следствие Результатов.
- Ресурсы, направленные на достижение Результатов.
- Ресурсы, направленные на устранение Причин.

Внутри предложенной детализации мы даем еще два независимых разреза предметной детализации. Первый разрез - в соответствии с нейрологическими уровнями куба Гринфелда (см. параграф 1.3):

- Миссия.
- Идентификация.
- Ценности.
- Цели и стратегии.

Второй разрез детализации – в соответствии с выделением сущностного ряда страны как объекта исследования:

- Национальная идеология.

- Государственное устройство и политика.
- Экономическая модель.
- Социальная сфера.

В каждом случае описания мы будем применять тот уровень детализации, который наиболее нам удобен для изложения в данный момент.

3.1. Симптомы

Мы говорим о том, что потеря Россией своей идентичности, своего необщего выражения лица – это не случайность, а результат планомерной работы планетарного эгрегора и Бессмертных, направленных на демонтаж российского эгрегора, на ликвидацию российского цивилизационного кода. По замыслу планетарного эгрегора, Россия как камень преткновения на путях мировой глобализации, должна перестать существовать. Она должна стать территорией, доступной мировому правительству для глобального перераспределения ресурсов России по всей планете, причем на абсолютно бесплатной основе. При этом на территории бывшей России должна остаться только та часть населения, которая отвечает за обслуживание ресурсных потоков, все прочее население должно быть ликвидировано. Это – естественная логика планетарного эгрегора. Моральные аспекты этой стратегии оставляем в стороне. Помним одно: эгрегоры не плачут, они решают системы уравнений. Плачут - люди, попавшие в эту матрицу, между зубьями шестерен, ставшие переменными в системе исторических уравнений.

Стратегия планетарного эгрегора строго противоположна стратегии эгрегора российского. И то, что видится нам – людям, работающим на Россию – как Проблемное состояние, с точки зрения планетарного эгрегора является состоянием Желательным. Поэтому, излагая этот параграф, мы делаем это, «зеркаля» логику планетарного эгрегора, глядя на Россию глазами ее врагов, с позиции восприятия «Они» куба Гринфелда. Отчасти позиция «Они» зафиксирована в печально известной Директиве Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года. [27]. Чтобы отделить вражескую логику от своей собственной, я беру соответствующие утверждения в кавычки и в курсив.

3.1.1. Симптомы - Миссия

«Миссия России в том, чтобы перестать быть Россией, чтобы перестать быть страной и стать регионом-донором в мировой системе распределения ресурсов»

3.1.2. Симптомы - Идентификация

«Россия – это мировой поставщик энергоресурсов, металлов, леса, питьевой воды. Сибирь как лесной массив – это легкие планеты, наряду с Бразилией. Байкал – это резервуар пресной воды, и его значение возрастает, в связи с глобальным потеплением и затоплением ряда территорий Земли, прилегающим к Мировому океану. Россия обладает множеством безлюдных территорий, пригодных для утилизации различного рода отходов, производимых во всем мире. Во всех остальных смыслах Россия интереса не представляет».

3.1.3. Симптомы - Ценности

«Россия должна войти в глобальную систему производства и распределения мировых ресурсов, на условиях региона-донора, в соответствии со своей идентификацией, со своим местом в мировом распределении ресурсов. Российские ценности – это подмножество ценностей нового мирового порядка».

3.1.4. Симптомы - Цели и стратегии

«Чтобы войти в мировую систему распределения ресурсов, России предстоит осознать себя нераздельной частью мирового устройства. Для этого России следует:

- *Отказаться от своей национальной идентичности, от своего особого пути.*
- *Нивелировать роль национального государства в управлении страной, сделать ее номинальной. Отказаться от независимой внешней политики, от самостоятельного вхождения России в какие-либо международные экономические или военные блоки.*
- *Отказаться от создания самостоятельной экономической модели, унифицировать ее по мировому образцу. Сохранить сырьевую направленность экономики страны. Ослабить национальную валюту в отношении доллара и евро. Реализовывать всю свою экспортную продукцию только за доллары или евро. Отказаться от защиты собственного товаропроизводителя, аннулировать все запретительные импортные пошлины. Ввести Россию во все международные организации, устанавливающие общие для всего мира условия производства и торговли товарами. Бюджет страны – верстать с дефицитом, кассовый разрыв покрывать кредитами международных банков. Отказаться от большей части социальных программ, от дотирования незащищенных слоев населения (потому что новому порядку нужна только экономически активная часть населения). Обеспечить*

самый широкий доступ транснациональных корпораций к разработке энергетической ресурсной базы России. Минимизировать число отраслей производства, которые были бы экономически эффективными, перспективному мировому порядку они не нужны. Не создавать собственную продовольственную базу, сделать ставку на импорт продовольствия, не развивая собственное сельское хозяйство.

- *Установить единую социальную модель на базе стандарта общества потребления развивающейся страны третьего мира (западный стандарт потребления России не по карману). Посадить корпоративный сектор и частные домохозяйства на кредитную банковскую иглу. Культивировать в обществе потребительские настроения. Для оболванивания населения – насаждать в СМИ неполноценную поп-культуру. Легализовать легкие наркотики, легкую порнографию и однополые браки, легализовать гомосексуализм как полноценное сексуальное поведение.*
- *Минимизировать участие всех без исключения организованных религий в духовно-нравственном воспитании населения страны»*

3.1.5. Бизнес-инициативы

«1. Развернуть манипулятивную систему по насаждению среди населения России прозападных ценностных стандартов, с одновременным демонтажом национальных ценностных рядов. Обосновывать непобедимые конкурентные преимущества западной демократии и либеральной экономической модели, с минимальным участием государства в рыночных процессах. Оставить государству исключительно роль арбитра, и ни в коем разе – экономического агента.

2. Создать внешний образ России как неуправляемого медведя, агрессивного и беспринципного. Представить Россию миру как страну алкашей, коррупционеров и лентяев.

3. Организовать корруммирование властных структур со стороны банков и корпоративного сектора. Установить порядок, при котором коррупция станет необходимым элементом всей экономической российской жизни. Поощрять вывод корруммированными чиновниками нажитых капиталов на Запад. Отследить эти капиталы и использовать знание о них как инструмент воздействия на властную вертикаль, для выработки нужных планетарному эгрегору решений.

4. Дезорганизовать экономику России, через масштабное сжатие платежеспособного спроса конечного потребителя и последующий коллапс товарного производства и массовую безработицу. Настоять на полном и безусловном выполнении Россией кредитных соглашений – и вывести из страны максимально большой объем ликвидности, что приведет к неизбежному

истощению оборотных средств предприятий и золотовалютных резервов страны, к неизбежной девальвации рубля, а в перспективе – к дефолту.

5. Любой ценой удержат в управлении США и Европы российские международные резервы, не допустить их репатриации.

6. Окружить Россию поясом недружественных стран, произведя в этих странах «оранжевые революции». Любой шаг по отстаиванию Россией своего суверенитета – трактовать как агрессию. Добиваться экономических санкций для России».

Все перечисленные тексты курсивом можно объединить одной идеей: **как сделать так, чтобы России было хуже**. Все перечисленные Симптомы мы каждый день видим у себя под носом.

3.2. Причины

Данный раздел излагается с позиции восприятия «**Мы**» куба Гринфельда, курсив уходит.

Центральная причина бедственного положения России одна: Россия втянута в конфликт с планетарным эгрегором, и эта война идет, надо полагать, продолжается несколько тысячелетий. Отчетливо она наблюдается последние лет триста – с тех самых пор, как Россия стала самостоятельным игроком на международной арене. Война была объявлена, когда Россия вышла из Смутного времени, с воцарением Романовых; когда у России появились регулярные армия и флот, когда она стала вести войну одновременно на несколько фронтов, приросла Сибирью, на порядок увеличила свои внешнеторговые обороты, начала наступать на пятки крупнейшим мировым державам.

С этой точки зрения интересна роль Петра, как правителя переломной эпохи. С одной стороны, Петр отчетливо работает на планетарный эгрегор (потому что насильственно трансформирует российский эгрегор, форматируя его как эгрегор европейского образца). Но сейчас мы видим, что главную выгоду от трансформации извлек все-таки эгрегор российский. Пройдя апгрейд элементами нового цивилизационного кода, российский эгрегор вышел из этой мясорубки усиленным, окрепшим. Вероятно, сам планетарный эгрегор не ожидал такого эффекта. Думал, что Россия просто интегрируется в Европу, станет ее частью, откроет свои закрома. А Россия, недолго думая, сама стала ключевым европейским игроком (на что планетарный эгрегор ставки не делал). И тогда он окружил Россию противовесами.

В разные годы, ключевыми противостоящими России странами были: Швеция, Турция, Польша, Германия, Франция, Англия, Япония и, наконец, США. Когда-то война была горячей, когда-то холодной, но за последние триста-четырееста лет противостояние России и Европы, России и Азии – не прекращалось ни на один день. А сейчас это противостояние вошло в формат «Россия против всего остального мира». Конфликт приобрел цивилизационные очертания. И в этой геополитической обстановке у России осталось всего несколько друзей. Два из них, по слову Александра Третьего – это российские армия и флот. Третий друг – это спецслужбы. И четвертый, самый главный друг – это российская национальная доктрина (Доктрина), из которой органично вырастают три названных друга: армия, флот и спецслужбы.

3.2.1. Причины - Национальная идеология

В части национальной идеологии, главная причина проблемного положения страны – это масштабная эрозия ее **цивилизационного кода**. Здесь и далее мы понимаем под цивилизационным ходом, в духе работ Самуэля Хантингтона, совокупность ценностно-смысловых рядов, обеспечивающих культурную целостность и идентичность в самоосознании цивилизации, этноса, страны.

Код русского этноса непрерывно трансформировался, и все эти трансформации носили драматический характер, сопровождались расколами и кровью. Славянским цивилизационный код заложен славянским эгрегором изначально. Русским код сделан с принятием равноап. Владимиром христианства для Руси (инсталляция христианства поверх язычества прошла очень болезненно и неровно). Российским код стал при Петре Великом (столь же тяжело). Затем поверх российского кода прошли еще две болезненно-неровные инсталляции, которые изрядно деформировали его базовую структуру: а) инсталляция советского периода, с имплантацией в структуру кода блока коммунистических ценностей; б) перестроечная и постперестроечная инсталляция, с внедрением в российско-советский код западной ценностной модели.

В историческом итоге, российский цивилизационный код деформировался до неузнаваемости. Сегодня он представляет собой неорганичную, неструктурированную смесь различных ценностно-смысловых рядов, составленных из фрагментов славянской, русской, российской, советской и западных цивилизационных моделей. Вес каждой из этих моделей в структуре кода – это удельная доля граждан России, придерживающихся той или иной ценностной системы. Если единомоментно проанализировать группу

посетителей любого российского супермаркета, то в ней найдется: 0.5% - любителей славянства, 10% - почитателей допетровской Руси, 50% - сторонников России петровской и постпетровской, 20% - адептов советского периода, и все остальные – приверженцы западных ценностей (с тенденцией к снижению, что отрадно).

Можно проиллюстрировать неровность современного российского кода на примере апгрейда российского гимна. В перестроечные времена, гимн на музыку Эль-Регистана и слова Михалкова заменили «Мелодией» Глинки, исполняемой без слов. Видимо, этнос был в те времена в таком разобранном состоянии, что единый текст, цементирующий нацию, был попросту невозможен. В последующем, вернулись к советскому гимну, но вложили в него новые слова. По замыслу авторов этого политтехнологического проекта, новый гимн должен был цементировать нацию тем, что соединить в себе наследие советского периода (музыка) и требуемую к настоящему моменту державность и величие новой России (новый текст). В итоге этой гибридизации, родился мутант, одинаково отвратительный как приверженцам советского периода, так и адептам царской России, превосходно помнящим о зверствах, совершаемых под музыку нынешнего гимна. Паллиатив не сложился. И все потому, что механическая консолидация противоположных смысловых моделей в рамках одного кода (как жильцов на коммунальной кухне) приводит к конфликту, вплоть до взаимного уничтожения в пламени гражданской войны. Не механическое смешение, но интеграция всех актуальных смыслов на принципиально новой платформе решают дело.

Мы настаиваем, что ни один из представленных в цивилизационном коде России ценностно-смысловых рядов не является исчерпывающим, достаточным для кода будущей России. Во всех этих ценностных рядах есть актуальные и неактуальные составляющие (см. п. 5.1.1). В сегодняшней ситуации все смысловые ряды в составе российского кода враждуют между собой, и это – самая главная беда: в отсутствии целостности кода и в ценностном конфликте. Ценностная разноголосица очень даже на руку планетарному эгрегору, так как она ведет к ослаблению России.

Чтобы синтезировать и внедрить в России новый целостный цивилизационный код, нужно внимательно исследовать сильные и слабые стороны всех присутствующих в этом коде смысловых рядов. Осознать, почему эти ряды были восприняты народами России, в чем сила этих ценностей, их важность для будущего. Надо исходить из того, что все без исключения ключевые трансформации российской цивилизации, какой бы кровью за них ни

было заплачено, были промыслительны, и без них значение России для будущего мира было бы иным. Без них Россия не была бы Россией.

Сейчас можно утверждать, что российский эгрегор частично оттерт от управления планетарным эгрегором, он находится как бы в оппозиции. Но близятся времена, когда российский эгрегор восстановит все свои полномочия управления.

3.2.2. Причины - Государственное устройство и политика

Сегодняшняя Россия – это государство с манипулятивной демократией, власть в котором принадлежит анонимной псевдоэлите. Анонимной – потому что принятие решений производится в кулуарах, а ветви власти лишь придают этим решениям легитимную основу. Псевдоэлите – потому что подлинная социальная элита действует явно и открыто, она не нуждается в маскировочных технологиях, она в силах обосновать свое право на управление страной. Это право может быть основано на силе и чести, может – на знаниях и компетенциях, возможно – на личностных качествах или родовом праве. Нынешняя псевдоэлита не может похвастаться ничем подобным – судя по тем решениям, которые принимаются на самом верху, на съездах партии, на мировых конгрессах, в телеобращениях к народу.

Из кого состоит нынешняя российская псевдоэлита? По нашим оценкам, эта группа сформировалась на костях ельцинской «Семьи», как альянс людей из силовых структур и сотрудничающих с властью олигархов. Альянс строится на следующей основе: а) олигархи финансируют проекты теневой власти; б) за это теневая власть позволяет прикормленным олигархам полную экономическую свободу, на условиях феодального права олигархов в своих уделах. Рупором теневой власти является партия «Единая Россия» (острословы метко переименовали – «Едим Россию»), назначенцы которой имплантированы во все ветви власти, расставлены на всех ключевых постах в государственном аппарате.

Такая анонимная власть не устраивает российский эгрегор именно потому, что она вполне устраивает планетарный эгрегор. Россия, как тотально коррумпированная страна, превратилась в единый теневой общак, где все берут взятки и все делятся с вышестоящими этими взятками, так что возникает коррупционная пирамида, на вершине которой находится теневое правительство. Именно коррупционный источник является базой для финансирования собственных нужд теневого правительства и приближенных к

нему лиц, наряду с теми откатами, которые делает теневому правительству российская олигархическая верхушка.

Наглядным доказательством сотрудничества теневой российской власти с планетарным эгрегором является политика в области экспортных операций и формирования золотовалютных резервов. В первом случае, природные богатства России обмениваются на резаную бумагу (которой является доллар как валюта, не обеспеченная ничем, кроме печатного станка, на котором ее печатают). Затем эти же самые доллары возвращаются в Америку, где пристраиваются в государственные облигации со смешным процентным купоном. В результате, ограбление России идет по двум линиям: 1) из нее выкачиваются ресурсы; 2) денежный эквивалент этих ресурсов непрерывно обесценивается.

И весь этот властный замысел маскируется посредством манипуляций, которые идут двумя путями:

- Планетарный эгрегор маскирует свои планы в отношении России, используя в устах своих адептов риторику демократии, прав человека, свободы слова, либеральных ценностей, экономических свобод, возвращения России в семью мировых народов из-под большевистского ига, общества равных возможностей.
- Теневая власть использует ту же риторику, присовокупляя к ней риторику заботы о незащищенных слоях населения, о выполнении Россией всех своих социальных обязательств. Активно задействована и державная риторика.

По крупному счету, сверхзадача нынешней российской псевдоэлиты (с позиций российского эгрегора) – это местоблюстительство России (наместничество), ровно до той поры, когда в России сложится полноценная элита нового образца, способная принять у псевдоэлиты власть. Разумеется, псевдоэлита руководствуется своим сугубо частным интересом, на интересы страны ей плевать, и указанную сверхзадачу она реализовывать не станет. Напротив: она будет цепляться за власть до последнего, будет доить эту корову до кровавых мозолей. Любые попытки разумной реорганизации страны будут встречены псевдоэлитой в штыки, другого и ждать не нужно. И это делает псевдоэлиту идеальным орудием в руках планетарного эгрегора. Она цинична и коррумпирована. Значит, она в одной торбе с мировыми банкирами, в одной с ними упряжи.

3.2.3. Причины - Экономическая модель

Мировой рукотворный финансовый кризис обнаружил полную беспомощность либеральной экономической модели, как она сложилась в России в последние пятнадцать-двадцать лет. Вся сила этой модели состояла в эксплуатации недр. На крохи, падающие с этого барского стола, финансировались социальные программы. Дорогая нефть, проливаясь по всем этажам российской экономики, обеспечивала расцвет смежных рынков – недвижимости, информационных технологий, торговли. Начал формироваться и богатеть средний класс. Квартира и автомобиль из средства роскоши сделались базовым стандартом жизни в этом классе.

Но стоило только нефти подешеветь, а Западу – приступить к репатриации своих кредитных ресурсов из России и других развивающихся стран, сразу наметился упадок во всех смежных к нефтегазовому сектору отраслях. Стратегический расчет этих смежных отраслей на рост не оправдался. В то же время, эти отрасли под будущий рост сделали инвестиции, сформировали складские остатки, наняли людей. Сжимающийся промежуточный и конечный спрос потребовал перемасштабирования предприятий – сворачивания деятельности, ликвидации остатков, увольнения людей. Но именно это оказалось невозможным (за исключением увольнений, и то с большой кровью, как мы ежедневно замечаем). Свернуть деятельность – значит распродать недвижимость (здания и оборудование). Но на них нет спроса. Точно так же невозможно быстро разобраться с остатками, их оборачиваемость катастрофически упала. А рефинансировать заемные средства, замерзшие в активах, тоже нет возможности – банки обезвожены, из них изъята ликвидность и отправлена на Запад. Те рублевые кредиты, которые еще выдаются, выдаются банками под грабительские проценты. И банки тоже можно понять, – началась девальвация рубля, кредитование как вид деятельности становится невыгодным, проще закупиться валютой, в расчете на ее рост.

Что в сухом остатке этой кризисной модели? Тотальное банкротство в корпоративном секторе и, как следствие, разорение домохозяйств. Средний класс в России перестает существовать, идет процесс «обомжествления» этого класса. Что, собственно, и нужно планетарному эгрегору. В час «икс» приходит некто, кто за резаную бумагу по бросовым ценам скупает все российские промышленные и торговые бизнесы, вкуче с их имущественным комплексом. Причем, этот сценарий будет воспринят изголодавшимся народом страны за счастье, т.к. это – сохранение рабочих мест, сохранение бизнеса.

Девальвация рубля больно бьет по реальным доходам населения (прежде всего, по бюджетникам и пенсионерам). Она обесценивает накопления, делает невыгодным депозиты. Тем самым, российские банки тоже начинают разоряться, вслед за корпоративным сектором и домашними хозяйствами, так как лишаются возможности сформировать свои пассивы. Итог: приходит заокеанский дядя, который за 5000 рублей (цена, которую заплатили за «Связьбанк» и за «Глобэкс-банк») скупает всю российскую банковскую систему. На этом процесс колонизации России завершается, и задача планетарного эгрегора в отношении России в основном решена.

Нынешний мировой кризис был в основном как раз и нацелен против развивающихся стран, которые на подъеме мировой экономики начали богатеть, обрести капиталом. Польстившись на рост, все без исключения страновые экономики оказались в ловушке сжимающегося платежеспособного спроса. Кризис позволяет разорить эти страны, довести до суверенного дефолта – и через последующую колонизацию привести эти страны к общему знаменателю. Вот в чем изюминка этого замысла. Задача российского эгрегора – сломать этот замысел об колено, выставив вперед альтернативную экономическую модель, лишенную либерально-химической составляющей. Об этом см. п. 5.1.4.

3.2.4. Причины - Социальная сфера

Развращая народы, планетарный эгрегор и его адепты включают механизмы манипуляции, поставив на поток производство неполноценной массовой культуры. Об этом очень хорошо написал С.Г.Кара-Мурза в своей монографии «Манипуляции сознанием» [28]. Сверхзадача такой манипуляции (с позиций планетарного эгрегора) – превратить народ в толпу, мобилизовать чернь на стадные проявления, дефрагментировать национальный цивилизационный код в голове и в душе каждого отдельного гражданина (как код взаимного опознания «свой-чужой»), лишить человека духовно-нравственной опоры. Потому что толпой, чернью, стадом, армией, быдлом – управлять проще, чем управлять народом, тем более народом свободным.

Выделим основные вектора такой манипуляции:

- *«Диктатура западных ценностей, западного образа жизни. Деньги, богатство, успех – главное в жизни человека. Все продается, все покупается.*
- *Демократия – самая совершенная формула общественного устройства и государственного правления. Все прочие режимы – монархия, советский период – начисто дискредитировали себя, в них нет ничего ценного для будущего страны.*

- *Частный интерес выше общественного или государственного.*
- *Телевидение должно развлекать. Причем, чем тупее развлечения, тем они доходчивее.*
- *Все дозволено, что не запрещено действующим законодательством. Аморальность не приветствуется, но и не блокируется. Вообще, мораль мешает управлять. Чем меньше морали, тем проще модель управления. В пределе, остается стадо и пастырь.*
- *Религия – вещь славная, но Бог не должен мешать человеку зарабатывать свои деньги, а затем их тратить».*

Здесь мы завершаем анализ России «как-есть». Можно было бы разбавить его фактами, характеризующими деградацию России за период с 1985 года по настоящее время, по ВВП, численности населения, уровню здравоохранения, образования и культуры и т.д. Но оставим это на откуп оппозиции, а сами двинемся дальше. Перейдем к анализу той России, в которой мы хотели бы жить завтра.

4. Россия: желаемое состояние, пункт Б

Вот сейчас мы начинаем последовательное изложение самой Доктрины. До этого мы затрагивали отдельные положения Доктрины лишь конспективно, без должного раскрытия.

4.1. Результаты

4.1.1. Результаты - Миссия

Возвращаемся к первому вопросу, заданному в начале предыдущей главы: какой же главный урок должна преподать Россия всему остальному миру, по слову Чаадаева и Достоевского?

Напрашивается такой ответ (и многие знаки говорят об этом). Россия всей своей исторической судьбой подготовлена к тому, чтобы возглавить грядущий всемирный социальный ренессанс. Она готова к тому, чтобы явить миру принципиально новый общественный уклад, совершить еще одну кардинальную трансформацию – но, на этот раз, без насилия и крови. Все в историческом опыте России, оплаченном многими жертвами, готово к реализации этой идеи.

С кармической точки зрения (идея Ю.Ключникова [35]), Россия представляет собой магнит для наиболее продвинутых душ, нацеленных на кардинальную духовную трансформацию общества, в котором они работают. Россия сегодня – в эпицентре мировой динамики, на стыке всех течений, в

фокусе заложения нового эона – эона Водолея. Те факты и свидетельства, которыми мы располагаем сейчас, подтверждают эту мудрую догадку. Двенадцать апостолов (включая Иуду Искариота, хотя это может показаться чудовищным кощунством), Петр Великий и его сын Алексей, Рембрандт, Врубель, Шуман, Александр Второй, Ориген, Арий (по мысли православных, горящий теперь в аду, рядом с Иудой), Николай Угодник (разбивший пресловутому Арию нос на Никейском соборе), Гипатия (первая женщина – философ) и сотни других «раскрученных» персонажей – все они сейчас в России, работают рядом с нами. Часто это одни и те же люди. Даже Эдип, со своим «комплексом», оказался при деле [32]. ☺

Итак, миссия России (не больше и не меньше) – спасение мира от планетарной катастрофы, перехват управления у ныне действующего планетарного эгрегора и передача планетарного управления новому эгрегору, идущему на смену старому. Явление миру примера принципиально нового общественного порядка, которое разрешит сложившиеся неразрешимые противоречия наличного социального устройства. Освобождение мира от диктатуры Бессмертных и мировых банкиров, через приход к управлению жречества нового образца (элиты нового образца).

В конечном счете, миссия России и ее эгрегора – восстановить первоначальный Промысел Источника о том, что Земля – это инкубатор для душ, для их эволюции в ходе множественных воплощений.

4.1.2. Результаты - Идентификация

Россия – сад Господен, один из участков в Его планетарном саду [29]. Россия вверена Источником самостоятельному российскому эгрегору, передана ему в доверительное управление. Сейчас мы говорим о том результатном состоянии, когда российский эгрегор полностью восстанавливает свой контроль над Россией, после того, как этот контроль был временно перехвачен со стороны планетарного эгрегора. Российский эгрегор непрерывно рекрутирует (призывает) своих адептов, своих служителей - вновь создаваемую и получающую мандат народного доверия элиту нового образца (далее по тексту – **Элиту**). Элита обладает иерархической структурой, формирует (воспроизводит) себя сама, рекрутируясь из всех социальных слоев общества. Она занимает все ключевые посты во всех трех ветвях власти: законодательной, исполнительной и судебной, а также занимает ключевые позиции в руководстве бизнесом с государственным участием. Она же формирует нормы социального поведения и добивается их неукоснительного соблюдения.

Россия управляется на условиях аристократической формы правления (аристократическая республика). Единственным правящим слоем в России является Элита. Народное доверие Элите подтверждается всенародным референдумом, который проходит один раз в десять лет. Если Элита не получает народного доверия, она добровольно снимает с себя властные полномочия и передает власть любой другой элите, на которую укажет народ. Если это произойдет, ныне действующие нормы российского права восстанавливаются в полном объеме, т.е. восстанавливается статус-кво.

Россия обладает огромной территорией и колоссальными ресурсами, которые являются ее суверенной собственностью. Все это Россия использует для того, чтобы реализовать предназначенную ей миссию. Ни о каком включении России в мировую систему перераспределения мировых ресурсов не может быть и речи. Суверенитет России поддержан мощью ее национальной идеологии, а также армии, флота и спецслужб.

Экономический базис России – двухукладная экономика, основанная на государственно-частном партнерстве. При этом фиксируется приоритет интересов государства над интересами частного сектора и свободного рынка. Государство в этой экономической модели становится самостоятельным экономическим агентом.

4.1.3. Результаты - Ценности

Все главные Результаты достигаются на основе баланса интересов всех ключевых Стейкхолдеров России, к числу которых относятся и лица, занимающие по отношению к России противоположные позиции. К числу Стейкхолдеров России относятся:

- Источник.
- Планетарный эгрегор.
- Эгрегор России.
- Элита.
- Теневое правительство России.
- Народ России.
- Другие страны и народы Земли.

Соответственно, ценности России могут быть декомпозированы по Стейкхолдерам.

В отношении Источника. Россия и ее эгрегор с радостью возвращают себе миссию, изначально санкционированную Источником российскому

эгрегору от начала его существования. Россия делает себя ради Источника тем местом на Земле, где целенаправленным путем организуется ускоренная духовная эволюция воплощенных душ – Садом Господним.

В отношении планетарного эгрегора. Россия осознает, что война объявлена, принимает этот вызов – и действует в соответствии со своей миссией. Ограничение в средствах – избежание планетарной катастрофы (к которой планету на всех парах тащит управляющий ею эгрегор). Россия признает, что демонтаж планетарного эгрегора, его отстранение от планетарной власти и от части российской власти, не могут быть произведены до срока. Должны созреть условия для бескровной передачи управления новому планетарному эгрегору, возвращения контроля над Россией российскому эгрегору. Когда это произойдет, Бессмертные и мировое банкирство потеряют силы. Бессмертные перестанут воплощаться жрецами, сменят ампула. Или сменят планету.

В отношении эгрегора России. Россия работает на усиление российского эгрегора, на эффективное приложение его энергий к исполнению своей миссии, на беспрепятственный взаимообмен энергетикой и информацией. Россия сотрудничает со своим эгрегором на обоюдно-выгодной основе. Также элита России подготавливает апгрейд российского эгрегора, через имплантацию в него новых элементов российского цивилизационного кода.

В отношении Элиты. Элита – хранитель и работник в России как в Божьем Саду. Она олицетворяет собой все то лучшее, что собрано в российском этносе. Она является живым носителем и хранителем нового российского цивилизационного кода. Элита – это духовный орден, это жречество нового образца. Потому что, действуя во имя Бога и России, Элита священнодействует, одновременно при этом оставаясь в миру (не замыкаясь в монастыри, не уходя в кельи и скиты).

В отношении теневого правительства России. Элита принимает власть у теневого правительства не для того, чтобы отнять у него активы и перераспределить их в свою пользу. Все, что наворовано, награблено, лежит на западных счетах – пусть там и остается. Элита, принимая власть, отказывается от любого преследования прежней псевдоэлиты (упреждающая амнистия). Взамен Элита рассчитывает на то, что передача власти будет беспрепятственной, полной и быстрой.

В отношении Народа России. Народ России – это та земля, та почва, из которой растет Элита, которая дает Элите соки, кормит и одевает ее. Взамен Элита отдает Народу все свои навыки и компетенции, обеспечивая минимальную себестоимость и максимальное качество государственного управления. Минимальную себестоимость управления Элита достигает своим бессеребренничеством, а максимальное качество – своими профессиональными компетенциями.

В отношении других стран и народов Земли. Россия не желает зла другим странам и народам, населяющим эту Землю. Россия не нуждается в богатстве других народов и стран, ибо сама богата. Россия выстраивает отношения со своими соседями на базе взаимных интересов. Когда придет время, Россия будет готова дать миру образец нового общественного устройства – но не раньше, чем ее об этом попросят. Экспорт реставрации отменяется!

4.1.4. Результаты - Цели и стратегии

1. Добиться идеологического оформления Элиты к 2010 году (спроектировать Элиту). Запустить механизм формирования и воспроизводства Элиты в 2011 году, с одновременным масштабным пиаром этой инициативы по стране. Окончательно выстроить систему элитных школ к 2013 году.
2. Создать общественное движение и политическую партию Элиты к 2015 году.
3. Участвовать в выборах в органы власти в 2016-2018 г.г. Организовать общенародный референдум о смене политического устройства России в 2018 г. В случае положительного итога референдума – принять власть и приступить к реализации заявленной миссии Элиты.

Таким образом, весь социальный проект перехода России из пункта А в пункт Б (**Исход**) планомерно занимает 10 лет. Это несравнимо с историческим временем Исхода евреев из Египта (40 лет), но в современных условиях, когда ритм жизни неизмеримо вырос, десятилетие – это вполне достаточный срок. И более того: большего исторического времени у России на реализацию этого проекта просто нет. Потому что у планетарного эгрегора на Россию свои виды.

4.2. Эффекты

4.2.1. Государственная идеология

Государственная идеология – это **аттрактор** (точка притяжения) мысленного внимания гражданина, такой же объект медитации на стране, как флаг и гимн. Государственная идеология как Эффект – это одна из идеальных

проекций государственного и общественного устройства. Можно рассматривать данную книгу как черновой конспект по идеологии новой России (конспект как со структурной, так и с содержательной точки зрения).

Идеология обладает своими нейробиологическими уровнями. На самом верхнем уровне описывается миссия России, ее место в современном мире, ее взаимодействие с российским эгрегором. На низовых уровнях описывается желательная для России система общественных отношений.

4.2.2. Государственное устройство и политика

Конституция новой России предполагает, что вся власть в стране принадлежит не народу, а Элите как системе лучших представителей народа, аристократии народа. Утверждается аристократический принцип управления страной. Подробнее об устройстве Элиты и о механизме ее правления см. п. 5.1.2.

В элитарной идее правления нет ничего нового, равно как и утопического. Свежий пример – выборы нового патриарха РПЦ, которые были произведены не всей российской церковью, но ее архиерейским собором.

Принцип **«социальной возгонки»** предполагает, что все граждане страны, которые хотят получить доступ к управлению страной и хотят войти в Элиту, получают такое право (правда, не факт, что все соискатели ступени в Элите удержатся на этой ступени). И более того: государство и Элита заинтересованы в ускоренном рекрутировании в состав Элиты новых участников (в целях повышения качества самой Элиты и ее конкурентоспособности).

4.2.3. Экономическая модель

Подробнее об устройстве экономики новой России см. п. 5.1.3.

4.2.4. Социальная сфера

Изменение принципа правления страной предполагает, что начинает производиться доброкачественная социальная культура, направленная на гармонизацию общественных отношений. В центре этой культуры находится система элитных образовательных учреждений (см. п. 5.1.4). Нынешняя массовая «поп-культура» (как фабрика для производства толпы) принудительно выводится в нишу, на обочину социальной жизни. Гражданство становится не титулом, но приобретает то смысловое наполнение, которым оно обладало в древних Афинах.

Тут, кстати, нужно пояснить, что мы понимаем под словом **чернь**. Чернь – это люди, которые не обладают нравственным вектором, направленным на управление своей жизнью с позиций общего блага (с так называемой **четвертой карты восприятия** в смысле Дилтса-Гринфельда, с позиции «мы»). Чернь есть во всех классах. Это может быть алкаш, третирующий семью, или чиновник, разворовывающий страну «откатами». Между этими двумя деятелями есть одно сходство: они мыслят только в терминах своей собственной тумбочки, безотносительно ее размера, на страну им плевать. «Проект Россия» называет таких «обезьянами в костюмах». Большое оскорбление для обезьян.

У популистов очень модно, развертывая свою риторику, высказываться от имени народа. На самом же деле, «народ» как единое целое – это фикция, народ состоит из людей. Есть меньшинство, тянущееся к светлым временам и зовущее за собой других, цвет нации. Есть безмолвное пластичное большинство, которое готово отреагировать на зов с любой стороны. И есть меньшинство, агрессивно презирающее любое общее дело, паразитирующее на усилиях основной массы (собственно, чернь). Задача аристократии здесь как раз – не управлять обществом как целым, а, напротив, проводить поляризацию общества, призывая к сотрудничеству лучших представителей народной массы, доводя их до кондиции «гражданин». И – наоборот, одна из важнейших задач аристократического правления – ставить чернь на то место, которого она заслуживает – в стойло, лишит чернь голосов, избирательной возможности, права и возможности влиять на судьбу Отечества. Чернь – была, есть и будет всегда; это – упрямая человеческая природа, которая трансформируется медленно, сквозь сотни и тысячи жизней. Чернь – это балласт для страны, ее обременение, и, по сути, ее главное несчастье. Потому что все главные мерзости в мире совершены чернью, ею самой, и при ее пособничестве. Чернь рукоплескала гибели христиан в Колизее, чернь кричала «распни!» Пилату, чернь выбрасывала руки в приветственном «хайль» навстречу Гитлеру. Чернь – это вялотекущий социальный рак. Он не подлежит хирургическому вмешательству, его можно только и с переменным успехом лечить. И главное лекарство – аристократия, взятая как внутренний социальный иммунитет, как антираковая формула.

В обществе должно сложиться стойкое ощущение: нравственное поведение, поступки с четвертой карты - поощряются, и есть социальная группа, которая нравственное поведение поставила себе на флаги. И именно она стоит у руля социальной жизни страны, правит. Социальное неравенство зиждется на том, что люди, в основном нравственные, управляют людьми, в

основном безнравственными или индифферентными к нравственным вопросам. И здесь везде нравственность понимается не как бытовая нравственность. Нравственность – это наличие внутреннего кодекса чести человека. Нравственно верить в Единого Бога, иметь жизненную миссию, следовать определенным внутренним установкам. Нравственно состоять в служении обществу, не требуя за это благ. Нравственно довольствоваться малым и не роптать.

В обществе, где нравственные ориентиры опрокинуты, любой нравственно сфокусированный человек делается ориентиром. Как у св. Серафима Саровского: «Стяжи дух мирен, и около тебя спасутся тысячи».

5. Стратегическая трансформация России

Мы переходим к описанию Исхода как проекта трансформации России из пункта А в пункт Б, из сегодняшнего Проблемного состояния в завтрашнее Желаемое. Начнем мы это описание с более детального раскрытия Ресурсов для трансформации (глава 5), а затем зафиксируем план трансформации России (глава 6).

5.1. Ресурсы на достижение Результатов

5.1.1. Цивилизационный код

Сведем в таблицу 1 актуальные и неактуальные элементы (с нашей точки зрения) цивилизационных годов, как они последовательно складывались в ходе российской истории.

Таблица 1. Актуальные и неактуальные элементы российского цивилизационного кода

Название элемента кода	Актуальные элементы кода	Неактуальные элементы кода
Славянство до Владимира	Вписанность цивилизации в природу. «Натуральная» аристократия	Язычество, многобожие. Наследование власти
Допетровская Русь	Единобожие	Православие как стержневой элемент государственности, титульная вера. Наследование власти
Россия Петровская и дореволюционная	Ставка на новую элиту (дворянство), отстранение прежней элиты (боярства) от управления страной. Империя.	Наследование власти
СССР	Доминирование государства в экономике страны. Планирование как инструмент управления. Империя, держава. Ненаследственный принцип передачи власти. Интернационализм. Внеконфессиональность. Рекрутинг в партию из всех слоев общества	Власть в руках одной партии, одного правящего класса (партноменклатура). Атеизм. Разрыв связи с российским эгрегором
Перестроечная и постперестроечная Россия	Гражданские свободы	Демократия. Прозападная линия, потеря суверенитета. Атеизм

Прокомментируем таблицу 1.

Эволюция России как этноса – это эволюция вероисповедания, эволюция власти, эволюция национального устройства и экономической модели. Рассмотрим по порядку.

Вера. Единобожие в России возникает со времен Владимира, и оно удерживается до 1917 года. С этой поры и до сего дня Россия не включает в свою конституцию (или в любой иной системообразующий документ) стартового постулата о том, что в основе России как этноса, как духовной сущности лежит представление о Едином Боге как Творце всего сущего, в том числе и самой России.

Крещение Руси, состоявшееся в 988 году, знаменует два момента. Первое: на Руси завершается период многобожия; соответствующее священство упраздняется (попросту говоря, истребляется). Второе: православие становится титульным и эксклюзивным вероисповеданием Руси. По мере превращения России в империю (процесс создания империи завершается в петровские времена), с включением в состав России малых народов, в государстве начинает складываться принцип веротерпимости. Альтернативные вероисповедания не преследуются, предоставляется возможность полноценного отправления культа. Хотя не прекращаются попытки обращения (принудительной христианизации), преследования инаковерящих, в том числе по результату никоновского раскола [30]. Так что православие сохраняет свой титульный статус вплоть до 1917 года. При советской власти религии загоняются в ниши, преследуются.

Мы считаем, что возврат к единобожию для России, отказ от светской модели государства – это благо для страны. Но признание Единого Бога не обязательно влечет конфессиональных последствий такого признания. И – главное – необходимо решительно отказаться от признания православия титульным вероисповеданием для России, и в перспективе – отказ от установления для России любой титульной веры. В этом – наше главное расхождение с «Проектом Россия», примеряющего к России модель Православного Царства.

Многие исследования (в том числе, [33-34]) свидетельствуют о том, что а) подлинная история Христа, б) евангелия и в) установления христианства, дошедшие до сего дня – это три реальности, очень плохо стыкующиеся друг с другом. Исходное учение Христа, данное Его апостолам, и учение христианских церквей – расходятся по ряду векторов. Причина этому – бессчетное количество манипуляций, внесение в тексты евангелий всевозможных интерполяций и нелегитимных правок, борьба партий на церковных соборах, вдохновляемая

«административным ресурсом». Можно говорить о том, что, сделав Иисуса из Назарета Богом, Ипостасью Троицы – христианство заблудилось, загнало себя в мировоззренческий тупик. Неизбежное следствие - это делание де-факто божеством Богородицы, суть дичайшее идолослужение, которым планетарный эгрегор воспользовался в своих целях, манифестируя на этой почве бесконечные «чудеса» и «явления», на которые мировое христианство безвольно «купилося». Польстившись на чудеса, обложившись мощами и обрядами, христианство упустило главное – прямую речь Спасителя, адресуемую каждому человеку лично, поверх риз, месс и плачущих икон. Речь Учителя, Брата и Сына Человеческого – но не идола, не дающая повода лобызать орудие казни и умиляться той догматической лжи, что Христос, распинаясь, спасает людей, поднимая на распятие их коллективные грехи. Здесь больше – от детского садика, от поиска виноватых в том, что я опять обделался, и что Кто-то (Христос) вот-вот придет и поменяет мне подгузник. Вместо того, чтобы пойти и переодеться в чистое самому. Стать взрослыми, ради Христа, – человеку и Церкви. И самим отвечать за содеянное – сейчас и века назад. За инквизиционные костры, за индульгенции, за зверское убийство Гипатии (первой женщины-философа), за отрезанный язык Максима Исповедника, за поджог Александрийской библиотеки, за горящие раскольничьи скиты. И, наконец, за прямое соучастие в Холокосте - безучастием. Это была проверка на вшивость, христианская европейская церковь ее не прошла. После всего сказанного, можем ли мы кому-либо рекомендовать конфессиональное христианство для какого-нибудь, мал-мало стоящего, внятного социального строительства? Никак!

В противовес, можно говорить о том, что эзотерическая составляющая учения Христа (о которой косвенно свидетельствуют гностические евангелия и кодексы Кумрана и Наг-Хаммади) – выкорчевана из церковного употребления, вымарана из церковной истории, а соответствующие писания – по большинству сожжены. Но именно в этом тайном учении Христа, частично удержанном гностиками, содержатся главные предпосылки для создания будущего «сквозного» (надконфессионального, общепланетарного, универсально-религиозного) мировоззрения, новый синтез, алхимический брак Запада и Востока, в котором найдется место и христианству, и пророчествам Моххамеда, и реинкарнациям. Спрашивается, откуда придет это тайное знание? Уповаем на то, что Сам Христос, в ходе своего Второго Пришествия, откроет нам эти тайны. Ибо время для этого откровения – пришло, человечество созрело принять.

Теперь же мы считаем, что времена использования ресурса веры и церкви для строительства империй подошли к своему логическому завершению. Наоборот, в сегодняшних мировых условиях цементирование государств титульной верой – это путь нарушения духовной автономии человека, личностной свободы, неизбежно ведущий к расколу и внутреннему социальному взрыву. Таким путем идет ислам в Иране и других странах, - но это ненормально. В России есть большой соблазн сделать русских – титульной нацией, а православие – титульной верой. На этом настаивает весь национально-патриотический сегмент. Одну только Жанну Бичевскую стоит послушать, дрожь берет: «Мы русские, мы русские, мы русские ... Для славы со Христом мы были созданы ... Пойдем венчать российского царя ...» Сразу хочу сказать: **это путь в никуда, в погибель для страны.** Почему – кажется, ясно.

Россия – поликонфессиональная страна по своему устройению. Признание одного из вероисповеданий титульным ущемляет другие вероисповедания, заставляет граждан страны думать, что есть одно «правильное» религиозное мировоззрение и «все остальные». К тому же, православие (как и любая другая религия) не обладает и не может обладать монополией на истину. Есть и другие модели духовного мироустройства. Чем больше российское государство и православная церковь ищут слиться в симфонии (усилия в этом направлении интенсивно совершаются с двух сторон), тем более удушливой становится социальная атмосфера.

То же самое можно сказать и про титульную нацию. Кровь и почва духа не наследуют; карма выше наследственности и народности. Национальность – всегда вторична. Я был русским, несколько воплощений, причем не подряд. Но я был и итальянцем (так же часто), был германцем (начиная с остготов), был евреем, был греком, был малоазийцем. Я равно обожаю Венецию, Суздаль, Помпеи и Тарту, так получилось, и это нормально. Национальность – не более чем одежда, по которой следует встретить человека. Провожать его следует по уму и по сердцу.

Признание Единого Бога на уровне российского цивилизационного кода, при установлении принципа свободы вероисповедания, в том числе отказа от исповедания – эта широкая формула, примиряющая все группы как верующих в Единого Бога (в Источник), так и не верующих в него. Конфессиональная локализация здесь, с разбиением на «основные» и «неосновные» верования – это только препона. Как обмолвился Пастернак в «Воздушных путях»: «Стиль стихотворения – это дырка в воздушном шаре, мешающая ему летать». Надеюсь, аналогия прозрачна.

Власть. Исторически власть на Руси сложилась как княжеская феодальная власть, передающаяся по наследству от отца к сыновьям. Сподвижники князя – бояре – образовывали первый слой правящей элиты. В обмен на служение князю бояре получали право владеть наследственными земельными уделами – и прикрепленными к земле «холопьями».

Наследственный принцип власти – это естественный путь, приводящий к деградации этой власти. Наследственная власть вступает в противоречие с личностями, эту власть реализующими. В наследственной череде выступают как сильные, так и откровенно слабые управляющие. Но власть должна оставаться сильной, компетентной и профессиональной, в этом – залог выживания государства.

Петр Великий осознал, что боярство как элита выродилось, и опоры на эту элиту при управлении государством сделать нельзя. Поэтому Петр произвел революционную реформу: учредил новое служилое сословие – дворянство, причем рекрутировал это сословие из совершенно различных социальных слоев. Фильм «Петр Первый» описывает такую коллизию, когда боярский сынок-недоросль идет служить под начало к своему бывшему слуге, проявившему чудеса проворства в учебе корабельному делу за рубежом. Учредив новую элиту, Петр отстранил от власти элиту прежнюю, при этом качество управления страной улучшилось на порядок. Но Петр не сделал второго главного шага – не отменил наследования дворянского титула и не ввел процедуры рекрутинга во дворянство. Тем самым, он заложил механизм вырождения дворянской элиты, вплоть до полного развала и гибели Российской империи.

Революция 1905 года в России подвигла царскую власть на учреждение Государственной думы. Так впервые в российской власти появился представительский, выборный компонент, нацеленный на законотворческую работу. Однако гибридизация самодержавия и представительской власти не получила развития (прекратилась, вместе с прекращением существования царской России). Англия, по-видимому, единственная страна в мире, где гибридизация королевской власти и парламента состоялась успешно.

Советская республика установила новый принцип формирования элиты – по партийному принципу. Впервые в России был разрушен механизм наследования власти, а рекрутирование в элиту начало производиться на бесклассовой основе (правда, сначала рекрутинг в партию велся только из рядов пролетариата). Дети секретарей обкомов партии не становились секретарями

обкомов (другое дело, что такое родство давало этим детям неограниченные возможности для устройства в жизни и добывания благ). Но попасть во власть, будучи беспартийным, было в СССР практически невозможным делом (мой отец, скрепя сердце, вступил в КПСС, чтобы занять должность начальника заводского конструкторского бюро). Партийная власть, формально стоя сбоку от государственной власти, на самом деле находилась в центре этой власти, а органы советской власти были всего лишь структурным продолжением власти партийной. Уже в 30-е годы 20-го века партия фактически стала самостоятельным советским классом (партноменклатурой).

Вырождение партийной элиты (немало ускоренное сталинским террором, когда под замес попадали самые принципиальные, самые идейные партийцы) продолжалось сравнительно недолгое время – несколько десятилетий. Произведя все крупнейшие преобразования века, выиграв кровопролитную Вторую мировую войну, партия мутировала. Брежневское правление можно считать апофеозом индифферентности и цинизма в партийных кругах. Можно выдвинуть гипотезу, что главной причиной вырождения и деградации коммунистической партийной элиты стало ее 1) безбожие; 2) разрыв связи с российским эгрегором; 3) следование ложным посылкам марксизма-ленинизма. Партийная власть всегда заявляла себя интернациональной, интересы России как этноса волновали ее в третью очередь (не волновали вовсе). Таким образом, партийный интернационализм оказался палкой о двух концах. С одной стороны, он обеспечил цементирование советской империи. С другой стороны, он погрузил в небрежение и запустение системообразующий этнос этой империи (собственно, Россию). Об этом много в семидесятые годы писали «деревенщики»: Астафьев, Распутин, Белов. Российский эгрегор, почувствовав себя уязвленным, выбрал момент и просто дал КПСС пинка под зад, она полетела в космос по параболической траектории, и, по большому счету, никто в России серьезно не огорчился по поводу этого движения (кроме самих правоверных коммунистов, конечно).

Перестроечная и постперестроечная модернизация России привела к формированию анонимной элиты (псевдоэлиты). Эта власть действует в отрыве от российского эгрегора, манипулируя легитимной властью и населением; об этом уже говорилось выше.

Резюмируем. Эффективная власть должна быть сосредоточена в руках Элиты, которая обладает следующими свойствами:

- Связь с Источником и российским эгрегором, на правах жречества нового образца. Главный девиз Элиты: служение Богу и России. Главные принципы работы: профессионализм + бессеребренничество.
- Самовоспроизводство на ненаследственном базисе.
- Внутри Элиты есть механизм, препятствующий ее вырождению.
- Элита рекрутируется из всех слоев общества (бесклассовый подход).
- Поощрение гражданских свобод.

Народы. Россия сложилась как **империя** в петровские времена. С тех пор она не перестает быть империей (кому не нравится слово «империя», может подразумевать «держава»), несмотря на советский и постсоветский периоды. Главные отличительные черты империи (географический размах; вовлечение в свою орбиту различных народов; наличие сильной армии и полиции; большое внешнеполитическое влияние; мощная национальная идея; жесткая, как правило, единоличная, власть; стремление к региональному или мировому господству) – были налицо и в России до революции, и в СССР, и позднее.

Россия – это империя на века, безотносительно своего государственного устройства (монархия, союз советских республик, демократическая республика, аристократическая республика). Так ее замыслил Бог. Поэтому имперский компонент как механизм системной межэтнической интеграции должен существовать выраженно. Империя – это не обязательно тюрьма народов; скорее, это способ существования масштабного этноса. Народы и империя, охватывающая их, должны находиться в состоянии взаимовыгодного баланса. Прежде всего, представители «нетитульных наций» должны точно так же наполнять Элиту, как и представители нации «титульной» (русской). Интернациональный принцип формирования Элиты – как то лучшее, что было в интернационализме советского периода – должен быть удержан.

Главный вопрос – в другом. Элитарии должны подняться как над своей национальной принадлежностью, так и над конфессиональными пристрастиями. В противном случае, Элита вынуждена будет дробиться на ряд «землячеств» (как это имеет место сейчас в российских творческих союзах), отстаивая «русские» или «исламские» интересы – и тем самым разрывая страну на части. А это недопустимо.

Экономика. Экономическая модель Руси-России напоминает осциллятор, в котором колеблется пропорция между государственным и частным участием в экономических процессах. При этом государство, как более сильный игрок, все время стремится поставить бизнес в некоторое неудобное положение: обобрать

до нитки, задушить налогами, просто запретить. Проходит время, ущербная государственная экономика являет свою несостоятельность, и власти призывают бизнес на помощь. Так возникают демидовские заводы, столыпинские отруба, нэп, кооперативы и прочие радости капитализма. Но, как показывает практика, Россия не знает времен, когда альянс между государством и частным сектором был конструктивным, взаимовыгодным, просто честным. Капиталисты всегда пытались войти во власть своими деньгами, разложить власть, поставить ее себе на службу. Сегодня им это отчасти удалось, и это ненормально. Но ненормален и обратный процесс – когда государство своими методами ставит бизнес себе на службу, засовывает к себе в торбу.

Здесь очень высокая ставка на Элиту, которую следует направлять в советы директоров всех компаний с государственным участием. Коррупционная волна, запускаемая во власть со стороны бизнеса, должна разбиться о принцип, о генетический код Элиты.

Итого, основные элементы перспективного российского цивилизационного кода следующие:

- Россия – Сад Господен. Она осознает себя как идею Единого Бога, но это видение является внеконфессиональным, не опирается ни на одну из организованных религий.
- Россия – это империя, в форме аристократической республики (выборы всех ветвей власти производятся Элитой, а не обществом в целом).
- Россия управляется аристократической Элитой, которая воспроизводит сама себя на бесклассовой основе. Элита – сама себе класс. Главный девиз Элиты: служение Богу и России. Основные принципы, на которых основывается Элита в своей работе: профессионализм и бессеребрничество.
- Экономика России является двухукладной и функционирует в форме государственно-частного партнерства. Ключевые посты в экономике страны заняты Элитой.
- Элита является гарантом гражданских свобод в российском обществе. Потому что «свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» (Маркс-Энгельс. Манифест Коммунистической партии).

5.1.2. Элита

Не существует социального управления, не основанного на использовании элиты как органа управления. Любое общество в ходе управления спонтанно расслаивается надвое: на объект и субъект управления. При этом к субъекту управления тяготеют люди, у которых уровень

определенных компетенций оказывается выше среднестатистической нормы. Это могут быть управленческие навыки, профессиональные способности, личностные качества, принадлежность к правящему классу, вхождение в определенные доминирующие круги, богатство как способность купить должность. Во всех случаях, превышение уровня компетенций над средней нормой – это повод для начала движения по карьерной лестнице.

Элита становится элитой, когда отдельные индивидуальности, кооперируясь в группы, устанавливают свои правила социального управления и следуют им. Принадлежность к управленческой группе требует создания внутреннего кодекса поведения (правил распознавания элиты и не-элиты), а также правил самовоспроизводства. Таким образом, **элита** – это слой управления государством и обществом, консолидированный: а) способом управления; б) кодексом внутреннего поведения; в) механизмом самовоспроизводства.

Обозначим идеологическую основу **Элиты**. Изначально Элита проектируется как орган управления страной. Нужно выделить главный мотив, который заставляет Элиту принять на себя бремя управления.

Все мотивы вхождения во власть можно подразделить на два больших класса: меркантильные и идеалистические. Сегодня вхождение во власть в России – это сугубо меркантильное дело, основанное на коррупционном сборе и распределении благ. И именно эта кривая парадигма нахождения во власти должна быть искоренена в первую очередь. Идеалистические же мотивы нахождения во власти могут быть чрезвычайно разнообразными. Например, приверженность к власти как таковой, воля к власти. Или вхождение во власть из побуждения «облегчить долю трудового народа». Для Элиты приемлем только один идеалистический мотив вхождения во власть: **служение Богу и России**, причем служение абсолютно бескорыстное (условно говоря, за одежду, еду и крышу над головой).

Известна легенда, что в послереволюционные времена нарком продовольствия Цурюпа падал в обморок от голода, формируя эшелоны с хлебом. Если это даже не более чем перл коммунистической пропаганды, то такую легенду следовало бы выдумать. А есть невыдуманные истории – например, история францисканского ордена, основатель которого св. Франциск Ассизский назвал бедность своею Госпожой. Франциск видел, как деградирует правление под гнетом несправедливо нажитого богатства, как деградирует церковь, облачаясь в бархат и в шелка, когда люди по деревьям мрут с голоду в недород. Он понимал, как собственность и власть разлагают неподготовленных,

неискушенных людей. Вряд ли Франциск читал «Бхагавад-Гиту», где путь непривязанности к результатам деятельности называется карма-йогой и поощряется. Но мыслил он в том же самом направлении.

Член Элиты (**Элитарий**) должен осознавать в полном объеме, что собственность, богатство, власть – это только иллюзии, реален один лишь Бог. Здесь, в обусловленном материальном мире, нет ничего, что могло бы нам принадлежать в полноте. Все – блага, способности, ресурсы, хорошие мысли перед сном – даны нам Богом в аренду, во временное пользование, для обустройства его Сада. Мы служим Богу, наемничая в Его Саду. Завершив труд, мы не хвалимся его результатами, ибо они – не наши, но принадлежат одному лишь Богу. Что же заставляет нас наемничать, если награда не следует? Нечто, что находится внутри нас самих. Например, следование на зов. Доверие своему чутью. Удовлетворение от сознания хорошо исполненного дела. Ощущение себя едиными с Источником, творческий инстинкт. Словом, все, что входит в понятие **бескорыстного служения**.

Элитарий осознает в полноте, что служение – это неотъемлемая часть его кармы, его собственный план в отношении самого себя, который он спроектировал для себя еще до рождения. Он приходит во власть не затем, чтобы подкормиться, получить тепленькое местечко. Он приходит во власть потому, что властвовать и служить – в его свойствах. Он говорит себе: я - управляющий, я – князь, я – президент. И ничто в нем не видит противоречия высказанному утверждению, идет простая констатация факта.

Служение во власти для Элитария – это Богослужение. Соответственно, Элитарий, работая на госслужбе, уподобляется монаху одного из религиозных орденов, где служба – это деятельность, светская по форме и глубоко религиозная по содержанию. И, с этой точки зрения, Элита – это **духовный орден и жречество** нового образца (в противовес Бессмертным как жречеству старого образца).

Вторая составляющая прихода во власть – это профессиональный и духовный рост. Элитарий осознает, что властная деятельность – это тоже йога и медитация, и она требует развития навыков. Занимая те или иные посты в социальной иерархии, Элитарий призван непрерывно совершенствовать свои профессиональные и личностные навыки, расти со ступени на ступень. Соответственно, Элита – это многоуровневая **иерархия**. Связь между слоями элитной иерархии осуществляется по цепи ученической преемственности. Переходя со ступени на ступень в иерархии Элиты, Элитарий проходит экзамен,

аттестуется; идет анализ резюме, исследование истории принятых Элитарием назначений. Именно механизм непрерывного контроля профессиональной и личностной пригодности Элитариев к управлению – и есть механизм самоконтроля Элиты от вырождения. Пребывание Элитария в Элите – не пожизненное, причем возможна деклассификация Элитария в Элите на понижение, вплоть до исключения из состава Элиты. Допускается самоотвод Элитария, добровольное покидание им Элиты, по любым основаниям.

Элитарий не выбирает посты в системе управления, он принимает назначения. Семья Элитария – это то же, что семья военнослужащего. В любой момент может поступить приказ на смену дислокации, и тогда речь заходит о переезде. Элитарий (и его вторая половина) должны быть легки на подъем, должны свыкаться со скудностью условий существования переселенцев, не приживаться, радостно принимать жизненные вызовы. Смена места жительства – это тоже медитация (лично я за свою жизнь уже два десятка раз менял жилье - но это так, к слову). Семья Элитария должна быть готова к непрерывному внешнему контролю своих доходов и своего капитала. Семья, в которой один из ее членов – Элитарий, - это тема отдельного обсуждения. Одно ясно: в такой семье существует режим раздельной собственности, где Элитарию ничего не принадлежит.

Последнее в этом разделе. Поступая в Элиту, Элитарий поступает на полное государственное обеспечение. Он получает стипендию или фиксированную зарплату, ему выдается обмундирование (сродни военной форме), сдается в аренду комната в общежитии, квартира, автомобиль. Все в обиходе Элитария должно ему напоминать о том, что он содержится за общественный счет, и эти издержки, которые общество несет по управлению собой, должны быть минимальны.

Элита по своему устройению напоминает полувоенную (армейскую) организацию. Но Элита – это не хунта (хотя чилийская хунта, вне всякого сомнения, элитой была). Скорее, это образование, напоминающее орден рыцарей Храма, которые, как известно, успешно сочетали военную и религиозную деятельность. Тамплиеров сгубила жажда власти и собственности. Элита нового образца свободна от этих соблазнов. Она управляет, не обладая, не привязываясь к результатам управления.

Чем выше к вершинам элитарной пирамиды, тем выше риск «геронтократии», окукливания элитной верхушки в самой себе, потери связи с высшими планами, управляющими всем процессом. Хранители должны

выработать в себе непрерывную готовность, как это сделал в свое время Магистр Игры Йозеф Кнехт [31] - в любой момент, как только усталость станет непреодолимой - покинуть Иерархию и начать все сначала, с должности школьного учителя (*magister ludu*).

5.1.3. Аристократическая республика

Это форма правления, в которой все ветви российской власти являются выборными, но выбор производится не всем народом России, а только участниками Элиты. Встает вопрос о рациональном уровне численности Элиты для поддержания жизнеспособного государства и для расстановки на ключевые посты в бизнесе с государственным участием. По нашему убеждению, Элита должна составлять от 2% до 5% от народонаселения страны. Этой численности достаточно для того, чтобы все ключевые посты в государстве и в экономике были заняты Элитариями.

Сам по себе порядок осуществления выборов и назначений – это вопрос технический. Но подбор кандидатов на ту или иную позицию не должен проходить стихийно, но должен отвечать: а) воле кандидата на выборную должность; б) его подтвержденным профессиональным и личностным компетенциям, мере соответствия искомой позиции. Все кандидаты на пост должны быть рекомендованы другими членами Элиты (принцип круговой поруки), рекомендация прямого учителя Элитария обязательна.

При вступлении во власть Элитарий и его семья расстаются со всей принадлежащей им собственностью и переезжают в служебную квартиру с арендованной мебелью, ездят на арендованных автомобилях. В период служения у Элитария и его семьи не должно появляться никакого нового движимого и недвижимого имущества. На выборном посту Элитарий должен проходить регулярную аттестацию (отчет перед специально учреждаемыми советами по результатам сделанного). По итогам аттестации может встать вопрос о досрочном прекращении полномочий и о перевыборах. При оставлении должности Элитарию возвращается все то имущество, которым он владел до вступления в должность.

Должна существовать суровая уголовная ответственность за предательство Элитарием интересов своей страны. При этом все рекоменданты данного Элитария должны быть автоматически исключены из состава Элиты и смещены со всех занимаемых постов.

Формирование Элиты и ее приход во власть – необходимое, но не достаточное условие для трансформации российского этноса. Нужна эффективная жизнеспособная экономика.

5.1.4. Двухкладная экономика

Нынешняя российская экономика напоминает мне трехмачтовый парусник, попавший в эпицентр урагана. Все паруса оборваны, руль сломан, команда деморализована. Западная либеральная экономическая модель, где все отдано на откуп рынка, а государству отведена почетная роль арбитра, приказала долго жить. Нужна новая модель. И она находится у нас прямо под самым носом.

Речь о том, что государство в свете кризисных явлений начинает активно вмешиваться в рыночные процессы. Оно скупает «токсичные» активы у банков (просроченные ипотечные обязательства), рефинансирует корпорации, встает на подбор акций. Все это делается бессистемно и хаотично. Иногда кажется, что государство подвизается помогать отдельным олигархам, что оно занимает позицию мусорного ведра, куда с легкостью можно бросать все очистки. Раздаются голоса: освободите нас от всех проблем, которые мы наработали своим неразумным хозяйствованием (разумеется, за счет налогоплательщиков) – и позвольте нам резвиться дальше. Купите у нас токсичные активы, рефинансируйте нас дешевыми кредитами, дайте госзаказ. Правильный ответ государства должен быть таким: мы сделаем все, что вы просите. Но отныне ваш бизнес – это наш бизнес. Приходите к нам на работу наемными менеджерами – или ступайте прочь.

Суть принципиально новой экономической модели в следующем:

1. Государство должно осознать себя как полноценный экономический агент, как заказчик.
2. Между государственным и частным секторами экономики должен наладиться эффективный баланс, связанный с перетоками ресурсов – капитала, труда, информации. Нужно говорить о масштабном государственно-частном партнерстве.
3. Характер перетоков следующий. Перетоки из рыночного сектора в государственный идут следующим образом:
 - Государство выкупает у тонущего бизнеса активы. Оно входит в этот бизнес существенной долей (первоначально – 26% капитала, блокирующий контроль). В первую очередь, к выкупу должны идти

товары фундаментального конечного спроса – квартиры (в строящихся домах) и легковые автомобили.

- Государство выкупает у банков ипотечные кредиты и автокредиты, по которым пошла просрочка. При этом активы, лежащие в залоге под этими кредитами, переходят в собственность государства. Затем они передаются домашним хозяйствам в долгосрочную аренду. Формируется система доходных домов и единый государственный парк легковых автомобилей.
 - Предприятия, которые не смогли найти своего нового места на рынке, национализируются. Туда назначается внешнее государственное управление.
 - Государство заявляет новый спрос на труд на своих (в том числе, вновь национализированных) предприятиях. Условие: предоставление попавшим в штопор домохозяйствам в долгосрочную аренду квартир и легковых машин, в обмен на сниженную относительно рынка ставку заработной платы. Разумеется, при смене работы жилье и автомобиль изымаются. Это, своего рода, новая формула прикрепления работника к станку, формула крепостного права. Но такое право – это благо для слабых, не справившихся с рыночной стихией, граждан. Социальные гарантии в обмен на относительную скудость бытия – эта социалистическая формула актуальна. Человек платит скудостью за отказ от риска, за отказ от участия в рыночных отношениях. Здесь же разумно упомянуть японскую формулу пожизненного найма.
4. Наоборот, перетоки из государственного сектора экономики в частный сектор совершаются по схеме:
- Национализированные предприятия проходят санацию. Идет трансформация активов и пассивов, идет перевод людей на другие государственные предприятия (разумеется, с их согласия). После оздоровления эти предприятия (если они не имеют системного значения для страны) – или доли в них - выставляются на продажу в частный сектор на аукцион, как готовый бизнес. Это – приватизация, но уже на условиях денежного выкупа (а не за ваучеры, как в конце прошлого века).
 - Разумеется, работник может перейти из государственного сектора в частный – если почувствует в себе силы заработать себе благосостояние сам. Ясно, что в определенном виде и ипотечные программы, и программы автокредитования в банках – сохранятся. Но в новых условиях, под этими программами будет лежать не только залоговые машины или квартиры, но и гарантия частного работодателя, в чьем бизнесе трудится заемщик.

- Также следует говорить о государственном партнерстве, о создании государственно-частных предприятий как элементов новой двухукладной экономики. Правила игры на этих предприятиях будут определяться в ходе диалога между государством и частным собственником, в рамках учредительного договора. Но, во всех случаях, центральной фигурой на этих предприятиях будет директор, назначенный из состава Элиты.
5. И, наконец, самое главное. Формирование равновесия между государственным и частным экономическими секторами должно достигаться в рамках новой идеологической парадигмы, которую мы излагаем на протяжении всей книги. Ведь главное недоверие, испытываемое по отношению к государству в экономике, в том, что оно: а) неэффективно; б) коррумпировано. Оба эти недоверия снимаются, если говорить об элитарном подходе к экономическому управлению, когда госчиновник – Элитарий. Когда этот чиновник рулит активами огромного размера, и эти активы не делают его хуже, не разлагают его. Как в Псалме 61: «Богатство, аще течет, не прилагайте сердца».

Таким образом, мы кратко изложили суть новой двухукладной экономики, которая, в конечном итоге, должна вывести мир из экономического кризиса, помочь ему избежать глобальных, катастрофических по своему масштабу, социальных издержек, в свете которых Великая Депрессия – просто забава для маленьких.

5.1.5. Система элитных образовательных учреждений

Элита – это живой организм (ибо только живое может печься о живом – о Саде Господнем), это экклесия, это **церковь**. И опыт Элиты должен передаваться по цепи ученической преемственности, от учителя к ученику. Любой Элитарий должен всю жизнь учиться и всю жизнь учить, сидеть за партой и стоять за профессорской кафедрой. Инструмент для такой передачи опыта – элитные школы различных ступеней, где число ступеней определяется числом ступеней в элитарной иерархии. Более того: элитные школы – это естественная форма собрания и взаимодействия участников Элиты, площадка для организации совместных проектов, инициируемых Элитой.

Представляется разумным, чтобы число ступеней в иерархии Элиты не превышало четырех (таблица 2).

В Элиту потенциально вовлекается до 5 млн. человек. Если учесть, что эффективная ученическая преемственность сохраняется, если число учеников,

приходящихся на одного учителя, не превышает 10 человек, из этого следует, что Элита должна содержать в своем составе:

- 4 млн. – «земля». Период обучения – 5 лет, после прохождения обычного среднего десятилетнего образования. Дается специализированное высшее образование.
- 400 тыс. – «лопата». Период обучения – 3 года (заочно). Преподавание.
- 40 тыс. – «садовники». Период обучения – 3 года (заочно). Преподавание.
- 4 тыс. – «хранители». Пожизненное самообразование, преподавание.

Таблица 2. Число ступеней Элиты

Условное название ступени	Краткая характеристика	Социальная роль
«Земля»	Новоначальный, ученик	Назначений нет. Идет производственная практика
«Лопата»	Ответственный исполнитель, руководитель проектов	Должности в местном самоуправлении, руководство мелкими и средними предприятиями. Профессиональное преподавание в элитных школах
«Садовник»	Руководитель крупных проектов и программ	Должности в центральном аппарате управления страной, руководители крупных предприятий, директора элитных школ
«Хранитель»	Высшее руководство, хранители организационно-методических стандартов Элиты	Президент России (ее Верховный Хранитель), руководители палат, верховный суд, министры правительства, руководитель системы элитных школ

Поступление в Элиту – это шаг, который каждый человек совершает самостоятельно. Но этот шаг делается не раньше, чем через полгода после начала обучения в элитной школе. За этот период человек (обычно, молодой человек; и должен быть возрастной ценз для каждой элитарной ступени) совершает погружение в дела Элиты, осознает, подходит ли это ему. Прием человека в Элиту сопровождается документально оформленной присягой (как и в армии).

Начиная обучение в элитной школе, человек принудительно вырывается из своего семейного контекста, переезжает жить в общежитие. Этот порядок настраивает будущего Элитария на то, что теперь его служение совершается в строгих, заранее установленных рамках, с глубоким погружением в тему и с ослаблением сложившихся родовых связей. Скудость общежитского быта также дает необходимый камертональный настрой на то, что предстоит Элитарию, что

служение – это не сахар и не почести, но непрерывный труд и лишения во имя общего.

Все обучение идет персонализировано, малыми группами, по единым программам. Элитарий верхней ступени закрепляется за малой группой в качестве куратора (наставника). Задача наставника – осуществлять персональный контроль знаний каждого ученика в малой группе, давать ему задания и спрашивать отчета об их исполнении. О состоянии обучения наставник периодически отчитывается перед директором элитной школы. Если состояние ученика (профессиональное или нравственное) вызывает у наставника беспокойство, он ставит перед директором школы вопрос об отчислении ученика из школы. Вопрос об исключении ученика из Элиты или о его деквалификации решается за скобками элитной школы специализированными комиссиями (советами).

Таким образом, преподавание и обучение – это деятельность, которая занимает до 50% в структуре нагрузки каждого Элитария. Сочетание профессиональных, учебных и преподавательских обязанностей (работать, учиться и учить) – это необычный принцип конфигурирования нагрузки любого экономически активного члена общества, однако это – единственный способ сформировать Элиту именно как живой, самообучающийся организм.

Элитарные образовательные учреждения – принципиально внеконфессиональны. Однако Закон Божий является одной из дисциплин, и он при обучении излагается с позиций всех крупнейших организованных религий. Задача религиозного образования в элитных школах – воспитать в Элитариях пограничников – людей, сочувствующих установкам организованных религий, но не интегрированных в эти религии до того состояния, когда бы это создало проблемы элитарного служения, доводило бы до межконфессиональной розни. Опыт межконфессионального диалога – это отдельная линейка в составе дисциплины Закона Божьего, и это умение должно вырабатываться специально.

Элитарная школа первой ступени должна обладать статусом государственного высшего учебного заведения. Если человек окончил эту школу и впоследствии решил выйти из состава Элиты, то во всех случаях он может найти себе место «на гражданке», в частном секторе. Более того: престиж элитарной школы (ее образовательный уровень) должен быть таковым, что окончивший эту школу не должен в принципе испытывать затруднения с трудоустройством.

Переход Элитария со ступени на ступень происходит по завершении обучения в элитной школе соответствующей ступени. Но этот переход совершается не автоматически, а по представлению самого Элитария (по мере его внутренней готовности перейти со ступени на ступень) и на основании решения соответствующей элитарной комиссии (совета).

Элитные школы второй и третьей ступеней (где выращивают «садовников» и «хранителей») – это школы повышения квалификации, где основной фокус делается на практике управления и на личностных качествах ученика. Чем выше по ступеням в элитарной иерархии, тем выше уровень ответственности, самодисциплины, тем выше требуемый уровень личностного соответствия. Тем выше уровень осознаваемой связи Элитария с тонкими планами, с российским эгрегором, с Источником, тем выше роль духовных практик. Тем более, в конечном счете, Элитарий превращается в жреца. «Хранители» – это жрецы в высшем смысле этого слова, это первосвященники.

Система элитных школ – это сердцевина Элиты, это ее скелет. Поэтому возникает самостоятельная задача содержания этих школ на профессиональной и духовной высоте, заложение организационно-методических стандартов обучения и преподавания и контроль следования этим стандартам. Все это входит в зону ответственности «хранителей».

5.2. Ресурсы на устранение Причин

Здесь мы вкратце перечисляем, что из Ресурсов может сработать на разрушение замыслов планетарного эгрегора в отношении России. Что не позволит толпе и черни (и эгрегору за их спинами) в очередной раз взять реванш, лишит Россию будущего. Это:

- Система внутренней безопасности элиты – система контроля чистоты рядов.
- Система персональной безопасности для Элитариев высших ступеней (обеспечение безопасности и здоровья порядка 44 тыс. человек в государстве). Как сказал Сараф в «Матрице-2», «мы защищаем то, что нам дорого».
- Внешняя разведка и орган внутренней государственной безопасности, в фокусе внимания которых является активность планетарного эгрегора и его адептов по всему миру. Потому что именно оттуда, из этого энергетического центра, исходит главная угроза стране. Соответствующим образом конфигурированное министерство иностранных дел.

- Армия и флот, управляемые военной Элитой. Кстати: именно в военной среде окончательно созрело понимание, что общество должно управляться по иерархическим принципам, что манипулятивная демократия – это явное зло.
- Внутренний и внешний пиар начинаний Элиты – в стране и в мире.
- Система адаптации и интеграции всех новых граждан России (и постоянно проживающих на ее территории неграждан) в социальную жизнь страны. Предотвращение этнических конфликтов.

5.3. Связь Ресурсов и Результатов

Применяя модифицированную модель Нортон-Каплана (см. п. 1.4), мы можем установить связь Ресурсов и Результатов, идентифицируя последние в отношении России в смысле Дилтса-Гринфельда (см. п. 1.3).

Ключевыми показателями эффективности России как суверенной единицы на политической карте мира, являются:

- **Ресурсы:**
 - Численность народонаселения (как ресурс).
 - Площадь территории.
 - Число городов, с разрезом по их численности населения в них. Плотность населенных пунктов на территории России.
 - Численность экономически активного населения. Уровень безработицы. Число социально незащищенных граждан, включая пенсионеров.
 - Число предприятий частного сектора (гистограмма экономических факторов по этим предприятиям: валовый доход, численность работающих, капитал, прибыль, рентабельность операций и др.).
 - Число предприятий государственного сектора (гистограмма экономических факторов по этим предприятиям: валовый доход, численность работающих, капитал, прибыль, рентабельность операций и др.).
 - Число высших учебных заведений, предприятий системы здравоохранения. Численность учащихся, численность койко-мест в стационарах, санаториях и пансионатах.
 - Совокупная денежная рублевая масса.
 - Размер имущественных государственных активов.
 - Численность Элиты, с разрезом по ступеням. Численность элитарных школ.
 - Численность подразделений, обеспечивающих безопасность страны.

- Собственный капитал России. Размер привлеченных внешних и внутренних кредитных ресурсов. Размер государственного долга (внутреннего и внешнего).
- **Процессы:**
 - Среднемесячный доход на одно домохозяйство (гистограмма уровня дохода), по государственному и частному секторам экономики. Уровень пенсий и пособий.
 - Среднегодовая доля государственных расходов в структуре ВВП.
 - Соотношение внутреннего долга и ВВП. Соотношение внешнего долга и ВВП.
 - Пропорция государственного и частного секторов экономики (по структуре капитала, валовому доходу, численности работающих).
 - Норма эксплуатации труда в частном секторе экономики (соотношение маржинального дохода предприятия и дохода работающих на этом предприятии).
 - Норма эксплуатации труда в государственном секторе экономики (аналогично).
 - Параметры межотраслевого макроэкономического баланса.
- **Результаты:**
 - Численность народонаселения (как результат).
 - Качество управления страной.
 - Уровень здравоохранения и образования.
 - Уровень безопасности и обороноспособности страны.
 - Уровень рыночного развития.
 - Уровень обеспеченности незащищенных слоев населения.
- **Эффекты:**
 - Темпы рождаемости и смертности народонаселения.
 - Темп роста ВВП, с разрезом по государственному и частному сектору.
 - Темп роста собственного капитала страны.
 - Темп роста корпоративного сектора.
 - Темп роста благосостояния населения.
 - Отдача ВВП на инвестированный страновой капитал.

Причинно-следственная связь здесь такая. Воздействуя определенным образом на Ресурсы, конфигурируя их в ходе определенной социальной деловой игры (Процессы), мы извлекаем Результаты и зеркалящие их Эффекты. Чтобы оценить эту логическую связь вполне точно, нужна детальная макроэкономическая модель. И, чем раньше такая модель появится, тем лучше

будет для страны. Но уже на этом уровне рассмотрения можно описать некие логические цепочки, связывающие Ресурсы и Результаты.

Главный Ресурс – это должным образом собранная и структурированная Элита, пришедшая к управлению страной. Такое положение означает: а) рост качества процессов управления; б) снижение стоимости самого управления (минус коррупция). Второй ресурс по значимости – российское государство как аристократическая республика, ядром которого является Элита. Государство, построенное по этому принципу, устанавливает надлежащее управление экономикой на двухукладном базисе, отводит рынку и частному сектору то место, которое он должен занять в современных мировых и российских условиях. Восстанавливается законная, правильная иерархия сословий. Элита (объединяющая в себе Богослужение и власть) находится на вершине социальной пирамиды. Она управляет государством, государственным и частным секторами в промышленности, банковской сфере, торговле и сельском хозяйстве, в обороне. Следующий слой – профессиональные военные и спецслужбы. И это не удивительно: люди этого слоя ежедневно рискуют жизнью за страну, и они занимают эту ступень по праву. За ними идут менеджеры и служащие, осуществляющие промежуточные и низовые функции экономического управления в государственном и частном секторах экономики. Последний социальный слой в иерархии управления обществом – рабочий класс и крестьянство. Таким образом, устанавливается легитимное сословное неравенство, в котором Элита является самым экономически «непрогретым» классом. Именно это обстоятельство дает нравственное право Элите управлять страной, находится на вершине управления.

Элита как правящий класс присваивает себе **минимум** социального пирога. Поэтому не приходится говорить о социальной эксплуатации, осуществляемой со стороны правящего класса. Что касается нормы эксплуатации в частном секторе, то она регулируется государством (Элитой) за счет управления уровнем доходности домашних хозяйств, работающих на государственный сектор. При ужесточении нормы эксплуатации государство повышает ставки доходов своих работников, провоцируя отток сотрудников из частного сектора в государственный, что заставит владельцев частных предприятий снизить норму эксплуатации.

В ходе управления страновым капиталом аристократическое государство отказывается от резервирования своих ликвидных активов в третьих странах. Все резервы формируются в металлическом эквиваленте (золото, другие драгоценные металлы) и хранятся на территории страны. Все международные

резервы в валютах третьих стран аннулируются, государственные вложения в фондовые рынки третьих стран прекращаются. Действуя последовательно, Россия заявляет рубль в качестве мировой резервной валюты, обеспеченной металлическими резервами и совокупными запасами углеводородного сырья. При этом весь экспорт переводится на рубли, внешняя торговля на валюту третьих стран запрещается. Тем самым, Россия существенно снижает норму собственной эксплуатации со стороны планетарного эгрегора и его агентов.

Условие суверенитета предполагает, что Россия неуклонно снижает уровень своего государственного внешнего долга. Аналогично, конкурируя по ставкам и объемам с внешними заимствованиями для корпоративного сектора, государство сводит на нет практику внешних заимствований в принципе.

Российское государство инвестирует в свои собственные предприятия и предприятия частного сектора государственные имущественные и денежные активы на основе двух базовых принципов: а) принцип экономической целесообразности – требуемый срок окупаемости, требуемая отдача на инвестированный капитал; б) интересы воспроизводства человеческого капитала страны (образование, здравоохранение, общественная безопасность), не имеющие точного экономического измерителя. Для контроля эффективности инвестиций государство ставит на предприятия своих агентов (из числа Элитариев). Результат эффективного использования государственных ресурсов – жизнеспособная развивающаяся страновая экономика, где эффект – это динамичный рост ВВП, как в государственном, так и в частном секторах.

Под государственными инвестициями надо понимать не только участие в корпорациях, но и предоставление активов в аренду домашним хозяйствам, в обмен на трудоустройство в госсекторе. Тем самым, государство управляет занятостью, регулируя уровень безработицы в стране на социально-приемлемом уровне. В порядке компенсации за пониженный (по отношению к частному сектору) уровень зарплат, государство предлагает своим работникам социальный пакет по сниженной цене. Под социальным пакетом мы понимаем все, что хорошо известно по советским временам – бесплатное питание (в столовой рижского завода ВЭФ в 1982 году обед стоил 60 копеек), доплата за путевки и детские сады и т.д. Разрыв между установленной и рыночной стоимостью этого социального пакета – это инвестиция, которую государство сознательно вкладывает в свой народ. Результат такой инвестиции – ощущение социальной защищенности, которое в качестве эффекта неизбежно вызовет рост рождаемости и снижение смертности. Тем самым, будет остановлена депопуляция страны.

Внутренний престиж страны в глазах ее граждан неизбежно возрастет. На такую страну захочется (и не будет стыдно) работать, такую страну захочется защищать. Включится дополнительный ресурс – российское этническое сознание, самоощущение гражданина частью великой империи, наконец-то заслужившей свое право на расцвет.

В этой главе мы доктринально обосновали пути трансформации России. Теперь, в последней главе книги, мы можем детализировать эту доктрину, изложив эскизный план трансформации.

6. План трансформации России: Великий Исход из пункта А в пункт Б

Мы говорим о десятилетнем плане трансформации России, с 2010 по 2020 годы. За этот период Элита должна сформироваться: сначала как факт российской общественной жизни, затем как общественная сила – и наконец, как правящий класс, пришедший к власти абсолютно бескровным путем, на выборах. Все, что произойдет после 2020 года, требует отдельного плана, и так далеко заглядывать мы не будем.

6.1. Проектирование нового цивилизационного российского кода и начальное формирование Элиты (2 года)

За десять ближайших лет трансформации российскому обществу потребуется Элита численностью 4.5 – 5 млн. человек. Это означает, что прирост численности Элиты должен совершаться по экспоненте: в 2010-2012 г.г. – по 10-20 тыс. человек в год, в 2016-2018 г.г. – по миллиону человек в год.

Вспоминается горячо любимый мною с детства фильм «Земля Санникова», разговор географа (по совместительству – ссыльного) Ильина и золотопромышленника Трифона Степаныча. Золотопромышленник спрашивает: «Где ж вы этих безумцев сыщете, что на верную смерть пойдут?» (он разумел путешествие к Земле Санникова). Ильин отвечает: «Один из них перед вами. Значит, и другие найдутся».

Ближайшие годы будут для России очень суровыми. И, чем тяжелее кризис будет гулять по головам и хребтам наших сограждан, тем вернее будет расти осознание, что нет другого пути для выживания России, кроме как смена общественного устройства. Могу предсказать, что нынешняя власть обнаружит полную неспособность управлять сложившейся ситуацией (и не нужен азимовский Хари Сэлдон, со своей психоисторией, чтобы математически обосновать этот вывод). Потому что, чтобы управлять, нужно понимать, а чтобы понимать, нужно кардинально расширить сознание, горизонт осмысления проблемы. То, с чем столкнулись мир и Россия, не имеет аналогов в истории. Соответственно, нет апробированных схем и готовых рецептов для борьбы со стремительно накатывающимся на мир злом, чреватых войнами и гибелью миллионов людей.

Это книга – аттрактор, своеобразный манифест, вокруг которого должны начать группироваться люди. Когда идея овладевает массами, она становится материальной силой. И первый результат проявления такого рода силы – создание профильной социальной сети в Интернет, по типу «Одноклассников»

или «ВКонтакте». Ресурсы, вложенные в эту сеть, довольно быстро окупятся, за счет продажи рекламных площадей (сеть обещает быть довольно посещаемым местом).

Первое, с чего следует начать – провести широкую дискуссию по структуре нового цивилизационного кода, по отбору элементов этого кода. То, что намечено в данной книге – это только эскиз, подлежащий существенной детализации и, при необходимости, корректировке. Заочный характер дискуссии предполагает длительный процесс согласования, он займет год. Впрочем, процесс уже пошел.

Не менее года уйдет на то, чтобы оформить Элиту как орден – разработать программу, устав, символику и атрибутику, образовательные программы для элитных школ различных уровней. Все это может быть сделано костяком единомышленников – группой до сотни человек, которые не просто откликнутся на зов раньше других, но: а) предложат полноценные профессиональные и коммуникативные компетенции, пригодные для групповой работы; б) образуют собой полноценное территориальное представительство, а не замкнутся в пределах двух столиц. Успех принесет также и то, что создание Элиты должно рассматриваться всеми нами как **игра**, но игра отнюдь не виртуальная, что резко повышает ее шансы на то, чтобы стать игрой общероссийского масштаба.

Как только процесс идеологического оформления Элиты завершится, можно будет запустить одновременно два дела: а) стартовать пилотный проект элитной школы первого уровня; б) приступить к регистрации общественного движения. На календаре – 2011 год.

6.2. Создание общественного движения (2 года)

Сверхзадача общественного движения Элиты – запуск одновременно во всех регионах России элитных школ первого уровня, с регистрацией их как высших учебных заведений, с получением соответствующих лицензий. Удешевление этих проектов в том, что преподавание в этих школах, по крайней мере, первые три года, будет вестись на бесплатной основе - преподавателями, мыслящими себя будущими Элитариями; да и сама готовность такого безвозмездного труда может наилучшим образом охарактеризовать человека как члена Элиты (причем по умолчанию – Элитария второй ступени), безо всяких дополнительных рекомендаций.

Занятия, разумеется, будут вестись по вечерам, на площадях, арендованных у высших учебных заведений. К 2013 году, когда число элитных школ может достигнуть 50, и в них нарастающим итогом будет учиться 10 тыс. человек и еще 1 тыс. чел. преподавать, - можно будет говорить о формировании системы элитных школ, управляемых из единого центра.

Учебные программы элитных школ будут, помимо общеобразовательных, содержать прикладные дисциплины, с первого же года обучения, а также производственную практику в компаниях, возглавляемых будущими Элитариями. Таким образом, в фокусе внимания элитных школ – подготовка будущих руководителей для власти и бизнеса.

Элитная школа – это не только образовательное учреждение, это и клуб по интересам, и место встречи будущих Элитариев, их идейное формирование. В 2013 году можно говорить о регистрации общественного движения Элиты, базирующегося на созданной системе элитных школ. Созданное общественное движение должно иметь представительства хотя бы в половине регионов России, его потенциальная численность должна в 2013 году составить порядка 50 тыс. человек.

После регистрации движения, можно приступить к его пиару в средствах массовой информации и в сети Интернет, можно приступить к рекрутингу будущих Элитариев в движение в общероссийском масштабе. Также можно начинать формировать элитарную иерархию, причисляя Элитариев к ступеням первого и второго уровня (в зависимости от их личностного опыта, характера обучения в элитных школах первого уровня). Для этого в структуре движения должны быть созданы специализированные комиссии (советы), собранные из тех участников движения, которые участвовали на самых ранних этапах формирования движения.

6.3. Создание политической партии и участие в выборах (3 года)

Переход от общественного движения к политической партии может быть произведен, когда движение станет зрелым, его представительство будет общероссийским, а численность движения достигнет 150-200 тыс. человек (планово – 2015 год). Пройдет первый учредительный съезд партии, на котором будет принята программа новой партии и ее устав. Будут созданы первые элитные школы второго уровня (в крупнейших городах России, на суммарное число 4000 обучающихся). В эти школы будут направлены Элитарии второй ступени, которые целево будут фигурировать в качестве кандидатов на будущих

выборах на ключевые позиции в органах государственной власти (предварительно они пройдут общероссийский кастинг).

С самого начала партия должна объявить, что ее политическая программа предусматривает смену общественного устройства, и что эта смена власти должна пройти ненасильственным путем. Должна быть развернута общенародная дискуссия о том, что действующая демократия, как и действующая Конституция, не являются священными, раз и навсегда принятыми установлениями, - но являются продуктами своей политической эпохи, подлежащими пересмотру по мере исторической необходимости. Все превосходно помнят, как отменялась власть КПСС, каким путем шли путчи 1991 и 1993 годов. Задача в том, чтобы исключить подобные варианты развития событий, чтобы осуществить смену власти абсолютно легитимным, управляемым, ненасильственным путем. Без танков и баррикад на Тверской (я был в Москве 4 ноября 1993 года и видел все это собственными глазами. Больше не хочу).

Через год-два (к 2017 году) начнутся первые выпуски элитных школ первого уровня, выпускники этих школ будут активно внедряться на работу в органы власти и в руководство бизнесом. Таким образом, вновь созданная партия будет приобретать экономическое и политическое присутствие, зарабатывать себе деловую репутацию, биографию. Тем самым, действующая российская власть начнет свою качественную трансформацию изнутри, органически.

Новая партия будет участвовать во всех возможных выборах, включая выборы в Государственную думу и выборы Президента России. Если уж масон А.Богданов на выборах Президента в 2008 году собрал в свою поддержку миллион голосов, то для партии в 200 тыс. человек такой сбор голосов не представляется проблемой. Безотносительно успеха или неуспеха партии на выборах, деятельность элитных школ и внедрение учеников этих школ во власть и в бизнес будут продолжаться.

6.4. Референдум о смене государственного устройства и принятия новой Конституции (2 года)

Если партия победит на выборах в Государственную думу, то первым вопросом, поставленным в повестку дня Думы от имени партии, будет организация общенародного референдума о смене политического строя и принятия новой Конституции, а также специального закона, делающего проведение такого референдума возможным. Проект новой Конституции,

разработанный партией, будет составлять неотъемлемое приложение к вопросу референдума.

В сопроводительном законе нужно будет установить размер квалифицированного большинства, требуемого для признания утвердительным ответ на вопрос, поднятый на референдуме, а также размер кворума. Можно считать кворумом половину от списочной численности избирателей, а квалифицированным большинством – две трети от проголосовавших плюс один голос.

Если позиция партии победит на референдуме, то в Государственной думе следует принять закон об изменении конституционного строя и о порядке смены принципов государственной власти, с ее изменением в ходе переходного периода (два – три года). Если референдум будет проигран, то повторное вынесение того же вопроса на референдум целесообразно производить раз в четыре года. Если два последующих референдума не дадут должного результата, то партия Элиты подлежит обратной трансформации в общественное движение, с уходом с политической арены. Это не отменяет целесообразности продолжения работы элитных школ и сохранения движения как такового.

Заключение

Вопрос один: не утопия ли все то, что я здесь изложил, не химера ли? Уверен, что нет.

Опыт человечества свидетельствует, что, на фоне всеобщего падения и упадка, вдруг, как бы сами собой, кристаллизуются очаги новой нравственности, нового духовного роста, ускоренно вызревают и расцветают позитивные человеческие инициативы. Первые христиане предпочитают умереть за веру, нежели предать ее. Люди беззаветно гибнут на фронтах за свое отечество. Махатма Ганди сидит в тюрьме за свои убеждения, Януш Корчак идет за своими воспитанниками-сиротами в концлагерь и в газовую камеру. То и дело мы сталкиваемся с человеческим бескорытием, с лучшими проявлениями человеческой души. Просто доселе вся эта позитивная человеческая энергия не находила себе достойного социального выхода, а если и находила – то была трижды извращена, запятнана. И люди разочаровывались; пропадала вера в то, что на этой земле можно что-то поменять к лучшему, причем поменять всерьез и надолго.

Кажется, что может склонить человека к бескорыстному общественному служению? Ответ один: вера, призвание, творческий инстинкт. Здесь плата за аскезу – сознание исполненного долга, чистая совесть. Сходными мотивами руководствуется человек, принимающий монашеский постриг.

Идея перехода на новый способ управления страной, как она здесь изложена, могла появиться только в России. Потому что бескорыстие и честь – это не экономические и не политические категории. И кажется, что они химеричны, что они не могут найти себе места в социальном обиходе. Бытие определяет сознание, говорят материалисты. А раз так, то мое личностно-инстинктивное бытие заставляет меня проявлять все самые худшие, самые примитивные человеческие свойства: жадность, страх и агрессию. И именно на этом может быть основан любой социальный строй, и ни на чем другом.

На самом деле, все строго наоборот. Если я хочу позволить себе быть общественным животным – и готов под этим соусом отдать себя в аренду любой социальной стихии – это один жизненный выбор. Но если я чувствую себя чем-то иным – чем-то таким, где животное занимает всего лишь подчиненное положение – то я стремлюсь освободиться от власти своих низших стихий, гармонизирую свои планы. И я уже не готов продавать свое

первородство за похлебку, и предпочту смерть бесчестию, потому что не боюсь смерти, не верю в ее конечность для своей души, не верю в финальность этого своего воплощения. С этой точки зрения, я обладаю некоторой мерой свободы, чтобы не прогибаться под этот мир, но прогибать его под себя, консолидируясь с людьми схожей породы. И меня невозможно пустить под идеологический пресс организованных религий. Как поет БГ на эту тему: «и я всегда довольно мирно шел в упряжке, /но отныне и навеки я вне».

Задача любой аристократии – поставить под свой контроль все низшие проявления социальной и человеческой жизни, усмирять чернь. Человеческая природа шлифуется медленно, тысячелетиями, из воплощения в воплощение. В молодых душах животное начало практически неодолимо, молодая душа еще только учится воплощаться. В душах древних это начало преодолено, и итоговая цель материального воплощения – прекратить воплощаться - для этих душ близка к своему достижению.

Лозунг «свобода, равенство, братство», написанный на флагах французской революции, для аристократии неприемлем. Свобода от внешней нормы должна начинаться со свободы, которую человек стяжает внутри себя, вся прочая свобода – это лжесвобода. Равенство – это химера. Нет двух одинаковых деревьев в лесу, нет двух одинаково развившихся людей, находящихся на одной и той же ступени духовной эволюции. Соответственно, одни люди по тем или иным основаниям будут управлять другими, и эта парадигма сохранится до конца времен. Профессор Преображенский и мосье Шариков – разнокачественные избиратели, пусть даже они голосуют за одного и того же кандидата на демократических выборах. Братство же – диктуется исключительно моей внутренней потребностью брататься с кем-либо или вовсе не брататься ни с кем. Все прочие формы братания – также внешни и тем лживы. Заставить меня чистосердечно полюбить кого-то, заставить меня сделаться кому-то братом – невозможно. Это либо есть и идет от сердца, либо этого нет в принципе – и не предвидится. Сердцу не прикажешь, так народ говорит (с) «Формула любви».

Россия накопила уникальный опыт того, как разные элиты, с различными мировоззренческими установками, пытались управлять страной, и что из этого выходило. Этот опыт руководства должен быть воссоздан на принципиально новой платформе аристократического правления. И все лучшее, что есть в аристократическом принципе правления, должно быть поставлено на службу гибнущему в мировой апокалиптической драме Отечеству.

Есть суровая опасность, системная уязвимость элитарного подхода. Она состоит в неправильном толковании термина «элита», «аристократия». Извращение доктрины, что я описал в этой книге, чревато расизмом и нацизмом, когда люди, не имеющие ни малейшего права на то, чтобы именоваться «элитой», будут присваивать себе этот титул, рваться к управлению. Не понимая того, что те, кто идут на высшие ступени подлинной элиты, должны, прежде всего, набраться смирения, самоумалиться, стать «миноритами» (меньшими из братьев). А вот этого-то у современных «вождей» - смирения – и в нехватке. Здесь опасность, сродни тому же, если эксплуатировать модели «православной монархии» или «христианского социализма», отталкиваться от «титульности» народа или конфессии. Германский нацизм начинался с «Общества Туле», с формирования элиты по расовому признаку. Но я уже говорил: кровь и почва духа не наследуют! Огромное количество тогдашних фашистов - сейчас среди нас, воплотились россиянами. И огребают за свои художества прежних времен по полной схеме. Иногда – страдают одержимостью в буквальном смысле слова, бредят антисемитской риторикой, зажигают на партийных митингах – по старой памяти. Но теперь полагают арийцами уже русских, т.е. самих себя. Вот такие – опасны, за ними глаз да глаз. А многие – превосходно адаптировались. Воплотились симпатичными женщинами, нарожали детей. Любят – и любимы сами. Переступили через свое фашистско-гестаповское кармическое прошлое - и пошли дальше.

Как же бороться с искажениями? Путь один, как и всегда: покрывать все любовью, трансформировать агрессию в созидательные импульсы. Фашисты, как и все прочие живые существа, нуждаются в любви, и мы должны полюбить наших фашистов. Даже когда умираем от их рук или убиваем их на полях войны или в гитлеровском тылу (когда идем разведчиками). Нет другого способа связать «узловатых дней колена», кроме как «флейтою», спросите у Мандельштама.

Следует тщательно следить за чистотой рядов, начиная с себя. Спрашивать себя поутру, едва продрав глаза: я в Элите – или уже вывалился из нее, своим несовершенным отношением к Богу и к миру? Совесть – лучший контроллер во всех случаях, тут никакой партбилет не поможет.

Может показаться, что и не найдешь в России достаточного количества людей, талантливых и нравственных одновременно, делающих ставку на высокие мотивы служения. Однако думается, что именно в России подобного склада людей - будущих Элитариев - больше, чем в какой-либо иной стране

мира. Россия склонна мечтать, этим она и ценна для Бога и для будущего в Боге. Уверен: стоит только выложить мне эту книгу в Интернете – и тут же она будет найдена теми, для кого она написана, и задержки сигнала не будет. Будет запущена цепная реакция, и наша задача – сделать этот термоядерный синтез управляемым, не допустить ошибки. Слишком уж много нарублено дров, разметано щепок, пролито крови.

Источники информации

1. На сайте: <http://www.kurginyan.ru/about.shtml> .
2. На сайте: <http://www.dotu.ru/> .
3. На сайте: <http://www.rusdoctrina.ru/> .
4. На сайте: <http://projectrussiaclub.ru/> .
5. Р.Бах. Чайка по имени Джонатан Ливингстон. – М.: София, 2001. - На сайте: <http://lib.ru/RBACH/seagull.txt> .
6. Джебран Х. Пророк. – Киев: София, 2008.
7. Юнг К.-Г. Психология и религия. – На сайте: <http://www.jungland.ru/node/1807> .
8. Юнг К.-Г. Ответ Иову. – М.: АСТ, 2001.
9. Лосский Н.О. Учение о перевоплощении. – М.: Прогресс, 1992.
10. Ориген. О началах. – М.: Амфора, 2007.
11. Ньютон М. Путешествия души. – М.: Будущее Земли, 2008.
12. Андреев Д. Роза мира. – М.: Урания, 2006.
13. Некрасов А. Эгрегоры. – М.: Амрита-Русь, 2009.
14. Подводный А. Возвращенный оккультизм, или Повесть о тонкой семерке. – М.: МОДЭК, 1993.
15. И.Мейендорф. Введение в святоотеческое богословие. Гл. 4. Псевдо-Дионисий Ареопагит. – На сайте: http://www.krotov.info/library/m/meyendrf/patr_25.html .
16. Бердяев Н. Философия свободного духа. – М.: Республика, 1994.
17. Сартр Ж.-П. Пьесы. – М.: Гудьял-Пресс, 1999.
18. Азимов А. Прелюдия к Основанию. – М.: Советский композитор, 1992.
19. Дилтс Р. Моделирование с помощью НЛП. – СПб, Издательский дом «Питер», 2000.
20. Нортон Д., Каплан Р. Стратегические карты. Трансформация нематериальных активов в материальные результаты. М., ЗАО «Олимп-Бизнес», 2005.
21. Недосекин А.О., Павлов К.Е., Абдулаева З.И. Стратегический подход к управлению рисками Корпорации // Стратегический менеджмент, №4, 2008.
22. Форрестер Дж. Мировая динамика. М.: АСТ, 2003.
23. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. — М.: Наука, 1987.
24. Чаадаев П.Я. Сочинения. – М.: Правда, 1989.
25. Достоевский Ф.М. ПСС, т. 26. – Л.: Наука, 1984.
26. Курляндский В.. Тайны жрецов. – М.: Рипол Классик, 2001.

27. Директива Совета Национальной Безопасности США 20/1 от 18 августа 1948 года. – Цит. по: Thomas H. Etzold and John Lewis Gaddis, eds., Containment: Documents on American Policy and Strategy, 1945-1950, NSC 20/1 (pages 173-203). New York: Columbia University Press, 1978.
28. Кара-Мурза С.. Манипуляция сознанием. – М.: Эксмо, 2007.
29. Резанцев В. Сад Господен. – На сайте: http://sedok.narod.ru/d_files/fr418.htm . - Фрагменты 418-440.
30. Грекулов Е.Ф. Православная инквизиция в России. – М.: Наука, 1964.
31. Гессе Г. Игра в бисер. – М.: АСТ, 2005.
32. Анри Дидим. Дневник апостола Фомы. – На сайте: <http://sedok.narod.ru/> .
33. Владимиров А. Кумран и Христос. – М.: Беловодье, 2002.
34. Владимиров А. Апостолы. – М.: Беловодье, 2003.
35. Ключников Ю. Россия Астольфа де Кюстина и восточных пророчеств. - <http://korni.kluchnikov.ru/statji-yu.-m.-klyuchnikova/rossiya-astoljfa-de-kyustina-i-vostochnyh-prorochestv.html> .
36. Уилбер К. Краткая история всего. – М.: АСТ, 2006.
37. Проект «Сияющий мир». – На сайте: <http://www.shiningworld.ru/> .
38. Кашанский А. Цветодинамика души. – На сайте: <http://www.shiningworld.ru/shiningworld/?q=booktree/1> .

Краткий свод используемых терминов

Ад

Модель финального посмертного существования человека. Мне представляется неадекватной.

Апокатастасис

Возвращение души к Источнику через множественные воплощения. Это может быть как связано с воплощением в грубом теле, так и не связано с таким воплощением. Тонкие тела в ходе апокатастасиса также проходят трансформацию.

«Бессмертные»

«Старые души», сотрудничающие с **планетарным эгрегором** в ходе управления социальными процессами на Земле. Помнят большую часть своих предыдущих воплощений, находятся на самом верху пирамиды управления, манипулируют властью имущими (мировым банкинством).

Бог-Отец, Богиня-Мать, Бог-Дитя

Ипостаси Источника как проявленного Бога. Бог-Отец (Логос) – Небо, Источник Нисходящего потока, Премудрость, Художница Твари (в смысле Соломона). Богиня-Мать (София) – Земля, Источник Восходящего Потока. Бог-Дитя – Творение – результат алхимического брака Неба и Земли, Третья Ипостась. Все вместе – Семья.

Вина

Самоощущение человека, являющееся результатом метанойи (покаяния). В глазах Единого, не виноват никто. Все учатся из жизни в жизнь, все совершают ошибки. Это естественный процесс. Важно – осознать грех, преодолеть его и идти дальше.

Восходящий поток (Любовь-Эрос)

Эманация Богини-Матери (Софии). Синоним – Вдох Источника. Существо Процесса – Огонь, поставка энергии для порождения Творения через восхождение. На Восходящем потоке идет усложнение холярхии Творения, по вектору, заданному Логосом.

Глобализация

Главный метод управления планетой со стороны планетарного эгрегора и Бессмертных в современные времена. Состоит в преодолении национальной, страновой, конфессиональной специфики во имя установления единого мирового порядка.

Грех

Преступление человека против закона Божественной Любви. Влечет кармическое возмездие. Не совпадает с понятием «хороших» или «плохих» поступков, т.к. не все то, что хорошо, является таковым на самом деле (равно как и не все, что плохо, является таковым в глазах Единого).

Дуализм (поляризация)

Естественный навык человеческого сознания и мышления делить все проявления на Бога и Дьявола, Добро и Зло, Истину и Ложь, Белое и Черное. Побочный продукт Иллюзии.

Душа

Самостоятельная живая сущность, присутствующая на одном или нескольких тонких планах, являющая частицей Источника (порожденная Источником), неуничтожимая и бессмертная. Плод алхимического брака Неба и Земли.

Жизнь

Манифестация Творца в Творении, заключающаяся в о-Душевлении Творения. Жизнь, как и Источник – Вечна и Бесконечна. Пронизывает собою все Творение. Синоним Любви (Агапе + Эрос).

Зло

1) **Первичное зло** – совершаемое человеком в акте свободной воли или по принуждению, под влиянием своего грубого животного начала (агрессии, жадности, страха и пр. негативов);

2) **Вторичное зло** – кармическая реакция на первичное зло Ответственность за зло ложится на агента зла и на получателя зла в определенных природой события долях. Смерть как таковая не является злом, равно как и бессмертие – добром. В Божественном и человеческом представлении, добро/зло рассматриваются по-разному.

Игра (Махалила)

Центральный побудительный мотив Источника Вдыхать и Выдыхать. Источник необусловлен и безмотивен. Это наши души – обусловлены и оттого – имеют

мотив. Поэтому приписывать Ему Промысел, План – неверно. Это будет слишком по-человечески. Просто наши игры – это вялая проекция Игр Бога (как и наша любовь). Нам никогда не понять, что у Кришны складывается с пастушками. ☺

Источник

Синонимы: Единый, Абсолют. Верховная Божественная Личность. Источник: Любит, Играет, Вдыхает и Выдыхает. Источник в своем проявленном состоянии представляет собой Троицу: Бог-Отец (Логос), Богиню-Мать (Софию) и Бога-Дитя (Творение).

Карма

Закон Вселенной, предполагающий причинно-следственную связь событий. Карма – не пассивное выравнивание результатов плохих и хороших поступков, но механизм ускорения эволюции, закон побуждения следовать эволюционной линии (А.Владимиров). В моем понимании, карма – это накопленные отходы из нелюбви, подлежащие утилизации Любовью. **Акарма** – свод санкционированных Источником благих поступков, деятельность во благо. **Викарма** – свод запрещенных действий, преступлений против Любви.

Любовь

Живое переживание само-тождественности Источника, сопровождающееся перетоками энергии от Источника к Творению, в пределах Творения и обратно к Источнику. Любовь делает две вещи: а) порождает Творение из Источника; б) возвращает Творение Источнику. Любовь, развертывающаяся в Творении, имеет низковибрационные проекции (напр., вождление).

Майя (Иллюзия)

Самоощущение души, которое говорит ей о том, что она – автономная частица (Элохим), не совпадающая с Источником. Иллюзия «я», «он», «ты». Подлинное же знание: «тат твам аси» - «ты есть То»; «я и Отец – Одно».

Миссия души

Миссия «продвинутой» души – двигаться к Источнику в ходе апокатастасиса, на восходящем потоке. Сатана и бесы движутся от Источника, нисходящим потоком. Но они вернутся к Источнику (неизбежно). Пока не вернутся, Игра (Махалила) не закончится.

Нисходящий поток (Любовь-Агапе)

Эманация Бога-Отца (Логоса). Синоним – Выдох Источника. Существо Процесса – Свет, оформление Творения через нисхождение.

Планетарный эгрегор

Эгрегор, которому вверено управление планетой Земля. Не согласен, что сатана тут – «смотрящий».

Пограничничество

Свойство личности, позволяющее ей вырабатывать собственное индивидуальное мировоззрение, в обход догматов организованных религий и установившихся в обществе духовно-этических императивов.

Рай

Модель финального посмертного существования человека. Мне представляется неадекватной.

Реинкарнации

Механизм духовной эволюции, работы с Кармой, формула апокатастасиса. Первое воплощение души – отсоединение от Источника, попадание в Нисходящий поток, обволакивание Майей. Затем – попадание в Восходящий поток, преодоление Майи.

Сатана

Дух, отказавшийся сотрудничать с Источником. Организатор сущностей с аналогичным выбором (бесы). Двигается нисходящим потоком. Используется Источником как инструмент для демонтажа Творения, возврата его в хаотическое состояние. Эгрегор, которому по временам поручается управлять отдельными сегментами творения (начальник концлагеря).

Свобода

Положительная свобода – осознанный выбор быть заодно с Источником, быть синхронным с Его динамикой. Отрицательная свобода – осознанный выбор действовать против вектора Вселенной (выдыхать на Вдохе, вдыхать на Выдохе)

Смерть

Побочный продукт Жизни. Перемена формы Жизни, процесс исчерпания духовного потенциала Жизни в данной локальной форме. Прекращение творческого союза элохимов, действующих совместно в рамках данной сущности (холона).

Спасение души

Синоним Миссии души. Не согласен с христианской гипотезой спасения. У души не может быть финальности состояния, может быть вектор, куда она движется при апокатастасисе – к Источнику или от Источника. Христианская модель искупления (когда Спаситель, распинаясь, берет на себя грехи мира), мне тоже представляется неадекватной. Искупление греха совершается через механизм кармы.

Стейкхолдеры

Стороны, заинтересованные в результате деятельности (достижения цели). Не обязательно единомышленники; возможно – враги.

Страшный Суд

Модель финального посмертного существования человека. Мне представляется неадекватной.

Творение

Бог-Дитя, дитя алхимического брака двух потоков – Нисходящего (Агапе, Выдох) и Восходящего (Эрос, Вдох), Логоса и Софии, Неба и Земли. Сотворение = Выдох, Уничтожение, Рас-Творение = Вдох.

Троица

Проявленная форма Источника, составленная как Бог-Отец (Логос, Источник Нисходящего потока), Богиня-Мать (София, Источник Восходящего Потока) и Бог-Дитя (Творение). Триипостасная форма Божественной Семьи интегрируется Любовью как алхимический брак Отца и Матери.

Холархия

Термин Кестлера для обозначения иерархии (Уилбер). Холархия – это витальная самоорганизующаяся иерархия. Холархия организована из холонов. Творение (Бог-Дитя) бытует как холархия. Усложнение холархии мотивируется тем, что холоны, интегрируясь в холоны более высокого порядка, обладают волей к само-преодолению и включению в себя своих предшественников. С этой точки зрения, холоны – это элохим, элементы Творения, обладающие волей, локальные боги.

Хранители (Элита)

Члены Ордена, различающиеся позицией в иерархии и цветом души (варной, духовной кастой).

Человек

Триада «тело-душа-дух». Тело – биологический организм, управляемый элементом. Душа – по определению. Дух – вечное и неизменное начало души. Человек – первое звено в цепи биодуховных сущностей, обладающее сознанием и самосознанием (рефлексией).

Эгрегор

Сущность тонкого плана, обменивающаяся с такими же сущностями энергетикой и информацией. Эгрегоры – сотворены (не порождены). Эгрегор инволютирует душу человека (присоединяет к себе, создает канал приема-передачи энергии). **Паразитарные эгрегоры** нацелены на забор энергии без ее отдачи (феномен одержимости). Эгрегоры есть у всех сообществ, организованных по территориальному принципу (**планетарный эгрегор, российский эгрегор**) и по отраслевому принципу (эгрегор музыки, эгрегор математики и проч.). Эгрегор в узком смысле – сотворенное энергетическое поле. В широком смысле эгрегор – синоним элохим.

Элохим

Сущность, обладающая некоторой мерой знания, силы и власти. Синоним: субстанциональный деятель (Н.Лосский). В Псалме 81, например: «Бог встал в сонме богов ...». Источник, ангелы, эгрегоры, души – элохим (во множественном числе).

