

В. И. Березовский

# Тупик и Выход

Иркутск 2012 г.

УДК 1

ББК 87

Б48

Научный редактор

*Р. Г. Абдулатипов*, доктор философских наук

Б48

Березовский В.И.

Тупик и Выход : научная статья / В.И.Березовский ; [науч. ред. Р. Г. Абдулатипов]. – Иркутск : Изд-во Иркут. гос. ун-та, 2012. – 71 с. ISBN 978-5-9624-0640-4

Работа констатирует и анализирует национальный и глобальный мировоззренческий тупик. Предлагается выход из тупика через смену мировоззренческой основы, через смену Бога на Сущее – теологии на онтологию. Работа представляет резюме и краткий комментарий к монографии Е.С. Кузьмина «Система «Человек и Мир».

Кант считал, что для философа нет ничего желаннее, чем найти единый принцип, на основе которого можно было бы понять и объяснить все существующее и происходящее в мире. Концепция самодвижения и саморазвития всего Сущего посредством взаимодействия противоположностей является искомым кантовским принципом науки, её генетическим и логическим кодом. Кант полагал, что онтология – наука о Сущем – есть завершение культуры человеческого разума.

Монограмма, запечатленная на обложке и форзаце, графически представляет единство христианского Креста, звезды Давиды, восьмеричного пути познания истины Будды, гексаграммы И Цзин и известной с древнейших времен «Семёрки». Эвристически монограмма – мистифицированный платоновский закон двойственного деления – всеобщий логический алгоритм развертывания всего Сущего. Пересекающиеся треугольники внутри монограммы – диалектика. Суть – противоположности в любом противоречии *противостоят, дополняют и переходят друг в друга*. Точка – символ Сущего, из которого все диалектически исходит и в которое все диалектически сходит. Монограмма – Логика в Хаосе и Логика, объемлющая Хаос.

Выход из глобального и национального мировоззренческого тупика может и должен быть осуществлен только на *онтологической*, а не на теологической и не на позитивистско-плюралистической, монетаристской основе.

Работа предназначена для всех интересующихся вопросами Большой науки.

УДК 1

ББК 87

ISBN 978-5-9624-0640-4

© Березовский В.И., 2012

© ФГБОУ ВПО «ИГУ», 2012

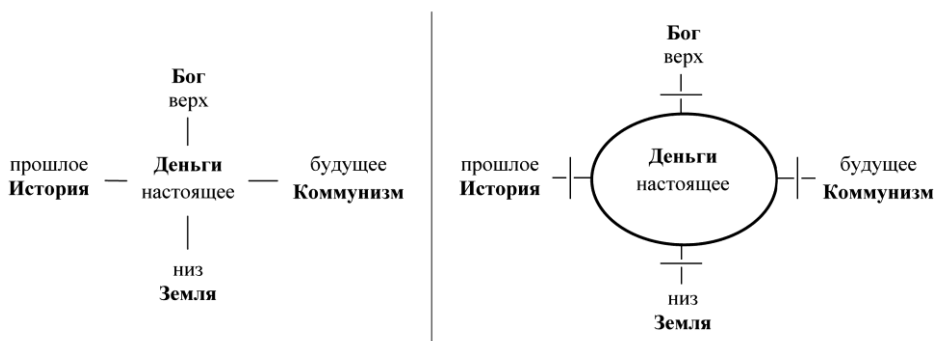
## ОГЛАВЛЕНИЕ

Тупик и Выход.....	4
Тупик .....	5
Выход .....	10
Резюме и краткий комментарий к работе Е.С. Кузьмина Система «Человек и Мир» .....	10
Онтологическая методология .....	13
<b>Аксиоматика</b> .....	14
<i>Материализм</i> .....	15
Принцип вечного круговорота материи .....	15
Принцип логического материализма.....	18
Принцип исторического материализма .....	22
<i>Диалектика</i> .....	31
Объективная логика диалектического противоречия .....	32
Субъективная логика диалектического противоречия.....	35
Диалектика конкретного и абстрактного .....	36
Принцип единства и многообразия .....	37
Принцип отдельного и общего .....	38
Закон двойного раздвоения Е.С. Кузьмина .....	38
<b>Систематика</b> .....	39
<i>Таксономия</i> .....	40
Принцип единичности .....	41
Принцип особенности.....	41
Принцип всеобщности .....	41
Генетическая структура сущего и генетическая классификация наук .....	42
<i>Онтология</i> .....	43
Принцип специфики .....	43
Принцип координации.....	44
Принцип субординации .....	44

Тройственный закон Прокла и закон двойственного деления Платона .....	45
Закон двойного раздвоения – основа категориально-диалектического моделирования .....	48
Система онтологических категорий .....	49
Система физических категорий .....	51
Эмоциональная определенность Сущего .....	53
Неоднозначность толкования Сущего у Аристотеля и смещение логической последовательности его философии Андроником Родосским ...	57
Двойственность теологии .....	58
Методологическое противоречие между диалектикой и математикой .....	60
Интеллектуальная и психологическая трудность диалектического перехода от Бога к Сущему .....	64
Научность и тенденциозность Маркса и Ленина .....	66

## Тупик и Выход

Мы в тупике – национальном и глобальном. Мы загнали себя в глухой угол. У нас нет опоры вверху – Бога, нет опоры внизу – Земли, нет опоры в прошлом – в Истории, нет опоры в будущем – в Коммунизме. Мы по-своему открыли священную тайну Честного и Животворящего Креста –



обрубили его четыре конца и повисли в мёртвом пространстве:

Круг бытия человека предельно и опасно сузился. Начал Маркс, который четырехмерное пространство

материального воспроизводства человеческой жизни свел к экономике – экономический детерминизм. Современная экономическая наука свела экономику к монетаризму. Интернет, сотовый телефон и прочие информационные технологии как неправильно использованные результаты научно-технического прогресса трагически сужают мировоззрение.

Но так как в человеке заключена космическая жажда жизни и какая-то опора должна быть, ею стали Деньги, которые заменили Бога, Землю, Историю и Коммунизм. Деньги стали всеобщим эквивалентом всего Сущего, они стали Религией. Если Сущее – «Солнце живых», то Деньги – «Солнце мертвых». Подобно тому как диалектика – наука ангельская, а математика – наука дьявольская.

Есть ли выход из этого тупика? Есть. Его предлагает Е. С. Кузьмин в работе «Система «Человек и Мир», опубликованной в Иркутске в 2010 году.

В четырехмерной пространственно-временной системе нужно выделить **ГЛАВНОЕ** звено. Им является «верх» – **МИРОВОЗЗРЕНИЕ**, то есть воззрение на мир. Суть – замена божественной основы бытия человека на онтологическую, замена Системы «Человек и Бог» на Систему «Человек и Мир». Методологически эта замена осуществляется в рамках *диалектики отдельного и общего, в рамках диалектического противоречия «сознание-материя», в рамках замены тео-метафизического монизма на онто-диалектический монизм.*

## ТУПИК

**Почему мы лишились всех четырёх опор Бытия?**

*Во-первых:* Яростное и самозабвенное богоборчество лишило нас Бога – опоры вверху: отделение церкви от

государства, изъятие церковных ценностей, вскрытие мощей святых – вдохновителей создания Русского государства, глумление над духовенством, две безбожные пятилетки, закрытие «святых мест», осквернение храмов Божиих. Это делалось для *переориентации* сознания с божественно-онтологической вертикали, Бога, на историко-технологическую горизонталь – Коммунизм, с вечно-Небесного на текуще-Земное.

Апостасия – отпадение от Бога – не только русское явление, но глобальное. Восток ещё пытается держаться за Бога.

Убрали Бога – развалили Мир, развалив Мир, развалили душу, развалив душу, развалили нравственную опору человека. Отсюда все социальные проблемы, психические и физические болезни, духовная слепота и душевные муки.

**Во-вторых:** Тотальная национализация промышленности и всеобщая коллективизация лишили нас опоры внизу: вырвали Землю из под ног, превратив нас в наемную рабочую силу у государства. Была создана мобилизационная экономика – основа ВПК. Задача ВПК – вооружение армии для разрыва капиталистического окружения, куда завёл страну Ленин, преследуя цель – мировую революцию. Жертвенная мобилизационная экономика для индустриализации имела моральное оправдание – ликвидацию исторической отсталости России и развитие производительных сил, которые якобы исторически закономерно приведут нас к светлому будущему – Коммунизму. Сталин спекулятивно-идеологически, агитационно-пропагандистски представил индустриализацию как построение социализма в СССР – первую фазу Коммунизма. «Построение» коммунизма закончилось распадом страны. «Политизированная» приватизация 90-х годов, перераспределив госсобственность на **узкий** круг лиц,

создала неразрешимые антагонистические экономические и социальные, психологические и нравственные противоречия, заложила мину замедленного действия. Тайна приватизации 90-х заключена в 1917 году. Как кровью национализировали, так кровью и приватизировали. Кровь породила кровь. Катастрофа породила катастрофу.

Исторический круг замкнулся: «частная собственность – общественная собственность – частная собственность». «Паразитическая эксплуатация человека *человеком* – паразитическая эксплуатация человека *государством* – паразитическая эксплуатация человека *человеком*».

→ 1917 → 1991 →

<b>Частная собственность</b>	<b>Общественная собственность</b>	<b>Частная собственность</b>
Паразитическая эксплуатация человека человеком	Паразитическая эксплуатация человека <i>государством</i>	Паразитическая эксплуатация человека человеком

Исторический результат паразитической эксплуатации – физическое вымирание и интеллектуальное вырождение нации. Эндогенный геноцид, начавшийся в 1917 году, продолжается до сих пор. С 1991 года он обрёл обвальный характер. Доклад Счетной палаты – «поэма» об ограблении народа.

Современная глобальная паразитическая эксплуатация человека *человеком* проявляется в паразитической эксплуатации капиталом доступной природы. «Политизированная» приватизация 90-х, сменив паразитическую эксплуатацию человека государством на паразитическую эксплуатацию человека *человеком*, обрекла страну на череду Кровавых Черных Переделов.

**В третьих:** Мы лишены Прошлого – Истории. С одной стороны, разрушены общинные нормы традиционного

общества, которые заменены кланово-мафиозной корпоративностью, с другой - Берлинской стеной между настоящим и прошлым в сознании профессиональных историков стоит «История ВКП(б). Краткий курс». Объективно связь между прошлым и настоящим – это связь между причиной и следствием. Каково прошлое-причина, таково и настоящее-следствие. Связь между прошлым и настоящим жесткая, прямая. Драматическое настоящее порождено травмированным прошлым. Мертвый хватает живого, или мертвая рука прошлого хватается за горло. Прошлое – ключ к пониманию настоящего. Трагическое прошлое отпечаталось на лицах современников исторической усталостью и генетическим истощением, утомлением и озлоблением. Наше прошлое влачит гирей на ногах и висит ярмом на шее. Мы не знаем своего прошлого, следовательно, мы не знаем сами себя. Объявление 2012 г. годом Истории проблемы не решил, ибо архивы в значительной мере уничтожены, а оставшиеся недоступны, как архивы Ватикана. Мы не знаем, кто строил Русское государство, но хорошо знаем, кто его разрушал. Не зная Прошлого, мы остались без Будущего. Сегодня Прошлое подверглось купированию.

***В-четвертых:*** Мы лишили себя Будущего, так как Коммунизм не построен. Не было теории, а была импровизация. Коммунизм понимался примитивно-альтернативно как Рай на земле в противоположность капиталистическому Аду, как фатально-неизбежная счастливая жизнь в Будущем, в противоположность невыносимо тяжелому Настоящему. Это был не рационально-онтологический, а религиозно-мистический коммунизм.

Коммунизм был всемирно-историческим **кредитом**, под который были принесены колоссальные кровавые, материальные и духовные жертвы революции, гражданской войны, коллективизации, индустриализации, культурной



революции, катастрофического провала операции «Гроза», перечеркнувшего все надежды на мировую революцию, послевоенного восстановления, атомного проекта, освоения космоса, гонки ракетно-ядерных вооружений.

Кредит коммунизма оправдывал духовное растрепанное состояние Агитпропа и кровавые репрессии ЧК.

Коммунизм – вековая потаенная мечта страдающего человека о справедливой жизни: мечта о царстве Божием на Земле; неутолимая жажда Спасения русских святых: Антония, Феодосия, Сергия, Кирилла, Нила, Алексия... Это Новый Иерусалим Никона – Святая Русь как космодром второго пришествия Христа; Град Китеж; Беловодье; Вечно Синее Небо; Шамбала; «Оазис космической культуры»; «Страна Вечного Белого братства»; «Обитель света, затаенный рай на земле»; «Страна бессмертных»; «Царство магов»; «Страна великих мастеров»; «Потаенный центр мира»; «Мир Гармонии и Совершенства»; «Наследие исчезнувших цивилизаций»; «Шарнир времени»; Ананербе; Агартий; «Разум внеземных Цивилизаций»; Атлантида и Гиперборея.

Тающий кредит коммунизма породил последний пассионарно-эмоциональный всплеск – Программу КПСС и шестидесятников, кратковременный научный фетишизм и технологический романтизм. И вот 1980 год – время платить по счетам, и мы – банкроты. Началась перестройка того, что *генетически* перестройке не подлежало. Своей кроваво-трагической историей мы дискредитировали коммунизм и перекрыли не только свое будущее, но и будущее всего человечества. Маркс и Ленин бросили камень в болото капитализма. Тина на время разошлась, а потом снова затянулась. Все утонуло в современной капиталистической спекулятивно-демократической, рыночно-монетаристской трясине.

Таким образом, мы оказались без верха – Бога, низа – Земли, без прошлого – Истории, без будущего – Коммунизма

и зависли в безвоздушном пространстве. Коммунизм не построен. Град Грядущего не создан. Демонические силы революции иссякли. Религиозно-пассионарная энергия русского народа истоцилась. Нужна нравственно-психологическая и интеллектуально-культурная перезарядка духовно-душевных батарей на онтологической основе.

Мы оказались опустошенными. Мы – перекаати-поле, которое катится туда, куда дует ветер глобальной экономической и национальной политической конъюнктуры. Такой обездоленно-облегченный человек с психоневротической неустойчивостью криминально опасен, он во власти страха и агрессии. Связь между людьми нарушена. В другом мы видим конкурента или врага. Исчезло золото души народа, очерствели сердца, выбиты люди чести, оскудел язык, упала культура общения, ушли из жизни Красота и Стиль. Торжествуют Дизайн и Гламур, Примитив и Новодел. Деньги заменили Бога, героизм прошлого, перспективу будущего и через шестисоттрллионный долларовый «навес-пузырь» деривативов подавили глобальную и национальную *производящую* экономику.

Отсюда – гниение: коррупция, алкоголизм, наркомания, бездетность, экологический и экономический паразитизм, нравственная распущенность, интеллектуальная деградация и физическая дегенерация, глобальный застой мысли, косность, рутина, скептицизм и агностицизм. Результат – *национальный и глобальный тупик*, порождающий эсхатологические предчувствия и апокалиптические настроения, а меркантильно-гедонистическая, интеллектуально-ограниченная, паразитически-антагонистическая национальная и глобальная элита занимается политическим гламуром. У нее нет стратегии, а есть хаотическое рефлекторное движение. То, что глобальный системный **кризис** неизбежен, знают все. Вопрос в том, можно ли избежать перерастания глобального системного кризиса в

глобальный Хаос с необратимыми последствиями? Во всех этих бедах нет виновных. Это следствие диалектической незавершенности сознания. В том, что сказано выше, нет ничего удивительного. Каждый думающий это знает, остальные – чувствуют. Осталось понять трагичность тупиковой ситуации воспроизводства человеческой жизни и указать выход.

## ВЫХОД

Выход из тупика – в смене мировоззрения, в *диалектическом* переходе от теологии к онтологии, от Бога к Сущему, в диалектической замене Бога на Сущее, в замене Системы «Человек и Бог» на Систему «Человек и Мир», в замене божественной основы бытия человека на онтологическую. Если Филон Александрийский трансформировал Сущее в Бога, то наша задача – диалектически трансформировать Бога в Сущее. Осуществляя обратный переход от Бога к Сущему, нужно осуществить переход от метафизико-идеалистического к диалектико-материалистическому монизму, от горизонтально-исторического к вертикально-онтологическому, от религиозно-мистического к рационально-реалистическому восприятию Мира. Онтологическая фокусировка Мира предполагает материалистическое смещение исходной точки отсчёта. Технологически и экономически глобально-единый мир нужно поставить на онтологически-единую мировоззренческую основу. Задача не из легких.

*Онтология – наука о Сущем – выход из тупика и основа Спасения.*

### Резюме и краткий комментарий к работе

Е. С. Кузьмина

«Система “Человек и Мир”»

Методологической основой Системы «Человек и Мир» Е. С. Кузьмин берет концепцию самодвижения и саморазвития всего сущего посредством взаимодействия противоположностей, исторически восходящую к Аристотелю. Логическое уяснение, теоретическую разработку и практическое утверждение концепции самодвижения и саморазвития всего сущего Кузьмин рассматривает как безотлагательное «Дело сегодняшнего дня».

*Кант говорил, что для философа нет ничего желаннее, чем найти единый принцип, на основе которого можно было бы понять и объяснить всё существующее и происходящее в мире. Концепция самодвижения и саморазвития всего сущего посредством взаимодействия противоположностей является искомым кантовским принципом науки, её генетическим и логическим кодом.*

Концепция самодвижения и саморазвития всего сущего посредством взаимодействия противоположностей содержит в себе предмет – «сущее» и метод – *диалектику*, «взаимодействие противоположностей». «Само-движение» и «само-развитие» указывает на отсутствие каких-либо внешних и потусторонних, креационистских и демиургических, мифических и теологических сил происхождения и существования всего сущего.

Концепция самодвижения и саморазвития всего сущего посредством взаимодействия противоположностей *абсолютно* завершена, *абсолютно* самодостаточна и *абсолютно* закрыта на себя.

Она есть Конец концов и Начало начал, Альфа и Омега, Эон эонов, Святая святых и Наука наук. Наука о сущем – онтология – есть «*Большая наука*».

Науку о сущем\* Аристотель называл «Первой философией». Сущее – онтология есть «Большая наука». Уяснения Сущего и его разработки следует начинать национальную и глобальную перестройку.

*Кант считал онтологию завершением культуры человеческого разума.*

Концепция самодвижения и саморазвития всего сущего – разгадка логической тайны человеческого мозга, разгадка лаборатории ленинской мысли. Онтология – основа как познания и понимания мира, так и основа творческой и созидательной деятельности человека. Онтология – конкретная, практическая наука. Сущее как *наивысший* род всего существующего вбирает в себя весь многообразный мир. Оно указывает на генетическое единство материального и идеального, естественного и общественного, объективного и субъективного, нерукотворного и рукотворного. Сущее делает бесконечное конечным и конечное бесконечным, вечное преходящим и преходящее вечным, относительное абсолютным и абсолютное относительным, необозримое обозримым и обозримое необозримым, многообразное единым и единое многообразным, общее отдельным и отдельное общим, абстрактное конкретным и конкретное абстрактным, неявное явным и явное неявным, интуитивное осознанным и осознанное интуитивным, далёкое близким и близкое далеким, историческое логическим и логическое историческим.

Сущее делает генетический код развития материи логическим кодом познания мира. Онтология – «Логическая философия» – не обязана перебирать несуразности

---

\* Примечание. В соответствии с диалектикой отдельного и общего, понятие «сущее» пишется в одном случае со строчной, а в другом - с прописной буквы.

современной буржуазной спекулятивной философии. Сущее должно лежать в основе системы образования.

Концепция самодвижения и саморазвития всего сущего исторически *закрывает* эвристически-эмпирический, стихийный этап развития науки и *открывает* её логически-последовательный, онтологический этап. Но сущее, вбирающее в себя весь мир, должно быть *проявлено, раскрыто, развито, развёрнуто* в систему логически непротиворечивых посылок – аксиом и постулатов, законов и принципов, доведённых до практически работающих гуманистических предписаний рационального воспроизводства человеческой жизни, до Системы «Человек и Мир». Без логического уяснения и последовательного раскрытия-развёртывания структуры Сущего оно теряет смысл, становится бессодержательным, пустым.

Аристотель не раскрыл, не развернул содержания Сущего. Он указал Начало, но не дал Метод. Категории Аристотеля не были диалектически систематизированы. Работу по логическому уяснению и диалектическому развёртыванию содержания сущего проделал Кузьмин. Он выявил как генетический ряд родов сущего и генетический ряд соответствующих ему наук, так и предикативную систему категорий как сущего, так и его низших родов.

Раскрытие содержания сущего требует своей методологии.

## ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ МЕТОДОЛОГИЯ

Методология – учение о методе – способах и приемах познания мира и практического овладения действительностью, о применении концептуальных посылок – аксиом и постулатов, законов и принципов к пониманию и овладению окружающим миром. Методология – система

всеобщих онтологических положений, категорий и законов теоретического познания и практического созидания.

Методология сущего, как любой объект исследования, имеет свою диалектическую структуру:



«Методология» научного познания мира выявляется Е. С. Кузьминым как система логически непротиворечивых посылок, которые в свою очередь, говоря словами Канта, должны быть исследуемы как самостоятельные объекты познания.

Мир един, все из одного. Но единство мира может быть материальным и идеальным. Материалистический монизм исходит из того, что мир един в своей материальности – *аксиома материалистического монизма*, концептуально-методологическая основа *материализма* – науки о материи, движении и развитии её форм.

Все в мире противоречиво, двойственно в себе – *аксиома диалектического противоречия* – концептуально-методологическая основа *диалектики*, науки о строении, движении, развитии материи, познании мира и творчески-созидательной деятельности человека – основе рационального гуманизма.

Мир не только един в своей материальности, но и многообразен в своей объективности – *постулат структурного детерминизма*, концептуально-методологическая основа **таксономии** – науки о структурно-генетических уровнях материи, классификации областей реального мира и структурно-генетической последовательности наук.

Любое конкретное сущее конечно, ограничено в себе, определяется множеством противоречивых сторон и находится во множестве противоречивых отношений с окружающим миром – *постулат предикативного детерминизма*, концептуально-методологическая основа **онтологии** – науки о категориально-диалектическом определении сущего и его любого рода.

Аксиома материалистического монизма и аксиома диалектического противоречия совместно образуют **аксиоматику** научного *понимания* мира.

Постулат структурного детерминизма и постулат предикативного детерминизма совместно образуют **систематику** научного *познания* мира.

Аксиоматика и систематика совместно образуют **методологию** научного познания и понимания мира. Дальнейшее исследование методологии требует раскрытия содержания каждой аксиомы и каждого постулата.

## АКСИОМАТИКА

Аксиома – априорное суждение рассудка, обобщающее опыт абстрактного мышления в данной области познания, точка отсчёта, исходная логическая посылка, лежащая в основе всех других положений данной теории.

*Первое*, что обнаруживает наш созерцающий взор в окружающем мире, – объективное многообразие всего сущего в мире: множественность форм материи и их многогранность.



Второе, что находит наш мыслящий разум в окружающем мире, – его материальное единство, превращаемость одних форм материи в другие.

С отражения объективного многообразия мира начинается наше чувственно-конкретное, эмпирическое познание действительности. С установления материального единства мира начинается мысленно-абстрактное, рациональное понимание действительности.

Рациональное, научно-теоретическое познание мира начинается с аксиоматики, установления концептуальных посылок – аксиом, постулатов, принципов, гипотез, законов, алгоритмов.

*Первой* рациональной посылкой, с которой начинается философия, является аксиома материалистического монизма, выдвинута Фалесом. На основе этой аксиомы формируется и развивается материализм – учение о материи.

*Второй* рациональной посылкой, с которой начинается философия, является аксиома диалектического противоречия, выдвинута Анаксимандром. На основе этой аксиомы формируется и развивается диалектика – учение о методе.

## МАТЕРИАЛИЗМ

*Аксиома материалистического монизма* – все сущее в мире едино в своей материальности – априорная посылка рационального понимания действительности по принципу простоты.

Из аксиомы материалистического монизма логически следуют:

1. принцип вечного круговорота материи;
2. принцип логического материализма;
3. принцип исторического материализма.

### **I. Принцип вечного круговорота материи**

Если мир един, то он и вечен. Но в вечном мире ничто не вечно, кроме вечно движущейся материи. Все сущее в мире возникает, существует и разрушается, но ничто не возникает из ничего и не превращается в ничто – все переходит в другое, происходит вечный круговорот материи. В вечном круговороте материи мир замыкается в себе как единая система.

## **1. Диалектика простого и сложного**

Согласно диалектике, сложное не может быть без простого. Противоположности не могут исключать друг друга. Материя не возникает и не уничтожается, не приобретает и не утрачивает своих свойств. Возникают и уничтожаются, приобретают и утрачивают свои свойства лишь сложные формы материи. Происходит вечное превращение материи из одних форм в другие, из простых в сложные и обратно – из сложных в простые.

## **2. Гипотезы круговорота материи**

### *2.1 Континуальные гипотезы круговорота материи*

Континуальные гипотезы круговорота исходят из признания субстанциальной сплошности – неделимости материи. К их числу относятся гипотезы «стихий», энергетическая, полевая и т.п. Согласно этим гипотезам, вещи возникают и разрушаются в результате сгущения-разряжения исходной материи: воды, воздуха, огня, энергии, поля, движения.

### *2.2 Квантуальные гипотезы круговорота материи*

Квантуальные гипотезы круговорота основываются на признании субстанциальной дискретности, делимости материи. Субстратный диморфизм материи прослеживается во всех генеративных процессах окружающего мира: электроны и протоны, протоны и нейтроны, анионы и катионы, мужские и женские гаметы. Субстратный диморфизм материи является основным, исходным противоречием, лежащим в фундаменте материи.

### **3. Законы круговорота материи**

#### *3.1. Закон сохранения*

Сохранение, как и все сущее в мире, имеет свою диалектику, оно может быть абсолютным и относительным.

а) *абсолютное* сохранение присуще простым-исходным, стабильным элементарным частицам, составляющим первичную компоненту мировой космической среды: тайцзы, апейрон, первоматерия.

б) *относительное*, релятивное сохранение присуще всем сложным формам материи, которые в процессе круговорота движутся и возникают, развиваются и разрушаются.

#### *3.2 Закон отрицания отрицания*

Закон отрицания отрицания отражает качественную взаимосвязь нового со старым, преемственность нового по отношению к старому. Отрицание отрицания есть сохранение. Ничто не возникает из ничего и не превращается в ничто. Отрицание отрицания является двойким – онтогенетическим и филогенетическим:

а) *онтогенетический*, внутривидовой круговорот материи может быть циклическим – агрегатный круговорот веществ: газ – жидкость – твердь – жидкость – газ в мире

неорганическом и спиралевидным – гентильный круговорот материи путем последовательно-поступательной или регрессивной смены поколений живых существ в органическом мире;

б) *филогенетический* – родовой круговорот материи от простых форм к сложным и обратно – является консервативно-замкнутым циклом всеобщего круговорота материи.

### *3.3 Закон перехода количественных изменений в качественные*

Закон перехода количественных изменений в качественные решает вопрос о механизме круговорота материи: все качественные превращения происходят путем количественного прибавления либо количественного убавления материи или энергии. Переход количественных изменений в качественные также является двойным – генеративным и трансформационным:

а) *генеративный* переход количественных изменений в качественные происходит путем ассоциации-диссоциации генеративных начал: электронов и протонов, протонов и нейтронов, анионов и катионов в мире неорганическом и путем слияния и воспроизводства мужских и женских гамет в мире органическом;

б) *трансформационный* переход количественных изменений в качественные происходит путем поглощения-излучения ионов и фотонов в мире неорганическом и путем ассимиляции-диссимиляции веществ и энергии в мире органическом.

### *3.4. Закон неравномерности движения и развития материи*

Концептуальной основой закона неравномерности движения и развития материи является то, что всё в мире построено из одного, но построено по-разному, следовательно, по-разному движется и по-разному развивается. Различие в структурной организации форм материи лежит в основе закона неравномерности.

Из аксиомы материалистического монизма с необходимостью следуют принципы *логического* материализма.

## II. Принцип логического материализма

Поскольку мир един в своей материальности, то и сознание – логическое мышление – не может быть не чем иным, как свойством материи: генетически материя первична – сознание вторично, производно от материи. Сознание материально лишь в источнике. В аксиоме материалистического монизма возникает проблема соотношения материи и сознания, чувства и разума: концептуального и методологического, онтологического и гносеологического, материализма и диалектики, «Человека и Мира», исторического и логического.

Целесообразность, которая поражает человека в природе, это и есть логика материи: гармония – пифагорейцев, дао – древнекитайских мудрецов, логос – Гераклита, нус – Анаксагора, идеи – Платона, перводвигатель – Аристотеля, бог – Филона Александрийского, интеллектикус инфинитус – Спинозы, абсолютный дух – Гегеля, душа – Фейербаха, идеальное – Маркса, мышление – Энгельса, сознание – Ленина. «От природы, – говорит Аристотель, – не свойственно смешиваться чему попало с чем попало». В современной науке целесообразность находит свое отражение и выражение в *законе симметрии*. Логика сознания, основанная на логике материи, есть логика творческого

созидания. Логика сознания, противоречащая логике материи, есть логика порабощения и эксплуатации, есть логика варварского разрушения доступной природы и самого человека.

## 1. Мировоззренческие позиции в идеологии

Мировоззренческие позиции в идеологии определяются в зависимости от решения соотношения между материей и сознанием: материалистический монизм; идеалистический монизм; плюрализм; релятивизм; диалектический идеализм и диалектический материализм.

*Материалистический монизм* сводит сознание к материи: античные натурофилософы, английские и французские материалисты XVII–XVIII столетий и вульгарные материалисты XIX века.

*Идеалистический монизм* сводит материю к сознанию: теологи, солипсисты, берклианцы, махисты, эмпириокритики и т. п.

*Плюрализм* исходит из признания двух или нескольких материальных и идеальных субстанциально равнозначных и друг от друга независимых начал: «тай-цзы» и дао у Лао-цзы, огонь и логос у Гераклита, гомеомерии и нус у Анаксагора, современный позитивизм, отрицающий философию как науку о всеобщих онтологических и гносеологических началах.

*Релятивизм* исходит из отрицания каких-либо субстанциальных начал в строении материи, в научных теориях, моральных нормах: кратиловское учение о всеобщей и абсолютной текучести всех вещей, протогоровское «Человек есть мера всех вещей», скептицизм, агностицизм, эмпиризм, конвенциализм.

*Диалектический идеализм* исходит из признания субстанциальной первичности сознания и вторичности

материи: диалектико-плюралистический идеализм Платона и диалектико-монистический идеализм Гегеля.

*Диалектический материализм* – исходит из признания субстанциональной первичности материи и вторичности сознания. Виднейшими представителями являются Аристотель, Маркс, Энгельс, Ленин. Из ничего сознание возникнуть не могло. Возникновение сознания запрограммировано в диалектической плюс-минус симметрии противоположностей. Каждому уровню организации материи отвечает своя форма избирательной и направленной ориентации. Способность материи к избирательности и направленной ориентации находит свое отражение и выражение в электронно-вычислительной технике.

Конструктивно концептуальные позиции в идеологии, отвечающие противоречию материя – сознание, могут быть логически суммированы в следующем виде:

<b>материя</b>		<b>сознание</b>	
+	материалистический монизм	–	
–	идеалистический монизм	+	
–	релятивизм	–	
+	плюрализм	+	
II	диалектический идеализм	I	
I	диалектический материализм	II	

## 2. Методологические позиции в идеологии

Методологические позиции в идеологии определяются в зависимости от решения вопроса о соотношении *чувства* и

разума в процессе познания мира: сенсуализм, рационализм, скептицизм, синкретизм, догматизм, сциентизм.

*Сенсуализм* исходит из признания чувств единственным источником познания мира. «Кому что как кажется, так оно и есть» – говорит сенсуалист Протагор. Логически чувства – исходный пункт познания. Это находит свое отражение в *принципе наблюдаемости*. Одностороннее преувеличение наблюдаемости ведет к альтернативному противопоставлению чувственно-конкретного знания – рационально-абстрактному мышлению.

*Рационализм* исходит из признания разума единственным источником познания действительности. Логически разум наряду с чувством – неременная предпосылка познания. Как методологическая позиция рационализм находит своё выражение в *принципе простоты* Оккама. Односторонне понятый рационализм, как и односторонне толкуемый сенсуализм, гонит философскую мысль в тупик скептицизма.

*Скептицизм* – негативная методологическая позиция «ни-ни», в основе которой лежит неверие ни в человека, ни в разум, ни в гармонию мира, недоверие к любым взглядам и представлениям, сомнение в существовании истины и наличии какого бы то ни было критерия её оценки: чувства – обманывают, разум – заблуждается. Исторически разновидностями скептицизма являются софистика и агностицизм.

*Синкретизм* – дуальная методологическая позиция «и-и» – исходит из признания равнозначности чувств и разума в процессе познания. Историческими формами синкретизма являются гностицизм и эклектизм.

*Догматизм* – диальная методологическая позиция, основанная на приоритете разума над чувствами, на гипертрофированном противопоставлении дедуктивного



рационально-абстрактного мышления индуктивному чувственно-конкретному опыту.

*Сциентизм* – диальная методологическая позиция, которая исходит из концептуального признания первичности чувств и вторичности разума в процессе познания и их взаимной зависимости – *принцип научности*. Сциентизм отвечает как принципу наблюдательности, так и принципу простоты, является методологической основой последовательно научного познания мира.

Конструктивно методологические позиции в идеологии, отвечающие противоречию чувства-разум, могут быть логически суммированы в следующем виде:

<b>чувства</b>		<b>разум</b>	
+	сенсуализм	–	
–	рационализм	+	
–	скептицизм	–	
+	синкретизм	+	
II	догматизм	I	
I	сциентизм	II	

Материя и сознание, чувства и разум, мировоззрение и методология диалектически взаимосвязаны между собой.

Из аксиомы материалистического монизма логически следует принцип исторического материализма.

### **III. Принцип исторического материализма**

Принцип исторического материализма – такое же следствие из аксиомы материалистического монизма, как и принцип вечного круговорота материи и принцип логического материализма.

Поскольку мир един в своей материальности, то и общественная жизнь людей не может быть не чем иным, как одной из форм движения материи. Но форма эта особая, со своими закономерностями бытия и развития, где идеальное, порожденное материальным, снова материализуется в процессе созидательной, производительной деятельности людей. Отсюда все проблемы отношений человека к действительности.

Принцип исторического материализма – основной закон бытия и развития общества.

Методологически принцип исторического материализма лежит в основе структурного анализа и конструктивного моделирования отношений человека к действительности. Согласно материалистическому пониманию истории, основу бытия и развития общества составляет производство и воспроизводство человеческой жизни, которое, как и всё сущее в мире, имеет свою диалектику, является двойственным – филогенетическим и онтогенетическим.

*Филогенетически* человек представляет собой высшую ступень развития органических форм материи – живых существ на Земле. Филогенетическое формирование человека – исходный пункт человеческой истории. Её последним актом может оказаться экономическое и экологическое самоистребление человека. В этом случае филогенетическое возрождение человека не может быть осуществлено никакими силами и средствами. Этим определяются смысл и значение современной эпохи в истории человечества.

*Онтогенетическое* воспроизводство человеческой жизни представляет собой сложную систему отношений человека к действительности.

Система онтогенетического воспроизводства человеческой жизни включает в себя ряд сфер: хомологическую и демиургическую, материальную и

интеллектуальную (духовную), эстетическую и этическую, гентильную и экологическую, психологическую и социальную, экзистенциальную и экономическую, интеллектуальную и политическую, культурную и цивилизационную. В каждой из этих сфер человек выступает в своей определенной ипостаси: человек и творец, житель и сожитель, родитель и обитатель, обыватель и личность, потребитель и производитель, мыслитель и деятель, труженик и гражданин. Ипостасионная структура может быть смоделирована в следующем виде:

<b>творец</b>			
<b>труженик</b>		<b>гражданин</b>	
потребитель	производитель	мыслитель	деятель
родитель	обитатель	обыватель	личность
<b>житель</b>		<b>сожитель</b>	
<b>человек</b>			

**Человек** – это прежде всего разумное существо, высшая ступень развития всего сущего на Земле. В отличие от животных, человек не только приспосабливается к окружающей среде, присваивает её естественные материальные блага в натуральном виде, но и перерабатывает, преобразует, культивирует их, в том числе культивирует и себя, естественную среду обитания преобразует в искусственную – создает-творит ноосферу, сферу разумной деятельности человека. Созидательная деятельность человека должна осуществляться по законам красоты и благородства. На этой основе формируются и развиваются эстетические отношения человека к действительности и этические отношения между людьми. Возникают и развиваются *эстетика* – наука о прекрасном и *этика* – наука о нравственном.

Воспроизводство человеческой жизни также имеет свою диалектику, осуществляется двояким путем – путем материального и интеллектуального воспроизводства.

### **Материальное воспроизводство человеческой жизни**

Материальное воспроизводство человеческой жизни составляет материальный базис – основу общественных отношений между людьми. На этой основе складываются и развиваются *гентильные* отношения между людьми и *экзистенциальные* отношения к средствам существования, *экологические* отношения к окружающей среде и *экономические* отношения к средствам труда и производства, *эргономическое* воспроизводство посредством труда.

### **Гентильное воспроизводство человеческой жизни**

Гентильное воспроизводство человеческой жизни посредством рождения – потомственное продолжение человеческого рода – первое и неприменное условие общественного бытия и развития, стержневая линия человеческой истории. Для жизни человек должен быть, прежде всего, рожден. Рождение человека – первый акт в его отношении к действительности. Человек выступает в ипостаси родитель. Половой диморфизм женщины и мужчины – основа гентильного воспроизводства человеческой жизни. На этой основе складываются и развиваются брачные и семейные отношения между супругами, формируется и развивается *евгеника* – наука о соразмерном количественном и качественном воспроизводстве человеческой жизни по средствам рождения, по законам здоровья и красоты.

### **Экзистенциальное воспроизводство человеческой жизни**

Согласно своей природе, человек, чтобы жить, должен с момента рождения по день кончины повседневно потреблять,

воспроизводить свое существование: дышать, пить, есть, одеваться, иметь жилище и другие материальные блага. Человек выступает в ипостаси потребитель. На этой основе должна формироваться *диететика* – наука о соразмерном и рациональном естественно-историческом потреблении материальных благ – средств существования.

### Экологическое воспроизводство человеческой жизни

Непременным звеном в системе материального воспроизводства человеческой жизни является экологическая среда – зона обитания – источник средств существования и средств производства, предмет забот и обустройства, где человек выступает в ипостаси обитатель. Экологическое воспроизводство человеческой жизни превращается в отдельное, относительно самостоятельное звено в единой системе материального воспроизводства жизни. Возникает и развивается *экология* – наука о рациональном использовании невозобновляемых источников средств производства и культивировании возобновляемых средств существования.

### Экономическое воспроизводство человеческой жизни

Экономическое воспроизводство человеческой жизни посредством производства материальных благ является первым актом человеческой истории. Для того чтобы жить, потреблять и рожать, люди должны иметь средства существования, которые надо производить – добывать и обрабатывать, творить и созидать.

В процессе производства средств к жизни люди, в отличие от животных, не только присваивают, но и перерабатывают, творчески преобразуют и культивируют то, что дано им природой. Человек выступает в ипостаси производитель, возникает и развивается *экономика* – наука о преобразовании благ, данных природой, в блага для людей.

## Эргономическое воспроизводство человеческой жизни

Эргономическое воспроизводство посредством труда – всеобщее, вечное, естественное условие человеческой жизни. Труд – завершающее звено в системе материального воспроизводства. Человек выступает в ипостаси труженик. Формируется и развивается *эргономика* – наука об организации труда во всех сферах жизнедеятельности.

Люди живут и воспроизводят свою жизнь *совместно*, *целенаправленно* и в какой-то мере *согласованно*. На этой основе формируются и развиваются духовные отношения человека к действительности – *интеллектуальное воспроизводство человеческой жизни*.

## Интеллектуальное воспроизводство человеческой жизни

На основе совместной жизни формируются и развиваются *нравственные* и *психологические*, *социальные*, *идеологические* и *политические* отношения между людьми.

## Нравственные отношения между людьми

В процессе сожития и совместного воспроизводства жизни люди вступают в определенные нравственные отношения, вырабатываются определенные моральные нормы этих отношений, отвечающие взаимным интересам людей. В процессе сожития человек выступает в ипостаси сожитель. Возникает и развивается *этика* – наука о морали и нравственных отношениях между людьми.

## Психологические отношения между людьми

Люди живут и воспроизводят свою жизнь совместно, но они различаются между собой по своим душевным свойствам

– нраву, характеру. У них по-разному организована нервная система, различен психический склад. Одни – сангвиники и флегматики, другие – холерики и меланхолики. Они по-разному воспринимают действительность, по-разному к ней относятся. Каждый человек индивидуален – выступает в ипостаси обыватель. Возникает необходимость нравственно культивировать не только окружающий мир, природу, но и природу самого человека, дабы он был способен к сожитию с другими людьми и совместному с ними воспроизводству своей жизни. Возникает и формируется *психология* – наука о душевных свойствах человека.

### Социальные отношения между людьми

Необходимость совместного воспроизводства человеческой жизни влечет за собой необходимость той или иной организации общественной жизни людей. Человек, осознающий необходимость сочетания личных и общественных интересов, выступает в ипостаси личность. На этой основе формируется и развивается *социология* – наука о сожитии и совместном воспроизводстве человеческой жизни по законам разума.

### Идеологические отношения между людьми

Для того чтобы воспроизвести и воспитать человека по законам здоровья и красоты, построить общество по законам человечности и справедливости, необходима отвечающая этой задаче *идеология* – система идей, базирующаяся на единой логической философии, адекватной логике вещей. Теория выхода из тупика глобального воспроизводства человеческой жизни сначала должна быть построена в голове человека. Человек выступает в ипостаси мыслитель. Производство идей

– процесс специфический. Это означает, что логическая философия, как и любая другая теория, не может быть построена по логике наивного реализма каждым человеком – своя и для себя. Не создаются теории и скопом, путем голосования. Теории вырабатываются одиночками, имеющими к тому призвание. Таковы исторические факты, и не считаться с ними нельзя.

### Политические отношения между людьми

Осуществление идейно-политического замысла не происходит само собой. Оно требует активной, направленной политической деятельности. Теория может осуществляться в каждом народе лишь тогда, когда в ней есть потребность. Человек выступает в ипостаси деятель. На этой основе формируется и развивается своя наука – *политология*.

### Человек – творец истории

Человек в ипостаси *творец* – связующее звено в единой системе *ноологического* воспроизводства человеческой жизни. В нем объединяются и преломляются, фокусируются и должны синхронизироваться все звенья этого воспроизводства: хомологическое и демиургическое, материальное и интеллектуальное, гентильное и экзистенциальное, экологическое и экономическое, как и все отношения между людьми: нравственные и гражданские, психологические и идеологические, социальные и политические. Каждое из этих звеньев имеет относительную самостоятельность и находится в неразрывной связи со всеми остальными. Главным звеном в этой цепи в любой данный момент является наиболее слабое звено. Сегодня им являются идеологические, мировоззренческие отношения.

Воспроизводство человеческой жизни двойственно, оно является натуральным и социальным. Структурно-логически



эта двойственность может быть представлена в следующих схемах:

### Натуральное воспроизводство человеческой жизни

<b>ТВОРЕЦ</b>							
<b>Труженик</b>				<b>Гражданин</b>			
<b>ПОТРЕБИТЕЛЬ</b>		<b>ПРОИЗВОДИТЕЛЬ</b>		<b>МЫСЛИТЕЛЬ</b>		<b>ДЕЯТЕЛЬ</b>	
Доход	Едок	Изделие	Хозяин	Ученик	Учитель	Исполнитель	Руководитель
<b>ПОТРЕБЛЕНИЕ</b>		<b>ПРОИЗВОДСТВО</b>		<b>МЫШЛЕНИЕ</b>		<b>ДЕЯНИЕ</b>	
<b>ВОСПИТАНИЕ</b>		<b>РЕМЕСЛО</b>		<b>ИСТОРИЯ</b>		<b>РЫНОК</b>	
Воспитанник	Воспитатель	Сырье	Работник	Наследник	Преемник	Продавец	Покупатель
<b>ПОТОМОК</b>		<b>ДОБРО</b>		<b>ПОБОРНИК</b>		<b>ТОВАР</b>	
<b>ДИТЯ</b>		<b>БЛАГО</b>		<b>СЛОВО</b>		<b>ДЕЛО</b>	
Мать	Отец	Богатство	Добыча	Вы	Мы	Польза	Выгода
<b>СЕМЬЯ</b>		<b>ПОМЫСЕЛ</b>		<b>ЯЗЫК</b>		<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
<b>БРАК</b>		<b>ОБИТАНИЕ</b>		<b>ОБЩЕНИЕ</b>		<b>ОБЩЕСТВО</b>	
Жена	Муж	Среда	Добытчик	Ты	Я	Народ	Вождь
<b>РОДИТЕЛЬ</b>		<b>ОБИТАТЕЛЬ</b>		<b>ОБИВАТЕЛЬ</b>		<b>ЛИЧНОСТЬ</b>	
<b>Житель</b>				<b>Сожитель</b>			
<b>ЧЕЛОВЕК</b>							

### Социальное воспроизводство человеческой жизни

<b>ТВОРЕЦ</b>	
<b>Труженик</b>	<b>Гражданин</b>

<b>ПОТРЕБИТЕЛЬ</b>		<b>ПРОИЗВОДИТЕЛЬ</b>		<b>МЫСЛИТЕЛЬ</b>		<b>ДЕЯТЕЛЬ</b>	
Доход	Едок	Изделие	Хозяин	Ученик	Учитель	Исполнитель	Руководитель
<b>ПОТРЕБЛЕНИЕ</b>		<b>ПРОИЗВОДСТВО</b>		<b>МЫШЛЕНИЕ</b>		<b>ДЕЯНИЕ</b>	
+ Аскетизм – – Гедонизм + – Квиентизм – + Диетизм + II Гигиена I I Санитария II		+Производительность– – Собственность + – Анархизм – + Дисциплина + II организация I I Планирование II		+ Автодидакт – – Дидактизм + – Пассивизм – + Активизм + II Догматизм I I Сциентизм II		+ Инициативизм – – Императивизм + – Антогонизм – + Лидеризм + II Авторитаризм I I Автономизм II	
I Нравственность II II Культура I + Право + – Иждивение – – Обучение + + Питание –		I Рационализация II II Механизация I + Трудолюбие + – Тунеядство – – Квалификация + + Технология –		I Перспектива II II Ретроспектива I + Оптимизм + – Пессимизм – – Традиция + + Тенденция –		I Конвенция II II Монополия I + Гармонизм + – Хаотизм – – Профитизм + + Автаркизм –	
<b>ВОСПИТАНИЕ</b>		<b>РЕМЕСЛО</b>		<b>ИСТОРИЯ</b>		<b>РЫНОК</b>	
Воспитанник	Воспитатель	Сырье	Работник	Наследник	Преемник	Продавец	Покупатель
<b>ПОТОМОК</b>		<b>ДОБРО</b>		<b>ПОБОРНИК</b>		<b>ТОВАР</b>	
<b>ДИТЯ</b>		<b>БЛАГО</b>		<b>СЛОВО</b>		<b>ДЕЛО</b>	
Мать	Отец	Богатство	Добыча	Вы	Мы	Польза	Выгода
<b>СЕМЬЯ</b>		<b>ПРОМЫСЕЛ</b>		<b>ЯЗЫК</b>		<b>ГОСУДАРСТВО</b>	
+ Матриархат – – Патриархат + – Геноцитизм – + Геноцитивизм + II Полигенизм I I Моногенизм II		+ Присвоение – – Накопление + – Хищничество – + Возделывание + II Регламентация I I Регуляция II		+ Гуманизм – – Патриотизм + – Расизм – + Утопизм + II Национализм I I Интернационализм II		+ Социализм – – Капитализм + – Милитаризм – + Пацифизм + II Империализм I I Коммунизм II	
I Экзогамия II II Эндогамия I + Моногамия + – Полигамия – – Полигиния + + Полиандрия –		I Кооперация II II Специализация I + Интенсивизм + – Экстенсивизм – – Демодетерминизм + + Геодетерминизм –		I Эгалитаризм II II Эготизм I + Коллективизм + – Индивидуализм – – Эгоизм + + Альтруизм –		I Ноократия II II Аристократия I + Технократия + – Бюрократия – – Автократия + + Демократия –	
<b>БРАК</b>		<b>ОБИТАНИЕ</b>		<b>ОБЩЕНИЕ</b>		<b>ОБЩЕСТВО</b>	
Жена	Муж	Среда	Добытчик	Ты	Я	Народ	Вождь
<b>РОДИТЕЛЬ</b>		<b>ОБИТАТЕЛЬ</b>		<b>ОБЫВАТЕЛЬ</b>		<b>ЛИЧНОСТЬ</b>	
<b>Житель</b>				<b>Сожитель</b>			
<b>ЧЕЛОВЕК</b>							

Принцип круговорота материи, логического и исторического материализма со всеми вытекающими из них

следствиями составляют целостную систему посылок, основанную на аксиоме материалистического монизма. Эта система является необходимой, но недостаточной предпосылкой последовательного научного познания сущего. Монистический материализм не дает исчерпывающего решения вопроса о строении материи и не решает вопроса об источнике движения и развития ее форм. Эту проблему решает диалектика.

## ДИАЛЕКТИКА

*Аксиома диалектического противоречия* – все в мире противоречиво, двойственно в себе. Противоречива и материя – *едина и диморфна* – принцип структурного диморфизма материи. Имплицитно обе эти посылки содержатся в законе *единства и борьбы противоположностей* – основном законе диалектики.

Диалектика – наука о взаимосвязи и взаимодействии *противоположностей в противоречии*.

Существуют:

- диалектика тождества и различия;
- диалектика соединения и разъединения;
- принцип единства и многообразия;
- принцип отдельного и общего;
- диалектика конкретного и абстрактного;
- закон двойного раздвоения Кузьмина;
- объективная и субъективная логики диалектического противоречия;
- тройственный закон Прокла;
- триада Фихте;
- закон двойственного деления Платона.

*Противоположности* – стороны в *противоречии*, единство, взаимосвязь и взаимодействие (борьба) между которыми составляют суть самодвижения и саморазвития всего сущего в мире – в природе, мышлении и практике.

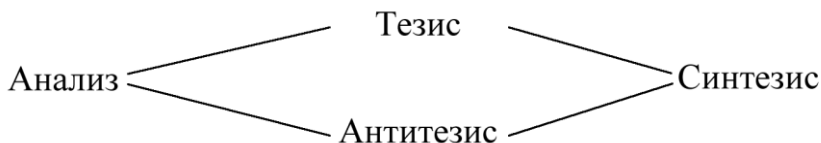
Противоположностями являются взаимодействующие предметы, их генеративные начала, составные части и определяющие их стороны. В любом противоречии – две противоположности, отсюда и термин «диалектика».

Противоположности в противоречии являются двойками: *диальными* – плюс-минус противоположностями и *дуальными* – плюс-плюс, минус-минус.

Диалектика взаимодействия противоположностей в противоречии также является *диадичной* – диалектикой самодвижения, притяжения-отталкивания, по формуле Тезис – Антитезис, и *триадичной* – диалектикой возникновения, развития и разрушения по формуле:



Диалектика процессов познания и созидания протекает по формуле:



Категории Анализ и Синтез отражают гносеологический и телеологический, циклический и спиралевидный круговороты мысли от сложных форм к простым и обратно, к *тождественным* и *нетождественным* формам.

*Противоречие* – фундаментальная посылка диалектики – диалектическая симметрия противоположностей и форма отношений между ними. Противоречия являются всеобщим способом бытия и развития всего сущего, всех реальностей.

## 1. Объективная логика диалектического противоречия

### Противоречия внешние и внутренние

*Внешними* являются противоречия между взаимодействующими предметами: свободные электроны и протоны в мировом космическом пространстве, анионы и катионы в химическом растворе, мужские и женские гаметы, особи различного пола в биологических популяциях, субъект и объект в познании, работник и предмет труда на производстве. Ничему не дано возникнуть самопроизвольно, автогенетически. Всё возникает из взаимодействия внешних противоположностей или создается другим.

*Внутренними* являются противоречия между составными частями предметов и их противостоящими сторонами. Внутренние противоречия имеют решающее значение в развитии всего сущего, всех сложных форм материи. Любое сущее сохраняет себя во взаимодействии с окружающей средой лишь постольку, поскольку устойчивы связи между его составными частями и определяющими его сторонами. Ничто не возникает само собой, а существовать должно своими силами. Все, говорит Лукреций Кар, создает природа, но о своих творениях не заботится, за ошибки не отвечает и ошибок не прощает.

### Противоречия обратимые и необратимые

*Обратимыми* являются противоречия между составными частями предметов, в результате ассоциации-диссоциации которых внешние противоположности могут превращаться во внутренние и обратно. На этом основан генеративно-циклический и трансформационно-циклический круговорот материи.

*Необратимыми* являются противоречия между сторонами предметов и составными частями в органических формах материи. На этой основе происходит генеративно-поступательный круговорот материи посредством размножения, последовательной смены поколений живых

существ, и трансформационно-поступательный круговорот материи путем обмена веществ между живыми существами и окружающей средой – последовательная смена возрастных состояний: молодость – зрелость – старость.

*Обратимые* и *необратимые* противоречия характеризуют отличие процессов круговорота материи в мире неорганическом и органическом.

### **Противоречия синхронные и асинхронные**

*Синхронными* являются противоречия между равновесными, друг от друга неотделимыми противоположностями, изменяющимися одновременно и одинаково, – полюса магнита.

*Асинхронными* являются противоречия между неравновесными, относительно самостоятельными противоположностями, изменяющимися неравномерно.

### **Противоречия антагонистические и неантагонистические**

*Антагонистическими* являются противоречия между взаимоисключающими противоположностями: организм и паразит, жертва и хищник, труженик и тунеядец, эксплуатируемый и эксплуататор, угнетенный и угнетатель и т. д. Особенности этих противоречий состоят в том, что решаются они путем победы одной стороны противоречия над другой.

*Неантагонистическими* являются противоречия между взаимодополняющими противоположностями. Особенность неантагонистических противоречий состоит в том, что они решаются путем синхронизации – гармонического сочетания противоположностей.

### **Противоречия основные и неосновные**

*Основным* является противоречие, определяющее природу данного предмета. Оно возникает вместе с этим

предметом, действует на всем протяжении его существования и определяет характер всех других неосновных противоречий, присущих данному предмету. Так, основным противоречием материи является полярный диморфизм ее начал – фундаментальных частиц. Асинхронность противоречия между фундаментальными началами материи проявляется в многообразии ее форм.

### Противоречия главные и неглавные

*Главным* является противоречие, решающее в данный момент. Умение определить и выделить главное противоречие из множества *неглавных* противоречий на каждый данный момент является неременным условием успеха в повседневной практической деятельности в любой области.

Как сказано выше, главным противоречием глобального воспроизводства человеческой жизни на данный момент является противоречие между онтологией и теологией.

## **2. Субъективная логика диалектического противоречия**

Субъективно противоположности в диалектическом противоречии могут соотноситься по-разному: альтернативно – по принципу «или-или», негативно – по принципу «ни-ни», позитивно – по принципу «и-и», субъективно-диалектически – по принципу «субъект – объект» и объективно-диалектически – по принципу «объект – субъект».

### Альтернативная логика «или-или»

Альтернативной логикой «или-или» – «да-нет» – «нет-да» – является так называемая формальная логика. Она широко используется в повседневной жизненной практике. На ее основе строится современная вычислительная техника.

Однако альтернативная логика является односторонней, т.к. не всегда дает исчерпывающее решение противоречия.

### Негативная логика «ни-ни»

Негативная логика «ни-ни» – логика алогизма, обструкционизма, обскурантизма, волокиты, бюрократизма и пр. Логика по принципу «ни да – ни нет», «кто во что горазд», «я так считаю» не признает и не допускает наличия каких-либо логических посылок, не признает и не замечает реальности тех или иных жизненных противоречий и необходимости их решения. На эту логику опираются идеологический скептицизм и агностицизм, социальный антагонизм и нигилизм, политический пессимизм и авантюризм, экзистенциальное иждивенчество и квиетизм, гентильный гетеризм и геноцитизм, экономический паразитизм и тунеядство.

### Позитивная логика «и-и»

Позитивная логика «и-и» – логика беспартийности, абстрактной равнозначности противоположностей в противоречии: материи и сознания, объекта и субъекта и т. п. Дуалистическое решение основного вопроса философии – допущение равнозначности материи и сознания – ведет к совместимости науки и религии. Допущение равнозначности объекта и субъекта ведет к гносеологическому аполитизму в науке. Взятая односторонне, позитивно-дуалистическая логика не исчерпывает всей структуры отношений между противоположностями в диалектическом противоречии.

### Субъективно-диалектическая логика интересов

Субъективно-диалектическая логика интересов строится на основе приоритета неосновной стороны противоречия над



основной: сознания над материей, субъекта над объектом, личных интересов над общественными, логики идей над логикой вещей.

### Объективно-диалектическая логика вещей

Объективно-диалектическая логика вещей строится на основе приоритета основной стороны противоречия над неосновной: материи над сознанием, объекта над субъектом, общественных интересов над личными, логики вещей над логикой идей. На этой основе формируются и развиваются стихийно-реалистическое мышление трудящихся и единственно последовательно научная объективно-диалектическая логика вещей.

### **3. Диалектика конкретного и абстрактного**

Диалектика конкретного и абстрактного – основное гносеологическое противоречие. Любой объект мы всегда рассматриваем двояким образом, в двух диалектически противоположных аспектах: *конкретном* и *абстрактном*.

В первом случае объект рассматривается как «это», в его предметной непосредственности, каким он дается в нашем чувственном восприятии.

Во втором случае объект рассматривается как «такой же», как некоторое отдельное абстрактное одно, тождественное другому объекту данного рода или данной общности.

Диалектическая противоположность между конкретной и абстрактной определенностями отражает противоречивую природу объекта: его *неповторимость* в себе как данного нечего, с одной стороны, и его *тождественность* с другими объектами того же рода или той же общности, с другой стороны. Основной стороной в этом противоречии является конкретная определенность объекта. Если объект не есть нечто конкретное, чувственно-воспринимаемое, то не

может быть и речи о его тождестве с другими объектами, ни о какой его абстрактной определенности. Следовательно, диалектическое определение объекта следует начинать с анализа его конкретной определенности.

#### 4. Принцип единства и многообразия

Любой объект в его конкретном аспекте есть нечто единое в себе и многообразное для другого. Следовательно, с точки зрения диалектики, любой конкретный объект должен рассматриваться как в «себе», так и «для другого», в его самости и в его другости – единстве и многообразии. Категория «единство и многообразие» отражает имманентную противоречивость объекта. Объект «в себе» – тезис, объект «для другого» – антитезис, их единство – СИНТЕЗИС. Эта зависимость может быть смоделирована в следующем виде:

Объект	
Единство	Многообразие

Данная формула представляет собой логическую фигуру принципа единства и многообразия и номологизирует его как *тройственный закон познания*.

#### 5. Принцип отдельного и общего

Любой объект в его абстрактном аспекте есть нечто отдельное – одно, тождественное другому, и нечто общее – совокупное с другим: дерево и лес, человек и общество и т. п. Общее существует в отдельном, через отдельное.

*Отдельное* – обезличенное абстрактное одно, тождественное другому. В отдельном снимаются все индивидуальные особенности одного объекта перед другими объектами данного рода или общности. На этом основывается исходная математическая абстракция, единица, начало счёта.

*Общее* – совокупность объектов данного рода по сосуществованию, множество, взятое в единстве. Общее как таковое имеет свои особенности бытия и развития, не свойственные отдельным объектам, составляющим данную общность. Законы бытия и развития вечного и бесконечного мира – совокупной общности всего сущего – отличны от законов бытия и развития конечного и преходящего отдельного сущего. Законы бытия и развития общества отличны от законов бытия и развития отдельного человека. Хотя одно без другого не существует.

Категория «отдельное и общее» выражает диалектическую симметрию между «объектом в тождестве с другим» – тезис – и «объектом в совокупности с другим» – антитезис – и их единство – СИНТЕЗИС! Эта зависимость может быть смоделирована в следующем виде:

<b>Объект</b>	
Отдельное	Общее

Данная формула представляет собой логическую фигуру принципа отдельного и общего и номологизирует его как *тройственный закон познания*.

## **6. Закон двойного раздвоения Кузьмина**

Характерной особенностью рассмотренных выше *принципов*: единства и многообразия, отдельного и общего – является то, что они отражают и выражают объективно и субъективно обусловленную двойственность рассмотрения любого объекта. Мы не можем рассматривать объект только в конкретном или только в абстрактном аспекте. Абстрактное не существует без конкретного, конкретное неизменно ведет к абстрактному.

Двойственность подхода к рассмотрению объектов является закономерностью, имманентно присущей

диалектическому раздвоению-слиянию – анализу-синтезу противоположностей, определяющих объект в его многогранности, иначе определение превратится в замкнутый круг.

Закон двойного раздвоения отражает поступательность предикативного определения объектов, содержит в себе диалектико-логический код развертывания всей совокупности моментов действительности.

Конструктивно закон двойного раздвоения моделируется в следующем виде:

Отдельное	Общее
<b>Объект</b>	
Единство	Многообразие

Закон двойного раздвоения Кузьмина представляет собой алгоритм диалектико-логического движения определений, эвристическую основу категориально-диалектического моделирования – построения систем категорий, адекватно отображающих объекты познания. Закон двойного раздвоения – гносеологическая формула, эвристический алгоритм аксиомы диалектического противоречия – закона единства и борьбы противоположностей.

## СИСТЕМАТИКА

*Система* – целое, составленное из частей, – закономерный порядок множества элементов, связанных между собой. Мир не только един в своей материальности, но и многообразен в своей объективности. Многообразие всего сущего в мире диалектически двойственно. Двойственность обусловлена, с одной стороны, структурной множественностью вещей – форм материи, а с другой –

предикативной многогранностью каждого отдельного сущего – тех же самых вещей, форм материи.

*Множественность* форм материи обуславливается различием их строения – постулат структурного детерминизма. На основе этого постулата строится и развивается таксономия – наука о структурно-генетической дифференциации – дивергенции и конвергенции форм материи и их естественной классификации.

*Многогранность* форм материи характеризуется наличием множества сторон, которыми определяется и описывается любое данное конкретное сущее, и множеством отношений, в которых оно проявляет себя во взаимодействии с окружающим миром вещей, – постулат предикативного детерминизма. На основе этого постулата формируется и развивается онтология – наука об определениях сущего – всех реальностей: материальных и идеальных, объективных и субъективных, естественных и искусственных.

### Таксономия

#### *Постулат структурного детерминизма*

Исторически логика восхождения от единичного к особенному и всеобщему – от индивида к виду и роду – была первой формой абстрактного осмысления многообразной действительности. Она восходит к древним звездочётам, давшим классификацию видимых звезд по светимости, к Аристотелю и Теофрасту.

Дальнейшее развитие таксономическая классификация получает в философии ботаники Линнея, философии зоологии Ламарка, классификации горных пород Лайеля, эволюционной теории происхождения видов Дарвина.

Все объекты в окружающем мире представляют собой различные формы единой материи. Наше познание начинается с живого созерцания единичных объектов –

конкретных индивидов, затем возвышается к их абстрактному обобщению – у единичных объектов мы находим видовые особенности и родовую всеобщность.

### Принцип единичности

*Каждый конкретный объект – Солнце, Земля, Жучка, Иван и т. д. – индивидуален, неповторим в другом.* Категория «индивид» отражает в нашем сознании крайнюю степень различия между объектами. Особь – конечное в пространстве и преходящее во времени единичное нечто, через совокупность которых в каждый данный момент существует материя. Ничто не вечно в вечном мире, все конкретное преходяще. Объективно существующие морфологические различия объектов, обусловленные их строением, позволяют нам отличать их друг от друга.

### Принцип особенности

*Особи одного и того же вида представляют собой одно и то же звено в развитии материи.* Категория «вид» отражает первую степень генетического сходства объектов – онтогенетическое родство особей между собой. Индивидуальные и аналогичные признаки и свойства каждой особи данного вида неотделимы друг от друга и не сводимы друг к другу. Этим обуславливается совместность морфологического различия и генетического сходства особей одного и того же вида, определяется их внутривидовая взаимозаменяемость, обеспечивающая существование и развитие вида. На этой основе происходит внутривидовой круговорот материи. Номологически эта взаимосвязь отражается естественнонаучным законом сохранения и превращения материи и энергии и философским законом отрицания отрицания.

## Принцип всеобщности

Все виды объектов представляют собой различные звенья в одной цепи развития материи, они родственны между собой. Категория «род» отражает вторую ступень генетического сходства объектов – филогенетическое родство видов между собой.

Филогенетическая дивергенция видов происходит в результате неравномерности количественных и качественных изменений в процессе онтогенетического развития видов и смены их поколений. Номологически этот процесс отражается в законе неравномерности движения материи и развития ее форм и законе перехода количественных изменений в качественные.

На основе таксономии, в соответствии с диалектикой отдельного и общего, Кузьмин выстраивает генетическую структуру сущего и генетическую классификацию наук, которые схематически могут быть представлены в следующем виде:

### А. Генетическая структура сущего

Монадологический ряд		Ценологический ряд		
Сущее (ontos, ens)	<b>Естество</b>	Звезда	Вселенная	<b>Природа</b>
		Минерал	Литосфера	
	Существо	Биосфера		
	Растение	Флора		
	Животное	Фауна		
	Человек	Народ		
	<b>Понятие</b>			<b>Мышление</b>
				<b>Мир</b>

	<b>Творение</b>	Благо Продукт Добро Личность	Потребление Производство Сожитие Общество	<b>Ноосфера</b>
--	-----------------	---------------------------------------	--	-----------------

*Б. Генетическая классификация наук*

<b>Монадологические науки</b>		<b>Ценологические науки</b>			
<b>Онто- логия</b>	<b>Естество- знание</b>	Астрономия	Космология	<b>Натур- фило- софия</b>	<b>Фило- софия</b>
		Минералогия	Литология		
		Биология	Биоценология		
		Ботаника	Фитоценология		
		Зоология	Зооценология		
	<b>Логика</b>	Антропология	Этнография	<b>Гносео- логия</b>	
		Диететика	Экология		
		<b>Эстетика</b>	Технология		
Этика	Юриспруденция				
	Хомология	Социология			

ОНТОЛОГИЯ

*Постулат предикативного детерминизма*



*Любое отдельное существо конечно, ограничено в себе, определяется множеством сторон и находится во множестве противоречивых отношений с другими. Каждая грань существа отражается в нашем сознании своим особым определением – категорией. Каждая категория, как и грань существа, имеет свою специфику и находится в закономерной координационно-субординационной взаимосвязи с другими категориями, как и отражаемые ими грани объектов данного рода.*

### **Принцип специфики**

*Каждая категория отражает одну, и только одну грань существа: форму, содержание, качество, количество, меру, сущность, явление, причину, следствие и т. п. Категории, как и грани объектов, не сводятся одна к другой и не подменяют друг друга, а взаимно дополняют. Каждая категория, как и грань объекта, является неделимой онтологической единицей. Это означает, что не может быть полкатегории или какой-то иной её части. В этом – принципиальное отличие онтологической единицы от единицы математической.*

### **Принцип координации**

*Каждая грань объекта имеет одну, и только одну полярно соотносительную сторону: верх и низ, перед и зад, правую и левую стороны; диаметрально противоположные точки у шара; берега у реки, полюса у Земли и т.д. Соответственно, и каждая категория имеет одну, и только одну соотносительную противоположность. Эта закономерность находит свое отражение в парности – диалектической симметрии категорий: форма и содержание, качество и количество, сущность и явление, причина и следствие и т.п.*

Пары категорий известны в философии давно. Но рассматриваются они обычно в отрыве не только друг от

друга, но и от подлежащего, носителя определений. Пары определений, взятые в отрыве от определяемого, в значительной мере утрачивают свое гносеологическое значение, становятся беспредметными, оторванными друг от друга, превращаются в кучу разрозненных звеньев несозданной системы категорий, призванной моделировать объект в его многогранности. Не выражают они и диалектического движения категорий в процессе познания. Диалектическое противопоставление категорий Платон рассматривал как одну из взаимосвязей противоположностей в противоречии.

Противоположности в противоречии могут не только соотноситься координационно, но и соподчиняться субординационно.

### **Принцип субординации**

*Каждая соотносительная пара граней сущего соподчиняется между собой через третью сторону.* Так, верх и низ любого объекта соподчиняются между собой через его перед и зад, правую и левую стороны; диаметрально противоположные точки шара – через его диаметр, дуги и поверхность; берега реки – через ее русло и водную поверхность и т. д. Соответственно, и пары категорий должны соподчиняться в новой, третьей категории: форма и содержание в предмете, качество и количество в мере, причина и следствие в явлении и т. п. Слияние противоположностей воедино, как и их взаимодействие, являются неперенным моментом диалектического движения в природе, мышлении, практике. Без слияния противоположностей в нечто третье невозможна поступательность в развитии материи и познание ее форм. Если есть слияние противоположностей воедино, то с необходимостью должно быть и раздвоение единого на противоположности. Раздвоение единого и познание

противоречивых частей его есть суть диалектики, закон познания и закон объективного мира. Диалектический анализ путем раздвоения единого на противоположности, как и диалектический синтез путем слияния противоположностей воедино, являются неперменным моментом познания. «Всё, – говорит Гераклит, – есть переход в другое, из раздвоения в единство и из единства в раздвоение».

### Тройственный закон Прокла

Любое противоречие представляет собой некоторую структуру из трех элементов: две противоположности (тезис и антитезис) и единое (синтезис).

«Единое, – говорит Гераклит, – есть то, что состоит из двух противоположностей». Платон считает такую структуру единойраздельной и полагает, что при умении мыслить диалектически – получать предмет в его единойраздельном виде – знание становится максимально истинным, это придает познанию структурный характер. Прокл понимал структурную зависимость между сторонами в противоречии как всеобщий мировой закон развития и называл его тройственным диалектическим законом. Согласно эпохе и своему миропониманию, Прокл трактовал этот закон в мистическом духе и возводил его в ранг божественной мудрости. Фихте придавал тройственному закону структурную форму логической триады: тезис – антитезис – синтезис. Кант считал, что тройственное соотношение понятий коренится в природе человеческого разума. Гегель утверждал, что процесс диалектического движения мысли заключается в последовательном восхождении от тезиса через антитезис к синтезису.

Конструктивно тройственный закон моделируется в виде эвристической триады:

Тези \_\_\_\_\_



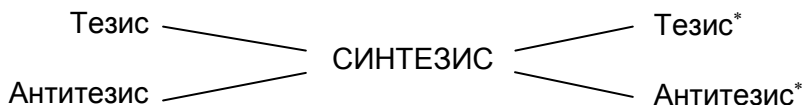
Эта триада представляет собой логическую фигуру, которая отражает координационно-субординационную взаимосвязь между противоположностями в противоречии. На основе триады строится любое логическое умозаключение и математическое уравнение.

Дальнейшая разработка диалектики связана, прежде всего, с исследованием эвристического значения тройственного закона как логического алгоритма.

Любой объект раздваивается двояко: ретроспективно и перспективно, циклически и спиралевидно. При циклическом слиянии-раздвоении противоположностей продукты ретроспективного и перспективного деления тождественны, при спиралевидном – нетождественны. Двойственное деление Платон рассматривал как одну из закономерностей диалектического движения понятий: дихотомия, противопоставление, двойственное деление.

### Закон двойственного деления Платона

*Диалектическое раздвоение двойственно. Это положение моделируется в следующем виде:*



Закон двойственного деления, как и закон двойного раздвоения, – логический алгоритм закона единства и борьбы противоположностей. Он равным образом отражает и выражает все аспекты диалектического движения

противоположностей: их борьбу и слияние, обратимость и необратимость, их соединение и разъединение, равномерность и неравномерность их количественных и качественных изменений в процессе смены старого новым, их координацию и субординацию между собой.

В законе двойственного деления логически замыкаются в единую формулу все посылки диалектико-материалистического монизма: материальное единство и объективное многообразие всего сущего в мире, сохранение и круговорот материи, субстанциальный диморфизм материи и структурный детерминизм ее сложных форм, изменчивость и неравномерность их развития, их преемственность и возвратность между собой, единство и взаимодействие противоположностей, которое также является диалектически двойственным: генетическим – отвечающим закону двойственного деления и предикативным – отвечающим закону двойного раздвоения.

*Концепция самодвижения всего сущего* исторически завершает логическое формирование последовательно научной концептуально-методологической позиции воззрений на мир. Из нее следуют все другие посылки и установки, необходимые и достаточные для понимания, познания и создания Системы «Человек и Мир», в противоположность Системе «Человек и Бог» для построения категориально-диалектической модели этой системы. Концепция самодвижения всего сущего и есть тот единственный принцип, всеобщее основание науки, на основе которого, как мечтал Кант, можно объяснить все существующее и происходящее в мире и создать теоретическую основу для стабильного глобального воспроизводства человеческой жизни.

## **Закон двойного раздвоения – основа категориально-диалектического моделирования**

Методологической основой Системы «Человек и Мир» Кузьмин берет закон двойного раздвоения – модель концепции самодвижения и саморазвития всего сущего – эвристический алгоритм, в соответствии с которым Кузьмин, во-первых, раскрывает генетическую структуру сущего и выстраивает соответствующий ей генетический ряд наук. Во-вторых, в соответствии с законом двойного раздвоения он строит систему онтологических категорий, органически соединяет разрозненные категории Аристотеля и Гегеля с логическим подлежащим – Сущим. Этим самым закладывается основа для онтологической системной алгоритмизации любого рода объектов. На основе системы онтологических категорий, в отработанном виде, Кузьмин создает систему физических категорий. Системы других категорий (логических, телеологических, астральных, минералогических, биологических, хомологических, экономических, экологических, этических, эстетических и т. д.) носят предварительный, постановочный характер.

Система онтологических категорий становится алгоритмом построения любых систем категорий в рамках Системы «Человек и Мир». Эта работа требует кооперации ученых многих отраслей знаний и не под силу одному человеку. Ниже приводятся система онтологических категорий – логическое раскрытие содержания Сущего – и система физических категорий.

## СИСТЕМА ОНТОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

<b>СУЩЕЕ</b>															
ЕДИНИЧНОЕ							МИР								
Особенное				Всеобщее				Связь				Действие			
ПРЕДМЕТ							ВЕЩЬ								
<b>Форма</b>				<b>Содержание</b>				<b>Мера</b>				<b>Отношение</b>			
Целое		Часть		Строение		Состав		Качество		Количество		Признак		Свойство	
<b>Бытие</b>				<b>Развитие</b>				<b>Сущность</b>				<b>Явление</b>			
Начало		Начала		Сохранение		Изменение		Положение		Обстановка		Причина		Следствие	
Агент	Реагент	Плюс	Минус	Рост	Снятие	Прибавление	Убавление	Место	Момент	Условия	Состояние	Случай	Судьба	Возможность	Явь

## СИСТЕМА ОНТОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

### I. ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ первого порядка

#### A. КОНКРЕТНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ

1. Объективная определенность первого порядка
2. Абсолютная определенность первого порядка
3. Релятивная определенность первого порядка
4. Гептада конкретной определенности

#### Б. АБСТРАКТНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ

1. Реальная определенность
2. Монадная определенность
3. Ценозная определенность
4. Гептада абстрактной определенности

**V. СИСТЕМА ОНТОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ** первого порядка

**II. ОНТОЛОГИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ** второго порядка

**A. ОБЪЕКТИВНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ** второго порядка

1. Предметная определенность
  - а. Морфологическая определенность
  - б. Субстанциальная определенность
  - в. Гептада предметной определенности
2. Вещная определенность
  - а. Коррелятивная определенность
  - б. Акциденциальная определенность
  - в. Гептада вещной определенности
3. Объективная определенность!

**Б. АБСОЛЮТНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ** второго порядка

1. Генеративная определенность
  - а. Контактная определенность
  - б. Ассоциативно-диссоциативная определенность
  - в. Гептада генеративной определенности
2. Трансформационная определенность
  - а. Стабильная определенность
  - б. Лабильная определенность
  - в. Гептада трансформационной определенности
3. Абсолютная определенность

**В. РЕЛЯТИВНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ** второго порядка

1. Эссенционная определенность
  - а. Позиционная определенность
  - б. Ситуационная определенность
  - в. Гептада эссенционной определенности
2. Феноменная определенность



- а. Каузальная определенность
  - б. Консеквентная определенность
  - в. Гептада феноменной определенности
3. Релятивная определенность
- Г. СИСТЕМА ОНТОЛОГИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

## СИСТЕМА ФИЗИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

<b>ЕСТЕСТВО</b>															
<b>ОСОБЬ</b>						<b>ПРИРОДА</b>									
<b>Вид</b>			<b>Род</b>			<b>Среда</b>				<b>Время</b>					
<b>ТЕЛО</b>						<b>СИЛА</b>									
<b>Объем</b>			<b>Вещество</b>			<b>Величина</b>				<b>Энергия</b>					
<b>Масса</b>		<b>Плотность</b>	<b>Строение</b>		<b>Состав</b>	<b>Поле</b>		<b>Напряжение</b>		<b>Мощность</b>		<b>Работа</b>			
<b>Рождение</b>			<b>Развитие</b>			<b>Покой</b>				<b>Движение</b>					
<b>Контакт</b>		<b>Апейрон</b>		<b>Сохранение</b>		<b>Изменение</b>		<b>Положение</b>		<b>Скорость</b>		<b>Толчок</b>		<b>Ускорение</b>	
<b>Плюс</b>	<b>Минус</b>	<b>Протон</b>	<b>Электрон</b>	<b>Рост</b>	<b>Снятие</b>	<b>Поглощение</b>	<b>Излучение</b>	<b>Место</b>	<b>Момент</b>	<b>Давление</b>	<b>Температура</b>	<b>Действие</b>	<b>Отдача</b>	<b>Трение</b>	<b>Теплота</b>

## СИСТЕМА ФИЗИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

### I. ФИЗИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ первого порядка

#### A. НАТУРАЛЬНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ

1. Визуальная определенность первого порядка
2. Химическая определенность первого порядка
3. Механическая определенность первого порядка

4. Гептада натуральной определенности
- Б. ТАКСАНОМИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ
  1. Экзистенциальная определенность
  2. Генетическая определенность
  3. Ассоциативная определенность
  4. Гептада таксономической определенности
- В. СИСТЕМА ФИЗИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ первого порядка

## II. ФИЗИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ второго порядка

- А. ВИЗУАЛЬНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ второго порядка
  1. Соматическая определенность
    - а. Геометрическая определенность
    - б. Материальная определенность
    - в. Гептада соматической определенности
  2. Динамическая определенность
    - а. Коррелятивная определенность
    - б. Акциденциальная определенность
    - в. Гептада динамической определенности
  3. Визуальная определенность
- Б. ХИМИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ второго порядка
  1. Генерационная определенность
    - а. Генитальная определенность
    - б. Генеративная определенность
    - в. Гептада генерационной определенности
  2. Эволюционная определенность
    - а. Стабильная определенность
    - б. Лабильная определенность
    - в. Гептада эволюционной определенности
  3. Химическая определенность
- В. МЕХАНИЧЕСКАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ второго порядка
  1. Кинематическая определенность
    - а. Позиционная определенность
    - б. Инерционная определенность
    - в. Гептада кинематической определенности

2. Кинетическая определенность
    - а. Импульсная определенность
    - б. Результативная определенность
    - в. Гептада кинетической определенности
  3. Механическая определенность
- Г. СИСТЕМА ФИЗИЧЕСКИХ КАТЕГОРИЙ

Система онтологических категорий – основа для структурно-диалектического, онтологического энциклопедизма, вбирающего в себя алфавитный и электронно-вычислительный энциклопедизм. Это будет информационно-логическая революция в противоположность информационно-технической.

\* \* \*

#### ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ОПРЕДЕЛЕННОСТЬ СУЩЕГО

*Помимо концептуально-методологического, рационального понимания Сущего, есть еще и его чувственно-мистическое, эмоциональное восприятие.*

Сущее – это магический кристалл, «Философский камень». «Первая философия» – самая ценная из всех наук. Она не только средство, но и цель и смысл жизни. Она источник радости и вдохновения, восторга и наслаждения. Сущее – самодавлеющая Красота, незакатное Солнце, объект божественного восторженного поклонения, молитвенного умиления и литургического самозабвенного восхищения. К Сущему должна быть культовая любовь. Сущее – начало и основа жизни. Без Сущего – духовная пустыня. Сущее – лечебное средство от всех неврозов. Это «Гимн Гимнов» и «Песнь Песней», Святая Святых и Наука Наук, это Большая Наука, это Закон Законов и Принцип Принципов, Единство Единого и Точка в Точке, это Все во Всем. Сущее – это

Логическая философия. Сущее – это абсолютное «Я» - предел рационального эгоизма, точка отсчета Мира. Онтология – это измененное состояние сознания, которое придает ему абсолютную устойчивость. Сущее – катарсис души. Онтология – это омолаживающая кровь в современную философию. Перед Сущим должно быть такое же благоговение, какое было перед Богом, к нему должно быть отношение, как к живому существу. Сущее – это преображение Земли собственным преображением. Сущее – это абсолютное совпадение смысла и слова. Онтология – диалектическая завершенность сознания, овладевшего самим собой. Сущее – это Слово, которое было в Начале, это Слово, моделирующее человеческое «Я» во всей совокупности его отношения к действительности. Сущее – основа абсолютной созерцательности, которая дает возможность человеку жить вне времени и пространства. Сущее дает острое чувство бытия и пронизывает человека сознанием всеобщего долга и ответственности за все. Сущее – разгадка тайны человеческого мозга и лаборатории ленинской мысли. Сущее дает возможность читать Мир как открытую книгу, оперировать Миром как любым объектом, сводить Мир до точки. Сущее создает новую систему образования и подготовки кадров, новую систему воспитания подрастающего поколения. Без Сущего человек выпадает из всеобщего круговорота материи и обрекает себя на трагедию длительного вымирания. Сущее – умиротворенно-возвышенное воссоединение человека с самим собой, основа его абсолютной самодостаточности. Сущее – основа структурно-логического, категориально-диалектического энциклопедизма, вбирающего в себя алфавитный и электронно-вычислительный энциклопедизм. Сущее обладает иррадиацией Красоты Мира и Добра Человека. Сущее – основа генетики и евгеники. Сущее – это логическая красота Мира и физическое совершенство Человека. Сущее – возврат к греческому монизму и отказ от вавилонско-европейского плюрализма. Для понимания

Сущего достаточно здравого крестьянского ума. Овладеть Сущим – получить божественный Дар, который становится Долгом. Сущее – основа онтологического коммунизма.

Если теология спасла мир в эпоху падения античной цивилизации, то онтология должна спасти мир в эпоху падения технологической цивилизации. Онтология – основа нового Мышления, нового Просвещения и нового Стиля жизни. Сущее – это основа онтологического бессмертия человека. Онтология – это Возрождение и Спасение человечества.

*«Система онтологических категорий» Е. С. Кузьмина, опубликованная в 1958 г. в Иркутске, и «Система «Человек и Мир», опубликованная посмертно в Иркутске в 2010 году, являются национальным приоритетом России в осознании Сущего как предмета и метода, в разработке онтологии как науки, в диалектико-конструктивном раскрытии и изложении «первой философии» Аристотеля, в создании Системы «Человек и Мир», в разработке категориально-диалектической модели отношений человека к действительности.*

«Система онтологических категорий» Кузьмина была встречена крайне отрицательно. Критика носила не научно-аргументированный, а предвзято-идеологический характер со ссылкой на то, что в советской философии отсутствует сущее и, соответственно, онтология. Работу не поняли, не приняли, отвергли, но не опровергли. Кузьмин был обвинен в схематизме и догматизме, в некомпетентности и даже в невежестве.

\* \* \*

В связи с фундаментальной ролью онтологии в уяснении и разработке Системы «Человек и Мир» правомерно поставить ряд вопросов:

- Почему осталась без внимания «первая философия» Аристотеля, первая по номеру и первая по значению?
- Почему осталась без внимания концепция самодвижения и саморазвития всего сущего?
- Почему философия не осуществила диалектический переход от теологии к онтологии, от Бога к Сущему, от теизма к действительно научному атеизму?
- Почему не ставилась и не разрабатывалась Система «Человек и Мир», система отношений человека к действительности?
- Почему не разрабатывалась марксистская концепция диалектико-материалистического монизма?
- Почему философия оказалась оттесненной антигуманным, натурфилософским, естественнонаучным стихийным материализмом?
- Почему философия утратила свою главенствующую роль? Почему она не стоит во главе всех наук и не дает им исходную концептуально-методологическую основу?
- Почему философия превратилась в исторически «пройденный этап» развития человеческой мысли и не является основой современного глобального воспроизводства человеческой жизни, не является основой культуры и цивилизации, не является основой жизни личной и общественной?
- Почему господствующими формами современного мышления стали плюрализм и релятивизм, позитивизм

и агностицизм, нигилизм и пессимизм, эклектизм и синкретизм, софистика и субъективизм?

- Почему в философии создалась ситуация, когда противоречат не только взаимоисключающие, но и взаимодополняющие концептуальные системы воззрений на мир, ситуация, которую древние мыслители называли «скандалом в философии»? Кант советовал в таких случаях снести всё здание науки, чтобы посмотреть, как лежат ее первые, краеугольные камни.
- Почему мы загнали себя в интеллектуальный тупик? Почему мы «зависли» в мертвом интеллектуальном пространстве?
- Кому выгодно такое состояние философии?

Существуют объективные и субъективные причины неблагоприятного положения в философии. К ним относятся:

1. Неоднозначность толкования Сущего у Аристотеля и смещение логической последовательности философии Аристотеля Андроником Родосским – первым издателем его работ.
2. Двойственность теологии.
3. Методологическое противоречие между диалектикой и математикой.
4. Интеллектуальная и психологическая, историческая и культурная трудность *диалектического* перехода от Бога к Сущему, от теологии к онтологии, от теизма к действительно научному атеизму.
5. Научность и тенденциозность Маркса и Ленина. Некритическое отношение к Марксу и Ленину.

**1. Неоднозначность толкования сущего у Аристотеля и смещение логической**

## последовательности его философии Андроником Родосским – первым издателем его работ

У Сущего Аристотеля два недостатка: *объективно-логический* и *субъективно-исторический*.

Объективно-логический недостаток Аристотеля - отсутствие *определений* внутри Сущего. Следовательно, у Сущего Аристотеля нет внутреннего источника движения и развития, соответственно, нет эвристического алгоритма его познания. У Аристотеля нет противоположностей внутри Сущего, нет противоречия как движущей силы, нет диалектики внутри онтологии, нет метода внутри предмета. Поэтому ему пришлось прибегнуть к внешнему источнику движения и развития, к перводвигателю.

Субъективно-исторический недостаток Сущего у Аристотеля связан с определением места, роли Сущего в мировоззрении и познании, но порожден этот недостаток не Аристотелем, а последовательностью издания его работ Андроником Родосским, который внес в науку путаницу, не изжитую и по сей день.

Первой была издана «Физика», второй «Метафизика», которая переводится как «После-Физика». Этимологически «метафизика» бессодержательна. Она указывает на последовательность издания, а не на содержание. Онтология – наука о Сущем в названии «Метафизика» отсутствует. «Физика» – первая по изданию, но вторая по научному значению. «Метафизика» – вторая по изданию, но первая по научному значению. Андроник Родосский, смещая последовательность издания, сместил и смысл Аристотеля, который говорил о Сущем как о «первой философии», а не о «второй», которой объективно является «Физика». Это смещение ушло в историю науки и дошло до наших дней как *абсолютное* господство современного, натурфилософского, естественнонаучного стихийного материализма – основы



всепожиряющего и всеразрушающего слепого технического прогресса, влекущего за собой гуманитарную катастрофу.

## **2.. Двойственность теологии: объективно-рациональная и субъективно-иррациональная стороны теологии**

Теология – учение о Боге, как и все в мире, диалектически двойственна и должна рассматриваться с двух сторон: объективно-рациональной, реалистической и субъективно-иррациональной, мистической.

### ***Объективно-рациональная сторона теологии***

**Во-первых**, теология утверждает идею единства объективно-многообразного Мира, которое отражается в глубинном, эмоционально-мистическом единстве тела и духа человека. Мир един, и Человек един. Едины «Человек и Мир», образующие Систему. Идея единства Мира, хотя и в теологически-мистической форме, – величайшее достижение человеческой мысли. Отсюда – прогрессивное значение монотеистических религий. Воспитание человека следует начинать с идеи единства Мира. Так оно и было до апостасии.

**Во-вторых**, теология обобщает положительный исторический опыт отношений человека к действительности – отношения людей друг к другу и отношение человека к природе. Теология кодифицирует этот опыт, закрепляет его в заповедях и законах, канонах и догматах и освящает эти заповеди и законы, каноны и догматы от имени Творца всего Сущего. Теология придает этим заповедям и законам, канонам и догматам силу абсолютного авторитета всеобщего закона всемогущего Творца. Людям нужен абсолютный авторитет для соблюдения норм совместной жизни, и этим абсолютным авторитетом могут быть только Бог и Смерть. (Юридические законы, устанавливаемые на классово-конвенциональной основе, не обладают божественно-

онтологической, нравственной категоричностью. Отсюда – правовой нигилизм).

У теологии есть еще одна очень важная сторона – идея Искупления грехов и Вечного Блаженства, то есть психологическая реабилитация и материальная заинтересованность в соблюдении канонических норм совместного бытия.

### *Субъективно-иррациональная сторона теологии*

**Во-первых,** объективно-материальное, принципиально-логическое начало Мира теология подменяет субъективно-идеалистическим, исторически-временным актом творения Мира Богом. Акт Божественного творения – начало времени Мира. Творчески-трудовое созидание-производство **человеком отдельной вещи** возводится-возвышается в акт творчески-трудового созидания-производства **Богом Мира**. Боги рождаются на земле. В современном естествознании креационистская идея сотворения Мира присутствует как эмерджентная гипотеза происхождения материи. Поиском частицы Бога, начала Мира, занимается и Большой адронный коллайдер.

**Во-вторых,** Бог-господин на небе, силой своего абсолютного авторитета утверждает, оправдывает и освящает паразитическую эксплуатацию человека человеком, перерастающую в паразитическую эксплуатацию человеком доступной природы. Ожесточенность и крайняя острота классовой борьбы с паразитической эксплуатацией человека человеком объективно ведёт к ожесточенной борьбе с Богом, к богоборчеству, к борьбе с Небом. В зоологической ожесточенности классовой борьбы «бродов не ищут». Вольтер требует раздавить гадюку. Ленин говорит о Боге как о труположестве. Бухарин восторгается тем, что ОГПУ, разрушив Церковь, пересоздало природу русского человека. Сталин спекулятивно-террористически организует две

безбожные пятилетки. Хрущёв устраивает гонение на Бога как на помеху строительству коммунизма.

Теология исторически воспринималась и продолжает восприниматься как нерасчлененное и нерасчленимое единство объективно-рационального и субъективно-иррационального, положительного и отрицательного. В ожесточенной классовой борьбе с субъективно-иррациональной стороной отбрасывается и ее объективно-рациональная сторона. Диалектическую, интеллектуально-хирургическую операцию по отделению объективно-рациональной стороны теологии от ее субъективно-иррациональной стороны в яростном запале классовой борьбы никто не осуществлял и осуществлять не будет. Богословы правомерно уповают только на объективно-рациональную сторону, спекулятивно отбрасывая субъективно-иррациональную. Богоборцы правомерно указывают только на субъективно-иррациональную сторону, спекулятивно отбрасывая объективно-рациональную. Вместе с грязной водой мистики выплескивают и здорового ребенка - рациональность теологии. Нужно диалектически развести эти две стороны теологии и включить в онтологию ее объективно-рациональное ядро. Этим будет воздана хвала теологии как исторически закономерному этапу к диалектической завершенности сознания и теологам как глубочайшим мыслителям.

У теологии есть еще один существенный недостаток. Она была адекватной идеологической основой воспроизводства человеческой жизни на уровне скотоводческих и земледельческих цивилизаций, то есть на уровне неменяющейся производственной основы.

Технологическая цивилизация с постоянно меняющейся производственной основой не вмещается в теологию.

### **3. Методологическое противоречие между диалектикой и математикой**

Другим, не менее важным препятствием превращения Сущего в начало мира и науки было противоречие между диалектикой и математикой, неравномерность и противоречивость их исторического и логического развития. Между диалектикой и математикой существует *диалектическая* взаимосвязь, подчиняющаяся логике отдельного и общего. Диалектика вбирает в себя математику, математика вбирает в себя диалектику. В этом, казалось бы, равновесном соотношении первичным, основным является диалектика.

В диалектической триаде логическое подлежащее абсолютно, содержательно, определено в себе и не может быть подменено предикатом. В математической триаде логическое подлежащее относительно, бессодержательно, не определено в себе, и им может быть любой предикат.

Диалектическая триада является генетически жесткой, стабильной, субординационной. Она не допускает подмены логического подлежащего. Математическая триада является текучей, лабильной, координационной. Она допускает подмену логического подлежащего.

Содержательность и определенность логического подлежащего в диалектике описывает объект исследования в *шестимерном* пространстве. Бессодержательность и неопределенность логического подлежащего в математике описывает объект исследования в *трехмерном* пространстве.

В диалектике ноль содержателен. В математике ноль бессодержателен. Шестимерное пространство объекта в диалектике – «перед» и «зад», «правая и левая сторона», «верх и низ». Трехмерное пространство объекта в математике – «длина», «ширина», «высота».

Шестимерная диалектическая система определений объекта лежит в основе знаменитой и известной с древнейших времен «Семерки», в основе гексаграмм «И-цзин» и «Звезды Давида», а с временной координатой - в восьмеричном пути

познания истины Будды, но в них диалектическая система определений объекта настолько засимволизована, что прикладного научного и практического значения не приобрела.

Математика как метод лежит в основе естествознания. Диалектика как метод лежит в основе онтологии. Следовательно, шестимерное диалектическое пространство включает в себя трехмерное математическое пространство. Онтология включает в себя естествознание, диалектика включает в себя математику. Отсюда математика – только часть диалектики. Следовательно, **диалектика – царица наук**. Об этом говорит и Платон: «Одна диалектика должна носить имя науки, ибо ее метод есть наивысший и совершеннейший». Исходя из диалектики отдельного и общего, из единства диалектики и онтологии, можно повторить, что диалектика – разгадка логической тайны человеческого мозга, разгадка лаборатории ленинской мысли. Платон также говорил, что математика – это только подготовка для занятий диалектикой. Платон считал, что диалектикой нельзя заниматься до 30 лет. Есть подозрение, что он боялся спекулятивного злоупотребления ею. Ленин-революционер – тому подтверждение.

*Диалектика – самая трудная из всех наук*, но уместается она в три слова: противоположности в любом противоречии **противостоят, дополняют, взаимопереходят**.

Диалектика предполагает развертывание от монады к диаде, к триаде, к гексаде, а от гексады – к 49-членной системе онтологических категорий Кузьмина и к мистическим 49 богам-умам Прокла. Развертывание системы онтологических категорий осуществляется через «оборачивание метода» Маркса.

Существует *эмоциональная* оценка диалектики и математики: «диалектика – наука ангельская, математика – наука дьявольская».

Объективно-логически диалектика господствует над математикой, а вот субъективно-исторически получилось так, что математика господствует над диалектикой и, заняв чужой трон, стала царицей наук. Математика – это только историческое предварительное начало «Большой науки».

Эвклид канонизировал основы математики и заложил начала ее логического развития. Диалектика все еще бьется в пеленках. Объясняется это тем, что мыслить в объемном шестимерном диалектическом пространстве значительно труднее, нежели в плоскостном трехмерном математическом пространстве. Кроме того, диалектикой занимались преимущественно философы-идеалисты – Платон, Прокл, Гегель. Это была диалектика идей, а не диалектика вещей, то есть это была идеалистическая диалектика.

Элементы же материалистической диалектики у Маркса, Энгельса, Ленина не были сведены в единую систему, не были кодифицированы, номологизированы и канонизированы. Диалектика не превратилась в науку, она не стала методом для других наук. Более того, она социологизировалась и, по словам Герцена, стала «алгеброй революции». Именно диалектика отдельного и общего и была для Ленина «алгеброй революции», которой он перевернул и Россию, и мир (Как Лукач социологизировал онтологию).

Естествознание на основе математики взорвало теологически завершенное, замкнутое, вертикальное мир-пространство Средневековья.

Естествознание на основе математики, через технику и технологию, открыло Новое время, Новое технологическое пространство, Новый технологический Свет. Шло интенсивное познание естества и развитие производства. Наряду с этим было открыто Новое географическое пространство, Новый географический Свет – Америка. Шло экстенсивное познание естества и развитие производства.

Эти два взаимодополняющих и взаимопроникающих процесса – открытие Технологического пространства и открытие Географического пространства – были представлены Бэконом, Колумбом и Ермаком.

Эпоха Возрождения в лице Леонардо да Винчи и Микеланджело открывает Новое, в сравнении со Средневековьем, Эстетическое пространство, возрождая вечно юную Античность. Если естествознание на основе математики, через технику и технологию, обеспечивает *утилитарно-практическое* овладение Миром-Космосом, то Возрождение обеспечивало *художественно-эстетическое* овладение Бого-Человеком.

Итак, развитие техники на естественно-математической основе породило европейский историцизм и технологическое время, научный фетишизм и технологический романтизм.

Целостное здание теологии было взорвано естествознанием на математической основе и техническим прогрессом как его следствием. Естествознание на основе математики создало многоотраслевое единое глобальное хозяйство, породило технологическое и информационное, экономическое и финансовое, культурное и психологическое, этическое и эстетическое **«сжатие мира»**, сделав земной шар маленьким и тесным, неудобным и грязным. Общий кризис теологического мировоззрения «развалил» божественно-конечный, целостно-замкнутый, вертикально-монистический мир на бесчисленное множество миров, сделав его бесконечно-релятивным, разорванно-разомкнутым, горизонтально-плюралистичным. Гераклитовское «все течет» абсолютно подавило протагоровское «все пребывает». Отпав от божественной замкнутости и вечности внешнего Мира, человек потерял божественную замкнутость и вечность своего внутреннего мира. Потеряв божественный смысл Мира, человек потерял и смысл своей жизни. И это будет продолжаться до тех пор, пока вместо субъективно-

теологической основы Мира и Человека не будет поставлена объективно-онтологическая основа, то есть пока не будет произведена замена Бога на Сущее.

Мир надо снова закрыть, замкнуть на себя, собрать, завершить Сущим, перейти от теологического единства Мира к онтологическому, вернуться к монизму на другом историческом уровне, включить в Сущее всю естественно-технологическую и гуманистическую историю.

Таким образом, методологическое противоречие между диалектикой и математикой дало трагический результат и стало одним из существенных препятствий, затрудняющих овладение концепцией самодвижения и саморазвития всего сущего посредством взаимодействия противоположностей – фундаментом рационального реализма Мира и глобального гуманизма Человека. Математика не справляется с гегелевскими «непредвиденными последствиями» технического прогресса. С ними может справиться только онтологическая диалектика, диалектика отдельного и общего.

#### **4. Интеллектуальная и психологическая трудность перехода от Бога к Сущему**

Исторический и логический возврат к Сущему – задача не из простых, как интеллектуально, так и психологически. Мало кому она придется по душе, ибо слишком велика теологическая культурно-историческая инерция и научно-психологическая традиция, велико меркантильно-обывательское и спекулятивно-демократическое земное притяжение.

Интеллектуальная трудность состоит в том, что овладение Сущим требует *абсолютной* духовной свободы, *абсолютной* духовной независимости, *абсолютной* созерцательности, *максимальной* силы абстракции, требует осознания *предельного* генетического единства Мира и



*предельной* ассоциативной общности всего Сущего. Чтобы овладеть Сущим, нужно *абсолютно* раствориться в нем до потери самоощущения и растворить Сущее в себе до потери ощущения внешнего Мира. Нужно *абсолютно* выпасть из Мира и замкнуть Сущее в себе. Нужно взобраться на самую вершину всех естественных и общественных, материальных и идеальных противоречий. К этому не каждый склонен, да и мало на то охотников. Трудность еще и в том, что исследователю Сущего *надо надеяться только на себя*. Здесь нет Божьей помощи, нет Покрова Божьей Матери – царицы Небесной, нет небесных молитвенников и заступников и нет государственного патернализма.

Психологическая трудность состоит в том, что нужно идти против исторически устоявшегося, затвердевшего, окаменевшего, кристаллизировавшегося плюро-позитивистского, релятивистско-агностического, скептически-субъективистского, нигилистически-пессимистического мировоззрения современной технологической цивилизации, против континуального стиля мышления, против постмодернистского «потока сознания», против доксографических форм изложения исследуемого объекта, против материальных интересов национальной и глобальной элиты и обслуживающего их интеллектуального окружения. Поэтому чувствуется робость перед грандиозностью задач и трепет от неудач прошлого. Кузьмин был лишен интеллектуального и социального страха. У него были Дар и Долг.

Было еще одно непреодолимое препятствие для диалектического перехода от теологии к онтологии, от Бога к Сущему – длительная идеологическая и политическая, интеллектуальная и психологическая война между социализмом и капитализмом. Крайняя ожесточенность этой войны деинтеллектуализировала и дегуманизировала обе стороны, повлекла за собой умственную деградацию и

физическую дегенерацию как Запада, так и Востока. Эта война отвлекла внимание лучших научных сил как здесь, так и там от исследования всеобщих рационально-реалистических основ Системы «Человек и Мир», от онтологии, от Сущего. В конце концов оказалось, что победителю в этой войне нечего сказать «городу и миру». Пока социализм и капитализм аннигиляционно истощали себя интеллектуально и физически, морально и психологически, шло накопление нерешаемых проблем воспроизводства человеческой жизни, порождаемых как слепым техническим прогрессом, так и антагонистической конкуренцией и паразитической эксплуатацией человека человеком и человеком – доступной природы. Сегодня эти проблемы встали с апокалиптической остротой в глобальном масштабе.

## 5. Научность и тенденциозность Маркса и Ленина. Некритическое отношение к Марксу и Ленину

Существенным препятствием превращения ленинской концепции самодвижения и саморазвития всего Сущего посредством взаимодействия противоположностей в концептуально-методологическую основу системы «Человек и Мир» является недиалектическое отношение к Марксу и Ленину, необъективная оценка их научной и революционной деятельности. Революционные неудачи России дискредитировали научную сторону этих великих мыслителей. Задача состоит в том, чтобы отделить у них **научность** от **тенденциозности** и рассматривать их не только как **революционеров-политиков**, но и как **мыслителей-теоретиков**. Это соотнесет их с творцами теологии. Маркса и Ленина следует воспринимать как ученых, оставив на время методы их революционной практики. И только после того, как будет отделена научная сторона и рассмотрена как самостоятельный объект исследования, можно будет рассмотреть и тенденциозную сторону, и если не оправдать, то хотя бы

понять, почему она была такой. Трудность диалектического разделения Маркса и Ленина на мыслителей и революционеров – в большей мере психологическая. Рассуждают просто: раз революционные задачи построения нового общества не были решены, значит, и теоретическая основа никуда не годится. Вместе с трагическими результатами методов разрушительной политической практики выбрасывается и научная сторона. Акцентация внимания на тенденциозной стороне обедняет науку и психологически парализует последователей Маркса и Ленина. Задача – «вышелушить» рациональное зерно научности из плевел политической тенденциозности.

### ***Что внес в Большую науку Маркс?***

Во-первых, единство материализма и диалектики – концепцию диалектико-материалистического монизма, уяснение и раскрытие которой дает диалектико-материалистическую картину Мира.

Во-вторых, материалистическое понимание истории – принцип исторического материализма, уяснение и раскрытие которого дает категориально-диалектическую модель отношений человека к действительности, «магический кристалл» категориально-диалектической структуры человека, о чем мыслители мечтали тысячелетиями.

В-третьих, в «Капитале» Маркс дает блестящий образец того, как используется единый принцип *естественного и общественного* для анализа капитализма.

Энгельс акцентирует внимание на гегелевской концепции восхождения от единичного к особенному и всеобщему, от индивида к виду и роду.

### ***Что внес в Большую науку Ленин?***

Во-первых, концепцию самодвижения и саморазвития всего сущего посредством взаимодействия противоположностей, которая восходит к Аристотелю, уяснение и раскрытие которой дает генетическую структуру Сущего и генетическую структуру наук.

Во-вторых, Ленин вычленяет «ядро диалектики» — «диалектику отдельного и общего», метод, этот «золотой ключ», открывающий тайну мироздания, уяснение и раскрытие которого показывает механизм саморазвития и самодвижения всего Сущего.

В-третьих, Ленин выдвигает закон неравномерности развития Сущего, суть которого в том, что все построено из одного, но построено по-разному, по-разному движется и по-разному развивается.

Ленинская концепция самодвижения и саморазвития всего Сущего возвратно вбирает в себя марксистскую концепцию диалектико-материалистического монизма и гегель-энгельсовскую концепцию восхождения от единичного к особенному и всеобщему. Ленин ставит свою концепцию самодвижения и саморазвития всего Сущего на мощный методологический фундамент диалектики отдельного и общего.

Есть своя логика в соотношении Маркса и Ленина. Кратко — это соотношение исторического и логического. Маркс — исторически-горизонтален. Ленин — логически-вертикален. У Маркса логика включена в историю. У Ленина история включена в логику. Это предопределило характер Октябрьского переворота, судьбу России и мира.

\* \* \*

Если исходить из того, что XX век определялся Россией и был веком России, а судьба России определялась Октябрьским переворотом, в котором основную роль играл Ленин, встает вопрос: «Чем концептуально-методологически руководствовался Ленин?». Ответ — концепцией само-

движения и саморазвития всего сущего посредством взаимодействия противоположностей, т.е. Сущим и диалектикой отдельного и общего — Сущим как предметом и диалектикой отдельного и общего как методом.

Ответ на специфику ленинской мысли нужно искать не в физиологических особенностях его мозга, а в концепции самодвижения и саморазвития всего Сущего посредством взаимодействия противоположностей.

У Ленина, как у отцов-пустынников, святых-отшельников, творцов монотеистических религий, было концептуальное «сжатие» Мира до Точки, до Сущего и субъективно-методологическое «смещение масштабов» частей единого целого. Творцы монотеистических религий «сжимали» Мир до Бога. Ленин сжимал Мир до Сущего. Интернет технологически «сжал» земной мир до он-лайн. Как у творцов религий, так и у Ленина суть одна и та же — «сжатие» Мира. Форма разная: одна — идеальная, другая — материальная, точнее — одна идеально-антропоморфная, другая — материально-логическая.

Субъективно-методологическое «смещение масштабов» частей Мира образно можно представить как «айсберг» и «перевернутый айсберг», как «египетскую пирамиду» и «перевернутую пирамиду», как церковь, которая строится снизу вверх, а воспринимается сверху вниз, как историю человечества, которая пишется кровью, а читается глазами разума.

Реальное состояние айсберга — 10/90, перевернутого — как 90/10. Амплитуду можно довести до условной абстракции 1/9.999 и 9.999/1. Максимально увеличивая диспропорцию, мы получим Мир в Точке и Точку в Мире. В первом случае — общее в отдельном, во втором — отдельное в общем. Так делит Мир и Ленин. *Внешний мир для него предельно мал, в то время как его внутренний мир предельно велик.* Поэтому Ленин

обладал чувством абсолютной внутренней свободы, присущей только ему одному.

Объективная диалектика отдельного и общего и субъективное «смещение масштабов» частей целого дали возможность Ленину «преодолеть» физическую тяжесть Российской империи и тяжесть гнета русского царизма, «преодолеть» гравитационно-психологическое притяжение земли, «преодолеть» вязкую липкую современность, «преодолеть» Мир как целое. Зато потом он обрушил всю тяжесть своего огромного внутреннего мира на Советскую Россию.

Диалектика отдельного и общего дает возможность диалектически соединить 1917 г. и 1991 г.

Именно это соотношение отдельного и общего, внешнего и внутреннего мира Ленина лежит в основе его стратегии и тактики, в основе изощренных и безжалостных методов политической борьбы, в соотношении русской и мировой революций.

### *Онтология и коммунизм*

Из онтологии вытекает коммунизм. Если признается Сущее как наивысший род всего существующего, естественного и общественного, материального и идеального, объективного и субъективного, нерукотворного и рукотворного, и признается онтология как наука о сущем, если признается кантовское положение, что онтология есть завершение культуры человеческого разума, то логично признать и коммунизм. Исторически коммунизм многообразен: первобытнообщинный коммунизм — «золотой век» Гесиода; утопический, стихийно-альтернативный, теологический коммунизм Мора и Кампанеллы; эмоционально-альтернативный, фатально-исторический коммунизм Маркса; эмоционально-альтернативный, фатально-онтологический коммунизм Ленина; романтический, спекулятивно-безответственный коммунизм

Хрущева и рационально-реалистический, глобально-гуманистический коммунизм Кузьмина, который должен быть логически уяснен, теоретически разработан и практически утвержден для выхода из глобального цивилизационного кризиса. **В России был дискредитирован не коммунизм вообще, а его определенная конкретно-историческая форма. Не следует из-за неудавшейся формы выбрасывать рациональное ядро, так как кроме рационально-реалистического, глобально-гуманистического коммунизма на онтологической основе выхода нет.**

Сегодня перед Россией остро стоит задача модернизации как единственного условия выживания. Проблема модернизации прослеживается через всю российскую историю: переход от политеистического язычества к монотеистическому христианству при Владимире Крестителе, обретение Византийского наследия и идея третьего Рима Ивана Великого и патриарха Никона, насильственная модернизация Петра I, скачкообразное пореформенное промышленное развитие конца XIX - начала XX веков, кроваво-террористическая индустриализация Сталина и его Атомный проект, пропагандистский ракетно-космический блеф Хрущева, неудавшиеся экономические реформы Косыгина, застойно-разрушительное ускорение Горбачева, нанотехнологическая модернизация Медведева. Историческое развитие России носит нервно-импульсивный характер, определяемый восточно-западным, азиатско-европейским гео-демодетерминизмом.

\* \* \*

Итак, *выход* из создавшегося национального и глобального тупика – в *смене мировоззрения*, в диалектическом переходе от теологии к онтологии, от Бога к Сущему, в замене Системы «Человек и Бог» на Систему «Человек и Мир».

Трудность в том, что переход нужно осуществить через болото скептицизма и плюрализма, агностицизма и

релятивизма, субъективизма и обскурантизма, через неверие в свои силы и неверие в гармонию Мира, через естественнонаучный фетишизм и технологический романтизм, через преодоление слепого научно-технического прогресса.

Слепой технический прогресс посредством гегелевских «непредвиденных последствий» приводит к интеллектуальному вырождению и духовному оскудению.

Технический прогресс глобализировал воспроизводство человеческой жизни, переход к Сущему его гуманизирует.

Проводить технико-экономическую модернизацию без мировоззренческой – это паллиатив. Рано или поздно, но возврат к Сущему придется осуществить, хотя время в значительной мере упущено. Накопилось слишком много проблем.

Сущее, его логическое уяснение, теоретическая разработка и политическое утверждение – выход из национального и глобального тупика.

Вопрос стоит альтернативно: «или-или». Или Человек воссоединится с Миром на онтологической основе, или выпадет из него.