

Сергей Владич

Шепот прохладного ветра

Диалоги о Вселенной, Боге и Человеке

Для того чтобы познать истину, нужно один раз в жизни все подвергнуть сомнению.

Рене Декарт, «Рассуждения о методе»

Цель познания в том, чтобы узнать, почему вещь существует, а не только что она есть.

Аристотель, «О душе»

От автора

Существует столько путей к истине сколько душ на земле. Мой, насколько я припоминаю, начался с крамольного вопроса о том, действительно ли служители культа верят в Бога. Тогда мне едва исполнилось семь лет, и вопрос был адресован школьному учителю. Увы, ответа я так и не получил. Затем, уже в зрелом возрасте, я никак не мог взять в толк, почему многие из тех, кто говорит о духовном просветлении, проповедует всеобщую любовь, равенство, воздержание и личную скромность сами при этом купаются в роскоши, благословляют насилие, развращают детей и унижают женщин. В моем понимании Вера всегда подразумевала Свет, и на протяжении жизни мне все же посчастливилось встретить по-настоящему светлых, одухотворенных людей. Они-то и подсказали мне, что само по себе исполнение религиозных обрядов, цитирование наизусть священных книг, паломничество к местам силы и даже вознесение иступленных молитв не делает человека более духовным. Без Бога в сердце посещение храма есть просто дань туристическому путеводителю, а вовсе не путь к усмирению духа и плоти.

Затем я понял, что дело вообще не в религии. Существует множество способов создания виртуальной реальности, и этим грешат все, включая партнеров по браку, друзей, политиков, предпринимателей и даже ученых, что уж говорить о служителях культа. Вывод напрашивался сам собой – без собственного осознанного восприятия невозможно отличить реальность от иллюзии. Но в какой мере наш личный опыт является критерием истины? Сколько раз нужно пасть жертвой манипуляций, чтобы перестать принимать свет за тень?

На первый взгляд кажется, что в обыденной жизни нет места вечным истинам. Однако это не так. Вы даже не представляете, как много зависит от того, что лично вы думаете о Боге, Вселенной, о Жизни и Смерти. Привычка размышлять, не принимать на веру ни восторженные речи, ни лесть, ни навязчивую рекламу, ни приговор врача вырабатывается, а не дается даром. «Сомневайтесь! Сомневайтесь, (...) и не верьте никаким авторитетам! Думайте сами!» - призывал великий французский философ и ученый Рене Декарт. Если вы следуете чьим-то наставлениям, принимаете на веру чужие слова – это ваша ответственность, ваш выбор. Только не забывайте – никто в целом мире не знает вас лучше, чем вы сами. Вы – единственное существо, которому вы можете доверять безоговорочно, поэтому истинно лишь то, что принято вами, и принято чистосердечно, осознанно. Не зря говорили древние: выслушай советы мудрецов, но прими решение самостоятельно.

Вы встречали политика, который выполнил свои обещания? Поинтересуйтесь у ваших знакомых и близких – сколько из них, регулярно посещая церковь, сами

прочли Новый Завет, не говоря уже о полном тексте Библии? Многие ли смогли найти в себе силы отказаться от сигарет, перестать есть все без разбору, злоупотреблять алкоголем, обвиняя при этом кого угодно в собственных проблемах со здоровьем? Миллионы людей обречены на страдания из-за религиозного фанатизма, но сколько из них задумывались над истинным содержанием проповедей догматиков и ортодоксов? В мире делаются десятки тысяч ненужных операций, а о количестве прописанных ненужных лекарств и врачебных ошибок лучше умолчать. Но как часто вы ставили под сомнение приговор врача? Специалисты из Гарварда подсчитали, что ежегодно в мире 40 млн. человек становятся жертвами врачебных ошибок. Я и мои близкие сполна хлебнули всего этого, пока, наконец, не научились думать. Теперь я с уверенностью могу сказать, что иммунитет к манипуляциям – это вполне доступная и крайне полезная вещь. И еще я понял, что истинно свободный человек – это тот, кто может позволить себе ставить под сомнение любые авторитеты, говорить то, что думает, действовать не по выгоде, а по любви, подчиняться не разуму, но сердцу. «Полезно время от времени ставить знак вопроса на вещах, которые тебе давно представляются несомненными», - писал британский философ и математик Бертран Рассел. Мы созданы, чтобы мыслить. Это единственное, к чему я призываю вас в этой книге. Помните: в действительности все не так, как выглядит.

«Входите тесными вратами, потому что широки врата и пространен путь, ведущие в погибель, и многие идут ими; потому что тесны врата и узок путь, ведущие в жизнь, и немногие находят их».

(Мф. 7:13,14)

Argumentum

Мы живем в непростое время. Стремительное развитие технологий стало настоящим вызовом для человеческого разума. Беспрецедентная доступность информации является несомненным благом, но имеет и обратную сторону - манипуляции общественным сознанием проникли практически во все сферы бытия. В эпоху интернета даже романтические отношения все чаще проигрывают социальным сетям, а все, что написано в Википедии, воспринимается как истина в последней инстанции. Увы, сплошь и рядом виртуальные дороги ведут вовсе не к Храму, а совершенно в другом направлении. Современные кукловоды настолько изобретательны, что иногда просто невозможно отличить реальность от иллюзии. Умение целенаправленно формировать и подавать информацию, пусть даже ложную, становится инструментом власти, а значит – насилия. Некие постулаты, возведенные в абсолют той или иной группой людей, навязываются всем, приобретают характер нерушимых истин, и у немногих найдется смелость оспорить их, остановиться среди толпы, движущейся в строго заданном направлении.

Как это происходит? Да очень просто. К примеру, некий продавец заведомо (или пусть даже неосознанно – это просто вопрос морали) создает иллюзию, рекламируя потребительские качества негодного к употреблению товара, и вы его покупаете. А он вскоре перестает выполнять свои функции, превращаясь в бесполезный хлам. Или в рекламе очередного чудо-препарата расхваливаются его особенные лечебные качества, а он оказывается безобидным кусочком мела. Врач рекомендует операцию, зная, что вы можете отлично без нее обойтись. Ученый публикует результаты исследований, не убедившись до конца в их достоверности. Политик идет на выборы с программой, которую не собирается выполнять, а популярное телевизионное «онлайн-шоу» в действительности оказывается спектаклем с подсадными утками.

Порою окружающий нас мир напоминает американский рождественский подарок, в котором дешевый китайский сувенир упакован в несколько слоев яркой, сверкающей бумаги. Все выглядит чрезвычайно заманчиво, однако когда вы, снимая слой за слоем, докопаетесь до содержимого, разочарование может быть разрушительным для неподготовленной психики. Любой обман – это зло. Но ни в какой другой сфере он не является таким разрушительным злом, как в сфере духа. Там, на сияющих вершинах горного мира, должна безраздельно царить Истина. Увы, опыт свидетельствует об обратном. Сознательный обман практикуется в планетарном масштабе. Религиозные, социальные и политические институты ежесекундно манипулируют нашим сознанием в интересах отдельных личностей или групп. Знаете ли вы, что в мире издано почти шесть миллиардов экземпляров Библии на всех известных человечеству языках и практически все они содержат неточный, если не сказать искаженный, перевод Торы – исходного текста Святого Писания на древнееврейском языке? Даже английских переводов, весьма отличающихся друг от друга, существует не менее пяти, и все они признаются официальными в тех или иных сообществах. И началось все это еще в Средние века! В 2009 году Всемирная организация здравоохранения объявила пандемию «свиного гриппа». Следствием этой манипуляции стала всепланетная истерия, а также огромные суммы средств, выплаченных фармацевтическим компаниям за никому не нужную вакцину. Существуют весьма веские основания полагать, что и другие «эпидемии» являются аналогичными случаями масштабной лжи, на которой наживаются недобросовестные чиновники и фармацевты. Или вспомните Чернобыль. Сколько лет представители власти лгали об отсутствии последствий воздействия «малых» доз радиации на здоровье человека! При этом они отлично знали, что не бывает у радиации «малых» доз, есть просто уровень риска!

Вот еще два примера, чтобы оценить степень цинизма тех, кто любит «дергать за веревочки»: 2000-й год и год 2012. Начало тысячелетия породило невиданный бум спекуляций вокруг абсолютно надуманной проблемы Y2K, а через двенадцать лет небольшая группа хорошо подготовленных «мистиков» отлично заработала на «конце

света», который «неминуемо» должен был наступить 21 декабря 2012 года. Книги, фильмы, бомбоубежища, «места силы» шли нарасхват. Увы, никакие доводы разума не могли остановить этого сумасшествия. Доходило до того, что люди кончали жизнь самоубийством. А ведь достаточно было просто любопытствовать, что наш нынешний календарь - это продукт нескольких, в общем-то, случайных решений, принятых институтами христианской церкви, папами и императорами на протяжении последних нескольких сотен лет, и уже только поэтому не может в точности соответствовать календарю майя, построенному на совершенно других принципах и в совершенно другую эпоху. Собственно, в своих календарях майя никогда и не упоминали о «конце света», речь шла лишь о смене космических циклов. Наукообразные, но совершенно бредовые теории о «параде планет», перекрывающем «потоки энергии» из некоего «центра Галактики» принесли конкретные деньги конкретным людям, хотя не имели ничего общего с действительностью. Любопытно, что само слово «майя» на санскрите означает иллюзию, которая с помощью обмана органов восприятия и ума делает нереальное реальным. Воистину, «мысль изреченная есть ложь».

Приходя в мир в христианском окружении, где законом должно быть «не лги», обман ощущается особенно остро. Недавно сам Папа Римский признал, что Иисус Христос родился на несколько лет раньше, чем было принято считать на протяжении 1600 лет. Ошибка, по мнению понтифика, была сделана еще в VI веке нашей эры основоположником летосчисления от Рождества Христова римским аббатом Дионисием Малым. Но ведь об этом писала еще Е.П.Блаватская в статье «Что есть истина?», опубликованной в 1888 году: «Поддерживаемая традицией и условностями ложь распространилась настолько, что даже календари теперь заставляют людей лгать. Сокращения «Р.Х.» и «до Р.Х.», употребляемые при написании дат иудеями и язычниками, европейцами и некоторыми азиатами, материалистами и агностиками и, конечно же, христианами, — это тоже ложь, используемая для утверждения другой лжи». То есть, об ошибке было известно (и это как минимум) более ста двадцати лет тому назад! Тема о необыкновенных превращениях текста Библии по мере ее перевода на языки, все более удаленные от оригинала, и о порожденных тем самым мифах, выходит за рамки данной книги. Однако очень советую поинтересоваться этим вопросом, чтобы перестать, наконец, протаскивать верблюда, а не канат, через игольное ушко, отправлять Моисея в путь через Красное, а не Тростниковое море, или упорствовать в утверждении, что Мария Магдалина была падшей женщиной. А о том, какие цели преследовали и преследуют различного рода «толкователи» Святого Писания, лучше узнать из специальной литературы. А.Клизовский, ученик Е.И.Рерих и Н.К.Рериха, писал: «Нет ни одной теории, ни одной религии, ни одного учения, которое не было бы искажено и извращено до неузнаваемости многочисленными лжеучителями и лжетолкователями, у которых иногда бывает усердия больше, нежели разума...». И это при том, что сам Всевышний предупреждает: «Говорящий ложь не останется пред глазами Моими» (Книга Псалмов, 100:7). Выходит, что верить

можно лишь Началу Начал, ибо «Бог не человек, чтобы Ему лгать» (Книга чисел, 23:19). Но где оно, это Начало?

Последователи дзэн считают, что любые учения, выраженные в письменном виде, не имеют никакой ценности, как и любые авторитеты. Сам Будда предостерегал своих учеников от слепого почитания каких-либо авторитетов, включая себя самого. «Будда и патриарх – сам человек», - говорил в IX веке великий учитель дзэн Линь-цзи И-сюань. «Как только вы начинаете следовать за кем-либо – вы перестаете следовать за Истиной», - говорил гениальный философ Джидду Кришнамурти. Любопытная точка зрения.

Для наивного ума истина все чаще остается скрытой под наслоениями обмана, сознательными или нечаянными попытками навязать нечто нашему сознанию. Касается это вашей личной жизни или состояния здоровья, политических лозунгов или новомодных теорий, состава покупаемых продуктов или потребительских качеств того или иного товара – во всем нужно научиться отделять правду от мистификаций. Для этого обычных пяти чувств бывает недостаточно, ведь ложь умеет отлично маскироваться. Как вы думаете, почему Иисус так и не ответил на вопрос Пилата о том, что есть истина? Христос, оболганный и несправедливо осужденный, счел бессмысленным объяснять это понятие человеку, живущему по законам лжи. Суфийская мудрость гласит: *«Тот, кто внушает невнемлющему, сам нуждается во внушении»*. Можно сказать, что истина – это, прежде всего, слово учителя, указывающее путь к просветлению, или спасительное знание в виде текстов, которым приписывается божественное происхождение. Возможно, истина – это слово Бога или учения пророков. Но это снова будет манипуляцией. Первая заповедь дзен-буддизма гласит: «Не сотвори себе кумира, идола; будь не зависим от любых доктрин даже буддийской; все это только способ влияния». Лучше не скажешь, ибо Бог, как и Истина, не снаружи, Он – внутри нас. Вот как об этом писал Джелалуддин Руми:

Крест и христиан я испытал, от начала до конца. На кресте его не было.
Я пошел в индусский храм, в старинную пагоду. В них не нашел ни следа.
К нагорью Герата я направился и в Кандарох. Всмотривался.
Не было его ни на вершинах, ни в низинах.
Отчаявшись, взошел на вершину горы Каф.
Нашел там только гнездо птицы Анка.
Пришел в Каабу в Мекке. Не было его и там.
Спросил о нем у Авиценны. Вне сферы Авиценны был он...
Я обратил взор в свое сердце.
В этом, принадлежавшем ему месте я увидел его.
Он был именно там.

Все просто: Истина – это отсутствие лжи.

Или, если хотите, это ложь, доведенная до абсурда. Но зачем идти к Истине самым длинным путем?

В любом случае, как говорили римляне, истина рождает злобу. *Veritas odium parit*. Именно поэтому нам внушают: ложь – во благо.

Если бы все вдруг перестали лгать, мир выглядел бы совершенно иначе.

Блез Паскаль писал: «Человек — это вместилище заблуждений, соприродных ему и неистребимых, если на него не снизойдет благодать. Ничто не указывает людям пути к истине. Все вводит в обман. Ну, а два главных руководящих начала для познания истины, разум и чувства, непрестанно стараются провести друг друга, не говоря уже о том, что и вообще-то не отличаются правдивостью. Чувства подсовывают разуму ложную видимость, а душа в ответ на это мошенничество платит ему той же монетой: берет реванш. Страсти, волнующие душу, вносят сумятицу в чувства, порождая ложную видимость. Разум и чувства только и делают, что без зазрения совести говорят друг другу неправду». «Раздвинь завесу плотского ума – и воссияет Истина сама!» - призывал Джелаладдин Руми.

Не стоит тратить время на чтение книг, подобных этой, если у вас в жизни все в порядке, и вы знаете ответы на все вопросы. Вполне возможно, у вас крепкие нервы и вы не видите вещих снов, а ваши близкие здоровы и занимаются в жизни тем, что доставляет им удовольствие. С вами никогда не случаются «дежа-вю», а врач, к которому вы обращаетесь за советом, всегда точен с диагнозом и выбором стратегии лечения болезни. Не исключено даже, что вы не думаете о смерти. Тогда отложите эту книгу.

Но если вы все же задаетесь вопросами о том, что такое Вселенная, Бог, Человек, и решитесь отправиться в путь – добро пожаловать. Этот путь – ваш, и здесь никто никого не собирается склонять на свою сторону. Тем более, нет цели навязать какую-то определенную точку зрения или доказать, что то или иное учение истинно, а все остальные ложны. На самом деле все великие учения близки в своем видении мира, и в этом мы еще не раз убедимся. Внимая шепоту прохладного ветра, мы вместе попробуем разобраться в тех вопросах бытия, до которых вечно не доходят руки, а потом они сваливаются, как снег на голову (помните – человек не просто смертен, а внезапно смертен?). Ну, не думаете же вы каждый день о том, к примеру, зачем мы приходим в этот мир? А зря. Оно того стоит.

Трудно говорить о Боге или о душе в терминах науки. Для таких тем больше подходит язык эзотерики, то есть «тайных знаний». О них часто упоминали древние в своих манускриптах. «Тайным знанием» владели шумеры и вавилонские жрецы, его передавали посвященным в храмах Египта, Иудеи и Греции, оно пронизывает буддизм и индуизм, стало особо почитаемым течением ислама – суфизмом, основой мистического иудаизма - каббалы. В школе у Пифагора философия преподавалась в

двух аспектах - открытом для всех и тайном, доступном лишь избранным. Некоторые тайные общества до сих пор делают вид, что только им известны эти «тайны», требуя от своих последователей блюсти клятву молчания. Между тем, вовсе не будет преувеличением сказать, что, в сущности, *любое знание или учение имеет как открытый для всех, так и некий «сокровенный» уровень*, подняться на который могут лишь те, кто достиг определенной степени просветления. Так не только в каббале, но и в математике, и в физике тоже. Вовсе не случайно у масонов насчитывается целых тридцать три степени посвящения! Большинство же довольствуется лишь поверхностным уровнем, «упаковкой», часто принимая религиозные ритуалы и слепое поклонение книге, слову или предмету за истинное откровение. «Истина – это страна без дорог; человек не может прийти к ней через организацию, убеждения, догму (церковную или ритуальную)... Он должен найти ее через (...) понимание содержания собственного ума...», - писал Джидду Кришнамурти.

На самом деле, в эзотерических знаниях нет ничего тайного. Точнее, самая большая их тайна заключается в том, что это просто *другие* знания, принципиально отличающиеся от тех, которые нам навязали в обществе. К примеру, мы с вами будем рассматривать мир как единое целое, в котором все – от галактик до элементарных частиц связано единой цепью законов, принципов и понятий. Мы не будем строить никаких моделей и теорий, а просто попытаемся открыть сознание для новых идей. Эзотерические знания нельзя воспринимать буквально – некоторые термины используются с применением научной терминологии просто потому, что другой нет. Это как с философским камнем, который, кстати, и не камень вовсе, а так, какой-то порошок, - так вот, только зашоренные и весьма недалекие алхимики все еще рассматривают его в качестве средства превращения неблагородных металлов в золото. Но тот, кто постиг смысл тайных, эзотерических знаний скажет вам, что философский камень – это просто образ, концепция, отражающая возможность качественной трансмутации чего-то низковибрационного во что-то высоковибрационное, а вовсе не реальный физический объект.

С другой стороны, невозможно согласиться с ортодоксами, которые считают, что эзотерика – это нечто застывшее, застывшее, сродни прописным истинам из учебника. Если это так, то каковы ее постулаты и методы? В чем критерий эзотерической истины? Если же это не наука, то так ли уж незыблемы ее правила и принципы? К счастью для ищущего, эзотерика – это открытое учение о мистической сути мира, способное к развитию вместе с потребностями человека. Именно сейчас, в двадцать первом веке, при наличии армады спутников и телескопа Хаббла на орбите Земли, бозона Хиггса в подземельях ЦЕРНА, расшифрованного генома человека и терабайтов данных на кончике иглы, когда понятия «клонирование» и «стволовые клетки» вошли в лексикон не только ученых, но и политиков, законодателей, становится все более очевидным, что дальнейшее банальное нагромождение знаний уже не дает былого эффекта. Нелишним будет чуточку притормозить, чтобы все как

следует обдумать и взглянуть по-новому на фундаментальные основы бытия. Так ли уж сильно мы продвинулись вперед? Чего стоит наша наука, если мы по-прежнему не знаем, что такое Вселенная, как возникла жизнь, что такое пространство и время, когда в человеческий зародыш вселяется душа и куда она потом уходит. Философы до сих пор спорят о характере природы человека, способах взаимодействия души и тела, о нашем месте в мире. Раньше концепции мироздания строились вокруг Земли и Солнца, семи планет, предположения о «небесных сферах» и тому подобном. Сейчас – вокруг теории Большого Взрыва, каких-то струн, черных дыр и квантовой физики. Но вот в чем проблема: и те, и другие подходы явно неадекватны. Мы знаем многое о геноме человека, но не в состоянии объяснить, почему в ядре клетки человека ровно двадцать три пары хромосом, что такое «мусорная ДНК» и как же выглядел наш «единый африканский предок». Каждый день мы сталкиваемся с окружностями и сферами, но не знаем, в чем же заключается тайна числа «пи», хотя и можем вычислить его с точностью до триллионов знаков после запятой... Список вопросов, на которые пока нет ответов, можно продолжать без конца. Все библиотеки мира заполнены томами, трактующими такие вечные начала мира, как жизнь, смерть, любовь, но все они с начала письменности и до сих пор так и не смогли дать четкого их определения. Вовсе не случайно именно сейчас возник новый всплеск интереса к эзотерическим знаниям. Можно ли прочесть то, что не написано, услышать то, что не сказано? Что ждет нас впереди – бытие или небытие? Существовали ли мы до того, родились? Что противостоит жизни? Только не говорите, что смерть, ибо смерти противостоит рождение. Вечная жизнь и бессмертие – это одно и то же? Материальна ли Вселенная? Когда органическое вещество становится неорганическим, помнит ли оно о том, чем было раньше? Когда-то наука и философия шли рука об руку, и, право же, этот союз приносил великолепные результаты. В прошлом веке Н.Бердяев писал: «Физическая причинность, которую раскрывают науки естественные, не вводит нас во внутреннюю связь вещей. Творческая энергия внутренней жизни мира остается закрытой. Науки о мире физическом не доходят до внутреннего ядра бытия». Настало время проверить, насколько обновленная синергия науки и «тайной» философии позволит нам продвинуться вперед. Никто не доказал, что «цеховая» культура математиков или физиков является единственной дорогой к истине. В конце концов, на дворе, по классификации индейцев майя, начался новый «длинный счет», эра Водолея. Мы живем в эпоху перемен.

В европейской традиции, особенно начиная со средневековья, широкое распространение получил герметизм – учение, основанное на трудах мифического Гермеса Трисмегиста, якобы – египетского жреца, который, по преданию, оставил немало философских работ. «Кибалион», написанный более ста лет тому назад «тремя просветленными», и поныне считается квинтэссенцией герметической философии. Многие средневековые авторы, занимавшиеся естественными науками, писали о Гермесе с уважением и даже с восторгом. Роджер Бэкон считал его «отцом философов», а император Священной Римской Империи и по совместительству

выдающийся алхимик Рудольф II искал в его работах тайну философского камня. В предисловии к сделанному в XII веке переводу одного алхимического труда утверждается, что Гермесов было трое – Енох, Ной и тот царь, философ и пророк, который правил в Египте после потопа и звался Гермес Тройственный (Hermes Triplex) или Трисмегист («триждывеликий»; здесь имеются в виду три функции Гермеса – жреца, философа и правителя). По-видимому, Гермес Трисмегист все же вымышленная фигура, но идеи герметизма, развитые на протяжении веков, широко используются в этой книге.

Прежде, чем пуститься в путь, давайте зададим себе еще несколько простых вопросов. К примеру, вы действительно считаете, что периодическая система элементов возникла в результате естественного отбора, эволюции или, что еще ужаснее предположить, Большого Взрыва? И что математика – это оторванная от жизни абстракция, порожденная человеческим разумом? Что было, когда ничего не было? Что такое время? Есть ли предел структуры материи? Может ли слепой человек различать цвета? Зачем розе шипы? Вы, ваш ребенок и книга – вполне материальны, как и процесс чтения. А вот что остается, когда книга прочитана? Или спета песня? Ведь что-то явно остается... Куда деваются звуки затихшей музыки? Каким образом человек подавляет инстинкт самосохранения и идет на смерть ради идеи? Откуда новорожденный знает, что в первые мгновения жизни ему нужно закричать? Почему мальчиков всегда рождается немного больше, чем девочек, а во время войн эта диспропорция еще более увеличивается? Уверен, вы не раз замечали, что иногда не стоит вмешиваться в какую-то ситуацию, предоставив событиям течь по их собственному руслу, и проблема решается как бы сама собой, и наилучшим образом. Кто же управляет всем этим?

Если врач говорит вам, что чья-то болезнь вызвана вот такой-то конкретной причиной – спросите себя, действительно ли он рассматривает человеческий организм как единую систему и учитывает тонкие механизмы взаимодействия элементов этой системы между собой, а также факторы нематериального плана. Вы в такие факторы не верите? Как же тогда быть с фразой «мы больше ничего сделать не можем, если больной хочет жить – выберется»? Вы ее не слышали? Не исключено, что придется, поверьте. А как быть с теми людьми, которые вышли из комы, пробыв в этом состоянии годы, если не десятилетия, когда врачи, следуя предписаниям своих инструкций и пособий, уже давно отказались предпринимать какие-либо действия? Есть ли рациональное объяснение самоисцелению от СПИДа или онкологических заболеваний, слишком ранней смерти или, напротив, необыкновенно долгой жизни? Приближается конец эры антибиотиков, а мы все еще ставим под сомнение влияние разума и воли на организм человека...

Нынешняя цивилизация в известной нам форме исчерпает себя, когда будет найден ответ на вопрос – а зачем это все? Что есть жизнь, Бог, Вселенная, смерть,

душа? Но не закончится существование, просто мир перейдет на другой, новый уровень, как и положено, ведь развитие идет по спирали. Кто знает, может быть, древние, исчезнувшие цивилизации узнали ответы на эти вопросы и уже ждут нас там, на следующем ее витке?

Дорогу осилит идущий. Хочется верить, что, прочитав эту книгу, вы сами найдете ответы на поставленные здесь вопросы и навсегда избавитесь от того, чтобы вами манипулировали. «Вы должны быть своим собственным учителем и своим собственным учеником. Вы должны подвергать сомнению все, что человеком считается ценным и необходимым», - говорил Джидду Кришнамурти. Как писал Н.Бердяев, «свобода есть жизнь ... Бог принимает лишь свободных». И первейшая из свобод – это свобода мысли.

Беззвучный звук, бесцветный цвет, бесстонных мук слепящий свет...

Ты слышишь мир? Он весь - в тебе! Смелее в Путь к своей Судьбе.

Fons et origo

На подлете к аэропорту самолет еще некоторое время покружил в безоблачном небе, ожидая своей очереди на посадку. К моему удовольствию, мы сделали дополнительный круг над городом. Это было великолепное зрелище. Окаймленный цепью заснеженных гор, он утопал в зелени, среди которой угадывались плавные очертания древних дворцов и пагод. Он был удивительно прекрасен в своем разнообразии, этот город. Остров с небоскребами делового центра посреди широкой реки напоминал Нью-Йорк, а площадь в центре старого квартала – сказочную Прагу. Причудливые изгибы водной глади, сверкающей на солнце, как золотой дракон, разноцветные черепичные крыши усадеб и дворцов, устремленная ввысь архитектура современных зданий Сити сливались в один яркий, переливающийся калейдоскоп. Я ощущал себя сидящим на спине огромной, сказочной птицы, плавно парящей вне времени и пространства на пути в город моей давней мечты. Я не могу назвать вам этот город, так как обещал не делать этого. Хотя, дело, собственно, не в названии. Человек, ради встречи с которым я пустился в неблизкий путь, мог бы с легкостью оказаться в любой другой точке планеты. Именно человек, известный своей мудростью, был целью моего длительного путешествия, а не горы, и не причудливая городская архитектура. Я буду называть его Учителем, хотя я не был его учеником. Просто, так принято. Окружающий нас мир прекрасен, с этим невозможно спорить, но человек все равно прекраснее всего.

Что же позвало меня в дорогу? Искал ли я Истину или просто стремился познать себя, мир, вселенную? Или бежал от презренного бытия, разъедающего душу кислотой обыденности, или искал покоя после пережитых тревог и бедствий?

Осознал, что между мною и вечностью больше никого нет? А, может, просто впервые ощутил дыхание неминуемой смерти, холод бездны, откуда уже не вернуться, или равнодушный ужас череды страданий, связанных с увяданием? Двигал ли мною страх, или жадность, или гордыня... Кто знает?

Наконец, самолет мягко коснулся земли. Несколько формальностей – и город принял меня в свои объятия. В аэропорту я нанял перевозчика, назвал адрес. Смуглый юноша со знанием дела кивнул головой, и мы тронулись в путь. Мы остановились примерно через час у ажурных кованых ворот, за которыми угадывался парк. Меня ждали. Миниатюрная девчушка с раскосыми глазами и в пурпурном сари провела меня вглубь парка и оставила там.

Что вам сказать, это был не просто парк. Это был настоящий розовый рай, укрытый роскошным цветочным ковром. Даже дорожка, выложенная мелкими речными камешками, была густо усыпана лепестками роз. Они были свежие, и я ступал осторожно, стараясь не навредить им. Сотни прекрасных цветов всех оттенков радуги источали тончайший аромат, от которого кружилась голова.

Он сидел неподалеку, в беседке, в позе лотоса, на небольшом возвышении, укрытом изумительной красоты шелковым ковриком. Совершенно европейский на вид человек в восточном антураже, одетый в простые, но просторные одежды на манер индийских. Для большинства европейцев азиаты все на одно лицо, верно и обратное. Однако внешность хозяина сада была вовсе не такой тривиальной. Тонкие черты загорелого лица в обрамлении прямых, довольно длинных и подернутых легкой сединой черных волнистых волос выдавали в нем человека, в котором смешались Восток и Запад. Он был худощав и, очевидно, необыкновенно гибок. Его глаза были закрыты, а ноздри орлиного носа слегка подрагивали в такт мерному дыханию. Он медитировал.

Стараясь не потревожить Учителя, я присел на кушетку, стоящую тут же, в беседке. Буквально через несколько секунд я ощутил, как мои глаза начали слипаться, веки налились свинцом и я, как ни старался сохранить бодрствование, погрузился в сон. Но это был не обычный сон, вызванный сменой дня и ночи, или безмерной усталостью. Я будто превратился в лодку и уплыл по синей глади озера, мирно покачиваясь от легчайшего ветерка, влекомый парусами к горам и водопадам вдаль. Я снова увидел Учителя уже в конце пути, стоящим на берегу. Он улыбался, подставив лицо ветру. И я будто стал этим ветром, переместившись, играючи, с водной глади на берег, и далее, в пальмовую рощу. Трудно описать ту необыкновенную легкость, которую я испытывал, следуя за потоком волшебной энергии, увлекшей меня. Прошумев над деревьями и разбрызгав по дороге струйки водопада, я вознесся на вершину горы. Учитель уже был там, поджидая меня. Он сидел на камне, всматриваясь с вершины в лазурную даль, будто стремился

разглядеть там нечто, недоступное обычному наблюдателю. Я снова ощутил тяжесть своего тела, ступив на землю рядом с ним. Там, на горе мы и начали наш разговор.

О смерти и жизни

- Что привело вас ко мне? – произнес он приятным низким голосом, все еще не отрывая взгляд от озера у подножия горы.

К этому вопросу я был готов заранее. Я решил, что лучше всего – по Лао-цзы - начать с конца.

- Смерть.

- Вот как? Вы хотите узнать, что такое смерть? – Учитель взглянул на меня и в его глазах промелькнуло удивление. – Вас постигла смерть близкого человека? Готовитесь умереть сами или стремитесь к бессмертию? Обычно смертью больше всего интересуются те, кто не знает, что делать с жизнью. Но готовы ли вы?

Он жестом пригласил меня присесть на камень рядом с ним.

- К чему? – спросил я, присаживаясь.

- Узнать то, о чем спрашиваете. Для одних смерть – это чудовищное зло, для других - великое благо. Не всякий человек готов принять истину.

- Не знаю, готов ли, - честно сознался я, – но точно знаю, что лишь через смерть можно познать жизнь. В их противостоянии очень много противоречий. Древние говорили: *mors janua vitae* – смерть есть врата жизни. Но разве не учил Будда, что жизнь – это сплошная череда страданий и потому зло? Значит, смерть, изначальное проклятие человека, – это благо?

- Совершенно противоположная точка зрения у последователей Дао; они считают, что жизнь есть безусловное, величайшее благо, а смерть есть зло, и ее надо преодолеть. И так считают не только они. Иудаизм освящает жизнь, прямо отождествляя ее с божественным даром. Победа над смертью, концепция воскрешения и вечной жизни является краеугольным камнем христианства. Однако на самом деле крупинцы истины имеются в каждой точке зрения, ибо *верно не то, что большинство считает таковым, а то, что происходит в соответствии с Законом*. «Жизнь и смерть содержатся как в жизни нашей, так и в нашем умирании», так говорил Гераклит. Если вы это понимаете, вы на правильном пути.

- Я хочу познать жизнь, - сознался я, - и найти истину.

- Найти истину? Тогда вас ждет долгая дорога...

Однажды ученики сказали Иисусу: «Скажи нам, каким будет наш конец?». Иисус ответил: «Открыли ли вы начало, чтобы искать конец? Ибо в месте, где начало,

там будет и конец. Блажен тот, кто будет стоять в начале: и он познает конец, и он не вкусит смерти».

Вопрос об отношении к смерти является одним из основных для мыслящего существа, какое бы учение или философскую концепцию вы не взяли. Ибо понятный для нас отрезок времени под названием «жизнь» ограничен с двух сторон небытием, и эти две тайны – где мы были до того, как родились, и где мы окажемся после того, как тело и душа разъединятся, не дают человеку покоя. Что ждет его впереди – бытие или небытие? А как назвать то, что он оставил позади? Существовали ли мы до того, как родились? Будем ли существовать после смерти? Человеку, как духовному существу, свойственно стремление к Абсолюту, обладающему качеством вечности. Не случайно цари древних царств приравнивали себя к богам, а их тела после смерти хоронили так, будто в загробном мире их ждет вечная жизнь. Со временем о возможности бессмертия стали говорить все мировые религии, без исключения. «Не было такого времени, когда бы не существовал Я, ты, и все эти цари, и в будущем никто из нас не перестанет существовать», - гласит Бхагавад-Гита. Современная наука утверждает, что в биологии не существует формального закона, который бы обуславливал обязательную конечность материальной жизни, и в тоже время наш опыт свидетельствует об обратном. Неизвестен никакой фундаментальный принцип, который запрещал бы возможность бесконечного существования многоклеточных организмов, и, тем не менее, все они подвержены увяданию и смерти.

Существует утверждение: все, имеющее начало, имеет и конец. То есть, раз привычная для нас жизнь имеет начало, значит неминуем и конец. Но ведь мы можем свидетельствовать о неких «начале» и «конце» жизни лишь в очень ограниченном числе случаев, и даже при этом не знаем наверняка является ли рождение истинным началом, а смерть – концом. На самом деле смерть – это не избавление от жизни, как и бессмертие – это не избавление от смерти. И то, и другое - это просто трансформация в иное качество. Смерть есть всего лишь непрекращающееся действие жизни, которое заменяет ее отжившие формы новыми, более совершенными. Важно и то, что сама по себе смерть, как и жизнь, - не добро, и не зло, это *необходимость*.

Герметики рассматривают жизнь как союз тела и души, материи и сознания, а смерть, по их мнению, является просто разъединением. Люди страшатся такого преобразования лишь потому, что видят, как физическое тело подвергается разрушению и жизнь, в ее привычном понимании, перестает быть явной. Но точно также вы можете заметить, что и сама Вселенная, и все, без исключения, существа, разлагающиеся подобным образом, постоянно преобразуются: каждый день какая-либо часть мироздания меняет свою форму, но мир в целом никогда не разлагается и не исчезает. Такие трансформации – неотъемлемые первокачества материального плана бытия, ведь жизнь и смерть не существуют друг без друга, где одно, там сразу и другое. Причем подобные преобразования являются необходимым условием

обновления не только на материальном, но и на духовном плане. Удивительно, что человек страшится потери тела несравнимо больше, чем потери рассудка; между тем, тайна смерти и бессмертия заключена именно в сфере духа.

В священной книге Тибета «Бардо Тодоль» человека учат, как подготовиться к смерти, как придать мышлению умирающего правильное направление, ибо верят, что от этого зависит характер его следующего рождения. Будда Гаутама говорил, прощаясь со своими учениками: «Помните, что нет ничего постоянного, и осознайте сущность человеческого существования. Не желайте того, чтобы меняющееся не менялось. Это неосуществимо».

Теософы утверждали, что привычные для человека понятия «живого» и «мертвого» - не более чем недоразумение, ибо «мертвыми» являются, скорее, люди, запутанные в сетях материального существования, чем те из них, кто сбросили оковы физического мира и тем самым стали свободнее и светлее. По мнению сторонников этого учения, Бог – любящий творец, и Он не мог предусмотреть для своих чад такого ужасного конца, как вечное небытие. Следовательно, смерть, которая является непременным атрибутом всего живого, не может быть абсолютным злом, она – лишь необходимый этап нашего бытия. Более того, для многих – это весьма желательный этап.

«О, смерть! Как горько воспоминание о тебе для человека, который спокойно живет в своих владениях, для человека, который ничем не озабочен и во всем счастлив и еще в силах принимать пищу. О, смерть! Отраден твой приговор для человека нуждающегося и изнемогающего в силах, для престарелого и обремененного заботами обо всем, для не имеющего надежды и потерявшего терпение. Не бойся смертного приговора: вспомни о предках твоих и потомках. Это приговор Господа над всякой плотью», - так гласит библейская Книга премудрости Сирахова.

Ислам учит, что человек не должен бояться смерти. Загробная жизнь – важнейший элемент учения пророка Мухаммеда. Он учил, что каждого в загробной жизни ждет справедливая награда или возмездие за поступки, совершенные в течение земной жизни.

Лао-цзы считал, что человек-микрокосм так же вечен, как и универсум-макркосм, ибо «как в малом, так и в большом». Физическая смерть означает только то, что душа отделяется от тела и возвращается туда, откуда пришла – на духовный план макрокосма. Ведь человек состоит из части духовной - души и части материальной - тела. Та его часть, которая состоит из души, никуда не исчезает, просто переходит в другое качество, на духовный план Вселенной. Часть же материальная, мирская, состоящая из огня, воды, земли и воздуха, - подлежит преобразованию и остается на материальном плане, чтобы вернуть миру то, что у

него было заимствовано. Вдумайтесь: *в теле человека нет ни одной элементарной частички, которая прежде не была бы частью чего-то другого.* Каждый наш атом существовал до того, как мы явились в этот мир, просто он был частью иного существа или объекта. Это мог быть другой человек, животное, комета, слиток золота или плазма звездного вещества. Таким образом, ничто не умирает, но то, что было составным, снова становится частями, чтобы затем снова стать целым. Живые существа, будучи сложными, разделяются. Это разложение не есть небытие, но возвращение к истоку. Смысл его состоит не в разрушении, но в обновлении. Разве движение и обновление не составляют суть энергии жизни? Нет ничего неподвижного, застывшего или неизменяющегося в окружающем нас мире. Молекулы, атомы, химические элементы постоянно преобразуются под действием сил Природы, формируя новые молекулы, соединения и элементы. Это просто логика самой жизни. *Покой – вот истинное небытие.*

Земная жизнь человека не есть начало его бытия, как и смерть не является его концом. Великие мыслители прошлого интуитивно постигали эту истину. Омар Хайям писал:

Я смерть готов без страха повстречать

Не лучше ль будет там, чем здесь – как знать?

Жизнь мне на срок дана. Верну охотно,

Когда пора наступит возвращать.

Жизнь как явление вселенского масштаба не имеет начала. Она никогда не возникала и никогда не прекратится. Мы должны осознать ее как беспредельное существование, которое осуществляется чередующимися «жизнями», как в видимом физическом мире, так и невидимом, духовном. И в этом существовании человек следует природным циклам, наилучшим образом различимым на примере растений. К примеру, розы – зимой они кажутся мертвыми, однако они просто «спят». К весне, как только появляются соответствующие условия, они возвращаются к жизни, достигают расцвета летом, затем - зрелости осенью и к зиме снова угасают. Но, воскресая на следующий год, розовый куст уже оказывается другим – он пускает новые ветки, на нем появляется больше цветов, или они становятся крупнее. Так и жизнь, и смерть человека - суть следствие вселенских циклов чередования, с неизбежностью приводящих к цепочке новых «смертей» и «жизней». Просто человек, как существо духовное, имеет несравненно более сложную организацию, чем любое растение или животное, и не следует тривиальной последовательности возрождений в том же самом теле или с той же самой душой. Но в процессе трансформаций от жизни к смерти и снова к жизни та материя, которая формировала тело человека и та духовная энергия, которая его наполняла, просто преобразуются в другие реальности, о существовании и формах которых мы, возможно, даже не подозреваем.

Как рождение есть начало не жизни, но сознания, ибо жизнь начинается еще в утробе матери, так и смерть есть не окончание жизни, а лишь физическая трансформация тела в процессе бытия. А если так, то все в конечном итоге бессмертно: материя, как и душа - все то, что составляет живое существо. Ибо все движется, переходит из одного в другое. Ожидание и страх смерти представляют поистине мучение для большинства людей, не понимающих истинной сути вещей. Они не осознают, что человек является неотъемлемой частью Вселенной. Он был сотворен по ее законам, если хотите - по образу и подобию Бога, - и потому, уподобляясь Ему, несет в себе черты бессмертия! Не ВЕЧНОСТИ, но БЕССМЕРТИЯ!

Жизни противостоит не смерть, ибо смерти противостоит рождение. Тогда что противостоит жизни? Ответ прост: не существует ничего, противостоящего Жизни как феномену вечно сущего, а не признаку конкретного объекта. Жизнь вечна, повсеместна и неуничтожима. Она переходит из одной формы в другую и человек, как мы его знаем от рождения до смерти, лишь одна из форм воплощения Жизни, которая впоследствии с неизбежностью трансформируется в другие формы. Путь от рождения до смерти может быть разным, и это зависит от человека. Он может быть коротким и прямым, а может длиться целую вечность.

Физическое бессмертие невозможно, так как это противоречит Всемирному Закону – Логосу. Оно бессмысленно с точки зрения Вселенной. Вечная жизнь совершенно из другой категории – это ни что иное, как масло масляное, так как жизнь – это вечный феномен сам по себе. Эти понятия совпадают только в очень частном, узко понимаемом смысле «памяти», принятой у людей. Ибо человек – это, по-видимому, так как утверждать это точно невозможно, единственное из живых существ, которое осознает разумом свою смертность. Но в этом же разуме каждая микрочастица вопиет о неуничтожимости жизни, и тут-то возникает самое острое из человеческих переживаний – страх смерти как не-бытия. Однако это ошибочный страх. Смерть, как утверждает даже современная наука, это иллюзия. Не-бытия не существует, как нет абсолютного покоя. Бытие – это вечный танец жизни и смерти, слитых воедино. Мы же всегда были и всегда пребудем. Может меняться форма жизни, количество и качество духовной энергии, наполняющей эту форму, но жизнь неуничтожима. И в этом смысле концепция реинкарнации в различных живых формах абсолютно верна. Она ошибочна лишь в том утверждении, что в результате реинкарнации в живую форму вновь воплотиться цельная душа, уже приходившая в этот мир. Увы, с точки зрения Вселенной вечное сохранение цельности каждой отдельной души, как и каждого отдельного тела, не имеет никакого смысла.

«Ничто не уничтожается в мире, ничто не делается добычей пустоты, ни даже слова, ни даже голос человека; все имеет свое место и предназначение» – так говорит Книга Зогар. Так, и только так являлась Гераклиту и другим греческим мудрецам идея вечности. У них не было и речи о продолжении непосредственного личного

существования. Эмпедокл за пятьсот лет до Рождества Христова говорил: «Неразумны те, ибо недалеко простираются их мысли, которые думают, что побывшее прежде может возникнуть, или что нечто может совсем умереть и исчезнуть. Из не-сущего невозможно никогда возникновение; так же невозможно, чтобы всецело исчезло сущее, ибо оно остается всегда там, куда его вытесняют». Как мой сегодняшний день есть лишь результат вчерашнего, и мой завтрашний будет результатом сегодняшнего, так и жизнь моя есть следствие другой жизни и будет основанием для следующей. Подобно тому, как земной человек смотрит назад на длинную череду вчерашних дней, и вперед – на бесконечный ряд будущих, так смотрит душа мудрого на многочисленные жизни прошлого и будущего. Сегодня я пользуюсь тем, что приобрел вчера в области мысли и дела. Но не то же самое происходит с жизнью? Разве не вступают люди на горизонт бытия с самыми различными способностями? Откуда это различие? Происходит ли оно из ничего? Разумеется, нет. Каждый из нас несет в себе частички миллиардов прошлых жизней, и то, с чем мы приходим в мир, уже кроется где-то внутри самой глубокой тайны бытия.

Душа не есть личность, она принадлежит духовному плану, вечности. Бог, вечная мировая гармония, находится в человеческой душе, как и она – в Нем. Возникновение и уничтожение, рождение и смерть не имеют к этой душе никакого отношения. Сущность души заключается в истинном, истинное же не может ни возникать, ни уничтожаться. Следовательно, душа не имеет никакого отношения к смерти. «Если бессмертно преходящее, – размышлял Сократ, - то для души, когда к ней приступает смерть, невозможно уничтожение, так как она не может ни принять смерть, ни сама умереть». Но это не означает, что душа остается неизменной – она также проходит свою трансформацию, как и тело.

- Но что происходит с душой после отделения от тела? Ведь, сталкиваясь со смертью, мы видим лишь разлагающуюся плоть, путь души остается для нас тайной.

- Вселенная имеет два плана бытия – материальный и духовный, или, если хотите, энергетический. Об этом говорили еще Платон и Аристотель. Порывы души, мысли, эмоции, чувства, - все они в форме особых энергий концентрируются на духовном плане, где господствуют совсем другие законы, чем в материальном мире. Прежде всего, там царит гармония и очищающий, мистический Свет. Именно его видели все те, кто пережил клиническую смерть и вернулся к жизни. Именно понятие Света, символизирующего и высшую мудрость, и спасение, и очищение доминирует в тибетской «Книге Мертвых». Знаменитая формула, связывающая энергию и массу, $E=mc^2$, только на первый взгляд есть порождение физики. Сторонники материализма относят ее исключительно к общей теории относительности, сужая тем самым глубокий философский смысл, содержащийся в ней. С мистической точки зрения она отражает видение того, что при превращении материи в энергию она проходит

очищение Светом. В древности человек пытался отобразить понимание этой концепции в виде «рая» и «ада», между которыми помещалось некое «чистилище» где, якобы, души проходят некий «суд» и «очищение от грехов». На самом деле энергетический план бытия является, скорее, Вселенской Душой, где накапливаются энергии, порожденные животворящим духом, чем неким местом, где вознаграждают или карают. На духовном плане все находится в непрерывном движении, там постоянно происходит обмен энергиями между отдельными их качествами (эмоциями, мыслями, чувствами, молитвами, намерениями), а также приток и исток энергии на материальный план. И этот духовный план не где-то на небесах или в просторах Вселенной, он здесь, вокруг нас, мы погружены в него, как в бескрайний океан. Знаете, когда совсем недавно ученым удалось, наконец, разглядеть в мощный микроскоп что же происходит в самый первый миг зачатия, когда сливаются мужская и женская клетки, они увидели микроскопическую вспышку Света. Именно так духовный план подключается к процессу зарождения нового живого существа.

Блезу Паскалю принадлежит высказывание: «Неоспоримо, что вся людская нравственность зависит от решения вопроса, бессмертна душа или нет». Так вот – она бессмертна, только это бессмертие нужно понимать правильно. Обычно оно преподносится, как череда перевоплощений *одной и той же души*, как некой целостности, стремящейся избавиться от приобретенных в земной жизни грехов и пороков, и достичь просветления. Однако невозможно поставить предел движению одухотворенных существ к совершенству. Допущение, что предел такого совершенствования существует, а именно это составляет суть учений о реинкарнации, когда грешные души проходят цепь перерождений, пока не достигнут совершенства, противоречит порядку мироздания. Достижение совершенства – это слияние с Богом, вечная жизнь, а значит - конец эволюции, небытие. Ну, представьте себе на мгновение, что все люди перестали грешить и все, до единой, души достигли совершенства, решили все свои «кармические проблемы», слились с Богом. Что дальше? Наступит всеобщая вечная жизнь? Но в чем будет ее смысл? Мне это больше напоминает апокалипсис, конец света. Человек по самой своей природе принадлежит и материальному, и духовному миру. Духовная завершенность, достижение совершенства – это духовная смерть, которая несравнимо хуже прекращения физического существования. Те ошибки, которые человек совершает в земной жизни, являются неотъемлемой частью процесса развития, эволюции, они неизбежны, я бы даже сказал - необходимы. *Нет греха – нет и покаяния*. Постигнуть это нелегко, поэтому не удивительно, что имеется и другая точка зрения: в одном из течений индуизма, у кришнаитов, считают, что существование души никогда не начинается и никогда не прекращается, она есть всегда, и всегда неизменна.

Но я чувствую, что вы пришли ко мне не только за тем, чтобы выслушать мои рассуждения о жизни и смерти.

- Нет-нет, продолжайте, прошу вас. Мне чрезвычайно интересно то, что вы говорите.

- Я бы не хотел, чтобы наши встречи превращались в монолог, - Учитель покачал головой, – а ведь мы пока даже не начали беседу. Скажите, а что вы сами думаете о смерти?

- Мне кажется, страх смерти непосредственно связан с переживаниями человека, осознающего бренность бытия. Познать законы жизни и примириться со смертью можно, лишь постигнув смысл времени, принципы взаимодействия души и материи, их единство. Ведь само время существует лишь потому, что у всех вещей есть начало и конец, а душа и материя представляют собой те две основополагающие части единого целого, взаимодействие которых и движет все в этом мире.

- Да, вы правы: многие думают, что у всего есть начало и конец потому, что существует время. На самом деле все наоборот: это время возникает как следствие того, что все в мире конечно и преходяще.

Будда учил, что разложение – это удел всех составленных вещей, а главной причиной страданий является наша привязанность к привычным предметам или к людям, которые неминуемо изменяются на пути от «начала» к «концу». Но если все изменяется, то к чему мы привязываемся? Увы, перемены страшат. Многие воспринимают любые перемены, как насилие даже, если они несут человеку свободу и благополучие. Человек, возомнивший себя самой ценной частью Вселенной, никак не может смириться с тем, что неизбежно, и от него никак не зависит. Положение «царя природы» подразумевает возможность управлять решительно всем вокруг, однако выходит, что управлять он может далеко не всем. Ибо Закон, который нам еще предстоит постигнуть, превыше всего: все сложные вещи непременно распадутся, а все составные части – соединятся вновь. Изменчивость – вот истинный лик мира. «Лучше ходить в дом плача об умершем, нежели ходить в дом пира; ибо таков конец всякого человека, и живой приложит это к своему сердцу». Это – библейская мудрость, так говорил царь Соломон устами Екклесиаста. Таким образом, свобода человека не абсолютна: она ограничивается, прежде всего, его природным началом, ставящим пределы физическому существованию. Преодолеть этот предел можно только на духовном плане, через трансформацию энергии духа в нечто надчеловеческое. Лишь простейшие организмы живут, по-сути, вечно, как и некоторые растения; они не различают времени, покорно следуя природным циклам перемен. *По мере совершенствования форм жизни смерть становится ее необходимым атрибутом*, хотя животные, по-видимому, не осознают, что они смертны. Это прерогатива, если хотите – привилегия только высшего духовного существа - человека. Смерть ведь не изначальна в природе, однако она явилась одним из главных механизмов биологической эволюции, приспособления живых существ к условиям окружающей среды. Представьте на мгновение, если бы люди рождались

бессмертными – жизнь прекратилась бы из-за нехватки ресурсов, пищи и воды. Поэтому *без смерти нет и жизни*. Возможно, *осознание смерти и есть то главное, что возвышает человека над всем остальным животным и растительным миром, а человек был наделен духом именно для того, чтобы научиться преодолевать страх смерти*.

- Но человек кажется таким беспомощным перед лицом смерти. Дать жизнь нелегко, а отнять так просто, достаточно одного мгновения. Тогда зачем ее создавать, если она столь хрупка и недолговечна?

- Существование каждого отдельного человека не бесцельно и не бессмысленно. Смысл жизни следует искать не в полноте бытия отдельного индивидуума, но в совокупности и последовательности жизни всех людей. В мире живой природы разнообразие видов является необходимым условием существования самой жизни. Если бы на нашей планете было, к примеру, два вида микроорганизмов, один вид рыб, слоны и люди – жизнь прекратилась бы. Если бы видов было множество, но все они были бы малочисленны, результат был бы такой же. Эти правила справедливы и для человеческого сообщества. Каждое из живых существ, каждый из людей – необходимое условие существования и эволюции человечества в целом, важное звено в бесконечной цепи передачи информации от первочеловека в вечность, как с точки зрения биологии, так и духовной энергии. Ведь сама *жизнь – это не что иное, как способ передачи информации в сообществах одушевленной материи*.

Но давайте двигаться дальше. Невозможно отрицать, что отношение к смерти определяет и отношение к жизни. Когда человек предвидит свой скорый конец, многое в его жизни меняется. Он перестает тратить время попусту, оно становится чрезвычайно ценным. Видение конца образует ту духовную опору, на основании которой человек осмысляет свою жизнь, и с этой точки зрения осознание смерти выступает как созидательная сила. Но ведь человек всегда знал, что однажды умрет, просто не знал – когда, и ему всегда казалось, что времени еще много... Так что представления о жизни и смерти неотделимы от понятия времени. Вот, пожалуй, самая загадочная субстанция, постигнуть которую во всей ее полноте, целостности и противоречивости могут лишь просветленные. Время многогранно, неуловимо, неоднородно, объективно и субъективно одновременно. Оно летит, бежит, течет, тянется, ускользает, его можно дать или отнять, даже убить, но вот остановить – невозможно. Согласно ведическим писаниям, время является безличным проявлением Бога, то есть Абсолюта, во Вселенной. Что это означает? Если у всех вещей есть начало и конец, а мы осознаем это через время, значит, у всего есть Творец, а время – это просто проявление Его воли, самого Его существования. Однако у вечного времени нет ни начала, ни конца; как нет ни начала, ни конца у Абсолюта, существующего вне времени и пространства. Внутри Абсолюта (а вне его ничего нет)

все направления одинаковы и все события равновероятны. Он актуально бесконечен и в нем невозможно выбрать точку отсчета. Этот удивительный, мистический Абсолют есть не что иное, как сама Вселенная. Мы существуем внутри него, как его микроскопическая, но неотъемлемая часть. Он повсюду вокруг и внутри нас, и иногда нам кажется, что мы что-то о нем знаем.

Учитель поднял руку и описал прямо в кристально чистом воздухе круг – энсо – буддийский символ просветления и, одновременно, знак Вселенной. Удивительно, но я совершенно отчетливо видел очерченный им круг, будто нарисованный не в воздухе, а на бумаге.

- В этом простом знаке заключена одна из самых сокровенных тайн мироздания. Ведь не зря говорили древние: Бог – это круг, центр которого везде, а окружность – нигде. *Вселенная – это и есть Бог.*

О Вселенной

- Вселенная – это и есть Бог? - переспросил я, озадаченный. – Вы хотите сказать, что Бог создал Вселенную?

- Нет, никто ничего не создавал. Для того чтобы Творец мог создать Творение, должно существовать нечто вне его, ибо создать что-то можно только внутри чего-то, или где-то, где раньше этого Творения не было. Значит, это нечто, где была создана Вселенная, должно быть больше ее. Но тогда кто, когда и зачем создал это большее, и что там было до того, как появилась Вселенная? Мы можем продолжать эту цепь парадоксов до бесконечности, но в этом нет никакого смысла. Так что никто ничего не создавал. Удивительно, но об этом писал еще Аристотель более двух тысячелетий тому назад: «Вселенная нигде не находится. Ведь находящееся где-нибудь само есть нечто, и, кроме того, наряду с ним должно быть нечто другое в том, что его объемлет. А наряду со Вселенной и целым нет ничего, что было бы вне Вселенной».

Просто следует принять, пусть и вопреки современным научным концепциям, что *Вселенная никогда не возникала*. Она всегда существовала и существует вечно, как Дао, как Жизнь, как Закон, как Логос. Вселенная – это и есть Бог. Но я вижу в ваших глазах сомнение. Оно вполне понятно. На протяжении многих веков и даже тысячелетий целая армия жрецов по всему миру трудилась над созданием мощнейшей философии Божественного, которая, с одной стороны, очеловечивала Бога, наделяя Его волей, эмоциями, желаниями, а с другой - полностью исключала человека из процесса познания Абсолюта. Человек должен был просто принимать как бесспорную истину сам факт существования некой Высшей Сущности - Бога, правила, сформулированные, якобы, Им самим, слова, сказанные Его устами, или тексты, записанные с Его слов, слепо следовать традициям и ритуалам, установленным жрецами. Якобы, эти традиции и ритуалы были призваны «задобрить» божество, «умилостивить» его, склонить его к тому или иному решению,

к примеру, послать дождь или даровать спасение. Те, кто пытались мыслить самостоятельно, протестовать, безжалостно уничтожались. Вера в значительной степени опиралась на страх. Бог Библии говорил своему народу: «Если же не послушаете Меня,... то и Я поступлю с вами так: пошлю на вас ужас, чахлость и горячку...» (Левит, 26:14-16). И даже сегодня вы все еще можете услышать, что существуют некие древние рукописи, в которых заключена высшая мудрость веков, и никто не смеет подвергать их сомнению или оспаривать. В таких рукописях нельзя изменить ни буквы, чтобы ни говорил нам опыт. Что же, для многих людей такой взгляд на мир вполне приемлем. Ведь очень удобно иметь кого-то, кто за все в ответе, особенно, если он не осязаем и не постижим, однако доступен через посредничество жрецов, следование неким ритуалам вроде жертвоприношений, песнопений и молитв. Но как же тогда быть с нашим собственным опытом, в том числе мистическим, который призывает разум к переосмыслению? Как быть с теми знаниями о взаимосвязях между явлениями земной природы и Вселенной, которыми сегодня обладает человечество? Невозможно допустить, чтобы бесчисленные звездные миры, о существовании которых мы теперь знаем, были массами мертвой материи, а эволюция мира живых разумных существ ограничивалась бы земным человеком. Человечество не одиноко во Вселенной. Все силы разума подталкивают нас к предположению, что возможно существование других разумных существ, возможно, в формах, непривычных для нас. Никто не доказал, что вдыхание кислорода, наличие крови или нервной системы является непременным условием существования разумной жизни. Но тогда наш единый Всемогущий Бог, в которого мы верим, – он Бог только для нас, или он Бог и для других разумных миров тоже? Если мы даже на Земле не смогли достичь взаимопонимания между различными толкованиями важнейших аспектов человеческого бытия, то о каком вселенском сознании может идти речь?

Давайте поговорим о Вселенной и о Боге. Это очень глубокие понятия, может быть, самые глубокие из всех. Хотим мы того или нет, но отталкиваясь именно от них строились все без исключения философские концепции Израиля и Египта, Индии и Греции, Китая и Аравии, Японии и Европы. Споры идут до сих пор, и по мере появления новых научных теорий постоянно возникает потребность переосмысливать то, что ранее казалось незыблемым. Собственно, на протяжении последних двух тысяч лет человечество только тем и занималось, что создавало новые теории на замену предыдущих. Это – хорошо. Плохо то, что в мире все еще не прекращаются попытки объявлять каждую новую теорию или религиозную концепцию единственно верной, непререкаемой и неприкасаемой, отвергая все, что с ней не согласуется или не вмещается в ее прокрустово ложе. На страницах Торы Всевышний требует, чтобы Ему постоянно приносили в жертву животных, и делали это строго определенным образом. К счастью, в наше время этого уже не происходит. Иегова перестал от этого существовать или стал менее могущественным?

Знаете ли вы, что вся вода на нашей планете, без которой жизнь невозможна в принципе, - инопланетного происхождения? А человек на три четверти состоит из воды. Солнце – истинный творец жизни на Земле - разве не является плоть от плоти Вселенной? Вы, разумеется, имеете представление о периодической таблице химических элементов. Но верите ли вы в то, что подобная гармония могла возникнуть случайно, в результате каких-либо чисто природных процессов, самоуправляемых неведомыми нам силами? Или сама в высшей степени необыкновенная организация этой системы уже служит подтверждением того, что в ее основе лежит некий Высший Разум? Ведь это же универсальная матрица элементов, из которых состоит вся материя во Вселенной!

- Я слышал много разных точек зрения, - уклончиво сказал я. - Даже такую, что наша Вселенная – это, возможно, просто капля росы на лепестке розы вот в таком же саду, только в каком-то другом мире, или измерении. Вы с ней согласны?

Учитель замолчал.

- Я открою вам сокровенную тайну, - совершенно серьезно произнес он после паузы, - о том, что представляет собой наш мир... После этого вы сами ответите на этот вопрос. «Свет светит вокруг вас, - сказал Будда много веков тому назад, - и вам следует только снять с глаз повязку и оглянуться».

Блез Паскаль, а он был не только великим математиком и физиком, но и выдающимся философом, однажды написал: «...обратившись к себе, пусть человек сравнит свое существо со всем сущим; пусть почувствует, как он затерян в этом глухом углу Вселенной, и, выглядывая из тесной тюремной камеры, отведенной ему под жилье, — я имею в виду весь зримый мир, — пусть уразумеет, чего стоит вся наша Земля с ее державами и городами и, наконец, чего стоит он сам. Человек в бесконечности — что он значит?

Ну, а чтобы предстало ему не меньшее диво, пусть взглянется в одно из мельчайших существ, ведомых людям. Пусть взглянется в крохотное тельце клеща и еще более крохотные члены этого тельца, пусть представит себе его ножки со всеми суставами, со всеми жилками, кровь, текущую по этим жилкам, соки, ее составляющие, капли этих соков, пузырьки газа в этих каплях; пусть и дальше разлагает эти частицы, пока не иссякнет его воображение, и тогда рассмотрим предел, на котором он запнулся. Возможно, он решит, что уж меньшей величины в природе не существует, а я хочу показать ему еще одну бездну. Хочу ему живописать не только видимую Вселенную, но и безграничность мыслимой природы в пределах одного атома. Пусть он узрит в этом атоме неисчислимыя вселенные, и у каждой — свой небосвод, и свои планеты, и своя Земля, и те же соотношения, что и в нашем видимом мире, и на этой Земле — свои животные и, наконец, свои клещи, которых опять-таки можно делить, не зная отдыха и срока, пока не закужится голова от этого

второго чуда, столь же поразительного в своей малости, сколь первое — в своей огромности; ибо, как не потрястись тем, что наше тело, такое неприметное во Вселенной, являет собой на лоне сущего, вопреки этой своей неприметности истинного колосса, целый мир, вернее, все сущее в сравнении с небытием, которое так и остается непостижимым для нас. Кто вдумается в это, тот содрогнется и, представив себе, что материальная оболочка, в которую его заключила природа, удерживается на грани двух бездн — бездны бесконечности и бездны небытия, — исполнится трепета перед подобным чудом, и, сдастся мне, любознательность сменится изумлением, и самонадеянному исследованию он предпочтет безмолвное созерцание».

Великолепно сказано.

Обращаясь к человеку, танаи, мудрецы Мишны, утверждали: «..не по своей воле ты создан, не по своей воле ты родился, не по своей воле ты живешь, не по своей воле ты умираешь, и не по своей воле ты отдаешь отчет Царю Царей...». Они, конечно же, имели ввиду единого Бога, воля которого абсолютна.

Однако согласитесь, у всего есть своя причина, в противном случае следует предположить, что нечто может появиться из ничего, само по себе, просто так. Размышляя о Вселенной и двигаясь по огромной цепочке причин из настоящего в прошлое, мы с необходимостью дойдем до необходимости обнаружения первопричины, которой ничего не предшествовало, и которая ниоткуда не взялась, потому что существовала всегда, вечно. Но вечно существовать может только то, что никогда не возникало. Это – Бог.

Но это не тот Бог, который в большинстве религиозных концепций наделяется человеческими качествами: Он имеет пол, являет себя людям, разговаривает, гневается, заключает сделки, изъявляет волю и устанавливает правила, требует жертв, милует или карает. Тот Бог, о котором говорю я, не имеет ничего общего с подобным «очеловечиванием». Видение Бога, наделенного волей, имеющего желания и цели, делает процесс творения бессмысленным: если Он знает будущее, причем во всех мельчайших подробностях, то все действия человека обречены следовать раз и навсегда установленному «плану», а, значит, человек лишен свободной воли, и его существование не имеет ни малейшего смысла – все известно наперед. Я же наделяю Бога теми качествами, которые присущи только Ему, и которые невозможно приписать кому-либо еще, постигнуть или повторить: Он – вездесущ, вечен, безграничен, непостижим, Он – Творец всего живого и неживого, и Он является Богом не только для человечества на нашей планете или лишь какой-то его части, но таким же Создателем для неисчислимого множества разумных миров, которые существуют в удаленных и даже невидимых для нас галактиках. Еще Святой Августин писал, что божественное начало в мире бесконечно и вездесуще. Джордано Бруно сформулировал эту мысль так: «...вселенная едина, бесконечна,

неподвижна... Она никоим образом не может быть охвачена и поэтому неисчислима и беспредельна, а тем самым бесконечна и безгранична...»

В самом деле, если Бог существует и он един, как это предполагают все мировые монотеистические религии, то он не может быть лишь Богом планеты Земля, Творцом только видимого и привычного для нас мира. Единый Бог – Творец, понимаемый как философская концепция Абсолюта, является первопричиной существования бесчисленного множества миров и бесчисленного же множества разумных существ, их населяющих. Вы ведь не будете спорить с тем, что вероятность возникновения жизни даже в такой форме, как на Земле, на бесконечном множестве планет очень велика, если принять во внимание актуальную безграничность Вселенной? Отсюда с неизбежностью следует необходимость отойти от образа убеленного сединами бородатого старца, каким представляют себе Всевышнего авторы Его многочисленных «портретов», а также отказаться от мысли, что молитва, обращенная к Нему с какой-нибудь просьбой, будет услышана так, как ее бы услышал человек, и исполнена так, будто человек бы ее исполнял. На самом деле все протекает иначе – молитва, как энергетический заряд огромной мощности, достигает духовного, энергетического плана, и, действуя по законам этого плана, становится реальностью или, увы, остается без ответа. Все эти зримые образы Бога в виде человека или, там, горящего куста, «очеловечивания» Его качеств, были нужны жрецам, чтобы привлекать в храмы полунеграмотные массы людей и держать их под контролем. Бог, карающий и требующий послушания, должен был быть достаточно близок к людям, чтобы они его реально ощущали, и, одновременно, настолько далек, чтобы вызывать «священный» трепет. «И поставлю жилище Мое среди вас,... и буду ходить среди вас, и буду вашим Богом...» (Левит, 26:11-12).

Если же мы признаем, что такой Единый Бог существует, то следует признать и то, что Он есть не что иное, как сама Вселенная, которая никогда не была создана, ибо никем, кроме Него она создана быть не могла. Он, а значит и Она, существовал, и будет существовать вечно, вне времени и пространства. Она, а значит и Он, не имеет границ, измерений. Он, а значит и Она, непостижим, хотя и постигаем. Качества Творения и Творца совпадают. Поэтому я и говорю: Вселенная и есть Бог. *Два Абсолюта – Вселенная и Бог - одновременно существовать не могут.* Отсюда с необходимостью следует, что во Вселенной нет ничего, что не было бы Богом. Все, что есть во Вселенной, является Его частью, причем неотделимой от Него. И мы с вами, - «созданные по Его образу и подобию», - в том числе. Не случайно на языках многих древних народов понятия «Бог» и «Мир» в смысле «Вселенная» обозначались одним и тем же словом.

- Да, - повторил он, видимо, заметив крайнее удивление на моем лице, - это видимое для нас бесконечное черное пространство со всеми его объектами от мельчайшей звездной пыли до скоплений галактик, которое называют космос, и есть

Бог, Творец, Абсолют. Кстати, вполне возможно, что другие разумные существа видят Вселенную иначе, не так, как мы, – не такой уж черной и пустой; вполне возможно, что их органы чувств позволяют видеть те излучения и энергии, которыми пронизан весь кажущийся безжизненным космос, и которые мы не можем различить без специальных приспособлений, или даже не сможем различить в принципе. Но Вселенная для них - такой же бесконечный и непостижимый Абсолют, как и для нас.

Мир - един, он весь, до мельчайших деталей, – необходим, в нем нет ничего случайного, лишнего, искусственного или привнесенного кем-то извне, ибо для Творца нет случайностей, нет «извне». Всякая вещь во Вселенной имеет причину и существует лишь во взаимодействии с другими вещами, и все они одинаково необходимы и одинаково ценны. Материя во всем своем разнообразии существует вечно, как и энергия, которая пронизывает все пространство Вселенной. Материя, как и энергия, ниоткуда не возникает и никуда не исчезает. Наша Земля, все, что на ней и вокруг нее, весь живой и неживой мир, сам человек – есть частички Вселенной, а значит, Бога. Именно в этом смысле следует понимать библейскую концепцию сотворения мира, и то утверждение, что «человек был создан по образу и подобию Божьему». Какой бы сказочно-мистической она не казалась, именно процессы, протекающие во Вселенной, и только они ответственны за возникновение «тверди», «вод», «небес», «светил на тверди небесной», «света» и «тьмы». Стоит прочитать, и очень внимательно, первые главы книги Бытия – все, что там в порыве творения создает Бог, на самом деле возникает из Вселенной, а уже затем «земля» и «вода» порождают биологическую, земную жизнь. Мы об этом еще поговорим подробнее. Однако неопровержимым научным фактом является то, что вода, железо, золото, - этот список можно продолжать довольно долго, - попали к нам именно из глубин космоса. Так кто же их творец?

Именно синергия безграничной материи и бесконечной энергии, наполняющих Вселенную, приводит к видимым проявлениям Бога на всех уровнях бытия. Мы называем их чудесами. Но все чудеса – материальны, а значит, объяснимы. На самом деле никаких чудес нет. Есть Всеобщий, если хотите - Божественный Закон Вселенной, который управляет всем в этом мире. Он включает в себя, прежде всего, все мыслимые физические процессы, к примеру, термоядерные реакции, радиоизлучение, свет, гравитацию. Законы сохранения массы и энергии – это, по сути, законы существования Абсолюта. Увы, человеку назначено слишком кратковременное бытие, чтобы охватить бесконечность, постигнуть Закон во всей его полноте. «В ряду познаваемого познание нами занимает не больше места, чем занимаем мы сами во всей беспредельности природы», - писал Блез Паскаль. Ведь Закон, как и его проявления, бесконечен и неисчерпаем. Любой ученый скажет вам, что законы бесконечного принципиально отличаются от обычных законов, ибо оперируют не с числами, величинами и объектами, а с понятиями, категориями бытия. Очень большое, но конечное, и бесконечное – это принципиально разные

вещи. Кстати, это же относится к понятиям дискретного и непрерывного, что важно для понимания времени.

Вселенная неисчерпаема, как и материя, как и душа. Она безгранична и едина. Все материальные объекты Вселенной состоят из одних и тех же элементов, и все они существуют и преобразуются в соответствии с одним и тем же вечным и неизменным Законом. В Китае его называют Дао, в Индии – Брахман, в Ригведе - Рита, в индуизме и буддизме – Дхарма-кайя, у инков – Виракоча, у древних египтян – Муат, у Гераклита и Гегеля - Логос. Всемирный Закон, Логос – это физическое, видимое воплощение божественной реальности. Это – способ проявления, а значит путь познания Абсолюта. Можно также сказать, если это облегчает понимание, что это тот инструмент, которым Бог осуществляет свою волю. Этот Закон распространяется абсолютно на все – от мельчайших частиц до самых отдаленных уголков Вселенной. Он наполняет ее, как вода - сосуд. Ученые, которые хотят построить некую «общую теорию всего», с неизбежностью признают тем самым его существование. Но он чрезвычайно многогранен и многолик, этот Закон, он похож на огромную мозаику, в которой нам сегодня открыты лишь несколько элементов. Он неисчерпаем, как сама Вселенная, и до конца не постижим. Весь опыт человечества свидетельствует: как только нам кажется, что открыт, наконец, некий всеобщий принцип или закон, так Вселенная, будто играючи, тотчас устанавливает его пределы или вовсе опровергает. По мере развития человеческого разума мы, несомненно, сможем приблизиться к познанию Закона, но, сколь бы близко мы не подошли, в его замысловатом узоре всегда будут оставаться неразгаданные части.

Логос – это также постоянное движение, господствующее повсюду. Он является началом всего. Его никто не создавал, но все происходит в соответствии с ним. Он также неотделим от Вселенной, как душа человека – от тела. Он невидим и неслышим, но проявляется во всем. Помните? «В начале был Логос, и Логос был у Бога, и Логос был Бог». Именно так написано в греческом оригинале Евангелия от Иоанна – не «Слово», как это было переведено на современные языки, а именно «Логос». Но понятие «Логос» на древнегреческом языке могло означать и «Слово», и «Смысл», и «Речь», и «Основание», и «Закон». Именно так, как всеобщий закон бытия, его понимал Гераклит, который и ввел это понятие. В понятие «Логоса» вкладывался смысл упорядоченности, ответственности и логичности в противоположность бессмысленному, безответственному и бесформенному в мире и человеке. Филон Александрийский считал, что Логос есть своеобразный «образ Бога», как бы «второй Бог», связывающий мир человека и мир Абсолюта. Впрочем, если у апостола Иоанна под «Словом» понимать не речь в буквальном смысле, а некий инструмент, с помощью которого Творец изъяснял свою волю, противоречие между «Словом» и «Законом» устраняется само собой.

Вселенная разумна, и так уже хотя бы потому, что ее населяют разумные существа, и их неисчислимо множество. Менее очевидно то, что они могут вступать между собой в контакт, но человечество не едино во Вселенной, в этом нет сомнения. Об этом говорили еще Коперник и Джордано Бруно.

Повторюсь: Солнце, Луна, Земля, Человек – все вещи и обитатели материального мира являются частью Вселенной, а значит – Бога. Материальный мир существует только в Нем, он был сотворен по космическим законам, которые человек ни познать до конца, ни проверить во всей их полноте не сможет. Мы – лишь свидетели их проявлений. Но все, решительно все, что происходит во Вселенной, влияет на человека, формирует его земной мир. К примеру, кажется, что поглощение какой-либо галактики черной дырой никакого отношения к землянам не имеет. Это не так. Все происходящее вокруг нас и с нами находит отклик повсюду. Как камень, брошенный в море, влияет на все море, так и каждый поступок человека оказывает влияние на всю Вселенную. Вопрос только в масштабе взаимодействий. *In vitro* протекающий химический процесс обеспечивается не только взаимодействующими веществами, но, в конечном счете, всем Космосом, и внезапное уничтожение всего, что находится за стеклом пробирки, немедленно остановило бы (или во всяком случае непредсказуемо изменило) любую реакцию. Можно даже не предполагать – утверждать: если бы помещенные в пробирку вещества оставались строго неизменными, но структура и организация Вселенной вдруг претерпели бы какую-то внезапную трансмутацию, коренным образом изменился бы и характер протекающих *in vitro* реакций. Внезапное изменение всего того, что простирается за орбитой нашей планеты в тот же момент изменило бы не только наш собственный облик, но и состав всех наших знаний и содержание всей нашей памяти, то есть в тот же самый момент совершенно иным стало бы даже содержание высеченных в камне иероглифических писем, древних манускриптов, средневековых инкунабул и так далее...

Во Вселенной нет ничего несущественного, ненужного, а пронизывающие ее взаимосвязи проявляются самым неожиданным образом. Ученые давно знают, что множество представителей животного мира на Земле ориентируются по звездам. Навозный жук-скарабей ориентируется по Млечному пути, муравей – по Луне, пчелы, многие виды птиц, рыбы и морские черепахи, даже бабочки – по Солнцу. Морские моллюски, тритоны и крокодилы чувствуют магнитное поле Земли. Обыкновенная плесень мгновенно реагирует на солнечные вспышки. Так неужели же человек – один из лучших примеров биологической эволюции – стоит в стороне от того, что происходит во Вселенной? Или способности ощущать эту космическую связь просто утрачены?

Тот факт, что Вселенная существует вечно, не следует понимать так, что и все ее материальные объекты – астероиды, кометы, планеты, звезды, их скопления и те гипотетические образования, которые называют «черные дыры», существуют вечно и

остаются неизменными. Они возникают, живут и исчезают, превращаясь в другие объекты. Так же и человек – он постоянно развивается, эволюционирует. Единство и вечность Вселенной следует понимать через законы сохранения массы и энергии, которые связаны между собой. Если где-то происходит «взрыв сверхновой» или разрушение планеты, материя, из которой состояли эти тела, просто переходит в иную форму, и не исключено, что она потом воссоединится с другими частичками материи в новую звезду или планету. Но Вселенная в своей безграничной полноте остается неизменной. Ни материя, ни энергия из Вселенной никуда не уходят, и извне в нее не попадают, ибо нет этого «извне».

- Каким же образом можно доказать бесконечность Вселенной?

- Существуют чисто научные доказательства, использующие представления о гравитации, о рассеянии света, об энтропии. Я же предпочитаю говорить о бесконечности Вселенной, используя рассуждение от обратного. Ибо если Вселенная конечна, то есть имеет границу любого рода, то непременно должен существовать и некий ее «центр». Кроме того, должно существовать нечто, движущееся не только от этого центра к границе, но и от этой границы к воображаемому центру. К примеру, это мог бы быть отраженный свет или радиоизлучение. На границе Вселенной происходило бы взаимодействие материи и энергии, заключенной «внутри», с тем, что могло бы быть «снаружи». В таком случае Вселенная перестает быть замкнутой системой. Тогда нам с необходимостью следует предположить существование более глобального мира, в котором имеется множество Вселенных, и исследовать взаимодействие между ними. Это превращается из поиска истины в пустые упражнения абстрактного ума, ибо для того, чтобы понять свойства дождевой капли, нам вовсе не нужно исследовать все капли этого дождя, достаточно изучить одну в ее взаимодействии с остальными. Но эта одна говорит нам, что нет никаких признаков «отражения» чего бы то ни было от воображаемой границы, притока чего бы то ни было извне, как нет и признаков существования какого-либо «центра». Поэтому, нам ничего не остается, как заключить, что Вселенная актуально бесконечна.

Далее, предположим, что Вселенная расширяется, как это утверждает современная наука. Тогда неминуемо наступит момент, когда она остановится и начнет сжиматься (принцип цикличности, законы сохранения массы и энергии остаются истинными для замкнутой системы вне зависимости от того, что именно мы о ней знаем). Но мы не сможем этого «увидеть», так как никакие земные масштабы «времени» не дадут нам возможности проконтролировать этот процесс. Ученые наблюдают Вселенную лишь на протяжении бесконечно малого периода ее существования, однако пытаются делать выводы о ее «начале» и о процессах, протекающих на гигантских, по сравнению с земными, масштабах времени и пространства. Следовательно, это и подобные ему утверждения бессмысленны. А

если Вселенная не расширяется, то она и не возникла в результате «Большого Взрыва».

Теория Большого Взрыва крайне сомнительна на материальном плане уже хотя бы потому, что мы не знаем и не можем даже теоретически оценить массу материи, которая, якобы, находилась в точке той самой «сингулярности», которая взорвалась, не говоря уже о том, что мы не имеем понятия о причинах, которые привели, собственно, к «взрыву». Ведь существуют галактики, и их неисчислимо множество, которых мы вообще никогда не увидим, ибо свет от них преодолеет расстояние до Земли тогда, когда наше Солнце уже погаснет и жизнь на Земле в ее нынешнем виде прекратится. А если мы не можем оценить массу материи, которая была сосредоточена в этой сингулярности, то невозможно представить и количество энергии, необходимой, чтобы ее «взорвать». Как можно говорить о массе или энергии бесконечного количества вещества?

- Но ведь теория Большого Взрыва имеет, якобы, экспериментальные подтверждения, - сказал я. – К примеру, реликтовое излучение, пронизывающее все пространство космоса.

- И еще больше данных, ей противоречащих. *Лучше честно признаться, что чего-то не знаешь, чем упорствовать в заблуждении, что твое знание неполно, но истинно.* Сколько раз такая ситуация повторялась в истории человечества! Даосы считают, что лучше какое-либо дело оставить незавершенным, чем переусердствовать – так, по крайней мере, знаешь, что двигаешься в правильном направлении.

Все, что имеет начало, имеет и конец. Если Вселенная имела начало, неминуемо наступит и ее конец (некоторые ученые называют это «тепловой смертью» Вселенной). Но тогда возникает вопрос – а куда же денется вся ее масса и вся ее энергия? Выходит, что два фундаментальных закона природы не выполняются? Чтобы обойти это противоречие величайший мистификатор Стивен Хокинг придумал «черные дыры», куда, якобы засасывается масса и энергия, вот только что там дальше происходит мы узнать никак не можем, поскольку там нет времени, и даже свет оттуда не выходит... По его мнению, Вселенная с обеих сторон имеет Тьму: из «ничего» рождается «нечто», что потом опять уходит в «ничто». Это совершенно невозможно.

В философии универсальными свойствами материи признаются, в числе прочих, несотворимость и неуничтожимость, вечность существования во времени и бесконечность в пространстве. Физический план Вселенной состоит из материи. Тогда откуда вообще могла появиться теория Большого Взрыва, если сама ее изначальная концепция противоречит понятию материи? И мы еще не говорили о духовном плане. Энергетические возможности материи ограничены физикой. Энергетические возможности духа не ограничены ничем.

Невозможно предположить, что первичный сгусток материи в «точке сингулярности» уже содержал в себе не только всю материю Вселенной, но и все ее законы, в соответствии с которыми атомы стали соединяться в молекулы, те - в цепочки аминокислот, те – в ДНК, клетки, организмы, которые, в свою очередь породили разум, который и стал автором не только идеи о Творце, но и самой теории Большого Взрыва. Если идти этим путем, исключается всякое отклонение от первоначального «плана», заложенного в сингулярность некоей Первопричиной, ставшей, очевидно, «инициатором» взрыва. Если же законы природы формировались постепенно, то мы никак не сможем восстановить причинно-следственную связь их возникновения, а, значит, и свернуть назад цепочку эволюционных переходов от первых микромгновений после «взрыва» и до наших дней. И причина этого проста – Вселенная претерпела настолько кардинальные трансформации на этом пути, что невозможно даже вообразить какие взаимодействия были определяющими на раннем этапе существования «разлетающегося» во все стороны вещества.

А если реликтовое излучение, которое считается «доказательством» Большого Взрыва – это, если хотите, голос Вселенной, составная часть Логоса, своеобразный монолог вечности, который мы просто пока не в состоянии услышать и понять? Ведь для туземца из джунглей Амазонки звуки музыки Баха тоже являются какофонией, не говоря уже о нотной азбуке. Однажды мы услышим, что шепчут нам реликтовые волны, и как же будут посрамлены нынешние скептики!

К счастью, истинные ученые, чьи великолепные достижения достойны восхищения, честно признают, что могут говорить о каких-либо процессах во Вселенной лишь спустя некую долю секунды после «Большого Взрыва». То, что происходит между начальным «безвременьем» и этой долей секунды остается неизвестным. Но ведь *Богу много места не нужно*. Может быть, Он в этот промежуток и умещается? Этолог Ричард Докинз весьма остроумно продемонстрировал, как теория Большого Взрыва может быть использована в качестве доказательства существования Бога: (1) Все, что когда-либо появилось, имело причину; (2) Вселенная появилась; (3) Следовательно, Вселенная имела причину; (4) Эта причина – Бог. А если так, то к чему вся эта теория? Крайне любопытным фактом является то, что автором концепции «Большого Взрыва» являлся не Эдвин Хаббл, как это часто утверждают, а католический священник (иезуит) и ученый-астроном Жорж Леметр. Он назвал ее гипотезой «начального атома» или «Космическим Яйцом, взрывающимся в момент Творения». Не удивительно, что в свое время он был назначен Ватиканом на должность президента Папской академии наук. Теория Большого Взрыва была многократно оспорена. В одной из альтернативных версий происхождения Вселенной предполагается, что с той стороны нашего бытия, до «взрыва», какая-то Вселенная уже существовала, она просто «схлопнулась» в точку, затем – снова взорвалась, вывернувшись наизнанку,

породив нашу Вселенную. Вопрос только в том, откуда взялась эта другая Вселенная, почему она схлопнулась и зачем появилась вновь...

Давайте предположим, что у нас есть некие Вселенские Часы. И вот, в начальный момент времени они фиксируют абсолютную пустоту, космический вакуум, ноль, отсутствие каких-либо энергий или объектов, за исключением одной сингулярности – бесконечно малой точки, где сосредоточена бесконечная масса. Потом происходит взрыв, вещество разлетается, Вселенная «разворачивается» и так далее, на протяжении, как говорят ученые, тринадцати с половиной миллиардов лет. Это теория Большого Взрыва. Я же говорю: а где была эта пустота, в чем она располагалась? Если где-то было «пусто», значит, где-то должно было быть «полно»? Кроме того, откуда взялась сама сингулярность и что же послужило причиной взрыва?

Авторы и приверженцы теории Большого Взрыва утверждают, что до «взрыва» *ничего не было*. Вообще ничего – ни пространства, ни времени, никаких законов – ни физических, ни божественных. Однако эти же ученые предприняли попытку интерпретировать данные некоторых астрономических наблюдений в ретроспективе, так, будто бы они имеют представление о том, какие процессы происходили в первые мгновения после «взрыва», и так, будто бы за все эти миллиарды лет не менялись ни физические законы, ни структура материи, ни само время. Кроме того, употребляя при этом слово «лет», приверженцы этой теории апеллируют к принятой нами системе летоисчисления, то есть к «году», а значит «месяцу», «дню» и так далее. Но ведь тем самым предполагается, что с момента взрыва и до наших дней время, только родившись, текло равномерно и прямолинейно, а это уже противоречит даже представлениям Эйнштейна... Мы находимся на планете, которая несется в пространстве со скоростью нескольких сотен километров в секунду и за миллиарды лет вместе с нашей Галактикой переместилась на значительное расстояние по отношению к другим космическим объектам, подвергаясь постоянным изменениям. Не исключено, что в определенные периоды существования Солнечной системы и физические процессы протекали иначе, и само время изменяло ход в связи с событиями вселенского масштаба. Согласно теории Брендона Картера, человечество с высочайшей вероятностью исчезнет через каких-то 10 000 лет, как же мы смеем судить о «начале», которое, якобы, случилось миллиарды лет тому назад так, будто бы мы существуем внутри замкнутой и вполне предсказуемой системы? В бесконечной Вселенной нет никаких «лет», ибо в бесконечности само время теряет смысл, оно просто исчезает. «В бесконечной длительности час не отличается от дня, день от года, год от века, век от момента...» - так писал Джордано Бруно.

Если уж мы хотим описать процесс эволюции видимой нам Вселенной, следует действовать иначе. Мы должны предположить, что в некий начальный момент времени, если считать, исключительно для целей математической науки, что такой

момент существовал, Вселенная уже была, полная материальных объектов, энергий и взаимодействий, и мы просто фиксируем ее «мгновенное» состояние в тот момент. Дальше она начинает развиваться в соответствии с Законом, ибо силы и энергии, действующие во Вселенной, не зависят от начальных условий. Но происходит это развитие не из «пустоты», а из некоторого начального *ненулевого* состояния, в котором пребывала Вселенная. Она уже была, какой бы момент времени мы не выбрали за «начальный»! В этом вся разница. И она громадна, ибо ответа на вопрос, откуда взялась сингулярность и та пустота, в которой она находилась в момент «Большого Взрыва», не существует. То, что мы видим сейчас, исследуя космическое пространство вокруг нас, – следствие этой эволюции.

Материальный мир, то есть то, что мы способны распознать через наши органы чувств, пусть и усиленные приборами, возник в результате действия сил и законов, которые мы пока до конца не познали. Но ведь ультразвуковые волны, рентгеновское излучение или инфракрасный свет тоже до поры до времени оставались скрытыми от человеческого ума. Когда-то для человечества были тайной и механизм оплодотворения, и процессы деления клеток, структура ядра, наследственности. Но от этого биологические процессы не останавливались. Так же и на уровне космоса. Наше незнание о чем-то не означает, что это что-то не существует. Как в большом, так и в малом.

Мы можем только предполагать, как возникают планеты, звезды, галактики, во что они трансформируются, но никогда не сможем увидеть этот процесс от начала и до конца. Это «никогда» является явным подтверждением непознаваемости Вселенной. Это не значит, что не следует двигаться вперед, как и не значит, что следует оставить попытки познать мир во всей его глубине. В конце концов, стремление к познанию – это именно то, чем наградила нас, представителей человечества, природа. «Для просветленного человека... чье сознание объемлет Вселенную, - писал Лама Говинда, - последняя превращается в его тело, а его тело становится воплощением Всемирного сознания, его внутреннее видение – выражением высшей реальности...». Надо лишь понимать, что любое достигнутое знание является относительным, лишь полужнанием, и рано или поздно будет изменено.

Абдул Баха в книге «Ответы на некоторые вопросы» писал: «Знайте, что одна из самых сложных для постижения духовных истин есть то, что существующий мир - сия бесконечная вселенная - не имеет начала.

(...) Не бывает творца без творения. А посему, так как Сущность Единства (то есть существование Бога) предвечна и бесконечна, - иначе говоря, она не имеет ни начала, ни конца, - то ясно, что существующий мир, сия бесконечная вселенная, не имеет ни начала, ни конца. Конечно, может получиться так, что одна из частей вселенной, например, одна из планет, может появиться или распасться, но при этом

множество других планет будут продолжать существовать; вселенная не придет в беспорядок и не окажется разрушенной. Напротив, существование вечно и непрерывно. Поскольку каждая планета имеет начало, неизбежно у нее есть и конец, ибо каждое образование, групповое или единичное, неизбежно распадается. Различие лишь в том, что некоторые распадаются быстро, а другие - медленнее, но невозможно, чтобы составленное из частей в конечном итоге не распалось».

Красивые теории есть пища для ума, они, как и все сущее, необходимы для интеллектуального развития человечества. Но философия и наука должны идти рядом, все время сверяя свои достижения с дорожной картой: а туда ли ведет тот или иной путь? Брайан Грин, физик-теоретик, автор теории струн писал: «...при объединении уравнений общей теории относительности и квантовой механики начинаются тряска, грохот и шипение пара как в перегретом котле. Если выразиться менее образно, несчастливый союз этих двух теорий может приводить к появлению бессмысленных ответов на корректно поставленные физические вопросы».

Не все ли равно человечеству, как течет время вблизи черных дыр даже, если они реально существуют? Кому есть дело до пространства, искривленного вокруг галактик, или до какого-то наблюдателя, который несется где-то в космосе со скоростью света? Для человека гораздо важнее понимание внутреннего единства окружающего нас мира, осознание своего места в нем, постижение его законов, сохранение душевного равновесия, правильного течения жизни и свободного управления своей судьбой.

- Выходит, древние были не так уж и не правы, помещая «божественное» на небесах, - произнес я. - Очевидно, они интуитивно, а, может быть, и по чьей-то воле чувствовали, что именно там, в глубинах космоса таятся ответы на самые важные вопросы бытия. Отсюда и циклы майя, и солнцепоклонничество, и многочисленные мифы о внеземных цивилизациях. Конечно, в прошлом имело место и тривиальное поклонение идолам, и чисто животный страх перед явлениями природы. Но то, что у истоков нынешней философской мысли лежит астрология – это теперь кажется очевидным. Так может быть, наука о звездах и теология – просто одно и то же? На христианских иконах, изображающих сошествие «Святого Духа» (откуда же он сходил? конечно же, с небес!) часто встречается образ царь-космоса, случайно ли?

- Нет, не случайно. Католический теолог Фома Аквинский писал: «Есть некий Вечный Закон, а именно – Разум, пребывающий в сознании Бога и управляющий всей Вселенной». Индийский философ Свами Вивекананда вторил ему через семь веков: «Время, пространство и причинность похожи на стекло, сквозь которое мы смотрим на Абсолют... В самом же Абсолюте нет ни времени, ни пространства, ни причинности». А вот, что говорил Гермес Трисмегист: «Вселенная есть живое существо, состоящее из Материи и Души. Вся Вселенная есть Бог в действии. Его

энергия есть высшее могущество, с которым ничто человеческое или божественное сравниться не может». Именно эта энергия наполняет космос.

Существуют две крайние точки зрения: одна, что окружающий нас мир – это исключительно материальная субстанция, другая – что это продукт нашего ума. Я не согласен с обеими. Мне ближе точка зрения Рене Декарта, который первый пришел к представлению о существовании двух различных миров: мира материи и мира души и разума. Так что мир имеет два плана – материальный и духовный (энергетический). Материальный – это то, что мы способны познать с помощью своих органов чувств, или с помощью приборов и приспособлений. Духовный (энергетический) план для нас невидим и непостижим. Лишь избранные, просветленные могут разглядеть его за завесой тайны. И дух, и материя неисчерпаемы. Каждый последующий шаг вглубь структуры материи будет вести нас еще глубже. Развитие научных методов исследований позволит открывать частицы за частицами, микрочастицы за микрочастицами, и так до бесконечности. Потому что *материя – это одна из форм существования энергии, она не дискретна, она - непрерывна.*

- Вы хотите сказать, что поиски «кирпичика» мироздания так и не увенчаются успехом?

- Может ли существовать «кирпичик» энергии? Ведь энергия – это не что иное, как мера движения. Материя и энергия постоянно переходят одна в другую, поскольку во Вселенной все движется. Законы сохранения массы и энергии – это законы существования Абсолюта. Это также и законы бессмертия, вечности, ибо во Вселенной не только материя становится энергией, но и энергия становится материей. Так осуществляется величайший цикл жизни всего сущего, и души вновь соединяются с телами, порождая разумную жизнь. Существует формула, она вытекает из теории размерностей, - Учитель наклонился и начертил на земле: $ET^2=ML^2$, - которая не имеет физического смысла, но отражает глубокий философский принцип – энергия (E) в пространстве времени (T) играет ту же роль, что и масса (M) в физическом пространстве (L). Разве вам не знакомо ощущение, что когда вы полны энергии, время идет быстрее, будто сокращаясь, и оно же растягивается до бесконечности, если вы истощены? Разве тело большей массы при одном и том же начальном импульсе не переместится на меньшее расстояние? Впрочем, мы еще вернемся к вопросу о том, что такое время, о его соотношении с пространством, но уже сейчас ясно, что на духовном (энергетическом) плане время также трехкомпонентно, как и физическое пространство на плане материальном. Наш разум – нематериальная субстанция – живет одновременно в прошлом, настоящем и будущем, хотя и не всегда осознает это.

- Мне кажется, - сказал я, - что постижение этого невидимого мира, мира духовного, и есть то, к чему всегда стремилась человеческая мысль. Многие

отрицают его, оставаясь на той точке зрения, что учение о Душе – суть религиозная выдумка.

- Как свет бывает видимый и невидимый человеческому глазу – так и мир есть такой, который мы можем распознать, но есть и тот, который остается для человека закрытым, невидимым до поры до времени. Мудрейший Джалалуддин Руми писал о нем так: «Мир скрытый имеет свои облака и дожди, но иные, чем здесь. Его небеса и свет иного порядка. Но все это становится явным лишь для утонченного – того, кто не обманут кажущейся завершенностью обычного мира». Чтобы увидеть невидимый свет, нужны специальные приборы. Так и для человека нужны специальные техники, чтобы проникнуть на духовный план. Осознать волю Бога – значит постигнуть Логос, найти путь от земного, материального плана в мир духовных энергий, научиться взаимодействовать с ними. Важно понять, что духовный план бытия – он, как и материальный мир космоса, ничем не ограничен, и он един для всех разумных существ, населяющих Вселенную. Души из этого мира могут «реинкарнироваться» и не на планете Земля. Таких планет – множество. Совсем не случайно о некоторых людях говорят: они не от мира сего. Скажите, как еще можно объяснить истоки гениальности? Почему один человек считает, как компьютер, а другой по памяти пишет симфонии? Каким образом древние совершали открытия, опережающие тысячелетия? Есть и другие явные доказательства духовных аномалий, они вокруг нас. С одной стороны, это необыкновенные дети-индиго, а с другой – те, кого называют «аутисты», «дауны». Для нас они нездоровые люди, имеющие генетические патологии. А ведь они просто другие, и часто по-своему талантливы. Возможно, они говорят на другом языке, который еще надо раскрыть. Может быть, в каком-то другом мире именно такие патологии являются нормой, а это мы с вами выглядели бы, как патологии? Именно это я имею в виду, когда говорю о необходимости постигнуть волю Бога – ведь зачем-то же они к нам пришли? Гермес Трисмегист учил своего сына Тота: «Но если ты заточишь душу свою в теле, если ты ее опустишь и если ты скажешь: «Я ничего не понимаю, я ничего не могу, я боюсь земли и моря, я не могу вознестись в небо, я не знаю ни кто я есть, ни кем я буду», - то, что же у тебя общего с Богом? Если ты порочен и зависим от прихотей тела, что можешь ты уместить в своей мысли из вещей прекрасных и чудесных? Наихудший порок состоит в незнании Божественного...».

О Боге

Когда я пришел в розовый сад на следующий день, мой удивительный собеседник сидел за низким столиком в уже знакомой беседке и пил чай. Он поприветствовал меня жестом руки и предложил присесть рядом. Вокруг благоухали цветы. Неизвестно откуда и совершенно бесшумно появилась миниатюрная хозяйка сада, встретившая меня вчера. Она принесла чай и для меня.

Мы просидели так довольно долго, наслаждаясь душистым напитком из лепестков каких-то растений. За все это время Учитель не произнес ни слова. Наконец, он поставил чашку на стол и отодвинул поднос с чаем от себя. Я сделал тоже самое. Девушка тут же унесла его.

- Я люблю медитировать в этом саду, – произнес Учитель. - Аромат роз способствует умиротворению и покою, а их колючие шипы не дают мне зайти в своих путешествиях слишком далеко. Во всем есть две стороны.

Он улыбнулся.

- О чем бы вы хотели беседовать сегодня?

- Мне кажется, самое время приступить к постижению Божественного, - сказал я, - ведь хочется избежать порока, о котором говорил своему сыну Гермес Трисмегист. Вы упоминали об этом вчера перед тем, как мы расстались. Вопрос в том с чего лучше всего начать. Виктор Гюго как-то заметил: «Чтобы подняться к Богу, нужно погрузиться вглубь».

- Точнее - вглубь себя, - вот, как должен был бы сказать Гюго, - заметил Учитель. - В одном из герметических трактатов Мудрец говорит своему сыну-ученику: «Посмотри, какое у тебя могущество (...). И то, что можешь ты, разве не может Бог? Понимай Бога как содержащего в Себе все Свои мысли, весь мир. Если ты не делаешь себя равным Богу, ты не можешь Его постигнуть, так как подобное понимает подобное. Увеличь себя до неизмеримой величины, превзойди все тела, пересеки все времена, стань вечностью, и тогда ты постигнешь Бога. Ничто не мешает тебе представить себя бессмертным и способным познать все: ремесла, науки, повадки всех живых существ. Вознесись выше всех высот, спустись ниже всех глубин; собери в себе все ощущения от вещей сотворенных, воды, огня, сухого, влажного. Представь себе, что ты одновременно везде, на земле, в море, в небе; что ты еще не родился, что ты еще в утробе матери, что ты молодой, старый, мертвый, вне смерти. Постигни все сразу: времена, места, вещи, качества, количества, и ты постигнешь Бога». Трудно сказать лучше.

Вопрос о поиске Бога, об источнике жизни; о связи между ним и развитием бесконечной Вселенной, о возникновении нашей планеты, Матери-Земли, и о появлении человека, будоражит сознание людей с незапамятных времен. Но сейчас, еще в большей степени, чем ранее, этот вопрос оказался основополагающим для человеческого разума. Поиск Абсолюта приобрел в современном мире новое измерение в результате продолжающихся исследований вещества, Космоса, а также открытых взаимосвязей между энергией и материей. Его нельзя ни в коем случае отождествлять с отношением к Богу в религии. Как я уже говорил, все системы верований, которые основываются не на внутреннем диалоге человека с Абсолютом, а на следовании догмам, – манипуляции. *Бог не снаружи, Он внутри нас.* Человек,

как часть Вселенной, является частью Бога и поэтому может и должен говорить со Всевышним напрямую. Нет ничего святотатственного или предосудительного в попытке смертного проникнуть в Его тайну.

- Вы говорите, что Вселенная – это Бог, и утверждаете, что Бог – внутри нас. Как это может быть?

- В этом нет никакого противоречия, ибо, по герметическому принципу, «как внутри, так и снаружи». Бог, который внутри нас, – это та духовная энергия, которая разлита в каждой клетке нашего тела, это те духовные практики, которым мы следуем, те моральные нормы, которые мы исповедуем, это наши мысли, эмоции, чувства, это любовь, наконец. Бог – это сама Жизнь. Но когда мы говорим, что Вселенная - это Бог, мы говорим о Нем как о Творце, о таких Его качествах, как безграничность, непостижимость, вечность, существование вне времени и пространства. Верховный Творец всего сущего, Он не ограничен ни пространством, ни временем. Он – везде, и каждый данный момент Его бытия охватывает всю распаханную как в прошлое, так и в будущее вечность.

В стремлении познать Абсолют человек неизбежно остается с Ним один на один. Джидду Кришнамурти писал: «Вопрос, существует ли Бог, истинная реальность или как бы вы это не назвали, никогда не может быть разрешен с помощью книг, священнослужителей или философов и спасителей. Ничто и никто не может ответить на этот вопрос, кроме вас самих. Именно поэтому вы должны познать себя. Незрелость состоит лишь в полном незнании самого себя. Понимание себя – начало мудрости».

Иисус сказал: «Я - свет, который на всех. Я - все: все вышло из меня и все вернулось ко мне. Разруби дерево, я - там; подними камень, и ты найдешь меня там».

Мир един и Бог во всем.

В «Кибалионе», возможно, лучшем трактате из числа тех, в которых излагаются основы герметической философии, содержится очень ясное и глубокое обсуждение концепции Абсолюта. Впрочем, что касается священных трактатов, то тут я сторонник дзэн – все они лишь пища для ума, но ни в коем случае не застывшая истина. Мы должны понимать, что во Вселенной нет ничего неизменного, все подлежит трансформации, развитию и переосмыслению.

Итак, избегая в начале наших рассуждений слова «Бог», я буду называть Абсолют в его целостности понятием «Единое». Нам предстоит осознать, какие же качества присущи только этому Единому, и никому, и ничему больше. Человеческий разум, доводы которого мы с необходимостью принимаем постольку, поскольку вообще мыслим, говорит нам относительно Единого следующее.

Оно должно быть всем, что реально существует. Ничто не может существовать вне Единого, иначе оно не было бы таковым.

Единое должно быть бесконечным, так как не может быть ничего, что могло бы определить, ограничить, поставить ему пределы или преграды. Вне Единого не может быть пространства, ибо ничто не может объять Единое. Оно должно быть бесконечно во времени – то есть вечно; оно должно всегда непрерывно существовать, так как не может быть ничего, что могло бы когда-либо создать Единое, прервать или прекратить его бытие. Ведь ничто никогда не создается из ничего, а если его когда-то не было, пусть даже на мгновение, его бы не было и теперь. Единое же никогда не сможет не существовать, так как нет, не было и никогда не сможет появиться ничего, что могло бы его разрушить.

Оно не может быть каким-либо иным, нежели бесконечным, без перерывов или разделений, так как нет ничего, что могло бы прервать, разделить или оборвать его протяженность и ничего, что могло бы заполнить эти разделения. Оно должно быть бесконечным по силе (власти) или, иначе говоря, абсолютным, так как нет ничего, способного ограничивать, определять, возмущать или обуславливать его - Единое не подвержено никакой другой силе, так как нет другой силы, равной ему. Оно включает в себя все пространство и все время, поскольку вне Единого ни времени, ни пространства быть не может.

Единое должно быть неизменно в своей целостности, то есть не должно быть подвержено изменениям в своей действительной природе, так как нет ничего, во что оно могло бы трансформироваться, или из чего оно могло бы когда-либо измениться. Оно не может быть увеличено или уменьшено в каком-либо отношении. Единое должно было быть всегда и всегда останется именно тем, что оно представляет собой теперь - Единым. Никогда не было, нет, и никогда не будет ничего, во что оно могло бы переродиться. Единое в его целостности бесконечно, абсолютно, вечно и неизменно. Изменению подвержены лишь части Единого. Отсюда следует, что нечто конечное, изменчивое, мимолетное, обусловленное не может быть Единым, но лишь его частью. И поскольку вне Единого нет в действительности ничего, мы с неизбежностью заключаем, что *все существующие конечные вещи в действительности есть просто части Единого.*

Далее, мы видим вокруг нас то, что называется «материей», которая образует физическую основу всех форм. Является ли Единое просто материей? Разумеется, нет. Материя сама по себе не может проявить жизнь или мысль, а поскольку жизнь и мысль проявляются во Вселенной, Единое не может быть только материей, так как никакая часть не поднимается выше всей сущности, ничто не проявляется в качестве следствия без причины, ничто не развивается как последующее, если нет чего-то предшествующего. К тому же современная наука говорит нам о том, что в

действительности такой вещи, как чистая материя не существует; то, что мы называем материей, есть не что иное, как одна из форм воплощенной энергии.

Тогда, является ли Единое просто чистой энергией? Нет, ибо чистая энергия, как и чистая материя, сама по себе также лишена жизни и мысли. Жизнь и мысль никогда не могут возникнуть из энергетической субстанции, существующей вне материи, ибо ничто не развивается, если оно не содержится, ничто не проявляется в действии, если нет причины.

Итак, Единое не может быть ни просто энергией, ни просто материей, так как иначе не было бы ни жизни, ни мысли, и мы знаем это лучше, чем кто-либо, поскольку мы живем и пользуемся разумом для обсуждения этого самого вопроса, так же, как и те, кто утверждает, что Единое есть просто энергия.

Таким образом, мы видим, что не может быть ничего вне Единого и кроме Единого, ни в форме материи, ни в виде энергии. Но тогда мы снова приходим к рассуждению о природе Вселенной в целом и в отдельных ее частях. Мы уже установили такие ее качества, как вечность, безграничность, целостность. Тогда остается предположить, что Вселенная – это и есть Единое. Но как же тогда быть с тем, что Вселенная кажется состоящей из множества отдельных частей и постоянно изменяется? Ведь наши наблюдения за Космосом отчетливо свидетельствуют о постоянно меняющемся мире. Ответ прост – Вселенная только *кажется* изменяющейся, ибо мы способны увидеть и различить лишь микроскопическую ее часть, и то – в невыразимо малый промежуток времени. На самом деле масштабы бесконечной Вселенной непостижимы для человеческого ума и, если бы мы увидели ее во всей полноте, то поняли бы, что она в глубинной сути своей, как целое, неизменна. Ее материя и энергия постоянны в своей бесконечной трансформации, а более в ней ничего нет. Если же Вселенная существует вообще, она должна каким-то образом исходить из Единого, быть его творением. Но так как нечто не может происходить из ничего (из нуля или пустоты), то из чего же Единое могло создать ее? Некоторые говорят, что Единое создало Вселенную из Самого Себя и тем самым отделило Себя от Вселенной. Но этого не может быть, так как из Единого нельзя ничего вычесть, ни разделить Его. Бертран Рассел писал: «Нет никаких оснований считать, что мир не мог возникнуть без причины; с другой стороны, нет никаких оснований считать, что мир не мог существовать вечно. Нет никаких оснований считать, что мир вообще имел начало. Представление о том, что вещи обязательно должны иметь начало, в действительности обязано убожеству нашего воображения». *Единое не имело начала, не возникало, оно было всегда. Но есть лишь один такой объект, который обладает качествами бесконечности, вечности, не-сотворенности, который объемлет в себе всю материю, всю энергию, это – Вселенная. Значит, Единое – это Вселенная, Единое - это Бог.*

Далее, мы приходим к неизбежному выводу, что каждая частица Вселенной должна осознавать принадлежность к Единому, ибо Единое не может утратить знания самого себя, стать атомом или слепой силой, или низшим существом. Действительно, некоторые люди, осознав, что Единое есть реально существующий Бог, приходят к заключению, что они и Единое - одно и то же. Но, как мы уже видели раньше, *люди и Единое - это не одно и то же, но они – часть Единого*. Каждый атом нашего тела, каждая крупинка духовной энергии, наполняющая нас, – плоть от плоти (если, конечно, так можно выразиться) Единого.

В Евангелии от Фомы, одной из величайших христианских рукописей, найденных в Египте, в Наг-Хаммади, приводятся слова Иисуса: «Блажен тот, кто был до того, как возник». В одной из иудейских молитв говорится: «Ты тот же самый, до того, как был сотворен мир, Ты тот же самый после сотворения мира». Единство Всевышнего не изменяется посредством сотворения творений, Он остается тем же самым, так как Он един, вечен и безграничен. А вот как учил своего сына Тота Гермес Трисмегист: «Бог не есть Ум, но причина существования Ума, Он не Дух, но причина существования Духа, Он не Свет, но причина существования Света. Два имени, которыми нужно чтить Его, подходят только Ему и никому более. Никто из тех, кого называют богами, никто ни из людей, ни из демонов, ни в коей мере не может быть назван благим: это определение подходит только Богу одному; Он есть Благо и ни что иное. Все иные существа не способны содержать природу Блага; они суть тело и душа, и нет в них места для Блага.(...) У Него нет имени, и у Него все имена». *Бог един со своими творениями и проявляется через них*.

- Одни отождествляют Бога с говорящим, объятым пламенем кустом, другие – с куском дерева или с каменным изваянием, третьи - с Солнцем. Вы – со Вселенной. В чем же разница?

- Вместо того чтобы воспринимать и исследовать мир таким, каков он есть, люди наделяют его желательными для них качествами, то есть придумывают то, что сами должны осознать и изучить. Вот и выходит, это не Бог создал людей по своему образу и подобию, все наоборот, это они сотворили Его по собственному образу и подобию, и сделали это даже не разобравшись до конца, что же такое есть Бог. Еще к Ксенофону, основателю элейской школы философии, восходит мысль, что боги – суть измышления людей. Он говорил, что у эфиопов боги чернокожие и кудрявые, а у греков – златокудрые. Так кто же прав?

Когда все в толпе идут к несправедливой цели, никто этого не замечает. И только, если кто-нибудь останавливается или начинает идти в другую сторону, этот одержимый бег остальных становится заметным. Чтобы найти истину, нам нужно исходить из чего-то, что не подлежит сомнению. Я показал вам, что есть лишь одна исходная точка, которую можно взять за основу, - это вечность и бесконечность Вселенной. Ведь важно не то, какие видимые образы приписываются Богу, а то,

какими качествами Он наделяется. Бог не может быть добрым или злым, высоким или толстым, мужчиной или женщиной. Он вообще не может иметь человеческих черт. Следует признать справедливость позиции иудеев и мусульман о невозможности изображать Всевышнего, ибо это бессмысленно. Вы можете изобразить сразу всю Вселенную? Бог может иметь лишь те качества, которые присущи только Ему, Абсолюту – вечность, безграничность, если хотите – универсальность, непознаваемость, существование вне времени и пространства. Абсолют, обладая свойством бесконечности, не может иметь желаний, ибо желания – это свойства конечного; Абсолюту не может чего-либо недоставать, ибо в Нем есть все. Поэтому я и говорю, что нельзя очеловечивать Бога, Он есть Единое, Целое. Он - сама Вселенная, но не мертвая материя, разбросанная в пространстве, заполненном космическим вакуумом и гравитационными полями, а полная жизни и разума. В ней есть два плана, и духовный, невидимый, пронизывает ее всю так же, как и видимый, материальный. Мы просто не можем видеть духовный план, точнее, соприкоснуться с ним могут лишь избранные. Мы называем таких людей пророками, просветленными. Их было немало в истории человечества, и вы знаете их имена. Они смогли приподнять завесу тайны духовного бытия и рассказать об этом на языке, доступном многим. Именно так возникли мировые религии и учения. Оглянитесь вокруг, - Учитель описал рукой полукруг, указывая на окружающий нас сад, - мы с вами погружены в духовный план бытия, он здесь и сейчас, наполняет каждый уголок этого сада, города, планеты, он повсюду разлит во Вселенной.

- Но кроме признанных пророков было и немало других, которые претендовали на эту роль. Их отвергли. А вдруг и среди них были носители Истины?

- Важно отличать пророков от шарлатанов, какие, увы, тоже встречаются практически во всех сферах человеческого бытия. Доказать, как и опровергнуть существование Бога невозможно. Также невозможно проникнуть в суть какого-либо учения, если не пропустить его через свою собственную душу. Ведь человек в действительности может приблизиться к познанию Абсолюта только, если в его душе есть такая потребность, и он открыт для духовного знания. Доказательства существования Бога множество раз формулировались и опровергались, но спросите себя - какого Бога? Очеловеченного, наделяемого волей, намерениями, чувствами, даже эмоциями? Но ведь бесконечному нельзя приписывать конечные свойства! *Всемогущему и всезнающему существу нет смысла создавать Вселенную, ибо у него нет нужд, потребностей и желаний, которые акт творения мог бы удовлетворить;* эти качества присущи только человеку. О подобном имеет смысл говорить, лишь понимая, что именно такой образ доступен осознанию тех, кому не подняться на более высокий уровень просветления.

Вопрос о Боге также тесно связан с вопросом об источнике истины, ибо истина – это бытие, существующее одновременно в прошлом, настоящем и будущем; оно не

возникает, не прерывается, не исчезает, и не изменяется, а это качества, присущие Богу. «Всевышний – Бог истины», как говорили иудейские пророки. «...нет истины, подобной Его истине, и Он один - истина», - утверждал Рамбам. «А Господь Бог есть истина; Он есть Бог живой и Царь вечный» - вот слова библейского пророка Иеремии. «...Истина есть не что иное, как Бог, лишенный того человеческого, что мы нелепым образом в него вложили...», – писал французский философ и монах-бенедиктинец Леже Дешан.

Беспредельность есть истина и вечность есть истина, ибо истинно лишь то, что вечно. Осознание вечности и беспредельности есть познание Бога, а значит – истины. Именно это имел ввиду Христос, когда говорил: «И познаете истину, и истина сделает вас свободными». Я считаю, это самые замечательные слова Нового Завета.

Поиски Абсолюта, как и поиски Истины, привели человека к понятию единого Бога-Творца. Когда-то богов высекали из дерева или камня, затем единый Бог стал мистическим порождением человеческого разума. Идолы были устранены, но что же пришло им взамен? Горящий куст, грозное облако, голос с небес? В чем человеку следовало искать самую суть проявления божественности, ее неоспоримое материальное воплощение? Ответ на этот вопрос был найден, и он прост, хотя и оказывается весьма неожиданным для непосвященного. Не случайно древние называли Бога Великим Геометром, ибо видимым образом Бога является окружность или, если угодно, сфера.

- Окружность? – переспросил я, совершенно озадаченный. – Что вы имеете в виду?

«Бог есть круг, центр которого везде, а окружность - нигде». На протяжении тысячелетий к этому удивительному заключению приходили Платон и Ксенофан, Гермес Трисмегист и Тимей Лотрский, Святой Бонавентура и Джордано Бруно. Эту мысль произносили уста Эмпедокла и Вольтера, Блеза Паскаля и Николая Кузанского, ее приписывали учителям каббалы и индуизма. Карл Густав Юнг утверждал, что эти слова принадлежат французскому богослову Аланусу де Инсулису. Не случайно древние интуитивно изображали вечный цикл мироздания в виде круга – змея Уробороса, пожирающего свой хвост. Именно энсо – круг – символ дзен-буддизма – является символом Вселенной, а значит – Бога.

Смотрите же, у круга нет ни начала, ни конца, ни направления. Он явно ограничивает конечную площадь, но скрывает в себе бесконечность. Герметики считали, что тело, охватывающее всю совокупность мира, имеет сферическую форму, ибо такова есть форма Вселенной, в которой все направления равноправны и равновероятны, как у сферы. Об этом упоминается и в Библии. Мандала – модель упорядоченной Вселенной в индуизме - символизирует сферу обитания божеств, чистые земли будд. Само это слово на санскрите означает «круг» или «центр». В

принципе, мандала — это геометрический символ со сложной структурой, в котором основные элементы — круг с четко выраженным центром, квадрат и треугольники — вовсе не случайны, они служат образами чисел, порождающих все во Вселенной — ноля, единицы, тройки и четверки. Круг — Эйн-соф каббалистов — отражает мистичность и непознаваемость бесконечного, безграничного Бога в Его чистой сущности. Именно круг, скрывающий в себе бесконечность, является символом метафизического нуля, являющегося источником всех остальных цифр. Метафизический нуль символизирует собой Абсолют, соединяющий дух и материю. И первое, что появляется из этого союза — это единица, вертикально проведенный диаметр. Женское начало — окружность, нуль, и мужское начало — диаметр, единица, вместе порождают числа, тайны которых будоражат сознание человечества уже несколько тысяч лет. Эти божественные числа известны каждому школьнику, хотя даже не все просветленные понимают их значение и смысл. Прежде всего, это «десять» — символ законченности, совершенства, основа греческого тетрактиса и каббалистического Древа Жизни. Десятка является первым божественным числом математики, но истинным числом Бога является, все же, число «пи».

О числах

Очевидно, на моем лице было написано крайнее изумление, поскольку, взглянув на меня, учитель улыбнулся.

- Блаженный Августин однажды заметил: «Чудо не противоречит природе, чудо противоречит лишь тому, что мы о ней знаем», — произнес он назидательно. — Ибо именно при изучении природы обнаруживается множество чудес. Вы, конечно, знаете о наличии пяти доказательств существования Бога Фомы Аквинского?

- Разумеется.

- Возможно, вы знаете и то, что все они попросту смехотворны.

- Мне трудно дать им оценку.

- Что же, ваша скромность достойна похвалы. Но, по крайней мере, согласитесь — все эти так называемые доказательства есть просто упражнения логического ума; они совершенно оторваны от нашего опыта. Разве могут любые, пусть и искусно построенные логические рассуждения или парадоксальные выводы служить реальными доказательствами присутствия Божьей Воли? Между тем, формулируя какие угодно аргументы в пользу существования Всевышнего Творца, большинство философов прошлого, да и настоящего, обошли стороной самое явное и простое доказательство, которое весьма комфортно располагается прямо перед их взором уже несколько тысячелетий.

- Вот как? Любопытно. И что же это?

- Это числовая система в целом и одно конкретное число в частности.

- Обыкновенное число?

- Нет, совершенно необыкновенное, обладающее просто сверхъестественными свойствами. Это, как я уже сказал, число «пи». Отношение длины окружности к ее диаметру.

- Прошу прощения, но я не понимаю.

- Что же, давайте рассмотрим все по порядку. Скажите, по вашему мнению, округлая форма материи является результатом человеческой воли или божественного провидения?

- Круглая форма, безусловно, существует в природе вне зависимости от воли человека. Самый очевидный пример – это планеты и звезды.

- Отлично. Но согласитесь, что ни один природный объект не является идеальным кругом, окружностью или сферой, мы лишь изображаем их таковыми. И вот человек решил измерить этот идеальный круг, в частности, установить длину окружности. Что же у него вышло? Простая формула, в которой неявно присутствует бесконечность, которая проявляется через число «пи». Это число невозможно записать в виде конечной последовательности цифр. Количество знаков после запятой в этом числе актуально бесконечно. Но бесконечность – это качество Бога. Среди цифр, расположенных после запятой числа «пи», целочисленные строки любой длины встречаются с одинаковой вероятностью. Этот научный феномен позволил предположить, что, возможно, число «пи» - это не просто некий абстрактный коэффициент, но особый числовой код, в котором записаны все знания человечества – уже полученные и те, которые еще только предстоит получить. Об этом писала и Елена Блаватская. Вопрос заключается лишь в том, как обнаружить этот код, чтобы проявить тайные знания. Обоснованием того, что такой подход имеет право на существование, является запись первых пяти цифр числа «пи» с помощью букв еврейского алфавита, дающая слово «Элохим» - Бог.

- Разве это не может быть чистым совпадением?

- Безусловно, может. Однако давайте обратим внимание вот на что. В наиболее очевидном случае древний человек сталкивался с окружностями, когда наблюдал Солнце и Луну. Но небесные тела, как мы знаем, имеют на самом деле сферическую форму. Случайно ли это? Разумеется, нет. Среди всех тел равного объема шар имеет наименьшую поверхность. Это означает, что в процессе образования звезд и планет из газообразных облаков космической пыли они с неизбежностью приобретали шарообразную форму, ибо она является оптимальной, наилучшей с точки зрения затрат энергии. И вот тут, когда мы попытаемся изучить количественные

характеристики этих «шаров», оказывается, что их объем и площадь поверхности зависят только от радиуса, а в коэффициенте пропорциональности появляется число «пи». То есть звезды и планеты (а к ним с неизбежностью через миллиарды лет присоединятся и галактики), сформированные в соответствии с объективными законами Вселенной независимо от нашей воли и сознания, и есть те реальные объекты, которые порождают чистую абстракцию – число «пи». Оно как бы проявляется через них. Более того, это число просто магическим образом присутствует в математике и физике повсюду. Стоит ли удивляться, что именно это число обнаружило каббалистическую связь с Богом.

- Однако вы говорили о числовой системе в целом...

- Числа, хорошо известные каждому, не являются ни выдумкой, ни абстракцией, ни игрой ума. Числа – это первокачества Всемирного Закона, Логоса, действительность, существующая во Вселенной вне нашего сознания и воли. Нам просто посчастливилось их обнаружить – через семь планет, четыре стихии, пять пальцев и четырнадцать фаланг на них, двенадцать знаков зодиака... И не имеет значения, как мы их записываем – в виде точек, черточек, арабских символов или даже букв, числа буквально пронизывают окружающий нас мир. В любой точке Вселенной один плюс один равно два, и это не столько математика, сколько отражение внутренних связей между элементами мироздания. Невозможно до конца постигнуть Высший Замысел, если не проникнуть в тайный смысл чисел. Генрих Корнелий Агриппа, немецкий врач, философ и мистик писал: «Каждое число имеет некую силу, которую цифра или символ для обозначения цифры выражают не только количественно. Эти силы заключаются в оккультных связях между отношениями вещей и принципов в природе, выражениями которых они являются». Пифагор, один из величайших посвященных в тайные эзотерические знания, учил, что лишь через числа можно постигнуть мир. Аристотель отождествлял архэ – первооснову, первоэлемент мира - именно с числом. В индуизме числа рассматриваются, как первичная субстанция Вселенной. Святой Августин считал, что числа – это архетип Абсолюта. «Числа – это универсальный язык, дарованный богами людям, как свидетельство истины», - говорил он.

- Вы любите поэзию? – неожиданно спросил Учитель.

- Да, разумеется.

- Но ведь поэзия, как и музыка, - это, прежде всего, гармония чисел и отношений между ними. Просто за внешними образами – словами и звуками – ее разглядеть не так легко. Например, в японском хайку должно быть семнадцать слогов, ни больше, ни меньше. Музыка Баха вся построена на гармонии чисел.

Когда мы имеем дело с числами, мы с необходимостью абстрагируемся от тех объектов, количественные характеристики которых они выражают. Кажется, что при

этом мы отбрасываем отличительные особенности этих объектов и тем самым значительно обедняем процесс их познания. Однако в то же время подобное «обеднение» - в точности по Лао-цзы – позволяет выйти на новый, недоступный иными способами уровень абстракции. К примеру сложение одной овцы и одной овцы даст просто двух овец. В то же время, сложение одной ручки и одного карандаша даст два пишущих предмета. Выявление с помощью чисел общих черт, присущих объектам или явлениям одного вида, позволяет выявить их внутренние качества, как бы спрятанные за оболочкой индивидуальных черт. Оказывается, *подобные количественные меры, присущие всем, без исключения, объектам и вещам, несут в себе схожие качественные закономерности*, понимание которых значительно обогащает наш опыт. Так законы гармонии, присущие природным объектам, проявляются и в устройстве человеческого тела, и в архитектуре, и в музыке.

Еще в древнейшие времена шумеры, вавилоняне, другие культуры Месопотамии стремились понять, объяснить и описать совершенный порядок Вселенной. Наблюдения за звездами, попытки дать количественный и качественный анализ созерцаемого пространства и явно выраженных интервалов времени подтолкнули их к разработке первых числовых и буквенных систем, которым придавался не только практический, но и мистический смысл. В наиболее концентрированном виде числовая система стала частью религиозной традиции иудеев. Именно они, пытаясь постигнуть скрытый смысл Торы, дарованной им самим Всевышним, поставили числа в соответствие двадцати двум буквам еврейского алфавита и разработали систему гематрии, ставшую впоследствии неотъемлемой частью каббалы. По их следам пошли греки. Пифагорейцы и Аристотель распространяли идею о том, что «все есть число», на физический и невидимый миры, включая мир духа. Они полагали, что числа являются не просто инструментом счета, но отражением определенных качеств реальности. Законы гармонии и геометрии стали предметом изучения мистических школ Европы, частью учений розенкрейцеров и масонов. Галилео Галилей писал: «Философия записана в этой великой книге – Вселенной, которая всегда открыта нашему взору. Но невозможно понять и толковать эту книгу, не научившись сперва понимать язык и толковать буквы, которыми она написана. Она написана языком математики, а буквами служат треугольник, круги, другие геометрические фигуры. Без них человек будет вечно блуждать в сумрачном лабиринте».

Даже на самом, как нам кажется, элементарном уровне, числа проявляют необыкновенные свойства. Все натуральные числа можно разделить на четные и нечетные. Четные считаются «женским», пассивным началом числовой системы, нечетные – активным, «мужским». Однозначных нечетных чисел - пять, четных - четыре. В некоторых философских концепциях считается, что четные и нечетные числа образуют одну из пар фундаментальных «противоположностей», взаимодействие которых составляет основу движущих сил Вселенной и при этом

нечетные числа ассоциируются с «добром», а четные – со «злом». Но это не так: как и мужское-женское, так и четные-нечетные числа не являются никакими противоположностями! Об этом мы с вами еще будем говорить. Они обладают *разными, но взаимодополняющими* качествами. Нечетные числа индивидуальны, они – каждое само по себе, в то время как четные – это система, они образованы так, что всегда делятся на два. Сумма или разность двух нечетных чисел дает четное, но вот из двух четных чисел получить нечетное таким образом невозможно.

Необыкновенный философский смысл заключен в ноле, начале начал числовой системы, отражающем пассивную, женскую сущность мира, и, в то же время, означающем «небытие», «ничто». Будучи «не-числом» и «ничем» ноль обладает невероятной силой. Появление нуля за любой цифрой удесятерит ее качества, но при этом умножение любой, сколь угодно большой величины на ноль превращает ее в ничто. Ноль требует особого к себе отношения – на него делить нельзя, и в то же время он сам - неделим. Именно в этих противоречиях и проявляется высшее, божественное начало нуля и его знака – окружности. Это единение в одном простом облике бесконечно малого и бесконечно большого, конечного и бесконечного.

Очень важно понять, что с точки зрения духовных практик, ноль – это вовсе не число, это отдельная сущность, соответствующая по своим качествам Богу-Творцу. Ведь *то, что в математике называется операцией «умножения», на духовном плане означает «воссоединение», так же, как «деление» означает «разъединение»*. Именно поэтому умножение на ноль – то есть слияние с Творцом – не может быть ничем иным, как снова Творцом, ибо Он содержит в Себе весь мир. В то же время, ноль, как и Творец, не может иметь частей с качествами, отличными от него самого, ибо каждая часть Творца есть Он сам.

Первым и главнейшим элементом числовой системы является Единица – мужское начало арифметики и, одновременно, символ Единства, андрогина - первой духовной сущности, созданной Творцом. В эзотерике она символизирует единство мужского и женского начал. Именно духовная энергия андрогина порождает все остальные качества (числа) – в математике это выражается в том, что любое число можно получить путем простого суммирования единиц. Ибо *операция «сложения» означает постепенное накопление изменений и последовательный переход от одного качества к другому*. Воссоединение любой сущности с андрогином (умножение на единицу) не меняет этой сущности, ибо андрогин нейтрален. В то же время, последовательное накопление изменений (суммирование единиц) порождает все остальные числа. Это точка в бесконечном пространстве, через которую может пройти сколь угодно большое количество прямых линий. Именно точка ставится в центре мандалы – ибо мир существует постольку, поскольку в нем существует Единство и присутствует живой дух человека-андрогина. Точка не может быть измерена, как не может быть измерен дух.

Теперь вы понимаете, почему ноль и единица стали основой двоичной системы счета, которая положена в основу всех современных технологий? Ноль – женское начало, Бог-Творец и Единица - Человек-андрогин, открывающий мир своей духовной энергией – вот два начала, способных создать все, что нас окружает.

Мистический смысл ноля и единицы лучше всего проявляется в десятке. Синергия единицы – мужского начала и ноля – женского – дает новое качество, переход на следующий уровень бытия. Мы уже говорили об этом числе, являющемся символом законченности, совершенства, единства. Это сумма двух священных чисел нумерологии – тройки и семерки. Десять заповедей и десять сфирот на каббалистическом Древе Жизни говорят сами за себя. В Книге Бытия ровно десять стихов, начинающиеся словами «Сказал Бог». Для того чтобы молитва иудеев была услышана Всевышним, им нужно собрать миньян - десять человек. Десятка является суммой первых четырех чисел, а ее графический образ – тетрактис – это равносторонний треугольник из точек, где на каждой стороне их размещается ровно по четыре, плюс центр треугольника. У пифагорейцев десятка считалась числом Бога и означала завершенность, устойчивость, целостность.

В философском трактате «Сефер Йецира», ставшем основой каббалы, говорится о том, что Бог сотворил мир буквою, числом и словом. Именно в такой синергии видели древние основу мироустройства. Мистический смысл чисел от единицы до девяти, некоторых двузначных чисел, а также различные системы численно-буквенных соответствий стали позднее предметом изучения множества эзотерических систем. Увы, современные подходы оказались далеки от глубокого эзотерического смысла гематрии и ее греческой ипостаси - изопсефии. На смену философскому осмыслению действительности пришли технологии гадания. Я не приемлю такой подход.

Нет сомнения в том, что скрытая для непосвященного матрица Вселенной соткана из чисел. Только следует помнить, что числа в чистой математике и в сфере духа – это разные понятия. К примеру, в арифметике обыкновенная сумма чисел есть просто новое число, качественно равнозначное слагаемым. В сфере духа все иначе. «Сложение» тысячи солдат есть не просто их новое количество, но качественно новое образование – боевое подразделение, способное в условиях правильно организованных действий противостоять значительно превосходящим силам противника. Также и клетки в биологии – сумма их определенного количества является уже не просто некой абстракцией, но новой качественной сущностью - органом или даже целым организмом. Стая рыб или птиц ведет себя совершенно иначе, чем каждая особь в отдельности. Разговор между тремя собеседниками протекает иначе, чем между двумя. Однако даже осознание всех этих фактов не должно помешать нам быть непредвзятыми и объективными. Никакие логические построения не следует принимать на веру, если они не прошли через ваш личный

опыт. Как говорил Блез Паскаль, существует достаточно света для тех, кто хочет видеть, и достаточно мрака для тех, кто не хочет. Для ищущего ума важно уже само знание того, что числа присутствуют во всех аспектах нашей жизни – пусть и незримо, но при этом не менее значимо. Числовая система – это важнейшая часть Вселенского Закона, Логоса, и если вы это понимаете – вы на правильном пути.

О пяти принципах

На третий день Учитель пригласил меня на прогулку по розовому саду. Он оказался значительно больше, чем я предполагал. Вокруг нас раскинулся самый настоящий рай, наполненный светом и благоуханием цветов. Розовые кусты перемежались с аккуратно подстриженными зарослями барбариса, а посередине сада расположился довольно обширный островок разноцветных азалий. Тишину утра нарушал лишь едва различимый шепот растений да жужжание пчел. В воздухе струилась энергия раннего солнца, он был буквально напоен какой-то особенной положительной энергетикой.

- Вот, смотрите, - Учитель остановился у куста роз небесно-голубого цвета. Он прикоснулся рукой к едва раскрывшемуся бутону. – Этот цветок совершенен. Каждый изгиб его лепестков, каждый оттенок голубого, которым они расцвечены – идеальны. Еще немного, и он раскроет свою душу миру... Но в чем смысл его существования? Кто и зачем его создал? Если мы предполагаем, что все вокруг нас возникло само по себе в результате действия природных сил, естественного отбора, эволюции от простейших форм жизни к высшим, вплоть до человека, то к чему природе такое совершенство? Кто, кроме человека, способен оценить эту красоту? Этой пчеле, – он указал на насекомое, собирающее пыльцу на соседнем, уже раскрывшемся цветке, - абсолютно безразлично, насколько прекрасен этот бутон. В окружающем нас мире вы без труда найдете множество подобных примеров. Такое чудо мог создать либо маг-чародей с волшебной палочкой, но тогда кто-то должен создать и этого чародея, и его палочку, либо некий Закон, в котором *Совершенство и Красота являются неперемнными условиями, смыслом Акта Творения*. И у нас нет другого ответа на подобные вопросы, кроме, как предположить, что такой Закон существует и действует в окружающем нас мире.

Мы продолжили прогулку, и в каждом новом кусте роз я видел подтверждение его слов.

- Мы говорили с вами о Всеобщем Законе, Логосе, управляющем всем во Вселенной. Человечество стремится постигнуть его, открывая шаг за шагом отдельные элементы этого Закона, складывая в мозаику уже явно проступившие закономерности и аналогии. Но мы не сможем двигаться вперед, пока не усвоим, что в самой основе Закона лежат пять принципов, на которых держится все мироздание.

Это тот инструмент, который позволит нам правильно понимать окружающий нас мир. И я сейчас открою их вам.

Наши учителя знали об их существовании. В Евангелие от Фомы приведены слова Иисуса: «Ибо есть у вас пять деревьев в раю, которые неподвижны и летом и зимой, и их листья не опадают. Тот, кто познает их, не вкусит смерти». Ему вторит автор мистического трактата «Пистис София»: «...и не сказал им о пяти Деревьях, в какие места они изведены»; «..и тайны пяти Начертаний и тайны великого Посланника Неизреченного, который есть Великий Свет, и тайны пяти Предводителей (...) и пять деревьев...». Я уже упоминал, что в индийской мифологии в сварге, в раю Индры, тоже растут пять волшебных деревьев.

Эти пять волшебных деревьев Рая, вечных, с непадающей листвой – суть пять главных принципов мироздания. Познав их не столько разумом, сколько душой и сердцем, человек прикоснется к духовному бессмертию. Эти принципы не возникли искусственно и не являются следствием каких-либо учений или религиозных систем. Они явились результатом объективного осмысления окружающего нас мира, которое продолжалось на протяжении тысячелетий. В разной форме их высказывали мудрецы Египта и Греции, апологеты христианства и индуизма, бахайцы, буддисты и герметики, европейские философы. Вот они, эти пять основных принципов.

Принцип единства: *Как вверху, так и внизу; как в малом, так и в большом.*

Этот Принцип - не что иное, как суть взаимодействия человека с материальным и духовным планами бытия. Он означает, что всегда существует соответствие между событиями и явлениями в различных плоскостях Бытия и Жизни, поскольку все, что включает Вселенная, управляется подобными законами и принципами, которые одинаково применимы к различным элементам и сочетаниям элементов материи. Так, не подлежит сомнению, что наше внутреннее состояние находит свое непосредственное отражение во внешнем мире, а окружающая среда оказывает существенное влияние на наше внутреннее мироощущение. *Бытие определяет сознание равно в той же степени, в которой сознание определяет бытие.* Причем это соответствие справедливо и на микроскопических масштабах, и на макроуровне. «Не иди во вне, - говорил блаженный Августин, - иди во внутрь самого себя; и когда ты внутри обретишь себя ограниченным, перешагни через это!».

Все физические законы, которые мы знаем, обусловлены не только внутренней природой отдельных физических тел или их внешних взаимодействий, но полной структурой материи во всей ее целостности. Невозможно сформулировать хотя бы один из законов природы в отрыве от системы всех остальных физических принципов и закономерностей. То же самое касается и химических процессов, и биологических, и самых сложных форм движения материи. Мир един, в нем все аспекты взаимосвязаны и взаимозависимы. Любое изменение текущего состояния любого

элемента мироздания обуславливается не только его собственными качествами, и не определенностью его строения, а всей реальностью в целом. Материя существует сразу во всей полноте своих движений и своей организации в пространстве и времени, и самые простейшие формы ее организации находят свое отражение на ее наивысшем уровне. Даже взаимное притяжение двух отдельных небесных тел происходило бы иначе, если бы они оказались одни во Вселенной. Иными словами, *законы взаимодействия отдельных элементов материи обусловлены не только и не столько их внутренними качествами, но и полной структурой всей материи.* Это означает, что при изучении каких-либо явлений, событий или объектов следует, прежде всего, определить их место в окружающем мире, затем - выявить связи с другими событиями или объектами, и, наконец, установить механизмы их взаимодействия. Именно поэтому Лейбниц утверждал, что «каждая монада должна быть в состоянии выражать весь мир, иначе не было бы возможно, чтобы всякая часть материи была в состоянии выражать весь Универсум». Вовсе не удивительно, что современные ученые пытаются построить некие «теории всего», описывающие все существующие в природе взаимодействия, в том числе в космических масштабах (собственно говоря, они стремятся сформулировать основные принципы Логоса!), изучая самые наимельчайшие частицы атомного ядра. Николай Бердяев писал: «природный мир есть порождение событий и актов мира духовного. Все внешнее есть результат внутреннего».

В биологии уже давно доказано то значительное влияние, которое оказывает окружающая среда на генетический код живых существ. Мы состоим из клеток, каждая из которых является самостоятельным живым организмом, и, в то же время, для человека характерны коллективные модели поведения, присущие многоклеточным существам. Однако оказывается, что ключ к пониманию «макроорганизма» лежит на уровне одной единственной клетки. Человек находится в непрерывном взаимодействии с Космосом, с Вселенной, с Богом. Все, что происходит во Вселенной, непосредственно влияет на человека. Магнитные бури, приливы и отливы, смена погоды, природные катаклизмы – вот несколько очевидных примеров такого воздействия. Примеры обратной связи не так очевидны, но они реальны, ибо все, что делает человек, находит свой отклик в самых удаленных уголках мироздания. Вопрос только в степени воздействия, которую, возможно, иногда трудно определить. Обыкновенная грибковая плесень мгновенно реагирует на солнечные вспышки. Так неужели человек остается в стороне? Американский ученый Э.Лоренц написал когда-то об «эффекте бабочки», когда взмах крыльев мотылька вызывал ураганы. Об этом феномене размышлял и один из писателей-фантастов, чьи произведения были проникнуты глубокой философией, Рей Бредбери. Этот эффект нелегко обнаружить, но он существует. Когда-то он вызывал улыбку, однако теперь это уже не фантастика, а сугубо научный термин. «Небольшие различия в начальных условиях порождают огромные различия в конечном явлении... Предсказание становится невозможным», - так сформулировал суть этого эффекта философ и ученый Анри Пуанкаре. Это

называется нелинейными взаимодействиями, которыми наполнен наш мир. Совпадение незначительных и, на первый взгляд, независимых друг от друга вибраций может вызвать резонанс, который на духовном уровне проявляется в творческом озарении, предвидении, гениальных прорывах мысли, а на материальном – в гигантских разрушительных последствиях небольших, на первый взгляд, механических воздействий.

В каждой части содержится общее, а каждое общее проявляется в частном. Гегель говорил: «На характер любой части Вселенной так глубоко воздействуют ее связи с другими частями и целым, что невозможно никакое истинное высказывание относительно какой-либо части, если не определяется ее место в целом». Эммануил Кант как-то заметил: «Две вещи наполняют душу новым и возрастающим удивлением и благоговением и тем больше, чем чаще и внимательнее занимается ими размышление: звездное небо надо мной и нравственный закон во мне... я вижу их перед собой и непосредственно связываю их с сознанием своего существования». Клеточная структура человеческого мозга поразительно напоминает строение Вселенной. Познавая самого себя, человек приблизится к познанию всего человечества и мироздания в целом. Абдул Баха писал: «Формы вселенского масштаба сравнимы и сопоставимы с конкретными формами существования, ибо и те и другие включены в одну естественную систему, подчинены одному всеобщему закону и божественному устройению. Так, вы можете обнаружить, что мельчайшие атомы вселенской системы подобны величайшим объектам Вселенной. Ясно, что они явились в мир из одной могущественной лаборатории, подчинены одной естественной системе и одному всеобщему закону; потому-то они и сравнимы друг с другом». Кроме того, существует моральная сторона этого закона – если человек в малом ведет себя неподобающим образом, он и в большом будет поступать также. Благородный человек благороден в каждой мелочи.

Принцип движения: *Нет ничего застывшего, покоящегося. Все пребывает в движении. Ничто не постоянно, кроме изменений.*

В самом деле, в окружающем нас мире нет ни одного объекта микрокосма или макрокосма, который бы находился в покое. Элементарные частицы, любые физические тела, планеты, галактики, все, без исключения, элементы мироздания, даже наши мысли, находятся в постоянном движении, подвергаясь непрерывным изменениям и переходам из одного в состоянии в другое. Когда мы говорим о движении, мы охватываем в самом широком смысле любые изменения и превращения. Движение – это основа бытия, абсолютное, неотъемлемое качество материи и духа, способ их существования, синоним самой жизни. Движение - это тот механизм, через который осуществляется взаимодействие веществ и материальных тел, обмен энергиями между ними, ибо энергия – это мера различных форм движения и взаимодействий, перехода одних форм в другие. Движение объективно,

неуничтожимо, вечно, его невозможно остановить или сотворить. Движение одних объектов приводит к движению других, а это, собственно, и есть способ их взаимодействия, составляющий основу самой Жизни. Полный покой означает даже не смерть, ибо и смерть есть движение, переход, а нечто худшее - небытие. Динамически преобразующаяся Вселенная – это не просто вечный танец Шивы, - это путь к гармонии и совершенству. В мире нет ничего, кроме движущейся материи.

Основная идея школы кэгон – одного из направлений буддизма махаяны – заключается в том, чтобы достичь динамического восприятия Вселенной, чья внутренняя сущность есть непрерывное преобразование и движение. Движение, текучесть, изменчивость мира – это не только основа восточного мистицизма, но и европейской философии. Идея о непостоянстве всего сущего стала отправной частью индуизма и даосизма. Они называют вечно преобразующийся мир сансарой (буквально – «в непрерывном движении»), и делают следующий шаг: раз все переменчиво, ничто не заслуживает привязанности. Так – шаг за шагом - исходный принцип дает начало учению.

Принцип движения является прямым опровержением утверждений об однородности времени, ибо никакая система не остается неизменной при переходе от одного момента времени к другому. Любые утверждения обратного апеллируют к математической абстракции, применимой лишь к весьма ограниченному кругу физических явлений. В то же время, принцип движения никоим образом не нарушает законы сохранения массы и энергии, ибо их следует понимать так, что масса и энергия в любой замкнутой системе постоянно, непрерывно трансформируются, переходя из одних форм в другие. Но как движение нельзя уничтожить или создать иначе, чем передавая движение от одних тел другим, так и материя, не существующая без движения, так и энергия - мера различных форм движения – неуничтожимы и невоссоздаваемы.

Настоящее неуловимо, но только оно - реально. В каждое мгновение будущее становится настоящим, а настоящее – прошлым. Невозможно дважды ступить в одну и ту же воду реки времени, или вернуть назад неиспользованный шанс. Мир меняется непрерывно, он не делает передышки сам и не позволяет этого человеку. Он приводит нас к необходимости жить здесь и сейчас, ибо через мгновение все может стать другим. К примеру, нельзя утверждать, что даже прошлое неизменно, ибо по мере удаления от свершившегося события наше отношение к нему подвержено изменениям подобно тому, как меняется вид предмета, когда мы пространственно от него удаляемся. Принцип движения применим также и к наукам: написанное или сказанное кем-то когда-то, в определенных условиях, вовсе не обязательно остается верным навсегда. Все должно подвергаться сомнению, анализу, переосмыслению.

Принцип двойственности: *Во всем есть две стороны; любое воззрение настолько же истинно, насколько ложно. Все можно и доказать, и*

опровергнуть, противоположные суждения совершенно равносильны. Все относительно, все познается в сравнении. Идея, доведенная до абсурда (крайности), порождает свою противоположность.

Это очень глубокий принцип. Ницше говорил: «Счастье следует искать в глубине несчастья». Мумон, один из великих учителей дзэн, живший в XIII веке, как-то заметил: «Меч, убивающий человека, одновременно спасает его». Бертран Рассел писал: «Законы развития равно являются и законами разрушения».

Опыт свидетельствует: в каждой вещи, какой бы определенной она не казалась, присутствуют две стороны. Последователи учения Дао полагают, что даже жизнь и смерть – понятия относительные. Современной науке известны два типа бессмертных клеток – стволовые, которые являются началом биологической жизни, и раковые, которые являются причиной биологической смерти. Сама смерть рассматривается некоторыми учениями, как необходимый инструмент эволюции, совершенствования рода, а значит – жизни. Уход в небытие для одних является трагедией, для других – избавлением. «И при смехе иногда болит сердце, и концом радости бывает печаль» (Книга притч, 14:13).

В Китае считают, что если какая-либо ситуация в своем развитии достигает до крайности, то она начинает развиваться в противоположном направлении, пока не превратится в другую крайность. К примеру, если все время потреблять в пищу один и тот же самый полезный продукт, рано или поздно наступит отравление и организм откажется его принимать. Если постоянно пребывать в состоянии нирваны, некому будет возделывать землю и человек погибнет от голода. Блез Паскаль как-то заметил: «Когда человек пытается довести свои добродетели до крайних пределов, его начинают обступать пороки». Плохо иметь как слишком мало, так и слишком много. Как человек, идущий на восток, неизбежно возвратится в исходную точку на западе, так и преуспевший в накоплении и стяжательстве окончит свои дни в нищете.

Никакая вещь в своих качествах не является абсолютной. Один и тот же рис кому-то покажется несоленым, а кому-то – пересоленным, вода – одному холодной, другому горячей. Никогда ничего не стоит оценивать, ибо все относительно, и имеет смысл лишь в привязке к конкретным обстоятельствам. Известное изречение гласит: «Пока ты не знаком с учением дзэн, горы – это горы, а реки – это реки; когда ты изучаешь дзэн, горы – больше не горы, а реки – больше не реки; но после того, как ты достиг просветления – горы – это снова горы, а реки – это снова реки».

Все имеет мужскую и женскую природу. Во всем есть внешняя (мужская) и внутренняя (женская) сторона. Во всем есть материя и дух, рациональное и мистическое, верх и низ, твердое и податливое. Лишь единство мужского и женского начал, которые вовсе не противоположны, как это утверждают некоторые философы, но представляют собой *различные, взаимодополняющие* стороны бытия, дает жизнь. В

каждом из нас присутствуют эти две стороны, ибо это Закон. Ученики спросили Иисуса, когда они войдут в царствие небесное. Иисус сказал им: «Когда вы сделаете двоих одним, и когда вы сделаете внутреннюю сторону как внешнюю сторону, и внешнюю сторону как внутреннюю сторону, и верхнюю сторону как нижнюю сторону, и когда вы сделаете мужчину и женщину одним, чтобы мужчина не был мужчиной и женщина не была женщиной, когда вы сделаете глаза вместо глаза, и руку вместо руки, и ногу вместо ноги, образ вместо образа, - тогда вы войдете в царствие».

Смотрите, эти прекрасные цветы, - Учитель указал на окружающие нас розы, - являются воплощением единства двух различных сторон Совершенства: изумительный, притягивающий взор цветок и колючий, недружелюбный стебель. *Зачем розе шипы?* От кого она собирается обороняться? Я предлагаю вам самому найти ответ на этот вопрос.

То, о чем я говорю вам – так же истинно, как и ложно. Опровергайте, если сможете, я буду только рад.

Принцип развития: Развитие осуществляется через единство и взаимодействие противоположностей. Все циклично; развитие идет по спирали.

Мне не очень-то нравится говорить в контексте Принципа развития о «противоположностях». Это слово используется здесь, скорее, в смысле «разности» в качествах, возможно – «полярности», даже - «крайности». *Противоположностей вообще не существует.* (Возможно, единственным исключением является пара частица – античастица, которые аннигилируют при взаимодействии, порождая фотоны – свет; но этот предмет все еще недостаточно изучен, чтобы его анализировать). Помните, я упоминал об этом, когда говорил о четных и нечетных числах? Так, свет и тьма – разности, но они не противоположны, так как тьма – это отсутствие света, но свет – это вовсе не отсутствие тьмы. Каждая из так называемых противоположностей несет в себе «родовое пятно» друг друга. Так же добро и зло – и зло может быть во благо, и добро вести к злу. Конфуций учил, что Зло есть результат нарушения мирового порядка, который есть Добро. Святой Августин рассматривал Зло как ступень к Добру, ибо без Зла мы бы не знали, что такое Добро. «Как тишина есть отсутствие всякого шума, нагота – отсутствие одежды, болезнь – отсутствие здоровья, а темнота – света, так и зло есть отсутствие добра, а не нечто, существующее само по себе», - писал он. Но верно и то, что благими намерениями выстлана дорога в ад. Разве не с добрыми намерениями обезьяна вытаскивает из реки рыбку, чтобы не дать ей утонуть? Если ребенка кормить, а не учить его есть самому, он так и не научится. Для того чтобы человек захотел свободы, его нужно сначала сделать рабом. Чтобы не совать руку в огонь нужно на нем обжечься. Человек не будет наслаждаться едой и питьем, если не перестрадает от голода и жажды. Кислый – просто недостаточно сладкий. Холодный – недостаточно теплый. Положительный

электрод потому является таковым, что на нем не хватает электронов, а на отрицательном - их избыток. При теплообмене одно тело нагревается, а другое охлаждается. Ясность – это одна из форм полного тумана, а покой может в общем случае рассматриваться одна из форм движения (если, к примеру, рассматривать покой, как вибрации с нулевой частотой).

Говорить об истинных противоположностях можно тогда, когда сравниваются одинаковые качества. Например, *противоположными являются добрые и злые намерения, поступки, мысли, но не само Добро и Зло*. Так, противоположны процессы нагрева и охлаждения, но не Холод и Тепло. Отсутствие ненависти не называется любовью, но любовь точно означает отсутствие ненависти.

Бодрствование и сон кажутся противоположными состояниями, однако можно бодрствовать и ничего не делать, и спать, размышляя. Рождение и смерть – два крайних состояния живого существа, которые едины и неразрывно связаны одно с другим, переходя друг в друга в бесконечной цепочке духовных перевоплощений. Но и они не являются противоположностями: смерть есть отсутствие жизни, но не рождения. Жизни противостоит не смерть, а небытие, но разве небытие реально? Реальность, которую мы наблюдаем каждый день, может быть на самом деле полнейшей иллюзией, лишь видимостью, обманом. То, что составляет предмет непреложной истины для одного человека, для другого может быть очевидной ложью. О стакане, наполовину наполненном водой, один человек скажет: наполовину пустой, а другой – наполовину полный. Тирания – это одна из крайних форм рабства, ибо тиран – это тот же раб, раб власти. Взгляды на один и тот же предмет или явление могут быть полярными, но это не значит, что один из них верен, а другой – нет. Наоборот, именно наличие этих разных взглядов, и приводит к эволюции, к развитию.

Учение о двух «противоположных» началах – женском - Инь и мужском - Ян, взаимодействие которых и приводит к проявлениям Дао, составляет краеугольный камень китайской философии. Невозможно представить более гармоничной пары «крайностей», когда они взаимодействуют, дополняя и усиливая качества друг друга. Вовсе не случайно понятие об Андрогине – человеческом существе, объединяющем в себе мужское и женское, стало предметом мистических учений, в частности – каббалы. «Всякая форма, - говорится в книге «Зогар», - в которой не находят принцип мужской и принцип женский, не есть форма высшая и полная. Святой находит свое место лишь там, где эти два места в совершенстве соединены... Имя человека может быть дано лишь мужчине и женщине, соединенных как одно существо».

В контексте Принципа развития даосы, в свою очередь, размышляли о Дао — основном законе природы и естественном пути вещей, приходя к заключению, что развитие происходит через взаимодействие противоположностей и циклично, мало завися от каких-либо субъектов. «Движение Дао есть возвращение, - говорил Лао-цзы. - Уйти далеко – значит вернуться». Чжуан-цзы писал: «это» одновременно есть и

«то». «То» одновременно есть «это»... То обстоятельство, что «это» и «то» перестают быть противоположными - основное содержание Дао. Именно это обстоятельство служит центром круговорота бесконечных перемен. Представление о движении Дао как о последовательном взаимодействии противоположностей послужило основанием для даосских правил поведения. Если хочешь добиться чего-то, следует начать с противоположного. Вот как об этом говорит Лао-цзы: «Для того чтобы что-то уменьшить, безусловно, его следует сначала увеличить. Для того чтобы ослабить, безусловно, следует сначала усилить. Для того чтобы низвергнуть, безусловно, следует сначала превознести. Для того чтобы взять, сначала, безусловно, надо дать. Это называется утонченной мудростью». С другой стороны, если что-то нужно сохранить, к нему следует допустить противоположное: «Будь согбен, и останешься прямым. Будь пуст, и останешься полным. Будь изношен, и останешься новым». «Все может быть сделано при помощи не-деяния».

К тому же выводу пришел Гераклит: изменения порождаются динамическим взаимодействием противоположностей. «Дорога вниз и дорога вверх одна и та же. Бог есть день ночи, зима лета, мир войны, голод насыщения». «Холодные вещи согревают тебя, тепло охлаждает, влага сушит». Когда что-либо отрицается, то само отрицание уже опирается на свою противоположность. Сама жизнь является взаимодействием «разностей» - души и материи. Иисус сказал своим ученикам: «Если вас спрашивают: Каков знак вашего Отца, который в вас? - скажите им: Это движение и покой».

Два полюса всего существуют в единстве. Одного без другого не бывает. Дж.Бруно писал: «...одна противоположность является началом другой». Их взаимодействие движет мир. «Кто хочет познать наибольшие тайны природы, пусть рассматривает и наблюдает минимумы и максимумы противоречий и противоположностей. Глубокая магия заключается в умении вывести противоположность, предварительно найдя точку объединения». Не может быть зимы без лета, как не может быть и двух одинаковых зим, или двух идентичных лет. Однако, в соответствии с Принципом движения, ничто никогда не повторяется – невозможно вернуться в точку, откуда вышел. Даже, если вы это сделаете, например, в смысле путешествия, это будете уже другой вы, а не тот, который начал путь. Развитие идет по спирали, и даже маятник никогда не возвращается в исходную точку. Все процессы в природе подчинены этому закону, и глубокое его осознание изменит вашу жизнь.

Принцип причинности: Каждая причина имеет свое следствие, каждое следствие имеет свою причину. Ничто не происходит случайно.

У каждой вещи есть своя причина, по которой она появилась или произошла. Любому событию предшествовало другое. Если это не так, мы должны будем признать, что нечто может возникнуть из ничего.

Причина и следствие во Вселенной находятся в постоянном взаимодействии. Вселенная бесконечна, и поэтому познать до конца все действующие в ней причины, как и все их следствия – невозможно. Однако следует понимать, что любое состояние окружающего нас мира является результатом всех его прошлых и предстоящих состояний, а также взаимодействия отдельных его частей. Следствие становится причиной и наоборот, кажущийся конечным результат возвращает процессы к их началу, только на новом, качественно отличающемся от предыдущего состоянии витке.

Непрерывность жизни обеспечивается процессами синтеза и распада, каждый организм отдает или выделяет то, что используют другие организмы. Так же и во Вселенной – одно тело, разрушаясь, создает строительный материал для другого тела, отдавая или поглощая энергию. Таким образом, мир един, и в нем ничего не случается просто так, все взаимосвязано. Что бы ни происходило в окружающем нас мире – оно будет иметь последствия. Они могут быть ничтожны или громадны, едва различимы, или заметны для каждого. Но ничто не происходит без причины. *Случайность – это непознанная закономерность.*

Порою установить причинно-следственные связи крайне сложно, особенно, если речь идет о масштабах Вселенной. Одна причина может иметь несколько последствий, как и некое событие может быть связано с целым набором причин. К примеру, часто невозможно однозначно доказать причинно-следственную связь между состоянием окружающей среды, какими-то привычками или условиями жизни человека и состоянием его здоровья, но это не значит, что такая связь отсутствует. Иногда видимая, материальная сторона какого-либо события может быть всего лишь ширмой, скрывающей его внутреннюю причину. Если весь без исключения Космос определяет имманентные свойства каждого атома, то и духовная энергия, наполняющая Вселенную, оказывает прямое воздействие на материальный мир, осознаем мы это или нет. Именно поэтому следует различать истинные и ложные причинно-следственные связи, уметь видеть в череде событий проявления нравственного закона, а не только физического плана. В то же время, если в жизни человека происходят некие необъяснимые на первый взгляд события, не стоит оправдывать их исключительно действием потусторонних сил. Сначала поищите реальную, вполне земную причину. Когда вам говорят, что случившаяся с вами неприятность является «карой Господней» за нарушение каких-то догматических правил или ритуалов – это все манипуляции. На самом деле не существует никаких подобных кар. Бог не обладает человеческой волей, Он не карает. Он – это Вселенная, Он един со своими творениями. Возможно, однако, что вы нарушили Закон, пошли против Логоса, это – может быть причиной неурядиц. Не стоит идти против потоков энергии Вселенной. Сенека говорил: «Живи сообразно с природой вещей. Не уклоняться от нее, но руководствоваться ее законом, брать с нее пример – вот где

мудрость». Вникайте в суть, умеете видеть течение Дао. Именно в этом заключается смысл познания Высшей воли, и лишь такой путь ведет к истине.

О тайнах человека (познай себя)

На четвертый день Учитель пригласил меня в свою библиотеку. Она была расположена прямо в саду, в одноэтажной пагоде, увитой плетущимися розами и диким виноградом. Растения так плотно скрывали постройку, что издали ее можно было принять просто за огромный красно-зеленый цветочный холм. Внутри довольно просторного зала царил прохлад. Мы расположились в мягких глубоких креслах, будто специально созданных для библиотек; между креслами на невысоком столике стояли две чашечки свежесваренного кофе, источавшего просто невероятный аромат.

- Удивительно, как многие люди, считая себя мудрыми, берутся судить о природе мироздания, а не знают даже самих себя, - произнес Учитель, сделав глоток кофе. - А ведь тайна этой природы скрыта не в звездных далах, но внутри человека, и лишь познав то, что внутри нас, мы сможем познать то, что снаружи. Человек является неотъемлемой частью Вселенной, и его жизнь направляется теми же космическими законами, которые управляют планетами. Человеку непременно нужно пространство, в котором он существует, время, в котором он длится, движение, без которого нет жизни, тепло и пища, чтобы поддерживать силы, воздух, которым он дышит, свет, без которого он не может осязать мир. Следовательно, чтобы познать человека, необходимо понять во всех подробностях и деталях, зачем ему нужен воздух, а затем – что такое воздух вообще; зачем ему нужен свет, и что такое этот свет. Но поскольку в мире все является причиной или следствием, все связано незримыми, но оттого не менее прочными узами, невозможно понять части без понимания целого, равно как и познать целое без досконального понимания частей. Как писал Блез Паскаль, «из всех творений природы нет для человека большей загадки, чем он сам, ибо ему трудно уразуметь, что такое материальное тело, еще труднее – что такое дух, и уж вовсе непостижимо, как они могут соединяться».

- Вы уже говорили о том, что Вселенная не возникала, но существовала вечно. А человек? Как же возник человек?

- Иисус как-то в беседе со своими учениками сказал: «Если вам говорят: Откуда вы произошли? - скажите им: Мы пришли от света, от места, где свет произошел от самого себя».

Он говорил о том самом духовном плане, царстве Света, где царят чистые энергии и формируются для последующего прихода на материальный план души.

Ответ на ваш вопрос не так прост. Точнее, его еще предстоит найти. Давайте же сделаем первый шаг к истине.

Итак, все во Вселенной подчинено единому Высшему Закону – Логосу. Формы вселенского масштаба подобны в этом обыденным формам существования, поскольку все они – часть единой системы микро- и макрокосма. Галактики и атомы живут по одним и тем же законам. Она – эта система, управляемая Логосом, - и есть первопричина появления жизни, в том числе разумной. Мы в точности не знаем, как именно в рамках биологических процессов возник человек. Растения и животные – они, без сомнения, продукт эволюции низших форм жизни, занесенных в воды первобытного океана кометами или астероидами. Любой из живых организмов проходил стадии различных трансформаций, приспособляясь к изменяющимся условиям окружающей среды. Наукой доказано, что многие типы как растений, так и животных связаны между собой четкими, последовательными ступенями эволюции. Однако эти ступени, которые являются следствием микроскопических случайных изменений или мутаций, сосредоточены, преимущественно, внутри вида и только в редчайших случаях приводят к качественным межвидовым скачкам.

Но что касается человека, то обратите внимание – с самого момента зачатия, развиваясь из оплодотворенной яйцеклетки и проходя последовательно различные внешние формы, разительно отличающиеся от его конечного вида, он с самого начала, с момента слияния материнской и отцовской клеток, все же является уже-человеком. То, что на разных этапах развития в утробе матери эмбрион напоминает то рыбу, то ящерицу, совершенно ошибочно принимается за доказательство того, что человек в своей биологической эволюции проходил все эти стадии. С таким же успехом можно утверждать, что мужчина – более высокое существо с точки зрения эволюции, чем женщина, ибо все человеческие зародыши сначала формируются как женские, и лишь потом часть из них становится мужскими. Безусловно, как биологический вид, человек тоже прошел определенные стадии развития, и продолжает развиваться дальше, ибо нет ничего застывшего и неизменного, - но *он не превращался из животного в человека, и никогда не был рыбой или земноводным*. Оттого, что некоторые попугаи могут говорить, дельфины называют друг друга по имени, а собаки проявляют любовь и привязанность, не следует, что они – предки человека. Разумеется, вслед за условиями окружающей среды менялся внешний облик людей, совершенствовались функции каких-то органов, но люди всегда оставались уже-людьми. В Ледниковый период человек научился шить одежду из шкуры убитых животных, но он не приобрел собственный меховой покров, как это произошло с некоторыми из млекопитающих.

Когда мы говорим о развитии или эволюции, под этим обычно понимается поступательное восхождение от простого к сложному, от одноклеточных организмов – к многоклеточным, от беспозвоночных – к млекопитающим. Но что есть с точки зрения Вселенной «более простое» или «более сложное»? Кто и по каким критериям определил, что океанский планктон есть низшее существо по сравнению с китом? В природе каждый вид живых существ необходим и неотделим от всех остальных

видов, как во Вселенной каждый объект является одновременно причиной и следствием существования всех остальных объектов. С точки зрения эволюции материи невозможно рассматривать одних существ лишь как промежуточные ступени по отношению к другим. Другое дело – сфера духа. Именно она является абсолютным критерием развития, той силой, которая приводит к качественным скачкам как внутри вида, так и причиной межвидовой трансформации.

Возможно, человек разумный – это результат эволюции достаточно развитых человекоподобных особей, попавших на Землю с других планет. Несмотря на фантастичность этой гипотезы, она имеет достаточно оснований и в учениях древних, и в виде памятников, оставленных нам ушедшими цивилизациями. Существуют и другие предположения, основанные на изучении человеческого генома. Только случайность исключена, как и развитие человека в результате эволюционной цепочки, начало которой – в спонтанном зарождении жизни из неживого «бульона», а механизм – в накоплении микроэволюционных изменений. Даже, если человек приобрел некие качества в результате мутаций и приспособления к условиям окружающей среды, они не были спонтанными. Не бывает ничего случайного, у всего есть - или была - причина. В конце своей книги «О происхождении видов» Чарльз Дарвин написал: «Есть величие в том воззрении, по которому жизнь с ее различными проявлениями Творец первоначально вдохнул в одну или ограниченное число форм; и между тем, как наша планета продолжает вращаться согласно неизменным законам тяготения, из такого простого начала развилось и продолжает развиваться бесконечное число самых прекрасных и самых изумительных форм».

- Правильно ли я понимаю, что вы не считаете теорию Дарвина целостной и верной?

- В теории о происхождении видов, предложенной Чарльзом Дарвином, я нахожу три колоссальных недостатка. Во-первых, она определяет борьбу за выживание в качестве основного механизма эволюции. Значит, она оправдывает насилие, взаимную вражду и даже уничтожение одного вида другим, а также внутривидовую борьбу за лидерство, в том числе за «контроль над самками» и потомством. Один биологический вид по отношению к другому биологическому виду оказывается конкурентом, врагом. Борьба идет и между особями одного вида. Основной вопрос заключается в том, кто кого съест. Я этого принять не могу. Мое видение мира – это единство и взаимодействие, а не борьба на уничтожение. Невозможно представить, чтобы принцип «выживает сильнейший» был основной движущей силой эволюции. Борьба за ресурсы присутствует в механизмах отбора, с этим невозможно спорить, но это далеко не единственный и уж точно не главный их инструмент.

Во-вторых, и это даже более существенно, теория эволюции предрекает человечеству гибель.

- Каким это образом? – удивился я.

- В теории Дарвина человек – вершина, а не ступень эволюции. Она не в состоянии предсказать дальнейший ход развития человека. Значит, на нас эволюция закончилась? Значит, мы есть самый совершенный биологический вид, наилучшим образом приспособленный к жизни в той ее форме, которая сформировалась на Земле? Но мир без движения в любом его проявлении – это не-бытие, ничто, ибо движение – это объективный способ существования материи и духа, их абсолютный, неотъемлемый атрибут. Если же говорить о способе устройства современного общества, то количество насилия в нем свидетельствует о том, что человек весьма далек от совершенства; из этого я делаю вывод, что он - всего лишь одна из ступеней эволюции, а не ее вершина. Но тогда нам важно понимать направление эволюции, ее законы, а теория Дарвина неспособна их предсказать. Вместо этого в эволюционной концепции утверждается, что с выделением человека из животного царства действие эволюционных законов прекращается, антропогенез сменяется другим процессом, который подчиняется действию иных законов. Но и это утверждение не дает ответа на вопрос – а что дальше, после этого нового процесса? К счастью, современные исследования в области генетики однозначно свидетельствуют, что эволюция далека от своего завершения.

Наконец, третья проблема теории эволюции заключается в том, что она описывает исключительно трансформацию материи. А как же быть с эволюцией души? По Дарвину выходит так, что все проявления духа – разум, сознание, душа, - являются продуктами материи, ведь из опыта мы знаем, что существа, стоящие ближе к вершине древа эволюции, обладают более высокоразвитым сознанием. С другой стороны, духовные энергии в той или иной степени присущи и более низшим существам. Вы, наверное, знаете, что если в паре лебедей один погибает, то и второй ищет смерти. Общеизвестны примеры невиданной преданности собак. Исключительным интеллектом обладают дельфины, они даже называют друг друга по имени. Слоны умеют различать языки. Недавно открыты растения, проявляющие интеллект. Возникает закономерный вопрос: если принять, что человек взобрался на вершину животного мира в результате последовательной эволюции, то каким же образом происходила эволюция его души? Она продолжается или остановилась? В рамках теории Дарвина вы ответа не найдете.

Таким образом, я считаю, что современный человек, как и все остальные биологические виды, все еще находится в процессе эволюции. Нет никаких причин для того, чтобы этот процесс остановился, и никому не известна его конечная цель. Истинно высшее существо не может быть непрерывно вовлечено в борьбу на уничтожение с себе подобными. Причем в случае человека эта борьба выходит далеко за рамки сражений за ареал обитания или за выживаемость в условиях нехватки ресурсов. К примеру, насилие и агрессия по отношению к своим близким – это

человеческий феномен, никак не связанный с выживаемостью или с эволюцией, скорее, с деградацией. Кроме того, только человек на протяжении всей жизни остается привязанным к своим родителям и детям, часто неправомерно вмешиваясь в их жизнь. Вполне объяснимое в социальном плане, разве это разумное поведение с точки зрения эволюции?

- Даосы считают, - сказал я, - что наш приход в мир уже есть насилие, поскольку нас никто не спрашивает, хотели ли мы прийти. Может быть, этим и объясняется недостойная «высшего существа» агрессия? Насилием сопровождается и весь период «созревания», поскольку на нас давят догмы, правила, условности, принятые в той среде, куда нас привело Провидение или, если угодно, Логос. С насилием – открытым или невольным - мы сталкиваемся практически всю жизнь. И вот, давайте представим себе этого человека, который пришел в мир не по своей воле, и не знает ни что такое этот мир, ни что такое он сам. Он не знает, что такое его тело, душа, разум, он видит вокруг бесконечную Вселенную с ее непостижимыми просторами и неясными законами; он лишь понимает, что находится в каком-то дальнем уголке этой Вселенной, но почему он в нем оказался, и именно в этот промежуток времени, остается от него скрытым. И, наконец, он знает, что уже с рождения является участником гонки за выживание, а впереди его ждет небытие, смерть, которая наступит однажды, в неизвестный ему момент времени, которое, как кажется, сжимается вокруг него в один короткий миг... Он все острее ощущает себя затиснутым между бесконечностью Вселенной и ничтожностью отпущенного ему срока, между вечностью времени и неизбежностью небытия. Он даже не знает, вершина ли он эволюции или всего лишь одна из ее ступеней. Что же делать этому человеку?

- Мыслить. «Мыслю, следовательно, существую», – говорил Рене Декарт. Человек, как органическая и неотъемлемая часть Вселенной, во всех его формах (ибо могут существовать формы живых мыслящих «человеческих» существ и отличающиеся от привычного нам вида) создан из того же материала, из которого соткана вся божественная ткань мироздания. Вселенная разумна и человек, будучи ее частью, является частью космического Разума. Происходит постоянный обмен энергиями между различными планами бытия, и душа каждого человека принимает участие в этом процессе. Внутренний мир человека есть отражение состояния Вселенной и поэтому тысячу раз был прав философ и мистик Ришар Сен-Виктор, живший в XII веке: «Если ты хочешь познать божественные тайны, познай тайны своего собственного духа».

Только сам человек, его внутренний мир, может быть источником силы, духовного просветления. «Будда и патриарх - сам человек» - так говорили наиболее просветленные учителя Востока. *Мы сами создаем себе учения.* Но если бы только эти учения становились предметом глубоких размышлений и сознательного

принятия! Люди настолько привыкли к так называемым «объяснениям» и «толкованиям», исходящим от каких-то посредников и толкователей, что часто довольствуются ими. Это порочный путь. Нет другого пути к истине, чем личный, реальный опыт, и только он нам необходим, чтобы самим «стать Буддой». Приблизиться к Богу можно, лишь лично пережив мистический опыт общения с Ним, и благословен тот человек, который сможет научиться такому общению. Любые посредники на пути к просветлению – это манипуляции.

- Но зачем человеку стремиться к просветлению? Возможно, это ему просто не нужно?

- Наличие способностей к одухотворенной деятельности отличает человека от всего остального животного и растительного мира. Стремление к развитию и познанию не есть его воля или желание, но одно из проявлений Логоса. В той или иной степени *все люди изначально способны к просветлению*. С того времени, когда при входе в храм Аполлона в Дельфах появилась надпись «Познай самого себя», мир не знал более высокой и важной истины. Без внутреннего восприятия человек не в состоянии познать даже многие относительные истины, не говоря уже о познании Абсолюта. Перед тем как приступить к постижению какой-то истины, человек должен познать себя, то есть приобрести внутренние чувства, которые никогда его не обманут. Абсолютная истина — признак Вечности. Никакой конечный разум не в состоянии вместить в себя эту Вечность, и, следовательно, воспринять абсолютную истину ему тоже не по силам. Для того чтобы достичь состояния, в котором он был бы способен хотя бы видеть и ощущать ее, ему необходимо как бы приостановить в себе все чувства материального, телесного человека, найти путь к открытию духовного уровня восприятия. Это я и называю способностью к просветлению.

В материальном мире человек не является исключительным существом. Он - лишь малая часть вселенского круговорота природных явлений. По мере осознания беспредельности Вселенной, он с необходимостью ощущает превосходство сил природы над его, человеческим естеством. Стихии и существа, которым он не может противостоять, совершают насилие над его телом и разумом, который, все же, диктует ему мировосприятие самого себя как «царя природы». Неминуемое противоречие может быть разрешено только в сфере духа. Поэтому путь к взаимодействию человека с природными силами космоса кроется в области разума. Однако пройти этим путем он сможет, лишь постигнув тот уровень бытия, на котором его разум может взаимодействовать с духовным, энергетическим планом. Без просветления достичь этого невозможно.

Блез Паскаль писал: «Вне всякого сомнения, человек сотворен для того, чтобы думать: это и его главное достоинство, и главное дело всей жизни, а главный долг – думать, как ему приличествует. Что касается порядка, то начинать следует с

размышлений о самом себе, о своем Создателе и о своем конце». К счастью, для мыслящего человека часто и одного слова достаточно, чтобы направить его к истине.

В Евангелии от Фомы Иисус говорит: «Когда вы познаете себя, тогда вы будете познаны, и вы узнаете, что вы – дети Отца живого». «Познай то, что перед лицом твоим, и то, что скрыто о тебя, откроется тебе». «Тот, кто знает все, нуждаясь в себе самом, нуждается во всем» (*то есть тот, кто знает все, но не постиг себя, не постиг ничего!*)

Абсолютная истина свободна от всех форм, внутренних и внешних, и потому никакие слова не могут ее описать, и никакие логические построения не способны ее обнаружить. Истина – это бытие, существующее в настоящем, прошлом и будущем, ее существование постоянно, не возникает в прошлом и не прерывается в будущем, а также не изменяется. Но настоящее, прошлое и будущее сосуществуют одновременно только в человеке, и поэтому именно он является тем окном, через которое открывается истина.

В учении дзэн личный опыт – это все. Всегда можно спросить: теорий много, а что говорит ваш собственный опыт? Никакие идеи не могут быть поняты тем, у кого они не подкреплены личными переживаниями. Все, что связано с внешним, поверхностным проявлением чего-либо, в дзэн отвергается. Единственный приоритет, который признает это учение – наша внутренняя природа. Главное достоинство дзэн в том, что его последователи верят в способность каждого человека, отбросив любые ограничения, любую обусловленность и предвзятость, проникнуть в основу самой жизни, достигнуть просветления.

В даосизме блаженства достигает не тот, кто стремится добрыми делами завоевать расположение Дао, а тот, кто в процессе медитации, погружения в свой внутренний мир стремится вслушаться в самого себя, а через себя вслушаться и постичь ритм мироздания. Двигаться вместе с Дао, с Логосом, – вот истинная цель человека.

Человек – всего лишь крошечный элемент в значительно более грандиозной поэме творения. Ему кажется, что это он преобразует мир; однако тот, кто видит истинную суть вещей, умеет прежде всего распознать в них переплетение сил Природы, избегая тем самым участи их раба. Поэтому суть любой философии должна в первую очередь вращаться вокруг его опыта, вокруг человека как микрокосма. Такой человек обнаруживает, что его бессмертная душа выражает себя в разуме. Человек, открывающий путь к себе, к своей собственной внутренней сути, открывает новое измерение, которое столь же бесконечно велико, как бесконечно велика окружающая его Вселенная. Познавая себя, человек познает весь мир. Мистик эпохи Возрождения Пико делла Мирандолло писал: «Человек есть соединительная связь всей природы и как бы эссенция, составленная из всех ее соков. Поэтому, кто познает

себя, тот познает в себе все». Разве целью духовного поиска не является открытие человеком, – как это случилось в прошлом, как это случается в настоящем, и как это будет происходить в будущем, – тайн бесконечной Вселенной, или Макрокосма; мистерий планеты Земля, или Космоса, а также самых сокровенных аспектов смертного человека, являющегося субъектом этого макрокосма? Для этого у вас есть два инструмента, две ветви – знания и духовное видение. Если вы висите над бездной, ухватившись лишь за одну из них, – сорветесь в пропасть.

На протяжении всей жизни человек остается активной, действующей частью единого мира, его как материальной, так и духовной составляющей. Если хотите, можно сказать, что он всегда, в каждое мгновение своего существования подключен к энергетическому плану бытия, и именно через этот канал получает духовную подпитку. Назовите это «вдохновением», «прозрением», «предвидением», «телепатией», «суперсенсорным восприятием» - слова не имеют значения, важна суть: энергетический океан Вселенной содержит опыт, мысли, чувства, эмоции, молитвы, миллиардов и миллиардов людей. Обмен осуществляется непрерывно, и тот, кто хочет отыскать в этом океане ответ на свой вопрос, должен развить в себе способности к духовному видению. Пророки достигали высшего уровня просветления, становясь, по-сути, частью Логоса, сливаясь с ним, но способность видеть невидимое и слышать неслышимое не является их исключительным качеством. Будда говорил, обращаясь к каждому: «Наше сознание – это все. Вы становитесь тем, о чем думаете». Любой человек способен сделать хоть маленький, но реальный шаг в этом направлении. Обыкновенная молитва, произнесенная в правильном месте и в нужное время, или медитация, выполненная с необходимым душевным настроем, может достичь цели. Чистая энергия, посылаемая от человека на духовный план, срабатывает по принципу резонанса, многократно усиливая отдачу и возвращаясь обратно к человеку в виде небывалого душевного подъема, творческого просветления или даже духовного открытия.

С точки зрения биологии, взятый сам по себе человек – не самое необходимое в природе существо, об этом говорили многие ученые и философы. Он ценен именно как разумное, мыслящее звено в единой картине мироздания. Вне ее он – ничто. Геном человека и растений совпадает почти наполовину. У человека около 25 тысяч генов, а у круглого червя 20 тысяч, у кукурузы – 32 тысячи, у риса - 38. Расшифровка генетической карты живых организмов показала, что все они имеют неких общих «предков» (что, впрочем, не означает, что все они произошли эволюцией одно из другого; скорее, это доказательство того, что все живое имело общее начало). Однако только мизерная часть, чуть более сотой доли генетического материала человека, задействована в кодировании белков; назначение всех остальных генов неизвестно. Они даже называются «мусорной» ДНК. Наступит день, и это несправедливое название уйдет в прошлое, а то, что откроется, подтвердит нашу общность не только с живым миром Земли, но и всей Вселенной. Я вижу аналогию в том, что назначение

большой части ДНК, как и большой части материи во Вселенной (так называемой «темной материи») нам неизвестно. Один из ведущих генетиков мира, нобелевский лауреат Дэвид Балтимор писал в начале третьего тысячелетия: «...несомненная сложность человека по сравнению с растениями и червями достигается отнюдь не за счет задействования большого числа генов. Понимание того, откуда все-таки берется наша сложность – колоссальное разнообразие нашего поведения, способность к сознательным поступкам, (...) обучаемость, память (...) остается делом будущего». Возможно, это будущее уже настало?

И все же, понять до конца тайну появления человека невозможно в отрыве от тайны сотворения мира, в котором этот человек существует. Давайте рассмотрим этот вопрос с точки зрения практического опыта. Для этой цели отлично подходит Библия. Все, что нам нужно – это первая глава Книги Бытия.

О сотворении мира

Учитель поднялся, взял в руки довольно толстую книгу в кожаном переплете (очевидно, это и была Библия) и открыл ее на первых страницах.

- Итак, - сказал он, - вот начало начал - первые десять стихов первой главы Книги Бытия:

1. В начале сотворил Бог небо и землю.
2. Земля же была безвидна и пуста, и тьма над бездною, и Дух Божий носился над водою.
3. И сказал Бог: да будет свет. И стал свет.
4. И увидел Бог свет, что он хорош, и отделил Бог свет от тьмы.
5. И назвал Бог свет днем, а тьму ночью. И был вечер, и было утро: день один.
6. И сказал Бог: да будет твердь посреди воды, и да отделяет она воду от воды.
7. И создал Бог твердь, и отделил воду, которая под твердью, от воды, которая над твердью. И стало так.
8. И назвал Бог твердь небом. И был вечер, и было утро: день второй.
9. И сказал Бог: да соберется вода, которая под небом, в одно место, и да явится суша. И стало так.
10. И назвал Бог сушу землею, а собрание вод назвал морями. И увидел Бог, что это хорошо.

Здесь нет случайностей, важно верно понимать каждое слово, логику каждого шага, некоторые нюансы перевода. К примеру, «небо» в первом стихе и в восьмом, которое «твердь», – это разные понятия. Вернее всего было бы сказать: «В начале Бог сотворил небеса и землю», и понимать под этим то, что перед заселением живыми организмами планета Земля уже имела атмосферу. Сама планета была бесформенна, пребывала в темноте, покрыта «безднами» - не правда ли, именно так мы с вами и можем представить себе Землю, которая только что сформировалась как планета из раскаленного газопылевого вещества?

Последующие стихи, вплоть до десятого, свидетельствуют о мудрости Творца – прежде всего, для появления жизни нужны были Свет и Вода, и они появились. Но, почему же Ему потребовалось еще раз специально заботиться о появлении «света», ведь Солнце тогда уже существовало? Ответ прост: Земля, возникшая в результате космических процессов, была в тот период не просто пустыня, но, очевидно, находилась в состоянии активной вулканической деятельности. Атмосфера была настолько загрязнена, что лучи Солнца не проникали сквозь облака пепла. Была вечная ночь. Но вот: «И сказал Бог: да будет свет. И стал свет». Рано или поздно, но извержения прекратились, пепел осел, и появились день и ночь.

Что же случилось дальше? (Книга Бытия 1:11-31):

11. И сказал Бог: да произрастит земля зелень, траву, сеющую семя дерево плодовитое, приносящее по роду своему плод, в котором семя его на земле. И стало так.

12. И произвела земля зелень, траву, сеющую семя по роду ее, и дерево, приносящее плод, в котором семя его по роду его. И увидел Бог, что это хорошо.

13. И был вечер, и было утро: день третий.

14. И сказал Бог: да будут светила на тверди небесной для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов;

15. и да будут они светильниками на тверди небесной, чтобы светить на землю. И стало так.

16. И создал Бог два светила великие: светило большее, для управления днем, и светило меньшее, для управления ночью, и звезды;

17. и поставил их Бог на тверди небесной, чтобы светить на землю,

18. и управлять днем и ночью, и отделять свет от тьмы. И увидел Бог, что это хорошо.

19. И был вечер, и было утро: день четвертый.

20. И сказал Бог: да произведет вода пресмыкающихся, душу живую; и птицы да полетят над землею, по тверди небесной.
21. И сотворил Бог рыб больших и всякую душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их, и всякую птицу пернатую по роду ее. И увидел Бог, что это хорошо.
22. И благословил их Бог, говоря: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте воды в морях, и птицы да размножаются на земле.
23. И был вечер, и было утро: день пятый.
24. И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, скотов, и гадов, и зверей земных по роду их. И стало так.
25. И создал Бог зверей земных по роду их, и скот по роду его, и всех гадов земных по роду их. И увидел Бог, что это хорошо.
26. И сказал Бог: сотворим человека по образу Нашему по подобию Нашему, и да владычествуют они над рыбами морскими, и над птицами небесными, и над скотом, и над всею землею, и над всеми гадами, пресмыкающимися по земле.
27. И сотворил Бог человека по образу Своему, по образу Божию сотворил его; мужчину и женщину сотворил их.
28. И благословил их Бог, и сказал им Бог: плодитесь и размножайтесь, и наполняйте землю, и обладайте ею, и владычествуйте над рыбами морскими и над птицами небесными, и над всяким животным, пресмыкающимся по земле.
29. И сказал Бог: вот, Я дал вам всякую траву, сеющую семя, какая есть на всей земле, и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя; — вам сие будет в пищу;
30. а всем зверям земным, и всем птицам небесным, и всякому пресмыкающемуся по земле, в котором душа живая, дал Я всю зелень травную в пищу. И стало так.
31. И увидел Бог все, что Он создал, и вот, хорошо весьма. И был вечер, и было утро: день шестой.

Нормализация солнечной активности на Земле привела к интенсивным испарениям воды, которая в некотором количестве и в той или иной форме (возможно, и скорее всего, – в виде гигантских глыб льда) уже присутствовала на планете, как и другие базовые химические элементы. Прошли первые дожди и грозы, стали формироваться моря и океаны, появились очертания суши. Все эти процессы протекали исключительно по космическим законам, потому и приписываются в актах творения Богу. Но вот, в стихе одиннадцатом читаем: «И сказал Бог: да произрастит земля зелень...». В двенадцатом: «И произвела земля зелень...». Обратите внимание:

уже не Бог творит «зелень, траву,..., древо плодовитое...», но земля! Именно так и должно быть!

Бог-творец, то есть Вселенная, возвращается к процессу созидания в стихе четырнадцатом, когда потребовались светила на «тверди небесной для отделения дня от ночи, и для знамений, и времен, и дней, и годов». Как понимать этот стих? Атмосфера стала настолько чистой, что стали видны звезды. Именно тогда появились предпосылки для возникновения шкалы *времени*. Ведь календари от древнейших времен основывались именно на наблюдениях за звездами. Смены дня и ночи, времен года, длинные космические циклы – все это проявления Вселенского Закона, связанные со временем. Библейские «знамения» и «времена» стали возможными тогда, когда человек научился читать этот Закон и соотносить события своей жизни с циклами Космоса.

В стихах пятнадцать-девятнадцать авторы Библии просто детализировали, что созданные ранее «светила на тверди небесной» есть Солнце, Луна и звезды – видимая для нас часть Вселенной.

В стихе двадцатом Творец снова определяет, что произвести на свет «пресмыкающихся, душу живую» предстоит не ему, но воде. Однако в дальнейшем, по мере усложнения объектов творения, Творец не может самоустраниться: «И сотворил Бог рыб больших и *всякую* душу животных пресмыкающихся, которых произвела вода, по роду их...». «И благословил их Бог...». Вода дала своим творениям тело, Бог – душу и благословение (то есть, создал условия существования, в которых они могли найти себе пищу и размножаться).

Такая же картина наблюдается и на земле. Стих двадцать четвертый: «И сказал Бог: да произведет земля душу живую по роду ее, и скотов, и гадов...», и двадцать пятый: «И создал Бог зверей земных по роду их....».

Но человек, обратите внимание, он был создан *отдельно* от животных, в результате особого акта творения, который Создатель должен был осуществить лично. И человек был сотворен «по образу Нашему и подобию Нашему», как высшее существо по сравнению с морскими и земными существами. Именно поэтому мы вправе предположить, что предшественники современного человека могли попасть на Землю из космоса, и уже затем в результате эволюции приобрели современный облик. Но в любом случае человек *изначально* был наделен духом, то есть, разумом и душой в ее земном воплощении, которая и отличает его от животных и растений. Они, несомненно, тоже являются одушевленными творениями, но бессознательными, они не обладают разумом, и поэтому у них нет, и не может быть духа.

Здесь, в первой главе Книги Бытия, человек - мужчина и женщина – равные в акте творения. Они понимаются как человечество, род людской. Кроме того, обратите внимание на крайне важные стихи двадцать девять и тридцать: сам Бог говорит, что

именно следует потреблять в пищу человеку и животным, «в которых душа живая»: «Я дал вам всякую траву, сеющую семя, ... и всякое дерево, у которого плод древесный, сеющий семя, - вам *сие* будет в пищу». Тем самым было определено, что именно растения и плоды должны служить основой пищи человека. Именно эту рекомендацию вы сейчас и слышите от врачей – потреблять больше растительной пищи, хотя о целебных свойствах растений для потребностей медицины, включая лечебное питание, было известно еще семь тысяч лет тому назад. Они являются основой Аюрведы, а гомеопатия использует для изготовления лекарственных средств исключительно растительные препараты.

Не лишним будет здесь упомянуть, что древнеиндийская система Аюрведа – одна из самых глубоко разработанных и эффективных систем медицины и философии за всю историю человечества - рассматривала человека именно как неотъемлемую часть Вселенной, теснейшим и мистическим образом связанной с ней. Многие аюрведические практики и рекомендации нашли свой путь в сегодняшний день, однако подходам современной медицины все еще не хватает целостного взгляда на человека в его органической взаимосвязи с Вселенной. Вовсе не случайно в мифологии индуизма сотворение мира есть не результат Высшей Воли и божественных актов творения, а следствие самопожертвования Божественного Начала (Брахмана), который с помощью магической созидательной силы майя сам становится миром, который затем вновь становится Богом.

Прочтение Книги Бытия не оставляет сомнений: Жизнь является в значительно большей степени явлением космическим, чем земным. И сама наша планета, и жизнь на ней возникла при непосредственном участии динамических сил Вселенной, и остается связанной с ними тысячами невидимых нитей.

- Может быть, вы знаете и то, что же такое сама Жизнь?

- Это очень непростой вопрос. В научной и философской литературе насчитывается не менее дюжины определений этого необыкновенного явления, благодаря которому существует и этот розовый сад, и мы с вами, и все, что вокруг нас... Наряду со Вселенной и Богом, Жизнь остается тайной, непостижимой для человека и в наше время. Я не решусь дать окончательное определение того, что же такое Жизнь, ибо она чрезвычайно многообразна в своих качествах и проявлениях. Даже в условиях Земли существуют несколько ее видов, различающиеся по способу питания – фотосинтетический или минеральный, а сколько же таких видов во Вселенной?

Как же возникла жизнь на Земле? Ортодоксальные приверженцы теории эволюции утверждают, что она могла зародиться самопроизвольно в водной среде первобытных океанов под воздействием радиации, электрических разрядов и других природных явлений. Однако это совершенно несостоятельная теория. *Живое не*

может возникнуть из неживого. Вспомните легенду о Франкенштейне. Не существует ни одного подтверждения подобных идей. Даже, если вследствие каких-либо процессов в природе и могли возникнуть сложные молекулы типа аминокислот, никто и ничто не может «научить» их воспроизводить себе подобных, передавать информацию из поколения в поколение. Можно собрать воедино все составляющие клетки, до мельчайших подробностей, но никакая сила не сможет окружить их мембраной и запустить процессы обмена с окружающей средой. Жизнь возникает только от предшествующей жизни и передается, как эстафета, только между живыми существами. Поэтому ответ на вопрос о происхождении жизни на Земле очевиден, и мы уже говорили об этом ранее: ее создателем является Бог-Творец, то есть, Вселенная. Вместе с водой и полезными ископаемыми метеориты и кометы занесли на Землю первые микроорганизмы (и этот процесс был не единовременным, он происходил на протяжении миллионов лет), которые приспособивались к земным условиям, со временем эволюционировали и создали то невероятное многообразие видов растений и животных, которое мы наблюдаем и сегодня. Но тогда возникает другой закономерный вопрос – а откуда же появилась Жизнь во Вселенной? Ответ прост только на первый взгляд: *Жизнь, как и сама Вселенная, никогда не возникала, она существовала всегда. Вечность существования Вселенной во всей ее целостности, полноте и многообразии является лучшим и главным доказательством вечности существования и многообразия Жизни. Таким образом, с точки зрения вечности, Бог, Вселенная и Жизнь являются понятиями одного уровня. Жизнь является фундаментальным качеством, присущим Вселенной. Это единственная причина, по которой Вселенная существует. Нет Жизни – нет и Вселенной.*

- Однако эти утверждения не проверяемы и потому недоказуемы. В то же время, перенос жизнеспособных микроорганизмов кометами справедливо оспаривается, поскольку космические тела сгорают в атмосфере Земли, а вместе с ними и любой биологический материал, который мог бы на них находиться.

- Подобные возражения несостоятельны. Дело в том, что атмосфера Земли стала достаточно плотной и способной защищать планету от космических тел лишь после того, как благодаря жизнедеятельности живых организмов количество кислорода в ней увеличилось до заметного уровня, сравнимого с нынешним. Первобытная атмосфера была значительно более разреженной, совершенно иного химического состава и плотности, так что космические тела могли достигать поверхности планеты практически беспрепятственно. Даже сегодня, по разным оценкам, на Землю выпадает ежегодно от 3 до 15 миллионов тонн космического вещества. Миллиарды лет назад этот объем составлял триллионы тонн.

Впрочем, это чисто физический взгляд. С точки зрения философии, если только мы хотим избежать участия «волшебной палочки» Творца, важны не все эти подробности, а незыблемый принцип: жизнь может возникнуть только из другой

жизни, ибо *Жизнь – это особая форма взаимодействия между «духом» и «телом», это способ передачи информации в структурах самоорганизующейся материи, способных к воспроизводству.* Да, сущность такого взаимодействия все еще остается загадкой, но подобные формы и процессы никак не могут возникнуть в изначально неживых структурах. Существует огромное количество определений, признаков и характеристик Жизни, но все они относятся к основной, хорошо известной нам белковой форме. Однако Жизнь – несравненно более широкое понятие, чем «способ существования белковых тел», как определяли ее философы-материалисты, и в масштабах Вселенной может существовать бесконечное количество форм жизни, не подпадающих под эту формулировку.

Таким образом, Жизнь есть внутреннее качество Вселенной. Жизнь не может быть сотворена или уничтожена. Она принимает различные формы, эволюционирует, ее отдельные виды могут появляться или исчезать, но сама Жизнь никогда не исчезнет (так же, как и Вселенная, в которой происходят непрерывные трансформации материи из одних форм в другие, но сама Вселенная никогда не исчезнет). Человеческому сознанию, замкнутому в жестких пространственно-временных рамках, нелегко осознать эту истину, если вообще возможно. Ведь даже в нашем, «земном» случае один день божественной «недели творения» составлял, если верить современным научным теориям возникновения Земли, более семисот миллионов земных лет, а вот «день седьмой», когда Всевышний «почил», похоже, все еще не наступил, ибо процесс эволюции продолжается. Человек, считающий себя важнейшим элементом этого процесса, имеет возможность наблюдать его на протяжении всего нескольких «божественных» минут, но пытается судить о временных масштабах, непостижимых для человеческого сознания. Знаете ли вы, что существует совершенно научная теорема Брендона Картера, - я о ней уже упоминал, - которая гласит, что на протяжении ближайших десяти тысяч лет человечество почти наверняка исчезнет? А мы говорим о миллионах и миллиардах лет... Удивительная это штука – время.

О времени

На пятый день я пришел в розовый сад рано утром, чтобы вместе с Учителем встретить рассвет. Это была его идея. Мы отправились к озеру, примыкающему к саду с восточной стороны. Небольшое по размеру, оно было наполнено кристально чистой водой и окаймлено зарослями белоснежных водяных лилий. Уже светало, и я заметил несколько довольно больших белых и морковного цвета рыб, неспешно плавающих среди растений.

- Это священные рыбы «Тай», иначе говоря - карпы. Они олицетворяют мудрость и гармонию, а по фэн-шуй - это символ упорства и целеустремленности. Так что рыбы являются символом не только Иисуса Христа, о чем вы, конечно же, знаете, но и одним из важнейших элементов китайской, да и индийской культур.

Мы присели на коротко остриженную траву прямо на берегу. Вдруг, будто по мановению волшебства, вокруг пруда зазолотился ореол света. Я невольно оглянулся. Это солнце выглянуло из-за гор, раскинув над городом свои теплые лучи-объятия. Было тихо, ни ветерка. Время замедлило свой бег.

Не успел я об этом подумать, как Учитель, будто прочитав мои мысли, произнес:

- Давайте сегодня поговорим о времени. Это один из самых загадочных аспектов бытия. Пожалуй, невозможно обнаружить другое понятие, вызывающее такое же множество ожесточенных дискуссий, как время. Августин Блаженный однажды признался: «Что же такое время? Если никто меня об этом не спрашивает, я знаю, что такое время; если бы я захотел объяснить спрашивающему — нет, не знаю». Ничего не изменилось и сотни лет спустя.

На санскрите время – кала. Это слово восходит к индоевропейскому корню со значением «вращения» и поэтому в индуизме цикличность времени представляется в виде «колеса времени», которое персонифицирует богиня Кала. Любопытно, что она же – богиня смерти и разрушения, ибо цикличность жизни от рождения до смерти рассматривалась в индуизме как само олицетворение времени. Согласно ведическим писаниям и пуранической мифологии, время является безличным проявлением Бога во Вселенной, не имеющим ни начала, ни конца. В некоторых культурах его символом являлась змея, заглатывающая свой хвост. Заметьте – здесь снова возникает круг, о котором мы говорили ранее, но теперь - как образ вечности времени.

Однако с практической точки зрения, время – это просто способ регистрации изменяющихся событий. Это – одна из мер движения. У каждого на руке есть часы, они отмеряют время. Мы никак иначе не можем сказать, что что-то случилось «до» или «после», «раньше» или «позже» чего-то, как используя понятие времени.

Существование времени следует как из опыта нашего бытия, так и из принципа причинности. Если что-то было причиной, то оно произошло раньше следствия. Мы видим – все вещи имеют начало и конец, в окружающем нас мире происходят циклические смены ритма, следовательно, их можно как-то описать. Еще в древнейшие времена наблюдения за Солнцем и звездами породили год длиной в триста шестьдесят пять дней, двенадцать месяцев, семидневную неделю и прочие атрибуты календаря, а значит - времени. То, что современной наукой нам позволено знать о времени, сводится к следующему: время необратимо, оно течет однонаправлено (от прошлого к будущему), а при движении со скоростью света скорость течения времени изменяется. Впрочем, некоторые ученые утверждают, что время не существует вообще. Древнегреческий врач и философ Секст Эмпирик в своей книге «Против физиков» писал, что поскольку прошлое уже не существует, а будущее еще не существует, в лучшем случае мы можем говорить только о

настоящем, которое, к тому же, не обладает длительностью, ибо мгновенно преобразуется в прошлое. Эммануил Кант утверждал, что «время не есть нечто такое, что существовало бы само по себе или было бы присуще вещам. (...) Время есть не что иное, как форма внутреннего чувства, то есть созерцания нас самих и нашего внутреннего состояния». Эйнштейн называл время «упрямой иллюзией». Видимо поэтому он предпринял впечатляющую попытку отделить время от нашего опыта, возведя его в ранг независимого измерения, неразрывно связанного с пространством. Он даже утверждал, что время зависит от скорости, и это справедливо на очень больших масштабах – во Вселенной, и на очень маленьких – на уровне элементарных частиц. В теории Эйнштейна замедление хода часов интерпретируется как изменение хода времени. Более чем странное утверждение! То, что мы, двигаясь со скоростью света, будем позже регистрировать события, не значит, что время течет иначе! Не удивительно, что с появлением теории относительности дискуссии о природе времени зашли в тупик.

- Вы отрицаете реальность пространственно-временного континуума, принятого в теории относительности?

- Пространство и время неотделимы в том смысле, что если материя протяженна в пространстве, то она обладает и существованием во времени, ибо само наше осознание этой «протяженности» подразумевает временной акт. Вы узнаете о том, что некий объект имеет пространственную форму или, если хотите, размеры только потому, что существует пусть и ничтожная, но все-таки разница во времени, за которое свет, отраженный от различных частей этого объекта, достигает рецепторов ваших глаз. Время само по себе, без конкретного объекта не существует. Поэтому вопрос заключается не в том, как измерять время, а как описывать последовательность изменяющихся состояний этого объекта.

Давайте попробуем понять, почему вообще появилась связь времени со скоростью света. Дело в том, что о событиях, происходящих во Вселенной, мы можем узнать только одним способом – с помощью электромагнитного излучения. Это и радиоволны, и рентгеновское излучение, и свет, и другие виды возмущений электромагнитного поля, распространяющегося в пространстве. Они отличаются частотой и поляризацией, однако едины в одном – все они перемещаются со скоростью света, во всяком случае, мы пока не зарегистрировали иных фактов. Таким образом, информация о событиях в космосе переносится со скоростью света. Масштабы Вселенной таковы, что свет, излученный неким космическим телом или отраженный им, приходит на Землю с опозданием. Это означает, что мы как бы видим прошлое. Однако на самом деле для нас практически невозможно зафиксировать момент «начала» или «конца» потока света (мы же не присутствуем, скажем, при излучении конкретного фотона при столкновении элементарных частиц где то в глубинах космоса или при взрыве сверхновой в удаленной звездной системе,

и не фиксируем момент окончательного поглощения галактики черной дырой), мы лишь *понимаем и принимаем*, что свет имеет конечную скорость и, проходя колоссальные расстояния, затрачивает на это время. Если же мы движемся в некоторой системе координат со скоростью света, у нас появляется реальная возможность фиксировать события обычным для нас способом, и вот здесь-то возникает необходимость «пересчитывать» всю физику через преобразования, связанные с движущейся системой координат. Но если знаменитый наблюдатель Эйнштейна летит в ракете даже со скоростью света, его часы будут идти также, как на Земле, и частота сердечных сокращений останется прежней независимо от того, с какой скоростью он движется.

Ибо время – это характеристика человеческого опыта. Относительно не время, а наше восприятие времени. Только человеческий ум обладает способностью создавать идею времени из нашего осознания некоторых черт, характеризующих данные наблюдений. Между тем, в земных условиях свет – не единственный, и вовсе не главный способ переноса информации. Более того, для первобытного человека, который еще не различал циклического движения планет, скорее звуковые ритмы, присущие речи, и биологические часы, характерные для растений и животных, и для него самого, являлись причиной первого интуитивного восприятия времени. Лишь с развитием цивилизации и появлением первых концепций божественной связи человека с космосом время стали соотносить с ритмами Вселенной. По-видимому, именно тогда и возникла идея о сотворении мира Богом, ибо время тесно связано с последовательностью событий, а те – с представлениями о причинности и, следовательно, с идеей о Первопричине. Однако *неверна сама начальная посылка о том, что время имело начало, и что Вселенная когда-то начала существовать. Что же тогда делал Бог до сотворения мира? У Вселенной нет ни начала, ни конца, ни причины. Для Вселенной не актуальны понятия времени и пространства, поскольку для бесконечности невозможно установить ни последовательность, ни протяженность. Вселенная никогда не была создана, она существовала всегда и будет существовать вечно.* Даже, если вы в этом сомневаетесь, - с улыбкой добавил Учитель, - у вас нет никакой возможности опровергнуть эти утверждения экспериментально, ибо не существует масштабов времени, на которых человек мог бы поставить соответствующий эксперимент. Нам ничего не остается, как принять это утверждение, как постулат. Святой Августин писал, что вечность не была и не будет, она только есть. В вечном нет ни преходящего, ни будущего, нет изменчивости, ни промежутков времени. Поэтому все существующие модели и теории космологии – не более чем умозрительные модели и теории, продукт человеческого разума, который имеет привычку подстраивать действительность под теорию, а не наоборот. Нет ни одного экспериментально подтвержденного космологического факта, есть лишь теории, созданные в кабинетах ученых. На каком-то этапе так возникла и теория Большого Взрыва. В ней была сделана попытка сформулировать подходящую модель «возникновения» Вселенной. Что же, в древней

Греции арифметика тоже считалась вершиной гения человеческого ума, а потом Ньютон изобрел математический анализ.

Время – это субъективная категория. Ощущает ли время слепой человек? Или давайте поместим зрячего в абсолютно темную комнату, куда не проникает ни свет, ни звук. Он перестанет ощущать время иначе, как только через биологические ритмы своего тела. Именно поэтому мы и говорим, что время – это категория чувственного опыта. Древние считали, что бессмертные живут в другом временном масштабе, один день их жизни длится многие наши годы.

Но невозможно отрицать и очевидное – время, в известной степени, объективно. Это как гравитация – она существует и одинакова для всех тел, однако мы ощущаем разницу в действии гравитации, когда на голову падает яблоко или камень. Даже, если человек в темной изолированной комнате не ощущает времени, оно все равно есть – цикличность процессов в окружающем мире и в самом человеке (возьмем хотя бы биения сердца, кровообращение, дыхание) объективно определяет возможность измерения времени, а если нечто можно измерить – оно существует. Казалось бы, это относится и к Вселенной, но это не так. Ничто во Вселенной не подлежит точному измерению, только теоретической оценке, поэтому говорить о каком-либо времени во Вселенной невозможно.

- Почему же, ведь мы постоянно наблюдаем изменения, происходящие со звездами, планетами? Их ведь можно измерить?

- Их можно наблюдать, но, увы, не измерить. Вы представляете себе утверждение: в понедельник, во столько-то часов и минут по Гринвичу в созвездии альфа-Центавра произошло столкновение метеорита с такой-то планетой, которое привело к громадной буре, но она закончилась к полудню пятницы?

Время на материальном плане – это часы, смена дня и ночи, времен года. Для непосвященного наблюдателя оно протекает линейно, однонаправленно и необратимо. Казалось бы, все просто. Однако даже в то упрощенное понятие времени, которое используется в науке, заложено серьезное противоречие. Мы принимаем, что время *непрерывно*. То есть между двумя сколь угодно близкими моментами времени всегда можно поместить еще один. Однако мы измеряем и описываем время дискретными величинами – годами, днями, минутами, секундами и так далее. Какую бы сколь угодно малую единицу измерения мы не выбрали, она все равно дискретна, в то время как сам объект измерения - время, - несомненно, непрерывно. Поэтому надо понимать, что в материальном мире мы всегда измеряем время с лишь с некоторой точностью.

На духовном, энергетическом плане все происходит иначе. Прежде всего, ошибочно представление, что время однокомпонентно и однонаправленно. Время так же трехкомпонентно, как и пространство - трехмерно. Оно никак не может быть

сведено к одному единственному измерению, к какому-то линейному потоку, который безупречной прямой уходит куда-то в неизвестность за далекий горизонт событий. Будет вполне справедливо сказать, что каждое событие, фиксированное в определенный момент времени, на самом деле имеет не одну, а три «временные координаты» – некое положение в прошлом, которое привело к этому событию, точку в настоящем, когда оно, собственно, происходит, и момент в будущем, к которому это событие приведет. Время существует только в нерасторжимом единстве прошлого, настоящего и будущего.

Давайте спросим себя, к примеру: прошлое существовало или существует? Если последнее, то оно реально присутствует в настоящем – оно *существует*. Ибо существовать – это вступать в материальное взаимодействие с чем-либо, в конечном итоге – с субъектом познания. Вы смотрите на звездное небо и физически видите прошлое, ибо отраженный от Луны солнечный свет достигает Земли на одну секунду позже, чем он реально отразился от ее поверхности. Фотон, порожденный в недрах Солнца, достигает Земли через восемь минут после того, как покидает поверхность светила. Что же говорить о более отдаленных планетах и звездных системах? При этом время субъективно и вероятно. Мы можем говорить что-либо о прошлом лишь с известной степенью приближения (тот же свет по дороге от Солнца или Луны к Земле претерпевает определенные изменения, то есть информация, которую он несет, уже *неминуемо* искажена). Прошлое можно условно определить, как абсолютное и относительное. Абсолютное - это то, что РЕАЛЬНО происходило в действительности. ТО, ЧТО НАМ ОБ ЭТОМ ИЗВЕСТНО, - это относительное прошлое, и эта «относительность» порождается субъективным мнением тех, кто нам об этом прошлом рассказал, зачастую добавив к истинным событиям изрядную долю собственной фантазии. Не секрет ведь, что историки древности, на трудах которых основываются выводы о событиях прошлого, нередко высказывали свое субъективное мнение, домысливая не только факты, но и персонажей происходивших событий. Для нас же реальным является лишь то, что мы знаем, следовательно, прошлое – это то, что существует в нас. И это не статическое знание, оно развивается. По мере получения новой информации такое прошлое может меняться. Когда вы узнаете новый исторический факт, подтвержденный неопровержимыми доказательствами, прошлое вдруг становится для вас другим, хотя оно уже существовало и до открытия этого факта. Так настоящее влияет на прошлое. Опыт любого криминалиста свидетельствует – даже недавнее событие в устах разных людей – свидетелей или участников – может иметь совершенно разную интерпретацию, что же говорить о прошлом, измеряемом тысячами лет? В новой книге Папы Римского высказывается мнение, что Иисус родился на несколько лет раньше, чем принято считать. «Ошибка», по мнению понтифика, была сделана в VI веке нашей эры основоположником летоисчисления от Рождества Христова римским аббатом Дионисием Малым. Человечество просто пребывало в заблуждении, ибо истинная дата рождения Иисуса из Назарета не менялась, как бы мы ее не считали. Не

говоря уже о том, что сам факт существования Иисуса Христа упомянут лишь в одном из трудов Иосифа Флавия и не имеет более никаких «научных» доказательств.

Далее, если то, что случилось в прошлом, нам не известно или никак нас не затрагивает, то оно для нас как бы и не существует. Ибо, повторюсь: время - это характеристика человеческого опыта. Вот вы читаете книгу. Прямо на ваших глазах прочитанная страница строчка за строчкой становится прошлым. В руках вы держите и ту часть, которую вам еще предстоит прочесть – то есть, будущее (разумеется, здесь мы говорим о «прошлом» и «будущем» по отношению к конкретному объекту – книге). Это ли не физическое воплощение триединства времени? Бертран Рассел писал: «Прошлое и будущее должны быть признаны столь же реальными, как настоящее». С точки зрения трех компонент времени, *настоящее – это непрерывный процесс превращения будущего в прошлое*. Прошлое же состоит из самого факта события и нашего отношения к нему. Даже, если факт события будет установлен с более-менее высокой степенью вероятности, наше отношение к нему может меняться. Значит, прошлое не только субъективно, но и с этой точки зрения - поливариантно. Вопрос о том, является ли прошлое единственно возможным и чем на материальном плане настоящее отличается от прошлого и будущего, является одним из нерешенных проблем современной науки, ибо будущее, в отличие от прошлого, признается классической наукой, как поливариантная характеристика. Ученые до сих пор дискутируют о том, не являются ли наши современные представления о Вселенной прямым следствием того, что мы просто ведем наблюдение в «подходящее» время. Справедливый вопрос.

В классической модели физики время рассматривают просто как четвертую линейную координату, в которой настоящее – это некий «нуль», в «минусах» от которого лежит прошлое, а в «плюсах» - будущее. Утверждается, что мы живем в мире, построенном по формуле $3+1$, т.е. трехмерное пространство плюс время. На самом деле это не так. С точки зрения единства духовного и материального мира, *время так же трехкомпонентно, как и пространство*.

Любое временное состояние, если смотреть на него не изнутри, а снаружи, расщепляется на три составляющих - прошлое, настоящее и будущее. Именно так увидели бы наш мир, одновременно его прошлое, настоящее и будущее, наблюдатели, находящиеся вне пространственно-временного континуума, который навязывается нам стандартной моделью физики. По мнению Бертрана Рассела «тот, кто желает увидеть мир в истинном свете и подняться в мысли над тиранией практических желаний, должен научиться преодолевать различное отношение к прошлому и будущему и обзреть течение времени единым, всеохватывающим взглядом». Удобно использовать аналогию с песочными часами – интуитивно древние абсолютно гениально угадали структуру времени: в верхней камере этих «часов» располагается как бы будущее, в нижней – как бы прошлое, а между ними

узкий перешеек – это как раз и есть настоящее. Однако в наших «часах» движение возможно в обоих направлениях - не только сверху вниз, но и снизу вверх, - а «настоящее» является не пассивным, а активным элементом. И знаете почему? Очевидным является направление движения сверху вниз, то есть будущее становится настоящим, а затем прошлым. Это происходит непрерывно, в каждое сколь угодно малое микромгновение. Но при активном «настоящем» возникает вероятность и обратного движения: одновременно то, о чем я говорю, порождает в вашей голове новые мысли, чувства, короче говоря – реакцию, которая есть новое настоящее, а оно, в свою очередь, предопределяет ваше иное будущее. Жизнь – это непрерывный поток времени, в котором все разделения искусственны и нереальны.

Между прочим, в теории относительности гиперпространство, ограничивающее области будущего и прошлого относительно заданного события, имеет форму двух противостоящих конусов, симметричных относительно этого события (так называемый световой конус). Мы же установили эту форму просто из рассуждений.

Нобелевский лауреат Ричард Фейнман однажды признал, что не существует какого-либо научного принципа, который бы исключал движение от будущего к прошлому. Движение в обе стороны по «оси времени» равновозможны, а применяемые для их описания математические модели – обратимы во времени. Именно принцип равновероятности «плюса» и «минуса» позволил в свое время Дираку открыть позитрон – положительно заряженный «двойник» электрона. С тех пор были открыты или синтезированы антипротон, а затем и антиводород. Антиматерия стала реальностью.

Сама Жизнь – это самый лучший пример трехкомпонентности времени. Невозможно отрицать, что она охватывает *одновременно* настоящее, будущее и прошлое. В момент рождения у человека есть только настоящее и целая вселенная будущего, в которой каждая песчинка – это какая-то возможность, которая может осуществиться, а может, и нет. Когда она становится реальностью, то просачивается через узкое горлышко настоящего, становясь прошлым, и так песчинка за песчинкой - до самого момента смерти, в котором будущего уже нет, только настоящее и прошлое. При этом поступки, действия, мысли человека *здесь и сейчас* предопределяют как качественный выбор будущего, так и скорость течения времени. Грубо говоря, те, кто более тщательно проживают мгновение настоящего и создают больше возможностей в своем будущем, живут дольше.

«Отпусти прошлое. Отпусти будущее. Отпусти настоящее.(...) Перешедшие на более дальний берег бытия, с освобожденным от всего разумом, не подвергаются вновь рождению и смерти». (Танхавагга, глава о желании, строфы 334-359).

Настоящее – это будущее для прошлого и прошлое по отношению к будущему. Но если мы говорим, что настоящее – это всего лишь миг, значит, и прошлое с будущим – такой же миг, лишенный протяженности во времени. Это означает, что мы живем на сиюминутном острие стрелы времени, в каждый момент которого понятия прошлого, настоящего и будущего сливаются в единое восхитительное мгновение. Прошлое и будущее сосуществуют с настоящим, принимая особые, как писал Эммануил Кант, формы внутреннего созерцания. Николай Бердяев утверждал, что существует только целостность времени, которая совмещает прошлое, настоящее и будущее в «едином целостном всеединстве». В мире действует истинное время, в котором нет разрыва между прошлым, настоящим и будущим. Современные философы рассматривают квант «настоящего» как особое состояние реальности, образованное столкновением двух встречных движений – прошлого и будущего, и тем самым все мировое время дано нам во всей полноте и нерасторжимом единстве настоящего, прошлого и будущего.

Рассмотрим пример. Представьте себе, что в некоторый момент настоящего – мы его приостановили на миллимикросекунду – в комнате стоит человек и держит в руках пистолет с одним патроном. Он готовится выстрелить. Это его мгновенное настоящее. Его прошлое – это все то, что предшествовало этому моменту. Соответственно, его будущее – это то, что вытекало из уже имеющегося прошлого и этого мгновенного настоящего. И вот, он стреляет, никак не меняя своего положения в пространстве. Все равно получается новое настоящее – в пистолете уже нет пули, она находится в спинке кресла. В прошлое добавляется еще одно событие – выстрел, и это банально. Но эти небольшие изменения прошлого и настоящего могут принципиально изменить будущее – теперь, если на него нападут, у него больше нет патронов. Видите: в пространственном смысле ничего не поменялось, а во временном все стало иначе, и порою – качественно.

Именно поэтому я и говорю о трех временных измерениях – «осях» или компонентах структуры времени. Эти «оси» не имеют отрицательных значений и движение по ним необратимо. Они теснейшим и особым образом взаимосвязаны, но не противоположны друг другу, как «минус» и «плюс»! Считается, что события во времени текут причинно-следственным образом: прошлое определяет настоящее, а оно – будущее. На самом деле прошлое и настоящее *вместе* определяют будущее, а будущее – пусть и существующее лишь в нашем воображении в каждое конкретное мгновение настоящего, влияет на это настоящее и, возможно, даже на прошлое. Иногда будущее вторгается в настоящее, а само настоящее как бы «растягивается», вмещая в себя одновременно и прошлое, и будущее. Если вы предполагаете, что ваш выстрел кого-то случайно убьет, вы ведь можете и не выстрелить, или выстрелить, но в другом направлении...

Хорхе Борхес в своей «Истории вечности» писал: «Ни одна из придуманных людьми вечностей – ни вечность номинализма, ни вечность Иринейя или Платона – не соединяет механически прошлого, настоящего и будущего. Она и проще, и чудеснее, эта одновременность всех этих времен.(...) И прошлое находится в настоящем в точности, как и грядущее. (...) Одно из таких мест, не самое темное, но и не самое ясное, касается направления времени. Все считают, что оно течет из прошлого в будущее, но вполне вероятно и обратное. (...) И то, и другое одинаково правдоподобно и одинаково не проверяемо».

Для инков время совмещалось с пространством и называлось на языке кечуа одним словом «пача». Время «пача» делилось на настоящее и прошлое-будущее. Оно показывалось идущим по кругу – как назад, так и вперед. При этом слово, означающее будущее время, означало и «пространство впереди», что, несомненно, связано с функцией времени, как одного из качеств движения: вперед, значит - в будущее. Но вот что любопытно: как показал современный анализ одного из самых удивительных языков, на котором говорили в империи инков, - аймара – индейцы представляли себе время как бы наоборот - будущее для них находилось сзади (поскольку неизвестно), а прошлое – спереди (поскольку его можно помнить).

Не будет лишним заметить, что различные представления о неминуемом будущем человека, то есть о смерти, определяют и различие в человеческих жизнях, то есть их настоящее. Ведь человек – это существо разумное, стремящееся наполнить свою жизнь смыслом. Но, осознавая свою конечность и обладая свободой воли, он всегда делает выбор – сдаться на милость грядущего безвременья и начать разлагаться еще при жизни, или превратить знание о будущем в нравственный инструмент созидания. Если судить по протяженности жизни, то человек проигрывает многим простейшим организмам и растениям, однако их существование примитивно. Чем выше на ступени духовного развития стоит существо, тем ближе оно к осознанию времени, и тем дальше от выполнения примитивных физиологических функций отстоит смысл его жизни.

Стремление узнать, что нас ждет впереди, стало одним из мощнейших стимулов эволюции. И поэтому вопрос о том, можно ли путешествовать во времени, заглянуть в прошлое или будущее, вовсе не является праздным. Однако до сих пор все ученые, философы, писатели-фантасты и просто энтузиасты путешествий во времени совершали одну принципиальную ошибку, которая не позволила им сдвинуться с мертвой точки. Они говорили о перемещении во времени *физического тела* человека, да еще с какой-то «машиной времени» в придачу. Но подобные перемещения материальных субстанций противоречат законам сохранения массы и энергии, они попросту невозможны.

Но путешествия во времени возможны. В концепции трехкомпонентного времени заглянуть можно и в прошлое, вплоть до точки начала отсчета – то есть, до

момента возникновения человечества, и в его будущее, до момента его исчезновения. Только *путешествовать должно не тело, а мысль, точнее - мыслеформа!* Тело не поместится в узкий перешеек песочных часов жизни, это может сделать только нематериальная субстанция.

В физике существует препятствие для таких путешествий – скорость света. Если рассматривать работу мозга с материальной точки зрения, как распространение определенных импульсов в нейронных цепях, то их скорость можно измерить, и она окажется весьма невелика. Но как быть с тем, что вы мысленно в течение мгновений можете перенестись в древний Египет, оттуда – в современный Китай, и так далее? Кто и как может измерить эти скорости? Мысль не признает границ, расстояний и временных рамок. Чем больше у вас информации о той среде, куда вы мысленно перемещаетесь, тем явственнее вы ее себе представляете и тем быстрее туда попадете. Скорость света – это категория пространственных перемещений. Свет не поможет вам путешествовать во времени, он слишком медленно распространяется. Перемещаться во времени способна только мысль.

Мысль - это продукт деятельности мозга, а мозг – этот непревзойденный суперкомпьютер, возможности которого мы так до конца и не знаем, - управляет всеми процессами в человеческом теле. Теперь вспомните – в каждой клетке человека содержится уникальная библиотека всей истории его эволюции, которую теперь называют геномом. Точно так же, как иммунная система человеческого организма хранит память о тысячах перенесенных инфекций, в том числе информацию о том, как с ними бороться, так и мозг содержит в себе записи обо всей прошлой истории человечества. И передается эта библиотека из поколения в поколение в момент зачатия, вопрос заключается лишь в том, умеем ли мы ее читать.

Возьмите, к примеру, такое явление, как «дежа-вю», когда у вас возникает ощущение, что в этом месте или в какой-то ситуации вы уже бывали, хотя точно известно, что никогда не были. А вы знаете, что практически все люди испытывают этот эффект хотя бы раз в жизни, но никто толком его до сих пор не объяснил? Или «дежа-превю» - предчувствие того, что произойдет в следующую минуту? А как быть с проявлением интуиции, так называемыми «вещими» снами, прозрениями? Если мозг человека правильно подготовить, активировать нужные его части, возможно - отдельные клетки, которые в обычном режиме «спят» глубоким, летаргическим сном, то с помощью процесса мышления он сам расскажет вам о прошлом. Вот, к примеру, у больных эпилепсией «дежа-вю» возникает при стимуляции амигдалы и гиппокампа. Возможно, следует изучить и другие области мозга. Чем это не путешествие во времени?

Но самое восхитительное качество мозга – это синтез, умение из набора данных о прошлом и настоящем, так называемых начальных условий, прогнозировать, предвидеть развитие событий, то есть – заглядывать в будущее. Опять же, степень

проникновения в будущее и качество увиденного в нем будет зависеть от того, насколько точно и тонко сформулированы начальные условия, и насколько хорошо организован мыслительный процесс. Леонардо да Винчи предвидел создание множества машин и приспособлений, которые сегодня прочно вошли в нашу жизнь, за несколько веков до их изобретения. Среди них самолет, вертолет, автомобиль, парашют, велосипед, танк и телескоп. Несомненно, он обладал способностью предвидеть будущее.

Мы уже говорили о том, что наш мир имеет два плана – материальный и духовный (энергетический). Энергия духа не знает границ. Мысль человека распространяется быстрее скорости света и вообще быстрее любой скорости. Она легко, в считанные мгновения может перенести нас на тысячи, миллиарды километров, вывести за границы видимой Вселенной, и в этом человек сродни Богу. Мысль не вмещается в рамки пространства и времени. Она легко проникает как в прошлое, так и в будущее. Благодаря энергии мысли микрокосм человека так же неисчерпаем, как и макрокосм Вселенной.

Гермес Трисмегист говорил своему сыну: «Суди сам; прикажи душе своей отправиться в Индию, и она уже там, быстрее, чем приказ; прикажи ей отправиться к океану, и она будет там мгновенно, не перемещаясь с места на место, но моментально, как будто она там уже была. Прикажи ей подняться в небо, и ей не нужны будут крылья; ничто ее не остановит, ни огонь Солнца, ни эфир, ни вихрь, ни тела звезд; она преодолет любой барьер и долетит до последнего тела. Если ты желаешь покорить этот свод Вселенной и полюбоваться тем, что вне мира, если там что-либо есть, - ты можешь это».

Человеку важно научиться жить в гармонии со временем, не ускоряя, но и не замедляя его бег. Время – это мера нашей жизни, а жизнь, то есть душу, Творец вдохнул в человека через «ноздри», как об этом говорится во второй главе Книги Бытия (2:7): «и вдунул в ноздри его дыхание жизни, и стал человек душою живою». Не удивительно, что в «Ригведе» душа – атман – означает также и метафизическую сущность дыхания. Поэтому время - это еще и дыхание. Ритм дыхания отражает ритм времени. Совершенно не случайно многие лечебные методики построены именно на правильном дыхании. Так тело получает и усваивает больше энергии, а значит – времени.

О духовном плане (о том, где живут души – энергии)

- То есть, дыхание жизни, полученное от Творца, как бы пробуждает душу? Где же она – душа – находится до этого момента?

- На духовном плане бытия, который представляет собой пространство чистой энергии. Душа – это нематериальное начало жизни. Николай Бердяев писал, что «природный мир есть порождение событий и актов мира духовного (...) все внешнее

есть результат внутреннего». Мало сотворить клетку – нужно вдохнуть в нее жизнь, мало создать тело – надо вдохнуть в него душу. Как же происходит все это? Если еще можно смириться с тем, что из отдельных «кирпичиков»-клеток путем каких-то комбинаций может быть сложен человеческий мозг, то решительно невозможно принять, что вульгарные траектории каких-то импульсов или частиц способны породить любовь, идею Бога, совесть, нравственность. Перед тем, как прийти в мир, души формируются из самых разнообразных энергий, которыми наполнен духовный план. Неверно представлять души как замкнутые «тела» или некие «оболочки», к тому же отягощенные «знаниями» или «опытом», обладающие сознанием, памятью, которые кто-то время от времени отправляет «на работу» на материальный уровень, в физические тела, и которые должны чему-то «учиться» или «искупать» прошлые грехи на протяжении очередного воплощения, как описывают этот процесс некоторые религии. Безусловно, в процессе земной жизни души трансформируются под действием духовных практик, приобретают опыт, продуцируют эмоции и чувства, которые затем становятся частью всеобщего энергетического поля (я предпочитаю называть его пространством или океаном) ибо они такие же суть формы духовной энергии, как и сами души. Но они ничего не «искупают». Екклесиаст так описывал акт смерти (12:7): «И возвратится прах в землю, чем он и был; а дух возвратится к Богу, который дал его». Понимается под этим возврат души на духовный план бытия.

- Что же тогда, по-вашему, дух?

- Это продукт совместной работы души и разума. Душа – это женское, интуитивное начало в духе. Энергии души возникают из любви, эмоций, чувств, творческих порывов, самопожертвования, молитв. Именно эти энергии и являются продуктом обмена с духовным планом: они могут снисходить к человеческой душе, если в этом есть потребность, и возвращаться назад, когда душа сама способна «подпитывать» энергетический океан. Вы ведь знаете, что такое «душевный порыв», или когда некоторое действие осуществляется «от всей души»? Это именно такой случай. В свою очередь, разум – это логическое, мужское начало в духе, продукт деятельности мозга. Его энергии – это мысли, знания, логические и научные построения. Они тоже обладают мощным энергетическим потенциалом, но они непосредственно связаны с материальными объектами, а значит - преходящи.

- Вы говорите о том, что теософы называли хрониками акаши?

- Нет, ничего общего. То, что в мистических учениях называли хрониками акаши, представлялось в виде некой «вселенской библиотеки», в которой, якобы, записаны все знания человечества, весь опыт, вся его история и даже будущее. Некоторые «провидцы» утверждали, что могут «подключаться» к таким хроникам и получать из них нужную информацию.

Теперь скажите мне – а опыт других разумных миров, разбросанных по Вселенной – он что, тоже хранится в этих «хрониках»? Что за смысл собирать в одном месте весь опыт человечества? Или хранить все знания, которые мы сможем когда-либо получить? И кто там работает «библиотекарем»? Или все происходит как бы само собой? Между тем, индуистский термин «акаша» изначально служил для описания одной из первооснов или первопричин материального мира, и означал, как и греческий «архэ», «начало». Это позже его стали ассоциировать с «мировой душой». Так что «акаша» не имеет никакого отношения к «библиотекам».

Я же говорю совершенно об ином. Духовный – энергетический план – не содержит никаких знаний или историй; они тленны, преходящи и в масштабе Вселенной совершенно ничтожны. Их просто незачем хранить. Знания – продукт разума – должны возникать, работать и храниться на материальном уровне, обеспечивая практическую жизнь разумных существ. Суть духовного плана Вселенной составляют продукты работы души, энергии нематериального происхождения, такие как любовь и вера.

- Но ведь мысли и чувства, и те энергии, которыми они наполнены, да и сами души, могут быть черными, напитанными злобой. Неужели вся эта негативная энергия тоже участвует в обмене?

- Когда в кровь человека попадает вирус, специальные клетки окружают его плотной оболочкой, не давая возможность отравлять организм. Они жертвуют собой, нейтрализуя его и выводя этот вирус наружу, где он уже не представляет опасности. Примерно так и происходит на духовном плане, если туда попадает негативная энергия. Свет, которым наполнен духовный план, делает невозможным скрыть что-либо, или избежать очищения.

Сформировавшись заново в первозданной чистоте, эти непорочные по своей изначальной природе души приходят в мир не мгновенно, а постепенно, начиная с того момента, когда первая клетка человеческого зародыша делает свой первый «вдох» и когда первая клетка сердца делает свое первое сокращение, открывая тем самым энергетический канал связи между материальным миром и духовным планом. И с каждым новым вдохом, и с каждым новым сокращением сердца все больше духовной энергии перемещается с духовного плана в тело формирующегося в утробе матери человека, пока ею не наполнится каждая клетка нового естества, и не наступит состояние совершенства. Лишь тогда младенец рождается на свет. В этот миг душа его чиста и безвинна. Помните: «устах младенцев глаголет истина»? Все последующие трансформации человеческой души – это результат материальной жизни, конкретного человеческого опыта.

Душа в ее целостности одухотворяет тело, дает начало разумной жизни, мышлению. То же самое происходит и на других планетах, с другими формами

разумной жизни, ибо наличие души является всеобщим условием и признаком «разумности» материи вне зависимости от того, углеродная это форма биологического существования, или аммиачная, или любая другая. И вовсе не обязательно эти другие формы имеют человеческий облик. Важно содержание, а не количество рук и ног.

- Однако существует ведь закон кармы, который гласит, что при каждом очередном перевоплощении душа должна искупить грехи прошлых жизней...

- То есть, по этому закону, где-то существует некто, кто оценивает ее грехи и принимает решение о наказании или поощрении? Но кто и где? Вы верите, что бородатый божественный старец, каким Его часто изображают в христианских храмах, не имеет других забот, кроме как разбираться в грехах каждого умершего человека? Или за Него это делают ангелы – прекрасные юноши в белоснежных одеждах и с крыльями? Это очередной пример обыкновенного «очеловечивания» тех законов, которые царят на духовном плане бытия. *Нет никакой кармы.* В результате той «кармической реинкарнации», о которой вы говорите, в мир возвращалось бы зло. По «закону кармы» выходит, что некий младенец, только родившись, уже будет отягощен неким «кармическим долгом», который ему предстоит искупать всю жизнь. Тем самым он, будучи сотворен, как и все мы, «по образу и подобию» Бога, лишается права свободного выбора, возможности жить праведно, так, как его душа этого желает. Это несправедливо. И потом, с кого началась эта карма? С Адама и Евы? С первобытного предка? С пришельца? Скажите, зачем на духовном плане накапливать черную энергию, да еще возвращать зло в мир? Неужели Творец мог предусмотреть такое? Никакие представления об ужасах «загробной жизни», будущей расплаты за совершенное во время земной жизни зло не смогли остановить злодеев, иначе история человечества не была бы столь густо испещрена чудовищными преступлениями. Еще ни одна душа не вернулась обратно на материальный план с рассказом о своих мучениях в аду. Напротив, те, кто побывал в состоянии клинической смерти, рассказывают лишь о Свете. Увы, карма, небесные суды, грозные ангелы, чистилище, ад и рай – понятия вполне земного происхождения. Очевидно, все это было придумано с наилучшими намерениями, чтобы сдерживать зло, держать людей под контролем, в рамках определенных моральных или поведенческих норм, ибо дьявол живет не в аду, он зарождается и живет в людских душах. Однако результатом такого «сдерживания» стало лишь то, что самые большие жертвоприношения на храмы часто делают те, чья совесть более всего запятнана черными делами. Вспомните хотя бы католические индульгенции на убийство или практику отпущения грехов особо щедрым прихожанам с не очень чистой совестью. В средние века папы римские совершенно открыто устанавливали особую плату за каждый «смертный грех». Хорошо, что заблудшие овцы возвращаются в свое стадо. Плохо, что происходит это чаще всего на чисто техническом, поверхностном уровне, а не в результате глубоких душевных трансформаций. Добро – божественного

происхождения, а Зло – людского, от Бога Зло исходить не может, и здесь же, на протяжении земной жизни человека, оно должно быть наказано.

- Можно ли искупить зло с помощью воздаяний или молитвы? Ведь именно так часто поступают те, чья совесть нечиста.

- Зло должно быть, прежде всего, наказано по законам материального мира, так, как это принято в человеческом обществе. Молитва же – это средство очищения души от зависти, ненависти и злобы, которые являются неизбежными спутниками Зла.

- Однако различные религиозные и духовные практики по-разному рассматривают эту проблему.

- Уверяю вас, энергия молитвы иудея ничем не отличается от энергии молитвы христианина или последователя Будды. Стремления людей в их земной жизни сходны вне зависимости от того, какой путь к просветлению они избрали. Ведь Бог – един, и так потому, что Вселенная едина, и Он есть Добро и Благо. Он неисчерпаем в своих качествах, поэтому существование различных религиозных концепций вполне объяснимо. Ибо такие концепции создаются людьми, которые, и это совершенно естественно, по-разному видят и воспринимают мир, стремятся понять и приблизиться к Абсолюту. Эти различия, в их единстве и взаимодействии, являются, в соответствии с Принципом развития, непременным атрибутом пути к просветлению всего человечества. При этом следует понимать, что важно не то, какой религиозной доктрины придерживается человек, произнося молитвы, а то, насколько сильно и глубоко он стремится достигнуть в своих молитвах духовного плана, вступить во взаимодействие с его энергиями. Равнодушный или бездуховный человек может молиться сколько угодно, и - безрезультатно. Если такой человек сто раз произнесет слово «сахар», в его рту сладко не станет. В то же время, и об этом говорит весь наш опыт, – молитва просветленного человека, с чистой душой, поможет осуществиться тому, о чем просят Всевышнего. Формальное чтение псалмов без участия души – пустая трата времени. Но искренняя христианская молитва, произнесенная праведником, поможет и мусульманину, в этом нет никакого сомнения. Ибо, как сказано в Талмуде: «Праведные живы также после смерти, а грешники мертвы даже при жизни».

- Так в чем же смысл нашего бытия, существования Вселенной?

- А в чем смысл жужжания вон той пчелы над цветком? Течения воды вниз по водопаду? Приливов и отливов? Солнце светит не для того, чтобы нас греть, оно просто светит. Последователи дзэн говорят: есть два способа мыть посуду - один, чтобы сделать ее чистой, а второй, чтобы просто мыть посуду. *Смысл жизни – сама жизнь.* Наш мир, и мы в нем, как и сама жизнь, существует не для кого-то, и не для чего-то. Он просто существует, сотворенный, как неотъемлемая часть Вселенной и

управляемый Логосом. Человек мыслящий найдет в нем и смысл, и цель. Так что ответы на ваши вопросы, которые вам кажутся большими и значительными, кроются в ответах на вопросы малые и приземленные. Найдите сначала ответы на них. А затем - как в малом, так и в большом.

О здоровье

Наступил шестой, последний день наших бесед. Я уже знал о том, что Учителю вскоре предстоит дальнейшее путешествие на южноамериканский континент.

- Вы, конечно же, слышали о геоглифах в пустыне Наски, - сказал мне как-то Учитель после одной из бесед, когда мы пили чай в библиотеке. – Мы ведь так и не знаем, кому предназначались гигантские изображения животных и людей, которые можно увидеть, только поднявшись высоко в небо. Так вот, не менее интересные находки сделаны и в других местах, в частности, в Атакаме и на плато Пальпа. По удивительной прихоти Провидения, именно в Центральной и Южной Америке тысячи лет назад существовали древнейшие цивилизации, которые с непостижимой для тех времен глубиной понимали связь Человека со Вселенной. Не исключено, что именно они были наследниками цивилизации Атлантиды. Несколько лет назад закончился цикл длинного счета Эры Пятого Солнца по календарю майя, а этот мистический народ был чрезвычайно искусен в астрономии. Сейчас мы вступили в Эру Водолея, и я хочу понять, что это значит для человечества.

Тема нашей последней беседы стала для меня полнейшей неожиданностью.

- Мы уже обсудили с вами множество важных вопросов, - плавным жестом руки Учитель пригласил меня присесть на кушетку в уже знакомой беседке, увитой вьющимися розами, - и немного приоткрыли завесу тайны, за которой скрывается устройство нашего мира. Но у вас вполне закономерно может возникнуть вопрос, имеют ли подобные умозрительные размышления некую практическую пользу, поскольку философия с неизбежностью должна быть привязана к реальным потребностям человека. Когда-то попытки осмыслить окружающий нас мир и место человека в нем имели корни в религиозном самосознании, позже – в научных открытиях. Звучали голоса, что философами уже все сказано, и нам стоит уповать исключительно на практическую науку. Увы, Вселенная будто смеется над нами. Практика показала, что вместе с количеством новых открытий растет и число нерешенных проблем. Одна из них – это улучшение качества жизни человека, понимание процессов старения человеческого организма и обеспечение долголетия. Вовсе не случайно именно долголетие является одной из основных тем Закона Моисея, и путь к нему, если следовать иудаизму, лежит через различные формы личного совершенствования, в том числе через неукоснительное выполнение указаний Всевышнего. Давайте же поговорим сегодня о вполне приземленных, но исключительно важных вещах - об организме человека, о его здоровье. Ведь на

материальном плане это именно та сфера, которая больше всего волнует людей. Между тем, человеческий организм – это огромный, очень сложный и многоплановый мир, в котором совсем непросто разобраться. Мы сделаем это, опираясь на Пять Принципов.

Давайте начнем с самого начала. Итак, в момент зачатия материнская и отцовская клетки сливаются воедино. Затем эта одна клетка, которая уже содержит в себе будущую жизнь, делится на две, затем их становится четыре, восемь, шестнадцать, и так далее. И вот, в какой-то момент времени до того совершенно одинаковые клетки вдруг решают, кому из них быть печенью, кому – сердцем, а кому, к примеру, желудком или кожей. Ведь каждый из органов или систем взрослого человека состоит из особых клеток, предназначенных именно для этой конкретной цели. При этом важно, что такие «решения» клетки принимают *синхронно*, будто сговорившись, ибо развитие органов и систем человека (скелета, кожи, мышц, внутренних органов, мозга) должно происходить в строго установленном и согласованном порядке. Кроме того, все клетки продолжают между собой обмениваться информацией и после разделения на специализированные группы, ведь невозможно представить, что, к примеру, один из органов станет по размеру большим, чем должен в соответствии с божественным дизайном. Пропорции должны быть соблюдены, ничто не забыто, все органы и системы организма сформированы вовремя. Кто же дирижирует всем этим оркестром?

Это очень важный момент: тысячи клеток, к примеру, печени одновременно и скоординировано прекращают свое «строительство» в теле младенца, как только их «объект» достигает необходимых размеров, и так поступают клетки всех остальных органов. Более того, еще продолжая строительную работу, они уже начинают понемногу «тренироваться» в настоящем «деле», поскольку в тело ребенка поступают питательные вещества от матери, которые необходимо усваивать. К этому времени сердце уже бьется, мозг реагирует на сигналы извне, почки выводят продукты переработки питательных веществ, поступающих от матери.

И вот, в какой-то момент времени, определить который точно не возьмется никто, человек рождается на свет и начинает функционировать самостоятельно. Теперь он – сложнейшая система, в которой есть совершенный скелет, невероятно эффективный по своей организации мозг, два круга кровообращения, конечности, лимфосистема, желудок и кишечный тракт, глаза, печень, почки, поджелудочная железа и еще с дюжину органов, без которых он существовать не сможет. Каждый из них – ровно такого размера, состава и расположения, какой является оптимальным и необходимым для выживания.

Теперь мы знаем, что все это определено нашими генами. Они, как клавиши пианино, во взаимодействии с окружающей средой то «включают», то «выключают» звуки определенной тональности, которые все клетки слышат одновременно. Именно

специфический ген является причиной бессмертия стволовых клеток, которые представляют собой основной источник «строительного» материала для всех органов и тканей человека. Вся эта «симфония», несомненно, есть одно из проявлений Логоса. Именно так Великий Закон действует на материальном уровне, когда дело касается живых существ. Теперь мы понимаем эти механизмы. Но вот чего многие еще не понимают – это почему столь совершенная система, очень выносливая к нагрузкам и устойчивая к вирусам, умеющая регулировать температуру и расщеплять сложнейшие органические соединения, однажды начинает давать сбой. Это мы называем болезнью и обращаемся к врачу. И вот в этот момент мы, возможно, предаем свой организм. В нем есть все, что необходимо для жизни, включая механизмы блокировки боли, борьбы с инфекциями, регулирования процессов пищеварения, получения нужных «материалов» извне и выведения шлаков наружу. Наш мозг – это самый настоящий кладезь лекарственных средств, причем наиболее оптимальных для организма. В этом ученые убедились, изучая эффект плацебо. Но мы нашему организму, то есть сами себе, не верим, идем к врачу и начинаем принимать химические препараты, которые, якобы, призваны помочь организму в борьбе с болезнью. На самом деле, они чаще всего устраняют симптомы, а не причину болезни. Принимая обезболивающие, мы делаем собственный, встроенный анализатор боли ненужным, и он отключается. Принимая антибиотики, мы исключаем из процессов активного взаимодействия с вирусами наши внутренние механизмы борьбы с инфекциями. Они уступают место агрессивному внешнему веществу, которое само по себе чуждо организму, его еще надо распознать и нейтрализовать. Химиотерапия, которая применяется для лечения онкологических заболеваний – это введение в организм, и так ослабленный болезнью, высокотоксичных веществ, которые призваны уничтожить переродившиеся клетки, но наносят ущерб как больным, так здоровым. Вследствие этого способа лечения происходит окончательное разрушение защитных систем тела. Безусловно, подобные довольно грубые методы приносят свои результаты, но следует думать, что они крайне далеки от совершенства. Опыт применения лекарств для борьбы с так называемым вирусом иммунодефицита человека свидетельствует, что побочные эффекты от этих препаратов часто приводят к смертельному исходу, который наступает быстрее, чем он наступил бы естественным путем. В чем же тогда смысл лечения? Огромное количество операций в мире делается без всякой необходимости, а фармацевтические компании активно поощряют врачей выписывать все больше ненужных лекарств, и даже выдавать их бесплатно. Примеры можно продолжать до бесконечности.

Между тем, исходя из концепции целостности мира, исключительно важно понимать и учитывать, что организм человека – это единая, взаимосвязанная и взаимозависимая система, и невозможно, чтобы заболевание, к примеру, печени никак не влияло, условно говоря, на почки. Так же и с лечением. Вы помогаете сердцу, принимая обыкновенный аспирин, но это увеличивает вероятность

кровотечений, например, желудочных или при неосторожной травме. Что же говорить о сложных химических соединениях, которые призваны регулировать молекулярные механизмы в клетках? Любое лечение должно исходить из того, что заболевает не орган, а тело в целом, и его так же, как целостную систему, нужно лечить.

Любая болезнь имеет причину и, если пройти по цепочке причин и следствий назад, в прошлое, то наверняка можно обнаружить то событие или поступок, который с наибольшей вероятностью послужил первым толчком. Вы сделали ненужное обследование с помощью рентгеновского аппарата? Злоупотребили алкоголем? Попали под влияние вредных промышленных выбросов? Отравились пищевыми токсинами? Позволили себе негативную эмоцию? Может быть, это и послужило началом нынешней болезни, которая дала о себе знать десятилетия спустя? Ведь не бывает следствия без причины. Вы сами выбирали свое будущее из множества вариантов. А ведь все, что следовало сделать – это действовать осознанно, с пониманием того, что каждая причина рано или поздно приводит к следствию. К счастью, человеческий организм – чрезвычайно устойчивая система, способная противостоять самым разнообразным нагрузкам, сводя к минимуму их влияние или откладывая возможные последствия на весьма отдаленную перспективу. Но если причина установлена, путь к исправлению ситуации становится более ясным.

Главным строительным материалом для всех систем нашего тела является клетка. Вне зависимости от того, какова ее конкретная функция, клетка – это элементарный кирпичик жизни. В то же время, каждая из них – это целостный живой организм, в котором присутствует частичка духовной энергии. Как и любой другой живой объект, она реагирует на возмущения внешней среды, питается и выводит продукты своей жизнедеятельности наружу. В случае нарушения этих процессов в клетке происходит накопление токсических веществ, и она либо погибает, либо перерождается в злокачественную форму и становится бессмертной. Обеспечение питания клеток возложено на кровеносную систему, а именно – на мельчайшие капилляры. Они настолько узкие, что эритроциты с трудом сквозь них протискиваются, ток крови замедляется и именно поэтому каждая из клеток успевает получить столь необходимый ей кислород. Если капилляры не способны функционировать эффективно, или сердце не в состоянии осуществлять прокачку крови через самые мелкие сосуды, нарушается режим обеспечения жизнедеятельности клеток. Организм заболевает. Движение и дыхание – вот рецепт против подобного сценария. Все должно двигаться, функционировать, обмениваться энергиями, иначе наступит покой, небытие. Не случайно в Библии говорится о том, что именно кровь является носителем души тела. «Ибо душа всякого тела есть кровь его, она душа его...», - гласит Книга Левит (17:14). Разумеется, нельзя понимать это утверждение буквально. Душа не находится в каком-то одном органе или в одной из

систем тела, она разлита в каждой из миллиардов его клеток, а кровь является, скорее, связующим звеном между ними.

Еще одним важным фактом является то, что все клетки нашего организма – кроме стволовых и раковых – имеют биологический предел жизнеспособности, который выражается в числе делений, которое они могут произвести на протяжении жизненного цикла, порождая свои точные копии. Это число примерно равно пятидесяти, хотя оно отличается для клеток различных органов и изменяется в зависимости от состояния организма. По мере приближения к этой цифре клетка все больше «стареет», а с ней и тот орган, где она работает, и весь организм в целом. Старение, как и строительство эмбриона, является комплексным процессом, затрагивающим все структуры тела. Наука не знает причин этого процесса, и лишь приблизительно представляет себе механизм достижения «отложенного» старения - долголетия. Однако совершенно ясно одно – чем лучше чувствует себя каждая из клеток, тем дольше физическое тело может эффективно выполнять свои функции. Как в малом, так и в большом.

Между тем каждый живой организм нуждается во внешних источниках энергии. Кислород, получаемый через дыхание, вода – основа жизни и главная составляющая процессов обмена, и продукты питания – вот три источника такой энергии. Очевидно, что чем чище и богаче на необходимые вещества воздух, вода и пища, тем лучше чувствует себя организм. Он не тратит времени и сил на борьбу с химией или токсинами, которые неизбежно попадают в тело с этими тремя элементами в загрязненной среде, используя полученные вещества для нормального обеспечения всех своих систем. Если же понимать, что человек – органическая часть Вселенной, он - то, что его окружает, он - то, что он ест и пьет, то разве не напрашивается сам по себе вывод о правильных методах лечения? Чистый воздух вдали от загрязненных городов, живая, а не бутилированная в пластике вода, и пища, выращенная в природных условиях, – вот гарантия того, что лекарства вам могут и не понадобится вовсе. Однако многие ли понимают эти простые истины?

- Но вы ведь не отрицаете достижений современной медицины, необходимости хирургических вмешательств и приема лекарств?

- Видите ли, если человек приходит к правильному мировоззрению лишь к середине биологического возраста, отпущенного природой, а до этого он вел образ жизни, несовместимый с принципами Логоса, то и лечить его надо подобными – несовместимыми с Законом - методами. Лечи подобное подобным - так говорили древние. Если человек принимал отравленные вещества на протяжении десятилетий, то и лечить его нужно радикальным образом. Но даже при этом следует понимать: никогда не поздно стать на путь Истины, просто, чем раньше это сделать, тем лучше. Будда учил, что если человек говорит или действует с дурными мыслями, его преследуют боль и болезни. Изменить свое отношение к жизни, к своему организму

на духовном плане никогда не поздно, и положительные изменения в его физическом состоянии непременно последуют за этим. Возможно, для полного выздоровления их будет недостаточно, однако важно помнить: никто человека не спасет, кроме его самого. А о необходимости приема лекарств и возможности хирургических вмешательств говорили еще творцы аюрведы тысячи лет тому назад. Вопрос только в деталях. Хирургическое вмешательство в организм – это очень серьезный шаг, и делать его нужно обдуманно, когда другие средства исчерпаны. В организме нет ничего лишнего. Однажды ученики спросили Иисуса, полезно ли обрезание. Он ответил, что если бы оно было полезным, Творец их такими бы и создал.

Следует еще сказать о том, что человек должен правильно питаться, поскольку на физическом плане человек есть то, что он ест. Этот вопрос настолько важен, что трудно исчислить спекуляции и манипуляции на эту тему. Некоторые предлагают рецепты здорового питания на основе групп крови, некоторые – на основе сыроедения, полного или частичного вегетарианства, подсчета калорий, ограничения потребления тех или иных продуктов. Одни говорят алкоголь – это яд, другие – что он полезен, вопрос только в дозе. Нет предела человеческой глупости... Так знайте же: каждый человек индивидуален. Нет, и не может быть единых диет или рекомендаций, которые подходят для всех. Только сам человек знает, в чем нуждается его организм, он просто должен научиться чувствовать собственные потребности. Так женщины, которые ожидают ребенка, инстинктивно чувствуют какие продукты или микроэлементы нужны для создания нового существа. Про «успешные» случаи похудения во всю трубят реклама, а про трагедии, к которым не менее часто приводят всевозможные «диеты», обычно – ни слова. Человек должен научиться слышать себя, и тогда он сам определит, что нужно его телу. Пища должна быть разнообразной, но ее должно быть немного, и ее следует употреблять в оптимальной форме, наиболее пригодной для извлечения полезных питательных веществ, к примеру, - ферментированной. Любые рекомендации относительно употребления тех или иных продуктов должны быть *индивидуальными*. Нельзя говорить, что употребление свежих овощей полезно, если эти овощи некачественные или содержат вредные для здоровья химические вещества. Чей-то организм не усваивает белки, а чей-то – лактозу. В этом вопросе, как ни в каком другом, важно избегать манипуляций.

Задолго до Рождества Христова танаи – мудрецы Мишны утверждали: «Семь вещей в большом количестве вредны, а в малых полезны: вино, работа, сон, богатство, развлечения, теплая вода, кровопускание». «Три вещи увеличивают тело: старое вино, жирное мясо и белый хлеб. Три вещи увеличивают семя: чеснок, яйца, кресс. Три вещи уменьшают семя: хлеб ячменный, рута и кориандр. Три вещи увеличивают испражнения: хлеб ячменный, отрубевый хлеб, виноградный сок. Три вещи проходят через тело как они есть, без изменения: бобы, люпины и чечевица. Три пота полезны для тела: пот от работы, от болезни и от бани». Попробуйте оспорить

эти утверждения.

Тело, конечно же, не вечно, и в реальной жизни избежать старения и болезней невозможно. Однако великие учителя Востока разработали целостные схемы воздействия на жизненно важные меридианы тела, по которым циркулирует энергия, необходимая для поддержания здоровья. Ведь, в конечном итоге, первое, что необходимо сделать в случае болезни, это правильно настроить инструменты оркестра вашего организма, а для этого четко выверенные сигналы должны поступать в мозг, который активирует необходимые защитные средства. Блокировка потоков энергии, ее застой – вот ключевой элемент большинства системных заболеваний. Последователи даосизма более восемнадцати столетий тому назад пришли к выводу о том, что процессы, протекающие внутри организма, тесно связаны с природными ритмами – сменой дня и ночи, сезонными изменениями, фазами Луны, и, наблюдая за природой, течением Дао, научились правильно их направлять. Это и техника дыхательных упражнений «цигун», и специальная медитация. Те, у кого в семье были тяжелые больные, наверняка слышали фразу врача: «Мы сделали все, что могли. Если он (или она) хочет жить, то выкарабкается». Это «желание жить» есть производная энергетического баланса организма, его психологической настройки, созвучия ритмам Вселенной. Его источник – это духовный план бытия, правильные мысли, сила воли, привязанность к жизни. Если больной или его близкие верят, что с его уходом Вселенная станет менее совершенной, он не уйдет так легко! В медицине известны множество случаев, когда безнадежные больные, пролежавшие десятки лет в коме, возвращались к жизни. При этом решающим фактором было наличие рядом близкого, любящего человека, который не терял надежду. Если оставить в стороне понятие «чуда», как еще можно объяснить эти феноменальные случаи, как не обменом энергиями с духовным планом, через то энергетическое пространство, где все наши души, мысли, эмоции сливаются в единый энергетический океан духа?

Именно на принципе передачи информации и энергии построена гомеопатия. Оказывается, даже самые маленькие концентрации веществ, практически не различимые химическим способом, но напитанные информацией, могут лечить, и весьма эффективно. Это вовсе не случайно. Мы уже говорили, что смысл самой Жизни, как явления вселенского масштаба, – это передача информации, то есть, гомеопатия просто следует Дао, пути Природы.

Я хочу привести вам еще один любопытный пример. Он чрезвычайно прост, но весьма показателен. Мы уже как-то говорили о соотношении, связывающем энергию, время, массу и расстояние: $ET^2 = mL^2$. Теперь давайте представим себе человека, дадим ему достаточно пищи и воды, чтобы он насытился, и подождем пару часов, чтобы его тело преобразовало пищу в энергию. Ведь человек – система открытая, ему для нормального существования необходимо получать энергию снаружи (и в виде пищи, и в виде духовной подпитки), и выводить изнутри балласт - продукты ее

переработки. Но вот все процессы обмена с внешней средой завершены, человек запасся энергией, и мы отправим его в путь. Пусть его масса остается неизменной, а пройти он должен какое-то конкретное расстояние. Так вот, эта формула гласит, что если его энергия велика, то пройдет он это расстояние за более короткое время, и наоборот. То есть, если его организм функционирует в части переработки пищи эффективно и он полон энергии, то на одну и ту же работу ему нужно будет затратить меньше времени. С другой стороны, если предположить, что организмом запасено определенное количество энергии и человек отправится в путь ровно на один час, то мы с неизбежностью приходим к выводу, что человек с меньшей массой пройдет за этот час большее расстояние, и наоборот. То есть, худощавые люди более выносливы, и при прочих равных условиях, более эффективны. Мне кажется, из этого примера следует логичный вывод о том, что здоровый человек должен быть скорее худощав, чем иметь избыточный вес, и иметь эффективно работающую пищеварительную систему. Вы ведь не будете спорить с такими выводами?

Человек – часть Вселенной, он совершенен, как все, что создано Богом-Творцом. Его организм – это великолепная, сбалансированная и отлично налаженная система, вмешиваться в которую нужно с высочайшей степенью осторожности. Следует просто научиться управлять теми возможностями, которые дарованы нам от рождения, познать Закон в той его части, которая ответственна за человеческое тело. Во всяком случае, если уж вмешиваетесь извне, то помните – никакой врач не знает лучше, чем ваш собственный организм, что ему нужно. Познайте себя, и будьте здоровы.

Conclusio

Вселенная – это и есть Бог, Творец, единый, бесконечный, неделимый. Подымите глаза, взгляните вверх, представьте себе бескрайний мир, простирающийся за голубым свечением небес, и вы увидите Его царство. Оно уже наступило, оно всегда было с нами, мы живем в нем, ибо Царство Божие – это не место, и не временной интервал, а состояние души. Все великие учителя и пророки – Гермес Трисмегист, Моисей, Иисус, Будда Гаутама, Мухаммед, Лао-цзы - говорили об этом, просто каждый – на своем языке. Они призывали к просветлению, нравственности и вере, а не к злобе, ненависти и уничтожению себе подобных, прикрываясь именем Всевышнего. Нет религии или мировоззрения лучше или хуже другого. Принуждение кого-либо к какой-либо вере есть нравственное, духовное насилие, а навязывание догм – это еще и манипуляция. Если зерно поместить в золотой песок, смешанный с драгоценными камнями, оно не прорастет. Так и насилие, какими бы великими и светлыми целями оно не оправдывалось, остается Злом. Человек обладает свободой воли и сам должен выбирать как и во что ему верить, каким правилам и традициям следовать. Ни традиции рода, ни социальные установки не должны стоять выше свободного выбора. И выбор этот должен быть осознанным. Прекрасные цветы могут

вырасти лишь на хорошо удобренной почве. Просветление – это состояние, при котором мир видится таким, каким он есть на самом деле. Любой путь к просветлению должен приветствоваться, ибо для человека мыслящего путь не менее важен, чем цель.

Все в мире подчинено единому Великому Закону – Логосу. Мистерия чисел, Пять Принципов, гравитация, свет, законы сохранения массы и энергии, геном человека, стволовые клетки, периодическая система элементов – все это составные части великой мозаики Закона, которую мы еще только начали складывать. Все в этом мире содержит в себе духовную энергию в той или иной форме – камень, песок, растения, животные, ведь душа, как и материя, – это энергия. Камень, если его нагреть, лечит, а некоторые кристаллы «умеют» концентрировать космическое излучение. Драгоценные камни способны изменять судьбу отдельных личностей и целых государств. Песок в пустыне никогда не стоит на месте – он движется, может наступать и отступать, давать кров или забирать жизни. Минералы, из которых состоят объекты неживой природы, необходимы для нормального функционирования живых организмов и даже рассматривались одно время как ключ к тайне бессмертия. Растения, которые мы употребляем в пищу, являются одухотворенными (хотя и бессознательными) творениями, они делятся с нами своей энергией, а те, которые для этого не пригодны, вырабатывают кислород или просто служат украшением нашего мира. Но Человек, в какой бы материальной форме он не существовал, отличается от всех остальных живых существ тем, что не только обладает душой и сознанием, он умеет мыслить. *В этом и заключается смысл человеческого существования – в том, чтобы мыслить.* При этом Дух, в том числе коллективный, возникает как продукт взаимодействия души и человеческого разума. Не зря говорили древние: *Ad cogitandum et agendum homo natus est.* Для мысли и действия рожден человек.

«Вне всякого сомнения, человек сотворен, чтобы думать: это его главное достоинство, и главное дело всей жизни», - писал Блез Паскаль.

Во Вселенной нет ничего лишнего. Все, что в ней существует, является частью Единого Целого, все взаимосвязано и проистекает одно из другого, и поэтому имеет смысл. Многообразие живых существ – от одноклеточных до высших – является непременным качеством Жизни как таковой, и каждое из этих существ имеет свое предназначение. Растения могут служить пищей или лекарством, но могут и убивать. Камни могут служить строительным материалом или частью оружия. Животные могут излучать беззаветную любовь и проявлять необыкновенную преданность, или стать причиной смерти человека. Но никто из них, при всем разнообразии видов и качеств, не умеет мыслить. Каждая из составляющих частей этого мира должна делать то, для чего она создана. *Мы мыслим не потому, что родились людьми, а стали людьми потому, что научились мыслить.* Неизвестный автор одной

древнегреческой трагедии мудро заметил: «Кого Бог хочет погубить, того он лишает разума». Quos Deus perdere vult dementat prius.

Не лишним будет еще раз повторить: смысл существования человека, цель его бытия в том, чтобы мыслить. Вы становитесь тем, о чем мыслите. Мысль – предтеча всех физических состояний, она формирует тот мир, в котором мы живем.

Будда Шакьямуни учил: «Не доверяйте тому, что вы слышали; не доверяйте традициям, так как их передавали из поколения в поколение; не доверяйте ничему, если это является слухом или мнением большинства; не доверяйте, если это является лишь записью высказывания какого-то старого мудреца; не доверяйте догадкам; не доверяйте тому, что вы считаете правдой, к чему вы привыкли; не доверяйте одному голому авторитету ваших учителей и старейшин. После наблюдения и анализа, когда он согласуется с рассудком и способствует благу и пользе одного и каждого, тогда принимайте это и живите согласно ему».

Выдающийся учитель дзэн Мумон Роси как-то написал:

*Все охвачено всеобъемлющим умом
Узнал от прохладного ветра
Этим утром.*

Узнайте и вы. Слушайте по утрам шепот прохладного ветра.

Von voyage

Самолет мягко оторвался от взлетной полосы и взмыл в небеса. Я был настолько погружен в свои размышления, что едва замечал происходящее вокруг. Ровно неделю тому назад я встретил этого необыкновенного человека. Я не могу назвать вам его имя, как и город, в котором находится розовый сад. Но никогда ранее я не слышал столь удивительных мыслей, объединивших в моем сознании все известные мне до сих пор философские и религиозные концепции. Они были просты и понятны, но я все равно ощущал радость открытия - то самое редкостное чувство, столь хорошо знакомое ученым, которое возникает, когда находишь ответ на давно мучивший тебя вопрос. Повинуясь неясному порыву, я оглянулся назад, на салон самолета. Мне бросилось в глаза, что он был заполнен, на подобие Ноева ковчега, людьми самых разных культур и вероисповеданий. Чалма индуса соседствовала с кипой иудея, смуглые юноши из Таиланда разговаривали с девушкой совершенно европейской внешности. Арабы, несколько турков, группа вездесущих японских туристов – кого здесь только не было. И я вдруг с необыкновенной ясностью осознал общность судьбы всех тех, кто сейчас находился на борту. Представители разных народов, рас и верований вручили свою судьбу в руки Всевышнего и капитана воздушного судна, предназначенного стать проводником Его воли. Так же и на

планете Земля - мы все едины в том, что называется судьбой человечества, независимо от пола, расы или вероисповедания. От этой простой и столь очевидной аналогии защемило сердце. Отчего же столько зла вокруг?

Для того чтобы постигнуть истину, человек должен вывести свое сознание за пределы рода, национальной группы, страны, планеты, галактики, осознать свою уникальность в мире и в то же время неразрывное единство с ним, свою ограниченность и всесильность, конечность нашего физического бытия и бесконечность Вселенной. Если предположить, что наш самолет вдруг приземлится на необитаемой планете, где мы – единственные люди, которым предстоит выжить в условиях дикой природы, мы и тогда стали бы истреблять друг друга во имя - каждый своего - бога? Я вспомнил, как молился с иудеями у Стены Плача и оставил там записку с просьбами к Всевышнему; как стоял посреди Голубой мечети в Стамбуле, пытаясь постигнуть простоту и глубину ислама; как провел ночь Великого Воскресения на Голгофе в Храме гроба Господнего в Иерусалиме; как, затаив дыхание, восторгался величием Собора Святого Петра в Риме. Я посетил Синай и медитировал в Бахайских садах; испил воды из колодца Апостола Павла и поклонился месту, где родился Авраам; омыл тело водами Ганга и окунулся в воды Иордана; спускался в пещеры Киева и посетил подземные города Каппадокии; говорил с монахами и получил благословление Вселенского Патриарха. Те просветленные, которых я встретил во время своих путешествий, и убедили меня в том, что нет ничего важнее осознания единства человек между собой и человечества в целом – со Вселенной, с Богом. Так я постиг, что именно на уровне коллективной воли в ближайшее время развернется новый этап эволюции человечества, когда на смену совершенствованию индивидуальных качеств каждой отдельной особи придет понимание общности судьбы и цели. Николай Бердяев писал: «Индивидуализм принижает человека, который не хочет знать мирового, вселенского содержания человека. Судорожно хочет индивидуалист освободить себя от мира, от космоса, и достигает лишь рабства... Индивидуальность, достигшая абсолютного отъединения и отчуждения от вселенной, от иерархии живых существ, превратилась бы в небытие, истребилась бы без остатка... Человек – органический член мировой, космической иерархии...» Человечество создало великие памятники культуры и религии, которые должны почитаться всеми. Человеку следует познать собственный микрокосм и осознать свою взаимосвязь с Высшим Законом макрокосма. Назовите его Божья Воля, Логос, Дао, Брахман, Рита – какое это имеет значение? Путь к просветлению не менее важен, чем цель. Беседы с мудрецом в розовом саду навсегда изменили мою жизнь. Я нашел своего Учителя, и он помог мне отправиться в путь. Вернувшись, я стану другим.

Самолет набрал высоту. В памяти всплыло хайку Мицуо Басе:

Долгий путь пройден.

*За далеким облаком
Сяду отдохнуть.*

Пространство между небом и землей оказалось отличным местом для размышлений о вечном.

Заключение: заметки на полях

Когда и как бы мы не говорили о Вселенной, о Боге и Божественном, рядом с нами незримо присутствует тень атеиста с насмешливым взглядом – вот, мол, глупости, на которые не стоит тратить время в наш фантастический 21-й век. Ответом ему служат замечательные слова Блеза Паскаля: «Если Бога нет, а я в него верю, я ничего не теряю. Но если Бог есть, а я в него не верю, то я теряю все». Самое время вспомнить также о Ницше, и мы это сделаем, но в начале одно замечание.

Именно в наше время, в 21-ом веке, наконец, настал час взглянуть на человека и на человечество не с позиций какой-либо из религий, тысячелетиями пытающимся доказать свое превосходство над всеми остальными, но с точки зрения вселенского, универсального сознания, которое включает человека, как такового, и тем самым все человечество, во всеобщую картину мироздания. Ибо вечное толкование древних греков, при всем глубочайшем преклонении перед Платоном и Аристотелем, как и наивные, но вполне оправданные временем мировоззренческие концепции европейских мыслителей 15-19 веков, уже не ведут к Истине. Ницше строил свой нигилизм, сокрушаясь: «нет цели, нет ответа на вопрос – почему?» Нигилизм, по его мнению, означает, что «высшие ценности обесцениваются». Забавно, а разве они когда-либо существовали? Не как идея или учение, но как вселенский нравственный закон, обязательный для всех и принимаемый всеми? Разве где-либо и когда-либо самые просветленные умы ставили вопрос об уважении к видению каждого индивидуума, каждой веры, о принятии чужих Богов и пророков? Разве стала хоть на каком-то этапе развития человечества главенствующей мысль о том, что различные боги – это всего лишь отражение в сознании различных культурных групп одной и той же идеи Абсолюта, и даже если верховный Бог сопровождался целой командой богов, как на Олимпе, или в культурах Индии, то это никак не умаляло его роли как Творца, и в первую очередь Творца нравственного Закона. Поэтому когда Ницше говорит, что «Бог мертв», и что «мы убили Его», он мыслит, увы, с точки зрения христианских традиций. Это в точности то же самое, как помещать Землю в центр Вселенной, игнорируя другие точки зрения. Ибо помимо христианства и вне его было создано множество премудрых концепций, в значительной степени удовлетворяющих потребность человека осмыслить мир и себя в нем. Так не настал ли час взглянуть на мир вокруг незамутненным взором и сказать, что в каждой из существующих религиозных систем содержатся зерна истины, а также источники ее расцвета на определенном этапе, так и предпосылки ее упадка. И путь к истине заключается исключительно во взаимном обогащении, а не в бесконечных спорах чей Бог

могущественнее. Увы, такая философия еще ждет своих проводников. «Нет религии выше истины» — говорили теософы. Вопрос только в том, что такое истина. Нет истины выше правды — ответу им я. Более всего к универсальному видению мира подошли буддисты, в вопросе о божественном отрицающие всякие внешние авторитеты, и провидцы типа Джидду Кришнамурти, который призывал каждого идти своей, внутренне осмысленной дорогой. Для таких людей слова «Бог мертв» не существуют, поскольку Бог жив до тех пор, пока жив хотя бы один мыслящий и моральный человек. Разумеется, при этом возникает соблазн для каждого возомнить себя немного Богом и наделить себя самого моральным правилом устанавливать Закон. Так всегда поступали монархи. Однако мыслящий и моральный человек никогда не пойдет по такому пути, ибо свобода каждого священна до тех пор, пока она не покушается и не подменяет собой свободу другого.

Человек разумный, а мы себя тешим тем, что принадлежим к этой касте привилегированных живых существ, никак не может перестать верить в Абсолют, ибо каждый день и на каждом шагу он видит доказательства Его существования. В противном случае нам следует немедленно признать, что дельфины или пингвины, или голуби стоят несравнимо выше нас на лестнице развития, ибо не уничтожают и не поедают себе подобных, а, наоборот, живут в сообществах, свободных от внутривидовой вражды. И только человек со своим эго пытается уподобить окружающих себе. А теперь взгляните на это с позиций Космического Сознания — как смешотворно все это выглядит. Примерно, как ничтожные попытки некоторых ученых рассматривать нашу форму жизни, наши знания, нашу планету как единственные и неповторимые. Это точно такое же эго, как принуждение других верить в того Бога, в которого веришь ты, и если ты говоришь, что «Бог мертв», значит мертвы и все остальные боги. Но ведь не может умереть то, что не рождалось. Система моральных ценностей, которая в современном мире подвергается небывалым испытаниям, в том числе благодаря прогрессу науки и процессам глобализации, не может строиться в отсутствие Высшей Воли. Просто эта Воля присутствует не извне, а внутри Человека, и вопрос заключается в том, как раскрыть и познать ее. Один из мудрейших учителей иудаизма сказал: «Не делай другому так, как ты бы не хотел, чтобы поступали по отношению к тебе. В этом вся Тора, все остальное — комментарии». Какая из других религий противоречит этому принципу?

Люди не рождаются ангелами или демонами, они лишь становятся таковыми. Но они должны иметь свободу выбора, обладать истинно космическим сознанием внутри каждого, которое бы имело целью не формирование послушного члена некоего искусственно созданного сообщества, а создание возможностей для гармонического развития личности на основе идей всеединства, взаимозависимости и взаимопроникновения. Утверждая, что «бог умер», и тем самым провозглашая кончину «старых» ценностей неминуемо возникает соблазн обосновать вполне логическими построениями и кончину Человека как существа морального и

духовного. После этого от особо рьяных последователей традиционных религий мейнстрима мы вполне предсказуемо услышим призывы о необходимости возврата назад, к старым добрым временам всеобщей моральности и благости; только их во-первых никогда не бывало ни в одной человеческой общности, и во-вторых назад вернуться никак не возможно. Ибо эволюционное развитие никто ни отменить ни остановить не в силах, и даже если моральные принципы прошлого найдут свое отражение в современном мире (если они, конечно же, отвечают потребностям этого мира) они с неизбежностью должны возникнуть на новом витке спирали, а не оставаться на замкнутом круге. В этом смысле становится все очевиднее ассоциация круга, окружности с Богом, столь свойственная философам прошлого, ибо следование одним и тем же догмам на протяжении тысячелетий – это ни что иное, как хождение по кругу. Духовная сфера с неизбежностью должна подвергаться эволюции и переосмыслению, об этом говорили Паскаль и Декарт, Кришнамурти и другие, но все равно заклинания по поводу «вечных» истин не утихают, причем у жрецов каждой из религий набор этих «истин» свой. Но, может быть, для того, чтобы завершить предыдущий цикл и вышагнуть из круга, ставшего в своем абсолютизме и совершенстве порочным, и нужно «убить Бога»? Тогда обновленный человек, который никак не может преодолеть страх остаться один на один со Вселенной, и который страстно жаждет слияния с пугающим и манящим Вечным, с необходимостью должен искать пути наверх, ввысь, в новую эпоху, где больше Света, и которая, как он надеется, выведет его на дорогу к Истине.

Не подлежит сомнению, что развитие цивилизации привело к невиданному ускорению процессов эволюции, которые в природных условиях протекают чрезвычайно медленно. Только в наши дни речь идет, скорее, не об изменениях биологических признаков и качеств, а об эволюции духа и сознания. Мы стоим на пороге нового времени, когда, в соответствии с Принципом развития, человек сделает, наконец, громадный шаг вперед от первобытной стадности, основанной на природных инстинктах, через развитие индивидуального сознания и фактический отрыв от рода - к новой коллективной сущности, основанной не на борьбе за выживание, а на осознанной необходимости сотрудничества. Начинается новый виток эволюционной спирали, на этот раз – духовный. В современном мире нет больше необходимости вести войны за продовольствие, ибо технологии позволяют накормить всех голодных и напоить всех жаждущих. Внутривидовая борьба «самцов» за контроль над производством потомства отменяется, ибо достижения медицины позволяют выживать значительно большему числу детенышей. «Самки» перестают быть объектом этой борьбы, превращаясь, через достижение социального равенства, из инструмента эволюции в ее полноценного субъекта. На предыдущем этапе развития человеку суждено было осознать собственное существование, теперь ему предстоит постигнуть природу собственного духа.

Тот факт, что темпы развития человечества непрерывно возрастают, очевиден. Используя чисто механическую аналогию, можно говорить о том, что на смену равномерному движению по спирали эволюции пришло движение с «ускорением». Основная сумма знаний, накопленных на сегодняшний день человечеством, получена за последние двести лет. Разумеется, они стали следствием предыдущих тысячелетий духовного поиска, но, тем не менее, ежедневный прогресс в наше время поражает воображение. Существуют сценарии, по которым такое «ускорение» может привести к тотальному разрушению нашего мира (экология, войны), однако все это манипуляции. В прошлом человечество уже десятки раз предвидело собственный конец, который, однако, так и не наступил. В то же время, при ускорении эволюции качественный скачок неизбежен. Но это будет не апокалипсис, а переход на новый, качественно иной уровень сознания. Если ресурсы планеты и человечества будут направлены на сотрудничество, а не на размежевание и извлечение прибыли одними за счет других, прорыв на духовном плане приведет нашу цивилизацию к открытиям, которые сегодня невозможно даже спрогнозировать. Мы научимся видеть невидимое и слышать неслышимое, преодолеем границы, сковывающие нас сегодня – скорость света, конечность физического существования, выйдем за масштабы не только ближайших планет, но и Солнечной системы, и даже Галактики.

Именно эволюция души открывает человеку невиданные горизонты. Если тело – это природный, материальный объект, на который мы можем влиять лишь в ограниченной степени, то дух – это наше творение, не исчезающее и не преходящее. Мир существовал до нас, будет существовать и после. Но если содержание предшествующего не-бытия (ибо то, что было до нас – такое же не-бытие, как и то, что будет после) нам не подвластно и мы можем изменять только наши представления о нем, то не-бытие последующее, то есть, будущее, во многом определяется непосредственно нами. *Именно в духовном аспекте эволюции заключается бессмертие, к которому так стремится человечество.*

Наблюдения за окружающим миром с неизбежностью свидетельствуют, что существует множество способов прожить и без большого мозга. Никто не доказал, что человек – более счастливое существо, чем тигр или орел. Однако нам, и только нам присуща возможность рождения в вечную жизнь, которая не символ, и не аллегория, а реальное событие, происходящее в соответствии с Вселенским Законом - Логосом через эволюцию души. Пока духовная жизнь человечества несовершенна, смерть есть необходимость, ибо она ставит предел Злу. В то же время Добро с легкостью преодолевает этот барьер, поскольку принадлежит другому, более высокому порядку реальности. Поэтому в конечном итоге Добро всегда восторжествует, смерть будет побеждена.

Любые рассуждения о духовной эволюции, о творении мира, о Боге и Вселенной невозможны без учета религиозных концепций, господствующих в

мировом сознании. Безусловно, на определенном этапе развития человечества религии были необходимы. Сначала они формировались, как ответ на страх человека перед природой, затем стали способом удовлетворения любопытства, затем – попыткой объяснить устройство мира и осознать механизмы взаимодействия человека с неподвластными ему силами Вселенной. В наиболее реакционные времена религии превращались в инструмент насилия и манипуляций, и лишь в последнее время вновь наметился диалог между верой и наукой. Важно, чтобы соблюдался баланс между навязыванием обществу религиозной морали и свободой воли каждого человека следовать ей или искать свой собственный путь.

Впрочем, просто отвергать религиозные воззрения – неконструктивно. Каждый имеет право на заблуждение. Протест вызывают лишь догматизм и фетишизм. Священнику ничего не стоит сказать вам – да, мощи Святого Пантелеймона обладают исцеляющей энергетикой Святого Духа, но вы тоже должны что-то делать для своего здоровья. Увы, он этого не говорит. Наоборот, часто создается парадигма изначальной греховности, которую человек должен всю жизнь искупать. Однако стремления к духовности, молитве, исповеди, медитации не должны возникать по команде, это должно быть сознательной потребностью души. Человек вовсе не является сосредоточением греха, он – плоть от плоти Творца, и заслуживает любви, диалога, взаимопонимания, а не беспрерывных упреков в греховности! Создание комплекса вины – одна из самых широко используемых технологий манипуляции. Не берите греха на душу.

Греческие и египетские жрецы, иудейские мудрецы, христианские святые, исламские суфии, буддийские учителя внесли неоценимый вклад в развитие мировой философии. Основываясь на знаниях древних, наблюдениях за окружающим миром и человеком в этом мире, они тысячи лет назад сформулировали принципы и законы, которые сегодня вновь открываются современной наукой. К счастью, одним из следствий этих открытий как раз и является возникновение такой степени внутренней свободы, которая позволяет *каждому* из нас выбирать веру, путь и цель. Если человеку важно молиться пять раз в день, медитировать на цветок лотоса или собираться для молитвы вдесятером – отлично. Важно только, чтобы при этом он осознавал свою причастность ко всему окружающему миру, ощущал себя органической и неотъемлемой частью человечества, Вселенной, и не объявлял свой путь единственно верным, а все остальные – ложными и заслуживающими порицания. Ответственность за судьбу человечества лежит на каждом из нас.

Nihil est verum, est licet omnia. Ничто не истинно; все позволено. Эту замечательную формулу кому только не приписывают – от Заратустры и средневековых тайных орденов до современных сатанистов. Ее трактуют как призыв к вседозволенности и анархии. На самом же деле она несет глубокий смысл, ибо в ней кратко сформулированы два важнейших принципа: (1) в мире нет вечных истин и (2)

во всем позволено, и даже следует, сомневаться. Освободите свое сознание от любых пределов, и вы увидите, что его возможности поистине безграничны.

Тот факт, что мир – от мифического бозона Хиггса до самой отдаленной галактики – един, имеет своим прямым следствием равенство людей всех оттенков кожи, рас, полов, верований между собой. В противном случае нам следует признать, что человек – вовсе не один из лучших результатов эволюции, и мы тоже, как когда-то динозавры, в один день вымерем, уступив планету более высокоразвитым существам. Они не будут уничтожать друг друга в угоду политикам, религиозным призывам или расовой ненависти, соревноваться в роскоши, а не в интеллекте, отравлять среду обитания для одних, создавая оазисы искусственного рая для других. Артур Шопенгауэр писал, что истина проходит три стадии: сначала ее высмеивают, потом ей яростно сопротивляются, и, наконец, принимают как очевидное. Хочется сделать одно дополнение: а лжи начинают верить сразу. Мне кажется, мы находимся в конце второго этапа приближения к истине, значит, третий – не за горами.

Вы можете подумать, что рассуждения Учителя о взаимосвязи человека со Вселенной – плод исключительно восточно-мистического происхождения. Что же, слово ученым – астроном Фред Хойли писал: «Современные достижения космологии все более настойчиво подталкивают нас к выводу, что условия нашей повседневной жизни не могли бы существовать в отрыве от далеких частей Вселенной, и если бы эти части каким-то образом были изъяты, то все наши представления о пространстве и геометрии моментально утратили бы свой смысл. Наш повседневный опыт, до самых мельчайших деталей, настолько тесно связан с крупномасштабными параметрами Вселенной, что невозможно даже представить себе, как одно могло быть отделено от другого». Еще в 1896 году Эрнстом Махом был сформулирован принцип, согласно которому инертные свойства каждого физического тела определяются всеми остальными физическими телами во Вселенной. Ученые все еще спорят о том, насколько это верно. Мне кажется, стоит перестать сопротивляться очевидному.

В то же время, *невозможно до конца понять систему, не выйдя за ее пределы.* Если, к примеру, попросить клетку печени описать окружающую ее среду, то она, скорее всего, не продвинется дальше поджелудочной железы и желчного пузыря, ну, может быть, скажет несколько слов о части кровеносной системы в брюшной полости. Так и человек – будучи существом земным, он неминуемо рассматривает мир, прежде всего, человеческими глазами и судит о нем разумом землянина. Научные изыскания космологии ограничены нашим расположением на задворках Млечного Пути, а глубочайшие рассуждения теологов о мироздании редко, если не сказать – лишь эпизодически, выходят за рамки анализа взаимоотношений в паре земной человек – Бог землян. Но проблема в том, что мы находимся внутри системы. Мы не сможем постигнуть смысл нашего существования, если не выйдем на уровень Вселенной. Оттуда, издали, если хотите – с высоты Божественных небес – становятся

очевидными те глупости, в которых погрязло человечество. Страсти, разрывающие современный мир, – погоня за богатством, установление контроля над ресурсами, стремление к духовной и физической гегемонии – это все мелкая возня по сравнению с истинным предназначением Человека. Неужели у кого-то есть сомнения, что лишь путь сотрудничества ведет к процветанию и просветлению? Поистине, от мысли о том, каких технологических и духовных вершин могло бы достичь человечество, если бы осознало свою истинную роль и перестало манипулировать общественным сознанием в чьих-то корыстных интересах, просто захватывает дух.

Евгений Филолент, философ и алхимик, в своем трактате «Принципы Филолента» писал: «Когда приступаешь к великому деланию, не полагайся на советы невежд и не верь тому, что пишут в ученых книгах». Но эта книга – не научный трактат и не изложение философской концепции. Это просто размышления. Поэтому я с глубочайшим уважением и трепетом хотел бы отметить те работы современных мыслителей и выдающихся философов прошлого, которые помогли мне однажды утром услышать шепот прохладного ветра. Многочисленные цитаты из этих книг в тексте приведены без ссылок, которые были бы обязательны для научной литературы, однако это не преуменьшает их значимости. Вот некоторые из них: Дж.Кришнамурти «Свобода от неизвестного»; С.Хокинг, Л.Млодинов «Кратчайшая история времени»; Д.Т.Судзуки «Основы дзэн-буддизма»; герметические трактаты «Кибалион», «Асклепий», «Поймандр»; К.Богущий «Гермес Трисмегист и герметическая традиция Востока и Запада»; Аойда «Гермес Трисмегист и магия»; Ф.Йейтс «Гермес Трисмегист»; Д.Странден «Герметизм. Его происхождение и основное учение»; Й.Р.Ритман «Компендиум Гермеса Трисмегиста: кто есть Бог, что есть Бог?»; Е.П.Блаватская «Тайная доктрина», «Что есть истина», «История одной планеты»; Ч.Ледбитер «Жизнь после смерти»; Д.Андреев «Роза Мира»; А.И.Клизовский «Основы миропонимания Новой Эпохи»; Ф.Хойли «Границы астрономии»; Н.И.Никулин «Бардо Тодоль как памятник буддийской литературы»; С.Ринпоче «Книга жизни и практики умирания»; Архиепископ Лука Войно-Ясенецкий «О духе, душе и теле»; Л.Келеман «Возможность получить»; А.В.Федотов «Буддийская концепция Космоса – прозрение будущего», В.В.Фролов «Космизм философии Н.А.Бердяева и мировоззрение Рерихов»; Н.Бердяев «Смысл творчества», «Самопознание», «Философия свободного духа», «О рабстве и свободе человека» и другие его работы; Ф.Капра «Дао физики»; У.Арнц «Книга великих вопросов»; Т.Детлефсен «Судьба как шанс»; З.Фрейд «Психология бессознательного»; Дж.Уитроу «Естественная философия времени»; П.Тейяр де Шарден «Феномен человека»; Ч.Дарвин «О происхождении видов путем естественного отбора»; А.Марков «Эволюция человека», «Рождение сложности»; В.Оствальд «Натурфилософия»; И.Свенцицкая, М.Трофимова «Апокрифы древних христиан»; Е.Елизаров «Основы организации мышления, или сколько будет 2+2?», «Реквием», «Сотворение мира или эволюция?», «Природа начала. Слово о слове»; Л.Хамон «Книга чисел Кайро»: Л.Толстой «Путь жизни»; А.Подводный «Каббала чисел»;

М.Эшби «Христианская этика»; А.Мень «Магия, оккультизм, христианство»; В.Гайсинский «Нумерологический гороскоп»; Х.Борхес «История вечности»; В.Шмаков «Священная книга Тота»; Абдул Баха «Ответы на некоторые вопросы»; А.С.Майданов «Коаны чань-буддизма как парадоксы»; И.Шах «Путь суфиев»; Х.Ариас «Бог, в которого я не верю»; Б.Липтон «Биология веры»; Ф.Коллинз «Доказательства Бога. Аргументы ученого»; П.Хаугем «Человек: тело, разум, дух»; С.Ю.Ключников «Священная наука чисел»; Б.Паскаль «Мысли»; Б.Рассел «Мистицизм и логика»; И.Сикорский «Эволюция души»; С.Цвейг «Триумф и трагедия Эразма Роттердамского»; «Теологумены арифметики» под редакцией А.И.Щетникова, «Сефер Йецира», Лао Цзы «Дао дэ Цзин», Евангелие от Фомы, Евангелие от Филиппа, Евангелие от ессеев; «Пистис София»; «Талмудические трактаты: Пиркей Авот, Авот де-Рабби Натан» под редакцией Р.Кипервассера; Коран; Библия; Новый Завет; отдельные статьи Дж.Бруно, И.Канта, Г.Гегеля, К.Юнга, Ф.Ницше, А.Шопенгауэра, Я.Беме, А.Ф.Лосева, Ошо.

Надеюсь, я ничего не забыл.

Большинство из этих книг и статей вы без труда найдете в интернете.

В заключение одна очень важная цитата. Что поделаешь, лучше Святого Августина Блаженного не скажешь: *«Не пользуйся моими книгами как каноническими писаниями, но если в последних отыщешь то, чему не верил, твердо верь. В моих же книгах не запоминай крепко того, что раньше не считал за достоверное, если только сам не поймешь, что оно достоверно».*

До встречи на сверкающих вершинах человеческого разума.

Три источника и три составных части современной научной мифологии

Беседы с Учителем, каким бы мудрым он не был, останутся пустым звуком, если ученик самоустраивается от процесса познания. Так разговоры с врачом не могут излечить от болезней, если сам пациент пассивен. Ваш собственный опыт, ваше собственное осознание тех истин, к которым вы стремитесь, – вот единственный путь к свободе и свету. Просветление – это состояние, в котором мир видится таким, каким он есть на самом деле. Увы, для многих оказывается невыносимо трудно самостоятельно освободить свое сознание от навязанных ему ложных представлений об окружающем мире, от рабского ощущения собственной мизерности, вторичности, подчиненности, и осознать значимость своего собственного опыта, свое внутреннее единство с Природой, с Вселенной, с Богом. Каждый атом человеческого тела есть также частичка Бога, и наша воля – это часть Его воли. Такое понимание означает взятие ответственности за собственную жизнь, за окружающий мир, за добро и зло, причиненное другим, на себя. Отныне вместо слепого поклонения Абсолюту должно прийти ясное осознание своей личной причастности к Нему; вместо порабащивающих душу и волю духовных оков – глубокое ощущение Логоса, пронизывающего

Вселенную. Неужели вы думаете, что становитесь ближе к откровению, слепо следуя авторитетам, повторяя вслед за кем-то истины, которых не понимаете, или принимая на веру факты, в достоверности которых убедиться не можете? Не лучше ли попробовать самому разобраться в сущности явлений природы, окружающей действительности, преодолевая сомнение, лень и не доверяя мнению большинства? «Даже, если все придерживаются одного мнения, они могут ошибаться», - так писал замечательный ученый и философ Бертран Рассел. Скорее всего, они ошибаются – добавлю я.

Я бы ни в коем случае не хотел, чтобы изложенное здесь воспринималось, как нападки на науку. Ее величественный храм является величайшей ценностью человечества, и я – плоть от ее плоти. Я и поныне испытываю душевный трепет перед теми, кто служил и продолжает служить Истине. В то же время, невозможно смириться с тем, что наука все чаще используется совсем для иных целей – примитивного зарабатывания денег или бессовестной манипуляции общественным сознанием, доверием людей, а это, по Бердяеву, есть уже не что иное, как прямое порабощение личности. Никому, в том числе далеким от практики ученым не позволено лгать обществу, ибо всякая ложь служит Злу. Между тем это происходит на каждом шагу. О каком научном мировоззрении можно говорить всерьез, когда не существует даже общепринятых определений таких понятий как вселенная, человек, жизнь, свобода, истина, пространство, время, информация, хотя все они являются предметом изучения десятков естественнонаучных дисциплин?

Эммануил Кант в предисловии к первому изданию «Критики чистого разума» писал: «На долю человеческого разума в одном из видов его познания выпала странная судьба: его осаждают вопросы, от которых он не может уклониться, так как они навязаны ему его собственной природой; но в то же время он не может ответить на них, так как они превосходят все его возможности. В такое затруднение разум впадает не по своей вине. Он начинает с основоположений, применение которых в опыте неизбежно и в то же время в достаточной мере подтверждается опытом. Опираясь на них, он поднимается (в соответствии со своей природой) все выше, к условиям все более отдаленным. Но так как он замечает, что на этом этапе его дело должно всегда оставаться незавершенным, потому что вопросы никогда не прекращаются, то он вынужден прибегнуть к основоположениям, которые выходят за пределы всякого возможного опыта и, тем не менее, кажутся столь несомненными, что даже обыденный человеческий разум соглашается с ними. Однако вследствие этого разум погружается во мрак и впадает в противоречия, которые, правда, могут привести его к заключению, что где-то в основе лежат скрытые ошибки, но обнаружить их он не в состоянии, так как основоположения, которыми он пользуется, выходят за пределы всякого опыта и в силу этого не признают уже критериев опыта. Поле битвы этих бесконечных споров называется метафизикой». Эти кантовские «основоположения» являются предметом философии. Н.Бердяев в работе «Смысл

творчества» писал: «Философия опирается на знание, но знание это высшего порядка. Оно не частично, а универсально и базируется не на логике, а на интуиции. Философия является откровением, но не откровением Бога, а человека, причастного к Логосу, абсолютному бытию».

В настоящее время три научные теории оказывают наиболее значимое влияние на мировоззрение людей. Это теория эволюции, космологическая теория происхождения Вселенной и теория относительности Эйнштейна. И смотрите – теория эволюции – от Дарвина до современных исследований генома - неизбежно восходит к происхождению человека но не в состоянии определить, что же такое есть человек. В теории относительности предметом изучения является некий пространственно-временной континуум, и при этом ни пространство, ни время не имеют общепринятых определений. Теория происхождения Вселенной и жизни в ней больше напоминает шаманизм, чем науку, поскольку не только ничего не объясняет, но и имеет дело с непознанными объектами – темной материей, темной энергией, гравитацией, черными дырами, самой Вселенной и Жизнью. Воистину, все, что нашему разуму представляется истинным, мы и принимаем за истину... Святой Августин как-то признался: «Что я понимаю, тому и верю, но не все, чему я верю, я понимаю». Как учит дзэн, трудно играть на флейте без отверстий.

В своем произведении «Мысли» Блез Паскаль с горечью заметил: «Я потратил много времени на изучение отвлеченных наук и потерял к ним вкус — так мало они дают знаний. Потом, когда я начал изучать человека, мне стало ясно, что отвлеченные науки вообще не имеют к нему никакого отношения и что, занимаясь ими, я еще хуже разумею, каково оно, истинное мое место в этом мире, нежели те, кто ничего в них не смыслит. И я простил людям их неведение. Однако я полагал, что многие, подобно мне, погружены в изучение человека, да иначе оно и быть не может. Я ошибался: даже геометрией — и той занимаются охотнее. Впрочем, и к ней, и к другим наукам обращаются главным образом потому, что не знают, как приступить к изучению самих себя. Но вот о чем стоит задуматься: а нужна ли человеку и эта наука, не будет ли он счастливее, вообще ничего о себе не зная?». Я уверен – человеку нужно ясное понимание того, зачем он пришел в этот мир, в каком соотношении с ним он находится, каково его место и роль во Вселенной. Я был бы готов принять любую «научную» теорию происхождения Вселенной, жизни, человека, если бы вместо ответов на вопросы «ЧТО», «КАК» и «КОГДА», она отвечала на вопрос «ПОЧЕМУ». Давайте же не спеша во всем разберемся, и начнем с теории эволюции, включая вопрос о происхождении человека и жизни на Земле.

1. Изучая основы теории эволюции, от Дарвина до самых современных генетических исследований, не устаешь удивляться, сколь далеко человечество продвинулось в плане техники и технологии. Настолько далеко, что порою разум не поспевает за огромными массивами информации. Расшифрован геном человека и

генетический код множества животных и растений, установлены удивительные факты, касающиеся живой природы и процессов ее развития. К примеру, мы теперь знаем, что у человека имеется 20-25 тыс. генов, регулирующих белки, но они составляют всего 1,5% кода, все остальное – «мусорная ДНК», о которой мы почти ничего не знаем. У червей, мух и водорослей примерно по 20 тыс. генов. У круглых червей, состоящих всего из 959 клеток, количество генов примерно равно человеческому. Если судить по геному, то мы все на 99,9% совпадаем. Почему же мы все такие разные? Неужели подобные факты не наводят на мысль о том, что кроме генов есть еще какой-то механизм, который отличает нас от червей?

По мнению эволюционистов, все изменения, определяющие прогресс живого мира, происходят в результате огромного числа случайных вариаций, которые накапливаются в геноме в результате приспособления организмов к условиям окружающей среды, и так осуществляется отбор. Но какое живое существо является наиболее приспособленным? Самое умное? Которое дольше всех живет? Самое быстрое? Самое сильное? Где критерий? Кто лучше приспособлен – воробей или грифон, карп или дельфин, сосна или дуб? Такое впечатление, что в теории эволюции Бога попросту заменили на Его Величество Случай, которому и поручили всем управлять. В генетике случайные мутации то включают, то выключают гены, и все это происходит по неведомому нам закону – без цели, случайно. Вывод делается однозначный – эволюция не имеет конечной цели, то есть – получится то, что получится. Вы в это верите? Или стоит задуматься еще? Аристотель в трактате «О душе» писал: «Цель познания в том, чтобы знать, ПОЧЕМУ вещь существует, а не только, что она ЕСТЬ». Это касается каждой вещи. Ничто не происходит просто так. «Случайность – непознанная закономерность», - говорил Гегель.

По теории Дарвина, «эволюция в условиях Земли осуществляется путем кумуляции бесчисленных вариаций, каждая из которых полезна для ее обладателей. Борьба за существование ведет к сохранению полезных уклонений». Все вроде понятно. Но что значит – *полезных*? На этот вопрос сам ученый отвечает предельно просто – *критерием полезности является увеличение фертильности*, то есть, особи с отклонениями, которые «улучшают» породу, оставляют больше потомства. Если так, то крысы, тараканы, или, к примеру, кролики, выглядят значительно лучше слонов или людей. Какие факторы окружающей среды и какие мутации определили способ организации муравьиных и пчелиных сообществ? Муравьи даже упоминаются в Библии: «Пойди к муравью, ленивец, посмотри на действия его и будь мудрым. Нет у него ни начальника, ни приставника, ни повелителя, но он заготавливает летом хлеб свой, собирает во время жатвы пищу свою» (Книга притч Соломоновых, 6:6-8). Муравьи тысячелетиями живут в совершенном обществе, где есть четкая иерархия, отсутствуют вражда, ненависть, гнев, где каждый делает свое дело. Вот бы людям так... Касательно человека, среди прочих, возникает вопрос – является ли большой и активно действующий мозг эволюционным преимуществом, ведь мозг - это

чрезвычайно энергозатратная система, и для того, чтобы мыслить, нужно огромное количество калорий. Кстати, в этом заключается один из парадоксов эволюции – если увеличение мозга считать видовым преимуществом, то необходимость его кормежки – это огромный недостаток. С большим мозгом связана еще одна проблема – большая голова приводит к серьезным проблемам при родах, поэтому вряд ли человек с большой головой оставлял больше потомства, как это утверждают эволюционисты. При этом цепочки «случайных» генетических изменений должны были происходить одновременно и согласованно: увеличение мозга – формирование такого черепа у плода, который умеет сжиматься во время прохода по родовым путям, а также переход к постоянной, а не «сезонной» фертильности первобытных женщин, которые с трудом производили на свет одного младенца, что говорить о нескольких сразу. Но вероятность осуществления таких согласованных изменений - это все равно, что вывести в поле миллион человек с лопатами, заставить их копать на протяжении сотен тысяч лет и надеяться, что в результате их работы будет построено шоссе.

Дарвин пишет, что «борьба за существование неизбежно вытекает из присущего всем органическим существам возрастания численности в геометрической прогрессии». То есть, мухи-дрозофилы и слоны размножаются одинаково, и в геометрической прогрессии? «Я полагаю, что животные происходят самое большое от четырех или пяти родоначальных форм, а растения – от такого же или еще меньшего их числа», - утверждает ученый. Но откуда же взялись эти четыре-пять «родоначальных» форм? Дарвин не только не отвечает на этот вопрос, он вообще уклоняется от обсуждения проблемы происхождения жизни, также как и вопроса о происхождении человека. Много лет спустя на это вопрос попробовали ответить генетики. Френсис Коллинз, руководитель международного проекта «Геном человека», подводя итог многолетним исследованиям тысяч ученых в своей работе «Доказательство Бога. Аргументы ученого» (2008), написал, что анализ ДНК подтверждает происхождение всех живых существ от общего предка с последующим естественным отбором из множества случайных вариантов. То есть, полезные вариации закрепляются, а «вредоносные мутации снижают репродуктивную способность и выбраковываются». Надо ли понимать, что единственным критерием «вредоносности» является снижение репродуктивной способности? Тогда человек – среди носителей наиболее вредоносных мутаций - примерно за 75 лет жизни он оставляет в среднем по одному - два потомка. Очень слабый результат по сравнению с другими млекопитающими.

Результаты проекта изучения генома человека и других живых организмов позволили ученым сделать вывод, что современный человек произошел 70-140 тыс. лет назад от небольшой (две-пять тысяч особей) группы человекообразных обезьян, живших где-то в Африке. В частности, в 1985 году Алан Уилсон исследовал митохондриальную ДНК и нашел доказательства африканских истоков человека. Предковая популяция была им оценена в 5 тыс. человек. Это не значит, что не было

других популяций человека, но существующее генетическое разнообразие всех людей на Земле произошло от этой небольшой группы – остальные не оставили генетических следов в ныне живущих народах.

Предположим, что это так. Но тогда такая весьма ограниченная по количеству особей сплоченная группа генетически схожих предков, которые стали активно мутировать в правильном направлении, должна была бы быть неким прообразом стаи или клана – то есть, жить вместе, замкнуто, не скрещиваясь с другими группами (в частности, с неандертальцами), чтобы сконцентрировать накопление генетических мутаций, и быть, таким образом, уже частично родственниками. Если и в дальнейшем случайные мутации в геноме происходили и накапливались именно в этой группе, то очень скоро все ее члены стали бы родственниками, а это привело бы к вымиранию. Как, между прочим, вымерли неандертальцы, хотя причина их нежизнеспособности так никем названа и не была.

Кстати, сравнение с неандертальцами весьма любопытно. Они – наши двоюродные предки. Если верить ученым, мы от них сильно отличаемся: у нас более высокий лоб, наблюдается редукция надбровных дуг, имеется сосцевидный отросток височной кости, отсутствует затылочный выступ, наблюдается вогнутое основание черепа, уплощенная грудная клетка и еще несколько других мелочей. Все это, по мнению антропологов, сильно улучшило нас по сравнению с ними и обеспечило лучшую приспособляемость к условиям жизни. Без шуток. Осталось только объяснить, каким образом сосцевидный отросток височной кости создал нашим предкам преимущество, позволившее пережить бедных неандертальцев. Никто так и не нашел оправдания нашей «двуногости», развитию «хватательной кисти», опущению гортани и подъязычной кости. Неясно, какое преимущество дало людям уменьшение волосяного покрова и появление менструального цикла, – а ведь все эти особенности разительно отличают нас от остальных предков по эволюционному древу. Зато в процессе эволюции человек утратил чрезвычайно развитое обоняние (почему-то генетики решили, что когда-то оно стало нам не нужно), в то время как многие животные не уступают нам в размере мозга, некоторые из них тоже ходят на двух ногах, навозные жуки и птицы передвигаются по звездам и магнитному полю, а сойки и белки несравненно лучше нас ориентируются на местности. Ученые установили, что чмокающие обезьяны почти умеют разговаривать, дельфины окликают друг друга по имени, а мышки-полевки умеют проявлять сострадание к своим сородичам. К счастью, ученые не нашли никаких подтверждений тому, что человек – вершина эволюции, к которой стремилась Природа, а то все запуталось бы окончательно. Комары или летучие мыши не меньше нашего имеют основания считать, что наиболее совершенными творениями являются именно они.

Но вернемся к первочеловеку.

Итак, со временем, от африканской группы наших предков отделились ветвь, которая ушла в Азию, затем, часть из них – в Америку, Австралию и Океанию, а часть «африканцев» все же переселилась в Европу. Ученые утверждают, что группы эти «выходили» из Африки вслед за животными, на которых они охотились и растениями, которые они употребляли в пищу. Все логично. Но вот незадача. Оказывается, часть первобытных людей ушла из Африки на юг, через Аравию вслед за ... моллюсками, которых они ели, поскольку никто из животных больше не может их разбить! Без шуток, и это не все! Утверждается также, что «азиатская» ветвь со временем перебралась в Америку по... суше, так как Берингова пролива тогда еще не было (видимо, и снегов со льдами на протяжении тысяч километров, и холода за минус пятьдесят тоже), а затем – расселилась в Южную Америку, пройдя весь континент за какие-то четыре тысячи лет. Вот только понять невозможно, почему североамериканские индейцы так разительно отличаются от южноамериканских, ведь климатические условия там не так уж сильно и различаются. Но самое удивительное утверждение (все приведенные здесь факты цитируются по материалам лекций для студентов МФТИ, подготовленных учеными Института общей генетики РАН) нас ожидает в применении к Океании и Австралии. Оказывается, первые люди приплыли туда на ... плотках (!) потому, что береговая линия была другой, и водные промежутки не такими большими! Любопытно, откуда первобытные люди узнали, что там, в океане есть земля? Посмотрели в «гугл»? Есть и еще одно открытие: оказывается, кроме моллюсков и других полезных животных первобытных людей в поход звал «ген авантюризма» - дофаминовый рецептор DRD4, связанный с такой психологической характеристикой человека как стремление к новым впечатлениям. Почему же потом этот ген выключился, он ведь должен был гнать и гнать первобытных людей дальше и дальше? Или впечатления закончились? Просто невозможно серьезно относиться к этим утверждениям, поэтому оставим их без комментариев.

И все же не дают покоя вопросы, так и оставшиеся без ответов. Та самая группа первобытных людей в пять тысяч особей, от которых мы и пошли, она-то откуда взялась? Какой эволюционный процесс предшествовал ей? Их предки были среди еще более узкой группы прямоходящих человекообразных обезьян или некие природные катаклизмы привели к чудесным трансформациям сразу нескольких видов? Хотелось бы также понять, чем действительно можно объяснить генетические отличия рас? Очевидна полезность курчавых волос и темной кожи для обитателей южных широт. Но почему маленький рост индейцев Южной Америки или узкие глаза монголоидной расы являются преимуществом по сравнению с высоким ростом и круглыми глазами европейцев? Очевидно, что расы различаются по внешним признакам, которые эволюционно развились как результат адаптации к климатическим и географическим условиям, типу питания и ландшафту своего региона, однако все же непонятно, почему «ген авантюризма», однажды позвавший первобытных людей в путь, вдруг перестал работать, как только они достигли указанной генетиками точки расселения.

Сколько миллионов лет нужно было оседло прожить на определенной территории, чтобы подобные отличия появились и закрепились? Ну как тут не вспомнить бритву Хэнлона: «Никогда не приписывайте злomu умыслу то, что вполне можно объяснить некомпетентностью». Геррит Вершур из университета Мемфиса верно заметил: «Если вы во что-то верите, то обязательно увидите это, даже, если этого нет».

При всем при этом ни одного слова в этих теориях не было сказано об эволюции человеческой души. Между тем, если эволюция растений и животных определяется исключительно материальными факторами (мутации плюс условия окружающей среды), то в развитии человека духовный план играет не менее важную роль. Альфред Рассел Уоллес, который, как и Дарвин, разрабатывал теорию эволюции путем естественного отбора, был поражен тем, сколько заложено в дух и сознание человека всего такого, что совершенно не нужно ему для приспособления к окружающей среде. Увы, этот аспект эволюции остался вне поля зрения ученых. Уверен, что пройдет совсем немного времени и это упущение станет очевидным даже для сотрудников Института общей генетики РАН.

Теперь поговорим об «общем предке». Прежде всего, жизнь невысказана в форме существования единственного вида организмов. Такой единственный вид просто не смог бы существовать, поскольку быстро расплодился бы и подчистую съел свой «первичный бульон», включая минеральное сырье. Все организмы – нынешние и вымершие, жили или живут постольку, поскольку существуют другие организмы, которые «подают им на стол» и «убирают за ними». Жизнь возможна только в широчайшем многообразии и взаимодействии видов, и это – аргумент против жесткого критерия «естественного отбора» и борьбы за выживание, как главного механизма эволюции. Наш гипотетический «единственный предок», которого еще называют эобионтом, митохондриальной Евой или Лукой (LUCA – last universal common ancestor), - неизвестного происхождения. Невероятно-фантастические теории о «коарцетивных» каплях, возможности формирования органических молекул из неорганической субстанции в условиях чрезвычайных природных и климатических факторов ранней Земли не выдерживают элементарной критики. Они попросту не объясняют, как из раствора органических молекул может появиться клетка (то есть, как образуется клеточная мембрана, обладающая набором уникальных регулятивных свойств), которая к тому же вдруг, по неизвестной причине, начинает заниматься собственной репродукцией. Между тем жизнь в ее земном понимании начинается только с появлением клетки, наполненной массой взаимосвязанных элементов, каждый из которых сам по себе – бесполезен, а вместе они – живой организм. Каким образом все это одновременно «сварилось» в «бульоне», а затем «отгородилось» от него мембраной – загадка. Ничуть не отрицая последующей эволюции живых существ, в том числе с учетом механизмов мутаций и приспособления к условиям окружающей среды, следует все же признать, что на сегодня нет ни одного доказательства происхождения живого из неживого. Между этими двумя

состояниями материи нет промежуточных ступеней или мостиков. Основатель молекулярной биологии Ф.Крик заявил: «Мы не видим пути от первичного бульона до естественного отбора. Можно прийти к выводу, что происхождение жизни – чудо, но это свидетельствует только о нашем незнании».

Джалалуддин Руми, исламский мистик и суфий так описал процесс эволюции (и сделал это задолго до Дарвина):

Много, много раз прорастал я, траве подобно;
Семьсот и семьдесят обликов испытал я.
Я покинул царство минералов и стал растением;
Царство растений покинул я и стал животным;
Покинул царство животных и стал человеком.
Так зачем же мне страшиться исчезновения и смерти?
Следующий раз я умру,
Расправив крылья и перья подобно ангелам.
Затем вознесусь выше ангелов –
Куда ваше воображение не долетает. Я буду там.

И правда, если дать простор воображению, то откроются просто захватывающие дух горизонты, еще даже не достигая уровня ангелов. К примеру, на Земле есть парочка чудес, которые называются другими формами жизни. Одну из них еще в 1977 году нашел американский биохимик К.Воуз. В горячих источниках (65-70 градусов) Йеллоустонского парка он обнаружил микроорганизмы, которые поглощают двуокись углерода и водорода и выделяют метан. Эти микроорганизмы не относятся ни к «растениям», ни к «животным» и поэтому выделены в «отдельную форму жизни». А в 2011 году у побережья Чили, а затем и Австралии два французских ученых Жан-Мишель Клавери и Шанталь Абержель обнаружили гигантский вирус – «Пандоравирус», превышающий в десятки раз все известные вирусы на Земле. Его необыкновенные свойства позволили предположить его неземное происхождение и также отнести к новой форме жизни. Невозможно исключить, что и сегодня, в наше время, на Землю из космоса продолжают попадать микроорганизмы, которые приспособляются к окружающей среде, и поэтому новые открытия не заставят себя ждать.

Существуют и другие примеры, совершенно не укладывающиеся в стандартную схему теории эволюции. Например, упорно не желают эволюционировать прокариоты, не имеющие в своих клетках ядер. Эти примитивные микроорганизмы остаются неизменными на протяжении всей истории биосферы, они живут повсюду, где тепло и есть повышенные концентрации минеральных веществ, поскольку питаются именно ими. Прокариоты (литотрофные бактерии) открыл русский микробиолог С.Виноградский. Они питаются неорганическими минеральными веществами, переводя их из одного состояния в другое и извлекая при этом энергию. Прокариоты многочисленны и составляют особый отряд живой

природы. Между ними и остальным живым миром такая же пропасть, как между царством неживой природы и биосферой. Возможно, прокариоты – тоже пришельцы из космоса?

Вообще-то о внеземном происхождении жизни было известно еще с 1865 года. Автор теории панспермии, ученый Г.Э.Рихтер, был поддержан Г.Гельмгольцем и С.Аррениусом, позднее - У.Томпсоном (Лордом Кельвином) и В.И.Вернадским. Нобелевский лауреат Ф.Крик считал, что некая примитивная форма жизни была сознательно занесена на Землю другой цивилизацией. Американские ученые из Ливерморской лаборатории и, независимо, Калифорнийского университета в Беркли в самых детальных экспериментах доказали стопроцентную возможность попадания на Землю органических веществ в результате падения ледяных комет, а бразильские ученые обнаружили уникальную бактерию *Deinococcus radiodurans*, которая выдерживает смертельные для органики дозы радиации, немыслимые максимальные и минимальные температуры, несовместимые с жизнью химические среды и путешествие в космическом вакууме. Эта бактерия имеет до десяти копий своего генофонда, что делает ее одним из наиболее вероятных кандидатов на распространение жизни во Вселенной. Если учесть, что в период формирования Солнечной системы на Землю с кометами могло попадать до 10 триллионов килограммов воды и органических веществ в год, космический механизм зарождения жизни на нашей планете является весьма вероятным, а с моей точки зрения - не подлежит сомнению. Более того, неминуемо следует предположить, что кометы принесли на Землю не один, а множество микроорганизмов, из которых часть приспособилась к условиям жизни, обеспечив тем самым разнообразие живых форм и коллективные механизмы выживания, о которых говорилось выше. Этот процесс продолжался многие миллионы лет, когда вслед за «первопроходцами» следовали все новые разнообразные микроорганизмы, которые внесли свой вклад в будущее разнообразие видов животных и растений. Целью их последующей эволюции было приспособление к постоянно изменяющимся условиям Земли. Например, известно, что первые бактерии на Земле обходились без кислорода потому, что его попросту не было! То, что «заселение» Земли первыми микроорганизмами происходило многократно, на протяжении миллионов, если не миллиардов лет, объясняет то невероятное многообразие видов и необыкновенные различия в степени их приспособляемости к условиям нашей планеты, ведь ученые и сегодня продолжают их открывать в самых невероятных местах. Только в 2014 году был обнаружен 221 вид ранее неизвестных живых организмов. Схожесть геномов ныне живущих на Земле существ объясняется продолжительным периодом их адаптации к одинаковым условиям обитания (ибо из всех «пришельцев» выжили лишь те, которые обладали схожими «начальными условиями» и сумели приспособиться наиболее эффективным способом) и перекрестным межвидовым размножением. Из всего этого следует чрезвычайно важный вывод, сформулированный, еще Коперником: жизнь на Земле, в том числе разумная, не является уникальным феноменом. В наши дни уже нет

никаких оснований сомневаться в том, что Жизнь есть фундаментальное свойство материи, неотъемлемое качество Вселенной. Она никогда не возникала и никогда не прекратится. Жизнь может приспособиться к любым условиям, и даже смерть не изначально в природе, она лишь явилась приспособительным механизмом в процессе эволюции с целью скорейшего совершенствования рода в условиях ограниченности ресурсов и с учетом необходимости выжить в изменяющейся окружающей среде. Ведь бессмертные – они и сегодня среди нас: морские актинии, пресноводные гидры, медузы *Turritopsis nutricula*, рыба ланг, омары, микроскопическое животное тихоходка, плоские черви планарии (в 2013 году были опубликованы результаты исследования Т.Шомрата и М.Левина, в котором планариям удаляли голову, а они ее отращивали всего за две недели, причем вместе с воспоминаниями об имеющихся навыках), но они не достигли уровня развития, сравнимого с человеком.

Что же это такое – Жизнь, частью которой мы являемся и о которой, как думают ученые, мы что-то знаем? В настоящее время нет общепринятого определения этого феномена. Очевидно, что жизнь – это одна из форм существования материи, однако дать более или менее полное определение можно только перечислением ее качеств. Теория эволюции в этом нам не помощник – она является лишь приспособлением к данному ограниченному в пространстве и времени состоянию природного мира Земли, который мы имеем возможность наблюдать. Она совершенно не объясняет самого феномена жизни в его вселенском масштабе, Жизни, как явления. Не удивительно, что Нильс Бор пришел к парадоксальному выводу: «Жизнь – это основной постулат биологии, не поддающийся дальнейшему анализу».

Для того, чтобы разрешить этот парадокс и осознать феномен Жизни, следует отойти от ее «биологического» восприятия. К примеру, в индуизме считается, что в мире все живет, в природе нет ничего мертвого. Если Жизнь – неотъемлемое качество Абсолюта (Вселенной), то все, что возникло во Вселенной, является ее частью. Значит, каждая частичка Абсолюта, даже самая мельчайшая, несет в себе частичку его качеств, включая Жизнь. В каждом человеке, в растении, животном, в минерале, металле нет ни одной частички вещества, которые раньше не была бы чем-то другим. Простите за натурализм, но, к примеру, в нефти, добываемой ныне, несомненно есть органические молекулы, которые раньше были нашими предками. Это значит, что Жизнь – это нечто большее, чем форма существования белковых тел. Однако прежде, чем двигаться дальше, давайте ответим на вопрос – что заставляет живые существа воспроизводить себе подобных? Что лежит в основе одного из основных качеств биологических объектов – самовоспроизведения? В чем заключается смысл стремления живых организмов к вечности, к постоянному воспроизводству себя? Ведь их существование – это просто непрерывная борьба с природными условиями, с себе подобными за ресурсы, за место под солнцем. Что же заставляет отросток растения пускать корни, а зерну пробиваться сквозь любые преграды, чтобы вытолкнуть дремлющий внутри него росток к солнцу? Если стремление человека

оставить потомство и жить вечно еще можно объяснить сознанием, то, что же движет растениями и животными? Ответ, по моему мнению, заключается в следующем: *в основе стремления живых организмов к воспроизводству лежит необходимость передачи накопленной ими информации.* Одно из величайших достижений минувшего столетия – это выяснение молекулярного механизма переноса информации в живых системах. Информация, то есть план строения клетки и, следовательно, всего организма, заложена в одной молекуле нуклеиновой кислоты, и копии этого плана, выстраданные организмом в результате тяжелой борьбы с условиями окружающей среды, должны передаваться из поколения к поколению, иначе все усилия были напрасными.

Если теперь отойти от видения Жизни как биологического феномена, а рассматривать ее как неотъемлемое качество, присущее всей материи во Вселенной, то можно прийти к выводу о том, что перенос информации является важнейшим качеством Жизни в целом. Как тут не вспомнить аюрведу или гомеопатию, когда крошечные, но несущие информацию частички органических или неорганического вещества оказываются эффективными при лечении вполне материальных недугов. Каждая элементарная частичка, будь она в наши дни частью минерала или живого организма, когда-то была чем-то другим и, возможно, она несет в себе «память», то есть информацию о своих прошлых состояниях, ведь мир элементарных частиц неисчерпаем. Тем самым Жизнь в философском смысле перестает быть только биологическим явлением, и реально становится частью Абсолюта.

Но перенос информации – не единственное уникальное свойство Жизни. Ее вторым отличительным качеством является способность превращать энергию в материю. Вдумайтесь сами – с преобразованием материи в энергию мы сталкиваемся ежесекундно (сжигая газ или дрова, потребляя пищу, надевая одежду), а вот как быть с обратным процессом, ведь материя – это одна из форм энергии? Так вот, только Жизнь способна осуществлять такой переход. Растения – через фотосинтез, клетки животных – через размножение, неорганические материалы – через фазовые переходы трансформируют энергию в материю. До сих пор определения Жизни давались путем перечисления ее отличительных качеств или через характеристику форм. Мы же позволим себе смелость определить *Жизнь как особый способ передачи информации во Вселенной, в основе которого лежат механизмы преобразования энергии в материю.* В этом ее величие, в этом ее неразрывная связь с Абсолютом. При этом не-жизнь представляется как противоположный процесс трансформации материи в энергию.

Чарльз Ледбитер в книге «Жизнь после смерти» писал, что «вся Вселенная есть единая постепенная жизнь, начиная от самого Бога и кончая прахом под нашими ногами, единая эволюционная лестница, на которой человечество занимает лишь одну из ее ступеней. Много ступеней возвышается над нами и много их спускается ниже

нас; каждая из ступеней занята особым проявлением жизни, и было бы нелепо полагать, что мы являем собою наиболее высокую форму развития, конечный венец эволюции». Мы вообще никоим образом не можем утверждать, что эволюция какого-либо вида, пусть самого на наш взгляд ничтожного или ненужного, завершена. Это касается и человека. Для того, чтобы доказать наличие или отсутствие эволюции необходимо чрезвычайно длительное время. Мы же имеем весьма ограниченные возможности для наблюдений и достоверных выводов, однако с точки зрения общих законов природы и приведенного выше определения Жизни, эволюция никогда не прекратится даже с исчезновением планеты Земля и Солнечной системы, и даже Млечного пути.

При этом не существует критериев лучшей приспособляемости того или иного вида к внешним условиям. У дельфинов нет навыков речи, но они им и не нужны, так как они общаются с помощью ультразвука. Где лучше жить – в море или в воздухе? Почему, как утверждают ученые, часть млекопитающих вернулась из суши в океан? Какое из животных находится на более высокой ступени эволюции – которое дольше всех живет? Дает больше всех потомства? Самое быстрое? Самое сильное? Самое умное? На Земле встречаются практически бессмертные существа, так они, как правило, весьма простые – медузы, актинии, черви, гидры; столетиями могут жить растения. Человек явно не попадает ни в одну из этих категорий. Жизнь может приспособиться к любым условиям, при которых возможно превращение энергии в материю. Ведь все, что существует, возникло из строительного материала Вселенной. В каждом сущем живом (да и не живом тоже) объекте нет ни одной молекулы, ни одного атома, который раньше не был бы чем-то или кем-то другим. Таким образом переносится информация и в этом смысле вполне очевидны истоки некоторых учений о перевоплощении человека после смерти. И смерть не изначально в природе, но она необходима, так как является важнейшим элементом приспособляемости организмов в процессе эволюции. Ибо *эволюция* – это не только процесс накопления мутаций с целью выживания и увеличения потомства в геометрической прогрессии, *это форма осуществления Жизни*, без которой ничто не может существовать, в рамках какой бы философской или мировоззренческой концепции мы бы ее не рассматривали. Бертран Рассел в своей работе «Мистицизм и логика» заметил: «Жизнь – непрерывный поток, в котором все деления искусственные и нереальны». Руководитель Института прикладной астрономии РАН А.Финкельштейн заявил: «Сейчас можно с абсолютной уверенностью сказать, что жизнь, разум – вещь рядовая во Вселенной, и в ближайшие десятилетия ученые откроют места в нашей галактике, где эта жизнь есть». Наконец-то современные астрономы прочитали труды Коперника и Джордано Бруно!

2. Теория происхождения Вселенной.

Вселенная в своем самом общем, древнегреческом (от пифагорейцев) определении означает «все». Примерно такое же понимание существует и сегодня,

хотя осуществляются попытки разделить «философскую», то есть, умозрительную Вселенную и материальную, или астрономическую, а также утверждать, что вселенных существует множество. Но, как ее не определяй, Вселенная – это весь существующий материальный мир, безграничный во времени и пространстве, актуально бесконечный в том смысле, что ни количество заключенного в ней вещества, ни время ее жизни не могут быть выражены никакими сколь угодно большими числами. Но бесконечностей не может быть много. Об этом свидетельствует как философия, так и отсутствие каких-либо материальных оснований считать, что Вселенная чем-то ограничена. Казалось бы, все ясно. Но нет.

В 1925 году католическим священником и, по совместительству, астрономом из Бельгии Жоржом Леметром была сформулирована теория Большого Взрыва (сам он назвал ее «гипотезисом первобытного атома»; любопытное название для Творца!) По его мнению, Вселенная имела начало. Якобы, около 14 миллиардов лет назад весь материальный мир был стянут в одну «сингулярность» немыслимой плотности и чрезвычайно малого объема, которая по неизвестной причине «взорвалась», дав начало пространству, времени, материи, всем известным и неизвестным физическим взаимодействиям, наконец, нам с вами, и самому Жоржу Леметру. Не удивительно, что со временем Папа Римский назначил его президентом Папской академии наук (оказывается, есть и такая). Еще бы – заставить весь ученый мир поверить в существование Бога! Говорят, что когда об этой теории впервые услышал Эйнштейн, он сказал: «Ваши вычисления верны, но ваше познание в физике – ужасно». Впрочем, со временем, в 1933 году Эйнштейн сдался и признал, что истолкование теории Большого Взрыва – одно из наиболее содержательных, которые ему приходилось слышать. Это не удивительно, ведь она неплохо согласовывалась с его теорией относительности, истолкование которой является и вовсе непосильной задачей. Именно теория Большого Взрыва стала сегодня господствующей теорией, «объясняющей» возникновение Вселенной. Однако не все согласились с этой мистификацией. Немецкий космолог Ханс-Иоахим Блюме по этому поводу заявил: «Едва ли найдется серьезный теоретик, который в наши дни все еще верит в то, что начало нашей Вселенной положило уникальное, единственное в своем роде, сингулярное событие». Давайте посмотрим, что дало ему основания для такого высказывания.

Прежде всего, нет никакого разумного объяснения исходным посылкам теории Большого Взрыва. Где находилась эта «сингулярность» до того, как она взорвалась? Что послужило причиной взрыва? Откуда взялась энергия для «взрыва» и «первовещество», которое составляло «содержание» этой «сингулярности»? Если до «взрыва» не существовало ни гравитации, ни каких-либо других взаимодействий, и вообще ничего не существовало, каким образом возникла анизотропия пространства и вещества, наблюдаемая сегодня? Что заставило материю формировать сложные элементы – от элементарных частиц и атомов до звезд, галактик и всего прочего? Во

Вселенной наблюдается сильный дисбаланс вещества и антивещества. Считается, что он возник в первые доли секунды после «взрыва». Но за счет чего он возник? Взрыв, если на одно микроскопическое мгновение допустить мысль о том, что он произошел, должен был «выбросить» вещество абсолютно равномерно во всех направлениях. Тогда еще не существовало не только никаких сил и взаимодействий, которые могли бы влиять на процессы формирования «материи», но и самого пространства, в котором это формирование должно было бы происходить. Асимметрии просто неоткуда было взяться.

Если весь окружающий нас мир – результат «взрыва», значит и Жизнь тоже? Значит, и мы с вами, и наши предки и, что очень любопытно, наши потомки, автомобили, лужи и лягушки, все-все УЖЕ СОДЕРЖАЛОСЬ ВНУТРИ СИНГУЛЯРНОСТИ, когда она взрывалась? Или принцип причинности кто-то отменил? Поскольку до «взрыва» ничего не было, то и материя, и законы, которые ею управляют, появились только в результате «взрыва», значит, все, что было, есть и будет предопределено именно им? Закон сохранения энергии является фундаментальным законом для открытых систем, и его выполнение не отрицается даже сторонниками теории Большого Взрыва. Значит, вся энергия во Вселенной была «в начале» сконцентрирована в точке «сингулярности» в момент «взрыва»? Представили себе: фактически бесконечный объем материи, содержащий фактически бесконечную энергию заключен фактически в микроскопическую точку? Я знаю, как следует называть этот «взрыв» и эту точку. Их следует называть словом «Бог».

Одним из доказательств Большого Взрыва считается так называемое реликтовое излучение. Однако современные данные показывают, что оно тоже не равномерно распределено в пространстве, а упорядочено вдоль некой «оси зла». Как быть с этой анизотропией? Мы имеем возможность наблюдать крайне ограниченную часть Вселенной на протяжении просто микроскопического, по сравнению с ее масштабами, промежутка времени, но беремся судить о «начале», предрекать Вселенной «тепловую смерть» и тому подобное. Выдающийся ученый-физик Х.Альфен писал: «Чем меньше есть научных доказательств, тем более фанатичной делается вера в этот миф. Похоже на то, что в теперешней интеллектуальной атмосфере огромным преимуществом космологии «Большого Взрыва» служит то, что она является оскорблением здравого смысла: верую, ибо абсурдно». Чем абсурднее абсурд – тем крепче вера. Как говорили учителя дзэн, мы сами, и никто другой, создаем себе учения. В 2013 году одну из самых престижных премий в области космологии получили российские астрофизики А.Старобинский и В.Муханов, которые доказали (!), что жизнь существовала и до Большого Взрыва. Они же утверждают, что существуют и параллельные миры. Очень бы хотелось ознакомиться с описанием их путешествий в этих «параллельных» мирах.

Вселенная актуально бесконечна в пространстве и во времени, и в этом – ответ на все вопросы. Ибо огромное, сколько угодно большое и бесконечное – это принципиально отличающиеся понятия, как для науки, так и для философии. Никак невозможно даже теоретически оценить массу вещества во Вселенной, ибо существует бесконечное количество космологических объектов, о существовании которых мы, возможно, никогда не узнаем, так как они находятся вне пределов наших физических способностей регистрировать события. Никак невозможно делать глобальные выводы о структуре вещества во Вселенной, хотя несложно предположить, что оно однородно и равномерно распределено в бесконечном пространстве. Так же, как и жизнь на Земле не является уникальной, и не происходила от одного «предка», так и Вселенная не происходила из одной «сингулярности» и не имела «начала». Ибо если мы предположим, что «начало» было, то будет и «конец». Но в таком случае куда исчезнет все вещество и вся энергия? Снова сольются в одну сингулярность?

То, что Вселенная бесконечна и существовала всегда, вовсе не следует, что она неизменна. Во Вселенной постоянно происходят процессы преобразования материи из одних форм в другие, трансформация энергии в материю и наоборот. Тот факт, что на основе астрофизических наблюдений делается вывод о «расширении» Вселенной не поддается логическому объяснению – мы наблюдаем за Вселенной пару сотен лет, и уже делаем выводы о процессах, протекающих на масштабах, которые мы даже осознать не можем. Когда в апреле 1921 года корреспондент «Нью-Йорк таймс» спросил Эйнштейна, как бы он мог просто и кратко сформулировать суть своей теории, тот ответил: «Суть такова: раньше считали, что если каким-нибудь чудом все материальные тела исчезли бы вдруг, то пространство и время остались бы; согласно же теории относительности, вместе с телами исчезли бы и пространство и время». В этом он прав. Материя, пространство и время существуют только вместе, и не только *существуют, но существовали всегда, и будут существовать вечно!* Н.Бердяев в своей работе «Философия свободного духа» писал: «Физическая причинность, которую раскрывают науки естественные, не вводят нас во внутреннюю связь вещей. Творческая энергия внутренней жизни мира остается закрытой. Науки о мире физическом не доходят до внутреннего ядра бытия». Туда может проникнуть только свободный дух.

3. Теория относительности.

В начале 20-х годов прошлого столетия знаменитый физик Артур Эддингтон заявил, что в мире есть только два человека, понимающих теорию относительности – это сам Эйнштейн и он, Эддингтон. Анализируя современное состояние дел, складывается впечатление, что ситуация не сильно изменилась спустя сто лет. никоим образом не посягая на величие гениев, попробуем все-таки разобраться, о чем идет речь.

Начнем с конца. Ключевым словом в теории относительности (как специальной, так и общей) является слово «теория». А теории надо подтверждать. И вот, в мае 2011 года на пресс-конференции в Вашингтоне, в штаб-квартире НАСА профессор Ф.Эверитт из Стэнфорда представил результаты миссии «Gravity Probe B». При этом он воскликнул: «Эйнштейн выжил!». А «выжил» Эйнштейн после 47 лет (!) «миссии», на которую американские налогоплательщики потратили 750 (!) миллионов долларов. Целью эксперимента было подтвердить, что так называемое пространство-время действительно искривляется вблизи Земли. Опуская огромное количество технических деталей, отметим лишь некоторые удивительные факты, которые можно найти в официальных публикациях об этом эксперименте в самой что ни на есть научной литературе. Спутник «Gravity Probe B» был запущен в 2004 году (после длительного периода разработки, который начался в 1963 (!) году) и завершил свою работу на орбите ровно через год. Затем шесть лет (!) понадобилось сотрудникам Эверитта для обработки результатов. Они оказались следующие: при высоте полета спутника в 642 километра длина его орбиты превышала 40 тысяч километров. Теперь внимание: *было установлено, что Земля «стягивает» при вращении окружность этой орбиты на ... 2.8 см (!!!)*. Это почти по 280 миллионов долларов за сантиметр. Неплохо. Любопытно также, что, по словам Ф.Эверитта, полученные экспериментальные результаты подтверждают полученные ранее теоретические оценки. Вот только откуда взялись эти оценки – неясно даже из оригинальной публикации результатов «миссии» в «Physics Review Letters» (опять же, опуская подробности, заметим, что любые расчеты в рамках уравнений теории относительности *чрезвычайно* трудны). Зато оттуда же становится очевидным, что на протяжении шести лет результаты данных спутника тщательно «фильтровались», чтобы устранить погрешности, связанные с некоторыми дефектами техники и влиянием ряда внешних факторов – и Земля оказалась не совсем круглой, и гироскопы не идеально сферическими. Но все это мелочи, главное, что эксперимент совпал с теорией. Еще бы, такие деньги потрачены...

Теперь – серьезно. Ошибка в три сантиметра на 40 тысячах километров (кстати, точную длину этой орбиты никто не приводит ни в одной публикации, а рассчитывается она по сложнейшей формуле $2\pi R$) возникает даже, если число π взято с недостаточным количеством знаков. Также неизвестно в рамках каких именно упрощающих предположений и как – аналитически или численно - рассчитывались теоретические «предсказания». Учитывалось ли предполагаемое в теории относительности искривление пространства-времени в связи с наличием Луны, Юпитера, наконец, Солнца? Ведь не одна Земля плавает, как сказал Эверетт, «в меду», то есть, в искривленном пространстве-времени, а все остальные космические тела тоже. Мы понятия не имеем, насколько глубоки те «воронки» пространственно-временного континуума, куда Эйнштейн положил планеты и звезды. Кроме того, ведь теория относительности вообще отвергает эвклидову геометрию, поэтому, возможно, спутник летал в пространстве Минковского и вовсе не по окружности? Знаменитые

картинки, которые вы встретите в любом учебном материале, посвященном основам теории относительности, где некая планета лежит на координатной сетке, продавливая ее своей тяжестью – просто спекуляция, поскольку пространство, в котором находится эта планета – НЕ ПЛОСКОЕ. Продлите эту координатную сетку на верхнюю часть рисунка и окажется, что это, на самом деле, никакое не искривление пространства, а просто некая криволинейная система координат. Общая теория относительности именно так и появилась – она ИЗНАЧАЛЬНО не рассматривает гравитацию как силовое взаимодействие, заменяя ее «искривлением пространства-времени». Поэтому, к примеру, она не в состоянии описать притяжение тел, а лишь гравитацию вблизи массивного тела. А дальше начинаются тензорные метрические поля, которые укрыты отнюдь не ромашками. Как решать задачи с гравитацией при наличии хотя бы трех космических тел, не знает даже элементарная механика Ньютона. Теория относительности тем более не дает ответа. То есть, мы не можем рассчитать даже систему Солнце - Земля – Луна, но выводы делаем в масштабах Космоса. Однако вернемся к экспериментам. Можно подумать, что упомянутые выше 2,8 см – это просто недоразумение, ошибка в расчетах. Увы, привержены «религии теории относительности» имеют в запасе второе доказательство - расчет прецессии орбиты Меркурия.

Оказывается, Меркурий, самая близкая к Солнцу планета, имеет странную орбиту, которая несколько отличается от той, которая рассчитывается по классической теории Ньютона. О самой планете мы до сих пор знаем мало – только в 2009 году были получены более – менее достоверные данные с космических аппаратов, однако еще в 1859 (!) году французский математик и астроном У.Леверье рассчитал, что прецессия орбиты Меркурия составляет 5600 угловых секунд за 100 лет. С учетом влияния других космических тел эта цифра была позднее скорректирована до 5557 угловых секунд. И вот, наконец, в начале 20-го века в дело вступила теория относительности. Оказалось, что гениальная теория Эйнштейна вносит в эти цифры впечатляющую, но ничтожную поправку в 42,98 угловых секунды (0,77%), однако это не помешало громогласно объявить о правильности этой теории. Любопытно, с какой точностью в те времена измеряли расстояние до Меркурия, и что вообще принимали за такое «расстояние»? Учитывались ли предсказанные теорией эффекты деформации пространства-времени вблизи Меркурия, вызванные гравитационным полем Солнца и других небесных тел? Оказывается, подобные смещения орбиты существуют и для других планет – 8,62 угловых секунды за 100 лет для Венеры, 1,35 для Марса и 3,84 – для Земли (привет «Gravity Probe B»!).

Теперь вернемся к началу. В 1905 году скромный сотрудник патентного бюро Альберт Эйнштейн подарил миру специальную, а в 1915 году – общую теорию относительности. Первую из них нет смысла обсуждать детально, поскольку она имеет дело с несуществующим в природе равномерным и прямолинейным движением

систем координат относительно друг друга (даже на Земле гравитационное поле неоднородно, да и скорость вращения Земли вокруг оси изменяется во времени под действием гравитации Солнца, Луны и других планет), но некоторые ее постулаты – о конечности скорости света, относительной одновременности пространственно разделенных событий и тому подобное сегодня кажутся очевидными. Коротко ее смысл сводится к следующему: на огромных расстояниях Вселенной мы можем узнать о каких-либо событиях только с помощью электромагнитного излучения (во всяком случае, у нас на сегодня нет никаких других источников космологической информации), а оно распространяется со скоростью света. Поэтому, взирая в звездное небо, мы ВСЕГДА видим как бы прошлое (пусть и на долю секунды), и это создает иллюзию, что наше время и время там, в глубинах космоса, не совпадает. На самом деле время зависит от системы отсчета, а все остальное – математика. Почему из этого должно следовать увеличение массы при увеличении скорости, замедление хода часов и прочее – так никто толком и не объяснил. Просто это вытекает из неких математических формул – преобразований Лоренца. Спешу вас успокоить: похоже, ваш «Бригет» будет отлично идти и при движении со скоростью света, а самое главное – никак не изменится ритм вашего сердца (кроме вполне понятного учащенного сердцебиения в связи с волнением, конечно). Ибо все это – только *теория*, доказать которую мы никак не сможем, и в этом ее прелесть. *В природе нет преобразований Лоренца, как не существует вообще ни одного экспериментального доказательства ни одного космологического факта!* А вот что случится, если мы будем лететь со скоростью света вдоль некоего светового луча предположить не сложно – мы будем видеть его *конечность*, то есть, он предстанет в виде светового отрезка, где будет начало и конец. *Ведь свет, излученный источником, будет продолжать распространяться даже, если источник выключился.* Давайте говорить начистоту – тот факт, что при движениях со скоростью света мы будем регистрировать события позже, не означает, что время замедляется. Замедляется наша способность его регистрировать, но само время какое было, такое и останется. Математическое удобство теории не должно превалировать над здравым смыслом. Если время в Москве и в Куала-Лумпур разное, то это вовсе не потому, что пространство-время искривлено, и ваши часы будут показывать то время, какое вы на них выставили. При переходе через звуковой барьер звук никуда не исчезает – просто мы перестаем его слышать. При переходе через скорость света мы перестанем видеть то, что видим сейчас. Зато, возможно, увидим нечто, что ныне нам недоступно. Тоже неплохо.

Очень важно подчеркнуть еще один факт. Утверждение теории относительности о том, что в Природе ничто не движется быстрее скорости света, является недоказуемым *постулатом* (нечто вроде аксиомы типа «параллельные прямые не пересекаются»). Ни из каких теорий, законов и принципов это не следует. Действительно, в механике Ньютона предполагалось, что гравитация во Вселенной распространяется мгновенно. Теория относительности считает, что это не так.

Однако вполне возможно, что мы просто не умеем регистрировать взаимодействия, которые распространяются быстрее света, хотя сам факт сверхсветовых скоростей в физике известен давно и доказан несложными экспериментами. Просто эти сверхсветовые явления не переносят информацию (или мы не умеем ее “читать”), но в перспективе ничего нельзя исключать. Ведь считает же британский астрофизик лорд Мартин Рис, что инопланетяне, возможно, уже среди нас, просто они существуют в такой форме, которую мы не в состоянии постичь.

Еще одно «открытие» специальной теории относительности – это знаменитая формула связи между энергией и массой $E=mc^2$. Какие только дифирамбы ей не спеты! Однако тот факт, что энергия пропорциональна массе через квадрат скорости элементарно следует уже *из теории размерности, из самого определения энергии и массы!* В средней школе нас учили формулам кинетической и потенциальной энергии: $E=mv^2/2$, $E=mgh$, каждая из которых есть отражение того факта, что энергия пропорциональна произведению квадрата скорости на массу. Формула Эйнштейна отличается тем, что говорит: *максимальная энергия всех взаимодействий, включая ядерные, заключенная в теле массы m , равна mc^2 , и так просто потому, что скорость света постулируется в качестве максимальной скорости в природе.* (Недавно, правда, возникла одна сложность: в 2005 году ученые, разрабатывающие теорию квантовой гравитации, заявили о том, что скорость света вполне может не быть константой). Вот и все, никакой мистики.

Перейдем теперь к общей теории относительности. Ее Эйнштейн придумал, чтобы найти объяснение гравитации - самому загадочному феномену Вселенной. Эта сила определяет все космологические процессы, держит вместе нашу Солнечную систему, Галактику, Метагалактику и так далее. Любые тела притягиваются между собой, но почему они это делают, наука понять не может и по сей день. Как уже упоминалось выше, Альберт Эйнштейн нашел гениальный выход – вместо того чтобы искать истинную причину феномена гравитации, он предложил изящный математический ход – свел описание гравитационных взаимодействий к математике некоего гипотетического пространства - времени, в котором двигаются тела. Вы ведь катались на каруселях? Знаете о центробежном и центростремительном ускорениях? То есть, если вы вокруг чего-нибудь закручиваетесь, то вас или относит от тела по радиусу, или притягивает по направлению к его центру. Примерно такой математический трюк и проделал Эйнштейн. По этому поводу выдающийся ученый и конструктор И.Сикорский написал: «Современное выражение «изогнутое пространство» не раскрывает эту тайну (гравитации), а только дает ей другое название». Трудно с ним спорить.

О двух доказательствах общей теории относительности мы уже говорили выше. Третье доказательство было провозглашено еще в 1919 (!) году все тем же Артуром Эддингтоном, который сообщил о наблюдаемых им отклонениях света вблизи Солнца

(!), и о том, что такой эффект описывается теорией Эйнштейна. Учитывал ли уважаемый Эддингтон, да и знал ли он вообще о гигантском магнитном поле Солнца и о том, что свет – электромагнитная волна, которая в этом поле не что, что изогнуться, а даже остановиться может. История также умалчивает, знал ли он о том, в каком подозрительном месте Млечного пути мы находимся, ведь свет легко отклоняется даже в сосуде с водой, что уж говорить о Солнечной системе, затерянной где-то в рукаве Персея в Галактике, насчитывающей, по некоторым оценкам, более 100 миллиардов звезд. Свет рассеивается и в космическом вакууме, и в атмосфере Земли. По дороге к нам он может претерпевать такие изменения, которые вполне способны сделать его «неузнаваемым» для наблюдателя. Возникает важный вопрос о нашей способности достоверно судить о событиях, воспринимаемых нами не то, что с Земли, а со спутников, поэтому говорить в начале 20-го века о мизерных, как это мы уже знаем, предполагаемых влияниях теории относительности на световой луч, пришедший из дальнего космоса, по меньшей мере странно.

29 апреля 2013 года французские физики обнаружили, что температура ядра Земли на 1000 (!) градусов выше, чем это было принято раньше. Если подобные открытия возможны до сих пор, то, возможно, следует быть скромнее в своих предсказаниях по поводу звезд? Никто не оспаривает саму *теорию* относительности, вред не от нее, а от того, что лишь единицы смеют подвергнуть ее сомнению и приступить, наконец, к поиску других объяснений феноменов Космоса. Мне эта теория напоминает нечто вроде культа (как и теория Большого взрыва, о который мы уже говорили), и тут я сторонник дзэн – в науке не может и не должно быть никаких авторитетов! Если мы говорим о какой-то теории, то должно быть четко и ясно сказано, на каких постулатах и упрощающих предположениях она основывается, где пределы ее применимости, и в чем заключаются ее парадоксы. Мы уже говорили о теории Большого Взрыва. Эта совершенно неудобоваримая концепция имеет свои корни именно в теории относительности, ибо сингулярности пространства-времени ею и порождаются. Не знаю, правда ли, но есть свидетельства, что Д.И.Менделеев считал самой сложной проблемой двадцатого века утилизацию огромного количества навоза, ведь в будущем поголовье лошадей, ясное дело, должно ускоренно прирастать, чтобы обеспечить потребности промышленности. А.Эйнштейн заявил за десять лет до Хиросимы, что до практического использования ядерной энергии дело дойдет не ранее, чем через 100 лет. Стивен Хокинг на протяжении 30 лет доказывал всему миру, что черные дыры есть, невзирая на обоснованные сомнения, высказываемые менее «раскрученными», но не менее квалифицированными учеными. В конце концов, он признал свою ошибку, хотя сделал это не так громко, как оно того заслуживало. В 1899 году Чарльз Дуелл, сотрудник патентной компании, с грустью записал у себя в дневнике: «Все, что человечество могло изобрести, уже изобретено». Надеюсь, что впоследствии он сменил сферу деятельности.

В свое время, полемизируя с известным церковным реформатором Лютером, величайший гуманист Европы Эразм Роттердамский написал: «Здесь, я знаю, некоторые, зажав уши, конечно закричат: «Эразм посмел сразиться с Лютером!» То есть муха со слонем. Если кто-нибудь захочет приписать это моему слабоумию или невежеству, то я с ним не стану спорить, *только пусть даже и слабоумным – пусть даже научения ради – разрешат поспорить с теми, кого Бог одарил богаче...* Может быть, мое мнение меня обманывает; поэтому я хочу быть собеседником, а не судьей, исследователем, а не основоположником; я готов учиться у каждого, кто предлагает что-то более правильное и достоверное... Если же читатель увидит, что оснастка моего сочинения равна той, которая имеется у противоположной стороны, тогда он сам взвесит и рассудит, что имеет большее значение: суждение всех просвещенных людей..., всех университетов..., или же частное мнение того или иного человека... Я знаю, в жизни нередко случается, что большая часть побеждает лучшую. Я знаю также, что при исследовании истины никогда не лишне добавить свое прилежание к тому, что было сделано прежде». Одна современная писательница как-то заметила: «Истина – удел второстепенных персонажей; главные герои обязаны заблуждаться». Это почти дзэн ☺.

В защиту философии

Выступая на Google Zeitgeist Conference в Хертфордшире в 2011 году выдающийся выдумщик и мистификатор Стивен Хокинг заявил, что «философия мертва». И так потому, что философия 21-го века, по его мнению, не поспевает за физической наукой. Поэтому, по мнению Хокинга, вместо философии следует обратиться к физике, которая единственная способна дать ответы на «большие вопросы». Еще раньше Ницше провозгласил «смерть философии» потому как считал, что ему удалось доказать ее неспособность дать ответы на самые важные вызовы бытия. Собственно, попытки вернуть мир на стезю практического материализма не прекращались и до Ницше. Но они, к счастью, так и не воплотились в жизнь. А проблема заключается вот в чем. Физика, да и вообще любая наука, великолепно отвечает на вопросы «что», «когда», «сколько» и «как», но она никогда или почти никогда не говорит «ПОЧЕМУ». Этот вопрос, к решению которого призывал еще Аристотель, так и повис в воздухе. Поэтому, несмотря на весь научный прогресс, большие вопросы никуда не делись и их количество только растет. Отсутствие ответов должно будить в каждом ищущем человеке стремление познавать, мыслить, рассуждать. Критично важно сомневаться в утверждениях авторитетов и искать свои собственные тропинки к истине. И еще непременным условием прогресса является отказ от устаревших догм, стремление осмысливать и познавать мир своим собственным умом.

Вопросы о том, что такое жизнь и смерть, Бог, Вселенная человечество задает себе испокон веков. Мудрейшими из мудрых были написаны сотни, если не тысячи

книг и трактатов, в которых каждый может найти ответы по душе. Возникает вопрос - зачем же снова и снова возвращаться к этим понятиям? Разве не все уже сказано древними? Увы, никакая истина, созданная или познанная человеком, не является абсолютной. Никакие существующие знания и представления не являются и никак не могут быть признаны окончательными. Для того чтобы приблизиться к истине, нужно постоянно и настойчиво идти к ней, искать новые пути, подвергать обоснованным сомнениям уже устоявшиеся догмы и утверждения. Процесс познания вечен и непрерывен. То, что Аристотель видел устройство Космоса в виде некоторого количества концентрических сфер, не делает его менее великим мыслителем, чем Коперник. С другой стороны, если бы воззрения предшественников не поддавались сомнению, мы бы до сих пор считали, что Солнце вращается вокруг Земли, стоящей на трех черепахах.

В то же время, на какой бы из «больших вопросов» мы не искали ответ, всегда существует опасность скатиться на рельсы одной из доминирующих религий или стать заложником какой-либо из философских систем. Ступив на этот путь, потом уже почти невозможно вырваться из понятийно-концептуального болота, которым они являются. На самом деле все ответы человек должен искать в самом себе, в глубинах своего разума, открывать их через свои, и ничьи иные мистические переживания. И нет ничего удивительного в том, что подобные мистические переживания для современного человека кардинально отличаются от тех, что сопровождали мыслящего индивидуума сто, тысячу или пять тысяч лет тому назад. Ибо наука двинулась вперед, раскрыла столь великое множество удивительных страниц в книге мироздания, что разум неизбежно должен стремиться к пересмотру старых застывших учений. Так дайте же ему свободу.

Один из ключевых «больших вопросов» - о том, что такое Бог, Абсолют все еще не имеет ответа. И только сейчас, в 21-м веке, после всех грандиозных открытий последнего столетия, появилась реальная возможность выйти за пределы традиционной конструкции противопоставления «человек – Бог», столь характерной для мыслителей прошлого. Ведь если предположить теперь довольно очевидную вещь, что человек не одинок во Вселенной, и что это не она в нас существует, как плод нашего разума, но мы в ней, и что наличие других форм жизни уже не вызывает сомнения, то нет другого выхода, кроме как признать, что духовная энергия наполняет материальную Вселенную повсюду как некий «эфир» (возможно, древние были не так уж и не правы, когда говорили о некоем «эфире», которым наполнен космос, просто такой «эфир» следует рассматривать не как материальное образование, а как энергию духа), и этот «эфир» и есть Мировая Душа, а Вселенная и есть Бог. И если формы материальной жизни могут быть разными, как и способы преобразования энергии в материю, то природа духовной энергии едина для всех живых существ независимо от их материальной формы. Поэтому «реинкарнация» возможна и не в виде человека, как считали наши предшественники, а в виде любого

другого живого существа, в том числе в мирах, о существовании которых мы сегодня и не подозреваем. И такая «реинкарнация» вовсе не осуществляется в виде возрождения цельной души социальной личности, которая просто переходит в новое тело, осознавая свое прошлое, но в виде вновь созданного сгустка духовной энергии, который несет в себе частички опыта множества других ранее живших существ, в том числе вовсе не обязательно людей. Такой обмен опытом, информацией, рассматриваемый с позиции Высшего разума (т.е. самой Вселенной), и есть механизм Его эволюции и глубинный смысл Его существования. Этим и объясняются врожденные пороки одних людей и необыкновенные таланты других, явления дежавю, способности к предвидению и т.п. Вот далеко не полный перечень подобных проявлений:

- необыкновенно одаренные с рождения люди
- необъяснимая боязнь высоты, воды, огня
- неприятие определенных продуктов
- особое везение или невезение
- необыкновенные способности к общению с животными
- способности к обучению, наукам
- предвидение, интуиция, целительство
- необъяснимый страх перед предметами, животными, обстоятельствами.

Чем «выше» и «тоньше» проявления качеств души, тем реже они встречаются. Безусловно, развитие этих качеств является вполне материальным процессом, однако само их наличие часто никак не может быть объяснено одним лишь счастливым совпадением генов. Известен эксперимент, когда генетический материал выдающихся ученых (нобелевских лауреатов) был использован для зачатия детей в исключительно благоприятных условиях. Увы, ни один их «потомков» не проявил аналогичных выдающихся качеств. Вероятность развития музыкальных талантов у собаки примерно такая же, как литературных способностей у обезьяны, хотя нельзя исключить, что в их мире некие аналоги и того, и другого присутствуют.

Материальное тело живого существа возникает в результате слияния мужских и женских клеток, оно является продуктом генома и подвержено эволюции; духовная энергия, душа, наполняющая тело, возникает как продукт обмена духовным опытом в масштабе всей Вселенной и является каждый раз уникальным образованием на период жизни этого физического тела. Она тоже подвержена развитию или деградации, только этот процесс определяется сознанием, разумом, социальным поведением индивида, и связан с генотипом или геномом преимущественно в контексте приспособляемости к условиям окружающей среды. Новый опыт в сфере

духовной энергии получают даже растения и животные (к примеру, если им приходится адаптироваться к новым условиям обитания), просто он несоизмеримо мал по сравнению с опытом человеческой души. Наши эмоции, нравственные переживания, чувства – вот главные источники ее трансформации. Но вот что пока еще остается загадкой, которую рано или поздно материальная наука должна разгадать, это как осуществляется переток духовной энергии с духовного плана бытия в материальный объект и обратно. Тайна.

Удивительно, но факт: если вы вдруг захотите найти ответ на «большой вопрос» в научной среде, вас прежде всего отправят в путешествие по высказываниям древних греков, иногда – еврейских, арабских ученых, затем – европейских мыслителей. При этом практически невозможно обнаружить современный анализ проблемы – дело выглядит так, будто философия и впрямь умерла. Но ведь невозможно сравнивать знания о мире во времена Сократа, или в период расцвета теософического общества и в наши дни; так же как нельзя вечно опираться на религиозные источники в силу их изначальной ограниченности определенным набором догм. Самое удивительное, что современные нам мыслители существуют, их просто следует признать таковыми. И философию следует отличать от словоблудия. Любая действительно важная проблема просто тонет в словесной эквилибристике, абстрактных цитатах и ссылках на авторитеты прошлого. Такой подход информативен, но глубоко порочен с точки зрения приближения к истине. Современное осмысление ключевых проблем мироздания невозможно без критического восприятия как классических философских систем прошлого, так и последних достижений науки. Поговорим о некоторых из них.

О познании

Вопрос «почему?» в отношении физических объектов есть вопрос о первопричинах и первоначалах, поставленный еще Аристотелем. «Цель познания в том, чтобы знать ПОЧЕМУ вещь существует, а не только, что она есть», - так писал великий грек в своей работе «О душе». И в поисках ответа нет предела манипуляциям. К примеру, даже на простой вопрос, почему планеты и звезды имеют форму шара непросто найти правильный ответ. Существующая версия, что это происходит под действием гравитации, не выдерживает критики. Для того чтобы возникла гравитация, нужна масса. Но в начале своего образования космическое тело газообразно, в нем нет достаточной массы, чтобы притягивать вещество. Скорее всего, в начале газообразное облако пыли становится фигурой вращения вокруг некой оси, затем в дело вступает поверхностное натяжение, взаимодействие центробежной и центростремительной сил. Гравитация возникает лишь на заключительном этапе.

На Земле все еще имеется значительное число мест, куда практически не проникла цивилизация. И вот что любопытно – племена, живущие там так же, как сотни лет до них жили их предки, то есть практически в примитивных коммунах,

вполне счастливы и сегодня. Они не хотят никаких благ цивилизации. Они не хотят лекарств, математики, электричества и МакДональдса. Их единственное устремление – чтобы все оставалось, как есть: лес (океан, река) давал пищу, кров и лекарства, и ничего не менялось. Наблюдая за такими людьми, волей-неволей приходишь к выводу, что условия окружающей среды являются мощнейшим стимулом эволюции разума, ибо необходимость менять привычный образ жизни вызывает сверхусилия, которые необходимо приложить для выживаемости, а сверхусилия очень быстро приводят к таким прозрениям, до которых в обычных условиях можно эволюционировать тысячелетиями. И это верно как для туземцев, так и для вполне городского человека.

Итак, как утверждал Аристотель, «все люди от природы стремятся к знанию». Но как объяснить или познать, что такое белый или сладкий? Но ведь мы это знаем! Значит ли это, что белый и сладкий существует только в нашем уме? Или это знание другого порядка? Что же означает познавать сегодня, в наше время? Каким образом обычный человек познает истину? Пока он мал и обладает лишь зачатками разума, он должен усвоить немислимый объем знаний, специально адаптированных (урезанных) для понимания его неокрепшим умом. Ни один школьный предмет не несет в себе истину, лишь ее осколки и части, а ведь часть истины истиной не является. Эта система порочна. Со временем этому человеку говорят, что все, уже усвоенное им на протяжении долгих лет, на самом деле лишь капля в море истинных знаний и что на самом деле все не так, как ему преподносилось. Даже один плюс один не всегда дает два. Но даже и после этого его продолжают пичкать огромным количеством устаревшей информации, часто лишая самой возможности мыслить самостоятельно, самому ставить вопросы и искать на них ответы. Этот путь с очевидностью ведет в сторону, противоположную истине. Лишь для немногих, обладающих открытым умом, за физикой открывается метафизика, за чувственным – умопостигаемое, за каждым вещественным объектом – Бог, за каждой теоремой - Всемирный Закон - Логос. Возможно, путь к истине лежит в освобождении сознания от груза памяти, от ненужной информации и от веры в авторитеты, если только эта вера не основывается на глубоком внутреннем согласии и принятии. Важно не воспроизводить в настоящем проблемы прошлого и не ставить никаких барьеров собственному мышлению. Я нашел, что невозможно получить из «научной» литературы ответы ни на один из больших вопросов. В лучшем случае вместо ответов вы обнаружите пространные цитаты из греков, европейских философов (в самом продвинутом случае мыслителей Индии и Китая), однако только цитаты – кто что сказал и кто с кем соглашался или не соглашался, часто вырванные из контекста и противоречивые. Но где же истина?

Невозможно постичь истину, если следовать какой-либо религии или даже самому глубокому и мудрому учению. Это как Дао – если вы знаете, где Дао, это не Дао. «Мысль изреченная есть ложь». Любая философская концепция, научная теория, религия, ставится препятствием на пути к Истине как только объявляется самой

великой, самой истинной и последней. Верно – по Р.Штайнеру, что каждая религия действительна и истинна для времени и культурной среды, в которой она рождена. И любые исторические формы любой религии нуждаются в постоянной трансформации, чтобы соответствовать текущим потребностям эволюции человека. Это и есть духовная эволюция.

Первородный грех человека заключается прежде всего в том, что в своем познании он держится за преходящее. Платон в своих «Диалогах» приходит к выводу, что у человека потребность в «научном исследовании» (то есть, в познании) возникает тогда, когда чувственное восприятие не дает ему четкого ответа на вопрос что такое находящийся перед ним предмет. И тогда он вынужден обратиться к мышлению, то есть к разуму.

Дух – это нематериальный продукт взаимодействия души и разума. Растения и животные, безусловно, обладают душой, духовной энергией, но иной, чем человек. Для них мир весь «вовне», они живут, как писал Р.Штайнер, «в блаженной бессознательности». Человек же являет собой универсальный инструмент взаимодействия «вовне» и «внутри», он есть одновременно и часть Вселенной, и сама Вселенная, но только в том случае, если он мыслит. Не мыслящий человек ничем не отличается от растения.

Вызывают удивление попытки – непрекращающиеся и настойчивые постигнуть природу человека путем психологических манипуляций. Однако невозможно осознать систему, не выходя за ее пределы. Можно ли постичь бытие, находясь внутри него? Увы, никакая религиозная или философская концепция не может вывести человека за пределы его человеческих, природных возможностей, если только не говорит ему со всей ясностью и простотой, что мир этот больше, чем он, был создан не для него, и не в нем, что он – мир – всегда существовал и будет продолжать существовать вне зависимости от того, присутствует ли на планете Земля некое существо под названием человек, пусть и наделенное разумом, сознанием и волей. С помощью духовных техник можно, безусловно, проникнуть в тайны души и даже попытаться ощутить энергии духовного плана, однако надо и при этом четко понимать, что этот духовный план не связан лишь с человеком, он имеет вселенский, универсальный характер, в нем сосуществуют энергии всех живых существ Вселенной, наделенных духовной энергией в той или иной ее форме.

О числах

Все материальное, то есть, все, что может быть познано чувствами и быть измерено, имеет число. В то же время, объекты духовного мира не материальны и поэтому измерены быть не могут – любовь, ненависть, добро, зло, искренность, жертвенность, преданность, честность и т.д. Да и само число есть продукт разума – то есть духовный объект. Таким образом, духовный мир первичен. Материя делима,

потому измеряема и познаваема. Душа не делима и поэтому чувственно не познаваема. Духом, разумом мы можем постичь и познать и то, что находится в глубочайших недрах самых микроскопических частиц и дальше тех звезд, о существовании которых мы даже никогда не узнаем.

Отдельно взятая буква, как и отдельно взятое число не имеет смысла. Буквы имеют смысл только в связи друг с другом, приводящей к некоему сообществу, единству. Так появляется алфавит, грамматика. Любая из букв, даже «я», взятая по отдельности, бессмысленна и бесплодна. Даже несколько букв без глубокой внутренней связи и взаимодействия все еще не образуют осмысленный объект. Только алфавит в его целостности является таковым. Так и числа – они существуют только в виде определенной системы. И так же как слова образуются из букв алфавита по определенным правилам, так и числа образуются одни из других по законам арифметики. Здесь обнаруживается удивительная аналогия с формами жизни. Каждая из форм, взятая в отдельности, не имеет никакого смысла, лишь во взаимодействии по некоему закону – Логосу – они способны создать тот мир, в котором мы живем. Вот как могут быть представлены важнейшие троичности бытия:

Буква - алфавит (грамматика) – Слово

Число - числовая система (арифметика) – Числа

Форма жизни – совокупность материальных форм (Логос) – Жизнь как феномен

В отличие от других естественных наук математика оперирует с объектами, существующими лишь в сознании человека. Это самая духовная наука. Окружность, если смотреть на нее издали, превращается в точку, а если очень близко – в прямую линию. На самом деле ни точек, ни идеальных окружностей, ни прямых линий в природе не существует. Человеку, не имеющему в своей жизни духовного измерения, не дано постичь полноту и целостность того, что называется математикой. Несомненно, существует некая внутренняя духовная основа математики, позволяющая каждый раз прокладывать мостик между объектами нашего разума и чувственным миром. Чувственные явления доступны для наших ощущений, но они не дают понимания той внутренней гармонии, которой пронизан мир. Законы этой гармонии человека должен сначала открыть в самом себе, если он хочет созерцать их и во внешнем мире. Глубокий смысл мироздания открывается сначала разумом, а затем становится действительностью. Так и числа – они открываются разумом, затем человек исследует их вне связи с окружающей действительностью, а затем обнаруживает, что результаты этих исследований проявляются на практике. Платон говорил, что то, что постигается с помощью размышления и рассуждения, очевидно, и есть вечно тождественное бытие.

Об Истине

Вопрос Пилата «Что есть Истина?» завораживает и спустя два тысячелетия после того, как он был задан. Ницше говорил, что это единственные слова Нового Завета, имеющие ценность. Я с ним не согласен. Слова римского прокуратора таковыми быть не могут. А вот слова Иисуса «И познаете Истину, и Истина сделает вас свободными» - действительно являются сутью того, что написано во всей христианской литературе.

Путь к Истине пролегает между тьмой материального мира и светом Мирового Разума. В его начале – суета, блуждание и метания между соблазнами тела. В них нет Истины. Но если человек сможет их преодолеть, становясь мудрее и постигая основы духовного бытия, однажды он вполне вероятно увидит Свет. И это будет Свет Истины.

Представьте себе, что вы стоите спиной к дороге, по которой день и ночь проходят люди, животные, проезжают повозки. По ночам с той стороны дороги горят костры, и даже Солнце восходит оттуда. А перед вами – стена, на которой отображаются тени путников и караванов. Они огромны, их очертания искажены, но это все, что вы видите. Можно ли считать, что ваши представления о дороге верны? Увы, если вы не обернетесь, то, что вы увидите – лишь тень истины, но не сама истина.

Или всмотритесь в другой образ: вы сидите в пещере, вход в которую завешен белой тонкой тканью. Мимо пещеры все время кто-то проходит, вы видите даже некоторые сцены, будто за ней базар. Но вы видите только тени, различаете лишь силуэты, и, если это силуэт человека, возможно, еще распознаете по очертаниям мужчину от женщины. Однако вы ничего не сможете сказать о возрасте, форме лица, цвете волос и глаз. Тогда что толку, что вы зрячий? В театре теней вы и сами становитесь тенью. Но все меняется, если вы мыслите. Платон говорил: мышление смотрит поверх того, что постигается лишь как тень и отражение.

Однако не является ли истина индивидуальной, для каждого своей? Нет, истина всеедина, это ее восприятие является индивидуальным. Разум творит вещи в том смысле, что пытается разглядеть Абсолют настолько, насколько способен. Только те, у кого разум открыт, кто обладает интуитивной мудростью, способен увидеть картину мира целиком. Ибо истина – это не пазл, ее нельзя сложить как сумму отдельных восприятий, хотя индивидуальные попытки важны как путь, как приближение к истине. В этом смысле усилия мудрецов и пророков, искателей Истины – это не работа каменщиков, каждый из которых добавляет кирпичи в единое строение и тем самым делает свой вклад, а, скорее, усилия скульпторов, каждый из которых отсекает от глыбы мрамора лишнее, чтобы обнажить спрятанный внутри этой глыбы ее прекрасный образ.

Философы минувших эпох считали Истину непостижимой, как писал Эмпедокл, «ни умом, ни зрением, ни слухом». Декарт считал, что «истина и ложь в собственном смысле не могут быть ни в каком ином месте, как только единственно в разуме». Фома Аквинский писал: «Истина, собственно, встречается в человеческом или божественном рассудке». При этом никто не отрицал, что Истина есть, Истина есть Все, Истина есть Единое, Истина – одно из бесчисленных имен Бога.

Истина, которую человек способен постичь разумом, несравненно больше и глубже (будем считать, что такие характеристики условно применимы к Истине, за неимением лучших), чем та, что дается нам через чувства. Древние, глядя на звездное небо, слагали свои легенды об устройстве мира на основе доступных им чувственных ощущений. Позже, с помощью приборов, мы убедились, что они во многом ошибались, и сформулировали свои, новые и глубоко научные, но все равно все-еще легенды. И так происходило многократно, и так же происходит в наши дни. Однако разумом, мыслью, мы могли бы в один миг раздвинуть горизонты познания в буквальном смысле до бесконечности, приняв вечность и безграничность Вселенной за постулат, не требующий доказательств. То же касается и наших представлений о микромире, который не исчерпаем.

«Я есть путь и истина и жизнь» - говорит Иисус в евангелии от Иоанна. Крайне важное высказывание, если учесть, что путь – это Дао. Жизнь является неуничтожимым и несотворенным атрибутом Вселенной. Бог, Вселенная, Жизнь – понятия одного порядка. Теперь к ним следует причислить Истину. Она есть все, объемлет все сущее, она неизменна и несотворима. Время к Истине не причастно, ибо невозможно представить, что истины не было, и потом она откуда-то возникла. Истина и мир суть одно и то же. Они отдельно не существуют, и между ними нет ни малейшего различия.

О разуме

Для философов прошлого проблема познания и познаваемости занимала едва ли не центральное место в системе мироздания. Человек смертен, причем внезапно смертен, и осознает свою незначительность перед величием и безмерностью природы, окружающего мира. Но у него, в отличие от других представителей этого мира, обладающих душой или, в более общем смысле, наделенных духовной энергией, есть одно преимущество – разум. Только мышление и разум способны раздвинуть мир человека до пределов, непостижимых ему самому. Только «большие вопросы», которые человек, и только человек, способен задавать, отличают его от других живых существ, во всяком случае в нашем, земном измерении. Тот, кто озабочен только материальным, ничем не отличается от муравья, который великолепно справляется с обеспечением себя и сородичей кровом и пищей. Однако муравью все равно, если ли вода на спутниках Юпитера и сколько световых лет отделяет нас от собратьев по разуму. Он умеет жить по Солнцу, но не знает что такое Солнце. Именно поэтому мы

приходим к однозначному выводу, что человек в общей картине мироздания существует для того, чтобы мыслить. Все остальное – вторично.

Отсюда с неизбежностью следует, что духовная энергия первична. Прежде, чем что-то будет материализовано, оно должно быть помыслено. Утверждение материалистов о том, что бытие определяет сознание в лучшем случае верно лишь частично. Нельзя утверждать, что потребность в еде и одежде послужили толчком к появлению вилки и смокинга, поскольку эти потребности можно удовлетворить иначе. Обезьяна тоже догадывается, что палкой можно сбить плод, но она не знает, что из него можно выжать сок или сделать фруктовый салат. Потребности в коммуникациях животные решают с помощью ультразвука, а человек – телефона. Но появлению телефона предшествует усилие разума. Наши дальние предки рисовали животных на стенах пещер исключительно из духовного порыва, пусть даже имеющего своей целью улучшение результатов охоты через «задабривания духов». Это и были первые попытки создать нечто материальное духовным усилием.

В той же степени, как человечество демонстрирует удивительные прорывы как в области материальной (технологии), так и в области духа, порой оно демонстрирует просто необъяснимый консерватизм и ретроградство. Крайне интересно было бы установить, почему одни очевидно прорывные идеи годами, если не столетиями остаются невостребованными, в то время как ошибочные и даже преступные решения воплощаются в жизнь с необыкновенной легкостью. Где находится разгадка механизма взаимодействия личности и общества? Должна ли просветленная личность прятаться, чтобы продвигать свои революционные идеи, или смело их высказывать, рискуя быть непонятой или даже уничтоженной?

О свете, времени и хрониках акаши

Я нахожу, что вопрос о том, что такое свет – и, конечно же, не с точки зрения физики, а в духовном плане – является одним из сложнейших. Очень важно в этом смысле удержаться от соблазна скатиться на хорошо проторенную дорогу христианства, там для апологетов этой религии все ясно.

Вообще говоря, мы видим и осознаем материальный мир лишь потому, что есть свет Солнца и других звезд Вселенной. Можно сказать даже, что *материальный мир и есть отраженный свет Солнца, так же как духовный мир есть отраженный свет Истины и Мирового Разума*. Собственно говоря, просвещать, или, как говорят, проливать свет на что либо – это и есть процесс раскрытия истины. Учения и пророчества могут рассматриваться как Свет истины, отраженный Свет Вселенной, а значит – Бога. С древнейших времен Свет отождествлялся с Богом, а Бог мыслился как Свет. «Аллах – свет небес и земли» (Коран 24:35). «Бог есть свет, и нет в Нем никакой тьмы» (1Ин.1:5). Свет есть, фактически, единственный продукт

взаимодействия материи и антиматерии – единственной пары истинных противоположностей, существующих в этом мире.

Кроме всего прочего, свет – это носитель информации. Мы с помощью чувственного опыта (глазами) в состоянии воспринимать лишь видимую часть спектра и лишь ее очень ограниченную часть. С другой стороны, существует масса животных и рыб, которые слепы и прекрасно обходятся без света. Это означает, что физическая концепция света недостаточна, чтобы объяснить роль Света в мироздании. И тут возникает связь света со временем.

В наши дни крайне важно рассматривать «большие вопросы» с точки зрения не земного, человеческого, а вселенского, космического сознания. Вселенная существовала до того, как возникла Земля и биологическая жизнь, и она будет существовать когда мы исчезнем. Имеется бесконечное множество других существ, которые наблюдают за Вселенной и они вносят не меньший, чем мы, вклад в Мировой разум. И один из важнейших «больших вопросов» - что такое время – также должен рассматриваться в контексте вечного существования Вселенной.

Является ли настоящее физически отличным от прошлого и будущего, или это все состояния сознания? Иначе говоря, существуют ли прошлое и настоящее физически?

Время – это одна из характеристик движения, в основе которой лежит представление, что события (состояния), которые и составляют суть движения, происходят в некоторой последовательности, одно за другим (или, иначе, одно состояние сменяет другое). В этом смысле становится очевидно, что во Вселенной время существует повсюду и оно непрерывно, поскольку движение – это внутреннее свойство материи, способ ее существования. Св. Августин считал, что бытие мира ограничено во времени. Увы, он ошибался. Движение неуничтожимо, поэтому бытие и время неуничтожимы. Время не обладает длительностью, как считал Августин, оно лишь измеряется с помощью «интервалов» длительности, которые могут быть выбраны исходя из различных предположений, то есть, не единственным образом. Что касается прошлого, то следует признать, что оно физически существует одновременно с настоящим, и вот почему. Мы познаем окружающий мир с помощью света, который имеет конечную скорость. Поэтому то, что мы видим, всегда случается раньше, чем мы его регистрируем, пусть и на микроскопические доли секунды. Можно, к примеру, предположить, что некий наблюдатель, расположенный в той части Вселенной, куда доходит отраженный от планеты Земля свет, сидит прямо сейчас и наблюдает прошлое нашей планеты, так как свет дошел до него с запозданием по отношению к событиям на Земле. Если бы мы могли двигаться со сверхсветовой скоростью, было бы возможным обогнать тот световой луч, который несет информацию о нашем прошлом, и тем самым устроить его просмотр. Таким образом, прошлое, понимаемое как последовательность некоторых событий,

предшествующих настоящему, существует физически, но не как сами события, а как некая запись этих событий в световых лучах, путешествующих по Вселенной. Возможно, в этом смысле и следует говорить о хрониках акаши – ведь вся Вселенная наполнена светом, который несет информацию обо всем, что происходит, и нужно только уметь ее читать! Не отсюда ли берется понятие «просветление»?

При этом эти «хроники акаши», в отличие от их традиционной интерпретации теософами, имеют вселенский, а не чисто земной характер. Вселенная наполнена излучениями, а значит – информацией о бесконечном множестве миров и еще неизвестно какая техника чтения – через телескопы и спутники, или через духовное видение позволяет эффективнее получать эту информацию.

Другим примером вещественного доказательства существования прошлого является фотография, которая с помощью все того же света позволяет запечатлеть окружающий мир в виде материального объекта – фотографического отпечатка. Само собой, что материальные объекты прошлого – храмы, документы, останки людей и животных – являются доказательствами материального существования прошлого.

Что касается будущего, то нет, физически оно не существует. Оно есть только в потенции, и оно поливариантно. Однако духовное зрение, основанное на умении читать прошлое и ощущать (переживать) настоящее здесь и сейчас, позволяет предвидеть будущее, то есть уметь различать один, наиболее реальный вариант от множества, существующих в потенции.

Е. Блавацкая определяла акашу так: «Акашу, Астральный Свет, можно определить следующим образом: это Вселенская душа, Матрица Вселенной ... из которой все сущее рождается путем разъединения или дифференциации». «Акаша» на санскрите означает «видимость», и в индийских религиях так называли особый вид пространства, напоминающий европейский «эфир». В наши дни под этим понятием стали понимать некую библиотеку, в которой записаны все события прошлого, настоящего и будущего, все знания, мысли, и фантазии человечества. С такой интерпретацией можно согласиться, но только в том смысле, что библиотека эта носит вселенский, а не «земной» характер.

Вполне очевидно, что единственный способ читать эти «хроники акаши» - это духовное сознание, мысль человека, усилия его разума. И под этим понимается не физический процесс мышления, который осуществляется с конечной, и не такой уж большой скоростью, но механизм «открытого сознания», когда с помощью специальных техник (одна из них – медитация) мыслительная деятельность выходит за рамки индивидуального сознания и приобщается к Мировому Разуму. Даже тугодум с тройкой по математике мгновенно способен переноситься в самые удаленные уголки Вселенной. Вполне возможно, что удивительные открытия, связанные с прошлым (типа расшифровки египетских иероглифов) имели в своей

основе не только чисто научные подходы (а их эффективность в материальном аспекте отрицать нелепо), но и духовные прорывы в «библиотеку Вселенной».

В этом смысле аспекты прошлого имеют объективный характер. Однако в опыте каждого отдельного индивидуума возникает и субъективная компонента, когда событие прошлого, без сомнения имевшее место, описывается в терминах индивидуального, личностного восприятия. Наша оценка событий прошлого не может их изменить, но способна влиять на настоящее через интерпретацию фактов. Таким образом нарушается формальное физическое утверждение о необратимости времени.

Время относительно в том смысле, что для вечных объектов, взятых отдельно, время не существует или не проявлено. Но если они пребывают вместе со «смертными» объектами, или которые имеют ограниченный срок существования, время начинает явно проявлять себя.

Но вернемся к свету. По своей физической сути свет – это поток переизлученных квантов энергии, которые проявляют коллективные свойства. Это означает, что мы видим что-либо лишь потому, что первоначально излученная энергия источника добирается до наших органов восприятия, постоянно поглощаясь и переизлучаясь атомами вещества, которое заполняет пространство между источником и наблюдателем. Если расстояние, которое характеризует это пространство, относительно невелико и оптически прозрачно, мы получаем истинный образ источника и тех объектов, от которых отразился свет. Если же это расстояние велико, как например, космические масштабы и (или) среда достаточно плотная, чтобы рассеять или исказить свет, мы получаем сильно искаженную информацию об объекте. Если вообразить, что весь свет во Вселенной выключили, что мы сможем о ней узнать? Вселенная – такая могущественная и пугающая просто перестанет существовать для нас. Поэтому в случае космологии возникает вопрос – а что мы вообще видим? Образы планет, звезд, звездных систем, даже полученные с помощью орбитальных телескопов, вполне могут быть искажены. Ведь межзвездное пространство насыщено заряженными частицами, множеством микроскопической пыли, вполне способной помешать нам увидеть истину. Так и в духовном мире свет Истины часто искажен людьми, событиями и обстоятельствами, покрыт пеленой лжи, да так, что докопаться до истины обычным разумом просто невозможно.

О взаимодействии

Человек, общество, Бог (Вселенная) – вот истинная троица мира в его взаимодействии. Именно так, в виде концентрических кругов (общество и Вселенная вокруг внутреннего круга – человека), представляется устройство мироздания в его социальном аспекте.

На протяжении жизни человеку непрерывно приходится выбирать между добром и злом и лучше, если он научится делать такой выбор самостоятельно и осознанно, чем за него это будут делать другие. И вовсе не всегда такой выбор выглядит как белое-черное. Что есть добро, а что - зло: любовь без постоянства или преданность без любви? Безрассудное мужество или просчитанная осторожность? Что правильнее: садить зерно возле самой поверхности, чтобы ему было легче пробиться, или глубоко в землю, чтобы его не склевали птицы? И вопрос не только в том, что все относительно, а в том, что любые решения человек должен принимать, обладая свободой воли в полной степени. Между тем, с самого момента рождения каждая новая душа подвергается насилию – семьи, социальной среды, обычаев и традиций. За нас выбирают имя, религию, школу, забивают голову всяческой чепухой, лишая абсолютное большинство детей права свободно мыслить, зачастую порождая страх и нежелание высказывать свою точку зрения. Последователи некоторых религий верят, что такое варварство как обрезание или ношение особых головных уборов делает человека ближе к Богу. *Нас распинают на голгофе авторитетов, признанных не нами, и заставляют верить на слово истинам, которые познали не мы.* Стоит ли удивляться в таком случае количеству окружающего нас зла? Скорее, стоит удивляться тому, что через всю эту серую пелену все же пробиваются светлые умы, способные идти вперед и вести за собой.

Проблему взаимодействия человека и окружающего мира можно рассматривать как взаимодействие Я и не-Я подобно тому, как в механике воздействие среды на тело заменяют некой «силой». Я – это внутренний мир, рассматриваемый, как физическая оболочка плюс мир конкретной души – эмоции, мысли, чувства. Не-Я – это физическая среда обитания, материальные условия жизни плюс социально-психологическая сфера, которая окружает каждого из нас с момента рождения – религия, обычаи, культура. Первое взаимодействие возникает в самое мгновение рождения – ведь никто из нас не просил родиться, это происходит вне воли нового человека. Он приходит в среду не-Я, которая ему чужда и враждебна. Не по своей воле он вынужден следовать семейным, клановым традициям и верованиям (к примеру, иудеи обрезают мальчиков на восьмой день; по какому праву?), и в этом процессе формируется его собственное Я. Но это Я вовсе не обязательно находится в гармонии с окружающим миром и вполне способно к сопротивлению. Всем нам знаком так называемый «переходной возраст». Некоторые говорят, что это чистая физиология. Не исключено. Однако, физиология у всех, но ведь не все идут одним и тем же путем. Просто это внутреннее Я вступает в свой первый настоящий конфликт с не-Я. Человек начинает бороться за свое место под солнцем, отстаивать свои Я-интересы. Не-Я в этом случае уже насыщено другими «Я», которые находятся в сложнейшем взаимодействии и то, как они научатся балансировать конкурирующие энергии, зависит будущее мира. Но Я и не-Я не являются противоположностями, как можно было бы подумать. Это взаимодополняющие крайности, как микро- и макрокосм. Не-Я без Я не существует.

Любопытно в этой связи раскрыть одну из самых противоречивых проблем философии – проблему противоположностей, о которых говорили еще древние греки.

О противоположностях

Аристотель в своей «Метафизике» упоминает о пифагорейской парадигме десяти попарно расположенных начал:

граница-безграничное

нечет-чет

одно-много

право-лево

мужское-женское

покоящееся-движущееся

прямое-кривое

свет-тьма

добро-зло

квадрат-разносторонний прямоугольник.

На самом деле этот список можно продолжать еще очень долго. Греки называли это парными началами, а позднее их стали называть «противоположностями». Например, в философской энциклопедии в статье «метафизика света» приводятся такие «противоположные пары реальности»

чувственное-умопостигаемое

физическое-математическое

тварное-нетварное.

В древнекитайской философии женское начало «инь» и мужское «ян» трактуются как полярные космические силы, взаимодействие которых делает возможным бесконечное существование вселенной. Каждому из этих понятий соответствует длинный перечень противопоставлений типа инь – Луна, мокрое, темное, ян – Солнце, сухое, теплое.

Все это в корне неверно. Никакие это не противоположности. Противоположны только материя и антиматерия, которые при соединении обе исчезают, давая свет. Все остальные пары – это полярные крайности, различные в своих физических свойствах, но единых по сути. Так, сухое и мокрое – это просто различные характеристики насыщенности влагой. Если сложить сухое и мокрое, то получим мокрое, а чет и

нечет дают нечет. Тьма – это отсутствие света, но свет – это не отсутствие тьмы. Четные и нечетные числа обладают совершенно различными свойствами, хотя и то, и то – числа, и так далее. Уже не говоря о том, что смерти противостоит не жизнь, а рождение. Жизнь вообще не имеет противопоставления, как Вселенная, Бог, Абсолют, Истина. Эти понятия находятся вне категоризации их свойств. Или возьмем противопоставление восток-запад. Это с какого полушария смотреть? Хорошее и плохое в различных трактовках могут разительно отличаться. Это все полюсы, крайности, но не противоположности. Еще говорят о «взаимоисключающих понятиях». Нет таких! Наличие мокрого не исключает сухого, единое и многое – это с какой точки зрения смотреть.

Лао-Цзы сформулировал одну из самых гениальных мыслей за всю историю человечества (Дао дэ Цзин, 22): «Каждая вещь, идея, достигнув наивысшей степени своего развития (доведенная до абсурда) превращается в свою противоположность. Неполное становится полным, кривое становится прямым, ветхое сменяется новым и наоборот». Позднее аналогичные принципы сформулировал Джордано Бруно в своей работе «О причине, начале и едином». Еще позже эти идеи стали частью диалектики Гегеля.

О философии

Гегель считал, что ни одна из философских систем до него не была подлинно научной. И он был прав. Для того чтобы философия отличалась от словоблудия, она должна основываться хотя бы на некоторых общепринятых посылах или понятиях, которые более не оспариваются. По Бердяеву – в философии должен присутствовать хотя бы догматизм. Но в современной философии и такого не наблюдается.

Ничто так не тешит ищущий ум, как изучение философии. Просто удивительно, как может существовать сфера познания, в которой наиболее фундаментальные, базовые понятия не только не имеют однозначного и общепринятого определения, но продолжают и сегодня оставаться предметом ожесточенных споров. Попробуйте, к примеру, выяснить, что такое материя, душа, дух. В лучшем случае вас отправят в экскурс мыслей и высказываний различных философов, начиная непременно с древних греков и заканчивая серединой 20-го века. Крайне редко встречаются ссылки на философию иудаизма, ислама, индуизма, ни одной современной концепции, будто жизнь остановилась на Штайнере. Между тем бесконечные споры между философами и мыслителями древности не прекращались и продолжают до сих пор. Необходимо творческое осмысление всего этого багажа без дрожи перед авторитетами, без страха взять ответственность за новое видение. Наиболее бездарный способ существования — это во всем опираться на чье-то мнение без собственного осмысления проблемы. Если хотите открыть истину – идите к ней сами. И уж точно среди базовых принципов такой работы должен быть отказ от следования какой-либо определенной религиозной доктрине. Начать надо с того, что

признать – мир, как и Бог, един, Вселенная – бесконечна и безвременна, как и сама Жизнь. Тупиковым являются попытки использовать лингвистические обороты и особенности речи в качестве философских категорий. От того, что в некоторых традициях и культурах «духами» называют некие бестелесные субстанции не означает, что они должны попадать в одну и ту же философскую категорию с тем, что является истинным духом. Прав был Гегель, когда говорил, что философия (до него) не вполне обладала качествами науки, ибо наука предполагает метод, некий универсальный подход, не зависящий от личностных взглядов или господствующих религиозных доктрин. Законы диалектики – важнейшая часть такого метода. Однако остается неразрешенным вопрос о непротиворечивой системе определения базовых понятий бытия в независимости от культурных традиций того или иного народа. Как можно определять «материю» как «физическую субстанцию»? Что такое «субстанция»? Что означает «физическая»? Такой же бессмысленностью выглядит противопоставление духа душе. Душа – нематериальная энергия жизни – наполняет наше тело не зависимо от нашей воли. При слиянии мужской и женской клеток в момент зачатия зигота получает смесь этих двух энергий, и именно таким образом возникает новая душа. Однако затем эта душа через разум, сознание, эмоции, мысли, духовные практики открывается вовне и таким образом возникает индивидуальный дух, образующий как бы внешнюю духовную оболочку. Поэтому душа присуща каждому живому существу, а дух – только человеку. Эти внешние духовные связи трансформируют душу человека, и так осуществляется ее эволюция подобно тому, как мутация генома под воздействием внешних условий обитания определяет эволюцию живой материи. А вот каким конкретно образом усилия духа приводят к внутренним изменениям души остается тайной. Общеизвестны примеры, когда самые злобные из преступников, приобщившись к вере, становились на дорогу добра и света, медитации привели Будду к просветлению. Но примеры подобного воздействия могут быть и негативными. Если человек открывает свою душу темным энергиям, иначе говоря, его дух формируется под воздействием зла, насилия, подлости, его душа с неизбежностью трансформируется в сторону тьмы.

Материя – это чувственная реальность, а душа – это нематериальная субстанция (энергия), не постигаемая чувствами и присущая всем живым существам. Она разлита в каждой клетке каждого живого организма. Дух – это продукт совместных усилий души и разума, еще один вид нематериальной энергии, но существующий вне материального тела (аура, харизма). Тело (материя) делима, а душа (нематериальная энергия) не делима. Душу иногда ошибочно отождествляют с жизнью (к примеру, в иудаизме считается, что носителем души является кровь, и потеря крови – потеря жизни); на самом деле пока жива хоть одна клетка тела, душа тело не покинула. Первая порция духовной энергии передается новой жизни с первыми клетками отца и матери. Эта изначальная энергия так и остается нетронутой в стволовых клетках. В дальнейшем душа наполняет все новые клетки, как вода сосуд, ибо по мере развития человек остается подключенным к «океану духа»,

который заполняет всю Вселенную, окружает нас здесь и сейчас. Энергетические возможности тела ограничены его физическими параметрами. Энергетические возможности духа не ограничены ничем.

В сфере духа закон сохранения энергии не выполняется. Человек творческий вполне способен синтезировать свои творения не отнимая «строительного материала» у других. Возможно, именно поэтому именно дух способен трансформировать действительность и, по сути, всегда является источником такой трансформации, ибо чувственный мир ограничен законами физики, которым дух не подвластен. Человек способен накапливать духовную энергию практически безгранично, однако должен отдавать ее, обмениваться с другими ее носителями, иначе не сможет существовать. Так же, как в физике воздействие внешней среды на тело можно представить в виде распределения сил, так и воздействие внешнего мира на живой одухотворенный объект можно представить как совокупность чувственного опыта (воздействие на тело) и внечувственного взаимодействия через разум, волю, сознание. И уж конечно во внутреннем мире душа определяет его развитие и жизнь, а не материя, ибо без духовной энергии тело является просто материальным объектом, который через механический опыт – чувства – может воспринимать окружающую действительность, но не может ни верно ее интерпретировать, ни служить творческим началом бытия.

О лжи

Проблема лжи совершенно недостаточно исследована в философской литературе. К примеру, утверждается, что ложь – это сознательное искажение истины. Но что есть истина?

Ложь нельзя противопоставлять истине, как нельзя противопоставлять Бога и дьявола, тьму и свет. Кроме того, если мы не знаем что такое истина, то, как можно через нее определять что такое ложь? Вот и у В.Даля ложь – это просто слова, речи, противные истине. Слишком просто.

Аристотель полагал, что истина – это знание, в котором содержится верное суждение о конкретной действительности. Но и это утверждение грешит неполнотой. Наше знание никогда не является полным и поэтому в общем случае никакое знание не является истиной. Истиной может быть реальность, но не знание об этой реальности. Еще хуже выглядит противопоставление лжи и правды. По мнению великого грека правда – это соответствие высказываний субъекта его мыслям. То есть, у каждого из нас правда своя? Говорят также, что абсолютная истина – это полное, безусловное, исчерпывающее совпадение образа или знания с объектом суждения. Это такое знание, которое не может быть опровергнуто ни при каких обстоятельствах. Но как же можно это гарантировать? В состоянии ли мы испытать «все обстоятельства», чтобы проверить некое знание? Такого знания попросту не существует. К абсолютным истинам относят достоверно установленные факты, даты

событий, дни рождения и смерти, то есть знания, имеющие ретроспективный характер. Они есть, ибо они были. Но и это не совсем так, ибо факты прошлого с удалением от него теряют свою достоверность, поскольку мы узнаем о них через обезличенные свидетельства других, а эти другие вполне могли удостоверить ложь. Св. Августин говорил: «Я бы не верил в Евангелия, если бы меня к этому не побуждал авторитет католической церкви». Н.Бердяев писал, что ложь – это орудие защиты против страха и что ложь вполне может оказаться единственной истиной.

Правильнее всего определять ложь как сознательное и преднамеренное искажение того, что говорящему известно достоверно. Поэтому ложь всегда субъективна. Августин Блаженный говорил так: ложь – это сказанное с желанием сказать ложь. До сих пор не существует единого мнения о том, каковы признаки лжи и где проходит граница между ложью и правдой. Правда – это то, что, по мнению конкретного человека, соответствует фактам действительности, в которые он верит.

Парадокс лжеца: я говорю ложь. Еще один забавный парадокс: британские ученые доказали, что утверждения, начинающиеся со слов «британские ученые доказали» никогда не доказывались британскими учеными.

Более того, следует согласиться с той мыслью, что исторические факты, события прошлого, к которым часто апеллируют, всегда являются результатом действия множества факторов и в конечном итоге могут представлять собой обыкновенную выдумку, миф. Человек пытается переосмыслить события прошлого – зачастую выдуманного – превратить его в опыт, на котором строится будущее. Один из ярчайших примеров - Нестор-летописец. Однако в современном мире понятие достоверного становится все более условным. Древние мифы возникали из коллективного бессознательного и в их основе почти всегда лежали какие-то реальности. Современные мифы есть сознательно организованная ложь, которая зачастую кладется в основу организации общества. Н.Бердяев утверждал, что мир настолько изолгался, что потерял критерий истины. Ложь, безусловно, противостоит нравственному закону, хотя вопрос о том, что в современном мире является нравственным, по большей части открыт. По-сути, это представления о том, что такое хорошо и что такое плохо. Но эти представления во-первых диверсифицированы по культурным, религиозным, историческим и объективно-природным причинам, и во-вторых, эволюционируют, и в-третьих, по большей части индивидуально- или общественно-субъективны. Так и понятие о том, что такое ложь, является диверсифицированным.

То, что мы считаем достоверными фактами, часто является результатом эволюционного отбора из множества версий, не имеющих ничего общего с действительностью. Безобидная, но весьма распространенная и широко применяемая ложь, - это цитаты авторитетов, которые ничего подобного не говорили.

Величие науки в том, что она ищет истину. Но и научные теории могут сами создавать мифы, и среди них наибольший – это миф о науке как универсальном знании, способном дать ответы на все вопросы. Ученые сплошь и рядом практикуют выгодную для себя ложь (ярчайший пример – космология, так как ни один из утверждений этой науки невозможно проверить опытом).

Познаваем ли мир? Является ли часть истины истиной? Мир познаваем, но до конца познанным быть не может, ибо Мир – это Бог, он бесконечен и неисчерпаем. Именно поэтому бесконечен и процесс познания.

Мне мудрость не была чужда земная

Разгадки тайн ища, не ведал сна я. За семьдесят перевалило мне,

Что ж я узнал? Что ничего не знаю.

О.Хайям

Часть истины может быть правдой, но не самой истиной. Неясно, сколько частей истины составляют целую истину. Истина не раскладывается на атомы, она едина. К примеру, вода – это H₂O или что-то еще? Можно сказать, что она текуча, прозрачна, описать все ее фазовые переходы, и все равно мы знаем, что вода бывает разной даже при одинаковых физических и химических параметрах. Есть ли исчерпывающий список признаков, показателей, который определяет состояние воды, не говоря уже о самой субстанции? Или есть еще некая сила (энергия) создающая (определяющая) воду? Мы ведь в земных условиях не можем синтезировать H₂O, вся вода на земле из космоса, так, может быть, мы чего-то не знаем?

То, что мы знаем – ничто по сравнению с тем, что нам еще предстоит узнать. Это то же самое, как описывать человека набором органов или внешних данных, отбрасывая ту его сущность, которая делает человека человеком. Любая книга – это бумага, на которой напечатаны буквы, переплет, иллюстрации. Но делает книгу книгой содержание, смысл написанного в ней, а не внешние атрибуты.

О троице

Представление о троице имеет корни в тройственной сущности каждого человека, который в своей природной и социальной среде существует в трех ипостасях: сын (дочь) – это отражение временной категории «прошлое»; самостоятельное дееспособное существо «Я» - «настоящее»; и муж (жена) - отец (мать) – «будущее». В этом основа цельности, божественной сущности человека и, в точности по Лао-Цзы, источник его слабости. Ибо происходящие иногда помимо воли самого человека конфликты между прошлым и настоящим-будущим вполне способны сделать его жизнь невыносимой. Истинное мастерство и мудрость нужны для того, чтобы умело управлять тремя компонентами времени – тройственной

сущностью человека. Банальная, на первый взгляд, проблема «отцов и детей» на самом деле является препятствием эволюции в той части этого процесса, которая связана с сознанием. Попытки «прошлого» помешать естественному течению Дао – становлению новой личности, которая затем сама превращается в основную движущую силу дальнейшего развития, обречены на провал. Визуализацией триединства времени является семья. Но семья не в виде только союза мужчины и женщины, а три поколения, проживающие один и тот же временной отрезок. Взаимодействие между поколениями вполне способно влиять на все три компоненты времени, переосмысливая прошлое, определяя настоящее, предусматривая будущее.

О творчестве

Можно ли вообще понять вещь в ее целостности и единстве только с помощью науки? Если, по Бердяеву, «наука - это послушание необходимости», то это невозможно. «Наука - не творчество, а послушание, ее стихия не свобода, а необходимость». Тогда следует признать, что единая теория поля попросту невозможна, ибо никакая научная теория не ведет к познанию «мировой тайны», то есть, не выходит за пределы необходимости.

В чем природа творчества? Его истоки? Как возникает новое знание?

Творческое начало – это намерение и умение создавать нечто, до того как материальный объект не существовавшее. Это одно из качеств духа, отличающее человека от других существ. Но это нечто новое, что человек создает в процессе творчества – оно уже где-то существовало до этого, или сотворено из каких-то элементов заново? Если принять теорию большого взрыва, то все уже было предопределено, но ведь это абсурд... К примеру, числа существуют в природе, мы просто их обнаружили, описали и приспособили для своих нужд. Но как быть с музыкой, живописью, литературой? «Дон Кихот» Сервантеса передан нам как откровение или создан буквально из ничего? «Лунная соната» уже звучала до того, как Бетховен ее услышал и записал? Мне кажется, именно в творчестве, в искусстве, в культуре можно наблюдать уникальное явление – взаимный обмен между энергиями материи и души. Писатель, несомненно, создает свое произведение усилием духа и роман (книга), возникающая в результате его усилий вполне материальны даже, если не записаны на бумаге (ибо можно сказать, что бумага – это просто носитель информации, способ ее представления, а не сам роман). С другой стороны, человек, прочитавший книгу, получает мощный заряд духовной энергии, который может превратиться во вполне материальные свершения. В ряду таких творений особое место, конечно же, занимают священные писания, т.е. священные книги и тексты различных религий. Именно в отношении их говорят, что они дарованы пророкам через откровения высшего разума. Но мне кажется, что они, все же, являются вполне земными продуктами, хотя и созданными весьма просветленными, высокодуховными людьми, ибо что такое этот высший разум?

Вообще говоря, это крайне любопытная цепочка трансформации энергий: духовное откровение – творец – творение – тот, кто это творение воспринял – духовная трансформация или материальное свершение.

Удивительный факт был открыт буквально в 2015 году: наследственные факторы риска развития шизофрении и биполярного аффективного расстройства также определяют творческие способности – более того, дают высокую вероятность того, что их обладатель будет зарабатывать на жизнь музыкой, живописью или литературой. Анализ проводился на 150 тысячах здоровых и больных индивидов. Оказалось, что среди родственников и больных шизофренией аномально высокое количество людей творческих профессий (опубликовано в Nature Neuroscience). Творчество – это процесс интуитивный, это порыв души, ее прорыв за пределы реальности, навязанной нам разумом, интеллектом. Этим творчество отличается от ремесла. Творчество сродни любви. Это тождественные понятия. Не удивительно, что люди, у которых контроль со стороны разума ослаблен, проявляют выдающиеся интуитивно-творческие качества.

О сознании

Человек – существо и материальное, и духовное. Но в какой степени человек является хозяином собственного тела? Если у вас удален нижний зуб, верхний вдруг начнет расти, чтобы встретить свою пару. Если у вас инфекция, ее атакует иммунная система, вас не спрашивая, и температура повышается без всякого на то вашего согласия. Если один надпочечник удален, второй начнет увеличиваться в размерах, чтобы компенсировать недостаток гормонов и т.д. Все это происходит помимо нашей воли и не управляется сознанием. Мозг управляет вашим телом независимо от вас, и ошибается тоже вас не спрашивая. Когда человек сознательно (или бессознательно) наносит ущерб своему здоровью (алкоголь, курение, наркотики) мозг пытается выправить ситуацию и здесь становится очевидным, что сознание и мозговая деятельность не одно и то же. Точнее, есть некоторая «сознательная» часть деятельности мозга, которая есть «я» человека, а есть «бессознательная» - его чисто биологическая, животная часть. Многие духовные практики говорят об этом – с помощью правильных мыслей, сознательного влияния на функции организма можно научиться управлять телом, излечивать болезни, открывать новые физические, не говоря об интеллектуальных, возможности. Это очень тонкая сфера, в которой пока не видно правил. Следует думать, что глубокая медитация, когда сознание полностью и длительное время обращено внутрь человека, весьма способствует взаимодействию «сознательного» и «бессознательного» в человеке.

Однако хорошо известно, что существует и некоторое промежуточное состояние, через которое можно с помощью методов психического воздействия влиять на физиологическую деятельность мозга. Через гипноз можно внушить что тот или иной продукт вреден, то или иное действие опасно. Т.е. человек реагирует на

раздражители как бы действуя по программе, которая активирована в мозгу, но которая по чисто физиологическим причинам никогда не была бы активирована. Например, возникает неприятие даже малой дозы алкоголя, в то время, как физиологический предел организма остается высоким. Через подсознание можно блокировать сознательную деятельность и управлять физиологическими функциями тела через мозг, вызывая сильнейшие иллюзии, т.е. ложные послышки в сфере высшей нервной деятельности.

О любви

Человек – это единственное живое существо, для которого собственное существование является проблемой. Вы можете представить, чтобы льву или носорогу не нравилась его собственная внешность? Чтобы самка слона прибегала к косметике или надевала высокие каблуки, чтобы найти пару для производства потомства?

Природа человека удивительным и трагическим образом разорвана между его принадлежностью, с одной стороны, к животному миру, а с другой — к миру духа. В той его части, которая делает человека человеком, то есть, в мире духа, его поджидает еще одно противоречие — между индивидуальным «эго» и общественным «я». Как и у каждого живого существа, судьба человека индивидуальна, личностна, и в то же время подчинена нормам социума, в котором человек только и может существовать. Эти общественные нормы постоянно вторгаются в пространство личной свободы, создавая сильнейшие противоречия и конфликты.

Любовь — это стремление человека преодолеть этот разрыв и это противоречие, выйти за рамки своего «эго», соединиться с миром, неотъемлемой частью которого он является. Это стремление преодолеть разделение с миром, возникшее не по вине этого человека, но как следствие природных и социальных условий его существования (и наибольшую роль играет рождение, семья, воспитание). Именно поэтому существует столько видов и аспектов любви, ибо мир безграничен и неисчерпаем. «Истинное имя человека — двойственность» — писал Блез Паскаль, и любовь — это путь к преодолению такой двойственности.

О части и целом

Лао Цзы сказал: сумма частей не есть целое. Но как же так, ведь $1/2 + 1/3 + 1/6 = 1$? Я нашел, что это математика - едва ли не единственный пример обратного. Ведь если взять лист бумаги и разрезать его пополам, а потом одну из половинок разделить на $1/3$ и $1/6$, и сложить три части вместе, мы не получим снова целый лист, только его идеальный образ. Если взять все органы и части тела человека, до мельчайших деталей, и сложить их вместе — получится только макет, но не живой человек.

Разбейте зеркало, соберите все кусочки вместе — зеркала не получится. Что же делает сумму частей целым?

О счастье

«И познаете истину, и истина сделает вас свободными». Пожалуй, это самые важные слова Нового Завета. Для меня счастье – это свобода. Разумеется, здесь имеется в виду, прежде всего, свобода воли и духа. Познание истины – это путь к свободе, а значит, к счастью. Не этому ли учили Христос и Будда?

Свобода есть начало, противоположное лжи. Настоящую свободу может ощутить лишь преуспевающий человек.

Счастье – это состояние абсолютной гармонии души, тела и окружающего мира. Не следует путать счастье и радость, возникающую в каких-то конкретных условиях. Также нельзя отождествлять счастье с любовью, пониманием, любым другим видом привязанности к кому-либо или к чему-либо, ибо в таком случае мы становимся не субъектом, а объектом и попадаем в зависимость от иной воли, пусть даже это воля близкого человека. Любовь может быть более разрушительной, чем любая ненависть, и вовсе не обязательно, если вы любите или вас любят, возникает гармония и покой, а без них истинное счастье невозможно. И брак – социальный договор между двумя индивидами - никакого отношения к любви и счастью не имеет. Брак – это узаконенное рабство.

По какой причине люди решают привести в мир новую жизнь, ребенка? Что толкает их на этот шаг? Это чистый инстинкт или что-то еще? Я нашел, что в продолжении рода проявляется высшая, божественная сущность человека, ведь во Вселенной все переходит из одного в другое и разрушение старого всегда является началом нового, а Жизнь вечна, неповторима и неуничтожима. Человек — часть Вселенной, одно из бесчисленных ее творений, творений Бога, и так же, как и все остальные элементы Вселенной, участвует в этом вечном круговороте. Возможно, он даже сам не осознает свою извечную близость к Всевышнему...

О мудрости еврейских мудрецов, которая, скорее всего, прошла мимо вас

«Прибавляющий плоть прибавляет тлен;

умножающий имущество умножает заботу;

умножающий жен умножает воровство;

умножающий рабынь умножает разврат;

умножающий рабов умножает воровство;

умножающий учение прибавляет жизнь;

умножающий восседание в доме учения умножает ученость;

больше совещания – больше разума;

больше благотворительности – больше мира».

Пиркей Авот (наставления Отцов) 2:7