



УДК 159.9 ББК 88.37 М42

Оформление и компьютерный дизайн Ю.А. Хаджи

Подписано в печать 14.12.07. Формат 84x108¹/₃₂. Усл. пем. л.
2,00. Тираж 5 000 экз. Заказ № 7919.

Медведев, А.

М42 Секреты женской логики / Александр Медведев, Ирина Медведева. - М.: АСТ:
АСТ МОСКВА, 2008. - 56, [8] с.

18ВЫ 978-5-17-047535-3 (ООО «Изд-во АСТ»)

15ВЫ 978-5-9713-7139-7 (ООО Изд-во «АСТ МОСКВА»)

«Спорить с женщиной - все равно что плевать против ветра», - утверждает известная поговорка. Действительно, переспорить женщину удастся далеко не каждому мужчине.

Мужчины смеются над женской логикой и придумывают про нее анекдоты, даже не догадываясь о том, что сформировавшаяся в процессе эволюции женская логика имеет не менее важное практическое назначение, чем защитная окраска хамелеона.

Женщина обрела равные права с мужчиной относительно недавно. В доисторические времена и в эпоху Средневековья женщины в значительной степени

зависели от мужчин. Различие между мужской и женской логиками является естественным следствием различий между полами.

Если мужская логика помогает мужчинам бороться за свое место в социуме, за получение необходимых материальных ресурсов, женская логика позволяет женщинам управлять мужчинами и эффективно изымать у них добываемые теми ресурсы.

Эта книга рассказывает о всевозможных приемах женской логики, позволяющих женщинам добиваться преимущества над мужчинами, и о том, как мужчины могут избежать ловушек, инстинктивно или осознанно расставляемых им женщинами.

УДК 159.9 ББК 88.37

© А. Медведев, И. Медведева, 2007 © ООО «Издательство АСТ», 2007

ПРЕДИСЛОВИЕ

Многочисленные анекдоты про женскую логику, несомненно, придумывают мужчины. Именно мужчины являются авторами пословиц и крылатых фраз типа «Волос долог - ум короток», «Курица не птица, баба - не человек», «Одна баба баба, две бабы - базар, три бабы - ярмарка» и т.д.

Тем не менее, многие высказывания и поступки женщин, которые недалёковидным мужчинам могут показаться нелогичными, непоследовательными, а то и попросту глупыми, если не сказать большего, на самом деле преследуют четко определенные цели.

«Если звезды зажигают, значит, это кому-нибудь нужно», - написал когда-то Владимир Маяковский.

Природа не создает бессмысленных вещей. Точно так же, как маскировочный окрас хамелеона или шипы розы предназначены для защиты от внешних врагов, мужская и женская логики служат вполне конкретным целям. Мужская логика помогает мужчинам выживать, приспосабливаться к обстоятельствам и достигать поставленных целей. Точно так же и женская логика помогает женщинам выживать, приспосабливаться к обстоятельствам и достигать поставленных целей. Различие между мужской и женской логиками связано с тем, что мужчины и женщины, как правило, имеют несхожие цели, по-разному борются за свое благополучие и по-разному приспосабливаются к обстоятельствам.

Женская эмансипация - явление относительно недавнее. Даже несмотря на то, что женщины в большинстве развитых стран добились равноправия и по закону имеют равные возможности с мужчинами, в действительности власть и ресурсы (в том числе деньги) в значительно большей степени распределены среди мужчин, чем среди женщин.

Если не считать последних двух веков, в человеческом обществе, также как в обществе доисторических людей или в стаях наших предков высших приматов главенствующее положение занимали самцы. Главной задачей самцов являлась борьба за власть и за обладание ресурсами, борьба за то, чтобы занять и закрепить за собой определенное, желательно наиболее высокое место на иерархической лестнице.

Чем более высоким рангом в стае обладал самец, тем большим количеством ресурсов он владел, получая не только лучшие куски пищи, но и более привлекательных самок.

Самки, занимавшие подчиненное положение, инстинктивно стремились «заполучить», по возможности, в единоличное пользование, высокорангового самца и удерживать его при себе как можно дольше. Высокранговый самец не только передавал качественные гены будущему потомству, но и мог обеспечить самку и ее детенышей наилучшими ресурсами.

Поскольку удержать высокорангового самца было делом достаточно сложным из-за сильнейшей конкуренции с другими самками, самки были вынуждены привлекать внимание других самцов, чтобы в случае, если основной покровитель «сорвется с крючка», нашлись другие особи мужского пола, пусть и пониже рангом, готовые обеспечить самку и ее потомство необходимыми для жизни ресурсами.

Ситуацию, совершенно аналогичную положению в обезьяньей стае, можно наблюдать и в некоторых слоях современного общества. Множество провинциальных красавиц (необеспеченных ресурсами самок) съезжается в Москву и посещает места, где можно познакомиться с богатыми «новыми русскими» (высокранговыми самцами). Эти девушки идут на любые ухищрения, чтобы заполучить себе богатого мужа или любовника и «выкачать» из него как можно больше ресурсов. Как правило, они пытаются одновременно обольстить несколько самцов, чтобы иметь побольше «запасных вариантов».

В свете всего вышесказанного становится понятным, по какой причине мужская логика, основы которой заложены на генетическом уровне, служит главным образом для решения конкретных жизненных задач: получения определенных ресурсов и достижения социального престижа.

Женская логика, также заложенная в представительниц прекрасного пола на генетическом уровне, предназначена для решения принципиально иных задач, в первую очередь, задачи обретения психологической власти над мужчинами, которые должны обеспечивать женщине покровительство и ресурсы.

Если мужская логика в большей степени предназначена для адекватной оценки окружающего мира и принятия на основе этой оценки правильных решений, женская логика служит для того, чтобы скрыто управлять мужчиной.

Мужчина лучше работает с конкретными фактами и информацией. Женщина, с легкостью игнорирующая казалось бы самые очевидные факты и отвергающая не устраивающую ее информацию, чувствует себя как рыба в воде в области настроений и эмоций.

Заложенный в женщину природой инстинкт позволяет ей интуитивно определять настроение мужчины, его эмоциональное состояние в каждый конкретный момент. Этот же инстинкт помогает женщине незаметно для мужчины управлять его настроением и эмоциональным состоянием. Наверняка многие мужчины не раз сталкивались с ситуацией, когда женщина непонятно каким образом сначала доводит мужчину до белого каления, а затем, словно чувствуя, что дошла до определенного предела, за который нельзя заступать, неожиданно меняет тактику, становясь такой

покорной и ласковой, что сердце мужчины тает и он готов простить ей все, а то и сам просит прощения, хотя даже не понимает, в чем он виноват.

Главное преимущество женской логики - ее абсолютная несокрушимость.

Правильно применяемая женская логика позволяет победить в любом споре и одержать верх в любой ситуации (разумеется, если дело не доходит до применения грубой силы),

Не удивительно, что многие приемы женской логики активно используют в дебатах, пресс-конференциях и предвыборных речах политики-мужчины.

Например, типичный для женской логики прием: «В огороде бузина, а в Киеве дядька» с неизменным успехом использовал на пресс-конференциях Горбачев, ухитряясь не отвечать по существу ни на один вопрос журналистов, связанный с тяжелым положением в стране.

Применяя этот прием, на вопрос: «Почему в магазинах нет продуктов?» политик может ответить нечто вроде: «Зато мы делаем ракеты и перекрыли Енисей» и далее пространно распространяться об успехах ракетостроения.

Если журналист повторно попросит слова и напомним, что спрашивал о том, почему в магазинах нет продуктов, а вовсе не об успехах ракетостроения, политик с энтузиазмом ответит, что «даже в области балета мы впереди планеты всей» и плавно перейдет к вопросам культуры.

Даже при поверхностном анализе высказываний политиков, в них можно обнаружить подавляющее большинство приемов женской логики, например таких, как «Неопределенное высказывание», «Я вовсе не это имела в виду», «И когда это я такое говорила?» и т.д.

Принципиальным различием мужской и женской логик ; является то, что мужчины для обоснования своих слов строят более или менее логичную с их точки зрения цепочку} умозаключений, аргументируя, на каком основании они приходят к тому или иному выводу или заключению. При этом мужчины могут самым беззастенчивым образом подтасовывать факты или «притягивать какие-то аргументы за уши» для достижения желаемого результата. Для них важна не столько объективность подхода, сколько приемлемая для мужского разума логическая цепочка.

Женщина, опирающаяся значительно в большей степени на эмоции, чем на логику, заранее знает, к какому выводу она собирается прийти по той причине, что именно этот вывод ее устраивает. Логические построения ее не заботят, и она будет говорить все, что взбредет в голову, чтобы хоть как-то аргументировать свое решение или сделанный ею вывод для мужчины, которому «обязательно надо все разжевывать и объяснять».

Объективности ради следует заметить, что мужская логика тоже далеко не безупречна. Из-за подтасовки мужчиной фактов, извращения смысла высказываний и других используемых мужчинами трюков, мужская логика далеко не всегда дает объективные результаты и становится основой для правильных действий. Поэтому нельзя с уверенностью заявить, что мужская логика намного объективнее или «правильнее» женской.

Проблема заключается не в том, что одна из логик хуже, а другая лучше, а в том, что непонимание реакций, хода мыслей и способов действий представителей противоположного пола приводит к обидам, взаимным обвинениям и конфликтам, которых вполне можно было бы избежать.

Выверты мужской мысли иногда бывают не менее экстравагантны, чем перлы женской логики. В качестве примера приведу логическую цепочку, выстроенную одним моим знакомым испанцем.

Некоторое время он пытался ухаживать за мной и периодически прикасался ко мне. Несмотря на то, что все происходило в рамках приличий, меня эти прикосновения раздражали, и я, стараясь быть дипломатичной, сказала, что в связи с холодным климатом русские люди более холодные в отношениях и у нас не принято прикасаться

друг к другу. Совершенно неожиданно для меня оскорбленный в лучших чувствах испанец заявил, что я веду себя, как проститутка.

—Почему? - удивилась я. - По-моему, проститутки не возражают против того, чтобы к ним прикасались.

—Как раз наоборот, - объяснил испанец. - Проститутки устают от мужчин, и поэтому им неприятны их прикосновения, а у порядочной женщины мало мужчин, и ей хочется, чтобы мужчины ее касались.

Разницу между мужской и женской логиками можно хорошо проиллюстрировать с помощью следующего анекдота.

Два приятеля, после распития бутылки водки, решили поговорить о высоких материях.

—Вот ты можешь объяснить мне разницу между логикой, диалектикой и философией? - обратился один приятель к другому.

—Конечно, могу, - ответил тот. - Вот представь, что идут два человека: один грязный, другой чистый. Кто из них идет в баню?

—Разумеется, грязный. Ему надо помыться, вот он в баню и идет.

—Это и есть логика. А теперь подумай несколько другим образом. Грязный человек потому и грязный, что он не моет ся, а чистый чист потому, что часто ходит в баню. Так кто из них идет в баню?

—Если так, то чистый.

—Вот это и есть диалектика.

—А что же тогда философия?

- Задам тебе тот же вопрос еще раз. Идут два человека, один грязный, другой чистый. Кто из них идет в баню?

—А хрен их знает!

—Вот это и есть философия.

Образец мужской логики - это первый и второй варианты.

Образец женской логики это «А хрен их знает!», за которым следует выбор варианта, который женщину больше устраивает без предложения каких-либо четких обоснований.

Мы видим, что и мужчина, и женщина могут выбрать любой из вариантов, но мужчина свой вариант пусть даже неправильно, но обоснует, а женщина выберет свой вариант ответа в первую очередь потому, что «ей так захотелось».

В данном случае вероятность оказаться правым одинакова как для мужчины, так и для женщины, поскольку метод логической подгонки под ответ оказывается сходным по эффективности с методом спонтанного интуитивного ответа.

Разумеется, так бывает не всегда. В одних случаях правильные решения подсказывает мужская логика, в других - женская интуиция.

При столкновении двух логик мужская логика неизменно проигрывает, поскольку она даже подтасовывая факты, продолжает «играть по правилам». Женская логика никаких правил не признает, а если даже и признает, то сама эти правила устанавливает и меняет их самым непредсказуемым и произвольным образом, зависящим от настроения женщины и от хода дискуссии.

Единственное, что могут сделать мужчины, не желающие постоянно оставаться в проигрыше, это изучить основные приемы женской «борьбы без правил» и при необходимости обращать против женщины ее собственное оружие.

«ЛУНА С НЕБА» ИЛИ ИНВЕРСИЯ ДОМИНИРОВАНИЯ

Ранее мы уже упоминали о том, что женская логика, заложенная в женскую психику на генетическом уровне, предназначена для обретения власти над мужчинами, которые должны обеспечивать женщину необходимыми для нее и ее потомства ресурсами.

Типичный перл женской логики: «Мне совершенно нечего надеть» в то время, как шкафы женщины под завязку набиты всевозможной одеждой отражает инстинктивную потребность женщины, даже имеющей обеспечивающего ее материально любящего мужа, выглядеть еще более привлекательной, чтобы завоевывать сердца других мужчин, которые смогут обеспечить ее ресурсами в том случае, если муж ее бросит.

Инстинктивная потребность женщины в получении власти над максимально возможным количеством мужчин, как правило, не признается ею на сознательном уровне. Многие женщины в силу воспитания считают подобную меркантильность «аморальной» или «неприличной». Женщина будет утверждать, что всего лишь стремится выглядеть «не хуже Других» и делает это исключительно для своего мужчины (или для самой себя).

Женщина, надевающая на себя обнову, а затем ловящая заинтересованные взгляды мужчин и завистливые взгляды Других женщин, испытывает специфический «кайф». Эти приятные эйфорические переживания возникают в связи с тем, что в организме женщины в качестве поощрения обусловленного инстинктом поведения выделяются определенные гормоны или активные вещества, имеющие наркоподобное действие.

Особого рода возбуждение, также обусловленное заложенными в нее программами, женщина испытывает в тот момент, когда ощущает, что мужчина попал под власть ее чар и она может добиться от него всего, чего захочет.

Гормональный выброс, происходящий в организме испытывающего ярко выраженное сексуальное влечение мужчины, также становится причиной специфического инстинктивного поведения, определяемого в этологии (науке о поведении животных) как «инверсия доминирования».

Инверсия доминирования очень часто возникает у животных в период ухаживания. На какое-то время, обычно незадолго до спаривания, самец переходит в подчиненное положение и всячески демонстрирует самке, что он очень мил и послушен. Биологическая цель такого поведения - не испугать самку, чтобы избежать агрессии с ее стороны и иметь возможность вступить с ней в половую связь.

У видов животных, у которых самец впоследствии не заботится о потомстве, инверсия доминирования наблюдается только в период спаривания.

У видов, самцы которых заботятся о потомстве, инверсия доминирования продолжается некоторое время после спаривания, в период выкармливания детенышей.

У человека инверсия доминирования проявляется в виде стояния мужчин на коленях, изъявлений покорности, серенад под окном, обещаний луны с неба и всевозможных благ, которыми они осыплют свою возлюбленную.

У некоторых мужчин, менее решительных и уверенных в себе, чем женщины (в просторечье называемых подкаблучниками) инверсия доминирования может продолжаться в течение всего периода отношений.

Не знакомые с феноменом инверсии доминирования женщины принимают данные под воздействием бурлящих гормонов мужские обещания «луны с неба» за чистую монету и бывают страшно разочарованы, выяснив после нескольких актов спаривания, что «луны с неба» им не видать, а «рыцарь на белом коне и в сияющих доспехах» - совсем не рыцарь, да и доспехи как-то подозрительно быстро потускнели.

Возмущенная «обманом» женщина вступает в борьбу, всячески пытаясь удержать померещившегося ей «рыцаря на белом коне» вместе с «луной с неба» и столь любезной ее сердцу инверсией доминирования. Тут-то в ход и вступает женская логика.

Правильно и вовремя используемая женская логика может стать мощнейшим оружием в борьбе за контроль над мужчиной, но, к сожалению, одаренные в плане

своевременного и адекватного применения женской логики женщины встречаются почти столь же редко, как гениальные математики.

Используя определенные приемы женской логики, как обусловленные инстинктами, так и скопированные у других представительниц прекрасного пола, женщины, как правило, добиваются локальных, тактических побед. Несмотря на то, что они получают от мужчин те или иные уступки, иногда весьма значительные, стратегически женщины в итоге проигрывают. Мужчина, которому женские «выверты» рано или поздно изрядно надоедают, попросту находит для себя более устраивающую его подругу.

Справедливости ради следует заметить, что далеко не все женщины активно используют женскую логику. Далеко не все женщины пытаются устроить свою жизнь за счет мужчин. Логика женщин с высоким интеллектуальным уровнем, подчиняющихся в большей степени рассудку, чем инстинктивным и эмоциональным порывам бывает более близка к мужской, чем к чисто женской логике. Эмансипация все-таки дает свои плоды. Поведение «деловых» женщин становится все больше похожим на поведение мужчин, а поведение ряда мужчин, в особенности нетрадиционной сексуальной ориентации, начинает все больше напоминать типично женское поведение, и их логика может отчасти напоминать женскую логику.

Как уже было упомянуто, многие приемы женской логики мужчины, в частности политики, используют вполне сознательно, побеждая с их помощью не умеющих противостоять женской логике оппонентов.

Так что было бы неправильно считать, что женская логика присуща исключительно женщинам, а мужская логика - исключительно мужчинам. Скорее, мужскую логику можно квалифицировать, как словесный бой, ведущийся по определенным правилам, а женскую логику следует отнести к категории боя без правил.

Понимание назначения женской логики и знание основных ее приемов может помочь как мужчинам, так и женщинам. Мужчинам оно даст возможность более успешно избегать манипулирования со стороны женщин, а женщинам оно поможет не допускать многих распространенных ошибок, которые в конечном итоге приводят к тому, что мужчина предпочитает «искать счастье» в другом месте.

МНИМАЯ ЗАГАДОЧНОСТЬ

Женская логика предполагает, что для привлечения внимания мужчин и обретения власти над ними «в женщине должна быть загадка». Штамп о том, что «в женщине должна быть загадка», поколение за поколением повторяют миллионы прекрасных дам, толком не понимая, о чем в действительности идет речь. Нередко возникают ситуации, когда пытаюсь «напустить на себя загадочность», дамы действуют чуть ли не в соответствии с анекдотом:

Сидящая в ресторане пьяная ворона неожиданно опрокидывает себе на голову тарелку с манной кашей и говорит: «Ах, я сегодня такая загадочная».

В действительности инстинктивная потребность «быть загадочной» - это потребность обратить на себя внимание мужчины, ведь до тех пор, пока мужчина на женщину не обратит внимания, в нем не может пробудиться сексуальное влечение с сопутствующей ему инверсией доминирования. Итак, загадочность - это способ привлечения внимания, и женщина, изображающая «загадочность» в первую очередь должна побеспокоиться о том, чтобы мужчина заинтересовался ее «загадкой» и захотел ее разгадать.

Как правило, за «загадочностью» женщин ничего важного и интересного не скрывается. Наивные мужчины, клюнувшие на наживку «загадочности», могут разгадывать «загадку» до посинения - ведь невозможно поймать черную кошку в темной комнате, особенно, когда ее там нет.

В большинстве случаев, «загадка», которую в действительности «разгадывают» мужчины, если избавить ее от различных романтических наворотов, сводится к тому, каким образом затащить привлекающую их даму в постель.

Одной из лучших стратегий для мужчины в этом случае является игнорирование мужчиной «загадочности» женщины, желающей показаться ему загадочной. Оскорбленная его незаинтересованностью, женщина сама начнет предпринимать действия, подталкивающие мужчину к тому, чтобы он ее «загадку» разгадал.

ПРЕУВЕЛИЧЕНИЕ ЭМОЦИОНАЛЬНОСТИ

Однажды при посадке в самолет, летящий в Испанию, я услышала довольно занятный разговор двух молодых девушек, направляющихся в Испанию с надеждой выйти замуж за настоящих латинских мачо.

—Иностранки все такие нудные, такие скучные, - раз за разом повторяла одна из них. - А мужчинам нужны женщины эмоциональные. Русские девушки просто жуть какие эмоциональные. Поэтому иностранцы просто без ума от нас.

—Да, мы такие эмоциональные, такие эмоциональные! - восторженно соглашалась другая. - Испанцы перед нами не устоят, ведь их женщины такие нудные, такие нудные.

С чего русские девушки взяли, что испанки начисто лишены эмоций, было совершенно необъяснимо с точки зрения нормальной логики, зато очевидно с точки зрения логики женской - это должно быть так, потому что девушки где-то слышали нечто подобное, и им хочется, чтобы дела обстояли именно так.

Предположение женской логики о том, что мужчинам нравятся женщины эмоциональные имеет под собой определенное основание. Даже незнакомые с психологией прекрасные дамы инстинктивно ощущают, что у эмоционально «подзаведенного» женскими вывертами мужчины гораздо легче вызвать сексуальное возбуждение, чем у мужчины, находящегося в спокойном или сосредоточенном состоянии. Мужчину, испытывающего сексуальное влечение к женщине уже не сложно перевести в фазу инверсии доминирования - и женщина сможет добиться от него необходимых ей уступок.

Вообще, состояние физического или эмоционального возбуждения по многим своим характеристикам - увеличенной частоте пульса, учащению дыхания, выделяющимся в организме гормонам - близко к состоянию влюбленности.

Женщина, подающая сексуально возбуждающие сигналы эмоционально возбужденному по какой-то причине мужчине с большей вероятностью привлечет его внимание и сможет сильнее возбудить его сексуально.

К сожалению, не понимая природы интуитивного ощущения того, что для привлечения внимания мужчины женщина должна быть эмоциональной, дамы вносят преувеличенную эмоциональность (нередко дополняя ее сомнительного рода загадочностью) в ситуации, в которых преувеличенная эмоциональность только вредит делу, например, в конфликты, в обсуждения тех или иных проблем и т.д.

Не вовремя и неправильно используемая эмоциональность в большинстве случаев имеет обратный ожидаемому эффект. «Бури в стакане воды», нередко устраиваемые женщинами по поводу и без повода вызывают у мужчин не выражаемое ими из сдержанности словами ощущение «совсем сдурела проклятая баба». Влечение к женщине, злоупотребляющей эмоциональными сценами, у мужчины ослабевает. Постепенно у него формируется «психологическая защита» от всплесков женской эмоциональности - броня эмоциональной отчужденности. Эта броня впоследствии помешает мужчине отреагировать на реальные, а не на показные эмоциональные нужды женщины.

Мужчинам, которыми женщины пытаются манипулировать при помощи всевозможных «эмоциональных провокаций» рекомендуется внимательно отслеживать и контро-

лизовать свои собственные эмоциональные реакции, понимать, чего женщина от них добивается и далее решать, как им следует действовать.

Для мужчин очень важно не путать попытки эмоционального воздействия с целью манипулирования мужчиной с искренним выражением чувств женщины.

Манипулирование всегда имеет некую скрытую или даже явную цель, получение определенного материального вознаграждения или психологического преимущества.

Отличить психологическое манипулирование от искреннего выражения чувств бывает достаточно сложно. Для тех, кто хочет более глубоко изучить эту тему, мы рекомендуем прочитать нашу книгу «В любви - как на войне», посвященную приемам эмоционального шантажа и психологического манипулирования.

ИЗМЕНЧИВОСТЬ ПРАВИЛ

Мужчины имеют склонность к тому, чтобы создавать определенные писанные или неписанные правила и этим правилам следовать. В силу особенностей мужской логики им это кажется разумным и удобным, поскольку следование правилам делает поведение людей в различных ситуациях более или менее предсказуемым и определенным. Женщины, интуитивно понимающие, что, играя по правилам можно и проиграть, выбирают для себя беспроигрышный вариант, на ходу меняя правила игры так, как им это удобно.

С особой легкостью женщины меняют вроде бы уже установившиеся между ней и мужчиной неписанные правила. Дополнительным преимуществом неожиданной смены правил для женщины является то, что в этом случае она одновременно использует для воздействия на мужчину прием «мнимая загадочность».

Совершенно сбивый с толку неожиданным и непонятным поведением женщины мужчина решает, что «сам черт не поймет этих баб», хотя в действительности все более, чем очевидно - женщина использует элементарный трюк психологического манипулирования для достижения своих целей.

Даже в том случае, когда женщина что-то пообещала, она легко отказывается от своих слов, аргументируя это тем, что ее «не так поняли», «речь шла совсем о другом», «и вообще дело не в этом».

В качестве иллюстрации отношения женской логики к всякого рода правилам, приведу свод «женских» правил, в тех или иных вариациях гуляющих по Интернету.

Женские правила:

1. Правила всегда устанавливаются особи женского пола.
2. Свод установленных правил может быть изменен в любой момент без какого бы то ни было предварительного уведомления.
3. Ни одна особь мужского пола не в состоянии знать весь свод установленных правил
4. В том случае, если особь женского пола подозревает, что особь мужского пола знает весь свод установленных правил, то первая должна частично или полностью и при этом незамедлительно его изменить.
5. Особи женского пола всегда правы.
6. Если особь женского пола бывает не права, то только в случае недопонимания, возникшего как прямой результат неправильных действий или высказываний особи мужского пола. При этом особь мужского пола должна немедленно принести извинения за возникшее недопонимание.
7. Особь женского пола может изменить свое мнение в любой момент.
8. Особь мужского пола не может изменить своего мнения без специального на то письменного согласия особи женского пола.
9. Особь женского пола вправе выйти из душевного равновесия в любой момент.
10. Особь мужского пола всегда должна сохранять выдержку за исключением тех случаев, когда этого не желает особь женского пола.
11. Особь женского пола бывает готова тогда, когда она бывает готова.
12. Особь мужского пола должна быть готова всегда.
13. Любая попытка пересмотра данного свода установленных правил особями мужского пола влечет за собой административную, имущественную и прочие виды ответственности вплоть до телесных наказаний.

Худшее, что может сделать мужчина, когда женщина произвольно меняет писанные или неписанные правила - это апеллировать к былым договоренностям, логике, порядочности или здравому смыслу.

Как уже было сказано, мужская логика в любом столкновении с женской неизбежно проигрывает.

Наилучший выход для мужчины - это не возмущаясь и не давая оценку внезапному и непредсказуемому поведению женщины, полностью с ней согласиться, но поступить при этом по-своему.

Таким образом мужчина:

1. Избегает вступления в бессмысленный конфликт.
2. В любом случае поступает так, как считает нужным (то есть противодействует женской логике в рамках женской же логики - ведет себя нелогично, загадочно и непредсказуемо).

В любом случае не следует размышлять о загадочности женской души, о том, почему женщина ведет себя столь непоследовательно, нелогично или несправедливо. Чем активнее мужчина попытается прояснить этот вопрос, тем скорее он потеряет нить дискуссии и позволит женщине окончательно сбить его с толку с помощью других приемов женской логики.

Мужчина, не вступающий в непродуктивные дискуссии и имеющий достаточно воли, чтобы поступать по-своему, сохраняет в данном случае еще одно преимущество: в глазах женщины он остается мужчиной

Мужчина, превратившийся в подкаблучника, хотя и удобен в домашнем хозяйстве, в глазах женщины утрачивает сексуальную привлекательность, поскольку хотя он и хороший человек, но «увы, не орел».

Женщинам следовало бы принимать во внимание обычно неосознаваемое ими противоречие в их инстинктивных потребностях, нашедшее свое отражение в женской логике и приводящее к серьезным проблемам в отношениях с мужчинами.

С одной стороны женщина нуждается в «настоящем мачо» - уверенном в себе и физически привлекательном самце, возбуждающем ее чувственность, а с другой стороны для уверенности в своем будущем женщине требуется надежный ответственный мужчина, не обращающий внимания на других женщин, обеспечивающий ее материально и выполняющий все ее желания. Двойственность потребностей приводит к тому, что в постель женщина мечтает заполучить «орла», но, заимев «орла» в собственность, тут же на всякий случай пытается «обрезать ему крылья», чтобы не дай бог, не улетел в чужое гнездо. После удачно проведенной операции бывший «орел» превращается в ощипанную курицу, перестает привлекать женщину в сексуальном плане, и женщина начинает мечтать о другом «орле» для постели.

ОТСУТСТВИЕ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ

Отсутствие определенности является одной из основ женской логики. Определенность - прерогатива мужчин. Наличие определенности могло бы помешать женщинам менять правила по своему усмотрению. Интуитивно понимая это, представительницы прекрасного пола, использующие женскую логику для установления контроля над мужчинами, старательно избегают определенности в своих высказываниях.

На отсутствие определенности указывают всевозможные оговорки типа «да, но...», «в общем-то, я согласна, но надо еще подумать», «да, но при условии», «возможно», «не могу сказать наверняка» и т.д. Очень часто женщины вообще не утруждают себя какими бы то ни было оговорками, демонстрируя отсутствие определенности мимикой лица или каким-либо жестом, на который мужчина даже не обратит внимания. Зато впоследствии женщина с полной уверенностью в своей правоте может сказать: «С чего ты взял, что я была согласна? Я же ясно давала тебе понять, что мне это не нравилось с самого начала».

Мужчине, столкнувшемуся с подобной тактикой, не имеет смысла апеллировать к прошлым договоренностям или пытаться внести в ситуацию полную ясность - он лишь бессмысленно потратит силы и нервы, к тому же в итоге сам окажется виноватым. Мужчину могут обвинить в безразличии, эгоизме, склонности спорить по пустякам, склочном характере и т.д.

Оптимальная тактика противодействия приему отсутствия определенности заключается в том, чтобы победить женщину ее же оружием, то есть противопоставлять неопределенной позиции женщины еще более неопределенную позицию мужчины.

На провокационные выпады женщины не следует отвечать ответной агрессией или рациональными доводами - предпочтительнее со всем соглашаться с вносящими неопределенность оговорками типа: «Возможно, ты и права...», «Можно взглянуть на ситуацию и с такой точки зрения...», «Ну, не знаю...» а также выражать сомнения соответствующей мимикой.

Повторять атаку вновь и вновь, когда противник не сопротивляется, бессмысленно, так что женщина вынуждена будет прекратить свои нападки, а неопределенность позиции мужчины позволит ему впоследствии с чистой совестью поступать так, как он считает нужным.

ПОСЛЕДНЕЕ СЛОВО

Как правило, мужчины хуже, чем женщины, переносят конфликты, особенно затяжные и не приводящие ни к какому конструктивному результату. Отчасти это связано с тем, что мужская логика считает непродуктивные дискуссии бессмысленными. Другая Причина заключается в том, что мужчина, уставая на работе, не имеет желания дома тратить силы на повторяющиеся изо дня в день беспредметные споры.

Женщины, базируясь на женской логике, полагают, что в споре побеждает тот, за кем остается последнее слово. При этом женщинам совершенно не важно, по теме или не по теме это последнее слово, связано оно с ранее упоминавшимися фактами или нет.

Мужчина, придерживающийся в своих рассуждениях неких логических построений, рано или поздно оказывается совершенно сбит с толку непредсказуемыми поворотами в разговоре, и наступает момент, когда ему просто нечего сказать. Таким образом, последнее слово, как и ощущение победы, остается за женщиной.

С женщиной, привыкшей оставлять за собой последнее слово, спорить бесполезно. Молчать в ответ на ее обвинения также не рекомендуется, поскольку молчание мужчины женщина интерпретирует, как скрытое сопротивление - ведь для того, чтобы за женщиной осталось последнее слово, мужчина должен хотя бы что-то говорить. Упорно молчащего мужчину женщина может бесконечно изводить попреками, добиваясь того, чтобы он хоть что-то сказал в свою защиту и дал ей возможность оставить за собой последнее слово.

Наилучшая тактика для мужчины соглашаться (по возможности с максимально искренним видом) со всеми обвинениями женщины, даже в том случае, если женщина выражает недовольство в отношении внешних данных, зарплаты, поведения и сексуальных способностей мужчины.

Если на фразу: «Ты безмозглый идиот» мужчина возразит, что у него высшее образование и на работе он руководит десятками людей, женщина без труда найдет тысячи примеров и аргументов, доказывающих умственную неполноценность мужчины.

Если же мужчина ответит нечто вроде: «Да, дорогая, ты права. К сожалению, не все рождаются гениями», женщине, во-первых, уже не потребуется отстаивать свою правоту, а во-вторых, она сама будет не лучшим образом выглядеть в собственных глазах - ведь она выбрала себе в мужья или в любовники идиота. Чем быстрее женщина произнесет в споре последнее слово, тем меньшие эмоциональные потери понесет мужчина.

Мужчинам, которых женщины постоянно в чем-то обвиняют, рекомендуется занять психологическую позицию «пусть я не совершенство, но я себе нравлюсь таким, какой я есть». Это позволит мужчине избежать сомнения в своих способностях и комплекса неполноценности, который пытается создать у него женщина.

ПЕРЕХОД ОТ ФАКТОВ К ЭМОЦИЯМ

Тактика резкого перехода от фактов к эмоциям в том случае, когда оперирование фактами не дает женщине желаемого преимущества, позволяет женщине резко изменить тему дискуссии, оставляя за собой последнее слово.

В этом случае женщина отвечает на фразу оппонента некой эмоциональной репликой, вообще не связанной или лишь косвенно связанной с этой фразой.

Женщина может воскликнуть: «Я не желаю разговаривать в таком тоне!», «Как ты можешь быть таким бесчувственным и эгоистичным?», «Я и представить себе не могла, что ты такой!», «Да как ты можешь после всего, что между нами было...» или выбрать какой-то иной вариант. Сбитый с толку неожиданным поворотом разговора мужчина теряет ход мысли и отклоняется от темы.

Одним из излюбленных манипулятивных приемов женщин является провоцирование у мужчины устойчивого чувства вины (а также чувства собственной неполноценности или несостоятельности). Тактика провоцирования чувства вины может использоваться женщиной в различных приемах, в частности в приеме перехода от фактов к эмоциям.

Для мужчины крайне важно не поддаваться на провокации. В противном случае хроническое чувство вины (неполноценности или несостоятельности) может здорово отравить ему жизнь. В качестве контрприема может иногда сработать фраза «давай вернемся к этому разговору после того, как ты успокоишься», но если женщина нацелена на победу любой ценой, она будет продолжать давить на мужчину эмоционально до полной его капитуляции.

Наиболее безболезненный для мужчины вариант - согласиться с аргументами женщины, одновременно используя прием женской логики «отсутствие определенности», а потом продолжать поступать по-своему.

Мужчине ни в коем случае не следует поддаваться чувству вины или неполноценности, которые может пытаться спровоцировать у него женщина. Для этого мужчине, в дискуссии с которым женщина использует прием перехода от фактов к эмоциям, рекомендуется на период разговора эмоционально отключаться, по возможности расслабляться и думать о чем-либо хорошем, так, чтобы несправедливые и не относящиеся к исходной теме разговора обвинения женщины эмоционально его не затрагивали.

ОБОБЩЕНИЯ

Обобщения, в особенности обобщения обвиняющего характера, неизменно вынуждают мужчину защищаться, причем без всякого успеха, поскольку женщины, следуя женской логике, подтверждают свои обобщения единичными примерами.

Обобщения характеризуются наличием слов «всегда», «никогда», «всякий раз», «нигде», «везде», «ни за что» и т.д.

Например в случае, когда мужчина отказывается купить женщине новое платье, она может со слезами заявить «Ты никогда меня не любил». Если мужчина по неопытности попытается убедить женщину в своих чувствах на примерах ситуаций, в которых он откровенно демонстрировал свою любовь, женщина приведет еще больше примеров, доказывающих его жестокость и безразличие к ней. Даже если мужчина в итоге и не купит платье, его нервы будут изрядно потрепаны, самооценка понижена, а за женщиной останется последнее слово и психологическое преимущество, обеспечиваемое ролью жертвы.

Наилучшая тактика для мужчины - не обращать внимания на высказывания типа: «Ты всегда был эгоистом», «**Тебе** на всех наплевать», «Ты никогда ничего не делаешь по дому» и т.д.

Любопытной бывает реакция женщины, если мужчина на высказывание «Ты никогда меня не любил» отвечает «Ты права, я никогда тебя не любил, а только притворялся». Если женщина заинтересована в том, чтобы удержать при себе мужчину, она может начать доказывать ему, что это неправда и на самом деле он ее любит, но может и перейти к эмоциональному давлению для обретения над мужчиной психологического контроля.

ПОВТОРЕНИЕ АРГУМЕНТА (НЕ МЫТЬЕМ, ТАК КАТАНЬЕМ)

Согласно мужской логике, убедительность аргумента не изменяется при его повторении.

Согласно женской логике, чем чаще и энергичнее повторяется некий аргумент, тем выше его доказательная сила.

С этим подсознательным убеждением связана столь раздражающая мужчин женская привычка по много раз повторять одно и то же.

В действительности, женская логика в данном случае оказывается права. Мужчины, не способные выдерживать затяжные конфликты или поддающиеся психологическому нажиму рано или поздно принимают аргумент женщины как убедительный, лишь бы она отвязалась.

Иногда, делая небольшую уступку мужчине, женщина может слегка перефразировать свою аргументацию, суть которой от этого, впрочем, не меняется.

Мужчинам, вынужденным сосуществовать с женщинами, злоупотребляющими тактикой повторения аргумента рекомендуется развивать психологическую устойчивость и научиться отключаться на период, когда женщина раз за разом повторяет один и тот же аргумент. На эту тему даже есть анекдот.

Женщина приходит к врачу и говорит:

- Доктор, у моего мужа какое-то странное заболевание. Я могу часами говорить, а он ничего не слышит.

Врач, задумчиво:

- Это не болезнь, это - талант.

Еще одна эффективная тактика - согласиться с аргументацией женщины, используя прием женской логики «отсутствие определенности», то есть выразить неуверенность в своих словах мимикой или неопределенными оговорками, а потом с чистой совестью поступить по-своему.

В ОГОРОДЕ БУЗИНА, А В КИЕВЕ ДЯДЬКА

Тактика «В огороде бузина, а в Киеве дядька» заключается в мгновенном и непредсказуемом переводе разговора в другую плоскость.

Например, на просьбу немного подвинуться в переполненном автобусе, женщина может ответить: «Тоже мне, умник. А еще шляпу надел!» или на вопрос мужа, откуда у нее взялись новые сапожки, женщина может ответить: «А тебе бы только запчасти к своей машине покупать».

Мужчина может попытаться продолжить разговор на интересующую его тему, но женщина будет продолжать отвечать в другой плоскости до тех пор, пока мужчине не надоест. Если мужчина будет слишком настойчив, женщина может применить другие приемы из своего обширного арсенала, например, «эскалацию напряжения» или слезы.

После того, как мужчина убедится, что вести разговор в интересующем его ключе невозможно, для него будет лучше сразу же отступить и, по возможности, расслабиться.

ЭСКАЛАЦИЯ НАПРЯЖЕНИЯ

В некоторых случаях для того, чтобы добиться победы в споре, женщине приходится добавлять вес своим аргументам при помощи тактики эскалации напряжения.

Поводы разного уровня серьезности требуют аргументов разной силы. Если женщина расплачется из-за того, что мужчина отказался купить ей какую-то безделушку или собрался провести вечер с друзьями, она рискует показаться чересчур капризной, а ее слезы в качестве аргумента не будут выглядеть достаточно весомыми.

Если же женщина, оскорбленная отказом мужчины подарить ей желаемую вещь, начнет со все большим эмоциональным накалом припоминать прошлые обиды и в конце концов придет к выводу, что мужчина совсем не уделяет ей внимания, никогда ее не любил и думает только о себе - это уже повод для серьезных рыданий, которые заставят мужчину почувствовать себя по-настоящему виноватым.

Если во время эскалации напряжения мужчина, эмоционально заводясь, также повысит голос, женщина может получить моральный перевес, заявив: «Не кричи!», «Я не стану разговаривать с тобой в таком тоне!», «Видишь, как ты со мной обращаешься!», или что-то еще в этом роде.

Как правило, женщины по своей природе гораздо легче выдерживают эмоциональное напряжение конфликта, чем мужчины. Кроме того, многие мужчины воспитаны на идее, что женщина - слабое существо, которое нельзя обижать. По этой причине победить в споре или конфликте, проводимом женщиной с точно рассчитанной и контролируемой ею эскалацией напряжения, они не могут.

Один из способов противостоять эскалации напряжения - первым сказать женщине: «Я не буду вести разговор на повышенных тонах», после чего уйти прежде, чем женщина выдаст новую порцию эмоционально окрашенных аргументов.

ДА, НЕТ И МОЖЕТ БЫТЬ

Есть известный анекдот на тему о том, что в действительности подразумевают под этими словами мужчины и женщины.

Если дипломат говорит «да», это означает «может быть». Если дипломат говорит «может быть», это означает «нет».

Если дипломат говорит «нет» - это не настоящий дипломат.

Если мужчина говорит «да», это означает «да». Если мужчина говорит «нет», это означает «нет». Если мужчина говорит «может быть» - это не настоящий мужчина.

Если женщина говорит «нет», это означает «может быть». Если женщина говорит «может быть», это означает «да». Если женщина говорит «да» - это не настоящая женщина.

Причина, по которой отказ женщины в той или иной форме высказанный в адрес интересующегося ею мужчины в действительности не является окончательным и бесповоротным отказом, кроется в заложенных в женщину инстинктивных программах выживания.

Как уже было упомянуто ранее, на подсознательном (или сознательном) уровне женщина рассматривает каждого заинтересовавшегося ею мужчину как потенциальный источник ресурсов, которые мужчина может в случае необходимости предоставить ей и ее потомству.

По своей природе мужчины коллекционируют женские тела, а женщины коллекционируют мужские сердца - ведь каждый потенциальный поклонник даже в том случае, когда мужчина не кажется женщине достаточно престижным или сексуально привлекательным, может временно пригодиться в случае, если у женщины возникнут какие-то проблемы или не сложатся отношения с более приемлемым кандидатом. Таким «потенциальным источникам ресурсов» женщины, как правило, предлагают «быть друзьями».

Если мужчина после отказа прекращает оказывать женщине знаки внимания, женщина чувствует себя оскорбленной, а у некоторых представительниц прекрасного пола даже может возникнуть желание отомстить «за то, что врал о любви».

«Он так же настаивал, как я не хотела» - это фраза из анекдота отражает ситуацию, в которой отказ женщины был направлен на то, чтобы дополнительно подогреть чувства мужчины и получить от него материальные или эмоциональные подтверждения его любви.

Многих мужчин сбивает с толку непонятое им поведение женщин, когда те, вроде бы, и «размахивают морковкой» перед носом, но дотянуться до этой «морковки» никак не позволяют.

Проверить истинные чувства женщины в этом случае достаточно просто: если она действительно заинтересована в мужчине и неопределенностью поведения лишь «набивает себе цену», при малейшем охлаждении со стороны мужчины или если он обратит внимание на другую женщину, женщина начинает бороться за то, что считает «своим». Впрочем, она может просто попытаться вернуть на место сделавший шаг в сторону потенциальный «ресурс». Если женщина не проявляет особого пыла в отношении мужчины, не имеет смысла с удвоенным рвением добиваться ее расположения - разумнее поискать другую женщину, способную оценить мужчину по достоинству.

БАЛАНСИРОВАНИЕ НА ГРАНИ

Некоторых мужчин ставит в тупик лишенное с их точки зрения всякой логики поведение представительниц прекрасного пола заключающееся в том, что женщина, провоцируя конфликт, сначала доводит мужчину до белого каления, а затем, когда он уже готов взорваться, вдруг становится нежной и податливой, как шелк. Тем не менее, подобное поведение, заложенное в женщину на инстинктивном уровне, преследует далеко идущие цели.

Одни женщины следуют этой инстинктивной программе поведения подсознательно, другие вполне осознают цели, задачи и преимущества тактики балансирования на грани.

Тактика балансирования на грани позволяет женщине определить расстановку сил в ее отношениях с мужчиной. Многие мужчины впадают в заблуждение, полагая, что именно они принимают главные решения, определяющие их отношения с женщиной. В действительности это не так.

После того, как женщина методом эскалации напряжения доводит мужчину до грани балансирования между любовью и ненавистью, мужчина на какое-то время впадает в растерянность, не зная - то ли придушить заразу, то ли раз и навсегда послать ее к черту, то ли проглотить свою гордость и уступить любым, даже самым нелепым и неприемлемым требованиям.

Поскольку характер человека наиболее ярко проявляется в экстремальных ситуациях, когда временно «спадают маски» и человеку уже не до притворства, женщина, чутко следящая за реакциями и поведением мужчины, интуитивно или сознательно определяет, на что он способен, как далеко она может зайти и какой линии поведения следует придерживаться для того, чтобы наиболее успешно мужчиной манипулировать.

Еще один фактор, срабатывающий в этом случае в пользу женщины - это тот факт, что состояние физического или эмоционального возбуждения во многом сходно состоянию влюбленности и отличается от него лишь настроением на то или иное действие. Изменяя эмоциональный настрой возбужденного человека с негативного на позитивный, у него легко вызвать мощное сексуальное влечение.

Влияя на чувственность и эмоциональную сферу мужчины с помощью провоцирующих сексуальных поз или действий, с помощью мгновенного и непредсказуемого перехода к выражению покорности, любви, нежности и преданности, женщина переводит общее возбуждение мужчины в сильнейшее сексуальное влечение и состояние влюбленности.

В период острого состояния влюбленности и сексуального влечения в организме мужчины вырабатываются наркоподобные вещества, лишаящие его способности здраво мыслить и заставляющие его на инстинктивном уровне перейти к поведению, характерному для инверсии доминирования. Вполне естественно, что после такого перехода (за которым, как правило, следует бурный секс) одурманенный мужчина утрачивает значительную часть своей былой уверенности, еще сильнее привязывается к женщине и в дальнейшем легче идет на всевозможные уступки.

Чтобы противостоять женщине в подобной ситуации, мужчина в первую очередь должен четко осознавать главную цель ее поведения и ни в коем случае не терять контроль над своими эмоциями. Более того, он может относиться к происходящему, как к своеобразной аналогии шахматной партии. В этом случае, сохраняя спокойствие и способность здраво рассуждать, заранее просчитывая «ходы», мужчина сам может заставить женщину балансировать на грани, и наблюдая за ее реакциями, определить, как и до какой степени он может влиять на нее.

ОТКАЗ ОТ ПРЕДЫДУЩИХ УТВЕРЖДЕНИЙ. ОБЕСЦЕНИВАНИЕ ВЫСКАЗЫВАНИЯ.

Следуя принципам женской логики, можно свободно отказываться от любых своих предыдущих утверждений, если это отвечает интересам женщины в данный момент.

Бывают ситуации, в которых опровержение аргументов собеседника явно соответствующих истине, может показаться слишком абсурдным даже для женщины. В этом случае женщина вместо опровержения может обесценить аргумент собеседника фразами типа: «Ну и что?», «Ничего лучшего тебе в голову не пришло?», «Мало ли, что и когда я говорила!», «Мне надоело выслушивать всякие глупости» и т.д.

Поскольку любой аргумент мужчины может быть как опровергнут женщиной, так и обесценен, мужчинам, против которых женщины применяют эту тактику, остается вспомнить пословицу: «Спорить с женщиной - все равно, что плевать против ветра» и не тратить силы на безуспешные попытки доказать свою правоту.

ИСКЛЮЧЕНИЕ ПОДТВЕРЖДАЕТ ПРАВИЛО

В противовес математической логике, которая утверждает, что общее суждение нельзя доказать никаким количеством примеров, женская логика полагает, что если не один, то два или три примера уж точно его доказывают.

Например, общее утверждение: «Ты никогда обо мне не думаешь», женщина может обосновать с помощью двух или трех примеров вроде того, что муж провел вечер с друзьями, а не с ней, забыл подарить ей цветы на 8 Марта и грубо разговаривал с тещей в прошлую пятницу. Любые попытки мужчины привести примеры, опровергающие ее суждение (а с точки зрения математической логики общее суждение может быть опровергнуто одним противоречащим примером, в данном случае одним свидетельством проявления любви и понимания), будут либо опровергнуты женщиной, либо обесценены словами «Ну и что?», «Подумаешь?», «Не помню я ничего такого» и т.д.

Мужчинам в такой ситуации рекомендуется не пытаться доказать свою правоту, расслабиться и подумать о чем-нибудь приятном.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВО - ОБВИНЕНИЕ

Этот трюк заключается в том, чтобы потребовать от мужчины подтверждений, доказывающих правильность его аргументации, а затем не только обесценить доказательства, но и обвинить мужчину в мелочности.

В качестве примера можно привести следующий диалог:

Мужчина: Ты слишком транжиришь деньги. До зарплаты остались две недели, а ты уже все потратила.

Женщина: Я? Это я-то транжирую деньги? Да я каждую копейку считаю. Бережливой меня не найти. Когда это я деньги транжирила ?

Мужчина: Ты вчера опять новый плащ купила. У тебя и так уже десяток плащей. И еще кухонный комбайн купила на прошлой неделе.

Женщина: Плащ? Скажешь тоже - плащ! Ты бы еще голой на мороз меня выставил! А кухонный комбайн я не себе, а тебе купила. Тебя кормить, ирода проклятого, который готов куском хлеба меня попрекнуть.

Мужчине рекомендуется избегать конкретных ответов а провокационные вопросы с требованием обоснования его аргументации - толку от этого не будет. Зато конфликт гарантирован. Если он считает, что в данной ситуации необходимо принять те или иные меры - нужно объявить о своем решении и обосновать его, но не вдаваться в дальнейшем в дискуссию.

В частности, в случае, если жена транжирит деньги и, невзирая на замечания мужа, раз за разом продолжает это делать, разумным решением будет не отдавать ей целиком всю зарплату каждый месяц, а выдавать ограниченные суммы на хозяйство раз в неделю.

ПРИПИСЫВАНИЕ ДРУГОЙ ПРИЧИНЫ

Эту тактику женщины, как правило, используют для критики позиции мужчины и опровержения его аргументов.

Например, в случае, когда мужчина говорит, что вынужден будет задержаться на работе, женщина может приписать ему любую пришедшую ей в голову причину, почему он это делает.

Она может заявить, что это лишь предлог, а на самом деле мужчина намерен поразвлечься на стороне; что он делает все для того, чтобы поменьше бывать дома; что он поступает как специально, чтобы за что-то ее наказать и т.д.

Любые попытки мужчины оправдаться при использовании женщиной подобной тактики совершенно бессмысленны. Они приведут лишь к тому, что женщина припишет мужчине новую еще более злонамеренную причину его поведения, и он окажется в еще более сложной ситуации. Особенно сильным козырем является приписывание женщиной мужчине чувств, которые он в действительности не испытывает. Мужчине остается лишь оправдываться, но его оправдания в расчет не принимаются.

Приписывая мужчине те или иные чувства, женщина может сказать «Ты стал тяготиться нашими отношениями» или «В глубине души ты сожалешь о том, что связал свою жизнь со мной». Если мужчина поддается на провокацию, он будет вынужден доказывать действиями, что женщина не права, чего она, собственно, и добивалась.

Как всегда, в спор в такой ситуации вступать бессмысленно. Можно сказать: «Если ты так считаешь, не буду тебя разубеждать» и в дальнейшем соглашаться со всеми утверждениями женщины, но при внесении в это согласие неопределенности, характерной для женской логики.

Согласившись с аргументацией женщины, мужчине следует поступать по-своему. Мужчина не должен позволять женщине втягивать себя в заведомо проигранную дискуссию.

НАСТОЙЧИВОСТЬ В МЕЛОЧАХ

Одним из действенных приемов женской логики является проявление крайней настойчивости в не имеющих принципиального значения мелочах. Упорство в мелочах позволяет ей увести разговор в сторону от серьезной темы, которую ей в данный момент не выгодно или не хочется обсуждать.

Даже если мужчина согласится со всеми утверждениями женщины по поводу мелочей и попытается вернуться к интересующему его разговору, женщина в любом случае избежит обсуждения нежелательной темы используя прием перехода в другую плоскость, перехода от фактов к эмоциям или каким-то иным способом. Мужчине не имеет смысла ввязываться в спор - чем дольше он будет продолжаться, тем хуже придется мужчине.

Наилучшая стратегия в случае, когда мужчине надо принять решение, а женщина любыми способами уклоняется от обсуждения важной для него темы, это принять решение в одностороннем порядке, объявить о нем женщине и в дальнейшем придерживаться принятого решения, более не вступая ни в какие обсуждения. Если никаких решений принимать не надо, мужчине разумнее просто оставить тему, от обсуждения которой женщина уклоняется.

ЖЕНЩИНА ВСЕГДА ПРАВА

Женщина строго придерживающаяся женской логики, никогда не признает себя неправой даже в том случае, если сама она в глубине души понимает, что не права. Признавая себя неправой, женщина дает мужчине определенное психологическое преимущество, а этого она позволить себе не может. Задача женщины, слепо следующей своим инстинктам, заключается в том, чтобы держать мужчину под контролем.

Если неправота женщины слишком уж очевидна, она, скорее всего, не станет отвоевывать уже проигранные позиции. Женщина или отделается неопределенными высказываниями, или замкнется в оскорбленном молчании, или выйдет из ситуации с гордо поднятой головой, заявив: «С тобой совершенно невозможно разговаривать» или «Я не собираюсь продолжать этот бессмысленный разговор».

Для получения психологического преимущества мужчине рекомендуется первому выйти из разговора таким же образом, как это делает женщина в соответствии с правилами женской логики.

СООТВЕТВИЕ СИСТЕМЕ ВЗГЛЯДОВ

Каждая женщина обладает определенной системой взглядов, которая ее устраивает, и которой, как она полагает, ее поведение полностью соответствует. Впрочем, это соответствие может быть названо соответствием исключительно с точки зрения женской логики. Например, если в системе взглядов женщины присутствует убеждение, что врать стыдно, она будет полностью уверена в том, что никогда не врет, и переубедить ее в этом мужчине при всем желании не удастся, даже если он приведет тысячу примеров того, как женщина говорила неправду.

- Какая же это ложь? - возразит женщина. - Это была не ложь, а вынужденный тактический ход, необходимый в данной ситуации.

Возможно, женщина выразит мысль другими словами, но смысл ее будет тот же: женщина не врет, а идет на вынужденные меры; не склочничает, а отстаивает свою правоту; не пилит мужчину день и ночь, а старается исправить его недостатки для его же блага и т.д.

В рамках женской логики высказывание считается истинным, если оно согласуется с системой взглядов женщины; ложным, если оно противоречит ей, и не заслуживающим внимания, - если оно не имеет никакого отношения к системе взглядов женщины.

Математик А.Н.Холмогоров сформулировал закон, с помощью которого в женской логике осуществляется проверка истинности аргумента. «Если из высказывания А следует В, и В приятно женщине, то А истинно».

Система взглядов женщины состоит из высказываний и убеждений, которые женщина по определению считает истинными.

Например, если в систему взглядов женщины входит убеждение, что все мужчины свиньи, любое утверждение, противоречащее этому убеждению или из которого следует противоречащее убеждение, будет считаться ложным.

Система взглядов женщины бывает подвержена резким и непредсказуемым изменениям. Женщину, имеющую некую неизменную часть системы взглядов, называют женщиной с убеждениями.

Когда женщина говорит: «Странная у вас логика!», она подразумевает то, что ваша система взглядов странным образом не соответствует ее системе взглядов.

Осознавший эту особенность женской логики мужчина окончательно поймет бессмысленность заранее обреченных на поражение споров с женщиной.

ПОСЛЕДНИЙ АРГУМЕНТ

В случае, когда позиция женщины оказывается чересчур слабой, мужчина жестко ведет свою линию, а у женщины не хватает аргументов для доказательства своей правоты или для оправдания своего поведения, женщина прибегает к последнему, решающему аргументу: «Я ведь женщина. Мне это простительно» или «Я всего лишь слабая женщина».

Подкрепить последний аргумент помогают слезы. Иногда женщине достаточно просто разразиться рыданиями, чтобы мужчина, теряющийся при виде женских слез и не знающий, как их остановить, пошел на уступки.

Мужчинам, оказавшимся в такой ситуации, полезно знать, что чем активнее они будут успокаивать плачущую женщину, тем продолжительнее и драматичнее окажется демонстрация обуревающего ее горя.

Если очевидно, что слезы - очередная попытка манипулирования мужчиной, женщину лучше всего оставить одну до тех пор, пока она не успокоится. Оставшись в одиночестве, она быстро утихомирится. Ни в коем случае не стоит под влиянием слез идти на серьезные уступки. Если трюк со слезами успешно сработает один раз, женщина будет использовать его все чаще и по все менее серьезным поводам.

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Несмотря на предложенные в этой книге способы противостояния женской логике, мужчинам следует понимать, что одержать победу над женщиной, активно использующей приемы женской логики в любом случае практически невозможно.

Женщины, манипулирующие мужчинами при помощи всевозможных вывертов женской логики и «типично женского» поведения, в течение какого-то времени могут быть прекрасными любовницами. Их женская вздорность, непредсказуемость поведения, эмоциональность и капризы возбуждают многих мужчин, обостряя сексуальное влечение к так называемым «настоящим женщинам».

В роли супруги или постоянной спутницы жизни такие женщины, как правило, оказываются сущим наказанием. Мужчины, в угаре чувственного влечения связавшие с ними судьбу, а затем «тянущие лямку» из чувства ответственности или любви к детям испытывают хронический стресс и страдают от острого чувства неудовлетворенности собой и жизнью. После того, как сексуальное влечение мужчины к женщине ослабевает, а это происходит относительно быстро, мужчина начинает понимать, в какую ловушку он угодил. Если он по какой-то причине отказывается выполнять некоторые желания женщины, она при помощи всевозможных манипулятивных трюков женской логики заставит мужчину чувствовать себя виноватым, неполноценным, недостойным уважения и любви.

Проще предотвратить ошибку, чем ее исправить. Знакомые с арсеналом женской логики мужчины смогут уже на первом этапе знакомства определить, в какой степени их подруги склонны использовать манипулятивные приемы женской логики для обретения контроля над ними. Если станет очевидно, что женщина, сводящая мужчину с ума в постели, стремится контролировать его жизнь и любыми методами добиваться своего, мужчине стоит всерьез задуматься над тем, каким станет его совместное существование с этой женщиной после того, как сексуальное влечение к ней угаснет. Возможно, это удержит мужчину от совершения серьезной ошибки.