

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Резкие перемены порождают отчуждение от своего «я» и вызывают необходимость рождения новой личности. И способ, с помощью которого эта необходимость осуществляется, определяет то, пойдёт ли процесс перемен гладко или будет сопровождаться судорогами и взрывами.

Эрик Хоффер, «Настроение нашего времени»

В ваших руках труд 28-летнего автора – плод десятилетних размышлений, наблюдений, поисков, исследований и социальных экспериментов, проведенных исключительно над собой (и, по причине взаимосвязи и нераздельности, над другими людьми), который не рекомендуется к прочтению беременным женщинам, матерям, находящимся в периоде кормления грудью, а так же каждому, находящемуся в состоянии тяжелой депрессии. Объясняется это тем, что содержание книги, выстроенное в строгом методологическом порядке без какого-либо содержания профессиональных терминов, а описанное языком, используемым абсолютным большинством населения в повседневной жизни – расширяет сознание человека и позволяет охватить обновленным мышлением то, что, будучи однажды увиденным, вместе с невыносимым чувством бессилия изменить своё положение, может вызвать затяжное депрессивное состояние различной степени тяжести и нанести непоправимый вред вашему здоровью во всех смыслах этого слова.

Столь явная тяжесть последствий основана на том, что вы получите ответы на вопросы, которые вставали перед вами в течение жизни по несколько раз, но существовали лишь в форме ощущений, причиняющих дискомфорт или же необъяснимую тоску, постепенно вызывая апатию. Скажите, каково будет узнать о том, что вся ваша жизнь в абсолютно большей части, удивляя вас своим многообразием – есть лишь бесчисленное повторение одного и того же?

О том, что абсолютно большая часть вашего мышления находится под контролем механизма, так и оставшегося неосознанным в течение 2,5 млн. лет эволюции человека как вида?

О том, что более 40 млрд. людей, умерших до вас, по сути, погибли исключительно от существования этого механизма и около 30 млн. человек продолжает ежегодно погибать лишь благодаря его не осознанному существованию?

О том, что абсолютно каждый из вас, за исключением детей (и включая их при совершеннолетию) – лишь убийца, насильник, вор, заговорщик, предатель и т.д., неосознающий масштабы своих преступлений?

О том, что этот механизм лежит в основе абсолютно всех человеческих страданий, на каком бы уровне они не проявлялись: бедности, нищеты, голода, войны, педофилии, убийства, коррупции, самоубийства, смертельных и хронических болезней и т.д. и т.п. – определяя пределы длительности существования каждого из нас, вне зависимости от социального и материального положения?

О том, что у вас никогда не было выбора, сколько бы вы ни говорили о свободе?

О том, что этот механизм использует абсолютно все проявления подлинно человеческих взаимоотношений: любовь, дружбу, взаимопонимание, сострадание и т.д. и т.п. – лишь для собственного усиления и эволюции, делая взаимоотношения и условия жизни всё хуже и хуже, из поколения в поколение?

О том, что абсолютно каждый из вас совершенно бессознательно вкладывает этот механизм в голову своим детям, предавая их в самом начале жизненного пути?

О том, что эволюция и развитие механизма не останавливается ни на секунду, в отличие от роста вашего сознания, случающегося лишь в экстремальных или вынужденных обстоятельствах и быстро прекращающегося при наступлении благоприятных условий для продолжения существования хотя бы на прежнем уровне?

О том, что абсолютное большинство окружающих вас людей и вы сами, совершенно бессознательно и руководствуясь лишь самыми благими намерениями и желанием сделать «как лучше», укрепляете механизм истощающий вас, ваших детей, жён, мужей и т.д.?

О том, что без осознания этого механизма абсолютно все усилия, направленные на гармонизацию взаимоотношений между людьми и снижению преступности, войн и болезней – не просто бесполезны, но и причиняют ещё больше вреда, чем было прежде?

О том, что абсолютно каждый из вас, абсолютно большей своей частью представляет собой бессознательное отражение всех и каждого?

О том, что абсолютное большинство понятий и явлений, используемых нами и определяющих нашу жизнь – существуют и используют всех нас в целях, невообразимо далёких от наших представлений о ценности жизни?

О том, что эволюции и прогресса, по сути своей, никогда и не было?

О том, что и вы, и я, и кто бы то ни было другой, оказались в безвыходном положении, лишь в зависимости от качества которого находится полноценность жизни каждого из нас, без каких-либо исключений?

О том, что нет и никогда не было никакого заговора среди людей, имеющих власть и финансовые возможности против тех, кто ими не обладает и в то же время – он существует?

О том, что каждый из нас стремится к людям и в то же время, бежит от них?

О том, что колоссальное число фундаментальных явлений, определяющих наши взаимоотношения являются лишь сменой форм одной и той же сути явлений, ставших ещё более запутанными?

О том, что между соотношениями во Вселенной, физиологии, психике и психологии человека – существует абсолютное подобие, указывающее как на неотвратимость конца, так и на выход из положения?

О том, что эта книга, в своей сути, абсолютно подобна *любой* из книг, когда бы то ни было написанных на нашей планете?

И это далеко не все вопросы, которые, как видите, многим бы и не пришло в голову задавать, поскольку все заняты поисками ответов на совершенно иные вопросы, поставленные перед ними кем-то до них: как решить жилищный вопрос, как понравиться тому-то, как заработать больше за меньшее время и т.д. – те, которые кажутся практичными, но на деле являющиеся такими же поверхностными и бессмысленными как и их решения.

Происходит это потому, что ответы на глубинные вопросы, определяющие направление человеческой жизни с помощью самостоятельного мышления, всё больше идут вразрез с существованием, которое вынужден вести человек, вступая в жизнь, к которой нужно лишь приспособливаться, а перед тем, кто выше - пресмыкаться, но не творить, совершенно не осознавая при этом, что лишь практические действия, воплощающие ответы на эти вопросы, способны привести к созданию условий, в которых каждый имеет возможность получить то, что ему необходимо и необходимость которого определяется им самостоятельно.

Ответы же на поверхностные вопросы никогда не приводили, не приводят и не приведут к созданию подобных условий, поскольку всегда подразумевают наличие границ, заданных кем-то, что вы и увидите в ходе синтеза материалов книги.

Сложность проводимых исследований и синтеза, занимающего колоссальнейшую часть всего содержания книги, объясняется тем, что проблемы и вопросы, поставленные в ней, не просто сложны сами по себе, а сложны своими взаимосвязями, взаимозависимостью и целым рядом других эффектов, определяющих их отношения между собой. Для синтеза ответов, полученных на подобного рода вопросы, мы использовали объединенный метод «мозаики» и «слоев».

Первый, как вы понимаете, связан с рассмотрением одной части вопроса, после которой, по мере ознакомления с последующими материалами – вы получаете другие части и, объединяя их между собой, получаете более полную картину. Но этот метод ни разу не использовался нами на протяжении всей книги в качестве отдельного метода, а исключительно параллельно и одновременно с методом «слоев», суть которого легко понять, если вы когда-либо работали со слоями в графическом редакторе Adobe Photoshop, Corel Draw и т.д.. Если вы помните, путем сложения нескольких слоев, каждый из которых может быть совершенно отличным от всех остальных – можно получить целую картину, не являющуюся простой суммой её частей. Так и в этой книге, путём наложения материалов из разных, но всегда вытекающих друг из друга и взаимосвязанных частей книги, материалов, вы увидите новые материалы, выводы из которых нельзя было получить ни от одного из них по отдельности.

Этой же сложностью объясняется и использование метода аналогий, используемого в книге с большой осторожностью и максимальным

сходством с рассматриваемым явлением для избежания быстрого и поверхностного восприятия материалов и, как следствие, их иного толкования, могущего увести читателей в русло рассуждений, которые могут не иметь отношения к содержанию.

В то же время, при написании книги я руководствовался фундаментальным правилом – сделать её содержание максимально понятным человеку с любым уровнем образования, в абсолютно большей части материалов не используя терминологию, относящуюся к какой-либо профессиональной области и понятной только экспертам, именно поэтому здесь не описываются десятки других методов, лишь усложняющих понимание. Написать её простым и доступным языком оказалось не менее сложно, чем разобраться в основах работы механизма, поскольку потребовалось передать суть сложнейших явлений словами, которые понятны каждому, а не только профессионалам, и это удалось в полной мере, ведь в результате получилась книга, содержание которой не только увлекательно, научно, жизненно, но и применимо к повседневной жизни человека.

Синтез подобных методов в своем практическом исполнении с первых страниц вызовет необходимость самостоятельного размышления, спровоцировав множество мыслей, чувств, эмоций и переживаний, интенсивность и глубина которых будет только расти, поскольку от главы к главе вы будете видеть больше, понимать больше, осознавать больше, чувствовать шире и глубже, *получая в каждой из последующих глав то, что, как вам казалось, не хватало в предыдущих.* Именно по этой причине критически важно исключить какие-либо практические действия, выводы, суждения и оценки до того момента, когда книга будет прочитана до конца. В противном случае возможны последствия, оставляющие след на всю оставшуюся жизнь не только в вашей жизни, но и вашей семьи, друзей и

всех, вас окружающих, и справиться с которыми будет практически невозможно по причинам, которые так же указаны в книге.

Избрав столь объединяющий подход к работе с материалом, напрямую затрагивающим проблемы взаимоотношений между людьми и механизма, определяющего абсолютно большую часть их мыслей, чувств, эмоций, ощущений, было критически важно в качестве фундаментальной основы создать такой стиль изложения материалов, в котором исключены такие «болезни откровенных книг» как: поиски виноватых; призывы к совершению революций, войн, насилия и других видов и форм преступлений; оскорбления; манипулирование сознанием с целью использования людей в качестве расходного материала для достижения каких бы то ни было целей; использование исключительно личного мировосприятия в качестве основы для рассмотрения каких бы то ни было вопросов в стиле «а я считаю, что...».

Во многих местах книги вам наверняка бросится в глаза метод, заключающийся в употреблении нескольких местоимений, употребленных мной с определенной целью, например, использование местоимения «мы» - по причине необходимости совместных с вами размышлений и созданий ощущения взаимоподдержки, связи друг с другом, а так же местоимения «вы» - в местах, требующих более внимательного отношения и переноса материала вами на вашу собственную жизнь, т.е. для «примерки» каких-либо ситуаций, описанных в книге, на вас самих, и, кроме того, местоимения «я» - для особо острых моментов, которые, якобы «отражают исключительно мнение автора» и в силу различных причин, не смогут быть принятыми вами без длительных рассуждений наедине с самим собой, т.е. для избежания давления на вас путём приобщения к точке зрения, которую вы ещё не можете принять. Благодаря последнему, вы сможете остановиться и поразмыслить в наиболее «спорных» моментах книги, видя во мне оппонента, который *может ошибаться*.

Почему мы используем с вами именно эти методы? Потому что в результате их применения нам удалось получить содержание, выстроенное таким образом, что оно выполняет несколько задач одновременно, подчиненных при этом одной единственной цели – позволить вам увидеть то, чего абсолютное большинство населения планеты никогда не видело и только ощущало на протяжении всей своей жизни, сняв оковы механизма мышления, ограничивающего каждого из нас настолько, что всех нас можно назвать рабами, вне зависимости от занимаемого нами социального положения.

Задачи эти сводятся к развитию способностей самостоятельного мышления в областях, контролируемых исключительно верованиями, ощущениями, обстоятельствами, шансом, счастливым случаем и т.д., т.е. понятиями, сложившимися в течение периода существований предыдущих поколений и поддерживаемых нами. Понимаете? ***Эта книга не сделает вас свободными и полноценными людьми точно так же, как на это не способна никакая другая.*** Свобода – это самостоятельная, внутренняя деятельность сознания, воплощаемая в конкретных мыслях, словах, поступках, чувствах, эмоциях и мировосприятии – вспомнить о которой, но не обрести, как думает каждый, можно лишь осознав своё рабство и размышляя над человечностью его существования как явления.

А осознать вы сможете это лишь в том случае, если на основе этой книги, в вашем мышлении вами же будет создана своя книга, насыщенная примерами из собственной жизни, собственными мыслями, которых в этой книге нет и не могло появиться, поскольку все её материалы посвящены исключительно фундаментальным явлениям механизма, пронизывающим и определяющим абсолютно большую часть нашего с вами существования и принуждающим нас «самостоятельно» думать о том, что наша жизнь принадлежит нам.

Если же эта книга станет для вас материалом, к которому нужно *адаптировать* свою жизнь, *приспособить её к тому*, что вы узнаете, разделять одних людей от других на основе каких-то дополнительных критериев – *забудьте о ней, сожгите её или выбросьте*, поскольку вы в очередной раз пойдёте по накатаному механизмом руслу размышлений и шаблонных действий совершенно бессознательно, и сделаете жизнь свою, детей, жён и мужей, родителей, друзей и всех окружающих настолько тяжелой, какой она не была за весь период существования человечества и причем так, что осознаете вы всю тяжесть последствий тогда, когда ни вы, ни ваши дети уже не будут способны что-либо изменить. Такой парадокс, заключающийся в том, что вы в любом случае изменитесь после прочтения книги и в то же время вам не нужно будет меняться – вовсе парадоксом и не является.

Почему? Вы узнаете во время чтения, встречая на своём пути решения противоречий, парадоксов настолько же сложных и в то же время настолько простых, что будете не только удивлены тому, как они обходили стороной ваше внимание, но и увидите, как этот механизм выстраивал процессы вашего мышления и, в частности, восприятия, так, чтобы вы не придавали этим явлениям совершенно никакого значения, даже не подозревая об их существовании.

Не пытайтесь использовать содержание книги как *«истину последней инстанции»*, поскольку оно таковой не является.

Не пытайтесь манипулировать другими людьми полученными из книги знаниями, считая, что вы знаете правду, поскольку *в этой книге нет ни правды, ни лжи, ни полуправды, ни каких бы то ни было их суррогатов* – в ней отражен механизм, существовавший, существующий и который всегда будет и который мы можем перерасти сознанием, создав условия для

человеческой, полноценной жизни в изобилии, которой у человечества за всю историю его существования как вида никогда ещё не было.

Не пытайтесь закрывать глаза на то, что сможете увидеть после прочтения книги, поскольку это приведет к постоянным стрессам и, возможно, закончится психическим расстройством со всеми вытекающими отсюда последствиями в форме распада семьи, шизофрении, преступлений и т.д.

Не пытайтесь искать виноватых в существовании механизма и целенаправленного его использования для того, чтобы использовать каждого из нас в качестве расходного материала, т.к. это никогда ни к чему человеческому не приводило и привести не может, *как бы* вы это ни делали.

Не пытайтесь использовать полученные о механизме знания против него самого по принципу столь популярного и причиняющего колоссальный вред человеческому здоровью и условиям его жизни - «психологического айкидо», поскольку само его использование загонит вас в рамки, созданные этим механизмом, что обрекает все без исключения попытки борьбы с ним на абсолютное поражение, поскольку его совершенно не нужно побеждать, подавлять, подчинять.

Вы поймёте суть этих предостережений как и многих других лишь тогда, когда начнёте воплощать в практических и повседневных действиях то, что осознали.

Осознав происходящее и будучи абсолютно уверенным в существовании практического выхода из рамок, созданных механизмом, я предложил президенту России, Владимиру Путину заключить со мной публичное пари, задав свой «вопрос» в рамках прямой линии, проходившей 17 апреля 2014 года, через форму на сайте, на который я так и не получил ответа:

«Владимир Владимирович,

Предлагаю вам заключить публичное пари о том, что в 2015 году я предоставлю средство, с помощью которого в течение 10 лет показатели смертности, преступности, бедности будут сокращены минимум в 5 раз.

Государственному бюджету оно не будет стоить ни рубля, без угрозы национальной безопасности и государственному устройству.

Если выиграю - государство безвозмездно предоставит десяти тысячам российских семей по 1 Га земли и домом, стоимостью не менее 5 млн. рублей, а так же освобождением от уплаты различных налогов и сборов, связанных с ними. Семьи я выберу сам, с помощью случайной выборки.

Если проиграю - пройду голым по маршруту Краснодар-Сочи, поскольку там не так холодно.

P.S.: какие бы перемены не произошли к 2025 году, думаю, вам не откажут в просьбе выполнить это обещание в рамках какой-нибудь федеральной программы.

С уважением, Александр

<http://vk.com/id30448843>»

Безответным осталось и письмо с более подробным описанием этого пари, отправленным на электронный адрес «Общественного народного фронта», возглавляемым президентом. О том, почему оно осталось без ответа и почему не могло не остаться без него, какую цель преследовало это пари *на самом деле*, вы сможете осознать после прочтения материалов книги, включая, конечно же, заключение. Пока же достаточно будет сказать о том, что суть письма и книги в целом невообразимо далека от идей небезызвестного вам Владимира Мегрэ, ставшего основным «законодателем» идей родовых поместий, вывернутой наизнанку явлениями механизма, о котором он, видимо, и не подозревал. Письма, аналогичные по сути, но отличающиеся по форме, я отправил на адрес американской организации «The Giving Pledge», являющейся сообществом миллиардеров, давших клятву дарения; крупнейшему издательскому дому России – компании «Эксмо»;

известному журналисту Владимиру Соловьеву, ведущему программу «Поединок» на телеканале «Россия»; Аркадию Мамонтову, ведущему программы «Специальный корреспондент»; редакции «Gazeta.ru» и т.д., на которые так же не получил никакого ответа.

Виноваты ли они в том, что не ответили на обращение к возможности поддержки распространения материалов? Безусловно, нет. Скажу даже больше – они и не могли быть в чём-либо виноваты относительно реакции на такое предложение, поскольку абсолютное большинство из них, включая молчание/забывчивость/ненадежность систем и сбоев в результате которых письмо могло просто не дойти/невнимательности – отражает лишь работу механизма, существующего на всех уровнях взаимоотношений человека, включая отношения с самим собой. Понимаете? Механизм, со всеми его проявлениями не мог допустить того, чтобы кто-либо согласился на такого рода предложение – и в этом нет ничего постыдного и в то же время – это бесчеловечно. Вновь парадокс? Опять же, нет, читайте и узнаете почему. Скажу лишь, что я не надеялся и не ждал какого-либо ответа ни от одного из них, продолжая работать над завершением книги и при этом совершенно точно знаю, что в России, точно так же как и по всему миру есть немало людей с колоссальными финансовыми возможностями, у которых хватило бы мужества, чтобы, ничем не рискуя, принять подобное предложение, разбавив свою жизнь участием в деле, которое ему никто и никогда не предлагал сделать открыто.

Если вы читаете эту книгу, значит, кто-то из вашего круга общения определенно считает вас достаточно мужественным для того, чтобы её принять и уже *после прочтения предисловия*, не заглядывая в содержание последующих страниц – рекомендовать её всем своим друзьям и знакомым без каких-либо исключений, достигнув при этом эффекта практически одновременного прочтения книги миллионами семей.

**Вы сможете сделать то, чего по тем или иным причинам лишили себя президент России и ряд людей, имеющих для этого все возможности, в своей общей массе заключив со мной публичное пари, которое за всю историю человечества как вида никто не совершал.**

Я предлагаю вам не безумство, не дикость, не комфорт, не сытость, а приключение, в котором никто из вас никогда не был. Рассказав о книге своим друзьям и лишь потом перевернув страницу, вам уже будет трудно вернуться назад и знайте, что те, кем вы были абсолютно большей частью – умрут, оставив место для тех, кем вы являетесь. Рискнёте? Сможете ли вы рекомендовать то, с чем сами ещё не знакомы, даже если я готов рискнуть и сделать вам такое предложение, говоря о том, что это будет полезным и крайне интересным для всех и каждого? Сможете ли вы ради «какой-то книжки» закрывать свой посещаемый ресурс/страницу в социальной сети раз в неделю, мотивируя это прочтением материалов «Изложения», с которыми вы ещё незнакомы? Сможете ли вы принять все последствия, ставшие результатом осознания материалов книги, не имея ни малейшего представления о её содержании? Сможете ли вы вообще начать читать её после того, как вас посетило ощущение, будто автор пытается взять вас на «слабо», «откровенно и неприкрыто манипулируя вами» уже в предисловии?

**Именно с мыслями, полными сомнений, чувством легкой пренебрежительности и ощущением попытки использования вас в очередной раз «очередным умником», желающим бесплатно прославиться, мне необходимо вас оставить, подтолкнув в бездну размышлений и непонятого ощущения интереса к глубине этой бездны, растущей с первых страниц.**

# I

Отсутствие альтернатив удивительно очищает разум.  
Генри Киссинджер.

На Земле нет ни одного человека, хоть как-то не затронуто тем, что называется «цивилизацией». Нет никого, кто бы не слышал фразы: «Выбор есть всегда» - и которая могла бы оказаться на месте той, что оказалась поставленной в качестве заголовка. И уж тем более, нет ни одного, кто, по мере взросления, так или иначе не сталкивался с нею, употребляя от случая к случаю. **Каждый, вброшенный в жизнь, с первых лет ещё бессознательного существования сталкивается с огромным шумным потоком людей, идей, вещей, событий, скорость и сила которого растёт лавинообразно, сопровождаясь выбором.**

Каждый вынужден что-то решать, неизбежно сталкиваясь с последствиями своего выбора. Казалось бы, мы начали говорить о простых вещах, ставших «простыми» лишь от того, что мы уже достаточно давно не обращали на них своего внимания, всегда занятого более «важными делами»; от того, что разбираться в них уже «неудобно» и психологически дискомфортно, особенно тогда, когда искатель оказывается под пристальным взглядом общественного мнения, который бессловесно, но лишь создавая необходимые условия, заставляет нырять в этот поток и подчиняться течению, сила которого растёт из поколения в поколение; от того, что «это ничего не изменит»; от того, что «за это никто не заплатит»; от того, что с каждым годом это занятие обходится человеку всё дороже и наказывается всё жестче и бесчеловечнее, ломая жизнь уже тогда, когда у едва начинающего свой путь человека ещё нет никакого понимания о том, что передают и во что толкают те, кому он доверяет полностью.

Испуг, столь характерный для такой ситуации с точки зрения обычного человека, у ребёнка часто проявляется любопытством, тем самым бессознательным предком любознательности, из-за которого многим взрослым пришлось потерять любимых, вещи, здоровье, социальный статус или собственную жизнь. Естественно, любопытство и ребёнка точно так же приводит к ошибкам, которые практически всегда заканчиваются болью, и в этот момент родительская любовь, обретая форму заботы, формирует у ребёнка чувство доверия. С этого момента и на определенный период, а у некоторых, к сожалению, и на всю оставшуюся жизнь, родители становятся единственным окном в мир, домом, который оберегает от несчастий и боли, впечатления от которых прочно оседают в подсознании. Родители становятся проводниками, учителями, наставниками.

Никто не обманет, сказав, что в самом начале жизни и, практически до вступления в так называемую «самостоятельную» жизнь, родители являются Богами для своих детей. А разве может быть иначе? Ребенок беззащитен, слаб, он не выживет физически в этом мире, пока не сможет его понять, осознать и ориентироваться в нём, не подвергая себя чрезмерной опасности, процветая при этом как личность. Его беззащитность и зависимость от родителей, заметьте, именно физическая зависимость, делает родителей практически единственным источником, из которого дети впитывают знания о мире. Именно с этого момента совершается одно из серьезнейших преступлений, которое только могут совершить родители – они не учат ребёнка *осознавать мир*, быть с ним чутким, чувствительным к происходящим в нем изменениям, не помогают ему в опытах, не стараются раскрыть то, что в нём уже проявляется и, кроме того, совершенно не стараются создать среду, в которой вообще могло бы вырасти что-то стоящее, как бы они не старались убедить себя и окружающих в обратном.

Вместо этого его снабжают кучей совершенно не нужной информации. Не нужной не в смысле отсутствия её целесообразности. Так, например, чтение и развитие других навыков весьма полезно, а в смысле качества её подачи, в котором кроется одна из самых опасных в мире вещей – двойственность, породившая лицемерие, двойные стандарты, ложь во всех её проявлениях, включая самое изощренное – полуправду. А ведь речь идёт о, казалось бы, совершенно простом вопросе: «Что такое хорошо и что такое плохо?», - поясняемым родителями детям с момента их появления на свет.

Очень многим из нас в голову приходит стихотворение о крохе, задававшим подобные вопросы, уроки букваря и школы – первого заведения, формирующего мышление, которое соответствует одному из мест на полке. Первой эта мысль приходила в голову и мне, но стоит только пролистать жизнь чуть дальше в прошлое, и вы убедитесь, что понятие о том, что такое хорошо и что такое плохо, у нас сложилось задолго до школы и детского сада. Конечно, ни вы, ни я не в силах были осознать это как понятия, но на уровне чувств, физических ощущений и эмоций мы понимали всё непосредственно, прямо и так как оно было.

Так в чём же заключались эти понятия? Потрудитесь вспомнить хотя бы первые отрывки фраз, в то время, когда родители были вами недовольны:

- Что за несносный ребёнок!
- И в кого ты только такой уродился.
- А ну, держи спину, я сказала!
- Делай так, как я сказал или не получишь ничего!

Многие сумеют вспомнить огромное число подобных эпизодов в самых различных их степенях: от сдержанного рычания до рукоприкладства и жестокого манипулирования - к примеру, таким простым и распространённым

способом, когда один из родителей в запале восклицает: «Или ты будешь вести себя как надо или я уйду!» или «Убирайся из дому я сказала, если ты такой самостоятельный!». Куда сможет пойти маленький человек, чем он сможет ответить? Только одним – послушанием, деланием того, чего хотят от него родители. В такие моменты, многочисленность которых ограничена периодом до наступления, так называемой «самостоятельной жизни», каждый из нас сталкивается с тремя особенностями:

1. Воздействие и установка на то, чтобы вести себя «как следует» идёт от родителей уже до того, как ребёнок начинает говорить. И ребёнок ведёт себя соответственно этому, поскольку инстинкт самосохранения наряду с другими подсказывают, что нужно делать.

2. Установка даётся родителями постоянно, практически 24 часа в сутки. Понимаете? Этот процесс не останавливается ни на секунду, поскольку ещё не способное ко многим мыслительным операциям мышление ребёнка делает только одно – прокручивает в голове «одну и ту же пластинку» и вспоминает нужные реакции на то или иное действие практически как робот – без какого-либо намёка на их сознательное применение;

3. По мере взросления, последствия послушания возрастают и причиняют всё большие физические и нравственные страдания.

Обращая внимание на эти три особенности, преследующие нас всю оставшуюся «жизнь», мы можем сделать **первое заключение: вся формула, прививаемая родителями, живущими полусознательной и бессознательной жизнью, предельно проста, но так и не осознаваема большинством из них: «Послушание – похвала и вознаграждение, послушание – боль и страдания». Такая формулировка яснее доносит мысль, нежели всем известная её вариация в виде «кнута и пряника», в которой слово «боль» было мудро убрано.**

Одностороннее и поверхностное мышление многих родителей приводит немало аргументов в пользу такого воздействия и даже заставляет непременно похвалиться «успехами» своих детей, которые добились «своего» благодаря таким мерам, но, заметьте, похвастаться этим может уже меньше половины общего числа родителей, «счастливая» же часть родителей «успешных» детей всегда понимала и понимает одно – «успех», достигнутый их детьми, не стоил того, через что пришлось пройти им всем. Ужас последствий подобного мышления состоит в том, что в погоне за послушанием, сознательно они это делают или с самыми благими намерениями, но бессознательно, они теряют самое ценное и в самом начале пути – *доверие своих детей*.

Просто поразительно, насколько родители могут быть близоруки в плане оценок последствий. Колоссальное число так называемых «взрослых» даже не сможет ясно ответить на вопрос о том, что же такое доверие и какую реальную ценность в практической жизни несёт это явление. Но вернёмся на шаг назад, к той мысли, что ребёнок воспринимает родителей как единственный источник: познания, получения питания, любви, заботы и прочих, критически необходимых ребёнку явлений для полноценного развития. Этот шаг необходим для того, чтобы вы вспомнили о том, насколько в подобных ситуациях, ещё не зная боли, обид, предательства и разочарований – ребёнок открыт своим родителям и каждому, с кем вступает в контакт. И вдруг он видит и чувствует не единично и не повторно, а многократно - постоянно растущее напряжение, связанное с ещё смутным осознанием и первым проблеском понимания, что самые дорогие и близкие в жизни люди могут причинять боль.

С этой точки отсчёта, впервые вступая в общение с другими людьми, ребёнок уже на уровне подсознания чувствует постоянную угрозу. И дело не в том, есть она или нет, а в том, что мысль о ней уже отложена в подсознании

и он чувствует, что другие люди, такие же источники «всего» как и его родители, которые могут причинять боль.

Впервые вступая в общение с такими же детьми, которые, разумеется, воспитаны по той же формуле, напряжение начинает буквально висеть в воздухе. И однажды происходит то, что не может не произойти – страх, вызванный растущим напряжением от ожидания боли, которой нет и может не быть (запомните это), меняет восприятие ребёнка с такой же лёгкостью, как раскалённый нож режет масло. **Ведь ребёнок не может сопротивляться – у него нет воли, нет силы, позволяющей изменить ход событий и нет даже понимания того, что с ним происходит. И он начинает делать то, что делают все и всегда, сталкиваясь с тем, что причиняет боль – начинает защищаться. А значит, любой посторонний, неуместный жест другого ребёнка или взрослого, любое неосторожное слово – воспринимается как нападение. В итоге практически каждый родитель однажды сталкивается с нежеланием ребёнка идти в детский сад.**

Но кто-нибудь, когда-нибудь из родителей думал о причинах этого нежелания, о корнях такого поведения, так быстро и поверхностно называемого детским капризом? А если и думал, то какие вопросы они задавали ребёнку? Бьют ли его, обижают ли? Конечно же, нет! Нравится ли ему няня и другие дети? Конечно же, да! Но то, что действительно происходит, о напряжении и ощущениях угрозы, которой нет, он просто не может вам рассказать, потому что даже не понимает, что это такое и что значат эти слова – «угроза», «напряжение» и т.д. Понимаете? Ребёнку просто не о чем вам рассказать, нечего добавить к тому, что вы уже когда-то говорили за него, ему или кому-либо ещё – поскольку он ещё мал.

Часто родители думают о чем или о ком угодно, но только не о своих детях и не об их будущем и настоящем. О чём же? Узнаем чуть позже и, возможно, вас осенит гораздо раньше, чем вы найдете ответ на следующих страницах книги.

Облегченно вздохнуть не получится и у тех, кто считает, будто это так легко исправить, поскольку всем известно, что беда не приходит одна. И в этом случае, параллельно с потерей доверия в детском, юношеском, отроческом и взрослом сознании стремительно растёт и развивается ещё более мерзкое явление, рожденное родителями. Природа этого явления кроется в необычайной и искренней чувствительности ребёнка. Чувствительность эту в настоящее время действительно понять способны только единицы родителей, и суть её состоит в восприятии себя и родителей как единого целого, неразделимого и живого явления.

Ребёнок порой буквально на физическом уровне ощущает любую боль, испытываемую родителями, чувствует малейшие перемены настроения и дорожат счастьем своих родителей как никто, именно поэтому и именно они первыми просят прощения за проступки, даже если сами в них не виноваты – лишь бы родители перестали испытывать боль от излишних переживаний.

В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями, начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни отношение родителей к его поведению!

Ребёнок не может поступить иначе, это абсолютно не в его силах, ведь его жизнь поставлена на карту и он смутно понимает, но не может сформулировать простую мысль – с момента разделения сознания его жизнь и её полезность, нужность, необходимость его физического существования в этом мире будут оценивать другие. Его же чувства, переживания – не значат абсолютно ничего и имя им – каприз, неблагодарность, своенравие, бессовестность и т.д. и т.п.

Итак, в самом начале жизненного пути и, внимание, на протяжении всей дальнейшей жизни, родители, а затем детский сад, школа, колледж, ПТУ, университет, институт, работа, пенсионный период – всё постоянно утверждает основу формулы: «Послушание – похвала, «безопасность», удовлетворение, слушание – боль». Постоянное применение этой формулы происходит совершенно бессознательно и приводит к двум своим проявлениям:

1. Потере доверия к собственным родителям, группе людей, обществу и государству.
2. Ориентацию на других (начиная с родителей) в оценке ценности своей жизни.

Было и ещё не раз будет указано в заключительных главах на то, что потеря доверия и ориентация на мнение других приводит к запуску процесса изоляции людей друг от друга, проявляясь в применении защиты и заканчивая развитым лицемерием с извращенным понятием ответственности. Пока же обратим внимание на то, что защита от внешнего мира, спровоцированная родителями – это отношение к внешнему миру. Но ведь есть ещё и мир внутренний, для которого подобные действия равносильны катастрофе – ребёнок начинает бояться и формируется страх, по причине которого он теряет уверенность в своих действиях, поскольку родители пошатнули её. И теперь он будет постоянно опираться на мнение других,

чтобы он ни делал, о чём бы ни помыслил, поскольку родители и взрослые создали в нём место для многочисленных судей.

Поймите, боязнь, которой вы пробили брешь в сознании ребёнка формулой «непослушание – боль» - это канал, всего лишь навсего пазл, деталь конструктора, которая даёт и поддерживает сущность этой же формулы – страх. В то время, когда родители были единственным источником боязни и страх ещё можно было бы вычленить осознанием, родители лишь усиливали частоту проявлений формулы во всём, окружающем ребёнка, в мелочах, из которых состоят все 24 часа и 365 дней в году. И когда родители выпускают ребёнка в «жизнь», он с ужасом понимает, что таких источников на Земле порядка 6 млрд. человек из которых, по меньшей мере, сотни миллионов и тысячи будут оценивать его, решать, как с ним обойтись и судить за непослушание.

Как бы ни было жестоко признавать, но суть всех отношений, в любые времена и в любом обществе сводилась и сводится лишь к тому, что ребёнок сталкивается с отсутствием выбора, попадая в иллюзию его наличия.

Отсутствие выбора связано с тем, что под какой бы формулировкой не подавалась формула «непослушание-боль» она исключает существование выбора вообще. Думается, что практически каждый сейчас вскипит гневом, полагая, что он(а), как и их родители не имеют к этому никакого отношения, ведь они спрашивают ребёнка, и он выбирает то, что ему по душе. Разве? Неужели вы скажите, что ваш ребёнок *выбрал сам*? Если вы начали перечисление того, что, как вам кажется, выбрал ребёнок самостоятельно, пожалуйста, прочтите всё ещё раз до этого момента.

Поймите, дело не в наборе альтернатив, предлагаемых вами ребёнку, а о формуле «непослушание-боль» и её следствиях, которые не только в большинстве случаев уже «выбрали» за ребёнка с помощью родителей и других людей, но и будут сопровождать этот выбор всё дальнейшее время

его существования. Ребёнок не может жить самостоятельно просто потому, что с самого начала родители-формулы лишили его ценнейшей возможности, предоставленной исключительно свободному Человеку – Жить не выбирая. С этого момента всё его мышление и, как следствие, поведение со всеми ужасными последствиями формируются формулой и её эффектами.

Так родители готовят своих детей к рабству, даже не подозревая об этом, поскольку получают от других родителей-формул и взрослых-формул главное – одобрение со стороны людей-формул, абсолютно большей части которых, жизнь этих родителей и их детей - совершенно безразлична в действительности, в то время как на словах они считают их чуть ли не родственниками. Вот только одобрение – это максимум, на который могут рассчитывать родители-формулы в наше время и самым распространенным «вознаграждением» со стороны других за воспитание своих детей в рамках формулы – это отсутствие негативного внимания, слухов, клеветы, «дурных разговоров», пересудов и т.д.

Обратив на это своё внимание, многие из читателей начнут задавать вопросы, касающиеся причин подобного поведения и тех, что касаются воспитания самих родителей, сами того не замечая, как вступают на путь рассуждений, ведущий в тупик. О каком тупике идёт речь вы узнаете из последующих глав, а пока плавно перейдём в материалам, отражающим процесс, которым формула передаётся из поколения в поколение так, чтобы каждый из вас смог увидеть глубинную причину её появления и понять, насколько просты и сложны явления, на ней основанные, а так же осознать, почему до настоящего времени эта формула является неосознанной абсолютным большинством населения планеты в то время, как она определяет всю их жизнь?

## II

Из двух зол выбирает только тот,  
кому не достаёт смелости выступить против обеих.

Ольга Громыко

С самых первых строк первой главы многие из читателей уловили смысл того, что ответственность за то состояние рабства и всех его последствий в различных формах насилия и болезней несут наши родители и мы сами, с того момента, как решили стать родителями. Обойдя стороной возникающие эмоции и чувства от осознания этого явления, необходимо обратить внимание на явления более широкие, чтобы понять, чем вызван их страх перед жизнью и свободой тех, кто доверил им свою жизнь не по собственному желанию, а по факту своего рождения.

И прежде, чем приступить к этому, необходимо вспомнить две основные детали – наши родители и прочие взрослые-формулы как таковые, вне зависимости от социального положения в текущий момент, не появились сами по себе из ниоткуда – они росли, а значит, были такими же детьми, как и мы с вами когда-то. Такими же беззащитными, слабыми, впитывающими как губка всё, чему их учат родители. Да, все они, а, разумнее сказать, абсолютное большинство из них воспитывалось по той же формуле, в рамках которой были воспитаны их родители и т.д. К этой исторической преемственности мы ещё вернёмся, а пока попробуем ответить на вопрос, куда более жесткий и нетерпящий ожидания: «По какой причине они делают это?».

Вопрос кажется до неприличия наивным, а ответ так и напрашивается сам собой: «По той причине, что они были воспитаны такой же формулой». Признаюсь, ответ верен, но опасность такого ответа определяется тем, что он

не является полным. Почему? Подумайте, и ваша догадка поднимет ещё больше вопросов вокруг одного – главного: «Ведь это уже взрослые люди, почему они допускают наличие такого явления, когда могут прекратить его существование и проявления в любую минуту?».

Потому что формула, по которой начинает жить человек, уже выйдя из школы, выглядит так: «непослушание-смерть». Странно, мерзко и ужасно видеть снисходительные улыбки и смех тех, чье поверхностное мышление и понятие ответственности ограничивается правилами выброса мусора. Такие люди-формулы смеются, поскольку в их головы приходит первобытное племя и ещё раздираемое войнами средневековье, где непослушание приравнивалось к предательству и каралось смертной казнью. Бедолаги, как скудно ваше воображение, в которое уже в течение 2,5 млн. лет эволюции не может вместиться осознание всех извращенных способов, которыми пользуется формула для собственной эволюции, поддерживаемая лишь вашими собственными усилиями. На эти слова даже начинающий манипулятор скажет о том, что мы уже давно живём в цивилизованном мире, где уже давно не отрубают головы, а смерть в подавляющем числе случаев является лишь причиной недосмотра и вины самого человека. К этой манипуляции мы ещё вернёмся, а пока продолжим поиск ответа на вопрос о причинах того, почему в формуле появляется место для смерти.

Всё дело в том, что люди не дураки в полном смысле этого слова, просто потому, что ещё никто не получал права делать лоботомию каждому без разбора, просто по факту рождения. У людей есть глаза, уши, чувства – человек, взрослея, в определенный период начинает видеть гораздо больше, чем ребёнок, и то, что он видит, ужасает его настолько, что он с «радостью» на лице и «гордостью» за свою страну судорожно пытается найти своё место в жизни. Что же способно так напугать людей взрослых и физически сильных? А ужасает их лишь то простое обстоятельство, что вне системы,

созданной до него и для него кем-то, ему грозит долгая или скоротечная смерть от истощения или голода. Хотя, говоря о причинах смерти и её длительности, нужно понимать, насколько всё относительно может сложиться в наше время для каждого отдельного человека.

Закончив чтение предыдущего абзаца, многие уже усмотрят прямое продолжение формулы, разница в которой заключена лишь в замене одного слова на другое: вместо «боли» появляется «смерть». И именно вторая версия формулы отбрасывает нас в самое начало, где мы обязаны для полного и ясного понимания задать другой вопрос: «А был ли у взрослых выбор?» и «Есть ли он сейчас?». Люди-формулы, которые со всей, присущей им старательностью продолжают своё дело, ища соответствующие возможности использовать невежество себе подобных для собственного блага, знают, что подавляющее число людей никогда не сможет найти ответа на этот вопрос, кроме того, который уже был кем-то подброшен на заре появления человека: «Выбор есть всегда».

Так в чём же сложность? В той простой и очевидной причине, что все мы взрослеем в разное время и в то же время, абсолютное большинство из нас рождается, живёт и умирает с двумя старшими поколениями. Две эти разновидности формулы: «непослушание-боль» и «непослушание-смерть» - живут в одно и то же время, бок о бок, взаимно усиливая друг друга. Именно в этой растянутости во времени и постепенности, непрерывности и методичности воздействия и кроется весь секрет. Чтобы приблизиться к ясности его понимания, рассмотрим вопрос о том, как эти формулы взаимодействуют в своей основе.

Их отношения чрезмерно просты и ужасны: взрослый человек-формула, наблюдая смерть, уничтожение, социальное падение в нищету людей, выпавших из системы, естественно начинает бояться и понимать, что это может произойти и с его детьми.

И что он делает? Требуется ещё большего послушания от своих детей в плане выполнения тех действий, которые *он* считает нужными. Он не может их убить за ослушание (хотя и такое случается), но причинить боль он может и делает это бесчисленным числом способов, причем довольно часто не только с помощью физического воздействия.

С точки зрения взрослого человека-формулы, его поведение оправдано, поскольку он опирается на свой жизненный опыт и знания того, о чём ребёнок ещё даже не догадывается и, надо признать, даже понять не сможет до определенного времени. Человек-формула полагает, что всё это ради блага своих детей, действуя уверенно и прямолинейно, «не церемонясь», поскольку в его жизни было достаточно примеров того, что подобный подход помогал добиваться детям других родителей действительного успеха.

Итак, на этом коротком этапе мы ясно видим, что формула воспитания взрослых, выраженная из детской, не оставляет взрослым выбора, кроме того, как воспитывать их по той же формуле, как воспитывали их ваши бабушки и дедушки. Ложь, связанная с наличием выбора у взрослых поддерживается обществом и системой в целом с одной единственной и глубокой целью, достигая которую, они запускают механизм разложения физической, моральной и духовной жизни человека-формулы, которую он может некоторое время «сохранить» только одним единственным способом – оставаясь в порядке, системе - работая на неё, поддерживая и защищая.

Так в чём же эта цель? В воспитании и развитии чувства вины, в его усилении любыми доступными средствами. На фундаментальные средства мы обратим внимание чуть позже, а сейчас обратим внимание на другое, а именно на то, почему речь идёт именно о взрослых, когда при отсутствии выбора, точно такое же чувство вины испытывают и дети? Дело в том, что по мере взросления у человека, о котором можно сказать, что он уже взрослый,

формируются свои представления и убеждения в том, *как надо жить и осознание того, что он мог бы жить ещё лучше.*

Вся совокупность этих понятий и представлений о возможно лучшей жизни, стереотипов и принципов, которые могли привести к лучшей жизни, служит критерием возможности весомо ответить на вопрос: «И чего ты добился?». Этот вопрос, заданный с улыбкой от более успешного человека или от ребёнка, подростка, который ненавидит (в определённый период времени) своих родителей – бьёт настолько сильно, что, порой, затмевает не только стремление жить, но и лишает жизни в ту же минуту (что прямо зависит от здоровья и чувствительности человека).

Понимаете в чём разница?

В том, что у ребёнка ещё *нет понятий, чётких критериев оценки других*, он ещё губка, которая лишь впитывает и чувствует, что причиняет боль *своим* поведением, но ещё чётко не понимает почему и как. А у взрослого – *они есть*, и многие из них он может осмыслить и выразить в довольно конкретной форме. Так чувство вины родителей за то, что они немногого добились, делает с их помощью ребёнка не только губкой, но и пластилином, из которого система, благодаря обществу, будет лепить нужного ей «человека». Этого маленького человечка-формулу ещё нельзя поработить полностью, чувство вины довольно смутно и может очень скоро смениться радостью и любовью. У взрослого же, окруженного тысячами нужных системе и обществу представлений о том, как «должно быть», кто и кем «должен быть», кому сколько жить – чувство вины обретает совершенно конкретные черты. Но он живёт с ним, не стараясь разобраться в причинах частых депрессий, пустоты в душе, достигающих своего апогея, стоит ему только остаться в одиночестве. Он бежит от всего этого в клубы, на работу – куда угодно, но всё-таки в систему, которая щедро подаёт ему видимые признаки правильного пути, лишь поддерживая его в своём гниении и от того

ещё более усиливая чувство вины и бесполезности собственного существования.

Но в чём же ценность вины для порядка, системы? В том, что она усиливает основные следствия формулы для детей. Давайте их вспомним:

1. Потеря доверия к собственным родителям, группе людей, обществу и государству.

2. Ориентация на других (начиная с родителей) в оценке нужности своей жизни.

Только теперь, пройдя через познание «жизни» на собственном опыте взрослый человек-формула начинает понимать, какими омерзительными путями может идти развитие человека в результате воспитания по формуле, которая во взрослой «жизни» принимает ещё более жесткие формы. И теперь, будучи усиленными полученным жизненным опытом, всегда стоящим по значимости выше чьих-либо слов, эти следствия претерпели эволюцию и во взрослой жизни выглядят так:

1. Недоверие к близким, друзьям, знакомым, государству, компаниям и т.д. Какими бы красивыми словами, начиная с предусмотрительности и заканчивая предосторожностью оно ни называлось, оно всегда проявляется в подозрительности, игнорировании, равнодушии и десятке других состояний, дающих прямо или косвенно понять, что вам не стоит ожидать внимания от этого человека.

2. Разделение мира на тех, кому дозволено производить оценку меня, как личности и тех, кого могу оценивать я.

Отличие потери доверия у ребёнка от недоверия у взрослого в том, что у взрослого имеется масса аргументов и полученных впечатлений, подтверждающих наличие недоверия, посеянного родителями и формулой, которая настолько велика, что буквально раздавливает в зародыше всякую

возможность восстановить это доверие. Что уже говорить о том, чтобы сделать это явление двусторонним и добровольным.

Именно поэтому у взрослого человека-формулы возникает мощнейшее убеждение в хрупкости, крайней нестабильности отношений, ценность которых постоянно меняется и довольно часто обращается в ничто. Постоянное подтверждение мысли о нестабильности всего вокруг, у человека, воспитанного по формуле, приводит к стойкому убеждению в том, что мир и люди не стоят доверия и вообще, тех усилий, который он прикладывает для них. На фоне этого появляется ещё одно следствие, располагающееся между первым и вторым:

1.5. Раздражение, приводящее к стремлению подавления нестабильности, проявляющееся в различных формах выражения злобы и лицемерия.

Для того, чтобы иметь перед глазами цельную картину того, что происходит с человеком на данном этапе, т.е. при формировании уже взрослой формулы и метаморфозах следствий с выделением ещё одного этапа, нам снова нужно вернуться к самому началу. Для этого вспомним, что происходит во время потери доверия ребёнка к родителям, обращая пристальное внимание на то, что он зависим и вынужден слушаться, иначе его ожидает боль, а в отдельных случаях смерть от голода или домашнего насилия или самоубийства. А происходит следующее - оценка его жизни была перенесена на родителей, иными словами – во вне. Но все, каждый из нас, абсолютно каждый, прекрасно знает, что однажды приходит момент, когда наш мир перестаёт ограничиваться родителями. В жизни маленького человека-формулы появляется детский сад и тут же происходят две ужасные детали, которые не под силу убрать из жизни ребёнка ни одному из взрослых, однажды утративших доверие:

1. Маленький человек-формула имеет только один взгляд на мир, тот, который он получил от родителей, со всеми вытекающими последствиями. Он переносит модель оценки нужности своей жизни на тех взрослых, с которыми вынужден контактировать: на няnek, воспитателей и других взрослых, а так же на детей, в обществе которых ему предстоит расти какое-то время.

Неудивительно, что в это время дети, испытывая колоссальный стресс, часто болеют и так торопятся домой – в их жизни в один день появилось столько критиков и судей! Они просто разрывают его не оформившееся сознание на куски, освобождая место для следующего пункта.

2. Вступая в детский сад, ребёнок снова вынужден подчиняться, получая знакомую с рождения формулу «непослушание-боль» от огромного числа людей. А потом он идёт в школу и снова получает то же самое. Хотя кто-нибудь из родителей пытался ответить себе на вопрос, почему дети ненавидят школу? Нет. А почему? Потому что каждый из нас понимает, насколько этот вопрос противоречив, ведь в ответе на него эта ненависть существует рядом с любовью. Об этом ужасном по своим последствиям явлении соседства столь противоположных чувств мы ещё поговорим в других главах и не раз, а пока сосредоточим своё внимание на том, что на протяжении всего времени нахождения в детском саду, начальной и средней школе, ПТУ, колледже, институте или университете и т.д. – людям под разными красивыми словами подаётся одно и то же блюдо, один и тот же смысл всех отношений – *процесс* «непослушание-боль», проявляющееся в самой незамысловатой форме – оценках и мнениях, получаемых вами от других со всеми предшествующими, текущими и последующими переживаниями, *который* очень скоро в сознании каждого, пусть даже на уровне чувств, приобретает черты более жесткие – «непослушание-смерть».

Омерзительность этого процесса заключена в том, что он не заканчивается никогда. Эстафету в вашем «правильном» воспитании,

«развитию мотивации» и расставлении жизненных приоритетов принимают менеджеры по кадрам, начальники всех рангов, всякого рода службы и инспекции, ведомства и министерства и прочее – созданные исключительно для вашего же «блага», как и пенсионный фонд, подводящий незамысловатый итог всех ваших стараний наладить свою жизнь. Как видите, усиление формулы, её подтверждение жизненным опытом – не прекращается ни на мгновение. Оно может скрыться за другими словами, принять иные формы, но всегда оставаться одним и тем же явлением. Этот механизм трансформаций при сохранении одного и того же содержания, смысла, сути, принципов и т.д. – удивит вас ещё не раз, а в заключительных главах может и вовсе вызвать приступы тошноты от происходящего с вами в течение каждого из проводимых вами дней.

### III

...На кладбище расстрелянных иллюзий  
Уж не хватает места для могил.  
Василий Симоненко

Сознание человека-формулы, узость взглядов которого ограничивается формулой, в каком бы то ни было случае, обязательно скажет о выборе, а точнее, о существовании его возможности. Но стоит только ему напомнить о существовании формулы, которая и подталкивает его к этому выводу, как человек начинает приходить в раздражение, легко переходящее в ярость и исступление.

Реакцию его можно понять и предвидеть, поскольку внешнее обилие продуктов, учреждений, вузов, школ, фирм и видов деятельности, которыми так гордится человек-формула, искусно создает массу всевозможных альтернатив, которая и является иллюзией выбора. А что есть выбор в своей сути? Какой процесс лежит в его основе? Это процесс оценивания. И практически каждый человек-формула на протяжении 24 часов только и делает, что оценивает, выносит суждение, высказывает мнение. Посидите рядом с такими людьми, понаблюдайте за ними, за ходом их мыслей и у вас сложится верное впечатление относительно того, что они «живут», чувствуют что «живут» только тогда, когда делают выбор.

Подавляющее число людей, прочитавших эти два абзаца, зададут два действительно ценных вопроса:

1. Какая связь существует между формулой и выбором?
2. И разве плохо то, что люди «живут», выбирая?

Дадим ответы на них в той же последовательности. И первое, что мы сделаем, вспомним второе следствие взрослой формулы из гл. II, стр.29, аб.5, а именно: *«Разделение мира на тех, кому дозволено производить мою оценку как человека и личности и на тех, кого могу оценивать я»*. И теперь вспомним о том, почему произошла эта метаморфоза, какой процесс лежал в её основе, что привело к этому? Чтобы ответ на этот вопрос и на самый главный – о связи между формулой и выбором, был точным, нужно вернуться ещё дальше и вспомнить о следствии детского варианта формулы из гл. II, стр.29, аб.3, а именно: *«Ориентация на других (начиная с родителей) в оценке нужности своей жизни»*.

Между двумя этими следствиями, характеризующими состояние сознания, проходит определенное время. Причем у каждого – своё по длительности, что прямо зависит от внешней степени «благополучия». На

протяжении всего этого времени ребёнок испытывает растущий в геометрической прогрессии стресс и всевозможные душевные потрясения от того, что слышит, видит, чувствует и понимает. И это состояние объясняется тем, что растёт и развивается он в окружении людей, воспитанных такой же формулой, т.е. в постоянно растущей атмосфере недоверия и оценок, оценок, сопровождающих постоянную вражду и напряжение, которые он чувствует, но не может осознать и, как следствие, объяснить. По причине потери доверия к родителям и одновременной зависимости от них, «Я» ребёнка уходит абсолютно большей своей частью в оценки других и формируется там, а то, что мы называем самосознанием как таковым, принадлежащим именно самому Человеку, так и остаётся в форме покалеченного и чудом уцелевшего клочка чистого сознания, нетронутого формулой.

Такой стресс и напор ребёнок не может выдержать долго, он просто умрёт от потрясений. Он это чувствует, но не может осознать и объяснить, а это столь же страшно, как понимать, что ты умираешь, но никто не может понять от чего.

И взрослые оказывают ему «помощь» из самых благих намерений. Как? Родители просто говорят ребёнку о том, что остальные неправы потому-то и потому-то. И ребёнку от этого становится действительно легче! Почему? Потому что этим поступком родители запустили совершенно другой механизм, на который стоит обратить особое внимание, поскольку они дают ребёнку понимание того, что он сам может оценивать всех и вся. Родители практически никогда не задумывались над этим, они делали и продолжают делать это машинально, поверхностно, т.к. они заняты более важным делом – им нужно не выпасть из системы. Именно это «важное дело» постоянно занимает мысли родителей и всех, без исключения» взрослых людей-формул, на что мы впервые указали в гл. I, стр. 20, аб. 1: «Часто родители

думают о чем или о ком угодно, но только не о своих детях и не об их будущем и настоящем. О чём же? Узнаем чуть позже и, возможно, вас осенит гораздо раньше, чем вы найдете ответ на следующих страницах книги».

Остановимся на этом моменте подробнее, поскольку он ясно покажет, что в основе оценивания других лежит уже знакомый нам механизм.

Напряжение, грозившее *физическому выживанию* организма ребёнка, получает из-за этого поступка родителей не просто выход. Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой.

Никто в настоящее время не может сказать, сколь велико испытываемое ребёнком напряжение, но несомненным остается то, что оно лишь растёт по мере взросления. После того, как ребёнок получил в своё распоряжение оценивание, он с невероятной скоростью начинает оценивать всё и всех без исключения: всё что видит, слышит, чувствует, сознает – без конца повторяя этот перенос на всё большее число людей, предметов, событий и явлений.

Не знаком ли вам этот процесс? А ведь это – зеркальное отражение того оценивания, которым пользовались родители-формулы при воспитании ребёнка: бессознательно оценивая всё, что связано с ним в части соответствия представлениям личным, групповым и общественным о «правильном человеке». Теперь, вступая в контакт с другими людьми и объектами, ребёнок лишь бессознательно пользуется тем, что успел принять

от родителей и без остановки переносит оценивание на всё большее число контактирующих с ним людей и прочих объектов.

Понимаете ли вы что произошло?

Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью».

А пока мы сосредоточимся на вопросе, который пока ещё не получил ответа: «Так какая же связь между формулой, тем, о чём мы говорили выше, и выбором?». Всё очень просто и изощрённо одновременно.

Во-первых, процесс оценивания снимает нервное напряжение и душевную боль подрастающего ребёнка, а потом и взрослого человека, способствуя снятию вопроса о самой причине, вызывающей это нервное напряжение. Во-вторых, этот процесс концентрирует внимание не на проблеме, а на ощущениях, поскольку «вчерашний ребёнок» с помощью него становится в своём представлении родителем для тех, кого он оценивает.

Причём же здесь выбор? *При том, что само явление отсутствия выбора и связанная с осознанием этого боль и колоссальное нервное напряжение от того, что никто из нас никогда не имел выбора, заменяется на возможность получения не только облегчения, но и удовольствия от того, что теперь от «вчерашнего ребёнка» кто-то зависит (кого можно оценивать, влиять на его положение в обществе, состояние здоровья,*

*репутацию и т.д.*). Понимаете? На глубочайшем уровне психики, отсутствие выбора, могущее привести к катастрофическим для человека психическим состояниям – заменяется формулой на механизм оценивания, результатом деятельности которого становится появление такого понятия как - полнота. И степень этой полноты: от облегчения до удовлетворённости и удовольствия, - находится в прямой зависимости от количества объектов, оценивающих «вчерашнего ребёнка» и, внимание (!), числа тех, кто сам ищет оценки тех, кто сам является объектом оценивания. **Иными словами степень наслаждения напрямую зависит от места человека-формулы в иерархии.**

Вместо возможности лечения причины боли, человек-формула, образно говоря, получает обезболивающее, эффективность которого напрямую зависит от того, насколько часто и качественно он оценивает всё, с чем вступает в контакт.

**Теперь вы понимаете, к чему приводит родительская «помощь», когда ребёнку дают в руки механизм оценивания для снятия напряжения? Родители «замазывают» проблему, направляя внимание ребёнка не на её решение, а на поиски способов снятия напряжения, удовлетворенности и получения удовольствия за счёт оценивания других. Этим способом родители уже в который раз предают своих детей. И здесь наступает момент, когда приходит понимание того, что у родителей нет выбора в этом случае, поскольку они совершают предательство в очередной раз чисто механически, словно роботы, не вникая в суть проблемы. Почему? Потому, что у них нет времени, ведь огромная часть их времени и сил уходит на то, чтобы не выпасть из системы. Взрослый человек-формула не может поступить иначе, потому что живёт по формуле «непослушание-смерть», а ребёнок не может отказать себе в приёме такого лекарства, поскольку живёт по формуле «непослушание-боль».**

Для короткого и сжатого резюмирования предыдущего абзаца будет уместно привести слова Марка Туллия о том, что: «Раб не хочет быть свободным. Он хочет иметь своих рабов». Это и происходит. Из-за потерянного доверия, ребёнок становится рабом взглядов и мнений своих родителей и, по мере вступления во взрослую жизнь, таким же рабом мнений и взглядов всё большего числа людей-формул, постепенно группируя и классифицируя их по критерию веса их мнения в обществе. Такой прогрессивный рост числа людей-формул, критиков по своей сути, провоцирует рост ещё большего внутреннего напряжения, природу которого не способно доступно и верно объяснить 99,99% родителей из-за недостатка времени и сил. А это, в свою очередь провоцирует рост желания иметь своих рабов, т.е. иметь возможность оценивать как можно большее число объектов.

Следует упомянуть, что желание иметь своих рабов не всегда следует понимать буквально, хотя оно и является высшим удовольствием для людей, воспитанных и живущих по формуле. Почему? Потому что все, так называемые «другие» люди-формулы, воспитаны и живут той же формулой и стараются, как и вы, всеми силами держаться друг от друга подальше, делая это, порой, совершенно бессознательно, т.к. чувствуют угрозу или смутно ощущают возможность её существования.

В этом случае роль рабов выполняет всё, что угодно – от вещей до событий, которыми мы можем не только владеть и управлять, но и приходить в бешенство, когда кто-либо пытается вмешаться или взять что-то без спроса, а так же комментировать, обсуждать, судить, оценивать и т.д. – вот почему рабам так по душе различные телевизионные шоу, в которых есть победители и побежденные, где оценивают и осуждают, хвалят и унижают и т.д. и т.п. Им по нраву всё, что можно оценивать без конца. Главное, что бы это что-то периодически обновлялось по своей форме и вновь привлекало внимание, иначе рабы теряют смысл своего существования, впадают в

депрессию и начинают грозиться поднять бунт. Рабы просто не могут жить без оценок от других и без оценивания других. Они не могут жить не выбирая.

Теперь вернёмся к ответу на второй вопрос: «И разве плохо то, что люди «живут», выбирая?». Кому-то может показаться, что мы ответили на этот вопрос выше, но это не так, просто потому, что этого вопроса не существует. Поскольку «хорошо» и «плохо» - это результат механизма оценивания, а выражение ««живут», «выбирая» – это вообще иллюзия, присущая только рабам. Так где же был вопрос? Вопрос звучит совершенно иначе: «Что поддерживает иллюзию того, что люди *живут*, выбирая?».

Первую пелену мы убрали – это стремление к оцениванию других, снимающее напряжение и унимающее на какое-то время душевную боль и глубинные сомнения в человечности происходящего. Но эта причина, как мы уже знаем, оказывается довольно поверхностной, поскольку не учитывает взаимосвязи отношений между людьми-формулами и без учёта которой поиск причины всегда будет напоминать хождение вокруг да около. Вот только теперь мы знаем, что причина лежит в формуле, которая формируется и прививается детям. А поскольку дети являются в абсолютном своём большинстве лишь принимающей стороной в течение огромного отрезка своей жизни, то единственным источником влияния, отправной точкой, имеющей сознание и обучающей их – являются родители. А значит, причина этой иллюзии лежит не в формуле детей, а в формуле взрослых, в которой, если быть точным, можно найти ключ, ведущий к ответу на наш вопрос об иллюзии жизни при выборе.

Для этого обратимся к гл. II, стр.25, аб.2: *«На эти слова даже начинающий манипулятор скажет о том, что мы уже давно живём в цивилизованном мире, где уже давно не отрубают головы, а смерть в подавляющем числе случаев является лишь причиной недосмотра и вины*

*самого человека. К этой манипуляции мы ещё вернёмся, а пока продолжим поиск ответа на вопрос о причинах того, почему в формуле появляется место для смерти». Этот отрывок поможет нам в дальнейшем, а теперь каждому из нас необходимо осознать ещё одно явление: факты и правда могут быть весьма далеки от истины. Это, на первый взгляд, абсурдное утверждение тут же попытаются опровергнуть те, кто не хочет вашего знания о реальном положении вещей.*

Вместо отвлечения внимания на всевозможные потуги таких людей-формул, приведем простой и наглядный пример: я покажу вам ручку синего цвета и задам вопрос: «В чём состоит факт относительно цвета этой ручки?». Вы, практически не задумываясь, ответите, что факт в том, что она синего цвета. И вы будете совершенно правы. Но, что, если «правда» заключается совершенно в другом и часто, в совершенно противоположном направлении? Спросите у любого из физиков, и он вам ответит, что ручка на самом деле может быть совершенно любого цвета, но только не синего. Синий цвет – это отражение, которое воспринимает ваш глаз. Понимаете, в чём заключается «обман»?

В том, что пользуясь такими понятиями как «правда» и «факты», являющимися на деле лишь поверхностными явлениями, можно с невероятной легкостью манипулировать людьми. Иными словами, говоря чистую правду можно обманывать людей. Если вы задумаетесь над этим в свободное время, то поймете, что понятие «правда» ограничивается лишь кругом ваших знаний и умений ими пользоваться, а так же уровня осознания взаимосвязей и умения их видеть.

Теперь можно приступить к поиску ответа на вопрос, предварительно расширив его с учётом приведенных выше абзацев: «Является ли формула «непослушание-смерть» существующей и что поддерживает иллюзию жизни при выборе?».

Начнём мы с того, что смерть в качестве наказания за ту или иную степень непослушания в самых различных его формах постоянно использовалась и используется в настоящее время. Изменилась лишь частота и предлог для такого рода наказания. Не вдаваясь в подробности, укажем на то, что использование такого прямого и грубого метода наказания столь же часто и довольно быстро приводило к ломке государственных и общественных систем в форме революций, убийств и всевозможных видов насилия. Разумеется, люди-формулы, продолжая воспитываться в рамках формулы всю свою жизнь, начали понимать, что удовольствие от такой формы оценивания может быть довольно скоротечным и закончиться смертью, часто, самой ужасной из характерных для своего времени. Но можем ли мы утверждать, что прямое использование формулы «непослушание-смерть» исключено в наши дни? Нет. И дело не только в формальной смертной казни, одобренной государством и толпой, а в том, что людей по-прежнему убивают на улицах, в собственных домах и т.д. Но ведь убить человека можно не только физически применяя силу, поскольку мы часто становимся свидетелями доведения до самоубийства, игнорирования, запугивания, клеветы, шантажа, оскорбления и т.д. – и в нашем веке этот вид убийства получил повсеместное распространение.

Наверняка, прочитав предыдущий абзац, многие почувствовали спад внутреннего напряжения, как будто бы стало легче в том месте, где мы заговорили о других способах убийства нашего времени. Но через пару абзацев вы узнаете, насколько страшны последствия этого облегчения. А пока, объединяя предыдущие абзацы, можно сделать промежуточный вывод: **«Постоянное утверждение и подтверждение жизненным опытом формулы «непослушание-смерть», привело процесс оценивания к проявлению в жестоких и чудовищных формах и способах управления людьми и что очень часто находило среди этих людей революционный отклик, отправляя таких оценивателей на плаху или четвертование».** Но

это явление не вызовет ни у кого из вас ужаса, поскольку даже самый заурядный человек-формула увидит в таких восстаниях намёк на справедливость и вполне естественный исход насильственного правления. Но дело в том, что параллельно с этим, практически каждый человек-формула, продолжая жить и воспитываться в её рамках, даже не осознавая этого, искал другие способы оценивания – более эффективные и надежные.

И ведь даже это не столь важно, как понимание того, что человек-формула, столкнувшись с фактом того, что в любую минуту он может расстаться с жизнью просто потому, что слишком прямолинеен и не знает иных форм оценивания, кроме грубого насилия – *не ищет решения проблемы и имеет лишь растущее желание найти другой способ оценивания и управления!* Человек-формула не хочет, не желает осознать причину своих бедствий, он ищет более эффективные, надежные и долговечные способы не только снятия напряжения, но и получения удовлетворения, а ещё лучше – удовольствия. **Так формула «непослушание-смерть» стала сущностью, механизмом и отправной точкой всей интеллектуальной деятельности человека-формулы.**

И это решение было найдено: просто явное слово «смерть» было заменено во взрослой формуле на слово «умирание», неявно подразумевающее и саму смерть, срок наступления которой неизвестен. Согласитесь, такая замена вызвала такое же облегчение, как и в гл. III, стр.40, аб.1, ч.2: *«Но ведь убить человека можно не только физически применяя силу, поскольку мы часто становимся свидетелями доведения до самоубийства, игнорирования, запугивания, клеветы, шантаж, оскорбления и т.д. – и в нашем веке этот вид убийства получил повсеместное распространение».*

**Как произошла эта замена мы обязательно рассмотрим в следующих главах, а пока обратите внимание на то, какая разница для людей,**

воспитанных по формуле «непослушание-смерть» появилась между понятиями «смерть» и «умирание» в рамках формулы. Именно эта разница и приносит облегчение, снимает напряжение с ваших нервов и сознания, но в то же время, проницательные читатели обязательно укажут на важнейшую деталь: суть формулы «непослушание-смерть» при замене «смерти» на «умирание» не изменилась совершенно, поскольку смерть лишь стала растянутым во времени явлением, но всегда с конечным и вполне очевидным финалом. Но по-другому быть и не могло, поскольку суть этих формул – оставить вас рабами, просто сменив одну пытку на другую, более изощрённую, непонятную для вас. Не более того.

Однако, напряжение будет расти даже при таком облегченном методе, а значит, оценивание так же должно было претерпеть изменения, ведущие к возникновению очередного «нового» способа снятия напряжения. Конечно, такой способ есть, он не мог не возникнуть там, где мало-мальское человеческое сознание схватывает ту мысль, что вся его жизнь, как и жизнь родных и близких, друзей и знакомых возможна исключительно через умирание в системе, выпадение из которой означает смерть. Как же в таких условиях не поднимать революции, не грабить, не убивать, не совершать над друг другом иные формы насилия, включая террор, когда вся жизнь – борьба за место полке в системе. И с кем? С такими же людьми как вы, дорогие читатели. С возрастом или (и) с развитием, расширением сознания – это напряжение только растёт. И прежде, чем ответить на вопрос о том, что же из себя представляет очередной способ укрепления формулы, мы ответим на предыдущие, поскольку сейчас для этого самое время. Итак, формула «непослушание-смерть» - существует, но, благодаря поискам человека-формулы более надежных средств насилия и управления, принимает более растянутый во времени вид «непослушание – умирание». А иллюзию жизни при выборе создаёт страх, неразрывно связанный с оцениванием, который только растёт с расширением методов, способов и инструментов оценки

людьми друг друга, провоцируя ещё больший страх и напряжение, которые в ещё большей степени вызывают стремление вести поиски ещё более изощренных методов, способов и инструментов оценивания для сброса напряжения. И когда они находятся, круг замыкается и всё повторяется вновь, но с ещё большим напряжением и этот маховик желаний оценивать других с каждым кругом становится всё больше, а методы, система и порядок - всё жестче, изощрённее и бесчеловечнее. Понимаете? Иллюзия жизни при выборе создаётся исключительно благодаря наборам альтернатив создания и снятия напряжения в различных формах - приобретение, сохранение и потеря которых составляет абсолютно большую часть времени нашего с вами существования. Мы не Живём, мы боимся.

Давайте зададим себе знакомый вопрос ещё раз: «А есть ли у взрослых выбор?». А если быть ещё точнее к контексту этой главы: «Велика ли разница между смертью и умиранием, когда одно совершенно ясно ведёт к другому?». Стоит только перечитать или вспомнить предыдущие и все последующие на протяжении книги абзацы глав, как вы вновь поймёте, что выбора у взрослых нет. А то, что политики, бизнесмены, учителя, врачи, сантехники и т.д. – каждый из вас называет выбором в сложившейся системе, на самом деле есть лишь щедро предоставленные способы умирания. Вы можете умирать на войне; вы можете умирать медленно и не замечая этого от недоедания и не получения витаминов и белков, когда каждая болезнь будет казаться совершенно отдельным фактом, имеющим свои причины, далёкие от той, что вы видите сейчас; вы можете умирать от болезней; вы можете умирать от голода; вы можете умирать от ощущения бесполезности; вы можете гибнуть тысячами в день под колёсами тех, кто из страха выпасть из системы спешит на работу или важные переговоры – вариантов миллионы, друзья, и последние – вы можете тихо умирать на пенсии, со страхом ожидая смерти и боясь выйти на улицу; в тюрьмах или просто покончить со всем этим самоубийством.

После того, как вы начнёте осознавать предыдущий абзац, и в вашей голове начнут всплывать сотни вопросов, можно будет с уверенностью сказать о том, что у вас появилось напряжение. Но вот во что оно выльется? В ненависть, обвинения, скрытую злобу или равнодушие? И это странно. Поскольку даже в этом многие из вас думают, что выбирают, куда и как сбросить напряжение. У вас нет выбора, т.к. куда бы вы ни сбросили своё напряжение, формула, порядок, система, которые вызвали его - только окрепнут. Вот только система, порядок не может рассматриваться без людей-формул, которые её и создали, и благодаря стабильности которой есть немалое количество людей-формул, живущих в лучших, чем вы, условиях. И каждый из этих людей-формул заинтересован в том, чтобы *ваш выход напряжения был направлен в более безопасное для стабильности системы русло, иначе вы начинаете представлять для них угрозу.*

Вместе с этим своеобразным пояснением, нужно отметить именно в этом месте одну особенность, заключающуюся в том, что выход напряжения через оценивание имеет свои ограничения. И мы обязательно рассмотрим это в одной из следующих глав.

И только теперь мы ответим на вопрос, поставленный в гл. III, стр. 43, аб. 2, ч. 1-2: *«Однако, напряжение будет расти даже при таком облегченном методе, а значит, оценивание так же должно было претерпеть изменения, ведущие к возникновению очередного «нового» способа снятия напряжения»* и *«И прежде, чем ответить на вопрос о том, что же из себя представляет очередной способ укрепления формулы, мы ответим на предыдущие, поскольку сейчас для этого самое время».*

И этот «новый» способ выхода напряжения через оценивание – понятие «шанса», т.е. удачи, везения. Суть которого состоит в допущении того, что когда-нибудь обстоятельства сложатся так, что человек-формула заменит одну степень умирания на другую, более комфортную, т.е. просто

поднимется по иерархии. Омерзение этого явления для людей-формул заключается в том, что у них появляется надежда, и они уже живут «там», всеми силами хотят оказаться на другой ступени, более комфортной и сытой. И рост этого желания направляет все их мысли на поиск решений быстрого достижения своей «мечты». И люди-формулы, творящие систему и окружающий их порядок вещей, находят очередное «решение» в убеждении о том, что нужно просто усерднее трудиться, стараться и тогда, может быть, тебя заметят и жизнь изменится к лучшему.

Не получается? Значит, ты плохо старался, попробуй ещё, у тебя почти получилось! И тут-то механизм оценивания с его новым способом снятия напряжения и роста ожиданий и надежд споткнулся о неприятную деталь, которая может становиться доступной для понимания немногим людям лишь по мере взросления. Заключается она в том, что число комфортных мест в системе всегда было, есть и будет ограниченным, и никто не собирается отдавать их просто так, по доброте душевной.

Это наблюдение имеет критическое значение, особенно тогда, когда вся история человечества свидетельствовала о периоде правления империй, монополий и другого рода громадных систем, полностью совпадавшим с применением прямого метода принуждения к послушанию – смерти заслушание. Мы уже знаем, к чему это приводило. Но вот по отношению к тому, что мы рассматривали в предыдущем абзаце, это следствие вылилось в то, что одна огромная система разлетелась на десятки, а потом сотни и тысячи более мелких систем – одинаковых по своей сути и различающихся только количеством рабов и числом хозяев. А этих хозяев делает одинаковыми их желание занять место той огромной системы, которая была до них, но в которой они, по собственному мнению занимали недостойное им место и подвергались унижению со стороны бывших хозяев. Так на свет

проявилось и приняло вполне конкретные очертания уродливое, уничтожающее и калечащее судьбы и жизни людей явление – конкуренция.

Вот только конкуренция тоже имеет свои пределы и какие бы показные и «реальные блага» она не приносила, ни один сознательный человек не скажет, что она дала хоть кому-то то, что называется полноценным счастьем. Она лишь приносит постоянное напряжение, которое усиливает оценивание, которое усиливает послушание, которое усиливает страх, который вновь усиливает конкуренцию и т.д. – вновь тот же самый и ничем не отличающийся замкнутый круг. Это неприятное, но неосознанное абсолютным большинством людей-формул явление приводит к мутации понятия «шанс».

Суть этой мутации заключается в том, чтобы дать людям-формулам вылить своё напряжение в ряде «новых» искусственно созданных для развлечения систем, таких как: различного рода игры, спортивные состязания, кинематограф и т.д. – и чем больше напряжение, тем больше ожидания людей-формул от зрелищности игр и самое главное – от результатов **конкуренции вообще**. Почему? Потому что чем они ярче, необычнее, жестче, тем больше эмоций и впечатлений люди-формулы получают от их просмотра или участия.

Именно это массовое излияние и получение положительных эмоций, приводит к тому, что они своим объемом на короткое время настолько снимают напряжение и создают «запас позитива» (мы говорим обычно о таких людях то, что они ещё находятся «под впечатлением»), что человек-формула совершенно теряет из виду саму причину своего напряжения. Даже более того, она попросту становится ему неинтересной и сам факт её упоминания или возможности проявления бессознательно вызывает желание заняться чем-нибудь интересным, сходить куда-нибудь повеселиться и т.д. Но хитрость и коварство этой мутации «шанса» не только в том, что мы

рассмотрели выше, но и в том, что у человека есть память и приятные воспоминания заглушают напряжение не менее эффективно, не так ли? Просто вспомните, в каких ситуациях вы вдруг ни с того ни с сего начинаете путешествие по приятным моментам прошлого.

Убедились? Только тогда, когда скучаете по нему, т.е. явно видите и чувствуете недостаток счастья и позитивных эмоций. Понимаете? Вы совершенно бессознательно, автоматически, словно робот обращаетесь к воспоминаниям, приносящим положительные эмоции, которые «замазывают» отрицательные, но совершенно не ищете решение проблемы, вызвавшей появление этого напряжения. Эта смена приоритетов внимания является *одним из механизмов защиты формулы от осознания своим носителем* – он не самый сложный в плане понимания, но один из самых серьёзных в плане длительности психологической инерции, продолжая возвращать человека в одну и ту же колею сброса напряжения.

Если теперь посмотреть более глобально, то, наряду с огромным выбором альтернатив умирания, это второй способ, которым система, основанная и поддерживаемая людьми-формулами, выдаёт отсутствие выбора за выбор. Как? Простым рассуждением о том, что каждый из нас волен выбирать себе развлечение по душе, чтобы сбросить напряжение.

Все эти альтернативы, именуемые выбором, лишь разнообразные формы одного и того же – растущего желания оценивать хоть как-то и хоть кого-то, идущего из формулы и подтверждающегося как «реальное и единственно возможное» на протяжении всей жизни. И все эти альтернативы созданы только с одной целью – «замазать» суть происходящего, ваше умирание, которое *предопределено* системой; понимание того, что всё идёт согласно формуле и явление того, что вы сами поставите клеймо рабов на своих детей совершенно бессознательно, с улыбкой, полной благих намерений. Понимаете, к чему это приводит? Ваше мышление, совершенно

без вашего участия начинает выстраивать взаимоотношения с другими людьми на простых принципах, суть которых сводится лишь к тому, чтобы иметь как можно больший «выбор» источников получения удовлетворения от сброса напряжения и как можно более комфортное положение в системе, определяющее наименьшее число источников, причиняющих напряжение.

Вот только теперь нам нужно остановиться и оглянуться назад, чтобы посмотреть, всё ли мы учли? Не упущена ли нами деталь, которая служит спусковым крючком, использование которого наглухо закрывает от сознания саму формулу и открывает дверь наружу, во внешний мир с уже подготовленным формулой мышлением и мотивом деятельности. Это и есть та деталь, некая черта, переступая которую, человек-формула входит в мир только с одной единственно целью – иметь своих рабов, стать хозяином любых других жизней хотя бы на какую-то часть. Но не своей.

#### IV

В сущности человек — славное животное. Все ему впору.

Он одинаково хорошо сживается и с радостью, и с горем, и с обжорством, и с голодом. Дайте ему четыре ноги или отнимите обе, сделайте его глухим, слепым, немым, он ухитрится приспособиться и каким-то образом, про себя, видеть, слышать и говорить. Он словно воск, который можно растягивать и сжимать; душа плавит его на своем огне. И радостно ощущать, что обладаешь этой гибкостью духа и мышц, что можешь, если надо, быть рыбой в воде, птицей в воздухе, в огне саламандрой, а на земле человеком, который весело борется с четырьмя стихиями.

Ромен Роллан

Переходя к разговору о спусковом механизме, помимо оценивания, а, ещё точнее, более глубокого и столь же явного, нам вновь необходимо вернуться в самое начало, чтобы при замедленном повторе увидеть, что же происходит на самом деле.

Для этого обратимся к гл. I, стр. 15, аб. 1: «С этого момента и на определенный период, а у некоторых, к сожалению, и на всю оставшуюся жизнь, родители становятся единственным окном в мир, домом, который оберегает от несчастий и боли, впечатления от которых прочно оседают в подсознании. Родители становятся проводниками, учителями, наставниками», - в которой, к сожалению, не все слова могут быть поняты правильно и уж тем более, не всё может быть воспринято буквально. Когда было сказано об огромной части жизни или всей жизни, подразумевался не только отрезок времени, который проводят родители и дети вместе друг с другом, но и роль, которая отводится родителям в жизни каждого из нас. И на это следует обращать пристальное внимание, поскольку весьма длительный период, включая тот, когда у нас уже сформировано самосознание, их мнение и оценки обладали и продолжают обладать невообразимым весом и значением не просто от уважения ко мнению родителей, но и от того, что они не могут не обладать этим весом, поскольку абсолютно большая часть «Я» перенесена в сторону оценок другими людьми, включая тех же самых родителей, поскольку формула так и остаётся неосознанной.

Теперь вспомним о том, что родители, не осознающие отсутствия выбора, практически бессознательно требуют от ребёнка послушания (иначе быть не может, поскольку они постоянно находятся под влиянием формулы «непослушание-смерть», в форме её более мерзкого воплощения – «непослушание-умирание»), постоянно теряя при этом его доверие, но при этом ещё в течение долгого периода времени сохраняя колоссальное влияние на него, в то время как он не может им серьёзно ответить. Дети становятся в буквальном смысле слова привязанными к своим родителям, ведомыми ими, а точнее, ведомыми страхом родителей выпасть из системы. И именно поэтому родители, руководствуясь самыми благими намерениями, пытаются сделать своих детей наиболее подходящими системе, вписывающимися в

существующий порядок вещей, конкурентоспособными. Они делают это как роботы, не задумываясь, потому что «так все делают» и их родители так делают, и родители их родителей и т.д. – с самого начала рода человеческого.

Весь этот хоровод родительских привычек и преемственности, похожий больше на эстафету, всё с большей злобой и лицемерием передаёт только одно – навыки, приёмы, способы, методы, формы приспособления к тому, что уже есть к моменту рождения. И продолжается он на всём этапе взросления и старения, не заканчиваясь даже вашей смертью.

В самом начале этой главы речь шла о спусковом механизме, но в таком русле, что у читателя могло сложиться впечатление, будто этот спусковой механизм существует отдельно от оценивания, совершенно самостоятельно. Конечно же, это ошибка. Во Вселенной вообще нет ничего, что не было бы связано со всем остальным – это первое. А второе, этот механизм состоит из двух фундаментальных частей. И первую из них мы рассмотрим прямо сейчас, поскольку уже упоминали её – приспособление.

Но что оно из себя представляет? Обобщая и приводя множество существующих и достойных внимания определений, можно вывести следующее: «Приспособление – это способность организма и(или) его сознания, принимая сигналы внешней среды, изменять деятельность организма и(или) сознания полностью или частично в целях выживания».

Для тех, кто не знаком с теорией организации систем, сделаем небольшое отступление и обратим внимание на то, что невозможно изменить какую-либо одну часть организма и (или) сознания таким образом, чтобы это не нашло своё отражение во всём организме и(или) сознании в целом. Проще говоря, если мы изменим что-то одно, мы изменим всё. Но для чего мы сделали это небольшое отступление? Его важность в том, что оно позволит пресечь попытки манипуляций тем, кто считает, что внесение изменений

хотя бы в одной части системы может пройти без последствий для всех остальных, прикрывая таким образом ужасные деяния.

К этому мы ещё вернёмся в одной из заключительных глав, а пока продолжим рассматривать явление приспособления. И первое, что мы сделаем, это ответим на следующий вопрос: «Частью чего является приспособление? Раз мы уже заговорили о частях и системах». Если сформулировать вопрос именно так, можно потратить всю свою жизнь, так и не найдя его. Почему? Потому что он заведёт вас в дебри и сложности, ведь сама логика будет подкидывать вам очередное направление, включая один и тот же цикл – раз это часть, то есть и целое, но что, если это целое, есть лишь часть чего-то большего и т.д. Именно по этой причине так важно уметь задавать вопросы, впрочем, так же, как и загадывать желания при злобном джинне, вечно выворачивающим их наизнанку так, чтобы вы о них пожалели. Лучше задайте себе другой вопрос: «Не может ли приспособление быть следствием или эффектом того, что мы уже рассмотрели?». Чтобы приблизить вас к пониманию ответа на вопрос, рассмотрим приспособление под несколько другим углом и зададим ещё один вопрос: «А что является критерием успешности приспособления?» и «Какие факторы или фактор способствуют приспособляемости вообще?».

Чтобы в наших рассуждениях можно было ясно проследить мысль, мы обязаны ответить сначала на второй вопрос и вместе с этим, опять же, вернуться в начало. Задайте себе вопрос: «Что заставляет ребёнка принимать формулу «непослушание-боль» практически сразу, без долгого сопротивления?». Ответ будет прост – зависимость от родителей, его физическое выживание, страх и ожидание боли за непослушание. Его поведение и мысль практически всецело контролируются родителями, его «Я» - в родителях абсолютно большей своей частью, они оценивают его и

выносят своё одобрение или порицание, что есть ничто иное как одна из многочисленных форм наказания.

**Такие условия ведут лишь к тому, что всё мышление ребёнка, каждый его поступок, мысль, чувство, эмоция – всё ориентирует его на избегание боли.** Поскольку ответ на второй вопрос уже дал многим привкус ответа на первый, нам необходимо осветить его в полной мере, насколько это возможно.

**Так что же является критерием успешности приспособления? Этот критерий можно описать всего лишь одним предложением – скорость и полнота усвоения формулы, что проявляется в послушании разной степени.** Чем с большей скоростью и полнотой ребёнок и взрослый действуют, живут, мыслят в рамках формулы, тем больше их приспособляемость, а значит, вопрос о выживании начинает стоять не так остро. Иными словами, чем больше вы и ваш ребёнок послушны, тем удобнее вы становитесь для системы, основанной на этой же формуле.

Получается, что послушание и приспособление – это две стороны одной и той же формулы. Послушание – это внутренняя характеристика, а приспособляемость – это лишь её проявление в отношении к другим людям-формулам и системе взаимоотношений между ними. Неясность тона формулировок в нескольких абзацах, что выше, вызовет у людей, не знающих жизни вне формулы шквал негодования и прочих негативных эмоций, сопровождающих, несмотря на всё своё кажущееся разнообразие, всего лишь один вопрос: «И что же в этом плохого?». Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий.

А ведь этим абстрактным *любым человеком* являются ваши, вполне конкретные дети, муж, жена, мать, отец, сын, дочь, брат, сестра, друг, подруга, бабушка, дедушка, дядя, зять и т.д. Мы ещё вернёмся к этому явлению в другой главе и рассмотрим ещё одну его сторону, а пока, чтобы успокоить несогласных со своей душевной проституцией, исходящей из формулы, обратим внимание на явление, которое понятно и близко каждому – проблеме понимания поколений. Да что тут поколений, когда мы, спустя несколько лет уже не понимаем и часто не разделяем взглядов тех, кого называли друзьями. Мы говорим о разнице ценностей, не понимая, что абсолютно большая часть всего этого, лишь одно из фундаментальных следствий формулы – приспособляемости, заставляющей, принуждающей людей-формул действовать в рамках порядка в рамках какой-либо группы, бессознательные ценности которой становятся бессознательными ценностями конкретных людей, меняя их взгляды на жизнь, принципы, убеждения, привычки так, что люди порой не могут дать себе отчёта в том, когда произошли подобные перемены и что стало их причиной.

Весь предыдущий материал, который вы прочли до этого места, необходим для того, чтобы ваше сознание, возможно, впервые могло взглянуть на то, что называется человеческой жизнью глазами Человека, вырвавшегося из формулы, пусть даже на несколько мгновений, пока вы читаете эти строки. На что именно? На то, что, по мере приближения к этому месту, некоторые из читателей чувствовали легкое подташнивание от приближающегося осознания того, что Чарлз Дарвин, видимо, ошибался, полагая, что человек стал результатом эволюции обезьяны. Скорее всего, обезьяна, называющая себя человеком, просто приняла товарный вид. Объясняется это ясным ощущением того, что гл. IV, стр.35, аб.2: *«Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно*

*всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий»*, - описывает, по своей сути, животных, в разной степени поддающихся дрессировке. Сильная аналогия, передающая суть явления, не так ли? Так в чём же заключается эволюция, а точнее, революция человеческого сознания, которой мы так гордимся, противопоставляя свой интеллект и язык со всеми их достижениями животному и растительному миру, окружающему нас? В том, что человек перевёл звериные привычки на свой язык и стал на его основе строить отношения с себе подобными? Велик ли прорыв?

Чтобы быть честными с самими собой, нам нужно взглянуть на жизнь первобытного человека, едва оформившегося и ещё с большим трудом отличающегося от животного. И сейчас, я предлагаю направить ваше внимание не на достижения первобытного человека в форме огня, палок-копалок, топоров, а на нечто другое, а именно – на его отношение к внешнему миру. Вам не составит труда понять то, что весь окружающий его мир был для него только одним – *постоянной и реальной угрозой жизни*. Появившиеся зачатки интеллекта, который является действительно первым средством, орудием труда, были направлены не на самосознание и прочие явления, ставшие доступными для понимая большинством населения планеты совсем недавно, а на обслуживание инстинкта самосохранения, решение вопросов выживания.

Но даже это не самое главное в рамках вопросов этой книги, как важно то, *как* складывалось его поведение по отношению к тому, что было сильнее его и слабее его. Всё, что было больше и сильнее – по возможности избегалось или подавлялось толпой, всё, что было слабее – уничтожалось без раздумий, поскольку через некоторое время могло стать реальной угрозой жизни или использовалось как только возможно. Эти несколько сотен или

тысяч поколений полуживотных, наших предков не могли вести себя иначе какое-то время, поскольку это был вопрос выживания. *У них не было выбора.*

Животный страх смерти и инстинкт продолжения рода, ничем не отличающийся от тех, что испытывают животные, всегда способствовал тому, чтобы проводить обучение. Но суть этой формулы была проста и жестока – «не обучился – умер», которая, если вы немного подумаете, есть ничто иное, как начало эволюции формулы дикарей – в формулу взрослых – «непослушание-смерть». *В их сути нет абсолютно никакой разницы.*

Кажущиеся различия между ними объясняются тем, что первобытному подрастающему человеку или детёнышу животного и в голову не могла прийти мысль о возможности такого явления как «непослушание» и тем, что их гибель была возможна только от необученности вследствие инвалидности или гибели родителей. Понимаете? У них не было интеллекта в том виде, каким обладает человек, что и стало их «спасением» от тех бедствий, которые человечество-формула создало для себя своими собственными поступками. Они не могли жить так, как хотели, поскольку жили лишь так, как могли им позволить обстоятельства, собственные инстинкты и возможности, предоставленные фактом рождения (у льва – одни возможности, у дождевого червя – другие). А весь процесс оценивания был таким же примитивным, как и сама формула, сводясь к двум вариантам – «спрятаться» или «убить» (в прямом и переносном смысле) после оценки угрозы объекта.

Понимаете ли вы всю трагедию современного человека?

За всё время существования его в животном состоянии и 2,5 млн. лет эволюции – мы, изменив вокруг себя всё практически до не узнаваемости, по своей сути, определяющей наши взаимоотношения между собой и природой – остались животными, и за такой колоссальный промежуток времени не

изменились ни на йоту. Все без исключения достижения человечества и в настоящее время и всю его историю служили лишь укрытием, маской, которую мы называем цивилизацией, под которой прячем гниющее болото из постоянно мутирующих следствий лишь одной формулы. Всё, чего добилось человечество в абсолютном своём большинстве – это быть умными и сильными животными. И в настоящее время и в прошлое – всегда были люди, которые поддерживали это явления бессознательно – это как каждый из нас, как и те, кто думает, что отличается от животных, сознательно поддерживая такой порядок – и эти люди не всегда находятся в кругах элиты, поскольку многие из них достаточно умны, чтобы не совершать таких глупых ошибок.

В этом застоявшемся процессе, трагедия которого поражает воображение масштабностью своих последствий, есть некая злая ирония. Это можно было бы даже назвать смешным, если бы следствия не были столь печальными.

Дело в том, что в процессе обучения, как в наше время, так и в то, когда появилось первое человекоподобное существо, постоянно ускользает из круга внимания фундаментальный принцип этого процесса – *актуальность*. В то время, когда под влиянием внешних условий уже была сформирована формула, единственно актуальной темой получеловека была борьба с внешним миром – дикими зверями и другими племенами, с условиями непогоды и последствиями катаклизмов. Но пришло время, когда зверей, прямо угрожающих вырождению человечества уже не осталось, а если и остались, то не представляют серьёзной угрозы по причине наличия у человека-формулы эффективных средств их уничтожения. Наши предки, бросившиеся как голодные и обезумевшие, загнанные природой в угол, животные, на развитие интеллекта, силу которого они бессознательно почувствовали в первых битвах со зверьём, пропустили один момент – они

увлеклись, и не обратили внимание на то, что угроза уже давно миновала и своё мышление пора менять, осознав формулу. Но этого не произошло, ни тогда, ни сейчас. **Формула просто стала привычкой, которая лишь меняла свои формы, нисколько не изменившись в своей сути.**

**Эта забывчивость и невнимательность к самим себе до сих пор обходится человечеству непрекращающейся ни на секунду кровавой резнёй в масштабах планеты, катастрофами, катаклизмами, болезнями, абортами, самоубийствами. Подумать только – забытая ещё полуобезьяной по уровню своего сознания, но уже строящей жилища, одна единственная привычка скосила несколько десятков миллиардов человек и не собирается останавливаться! Лучше бы наши предки забыли чистить зубы, и мы все жили бы в совершенно другом мире и, естественно, лучшем, поскольку зубы мы научились делать порой не хуже тех, что имеем от природы.**

А ведь мы продолжаем упрямо жить по этой формуле и воспитывать своих детей точно так же, как воспитывали нас. И пока вы читали предыдущее предложение – сотни человек уже погибли от неё, тысячи легли в больницу, сотни услышали смертельный диагноз, сотни уже никогда не смогут вести полноценную жизнь. А мы продолжаем жить и радоваться, делая вид, что ничего подобного не происходит. Мы что – идиоты? Безусловно, да, если будем продолжать свою жизнь в этом же направлении.

До этого момента и начиная с него, мы можем считать своё доверие преданным теми, кому мы вынуждены были доверять в силу своей зависимости. Родителями, близкими, друзьями? Это далеко не весь перечень. Почему и что с этим делать дальше, рассмотрим в следующих главах, сейчас же нужно разобраться в ещё более запутанном моменте. Нет. Запутанность его не в сложности явления, поскольку оно просто в своей сути, а в том, что человек, воспитанный в рамках формулы «непослушание-боль», «непослушание-смерть» с самого начала своей жизни уже разделен и мыслит

двумя категориями, деля весь мир на то, что хорошо и то, что плохо – усложняя всё своими руками.

Так о чём же идёт речь? Читая эту книгу вплоть до настоящего момента, вы, наверняка испытывали не раз чувство негатива, которое так и просило вас о том, чтобы всё это было опровергнуто, автор опозорен, и вы со спокойным сердцем избавились от книги. Ведь *всё* видится в мрачном свете и жизнь вообще теряет всякий смысл после осознания того, что не было не только эволюции как таковой, но и Человека как такового – нет. В этой главе ваше сознание, находящееся под контролем формулы в абсолютном своём большинстве получит ещё один удар, а пока обратимся к тому, что сейчас ищет каждый из нас.

Действительно и несомненно – человек способен на искренние и неподдельные чувства любви, доброты, заботы, сострадания, дружбы, уважения и т.д. И сразу встаёт вопрос: «Как это возможно?». И этот вопрос действительно имеет значение, поскольку механизм оценивания, растущий и укрепляющийся в процессе вхождения ребёнка в общество и взрослого, живущего в обществе, должен был ещё в зародыше уничтожить всякую возможность таких чувств. Но этого не произошло.

Чтобы понять возможность этого, нам нужно вернуться в начало, а именно к тому моменту, когда доверие ребёнка к родителям пошатнулось впервые, т.е. гл. I, стр. 20, аб. 4: *«В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями, начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни*

*отношение родителей к его поведению!».* Эта стена, как её не назови, как и любая граница, черта, линия – всегда разделяет что-то, отделяет одно от другого. Именно в этот момент, длящийся несколько мгновений – ребёнок оставляет за этой чертой что-то для себя одного, клочок сознания, который он начинает выращивать сам, который не поддается воспитанию, который существует вне формулы. Исключительно благодаря этому поступку мы ещё способны на Человеческие чувства и творчество, направленное на продолжение и процветание жизни.

Облегчение, которое вы испытали, лелея надежду о том, что всё не так уж плохо, не имеет под собой никакого основания, кроме иллюзии в форме надежды. В этом и заключается ужас и предательство этого явления, которые не стоит особого труда осознать, если каждый из вас сейчас вспомнит, какое незабываемое впечатление, какие сильные эмоции и глубокие чувства пробуждают в нас Человеческие поступки родных, людей которых мы практически не знаем и тех, кого мы вообще не могли знать, и которые, чаще всего, проявляются в форме бескорыстной помощи в трудную минуту.

Дело именно в этом – в силе и продолжительности действия эмоций, вызванных чувствами, источником которых может быть *только уцелевший клочок сознания*, в то время как абсолютно большая часть человеческого «Я» смещена, перенесена во внешние оценки и не вызывает ничего, кроме напряжения. Эти эмоции настолько ценны и значимы для человека, что их сила перекрывает любые отрицательные эмоции, оставляя после себя ещё на протяжении некоторого времени след, своеобразный запас, нечто вроде повязки на глазах, благодаря которой многие отрицательные эмоции, могущие вывести нас из себя, становятся не только терпимыми, но и, порой, кажутся вовсе нас не касающимися.

Дойдя до понимания такого эффекта умом, чутьём или просто бессознательным повторением одного и того же чувства, которое невозможно не заметить из-за длительного жизненного опыта, сознание человека-формулы направляет его мысли не только на поиски методов и способов возрастания частоты и силы этих эмоций, но и возможностей для укрепления их стабильности, постоянства, надёжности. Так человек-формула начинает искать любви, дружбы, отношений, просто от того, что ему их не хватает. Из-за чего он выступает в роли просящего, которая приводит к появлению такого явления как привязанность – опаснейшего и омерзительного по своим последствиям явления, разрушающего межличностные отношения в самой своей основе. Те, кому в силу различных обстоятельств удалось сохранить большую часть своего «Я» не ищет любви, поскольку способен ей *делиться из-за избытка этого чувства*. Таких людей немало и они ничем не отличаются от каждого из нас внешними атрибутами или положением, поскольку *любовь не делает человека более приспособляемым или конкурентоспособным – эти понятия не могут прижиться с ней*. Именно по этой причине человек-формула не способен на любовь в своей основе – он может лишь притворяться какое-то время, что любит, а потом эта кажущаяся любовью маска просто станет привычкой, основанной на привязанности.

Вы можете не соглашаться, можете не верить в это, но это обстоит действительно так – Люди, способные любить, не в силах жить долго в таких условиях, которые бессознательно создаются людьми-формулами для обслуживания неосознанных звериных привычек. Человек, говорящий о красивой любви и конкурирующий с другими – не лжец, конечно. Поскольку он действительно *думает*, что любит. Но любовь не может быть частичной – это явление, которым может быть пропитан каждый поступок в отношении каждого человека. Она не может быть разделена между теми, кого мы любим и теми, с кем конкурируем и любить не можем. Такая половинчатая любовь

похожа на красавицу с уродливыми ногами, или с красивыми ногами, но пивным животом и кривыми зубами и т.д. – она уродлива, ущербна и неполноценна как и люди, говорящие о своей любви и уважении к другим – улыбаясь и смеясь, и в то же время конкуренцией отнимая у них и их детей возможности жить по-человечески. Лицемерие стало чертой, всегда отражающей приспособление и конкурентоспособность – привычкой, которой мы совершенно перестали предавать какое-либо значение, удивляясь ему только тогда, когда оно приобретает черты чего-то «из ряда вон выходящего».

Именно благодаря этому, для абсолютного большинства населения планеты, этот покалеченный, ничтожно маленький, но всё же уцелевший клочок сознания, островок действительного свободного «Я» - становится оправданием всего того ужаса и преступлений, которые творят эти люди.

Но как это происходит? И вообще о чём это мы? И снова, в который раз, чтобы найти ответ на вопрос, нам необходимо вернуться в начало. И вновь нам нужно вспомнить тот момент, когда доверие между родителями и ребёнком пошатнулось. Возникшее разделение, перенос оценок на родителей, а потом, путём простейшего зеркального отражения и повторения – перенос оценок на других людей и остальной мир, приводит к простому и естественному следствию: пониманию или(и) ощущению того, что весь остальной мир и люди, населяющие его, как и родители, могут быть источником боли. Так человек-формула обрекает себя на существование в состоянии постоянной угрозы.

Жизнь в ожидании боли намертво приковывает внимание к тому, что происходит во вне, ведь там огромнейшая часть человеческого «Я», забранная по незнанию родителями в момент, когда наша жизнь полностью была в их руках. Согласитесь, что, прочитав эти строки, не сразу удастся понять, говорим мы о человеке, живущем в настоящее время или о дикаре,

который во все глаза наблюдает за тем, что происходит вне его пещеры. Как видите, ничего не изменилось – это один и тот же «человек».

Мы специально выделили этот момент отдельным абзацем, чтобы каждый смог понять то, о чём пойдет речь ниже.

Итак, с одной стороны мы имеем клочок покалеченного, но сохраненного от влияния формулы, сознания, существование которого с неопределенной частотой и периодичностью порождает эмоции такой силы, которая способна затмить всё, а с другой стороны – ощущение постоянной угрозы. И любое существо, обладающее хоть каким-нибудь разумом и способностью мыслить – будет оберегать этот клочок сознания всеми доступными ему средствами и силами. «Но разве это не прекрасно?» - спросят некоторые. Нет. При существовании в неосознанном виде формулы, контролирующей абсолютно большую часть мышления человека, это явление омерзительно и тошнотворно. Почему? Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому.

А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого человека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал.

Эти два абзаца в сознании взрослого человека-формулы бессознательно вызывают ломку, меняющую его мышление с такой силой, что однажды он просыпается «другим человеком». Объясняется всё тем, что лишь на уровне смутных или вполне реальных ощущений, а может и понимания, человек-формула не может не прийти к тому выводу, к которому уже приходили тысячи поколений, существовавших до него: «Любовью сыт не будешь». Это коротенькое заключение приводит его к мыслям о том, что чувства, какими бы искренними они не были – не имеют ценности, когда ты не можешь обеспечить другого человека материально, предоставляя ему хотя бы некое подобие человеческих условий жизни или в какой-либо степени продемонстрировать значимость и надежность своего социального и других статусов, столь желаемых другими людьми-формулами. Понимаете? Выходя из бессознательной формулы подобные мысли дают глубокую установку на то, что чувства не имеют ценности, пока не получают своего выражения в чём-то материализовавшемся, и чем ценнее эти материальные предметы, чем надежнее и стабильнее они в части сохранения комфорта существования, тем яснее становится «реальность» любви, её доказанность.

А чем обеспечивается эта материальность? Её количество и качество? Исключительно возможностями, которые открываются при переходе на ступеньку выше в иерархии различного рода, на которую претендентов во все времена было немыслимое множество и стабильностью, комфортное состояние которой всегда была и остаётся под постоянной угрозой.

И с этого момента человек-формула видит, что в любую минуту он может потерять любовь, дружбу, уважение, которые дают ему столь колоссальные эмоции, с которыми ничто не может сравниться. И всё лишь от того, что кто-либо из других людей-формул может оказаться чуть более конкурентоспособным, приспособленным, послушным относительно порядка и заведённых правил, проворным, хитрым и т.д., в результате чего придёт на

его место или займёт место выше. Понимание этого порождает бессознательный страх потери такой силы, с которой в определенных обстоятельствах может быть сравним только страх смерти, стоящей у порога.

Вот здесь-то у многих приоткрываются глаза на то, о чём мы говорили ранее, в гл. III, стр. 47, аб. 2: «Она лишь приносит постоянное напряжение, которое усиливает оценивание, которое усиливает послушание, которое усиливает страх, который вновь усиливает конкуренцию и т.д. – вновь тот же самый и ничем не отличающийся замкнутый круг», - напряжение лишь растёт и подталкивает, вынуждает человека-формулу принимать ещё большее послушание, сужая его круг внимания так, что он крайне редко выходит за пределы семьи или самого себя – он перестраховывается, снижая число объектов, потеря которых может привести его к невыносимым и длительным переживаниям. Это приводит не только к отсутствию интереса к тому, что происходит с другими, но и к казавшемуся бы, совершенно противоположному явлению – собиранию людей в группы, кланы, организации – стаи, суть которых лишь в отражении сути поговорки о том, что «человек человеку-враг» и понимания потенциала толпы в борьбе с себе подобными. Страх выпасть из этих группировок и понимание того, что переход из одной в другую ничем не отличается по своей сути – заставляет человека бояться и искусно прятать это явление.

Я абсолютно уверен в том, что каждый и вас, хотя бы раз в жизни бросал, пусть и бессознательно, вызов системе в самых разных его формах – не соглашаясь лизоблюдствовать перед начальством и терпеть его отношение как к скоту и расходному материалу, проявляя несогласие с оценками и форменное издевательство учителей, конфликтуя с другими группировками, сопротивляясь мнению родителей, категорическое несогласия с лучшими друзьями в каких-либо взглядах на происходящее и т.д.

И естественно, система не оставляла без внимания такое поведение. Взять хотя бы «рекомендацию» начальства написать заявление об увольнении «по собственному желанию» за то, что сотрудник потребовал человеческого к нему обращения во всех его проявлениях, и «советам» которого мы начинаем сопротивляться открыто, высказывая хотя бы недовольство. Но что мы слышим от тех, кто работает с нами рядом, кого мы называли друзьями всё это время? «Ты, конечно, прав, но я не могу пойти с тобой, потому что у меня семья» и т.д. и т.п. А разве у человека, который решился поднять голову, нет семьи? Или он научился питаться святым духом? Или он не отдаёт себе отчёт, что после такого будет только хуже? Неужели кто-то считает, что он может жить без денег и работы?

Наше сознание столько раз сталкивается с этим явлением, что перестаёт вести им счёт, видя, как один Человек пытается отстоять своё достоинство, а толпа людей-формул, трусливо поглядывая, просто стоит, наблюдает и при этом комментирует, продолжая делать то, что ему говорит человек-формула, стоящий выше по иерархии. Понимаете? Эта толпа полулюдей просто стоит и смотрит, даже лицемерно улыбается и восхищается вами, но когда ваша борьба закончится – придёт конец и их вниманию к вашей персоне. Они лишь просто получает ещё один факт того, что не стоит поднимать голову и того, что нужно благодарить судьбу, Бога и начальство за то, что им дают. И так было всегда, на протяжении всего времени существования человека как вида.

Если вы просто увеличите масштаб этого явления и возьмётесь за историю, то увидите абсолютно аналогичную картину, а именно – толпу, придерживающуюся нейтралитета, сохраняющую статус-кво, проводящую политику невмешательства и прячущую своё раболепие за другими, не менее красивыми словами. Стоит чуть огрубить приведённую аналогию, то вы увидите перед собой лишь стадо, терпеливо и послушно наблюдающее за

тем, какая из двух сторон окажется сильнее и станет их новым хозяином, ведущим их на мясопереработку. Удивительно, не так ли? Какое бесчисленное многообразие форм на деле оказывается отвратительным однообразием одного и того же.

На основе таких примеров, которых сотни и тысячи, можно написать отдельную книгу, величиной с энциклопедию. Но если они вызывают такое омерзение, неужели существует ещё что-то более мерзкое? Да, но его сложно заметить и проследить, поймать, поскольку это что-то относится к внутреннему миру человека-формулы и проявляется только в моменты колоссального нервного напряжения, переросшего в конфликт различной степени тяжести: от словесной перепалки до драки, от неумышленного убийства до объявления войны.

Заключается оно в том, что страх потери того, что человек-формула считает необходимым проявлением любви, дружбы и т.д. – т.е. доказанности, воплощения в материальной стороне дела «большой любви», «крепкой дружбы», «безграничного уважения» и т.д. и т.п., *принимая его за страх потери самого уцелевшего клочка сознания* – это настолько мощная негативная эмоция, насколько вообще способно представить себе ваше воображение и нервная система. И тут появляется препятствие – ведь такое напряжение невозможно «слить» путём обычного оценивания, даже при наличии всех имеющихся способов сброса напряжения. Почему? Потому что все эти способы ничтожны в сравнении с тем, на что способна любовь, могущая задавить даже инстинкт самосохранения. Столкнувшись с этим неприятным фактом и желанием всё-таки стабилизировать эти чувства, человек формула вновь не ищет глубинные причины, а выворачивает всё наизнанку, превращая любовь – в удобное сосуществование и получение удовольствия, дружбу – во временное объединение перед опасностью или неизвестностью, милосердие – в благотворительность и т.д.

Но природа формулы и уцелевшего клочка сознания, о которой мы поговорим ещё не раз на страницах этой книги, идут в разрез с пониманием жизни человеком-формулой. И одно из таких следствий проявляется в том, что он может обманывать кого угодно, даже себя самого, но ему никуда не деться от контроля формулы, которую он не осознаёт. **О чём идет речь? О том, что спустя некоторое время, даже самый глупый человек-формула начинает почти физически ощущать то, что эмоции, бессознательно вывернутые им наизнанку уже не обладают такой силой и качеством, какими обладали раньше.**

Но по-другому быть и не может. Что ожидал получить человек-формула, поставив на службу животной привычке, передаваемой из поколения в поколение, сознание, которое живёт совершенно иными категориями, любя всё окружающее? Этому едва уцелевшему из-за неосознанного предательства родителями клочку сознания тесно в мире, выстроенном для существования недолюдей. Пытаясь провести аналогию, приближающую к пониманию сути сказанного, вспомните, к чему привела попытка людей овладеть, подчинить себе энергию, равную энергии Солнца? Мы получили ядерный реактор, смердящий своей радиацией и грозящий своими отбросами уничтожением всего живого, приводящего к мутациям и новым болезням.

Вот что случается, когда энергию, способную жить только в свободе, человек-формула из жалких желаний наживы, славы, собственного комфорта и т.д., пытается втиснуть в свой жалкий и тесный мирок лишь для того, чтобы снимать его использованием своё напряжение. **Именно продолжая ход подобных рассуждений, человек-формула практически неосознанно приходит к пониманию того, что окружающие его люди-формулы, могут быть средствами для получения этих эмоций, т.е. всего лишь навсего расходным материалом. Конечно, человек-формула не получает этих эмоций**

в том же чистом виде, котором он получал их от собственного уцелевшего клочка сознания до тех пор, пока не решил его использовать как расходный материал. Вместо этого он получает суррогат, который формула заставляет подконтрольное ей мышление выдавать его за настоящие чувства.

Говоря о стремлении человека-формулы к стабильности и следствий этого стремления, мы упомянули о существовании чего-то более мерзкого и глубокого, нежели нейтралитет толпы в гл. IV, стр.67, аб.2: *«Но если они вызывают такое омерзение, неужели существует ещё что-то более мерзкое? Да, но его сложно заметить и проследить, поймать, поскольку это что-то относится к внутреннему миру человека-формулы и проявляется только в моменты колоссального нервного напряжения, переросшего в конфликт различной степени тяжести: от словесной перепалки до драки, от неумышленного убийства до объявления войны»*. Но что это? В чём и как это что-то проявляется?

Сложность обнаружения этого «чего-то» объясняется тем, что проявление это может быть как прямым, так и косвенным, что зависит от того, насколько ваш собеседник владеет собой и приёмами манипуляций, чтобы не выдать своего гнилого нутра. Но чаще всего мы сталкиваемся с тем, что это происходит практически спонтанно и выясняются такие вещи довольно быстро в ситуациях, которые случаются не часто и, попадая которые, мы обращаем своё внимание на совершенно другие вещи. О чем это мы? Просто обратите внимание на то, что как только в напряженном или подчеркнуто сдержанном разговоре слышались слова или намёки на то, что *вы кому-то что-то должны или чем-то обязаны*, знайте, перед вами человек-формула, который уже не гнушается смотреть на вас как на расходный материал в первую очередь и лишь потом, как на личность. В его глазах только вероятность возможности использования вас как средства – важнейший и, порой, единственный признак вашей ценности.

Вы просто понаблюдайте за собой, сведите все части воедино и каждый из вас поймет, что привычка считать кого-либо должным или обязанным – неотрывное следствие жизни в рамках формулы и порядка вне зависимости от того, осознана она или нет. А теперь оглянитесь вокруг – вы во всём, всегда и всюду кому-то и что-то должны: должны хорошо себя вести, должны служить, должны хорошо и усердно трудиться, должны хорошо учиться, должны считаться с мнением тех и этих, должны уважать того и этого, должны быть благодарны за то и за это, должны быть умнее, чем те и эти. Должны, должны, должны и не только вы, но и абсолютное большинство из вас прямо или косвенно считает, что ему должны: настоящий мужчина должен то-то и то-то, достойный сын то-то и то-то, работник то-то и то-то. Вы из этого же числа людей. Даже собираясь умереть вы, как и всякий другой, должны заранее позаботиться об этом.

И всё это становится возможным, когда по незнанию одних только родителей, человек-формула оказался преданным ими, и теперь, просто копируя это поведение путём переноса, предавая других, он предал и самого себя. Человек-формула просто повторяет переданный ему опыт оценивания и оценок, подтвержденный и собственным жизненным опытом, постепенно проецируя его не только на окружающих, но и на самого себя. Однажды использовав свои Человеческие чувства в качестве средства, обслуживающего свои же неосознанные звериные привычки, человек-формула приходит к вполне естественному выводу о том, что он может точно таким же образом использовать всех людей-формул его окружающих – но каждого по-своему.

На этом месте нам следует сделать остановку, чтобы вывести второе заключение о сути человеческого «Я». Напомним, что суть первого заключения, изложенного в гл. I, стр. 3, аб. 3: *«Первое заключение: вся формула, прививаемая родителями, живущими полусознательной и*

*бессознательной жизнью, предельно проста, но так и не осознаваема большинством из них: «Послушание – похвала и вознаграждение, послушание – боль и страдания». Такая формулировка яснее доносит мысль, нежели всем известная её вариация в виде «кнута и пряника», в которой слово «боль» было мудро убрано», - заключается в том, что за 2,5 млн. лет эволюции, получеловек, упустив из виду ушедшую необходимость в агрессии, бессознательно перенёс её на всё, его окружающее и с тех пор формула «непослушание-боль» (а потом и «непослушание-смерть», «непослушание-умирание») не претерпела в своей сути никаких изменений, меняя лишь формы. А интеллект и прогресс, поражающие человека-формулу обилием новых форм, обслуживают лишь формулу. Запомним это.*

А теперь сосредоточимся на формулировке второго заключения. Для этого мы вспомним **вывод** из гл.IV, стр. 53, аб.4, ч.1: *«Получается, что послушание и приспособление – это две стороны одной и той же формулы. Послушание – это внутренняя характеристика, а приспособляемость – это лишь её проявление в отношении к другим людям-формулам и системе взаимоотношений между ними» и там же «И что же в этом плохого?». Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий», - стоит только прочесть эти строчки чуть внимательнее и обратить внимание на то, что они являются исходящими из формулы, как не будет трудно догадаться о том, что приспособление, как внешняя сторона процесса оценивания, лишь усиливает *его* и способствует росту страха.*

Сейчас мы практически ещё раз пройдемся по тому, что уже рассмотрели, но чуть другими словами: по мере взросления человек-формула бессознательно ощущает или начинает смутно осознавать, что обладает чем-

то, резко отличающимся от того, во что его с самого детства пытаются толкнуть, в чём он живёт и поддерживает уже будучи взрослым. И то, что это что-то даёт несоизмеримо большие и чистые эмоции, чем все вместе взятые методы, способы и средства оценивания. Но, не осознавая существующей формулы, ставшей реальностью задолго до появления человека уже на уровне инстинктов среди животных, которая укрепляется, растёт, эволюционирует каждый день – он в припадке бессознательного страха ищет способы удовлетворения, но ни в коем случае не счастья и человеческой жизни в изобилии возможностей.

Мы уже видели, что однажды это случается в жизни каждого человека-формулы и с разными последствиями, когда, используя в качестве средства ценнейшие эмоции и чувства он теряет вкус к ним и обращает внимание на других людей, видя в них их источник и расходный материал, средство их получения.

Выходит, что вся суть взаимоотношений между людьми-формулами, в какой бы степени она не проявлялась – есть лишь постоянный поиск способов и методов использования себе подобных в качестве средства для достижения личных целей и получения эмоций, которые когда-то человек-формула закопал глубоко в яму с мусором бессознательного своими собственными усилиями. В одной из заключительных глав мы покажем, насколько чудовищно влияет это следствие на людей-формул. Взглянув же на это следствие впервые, можно поторопиться и сделать поспешный вывод о том, что всё, созданное в рамках формулы, служит и используется в качестве очередного средства для использования людей.

Поэтому необходимы дополнительные пояснения и точная формулировка. Понимаете, все средства, созданные человеком-формулой, все открытия, им произведённые в абсолютном своём большинстве появились и появляются в рамках формулы – поскольку у человека-формулы,

сколь бы сознательным он ни был, нет выбора в том, делать что-то или нет в своей основе, *он просто вынужден делать что-либо, оправдывающее его существование*. В противном случае он станет просто не нужным, лишним, неинтересным, бесполезным в глазах толпы, народа, граждан и т.д., рискуя умирать медленно и мучительно или же быстро – кому как повезёт. Но как бы вы ни старались, как бы не напрягали воображение, вы очень скоро поймёте, что далеко не все средства и явления можно использовать как средства для использования людей в качестве расходного материала.

**Почему? Потому что эти средства, во-первых – должны обладать действительной значимостью, а во-вторых – действительной редкостью. Много ли таких средств вы можете перечислить? Их никогда не будет много в рамках формулы. Это нам ещё предстоит понять в следующих главах. А пока остановимся на фундаментальных.**

И самым первым средством использования людей в качестве расходного материала была *угроза лишения жизни*. Согласитесь, это довольно весомый аргумент для подчинения, когда к вам действительно могли ворваться в дом и просто напросто зарезать за то, что вы поступили не так, как вам было сказано или сказали не то, что было велено. Но, как мы уже упоминали в гл. III, стр. 40, аб. 1, ч. 1: *«Не вдаваясь в подробности, укажем на то, что использование такого прямого и грубого метода наказания столь же часто и довольно быстро приводило к ломке государственных и общественных систем в форме революций, убийств и всевозможных видов насилия. Разумеется, люди-формулы, продолжающие воспитываться в рамках формулы всю свою жизнь, начали понимать, что удовольствие от такой формы оценивания может быть довольно скоротечным и закончиться смертью, часто, самой ужасной из характерных для своего времени»,* - такие отношения заканчивались довольно быстро и печально. И это было настоящей проблемой нескольких сотен или тысяч поколений людей-формул, в том числе и настоящего.

Принцип «око за око» довольно быстро расставлял всё на свои места, приводя к очередному витку насилия и раздора, что потребовало от людей-формул новых средств. И, конечно же, они их нашли. Но их мы рассмотрим в других главах, а пока коснёмся фундаментального именно в рамках этой главы и второго заключения.

Ведь теперь мы можем его сделать и рассмотреть подробнее. **Второе заключение гласит: «Все без исключения средства, события и явления, обслуживающие взаимоотношения людей-формул, служат использованию друг друга в качестве расходных материалов для получения эмоций, возможностей и права продолжать жить, т.е. оставаться в системе, как минимум, сохраняя текущее положение в иерархии».**

Параллельно с закреплением формулы и второго заключения в бессознательном и подсознательном людей-формул, формируется, как кажется, вполне безобидное явление, называемое бартером (обменом), возникшее в результате разделения труда. Но возникло это разделение благодаря формуле и её следствиям. Если говорить простым языком, то, по мере длительности существования формулы в неосознанном состоянии, т.е. в бессознательном, такое явление как недоверие людей друг к другу лишь постоянно росло – и по другому быть просто не могло, поскольку формула не допускает этого. Это просто не её природа – позволить жить всем в абсолютном доверии друг к другу, что положило начало потребительского отношения к себе подобным и обмен был самым грубым проявлением таких взаимоотношений, суть которого довольно быстро стала понятной каждому.

И вместе с этим, едва оформившемуся человеку становилось всё понятнее то, что *одному ему не выжить* – непосильно одному пахать землю, ухаживать за стадом, работать по дому, воспитывать детей, охотиться и т.д. – в одно и то же время, успевая всюду и везде. Человеку-формуле вновь был

жизненно необходим кто-то, от которого, довольно часто в самом прямом смысле зависила его жизнь в той же мере, как и от него – чья-то, и этот кто-то обретал над ним вполне конкретную власть, вновь подставляя человека-формулу в зависимое положение точно так же, как и он получал власть над кем-то, обрекая на зависимость от него кого-то другого. Вам ничего не напоминает эта ситуация? А ведь это полная аналогия с зависимостью ребёнка от родителей, на которое его обрекает формула и её следствия. Согласитесь, странно и уже немного жутковато видеть второй раз подтверждение того, что вся кажущаяся разница между явлениями, их мнимое разнообразие, в сути своей лишь бесчисленное однообразие одного и того же под разными масками и в разных масштабах. А ведь первый раз мы увидели совсем недавно в гл.IV, стр.66, аб.3: *«Если вы просто увеличите масштаб этого явления и возьмётесь за историю, то увидите абсолютно аналогичную картину, а именно – толпу, придерживающуюся нейтралитета, сохраняющую статус-кво, проводящую политику невмешательства и прячущую своё раболепие за другими, не менее красивыми словами. Стоит чуть огрубить приведённую аналогию, то вы увидите перед собой лишь стадо, терпеливо и послушно наблюдающее за тем, какая из двух сторон окажется сильнее и станет их новым хозяином, ведущим на мясопереработку. Удивительно, не так ли? Какое бесчисленное многообразие форм на деле оказывается отвратительным однообразием одного и того же»*. Человеку-формуле никуда не деться от её следствий, он живёт в ней как рыба в океане и лишь переходит от одной зависимости к другой.

Итак, формула и зависимость, их эффекты в форме недоверия и подавленной злобы приводят человека-формулу к пониманию и вынужденному принятию того, что он должен чем-то заниматься, просто вынужден что-то предоставить другим, чтобы другие что-то предоставили ему – иначе другие просто заменят его другим соплеменником или вообще

человеком-формулой из другого племени. И вот вы в третий раз видите, как под бесконечным разнообразием, скрывается бесчисленное однообразие: разве не это явление происходит и в наше время в любой стране мира, где люди-формулы в поисках дешевого и послушного труда рабов, нанимают их и привозят не только из других районов городов, регионов, но даже стран? Люди-формулы по-прежнему видят в друг друге средство, и чем оно дешевле обходится, чем меньше требует, чем меньше знает, чем меньше может себе позволить – **тем оно (!)** послушнее, тем оно благодарнее, тем меньше оно задаёт вопросов, тем больше оно подвластно. И где эволюция, друзья? Где так восхваляемый прогресс? Где действительные перемены? Их нет и никогда не было. И человечество в абсолютном своём большинстве похоже на животное, ведомое на коротком поводке своих звериных привычек. Ведомое куда? На бойню. Потопталось на месте, покрутило колесо, дающее энергию и добро пожаловать на мясопереработку. И в заключительных главах, отталкиваясь от многочисленных выводов – мы вернёмся к этому.

То, что происходит дальше, может показаться вам давно знакомым: люди-формулы, постоянно сталкиваясь с очередной зависимостью и использованию их как средства, отвечают тем же. Формула не позволяет идти другим путём и страх, возникающий от понимания того, как отразятся подобные предательства на человеке-формуле, разгоняет формулу, направляя все силы и интеллект на поиски средств для того, что получить эмоции, возможности и своих рабов, зависящих от него и над которыми он сможет проводить оценивание. С этого момента, во всевозможных проявлениях и формах появляется тогда ещё не осознанное и неоформленное в отдельное понятие такое явление как – спекуляция. Неурожай? И мы видим даже в самые древние времена желание людей-формул нажиться на этом, спекулируя на ценах зерном. Война? Спекуляция оружием. Насилие? Спекуляция средствами защиты и законами. Необходимо построить здание? Спекуляция трудом строителя и трудом вообще.

Понимаете? Вследствие второго заключения люди-формулы не переставая учились использовать внешние обстоятельства: войны, природные и техногенные катастрофы, неурожаи и т.д., а потом и внутренние обстоятельства: страх насилия, страх потери положения и т.д. Но для чего? Для того, чтобы без прямой угрозы лишения жизни использовать друг друга в качестве расходного материала, средства для достижения личных целей и удовлетворения желаний, сформированных древней, как планета, звериной привычкой, обретая эмоции, возможности и права жить, т.е. оставаться в системе. В пятый раз мы видим иллюзорность очередной ступени эволюции, снова мы видим лишь смену формы, вновь лживое многообразие, а на деле множественное однообразие одного и того же – под которыми скрыто одна и та же, не меняющаяся по своей сути, неосознанная звериная привычка, лежащая в основе формулы воспитания, дошедшего и до нашего времени. А обмен, возникновение которого мы гордо называем прорывом, революцией, положившей начало торговле, по своей сути – следствие формулы, которая, будучи неосознанной, оставляет человеку право быть лишь двуногой прямоходящей скотиной, способной трудиться.

Подводя итоги этой главы, следует отметить, что возникновение спекуляции – это не прорыв, это даже не идея – это лишь следствие формулы, проявление которой было лишь вопросом времени и которое не могло не возникнуть. Тут же следует отметить и другое неприятное человеку-формуле явление, прямо следующее из однажды упомянутого нами обстоятельства в гл.IV, стр.50, аб.1: *«Человек-формула просто повторяет переданный ему опыт оценивания и оценок, подтвержденный и собственным жизненным опытом, постепенно проецируя его не только на окружающих, но и на самого себя. Однажды использовав свои Человеческие чувства в качестве средства, обслуживающего свои же звериные привычки, человек-формула приходит к вполне естественному выводу о том, что может точно таким же образом использовать всех людей-формул его*

*окружающих – но каждого, по-своему», - говоря другими словами, возможность спекуляции, являющаяся следствием формулы и проявившееся с помощью интеллекта, не могла задержаться в какой-то одной области сознания, распространившись повсеместно в области психики человека-формулы, став чем-то большим. Чем? **Спекуляция стала качеством сознания человека-формулы.** Разве это не так? Во все времена человек-формула только и делал, что пытался продать свой труд и его результаты по дорожке, пользуясь обстоятельствами и ощущением собственной нужности, пытаясь торговаться даже с собственной совестью.*

Рабство и спекуляция – всего лишь навсего формы насилия, её эффекты из того же рода, что дым от обычного костра. Одна - грубая и прямая, но постоянно эволюционирующая, а другая оставляет спекулянта как бы «не при делах» – ведь это не он устроил неурожай или объявил войну, это ведь не он создает условия, в которых невозможно жить и т.д., а у него семья, кто накормит её и его самого, когда всё вернётся на круги своя или обернётся так, что он останется без работы – вы? Нет. Но поняли ли вы суть заданного им вопроса? Эти две формы насилия носит в себе абсолютно *каждый человек-формула*, составляющий абсолютно большую часть населения планеты, каким бы «хорошим» человеком он ни был.

Человек-формула живёт формулой и постоянно, со всё возрастающим напряжением *ждёт* одного, что указано в гл. III, стр. 45-46, аб. 4-1-2: *«И этот «новый» способ выхода напряжения через оценивание – понятие «шанса», т.е. удачи, везения. Суть которого состоит в допущении того, что когда-нибудь обстоятельства сложатся так, что человек-формула заменит одну степень умирания на другую, более комфортную, т.е. просто поднимется по иерархии. Омерзение этого явления для людей-формул заключается в том, что у них появляется надежда, и они уже живут «там», всеми силами хотят оказаться на другой ступени, более комфортной и сытой. И рост*

*этого желания направляет все их мысли на поиск решений быстрого достижения своей «мечты». И люди-формулы, творящие систему и окружающий их порядок вещей, находят очередное «решение» в убеждении о том, что нужно просто усерднее трудиться, стараться и тогда, может быть, тебя заметят и жизнь изменится к лучшему.*

*Не получается? Значит, ты плохо старался, попробуй ещё, у тебя почти получилось! И тут-то механизм оценивания с его новым способом снятия напряжения и роста ожиданий и надежд споткнулся о неприятную деталь, которая может становиться доступной для понимания немногим людям лишь по мере взросления. Заключается она в том, что число комфортных мест в системе всегда было, есть и будет ограниченным, и никто не собирается отдавать их просто так, по доброте душевной», – он ждёт шанса, возможности спекуляции в любой форме и проявлении, и ищет, без конца ищет всё новые и новые пути и средства, чтобы использовать других, подчинить их, сделать их зависимыми от себя хоть на некоторое время.*

Но как такое могло случиться? Как человек, пусть и воспитываемый по формуле, но всё-таки обладающий сознанием и способностью мыслить, допускает возможности подобного поведения (рабства, спекуляции и т.д. – насилия) в себе самом? Насколько глубоко лежит эта причина и в чём она? Как видите, наши рассуждения о спусковом механизме превратили его в колоссальную и весьма тонкую, гениально выстроенную конструкцию, которая насквозь проходит огромное число взаимосвязанных друг с другом явлений, играя в одном - роль причины, в другом - роль следствия, в третьем - роль эффекта, в четвертым - роль свойства и т.д. И, по мере чтения книги, вы увидите, как подобную многоликую роль играет абсолютно каждое явление формулы и порядка, сопровождающее абсолютно большую часть мыслей, поступков, чувств, эмоций людей-формул, поражая ваше

воображение, требующего колоссального разнообразия форм тем, что сводит всё буквально к одной точке, подобной самой себе и из которой, путём многократного повторения в «различных» обстоятельствах, получаются совершенно «разные» явления.

Что же, на два вопроса мы уже ответили – обдумайте их ещё раз, а третий, касающийся глубины этой причины, рассмотрим в следующей главе.

## V

Ахиллесова пята насилия в том, что оно — ведущая в пропасть спираль, рождающая именно то, что пытается уничтожить. Вместо того, чтобы уменьшать зло — оно преумножает его.

Силой вы можете убить лжеца, но не сможете убить ложь и помочь правде.

Вы убьете ненавидящего, но не уничтожите ненависть.

Напротив, насилие увеличивает ненависть.

И так по кругу. <...>

Цепная реакция зла — ненависть, порождающая ненависть и войны, порождающие новые войны — должна быть разомкнута, или иначе мы скатимся в темную пропасть самоуничтожения.

Мартин Лютер Кинг

Поднимая вопросы о насилии, ведя разговоры о нём и его причинах, можно с легкостью увязнуть в бесконечных дискуссиях о том, кто виноват и тех, чьи руки и совесть остаются чистыми. И для того, чтобы отсечь возможность этой бесконечной сутолоки, мы так же, как и в предыдущих четырёх главах, вернёмся в начало.

Ребёнок, воспитываемый формулой «непослушание-боль», не может воспитываться никакой другой формулой родителями, что живут формулой

«непослушание-умирание-смерть». Мы сделали это замечание для того, чтобы напомнить об отсутствии у ребёнка выбора, демонстрируя отражение популярной мысли о том, что родителей не выбирают. Вспоминая ранее рассмотренное, мы непременно найдём и в своей собственной жизни многочисленные эпизоды того, что причиняемая родителями и взрослыми людьми физическая и душевная боль никогда не понималась ими глубоко, т.е. их понимание содеянного всегда были и остаются поверхностными. Почему? Потому что им некогда, они озабочены вопросами выживания: своего и своей семьи. И мы так же помним, что в попытках снять проблему с повестки дня, и сосредоточиться на борьбе за выживание, взрослый даёт ребёнку возможность оценивания других для того, чтобы спасти ему жизнь и здоровье путём сброса нервного напряжения. Если вы подзабыли, то вернёмся в гл. III, стр. 34, аб. 2-3: *«Такой стресс и напор ребёнок не может выдержать долго, он просто умрёт от потрясений. Он это чувствует, но не может осознать и объяснить, а это столь же страшно, как понимать, что ты умираешь, но никто не может понять от чего.*

*И взрослые оказывают ему «помощь» из самых благих намерений. Как? Родители просто говорят ребёнку о том, что остальные неправы потому-то и потому-то. И ребёнку от этого становится действительно легче! Почему? Потому что этим поступком родители запустили совершенно другой механизм, на который стоит обратить особое внимание, поскольку они дают ребёнку понимание того, что он сам может оценивать всех и вся. Родители практически никогда не задумывались над этим, они делали и продолжают делать это машинально, поверхностно, т.к. они заняты более важным делом – им нужно не выпасть из системы».*

Не нужно полагать, что всё это происходит бесследно и гладко, поскольку ребёнок, получая очередной физический или душевный удар от родителей и взрослых, начинает задавать вопросы: «Почему?», «За что?».

Поскольку родители постоянно трясутся от страха выпасть из системы, то содержательность ответов и, часто, их тон, приводят к тому, что ребёнок начинает на уровне ощущений, а потом и ума, понимать, что родители говорят так лишь из желания того, чтобы он отвязался, отстал от них с вопросами и не отвлекал от борьбы или от наслаждения во время передышки перед очередной бойней с себе подобными. Конечно, встретив такое обращение, ребёнок обижается (как и любой взрослый, порой едва способный признаться в этом даже самому себе) и начинает вести себя непослушно, восставая против воли родителей и их поведения, бунтуя и нарушая однажды заведенный порядок отношений.

Но что он получает в ответ? Ещё большее насилие и заветную фразу, который слышал каждый: «Подрастешь-поймешь» или «Ты мне ещё спасибо за это скажешь!». Как бы то ни было, абсолютное большинство скандалов и семейных ссор между родителями и детьми заканчиваются примирением, вот только в период, когда ребёнок ещё действительно является ребёнком – родители в абсолютном своём большинстве заглаживают последствия всевозможных семейных конфликтов покупкой чего-то приятного для ребёнка или позволением ему воспользоваться тем, что запретили ранее (поиграть на улице с друзьями, к примеру).

С этого момента, совершенно бессознательно, ребёнок приобретает возможность терпеть насилие, ожидая награды за него. Так укрепляется послушание и становится ещё сильнее надежда и вера в шанс, удачу, везение – вознаграждение в том или ином виде, которое *когда-нибудь* обязательно наступит. Но усиление рабской склонности в сознании, а ещё точнее, в бессознательной части, контролирующей формирующееся мышление – это только половина дела. Почему? Потому что человек-формула живёт в системе, во взаимоотношениях, в мире, где ничто не может произойти, не вызвав изменений где-либо ещё. Иначе говоря, то, что вошло в мышление и

стало его частью, найдёт свое отражение, проявится практически во всём, особенно – во внешнем мире, точно так же, как послушание проявляется во внешнем мире в форме приспособления.

Но как это выглядит? Для того, чтобы это увидеть. Нам придётся вернуться к гл. III, стр. 36, аб. 3: *«Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью» , а затем к выводу гл. IV, стр. 62, аб. 3: «И вновь нам нужно вспомнить тот момент, когда доверие между родителями и ребёнком пошатнулось. Возникшее разделение, перенос оценок на родителей, а потом, путём простейшего зеркального отражения и повторения – перенос оценок на других людей и остальной мир, приводит к простому и естественному следствию: пониманию или(и) ощущению того, что весь остальной мир и люди, населяющие его, как и родители, могут быть источником боли. Так человек-формула обрекает себя на существование в состоянии постоянной угрозы».*

Для чего нам нужно было вспомнить это? Для того, чтобы можно было увидеть, что вот так же, пользуясь простейшим механизмом переноса, образованного с помощью родительской помощи в момент передачи ребёнку возможностей оценивать других, ребёнок приходит к абсолютно логичному и верному заключению о том, что он не один такой. Какой такой? *Который готов потерпеть насилие.* Он начинает понимать, что абсолютное

большинство людей вокруг готовы потерпеть различные формы и виды насилия, в ожидании возможного вознаграждения, надежды «поймать удачу за хвост», веры в то, что однажды им выпадет шанс. Для чего? Чтобы в момент появления возможности ухватиться за неё как голодный бульдог хватая зубами сочную мозговую кость и радоваться тому, что он поднялся чуть выше остальных в иерархии способным охранять это положение всеми возможными способами.

В этот момент, самостоятельно и практически бессознательно, не понимая, как, и не осознавая последствий этого явления, практически на уровне чувств и инстинкта ребёнок впитывает следствие формулы, цементирующее и укрепляющее её в самом её основании. Но что же он впитал? Смутное и неосознанное понимание того, что насилие может быть оправдано. Нужно сказать, что далеко не каждый взрослый способен настолько глубоко копнуть в себя, чтобы прийти к подобному заключению и более того, принять его. Что же говорить о ребёнке? В *детстве* кто-нибудь из вас поднимал такие вопросы? Конечно, нет. Да что тут дети, когда абсолютному большинству взрослых людей-формул некогда об этом думать.

Как мы уже говорили, одним только проявлением чего-либо дело не заканчивается. Подсознание ребёнка автоматически, совершенно без участия его воли начинает направлять его, заставляя обращать внимание на те явления, исторические факты и собственные воспоминания, которые подтверждают оправдание насилия. Кто-то может задать вопрос: «Почему же подсознание ребёнка вдруг начинает что-то искать, требуя дополнительных доказательств, когда родители, по своей власти сравнимые для ребёнка лишь с богами, уже всё доказали своим поведением?».

Потому что однажды родители уже потеряли доверие ребёнка, и он начинает перепроверять всё, что было сказано, увидено, услышано, прочувствовано с помощью обращения к другим источникам. И что же он

видит? Бесконечное повторение одного и того же: одни применяют насилие к другим, причем одни оказываются хорошими и получают за применение насилия всевозможные награды, а другие считаются плохими и получают заслуженное наказание - в борьбе ради высших целей, «нашего же блага», процветания народа, безопасности, независимости и т.д. В школах и её учебниках истории, на экранах телевизоров и компьютеров, в книгах различных жанров, даже таких как сказки – *он видит бессознательно только одно, требуемой формулой – насилие может быть оправдано, даже убийство – им можно гордиться и за него вас могут почитать и носить на руках.*

Кто-то может указать здесь на некоторую несостыковку. Ведь никто не идёт насилловать и убивать, грабить банки, воровать, обманывать и т.д. – после того, как прочитал книгу или посмотрел фильм. Будьте бдительны с такого рода замечаниями, поскольку абсолютное большинство из них носят характер искусных манипуляций, которые заставляют вас дать однозначный ответ в форме «да» или «нет» там, где это невозможно без полного понимания природы явления. Признание того, что это действительно так и люди не идут убивать друг друга после прочтения книги или просмотра фильма поднимет вас на смех в глазах стада, именуемого толпой. Почему? Потому что толпа, это люди-формулы, привыкшие и требующие поверхностных и быстрых выводов и не терпящих глубоких разбирательств в себе от того, что их начинает буквально тошнить от осознания собственного ничтожества, они раздражаются и высмеивают тех, кто пытается объяснить в паре фраз то, что требует месяцев тяжелой умственной работы, самостоятельной работы!

**Толпа не может понять изящность этого трюка, поскольку книги, фильмы, развлечения и т.д. – создают условия, причины и следствия, но не процесс, т.е. не само насилие. Всё услышанное, увиденное,**

прочувствованное, в форме впечатлений откладывается в подсознании и ждёт, не шевелясь – именно поэтому и нет такой реакции: посмотрел фильм - пошел и сделал, что показали. Но чего ждёт? Подтверждения личным опытом. И он получает его с первым наказанием - словом, физическим воздействием, лишением чего-либо. Чтобы не погрязнуть в обилии всевозможных примеров, приведём один, который понятен каждому взрослому: что вы чувствуете, какие эмоции выражаете, когда приносите домой заработанные деньги и видите радость своих любимых?

Вспомнили? А теперь скажите, насколько эти эмоции и чувства ценнее для вас, чем те, что в течение месяца вы получали от начальства, коллег, потребителей, партнёров? Всё негативное и то, что можно назвать хорошим перекрывается, забывается в один миг, когда вы оказываетесь в окружении тех, кто вам дорог. Сравнивая их, вы скажете то, что говорили и говорят все люди-формулы с момента появления человечества как вида: «Это того стоило». Так и ребёнок, который терпит насилие в различных формах, даже в форме насмешек от своих сверстников, учителей и родителей только ради того, чтобы в моменты получения хороших оценок, одобрения родителей и похвалы совершенно неинтересных ему людей – сказать, что это того стоило.

Видите ли вы разницу в поведении ребёнка и взрослого? Её нет. Её там никогда и не было. Видите ли вы суть? Ведь заключается она в том, что награда за послушание, эмоции и чувства, вызываемые ею, способны заглушить те, что вызваны насилием, которое было совершено кем-то над ним и то, что было совершено им над кем-то другим – вне зависимости от степени его тяжести, которая в жизни всегда относительна. И после того, как личное переживание этого явления, т.е. получения опыта и принятия этого вывода, состоялось, вся масса впечатлений, установок, стереотипов и форм поведения, оправдывающих насилие в той или иной степени, работавшая в подсознании, активизируется и буквально продавлиывает неокрепшее мышление

ребёнка, как пресс выдавливает раскалённый и мягкий металл. И закрепляет этот штамп, установки, принципы, убеждения непрекращающимся жизненным опытом.

Стоит только вновь задать себе вопрос, поднятый в гл. II, стр. 25, аб. 1: «Ведь это уже взрослые люди, почему они допускают наличие такого явления, когда могут прекратить его существование и проявления в любую минуту?», - как мы увидим не только объяснение в их подвластности формуле, но и то, что они сами были воспитаны так же, как и их родители были воспитаны бабушками и дедушками и т.д. Да, мы вновь говорим о той же самой неосознанной привычке полуобезьяны, недочеловека в полном смысле этого слова, всю свою жизнь вынужденного биться за выживание с другими животными, убийство которых всегда было причиной праздника не только для семьи, но и для племени. Вот только время борьбы с дикими зверями за выживание прошла, а звериная привычка уничтожать и оправдывать своё насилие – осталась, и лишь эволюционировала, принимая актуальные для своего времени формы.

Мы прояснили вопросы, ответы на которые могут позволить нам сформулировать промежуточный и дополнительный вывод. **Третье заключение, выходящее из второго так же, как второе – из первого: сутью всех средств, обслуживающих взаимоотношения абсолютного большинства людей-формул, является насилие, вне зависимости от его форм и наличия оправданий.** Насилие – единственная суть отношений, делающая возможным рассмотрение и использование людей в качестве расходного материала. Насилие – это то, чем живёт человек-формула. Но, говоря о насилии, какими бы проявлениями оно не врывалось в нашу жизнь, нужно отметить две её ключевых особенности:

Во-первых – угроза лишением жизни в любой форме и под любым оправданием и в любом воплощении, остается при любой системе. Но оно,

встречая активное сопротивление, принимает другие формы, более растянутые во времени и пространстве, действуя косвенно, чтобы не было видно тех, кто за ним стоит. Насилие никогда и никуда не исчезает, скрывая свою суть за достижениями высших целей, к которым люди-формулы стремятся на протяжении всего времени своего существования как вида.

Во-вторых – фундаментальная и мощнейшая основа насилия всегда остаётся скрытой от глаз тех, кто привык жить поверхностными вопросами и ответами на них, выбирая в качестве опоры в поисках ответа излюбленное толпой понятие – факты. А ведь это основа и является её сутью. И суть эта – *сдерживание*.

Когда мы говорим о сдерживании, нужно всегда держать в голове то, что это понятие невероятно сложно в своём понимании для многих людей, ведь оно и форма проявления насилия, и её причина, и её следствие, её средство и цель – в одно и то же время. Именно поэтому следует с крайней осторожностью работать с этим понятием и отбросить все попытки как-то выделить его, отчленить от всего остального и попробовать представить себе в виде отдельно стоящего явления, поскольку это приведёт лишь к ошибкам.

Рассматривая сдерживание во всех его взаимосвязях и проявлениях, вы сами можете прийти к тому, что, прежде всего, проявляется оно только через оценивание, механизм и процесс, первый и фундаментальный способ сброса напряжения, который получает человек после своего рождения. И, возвращаясь к истокам, мы видим, что оценивание – это основа формулы, причина, средство и цель её существования в одно и то же время. Без оценивания формула не могла бы функционировать, жить. Именно оценивание обеспечивает сдерживание в своей основе и ничто другое, поскольку исключительно на основе каких бы то ни было оценок мы позволяем себе делать одно и боимся делать другое, оставляя третье на потом, а о четвёртом можем только мечтать и т.д.

Перед нами складывается та же самая ситуация, что была рассмотрена в гл.IV, стр.53, аб.4, ч.1: *«Получается, что послушание и приспособление – это две стороны одной и той же формулы. Послушание – это внутренняя характеристика, а приспособляемость – это лишь её проявление в отношении к другим людям-формулам и системе взаимоотношений между ними»*, - только уже с понятиями оценивания и сдерживания, где оценивание является его внешней стороной, воплощаясь в насилии. И теперь возникает довольно острый вопрос: *«Каким образом, как проявляется суть насилия – сдерживание в таком механизме как оценивание. И с какой целью?»*. Думаю, вам потребуется время на то, чтобы вспомнить о существовании ответов на эти вопросы во всём предыдущем материале и увидеть их. Эта задача будет осложнена тем, что ответ будет скрыт между строк, он будет подразумеваться, намекать на своё существование, но ничто не скажет прямо о том, что он так же реален, как строки, из которых последовало такое предположение. Запомните этот момент, мы к нему ещё вернёмся в одной из заключительных глав. Чтобы подтвердить ваши догадки или лишь предоставить ответы на вопросы, мы пойдём дальше и осветим их подробнее.

**Сдерживание проявляется в оценивании с помощью таких ключевых понятий как – прошлое, мнение и выбор. При их рассмотрении следует постоянно учитывать их взаимосвязь друг с другом и её наличие не только во внешних проявлениях межчеловеческих взаимоотношений, но и внутри психической деятельности каждого человека-формулы.**

Стоит только присмотреться внимательнее к своей собственной жизни, как становится понятным, что оценивать мы в состоянии только прошлое, даже не отдавая себе отчёта в том, насколько это опасно. Начните размышлять и признайтесь сами себе в том, что человека без прошлого для нас попросту не существует. Конечно, не в буквальном смысле, ведь он может сидеть прямо перед вами живым и здоровым, а том плане, что, не зная

его прошлого вынести какое-либо мнение о нём, и принять решение относительно его будет практически невозможно. В мире людей-формул, которых на планете абсолютное большинство из всего «разнообразия» их деятельности такому человеку будет позволено занимать лишь самое низкое положение. Чтобы не запутаться в обилии «причин», лежащих на поверхности, обратимся к фундаменту, вспомнив выводы гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2, аб.4: *«Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому»,* - результатом которых является существование с постоянным ощущением угрозы. И *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого человека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал»,* - результатом чего является постоянно растущий страх.

**Как видим, баланс в рамках формулы - явление весьма хрупкое, которое постоянно пытаются нарушить точно такие же люди-формулы, норовящие переместить своё существование на более высокий уровень комфорта и получения возможности оценивать тех, кто раньше оценивал их. Мы ещё вернёмся к этому абзацу, запомните его.** А теперь, внимание, вопрос, ответ на который способен показать *внутреннюю* омерзительную сторону, суть насилия, которая скрыта под вполне *деликатным* термином – сдерживание. Так вот: «Каким образом человеку-формуле, озабоченному

сохранением баланса между своей, абсолютно большей частью прогнившей сущностью, которая уже предала его самого и угрозой от других, посягающих на последнее, сберечь что у него осталось? Как ему сохранить своё текущее положение в иерархии и, при возможности, улучшить его?». Убить, подкупить, покалечить, угрожать? Это, конечно, широко используется и в наше время, но не на толпе, ведь мы же живём в «цивилизованном мире», где насилие более изощрённо.

И ответ на этот вопрос нашла сама толпа людей-формул, предложив способ, заключающийся в таком термине как – мнение. Помните гл.V, стр. 89, аб.2: *«Сдерживание проявляется в оценивании с помощью таких ключевых понятий как – прошлое, мнение и выбор. При их рассмотрении следует постоянно учитывать их взаимосвязь друг с другом и её наличие не только во внешних проявлениях межчеловеческих взаимоотношений, но и внутри психической деятельности каждого человека-формулы»,* - сейчас мы коснемся именно мнения, учитывая его взаимосвязь с такими понятиями как – прошлое и выбор.

Но почему такое понятие как мнение, стало ключевым в сдерживании? Всё дело в том, что оно неразрывно связано с тем, чего мы уже касались однажды, а именно в гл.Ш, стр.45-46, аб.4-1: *«И этот «новый» способ выхода напряжения через оценивание – понятие «шанса», т.е. удачи, везения. Суть которого состоит в допущении того, что когда-нибудь обстоятельства сложатся так, что человек-формула заменит одну степень умирания на другую, более комфортную, т.е. просто поднимется по иерархии. Омерзение этого явления для людей-формул заключается в том, что у них появляется надежда, и они уже живут «там», всеми силами хотят оказаться на другой ступени, более комфортной и сытой. И рост этого желания направляет все их мысли на поиск решений быстрого достижения своей «мечты». И люди-формулы, творящие систему и*

*окружающий их порядок вещей, находят очередное «решение» в убеждении о том, что нужно просто усерднее трудиться, стараться и тогда, может быть, тебя заметят и жизнь изменится к лучшему», - а что есть шанс, удача, везение в своей сути как не то, что мы называем возможностью?*

Мнение человека-формулы и возможность – взаимосвязаны настолько, что одно совершенно не подлежит рассмотрению без другого не только в рамках книги, но в вашей повседневной жизни. Ведь благодаря чему вы получаете доступ к тем или иным возможностям? Только благодаря наличию хорошего мнения о вас, отзывов, репутации и т.д. Кого-то мнения возносят, а кого-то не просто прибавляют к земле, но и втоптывают в грязь. В мире людей-формул между мнением и возможностью можно уверенно ставить знак равенства. Мнение стало одним из товаров, который каждый из людей-формул старается продать подороже, а цена его определяется местом в иерархии.

Рассматривая мнение как дверь, открывающую дорогу к возможностям, нужно сделать небольшое отступление и напомнить о том, что довольно часто *отсутствие* мнения играет решающую роль в перекрытии доступа к возможностям. В этом случае люди-формулы обычно говорят о недостойности чего-то их внимания, что им нечего сказать по этому поводу и т.д., тем самым вполне реально формируя установку на восприятие чего-либо как ничтожного: события, явления, человека и т.д. При этом так же следует упомянуть о том, что в системе, относительно мнения, люди-формулы подразделяются на несколько категорий: тех, чье мнение может оказать решающее влияние на предоставление или отказа в возможностях в данный период времени или вообще; тех, кто своим мнением или его отсутствием даёт вам шанс воспользоваться возможностью, но не саму возможность; тех, кто считает, что их мнение не играет никакой роли.

Каждая из этих категорий людей-формул, прямо или косвенно участвует в распределении возможностей. Но как? С помощью того же оценивания, которое стало частью повседневной жизни человека-формулы. Оглянитесь вокруг и что вы увидите? Суть абсолютного большинства организаций, учреждений, институтов, министерств, администраций, сообществ, ассоциаций и т.д. – заключена лишь в оценивании, играющем определяющую роль в ответе на вопрос о том, кому и сколько достанется возможностей и шансов, а кто останется ни с чем.

Взрослые оценивают детей, и от их оценки зависит то, получают ли дети то, что хотят или считают нужным и будут ли они чувствовать себя спокойно. Странно, но это маленькое предложение может вызвать у родителей-формул поток негодования, ведь мы буквально сказали о том, что дети никогда не могут чувствовать себя спокойно рядом с родителями. Но ведь это так и есть, и это не изменится, даже если вы начнёте спрашивать у своих детей, спокойно ли им с вами – они просто не поймут вопроса и ответят так, как вы хотите услышать: «Конечно, мне с вами спокойно, я вас люблю». Но хоть кто-нибудь из родителей, хоть когда-нибудь отдавал себе отчёт в том, почему ребёнок, подрастая, так радуется, когда родителей нет дома? Спросите его, и он не сможет ответить, потому что эта радость бессознательна, он ещё не осознаёт её причин, но вы, ознакомившись с предыдущими главами, уже знаете, что эта радость вызвана отсутствием ваших бесконечных оценок, мнений и авторитетов.

Но значит ли это, что ребёнок солгал? Нет, он вас действительно любит. Вы спросите, как это связано с ответом на вопрос? Вспомните гл. III, стр. 40, аб. 3: *«В том, что пользуясь такими понятиями как «правда» и «факты», являющимися на деле лишь поверхностными явлениями, можно с невероятной легкостью манипулировать людьми. Иными словами, говоря чистую правду можно обманывать людей. Если вы задумаетесь над этим в*

*свободное время, то поймете, что понятие «правда» ограничивается лишь кругом ваших знаний и умений ими пользоваться, а так же уровня осознания взаимосвязей и умения их видеть», - видите ли вы эту связь? Ребёнок не знает, что родители не могут принимать под любовью то, что он чувствует себя без них легче, свободнее, радостнее, чем с ними – именно поэтому он не сможет ответить на ваш вопрос о том, почему он радуется, но когда вы рядом, он сможет ответить только то, что любит вас. Лишь позже, наблюдая за вашей, в большинстве случаев, естественной для людей-формул реакцией в форме расстройства и обиды, как бы вы её ни скрывали – ребёнок поймёт, что причиняет вам боль своей радостью и начинает «играть» в любовь с самого детства.*

И не нужно думать, что всё это явление ограничивается одним единственным примером. Почему? Потому что им пропитана вся ваша жизнь. А суть его состоит лишь в том, что человек начинает бояться и скрывать истинные чувства, опасаясь того, что он заденет чувства других людей-формул, абсолютно большая часть убеждений, мыслей, мнений, характер и прочее которых – лишь неосознанная звериная привычка. Лицемерие, ложь, полуправда – становятся качеством жизни людей-формул и вполне конкретными инструментами приспособления к окружающей среде и, естественно, послушания, чего так хотели родители, общество, государство.

А ведь во все времена и в настоящее время люди-формулы борются с этими явлениями (лицемерием, ложью, полуправдой) всеми доступными мерами, ведущими лишь к новым методам воспитания и образования. Вот только вся история человечества, каким мы его знаем, служит наглядным примером того, что вся эта борьба не стоит и ломаного гроша, поскольку ничего не изменилось и качества эти никуда не делись. Удивительно, но именно здесь так уместны слова о том, что: «За что боролись, на то и напоролись», - и вот же как обстоит дело, ведь слова эти можно применить к

абсолютному большинству последствий поступков людей-формул, подтверждая это не только анализом своего жизненного опыта, но и истории.

Но что происходит после того, как ребёнок начинает проводить с родителями меньше время, избегая их оценивания. Ему становится легче? Нет. На протяжении 16 лет обучения в школах, колледжах, университетах и т.д. – он постоянно живет в стрессе оценивания, который только возрастает, когда ребёнку и подростку приходится возвращаться домой. Напряжение не спало, оно только растёт, ведь ставки выросли – теперь на кону будущее, качество и комфортность которого, как наивно полагают родители-формулы, напрямую определяется его успехами. А что дальше? Стало легче? Нет, напряжение станет ещё больше, поскольку уже ставших взрослыми подростков оценивают боссы, начальники, коллеги, собственные дети, жены. Боссов оценивают всякого рода службы, коллеги, собственные дети, жены, партнёры, инспекции. Людей из инспекций, служб, министерств, ведомств оценивают другие министерства, ведомства и снова люди – все просто рады кругом заклеить друг друга, выставить какой-нибудь рейтинг, проранжировать друг друга. А что потом? Стало легче? Нет, напряжение становится ещё больше – на носу пенсия, цены растут, люди становятся злее, а болезни беспокоят всё чаще – смерть становится всё реальнее. И всюду страх, переживания, боль, страдания, суета, нервы, спешка, конкуренция, болезни, давка.

Как только эмоции утихнут, продолжайте чтение. Глубинная суть рассмотренного нами явления, вне зависимости от его масштабов – в перераспределении возможностей путём проставления оценок. А как можно получить более высокую оценку, хорошее мнение о себе? Правильно, быть как можно более послушным, не лезть «куда не надо», «не быть белой вороной» и тогда, может быть, вам удастся занять в иерархии более «достойное» вас положение. На какое-то время.

А что представляет собой эффект сдерживания, вполне реальное его следствие, как не то, что мы уже рассматривали – послушание, которое даёт лишь иллюзию выбора, не позволяя быть кем-то, кроме того, что необходимо системе, созданной людьми-формулами? И мы видим, что круг замкнулся – оценивание, служащее фундаментальным проявлением насилия в виде понятия «сдерживание» ведёт к усилению послушания. Послушание ведёт к ещё большему страху последствий ослушания, стимулируя недоверие, желание сохранить или улучшить своё положение в иерархии. Этот страх потери стабильности ведёт к ещё большему оцениванию, стимулируя насилие в его самых разнообразных формах, вызывает напряжение у других, посягая на их стабильность. И это приводит к ещё большему послушанию, озлоблению - цикл повторяется заново.

А теперь вернёмся к той точке, в которой мы упоминали о том, что человека без прошлого для человека-формулы не существует. Теперь вы понимаете почему? Потому что у него нет оценок, бирок, ярлыков, рейтинга, клейма и чьих-либо мнений на его счёт – т.е. нет того, на основании чего человек-формула может сделать вывод о послушности этого человека, насколько его уцелевший клочок сознания забит оценками и чувством вины. А без этих оценок, по которым можно судить о послушности, любой человек для человека-формулы – прямая и явная угроза или потенциальная угроза, непонятное и раздражающее явление, которое может пошатнуть его место в иерархии, на достижение и сохранение которого было потрачено столько сил, времени и денег.

Эти выводы, которые вам кажутся простыми только после прочтения и о существовании которых многие из вас и не подозревали, на самом деле гораздо глубже, чем может показаться на первый взгляд. Почему? Потому что если вы начнёте рассуждать, то, возможно и сами придёте к более глубокому выводу, прямо указывающему на то, что понятие - свободный

Человек – это практически оскорбление для людей-формул, активно охраняющих своё место на полке иерархии. Понятие – свобода – исключается из обихода совершенно бессознательно или сознательно, в чём ни один человек-формула не признается, поскольку это признание будет равносильно смертному приговору.

С помощью этой промежуточной главы нам удалось собрать в некую часть мозаики, открывающей полную картину на происходящее, её отдельные элементы, которые казались несвязанными друг с другом, отдельно стоящими друг от друга понятиями и определениями, которые, казалось бы, можно рассматривать как самостоятельные.

Мы слегка приоткрыли некую завесу, скрывающую то простое обстоятельство, что каждое из этих понятий, проявляясь в жизни и образуя наши мысли, характеры, чувства и эмоции, влияя на восприятие каждого из нас, формируя наше мышление – выполняет одну единственную задачу: *как можно эффективнее скрыть глубинные причины, основание, которым и является формула и её механизмы, следствия и эффекты.* А так же и то, что насилие – *единственный способ существования человека-формулы, определяющий взаимоотношения с себе подобными в абсолютном большинстве своих поступков.*

## VI

Когда я размышляю о жизни, я вижу, что она только обман, но предаваясь сумасбродным надеждам, люди любят быть обманутыми. Полные уверенности, они льстят себе, что будущее их вознаградит, но будущее ещё хуже, чем настоящее.  
Джон Драйден.

Узость и поверхностность сознания человека, не осознающего, что абсолютно большая часть его поведения обусловленной звериной привычкой, не позволяет принять то, что на неё указывает. И обуславливается это тем, что он не знает никакой другой жизни, кроме той, что обусловлена формулой. Это неудивительно, поскольку абсолютно большая часть его «Я» буквально вывернута наизнанку, во вне. Всё его мышление сосредоточено на видимой части событий и явлений, сменяющих одни формы на другие и поражающие своим «разнообразием», не замечая того, что в своей сути всё было и остаётся на своих местах.

Даже несмотря на указание, данное в гл.IV, стр.67, аб.3: *«Почему? Потому что все эти способы ничтожны в сравнении с тем, на что способна любовь, могущая задавить даже инстинкт самосохранения. Столкнувшись с этим неприятным фактом и желанием всё-таки стабилизировать эти чувства, человек формула вновь не ищет глубинные причины, а выворачивает всё наизнанку, превращая любовь – в удобное сосуществование и получение удовольствия, дружбу – во временное объединение перед опасностью или неизвестностью, милосердие – в благотворительность и т.д.»*, - сознание человека формулы пытается за что-то зацепиться, чтобы хоть как-то и в чём-то оправдать своё существование. Но теперь, зная о существовании трех заключений, вы можете рассуждать о несостоятельности этих оправданий, а так же заведомо знать, в чём человек-

формула, а точнее, где он будет искать оправдание. Конечно же, во внешних проявлениях. Знание этих двух особенностей позволит вам без труда сбивать спесь с огромного числа событий, явлений, характеров и видеть стоящую за этой пылью суть. Однако, есть ещё одна особенность, рассмотрение которой позволит окончательно поставить все точки над «i» в вопросе о человеке-формуле и насилии, как единственно возможном способе его существования. Мы укажем её чуть позже, а пока обратим внимание на несколько фундаментальных аргументов, которые приводит человек-формула в оправдание своего существования и отсутствия «чего-либо плохого в этом явлении».

Одним из таких аргументов касается наличия успешных людей, под которыми человек-формула подразумевает любых людей, которые своим открытием, талантом, способностями и упорством, снискали себе не столько славу и почёт, но и «спокойную и уверенную в завтрашнем дне, жизнь». При этом человек-формула обязательно подчеркнёт то, что такого состояния способен добиться любой, кто перестанет жаловаться на жизнь и искать себе оправдания. Согласитесь, далеко не каждый, получив такую формулировку, найдет, что ответить. Почему это происходит? Потому что манипуляторы, приводящие подобного рода примеры, используют изощрённый прием, суть которого заключается в предоставлении так называемых «голых фактов», которыми он гордится. Но знаете ли вы всё невежество этого приема? «Голый факт» потому и называется голым, поскольку просто выдернут из мира, его отношений и взаимосвязей. Это не аргумент, а демонстрация собственного невежества, проходящая без последствий для самого манипулятора исключительно при обращении к глупой толпе.

Поэтому первое, что необходимо сделать, это вернуть «голый факт» в жизнь и рассмотреть возможность его появления, поскольку само его наличие уже не может быть отрицаемо. И первое, что мы увидим,

рассматривая «голый факт» о наличии успешности людей – это ограниченную возможность открытий, запуска удачных проектов, построения успешных компаний и вероятность удивления своим талантом окружающих людей. Почему это имеет место быть? Чтобы ответить на этот вопрос, начнём с самого простого и понятного – открытий в научной среде, маркетинге, психологии и т.д. – в любой области, которые могут привести человека-формулу к успеху. А теперь задайте себе простой и вполне естественный вопрос – сколько раз могло быть открыто электричество? А радио? А эффекты, позволяющие создавать жидкокристаллические дисплеи? А энергия, выделяющаяся при делении атома? Сколько раз? Всего лишь однажды или дважды, когда одно и то же открытие делается двумя независимыми исследователями с небольшим временным разрывом.

Теперь пересчитайте всех этих людей, сделавших открытия и ставших успешными благодаря этому (а это часто совершенно разные следствия) по отношению ко всем остальным людям, населявшим планету в момент открытия, сложив со всеми поколениями, включая наше. Не запутались ли вы в нулях после запятой? И так было и есть и, возможно, будет всегда, поскольку открытия требуют исключительного умственного напряжения и развития интеллекта, часто до уровня, превосходящего в определенных областях уровень достигнутого всем человечеством. А так же такого ресурса как – *время для занятий подобными вещами*, который и сейчас для абсолютного большинства населения планеты *остаётся непозволительной роскошью*.

Теперь рассмотрим другой аргумент, но уже связанный с построением самих успешных компаний, основа которых во все времена базировалась на трёх факторах: людях, ресурсах и времени. Именно этим и объясняется то, что есть отрасли, в которых уже никто и никогда не сможет создать успешную компанию, не имея для этого колоссальных средств и влияния –

нефтегазовая отрасль и металлургия не единственные примеры. В то же время есть отрасли, в которых можно что-то ещё создать, обладая каким-то уникальным ресурсом, например – знаниями, с помощью которых были созданы такие компании как Microsoft, Google, Яндекс, В Контакте, MySpace, Facebook, ICQ, Xerox и т.д. Но много ли людей, основавших их и тех, кто, работая в них, может назвать себя успешным?

После таких подсчётов уязвленное самолюбие человека-формулы, заставит приводить его примеры более приземленные, показывая пальцем на успешных предпринимателей средней руки, которыми может быть каждый, если не искать оправданий. Тут многие могут начать соглашаться, и совершенно напрасно, поскольку именно здесь начинает играть свою важнейшую роль такой ресурс как – время. Просто держите этот ресурс в уме, пока мы будем давать объяснения и, в первую очередь те, что мы не можем отрицать того, что в определенный период времени каждый может стать бизнесменом средней руки, увидев незанятую нишу, которая может приносить прибыль. Стоит только привести самый простой пример – торговлю, для начала которой в своё время достаточно было небольших сумм, разумного риска, небольших навыков и вот уже человек-формула расплывается в улыбке. Но стоит только вспомнить о времени, как вы поймете, что оно то, что являет собой перемены. И с течением времени, перемены эти касаются того, что незанятых ниш становится всё меньше, а капитал постоянно скапливается и растёт в руках тех, кто просто начал заниматься этим делом чуть раньше, воспользовавшись возможностями своего времени.

Всем оставшимся, *кто не успел*, приходится и в настоящее время играть в мелких предпринимателей, отстаивая иллюзорное право на то, чтобы самому распоряжаться своей жизнью, самостоятельность и полноценность которой *не волнует* ни покупателей, которые ищут низких

цен и качества, ни налоговую службу, которая ищет возможности повышения сборов, ни другие инспекции и службы, созданные ради его же «блага». Или же найти способ удовлетворения от работы по найму, сводящуюся к постоянному стрессу между зарплатами, причиной которого служит лишь страх следствий от вероятности потери рабочего места и унылого однообразия на каждом «новом» месте.

И вывод из всего этого заключается не только в том, что возможности достигнуть успеха всегда были, есть и будут ограничены по естественным и искусственным причинам, но и в том, что возможностей воспользоваться открывающимися возможностями хоть в какой-то их части с каждым годом становится всё меньше. Объясняется это тем, что люди-формулы, успевшие воспользоваться возможностями по тем или иным причинам, желают лишь одного, что было рассмотрено нами в гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2: *«Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому»*, - и в гл.III, стр.37, аб.1: *«Иными словами степень наслаждения напрямую зависит от места человека-формулы в иерархии»*, - а значит, не может быть и разговора о том, чтобы с кем-то и чем-то делиться, в особенности, если эти кто-то – ниже по иерархии.

Выводы предыдущего абзаца нам ещё пригодятся, и мы не раз рассмотрим их под другим углом, лишь подтверждая их реальность. А пока вернемся к аргументам человека-формулы и начнём рассматривать второй – наличие героев, существование которых, якобы, должно служить оправданием формулы и подтверждать того, что в существующем порядке жизни и взаимоотношений нет ничего плохо.

Под героями обычно человек-формула понимает людей, совершивших какой-либо исключительный поступок ради высших целей. И, нужно признать, что он прав, но вся его правота опасна тем, что она является полуправдой – самой опасной и часто неразличимой формой лжи. Почему? Потому что своим определением он выдает лишь очередной «голый факт», выдернув его из отношений, в рамках которых он только и имеет значение. И при внимательном рассмотрении этих взаимоотношений, никто не сможет не заметить того, что мёртвых героев люди-формулы, живущие в системе и боящиеся выпасть из неё, чтут и чуть ли не обожествляют, в то время за живых хватает терпения порадоваться только раз. А что дальше? А во всё остальное время присутствие живого героя только раздражает людей-формул, которые, конечно, даже самим себе побоятся признаться в этом.

Дело в том, что на поверхности этого явления причины могут быть довольно просты. Ведь герой, как и его поступок, ясно и сильно обнажает трусость и неспособность на поступок остальных. А это, согласитесь, весьма и весьма неприятно самолюбию, которое страдает весьма сильно от подобного унижения, доходя до скрытой и неосознанной злобы, проявляющейся только в охлаждении к герою и снижения к нему интереса. Почему? Потому что человек-формула не может сказать о своих чувствах прямо, для него это просто невозможно, даже немислимо сказать тому, кого считают героем, что он не заслуживает подобного отношения, внимания и наград – это просто приведёт к тому, что его растопчут свои же сограждане, это лишь один из эффектов того, о чём мы говорили в гл.IV, стр.65, аб.2, ч.2: *«Страх выпасть из этих группировок и понимание того, что переход из одной в другую ничем не отличается по своей сути – заставляет человека бояться и искусно прятать это явление».*

Но, поскольку книга посвящена глубинным причинам происходящего, то нам необходимо обратить ваше внимание на то, что объясняется явление

злости и последующего равнодушия к героям всё тем же механизмом оценивания, лежащим в основании формулы. Как именно? Вспомните уцелевший клочок сознания и теперь понаблюдайте за собой, когда кто-то говорит при вас о сидящем рядом с вами человеке как о герое. Этот уцелевший клочок сознания начнёт расти, приводя к возникновению у вас чувства эмоционального подъема, некоего ощущения адреналина и радости, словно вы сами совершили приписываемый ему геройский поступок. Но вместе с этими чувствами и эмоциями будут расти чувства и эмоции, пробуждаемые формулой, и вся суть их будет сводиться лишь к одному – этот поступок совершили не вы, вы недостойны радоваться, вы стоите ниже его и виноваты в этом только вы. В такие моменты человек-формула практически бессознательно, рывками приходит к заключению, что такие чувства и эмоции способен дать только личный опыт.

Это обстоятельство формуле никак не обойти, а в то же время она так хочет этих эмоций, вы желаете этих эмоций и в то же время подсознательно боитесь их, ощущая некую опасность.

Об ощущении какой опасности мы говорим? *О сложном жизненном пути героя*, о его балансе между жизнью и смертью, о полученных травмах или инвалидности, о его потерях среди друзей и близких, препятствиях на пути и злобе вокруг, о репрессиях, о лишении крова, возможностей заниматься тем, что ему по душе и т.д. Геройский поступок требует огромной внутренней работы, внутреннего роста, послушания системы, получения наказаний и жертв, которые *он никогда не хотел бы принести* – а это именно то, чего человек-формула желает меньше всего. Понимание этого, смутные ощущения того, через что нужно пройти и ясным пониманием выгод этого явления, а так же того, что человек-формула сам своей «обычной и никому не причиняющей вреда жизнью», создал систему, порядок, пройти через который не захочет или попросту не сможет для

совершения этого подвига, потому что система ломает его – приводит его к пониманию того, что он трус, неспособное на подвиг ничтожество и ему никогда не узнать, что значит быть героем и Человеком. А такое заключение, пусть и сделанное мгновенно на уровне бессознательного и часто проявляющееся лишь в форме смутных переживаний - приводит в бешенство, раздражение, стимулирует зависть, поиск недостатков, в лесть и т.д. Именно эти чувства человека-формулы и описываются мудростью о том, что все хотят иметь то, что положено герою, но никто не хочет пройти по его пути.

А вот мёртвых героев люди-формулы почитают с большой охотой. Конечно не всех и не всегда, но это действительно обстоит так. А объясняется всё тем, что мёртвые не вызывают раздражения и зависти, не требуют материальных затрат и рядом с ними человек-формула не чувствует себя ничтожеством, поскольку мысль о том, что герой уже давно сгнил под его ногами в своей могиле, а он стоит над ним живой и отчасти здоровый – греет душу лучше посмертной славы. Но есть явления, о которых стоит помнить постоянно и одно из них заключается в понимании того, что герои – это прямое следствие жизни человечества в рамках формулы.

Но для чего нам это нужно? Чтобы вы смогли осознать следующее: человек-формула бессознательно или целенаправленно начинает использовать в качестве средства всё, что ему непосредственно недоступно, для получения эмоций, возможностей, о чем бы уже знаем из гл.IV, стр.74, аб.2: *«Второе заключение гласит: «Все без исключения средства, события и явления, обслуживающие взаимоотношения людей-формул, служат использованию другу друга в качестве расходных материалов для получения эмоций, возможностей и права продолжать жить, т.е. оставаться в системе, как минимум, сохраняя текущее положение в иерархии».*

Так произошло с уцелевшим клочком сознания, так происходит и с героями, которые очень быстро превратились формулой в ещё один инструмент роста послушания толпы. Но как? Очень просто и вполне естественно – вознося героя, его заслуги, устроить ему жизнь в лучших условиях, в общем, вознаградить его для того, чтобы у других людей-формул был образец того, как должен быть «Человек» в их представлении. Но зачем? Для того, что в других людях-формулах, совершенно бессознательно для них, росло внутреннее напряжение, которое абсолютное большинство из них никогда не сможет понять, выраженное в растущем чувстве вины, ничтожности перед самим собой, среди друзей, родных и близких – ведущего лишь к тому, что люди ещё больше не выносили тех, кто «задирает нос», «ведёт себя как герой», «думает, что он лучше других», в общем, отличается от них, не являясь частью толпы живущих по формуле. А к чему это ведёт? Правильно, к росту послушания и усилению формулы среди тех, кто подумывал о человеческих поступках и выходе из-под влияния формулы и основанного на ней порядка.

Теперь можно сказать о том, что вся эта глава является своеобразным дополнением третьего заключения, рассмотренного нами в гл.V, стр.87, аб.3: *«Третье заключение, выходящее из второго так же, как второе – из первого: суть всех средств, обслуживающих взаимоотношения абсолютного большинства людей-формул, является насилие, вне зависимости от его форм и наличия оправданий»*, - которое, в то же время, можно вывести в четвёртое. **Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции».**

Почему так происходит, благодаря чему это стало возможным?

Неосознанность и, как следствие этого, огромная часть «Я», контролируемая формулой, приводит к тому, что восприятие человека-формулы воспринимает все проявления уцелевшего клочка сознания как временные, хрупкие, ненадежные, непостоянные явления и посему нужно их постоянно обновлять. Вы только вдумайтесь в этот вывод! Формула, действуя на уровне бессознательного, в нашей повседневной жизни приводит к тому, что мы расстаемся и не стремимся поддерживать отношения с теми, кто был раньше в нашей жизни, мы теряем любовь в виде охлаждения чувств, мы теряем друзей по совершенно пустым причинам, которые, проходя через формулу, приобретают принципиальность, важность, значение. Все подлинно Человеческие чувства, проходя через формулу, принимают вид каких-то жалких и недолговечных обрывков, больше похожих на объедки со стола, чем на что-то стоящее. Признаться себе в этом, в том, что вы всю свою жизнь, бессознательно поддерживали именно это – невероятно сложно, непостижимо страшно, поскольку приводит к вполне естественному выводу, что ваше уцелевшее сознание, всего лишь навсегда придаток к формуле, напоминающий с позиций формулы что-то вроде аппендикса, копчика и прочих рудиментарных остатков.

Но помимо этого весь жизненный опыт человека-формулы подтверждает ещё и то, что порой от этих Человеческих явлений гораздо больше боли и проблем, что они несут реальную угрозу положению в системе, поскольку постоянно отвлекают от системы, постоянно норовят внести что-то, поменять, принося лишь раздражение и страх от понимания того, что однажды и они могут подвести, причинив ещё больше боли.

Поэтому сейчас нам нужно сделать отступление, чтобы вы смогли наглядно, образно представить то, о чём мы говорили на протяжении шести глав. Для чего? Образное представление помогает лучше понять суть

рассматриваемых явлений тогда, когда непонятное явление или его часть сравнивается с чем-то, что вполне ясно и конкретно, т.е. при приведении аналогий с чем-то, что вы уже видели, имели дело в своей жизни или тем, что представить не составляет большого труда. Здесь, нужно отметить кое-что, что вам необходимо постоянно держать в голове. Нет, не для того чтобы не потеряться, а для того, чтобы большей частью самостоятельно делать выводы путём аналогий и заглядывать туда, где вы ещё не были. Заключается это что-то в том, что при рассмотрении таких явлений, как, например, организм, нужно быть предельно внимательными к использованию аналогий, которыми описывается работа его клеток, органов и систем. Почему? Потому что организм – это синтез этих клеток и систем и отчасти, это другое явление, которое обладает свойствами, которыми не обладает ни одна из систем и ни один из элементов из которых организм состоит. Это одно из свойств систем, его нужно знать, чтобы аналогии были как можно более полными и адекватными.

Поняв это, мы с вами подойдёт к тому, что может вызвать у вас совершенно неоднозначную реакцию. Согласитесь, по мере описания формулы, её заключений, следствий, методов, способов, инструментов, причин и целей, возникает тревожно ощущение того, что формула представляет собой некий отдельный и живущий своей жизнью организм, и к которому мы, люди-формулы, со своим уцелевшим клочком сознания имеем такое же отношение, как батарейка к какой-то машине.

Вот только сложность в том, что эту машину не пощупать, не ощутить ни одним органом чувств её омерзительности. Разве вы ещё не заметили аналогию с миром, созданным Матрицей из одноименного фильма, авторами которого являются Лана и Эндрю Вачовски? Ведь что же такое формула со всеми её инструментами и механизмами, действующими без вашего участия, автоматически, как не программа? Она управляет абсолютным

большинством мыслей, возникающих в вашей голове, чувствами и эмоциями, ведущими к формированию того, что люди-формулы называют характером, убеждениями, принципами, стереотипами и т.д. – и приводит вас к совершению поступков, которые «нужны ей». И всё это осуществляется из места, которое обычному человеку-формуле всегда было и остаётся недоступным – бессознательном, неосознанном, непознанном, оставив человеку формуле маленький клочок сознания, который он добывает своими руками, думая, что живёт, любит и действует по своей воле и считая себя Человеком, а не рабом и придатком системы.

А в это время программа буквально питается им, живёт, растёт, становится сильнее, эволюционирует, поскольку, что бы он ни делал – всё идёт на усиление программы. Человек-формула думает, что он живёт и развивается, что он двигается, самосовершенствуется, а на деле он всегда был и есть – ограниченное формулой существо, которое не способно увидеть формулу. И в этом гениальность метафоры, заключающейся в том, что считающий себя свободным человек-формула всё своё время от рождения и до смерти пролежал спящим в инкубаторе, созданном для него машинами, породившими Матрицу. И, как и в фильме, в нашей жизни и той, что была до нас – люди даже не рождались, их выращивали формулой.

Понять, осознать существование Матрицы, принципы и методы её работы, основы её существования, способы выхода из неё можно только одним способом – выпасть из неё. Да, да – выпасть из системы, потеряв работу, друзей, оказаться на дне общества, в самой её грязи в глазах тех, кто неплохо устроился. Каждый из вас выпадал из системы хоть на какое-то мгновение, во время которого у вас открывались глаза на происходящее: предательство друзей, увольнение с работы, голод, потеря близкого человека, тяжелая болезнь и т.д. – но вы не придавали этому значения, и как и все люди-формулы что были, есть и будут – вы старались убежать от того, что

видели и чувствовали, тратя последние силы на то, чтобы вернуть хоть часть прежних ощущений, пытаюсь залезть обратно в Матрицу, снова уснуть после кошмара. Так было всегда, на протяжении всех 2,5 млн. лет эволюции человека – бежали все, бежали всегда, стараясь забыть и страшась признаться себе самим в том, что почувствовали и, стараясь устроиться как можно лучше в мире, созданным формулой их же руками.

Но и тогда их жизнь будет наполнена страхом, поскольку уцелевший клочок сознания и сама формула будут постоянно приводить к колебаниям занятого в иерархии положения, вызывая страх перед будущим, отнимая у вас лживую «уверенность в завтрашнем дне» и воплощая всевозможные формы насилия над друг другом лишь потому, что вы так и не будете знать, что движет вами в абсолютном своём большинстве лишь забытая привычка более 40 млрд. людей, живших до вас. Выражаясь языком метафор и, отражая совпадение взглядов на это с авторами колоссального числа прекрасных по своему содержанию книг, это больше похоже на то, что голос предков, которых уже нет среди нас, заглушает наш собственный.

Продолжая сохранять честность в отношении с самими собой и в отношении к людям-формулам, мы обязаны признать, что абсолютно каждый из них, благодаря уцелевшему клочку сознания, периодически ощущает всю неправильность происходящего, бессмысленность всего сделанного и своей жизни, испытывая чувство, которое не каждый может сформулировать словами – чувство того, что его обманули. Эти периоды носят разные имена – эмоциональное перегорание, депрессия, кризис среднего возраста, апатия и т.д. **Никто, включая даже самого бездарного психолога, не обманет вас, сказав о том, что именно в эти моменты вы можете действительно кардинально изменить свою жизнь к лучшему, просто разобравшись в себе. Это действительно может быть так, но этого не происходит. Почему? Потому что, едва прикоснувшись к самому себе, испытав непередаваемое ощущение**

легкости и наслаждения жизнью от того, что он начинает смутно осознавать действительно свои собственные желания (!) – он вынужден вернуться в систему, которой всегда был нужен лишь как расходный материал. Почему он возвращается? Потому что он живёт в рамках формулы «непослушание-боль» или «непослушание-умирание-смерть». У него нет выбора.

Испытывая невероятное по силе разочарования от всевозможных попыток саморазвития своего сознания, медитаций и духовных практик – человек-формула начинает убеждаться с ещё большей силой в том, о чём мы уже говорили в гл. II, стр. 30, аб. 2: *«Именно поэтому у взрослого человека-формулы возникает мощнейшее убеждение в хрупкости, крайней нестабильности отношений, ценность которых постоянно меняется и довольно часто обращается в ничто. Постоянное подтверждение мысли о нестабильности всего вокруг, у человека, воспитанного по формуле, приводит к стойкому убеждению в том, что мир и люди не стоят доверия и вообще, тех усилий, который он прикладывает для них»,* - что послужило следствием рассмотренного в гл. VI, стр. 107, аб. 1: *«Неосознанность и, как следствие этого, огромная часть «Я», контролируемая формулой, приводит к тому, что восприятие человека-формулы воспринимает все проявления уцелевшего клочка сознания как временные, хрупкие, ненадежные, непостоянные явления и посему нужно их постоянно обновлять. Вы только вдумайтесь в этот вывод!»*.

Иными словами, человек-формула каждый день сталкивается со всё более ясным пониманием того, что всё, связанное с духовными практиками, расширением сознания и прочим – глупые фантазии, иллюзии, которыми одни водят за нос других лишь для того чтобы такие же глупцы как и он тратили на это своё время и деньги вместо того, чтобы строить карьеру и заботиться о сохранении стабильности своего положения в системе и порядка, которые не просто существуют здесь и сейчас, но и существовали

всегда. И этот вывод вбивается в мышление человека-формулы простым, но вновь неосознаваемым явлением, происходящем в бессознательном. Часть этого явления мы рассмотрели в гл.V, стр.90, аб.2: *«Как видим, баланс в рамках формулы - явление весьма хрупкое, которое постоянно пытаются нарушить точно такие же люди-формулы, норовящие переместить своё существование на более высокий уровень комфорта и получения возможности оценивать тех, кто раньше оценивал их. Мы ещё вернёмся к этому абзацу, запомните его»*, - другая же находится абзацем ниже.

Итак, что имеет в итоге человек-формула, испытывающий раз за разом растущее разочарование и ощущение бессмысленности жизни? С одной стороны он имеет постоянно подтверждаемые «голые факты» непостоянности, хрупкости явлений, которые вызываются уцелевшим клочком сознания, и потеря которых приводит к длительной и опустошающей боли. С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом заработал, потратив огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь. И при этом все Человеческие чувства, приносящие ему невыносимую боль и страдания, играют лишь на руку другим людям-формулам в борьбе за его место. Выбор, который стоит сделать напрашивается сам собой, верно?

Вывод? Бессознательное само выносит приговор тому, что люди-формулы называют Человеческими чувствами, постепенно приводя их к отказу от них и формированию бесчисленного множества установок, нацеленных лишь на то, чтобы держаться друг от друга подальше. Например, такая: «Чем больше я узнаю людей, тем больше я люблю собак», - и люди-формулы всё больше стараются избегать личного контакта, большую часть времени стараясь проводить у телевизора, компьютера, за книгами, за играми, в официальном, мёртвом общении и т.д. – всеми силами пытаюсь

заменить живое человеческое общение и отношения на какие-нибудь суррогаты.

Из всего происходящего человек-формула бессознательно видит лишь одно постоянное, более менее надежное, что было всегда и есть сейчас – порядок, систему, вытекающие только из формулы и обслуживающие её. Человеческие чувства становятся неприятной помехой, и всё большее число людей стараются совершенно бессознательно проявлять их эпизодически, не растягивая во времени, превратив их в средство увеселения и поднятия настроения после рабочего дня. Человек-формула испытывает полное разочарование в своих мечтах о дружной и счастливой жизни среди людей.

В итоге человек-формула возвращается в систему ещё более ожесточенным, циничным, лицемерным и равнодушным становится постоянным настроением – и с каждым крахом Человеческих чувств и отношений формула становится сильнее, поскольку лишь она подтверждается жизнью. Мы вернёмся к этому эпизоду в одной из заключительных глав.

Конечно, происходящее омерзительно, но есть явления ещё более постыдное, но принимаемое обществом и порядком с большим одобрением. Дело в том, что в своих неудачных попытках жить по-человечески, постоянно заканчивающихся крахом и неспособности осознать формулу по причинам отсутствия времени, сил и желания, человек-формула совершенно *логично* приходит к тому же выводу, которому пришли за долго до него наши далекие предки: «Дети - наше будущее!».

Но почему же мы говорим об этом явлении как об омерзительном? И почему считаем этот вывод человека-формулы логичным? Потому что никакой другой вывод формула допустить не может. Подумайте над этим, поскольку мы ещё не раз столкнёмся с подобным.

Сейчас необходимо сделать некоторое отступление и пояснить, что, поскольку формула контролирует абсолютно большую часть мыслительной деятельности человека-формулы, его чувств и поступков, то вывод, сделанный им «самим» по поводу всего происходящего довольно прост – во всём виноваты другие. Вывод этот базируется на том, что мы уже рассмотрели в гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»*. Рефлекс – мощнейшая вещь, проходящая как процесс совершенно без участия воли и сознания человека и когда такой биологический предохранитель через бессознательное попадает в сознание с помощью интеллекта – последствия становятся ужасными – каждое обстоятельство, каждая неудачная попытка видится лишь следствием чьей-то игры. А смутное чувство того, что с вами кто-то играет в неизвестную вам игру и правилам, приводит к раздражительности, озлоблению и, порой, к открытой ненависти и борьбе.

И снова нужно сделать отступление, чтобы быть честными с самими собой. Ведь даже человек-формула понимает, что поиск виноватых вокруг себя – не всегда лучшая стратегия и объясняется это тем, что не каждого можно обвинить в чем-то, даже если его вина очевидна, особенно если это касается людей, находящихся выше вас по иерархии и от которых напрямую зависит ваше место в иерархии и благополучие, связанное с этим местом. А так же и тем, что, путем логических рассуждений, проводимых в рамках формулы (!), человек-формула приходит к вполне логичному заключению, что он сам во всём виноват, ведь в своё время он сам сделал выбор и теперь получает то, что следует за этим выбором. Так почему же он жалуется? Вы только посмотрите на это! Человек-формула в своих заключениях не

осознаёт того, что мы выяснили ещё в гл. I, стр. 22, аб. 3: «Отсутствие выбора связано с тем, что под какой бы формулировкой не подавалась формула «непослушание-боль» она исключает существование выбора вообще» - и в главе III, стр. 37, аб. 3, ч. 2: «И здесь наступает момент, когда приходит понимание того, что у родителей нет выбора в этом случае, поскольку они совершают предательство в очередной раз чисто механически, словно роботы, не вникая в суть проблемы. Почему? Потому, что у них нет времени, ведь огромная часть их времени и сил уходит на то, чтобы не выпасть из системы. Взрослый человек-формула не может поступить иначе, потому что живёт по формуле «непослушание-смерть», а ребёнок не может отказать себе в приёме такого лекарства, поскольку живёт по формуле «непослушание-боль».

Видите ли вы то, что человек-формула оказывается в совершенном логическом тупике из-за неосознанности формулы? С одной стороны он действительно может быть виноват в чём-то, касающемся его положения, но с другой стороны он не виноват, потому что у него на самом деле никогда не было выбора как такового в сложившейся системе взаимоотношений в обществе, поскольку он всю свою жизнь прожил в рамках одной из формул «непослушание-боль» или «непослушание-умирание-смерть». Человек-формула разрывается на две части, между пониманием своей вины и смутным ощущением того, что виноваты все вокруг в том, что происходит с ним. Этот вывод крайне важен и мы обязательно к нему вернёмся в одной из заключительных глав и то, что вы увидите, окажется ещё интереснее и ужаснее.

Важно отметить ещё и то, что подобные мучительные ощущения двойственности испытывают *все люди-формулы, каждый, вне зависимости от того, какое место в иерархии он занимает и чем занимается*: президент, бизнесмен, наемный сотрудник офиса, рабочий или безработный, бомж,

умирающий от смертельной болезни и т.д. – она есть во всех людях-формулах. И никому из них, за всё время существования человечества, за 2,5 млн. лет эволюции не удалось осознать эту формулу, с каждым разом вступая в одно и то же, что мы и видели в гл. V, стр.96, аб.1: *«И мы видим, что круг замкнулся – оценивание, служащее фундаментальным проявлением насилия в виде понятия «сдерживание» ведёт к усилению послушания. Послушание ведёт к ещё большему страху последствий ослушания, стимулируя недоверие, желание сохранить или улучшить своё положение в иерархии. Этот страх потери стабильности ведёт к ещё большему оцениванию, стимулируя насилие в его самых разнообразных формах, вызывает напряжение у других, посягая на их стабильность. И это приводит к ещё большему послушанию, озлоблению - цикл повторяется заново».*

И каждый раз, на протяжении всего этого времени, терпя крах за крахом из-за нежелания расти сознанием и стремления обслуживать свои неосознанные звериные привычки, людям-формулам приходила в голову одна и та же мысль - вырастить детей, которые построят для них новый мир без беготни в колесе, напоминающее лишь топтание на месте. Но почему? Потому что наличие формулы, неосознанной, но управляющей, сужает уцелевшее сознание настолько, что, окажись оно вещью, они бы постоянно его теряли. Оно настолько слабо и контролируемо формулой, что человек-формула совершенно не может дотянуться до него, осознать его и сделать практические, жизненные поступки, направленные на то, чтобы перерастить порядок, созданный на основе формулы и жить по-человечески. На протяжении всей человеческой истории люди-формулы всегда кого-то ждали, на кого-то надеялись, но ничего не менялось, и скажем больше - ничего и не могло измениться. И в этом, созданном собственными руками смраде, у людей-формул появляются те, на кого всегда возлагались надежды – дети. Какое трусливое предательство со стороны родителей!

Мы могли бы сказать, что это так и есть. Мы могли бы взвалить на наших родителей всю вину за происходящее. Но допустимо это было бы лишь в том случае, если бы мы знали, что они, как и все другие взрослые, делают это совершенно сознательно! Но мы прекрасно видим, что это не так, нет никакой сознательности и ясного понимания происходящего, и никогда не было у абсолютного большинства населения планеты. «Всё делается, как делалось, потому что так делалось всегда и всеми», – вот и весь «сознательный» ответ взрослого человека на вопрос о том, почему они живут лишь насилем по отношению к себе, своим детям и людям, их окружающим?

Но даже если допустить отсутствие осознания формулы и её последствий, то неужели родители ни разу не задавали себе простейшего вопроса о том, чему они могут научить ребёнка? Задайте себе прямо сейчас этот вопрос и, докапываясь до сути, вы увидите, что сможете учить его жить только по формуле, только приспособляемости, только насилению, только оцениванию и ориентации на конкурентоспособность – большому человек-формула научить не может не потому, что он на это не способен, а потому, что на глубочайших уровнях психики, контролируемых формулой, считает всё, не имеющее к этому отношение – глупостью и пустой тратой времени.

И совершенно нет смысла оглядываться и уповать на то, что вы будете рассказывать им о том, что такое настоящая дружба, истинная любовь, взаимовыручка, радость творчества – поскольку неосознанность формулы с вашей стороны и со стороны абсолютного большинства окружающих вас людей-формул приводит и всегда приводило лишь к тому, что мы упоминали в гл. VI, стр.106, аб.2: *«Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь,*

*дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции».*

Столкнувшись в бессознательном или весьма смутном сознательном с пониманием это вывода, человек-формула, пытаюсь спасти положение, ищет какие-то новые методики воспитания и обучения. Разве это плохо? Нет. Сама по себе какая-нибудь новая методика может оказаться вполне прекрасной, эффективной, приносить результаты, и «голые факты» говорят об этом за них. Но мы уже знаем как опасны «голые факты» и здесь мы видим то же самое. Ведь чему они служат, эти методики? Какой цели? Сделать ребёнка умнее, способнее к чему-то – все эти слова, которые *красиво звучат*, на самом деле служат лишь повышению конкурентоспособности, его шансов занять место получше, укрепляя формулу, системы и порядок, созданные исключительно на её основе.

Все новые методики воспитания делают только хуже, поскольку порядок, в котором будет жить ваш ребёнок всю свою жизнь, вновь прогнёт его «успехи» под себя и всё станет лишь инструментами разного рода насилия в конкурентной борьбе с себе подобными. Вы просто хотите сделать ребёнка более приспособленным к системе, рабом, умело пользующегося знаниями конкурентной борьбы. Не удивительно, что абсолютное большинство родителей-формул в разные периоды времени разочаровываются в своих детях, которым оказываются не под силу возложенные на них задачи создания «счастливого будущего» и, осознав это только раз, родители усердно пытаются лицемерить, скрывая это крах надежд, неотвратимость которого они сами смутно понимали, включают равнодушие к происходящему в жизни ребёнку или начинают, пусть и периодически, напоминать ему о том, что, по большому счёту – он просто неудачник.

Говоря о смутности надежд, не нужно пытаться вывернуть на изнанку то, о чем мы ещё не говорили. Если вы считаете, что знаете, какие надежды вы возлагаете на ребёнка, то скажите. Сделать мир лучше? Но как? В чём его сделать лучше? Быть человеком? Но как? Вы сможете научить его тому, что сами воплотить не в состоянии? Задайте себе несколько этих, казалось бы простых вопросов и вы поймете, что начнёте судорожно пытаться сформулировать мысль, но она будет постоянно ускользать от вас. Именно поэтому надежды и являются смутными. Вы сбрасываете на ребёнка проблему, которую не хватило мужества решить самим. Именно мужества, а не только знаний, которые можно было раздобыть и самим найти ответ, рассуждая об этом наедине с собой, но у вас не было ни времени, ни сил, ни желания покинуть формулу и порядок, в рамках которых вы просто привыкли к отведённой вам роли, которую нужно доиграть.

Дойдя до понимая чего-либо подобного на уровне чувств, путем длительного жизненного опыта, человек-формула просто начинает плыть по течению, ощущая всю бесполезность всяких методов, целей и способов изменить происходящее в своей основе. И после этого он пытается сделать вид, что всё хорошо, инстинктивно опасаясь и изо всех сил пытаюсь закрыть рот тем, кто пытается напомнить ему о его бессилии. **А ведь для того, чтобы понять, что во всём происходящем что-то не так, что-то не человеческое, нужно было просто остановиться и задуматься над вопросом, однажды мелькавшем в голове многих: «Сколько человек смогут поддерживать его постоянно, случись с ним что-то серьёзное?». Нет, не обманывайте себя, питая иллюзорные надежды, что все вдруг соберутся вас спасать. Но, поскольку от этих иллюзий тяжело отделаться, предлагаем вам задать себе другой вопрос: «Как долго вы сможете поддерживать жизнь своих друзей, близких и родных, случись с ними что-то серьёзное?».**

По меньшей мере половина из вас откажется помочь по ряду причин: кто-то вынужден выплачивать кредиты; кто-то получает зарплату, которая позволяет едва сводить концы с концами; кто-то не хочет портить отношения с друзьями, прикрывая свою мелочность поговоркой: «Хочешь потерять друга – займи ему денег» и рядом других принципов. Оставшаяся часть людей, которых всегда меньше половины, практически в абсолютном числе случаев смогут позволить себе подобный жест взаимопомощи лишь однажды или дважды, причем небольшими суммами, достаточными лишь для скудного пропитания. И на дальнейшее получение помощи рассчитывать не приходится, поскольку у всех семьи и им тоже надо как-то жить, ведь они живут не для того, чтобы расплачиваться своими деньгами за ваши ошибки и проблемы.

Думаю, что, по меньшей мере каждый взрослый человек-формула в своей жизни хотя бы раз сталкивался с осознанием этого явления лично или на примере своих друзей или знакомых, оказавшихся в тяжелом положении. Живи человечество вне формулы, понимание этого явления давно бы изменило существующий порядок, но за 2,5 млн. лет и в настоящем времени – этого не произошло – люди-формулы продолжают жить в рамках формулы и установленного ею порядка, который лишь эволюционирует.

Что это значит? То, что само понимание возможности, вероятности наступления такого неприятного события, которое может произойти с каждым, приводит лишь к страху оказаться в нём, и этот страх бессознательно стимулирует человека-формулу ко всё более жесткой конкурентной борьбе с себе подобными за более комфортное место в иерархии или, как минимум, за сохранение того, что есть. И этот же страх стимулирует послушание, доходящее до животной покорности из боязни оказаться вне системы, потеряв своё место в иерархии. Люди буквально идут по головам друг друга, пытаясь обеспечить себе более комфортные условия и

материальное благополучие, снизив тем самым страх перед последствиями несчастного случая, серьезной болезни и т.д., утешая себя наличием денег, дающих возможность пережить этот период ни от кого не зависящими.

Неужели, задумавшись над таким очевидным событием, происходящем в жизни каждого, нельзя сделать вывод о том, что во всём происходящем что-то не так? Ведь при желании, всматриваясь в свой личный опыт, вы можете привести ещё несколько примеров, подобных этому.

Вот так, признавая свою немощность и страх перед переменами, человек-формула не делает ничего для смены порядка, определяющего взаимоотношения между людьми на протяжении всей истории человечества – и такой мир вы дарите своим детям? И нет ничего удивительного в том, что услышав такой вопрос, люди-формулы начнут с невероятным раздражением и лицемерно подавленной злобой, приводят аргументы в своё оправдание, вся суть которых сводится к тому, чтобы передать своим детям большее наследство, обеспечив их будущее. Но кому оно помогло, это наследство? Даже самые богатые люди планеты, осознавая уникальность своих товаров или услуг, понимают, что всё это может исчезнуть в один прекрасный момент и их деньги могут превратиться в ничто. Страх перед смертью от недостатка денег у бедных, заменяется страхом потери денег и оказаться нищим – у богатых и тех, кто относит себя к среднему классу. Боятся все, каждый боится за свое место в иерархии – разница лишь в форме, в которой проявляется это страх и всё.

Без участия формулы, в наших отношениях к материальной обеспеченности не было бы той скрытой злобы, подавленного страха потерять всё заработанное в любую минуту, оступившись, порой, всего лишь один раз. Но формула продолжает жить с нами, пережив войны, катаклизмы, катастрофы и всевозможные ступени эволюции – словно болезнь, передающаяся по наследству, с каждым поколением скрываясь и используя

людей-формул всё изощрённее, но не сама по себе, а *с помощью каждого из нас*. Именно поэтому у наших детей, которых мы из поколения в поколение стараемся сделать всё более приспособленными, не получится сделать жизнь лучше в любых смыслах и масштабах этого слова, какими бы финансово обеспеченными они не входили в жизнь. И каждое последующее поколение будет жестче, лицемерней, чем предыдущее, и всё более изощрённым в своём насилии над себе подобными до тех пор, пока однажды всё не вернётся к прямому и неприкрытому рабству, с которым никто не захочет мириться и сосуществовать. Снова начнётся война, теракты, массовые беспорядки, животная резня и массовые убийства. Всё повторится сначала.

В качестве окончания этой главы хочется обратить ваше внимание на слова, указанные в качестве её заголовка. Слова Драйдена, родившегося в 1631 году остаются актуальными до сих пор, как и слова его предшественников, научившихся осознавать происходящее задолго до появления письменности – ничто не изменилось в своей сути. Изменились и продолжают меняться лишь формы, и какими бы умными и начитанными ни казались мы самим себе и другим, какие бы книги ни читали своим детям – ничего не изменится до тех пор, пока формула не будет осознана.

## VII

Всякая власть есть насилие над людьми.  
Михаил Афанасьевич Булгаков, «Мастер и Маргарита».

Лирика в конце предыдущей главы не могла смутить вас, поскольку порой нет средства лучшего, чтобы передать чувства. Теперь же нам в своих поисках глубинных причин существующего порядка предстоит подняться чуть выше - рассматривая отношения между людьми. В предыдущих главах мы сделали ряд полезных умозаключений в форме выводов и нам необходимо будет вспомнить некоторые из них для того, чтобы двигаться дальше.

И для начала вернёмся к гл. III, стр. 36, аб. 3: *«Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью», - объясняя иными словами, формула направляет мышление человека-формулы на поиски более комфортного места в иерархии относительно меньшего числа оценивающих и, порой, большего числа оцениваемых, зависящих от него. А теперь вспомним гл. IV, стр. 63, аб. 3, ч. 2, аб. 4: «Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он*

*пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому» и «А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого человека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал».*

Объединяя эти промежуточные выводы, мы приходим к заключению о том, что пусть даже бессознательно, человек-формула испытывает острейшую потребность в существовании такого явления как - иерархия. Но как связаны формула и иерархия между собой? В чем проявляется эта взаимосвязь? И вновь мы считаем необходимым напомнить себе о том, что рассмотрение этих двух понятий как «голых фактов», стоящих друг от друга самостоятельных явлений, не приведет ни к чему, кроме ошибок. Зная о необходимости учитывать взаимосвязь этих явлений и о существовании формулы, нам нужно ответить на вопросы о том, какую видимость создаёт иерархия и в чём её предназначение относительно формулы.

Отвечая на первую часть вопроса, практически каждый из вас может сформулировать более менее верный ответ своими словами. Вроде того, что приведен здесь: «Иерархия – это некое отношение людей друг к другу на основе подчинения». На этом, казалось бы, до невероятности простом моменте следует остановиться подробнее и вновь вернуться к процессу прививания формулы к детскому сознанию. Нам нужно вспомнить тот момент, когда ребёнок и подросток, всё ещё физически зависимы от родителей в плане выживания, но доверия, как такового – уже нет. Что в это

время делают все родители, воспитанные и живущие по формуле? Они подчиняют детей своей воле – инструментов у них предостаточно, а что является критерием качественно проделанной работы по подчинению своей воле? Конечно же, степень послушания.

Остановка на этом моменте была нам необходима лишь для того, чтобы в очередной раз показать, насколько понятия, о которых говорят, спорят, живут как по отдельно стоящим уставам, всецело являются причиной, следствием, средством, эффектом, свойством и т.д. – чего-то другого, находясь в непрерывной взаимосвязи. И в нашем случае мы видим, что иерархия – не отдельно стоящее понятие, а объект и субъект, неотделимо связанный с формулой. Но в чём заключена эта связь?

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо правильно задать другой: «С помощью чего мы делаем заключение о качественно проделанной работе по подчинению?». Ответ очевиден, только с помощью механизма оценивания, т.е. выставляя оценки, высказывая мнения, ранжируя и т.д.. И теперь мы с абсолютной уверенностью можем говорить о том, что иерархия не может рассматриваться вне формулы, поскольку целиком и полностью выходит из неё. Получается любопытная ситуация, с одной стороны – иерархия выводится из формулы, но с другой – не входит в неё прямо, а лишь проявляется посредством оценивания степени послушания. Решение такого противоречия лежит в объяснении того, что понятие - иерархия, является способом, средством, которое каким-либо способом используется формулой для собственного поддержания и усиления. Но что это за способ?

Для ясного понимания ответа на этот вопрос, необходимо вернуться назад, к одному из фундаментальных выводов, сделанных нами в гл. V, стр.87, аб.3: *«Третье заключение, выходящее из второго так же, как второе – из первого: суть всех средств, обслуживающих взаимоотношения абсолютного большинства людей-формул, является насилие, вне*

*зависимости от его форм и наличия оправданий», - из которой мы видим, что источник насилия заключается в оценивании, которое постоянно приводит человека-формулу к необходимости поиска новых средств, позволяющих использовать людей, как расходный материал для получения эмоций, возможностей и лучшего положения.*

*Но, как мы помним выводы из гл. III, стр. 40, аб. 1, ч. 1-2: «Не вдаваясь в подробности, укажем на то, что использование такого прямого и грубого метода наказания столь же часто и довольно быстро приводило к ломке государственных и общественных систем в форме революций, убийств и всевозможных видов насилия. Разумеется, люди-формулы, продолжающие воспитываться в рамках формулы всю свою жизнь, начали понимать, что удовольствие от такой формы оценивания может быть довольно скоротечным и закончиться смертью, часто, самой ужасной из характерных для своего времени» и «Но ведь убить человека можно не только физически применяя силу, поскольку мы часто становимся свидетелями доведения до самоубийства, игнорирования, запугивания, клеветы, шантажа, оскорбления и т.д. – и в нашем веке этот вид убийства получил повсеместное распространение», - а так же из гл. III, стр. 47, аб. 2: «Она лишь приносит постоянное напряжение, которое усиливает оценивание, которое усиливает послушание, которое усиливает страх, который вновь усиливает конкуренцию и т.д. – вновь тот же самый и ничем не отличающийся замкнутый круг», - и, наконец, из гл. IV, стр. 66, аб. 2: «Наше сознание столько раз сталкивается с этим явлением, что перестаёт вести им счёт, видя, как один Человек пытается отстоять своё достоинство, а толпа людей-формул, трусливо поглядывая, просто стоит, наблюдает и при этом комментирует, продолжая делать то, что ему говорит человек-формула, стоящий выше по иерархии», - человек-формула приходит к совершенно ясному пониманию того, что он не может оценивать всех и каждого без разбора, сбрасывая своё напряжение, поскольку рискует*

пострадать или лишиться жизни, столкнувшись с возможностями тех, кто оказался выше по иерархии.

**Из этого следует вывод, что иерархия – это способ идентификации объектов формулой с целью оценки возможности или невозможности применения насилия, а так же подбора соответствующих объекту средств осуществления насилия. Говоря языком метафоры, иерархия – это глаза формулы, которые позволяют видеть и отличать тех, кого можно использовать как средство и тех, кого нельзя, а так же подобрать каждому своё насилие для получения наилучшего результата.**

Если вы вернётесь в глубокое прошлое, то заметите, что подобное определение актуально и для тех времён, когда первые полулюди объединились в племена, и иерархия строилась на примитивных началах – силе, способности к приспособлению и наличию важных контактов. Вся дальнейшая «эволюция» привела лишь к изменению форм этих начал, но их суть не изменилась ни на один шаг, как и сама формула. Почему? Потому что иерархия как понятие и явление не могло не возникнуть у людей-формул, поскольку оно, как и сама формула, результат неосознанной звериной привычки, проявленной с помощью интеллекта, ставшего мощным оружием в деле изменений окружающего мира.

Мы рассматриваем понятие иерархии как одну из основ, позволяющих человеку-формуле ориентироваться в происходящих вокруг взаимоотношениях не только затем, чтобы указать на её суть и следствия, но и затем, чтобы сбить спесь с такого явления как – власть. Для чего? Осознание этого явления позволит вам чистым, незатуманенным взглядом увидеть средство, заставляющее людей-формул «самостоятельно» и совершенно бессознательно совершать немислимые по своему ужасу поступки, получая индульгенцию на возможность закрыть глаза и делать вид, что они не замечают происходящего и считать, что оно их не касается.

И начнем мы с того, что осмотримся по сторонам и спросим себя: «Что говорят о власти?». И, спустя некоторое время, сможем сказать то, что под силу практически каждому: что властью можно обладать, что власти можно добиться, что её можно использовать, что её можно потерять. Прослушав такие ответы, возникает соблазн тут же начать рассматривать понятие – власть, как самостоятельное явление, но это, как мы знаем, приведёт лишь к росту непонимания и ошибкам.

Обращаясь к ощущениям человека-формулы, однажды почувствовавшему власть, вы сможете совершенно однозначно увидеть, что при попытке описать свои чувства, ощущения, переживания – человек-формула начинает испытывать серьезные сложности в попытках объясниться. Эти сложности абсолютно аналогичны тому, как если бы вы попробовали описать ощущения солёного во рту. Вы не сможете этого сделать, солёное оно и есть солёное, и чтобы хоть как-то сбросить напряжение и растущее раздражение, вы дадите другому попробовать это на вкус, чтобы он уже не задавал неудобных вопросов. А это наводит нас на мысль о том, что власть по своей сути – неосознанное явление и существует абсолютно большей своей частью в бессознательном человека-формулы, а значит, неразрывно связано с самой формулой.

В который раз для понимания сути явления нам необходимо вернуться к исходной точке, из которой мы сможем проследить не только зарождение этого явления, но и основную форму, которую оно принимает по мере взросления как отдельного человека-формулы, так и всего человечества при смене поколений.

И в поисках этой точки мы возвращаемся в детство, поскольку именно в это прекрасное время, мы, уже знающие, пусть и весьма смутно, что такое власть, совершенно точно можем сказать об ощущениях власти и установить её присутствие в нашем детстве.

Впервые явление власти мы почувствовали тогда, когда была порвана нить доверия между родителями и детьми. Всё ещё зависимые от них, никто из детей не мог не подчиниться воле родителей в абсолютно большем числе её проявлений, всё больше приучаясь жить в рамках формулы «непослушание-боль». У родителей появляется возможность делать с ребёнком всё, что угодно в прямом и переносном смысле и, естественно, это никуда не исчезло и существует повсеместно и в нашем «цивилизованном мире». И проявляется это в том, что абсолютное большинство родителей-формул идут по пути самого изощрённого насилия, лишая ребёнка возможности быть тем, кем он уже является и пытается проявиться, даже не понимая, что закладывает фундамент насилия (в том числе и домашнего) вообще. И почему? Потому лишь, что ребёнок *должен* быть тем, у кого есть шансы забраться повыше – быть умнее, изощрённее, жестче, увереннее и т.д. Ребёнка делают приспособленцем с момента рождения и держат его в этом состоянии до самой смерти.

На этом моменте нам следует остановиться, поскольку кажется, что мы добрались до понимания того, что есть власть, а именно: «Власть – это действие по предоставлению или лишению возможностей, основанное на прямой или косвенной зависимости». Даже, казалось бы, весь наш жизненный опыт подсказывает, что это определение как нельзя лучше отражает суть власти. И тому может служить огромное число примеров: родители имеют власть над ребёнком; учителя – над ребёнком и родителями; стоматолог имеет свою власть над вами; санитарная инспекция – свою; врач скорой помощи – свою; полиция – свою; боссы- свою; подчиненные – свою; политики – свою; террористы – свою и т.д. И даже не нужно рассматривать все проявления и каждое – в деталях, поскольку стоит только нам вспомнить стоматолога, то сразу становится понятно о какой власти и его возможностях идёт речь.

И мы действительно могли бы быть удовлетворены этим определением власти, но есть деталь, которая прямо указывает на то, что определение не выражает сути. И деталь эта заключена в том, что лишение и предоставление возможностей – это действие, это всего лишь проявление явления во внешнем мире, за которое цепляется поверхностный ум людей-формул, воспитанный системой и не желающий искать решение. И вызываются эти проявления глубинными причинами, которые и определяют действие, которое мы привыкли называть властью.

Мы уже сталкивались с такой ситуацией, когда чуть было не приняли внешнее проявление за суть явления в гл.IV, стр. 53, аб.4, ч.1: *«Получается, что послушание и приспособление – это две стороны одной и той же формулы. Послушание – это внутренняя характеристика, а приспособляемость – это лишь её проявление в отношении к другим людям-формулам и системе взаимоотношений между ними»*. Ошибка, которую так часто допускает мышление человека-формулы, выдрессированного системой, которую можно было совершить уже второй раз – выбивает почву из-под ног с такой силой, что в судорогах можно влезть в дебри и окончательно сгинуть в них, пытаясь найти начало и конец у кольца, нам же следует собраться с мыслями и сделать шаг назад. И что мы можем увидеть?

В предыдущих главах мы ясно увидели неразрывную связь между целым рядом понятий, пронизывающих нашу жизнь: послушанием и приспособлением, оцениванием и подчинением, конкурентоспособностью и иерархией, страхом и желанием, механизмом переноса и сбросом напряжения и т.д., - которые, так или иначе отражают сдерживание – суть насилия. И каждое из них было рождено использованием зависимости. Кем? Родителями. По отношению к кому? К детям. И потом, с помощью переноса – по отношению взрослых людей-формул и детей-формул друг к другу и между собой. И в этом кроется ключ.

Ни ребёнок, ни взрослый теперь не смогут отрицать, что жизнь в рамках формулы – это насилие над себе подобными и над самими собой. Но что поделать? Ведь взрослые научились оправдывать насилие у своих родителей, а те – у своих и т.д., которое было уместным тогда, когда человеку как виду прямо грозило вырождение от стихий и диких животных. Но это явление, оставшись неосознанным, стало неосознанной привычкой, передаваемой из поколения в поколение. И оно начинает работать в полную силу, когда становится двусторонним процессом, о чем мы уже говорили в гл. III, стр. 36, аб. 3: *«Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью», - и гл. V, стр. 86-87, аб. 3-1: «И после того, как личное переживание этого явления, т.е. получения опыта и принятия этого вывода, состоялось, вся масса впечатлений, установок, стереотипов и форм поведения, оправдывающих насилие в той или иной степени, работавшая в подсознании, активизируется и буквально продавлиывает неокрепшее мышление ребёнка, как пресс выдавливает раскалённый и мягкий металл».* Держите этот абзац в голове, потому что с помощью его вы поймете следующий и увидите ключ яснее.

А теперь, внимание, вопрос: «Что вынуждало взрослого человека-формулу применять насилие, искать ему оправдание и давать в руки ещё не осознающего жизни ребёнка механизм оценивания, который является средством, посредством которого насилие находит своё воплощение в

мыслях, чувствах, эмоциях и поступках?». Чтобы ответить на этот вопрос, нужно рассматривать формулу ребёнка и взрослого одновременно, и мы увидим тот же вывод, к которому уже давно пришли в гл. III, стр.37, аб.3, ч.2: *«И здесь наступает момент, когда приходит понимание того, что у родителей нет выбора в этом случае, поскольку они совершают предательство в очередной раз чисто механически, словно роботы, не вникая в суть проблемы. Почему? Потому, что у них нет времени, ведь огромная часть их времени и сил уходит на то, чтобы не выпасть из системы. Взрослый человек-формула не может поступить иначе, потому что живёт по формуле «непослушание-смерть», а ребёнок не может отказать себе в приёме такого лекарства, поскольку живёт по формуле «непослушание-боль».* Но сейчас, в этой главе, вспомнив всё ещё раз, нам нужно сосредоточиться не на проблеме отсутствия выбора, а на **эффекте, который сопровождает эту проблему** так же, как тепло и свет сопровождают огонь костра. Этот эффект ощущает на себе абсолютно каждый взрослый человек-формула и наводка на него состоит в прекрасном понимании того, что однажды ему придётся ответить за всё, совершенное им в рамках формулы не только перед своими детьми и людьми, ему близкими, но и перед самим собой.

Почему? Потому что механизм оценивания, встроенный в формулу, по которой живёт абсолютное большинство населения планеты, не может допустить возможность существования без послушания, степень которого постоянно растёт. Но как увеличивается эта степень? За счёт чего? Посредством роста жестокости и изощрённости наказания, которое для детей - боль, а для взрослого - смерть через умирание. Но у наказания есть противоположная сторона – поощрение, которое вписывается в послушание, но в то же время не относится к нему полностью. Как такое возможно?

Дело в том, что поощрение и наказание для большинства людей – это, так называемые «моментальные» события, происходящие в течение короткого промежутка времени, а послушание – это качество, вырабатываемое годами и даже десятками лет совершенно бессознательно и, к сожалению, некоторыми вполне целенаправленно, пользуясь невежеством людей-формул и отсутствия у них желания разбираться во всём этом. Но если две стороны какого-то одного явления характеризуют не само послушание, но входят в него, то что это может быть за явление такое?

Этим явлением может быть только ответственность. Именно ответственность является тем явлением, одна сторона которого является поощрением, а другая – наказанием. Именно ответственность принуждает человека-формулу бессознательно воспитывать своих детей в рамках формулы «непослушание-боль» так, чтобы они были готовы к принятию формулы «непослушание-смерть» и что они называют «подготовкой к жизни».

Родители учат детей конкурентоспособности, насилию, воспитывая и третируя их в рамках формулы лишь для того, чтобы однажды дети пришли и поблагодарили их за то, что они с ними так поступали. И абсолютное большинство людей-формул действительно получает такую благодарность от своих детей-формул, но не потому, что дети им действительно благодарны, а потому, что дети-формулы, сами став взрослыми и понимающие, что они не могут ничего изменить, говорят лишь то, что сами хотели бы услышать. Ведь для человека, сознающего бессмысленность своей жизни в рамках системы так приятно услышать о том, что он сыграл в чьей-то жизни важную роль и эта роль принесла только хорошее. И как бы при существующем порядке вы не обманывали себя, это всегда будет только так и часто, совершенно бессознательно.

Важнейший вывод, который стоит сделать, дойдя до этого места состоит в том, что понятие ответственности – это понятие человека-формулы, но не Человека. Говоря другими словами, понятие ответственности неразрывно связано с формулой и её следствиями, со всеми вытекающими последствиями и, как мы выясним дальше, отвратительными и бесчеловечными.

Но прежде, чем продолжить, сделаем крохотное отступление и поясним, что понятие ответственности не имеет никакого отношения к любви, доброте, заботе и т.д., как бы нам ни хотелось приравнять их друг к другу. Иллюзия того, что ответственность – это некоторое качество любви, доброты, заботы и прочего, объясняется лишь неосознанностью формулы и, как следствие, незнание вывода, сделанного в гл. VI, стр.106, аб.2: *«Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции».* Ответственность в рамках формулы с невероятной силой и одобрением общества на протяжении всей «жизни» людей-формул формирует только одно - ожидание оценки, рейтинга, баллов. А, поскольку ожидание довольно тяжкое бремя, люди-формулы и говорят о том, что ответственность «несут», даже не понимая, почему они говорят именно так. Но теперь вы знаете. Ответственность – это ещё один инструмент формулы.

Но до того, как мы перейдём к рассмотрению бесчеловечных последствий использования этого понятия в повседневной и бессознательной жизни, необходимо рассмотреть две ключевые, критические особенности этого явления. Во-первых – это способность ответственности быть переданной. Именно это свойство лежит в основе возникновения недоверия

между родителями и детьми, но не в смысле какого-то прямого средства, как например, угроза, а как некая почва, специально подготовленная к тому, чтобы недоверие могло прижиться без серьёзного сопротивления со стороны ребёнка.

Объяснение может показаться запутанным только на первый взгляд, и чтобы было понятнее, сразу поясним его чуть иначе. Дело в том, что ребёнок сопротивляется недоверию, как чужеродному явлению, которым и является грубое проявление формулы для ещё не забитого сознания ребёнка. И в попытке восстановить его, ребёнок делает совершенно противоположное угрозам и недоверию – он открывается родителям ещё больше, получая взамен лишь ещё больше насилия и объяснения, которые мы и видели в гл.V, стр.82, аб.2: *«Но что он получает в ответ? Ещё большее насилие и заветную фразу, который слышал каждый: «Подрастешь-поймешь» или «Ты мне ещё спасибо за это скажешь!»*, - проделанные ими ради его же «блага», и сопровождающиеся комментариями о том, что родители отвечают за него, а значит и ему пора уже отвечать, нести ответственность за свои поступки.

Его косвенно подталкивают к тому, чтобы он был «хорошим», «покладистым», «послушным» и в то же время, читая ему книжки о героях и их приключениях, буквально разрывают сознание ребёнка противоречием, которое он не в силах решить самостоятельно, потому что физически зависим от родителей. Ответственность за свою жизнь, которую родители передают детям и которая так восхваляется обществом, государством и всеми, кому дорого их комфортное место в иерархии, оборачивается настоящим бичом для сознания Человека и превращает его во всё возрастающей степени в человека-формулу, раба, который если и будет негодовать, то только как собака, оскалив зубы и сидя на поводке в ожидании очередной подачи.

Так понятие ответственности, внедренное в сознание детей-формул и взрослых-формул приводит к постоянному обнаружению несоответствия между тем, к чему все вроде бы стремятся – к свободе, изобилию, счастью и тем, что на самом деле все без исключения хотят друг от друга – послушания, недоверия, приспособления, веры, преимущества, надежды, высокого рейтинга. Более того, с каждым разом обнаружение этого несоответствия обходится человеку-формуле всё дороже, и постепенно приводит к тому, чего мы уже касались в гл. VI, стр. 113, аб.2: *«Из всего происходящего человек-формула бессознательно видит лишь одно постоянное, более менее надежное, что было всегда и есть сейчас – порядок, систему, вытекающие только из формулы и обслуживающие её. Человеческие чувства становятся неприятной помехой, и всё большее число людей стараются совершенно бессознательно проявлять их эпизодически, не растягивая во времени, превратив их в средство увеселения и поднятия настроения после рабочего дня. Человек-формула испытывает полное разочарование в своих мечтах о дружной и счастливой жизни среди людей»,* - мы всё больше и больше разочаровываемся в друг друга, постепенно во всё большем своём числе доходя до степени, при которой с относительным спокойствием способны смотреть на то, как на улицах калечат и убивают людей те, кто мог бы их защищать.

Вместе с тем, когда мы говорим о возможности ответственности быть переданной, то не следует забывать о её другой стороне – возможности быть принятой.

Разница лишь в том, принята ли она насильно, вынужденно или же добровольно. И чтобы продемонстрировать, насколько велика разница и насколько важно её рассмотрение в рамках этой главы, нам необходимо привести конкретный пример. Давайте начнём со взрослых людей-формул: «Кто-нибудь желает взять на себя ответственность за слова и поступки

другого человека добровольно?». Уверен, что таких людей нет. Никто добровольно не станет отвечать за поступки незнакомого ему человека и даже друга, брата, отца, матери, сестры. А теперь обратите внимание, что в этом списке кого-то не хватает и именно за этих людей вы вынуждены нести ответственность перед обществом. Это ваши дети до определенного возраста.

**Человек-формула** должен, вынужден, принужден нести ответственность за ребёнка иначе общество *его* просто «съест», опустив на самое дно социальной иерархии, помыкая и обсуждая его безответственность, бессовестность, неспособность любить и следить за своими детьми и т.д. – способствуя как можно более скорому его окончательному выпадению из системы.

На этом месте нам нужно вернуться чуть назад и вспомнить гл. III, стр.37, аб.3, ч.2: *«И здесь наступает момент, когда приходит понимание того, что у родителей нет выбора в этом случае, поскольку они совершают предательство в очередной раз чисто механически, словно роботы, не вникая в суть проблемы. Почему? Потому, что у них нет времени, ведь огромная часть их времени и сил уходит на то, чтобы не выпасть из системы. Взрослый человек-формула не может поступить иначе, потому что живёт по формуле «непослушание-смерть», а ребёнок не может отказать себе в приёме такого лекарства, поскольку живёт по формуле «непослушание-боль», - как видите, страх за собственных детей, которые будут обречены на ужасную жизнь, если их не воспитать так, чтобы они оказались более приспособленными, конкурентоспособными, сводит взрослых людей-формул с ума, толкая их в бездну безысходности.*

Понимаете? Условия, порядок взаимоотношений, который поддерживает каждый из нас своим бессознательным отношением к формуле – просто загоняет нас в угол собственного бессилия. Разве из этого может получиться что-то стоящее, когда родители и люди вокруг глубоко внутри

готовы растерзать друг друга за их непонимание происходящего? Именно так бесценные отношения между детьми и родителями насквозь пропитываются страхом родителей перед будущим и из-за которого, чувствуя, но, не осознавая отсутствия выбора, они прикладывают из года в год всё больше усилий к воспитанию ребёнка в рамках формулы «непослушание-боль».

Как вы заметили, мы не раз уже приходили к подобным выводам, но с каждым разом эти выводы становились всё глубже и шире, отражая всё новые взаимосвязи, о существовании которых абсолютное большинство людей-формул и не подозревало. И сейчас мы этим же путём вернёмся к состоянию ребёнка, которое действительно имеет место быть. А именно – к его неспособности ориентироваться в окружающем мире, излагать свои мысли словами и вообще, даже просто чётко и ясно формулировать их для самого себя. Это действительно так вне зависимости от того, Человек ли это или же человек-формула.

Именно этот момент и заставляет взрослых людей-формул испытывать иллюзию, что они совершают своё насилие во благо настоящего и будущего своего ребёнка, действуя из любви. Но четвертое заключение из гл. VI, стр.106, аб.2: *«Итак, четвертое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции»,* - однозначно отражает то, что в подобных поступках нет никакой любви и формула в мире людей-формул действует непреложно вне зависимости от того, верите вы в него или нет.

Но с какой целью мы вернулись к этому моменту? Чтобы вы уловили деталь, которая, наверняка, осталась незамеченной. Дело в том, что «между строк», обходя фильтры вашего восприятия, формула, используя интеллект,

вкладывает в ребёнка с самого рождения установку на то, что он неполноценный член общества. И эта мысль, будучи совершенно неосознанной, продолжая существовать в бессознательном на протяжении всей жизни человека-формулы, только растёт и укрепляется, получая постоянное подтверждение.

Сложность принятия этого явления людьми-формулами состоит в том, что их мышление целенаправленно сужается следствиями формулы и поддерживаемым обществом и государством порядком. Это мышление неспособно воспринимать и видеть связи, которые не бросаются в глаза, те, чтобы увидеть которые, нужно приложить значительные волевые и умственные усилия. А не бросаются в глаза они потому, что никогда не указываются буквально. Хитрость и изощрённость этой установки, как и колоссального числа других состоит в том, **что вы никогда не найдёте её прямого проявления**. Эти установки как детали большого паззла, который складывается непосредственно в процессе вашей деятельности. Но стоит вам только начать разбираться, остановиться, как паззл распадается, детали смешиваются между собой и вот вы уже забыли, что вообще хотели найти.

Думаю, что для пояснения этого примера стоит привести более глубокую аналогию. Представьте себя в сидящем в стеклянном поезде у окна, в окружении таких же поездов, которые движутся вместе с вашим в одном направлении. Теперь представьте, что на каждом из них есть какие-то части непонятного вам слова, вам становится интересно, и вы начинаете подгонять свой поезд и некоторые другие, наблюдая за тем, как, выравниваясь – они формируют это слово. Но чтобы вы могли показать это слово другим – вам придется остановить не только свой поезд, но и поезда других, в которых едут такие же люди-формулы как вы, опаздывая на важные переговоры, собеседования, в школу и т.д.

Понимаете, что будет дальше? Никто этого не сделает, потому что остановиться нужно будет всем, ради вас одного. А если вы остановитесь один – всё исчезнет и вы никому ничего не докажете, даже при наличии фотографии, которую никто не воспримет всерьез. И вы будете ехать дальше, прекрасно зная о реальности существования того, что видели, но знание это не будет востребовано никем и вы так и умрете непонятым и неслышанным. Такова судьба практически каждого Человека, шагнувшего в своем поиске дальше других.

Вы уже видели эти установки, вы касались их и ощущали прямо – поскольку они проявляются в том, с чем вы имеете дело практически постоянно - это реакция любых людей-формул на ваши ошибки, на любые ошибки; это реакция людей-формул на ваше мнение, которое принадлежит действительно только вам, а не разделяемое толпой; это реакция на то, что вы ведёте себя по-человечески и выглядите «белой вороной», задравшей нос и обнажающей гнилое нутро окружающих; это наставления людей-формул о том, что правильно, а что – нет. И со всех сторон маленький человек видит только одно - «Он» не нужен людям, даже собственным родителям, но всем нужно «Оно» - его суррогат, способный эффективно выполнять требуемые задачи и играть заданные роли в соответствии с ожиданиями других. И с этого проблеска понимания человек начинает стремиться к идеалу, представления о котором в абсолютном своём большинстве созданы не им.

Всё это продолжается, муссируется и обсуждается прямо или косвенно 24 часа в сутки на протяжении жизни любого человека-формулы. Эти «крупницы» своим непрерывным потоком приводят к тому, что к семи-восемью годам в вашем бессознательном уже сформирована установка о своей неполноценности, вины, которую нужно компенсировать и загладить, чтобы быть хорошим в глазах окружающих и особенно, в глазах своих родителей-формул.

Эта установка проходит через всю жизнь и, как следствие формулы, управляет абсолютно большей частью поступков человека-формулы, вызывая непомерный и неосознанный страх в форме какой-то внутренней паники, суеты и постоянной судорожной деятельности. И этот страх, сводящий с ума родителей, выливается в насилие над ребёнком в любой форме ещё и потому, что по его поведению, другие будут выставлять оценки родителям, формируя о них мнение, которое может сыграть как положительную так и отрицательную роль в борьбе за более комфортное место на полке с другими родителями-формулами и их подрастающими детьми.

Путём простого механизма переноса и по причине отсутствия осознанности, однажды потерянное доверие и понимание своей зависимости от родителей, которая и позволяет им совершать насилие в любой из форм, вывернулось наизнанку и в повседневной жизни взрослого человека-формулы стало обычным явлением, подгоняемым чувством вины и растущей неполноценностью, ведущей к растущему желанию забраться как можно выше или сохранить имеющееся, не обращая внимания на других, себе подобных. А единственным средством, дающим хоть какой-то шанс на сохранение имеющегося или получения большего, становится послушание.

Итак, мышление в рамках формулы искажает всё в свою пользу, выворачивая физическую зависимость ребёнка от родителей и её последствия в бессознательную неполноценность и растущее чувство вины, которое, как и всё другое – лишь усиливает формулу.

Мы уже говорили о том, что пусть ребёнок и не может чётко формулировать свои мысли и выражать их словами, но он всё прекрасно понимает на уровне чувств. Он чувствует и видит, что его слушание приносит родителям боль и страдание. Ребёнок постоянно чувствует, что с ним что-то не так, что он виноват, сделав что-то *по-своему*.

И в этот момент происходит немислимое: ребёнок начинает чувствовать страх и трепет перед родителями, взявшими на себя ответственность за него. Он чувствует себя виноватым, ничтожным, неполноценным и вечно ошибающимся существом, приносящим больше проблем, чем радости, намертво цепляясь к оценкам смысла и пользы своей жизни, выставляемым другими людьми-формулами, включая своих родителей.

Но не нужно думать, что этим всё заканчивается, поскольку это лишь начало. Давайте вернёмся чуть назад и вспомним, что делает ребёнок, впервые вступив в контакт с другими людьми, помимо родителей? Мы уже знаем это из гл. II, стр. 31, аб. 1: *«Он переносит модель оценки нужности своей жизни на тех взрослых, с которыми вынужден контактировать: на нянек, воспитателей и других взрослых, а так же на детей, в обществе которых ему предстоит расти какое-то время»*. А теперь пойдём дальше, по пути взросления ребёнка и что мы можем увидеть на этом пути? Он видит и чувствует, что его няни и воспитатели в детском саду, его учителя в школе, колледжах, университетах и институтах, его врачи, его начальники, его полиция, его армия, его инспекторы безопасности дорожного движения, все вокруг, каждый – несёт ответственность за него в той или иной сфере жизни или какой-то её части.

Если рассматривать такое положение дел только с точки зрения формулы, вы увидите, что человек-формула в таком мире напоминает забитого и искалеченного, озлобленного на весь остальной мир, урота. Конечно, односторонняя оценка никогда не бывает верной, т.е. без учёта явлений, которые проявляются благодаря уцелевшему клочку сознания. Вот только замечание о том, что такая односторонняя оценка не отражает действительность, совершенно неуместна, поскольку формула и её следствия контролируют и управляют абсолютно большей частью мышления человека-

формулы, какое бы положение в иерархии он не занимал. Мы ещё вернёмся к этому моменту, а пока продолжим то, на чем остановились в предыдущем абзаце.

После того, как человек-формула, пусть и на уровне чувств достигает понимания этой ситуации, в момент, когда процесс оценивания становится двусторонним и ребёнок получает возможность оценки других, он так же ищет возможности нести ответственность за кого-то или за что-то, просто повторяя процесс переноса, просто дублируя то, что у же есть. Но даже это люди-формулы подвергают оценке, позволяя ребёнку сначала нести ответственность за порядок в игрушках, потом за порядок в комнате и в дневнике, за оценки и поведение, а уже потом – как повезёт, в зависимости от его рейтинга и мнений других на его счёт.

В итоге такой порядок взаимоотношений формирует в бессознательном человека-формулы довольно примитивный, но весьма ужасный по последствиям для свободы человека, процесс: ребёнок, взрослея в конкурентной борьбе с себе подобными (осознавая это или нет, закрывая на это глаза или открыто признавая и гордясь этим), используя лишь насилие (в каких бы формах и звучных терминах оно не проявлялось), начинает понимать или смутно ощущать в других людях-формулах точно такую же ущербность, присущую ему самому, их неспособность и часто, не желание нести ответственность за себя в определенных сферах жизни. Что приводит к тому, что он, пусть даже руководствуясь самыми благими намерениями, применяет по отношению к ним поощрение и наказание, делая лишь ещё хуже. Мы ещё вернёмся к этому, а пока продолжим дальше.

И посмотрите на мир, окружающий вас, прежде, чем говорить о том, что это не так. Приведём один единственный пример, понятный, наверное, каждому: из-за страха выпасть из системы, быть уволенными и получить плохую рекомендацию, отражающую мнение начальства и коллег, мы

вынуждены спешить на работу, на важную встречу, а потом, утомившись от очередного забега – спешим домой. И в обоих направлениях мы часто превышаем скорость там, где, как мы думаем, не застанем дорожного инспектора. Дорожный инспектор, боясь вылететь из системы, вынужден штрафовать, останавливать и поучать. Но как же они раздражают! Раздражают просто своим присутствием от того, что неспособны и более того, не хотят вас слушать, и тем более, знать о том, что вы вынуждены спешить, что вам тоже надо что-то есть как и вашим детям. Но ведь и вам всё равно, что ему тоже нужно что-то есть, как-то жить и лучше жить хорошо, штрафую вас, ставя себе галочку и ожидая премию.

А ведь это происходит повсеместно: учителя и ученики раздражают друг друга; начальники и подчиненные тоже друг другом недовольны; бизнесменов раздражают чиновники – и это взаимно; преступники раздражают служителей закона – и это тоже взаимно; гражданских раздражает армия – и это тоже бывает взаимно; народ раздражает власть как таковая – и это тоже взаимно.

Люди-формулы настолько боятся и ненавидят друг друга в своём раздражении, что тратят с каждым годом всё больше и больше сил на усиление своей личной конкурентоспособности для занятия места повыше, чтобы другие люди-формулы просто не могли до него добраться хоть какое-то время. Как итог всего вышесказанного - всё возвращается к тому, чего мы уже касались в гл. III, стр. 38, аб. 2: *«Почему? Потому что все, так называемые «другие» люди-формулы, воспитаны и живут той же формулой и стараются, как и вы, всеми силами держаться друг от друга подальше, делая это, порой, совершенно бессознательно, т.к. чувствуют угрозу или смутно ощущают возможность её существования»*, - из которой не сложно сделать вывод о том, что вся иллюзия человечности, которой люди-формулы объясняют свое хорошее настроение, есть лишь мера удовлетворения,

которое обеспечивается исключительно отрывом в материальной обеспеченности от других людей-формул.

Мы сделали этот скачок в не столь отдалённое будущее ребёнка и настоящее взрослого человека-формулы для того, чтобы наглядно продемонстрировать следствия эффекта переноса из детства во взрослую повседневную жизнь. В детстве ребёнок чувствовал свою ущербность, когда родители несли за него ответственность, прививая формулу, а затем формула перенесла с помощью оценивания *желание* нести ответственность за что-то или за кого-то на все, окружающие его, объекты.

Остановимся здесь и зададим себе вопрос: «Почему мы говорим именно о *желании* нести ответственность?». Во-первых - потому что ребёнок желает жить, но жить он сможет только при условии, что будет нести ответственность за что-то или за кого-то, а иначе кто и за что его будет одевать, кормить, а потом и платить? Во-вторых, ответственность является оправданием насилия на протяжении всей жизни, которую ведёт каждый «законопослушный гражданин» и «счастливый семьянин». Ответственность оправдывает насилие, а насилие сбрасывает напряжение, причиненное другим насилием. В-третьих – это единственный способ улучшить свое местоположение в иерархии.

Но что нам даёт понимание этого? Оно приблизит нас к пониманию сути такого явления как – власть, а не её внешнего проявления, которое мы указали выше и ушли в рассмотрение, казалось бы, совершенно иных явлений. Пока же обратим внимание на то, что, учитывая предыдущий абзац и определение, которое мы дали внешнему проявлению власти, мы не можем не заметить того, что в той или иной мере ей обладает каждый из нас. Но почему это явление заставляет человека подчиняться? Неужели ответственность, проявленная в страхе понести наказание за непослушание какому-то конкретному лицу, например, налоговому инспектору, способна

заставить любого покорно и раболепно исполнять требуемое? Нет.

Поскольку на планете нет ни одного взрослого-человека формулы, особенно мужчины, который бы в разговоре один на один не смог заставить налогового уйти с пустыми руками, как бы тот не был красноречив и убедителен в своих аргументах и угрозах.

Но происходит обратное, а значит, власть налогового должна основываться на чем-то несоизмеримо большем и значимом, чем присутствие его угрюмого лица. Настолько большем, что вынуждает людей подчиняться практически безропотно практически сразу или после небольшого процесса в суде. В чём же заключается в сути этой силы, которой сам налоговый не обладает, не обладал и никогда не будет обладать?

Причина этого явления лежит там же, где берёт своё основание и остальная, абсолютно большая часть проблем людей-формул – в формуле, которая, в течение 2,5 млн. лет эволюции заставляла, направляя мышление человека-формулы, искать пути приспособления, пресмыкаться перед обстоятельствами, идти на компромиссы, усиливать свою конкурентоспособность ради того, чтобы подняться повыше или, как минимум, сохранить стабильность существующего положения. Лишь бы не было хуже. А кто может сделать хуже? Другие люди-формулы, воспитанные той же формулой и желающие того же самого. В этой непрекращающейся борьбе, в этом унижении и растущем с самого детства недоверии, растёт страх, обретая всё возрастающую силу, что вынуждает людей-формул искать всё новые, изощрённые методы и формы оценивания, приспособления, конкуренции, насилия.

А каково высочайшее наслаждение человека-формулы, живущего и борющегося с такими же, как он сам, при пусть и смутном понимании невозможности полной стабильности? Оно всегда было и есть в том, чтобы этих «других» было как можно меньше, пусть даже на какое-то время, в

течение которого тот или иной человек-формула сможет зацепиться за шанс, за место на полке так, что даже вернувшиеся в систему уже не смогут на него претендовать, найдя его занятым.

А теперь вернёмся к нашей ситуации с налоговиком. Именно страх того, что огромная масса людей, совершенно бессознательно будет рада втоптать его в дно общества, сломать ему жизнь, осудить не потому, что он может быть не прав в споре с налоговиком, а просто потому что появился повод, возможность избавиться от реального или потенциального конкурента, при этом ослабив конкурентоспособность членов его семьи, хоть на какой-то срок или навсегда. А так же потому, что толпе предоставляется шанс снять своё напряжение от их повседневного утомляющего, раздражающего оценивания другими и страха вылететь из системы. Эти два фактора совершенно помимо сознательной воли или смутно понимаемые или осознаваемые какой-то частью или полностью – принуждают челоока-формулу к подчинению.

Но это явление вызывает такое же омерзение и отвращение, как и то, что люди-формулы, получив от представителей власти или людей-формул, находящихся на одном уровне иерархии, так называемые «голые факты» послушания, т.е. игры не по правилам системы, *втаптывают в грязь тех*, кто пытался улучшить свою жизнь в обход нечеловеческого порядка, *испытывая при этом чувство гордости за такое поведение и удовлетворение от выполнения священного долга законопослушного гражданина*. Ведь этот гражданин системы, являясь человеком-формулой, так долго ждал своей очереди, так много усилий приложил к тому, чтобы забраться повыше, многим пожертвовал, а тут появляется кто-то, кто решил получить хорошее место, улучшить своё положение в системе без очереди! Казнить его, осудить, посадить, наказать, высказать о нем своё мнение, унижить его и не оставить камня на камне от его репутации – чтобы другим это было уроком!

И пусть его дети тоже страдают от этого, и виноват в этом будет только он, а не я! Вот лозунги человека-формулы, раба, не просто смирившегося со своим рабством, а почитающим его, находящим его необходимостью его роста, волей бога, пути которого неисповедимы и т.д., любое оправдание подойдет – главное не высовываться и не поднимать голову, оставаясь послушным!

Именно этот страх и ненависть, желания и борьба за своё место в конкуренции делает страх осуждения совершенно реальной силой, вызывающей повиновение. И здесь будет совершенно уместно вспомнить то определение, которое мы дали власти в гл. VII, стр. 129, аб. 2, зная, что оно отражает внешнее проявление: *«Власть – это действие по предоставлению или лишению возможностей, основанное на прямой или косвенной зависимости»*. Согласитесь, осуждение толпы вполне реально лишает ослушавшегося человека-формулы многих возможностей, если не жизни, как и поощрение толпы предоставляет их. В итоге мы видим, что страх и ненависть людей-формул друг к другу, вместе с их ожиданиями вознаграждения, шанса – это топливо власти, благодаря которому она вообще существует как явление. А мы знаем, что страх и ненависть лишь эффекты, сопровождающие существования формулы и тем самым выясняем, что власть – это следствие формулы, которого не могло не быть.

И теперь мы можем совершенно точно дать определение власти как явления: **«Власть – это ощущение возможности использования послушания на основе желания других снять напряжение и возможность получения шанса занять чье-либо место, улучшив свое положение или сохранив его стабильность»**. И это же определение можно выразить другими словами: **«Власть – это ощущение возможности использования страха одних людей-формул вылететь из системы и страх всех их окружающих людей-формул упустить шанс воспользоваться этим»**.

А теперь нам нужно заглянуть чуть глубже и сделать шаг назад, чтобы увидеть способ, с помощью которого власть и иерархия появились и оформились как понятия, сопровождающие и определяющие нашу повседневную жизнь. Этот способ – перенос. Перенос от родителей – детям, а их родителям от своих родителей и т.д. из поколения в поколение. Де-жа-вью? Да, поскольку мы уже говорили об этом проявлении полуобезьяней привычки, которая усиленно скрывалась под стремлением интеллекта к переменам внешней стороны окружающего его мира и передавалась потомкам. Вся эволюция заключалась лишь в изменении и облагораживании внешних форм. А вся разница лишь в том, что у наших предков полуобезьян, едва вышедших из животного царства, всё было выражено в предельно примитивных формах – на верху располагались более сильные и опытные, которым полагался кусок мяса побольше и самочки получше, пониже были более слабые, а внизу – убогие, питающиеся костями, которые приходилось обгладывать. Есть ли разница в своей сути между тем, что бы и тем, что мы имеем сейчас? Абсолютно никакой, кроме колоссального внешнего различия, блеска и лоска «цивилизации».

Но если вы присмотритесь внимательнее, то увидите в этой неосознанной и успешно забытой звериной привычке, проявляемой в формуле нечто более жалкое. И заключается это в том, что она действительно имело место быть тогда, когда враждебность природы действительно была противопоставлена человеку-формуле как виду. Но с появлением интеллекта ситуация изменилась кардинально и человек-формула, чувствуя свое растущее превосходство начинает вредить природе всё больше и больше, покоряя и властвуя над всеми её проявлениями, включая себе подобных. Говоря нынешним языком, способным выразить чувства в понятиях, словах, получается, что когда-то обиженный природой из-за своего неведения и незнания её основ, постоянно ею гонимый, человек-формула, получив интеллект, начинает ей мстить, подстраивая её под себя.

Эта неосознанная привычка мстить, покорять и уничтожать окружающих, видя в них потенциальную и реальную угрозу, прошла через 2,5 млн. лет эволюции, став только изощрённее и сильнее, не изменившись по своей сути ни на йоту.

Но, в абсолютном своём большинстве, ни нынешнему ни прошлому человеку-формуле в голову не могла прийти мысль о том, что способности интеллекта были даны ему не для удовлетворения потерявших значения охотничьих инстинктов борьбы и выживания, а для того, чтобы быть созданием, способным в полной мере познать и осознавать ценность жизни как явления и по праву считать себя венцом природы. Но на деле выходит, что абсолютно большая часть населения планеты может считаться не венцом природы, а отрыжкой эволюции.

Закончив рассуждения об ответственности и её роли в «жизни» всех и каждого, необходимо непременно отметить то, насколько глубоко это понятие находится в психике человека-формулы. Чтобы продемонстрировать это не нужно никаких примеров, достаточно лишь взглянуть на их реакцию к этому материалу и вам станет ясно одно – они не могут жить вне этого понятия. Над тем, как люди-формулы усердно создают ужасы, ожидающие всех и каждого без этого понятия, можно было бы посмеяться, но никто не смеётся над этим вот уже более 2,5 млн. лет по тем же самым причинам, благодаря которым существует власть во всех её проявлениях. Мы так боимся слов и мнений о своей безответственности, бессовестности, неблагодарности, что совершенно забываем о самих себе в то время, как стоило бы только раз оказаться всем одновременно вне этих условий, как стало бы ясно, что полноценная человеческая жизнь возможна исключительно вне этих понятий и созданных на основе страха взаимоотношений друг с другом. Как такое возможно? Продолжайте чтение и вы непременно найдёте ответ на этот вопрос.

## VIII

Общество - это коромысло весов, которое не может приподнимать одних, не понижая других.

Жак Ваньер.

Рассмотренные в предыдущих главах понятия власти и иерархии, ответственности и подчинения, берущие своё начало в механизме оценивания, дали нам более широкое и глубокое понимание происходящего в межличностных отношениях не только нашего времени, но и всего исторического прошлого. А так же то, что понятия эти используются абсолютным большинством людей-формул совершенно бессознательно или полусознательно, выхватывая какую-либо часть знаний об этом и используя их в конкурентной борьбе с другими.

Чтобы приблизиться к пониманию настоящего и будущего этих явлений, их последствий и эффектов для людей-формул, нам необходимо вновь сделать шаг назад – к вопросу о возникновении иерархии, который, как нам кажется, мы уже рассмотрели. Но в этот раз мы подойдём к этому явлению с другой стороны, а именно – с позиции развития этого явления, его эволюции во времени.

Как мы помним, первая иерархия возникает между ребёнком и родителями в момент потери доверия в той или иной степени, а дальше, путём использования механизма переноса, который мы рассмотрели в гл. II, стр.31, аб.1: *«Он переносит модель оценки нужности своей жизни на тех взрослых, с которыми вынужден контактировать: на няnek, воспитателей и других взрослых, а так же на детей, в обществе которых ему предстоит расти какое-то время»*, - эта же иерархия возникает в группах, в которых оказался человек-формула. Поскольку каждая группа

обладает своей силой и возможностями, то между ними, путём переноса так же образуется иерархия и всё продолжается до тех пор, пока на самом верху не останется одна группа, с одним человеком во главе иерархии. Не нужно обладать особыми способностями ума, чтобы, рисуя в воображении картинку, не увидеть в ней пирамиду. Но почему всё сводится именно к ней?

Для того, чтобы ответить на этот вопрос, нам придётся вспомнить целый ряд материалов, а именно, гл.VII, стр.142, аб.1: *«И в этот момент происходит немислимое: ребёнок начинает чувствовать страх и трепет перед родителями, взявшими на себя ответственность за него. Он чувствует себя виноватым, ничтожным, неполноценным и вечно ошибающимся существом, приносящим больше проблем, чем радости, намертво цепляясь к оценкам смысла и пользы своей жизни, выставляемым другими людьми-формулами, включая своих родителей»,* - вывод которой открыто базируется на замечании гл.III, стр.37, аб.3, ч.2: *«И здесь наступает момент, когда приходит понимание того, что у родителей нет выбора в этом случае, поскольку они совершают предательство в очередной раз чисто механически, словно роботы, не вникая в суть проблемы. Почему? Потому, что у них нет времени, ведь огромная часть их времени и сил уходит на то, чтобы не выпасть из системы. Взрослый человек-формула не может поступить иначе, потому что живёт по формуле «непослушание-смерть», а ребёнок не может отказать себе в приёме такого лекарства, поскольку живёт по формуле «непослушание-боль».*

А растущее значения такого понятия, как «ответственность» в мышлении человека-формулы, приводит к выводу, который мы сделали в гл.VII, стр.145, аб.2-3: *«Мы сделали этот скачок в не столь отдалённое будущее ребёнка и настоящего взрослого человека-формулы для того, чтобы наглядно продемонстрировать следствия эффекта переноса из детства во взрослую повседневную жизнь. В детстве ребёнок чувствовал свою*

*ущербность, когда родители несли за него ответственность, прививая формулу, а затем формула перенесла с помощью оценивания желание нести ответственность за что-то или за кого-то на все, окружающие его, объекты.*

*Остановимся здесь и зададим себе вопрос: «Почему мы говорим именно о желании нести ответственность?». Во-первых - потому что ребёнок желает жить, но жить он сможет только при условии, что будет нести ответственность за что-то или за кого-то, а иначе кто и за что его будет одевать, кормить, а потом и платить? Во-вторых, ответственность является оправданием насилия на протяжении всей жизни, которую ведёт каждый «законопослушный гражданин» и «счастливый семьянин». Ответственность оправдывает насилие, а насилие сбрасывает напряжение, причиненное другим насилием. В-третьих – это единственный способ улучшить свое местоположение в иерархии».*

Мы привели несколько заключений для того, чтобы не только продемонстрировать наглядно работу механизма переноса, зеркального отражения, но и ответить на вопрос: «Что же нам даёт знание о том, что перенос ответственности ведёт к принуждению нести ответственность для того, чтобы не выпасть из системы?». Знание этого явления даёт нам не только понимание того, что в мышлении человека-формулы есть неотделимая потребность в иерархии, но и того, чтобы, в конце концов, за всё отвечал только один человек.

Вы задумывались, почему в классах всегда один учитель, в организациях всегда один генеральный директор, в стране всегда один президент, в городе всегда один мэр и т.д.? Потому что это удобно и так было всегда? Нет. Потому что мышление, контролируемое абсолютно большей своей частью формулой, другого допустить не может – это глубоко бессознательное зеркальное отражение отношений между родителем и

ребёнком, которых воспитали родители родителей и т.д. Итак, мы в шестой раз приходим к одному и тому же, указанному в гл.IV, стр.77, аб.1, ч.2: *«В пятый раз мы видим иллюзорность очередной ступени эволюции, снова мы видим лишь смену формы, вновь лживое многообразие, а на деле множественное однообразие одного и того же – под которыми скрыто одна и та же, не меняющаяся по своей сути, неосознанная звериная привычка, лежащая во основе формулы воспитания, дошедшего и до нашего времени».*

Но если бы всё выстраивалось совершенно аналогично отношениям между ребёнком и родителями, иерархия была бы похожа на прямую вертикаль, но никак не на пирамиду. Это замечание мы сделали не столько для того, чтобы вновь обратить ваше внимание на то, что иерархия переносится в группы и между группами – которые в любом случае формируют пирамиду и ничто другое, а для того, чтобы показать, какая суть лежит в основе пирамидальной формы.

И для того, чтобы увидеть её, нам в который раз необходимо вернуться в детство, а именно к тому моменту, когда доверие между родителями и ребёнком было подорвано. А пока вспомним, что перенос и потребность в иерархии были обусловлены необходимостью подчинения, выраженного в послушании. Но на чём оно было основано? На зависимости. И вот тут мы возвращаемся в детство и видим ту самую прямую физическую зависимости ребёнка от родителей. И эта же зависимость, путём механизма переноса, зеркального отражения – легла в основу межчеловеческих отношений абсолютного большинства населения планеты. И силу этой зависимости дают ресурсы, которые, как мы уже указали в гл.IV, стр.73, аб.1: *«Почему? Потому что эти средства, во-первых – должны обладать действительной значимостью, а во-вторых – действительной редкостью. Много ли таких средств вы можете перечислить? Их никогда не будет много в рамках*

*формулы. Это нам ещё предстоит понять в следующих главах», - ограничены.*

Нужно отметить, что значимость и уникальность ресурсов не такое уж и относительное понятие, однако, в разные периоды времени это всё же было так. Например, сталкиваясь с зависимостью от родителей, в первую очередь мы говорим о таких ресурсах как крыша над головой, питание, сон, образование, общение – всё это для ребёнка имеет критическое значение не только потому, что это имеет значение и для взрослого человека-формулы, но и потому, что он не может обеспечить себя сам всем необходимым. В итоге жажда жизни и страх смерти принуждают к подчинению в форме послушания.

Но ведь никто из нас не станет думать о том, что родители всё это время занимались только нами. Параллельно с нашим воспитанием они без остановки конкурировали между собой, без остановки насилюя друг друга бесчисленным множеством способов и терпя насилие, с каждым годом и поколением всё больше не доверяя друг другу, избегая общения и постоянно ожидая шанса оказаться в более комфортных условиях, с подавленной злобой оглядываясь на тех, кому это удалось.

А теперь мы всё-таки зададим знакомый нам вопрос ещё раз: «Так как же много на земле ресурсов, позволяющих ставить людей-формулы в зависимое положение, вынуждая подчиняться?». Мы получили совершенно однозначный ответ на этот вопрос в гл. VI, стр.102, аб.2: *«И вывод из всего этого заключается не только в том, что возможности достигнуть успеха всегда были, есть и будут ограничены по естественным и искусственным причинам, но и в том, что возможностей воспользоваться открывающимися возможностями хоть в какой-то их части с каждым годом становится всё меньше. Объясняется это тем, что люди-формулы, успевшие воспользоваться возможностями по тем или иным причинам,*

*желают лишь одного, что было рассмотрено нами в гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2: «Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому» и в гл.III, стр.37, аб.1: «Иными словами степень наслаждения напрямую зависит от места человека-формулы в иерархии», - думаю, вы уловили мысль о том, что под ресурсами понимаются не только то, что мы привыкли считать таковыми: пища, жильё, ископаемые и т.д., - но и возможности, места в иерархии, власть, значимость мнения и оценок.*

Однако, дойдя до такой постановки в отношениях, люди-формулы столкнулись с рядом проблем. Во-первых – с тем, что человек-формула, являясь владельцем чего-то крупного, не может в одиночку справляться со всеми делами. Возникает потребность в наёмных сотрудниках. Во-вторых – с тем, что возникает риск потери обладаемым из-за банального воровства. Возникает потребность в людях, которые будут контролировать других людей. В-третьих – с тем, что люди-формулы, имеющие контроль и знающие больше других, могут однажды пожелать большего. И возникает потребность в контроле над контроллерами, а над последними – собственного контроля. Как итог, формула и время, на основе эффекта иерархии и власти приводит к постепенному формированию, упрочнению и удалению друг от друга – классов, слоев того явления, что мы называем обществом.

Практически каждому известно, что в самом начале пути эволюции человека-формулы и, к сожалению, как и у животных – были два класса: богатые и бедные, сильные и слабые, знать и челядь. Соответственно этому существовал и способ управления – прямая угроза лишения жизни, но, как

мы знаем из гл. III, стр. 40, аб. 1, ч. 1: «Не вдаваясь в подробности, укажем на то, что использование такого прямого и грубого метода наказания столь же часто и довольно быстро приводило к ломке государственных и общественных систем в форме революций, убийств и всевозможных видов насилия. Разумеется, люди-формулы, продолжаясь воспитываться в рамках формулы всю свою жизнь, начали понимать, что удовольствие от такой формы оценивания может быть довольно скоротечным и закончиться смертью, часто, самой ужасной из характерных для своего времени». И человек-формула нашел выход с помощью интеллекта, создав условия для так называемого среднего класса из тех людей, которые увидели и успели воспользоваться возможностями занять комфортное место в иерархии благодаря обломкам большей системы, выстраивая свои, более мелкие. С точки зрения формулы средний класс играет роль прокладки между высшим классом и тем, что называется беднотой и дном, с одной лишь целью – избавить первых от общества последних.

Продолжая говорить языком метафор и с позиции формулы, средний класс стал прекрасным цепным псом на коротком поводке, предоставляя покой первым и наводя страх и надежды на последних. Поводок этот и стремление служить, выполнять свою роль, основан лишь на постоянном осознании средним классом того, что он находится между «молотом и наковальней». Но в чём это выражается? В страхе перед возможностями высшего класса повлиять на их положение и знания желаний и способностей совершить что угодно низших классов для того, чтобы занять их место. Но чего же так бояться? Потери комфорта и снижения условий жизни.

Сытость и более менее спокойная жизнь – вот в чем заключается вторая сторона короткого поводка, ведущая к полному отсутствию понимания того, что не всё и не везде всё обстоит так хорошо, как и у них. Этот класс будто слепой и глухой, но только не к командам тех, кто выше.

Но сейчас вы попросите остановиться, поскольку наверняка заметите кое-что. Это «кое-что» касается того, что и высший класс и беднота и дно – все они находятся между «молотом и наковальней», с разницей лишь в том, что страх потери положения в иерархии выражается в различных формах – как видите, вновь одна и та же суть, представленная в разных обёртках. Какая? Жажда закрепиться и страх выпсть – вот вся суть как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же. И в седьмой раз мы убеждаемся в одном и том же – многообразии форм одного и того же, ведь этот страх выпсть и жажда закрепиться, который применим к отношению между классами и даже государствами, является тем же самым послушанием в отношениях между ребёнком и родителями – разница лишь в масштабах, а по сути – всё одно и то же.

Если мы уже пришли к выводу о том, что страх выпсть и жажда закрепиться, а ещё лучше – улучшить своё положение – суть всех классов, то почему мы выделили именно средний? И почему это так же относится и к бедноте и дну, ведь эти классы по смыслу своего существования могут стремиться только к улучшению своего положения, поскольку нет смысла держаться за дно?

Средний класс был нами выбран и рассмотрен как некое «особое» явление не только по причине его места в формуле, но и потому, что средний класс - это особо опасное явление, как бы этого не хотели замечать ни верхушка иерархии, ни беднота и дно. Значимость этой опасности определяется тем, что мы уже давно рассмотрели в гл. IV, стр.66, аб.3: *«Если вы просто увеличите масштаб этого явления и возьмётесь за историю, то увидите абсолютно аналогичную картину, а именно – толпу, придерживающуюся нейтралитета, сохраняющего статус-кво, проводящего политику невмешательства и прячущую своё раболепие за*

*другими, не менее красивыми словами*», - видите ли вы, что происходит? Средний класс – это самый опасный тип рабов, потому что он видит со стороны, что такое голод и нищета, но сам при этом чувствует себя вполне сытым. Этим он опасен для нищеты и дна, но одновременно со страхом, он внушает нищете и дну надежды на то, что они тоже смогут оказаться на их месте, если будут послушными. Для верхушки иерархии он опасен тем же, что она сама и стимулирует в нём – равнодушием и лицемерием, полным безразличием к тому, что происходит в правительственных кулуарах, кого пытается сбросить и т.д.

Но почему же тогда беднота и дно держится за свое положение, пусть даже и стремясь к лучшему хоть в какой-то степени? Потому что этот класс состоит из абсолютно тех же людей-формул, что и все остальные. Они так же находятся между «молотом и наковальней», только выглядят эти два понятия совсем иначе, и висят эти классы не между более изысканной жизнью и более менее нормальным существованием, а между существованием на уровне скота и смертью. А жить лучше как-то, чем никак – вот и все рассуждения абсолютного большинства людей этого класса.

Как видите, каждый из классов следует одним и тем же принципам, абсолютно аналогичным, ничем не отличающимся по своей сути, продолжая постоянно, на протяжении 2,5 млн. лет эволюции придерживаться опасения из гл.VII, стр.121, аб.1: *«Лишь бы не было хуже. А кто может сделать хуже? Другие люди-формулы, воспитанные той же формулой и желающие того же самого. В этой непрекращающейся борьбе, в этом унижении и растущем с самого детства недоверии, растёт страх, обретая всё возрастающую силу, что вынуждает людей-формул искать всё новые, изощрённые методы и формы оценивания, приспособления, конкуренции, насилия»*, - ничем не отличаясь от предыдущих поколений и продолжая

страдать от тех же самых социальных и физических болезней, что и раньше, с той лишь разницей, что они стали ещё более сложными в своём понимании.

Вместе с этим замечанием и выводом, нам нужно обратить ваше внимание на то, что вы, читая эту книгу, видите всё сразу, как бы сверху – наблюдая причину, процесс и следствие одновременно. Но что было до того, как вы взяли эту книгу в руки? Вы появились на свет и уже были окружены бесчисленным числом понятий, предубеждений, предрассудков, мнений о том, что и как должно быть, что плохо и что хорошо, что есть те, кому хорошо и те, кому плохо и они сами во всем виноваты – и ваша способность наблюдать, видеть, чувствовать, жить, постепенно, планомерно, методично сводится к решению только тех вопросов, за которые вы получаете деньги. А что с остальным кругом вопросов? Они вас не касаются. Знакомо, не так ли? Эта фразу произносил каждый из нас и не раз и не два, а миллиарды раз, совершенно бессознательно. Человек-формула с самого рождения становится похожим на лошадь, круг зрения которой ограничили искусственно. Для чего? Чтобы она не пугалась и не шарахалась в сторону от того, что происходит рядом, а выполняла свои функции, была эффективным средством и ничего более.

Эта аналогия приведена к тому, чтобы вам была ясна следующая мысль. Дело в том, что каждое поколение, которое рождается и растёт вместе с двумя предыдущими – не рассматривает причины существующего положения, а *бессознательно направляется* этими двумя поколениями на решение каких угодно проблем, только не тех, которые касаются существующего порядка – причем в абсолютном большинстве случаев совершенно не осознавая причин, т.е. поступая бессознательно. В результате такого воспитательного процесса каждое новое поколение принимает окружающий его порядок *как данность, к которой он вынужден приспособиться, чтобы выжить*. И с каждым поколением только

увеличивается эффект того, о чём мы говорили в гл. VI, стр.102, аб.2: *«И вывод из всего этого заключается не только в том, что возможности достигнуть успеха всегда были, есть и будут ограничены по естественным и искусственным причинам, но и в том, что возможностей воспользоваться открывающимися возможностями хоть в какой-то их части с каждым годом становится всё меньше».*

Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания. Вы просто посмотрите по сторонам и увидите, сколько вокруг предубеждений, стереотипов, ярлыков у людей-формул относительно главным - возможности друг друга понять и знания того, что они живут по одной и той же формуле, совершенно не отличаясь друг от друга.

В чем это проявляется? В том, что человек-формула одного класса, воспринимает человека-формулу другого класса как нечто, существующее отдельно и лишь потому, что оно выполняет какую-то вполне определенную функцию, не сходную с нашей, но нам необходимую и которую, всё же, мы считаем ниже по важности, чем свою. И это не миф, а то, что определяет наши взаимоотношения, поскольку разделение на классы произошло не сегодня, оно случилось с первых дней появления человека-формулы на земле как ещё одного вида живого организма. Из поколения в поколение этот процесс усиливается самыми разными способами, включая: истории про миллиардеров, которым не до людей; про государство, которым не до людей; про врачей, которым не до здоровья пациентов; про учителей, которым не до образования детей; про сантехников, которым не до починки вашего водопровода и т.д.

Именно эта возможность оценивать других людей-формул, принадлежащих другим классам и является второй причиной, по которой люди-формулы держатся за своё текущее место в иерархии. И которая, при отсутствии возможности что-либо изменить в своем положении или после очередной неудачной попытки вскарабкаться на более высокую ступеньку социального положения, становится средством насмешек над другими и своей отличительной чертой: «Пусть я и нищий, но я никогда не воровал», «Пусть я и вор, но моя семья не голодает», «Пусть меня и называют равнодушным, но я при работе, за которую платят» и т.д. Иными словами, человек-формула, пусть и иллюзорно, но ставит себя на верхушку иерархии в любой подходящий момент, ощущая себя всемогущим хотя бы в рамках своего воображения.

То, что мы рассмотрели, касается фундаментальных отношений, касающихся сохранения стабильности в системе. Но что можно сказать о практических методах сохранения этой стабильности, особенно в отношении среднего класса, хотя они используются и всеми остальными? Их не так много и все они, без исключения, вам знакомы.

Во-первых – это рост в конкурентной борьбе, основанный на подавлении конкурентного окружения любыми допустимыми способами, кажущиеся людям-формулам вполне приемлемыми и справедливыми: внедрением и использованием новых технологий, на исследование которых у конкурентов не хватило времени и денег; лучшими зарплатами для ключевых сотрудников; внимательностью к рынку и удовлетворению любых его запросов.

Во-вторых – это преимущество, заключающаяся в передаче комфортного места в иерархии ближайшему окружению.

В-третьих – это законное насилие над наёмными сотрудниками путём постоянного напоминая им любыми способами и тончайшими намёками о шаткости их положения в иерархии и необходимости быть благодарными за предоставленные возможности путём большего старания, усердия и траты большей части своего времени и сил на обслуживание интересов системы.

Эволюция лицемерия людей-формул достигла того, что они улыбаются, выбрасывая друг друга на улицу, оставляя без работы; когда выставляют оценки и видя наше тревожное отношение к этому и т.д., постоянно ссылаясь на какие-то правила, нормы, политику и прочие *красивые слова*, переводящие ваши вопросы о бесчеловечности такого отношения к тем, кто, якобы, несёт за это ответственность, к примеру, подобным образом: «Это не мы такие, это жизнь такая». И при всём этом, часть людей-формул прекрасно понимают, что делают это только для устрашения тех, кто остался и/или пришел на замену тем, кого они только что выбросили на улицу.

И что мы получаем в итоге? Связи и отношения между людьми-формулами одного слоя, их капитал, власть передавались из поколения в поколение, постоянно удаляя классы друг от друга в плане взаимопонимания, что является внутренней стороной другого явления, рассмотренного нами в гл. III, стр. 27-28, аб. 3-1: *«И когда они находятся, круг замыкается и всё повторяется вновь, но с ещё большим напряжением и этот маховик желаний оценивать других с каждым кругом становится всё больше, а методы, система и порядок - всё жестче, изощрённее и бесчеловечнее»*, - а так же в гл. V, стр. 96, аб. 1: *«И мы видим, что круг замкнулся – оценивание, служащее фундаментальным проявлением насилия в виде понятия «сдерживание» ведёт к усилению послушания. Послушание ведёт к ещё большему страху последствий ослушания, стимулирует недоверие, желание сохранить или улучшить своё положение в иерархии. Этот страх потери*

*стабильности ведёт к ещё большему оцениванию, стимулируя насилие в его самых разнообразных формах, вызывает напряжение у других, посягая на их стабильность. И это приводит к ещё большему послушанию, озлоблению - цикл повторяется заново». И это приводит к тому, чего мы уже касались в гл. VI, стр.102, аб.2: «И вывод из всего этого заключается не только в том, что возможности достигнуть успеха всегда были, есть и будут ограничены по естественным и искусственным причинам, но и в том, что возможностей воспользоваться открывающимися возможностями хоть в какой-то их части с каждым годом становится всё меньше. Объясняется это тем, что люди-формулы, успевшие воспользоваться возможностями по тем или иным причинам, желают лишь одного, что было рассмотрено нами в гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2: «Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому», - и в гл.III, стр.37, аб.1: «Иными словами степень наслаждения напрямую зависит от места человека-формулы в иерархии» - а значит, не может быть и разговора о том, чтобы с кем-то и чем-то делиться, в особенности если эти кто-то – ниже по иерархии».*

**Из поколения в поколение круг сужается и становится только хуже.**

Да, революции, гражданские и мировой войны вносили свои коррективы, вызывая иллюзию облегчения ситуации, потому что люди были ослеплены вновь появившейся надеждой. Но во что они вносили коррективы? Лишь в замену одних людьми другими, одного политического режима – другим, одних идеологий – другими – но порядок, основанный на формуле никем и никогда не менялся. По сути, ни одно из этих явлений не

изменило порядок ни на йоту, поскольку формула была и остается неосознанной – она в каждом из нас, как может что-то действительно измениться в своей основе?

За всё время существования человечества не было ни одного политического режима, ни одной страны, в которой бы не было следствий формулы – классов, слоев, иерархии, власти, страха, ответственности и т.д. **Ни одной!** Человечество всегда страдало этим, требуя перемен, чувствуя их необходимость, но фантазии хватало лишь на косметический ремонт, сводившийся к тому, чтобы заделать самые большие дыры в одном месте, а дыры по меньше заставить красивыми понятиями. И иначе не могло быть, поскольку мышление абсолютного большинства населения планеты всегда контролировалось и контролируется формулой. Но никто об этом не задумывался, поскольку при появлении среднего класса и ликвидации возможности безнаказанно казнить непослушных самым грубым методом, люди-формулы ринулись за возможностями, которые нужно было хватать как можно быстрее. Им было некогда рассуждать тогда, нет на это времени у них и сейчас, потому что они находятся в состоянии конкурентной борьбы друг с другом практически постоянно.

Вот только конкуренция требует огромных затрат – не только в плане душевных переживаний, но и плане времени, умственного труда, направляемого на поиск новых решений и ходов в борьбе с конкурентами потенциальными и реальными. Но людей, способных выдавать такие решения не только всегда было меньше относительно всех остальных, как мы уже выяснили. Их ещё и становится меньше с каждым поколением, поскольку возможностей «пробиться» наверх так же становится меньше из года в год, потому что возможности эти уже в большинстве своём поделены между знакомыми и близкими людьми тех, кто стоит выше по иерархии.

*А ведь это происходит на всех уровнях, в каждом слое происходит одно и то же, потому что все живут в рамках неосознанной ими формулы и по другому жизни не представляют. Почему так уверенно можно об этом говорить? Потому что, перебираясь из слоя в слой, особенно из низшего – выше, все очень быстро забывают о том, как им было тяжело и, в погоне за тем, чтобы *сохранить таким трудом достигнутое положение, никто даже думать не смеет о том, чтобы менять порядок, просто потому, что боятся выпасть из системы и потерять свое место на полке.* Они становятся «героями» для своих детей, людьми, которые своими стараниями пробивались наверх, это невероятно трудно! Они просто молодцы! И таким людям начинают подражать дети, а потом, путём такого же переноса, начинают подражать и взрослые. Круг замыкается и всё идёт как прежде, ухудшая положение всех и каждого.*

Поймите, конкуренция во всех её проявлениях – это не идея Человека, это естественное следствие формулы, проявление её сути с помощью интеллекта. Она могла прийти в голову только людям-формулам, которые из поколения в поколение только и заняты насилием над друг другом ради «будущего», «высших целей», «священного долга», «патриотизма», «стабильности» и т.д. Интеллект, которым так хвастается человек-формула просто напроосто заменил ему зубы и кости – вот и вся его эволюция в рамках формулы.

Рассматривая такие явления как классовость и конкуренция, вы не сможете не прийти к заключению, что они возникли вместе из одной точки и всегда шли друг с другом бок о бок, параллельно. Вся разница, позволяющая говорить людям-формулам о том, что это не так, сводится лишь к разным формам проявления этих явлений – от примитивных, до тех, что мы имеем сейчас – «деликатных», «стильных» и «непонятных». Заключение ваше будет верным, только не законченным, неполным, и от того, могущее привести к

последующим блужданиям в поисках ответы на многие вопросы. Почему? Потому что нам не стоит забывать о взаимосвязи всего окружающего, а значит, и этих понятий, с чем-то более глубоким и не менее важным. И стоит нам только вспомнить об этом, как мы постепенно придём к пониманию детали настолько важной, что удивимся, как она не попадала в поле нашего зрения раньше. Так в чем же она заключается?

Суть этой детали заключена в особенности таких явлений как классовость и конкуренция. Давайте рассуждать вместе, задавая как можно более точные вопросы, а именно: «Что позволяет нам не просто умом, но и на уровне ощущений установить то, что конкуренция и классовость существуют?». Большинство людей ответят довольно просто и в то же время, правильно: «Наличие рядом людей, которые конкурируют со мной и, порой, живут лучше, чем моя семья». А теперь перечитайте этот ответ несколько десятков, а может, сотни раз и вы увидите в нём то, что скрыто между строк. А именно то, что конкуренцию и классовость мы чувствуем и понимаем исключительно благодаря тому, что число людей вокруг нас всегда было ограниченным, пусть и медленно растущим.

Поймите, если бы число людей постоянно росло в некоторой прогрессии на неограниченном пространстве, практически никому из нас не пришла бы в голову мысль о том, что есть какая-то конкуренция и классовость. Мы бы просто не чувствовали ни того ни другого, поскольку каждый из нас, достигнув определенного возраста, имел бы десяток подчиненных, которые так же не испытывали от этого никакого дискомфорта, поскольку и у них довольно скоро появились свои подчиненные и т.д.

Но этого не происходит, поскольку всё человечество ограничено определенной территорией одной планеты. Но формула об этом ничего не знает сама по себе, она вроде инстинкта, безусловного рефлекса, который

сработает в любом случае, даже если вы можете погибнуть от его действия. Мы осознаем её благодаря ограниченности, но, несмотря на зажатость в рамках одной планеты, люди вскоре столкнулись и с ещё одним ограничением – способностью понимать друг друга не только в рамках классов, но и в рамках стран, обладающих другим языком, пониманием жизни, культурой и ценностями, что привело к ещё одному ограничению – границам. А границы, как известно, являются необходимым свойством такого явления как государство.

И это явление ничем не отличается ни от одного из множества других, исходящих из формулы, поскольку действует точно так же – разница лишь в масштабах. Чтобы стало яснее, поясним, что государство всегда было там, где были люди-формулы со своими слоями, классами и прочими проявлениями формулы. Каждый регион, каждый город, каждая организация, каждая семья, каждый человек – **всё это бесчисленные формы одного и того же самого государства в разных масштабах и уровнях подчинения.**

Государство с его границами – это такое же проявление того же самого недоверия, подозрительности, приспособляемости, конкуренции, агрессии, насилия, власти, иерархии, ответственности, спекуляции, рабства и т.д., которое является сутью, причиной, целью и средством, следствием формулы. Граница – это такое же признание страха, того, что другие опасны и им нельзя доверять, потому что они будут рады занять наше место своими людьми за счёт того, что наши люди будут опущены до положения скота. Необходимость государств – это та же тяга к стабильности каждого из людей-формул, сводящая их с ума и толкающая на немислимые по своему ужасу поступки. И так же, как у человека-формулы есть свой жизненный опыт, личная история, которая с постоянно растущей силой подтверждает оправдание насилия в любых его формах и отсутствия доверия другим людям-формулам и т.д., так и у государства есть своя история,

подтверждающая совершенно аналогичные выводы, сводясь к изречению Корнелия Непота, которое приводят люди-формулы, совершенно бессознательно, без понимания глубинного смысла: «Если хочешь мира, готовься к войне». Эти истории не просто идентичны, а исходят друг из друга и абсолютно подобны в своей сути.

Сложность осознания такого явления как границы, порождающие государства, слои и классы общества, кланы и группы, организации различного рода, семьи – обусловлена тем, что абсолютное большинство людей-формул, составляющих население планеты, признает их необходимость так, будто они созданы исключительно для их же «блага». Почему это мнение так широко распространено? Не только благодаря формуле в целом, но и в частности одному из её следствий, ведь границы, отделяя одних от других, убирают как потенциальных, так и реальных конкурентов в борьбе за возможности жить лучше. Граница, в какой бы форме она ни проявлялась, становится совершенно неосознаваемым синонимом слова – *безопасность*, столь же лицемерного, сколь и популярного среди невежества, поскольку является лишь средством обеспечения такого же уродливого явления как – стабильность порядка, основанного на формуле. Теперь понятно, почему людям-формулам становится легче, когда они чувствуют какую-нибудь границу, отделяющую одних от других – это некий критерий, показатель своего положения, удобный для оценивания и насилия, дающий ощущение безопасности.

В предыдущих абзацах мы уделили особое внимание среднему слою и низшему, но не затронули особо такие слои как – верхние и дно. Поэтому, в рамках контекста о границах, мы более подробно остановимся на верхних слоях. **И, спустя некоторое время после раздумий, вы сможете самостоятельно прийти к выводу о том, что в сохранении границ (в особенности государства), верхние слои общества заинтересованы гораздо**

**больше, чем все остальные.** Объясняется это тем же страхом, что испытывают все остальные слои и что ясно было отражено нами в выводе о взаимном страхе в гл. VI, стр. 121, аб. 3: *«Страх перед смертью от недостатка денег у бедных, заменяется страхом потери денег и оказаться нищим – у богатых и тех, кто относит себя к среднему классу. Боятся все, каждый боится за свое место в иерархии – разница лишь в форме, в которой проявляется это страх и всё».*

Однако у страха верхних слоев есть некоторые особенности, в частности, несмотря на то, что он так же большей частью находится в бессознательном, его размеры настолько огромны, что человек-формула из верхних слоев не может его не замечать, но всё же это можно скрывать от посторонних глаз. Часть этой особенности, дающей страху такую силу, является ответственность, а если ещё глубже – страх наказания, некой расплаты за ошибки, которая может прийти как со стороны «чужих» - иностранных государств, террористов и т.д., так и со стороны «своих» - бывших законопослушных граждан, которым просто надоело чувствовать себя скотом, который умиротворяется только после очередной подачи и компромиссов.

Если с «чужими», прямо или косвенно пытающимися действительно забраться в другие страны со своими порядками, более менее ясно, то почему мы говорим о возможности расплаты от рук «своих»? Дело в том, что «свои» воспитаны и живут согласно такой же формуле, с такими же бессознательными стремлениями и так же бессознательно создавая порядок, соответствующий формуле, которые одинаково сильно ненавидят и потенциальных врагов и верхушку, позволяющую врагам вмешиваться в дела своей страны. **Чтобы выкрутиться из такого положения и облегчить свою участь, верхние слои с помощью интеллекта, контролируемого формулой в абсолютно большей своей части, начали культивировать понятия**

врага – как внешнего, так и внутреннего, который постоянно мешает «созидающей политике» и результатом существования которого являются ошибки. Нет, нет, никто и не говорит о том, что враги появились только при государстве и слоях – враг появился тогда, когда мы ещё воспитывались детьми в рамках-формулы, потому что так были воспитаны наши родители, а они бабушками и дедушками и т.д., а значит – это понятие появилось вместе с ним. Враг – это просто человек, которому нельзя доверять, но большинство людей-формул используют это понятие тогда, когда степень недоверия дошла до предела, граничащего с прямой угрозой потери жизни. Иными словами, большинство использует понятие врага применительно к тем, кто вредит открыто, причиняя боль и страдания. И любопытно наблюдать, как настойчиво сосредотачивается внимание людей-формул именно на такой трактовке понятия врага совершенно бессознательно и в то же время, с чьей-то помощью.

Зная о силе страха перед внешним врагом у людей-формул, верхние слои не с меньшей активностью поддерживают системы, которые развивают понятие внутреннего врага, существование которого угрожает национальной безопасности, обществу и т.д., делая страну слабой и беззащитной перед лицом внешней угрозы. Используются при этом громкие и красивые слова, которые так и «берут за душу» практически каждого человека-формулу, который жаждет борьбы с этим врагом, его наказания и «справедливого» суда над ним, расплаты. Человек-формула уже видит этих врагов в террористах, боевиках, «американцах», «русских», «коммунистическом Китае», «сомалийских пиратах», убийцах, коррупционерах, ворах и т.д. Но это только мизерная часть врагов, к которым приковывается ваше внимание, в то время как государство обращает внимание на других врагов – писателей и оппозиционеров, раскрывающих и обнажающих суть существующего порядка, всю его омерзительность и бесчеловечность.

Почему? Потому что эти люди «ломают» порядок, систему, на которой основан комфорт верхних слоев и вся возможность их власти. А толпа из всех других классов часто активно поддерживала государство, поскольку его представители довольно красивыми фразами и угрозами объясняли, чем для них грозит «ломка» существующего порядка, вся суть которых сводится только к одному, увиденному нами в гл. VI, стр.121, аб.3: *«Страх перед смертью от недостатка денег у бедных, заменяется страхом потери денег и оказаться нищим – у богатых и тех, кто относит себя к среднему классу. Боятся все, каждый боится за свое место в иерархии – разница лишь в форме, в которой проявляется это страх и всё»* - и в гл. VI, стр.120-121, аб.3-1: *«И этот же страх стимулирует послушание, доходящее до животной покорности из боязни оказаться вне системы, потеряв своё место в иерархии. Люди буквально идут по головам друг друга, пытаясь обеспечить себе более комфортные условия и материальное благополучие, снизив тем самым страх перед последствиями несчастного случая, серьезной болезни и т.д., утешая себя наличием денег, чтобы пережить этот период ни от кого не зависящими».*

Вместе с тем, что мы внесли некоторую ясность в позицию и часто бессознательные действия верхнего класса относительно понятий «враг», «стабильность», «наказание», нам нужно отметить и то, что во всем этом есть особенность, которая делает напрасными все попытки видеть в верхних слоях особый слой извращенцев и тиранов. Во-первых – они воспитаны и живут такой же формулой, что и средний класс и нищие и дно. Во-вторых – взбираясь по иерархии, которая сама является следствием формулы, человек-формула бессознательно и подсознательно испытывает постоянно растущий страх и ненависть к тем, кто ниже, поскольку в рамках формулы иначе быть не может, так как в мы уже видели это в гл. VI, стр.89, аб.2: *«С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом*

заработал, потратив огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь». И чем выше иерархическая лестница, чем выше благосостояние и комфорт, чем больше возможностей оценивать и решать, чем больше власти – тем больше бессознательно страха наказания и ненависти, контролирующих большую часть мышления человека-формулы.

А во что выливается страх и ненависть? Всегда в одно и то же, в гл.V, стр.96, аб.1: «И мы видим, что круг замкнулся – оценивание, служащее фундаментальным проявлением насилия в виде понятия «сдерживание» ведёт к усилению послушания. Послушание ведёт к ещё большему страху последствий ослушания, стимулируя недоверие, желание сохранить или улучшить своё положение в иерархии. Этот страх потери стабильности ведёт к ещё большему оцениванию, стимулируя насилие в его самых разнообразных формах, вызывает напряжение у других, посягая на их стабильность. И это приводит к ещё большему послушанию, озлоблению – цикл повторяется заново».

Меняются президенты, меняются политические режимы, растёт научно-технический прогресс, мы становимся умнее – но становится только хуже, проблем с каждым годом становится только больше, всё больше болезней, всё больше нищеты, всё больше бессмысленного насилия и преступности, всё больше свалок и отходов, всё меньше возможностей жить по-Человечески. Меняется форма за формой, но звериный порядок остается незыблемым, поскольку формула остается неосознанной абсолютным большинством населения планеты.

Кажется, в этом есть какая-то загадка, а ещё точнее, какая-то упущенная глупость, принятая людьми-формулами за возможность хоть как-то и какое-то время заполнить период своего существования комфортом и которая, как и абсолютно каждое явление в рамках неосознанной формулы,

приносит больше бед и страданий, нежели возможностей жить полноценно. Мы к этому привыкли, нас приучили к этому. Но к чему?

## IX

Конечно, у денег нет имени. А если было бы, то это уже не деньги. Деньгами деньги делает то, что они анонимны: происхождение у них - как ночь, такое же тёмное. Харуки Мураками, «Хроники Заводной Птицы».

Полагаю многим, следящим за ходом рассуждений из одной главы в другую, казалось, что был упущен момент, исчезновение которого нельзя было не заметить. Рассмотрение его сущности, функций и влияния на нашу жизнь с точки зрения формулы, её особенностей и проявлений, дало бы более глубокое осознание того, чем оно является. Речь пойдет о деньгах.

В этой главе, ровно как и во всех предыдущих мы не будем сосредотачивать ваше внимание на поверхностных эффектах, выдаваемых за суть, как например, чуть не случилось с властью, ответственностью, послушанием. Но сосредоточимся на взаимосвязях этого явления с остальными следствиями формулы, нарочно освобождая ум от оперирования «голыми фактами».

И прежде, чем приступить к рассмотрению, нам будет жизненно необходимо обратиться к фундаментальным выводам, сделанным гораздо раньше, а именно в гл.IV, стр.74, аб.2: *«Второе заключение гласит: «Все без исключения средства, события и явления, обслуживающие взаимоотношения людей-формул, служат использованию друг друга в*

*качестве расходных материалов для получения эмоций, возможностей и права продолжать жить, т.е. оставаться в системе, как минимум сохраняя текущее положение в иерархии», - а так же в гл.V, стр.87, аб.3: «Третье заключение, выходящее из второго так же, как второе – из первого: суть всех средств, обслуживающих взаимоотношения абсолютного большинства людей-формул, является насилие, вне зависимости от его форм и наличия оправданий», - и, наконец, в гл.VI, стр.106, аб.2: «Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции».*

Для чего было приводить эти выводы? Чтобы вы осознали одно простое следствие: деньги появились после формулы и в её рамках, а значит – в них нет ничего человеческого. Деньги – это лишь ещё одно средство оценивания, насилия, принуждения, приспособления и перераспределения возможностей. Но человек-формула устроен так, что даже получив в своё распоряжение фундаментальные вещи, начинает искать исключения, оправдания, возможность вывернуть всё наизнанку, доводя до абсурда любое из заключений. Тем не менее, на протяжении этой книги вы увидели одно общее правило – рассматривать явления в глубину, несмотря на наличие фундаментального вывода, говорящего о пагубности явления. С деньгами мы поступим точно так же.

Для начала рассмотрения сущности этого явления нам в который раз необходимо вернуться к отношениям между родителями и детьми. Мы помним, что ребёнок воспитывается в рамках формулы «непослушание-боль», в то время, как родители живут в рамках формулы «непослушание-умирание-смерть».

Мы так же выяснили, что послушание ребёнка может быть выражено только в форме подчинения, основанного на возможности родителей поощрять и наказывать. Родители имеют полную и практически безраздельную власть над ребёнком, которую он чувствует и это, посредством механизма переноса, зеркального отражения, выстраивает его отношения с самим собой и окружающим миром на основе таких механизмов как – оценивание, насилие, поощрение, наказание, принуждение, конкуренция и т.д.

Однако, при рассмотрении этих явлений мы лишь однажды указали на кое-что особенное в гл. VII, стр.133, аб.1: *«Дело в том, что поощрение и наказание для большинства людей – это, так называемые «моментальные» события, происходящие в течение короткого промежутка времени, а послушание – это качество, вырабатываемое годами и даже десятками лет совершенно бессознательно и, к сожалению, некоторыми вполне целенаправленно, пользуясь невежеством людей-формул и отсутствия у них желания разбираться во всём этом».* Но что же такого особенного в этой главе и почему мы на ней остановились?

Потому что в этом отрывке скрыто омерзительное по своей природе явление, ставшее таковым из-за неосознанного использования формулы и проходящее через всю нашу жизнь. Это явление – привычка. Дело в том, что родители-формулы, как и любой другой взрослый человек-формула, неся ответственность за ребёнка, совершенно бессознательно и с невероятной интенсивностью воспитывают ребёнка по формуле «непослушание-боль». Но в чём заключается эта интенсивность? В сокращении сроков между желаемым родителями и/или взрослыми поступком и наказанием/поощрением за этот поступок детей – так это выглядит со стороны взрослого человека-формулы. Со стороны ребёнка это выглядит как

сокращение сроков между принудительным поступком и наказанием/поощрением за него.

Но за что абсолютное большинство родителей-формул поощряет своего ребёнка? За послушание, поскольку послушный ребёнок не доставляет хлопот и раздражения, а значит родители-формулы могут сосредоточиться на конкурентной борьбе с другими родителями-формулами и сбрасывать напряжение, наблюдая за успехами своих послушных детей-формул. Поскольку ребёнок обучается с невероятной скоростью, то, благодаря интенсивному применению родителями-формулами формулы «непослушание-боль», он приводится к формированию устойчивой привычки придерживаться того, что помогает так или иначе попасть под категорию «послушание» и избегать всего, что связано с неподчинением, ослушанием, своеволием и , в конце концов, наличием своей собственной головы, которая часто приводит к совершению поступков, идущих вразрез с требованиями послушания, системы, порядка. Так или иначе, но мы уже приходили к подобному выводу, но сейчас нам нужно ещё больше сосредоточить свое внимание на ещё более глубоком – **характеристиках и свойствах поощрения**, которое ведёт к послушанию.

Для того, чтобы их понять и сделать выводы, нам нужно вспомнить то, о чем мы уже говорили раньше, а именно в гл.IV, стр.73, аб.1: *«Почему? Потому что эти средства, во-первых – должны обладать действительной значимостью, а во-вторых – действительной редкостью. Много ли таких средств вы можете перечислить? Их никогда не будет много в рамках формулы. Это нам ещё предстоит понять в следующих главах».*

После прочтения подобного материала в данном контексте появляется интересный вопрос: «Так какое же поощрение для ребёнка способно перевесить боль от однажды понесенного наказания?». Абсолютное большинство родителей-формул в таких случаях приобретают ребёнку те

или иные сладости в качестве поощрения и заглаживания боли, но ребёнок довольно быстро к ним привыкает, особенно с возрастом, и они уже не вызывают такой покорности. Тогда они переходя к вещам покрупнее и подороже, но и это довольно быстро перестает работать, т.к. родители видят довольно быстро растущие аппетиты ребёнка и того, в кого он превращается с таким подходом.

Понимаете, что происходит? В поисках снятия своего напряжения от чувства вины и напряжения ребёнка от понесенного насилия, родители-формулы в качестве принуждения к совершению нужных им поступков используют тактику постепенного насыщения. То есть, требуя подчинения, они увеличивают размер вознаграждения за него, которое, однако, быстро растёт в размерах и становится невыполнимым – а такое положение дел начинает угрожать самому родителю. Родители, сами живущие и воспитанные формулой, с помощью интеллекта быстро «находят» верное решение, суть которого заключается в том, чтобы запретить ребёнку пользоваться теми средствами снятия напряжения, **которые он считает естественными для себя**, а потом постоянно контролировать использование этих средств, **выдавая их порциями и держа ребёнка на коротком поводке**.

Что это за средства? Ведь они должны не только быть максимально эффективными с точки зрения родителей-формул, но и быть как можно более дешевыми. Подумайте, о чём идёт речь? Думаю, вы догадаетесь. Конечно же, это улица, прогулки с друзьями, футбол и т.д., что в детстве является практически синонимами свободы, её отражением и проявлением, понятным всем. И что делают родители? Они просто говорят, что ребёнок наказан и никуда не пойдёт – всё! Гениально, просто, эффективно – ведь через пару дней сопротивления ребёнок будет сломлен и подчинится, будет вести себя правильно и послушно. И с каждым разом его сопротивление будет всё меньше проявляться и докучать родителям-формулам, но оно никуда не

исчезает, оно просто уходит глубже и проявляется в стремлении как можно быстрее уйти от родителей и встречаться с ними как можно реже, отправляя к ним в лучшем случае своих детей на отдых.

Вы можете сколько угодно искать иные оправдания такого поведения в отношении родителей: срочными делами, важными вопросами, занятостью и т.д., но никто из вас сам не верит в эти оправдания, потому что им нет места, они просто «замазывают» проблему, делая вас «хорошим» в собственных глазах. Вы оцениваете себя сами и стараетесь соответствовать внедренному в вас критерию – «послушный»-«хороший» сын/дочь/отец/мать и т.д. Механизм оценивания просто перешел внутрь, о чем мы уже и говорили в гл.IX, стр.176, аб.1: *«Мы так же выяснили, что послушание ребёнка может быть выражено только в форме подчинения, основанного на возможности родителей поощрять и наказывать. Родители имеют полную и практически безраздельную власть над ребёнком, которую он чувствует и это, посредством механизма переноса, зеркального отражения, выстраивает его отношения с самим собой и окружающим миром на основе таких механизмов как – оценивание, насилие, поощрение, наказание, принуждение, конкуренция и т.д.»*

Несмотря на этот зверский, по своим последствиям для всех людей-формул, метод, он практически никогда не применяется в одиночку. Он постоянно дополняется и идёт параллельно с тем, что в абсолютном большинстве случаев, родители-формулы, чувствуя свою власть, используют намёками или прямо угрозу лишить его каких-либо материальных средств, с помощью которых он может сбрасывать напряжение от оценок окружающих. Речь идёт о таких материальных вещах как телефоны, сумки, одежда, обувь, украшения и аксессуары и т.д. – так или иначе говорящие о том, что их владелец не хуже, чем все остальные. Взрослые люди-формулы имеют полное представление о том, насколько эти вещи важны в том, что

они называют обществом, опасаясь косых взглядов, сплетен и пренебрежительного отношения из-за низкого статуса, демонстрируемого внешними атрибутами, т.е. вещами. Представьте, какое значение это имеет для подрастающего ребёнка, особенно подростка. И не нужно думать, что дети не чувствуют этой власти – от их бессознательного, как и от вашего – не скрывается ничто и всё имеет значение, а значит и последствия.

Постоянно третируемые этим методом дети быстро приходят к пониманию на уровне чувств того, насколько те или иные вещи, люди и их мнения, оказываются способными влиять на их положение в иерархии. Они просто бессознательно копируют бессознательное своих родителей, что выражается в создании «своей собственной иерархии», положение в которой строится исходя из наличия превосходства по каким-либо критериям: от физической силы до обладания какими-то редкими вещами над сверстниками.

Почему словосочетание «своей собственной иерархии» было указано в кавычках? Потому что никакой «своей собственной иерархии» у ребёнка никогда не было, как не было её и у взрослого человека-формулы – она никому из них не принадлежит, поскольку находится в бессознательном и управляет абсолютным числом их поступков и мыслей, оставаясь забытой звериной привычкой и создавая полное впечатление управления вами кем то со стороны. Вся «иерархия» детей и подростков, это всего лишь копия в более мелких и примитивных масштабах той же самой формулы, в которой живут взрослые люди-формулы. И с этой «иерархией» ребёнок, а потом и подросток – вступают во взрослую жизнь, уже отчасти приспособленные к созданному задолго до них порядку и готовые к принятию её более бесчеловечных форм, следствий и эффектов.

Многие спросят: «К чему было это глубокое погружение в отношения ребёнка-формулы и родителей-формул, пусть даже с указанием новых для

нас деталей? И как это погружение связано с деньгами?». В качестве ответа на первый вопрос мы укажем, что подобное погружение показало с новой стороны проявления той же самой формулы, её механизмов и следствий. И деньги – одно из ключевых проявлений, определяющих абсолютное большинство взаимоотношений между людьми-формулами. Что же касается связи этого погружения с деньгами, то для ответа на этот вопрос нам нужно будет сделать ещё одно погружение и провести аналогию.

Для этого нам необходимо вернуться назад, но уже не в детство, а гораздо дальше, в то время, когда на заре человечества власть и иерархия уже определяли взаимоотношения между людьми, пусть и совершенно без понимания этих понятий. И для большей наглядности мы возьмём период, в течение которого драгоценные камни и золото играли ту же самую роль, какую сейчас играют деньги. В столь древние времена высшие классы отличались от низших парой деталей – большим числом перьев на головном уборе, узорами на теле, украшениями и т.д. Время это знаменательно тем, что в чем-то большем сложно было найти различия между положениями людей-формул, занимающими разное положение в иерархии. И в то же время мы уже прекрасно знаем, что эволюция формулы, контролирующей абсолютно большую часть мышления, не останавливалась ни на секунду и вопрос о возникновении этих различий, всё новых способов снятия напряжения и получения удовольствия – была лишь вопросом времени.

Казни и жертвоприношения, бывшие в это время столь популярными, сошли со сцены человечества в своём большинстве не только по причине, указанной в гл. III, стр. 24, аб. 1: *«Не вдаваясь в подробности, укажем на то, что использование такого прямого и грубого метода наказания столь же часто и довольно быстро приводило к ломке государственных и общественных систем в форме революций, убийств и всевозможных видов насилия. Разумеется, люди-формулы, продолжающие воспитываться в*

*рамках формулы всю свою жизнь начали понимать, что удовольствие от такой формы оценивания может быть довольно скоротечным и закончиться смертью, часто, самой ужасной из характерных для своего времени», - но и потому, что тем, кто их устраивал, они приносили всё меньше удовольствия, поскольку становились обычным явлением, рутиной, вызывающей депрессию.*

И сознание, вывернутое формулой во внешний мир, искало всё новые и новые методы, способы и инструменты снятия напряжения, насилия, получения удовольствия и сохранения своего места в системе. И на что же обратило внимание такое мышление? На то, что мы уже упоминали выше в гл. IX, стр. 181, аб. 2: *«В столь древние времена высшие классы отличались от низших парой деталей – большим числом перьев на головном уборе, узорами на теле, украшениями и т.д. Время это знаменательно тем, что в чем-то большем сложно было найти различия между положениями людей-формул, занимающими разное положение в иерархии».* Но обратило на это внимание сначала мышление именно тех, кто принадлежал к высшим классам людей-формул. Почему? Потому что у них было больше свободного времени нежели у тех, кто был практически постоянно занят трудом и решением вопросов о том, как прожить до завтрашнего дня. На низших уровнях формула развивается медленнее, но укрепляется, впитывается, вырастается в сознание гораздо быстрее.

Для того, чтобы выделить себя из массы всех остальных так, чтобы разница между ними и остальными была видна, ощутима, осязаема, высшие классы в течение довольно длительного времени использовали рабов и прямую угрозу лишения жизни, но, как мы уже говорили, такое не могло продолжаться долго и революции, восстания, бунты – окончательно положили конец видимому и прямолинейному рабству. Но эволюция формулы не прекращается ни на секунду и, как мы вновь замечаем, вопрос о

появлении нового, более завуалированного и трудного для понимания большинством рабства – было вопросом времени. И это время пришло достаточно давно.

Никто и никогда не узнает, кто, где и когда, в каком из классов, предложил ввести оплату за труд для того, чтобы без прямого насилия принудить другого человека-формулу к работе для собственных нужд с целью производства всё большего числа вещей и услуг, говорящих о том, что их обладатель не относится к массе, но выше её – особенно это касалось высшего класса. Но этот первый способ насильственных, *добровольно-принудительных* взаимоотношений имел один большой недостаток – ведь оплата труда за создание этих вещей производилась золотом или драгоценными камнями.

С точки зрения средств использования других-люде формул как расходных материалов, они были идеальны, полностью отвечая тому, что мы уже рассматривали в гл.IV, стр.73, аб.1: *«Почему? Потому что эти средства, во-первых – должны обладать действительной значимостью, а во-вторых – действительной редкостью. Много ли таких средств вы можете перечислить? Их никогда не будет много в рамках формулы. Это нам ещё предстоит понять в следующих главах»*, - ведь оба средства оплаты были и редки и обладали в силу этого действительной значимостью. Но их уникальность, дающая такую силу в манипулировании и использовании людей-формул – была одновременно и их проблемой. Ведь каждый драгоценный камень, как и кусок золота, покидавший хозяина, оставлял его практически навсегда и добыча новых была большой проблемой, что внушало огромный страх высшему классу, тревожащегося о том, что их ждёт, когда запасы драгоценных металлов и золота иссякнут.

Но даже это было всего лишь одной частью проблемы. Другая её часть заключалась в том, что период между началом труда по созданию тех или

иных вещей и вознаграждением за него – был достаточно серьёзным по своей длительности, поскольку владелец этих редких ресурсов всегда боялся продешевить, заплатив больше за меньшее количество труда. Вот только за это время могло случиться многое и действительно, случилось: гибель рабов от голода и болезней, побоев, насилия, революции и восстания, войны – всё это снижало популярность таких «трудовых отношений».

Третья часть проблемы заключалась в том, что, получив даже часть вознаграждения, люди-формулы часто поспешно покидали своего хозяина и устраивали свою обеспеченную жизнь, оставляя его с незаконченной работой один на один в то время, как они ещё больше нуждались во всё большем числе атрибутов высокого положения и их надёжности.

Четвёртая часть проблемы такой оплаты сводилась к тому, что людей, способных производить вещи лучшего качества для хозяев в те времена можно было пересчитать по пальцам и практически все они содержались при дворе своих владельцев.

Так или иначе, но в течение довольно короткого периода времени разница в уровне жизни между хозяевами, редкими специалистами и нищетой с дном – стала настолько очевидной и бросающейся в глаза, что вновь привела к насилию в форме восстаний, бунтов, свержению власти, войнам и росту преступлений.

Такого рода обстоятельства поставили перед интеллектом людей-формул, занимающих верхушку положения в иерархии, вполне чёткую задачу: разработать дешёвое и эффективное средство принуждения к выполнению работ, с единоличным контролем над этим средством и широким принятием его массами людей-формул. Так появились первые деньги в виде монет из различного металла, а за ними и бумажные банкноты – оба средства были дешевыми, эффективно заменяли золото и драгоценные

камни (являясь их суррогатами и позволяя накапливаться золоту и драгоценностям в руках тех, у кого было больше денежных средств).

Если с контролем над производством денег, их дешевизной и эффективностью всё становится понятным, то вопрос о том, что обеспечило им столь широкое принятие массами, оставался открытым довольно длительное время. Спросите себя: «Почему первый человек-формула, обладая некими полезными способностями, принял плату за то, что он умеет делать и то, что он ещё никогда не делал – красивее, дешевле, качественнее?». Потому что он воспитывался и жил в рамках формулы, как и все вокруг. Именно *шанс* получить возможность забраться на ступеньку выше в иерархии, оценивать других, стабилизировать свое положение в системе, чувствуя себя хозяином – вот что позволило взять плату.

С точки зрения человека-формулы в этом не происходило ничего страшного и плохого, ведь он из-за узости сознания не мог видеть умысла в том, что его оценивают и в соответствии с полученной оценкой – вознаграждают, предлагая лучшие условия. Такую узость мышления можно сравнить с поведением выдрессированной собаки, которая не видит умысла в том, что ей кидают более сочный кусок мяса за *хорошее выполнение команд*, чем другим собакам, которые, по тем или иным причинам на это не способны, даже не осознавая связи с тем, что завтра её могут послать на минные поля, рвать на куски живых людей или просто развлекать людей-формул очередными выученными трюками. Понимаете? И тогда и сейчас, люди-формулы, получающие плату за свой труд, совершенно не осознают то, в чём принимают участие и какие бесчеловечные условия создают, поддерживают и охраняют (!), лишь для того, чтобы передать их своим детям.

Вместе с тем нужно признать и ещё одну причину, неразрывно связанную с желанием получить шанс занять место повыше. Причина эта

касается возможности избежать физического труда, который в прошлые времена *был действительно невероятно тяжелым и изнуряющим*, сокращая жизнь на десятки лет и приводя ко многим болезням. С того времени многое изменилось – мы уже сейчас можем в одиночку и с комфортом делать то, что требовало усилий сотен человек, изнемогающих от усталости – и тратить при этом в несколько раз меньше времени. Но мы продолжаем строить свою жизнь и жизнь окружающих в рамках неосознанной звериной привычки, не меняя ничего по своей сути.

Эти две причины массового принятия денег как средства принуждения были не единственными, а точнее, существовали параллельно с тем, что у людей-формул по сути – не было выбора в этом вопросе. Государство, имея правящую верхушку и управляя полицией, армией, здравоохранением, образованием, всякого рода учреждениями и организациями – каждый участник которой - это человек-формула, дрожащий от страха перед системой и её возможностями сломать ему жизнь – быстро дало понять, что вопрос о принятии денег уже давно решен. У тех, кто был в косвенном подчинении у государства, вопрос о принятии денег тоже не стоял, поскольку подконтрольные государству службы и люди-формулы, быстро оказывали необходимую «помощь» в принятии идеи необходимости денег. И после этого все остальные поколения стали жить с деньгами *по привычке, не понимая их природы*, а часто наоборот, из страха оправдывая их по одной единственной причине, указанной в гл. VII, стр.121, аб.1: *«Лишь бы не было хуже»*.

И на этом моменте нам необходимо сказать себе: «Стоп!», - чтобы задать два крайне интересных и уместных вопроса, которые не могли не возникнуть у многих из вас, пусть даже на уровне чувств, в форме некоего сомнения. И первый вопрос кажется более интересным: «Если ранее число состоятельных людей ограничивалось числом золота и драгоценных камней,

а так же числом редких специалистов, то почему при появлении станка, буквально печатающего деньги, которых хватило бы на всех и каждого, слои высших, средних, нищеты и дна продолжают существовать?».

Ответ на этот вопрос лежит в том же фундаментальном понимании формулы и её следствий. Ведь мы помним из предыдущих глав, что люди-формулы живут в постоянном страхе потери своего места в иерархии, недоверия к окружающим, желающих занять его место и подняться за его счёт повыше и жажде стабильности и высоких положений – достижимых лишь с помощью насилия. А механизм оценивания, лежащий в основе понятий «власть» и «иерархия» не допускает возможности существования всех людей в равном социальном положении, с равными возможностями. Он не может себе этого позволить по своей природе, поскольку его базовая функция, его предназначение – это поиски и использование всё новых методов, способов и инструментов оценивания для возвышения и стабильности достигнутого. И этот механизм, заставляющий формулу работать – не осознан как и она сама, её следствия, эффекты и проявления.

Если бы деньги в равном и достаточном для полноценной жизни сходили бы в карман каждого прямо с печатного станка, люди-формулы просто сошли бы с ума, начали презирать друг друга, унижать, оскорблять, драться, ссориться и, наконец, уничтожать. Почему? Они бы просто засыпали друг друга и себя бесчисленными вопросами следующего типа: «А почему он получает столько же, рисуя какие-то непонятные картины, когда я работаю врачом и спасаю жизни людям?», «А почему я получаю столько же, сколько и врач, ведь я агроном и благодаря мне он жив и может работать, спасая жизни?», «А почему я получаю как агроном, ведь я работаю на заводе, который производит комбайны, без которых не было бы никакого толка от усилий агронома?» и т.д. Все и каждый начнут клеветать друг на друга, подозревать в том, что кто-то работает меньше другого и в итоге, каждый

начинает работать спустя рукава: врач равнодушно относится к пациентам, учитель – к ученикам, водитель – к пассажирам, президент – к гражданам и т.д. Наверняка вы меня поправите, сказав о том, что я совершенно напрасно употреблял подобные замечания в форме того, что, якобы могло бы произойти, ведь эти процессы идут уже давно! И вы будете в этом совершенно правы – всё это есть и сейчас, и было и будет при неосознанной формуле и основанного на ней порядка.

Понимаете ли вы что доносит этот пример?

Бессознательная звериная привычка недочеловека на протяжении миллионов лет эволюции *требует вождей и рабов*, зависимости и главенства. Каждый человек-формулы хочет быть выше, важнее, значимее другого человека-формулы. И чтобы проследить это требование, взгляните на вопросы сходящих с ума людей-формул, ещё раз. Не замечаете ли вы, что между строк постоянно проскальзывает понятие ответственности? Мы уже рассматривали его в гл. VII, стр.134, аб.2: *«Ответственность в рамках формулы с невероятной силой и одобрением общества на протяжении всей «жизни» людей-формул формирует только одно - ожидание оценки, рейтинга, баллов. А, поскольку ожидание довольно тяжкое бремя, люди-формулы и говорят о том, что ответственность «несут», даже не понимая, почему они говорят именно так»*, - двумя сторонами которого являются поощрение и наказание.

И вот тут-то вскрывается особенность этого понятия – его относительность. Кто может с абсолютной и непоколебимой уверенностью сказать, что ответственность шахтера меньше ответственности врача, что ответственность художника и писателя меньше ответственности президента? Никто, поскольку каждая из сторон может привести в свою пользу бесчисленное число аргументов, качество и количество которых зависит только от степени их знаний в области полемики и в собственной области, и

потому, что каждое из поколений по-разному подходит к этому вопросу. Так или иначе, но в случае возникновения спора по этому поводу, он будет продолжаться бесконечно долго.

Понимая всю бессмысленность этого спора и его продолжительность, люди-формулы начинают ненавидеть друг друга на глубоко подсознательном уровне, подавляя свою злобу и агрессию, скрывая её за тонкими ходами и умелыми манипуляциями, всё больше склоняясь к явлению, которое мы уже рассмотрели в гл.IV, стр.56, аб.2: *«С этого момента, во всевозможных проявлениях и формах появляется тогда ещё не осознанное и неоформленное в отдельное понятие такое явление как – спекуляция. Неурожай? И мы видим даже в самые древние времена желание людей-формул нажиться на этом, спекулируя на ценах зерном. Война? Спекуляция оружием. Насилие? Спекуляция средствами защиты и законами. Необходимо постороит здание? Спекуляция трудом строителя и трудом вообще».*

Люди-формулы, занимая свое место в иерархии, и, постоянно находясь в состоянии напряжения от угрозы выпасть из системы, вынуждены как можно чаще напоминать окружающим о своей важности, значимости и серьёзности ответственности, лежащей на их плечах. И довольно часто они не просто ждут обстоятельств, благодаря которым они получают возможность для спекуляции, а наоборот – они *создают* эти обстоятельства сами, постоянно. Вы скажете: «Не может быть!»? Только это быть и может, поскольку формула, контролирующая абсолютно большую часть мышления людей формул и на основе которой выстроены все системы, весь существующий порядок - иного допустить не может.

Но для чего мы рассмотрели эту особенность ответственности и постоянные споры о том, у кого её больше? Чтобы прямо указать на то, что понятие «ответственность» связана с уровнем оплаты труда лишь тем, что отражает возможность получения власти над другими людьми-формулами

путём улучшения своей позиции в иерархии. Чтобы объяснить это предложение простым языком, мы проведем логические цепочки, и вы сами придёте к этому же предложению. Говоря другими словами, это предложение означает что, чем больше у вас ответственности, тем выше заработная плата. А какие две стороны мы обнаружили ранее у понятия - «ответственность», в гл.VII, стр.133, аб.2: *«Именно ответственность является тем явлением, одна сторона которого является поощрением, а другая – наказанием»?* Верно, именно само поощрение и наказание.

Иными словами, чем больше вы желаете поощрения за свою деятельность/чем оно больше и чем больше боитесь наказания за неё же – тем больше ваша ответственность. А от чего зависит степень желания поощрения и страх наказания? Для получения ответа обращаем в гл.VIII, стр.173, аб.1: *«И чем выше иерархическая лестница, чем выше благосостояние и комфорт, чем больше возможностей оценивать и решать, чем больше власти – тем больше бессознательно страха наказания и ненависти, контролирующих большую часть мышления человека-формулы»,* - то есть степень эта напрямую зависит от положения в иерархии.

**И в этом заключается подлость ответственности. Вы сможете её увидеть, если ответите на другой вопрос: «Какое число людей вы хотели бы видеть в своей организации, которые могли бы, воспользовавшись обстоятельствами, получить власть над вами?». Формула подскажет вам совершенно точный ответ: «Крайне немного. То число, которое можно более менее успешно контролировать». И к чему же приводит этот ответ? А приводит он к формированию пятого заключения: «Число людей-формул, живущих в достатке всегда было и будет ограничено!». Поскольку формула с её проявлениями и особенностями не может допустить существования иного порядка.**

И тут же в голову приходит вопрос совершенно иного содержания: «Почему же люди-формулы, находящиеся в одном шаге от вершущи иерархии в любой организации, не стараются активно использовать обстоятельства для того, чтобы занять это место? Ответ прост и мы к нему приходили неоднократно: за дверью находится масса людей, живущих в более стесненных условиях и мечтающих занять их место и поступить с ними так же, чтобы скинуть с самой вершины. При этом, касаясь толп за дверью, необходимо отметить, что их размер должен быть не только больше, но и в своей достаточно внушительной части они должны находиться в наихудших условиях жизни. Но почему формула и порядок, основанный на ней допускает такого рода явления? Просто потому, что *они необходимы для стабильности этого же порядка и, как следствие, укрепления формулы.*

Согласитесь, страх одних потери места в иерархии и желание других это место занять – прекрасно стимулирует развитие и укрепления порядка, его стабильности. И что мы видим из этого? Мы видим, как страх потери места в иерархии даже в высшем классе приводит к стабилизации этого слоя, абсолютно идентично тем же процессам, что происходят не только в других слоях, но и между ними. В восьмой раз мы убеждаемся в однообразии процесса формулы, лежащего во многообразии внешних проявлений.

Между тем. это приводит к нас к ещё более тонкому пониманию ответственности, нежели то, что было раньше, в гл. VII, стр.134, аб.2: *«Ответственность в рамках формулы с невероятной силой и одобрением общества на протяжении всей «жизни» людей-формул формирует только одно - ожидание оценки, рейтинга, баллов. А, поскольку ожидание довольно тяжкое бремя, люди-формулы и говорят о том, что ответственность «несут», даже не понимая, почему они говорят именно так».* Которое теперь будем выглядеть так: **«Ответственность – это ожидание, желания**

## **поощрения в форме власти и страх наказания в форме вылета из системы, понижения в иерархии.**

Сведите всё, что вы узнали в предыдущих главах и из последних абзацев этой главы и вы поймёте вполне простое и ставшее ясным, явление – уровень вашей заработной платы определяется не наличием у вас каких-либо способностей и человеческих качеств, а интересами и настроением вполне конкретных людей-формул, знающих более высокое положение в иерархии, которая, в свою очередь, построена на страхе и желаниях каждого из нас. А вся игра в ответственность, наличием которой оправдывается высокий уровень оплаты труда верхушки иерархии и нищенское существование основы пирамиды, является лишь манипулированием ожиданиями низов, ждущих своего «шанса», чтобы подняться из массы себе подобных. Вся ответственность – это всего лишь навсего материализованный процесс оценивания, позволяющий определить, кого можно использовать, а кого – нет, и с этим трудно спорить даже человеку-формуле, ведь он даже не станет мыслить о том, чтобы использовать в своих целях президента, министра, своего босса и т.д., поскольку они обладают властью, а что такое власть мы упоминали в гл. VII, стр. 148, аб.3: *«Власть – это ощущение возможности использования послушания на основе желания других снять напряжение и возможность получения шанса занять чье-либо место, улучшив свое положение или сохранив его стабильность».* И это же определение можно выразить другими словами: *«Власть – это ощущение возможности использования страха одних людей-формул вылететь из системы и страх всех их окружающих людей-формул упустить шанс воспользоваться этим».*

Сумели вы увидеть то, что невозможно незаметить? Увидели ли вы то, что одно понятие не просто связано с другим, но и каждое из них выходит из другого, являясь его целью, средством, эффектом, причиной, свойством,

следствием, включая друг друга в себя - в одно и то же время. Ни одно из них не существует без другого. И никогда не существовало. И всё вместе и каждое в отдельности определяется бессознательным, т.е. неосознанным страхом и желанием, обусловленным забытой звериной привычкой, которая несёт людей-формулы по инерции.

Чтобы наглядно продемонстрировать эти эффекты формулы и её природу, представьте себя перед президентом страны. Этот человек-формула обладает колоссальной властью и, соответственно, возможностями, страх перед которыми заставляет вас усиленно подбирать слова, волноваться, вести себя во многом неестественно или естественно наигранно, потому что это поощряется системой. Вы уже готовы подчиниться его приказу, вы подавляете в себе всё, что в действительности хотели ему сказать, получая на выходе нейтральные фразы и отсутствие неудобных вопросов. Это лишь малая часть тех ощущений, которые вы можете найти в себе, просто наблюдая за собой даже в воображаемой ситуации. Интересно, правда? А теперь мысленно уберите всех людей, в результате чего останетесь только вы и президент. Куда подевался страх, куда исчезла ваша неуверенность и лицемерие, фальшивые улыбки и неестественный смех? Посмотрите на себя, вы стали свободнее себя чувствовать и впервые можете сказать президенту всё, что о нём думаете и даже щёлкнуть его по носу.

**Что произошло? Вся его власть рассыпалась и исчезла вместе с другими людьми-формулами,** и станет ясно почему, когда мы вспомним гл.VII, стр.148, аб.2: *«Именно этот страх и ненависть, желания и борьба за своё место в конкуренции делает страх осуждения совершенно реальной силой, вызывающей повиновение. И здесь будет совершенно уместно вспомнить то определение, которое мы дали власти в гл.VII, стр.129, аб.2, зная, что оно отражает внешнее проявление: «Власть – это действие по предоставлению или лишению возможностей, основанное на прямой или*

*косвенной зависимости». Согласитесь, осуждение толпы вполне реально лишает ослушавшегося человека-формулы многих возможностей, если не жизни, как и поощрение толпы предоставляет их. В итоге мы видим, что страх и ненависть людей-формул друг к другу, вместе с их ожиданиями вознаграждения, шанса – это топливо власти, благодаря которому она вообще существует как явление. А мы знаем, что страх и ненависть лишь эффекты, сопровождающие существования формулы и тем самым выясняем, что власть – это следствие формулы, которого не могло не быть».*

**Исчезли другие люди-формулы, исчез и страх осуждения ими, дающий власть одних над другими.**

Исчезновение других людей-формул приносит такое облегчение Человеку не только потому, что убирает страх перед осуждением и желание поощрения, но и потому, что убирает между людьми искусственную границу, фундамент которой закладывался совершенно бессознательно нашими родителями, что мы уже видели в гл.IV, стр.59-60, аб.4-1: *«Чтобы понять возможность этого, нам нужно вернуться в начало, а именно к тому моменту, когда доверие ребёнка к родителям пошатнулось впервые, т.е. Гл.I, стр.20, аб.4: «В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями, начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни отношение родителей к его поведению!».* Эта стена, как её не назови, как и любая граница, черта, линия – всегда разделяет что-то, отделяет одно от другого. Именно в этот момент,

*длящийся несколько мгновений – ребёнок оставляет за этой чертой что-то для себя одного, клочок сознания, который он начинает выращивать сам, который не поддается воспитанию, который существует вне формулы. Исключительно благодаря этому поступку мы ещё способны на Человеческие чувства и творчество, направленное на продолжение и процветание жизни».*

Что происходило с ребёнком-формулой дальше – мы уже знаем. Но знаем ли мы всё? Взгляните на всё, что написано абзацем выше и то, что мы рассматривали как происходящее с людьми-формулами дальше, по мере взросления. Ведь они прямо отражают цитату Макиавелли: «То, чем управляешь, разделяй», - которая вместе с рядом других вылилась в политический принцип, который знаком каждому: «Разделяй и властвуй», - которой бессознательно пользуется, поддерживает и развивает абсолютное большинство населения планеты с первых дней своего появления как вида. Посей недоверие, развивай недоверие, поощряй конкуренцию, говори о кооперации, стимулируй желания, ищи виноватых, наказывай и поощряй и т.д. и т.п. – инструменты, столь же старые как и сама формула, но постоянно эволюционирующие.

Возвращаясь к рассуждениям о деньгах, учитывая обнаруженное нами выше, мы можем смело утверждать, что деньги - всегда были и будут ограничены количественно и так же искусственно как и число тех, кто «несёт ответственность» и занимает более высокое место в иерархии – другого порядка формула допустить не может. Деньги – это инструмент сохранения стабильности порядка, основанного на формуле, средство подрезания возможностей одним и их роста у других, средство эффективного контроля баланса между слоями. Их никогда не будет хватать для полноценной, Человеческой жизни абсолютному большинству населения планеты, поскольку иного порядка быть не может, сам человек-формула даже мыслить

не может иначе, поскольку абсолютно большая часть его мышления контролируется и направляется формулой. И, несмотря на однозначно полученный ответ о недопустимости равенства возможностей и полноценной жизни для всех и каждого в рамках порядка, образованного формулой, нам необходимо признать, что даже этот ответ не был полным.

Для того, чтобы исправить это нам нужно вернуться назад, к тому моменту, где мы коснулись таких вопросов как в гл. IX, стр. 187, аб. 3: *«Почему? Они бы просто засыпали друг друга и себя бесчисленными вопросами следующего типа: «А почему он получает столько же, рисуя какие-то непонятные картины, когда я работаю врачом и спасаю жизни людям?», «А почему я получаю столько же, сколько и врач, ведь я агроном и благодаря мне он жив и может работать, спасая жизни?», «А почему я получаю как агроном, ведь я работаю на заводе, который производит комбайны, без которых не было бы никакого толка от усилий агронома?» и т.д.»*, – при рассмотрении которых в рамках контекста мы свернули к понятию ответственности. Сейчас же мы свернём в другую сторону, и пойдём по параллельной дороге, рассматривая более глубокие явления, чем вопросы о поощрении и наказании. И первое, что мы сделаем, зададим себе вопрос: *«А за что человек-формула несёт ответственность?»*.

В попытках найти ответ на этот вопрос мы получим огромное число вариантов ответов, суть которых так или иначе сводится к одному понятию – **результат**, которое может включать в себя не только конечный продукт или услугу, но и предшествующий их появлению процесс, а так же последствия. Но каким бы ни был результат, любой из них обладает общим свойством – *проявленность*. Иными словами, чтобы ни делал человек-формула, он несёт ответственность за проявленный результат, т.е. тот, который получил своё воплощение хоть в чём-то – запомните эти слова и вспомните гл. V, стр. 96, аб. 2: *«А теперь вернёмся к той точке, в которой мы упоминали о том, что*

*челвоека без прошлого для человека-формулы не существует. Теперь вы понимаете почему? Потому что у него нет оценок, бирок, ярлыков, рейтинга, клейма и чьих-либо мнений на его счёт – т.е. нет того, на основании чего человек-формула может сделать вывод о послушности этого человека, насколько его уцелевший клочок сознания забит оценками и чувством вины. А без этих оценок, по которым можно судить о послушности, любой человек для человека-формулы – прямая и явная угроза или потенциальная угроза, непонятное и раздражающее явление, которое может пошатнуть его место в иерархии, на достижение и сохранение которого было потрачено столько сил, времени и денег».*

*Видите ли вы нечто общее? Если возникают сложности или смутные догадки, как будто плавающие в тумане, давайте вспомним ещё кое-что, указанное в гл. VII, стр.145, аб.2-3: «Мы сделали этот скачок в не столь отдалённое будущее ребёнка и настоящее взрослого человека-формулы для того, чтобы наглядно продемонстрировать следствия эффекта переноса из детства во взрослую повседневную жизнь. В детстве ребёнок чувствовал свою ущербность, когда родители несли за него ответственность, прививая формулу, а затем формула перенесла с помощью оценивания желание нести ответственность за что-то или за кого-то на все, окружающие его, объекты.*

*Остановимся здесь и зададим себе вопрос: «Почему мы говорим именно о желании нести ответственность?». Во-первых - потому что ребёнок желает жить, но жить он сможет только при условии, что будет нести ответственность за что-то или за кого-то, а иначе кто и за что его будет одевать, кормить, а потом и платить? Во-вторых, ответственность является оправданием насилия на протяжении всей жизни, которую ведёт каждый «законопослушный гражданин» и «счастливый семьянин». Ответственность оправдывает насилие, а насилие*

*сбрасывает напряжение, причиненное другим насилием. В-третьих – это единственный способ улучшить свое местоположение в иерархии».*

Что скажете теперь? Видите ли вы то, что без проявленного результата как и без ответственности, человек-формула делает вывод о несуществовании другого человека-формулы, его бесполезности, ущербности и невыгодности отношений с ним. Из-за условий, созданных порядком на основе формулы, желаний оценивания и желаний жить, человек-формула *силой поддерживаемых обществом условий принуждается* к тому, чтобы проявлять хоть в чём-то полезность своего существования и тем самым предоставлять другим оправдания своего права на жизнь.

В течение одного периода времени этим проявлением служила сила, ловкость и т.д., обеспечивающие успешную охоту и собирательство. В течение другого периода – талант, умения, навыки, которые выделяли человека-формулу из толпы и приближали ко двору. В течение третьего – связи, капитал, работа. Как видите, менялась только форма, но одно оставалось неизменным – *вынужденность, принуждение делать что-то, чтобы получить от кого-то повыше хорошую оценку и шанс жить лучше или просто жить дальше, сохранив имеющееся.*

И, как видите, в первый период существования человечества это было жизненно необходимо, а дальше эта необходимость ушла, но люди-формулы, в погоне за возможностями, предоставляемые интеллектом, забыли о формуле и она ушла в бессознательное неосознанной и забытой, постоянно эволюционируя и занимая абсолютно большую часть мышления человека-формулы, направляя его усилия лишь на собственное усиление. И в любое время, включая настоящее, эта проявленность результата достигалась только одним способом – трудом, который во все времена, включая настоящее, может быть только одного вида – *принудительным*, вне зависимости от того, под какими красивыми словами это принуждение подаётся.

Большинство людей-формул выскажут своё возмущение по этому поводу, говоря о том, что такого и быть не может в «наше цивилизованное время». Чтобы отместить подобные заявления, высказанные совершенно бессознательно, как будто бы рефлексивно, вспомним наше замечание из гл.VI, стр.119, аб.2: *«А ведь для того, чтобы понять, что во всём происходящем что-то не так, что-то не человеческое, нужно было просто остановиться и задуматься над вопросом, однажды мелькавшем в голове многих: «Сколько человек смогут поддерживать его постоянно, случись с ним что-то серьёзное?». Нет, не обманывайте себя, питая иллюзорные надежды, что все вдруг соберутся вас спасти. Но, поскольку от этих иллюзий тяжело отделаться, предлагаем вам задать себе другой вопрос: «Как долго вы сможете поддерживать жизнь своих друзей, близких и родных, случись с ними что-то серьёзное?»*. Как вы помните, выводы, которые были приведены в той же главе абзацем ниже, были мягко говоря удручающими.

Но даже эти выводы могут показаться всего лишь цветами, когда к вам придёт осознание, что самые близкие к вам люди – не вечны и большую часть своего времени вы проводите в кругу людей-формул, которые носят бирки «коллег», «знакомых», «приятелей» - из которых лишь 0,01% от общего числа сможет поддерживать вас длительное время, если с вами случится что-то серьёзное. И в этом тоже нет их вины, как нет вины близких вам людей – формула и порядок, основанный на ней, не могут допустить иного поведения. Почему они не виноваты? Потому что они не осознают того, в чём принимают участие, их мышление настолько узко, что не позволяет охватить такое число взаимозависимостей и связей, определяющих их собственную жизнь за них самих. Они просто не знают, с чем имеют дело.

Но ведь даже здесь мы рассматривали людей-формул, которые в той или иной мере могут нас оценить, знать о нас хоть что-то. А что

относительно тех людей-формул, которые о нас вообще ничего не знают? Формула говорит им о необходимости игнорирования и прикрытия его различного рода оправданиями, которые часто действительно имеют место быть. И это происходит повсеместно, поскольку людей-формул, которых другие люди-формулы не знают – оценить практически невозможно и они автоматически попадают в разряд: «неудачников», «тех, кому не повезло», «жалких и убогих», «лодырей и тунеядцев», «бессовестных» и т.д. Жизнь людей-формул, которые никому не известны – мало кого интересует и забывается с невероятной скоростью и простотой, оставляя после себя лишь неприятное напоминание о том, что такое вообще может случиться.

Итак, мы коснулись темы проявленного результата и невозможности допущения формулой существования людей без одного, включая тех, с которыми случилось что-то серьёзное. Вы спросите о том, какое отношение это имеет к деньгам и их сути? Потерпите. Сначала мы сделаем **девятое заключение: «Формула не допускает возможности длительного физического существования людей-формул в проявленности результата которых нельзя убедиться».**

Вы скажете, что это не так? Это только так и может быть.

Просто прислушайтесь к своим чувствам, когда вы узнаете, что пока вы вкалываете на работе с утра до вечера, а кто-то другой, с вашей точки зрения, ничего не делает и при этом хорошо живёт. Гнев, злоба, зависть, ощущение несправедливости, гадливость, разочарование в себе и собственной жизни, ощущение себя неудачником – и это только малая часть того, что чувствует человек-формула по отношению к этой новости относительно тех, кто выше его по иерархии. Но теперь представьте всю гамму негативных чувств, когда вы узнаете, что так живёт равный вам человек-формула! Тунеядец, лодырь, который сидит на шее, к принудительным работам его, порицать, унижить его, пристыдить!

И какой вывод из этого?

Простой и касается он того, что принудительность труда стала таким же повсеместным и принятым обществом явлением, как деньги и власть, благодаря тому же страху осуждения и порицания толпой, лишаящей и предоставляющей возможности по смене позиции в иерархии. Согласитесь, де-жа-вю, посетившее нас в девятый раз в форме убеждения в однообразии процесса формулы, лежащего во многообразии внешних проявлений – становится постоянным выводом многих из наших рассуждений, уже не пугая, а вызывая состояние апатии и равнодушия к самому процессу какой-либо деятельности в рамках формулы и существующего на её основе порядка.

В итоге происходил и постоянно происходит один и тот же процесс из поколения в поколение: формула направляет мышление человека-формулы в дебри бесконечных оценок полезности жизни, её эффективности. Но что для человека-формулы означает термин «полезность»? Мы уже знаем ответ на этот вопрос из гл. IV, стр.77, аб.1: *«Но для чего? Для того, чтобы без прямой угрозы лишения жизни использовать друг друга в качестве расходного материала, средства для достижения личных целей и удовлетворения желаний, сформированных древней, как планета звериной привычкой, обретая эмоции, возможности и права жить, т.е. оставаться в системе»,* - то есть возможность и результат использования другого человека-формулы как средства.

И этот процесс изуродовал взаимоотношения людей, поскольку он шёл параллельно с возникновением власти, иерархии, денег, и в итоге привёл к тому, что *их наличие*, естественным для человека-формулы путём, и стало тем самым проявленным результатом, полезностью. И в рассуждениях человека-формулы действительно есть логика, ведь если вам хорошо платят, значит, вы нужны, выполняете ответственную работу или умело пользуетесь

обстоятельствами. Но теперь, получив знания и более полную картину происходящего, мы видим, насколько правильная и стройная логика может быть ошибочной, впрочем, как и многие «голые факты».

Даже если подобные рассуждения теперь стали для нас всего лишь поверхностными мнениями людей-формул, неспособных к принятию полной картины, то явления, которые произошли давно и продолжают распространяться дальше, укореняясь в сознании – делают их отвратительными и пагубными. Суть этих явлений заключается в том, что с момента первого разделения людей – в период отношений родителей и детей, всё их недоверие друг к другу вылилось во вполне логичное завершение – жизнь потеряла свою самооценку. В чем это проявляется?

Люди-формулы полны презрения к тем, кто намерен *просто жить полноценно и по-человечески*, т.к. воспринимают это как желание жить на халяву, за чужой счёт, сидя на шее у других и т.д. Чтобы дать вам понять о повсеместной распространённости этого явления, вообразите себе, что на улице к вам подходит молодой человек или девушка и предлагает дать ему денег просто за то, что он живёт. У абсолютного большинства читателей это заявление вызовет ступор: «Дать денег тебе за то, что ты просто живёшь? В то время как я вкалываю ради этих денег? Отстань!», - который всегда заканчивается одинаково – обсуждением этой ситуации и смехом в компании друзей и подруг.

Самоценность жизни другого человека-формулы становится смешной и воспринимается абсолютным большинством людей-формул как забавная шутка, слова глупого и многого не понимающего, наивного ребёнка. Формула, контролирующая абсолютно большую часть вашего мышления не может допустить глубокого понимания таких явлений, вызывая в вас смех. Посмеялись, и вроде бы проблема ушла, но это только иллюзия, вызванная

тем, что спало лишь нервное напряжение, которое вызвало явление, повергшее вас в ступор.

А ведь вместе с этим, глубоко внутри каждый человек-формула в редкие периоды времени прекрасно понимает и сознает всю глубину самоценности *собственной жизни*. В периоды тяжелых болезней, затяжных и тяжелых форм депрессий, становящихся с каждым годом всё более распространённым явлением среди людей-формул самого разного возраста, травм, предсмертных состояний, человек-формула готов расстаться с любыми богатствами только ради того, чтобы иметь возможность просто жить – дышать, видеть, слышать, ходить, бегать, осязать, обонять, вкушать, читать, познавать, созидать, общаться (!) – быть полноценным!

Кто-то назовёт это парадоксом и самостоятельно найдёт совершенно точную аналогию происходящему, выразив её в словах о том, что человек-формула ненавидит то, к чему стремиться сам. Но, как видите, ничего парадоксального в этом нет. **До момента наступления печальных событий, все силы своего интеллекта и тела человек-формула тратил на обслуживание, укрепление порядка, созданного формулой. А при наступлении момента, всем этим силам не находится применения и вся их мощь, двигаясь по знакомой нам психологической инерции, устремляется к забитому, но уцелевшему клочку сознания – человек-формула начинает преобразоваться буквально на глазах. Его ценности, взгляды на жизнь, отношение к людям начинает меняться, пусть медленно и в абсолютном большинстве случаев затрагивая только поверхностные явления, но оно меняется.**

Почему мы говорим о том, что затрагиваются только поверхностные явления, ведущие лишь к небольшим и, большей частью, «косметическим» переменам в поведении человека-формулы после подобных случаев? Потому что они после подобных тяжелых обстоятельств, как и большинство из нас возвращались к тому, что делали всегда, лишь с ещё большими силами и

уверенностью, что повторения этих обстоятельств они больше не допустят. Понимаете? Люди-формулы, столкнувшись с чистым, уцелевшим клочком сознания, при возвращении к нормальной жизнедеятельности, бегут от него как от прокаженного, и стараются стать ещё приспособленнее, умнее, предусмотрительнее, осторожнее – лишь укрепляя формулу и её следствия.

Деньги стали определять ценность жизни человека-формулы лишь потому, что он не может полностью осознать ни формулы, ни создаваемого ею порядка, ни своего согласия и поддержки этого порядка. Именно это привело к тому, что вновь может показаться парадоксом: ведь люди-формулы, в своей бессознательности, поддерживают, укрепляют, развивают и защищают всеми силами стабильность порядка и систем, которые их же и губят. В качестве промежуточного вывода относительно денег, мы можем сделать следующее **десятое заключение: «Деньги – дешевое и эффективное средство принуждения к трудовой деятельности, которая считается полезной людьми-формулами (в особенности из высших слоев), с целью сохранения стабильности классов и слоев системы (и порядка в целом) на основе внушения людям-формулам возможностей изменения своего положения благодаря периодически возникающим «удачным примерам».**

Поймите, цена вашего труда и полезность, смысл всей вашей жизни в системе определяется другими людьми-формулами из страха перед возможностью перемен и потерь, а так же желанием подняться самому, оставив вас на прежнем месте или подтолкнув в бездну. И вы точно так же, совершенно бессознательно выставляете цену труду и полезности жизни окружающих вас людей-формул из тех же самых чувств, ощущений и «собственных умозаключений», в абсолютно большей части которые являются шаблонами формулы, играя на конкуренции между ними.

Теперь, когда мы могли бы сказать, что поставили точку в вопросе о природе денег и их роли в обществе, которое живёт лишь формулой и в рамках формулы, нам необходимо вернуться в начало главы. А точнее, к гл.IX, стр.148, аб.3 в которой мы начали рассмотрение вопроса о сути денег с казалось бы, совершенно не имеющего к ним отношения эпизода – взаимоотношений между родителями-формулами и их детьми. И, конечно же, к гл.IX, стр.149, аб.2, в которой мы обратили внимание на явление интенсивности применения формулы, проявляемое в сокращении сроков между поощрением или наказанием за отсутствие совершения требуемых действий со стороны ребёнка.

Что нам это даст? Теперь возьмите два огромных процесса, которые были рассмотрены нами в рамках этой главы, связанных со стимулированием людей-формул к совершению требуемых поступков. А именно: в отношениях между родителями-формулами и детьми, и в отношениях между взрослыми людьми-формулами, стоящими ниже по иерархии с людьми-формулами, стоящими выше по иерархии.

И что же мы увидим? Лишь *совершенно аналогичные способы принуждения к совершению требуемых поступков и использованию себе подобных в качестве расходных материалов*. Взгляните ещё раз на материалы.

Первая стадия и в отношениях родители/дети и в отношениях между взрослыми людьми-формулами на заре человечества, а так же и сейчас в определенных обстоятельствах – всегда была основана на силе, прямом принуждении, грубом насилии. В истории человечества эта стадия быстро показала свою эффективность и плачевность последствий, выраженных в ответном и ещё более жестоком насилии в форме восстаний, гражданских и мировых войн. Точно так же это случается и в воспитании, где после прямого насилия всегда следует ожесточенное сопротивление и

нескрываемая ненависть, злоба и слёзы. Столкнувшись с этими последствиями люди-формулы, как вы помните, начали искать более изощрённые методы принуждения и насилия.

В итоге появилась вторая стадия, которая в масштабах отношений родители/дети проявляется в попытках прямого подкупа с целью поощрения к выполнению требуемых родителями действий. Те же самые отношения были и в масштабах человечества, когда отдельные группы людей, в силу обладания драгоценными камнями и золотом, могли прямо покупать труд специалистов, с целью выполнения требуемых ими действий. Как мы уже знаем, этот метод тоже оказался неудачным, поскольку был связан с чрезвычайной дороговизной средств, на которые покупалось «согласие» выполнять требуемое, а так же риском насыщения, который приводил к потере интереса, что выражалось в игнорировании детьми очередных подношений родителями и побегом специалистов из-под ига владельца. Столкнувшись с этим, люди-формулы поставили себе вполне конкретную задачу, которую можно привести здесь целиком из гл.IX, стр.184-185, аб.5-1: *«Такого рода обстоятельства поставили перед интеллектом людей-формул, занимающих верхушку положения в иерархии, вполне чёткую задачу: разработать дешёвое и эффективное средство принуждения к выполнению работ, с единоличным контролем над этим средством и широким принятием его массами людей-формул. Так появились первые деньги в виде монет из различного металла, а за ними и бумажные банкноты – оба средства были дешевыми, эффективно заменяли золото и драгоценные камни (являясь их суррогатами и позволяя накапливаться золоту и драгоценностям в руках тех, у кого было больше денежных средств)».*

Как следствие, наступил черед третьей стадии - в которой, в масштабах отношений родители/дети, родители-формулы принуждали детей к послушанию посредством запрета и дозирования возможностей

использования тех ресурсов, которые *считались детьми естественными и принадлежащими им по праву рождения* – прогулки с друзьями, футбол и т.д. Точно такой же процесс происходит и в отношениях большего масштаба, между людьми-формулами разных классов - деньги, ставшие повсеместно распространенным суррогатом золота и драгоценных камней, на самом деле лишь усилившие разделение людей, начавшееся с бартера, тоже дозировались в формы оплаты труда, органичивая возможности использования тех ресурсов, *которые принадлежат каждому из людей по праву рождения*.

***Видите ли вы то, что стадии воспитания, проходящие в абсолютном большинстве случаев совершенно бессознательно, целиком и полностью, но в меньших масштабах повторяют исторический процесс взаимоотношений между людьми-формулами?*** И даже больше, что эти процессы не просто являются отражением друг друга, но и произрастают друг из друга и всегда шли, идут и будут идти параллельно друг другу, поскольку они определяются одним явлением – формулой, неосознанной и управляющей нами из бессознательного. Большая часть жизни человека-формулы, около 22 часов его обыденной жизни – это абсолютное повторение того, что было раньше.

Подумайте только, что наблюдая за воспитанием своих детей и за своей жизнью, вы увидите как вся ваша жизнь на протяжении пусть даже 100 лет – описывает эволюцию взаимоотношений между людьми-формулами *за всю историю человечества*, т.е вся ваша жизнь – это в абсолютно большей её части повторение пути развития формулы и порядка, пройденного до вашей смерти *всем человечеством в целом*, это просто сжатый, сокращенный вариант того, что происходило со всеми людьми на планете. А теперь вспомните слова Сократа: «Познай самого себя и ты познаешь весь мир», и взгляните на это вашим новым взглядом. Вы увидите,

что он был не просто прав, но и то, что его слова можно с абсолютной уверенностью дополнить тем, что «...ты познаешь весь мир – с его прошлым, настоящим и будущим».

Этот пример в десятый раз приводит нас к одному и тому же ощущению «де-жа-вю», бесконечному однообразию, подобию одного и того же, которое поверхностный интеллект принимает за разнообразие, разницу, многообразие. Поймите, абсолютное подобие даже столь масштабных явлений, от осознания которых многих начнёт подташнивать – далеко не предел того, что вы узнаете из материалов последующих глав, открывающих глаза на происходящее так, что вы уже не сможете не замечать колоссальное число событий и явлений, видя за ними то, чего не видели никогда ранее.

Если вы когда-нибудь слышали о теории фракталов, то наверняка увидите полную аналогию. Ведь подобно тому, как одинаковые, совершенно подобные друг другу узоры формируют невероятные и совершенно уникальные картины, формула, воздействуя на различных уровнях: личностном, межличностном, между личностью и группой, между группами, между группами, образующими системы, между системами, образующими порядок – формирует иллюзию многообразия, картинку, призрак, проекцию того, что жизнь человека-формулы уникальна и неповторима. А на самом деле абсолютно большая часть его жизни, всех его поступков и мыслей – бесконечное подобие одной и той же формулы, одних и тех же механизмов. Одно и то же явление получило лишь разные формы и масштабы, точно так же как расплавленное железо принимает любые формы, но остается железом. И точно так же, как из куска железа нельзя сварить питательный для человеческого организма суп, так и из формулы и её следствий не может выйти блага для всех и каждого.

Дать ещё раз понять читателям, что в абсолютном большинстве их поступков, взаимоотношений друг с другом, во всем многообразии внешних

проявлений лежит бесчисленное однообразие одной и той же сути, подаваемой под разными масками, терминами и определениями - было не единственной целью этой главы, как, собственно, и самой книги. Есть ещё более глубокая цель, сводящаяся к освещению той проблемы, что ни один человек-формула не может признать того, что это такое положение дел действительно существует и всё кажущееся многообразие и уникальность – лишь иллюзия, порожденная формулой с помощью интеллекта.

Так в чем же заключается эта проблема? Она проста и довольно логична, ведь любой человек-формула чувствует боль, холод, голод, жажду, страх одиночества, унижения, смерти и т.д., которые довольно часто являются спутниками потери работы, перспектив, денег, положения, репутации. Разве можно испытывать такие чувства к тому, чего нет? Согласитесь, аргумент довольно весомый. Его можно было бы парировать тем, что это возможно во сне, ведь в них мы частенько просыпаемся от кошмаров и страха умереть от того, чего на самом деле якобы нет. К счастью, полемика нас не интересует, поэтому мы пойдём другим путём, и будем искать ответ не на поверхности подобных аргументов, а в глубине взаимосвязей между явлениями. И этот ответ существует давным-давно.

Чтобы увидеть его, вам в вновь необходимо вернуться в прошлое, вспомнив то смутное и беспокойное чувство, возникавшее в моменты, когда родители были злы на вас по каким-либо причинам. Как начнёте вспоминать, прислушиваясь к себе, то внезапно поймаете себя на мысли, что это чувство было гораздо глубже, сильнее и значительнее тех мелочных чувств, которые сопровождают обычные бытовые ссоры. Этим чувством было ощущение ускользающей связи со всем миром, окном в который и были ваши родители, сопровождающееся приближающимся чувством холода одиночества. Впоследствии, по мере роста и развития интеллекта, а так же использования механизма переноса, практически каждый из вас, бессознательно и поэтому,

практически незаметно для самих себя, сделали другой вывод: что родители – не единственный источник связи с миром, что их – миллиарды. И, если вы вспомните, этот процесс шёл параллельно с тем, что мы уже рассмотрели в гл. II, стр. 35, аб. 4: *«После того, как ребёнок получил в своё распоряжение оценивание, он с невероятной скоростью начинает оценивать всё и всех без исключения: всё что видит, слышит, чувствует, сознает – без конца повторяя этот перенос на всё большее число людей, предметов, событий и явлений».*

Почему мы указали на параллельность вывода об миллиардах источников связи с миром и процессом оценивания? Потому что с этого момента *доверие перестает быть мостом между всеми возможностями мира* и взрослеющий ребёнок-формула на протяжении всей своей жизни усваивает и подвергается внушению только одного способа получать возможности мира для своей жизни – через послушание, давшее рост таким понятиям, как власть, иерархия, конкуренция, ответственность, порядок, насилие и т.д. Доверие, бесценное и невообразимо мощное явление, заменилось на сотни суррогатных проявлений, неспособных, даже путём объединения, дать и тысячной части того, что способно дать лишь доверие. Каждое из этих понятий, образовавшееся исключительно благодаря формуле и разделению «Я», а так же людей друг с другом из-за утраты доверия, представляет собой *посредника, суррогат* избытка, которое принадлежит каждому по праву рождения.

В этом и состоит иллюзия. Люди-формулы думают и чувствуют, что переживают из-за денег, потери места в иерархии, положения, репутации и т.д. и соответствующих этим событиям плачевных последствий, но на самом деле каждый из них переживает *из-за возможностей*, которые всегда ему принадлежали, каждому из них, но к которым не дотянуться, потому что все остальные люди-формулы охраняют стабильность порядка, системы,

иерархии, и постоянно надеются на шанс, распределяя при этом возможности для других в силу своей власти, занимаемого положения.

Если вы чуть смените ракурс и вновь подойдете к рассмотрению этой ситуации с помощью аналогии, то увидите, как формула, совершенно помимо вашей воли везде и всюду вставляет посредника. И вы – тоже посредник. И сама формула в нас – тоже посредник, который, контролируя абсолютно большую часть мышления человека-формулы, постоянно торгуется, пользуется обстоятельствами, ищет выходы на лучшие места в иерархии. *Потеряв доверие к себе и друг другу из-за неосознанной, потерявшей свою актуальность звериной привычки получеловека – лишь некоторые обрели что-то, но каждый – потерял всё.*

Из-за постоянной работы формулы: механизма переноса, оценивания, иерархии, власти, ответственности т.д., - Человеческое сознание превратилось в столь незначительное явление, что в большинстве случаев перестало иметь значение, ввиду отсутствия прямой материальной выгоды. И это лишь сужает его ещё больше, в результате чего весь остальной мир человек-формула не только познает сквозь узкую щель, но и делает даже это весьма поверхностно. Просто оглянитесь вокруг, Человек никому не интересен, потому что он не может закрывать глаза на то, что видит – и поэтому в повседневной жизни у него возникает масса проблем с системой и людьми-формулами, которых она устраивает. А вот человек-формула *без личных проблем* интересен практически всем, потому что он выглядит как человек, но всё его мышление представляет собой уже отпрессованную системой форму, подходящую к определенному месту в иерархии: он боится потерять это место, он не думает – он исполняет. Человек-формула – это очень удобный для порядка персонаж.

Вот только человек-формула, какое бы место он ни занимал, какими колоссальными финансовыми возможностями не обладал – всегда был, есть

и будет самым уродливым и вечно просящим существом на планете. Президент-формула и все министры постоянно что-то просят, пряча своё попрошайничество за красивыми и внушающими трепет словами вроде «указа», «закон» и т.д. Средний класс постоянно что-то просит и просит для себя с помощью голосований, выборов, ответственных должностей и т.д. Нищета и дно тоже просят и просят для себя денег, возможностей жить чуть лучше и т.д.

Но формула, требующая и наставляющая людей на охрану своего места в иерархии, не просто просит, но и подталкивает человека-формулу к жизни по принципу «хватай и беги», когда предоставляется возможность получить что-то без очереди, просьб и ожиданий. Весь этот процесс, идущий параллельно со всеми остальными процессами формулы, приводит к тому, чего мы уже касались в гл.V, стр.95, аб.2: *«Но что происходит после того, как ребёнок начинает проводить с родителями меньшее время, избегая их оценивания. Ему становится легче? Нет. На протяжении 16 лет обучения в школах, колледжах, университетах и т.д. – он постоянно живёт в стрессе оценивания и он только возрастает, когда ребёнку и подростку приходится возвращаться домой. Напряжение не спало, оно только растёт ведь ставки выросли – теперь на кону будущее, качество и комфортность которого, как наивно полагают родители-формулы, напрямую определяется его успехами. А что дальше? Стало легче? Нет, напряжение станет ещё больше, поскольку уже ставших взрослыми подростков оценивают боссы, начальники, коллеги, собственные дети, жены. Боссов оценивают всякого рода службы, коллеги, собственные дети, жены, партнёры, инспекции. Людей из инспекций, служб, министерств, ведомств оценивают другие министерства, ведомства и свои люди – все просто рады кругом заклеить друг друга, выставить какой-нибудь рейтинг, проранжировать друг друга. А что потом? Стало легче? Нет, напряжение становится ещё больше – на носу пенсия, цены растут, люди становятся злее, а болезни*

*беспокоят всё чаще – смерть становится всё реальнее. И всюду страх, переживания, боль, страдания, суета, нервы, спешка, конкуренция, болезни, давка», - видите ли вы к чему сводится всё напряжение, которое люди-формулы постоянно оказывают друг на друга? К просьбе быть послушными, хорошими, и не идти против порядка, основанного на формуле.*

Мы все просим друг друга покорно переносить причиняемое друг другу насилие, терпеть, ждать своей очереди, своего шанса и т.д., делая из других людей-формул очередные ступеньки в иерархической лестнице точно так же, как другие делают их из нас.

**И всё это происходит по одной простой причине – разделению личности и людей-формул от друг друга и, как следствие, невозможности принятия того, что они способны жить в изобилии. Всё их мышление буквально восстаёт против подобных идей, находя своё выражение в сути следующей фразы: «Я не могу позволить другим жить в изобилии, поскольку они станут ленивыми, дерзкими, нежелающими работать, неблагодарными за то, что у них есть и т.д.».** Видите, как вся их логика, исходящая из мышления, абсолютно большая часть которого контролируется формулой, основана на том, что мы так же уже рассматривали в гл. VIII, стр.157, аб.3: *«Сытость и более менее спокойная жизнь – вот в чем заключается вторая сторона короткого поводка, ведущая к полному отсутствию понимания того, что не всё и не везде всё обстоит так хорошо, как и у них», -* относительно среднего класса и, как впоследствии выяснили, это относится и ко всем другим классам?

Говоря об этом другим языком, человек-формула, не желая для других жизни в изобилии, приводит аргументы, применимые к животным, которым, действительно часто ни до чего и ни до кого нет дела, когда они сыты. Но в этом аргументе, самом распространённом среди-людей формул есть своя

ирония, смысл которой в том, что делается он исходя из неосознанной звериной привычки, скрывшейся в бессознательном.

И это действительно вызывает смех, когда человек-формула, практически полностью используемый звериной привычкой, берётся сравнивать других с животными, презирая их потенциальное поведение. Почему потенциальное? Потому что человечество с момента своего появления, в течение 2,5 млн. лет эволюции и включая настоящий момент – не знало жизни в изобилии. Понимаете? Абсолютное большинство людей никогда не знало изобилия, как можно говорить о том, что они будут вести себя подобно животным? Это могут делать только люди-формулы, находящиеся во власти предубеждений, предрассудков и неизбежной узости мышления, неспособного мыслить в рамках категорий, несущих какую-либо угрозу основанному на формуле порядку.

И столь резкое и поверхностное отрицание возможности полноценной Человеческой жизни в изобилии, привело и постоянно приводит человека-формулу в круг выдуманных понятий власти, иерархии, конкуренции и т.д., делая принудительный труд, принудительные отношения друг с другом - свойством своей жизни. Формула извратила понятие труда, и поговорка о том, что труд сделал из обезьяны человека была мудро дополнена фразой о том, что он же превратил его в лошадь. Тот, кто сделал подобное дополнение был весьма проницательным человеком, поскольку сумел не только обнажить отношение к труду, но и намёком показать, что по сути, никакой эволюции человека не было вовсе. Человек как был, так и остался животным абсолютно большей своей частью.

## Х

Нынешние времена выглядят много запутанней,  
чем когда-либо прежде.

Йохан Хейзинга.

Эта глава, ровно как и все предыдущие, представляет собой синтез ранее представленных материалов. Отличие её от тех, что были раньше, заключается в своеобразном перемещении наших размышлений уровнем выше, чтобы, подобно восхождению в гору, с высоты мы увидели ещё более полную картину происходящего. Для того, чтобы это произошло, нам необходимо вспомнить критически важные материалы предыдущих глав, имеющих прямую взаимосвязь друг с другом и с темой этой главы. Они будут иметь вид вырезок, к которым вы наверняка уже привыкли, но их последовательность приведёт вас к более широким и глубоким выводам, формируя в голове картину лабиринта, наблюдаемого с высоты. И эта картина разительно отличается от бесконечно повторяющихся картин коридоров, видимых вами в то время, когда вы были внутри него. Точно то же самое произойдёт и сейчас. Наблюдайте, и вы увидите связи о которых раньше и не подозревали.

Гл.Ш, стр.36, аб.3: *«Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы*

*показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью». Как вы помните, здесь речь шла о механизме оценивания, который становится двусторонним благодаря «помощи» родителей, без которой нервное напряжение могло бы привести к печальным последствиям для здоровья ребёнка и его будущего.*

*Гл. III, стр. 38, аб. 1: «Для короткого и сжатого резюмирования предыдущего абзаца будет уместно привести слова Марка Туллия о том, что: «Раб не хочет быть свободным. Он хочет иметь своих рабов». Это и происходит. Из-за потерянного доверия, ребёнок становится рабом взглядов и мнений своих родителей и, по мере вступления во взрослую жизнь, таким же рабом мнений и взглядов всё большего числа людей-формул, постепенно группируя и классифицируя их по критерию веса их мнения в обществе. Такой прогрессивный рост числа людей-формул, критиков по своей сути, провоцирует рост ещё большего внутреннего напряжения, природу которого не способно доступно и верно объяснить 99,99% родителей из-за недостатка времени и сил. А это, в свою очередь провоцирует рост желания иметь своих рабов, т.е. иметь возможность оценивать как можно большее число объектов».*

*Гл. III, стр. 28, аб. 2: «Наряду вместе с этим своеобразным пояснением, нужно отметить именно в этом месте одну особенность, заключающуюся в том, что выход напряжения через оценивание имеет свои ограничения. И мы обязательно рассмотрим это в одной из следующих глав».*

*Гл. IV, стр. 53-54, аб. 3-4, ч. 2-1: «Так что же является критерием успешности приспособления? Этот критерий можно описать всего лишь одним предложением – скоростью и полнотой усвоения формулы, что проявляется в послушании разной степени. Чем с большей скоростью и полнотой ребёнок и взрослый действуют, живут, мыслят в рамках формулы, тем больше их приспособляемость, а значит, вопрос о выживании*

*начинает стоять не так остро. Иными словами, чем больше вы и ваш ребёнок послушны, тем удобнее вы становитесь для системы, основанной на этой же формуле» и «И что же в этом плохого?». Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий».*

*Гл.IV, стр.63, аб.3, ч.1,ч.2, аб.4: «Итак, с одной стороны мы имеем клочок покалеченного, но сохраненного от влияния формулы, сознания, существование которого с неопределенной частотой и периодичностью порождает эмоции такой силы, которая способна затмить всё, а с другой стороны – ощущение постоянной угрозы» и «Почему? Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому.*

*А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого челвоека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал».*

*Гл.IV, стр.68-69, аб.3-1: «Именно продолжая ход подобных рассуждений, человек-формула практически неосознанно приходит к пониманию того, что окружающие его люди-формулы, могут быть*

*средствами для получения этих эмоций, т.е. всего лишь навсего расходным материалом».*

*Гл. VII, стр.145, аб.2-3: «Мы сделали этот скачок в не столь отдалённое будущее ребёнка и настоящего взрослого человека-формулы для того, чтобы наглядно продемонстрировать следствия эффекта переноса из детства во взрослую повседневную жизнь. В детстве ребёнок чувствовал свою ущербность, когда родители несли за него ответственность, прививая формулу, а затем формула перенесла с помощью оценивания желание нести ответственность за что-то или за кого-то на все, окружающие его, объекты.*

*Остановимся здесь и зададим себе вопрос: «Почему мы говорим именно о желании нести ответственность?». Во-первых - потому что ребёнок желает жить, но жить он сможет только при условии, что будет нести ответственность за что-то или за кого-то, а иначе кто и за что его будет одевать, кормить, а потом и платить? Во-вторых, ответственность является оправданием насилия на протяжении всей жизни, которую ведёт каждый «законопослушный гражданин» и «счастливый семьянин». Ответственность оправдывает насилие, а насилие сбрасывает напряжение, причиненное другим насилием. В-третьих – это единственный способ улучшить свое местоположение в иерархии».*

*Гл. VII, стр.167-168, аб.2-3-4-1: «Суть этой детали заключена в особенности таких явлений как классовость и конкуренция. Давайте рассуждать вместе, задавая как можно более точные вопросы, а именно: «Что позволяет нам не просто умом, но и на уровне ощущений установить то, что конкуренция и классовость существуют?». Большинство людей ответят довольно просто и в то же время, правильно: «Наличие рядом людей, которые конкурируют со мной и, порой, живут лучше, чем моя семья». А теперь перечитайте этот ответ несколько десятков, а может,*

*сотни раз и вы увидите в нём то, что скрыто между строк. А именно то, что конкуренцию и классовость мы чувствуем и понимаем исключительно благодаря тому, что число людей вокруг нас всегда было ограниченным, пусть и медленно растущим.*

*Поймите, если бы число людей постоянно росло в некоторой прогрессии на неограниченном пространстве, практически никому из нас не пришла бы в голову мысль о том, что есть какая-то конкуренция и классовость. Мы бы просто не чувствовали ни того ни другого, поскольку каждый из нас, достигнув определенного возраста, имел бы десяток подчиненных, которые так же не испытывали от этого никакого дискомфорта, поскольку и у них довольно скоро появились свои подчиненные и т.д.*

*Но этого не происходит, поскольку всё человечество ограничено определенной территорией одной планеты. Но формула об этом ничего не знает сама по себе, она вроде инстинкта, безусловного рефлекса, который срабатывает в любом случае, даже если вы можете погибнуть от его действия. Мы осознаем её благодаря ограниченности, но, несмотря на зажатость в рамках одной планеты, люди вскоре столкнулись и с ещё одним ограничением – способностью понимать друг друга не только в рамках классов, но и в рамках стран, обладающих другим языком, пониманием жизни, культурой и ценностями, что привело к ещё одному ограничению – границам. А границы, как известно, являются необходимым свойством такого явления как государство».*

Рассмотренные вами вырезки из предыдущих глав, которые были построены по принципу «одна из другой», многим людям дают неполную и довольно смутную картину порядка, который существует и существовал задолго до появления человека в животном мире. Неясность этой картины объясняется тем, что можно проследить некий скелет, основы, заключения,

которые формируют определенный порядок взаимоотношений, но нет формы, в которой бы наше воображение могло бы себе его представить. С этой целью мы приведём два понятия, вытекающие из формулы, которые и придадут этому порядку определенную форму.

Гл. VII, стр. 127, аб. 2: *«Из этого следует вывод, что иерархия – это способ идентификации объектов формулой с целью оценки возможности или невозможности применения насилия, а так же подбора соответствующих объекту средств осуществления насилия. Говоря языком метафоры, иерархия – это глаза формулы, которые позволяют видеть и отличать тех, кого можно использовать как средство и тех, кого нельзя, а так же подобрать каждому своё насилие для получения наилучшего результата».*

Гл. VII, стр. 148, аб. 3: *«Власть – это ощущение возможности использования послушания на основе желания других снять напряжение и возможность получения шанса занять чье-либо место, улучшив свое положение или сохранив его стабильность». И это же определение можно выразить другими словами: «Власть – это ощущение возможности использования страха одних людей-формул вылететь из системы и страх всех их окружающих людей-формул упустить шанс воспользоваться этим».*

Вспомнив эти два понятия необходимо ни на секунду не забывать о том, что они лежат в основе классовости. И сейчас, учитывая рассмотренный нами материал и данные определения, мы можем уверенно прийти к выводу о том, что единственной формой, отражающей всегда существовавший и существующий сейчас порядок, построенный исключительно на основе формулы – является пирамида.

Представление о пирамидальной форме порядка, в которой проявляется формула, мы могли вывести гораздо раньше, когда

рассматривали особенность ответственности в той части, что она не может быть распределена хозяином между всеми в той её части, которая могла бы поставить его положение под угрозу. Достаточно вспомнить гл. IX, стр. 190-191, аб.3-1: *«И в этом заключается подлость ответственности. Вы сможете её увидеть, если ответите на другой вопрос: «Какое число людей вы хотели бы видеть в своей организации, которые могли бы, воспользовавшись обстоятельствами, получить власть над вами?»*. Формула подскажет вам совершенно точный ответ: *«Крайне немного. То число, которое можно более менее успешно контролировать»*. И к чему же приводит этот ответ? А приводит он к формированию **пятого заключения: «Число людей-формул, живущих в достатке всегда было и будет ограничено!»**. Поскольку формула с её проявлениями и особенностями не может допустить существования иного порядка.

*И тут же в голову приходит вопрос совершенно иного содержания: «Почему же люди-формулы, находящиеся в одном шаге от верхушки иерархии в любой организации, не стараются активно использовать обстоятельства для того, чтобы занять это место? Ответ прост и мы к нему приходили неоднократно: за дверью находится масса людей, живущих в более стесненных условиях и мечтающих занять их место и поступить с ними так же, чтобы скинуть с самой вершины»*.

Наши с вами выводы о том, что единственной формой порядка, обусловленного формулой, является пирамида – не является целью книги как таковой. Мы пришли к этому фундаментальному выводу таким длинным и необходимым путём, распутывая сложный клубок поверхностных и мнимых причин вовсе не для того, чтобы указать на несправедливость и бесчеловечность созданного нами мира взаимоотношений. Представление порядка в форме пирамиды – это лишь необходимый способ, которому нет замены в деле понимания, доступного даже школьнику, взаимосвязей тех

явлений и событий, которые абсолютное большинство населения планеты никогда не считало связанными между собой и имеющими какое-либо отношение к их «законопослушному образу жизни».

Для того, чтобы приблизиться к сути рассматриваемой нами связи, нам вновь будет необходимо вернуться назад и не просто вспомнить несколько моментов, но и связать их с дополнительными материалами других глав, прямо вытекающих из предыдущих. Для начала вернёмся к гл. VII, стр.145, аб.2-3: *«Мы сделали этот скачок в не столь отдалённое будущее ребёнка и настоящее взрослого человека-формулы для того, чтобы наглядно продемонстрировать следствия эффекта переноса из детства во взрослую повседневную жизнь. В детстве ребёнок чувствовал свою ущербность, когда родители несли за него ответственность, прививая формулу, а затем формула перенесла с помощью оценивания желание нести ответственность за что-то или за кого-то на все, окружающие его, объекты.»*

*Остановимся здесь и зададим себе вопрос: «Почему мы говорим именно о желании нести ответственность?». Во-первых - потому что ребёнок желает жить, но жить он сможет только при условии, что будет нести ответственность за что-то или за кого-то, а иначе кто и за что его будет одевать, кормить, а потом и платить? Во-вторых, ответственность является оправданием насилия на протяжении всей жизни, которую ведёт каждый «законопослушный гражданин» и «счастливый семьянин». Ответственность оправдывает насилие, а насилие сбрасывает напряжение, причиненное другим насилием. В-третьих – это единственный способ улучшить свое местоположение в иерархии», - а теперь вспомним то, что мы выяснили раньше этого, а именно в гл.V, стр.86-87, аб.2-3-1: *«Вспомнили? А теперь скажите, насколько эти эмоции и чувства ценнее для вас, чем те, что в течение месяца вы получали от начальства, коллег, потребителей, партнёров? Всё негативное и то, что**

*можно назвать хорошим перекрывается, забывается в один миг, когда вы оказываетесь в окружении тех, кто вам дорог. Сравнивая их, вы скажете то, что говорили и говорят все люди-формулы с момента появления человечества как вида: «Это того стоило». Так и ребёнок, который терпит насилие в различных формах, даже в форме насмешек от своих сверстников, учителей и родителей только ради того, чтобы в моменты получения хороших оценок, одобрения родителей и похвалы совершенно неинтересных ему людей – сказать, что это того стоило.*

*Видите ли вы разницу в поведении ребёнка и взрослого? Её нет. Её там никогда и не было. Видите ли вы суть? Ведь заключается она в том, что награда за послушание, эмоции и чувства, вызываемые ею, способны заглушить те, что вызваны насилием, которое было совершенно кем-то над ним и то, что было совершено им над кем-то другим – вне зависимости от степени его тяжести, которая в жизни всегда относительна. И после того, как личное переживание этого явления, т.е. получения опыта и принятия этого вывода, состоялось, вся масса впечатлений, установок, стереотипов и форм поведения, оправдывающих насилие в той или иной степени, работавшая в подсознании, активизируется и буквально продавливает неокрепшее мышление ребёнка, как пресс выдавливает раскалённый и мягкий металл. И закрепляет этот штамп, установки, принципы, убеждения непрекращающимся жизненным опытом», - в итоге мы видим только одно, целостное и подтверждаемое всей жизнью как ребёнка-формулы, так и взрослого-формулы, заключение о том, что насилие может быть оправдано и быть средством, применяемым «во благо людей-формул». А теперь объедините этот вывод с заключением, которое мы уже указывали в этой же главе, ссылаясь на гл. VII, стр.167-168, аб.2-3-4-1: «Суть этой детали заключена в особенности таких явлений как классовость и конкуренция. Давайте рассуждать вместе, задавая как можно более точные вопросы, а именно: «Что позволяет нам не просто умом, но и на уровне ощущений*

*установить то, что конкуренция и классовость существуют?».*

*Большинство людей ответят довольно просто и в то же время, правильно: «Наличие рядом людей, которые конкурируют со мной и, порой, живут лучше, чем моя семья». А теперь перечитайте этот ответ несколько десятков, а может, сотни раз и вы увидите в нём то, что скрыто между строк. А именно то, что конкуренцию и классовость мы чувствуем и понимаем исключительно благодаря тому, что число людей вокруг нас всегда было ограниченным, пусть и медленно растущим.*

*Поймите, если бы число людей постоянно росло в некоторой прогрессии на неограниченном пространстве, практически никому из нас не пришла бы в голову мысль о том, что есть какая-то конкуренция и классовость. Мы бы просто не чувствовали ни того ни другого, поскольку каждый из нас, достигнув определенного возраста, имел бы десяток подчиненных, которые так же не испытывали от этого никакого дискомфорта, поскольку и у них довольно скоро появились свои подчиненные и т.д.*

*Но этого не происходит, поскольку всё человечество ограничено определенной территорией одной планеты. Но формула об этом ничего не знает сама по себе, она вроде инстинкта, безусловного рефлекса, который сработает в любом случае, даже если вы можете погибнуть от его действия. Мы осознаем её благодаря ограниченности, но, несмотря на зажатость в рамках одной планеты, люди вскоре столкнулись и с ещё одним ограничением – способностью понимать друг друга не только в рамках классов, но и в рамках стран, обладающих другим языком, пониманием жизни, культурой и ценностями, что привело к ещё одному ограничению – границам. А границы, как известно, являются необходимым свойством такого явления как государство».*

Объединили? И что вы увидели? Какие вопросы у вас возникли? На какие заключения натолкнуло вас это объединение материалов? Думаю, что вы всё-таки обратили внимание на то, что из-за ограничения численности людей-формул и, соответственно, наличия границ, напряжение не может сбрасываться людьми-формулами постоянно и в никуда, где мы бы перестали его замечать. Оно может только расти, так как другая формула просто не может допустить, поскольку рост напряжения – это прямое и необходимое следствие её существования. Именно в этом и заключается одна из особенностей того, о чём мы упомянули в первых главах книги, а именно в гл. III, стр. 45, аб. 2: *«Вместе с этим своеобразным пояснением, нужно отметить именно в этом месте одну особенность, заключающуюся в том, что выход напряжения через оценивание имеет свои ограничения. И мы обязательно рассмотрим это в одной из следующих глав».*

Однако и у самого процесса роста напряжения есть свои особенности и связаны они с тем, что сам рост напряжения абсолютно диспропорционален. Но что это значит? В каком смысле мы употребляем здесь термин «диспропорциональность» и «пропорциональность»? Для того, чтобы объяснить это, отметим, что пропорциональный рост напряжения вызывает в людях-формулах практически идентичные чувства, эмоции, мысли и поступки, т.е. способствует некому единству умозаключений, явно направленных на выяснение и искоренение глубинных причин, самой проблемы. И здесь возникла проблема, основание которой лежит в том, что напряжение у людей-формул не может быть пропорциональным по своей природе. Почему? Потому что наряду с другими явлениями и следствиями формулы, существуют и такие явления как слои и классы общества, суть пропорционального соотношения которых мы вывели в гл. IX, стр. 190, аб. 3: *«И в этом заключается подлость ответственности. Вы сможете её увидеть, если ответите на другой вопрос: «Какое число людей вы хотели бы видеть в своей организации, которые могли бы, воспользовавшись*

*обстоятельствами, получить власть над вами?». Формула подскажет вам совершенно точный ответ: «Крайне немного. То число, которое можно более менее успешно контролировать». И к чему же приводит этот ответ? А приводит он к формированию пятого заключения: «Число людей-формул, живущих в достатке всегда было и будет ограничено!». И теперь объедините этот вывод с тем заключением, которое мы сделали ранее в гл.VIII, стр.161, аб.2-3: «Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания. Вы просто посмотрите по сторонам и увидите, сколько вокруг предубеждений, стереотипов, ярлыков у людей-формул относительно главным - возможности друг друга понять и знания того, что они живут по одной и той же формуле, совершенно не отличаясь друг от друга. В чем это проявляется? В том, что человек-формула одного класса, воспринимает человека-формулу другого класса как нечто, существующее отдельно и лишь потому, что оно выполняет какую-то вполне определенную функцию, не сходную с нашей, но нам необходимую и которую, всё же, мы считаем ниже по важности, чем свою. И это не миф, а то, что определяет наши взаимоотношения, поскольку разделение на классы произошло не сегодня, оно случилось с первых дней появления человека-формулы на земле как ещё одного вида живого организма. Из поколения в поколение этот процесс усиливается самыми разными способами, включая: истории про миллиардеров, которым не до людей; про государство, которым не до людей; про врачей, которым не до здоровья пациентов; про учителей, которым не до образования детей; про сантехников, которым не до починки вашего водопровода и т.д.».*

Итак, мы имеем образование классов, которые из поколения в поколение уже не одно тысячелетие, постоянно удалялись друг от друга в плане взаимопонимания и знания возможностей друг друга, периодически смешиваясь в результате войн, революций и т.п. И сейчас самое время сказать о том, что вся диспропорциональность касается лишь категории интересов, которые пытаются отстоять каждый из представителей своего класса. Но в чем же переко́с, диспропорция, переко́с? Вы будете вновь подавлены тем же эффектом формулы, преследующим нас практически в каждой главе – иллюзией многообразия, созданной постоянным повторением одного и того же. Ведь переко́с этот состоит в том, что высшие классы в абсолютно большем числе случаев используют все имеющиеся у них возможности для охраны и стабилизации существующего порядка вместе с *постоянным сужением круга возможностей* для всех остальных. Все остальные классы используют все имеющиеся у них возможности для такой же охраны и стабилизации порядка вместе с *постоянным приспособливанием себя ко всё уменьшающимся возможностям* изменения своего положения, ставя под угрозу стабильность поощрения высших классов, ответом которых становится очередной виток сужения круга возможностей для остальных.

Думаю, вы увидите это однообразие по той же аналогии, что мы приводили в гл. IX, стр. 208, аб. 3 *«Если вы когда-нибудь слышали о теории фракталов, то наверняка увидите полную аналогию. Ведь подобно тому, как одинаковые, совершенно подобные друг другу узоры формируют невероятные и совершенно уникальные картины, формула, воздействуя на различных уровнях: личностном, межличностном, между личностью и группой, между группами, между группами, образующими системы, между системами, образующими порядок – формирует иллюзию многообразия, картинку, призрак, проекцию того, что жизнь человека-формулы уникальна и неповторима. А на самом деле абсолютно большая часть его жизни, всех его поступков и мыслей – бесконечное подобие одной и той же формулы,*

*одних и тех же механизмов», - что мы, собственно, и увидели вновь, поскольку в той или иной мере эти отношения присутствуют как между родителями-формулами и их детьми, так и между взрослыми людьми-формулами, внутри коллективов в которых они существуют; а так же между коллективами (например, конкурентными фирмами) и т.д. и т.п. – разница лишь в масштабах и принимаемой форме, но суть всегда остаётся одной и той же: все и каждый, пользуясь малейшей возможностью власти, использует её, сужая возможности для других.*

Но наряду с этим перекосом, а так же подобием в остальных системах вы просто не могли не заметить того, что в перекосе, как явлении, есть то, что делают абсолютно все участники порядка. *Что? Охраняют и укрепляют стабильность порядка, основанного на формуле. Все, как бы ни были противоположны их точки зрения, все люди-формулы живут лишь в рамках порядка, его же и образованного.* Если привести неполную аналогию, то это выяснение отношений и перекося в интересах можно сравнить с обычной бытовой ссорой в семье или конфликтом в фирме между обладающими властью и теми, кто ей вынужден подчиняться. В результате ссоры они, теоретически, могут хоть поубивать друг друга, но рушить сам дом и условия, окружающие их, они не могут себе позволить так же, как не могут этого допустить те, кто наблюдает за всем происходящим. И если от этой аналогии провести ещё более узкую, то они могут поступать друг с другом как угодно, но не угрожать сохранности ветки, на которой сидят они и все остальные.

Теперь нам известно, что напряжение, которое только растёт по причине ограниченности числа людей-формул и территорий, имеет свои особенности, заключающиеся в «разном» подходе к взаимоотношениям, но которые всегда вели и ведут к укреплению порядка, основанного на формуле. А что это значит? Что круг вновь замыкается, и это приводит к ещё

большему отдалению классов, ещё большему напряжению, ещё большему насилию – в итоге ещё большей разницы в возможностях, которых из поколения в поколение становится всё меньше.

А теперь мне вновь придётся задать вам вопрос: «Увидели ли вы ещё кое-что из приведенных вырезок и вывода в предыдущем абзаце?». Сумели ли вы разглядеть за постоянно идущим процессом и отношениями между классами, в понятиях власти, иерархии, ответственности и заключении об ограниченности числа людей-формул и территорий то, что всегда было перед вами? Мы привели эти выдержки из глав и сделали подталкивающие, промежуточные выводы, имеющие ценность сами по себе, для того, чтобы донести главную мысль, сформулированную в виде **одиннадцатого заключения: «Существование людей-формул, живущих в нищете и за чертой бедности, недоедающих, умирающих от внезапных и хронических заболеваний, голода, едва сводящих концы с концами и живущих от зарплаты до зарплаты, находящихся в постоянной материальной нужде и страхе перед вылетом из системы – всегда было, есть и будет явлением, предопределенным формулой. Это – её эффект. Естественный, как для нас – тепло солнечного света».**

Заключение кажется вполне логичным и понятным, но понимаете ли вы, что значит подобный вывод?

А значит он только одно – огромное число людей обречены ещё до своего рождения влачить жалкое существование: жить не так как хочется, есть не так как хочется, одеваться не так как хочется, поступать не так как хочется, думать и говорить не так, как хочется. А как? Так, как позволяет ваше социальное положение, заработная плата, место в системе – которые отражают в абсолютном числе не ваш талант и потенциальные возможности (которые у абсолютно каждого из нас – безграничны), а ваше послушание, страх и сиюминутные желания тех, кому «повезло родиться раньше, в

нужное время и в нужном месте». Давать ответы, которые поощряются системой и порядком, разоблачать, наказывать, угнетать на всех уровнях и в любом возрасте всех инакомыслящих и неприспособленных, способами, суть жестокости и извращенности которых, способы выхода из-под них способен понять далеко не каждый, а точнее, единицы. И так было всегда. И сейчас дела обстоят так же.

Говоря о постоянно ухудшающейся ситуации во взаимоотношениях между слоями на примере процесса их постоянного отдаления друг от друга, крайне необходимо указать на его полную аналогию, подобие того процесса, который происходит и между людьми-формулами, который мы рассматривали в гл.Ш, стр.38, аб.2: *«Почему? Потому что все, так называемые «другие» люди-формулы, воспитаны и живут той же формулой и стараются, как и вы, всеми силами держаться друг от друга подальше, делая это, порой, совершенно бессознательно, т.к. чувствуют угрозу или смутно ощущают возможность её существования»*. Вновь подобие. Вновь одно и то же следствие на всех уровнях.

Чтобы не вдаваться в многочисленные примеры, вернитесь в свое собственное детство, в его самые тяжелые моменты и даже там вы найдёте явление, которое становится с каждым поколением всё более редким – способность делиться друг с другом возможностями. Раньше, что вы могли видеть ещё в истории, можно было довольно часто видеть этот процесс среди бездомных и голодающих, но оглянитесь вокруг сейчас – даже бомжи бьются друг с другом насмерть за свою территорию и мусорные баки. Как видите, всё рассмотренное нами выше в очередной раз подтверждает замечание, сделанное нами в самом начале этой книги, в гл.І, стр.20, аб.2: *«Облегченно вздохнуть не получится и у тех, кто считает, будто это так легко исправить, поскольку всем известно, что беда не приходит одна. И в этом случае, параллельно с потерей доверия в детском, юношеском, отроческом и*

*взрослом сознании стремительно растёт и развивается ещё более мерзкое явление, рожденное родителями», - все явления формулы растут и развиваются параллельно, дублируя, повторяя друг друга на всех уровнях взаимоотношений людей-формул, включая тот, что он считает отношениями с самим собой – насилия становится больше и оно становится всё более изощрённое, непонятнее, сложнее, запутаннее и самое опасное во всём это то, что происходит всё это абсолютно большей своей частью совершенно бессознательно.*

Но если вы считаете, что круг обреченных как таковой, определяется численностью бомжей, нищих и бедных, малоимущих и неблагополучных семей – то вы ошибаетесь, поскольку он гораздо шире. В него входят и те, у кого есть квартиры, дома, машины, средств которых хватает на их содержание и содержание семьи, в которой кто-то может позволить себе что-то лишнее. В такой ситуации вполне разумным становится вопрос: «А существует ли критерий, способный провести хоть и размытую, но всё же границу между обреченными и теми, кто составляет средний и высший класс?».

Конечно, этот критерий существует и определяется он как – «Возможность при наступлении определенных неблагоприятных событий (болезнь, смерть близкого человека, травма, утрата имущества и т.д.) выйти из системы на период, длительность которого определяется собственным самочувствием, и безболезненно вернуться в неё, сохранив своё положение». Прочтя такую формулировку, подавляющее число людей-формул, материальное положение которых не позволяет им отнести себя к нищим и богатым, будут совершенно не согласны с тем, что они входят в круг обреченных. Но что именно так задевает этих людей, заставляя так отчаянно спорить с этим определением? Конечно же, две взаимоисключающие формулировки: «выйти из системы на период,

длительность которого определяется собственным самочувствием» и «безболезненно вернуться в неё, сохранив положение». Почему это их задевает? Потому что формула, контролирующая абсолютно большую часть их мышления, считает такое положение дел неприемлемым. Почему? А разве может быть иначе, когда всюду человека-формулу окружают конкуренты, претендующие на его место, оценивающие, которые постоянно напоминают о том, как шатко его положение в иерархии и т.д. – всё это не позволяет человеку-формуле даже думать о подобных вещах, а такие понятия как – ответственность, долг, обязанность, служащие лишь маской страха перед наказанием и желания вознаграждения за послушание, вынуждают человека-формулу забыть о себе вовсе и уделять всё меньше время психологическому и физическому комфорту, выходя на работу больным во всех смыслах этого слова.

Страх потери места в иерархии заставляет человека-формулу бессознательно жить по принципам: «дают-бери, бьют-беги», «бойся, терпи, верь и надейся», «ожидай и шанс появится», «молчи и будь как все» и т.д. – иначе говоря, «нужно быть послушным». Именно это и есть обреченность, о которой мы говорим. И после того, как мы выяснили, что к обреченным относится абсолютное большинство людей-формул всех классов, картина порядка, которую мы пытаемся увидеть полностью и рассмотреть последствия пирамидальной формы отношений, становится более ясной, и для окончательного понимания которой нам нужно сделать шаг вперёд.

Для этого вспомним гл.V, стр.93, аб.1: *«Каждая из этих категорий людей-формул, прямо или косвенно участвует в распределении возможностей. Но как? С помощью того же оценивания, которое стало частью повседневной жизни человека-формулы. Оглянитесь вокруг и что вы увидите? Суть абсолютного большинства организаций, учреждение, институтов, министерств, администраций, сообществ, ассоциаций и т.д. –*

заклучена лишь в оценивании, играющем определяющую роль в ответе на вопрос о том, кому и сколько достанется возможностей и шансов, а кто останется ни с чем», - затем вспомним гл. V, стр.95, аб.2: «Но что происходит после того, как ребёнок начинает проводить с родителями меньшее время, избегая их оценивания. Ему становится легче? Нет. На протяжении 16 лет обучения в школах, колледжах, университетах и т.д. – он постоянно живёт в стрессе оценивания и он только возрастает, когда ребёнку и подростку приходится возвращаться домой. Напряжение не спало, оно только растёт, ведь ставки выросли – теперь на кону будущее, качество и комфортность которого, как наивно полагают родители-формулы, напрямую определяется его успехами. А что дальше? Стало легче? Нет, напряжение станет ещё больше, поскольку уже ставших взрослыми подростков оценивают боссы, начальники, коллеги, собственные дети, жены. Боссов оценивают всякого рода службы, коллеги, собственные дети, жены, партнёры, инспекции. Людей из инспекций, служб, министерств, ведомств оценивают другие министерства, ведомства и снова люди – все просто рады кругом заклеить друг друга, выставить какой-нибудь рейтинг, проранжировать друг друга. А что потом? Стало легче? Нет, напряжение становится ещё больше – на носу пенсия, цены растут, люди становятся злее, а болезни беспокоят всё чаще – смерть становится всё реальнее. И всюду страх, переживания, боль, страдания, суета, нервы, спешка, конкуренция, болезни, давка».

И вновь обратимся к гл. VII, стр.142, аб.1-2: «И в этот момент происходит немыслимое: ребёнок начинает чувствовать страх и трепет перед родителями, взявшими на себя ответственность за него. Он чувствует себя виноватым, ничтожным, неполноценным и вечно ошибающимся существом, приносящим больше проблем, чем радости, намертво цепляясь к оценкам смысла и пользы своей жизни, выставляемым другими людьми-формулами, включая своих родителей.

*Но не нужно думать, что этим всё заканчивается, поскольку это лишь начало. Давайте вернёмся чуть назад и вспомним, что делает ребёнок, впервые вступив в контакт с другими людьми, помимо родителей? Мы уже знаем это из гл. II, стр. 31, аб. 1: «Он переносит модель оценки нужности своей жизни на тех взрослых, с которыми вынужден контактировать: на няnek, воспитателей и других взрослых, а так же на детей, в обществе которых ему предстоит расти какое-то время». А теперь пойдём дальше, по пути взросления ребёнка и что мы можем увидеть на этом пути? Он видит и чувствует, что его няни и воспитатели в детском саду, его учителя в школе, колледжах, университетах и институтах, его врачи, его начальники, его полиция, его армия, его инспекторы безопасности дорожного движения, все вокруг, каждый – несёт ответственность за него в той или иной сфере жизни или какой-то её части», - а так же к выводу из этого, указанному в гл. VII, стр. 145, аб. 2-3: «Мы сделали этот скачок в не столь отдалённое будущее ребёнка и настоящее взрослого человека-формулы для того, чтобы наглядно продемонстрировать следствия эффекта переноса из детства во взрослую повседневную жизнь. В детстве ребёнок чувствовал свою ущербность, когда родители несли за него ответственность, прививая формулу, а затем формула перенесла с помощью оценивания желание нести ответственность за что-то или за кого-то на все, окружающие его, объекты.*

*Остановимся здесь и зададим себе вопрос: «Почему мы говорим именно о желании нести ответственность?». Во-первых - потому что ребёнок желает жить, но жить он сможет только при условии, что будет нести ответственность за что-то или за кого-то, а иначе кто и за что его будет одевать, кормить, а потом и платить? Во-вторых, ответственность является оправданием насилия на протяжении всей жизни, которую ведёт каждый «законопослушный гражданин» и «счастливый семьянин». Ответственность оправдывает насилие, а насилие*

*сбрасывает напряжение, причиненное другим насилием. В-третьих – это единственный способ улучшить свое местоположение в иерархии».*

Теперь пришло время спросить: «Для чего мы вернулись в этой главе к тому, что уже встречали? И какое это имеет отношение к вопросу, поставленному нами в начале главы относительно взаимосвязи явлений, которых абсолютное большинство населения планеты всегда считало существующими сами по себе?».

Ответим сначала на первый, поскольку это облегчит ясность понимания ответа на второй вопрос. Дело в том, что насилию и оцениванию подвержено абсолютное большинство населения планеты, поскольку они же находятся под влиянием формулы. В том числе это касается и тех, кто находится на вершине иерархии, считая себя особым видом и тех, кто считает себя средним классом. Заявление о том, что все подвержены влиянию формулы и относятся к кругу обреченных для этого же абсолютного большинства людей-формул покажется совершенно неубедительным по одной простой причине – разнице в материальном положении между классами и возможностями, которыми обладают лишь некоторые.

Эта разница порой настолько велика и вызывает настолько бедственное положение, что не вызывает удивления состояние вывернутости наизнанку сознания человека-формулы и его тяга к росту в иерархии, улучшению своего положения любыми доступными способами. Но, пытаясь угнаться за потенциальной возможностью, шансом, желанием «отнять и поделить», люди-формулы вновь упускают из внимания то простое обстоятельство, что все они подчинены и используются одной и той же формулой, все её поддерживают и развивают, стабилизируя порядок, являющийся её эффектом.

Ещё раз обратив ваше внимание на то, что интересы каждого из участников различных слоев управляются и подчиняются в абсолютном своём большинстве лишь формуле, мы можем перейти к ответу на второй вопрос о взаимосвязи явлений, всегда считавшихся существующими самостоятельно и нас не касающимися. Рассматривая ответ на этот вопрос и, немного забегаю вперёд, скажем, что человек-формула не способен признать этой взаимосвязи, как и того, что вся его жизнь проходит в оценках другими и подчинена именно другим, но не ему, поскольку воспалённое самолюбие и изуродованное формулой желание чувствовать себя хозяином своей жизни – игнорирует любые выводы. Что же вынуждает его к этому отрицанию вы узнаете в этой же главе, а пока сделаем шаг назад.

Абсолютно большая часть жизни людей-формул погружена в оценки, мнения, рейтинги, баллы, места в иерархии и т.д., вызывая только растущее напряжение, именуемое многими психологами как «стресс». Но далеко не каждый из них, а точнее, единицы, смогут сказать своим пациентам о том, что это отдающее нейтральностью слово скрывает за собой весьма тяжелые последствия, которых в той или иной степени не избежать никому. Почему они этого не говорят? Ведь они просто потеряют работу, и это обстоятельство, а ещё точнее, страх перед его последствиями, вынуждает их, как и абсолютное большинство других людей-формул, прибегать к тому, чтобы выдать вам очередное средство, «замазывающее» проблему точно так же, как в своё время поступили родители, бессознательно спасая жизнь и остатки здоровья своему ребёнку, дав ему механизм оценивания, благодаря которому он научился так же бессознательно сбрасывать напряжение.

Психологи не решают ваши проблемы, они дают установки, отвлекающие ваше внимание от проблем и дающие облегчение, иными словами – они загоняют проблему так глубоко, что вы сами уже не можете её осознать.

Но разве у психологов есть выбор? Ведь их мышление так же контролируется формулой в абсолютно большей своей части, и вся суть их деятельности заключается в том же, на что нацелена и вся суть деятельности абсолютно каждого человека-формулы. На что же? На усиление вашей ключевой способности - приспособляемости, и, как следствие, конкурентоспособности. С точки зрения общества, подчиняющегося и используемого формулой, задача психолога сделать человека-формулу более вписывающимся в установленный порядок. **Понимаете? Даже если общество будет сплошь состоять из одних идиотов, психолог такого общества будет давать вам установки на то, чтобы вы стали сами как можно больше походящим на идиота, чтобы приспособиться к этому обществу и жить в его рамках.** Они так же бессознательны в своих действиях по отношению к формуле и её эффекту в форме порядка взаимоотношений между людьми-формулами, как и все остальные.

А ведь из-за страха перед тем, что мы можем вылететь из системы, потерять своё положение в обществе и перечеркнуть тем самым возможности на хорошее положение в иерархии и своим детям, мы совершаем то, что не совершили бы никогда в абсолютном большинстве случаев.

Мы торопимся на работу из страха опоздания, спешим с работы из желания побыть с семьей и по сотне других причин попадаем в аварии, сбиваем людей. Из-за страха мы перестали адекватно есть, поскольку в погоне за экономией времени мы едим то, что можно съесть быстрее и даже нормальную пищу мы едим куда-то торопясь и получаем всевозможные проблемы с пищеварением и обменом веществ. Из-за страха мы перестали адекватно двигаться, бросаясь каждый раз из крайности в крайность, просиживая или простаивая на работе, а потом мучая себя в тренажерном зале и беговой дорожке, называя это «здоровым образом жизни». Из-за страха мы перестали адекватно соблюдать режим сна, трудовой деятельности

и отдыха. Из-за страха мы всё больше переживаем и нервничаем, слабеем иммунитетом, опорно-двигательным аппаратом, сердечно-сосудистой системой и т.д., калечась и умирая от различного рода заболеваний. Из-за страха перед будущим, мы стараемся как можно больше получить сейчас, сделать запасы и используем друг друга как средство, оценивая, выбирая, подбирая, отсеивая, предлагая друг другу откровенно скотские условия жизни, продукты и услуги сомнительного качества, пропитанные всевозможными добавками и выращенные на химикатах и ГМО. Из-за страха, что кто-то другой придёт и заменит нас, мы стараемся работать ещё больше, замыкая круг и лишь ухудшая положение дел, говоря при этом, что нас всё устраивает лишь потому, что боимся пересудов, осуждения, оценок и мнений о том, что мы слабые и уже не можем справиться с работой, а значит подлежим замене – и т.д. и т.п. Из-за страха, что однажды мы просто сломаемся под натиском подобного напряжения – мы сбрасываем его на других людей-формул, заставляя уже их бояться, нервничать, переживать, ждать наших решений, слушать внимательно и боязливо или/и вместе с этим убивая себя как медленно, с помощью курения, алкоголя, наркотиков, поверхностного секса со многими, так и быстро, «выбирая» самоубийство.

Все без исключения подобные явления стали возможными лишь из-за неосознанности формулы и её последствий, в итоге которых появляется ощущение полной бессмысленности и ничтожности прожитой жизни, равнодушного лицемерия по отношению друг к другу и трусливой надежды на то, что наши дети исправят наши ошибки и позовут в Человеческий мир.

Нужно ли говорить о том, что подобные надежды трусов всегда были и будут обречены на провал? Пролистайте всю историю человечества от корки до корки во всевозможных учениках, трактатах и размышлениях великих людей своего времени, и вы увидите, что никто этого так и не сделал, никому это было не под силу – ни одному президенту, ни одному из богатейших

людей своего времени, ни одной из наций, когда-либо населявшей планету. Наш короткий экскурс в страх перед вылетом из системы и потери места в иерархии, был необходим для того, чтобы понять материал, идущий ниже и окончательно ставящий точку в вопросе о взаимосвязи явлений, всегда казавшихся существующими самостоятельно.

И особенность этого материала заключается в том, что самые обыкновенные люди-формулы, которых на планете абсолютное большинство, будучи примерными семейными людьми, работающими на заводах и в офисах, и участвующие в системе только тем, что ведут «нормальный и никому не причиняющий зла образ жизни» - имеют руки по локоть в крови. Это кровь тех, кто умер от инфарктов и инсультов, рака, хронических и других заболеваний, был сбит на дороге, убит или покалечен рукой преступника, врага, погибших от наркотиков и в результате самоубийств, в результате голода и нищеты и прочих, прочих и прочих – находится на руках каждого такого «примерного» гражданина-формулы, обнимающего своих детей, идущего на работу и поступающего в основных моментах, определяющих его жизнь так, как поступают все.

И всё для того, чтобы система и порядок, являющийся формами и эффектами формулы, убивала и калечила тех, кто до своего рождения уже был обречен. Показатели смертности по данным всемирной организации здравоохранения не только показывают числа, приводящие в ужас, но и подтекстом отражают то, что на самом деле эти цифры гораздо больше. Так, только за один 2011 год на планете по различным причинам, входящим только (!) в десятку самых распространенных – умерло более 29 млн. человек и по ряду причин, обусловленных исключительно формулой и её формами, следствиями и эффектами, наблюдается рост в сравнении с предыдущими годами.

Но что значит эта цифра для обычных людей-формул, читающих эту книгу? Ничего. Просто запись на строке, данные статистики и только. Но то, что это может быть совершенно иначе, говорит другое: стоит только человеку-формуле оказаться на пороге смерти или потерять дорого сердцу человека, как эта строка статистики тут же может вылиться в описание своих переживаний и душевной боли, занимающее сотню книг подобных этой.

Почему? Потому что когда речь идёт о других людях-формулах, работает совершенно иной механизм, работает формула. Когда речь идёт о своей физической боли и душевных страданиях, включается в работу уцелевший клочок сознания, о подобном эффекте которого мы уже говорили в гл.IX, стр.203, аб.3: *«До момента наступления печальных событий, все силы своего интеллекта и тела человек-формула тратил на обслуживание, укрепление порядка, созданного формулой. А при наступлении момента, всем этим силам не находится применения и вся их мощь, двигаясь по знакомой нам психологической инерции, устремляется к забитому, но уцелевшему клочку сознания – человек-формула начинает преобразовываться буквально на глазах. Его ценности, взгляды на жизнь, отношение к людям начинают меняться, пусть медленно и в абсолютном большинстве случаев затрагивая только поверхностные явления, но оно меняется».*

Но даже предыдущий абзац, указывающий на ограниченность и бесчеловечность человека-формулы абсолютно большую часть своей жизни, не является единственным. Другой абзац, начало которого вы уже прочли, приводит вас к пониманию того, что ко всем этим смертям причастен абсолютно каждый человек-формула, поскольку он живет в ней и поддерживает существующий порядок и системы взаимоотношений.

Думаю, теперь каждый из вас понимает, почему человек-формула не способен принять подобные выводы и осознать, что он живёт в аду оценок, созданном и поддерживаемом своими собственными руками. И что именно

он, ведя свой «нормальный, не причиняющий никому зла, образ жизни», своими собственными усилиями ежегодно убивает десятки миллионов таких же как он людей-формул по всему миру. Он не может даже помыслить об этом, но не только потому что сойдёт с ума, а потому, что никто не заставит его нести за это наказание.

Почему? Потому что тогда придётся наказать абсолютно всех. А какое наказание сейчас популярно за геноцид, массовые убийства? Смертная казнь или пожизненное заключение? Казнить всех или всех посадить – такое воспринимается человеком-формулой как абсурд, что и служит одной из причин, по которой эти цифры вызывают у него удивление, быстро сменяющееся равнодушием и высказыванием о том, что все когда-нибудь умирают, даже не замечая, как эти реакции обнажают его невежество и глубинную трусость перед порядком.

Но раз мы назвали одну причину такого лицемерно-равнодушного отношения к подобным цифрам и своего прямого отношения к ним каждого человека-формулы, то должна быть и другая. Конечно, и лежит вторая причина в том, что мы уже давно рассматривали раньше в гл. VII, стр. 147, аб.2: *«Именно страх того, что огромная масса людей, совершенно бессознательно будет рада втоптать его в дно общества, сломать ему жизнь, осудить не потому, что он может быть не прав в споре с налоговиком, а просто потому что появился повод, возможность избавиться от реального или потенциального конкурента, при этом ослабив конкурентоспособность членов его семьи, хоть на какой-то срок или навсегда. А так же потому, что толпе предоставляется шанс снять своё напряжение от их повседневного утомляющего, раздражающего оценивания другими и страха вылететь из системы. Эти два фактора совершенно помимо сознательной воли или смутно понимаемые или осознаваемые какой-то частью или полностью – принуждают челоока-*

*формулу к подчинению»* - видите ли вы её? Она состоит в том, что бессознательно человек-формула, рассматривая эти цифры вместе с удивлением и ужасом ощущает облегчение от того, что с лица земли исчезло больше 29 миллионов конкурентов, а значит, как минимум ещё 29 миллионов, являющиеся членами их семей, стали слабее после такой потери, и, как следствие, менее конкурентоспособными.

Понимаете? Бессознательно человек-формула видит в этих цифрах то же самое, что видит генерал, получая списки потерь в рядах противника – возможность и облегчение. Ведь генералу-формуле глупо горевать о том, что его противник гибнет в столь огромном количестве, верно? Ведь никто же не думает горевать о банкротстве или несчастном случае, приключившемся с конкурентом? Кто-то будет всерьез опечален тем, что его конкурент по экзамену для поступления в институт потерпел крах? Подобные вопросы можно продолжать задавать и дальше. И, поскольку формула занимает абсолютно большую часть мышления человека-формулы, подобные цифры и негативно-позитивные чувства, связанные с ними – ***забываются с невероятной скоростью и в последующие разы встречаются равнодушно.***

Вот только равнодушие это - всего лишь маска, под которой скрывается распирающий до дрожи в коленках страх возможного позора от того, что найдутся люди, способны не только осознать наличие этой связи, но и, приняв её последствия, продолжать жить иначе: полноценно, по-человечески. Такое происходило раньше, такое происходит и, так или иначе, будет продолжаться и только расти, поскольку эта связь существует вне зависимости от того, верите вы в неё или нет, точно так же как и сила земного притяжения, существовавшая задолго до того, как люди узнали о ней от Ньютона, продолжает существовать и сейчас. Она так же невидима и влияет на жизнь, как и формула и уцелевший клочок сознания – которые вы можете ощущать, познавать и осознавать.

После того, как вам станет эмоционально легче, и вы сможете продолжать чтение, нам необходимо будет подняться на уровень выше и задать себе другой вопрос: «Если человек-формула не способен этого осознать, то что мешает ему в этом?». Вам может показаться странной сама формулировка этого вопроса, ровно, как и само его появление, поскольку на протяжении всех предыдущих глав мы давали ответ на этот вопрос, суть которого сводится к тому, что этому мешает неосознанность формулы, её наличие. И в этом заключается тотальная проблема и гениальность формулы как психологического и психического феномена. И суть гениальности состоит не только в подобии и однообразии многообразия, и не в объёме ответа на этот вопрос, для подробного ответа на который мы посвятим отдельную главу этой книги – а в том, как она, контролируя абсолютно большую часть мышления человека-формулы, направляет его поиски в части решения проблем взаимоотношений между людьми.

Объясняя гениальность этого феномена, нам необходимо вновь вернуться назад, в детство, чтобы увидеть и обратить ваше внимание на то, что с самого первого момента потери доверия между родителями-формулами и детьми, сознание человека-формулы-ребёнка буквально делится на две неравные части – о чём мы уже не раз говорили на протяжении всех предыдущих глав и упоминали наиболее полно в гл.IV, стр.59-60, аб.4-1: *«Чтобы понять возможность этого, нам нужно вернуться в начало, а именно к тому моменту, когда доверие ребёнка к родителям пошатнулось впервые, т.е. Гл.I, стр.20, аб.4: «В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями, начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не*

*понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни отношение родителей к его поведению!». Эта стена, как её не назови, как и любая граница, черта, линия – всегда разделяет что-то, отделяет одно от другого. Именно в этот момент, длящийся несколько мгновений – ребёнок оставляет за этой чертой что-то для себя одного, клочок сознания, который он начинает выращивать сам, который не поддается воспитанию, который существует вне формулы. Исключительно благодаря этому поступку мы ещё способны на Человеческие чувства и творчество, направленное на продолжение и процветание жизни».*

Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе!

Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы?

Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем.

Оглянитесь вокруг, пройдитесь по истории человечества как вида и вы только сейчас сможете увидеть, что за всё время своих поисков ответа на причину человеческих страданий, насилия и прочих явлений, которые буквально перемалывают людей-формулы – так и не был найден. И всё потому, что формула направляет мышление человека-формулы не на собственное целостное осознание, а на поиск поверхностных причин, бесчисленное многообразие которых во все времена вызывали насилие вплоть до кровопролития из-за несогласия с различными решениями, направленными на их устранение.

А разве могло быть иначе, когда за всем этим «многообразием» всегда стояла и стоит одна и та же неосознаваемая формула? Чтобы понять, к чему был задан этот вопрос, задайте сами себе другой: «Каковы причины моих страданий?» - и через некоторое время вы увидите, что постоянно, везде и всюду сталкиваетесь с одной единственной проблемой: «У причины может быть другая причина, а у другой причины – другая причина, а у этой причины причина причин и т.д.». Это начнёт сводит вас с ума и постепенно вы, как и любой другой человек-формула придёте в раздражение, растущее по мере всё новых и новых бесплодных попыток, чтобы, в конце концов, вообще оставить эту затею, цепляясь за то, что видите. А видит человек-формула только поверхностные причины и предлагает такие же решения. Например: люди необразованны и от этого страдают. Хорошо – строим школы, институты и т.д. Но чуть позже выясняется, что параллельно с этим процессом всегда шел и идёт другой – строятся новые тюрьмы, детские дома, больницы, хосписы, кладбища и т.д.

Не подходит, наверное? Тогда другой вариант – люди страдают от того, что они плохо питаются. Хорошо – строим новые комбайны, комбинаты, развиваем промышленность. И тут же видим, что идёт другой процесс – растёт производство химикатов, всё больше внедряется геновая инженерия,

всюду появляются консерванты, стабилизаторы и т.д. И это только ухудшает положение – поскольку вновь всё возвращается к больницам, кладбищам, хосписам, школам, университетам и т.д.

Не подходит? Тогда другой вариант – люди страдают от того, что у них нет лидера! Хорошо – появился лидер, власть, система. И тут же видим – как появляются неугодные, несогласные, сопротивляющиеся, правила, законы, нормы, указы и т.д. Но становится только хуже – вновь раскручивая то же самое колесо тюрем, больниц, кладбищ, хосписов и т.д.

Стоит только человеку-формуле подумать о том, что он нашёл решение какой-либо проблемы, как спустя короткий промежуток времени выясняется, что положение ухудшилось не только в том, что было, но и появились проблемы, которых раньше вообще не было. Стоит только людям-формулам порадоваться победе над одной болезнью, как они получают несколько новых – и это уже отнюдь не метафора!

Вся деятельность человека-формулы по поиску причин своих страданий сводится формулой к выдаче видимого за реальное. И чтобы у вас было зрительное представление о том, что мы рассматриваем, приведем аналогию, в полной мере подходящую для этого. Вся эта гонка за решением поверхностных проблем такими же поверхностными решениями похоже на пытку, согласно которой человека сажали в куб с толстыми стенками из воска, и погружали на дно. Весь ужас этой пытки заключался в том, что в одном месте какой-то из стен воска было меньше, чем в остальных, благодаря чему давление продавливало стенку и получалось отверстие, в которое поступала вода, заполняя куб вместе с запертым в нём человеком. Испуганный до полусмерти человек, в панике начинает соскабливать воск с любого другого места и заделывать отверстие, но заделав его через некоторое время, получает течь в другом месте. И он в панике вновь повторяет своё действие раз за разом, но вода постоянно прибывает, вызывая у человека,

запертого в кубе душераздирающее чувство отвращения к жизни, ненависти к ней и ко всем, кто только может быть и непередаваемый словами страх смерти.

При взгляде со стороны большинство людей-формул со смехом укажет на глупость этого человека, ведь выход довольно прост – просто нужно выйти из куба и выбраться на поверхность. Но просто это кажется при однобоком взгляде, не учитывающим то, что мы проводим аналогию с явлением, имеющим место быть с самого момента вашего появления на свет и существовавшего задолго до вас, и, если продолжать её дальше, то вам нужно представить, как в куб сажают едва появившегося на свет младенца. По мере роста, взросления и познания, какое только будет возможно в рамках этого куба – у него даже мысль не промелькнёт о том, что за кубом возможна жизнь в полном смысле этого слова. Потому что на протяжении всего своего существования он будет видеть за кубом только смерть в виде постоянно пребывающей воды. Ощущение полной безысходности, паники и отчаянная борьба в первое время, постепенно сменяется тупым, осоловелым и безвольным взглядом человека, равнодушно ожидающего смерти. Но он её не дожидается, а, скорее покончит с собой задолго до её наступления и, с весьма большой долей вероятности – это будет прорыв куба и гибель под толщей воды в отчаянной попытке выбраться и разобраться со всеми, кто к этому причастен.

Посмотрите внимательно, ведь этот, едва появившийся младенец, выброшенный в куб – это абсолютное большинство людей-формул, населяющих планету – это мы, это я. Они так же брошены в «жизнь», единственный способ существования в которой это действия, которые мы уже рассматривали в гл.IV, стр. 53, аб.4, ч.1: *«Получается, что послушание и приспособление – это две стороны одной и той же формулы. Послушание – это внутренняя характеристика, а приспособляемость – это лишь её*

*проявление в отношении к другим людям-формулам и системе взаимоотношений между ними» и там же «И что же в этом плохого?». Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий», - разве нет? Ведь весь вопрос «жизни» человека в кубе – это вопрос приспособляемости (чем быстрее затыкаешь дыры, тем меньше воды, тем больше времени для «жизни»), а послушание – это вынужденная мера, альтернативы которой быть просто не может, что наглядно иллюстрирует вывод, сделанный нами раньше в гл. III, стр.37, аб.3, ч.2: «И здесь наступает момент, когда приходит понимание того, что у родителей нет выбора в этом случае, поскольку они совершают предательство в очередной раз чисто механически, словно роботы, не вникая в суть проблемы. Почему? Потому, что у них нет времени, ведь огромная часть их времени и сил уходит на то, чтобы не выпасть из системы. Взрослый человек-формула не может поступить иначе, потому что живёт по формуле «непослушание-смерть», а ребёнок не может отказать себе в приёме такого лекарства, поскольку живёт по формуле «непослушание-боль», - и человек в кубе пойдёт на любые меры для того, чтобы «жить» как можно дольше.*

В этой аналогии многие читатели увидят решение, которое кажется «забавным». Смысл его в том, чтобы заткнуть дыру какой-либо частью своего тела и таким образом продлить свою «жизнь». Согласитесь, решение действительно «эффективное» и самое главное, оно действительно применяется людьми-формулами в повседневной жизни - гл. VI, стр.121, аб.3: «Страх перед смертью от недостатка денег у бедных, заменяется страхом потери денег и оказаться нищим – у богатых и тех, кто относит себя к среднему классу. Боятся все, каждый боится за свое место в иерархии –

*разница лишь в форме, в которой проявляется это страх и всё», -*  
проявляясь в выводе из гл. VIII, стр. 158, аб. 1: *«Жажда закрепиться и страх  
выпасть – вот вся суть как межличностных отношений людей-формул, так  
и между классами, состоящими из них же»* - согласитесь, точно такая же  
суть внутренних рассуждений и приводит человека, запертого в кубе, к  
подобному решению, ведь заткнуть собой дырку означает в рамках куба  
абсолютно то же самое, что и заткнуть собой какое-либо место в системе –  
соскочить с него всегда будет страшно, а любое движение в вашу сторону  
воспринимается на бессознательном уровне как попытка вас подвинуть.

Вот только тут возникает проблема – ведь человек-формула не одинок,  
а постоянно окружен и связан с такими же людьми. И эти люди заперты с  
ним в одном и том же кубе, в одной и той же формуле. Думаю, вы уже знаете  
достаточно, чтобы понять, что произойдет дальше в этом кубе, продолжая  
аналогию с рассмотренными нами материалами – возникнут те же самые  
обреченные, захлебывающиеся насмерть в постоянно растущих проблемах,  
те, кто будет жить в постоянном страхе от того, что может оказаться внизу и  
те, кто будет наверху наблюдать за всем этим, ведя то, что называется  
статистикой. Отвратительно? Да. А ведь человечество в абсолютном своём  
большинстве на протяжении 2,5 млн. лет эволюции жило и продолжает жить  
только так.

Мы уделили этой аналогии столько внимания потому, что она нам  
пригодится в дальнейших рассуждениях, претерпевая метаморфозы,  
углубляясь и расширяясь по мере того, как будут становиться ясными ответы  
на вопросы, которые многие даже не думали задавать.

Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы  
совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без  
исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности  
осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они

живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее.

Пока же нам необходимо сосредоточиться на детали, за которую человек-формула цепляется всеми силами, считая себя правым. Деталь это прямо относится к тому, что мы рассмотрели несколькими абзацами выше: иллюзорности, поверхностности причин и решений, направленных на их устранение. Чтобы развеять столь напускное явление и эмоции, не погрязнув при этом в «многообразии» всевозможных примеров, мы остановимся на одном, существование которого близко и понятно практически каждому человеку на планете – благотворительности.

И первое, с чего мы начнём, это с признания того, что благотворительность берёт своё начало из того уцелевшего клочка сознания, принадлежащего человеку-формуле, и направленного на сохранение жизни другого человека-формулы исходя не из соображений практической пользы или выгоды, а из осознания её самоценности как явления. На это все свойства этого явления, которые называются положительными – заканчиваются. Почему?

Во-первых, из-за существования вывода из гл.IV, стр.74, аб.2: *«Второе заключение гласит: «Все без исключения средства, события и явления, обслуживающие взаимоотношения людей-формул, служат использованию друг друга в качестве расходных материалов для получения эмоций, возможностей и права продолжать жить, т.е. оставаться в системе, как минимум, сохраняя текущее положение в иерархии».* Такое заявление очень многие не смогут даже понять, поскольку эмоции человека-формулы просто

будут бить через край, называя его как минимум кощунственным и циничным. Но эти эмоции, как и мнения людей-формул не имеют никакого отношения к тому, имеет ли благотворительность к этому отношение или нет. Успокойте свои чувства, а точнее, возьмите перерыв, ведь вы можете гневаться и чуть позже, а пока посмотрите на это явление внимательно. За всю историю благотворительности во всех её проявлениях и масштабах, которые сейчас достигают миллиарды долларов в год – никто и никогда из людей-формул, занимающихся благотворительностью не сделал ничего для смены порядка, основанного на формуле. Почему? Потому что формула, её следствия и эффекты были и продолжают оставаться неосознанными.

Но то, что благотворительность была искажена формулой в очередной приспособленческий акт, не меняющий порядка, созданного на её основе – это только половина беды. Вспомните выводы гл. VI, стр.106, аб.2: *«Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции», - и вы увидите, что благотворительность укрепляет формулу и её следствия в плане предоставления надежды и веры в то, что кто-то поможет, кто-то придёт и всё исправит, укрепляя и стабилизируя то, что мы уже рассматривали в гл. VIII, стр.153, аб.3: «Знание этого явления дает нам не только понимание того, что в мышлении человека-формулы есть неотделимая потребность в иерархии, но и того, чтобы, в конце концов, за всё отвечал только один человек».*

А так же усиливает послушание и подчинение из-за страха того, чтобы подобное не случилось с самим собой, что так же было рассмотрено нами в гл. VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть*

*как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же».*

И, в конце концов, заканчивается всё страхом обмана и ростом недоверия, полным равнодушием, что так же прекрасно вписывается в рассматриваемую нами последовательность в гл. VI, стр.89, аб.2: *«С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом заработал, потратив огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь».*

Итог? Мы видели его в гл.V, стр.96, аб.1: *«И мы видим, что круг замкнулся – оценивание, служащее фундаментальным проявлением насилия в виде понятия «сдерживание» ведёт к усилению послушания. Послушание ведёт к ещё большему страху последствий ослушания, стимулируя недоверие, желание сохранить или улучшить своё положение в иерархии. Этот страх потери стабильности ведёт к ещё большему оцениванию, стимулируя насилие в его самых разнообразных формах, вызывает напряжение у других, посягая на их стабильность. И это приводит к ещё большему послушанию, озлоблению - цикл повторяется заново».*

Благотворительность, существуя при неосознанной формуле и в рамках формулы, становится деятельностью, сравнимой с тушением огня маслом, а ещё точнее, с попытками человека в кубе решить свои проблемы. Это явление, при порядке, основанном на формуле, лишь способствует ухудшению положения не только по причинам, указанным выше. Но и потому, что из-за формулы превращается в средство «замазывания» проблемы, которое мы уже видели в гл.II, стр.37, аб.3, ч.1: *«Теперь вы понимаете, к чему приводит родительская «помощь», когда ребёнку дают в руки механизм оценивания для снятия напряжения? Родители «замазывают» проблему, направляя внимание ребёнка не на её решение, а на*

*поиски способов снятия напряжения, удовлетворенности и получения удовольствия за счёт оценивания других».*

Как видите – это не просто аналогия, это совершенное подобие того же самого механизма, тех же самых принципов, следствий и эффектов – той же самой формулы, контролирующей абсолютно большую часть мышления, который оказался воплощенным в другой форме, обзаведясь другой комбинацией букв и «смысловой» нагрузкой. Одиннадцатый раз вы испытываете явное ощущение «де-жа-вю»? Да. Как видите, одно и то же явление, переходя от уровня к уровню, принимает разные формы, которые мы, принимая за многообразие и разнообразие, считаем чем-то отдельным, уникальным. И, как следствие, постоянно ошибались и ошибаемся в попытках найти им решение. Другого в рамках формулы и быть не могло.

Во-вторых, давайте вспомним гл. IX, стр. 190, аб. 3: *«И в этом заключается подлость ответственности. Вы сможете её увидеть, если ответите на другой вопрос: «Какое число людей вы хотели бы видеть в своей организации, которые могли бы, воспользовавшись обстоятельствами, получить власть над вами?»». Формула подскажет вам совершенно точный ответ: «Крайне немного. То число, которое можно более менее успешно контролировать». И к чему же приводит этот ответ? А приводит он к формированию пятого заключения: «Число людей-формул, живущих в достатке всегда было и будет ограничено!». Но это не всё, что нам нужно сделать. Вспомните, хотя бы на минуту прислушайтесь к себе, своим чувствам, сопровождающим моменты, когда вы видите сотни тысяч объявлений с криками и мольбами о помощи, необходимости спасения жизни и здоровья – что за мысль вас посещает, когда вы решаете остановиться на ком-то одном? Она проста: «Всем помочь нельзя!». И что вы делаете? Вы выбираете кому помочь и совершенно не имеет значения, случаен ваш выбор или нет.*

Возможно, на протяжении некоторого промежутка времени вы будете испытывать облегчение от своего поступка. Но совершенно бессознательно и параллельно с поступком вы запустили механизм оценивания, процедуру выбора, мнений и т.д. – по несколько раз в одно мгновение повторив цикл, на описание которого ушла вся эта книга. Вы лишь ухудшили ситуацию. Но знаете ли вы то, что совершенно не зная об этом, ваш уцелевший клочок сознания с помощью подсознания даёт вам на уровне чувств возможность понять, что вы сделали ещё хуже? Да-да, вы всё правильно прочли: уцелевший клочок сознания сделал все выводы относительно вашего поступка, на описание природы которых ушла вся эта книга и 10 лет труда – мгновенно, минуя ваше, ограниченное интеллектом, сознание. И скажем больше, нет ни одного человека-формулы, который бы не ощущал этого вывода, поэтому необходимо быть честными перед самими собой в рассмотрении подобного явления.

Суть этого явления в том, что абсолютно каждый человек-формула, хотя бы раз в жизни оказавший помощь в спасении чьей-то жизни с помощью благотворительности или продолжающего это делать, не покидает одно особенное чувство. От него обычно отмахиваются, совершенно не отдавая себе отчёта в том, почему после такого благородного поступка людей-формул так и тянет развеяться, повеселиться, *снять напряжение* которому вроде бы и неоткуда было взяться? Постарайтесь вспомнить хотя бы один такой эпизод – это чувство какой-то непонятной гадливости и смутного ощущения вины, воплощающееся в таком же размытом понятии как – «должен», «долг», «меня так воспитали», «я не мог иначе» и т.д. и т.п. Оно настолько туманно, что человеку-формуле совершенно невозможно разобраться в его причинах. Да и не нужно, поскольку любой вывод в рамках мышления, живущего по формуле – ведёт лишь к ещё большей путанице и возникновению дополнительных проблем.

Как мы уже упомянули, это чувство возникает из-за уцелевшего клочка сознания. Именно он подаёт сигнал о ложности поступка благотворительности, поскольку весь его результат – в спасении сотни тысяч жизней, которых существующий порядок всё равно добьёт, ради того, чтобы этот же порядок с растущими объемами ежегодно убивал и калечил десятки миллионов человек по всему миру. Но постойте! Разве уцелевший клочок сознания способен на такое, когда он сам признаёт самоценность жизни? Да, он говорит на своём языке, который абсолютное большинство людей-формул воспринимают на уровне чувств. Но почему он это делает, если человек-формула делает всё то, что может? Почему он его мучает ощущениями вины и бесполезности сделанного?

Этот клочок сознания никогда никого не мучил и никто из-за него не страдал, поскольку это не его природа. Страдания возникают из-за того, что человек-формула буквально разделён на части, о чём мы уже говорили не раз. Но то, что как думает человек-формула, причиняет ему беспокойство и боль, делая мгновенно выводы, которое человечество не может осознать больше 2,5 млн. лет «эволюции» - «знает», что оно никогда не было разделено и не является отдельным от него явлением. И причина этих страданий лежит в интеллекте, поставленном формулой для обслуживания собственной природы. И именно об этом пытается постоянно сказать то, что однажды уцелело, потому что его природа, процветание и изобилие - для каждого, а не только для тех, у кого имеются средства для жизни.

Такое положение дел, постоянное и неприятное чувство, всегда сопровождающее человека-формулу после подобного поступка, приводит лишь к тому, что благотворительность становится делом тех, кому она выгодна по различным соображениями – повышению репутации, придания солидности, PR и т.д., и тех, кто просто «должен» это делать, потому что имеет средства и неиспользование которых в рамках благотворительности

часто толкуется как наличие всевозможных человеческих пороков в виде жадности, алчности, скупости и т.д., снижая уровень положения в обществе. У всех остальных само понятие благотворительность вызывает чувство апатии и вызывает ощущение тоски, скуки. Благотворительность не исчезнет вовсе среди «остальных людей-формул», вспыхивая то тут, то там, но в рамках порядка, существующего на основе формулы ей никогда не стать полномасштабным явлением.

В-третьих, давайте вспомним вывод, сделанный нами в гл. X, стр.229, аб.1: *«Мы привели эти выдержки из глав и сделали подталкивающие, промежуточные выводы, имеющие ценность сами по себе, для того, чтобы донести главную мысль, сформулированную в виде одиннадцатого заключения: «Существование людей-формул, живущих в нищете и за чертой бедности, недоедающих, умирающих от внезапных и хронических заболеваний, голода, едва сводящих концы с концами и живущих от зарплаты до зарплаты, находящихся в постоянной материальной нужде и страхе перед вылетом из системы – всегда было, есть и будет явлением, предопределенным формулой. Это – её эффект. Естественный, как для нас – тепло солнечного света».* Но что значит это заключение в рамках вопроса о благотворительности?

*Дело в том, что порядок, которому следуют, охраняют, поддерживают и укрепляют люди-формулы будет постоянно и непрерывно поставлять всё новые и новые партии больных, изуродованных, покалеченных – тех, кому критически необходима помощь в объемах, которые ни они сами, ни их семьи и ближайшее окружение никогда не смогут себе позволить. Как не смогут помочь и сборы «со всего мира», по одной простой причине, указанной в IX, стр.195-196, аб.3-1: *«Возвращаясь к рассуждениям о деньгах, учитывая обнаруженное нами выше, мы можем смело утверждать, что деньги - всегда были и будут ограничены количественно и так же**

*искусственно как и число тех, кто «несёт ответственность» и занимает более высокое место в иерархии – другого порядка формула допустить не может. Деньги – это инструмент сохранения стабильности порядка, основанного на формуле, средство подрезания возможностей одним и их роста у других, средство эффективного контроля баланса между слоями. Их никогда не будет хватать для полноценной, Человеческой жизни абсолютному большинству населения планеты, поскольку иного порядка быть не может, сам человек-формула даже мыслить не может иначе, поскольку абсолютно большая часть его мышления контролируется и направляется формулой. И, несмотря на однозначно полученный ответ о недопустимости равенства возможностей и полноценной жизни для всех и каждого в рамках порядка, образованного формулой, нам необходимо признать, что даже этот ответ не был полным».*

И таких людей со временем не только становится больше, но этот процесс будет идти по нарастающей и дальше, поскольку перенесённые заболевания не проходят бесследно как для положения человека-формулы, так и благосостояния его семьи, обеспечивающей поддержку, понижая уровень их жизни. Так и в отношении последствий для следующего поколения, если оно появится – поскольку практически всегда болезни родителей в той или иной мере находят своё отражение в подорванном здоровье детей. Каждое последующее поколение людей-формул имеет худшее здоровье, чем предыдущее и для того, чтобы в этом убедиться вы можете не только обдумать своей головой выводы этой книги и прийти к такому же заключению, но и обратиться к той же статистике – смертность растёт, показатели производства фармацевтических компаний – растут, объёмы финансирования лечебных учреждений – растут, наукоемкость научных исследований и инвестиций в эти исследования – растут.

И что в итоге? Что вы видите из этого? Всё человечество, вместе взятое даже в этой картине напоминает человека в кубе, который обречен на смерть. Прочтите предыдущий абзац ещё раз - *люди-формулы не пытаются осознать формулу, глубинные причины, а пытаются приспособиться к текущей ситуации, чтобы заработать на этом и продлить свою «жизнь», воспитывая ещё более больное во всех отношениях поколение.* Уцелевший клочок сознания, имеющийся у абсолютно каждого человека-формулы, «знает» об этом, вызывая в вас ощущение бесполезности благотворительности, чувство вины перед теми, на кого вы не обратили внимания, посчитав, что другой более достоин жизни, но что вы можете сделать, когда количество денег в вашем кармане ограничено? И эта апатия, чувство бесполезности, безысходности растёт параллельно с напряжением, которое никуда не уходит и никогда никуда не уходило.

Но это далеко не всё, поскольку человек-формула, чувствуя апатию и собственное бессилие, чувство вины из-за практической беспомощности в решении подобного рода проблем, несмотря даже на обладание огромным материальным состоянием – испытывает колоссальное чувство раздражения и подавленной злобы на людей-формул, его окружающих. Неспособность изменить порядок вещей из-за неспособности осознать формулу и выйти из неё – приводит человека-формулу в бешенство, проявляемое лишь в лицемерии и равнодушии, поскольку, как мы знаем, прямое проявление злобы и ненависти – наказуемо порядком с помощью таких механизмов как закон, общественное мнение и власть. В результате человек-формула становится всё хитрее, озлобленнее, лицемернее, равнодушнее и т.д.

Самое страшное во всём этом то, что абсолютно большая часть этих процессов происходит бессознательно и обычный человек-формула даже не замечает того, как с течением «жизни» ему становится абсолютно всё равно, что происходит с теми, кто его окружает: больно ли им, рады ли они,

счастливы ли? Всё перестаёт иметь значение, кроме вопросов о том, что кто-то где-то пострадал, получил по заслугам и был наказан – ведь подобные события можно обсуждать очень долго во всех подробностях.

Но за всеми этим бессознательными процессами, человек-формула вдруг начинает чувствовать буквально физически то, что его будто загнали в угол и другого пути к «жизни», кроме того, как идти по головам других – у него нет. Вдруг ни с того ни с сего, к нему в короткие промежутки времени приходит ощущение того, что он «вроде бы сделал много, но не сделал абсолютно ничего» и, смотря на своих детей, он видит в них себя и с ужасом начинает понимать, что их ждёт та же самая «жизнь» - самоценная, но признаваемая как имеющая пользу *только другими и только по её результатам, месту в иерархии и материальной обеспеченности.*

И, в конечном итоге, вся благотворительность, как и абсолютно все «благие намерения» в рамках формулы, приводит к тому, что мы уже не раз рассматривали в гл. III, стр. 43-44, аб. 3-1: *«А иллюзию жизни при выборе создаёт страх, неразрывно связанный с оцениванием, который только растёт с расширением методов, способов и инструментов оценки людьми друг друга, провоцируя ещё больший страх и напряжение, которые в ещё большей степени вызывают стремление вести поиски ещё более изощренных методов, способов и инструментов оценивания для сброса напряжения. И когда они находятся, круг замыкается и всё повторяется вновь, но с ещё большим напряжением и этот маховик желаний оценивать других с каждым кругом становится всё больше, а методы, система и порядок - всё жестче, изощрённее и бесчеловечнее».* **В рамках формулы будет становиться только хуже.**

Но людям-формулам не может быть понятен такой ответ, поскольку всё их мышление разделено и в абсолютном большинстве случаев не выходит за рамки «или то или это». Иными словами, они не могут понять,

нужна ли им благотворительность, которая всё же спасает людей, или же нет, поскольку делает всё ещё хуже?

Чтобы ответ стал предельно ясным, представим, что благотворительность – это антибиотик, направленный на лечение определенной болезни. Вы пропили курс и получили облегчение. Но вскоре выясняется, что болезнь вернулась и этот антибиотик понадобился вновь – и вы снова воспользовались им, пропив курс. И снова вам стало легче. Но через короткий период времени вы вновь получаете эту же болезнь, но в ещё более сильной форме. И что же в итоге? Даже человек-формула, не имеющий медицинского образования, скажет вам абсолютно верные слова о том, что, во-первых вы лечите антибиотиком не ту (!) болезнь, а во-вторых – вы лишь убиваете себя, поскольку антибиотик делает вас слабее, болезнь – более невосприимчивой и, складывая эти два фактора, она становится для вас опасней, чем когда-либо прежде.

Видите ли вы аналогию и выводы из неё? Благотворительность – это кратковременная мера, эта *задержка, пауза, необходимая для того, чтобы выиграть время - спасти жизнь и непременно найти глубинные причины*. Но что мы видим? На протяжении 2,5 млн. лет «эволюции» в своих поисках причин абсолютное большинство человечества осталось там же, где и было, не изменив своё положение ни на йоту – ведь и благотворительность (включая личную помощь, нигде не зафиксированную), наряду с классами, нищетой, войнами за ресурсы как были, так и остались. Мы идиоты?

Неужели мы в абсолютном большинстве настолько немощны и глупы, чтобы не суметь понять, что лечим своими «лекарствами» и «припарками» вроде благотворительности не те болезни? И насколько же мы убили себя во всех смыслах этого слова за всё время неправильного лечения, бессознательного приема этих средств? Как давно эта болезнь находится в запущенном состоянии? Думаю, что продолжая аналогию со столь длительно

запущенной болезнью, в своём искаженном понимании самооценности жизни и роли интеллекта – мы, абсолютно большая часть населения планеты, больше похожи на уродов, чем на Людей.

Итак, благотворительность – как понятие, может существовать только в рамках формулы и порядка, со всеми вытекающими отсюда последствиями. Вместе с тем, оно может принести действительную пользу человечеству исключительно при параллельном и непрерывном росте сознания и осознания формулы, естественным следствием чего будет выход из неё.

Однако, для того, чтобы сделать это, как вы помните, человеку-формуле придётся признать целостность и неразрывность, взаимосвязь тех явлений, которые он всю жизнь считал и считает существующими самими по себе и проблемы которых его не касаются, поскольку за них отвечают другие люди-формулы. Ему будет необходимо принять своё непрерывное участие в гибели сотен миллионов человек, погибших в течение его жизни только по тому, что он вел «нормальный и никому не причиняющий вреда образ жизни», в форме законопослушного гражданина, наученного *читать* текущий порядок, не осознавая его. И, как нам уже известно, в попытках избежать этого «неприятного» события, он будет ещё усерднее искать ответа в рамках формулы, но как тоже уже известно, всегда будет приходиться к неверному решению, порождая ещё большую путаницу и новые проблемы, которых раньше не было.

Останавливаясь на этом «ещё более усердном поиске ответа в рамках формулы», следует вспомнить ещё раз о том, что развитие, эволюция формулы не прекращается ни на секунду, постепенно сужая сознание человека до размеров, в которых оно способно оперировать информацией, относящейся лишь к собственной персоне, постепенно вытесняя мысли и переживания даже о своих близких родственниках. Этот процесс сужения

сознания имеет два крайне любопытных эффекта, с которыми довольно часто на протяжении жизни сталкивается каждый читатель.

Первый эффект связан с постоянно растущей потребностью человека-формулы в готовых, шаблонных ответах и решениях. **Вам стоит только пролистать историю, заглянуть в собственную жизнь сквозь призму взросления и вы увидите, как из поколения в поколение, глубоко бессознательно мышление человека-формулы становится всё более нетерпимым, жестоким, изощёренным в насилии к таким явлениям как неопределенность, незнание, незаконченность, возможность изменений, нестабильность, перемены и т.д.** И вместе с тем, что мы рассмотрели в главе гл.VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»*, - это приводило и приводит к столь широкой и глубокой деформации отношений на любом уровне, что всё чаще его описывают одним словом: «Нормально», но знаете ли вы какой синоним стоит за этим? Это фраза: *«Я в порядке»*, - которая всегда несёт и несла двойную взаимосвязанную смысловую нагрузку, поскольку «порядок» - это не только состояние органов, но и мышления, с «нормальностью» которого мы уже встречались в гл.X, стр.237, аб.1: *«Понимаете? Даже если общество будет сплошь состоять из одних идиотов, психолог такого общества будет давать вам установки на то, чтобы вы стали сами как можно больше походящим на идиота, чтобы приспособиться к этому обществу и жить в его рамках»*, - если вы вписываетесь в большое во всех смыслах общество, то вы «нормальный», вы действительно всем своим мышлением «в порядке», т.е. в нём, внутри как в явлении, «ушли с головой в порядок».

Вы просто посмотрите вокруг, в абсолютном большинстве случаев практически единственным критерием, оказывающим влияние на ваше положение в иерархии, становится *не способность глубоко и широко*

*мыслить*, а способность быстро вспоминать и использовать готовые ответы, шаблоны. Не нужно далеко ходить за примерами, возьмите школу, где на протяжении 16 лет вас, в абсолютном большинстве случаев, оценивают по способности запоминания и воспроизведения материала, без малейшего намёка на глубокое понимание материала и его развития.

Не хотите школу в качестве примера? Возьмите работу, где практически единственным критерием сохранения вашего рабочего места является опыт, представляющий собой огромное число повторений одних и тех же последовательностей, доведенных до автоматизма.

Не хотите пример, рассматривающий работу? Возьмите свою жизнь, абсолютно большая часть которой посвящена процессу: узнать-запомнить-вспомнить-реализовать-получить результат-контролировать этот процесс. Причем из поколения в поколение на долю того, чтобы «узнать» - приходится всё меньше времени, остается всё меньше сил, находится всё меньше желания и при этом людям-формулам глубоко внутри хочется знать больше, хочется осознавать больше, хочется понимать больше, видеть шире и глубже. Но, что мы видим? Только то, к чему пришли раньше в гл. VIII, стр.164, аб.2: *«Из поколения в поколение круг сужается и становится только хуже»*, - и даже здесь мы видим, как, казалось бы разные проявления в разных сферах (ранее мы рассматривали экономику, указывая на сужение возможностей, теперь образование, но то же самое происходит во всех, без каких-либо исключений, сферах деятельности человека) ведут **к одному и тому же результату одним и тем же путём**. Но разве может быть по-другому, когда абсолютное большинство этого «многообразия», на самом деле является одним и тем же, воплощенным на разных уровнях и в разных сферах деятельности, приводя, разумеется, к одним и тем же результатам.

В такой ситуации человек-формула действительно становится расходным материалом с ограниченным сроком использования, который

довольно быстро заменяется подобным материалом кем-нибудь из «толпы за дверью». Формула при своей неосознанности всё больше приводит людей-формул к стремлению к готовым решениям, шаблонной жизни, смирению, покорности, послушности, отучая от стремления к развитию собственных способностей размышлять. Она в буквальном смысле оставляет человеку-формуле весьма узкую тропу, по которой ему позволено идти на протяжении своего срока использования, во всех смыслах воплощая фразу о том, что шаг влево или шаг вправо – это предательство, за которым следует расстрел.

Второй эффект встречается ещё чаще, особенно при попытках найти решение, которое было бы идеальным для всей системы, отражающей порядок, созданный на основе формулы. Эти попытки проявляются в существовании такого понятия как «точка зрения», с помощью которого, участники системы с разных её частей, обсуждают приемлемость этого решения для каждого из них. Вот только мы с вами уже знаем, насколько это недостижимо в рамках формулы из гл.IV, стр.51-52, аб.4-1: *«Для тех, кто не знаком с теорией организации систем, сделаем небольшое отступление и обратим внимание на то, что невозможно изменить какую-либо одну часть организма и (или) сознания таким образом, чтобы это не нашло своё отражение на всём организме и(или) сознании в целом. Проще говоря, если мы изменим что-то одно, мы изменим всё. Но для чего мы сделали это небольшое отступление? Его важность в том, что оно позволит пресечь попытки манипуляций тем, кто считает, что внесение изменений хотя бы в одной части системы может пройти без последствий для всех остальных, прикрывая таким образом ужасные деяния»,* - а так же из гл.X, стр.244-245, аб.2-3-4-1: *«Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы*

*подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем.*

*Оглянитесь вокруг, пройдитесь по истории человечества как вида и вы только сейчас сможете увидеть, что за всё время своих поисков ответа на причину человеческих страданий, насилия и прочих явлений, которые буквально перемалывают людей-формул – так и не был найден. И всё потому, что формула направляет мышление человека-формулы не на собственное целостное осознание, а на поиск поверхностных причин, бесчисленное многообразие которых во все времена вызывали насилие вплоть до кровопролития из-за несогласия с различными решениями, направленными на их устранение», - из которой мы пришли к заключению в гл.Х, стр.249-250, аб.4-1: «Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств,*

*направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее».*

Такой скачок назад и приведение материала нам необходимо для того, чтобы вы поняли и ясно увидели, что все попытки найти решения, удовлетворяющую систему в каждой её части из-за своей недостижимости приводят к одному из самых уродливых и страшных по своим последствиям явлений – компромиссам.

Стоит только задуматься о них, как становится понятно, что в рамках формулы и основанного на ней порядка это явление просто не могло не возникнуть, поскольку оно не требует поиска глубинных причин, самоанализа, колоссального умственного напряжения в поисках ответа, сознательности, мужественности – полностью укладываясь в то, что является необходимым для поддержания, укрепления и роста порядка, эволюции формулы, заставляя человека-формулу терпеть, ждать и надеяться. С позиции формулы, компромисс представляет собой кривое отражение ответственности, так или иначе приводящей и к поощрению и к наказанию, с той лишь разницей, что компромисс позволяет перевесить чашу весов в пользу поощрения так, чтобы огорчение от наказания прошло как можно более безболезненно.

**Понимаете ли вы, что происходит?**

**Бессознательное или даже сознательное использование компромиссов в повседневной жизни приводит лишь к тому, что человек-формула совершенно перестает размышлять о наличии каких-то глубинных причин, представляя поиски по их устранению пустой тратой времени, отмахиваясь словами, которые сопровождают всю жизнь абсолютно каждого человека формулы: «Всем не угодишь!»**, которые являются абсолютным подобием тех слов, которые мы уже слышали в гл.Х, стр.253, аб.3: *«Вспомните, хотя бы на*

*минуту прислушайтесь к себе, своим чувствам, сопровождающим моменты, когда вы видите сотни тысяч объявлений с криками и мольбами о помощи, необходимости спасения жизни и здоровья – что за мысль вас посещает, когда вы решаете остановиться на ком-то одном? Она проста: «Всем помочь нельзя!». И что вы делаете? Вы выбираете кому помочь и совершенно не имеет значения, случаен ваш выбор или нет». И всё это приводит к смирению перед тем, что никаких идеальных решений не существует. И это заключение приводит людей-формул к пониманию, что нужно любыми способами и методами, изоцряясь и манипулируя, добиваться того, чтобы отстоять что-то для себя, своей семьи, а не для других; добиваться принятия только своих решений; отстаивать только свои интересы, при возможности прикрывая их интересами большинства и т.д. Итог? Смотрите гл.Х, стр.259, аб.3: «В рамках формулы будет становиться только хуже».*

*Мы могли бы закончить на этом главу, отметив ещё раз, что абсолютно каждый человек-формула причастен к ежегодной гибели десятков миллионов человек на планете, поскольку поддерживает, укрепляет и развивает порядок, основанный на формуле, и это не зависит ни от места в иерархии, ни от степени материальной обеспеченности, ни от того, сознательно он это делает или бессознательно – причастны все, каждый, кроме детей до того возраста, когда они начинают отдавать себе отчёт в том, что их поступки, слова и мысли несут определенный смысл и последствия. А так же то, что ответили на вопрос, почему человек-формула не может принять этих выводов и указали ряд явлений, мешающих осознанию существующего порядка и формулы, лежащего в его основании. И указали на однозначный крах всевозможных решений в рамках формулы и порядка, призванных решить общечеловеческие проблемы. Но делать это было бы рано.*

Почему? Потому что эти выводы были приведены нами с одной целью – донести мысль о том, что ценности порядка, построенного на формуле, невообразимо далеки от Человеческого понимания ценности жизни. И, как вы уже заметили, проявляется это в том, что порядок создаёт определенные условия, которые вталкивают каждого человека-формулу вне зависимости от его воли, в определенные рамки. Конечно, многие из этих рамок мы уже рассмотрели, но давайте остановимся на одной из самых отвратительных – *ограничение продолжительности жизни*.

Для того, чтобы почувствовать эти рамки сейчас, после прочтения предыдущих глав, вам уже не потребуется делать серьезных умственных усилий, поскольку мы с этими рамками уже сталкивались. Во-первых – постоянно растущее напряжение, которое никогда и никуда не уходит, всегда отражалось, отражается и будет отражаться на здоровье, приводя к сердечно-сосудистым, раковым, хроническим и острым заболеваниям различной патологии и т.д. и т.п.. Оно приводило, приводит и будет приводить к гибели людей из-за насилия и обыденной спешки, невнимательности и неосторожности и т.д. и т.п. Во-вторых – ещё большее разочарование в жизни и людях у тех, кто сумел выжить в рамках формулы и порядка, выйдя на пенсию.

Тому есть несколько фундаментальных причин, одна из которых сводится к тому, что организм абсолютного большинства людей-формул на планете, прошедший за 50-60 лет путь возрастающего и колоссального напряжения, требует постоянного ухода, ещё более качественного питания и ещё более комфортных условий жизни. Но совершенно очевидно, что ни в одной из стран мира абсолютное большинство людей-формул никогда не смогут себе этого позволить из-за недостатка средств. Другая сводится к тому, что практически всегда выход на пенсию приравнивается к социальной изоляции – круг интересов сужается до предела, общение – до минимума, но

желание жить и ощущение страха перед приближающейся смертью стимулирует рост эмоциональной впечатлительности настолько, что даже небольшие события приводят к серьезным эмоциональным потрясениям, которые в буквальном смысле добивают наших родителей, бабушек и дедушек.

Поймите, порядок, основанный на неосознанной формуле, не может позволить вам жить долго – даже если вы «живете» и работаете в рамках системы, что уже говорить о пенсионерах, большинство которых не работает просто потому, что не могут и им просто негде работать. Почему? Потому что экономика просто рухнет при занятости всех пенсионеров, ведь тогда где будут работать молодые и здоровые?! Экономика, этот суррогат жизни, отражающий лишь эффективность использования одних людей-формул другими – просто рассыплется так же, как и то, что мы видели в гл. IX, стр. 193-194, аб. 3-2: *«Что произошло? Вся его власть рассыпалась и исчезла вместе с другими людьми-формулами /.../ Исчезли другие люди-формулы, исчез и страх осуждения ими, дающий власть одних над другими»*, - в которой мы говорили об основе такого понятия как - власть. Понимаете? ***Порядок, основанный на неосознанной формуле, не может допустить того, чтобы пенсионеры жили долго и того, чтобы каждый дожил до пенсионного возраста.***

Многие из людей-формул с пеной у рта могут начать доказывать, что это не так. Это может казаться, что это не так, поскольку они не осознают формулы, в рамках которой проходит абсолютно большая часть их жизни. Порядок, законы, системы, условия – это в абсолютно большей части материализованная формула, которую мы не осознаем до сих пор. Разве это могло привести к чему-либо другому? Вы понимаете, к чему приводит мышление в рамках порядка? Спасая свою иллюзию жизни в форме экономики, вы сами, своими руками подписываетесь под порядком,

ограничивающим продолжительность жизни и приводящим к ежедневной гибели нескольких десятков тысяч человек по всему миру. Ничего не напоминает? Есть ощущение «де-жа-вю»? Конечно, ведь стоит нам только вспомнить гл.Х, стр.256, аб.3: *«Дело в том, что порядок, которому следуют, охраняют, поддерживают и укрепляют люди-формулы будет постоянно и непрерывно поставлять всё новые и новые партии больных, изуродованных, покалеченных – тех, кому критически необходима помощь в объемах, которые ни они сами, ни их семьи и ближайшее окружение никогда не смогут себе позволить»*, - а так же гл.III, стр.36, аб.3: *Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение.* Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью», - а затем перейти к выводу гл.IV, стр.62, аб.3: *«И вновь нам нужно вспомнить тот момент, когда доверие между родителями и ребёнком пошатнулось. Возникшее разделение, перенос оценок на родителей, а потом, путём простейшего зеркального отражения и повторения – перенос оценок на других людей и остальной мир, приводит к простому и естественному следствию: пониманию или(и) ощущению того, что весь остальной мир и люди, населяющие его, как и родители, могут быть источником боли. Так человек-формула обрекает себя на существование в состоянии постоянной угрозы»*, - как вы увидите одно и то же явление.

Какое? Родители-формулы, передавая механизм оценивания ребёнку, и, продолжая поддерживать этот механизм на протяжении всей своей жизни, в

определенный период начинают понимать, что первым, кого действительно во всей своей силе коснутся последствия такой «родительской помощи» - будут именно они. Почему? Поскольку никто из них, как в общем, так и в частности, не мог *не* привить их детям и тем, кто их окружает – формулу, ведущую лишь к послушанию и прогрессирующему ограничению сознания и, как следствие, всё более неосознаваемому насилию, причиняемому другим с самыми благими намерениями. Иными словами, родители-формулы поддерживали и развивали то, что разрушало, разрушает и будет разрушать доверие, семьи, дружбу, общение точно так же, как на более высоком уровне взрослые люди-формулы поддерживают и развивают «другие» следствия формулы, которые их же и губят, но уже в масштабах стран и мира.

И как в такой ситуации не вспомнить вывод из гл.IV, стр.63, аб.4: *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает»*, - относительно недостижимости стабильности в сохранении своего места в иерархии, имеющей к абзацу, что выше, самое непосредственное отношение, заключающееся в том, что глупо было бы надеяться при таком воспитании-дрессировке на то, что родители сохранят своё положение в иерархии людей, имеющих значение, которую выстраивают и постоянно корректируют подрастающие дети в своём мышлении. Конечно, никто не низведёт их до уровня людей, с которыми вообще не стоит считаться, хотя, необходимо признать – это не такая уж и редкость в наше время, как и во все предыдущие времена. Но при этом критически важно заметить, что их положение порой бросается из крайности в крайность (от положения богов до людей, на мнение которых абсолютно наплевать), и лишь по мере приближения к солидному возрасту, уже взрослые дети практически окончательно, пусть и большей частью бессознательно, но определяются с местом родителей в их жизни.

Вновь мы видим «другие» формы, их причины и следствия, являющиеся одним и тем же, по своей сути, по своей причине и по единственному результату – мы проделываем одно и то же по своей сути, разнятся лишь ситуации, обстоятельства, слова, имена, сочетания букв, цветов, запахов и т.д..

С этого момента мы перестаем вести счёт тому, сколько раз нам удалось увидеть подобие одного и того же, однако, будем указывать на это на протяжении всей книги. Почему? Вспомните одну из целей этой книги – способствовать развитию собственных способностей рассуждать и видеть взаимосвязи. Пусть это будет вашим первым и довольно простым упражнением, в котором я буду постоянно поддерживать вас, указывая на подобие словами – «де-жа-вю».

Возвращаясь к нашему утверждению о том, что порядок, основанный на формуле, не может позволить никому жить долго и счастливо, нам нужно признать, что он, будучи материализованным, имеет свой план: план по росту рождаемости (государственная поддержка в форме пособий, сертификатов и т.д., на которое вы получите право, если будете размножаться), план по пенсионному обеспечению (установление возраста выхода на пенсию и необходимого для этого трудового стажа), план по образованию (меньше одного, больше другого и наоборот) и т.д. и т.п.

За всеми этими проектами, планами, подаваемыми людям-формулам с высокими словами «о будущем и настоящем», которые, говоря языком формулы «фактически противоречат друг другу» (что, как мы выяснили – единственное и естественное следствие порядка, основанного на формуле) – успешно и с момента появления человечества как вида, скрывается план, которого стараются не замечать – план по регулированию численности населения. Нет-нет, не стоит искать его, поскольку он раскидан и скрыт между строк во всех этих якобы противоречащих друг другу планах,

которые, на самом деле прекрасно дополняют друг друга и служат одной цели. Просто посмотрите на них сквозь план по регулированию численности населения – удивительно, насколько они подходят друг другу, дополняя и стимулируя развитие формулы, порядка, основанного на ней, напряжения, страха, надежды, шанса и т.д. – предоставляя огромное поле для манипуляций над другими людьми-формулами, которые не могут сосредоточиться хоть на чём-то действительно имеющем значение. Все эти противоречащие друг другу планы, сливаясь в один, **прекрасно и целенаправленно создают условия, максимизирующие напряжение**. Но почему это продолжает использоваться? **Потому что вся эта суета отвлекает внимание людей-формул, способствуя их отождествлению самих себя с существующим порядком из-за чего всё, что может угрожать порядку, воспринимается как личная угроза и оскорбление.**

Вам страшно и противно, вы в гневе от того, что, возможно кто-то пользовался вашим незнанием происходящего? Вы в ярости? А кому-то всё происходящее кажется *забавным*. Но в этом никто не признается, и вы никогда не найдёте этих людей. Почему? Потому что они такие же люди-формулы как и вы, и так же, как и все остальные, используют знания лишь для усиления собственной конкурентоспособности и облагораживания личной жизни. И ведь, откровенно говоря, абсолютное число людей-формул, кого ни возьми, на самом деле поступили бы точно так же, старательно оберегая знания подобного рода, ведь они позволяют жить лучше, чем все другие, которые своей суетой разгоняют скуку.

И абсолютное число людей поступают так же на протяжении всей своей жизни в борьбе за место в иерархии: в детстве нам не позволялось даже трогать некоторые вещи, в детских садах мы с трудом мирились с тем, что кто-то играет в наши игрушки, в школе мы с трудом давали друг другу списывать, в институтах стали всё реже помогать друг другу и по выходу из

института вообще стали озабоченными только собой – всё наше бессознательное, через подсознательное, контролируя абсолютно большую часть мышления, направляет все наши действия на то, чтобы *не делиться с кем-то возможностями, которые есть у тебя*, ведь тогда ты потеряешь преимущество в конкуренции и не поднимешься выше по иерархии.

Люди-формулы за всю историю человечества как вида никогда не желали обладать равными возможностями. Не нужно никого искать, ведь эти люди, в конечном итоге – мы сами, в своей бессознательной части, занимающей абсолютно большую часть того, что мы называем «собой».

Отталкиваясь от содержания предыдущих страниц, многие из читателей могут задать два, вполне логичных и естественных вопроса. Первый из которых звучит так: «Но если это всё действительно происходит, то какой цели служит? Неужели у ежедневной гибели десятков тысяч человек есть какая-то цель, которую охотно поддерживает каждый человек-формула?». Разумеется, такая цель есть, и мы уже не раз касались её – сохранение, укрепление и развитие стабильного порядка, основанного на формуле. Именно *стабильность* порядка является основой существования и смыслом существования человека-формулы, поддерживая существование власти, иерархии, слоев и классов, денег, шанса, надежды, уверенности в завтрашнем дне, светлом будущем и т.д.

Как видите, сохранение стабильности порядка, это не только цель, но и средство существования человека-формулы, поскольку именно такой порядок даёт ему то, чего мы уже касались в одной из глав. Этот момент сейчас необходимо вспомнить полностью, обратившись к гл. III, стр. 45-46, аб. 4 -1-2: *«И этот «новый» способ выхода напряжения через оценивание – понятие «шанса», т.е. удачи, везения. Суть которого состоит в допущении того, что когда-нибудь обстоятельства сложатся так, что человек-формула заменит одну степень умирания на другую, более комфортную, т.е.*

*просто поднимется по иерархии. Омерзение этого явления для людей-формул заключается в том, что у них появляется надежда, и они уже живут «там», всеми силами хотят оказаться на другой ступени, более комфортной и сытой. И рост этого желания направляет все их мысли на поиск решений быстрого достижения своей «мечты». И люди-формулы, творящие систему и окружающий их порядок вещей, находят очередное «решение» в убеждении о том, что нужно просто усерднее трудиться, стараться и тогда, может быть, тебя заметят и жизнь изменится к лучшему.*

*Не получается? Значит, ты плохо старался, попробуй ещё, у тебя почти получилось! И тут-то механизм оценивания с его новым способом снятия напряжения и роста ожиданий и надежд споткнулся о неприятную деталь, которая может становиться доступной для понимания немногим людям лишь по мере взросления. Заключается она в том, что число комфортных мест в системе всегда было, есть и будет ограниченным, и никто не собирается отдавать их просто так, по доброте душевной».*

*И это действительно так – ведь не думаете же вы, что свободные места в системах появляются из ниоткуда? Они освобождаются другими людьми-формулами – теми, кто умер, находится в тюрьме, стал инвалидом и не может уже выполнять прежнюю работу, вышел на пенсию, устал, ухаживает за кем-то или может жить за счёт обеспеченности другого. Только благодаря этим семи категориям людей-формул порядок может предоставить места на полке, занять которые всегда были «толпы желающих».*

Но нас уже не удивляет неспособность человека-формулы увидеть всё происходящее целиком, поскольку формула и порядок оставляют ему единственное пространство для существования и выживания – узкую тропу покорности и послушания, идя по которой он может получить шанс дойти до пенсии и там умереть, занимаясь чем угодно и пытаясь донести до детей

понимание того, что вся их жизнь – рабство. Почему формула и порядок позволяют ему это делать? А почему бы и нет? Ведь всё равно ему никто не поверит, но каждый пожалеет выжившего из ума пожилого человека. Всё, что замечает в это время человек-формула, это свой шанс, появившуюся возможность и открывающиеся перед ним перспективы. В абсолютном большинстве случаев людям-формулам совершенно неинтересно, кто был на этом месте до них и что с ними случилось, и это проявляется не только в том, что практически ни один человек-формула даже в мыслях не может допустить спросить на собеседовании о том, почему ушел предыдущий сотрудник, но и в том, что им так же неинтересна жизнь предыдущих поколений.

Если вы посмотрите на такое положение непредвзятым взглядом, то вновь можете заметить аналогию с кинофильмом «Матрица», особенно в части эпизода, в котором Морфиус говорил о том, что умершие и ещё только начавшие умирать уже служат питательной смесью для живых. Иными словами весь мир и «успех» последующих поколений в рамках формулы и порядка на её основе в буквальном и переносном смысле выстроены на костях себе подобных.

Порядок, поддерживаемый системами, в которых люди-формулы выполняют определенные функции, всегда создавал, создаёт и будет создавать в рамках формулы условия для постоянного перемалывания людских жизней, освобождая в системе ровно столько мест, *чтобы поддерживать страх и надежду*, которые лишь усиливают послушание, покорность, смирение, т.е классовость, власть, иерархию в их главном качестве – стабильности. В этом контексте нужно отдать должное братьям Ковальски, создавшим фильмы «Матрица» и «Облачный атлас», в которых словами Морфиуса и Сонми-451 показывается омерзительность и

бесчеловечность *рациональности порядка*, который, как мы уже знаем, основан лишь на формуле.

Если первый вопрос и ответ на него может довольно легко достичь сознания человека-формулы, не вызывая у него неприязнь и желание искать оправдание, то циничность и отвратительность следующего может откровенно смутить многих. Тем не менее, озвучить его необходимо по той причине, что и ранее, люди, знающие о порядке и формуле в какой-то части, уже не раз поднимали подобный вопрос в масштабах наций, пугая им людей-формул, никогда не утруждающих себя самостоятельным размышлением.

Второй вопрос звучит так: «Если порядок, основанный на формуле и воплощенный в различного рода системах – медицине, образовании, экономики, армии, полиции, суда и т.д. и приводит людей-формул к бессознательному для них регулированию численности населения, то что в этом плохого? Ведь планета и ресурсы – не резиновые». Прежде, чем идти дальше и указать на ответ к подобному вопросу, прислушайтесь к растущему беспокойству и напряжению *внутри вас* от противоречия, которое, будучи неосознанным или не отброшенным прочь, просто разорвёт ваше сознание на клочки. Противоречие это заключается в том, что люди должны быть – поскольку жизнь это великое благо и нам необходимо продолжать род и в то же время людей не должно быть – поскольку они в своём постоянном росте численности приведут к перенаселению и многие начнут умирать.

А, поскольку ответ на этот вопрос не лежит на поверхности, к которой так привык человек-формула, то, после нескольких неудачных попыток найти решение, он приходит к ответу, которому сам же и сопротивляется! А именно – перенаселение это плохо, потому что это неизбежно приведет к войнам, голоду, болезням и т.д., поэтому необходимо разрабатывать и поддерживать системы и явления (включая деньги), усиливающие напряжение в течение всей жизни и из поколения в поколение, которое, в

поисках сброса постоянно растущего напряжения, естественно будет находить выход в ещё более изощрённых и глубоких формах насилия, непонятных абсолютному большинству населения планеты, что приведёт к установлению «очередной» стабильности порядка, условий жизни, которые сами по себе будут приводить людей-формул к гибели по самым различным причинам и, рассматривая которые, можно будет всегда с уверенностью сказать о том, что «они сами виноваты в этом».

Это выражение – «сам виноват», действительно имеет место быть и, в том или ином подтексте, между строк используется в абсолютно каждой манипуляции, и которое действительно работает, причем весьма эффективно и особенно тогда, когда стоящий выше по иерархии человек-формула доходчиво объясняет этот «голый факт» тому, кто от него прямо или косвенно зависит, что мы уже рассматривали в гл.VI, стр.114-115, аб.2-1-2: *«И снова нужно сделать отступление, чтобы быть честными с самими собой. Ведь даже человек-формула понимает, что поиск виноватых вокруг себя – не всегда лучшая стратегия и объясняется это тем, что не каждого можно обвинить в чем-то, даже если его вина очевидна, особенно если это касается людей, находящихся выше вас по иерархии и от которых напрямую зависит ваше место в иерархии и благополучие, связанное с этим местом. А так же и тем, что, путем логических рассуждений, проводимых в рамках формулы (!), человек-формула приходит к вполне логичному заключению, что он сам во всём виноват, ведь в своё время он сам сделал выбор и теперь получает то, что следует за этим выбором. Так почему же он жалуется? Вы только посмотрите на это, человек-формула в своих заключениях не осознаёт того, что мы выяснили ещё в гл.I, стр.22, аб.3: «Отсутствие выбора связано с тем, что под какой бы формулировкой не подавалась формула «непослушание-боль» она исключает существование выбора вообще» - и в главе III, стр.37, аб.3, ч.2: «И здесь наступает момент, когда приходит понимание того, что у родителей нет выбора в этом случае,*

*поскольку они совершают предательство в очередной раз чисто механически, словно роботы, не вникая в суть проблемы. Почему? Потому, что у них нет времени, ведь огромная часть их времени и сил уходит на то, чтобы не выпасть из системы. Взрослый человек-формула не может поступить иначе, потому что живёт по формуле «непослушание-смерть», а ребёнок не может отказать себе в приёме такого лекарства, поскольку живёт по формуле «непослушание-боль».*

*Видите ли вы то, что человек-формула оказывается в совершенном логическом тупике из-за неосознанности формулы? С одной стороны он действительно может быть виноват в чём-то, касающемся его положения, но с другой стороны он не виноват, потому что у него на самом деле никогда не было выбора как такового в сложившейся системе взаимоотношений в обществе, поскольку он всю свою жизнь прожил в рамках одной из формул «непослушание-боль» или «непослушание-умирание-смерть». Человек-формула разрывается на две части, между пониманием своей вины и смутным ощущением того, что виноваты все вокруг в том, что происходит с ним. Этот вывод крайне важен и мы обязательно к нему вернёмся в одной из заключительных глав и то, что вы увидите, окажется ещё интереснее и ужаснее», - мы привели эту огромную часть из ранее рассмотренной главы не только для того, чтобы в очередной раз указать на то, что при существующем порядке, основанном на формуле – виноватым является каждый. Но и для того, чтобы в очередной раз напомнить о том, с каким глубоким и, часто совершенно неосознаваемым, но ощущаемым противоречием, вызывающим колоссальное внутреннее напряжение и определяющее столь же огромное число поступков, мыслей и чувств – постоянно «живет» абсолютно каждый из нас.*

Именно эта причина и никакая другая лежит в нашей бессознательной установке на ограниченное число тех, кого мы называем друзьями. Почему? Потому что всех других придется уничтожить в рамках порядка, «ведя свой обычный и никому не причиняющий вреда образ жизни», «просто живя и работая». Но причина этого явления не только в формуле, но и в уцелевшем клочке сознания, который, параллельно с действием формулы, вызывает такое же стремление к ограничению, но другого качества.

Почему? Так оно позволяет нам не опуститься до полнейшего лицемерия, считая другом каждого, обнимаясь с ними и проводя вместе время, чтобы чуть позже, выражаясь языком метафоры – «воткнуть нож в спину» со словами: «Ничего личного, друг, я просто хочу сохранить свое положение, а ты уже взрослый человек и понимаешь, что хороших мест на всех не хватит». Понимаете? Уцелевший клочок сознания, принимая параллельное участие в этом же явлении, якобы отдаляя людей-формул друг от друга и играя такую же «отрицательную роль» в создании условий для полноценной человеческой жизни, на самом деле спасает многих других от ваших проявлений формулы точно так же, как и вас – от проявлений формулы во многих других людях. Такие парадоксальные эффекты сознания, выходящие из её двойственности благодаря неосознанности формулы и основанного на ней порядка, нужно всегда иметь в виду, когда придётся сталкиваться с очередным «парадоксом».

«Но постойте!» - вскрикнут те люди-формулы, которые читают внимательно. «А разве участие уцелевшего, но так же как и формула, неосознанного клочка сознания в том, что мы ограничиваем число людей – это не компромисс?». Нет. Чистое сознание как и формула в чистом виде – не знают никаких компромиссов. А то, что мы видим как участие сознания в виде компромисса является иллюзией ума, которая получается лишь благодаря неосознанности формулы и привычки держаться за её проявления

как за «самого себя», выворачивающих и извращающих проявления сознания.

Если сейчас вы вернетесь назад, к вопросу, который мы рассматривали в гл.Х, стр.250, аб.2: *«Пока же нам необходимо сосредоточиться на деталях, за которую человек-формула цепляется всеми силами, считая себя правым. Деталь это прямо относится к тому, что мы рассмотрели несколькими абзацами выше: иллюзорности, поверхностности причин и решений, направленных на их устранение. Чтобы развеять столь напускное явление и эмоции, не погрязнув при этом в «многообразии» всевозможных примеров, мы остановимся на одном, существование которого близко и понятно практически каждому человеку на планете – благотворительности»,* - то непременно заметите существование связи между такими, казалось бы, разными явлениями как «благотворительность» и тем, что мы рассматриваем сейчас - «перенаселение».

Но что в них общего? В том, что эти понятия могли возникнуть только в рамках мышления, в абсолютно большей своей части контролируемого формулой. Эти проблемы могли получить своё проявление и вызывать озабоченность, привести к созданию целого ряда систем, бессознательно для человека выполняющих его же бессознательное желание как минимум сохранить стабильность и при этом губящие его же – только в рамках порядка, основанного на формуле. И к чему же всё это ведёт? К тому же выводу, который был сделан в гл.Х, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же*

*иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее», - то есть к пониманию того, что проблема перенаселения это иллюзия, на которую указывает уцелевший клочок сознания, вызывая колоссальное внутреннее напряжение и в то же время – это повседневная реальность, которая подтверждается формулой, в рамках которой только и существует абсолютно большая часть населения планеты.*

Но так же, как и в ситуации с благотворительностью, люди-формулы вновь будут задавать свой вопрос в рамках «или то или это»: «Так опасно ли перенаселение или нет?». Ответим так: перенаселение планеты людьми-формулами – опасно, поэтому порядок, бессознательно для самих людей-формул регулирующий их численность – является необходимым условием их «жизни», т.е. существования. Остановитесь и подумайте над этим.

Понимаете ли вы, что сказано в этих двух предложениях?

Ведь в них заключен глубинный мотив, а именно - *загнанное порядком* (воспитанием, образованием, уставами, законами, правилами, нормами и т.д. и т.п.) в глубочайшее бессознательное – *оправдание* насилия, в каких бы формах оно ни проявлялось, и которое дало человеку фундаментальную возможность деления себе подобных на «своих» и «чужих», которые же, с позиции бессознательного мотива – просто лишние на этой планете. У вас есть предчувствие того, куда ведёт подобное размышление? Думаю, вы догадаетесь, что всё вновь возвращается туда, откуда пришло, ведь подобное рассуждение и деление – простейший, примитивный способ ориентации, выстраивания отношений с себе подобными и диким во всех отношениях миром наших далёких предков. Далеко ли мы ушли от них в своём прогрессе?

Но столь прямолинейный и имеющий место быть ответ ставит людей-формул в тупик, поскольку в каждом из них *есть уцелевший клочок сознания*, в той или иной степени (особенно после прочтения этой книги и ей подобных в какой-то части) дающий даже смутное понимание того, что он охраняет, поддерживает, укрепляет и развивает порядок, который буквально превратит его в удобрение для таких же как он – *побуждающий* искать выход, поиски которого в форме человека-формулы больше напоминают судороги и бросания из крайности в крайность. И в поисках этого выхода он задает себе другой вопрос: «Возможны ли вообще такие условия, в которых проблема перенаселения вообще не будет существовать?».

Прочтите этот вопрос ещё и ещё раз, десять, двадцать, тридцать раз, любуясь его простотой и очевидностью лишь для того, чтобы чуть позже убедиться в неспособности человека-формулы принять ответ точно так же, как это произошло с самой формулой, потому что ответ пугает его.

И для того, чтобы ответить на вопрос: «С чем же это связано? Почему это пугает?», - нам нужно вспомнить, что человек-формула не видит и не осознаёт формулы, её следствий, эффектов, средств и инструментов – поскольку всё скрыто от него постоянно растущим страхом выпасть из системы и желанием улучшить своё положение в иерархии. Но, несмотря на его незнание об этом, формула существует в его бессознательном в той степени, которую мы уже видели в гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»*, - т.е. вросшей в основу его психики.

Теперь объедините это с выводами гл.Х, стр.244-245, аб.2-3-4-1: *«Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем.*

*Оглянитесь вокруг, пройдитесь по истории человечества как вида и вы только сейчас сможете увидеть, что за всё время своих поисков ответа на причину человеческих страданий, насилия и прочих явлений, которые буквально перемалывают людей-формул – так и не был найден. И всё потому, что формула направляет мышление человека-формулы не на собственное целостное осознание, а на поиск поверхностных причин, бесчисленное многообразие которых во все времена вызывали насилие вплоть до кровопролития из-за несогласия с различными решениями, направленными на их устранение», - и вы поймете, что абсолютно большая часть «Я» человека-формулы отождествлена с формулой и её проявлениями. Иными словами, человек-формула практически приравнивает себя ко всему,*

отождествляет себя с тем, что определяет его **положение в иерархии**, в «глазах других» и «своих собственных».

Вы спросите о том, как же это относится к вопросу о возможности существования условий, в которых вопрос о перенаселении вообще не будет стоять и тому, что человек-формула не способен будет принять ответ на этот вопрос? Отношение непосредственное – поскольку перенаселение это понятие, существующее только в рамках масштаба формулы, то человек-формула, считающий её не существующей, а на самом деле являющийся ею в абсолютной своей части – не может представить себе условий и вообще мира без порядка и необходимости регулировать рождаемость и смертность.

Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что так или иначе связано с возможностями его появления.

Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию. Но эта угроза, а точнее, само понятие «угроза» в данном случае возникает лишь потому, что в результате разделения личности в детстве и на протяжении всей взрослой «жизни» человека-формулы, абсолютно большая часть его «Я», представляющая других, срослась с формулой и стала практически безусловным рефлексом, реагирующим насилием на любые попытки изменить порядок, с которым человек-формула себя отождествляет!

Самое ужасное в этой ситуации в том, что человек-формула даже не сможет объяснить себе ясно причину того, почему он так защищает существующий порядок уже миллионы лет, хочет, но боится жить по-человечески, приводя совершенно невнятные, «взятые с потолка» объяснения

лишь для того, чтобы от него поскорее отвязались с расспросами, вызывающими только раздражение (природа которого лежит в ощущении бессилия понять самого себя и осознать формулу). Человек-формула думает, что это «Он» сопротивляется, что это «Его» мнение, что это «Он» выбирает и т.д. – даже не подозревая, что абсолютно большая часть его мыслей, чувств, ощущений, эмоций, поступков – это установленный формулой и укрепляемый порядком шаблон. И это пугает. Пугает потому, что даже этот страх люди-формулы не могут осознать.

А всё-таки, возможны ли условия и мир, снимающие проблему перенаселения? Конечно. Люди, осознавшие формулу, уже никогда не будут прежними: им и в голову не придёт размножаться, руководствуясь инстинктом, и к тому же это приведет к колоссальному росту научно-технического прогресса, с помощью которого Человек продвинется за невероятно короткий промежуток времени значительно дальше решений вроде колонизации свободных и пригодных для жизни планет, продолжения длительности жизни и т.д.

Впрочем, это материалы совершенно другой главы, а пока мы перейдём к следующей, раскрывающей последствия существующего благодаря неосознанности порядка в части явления, с которым ни один человек-формула на сегодняшний день примириться не может. Но так ли это?

## XI

Не смешно ли помышлять о справедливости, когда всякое насилие встречается обществом как разумная и целесообразная необходимость, и всякий акт милосердия, например, оправдательный приговор, вызывает целый взрыв неудовлетворенного, мстительного чувства?

Антон Павлович Чехов, «Палата №6».

В предыдущей главе, ставшей синтезом предшествующих, было ясно и последовательно выражена взаимосвязь явлений, которые не только абсолютным большинством населения планеты воспринимались как существующие самостоятельно, но и которые это большинство не способно принять. Исходя из этой взаимосвязи в ней же был сделан вывод о том, что абсолютно каждый человек-формула имеет руки по локоть в крови, ведя привычный и «никому не причиняющий зла образ жизни», и дано пояснение, вносящее ясность в понимание причин, мешающих этому принятию.

Следуя от одного вывода к другому, предыдущая глава дала практически полную картину происходящего, но, рассматривая такое понятие как – «обреченные», существование которых предопределено порядком и необходимо для его существования, в нём была нарочно упущена особая категория обреченных, которой мы и посвятим всю эту главу. Речь пойдет о преступниках и преступлениях.

Одно только слово вызывает у людей-формул брезгливую гримасу и ощущение подступающего отвращения, так уж они устроены. Вот только в преступлении нет ничего противоестественного, поскольку оно, как и преступники – прямое следствие существования порядка, встающее в один ряд с авткатастрофами, войнами, голодом, смертью от различного рода болезней, инвалидностью и т.д. Она так же органично смотрится в

основанном на формуле порядке, как средний палец на руках и ногах. Ведь никто не скажет, что средний палец не нужен совершенно, что он как-то не так смотрится и вызывает неприязнь. А почему? Ваши руки, как и вы в целом будете выглядеть довольно уродливо без средних пальцев, представ перед другими в роли «человека с дефектом». Так почему же преступники заслуживают иного отношения?

В рамках книги задать этот вопрос довольно просто, но задайте его на улицах обычным людям-формулам и вас примут за идиота. «Как почему?»: воскликнут они – «ведь они же убивают, грабят, воруют, насилуют, издеваются, вводят в заблуждение, пользуются нами, громят и разрушают, забывая, что вокруг них живут другие люди-формулы, которые хотят жить спокойно!».

Если вы будете внимательно следить за ответом на этот вопрос в прямом эфире или найдете обсуждения подобных вопросов где-либо ещё, то всюду непременно заметите одно – невиданной силу злобу, ненависть, жажду наказания – которую испытывают даже те, кого преступление вообще не коснулось. И в этой неподдельной по своей глубине злобе и ненависти, скрываемой даже под напускным равнодушным видом экспертов, скрывается и развивается давно известное нам явление – формула. Но почему мы вновь вернулись к ней? Потому что мы не могли не вернуться, ведь согласитесь, это странно и отвратительно одновременно – видеть, как человек-формула, ведущий свой привычный и «никому не причиняющий зла образ жизни» в результате которого *своими конкретными поступками создает условия для ежегодной гибели более 29 млн. человек* – вдруг превращается в святого, осуждающего преступника за то, что тот сделал то же самое!

Понимаете? Вся разница между преступлениями законопослушного человека-формулы и преступника состоит только в том, что преступление первого трудно понять и осознать, поскольку это требует огромных

умственных усилий, а преступление второго понять и доказать просто – поскольку такие «голые факты» как - мотив, улики, свидетели – лежат на поверхности. А раз это относительно легко понять и доказать – значит можно и наказывать, подав другим пример того, что ждёт всех, несогласных с существующим порядком и выплескивающих злобу от бессилия что-либо изменить на окружающих.

И прежде, чем мы сделаем некоторый вывод, нам необходимо вспомнить несколько мест из предыдущих глав, имеющих прямое отношение к рассматриваемому явлению. И начнём мы с гл.Х, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее»,* - приводящей к ясному пониманию того, что суд как явление в любом его воплощении - это лишь средство, инструмент порядка, выносящий приговор и меру наказания.

Для чего? Для роста послушания. «Де-жа-вю»? Да. Ведь это всего лишь навсего иные масштабы тех же самых явлений, которыми пропитана наша жизнь – оценивания: ранжирование, выставление баллов, высказывание мнений и т.д., - по результатам которого определяется мера поощрения или наказания и которое сопровождает нас от рождения и до смерти. Суд, по своей сути, ничем не отличается от оценок, выставляемых учителем ученику – вся разница лишь в форме, в которой проявляется это оценивание.

И в то же время – это совершенно поверхностное, глупое, бессмысленное, бесполезное и отвратительное явление, заниматься которым могут исключительно люди-формулы с такими же качествами, которые не способны понять, что преступность - это абсолютно аналогичное явление тому, что мы уже рассмотрели в гл. X, стр.229, аб.1: *«Мы привели эти выдержки из глав и сделали подталкивающие, промежуточные выводы, имеющие ценность сами по себе, для того, чтобы донести главную мысль, сформулированную в виде одиннадцатого заключения: «Существование людей-формул, живущих в нищете и за чертой бедности, недоедающих, умирающих от внезапных и хронических заболеваний, голода, едва сводящих концы с концами и живущих от зарплаты до зарплаты, находящихся в постоянной материальной нужде и страхе перед вылетом из системы – всегда было, есть и будет явлением, предопределенным формулой. Это – её эффект. Естественный, как для нас – тепло солнечного света».*

«Но ведь суд был всегда» - скажет человек-формула. Конечно. Как и многие другие явления о причинах которых нужно было задуматься давно. Но что происходит в настоящее время? Ничего. Суды продолжают существовать, продолжая судить всё новые и новые партии преступников, поставляемых порядком. «Де-жа-вю»? Да. Суд стоит в одном и том же ряду, что и благотворительность – которые обязаны были существовать как *кратковременные меры без применения прямого насилия и для чего? **Чтобы разобратся в глубинных причинах, вызвавших преступления и болезни, причиной многих из которых является тот же порядок.***

Вот только за 2,5 млн. лет эволюции человека как вида – поиски глубинных причин затянулись(!) и, насколько мы видим, так и не были найдены, потому что без осознания формулы, её эффектов и следствий – этот процесс столь же эффективен как получение масла из воды, о чем мы уже говорили в гл.X, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-*

*формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее».*

И что в итоге? Суд, благотворительность и колоссальное число других явлений, в абсолютном своем большинстве определяющих существование человека-формулы – являются не просто следствием формулы, но и её абсолютным подобием – такой же неосознанной и потерявшей актуальность недочеловеческой привычкой, о назначении которой вообще мало кому что известно. И которая формируется из желания как можно быстрее и комфортнее приспособиться к тому, что есть, не задавая лишних вопросов о человечности правил, которым он вынужден подчиняться и, опираясь на которые, он будет судить других людей-формул.

**И это позволяет нам сформулировать двенадцатое заключение: «В рамках порядка, основанного на формуле, суд, в любом его проявлении является средством «замазывания» проблемы, отвлекающим внимание людей-формул от глубинных причин, предоставляя часто совершенно бесплатную возможность сброса напряжения и инструментом насилия государства, используемого самими людьми-формулами в качестве постоянного фактора угрозы наказания».**

После того, как мы осознали неразрывную и прямую связь между порядком и преступностью, а так же поставили знак равенства между человеком-формулой и преступником, нам необходимо признать следующее:

даже если человек-формула признает масштабность своих преступлений, он с такой же ненавистью будет осуждать преступника как делал и раньше, требуя для него наказания, но себя считая существующим в «неведении». Почему? На это есть три причины.

Во-первых, преступник открыто посягнул на порядок! А из гл. X, стр.273, аб.1: *«Потому что вся эта суэта отвлекает внимание людей-формул, способствуя их отождествлению самих себя с существующим порядком из-за чего всё, что может угрожать порядку, воспринимается как личная угроза и оскорбление»*, - получается, что преступник, образно говоря «плюнул в душу» человеку-формуле, оскорбил, поставил под угрозу стабильность системы, место в которой он с таким трудом заработал! Разве какое-либо другое отношение кроме ненависти возможно в такой ситуации со стороны человека-формулы? Нет.

Во-вторых, преступник для людей-формул это практически самовыдвиженец на вылет из системы, что, несомненно, приведет к освобождению места в иерархии. Ни один человек-формула за всю историю существования человечества *не упустил возможности прямо или косвенно поспособствовать тому, чтобы окончательно «потопить» преступника, опустив и втоптав его в самое дно общества.*

Почему? Ответ мы уже встречали в гл.VII, стр.147, аб.2: *«Именно страх того, что огромная масса людей, совершенно бессознательно будет рада втоптать его в дно общества, сломать ему жизнь, осудить не потому, что он может быть не прав в споре с налоговиком, а просто потому что появился повод, возможность избавиться от реального или потенциального конкурента, при этом ослабив конкурентоспособность членов его семьи, хоть на какой-то срок или навсегда. А так же потому, что толпе предоставляется шанс снять своё напряжение от их повседневного утомляющего, раздражающего оценивания другими и страха*

*вылететь из системы. Эти два фактора совершенно помимо сознательной воли или смутно понимаемые или осознаваемые какой-то частью или полностью – принуждают человека-формулу к подчинению», - зачем человеку-формуле упускать возможность избавиться от нескольких конкурентов сразу: преступника и его семьи? Такой шанс подняться по иерархии предоставляется не каждому.*

*В-третьих – в отличие от преступника, у человека формулы всегда найдется оправдание масштабности своих преступлений в форме привычной для уха фразы: «Так все делают, чем я хуже?». И это работает. Почему? Ответ на этот вопрос мы тоже уже встречали в гл. X, стр.241, аб.2: «Почему? Потому что тогда придётся наказать абсолютно всех. А какое наказание сейчас популярно за геноцид, массовые убийства? Смертная казнь или пожизненное заключение? Казнить всех или всех посадить – такое воспринимается человеком-формулой как абсурд, что и служит одной из причин, по которой эти цифры вызывают у него удивление, быстро сменяющееся равнодушием и высказыванием о том, что все когда-нибудь умирают, даже не замечая, как эти реакции обнажают его невежество и глубинную трусость перед порядком».*

*Учитывая всё вышесказанное, я имею полное основание утверждать, что любой преступник в своём человеческом достоинстве стоит выше любого человека-формулы, ведущего нормальный и «никому не причиняющий зла образ жизни».*

Уверен, что подобное заявление спровоцирует массу критики среди людей-формул, самих же и являющихся средством, с помощью которого формула и создало такое явление как преступность. Заявление это кажется не просто непостижимым, но и античеловеческим, поскольку, по их мнению, преступность – это явно плохо и её нужно искоренять, уничтожать, подавлять и применять разнообразные профилактические меры. Вместо того,

чтобы вновь указывать на несостоятельность этих мнений, мы обратимся к переживаниям самого преступника в тот момент, когда он уже был на грани совершения преступления.

Для этого нам нужно остановиться на том моменте, когда в психике человека-формулы происходит своеобразный переворот, окончательно втискивая человека-формулу в заранее подготовленные формы. Этот процесс был рассмотрен нами ещё в гл. гл.V, стр.65, аб.2: *«И после того, как личное переживание этого явления, т.е. получения опыта и принятия этого вывода, состоялось, вся масса впечатлений, установок, стереотипов и форм поведения, оправдывающих насилие в той или иной степени, работавшая в подсознании, активизируется и буквально продавлиывает неокрепшее мышление ребёнка как пресс выдавливает раскалённый и мягкий металл»,* - этот момент важен в рамках рассматриваемой нами темы тем, что после попадания ребёнка-формулы в организованные системы образования, медицины, экономики и т.д., он, по мере взросления, всё яснее понимает, что всем вокруг практически безразличны его желания, намерения и переживания. Конечно, он будет менять одно место в системе на другое в поисках чего-то лучшего, меняя даже страну проживания, но вскоре поймёт, что *всюду* одно и то же – оценивание, послушание, приспособление, страх, конкуренция, злоба, ненависть, власть, иерархия, поощрение, наказание, ответственность и т.д. – ***бежать некуда.***

В такие моменты даже самому закоренелому человеку-формуле, давно смирившемуся с порядком, наивно будет полагать, что, попав в слой обреченных по факту своего рождения, все без исключения будут покорно нести своё бремя и лишения, которые существуют лишь благодаря неосознанности формулы и банальной трусости абсолютного большинства тех, кто его окружает. Насколько должна быть рабской психология личности, чтобы допускать даже самую возможность того, что порядок, основанный на

формуле, будет казаться «нормальным» для всех и каждого, что кто-то будет молча терпеть и покорно ждать своего шанса, пока кто-то не вылететь из системы по любой из причин? Насколько ущёрбным должно быть самосознание личности, чтобы продолжать верить в то, что возможность добиться успеха в существующем порядке есть у каждого и число этих возможностей постоянно растёт? И насколько же нужно быть равнодушным к настоящему и будущему своих детей, родителей, братьев и сестёр, друзей и подруг, бабушек, дедушек и т.д., чтобы с надеждой продолжать внимать словам тех, кто находится выше по иерархии о том, что жить становится лучше?

Предыдущий абзац лаконично характеризует лишь мельчайшую часть из той гаммы вопросов и вызываемых ими чувств и эмоций, проходящих в сознании любого человека-формулы на планете. Разница лишь в том, что, благодаря усиливающемуся порядку и, как следствие - разделению слоев, что мы видели в гл.VIII, стр.161, аб.2-3: *«Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания . Вы просто посмотрите по сторонам и увидите, сколько вокруг предубеждений, стереотипов, ярлыков у людей-формул относительно главным - возможности друг друга понять и знания того, что они живут по одной и той же формуле, совершенно не отличаясь друг от друга. В чем это проявляется? В том, что человек-формула одного класса, воспринимает человека-формулу другого класса как нечто, существующее отдельно и лишь потому, что оно выполняет какую-то вполне определенную функцию, не сходную с нашей, но нам необходимую и которую, всё же, мы считаем ниже по важности, чем свою. И это не миф, а то, что определяет наши взаимоотношения, поскольку разделение на*

*классы произошло не сегодня, оно случилось с первых дней появления человека-формулы на земле как ещё одного вида живого организма. Из поколения в поколение этот процесс усиливается самыми разными способами, включая: истории про миллиардеров, которым не до людей; про государство, которым не до людей; про врачей, которым не до здоровья пациентов; про учителей, которым не до образования детей; про сантехников, которым не до починки вашего водопровода и т.д.», - эти чувства и эмоции проносятся в сознании людей-формул в виде проблесков понимания по-разному. И чем ниже мы опускаемся в слой обреченных, тем отчетливее становится понимание того, что на уровне чувств и эмоций там эти проблески длительнее и насыщеннее. И лишь они вызывают мысли, ведущие к первому в жизни рождённого человека-формулы проявлению несогласия с существующим порядком – бунту и в то же время, эти же состояния могут быть и в слое «элиты», определяясь наличием свободного времени для осознания бесполезности абсолютной большей части происходящего вокруг.*

Оглянитесь. Особенно взгляните в маленьких детей, в их истерики, когда их принуждают поступать так, как они не хотят. Эти истерики – вовсе не детские капризы, а чистейшие проявления *бессознательного протеста* против прививок формулы. К этим явлениям нужно прислушиваться, относиться со всем, присущим любящему Человеку вниманием, поскольку они имеют колоссальное значение, поняв которое, можно избежать многих печальных последствий.

Но что делает абсолютное большинство родителей-формул во время этих истерик? Опасаясь чужих мнений и косых взглядов людей-формул, многим из которых их жизнь и жизнь их ребёнка на самом деле совершенно безразлична, они начинают ещё усерднее воспитывать своего ребёнка, буквально вбивая в его голову формулу, принуждая вести себя «правильно и

хорошо». И вы только посмотрите, как счастливы родители, которые видят поверхностные плоды своего воспитания в примерном поведении своих детей, совершенно не отдавая себе отчёт в двух, параллельно происходящих событиях:

Во-первых – несогласие с существующим порядком, которое проявлялось прямо и непосредственно, никуда не исчезло, а было лишь подавлено принуждением к послушанию, уходя в подсознательное. Несогласие, протест, получив преграду в виде страха наказания, принимает форму скрытой и неосознаваемой злобы, нередко проявляемых во вспышках ненависти, которая была неадекватной её причине. Иными словами, из подавленного протеста, напряжение от которого только растёт, ненависть находит свой выход во взрыве ярости по самым пустяковым причинам – не помытой посуды, неубранного стола, невыношенного мусора, не предоставленного отчёта и т.д. и т.п. *Протест не исчезает с воспитанием, он лишь является очередным этапом эволюции формулы, поскольку, как мы знаем из гл. VI, стр.106, аб.2: «Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции», - формула не может допустить исчезновения подобных явлений.*

У некоторых из читателей может вновь появиться ощущение «де-жавю», которое может проявиться в ссылке на ответ, который мы получили относительно другого явления, рассмотренного в гл. X, стр.255, аб.2: *«Этот клочок сознания никогда никого не мучил и никто из-за него не страдал, поскольку это не его природа. Страдания возникают из-за того, что человек-формула буквально разделён на части, о чём мы уже говорили не раз.*

*Но то, что как думает человек-формула, причиняет ему беспокойство и боль, делая мгновенно выводы, которое человечество не может осознать больше 2,5 млн. лет «эволюции» - «знает», что оно никогда не было разделено и не является отдельным от него явлением. И причина этих страданий лежит в интеллекте, поставленном формулой для обслуживания собственной природы. И именно об этом пытается постоянно сказать то, что однажды уцелело, потому что его природа, процветание и изобилие для каждого, а не только для тех, у кого имеются средства для жизни».*

Как видите, у протеста и благотворительности есть одна и та же черта и причина – оба этих явления, из-за неосознанности формулы и того, что она контролирует абсолютно большую часть мышления человека-формулы, создают иллюзию того, будто они являются причиной душевных страданий, переживаний и постоянного стресса, в то время как *само такое предположение* возникает из-за того, что формула направляет интеллект в поисках причин на все другие явления, с формулой не согласующиеся.

Понимаете, о чём идёт речь?

Вы переживаете и заставляете других переживать не из-за своего протеста, а из-за мгновенного вывода как уцелевшего клочка сознания – о том, что протест в своей основе ошибочен как средство, способ выхода из формулы и основанного на ней порядка, поскольку ведёт лишь к насилию; так и мгновенного вывода формулы – о том, что каждый из этих протестов, по большому счёту, ничего не меняет и приведёт лишь к очередной смене форм, под которой люди-формулы вновь не увидят той же самой сути, что существует уже миллионы лет. Вы *ощущаете* эти выводы, но не можете их осознать в силу того, что даже формула остаётся вами не осознана. И в погоне за ощущениями, природы которых человек-формула не осознает – он пытается найти решение на поверхности и находит его – как всегда – ошибочное.

Почему? Потому что мы уже знаем, что формула направляет мышление человека-формулы на поиски причин внутри самой же формулы, что и было указано нами ранее в гл.Х, стр.244-245, аб.2-3-4-1: *«Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем.*

*Оглянитесь вокруг, пройдитесь по истории человечества как вида и вы только сейчас сможете увидеть, что за всё время своих поисков ответа на причину человеческих страданий, насилия и прочих явлений, которые буквально перемалывают людей-формул – так и не был найден. И всё потому, что формула направляет мышление человека-формулы не на собственное целостное осознание, а на поиск поверхностных причин, бесчисленное многообразие которых во все времена вызывали насилие вплоть до кровопролития из-за несогласия с различными решениями, направленными на их устранение», - и, поскольку, человек-формула их*

естественно там не находит, его *заключение о том*, что всему причиной являются проявления уцелевшего клочка сознания – *абсолютно логично*.

Верно? Вот так вот даже самые «упрямые факты» и «железная логика» часто приводят к тому, что человек совершает немислимые по своим ужасам поступки, что ещё раз иллюстрирует материалы гл. III, стр. 40, аб. 3: *«В том, что пользуясь такими понятиями как «правда» и «факты», являющимися на деле лишь поверхностными явлениями, можно с невероятной легкостью манипулировать людьми. Иными словами, говоря чистую правду можно обманывать людей. Если вы задумаетесь над этим в свободное время, то поймете, что понятие «правда» ограничивается лишь кругом ваших знаний и умений ими пользоваться, а так же уровня осознания взаимосвязей и умения их видеть»*, - что, естественно, вновь повторяет цикл формулы, ведя к ещё большему послушанию и насилию.

Во-вторых, в рамках порядка, основанного на формуле, законопослушный гражданин представляет собой самое опасное явление, превосходящее даже преступника, несмотря на то, что оба они воспитаны одной и той же формулой. И мы уже знаем, что это обусловлено причиной неосознанного участия в массовой и постоянной гибели людей-формул с одновременным *не допущением* применения к ним той же практики наказания, что и к преступнику, суть которой заключается в словах о том, что «незнание не освобождает от ответственности». Согласитесь, это уже по меньшей мере просто бесчеловечно, судить одних по тем же принципам, которые другим оказываются неписанными.

«Де-жа-вю»? Конечно, поскольку, на протяжении всего своего существования как всё человечество в целом, так и наше поколение, продолжая бессознательно поддерживать, развивать и охранять стабильность построенного на формуле порядка – сталкивается с этим явлением тогда, когда начинает иметь дело с «сильными мира сего», т.е. людьми-формулами,

имеющими колоссальные возможности, делающие их практически «недостижимыми» для закона в том виде, в каком этот же закон применим к «обычным» людям. Мы все без исключения можем сходить с ума, требуя справедливости в этом отношении, т.е. *одинаковости* наказания для тех и других, невзирая на их знание или незнание, социальное положение и финансовые возможности, но при этом совершенно не отдаём себе отчёта в том, что сами же ***абсолютно неспособны жить в справедливости, которой требуем*** с такой силой. Ведь каждого, прочитавшего эту книгу можно будет уже завтра судить за участие в массовых убийствах, геноциде, мошенничестве, доведении до самоубийства, пособничестве терроризму, бандитизму и т.д. и т.п. – а это страшно, верно? Куда же делось ваше желание справедливости? Угасло и потерялось в том, что так привычно называется «двойными стандартами»? Если да, то вам остается только смириться с тем, что будет ещё хуже, покорно ожидая решения вашей судьбы обстоятельствами, которые дадут другим, ещё более жестоким и равнодушным людям-формулам, шанс избавиться от вас и вашей семьи, заняв ваши места в иерархии.

А теперь вернёмся к теме простеста. На протяжении всей последующей жизни, а точнее, полусознательного и большей частью бессознательного существования, однажды взбунтовавшийся человек-формула продолжает свои бунты. Но с течением времени они становятся настолько жалкими, что вызывают смех и презрительные ухмылки таких же людей формул. Детские и подростковые бунты, в которых ещё возможно получение жизни вне формулы под воздействием воспитания родителями-формулами, перерастают в потуги, вызывающие смех и порицание: кто-то вовсю осуждает президента и правительство, прочих чиновников и казнокрадов, бизнес, соседей, сидя при этом в кресле и грозя негодным пультом телевизора; кто-то выходит на улицы, чтобы прогуляться с толпой и, возможно, разгромить что-нибудь; кто-то высказывает всё своё несогласие в семейном насилии и т.д.

Вместе с такого рода проявлениями несогласия есть и другие, природа которых исходит абсолютно большей своей частью из страха перед наказанием другими и смирением с тем, что есть. Эти явления направляют проявление протеста не на другое и других, а на себя – наркомания, курение, алкоголь и т.п. с их следствиями в виде ВИЧ/СПИД, гепатита, туберкулеза, цирроза и т.д. С точки зрения формулы это такое же самоубийство, ни к чему не приводящее и не угрожающее формуле и порядку, созданному на его основе, а наоборот – лишь укрепляющее его и дающее новый виток его эволюции.

Если вы взгляните на суть этого рода явлений, то вы вновь поймаете себя на ощущении «де-жа-вю», поскольку при внимательном взгляде не сможете не заметить, что в сравнении с первым родом проявления несогласия этот вариант является компромиссом: «Если вы не хотите, чтобы улицы были разгромлены и всюду было лишь насилие и слёзы, вам лучше позволить мне убивать себя самому – ведь и я буду спокоен и вы сможете и дальше пользоваться мной как расходным материалом для систем, поддерживающих существующий порядок». Вместе с тем, в ряду, где мы перечисляли возможные направления причинения насилия над самим собой в форме протеста, мы не указали такое явление как – прямое и непосредственное самоубийство.

И мы сделали это не зря, поскольку этот способ ухода из жизни является как для самого порядка, так и для уцелевшего клочка сознания – весьма «неожиданным» поворотом. Если это более менее понятно относительно сознания, благодаря которому самоубийца до последнего момента верит в возможность спасения и пытается зацепиться хоть за какой-то аргумент в пользу сохранения жизни, то почему это «неожиданно» для порядка? Ведь насколько нам уже известно, порядок по своей природе стабильно приводит к ежегодной гибели нескольких десятков миллионов

людей-формул в год. Иными словами – это природа явления, что же тут неожиданного?

Дело в том, что если вы прочтёте внимательно ещё раз два предыдущих предложения и материал из гл.Х, стр.256, аб.3: *«Дело в том, что порядок, которому следуют, охраняют, поддерживают и укрепляют люди-формулы будет постоянно и непрерывно поставлять всё новые и новые партии больных, изуродованных, покалеченных – тех, кому критически необходима помощь в объемах, которые ни они сами, ни их семьи и ближайшее окружение никогда не смогут себе позволить»*, - то вы, пусть и не сразу, но найдёте ключ – порядок делает своё дело с *определенной стабильностью (!) и методичностью*. Самоубийство же вносит хаос, и, вместе с тем, оно является прямым следствием порядка и той же самой формулы. И это, наряду со всеми вышеизложенными вариантами, позволяет нам с уверенностью сделать **тринадцатое заключение: «Формула порождает явления, с которыми не может справиться. Иными словами, формула приводит к гибели человека-формулу результатами своей же деятельности».**

И это заключение имеет прямое отношение ко всем явлениям, которые мы рассмотрели в предыдущих главах, но ни одно из них, включая убийство, в том числе и в ходе войны любого вида, не приводит к такой колоссальной ломке психологических установок – как самоубийство близкого родственника, друга, коллеги и т.д., порождая серьёзнейшие и глубочайшие душевные потрясения. Этим эффектом и своими причинами (около половины которых – неизвестны даже тем, кто занимается ведением статистики самоубийств, другая часть – поверхностные и «разнообразные» явления, но и те и другие имеющие только одно основание – формулу) и объясняется необходимость рассмотрения самоубийства как явления в рамках формулы, а так же и тем, что число самоубийств по всему миру только растёт, составляя в настоящее время порядка 1,1 млн. человек в год по

всему миру при том, что есть ещё и нигде не зарегистрированные самоубийства, численность которых не знает никто. И для того, чтобы вы смогли увидеть первую из двух фундаментальных причин самоубийства, выводимых из формулы, которая уместится в одну строку, нам необходимо будет вспомнить ранее изученный материал. По ходу его предоставления, вы, возможно, сами придёте к пониманию этой причины.

И начнём мы с гл. I, стр. 20, аб. 4: *«В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями, начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни отношение родителей к его поведению!»*, - затем перейдём к гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»,* - теперь к гл. VII, стр. 145, аб. 2-3: *«Мы сделали этот скачок в не столь отдалённое будущее ребёнка и настоящего взрослого человека-формулы для того, чтобы наглядно продемонстрировать следствия эффекта переноса из детства во взрослую повседневную жизнь. В детстве ребёнок чувствовал свою ущербность, когда родители несли за него ответственность, прививая формулу, а затем формула перенесла с помощью оценивания желание нести ответственность за что-то или за кого-то на все, окружающие его, объекты.*

*Остановимся здесь и зададим себе вопрос: «Почему мы говорим именно о желании нести ответственность?». Во-первых - потому что ребёнок желает жить, но жить он сможет только при условии, что будет нести ответственность за что-то или за кого-то, а иначе кто и за что его будет одевать, кормить, а потом и платить? Во-вторых, ответственность является оправданием насилия на протяжении всей жизни, которую ведёт каждый «законопослушный гражданин» и «счастливый семьянин». Ответственность оправдывает насилие, а насилие сбрасывает напряжение, причиненное другим насилием. В-третьих – это единственный способ улучшить свое местоположение в иерархии».*

Теперь мы перешагнем через материалы, идущие друг из друга и подойдем непосредственно к иерархии в гл. VI, стр.121, аб.3: *«Страх перед смертью от недостатка денег у бедных, заменяется страхом потери денег и оказаться нищим – у богатых и тех, кто относит себя к среднему классу. Боятся все, каждый боится за свое место в иерархии – разница лишь в форме, в которой проявляется это страх и всё»,* - проявляясь в выводе из гл.VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»,* - чтобы затем прямо отразить чувства человека-формулы в гл. VI, стр.89, аб.2: *«С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом заработал, потратив огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь»,* - и в гл.VIII, стр.173, аб.1: *«И чем выше иерархическая лестница, чем выше благосостояние и комфорт, чем больше возможностей оценивать и решать, чем больше власти – тем больше бессознательно страха наказания и ненависти, контролирующих большую часть мышления человека-формулы»,* - которые естественно выходят в гл.V, стр.96, аб.1: *«И мы видим, что круг замкнулся – оценивание, служащее фундаментальным проявлением насилия в виде*

*понятия «сдерживание» ведёт к усилению послушания. Послушание ведёт к ещё большему страху последствий ослушания, стимулируя недоверие, желание сохранить или улучшить своё положение в иерархии. Этот страх потери стабильности ведёт к ещё большему оцениванию, стимулируя насилие в его самых разнообразных формах, вызывает напряжение у других, посягая на их стабильность. И это приводит к ещё большему послушанию, озлоблению - цикл повторяется заново».*

Теперь спросите себя, к пониманию чего в рамках вопроса о самоубийстве как явлении, ведёт это цепочка? *Думаю, вы поняли, что на протяжении всей жизни, человек-формула, постоянно находясь под воздействием порядка и эффектов формулы: в кругу семьи, среди друзей, коллег, в обществе, в стране, в мире – бессознательно, и, порой, смутно понимая, усваивает со всех сторон один и тот же вывод: «С порядком, основанным на формуле, бороться не просто бессмысленно, но и опасно для самого себя».*

Почему? Мы уже знаем ответ из гл. VII, стр. 147, аб. 2: *«Именно страх того, что огромная масса людей, совершенно бессознательно будет рада втоптать его в дно общества, сломать ему жизнь, осудить не потому, что он может быть не прав в споре с налоговиком, а просто потому что появился повод, возможность избавиться от реального или потенциального конкурента, при этом ослабив конкурентоспособность членов его семьи, хоть на какой-то срок или навсегда. А так же потому, что толпе предоставляется шанс снять своё напряжение от их повседневного утомляющего, раздражающего оценивания другими и страха вылететь из системы. Эти два фактора совершенно помимо сознательной воли или смутно понимаемые или осознаваемые какой-то частью или полностью – принуждают челоока-формулу к подчинению» - вот и всё.*

Понимание в какой бы то ни было степени того, что с порядком, основанным на формуле бороться невозможно, потому что абсолютное большинство людей-формул вокруг не хотят его менять из-за огромного числа приложенных усилий для получения и стабилизации своего места в иерархии, а так же потому, что прямо следуют выводам гл.VII, стр.121, аб.1: *«Лишь бы не было хуже. А кто может сделать хуже? Другие люди-формулы, воспитанные той же формулой и желающие того же самого. В этой непрекращающейся борьбе, в этом унижении и растущем с самого детства недоверии, растёт страх, обретая всё возрастающую силу, что вынуждает людей-формул искать всё новые, изоцрѐнные методы и формы оценивания, приспособления, конкуренции, насилия»* - приводит к ненависти такой силы, что обладай самоубийцы безраздельной властью, они бы сожгли абсолютное большинство населения планеты за их невежество, более известное среди людей-формул как «непроходимая тупость».

Но этого не происходит. Почему? Потому что у самоубийц нет власти? Не только. Фундаментальная причина заключена в том, что формула была и остается неосознанной абсолютным большинством населения планеты и по сей день. Но проблески понимания всей картины порядка на уровне чувств буквально ошарашивают человека-формулу, поскольку охватывают её всю целиком, сразу, и так же быстро исчезают, не оставив и мысли, но лишь ощущения. В итоге человек-формула остается с целостным ощущением *полной безысходности и без единой мысли о причинах этого ощущения* – ужас такого состояния не передать словами, но можно сравнить разве только с тем, что по каким-то неизвестным причинам вы понимаете, отчего на ваших глазах и на руках врачей умирает близкий вам человек, но вы не можете никому сказать об этом, потому что сами совершенно парализованы. Представляете, что чувствует самоубийца, которого внезапно «осенило» ощущением бесчеловечности порядка?

Ужас ощущения бесчеловечности того, чем живут, поддерживают, развивают и чему добавляют сил окружающие самоубийцу люди-формулы, вместе с невозможностью осознать формулу – приводят человека-формулу к состоянию, в котором акт самоубийства видится Человеческим поступком. Человеческим именно потому, что таким образом он *отказывается принимать участие* в том, чтобы поддерживать и развивать эту бесчеловечность.

В поисках аналогий этому поступку, которая могла бы хоть как-то более выразительно и близко для каждого передать эти чувства и мысли, были найдены две, наиболее яркие. Первая заключается в тех ощущениях, которые мы испытываем, ломая что-то, что хотят получить силой другие люди: «Ни себе, ни людям» - вполне конкретная и близкая каждому ситуация. С самоубийцей точно так же – он не хочет быть использованным существующим порядком в качестве подручного средства, расходного материала, образно говоря «дров, которыми топят камин хозяева жизни».

Вторая причина заключается в том, что бессознательный страх и ужас вызывают желание покончить с собой лишь потому, что они не хотят видеть и чувствовать как за них это делает бесчеловечный порядок, напоминая ситуацию, в которой герой фильма, не желающий чувствовать и видеть, как его пожирают зомби, пускает себе в голову пулю. Обе аналогии достаточно полно и ярко способны отразить суть мыслей и чувств человека-формулы, желающего свести счеты с жизнью.

Именно по этим двум фундаментальным причинам, пользуясь религиозной терминологией, допускающей существование рая и ада – *любой самоубийца достоин рая больше*, чем самый примерный семьянин, являющийся законопослушным гражданином и ведущим нормальный и «никому не причиняющий вреда образ жизни». А разве может быть иначе,

когда кто-либо уходит из жизни, поняв, что он попросту обречён теми, кто называет себя его друзьями, родителями, братьями, сёстрами и т.д.?

Вместе с тем, среди этих категорий несогласных, есть та, которая прямо и открыто не приемлет поведения людей-формул, поддерживающих существующий порядок и готовых «давить» друг друга самыми изощрёнными методами, улыбаясь в лицо тем, которых бессознательно или полусознательно втоптывают в дно социальной иерархии. И всё потому, что они ценят свою жизнь больше жизни и комфорта тех, кто обрекает его на страдания. В этом их отличие от обычных людей-формул – смелость в неприкрытом противостоянии, направленным на поддержку своего существования за счёт дестабилизации положения в иерархии окружающих его людей-формул. Да, речь вновь идёт о преступниках.

В них самих, как явления, нет ничего уникального, поскольку их появление – это естественное следствие существования порядка, основанного на формуле. Они просто не могли не появиться и, значит, являются такими же людьми-формулами, как и все остальные, представляя ещё одну силу, которая, как указано в гл. VII, стр. 121, аб.1: *«Лишь бы не было хуже. А кто может сделать хуже? Другие люди-формулы, воспитанные той же формулой и желающие того же самого. В этой непрекращающейся борьбе, в этом унижении и растущем с самого детства недоверии, растёт страх, обретая всё возрастающую силу, что вынуждает людей-формул искать всё новые, изощрённые методы и формы оценивания, приспособления, конкуренции, насилия»*, - укрепляет формулу и порядок. Их несогласие – выраженное в конкретном действии – вот всё, что ставит их выше человека-формулы, но в то же время, не меняет их природы, поскольку она прямо подтверждается тем, что преступление рождает лишь ненависть, делая условия жизни ещё хуже.

А этот эффект является прямым следствием рассмотренного нами явления в гл.Х, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее».*

Согласитесь, мы сделали довольно большой круг, чтобы вернуться к заявлению, дерзко брошенному ранее, в гл.ХІ, стр.293, аб.3: *«Учитывая всё вышесказанное, я имею полное основание утверждать, что любой преступник в своём человеческом достоинстве стоит выше любого человека-формулы, ведущего нормальный и «никому не причиняющий зла образ жизни».* И всё равно, узость мышления человека-формулы не позволяет ему увидеть в этой фразе больше, чем очередную попытку оправдать преступника.

Чтобы избежать совершенно ненужных блужданий, нам нужно обратиться непосредственно к источнику, т.е. к самому преступнику с вопросом: *«Можете ли вы найти оправдание своему преступлению?».* Не требуйте от него поспешного ответа, предоставьте ему свободу и покой, накормите и напоите его, дайте ему жить, так как хочет он и абсолютное большинство из преступников даст вам понять, что никогда не было и не будет оправдания тому, что он совершил. Все объяснения будут лишь поверхностным предлогом, который люди-формулы и принимают за оправдание, не утруждая себя поиском глубинных причин.

Но если преступник не имеет оправдания по собственному мнению, значит, он раскаивается в своём проступке – именно такая мысль, догадка приходит в голову каждому человеку-формуле, пытающемуся мыслить логично в рамках формулы и основанного на ней порядка. Но спросите об этом самого преступника, соблюдая все условия, описанные выше, и вы получите только два конкретных и прямых ответа: «Нет» или молчание, полное ненависти и сострадания.

Вы в шоке? Вы озадачены и поставлены в тупик? Как преступник, воспитанный в рамках той же формулы, не имея оправдания, не имеет и раскаяния? Как он может испытывать ненависть и сострадание в одно и то же время?

А ведь в этом нет ничего удивительного, если вы вспомните об эффектах, вызываемых уцелевшим клочком сознания, которые мы описывали в нескольких главах. И в этом случае ситуация совершенно аналогична, поскольку уцелевшее и существующее в абсолютном своем большинстве в области бессознательного чистое сознание не может принять *ни одно действие* как оправдание причиненного вреда, ничего не говоря уже об искалеченной или отнятой жизни. И вместе с этим, этот же уцелевший клочок сознания не позволяет раскаяться и признать свою вину, поскольку ему давно известно о том, какие полномасштабные и более ужасные преступления совершают бессознательно те, кто берёт на себя работу судить, продолжая жить своей нормальной и «никому не причиняющей вреда, жизнью».

Вновь «де-жа-вю»? Да, ведь мы уже встречались с кажущейся двусторонностью клочка сознания в гл.Х, стр.255, аб.1: *«Этот клочок сознания никогда никого не мучил и никто из-за него не страдал, поскольку это не его природа. Страдания возникают из-за того, что человек-формула буквально разделён на части, о чём мы уже говорили не раз. Но то, что как*

думает человек-формула, причиняет ему беспокойство и боль, делая мгновенно выводы, которое человечество не может осознать больше 2,5 млн. лет «эволюции» - «знает», что оно никогда не было разделено и не является отдельным от него явлением. И причина этих страданий лежит в интеллекте, поставленном формулой для обслуживания собственной природы. И именно об этом пытается постоянно сказать то, что однажды уцелело, потому что его природа, процветание и изобилие для каждого, а не только для тех, у кого имеются средства для жизни», - и которая оказалась лишь иллюзией.

Но, в чем его роль проявляется именно в этом случае?

В том, что этот уцелевший клочок сознания на уровне чувств и ощущений, предоставляет преступнику полную уверенность в своей правоте, поскольку чистое сознание прекрасно понимает то, что практически не понимается интеллектом человека-формулы: что сам порядок создал его как преступника, поддерживаемый и продолжающий развиваться с той же бессознательностью шестью миллиардами людей-формул, населяющих планету. А мы знаем, что мощь убежденности в необходимости именно такого порядка «жизни» бессознательной и огромной толпы продолжает расти, провоцируя, тем самым рост уверенности и отсутствие раскаяния за содеянное, существующее вместе с сожалением и ненавистью.

Понимаете ли вы, почему в своем, пусть и большей частью попросту не осознаваемом Человеческом достоинстве, преступник стоит выше любого законопослушного и примерного семьянина? Потому что напряжение, созданное преступлением, доносит на уровне чувств ощущение справедливости совершенного деяния. Так за что и перед кем должен раскаиваться преступник? Перед шестью миллиардами убийц, всеми силами бегущих от осознания бесчисленного множества собственных преступлений?

Но если преступник не испытывает чувства раскаяния и вины, то почему мы вообще говорим о том, что он испытывает ненависть и сострадание одновременно? Объяснение этого феномена лежит в понимании действий того же уцелевшего клочка сознания, который через подсознание, на уровне чувств и ощущений формирует пусть и смутное, но всё же довольно сильное представление о понимании самооценности жизни.

Именно этот фактор объясняет природу сострадания преступника к тем, в отношении кого он совершил преступление, и напряжение, создаваемое уцелевшим клочком сознания, мучает его с такой силой, которую не может себе представить ни один законопослушный гражданин. Именно так преступление *само становится невыносимо тяжёлым наказанием для сознания*, души преступника, мучающим его на протяжении всей оставшейся жизни и на фоне которого наказание судом ещё более жестокими в своей бессознательности убийцами, выглядит лишь унижением, простить которое многим не представляется возможным. И это чувство неудовлетворенной мести тем, кто осудил его и не желал его понять – жило, живет и будет жить в каждом осужденном преступнике, пока есть порядок, поставляющий всё новые и новые партии обреченных. При этом необходимо сказать, что подобные чувства никуда и никогда не исчезают, и как и любое другое напряжение формулы – оно лишь трансформируется и, в большинстве случаев мутируется, извращается и выплёскивается на других жертв, оказавшихся не в то время и не в том месте, лишь потому, что до своих действительных объектов ненависти добраться преступнику не представляется возможным. Так мы получаем рецидив преступления.

Подойдя к этому абзацу, нам необходимо сосредоточить свое внимание на двух деталях, важность которых многие из вас уже могли уловить, но из-за того, что они «спрятаны между строк», представление о них могло быть довольно смутным. Первая деталь касается одного из предложений,

написанных выше, а именно в гл. XI, стр. 312, аб. 3: *«В том, что этот уцелевший клочок сознания на уровне чувств и ощущений, предоставляет преступнику полную уверенность в своей правоте, поскольку чистое сознание прекрасно понимает то, что практически не понимается интеллектом человека-формулы: что сам порядок создал его как преступника, поддерживаемый и продолжающий развиваться с той же бессознательностью шестью миллиардами людей-формул, населяющих планету»*. У многих читателей вновь может возникнуть мысль о том, будто мы в очередной раз пытаемся снять с преступника ответственность и обвинить всех вокруг, кроме него самого.

Если, дойдя до этого места, вас посетила такая же мысль – перечитайте книгу ещё раз, отложите «до лучших времен» или выбросьте её, поскольку вам она не принесёт никакой пользы. Продолжайте жить как жили, надейтесь, терпите, ожидайте и верьте в то, что кто-то сделает всё за вас и пригласит разделить с ним плоды победы. Почему? Поскольку в этой детали не было никакого оправдания, ведь это лишь естественное следствие, причина, средство, которое необходимо порядку, созданного и поддерживаемого формулой. Для чего? Ведь это явление прекрасно вписывается в план по регулированию численности населения, лишь укрепляя порядок. Это совершенно аналогичное явление смерти от инсульта, инфаркта, гибели в период военных действий, гибели в автокатастрофе и т.д. и т.п., поскольку вызвано тем же самым напряжением, которое только растёт, обладая всеми его свойствами и эффектами. И вместе с тем это явление отличается от других. Но чем?

Ясность понимания ответа на этот вопрос станет возможной, если мы в который раз вернёмся назад, но уже не в детство, а к выводам, сделанным ранее и относящимся ко всему периоду существования человека-формулы. И для начала вспомним гл. III, стр. 45, аб. 2: *«Вместе с этим своеобразным*

*пояснением, нужно отметить именно в этом месте одну особенность, заключающуюся в том, что выход напряжения через оценивание имеет свои ограничения. И мы обязательно рассмотрим это в одной из следующих глав». После чего вернёмся к выводу, вытекающему из выводов предыдущих глав, в том числе и той части, что была указана в предыдущем предложении, в гл.Х, стр.225, аб.1: «Думаю, что вы всё-таки обратили внимание на то, что из-за ограничения численности людей-формул и, соответственно, наличия границ, напряжение не может сбрасываться людьми-формулами постоянно и в никуда, где мы бы перестали его замечать. Оно может только расти, так как другая формула просто не может допустить, поскольку рост напряжения – это прямое и необходимое следствие её существования» - и на основании этих двух выводов мы вновь приходим к тому же самому, что было указано в гл.V, стр.96, аб.1: «И мы видим, что круг замкнулся – оценивание, служащее фундаментальным проявлением насилия в виде понятия «сдерживание» ведёт к усилению послушания. Послушание ведёт к ещё большему страху последствий ослушания, стимулируя недоверие, желание сохранить или улучшить своё положение в иерархии. Этот страх потери стабильности ведёт к ещё большему оцениванию, стимулируя насилие в его самых разнообразных формах, вызывает напряжение у других, посягая на их стабильность. И это приводит к ещё большему послушанию, озлоблению - цикл повторяется заново».*

Мы привели эти цитаты из предыдущих глав, чтобы вы смогли ясно себе представить, что **наряду с постоянным ростом напряжения**, провоцирующему явление из гл.VIII, стр.161, аб.2-3: «Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они

отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания . Вы просто посмотрите по сторонам и увидите, сколько вокруг предубеждений, стереотипов, ярлыков у людей-формул относительно главного - возможности друг друга понять и знания того, что они живут по одной и той же формуле, совершенно не отличаясь друг от друга. В чем это проявляется? В том, что человек-формула одного класса, воспринимает человека-формулу другого класса как нечто, существующее отдельно и лишь потому, что оно выполняет какую-то вполне определенную функцию, не сходную с нашей, но нам необходимую и которую, всё же, мы считаем ниже по важности, чем свою. И это не миф, а то, что определяет наши взаимоотношения, поскольку разделение на классы произошло не сегодня, оно случилось с первых дней появления человека-формулы на земле как ещё одного вида живого организма. Из поколения в поколение этот процесс усиливается самыми разными способами, включая: истории про миллиардеров, которым не до людей; про государство, которым не до людей; про врачей, которым не до здоровья пациентов; про учителей, которым не до образования детей; про сантехников, которым не до починки вашего водопровода и т.д.», - и которое вызвано исключительно порядком, основанным на формуле – **растёт и число преступников**, включая тех, преступления которых нигде не зарегистрированы.

Но даже столь большие эпизоды предыдущих глав не отражают полную картину, поэтому, вам будет необходимо вспомнить ещё целый ряд выводов, идущих друг из друга, чтобы потом из этой цепочки увидеть то, что от абсолютного большинства всегда было скрыто. Продолжая идти дальше, вспомним гл. VIII, стр.157, аб.1: «И человек-формула нашел выход с помощью интеллекта, создав условия для так называемого среднего класса из тех людей, которые увидели и успели воспользоваться возможностями занять комфортное место в иерархии благодаря обломкам большей системы, выстраивая свои, более мелкие. С точки зрения формулы средний класс

*играет роль прокладки между высшим классом и тем, что называется бедной и дном, с одной лишь целью – избавить первых от общества последних».*

Теперь перейдем к гл. VII, стр.148, аб.3: *«Власть – это ощущение возможности использования послушания на основе желания других снять напряжение и возможность получения шанса занять чье-либо место, улучшив свое положение или сохранив его стабильность».* И это же определение можно выразить другими словами: *«Власть – это ощущение возможности использования страха одних людей-формул вылететь из системы и страх всех их окружающих людей-формул упустить шанс воспользоваться этим»*, - после чего вновь вернёмся к гл. VIII, стр.172-173, аб.2-1, ч.1: *«Вместе с тем, что мы внесли некоторую ясность в позицию и часто бессознательные действия верхнего класса относительно понятий «враг», «стабильность», «наказание», нам нужно отметить и то, что во всем этом есть особенность, которая делает напрасными все попытки видеть в верхних слоях особый слой извращенцев и тиранов. Во-первых – они воспитаны и живут такой же формулой, что и средний класс и нищие и дно. Во-вторых – взбираясь по иерархии, которая сама является следствием формулы, человек-формула бессознательно и подсознательно испытывает постоянно растущий страх и ненависть к тем, кто ниже, поскольку в рамках формулы иначе быть не может, так как в мы уже видели это в гл. VI, стр.89, аб.2: «С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом заработал, потратив огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь».*

И там же гл. VIII, стр.173, аб.1: *«И чем выше иерархическая лестница, чем выше благосостояние и комфорт, чем больше возможностей оценивать и решать, чем больше власти – тем больше бессознательно страха*

*наказания и ненависти, контролирующих большую часть мышления человека-формулы».*

Для чего мы привели эти эпизоды? Чтобы вы смогли самостоятельно сделать выводы, которые мы сделали на страницах этой книги уже давно относительно того, что этот замкнутый круг насилия, постоянно провоцирующий рост напряжения – не может длиться долго, как бы того не хотелось. У таких явлений есть предел, который показывали не только прошлые, но и нынешние времена, находя отражение в межнациональных и гражданских войнах, восстаниях, уличных столкновениях, забастовках и т.п.. В масштабах стран это часто приводило и приводит к уничтожению правящих элит, в том числе и крупных капиталистов или, в лучшем случае, приводило к их отстранению от дел в управлении страной.

Если сейчас мы вернёмся к явлению клочка уцелевшего сознания и формуле, то увидим, что подобные явления конфликтов, доведенных до предела, могут привести к разрушению самого порядка и обнаружению людьми глубинной причины – формулы. Почему могут? Потому что за всю историю человечества как вида этого не происходило ни разу! Ни один глава государства, ни один из народов ещё никогда не обнаруживали формулу и не перерастали её сознанием, делая порядок, основанный на ней, отжившим явлением. Всё, что происходило – это смена одних правящих классов – другими, смена одних политических режимов – другими, смена одного типа экономики – другими и т.д., образуя круговорот «многообразия», заканчивающегося только насилием. Понимаете? Порядок, основанный на формуле всегда оставался прежним!

Скажите, есть ли у вас вновь ощущение «де-жа-вю»? Думаю, оно слегка размыто, поэтому сделаем его более ясным. Вспомните вывод гл. III, стр. 40, аб. 1, ч. 1: *«Не вдаваясь в подробности, укажем на то, что использование такого прямого и грубого метода наказания столь же часто*

*и довольно быстро приводило к ломке государственных и общественных систем в форме революций, убийств и всевозможных видов насилия. Разумеется, люди-формулы, продолжающие воспитываться в рамках формулы всю свою жизнь, начали понимать, что удовольствие от такой формы оценивания может быть довольно скоротечным и закончиться смертью, часто, самой ужасной из характерных для своего времени», - и сразу вспомните то, что мы говорили об этом эпизоде в гл.IV, стр.74, аб.1: «Принцип «око за око» довольно быстро расставлял всё на свои места, приводя к очередному витку насилия и раздора, что потребовало от людей-формул новых средств. И, конечно же, они их нашли. Но их мы рассмотрим в других главах, а пока коснёмся фундаментального именно в рамках этой главы и второго заключения».*

Теперь вы понимаете? Первые формы управления, которые выходили из формулы, довольно быстро приводили к гибели одних людей-формул от рук других и от следствий самой формулы. И люди-формулы выкрутились, но как? Их мышление, абсолютно большей частью контролируемой формулой, работало над формами, оттачивая их и растягивая, делая более сложным для понимания, увеличивая период между всплесками межнациональных и гражданских войн, бунтов и забастовок.

Иными словами, абсолютно вся история насильственных в своей сути взаимоотношений людей-формул с себе подобными и со всем окружающим его миром, сводилась лишь к тому, чтобы сделать этот замкнутый круг насилия как можно больше, т.е. длинным, растянутым во времени! А сам путь к пониманию того, что это абсолютно аналогичное насилие, подобие того, что было всегда – сделать как можно более запутанным, закиданным сложнейшей терминологией и, самое главное, наказуемым таким же большинством обычных людей-формул. И для чего? Чтобы можно было наслаждаться жизнью в довольстве и так же спокойно умереть до того, как

ограниченное число «элиты» погибнет или пострадает от рук недовольных. Понимаете? Вся сила интеллекта человечества-формулы, в абсолютно большей части ему не принадлежащего, была направлена лишь на то, чтобы сделать процесс расплаты (период между преступлением и наказанием) за содеянное – как можно длиннее, а процесс привлечения к ответственности (возможности доказательства) – как можно сложнее. И как подобное явление, лежащее в самом основании человеческих отношений может считаться ступенькой в эволюции, поднимающей человека над животными?

Но кому-либо это удалось, полностью и без последствий, растянуть замкнутый круг насилия? Нет. Никому. Вы скажете, что существует огромное число примеров того, как люди-формулы, в том числе и те, кто занимали высокое положение в иерархии – спокойно умирали своей смертью, но никак не насильственной. Вы уверены? Ничего не забыли?

Помните ли вы о самой формуле и порядке, который вынуждает абсолютно каждого человека-формулу на планете жить в постоянно растущем напряжении? И это напряжение по своей природе не способно сделать организм моложе, сильнее, энергичнее – оно только старит его, делает больным и всё более нуждающимся в покое. Так или иначе, формула «добивает» организм так, как не способен сделать никто с помощью прямого насилия и ужасно видеть, как совершенно бессознательно и «радуясь жизни», «беря от неё всё», человек-формула вместе со всеми остальными кормит вечно голодного зверя. А когда перестает кормить, зверь его съедает. Да, конечно же, это метафора, и она напрямую отражает «взаимоотношения» человека-формулы с самой формулой и порядком, созданным на его основе. В итоге – обречены все, каждый человек формула – это человек в кубе, конец которого предопределен самой природой формулы.

Скажите, читая предыдущие абзацы, не заметили вы вновь ощущения «де-жа-вю» в то время, когда мы говорили о том, что весь прогресс людей-

формул заключался лишь в расширении замкнутого круга и как можно более серьезным отдалением последствий, расплаты за использование других людей-формул в качестве расходного материала? Вам этот «прогресс» ничего не напоминает? А ведь мы не только видели абсолютно идентичное явление на другом уровне, но и детально рассмотрели его. Вспомнили? Да, верно, это касается материалов гл. III, стр. 42-43, аб. 4-1: *«Как произошла эта замена мы обязательно рассмотрим в следующих главах, а пока обратите внимание на то, какая разница для людей, воспитанных по формуле «непослушание-смерть» появилась между понятиями «смерть» и «умирание» в рамках формулы. Именно эта разница и приносит облегчение, снимает напряжение с ваших нервов и сознания, но в то же время, проницательные читатели обязательно укажут на важнейшую деталь: суть формулы «непослушание-смерть» при замене «смерти» на «умирание» не изменилась совершенно, поскольку смерть лишь стала растянутым во времени явлением, но всегда с конечным и вполне очевидным финалом. Но по-другому быть и не могло, поскольку суть этих формул – оставить вас рабами, просто сменив одну пытку на другую, более изощрённую, непонятную для вас. Не более того», -* которые абсолютно аналогично предыдущим отражают ту же самую мысль, но в другой форме – снять напряжение, бежать от него как можно дальше в форме замены смерти – как можно более длительным умиранием, растягивая замкнутый круг насилия во времени, превращая **всю человеческую жизнь в период бессмысленного послушания от рождения и до смерти.**

**Видите ли вы это? Одна и та же «эволюция» формулы и порядка, созданного на её основе, один и тот же способ, один и тот же конечный результат, один и тот же процесс, одни и те же причины, эффекты и свойства – однообразие, которое, проявляясь на разных уровнях, приобретает лишь новые формы, которые люди-формулы выдают за многообразие и самостоятельные явления. Это страшно и удивительно, видеть, как один и тот же процесс, происходящий одновременно и параллельно на разных**

уровнях и в разных сферах жизнедеятельности человека-формулы, приводит к такому «многообразию», ведущему лишь к ещё большей путанице и разделению людей-формул, их отдалению друг от друга и самих себя.

Теперь вновь вернёмся к тому, что обсудили чуть раньше - к псевдопеременам, происходящим во время межнациональных и гражданских войн, замены одной властью - другой и т.д., меняющих только форму, оставляя порядок без изменений, поскольку само его основание так и остается неосознанным.

В эти периоды перед формулой (т.е. перед нашим интеллектом, который контролируется формулой абсолютной большей частью так, что мы даже не знаем об этом), встает дилемма: с одной стороны – войны и революции несут угрозу, поскольку в их результате люди-формулы могут так или иначе, прийти к её осознанию. А с другой – войны и революции, постоянная борьба – лишь ещё больше укрепляют порядок и формулу. И что сделала формула? Ничего. Ведь мы всё сделали сами и продолжаем это делать. Но что именно?

В рамках этой главы нам важно понять, что для «решения» этой проблемы мы изобрели себе врагов, которые появились вместе с интеллектом, управляемым формулой в абсолютно большей своей части. И это понятие, как и все остальные, продолжали эволюционировать с течением времени, в частности, приводя к таким явлениям, которые мы рассмотрели уже в гл.VIII, стр.169-170, аб.3-1: *«И, спустя некоторое время после раздумий, вы сможете самостоятельно прийти к выводу о том, что в сохранении границ (в особенности государства), верхние слои общества заинтересованы гораздо больше, чем все остальные».*

Государство, как всего лишь одна из множества границ, позволяет «верхним» слоям эффективно контролировать все остальные, а их интерес к

этим явлениям объясняется лишь страхом потери комфорта от занимаемого положения и возможной расправой над ними как внешними врагами, так и «своими». Если страх «верхних» (и всех остальных слоев тоже) перед внешним врагом понятен, то почему мы говорим о возможности гибели этого класса от рук «своих»? Потому что, как мы знаем, все остальные слои воспитаны той же формулой, что и они сами, а поэтому с одинаковой силой ненавидят как внешних врагов, которые хотят навести свои порядки, так и «верхних», которые могут своими ошибками позволить это сделать.

Для роста контроля и послушания, во все времена «верхними» культивировалось понятие врага, которое было быстро подхвачено всеми остальными слоями, поскольку, «шагать в ногу с большинством, следуя за лидером», для людей-формул всегда означало одно – стабильность и шанс подняться в иерархии. Это было прекрасным средством, которое оправдывало свое существование на протяжении долгого времени, как оправдывает и сейчас, поскольку правительства многих стран, заинтересованные в постоянном контроле над людьми-формулами своей страны – успешно играют на образах потенциальных врагов, а порой и объявляют войну странам, не имеющим возможность ответить с такой же силой.

И вскоре эта ограниченность слабого противника, а так же страх перед равным противником, не уступающим ни в вооружении ни в численности – стала настоящей проблемой. Потому что манипуляции со страхом, основанным на «внешней угрозе» становились всё менее эффективными и оказывали нужное влияние непосредственно во время войн. Почему? Потому что до прямого столкновения, вся внешняя угроза была где-то там, далеко и вызывало такое же равнодушие, как ежегодно умирающие десятки миллионов людей на планете от существования порядка, основанного на формуле. Их не было видно, нет прямого контакта с этой колоссальной

массой мёртвых людей, от одного вида которого любого бы вывернуло наизнанку, переломав все привитые порядком «ценности». И что было сделано? Верно, появился внутренний враг.

Наличие внутреннего врага, в отличие от внешнего – это источник постоянного напряжения, поскольку эти враги далеко не потенциальны и даже более – они реальны, совершая преступления каждый день. И на этом уровне ненависть к внутреннему врагу, каким и являются преступники, становится намного мощнее, чем ко внешнему. И этому есть три причины.

Первая связана с раздражающим и приводящим в ярость бессилием людей-формул распространить свою власть на весь земной шар, став Богами на земле, в результате чего абсолютное большинство из них живёт по совершенно не осознаваемому ими принципу: «Бей своих, чтобы чужие боялись» - иными словами, давая выход напряжению от ощущения загнанности в угол собственным окружением на тех, кого «позволено» осуждать. Это отношение государства как явления, к жизни человека как к явлению, абсолютно аналогично отношению компании гиганта, терпящей крах в международной конкуренции, и по причине этого подавляющей своих «земляков» мелких размеров; абсолютно аналогично отношению бессильного что-либо изменить в сложившемся порядке взрослого, которому в семье мало кто может равноценно ответить насилием на насилие и т.д. «Де-жа-вю»? Да, вновь одно лишь подобие формулы.

Вторая причина касается того, что внутренний враг ослабляет государство, «разлагая» его устои и порядок, делая его слабым перед внешней угрозой. Так преступник в глазах общества и государства становится угрозой национальной безопасности, не уважающим свою страну, предателем, неблагодарным, гнидой и т.д. и т.п.

Третью причину мы уже знаем из гл. XI, стр. 292, аб. 2: *«Во-первых, преступник открыто посягнул на порядок!»*. А из гл. X, стр. 273, аб. 1: *«Потому что вся эта суэта отвлекает внимание людей-формул, способствуя их отождествлению самих себя с существующим порядком из-за чего всё, что может угрожать порядку, воспринимается как личная угроза и оскорбление»*, - получается, что преступник, образно говоря «плюнул в душу» человеку-формуле, оскорбил, поставил под угрозу стабильность системы, место в которой он с таким трудом заработал! Разве какое-либо другое отношение кроме ненависти возможно в такой ситуации со стороны человека-формулы? Нет».

Понимаете ли вы всю гениальность формулы? Она снова «решила» с помощью интеллекта человека-формулу противоречие, лежащее в своей же природе: сохранить угрозу и рост напряжения для людей-формул, подталкивая их к войнам и выяснениям отношений и в то же время снимать его и давать ощущение стабильности, принуждая к послушанию. И как? Никак. В прямом смысле слова не прилагая никаких усилий со своей стороны. Разве такое возможно? Да, поскольку преступность, являясь прямым и естественным следствием существования порядка, прекрасно заменила межнациональные войны просто *самим своим существованием*.

Понимаете? Преступность прекрасно решает противоречия порядка, усиливая его: она позволяет сбрасывать напряжения огромной толпе и каждому из людей-формул (на короткий период, разумеется) благодаря процедуре наказания: следствию, суду, тюрьме и осуждению с помощью слухов и СМИ – которых желают все без исключения люди-формулы для преступника. Неотвратимость наказания за преступление – вот что греет душу человека-формулы, ведущего законопослушный образ жизни, не нарушая порядок и мирно ожидая своего шанса. И преступность же, благодаря этому, усиливает послушание законопослушных людей-формул,

трясущихся от одной мысли совершить что-то, нарушающее порядок и закон, получая взамен шанс занять в системе более удобное место, которое освободилось умершими или умирающими, и, естественно, преступниками и многими членами их семей, потерявших репутацию, «имя» и т.д. Вас вновь посетило ощущение «де-жа-вю»? Да, интуиция вас не подвела, ведь в рамках этого решения – преступность есть ничто иное как война, революция, существующая буквально «под боком», «на расстоянии вытянутой руки», раздражающая, угрожающая и зачинщиков которой необходимо наказывать, бороться с ними.

Но осознаёте ли вы последствия этой гениальности? Думаю, что теперь – да. И, кроме того, сейчас мы можем с уверенностью ответить на вопрос, чем же отличается преступность от других следствий порядка (смерти от инсульта, автокатастрофы, болезней и т.д.). Отличие это в том, что «преступники являются необходимым злом». Да, вы не ослышались, для сохранения существующего порядка, основанного на формуле – преступники – это необходимость, средство, расходный материал. Вы, наверняка, сейчас продлили эту мысль и сами пришли к выводу, что это отличие вовсе не отличие, а лишь поворот к тому, чтобы признать и принять гораздо более широкий вывод: всякая смерть и инвалидность от существования порядка, является необходимостью для его поддержки, укрепления и развития.

Так и есть.

Этот поворот лишь служит лишним раз напоминанием о том, что нет ни одного явления, существующего самостоятельно, что всё взаимосвязано и все эти «различные явления, которые, якобы никак не связаны друг с другом» - на деле представляют лишь «многообразие» одних и тех же следствий формулы, проявляющиеся в разных областях и моментах существования людей-формул.

Ведь когда бы многие из читателей могли подумать, что, скажем «смерть от болезни» и «преступность» - это одно и то же по своей сути, однообразие, постоянное повторение одного и того же, и отличающееся только тем, что одним понятием мы означаем проблемы в обществе, а другим, проблемы в организме? **Понимаете? Различия в терминах и представлениях, разница в буквах и звуках, представлениях и образах, иначе говоря – границах – вот и всё, что создаёт видимость разделенности и различности природы явлений о которых мы говорим в этой книге.**

Но люди-формулы не осознающие этого, по-прежнему пытаются найти решения проблемы, вписывающееся в порядок, который их же и породил, вновь возвращая нас к гл.Х, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее»,* - что мы и наблюдаем: преступность как явление сопровождает людей-формул с момента появления человечества до сих пор.

Если после прочтения предыдущего абзаца вас вновь посетило ощущение «де-жа-вю», за вас можно начать радоваться, поскольку, без дополнительных разъяснений вам удастся самостоятельно увидеть полное подобие с тем же явлением, которое мы видели в самом начале книги, в гл.II, стр.37, аб.3, ч.1: *«Теперь вы понимаете, к чему приводит родительская «помощь», когда ребёнку дают в руки механизм оценивания для снятия*

*напряжения? Родители «замазывают» проблему, направляя внимание ребёнка не на её решение, а на поиски способов снятия напряжения, удовлетворенности и получения удовольствия за счёт оценивания других».* Преступность и вся борьба с нею, в том числе и суд, как и советы многих психологов и т.д. – лишь средство «замазывания» проблемы, скрывающее возможности понимания глубинных причин существующего порядка, причиняющего столько боли и разочарования.

Суд, как и явление преступности стали прекрасным средством, «замазывающим» проблему неспособности осознания формулы, контролирующей абсолютно большую часть мышления, по своей природе являясь проявлением уже знакомого нам механизма оценивания *для снятия напряжения, который, благодаря полученному облегчению, удовлетворению или удовольствию, вообще снимает вопрос о существовании какой-либо проблемы так же, как смертельно раненый человек, получив обезболивающее, не может признать своего ухудшающегося положения.* Вся судебная система, полиция, прокуратура и т.д. – это такая же «помощь» одной группы людей всему обществу, оказанная с совершенно такой же бессознательностью, как и родители-формулы «помогают» своим детям – всё то же самое, подобное, проявленное на другом уровне и поэтому принимающее другую форму. «Многообразие» однообразия, вновь вызывающее «де-жа-вю».

И именно на этом основано такое желание и стремление к наказанию, вся эта ненависть и презрение к преступникам – *на совершенно бессознательном страхе перед возможностью того, что в один прекрасный момент весь масштаб преступлений, уносящий десятки миллионов жизней простой привычкой вести нормальный и «никому не причиняющий вреда образ жизни» - станет очевидным.* Все судьи, работники полиции, прокуратуры и т.д. оттого и столь усиленно стараются быть жестокими или

равнодушными, как и вся остальная толпа – поскольку им страшно, что однажды люди-формулы поймут за что можно судить их.

Итак, мы ясно видим, что преступность не только является естественным и предопределенным следствием существования порядка, основанного на формуле, но так же поддерживает и развивает его, усиливая напряжение и послушание. И ко всему ещё и является прекрасным отвлекающим манёвром для людей-формул с позиции их понимания глубинных причин происходящего. Получается, что совершение преступления любого вида и формы практически каждым человеком-формулой – лишь дело времени и соответствующих обстоятельств. А все меры по улучшению судебной системы, профилактика преступлений и т.д. – лишь псевдомеры, лживое лицемерие, скрывающие полное невежество, нежелание понять глубинные причины, и напоминающие лишь пытку человека в кубе, создающего себе всё новые проблемы, приближая свой конец.

А на примере суда, рассмотренного нами выше, мы логично приводим к выводу о том, что *наказание за преступление – это ещё большее преступление*, поскольку, как и всякая прочая псевдомера, он приводит к появлению ещё больших проблем, всё дальше отводя людей-формул от возможности понять глубинные причины происходящего.

Такое заявление может вызвать судорогу у многих людей-формул. Как же так, преступник не заслуживает наказания? Верно. И даже более того, сознательная (в полном смысле этого слова) нация, могла бы даже поблагодарить преступника за преступление. Этот момент не сможет уложиться в голове 99,99% населения, поскольку благодарить того, кто убил, ограбил, покалечил и т.д. – просто невыносимо. Но так ли это на самом деле? Ведь никто и не говорит, что кто-то обязан проявлять добродушие и рассыпаться в благодарностях перед теми, кто минуту назад избил вас на

улице до полусмерти. Это было бы абсурдом, поэтому нам необходимо пояснить, что в этом контексте мы имеем ввиду благодарность преступности как явлению, которое указывает на проблемы, требующие нашего решения. И мы обязательно укажем на это как в последующих материалах этой главы, так и в последующих главах.

Тем не менее, даже получив признание преступности суда при порядке, существующем на основе формулы, сознание человека-формулы продолжает сопротивляться принятию этих явлений, поскольку не может объяснить и простить того, что бессознательная ненависть и злоба, испытываемая к порядку, выливается преступником на других людях-формулах, калеча, грабя и убивая их. Но разве могло быть иначе?

Для ответа на этот вопрос и пониманию его значения, вспомним, что на страницах этой книги мы подняли преступника на обычным человеком-формулой только по одной причине, а именно в гл. XI, стр. 309, аб. 2: *«В этом их отличие от обычных людей-формул – смелость в неприкрытом противостоянии, направленным на поддержку своего существования за счёт дестабилизации положения в иерархии окружающих его людей-формул»*. И это говорит лишь об их нестандартности, но ни в коем случае не о том, что они *не являются* людьми-формулами. С точки зрения порядка и формулы, преступники, бессознательно пытающиеся уничтожить его – это люди-формулы с неким дефектом, который внушает им мысль о том, что они не подчиняются порядку, живя вне закона, но на самом деле продолжают жить в том же порядке, что и все остальные, поддерживая и укрепляя его в той же степени, что и каждый законопослушный человек-формула. Но как это связано с тем, что люди-формулы не могут принять их преступления против порядка, выражаемое на других людях-формулах?

Прямо и непосредственно. Представьте себе ситуацию, в которой вы ясно чувствуете и понимаете существование рядом с вами какого-либо

явления, которое вас тревожит, но вы не можете его понять, добраться до его сути хоть с какой-нибудь стороны. Это состояние приводит к невероятному раздражению, вызываемому ощущением бессилия, которое легко принимает форму откровенного бешенства и внутренней злобы – если вам дадут понять, что от вашего понимания этого явления будет зависеть вся ваша дальнейшая комфортная жизнь, а так же жизнь ваших родных и близких, друзей, родственников и т.д. И всё это, так или иначе, вписываясь в понятие – напряжение, только усугубляется, растёт. И однажды, мгновенно сделав вывод о том, что человеку-формуле в одиночку не изменить порядка, которому следуют все вокруг и при этом возлагают на него «большие надежды» - он приходит к такому же быстрому пониманию того, что и дальше будет страдать, влача свое жалкое существование в рамках этого порядка.

Результатом этого вывода и будет преступление. Почему? Потому что преступник себя любит больше, чем других, бессознательно ощущая их внутреннюю приверженность порядку, убивающему и его и их самих. Если было бы наоборот и человек-формула любил других людей-формул больше, чем себя – то это мгновение закончилось бы самоубийством. Или же всё продолжалось бы как есть и ему бы удалось скончаться от старости. Но все эти три «различных» явления – подобны по своей сути, имея одну и ту же природу, одни и те же причины и один и тот же результат – сохранение и укрепление порядка. Различна только форма воплощения, иными словами – путь, которым эти люди-формулы пришли к одному и тому же результату.

Именно в это мгновение, в течение которого и делается вывод о бесполезности каких-либо усилий по изменению порядка, возникают те самые состояния, которые в обыденной жизни чаще всего описываются словами: «осенило», «интуиция», «нутром чую» и т.д. и т.п., - вызывая сильнейшие отрицательные эмоции, природу которых преступник так же не

может осознать, описывая свои действия так: «Я был в состоянии аффекта...», «Я вообще не понимал, что делаю...», «Я не мог иначе...» и т.д. И все попытки психологов, проводящих экспертизу, будут обречены на провал, поскольку все решения, на основе которых делаются заключения, будут находиться в рамках формулы и порядка, а значит – будут поверхностными, неадекватными, некомпетентными, бесчеловечными и совершенно не относящимися к делу. Точно так же заканчиваются ничем все попытки понять протест «преступника в миниатюре» – подростка, бунтующего против прививаемой ему формулы, который так часто выражается им в словах: «Весь мир – дерьмо!», - которые являются тем же самым мгновенным выводом уцелевшего клочка сознания, оставившего после себя только ощущения, но не понимание. И эта же формулировка в словах взрослого человека-формулы выражается словами: «Что за жизнь...», «Куда катиться этот мир...», «Да гори оно всё синим пламенем...» - всё это протесты против порядка, но отличие их от всех предыдущих лишь в том, что они уже пропитаны смирением, покорностью, равнодушным отношением и признанием собственного бессилия. Вновь одно и то же по своей сути, отличающееся только формой, местом и временем. Однообразие «многообразия».

Возможно, некоторые из читателей будут удивлены такому числу повторений (на самом деле – их много больше), задавая себе вопрос, почему никто не прислушивается к этим словам? Потому что к ним все уже привыкли, каждый, воспитанный в рамках формулы уже встроил в своё мышление то, о чем мы говорили в гл. VII, стр.138-139, аб.4-1: *«Но с какой целью мы вернулись к этому моменту? Чтобы вы уловили деталь, которая, наверняка, осталась незамеченной. Дело в том, что «между строк», обходя фильтры вашего восприятия, формула, используя интеллект, вкладывает в ребёнка с самого рождения установку на то, что он неполноценный член общества. И эта мысль, будучи совершенно неосознанной, продолжая*

*существовать в бессознательном на протяжении всей жизни человека-формулы, только растёт и урепляется, получая постоянное подтверждение» - т.е. ощущение своей беспомощности. И когда кто-то начинает рядом рассуждения на тему того, что «мир несправедлив», «мир – дерьмо», «человечество бесчеловечно» - окружающие начинают испытывать раздражение и просят только об одном – замолчать как можно скорее или сменить тему своего повествования. Почему? Потому что ни вам и никому другому не нравится, когда кто-либо начинает своими повествованиями и разговорами вновь указывать на ваше бессилие, неспособность что-то изменить, слабость, немощность и неполноценность.*

Именно по этой причине правящая элита игнорирует оппозиционеров и «давит» их всевозможными способами, именно поэтому критики так усердно критикуют всех подряд, именно поэтому умные игнорируют тех, кто ещё только учится и не имеет какой-то там степени и т.д. – потому что всем и каждому неприятно осознавать собственное бессилие в решении проблем, которые так и не решили предыдущие поколения за 2,5 млн. лет эволюции. И каждое такое указание на проблему, которая до сих пор не решена, вызывает ощущения неподдельной злобы, которая исходит из, порой, действительно имеющего места быть ощущения того, что имеет место быть лишь борьба за власть, а не за решение проблемы. А это приводит в исступление, ведущее к самым жестким «просьбам» умолкнуть на какое-то время или навсегда.

После такой «просьбы» человек-формула с каждым разом всё менее и менее охотно возвращается даже к мыслям, а не то что разговорам на подобные темы, поскольку они не только не поощряются, но и, как он обнаружит во взрослой жизни – никем не оплачиваются. Так человек-формула всё чаще забывает возвращаться к попыткам объяснить свои страдания и происходящее вокруг, всё больше ориентируясь на то, что оплачивается, поощряется, бросаясь по мере приближения старости во всё

новые и новые поиски своего «счастья», самой природой формулы и порядка обреченные на провал. Именно так у человека-формулы существующий порядок, основанный на формуле – отнимает волю к познанию глубинных причин и время, необходимое для этого.

А кто поддерживает и развивает этот порядок? Люди-формулы, на которых и выливается вся ненависть преступника, поскольку он, как и никто другой, не способен изменить порядок в одиночку, но, мстя всем за это в рамках преступления, он получает хотя бы мимолётное удовлетворение от того, что кто-то получил ещё большее страдание, чем он перенёс сам.

Именно поэтому люди-формулы и не могут простить и объяснить того, что ненависть к порядку выливается в преступления по отношению к другим людям-формулам – они так же испытывают бессознательное и сильнейшее озлобление, ненавидя преступника не только за то, что он, как было сказано в гл. XI, стр. 292, аб. 2: «Во-первых, преступник открыто посягнул на порядок!». Но и за то, что его дерзкая попытка не удалась!

Удивлены? Поймите, попытка преступника разложить порядок никогда не воспринималась только одной стороной человеческого мышления, пусть она и занимает абсолютно большую часть. Эта же попытка параллельно воспринимается и уцелевшим клочком сознания, который, как мы помним, всё равно выворачивается наизнанку, используя формулой лишь потому, что в пропорциональном отношении и «опыте» использования – формула абсолютно превосходит в размерах этот уцелевший клочок сознания, практически единолично контролируя мышление человека-формулы. А это всегда приводило и приводит к тому, что всё используется лишь в форме насилия и для насилия. В этом кривом зеркале, попытка преступника разложить порядок, причиняющий столько боли и разочарования – бессознательное других людей-формул видит ещё и надежду на изменения, освобождение, практически обещание лучшей жизни – именно поэтому

образы бунтарей, преступников, идущих против сложившегося на основе формулы порядка – всегда так манили других людей-формул.

Но этой лучшей жизни не наступает после преступления, понимаете? Обещание оказалось невыполненным, а надежды – неоправданными, что среди постоянно растущего напряжения, насилия, страданий, разочарования в жизни – вызывает бессознательную ярость, проявляющуюся в желании как можно более жестокого и мучительного наказания для преступника и всё большему и большему смирению с давно известными словами: «Мириться лучше со знакомым злом», а значит, с существующим на основе формулы порядком.

Сейчас мы можем сделать вывод о том, что глубинной причиной любого преступления является неосознанная или сознательная попытка выйти из-под влияния порядка, основанного на формуле и живущего лишь насилием. И более того, оформление этой попытки именно в преступление, а не в любовь, доверие, дружбу и т.д. – происходит исключительно по причине того, что формула занимает абсолютно большую часть мышления человека-формулы, из-за которой он просто *не знает как* это можно сделать по-другому.

Казалось бы, что такой вывод отчасти может вызвать вздох облегчения от понимания, что всё можно исправить, но даже самый закоренелый человек-формула знает выражение о том, что нельзя искоренить зло другим злом. И вся жизнь, вся история человечества-формулы лишь подтверждает эти слова, поскольку, как было сказано в гл.ХІ, стр.318, аб.3: *«Почему могут? Потому что за всю историю человечества как вида этого не происходило ни разу! Ни один глава государства, ни один из народов ещё никогда не обнаруживали формулу и не перерастали её сознанием, делая порядок, основанный на ней, отжившим явлением. Всё, что происходило – это смена одних правящих классов – другими, смена одних политических*

*режимов – другими, смена одного типа экономики – другими и т.д., образуя круговорот «многообразия», заканчивающегося только насильем. Понимаете? Порядок, основанный на формуле всегда оставался прежним!».*

Как видим, всякая «победа» одних над другими давала лишь временное облегчение с иллюзорным ощущением избавления мира от проблем вместе с людьми, которые процветали на их существовании. Именно поэтому И.И.Сталин, говоря: «Нет человека – нет проблемы», - жестоко ошибался как и всякий другой человек-формула в попытках найти решение своих проблем среди явлений, созданных самой формулой. Иными словами, всякое преступление, любых форм и масштабов – ведёт лишь к перемене мест слагаемых, от которой, как известно, сумма не меняется.

**Вы просто оглянитесь вокруг – сколько войн выиграно, сколько побед одержано, сколько преступников наказано, сколько лекарств изобретено, сколько открытий совершено – но всё, что определяет ухудшение взаимоотношений людей и лежит в основе всего остального, включая здоровье и полноценную человеческую жизнь – не изменилось ни на йоту.**

И более того, Жить по-Человечески становится всё тяжелее, с каждым годом, и об этом можно говорить не только опираясь на выводы гл. IX, стр.190, аб.3: *«И в этом заключается подлость ответственности. Вы сможете её увидеть, если ответите на другой вопрос: «Какое число людей вы хотели бы видеть в своей организации, которые могли бы, воспользовавшись обстоятельствами, получить власть над вами?».* Формула подскажет вам совершенно точный ответ: *«Крайне немного. То число, которое можно более менее успешно контролировать».* И к чему же приводит этот ответ? А приводит он к формированию **пятого заключения: «Число людей-формул, живущих в достатке всегда было и будет ограничено!».** Поскольку формула с её проявлениями и особенностями не может допустить существования иного порядка», - а так же гл. VI,

стр.102, аб.2: *«И вывод из всего этого заключается не только в том, что возможности достигнуть успеха всегда были, есть и будут ограничены по естественным и искусственным причинам, но и в том, что возможностей воспользоваться открывающимися возможностями хоть в какой-то их части с каждым годом становится всё меньше. Объясняется это тем, что люди-формулы, успевшие воспользоваться возможностями по тем или иным причинам, желают лишь одного, что было рассмотрено нами в гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2: «Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому» и в гл.III, стр.37, аб.1: «Иными словами степень наслаждения напрямую зависит от места человека-формулы в иерархии», - но и, прежде всего, на простые слова людей старшего поколения о том, что в наше время живется хуже, чем раньше, сложнее, опаснее.*

Нет, не думайте, что дальше мы будем говорить о необходимости вернуться в прошлые времена, которые, как мы думаем, будут хороши для нас – все эти попытки обречены на провал, поскольку и порядок тех времен был основан на такой же формуле, что и сейчас, в чуть ранней стадии эволюции, скажем так – устаревшей её версии, которая, пусть и несколько не изменившись по своей сути, несёт лишь ещё большую опасность чем то, что мы имеем сейчас. Поймите, возврат в прошлое – это не просто смена стадии болезни, а её усугубление, поскольку нынешнее поколение со своими установками, будет с огромным сопротивлением и борьбой приспособляться к тому, что было до них, а значит этот способ ни на шаг не приблизит нас к её излечению.

Возможно, некоторые из читателей уже добрались до самостоятельных выводов о двойственности преступности как явления: она может быть оправданным и неоправданным, она зло и необходимость, она имеет смысл и в то же время бессмысленна, ведь возможностей становится всё меньше, насилие становится всё изощрённее и запутаннее, напряжение постоянно растёт, люди и классы всё дальше удаляются друг от друга, Жить по-Человечески становится всё тяжелее из-за растущего недоверия и неприязни друг к другу, гибель многих predetermined порядком ещё до их рождения, борьба с порядком невозможна, а возвращение назад ещё более опасно – всё это и ещё многое другое оставляет человеку-формуле узкий жизненный путь по тропе послушания и совершенно не нужную, даже ему самому, старость.

Понимая, пусть даже мимолётно, на уровне ощущений, столь глубокие выводы об основах существования человека-формулы и его взаимоотношениях с себе подобными, некоторые делают вывод о том, что единственное, что они могут сделать «сами» - это покончить жизнь самоубийством, что мы и рассматривали раньше. Но даже здесь слово «сами» взято нами в кавычки, поскольку оно лежит в основе другого понятия – выбора, которое исходит только из формулы.

А это значит, что самоубийство – это точно такое же ошибочное решение, к которому приходит всякий человек-формула, поскольку, как мы знаем из гл.Х, стр.244, аб.2-3-4: *«Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает*

*суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем», - из-за которого на планете продолжает гибнуть более 1 млн. человек в год.*

После такого завершения картины, все больше вырисовывающей совершенную безысходность в рамках текущего порядка, вам станет предельно ясно, что в таких условиях преступность, как и напряжение – *могут и будут только расти*. Но если вы думаете, что люди-формулы, заинтересованные в стабильности такого порядка из-за страха потерять комфортные места в иерархии, позволят вам осознать эти естественные следствия и впервые серьезно задуматься о том, что происходит – то вы ошибаетесь. Вы зададите вполне логичный вопрос: «Почему? Разве можно скрывать растущую преступность, а так же её жестокость и циничность?». Конечно, можно и этот процесс сокрытия происходил давно, задолго до нашего с вами рождения – и смысл его в двух явлениях.

Суть первого явления заключена в том, чтобы постоянно, опираясь на условия и обстоятельства манипулировать тем, что же можно назвать преступлением? Не нужно лезть в дебри философских рассуждений, просто спросите самих себя: «Что же считать преступлением?». И вы увидите, что это понятие буквально рассыпается у вас на глазах и принимает виды, формы, классификации – выворачиваясь наизнанку, но совершенно не отвечая на ваш вопрос! Это определение так же эфемерно и незначительно,

как и понятие – суд. *Лишь громкие слова*, эмоции и чувства собственной значимости – за которыми нет абсолютно никакого понимания причин и следствий происходящего и *которые всегда* способствуют поиску оправдания собственным поступкам и находят их!

Суть второго явления этого процесса заключается в том, что государство, после перемалывания людей-формул системой наказания, периодически выпускает их обратно на «свободу», проводя амнистии или по досрочному освобождению или же по причинам завершения срока наказания. Но знаете ли вы что это за явление? Не вызывает ли оно у вас ощущение «де-жа-вю»? Думаю да, ведь амнистия преступников – это та же самая благотворительность, только на уровне государства. Оно «дарит» «свободу», за что преступившие закон обязаны (!) быть благодарны – но даже за этими словами стоят процессы, которые мы уже знаем – послушание (в котором и должна воплощаться эта благодарность) и внушение собственной неполноценности.

Вся судебная, исправительная система, следственные органы, прокуратура и т.д. – все занимаются чем? Думаю, вы сейчас догадаетесь! Перевоспитанием! Они просто добивают, заканчивая ту воспитательную работу, которую недоделали родители, няни, учителя, начальники и т.д. И что в итоге? На «свободу» выходят люди-формулы, практически загнанные системой в угол, втоптаные в самое дно и непонимающие ничего, кроме того, что другие говорят о том, что они сами во всем виноваты! Этим людям крайне редко выпадает хоть сколько-нибудь «человекоподобное» место в порядке, основанном на формуле, как и членам их семей, на многих из которых другие семьи-формулы и те, от кого зависит их трудовая занятость – смотрят как на прокаженных и поступая с ними точно так же.

Но это далеко не всё, благодаря чему явлению преступности не придается значения в тех масштабах, которые *заставили бы задуматься о*

*сути происходящего* и преступники повторно становятся заключенными, продолжая совершенствоваться в исполнении преступлений. Есть явления гораздо более широкие и заключаются они в том, что сам порядок, создавая подобные условия и постоянно балансируя на грани дозволенного, формирует у людей-формул безальтернативное наплевательское отношение к порядку, целостности государства, стабильности экономики и организаций, в которых они заняты. Но это явление очень хитро, поскольку никто не скажет о нём прямо, лишь в узком кругу позволяя желать скорейшей кончины главы государства, министров, начальников, коллег и т.д. И сейчас вы будете удивлены не меньше, чем когда мы говорили о двойственности преступления, поскольку эта же двойственность в совершенном своём подобии и однообразии встречается и в отношениях к государству, и в отношениях к определенным группам и т.д. и т.п. – вызывая бессознательное желание чьего-либо уничтожения.

Суть этой двойственности сводится к тому, что люди-формулы постоянно испытывают страх перед малейшими колебаниями стабильности порядка, жестоко и бесчеловечно наказывая тех, кто посягнул на порядок и на его место в иерархии. И в то же время, абсолютно каждый из них желает гибели, разложения этому порядку, основанному на неосознанной ими формуле, с ещё большей жестокостью и ненавистью наказывая тех, кто посягнул на него – но уже за неудачную попытку! И так же, как и во многих других двойственностях – эта отражает абсолютный перевес формулы, поскольку мы ясно видим о неизбежности наказания при любом из исходов, включая, порой и победу. Формула, контролирующая абсолютно большую часть мышления – *не может* допустить другого.

Это наплевательское отношение лишь ждёт повода, чтобы вновь совершить суд, но уже над теми, кто стоял наверху этого порядка и знал о происходящем и имеющих быть процессах, определяющих страдания и

гибель людей, но ничего не делал для того, чтобы его изменить. Но даже при такой «победе» над порядком, явление суда и насилия приведет лишь к тому, что мы уже проходили в гл. гл. XI, стр. 318, аб. 3: *«Почему могут? Потому что за всю историю человечества как вида этого не происходило ни разу! Ни один глава государства, ни один из народов ещё никогда не обнаруживали формулу и не перерастали её сознанием, делая порядок, основанный на ней, отжившим явлением. Всё, что происходило – это смена одних правящих классов – другими, смена одних политических режимов – другими, смена одного типа экономики – другими и т.д., образуя круговорот «многообразия», заканчивающегося только насилием. Понимаете? Порядок, основанный на формуле всегда оставался прежним!»*. Как видите, порядок, основанный на формуле, не может быть «побежден» насилием, поскольку это приведет к его же возрождению, только под другим названием.

Столкнувшись с таким отношением, формируемым целым поколением, «верхние», направляемые самим порядком, использующим их интеллект, частенько избегают такого поворота событий, лишь отдаляя сроки неминуемого краха. Как? Изобретая себе врагов, само появление которых и реальная угроза, исходящая от них, заставляет людей встряхнуться, «выбросив из головы ненужные мысли», прямо говоря о том, что: «Только эгоисты в такое тяжелое время думают о смене какого-то эфемерного порядка, существующего только в их голове, предлагая изменить условия, благодаря которым мы имеем многие из великих благ человечества и в которых жили наши родители и живём мы сами, в то время, как мы столкнулись с врагом! Разве мы можем допустить это? Нет! А кто не понимает этого и настаивает на своем – тот иностранный агент, представляющий угрозу национальной безопасности, разлагающий народ, которому как никогда необходимо объединиться во имя высшей цели!».

На страницах книги, которую вы читаете в спокойной обстановке, эти слова не производят должного эффекта, но, сказанные главой государства перед своим народом, перед лицом «вновь появившейся угрозы» - эти слова как-будто «вынимают мозги» из голов людей-формул, которые тут же начинают искать *несогласных* и выставлять их в роли моральных уродов, не думающих «о главном» и меня в том числе.

Всё вышесказанное вы можете в той или иной форме найти в сотнях книг, описывающие во всех подробностях те или иные процессы, относящиеся к манипуляциям и управлению толпой. В рамках же этой книги, рассматривающей фундаментальные причины происходящего нам важно указать, что такая встряска быстро «выливает», снимает напряжение и накопившееся недовольство на ком угодно, только не на верхних, чего они сами просто не могут допустить, согласно гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию»,* - поскольку это ставит под угрозу стабильность порядка.

Почему? Потому что напряжение, доведенное собственным порядком до предела, может вскрыть возможность существования мира вне формулы и порядка, на ней основанного, а значит и дальнейшая комфортная жизнь, которую, как они думают, у них обязательно отнимут те, кто их свергнет – под огромным вопросом. И в своем бессознательном и низком страхе, поиск врага позволяет дать людям-формулам, что? Правильно. Врага, *победа* над которым принесет удовлетворение, подарит ещё более сильные надежды, укрепит веру в правильность существующего порядка (ведь именно

благодаря ему люди-формулы победили!), а значит – ещё два-три поколения верхних, соблюдая преемственность в той или иной степени, смогут жить спокойно, не опасаясь потери комфортного места в иерархии.

Самое страшное, что люди-формулы в это верят, и по-другому они не могут, поскольку это предопределено формулой, что мы и видели в гл. IV, стр.53, аб.4, ч.1: *«Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий»*, - а что с такой силой способно «вынуть мозг», заставив поверить во что угодно?

Такой силой, порождающей подобные явления обладает только одно явление, которое мы уже рассматривали в гл.VII, стр.148, аб.3: *«Власть – это ощущение возможности использования послушания на основе желания других снять напряжение и возможность получения шанса занять чье-либо место, улучшив свое положение или сохранив его стабильность»*. И это же определение можно выразить другими словами: *«Власть – это ощущение возможности использования страха одних людей-формул вылететь из системы и страх всех их окружающих людей-формул упустить шанс воспользоваться этим»*, - это страх того, что другие –люди-формулы в этих новых условиях смуты смогут забрать их шанс подняться повыше и сделать свою жизнь лучше. Это прекраснейшая возможность подняться по головам тех, кто не согласен, кто пытается донести другую точку зрения, затрагивающую глубинные причины и принятие которой вообще исключит проявления формулы в подобных масштабах, формах и видах, лишь изредка позволяя ей проявляться в межличностных отношениях из-за психологической инерции.

Но, говоря о врагах, нам вновь нужно вернуться, сделав шаг назад, чтобы вспомнить гл. XI, стр. 323-324, аб. 3-1: *«И вскоре эта ограниченность слабого противника, а так же страх перед равным противником, не уступающим ни в вооружении ни в численности – стала настоящей проблемой. Потому что манипуляции со страхом, основанным на «внешней угрозе» становились всё менее эффективными и оказывали нужное влияние непосредственно во время войн. Почему? Потому что до прямого столкновения, вся внешняя угроза была где-то там, далеко и вызывало такое же равнодушие, как ежегодно умирающие десятки миллионов людей на планете от существования порядка, основанного на формуле. Их не было видно, нет прямого контакта с этой колоссальной массой мёртвых людей, от одного вида которого любого бы вывернуло наизнанку, переломав все привитые порядком «ценности». И что было сделано? Верно, появился внутренний враг».* Как видите, страх того, что самих «верхних» может перемолоть как сам внешний противник, так и «свои» - привёл к довольно быстрому пониманию того, что лучше держать рядом и на коротком поводке внутреннего врага, которым и стали преступники.

Именно преступники стали прекрасным средством сдерживания толпы благодаря тому, что их много, они рядом и люди-формулы постоянно испытывают угрозу от их сосуществования с ними, и только государство, в лице полиции, суда, прокуратуры, федеральных служб и т.д. – способно «справиться» с этой угрозой, обеспечивая людям-формулам самую мощную из всех, когда-либо созданных порядком, основанным на формуле, иллюзий – *безопасность*. И ради этой же «безопасности» каждого человека-формулы, само государство в лице всех его служб несёт ему всё больше и больше опасностей, поскольку порядок, следствием которого и является государство, лишь усиливает напряжение, угрозу, опасность, насилие.

Смутное ощущение полного бессилия всякого рода мер по борьбе с преступностью посещает каждого человека-формулу, стоящего на «страже порядка». Но чаще всего, особенно в лице глав государств и толпы людей-формул, это бессилие приводит лишь к тому, чтобы ввести смертную казнь. Но посмотрите на всю историю, взгляните на сегодняшнее положение дел – какой-либо стране помогла смертная казнь в том, чтобы остановить преступность? Нет! Даже в Китае, транслирующем смертную казнь в прямом эфире для роста эффекта послушания среди людей-формул – преступность не просто существует, но и продолжает расти, как бы ни пытались скрывать эти явления правительственные службы, усиленно фильтрующие информацию, которую другим «можно знать».

Смертная казнь лишь провоцирует ещё большую жестокость и размах преступности, поскольку человек-формула, загнанный «голым фактом» того, что ему грозит смертная казнь, будет хотеть лишь одного – ещё большего удовлетворения, которое могло бы хоть как-то заглушить страх быть казнённым. Вы хоть можете себе представить какого рода преступления, в каком количестве и с какой жестокостью должно быть совершено, чтобы хоть как-то снять постоянно растущий страх перед неизбежной смертной казнью?

Если сейчас попробовать подвести некоторый итог всему вышесказанному, то мы можем довольно ясно увидеть мысль, лежащую в его основе: порядок, основанный на формуле всегда предлагал, предлагает и будет предлагать лишь три «альтернативных» пути прихода к одному и тому же результату, что мы уже сделали в гл. XI, стр. 331, аб. 2: *«Но все эти три «различных» явления – подобны по своей сути, имея одну и ту же природу, одни и те же причины и один и тот же результат – сохранение и укрепление порядка. Различна только форма воплощения, иными словами –*

*путь, которым эти люди-формулы пришли к одному и тому же результату», - самоубийство, преступление, послушание.*

После повторения прочитанного и, объединяя всё выше прочитанное в единую картину, закройте книгу и прислушайтесь к себе. Стоит вам только побыть одному в течении десяти минут, как в вас начнёт всплывать чувство едва ощутимого злорадства, которое с каждой минутой всё яснее и яснее формулировало мысль: «Ага! Вот вы и попались. Вот оно, то, что сводит все ваши заключения к бреду обиженного жизнью и порядком, неудачника, которому не хватило сил доказать остальным своё право на жизнь! Судя по вашей логике, человечество давно должно было исчезнуть, т.к. вы прямо сказали, что порядок предоставляет только три альтернативы, ведущие к гибели разными путями. Но ведь человечество до сих пор живо! Я жив! Вы тоже живы! А что всё это значит? Что всё, вами сказанное – это ложь, подстрекательство, кощунство, личные обиды, святотатство, угроза национальной безопасности, подрыв национальных устоев и ценностей человечества, разложение нации и т.д.».

Если вы найдете в себе смелость признаться, что вам понравилось подобное изречение и вы искали именно его, поскольку оно точно выразило то, что вы сами хотели сказать – закройте книгу, а лучше выбросьте её, чтобы никогда к ней не возвращаться. Формула в вас ещё настолько сильна, что подсознательно заставляет вас непрерывно искать возможность вернуться к своему «обычному, никому не причиняющему зла образу жизни».

Для тех, у кого таких мыслей не возникло, есть ответ, объясняющий подобный «побочный эффект». Но для этого нам необходимо вновь вернуться к целому ряду выводов, чтобы на их основе нанести штрихи, благодаря которым вы сможете прийти к видению ещё более полной картины. Для начала вернёмся к выводам гл.IV, стр.58, аб.1-2: «Формула

*просто стала привычкой, которая лишь меняла свои формы, нисколько не изменившись в своей сути.*

*Эта забывчивость и невнимательность к самим себе до сих пор обходится человечеству непрекращающейся ни на секунду кровавой резнёй в масштабах планеты, катастрофами, катаклизмами, болезнями, абортами, самоубийствами. Подумать только – забытая ещё полуобезьяной по уровню своего сознания, но уже строящей жилища, одна единственная привычка скосила несколько миллиардов человек и не собирается останавливаться! Лучше бы наши предки забыли чистить зубы, и мы все жили бы в совершенно другом мире и, естественно, лучшем, поскольку зубы мы научились делать лучше тех, что имеем от природы».*

Теперь вернёмся чуть к более ранним выводам в гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»,* - которые привели нас к последующим, в том числе и к выводу гл. VI, стр. 108, аб. 2: *«Согласитесь, по мере описания формулы, её заключений, следствий, методов, способов, инструментов, причин и целей, возникает тревожно ощущение того, что формула представляет собой некий отдельный и живущий своей жизнью организм, и к которому мы, люди-формулы, со своим уцелевшим клочком сознания имеем такое же отношение, как батарейка к какой-то машине».*

Дальнейшие рассуждения и выводы последующих глав, ровно, как и предыдущих, постоянно приводили нас к осознанию одного и того же процесса, сопровождающего формулу – эволюции, адаптации, приспособления, благодаря которому формула всегда оставалась актуальной.

И кроме того, она становилась сильнее, приобретая всё более надёжное основание в виде истории из которой абсолютное большинство людей-формул, населяющих планету, так и не научилось делать выводы. Продолжая дальнейшие описания следствий и эффектов формулы, мы пришли к гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию».*

**Воспоминания этого материала в синтезе своем дают картину, рисующую действительно живую субстанцию, имеющую способность эволюционировать и защищаться, используя в качестве инструмента интеллект человека-формулы, обслуживающий ряд инстинктов.**

Продолжая следовать этой картине, а так же опираясь на наши заключения из гл.ХІ, стр.326, аб.4: *«Этот поворот лишь служит лишний раз напоминанием о том, что нет ни одного явления, существующего самостоятельно, что всё взаимосвязано и все эти «различные явления, которые, якобы никак не связаны друг с другом» - на деле представляют лишь «многообразие» одних и тех же следствий формулы, проявляющиеся в разных областях и моментах существования людей-формул»,* - и того, что мы сказали ранее в гл.ІІІ, стр.35, аб.3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»,* - мы приходим к выводу, что эта живая

субстанция не только не существует как «отдельное» от человека-формулы явление, но более того, является одним из важнейших базовых механизмов его психики, определяя абсолютно большую часть его психологического портрета (привычки, характер, ценности, мировоззрение и т.д.).

Вместе с этими выводами мы идём дальше и признаем то явление, с которым согласиться каждый ученый. Суть его заключается в том, что в самой физиологии человека, обладающего интеллектом, самосознанием, должны быть кардинальные отличия от физиологии животных, из царства которых он вышел. Некоторые будут удивлены, но и ученые и колоссальное число людей-формул уже давно знают, что от многих животных человек по своему составу практически ничем не отличается, а всё «многообразие» отличий касается лишь форм, но не сути – одни и те же органы, одни и те же функции и т.д. – большей частью совпадает всё.

И есть только одно отличие, радикальное – это неокортекс, который представляет собой тончайшее покрытие головного мозга, состоящий из нескольких слоев. Этот тот самый интеллект, это то самое место, благодаря которому мы сознаем себя и всё окружающее. И сейчас вы столкнетесь с явлением, на которое необходимо открыть глаза – дело в том, что соотношение неокортекса к остальному мозгу поражает! Весь остальной мозг, занятый обслуживанием инстинктов занимает абсолютно большую часть в своем объеме в сравнении с неокортексом, точно так же как формула, на основе которой построен порядок, определяющий весь период жизни людей-формул на протяжении 2,5 млн. лет эволюции, относится к уцелевшему клочку сознания.

Мы видим абсолютное подобие, параллелизм в соотношениях. Это невероятно тяжело признать, что сама природа, параллельно с нашими интеллектуальными размышлениями об основах порядка и формулы, привела лишь к тому, что человек-формула в абсолютно большей своей части остался

не просто животным, а эволюционирующим, изобретающим и, как мы уже и говорили в гл. VII, стр.149-150, аб.1-2-1: *«А теперь нам нужно заглянуть чуть глубже и сделать шаг назад, чтобы увидеть способ, с помощью которого власть и иерархия появились и оформились как понятия, сопровождающие и определяющие нашу повседневную жизнь. Этот способ – перенос. Перенос от родителей – детям, а их родителям от своих родителей и т.д. из поколения в поколение. Знакомо? Да, поскольку мы уже говорили об этом проявлении полуобезьяньей привычки, которая усиленно скрывалась под стремлением интеллекта к переменам внешней стороны окружающего его мира и передавалась потомкам. Вся эволюция заключалась лишь в изменении и облагораживании внешних форм. А вся разница лишь в том, что у наших предков полуобезьян, едва вышедших из животного царства, всё было выражено в предельно примитивных формах – на верху располагались более сильные и опытные, которым полагался кусок мяса побольшеи самочки получше, пониже были более слабые, а внизу – убогие, питающиеся костями, которые приходилось обглаживать. Есть ли разница в своей сути между тем, что бы и тем, что мы имеем сейчас? Абсолютно никакой, кроме колоссального внешнего различия, блеска и лоска «цивилизации».*

*Но если вы присмотритесь внимательнее, то увидите в этой неосознанной и успешно забытой звериной привычки, проявляемой в формуле нечто более жалкое. И заключается это в том, что она действительно имело место быть тогда, когда враждебность природы действительно была противопоставлена человеку-формуле как виду. Но с появлением интеллекта ситуация изменилась кардинально и человек-формула, чувствуя свое растущее превосходство начинает вредить природе всё больше и больше, покоряя и властвуя над всеми её проявлениями, включая себе подобных. Говоря нынешним языком, способным выразить чувства в понятиях, словах, получается, что когда-то обиженный природой из-за*

*своего неведения и незнания её основ, постоянно ею гонимый, человек-формула, получив интеллект, начинает ей мстить, подстраивая её под себя. Эта неосознанная привычка мстить, покорять и уничтожать окружающих, видя в них потенциальную и реальную угрозу прошла через 2,5 млн. лет эволюции, став только изощрённее и сильнее, не изменившись по своей сути ни на йоту».*

Именно это крайне значительное явление имеет столь же огромное значение, поскольку оно идёт вразрез с аксиомой, поставленной самой природой: «Высшее подчиняет низшее». Но на протяжении всей книги мы являемся свидетелями только одного – как низшее использует высшее для своего обслуживания, причиняя колоссальный вред как самому себе, так и окружающим. И этот «дефект» продолжает развиваться, но, тем не менее, его развитие всегда идёт параллельно с развитием клочка уцелевшего сознания. В повседневной жизни это явление проявляется на каждом шагу, и в котором вы можете убедиться в любой момент, просто ознакомившись с историей и нынешним состоянием дел. Стоит вам только начать рассматривать использование результатов деятельности интеллекта, как всюду и везде вы увидите, что в первую очередь каждое из изобретений и открытий проверяется или сразу же используется для возможности проявления насилия над другими, идя в оборонную отрасль. Если этот пример слишком масштабен, то обратите внимание на такое явление как обычный нож, который в первую очередь стал ножом охотника и убийцы, лишь потом он стал чем-то другим, включая скальпель - нож хирурга, спасающего жизни.

Ведь это и происходит в действительности, как происходило всегда. Как видите, развитие уцелевшего клочка сознания даже в рамках интеллектуальной деятельности идет с большим отставанием от прогресса, который показывает формула.

Из этой картины и выводов, сделанных нами выше, мы выходим на финишную прямую в понимании ответа на вопрос, почему при «альтернативных» путях, ведущих только к гибели, человечество всё ещё не погибло?

Объедините всё сказанное выше, синтезируйте это и взгляните на картину глазами самой формулы, по сути своей, являющейся человеком-формулой в абсолютно большей своей части. Она просто не может позволить человеку-формуле умереть ни как отдельно взятому экземпляру, ни как виду в целом. **Формула, сумев приспособиться к появлению интеллекта и не пытается убить уцелевший клочок сознания полностью, поскольку это приведет к тому, что сама формула перестанет существовать как понятие, потеряв такой мощный инструмент покорения и уничтожения, удовлетворения «своих» желаний.** Но и дать волю уцелевшему клочку сознания, освободить ему место для роста и развития, ни формула, ни порядок, построенный на её основе – не могут, поскольку это так же приведет к её исчезновению посредством осознания её существования, а значит и дальнейшего познания. И что же сделала формула? Приспособилась, став паразитом, в буквальном смысле питающимся и эксплуатирующим своего носителя как в масштабах отдельно взятого человека-формулы, так и в масштабах человечества в целом.

На этом моменте нам нужно остановиться и признать неоспоримость одного обстоятельства, суть которого заключена в том, что формула, безусловно, была важнейшим фактором выживания человечества. Без её механизмов, следствий и эффектов, нас с вами просто не было как вида. И вместе с тем, с появлением интеллекта, формула стала не нужна, превратившись в «раковую опухоль» человеческого сознания, неким клещём, высасывающим всю человечность как качество Человека, оставляя лишь то, о чем очень давно сказал Аристотель: «Человек есть общественное животное,

наделенное разумом». Мы стали просто более «цивилизованными животными», вот и весь результат 2,5 млн. лет эволюции. Обратите внимание на то, что не будь у человека интеллекта, мы даже не замечали бы существования каких-либо проблем, поскольку у нас не возникало бы даже мысли о том, что могло быть как-то иначе. Мы вернёмся к этому ещё не раз.

Если у вас достаточно развито воображение, вы увидите прямую и совершенно точную аналогию двух предыдущих абзацев, воплощенную в легенде о Прометее, который, дав огонь просвящения людям, оказался прикованным к скале и каждый день подвергался вечным пыткам орла, клевавшего ему печень. Так и человек-формула с появлением и распространением интеллекта оказался под пытками формулы, причиняющей в повседневной жизни лишь страдания, боль и разочарование, которые делятся уже 2,5 млн. лет за которые, по большому счету, человечество как вид, так и осталось прикованным к скале, не продвинувшись ни на йоту в осознании формулы, которое могло бы кардинально изменить ситуацию. Этой легенде больше тысячи лет, но она продолжает оставаться актуальной и вопрос о том, станет ли само человечество Гераклом, освободившим Прометея (т.е. расширенным сознанием большей силы, освободившей интеллект от контроля формулы) – до сих пор остается открытым. Это поразительно, удивительно и низко.

Но, говоря о формуле как о совершенно вредном инструменте, каким она стала с момента появления интеллекта, мы нарочно упустили то, о чем говорили всегда – роль самого интеллекта. Дело в том, что напряжение, которое растёт из-за формулы и интеллекта – сила и возможности которого невероятны – могут в несколько дней стереть человечество с лица земли.

Для этого у нас есть абсолютно всё.

Поймите, пока человечество живёт в рамках формулы и порядка, созданного на его основе – его конец это только вопрос времени и обстоятельств. А каждая революция, гражданская война, смена власти и т.д. – это просто отсрочка, которая лишь сделает конец ещё более ужасным, поскольку поколения, растущие в сохранившемся и эволюционировавшем порядке, которые будут его творить – *будут во всех смыслах бесчеловечнее нас*. Нам просто необходимо осознать формулу не только ради «светлого будущего», а ради Человеческой Жизни в настоящем, которое увидят наши родители, дети, бабушки, дедушки, братья, сестры и другие родственники, друзья, коллеги, начальники, президенты и т.д., - разве не к этому мы всегда стремились? Прочитав и осознав «Изложение», дающее более полную картину происходящего, вы по-новому взгляните на труды тех, кого давно нет с нами и тех, кто пытается донести какую-то часть этой картины – вы увидите и самих себя. И вы можете сделать то, что никто и никогда до вас не делал, воплощая это осознание в повседневной жизни.

Вот так, начав с поверхностных мнений о преступлениях, мы сделали ряд удивительных открытий, о существовании которых даже не подозревали, и всегда считали себя неспособными это сделать из-за существующего порядка.

Переводя дух от увиденной картины, крайне необходимо вернуться назад, к одному из моментов, который мы упомянули ранее практически вскользь, не вдаваясь в пояснения, и время которого пришло. Итак, вернемся к гл. XI, стр. 335, аб. 3: *«Сейчас мы можем сделать вывод о том, что глубинной причиной любого преступления является неосознанная или сознательная попытка выйти из-под влияния порядка, основанного на формуле и живущего лишь насильем»*, - а затем сделаем прыжок назад, взглянув на гл. I, стр. 21-22, аб. 4-1: *«Было и ещё не раз будет указано в заключительных главах на то, что потеря доверия и ориентация на мнение*

*других приводит к запуску процесса изоляции людей друг от друга, проявляясь в применении защиты и заканчивая развитым лицемерием с извращенным понятием ответственности. Пока же обратим внимание на то, что защита от внешнего мира, спровоцированная родителями – это отношение к внешнему миру. Но ведь есть ещё и мир внутренний, для которого подобные действия равносильны катастрофе – ребёнок начинает бояться и формируется страх, по причине которого он теряет уверенность в своих действиях, поскольку родители пошатнули её. И теперь он будет постоянно опираться на мнение других, чтобы он ни делал, о чём бы ни помыслил, поскольку родители и взрослые создали в нём место для многочисленных судей».*

Если вы присмотритесь внимательнее, то увидите, что между глубинной причиной преступления и реакцией ребенка – по сути нет абсолютно никакой разницы, которая кажется таковой из-за смены формы и уровня проявлений, и которые отражают одно и то же явление. Но какое? Стремление к свободе?

Нет.

Формула и порядок, контролирующие абсолютно большую часть мышления человека-формулы и практически тотально определяя взаимоотношения между людьми-формулами – не приемлют свободы. Но уцелевший клочок сознания, природа которого только в свободе, которая возможна при осознании, привел к тому, что с помощью интеллекта узкому сознанию человека-формулы был дан суррогат свободы, столь звучный и в то же время отвратительный по своим последствиям - независимость. А теперь оглянитесь на всю свою жизнь, разве не к этому вы действительно, практически действуя, стремитесь? **Только** к независимости, но не к свободе и с самого детства, что мы и встречали в гл. I, стр. 20, аб. 4: *«В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями,*

*начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни отношение родителей к его поведению!». Эта стена, как её не назови, как и любая граница, черта, линия – всегда разделяет что-то, отделяет одно от другого. Именно в этот момент, длящийся несколько мгновений – ребёнок оставляет за этой чертой что-то для себя одного, клочок сознания, который он начинает выращивать сам, который не поддается воспитанию, который существует вне формулы. Исключительно благодаря этому поступку мы ещё способны на Человеческие чувства и творчество, направленное на продолжение и процветание жизни».*

Понимаете, что произошло? Формула, используя гл. VI, стр. 106, аб. 2: *«Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции», - вывернула наизнанку представление о свободе, создав внутри себя суррогат, получение которого, т.е. обретение независимости и должно было привести к удовлетворению. Иными словами, человек-формула вновь оказался человеком в кубе – как всегда и было. Гениально, правда?*

Всякое стремление к свободе в рамках порядка, пусть даже посредством совершения насилия в форме преступлений, в том числе и тех, что считаются «благородными» - ограбление богатых для раздачи денег

бедным – обречено на провал. Понимаете ли вы то, что само стремление к свободе в рамках порядка – это иллюзия?

Вы стремитесь лишь к суррогату, получив который, всеми силами пытаетесь обеспечить его сохранение, но порядок предоставляет вам «выбор» среди «многообразия» альтернативных форм насилия, которые лишь приводят к тому, что мы уже видели гл. III, стр. 27-28, аб. 3-1: *«И когда они находятся, круг замыкается и всё повторяется вновь, но с ещё большим напряжением и этот маховик желаний оценивать других с каждым кругом становится всё больше, а методы, система и порядок - всё жестче, изощрённее и бесчеловечнее»*, - что делает процесс сохранения достигнутого сложнейшей задачей, отнимающей колоссальное количество физического и психического здоровья, посвящая ей абсолютно большую часть своей собственной жизни и жизнью тех, кто вам близок и который, как мы выяснили в гл. IV, стр. 63, аб. 4: *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает»*, - является напрасным занятием.

Но разве может быть по-другому, когда сам человек-формула всеми силами цепляется за поверхностные причины и решения, не осознавая формулы и созданного на её основе порядка, лишь усиливая её и, как указано в гл. X, стр. 285, аб. 3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию»*, - видя в каждом из себе подобных, но не вписывающихся в порядок из-за другого миропонимания – лишь угрозу.

В рамках этого контекста выясняется, что независимость – это лишь кратковременное явление, иллюзорное ощущение свободы, которое предоставляется благодаря наличию каких-либо накоплений, могущих выступать в качестве обмена на всё, что нужно человеку-формуле. Кто-то может не согласиться с этим, указывая на людей-формул, благосостояние которых может внушать мысль о свободной жизни, а не кратковременном наслаждении.

Но это не так. Они такие же рабы формулы и привычек как и все остальные, поскольку, как указано в гл.VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»*, - они так же испытывают страх потери комфорта, репутации, славы, уважения, имени и т.д., что вызывает в их глубоком подсознательном стремления к получению удовольствий различного толка **в любое возможное время**, в том числе и от роли «спасителя» при занятиях благотворительностью. И дело здесь не в сарказме, а в том, что даже люди, которых мы считаем «хорошими», так же не осознавая формулу и укрепляя порядок, делают «плохо» очень и очень многим, включая самих себя.

«Де-жа-вю»? Вы правы, поскольку получение суррогата свободы в форме независимости это лишь форма, под которой скрывается одна и та же суть, рассмотренная нами в гл.IV, стр.68-69, аб.3-1: *«Именно продолжая ход подобных рассуждений, человек-формула практически неосознанно приходит к пониманию того, что окружающие его люди-формулы, могут быть средствами для получения этих эмоций, т.е. всего лишь навсего расходным материалом»*, - которая стала явной благодаря гл.IV, стр.68, аб.1: *«О чём идет речь? О том, что спустя некоторое время, даже самый глупый человек-формула начинает почти физически ощущать то, что эмоции, бессознательно вывернутые им наизнанку уже не обладают такой силой и*

*качеством, какими обладали раньше». Как мы помним, в этой главе мы достаточно подробно пояснили суть работы механизма, благодаря которому формула выворачивает наизнанку всё Человеческое, отправляя человека-формулу к бегу в колесе за суррогатом, достижение которого никогда не принесёт ему желаемого. Почему? Потому что мы знаем гл.IV, стр.63, аб.4: «А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли?».*

Понимаете? *Независимость – это иллюзорное ощущение, суррогат свободы, получаемый кем-то при условии обязательного, принудительного труда других людей-формул в рамках, поддерживающих и обеспечивающих развитие порядка, основанного на формуле.* Иными словами, вы получаете «свободу», именуемую независимостью только тогда, когда согласны быть рабами порядка, основанного на формуле, со всеми вытекающими отсюда последствиями для вас и вашей семьи, и масштабы этой «свободы» определяются исключительно вашим положением в иерархии.

Наблюдая за тем, с каким взглядом и дикими эмоциями каждый человек-формула, как и толпа, размером с целые нации – отстаивают свою независимость, думая, что борются за свободу – вы можете самостоятельно, чуть напрягая воображение, прийти к весьма актуальной аналогии. Суть её в том, что независимость, являясь суррогатом свободы – это сильнейший наркотик, вызывающий колоссальное привыкание при отсутствии осознания. Посмотрите на себя и на всех со стороны, вы буквально наркоманы, работающие в существующем порядке ради очередной дозы «независимости», которую вам предоставляют зарплата, дивиденды и другие доходы. Вы такие же безумцы, осознающие, что то, что вы так поддерживали, на самом деле всё это время убивало вас – только при смерти, впадая в истерики и умоляя дать вам второй шанс.

Если продолжать эту же аналогию в более жизненном и доступном для понимания русле, то вся наша независимость в рамках порядка, похожа на рассуждения о независимости от голода теми, чей желудок набит до отказа. Согласитесь, они просто глупы и опасны в своей глупости.

Вот так, стремление к свободе выворачивается наизнанку формулой, контролирующей с древнейших времен абсолютно большую часть мышления человека-формулы. И в который раз мы приходим к выявлению того, как узкое сознание человека-формулы хватается за поверхностные явления, выдавая их за причины своих страданий. И в который раз мы приходим к заключению, что по тому же стремлению к независимости, между людьми-формулами и преступниками нет абсолютно никакой разницы. А всё, что с пеной у рта и ненавистью в глазах называется людьми-формулами разницей, касается лишь поверхности, форм и способов получения этой иллюзорной «свободы» в виде суррогата – «независимости».

А способы у всех «разные»: чиновники, врачи, учителя, полиция и т.д. и т.п. – брали, берут и будут брать откаты в рамках существующего порядка, разлагая порядок, который сами же бессознательно пытаются сохранить так, словно он и есть вся их жизнь и без которого – лишь смерть. Явление, которое мы называем взяточничеством и коррупцией – это всего лишь поверхность, это то же самое преступление, то же самое явление оценивания, насилия, спровоцированное гл. VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»,* - и страхом того, что может однажды произойти из гл. VI, стр.119, аб.2: *«А ведь для того, чтобы понять, что во всём происходящем что-то не так, что-то не человеческое, нужно было просто остановиться и задуматься над вопросом, однажды мелькавшем в голове многих: «Сколько человек смогут поддерживать его постоянно, случись с ним что-то серьёзное?». Нет, не*

*обманывайте себя, питая иллюзорные надежды, что все вдруг соберутся вас спасти. Но, поскольку от этих иллюзий тяжело отделаться, предлагаем вам задать себе другой вопрос: «Как долго вы сможете поддерживать жизнь своих друзей, близких и родных, случись с ними что-то серьезное?».*

Понимаете? Люди-формулы, благодаря самой же формуле и уцелевшему клочку сознания, на бессознательном уровне всегда стремились и стремятся перестраховаться, обеспечив себе некоторый запас на тот случай, если случится что-то, и что обязательно случится рано или поздно, потому что формула и порядок, созданный на её основе, не допускает другого развития событий, что мы так же уже рассматривали в гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2-4: *«Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому»,* - результатом которых является существование с постоянным ощущением угрозы своему положению. И *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого челвоека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал».*

Понимаете ли вы что это значит? Всякая борьба, любые меры по борьбе с преступностью во всех её видах и проявлениях – это лицемерие, которое люди-формулы совершенно неспособны осознать. Им просто

недоступно понимание того, что было указано в гл. XI, стр. 326, аб. 2: *«Но осознаёте ли вы последствия этой гениальности? Думаю, что теперь – да. И кроме того, сейчас мы можем с уверенностью ответить на вопрос, чем же отличается преступность от других следствий порядка (смерти от инсульта, автокатастрофы, болезней и т.д.). Отличие это в том, что «преступники являются необходимым злом». Да, вы неослышались, для сохранения существующего порядка, основанного на формуле – преступники – это необходимость, средство, расходный материал».*

В этом плане люди-формулы похожи на собак, которые никак не могут понять, что хвост, который периодически их доводит до бешенства, вовсе не отдельное существо. Но собака не понимает этого, у неё нет того самосознания и интеллекта, которым обладает человек. Она не понимает, что, кусая его и испытывая ужасную боль – она кусает сама себя, а не хвост причиняет ей боль. Уловили мысль? Собака принимает себя за себя, а хвост – как за отдельно стоящее явление! «Де-жа-вю»? Верно, поскольку мышление людей-формул в абсолютном своем большинстве построено и работает точно так же. Мы боремся с преступностью: убийцами, ворами, насильниками, педофилами, коррупционерами, предателями, двойными агентами, зараженными СПИДом и ВИЧ-инфекцией, смертью от болезней, голодом, бедностью, нищетой, смертью на дорогах и т.д., **точно так же**, как собака борется со своим хвостом, не понимая и не желая понять того, что всё это лишь естественное следствие порядка, который подерживает абсолютно каждый из нас вне зависимости от степени этой поддержки. И пока мы не осознаем этой взаимосвязи, того, что порядок образован лишь формулой, которую мы бессознательно материализовали практически во всем и передаем из поколения в поколение – будет становиться только хуже.

Вся жизнь в рамках порядка, построенного на формуле всегда отправляла, отправляет и будет отправлять «на тот свет» огромное число

людей каждый год, каждую минуту исключительно по своему «усмотрению», превращая всю нашу жизнь и жизнь наших родных, наших детей – в русскую рулетку. И если кто-то из людей-формул, страдая воспаленными амбициями скажет, что его устраивает такой порядок, поскольку только страх стимулирует людей-формул к жизни, то интересно будет посмотреть на то, куда денутся все его амбиции и взгляды, когда кто-то, такой же амбициозный, поднесёт к виску его жены, ребенка, матери, брата, сестры и т.д., револьвер с несколькими пустыми местами?

Именно поэтому мне было необходимо указать на место в гл. XI, стр. 330, аб. 1: «Это было бы абсурдом, поэтому нам необходимо пояснить, что в этом контексте мы имеем ввиду благодарность преступности как явлению, которое указывает на проблемы, требующие нашего решения», - чтобы вы поняли, какое огромное число людей-формул, загнанных в угол, ценой своей жизни пытались всеми доступными для них средствами донести бесчеловечность существующего порядка, основанного на формуле. Преступность - это пощечина лицемерному человечеству, рассуждающему о культуре и цивилизации за чашкой чая и просиживающему свою жизнь в изоляторах, называемых «домами».

Конечно, нанеся такую пощечину, они не становятся героями, а скорее, обретают статус проклятых и что совершенно не имеет значения. Значение имеет то, что мы в своём зашоренном мышлении смотрим только в одном направлении и ничего не замечаем из того, что происходит рядом – мы перестали не только слышать, но и даже слушать друг друга, в буквальном смысле игнорируя друг друга во всех областях жизни, определяющих наше существование – лишь потому, что боимся друг друга и на уровне бессознательного до сих пор видим в друг друге врагов, способных всадить нож в спину. Мы живём с этим, продолжая улыбаться и уничтожать себе подобных, включая «дурку» и делая вид, что не понимаем, о чём идёт речь.

## ХП

Совершить невозможное – не такая уж великая проблема,  
если знаешь, с чего начать.

Макс Фрай, «Хроники Ехо: Ворона на мосту».

В гл.ХІ, стр.336, аб.3 : *«Вы просто оглянитесь вокруг – сколько войн выиграно, сколько побед одержано, сколько преступников наказано, сколько лекарств изобретено, сколько открытий совершено – но всё, что определяет ухудшение взаимоотношений людей и лежит в основе всего остального, включая здоровье и полноценную человеческую жизнь – не изменилось ни на йоту»*, - мы вновь упомянули о том, что попытки людей-формул найти решения своих проблем в рамках порядка, основанного на формуле – не просто бесполезны, но и несут с собой появление проблем, которые раньше не возникали, что и нашло свое отражение в гл.ІХ, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее»*.

Несмотря на то, что мы уже сделали вывод и ответили на вопрос: *«Почему у людей-формул так и не получается решить свои проблемы?»*, - нам необходимо привести ряд дополнительных рассуждений,

выстраивающих дополнительный ряд критических, фундаментальных заключений, объясняющих неудачные попытки человека-формулы выйти из под контроля самой формулы и порядка, построенного на её основе. Для этого мы разделим явления, лежащие в основе этих причин на две группы следствий/причин формулы и порядка: внутренние и внешние. Под внутренними следствиями/причинами мы будем понимать те явления, что стали частью мышления человека-формулы, образуя его фундамент отношений с самим собой и окружающим миром. Под внешними следствиями мы будем понимать качества и свойства систем, поддерживающих и укрепляющих порядок. И начнем мы с внутренних.

**Первая внутренняя причина** - это полная неспособность принять выводы, которые делались в порядке «один из другого», целиком, без каких-либо исключений. Казалось бы, что этой причины и не существует, но на практике с абсолютным числом книг самого различного толка происходит именно так – что-то принимается, а что-то отвергается просто потому, что с этим человек-формула не согласен, испытывает к этому неприязнь или попросту не понимает из-за разницы в мировоззрениях, убеждениях и т.д. Такой избирательный подход приводит лишь к поверхностному пониманию и неспособности смотреть в корень проблемы, приводящей к желанию поскорее зацепиться за какое-нибудь поверхностное решение, успешно «замазывающее проблему».

Поймите, неспособность принять выводы целиком лишь отбросит вас назад к формуле и поиску решений внутри неё, что приведёт к ошибочным выводам. Естественно, я и не пытаюсь сказать о том, что это просто – это действительно психологически тяжело - признать, что всю свою жизнь, ведя нормальный и «никому не причиняющий зла образ жизни», вы создавали все условия для ежедневной гибели десятков тысяч себе подобных и лишь ухудшали положение.

Но как бы вам ни было тяжело – эти чувства лишь вершина айсберга. Почему? Потому что вам было бы действительно тяжело, если бы каждый из вас вживую чувствовал страх смерти, боль и душевные переживания тех, кто в эту самую минуту умирает или теряет близкого человека. Ваши муки были бы действительно ужасны, если бы каждую ночь, закрывая глаза перед сном, вам виделись лица умерших, умирающих и тех, кто их теряет – тысячи, десятки тысяч подряд. И всё это стало бы подлинным адом, если бы вы были лишены возможности к этому привыкнуть, каждый раз испытывая эти чувства так, как будто сталкиваетесь с ними впервые.

Но природа мудра, подарив животным и человеку инстинкт самосохранения, который в корне пресекает даже самую возможность появления подобных состояний – поскольку ни один живой организм не смог бы вынести столько физической и душевной боли, причиняемой каждый день. Думаю, что даже самому «смелому» человеку-формуле с воспаленными амбициями не захочется испытывать чувства потери близкого человека, его страх смерти и переживания, даже дважды. А значит нет и смысла продолжать говорить о его способности переносить десятки тысяч таких чувств и переживаний ежедневно. На планете всё живое давно бы умерло, просто перестало существовать, потеряв всякий смысл – Вселенная была бы мертва, даже микроорганизмы перестали бы существовать, допусти она самую возможность такого явления.

Но по причине, известной лишь самой же Вселенной у человека появился интеллект с возможностями творить, изменять, мыслить. Поймите, есть масса мнений и взглядов, которые довольно точно и аргументированно описывают причину появления интеллекта, но ни один из авторов, включая меня, так и не может пояснить, почему сейчас он проявляется только у человека как вида, одного из миллиардов возможных форм жизни на нашей планете?

Но почему мы вдруг указали на это? Дело в том, что интеллект, наряду со способностью мыслить, дал человеку возможность *мыслить, а потом и осознавать себя и других*. Это пояснение кажется простым до наивности, очевидным и не имеющим отношения к контексту этой главы. Но так ли это? Или вновь к таким выводам подталкивает формула?

Но эта способность фундаментальна и имеет непосредственное отношение к кругу рассматриваемых нами вопросов. **Ведь сама способность осознавать не стояла на месте, как бы она не подавлялась формулой, что мы и выяснили в гл. XI, стр. 352, аб. 3: «Как видите, развитие уцелевшего клочка сознания даже в рамках интеллектуальной деятельности идет с большим отставанием от прогресса, который показывает формула».** Но особенность и интерес этой способности в том, что способность осознавать начала проявляться в качестве, которое инстинкт самосохранения принять не может – это сострадание, сочувствие, сопереживание, душевные муки за близких и далеких людей, доводящие до слёз, физических болезней и даже смерти. **Понимаете? Интеллект не просто дал, но и начал развивать и развивает способности, которые инстинкт, формула предоставить не может.** И нужно признать, подавлять способность к осознанию, ведущую к такого рода сопереживающим эффектам, интеллект, контролируемый формулой абсолютно большей частью, научился весьма успешно.

Но с чем связан этот успех подавления? С тем же явлением, которого мы касались в гл. X, стр. 223, аб. 1: *«Этот клочок сознания никогда никого не мучал и никто из-за него не страдал, поскольку это не его природа. Страдания возникают из-за того, что человек-формула буквально разделён на части, о чём мы уже говорили не раз. Но то, что как думает человек-формула, причиняет ему беспокойство и боль, делая мгновенно выводы, которое человечество не может осознать больше 2,5 млн. лет «эволюции» - «знает», что оно никогда не было разделено и не является отдельным от*

*него явлением. И причина этих страданий лежит в интеллекте, поставленном формулой для обслуживания собственной природы. И именно об этом пытается постоянно сказать то, что однажды уцелело, потому что его природа, процветание и изобилие - для каждого, а не только для тех, у кого имеются средства для жизни».*

Появление интеллекта и самосознания у человека совершенно аналогично Большому взрыву, некоей вспышке, благодаря которой начали формироваться звезды, планеты, Галактики, т.е. характеры, представления, убеждения, предпочтения и т.д. – «Я» и «Всё и все вокруг». И в тот же момент инстинкт, который мы можем без каких-либо опасений принять за весь остальной космос, поглотил его, окружив собой повсюду, предоставив возможность существовать лишь внутри него. Удивительная и дерзкая аналогия космоса и формулы, верно?

Но если мы её продолжим, то найдем ещё больше подтверждений её права на существование точно так же, как и аналогия соотношений самосознания, интеллекта и формулы с неокортексом и остальным мозгом. Для этого обратимся к гл. XI, стр. 352, аб. 2: *«Именно это крайне значительное явление имеет столь же огромное значение, поскольку оно идёт вразрез с аксиомой, поставленной самой природой: «Высшее подчиняет низшее». Но на протяжении всей книги мы являемся свидетелями только одного – как низшее использует высшее для своего обслуживания, причиняя колоссальный вред как самому себе, так и окружающим. И этот «дефект» продолжает развиваться, но, тем не менее, его развитие всегда идёт параллельно с развитием клочка уцелевшего сознания. В повседневной жизни это явление проявляется на каждом шагу, и в котором вы можете убедиться в любой момент, просто ознакомившись с историей и нынешним состоянием дел. Стоит вам только начать рассматривать использование результатов деятельности интеллекта, как всюду и везде вы увидите, что в*

*первую очередь каждое из изобретений и открытий проверяется или сразу же используется для возможности проявления насилия над другими, идя в оборонную отрасль. Если этот пример слишком масштабен, то обратите внимание на такое явление как обычный нож, который в первую очередь стал ножом охотника и убийцы, лишь потом он стал чем-то другим, включая скальпель - нож хирурга, спасающего жизни», - и из чего, продолжая нашу аналогию с Большим взрывом и Вселенной, можно увидеть то, что может напугать.*

Эта возможность исходит из того, что космос, как предполагается учёными – расширяется, но вместе с тем, его глубинная, непознанная часть всегда оказывается впереди того, что мы сможем «увидеть» и осознать ещё совсем нескоро. Не видите ли вы прямой аналогии с тем, что «темнота», проявленная интеллектом, контролируемым формулой, в объектах, идущих сначала на обслуживание насилия – проявляется гораздо раньше «света», то есть нашей способности осознать возможности использования объекта для процветания жизни? Как видите, «эволюция», рост формулы и уцелевшего клочка сознания совершенно подобны тому, что вы можете видеть, изучая космос: «темнота» опережает «свет» и кроме того, «свет» может существовать только в присутствии «темноты». Иными словами – добро может существовать только со злом, счастье с насилием, жизнь со смертью, знание только при незнании. И всё это ведет к тому, что сам интеллект («свет») может существовать только при существовании формулы («темнота»).

Последние предложения предыдущего абзаца находятся в полном соответствии с заключениями учёных о том, что космос, каким мы его знаем – планеты, звёзды, астероиды и т.д. – это абсолютно меньшая его часть, а абсолютно большая его часть – совершенно неизвестна и существует в их

терминологии как «чёрная материя», которая является буквально ничем и в то же время из неё появляется всё.

А теперь взгляните внимательно в содержание всех предыдущих глав и вы увидите нечто большее: одна и та же суть, одни те же соотношения, эффекты, процессы и результаты на уровне физиологии каждого, на уровне психологии каждого, на уровне межличностного общения каждого, на уровне группового общения всех, на уровне взаимоотношений между нациями, на уровне отношений планеты и человечества, на уровне отношений явлений космоса – не слишком ли много совпадений для того, чтобы назвать их незаслуживающими внимания и являющихся «очередной выдумкой обиженного системой человека»? Дальше этих «совпадений» будет ещё больше.

Но такие подобия, это однообразие «многообразия» не утешает и даже не вызывает удивление, а скорее, вызывает смутное ощущение тревоги, которое постепенно может проявиться в двух вопросах: «Если существует такого рода соотношение, то получается, что как бы велика не была Вселенная – она имеет свои ограничения?» и «Известно, что наша Вселенная расширяется с ускорением, а значит, допустимо и её сжатие, гибель?».

Прежде, чем начать отвечать на эти вопросы, следует отметить заблуждение абсолютного большинства населения планеты о том, что эти проблемы их не касаются и пусть ими занимаются ученые. Нет, эти проблемы касаются каждого, поскольку такие вопросы отнимают у каждого из нас колоссальные силы для жизни совершенно бессознательно, вызывая постоянный «душевный зуд», «ощущение бессмысленности жизни» и т.д. и в то же время именно ответы на них являются той дверью, которая ведёт к пониманию страха смерти и смысла жизни.

И мы откроем эту дверь необычным способом, пойдя по-другому пути и начав с указания того, что есть огромная масса людей-формул, которые, даже дойдя до этого места книги, продолжают убеждать самих себя в том, что формула, являясь комбинацией нескольких мыслей, не может оказывать такого подавляющего влияния на мышление и контролировать практически всю его жизнь, попирая его волю. Если мы оставим всё, сказанное ранее в предыдущих главах и пойдём другим путём, мы увидим то же самое, для начала задав и пару вопросов: «Согласны ли они с тем, что старые привычки изживаются с трудом?» и «Согласны ли они с тем, что те мысли, которые подтверждаются изо дня в день, воспринимаются ими как непосредственно имеющие отношение к жизни?». Оба вопроса довольно просты и ответы на них будут положительными.

Исходя из ответов, возьмём в качестве основы некий «вес» мысли, под которым мы и будем понимать её значимость, определяющуюся частотой непосредственного отношения к жизни и одновременно с этим формирующей привычку. А теперь проведём отрезок, началом которого послужит появление неокортекса у человеческого вида как кардинальное отличие от животных. Как вы догадались, длина отрезка будет отражать время существования человечества как вида – по одну сторону которого положим время существования формулы и её «вес», а с другой «вес» уцелевшего клочка сознания. И что же мы увидим? Только то, к чему пришли раньше – «вес» формулы будет неизмеримо больше уцелевшего клочка сознания несмотря на то, что оба всегда существовали и развивались параллельно.

Если взглянуть на этот рисунок с боку, мы увидим подобие весов, с явным перекосом в сторону формулы. Но эти весы периодически вздрагивают от появления таких людей как Филипп Земмельвейс, Генрих Альтшуллер, пророк Мухаммед, Альберт Эйнштейн, Мария Тереза,

Сиддхартха Гаутама Будда, Фёдор Достоевский, Иисус, Лев Толстой, Джина Махавира, Уолт Уитмен и т.д., но в нашей сути взаимоотношений друг с другом ничего не изменилось, поскольку формула, используя интеллект, не просто приспособилась к влиянию трудов этих людей на мышление абсолютного большинства людей-формул, но и прямо использовала всех их для своего укрепления, усиления порядка, и стало лишь ещё хуже. Пройдя глазами по этому короткому списку, сводящего вместе не одно тысячелетие, вы увидите, что в каждом из них был тот же самый по своей сути порядок, что и сейчас, те же самые войны, что и сейчас, но к которым прибавилось ещё масса новых проблем. Ничего не меняется и сейчас. Просто поразительно, как люди-формулы, цитируя пророков и великих людей своего времени, тянущиеся к просветлению и расширению сознания – продолжают делать то, что делали всегда.

Понимаете? Абсолютное большинство христиан, мусульман, буддистов и тех, что цитирует мысли людей, ставших известными – даже не думают о том, чтобы осознать хотя бы текст того, о чем они читают. Почему? Потому что тогда придётся жить по-другому, по-Человечески, а как это будет – никто не знает, а неизвестное – пугает!

И что же получается? Толпа людей-формул, это абсолютное большинство населения планеты всегда бессознательно воспринимало подобных людей как преступников, посягающих на порядок и, как мы уже выяснили в гл. XI, стр. 335, аб. 2: *«Но этой лучшей жизни не наступает после преступления, понимаете? Обещание оказалось невыполненным, а надежды – неоправданными, что среди постоянно растущего напряжения, насилия, страданий, разочарования в жизни – вызывает бессознательную ярость, проявляющуюся в желании как можно более жестокого и мучительного наказания для преступника и всё большему и большему смирению с давно известными словами: «Мириться лучше со знакомым злом», а значит, с*

*существующим на основе формулы порядком», - все они были наказаны абсолютным большинством, поддерживающим этот порядок, при этом всеми силами желая его разрушения!*

Но это был ещё не конец, поскольку их труды стали использоваться людьми-формулами в конкуренции друг с другом. Вы просто посмотрите на то, что происходит: мы убиваем друг друга каждый день, поддерживая порядок и цитируем фразы о ценности человеческой жизни, чтобы казаться лучше других, тех, кто не согласен с нашими мерами. Мы считаем себя начитанными и сознательными, но продолжаем оставаться невежественными в самых главных вопросах.

Понимаете? Человечество-формула так легко приспособилось к использованию даже Корана, Библии, Вед, шедевров литературы, научных трудов и изобретений – только для того, чтобы оправдывать собственное невежество и преступления, совершаемые на его основе. ***Всё, что было создано людьми, оставшимися в истории для роста человеческого сознания и выхода из формулы, было использовано людьми-формулами в качестве аргументов для максимального приспособления к тому, что есть. А что есть? Только порядок, основанный на формуле – большего у человечества не было и нет.***

Оглянитесь. Посмотрите новым взглядом на то, что происходит вокруг – ни одна религия, дошедшая до нас, не призывает жить по-Человечески, ***перерастая формулу.*** Потому что всё истолковывается её последователями лишь в пользу вашего смирения с поступками людей-формул, которые сами не осознают масштабов своих преступлений, но при этом, при малейшей «опасности» для их «веры» бросают все силы для её защиты, демонстративно наказывая тех, кто пошёл против них, прикрываясь теми же законами, что поддерживают порядок, убивающий людей.

Но никто, никогда из этих людей-формул не задумывался над одним простейшим явлением, что поступая так, ведёт себя в абсолютно подобно тому, что мы видели в гл. I, стр. 19, аб. 2: *«Ведь ребёнок не может сопротивляться – у него нет воли, нет силы, позволяющей изменить ход событий и нет даже понимания того, что с ним происходит. И он начинает делать то, что делают все и всегда, сталкиваясь с тем, что причиняет боль – начинает защищаться. А значит, любой посторонний, неуместный жест другого ребёнка или взрослого, любое неосторожное слово – воспринимается как нападение. В итоге практически каждый родитель однажды сталкивается с нежеланием ребёнка идти в детский сад».*

Понимаете? Все религии при явном или косвенном «нападении» - начинают защищаться, но для чего, как вы думаете? Только с одной целью – показать силу их веры. Но кто-нибудь из них, видя эту аналогию с ребёнком-формулой, спрашивал себя о том, насколько же *слабой* должна быть вера, чтобы так бросаться её защищать? Понимаете? Они бросаются защищать не веру, а паству, пытаюсь сохранить и приумножить число верующих – вот и всё, так же, как один бренд в конкурентной борьбе с другим отстаивает свои позиции. И в итоге мы видим одну и ту же картину, преследующую человечество как вид с самого его зарождения и появления первых ритуалов – абсолютное большинство служителей богов всё так же не хотят идти к людям-формулам, отражая в своих поступках и словах то, во что они верят, они хотят, чтобы люди-формулы шли к ним и *доказывали* то, что они верят в их богов. Разумеется, вторых всегда больше, чем первых, поскольку вторые на уровне *ощущений, чувств* столкнувшись с уцелевшим клочком сознания, в своей бессознательности и внушенной неполноценности ищут ответов на свои вопросы у тех, кто их *должен* знать в силу занимаемого ими положения, т.е. места в иерархии. Но численность вторых постепенно уменьшается. Почему? Потому что многие люди-формулы «видят», чего служители богов в действительности хотят от них получить и не позволяют себе дать им это.

Но что они такого «видят»? Слово это было взято в кавычки по той простой причине, что, задавая эти вопросы тем, кто говорит о своём атеизме или о том, что «может быть и верю» - уже давно пришли к выводу о неуместности религии в том виде, каком она предстала после смерти пророков, причем совершенно бессознательно, мгновенно, благодаря тем же явлениям, что мы наблюдали в гл.Х, стр.254, аб.1: *«Да-да, вы всё правильно прочли: уцелевший клочок сознания сделал все выводы относительно вашего поступка, на описание природы которых ушла вся эта книга и 10 лет труда – мгновенно, минуя ваше, ограниченное интеллектом, сознание. И скажем больше, нет ни одного человека-формулы, который бы не ощущал этого вывода, поэтому необходимо быть честными перед самими собой в рассмотрении подобного явления»*, - а так же гл.ХІ, стр.331, аб.1: *«И однажды, мгновенно сделав вывод о том, что человеку-формуле в одиночку не изменить порядка, которому следуют все вокруг и при этом возлагают на него «большие надежды» - он приходит к такому же быстрому пониманию того, что и дальше будет страдать, влача свое жалкое существования в рамках этого порядка»*.

Но на основе чего возник такой вывод о неуместности религии и ощущения её «ложности» среди атеистов и тех, кто не знает, верят они или нет? Основание это так же никто не сможет назвать, в чём вы сможете убедиться, задав элементарный вопрос: «Почему вы не верите в Бога? А если и верите, то не говорите об этом даже самим себе?». Практически никто толком ничего не сможет ответить, лишь изредка бросив фразу об отсутствии доказательств существования Бога как такового. Такие ответы прямо указывают на то, что причина подобных выводов о неуместности религий лежит в бессознательном, которое, как мы знаем из гл.ХІ, стр.332, аб.1: *«Точно так же заканчиваются ничем все попытки понять протест «преступника в миниатюре» – подростка, бунтующего против прививаемой ему формулы, который так часто выражается им в словах: «Весь мир –*

*дермо!»*, - которые являются тем же самым мгновенным выводом уцелевшего клочка сознания, оставившего после себя только ощущения, но не понимание» - вызывает эффект ощущений, но не понимания. Но, в таком случае ощущение чего? **Подобия, однообразия, иллюзорности, «бессмысленности», бессилия** – вот какие ощущения всплывают из бессознательного при подобных вопросах. И, чтобы добраться до сути, остается ответить на вопрос: «Подобия, однообразия **чего?**».

Того, что проходит через всю его жизнь с самого детства в рамках формулы, а именно то явление, что мы наблюдали в гл. VIII, стр.153, аб.3: *«Знание этого явления дает нам не только понимание того, что в мышлении человека-формулы есть неотделимая потребность в иерархии, но и в том, чтобы в конце концов за всё отвечал только один человек».*

Именно эту картину и видит бессознательное человека-формулы, как с помощью формулы, так и уцелевшего клочка сознания, которые, обходя волю, предоставляют ощущения готового ответа – у каждой религии только один Бог под разными именами, у которого есть пророки – под разными именами, у которого есть последователи – под разными именами, у которых есть служители – под разными именами. Это абсолютное подобие тому, что человек-формула видит каждый день – бессознательно угнетает его.

Ничего не напоминает? Ещё одно явление «де-жа-вю»? Да, поскольку это то же самое явление, что и в гл. X, стр.220, аб.4: *«И сейчас, учитывая рассмотренный нами материал и данные определения, мы можем уверенно прийти к выводу о том, что единственной формой, отражающей всегда существовавший и существующий сейчас порядок, построенный исключительно на основе формулы – является пирамида»* - с абсолютно идентичными и всеми вытекающими отсюда последствиями. И по-другому быть не могло и не может, поскольку мышление абсолютного большинства населения планеты как было так и остается под практически безраздельным

контролем формулы, а значит, она отражает саму себя в абсолютном большинстве проявлений взаимоотношений, включая отношения с самим собой.

Мы только что вновь столкнулись с «де-жа-вю», однообразием «многообразия» - одним и тем же механизмом, проявляющимся по-разному на разных уровнях и в различных обстоятельствах так же, как туман принимает самые замысловатые формы. От этого постоянно наблюдаемого однообразия начинается тошнота и ощущение накатывающей депрессии, которую и мимолётно ощущает каждый атеист и верующий. Но даже сейчас вы не можете себе представить, к каким последствиям ведёт «игра» людей-формул в «веру» и «атеизм» - по одной лишь причине – неосознанности формулы и нежелания её понять из-за постоянного стремления к лучшему месту в иерархии.

Сейчас же нам необходимо сделать шаг назад и вернуться к моменту, в котором мы остановились на том, что увидели в аналогии весов явный перевес в сторону формулы, как и в примере с отрезком – абсолютное превосходство темпов прогресса формулы над уцелевшим клочком сознания.

В тот момент мы ясно увидели, что, под каким бы углом и в какой бы то ни было период мы не рассматривали соотношение уцелевшего клочка сознания и формулы – мы увидим только рост формулы, абсолютно опережающий рост сознания. Именно это ощущение разрыва и определяет ощущения наличия каких-то рамок, ограничений, границ: знание ограничено рамками незнания, добро ограничено рамками зла, свет ограничен тьмой и т.д.

И здесь начинается интересное, ведь, как мы знаем (и знает каждый ученый) – все человеческие знания о внешнем мире с каждым своим шагом вперёд не просто обнаруживают свою ограниченность по отношению к тому,

что ещё является неизвестным, но и провоцирует рост этого неизвестного с ещё большей скоростью! Вы всё ещё сомневаетесь в этом? Тогда посмотрите на мир глазами тех, кто всю свою жизнь посвятил науке – ученых, и вы увидите, что с каждым годом новых, нерешенных проблем, которые появились с решением старых, становится только больше.

Старые теории трещат по швам, а новые, едва появившиеся уже ставятся под сомнение только зарождающимися. И вновь «де-жа-вю»? Да, поскольку ограниченное сознание, пусть и растущее, окружено формулой, растущей ещё быстрее – это абсолютное подобие человека в кубе, пытающегося решить свои проблемы, и который, как ни крути, всё равно погибнет от затопления так же, как и учёный окажется под градом ещё большего числа вопросов, ставящих под сомнение правильность предыдущих решений. Так и человечество в своих постоянных попытках в итоге погибнет от всё нового и большего числа болезней, войн, стычек, насилия и растущего нежелания жить. **А ведь это и происходило всегда, это происходит и сейчас – становится только хуже, как бы человек-формула не пытался найти решение, поскольку сама формула, не допускающая гибели носителя – не в силах справиться с последствиями того, что она породила с помощью интеллекта.**

Прочтите внимательно последнее предложение несколько раз, объединив его смысл с материалами предыдущих глав. Видите ли вы что происходит и какая ситуация складывается между сознанием и формулой? Она удручающая: ***для едва уцелевшего, но продолжающего с огромными усилиями расти, клочка сознания – опухолью является формула, которая проявляется посредством интеллекта. И в то же время сама формула считает сознание – опухолью, проявляющейся через интеллект!***

Из этого фундаментального промежуточного заключения мы можем сделать вывод: да, сознание человека в том мышлении, которым он обладает – ограничено. Но это мучает его и удручает, обрекая на бесконечные вопросы

и деятельность, приводящую к ещё большей деятельности, к ещё большему числу вопросов – лишь потому, что формула остается неосознанной. Это неосознанное, а поэтому не могущее быть объясненным желание роста и постоянного стремления – полностью основано на бессознательном ощущении своей ограниченности клочком сознания и ощущения роста неизвестного, что приводит лишь к тому, что чем быстрее мы бежим и стараемся познать всё, тем быстрее бежит от нас эта возможность. Понимаете? Всё человечество-формула бежит 2,5 млн. лет своей «эволюции» за знаниями ответов на важнейшие вопросы своей жизни, но, в сравнении с растущим незнанием – оно не просто стоит на месте, а «откатывается» назад, всё больше и больше удаляясь от возможности осознания и понимания главного.

Именно на этом основано абсолютно всё человеческое *стремление* к Богу, абсолюту, нирване, единению – и именно в этом процессе заключается сама жизнь в рамках формулы. Но если все эти стремления так прекрасны и лежат в основе абсолютно всех религий, то почему на протяжении всей книги мы говорили только о том, что всё становится ещё хуже?

Потому что формула, будучи неосознанной и занимающей абсолютно большую часть мышления человека-формулы, с помощью интеллекта *извратила* это стремление, приняв его за явление, несущее для него прямую угрозу из гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что, так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию», - и превратив его в стремление быть не единым, цельным со всем миром, а*

единственным, т.е. занимающим вершину какой бы то ни было иерархии, пусть даже иллюзорной.

Мы уже видели, во что вылилось всё это стремление быть единственным – в формулу с её механизмами, эффектами и следствиями в форме иерархии, власти, ответственности и т.д. и т.п., которые воплотились в законах и организациях, занимающихся лишь оцениванием, перераспределением возможностей, которые сама же формула искусственно ограничила для поддержки порядка – приводящими к росту послушания и появлению всё более сложных для понимания и осознания форм насилия, которое не просто замыкает круг, но и разгоняет его, вызывая постоянный рост напряжения.

Но всё это, включая душевную тошноту, бессилие и депрессию – относится только к человеку-формуле. И тогда возникает вопрос: «А разве человек с более широким сознанием и, соответственно, интеллектом, не чувствует этой бессознательной депрессии, страха, подавленной злобы от сознания того, что он никогда не сможет стать цельным, знающим всё, хоть как-то более приближенным к Богу и т.д. из-за формулы, которая не допускает такой возможности, постоянно подкидывающей псевдорешения, от которых возникает только ещё больше проблем?».

Конечно, нет. Только радость, счастье и ощущение полноценности жизни. Чтобы разобраться в этом феномене и понять его интеллектуально, нам необходимо сделать шаг назад и вернуться к месту этой главы, в котором мы говорили о соотношении тьмы и света. И ответим на вопросы: «Почему при наличии света мы можем говорить о тьме?» и «Почему при наличии тьмы мы можем говорить о свете?». Потому что эти явления ограничены и взаимосвязаны, точно так же, как ограничены и взаимосвязаны уцелевший клочок сознания и формула.

И это ограничение, которое вводило в депрессию человека-формулу, на самом деле прекрасно. Потому что только оно – ограничение в форме границ, привело к тому, что с помощью нашего мозга мы можем воспринимать и познавать всё окружающее и себя, как цельно, так и по отдельности, жить как организм. Уберите границу как явление и что останется? Ничего. Вы исчезнете, я исчезну, Вселенная тоже исчезнет и не останется даже того, что мы называем Ничто, поскольку никто уже не сможет знать, что за Ничто будет тогда, когда не будет ничего.

Именно отсутствие осознания и понятия о роли ограниченности, сидевшее в бессознательном и лежит в основе формулы, стимулируемой страхом того, что вот-вот всё закончится, потому что чего-то на всех не хватит и нужно, как можно скорее, ухватить как можно больше и держать как можно дольше.

Понимаете что произошло?

Интеллект, контролируемый формулой, извертил понятие ограниченности, обеспечивающей *саму возможность жизни и познания*, сделав её (ограниченность) не просто потенциальной, а реальной *угрозой своему существованию*. И этот страх нехватки различных ресурсов для комфортной жизни привел к борьбе за них **вместо того, чтобы увеличивать** их для всех и каждого! И именно этим человек-формула бессознательно оправдывает свое насилие над другими, своё временное, и часто непродолжительное существование.

Но если ответ на первый вопрос ещё может как-то утешить человека-формулу, то как быть со вторым: «Известно, что наша Вселенная расширяется с ускорением, а значит, допустимо и её сжатие, гибель?».

В отличие от первого, способного вызвать лишь депрессию, второй вопрос вызывает непосредственное ощущение страха смерти и ещё большей

депрессии от бессмысленности существования. И первое, что мы сделаем, это согласимся: как жизнь человека имеет ограничение, так и жизнь человечества как вида имеет ограничения. Как жизнь человечества имеет ограничение, так и жизнь планеты имеет ограничение. Как жизнь планеты имеет ограничение, так и жизнь Солнечной системы имеет ограничение. Как жизнь Солнечной системы имеет ограничение, так и жизнь Галактики имеет ограничение. Как жизнь Галактики имеет ограничение, так и жизнь Вселенной имеет ограничение. А это значит, что человек непременно умрёт, человечество – умрёт, планета – умрёт, Солнечная система – умрёт, Галактика - умрёт и Вселенной однажды тоже придет конец. Выражая эту последовательность словами главного героя к/ф «Матрица», Нео: «Всё, что имеет начало – имеет и конец».

Вот только формула, представляющая абсолютно большую часть мышления человека-формулы давно знает об этом и, следовательно, знаете вы. И это знание, а так же иллюзия знания того, что она (формула) с помощью интеллекта способна найти среди своих последствий решение этой проблемы – приводит к различного рода психологическим кризисам, когда человек-формула вдруг чувствует навалившуюся «усталость» от жизни, апатию и отсутствие интереса. Вся психика человека-формулы постоянно и бессознательно стремится найти решение этой проблемы, отнимая у организма колоссальное количество энергии, которое никто не сможет подсчитать. И с каждым последующим провалом в своих поисках, которые только и могут быть, поскольку человек-формула это тот же человек в кубе из нашего примера – апатия, являющаяся следствием понимания впустую потраченных сил, которых с каждым разом требуется всё больше и больше - только растёт, ощущение бессмысленности существования начинает буквально «давить» на психику человека-формулы. А мы уже знаем, к каким последствиям приводит такое растущее давление. Под этим постоянным прессингом даже рождение и воспитание детей оборачивается для человека

огромными проблемами и ужасом, одним из многих проявлений которых служит высказывание холостяков: «Это ужасно - рожать детей в наше время». Конечно, из родителей-формул только единицы смогут признать это, поскольку рождение ребёнка и его «успехи» приводят лишь к тому, что мы уже рассматривали в гл. V, стр.86-87, аб.2-3-1: *«Вспомнили? А теперь скажите, насколько эти эмоции и чувства ценнее для вас, чем те, что в течение месяца вы получали от начальства, коллег, потребителей, партнёров? Всё негативное и то, что можно назвать хорошим перекрывается, забывается в один миг, когда вы оказываетесь в окружении тех, кто вам дорог. Сравнивая их, вы скажете то, что говорили и говорят все люди-формулы с момента появления человечества как вида: «Это того стоило». Так и ребёнок, который терпит насилие в различных формах, даже в форме насмешек от своих сверстников, учителей и родителей только ради того, чтобы в моменты получения хороших оценок, одобрения родителей и похвалы совершенно неинтересных ему людей – сказать, что это того стоило.*

*Видите ли вы разницу в поведении ребёнка и взрослого? Её нет. Её там никогда и не было. Видите ли вы суть? Ведь заключается она в том, что награда за послушание, эмоции и чувства, вызываемые ею, способны заглушить те, что вызваны насилием, которое было совершенно кем-то над ним и то, что было совершено им над кем-то другим – вне зависимости от степени его тяжести, которая в жизни всегда относительна. И после того, как личное переживание этого явления, т.е. получения опыта и принятия этого вывода, состоялось, вся масса впечатлений, установок, стереотипов и форм поведения, оправдывающих насилие в той или иной степени, работавшая в подсознании, активизируется и буквально продавлиывает неокрепшее мышление ребёнка, как пресс выдавливает раскалённый и мягкий металл. И закрепляет этот штамп, установки, принципы, убеждения непрекращающимся жизненным опытом».*

Но что вынуждает их говорить так? Собственный опыт? Отчасти, да. А в абсолютно большей части этот вывод делается бессознательным, контролируемым в той же абсолютно большей части – формулой, которая буквально говорит о том, что ребёнка вы родите только для того, чтобы он, возможно, прожил жизнь лучше вашей. Но жить он будет в том же страхе, в том же порядке, который поступит с ним точно так же как и с вами – использует вас как ресурс и со словами «ничего личного» - вынудит влачить трусливое существование в постоянном страхе приближающейся смерти.

Ужас, порождаемый такого рода впечатлениями, приводит к бессознательной тяге человека-формулы к действиям вроде этого – «брать от жизни всё»: воруя, унижая, пользуясь, накапливая, тратя, покоряя, прогибаясь и т.д. и т.п., но при этом так же бессознательно понимая, что это лишь замаскированная демонстрация принципа – «помирать – так с музыкой». У ряда других людей-формул этот ужас трансформируется в желание поиска и они уходят в различного рода верования, всеми силами стараясь заслужить место в раю и не попасть в ад. «Де-жа-вю»? Да, поскольку и в своей повседневной жизни человек-формула старается заслужить место по комфортнее и не опуститься ниже, потеряв то, что имел. Как видите – это лишь проявление на разных уровнях одного и того же, увиденного нами ранее в гл. VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть, как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»*. Третьи же, бессознательно получив вывод о бессмысленности происходящего, принимают жизнь за игру, принимая в качестве девиза своих поступков слова Уильяма Шекспира: «Вся жизнь – игра. И люди в ней актёры» и стараясь по возможности сыграть так, «чтобы не было жалко расставаться с жизнью».

Но что же плохого в таких разных отношения к жизни? Ничего. Вы можете «выбрать» любой из них, но что бы вы ни «выбрали», вам не попасть

ни в ад, ни в рай. Почему? Потому что их попросту нет, поскольку заключение об их существовании каждый делает только на основании интеллекта, касающегося как уцелевшего клочка сознания, так и формулы в форме неосознанной звериной привычки. Понимаете? Ад и рай – это бессознательная проекция интеллектом ваших ощущений двух этих явлений – сознания и формулы, и не более того. Эти проекции, выраженные в словах и образах вечного блаженства и страдания – существуют только пока вы живы, а когда вы умрёте – их уже не будет. Ада и рая не будет, поскольку вашей формы мышления, того аппарата восприятия, которым наделил нас всех мозг и благодаря которому вы вообще способны на какие-либо умозаключения и воображение – тоже не будет, ведь он перестанет функционировать и вместе с ним вы потеряете всякое представление о рае и аде. Поймите, никто и не отрицает возможности «загробной» жизни, я лишь говорю о том, что та «жизнь», которая будет «там» ни в коей мере не совпадает с вашими и моими представлениями о ней – там может быть что угодно, кроме того, что мы ожидаем увидеть.

Но что же тогда остаётся? Вновь бессмысленность и бег белкой в колесе? Нет. В мире, который мы чувствуем и познаём – всегда есть смысл. И чтобы понять его – нужно смотреть на мир другими глазами. А для этого мы вновь вернёмся назад, к тому месту, где рассматривали ограниченность и рост сознания в противоположность тому, о чём мы говорили несколькими абзацами выше – свёртывании, сжатии Вселенной и её гибели. А также вспомним, что исключительно благодаря ограничению мы способны познавать, чувствовать, ощущать перемены – жить во всех смыслах этого слова, и лишь неосознанность формулы, заставляющей испытывать страх перед ограниченностью, стимулирует рвачество во всех его формах и проявлениях. И именно ограниченность рождает стремление к росту, жажде жизни и её продолжения.

И, вспоминая пройденный материал, нам нужно остановиться. Мы столько раз говорили об ограниченности. Но что это значит? Что отделяет понятие – ограничение – от всех остальных, наделяя все «остальные» своими особыми свойствами? Задайте себе правильный вопрос, и вы получите необходимый ответ: «Что позволяет вам отличить жизнь от смерти, свет от тьмы, добро от зла, куб от сферы, автомобиль от мотоцикла и т.д.?».

Лишь одно единственное – наличие границы – мысленной и в то же время совершенно реальной линии, которая проходит по свойствам, эффектам, качествам, параметрам, причинам, процессам и следствиям – разделяя и отделяя события, явления и предметы друг от друга, делая их доступными для познания. Уберите границу и вы ничего не сможете познать, ничего не сможете ощутить, ничего не сможете увидеть, услышать и т.д., вы даже не сможете осознать то, что вы мыслите, поскольку мысль уже отделена от всего остального границей – всё превратится в ничто и из этого ничто с помощью границы появляется абсолютно всё. Как видите, подобные парадоксы отнюдь не парадоксальны.

Теперь возьмите любую монету и посмотрите на неё – с одной стороны «орёл», с другой стороны – «решка». С одной стороны – «добро», а с другой стороны «зло». С одной стороны – «уцелевший клочок сознания», а с другой – «формула». Понимаете? А теперь попробуйте избавиться от самой монеты так, чтобы обе её стороны остались – ничего не выйдет, поскольку наличие монеты подразумевает наличие границы и минимум двух сторон. А теперь сделаем вывод: именно наличие границы в виде самой монеты позволяет сделать познаваемыми обе стороны – «орёл» и «решка».

Понимаете ли суть?

Именно *сама* граница как явление позволяет познать наличие или же отсутствие чего-либо, т.е. интеллект и является границей, который

располагается между двумя сторонами, касаясь и проникая в обе, как прослойка из сгущенного молока, находящаяся между двумя слоями пирога.

Пожалуйста, запомните этот вывод и вспомните наше требование к проявлению бдительности в подборе аналогий, указанное в гл. VI, стр. 108, аб. 1: *«Здесь, нужно отметить кое-что, что вам необходимо постоянно держать в голове. Нет, не для того чтобы не потеряться, а для того, чтобы большей частью самостоятельно делать выводы путём аналогий и заглядывать туда, где вы ещё не были. Заключается это что-то в том, что при рассмотрении таких явлений, как, например, организм, нужно быть предельно внимательными к использованию аналогий, которыми описывается работа его клеток, органов и систем. Почему? Потому что организм – это синтез этих клеток и систем и отчасти, это другое явление, которое обладает свойствами, которыми не обладает ни одна из систем и ни один из элементов из которых организм состоит. Это одно из свойств систем, его нужно знать, чтобы аналогии были как можно более полными и адекватными»*. Это замечание нам будет крайне необходимо, но не для того, чтобы просто отказаться от аналогии интеллекта со слоями пирога, а для того, чтобы трансмутировать её – расширить, наделив новыми свойствами. Но почему это нельзя сделать сейчас? Потому что на данном этапе это приведёт лишь к путанице, а не к пониманию. Сейчас же аналогия со слоями пирога сформировала вполне ясную и понятную картину от которой мы и будем отталкиваться.

Последующая аналогия, кажущаяся невероятно простой, открывает глаза на то, какую роль играет интеллект в мышлении человека-формулы, в котором с помощью подсознания и могла появиться идея ада и рая. Как мы уже знаем – эти понятия являются лишь отражением, проекцией формулы и уцелевшего клочка сознания, абсолютно большей своей частью находящихся в бессознательном. И так как на протяжении всех предыдущих глав мы

сталкивались только с тем, как бессознательное в виде формулы и уцелевшего клочка сознания материализовалось в нашей жизни, определяя её, то понятия эти – отнюдь не воображаемые и существующие после смерти, а совершенно реальные и существующие здесь и сейчас.

Возникает вопрос: «А что тогда представляет из себя рай? Человек-формула знает его?». Конечно, знает, он жил в нём. Рай в мышлении человека-формулы остался лишь как воспоминание о единственном периоде, который может относиться к этому понятию – детстве. И в то же время многие, очень многие, абсолютное большинство взрослых людей-формул гордятся тем, что они взрослые: ответственностью, властью, положением, возможностью, правами на «то» и на «это» и т.д., часто пользуясь упоминанием о детстве лишь для унижения таких же взрослых людей-формул. Вы знаете эти фразы: «Ты как ребёнок маленький...», «Впал в детство...», «Пора бы уже повзрослеть...» и т.д.

А теперь взгляните на жизнь взрослых людей-формул с учётом того, что мы узнали из предыдущих глав – ведь всё их бессознательное стремление в рамках формулы связано лишь с поисками, попытками вспомнить и найти потерянный рай. Взрослые люди-формулы скучают по детству и все их усилия, абсолютно всё их стремление к состоятельности и более комфортному положению – лишь попытка создать хотя бы подобие того рая, который был качеством их детства.

А в итоге получается лишь то, что мы уже видели в гл.Х, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е.*

*иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее», - т.е. человек-формула получает лишь подобие, суррогат рая в виде комфортного и обеспеченного существования, но не получает самого рая, потому что не чувствует его, а чувствует лишь страх потери денег, положения, стабильности на которых и держится вся иллюзия его искусственного рая.*

На этом моменте нам следует остановиться и вспомнить аналогию интеллекта со слоями пирога, которую мы обещали расширить. Именно этим мы сейчас и займемся. Наша аналогия, проводимая между слоеным пирогом и интеллектом, будет расти. И первое, что будет этому способствовать – это выводы, сделанные нами ранее.

Во-первых – это выводы об ограничении интеллекта, сознания, который сам и является этой границей (!), позволяя познавать мир простым, бессознательным, автоматическим проведением границ между всем и вся, делая его в принципе познаваемым.

Во-вторых, вернёмся к выводу гл.Х, стр.244, аб.2-3-4: *«Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы, к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он*

*думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем».*

Возвращаясь к нашей аналогии с пирогом и слоем сгущенного молока, представьте, что чистое сознание, клочок которого уцелел по тем же причинам, благодаря которым и стало возможным прививание формулы(!) на что мы указали в материалах гл.IV, стр.59-60, аб.4-1: *«Чтобы понять возможность этого, нам нужно вернуться в начало, а именно к тому моменту, когда доверие ребёнка к родителям пошатнулось впервые, т.е. Гл.I, стр.20, аб.4: «В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями... Именно в этот момент, длящийся несколько мгновений – ребёнок оставляет за этой чертой что-то для себя одного, клочок сознания, который он начинает выращивать сам, который не поддается воспитанию, который существует вне формулы. Исключительно благодаря этому поступку мы ещё способны на Человеческие чувства и творчество, направленное на продолжение и процветание жизни», - это верхний, небольшой по своей площади пористый слой пирога.*

Интеллект, как мы помним, это сгущенное молоко, объемы которого отчасти обволакивают верхний слой, но не полностью, поскольку он контролируется формулой абсолютно большей частью, но не целиком.

И, наконец, формула – это нижний пористый слой пирога, по площади абсолютно превосходящий верхний, причем практически полностью поглощая верхний слой и интеллект, которым этот слой был пропитан, внутрь себя.

Как видите, аналогия с пирогом и слоями, будучи расширенной, позволила зрительно представить положение и соотношение между уцелевшим клочком сознания, интеллектом и формулой. Полученную аналогию мы будем расширять и дальше.

Для этого вам понадобится спокойная обстановка и воображение. Представьте себе, что вы проникаете внутрь формулы и находитесь в её абстрактном центре. И что вы видите вокруг себя такого, что выделяется из всего? Только одно единственное – светлое пятно уцелевшего клочка сознания, которое стало доступным для обозрения только по причине двух явлений: во-первых – интеллекта, слоя, который объединяет и соприкасается с формулой и уцелевшим клочком сознания одновременно. А во-вторых – осознанием того, что внутри формулы «глазу» будет нечем зацепиться по одной простой причине – бесконечное «многообразие» однообразия внутри формулы будет лишь одним сплошным тёмным пятном (цвет не имеет значения – здесь понятия «светлый» и «тёмный» служат для отражения различий в природе явлений), поскольку содержание однообразия – однообразно.

Если вы будете продолжать рассматривать это пятно в течение определенного промежутка времени, то непременно заметите, что оно растёт, расширяясь, увеличиваясь в размерах. И этого процесса не может не быть, поскольку **в его существовании**, как мы уже знаем из гл. XI, стр. 353, аб. 2: *«Формула, сумев приспособиться к появлению интеллекта, и не пытается убить уцелевший клочок сознания полностью, поскольку это приведет к тому, что сама формула перестанет существовать как понятие, потеряв такой мощный инструмент покорения и уничтожения, удовлетворения «своих» желаний» - заинтересована сама формула.* Но почему?

Вопрос кажется неуместным, поскольку мы уже ответили на него, но это не совсем так. Мы ответили не полностью, поскольку полный ответ, данный вам ранее, внёс бы только путаницу. Так почему же этого процесса не может не быть? Вспомните гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»*, - и абзац, приведённый выше – видите, в какой ситуации оказалась формула, когда появился интеллект?

Формула может существовать **как понятие и проявляться в существовании человека-формулы только в рамках интеллекта**, т.е. напрямую **зависит от него и в то же время, интеллект своим развитием каждое мгновение представляет для неё угрозу**. Если перевести эту ситуацию на язык человеческих чувств, сделав её более яркой и понятной, то получится, что формула одновременно «любит» и «ненавидит» интеллект, контролируя и используя в своих интересах абсолютно большую его часть.

Иными словами это то, что мы уже встречали в гл. IV, стр. 61, аб. 1: *«Дойдя до понимания такого эффекта умом, чутьём или просто бессознательным повторением одного и того же чувства, которое невозможно не заметить из-за длительного жизненного опыта, сознание человека-формулы направляет его мысли не только на поиски методов и способов возрастания частоты и силы этих эмоций, но и их стабильности, постоянства, надёжности. Так человек-формула начинает искать любви, дружбы, отношений, просто от того, что ему их не хватает. Из-за чего он выступает в роли просящего, которая приводит к появлению такого явления как привязанность – опаснейшего и омерзительного по своим последствиям*

*явления, разрушающего межличностные отношения в самой своей основе. А теперь посмотрите сквозь этот механизм на всю свою жизнь в различные её моменты, начните размышлять и вы вновь почувствуете «де-жа-вю», увидев это бесчисленное «многообразие» одних и тех же эффектов формулы, проходящих через всю вашу жизнь, пропитывая её полностью», - т.е. ничто иное как привязанность.*

Только так и может быть в порядке, основанном на формуле: мы любим и ненавидим врачей, школу, родителей, детей, учителей, президента, чиновников, предпринимателей, полицейских, свою работу, художников, плотников, сантехников, братьев, мужей, жен, сестер, учебу как таковую, близких и дальних родственников и т.д. и т.п., включая собственную жизнь, планету и Вселенную.

Именно состояние существования, когда каждое мгновение бессознательно несёт потенциальную и реальную угрозу, заставляет человека-формулу изобретать всё более надежные методы, способы и инструменты насилия лишь с одной целью – создать некую безопасную зону вокруг себя, стабильность. Это значит лишь то, что бессознательно практически единственным мотивом интеллектуальной деятельности, контролируемой в абсолютно большей части формулой – является уничтожение, покорение, властвование, подчинение. Но из-за чего? Из-за того, что сама формула, чувствуя *свою зависимость от интеллекта*, «любя и ненавидя» его и усматривая в нём *постоянную и растущую угрозу*, заставляет его (человека-формулу) думать, что все и всё его окружающее – тоже угроза.

Понимаете ли вы очередное гениальное решение формулы в эксплуатации интеллекта?

С помощью механизма переноса и оценивания, а так же эффекту разделения из гл.Х, стр.244, аб.2-3-4: *«Так вот во время этого разделения*

*одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы, к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем», - человек-формула переносит чувство ограничения формулы и её привязанность к интеллекту, от которого зависит («любовь и ненависть») на всё, с чем вступает в контакт с самого детства, включая самого себя!*

Если вы подумали о том, что уже видели этот механизм, то это действительно так, поскольку это расширенная версия того, что мы приводили в гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой».*

Вот так, простым бессознательным повторением одного и того же разделения и ощущения формулы, сформировалось фундаментальное отношение человека-формулы к самому себе и ко всему окружающему, которое двигает им помимо его воли на протяжении всего периода существования, но не Жизни. Сделав такое небольшое отступление, нам необходимо остановиться и сделать синтез описанного выше. Что мы имеем? Учитывая способности формулы к использованию интеллекта в собственных нуждах, мы вновь приходим к выводам, сделанным в гл. VI, стр. 108, аб. 2: *«Согласитесь, по мере описания формулы, её заключений, следствий, методов, способов, инструментов, причин и целей, возникает тревожно ощущение того, что формула представляет собой некий отдельный и живущий своей жизнью организм, и к которому мы, люди-формулы, со своим уцелевшим клочком сознания имеем такое же отношение, как батарейка к какой-то машине»*, - и в гл. XI, стр. 349, аб. 2: *«Воспоминания этого материала в синтезе своем дают картину, рисующую действительно живую субстанцию, имеющую способность эволюционировать и защищаться, используя в качестве инструмента интеллект человека-формулы, обслуживающий ряд инстинктов»*.

Иными словами перед нами живое явление, в абсолютно большей своей части эксплуатирующее меньшую часть – уцелевший клочок сознания, для поддержки своего существования в опасной для него среде. Вам не рисует это предложение знакомую картину? Да, ведь это человек в кубе, который всё пытается решить свои проблемы. Это он и есть, но только с одним «но», которое заключается в том, что аналогия живого явления, проводимая с человеком в кубе – является неполной и требует расширения. Почему? В чем разница? *Дело в том, что рассматриваемое нами явление (формула, сросшаяся с инстинктом самосохранения) действительно видит вне себя возможность для жизни, т.е. признает через интеллект человека-формулы то, что сознание определяет жизнь самой формулы и*

*интеллект – это инструмент, предоставляющий возможности для этой жизни.* А наш человек в кубе раз за разом убеждается в том, что вне куба существует только смерть, и нет никаких возможностей для жизни.

А ведь нужная нам аналогия всегда была рядом с нами и даже больше – она появилась задолго до самого человека и сопровождала его на протяжении всего существования как вида так же, как сопровождает и сейчас. Вспомните куколку, из которой появляется бабочка – это именно та аналогия, которая отражает живое явление, использующее окно возможностей как инструмент для выхода из своего заточения, перерождаясь и оставаясь физически живой (!), а не перемещаясь куда-то на «тот свет».

Эта аналогия не просто прекрасна, но и адекватна по полноте и качеству иллюстрации рассматриваемого нами явления, а так же тем, что открывает глаза на ясное понимание ответов на те вопросы, которые привели нас к этой аналогии. Вспомните, что завело нас сюда? Это вопросы и результаты рассуждений из гл. XII, стр. 386, аб. 2: *«Но что же тогда остаётся? Вновь бессмысленность и бег белкой в колесе? Нет. В мире, который мы чувствуем и познаём – всегда есть смысл. И чтобы понять его – нужно смотреть на мир другими глазами. А для этого мы вновь вернёмся назад, к тому месту, где рассматривали ограниченность и рост сознания в противоположность тому, о чём мы говорили несколькими абзацами выше – свёртывании, сжатии Вселенной и её гибели. А также вспомним, что исключительно благодаря ограничению мы способны познавать, чувствовать, ощущать перемены – жить во всех смыслах этого слова, и лишь неосознанность формулы, заставляющей испытывать страх перед ограниченностью, стимулирует рвачество во всех его формах и проявлениях. И именно ограниченность рождает стремление к росту, жажде жизни и её продолжения»,* - подведя итог которых мы пришли к заключению об отсутствии рая и ада всюду, кроме нашего мышления в целом и аппарата

восприятия в частности, существующих в рамках мозга. Для чего нужно было возвращаться к этим выводам? Чтобы вы смогли увидеть явления, которые за всю свою историю человечество в целом не осознало ни разу.

Первое явление заключается в том, что все рассуждения относительно ограниченности, свёртывании и неизбежной гибели, бессмысленности существования – *имеют своё значение только в рамках формулы*. Иными словами, эти выводы появились из картины, которую бессознательное в виде абсолютно большей части, занимаемой формулой и абсолютно меньшей – сознания, спроецировало на интеллект. Понимаете? «Жизнь», которую мы видим - это проекция бессознательного, точно такая же, как проекция с камеры на экран кинотеатра. **И все выводы человека-формулы поэтому и являются поверхностными, поскольку в абсолютном своем большинстве исходят лишь из увиденного на этом экране.**

Второе явление мы уже встречали, и заключено оно в понимании того, что в целом, человечество ни разу за всё время своего существования как вида не выходило из-под влияния формулы. То же самое происходит и в настоящем.

Третье явление мы упомянули лишь один раз, но из-за неосознанности формулы мы ни разу не указывали на его значение. А смысл его в том, что, как мы выяснили ранее, сама формула (!) использует уцелевший клочок сознания как паразит, опухоль.

А теперь начните объединять эти явления с аналогией, которую мы нашли и вы увидите то, что практически никто и никогда не видел. Человек-формула, живущий в рамках формулы и использующий уцелевший клочок сознания как основу своей жизни из гл.IV, стр.72, аб.2: *«Мы уже видели, что однажды это случается в жизни каждого человека-формулы и с разными последствиями, когда, используя в качестве средства ценнейшие эмоции и*

чувства, он теряет вкус к ним и обращает внимание на других людей, видя в них их источник и расходный материал, средство их получения», - это куколка, которая видит проходящий в определенном месте солнечный свет, несущий лишь жизнь.

И, благодаря этой аналогии, вы сможете увидеть, что уцелевший клочок сознания, существование которого мы получили возможность осознать с помощью того же интеллекта, а так же осознать наличие границ интеллекта и самосознания – это то же самое окно возможностей, несущее жизнь будущему куколки, бабочке. Но это далеко не всё, поскольку сейчас вы сможете увидеть ещё более широкую картину, от созерцания которой сердце забьется быстрее. ***И смысл этой картины в том, что свёртывание Вселенной, её гибель, как умирание Галактик, Солнечных систем, планет и человека-формулы – это естественный процесс, ограниченный во времени, которое отвела не Вселенная, а широта и глубина его сознания!*** Что это значит?

Подумайте, что произойдет, если к определенному моменту из куколки не выйдет её будущее – бабочка? Куколка начнёт болеть, разлагаться, иными словами – умирать. Если эти процессы вам не совсем понятны по различным причинам, то представьте что случится, если ребёнок, находящийся в утробе матери к определенному назначенному сроку – не желает родиться, выйти из того, что его породило? Он будет продолжать расти, требовать для своего существования всё больше и больше, мучая и терзая свою мать, причиняя невыносимую боль итогом которой станет лишь её гибель, которая, несомненно, приведёт и к его гибели. Иными словами, человеку-формуле выделен определенный срок для того, чтобы подобно куколке переродиться в Человека – иначе он умрёт по различным «естественным» с точки зрения порядка причинам, в том числе и от тихой старости, наступающей у каждого в своё время.

Огромное число читателей проберёт легкая дрожь и в голову проскользнёт вопрос о том, к чему же ведут подобные рассуждения? На что они указывают? На возможности, которыми человек-формула никогда не сможет обладать? На знания, которые человеку-формуле никогда не будут доступны? На рай, который человек-формула никогда не сумеет создать? На значительное продолжение жизни организма и жизни вообще? На что-то большее? Да.

Но на каком основании?

На основании третьего явления, к пониманию которого мы совершили столь длительное путешествие по страницам книги. Вы просто задумайтесь над тем, насколько человек-формула, ограниченный в своих возможностях использовать интеллект, увеличить продолжительность жизни, подверженный неисчислимому количеству вариаций различных болезней физических и социальных, продвинулся вперёд в самых различных сферах – при том, что абсолютно большая часть его мышления и жизни контролируется формулой, оставляя уцелевшему клочку сознания тончайший просвет!

Сама формула, истинных размеров которой никто и никогда не узнает, использует этот тончайший просвет для своей деятельности. ***Вы представляете себе, какой жизненной мощью обладает этот мельчайший уцелевший клочок сознания, который в буквальном смысле этого слова питает энергией механизм, природа которого намного древнее самого человечества как вида?!*** Поймите, формула проявляется даже на уровне бактерий до сих пор с самого момента их появления точно так же, как и проявляется сейчас, определяя существование каждого человека-формулы и абсолютно большей части человечества – разница лишь в степени эволюции и формах, в которых проявляется формула – больше никакой разницы нет и не было.

А рассмотренный нами мельчайший клочок сознания, тянущий, словно локомотив, всю эту колоссальнейших размеров конструкцию – и есть та самая «божественная искра», упоминаемая в различных толкованиях в каждой из религий, когда-либо существовавших на нашей планете.

Ей не было, нет и не будет равных по своей силе, но с которой человеку-формуле не совладать, поскольку она требует наличие осознанности формулы, свободы и творчества.

Выйти из-под влияния формулы, осознав её – вот, что необходимо сделать человечеству в целом и каждому из людей-формул. Мы можем не знать всего, что произойдет после того, как это случится, но минимум, который мы получим – это изобилие для всех и каждого, возможность полноценной и ещё более продолжительной Жизни, сотрудничество во всём, воплощенное в принципе: «Выигрывают все и каждый».

Разве это недостаточная мотивация для того, чтобы перерасти эту формулу, выйдя из неё действительно Человеком, чем-то новым, того, чем ещё не было Человечество как вид за всё время своего существования на планете? Так же, как бабочка вышла из куколки, бывшей гусеницей и как родившийся ребёнок, вышедший из лона матери, являющийся чем-то большим, чем синтезом отца и матери – так и человек-формула и человечество-формула могут переродиться, продлив на ещё более долгие сроки свою Жизнь или умереть от явлений, которыми «богат» порядок, основанный на формуле.

Поймите, тот период, который человек-формула воспринимает как замкнутый круг между рождением и смертью – это и не круг вовсе, это не забег, не марафон – это дверь, которая всегда для нас открыта и в которую нужно войти, т.е. перерасти формулу, расширяя сознание, а не эксплуатируя его. В эту дверь всегда можно войти, но никто из представителей

человечества не вошел в неё полностью, лишь потому, что порядок, поддерживаемый большинством, продолжал существовать, определяя и жизнь тех, кто входил в число «иных», «просветленных», «сознательных», «имеющих собственную совесть».

Но всё, что мы видели в истории и то, что происходит сейчас – говорит лишь о том, что формула и порядок, построенный на её основе, как был, так и остаётся неосознанным. Люди-формулы продолжают умирать от всё большего числа причин, из которых старые становятся всё сильнее, а новые – всё непонятнее, требующие с каждым разом всё больше и больше времени для понимания. Поймите, время, когда человечество-формула будет полностью состоять из больных людей, уже не за горами, как и то, что при сохранении неосознанности формулы наступит время, когда человечество будет тратить непозволительно много времени и сил на лечение старых болезней и разгадку механизмов работы новых. И снова «де-жа-вю»? Да. Оно попросту исчезнет точно так же, как со смертью человека-формулы погибает и сама формула, что мы уже видели в гл. XI, стр. 303, аб. 2: *«Тринадцатое заключение: «Формула порождает явления, с которыми не может справиться. Иными словами, формула приводит к гибели человека-формулу результатами своей же деятельности».*

Но это подобие находит своё отражение не только в истории человечества и человека-формулы, проявляясь на уровне отношений с внешним миром, но и на личном эмоциональном плане каждого человека-формулы. Мы рассмотрим и его, поскольку рассмотрение взаимоотношений с объектами внешнего мира (включая людей-формул) не вызывает у людей-формул внимания, поскольку им кажется, что всё это касается «других».

Так вот на эмоциональном плане человек-формула буквально физически ощущает эти процессы, испытывая то, о чем мы уже говорили в гл. XII, стр. 383, аб. 2: *«И это знание, а так же иллюзия знания того, что она*

*(формула) с помощью интеллекта способна найти среди своих последствий решение этой проблемы – приводит к различного рода психологическим кризисам, когда человек-формула вдруг чувствует навалившуюся «усталость» от жизни, апатию и отсутствие интереса. Вся психика человека-формулы постоянно и бессознательно стремится найти решение этой проблемы, отнимая у организма колоссальное количество энергии, которое никто не сможет подсчитать. И с каждым последующим провалом в своих поисках, которые только и могут быть, поскольку человек-формула это тот же человек в кубе из нашего примера – апатия, являющаяся следствием понимания впустую потраченных сил, которых с каждым разом требуется всё больше и больше - только растёт, ощущение бессмысленности существования начинает буквально «давить» на психику человека-формулы». Но на что похожи эти ощущения?*

Чтобы их представить и понять реальность процессов, вызывающих ощущение усталости от жизни и ускорение процессов умирания, нам нужно вернуться к нашей аналогии с куколкой, ребёнком, которые не желают рождаться. Вспомним, что происходит – они растут и требуют всё больше питательных веществ и кислорода, но по достижению определенных размеров они начинают тратить его больше, чем могут потреблять и, естественно, начинают задыхаться, отравляя и себя и то, благодаря чему они живут. Но бессознательный страх человека в кубе, который говорит лишь о том, что за кубом, вне формулы существует лишь смерть – заставляет не желающих перерождаться куколку и ребёнка *дышать ещё быстрее и придумывать различные способы остаться в формуле и потреблять больше питательных веществ и кислорода.*

Нужно ли теперь говорить вам, кто дошел до этого места, о том, что *этими способами может быть только насилие над окружающими и самим собой*, которое не может быть вечным, поскольку каждый новый способ так

же требует траты сил, а помимо его есть ещё и старые, которые нужно постоянно поддерживать – круг замыкается, поскольку сознание человека-формулы растёт абсолютно меньшими темпами, чем формула?

Иными словами, формула, как живая субстанция, встроенная в психику человека-формулы, растёт гораздо быстрее, чем её «лёгкие» - уцелевший клочок сознания. Думаю, не потребуется долгих рассуждений на тему того, что довольно быстрая кончина человека-формулы предопределена самой формулой и её следствиями, порожденными интеллектом, и с которыми она не может справиться. Вы можете быть удивлены, вспомнив в собственной жизни ощущения растущей тесноты, каких-то постоянно сужающихся рамок возможностей делать то, что действительно хочется.

Люди-формулы рвутся изо всех сил к возможности хоть как-то «забыть» о существовании порядка – совершая преступления, самоубийства в прямой и косвенной форме, в том числе курения и пьянства. Однажды человек-формула просто понимает, что ему *«нечем дышать»* во всех смыслах этого слова – и в то же время видит, что этот процесс поддерживает абсолютное число людей, населяющих планету, которые буквально просто тянут его за собой и которых в одиночку ему просто не остановить. От таких ощущений, абсолютное число которых проходит бессознательно (!), но идёт постоянно (!) несмотря на то, что об их существовании он даже не подозревает – человек-формула начинает буквально угасать эмоционально и физически, собирая всё больше свидетельств обреченности своего положения и всё больше болезней.

Вся эта картина с замкнутым кругом и массой людей-формул, несущихся за своими иллюзиями по головам себе подобных, напоминает большой ком из людей, которые, по мере взросления переходят во внешний его слой. Но этот ком движется, и когда приходит время делать новый оборот, сменяя поколения, люди-формулы, оказавшиеся во внешнем слое,

который вот-вот станет дорожкой для остальных и порядок, который они поддерживали всё это время, просто перемелет их – эти люди-формулы, столкнувшись с неизбежностью смерти от порядка, созданного собственными руками, задаются вопросом: «Может быть, во мне что-то было не так? Ведь я всё делал правильно! За что мне такое наказание?». Это уже в какой-то степени зрелые люди, абсолютно большей частью больные пенсионеры, понимающие свою ошибку больше на уровне ощущений, чем интеллектом. Как вы думаете, им под силу остановить ком, который с каждым разом движется всё сильнее и становится всё больше, изощрённее и беспощаднее, движимый со всё большим желанием «успеха» новыми поколениями миллиардов людей-формул? Конечно, нет. И не только по тому, что у них нет власти для этого и соответствующих возможностей, а потому, что мы уже видели в гл.Х, стр.276, аб.1: *«Ведь всё равно ему никто не поверит, но каждый пожалеет выжившего из ума пожилого человека. Всё, что замечает в это время человек-формула, это свой шанс, появившуюся возможность и открывающиеся перед ним перспективы. В абсолютном большинстве случаев людям-формулам совершенно неинтересно, кто был на этом месте до них и что с ними случилось, и это проявляется не только в том, что практически ни один человек-формула даже в мыслях не может допустить спросить на собеседовании о том, почему ушел предыдущий сотрудник, но и в том, что им так же неинтересна жизнь предыдущих поколений».*

Возвращаясь к теме «любви и ненависти» формулы к уцелевшему клочку сознания, появившемуся вместе с интеллектом, нам следует ещё раз напомнить о том, что она постоянно контролирует его, не позволяя развиваться так, как он мог бы развиваться при осознании формулы. Почему? Потому что, как мы выяснили, он несёт для неё постоянную угрозу исчезновения. ***Но которой на самом деле – никогда не было. И даже более того - не могло быть.*** Но постоит, разве мы не говорили на протяжении

всех предыдущих глав о том, что осознание формулы приведёт к её исчезновению, а значит, это осознание, осуществляемое только благодаря растущему сознанию, всё-таки несёт для него угрозу? Нет.

То, что вы считаете угрозой – лишь следствие мышления в рамках формулы, это иллюзия, эффект, фокус-покус, созданный формулой с помощью интеллекта благодаря тому, что мы уже видели в гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»,* - ведь человек не видит никакой угрозы в молоточке врача, постукивающего по сухожилиям, а рефлекс всё равно происходит. Так и в отношении неосознанной формулы и мельчайших размеров уцелевшего клочка сознания, где второй выступает в качестве молоточка, вызывая лишь рефлекс формулы, абсолютно большая часть которых совершенно неосознанны и не вызывают вопросов потому, что «так делают все».

Понимаете? В растущем сознании не может быть никакой угрозы для формулы, и никогда не было – её появление и реакция связана лишь с интеллектом, который абсолютно большей частью контролируется формулой. Видите суть? Ваше мышление практически против вашей воли, обходя её, предоставляет мнения формулы о том, что - «хорошо» и что - «плохо» так, как будто вы их автор. И это прекрасно иллюстрируется с самого детства тем, что мы уже указывали раньше в гл. III, стр. 34, аб. 1: *По причине потери доверия к родителям и одновременной зависимости от них, «Я» ребёнка уходит абсолютно большей своей частью в оценки других и формируется там, а то, что мы называем самосознанием как таковым, принадлежащим именно самому Человеку, так и остаётся в форме*

*покалеченного и чудом уцелевшего клочка чистого сознания, нетронутой формулой»* - выставляя человека-формулу лишь в качестве исполнителя потребностей формулы, индивидуальность которого является не больше, чем «многообразием» форм.

Подводя итог всего сказанного выше в этой главе и, возвращаясь к её началу, мы приходим к выводу, что неспособность человека принять выводы всех предыдущих глав без каких-либо исключений – является прямым и дополнительным указанием на существование в его психике механизма формулы, который воспринимает потенциальные состояния всего окружающего как несущее *постоянную и потенциальную угрозу* и приводит только к действиям, несущим *прямую и реальную угрозу* тому, что существует здесь и сейчас.

Понимаете? Формула обладает колоссальнейшими возможностями использования воображения, мгновенно просчитывая всевозможные состояния окружающих её объектов: людей, событий, предметов, взаимоотношений между ними – и мимо ограниченного вашим интеллектом сознания, через подсознание выдает ощущения опасности, заставляя человека-формулу бессознательно перестраховываться абсолютно во всём. И как вы уже наверняка догадались, суть этой перестраховки – в хоть какой-то стабильности, хоть в какой-то области, хоть на какое-то время. Иллюзия вероятности гибели от растущего сознания и стимулирует формулу к ещё большей скорости эволюции, максимально задерживая рост уцелевшего клочка сознания – что и проявляется в ощущении страха.

Если вы перечитаете предыдущий абзац внимательно, то увидите, как этот принцип формулы пропитывает огромное число поступков и слов, сопровождающих вашу жизнь. Мы откладываем деньги в банк – перестраховываясь, мы идём в страховые компании – перестраховываясь, мы боремся за возможность выбирать – перестраховываясь, мы вкладываем

деньги во что-то – перестраховываясь, мы стремимся к независимости – перестраховываясь, мы поступаем в вузы – перестраховываясь, мы торопимся на работу – перестраховываясь, мы платим налоги – перестраховываясь, мы унижаем друг друга – перестраховываясь, мы учим друг друга – перестраховываясь, мы стремимся укрепить свою конкурентоспособность – перестраховываясь, мы накапливаем и изобретаем всевозможные изощренные способы насилия и оружия – перестраховываясь, мы наказываем друг друга и детей – перестраховываясь, мы засыпаем пораньше – перестраховываясь, мы уходим с работы позже – перестраховываясь, мы объединяемся в группы – перестраховываясь, мы заботимся о своем здоровье – перестраховываясь, мы стремимся к «тому» и к «этому» - перестраховываясь от всевозможного рода абсолютно неосознаваемых угроз, **которых никогда не было. Но которые всегда появляются**, поскольку сама же формула, породившая иллюзию угрозы с самого начала существования человечества как вида, обладающего интеллектом, создавала окружающий мир и порядок взаимоотношений, всё время оставаясь неосознанной абсолютным большинством населения планеты и исходя из того, что всё окружающее, включая человека-формулу – под угрозой.

Понимаете? Абсолютно большая часть жизни человека-формулы – это процесс перестраховывания, движимый страхом смерти, но никак не жаждой жизни. А ведь мы уже указывали этот момент в гл.IV, стр.65, аб.2, ч.1: *«Вот здесь-то у многих приоткрываются глаза на то, о чём мы говорили ранее, в гл.III, стр.47, аб.2: «Она лишь приносит постоянное напряжение, которое усиливает оценивание, которое усиливает послушание, которое усиливает страх, который вновь усиливает конкуренцию и т.д. – вновь тот же самый и ничем не отличающийся замкнутый круг», - напряжение лишь растёт и подталкивает, вынуждает человека-формулу принимать ещё большее послушание, сужая его круг внимания так, что он крайне редко выходит за*

*пределы семьи или самого себя – он перестраховывается, снижая число объектов, потеря которых может привести его к невыносимым и длительным переживаниям. Это приводит не только к отсутствию интереса к тому, что происходит с другими, но и к казавшемуся бы, совершенно противоположному явлению – собиранию людей в группы, кланы, организации – стаи, суть которых лишь в отражении сути поговорки о том, что «человек человеку - враг» и понимания потенциала толпы в борьбе с себе подобными» - круг замкнулся, и все следствия формулы вновь привели нас к ней самой, усиливая её.*

Как видите, приводить в предыдущем абзаце после каждого примера фразу – «де-жа-вю» было бы просто неприемлемо, поскольку это первый раз на протяжении всей книги, когда мы решили отразить «многообразие» однообразия, подобие одного и того же, проявляющегося на разных уровнях под другими именами и обстоятельствами – в виде непрерывного потока примеров, не отягощенных раскрытыми объяснениями, которые приводили не раз в аналогичных ситуациях. Для чего? Чтобы как можно нагляднее и яснее отразить суть происходящего в рамках порядка, в котором мы живём до сих пор. И эти примеры - далеко не все, а ещё точнее, абсолютное их меньшинство из тех, что пронизывают наше существование с момента рождения и до самой смерти.

На уровне личности человека-формулы подобный процесс приводит ко всё большему и большему подавлению естественности и даже более того, человек-формула сам, в абсолютно большей части совершенно бессознательно подавляет свою естественность. Для чего? Для того, чтобы быть как можно более удобным для тех, от кого зависит его положение в системе: дети вынуждены подавлять себя перед родителями, родители – перед коллегами и руководителями, руководители – перед первыми двумя группами.

Все без исключения люди-формулы стремятся быть как можно менее естественными, Человечными, стараясь стать как можно более приспособленными, конкурентоспособными, востребованными системой и порядком. Почему? Потому что порядок, построенный исключительно на формуле, окружает человека-формулу со всех сторон, воплощаясь в абсолютном большинстве взаимоотношений между людьми, используя даже Человеческие чувства и стремления – для собственных нужд и он, усиливая формулу, заставляет человека-формулу думать следующим образом: всё неизвестное – угроза, всё, посягающее на стабильность – угроза, всё незнакомое – угроза, все сопротивляющиеся порядку – угроза. Хоть кто-то желает по собственной воле стать тем, кого абсолютное число окружающих людей будет считать угрозой своему положению? Думаю, нет.

В итоге мы боимся быть самими собой, потому что нас не поймут.

Мы боимся говорить о своих проблемах, потому что всем кругом необходимы люди-формулы *без личных проблем*, которые на самом деле обитают лишь в одном месте – на кладбище.

Мы боимся развивать человеческое достоинство, потому что оно делает шатким наше положение в системе.

Мы боимся доверять, потому что это делает нас открытыми для удара со стороны потенциальных конкурентов среди других людей-формул.

Мы боимся даже влюбиться и любить без остатка, потому что нами могут просто попользоваться.

Порядок, созданный формулой до нас, просто приводит нас к тому, что мы бессознательно чувствуем страх к собственному подлинному «Я», в страхе убегая от него. И с каждой новой попыткой быть естественным, мы

ужасаемся всё больше и больше, стараясь забыть его и устремляясь за иллюзией суррогатного «Я», дающего *хоть какую-то* стабильность.

Но почему человек-формула ужасается всё больше и больше? Конечно, из предыдущих глав мы уже понимаем, что с каждым очередным шагом к росту собственного сознания человек-формула испытывает растущее разочарование и боль, что мы и видели на протяжении гл.IV, стр.76, аб.2: *«То, что происходит дальше, может показаться вам давно знакомым: люди-формулы, постоянно сталкиваясь с очередной зависимостью и использованию их как средства, отвечают тем же. Формула не позволяет идти другим путём и страх, возникающий от понимания того, как отразятся подобные предательства на человеке-формуле, разгоняет формулу, направляя все силы и интеллект на поиски средств для того, что получить эмоции, возможности и своих рабов, зависящих от него и над которыми он сможет проводить оценивание»,* - а так же из главы VI, стр.112, аб.2: *«Итак, что имеет в итоге человек-формула, испытывающий раз за разом растущее разочарование и ощущение бессмысленности жизни? С одной стороны он имеет постоянно подтверждаемые «голые факты» непостоянности, хрупкости явлений, которые вызываются уцелевшим клочком сознания, и потеря которых приводит к длительной и опустошающей боли. С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом заработал, потратив огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь. И при этом все Человеческие чувства, приносящие ему невыносимую боль и страдания, играют лишь на руку другим людям-формулам в борьбе за его место. Выбор, который стоит сделать напрашивается сам собой, верно?»,* - и гл.XI, стр.333, аб.1: *«И когда кто-то начинает рядом рассуждения на тему того, что «мир несправедлив», «мир – дерьмо», «человечество бесчеловечно» - окружающие начинают испытывать раздражение и просят только об одном –*

*замолчать как можно скорее или сменить тему своего повествования. Почему? Потому что ни вам и никому другому не нравится, когда кто-либо начинает своими повествованиями и разговорами вновь указывать на ваше бессилие, неспособность что-то изменить, слабость, неомощность и неполноценность», - заканчивая гл. XI, стр. 333-334, аб. 3-1: «После такой «просьбы» человек-формула с каждым разом всё менее и менее охотно возвращается даже к мыслям, а не то что разговорам на подобные темы, поскольку они не только не поощряются, но и, как он обнаружит во взрослой жизни – никем не оплачиваются. Так человек-формула всё чаще забывает возвращаться к попыткам объяснить свои страдания и происходящее вокруг, всё больше ориентируясь на то, что оплачивается, поощряется, бросаясь по мере приближения старости во всё новые и новые поиски своего «счастья», самой природой формулы и порядка обреченные на провал. Именно так у человека-формулы существующий порядок, основанный на формуле – отнимает волю к познанию глубинных причин и время, необходимое для этого».*

Но ведь эти события вызывают лишь депрессию и боль, постепенно угнетая человека-формулу, так почему же собственное «Я» от растущего сознания вызывает ужас и страх при каждой попытке быть естественным с окружающими? Потому что подавление вашей естественности - это не просто эффект и следствие порядка, это ещё и инструмент для роста вашего послушания и укрепления стабильности порядка, а так же причина роста и эволюции формулы. Это один из самых изощренных методов насилия над людьми-формулами, запутанный и от того ещё более эффективный. Но в чём же его суть?

Перед тем, как мы укажем на суть этого метода насилия, необходимо указать на то, что человек-формула бежит не от подлинного собственного «Я», а на самом деле от суррогатного «Я», которое, как мы помним из гл. X,

стр.244, аб.2-3-4: «Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы, к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем», - создаёт иллюзию, такой же фокус-покус, который формула создала с помощью интеллекта в отношении боли и страданий, причиной которых якобы выступает уцелевший клочок сознания. Вспомнили? Идем дальше.

При рассмотрении естественности как явления психологического качества мышления, необходимо упомянуть, что она подразумевает чистоту, открытость, честность исключительно в плане **ответной реакции** на происходящее, которая находится в прямой зависимости от различных проявлений формулы и сознания. Например, два человека могут отреагировать на одно и то же событие по-разному, но при этом оба будут честны, искренни, чисты и открыты.

Как такое может быть?

Дело в том, что естественность подобна возможности воды – течь, но как она будет течь, зависит от направления, давления и т.д., т.е. естественность это прямой антипод сути насилия – сдерживания. Сдерживание возводит дополнительные барьеры и вызывает рост напряжения, естественность подразумевает отсутствие тех же барьеров: власти, классовости, иерархии, предрассудков, предубеждений и стереотипов, мнений, устаревших традиций и т.д.

Понимаете? Естественность поведения человека-формулы – это прямая угроза существованию порядка и формулы, определяющих его «жизнь»! Почему? *Потому что при естественном поведении людей-формул существует огромная вероятность того, что формула и порядок, созданный на её основе, будут осознаны в кратчайшие сроки и люди-формулы станут Людьми, которых уже невозможно будет покорить, делать послушными, указывать, приказывать, наказывать, судить и решать за них как им «жить»* - сильными, свободными, сознательными. Когда поведение естественно – найти источник страданий очень легко. Но что видим мы? Естественность прямо запрещается порядком с помощью законов, указов, организаций и учреждений, а так же «собственным» мышлением. Она подавляется со всех сторон и сам человек-формула, как мы уже выяснили ранее – всё усерднее пытается подавить её.

Но если последствия естественности так прекрасны, то почему человек-формула бежит от неё, цепляясь за порядок в ужасе и отвращении от увиденного? Потому что естественность – это зеркальное отражение на происходящее, это рефлекс со стороны уцелевшего клочка сознания, с помощью которого человеческий интеллект, вывернутый формулой наружу, может увидеть возможности для роста сознания. И это ценнейшее проявление уцелевшего клочка сознания губится бессознательными манипуляторами, старающимися сохранить порядок. Но как?

Понимаете, когда человек-формула становится естественным хотя бы на мгновение – он открывается другим и самому себе со всех сторон, включая те, которые определяют его ненависть и злобу к себе подобным. А злоба и ненависть, о которых мы говорим, непосредственно связаны с материалами в гл. III, стр. 43, аб. 2, ч. 2: «С возрастом или (и) с развитием, расширением сознания – это напряжение только растёт», - т.е. это то же самое напряжение, которое человек-формула не может выливать на всех окружающих и тем более на самого себя, исходя из выводов гл. VI, стр. 126-127, аб. 2-1: «...человек-формула приходит к совершенно ясному пониманию того, что он не может оценивать всех и каждого без разбора, сбрасывая своё напряжение, поскольку рискует пострадать или лишиться жизни, столкнувшись с возможностями тех, кто оказался выше по иерархии», - и которое он только накапливает (!) внутри себя, где оно и существует в подавленном состоянии на протяжении всей его жизни, отнимая совершенно бессознательно колоссальный объем сил.

В момент естественности, барьеры, сдерживающие это постоянно накапливающееся напряжение, исчезают, и весь этот гной из злобы и неудовлетворённой жажды насилия выливается из человека-формулы огромным потоком в самых разных формах: он начинает реагировать на всё происходящее матом, насилием, осквернением, разрушением, вандализмом, преступлением, оскорблениями, манипуляциями, откровенному использованию себе подобных как средств удовлетворения собственных желаний и т.д. и т.п. И как вы думаете, какова будет реакция человека-формулы, не осознающего этой самой формулы? Он будет в ужасе от своей естественности и естественности других, он будет всё больше и больше презирать её, топтать, воспринимая естественных Людей безответственными дикарями не знающими элементарных манер, которыми должен гордиться воспитанный человек. И этим обстоятельством, столь неприятным для

каждого человека-формулы и воспользовались манипуляторы, заинтересованные в сохранении порядка, основанного на формуле.

Вам нужно быть внимательными, чтобы увидеть кое-что: весь успех того, что манипуляторам так ловко удалось использовать этот эффект естественности исключительно в своих целях (в которых ваша «жизнь» и «смерть» не вызывает никаких эмоций так же, как где-то упавшее на землю яблоко) заключается не только в том, что человеку-формуле это было неприятно – слышать на каждом углу маты и быть окруженным неприкрытым и наглым насилием и обманом. А тем, что абсолютное число людей-формул, ведущих свой обычный и «никому не причиняющий зла образ жизни», с каждым днём всё больше внимания и сил уделяли и продолжают уделять в наше время не глубинным причинам этих проявлений мата, насилия и обмана, а вопросам о том, **как бы более успешно приспособиться к этой среде и подняться повыше на её проблемах**. И ответы на эти вопросы вновь возвращают нас к началу возникновения иерархии, власти, ответственности, наказания и т.д. – которые и привели к «хорошим манерам» и законам, вся суть которых сводится лишь к тому, чтобы как можно эффективнее закрыть рот, глаза и уши, связать руки и ноги абсолютному числу людей-формул, чтобы они, своим постоянно растущим и незнающим выхода напряжением – не причиняли беспокойства не только высшим классам, но и друг другу (!).

И посмотрите на то, что происходило всегда и происходит сейчас – мы запрещаем мат, мы позорим тех, кто матерится, и тратим на это огромные деньги, мы вводим цензуру там и тут.

Мы прививаем хорошие манеры, воспитываем своих детей так, чтобы ими можно было гордиться.

Мы учим друг друга правилам поведения и самое извращенное – тому, как должен мыслить «каждый, уважающий себя человек».

Мы молимся богам в церквях, мечетях, синагогах и т.д., замаливая грехи и вымаливая прощение.

Мы устанавливаем правила поведения, различного рода корпоративные стили и т.д.

Мы с раскрытыми глазами жадно схватываем мысли о том, каким должен быть «человек», чтобы добиться успеха и т.д. и т.п.

Всё это совершенно бессознательные манипуляции, направленные на сдерживание, подавление естественности, с помощью которых люди-формулы своими же руками заделывают малейшие видимые щели, сквозь которые может начать выходить напряжение.

Понимаете, что происходило всегда и происходит сейчас? Люди-формулы, особенно имеющие власть, делают то, что велит им формула, совершая бессознательно совершенно подобные поступки тому, что мы уже не раз встречали на страницах этой книги и впервые увидели в гл. II, стр. 37, аб. 3, ч. 1: *Теперь вы понимаете, к чему приводит родительская «помощь», когда ребёнку дают в руки механизм оценивания для снятия напряжения? Родители «замазывают» проблему, направляя внимание ребёнка не на её решение, а на поиски способов снятия напряжения, удовлетворенности и получения удовольствия за счёт оценивания других», - лишь «замазывают» проблему, но не ищут её решения!*

Люди-формулы в абсолютном своём большинстве всегда, во все времена придерживались только поверхностных решений, поскольку из-за неосознанности формулы вступали в постоянный цикл вопросов, упомянутых в гл. X, стр. 245, аб. 2: *«А разве могло быть иначе, когда за всем*

*этим «многообразием» всегда стояла и стоит одна и та же неосознаваемая формула? Чтобы понять, к чему был задан этот вопрос, задайте сами себе другой: «Каковы причины моих страданий?» - и через некоторое время вы увидите, что постоянно, везде и всюду сталкиваетесь с одной единственной проблемой: «У причины может быть другая причина, а у другой причины – другая причина, а у этой причины причина причин и т.д.». Это начнёт сводит вас с ума и постепенно вы, как и любой другой человек-формула придёте в раздражение, растущее по мере всё новых и новых бесплодных попыток, чтобы, в конце концов, вообще оставить эту затею, цепляясь за то, что видит. А видит человек-формула только поверхностные причины и предлагает такие же решения».*

Весь это гной выходит в столь безобразных и ужасных формах лишь потому, что человек-формула не может жить и думать иначе, кроме как в рамках формулы – он бессознательно боится самой мысли о жизни вне формулы и без неё. Формула остается неосознанной, а решение глубинных причин – не найденным. Именно поэтому манипуляторам так легко найти оправдание своему насилию и получить одобрение толпы, цепляющейся к поверхностным решениям – ведь что видит толпа, когда нет порядка и власти, а всюду лишь одна, совершенно неосознаваемая естественность? Только сочащийся из всех щелей гной, разврат, вседозволенность, насилие, манипуляции, использование друг друга, предательства и т.д., которые и не думают прекращаться, а наоборот – льются как из рога изобилия с ещё большей силой!

Понимаете? Сидящее в глубоко бессознательном понимание своей беспомощности в осознании глубинных причин происходящего, поскольку формула буквально направляет интеллект в поисках глубинных причин по кругу, вода вокруг да около, только отнимая силы – приводит лишь к бессознательному ощущению того, что остановить этот процесс невозможно

(!) и единственное, что остается – это «затыкание щелей», «замазывание проблем», «косметические ремонты», «латание дыр» и т.д. А к чему приводит это бессознательное ощущение? Мы уже видели это в гл. XI, стр. 326, аб. 2: *«Но осознаёте ли вы последствия этой гениальности? Думаю, что теперь – да. И, кроме того, сейчас мы можем с уверенностью ответить на вопрос, чем же отличается преступность от других следствий порядка (смерти от инсульта, автокатастрофы, болезней и т.д.). Отличие это в том, что «преступники являются необходимым злом»,* - но теперь подошли к этому совсем с другой стороны.

**Понимаете? Сам порядок, основанный на формуле, является необходимым злом для людей-формул, сдерживающим путём подавления естественности ужаснейшие проявления неосознанной формулы.**

Вот поэтому манипуляции и меры, подавляющие нашу естественность при неосознанной формуле имеют такую широкую популярность среди толпы, совершенно не осознающей того, что эта мера, как и всякое насилие имеет свой предел не только выплёскиваясь во вне, но и в том, что буквально «пожирает» человека-формулу изнутри, истощая его эмоционально, отнимая такое колоссальное число сил, которое в настоящее время не может измерить ни один из имеющихся на планете приборов. *Мы бессознательно стремимся к стабильности порядка, основанного на формуле потому, что он позволяет хоть как-то уберечь нас от самих себя и себе подобных.*

Это ужасное зрелище похоже на то, как если бы самые дикие и сильные звери на планете, какими и являются люди, ощущая свою угрозу для друг друга, сами бы посадили друг друга на цепи, делая их всё прочнее и запутаннее, чтобы никто не догадался и не нашел ключ, ведущий к освобождению. И эти звери окольцовывали бы себя всё больше и больше, а вместе с тем всё больше и больше рвались бы к тому, чтобы выплеснуть

скапливающееся от ощущения неволи напряжение на себе подобных. Но все их попытки вырваться из одних цепей, отнимая невероятное количество сил, а главное время собственной жизни, укорачивая её, заканчиваются тем, что они попадают в другие цепи.

А в итоге, погибают закованными в них: истощенными, измученными, обессиленными от бессмысленной борьбы, в то время, как глубинная причина лежала не в цепях, а в том, чтобы перерастить свои звериные наклонности и стать Людьми по своей сути, а не по форме: наличию манер, способности говорить и мыслить, читать, писать и творить.

Вы можете привести колоссальное число примеров из своей собственной жизни, если начнёте думать о том, как сказанное выше вплетается в ваш повседневный обиход. Но так как наша книга посвящена фундаментальным явлениям формулы и порядка, а так же уцелевшего клочка сознания, то мы приведем лишь один из примеров, описывающих высказанные выше мысли.

Вспомните, как часто мы сами, видя другого человека-формулу, старающегося своей индивидуальностью поменять выстроенный уже сложившимися отношениями порядок, высказывали, совершенно не осознавая смысла, фразу: «Я» - это последняя буква в алфавите» или её аналог - «В слове «команда» нет буквы «Я». Столкнувшись с подобными манипуляциями, суть которых мы сами совершенно бессознательно называем способом «поставить человека на место», индивидуалист, проявляющий своё «Я» - теряется, вдруг начинает чувствовать себя униженным и подавленным, постепенно смиряясь с ценностями группы, организации, класса, общества, нации.

Почему? Не только потому, что принцип собственной беспомощности и неполноценности уже заложен в его бессознательном и постоянно растёт

из-за неосознанности формулы, о чем мы уже говорили в гл.Х, стр.258, аб.2: *«Но это далеко не всё, поскольку человек-формула, чувствуя апатию и собственное бессилие, чувство вины из-за практической беспомощности в решении подобного рода проблем, несмотря даже на обладание огромным материальным состоянием – испытывает колоссальное чувство раздражения и подавленной злобы на людей-формул, его окружающих»*, - и по причине наличия которого мы с готовностью чувствуем себя виноватым и обвиняем других ещё до того, как нас в чём-то начинают обвинять, но и благодаря эффектам, отраженным нами в материалах гл. VII, стр.140, аб.3: *«Всё это продолжается, муссируется и обсуждается прямо или косвенно 24 часа в сутки на протяжении жизни любого человека-формулы. Эти «крупницы» своим непрерывным потоком приводят к тому, что к семи-восьми годам в вашем бессознательном уже сформирована установка о своей неполноценности, вины, которую нужно компенсировать и загладить, чтобы быть хорошим в глазах окружающих и особенно, в глазах своих родителей-формул»*, - из-за колоссального обилия и взаимосвязи которых, часто не представляется возможности парировать подобные манипуляции непосредственно в разговоре, сразу.

А ведь стоит только вспомнить материал об ограничении и границе, как станет совершенно ясным, что местоимение «Я» породило не просто другие местоимения – «Он», «Она», «Оно», «Они», «Мы». Но и буквально породило всё, что нас окружает и то, что мы знаем об окружающем мире – абсолютно всё. Выходит, что «Я» - является корнем всего алфавита, его источником жизни, началом. Да и понятия «команда» без «Я» - никогда бы не появилось.

Это всего лишь одна из сотен тысяч мельчайших манипуляций, используемых людьми-формулами совершенно бессознательно, не придавая им значения и не стремясь в них разобраться – лишь как средство для

эффективного использования себе подобных как *расходного материала*, который *сам* всеми силами старается быть как можно более эффективным расходным материалом – меньше просить и больше приносить пользы порядку. Как видите, всего лишь навсего коснувшись такой поверхностной особенности как неспособность человека-формулы принять все без исключения выводы предыдущих глав – мы вскрыли суть не одного фундаментального явления и процесса, открыв глаза на многие вещи, о которых абсолютное большинство населения планеты ничего не знало, но всегда и во все времена испытывало *не проходящие ощущения* этого знания.

Так мы плавно переходим ко **второй внутренней причине** – абсолютной неспособности человека-формулы переносить одиночество. Каким бы самостоятельным не казалось это явление, оно, как и все остальные, берёт своё начало в формуле и множестве её следствий. В данном конкретном случае эта неспособность прямо вытекает из нашего заключения о потенциальной угрозе, окружающей человека-формулу со всех сторон – и о чём он может даже не подозревать, в то время как его абсолютно большая и бессознательная часть, эксплуатируемая формулой – продолжает нагнетать обстановку и вынуждает человека-формулу искать кого-то, нуждаться в ком-то, объединяться с кем-то лишь с одной целью – снять напряжение в той или иной мере, получив при этом кратковременное удовлетворение, всегда оборачивающееся ещё большими проблемами.

Как видите, страх одиночества изначально заложен в формуле и является одним из её свойств, которым оно наделяет того, кого эксплуатирует. И этот момент поможет нам пойти дальше, если мы зададим себе вопрос: «Почему я боюсь одиночества? И, если я даже не признаюсь себе в этом, то отчего оно столь неприятно и утомительно?».

Раз за разом пытаясь ответить на него, вы непременно заметите, что все ответы сводятся лишь к описанию ваших *чувств во время* одиночества, в

сравнении с теми чувствами, что вы испытываете в желанном общении. В этом сравнении, как и в самом ответе, действительно нет ничего плохого, однако, спустя некоторое время, оставшись наедине, вы буквально нутром будете чувствовать то, что эти описания переживаний не являются ответом, но не сможете объяснить почему. И вы будете правы, поскольку подобные описания сводятся к разряду «голых фактов», задевая лишь поверхность этого явления, и вводя нас в своеобразный «туман причин», в котором их могут быть десятки тысяч взаимосвязанных друг с другом.

Где же фундаментальная? Объяснение страха свойствами и эффектами одиночества не приближает нас к ответу. А значит, нам необходимо задать другой вопрос: «Какова причина того, что одиночество нас так пугает, и мы стараемся всеми силами избежать его, найдя какое-либо занятие?». Видите как вопрос, поставленный иначе, направляет мышление в совершенно иное русло, поскольку теперь мы будем искать ответ не в эффектах, вызываемых одиночеством: депрессия, апатия, злобность, тоска и т.д., а в его истоках.

Но и тут нас ожидает неприятный сюрприз, поскольку попытки найти причину, вызывающую страх перед одиночеством, приведут нас к столкновению с огромным потоком *свойств окружающего человека-формулу мира*, а не его индивидуального одиночества, *каждое из которых* может быть причиной, связанной со многими другими: непонимание со стороны родных, конфликты с начальством, проблемы с коллегами, невнимательность в семье и т.д. – подобных причин можно привести сотни. Взглянув на такое положение дел со стороны, может показаться, что мы попали из одного «тумана причин» – в другой, и зацепиться буквально не за что.

Это было бы действительно так, если бы мы не знали, что оба этих «тумана причин» находятся в тесной взаимосвязи, которая никогда не прерывалась. А что это значит? Это значит, что что-то определяет эту связь,

существует что-то вроде моста, перемычки в виде события или явления, которое связывают эти явления и делают одно из них следствием, а другое – причиной и наоборот. И что нам это даёт? Ничего, мы оказываемся в тупике. Попробуйте самостоятельно вести поиск причин дальше, и вы обнаружите, что исходя из того, что мы знаем – сделать это действительно невероятно сложная задача.

Но, поскольку одна из задач книги состоит в максимально ясном и доступном объяснении явлений, мы пойдём совершенно другим путем, выбрав не только другую точку отсчёта, но и сам путь рассуждения.

Давайте представим себе совершенно противоположную ситуацию (пойдём методом «от противного»): прошедшая неделя оказалась настолько насыщенной положительными событиями в виде приятных встреч, бесед, поступков, яркого секса с любимым Человеком – что вы буквально всем своим существом ощущаете тягу к чему? К уединению! Иными словами вы сами желаете побыть одни, наедине с собой и у вас при этом совершенно отсутствует какой-либо страх перед одиночеством, поскольку стремление к нему создаётся внутренними ощущениями полноты жизни, которая буквально переполняет вас. Почему? Потому что вы пришли к этому естественно и непринужденно, и самое главное, вы с такой же легкостью можете вернуться обратно в общество.

Вот мы и нащупали очертания причины, по которой так бессознательно испытываем страх перед одиночеством – *ведь оно является вынужденным явлением, созданным по принуждению, внешними обстоятельствами и выбраться из него - невероятно сложно* и, к тому же, с каждым разом такой процесс возвращения к «нормальной жизни» становится всё дольше и дольше, а одиночество – занимает всё больше времени.

А теперь, внимание, вопрос: «А что же *принуждает* человека-формулу к нахождению в состоянии, которого он не желает, выполняя при этом работу, которая ему противна?». Ответ один – *наказание или возможность его наступления*. Именно наказание и есть тот **мост**, перемычка в виде события и явления, **который** выступает *причиной возникновения страха перед одиночеством с его свойствами и эффектами*. Понимаете? Человек-формула боится не столько чувств и душевных переживаний от самого процесса одиночества, а того, что вызываются эти чувства от одиночества только наказанием – и это подтверждается всем нашим периодом существования.

«Де-жа-вю»? Верно, поскольку это прямо подобие того же самого процесса, который мы видели в гл.Х, стр.202-203, аб.3-1-2: *«Прочтя такую формулировку, подавляющее число людей-формул, материальное положение которых не позволяет им отнести себя к нищим и богатым, будут совершенно не согласны с тем, что они входят в круг обреченных. Но что именно так задевает этих людей, заставляя так отчаянно спорить с этим определением? Конечно же, две взаимоисключающие формулировки: «выйти из системы на период, длительность которого определяется собственным самочувствием» и «безболезненно вернуться в неё, сохранив положение».* Почему это их задевает? Потому что формула, контролирующая абсолютно большую часть их мышления, считает такое положение дел неприемлемым. Почему? А разве может быть иначе, когда всюду человека-формулу окружают конкуренты, претендующие на его место, оценивающие, которые постоянно напоминают о том, как шатко его положение в иерархии и т.д. – всё это не позволяет человеку-формуле даже думать о подобных вещах, а такие понятия как – ответственность, долг, обязанность, служащие лишь маской страха перед наказанием и желания вознаграждения за послушание, вынуждают человека-формулу забыть о

*себе вовсе и уделять всё меньше время психологическому и физическому комфорту, выходя на работу больным во всех смыслах этого слова.*

*Страх потери места в иерархии заставляет человека-формулу бессознательно жить по принципам: «дают-бери, бьют-беги», «бойся, терпи, верь и надейся», «ожидай и шанс появится», «молчи и будь как все» и т.д. – иначе говоря, «нужно быть послушным». Именно это и есть обреченность, о которой мы говорим. И после того, как мы выяснили, что к обреченным относится абсолютное большинство людей-формул всех классов, картина порядка, которую мы пытаемся увидеть полностью и рассмотреть последствия пирамидальной формы отношений, становится более ясной, и для окончательного понимания которой нам нужно сделать шаг вперед», - увидели подобие?*

Процесс формирования страха перед одиночеством абсолютно идентичен процессу формирования обреченных и правил, определяющих их взаимоотношения в рамках порядка, основанного на формуле, т.е. общества в целом: одни и те же механизмы, причины, следствия, результаты и эффекты формулы «непослушание-боль-умирание-смерть», - воплощенные в данном контексте в том, что обреченные и правила, определяющие их отношения в рамках порядка в данном контексте, *формируются под тем же самым страхом перед причинами и последствиями наказания за ослушание*, приводя одними и теми же эффектами и следствиями, к одним и тем же результатам по своей сути.

Понимаете? Сила нашего страха перед одиночеством, принуждающая к послушанию, всецело определяется жизненным опытом, постоянно приводящим одни и те же примеры, сопровождаясь одними и теми же выводами, которые взрослому человеку-формуле приходится усваивать очень быстро, если он хочет добиться успеха, о чем и говорили материалы гл. II, стр. 26, аб. 4: «...взрослый человек-формула, наблюдая смерть,

*уничтожение, социальное падение в нищету людей, выпавших из системы, естественно начинает бояться и понимать, что это может произойти и с его детьми»,* - которые, как мы уже знаем, пронизывают всю его повседневную «жизнь». Как видите, одни и те же причины, с одними и теми же процессами, свойствами, эффектами – лежат в основе, казалось бы, совершенно «разных» явлений, не имеющих ничего общего (одиночество и обреченные с их правилами взаимоотношений). Нужен пример?

Просто вспомните свои самые тяжелые моменты переживания одиночества, и вы увидите, что все они стали возможными исключительно благодаря наказанию: друзей, которые наказывают нас в ответ на какие-либо поступки; родителей, которые недовольны нами; коллег, с которыми мы «не заодно»; супругов, которых мы расстраиваем; детей, которые обижены; людей, которые нас уничтожают и т.д. – причём абсолютно большая часть этих наказаний происходит совершенно бессознательно, выступая практически фоном нашей с вами «жизни». Стоит нам только быть наказанными и оказаться в одиночестве, как мы всеми силами пытаемся буквально «выдернуть себя за волосы» из этого состояния и вернуться к своей группе, общение с которой для нас представляет какую-либо ценность. Но если вы посмотрите на весь этот прошлый опыт с высоты, то увидите, что с каждым подобным разом вам *не* становится легче повторять этот процесс вновь и вновь, как «должно было быть», а наоборот – становится не просто «всё равно», но и гораздо хуже, труднее, тяжелее, и всё меньше подобное занятие по «выдергиванию себя за волосы» становится интересным для человека-формулы. Почему? Потому что он понимает, что подобное состояние повторится ещё не раз, а раз это действительно так, то и причинять себе неудобства и пытаться выбраться из состояния одиночества – не имеет смысла, и всё более склоняется к поведению, отраженному в материалах в гл. III, стр. 38, аб. 2: *«Почему? Потому что все, так называемые «другие» люди-формулы, воспитаны и живут той же формулой и*

стараятся, как и вы, всеми силами держаться друг от друга подальше, делая это, порой, совершенно бессознательно, т.к. чувствуют угрозу или смутно ощущают возможность её существования», - всё больше стремясь к одиночеству, совершенно бессознательно для себя прилагая к этому огромные усилия, любыми способами отталкивая от себя людей, включая ловкое объединение с ними с целью их использования как средства.

Итогом этого процесса становится явление, которое известно практически каждому – по мере взросления и продолжения жизни, люди-формулы начинают понимать, что им хочется общаться со всё меньшим числом себе подобных и более того, абсолютное большинство из них считают, что им «не о чем разговаривать», «что никому это не интересно», «что никому нет дела», «что его всё равно никто не услышит» и все их усилия в этом отношении – напрасны и годны лишь для того, чтобы хоть на какое-то время разогнать скуку. Смутное и лишь изредка осознаваемое ощущение одиночества и отчуждения, даже в кругу семьи, становится постоянным спутником человека-формулы в течение всего периода его существования.

Понимаете? Человек-формула на уровне взаимоотношений с себе подобными, ровно, как и на всех других уровнях получает явление, которое мы уже встречали в гл. XII, стр. 419, аб. 2: «Понимаете? Сам порядок, основанный на формуле, является необходимым злом, сдерживающим путём подавления естественности ужаснейшие проявления неосознанной формулы», - он страдает от одиночества, но, в то же время, стремится сохранить его, поскольку оно создает некую границу, за которую другим хода нет, а значит – снижаются и риски и потенциальная угроза и, в конечном итоге, напряжение. «Де-жа-вю»? Конечно, ведь мы уже в который раз убеждаемся в абсолютном подобии процессов формулы на самых различных уровнях жизнедеятельности людей-формул.

Присмотритесь к этому материалу с позиции того, что вам уже стало известно. Ничего не замечаете? Ведь перед вами одно из фундаментальных следствий порядка, основанного на формуле, только со взглядом изнутри, с позиции бессознательного жизненного опыта человека-формулы из гл. III, стр. 38, аб. 2: *«Почему? Потому что все, так называемые «другие» люди-формулы, воспитаны и живут той же формулой и стараются, как и вы, всеми силами держаться друг от друга подальше, делая это, порой, совершенно бессознательно, т.к. чувствуют угрозу или смутно ощущают возможность её существования»*, - а так же гл. VIII, стр. 161, аб. 2-3: *«Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания. Вы просто посмотрите по сторонам и увидите, сколько вокруг предубеждений, стереотипов, ярлыков у людей-формул относительно главным - возможности друг друга понять и знания того, что они живут по одной и той же формуле, совершенно не отличаясь друг от друга. В чем это проявляется? В том, что человек-формула одного класса, воспринимает человека-формулу другого класса как нечто, существующее отдельно и лишь потому, что оно выполняет какую-то вполне определенную функцию, не сходную с нашей, но нам необходимую и которую, всё же, мы считаем ниже по важности, чем свою. И это не миф, а то, что определяет наши взаимоотношения, поскольку разделение на классы произошло не сегодня, оно случилось с первых дней появления человека-формулы на земле как ещё одного вида живого организма. Из поколения в поколение этот процесс усиливается самыми разными способами, включая: истории про миллиардеров, которым не до людей; про государство, которым не до людей; про врачей, которым не до здоровья*

*пациентов; про учителей, которым не до образования детей; про сантехников, которым не до починки вашего водопровода и т.д.», - а так же гл.Х, стр.280, аб.1: «Именно эта причина и никакая другая лежит в нашей бессознательной установке на ограниченное число тех, кого мы называем друзьями. Почему? Потому что всех других придется уничтожить в рамках порядка, «ведя свой обычный и никому не причиняющий вреда образ жизни», «просто живя и работая».*

Замечаете, как формула, формируя и усиливая свое значение в мышлении человека-формулы, параллельно проявляясь в порядке, определяющим взаимоотношения между людьми-формулами – логически грамотно (ведь она использует интеллект) приводит человека-формулу к умозаключениям, лишь усиливающим его послушание и существующий порядок?

Понимаете ли вы, что только это одно фундаментальное следствие в форме отношения к себе подобным формируется в течение длительного периода и абсолютно со всех сторон, которые только могут быть использованы порядком: экономикой, политикой, СМИ, образованием, культурой, здравоохранением и т.д. – в разные периоды с разной интенсивностью и продолжительностью?

Что подобное «умозаключение» и «мировоззрение» - не выводится из одного единственного «голого факта», а является результатом длительного и интенсивного процесса воспитания порядком, основанным на формуле, предоставляющего каждому из людей по несколько тысяч повторений одного и того же в течение суток?

Осознаете ли вы то, что пример, приведенный раньше – это всего лишь навсего одно из многих фундаментальных явлений, дающих сотни и тысячи разнообразных форм взаимоотношений, определяющих всю нашу жизнь?

И понимаете ли вы теперь, насколько на самом деле сложными и взаимосвязанными являются эти явления во всей их простоте и фундаментальности?

Понимаете, почему человеку-формуле, активно сопротивляющегося миру и себе подобным, практически невозможно дать четкий ответ на причины такого сопротивления? Потому что поверхностных «псевдопричин» - сотни и тысячи, которые сплетаются между собой в тесный клубок взаимосвязей и разбираться в котором будет бессмысленно относительно поиска ответа на причины своей злобы – поскольку так или иначе, в рамках порядка и неосознанной формулы этот «ответ» приведёт лишь к созданию ещё больших проблем.

Если вы действительно начинаете понимать это, вам определенно стоит продолжать чтение, поскольку сейчас, вспомнив о том, что развитие формулы всегда шло и идёт параллельно с развитием уцелевшего клочка сознания – пусть и абсолютно неравномерно, мы скажем о том, что в формировании чувства одиночества и его эффектов - этот клочок сознания так же играет колоссальную роль.

И сразу вспомним, что эта роль проявляется в негативном плане лишь потому, что формула занимает абсолютно большую часть мышления. А на самом деле уцелевший клочок сознания, играя важнейшую роль в формировании чувства одиночества, пытается лишь *другим способом* «выдернуть» вас из порядка, пусть и таким варварским, чтобы вы, наконец, могли побыть наедине с собой и действительно разобраться в себе, выйдя из формулы, расширяя сознание и понимание происходящего.

Но в абсолютном своем большинстве такие кризисные моменты и предоставляемые ими возможности роста, упускались из виду, и этим напоминанием мы вновь возвращаемся к гл.VI, стр.110-111, аб.3-1: «*Никто,*

*включая даже самого бездарного психолога, не обманет вас, сказав о том, что именно в эти моменты вы можете действительно кардинально изменить свою жизнь к лучшему, просто разобравшись в себе. Это действительно может быть так, но этого не происходит. Почему? Потому что, едва прикоснувшись к самому себе, испытав непередаваемое ощущение легкости и наслаждения жизнью от того, что он начинает смутно осознавать действительно свои собственные желания (!) – он вынужден вернуться в систему, которой всегда был нужен лишь как расходный материал. Почему он возвращается? Потому что он живёт в рамках формулы «непослушание-боль» или «непослушание-умирание-смерть». У него нет выбора».*

А теперь остановитесь и скажите себе: «Стоп! Получается, что формула вновь противоречит сама себе? Ведь с одной стороны она же стимулирует человека-формулу к одиночеству, создавая для этого все условия, а с другой – сама же формула стимулирует его к объединению в группы! Разве это возможно?».

Да. И более того, в рамках порядка, основанного на формуле – возможно только это. Но как? Весь «секрет» этого противоречия заключается в нескольких деталях, о существовании которых, к счастью, мы уже знаем из страниц предыдущих глав. И первая деталь заключается в нашем наблюдении из гл. III, стр. 47, аб. 2: «Она лишь приносит постоянное напряжение, которое усиливает оценивание, которое усиливает послушание, которое усиливает страх, который вновь усиливает конкуренцию и т.д. – вновь тот же самый и ничем не отличающийся замкнутый круг», - напряжение лишь растёт и подталкивает, вынуждает человека-формулу принимать ещё большее послушание, сужая его круг внимания так, что он крайне редко выходит за пределы семьи или самого себя – он перестраховывается, снижая число объектов, потеря которых

может привести его к невыносимым и длительным переживаниям. Это приводит не только к отсутствию интереса к тому, что происходит с другими, но и к казало бы, совершенно противоположному явлению – собиранию людей в группы, кланы, организации – стаи, суть которых лишь в отражении сути поговорки о том, что «человек человеку - враг» и понимания потенциала толпы в борьбе с себе подобными», - из которой следует вывод гл.IV, стр.67, аб.3: « Почему? Потому что все эти способы ничтожны в сравнении с тем, на что способна любовь, могущая задавить даже инстинкт самосохранения. Столкнувшись с этим неприятным фактом и желанием всё-таки стабилизировать эти чувства, человек формула вновь не ищет глубинные причины, а выворачивает всё наизнанку, превращая любовь – в удобное сосуществование и получение удовольствия, дружбу – во временное объединение перед опасностью или неизвестностью, милосердие – в благотворительность и т.д.».

Как видите, всё «объединение» людей-формул, абсолютно большая часть «мотивации» к подобным действиям – это рефлекс, реакция на внешние обстоятельства, всегда и постоянно несущих угрозу, которой, как мы знаем из гл.XII, стр.406, аб.2-3: «То, что вы считаете угрозой – лишь следствие мышления в рамках формулы, это иллюзия, эффект, фокус-покус, созданный формулой с помощью интеллекта благодаря тому, что мы уже видели в гл.III, стр.35, аб.3: «Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой», - ведь человек не видит никакой угрозы в молоточке врача, постукивающего по сухожилиям, а рефлекс всё равно происходит. Так и в отношении неосознанной формулы и мельчайших размеров уцелевшего клочка сознания, где второй выступает в качестве

*молоточка, вызывая лишь рефлексы формулы, абсолютно большая часть которых совершенно неосознанны и не вызывают вопросов потому, что «так делают все».*

*Понимаете? В растущем сознании не может быть никакой угрозы для формулы и никогда не было – её появление и реакция связана лишь с интеллектом, который абсолютно большей частью контролируется формулой. Видите суть? Ваше мышление практически против вашей воли, обходя её, предоставляет мнения формулы о том, что - «хорошо» и что - «плохо» так, как будто вы их автор» - никогда не было.*

И параллельно этому процессу, «объединяющему» людей-формул, всегда шел и продолжает идти на протяжении всей «жизни» человека-формулы - другой, на котором мы уже останавливались не раз и впервые встретили в гл. VIII, стр. 158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть, как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же».* Вот только этот процесс – уже касается внутренней мотивации человека-формулы, т.е. идёт изнутри в отличие от «объединения», стимулируемого внешними обстоятельствами.

Но к чему это приводит? Вновь лишь к ощущениям «де-жа-вю», поскольку оба этих процесса – «объединение» и «сохранение одиночества с его границами и желанием держаться друг от друга подальше», являются абсолютно идентичными явлениям «любви и ненависти» человека-формулы. Все эти процессы направлены, стимулируются лишь страхом перед внешними обстоятельствами и одновременным страхом быть использованным другими-людьми-формулами в качестве расходного материала для достижения выгодных только им целей. Иными словами человек-формула бессознательно живёт в постоянном страхе остаться одному и в таком же постоянном страхе быть использованным – находясь в группе – как видите, формула, воспользовавшись интеллектом, предложила «компромисс», который и

воплотился в лицемерных взаимоотношениях, когда все вроде бы вместе, и одновременно все порознь.

Следует отметить, что бессознательное ощущение подобных выводов никогда не проходило и не проходит бесследно ни для одного человека-формулы, ведь именно из-за этого мы любим и ненавидим свою страну, своих коллег, своих друзей, свою семью, свои компании, свои команды, а потом и другие страны, другие организации, другие команды и других людей-формул с их семьями, друзьями и знакомыми.

Человека-формулу буквально разрывает и приводит в невероятно стойкое по своей длительности раздражение именно ощущение зависимости от всего этого и необходимости быть послушным, чтобы иметь возможность продолжать существование. Понимаете? Абсолютное большинство людей-формул, населяющих планету во все времена, включая настоящее, тратят колоссальнейшие объемы сил на борьбу с самим собой – подавление внутреннего и постоянно растущего напряжения из-за «любви и ненависти» - 24 часа в сутки, 365 дней в году и на протяжении всей «своей жизни» прибавляя это постоянно растущее внутреннее напряжение к такому же постоянно растущему напряжению внешнему, формируемому порядком и условиями жизни. Этот двусторонний процесс в буквальном смысле изнашивает человека-формулу, стирая его в порошок – истощая, опустошая и приводя лишь к гибели.

Казалось бы, мы полностью осветили вопрос о природе страха людей-формул перед одиночеством относительно его фундаментальных причин, но вместе с тем нам необходимо ещё раз вспомнить то, чего мы уже касались раньше. Чего именно? Того, что вместе с формулой, пусть и в абсолютно меньших масштабах и скоростью всегда развивается уцелевший клочок сознания, собственно благодаря которому формула и может иметь

способность проявляться с помощью интеллекта, эволюционируя и развиваясь, принимая всё более сложные для понимания формы.

Вспомнив эту сторону, давайте вспомним и другую, а именно то, что мы говорили в гл. XII, стр. 368, аб. 2: *«Ведь сама способность осознавать не стояла на месте, как бы она не подавлялась формулой, что мы и выяснили в гл. XI, стр. 352, аб. 3: «Как видите, развитие уцелевшего клочка сознания даже в рамках интеллектуальной деятельности идет с большим отставанием от прогресса, который показывает формула». Но особенность и интерес этой способности в том, что способность осознавать начала проявляться в качестве, которое инстинкт самосохранения принять не может – это сострадание, сочувствие, сопереживание, душевные муки за близких и далеких людей, доводящие до слёз, физических болезней и даже смерти. Понимаете? Интеллект не просто дал, но и начал развивать и развивает способности, которые инстинкт, формула предоставить не может»,* - и что совершенно прямым образом относится к явлению гл. XII, стр. 367, аб. 2: *«Но природа мудра, подарив животным и человеку инстинкт самосохранения, который в корне пресекает даже самую возможность появления подобных состояний – поскольку ни один живой организм не смог бы вынести столько физической и душевной боли, причиняемой каждый день. Думаю, что даже самому «смелому» человеку-формуле с воспаленными амбициями не захочется испытывать чувства потери близкого человека, его страх смерти и переживания, даже дважды. А значит, нет и смысла продолжать говорить о его способности переносить десятки тысяч таких чувств и переживаний ежедневно. На планете всё живое давно бы умерло, просто перестало существовать, потеряв всякий смысл – Вселенная была бы мертва, даже микроорганизмы перестали бы существовать, допустить она самую возможность такого явления»,* - которое, в свою очередь так же прямо приводит к эффекту из гл. X, стр. 280, аб. 1: *«Именно эта причина и никакая*

*другая лежит в нашей бессознательной установке на ограниченное число тех, кого мы называем друзьями. Почему? Потому что всех других придется уничтожать в рамках порядка, «ведя свой обычный и никому не причиняющий вреда образ жизни», «просто живя и работая».*

А это, в свою очередь выдает эффект, указанный в гл. XII, стр. 407, аб. 2: *«Подводя итог всего сказанного выше в этой главе и, возвращаясь к её началу, мы приходим к выводу, что неспособность человека принять выводы всех предыдущих глав без каких-либо исключений – является прямым и дополнительным указанием на существование в его психике механизма формулы, который воспринимает потенциальные состояния всего окружающего как несущее постоянную и потенциальную угрозу и приводит только к действиям, несущим прямую угрозу тому, что существует здесь и сейчас», - который, путем зеркального отражения и приводит к тому, что человек-формула бессознательно стремится к свойству порядка, указанному в гл. XII, стр. 428, аб. 4: «Понимаете? Человек-формула на уровне взаимоотношений с себе подобными, равно, как и на всех других уровнях получает явление, которое мы уже встречали в гл. XII, стр. 419, аб. 2: «Понимаете? Сам порядок, основанный на формуле, является необходимым злом, сдерживающим путём подавления естественности ужаснейшие проявления неосознанной формулы», - он страдает от одиночества, но в то же время стремится сохранить его, поскольку оно создает некую границу, за которую другим хода нет, а значит – снижаются и риски и потенциальная угроза и, в конечном итоге, напряжение. «Де-жа-вю»? Конечно, ведь мы уже в который раз убеждаемся в абсолютном подобии процессов формулы на самых различных уровнях жизнедеятельности людей-формул».*

Но для чего было необходимо вспоминать такое количество материала? Для того, чтобы вы обратили внимание на явление, которое не раз встречали

на своём жизненном пути, лишь изредка придавая этому значение, которое тут же забывалось, поскольку *считалось невозможным*.

Дело в том, что формируемым у людей-формул чувством страха, абсолютно большая часть которого проходит в бессознательном, а так же его следствиями и эффектами – формула в буквальном смысле сама указывает направление движения к выходу из неё, причиняя с каждой новой попыткой обойти её невыносимую и лишь постоянно растущую боль.

Понимаете? Формула, с самого начала её проявления, сросшись с инстинктами и, особенно, инстинктом самосохранения, использует интеллект для создания порядка в форме государственного, общественного, экономического устройства и прочих – т.е. некоего подобия теплицы для собственного комфортного развития, но при этом всячески старается наказывать проявление внимания человека-формулы к развитию уцелевшего клочка сознания.

Почему? Потому что с самого начала «знала», что за поверхностными эффектами физических страданий от сопереживания, сострадания и т.д., скрывается мощь, осознание которой способно освободить человека-формулу от всевозможных суррогатов и самой формулы. Но этого никогда не происходило, как не происходит и сейчас. Тому есть простое объяснение – попробуйте искренне сопереживать и сочувствовать десяткам миллионов людей-формул, ежегодно теряющих своих близких – ваш организм этого не выдержит, ни один из живых организмов не сможет привыкнуть к столь сильным и продолжительным физическим потрясениям. Вы сгорите эмоционально и угаснете физически, ваша нервная система истощится, иммунитет угаснет, и вы умрёте. Другого варианта нет и не было.

Но подобное наказание за внимание к уцелевшему клочку собственного сознания, пусть и самое явное, никогда не используется

формулой в одиночку. Почему? Потому что у формулы есть прекрасное дополнение, защищающее и укрепляющее её – порядок, созданный исключительно на её основе.

И именно он причиняет душевные страдания и переживания колоссальных масштабов, когда человек-формула даже на самую малость перерастает в развитии сознания своё окружение и ужасается увиденному.

И что же он видит?

Что в своём новом состоянии, которое даёт ему более глубокое и ясное понимание сути происходящего и явлений, стоящих за всем этим – он совершенно один: он видит больше, знает больше, может больше – но всегда остается в одиночестве! Он вдруг начинает чувствовать всем своим существом, что не может с новым и более глубоким пониманием жизни так же усердно и легко делать то, что делал до этого всегда – с улыбкой и песней, но его состояния никто не может понять, принимая его за «чудака», «не от мира сего», «того, у кого крыша поехала», «неудачника» и т.д. Вы только представьте, какая это пытка – жить среди людей, которые в абсолютном своём большинстве не просто не понимают глубины и последствий происходящего, но и не желают понимать, прячась в своём невежестве.

Но ведь *это чувство знакомо абсолютно каждому из нас*, поскольку на планете нет и не было человека-формулы, который бы ни разу не чувствовал себя одиноким от того, что «его не слышат», «не желают выслушать», «не понимают того, что хочется донести», «доводят соображения до абсурда», «отмахиваются от нас» и т.д. И даже по мере взросления этих моментов становится всё больше, как и по мере развития сознательности – из-за чего человек-формула всё острее ощущает свое отчуждение, отрешенность от мира, потерю к нему интереса так же, как и мир теряет интерес к тому, кто «ни с того ни с сего что-то там понял».

Все отличия в этих переживаниях заключаются только в их продолжительности, остроте и степени осознания – т.е. тем, насколько сильно они причиняют боль.

И именно эта боль одиночества, вместе с физическими последствиями для организма, внезапная, резкая и глубокая, заставляет человека-формулу, не осознающего саму формулу – не просто отступить, а отпрыгнуть как можно дальше от желаний расширять свое сознание, точно так же, как ребёнок, обжигаясь о сковородку, надолго, если не навсегда, оставляет всякие попытки повторить подобный опыт.

Как видите, за всё время существования человечества как вида, формула, занимающая абсолютно большую часть мышления, превосходно научилась выдавать «свои» страхи за ваши, т.е. заставляет бессознательно реагировать на расширение сознания так, будто это расширение несёт угрозу и боль именно вам, заставляя защищаться. А ещё точнее, заставляя вас думать, что вы защищаете себя, а на самом деле – вы тратите абсолютно большую часть своей жизни для защиты её и главного её следствия, определяющего существование людей-формул – порядка. И для чего она эволюционировала? Лишь для того, чтобы ещё более изощренными и трудными для понимания способами, а так же всё более изощренными и жестокими, болезненными наказаниями – *скрывать от понимания своим носителем (т.е. вами) колоссальных возможностей и мощи от развития сознания и понимания отсутствия необходимости в порядке, созданным на основе формулы.*

А теперь задайте себе два вопроса: «Для чего формуле, используя интеллект прикладывать столько сил для сокрытия возможностей расширяющегося сознания и своими эффектами стимулировать человека-формулу к тому, чтобы он сам бежал прочь от каких-либо попыток стать более сознательным?» и другой, прямо исходящий из нашего замечания в

гл. IX, стр. 211, аб. 2: *«Если вы чуть смените ракурс и вновь подойдете к рассмотрению этой ситуации с помощью аналогии, то увидите, как формула, совершенно помимо вашей воли везде и всюду вставляет посредника. И вы – тоже посредник. И сама формула в нас – тоже посредник, который, контролируя абсолютно большую часть мышления человека-формулы, постоянно торгуется, пользуется обстоятельствами, ищет выходы на лучшие места в иерархии»,* - «Для чего формуле необходимо прикладывать столько усилий для посредничества между нами и мощью, на которую потенциально способен уцедевший клочок сознания?».

Для получения ответа на этот вопрос нам необходимо пойти тем же путём, каким формула умело скрывает своё существование в эффектах, существование которых мы сформулировали в форме некоторого промежуточного вывода, указанного в гл. IX, стр. 208, аб. 3 *«Если вы когда-нибудь слышали о теории фракталов, то наверняка увидите полную аналогию. Ведь подобно тому, как одинаковые, совершенно подобные друг другу узоры формируют невероятные и совершенно уникальные картины, формула, воздействуя на различных уровнях: личностном, межличностном, между личностью и группой, между группами, между группами, образующими системы, между системами, образующими порядок – формирует иллюзию многообразия, картинку, призрак, проекцию того, что жизнь человека-формулы уникальна и неповторима. А на самом деле абсолютно большая часть его жизни, всех его поступков и мыслей – бесконечное подобие одной и той же формулы, одних и тех же механизмов»,* - т.е. взять ситуацию из повседневной жизни, полностью соответствующей нашим вопросам и увидеть в них ответы. Так мы и поступим.

Представьте себе ситуацию, в которой вы лишены каких-либо знаний о производителе неких уникальных товаров, которые ваши потребители раскупают в огромных количествах, требуя ещё и ещё – и единственное

лицо, через которое вы можете получить этот товар – некий посредник «X». А теперь задайте себе тот же вопрос, что прозвучал абзацем выше чуть иначе: «Почему посредник прикладывает столько сил, чтобы скрыть своего поставщика, причиняя любопытствующим и пытающимся наладить прямые отношения – боль в прямом и переносном смысле, после чего попросту убивая их?». Просто потому, что производитель может предложить настолько интересные условия, настолько **колоссальные возможности**, которые сделают существование посредника совершенно не нужным.

Де-жа-вю? Опять? Да. Ведь это абсолютное подобие того, как формула и порядок на всех уровнях отношений защищают себя от «угроз», что мы и встречали в гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что, так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию»* - говорящей то, что **посредник так же не может допустить существования мира без его услуг.**

И одной из этих **возможностей** является колоссальный рост продолжительности полноценной жизни в физическом и духовном плане, параллельно с радикальным снижением числа всевозможных заболеваний как социальных, так и физических. Запомните это и вернитесь к материалу гл. VI, стр.108, аб.2: *«Согласитесь, по мере описания формулы, её заключений, следствий, методов, способов, инструментов, причин и целей, возникает тревожно ощущение того, что формула представляет собой некий отдельный и живущий своей жизнью организм, и к которому мы, люди-формулы, со своим уцелевшим клочком сознания имеем такое же*

*отношение, как батарейка к какой-то машине» , - который прямо отводит нас к гл.ХІІ, стр.401, аб.1: «А рассмотренный нами мельчайший клочок сознания, тянущий, словно локомотив всю эту колоссальнейших размеров конструкцию – и есть та самая «божественная искра», упоминаемая в различных толкованиях в каждой из религий, когда-либо существовавших на нашей планете».*

Мы вспомнили эти материалы с одной единственной целью – показать вам ответ, которого формула вынуждает бессознательно избегать, сторониться, вызывая дрожь и трепетное волнение. О чем это мы? Взгляните ещё раз на материалы из гл.ХІ, стр.303, аб.2: *«Тринадцатое заключение: «Формула порождает явления, с которыми не может справиться. Иными словами, формула приводит к гибели человека-формулу результатами своей же деятельности», - и гл.ХІІ, стр.379, аб.2: «А ведь это и происходило всегда, это происходит и сейчас – становится только хуже, как бы человек-формула не пытался найти решение, поскольку сама формула, не допускающая гибели носителя – не в силах справиться с последствиями того, что она породила с помощью интеллекта».*

Вам это не кажется странным?

Не кажется ли вам, что в этом эффекте кроется подвох? Ведь согласитесь, как формула, проявленная в интеллекте, являясь механизмом более древним и опытным, чем само человечество как вид и столь успешно использующее людей с самого момента их появления, раз за разом удивляя даже фундаментальными механизмами собственной защиты и сложности эволюции, которые обрекают на провал все попытки человека-формулы найти из неё выход – вдруг упустила такой момент, допуская совершенно явную гибель как в рамках каждого, так и в рамках всего человечества? ***И при этом, вновь вступая в кажущееся противоречие с самой собой: пытаясь не убить уцелевший клочок сознания и убивая его***

**целенаправленно!** Вновь противоречие? Нет. Его вновь здесь нет, как не было и в ряде других фундаментальных случаев, рассмотренных в предыдущих главах. Тогда что это? Лишь ещё один гениальный способ защиты от осознания человеком-формулой – и ничего больше.

Ответ кажется невероятно простым, но знаете ли вы, какие выводы он поднимает?

Во-первых – этот эффект якобы «невозможности справиться с последствиями созданного с помощью интеллекта», который и является причиной гибели абсолютного каждого человека-формулы во все времена, включая настоящее – с самого начала был задуман формулой (т.е. «нами») как механизм, ограничивающий период существования человека-формулы как живого организма, ускоряя его гибель или делая её неизбежной.

Но с какой целью? С той же, что и всегда – чтобы не быть обнаруженной. Но как связаны эти явления – укорачивание жизни и снижение риска быть осознанной абсолютным большинством населения планеты? Чтобы увидеть эту связь, давайте вспоминать материалы предыдущих глав, располагая их в определенной взаимосвязанной цепочке, начиная с гл.Х, стр.239, аб.3: *«Так, только за один 2011 год на планете по различным причинам, входящим только (!) в десятку самых распространенных – умерло более 29 млн. человек и по ряду причин, обусловленных исключительно формулой и её формами, следствиями и эффектами, наблюдается рост в сравнении с предыдущими годами»,* - отражающей стремление формулы к сокращению длительности существования человека-формулы, а так же гл.ХII, стр.435-436, аб.4-1: *«...вместе с формулой, пусть и в абсолютно меньших масштабах и скоростью всегда развивается уцелевший клочок сознания, собственно благодаря которому формула и может иметь способность проявляться с помощью интеллекта, эволюционируя и развиваясь, принимая всё более*

*сложные для понимания формы», - говорящей о постоянном стремлении формулы оставаться неосознанной, и далее из гл. III, стр. 38, аб. 2: «Почему? Потому что все, так называемые «другие» люди-формулы, воспитаны и живут той же формулой и стараются, как и вы, всеми силами держаться друг от друга подальше, делая это, порой, совершенно бессознательно, т.к. чувствуют угрозу или смутно ощущают возможность её существования», - показывающей стремление формулы к разделению людей на межличностном уровне, что находит своё прямое следствие в гл. VIII, стр. 161, аб. 2-3: «Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания. Вы просто посмотрите по сторонам и увидите, сколько вокруг предубеждений, стереотипов, ярлыков у людей-формул относительно главным - возможности друг друга понять и знания того, что они живут по одной и той же формуле, совершенно не отличаясь друг от друга. В чем это проявляется? В том, что человек-формула одного класса, воспринимает человека-формулу другого класса как нечто, существующее отдельно и лишь потому, что оно выполняет какую-то вполне определенную функцию, не сходную с нашей, но нам необходимую и которую, всё же, мы считаем ниже по важности, чем свою. И это не миф, а то, что определяет наши взаимоотношения, поскольку разделение на классы произошло не сегодня, оно случилось с первых дней появления человека-формулы на земле как ещё одного вида живого организма. Из поколения в поколение этот процесс усиливается самыми разными способами, включая: истории про миллиардеров, которым не до людей; про государство, которым не до людей; про врачей, которым не до здоровья пациентов; про учителей, которым не до образования детей; про*

*сантехников, которым не до починки вашего водопровода и т.д.», - что, наряду с огромным множеством других явлений, служит причиной проявления эффекта гл.VIII, стр.158, аб.1: «Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть, как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же».*

В чем была необходимость вспоминать эти материалы, наглядно иллюстрирующие лишь растущий из поколения в поколение разрыв, деление людей на всех уровнях – на уровне истории (проблема поколений), на личном уровне (проблема понимания себя), на уровне семьи (проблема родителей и детей, мужей и жен, между детьми), на уровне межличностных взаимоотношений (проблема иерархии, власти, ответственности), на уровне групп (проблема монополии и конкуренции, классов), на уровне страны (проблема стабильности рождаемости и смертности), на уровне стран (проблема международных отношений и восприятия друг друга) и т.д. и т.п.? И почему эта необходимость появилась именно сейчас?

Чтобы было понятно следующее явление – **ограничение жизни человека-формулы условиями, которые, согласно гл.XI, стр.333-334, аб.3-1:** *«После такой «просьбы» человек-формула с каждым разом всё менее и менее охотно возвращается даже к мыслям, а не то что разговорам на подобные темы, поскольку они не только не поощряются, но и, как он обнаружит во взрослой жизни – никем не оплачиваются. Так человек-формула всё чаще забывает возвращаться к попыткам объяснить свои страдания и происходящее вокруг, всё больше ориентируясь на то, что оплачивается, поощряется, бросаясь по мере приближения старости во всё новые и новые поиски своего «счастья», самой природой формулы и порядка обреченные на провал. Именно так у человека-формулы существующий порядок, основанный на формуле – отнимает волю к познанию глубинных*

*причин и время, необходимое для этого» - создаются исключительно порядком, основанным на формуле – это процесс, средство, суть которого состоит только в одном – чтобы поколение, живущее сейчас, не умело и не хотело делать и претворять в жизнь выводы из жизни предыдущих поколений, считая это дело бессмысленным, поскольку оно окружено «новыми обстоятельствами», которые, как мы уже знаем – отвратительно однообразны, подобны, всегда одни и те же по своей сути – разница лишь в форме, обёртке.*

А теперь представьте себе любого Человека, живущего вне формулы невероятно долгой жизнью. Что случится с формулой? Она будет осознана в кратчайшие сроки и порядок будет пережит Человечеством, оставив его в глубоком прошлом, из которого оно впервые за всю историю своего существования сделало вывод и нашло мужество воплотить его в жизнь, радикально сменив суть взаимоотношений друг с другом. Формула и создаваемый на её основе порядок просто не могут допустить такого поворота событий, ограничивая жизнь человека формулы всё более изощренными способами, подталкивая его к неотвратимой гибели в жестокой и бессмысленной борьбе друг с другом, выводам из которой никто не поверит.

И теперь мы вплотную подошли к решению указанного нами противоречия, согласно которому формула пытается сохранить уцелевший клочок сознания, а значит и саму жизнь человека-формулы и в то же время ведёт его к гибели, уничтожая всех и каждого планомерно, методично, системно – создавая на внутреннем и внешнем мире все необходимые установки, правила, нормы поведения. *Решение это лежит во втором выводе, плавно вытекающем из первого, а именно – самой формуле как явлению ваша «жизнь», обладающая невероятной длительностью и изобилием – не нужна совершенно. И даже ваша гибель самому явлению*

*не причинит по большому счёту совершенно никакого вреда, точно так же, как и гибель всего человечества, пытающегося стать сознательнее, сохраняя устоявшийся порядок.*

Почему? Потому что формула так же прекрасно себя чувствует в бесконечном многообразии живых организмов, населяющих Вселенную, поскольку она остаётся в них неосознанной. И что ей гибель человека и человечества в столь огромных рамках? Ничто.

Понимаете?

Для формулы – ни ваша, ни моя, ни чья-либо другая «жизнь» не представляет никакого интереса в таких масштабах точно так же, как вам и мне нет дела до жизни микробов под ободком унитаза: погибли миллиарды и что с того? Придут ещё миллиарды, а потом ещё и ещё, ещё и ещё – не о чем беспокоиться, верно? И в то же время, на уровне личности, обществ и наций – формула «заинтересована» в существовании каждого из нас, но эта заинтересованность – лишь иллюзия интеллекта, принадлежащая только *нам*, а *не самой формуле*, эта «заинтересованность» - ошибочное мнение, порожденное отсутствием осознания самой формулы и порождающее глубоко бессознательное отношение к ней, как к чему-то «своему», «нашей частью» или «целым, стоящим выше нас» и т.д.

Её интересы – оставаться в тени, будучи неосознанной всеми последующими поколениями. А добиться этого можно только одним способом – ограничивая жизнь человека-формулы, вгоняя его страхом смерти лишь к существованию, сводящемуся за погоней как можно большим количеством и объемом удовольствий, и укрепляя соответствующий этому существованию порядок. Да, вы правильно поняли – ***продолжительность жизни прямо зависит от осознания формулы и практических действий (что одно и то же) по дальнейшему расширению сознания и глубины***

понимания происходящего, но только абсолютным большинством населения планеты!

В любом другом случае всё станет лишь ещё хуже, поскольку при взрывном росте сознания, человек почувствует одиночество такой силы, что жить дальше в таком невыносимом противоречии с порядком, окружающим его со всех сторон – он просто не сможет и будет вынужден вернуться назад, медленно и мучительно погибая от чувства бессилия помочь тем, кого он любит и самому себе.

А теперь сделаем вывод из предыдущего материала: раз формуле абсолютно всё равно, погибнет ли от неё какой-либо конкретный человек или всё человечество, как и любой другой организм, но при этом она существует до сих пор в абсолютно каждом из нас – то получается, что она и внутри нас и включает в себя всех нас – одновременно? Да. И именно этим объясняется безразличие формулы к какому-то определенному виду, поскольку у неё имеется бесчисленное многообразие всевозможных альтернатив, обладающих ограниченным сознанием, в рамках которого она может укрепляться и расти, чувствуя «себя» превосходно.

Чтобы понимание предыдущего абзаца было более ясным, приведём наглядный пример с аналогией, наиболее соответствующей ему. Давайте вспомним, что формула существует неисчислимо долгое время, в сравнении с длительностью которого возраст человечества – представляет собой практически незаметный своей длиной – отрезок или точку невероятно мелких масштабов. А теперь представьте, вы – это формула, которая видит перед собой гигантский экран (который на самом деле ничем не ограничен), каждый пиксель которого – этот тот или иной вид живого организма наделенного даже самыми примитивными формами сознания, о которых мы ничего не знаем, свет которого означает жизнь, а отсутствие света – смерть. В рамках масштабов, в которых существует формула – этот экран никогда не

гаснет, т.е. пиксели гаснут и загораются вновь с такой скоростью, что вы, представляя себя на месте формулы, даже не заметили бы как на месте Солнечной системы уже несколько сотен тысяч раз успели появиться другие системы, а человечества как будто никогда и не существовало.

Вот так, понимая, что формула внутри каждого и вне нас, включая нас в себя и существуя в масштабах, в рамках которых жизнь человека-формулы не представляет какого-либо интереса – мы приходим к выводу о том, что формула никогда не была отдельным от нас явлением и никогда не было ничем не разъединено. Иными словами это совершенно цельное и подобное самой себе явление, ссылающееся на саму себя и являющееся своим собственным порождением, причиной, целью, средством, свойством, эффектом и последствиями. Но формула, воспользовавшись интеллектом, создала порядок, запрещающий понимание этого явление абсолютным большинством населения планеты и никто, кроме нас самих, этот порядок не поддерживает.

Понимаете? Все иллюзии необходимости порядка, основанного на формуле, все убеждения по поводу необходимости разделения людей-формул внутри себя и их между собой – следствия формулы и порядка, но не ваших собственных мыслей. И более того, как мы помним из гл. XII, стр. 440, аб. 3: *«Как видите, за всё время существования человечества как вида, формула, занимающая абсолютно большую часть мышления, превосходно научилась выдавать «свои» страхи за ваши, т.е. заставляет бессознательно реагировать на расширение сознания так, будто это расширение несёт угрозу и боль именно вам, заставляя защищаться. А ещё точнее, заставляя вас думать, что вы защищаете себя, а на самом деле – вы тратите абсолютно большую часть своей жизни для защиты её и главного её следствия, определяющего существование людей-формул – порядка», -* использование интеллекта формулой приводит к ещё одному любопытному

явлению: носитель формулы не может принять вывод о том, что возможность его полноценной Жизни – самой формуле неинтересна совершенно.

Понимаете? Человек-формула как будто бы обижается на то, что формула, убившая и убивающая триллионы живых организмов, включая человека, вдруг ни с того ни с сего – добирается и до него, причиняя боль, когда он в течение всего своего существования усердно поддерживал порядок, созданный формулой. Разумеется, бессознательно и подсознательно, а иногда и сознательно – человек-формула ждал, ждёт и будет ждать награды, но никак не такого обращения - никакой благодарности со стороны формула за столь длительную и верную, безукоризненную службу! Вот только в рамках порядка, основанного на формуле, никакого другого финала не было, нет и не будет.

И к чему нас приводит это заключение? К тому, что ваш уцелевший клочок сознания, способный к невероятному расширению – так же как и формула, никогда не был отдельным от других Людей явлением, всегда оставаясь взаимосвязанным со всеми остальными, предоставляя своему обладателю невероятные возможности, которыми человек-формула, могущий существовать лишь в рамках весьма ограниченного сознания и наличии порядка – обладать *не сможет никогда*, а любые попытки познать их и использовать в рамках порядка и при неосознанной формуле – *приведут к неминуемой гибели, поскольку дадут преимущество, существование которого люди-формулы вряд ли смогут допустить*. Круг снова замкнётся с ещё большей силой и станет ещё хуже, чем было прежде.

На этом мы заканчиваем описание второй внутренней причины, не позволяющей человеку-формуле прийти к осознанию формулы и росту сознания в повседневной жизни. Почему? Потому лишь, что более подробное описание всех возможностей, которые даёт расширяемой сознание и осознание формулы – сейчас не будет иметь никакой практической ценности,

направляя мышление, подконтрольное формуле лишь на получение новых конкурентных преимуществ и подавление Жизни в новом витке конкурентной борьбы с себе подобными.

**Третья внутренняя причина** – надежда, представляющая собой ожидание разрешения своих проблем преимущественно благодаря благоприятному стечению обстоятельств.

С позиции материалов из гл. XI, стр. 306, аб. 2: *«Думаю, вы поняли, что на протяжении всей жизни, человек-формула, постоянно находясь под воздействием порядка и эффектов формулы: в кругу семьи, среди друзей, коллег, в обществе, в стране, в мире – бессознательно, и, порой, смутно понимая, усваивает со всех сторон один и тот же вывод: «С порядком, основанным на формуле, бороться не просто бессмысленно, но и опасно для самого себя», - а так же гл. VII, стр. 147, аб. 2: «Именно страх того, что огромная масса людей, совершенно бессознательно будет рада втоптать его в дно общества, сломать ему жизнь, осудить не потому, что он может быть не прав в споре с налоговиком, а просто потому что появился повод, возможность избавиться от реального или потенциального конкурента, при этом ослабив конкурентоспособность членов его семьи, хоть на какой-то срок или навсегда. А так же потому, что толпе предоставляется шанс снять своё напряжение от их повседневного утомляющего, раздражающего оценивания другими и страха вылететь из системы. Эти два фактора совершенно помимо сознательной воли или смутно понимаемые или осознаваемые какой-то частью или полностью – принуждают челоэка-формулу к подчинению», - а так же ряда выводов и заключений, сделанных нами на протяжении книги, мы приходим к выводу, что иного определения надежды как явления быть не может.*

Такое заключение связано ещё и с тем, что оно подтверждается всем нашим жизненным опытом, дублируясь на различных уровнях и меняя

формы, начавшись с одного единственного момента, которого в рамках формулы не может не быть, а именно того, которого мы уже касались в гл. I, стр. 20, аб. 4: *«В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями, начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни отношение родителей к его поведению!»*, - который, благодаря эффекту переноса, рассмотренному в гл. II, стр. 31, аб. 1: *«Он переносит модель оценки нужности своей жизни на тех взрослых, с которыми вынужден контактировать: на няnek, воспитателей и других взрослых, а так же на детей, в обществе которых ему предстоит расти какое-то время»*, - сформировал поведение, полностью соответствующее гл. VII, стр. 140, аб. 3: *«Всё это продолжается, муцируется и обсуждается прямо или косвенно 24 часа в сутки на протяжении жизни любого человека-формулы. Эти «крупницы» своим непрерывным потоком приводят к тому, что к семи-восемью годам в вашем бессознательном уже сформирована установка о своей неполноценности, вины, которую нужно компенсировать и загладить, чтобы быть хорошим в глазах окружающих и особенно, в глазах своих родителей-формул»*.

Казалось бы, на этом можно остановиться, поскольку с явлением надежды всё оказалось довольно просто. Тогда для чего мы остановились на нём именно сейчас? Во-первых, потому что теперь у нас достаточно материала для работы с этим явлением, а во-вторых – явление это не столь просто, как кажется даже сквозь призму того, что мы указали выше, поскольку надежда, являясь внутренним чувством человека формулы,

одновременно является ничем иным как фундаментальным эффектом сути насилия – сдерживания.

Почему именно сдерживания? Потому что, существуя параллельно и неразрывно с уже рассмотренным нами понятием «ответственности» (сводящегося к ожиданию поощрения или/и наказания), понятие «надежда» (сводящееся к ожиданию более благополучного варианта развития событий) - точно так же сводится к формированию и усилению лишь одной фундаментальной привычки – *ожиданию*, т.е. развитию привычки ждать.

Чего ждать? Своей очереди, своего «шанса», благоприятного стечения обстоятельств, а до наступления этих событий продолжать оставаться послушным исполнителем – именно это и сдерживает человека-формулу в попытках выйти из формулы, осознав её. Ему просто ничего другого не остается, у него нет выбора – поскольку все попытки осознать формулу крайне болезненны, а в рамках порядка всё-таки «есть какой-то шанс».

Прочитав предыдущий абзац, вспомните материал из гл. XII, стр. 428, аб. 4: *«Понимаете? Человек-формула на уровне взаимоотношений с себе подобными, ровно, как и на всех других уровнях получает явление, которое мы уже встречали в гл. XII, стр. 419, аб. 2: «Понимаете? Сам порядок, основанный на формуле, является необходимым злом, сдерживающим путём подавления естественности ужаснейшие проявления неосознанной формулы», - он страдает от одиночества, но в то же время стремится сохранить его, поскольку оно создает некую границу, за которую другим хода нет, а значит – снижаются и риски и потенциальная угроза и, в конечном итоге, напряжение. «Де-жа-вю»? Конечно, ведь мы уже в который раз убеждаемся в абсолютном подобии процессов формулы на самых различных уровнях жизнедеятельности людей-формул», - и объедините его с ним.*

Через несколько минут, а может и часов, к вам придёт понимание того, что люди-формулы *не могут жить без надежды так же*, как и без власти, иерархии, ответственности, одиночества, денег и их суррогатов, независимости и всех прочих явлений, порожденных формулой – и по тем же самым причинам, фундамент которых основан исключительно на явлении из гл.VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть, как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»*.

И точно так же, как и в отношении власти, иерархии и всего остального мнимого «разнообразия» понятий и явлений – человек-формула испытывает ни на секунду не прекращающееся чувство «любви и ненависти», точно так же он испытывает их в отношении самого явления надежды.

Почему?

Потому что абсолютно каждому человеку-формуле хотя бы раз в жизни приходил в голову вопрос о том, почему он *должен ждать* Человеческих условий Жизни на протяжении всего того времени, пока окружающие его люди-формулы вынесут своё решение о том, что он достоин этого, пока они дорастут в своём развитии до понимания самоценности человеческой жизни? Спускаясь на уровень повседневной жизни эти «почему» приобретают тысячи форм: почему мы должны ждать направлений на дорогостоящую диагностику и лечение месяцами или годами, почему мы кому-то должны всё время доказывать своё право на Человеческую Жизнь, посвящая вынужденной, прямо принудительной работе абсолютно большую часть своей полусознательной жизни, ожидая достойного вознаграждения и т.д.? Почему мы должны перед кем-то постоянно оправдываться под страхом наказания? Почему мы должны кому-то нравиться, быть для кого-то противными или высказывать/вызывать равнодушие, ожидая какой-либо

ответной реакции, бездействия в том числе, чтобы получить возможность продолжать действовать и полноценно жить дальше?

Эта необходимость вечного ожидания приводит человека-формулу в состояние постоянной озлобленности, не просто ждущей, но и *создающей поводы* для того, чтобы проявиться.

И это чувство растущей озлобленности доводится до полного иступления пониманием на уровне ощущений/интеллектуально того, что мы уже указывали в гл.ХІ, стр.306, аб.2: *«Думаю, вы поняли, что на протяжении всей жизни, человек-формула, постоянно находясь под воздействием порядка и эффектов формулы: в кругу семьи, среди друзей, коллег, в обществе, в стране, в мире – бессознательно, и, порой, смутно понимая, усваивает со всех сторон один и тот же вывод: «С порядком, основанным на формуле, бороться не просто бессмысленно, но и опасно для самого себя», - часто проявляясь в том, чтобы нас ждали и в нас нуждались, зависели другие, кто точно так же поступает с нами.*

Но на этом процессы, связанные с надеждой не заканчиваются.

Почему?

Потому что формула, существуя на уровне личности, не может допустить скапливания столь огромного внутреннего напряжения, могущего привести как к гибели носителя, так и к её осознанию. И что же происходит дальше? То же, что происходило всегда и о чем мы говорили в самом начале книги в гл.ІІІ, стр.36, аб.3: *«Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает*

*в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью», - понимаете? С помощью двустороннего механизма оценивания, сброс растущего напряжения от бесконечного ожидания и надежд, вновь выворачивается наизнанку - вовне, приводя к тому, что с каждым разом человек-формула становится всё более и более апатичным по отношению к своей собственной жизни и жизни своих родных, ничего не говоря уже о тех, кто его окружает, поскольку всё больше и больше **ждёт, что кто-то другой**: человек-формула, общество, население планеты или «шанс», - **однажды оправдает его надежды**.*

А к чему это приводит? Вновь к тому же, к чему приводит каждое явление формулы, что мы видели в гл.IV, стр.66, аб.2: *«Наше сознание столько раз сталкивается с этим явлением, что перестаёт вести им счёт, видя, как один Человек пытается отстоять своё достоинство, а толпа людей-формул, трусливо поглядывая, просто стоит, наблюдает и при этом комментирует, продолжая делать то, что ему говорит человек-формула, стоящий выше по иерархии. Понимаете? Эта толпа полулюдей просто стоит и смотрит, даже лицемерно улыбается и восхищается вами, но когда ваша борьба закончится – придёт конец и их вниманию к вашей персоне. Они лишь просто получает ещё один факт того, что не стоит поднимать голову и того, что нужно благодарить судьбу, Бога и начальство за то, что им дают. И так было всегда, на протяжении всего времени существования человека как вида», - и в гл.XI, стр.334, аб.2: «Именно поэтому люди-формулы и не могут простить и объяснить того, что ненависть к порядку выливается в преступления по отношению к другим людям-формулам – они так же испытывают бессознательное и сильнейшее озлобление, ненавидя преступника не только за то, что он, как было сказано в гл.XI, стр.292, аб.2: «Во-первых, преступник открыто*

*посягнул на порядок!». Но и за то, что его дерзкая попытка не удалась!», - люди-формулы всё больше становятся послушными наблюдателями за тем, как порядок и они сами перемалывают себе подобных, решившихся стать Людьми, которые, в силу неосознанного чувства того, что их обманули, ещё не могут вести себя вне формулы, открыто презирая и вызывая лишь рост агрессии по отношению к тем, кто продолжает поддерживать порядок.*

Они ждут решений. Они не творят, а смотрят и послушно, добровольно-принудительно подчиняются тому, что творят с ними другие, потому что у них нет выбора. Они ждут героев, которые возьмут на себя ответственность за их «существование» и приведут их к лучшему будущему, чтобы потом избавиться от своих героев и использовать их достижения для создания очередного «нового» порядка на основе той же самой формулы, получая в итоге вывод из гл. III, стр. 27-28, аб. 3-1: *«И когда они находятся, круг замыкается и всё повторяется вновь, но с ещё большим напряжением и этот маховик желаний оценивать других с каждым кругом становится всё больше, а методы, система и порядок - всё жестче, изощрённее и бесчеловечнее».*

И этот постоянно замыкающийся на самого себя круг смены одного и того же порядка в разных формах, постоянно приводит и приводит лишь к одному, уже указанному нами в гл. XI, стр. 318, аб. 3: *«Почему могут? Потому что за всю историю человечества как вида этого не происходило ни разу! Ни одна глава государства, ни один из народов ещё никогда не обнаруживали формулу и не перерастали её сознанием, делая порядок, основанный на ней, отжившим явлением. Всё, что происходило – это смена одних правящих классов – другими, смена одних политических режимов – другими, смена одного типа экономики – другими и т.д., образуя круговорот «многообразия», заканчивающегося только насильем. Понимаете? Порядок, основанный на формуле, всегда оставался прежним!», - и формула всегда*

«знала» об этом и с каждым подтверждением этого заключения оно формировало на уровне бессознательного апатичное, скрыто презрительное и недоверительное отношение абсолютно ко всем материалам и людям, говорящим о необходимости расширения сознания и, как следствие, отсутствия разъединения людей, выставляя их на смех и/или молчаливое игнорирование.

И при всех этих бессознательных действиях, люди-формулы так же совершенно не могут осознать того, что всё их негативное и откровенно трусливое отношение к свободе, раю и расширенному сознанию, основано лишь на одном – ***полном отсутствии опыта этого состояния, испытанного в течение длительного срока абсолютным большинством населения планеты одновременно.*** За всё время своего существования как вида, человечество ни разу не существовало в состоянии осознанной формулы и, как следствие, в атмосфере доверия, дружбы, любви, понимания и стремления к расширению Жизни - проявляющихся во всём. И всё, что способствует отсутствию этого опыта, это лишь неосознанная формула, которая на уровне психики, из глубокого бессознательно откровенно манипулирует человеком-формулой, направляя его мысли в русло, указанное в гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что, так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию».*

Если взглянуть на эту ситуацию простыми словами, мы увидим в этом отказе от опыта лишь рассуждения о вкусе шоколада, которого вы никогда не

ели. Ведь пока вы его не попробуете, рассуждать о том, что это вкусно – бесполезно, ведь жареные котлеты тоже вкусные.

Глупо, правда? Но ведь абсолютное большинство людей-формул, населяющих планету и в наше время и во все предыдущие времена с момента появления человека как вида – продолжают эти невежественные рассуждения: кто-то узнал вкус подлинной свободы, изобилия и радости и, поняв, что не может жить в том, что его окружает, потому что это лишь убивает его и всех, кто не знает – начинает рассказывать об этом, направляя на переживание этих моментов, мотивируя на получение опыта. Но окружающие не воспринимали его, им были нужны доказательства чудодейственности того о чём он говорит, иначе зачем им идти за ним?

Понимаете? Это ведь вновь де-жа-вю того, о чём мы уже говорили в гл.IV, стр.66, аб.2: *«Наше сознание столько раз сталкивается с этим явлением, что перестаёт вести им счёт, видя, как один Человек пытается отстоять своё достоинство, а толпа людей-формул, трусливо поглядывая, просто стоит, наблюдает и при этом комментирует, продолжая делать то, что ему говорит человек-формула, стоящий выше по иерархии.*

*Понимаете? Эта толпа полудушей просто стоит и смотрит, даже лицемерно улыбается и восхищается вами, но когда ваша борьба закончится – придёт конец и их вниманию к вашей персоне. Они лишь просто получают ещё один факт того, что не стоит поднимать голову и того, что нужно благодарить судьбу, Бога и начальство за то, что им дают. И так было всегда, на протяжении всего времени существования человека как вида», - люди-формулы просто окружают его и ждут чудес, абсолютно не понимая и не осознавая того, что всё, о чём говорят и говорили как о мощнейших явлениях расширенного сознания в рамках человечества (колоссальный рост продолжительности жизни, здоровье, технологии, кажущиеся сегодня*

невероятными и т.д.) – возможно лишь при условиях расширенного сознания абсолютного большинства населения планеты.

Но толпа упрямо требовала сначала доказательств, не понимая, что даже просветленный/пророк/святой/мудрец не может Жить без Человеческих условий Жизни для всех и каждого. Они требуют доказательств того, что шоколад вкусен, но что его вкус – это не вкус котлеты, вместо того, чтобы взять и попробовать его одновременно всем вместе – иначе будет только хуже, т.к. формула и порядок используют растянутость во времени лишь для собственного укрепления и роста.

А теперь сделайте остановку. Передохните и посмотрите на весь предыдущий материал с позиции ответа на один единственный вопрос: «Инструментом чего служит надежда?», - и вы довольно скоро поймёте, что надежда – лишь инструмент ожидания, внушающего человеку-формуле мысль о том, что достижение рая это настолько простенькая задачка (а это действительно так!), что к ней всегда можно вернуться, а пока нужно тратить свои колоссальные умственные способности на решение более «важных», «насуточных» проблем, поскольку именно такие решения позволят вам не вылететь из системы и поймать свой «шанс».

Вы понимаете что произошло?

Своими фундаментальными умозаключениями, сделанными «вами», формула, разделяя вас, и тех кто вас окружает, поколения и нации - с помощью такого инструмента как надежда, вообще сняла с повестки дня прямой вопрос о рае и полноценной Человеческой Жизни в изобилии и свободе, превратив его в объект насмешек, сказок, притч, историй с печальным концом, «простенькую задачку», за решение которой вам никто не заплатит, но все и каждый попытаются вас уничтожить в случае провала и неоправданных надежд, как морально, так и физически. За её решение вам

позволено взяться в «свободное время», которого из поколения в поколение становится всё меньше, а проблем, отнимающих все силы, время и нервы – всё больше.

В таких условиях даже Сознательному Человеку трудно соображать, вынося такое колоссальное напряжение, что уже говорить о людях-формулах, не поднимающих подобных вопросов, а из-за растущего напряжения (которое передается на уровне подсознательного из поколения в поколение никуда не исчезает) стремящихся только к одному – удовлетворению путём его сброса.

И на пути этого стремления все средства хороши – рушатся барьеры, например, относительно секса – прекрасного явления, ставшего самым простым и естественным, сильным источником получения этого удовлетворения и сброса напряжения – как результат – нежеланные дети, аборт, нищета, перенаселение, ВИЧ, СПИД, ЗППП, разводы, брачные контракты, проституция и т.д. И все эти явления – не показатель моральной деградации отдельной молодой матери, решившейся, скажем, на аборт или забеременевшей в раннем возрасте, а *абсолютно естественное следствие порядка*, основанного на формуле, который *бессознательно поддерживают все вокруг, включая тех, кто осуждает подобные явления!* И дальше будет только хуже.

В таких, постоянно ухудшающихся условиях, человечество-формула и живёт с надеждой с самого момента своего появления – в одном прыжке от рая, который, как они полагают, ждёт их после смерти (и которого там никогда не было и не будет) и который они так стараются создать при жизни, строя его буквально на костях себе подобных, получая суррогаты, фальшивость и омерзительность которых становится понятной тогда, когда бывает уже слишком поздно, когда уже придёт время для выводов гл.Х, стр.276, аб.1: *«Ведь всё равно ему никто не поверит, но каждый пожалеет*

*выжившего из ума пожилого человека. Всё, что замечает в это время человек-формула, это свой шанс, появившуюся возможность и открывающиеся перед ним перспективы. В абсолютном большинстве случаев людям-формулам совершенно неинтересно, кто был на этом месте до них и что с ними случилось, и это проявляется не только в том, что практически ни один человек-формула даже в мыслях не может допустить спросить на собеседовании о том, почему ушел предыдущий сотрудник, но и в том, что им так же неинтересна жизнь предыдущих поколений».*

Порядок, созданный на основе формулы, и создающий условия наших взаимоотношений друг с другом, привел к устойчивому и постоянно подтверждаемому «жизненным опытом» явлению, суть которого сводится к тому, что люди-формулы воспитывают друг друга только в одном русле – *что не существует простых решений таких серьёзных проблем человечества, ведь даже самые известные специалисты, даже президенты и звёзды медицины не могут их решить, так что же можете вы, обычные люди?*

**Всю нашу жизнь и на протяжении 2,5 млн. лет эволюции мы постоянно твердили себе, что «простота хуже воровства», «что бесплатный сыр только в мышеловке», «что без труда – не вытащишь и рыбку из пруда» и т.д., дрессируя друг друга только в одном направлении – быть умнее, сильнее тех, кто нас окружает, чтобы чего-то достичь.**

И лишь единицы учат своих детей сознательности, но и они терпят абсолютный крах, потому что их дети, столкнувшись с болезненностью непонимания своим окружением – буквально ломаются, и их дела начинают идти всё хуже и хуже, они «работают спустя рукава» - потому что не видят Человеческого содержания в своем вынужденном, принудительном труде, которому кто-то или что-то назначает цену, определяя ценность его жизни, они ленятся и становятся изгоями, которых с необъяснимым пафосом

называют «овцами, отбившимися от стада». Это странное заявление, использующееся среди людей-формул, поднимает их самих на смех, поскольку овца, перерождающаяся в человека и понимающая бессмысленность стадного образа жизни, для овец, живущих в стаде – это заблудшая овца, которая бесполезна и нуждается в жалости, уразумении и воспитании хорошим манерам. Она для них становится буквально уродом, бросающим тень, унижающим их «достоинство». Де-жа-вю? Да, ведь это ваша собственная жизнь: так поступали вы с «другими», так другие поступали с вами, потому что для них вы становились «другим».

Все наши поговорки, настаивающие на необходимости «труда», «умении ждать» и т.п., стремления в рамках формулы к суррогатам – с помощью надежды приобретают тот самый оттенок гениального способа защиты формулы от осознания самой себя.

В чем он заключается?

Вспомните материал гл.Х, стр.254, аб.1: *«Да-да, вы всё правильно прочли: уцелевший клочок сознания сделал все выводы относительно вашего поступка, на описание природы которых ушла вся эта книга и 10 лет труда – мгновенно, минуя ваше, ограниченное интеллектом, сознание. И скажем больше, нет ни одного человека-формулы, который бы не ощущал этого вывода, поэтому необходимо быть честными перед самими собой в рассмотрении подобного явления»*, - а так же гл.ХІ, стр.331, аб.1: *«И однажды, мгновенно сделав вывод о том, что человеку-формуле в одиночку не изменить порядка, которому следуют все вокруг и при этом возлагают на него «большие надежды» - он приходит к такому же быстрому пониманию того, что и дальше будет страдать, влача свое жалкое существования в рамках этого порядка»*, - и, наконец, гл.ХІ, стр.332, аб.1: *«Точно так же заканчиваются ничем все попытки понять протест «преступника в миниатюре» – подростка, бунтующего против прививаемой*

*ему формулы, который так часто выражается им в словах: «Весь мир – дерьмо!», - которые являются тем же самым мгновенным выводом уцелевшего клочка сознания, оставившего после себя только ощущения, но не понимание».*

Понимаете?

С помощью надежды, формула формирует у человека-формулы мысль о том, что мы указали чуть раньше в XII, стр.461, аб.3: *«...что надежда – лишь инструмент ожидания, внушающего человеку-формуле мысль о том, что достижение рая это настолько простенькая задачка (а это действительно так!), что к ней всегда можно вернуться, а пока нужно тратить свои колоссальные умственные способности на решение более «важных», «насуточных» проблем, поскольку именно такие решения позволяют вам не вылететь из системы и поймать свой «шанс», - давая человеку-формуле не только ощущение близости рая, но ощущение предательства простоты его достижения с помощью расширения сознания, которого формула не может допустить, иначе будет осознана, мучая своего носителя ощущениями близости и недоступности, опасности столь желаемого состояния.*

И именно это состояние, столь похожее на внутренний зуд, стимулирует человека-формулу к движению, стремлениям, заставляющих его куда-то бежать, чего-то достигать, совершенно не понимая природы, *сути своих стремлений*, которые в буквальном смысле напоминают извозчика, который держит перед носом животного что-нибудь съестное: животное ощущает близость лакомства и бежит за ним, но никак не может догнать, попутно принося пользу от своих бессмысленных попыток своим хозяевам, прекрасно понимающим суть происходящего. Извозчик лишь изредка позволяет животному съесть лакомство, давая понять, что оно достижимо,

если хорошенько постараться, и животное, усвоив урок, старается ещё больше.

Понимаете?

Хозяин не заинтересован в росте сознательности животного, иначе оно не будет эффективным расходным материалом. Так и надежда, она лишь инструмент хозяина (т.е. формулы, встроенную в психику на уровне бессознательного, инстинктов), то самое съестное лакомство, позволяющее усваивать уроки, но не расти сознанию в той степени, которая может начать угрожать существованию формулы и порядка. Почему оно это делает, мы уже знаем из гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что, так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию»*, - в которой ясно проясняется то, что надежда защищает формулу, это лишь инструмент, маскировка.

И это позволяет сделать нам более глубокое определение надежды, чем то, что мы сделали ранее. **И выглядит оно следующим образом: надежда – это внутреннее ощущение близости шанса, благодаря использованию которого можно будет оказаться в гораздо лучших условиях или, как минимум, сохранить имеющееся положение в иерархии.** Как видите, это определение гораздо глубже, и теперь, благодаря рассмотренному нами материалу, подходит к описанию этого явления полностью, находя свое отражение в любых жизненных ситуациях с ней связанных.

Уверен, что к этому моменту определенная часть читателей книги стала достаточно проницательной для того, чтобы заметить, что более глубокое определение надежды не просто схоже с более глубоким определением власти, но и является его зеркальным отражением.

Подобное заключение можно сделать не только благодаря сравнению определений из гл. VII, стр. 148, аб. 3: *«Власть – это ощущение возможности использования послушания на основе желания других снять напряжение и возможность получения шанса занять чье-либо место, улучшив свое положение или сохранив его стабильность»*. И это же определение можно выразить другими словами: *«Власть – это ощущение возможности использования страха одних людей-формул вылететь из системы и страх всех их окружающих людей-формул упустить шанс воспользоваться этим»*, - с тем определением надежды, что приведено выше, но и обратившись к примеру: поставьте себя перед огромным числом людей-формул, имеющих над вами какую-либо власть, и вы начнёте непременно ощущать, что, по мере роста числа этих людей, будет расти и надежда на то, что кто-то в чём-то вам поможет улучшить положение среди них или, как минимум, сохранить имеющееся. Вновь ощущение «де-жа-вю»? Да, ведь это абсолютное подобие примера, приводимого нами для определения такого явления как власть, сила которой исчезает по мере исчезновения других людей-формул. Иными словами, надежда, как внутреннее явление человека-формулы является абсолютным подобием власти, воспринимаемым ими как **другое** явление, имеющее отношение к внешнему миру.

Постойте, вновь ощущение «де-жа-вю»? Да! Ведь эти явления не просто отражения друг друга, поскольку их взаимосвязь и взаимозависимость, их двусторонняя направленность – это абсолютное подобие того фундаментального явления, которое мы видели в гл. XII, стр. 435, аб. 3: *«Понимаете? Абсолютное большинство людей-формул,*

населяющих планету во все времена, включая настоящее, тратят колоссальнейшие объемы сил на борьбу с самим собой – подавление внутреннего и постоянно растущего напряжения из-за «любви и ненависти» - 24 часа в сутки, 365 дней в году и на протяжении всей «своей жизни» прибавляя это постоянно растущее внутреннее напряжение к такому же постоянно растущему напряжению внешнему, формируемому порядком и условиями жизни. Этот двусторонний процесс в буквальном смысле изнашивает человека-формулу, стирая его в порошок – истощая, опустошая и приводя лишь к гибели», - которое, в свою очередь, является абсолютным подобием процесса, рассмотренного нами ещё раньше в гл. III, стр. 36, аб. 3: «Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью»..

**Понимаете?**

Один и тот же двусторонний процесс, одно и то же явление породило три «разных» фундаментальных и определяющих нашу жизнь явления, которые абсолютно подобны друг другу по своей сути и вся «разница» которых объясняется исключительно фундаментальным эффектом интеллекта, указанного нами в гл. XI, стр. 327, аб. 1: «Понимаете? Различия в терминах и представлениях, разница в буквах и звуках, представлениях и образах, иначе говоря – границах – вот и всё, что создаёт видимость разделенности и различности природы явлений, о которых мы говорим в

*этой книге», - и было использовано против нас самих же по причине неосознанности формулы и порядка, являющегося её зеркальным отражением, давно потерявшими актуальность и продолжающими убивать нас, наших детей, друзей, матерей, отцов, братьев, сестёр, бабушек, дедушек и т.д.*

А ведь мы коснулись только одного такого фундаментального *тройного* порождения подобия формулы на примере надежды и теперь предлагаем вам самостоятельно провести подобные заключения с чувством «священного долга», чтобы прийти к такому же подобию – проделайте это упражнение – оно будет крайне полезно для расширения сознания и развития способностей мыслить глубже и шире. Только не торопитесь, это можно начать после того, как вы прочтете книгу до конца, иначе вы рискуете усугубить растущее депрессивное состояние и тошноту от происходящего до размеров, которые могут привести к прямому ухудшению вашего здоровья. Помните, о чём мы говорили в самом начале книги? Вспомните Предисловие, аб.2, стр.5: «Критически важно исключить какие-либо практические действия, выводы, суждения и оценки до того момента, когда книга будет прочитана до конца».

Вместе с осознанием такого рода подобия фундаментальных явлений мы можем прийти к осознанию того, что у каждого из них имеется единый источник. И он действительно существует – это формула, которая с самого детства, совершенно бессознательно вложенная в нас, существующая и развивающаяся вне зависимости от нашей воли, поскольку неосознанна, направляла и направляет наше мышление туда же, куда направляло ребёнка-формулу в гл.IV, стр.53, аб.2: *«Такие условия ведут лишь к тому, что всё мышление ребёнка, каждый его поступок, мысль, чувство, эмоция – всё ориентирует его на избегание боли».*

А теперь задайте себе фундаментальный и глубокий вопрос: «Какое из явлений приносит наибольшую боль по мере взросления?». Правильно – только рост сознания, который бессознательно воспринимается людьми-формулами как угроза собственной жизни, *стараясь подавить всякий источник*, пробуждающий этот рост любыми возможными для них способами.

Но знаете ли вы, к чему приводят подобные процессы на уровне бессознательного? С момента рождения первого человека-формулы и в настоящее время мы буквально бежим от Жизни, роста её продолжительности и полноценности, направляя всё своё мышление на выстраивание пирамидальной формы порядка, пытаясь поймать свой «шанс», а поймав, создать как можно более комфортные условия для неизбежного умирания, которое в рамках порядка всё равно случится в рамках среднего восьмидесятипятилетнего периода вашего существования. Но на этом всё не заканчивается, поскольку подобные процессы, происходящие на личностном, межличностном, групповом, межгрупповом и прочих уровнях – это, как мы уже выяснили в примере с надеждой и целого ряда других явлений – зеркальное отражение мышления, которое в абсолютно большей части контролируется формулой.

Иными словами, люди-формулы, убегая от Жизни и роста сознания, собственной бессознательностью формируют, поддерживают и ценой своей жизни и жизни других – защищают основанный на формуле порядок, укрепляя его и делая сильнее – и который, являясь зеркальным отражением их мышления, создаёт все необходимые условия для того, чтобы люди-формулы бежали от Жизни как можно быстрее и дальше, имея перед собой выбор лишь различных форм умирания.

Вот так эволюционирующий страх каждой полуобезьяны, бьющейся насмерть с другими явлениями природы, получивший своё воплощение в

формуле, привел к формированию порядка, благодаря которому все живут в страхе, рабстве и принудительном, вынужденном «труде», который вновь приводит каждого к ещё большему страху послушания каждого, провоцируя, принуждая его к ещё более тонкому насилию над другими, что приводит к эволюции порядка для всех и т.д. – цикл повторяется раз за разом и становится только хуже всем и каждому, без исключений.

Как видим, явление надежды оказывается не таким уж простым, и тому есть ещё одна причина, поскольку она, являясь зеркальным отражением власти во внутреннем мире человека-формулы, прямо и непосредственно ведёт к явлению, которого мы уже касались – созданию необходимости посредника между нами и мощью расширенного сознания, полноценной Человеческой Жизнью, что абсолютно повторяет путь, который прокладывает власть, иерархия, «любовь и ненависть» и прочие явления формулы.

А теперь вспомним материалы гл. XII, стр. 438, аб. 2-3: *«Дело в том, что формируемым у людей-формул чувством страха, абсолютно большая часть которого проходит в бессознательном, а так же его следствиями и эффектами – формула в буквальном смысле сама указывает направление движения к выходу из неё, причиняя с каждой новой попыткой обойти её невыносимую и лишь постоянно растущую боль. Понимаете? Формула, с самого начала её проявления, сросшись с инстинктами и, особенно, инстинктом самосохранения, использует интеллект для создания порядка в форме государственного, общественного, экономического устройства и прочих – т.е. некоего подобия теплицы для собственного комфортного развития, но при этом всячески старается наказывать проявление внимания человека-формулы к развитию уцелевшего клочка сознания»,* - и, объединив их с материалами о надежде, выведем **четырнадцатое заключение: «Чем больший страх осознанный/неосознанный вы испытываете перед**

явлением, тем больше возможности роста сознания и знания, скрываемые за ним, и тем больше надежды людей-формул на то, что кто-нибудь другой пройдет этот путь и поделится с ними плодами своего познания».

Взгляните на это заключение ещё раз, наблюдая при этом за своими чувствами, мыслями и даже ощущениями – не замечаете ничего странного?

Если быть предельно откровенными с самими собой и уметь слушать себя, то вам непременно удастся выделить чувства, мысли и ощущения, имеющие прямое и косвенное отношение лишь к одному фундаментальному чувству – раздражению. Но отчего оно возникает? Лишь от понимания на уровнях чувств или интеллектуально того, насколько тесно вы оказываетесь связанными с другими людьми-формулами, вас окружающими. Несмотря на то, что эта взаимозависимость никогда не причиняла и не могла причинять боль, по причине наличия неосознанной формулы она видится человеку-формуле лишь в форме зависимости от посредника, вызывающей эффект «любви и ненависти». В этом-то как раз нет ничего странного, но вот что происходит в мышлении человека-формулы дальше?

Дело в том, что мышление, контролируемое абсолютно большей частью формулой, благодаря зеркальному эффекту, «оттолкнувшись» от других людей-формул приводит его к мысли о том, что: «Надеяться можно только на себя!». Ведь такой вывод кажется вполне логичным, ведь если вы не можете надеяться на окружающих, которые постоянно подводят, конкурируя с вами со всем, присущим их бессознательности, лицемерию, то единственным человеком, кому вы действительно можете доверять – это вы.

Верно? А теперь спросите себя, понимаете ли вы уже пагубность таких мыслей? Есть ощущение «де-жа-вю»? Да, поскольку эти мысли лишь одна из многочисленных форм одного и того же процесса, рассмотренного нами в

гл.Х, стр.244, аб.2-3-4: *«Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы, к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем».*

Понимаете, что произошло?

Человек-формула «своими» мыслями в очередной раз встаёт на тупиковый путь, поскольку такого рода мысли лишь усиливают и поддерживают стремление всех и каждого к суррогату свободы – независимости от других, которой никогда не было и никогда не будет, что подтверждается нами в гл.ХІ, стр.359, аб.1: *«В рамках этого контекста выясняется, что независимость – это лишь кратковременное явление, иллюзорное ощущение свободы, которое предоставляется благодаря наличию каких-либо накоплений, могущих выступать в качестве обмена на всё, что нужно человеку-формуле»,* - и в гл.ХІ, стр.360-361, аб.3: *«Наблюдая за тем, с каким взглядом и дикими эмоциями каждый человек-формула, как*

*и толпа, размером с целые нации – отстаивают свою независимость, думая, что борются за свободу – вы можете самостоятельно, чуть напрягая воображение, прийти к весьма актуальной аналогии. Суть её в том, что независимость, являясь суррогатом свободы – это сильнейший наркотик, вызывающий колоссальное привыкание при отсутствии осознания. Посмотрите на себя и на всех со стороны, вы буквально наркоманы, вкалывающие в существующем порядке ради очередной дозы «независимости», которую вам предоставляют зарплата, дивиденды и другие доходы. Вы такие же безумцы, осознающие, что то, что вы так поддерживали на самом деле всё это время, убивало вас – только при смерти, впадая в истерики и умоляя дать вам второй шанс. Если продолжать эту же аналогию в более жизненном и доступном для понимания русле, то вся наша независимость в рамках порядка, похожа на рассуждения о независимости от голода теми, чей желудок набит до отказа. Согласитесь, они просто глупы и опасны в своей глупости».*

Но это не единственные следствия того, к чему приводят надежды на «самого себя», поскольку они подразумевают под собой ощущение того, что ваши действия приведут к какому-либо результату, оправдывающему ваши ожидания (это второе определение надежды, выраженное другими словами). А теперь спросите себя: «А какими качествами обладают действия, которые приводят к таким результатам?» - и после некоторых раздумий вы сможете сделать вывод о том, что они могут быть любыми (потому что у вас есть «выбор»), но **только вписывающимися в существующий порядок, основанный на формуле** (потому что у вас нет выбора и никогда не было). Что это значит? Только то, что каждое ваше действие, мысль, чувство должно исходить из принципа послушания, должно вписываться и приспособляться, но не создавать свою жизнь и давать такую же возможность «другим». Понимаете? Перед человеком-формулой, испытывающим надежды на других или на самого себя, вообще не стоит

вопрос о полноценности собственной жизни, а *лишь вопросы и проблемы приспособляемости к тому, что есть и будет.*

Стоп! Вспомните весь материал, посвященный надежде, и спросите себя, есть ли вновь ощущение «де-жа-вю»? Есть ли ощущение того, что вы уже встречали этот материал в рамках книги, но в другой форме? Думаю, что вам удастся вспомнить его после непродолжительных раздумий.

Ведь всё явление надежды, исходя из гл. XII, стр. 466, аб. 4: *«И выглядит оно следующим образом: надежда – это внутреннее ощущение близости шанса, благодаря использованию которого можно будет оказаться в гораздо лучших условиях или, как минимум, сохранить имеющееся положение в иерархии»*, - дублирует понятие власти. Теплее? Давайте пойдём ещё дальше и спросим себя: *«А на каких фундаментальных явлениях порядка, основанного на формуле, основано понятие «шанса»?»*.

И мы тут же вспомним материалы гл. III, стр. 46, аб. 2, ч. 2: *«И тут-то механизм оценивания с его новым способом снятия напряжения и роста ожиданий и надежд споткнулся о неприятную деталь, которая может становиться доступной для понимания немногим людям лишь по мере взросления. Заключается она в том, что число комфортных мест в системе всегда было, есть и будет ограниченным, и никто не собирается отдавать их просто так, по доброте душевной»*, - которые своими следствиями приводят нас к явлению ограниченности возможностей человеческого существования в рамках порядка, основанного на формуле.

Далее идут материалы гл. III, стр. 47, аб. 2: *«Она лишь приносит постоянное напряжение, которое усиливает оценивание, которое усиливает послушание, которое усиливает страх, который вновь усиливает конкуренцию и т.д. – вновь тот же самый и ничем не отличающийся замкнутый круг»*, - отражающие явление конкуренции в борьбе за

«ограниченные возможности», вместе с которым существуют явления власти, иерархии, классовости, пирамидальности порядка – так же имеющие прямое отношение к борьбе за эти возможности. И которые, в конечном итоге, приводят в двум заключительным выводам гл.Х, стр.275, аб.3: *«И это действительно так – ведь не думаете же вы, что свободные места в системах появляются из ниоткуда? Они освобождаются другими людьми-формулами – теми, кто умер, находится в тюрьме, стал инвалидом и не может уже выполнять прежнюю работу, вышел на пенсию, устал, ухаживает за кем-то или может жить за счёт обеспеченности другого. Только благодаря этим семи категориям людей-формул порядок может предоставить места на полке, занять которые всегда были «толпы желающих» , - и гл.Х, стр.276, аб.1: «Ведь всё равно ему никто не поверит, но каждый пожалеет выжившего из ума пожилого человека. Всё, что замечает в это время человек-формула, это свой шанс, появившуюся возможность и открывающиеся перед ним перспективы. В абсолютном большинстве случаев людям-формулам совершенно неинтересно, кто был на этом месте до них и что с ними случилось, и это проявляется не только в том, что практически ни один человек-формула даже в мыслях не может допустить спросить на собеседовании о том, почему ушел предыдущий сотрудник, но и в том, что им так же неинтересна жизнь предыдущих поколений».*

Итак, указав на эти фундаментальные явления, лежащие в основе «шанса», я хочу спросить вас: «Не видите ли вы ещё что-нибудь в этих явлениях? К чему они ведут? На что указывают, сами того не подозревая?». Чтобы ответить на этот вопрос, вспомните материалы гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2: *«Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав*

мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому», - результатом которых является существование с постоянным ощущением угрозы. И «А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого человека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал», - а так же материалы гл.V, стр.90, аб.2: «Как видим, баланс в рамках формулы - явление весьма хрупкое, которое постоянно пытаются нарушить точно такие же люди-формулы, норовящие переместить своё существование на более высокий уровень комфорта и получения возможности оценивать тех, кто раньше оценивал их. Мы ещё вернёмся к этому абзацу, запомните его».

Как видите из двух последних ссылок на материалы, само понятие «шанса» - зыбко и исходит исключительно из явления нестабильности абсолютно всех явлений, созданных формулой и порядком, основанным на ней же! Вы понимаете, что происходит? Человек-формула, находясь практически под абсолютным контролем формулы, идёт по накатанному пути гл.VII, стр.146, аб.3: «Причина этого явления лежит там же, где берёт своё основание и остальная, абсолютно большая часть проблем людей-формул – в формуле, которая, в течение 2,5 млн. лет эволюции заставляла, направляя мышление человека-формулы, искать пути приспособления, пресмыкаться перед обстоятельствами, идти на компромиссы, усиливать свою конкурентоспособность ради того, чтобы подняться повыше или, как минимум, сохранить стабильность существующего положения. Лишь бы не было хуже. А кто может сделать хуже? Другие люди-формулы, воспитанные той же формулой и желающие того же самого. В этой непрекращающейся борьбе, в этом унижении и растущем с самого детства

*недоверии, растёт страх, обретая всё возрастающую силу, что вынуждает людей-формул искать всё новые, изощрённые методы и формы оценивания, приспособления, конкуренции, насилия» - т.е. человек-формула постоянно стремится сохранить то, что сам же и разрушает вместе с себе подобными и именно благодаря последствиям этих разрушений появляется «шанс» у тех, кто о нём мечтал.*

Иными словами, мы вновь видим то, что уже встречали в гл.IV, стр.63, аб.4: *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли?»*.

Мы сделали огромный крюк, чтобы детально показать, как одно из многочисленных явлений в форме надежды, произрастая из понятия «шанса», которое так же взаимосвязано с целым рядом явлений той же формулы – приводит к тому, к чему всегда приводило и приводит человечество-формулу в гл.IX, стр.217, аб.4: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее»* и, как естественное следствие, в гл.XI, стр.320, аб.3: *«В итоге – обречены все, каждый человек формула – это человек в кубе, конец которого предопределен самой природой формулы»*.

Но это не единственное «де-жа-вю», об ощущении присутствия которого мы спрашивали вас чуть раньше, в гл.XII, стр.475, аб.3: *«Стоп!*

*Вспомните весь материал, посвященный надежде, и спросите себя, есть ли вновь ощущение «де-жа-вю»? Есть ли ощущение того, что вы уже встречали этот материал в рамках книги, но в другой форме? Думаю, что вам удастся вспомнить его после непродолжительных раздумий». Есть и другое, гораздо более глубокое и значительное для роста Человеческого сознания и заключается оно в том, что явление надежды как следствия существования формулы и сознания в одно и то же время, но в катастрофически разных пропорциях абсолютно подобно явлению, на которое указывает преступность в гл. XI, стр. 364, аб. 2: «Именно поэтому мне было необходимо указать на место в гл. XI, стр. 330, аб. 1: «Это было бы абсурдом, поэтому нам необходимо пояснить, что в этом контексте мы имеем ввиду благодарность преступности как явлению, которое указывает на проблемы, требующие нашего решения», - чтобы вы поняли, какое огромное число людей-формул, загнанных в угол, ценой своей жизни пытались всеми доступными для них средствами донести бесчеловечность существующего порядка, основанного на формуле. Это пощечина лицемерному человечеству, рассуждающему о культуре и цивилизации за чашкой чаю и просиживающему свою жизнь в изоляторах, называемых «домами», - которое, в свою очередь, является абсолютным подобием более общего следствия существования формулы, рассмотренного нами в гл. XII, стр. 438, аб. 2-3: «Дело в том, что формируемым у людей-формул чувством страха, абсолютно большая часть которого проходит в бессознательном, а так же его следствиями и эффектами – формула в буквальном смысле сама указывает направление движения к выходу из неё, причиняя с каждой новой попыткой обойти её невыносимую и лишь постоянно растущую боль. Понимаете? Формула, с самого начала её проявления, сросшись с инстинктами и, особенно, инстинктом самосохранения, использует интеллект для создания порядка в форме государственного, общественного, экономического устройства и прочих – т.е. некоего подобия теплицы для*

*собственного комфортного развития, но при этом всячески старается наказывать проявление внимания человека-формулы к развитию уцелевшего клочка сознания».*

Понимаете? Благодаря интеллекту и сознанию, формула, проявляемая в них и видящая в их основе причину своего существования, *не может не выдавать себя своими проявлениями в каких бы формах она ни проявлялась*. Но для обнаружения этих форм и абсолютного их подобия друг другу требуется расширенное сознание, мышление более глубокое и широкое чем то, которое допускает порядок, созданный на основе формулы.

Каждое явление формулы, каждый процесс, изошрённо скрывая и отдаляя всякую возможность осознания формулы, приводит лишь к тому, что в агонии отчаяния человек-формула приходит к выводам о бессмысленности существования такого порядка или в таком порядке – мгновенно, без участия своего ограниченного сознания, получая лишь ощущение бесчеловечности происходящего, *готовый ответ*. И в данном конкретном случае сама *надежда*, являясь следствием формулы, основанным на «шансе» указывает только на один готовый ответ, *одно постоянное и непреложное* следствие существования формулы – *нестабильность* порядка, основанного на формуле, *нестабильность положения, зыбкость, хрупкость всего существующего и постоянную борьбу с себе подобными*. Но по причине неосознанности формулы человек-формула не может увидеть этого ответа своим интеллектом, т.е. того, на что указывает само существование надежды и «шанса», видя в этих понятиях только открывающиеся перспективы и новые возможности, стремясь всеми силами к сохранению стабильности.

Но то обстоятельство, что человек-формула не знает и не видит этого указания своим ограниченным формулой мышлением, совершенно не значит, что он не действует в рамках формулы, а как раз наоборот – он на уровне бессознательного ощущает всякую угрозу от любого, кто в какой бы то ни

было степени способен отнять у него надежду на лучшее будущее, угрожая порядку ростом сознания и так любит тех, *кто обещает то, чего сам допустить не сможет (абсолютно аналогично формуле)*: лозунги о свободе, о возможностях, об улучшениях во всех сферах жизни, о «великом будущем» (в котором вас уже не будет).

Теперь спустимся с наших глобальных и фундаментальных выводов о подобии явлений формулы и фальшивости их «разнообразия», вернувшись к повороту, с которого мы свернули, рассуждая о тринадцатом заключении и необходимости посредника как в мышлении человека-формулы, так и на каждом другом уровне. Мы несколько раз в контексте надежды подходили к этому явлению, но рассмотреть его подробно и вскрыть то, что всегда было скрыто – будет уместно только сейчас – ведь только сейчас у нас для этого достаточно материала.

Для детального разьяснения этого явления посредничества формулы между уцелевшим клочком сознания и его неограниченным подобием нам необходимо вернуться назад и вспомнить материалы гл. II, стр. 31, аб. 2: *«Неудивительно, что в это время дети, испытывая колоссальный стресс, часто болеют и так торопятся домой – в их жизни в один день появилось столько критиков и судей! Они просто разрывают его не оформившееся сознание на куски, освобождая место для следующего пункта»*, - которые привели к материалам гл. III, стр. 34, аб. 1: *«По причине потери доверия к родителям и одновременной зависимости от них, «Я» ребёнка уходит абсолютно большей своей частью в оценки других и формируется там, а то, что мы называем самосознанием как таковым, принадлежащим именно самому Человеку, так и остаётся в форме покалеченного и чудом уцелевшего клочка чистого сознания, нетронутого формулой»*, - и которые в итоге стали материалом гл. V, стр. 95, аб. 2: *«Но что происходит после того, как ребёнок начинает проводить с родителями меньшее время, избегая их*

*оценивания. Ему становится легче? Нет. На протяжении 16 лет обучения в школах, колледжах, университетах и т.д. – он постоянно живёт в стрессе оценивания и он только возрастает, когда ребёнку и подростку приходится возвращаться домой. Напряжение не спало, оно только растёт, ведь ставки выросли – теперь на кону будущее, качество и комфортность которого, как наивно полагают родители-формулы, напрямую определяется его успехами. А что дальше? Стало легче? Нет, напряжение станет ещё больше, поскольку уже ставших взрослыми подростков оценивают боссы, начальники, коллеги, собственные дети, жены. Боссов оценивают всякого рода службы, коллеги, собственные дети, жены, партнёры, инспекции. Людей из инспекций, служб, министерств, ведомств оценивают другие министерства, ведомства и снова люди – все просто рады кругом заклеить друг друга, выставить какой-нибудь рейтинг, проранжировать друг друга. А что потом? Стало легче? Нет, напряжение становится ещё больше – на носу пенсия, цены растут, люди становятся злее, а болезни беспокоят всё чаще – смерть становится всё реальнее. И всюду страх, переживания, боль, страдания, суэта, нервы, спешка, конкуренция, болезни, давка».*

Но ради чего всё это?

Ответ уже известен, поскольку мы встречали его в детальном пояснении гл. XII, стр. 389-390, аб. 3-4-1: *«А теперь взгляните на жизнь взрослых людей-формул с учётом того, что мы узнали из предыдущих глав – ведь всё их бессознательное стремление в рамках формулы связано лишь с поисками, попытками вспомнить и найти потерянный рай. Взрослые люди-формулы скучают по детству и все их усилия, абсолютно всё их стремление к состоятельности и более комфортному положению – лишь попытка создать хотя бы подобие того рая, который был качеством их детства. А в итоге получается лишь то, что мы уже видели в гл. X, стр. 249-250, аб. 4-1:*

*«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее», - т.е. максимум, на который может рассчитывать человек-формула – это лишь подобие, суррогат рая в виде комфортного и обеспеченного существования, но не получение самого рая, потому что не чувствует его, а чувствует лишь страх потери денег, положения, стабильности на которых и держится вся иллюзия его искусственного рая.*

Понимаете, что формирует порядок?

Он формирует оценки, суждения вокруг вас, определяя всю вашу жизнь, вынося решения о том, достойны ли вы хотя бы чуть большего суррогатного рая или нет, отправляя вас в ад, т.е. на дно общества и социальной иерархии, делая ваше существование в постоянной нужде практически невыносимым или давая суррогат рая, страх потери которого отравляет всю жизнь.

И наши знания о том, что ***всё происходящее в порядке является зеркальным отражением мышления всех поколений***, позволяют сделать вывод, к которому мы пришли давно, а именно – что формула, управляющая мышлением, сама и является посредником во внутреннем мире человека-формулы. И это посредничество на уровне «самого себя» встречается в повседневной жизни так часто, что, знай его природу раньше, мы бы удивились своему неведению. О чем же это я? О вопросах вроде этого: «А

кто я такой, чтобы рассчитывать на большее?». Знакомо, не так ли? А ведь этот вопрос дублируется на всех уровнях взаимоотношений в форме: **«А вы кто такие, чтобы рассчитывать на лучшее, большее?»**. И самое страшное – вы сами задавали его как себе, так и другим. Почему это страшно?

Потому что формула в роли посредника заставляет человека-формулу использовать этот вопрос как сознательно, так и бессознательно лишь с одной целью – определения места других людей-формул и своего в иерархии, а так же силы их власти. Для чего? Чтобы определить уровень угрозы или возможности вознаграждения. Понаблюдайте за собой в то время, когда вы ощущаете, что именно **этот** вопрос подходит к ситуации, в которой вы находитесь: что вы чувствуете? Лишь одно – надежду на то, что ответ на этот вопрос от других людей-формул не отнимет у вас текущего положения в иерархии или улучшит его, потому что вы можете оказаться сильнее. Ведь если вы спросите: «А вы кто такой, чтобы требовать от меня что-то и вообще желать лучшего?», - и получите ответ: «Потому что я богат, влиятелен и известен, а ты – нет», - ваше положение окажется плачевным. А если отвечающий промолчит, потому что у него по сравнению с вами будет одежда хуже, внешний вид не такой лоснящийся и т.д. – вы будете чувствовать себя выше, лучше и жизнь начнет казаться полной возможностей.

Как видите, надежда, наряду с властью, иерархией, конкуренцией, ответственностью и прочими явлениями формулы – взаимосвязана с каждым из них и точно так же имеет вес в своём вопросе только при наличии толпы людей-формул. Ведь если вы уберёте толпу и вам этот же вопрос задаст пусть даже президент или мультимиллиардер, поп-звезда, окидывающая вас взором собственного превосходства над вами, требуя таким образом подчинения, то в ответ он получит лишь смех над его глупостью и

одинокчество в качестве бонуса, поскольку вы довольно быстро с ним расстанетесь.

Понимаете ли вы, к чему приводит наличие такого посредника в рамках неосознанной формулы и постоянной, так же неосознанной работы такого инструмента формулы как надежда?

На протяжении всего периода существования человечества этот инструмент вместе с другими породил в человеке-формуле абсолютную *неуверенность* в том, что Человеческая Жизнь, полная изобилия и возможностей, счастливая и полноценная – это его *естественное* состояние.

С самого появления человека-формулы, ***формула буквально вошла в его мышление суждение о том***, что даже чуть более лучшую жизнь, чем ту, что он имеет сейчас – ***нужно заслужить!*** Т.е. ***доказать окружающим***, что ты её достоин. Но перед кем мы должны доказывать, что мы достойны Жить по-человечески и приводить для этого весомые доказательства? Этим «кем-то» может быть только одно явление – ***посредник***.

А этот посредник, как мы знаем из гл. IX, стр. 211, аб. 2: *«Если вы чуть смените ракурс и вновь подойдете к рассмотрению этой ситуации с помощью аналогии, то увидите, как формула, совершенно помимо вашей воли везде и всюду вставляет посредника. И вы – тоже посредник. И сама формула в нас – тоже посредник, который, контролируя абсолютно большую часть мышления человека-формулы, постоянно торгуется, пользуется обстоятельствами, ищет выходы на лучшие места в иерархии»*, - существует в каждом из нас, что и является эффектом в гл. V, стр. 95, аб. 2: *«Но что происходит после того, как ребёнок начинает проводить с родителями меньше время, избегая их оценивания. Ему становится легче? Нет. На протяжении 16 лет обучения в школах, колледжах, университетах и т.д. – он постоянно живёт в стрессе оценивания и он только возрастает,*

*когда ребёнку и подростку приходится возвращаться домой. Напряжение не спало, оно только растёт, ведь ставки выросли – теперь на кону будущее, качество и комфортность которого, как наивно полагают родители-формулы, напрямую определяется его успехами. А что дальше? Стало легче? Нет, напряжение станет ещё больше, поскольку уже ставших взрослыми подростков оценивают боссы, начальники, коллеги, собственные дети, жены. Боссов оценивают всякого рода службы, коллеги, собственные дети, жены, партнёры, инспекции. Людей из инспекций, служб, министерств, ведомств оценивают другие министерства, ведомства и снова люди – все просто рады кругом заклеить друг друга, выставить какой-нибудь рейтинг, проранжировать друг друга. А что потом? Стало легче? Нет, напряжение становится ещё больше – на носу пенсия, цены растут, люди становятся злее, а болезни беспокоят всё чаще – смерть становится всё реальнее. И всюду страх, переживания, боль, страдания, суета, нервы, спешка, конкуренция, болезни, давка».*

Самое страшное и пугающее в надежде то, что, провоцируя необходимость предоставления доказательств другим и самим себе того, что мы достойны Человеческой Жизни в её изобилии и полноте возможностей, которые всегда доступны – она, являясь следствием и абсолютным подобием формулы в «другой» обёртке, подчиняется её же фундаментальному и гениальному механизму защиты (как и абсолютно каждое из явлений формулы!), а именно тому, что мы не раз встречали в гл.IV, стр.63, аб.4: *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли?»*.

Но в чем это проявляется? И почему мы заговорили об этом?

Чтобы картина была ясной, ответим сначала на второй вопрос, обратившись к материалам гл. VI, стр.102, аб.2: *«И вывод из всего этого*

*заключается не только в том, что возможности достигнуть успеха всегда были, есть и будут ограничены по естественным и искусственным причинам, но и в том, что возможностей воспользоваться открывающимися возможностями хоть в какой-то их части с каждым годом становится всё меньше. Объясняется это тем, что люди-формулы, успевшие воспользоваться возможностями по тем или иным причинам, желают лишь одного, что было рассмотрено нами в гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2: «Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому» и в гл.III, стр.37, аб.1: «Иными словами степень наслаждения напрямую зависит от места человека-формулы в иерархии».*

Понимаете? С каждым поколением круг возможностей только сужается и становится лишь хуже, о чем мы уже не раз говорили и что **совершенно естественно приводит к росту надежд на «шанс»**. И теперь мы сможем ответить на первый вопрос о проявлениях невозможности достижения того, к чему побуждает надежда. Думаю, вы сами сможете приблизиться к пониманию ответа, если к материалам, указанным в предыдущем абзаце, вы так же добавите материалы гл.III, стр.45-46, аб.4 -1-2: *«И этот «новый» способ выхода напряжения через оценивание – понятие «шанса», т.е. удачи, везения. Суть которого состоит в допущении того, что когда-нибудь обстоятельства сложатся так, что человек-формула заменит одну степень умирания на другую, более комфортную, т.е. просто поднимется по иерархии. Омерзение этого явления для людей-формул заключается в том, что у них появляется надежда, и они уже живут «там», всеми силами хотят оказаться на другой ступени, более комфортной и сытой. И рост*

*этого желания направляет все их мысли на поиск решений быстрого достижения своей «мечты». И люди-формулы, творящие систему и окружающий их порядок вещей, находят очередное «решение» в убеждении о том, что нужно просто усерднее трудиться, стараться и тогда, может быть, тебя заметят и жизнь изменится к лучшему.*

*Не получается? Значит, ты плохо старался, попробуй ещё, у тебя почти получилось! И тут-то механизм оценивания с его новым способом снятия напряжения и роста ожиданий и надежд споткнулся о неприятную деталь, которая может становиться доступной для понимания немногим людям лишь по мере взросления. Заключается она в том, что число комфортных мест в системе всегда было, есть и будет ограниченным, и никто не собирается отдавать их просто так, по доброте душевной».*

Как видите, оба материала формируют предельно ясную картину: возможностей становится всё меньше, жизнь – всё хуже, надежды и послушание – всё больше, и желающих делиться этими возможностями по доброте душевной – нет, и никогда не было. **Итогом всей этой картины является то, что любой посредник между вашим лучшим положением и тем, что есть сейчас, обладает лишь постоянно растущей властью вне зависимости от того, осознаёт он её или нет, потому что число желающих занять его место или места его детей – только растёт. И что делаете вы - как посредник, другие - как посредник? Все, включая вас, делают абсолютно то же самое, что делает формула с вами – даёт надежды на то, что, предоставляя всё большее и большее число доказательств своей достойности лучшей жизни – ваши «шансы» на получение и сохранение лучшего положения, чем то, что есть сейчас – будут расти. И это проявляется во всём.** В какое-то время это определялось умением читать и писать, затем умением воевать, затем умением производить, затем умением развлекать и т.д., делая всё это лучше и

лучше, позже «шансы» стали определяться наличием школьного образования, потом полного школьного образования, потом наличием высшего образования, потом двух высших образований, опытом, наличием нужных контактов и т.д.

Понимаете? Человечество-формула, имея в своем мышлении, абсолютно большей частью контролируемое формулой – посредника, дублировало его везде и всюду, давая постоянные надежды и обещания себе и другим лишь с одной единственной целью – как можно дольше сдерживать толпы желающих занять их место в иерархии, направляя их внимание на всё большее число доказательств и увеличению их «веса» – тратя своё время, силы, нервы, растрачивая своё здоровье и жизнь лишь для того, чтобы доказать окружающим, что кто-то более достоин лучшего места в иерархии, чем другие. Люди-формулы тратят абсолютно большую часть своей жизни совершенно напрасно, ради надежд, которые оправдываются только гибелью других от условий, созданных порядком, а не благодаря вашей уникальности и незаменимости. Другого в рамках порядка, основанного на формуле, быть не может и никогда не было.

Так мы приходим к тому, что уже видели, в очередной раз ощущая «де-жа-вю» и подтверждая абсолютное подобие явлений формулы – ведь надежда является таким же «необходимым злом» как и преступность, сдерживающим фактором от посягательств на место в иерархии, от осознания формулы и порядка, от роста сознания и выражения своего несогласия. И в той же степени, в какой люди-формулы с неподдельной яростью требуют самого жесткого наказания для преступника, точно так же они требуют надежд, обещаний лучшего будущего от тех, кто несёт за них ответственность и при этом совершенно не понимая, что даже если они возьмут ответственность на себя – будет только хуже, поскольку будет ровно то же, что мы уже видели на примере «надеяться можно только на себя».

Поймите, порядок, основанный на формуле, как и сама формула – не дают человеку ничего, но отбирают у него абсолютно всё: счастье, здоровье, время, силы, нервы, любимых людей и вашу собственную жизнь. Вы можете не согласиться, вновь указывая на тех, чья «жизнь удалась», но они никогда не признаются ни вам, ни даже самим себе, что их жизнь стала только хуже – ещё более безынтесной, чем когда бы то ни было прежде, как и случалось всегда и со всеми, стремящимися к «раю» и получающими лишь его суррогат, которым невозможно подлинно наслаждаться, всем существом ощущая его искусственность, омерзительность и бесполезность. Поверьте, на земле нет *ни одного* миллиардера, крупного политика или известного предпринимателя, который бы этого не понимал и не ощущал, не испытывал непонятной ни одному из психологов депрессии и внутренней усталости, наступающей даже тогда, когда он, казалось бы – ничего плохого и не делал и получает удовольствие от работы. А ведь каждое из этих ощущений идёт из бессознательного, и, в конечном итоге, могло бы быть понятым каждым из них, но так и остается непознанным. Почему? Потому что вся их жизнь с самого рождения прошла в рамках формулы точно так же, как вся жизнь с самого рождения проходила для «человека в кубе» - они не знают другой жизни кроме той, с которой сталкиваются и *которая подтверждает свою реальность раз за разом, ударяя всё сильнее за любое противодействие в виде роста сознательности.*

Понимаете? Они бы действительно рады были бы избавиться от существующего порядка и перестать жить с раздирающими их и никому не понятными внутренними противоречиями, мешающими подлинному наслаждению тем, чего они добились, но это не в их силах и более того, они не желают этого. Почему? По той же причине, которую мы уже рассматривали в гл. VI, стр.89, аб.2: *«С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом заработал, потратив*

*огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь», - и которая всегда была им, как и всем другим «обычным» людям-формулам, бессознательно известна в форме непонятной гаммы чувств и ощущений так же, как и выводы гл.VIII, стр.173, аб.3: «Меняются президенты, меняются политические режимы, растёт научно-технический прогресс, мы становимся умнее – но становится только хуже, проблем с каждым годом становится только больше, всё больше болезней, всё больше нищеты, всё больше бессмысленного насилия и преступности, всё больше свалок и отходов, всё меньше возможностей жить по-Человечески. Меняется форма за формой, но звериный порядок остается незыблемым, поскольку формула остается неосознанной абсолютным большинством населения планеты», - и которые во все времена приводили и продолжают приводить только к одному эффекту, указанному в гл.XI, стр.333, аб.2: «Именно по этой причине правящая элита игнорирует оппозиционеров и «давит» их всевозможными способами, именно поэтому критики так усердно критикуют всех подряд, именно поэтому умные игнорируют тех, кто ещё только учится и не имеет какой-то там степени и т.д. – потому что всем и каждому неприятно осознавать собственное бессилие в решении проблем, которые так и не решили предыдущие поколения за 2,5 млн. лет эволюции. И каждое такое указание на проблему, которая до сих пор не решена, вызывает ощущения неподдельной злобы, которая исходит из, порой, действительно имеющего места быть ощущения того, что имеет место быть лишь борьба за власть, а не за решение проблемы. А это приводит в исступление, ведущее к самым жестким «просьбам» умолкнуть на какое-то время или навсегда».*

Бессознательное так называемой элиты из политиков и крупных бизнесменов, точно так же контролируемое абсолютно большей своей частью формулой и основанным на ней порядком - выдает им абсолютно те же самые выводы, ответы в форме смутных и трудно различимых смесей чувств и ощущений, говорящих лишь об одном, указанном нами в гл.XI,

стр.306, аб.2: «Думаю, вы поняли, что на протяжении всей жизни, человек-формула, постоянно находясь под воздействием порядка и эффектов формулы: в кругу семьи, среди друзей, коллег, в обществе, в стране, в мире – бессознательно, и, порой, смутно понимая, усваивает со всех сторон один и тот же вывод: «С порядком, основанным на формуле, бороться не просто бессмысленно, но и опасно для самого себя». И ощущение этого ответа приводит их исключительно к тому, что у них нет выбора кроме того, чтобы продолжать поддерживать и укреплять существующий порядок, делая только хуже! Почему? Потому что они так же хотят жить по-человечески, как и каждый из «обычных» людей-формул, но, ощущая ответ, они понимают, что абсолютное большинство этих «обычных» людей заняты лишь одним – желанием оказаться на его месте и наслаждаться им, оберегая его как можно дольше для своих детей всевозможными способами.

Иными словами, существование неосознанной формулы, контролирующей абсолютно большую часть мышления такой же абсолютно большей части населения планеты – не оставляет им выбора кроме того, чтобы продолжать питать фальшивые надежды людей-формул, обещать, создавать условия для развития внешних и внутренних врагов, нищеты и болезней и, таким образом, становится самим надеждой в глазах «обычных» людей-формул, сдерживая их как можно дольше любыми способами от достижения Человеческой Жизни просто потому, что так же как и все – видят в других конкурентов, но не людей. «Они» такие же – как и абсолютное большинство «обычных», их зеркальное отражение и ничего больше. Итогом такого зеркального отражения и абсолютного подобия является лишь то, что один класс пытается как можно дольше сдерживать другой не потому что другой – это «плохой», а потому что этот другой пытается не решить проблему, а лишь занять место поудобнее, с которого проблема не дотягивается своими последствиями до них.

Но так как мы уже давно сделали вывод о том, что количество таких мест в порядке, основанном на формуле – весьма ограничено, то единственным способом добиться такого положения является опрокидывание, свержение тех, кто это место занимал ранее. И на земле нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал даже на уровне ощущений.

Но так как ни один из классов, как и абсолютное число людей-формул не могут осознать наличие формулы в их мышлении и того, что порядок взаимоотношений основан в абсолютно большей своей части именно на ней, то глубинной причины того, почему классы и люди-формулы сдерживают друг друга всяческими способами: насилуя и причиняя друг другу боль и страдания – не знает никто.

А к чему это приводит? К тому, к чему приводило всегда – к поверхностным причинам и таким же решениям: «Они не делятся с нами и насилуют нас потому лишь, что они алчные и кровожадные!» - «Отнять и поделить!», «Свергнуть и судить!» - в итоге стачки, забастовки, голодовки, уличные марши, протесты, стычки, бои, революции, война – но всё останется по-прежнему. И сейчас пришло время показать ещё более страшные методы защиты формулы самой себя – ведь дело в том, что эта неосознанность глубинных причин каждым и всеми всегда шла и идёт параллельно, и в то же время взаимосвязана с другим явлением – *надеждой на других и на самого себя*, о чем мы уже говорили, а так же с *эффектом растянутости во времени и нежеланию слышать другие поколения и тех, кто нас окружает*.

В чём это проявляется? В том же, в чём проявляется надежда – в ожидании от других того, о чем мы уже говорили в гл. XII, стр. 471-472, аб. 3-1: *«...четырнадцатое заключение: «Чем больший страх осознанный/неосознанный вы испытываете перед явлением, тем колоссальнее возможности роста сознания и знания, скрываемые за ним и*

тем больше надежды людей-формул на то, что кто-нибудь другой пройдёт этот путь и поделится с ними плодами своего познания», - но, **благодаря эффекту растянутости во времени и растущему разрыву между поколениями и людьми-формулами одного поколения – человечество-формула** очень быстро пришло к тому, с чего начало – **оно в буквальном смысле забыло, чего же оно ждёт** от других точно так же, как и забыло вовремя осознать формулу.

Понимаете?

Оно забыло, не помнит, чего ждёт от других, но продолжает на протяжении 2,5 млн. лет эволюции применять сдерживание, постоянно оттягивать расширение сознания, насилловать, убивать и калечить, изобретая при этом *исключительно кратковременные, поверхностные* меры вроде благотворительности, новых больниц, школ, тюрем, технологий и т.п., но из-за потери памяти пытающееся сделать их традициями и создало огромное число систем и организаций, **живущих исключительно благодаря наличию так и не решенных за 2,5 млн. лет эволюции проблем**, которые не только эволюционировали и стали запутаннее, но и к которым прибавились проблемы, никогда ранее не существовавшие!

И этот эффект потери памяти, образовавшийся по целому ряду взаимосвязанных друг с другом причин: неосознанной формуле и, как следствию, растущему разрыву между поколениями и людьми-формулами одного поколения – привел лишь к тому, что в своих всегда безуспешных попытках вспомнить всё и решить нерешенные проблемы, люди-формулы бросались из одной крайности к другой.

**Так сформировалась четвёртая внутренняя причина – поиск решений людьми-формулами в рамках «либо то, либо это», постоянно отсылающих его к выводам о том, что причины его страданий лежат либо в**

нём самом, либо в окружающем его мире. И, в зависимости от «выбранной» им точки зрения, он либо начинает пытаться изменить в силу своей власти и возможностей внешнее окружение либо пытается изменить себя. Но, как мы уже знаем, любые его попытки при неосознанной формуле обречены на провал.

Но в чём это провал проявляется в данном конкретном случае?

В том, что смена внешних условий порядка без внутренней и самостоятельной работы каждого над осознанием формулы сопряжена лишь с огромным риском быть уничтоженными «своими» же гражданами, соседями и бывшими друзьями, поскольку в каждом из них на уровне инстинктов работает формула, заставляющая рефлексивно, совершенно бессознательно и яростно реагировать на попытки нарушить *хоть какую-то* стабильность. Если вы смените условия порядка, основанного на формуле на условия, созданные для Человеческой Жизни, то человек-формула будет в панике, поскольку ему будет буквально не за что зацепиться в этом новом для себя мире, *он почувствует себя обманутым, обведенным вокруг пальца и увидит в этих переменах заговор и прямой геноцид, разжигая гражданскую войну.*

Попытки организовать и постепенно проводить в жизнь изменения самого себя посредством осознания формулы и расширения сознания без изменений внешних условий – приводит к краху, поскольку мы уже делали вывод относительно подобного рода попыток в гл. XII, стр. 449, аб. 2: *«В любом другом случае всё станет лишь ещё хуже, поскольку при взрывном росте сознания, человек почувствует одиночество такой силы, что жить дальше в таком невыносимом противоречии с порядком, окружающим его со всех сторон – он просто не сможет и будет вынужден вернуться назад, медленно и мучительно погибая от чувства бессилия помочь тем, кого он любит и самому себе».*

Казалось бы, эти процессы поиска внутри и снаружи каких-либо решений проблем своих страданий в рамках неосознанной формулы и основанного на ней порядка в полной мере поясняют их обреченность. Но вместе с тем, как и в ситуации с надеждой, такое описание их сути и следствий является неполным.

Почему?

Потому что в них отсутствует указание на ряд фундаментальных свойств, присущих этим процессам поиска. Но каких именно?

**Во-первых** – это свойства последовательности и параллельности. Говоря обычным языком, в то время, когда люди-формулы сталкиваются с необходимостью перемен, результаты которых никто из них точно предсказать не может (как и обстоит дело с осознанием формулы и выхода из порядка, основанного на ней в другие условия, в которых человечество никогда не существовало как вид), возникает вопрос последовательности: «Сначала необходимо измениться самим, а потом уже требовать изменения порядка!» и «Сначала измените порядок, сделав его пригодным для Человеческой Жизни, а потом уже требуйте каких-то внутренних перемен от людей!». Казалось бы, что ничего странного и непонятного в этих вопросах нет, но так ли это? Попробуйте ответить на них сами, и получится замкнутый круг, в котором никто не захочет уступать.

Но это ещё не всё. Присмотритесь внимательнее к сути эти вопросов, вы не замечаете в них никакой странности, уловки, подвоха? Заметили ли вы то, что с какого бы вопроса вы ни начали, они оба изначально загоняют вас в определенные рамки, оказавшись в которых человек-формула «сам»(!) придет к выводу о бесполезности траты своего времени на какие бы то ни было перемены вообще. Но почему? Попробуйте поменяться сами, не меняя порядок. Почувствовали, что упираетесь в стену из одиночества, отчуждения

и наплевательского отношения со стороны себе подобных людей-формул, поддерживающих только стабильность существующего порядка, основанного на формуле и людям-формулам до боли знакомого?

А теперь измените только порядок, оставив людей-формул такими, какие они есть и вы увидите, что весь мир превратится буквально в болото, состоящее из ленивых, плюющих друг на друга в своей неосознанной естественности людей-формул, занимающихся лишь постоянным переделом собственности и насилием, сменив текущую версию порядка на более древнюю. Понимаете? Вопрос о последовательности, касающийся того, кто должен быть первым – это вопрос, который может быть задан только тем, чье мышление контролируется формулой в абсолютно большей его части, пытающейся защищаться от осознания, и любое из действий в рамках ответа на этот вопрос приведет лишь к усилению формулы и порядка, основанного на ней, сделав положение людей-формул ещё хуже.

И теперь мы обращаемся к материалам гл. II, стр. 25, аб. 3: *«Всё дело в том, что люди не дураки в полном смысле этого слова, просто потому, что ещё никто не получал права делать лоботомии каждому без разбора, просто по факту рождения»*, - которые поясняют, что на уровне ощущений очень многие из людей-формул чувствуют подвох последовательности, но не могут его объяснить, плавно переходя к идее того, что если эти процесс будут происходить параллельно и одновременно, то всё изменится к лучшему! *И это действительно могло бы случиться мгновенно*, буквально за считанные годы полностью изменив порядок, по которому, не осознавая, жили люди-формулы на протяжении 2,5 млн. лет своей эволюции. Но этого не произошло.

Почему?

Потому что на протяжении всего своего существования человечество-формула только и делало, что бессознательно жило в рамках формулы из поколения в поколение позволяя ей эволюционировать и постоянно находить свое отражение в порядке, правилах, законах, нормах поведения, привычках, устоях, традициях, предрассудках и предубеждениях. Наши предки и мы сами тратим абсолютно большую часть времени своего существования лишь на то, чтобы этот порядок работал с каждым годом всё организованнее, слаженнее, жестче и эффективнее, раз за разом, из поколения в поколение, каждый день усиливая то, что видели в гл.V, стр.95, аб.2: *«Но что происходит после того, как ребёнок начинает проводить с родителями меньшее время, избегая их оценивания. Ему становится легче? Нет. На протяжении 16 лет обучения в школах, колледжах, университетах и т.д. – он постоянно живёт в стрессе оценивания и он только возрастает, когда ребёнку и подростку приходится возвращаться домой. Напряжение не спало, оно только растёт, ведь ставки выросли – теперь на кону будущее, качество и комфортность которого, как наивно полагают родители-формулы, напрямую определяется его успехами. А что дальше? Стало легче? Нет, напряжение станет ещё больше, поскольку уже ставших взрослыми подростков оценивают боссы, начальники, коллеги, собственные дети, жены. Боссов оценивают всякого рода службы, коллеги, собственные дети, жены, партнёры, инспекции. Людей из инспекций, служб, министерств, ведомств оценивают другие министерства, ведомства и снова люди – все просто рады кругом заклеить друг друга, выставить какой-нибудь рейтинг, проранжировать друг друга. А что потом? Стало легче? Нет, напряжение становится ещё больше – на носу пенсия, цены растут, люди становятся злее, а болезни беспокоят всё чаще – смерть становится всё реальнее. И всюду страх, переживания, боль, страдания, суета, нервы, спешка, конкуренция, болезни, давка»,* - заставляя себя, своих детей и всех окружающих нас людей как голодных собак бежать и драться за

место в иерархии, стимулируемые надеждой жить лучше, чем прежде, и собирать различного рода рейтинги, рекомендации, грамоты, дипломы, которых требуется всё больше и больше, и которые играют всё меньшую роль в «шансе» занять место получше, потому что таких людей-формул становится всё больше. Именно эта организованность мышления и порядка и является первой внешней и в то же время внутренней причиной-следствием, мешающей людям-формулам осознать порядок и формулу, лежащую в его основе.

Мы организовали и заставляем работать невероятный по своей силе и жестокости механизм, основанный на формуле абсолютно во всех областях: в образовании, медицине, религии, экономике, политике, армии, полиции и т.д. и т.п. И вся их организованность используется формулой лишь с одной целью – дальнейшего разделение личности, людей, наций и их гибели от постоянного сдерживания роста сознания, стимулируя и поощряя их действия в этом направлении, что и является второй внешней причиной.

Вся организованность, окружающая нас – работает в абсолютном своем большинстве против нас самих, убивая нас без какого-либо понимания этих процессов с нашей стороны, продолжая весьма щепетильно фильтровать и дозировать информацию, которая поддерживает основанный на формуле порядок, убирая «шум» в виде попыток расширения сознания либо удаляя его, либо игнорируя, либо наказывая, либо высмеивая, либо употребляя всё вместе или только часть.

А теперь обратите внимание на себя, ведь происходящее снаружи – лишь зеркальное отражение того, что происходит внутри, на что мы прямо указали в гл. XII, стр. 470, аб. 2, ч. 2: *«Но на этом всё не заканчивается, поскольку подобные процессы, происходящие на личностном, межличностном, групповом, межгрупповом и прочих уровнях – это, как мы уже выяснили в примере с надеждой и целого ряда других явлений –*

*зеркальное отражение мышления, которое в абсолютно большей части контролируется формулой». И что мы видим? Абсолютно большая часть мышления людей-формул так же организована, выдрессирована формулой и абсолютно большей своей частью им не принадлежит. И оно в абсолютном подобии организованности внешнего порядка столь же щепетильно выстраивает фильтры восприятия, благодаря которым создает для себя «зону безопасности», т.е. буквально заставляет абсолютное большинство людей-формул игнорировать, удалять, наказывать, высмеивать вопросы о расширении сознания и тех, кто их поднимает, оберегая тем самым формулу о возможности быть осознанной точно так же, как это делает порядок, системы в нём существующие.*

И вновь ощущение «де-жа-вю»? Да, поскольку этот процесс двусторонней организованности мышления/порядка в части фильтрации «опасной» для формулы и порядка информации ничто иное как зеркальное отражение и абсолютное подобие тех же самых двусторонних процессов, перемалывающих людей-формул с двух сторон, которые мы рассмотрели ранее: фундаментального двустороннего механизма оценивания, «объединения и желания держаться друг от друга подальше», «любви и ненависти», «власти и надежды», «желания закрепиться и страха выпасть» и т.д. и т.п., потребляя через бессознательное колоссальное количество сил, времени, нервов и как следствие – здоровья, никогда не останавливаясь и работая постоянно – 24 часа в сутки, 365 дней в году и на протяжении всего периода вашего существования, сокращая продолжительность «жизни» до бессмысленных 65-85 лет, за которые многие многого не успевают.

Однако явление двусторонней организованности мышления и порядка в рамках формулы, проявляющееся при рассмотрении свойств последовательности и параллельности на этом не заканчивает своего влияния, а распространяет его на всё, как и должно быть – ведь *всё* по сути

своей, одно и то же. Это касается и **второго свойства процессов** поиска решений проблем своих страданий человеком-формулой, а именно – свойство разности соотношений между затратами времени и получением результатов, ставя его в тупик на пути осознания формулы.

Почему это происходит?

Потому что из материалов гл. XII, стр. 454, аб. 2: *«Чего ждать? Своей очереди, своего «шанса», благоприятного стечения обстоятельств, а до наступления этих событий продолжать оставаться послушным исполнителем – именно это и сдерживает человека-формулу в попытках выйти из формулы, осознав её. Ему просто ничего другого не остается, у него нет выбора – поскольку все попытки осознать формулу крайне болезненны, а в рамках порядка всё-таки «есть какой-то шанс», - вы сами можете сделать заключение о том, что рост сознания не даёт человеку-формуле, существующему в рамках порядка, основанного на той же формуле, практически никаких результатов, оправдывающих его надежды, но приносит лишь прямой вред, ставя под угрозу стабильность его положения в иерархии.*

И более того – порядок от попыток роста сознания никуда не ушел, а наоборот, проглотив и не подавившись сотнями миллионов сознательных людей с помощью тех, кто ведёт обычный и «никому не причиняющий вреда, образ жизни» - стал лишь сильнее и сложнее для понимания. И это происходит параллельно с тем, что порядок, основанный на формуле и нами же прекрасно организованный, с нашей же помощью со всех сторон продолжает усиленно внушать суждения о том, что ***всё прекрасно и мир полон возможностей***, осыпая нас бесчисленными примерами людей, добившихся успеха, по крупицам формируя тотальную установку на вопрос о том, что может быть в нас что-то не так и мы просто неудачники?

Понимаете?

Порядок, основанный на формуле, даёт людям-формулам надежду на то, что всё будет хорошо, нужно лишь сделать то, о чем мы говорили ещё в гл. III, стр. 30, аб. 2: *«Не получается? Значит, ты плохо старался, попробуй ещё, у тебя почти получилось!»*, - а всю причиняемую боль и страдания ослабляет тем, что с таким же успехом показывает реальные примеры того, что могло быть ещё хуже и вам ещё повезло! **В то время как расширение сознания вызывает резкую и реальную боль, доходящую до физической гибели организма, которую можно унять исключительно сменой существующего порядка путем его осознания и формулы, стоящей за ним в нашем мышлении абсолютным большинство населения планеты или хотя бы страны - ничто другое не способно унять этой боли, даже любовь, которая делает её ещё более острой и невыносимой.**

И как вы думаете, что «выберет» человек-формула, даже не понимая, что у него нет и не было выбора? Конечно – формулу и её порядок, поскольку, будучи неосознанными и формула и порядок делают *вторую задачу неосуществимой (смену порядка)* не только от того, что мы указали выше, но и от того, что человек-формула попадает в ловушку рассуждения человека в кубе: *«Раз я уже испытал столько боли и страданий, не продвинувшись и на 1% в решении проблем своих страданий, а только приобрел ещё большие проблемы, то какие мучения меня ждут на половине пути?»* - и его руки опускаются, блеск свободы в глазах гаснет, и воспоминания о детстве начинают блекнуть до тех пор, пока вовсе не станут обычными картинками, ничем не отличающимися от рутинных будней».

Спросите себя, нет ли у вас вновь настойчивого ощущения «де-жа-вю»? Ведь вы уже видели точно такую же ситуацию, точно такие же причины, эффекты, следствия, свойства и результаты, но под другой маской, не так ли? Да, это было в VI, стр. 112, аб. 2: *«Итак, что имеет в итоге*

человек-формула, испытывающий раз за разом растущее разочарование и ощущение бессмысленности жизни? С одной стороны он имеет постоянно подтверждаемые «голые факты» непостоянности, хрупкости явлений, которые вызываются уцелевшим клочком сознания и потеря которых приводит к длительной и опустошающей боли. С другой стороны он имеет конкурентов, таких же как он людей-формул, постоянно норовящих занять его место в иерархии, которое он с таким трудом заработал, потратив огромное количество сил, времени и денег, а порой и всю жизнь. И при этом все Человеческие чувства, приносящие ему невыносимую боль и страдания, играют лишь на руку другим людям-формулам в борьбе за его место. Выбор, который стоит сделать напрашивается сам собой, верно?», - в рамках которой было сделано фундаментальное заключение гл. VI, стр. 106, аб.2: «Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции».

Как видите – в этих «т.д. и т.п.» оказалась и надежда, поданная формулой как Человеческое чувство, но используемое ею в целях, невообразимо далеких от наших представлений о ценности жизни. И так происходит со всеми чувствами, мыслями, ощущениями без осознания формулы и создаваемого ею порядка, всё всегда приводит к одному и тому же, мы всегда приходим к ощущению «де-жа-вю», преследующему нас как тень лишь потому, что все эти явления никогда не были разъединены друг от друга, а всегда были одним целым следствием формулы, которое разделилось и приняло «многообразные» формы одного и того же исключительно благодаря интеллекту, познающего исключительно благодаря тому, что имеет ограничения и сам проводит границы.

Понимаете?

С самого своего появления, на протяжении 2,5 млн. лет эволюции, человек-формула в своих познаниях смысла жизни и причин своих страданий совершал путешествие от одного явления к другому, постоянно сталкиваясь с одной и той же проблемой, остававшейся нерешенной до сих пор и указанной нами в гл.Х, стр.245, аб.2: *«А разве могло быть иначе, когда за всем этим «многообразием» всегда стояла и стоит одна и та же неосознаваемая формула? Чтобы понять, к чему был задан этот вопрос, задайте сами себе другой: «Каковы причины моих страданий?» - и через некоторое время вы увидите, что постоянно, везде и всюду сталкиваетесь с одной единственной проблемой: «У причины может быть другая причина, а у другой причины – другая причина, а у этой причины причина причин и т.д.».* Это начнёт сводить вас с ума и постепенно вы, как и любой другой человек-формула придёте в раздражение, растущее по мере всё новых и новых бесплодных попыток, чтобы, в конце концов, вообще оставить эту затею, цепляясь за то, что видит. *А видит человек-формула только поверхностные причины и предлагает такие же решения»,* - совершенно не предполагая, что всё многообразие причин его страданий и явлений, стоящих за ним – ***лишь иллюзия, эффект интеллекта, который в силу своей ограниченности не может исправить этой иллюзии, потому что исправив её – мы изменимся сами до неузнаваемости, поскольку изменится весь наш аппарат восприятия и мышления.***

Понимаете?

Вся причина страданий человечества заключается лишь в неосознанности формулы, которая стала возможной лишь потому, что человек-формула, используя интеллект, даже не подумал о том, с чем он имеет дело и вообще, правильно ли он его использует?! Ведь ситуация наиглупейшая – никто же не работает с инструментом которого не понимает,

верно? Но именно так человечество-формула поступило и продолжает поступать с интеллектом. А не ответил он на эти вопросы тогда и не отвечает сейчас, не ищет ответа лишь потому, что, будучи во власти неосознанной привычки, постоянно торопится приспособиться к тому, с чем имеет дело, ломая и уничтожая себя, получая лишь крохи Человеческого Счастья даже несмотря на огромные благосостояния. И в плане понимания этого, абсолютно большая часть населения планеты, существовавшего до нас и существующее сейчас, не продвинулось ни на шаг. Эта книга позволит сделать подобный шаг, потому что вам уже многое известно о формуле и порядке, созданном на её основе, нужно лишь дочитать её до конца и быть Человеком, собирая целостную картину происходящего из растянутого в поколениях эффекта формулы и порядка.

Итак, **в-третьих** – это растянутость во времени. Стоп! Вновь «де-жавю»? Да, поскольку мы уже сталкивались с этим эффектом в гл. II, стр. 26, аб. 3: *«Так в чём же сложность? В той простой и очевидной причине, что все мы взрослеем в разное время и в то же время, абсолютное большинство из нас рождается, живёт и умирает с двумя старшими поколениями. Две эти разновидности формулы: «непослушание-боль» и «непослушание-смерть» - живут в одно и то же время, бок о бок, взаимно усиливая друг друга. Именно в этой растянутости во времени и постепенности, непрерывности и методичности воздействия и кроется весь секрет. Чтобы приблизиться к ясности его понимания, рассмотрим вопрос о том, как эти формулы взаимодействуют в своей основе»,* - когда рассматривали сложность определения источника формулы, а так же иллюзии наличия выбора, который формирует установку на то, что всё происходящее – «нормально», нужно лишь приспособиться к новым условиям и не более того. Но в чем же заключается подобие этого эффекта свойству процесса поиска решений в рамках «того или этого»? Чтобы увидеть это подобие,

проведем подходящую аналогию со звёздным небом. Присмотритесь к нему и что вы увидите? Сияние звёзд. Вы уверены?

Этот вопрос кажется довольно глупым, но прочтите его ещё раз, начните размышлять над тем, почему он был задан и через некоторое время поймёте, что порой мы видим не сами звёзды, а лишь свет от них, доходящий до нас сквозь колоссальные расстояния в то время, как самой звезды уже может просто не быть. Понимаете? Едва родившиеся на нашем звёздном небе звёзды могут быть уже давно мертвы. К чему была проведена эта аналогия? Оглянитесь вокруг, что вы видите? Лишь то, что абсолютно большая часть тех, кого люди-формулы сейчас так почитают – уже давно мертвы, а живые вызывают лишь раздражение своей славой и известностью. Лишь то, что жизнь в порядке и формуле – легче, чем в сознании и человечности. Лишь то, что люди-формулы постоянно увеличивают расстояние между друг другом и самими собой, бегут от роста сознания, от Любви, от Жизни.

Понимаете?

Люди-формулы, бессознательно поддерживающие порядок и живущие в рамках формулы, своими же руками не просто увеличивают расстояние между самими собой (внутри себя) и друг другом, постоянно отдаляясь, но и забивают это расстояние всевозможными фильтрами, организованными системами и другими явлениями формулы и порядка, которые становятся лишь лишь препятствиями из-за которых сознательность, Любовь и Жизнь доходят до адресата с такими задержками, что часто бывает уже поздно и с такими искажениями, что в послании уже не разобраться. А когда всё это доходит до нас и мы, растрчивая остатки сил, всё же начинаем понимать его смысл, то, оглядываясь по сторонам, понимаем, что этих людей уже с нами нет. Нет тех, кто понимал, о чём говорит.

Знаете ли вы, к чему это приводит?

Лишь к тому, что колоссальные труды писателей, философов, художников, ученых и даже тех, кого называют мистиками, в попытках донести в той или иной форме осознание происходящего и его ужаса – оказываются тщетными, вызывая лишь кратковременные споры и волнения, но в итоге становящиеся лишь не распакованным багажом знаний, которые используются в конкурентной борьбе с себе подобными в ситуациях, когда нужно «блеснуть» умом и поставить конкурента на место, но никогда не становящиеся качеством Жизни ни их поколения, ни всех последующих.

Почему не становящихся качеством Жизни? Потому что мы уже видели ответ на этот вопрос и его следствия в гл.IV, стр.105, аб.2: *«А объясняется всё тем, что мёртвые не вызывают раздражения и зависти, не требуют материальных затрат и рядом с ними человек-формула не чувствует себя ничтожеством, поскольку мысль о том, что герой уже давно сгнил под его ногами в своей могиле, а он стоит над ним живой и отчасти здоровый – греет душу лучше посмертной славы»*, - указывающей на почитание и уважение мёртвых героев, к мнению которых можно прислушаться только потому, что они **отдали жизнь за то, во что верили и знали**, а так же в гл.IV, стр.104, аб.1: *«Но вместе с этими чувствами и эмоциями будут расти чувства и эмоции, пробуждаемые формулой, и вся суть их будет сводиться лишь к одному – этот поступок совершили не вы, вы недостойны радоваться, вы стоите ниже его и виноваты в этом только вы. В такие моменты человек-формула практически бессознательно, рывками приходит к заключению, что такие чувства и эмоции способен дать только личный опыт»*, - указывающей на бессознательное отрицание героев и внутреннего напряжения от их присутствия среди живых.

Всё это приводит лишь к тому, что человечество-формула постоянно остаётся с наследием мёртвых, которое для живых на бессознательном уровне, занимающем абсолютно большую часть в контексте формирования

мыслей – совершенно безразлично. Почему? Потому что вся их мудрость, знания и вера не позволили им выжить и дожить до времени, в котором живёт поколение, читающее их послания.

Понимаете, что происходит?

Ведь мы прямо подходим к тому, о чём говорили в гл. XII, стр. 460, аб. 2: *«Глупо, правда? Но ведь абсолютное большинство людей-формул, населяющих планету и в наше время и во все предыдущие времена с момента появления человека как вида – продолжают эти невежественные рассуждения: кто-то узнал вкус подлинной свободы, изобилия и радости и, поняв, что не может жить в том, что его окружает, потому что это лишь убивает его и всех, кто не знает – начинает рассказывать об этом, направляя на переживание этих моментов, мотивируя на получение опыта. Но окружающие не воспринимали его, им были нужны доказательства чудодейственности того о чём он говорит, иначе зачем им идти за ним?»*, - т.е. о необходимости доказательств, опираясь на которые, человек-формула сможет «сделать выбор», и требовании живого примера в качестве этого доказательства «здесь и сейчас». Если такого рода доказательств человек-формула не получает, то на уровне бессознательного клеймит материал как несерьёзный и требующий долгого обдумывания, превращая практически каждый из них в книгу «для приятного времяпрепровождения», «средством занять мозг», «убить время на работе», «поразмислить» и т.д.

Но в том-то и гениальность взаимосвязанности и взаимопроникновения явлений формулы, с одной стороны вывод гл. XII, стр. 460-461, аб. 3-1-2: *«...люди-формулы просто окружают его и ждут чудес, абсолютно не понимая и не осознавая того, что всё, о чём говорят и говорили как о мощнейших явлениях расширенного сознания в рамках человечества (колоссальный рост продолжительности жизни, здоровье, технологии, кажущиеся сегодня невероятными и т.д.) – возможно лишь при условиях*

*расширенного сознания абсолютного большинства населения планеты. Но толпа упрямо требовала сначала доказательств, не понимая, что даже просветленный/пророк/святой/мудрец не может Жить без Человеческих условий Жизни для всех и каждого», - приводит лишь к ожиданию и росту гнева толпы, эффективно сдерживающих рост сознания, с другой стороны вывод гл.ХІ, стр.333-334, аб.3-1: «После такой «просьбы» человек-формула с каждым разом всё менее и менее охотно возвращается даже к мыслям, а не то что разговорам на подобные темы, поскольку они не только не поощряются, но и, как он обнаружит во взрослой жизни – никем не оплачиваются. Так человек-формула всё чаще забывает возвращаться к попыткам объяснить свои страдания и происходящее вокруг, всё больше ориентируясь на то, что оплачивается, поощряется, бросаясь по мере приближения старости во всё новые и новые поиски своего «счастья», самой природой формулы и порядка обреченные на провал. Именно так у человека-формулы существующий порядок, основанный на формуле – отнимает волю к познанию глубинных причин и время, необходимое для этого», - что приводит к снижению интереса к подобного рода вопросам, и что практически окончательно ставит в этом отношении жирную точку выводами гл.ХІІ, стр.454, аб.2: «Чего ждать? Своей очереди, своего «шанса», благоприятного стечения обстоятельств, а до наступления этих событий продолжать оставаться послушным исполнителем – именно это и сдерживает человека-формулу в попытках выйти из формулы, осознав её. Ему просто ничего другого не остается, у него нет выбора – поскольку все попытки осознать формулу крайне болезненны, а в рамках порядка всё-таки «есть какой-то шанс».*

Понимаете?

Формула на основе своего эффекта, т.е. порядка, создаёт все условия для того, чтобы люди-формулы не придавали значения подобного рода

материалам. И она добивается этого с колоссальным успехом на протяжении всех 2,5 млн. лет существования человека как вида, включая настоящее время, убивая с помощью людей-формул тех, кто по тем или иным причинам стал видеть больше, замечать больше, знать больше чем то, что формула и порядок считают для себя безопасным.

И с помощью эффекта гл.Х, стр.276, аб.1: *«Ведь всё равно ему никто не поверит, но каждый пожалеет выжившего из ума пожилого человека. Всё, что замечает в это время человек-формула, это свой шанс, появившуюся возможность и открывающиеся перед ним перспективы. В абсолютном большинстве случаев людям-формулам совершенно неинтересно, кто был на этом месте до них, и что с ними случилось, и это проявляется не только в том, что практически ни один человек-формула даже в мыслях не может допустить спросить на собеседовании о том, почему ушел предыдущий сотрудник, но и в том, что им так же неинтересна жизнь предыдущих поколений»*, - создаёт условия для того, чтобы люди-формулы сами создавали ещё большее расстояние и преграды между пониманием различного рода «посланий» от людей своего времени.

Что касается живых, которые, по тем или иным причинам, так же стали видеть больше, понимать больше, знать больше – то с ними обстоит дело гораздо хуже, поскольку практически всегда людьми-формулами создавались такие условия, в которых очередной человек, понимающей больше – приносился в жертву, только после которой люди-формулы могли бы обратить на него внимание и сказать, что, наверное, то, что он хотел сказать, того стоило – и просто *прочитать* его труды. Даже в кинофильме «Матрица», к гениальности находок которого мы обращались не раз – мы видим тоже самое – главный герой принесён в жертву, как и колоссальное число Людей, о которых мы никогда не слышали и не услышим.

Но для чего людям-формулам нужна эта жертва? Чтобы, столкнувшись с материалами, указывающими на их собственное незнание, невежество, гнилость, в очередной раз вернуться к своему любимому бессознательному заключению о том, что, как мы уже знаем из гл. XII, стр. 508, аб. 1: *«Потому что вся их мудрость, знания и вера не позволили им выжить и дожить до времени, в котором живёт поколение, читающее их послания»*, - и отбросить эти материалы как не имеющие ценности. Вы понимаете, что происходит? Формула направляет мышление и порядок, посредством практически полного использования людей-формул в качестве марионеток на то, чтобы они создавали для Людей, расширяющих своё сознание - ловушку, из которой практически невозможно выбраться, и результатом существования которой является исключительно усиление формулы и основанного на ней порядка.

Возвращаясь к аналогии со звездным небом, которая и привела нас к заключениям, что выше, скажем о том, что она была необходимой лишь для того, чтобы наглядно показать, как формула, контролирующая абсолютно большую часть сознания человека-формулы и порядок, построенный на её основе, являющийся её зеркальным отражением – приводит к тому, что люди-формулы своими бессознательным поведением *создают условия, которых «желает» формула, не позволяющие встретить живых Людей, живущих с более широким сознанием и не позволяющих поддерживать живых Людей, существующих рядом с ними, заставляя человека-формулу бессознательно считать знакомство с ними «преждевременным», «опасным», «бросающим тень», а их труды «требующими тщательнейшего обдумывания и критики», «долгих рассуждений, достоверность которых покажет только время»* и т.д. – загоняя этих Людей в одиночество своим игнорированием и убивая их своим невежеством лишь для того, чтобы потом проклинать и презирать за их слабость и неспособность в одиночку противостоять 6 млрд. людей-формул.

Но эти условия всегда обоюдны, ведь, как мы знаем из гл. III, стр. 38, аб. 2: *«Почему? Потому что все, так называемые «другие» люди-формулы, воспитаны и живут той же формулой и стараются, как и вы, всеми силами держаться друг от друга подальше, делая это, порой, совершенно бессознательно, т.к. чувствуют угрозу или смутно ощущают возможность её существования»*, - люди-формулы бегут друг от друга на личностном уровне, а так же из гл. VIII, стр. 161, аб. 2: *«Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше»*, - они бегут друг от друга и на уровнях отношений между личностью и группой, между группами, между нациями и странами, и, наконец, согласно гл. XII, стр. 470, аб. 2, ч. 1: *«Но знаете ли вы, к чему приводят подобные процессы на уровне бессознательного? С момента рождения первого человека-формулы и в настоящее время мы буквально бежим от Жизни, роста её продолжительности и полноценности, направляя всё своё мышление на выстраивание пирамидальной формы порядка...»*, - люди-формулы бегут от самих себя.

Как видите, вновь однообразие, подобие, взаимозависимость и неразделимость явлений, кратко выражающееся в том, что если начинаешь бежать от роста сознания – то начинаешь бег от всех, включая самого себя, называя это бег «стремлением к свободе», являющимся лишь рытьем миллионов могил для тех, кого люди-формулы втаптывают в землю, пытаясь изо всех сил получить в иерархии место повыше или сохранить существующее.

Закончить описание этого свойства растянутости во времени придется только тем, чтобы сказать о том, что в абсолютно всех наших «заботах», «почестях» и «уважениях» к тем, кого уже с нами нет и тем, кто ещё нас окружает – нет ничего человеческого. На примере своей страны я скажу

лишь о том, что даже в Празднике Великой Победы люди-формулы не оставили ничего человеческого. Почему? Потому что «празднества» ни одному из ветеранов на самом деле не нужны – единственное, что хотел видеть и чувствовать, ощущать абсолютно каждый из солдат того и настоящего времени – это конец войны, возвращение в счастливый дом и процветающую страну, население которой сделало из неё выводы.

Но по причине неосознанности формулы и порядка они не увидели ничего ни тогда, не видят и сейчас - война как шла, так и идёт как в прямом, так и в переносном смысле, а значит, ни о каком счастье уже не может быть и речи, следствием чего и является обреченность абсолютного большинства россиян (и других наций), включая меня – о каких сделанных выводах может идти речь?

О каком уважении мы можем говорить?

О какой любви, заботе, понимании мы вообще имеем право начинать говорить, когда участвуем в порядке, зачищающем планету от более, чем 29 млн. человек в год?

Люди-формулы могут говорить только о поверхностных выводах, выдавая их за глубокие с таким самоотвержением, что начинают плакать; о тех, которые задевают такие же поверхностные чувства людей-формул вроде ощущения собственной силы, непобедимости, независимости, нерушимости, гордости за страну и т.д. В абсолютном своём большинстве мы не уважаем ни ветеранов, ни других людей, ни собственных родителей, друзей, детей, братьев и сестёр, ни себя, ни тех, кто жил до нас. Потому что мы настолько омерзительны и гнилы?

Нет. Всего лишь навсего потому, что мы с самого рождения и на протяжении всей своей жизни, так же, как и наши родители и все предыдущие поколения в абсолютном своём большинстве искали ответы *не*

на те вопросы, да и задавать их практически не умели – благодаря чему формула и порядок, основанный на ней, так и остались неосознанными, продолжая расти как снежный ком из поколения в поколение, становясь все запутаннее, сложнее, больше и со всё большей скоростью, «темпом жизни людей-формул» неся их к логическому завершению своего существования.

Понимаете?

Наше поколение может оказаться тем, кто сделает шаг, на который не были способны более 40 млрд. людей-формул, живших на планете до нас, едва двигающихся лишь благодаря титаническим усилиям Людей, появляющихся и исчезающих время от времени в каждом из них вместе со вспышками осознанности и получения ощущений, но не понимания того, что происходит и куда необходимо двигаться дальше, чтобы жизнь продолжалась.

Для того, чтобы *только подойти к этой возможности* мы уже заплатили миллиардами жизней, оставшихся в прошлом, и даже сейчас продолжаем платить жизнями своих детей, друзей, родных и близких, тех, кого мы могли бы когда-нибудь встретить и тех, с кем не встретимся никогда. Имеем ли мы какое-либо право оставаться на том же самом месте, что и все предыдущие поколения, когда получили знания о формуле и порядке, на ней основанном? Имеем ли мы право на кого-либо надеяться и ждать, что кто-то придет и спасёт нас как маленьких детей, не умеющих плавать? Нет. У нас нет такого права. И даже больше – у нас нет выбора, о чём мы уже говорили в гл. XII, стр. 399, аб. 2: *«Подумайте, что произойдет, если к определенному моменту из куколки не выйдет её будущее – бабочка? Куколка начнёт болеть, разлагаться, иными словами – умирать. Если эти процессы вам не совсем понятны по различным причинам, то представьте что случится, если ребёнок, находящийся в утробе матери к определенному назначенному сроку – не желает родиться, выйти из того, что его*

*породило? Он будет продолжать расти, требовать для своего существования всё больше и больше, мучая и терзая свою мать, причиняя невыносимую боль итогом которой станет лишь её гибель, которая, несомненно, приведёт и к его гибели. Иными словами, человеку-формуле выделен определенный срок для того, чтобы подобно куколке переродиться в Человека – иначе он умрёт по различным «естественным» с точки зрения порядка причинам, в том числе и от тихой старости, наступающей у каждого в своё время».*

Но люди-формулы не могут прийти к подобного рода заключениям, поскольку формула и действующий на её основ порядок ими неосознанны, а значит и не поняты. Более того, условия, в которых они вынуждены существовать, делают процесс расширения сознания невероятно болезненным и сопровождающимся негативными следствиями из гл. XII, стр. 502, аб. 2: *«В то время как расширение сознания вызывает резкую и реальную боль, доходящую до физической гибели организма, которую можно унять исключительно сменой существующего порядка путем его осознания и формулы, стоящей за ним в нашем мышлении абсолютным большинство населения планеты или хотя бы страны - ничто другое не способно унять этой боли, даже любовь, которая делает её ещё более острой и невыносимой».* В чем заключается их негатив? В том, что мы уже видели в гл. XI, стр. 306, аб. 2: *«Думаю, вы поняли, что на протяжении всей жизни, человек-формула, постоянно находясь под воздействием порядка и эффектов формулы: в кругу семьи, среди друзей, коллег, в обществе, в стране, в мире – бессознательно, и, порой, смутно понимая, усваивает со всех сторон один и тот же вывод: «С порядком, основанным на формуле, бороться не просто бессмысленно, но и опасно для самого себя».*

И, как мы уже знаем о том, что формула ссылается на саму себя, то и предыдущие два явления ссылаются на эффект, который был рассмотрен

нами раньше, одновременно являясь и его причиной, а именно гл. VII, стр.140, аб.3: *«Всё это продолжается, мустируется и обсуждается прямо или косвенно 24 часа в сутки на протяжении жизни любого человека-формулы. Эти «крупницы» своим непрерывным потоком приводят к тому, что к семи-восемью годам в вашем бессознательном уже сформирована установка о своей неполноценности, вины, которую нужно компенсировать и загладить, чтобы быть хорошим в глазах окружающих и особенно, в глазах своих родителей-формул», - прямо ведущих к заключению, которое в жизни не раз использовала абсолютно большая часть населения планеты: «Столько людей, в том числе и те, кто добился успеха – не могут ошибаться!».*

*А оно, приобретая бесчисленные вариации одного и того же, в своей сути формирует явление неспособности доверять самому себе во взглядах, которые не совпадают со взглядами, устраивающими «всех», ориентируясь на мнение, оценки, привычки других совершенно бессознательно, поскольку «другие» занимают в нашем сознании абсолютно большую часть, что мы уже видели в гл. III, стр.34, аб.1: «По причине потери доверия к родителям и одновременной зависимости от них, «Я» ребёнка уходит абсолютно большей своей частью в оценки других и формируется там, а то, что мы называем самосознанием как таковым, принадлежащим именно самому Человеку, так и остаётся в форме покалеченного и чудом уцелевшего клочка чистого сознания, нетронутого формулой».*

Итак, **пятая внутренняя причина** – неспособность полностью доверять самому себе. В который раз нам кажется, что мы уже рассмотрели эту причину несколькими абзацами ранее, но так же, как это произошло с «шансом», надеждой, властью и рядом других явлений формулы – в этом случае ответы оказались неполными. Как и в случае с «шансом», мы рассмотрим фундаментальные явления, лежащие в основе это неспособности.

Два из них мы рассмотрели в трёх предыдущих абзацах, но есть ещё одно явление, которое мы часто упоминали и касались лишь частично, но не рассматривали прямо – *свобода*. В одном из таких «касаний» мы довольно подробно рассмотрели с вами суррогат свободы – независимость, являющуюся лишь кратковременным состоянием, для создания которого люди-формулы тратят невероятное количество сил, времени, нервов, но которое, спустя короткий промежуток времени приносит лишь разочарование и бессознательное, смутное ощущение бессмысленности достигнутого в сравнении с ощущениями рая, которые они испытывали в детстве и которые совершенно неосознанно пытаются вернуть обратно, адаптируясь и приспособляясь к тому, что есть, совершенно не понимая того, с чем на самом деле имеют дело.

Вспоминая наши выводы о независимости, вспомним материалы гл. XII, стр. 472, аб. 3-4: *«Лишь от понимания на уровнях чувств или интеллектуально того, насколько тесно вы оказываетесь связанными с другими людьми-формулами, вас окружающими. Несмотря на то, что эта взаимозависимость никогда не причиняла и не могла причинять боль, по причине наличия неосознанной формулы она видится человеку-формуле лишь в форме зависимости от посредника, вызывающей эффект «любви и ненависти». В этом-то как раз нет ничего странного, но вот что происходит в мышлении человека-формулы дальше? Дело в том, что мышление, контролируемое абсолютно большей частью формулой, благодаря зеркальному эффекту, «оттолкнувшись» от других людей-формул приводит его к мысли о том, что: «Надеяться можно только на себя!», - которые однозначно указывают на то, что **сила стремления и желания независимости прямо определяется ощущением своей зависимости от других во всех смыслах этого слова и того, что эта зависимость будет использована другими лишь для того, чтобы подняться за его счёт, использовав его как средство, расходный материал.***

И вот тут начинается самое интересное, поскольку, согласно материалам гл.IV, стр.76, аб.2: *«То, что происходит дальше, может показаться вам давно знакомым: люди-формулы, постоянно сталкиваясь с очередной зависимостью и использованию их как средства, отвечают тем же. Формула не позволяет идти другим путём и страх, возникающий от понимания того, как отразятся подобные предательства на человеке-формуле, разгоняет формулу, направляя все силы и интеллект на поиски средств для того, что получить эмоции, возможности и своих рабов, зависящих от него и над которыми он сможет проводить оценивание. С этого момента, во всевозможных проявлениях и формах появляется тогда ещё не осознанное и неоформленное в отдельное понятие такое явление как – спекуляция. Неурожай? И мы видим даже в самые древние времена желание людей-формул нажиться на этом, спекулируя на ценах зерном. Война? Спекуляция оружием. Насилие? Спекуляция средствами защиты и законами. Необходимо построить здание? Спекуляция трудом строителя и трудом вообще»,* - а так же материалам гл.IV, стр.79, аб.2: *«...он ждёт шанса, возможности спекуляции в любой форме и проявлении, и ищет, без конца ищет всё новые и новые пути и средства, чтобы использовать других, подчинить их, сделать их зависимыми от себя хоть на некоторое время»,* - и, наконец, материалам гл.XII, стр.442, аб.2: *«...посредник так же не может допустить существования мира без его услуг»,* - формула выворачивает явление взаимозависимости наизнанку, превращая всех окружающих людей-формул в угрозу, которая может проявиться в любой момент и выйти из-под контроля, делая явление взаимозависимости прекрасным поводом для того, чтобы рассматривать всех как средство, о чем мы уже говорили в гл.III, стр.72, аб.2: *«Мы уже видели, что однажды это случается в жизни каждого человека-формулы и с разными последствиями, когда, используя в качестве средства ценнейшие эмоции и чувства, он теряет вкус к ним, и обращает*

*внимание на других людей, видя в них их источник и расходный материал, средство их получения».*

Но понимаете ли вы, к чему это ведёт?

Формула и порядок, основанный на ней, извратили явление взаимозависимости, превратив его в бесконечный спор о том, кто кому больше нужен, чья работа важнее, чьи услуги нужнее и т.д., разделяя людей-формул на всех известных нам уровнях взаимоотношений. Но и в этом разделении, как и во всех нами рассмотренных, есть эффект, дополнительно стимулирующий людей-формул к дальнейшему разделению. Но что это за эффект? Создание границ, проявляющихся в том, что в обиходе мы называем «различиями». Причем везде и всюду одновременно: между самим собой – «забывая» о любви, совести и достоинстве; между друг другом, укрепляя классовость и различия в мировосприятии и привычках; между нациями и т.д. и т.п., - поскольку ширина и толщина этой границы даёт людям-формулам ощущение независимости, безопасности и относительного комфорта.

Но к чему нам было приводить рассуждения о стремлении людей-формул к независимости, разъяснив его механизмы и последствия? Чтобы наглядно показать то, что **люди-формулы не заинтересованы в свободе, даже крича о ней на митингах и демонстрациях, участвуя в войнах и всевозможных преступлениях, совершаемых во имя свободы.** Весь интерес людей-формул в независимости, суррогате, сводящемся к гл. XII, стр. 492, аб. 2: *«Итогом такого зеркального отражения и абсолютного подобия является лишь то, что один класс пытается как можно дольше сдерживать другой не потому что другой – это «плохой», а потому что этот другой пытается не решить проблему, а лишь занять место поудобнее, с которого проблема не дотягивается своими последствиями до них»,* - достигаемому лишь путем выигрыша в конкурентной борьбе с себе

подобными, всегда подразумевающей то, что в ней всегда будут проигравшие. Добавьте к этому уверенность людей-формул в том, что у них есть выбор, на самом деле заключающийся лишь в выборе альтернатив умирания, но отсутствии выбора между тем, чтобы жить или умереть, а так же то, что по их рассуждениям рабство было уже давно «побеждено» - и вы поймёте, насколько они считают себя «правыми».

Наряду с этими явлениями, которых мы уже касались в предыдущих главах, люди-формулы были и остаются незаинтересованными в свободе по ещё одной фундаментальной причине, уходящей корнями в самое основание формулы – речь пойдёт о механизме оценивания. И на этом моменте мы остановимся подробнее.

Для начала вспомним материалы о механизме оценивания, указав на его важнейшую особенность, являющейся его сутью из гл. III, стр. 36, аб. 3: *«Процесс просто стал двусторонним: одна сторона этого механизма-процесса без конца переносит оценку своей личности на всё, с чем вступает в контакт (т.е. происходит оценивания «Я» ребёнка другими) и вызывает у него раздражение и колоссальное нервное напряжение, а другая сторона при «помощи» родителей без остановки переносит оценивание на всё, с чем прямо или косвенно вступает в контакт, сбрасывая это напряжение. Давайте особо отметим этот момент и запомним его, поскольку мы не раз к нему ещё вернёмся, чтобы показать ужасные последствия, которые множат люди-формулы, живущие «самой обыкновенной жизнью», - заключающейся в накапливании и сбросе напряжения, которое никогда и никуда не уходит, не будучи осознанным.*

В дополнении к этому вспомним ещё два материала, а именно гл. VI, стр. 126-127, аб. 2-1: *«...человек-формула приходит к совершенно ясному пониманию того, что он не может оценивать всех и каждого без разбора, сбрасывая своё напряжение, поскольку рискует пострадать или лишиться*

*жизни, столкнувшись с возможностями тех, кто оказался выше по иерархии» и гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2: «Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому», - однозначно указывающих на то, что человек-формула весьма ограничен в сбросе напряжения, возможности осуществления которого прямо зависят от степени силы его власти, прямо определяющейся его местоположением в иерархии.*

Но мы так же помним и материалы гл.IV, стр.63, аб.3, ч.2, аб.4: *«Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому» и «А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого человека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал».*

А вот теперь, вспомнив эти материалы, задайте себе вопрос: «Что вы делаете, когда ситуация, определяющая ваше положение в иерархии, начинает меняться или появляется потенциальная возможность перемен, результаты которых вам ещё неизвестны?».

Совершенно верно, вы делаете то, что делают абсолютно все люди-формулы – *контролируете ситуацию, подразумевая под этим возможность внесения корректив, определяя направления самих перемен, какого-либо управления*. Без этих возможностей поведение становится лишь пассивным наблюдением, которого ни вы ни остальные люди-формулы не могут допустить даже в собственных мыслях, существуя согласно принципам, указанным в гл. VIII, стр. 158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть, как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»*.

Понимаете?

В рамках порядка, основанного на формуле, люди-формулы не могут позволить себе *отсутствие контроля над ситуацией* даже в самых малых масштабах, а так же над самими собой и другими людьми-формулами, поскольку наказанием за такую слабость будет жестоким – их место в иерархии займут другие, те, кто увидел «шанс» там, где другие ослабили своё внимание и воспользовались этим, отправив их на место пониже. А что усиливает возможности людей-формул в плане контроля над ситуацией, влияющей на конкретно ваше положение в иерархии? В итоге рассуждений из любой точки отсчёта это может быть только один фактор – ***зависимость одних от других и определяющийся этим уровень власти***, что в сумме своей и даёт людям-формулам ощущение независимости и безопасности: ведь вы же не станете перечить тому, кто вас кормит (знакомая ситуация из детства?), тому, кто вас обеспечивает работой (знакомая ситуация из повседневных будней?), тому, кто держит вашу жизнь буквально в своих руках и т.д.? Вы в безопасности и независимости лишь тогда, когда другие на коротком поводке. Точно так же и другие чувствуют себя в безопасности и независимости, когда на коротком поводке – вы, ваши дети, родители и т.д.

И после этого снова задайте себе вопрос: «Видите ли вы во всём предыдущем материале, касающемся независимости и отражающего действия людей-формул в части её достижения, хоть какой-то намёк на такое явление как свобода?». Нет, потому что его там и не было.

Людам-формулам не нужны свободные люди, поскольку *за счёт* их жизни и смерти *не построить и не поддержать порядок*, обеспечивающий безопасное и независимое существование. Понимаете? Формула, будучи неосознанной и контролирующей абсолютно большую часть мышления людей-формул ещё на заре человечества сформировала твёрдую установку на действия по сдерживанию роста свободы во всех её проявлениях так же, как сдерживает рост сознания сама формула на уровне личности. Почему? Потому что так же, как и расширенное сознание, свободу, подразумевающую отсутствие формулы и механизма оценивания, ей подконтрольного – формула заставляет воспринимать человека-формулу как прямую угрозу своему существованию. ***Свободные люди не поддаются контролю и не желают его, но, по мнению абсолютного большинства населения планеты, состоящего из людей-формул: «Вы не можете управлять тем, чего не контролируете».***

***А что это значит для человека-формулы (точнее, для самой формулы)? Лишь то, что «если не вы управляете, то вами управляют», а это вызывает лишь ещё больший дискомфорт и рост напряжения, возможности сброса которого ограничены многими явлениями, сводящимися лишь к одному фактору – страху наказания.*** Ведь на свободных людей попросту невозможно слить напряжение, поскольку они попросту не позволят этого сделать, вызвав своей реакцией лишь ещё больший рост напряжения с вашей стороны, доводящего вас самих до плохого самочувствия и постепенного ухудшения состояния здоровья;

свободных людей невозможно «объективно» оценить, выставить какой-то рейтинг и т.д., создавая им прошлое для «эффективного» суждения о них.

А это вновь возвращает нас к началу, поскольку ведёт лишь к явлениям, рассмотренным нами ещё в гл.V, стр.96, аб.2: *«А теперь вернёмся к той точке, в которой мы упоминали о том, что человека без прошлого для человека-формулы не существует. Теперь вы понимаете почему? Потому что у него нет оценок, бирок, ярлыков, рейтинга, клейма и чьих-либо мнений на его счёт – т.е. нет того, на основании чего человек-формула может сделать вывод о послушности этого человека, насколько его уцелевший клочок сознания забит оценками и чувством вины. А без этих оценок, по которым можно судить о послушности, любой человек для человека-формулы – прямая и явная угроза или потенциальная угроза, непонятное и раздражающее явление, которое может пошатнуть его место в иерархии, на достижение и сохранение которого было потрачено столько сил, времени и денег»*, - и, помимо этого, к гл.X, стр.262, аб.2: *«Вам стоит только пролистать историю, заглянуть в собственную жизнь сквозь призму взросления и вы увидите, как из поколения в поколение, глубоко бессознательно мышление человека-формулы становится всё более нетерпимым, жестоким, изоцирёмным в насилии к таким явлениям как неопределенность, незнание, незаконченность, возможность изменений, нестабильность, перемены и т.д.»*, - что неудивительно, поскольку свободные люди никогда не являются фиксированно ограниченными, но лишь постоянно растущими, изменяющимися и несущими перемены, что приводит людей-формул, особенно занимающих более высокие места в какой-либо иерархии – в растущее раздражение.

Приводя размышления о переживаниях и поведении людей-формул, сводящихся к стремлениям повсеместного ограничения свободы себе подобных, будет крайне полезно рассмотреть последствия наличия свободы в

семье человека-формулы. Вы думаете, что свобода принесёт людям-формулам исключительно благодать?

Вы только представьте себе, что ваши дети, муж или жена – стали полностью свободными, поскольку уже созданы все условия для Человеческой Жизни. Что вы будете делать, когда они будут вести и поступать так, как хотят именно они, но что идёт вразрез с вашим пониманием того, что «хорошо» и что «плохо»? Попытайтесь воспитать? Тогда они просто развернутся и уйдут в тот же день, потому что им будет куда идти – всегда найдется дом или квартира, полноценное питание и возможности развлечений, путешествий и интересных повседневных занятий, приносящих практическую пользу, одежда и т.д. – всё в наличии.

Ваша реакция? А? А как вы будете реагировать на армию и полицию из свободных людей, которые, прежде чем бездумно бежать исполнять приказ, начнут осознавать, чего от них на самом деле хотят и на что толкают, совершенно не реагируя на PR-потуги тех, кто усердно пытается создать образ очередного врага? А как вы будете реагировать на свободных людей вообще, когда для них совершенно потеряет значение гражданство и местопребывание, даже при наличии чувств к культуре, в рамках которой они были рождены?

Если вы начнёте распространять эффект свободы на всё большее число сфер жизнедеятельности человека-формулы, то на примере собственных ощущений сможете сказать о росте «хаоса», «бардака», о том, что у вас «уходит почва из под ног» и вам буквально не за что зацепиться, некого и нечего оценивать, контролировать, подчинять, и вы остаетесь как будто бы в невесомости, подергивая в панике конечностями, не понимая, с чем имеете дело, и как в этих условиях жить дальше.

И формула, которая никогда не была разделена с формулой масштабов вселенной, прекрасно «знает» об этом, и на уровне мышления личности и реакции толпы вызывает лишь то, что мы уже не раз встречали в гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что, так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию», - **принуждая человека-формулу к борьбе со свободой и ростом сознания** на уровне собственных мыслей и их повсеместными проявлениями на различных уровнях взаимоотношений.*

**Как видите, другой реакции у людей-формул и быть не может, но не только потому, что свободы и Человеческих условий Жизни никогда не было, и они не знают, как в них жить и мириться со свободой других, но и из-за колоссального развития депрессии.** Но отчего? *Лишь от того, что только свобода способна показать людям-формулам действительную ценность их взаимоотношений на всех уровнях: любви к семье, друзьям, группе, с которой он связан, стране и людям, населяющим планету в целом, которых практически никогда и не существовало в полноценном виде – это и есть та самая «ещё одна причина, лежащая в основе неспособности доверять самому себе».*

Ведь даже процесс образования колоссального количества семей вызывает стойкое ощущение «де-жа-вю», полностью дублируя процесс, рассмотренный в гл.IV, стр.67, аб.3: *« Почему? Потому что все эти способы ничтожны в сравнении с тем, на что способна любовь, могущая задавить даже инстинкт самосохранения. Столкнувшись с этим неприятным фактом и желанием всё-таки стабилизировать эти чувства, человек*

*формула вновь не ищет глубинные причины, а выворачивает всё наизнанку, превращая любовь – в удобное сосуществование и получение удовольствия, дружбу – во временное объединение перед опасностью или неизвестностью, милосердие – в благотворительность и т.д.»* , - и приводящий к выводам гл.ХII, стр.433. аб.2: *«Как видите, всё «объединение» людей-формул, абсолютно большая часть «мотивации» к подобным действиям – это рефлекс, реакция на внешние обстоятельства, всегда и постоянно несущих угрозу, которой, как мы знаем из...- никогда не существовало»*. И это подтверждается статистикой, утверждающий лишь то, что количество разводов продолжает расти. Растёт и показатель заключённых брачных контрактов. А ведь это только те цифры, которые зарегистрированы, а сколько пар распадается ещё до момента вступления в отношения, подтвержденные законом? А сколько людей живут в браке, уже давно не испытывая друг к другу даже мизерной части тех чувств, что были раньше, продолжая своё сосуществование лишь потому, что боятся одиночества и шансов встретить ещё раз свою любовь у них уже практически нет по причине возрастных изменений (которые у женщин проявляются быстрее, чем у мужчин). А сколько уже в мире и в нашей стране «убежденных» холостяков и тех, кто решил никогда не выходить замуж?

**Понимаете, что происходит? Невообразимый по своей силе и постоянно растущий страх узнать при наступлении свободы о том, что абсолютно большая часть отношений с самыми дорогими людьми – были просто замаскированной лживой бессознательной игрой от необходимости, и испытывать при этом душераздирающие переживания – так же совершенно бессознательно и, практически не затрагивая сознания человека-формулы, как марионетку принуждает его к бессознательной поддержке порядка, основанного на формуле, поскольку он успешно, эффективно даёт ему то, о чём тот бессознательно просит, и что мы видели в гл.ХII, стр.470, аб.3: *«Иными словами, люди-формулы, убегая от Жизни и роста сознания,***

*собственной бессознательностью формируют, поддерживают и ценой своей жизни и жизни других – защищают основанный на формуле порядок, укрепляя его и делая сильнее – и который, являясь зеркальным отражением их мышления, создаёт все необходимые условия для того, чтобы люди-формулы бежали от Жизни как можно быстрее и дальше, имея перед собой выбор лишь различных форм умирания», - стимулирую всё большее и большее существование отношений из необходимости выживания, но не Любви.*

Очень многие будут не согласны с последним предложением, поскольку будут настаивать на том, что они знают о том, что испытывали именно чувство Любви – но именно это никто и не подвергает сомнению, поскольку человеку-формуле Любовь доступна и в этом заключается её трагедия: ведь, поскольку она приводит к колоссальному стремлению расширить сознание, то блокируется формулой и основанным на ней порядком, ограничиваясь рамками, в которых медленно умирает, что мы уже видели в гл. VI, стр.106, аб.2: *«Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции», - но человек-формула не замечает этого*, не видит как Любовь умирает, и чувства просто начинают плесневеть из-за эффекта, указанного в гл. IV, стр.63, аб.3, ч.1: *«Итак, с одной стороны мы имеем клочок покалеченного, но сохраненного от влияния формулы, сознания, существование которого с не определенной частотой и периодичностью порождает эмоции такой силы, которая способна затмить всё, а с другой стороны – ощущение постоянной угрозы», - который можно описать как вспышки яркого света в темноте*, от которого вы буквально слепните на время, в течение которого формула и её следствия *продолжают* расти, становиться сильнее и стимулировать ещё больший

страх перед ростом сознания, переменами, свободой, обрекая их на погоню за призраками интеллекта в виде независимости и прочих суррогатов, с помощью которых он никогда не получит того, к чему стремится, поскольку мы уже знаем гл.IV, стр.63, аб.4: *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает».*

А это, в свою очередь, приводит лишь к тому, с чего всё и начиналось – недоверию, которое, будучи неосознанным эффектом формулы в бесчисленном «многообразии» проявлений, передается из поколения в поколение на протяжении всего времени существования человека-формулы как вида, превращая своё движение даже не в круг, а скорее, увеличивающуюся в размерах спираль, каждый виток который пусть и с большими, чем прежде затратами времени, возвращает его к тому, с чего всё начиналось. И в этом плане весь прогресс человечества - лишь бег на месте, ужасающий своими последствиями. И, как вы помните, у людей-формул, существующих в рамках порядка, основанного на формуле, есть весьма веские причины бежать от Жизни, роста сознания и свободы, поддерживая эту иллюзию движения.

Именно порядок, созданный на основе формулы, постоянно и непрерывно снабжает людей-формул постоянными доказательствами того, что *необходимость в недоверии, разделении, росте границ – не только существует и оправдана, но и требует постоянного развития, поскольку интеллект людей-формул растёт, а значит, растут и их возможности использования друг друга в качестве расходного материала – «другие» становятся опаснее.*

И в то же время порядок является зеркальным отражением мышления человека-формулы, поддерживая его в части абсолютного превосходства в объемах, занимаемых в мышлении, приводя лишь к эффекту,

рассмотренному нами ранее в гл. III, стр. 34, аб. 1: *«По причине потери доверия к родителям и одновременной зависимости от них, «Я» ребёнка уходит абсолютно большей своей частью в оценки других и формируется там, а то, что мы называем самосознанием как таковым, принадлежащим именно самому Человеку, так и остаётся в форме покалеченного и чудом уцелевшего клочка чистого сознания, нетронутого формулой»*, - иными словами другие люди-формулы со своими мнениями, оценками, предубеждениями, предрассудками и т.д., становятся абсолютно большей частью его сознания, определяя тем самым **третью внешнюю причину/следствие** – тотальность контроля в части соответствия поведения формуле и порядку, т.е. контроля как со стороны «собственного» мышления, так и со стороны порядка и людей-формул, в нём живущих. И именно этим перевесом определяется вывод о том, что недоверие к окружающим его людям-формулам, поддерживаемое и растущее как порядком, так и формулой, т.е. снаружи и внутри – ведёт к такой же неспособности доверять самому себе.

А это качество, порождающее бесконечные сомнения в «правильности» своего поведения, поступков, мыслей, ставшее явлением, существующим уже на уровне генов (!), в той или иной степени предопределяющих поведение человека-формулы – ***формирует устойчивую потребность во всех без исключениях следствиях и эффектах формулы и порядка, при этом бессознательно требуя не только их существования, но эволюции и роста***, поскольку последующему поколению людей формул совершенно неинтересно то, чем жило предыдущие, на что мы уже указали в гл. X, стр. 276, аб. 1: *«Ведь всё равно ему никто не поверит, но каждый пожалеет выжившего из ума пожилого человека. Всё, что замечает в это время человек-формула, это свой шанс, появившуюся возможность и открывающиеся перед ним перспективы. В абсолютном большинстве случаев людям-формулам совершенно неинтересно, кто был на этом месте*

до них, и что с ними случилось, и это проявляется не только в том, что практически ни один человек-формула даже в мыслях не может допустить спросить на собеседовании о том, почему ушел предыдущий сотрудник, но и в том, что им так же неинтересна жизнь предыдущих поколений», - что совершенно ясно ведёт лишь к тому, что времена будут ещё тяжелее и запутаннее, чем прежде.

«Де-жа-вю»?

Да, ведь мы только что увидели двусторонний процесс тотальности контроля на соответствие имеющемуся порядку и формуле, который уже встречали, но «отличающийся» лишь тем, что сейчас он представлен не явлениями, а их эффектами, вызывающими точно такие же следствия, процессы, формы и обусловлен теми же самыми причинами – сокращая с двух сторон продолжительность существования людей-формул.

Понимаете?

Эффект любого из явлений, процесс любого из явлений, результат любого из явлений и т.д. – является в одно и то же время всем остальным, т.е. процесс явления является для одних явлений – причиной, для других – свойством и т.д., порождая всюду и везде одно и то же в различных формах лишь потому, что они никогда не были разъединены и всё всегда было, есть и будет единым в своей сути. А всё разделение – это эффект ограниченности интеллекта, благодаря которому мы вообще способны познавать что-либо. Как видите, мы вновь возвращаемся к одному и тому же.

И, продолжая эти возвращения, мы приходим к тому, что недоверие к себе, существующее уже на уровне генов и усиливаемое бессознательно воспитанием и жизненным опытом, ведёт к постоянному и бессознательному стремлению подавления естественности, находя своё выражение в стремлении людей-формул к тому, чтобы соответствовать

высоким представлениям о том, «каким должен быть воспитанный человек-формула», которое, находя своё отражение в порядке, ведёт к формированию соответствующих законов, привычек, устоев, традиций, взглядов, менталитетов, культурных особенностей и т.д.

И вновь мы видим, как формула, однажды оказавшись в сознании человека, формирует двусторонний процесс, постоянно его уничтожающий лишь тем, что совершенно бессознательно сосредотачивает внимание людей-формул на «более важных вопросах», отвлекая их от возможности осознания того, что они расходуют колоссальное количество энергии на поддержку процессов, которые не хотят осознавать, потому что это осознание никто не оплачивает и не поощряет, а лишь наказывает.

Говоря об эффектах, вытекающих из недоверия к себе, нам крайне необходимо рассмотреть ещё один и столь же подробно. Такое внимание к нему объясняется тем, что среди прочих он занимает наиболее значительную роль в плане «отвлечения» внимания от глубинных проблем и тем, что в определенной степени мы рассмотрели его фундаментальные причины в предыдущих главах.

Поэтому нам необходимо будет вспомнить их в первую очередь, начиная с гл. VIII, стр.170-171, аб.3-1: *«Чтобы выкрутиться из такого положения и облегчить свою участь, верхние слои с помощью интеллекта, контролируемого формулой в абсолютно большей своей части, начали культивировать понятия врага – как внешнего, так и внутреннего, который постоянно мешает «созидающей политике» и результатом существования которого являются ошибки. Нет, нет, никто и не говорит о том, что враги появились только при государстве и слоях – враг появился тогда, когда мы ещё воспитывались детьми в рамках-формулы, потому что так были*

*воспитаны наши родители, а они бабушками и дедушками и т.д., а значит – это понятие появилось вместе с ним. Враг – это просто человек, которому нельзя доверять, но большинство людей-формул используют это понятие тогда, когда степень недоверия дошла до предела, граничащего с прямой угрозой потери жизни. Иными словами, большинство использует понятие врага применительно к тем, кто вредит открыто, причиняя боль и страдания. И любопытно наблюдать, как настойчиво сосредотачивается внимание людей-формул именно на такой трактовке понятия врага совершенно бессознательно и в то же время, с чьей-то помощью», - тесно связанной с материалом гл. XI, стр. 326, аб. 2: «Но осознаёте ли вы последствия этой гениальности? Думаю, что теперь – да. И, кроме того, сейчас мы можем с уверенностью ответить на вопрос, чем же отличается преступность от других следствий порядка (смерти от инсульта, автокатастрофы, болезней и т.д.). Отличие это в том, что «преступники являются необходимым злом». Да, вы не ослышались, для сохранения существующего порядка, основанного на формуле – преступники – это необходимость, средство, расходный материал».*

Теперь идём дальше и вспоминаем материалы гл. VIII, стр. 153, аб. 3: «Знание этого явления дает нам не только понимание того, что в мышлении человека-формулы есть неотделимая потребность в иерархии, но и того, чтобы, в конце концов, за всё отвечал только один человек», - и закрепляем его глубинной причиной, объединяющей все три приведенных материала, содержащейся в гл. VI, стр. 106, аб. 2: «Итак, четвёртое заключение гласит: «Формула, существующая в неосознанном состоянии и занимающая абсолютно большую часть того, что человек-формула называет своим «Я», использует абсолютно все проявления уцелевшего клочка сознания: любовь, дружба, геройские поступки, взаимопомощь и т.д. и т.п. – исключительно для собственного усиления, роста, эволюции». А теперь задайте себе вопрос, на который мы уже ответили раньше: «В чём, где и в ком будет искать

человек-формула причину происходящего?», - в гл.Х, стр.244, аб.2-3-4: «Так вот во время этого разделения одна из частей, совершенно ничтожных размеров – это и есть ваше «Я», другая часть – абсолютно больших размеров – это формула с вашим лицом, под которой скрыта суть всех остальных людей-формул – ваше суррогатное «Я». Но поскольку именно суррогатное «Я» на протяжении всей жизни человека-формулы подтверждает свою необходимость и присутствие, а так же с самого раннего возраста занимает абсолютно большую часть мышления – то человек-формула в абсолютном числе случаев считает суррогатное «Я» самим собой. Но знаете ли вы, к каким трагическим последствиям это приводит? Человек-формула всегда ищет причину во внешнем мире даже тогда, когда он думает, что разбирается в себе! Понимаете ли вы гениальность этого феномена формулы? Человек-формула ищет причины своего страдания и страдания всех других людей во внешнем мире даже тогда, когда остается один и думает, что занимается самоанализом. Формула буквально направляет поиски человека-формулы в иллюзию, суррогат, кривое зеркальное отражение, но не к самому себе, не к корню проблем», - после которого вы самостоятельно можете прийти к выводу о том, что, продолжая оставаться направляемым формулой и порядком, человек-формула получает сильнейшую установку на то, что во всём происходящем в большей степени, чем все остальные, виноваты те люди-формулы, которые занимают в иерархии места повыше и обладают большей властью и финансовыми возможностями – будь то мультимиллиардеры, олигархи, семейные кланы, правительства, предприниматели и т.д. И он не может не приходиться к такой установке, поскольку путём постоянных отражений формулы от порядка и порядка от формулы, «сам» создаёт себе мышление, способное работать в абсолютно большей своей части лишь в рамках правил, поддерживаемых порядком и соответствующих ему и формуле, заходя за которые всегда получает наказание.

То есть, он «сам» и порядок в лице других людей-формул в абсолютном большинстве своих усилий запрещают развивать способность мыслить самостоятельно, выходя за рамки правил, установленных формулой и порядком, поддерживаемых из поколения в поколение.

Но если вы начнёте возвращаться с этого места от одного вывода к другому, вы вернётесь лишь к одному источнику, который наглядно покажет вам, что подобные умозаключения людей-формул и их установки – это естественный эффект, следствие механизма оценивания, лежащего в основе формулы и природа которого основана на страхе перед угрозой, которой для самого человека (вне формулы) – никогда не существовало!

Понимаете? Все мысли людей-формул о наличии заговоров, кланов, контролирующих своей властью президентов и спецслужб для, уже ставшего информационным, «геноцида» того или иного народа – это лишь механизм защиты формулы от возможности осознания, созданный, как и множество других, не менее гениальных механизмов защиты лишь с одной целью – сосредоточить внимание людей-формул на «голых» и «неопровержимых фактах», которые всегда плавали и продолжают плавать на поверхности. Эти мысли – иллюзия формулы, очередной фокус-покус, психологический трюк, ведущий людей-формул лишь к тому, что мы уже видели не раз, а именно к выводам гл.Х, стр.249-250, аб.4-1: *«Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств,*

*направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее».*

Но люди-формулы не смогут смириться с этим ответом, поскольку в рамках их мышления он выглядит полным бредом и очередной попыткой «врага народа» (в данном случае – меня) вести их по ложному следу. Почему? Потому что у них есть **бесчисленное число** «голых фактов», существующих на протяжении всей истории человечества-формулы и подтверждающих лишь то, что имеющие власть и значительные финансовые возможности люди-формулы всегда стояли за всем происходящим, включая самые ужасные преступления и события, в том числе мировые войны, мор и полуправду.

В итоге мы имеем противоречие: с одной стороны сводящееся к тому, что мысли о заговорах, наличии кланов, замышляющих и осуществляющих недоброе и т.д. – это иллюзия, порожденная интеллектом, в абсолютно большей части подконтрольным формуле, которая и «видит» угрозу, которой никогда не существовало. С другой стороны сводящееся к тому, что эти мысли не могут быть иллюзией, а совершенно реальны, поскольку они подтверждались и подтверждаются всей историей существования человечества.

А ведь никакого противоречия здесь нет, точно так же, как не было противоречия и во всех предыдущих случаях, рассмотренных нами в этой книге. Но почему его нет здесь? Для того, чтобы приблизиться к пониманию ответа на этот вопрос, вспомните два материала, сначала гл. XII, стр. 470, аб. 3: *«Иными словами, люди-формулы, убегая от Жизни и роста сознания, собственной бессознательностью формируют, поддерживают и ценой своей жизни и жизни других – защищают основанный на формуле порядок, укрепляя его и делая сильнее – и который, являясь зеркальным отражением их мышления, создаёт все необходимые условия для того, чтобы люди-*

*формулы бежали от Жизни как можно быстрее и дальше, имея перед собой выбор лишь различных форм умирания», - а затем гл.IV, стр.53-54, аб.3-4, ч.2-1: «Так что же является критерием успешности приспособления? Этот критерий можно описать всего лишь одним предложением – скорость и полнота усвоения формулы, что проявляется в послушании разной степени. Чем с большей скоростью и полнотой ребёнок и взрослый действуют, живут, мыслят в рамках формулы, тем больше их приспособляемость, а значит, вопрос о выживании начинает стоять не так остро. Иными словами, чем больше вы и ваш ребёнок послушны, тем удобнее вы становитесь для системы, основанной на этой же формуле» и «И что же в этом плохого?». Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий».*

Понимаете? Благодаря тому, что формула и существующий порядок с каждым поколением, ухудшая положение дел и используя инстинкт самосохранения людей-формул, устремляет их к решению вопросов о как можно более эффективном приспособлении – сам порядок, с его правилами, принципами, нормами, догмами и т.д., буквально вкладывается людям-формулам в голову их «собственными» руками как нечто «родное» и «знакомое», потому что люди-формулы бессознательно тянутся к тому, чем являются сами. Кажется всё довольно простым и понятным, но ясен ли вам вывод столь простых рассуждений? **А заключается он в том, что «реальностью» людей-формул с помощью закона зеркального отражения между мышлением и порядком и благодаря «душевной проституции» - может стать абсолютно всё, что угодно! Так иллюзия, которой никогда не существовало, становится реальностью, определяющей абсолютно всё наше существование.** Всё дело заключается лишь в том, как этот процесс

воплощения люди-формулы растягивают во времени, расставаясь с убивающими их привычками, удобными для них предубеждениями, способами мышления и т.д. и т.п.

Стоп! Получается, что и сама книга может привести к созданию Человеческих условий для полноценной Жизни лишь точно так же опираясь на качество «душевной проституции» людей-формул? Нет. Поскольку, если её содержание будет воспринято людьми-формулами как очередная интересная и продуманная догма о том, *как следует жить*, эту книгу можно смело сжигать – ведь станет лишь ещё хуже, причём так, как вы даже не можете себе представить, всё вновь будет извращено, поскольку она не станет их качеством, а будет являться лишь очередными рамками, к которым нужно будет приспособиться. На «душевной проституции», приспособлении, власти, иерархии, ответственности и т.д. – ***не построить ничего Человеческого***, поскольку всегда будет появляться лишь очередной и более сложный вариант эволюции формулы и порядка. И мы ещё вернёмся к этому эффекту.

Но как же тогда? Человеческие условия для полноценной Жизни будут созданы людьми-формулами лишь тогда, когда их выход из формулы будет результатом внутренней интеллектуальной и сознательной деятельности и бездеятельности, собственных рассуждений и примеров, а не бессознательных киваний в знак одобрения после каждой прочитанной страницы – а только при наличии собственных выводов из её содержания. Но никак не при помощи иллюзии, фокуса-покуса в части выхода из формулы путём внешнего приспособления к новым обстоятельствам, к которым ведёт возрастающая популярность книги. И это не «факт», не ультиматум – это единственная возможность начать жить по-человечески, точно так же, как в естественных условиях у зерна имеется единственная возможность стать чем-то большим, как и у ребёнка, находящегося в чреве

матери. У человека-формулы нет выбора в плане продолжения Жизни, но всегда есть выбор среди всевозможных альтернатив умирания. Осознайте формулу и порядок, созданный на её основе, действуйте на основе этого осознания и Жизнь, потерянный в детстве рай - станут такой же реальностью, как и тот мир, с которым мы имеем дело сейчас.

Рассмотренные нами размышления о роли закона зеркального отражения, существующего между мышлением и порядком, а так же о «душевной проституции», исходящей из формулы, которые ясно отражают отсутствие противоречия – не являются единственными, а если выражаться шире – не настолько глубокими, чтобы показать то, как формуле и порядку, основанному на ней, удалось с помощью иллюзии создать реальность, определяющую нашу с вами жизнь.

Чтобы лаконично и последовательно изложить этот процесс, нам потребуется пройти по многим материалам книги, которые составляют в ответе на этот вопрос нечто вроде фундамента, позволяющего увидеть основание этой иллюзии. И для начала вернёмся к истокам, обратившись к материалам гл. I, стр. 14, аб. 1: *«Каждый, брошенный в жизнь, с первых лет ещё бессознательного существования сталкивается с огромным шумным потоком людей, идей, вещей, событий, скорость и сила которого растёт лавинообразно, сопровождаясь выбором»*, - и гл. I, стр. 15, аб. 1: *«С этого момента и на определенный период, а у некоторых, к сожалению, и на всю оставшуюся жизнь, родители становятся единственным окном в мир, домом, который оберегает от несчастий и боли, впечатления от которых прочно оседают в подсознании. Родители становятся проводниками, учителями, наставниками»*, - на которые я предлагаю вам взглянуть не со стороны ребёнка или родителя, а третьего лица.

Что вы можете сказать об основных источниках его знаний о мире?

Только одно – что они в абсолютном своём большинстве внешние, то есть он познает абсолютно большую его часть исключительно со слов других людей-формул, начиная с собственных родителей от которых он, будучи физически зависимым впервые делает «собственное» заключение, увиденное нами в гл.IV, стр.62, аб.3: *«И вновь нам нужно вспомнить тот момент, когда доверие между родителями и ребёнком пошатнулось. Возникшее разделение, перенос оценок на родителей, а потом, путём простейшего зеркального отражения и повторения – перенос оценок на других людей и остальной мир, приводит к простому и естественному следствию: пониманию или(и) ощущению того, что весь остальной мир и люди, населяющие его, как и родители, могут быть источником боли. Так человек-формула обрекает себя на существование в состоянии постоянной угрозы»,* - которое выворачивает наизнанку сам процесс познания, смещая его с вопросов созидания Жизни на вопросы как можно более эффективного приспособления, поскольку взрослея, он быстро понимает, что его зависимость от других (т.е., прежде всего, от родителей) и страдания от этого не только не прекратились, но и постоянно растут, продолжаясь в течение всего периода его существования, что мы и видели в гл.V, стр.95, аб.2: *«Но что происходит после того, как ребёнок начинает проводить с родителями меньшее время, избегая их оценивания. Ему становится легче? Нет. На протяжении 16 лет обучения в школах, колледжах, университетах и т.д. – он постоянно живёт в стрессе оценивания и он только возрастает, когда ребёнку и подростку приходится возвращаться домой. Напряжение не спало, оно только растёт, ведь ставки выросли – теперь на кону будущее, качество и комфортность которого, как наивно полагают родители-формулы, напрямую определяется его успехами. А что дальше? Стало легче? Нет, напряжение станет ещё больше, поскольку уже ставших взрослыми подростков оценивают боссы, начальники, коллеги, собственные дети, жены. Боссов оценивают всякого рода службы, коллеги, собственные*

*дети, жены, партнёры, инспекции. Людей из инспекций, служб, министерств, ведомств оценивают другие министерства, ведомства и снова люди – все просто рады кругом заклеить друг друга, выставить какой-нибудь рейтинг, проранжировать друг друга. А что потом? Стало легче? Нет, напряжение становится ещё больше – на носу пенсия, цены растут, люди становятся злее, а болезни беспокоят всё чаще – смерть становится всё реальнее. И всюду страх, переживания, боль, страдания, суета, нервы, спешка, конкуренция, болезни, давка».*

Но теперь взгляните на эти процессы со стороны третьего лица, и вы увидите, что абсолютное большинство оснований для страдания составляло **незнание** чего-либо одними в сравнении с тем, что это что-то знали немногие другие.

Ведь именно это мы видели в гл.V, стр.82, аб.2: *«Но что он получает в ответ? Ещё большее насилие и заветную фразу, который слышал каждый: «Подрастешь-поймешь» или «Ты мне ещё спасибо за это скажешь!»*, - то же самое, находя своё отражение во всех без исключения сферах жизни человека-формулы, происходит постоянно: врачи пользуются незнанием пациентов и прописывают «рекомендованные сверху» препараты; военные всегда знали, и будут знать о противнике лишь то, что «им положено знать для выполнения приказа», в такой же ситуации существует и действует полиция, суд, ФСБ и т.д., то же самое происходит и на уровне отношений между учителями и учениками и т.д. - везде и всюду наличие превосходства в знаниях, прямо или косвенно определяющих положение человека-формулы в иерархии и стабильность этого положения, использовалось и продолжает использоваться исключительно для насилия, роста ощущения своей зависимости и подчинения, стимулирующих погоню за независимостью, безопасностью и т.д. – вновь замыкая круг, который с каждым своим

оборотом лишь увеличивается в размерах и причиняет ещё больше страданий.

Иными словами, с момента своего рождения и на протяжении всего периода своего существования, человек-формула существует в порядке, предоставляющим всегда искусственно ограничиваемый объем информации, которая лишь направляет его в поиски решений среди следствий формулы, обрекая его на участь «человека в кубе» и всегда получаемую со слов других, ***поскольку формула, контролирующая абсолютно большую часть мышления и порядок, усиливающий её – не могут допустить того, чтобы каждый дошел до её осознания самостоятельно(!), отнимая у него время, силы, нервы и желание осознать её, постоянно наказывая за любые попытки роста сознания с помощью окружающих его людей-формул, которыми являются даже его собственные родители, братья, сёстры и т.д.***

А теперь вспомните материалы, которые у многих вызовут улыбку от ощущения того, что они начинают понимать каким будет дальнейший вывод, а именно те, что мы встречали в гл. II, стр. 24, аб. 2: *«И прежде, чем приступить к этому, необходимо вспомнить две основные детали – наши родители и прочие взрослые-формулы как таковые, вне зависимости от социального положения в текущий момент, не появились сами по себе из ниоткуда – они росли, а значит, были такими же детьми, как и мы с вами когда-то. Такими же беззащитными, слабыми, впитывающими как губка всё, чему их учат родители. Да, все они, а, разумнее сказать, абсолютное большинство из них воспитывалось по той же формуле, в рамках которой были воспитаны их родители и т.д. К этой исторической преемственности мы ещё вернёмся, а пока попробуем ответить на вопрос, куда более жесткий и нетерпящий ожидания: «По какой причине они делают это?», - и, продолжая который, мы придём к первым людям-формулам,*

существующих «в абсолютно враждебной для них природе», т.е. материалам гл.VII, стр.126, аб.2: *«Но если вы присмотритесь внимательнее, то увидите в этой неосознанной и успешно забытой звериной привычке, проявляемой в формуле нечто более жалкое. И заключается это в том, что она действительно имело место быть тогда, когда враждебность природы действительно была противопоставлена человеку-формуле как виду. Но с появлением интеллекта ситуация изменилась кардинально и человек-формула, чувствуя свое растущее превосходство начинает вредить природе всё больше и больше, покоряя и властвуя над всеми её проявлениями, включая себе подобных. Говоря нынешним языком, способным выразить чувства в понятиях, словах, получается, что когда-то обиженный природой из-за своего неведения и незнания её основ, постоянно ею гонимый, человек-формула, получив интеллект, начинает ей мстить, подстраивая её под себя. Эта неосознанная привычка мстить, покорять и уничтожать окружающих, видя в них потенциальную и реальную угрозу, прошла через 2,5 млн. лет эволюции, став только изощрённее и сильнее, не изменившись по своей сути ни на йоту».*

Каков вывод? Что мы увидели? Лишь то, что абсолютное большинство «наших» знаний, особенно «знаний», существующих на уровне бессознательного, об опасности взаимоотношений с себе подобными и о том, что другие представляют собой потенциальную угрозу – всегда исходили от других, а в случае первых людей-формул от других, существующих в форме «голых фактов» отношений с природой, которой они понимали ещё меньше, чем мы, современные люди, признающие то, что в абсолютно большей части вообще не понимаем и не знаем природы.

А эти «голые факты», которые *мало того*, что сами по себе никогда и не были тем, что называется реальностью, поскольку их «реальность» определялась банальным отсутствием тех знаний, которые мы имеем сейчас

и имей которые первые-люди не чувствовали такой угрозы со стороны явлений природы, *так ещё* и давно потеряли свою актуальность, поскольку явления живой природы, в частности – звери, уже давно не несут непосредственной угрозы выживанию человека-формулы как вида, а наоборот – сам человек-формула стал сильным и умным животным, существование которого поставило под угрозу исчезновения не только другие виды живых организмов, но и самого себя.

И вновь мы видим, как формула, руководствуясь страхом перед ростом сознания и используя механизм оценивая, сросшийся с инстинктом самосохранения, привела к созданию иллюзии того, что мы уже встречали в гл.ХII, стр.410, аб.1: *«Почему? Потому что порядок, построенный исключительно на формуле, окружает человека-формулу со всех сторон, воплощаясь в абсолютном большинстве взаимоотношений между людьми, используя даже Человеческие чувства и стремления – для собственных нужд и он, усиливая формулу, заставляет человека-формулу думать следующим образом: всё неизвестное – угроза, всё посягающее на стабильность – угроза, всё незнакомое – угроза, все сопротивляющиеся порядку – угроза. Хоть кто-то желает по собственной воле стать тем, кого абсолютное число окружающих людей будет считать угрозой своему положению? Думаю, нет»,* - а что делает любой из организмов, сталкиваясь с угрозой?

Правильно, он действует согласно гл.VI, стр.114, аб.1: *«Сейчас необходимо сделать некоторое отступление и пояснить, что, поскольку формула контролирует абсолютно большую часть мыслительной деятельности человека-формулы, его чувств и поступков, то вывод, сделанный им «самим» по поводу всего происходящего довольно прост – во всём виноваты другие. Вывод этот базируется на том, что мы уже рассмотрели в гл.III, стр.35, аб.3: «Благодаря родительской «помощи»*

*формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой». Рефлекс – мощнейшая вещь, проходящая как процесс совершенно без участия воли и сознания человека и когда такой биологический предохранитель через бессознательное попадает в сознание с помощью интеллекта – последствия становятся ужасными - каждое обстоятельство, каждая неудачная попытка видится лишь следствием чьей-то игры. А смутное чувство того, что с вами кто-то играет в неизвестную вам игру и правилам, приводит к раздражительности, озлоблению и, порой, к открытой ненависти и борьбе», - т.е реагирует на угрозу самыми разными способами, приносящими те или иные результаты, на основе которых и формируются законы, указы, постановления, традиции, обычаи, предрассудки, предубеждения, верования, моральные и нравственные устои, нормы поведения и т.д. и т.п., а так как механизм этой реакции как был, так и остается неосознанным, так и последствия его как были, так и остаются ужасными.*

Если вы внимательно читали оба варианта, объясняющих механизм того, как формула на основе иллюзии создала реальность в форме существующего порядка, определяющего существование абсолютно большей части населения, то наверняка заметили, что каждый из них, пройдя путь рассуждений, возвращается к началу, т.е. тем материалам, которые послужили исходной точкой всех рассуждений. И второе, что вы могли заметить – это то, что они оба привели к одному и тому же заключению – иллюзии наличия никогда не существовавшей угрозы, определившей реальность, убрав тем самым кажущееся противоречие.

После понимания этого подобия путей, взаимопроникающих, дублирующих друг друга и подобных друг другу во всём, приводящим всегда к одной и той же точке, вспомните все материалы предыдущих глав, в которых в том или ином смысле упоминались слова: *противоречие, замкнутый круг, подобие, двусторонность, умирание, безысходность, боль, смерть* – и вы будете удивлены тем, что они *составляют свойство абсолютно всех явлений формулы*, рассмотренных на протяжении всех предыдущих глав и того содержания, что будет дальше. И это касается только фундаментальных явлений, которым и посвящена эта книга, а ведь у каждого из них есть сотни и тысячи форм от поступков до мыслей, чувств и эмоций, построенных и существующих точно так же, и для описания которых, возможно, потребовалось бы не один десяток книг, подобных этой. К чему это нас приводит?

К пониманию того, что эффект замкнутого круга, приводящего к одному и тому же, каким бы путем рассуждений вы не шли и сопровождающийся постоянными ссылками явлений на самих себя – это колоссальное по своей эффективности средство самозащиты формулы, мы уже подходили довольно близко в гл. XII, стр. 468-469, аб. 2-3-1: *«Понимаете? Один и тот же процесс, одно и то же явление породило три «разных» фундаментальных и определяющих нашу жизнь явления, которые абсолютно подобны друг другу по своей сути и вся «разница» которых объясняется исключительно фундаментальным эффектом интеллекта, указанного нами в гл. XI, стр. 327, аб. 1: «Понимаете? Различия в терминах и представлениях, разница в буквах и звуках, представлениях и образах, иначе говоря – границах – вот и всё, что создаёт видимость разделенности и различности природы явлений, о которых мы говорим в этой книге», - и было использовано против нас самих же по причине неосознанности формулы и порядка, являющегося её зеркальным отражением, давно потерявшими актуальность и продолжающими убивать нас, наших детей, друзей,*

*матерей, отцов, бабушек, дедушек и т.д.», - и который привел нас к материалам гл. XII, стр. 503, аб. 2: «И так происходит со всеми чувствами, мыслями, ощущениями без осознания формулы и создаваемого ею порядка, всё всегда приводит к одному и тому же, мы всегда приходим к ощущению «де-жа-вю», преследующему нас как тень лишь потому, что все эти явления никогда не были разъединены друг от друга, а всегда были одним целым следствием формулы, которое разделилось и приняло «многообразные» формы одного и того же исключительно благодаря интеллекту, познающего исключительно благодаря тому, что имеет ограничения и сам проводит границы», - в очередной раз вызывая ощущение безысходности.*

Чтобы, наконец, объяснить это ощущение безысходности от постоянного «де-жа-вю», присутствие которого на протяжении всей жизни ощущает абсолютно каждый человек-формула, нам нужна аналогия, описывающая это ощущение другим, но более ясным языком. И заключаться она будет в следующем: возьмите в руки стеклянный шар и представьте себя внутри него. Теперь вы – бесцветная точка, занимающая определенное положение внутри этого шара.

А теперь смените своё положение, что вы будете видеть? Абсолютно то же самое, что и видели до этого – ничего более. А теперь мы разобьем шар вдребезги на миллиарды осколков, вновь собрав его в знакомую форму шара, удерживая её какими-либо внешними силами. Что изменилось? «Всё!». Теперь вы та же самая точка, но занимающая какое-либо *конкретное* положение в одном из множества мельчайших кристаллов, каждый из которых является уникальным по форме и окружен *уникальным сочетанием* других кристаллов, формируя *уникальную и никогда не повторяющуюся форму окружающей обстановки.*

Так вот интеллект, с которым мы имеем дело сейчас: ваш, мой и каждого другого живого и разумного (и не очень) существа на планете – и

является тем событием, которое *разбивает* всё существующее, существовавшее и то, что будет существовать в будущем – вдребезги, *делая это ограничено познаваемым*, проводя бесчисленное множество границ, породивших всё бесчисленное многообразие на которое способна Вселенная, *появление которого*, выражаясь языком метафоры и было подобно Большому взрыву.

А что это значит? Что, исследуя любые процессы и явления, исходя из любой точки отсчёта – путем расширения сознания и интеллекта мы придём к одним и тем же выводам – Вселенная, какой мы её знаем существовала всегда, но «стала» существовать, имея начало, процесс и конец, то есть быть доступной для нашего познания - лишь с появлением интеллекта, сознания, до которых не было «ничего», поскольку всё было и есть, и *без которых*, в том виде, каким мы имеем их сейчас, всё станет настолько другим, что наше существующее мышление, имеющее физиологические ограничения – было, есть и будет неспособно жить в нём в том виде, как мы живём сейчас.

А это делает доступными и возможными лишь мысленные представления, но которые, благодаря закону зеркального отражения между мышлением и окружающим миром (в частности, порядком), изменяют его до неузнаваемости, сохранив большую часть нашего привычного физиологического состояния! Что это значит?

Что с ростом осознания нам станут доступными возможности, о которых мы могли лишь мечтать, поскольку всё то, о чём мы сумели помыслить – уже существует, но в силу малой осознанности до сих пор остающееся недоступным. **Всё существующее и вообще познаваемое – это состоящий из бесчисленного числа осколков стеклянный шар, «разбитости» которого на самом деле никогда не существовало, поскольку его «разбитость», «разделённость» - лишь эффект интеллекта, который, как мы знаем, так и неосознанная формула, на протяжении всего периода**

существования человечества использовала лишь для собственной эволюции, ни в коей мере по своей сути не заинтересованная в создании каких-либо дополнительных условий и исключений для человека, как одного из бесчисленного числа видов живых организмов, гибели которого она и не заметит.

А теперь расширим эту аналогию, представив в виде точки не только вас, но и условия, вас окружающие. И стоит только сделать это, как вы практически сразу увидите аналогию с собственной жизнью: ведь стоит только сменить местоположение точки в кристаллах, как мгновенно произойдет смена окружающей обстановки и самого кристалла, полностью дублируя события и явления нашей повседневной жизни – стоит только человеку-формуле изменить условия своего существования, как он становится практически другим человеком, являясь таким же практическим подобием «нового» окружения: меняются привычки, интересы, вкусы, взгляды, убеждения, ценности, принципы, способы думать и говорить, манера речи, походка, значимость отношений с другими и т.д.

Но в этой аналогии есть место, незнание природы которого приводит лишь к тому, что люди-формулы отказываются от неё, считая абсурдом и пускаясь в очередные действия «человека в кубе». Суть этого места заключается в разнице между временем наступлением эффекта подобия: в склеенном стеклянном шаре, перемещение из одного кристалла в другой вызывает этот эффект подобия окружению *мгновенно*, но в жизни людей-формул эта способность теряется, поскольку несёт угрозу формуле. Почему? Потому что такая способность быстро предоставила бы людям-формулам прямые доказательства того, что «что-то не так в этом мире».

И мы уже помним, что теряется эта способность из-за действия многих явлений формулы, в той или иной степени сопровождающиеся четырьмя фундаментальными эффектами.

*Первый* был впервые затронут в гл. II, стр. 26, аб. 3: «Так в чём же сложность? В той простой и очевидной причине, что все мы взрослеем в разное время и в то же время, абсолютное большинство из нас рождается, живёт и умирает с двумя старшими поколениями. Две эти разновидности формулы: «непослушание-боль» и «непослушание-смерть» - живут в одно и то же время, бок о бок, взаимно усиливая друг друга. Именно в этой растянутости во времени и постепенности, непрерывности и методичности воздействия и кроется весь секрет. Чтобы приблизиться к ясности его понимания, рассмотрим вопрос о том, как эти формулы взаимодействуют в своей основе», - и далее привёл к целому ряду взаимосвязанных эффектов, суть которых, так или иначе, всегда сводилась к тому, что между какими-либо действиями, совершаемыми бессознательно (т.е. под полным контролем формулы) и их прямыми результатами, последствиями, всегда существовал временной промежуток, в течение которого происходил целый ряд дополнительных событий.

Но этот ряд событий не проходит бесследно, поскольку мышление, абсолютно большей своей частью контролируемое формулой, принуждает тратить человека-формулу на эти события своё время и силы даже тогда, когда он непосредственно занят собой, т.е. совершенно в обход его ограниченного сознания, вызывая **второй фундаментальный эффект**, источник которого мы обнаружили в гл. II, стр. 37, аб. 3, ч. 1: «Теперь вы понимаете, к чему приводит родительская «помощь», когда ребёнку дают в руки механизм оценивания для снятия напряжения? Родители «замазывают» проблему, направляя внимание ребёнка не на её решение, а на поиски способов снятия напряжения, удовлетворенности и получения удовольствия за счёт оценивания других», - а проявление которого именно в роли эффекта нашли уже в гл. XII, стр. 532, аб. 1: «И вновь мы видим, как формула, однажды оказавшись в сознании человека, формирует двусторонний процесс, постоянно его уничтожающий лишь тем, что

*совершенно бессознательно сосредотачивает внимание людей-формул на «более важных вопросах», отвлекая их от возможности осознания того, что они расходуют колоссальное количество энергии на поддержку процессов, которые не хотят осознавать, потому что это осознание никто не оплачивает и не поощряет», - суть которого, как вы уже поняли, состоит в **постоянном отвлечении внимания человека-формулы на «многообразие» происходящих событий**, которые довольно часто не касаются его в месте его проживания.*

А чем в абсолютном большинстве случаев заканчиваются подобного рода отвлечения внимания? *Правильно – человек-формула **просто забывает то, что хотел выяснить и, путём постоянного откладывания этого выяснения – вовсе забывает даже о самом пути, который привёл его к ощущениям того, что «что-то не так».** Но знаете ли вы, что попытки вспомнить этот путь и само ощущение человек-формула никогда не оставляет?*

В чем это проявляется?

А вы просто понаблюдайте и начните вспоминать огромное число случаев, когда люди-формулы вокруг вас, включая ваших родителей, начинали смотреть куда-то вдаль совершенно не видящим взглядом, и на вопрос: «Ты о чём там задумался?», - всегда отвечающих практически одно и то же: «Да так, ни о чём». Знайте, что они вовсе не хотели от вас что-то скрыть, показав тем самым «что этого не вашего ума дело». В абсолютном большинстве случаев это действительно так! Да, человек-формула в такие моменты ни о чем не думал, а на уровне ощущений, плавая в бессознательном, пытался на ощупь отыскать путь, ведущий к ощущениям, которые оставила после себя вспышка осознанности, которая, как мы знаем из гл.Х, стр.254, аб.1: *«Да-да, вы всё правильно прочли: уцелевший клочок сознания сделал все выводы относительно вашего поступка, на описание*

*природы которых ушла вся эта книга и 10 лет труда – мгновенно, минуя ваше, ограниченное интеллектом, сознание. И скажем больше, нет ни одного человека-формулы, который бы не ощущал этого вывода, поэтому необходимо быть честными перед самими собой в рассмотрении подобного явления», - происходит с абсолютно каждым человеком-формулой многократно в течение всего периода существования, становясь практически постоянным явлением в пенсионном возрасте, когда у людей-формул остается больше времени на подобные состояния сознания.*

Именно поэтому абсолютное большинство стариков и пенсионеров кажутся нам странными, отрешенными от жизни даже тогда, когда просто проходят мимо нас на улице, обдавая взглядом, говорящим лишь о том, что они сейчас где угодно, только не здесь, не с нами, и которые в то же самое время, стоят к нам ближе, чем кто бы то ни было. Но и у них в абсолютном большинстве случаев ничего не выходило в своих поисках, и не выходит до сих пор, поскольку они, хоть и покинув систему и порядок, продолжают жить его принципами, несясь по психологической инерции в траектории, давно заданной порядком и формулой.

Добавьте к этому выводы гл.Х, стр.268-269, аб.3-1: *«Тому есть несколько фундаментальных причин, одна из которых сводится к тому, что организм абсолютного большинства людей-формул на планете, прошедший за 50-60 лет путь возрастающего и колоссального напряжения, требует постоянного ухода, ещё более качественного питания и ещё более комфортных условий жизни. Но совершенно очевидно, что ни в одной из стран мира абсолютное большинство людей-формул никогда не смогут себе этого позволить из-за недостатка средств. Другая сводится к тому, что практически всегда выход на пенсию приравнивается к социальной изоляции – круг интересов сужается до предела, общение – до минимума, но желание жить и ощущение страха перед приближающейся смертью стимулирует*

*рост эмоциональной впечатлительности настолько, что даже небольшие события приводят к серьезным эмоциональным потрясениям, которые в буквальном смысле добивают наших родителей, бабушек и дедушек», - и гл.Х, стр.276, аб.1: «Ведь всё равно ему никто не поверит, но каждый пожалеет выжившего из ума пожилого человека. Всё, что замечает в это время человек-формула, это свой шанс, появившуюся возможность и открывающиеся перед ним перспективы. В абсолютном большинстве случаев людям-формулам совершенно неинтересно, кто был на этом месте до них, и что с ними случилось, и это проявляется не только в том, что практически ни один человек-формула даже в мыслях не может допустить спросить на собеседовании о том, почему ушел предыдущий сотрудник, но и в том, что им так же неинтересна жизнь предыдущих поколений», - и вам станет совершенно ясно, почему это происходит.*

Теперь вернёмся к нашим замечаниям о том, что формула и порядок, на ней основанный, постоянно стимулируют внимание к событиям, в основной своей массе происходящих «где-то там» и не несущих прямой угрозы комфортному существованию, выражая тем самым суть **третьего фундаментального эффекта**, изложенного в гл.ХI, стр.323-324, аб.3-1: *«И вскоре эта ограниченность слабого противника, а так же страх перед равным противником, не уступающим ни в вооружении ни в численности – стала настоящей проблемой. Потому что манипуляции со страхом, основанным на «внешней угрозе» становились всё менее эффективными и оказывали нужное влияние непосредственно во время войн. Почему? Потому что до прямого столкновения, вся внешняя угроза была где-то там, далеко и вызывало такое же равнодушие, как ежегодно умирающие десятки миллионов людей на планете от существования порядка, основанного на формуле. Их не было видно, нет прямого контакта с этой колоссальной массой мёртвых людей, от одного вида которого любого бы вывернуло наизнанку, переломав все привитые порядком «ценности». И что было*

*сделано? Верно, появился внутренний враг», - то есть эффекта растянутости в пространстве, который, благодаря постоянно подтверждаемой установке человека-формулы о том, что окружающий его мир – угроза, приводит к тому, что стремление чувствовать и знать о том, что происходит вокруг, исходящее из уцелевшего клочка сознания, используется формулой и порядком лишь для собственного усиления, формируя *патологическую тягу* «быть в курсе», «обличить врага народа», «вывести на чистую воду», «борьбы с преступностью», «борьбы с тем и с этим» и т.д., путём постоянных и не ведущих к выходу из формулы *обсуждений и суетливых решений* ради ощущения кратковременного удовлетворения от сброса напряжения лишь потому, что сам человек-формула находится далеко от места непосредственных событий как в прямом, так и в переносном смысле.*

Но стоит ему только оказаться в эпицентре – как тут же, по мановению волшебной палочки появляется всё большее осознание того, что «что-то не так в этом мире» и «весь мир – дерьмо!» вместе с людьми-формулами, сидящими в своих карцерах и могущих только «сочувствовать», но не могущих и не желающих помочь, поскольку конкуренция не останавливается ни на минуту, а только растёт, провоцируя усиление выводов гл. VIII, стр.158, аб.1: *«Жажда закрепиться и страх выпасть – вот вся суть, как межличностных отношений людей-формул, так и между классами, состоящими из них же»*, - т.е. той жажды, которую ни формула, ни выстроенный нашими же руками порядок, являющийся её отражением – никогда не позволяют утолить полностью и действительно обратить своё внимание на тех, кто рядом.

И этот бег за возможностями кратковременного удовольствия от сброса напряжения, проявляясь на протяжении всех предыдущих материалов книги, приводит к формированию стойкого *четвёртого эффекта*, рассмотренного нами в гл. VIII, стр.161, аб.2-3: *«Это ограничение в возможностях*

действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания. Вы просто посмотрите по сторонам и увидите, сколько вокруг предубеждений, стереотипов, ярлыков у людей-формул относительно главным - возможности друг друга понять и знания того, что они живут по одной и той же формуле, совершенно не отличаясь друг от друга. В чем это проявляется? В том, что человек-формула одного класса, воспринимает человека-формулу другого класса как нечто, существующее отдельно и лишь потому, что оно выполняет какую-то вполне определенную функцию, не сходную с нашей, но нам необходимую и которую, всё же, мы считаем ниже по важности, чем свою. И это не миф, а то, что определяет наши взаимоотношения, поскольку разделение на классы произошло не сегодня, оно случилось с первых дней появления человека-формулы на земле как ещё одного вида живого организма. Из поколения в поколение этот процесс усиливается самыми разными способами, включая: истории про миллиардеров, которым не до людей; про государство, которым не до людей; про врачей, которым не до здоровья пациентов; про учителей, которым не до образования детей; про сантехников, которым не до починки вашего водопровода и т.д.» , -

приводящий к тому, что каждый из людей-формул оказывается окруженным своим уникальным миром, к которому нужно как можно быстрее приспособиться и как можно более эффективно использовать для более комфортного умирания, о каких вопросах взаимосвязи с «другими мирами» себе подобных здесь может идти речь?

Эти четыре эффекта, действуя одновременно, создают у людей-формул ощущение того, что они остаются такими как есть, даже не замечая, что меняются, всё больше и больше становясь соответствующим своему новому

окружению и совершенно не отдавая себе отчёта в том, что основан этот эффект на следствии механизма оценивания, который лежит в основе формулы. Что это за следствие? Взгляните на материалы гл. IV, стр.35, аб.2: *«Ничего, просто это приводит к развитию такого «небольшого» изъяна как – душевная проституция. Надеемся, что простая аналогия с тем, что практически в любое время, практически любому человеку в сознание можно всунуть и вынуть что угодно, позволит осознать всю тяжесть последствий»*, - и вы увидите этот изъян в том, о чем мы говорили выше, поскольку именно он, вместе с четырьмя эффектами, «смазывающими» резкость перехода от одного состояния к другому, способствует плавности такого процесса, не неся при этом угрозы для осознания формулы в результате «резких скачков» в перемене поведения, которые бы позволили увидеть её абсолютно каждому и в кратчайшие сроки. Именно они и являются причиной, по которой пропадает способность человека-формулы мгновенного соответствовать новому для него окружению.

Указанные в стройной последовательности эти четыре эффекта создают иллюзию того, что только так они и существуют. Но это не так. ***Поменяйте их местами, расположите их в любом порядке, скомпонуйте с любым, взятым наугад из книги явлением формулы и вы увидите, что ничего не изменилось – причины, процессы, следствия, эффекты, свойства, результаты и реакции - будут подобными, одними и теми же, прекрасно подходящими друг другу, взаимопроницающими и усиливающими друг друга***, что вновь подтверждает выводы гл. XII, стр.531, аб.2-3: *«Понимаете? Эффект любого из явлений, процесс любого из явлений, результат любого из явлений и т.д. – является в одно и то же время всем остальным, т.е. процесс явления является для одних явлений – причиной, для других – свойством и т.д., порождая всюду и везде одно и то же в различных формах лишь потому, что они никогда не были разъединены и всё всегда было, есть и будет единым в своей сути. А всё разделение – это*

*эффект ограниченности интеллекта, благодаря которому мы вообще способны познавать что-либо. Как видите, мы вновь возвращаемся к одному и тому же», - они всегда были единым целым, в рамках которого человек-формула со всем его движением, стремлением и прогрессом как был, так и остался прикованным к месту, сдвинуться с которого не может до сих пор, поскольку и формула и порядок, созданный на её основе – как были, так и остаются неосознанными абсолютным большинством населения планеты или хотя бы страны.*

А продолжая оставаться неосознанными, формула и порядок продолжают стимулировать людей-формул к ещё большим стремлениям к стабильности, «чему-то новому», «неизвестному» лишь в своей форме, но не сути. Потому что неизвестность, непредсказуемость, свобода, расширение сознания, Человеческие условия Жизни – вызывает у людей-формул бессознательный страх, заставляющих их ещё сильнее бороться за стабильность своего положения, продвижение по иерархии, провоцируя укрепление порядка, сокращающего всеми возможными способами/явлениями/эффектами продолжительность «жизни» людей-формул и их численность.

Этот страх с незапамятных времен, из поколения в поколение лишь снижал внутреннюю мотивацию людей-формул к тому, чтобы разобраться в сути происходящих взаимоотношений, поскольку постоянно приводил людей-формул к краху подобных поисков и к растущей тяжести наказания за подобные попытки от слов и поступков тех, кто их окружает. Такие условия существования, взаимоотношений друг с другом, сопровождающие человечество с момента его появления как вида, постепенно привели к тому, что люди-формулы уже «сами» приходят к выводу о том, что «это не их проблемы», «не их ума дело», «пусть этим занимаются те, кому за это платят», «у них нет специального образования, дающего права заниматься

разрешением подобных проблем, а значит, как они могут вообще что-то знать об этом?» и т.д., даже не подозревая, что эти выводы были придуманы, надуманы уже давно и буквально ждали людей-формул, которые оказались доведенными порядком и формулой до «соответствующей кондиции», чтобы принять эти выводы как естественное явление, которым «живут все».

И ждали они их только за тем, чтобы спровоцировать рассуждения о том: «А чем я хуже тех, кто живёт порядком и формулой, раздавливая себе подобных? Им можно, а мне нельзя?», - и замкнуть круг насилия, который до сих пор остается на своём месте – усиливающимся, растущим, адаптирующимся, равнодушным к вашей, моей и вообще чьей-либо жизни.

### ХШ

Мягкое побеждает твердое; слабое побеждает сильное. Нет никого на свете, кто не знал бы этой истины, и никого, кто бы умел пользоваться ею.

Лао-цзы, "The Sayings of Lao Tzu". Wisdom of the East Series.

Исходя из всего предыдущего материала, мы можем совершенно ясно и просто увидеть мысль о том, что человек-формула является самым *слабым* звеном мироздания – мягким, словно глина, из которой постоянно эволюционирующие ошибки и собственное невежество в виде неосознанной формулы и основанного на ней порядка, лепят то, что наиболее соответствует текущему положению дел, но никак не способствует Жизни во всех её проявлениях.

Касается это абсолютно всех – богатых и бедных, глупых и мудрых, учёных и тех, у кого вообще нет никакого образования, руководителей всех уровней и подчинённых любого ранга – все без каких-либо исключений «живут» и подчиняются тому, что в абсолютно большей части определяет их мышление – все умрут от следствий порядка и формулы в более или менее ужасных условиях, чем остальные, альтернативы которых и составляют всё, что люди-формулы называют выбором. С формулой и порядком нельзя договориться. Это не получалось и не получается ни у миллиардеров, ни у известных политиков, ни у поп-звёзд, ни священников, ни у обычных людей-формул, ни у просветленных, оказывающихся при своём внутреннем свете окруженными темнотой невежества окружающих.

Сталкиваясь на различных уровнях понимания или ощущений понимания своей слабости, люди-формулы, всегда ищущие способа приспособиться к тому, что было сделано их предками без какого-либо глубоко понимания происходящего, и остающихся изнуренными и лишенными мотивации что-либо создавать и в чём-либо разбираться – всегда приходили к одним и тем же выводам, которые, благодаря всё той же неосознанности формулы и порядка, всегда вели их в неверном направлении, заканчивая все их поиски лишь очередным замыканием круга насилия, сопровождающегося ещё одним витком эволюции, усиления и развития формулы и порядка, становящихся ещё более запутанными и недоступными для понимания.

Но чего же касались и из чего исходили эти выводы, всегда приводившие и продолжающие приводить лишь к ухудшению дел?

Суть этих выводов была и остаётся основанной на материалах гл. XII, стр. 499, аб. 2-3: *«Мы организовали и заставляем работать невероятный по своей силе и жестокости механизм, основанный на формуле абсолютно во всех областях: в образовании, медицине, религии, экономике, политике,*

армии, полиции и т.д. и т.п. И вся их организованность используется формулой лишь с одной целью – дальнейшего разделение личности, людей, наций и их гибели от постоянного сдерживания роста сознания, стимулируя и поощряя их действия в этом направлении, что и является второй внешней причиной. Вся организованность, окружающая нас – работает в абсолютном своем большинстве против нас самих, убивая нас без какого-либо понимания этих процессов с нашей стороны, продолжая весьма щепетильно фильтровать и дозировать информацию, которая поддерживает основанный на формуле порядок, убирая «шум» в виде попыток расширения сознания либо удаляя его, либо игнорируя, либо наказывая, либо высмеивая, либо употребляя всё вместе или только часть», - а так же выводах гл.ХII, стр.534, аб.1: «...после которого вы самостоятельно можете прийти к выводу о том, что, продолжая оставаться направляемым формулой и порядком, человек-формула получает сильнейшую установку на то, что во всём происходящем в большей степени, чем все остальные, виноваты те люди-формулы, которые занимают в иерархии места повыше и обладают большей властью и финансовыми возможностями – будь то мультимиллиардеры, олигархи, семейные кланы, правительства, предприниматели и т.д. И он не может не приходиться к такой установке, поскольку путём постоянных отражений формулы от порядка и порядка от формулы, «сам» создаёт себе мышление, способное работать в абсолютно большей своей части лишь в рамках правил, поддерживаемых порядком и соответствующих ему и формуле, заходя за которые всегда получает наказание», - и которые в рамках формулы и порядка, развивающих нужное им мышление, являются совершенно логичными (!), говорящими о том, что людям-формулам необходимо объединиться, организовать и стать сильнее тех, в чьих руках находится власть и финансовые возможности, подчиняющих себе подобных, ведь

только так они смогут *победить*, после чего станут возможными столь долгожданные перемены.

Но ничего подобного не происходило за всю историю существования человечества как вида. Неосознанность формулы и растущего на ней порядка ухудшала положение дел людей-формул даже тогда, когда к власти приходили «обычные люди, ведущие никому не причиняющий вреда образ жизни» или те, кто считал себя по каким-либо причинам более близким к Богу, чем кто бы то ни было.

Ни одно из направлений, которое собирало в организованные массы людей-формул – не привело к созданию Человеческих условий Жизни для людей – ни христианство, ни ислам, ни буддизм, ни иудаизм, ни какая бы то ни было иная религия или учение, поскольку каждое из них оказалось совершенно беззащитным перед формулой, контролирующей абсолютно большую часть мышления тех, кто относит себя к той или иной религии, поскольку она, так и оставаясь неосознанной, извратила *каждое из них*, превратив их – в «опиум для народа», «костылями для неполноценных», «средство промывки мозгов» и т.д. и т.п., сделав его жесточайшим оружием и колоссальным по своей эффективности инструментом сдерживания роста сознания людей-формул.

Совершенно аналогичная участь ждала и ждёт все без исключения политические режимы, которые в своём абсолютном подобии прошли те же самые пути эволюции, что и формула, являясь зеркальным отражением мышления, контролируемого ею: от прямых угроз лишения жизни заслушивание в форме деспотизма, автократии, диктатуры и т.д., до «свободы», «выбора» и «независимости» в форме коммунизма, демократии и т.д. И в абсолютном подобии того, как эволюция формулы коснулась лишь её форм, приводя к следствиям, указанным в гл. IX, стр. 231, аб. 1: *«...насилия становится больше и оно становится всё более изощрённое, непонятнее,*

*сложнее, запутаннее и самое опасное во всём это то, что происходит всё это абсолютно большей своей частью совершенно бессознательно», - так и насилие, чинимое при тирании в явных формах, лишь стало более запутанным, сложным для понимания и крайне изощрённым при демократии.*

Понимаете?

Одно из самых «популярных» и негативных явлений XXI века – фашизм – никогда и никуда не исчезал, а всегда был, есть и будет лишь более или менее умело замаскированным явлением при любой форме правления, пока формула остается неосознанной. Весь «прогресс» человечества-формулы в человечности – феноменальная иллюзия формулы, использующей интеллект по причине своей неосознанности, в рамках которого на самом деле человечество не продвинулось ни на шаг, продолжая усиленно создавать одну иллюзию за другой лишь потому, что «хочется чего-то новенького», но которое всегда ограничивается формулой и порядком, оказываясь «хорошо забытым старым», ревностно и бессознательно поддерживаемым и охраняемым окружающими вас людьми-формулами в форме высказываний - «хорошего понемножку», чтобы это «новенькое» всегда оставалось под контролем.

*И, вспоминая материал гл. XII, стр. 557, аб. 2: «А продолжая оставаться неосознанными формула и порядок продолжают стимулировать людей-формул к ещё большим стремлениям к стабильности, «чему-то новому», «неизвестному» лишь в своей форме, но не сути. Потому что неизвестность, непредсказуемость, свобода, расширение сознания, Человеческие условия Жизни – вызывает у людей-формул бессознательный страх, заставляющих их ещё сильнее бороться за стабильность своего положения, продвижение по иерархии, провоцируя укрепление порядка, сокращающего всеми возможными способами/явлениями/эффектами продолжительность «жизни» людей-формул и их численность», - мы*

приходим к выводу, что ничего человеческого в этом «новеньком» и «хорошем» - никогда не было, нет и не будет. Ни одна из форм правления при неосознанной формуле и основанного на ней порядка никогда не приводила и не приведёт к созданию Человеческих условий Жизни.

Получается, что какими бы «хорошими» ни были наши убеждения, формы правления, организованность – мы никогда не получали и не получим этих условий? Да. Их не будет, как никогда и не было. И дело здесь совершенно не в неудачности попыток *организовать* людей-формул на что-то и не в названиях форм правления, а в формуле, вообще стоящей благодаря своей неосознанности человеком в качестве фундамента, в основе самого явления *организованности*, подразумевающей в себе все явления и взаимосвязи формулы: цель, задачи, иерархию, власть, ответственность, поощрение, наказание и т.д., - природа которых заключается в выводах, сделанных нами ещё в гл. III, стр. 47, аб. 2: *«Она лишь приносит постоянное напряжение, которое усиливает оценивание, которое усиливает послушание, которое усиливает страх, который вновь усиливает конкуренцию и т.д. – вновь тот же самый и ничем не отличающийся замкнутый круг»*, - *напряжение лишь растёт и подталкивает, вынуждает человека-формулу принимать ещё большее послушание, сужая его круг внимания так, что он крайне редко выходит за пределы семьи или самого себя – он перестраховывается, снижая число объектов, потеря которых может привести его к невыносимым и длительным переживаниям. Это приводит не только к отсутствию интереса к тому, что происходит с другими, но и к казало бы, совершенно противоположному явлению – собираению людей в группы, кланы, организации – стаи, суть которых лишь в отражении сути поговорки о том, что «человек человеку-враг» и понимания потенциала толпы в борьбе с себе подобными», - и гл. IV, стр. 67, аб. 3: *«Почему? Потому что все эти способы ничтожны в сравнении с тем, на что способна любовь, могущая задавить даже инстинкт самосохранения.**

*Столкнувшись с этим неприятным фактом и желанием всё-таки стабилизировать эти чувства, человек формула вновь не ищет глубинные причины, а выворачивает всё наизнанку, превращая любовь – в удобное сосуществование и получение удовольствия, дружбу – во временное объединение перед опасностью или неизвестностью, милосердие – в благотворительность и т.д.», - которые нашли своё окончательное воплощение в материалах гл.ХII, стр.433. аб.2: «Как видите, всё «объединение» людей-формул, абсолютно большая часть «мотивации» к подобным действиям – это рефлекс, реакция на внешние обстоятельства, всегда и постоянно несущих угрозу, которой, как мы знаем из <...> - никогда не существовало».*

И, как видите, эти явления в форме страха перед одиночеством, наказанием, внешними обстоятельствами, несущими угрозу – всегда сопровождающие любой процесс *организации* кого-либо – невообразимо далеки от того, чего на самом деле ищет человек-формула, постоянно ощущая необъяснимое чувство тошноты разной степени от всякого рода объединений, партий, группировок, компаний, собраний, коллективов и т.п. форм организации.

Понимаете?

Организация людей-формул, постоянно разделяемых формулой и порядком, ради достижения каких-бы то ни было целей – расширения сознательности, создания Человеческих условий и, как следствие, создания светлого будущего, ради которого люди-формулы всегда должны потерпеть сейчас, т.е. провести свою жизнь в ожидании – ***это изначально обреченное на крах стремление, своим итогом имеющее лишь усиление формулы и порядка, на ней основанного.***

И в этом нет ничего удивительного, поскольку следствием организации является объединение людей, то в общей массе людей-формул интересы организации начинают продавливать психику каждого из людей-формул, становясь «их» интересами благодаря всё тем же эффектам, сопровождающим развитие порядка, основанного на формуле, в частности, благодаря явлению гл.VII, стр.148, аб.3: *«Власть – это ощущение возможности использования послушания на основе желания других снять напряжение и возможность получения шанса занять чье-либо место, улучшив свое положение или сохранив его стабильность»*. И это же определение можно выразить другими словами: *«Власть – это ощущение возможности использования страха одних людей-формул вылететь из системы и страх всех их окружающих людей-формул упустить шанс воспользоваться этим»*, - указывающему на то, что интересы организации, которая появилась в результате организованности людей-формул, становятся концепцией, уставом, убеждением, которым *лучше соответствовать, иначе можно потерять место среди тех, кто может оказать положительное влияние на улучшение места в иерархии*.

Вы понимаете, что произошло? Произошло то, что происходило всегда, во все времена, происходит сейчас и будет происходить до тех пор, пока формула и основанный на ней порядок не будут осознанны: благие идеи, благодаря *логичным* решениям в рамках мышления, подконтрольного формуле абсолютно большей своей частью, стали всего лишь навсегда очередным средством для усиления формулы и порядка, т.е. орудием, позволяющим бороться с другими и занимать более выгодные положения в иерархии.

Но это только полбеда, поскольку другая её часть заключается в том, что вновь объединенные люди-формулы с «расширенным сознанием» и «более глубоким пониманием» - начинают *отождествлять себя со своей*

*организацией*, совершенно бессознательно возвращаясь в самое начало, в рамках книги которое отражено в гл. II, стр. 29, аб.5, а именно: «Разделение мира на тех, кому дозволено производить мою оценку как человека и личности и на тех, кого могу оценивать я», - что мы и видим вокруг, когда люди-формулы, узнав чуть больше своего окружения, автоматически поднимают себя выше остальных, низводя их в своём мнении на нижнюю ступень эволюции, что находит и всегда находило своё выражение в одних и тех же вопросах: «А что мы будем делать с теми, кто решит остаться в своём тёмном невежестве? Сожжём их? Запретим размножаться? Замучаем до смерти всевозможными указами, нормами и правилами так, что они будут винить только самих себя и «всех вокруг»? А может, создадим какой-нибудь тест, позволяющий определить - кто есть кто? И т.д. и т.п.

Заметили, как попытки организовать людей-формул даже с целью «борьбы с невежеством» и т.д., приводят человека-формулу исключительно к тому же пути, по которому шли те, с чьим невежеством призывают бороться те, кто «узнал больше»? И мы знаем почему это происходит – по причине неосознанности формулы и создаваемого на её основе порядка, постоянно направляющих человека-формулу в своих поисках в дебри собственных следствий, которые никогда не были разъединены.

Именно так очередные партии «узнавших больше», «просветленных» губят себя и других, вставая на путь человека в кубе, обреченного на страшную смерть изначально, по факту своего рождения.

Именно так все «сокровенные знания», «откровения», научные труды, представляющие невероятную ценность, попадая в ловушку мышления человека-формулы, стремящегося организовать себе подобных, чтобы просветить остальных – быстро становились тем, что мы уже видели в гл. XII, стр.507, аб.1: «...но в итоге становящиеся лишь не распакованным багажом знаний, которые используются в конкурентной борьбе с себе подобными в

*ситуациях, когда нужно «блеснуть» умом и поставить конкурента на место, но никогда не становящиеся качеством Жизни ни их поколения, ни всех последующих».*

Как видите, вся работа над организацией людей-формул – это работа лишь на усиление формулы и порядка, основанного на формуле. Но разве могло быть иначе? Разве можно было рассчитывать на то, что, заставляя людей-формул проходить один и тот же процесс прямого и/или косвенного насилия, мы получим хотя бы одного, кто вышел без единой царапины, бодрым, свежим, полным сил и благодарности? Конечно, нет.

Обращаясь к реакции людей-формул на подобные рассуждения, мы непременно увидим их пренебрежительное отношение, сопровождающееся *совершенно логичными (!)* выводами, подобным этому: «Если организованность приводит лишь к ещё большему ухудшению условий взаимоотношений, то остается только хаос, анархия, которые уж совершенно точно не могут привести к созданию чего-либо хорошего. А это значит, что вы в чём-то ошиблись, выставляя организованность и процесс организации как явление, лишь ухудшающее наше положение!».

И первое, что мы сделаем – это признаем верность выводов людей-формул в той части, что хаос и анархия не приводили, не приведут и не смогут привести ни к чему человеческому, поскольку в условиях взаимоотношений, которые всегда сопровождают подобные явления, явление свободы, которое было заменено в «цивилизованном» порядке, основанном на формуле на суррогат в форме независимости, заменяется на – вседозволенность, поскольку больше нет никаких механизмов сдерживания.

Де-жа-вю? Да, ведь вседозволенность – это зеркальное отражение естественности, существование которой при неосознанной формуле приводит лишь к тому, что мы видели в гл. XII, стр. 415, аб. 2: «*В момент*

*естественности барьеры, сдерживающие это постоянно накапливающееся напряжение, исчезают, и весь этот гной из злобы и неудовлетворённой жажды насилия выливается из человека-формулы огромным потоком в самых разных формах: он начинает реагировать на всё происходящее матом, насилием, осквернением, разрушением, вандализмом, преступлением, оскорблениями, манипуляциями, откровенному использованию себе подобных как средств удовлетворения собственных желаний и т.д. и т.п. И как вы думаете, какова будет реакция человека-формулы, не осознающего этой самой формулы? Он будет в ужасе от своей естественности и естественности других, он будет всё больше и больше презирать её, топтать, воспринимая естественных Людей безответственными дикарями, не знающими элементарных манер, которыми должен гордиться воспитанный человек», - каждый человек-формула выступает против всякой естественности, поскольку, не осознавая формулы, всегда видел, видит и будет продолжать видеть только одно проявление естественности – вседозволенность, порождающую анархию и хаос, вновь раскручивающих замкнутый круг насилия.*

А теперь сделаем второе – обратимся к выводам из материалов предыдущих глав, а именно гл.Х, стр.245, аб.2: *«А разве могло быть иначе, когда за всем этим «многообразием» всегда стояла и стоит одна и та же неосознаваемая формула? Чтобы понять, к чему был задан этот вопрос, задайте сами себе другой: «Каковы причины моих страданий?» - и через некоторое время вы увидите, что постоянно, везде и всюду сталкиваетесь с одной единственной проблемой: «У причины может быть другая причина, а у другой причины – другая причина, а у этой причины причина причин и т.д.».* Это начнёт сводить вас с ума и постепенно вы, как и любой другой человек-формула придёте в раздражение, растущее по мере всё новых и новых бесплодных попыток, чтобы, в конце концов, вообще оставить эту затею, цепляясь за то, что видит. А видит человек-формула только поверхностные

*причины и предлагает такие же решения»*, - и гл. XII, стр. 494, аб. 5-1: *«Так сформировалась четвёртая внутренняя причина – поиск решений людьми-формулами в рамках «либо то, либо это», постоянно отсылающих его к выводам о том, что причины его страданий лежат либо в нём самом, либо в окружающем его мире. И, в зависимости от «выбранной» им точки зрения, он либо начинает пытаться изменить в силу своей власти и возможностей внешнее окружение либо пытается изменить себя. Но, как мы уже знаем, любые его попытки при неосознанной формуле обречены на провал»*, - которые совершенно однозначно приводят нас к тому, что размышления о необходимости организованности (которая всегда приводит исключительно к усилению формулы и основанного на ней порядка, который, согласно материалам гл. XII, стр. 490, аб. 1: *«Поймите, порядок, основанный на формуле, как и сама формула – не дают человеку ничего, но отбирают у него абсолютно всё: счастье, здоровье, время, силы, нервы, любимых людей и вашу собственную жизнь»*), - в противовес хаосу и анархии, приводящих к абсолютно аналогичным последствиям, но в более грубой и нецивилизованной форме – так же поверхностны и, как и всякие другие выводы людей-формул, и являются отфильтрованным и готовым к употреблению материалом, не требующим сознательности со стороны носителя формулы.

Но что же нам даёт знание подобных выводов?

Пока лишь оно указывает на необходимость более пристального рассмотрения материалов гл. XI, стр. 352, аб. 2: *«Именно это крайне значительное явление имеет столь же огромное значение, поскольку оно идёт вразрез с аксиомой, поставленной самой природой: «Высшее подчиняет низшее»*. Но на протяжении всей книги мы являемся свидетелями только одного – как низшее использует высшее для своего обслуживания, причиняя колоссальный вред как самому себе, так и окружающим. И этот

*«дефект» продолжает развиваться, но, тем не менее, его развитие всегда идёт параллельно с развитием клочка уцелевшего сознания. В повседневной жизни это явление проявляется на каждом шагу, и в котором вы можете убедиться в любой момент, просто ознакомившись с историей и нынешним состоянием дел. Стоит вам только начать рассматривать использование результатов деятельности интеллекта, как всюду и везде вы увидите, что в первую очередь каждое из изобретений и открытий проверяется или сразу же используется для возможности проявления насилия над другими, идя в оборонную отрасль. Если этот пример слишком масштабен, то обратите внимание на такое явление как обычный нож, который в первую очередь стал ножом охотника и убийцы, лишь потом он стал чем-то другим, включая скальпель - нож хирурга, спасающего жизни».*

Понимаете, что происходит?

Формула и порядок, сталкиваясь с необходимостью процесса развития сознания и интеллекта, а так же результатами их существования, и «пониманием» «угрозы», которую они несут им – начали фильтровать результаты интеллектуальной деятельности, позволяя мышлению видеть сначала то, что нужно формуле и уничтожая всё другое, которое становилось доступным лишь тогда, когда формула и построенный на её основе порядок, «чувствовали себя» в относительной безопасности, переключая внимание людей-формул на что-либо другое.

***И абсолютно подобный же процесс*** происходит на уровне совершенно логичных (!) заключений людей-формул о необходимости организованности в противовес хаосу и анархии. А это значит только одно: будучи поверхностными заключениями и являясь результатами фильтрации, которой постоянно занимается мышление, абсолютно большей частью контролируемой формулой, эти рассуждения что-то потеряли в результате этой фильтрации, поскольку не могли не потерять, т.к. если бы этого не

произошло, мы вообще не подошли бы к этому моменту и не говорили о плачевных последствиях фильтрации. Так чем же было это явление?

Для ответа на этот вопрос нам необходимо сначала ответить на другой: «А какое явление является причиной организованности вообще? Что сделало этот процесс осуществимым, реальным, породив всевозможные системы и организации, которые прямо определяют существование людей-формул: компании, государство, группы и т.д. и т.п.?».

Присмотритесь к этому вопросу внимательнее и, после непродолжительных размышлений, вы сможете увидеть основание, сделавшее этот процесс возможным – связь. Именно *связи* совершенно бессознательно ищут люди-формулы в отношениях с себе подобными благодаря существованию уцелевшего клочка сознания, но, по причине тотального внутреннего и внешнего превосходства формулы – они «находят» её в организованности, соподчиненности, иерархии и т.д. и т.п., противопоставляемой беспорядку, *совершенно не осознавая, что организованность по своей сути всего лишь навсего суррогат ценнейшего внутреннего Человеческого качества – чуткости*.

Если вы проследите весь путь, который привел нас к осознанию очередного фундаментального суррогата, то непременно и в который раз ощутите «де-жа-вю», но уже гораздо большей силы, чем прежде, поскольку этот суррогат вызван абсолютно подобными причинами, стимулирует абсолютно подобные реакции, приводит к абсолютно подобным эффектам, результатам и следствиям, следует абсолютно подобным процессам и обладает абсолютно подобными свойствами, которые сопровождают суррогат свободы (т.е. независимость), возможностей (т.е. власть, деньги, иерархия, ответственность и т.д.), любви (т.е. привязанность, зависимость) и изобилия (т.е. стабильность со всеми вытекающими эффектами).

И, продолжая оставаться неосознанными, существующими и определяющими нашу жизнь, формула и основанный на ней порядок, никогда не останавливаясь, продолжают создавать суррогаты всюду и везде, делая жизнь абсолютного большинства населения планеты невыносимо тяжелой и бессмысленной.

И как с каждым из явлений уцелевшего сознания обходится человек-формула, так же он обходится и с чуткостью, поскольку исключительно это Человеческое качество позволяет ощущать, чувствовать всем своим существом нераздельную связь с себе подобными и со всем окружающим миром, рост осознанности и целостности. Но именно благодаря тому, что формула так и остается неосознанной вместе с порядком, построенным на её основе для её же развития и защиты, формула, являясь неразрывно связанной с сознанием и порождая ощущения невыносимых страданий и боли, на эффекты и сложность устранения которых мы указали в гл. XII, стр. 502, аб. 2: *«В то время как расширение сознание вызывает резкую и реальную боль, достигающую до физической гибели организма, которую можно унять исключительно сменой существующего порядка путем его осознания и формулы, стоящей за ним в нашем мышлении абсолютным большинство населения планеты или хотя бы страны - ничто другое не способно унять этой боли, даже любовь, которая делает её ещё более острой и невыносимой»,* - а их опасность описали ранее в гл. XII, стр. 438, аб. 4: *«Почему? Потому что с самого начала «знала», что за поверхностными эффектами физических страданий от сопереживания, сострадания и т.д., скрывается мощь, осознание которой способно освободить человека-формулу от всевозможных суррогатов и самой формулы. Но этого никогда не происходило, как не происходит и сейчас. Тому есть простое объяснение – попробуйте искренне сопереживать и сочувствовать десяткам миллионов людей-формул, ежегодно теряющих своих близких – ваш организм этого не выдержит, ни один из живых организмов не сможет привыкнуть к столь*

*сильным и продолжительным физическим потрясениям. Вы сгорите эмоционально и угаснете физически, ваша нервная система истощится, иммунитет угаснет, и вы умрётё. Другого варианта нет и не было», - лишь стимулирует людей-формул к тому, что мы уже видели в гл. XII, стр. 470, аб. 3: «Иными словами, люди-формулы, убегая от Жизни и роста сознания, собственной бессознательностью формируют, поддерживают и ценой своей жизни и жизни других – защищают основанный на формуле порядок, укрепляя его и делая сильнее – и который, являясь зеркальным отражением их мышления, создаёт все необходимые условия для того, чтобы люди-формулы бежали от Жизни как можно быстрее и дальше, имея перед собой выбор лишь различных форм умирания».*

Понимаете?

На протяжении всего своего существования как вида, люди-формулы из поколения в поколение совершенно бессознательно выстраивали и организовывали порядок: укореняли обычаи, традиции, предрассудки, предубеждения, стереотипы, мнения и т.д. и т.п., избавляясь от чуткости, приносящей столько же неудобств и угроз, как и любое другое явление, имеющее отношение к уцелевшему клочку сознания. ***Вот только избавление от этого качества уничтожает Любовь к себе и всему окружающему в самом его источнике, а её уничтожение и забвение отбрасывает людей-формул в самое начало, приводя к потере доверия, которого и быть не может без чуткости, дающей саму возможность ощущения и понимания существования доверия как такового!***

Понимаете?

Сотрите чуткость из своего сознания, уберите его вовсе и очень скоро вы поймёте, что сам термин «доверие» теряет под собой всякое основание, превращаясь в сочетание звуков, не играющих для создания Человеческих

взаимоотношений и условий Жизни никакой роли. Доверие станет листом, оторванным от ветки, красиво парящим, но тихо и мучительно умирающим.

Как видим, роль любых организационных процессов людей-формул в плане укрепления формулы и основанного на ней порядка – очевидна. И вместе с тем, становится совершенно непонятным другое: «А как же чуткость и расширение сознания?» - ведь их болезненность с каждой попыткой становится всё ощутимее, а последствия – серьезнее.

Как итог, люди-формулы оказываются зажатыми с двух сторон, каждая из которых ведёт к гибели, и только та, которую предлагает порядок – даёт возможность выбрать из альтернатив умирания и обладает понятием «шанс», другая же требует воплощения материалов гл. XII, стр. 502, аб. 2: *«В то время как расширение сознание вызывает резкую и реальную боль, доходящую до физической гибели организма, которую можно унять исключительно сменой существующего порядка путем его осознания и формулы, стоящей за ним в нашем мышлении абсолютным большинство населения планеты или хотя бы страны - ничто другое не способно унять этой боли, даже любовь, которая делает её ещё более острой и невыносимой»*, - которые с каждой отдельной попыткой каждого отдельно взятого человека-формулы нарекается нереальной задачей, фантазией, утопией.

Де-жа-вю? Верно, ведь такой итог зажатости с двух сторон – лишь одна из бесчисленных форм, воплощающих в себе суть самой формулы – «непослушание-смерть», которая, как мы знаем, на деле не предоставляет никакого выбора, но вместо этого преподносит материалы гл. III, стр. 44, аб. 2: *«Давайте зададим себе знакомый вопрос ещё раз: «А есть ли у взрослых выбор?». А если быть ещё точнее к контексту этой главы: «Велика ли разница между смертью и умиранием, когда одно совершенно ясно ведёт к другому?». Стоит только перечитать или вспомнить предыдущие и все*

*последующие на протяжении книги абзацы глав, как вы вновь поймёте, что выбора у взрослых нет. А то, что политики, бизнесмены, учителя, врачи, сантехники и т.д. – каждый из вас называет выбором в сложившейся системе, на самом деле есть лишь щедро предоставленные способы умирания. Вы можете умирать на войне; вы можете умирать медленно и не замечая этого от недоедания и не получения витаминов и белков, когда каждая болезнь будет казаться совершенно отдельным фактом, имеющим свои причины, далёкие от той, что вы видите сейчас; вы можете умирать от болезней; вы можете умирать от голода; вы можете умирать от ощущения бесполезности; вы можете гибнуть тысячами в день под колёсами тех, кто из страха выпасть из системы спешит на работу или важные переговоры – вариантов миллионы, друзья, и последние – вы можете тихо умирать на пенсии, со страхом ожидая смерти и боясь выйти на улицу; в тюрьмах или просто покончить со всем этим самоубийством», - результатами которых становятся рассуждения людей-формул, становящиеся крылатыми фразами относительно того, что не важно когда, а как мы умрём – совершенно ясно и, пробуждая лишь поверхностные чувства, демонстрирует бессознательное смирение со своим существованием в роли человека в кубе, который обречен на смерть по факту своего рождения в нём.*

Вот только результатом этого «де-жа-вю» становится ситуация, в которой люди-формулы оказываются перед проблемой: с одной стороны – любое объединение, обязательно предусматривающее какие-либо предшествующие его появлению организационные процессы – лишь ухудшает существующее положение дел, способствуя укреплению формулы и основанного на ней порядка, с другой стороны – развитие чуткости может идти только в тесном общении с себе подобными, которое чаще всего возможно при участии в каких-либо группах. Иными люди-формулы вновь оказываются перед противоречием – людям-формулам нужны какие-либо

объединения, поскольку они позволяют ощутить наличие связи друг с другом, а с другой стороны эти же объединения, построенные на организационных процессах – уничтожают всякую возможность ощущения этой связи, заменяя её суррогатным чувством принадлежности к определенной группе. Что, как вы уже понимаете, наглядно и в который раз демонстрирует фундаментальный закон формулы, указанный в гл.IV, стр.63, аб.4: *«А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает».*

Решение этого противоречия лежит в обращении к аналогии, рассмотренной нами в гл.XII, стр.548-549, аб.4-1: *«Всё существующее и вообще познаваемое – это состоящий из бесчисленного числа осколков стеклянный шар, «разбитости» которого на самом деле никогда не существовало, поскольку его «разбитость», «разделённость» - лишь эффект интеллекта, который, как мы знаем, так и неосознанная формула, на протяжении всего периода существования человечества использовала лишь для собственной эволюции, ни в коей мере по своей сути не заинтересованная в создании каких-либо дополнительных условий и исключений для человека, как одного из бесчисленного числа видов живых организмов, гибели которого она и не заметит», - уберите иллюзию интеллекта и вы увидите, что ни я, ни вы, ни кто бы то ни было – никогда не были разъединены, разобщены и отдалены друг от друга, а всегда были, есть и будем единым целым, отсутствие осознания которого продолжает направлять нас к укреплению формулы и основанного на ней порядка, позволяющего без какого-либо понимания и руководствуясь самыми благими намерениями – убивать друг друга, списывая свои преступления на «сам виноват», «кто на что учился», «а кто ты такой, чтобы...», «а чем я хуже других», «не повезло», «на всё воля всевышнего» и т.д. и т.п.*

При этом следует заметить, что ощущение целостности даже в течение короткого времени оставляет у людей-формул *неприятные ощущения*, которые довольно трудно объяснить, но суть которых состоит лишь в нежелании и неспособности людей-формул ощущать себя единым целым с другими людьми-формулами, которые нам не только не нравятся физически, но и имеют другой характер, взгляды, вероисповедание, профессию и прочее. Это тот самый переломный момент, разбор и осознание которого на своём примере покажет, как формула в очередной раз воплощается в наших повседневных и практически автоматических действиях, мыслях, чувствах, эмоциях, ощущениях.

Осознание его мы начнём с воспоминаний материала гл.Х, стр.239, аб.2: *«И особенность этого материала заключается в том, что самые обыкновенные люди-формулы, которых на планете абсолютное большинство, будучи примерными семейными людьми, работающими на заводах и в офисах, и участвующие в системе только тем, что ведут «нормальный и никому не причиняющий зла образ жизни» - имеют руки по локоть в крови. Это кровь тех, кто умер от инфарктов и инсультов, рака, хронических и других заболеваний, был сбит на дороге, убит или покалечен рукой преступника, врага, погибших от наркотиков и в результате самоубийств, в результате голода и нищеты и прочих, прочих и прочих – находится на руках каждого такого «примерного» гражданина-формулы, обнимающего своих детей, идущего на работу и поступающего в основных моментах, определяющих его жизнь так, как поступают все»,- но не только для того, чтобы напомнить самим себе о собственной ценности своих положительных качеств, которыми мы гордимся, но и с целью понимания того, что условия, в которых каждый из людей-формул встречает последствия «никому не причиняющего зла образа жизни», который ведёт каждый из нас – разные, и по разному оказывают влияние на людей-формул, накладывая колоссальный отпечаток на их характер, мировоззрение,*

восприятие, реакции на те или иные события, убеждения, принципы и т.д. И, как вы уже догадались, наше второе замечание в предыдущем предложении явно демонстрирует закон зеркального отражения между мышлением и создаваемым им порядком.

Понимаете?

По причине того, что мышление абсолютно всех людей-формул в абсолютно большей своей части контролируется одной и той же формулой и развивает один и тот же порядок, на ней основанный, и этот же порядок, благодаря зеркальному отражению, ведёт ко всё большему развитию явления «душевной проституции» - абсолютно большая часть вашего характера, убеждений, принципов, мировоззрения и т.д. и т.п. всего лишь навсего безусловный рефлекс на характеры, мировоззрения, убеждения и т.д. и т.п. окружающих вас людей-формул. Что позволяет сформулировать пятнадцатое заключение, выразив предыдущее рассуждения более точными словами: **все без исключения люди-формулы являются в абсолютном своём большинстве зеркальным отражением бессознательной части друг друга, по причине неосознанности которой люди-формулы и способны удивляться тому, насколько же мы бываем «разными».**

Осознание этого заключения приводит к постепенному развитию *принятия взаимоотношений с любым из людей-формул*, и в то же время *постоянно провоцирует формулу* на использование опыта, которым вы обладаете – лишь для того, чтобы вновь вывернуть наизнанку как само понимание этого заключения, так и поступки, выходящие из него.

О чем это мы? Попробуйте проследить за своими мыслями на собственном примере: начиная осознавать своё единство и неразделимость со всеми и каждым, вы непременно на протяжении какого-то времени постоянно

будете возвращаться к возможности оценить прошлое людей, чтобы хоть в какой-то части обезопасить себя от них в будущем. Понимаете?

Именно так мышление, в абсолютной большей части контролируемой формулой заставляет ваши мысли двигаться по инерции и как можно полнее использовать материалы гл.V, стр.96, аб.2: *«А теперь вернёмся к той точке, в которой мы упоминали о том, что человека без прошлого для человека-формулы не существует. Теперь вы понимаете почему? Потому что у него нет оценок, бирок, ярлыков, рейтинга, клейма и чьих-либо мнений на его счёт – т.е. нет того, на основании чего человек-формула может сделать вывод о послушности этого человека, насколько его уцелевший клочок сознания забит оценками и чувством вины. А без этих оценок, по которым можно судить о послушности, любой человек для человека-формулы – прямая и явная угроза или потенциальная угроза, непонятное и раздражающее явление, которое может пошатнуть его место в иерархии, на достижение и сохранение которого было потрачено столько сил, времени и денег»,* - а что такое инерция? Это лишь привычка думать так, а не иначе, «как думалось всегда», что и объясняет сложность и необходимость сознательности в действиях, которые на протяжении абсолютно большего количества времени совершались автоматически.

Как только вы заметите за собой, как формула «заносит» вас в свою колею размышлений, возвращайтесь в начало, к моменту, когда вы впервые поймали себя на неприятных ощущениях от одного только осознания единства с неприятными людьми и подумайте над тем, что по-причине, указанной в гл.XIII, стр.577, аб.1: *«...но не только для того, чтобы напомнить самим себе о собственной ценности своих положительных качеств, которыми мы гордимся, но и с целью понимания того, что условия, в которых каждый из людей-формул встречает последствия «никому не причиняющего зла образа жизни», который ведёт каждый из нас - разные и*

*по разному оказывают влияние на людей-формулы, накладывая колоссальный отпечаток на их характер, мировоззрение, восприятие, реакции на те или иные события, убеждения, принципы и т.д. И, как вы уже догадались, наше второе замечание в предыдущем предложении явно демонстрирует закон зеркального отражения между мышлением и создаваемым им порядком», - **даже самые светлые чувства**, которые, как вы считаете делают вас Человеком, в рамках неосознанной формулы и порядка, на ней основанного, **вызывают не меньшее отвращение** у многих людей-формулы вашего окружения, поскольку они не раз пострадали от подобных «светлых чувств» так, как вы не могли себе даже представить.*

Вывод из этого рассуждения может быть только один: что вкупе с пятнадцатым заключением – явление неприятных ощущений и нежелания видеть кого-либо в одном целом с самим собой, исходит лишь от продолжения существования формулы и порядка, приводящих к тому, что вы начинаете **отождествлять себя** со своим характером, убеждениями, принципами и т.д., абсолютно большая часть которых никогда не была вашими, и **сравнивать себя** с другими, по результатам чего и выносите решение о том, заслуживает ли кто-либо того, чтобы быть с вами единым целым или нет.

Если вы глубоко осознали материал этой главы до этого места, то совершенно естественным будет **только одно чувство**, то самое, которое мы уже обсуждали в гл. XII, стр. 424, аб. 2: *«Давайте представим себе совершенно противоположную ситуацию (пойдём методом «от противоположного»): прошедшая неделя оказалась настолько насыщенной положительными событиями в виде приятных встреч, бесед, поступков, яркого секса с любимым Человеком – что вы буквально всем своим существом ощущаете тягу к чему? К уединению! Иными словами вы сами желаете побыть одни, наедине с собой и у вас при этом совершенно*

*отсутствует какой-либо страх перед одиночеством, поскольку стремление к нему создаётся внутренними ощущениями полноты жизни, которая буквально переполняет вас. Почему? Потому что вы пришли к этому естественно и непринужденно, и самое главное, вы с такой же легкостью можете вернуться обратно в общество», - желание уединения.*

Почему именно оно?

Во-первых, вспомните материал, рассмотренный совсем недавно в гл. XIII, стр. 578, аб. 1: *«Все без исключения люди-формулы являются в абсолютном своём большинстве зеркальным отражением бессознательной части друг друга, по причине неосознанности которой люди-формулы и способны удивляться тому, насколько же мы бываем «разными», - который основан на контроле одной и той же формулы над абсолютно большей частью мышления каждого из людей-формул. Иными словами прямо указывающий на то, что в абсолютно большей своей части, которую люди-формулы совершенно не осознают – они все, без каких-либо исключений подобны друг другу.*

Во-вторых, вернитесь к материалам гл. IV, стр. 59-60, аб. 4-1: *«Чтобы понять возможность этого, нам нужно вернуться в начало, а именно к тому моменту, когда доверие ребёнка к родителям пошатнулось впервые, т.е. Гл. I, стр. 20, аб. 4 «В тот момент, когда впервые рвётся нить доверия между ребёнком и родителями, начинает появляться стена, разделяющая их, но ребёнок, его жизнь, физическое выживание по-прежнему зависит от родителей. Он по-прежнему в их власти – полной и безраздельной, какими бы формулировками это явление не прикрывалось. Это ведёт лишь к тому, что сознание ребёнка буквально разрывается проступком родителей на две неравные части и он вынужден (даже не понимая этого слова) признать критерием ценности своей жизни отношение родителей к его поведению!». Эта стена, как её не назови, как и любая граница, черта, линия – всегда*

*разделяет что-то, отделяет одно от другого. Именно в этот момент, длящийся несколько мгновений – ребёнок оставляет за этой чертой что-то для себя одного, клочок сознания, который он начинает выращивать сам, который не поддается воспитанию, который существует вне формулы. Исключительно благодаря этому поступку мы ещё способны на Человеческие чувства и творчество, направленное на продолжение и процветание жизни», - и вы увидите, что и уцелевший клочок сознания, составляющий оставшуюся абсолютно меньшую часть сознания человека формулы – появился по тем же причинам и вызывает абсолютно подобные эффекты и следствия, результаты и последствия, наделяя абсолютно подобными свойствами – абсолютно каждого человека-формулу.*

Вывод из этих двух моментов только на первый взгляд может показаться парадоксальным: ведь с одной стороны – мы абсолютно подобны друг другу, а с другой – совершенно уникальны. Но, зная материалы предыдущих глав, мы уже можем самостоятельно решить подобного рода противоречие, осознавая, что форма, в которой воплощаются люди-формулы естественным для них способом, была, есть и будет большей частью уникальна (физическое тело, степень развития сознания, таланты и способности, наклонности, характер, образ мышления и т.п.) благодаря непрерывному движению Жизни во всех её проявлениях (разных условиях Жизни, межнациональных браков, событий в собственной Жизни и т.д. и т.п.), но в то же время в этих формах будут проявляться абсолютно идентичные эффекты, причины, следствия, свойства и т.д., определяя соответствующий порядок взаимоотношений.

Именно осознание отсутствия какой-либо внутренней «разницы» и абсолютного родства одного человека к другому и вызывает внутреннее ощущение спокойного и радостного уединения, *ведь, по своей сути, каждый из нас в любой из моментов жизни окружен собой в самых различных своих*

*проявлениях, и каждый из нас, как и каждый «другой», в своем, пока ещё неосознанном существовании, стремится быть в одном и том же состоянии рая, однажды упущенного по принуждению.*

Наряду с этим ощущением вы будете чувствовать как тает ненависть, внутренняя злоба и непроходящее ранее раздражение от вынужденного сосуществования и/или совместной деятельности с людьми, которых вы считали недостойными общения с вами. Чувствовать этот процесс - вполне естественно, поскольку с ростом ощущения целостности исчезают и *границы* между людьми в форме предубеждений, предрассудков, стереотипов, поверхностных мнений, оценок, рейтингов и т.д., *однажды проведенные* эффектом интеллекта и развитию которых формула, не переставая, придает колоссальное значение.

И спустя некоторое время оба этих ощущения, продолжая своё постоянное развитие, будут буквально отодвинуты на второй план, спрячутся за эффектом, который породили, и заключается который в ощущении переполнения радостью Жизни, которой захочется делиться, что изменит содержание ваших встреч с родными, друзьями и ещё «незнакомыми» людьми до неузнаваемости – поскольку вы будете общаться переполненными: делиться, бодрить, поднимать настроение, - оставляя после общения с собой длительно не проходящие ощущения теплоты, спокойствия, энергии, побуждающей Жить.

На этом моменте нам стоит остановиться и предупредить о том, что люди-формулы, входя в подобные состояние не только интеллектуальным путём, который и предлагается в рамках этой книги, но и путём медитаций, занятий танцами, игрой, любовными отношениям, обязательно предусматривающими секс и т.д. – ведущим к аналогичным эффектам в чуть отличающейся форме, в абсолютном большинстве случаев совершали и совершают одну и ту же ошибку, поддаваясь психологической инерции.

В чём проявляется эта ошибка?

В том, что они стараются придать этому состоянию стабильность (!) путём создания и поддержания соответствующих условий (!), вновь сворачивая в колею, накатанной другими людьми-формулами за 2,5 млн. лет, которую мы указали в гл.IV, стр.63, аб.3, ч.1, ч.2, аб.4: *«Итак, с одной стороны мы имеем клочок покалеченного, но сохраненного от влияния формулы, сознания, существование которого с не определенной частотой и периодичностью порождает эмоции такой силы, которая способна затмить всё, а с другой стороны – ощущение постоянной угрозы»* и *«Почему? Потому что человек-формула, пытаясь сохранить этот уцелевший клочок сознания, пытается стабилизировать окружающую его обстановку. Иными словами, он пытается поймать и удержать баланс между оцениванием себя другими и оценками, которые он может выставлять другим. В одной из глав мы вернёмся к этому, и вы увидите, какое отвратительное явление создаётся благодаря этому.*

*А пока отметим только то, что это невозможно в рамках формулы, поскольку она сама исключает то, к чему побуждает. Гениально, не так ли? Вы ещё не раз убедитесь в гениальности этого неосознанного механизма. Невозможно это потому, что вокруг этого человека-формулы живут точно такие же люди-формулы, каждый из которых не прочь занять место получше. И на земле не было и нет ни одного взрослого человека, который бы этого не понимал».*

Понимаете, что происходит? Явления уцелевшего клочка сознания **вновь используются людьми-формулами как средство «отдыха» и восстановления сил лишь для того, чтобы с новыми силами вернуться к ставшей ещё более жесткой конкурентной борьбе друг с другом.** Так же как и многие другие, это явление уцелевшего клочка сознания и рост сознания становятся не качеством Жизни, а лишь кратковременным и

эффективным средством сброса напряжения, которое в течение короткого времени приводит к абсолютно аналогичным последствиям, указанным в качестве вывода ещё в гл. III, стр. 51, аб. 1: *«Конечно, человек-формула не получает этих эмоций в том же чистом виде, котором он получал их от собственного уцелевшего клочка сознания до тех пор, пока не решил его использовать как расходный материал. Вместо этого он получает суррогат, который формула заставляет подконтрольное ей мышление выдавать его за настоящие чувства».*

А ведь развитие ощущения наличия непрерывной связи, а ещё точнее – взаимосвязи, лежит в рамках простейших действий, которые исключительно людям-формулам кажутся совершенно бессмысленными, нелогичными и не заслуживающим внимания. Действия эти заключаются в том, чтобы установить связь с как можно большим числом людей, особенно незнакомыми, продолжая непрерывно его увеличивать: вы можете постоянно знакомиться с людьми на улице и в ряде других мест, предполагающих личный контакт, параллельно увеличивая их число с помощью возможностей, предоставляемых интернетом. При этом совершенно не старайтесь целенаправленно искать людей, имеющих с вами общие интересы, взгляды и т.д. – устанавливайте связи со всеми, без каких-либо исключений, начиная с меня, как автора этой книги и с теми, с кем контактирую я, делая со своей стороны для вас то же самое. И первое, что получит каждый из нас – это не просто миллионы людей, не аудиторию или группу, а тех, кто уже определенно считает вас точно таким же человеком, как и он сам, без каких-либо намёков на собственное превосходство/низость.

После такого шага вы будете удивлены эффекту и последствиям, поскольку в абсолютно большей своей части они будут совершенно противоположны ожидаемым: не будет миллионов шаблонных фраз приветствий и поздравлений, просьб и рассылок, что исходит из того, что

люди, прекрасно понимая на собственном примере то, как подобные действия урвать «шанс», сделать хотя бы на этом какие-то деньги и мешают связи, портят её, самостоятельно оберегают едва появившееся доверие.

По большому счёту, с течением некоторого времени, вы будете удивлены чистоте отношений и подлинно Человеческому уважению к вашему уединению, получая письма лишь от тех, кто, прекрасно понимая возможное вами получение тысяч писем, обращается с действительно имеющим значением материалом, и будете постоянно ловить себя на одном и том же вопросе: «Неужели это возможно? Разве так может быть, чтобы миллионы людей, творившие своей бессознательностью ужасные вещи на протяжении всей жизни, за столь короткий промежуток времени стали Людьми в своём уважении к уединению друг друга – просто от того, что наглядно увидели насколько огромное число людей, живущих рядом с ними, желают Человеческих условий Жизни и действительно создают их прямо сейчас?», - который тут же приведёт к другому: «Если буквально из ничего случилось то, что не происходило никогда, в течение всего времени существования человека как вида, то что же будет дальше, если продолжать создавать отношения *вне* формулы и созданного на её основе порядка?». Итогом первых действий станет наглядное решение противоречия, заключающееся в том, что каждый из нас получит связь с десятками тысяч и миллионов себе подобных без какой-либо организации, ничем не объединенных, ничего не ждущих, мыслящих ещё более самостоятельно, чем прежде, людей.

Однако решение этого противоречия полностью немыслимо без двух, имеющих прямое отношение друг к другу, явлений. Первое из них касается развития чуткости, развивающейся в полную силу *исключительно* при наличии *физического контакта*, без которого связь, какой бы обширной она ни была, лишается всякого Человеческого содержания и довольно скоро

становится очередным средством для предприимчивых людей-формул, видящих в этом очередную «возможность», «шанс», «перспективы» подняться и укрепить своё положение в иерархии, вновь *работая* исключительно на укрепление формулы и основанного на неё порядка, лишь ухудшая общее положение дел. И здесь людей-формул ждут сотни и тысячи всевозможных предрассудков, стереотипов и мнений, стремящихся довести всё до абсурда. А между тем, в физическом контакте нет ничего предосудительного, поскольку речь идёт лишь том, чтобы позволить себе и другим чуть больше, чем позволено «нашими» представлениями о приветствиях, дружеских отношениях и отношениях к незнакомым людям, которые весьма изощренно, методично и с поражающим воображение усилием укрепляют формула и порядок. Что именно? Искренние объятия у мужчин и женщин, а так же между ними, которые распространены лишь среди группировок и молодых людей в течение весьма короткого промежутка их существования, во время которого они придают огромную ценность дружбе. Легкий, дружеский, ни к чему не обязывающий и ни к чему не призывающий поцелуй, а так же, обладающие такими же свойствами комплименты и другие знаки внимания в виде подарков, цветов и человеческого общения.

Продолжая такое общение, сопровождающееся ростом и обновлением связей на основе ежедневных поступков, приведёт однажды к тому, что вы проснётесь в доме/городе/стране/мире, состоящим исключительно из родных и близких вам людей, считающих такое отношение обоюдным. Только такое явление и возможно при выходе из формулы и основанного на ней порядка. Почему? Потому что при таком тесном общении, росту чуткости и осознания родства, проявляющемся во всём на протяжении всей жизни - людям всё труднее будет понять себя в той части, как они могли так долго продолжать двигаться по инерции, поддерживая лишь то, что совершенно не заинтересовано ни в их жизни, ни в жизни их детей, ни в чьей-либо вообще.

Люди начнут задавать совершенно другие вопросы по своей сути, исключая насилие как фактор, отвлекающий от Человеческой Жизни во всей её красоте и изобилии.

И на этом моменте приходит время сказать себе: «Стоп!», - по причине, которую уже трудно упустить из виду – бессознательного опыта формулы, направляющего людей-формул на игнорирование понимания того, что описанное выше не просто возможно, но и является единственным выходом перед неизбежностью. Говоря о бессознательном опыте формулы, мы имеем ввиду всевозможные проявления вывода гл.ХІ, стр.306, аб.2: *«Думаю, вы поняли, что на протяжении всей жизни, человек-формула, постоянно находясь под воздействием порядка и эффектов формулы: в кругу семьи, среди друзей, коллег, в обществе, в стране, в мире – бессознательно, и, порой, смутно понимая, усваивает со всех сторон один и тот же вывод: «С порядком, основанным на формуле, бороться не просто бессмысленно, но и опасно для самого себя», - который проходил и проходит сквозь существование человечества-формулы, определяя его состояние.*

Зная о законе подобия проявлений формулы на различных уровнях, вспомните о том, какие чувства вы испытываете, когда при постоянном попадании в одну и ту же ситуацию, знаете, что всё так или иначе обернётся в вашу пользу? Разумеется – уверенность, которая на уровне бессознательного так же используется формулой, которая настраивает всё подконтрольное ей мышление на то, чтобы любым из способов уйти от воплощения в практических действиях выводов этой книги и сотен иных, прекрасных по своему содержанию и исполнению книг, посвященных человеческой жизни.

Так в чём же заключается эта уверенность формулы?

**В том, что выводы** гл. XI, стр. 322, аб. 2: «Теперь вновь вернёмся к тому, что обсудили чуть раньше - к псевдопеременам, происходящим во время межнациональных и гражданских войн, замены одной властью - другой и т.д., меняющих только форму, оставляя порядок без изменений, поскольку само его основание так и остается неосознанным», - и гл. XII, стр. 495, аб. 4: «Попытки организовать и постепенно проводить в жизнь изменения самого себя посредством осознания формулы и расширения сознания без изменений внешних условий – приводит к краху, поскольку мы уже делали вывод относительно подобного рода попыток в гл. XII, стр. 449, аб. 2: «В любом другом случае всё станет лишь ещё хуже, поскольку при взрывном росте сознания, человек почувствует одиночество такой силы, что жить дальше в таком невыносимом противоречии с порядком, окружающим его со всех сторон – он просто не сможет и будет вынужден вернуться назад, медленно и мучительно погибая от чувства бессилия помочь тем, кого он любит и самому себе», - **были, есть и будут постоянными спутниками человечества-формулы**, вслепую блуждающего в поисках решений своих проблем среди подобия одного и того же, кажущегося совершенно разным. Иными словами, формула «уверена» в том, что любые события, включая появление соответствующих знаний о ней, приведут лишь к её усилению, делая положение людей-формул ещё хуже, чем прежде. Оглядываясь на более, чем 40 млрд. погибших от её неосознанности людей-формул и постоянное повторение одного и того же в течение 2,5 млн. лет существования человечества как вида – мы можем сказать, что для такой уверенности у формулы есть все основания.

В таком случае, рассматривая наши шаги в части создания связи и развития чуткости, являющиеся больше внутренними событиями, чем внешними, мы можем сделать заключение о том, что их действенность может быть проявлена **исключительно** в практических действиях, направленных **не**

на разрушение и борьбу с существующим порядком, а на создание условий, отражающих растущее сознание и иное мышление.

И прежде, чем мы ответим на вопрос о том, что из себя представляют эти действия, нужно прояснить один из моментов, связанных с «голыми фактами» относительно того, что вторая часть предложения в предыдущем абзаце, некоторыми из людей-формул может восприниматься лишь как красивые слова, которые на самом деле отражают лишь первую, связанную с разрушением и борьбой со «старым» порядком. Отталкиваясь от наших знаний о «голых фактах» и поверхностности выводов, которые из них следуют, нам нужно идти глубже, чтобы понять следующее – действия, направленные на создание условий, отражающих мышление вне формулы, ни в коем случае не ведут к уничтожению чего-либо.

Понимание подобного рода выводов возможно при обращении к материалам гл. XII, стр. 449-450, аб. 4-1-2: *«А теперь представьте, вы – это формула, которая видит перед собой гигантский экран (который на самом деле ничем не ограничен), каждый пиксель которого – этот тот или иной вид живого организма наделенного даже самыми примитивными формами сознания о которых мы ничего не знаем, свет которого означает жизнь, а отсутствие света – смерть. В рамках масштабов, в которых существует формула – этот экран никогда не гаснет, т.е. пиксели гаснут и загораются вновь с такой скоростью, что вы, представляя себя на месте формулы, даже не заметили бы как на месте Солнечной системы уже несколько сотен тысяч раз успели появиться другие системы, а человечества как будто никогда и не существовало. Вот так, понимая, что формула внутри каждого и вне нас, включая нас в себя и существуя в масштабах, в рамках которых жизнь человека-формулы не представляет какого-либо интереса – мы приходим к выводу о том, что формула никогда не была отдельным от нас явлением и никогда не было ничем не разъединено»,* - размышляя над

которыми вы сможете самостоятельно прийти к выводу о том, что подобные явления и свойства формулы возможны при одном единственном условии – она всегда была, есть и будет, никогда и никуда не исчезая, а лишь переставая быть видимой по причине того, что больше не является необходимостью, т.к. осознаётся источником насилия.

Понимаете?

Действия, направленные на создание условий, отражающих мышление вне формулы – не ведут к разрушению, т.е. насилию, а ведут к переходу в другое состояние, в котором формула и выстроенный на её основе порядок перестают иметь своё значение. Чтобы это объяснение стало более понятным, вспомните материалы гл. XII, стр. 401-402, аб. 5-1: *«Поймите, тот период, который человек-формула воспринимает как замкнутый круг между рождением и смертью – это и не круг вовсе, это не забег, не марафон – это дверь, которая всегда для нас открыта и в которую нужно войти, т.е. перерасти формулу, расширяя сознание, а не эксплуатируя его. В эту дверь всегда можно войти, но никто из представителей человечества не вошел в неё полностью, лишь потому, что порядок, поддерживаемый большинством, продолжал существовать, определяя и жизнь тех, кто входил в число «иных», «просветленных», «сознательных», «имеющих собственную совесть»*, - и подумайте над следующим: «Разве при входе в дверь, ведущую на улицу, вы разрушаете собственный дом, к которому так привыкли?». Конечно же, нет. Но вы можете наблюдать за тем, как он исчезает из виду по мере вашего отъезда куда-либо, не беспокоясь по поводу того, что вы только что разрушили его и понимая, что в любой момент можете вернуться обратно.

Столь сильная и красивая аналогия, использованная нами однажды, даже в рамках этого контекста подходит наилучшим образом, поскольку такая же дверь, существующая между расширяющимся сознанием и

формулой, всегда позволяла и позволяет возвращаться из одного состояния в другое – подтверждая то, что всегда была, есть и будет открыта. И это подтверждается повседневной жизнью не только тем, что у человека-формулы есть способность рассуждать в рамках «либо ты – либо тебя», причиняя себе подобному боль и страдания, т.е. входя ещё больше в формулу, но и другим явлением – более широким и не менее значительным.

Суть этого явления достаточно просто обнаружить, если смотреть на понимание возможности всегда вернуться обратно, охватывая всю человеческую жизнь, а не отдельные эпизоды, выражаясь в формулировке Харуки Мураками, знакомой абсолютному большинству из нас: «Сколько бы человек ни менялся к худшему, всегда должно быть место, куда можно вернуться».

Но куда? Чтобы ответить на это вопрос, вспомните материалы гл.Х, стр.231-232, аб.2-3-1-2: *«Но если вы считаете, что круг обреченных как таковой, определяется численностью бомжей, нищих и бедных, малоимущих и неблагополучных семей – то вы ошибаетесь, поскольку он гораздо шире. В него входят и те, у кого есть квартиры, дома, машины, средств которых хватает на их содержание и содержание семьи, в которой кто-то может позволить себе что-то лишнее. В такой ситуации вполне разумным становится вопрос: «А существует ли критерий, способный провести хоть и размытую, но всё же границу между обреченными и теми, кто составляет средний и высший класс?»».*

*Конечно, этот критерий существует и определяется он как – «Возможность при наступлении определенных неблагоприятных событий (болезнь, смерть близкого человека, травма, утрата имущества и т.д.) выйти из системы на период, длительность которого определяется собственным самочувствием, и безболезненно вернуться в неё, сохранив своё положение». Прочтя такую формулировку, подавляющее*

*число людей-формул, материальное положение которых не позволяет им отнести себя к нищим и богатым, будут совершенно не согласны с тем, что они входят в круг обреченных. Но что именно так задевает этих людей, заставляя так отчаянно спорить с этим определением? Конечно же, две взаимоисключающие формулировки: «выйти из системы на период, длительность которого определяется собственным самочувствием» и «безболезненно вернуться в неё, сохранив положение». Почему это их задевает? Потому что формула, контролирующая абсолютно большую часть их мышления, считает такое положение дел неприемлемым. Почему? А разве может быть иначе, когда всюду человека-формулу окружают конкуренты, претендующие на его место, оценивающие, которые постоянно напоминают о том, как шатко его положение в иерархии и т.д. – всё это не позволяет человеку-формуле даже думать о подобных вещах, а такие понятия как – ответственность, долг, обязанность, служащие лишь маской страха перед наказанием и желания вознаграждения за послушание, вынуждают человека-формулу забыть о себе вовсе и уделять всё меньше время психологическому и физическому комфорту, выходя на работу больным во всех смыслах этого слова.*

*Страх потери места в иерархии заставляет человека-формулу бессознательно жить по принципам: «дают - бери, бьют - беги», «бойся, терпи, верь и надейся», «ожидай и шанс появится», «молчи и будь как все» и т.д. – иначе говоря, «нужно быть послушным». Именно это и есть обреченность, о которой мы говорим. И после того, как мы выяснили, что к обреченным относится абсолютное большинство людей-формул всех классов, картина порядка, которую мы пытаемся увидеть полностью и рассмотреть последствия пирамидальной формы отношений, становится более ясной, и для окончательного понимания которой нам нужно сделать шаг вперёд», - и вы поймёте, что возможность вернуться обратно даже в рамках формулы искусственно ограничивается.*

А теперь вновь вспомните выводы гл. XII, стр. 398, аб. 1: *«И все выводы человека-формулы поэтому и являются поверхностными, поскольку в абсолютном своем большинстве исходят лишь из увиденного на этом экране»*, - и вы поймете очередное гениальное средство защиты, созданное формулой для того, чтобы оставаться неосознанной. **Смысл этого решения состоит в том, чтобы, искусственно создавая ограниченность (которая всегда была иллюзией) и недоверие, ведущее ко всё более жесткой борьбе за ограниченные ресурсы во всех их проявлениях, т.к. их становится всё меньше, а людей-формул всё больше – создать иллюзию того, что именно на этих ограниченных ресурсах и основана вся возможность вернуться обратно в рай, направляя наше мышление лишь на то, чтобы понимать под этим – возвращение на своё место в иерархии, включая собственный дом, семью, работу и т.д.**

Но мы так же помним, что природа всех этих решений формулы исходит из страха формулы перед ростом сознания, основанным на материалах гл. X, стр. 285, аб. 3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что, так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию»*, - и который оказался иллюзией, что мы и увидели в гл. XII, стр. 364, аб. 3: *«Понимаете? В растущем сознании не может быть никакой угрозы для формулы и никогда не было – её появление и реакция связана лишь с интеллектом, который абсолютно большей частью контролируется формулой. Видите суть? Ваше мышление практически против вашей воли, обходя её, предоставляет мнения формулы о том, что - «хорошо» и что - «плохо» так, как будто вы их автор»*, - и который, в свою очередь всегда

при росте сознания указывает на материалы гл. XII, стр. 438, аб. 2-3: *«Дело в том, что формируемым у людей-формул чувством страха, абсолютно большая часть которого проходит в бессознательном, а так же его следствиями и эффектами – формула в буквальном смысле сама указывает направление движения к выходу из неё, причиняя с каждой новой попыткой обойти её невыносимую и лишь постоянно растущую боль. Понимаете? Формула, с самого начала её проявления, сросшись с инстинктами и, особенно, инстинктом самосохранения, использует интеллект для создания порядка в форме государственного, общественного, экономического устройства и прочих – т.е. некоего подобия теплицы для собственного комфортного развития, но при этом всячески старается наказывать проявление внимания человека-формулы к развитию уцелевшего клочка сознания».*

Мы вспомнили эти материалы не только для того, чтобы ясно объяснить бесчеловечность иллюзий, к которым стремиться абсолютно большая часть населения планеты, но и то, что за привычными нам словами о «возможности вернуться обратно» формула, на протяжении всего времени существования человечества как вида, с невероятным успехом скрывала от возможности увидеть за ними то, что мы нашли в материалах гл. XII, стр. 389-390, аб. 3-4-1: *«А теперь взгляните на жизнь взрослых людей-формул с учётом того, что мы узнали из предыдущих глав – ведь всё их бессознательное стремление в рамках формулы связано лишь с поисками, попытками вспомнить и найти потерянный рай. Взрослые люди-формулы скучают по детству и все их усилия, абсолютно всё их стремление к состоятельности и более комфортному положению – лишь попытка создать хотя бы подобие того рая, который был качеством их детства. А в итоге получается лишь то, что мы уже видели в гл. X, стр. 249-250, аб. 4-1: «Как видите, все попытки человека-формулы решить свои проблемы совершенно аналогичны попыткам человека в кубе решить свои. Они все без*

*исключения обречены на провал по одной и той же причине – неспособности осознать формулу, её последствия и эффекты, не понимания того, что они живут в чём-то и это что-то не является Жизнью в полном смысле этого слова, а есть лишь затянутая во времени борьба за выживание, т.е. иллюзия, суррогат Жизни. Точно так же иллюзорна и поверхностна эффективность любых поверхностных средств, направленных на «решение» столь же поверхностных проблем. В следующей главе мы остановимся на этом подробнее» , - т.е. рай, двери в который всегда были, есть и будут открыты.*

Наша жизнь, протекающая здесь и сейчас – это и есть возможность вернуться обратно, оставаясь при этом живым и сознательным, а не предаваясь иллюзиям о рае и аде, ожидающим нас после смерти. И в детстве как нигде мы ощущали близость этого рая, который мы могли бы непременно создать и во всём разобраться, если бы с самого детства не оказались под страхом наказания и страданий, лишений и смерти , вынужденными и принужденными пресмыкаться и приспособливаться к тому бессознательному порядку, который создавался и поддерживался нашими предками так же, как и продолжает поддерживаться нашими родителями, не желающими нас слушать, и не слышащими из-за фильтров восприятия, выстроенных благодаря постоянному росту неосознанной формулы.

После того, как мы получили ясное представление о том, что практические действия, отражающие мышление вне формулы **не ведут** к разрушению и борьбе с существующим порядком, т.е. не основаны на насилии, а **создают условия**, отражающие мышление вне формулы – необходимо перейти к их описанию, обращая особое внимание на то, что их необходимо *совершать все одновременно.*

*Первый шаг* заключается в том, чтобы простить всех и каждого, без каких-либо исключений за все их проступки и поступки, совершенные от неосознанности формулы и основанного на ней порядка, поддерживающие процессы, прямо и косвенно уничтожающие себе подобных. В этом всепрощении необходимо крайне внимательно подходить к его качеству, природе, искренность которого проявляется в ощущении легкости при прощении, особенно своих родителей и детей. Почему? Потому что если это явление будет исходить из мыслей о том, что «это ведь мои родители, как я могу их не простить» - оно станет лишь игрой, очередной вынужденной мерой, формальностью, которая не приведёт к выходу из формулы, а лишь усилит её.

Понимаете?

Речь идёт о внутренней мотивации прощения, её осознанности и стремлении родителей и детей быть друг другу друзьями, оставив вне заново рождающихся отношений какую-либо иерархию подчинения «родители-дети», которой буквально пропитаны абсолютное большинство отношений.

Люди-формулы, которые сталкивались с этим явлением, могут с уверенностью говорить о том, что процесс установления подобных отношений между родителями и детьми – невероятно сложен, длителен и хрупок. Объясняется это материалами гл. VI, стр.137, аб.2: *«Человек-формула должен, вынужден, принужден нести ответственность за ребёнка иначе общество его просто «съест», опустив на самое дно социальной иерархии, помыкая и обсуждая его безответственность, бессовестность, неспособность любить и следить за своими детьми и т.д. – способствуя как можно более скорому его окончательному выпадению из системы»,* - и гл. VII, стр.142, аб.1: *«И в этот момент происходит немыслимое: ребёнок начинает чувствовать страх и трепет перед родителями, взявшими на себя ответственность за него. Он чувствует себя виноватым, ничтожным,*

*неполноценным и вечно ошибающимся существом, приносящим больше проблем, чем радости, намертво цепляясь к оценкам смысла и пользы своей жизни, выставляемым другими людьми-формулами, включая своих родителей», - которые приводят исключительно к тому, что родители-формулы и дети-формулы в своём абсолютном подобии дублируют процессы, описанные нами в гл. VIII, стр.161, аб.2: «Это ограничение в возможностях действительного изменения своего положения приводит лишь к тому, что с каждым поколением эти классы становятся друг от друга всё дальше. Нет, не столько в плане материальной обеспеченности, хоть это и является неоспоримым явлением, а сколько в том, что они отдаляются друг от друга в самой возможности взаимопонимания», - что совершенно естественно ведёт к абсолютно аналогичным последствиям, указанным в гл. XII, стр.555, аб.1: «...приводящий к тому, что каждый из людей-формул оказывается окруженным своим уникальным миром, к которому нужно как можно быстрее приспособиться и как можно более эффективно использовать для более комфортного умирания, о каких вопросах взаимосвязи с «другими мирами» себе подобных здесь может идти речь?».*

Но эти материалы, вновь вызывающее неотступное ощущение «де-жавю», не заканчивают своё подобие на установлении «голых фактов» о том, что родители и дети живут в «разных мирах». А продолжают его, приводя к одним и тем же заменителям, суррогатам понимания – компромиссам, которые, как мы уже знаем из материалов гл. X, стр.266, аб.4-5: *«Понимаете ли вы, что происходит? Бессознательное или даже сознательное использование компромиссов в повседневной жизни приводит лишь к тому, что человек-формула совершенно перестает размышлять о наличии каких-то глубинных причин, представляя поиски по их устранению пустой тратой времени, отмахиваясь словами, которые сопровождают всю жизнь абсолютно каждого человека формулы: «Всем не угодить!»*, - приводят к

поверхностным решениям, разрушая доверительные отношения между родителями и детьми, поскольку ведут лишь к ещё более серьёзным, по своим последствиям, ошибкам.

Использование компромиссов, зрительно сглаживающих всё ухудшающиеся и становящиеся холодными отношения, рост дистанции между родителями и детьми, с огромной скоростью и силой приводит к росту надежды на то, что очередные «прости» и «прощаю» - продвинут их к пониманию друг друга. Но этого никогда не происходило и не происходит сейчас, поскольку глубинная причина происходящего как была, так и остается неосознанной, направляя людей-формул в очередной замкнутый круг. Но в чём заключается природа этого очередного замкнутого круга, в котором акты прощения становятся настолько частыми, что люди-формулы либо перестают обращать на них внимания, либо делают их чем-то исключительным, достойным далеко не каждого и требующего определенных заслуг, воплощаясь в фразе о том, что: «Прощение ещё нужно заслужить!», - и в рамках которого другого варианта человек-формула предложить не может, поскольку ни формула, ни порядок не могут этого позволить?

Ответ на этот вопрос лежит в наших знаниях предыдущего материала и способности взглянуть на этот замкнутый круг прощения, повторяющийся снова и снова, более широким взглядом, и в возможности задать столь же широкий вопрос: «А за что, в конце концов, необходимо родителям и детям простить друг друга? На что указывает наличие очередного замкнутого круга, созданного формулой и порядком из страха собственного осознания?» - ответ на который родителям и детям необходимо найти *исключительно одновременно*. И вы достигнете этого, если прочтёте эту книгу одновременно со своими детьми, достигшими хотя бы четырнадцатилетнего возраста, а так же друзьями, родителями, коллегами, знакомыми и т.д. – поскольку все

получат одновременное понимание сути происходящего и осознают формулу с построенным на её основе бесчеловечным порядком, причиняющим столько боли, страданий, душевных переживаний, стрессов, депрессий и т.п.

После одновременно прочтения этой книги каждый без каких-либо исключений сможет понять, за что же он *в действительности* прощает и просит прощения бесчисленное число раз, сам того не осознавая и в самых различных формах, каждая из которых, казалось бы, относится к какой-то конкретной ситуации, всегда отличной от других, но всегда (!), в каждом из этих искренних актов прощения испытывая не отпускающее ощущение того, что этого было недостаточно – *за поддержку формулы и порядка своей неосознанностью*. Это ощущение и было вызвано уцелевшим клочком сознания, говорящим о возможностях, скрывающихся за поверхностными актами прощения, ведущими лишь к кратковременному сбросу напряжения.

Последствия такого осознания в повседневной жизни приведут к тому, что мы перестанем создавать напряжение из-за ошибок, совершаемых друг другом, прощая и прося прощения с легкостью, на которую никогда не были способны. И вам, и вашим детям, и друзьям – станет действительно легче. Почему? Потому что мы начнём *действительно* понимать друг друга, слушать и слышать, чувствовать настроение и переживания – стремясь находить идеальные решения и действительно помогать друг другу в получении знаний, ведущих ко всё меньшему числу ошибок. На основе этого понимания и чуткости - у человека начнется совершенно иной этап развития внутренней мотивации, природа которой будет состоять в сознательном стремлении к созданию как можно более комфортных условий жизни для всех и каждого, исходя не из их ценности для общества, а из осознания ценности человеческой жизни, как таковой.

Начните размышлять об этом и вы удивитесь тому, что *единственной* реакцией на такое поведение с чьей-либо стороны, станет лишь сознательная

трудовая деятельность и внутреннее стремление ответить тем же. Банально? Вовсе нет, поскольку **никто и никогда** не жил в окружении абсолютного большинства людей, населяющих планету и осознающих то, о чём было сказано в этой и во многих других, не менее прекрасных по своему содержанию, книгах.

*Второй шаг* исходит из знаний о законе зеркального отражения мышления в порядке и наоборот, а так же о законе подобия, подразумевая под собой действия, ведущие к восстановлению доверия не с помощью прощения, а с помощью **естественного следствия** этого прощения – поступков, направленных на выход из созданного формулой порядка на уровне отношений с окружающими нас людьми. Напомним, что первый шаг был практическим действием по началу выхода из формулы на уровне собственного мышления и семьи.

Сущность этого шага заключается в наборе простейших действий, осуществляемых одновременно: устроить себе и своим детям третий выходной день, написав об этом соответствующее заявление на работе и в школе, детском саду и т.д., а так же о сокращении продолжительности рабочего дня и обучения до четырёх часов, включая всевозможные перерывы.

Смысл этих пяти строчек может показаться предельно ясным, но по причине того, что инерция мышления в рамках формулы невероятно велика, он понимается как попытка подрыва национальной безопасности, экономики, социальных устоев, представлений о том «как должно быть» и т.д., вызывая на уровне ощущений неподдельный страх перед совершением подобных действий, поскольку они явно ведут к материалам гл. XII, стр. 410, аб. 1: *«Почему? Потому что порядок, построенный исключительно на формуле, окружает человека-формулу со всех сторон, воплощаясь в абсолютном большинстве взаимоотношений между людьми, используя даже*

*Человеческие чувства и стремления – для собственных нужд и он, усиливая формулу, заставляет человека-формулу думать следующим образом: всё неизвестное – угроза, всё посягающее на стабильность – угроза, всё незнакомое – угроза, все сопротивляющиеся порядку – угроза. Хоть кто-то желает по собственной воле стать тем, кого абсолютное число окружающих людей будет считать угрозой своему положению? Думаю, нет», - а к чему приводит страх при одновременном знании о возможностях, стоящих за ним? Правильно, исключительно к надежде на то, что кто-то другой сделает это за людей-формул, приводя к поведению, сопровождающему всю их «жизнь» в материалах гл.IV, стр.66, аб.2: «Наше сознание столько раз сталкивается с этим явлением, что перестаёт вести им счёт, видя, как один Человек пытается отстоять своё достоинство, а толпа людей-формул, трусливо поглядывая, просто стоит, наблюдает и при этом комментирует, продолжая делать то, что ему говорит человек-формула, стоящий выше по иерархии. Понимаете? Эта толпа полулюдей просто стоит и смотрит, даже лицемерно улыбается и восхищается вами, но когда ваша борьба закончится – придёт конец и их вниманию к вашей персоне. Они лишь просто получает ещё один факт того, что не стоит поднимать голову и того, что нужно благодарить судьбу, Бога и начальство за то, что им дают. И так было всегда, на протяжении всего времени существования человека как вида».*

Вот только в этих пяти строчках, ведущих к простым действиям, сосредоточен колоссальнейший опыт самых обычных людей-формул, но которому абсолютное большинство из них никогда не придавало должного значения по одной простой причине – фильтры восприятия, созданные формулой и укрепляемые порядком, отсеивали и отсеивают мысли о значимости этого опыта, переводя внимание на «более важные вещи».

Но о каком опыте мы говорим?

О том, с которым вы сталкиваетесь всё реже, поддерживая формулу и порядок в страхе потери места в иерархии и стабильности – опыте «первого раза»: первого детского сада, первого звонка, первой драки, первого поцелуя, первой любви, первого секса, первого проступка, первого наказания, первой ссоры с родителями, первого проявления мужества и т.д., но который сформировал *всё ваше существование, весь ваш характер, ваши взгляды, убеждения, ценности - всё создано именно этими бесценными мгновениями*, которые из-за неосознанности формулы и порядка, продолжают использоваться исключительно в целях, далеких от наших представлений о ценности жизни, наказывая нас с помощью таких же как мы за рост сознательности. Использование этих мгновений формулой и порядком всё больше приводит к тому, что люди-формулы могут спокойно заниматься своими делами, когда в соседних дворах идёт гражданская война, спокойно читать газеты о сотнях тысяч, умирающих с голоду и т.д., всё больше формируя склонности к тому, чтобы наблюдать, но не участвовать, к тому, чтобы обсуждать, но не пробовать, подчиняться, но не созидать самостоятельно, к тому, чтобы «сочувствовать» и проявлять своё милосердие актами «благотворительности», но продолжать «жить», как раньше.

Подобные склонности мышления и множат мысли о том, что за подобными действиями в пяти строках, вызывающих нестабильность порядка и «ухудшению» материального состояния людей-формул, стоит лишь скрытое желание смены власти. И это было бы действительно так, если бы мы не осознавали формулы и её последствий для каждого, но теперь о существовании самого явления власти, ответственности, поощрения и наказания, иерархии, денег и прочих явлениях формулы и порядка – нет необходимости говорить, поскольку в них в самих как в явлениях нет более никакой необходимости.

Понимаете?

Подобные действия, высказанные в пяти строчках, не содержат в себе желания смены власти, а являются лишь отражением, способом донести до себе подобных *сигнал* о том, что вы уже переросли формулу и порядок, создавая условия бескомпромиссного доверия и открытости; того, что вы уже готовы к полноценной человеческой жизни и устали, не желаете продолжать этот безумный бег в колесе, который предстоит продолжать и вашим детям. И этот сигнал, полученный исключительно одновременно друг от друга, станет *первым разом* для всего человечества, поступком, которого никто и никогда не совершал до нас.

На этом месте нам следует остановиться и сказать себе: «Стоп! Если эти действия не преследуют смены власти и «демонстрации силы народа», значит существующие сейчас президенты, министры, чиновники, олигархи, бизнесмены, предприниматели и т.д. – останутся на своих местах?».

Конечно, поскольку с уходом явлений власти, иерархии, денег и прочих явлений формулы и основанного на ней порядка их роль совершенно изменится, поскольку изменится качество их мышления – ведь это те же самые люди, что и все остальные. И роль эта будет заключаться в мотивации собственным примером вашего внутреннего стремления созидать *собственную* жизнь, с той лишь разницей, что раньше это стремление выворачивалось формулой и порядком наизнанку, делая это созидание возможным только на «костях других», используя людей-формулы как расходный материал.

Понимаете?

Их стремление жить самостоятельно, воплощенное в практических действиях было просто вывернуто наизнанку, но которое вне формулы обладает колоссальной значимостью, поэтому нет никакого позитивного смысла в том, чтобы при выходе из формулы и порядка, лишать их того, что

они получили при насильственном порядке, который бессознательно поддерживал или был вынужден поддерживать *абсолютно каждый из нас*. Значимость этого стремления объясняется способностью передавать его на уровне ощущений тем, кто его окружает, что при росте сознательности будет интеллектуально понято каждым, воплощаясь в качественно иных жизненных принципах, взглядах и т.д.

Но тогда встаёт совершенно другой вопрос: «Почему эти действия будут встречены одобрением со стороны тех же президентов, министров, чиновников, олигархов, бизнесменов, предпринимателей и т.д., когда это приведет лишь к тому, что формула и порядок, в рамках которых они могли вести достаточно комфортный образ жизни из-за наличия финансовых средств – перестанут быть необходимостью и уйдут в прошлое, унося с собой и деньги, и власть, и классы, и т.д. и т.п.?».

Объясняется это не только тем, что они *ничего не потеряют*, но и рядом других явлений, одно из которых нам уже известно, поскольку мы встречали его раньше в гл. XII, стр. 492, аб. 1-2: *«И ощущение этого ответа приводит их исключительно к тому, что у них нет выбора кроме того, чтобы продолжать поддерживать и укреплять существующий порядок, делая только хуже! Почему? Потому что они так же хотят жить по-человечески, как и каждый из «обычных» людей-формул, но ощущая ответ, они понимают, что абсолютное большинство этих «обычных» людей заняты лишь одним – желанием оказаться на его месте и наслаждаться им, оберегая его как можно дольше для своих детей всевозможными способами. Иными словами, существование неосознанной формулы, контролирующей абсолютно большую часть мышления такой же абсолютно большей части населения планеты – не оставляет им выбора кроме того, чтобы продолжать питать фальшивые надежды людей-формул, обещать, создавать условия для развития внешних и внутренних*

*врагов, нищеты и болезней и, таким образом, становится самым надеждой в глазах «обычных» людей-формул, сдерживая их как можно дольше любимыми способами от достижения Человеческой Жизни просто потому, что так же как и все – видят в других конкурентов, но не людей. «Они» такие же – как и абсолютное большинство «обычных», их зеркальное отражение и ничего больше. Итогом такого зеркального отражения и абсолютного подобия является лишь то, что один класс пытается как можно дольше сдерживать другой не потому что другой – это «плохой», а потому что этот другой пытается не решить проблему, а лишь занять место поудобнее, с которого проблема не дотягивается своими последствиями до них».*

Понимаете?

Тот образ комфортной жизни, к которому стремится абсолютное большинство населения планеты, не несёт в себе никакого комфорта, рая, расслабленности, а лишь растущее напряжение, которое каждым сбрасывается по-своему, но давление которого не меньше того, что испытывает каждый из обычных людей-формул, уступая только тем, кто погибает от голода, недоедания и болезней. А разве можно было ожидать чего-либо другого от суррогатов, предлагаемых такой «жизнью», когда даже часть этих обеспеченных люди заканчивает жизнь самоубийством, пьянством, наркоманией и различного рода извращениями, ставшими таковыми из-за неосознанной вседозволенности?

На уровне уцелевшего клочка сознания они бы и рады бросить, оставить всё это: погоню за деньгами, конкуренцию, стремление контролировать и указывать, манипулировать, - но страх перед лишениями, страданиями, вынужденным насилием себя принудительной работой и не самой лучшей смертью, ожидающей их на нижних ступенях укрепляемого ими общества, а так же постоянное подтверждение жизненным опытом того,

что все и каждый стремится к тому, чтобы занять его место в иерархии, приводит лишь к одному следствию, за которое эти люди держаться гораздо крепче остальных в гл. XIII, стр. 593-594, аб. 3-1: *«Смысл этого решения состоит в том, чтобы, искусственно создавая ограниченность (которая всегда была иллюзией) и недоверие, ведущее ко всё более жесткой борьбе за ограниченные ресурсы во всех их проявлениях, т.к. их становится всё меньше, а людей-формул всё больше – создать иллюзию того, что именно на этих ограниченных ресурсах и основана вся возможность вернуться обратно в рай, направляя наше мышление лишь на то, чтобы понимать под этим – возвращение на своё место в иерархии, включая собственный дом, семью, работу и т.д.»*.

Понимаете?

Все поступки окружающих говорят им только об этом и невозможности чего-либо другого! И как же им тогда не делать положение окружающих ещё хуже, как же им на бессознательном и полусознательном уровне не защищаться от себе подобных, если смысл всех их отношений с себе подобными приводит к одному и тому же заключению, указанному в гл. XI, стр. 333, аб. 2: *«Именно по этой причине правящая элита игнорирует оппозиционеров и «давит» их всевозможными способами, именно поэтому критики так усердно критикуют всех подряд, именно поэтому умные игнорируют тех, кто ещё только учится и не имеет какой-то там степени и т.д. – потому что всем и каждому неприятно осознавать собственное бессилие в решении проблем, которые так и не решили предыдущие поколения за 2,5 млн. лет эволюции. И каждое такое указание на проблему, которая до сих пор не решена, вызывает ощущения неподдельной злобы, которая исходит из, порой, действительно имеющего места быть ощущения того, что имеет место быть лишь борьба за власть, а не за*

решение проблемы. А это приводит в исступление, ведущее к самым жестким «просьбам» умолкнуть на какое-то время или навсегда».

Понимаете?

Действия, указанные в пяти строчках не могут быть встречены агрессивно людьми, сознание которых позволяет размышлять трезво или которых гнетёт внутренняя усталость от существующего порядка – абсолютное большинство из них, пусть и **бессознательно**, но **ждёт именно таких поступков**, а не пространных указаний на несправедливость существующего порядка и нерешенных проблем, **благодаря которым смогут своими глазами увидеть, что они всегда были окружены Людьми, у которых просто не было сил и свободного времени осознать всё происходящее и поддерживаемое ими**. Всем и каждому из нас необходимо увидеть, услышать, почувствовать, что проблема решена и нет больше смысла в формуле и порядке – власти, иерархии, деньгах, поощрениях, наказании, рейтинга и баллах, всегда выступавших и выступающих до сих пор в роли палки, которой пастухи подгоняют скот, внешнего стимула, увлечение которым привело к атрофии внутренней мотивации созидания.

Ещё одним явлением, объясняющим отсутствие какой-либо агрессии по отношению к этим действиям, является эффект, понимание которого людям-формулам даётся тяжелее всех остальных и касается он гл. IX, стр. 213, аб. 3: *«И всё это происходит по одной простой причине – разделению личности и людей-формул от друг друга и, как следствие, невозможности принятия того, что они способны жить в изобилии. Всё их мышление буквально восстает против подобных идей, находя своё выражение в сути следующей фразы: « Я не могу позволить другим жить в изобилии, поскольку они станут ленивыми, дерзкими, не желающими работать, неблагодарными за то, что у них есть и т.д.», - изобилия возможностей получить всё то, что Человек считает для себя необходимым.*

Причины подобного эмоционального отношения к эффекту изобилия, возможного вне формулы вполне ясны, но, как мы помним, исходят из мышления, абсолютно большей частью контролируемого формулой, а значит – не имеющих никакого отношения к Жизни в её Человеческом понимании. Однако за рассуждениями людей-формул о том, что изобилие невозможно по причине человеческих пороков, обрастая которыми в отсутствии формулы «непослушание-боль-умирание», он делает невозможным даже своё скудное существование – скрывается деталь, к пониманию которой мы прикоснулись лишь однажды, указав её часть в материалах гл. XIII, стр. 567, аб. 3: *«И первое, что мы сделаем – это признаем верность выводов людей-формул в той части, что хаос и анархия не приводили, не приведут и не смогут привести ни к чему человеческому, поскольку в условиях взаимоотношений, которые всегда сопровождают подобные явления, явление свободы, которое было заменено в «цивилизованном» порядке, основанном на формуле на суррогат в форме независимости, заменяется на – вседозволенность, поскольку больше нет никаких механизмов сдерживания».*

Понимаете?

Внутреннее и совершенно бессознательное сопротивление изобилию, естественному в среде бескомпромиссного доверия, объясняется тем, что на уровне бессознательного оно воспринимается как «без ограничений предоставляемые возможности» делать что угодно, поступать как угодно, где угодно и когда угодно, с кем угодно **без страха** наказания и расплаты. Но к мышлению вне формулы и условиям, ему соответствующим – это не имеет никакого отношения по одной простой причине – равенства возможностей у всех и каждого, подразумевающих наличие сознательного ответа на попытки использовать безграничные возможности с целью насилия. Видите ли вы суть, заключающуюся в том, что *осознание безграничных возможностей у всех и каждого, ставших реальностью благодаря условиям доверительных*

*взаимоотношений, приводит к сознательному самоограничению областей их использования?*

А в порядке, основанном на формуле, всё совершенно не так, поскольку люди-формулы бессознательно наделили практически неограниченными возможностями такие явления как власть, деньги, авторитет – численность которых всегда была, есть и будет ограниченной, и «отдали» их такому же ограниченному числу лиц, которые получили вседозволенность в её реальном исполнении, практически не опасаясь мгновенного сознательного ответа толпы, повинующейся малочисленной группе исключительно по причине того, что просто боятся друг друга, не доверяют, используют!

Понимаете?

У людей-формул на протяжении всего периода существования человечества подтверждался и подтверждается жизненный опыт того, что изобилие извращает человека, растя в нем вседозволенность и безнаказанность. И этот опыт, благодаря механизму переноса, рассмотренному нами ещё в гл. II, стр. 35, аб. 4: *«После того, как ребёнок получил в своё распоряжение оценивание, он с невероятной скоростью начинает оценивать всё и всех без исключения: всё что видит, слышит, чувствует, сознает – без конца повторяя этот перенос на всё большее число людей, предметов, событий и явлений»*, - с самого детства (начиная даже со сказок) и до самой смерти преследует его, наделяя этим свойством всех окружающих, включая самого себя, и благодаря которому он не может представить себе иных отношений друг с другом, кроме потребительских, создаваемых с помощью этого же явления. Но «другие» отношения существовали всегда, существуют и сейчас, но которые мы весьма успешно держим друг от друга на недостижимом расстоянии лишь благодаря своему собственному невежеству.

Коснувшись столь общей причины как жизненный опыт людей-формул, ведущий к бессознательному сопротивлению изобилию возможностей, нам необходимо рассмотреть его природу в более определенных чертах, рассматривая конкретные глубинные причины.

Первая фундаментальная причина связана с материалами гл. IX, стр. 187, аб. 3: *«Почему? Они бы просто засыпали друг друга и себя бесчисленными вопросами следующего типа: «А почему он получает столько же, рисуя какие-то непонятные картины, когда я работаю врачом и спасаю жизни людям?», «А почему я получаю столько же, сколько и врач, ведь я агроном и благодаря мне он жив и может работать, спасая жизни?», «А почему я получаю как агроном, ведь я работаю на заводе, который производит комбайны, без которых не было бы никакого толка от усилий агронома?» и т.д.»*, - и связана с необходимостью существования каких-либо средств, способов, методов, позволяющих отделить одних людей от других относительно их важности для общества – и фундаментальным основанием всех являются именно возможности (финансовые, административные и т.д.).

Вторую причину мы так же рассмотрели в одной из предыдущих глав, указав её в материалах гл. XII, стр. 463, аб. 3: *«Всю нашу жизнь и на протяжении 2,5 млн. лет эволюции мы постоянно твердили себе, что «простота хуже воровства», «что бесплатный сыр только в мышеловке», «что без труда – не вытащишь и рыбку из пруда» и т.д., дрессируя друг друга только в одном направлении – быть умнее, сильнее тех, кто нас окружает, чтобы чего-то достичь»*, - и которая связана со стойким и непреложным убеждением в необходимости «что-то делать», чтобы «чего-то» добиться и жить в лучших, по сравнению с остальными, условиях.

Третья причина так же была отчасти раскрыта нами в материалах гл. XII, стр. 527, аб. 2: *«Понимаете, что происходит? Невообразимый по*

*своей силе и постоянно растущий страх узнать при наступлении свободы о том, что абсолютно большая часть отношений с самыми дорогими людьми – были просто замаскированной лживой бессознательной игрой от необходимости, и испытывать при этом душераздирающие переживания – так же совершенно бессознательно и, практически не затрагивая сознания человека-формулы, как марионетку принуждает его к бессознательной поддержке порядка, основанного на формуле, поскольку он успешно, эффективно даёт ему то, о чём тот бессознательно просит, и что мы видели в гл. XII, стр. 470, аб. 3: «Иными словами, люди-формулы, убегая от Жизни и роста сознания, собственной бессознательностью формируют, поддерживают и ценой своей жизни и жизни других – защищают основанный на формуле порядок, укрепляя его и делая сильнее – и который, являясь зеркальным отражением их мышления, создаёт все необходимые условия для того, чтобы люди-формулы бежали от Жизни как можно быстрее и дальше, имея перед собой выбор лишь различных форм умирания», - стимулирую всё большее и большее существование отношений из необходимости выживания, но не Любви», - и связана она с явлением более глубоким, нежели первые две причины, а именно – с наличием внутренней мотивации.*

Точно так же, как свобода снимает оковы привязанности и зависимости, «объединяющих» людей-формул благодаря постоянным внешним обстоятельствам и стимулам, показывая их внутреннюю заинтересованность в продолжении отношений, так и изобилие возможностей обнажает человека-формулу, показывая его заинтересованность в труде.

Как это связано между собой? Дело в том, что изобилие возможностей предполагает бескомпромиссное исключение из использования средств, их ограничивающих. А какое средство, определяющее фундамент

взаимоотношений людей-формул существовало всегда и продолжает существовать и сейчас, становясь посредником между людьми-формулами и возможностями полноценной Человеческой жизни? Верно, то, что мы уже рассмотрели в материалах IX, стр.195-196, аб.3-1: *«Возвращаясь к рассуждениям о деньгах, учитывая обнаруженное нами выше, мы можем смело утверждать, что деньги - всегда были и будут ограничены количественно и так же искусственно как и число тех, кто «несёт ответственность» и занимает более высокое место в иерархии – другого порядка формула допустить не может. Деньги – это инструмент сохранения стабильности порядка, основанного на формуле, средство подрезания возможностей одним и их роста у других, средство эффективного контроля баланса между слоями. Их никогда не будет хватать для полноценной, Человеческой жизни абсолютному большинству населения планеты, поскольку иного порядка быть не может, сам человек-формула даже мыслить не может иначе, поскольку абсолютно большая часть его мышления контролируется и направляется формулой. И, несмотря на однозначно полученный ответ о недопустимости равенства возможностей и полноценной жизни для всех и каждого в рамках порядка, образованного формулой, нам необходимо признать, что даже этот ответ не был полным»,* - отсутствие которых и определяет возможности существования изобилия для всех и каждого. Но вместе с тем поднимает вопрос, напрямую затрагивающий суть третьей причины: *«Отсутствие денег как средства обмена, т.е. посредника между человеком-формулой и возможностями, ему необходимыми, прямо и непосредственно ведёт лишь к явлению безвозмездности труда! Разве это допустимо?»*. Да, и даже более того, возможно только это.

Но люди-формулы на уровне бессознательного и полусознательного боятся этого явления так же, как и свободы, ведь оно покажет *внутреннее содержание труда человека-формулы*, и колоссальное число людей в

течение короткого промежутка времени сменяют своё место приложения созидательного труда, и будет достаточное число случаев того, что даже крупные организации исчезнут, словно их никогда и не было.

Понимаете?

Деньги, как фундаментальное средство сдерживания и порционного предоставления возможностей стали суррогатом внутренней мотивации, сильнейшим и, практически единственным стимулом, оказывающим влияние на «выбор» людей-формул практически в любых ситуациях, принуждая их к вынужденной трудовой деятельности, которая им буквально омерзительна. И с их исчезновением у людей-формул не останется практически ничего, что бы заставляло их работать.

Именно этого бессознательно боится абсолютно каждый человек-формула, поскольку за отсутствием этого принуждения он видит только одно – анархию, хаос, беспорядки, сбои, отвратительное качество, отсутствие продуктов на полках супермаркетов и т.д., совершенно не представляя ни себя, ни своё окружение в качестве Людей, способных к полноценной Человеческой жизни с самого рождения. Почему? Потому что его бессознательная часть мышления, занимающая абсолютно большую часть сознания и контролируемая формулой, появившейся задолго до появления человека, знает о том, что мы видели в материалах гл. XIII, стр. 581, аб. 1: *«Иными словами прямо указывающий на то, что в абсолютно большей своей части, которую люди-формулы совершенно не осознают – они все, без каких-либо исключений подобны друг другу»*, - т.е. каждый из людей-формул уже «знает» как *не сможет не вести себя* в условиях изобилия и это «знание», видимое им в каждом себе подобном, ужасает своими последствиями для него самого абсолютно так же, как ужасает естественность при неосознанной формуле.

Но у этого «знания» есть деталь, обладая пониманием которой люди перестают бояться подобных явлений и самостоятельно создают условия, исключающие всякую возможность сбоев, разногласий, низкого качества, отсутствия продуктов и т.д. **Заключается эта деталь в понимании того, что «праздное» состояние в результате наступления изобилия возможностей, заключающееся в росте потребления, развлечений, возможных беспорядков и отсутствия приложения своего труда не может длиться долго и в течение короткого периода времени у людей-формул, едва начинающих расти сознанием, наступает насыщение, поднимающее перед ними совершенно другие вопросы.**

В этой детали многие из читателей смогут увидеть и другую сторону, касающуюся того, что само состояние психики человека, живущего в изобилии, приведёт к росту потребления в *количественном* плане, который и интересует людей-формул больше, чем какие-либо другие. Но и это явление не имеет значения совершенно, поскольку его причина находится весьма глубоко и связана лишь с иллюзией того, что остальные люди-формулы, получив возможность жизни в изобилии начнут бесконтрольное потребление в количественном плане всего и вся.

Конечно, это будет происходить. Какое-то время. И пусть даже кому-то удастся бесплатно взять себе пять автомобилей, построить три дома, две квартиры, питаться в неограниченном количестве тем, чем хочется и т.д. и т.п. Вас это пугает? Вызывает негативные чувства? А вы задавали себе вопрос о том, почему это происходит? Какова природа этого временного и бесконтрольного количественного потребления чего бы то ни было?

Она лишь одна и прямо связана с материалами гл. XII, стр. 407, аб. 3:  
*«Понимаете? Формула обладает колоссальнейшими возможностями использования воображения, мгновенно просчитывая всевозможные состояния окружающих её объектов: людей, событий, предметов,*

взаимоотношений между ними – и мимо ограниченного вашим интеллектом сознания, через подсознание выдает ощущения опасности, заставляя человека-формулу бессознательно перестраховываться абсолютно во всём. И как вы уже наверняка догадались, суть этой перестраховки – в хоть какой-то стабильности, хоть в какой-то области, хоть на какое-то время. Иллюзия вероятности гибели от растущего сознания и стимулирует формулу к ещё большей скорости эволюции, максимально задерживая рост уцелевшего клочка сознания – что и проявляется в ощущении страха», - проявляясь в одной единственной мысли, беспокоящей каждого человека-формулу без каких-либо исключений: «А вдруг это состояние изобилия возможностей внезапно закончится?», - побуждая людей-формул к ещё большему потреблению и заготовке запасов самого различного толка.

Понимаете?

Вся ситуация, которая непременно получит своё воплощение в виде «праздника для души и тела» в результате «победы» над собственным невежеством – вполне естественна и кратковременна так же, как и вполне естественным является отдых после тяжелого труда, испытаний и лишений. А всё негативное отношение к такого рода состояниям основано лишь на том, что абсолютное большинство людей-формул не умеет отдыхать, т.к. сам отдых из-за тотального контроля формулы воспринимается ими исключительно как возможность снять напряжение.

Но получив этот отдых в своё полное, ничем и никем не ограничиваемое распоряжение, тот самый отдых, к которому они могут вернуться в любое время, каждый из них начинает замечать, как мысли начинают идти в совершенно ином, человеческом русле.

Понимаете?

Это абсолютно аналогичная ситуация с той, в которой ребёнок теряет интерес к игрушке, которую получил с огромными усилиями, поскольку доступ был к ней ограничен, но ради которой ему пришлось жестоко конкурировать с другими в своём послушании перед родителями. Что будет делать человек с пятью автомобилями, когда увидит, что весь мир или хотя бы его страна живёт вне формулы и порядка, не собираясь к нему возвращаться? **Он перестанет бояться того, что условия изменятся и, как следствие,** большую часть своих автомобилей просто подарит тем, кому посчитает нужным.

Но что это за человеческое русло, в которое впадают мысли человека, растущего сознанием? Они лишь направляются к *уцелевшему клочку сознания*, расширяя его, вырастая из формулы и порядка, на ней основанного – в сторону сознательного и свободного, безвозмездного труда в том месте, к которому человек чувствует интерес в условиях изобилия.

И этот труд будет совершенно иного качества, поскольку станет *дарением*, а не продажей, к которой мы так активно приучивали себя сами. Разве это не прекрасно? Ведь вы будете трудиться, впервые *действительно* думая о Людях, которые, так или иначе, встретятся с результатами вашего труда, потому что вы будете делать желанные подарки (!), как и всякий, кто обладает колоссальными и постоянными возможностями обладать всем, чем пожелает в любое время.

Разве можно в таких условиях думать и ощущать что-либо иное, чем радость от процесса и результата труда, вызывающего улыбку искренней признательности будущего обладателя? Нет. Но в условиях формулы и основанного на ней порядка люди-формулы постоянно думают о чём угодно, но только не об этом, поскольку их труд – вынужденный, принудительный в любой стране мира и чувства их в процессе труда соответствующие: страх, недоверие, опасения, волнения, тревоги, злоба, высокомерие и т.д.

Однако, вместе с пониманием иного качества труда в изобилии возможностей, приходит и понимание другой его стороны – отсутствия рутины, ставшей качеством того существования, которое люди-формулы ведут сейчас. Почему мы заговорили об этой стороне? Потому что творческий труд, созидательный труд, сопровождающийся мыслями и чувствами о ценности ощущений, с которыми результаты его труда входят в жизнь окружающих его людей – исключен в условиях, сопровождающихся вынужденным, принудительным выполнением одних и тех же операций в течение длительного времени.

И это является *первой причиной*, объясняющей необходимость осуществления действий, отраженных в материалах гл. XIII, стр. 601, аб. 2: *«Сущность этого шага заключается в наборе простейших действий, осуществляемых одновременно: устроить себе и своим детям третий выходной день, написав об этом соответствующее заявление на работе и в школе, детском саду и т.д., а так же о сокращении продолжительности рабочего дня и обучения до четырёх часов, включая всевозможные перерывы»*, - исключающих продолжительные рутинные процессы и высвобождая время для всевозможных прорывных решений в области производительности труда, материалов, источников энергии, медицины и т.д., а так же получения человеческих эмоций от ощущения жизни, как таковой. Иными словами, создающих условия для полноценной созидательной Человеческой деятельности, основанной на творчестве и его качественном воплощении.

Поймите, четырёх часов однообразной и эффективной деятельности в рамках трудовых операций, продолжающихся в течение четырёх дней – *предостаточно* для того, чтобы накормить, одеть, обуть, развлечь, научить и т.д. – всех и каждого, посвящая оставшееся время творческим изысканиям,

развлечениям, медитациям и т.п., ещё в большей степени облегчающим труд и делающим его ещё более производительным.

Тогда почему не два часа по два дня и т.д.? А почему бы и нет? Вполне возможно, что естественным результатом расширения сознания и колоссального роста интеллекта станет отсутствие необходимости в трудовой деятельности в той форме, какой она существует сейчас, оставляя её в качестве хобби или средства поддержания в тонусе самого организма. Многие смогут возразить, указывая на то, что не в каждой профессии из существующих на сегодняшний день допустим именно четырёхчасовой рабочий день, например: персонала железнодорожного транспорта в поездах дальнего следования; врачей нескольких категорий, включая скорую помощь; авиадиспетчеров, тех, кто выходит в море и т.д. Но ведь никто и не говорит о том, что необходимость в таком режиме трудовой деятельности – строго обязательна, поскольку такой режим служит лишь ориентиром в распределении сил и времени, ведь врач скорой помощи после дневного или ночного восьмичасового дежурства может отдохнуть следующие сутки, оставляя при этом за собой три выходных дня. Точно так же могут поступить и люди других профессий, составляя свой график трудовой деятельности, в котором есть ориентир, которым вы можете руководствоваться, и никто не запретит вам трудиться больше, если вам это по душе.

Такое перераспределение времени приведёт к колоссальной занятости, раннему (с точки зрения возраста) получению профессионального опыта в самых различных областях, ускоренному интеллектуальному развитию и невероятной мобильности людей, способных трудиться практически везде и в рамках любой специальности в зависимости от задач, поставленных перед самими собой, а не кем-то для их же «блага».

И в первое десятилетие медицина, в частности, диагностика, получит огромный скачок в развитии и прирост специалистов, которого не было

никогда. Почему именно она? Потому что на протяжении всего своего существования, в своём абсолютном большинстве население планеты не могло себе позволить проводить полноценную диагностику и лечение всего организма хотя бы два раза в год в течение короткого промежутка времени из-за недостатка денег или невозможности простаивать в очередях и ждать освободившихся талонов на прием – в рамках жизни в изобилии это просто исключено, поскольку из-за обилия полномасштабных медицинских центров, имеющих всё необходимое и самое современное – каждый из нас сможет получить медицинское обслуживание максимально высокого уровня от людей совершенно иного склада ума, характера, мировоззрения и т.д.

Разумеется, такое перераспределение сил и времени каждого отдельно взятого человека приведет к изменениям *во всех без исключения сферах жизни общества в целом*, в частности армии и полиции, которые никуда не исчезнут, в отличие от ряда других структур, но претерпят колоссальные изменения как в численности, так и в качестве.

Среди этих изменений непременно будет и то, что практически в каждой семье будет оружие, служащее не средством защиты, а постоянным напоминанием о том, как легок путь насилия и сколь бесчеловечны его последствия. Служба в армии и силовых структурах станет качеством, но не профессией, отнимающим на порядки меньше сил и времени тех, кто раньше служил по каким бы то ни было причинам, кроме тех, которые исходили из осознания формулы и порядка, обнажающего их ужас.

Страна, населенная людьми столь широкого и глубоко сознания не может быть слабой по своему определению в каких бы то ни было смыслах и как бы то ни отрицали люди-формулы, видящие в столь огромной внутренней и свободной силе каждого лишь страх потери контроля над толпой, могущей ответить на насилие так, что уже будет не подняться.

**Второй причиной**, отражающей необходимость действий в пяти строках, является замечание, указанное нами в гл.Х, стр.285, аб.3-4: *«Но мало того, что он не способен представить себе этот мир и условия, он ещё и пытается отбросить, уничтожить всё и всех, что так или иначе связано с возможностями его появления. Почему? Потому что в этом мире не будет формулы по определению, точно так же, как и понятия «перенаселение» - и именно это совершенно бессознательно, на уровне инстинкта самосохранения, воспринимается человеком-формулой как угроза его существованию»*. Вы можете задать вполне естественный вопрос о том, как этот материал относится к действиям в пяти строках, свободному и безвозмездному труду? Прямо и непосредственно, поскольку формула, рамки которой перерастают не просто, в абсолютном большинстве случаев может привести к тому, что эти действия, как и многие другие будут использованы ей для собственного усиления. Как это возможно?

Чтобы ответить на этот вопрос, вам необходимо проследить за собственными ощущениями, эмоциями при перечитывании строк о необходимости совершения действий, направленных на выход из формулы и порядка, и всё большем осознании последствий продолжения жизни в рамках подобного порядка. Будьте предельно откровенны с самими собой, и вы довольно легко поймаете себя на том, что в васросло желание борьбы, сопротивления, уничтожения, разрушения старого порядка и всего, что с ним связано. Поймите, в этом нет ничего предосудительного, если вы осознаете, что подобные ощущения и мысли – поверхностны, и образуются практически без вашего участия – по инерции, задаваемой формулой – и вы сможете не просто найти место для собственных мыслей, но и развивать это место вне формулы постоянно, делая с каждым разом этот процесс более легким.

Желание же разрушения порядка, основанного на формуле, не приведёт ни к чему, что могло бы послужить созданию человеческих условий

жизни, так как приведет лишь к очередному стиранию одних форм и заменой их на другие без изменения их содержимого. Но к чему разрушение вообще? Оглянитесь вокруг и вы увидите, что системы распределения товаров и услуг с помощью торговли, связи, путей сообщений, производства, и т.д. – прекрасно выполняют свои функции – их незачем разрушать и выстраивать заново, это лишь потеря бесценного времени. Дело во все не в них, а в материалах гл.ХII, стр.370, аб.2: *«Не видите ли вы прямой аналогии с тем, что «темнота», проявленная интеллектом, контролируемым формулой, в объектах, идущих сначала на обслуживание насилия – проявляется гораздо раньше «света», то есть нашей способности осознать возможности использования объекта для процветания жизни?»*, - ясно отражающих смысл того, что все эти системы воспринимаются «злом» людьми-формулами лишь по причине того, что функционируют в рамках неосознанной формулы, причиняя колоссальный ущерб всем и каждому без каких-либо исключений.

Понимаете?

Стоит только выйти из формулы и основанного на ней порядка, как каждая из систем будет функционировать в совершенно другом *качестве*, а некоторые и вовсе перестанут использоваться, например: налоговая служба, управляющие компании в сфере ЖКХ, антимонопольная служба, страховые компании, банки и т.д.

И исключительно для сохранения выстроенных с помощью интеллекта, ранее используемого формулой, систем снабжения, производства и распределения товаров и услуг – необходимы действия, указанные в пяти строках гл.ХIII, стр.601, аб.2: *«Сущность этого шага заключается в наборе простейших действий, осуществляемых одновременно: устроить себе и своим детям третий выходной день, написав об этом соответствующее заявление на работе и в школе, детском саду и т.д., а так же о сокращении продолжительности рабочего дня и обучения до четырёх часов, включая*

*всевозможные перерывы*». В любом другом случае всевозможные варианты развития событий сведутся к вариантам «либо то, либо это»: либо люди-формулу начнут разрушать всё вокруг себя, руководствуясь вновь появившимися идеалами и идеями в форме «избавления от формулы и порядка», либо так же разрушат всё полным равнодушием. Как видите, вступая в колею человека-формулы и привычного для него порядка действий, мы снова приходим лишь к набору альтернатив умирания, во все времена заканчивающихся одним и тем же – смертью.

«Но постойте! Ведь даже такие человеческие условия трудовой деятельности, предусматривающие безвозмездный труд и, соответственно, бесплатность всего, что ему необходимо – подразумевают вынужденность труда для сохранения ранее созданных систем. О какой же свободе труда может идти речь?» - спросят многие из людей-формул, совершенно не понимая того, о чём спрашивают, поскольку при безвозмездности и свободе труда никто и никогда не будет контролировать и оценивать ваше поведение по поводу того, что вы не вышли на четырехчасовой трудовой день, порицая и наказывая за это.

Понимаете?

Использование вашего труда на благо других и для самого себя в условиях жизни вне формулы – *ваше личное дело и вопрос о том, что делать дальше: работать или дать себе отдых – это только ваш вопрос*. Но кто-то, наблюдающий за подобными размышлениями, от которых одним станет легче, обязательно почувствует негодование: «Я что, должен буду трудиться, чтобы кого-то кормить, одевать и обувать, развлекать, лечить и т.д., пока он будет (или возможно, что будет) проводить свою жизнь в развлечениях и очередных философских изысканиях?».

Несмотря на то, что подобный вопрос кажется имеющим отношение к делу, на самом деле он отражает лишь непонимание формулы и сущность уцелевшего клочка сознания, рассматриваемые нами в течение всей книги, и в особенности эффекта, которого мы коснулись совсем недавно, в гл. XIII, стр. 615, аб. 1: *«Заключается эта деталь в понимании того, что «праздное» состояние в результате наступления изобилия возможностей, заключающееся в росте потребления, развлечений, возможных беспорядков и отсутствия приложения своего труда не может длиться долго и в течение короткого периода времени у людей-формул, едва начинающих расти сознанием, наступает насыщение, поднимающее перед ними совершенно другие вопросы»,* - ведущего нас к вопросу о том, сколько времени вы способны совершенно ничего не делать?

Задайте себе этот простой вопрос и проверьте его не только на собственном опыте, но и путём простейшего наблюдения за собственными детьми, обладающими куда большим потенциалом уцелевшего клочка сознания, нежели абсолютное большинство взрослого населения. Что вы увидите? Что ничегонеделание в условиях изобилия для них с определенного периода времени становится если не пыткой, то вызывает весьма ощутимый дискомфорт, вызывая колоссальный рост мотивации сделать что-то приятное, интересное, нужное исключительно для людей его окружающих и самих себя!

Посмотрите на то, с какой радостью и без какого-либо принуждения они делают уборку по дому, поливают цветы, работают на даче или возятся с отцами в гаражах и т.д. – жажда творить в условиях изобилия и отсутствия в каких бы то ни было формах *принуждения*, практически неутолима, постоянно придавая жизни неисчерпаемый смысл и стремление к её продолжению, желанию проснуться завтра, мотивации жить полноценно.

И эти процессы абсолютно аналогичны тем, что по истечению короткого промежутка времени будут происходить с абсолютно каждым человеком, вышедшим из формулы и основанного на ней порядка. Понимаете? Просто осознайте то, что узнали сейчас и относитесь к тому, что другие будут бездельничать вполне определенное время, которое у каждого – своё, с пониманием происходящего – ***просто дайте друг другу отдохнуть от порядка, который в течение колоссального отрезка жизни источал абсолютно каждого из нас и вас в том числе.***

Как итог, мы получаем три фундаментальных и практически значимых поступка, направленных на выход из формулы и основанного на ней порядка: прощение, действие в пяти строках и свободный, безвозмездный труд – которые не встретят агрессивного сопротивления со стороны людей, способных мыслить самостоятельно, поскольку они не только ничего не потеряют, но и получают вместе со всеми человеческие условия жизни в изобилии возможностей. Если сейчас вы пройдёте по этим фундаментальным поступкам и взглянете на них относительно подобия предыдущим материалам, то невольно сможете ощутить присутствие «де-жавю», поскольку каждый из них не просто вытекает из другого, но и постоянно ссылается на оба других.

Понимаете?

Явления расширяющегося сознания никогда не были разъединены, а всегда были, есть и будут единым целым – точно так же, как и формула, *а всё «различие» между ними* (между формулой и уцелевшим клочком сознания), вызывающее столь колоссальные и бесчеловечные причины, следствия, результаты, эффекты, свойства и качества, *создаётся исключительно* благодаря узости сознания людей-формул, которое, находясь практически под абсолютным контролем формулы, неспособно выйти за *внушенные* ей представления о границах того, что ему дозволено. Чтобы показать

колоссальную значимость этого вывода, приведём аналогию, способную наиболее полно и красочно отразить то, как одни и те же происходящие события воспринимаются расширяющимся сознанием и формулой, приводя к совершенно разным следствиям, причинам, эффектам и т.д.

Для этого представьте себя на месте гусеницы, память которой ограничена лишь несколькими минутами и которая начинает пожирать дерево. По причине узости сознания и мышления, вы в роли гусеницы через пятнадцать минут даже не будете способны сделать вывод о том, какое дерево вы едите: доедаете ли вы то, что не съели на прошлой неделе или это то, что вы начали есть совсем недавно – вы будете просто продолжать есть, насыщаться, и снова есть, попутно выполняя все предписанные инстинктами действия, включая размножение, итоговое число актов которого вам тоже не будет известно.

И так будет с первым деревом, со вторым, с десятым, тысячным и т.д., и для вашего потомства ситуация будет аналогичной – в итоге вы даже не будете знать, сколько леса осталось и, следовательно, сколько вам и вашим детям осталось жить. Может быть – вы и ваше потомство уже съели практически всё на этой планете и доедаете последнее, что, образно выражаясь, часто иллюстрируется словами – «рубите сук, на котором сидите»?

Но, будучи гусеницей, вы не зададите себе подобного вопроса, а будете только продолжать стремиться поесть, поспать и размножиться, попутно вступая в борьбу с другими видами по мере своих сил и возможностей – эволюционируя в более прожорливый и опасный для других видов вид, не более того.

Но будет ли гусеница гусеницей, если вдруг *осознает*, что лес может закончиться, поскольку подобных ей – миллиарды? Что борьба с себе

подобными будет преследовать её всю её жизнь? Что весь период её существования так и будет состоять из одного и того же набора примитивных действий, ведущих лишь к тому, что она станет удобрением и ничем более этого? Что вся её «жизнь» относительно взаимоотношений с другими – это пресмыкание перед одними и подавление других? Формально – да, поскольку в самой гусенице внешние перемены будут происходить достаточно длительное время и не одно поколение. Но качественно – нет, это будет уже не гусеница, а нечто большее, выходящее за границы собственных инстинктов и набора привычек своего вида. Возможно, эта гусеница пойдет по тому же пути, что и человек-формула, совершая те же самые ошибки, а возможно – станет сознательнее человека-формулы – уходя из-под его влияния в совершенно ином направлении, сохраняя и делая полноценной жизнь всего её окружающего.

Те три фундаментальных поступка, что были описаны выше и способствуют тому, чтобы сами люди-формулы вышли из формулы и порядка, на ней основанного, наделив взаимоотношения друг с другом и с самим собой совершенно иным качеством, способным делать жизнь изобильной, человеческой, полноценной.

Разумеется, будут люди-формулы, невежество и узость сознания которых вызовет желание сопротивляться, выкручиваться, стараться использовать ваши действия лишь вам во вред, т.е. для пользы формулы и порядка – внешней «стабильности», к которой по инерции будет привязано колоссальное число людей-формул. Думайте *своей головой* и при отсутствии человеческих условий, продолжайте начатое дальше – через год делайте себе ещё один выходной и сокращайте рабочий день до трёх часов. Никто из ряда столь невежественных людей-формул не рискнёт своей «стабильностью», подталкивая вас к третьему году подобного эксперимента. Почему? Потому что в рамках существующего порядка вам просто не на что будет жить, а это

уже граница, толкая вас за которую, люди-формулы лишь обрекают себя на бегство, поскольку столь явное проявление *слабоумия* ни один Человек терпеть не будет, поскольку не собирается проводить свою жизнь в надеждах на то, что люди-формулы, способные творить такое после выхода книги, выйдут из формулы по собственной воле.

Никто из того же ряда не будет проводить колоссальное замещение одной «рабочей силы» на иностранную – которой так активно пугают те, кто уже столкнулся с нежеланием своего населения вести нищенское, откровенно рабское существование – «приглашая» на *работу* иностранных граждан. Почему? Лишь потому, что в долгосрочной перспективе это приведёт к исчезновению страны и нации как таковой, поскольку иностранные граждане, находящиеся на территории другой страны, в рамках существующего порядка и неосознанной формулы – это всегда «актив», который может и будет использован для подавления другой нации как вида: другая формула и порядок, основанный на ней, предложить не могут. А теперь задайте себе ещё один вопрос, вытекающий из понимания этого: «Кому нужны олигархи, бизнесмены, политики, чиновники и другие люди-формулы уже *несуществующей страны, которую начали делить*? Кто будет считаться с ними даже если они «фактически» имеют гражданство страны, в которой чувствуют себя в «безопасности» от собственного населения?».

Никому не нужны. Никто не будет с ними считаться. У них не будет никаких прав – все финансовые средства будут арестованы и переданы государству, а каждый из них сможет рассчитывать, в лучшем случае, на самую низкооплачиваемую должность или работу с вредными условиями труда, которая позволит умертвить их цивилизованным способом – и так же будет с их детьми, которые ещё на этапе взросления начнут остро чувствовать то, что они *лишние* в этой и любой другой стране.

И к чему мы пришли? Ни у кого из нас, вне зависимости от социального положения, нет выбора – необходимо перерасти формулу и порядок, созданный на её основе - одновременно, всем и каждому, осознавая их и совершая три фундаментальных поступка, сделав их своеобразной чертой, за которой начнётся Человеческая история, которой никогда не было. И сейчас, дойдя до такого заключения, я уверен, что абсолютное большинство читателей непременно обратит внимание на то, что практически на последних страницах книги, дойдя до описания выхода из формулы и основанного на ней порядка – мы вернулись к тому, с чего начали книгу – отсутствию выбора у человека-формулы. И это является фундаментальной дилеммой, поставленной формулой в качестве последнего и одного из самых жестоких по своей глубине и изощренности средства защиты от собственного осознания. В чём она проявляется?

Вам легко удастся увидеть это, поскольку ваше мышление после прочтения книги некоторое время будет продолжать двигаться по инерции достаточно уверенно, направляя ход рассуждений в необходимое для неё русло. В какое? А вы начните рассуждать об отсутствии выбора, поставленного перед вами расширяющимся сознанием, и заключающегося в бескомпромиссном росте сознания и продолжительности жизни или медленном/быстром/мгновенном умирании в рамках знакомого и понятного порядка с установленными правилами. И вы непременно почувствуете наличие внутреннего сопротивления этому явлению, как будто само явление растущего сознания вам приказывает двигаться в нужном ему направлении, и наказывает за любое промедление гибелью в рамках формулы и порядка.

Понимаете?

На уровне бессознательного такая дилемма у человека-формулы вызывает открытую неприязнь, поскольку в покрытом туманом воображении встает образ очередного тирана, выставляющего ультиматум: рост сознания

или гибель в порядке, причиняющего при этом реальную боль. И это в то время, когда каждый из людей-формул уже смирился и понимает установленные правила игры знакомого им тирана в форме неосознанной формулы и порядка, с которым *как-то* жили их предки, а значит и они смогут, если выучат определенные правила и смогут приспособиться к нему.

Как видите, люди-формулы, благодаря неосознанной формуле продолжают воспринимать все материалы книги и выводы из неё лишь в русле усиления и оправдания существующего порядка, поскольку даже в своём бессознательном сталкиваются с одной стороны - с тираном, который совершенно неизвестен, о чем говорят материалы гл. XII, стр. 626, аб. 2: *«Как видите, другой реакции у людей-формул и быть не может, но не только потому, что свободы и Человеческих условий Жизни никогда не было, и они не знают, как в них жить и мириться со свободой других, но и из-за колоссального развития депрессии»*, - и с другой стороны – с тираном, с которым они уже достаточно давно знакомы и уже привыкли к нему, совершенно логично приводя «самих себя» к фразе о том, что: «Мириться лучше со знакомым злом», - которая вновь вводит людей-формул в очередной замкнутый круг.

Для того, чтобы выйти из круга подобных размышлений и наглядно показать, что явление *отсутствия выбора* между расширением сознания или медленной/быстрой/мгновенной смертью в рамках порядка, основанного на формуле, которое *«принуждает»* людей-формул расти дальше и, якобы, выступает в роли такой же палки для скота, какой является любое из явлений формулы и основанного на ней порядка по своей сути – *не является насилием*, в отличие от всего, предлагаемого формулой и основанного на ней порядком – нам необходимо вернуться к некоторым материалам книги.

Во-первых, вспомните материалы гл. XII, стр. 398, аб. 1: *«И все выводы человека-формулы поэтому и являются поверхностными, поскольку в*

*абсолютном своем большинстве исходят лишь из увиденного на этом экране», - созданные на основе сотен страниц заключений и выводов, отправляющих нас к пониманию того, что само мнение о том, что отсутствие выбора, в котором оказывается человек-формула при «столкновении» с растущим сознанием, лежит насиле – поверхностно и не отражает глубины понимания подобных явлений.*

Во-вторых, вернитесь к материалам гл. XII, стр. 531, аб. 2-3:

*«Понимаете? Эффект любого из явлений, процесс любого из явлений, результат любого из явлений и т.д. – является в одно и то же время всем остальным, т.е. процесс явления является для одних явлений – причиной, для других – свойством и т.д., порождая всюду и везде одно и то же в различных формах лишь потому, что они никогда не были разъединены и всё всегда было, есть и будет единым в своей сути. А всё разделение – это эффект ограниченности интеллекта, благодаря которому мы вообще способны познавать что-либо. Как видите, мы вновь возвращаемся к одному и тому же», - понимание которого в рамках данного контекста позволит прийти к заключению о том, что выбор из чего-либо стал вообще возможным лишь благодаря эффекту наличия границ, который, исключительно благодаря неосознанности формулы и основанного на ней порядка, воплотился в форме мышления об ограниченных возможностях всего существующего и самого человека, отталкиваясь при этом лишь от внешней стороны познания, основанной на фактах и практически ничего не зная о внутренних возможностях всех и каждого, которые, будучи осознанными в качестве единого целого – безграничны.*

Понимаете, почему мышление людей-формул бессознательно подталкивает их к сопротивлению изобилию и Человеческой жизни, считая отсутствие выбора перед Жизнью или процессом умиранием-смерть – насиле со стороны растущего сознания? Потому что на глубочайшем

бессознательном уровне это отсутствие выбора со стороны растущего сознания, способствуя восприятию всех окружающих одним целым, приводит лишь к тому, что стирает границы, стены, барьеры восприятия между собой и другими **без которых формула и основанный на ней порядок попросту не могут найти точку опоры, место, за которое они могут зацепиться**, вызывая колоссальную по своей внутренней силе реакцию, благодаря эффекту гл. III, стр. 35, аб. 3: *«Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом, фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой»*, - проходящую практически незаметной для искусственно ограничиваемого порядком сознания людей-формул, т.е. вызывают лишь дискомфорт, от которого нужно просто уйти, проигнорировать или уничтожить.

Людям-формулам понимание такого рода явлений может даваться с невероятными для них интеллектуальными и эмоциональными усилиями, поскольку ***никто и никогда не сталкивался с эффектом***, указанным в гл. XIII, стр. 587, аб. 2: *«Продолжая такое общение, сопровождающееся ростом и обновлением связей на основе ежедневных поступков, приведёт однажды к тому, что вы проснётесь в доме/городе/стране/мире, состоящим исключительно из родных и близких вам людей, считающих такое отношение обоюдным. Только такое явление и возможно при выходе из формулы и основанного на ней порядка. Почему? Потому что при таком тесном общении, росту чуткости и осознания родства, проявляющемся во всём на протяжении всей жизни - людям всё труднее будет понять себя в той части, как они могли так долго продолжать двигаться по инерции, поддерживая лишь то, что совершенно не заинтересовано ни в их жизни, ни в жизни их детей, ни в чьей-либо вообще»*, - и им будет сложно отбросить в

один день идеи о том, что окружающие его люди – «другие», а ещё точнее – чужие, поскольку с этими идеями, пусть и бессознательно, жили и продолжают жить абсолютное большинство поколений, считая победу над «чужими племенами» предметом гордости.

На этом фундаментальном выводе о том, что *отсутствие выбора является насилем лишь в рамках формулы и основанного на ней порядка*, но никак не вне их, завершающим выход из многочисленных замкнутых кругов, порожденных мышлением, контролируемым формулой в абсолютно большей её части – мы заканчиваем книгу, считая её продолжением лишь ваши собственные мысли, чувства, эмоции и поступки от её осознанного содержания и понимания того, **что свобода – это двустороннее явление, основанное на трёх фундаментальных свойствах человеческой жизни, открывающихся исключительно вне формулы и основанного на ней порядка: возможности Жить не выбирая, самоограничении в использовании возможностей Изобилия, способности и возможности возвращаться откуда угодно, когда угодно, куда угодно, когда угодно, с кем угодно и с чем угодно.**

И пока жизнь абсолютно каждого человека не будет обладать такими свойствами, разговоры о свободе, культуре, цивилизации, образованном обществе, хороших манерах и прекрасном будущем – будут оставаться лицемерным извращением, понятным лишь немногим. Никто не будет счастлив в той мере, которой никто не испробовал, но которая всегда была, есть и будет доступной для тех, кто чувствует, что он, его родители, дети, друзья и родственники, как и каждый на планете - рождён не для того, чтобы умирать, влача жалкое существование в надеждах и нестабильной сытости, вызывающей лишь переживания и болезни, лишь изредка прерываясь моментами Человеческого Счастья, воспоминания о которых «замазывают» всё негативное, происходящее на протяжении всей остальной жизни.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Никто нас не спасёт, кроме нас самих, никто не вправе и никому не по силам сделать это.

Гаутама Будда, «Дхаммапада»

Вполне возможно, что многие из читателей книги уже догадались о том, что ни президент, ни правительство, ни бизнесмены и общественные деятели не могли принять пари по одной простой причине – кто бы его ни выиграл, проиграют все. Смысл этой фразы легко понять, если вы представите, что пари выиграл я. Что будет дальше? Ведь получится только то, что и президент и правительство не только нашей страны, но и любой другой вместе с бизнесменами и чиновниками всех рангов не просто не знали что делать, но и делали то, чего даже не потрудились понять! Последствия таких выводов в головах людей-формул, едва самих понимающих, что происходит, могут закончиться печально абсолютно для всех.

Но ведь те же самые выводы будут сделаны, если я проиграю и пройду голым по маршруту Краснодар-Сочи. Что будет дальше? Ведь это будет колоссальным ударом по самолюбию сотен миллионов людей-формул, неосознанность и отсутствие мужества которых будут обнажены, и оттого ещё больше неприятны, доводя их до исступления осознанием собственной беспомощности в попытках изменить свою собственную жизнь.

Понимаете, что произойдёт, если после выхода книги и ознакомления с её содержанием огромного числа населения и формула и порядок останутся прежними?

Наша ненависть друг к другу и презрение станут ещё больше, и под страхом наказания законом примут настолько уродливые формы общения и обращения друг с другом, что жизнь станет физически и морально

невыносимой: ведь ваше начальство любого ранга, ваши друзья, ваши коллеги, ваши сотрудники, ваши родители, ваши собственные дети, мужья, жены, ваши политики и чиновники, и вы сами – все и каждый будет видеть друг в друге трусов, старающихся оправдать своё поведение очередным высказыванием о том, что «никто ничего не делает, почему я должен делать?», надеющихся, уповающих, вечно просящих, но не людей, способных совершать поступки.

Это приведет лишь к тому, что преступность станет повсеместной, поскольку любое насилие будет иметь под собой фундаментальное основание в виде содержания этой книги: войны, наркомания, курение, проституция, убийства, коррупция, изнасилования, педофилия, грабежи и разбои, уличные драки ради собственного развлечения, домашнее насилие во всё более жестоких формах и т.д. – всё станет оправданным, поскольку каждый из нас будет знать за что убивает, насилует, издевается, грабит и унижает в прямом и переносном смысле этих слов. а так же и то, почему над каждым из нас издеваются, насилуют и т.д. Вот только причиной такому шквальному росту гибели ваших собственных детей, родителей, друзей и людей, вас окружающих – станет не содержание книги, якобы давшей оправдание такой дикости, а ваш собственный страх перед человеческим поступком, которого без каких-либо исключений ждёт друг от друга абсолютно каждый человек!

Этот страх, который вы, едва ощущая, испытывали, прочитав введение и вызвавший в вас лишь высокомерное мнение о том, что вашим доверием лишь хотят воспользоваться в очередной раз, абсолютно идентичен страху, который вам приходилось испытывать тогда, когда приходилось вступаться в драках с кем-либо за своих братьев, сестёр, родителей и лучших друзей – вы так же не знали, чем всё это закончится и стоит ли это того. Но вы делали ли это! Вы шли и бились, несмотря на то, что от страха и

переживаний колени становились буквально ватными, а руки не слушались совершенно. Но где это мужество и желание жизни для себя и других сейчас? Оно осталось в детстве, из которого многое оказалось совершенно забытым, ровно, как и ощущение рая. Сейчас мы превращаемся в «людей», которые стараются не вступать в конфликты, имеющих практически во всех сферах жизни «деловой подход», и держащихся подальше от железных дверей в собственных квартирах, когда слышат крики о помощи с лестничных площадок, даже не подозревая о том, что убивают их собственных детей – пример, конечно, не повседневный, но один из самых красноречивых и отражающих суть происходящих с нами изменений.

Но вместе с тем, целью этого пари было вовсе не дискредитация президента, правительства, бизнесменов и остального населения, их уничтожения посредством фундаментальных выводов, как могло бы показаться исключительно людям, живущим в рамках порядка и формулы, *а привлечение одновременного внимания сотен миллионов человек для совершения поступка, возможно, одного из самых главных в истории человечества.* Но и президент, и его окружение и вы, **прочитав введение** и слова о том, что необходимо, не читая книгу передать её всем друзьям одновременно – *чувствуете одно и то же недоверие*, возможности скрытой угрозы, наличия подвоха, очередной глупости, чьего-либо желания использовать вас, но никак не возможности, скрываемые за этими словами, вновь на практике подтверждая материал гл. XII, стр. 406, аб. 2-3: *«То, что вы считаете угрозой – лишь следствие мышления в рамках формулы, это иллюзия, эффект, фокус-покус, созданный формулой с помощью интеллекта благодаря тому, что мы уже видели в гл. III, стр. 35, аб. 3: «Благодаря родительской «помощи» формируется единственный, первый и основной механизм, способ снятия напряжения, который в прямом смысле слова срастается с инстинктом самосохранения и становится практически безусловным рефлексом. Так оценивание становится первым способом,*

*фундаментом отношений не только с миром, но и самим собой», - ведь человек не видит никакой угрозы в молоточке врача, постукивающего по сухожилиям, а рефлекс всё равно происходит. Так и в отношении неосознанной формулы и мельчайших размеров уцелевшего клочка сознания, где второй выступает в качестве молоточка, вызывая лишь рефлекс формулы, абсолютно большая часть которых совершенно неосознанны и не вызывают вопросов потому, что «так делают все».*

*Понимаете? В растущем сознании не может быть никакой угрозы для формулы и никогда не было – её появление и реакция связана лишь с интеллектом, который абсолютно большей частью контролируется формулой. Видите суть? Ваше мышление практически против вашей воли, обходя её, предоставляет мнения формулы о том, что - «хорошо» и что - «плохо» так, как будто вы их автор» , - в той части, что и вы, и президент, и многие другие на уровне бессознательного увидели в этом заявлении о распространении книги угрозу, которой никогда не существовало в действительности, но которая стала реальностью благодаря тому, что формула так и осталась неосознанной.*

Понимаете?

*Это был вызов собственному невежеству, укрепляющемуся нежеланию быть Человеком и жить полноценной, присущей ему жизнью, убивающему десятки миллионов человек ежегодно, обрекая на страдания миллиарды; собственной неосознанной привычке быть умным и сильным зверьём, раздирающим в клочья жизнь собственных детей, родителей, супругов и друзей, даже *не подозревая* об этом.*

Прими президент, предприниматели, бизнесмены этот вызов, прими этот вызов каждый из вас – мы могли бы начать и закончить чтение этой книги практически одновременно и в считанные месяцы совершить

перемены (не делая при этом практически ничего), на которые был неспособен никто до нас, и жить в Человеческих условиях, в которых никто до нас не жил в своём абсолютном большинстве, и стать живыми легендами для будущих поколений, навсегда оставив имя каждого в истории обновленного человечества.

Но этого не произошло по известной вам причине, поскольку многие из тех, кому довелось прочитать эту книгу первыми, решили сделать то, что совершенно *логично*, и отражено в материалах гл. XII, стр. 407, аб. 3:

*«Понимаете? Формула обладает колоссальнейшими возможностями использования воображения, мгновенно просчитывая всевозможные состояния окружающих её объектов: людей, событий, предметов, взаимоотношений между ними – и мимо ограниченного вашим интеллектом сознания, через подсознание выдает ощущения опасности, заставляя человека-формулу бессознательно перестраховываться абсолютно во всём. И как вы уже наверняка догадались, суть этой перестраховки – в хоть какой-то стабильности, хоть в какой-то области, хоть на какое-то время. Иллюзия вероятности гибели от растущего сознания и стимулирует формулу к ещё большей скорости эволюции, максимально задерживая рост уцелевшего клочка сознания – что и проявляется в ощущении страха», - т.е.*

перестраховаться и сначала самим прочитать всё от начала и до конца, обдумать, выставить «свою собственную оценку» и создать мнение относительно его содержания, после чего ещё подумать над тем, как он будет выглядеть в глазах других, говоря о необходимости её прочесть, совершенно не стараясь осознать, что имеет дело с книгой и мыслями, содержащимися в ней, а не с ржавой атомной бомбой, которую нужно вручную перенести с места на место. Они просто отняли у всех бесценное время: у себя, у своих детей, у мужей и жен, друзей и знакомых, в очередной раз совершенно бессознательно и из самых благих намерений совершив поступок, ведущий всех в пропасть.

Некоторые не согласятся с этим, аргументируя своё несогласие тем, что книга, попавшая «не в те руки», «не в то время» и «не в том месте», может принести колоссальные страдания и которое вытекает из мышления, абсолютно большей частью контролируемой формулой, поскольку уже несёт в себе попытку контроля и определения тех, чьих рук достойны эти материалы, а чьих – нет, выбора *нужного* времени и места. Поймите, не было, нет и не будет не подходящего времени и места, не «тех рук» для Человеческих поступков и мыслей – было, есть и будет лишь собственное сознание, рост которого определяет уровень человечности реакции на происходящее внутри и вокруг.

Многие из читателей, дойдя до этого места и вновь осознав, что совершают те же самые ошибки, что и люди-формулы более высокого ранга, «из-за которых» они и страдают – почувствуют приближение омерзительных ощущений от самих себя, поскольку увидят лишь то, что сами своими поступками поставили себя в один ряд с теми, кого бессознательно презирали и ненавидели.

Только не отбрасывайте это ощущение, не старайтесь от него сбежать в попытках заняться чем-то «более интересным» - растите в нём, доведите ощущение омерзения на самих себя до крайности, и вы сможете себя простить так, как не могли никогда, поскольку своими глазами увидите и почувствуете, как этим омерзением страдают абсолютно все вокруг. В этих ощущениях вы впервые за всю свою жизнь ощутите способность мыслить самостоятельно, хотя ***вам будет казаться, что вы буквально опустошены внутри***, что вполне естественно, поскольку выходя из формулы, вы оставляете её, и та, абсолютно большая часть мышления, что контролировалась и использовалась ею – становится вдруг свободной для вас самих.

В этой чистоте, пустоте и изобилии возможностей каждый из вас впервые в своей жизни полностью осознает то, что в редких случаях понимал лишь интеллектуально, и что так и осталось в роли багажа знаний, но не качества жизни: *что человеческая, полноценная жизнь - выше корпоративных, государственных и прочих правил, законов, уставов, норм, приказов, привычек, традиций, обычаев, устоев, менталитетов, убеждений, представлений, предрассудков и т.д. и т.п.* – и ничто, включая возможное наказание заслушивание, не сможет переубедить вас в этом.

Прочитав и осознав содержание этой книги, вы уже не сможете быть такими как раньше, потому что вы знаете больше, видите больше, понимаете глубже и живёте вне порядка и формулы большей частью, чем прежде: мнение большинства или элитного меньшинства для вас уже не является определяющим фактором, и вы не побежите исполнять их приказы и распоряжения, поскольку обрели возможность мыслить самостоятельно и действовать сознательно по собственному усмотрению; вы уже не сможете найти себе оправдания тем, «что так делают все»; вы начнёте пересматривать всю свою жизнь с чистого листа, убирая всё лишнее. И в первый раз всем своим существом впитаете в себя понимание того, что: *«Жизнь человека создается каждым, а ломается – всеми»*, - которое навсегда изменит ваше представление о важности обществ, группировок, организаций и т.д., каждое из которых становится порядком, основанным на формуле, когда мы забываем об этой фразе, самих себе и о друг друге.

И в этом понимании, осознании сказанного, ваши действия приобретут совершенно иное качество, подняв ваш собственный труд на высоту, которая никогда не была вам доступна. Всё станет совершенно другим и при этом практически ничего не изменится, поскольку содержание станет другим, окрасив форму в более живые цвета: игры и развлечения станут более яркими и увлекающими; труд станет живым и полным благодарности,

вызывая при этом восторг и восхищение; здоровье и красота станут постоянными спутниками каждого; жизнь станет гораздо более длительной, насыщенной, полноценной, богатой.

Мы станем другими и останемся теми же самими.

Да, будет непросто, поскольку будет всё – истерии, паника на биржах, ведь от экономики не останется и следа, безработица, волнения и самое страшное – сомнения в самих себе. В этот период колоссальное число людей, испугавшись собственной свободы, будут недовольны, буквально крича от негодования о том, что наступила разруха, только вот даже на этот счёт есть замечательная цитата из книги «Собачье сердце» Михаила Афанасьевича Булгакова: *« А что означает эта ваша разруха? Старуха с клюкой? Ведьма, которая вышибла все стекла, потушила все лампы? Да её вовсе и не существует, доктор. Что вы подразумеваете под этим словом? А это вот что: когда я вместо того, чтобы оперировать каждый вечер, начну в квартире петь хором, у меня настанет разруха. Если я, входя в уборную, начну, извините за выражение, мочиться мимо унитаза, и то же самое будут делать Зина и Дарья Петровна, в уборной у меня начнется разруха. Следовательно разруха не в клозетах, в головах. Значит, когда эти баритоны кричат: долой разруху, я смеюсь. Ей богу, мне смешно. Это означает, что каждый из них должен лупить себя по затылку. И вот, когда он выбьет из себя все эти галлюцинации и займется чисткой сараев, прямым своим делом, разруха исчезнет сама собой».*

Поймите, всё это временные явления, поскольку «потери всего, что было нажито» представляют собой совершенно ничтожные крохи в сравнении с тем, что даст изобилие всем и каждому, основанное на принятии всеми и каждым. И то, сколько же времени уйдет на различные переживания и паникиды по формуле и порядку, на ней основанному – напрямую зависит лишь от каждого из нас, от индивидуальных выводов, сделанных

собственной головой, а не кем-то великим и популярным, и поступков, воплощенных без промедлений.

Понимаете?

Не нужно даже мыслить в рамках содержания этой книги, не нужно даже думать так, как думал я, не нужно стараться её запомнить, цитировать, обращаться к ней из раза в раз – поскольку каждый из вас уже давно знал обо всём, что было в ней указано, пусть и на уровне ощущений, но не мог выразить так, как это удалось мне и то, только по истечении практически десятилетнего труда, едва не стоившего мне жизни и здоровья. Вам просто нужно просто вспомнить о том, кто вы на самом деле и что вы делаете, сделать собственные выводы, которые, возможно, будут гораздо более глубокими и человечными, нежели те, что указаны в этой книге, и действовать по-человечески, осознанно и мужественно в созидании собственной жизни, помогая выстраивать и жизнь окружающих.

Но слова о том, что будет непросто – это всего лишь слова, никак не передающие того состояния, в котором вы будете начинать жить первый год сознательной жизни.

Почему?

Потому что это может быть сущим адом, выворачивающим наизнанку всё ваше отношение к окружающим, в результате которого всех вокруг просто захочется сжечь дотла и начать всё заново, поскольку абсолютно большая часть окружающих вас людей будет продолжать ждать перемен, но не творить их лишь для того, чтобы в очередной раз попытаться к ним как можно лучше приспособиться. Практически всем читателям этой книги придётся столкнуться с одиночеством такой силы и продолжительности, которые они не могли вообразить, и которые смогут помочь друг другу только при одновременном прочтении книги *всей семьёй* – это облегчит

тяжесть одиночества в самый тяжелый её период, поскольку *самые близкие и родные вам люди будут с вами, зная, что вы делаете, почему и для чего.*

Это будет невероятно опасным не в плане насилия, которого просто может не быть вовсе, а в плане того, что каждому придётся пройти через период, в котором люди-формулы, испугавшись того, чего никогда не было, будут отчаянно пытаться вернуть всё назад, подстрекая, высмеивая, унижая, манипулируя, или «идти вперёд» теми же самыми методами, вплоть до уличных столкновений и маршей протеста; вводить санкции и совершенно неуместные законы; арестовывать и наказывать; игнорировать и делать вид, что ничего не происходит.

Вы никогда не будете готовы к таким событиям, даже если предусмотрите их – просто позвольте им быть, зная, что это естественно и продолжайте идти дальше. Думайте и рассуждайте *самостоятельно* – забудьте даже о том, что читали эту книгу и создайте мысленно свою, поскольку *никто не знает вашу жизнь лучше вас самих* – и выводы будут совершенно аналогичными, ведь и я, как автор – не открыл ничего нового относительно того, что порядок и его устройство, поддерживаемый нами самими, нас же и убивает – об этом говорили и кричали многие до меня. Моя заслуга лишь в том, что мне удалось показать всю бесчеловечность существующего порядка так, как этого никто не делал и указать на человеческий выход из сложившегося миллионами лет положения – не более того.

Вам придется быть мужественными, поскольку ни у кого из нас нет выбора. Начав делать это, никому из вас не придётся проходить по тому десятилетнему пути, который пришлось пройти конкретно мне – у вас будет свой и, благодаря осознанию материалов книги, вы пройдёте его на порядок быстрее, чем это сделал я.

Учитывая всю возможную опасность, дискомфорт и неотвратимость событий, считаю необходимым предупредить вас об опасности отсутствия участия в них в какой бы то ни было форме, всегда сводящейся в своей сути лишь к одной мысли: «Каждый может ошибаться», - включая, конечно же, автора этой книги.

Если вы сядете в тихом и спокойном месте, расслабитесь насколько это вообще возможно, и скажете эту фразу после прочтения книги, обратившись к самим себе, то почувствуете нарастающую лёгкость и, при хорошей наблюдательности, непременно поймаете себя на том, как ваше мышление начинает судорожно подыскивать всевозможные примеры, подтверждающие подобную мысль. Совсем скоро их число и эмоциональная мощь достигнет такой силы, что начнёт подавлять эмоции, вызванные книгой, и через пару дней превратит их в очередную «точку зрения, заслуживающую самого пристального внимания», которое никогда ни к чему не приводило вот уже более 2,5 млн. лет, и постепенно мысли о формуле и основанном на ней порядке, из которых необходимо выходить, исчезнут из областей ваших интересов так, что вы можете этого даже и не заметить.

И это не самое опасное следствие подобных мыслей, поскольку материалы гл. XI, стр. 321-322, аб. 2-1: *«Видите ли вы это? Одна и та же «эволюция» формулы и порядка, созданного на её основе, один и тот же способ, один и тот же конечный результат, один и тот же процесс, одни и те же причины, эффекты и свойства – однообразие, которое, проявляясь на разных уровнях, приобретает лишь новые формы, которые люди-формулы выдают за многообразие и самостоятельные явления. Это страшно и удивительно, видеть, как один и тот же процесс, происходящий одновременно и параллельно на разных уровнях и в разных сферах жизнедеятельности человека-формулы, приводит к такому «многообразию», ведущему лишь к ещё большей путанице и разделению*

людей-формул, их отдалению друг от друга и самих себя», - на уровне мышления личности приводят к тому, что возникновение подобной мощи эмоций в одном месте, распространяется на каждое другое место в том же самом масштабе.

Понимаете?

Чтобы привести более подробный пример, вспомните себя, когда вы чувствовали себя в чем-то правым и вы увидите, что в это время сила эмоций правоты делала ярче эмоции, сопровождающие другие чувства: победы, разочарования, «любви», близости, соревнования и т.д. – находя своё отражение в каждом из них. Это значит лишь то, что испытал столь колоссальное облегчение от мыслей о том, что *каждый может ошибаться*, вся столь огромная мощь скопившегося напряжения, которое образовалось в результате прочтения книги, никуда не исчезнет, а просто перейдет в иные области и, что самое страшное – это будут области, контролируемые формулой.

И именно на этом этапе вы и начнёте ненавидеть окружающих и самих себя с каждым днём всё больше и больше, поскольку будете видеть в них (и, возможно, и в самих себе) трусов, плюнувших даже на собственных детей и на себя, продолжая трястись перед порядком и формулой, и цепляясь за стабильность, что уже говорить о мнении других о вас, когда вы для них всего лишь конкурент. Вы даже не узнаете, с какого момента вдруг начали замечать *такое же* отношение со стороны окружающих к вам: презрительные взгляды, пренебрежительное отношение, язвительную придирчивость и т.д. – поскольку они так же как и вы – просто ждут от вас практических действий или уже действовали какое-то время, но, не встретив понимания и поддержки, сломались, снова вернувшись в свои группы ещё более обозленными, чем раньше, поскольку теперь точно знают, *за что* они злы на всех вокруг.

Но разве может быть по-другому, когда люди-формулы не только знают о своей трусости, но и понимают, что об этом знают другие? Они становятся постоянно раздраженными, начиная лишь искать повод для того, чтобы на ком-то слить растущее *с ещё большей*, чем когда бы то ни было силой, напряжение, совершая акты насилия в любой форме *ещё чаще*, чем когда бы то ни было. *Станет ещё хуже, чем прежде* – вот почему нельзя бежать от жизни, роста сознания и человечности, прячась за удобными формулировками мысли и красивыми оборотами речи, подтвержденными «жизненным опытом», сдерживая себя и других всевозможными способами, в результате которых мы знаем кого угодно в наших друзьях, родителях, братьях, сёстрах, мужьях, женах, детях – но только не тех, кем они являются.

И это ещё не вся опасность бегства от человеческих поступков, поскольку в то время, когда формула и порядок станут прошлым, а вы будете прощены теми, кто мужественно совершил свои собственные человеческие поступки по выходу из формулы и основанного на ней порядка – вы *не поверите* тем, кто вас простил. Вы просто не сможете этого сделать, поскольку постоянно будете сомневаться в искренности этого прощения и, в конце концов, придёте к заключению о том, что оно было сделано вам из одолжения, в форме снисхождения к «проигравшим», т.е. к тому, чего никогда не было, поскольку не было никакой победы – никто не проиграл, выиграли все.

Но вы не будете замечать этого, поскольку формула, получив столь колоссальные эмоции, заставит вас презирать самих себя ещё сильнее до тех пор, пока вы, в конце концов не будете истощены и не погибнете от всевозможных причин, основа которых будет только одна – непреодолимое чувство вины перед теми, кто стал по-человечески счастлив, в то время как вы всеми силами, идя на поводу бессознательных инстинктов, стремились это счастье отнять.

Простить себе такое невероятно сложная задача, к решению которой нельзя подготовиться, поскольку любая подготовка лишит вас знания о том, что вы искренни в своём прощении и без которого всё вновь станет лицемерием, делающим всё ещё хуже, чем прежде.

И вот мы вновь вернулись к замкнутому кругу и подобию, обнаруженному нами на всевозможных уровнях взаимоотношений, но лишь для того, чтобы в заключение к этой книги обратить ваше внимание на следующее: взгляните на части текста, отмеченные желтым маркером, выделяющим текст, относящийся к эффектам, свойствам, причинам, проявлениям, качеству и т.д. формулы и порядка, на ней основанного. Теперь выделите синим маркером все без исключения места книги, в которых повторяются эти материалы, после чего, путем анализа и собственных рассуждений, выделите зелёным цветом те места в книге, которые содержат описания последствий формулы и порядка, процессов их развития и т.д., включая места, связанные с прямым указанием на подобие сути одних явлений в примерах, которые кажутся совершенно другими.

Что вы увидите?

Что материалы, посвященные уцелевшему клочку сознания и описанию явлений, сопровождающих его расширение, занимают только 1,4-2,7 или около 3,1 % от общего объема книги, вступая в череду подобию соотношений, отраженной нами в гл. XII, стр. 370-371, аб. 3-1-2: *«Последние предложения предыдущего абзаца находятся в полном соответствии с заключениями учёных о том, что космос, каким мы его знаем – планеты, звёзды, астероиды и т.д. – это абсолютно меньшая его часть, а абсолютно большая его часть – совершенно неизвестна и существует в их терминологии как «чёрная материя», которая является буквально ничем и в то же время из неё появляется всё. А теперь взгляните внимательно в содержание всех предыдущих глав и вы увидите нечто большее: одна и та*

*же суть, одни те же соотношения, эффекты, процессы и результаты на уровне физиологии каждого, на уровне психологии каждого, на уровне межличностного общения каждого, на уровне группового общения всех, на уровне взаимоотношений между нациями, на уровне отношений планеты и человечества, на уровне отношений явлений космоса – не слишком ли много совпадений для того, чтобы назвать их не заслуживающими внимания и являющихся «очередной выдумкой обиженного системой человека»? Дальше этих «совпадений» будет ещё больше», - отражающих соотношение черной материи и всего видимого вещества Вселенной, формулы и уцелевшего клочка сознания, объема мозга по отношению к неокортексу-интеллекту, собственных мыслей и мыслей других, и т.д. и т.п.*

Мы обратили ваше внимание на подобное очередное «совпадение» не только затем, чтобы вновь показать одно и то же, а для того, чтобы вы задумались над гораздо более глубокими явлениями, сопровождающими вашу повседневную жизнь.

О чем это мы? Возьмите любую книгу, написанную кем-либо и когда-либо вплоть до 15 июня 2014 года, и сделайте то же самое действие с маркерами, что вы провели совсем недавно над материалами этой книги. Вы будете удивлены, испуганы, озадачены – поскольку *в абсолютно каждой из них*, вне зависимости от того, профессиональная это литература или художественная – вы увидите то же самое, *абсолютное подобие соотношений существует даже в Коране, Библии, Ведах и т.д.*

Всюду одни и те же соотношения, природа которых лежит гораздо глубже и невероятно интересна, ведь, помимо этих соотношений, с помощью этой книги вы сможете видеть гораздо большее. Присмотритесь ещё раз к эффектам «многообразия» и материалам, указанным в гл.IX, стр.208, аб.3 *«Если вы когда-нибудь слышали о теории фракталов, то наверняка увидите полную аналогию. Ведь подобно тому, как одинаковые, совершенно подобные*

друг другу узоры формируют невероятные и совершенно уникальные картины, формула, воздействуя на различных уровнях: личностном, межличностном, между личностью и группой, между группами, между группами, образующими системы, между системами, образующими порядок – формирует иллюзию многообразия, картинку, призрак, проекцию того, что жизнь человека-формулы уникальна и неповторима. А на самом деле абсолютно большая часть его жизни, всех его поступков и мыслей – бесконечное подобие одной и той же формулы, одних и тех же механизмов», - после чего ещё раз взгляните на результат своей работы маркерами. Ничего не замечаете?

А ведь абсолютно большая часть этой книги со всеми её выводами, заключениями, свойствами, эффектами, результатами, причинами и следствиями, процессами, взаимосвязями и взаимозависимостями – построена на ***многочисленных повторениях одного и того же, каждое из которых было построено на одном единственном явлении – формуле «непослушание-боль».*** Именно так, путём бессознательного, автоматического, многократного, постоянного переноса одного и того же явления, люди-формулы создают то, что называют «уникальной жизнью», совершенно не понимая, что описывают ею лишь один и тот же процесс выживания среди «многообразия» одного и того же насилия над всеми и вся в самых различных его формах и проявлениях. И, мучаясь в этом однообразном круговороте обстоятельств, никому не удавалось узнать, что скрывается за ним.

Почему?

*Потому что человечество за всю историю своего существования на планете Земля никогда не жило вне формулы и порядка, основанного на ней, предпринимая лишь различного рода слепые попытки выбраться из неё, не осознав её существования.*

Понимаете?

Отдельные просветленные, мудрецы, святые, пророки – выпав из формулы и основанного на ней порядка, прикоснувшись к действительной жизни, оказывались в тупике *и не могли продвинуться дальше* в практическом плане, оставляя после себя частицы мудрости, постоянно извращаемой теми, кто и не думал выходить из своего невежества – *но не от того, что они были не настолько мудры*, чтобы оставить после себя развёрнутые ответы, а по причине того, что им было просто ***не о чем писать***, поскольку они не могли воочию, вокруг себя увидеть мир, который ощущают всем своим существом, находясь вне формулы и постоянно расширяя сознание, и в то же время продолжая жить окруженными порядком, построенным на её же основе. От того все книги и абсолютно подобны в этом соотношении, поражая своим «многообразием».

И в этом бесконечном однообразии «многообразия» каждый из нас продолжает «жить», совершенно не подозревая о том, что всё его существование – это всего лишь навсего изложение, которое мы не раз писали в школах, и в которых каждое отступление, наличие своих собственных мыслей и видения – наказывалось более низкой оценкой, тут же снижая наш рейтинг и место в иерархии. Вся уникальность этого изложения состоит лишь в почерке и качестве ошибок.

Понимаете?

Абсолютно большую часть своего существования мы **переписываем** одно и то же, считая это благородством, мужественным терпением и стойкостью, в то время, как это всегда было, есть и будет невежественной подлостью и откровенным убийством под маской лицемерия. И, впервые действительно осознав изложение, написанное каждым из вас, благодаря росту вашего сознания, эта книга станет последней книгой наций,

разделяющих каждого толщей предрассудков прошлых и нынешних поколений – поскольку нации просто станут не нужны по своей сути, оставшись в своей формальной форме, не имеющей больше никакого человеческого значения, как и границы.

В этом понимании посмотрите в глаза своим женам, мужьям, детям, друзьям, людям на улице, и вы увидите, что за каждым их взглядом, отражающим состояние «нормально», лежит сожаление, природу которого они не могут понять, постоянно задавая себе вопросы, на которые не могут найти ответа. Посмотрите на близких обновленными глазами, и вы увидите насколько они истощены тем, что происходит совершенно без участия их сознания: приходя измотанными со школ и институтов, с работы и отдыха – продолжая чувствовать лишь растущую внутреннюю усталость от безумного однообразия одного и того же, ощущения, но не понимания откровенной бесчеловечности происходящего, объяснить которое просто нет времени, сил, и остаётся всё меньше желания.

А теперь спросите себя о том, сможете ли вы продолжать жить дальше так, как жили, зная, что принимаете участие в бесчеловечном процессе взаимоотношений, предавая близких вам людей и самих себя?

Столкнувшись с таким прямолинейным вопросом, многие захотят перейти на личности, спрашивая о том, кто я такой, чтобы позволить себе так говорить? В рамках критериев, определяемых формулой и порядком я – **никто**. Всё, что я сделал – это поставил в 18 лет достойную цель перед самим собой относительно того, чтобы как никто объяснить суть происходящих между нами взаимоотношений, и шел к ней всё более и более сознательно, понимая, что самыми обыкновенными поступками, на которые я раньше не обращал никакого внимания, я же способствую лишь тому, что калечу и убиваю людей, провоцируя рост смертности в самых различных её проявлениях при том, что часто мог назвать себя *хорошим человеком*.

Абсолютно большую часть своего образования я получил в библиотеках, расположенных в интернете и, разумеется, нелегально скачивая оцифрованные труды талантливых людей совершенно бесплатно, забывая об авторах не потому, что я жаден, а от того, что я просто не мог себе позволить покупать те книги, которые хотел прочесть, чувствуя при этом подлость собственных поступков.

Легко ли жить с этой целью? Теперь вам на этот вопрос предстоит ответить самим, узнав в полной мере то, что вы делаете, ведя свой привычный и «никому не причиняющий образ жизни», и понять, что без серьёзных последствий прожить с осознанием содеянного просто невозможно, поскольку это невыносимо. И вы будете правы, говоря о том, что это безумство, поскольку итогом этих *девяти лет экспериментов* (а не десяти, как могло бы показаться, судя по предисловию, поскольку мне нужно было мужество и время, чтобы решиться на такое в свои 19 лет, когда на кону стояло моё настоящее и будущее) стало практически полное отсутствие стабильного опыта работы где бы то ни было, практически закончившийся полис обязательного медицинского страхования, практически 11 месяцев вынужденного лежачего положения и работы через боль, лежа на боку у компьютера и, как финал, две недели в отделении кардиологии и две во втором отделении нейрохирургии областной клинической больницы г. Мурманска, *едва не стоивших мне жизни*.

После чего был *вынужден, принужден* существующим порядком идти и устраиваться на работу, каждый день приходя на неё и уходя с невыносимой головной болью, лишь притуплявшейся при приеме обезболивающего, противовоспалительного и препарата, понижающего давление – позволяющих не выдавать её так, чтобы она стала причинять неудобства окружающим, что частенько не удавалось, поскольку из-за постоянного тумана в голове и спутанного сознания я совершал множество

ошибок на ровном месте, переспрашивал понескольку раз, «включал тупака», совершенно не понимая, чего от меня хотят в той или иной ситуации.

Если мы пойдём дальше по пути разбора меня, как личности, то можно начать отвечать и на другие вопросы. Лгал ли я? Да. Воровал ли я? Да. Убивал ли я? Получается, что да. Матерился ли я? Да. Предавал ли я? Получается, что да. Знаю ли я что такое *голод* в самом настоящем смысле этого слова? Да, и встречал его в полной мере несколько раз на протяжении своих 28 лет и, в особенности, в последний год, когда буквально не знал, что мы будем есть с женой на завтрак, обед и ужин. Во всей этой омерзительности, становящейся понятной при росте сознания, я могу быть уверенным только в одном – я настоящий муж, брат и друг. Но даже это обстоятельство не дает мне дышать свободно, поскольку под инерцией толпы, в глазах которой только страх перед потерей места в иерархии, какой-то призрачной стабильности и независимости – я *вынужден, принужден* продолжать участвовать в том, что мне омерзительно, поддерживая этот заведенный из неосознанной привычки полуобезьяны порядок. Понимаете? Эта инерция, выражаясь языком метафоры, вынуждает меня убивать своих же родных собственными руками, так же, как и вас – легко ли с этим жить? А?

И именно невыносимые ощущения понимания этого, появляющиеся в результате вспышек осознанности, тут же используемых формулой, часто приводят людей-формул к совершению преступлений самого разного рода, в том числе и к тому, чтобы примкнуть к террористическим группировкам. А что им остаётся делать? Как им, столкнувшись со столь ясным ощущением и пусть даже частичным пониманием происходящего, не ненавидеть себе подобных?

Вы скажете о том, что ведь я не стал таким, как они, а значит, есть какая-то граница, которую одни решили перешагнуть, перестав быть

людьми, а другие остались за ней – оставаясь людьми. Нет. Я был сотни раз в подобных состояниях – там нет никаких границ и убить человека в таком состоянии не так уж и сложно, а порой и кажется *просто забавным (!)*, так же, как, наверное, и взорвать несколько сотен из них – мучать будут только последствия.

Почему?

Потому что безумие и невежество толпы загоняет людей в угол бессилия помочь своим близким и самому себе, в котором любой превратился бы в зверя из ненависти к этой улыбающейся толпе, наступающей своими близоручными поступками другим на горло. Те, кто хотя бы раз чувствовал бессилие во всех его проявлениях – без какого-либо напряжения воображения поймёт, о чём идёт речь, когда человек, будь то мужчина или женщина, глубоко внутри становится просто затравленным зверем, способным на всё, и уничтожающим в прямом и переносном смысле тех, кто вспоминает вдруг о морали, продолжая при этом поддерживать ненавистный, но не осознаваемый полностью, порядок жизни. В этих состояниях любой поступок, слово, жест – может стать спусковым крючком ярости от которой не укрыться.

Противно от того, что и *я* был частью этой толпы, и, самое страшное, она в своих диких стремлениях принуждает меня продолжать вести себя *так же, как все*, перемалывая создаваемыми условиями жизни людей, растущих сознанием. Раньше вам было многое неясно, но теперь вы поймёте и это, поскольку осознание содержания книги ни для одного из вас не пройдёт бесследно.

Вы спросите о том, нужны ли мне деньги в рамках существующего порядка? Безусловно, да, поскольку благодаря одним и тем же ошибкам и отсутствию полноценной одновременности в поступках, выход из формулы и

основанного на ней порядка может занять несколько лет (или десятков лет), в течение которых нужно будет на что-то жить – ведь в сохраняющемся порядке трудно рассчитывать на то, что можно будет прийти и взять то, что тебе необходимо - просто так, бесплатно.

И я буду вам искренне признателен за такую постоянную финансовую поддержку, совершенно не давая каких-либо обещаний относительно того, куда и в каком количестве пойдут деньги, которые, так или иначе – всё равно исчезнут. Пойдут ли они на покупку дома, автомобиля и т.д.? Конечно, поскольку, как у многих из вас, у меня есть своя мечта о красивом и достаточно простом доме, в котором много света. Пойдут ли они на подарки друзьям? Конечно, поскольку и у меня есть настоящие друзья во всех смыслах этого слова, с которыми *хочется* поделиться. Пойдут ли они на здоровье, красоту и отдых? Конечно, ведь это само собой разумеющееся. Пойдут ли они на что-то большее, для людей, которых я, возможно, никогда не встречу в жизни и среди которых, возможно, будете и вы? Конечно, и этот момент пусть останется без огласки своего содержания, пустых и популистских обещаний, поскольку будет сделано только то, что будет направлено на выход из существующего порядка – это будет интересно и ограничено лишь рамками вашей поддержки и оказанного доверия.

Многие из читателей совершенно ясно почувствуют, что, якобы, подобная поддержка даже от сотен тысяч человек, ознакомившихся с книгой, сделает меня мультимиллиардером, который быстро забудет о причине, побудившей его к созданию подобной книги. Это иллюзия, которой не стать реальностью по нескольким причинам, первая из которых связана с тем, что абсолютное большинство будет постоянно думать о том, что другие уже помогли и этой помощи будет предостаточно – в итоге помощи просто не будет, т.к. каждый *думал*, что другие уже помогли.

Второй причиной этой иллюзии является явление, не позволяющее людям-формулам вообще, в принципе допустить нечто подобное вне его участия в порядке (т.е. вне рынка, вне конкуренции, вне благотворительности и т.д.) – отказывая в подобного рода поддержке по многим причинам, фундаментом которых служит бессознательное понимание того, что *не следует помогать конкуренту (т.е. мне)*, от которого нужно избавляться и как можно быстрее, низводя его доводы о необходимости поддержки до желания «халявы». Это явление становится крайне интересным, если начать рассматривать его в более широком плане, открывая бессознательную его часть, в которой видно, с какой важностью и ощущением священного долга люди-формулы платят налоги и другие обязательные платежи государству и несут свои деньги тем, кто предлагает им «выбор» на рынке товаров и услуг.

Люди-формулы придают этому колоссальное значение по одной простой причине, лежащей в глубине формулы – ощущениях не только того, что они создают нечто большее, чем они сами, но и того, что это большее, обладая над ними властью, даёт им шанс, иерархию, поощрения и наказания и т.д. и т.п. – без чего люди-формулы *не могут представить себе свою жизнь*. Это что-то большее внушает им страх и трепет своей властью, одновременно заставляя их льстить себе смутным ощущением того, что они внесли свой вклад в это нечто, начиная отождествлять себя с ним (со своей страной, компанией, брендом, характером, телом и т.д. и т.п.).

А теперь задайте себе вопрос: «А какую власть имею над вами я или какой-либо другой человек-формула одного с вами социального положения, ранга, характера и т.д.?», - никакой. Вы его не боитесь, меня не боитесь, а значит – не будете почитать, исполнять мои приказы, указы и распоряжения, поддерживать, «сочувствовать» и т.д. и т.п., поскольку у вас не будет к этому никакого интереса из-за отсутствия у меня возможности поощрять и наказывать вас так, чтобы вы придавали этому значение. Мы (я и совершенно

любой, обычный «человек» из людей-формул) – вызываем лишь зависть у себе подобных от того, что можем с их помощью устроить свою жизнь, став популярными и т.д. и т.п., не прикладывая к этому больше никаких усилий, что прямо было затронуто материалами гл.IX, стр.200, аб.4: *«Просто прислушайтесь к своим чувствам, когда вы узнаете, что пока вы вкалываете на работе с утра до вечера, а кто-то другой, с вашей точки зрения, ничего не делает и при этом хорошо живёт. Гнев, злоба, зависть, ощущение несправедливости, гадливость, разочарование в себе и собственной жизни, ощущение себя неудачником – и это только малая часть того, что чувствует человек-формула по отношению к этой новости относительно тех, кто выше его по иерархии. Но теперь представьте всю гамму негативных чувств, когда вы узнаете, что так живёт равный вам человек-формула! Туineaдeц, лодырь, который сидит на шее, к принудительным работам его, порицать, унижить его, пристыдить!»*.

Начните размышлять над этим и вскоре увидите, с какой бессознательной «радостью» люди-формулы делают ценой своей жизни и ухудшающегося здоровья – *сильным своё государство, компанию, школу, институт* и т.п., испытывая чувства гордости, исполненного священного долга и патриотизма, и в то же время с какой бессознательной ненавистью, завистью, злобой и лицемерием – они «создают» отношения друг с другом, испытывая чувства страха, мести, обиды, разочарования, делая их хрупкими, вялыми и отвратительными в своём содержании. Теперь вы понимаете, что эти «двойные стандарты», в которых абсолютное большинство людей-формул обвиняет «грязных» политиков и бизнесменов – *глубоко сидят в абсолютно каждом из нас*, являясь фундаментальным проявлением отношений друг с другом?

И мы с таким бессознательным отношением друг к другу только и делаем, что *хотим* жить в прекрасной стране и мире. Какой чистоты,

искренности, радости мы постоянно хотим в то время, когда совершенно бессознательно только и живём лицемерием, «двойным» отношением к одним и тем же явлениями и т.д.? Этого *хотели* наши предки, продолжать *хотеть* могут и без нас наши дети, внуки, а потом и правнуки и т.д. – пока всем не придёт конец. Уже давно пора взять и сделать.

Третья причина касается того, что, ничего не обещая, я в то же время дал вам слово на предыдущей странице относительно того, куда пойдёт большинство поступающих от вас денег, которые, так или иначе, исчезнут в течение нашего поколения, оставив после себя изобилие возможностей для всех и каждого – если мы только воплотим то, что осознали. Поймали себя на ощущении «де-жа-вю»? Верно, ведь во многих из вас, благодаря психологической инерции формулы, вновь заиграли чувства сомнения, абсолютно схожие с теми, что мы указали в материалах Предисловие, стр.13, аб.3: *«Именно с мыслями, полными сомнений, чувством легкой пренебрежительности и ощущением попытки использования вас в очередной раз «очередным умником», желающим бесплатно прославиться, мне необходимо вас оставить, подтолкнув в бездну размышлений и непонятого ощущения интереса к глубине этой бездны, растущей с первых страниц»,* - в самом начале книги, вновь указывая на отсутствие разделенности в чем бы то ни было – *всё заканчивается тем, чем начинается и продолжается точно так же.*

Тогда, толкая вас «безумным» подходом к возбуждению интереса к содержанию этой книги, апеллируя к доверию **для которого не было никаких оснований**, я был уверен в том, что книга оправдает оказанное вами доверие, и её выводы окажутся для вас полезными. Прислушайтесь к себе и ответьте на вопрос о том, что если я оправдал ваше доверие, пусть даже поступив столь дерзко и вызывающе в самом начале книги, есть ли смысл мне его терять, поступая вразрез с тем, что было мною сказано? Рискнёте?

Поймите, если вам удастся поймать себя на мысли о том, что вы внутренне желаете самостоятельно действовать и выйти из формулы и построенного на её основе порядка, то вы легко сможете увидеть, что само пари по своей форме – лишь метод для того, чтобы вы смогли понять, насколько ваше мышление свободно во всех смыслах этого слова. Суть этого метода состоит лишь в том, чтобы вы смогли найти место для варианта, не вписывающегося в пари. О чем это я? Взгляните на него ещё раз и посмотрите на то, что получится в случае победы или проигрыша – «выгоду» от его завершения получит лишь определенный круг лиц, пусть даже это будут те семьи, что окажутся в числе «счастливчиков» и я. Видите ли вы то, что само мышление подталкивает нас в круг размышлений «или то или это»? И оно же совершенно не видит того, что сама постановка вопроса, пари – бесчеловечна в отношении всех тех, кто останется ни с чем, если что-то пойдёт не так или завершится удачно. А ведь совершенно реален вариант, при котором выиграют все – изобилие, дающее возможность каждому желающему оказаться на месте тех, кому могла бы улыбнуться «удача» в случае победы в пари.

И знаете, что вызывает интерес?

Что абсолютно каждый человек-формула реагирует на подобное пари мягко говоря, неоднозначно, и с большой долей равнодушия лишь оттого, что мы уже указывали выше, а именно в Заключение, аб.3, стр.642: *«...каждый из вас уже давно знал обо всём, что было в ней указано, пусть и на уровне ощущений...»*, - т.е. из-за знания на глубоко подсознательном уровне того, что даже само существование подобного пари является лишь зеркальным отражением бесчеловечного отношения друг к другу. А это глубоко подсознательное знание, вытекающее из абсолютно большей части бессознательного в форме ощущений, для людей, сталкивающихся с его проявлением в форме подобных пари, проектов, указов, предложений и т.д.

является ничем иным, как тем, что мы уже видели в гл. XI, стр. 333, аб. 1: «И когда кто-то начинает рядом рассуждения на тему того, что «мир несправедлив», «мир – дерьмо», «человечество бесчеловечно» - окружающие начинают испытывать раздражение и просят только об одном – замолчать как можно скорее или сменить тему своего повествования. Почему? Потому что ни вам и никому другому не нравится, когда кто-либо начинает своими повествованиями и разговорами вновь указывать на ваше бессилие, неспособность что-то изменить, слабость, неспособность и неполноценность», - т.е. **абсолютно аналогичным указанием на ваше собственное бессилие** вне зависимости от того, чем вам показалось это пари изначально, которое всегда приводило и приводит лишь к новому витку насилия во всех его формах. Ведь никто не любит, когда ему указывают на его бессилие, верно? Понимаете? **Это пари изначально было обречено на провал вне зависимости от результата, любой из которых мог способствовать исключительно усилению формулы и основанного на ней порядка**, делая условия существования всё более невыносимым.

И именно такой вывод, со всеми вытекающими мыслями и поступками делают как формула, так и уцелевший клочок сознания, минуя наши ограничения сознания/интеллекта, причем с невероятной для понимания скоростью, указанной в гл. XII, стр. 407, аб. 3: «Понимаете? Формула обладает колоссальнейшими возможностями использования воображения, мгновенно просчитывая всевозможные состояния окружающих её объектов: людей, событий, предметов, взаимоотношений между ними – и мимо ограниченного вашим интеллектом сознания, через подсознание выдает ощущения опасности, заставляя человека-формулу бессознательно перестраховываться абсолютно во всём. И как вы уже наверняка догадались, суть этой перестраховки – в хоть какой-то стабильности, хоть в какой-то области, хоть на какое-то время. Иллюзия вероятности гибели от растущего сознания и стимулирует формулу к ещё большей

*скорости эволюции, максимально задерживая рост уцелевшего клочка сознания – что и проявляется в ощущении страха», - что и проявляется в неприятных, дискомфортных ощущениях, чувствах, на которых вы могли поймать себя в тот момент, когда прочли предлагаемое президенту пари, точно так же, как и он сам и все другие – **мгновенно!***

Пусть вас не смущает то, что подобный мгновенный вывод делается и уцелевшим клочком сознания, поскольку жизнь и её развитие – это его природа. Разница лишь в сути этих выводов и последствий, которые, как мы знаем, определяются исключительно формулой и построенной на её основе порядком лишь из-за того, что они продолжают оставаться непонятыми, неосознанными и занимают абсолютно большую часть в нашем мышлении.

Но это не единственный мгновенный и фундаментальный вывод, который «всунула» в наше ограниченное сознание формула, поскольку, как мы уже знаем из материалов Заключение, аб.1, стр.645: *«...на уровне мышления личности приводят к тому, что возникновение подобной мощи эмоций в одном месте, распространяется на каждое другое место в том же самом масштабе», - её эффекты, следствия, качества и т.д., точно так же как и уцелевшего клочка сознания, распространяются одновременно во всех иных областях интеллектуальной, бытовой, производственной, культурной, социальной деятельности. Иными словами, таких мгновенных выводов может быть сотни и тысячи, каждый из которых в определенных обстоятельствах может оказаться фундаментальным.*

О каком же ещё мгновенном и фундаментальном выводе формулы идёт речь? Вы его знаете. И для того, чтобы подтолкнуть вас к тому, чтобы вспомнить его, я приведу слова, указанные в Предисловие, стр.13, аб.1: *«Вы сможете сделать то, чего по тем или иным причинам лишили себя президент России и ряд людей, имеющих для этого все возможности, в своей*

*общей массе заключив со мной публичное пари, которое за всю историю человечества как вида никто не совершал».*

Теперь попробуйте поймать себя на чувствах и мыслях, посещающих вас во время прочтения этого предложения, и сравните их с теми, чтобы были до того, как вы ознакомились с книгой и теми, что появились до этого абзаца.

Это нужно не только для того, чтобы вы в очередной раз смогли убедиться в росте собственного сознания, критерием которого является спокойное восприятие подобных предложений, сколько для того, чтобы показать вам глубинный эффект формулы и построенного на её основе порядка, лежащего в самых глубоких слоях человеческой психики, откуда с его помощью и осуществляется практически полный контроль над мышлением носителя формулы. Скажите, были ли у вас ощущения *нафосности* сказанного, некой напыщенности, косвенного призыва ко вступлению в какую-то группу и того, что вами в очередной раз пытаются воспользоваться, зря потраченного времени, сомнений, доходящих до мыслей о том, чтобы тут же закрыть книгу и забыть о ней, посчитав её «очередным творением о том, что всё плохо» и т.д.? Если вы объедините всевозможные ощущения, чувства и мысли подобного рода, то увидите то, что они в абсолютном своём подобии повторяют те же самые чувства, эмоции, мысли и взаимоотношения, преследующие человечество с момента его появления в отношении того, чего ещё никогда не было, воплощаясь в одном единственном явлении – страхе.

Именно этот страх перед неизвестностью и возможными угрозами, лежащий в начале любого творческого процесса, любого человеческого поступка, особенно совершаемого в первый раз – преследует человечество в форме формулы так, будто она является какой-то наследственной болезнью,

поражающей все последующие поколения, при этом постоянно эволюционируя лишь благодаря тому, что остаётся неосознанной.

Этот страх проявлялся во все времена, начиная от страха перед огнём, перед тем, что Земля вращается вокруг Солнца (в рамках Солнечной системы), а не наоборот, и заканчивая сотнями тысяч повседневных предрассудков на тему о том, как бы и кто поступил, чего и от кого можно ожидать и т.д. и т.п. – постоянно сводясь к одному единственному оправданию, столь же древнему, как и сама формула, и которое было указано в материалах гл.ХII, стр.516, аб.1-2 : *«...прямо ведущих к заключению, которое в жизни не раз использовала абсолютно большая часть населения планеты: «Столько людей, в том числе и те, кто добился успеха – не могут ошибаться!». А оно, приобретая бесчисленные вариации одного и того же, в своей сути формирует явление неспособности доверять самому себе во взглядах, которые не совпадают со взглядами, устраивающими «всех», ориентируясь на мнение, оценки, привычки других совершенно бессознательно, поскольку «другие» занимают в нашем сознании абсолютно большую часть, что мы уже видели в гл.III, стр.34, аб.1: «По причине потери доверия к родителям и одновременной зависимости от них, «Я» ребёнка уходит абсолютно большей своей частью в оценки других и формируется там, а то, что мы называем самосознанием как таковым, принадлежащим именно самому Человеку, так и остаётся в форме покалеченного и чудом уцелевшего клочка чистого сознания, нетронутого формулой».*

Понимаете? Страх, возникающий от бессознательного и подсознательного ощущения того, что человеку-формуле предлагают совершить самостоятельно то, что никто и никогда не делал, *постоянно* и с невероятной силой *сдерживает* его от подобных человеческих поступков благодаря усилению одного единственного предположения, прямо

вытекающего из заключения о том, что такое огромное большинство людей не может ошибаться: «*А может и не зря* такое число людей не совершало подобных поступков? Может быть, эти поступки несут невероятную опасность, о которой я не знаю?». Получается, что *если это действительно так* уже на протяжении стольких лет существования человечества, то я, со своим иным мнением на происходящее, вызову лишь порицания, наказания, равнодушие, игнорирование, смех, которые ухудшат не только моё положение в обществе, но и моих родителей, сестер, братьев, детей и, возможно, друзей - постепенно впадая в бессознательный страх перед колоссальным по своей силе вынужденным одиночеством и игнорирование другими людьми-формулами, которое для человека-формулы, живущего среди людей-формул в рамках порядка, практически равносильно приговору к ещё более жалкому существованию, чем прежде.

А разве кто-либо желает такой же участи? Конечно, нет. Вот поэтому ничего и не происходит – человек-формула в самых глубоких слоях собственной психики не видит в этом предложении ничего позитивного – лишь скрытую угрозу, которой никогда не существовало.

Если вам удалось осмысленно прийти к двум подобным заключениям до того, как вы о них прочитали выше – ваше мышление в ходе прочтения книги сдвинулось не просто с мёртвой точки, оно начало расти. Ведь теперь вы получили знания и ответы на фундаментальные вопросы, определяющие ваше существование в том виде, который приносит лишь абсолютно большей своей частью лишь страдания и переживания с момента появления человечества как вида, и теперь *ни у кого из нас не будет оправдания за бессознательные поступки так же, как не будет и прощения за бездействие.*

Заканчивая чтение этой книги, обратите своё внимание на слова Эрика Хоффера, ставшие заголовком Предисловия, поскольку в этой книге вы

получили единственный и бескомпромиссный способ осуществления, казалось бы, парадоксального процесса – резких перемен, которые пройдут практически безболезненно для новой, только что родившейся личности. Другого способа не будет. Его просто нет, каким бы пафосным заявлением это ни казалось.

Реализуйте эти знания прямо сейчас. Как? Самостоятельно.

P.S.: книга получилась действительно полезной и пусть последним упражнением для каждого из вас станет осознание ощущений двойственности собственного сознания от того, что, с одной стороны – книга в самой её основе несёт лишь жизнь во всех её проявлениях, а с другой – в ней 13 глав и 666 страниц, что вызывает глубоко бессознательный и навязанный страх перед нечистой силой, всевозможного рода неприятностями, проклятиями, сектами, безбожностью, ересью, заговорами, смертью, потерями, несчастьями и т.д. Вам даже не нужно напрягать собственное мышление, поскольку многие из вас даже не заметят, как у них появится вполне конкретное желание – не связываться с этой книгой, мотивируемое лишь собственными предрассудками, стереотипами, предубеждениями и верованиями, *которые*, как мы уже отмечали в гл.V, стр.85-86, аб.3-1: *«Толпа не может понять изящность этого трюка, поскольку книги, фильмы, развлечения и т.д. – создают условия, причины и следствия, но не процесс, т.е. не само насилие. **Всё услышанное, увиденное, прочувствованное, в форме впечатлений откладывается в подсознании и ждёт, не шевелясь – именно поэтому и нет такой реакции: посмотрел фильм - пошел и сделал, что показали. Но чего ждёт? Подтверждения личным опытом**», - просто проснулись, получив сигнал о том, что вы столкнулись с числами, которые уже давно за вас наделены соответствующим смыслом.*

В этот непростой для вас момент, но уже со знаниями и опытом в решении противоречий и расставаний с предрассудками, со способностями мыслить глубже и видеть больше – я вновь оставляю вас, чтобы встретиться со многими из вас в жизни, когда и вы и я - будем совершенно иными, живыми людьми, живущими полноценной человеческой жизнью и создающими из собственной жизни подлинное сочинение.

И, творя его в свете происходящих перемен, будьте друг к другу добрее, человечнее, сознательнее. Незачем презирать тех, кто не может что-то сделать сразу, постоянно оглядываясь на мнение окружающих – они обязательно перерастут этот период, став совершенно иными людьми, полными собственного человеческого достоинства. Поймите, мы все, каждый без исключения, наделали невероятное по своей жестокости число ошибок, погубивших огромное число людей, нам нужна не ненависть, а взаимная поддержка, чуткость и понимание того, что этот период бессознательного прозябания и страха перед жизнью – пройдет. Если вы не можете привести пример, чтобы понять о чём я говорю, вновь вспомните хотя бы свой первый секс – волновались, страшно было, не так ли? А теперь? А теперь вы даже не понимаете чего на самом деле боялись и почему так волновались, верно? То же самое могут спросить себя те, кто когда-то впервые вышел на сцену, на ринг, посетил тренажерный зал, баскетбольную площадку и т.д. Каждый из вас, пусть и смутно, но всё-таки понимает, что их страх был пустым звуком, иллюзией, которая растяла на фоне собственного мужества и перестала быть реальностью, за которую вы когда-то цеплялись и которая определяла вашу жизнь и жизнь дорогих вам людей.

Однажды, точно так же растают порядок и формула, оставив после себя колоссальные возможности, счастье и внутреннюю мотивацию в том качестве, которого у нас никогда не было.