

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ**

ФИЛИАЛ в г. ОБНИНСКЕ

С.М. Коломиец

***ДИПЛОМНАЯ РАБОТА:
ПОДГОТОВКА, ОФОРМЛЕНИЕ, ЗАЩИТА***

Методическое пособие

Обнинск – 2009

УДК 378.244.1:346(075.8)

ББК 74.580.28:65.272я73

К 61

Коломиец С.М. Дипломная работа. Подготовка, оформление, защита : Методическое пособие. – Обнинск, 2009. - 70 с.

«Пособие» содержит информацию об общих требованиях к дипломным работам и правилах оформления этих работ; рекомендации по планированию, срокам выполнения и защите дипломных работ в филиале Российского государственного социального университета в г. Обнинске.

«Пособие» предназначено для студентов-выпускников социально-экономических специальностей дневной и заочной форм обучения, а также для научных руководителей и рецензентов дипломных работ.

Рекомендовано к изданию Советом филиала Российского государственного социального университета в г. Обнинске.

УДК 378.244.1:346(075.8)

ББК 74.580.28:65.272я73

К 61

© Коломиец С.М., 2009

ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие	4
1. Дипломная работа как «венец» обучения в вузе	5
1.1. Общие требования к дипломной работе	5
1.2. Порядок подготовки дипломной работы	10
1.3. Оценивание дипломной работы	15
2. Содержание дипломной работы	19
2.1. Общие требования к содержанию	19
2.2. Введение	21
2.3. Основная часть	32
2.4. Заключение	37
3. Оформление и защита дипломной работы	45
3.1. Общие требования к оформлению	45
3.2. Библиографическое описание использованной литературы	49
3.3. Подготовка доклада	53
3.4. Порядок публичной защиты	56
Литература	58
Приложения	59
П.1. Заявление об утверждении темы дипломной работы (пример) ..	59
П.2. Задание на дипломную работу (пример)	60
П.3. Календарный план подготовки дипломной работы (пример)	62
П.4. Титульный лист дипломной работы (пример)	63
П.5. Оформление библиографии (пример)	64
П.6. Отзыв руководителя (пример)	65
П.7. Рецензия на дипломную работу (пример)	68

ПРЕДИСЛОВИЕ

За время учебы в вузе каждый студент, как считается, научился сдавать зачеты и экзамены, готовить курсовые работы, рефераты и т.д. Однако к дипломной работе студенты, как правило, приступают впервые в жизни. Для помощи студентам в этом нелегком труде издаются различные пособия, методические рекомендации [1 - 8]. Знать «правила игры» важно в любой деятельности, причем весьма желательно познакомиться с этими правилами «до того, как».

В настоящее время, в связи с происходящими в обществе изменениями, возрастают требования к уровню подготовки специалистов самых разных специальностей. В будущем квалифицированный труд в значительной мере будет сводиться к «решению задач». То есть, возрастают требования к творческому потенциалу выпускников вузов, и соответственно, требования к уровню дипломных работ.

В данном «Пособии» по возможности учтены эти «новые веяния» в системе высшего профессионального образования.

Одно из основных положений педагогики кратко выразил «учитель русской армии» генерал от инфантерии М.И. Драгомиров: «учить надо не только рассказом, но и показом». В «Пособии» как «показ» приводятся конкретные примеры тех или иных формулировок. Особое внимание уделено примерам важных составляющих любой дипломной работы – «Введения» и «Заключения».

Однако к любым примерам, в том числе, и приведенным в данном пособии, следует подходить творчески, с учетом содержания собственной работы. Самое главное – уяснить для себя не столько конкретные моменты, сколько общие подходы. При этом следует иметь в виду, что каждому автору (и студенту как автору своей дипломной работы) присущ свой собственный стиль. Поэтому не следует слепо копировать стиль автора данного пособия, «наступая на горло собственной песне». В то же время, в науке сложились определенные традиции, нарушение которых может привести к занижению оценки дипломной работы.

Поэтому, с одной стороны, следует внимательно изучить данное пособие, а с другой стороны, следует творчески применить представленную в пособии информацию к именно своей (конкретной) дипломной работе.

Пособие разработано в полном соответствии с требованиями «Положения о дипломных работах (проектах) студентов Московского государственного социального университета», утвержденного приказом ректора МГСУ № 92 от 29.04.1999.

1. ДИПЛОМНАЯ РАБОТА КАК «ВЕНЕЦ» ОБУЧЕНИЯ В ВУЗЕ

1.1. Общие требования к дипломной работе

Дипломная работа завершает подготовку специалиста и является выпускной квалификационной работой. Ее назначение - оценить знания, умения и навыки выпускника, его готовность и способность решать некоторые теоретические и практические задачи. То есть, при защите дипломной работы автор должен показать уровень своей профессиональной подготовленности:

- прочные теоретические и практические знания по теме работы и соответствующим, в том числе, и смежным учебным дисциплинам;
- умение критически подходить к изучаемым вопросам, в том числе и по литературным источникам, умение делать обоснованные выводы и формулировать предложения;
- навыки выполнения самостоятельной научно-практической работы (обобщения и логического изложения материала, проведения анализа и расчетов, оценки экономической и социальной эффективности предлагаемых решений и т.д.);
- способность формулировать задачи (в частности, выявляя существующие противоречия) и предлагать возможные пути их решения.

Дипломная работа должна представлять собой самостоятельно выполненное законченное научно-практическое исследование, содержащее новые результаты, имеющие теоретическое и/или практическое значение. В этом исследовании формулируется и анализируется некоторая задача, актуальная для теории и/или практики, и предлагаются обоснованные пути ее решения; даются ответы на возникшие вопросы. То есть, дипломная работа должна сочетать в себе творческий подход к исследованию и определенную самостоятельность в его проведении; отличаться достаточной глубиной рассмотрения исследуемых вопросов, логичностью и грамотностью их изложения.

Требование научности означает, в частности, что полученные результаты должны быть обоснованы и критически оценены в сравнении с ранее известными результатами, полученными другими исследователями – автор должен определить «свое место в строю».

В дипломной работе не допускается плагиат - использования результатов других исследователей без соответствующих ссылок (указания авторов работ и источников заимствования).

Если дипломная работа имеет чисто компилятивный или реферативный характер (и не содержит новых результатов, полученных автором), то она признается неудовлетворительной с точки зрения оценивания квалификации выпускника.

В обществе существуют различные подходы к уровню новизны тех или иных предложений. В диссертациях на соискание ученой степени кандидата, а тем более, доктора наук, требуется мировая новизна полученных автором результатов. Для дипломных работ, естественно, требования ниже – для них достаточен уровень локальной новизны. То есть, собственные результаты автора должны быть новыми, например, для данного предприятия, города, региона. В частности, новыми могут считаться предложения по развитию в общем случае известных решений применительно к тем или иным особенностям рассматриваемого предприятия, города, региона.

При этом выводы, предложения и рекомендации автора по теме исследования должны иметь практическую и/или теоретическую значимость и быть достаточно конкретными. То есть, формулировки должны быть такими, чтобы читателю суть их была ясна без дополнительного творчества.

Совершенно недопустимыми являются «предложения» автора, имеющие лишь декларативный характер, например, типа: «Следует разработать конкретные предложения по улучшению финансового положения данного предприятия; по улучшению социального положения его сотрудников» и т.д.

Дипломная работа есть квалификационная научно-практическая работа. Поэтому она должна содержать, в частности, следующие элементы:

- обоснование выбора темы исследования (ее актуальности),
- формулировка цели исследования;
- определение объекта и предмета исследования;
- формулировка задач исследования;
- краткий обзор специальной литературы по теме исследования;
- определение методики исследования;
- изложение полученных результатов;
- конкретные выводы и предложения, рекомендации;
- определение уровня новизны и практической значимости полученных результатов;
- список использованной литературы.

Актуальность предполагает важность темы исследования, ее злободневный характер, направленность на удовлетворение сегодняшних потребностей науки и практики. Об актуальности можно говорить лишь в том случае, когда сформулированы некоторые не решенные к настоящему времени вопросы, и показана важность их решения - то есть, сформулированы существующие противоречия между существующим и желаемым состоянием дел.

Совершенно недопустимым является «обоснование» актуальности, имеющее лишь декларативный характер, например, типа: «Актуальность темы исследования обусловлена переходом к рыночной экономике в современной России».

Цель исследования характеризует его направленность на ожидаемый конечный результат - на разработку конкретных предложений по разрешению некоторых противоречий, выявленных при определении актуальности исследования. Эта цель (генеральная цель, как принято говорить в системном подходе) должна отражать продвижение вперед по сравнению с ранее выполненными работами.

Объект исследования определяет границы исследовательской деятельности; это определенная область реальности, на которую направлен процесс познания (система закономерностей, связей, отношений, видов деятельности), в пределах которой выявлены существующие противоречия. Например, «система ценообразования в экономике, отношения между государством и обществом в социологии, развитие творческой активности учащихся в педагогике и т.д.» [5, с. 104].

Предмет исследования характеризует содержание исследования - те свойства, стороны, характеристики, особенности объекта исследования, которые в наибольшей степени выражают выявленные противоречия. Именно их изучение важно для разрешения этих противоречий. Например, «в общей системе ценообразования может быть выделено ценообразование на услуги коммерческих банков; в отношениях между государством и обществом – природа материальных отношений как особой формы отношений; в развитии творческой активности учащихся выделяется педагогическое воздействие на активизацию творческого усвоения учащимися знаний» [5, с. 105].

Поскольку в социально-экономической сфере объект исследования – это, как правило, некоторый процесс, то предмет исследования – это, во многих случаях, фактор (источник) этого процесса либо средство модернизации этого процесса.

Именно на предмет исследования ориентируется дипломная работа, вследствие чего он часто отражается в названии работы.

Для конкретизации генеральной цели (для построения «дерева целей») следует определить более узкие **задачи исследования**. Эти задачи (обычно две-три) формулируются таким образом, чтобы решение каждой из них было необходимо, а решение всех этих задач в совокупности было достаточно для достижения генеральной цели.

Каждой из этих задач может быть посвящен отдельный параграф (или даже целая глава) дипломной работы.

В науке логика исследования и логика его описания зачастую отличаются друг от друга. Можно привести следующую аналогию. Человек ставит своей целью достичь вершины некоторой горы. Он ищет различные пути и, в конце концов, «покоряет» вершину. Но при этом, «глядя с вершины», выясняется, что возможны были и более простые пути. При описании исследования – поиска путей к вершине - в научной литературе обычно излагают «наилучшие» пути, а не те пути, которыми следовал автор. Именно это важно для будущих «последователей». Соответственно, при неизменной цели исследования задачи могут уточняться в зависимости от хода исследования и полученных результатов.

В частности, неявно предполагается, что предварительный анализ публикаций по теме исследования производится на начальном этапе работы - до формулировки цели исследования. В связи с этим, **недопустимыми являются формулировки задач исследования типа: «ознакомиться с публикациями по теме исследования, провести их анализ» и т.д.**

Оценивание работы начинается с рассмотрения цели (ее актуальности, корректности формулировки) и задач (их соответствия цели), а заканчивается сравнением результатов исследования с исходными целью и задачами. В идеале - желаемый для автора вывод о том, что «цель исследования достигнута, а задачи выполнены».

Формулировке цели и задач исследования следует уделить самое серьезное внимание, поскольку результаты, полученные автором, должны быть логически согласованы с целью и задачами.

По завершению исследования может оказаться, что полученные результаты не полностью соответствуют исходно намеченным цели и задачам. В этом случае обычно изменяют формулировки цели и задач, приводя их в соответствие с уже полученными результатами.

Новизна полученных результатов характеризует их соответствие уровню наших знаний об окружающем мире - мировому (в лучшем случае) или же локальному (что вполне приемлемо).

Практическая значимость полученных результатов характеризует возможность их применения к аналогичным или иным задачам, встречающимся в науке и практике. Она характеризует круг возможных «потребителей» этих результатов. Даже применительно к чисто теоретическим работам можно сказать, что «полученные

результаты могут использоваться в соответствующей отрасли знаний для ее дальнейшего развития».

Часто употребляемый термин «задача» в широко распространенном смысле означает вопрос, ответ на который представляет практический или теоретический интерес.

Термин «**проблема**» в научной литературе означает *сложный* теоретический или практический вопрос, для которого характерны, с одной стороны, наличие противоречия, а с другой - осознание невозможности его разрешения в рамках известных знаний. Для решения проблемы обычно требуется разработка новых подходов, разработка новой теории и т.д., то есть, требуется решение ряда задач. Поэтому иногда говорят, что проблема - это «задача задач» - надзадача.

Высшей аттестационной комиссией (ВАК) Министерства образования и науки Российской Федерации предъявляются следующие требования к диссертациям: в докторской – должна быть «решена крупная научная *проблема*, имеющая важное социально-культурное или хозяйственное значение»; в кандидатской – «содержится решение *задачи*, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний».

Так, на сегодняшний день нерешенными проблемами глобального характера являются: мирное использование термоядерной энергии; повышение надежности долгосрочных прогнозов погоды; развитие экономической теории в условиях глобализации мирового хозяйства (с учетом ограниченности природных ресурсов, загрязнения окружающей среды, роста численности населения Земли); интеграция гуманитарных и естественных наук и т.д.

Слова «решение проблемы» приличествуют лишь докторской диссертации, а в дипломной работе они совершенно неуместны. Поэтому вместо них следует употреблять слова «решение вопросов, задач» и т.д.

В то же время, в дипломной работе (как и в научной литературе) может указываться проблема, в рамках которой выполняется данное исследование. В этом случае проблема понимается как «надзадача». Так, например, выявление связей между биологической и социальной составляющими Человека есть исследование в рамках проблемы интеграции гуманитарных и естественных наук.

Поскольку дипломная работа является квалификационной работой, то она должна продемонстрировать уровень освоения методов научного исследования и общепринятого научного языка (отличающегося от разговорного языка), умение излагать материал кратко, аргументировано и логично. Поэтому определенные требования предъявляются не только к

содержанию работы по существу, но к «внешней» стороне - оформлению и представлению своей работы:

- соответствие названия работы ее содержанию;
- четкость и логичность изложение материала;
- краткость и точность формулировок;
- глубина исследования и полнота освещения вопроса;
- конкретность изложения результатов работы;
- убедительность аргументации;
- доказательность выводов и обоснованность рекомендаций;
- аккуратность и грамотность оформления.

1.2. Порядок подготовки дипломной работы

Важная роль в обеспечении качества подготовки дипломной работы выпускников принадлежит научному руководителю. Научные руководители дипломных работ назначаются из числа профессорско-преподавательского состава филиала, а также высококвалифицированных специалистов других предприятий, учреждений и организаций.

Научный руководитель:

- оказывает студенту помощь в выборе темы, в предварительной формулировке цели и задач исследования, ожидаемых результатов;
- оказывает помощь студенту в разработке плана (графика) выполнения работы;
- рекомендует студенту основную и дополнительную литературу, справочные материалы и другие источники информации по теме исследования;
- оказывает методическую помощь (проводит предусмотренные консультации);
- контролирует ход выполнения работы по согласованному со студентом графику или по мере необходимости;
- готовит отзыв на выполненную работу.

Подготовка работы начинается с определения ее темы.

Выбор темы исследования – это «главный стратегический выбор, который предстоит сделать студенту совместно с его научным руководителем» [3, с. 24]. Как говорится, «правильно выбрать тему – это наполовину обеспечить успешное ее выполнение».

Тема дипломной работы - это ее направленность, основная идея, определяющая содержание и форму, проходящая через все ее части и объединяющая их в единое целое. Выбранная тема во многом определяет будущее название дипломной работы.

Тема исследования должна соответствовать выбранной специальности выпускника. В противном случае дипломная работа к защите по этой специальности не допускается.

При выборе темы исследования следует учитывать следующее.

- Желательно, чтобы тема была интересна для конкретного студента и соответствовала склонностям, планам на будущее и т.д.

- Желательно, чтобы эта тема была продолжением исследований, проводимых ранее студентом в процессе выполнения курсовых работ и работ, подготовленных для студенческих и других научных (научно-практических) конференций.

- Материал, необходимый для работы, должен быть доступен «без особых трудов».

- Следует учитывать место прохождения преддипломной практики (возможность более детально изучить рассматриваемые вопросы и собрать необходимый фактический материал).

- «Более общие, теоретические темы проще для написания, чем узкоспециализированные. Такие общие темы, как правило, легче даются студентам с широким общим кругозором и хорошей культурой письменной речи» [3, с. 26].

- В ряде случаев важнее «правильно» выбрать научного руководителя, чем «правильно» выбрать тему исследования. «Выбирая руководителя, необходимо помнить, что здесь важно все: ваша психологическая совместимость с ним; его профессиональная и научная компетентность; готовность тратить на вас время и силы» [3, с. 26].

Приведем мнение Умберто Эко - итальянского писателя с мировой славой, профессора нескольких университетов.

«Будущий дипломник или выбирает себе тему сам, или идет за нею к профессору. Профессор, предлагая студенту тему, руководствуется одним из двух критериев: либо он берет нечто из собственного репертуара, что ему хорошо известно и позволит руководить дипломом без усилий, либо выбирает нечто такое, что они оба знают недостаточно и что хотели бы изучить лучше. Скажем сразу, что вопреки видимости именно второе предложение честнее и благороднее. Преподаватель намеревается по мере работы над дипломом расширять и собственный горизонт, дабы давать студенту добросовестные советы. Он поможет дипломнику в работе и обретет что-то новое для себя. Обычно руководитель выбирает тему второго типа, если действительно доверяет дипломнику. В этих случаях он уведомляет его с самого начала, что сюжет этот нов и для него и что он хочет углубить свои знания. Некоторые профессора отказываются руководить работами на слишком заезженные темы; хотя при нынешней массовости образования, строптивцы, как правило, укрощаются и идут навстречу унылой необходимости»

Бывают, тем не менее, случаи, когда руководитель замышляет масштабную работу, имеет нужду в сборе информации и хочет

использовать дипломников как поисковую команду. Тогда он начинает заворачивать своих выпускников в эту узкую область науки. Если преподаватель — экономист, изучающий развитие промышленности за определенный период, он станет раздавать проблемы по отраслям промышленности, осваивая по кускам широкую панораму. Что ж, подобный подход не только правомерен, но и полезен для науки. Пусть дипломные работы студентов вливаются в просторное русло коллективного проекта. К тому же подобный подход и полезен, и функционален: студент не только уверен, что его руководитель предельно информирован в отношении предмета, но и сможет сверяться, как с фоном для сравнений, с дипломами других студентов по сопредельным и пограничным темам. Если работа окажется удачной, у студента есть шанс опубликовать полученные результаты (или часть их) в отдельной или коллективной научной работе» [8, с. 56-57].

В социально-экономической сфере темы дипломных работ по их характеру условно можно разделить на теоретические, исторические, сравнительные, прикладные работы [4, 7].

В *«теоретических»* темах исследуется само социально-экономическое явление (процесс) - его содержание, особенности проявления; факторы, влияющие на это явление; возможности управления этими факторами и т.д.

Таковыми темами могут быть:

- «Рыночная экономика и процессы глобализации»;
- «Особенности социального развития детей с ограниченными возможностями»;
- «Социально-экономические аспекты профилактики наркомании».

В *«исторических»* темах исследуется развитие социально-экономических идей в определенные периоды времени и в определенных социально-экономических условиях; анализируется и обобщается исторический опыт решения определенных задач; исследуется творческое наследие отечественных и зарубежных авторов и т.д.

Таковыми темами могут быть:

- «Эволюция взглядов на роль государства в рыночной экономике»;
- «Опыт социальной работы в дореволюционной России»;
- «Социально-экономические взгляды основоположников марксизма-ленинизма с точки зрения современности»;

«Сравнительные» темы, как следует из названия, ориентированы на сравнительное изучение социально-экономических процессов в различных странах и регионах, в различных городах и на различных предприятиях. В этих темах исследуется опыт решения тех или иных научно-практических задач.

Таковыми темами могут быть:

- «Кредитная политика банков Запада и российских банков»;
- «Социальная работа с некоторыми категориями населения в странах Запада и в России»;
- «Социально-экономические аспекты инновационной деятельности в некоторых регионах России (на примере...)

В «*прикладных*» темах рассматриваются возможности применения известных теоретических положений для решения конкретных практических задач. Темы такой направленности являются весьма распространенными в дипломных работах; в рамках этих тем обычно разрабатываются предложения по развитию и совершенствованию известных методик и технологий с учетом особенностей объекта применения.

Таковыми темами могут быть:

- «Оптимизация финансовой деятельности предприятия (на примере...)
- «Социальная адаптация детей-инвалидов (на примере...)
- «Социально-экономические аспекты молодежной политики администрации города ...».

Следует отметить, что представленное выше разделение тем исследования по их характеру в определенной степени является условным. Так, например, некоторые новые прикладные результаты вполне могут быть сформулированы в рамках «исторических» тем («новое – это хорошо забытое старое») или же в рамках «теоретических» тем («нет ничего практичнее хорошей теории»).

Исторические, сравнительные и прикладные темы, в отличие от теоретических, имеют эмпирический характер, поскольку основываются на фактическом материале, полученном из опыта, из практики.

Кафедры филиала разрабатывают и, при необходимости, ежегодно обновляют списки примерных тем дипломных работ. Однако студент вправе выбрать и свою инициативную тему, не отраженную в указанных списках.

Утверждение темы дипломной работы и назначение научного руководителя производится на основании письменного заявления студента на имя заведующего соответствующей кафедрой. На этом заявлении обязательно должна быть и виза предполагаемого руководителя: «согласен» (см. П.1).

Дипломные работы по одной теме могут выполняться несколькими студентами, если различно содержание этих работ, различны полученные в них результаты.

В случае необходимости кафедра вправе, по предложению научного руководителя, пригласить для помощи студенту консультантов

по отдельным разделам дипломной работы. Консультантами, как и руководителями, могут назначаться профессора, преподаватели филиала, а также высококвалифицированных специалисты других предприятий, учреждений и организаций.

После определения темы научный руководитель совместно со студентом составляют «Задание на дипломную работу» («Дипломное задание»), которое утверждает зав. кафедрой (см. П.2). Это задание должно быть выдано студенту до начала преддипломной практики (с которой в идеале начинается работа над дипломом).

Затем студент разрабатывает план выполнения дипломной работы – календарный график на весь период. Этот план должен быть согласован с научным руководителем (см. П.3).

Процесс подготовки дипломной работы включает в себя:

- самостоятельный сбор известного материала (нормативных актов, других литературных источников), его изучение и систематизация;
- выявление вопросов, не решенных в известных работах, уточнение исходно сформулированных цели и задач исследования;
- проведение конкретных исследований (получение нового фактического материала, новых данных, новых результатов) с применением современных методов изучения социально-экономических явлений;
- обобщение и анализ результатов проведенных исследований;
- формулирование выводов, предложений и рекомендаций;
- написание текста работы, его надлежащее оформление.

Для осуществления текущего контроля заведующий кафедрой устанавливает сроки периодического отчета студента о выполнении плана подготовки дипломной работы.

Завершенная дипломная работа, подписанная студентом и консультантом, представляется научному руководителю. Одобренная и подписанная руководителем работа с его письменным отзывом представляется заведующему кафедрой.

Заведующий кафедрой на основании представленных документов и материалов решает вопрос о допуске студента к защите дипломной работы.

Если заведующий кафедрой не считает возможным допустить студента к защите, то вопрос о допуске рассматривается на заседании кафедры с участием научного руководителя.

Дипломная работа, допущенная к защите и подписанная зав. кафедрой, направляется рецензенту.

Рецензент по данной конкретной работе назначается заведующим соответствующей кафедрой из числа профессорско-преподавательского

состава филиала (как правило, не из числа сотрудников, работающих на данной кафедре), а также высококвалифицированных специалистов других предприятий, учреждений и организаций.

Рецензент представляет развернутый письменный отзыв на дипломную работу студента, с указанием ее достоинств и недостатков. Один экземпляр отзыва передается дипломнику для ознакомления не позднее, чем за неделю до защиты дипломной работы. Второй экземпляр представляется на кафедру.

Дипломная работа, отзыв научного руководителя и рецензия передаются в государственную аттестационную комиссию для публичной защиты.

1.3. Оценивание дипломной работы

Общие критерии для оценивания дипломной работы.

Оценка «ОТЛИЧНО» выставляется в том случае, если:

- содержание работы соответствует названию (теме) исследования, оглавлению, дипломному заданию;
- работа актуальна, выполнена самостоятельно, имеет явно творческий характер, отличается заметной новизной;
- показано знание основных литературных источников по теме исследования, различных подходов к решению поставленных задач;
- даны представляющие интерес теоретические и/или практические рекомендации, вытекающие из проведенного исследования;
- тема исследования раскрыта достаточно глубоко и всесторонне, материал изложен логично - цель исследования достигнута, а задачи полностью выполнены;
- приложения к работе (если они есть) иллюстрируют достижения автора и подтверждают его выводы;
- по своему содержанию и оформлению работа соответствует всем установленным требованиям (см. 2, 3);

Оценка «ХОРОШО»:

- содержание работы, в основном, соответствует названию исследования, оглавлению, дипломному заданию;
- работа актуальна, написана самостоятельно; имеет творческий характер, отличается определенной новизной;
- показано знание литературных источников по теме исследования;
- даны теоретические и/или практические рекомендации, связанные с проведенным исследованием;
- тема исследования, в основном раскрыта, материал изложен, в основном, логично - цель исследования достигнута, а задачи выполнены;

- приложения к работе (если они есть) связаны с содержанием работы;
- по своему содержанию и оформлению работа, в основном, соответствует установленным требованиям (см. 2, 3).

Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

- имеется определенное несоответствие между содержанием работы и названием, оглавлением, дипломным заданием;
- работа носит в значительной мере компилятивный характер, уровень новизны невысок;
- тема исследования раскрыта поверхностно, нарушена логика изложения материала;
- показано слабое знание литературных источников по теме исследования;
- теоретические и/или практические рекомендации носят неконкретный, бездоказательный характер;
- приложения к работе (если они есть) мало связаны с содержанием работы;
- по своему содержанию и оформлению работа, в основном, плохо соответствует установленным требованиям (см. 2, 3).

Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»:

- содержание работы не соответствует дипломному заданию;
- работа имеет компилятивный характер и не содержит никаких элементов новизны;
- работа содержит существенные теоретико-методологические ошибки и поверхностную аргументацию основных положений.

Оценивание каждой дипломной работы состоит из нескольких этапов. На первом этапе, по завершении студентом подготовки дипломной работы, научный руководитель дает письменный отзыв (см. П.6), содержащий оценку работы в целом и по каждому ее разделу с точки зрения уровня выполнения задания и соответствия установленным требованиям (см. 3);

Отзыв научного руководителя дипломной работы пишется (печатается) в произвольной форме. В нем отмечают:

- актуальность, соответствие содержания «Заданию на дипломную работу»;
- общая характеристика работы (структура, логика и стиль изложения; глубина проработки поставленных вопросов; соответствие содержания работы ее названию и оглавлению, специальности выпускника; соответствие оформления работы установленным требованиям),

- степень самостоятельности при выполнении дипломной работы (умение пользоваться литературой, умение использовать знания по специальным дисциплинам, новизна рассмотренных вопросов и степень оригинальности их решения);
- новизна и практическая значимость полученных результатов, степень достижения цели работы и выполнения поставленных задач;
- особые достоинства работы (если есть таковые);
- замечания по работе (недостатки);
- заключение по работе - работа соответствует (не соответствует) предъявляемым к ней требованиям, а ее автор заслуживает (не заслуживает) присвоения ему квалификации «специалист» по выбранной специальности.

Руководитель вправе высказать свое предложение об оценке работы, а также о рекомендации выпускника для поступления в аспирантуру.

Подпись руководителя на отзыве удостоверяется по месту его основной работы.

На втором этапе работа оценивается рецензентом. Рецензия пишется (печатается) в произвольной форме (см. П.7). Она в основном освещает те же вопросы, что и отзыв руководителя (за исключением характеристики степени самостоятельности студента), однако особое внимание должно уделяться вопросам практического использования полученных результатов. В рецензии отмечаются:

- актуальность темы исследования;
- общая характеристика работы (анализ содержания и структуры, логика и стиль изложения; глубина проработки поставленных вопросов; соответствие содержания работы ее названию и оглавлению, специальности выпускника; соответствие оформления работы установленным требованиям);
- новизна и практическая значимость полученных результатов, их достоверность и обоснованность; степень достижения цели работы и выполнения поставленных задач;
- рекомендации по возможному использованию полученных результатов;
- особые достоинства работы (если есть таковые);
- замечания по работе (недостатки);
- оценка работы («отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно»);
- заключение по работе - работа соответствует (не соответствует) предъявляемым к ней требованиям, а ее автор заслуживает (не

заслуживает) присвоения ему квалификации «специалист» по выбранной специальности.

Рецензент, как правило, оценивает дипломную работу исключительно по представленной рукописи. Поэтому оценка, которую студенту выставит рецензент, может существенно зависеть от качества оформления рукописи дипломной работы.

Рецензент, как и руководитель, вправе высказать свое предложение о рекомендации выпускника для поступления в аспирантуру.

Подпись рецензента удостоверяется по месту его основной работы.

Один экземпляр рецензии передается дипломнику (не позднее, чем за неделю до защиты дипломной работы), второй представляется на кафедру.

Следует отметить, что руководитель пишет отзыв на работу, *представляемую* к защите (решение о допуске еще не принято). Рецензия же пишется после принятия решения о допуске, то есть, на работу, *представленную* к защите.

Публичная защита - обязательный элемент выполнения дипломной работы и итоговой государственной аттестации. Эта защита - последний, итоговый этап оценки дипломной работы.

При оценке дипломной работы члены государственной аттестационной комиссии учитывают:

- актуальность темы исследования, полноту ее раскрытия, наличие и обоснованность самостоятельных выводов и предложений;

- соответствие содержания и оформления рукописи установленным требованиям (в том числе, соответствие выбранной специальности, соответствие содержания работы ее названию и оглавлению, степень достижения цели исследования и выполнения поставленных задач);

- доклад студента во время публичной защиты;

- ответы на заданные вопросы, на замечания, указанные в отзыве и рецензии;

- содержание отзыва научного руководителя и рецензии.

По итогам обсуждения выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Комиссия вправе высказать предложение о рекомендации выпускника для поступления в аспирантуру; о развитии выполненной работы в форме диссертационного исследования.

2. СОДЕРЖАНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

2.1. Общие требования к содержанию

Один из параметров, по которому оценивается дипломная работа – грамотность изложения материала. Поэтому языку и стилю изложения следует уделить особое внимание. В частности, **в научной литературе обычно используется безличный стиль**. То есть, вместо выражений типа «проведенные мною исследования показали, что ...; я пришел к выводу о том, что ...» следует употреблять выражения «проведенные исследования показали, что ...; можно сделать вывод о том, что ...».

Не допускается применение оборотов разговорной речи, использование жаргонной лексики. В частности, не следует употреблять специфические англоязычные слова в русской транскрипции без каких-либо комментариев. Так, например, если используется термин «гудвилл» (goodwill), то обязательно следует пояснить, что под ним понимается деловая репутация фирмы, цена нематериальных активов фирмы, связанных с ее деловой репутацией и т.д.

Объем дипломной работы должен составлять 50-60 страниц машинописного текста - не считая рисунков, таблиц, списка литературы и приложений. Требования к оформлению дипломной работы изложены в главе 3.

Структура дипломной работы должна быть следующей:

- титульный лист;
- оглавление;
- введение (4-5 страниц);
- основная часть (две-три главы, каждая из которых состоит из нескольких разделов-параграфов);
- заключение (2-3 страницы);
- литература (список использованной литературы);
- приложения (при необходимости).

Название дипломной работы должно соответствовать ее содержанию и специальности выпускника.

Титульный лист является первым листом рукописи дипломной работы. На нем обязательно указываются, в частности, название работы, фамилии автора, научного руководителя, рецензента; на этом листе заведующий кафедрой делает отметку о допуске работы к публичной защите (см. П.4).

«Официальные» требования к титульному листу со временем могут меняться. Поэтому перед окончательным оформлением дипломной работы студенту следует уточнить эти требования на «своей» кафедре.

Оглавление (второй лист рукописи дипломной работы) должно содержать названия всех последующих элементов (в том числе, глав и разделов) с указанием страниц, с которых они начинаются. При этом слово «глава» может не использоваться. Указанные названия должны быть идентичны соответствующим заголовкам в тексте работы.

Следует отметить разницу в употреблении терминов «оглавление» и «содержание». Первый применяется в работах, имеющих глубокое внутреннее единство и посвященных какому-то одному вопросу: монографиях, учебниках, диссертациях. Второй обычно употребляется в случаях, когда представлены самостоятельные работы различных авторов или же самостоятельные работы одного автора: журналы, сборники научных трудов, сборники рассказов, стихов, песен и т.д.

В дипломной работе может быть только «оглавление», но никак не «содержание».

Оглавление должно соответствовать названию работы, ее содержанию, цели и задачам. То есть, названия глав и разделов, во всяком случае, некоторых из них, должны отражать собственный подход автора к выполнению данного исследования, но никак не повторять полностью названия глав и разделов из работ других авторов (учебников и монографий).

Приведем пример структуры оглавления (без указания страниц) гипотетической дипломной работы *«Кредитная политика банков России, ее связь с социально-экономическими процессами в государстве»*.

Введение

1. Банки и их роль в экономике

- 1.1. Сущность банков и принципы кредитной политики*
- 1.2. Кредитные ставки и уровень «активности» экономики*
- 1.3. Банки и государство*

2. Кредитная политика банков

- 2.1. Банки стран Запада*
- 2.2. Банки дореволюционной России и СССР*
- 2.3. Банки сегодняшней России*

3. Влияние кредитной политики банков на социально-экономические процессы в России

- 3.1. Кредитная политика банков и социально-экономические процессы в сегодняшней России*
- 3.2. «Социальное государство» и кредитная политика банков*
- 3.3. Совершенствование кредитной политики банков России с точки зрения интересов государства и общества*

Заключение

Литература

Приложения

Если автор цитирует другие источники, то цитируемый текст нужно воспроизводить предельно точно, чтобы не исказить его смысл. Обычно текст цитаты заключается в кавычки, при этом принято указывать страницы, на которых находится цитируемый текст.

В список литературы следует включать только те источники, на которые есть ссылки в тексте дипломной работе – для характеристики степени разработанности рассматриваемых вопросов, для подтверждения собственных либо для опровержения чужих доводов.

Во время публичной защиты члены комиссии, как правило, внимательно читают оглавление, введение и заключение, бегло просматривают список литературы. Если «все нормально», то основная часть просматривается «по диагонали». То есть, автор должен уделить *особое* внимание указанным выше составляющим дипломной работы, поскольку тем самым он сможет «снять» возможные дополнительные вопросы со стороны членов комиссии.

Приложения (если они есть) должны быть связаны с содержанием работы, должны иллюстрировать достижения автора и подтверждать его выводы.

2.2. Введение

Во введении (4-5 страниц) должны быть отражены (см. 1.1):

- актуальность темы исследования;
- цель исследования;
- объект и предмет исследования;
- задачи исследования;
- методика исследования;
- новизна полученных результатов, их практическая значимость.

• В соответствии с общепринятой логикой, «выводы следуют из посылок». Поэтому обоснование актуальности обычно проводится в следующей последовательности. Вначале излагается сложившаяся ситуация в некоторой сфере человеческой деятельности, включающей в себя тему исследования. Затем указываются существующие ограничения в известных подходах к этой сфере деятельности, и делаются обоснованные выводы о важности этой сферы, необходимости ее дальнейшего развития. Следует отметить, что во многих случаях эта важность представляется достаточно очевидной. Тогда «обоснованность» выводов, по сути, носит констатирующий характер.

Как пример, рассмотрим обоснование актуальности темы исследования *«Экономическая теория в современных условиях»*.

Рыночная экономика в настоящее время доминирует в мировом хозяйстве, соответственно, достаточно хорошо разработана

экономическая теория, описывающая «классическую» рыночную экономику. Однако эта теория развивалась, главным образом, в условиях сравнительной экономической изолированности отдельных государств, в условиях, казалось бы, неограниченности природных ресурсов по сравнению с потребностями человечества. В то же время, идущие процессы глобализации, бурное развитие науки и техники (направленное на формирование и удовлетворение все новых и новых потребностей человечества), ставят перед мировой экономикой новые проблемы, связанные, в частности, с истощением природных ресурсов и загрязнением окружающей среды

В связи с этим, важным (актуальным) для теории и практики является развитие экономической теории применительно к современным реалиям и тенденциям эволюции мировой экономики.

- Затем следует указать степень разработанности данной темы в специальной литературе - кратко отметив, какие вопросы решены к настоящему времени в соответствующих работах, а какие – не решены. Тем самым формулируются противоречия – в общем случае между существующим и желаемым состоянием вопроса. Необходимость разрешения этих противоречий и определяет тему (конкретную направленность) исследования. Существенно, что выявленные противоречия, как правило, являются достаточно многоплановыми, так что обычно тема исследования – понятие более широкое, чем цель и содержание работы.

Для конкретизации границ исследования определяются цель (как правило, она относится к разрешению наиболее существенных противоречий), объект и предмет исследования.

Следует отметить, что, в зависимости от содержания работы, цель может определяться после формулирования объекта и предмета.

- В некоторых работах, в частности, по педагогике, психологии, может выдвигаться гипотеза исследования – предположения, допущения, выдвигаемые для объяснения какого-либо явления. Эта гипотеза может согласоваться с результатами эксперимента, специально проведенного в ходе исследования, либо может быть отвергнутой.

Для дипломных работ по экономике, социальной работе выдвижение гипотезы, как правило, не требуется, поскольку не проводятся специальные эксперименты для ее проверки.

- Исходя из цели (и гипотезы, если таковая имеется) определяется несколько конкретных основных задач (обычно две-три), решение которых необходимо для достижения цели (проверки гипотезы).

Задачи формулируются в виде перечисления: уточнить..., выявить..., разработать..., систематизировать... и т.д.

Формулировка задач в значительной мере определяет содержание работы, отражается в названиях глав и/или их основных параграфов.

- Методика исследования характеризует подходы к решению поставленных задач. Вначале желательно указание на теоретико-методологическую основу исследования, например, на системный подход, на основные положения современной экономической теории, социологии, теории социальных систем (применительно к теме исследования) и т.д.

При выполнении дипломных работ в социально-экономической сфере обычно всегда используется теоретический анализ научной и другой литературы по теме исследования (сравнительно-сопоставительный, ретроспективно-перспективный, моделирование исследуемых процессов и явлений), изучение и обобщение опыта других исследователей.

Для получения фактических данных могут использоваться изучение разного рода официальных документов, данных государственной статистики, контент-анализ, наблюдение, тестирование, анкетирование, опросы и т.д.

Для обработки полученных данных могут использоваться обобщение и классификация фактического и статистического материала; методы математической статистики.

В этом подразделе следует указать и базу, на которой основано (проводилось) это исследование, источники информации и т.д.

- Новизна полученных результатов характеризует то, что удалось достичь автору по сравнению с известными в теории и практике результатами, **выходящими за рамки стандартных учебных курсов** (социологические исследования, работа с данными государственной статистики и т.п.). При этом часто используются следующие формулировки: уточнено..., выявлено..., предложено..., показано..., разработано и т.д. То есть, эти формулировки в определенной мере характеризуют решение поставленных задач исследования.

- Практическая значимость полученных результатов характеризует возможную область их использования. При этом часто используется формулировка: полученные результаты могут использоваться в... для того, чтобы

Приведем пример текста «Введения» для гипотетической дипломной работы под названием *«Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)»*. В этом примере важно не столько конкретное содержание, сколько форма его представления. В

квадратных скобках приведены ссылки на литературные источники в соответствующем гипотетическом списке литературы (см. 3.2).

В настоящее время, в рамках процесса глобализации, мировая экономика заметным образом меняется. В связи с этим, пересматриваются прежние подходы к экономической теории. В частности, сейчас активно говорят об «экономике знаний», о «человеческом капитале» [3 – 5, 12, 17]. При этом на первое место выходят вопросы, связанные с развитием инновационной деятельности в самом широком смысле; вопросы, связанные с экономическими и социальными аспектами этой деятельности. В частности, именно инновационный путь развития признан стратегическим для России [20].

Важным элементом инновационной экономики являются патенты на изобретения как одна из форм промышленной собственности. Так, в США – одной из наиболее развитых стран мира – общее количество патентов превышает 4 миллиона. Япония после Второй мировой войны добилась впечатляющих успехов в экономике, в частности, и за счет массового приобретения в развитых странах Запада патентов и лицензий на право использования изобретений [16].

Сегодня во всем мире существует явным образом выраженное противоречие между «динамичностью» сферы материального производства (производства товаров и услуг) и сравнительной «инерционностью» системы прогнозирования развития этой сферы

*В связи с этим, **актуальной** (важной для практики) является разработка вопросов, связанных с оценкой результатов инновационной деятельности и планированием ее развития – как в масштабах страны в целом, так и в масштабах областей, городов и отдельных предприятий.*

К настоящему времени опубликовано значительное количество работ, рассматривающих различные аспекты патентной деятельности в нашей стране [4, 6-10, 15, 18, 19].

За последние годы в Российской Федерации ежегодно регистрируется около 20 тысяч патентов на изобретения (при численности населения страны примерно 150 млн. человек). С другой стороны, за период 1980-1990 гг. в СССР ежегодно регистрировалось свыше 110 тысяч изобретений (при численности населения страны примерно 250 млн. человек). Итак, по России «удельное» количество ежегодно создаваемых изобретений сократилось в среднем в 3-3,5 раза. В то же время, в США в последние десятилетия ежегодно регистрируется более 100 тысяч патентов, без какого-либо спада [15].

В литературе обсуждаются различные причины этого негативного для России явления. Одна из них, в частности, состоит в недостаточном внимании к организационно-правовым формам

регулирования патентной деятельности, к рассмотрению технико-экономических и социальных аспектов в их неразрывной связи.

Патентный потенциал характеризуется как общим количеством действующих патентов (лицензий на право использования изобретений), так и количеством ежегодно регистрируемых патентов (приобретаемых лицензий). Опыт развитых в промышленном отношении стран говорит о том, что из всех созданных изобретений доводится до практического использования в среднем примерно 10%, а из последних существенный эффект дает в среднем тоже примерно 10% изобретений [18]. По-видимому, здесь уместна аналогия с известной в биологии «пищевой пирамидой». В настоящее время повышение патентного потенциала, в том числе, и за счет увеличения количества ежегодно регистрируемых патентов – необходимое условие перехода экономики России на инновационный путь развития.

Патенты, помимо своей основной функции - фиксации права исключительного пользования – выполняют и ряд других функций. Так, во многих случаях указание патентов на техническое новшество является элементом рекламы соответствующего изделия. В частности, на достаточно сложных измерительных приборах ряда западных фирм перечень действующих патентов приводится непосредственно на корпусе прибора. Более того, официальные сайты фирм - производителей инновационной техники обязательно содержат сведения о патентах и лицензиях, относящихся к основным направлениям деятельности фирмы.

Далее, патенты и лицензии могут являться нематериальными активами в балансе предприятия. По западным меркам, отсутствие таких активов в балансах инновационных фирм является нонсенсом.

Эти обстоятельства должны учитываться российскими инновационными фирмами, особенно при поиске зарубежных партнеров. Практически это означает, что любая фирма, претендующая на статус инновационной, должна иметь патенты (лицензии) на изобретения. В то же время, практика российской действительности говорит о том, что многие отечественные фирмы, считающиеся инновационными, по западным меркам таковыми не являются.

Таким образом, в настоящее время в нашей стране существует противоречие между объективными требованиями развития патентной деятельности и несовершенством существующих организационно-правовых форм ее регулирования. Разрешение этого противоречия и определяет направленность исследования. Однако это противоречие является многоплановым.

В частности, в России, как и в других странах мира, основная часть изобретений создается в крупных центрах (городах и регионах) с высоким уровнем активности в научно-производственной сфере. Однако

различные центры могут заметно отличаться друг от друга по самым разным параметрам (профиль научно-производственной деятельности, численность населения, его образовательный уровень и т.д.). На этих предприятиях работает значительная часть научно-технической интеллигенции каждого города соответственно. Однако при создании работниками «служебных изобретений» право собственности на них обычно принадлежит работодателю. В связи с этим, негативная позиция руководителей крупных предприятий в отношении патентования «своих» разработок может существенным образом понизить формальную и реальную патентную активность города в целом.

Статус наукограда предполагает высокую инновационную составляющую в деятельности предприятий, причем, в первую очередь, в сфере технических инноваций. Обнинск первым в России получил статус наукограда, но сейчас он – лишь «один из многих». В связи с этим, определение своего «места в строю», места Обнинска в обширном круге наукоградов России и перспектив его инновационного развития может представлять интерес для многих «заинтересованных лиц», в частности, для Администрации города и Калужской области, для Городского Собрания.

В связи с этим, **целью** работы является анализ сегодняшнего патентного потенциала Обнинска как первого наукограда России и поиск путей повышения этого потенциала.

Объект исследования – патенты как одна из форм промышленной собственности.

Предмет исследования – технико-экономические, социальные и правовые факторы, влияющие на патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики.

Задачи исследования:

- разработка методики выборки патентов, относящихся к данному городу/региону, из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности - методики, позволяющей, в частности, обеспечить «географическую» привязку и устранить дублирование информации с тем, чтобы каждое изобретение учитывалось только один раз;

- выборка из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности патентов, относящихся к Обнинску и ряду других наукоградов России заведомо разного профиля основной деятельности;

- обработка и анализ полученной информации, в частности, сравнение Обнинска с выбранными наукогородами, выявление распределения количества патентов по некоторым предприятиям Обнинска;

- разработка предложений, направленных на повышение патентного потенциала Обнинска с учетом технико-экономических, правовых и социальных аспектов.

Методика исследования. Теоретико-методологической основой исследования является системный подход - динамика патентного потенциала Обнинска (изменение количества патентов во времени) рассматривается как системный процесс (а не как простая сумма отдельных составляющих), как единство технико-экономического, правового и социального факторов. В то же время, при решении указанных выше задач использовались и другие научные подходы, прежде всего, теоретический анализ научной и другой литературы по теме исследования (сравнительно-сопоставительный и ретроспективно-перспективный). При разработке методики выборки патентов использовались современные информационные технологии. При обработке полученной информации использовались методы математической статистики, а при анализе этой информации – обобщение и классификация.

Фактический материал, относящийся к патентному потенциалу, был получен из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности.

Помимо этого, в ходе выполнения исследования анализировались нормативные акты, регулирующие патентную деятельность в нашей стране; источники информации, отражающие практический опыт, накопленный в СССР и развитых странах Запада по регулированию этой деятельности (в научных и других изданиях). Значительное количество информации было получено из сети Интернет.

Новизна полученных результатов состоит в следующем.

- По выборке из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности за период 2000-2007 гг. получены характеристики патентного потенциала Обнинска в сравнении с рядом других наукоградов России заведомо разного профиля основной деятельности.

- Выявлено распределение по некоторым предприятиям Обнинска количества патентов, полученных за тот же период.

- Разработан ряд предложений, направленных на повышение патентной активности физических и юридических лиц: предложения по совершенствованию современного патентного законодательства России (Налогового и Гражданского кодексов РФ); проект «Положения о конкурсе городских изобретений», предусматривающий материальное и моральное поощрение победителей конкурса и позволяющий выявить «резервы» - перспективные изобретения, не используемые в настоящее время.

Практическая значимость полученных результатов состоит в следующем.

- Объективные данные о патентном потенциале города могут использоваться для более обоснованного определения перспектив развития Обнинска как города «высоких технологий»; для разработки соответствующих организационно-управленческих решений социально-экономического характера. Они могут представлять интерес для многих «заинтересованных лиц», в частности, для Администрации города и Калужской области, для Городского Собрания, для дирекции Технопарка.

- Предложения, включающие технико-экономические, правовые, социальные аспекты и направленные на повышение патентной активности физических и юридических лиц, могут использоваться при разработке конкретных мер по стимулированию развития сферы технических инноваций.

Приведем пример текста «Введения» для гипотетической дипломной работы под названием «Обобщенные компетенции в высшем профессиональном образовании». В этом примере, как и в предыдущем, важно не столько конкретное содержание, сколько форма его представления.

Во всех странах на сегодняшний день проблема высшего образования – проблема первостепенной важности. Об известном «корейском чуде» сами корейцы говорят так: «Наше чудо произошло потому, что мы создали новые школы, прежде всего, создали новые высшие школы».

По мнению многочисленных отечественных и зарубежных экспертов, развитие экономики в предстоящие десятилетия, будет определяться ресурсами, имеющие две разные окраски: «черное золото» и «серое вещество». Подтверждением того, что именно «человеческий капитал» является основным национальным богатством, являются денежные оценки национального богатства, произведенные Всемирным банком. Эти оценки [32] показывают, что в структуре национального богатства доминирует «человеческий капитал», составляющий в среднем 2/3 от общего национального богатства. Известна и фраза «Америка богата не потому, что у нее много денег, а потому, что у нее много университетов».

Магистральное направление экономического развития XXI века – «интеллектуализация машин» и «дематериализация» труда.

«Все чаще предпринимателям нужна не квалификация, которая с их точки зрения слишком часто ассоциируется с умением осуществлять те или иные операции материального характера, а компетентность,

которая рассматривается как своего рода коктейль навыков, свойственных каждому индивиду - квалификация в строгом смысле этого слова; социальное поведение, способность работать в группе; инициативность и любовь к риску» [35, с. 46].

В последнее время в европейских странах, в том числе, и в России, происходит определенная унификация ступеней высшего образования, вырабатываются единые подходы к обеспечению качества этого образования, к разработке учебных материалов. Вырабатывается общий язык, позволяющий описать направленность учебных материалов - язык компетенций и результатов.

Сегодня говорят о новой форме динамической профессиональности и о том, что компетенция характеризует деятельностные возможности личности в социальном контексте деятельности. Компетенция содержит в себе не только профессиональные знания и умения, но и внепрофессиональные навыки, которые часто описываются в таких понятиях, как методические компетенции (ноу-хау), социальные компетенции или ключевые квалификации [5].

Компетентностный подход к результатам образования в настоящее время стал общепризнанным. Решен ряд важных вопросов, относящихся к этому подходу; выявлены вопросы, требующие научно-обоснованного решения – как теоретического, так практического плана. В частности, до сих пор нет единообразного понимания ряда фундаментальных понятий этого подхода.

В связи с этим, актуальной (важной для практики) является, уточнение основных понятий теоретической базы компетентностного подхода.

На сегодняшний день компетентностному подходу к различным сторонам образовательной деятельности в нашей стране посвящено большое количество работ [4-7, 10-14, 18, 20, 26]. В них в значительной мере проработаны различные аспекты этого подхода. Однако эти аспекты имеют, главным образом, общетеоретический и общеметодологический характер. В то же время, для совершенствования подготовки студентов по каждой специальности (группе специальностей) необходимо наполнить конкретным содержанием разработанные общие положения.

В последнее время наметилась тенденция расширительного (с точки образовательных стандартов) толкования компетенций. Так, рассматриваются компетенции в сфере гражданско-общественной деятельности (выполнение ролей гражданина, избирателя, потребителя); компетенции в бытовой сфере (включая аспекты собственного здоровья, семейного бытия и проч.); компетенции в сфере культурно-досуговой деятельности (включая выбор путей и способов

использования свободного времени, культурно и духовно обогащающих личность), и т.д. [5].

То есть, имеет место весьма широкий диапазон понимания компетенций различными авторами.

В то же время, компетенции исходно мыслились как некоторые требования работодателя и общества к выпускникам, как требования, явным образом сформулированные и допускающие возможность объективного определения уровня соответствия выпускников этим требованиям.

Итак, на наш взгляд, в «модном» сейчас компетентностном подходе, исходно воспринимавшемся как своеобразное противоядие против многопредметности, "предметного феодализма" [6], стали отчетливо проявляться черты «многокомпетентности» и «компетентностного феодализма».

По мнению ряда исследователей, «в новейшее время появилась комплексная проблематика развития гуманитарных ресурсов работы. Растущие темпы изменений в экономике, все большее наступление автоматизированных и коммуникационных технологий, равно как и глобализация, ведут к неопределенности. Теряется идентификация устойчивых профессий, профессии как краткосрочные «пакеты компетенций» мутируются. Временность работы (неустойчивость ее) является рабочей моделью будущего. В этих условиях способность к учению и готовность к учению выступают как важнейшие способности» [5, с. 38].

Квалификация означает преобладание рамочной деятельности в устойчивых профессиональных полях и алгоритмах. Компетенции отвечают требованиям «плавающих» профессиональных границ, динамике профессий, их глобализации, разрушению профессиональных. Компетенции будут востребованы в «обществе полной занятости», к которому продвигаются современные развитые страны.

«В будущем труд будет представлять собой не выполнение определенного задания, а «решение проблем» и «управление проектами». Новая форма труда требует способности мыслить категориями процесса и уметь определять цель по ходу дела. Требуется способность мыслить различными сценариями и действовать с учетом нескольких альтернатив. Креативное обучение является центральной задачей будущего... Оно должно дать возможность человеку будущего принимать новые решения, находить новые пути и генерировать новые идеи. ... Под креативным образованием сейчас понимается большее, чем «уравнивание» по отношению к интеллектуальным требованиям. В будущем ему будет отводиться ключевая роль. Отдельные ученые Запада нередко высказывают гипотезу о «конце профессионального общества, хотя... указание на профессиональность ... по-прежнему

является существенным индикатором идентификации личности в нашем обществе» [5, с. 41].

Одной из важных характеристик будущего специалиста является его творческий потенциал – творческая составляющая компетентностей. И хотя в образовании ныне активно идут инновационные процессы, в нем доминирует репродуктивная составляющая, а методы творчества даются, как правило, лишь на уровне ознакомления. В то же время, динамика жизни требует массового освоения студентами эффективных методов творчества. На сегодняшний день развитию творческого потенциала обучающихся посвящено значительное количество работ, в том числе диссертаций [8-9, 15-17, 19, 25, 27].

Таким образом, в настоящее время в теории и практике высшего профессионального образования существует основное противоречие между достаточно глубокой проработкой общих вопросов компетентностного подхода и фрагментарностью решения частных вопросов, относящихся к собственно учебному процессу (с учетом специфики конкретных специальностей). Это основное противоречие является многоплановым, включая в себя противоречия более низкого уровня, в том числе, противоречия между необходимостью объективной оценки результатов образовательной деятельности в части формирования компетенций студентов и недостаточной разработанностью соответствующих средств и методов педагогических измерений.

Разрешение основного противоречия и определяет проблему, в рамках которой выполнялось исследование – развитие компетентностного подхода для его последовательного применения к учебному процессу непосредственно в вузах.

Цель исследования – уточнение основных понятий теоретической базы компетентностного подхода.

Объект исследования - компетентностный подход в высшем профессиональном образовании.

Предмет исследования – теоретическая база компетентностного подхода.

Основные задачи исследования:

- анализ существующих определений и номенклатуры компетенций, анализ существующих подходов к развитию творческих способностей студентов;

- обобщение определения понятия «компетенции», основанное на последовательном системном подходе, выявление номенклатуры обобщенных творческих компетенций;

- разработка подходов к системе оценивания обобщенных творческих компетентностей.

Теоретико-методологической основой исследования являются компетентностный подход; системный подход; учение о деятельной сущности человека и его творческой активности; теория решения изобретательских задач и теория развития творческой личности; основные положения педагогики.

Учитывались результаты исследований в области компетентностного подхода к образовательной деятельности. Важной основой исследования были работы, связанные с развитием творческих способностей. Большое значение имели работы, связанные с ТРИЗ и ее приложениями к педагогике.

Методы исследования. Использовались теоретический анализ психолого-педагогической, социологической и другой литературы; анализ работ по вопросам развития творческих способностей, по вопросам методологии и дидактики профессионального образования; изучение опыта других исследователей.

Новизна полученных результатов состоит в следующем.

- Впервые предложено определение понятия «компетенции» как системного качества - способности решения реальных практических задач, обобщающее все известные определения.

- Впервые предложена номенклатура обобщенных компетенций, в компактной форме отражающая известные компетенции.

- Впервые предложены формы заданий для оценивания обобщенных компетенций.

Практическая значимость исследования состоит в том, что предложенные номенклатура обобщенных компетенций и формы заданий для оценивания результатов образовательной деятельности как результатов формирования обобщенных компетенций могут использоваться при организации и планировании учебного процесса в различных учреждениях образования.

2.3. Основная часть

Основная часть дипломной работы посвящается решению поставленных во введении задач. Эта часть включает, как правило, две-три главы, каждая из которых состоит из нескольких разделов-параграфов. Излагаемый материал должен логически переходить из одного раздела в другой, из одной главы в другую, причем объемы всех глав (разделов) должны быть примерно одинаковыми (не слишком сильно отличаться друг от друга). Этот материал должен показывать различные точки зрения на рассматриваемые вопросы, должен отражать собственные взгляды автора и его комментарии к известным работам, собственные результаты, полученные именно автором.

Первая глава обычно является обзорной, она имеет теоретико-методологический характер. В ней приводится развернутый критический анализ относящихся к теме исследования результатов работ других авторов (существующие точки зрения; подходы к развитию данного направления исследований; ограничения, принимаемые в этих работах - в том числе, и «по умолчанию», и т.д.). **Ссылки на соответствующие работы обязательны!**

Далее излагаются уже решенные вопросы и вопросы, требующие своего решения; показывается важность этого решения для науки и/или практики. Тем самым в развернутом виде обосновываются указанные во введении актуальность темы исследования и существующие в ней противоречия.

После этого излагаются собственные взгляды автора на тему исследования и подходы к разрешению выявленных противоречий. Тем самым в развернутом виде обосновываются цель и задачи исследования, обосновываются методологические (методические) подходы автора к решению поставленных задач.

Все основные положения и выводы должны быть аргументированы, в частности, ссылками на работы других авторов.

По результатам первой главы можно сделать краткие обобщенные выводы, содержащие точку зрения автора на рассмотренные вопросы.

В первой главе выпускник должен показать свои знания по специальности, умения и навыки поиска источников информации и их критического анализа, умения в части постановки задач.

Вторая глава отражает полученные автором результаты. В ней излагается суть проведенного исследования. Для «эмпирических» работ (исторических, сравнительных, прикладных) характер изложения в общем случае имеет следующий вид.

- Описание источников информации, из которых выявляются эмпирические научные факты (нормативные документы, научная литература; данные государственной статистики; отчетные материалы предприятий; характеристика групп населения, среди которых проводились социологические и иные исследования, и т.д.).

- Методики получения информации, ее обработки.

- Эмпирическое обобщение полученной информации. Результаты этого обобщения обычно приводятся в виде таблиц, графиков, гистограмм.

- Сравнение полученных результатов с результатами других авторов (если возможно).

- Теоретическое обобщение результатов (если возможно).

- Выводы, практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования.

- Нерешенные вопросы; предложения по дальнейшему развитию работ в данном направлении (если возможно).

В зависимости от характера и содержания работы отдельные из указанных выше подразделов могут иметь различный объем или даже отсутствовать. Так, например, методики получения информации, ее обработки являются очень важными в работах, связанных с проведением анкетирования, тестирования, опросов и т.д. – именно они в значительной мере определяют представительность и достоверность полученных результатов. В то же время, для «исторических» работ эти методики, как правило, особого значения не имеют.

Для теоретических работ характер изложения, в принципе, тот же самый. Однако в этом случае весь необходимый исходный материал (существующие теории, теоретические взгляды и положения) уже изложен (считается, что должен быть изложен) в первой главе. Поэтому во второй главе (развивающей первую) характер изложения в общем случае имеет следующий вид.

- Уточнение существующих теорий, теоретических взглядов и положений (в том числе, с учетом специфики объекта и предмета исследования).

- Обобщение существующих теорий, теоретических взглядов и положений (если возможно).

- Теоретические предсказания как результат теоретического обобщения (если возможно).

- Сравнение полученных результатов с результатами других авторов.

- Данные об экспериментальной проверке теоретических предсказаний - сравнение теории и практики (если возможно).

- Выводы, теоретические и/или практические рекомендации, вытекающие из результатов исследования.

- Нерешенные вопросы; предложения по дальнейшему развитию работ в данном направлении (если возможно).

Если описание проведенных автором исследований и полученных результатов по объему значительно превышает объем первой главы, то основная часть дипломной работы обычно состоит из трех глав (то есть, по сути, вторая глава разбивается на две главы – вторую и третью).

В этом случае применительно к «эмпирическим» работам, например, во второй главе рассматриваются источники информации, методики ее получения и обработки, эмпирическое обобщение полученной информации. Тогда в **третьей** главе рассматриваются остальные вопросы: сравнение полученных результатов с результатами других авторов; теоретическое обобщение результатов; обоснование выводов и практических рекомендаций, вытекающих из результатов

исследования; нерешенные вопросы; предложения по дальнейшему развитию работ в данном направлении.

Применительно к теоретическим работам, например, во второй главе рассматриваются уточнение существующих теорий, теоретических взглядов и положений (в том числе, с учетом специфики объекта и предмета исследования); обобщение существующих теорий, теоретических взглядов и положений; теоретические предсказания как результат теоретического обобщения. Тогда в **третьей** главе рассматриваются остальные вопросы: сравнение полученных результатов с результатами других авторов; данные об экспериментальной проверке теоретических предсказаний; обоснование выводов, теоретических и/или практических рекомендаций, вытекающих из результатов исследования; нерешенные вопросы; предложения по дальнейшему развитию работ в данном направлении.

В работах «экономической» направленности в **третью** главу могут включаться вопросы, связанные с социальными аспектами, а в работах «социальной» направленности – вопросы, связанные с экономическими аспектами практических рекомендаций и предложений.

По результатам второй (третьей) главы можно сделать краткие выводы, в которых обобщаются полученные автором результаты.

Во второй (и третьей, если она есть) главе выпускник должен показать свою профессиональную компетентность, в частности, способность решения реальных практических задач профессиональной деятельности.

В качестве примера приведем структуру основной части упоминавшейся выше гипотетической дипломной работы «*Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)*».

- 1. Патенты на изобретения и их роль в экономике**
 - 1.1. Изобретения как объект промышленной собственности*
 - 1.2. Права авторов изобретений и патентообладателей*
 - 1.3. Техничко-экономические аспекты определения размеров вознаграждения авторов за создание изобретения*
- 2. Патентный потенциал Обнинска в последнее десятилетие**
 - 2.1. Методика поиска патентной информации*
 - 2.2. Обнинск и некоторые другие наукограды России*
 - 2.3. Предприятия Обнинска*
- 3. Подходы к повышению патентного потенциала Обнинска**
 - 3.1. Современное патентное право России*

- 3.2. *Совершенствование законодательства с точки зрения стимулирования патентной активности физических и юридических лиц*
- 3.3. *Технико-экономические и социальные аспекты организации конкурса созданных в городе изобретений*

Пример структуры основной части второй упоминавшейся выше гипотетической дипломной работы «*Обобщенные компетенции в высшем профессиональном образовании*».

- 1. «Креативное обучение – основная задача будущего»**
 - 1.1. *Роль образования в современном мире*
 - 1.2. *Основные черты компетентностного подхода*
 - 1.3. *Развитие творчества в системе образования*
 - 1.4. *Противоречия в современной системе образования*
- 2. Компетенции в профессиональном образовании**
 - 2.1. *Компетенции: от дифференциации к интеграции*
 - 2.1.1. *Компетенции/компетентности*
 - 2.1.2. *Классификация компетенций*
 - 2.1.3. *Компетентностный «феодализм»*
 - 2.2. *Компетенции как системный эффект*
 - 2.2.1. *Компетенции и решение задач*
 - 2.2.2. *Обобщенные компетенции*
 - 2.2.3. *Номенклатура обобщенных компетенций*
 - 2.3. *Оценивание обобщенных компетенций*
 - 2.3.1. *Формы заданий для оценивания знаний, умений, навыков*
 - 2.3.2. *Формы заданий для оценивания познавательных компетенций*
 - 2.3.3. *Формы заданий для оценивания творческих компетенций*
 - 2.3.4. *Оценивание социально-психологических компетенций*
 - 2.3.5. *Оценивание профессиональных компетенций*
 - 2.4. *Творческие компетенции и учебные дисциплины*
 - 2.4.1. *Содержательная часть учебных социально-экономических дисциплин с точки зрения развития творчества*
 - 2.4.2. *Основы теории социальных систем как «стержень» для изучения конкретных социально-экономических дисциплин.*

2.4. Заключение

Заключение (2-3 страницы) должно содержать общие выводы по результатам исследования – в идеале только лишь из него (заключения) у читателя формируется предварительное мнение о работе в целом.

Вначале следует кратко изложить исходное состояние вопроса и важность его исследования.

После этого формулируются цель и задачи исследования. При этом последние (цель и задачи) обычно излагаются несколько другими словами (по сравнению с формулировками, приведенными во введении), например: «В дипломной работе рассмотрены некоторые пути...».

Затем излагаются основные результаты работы – в виде пронумерованных «позиций» (обычно в количестве от трех до пяти).

Таковыми результатами могут быть: теоретические выводы и положения; выводы, вытекающие из «исторического» или «сравнительного» исследования; практические рекомендации, вытекающие из проведенной работы.

Если выпускник имеет опубликованные научные работы по теме своего дипломного исследования, то в качестве одного из основных результатов допускается указывать, что «результаты исследования опубликованы в ... научных работах».

Известные результаты (в частности, заимствованные из учебников и другой литературы) следует излагать во «введении», в «основной части» работы, но никак не в «заключении». Недопустимым является изложение известных результатов как результатов, полученных лично автором.

В научной литературе термины «анализ», «исследование» и т.д. понимаются как процесс, а не как результат. То есть, недопустимы формулировки результатов исключительно в виде: исследовано..., проведен анализ... и т.д. В этом случае ничего не говорится о том, что же нового выяснил именно автор. Вполне возможен вывод о том, что «все хорошо» - на сегодняшний день ничего нового, никакого развития в данном направлении и не требуется. Конечно, в науке признано, что «отрицательный результат – это тоже результат», однако для квалификационных работ (и дипломных работ в том числе) такой результат, как правило, «не приветствуется». В связи с этим, для определения вклада автора обычно принято использовать «конструктивные» формулировки: уточнено..., показано..., выявлено..., предложено..., разработано... и т.д.

В то же время, формулировки результатов в виде: исследовано..., проведен анализ... и т.д., так же допустимы, но только в том случае, когда они конкретизируются «конструктивными» формулировками.

В принципе, в заключении могут быть сформулированы «задачи на будущее» - выявленные задачи, решение которых выходит за рамки проведенной работы, но, тем не менее, необходимо/желательно для дальнейшего развития соответствующего направления исследований. Такие формулировки не являются обязательными, однако их наличие свидетельствует об умениях выпускника в части постановки задач, и тем самым может повысить оценку дипломной работы.

Содержание заключения должно свидетельствовать о том, что цель исследования достигнута, а задачи выполнены.

В качестве примера приведем текст «Заключения» упоминавшейся выше гипотетической дипломной работы «*Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)*».

Изобретения и патенты как форма защиты изобретений являются важным фактором инновационной экономики, а именно инновационный путь развития в настоящее время признан стратегическим для России.

В нашей стране, в силу ее географических, демографических, природных особенностей, распределение предприятий научно-производственной сферы по территории страны имеет явно неоднородный характер; в основном эти предприятия сосредоточены в крупных центрах – отдельных городах и регионах. Именно в этих центрах и создается основная часть изобретений. Однако различные центры могут заметно отличаться друг от друга по профилю научно-производственной деятельности, численности населения, его образовательному уровню и т.д. Поэтому важным для практики является анализ патентного потенциала конкретного города/региона - этого потенциала как фактора инновационной экономики.

Определение места Обнинска в ныне обширном круге наукоградов России важно для более обоснованного определения перспектив его развития как города «высоких технологий»; для разработки соответствующих организационно-управленческих решений социально-экономического характера; то есть, может представлять интерес для Администрации города и Калужской области, для Городского Собрания.

В данной работе проведен анализ сегодняшнего патентного потенциала Обнинска как первого наукограда России и рассмотрены некоторые пути повышения этого потенциала.

Основные результаты работы состоят в следующем.

1. Из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности за период 2000-2007 гг. произведена выборка патентов, относящихся к Обнинску и ряду других

научноградов России заведомо разного профиля основной деятельности (Дубна, Королев, Саров, Троицк). Анализ этой выборки показал следующее.

- По общему количеству патентов, полученных за рассмотренный период и нормированных на численность населения, Обнинск уверенно опережает Дубну и Троицк. Однако сравнение с г. Королевым и г. Саровым - далеко не в пользу Обнинска.
 - В Обнинске и Калуге за последнее время создается около 50 изобретений в год. В г. Королеве имеет место явный максимум количества выданных патентов, приходящийся на 2003 г. Похожая ситуация имеет место и для г. Сарова – максимум количества выданных патентов приходится на 2005 г. Однако временной интервал (8 лет) в данном случае явно недостаточен для обоснованных выводов о тенденциях изменения патентной активности.
2. Выявлено распределение количества патентов, полученных за период 2000-2007 гг., по некоторым предприятиям Обнинска.
- Абсолютным лидером является Обнинское научно-производственное предприятие «Технология». На втором месте - Физико-энергетический институт. С большим отрывом от лидеров следуют Государственный технический университет атомной энергетики и Медицинский радиологический научный центр.
 - Для остальных научных центров (как и для важного для города приборного завода «Сигнал») патентный поиск не выявил патентов, опубликованных за рассматриваемый период.
 - Научные центры Обнинска за 2000-2007 гг. создали в сумме всего лишь 124 изобретения из 355 (35%) . Остальное (231 изобретение) приходится на долю малых предприятий и физических лиц.
3. Проведен анализ современного законодательства России с точки зрения стимулирования патентной активности физических и юридических лиц.
- Показано, что на сегодняшний день ряд норм законодательства не отвечает стратегическому для страны инновационному пути развития. В частности, с точки зрения Налогового кодекса создание изобретений приравнивается к созданию произведений декоративно-прикладного и оформительского искусства.
 - Предлагается ввести в Налоговый кодекс РФ, в статью 220 (Имущественные налоговые вычеты) главы 23 (Налог на доходы физических лиц) положение об имущественных вычетах в размере расходов, определяемых расходами на получение патента на изобретение и оплатой пошлин на поддержание патента в силе - до срока получения доходов от патента (в виде заключения договора об

уступке патента, продаже лицензии на право использования патента или иного другого источника получения доходов).

- Предлагается ввести в Гражданский кодекс РФ, в статью 1370 (Служебное изобретение, служебная полезная модель, служебный промышленный образец) главы 72 (Патентное право) положение о минимальных ставках вознаграждения за создание служебных изобретений или же положение, явным образом определяющее методику определения этих минимальных ставок.

4. Разработан проект «Положения о конкурсе созданных в городе изобретений», предусматривающий материальное и моральное поощрение победителей конкурса.

- Проект учитывает технико-экономические и социальные аспекты оценки уровня изобретений; возможности содействия авторам - физическим лицам в коммерческой реализации своих разработок.

- В рамках этого конкурса, в частности, могут быть выявлены «резервы» - перспективные изобретения, не используемые в настоящее время.

5. Результаты работы опубликованы в двух научных статьях в Сборнике научных трудов II Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы управления и инновационного развития территорий» (Обнинск, 2008).

Предложения по дальнейшему развитию исследований.

- Сравнение Обнинска с аналогичными городами Запада (в том числе, с Окриджем, Монпелье, Линчепингом, Ювяскеле); сравнение Обнинска сегодняшнего с Обнинском времен СССР.

- Выявление социальных аспектов патентного потенциала Обнинска: распределение по авторам, статистические данные о наиболее активных изобретателях (возраст, образование, пол и т.д.).

- Анализ этих социальных аспектов, который, в частности, может дать ответ на вопрос, является ли этот потенциал «наследством» бывшего СССР, или же он сформировался в условиях нынешней России (и является «возобновляемым» ресурсом). В первом случае, очевидно, необходимо принятие организационно-управленческих мер, обеспечивающих «расширенное воспроизводство» изобретений, привлечение к научно-техническому творчеству молодежи и т.д.

Пример текста «Заключения» второй упоминавшейся выше гипотетической дипломной работы «Обобщенные компетенции в высшем профессиональном образовании».

Многие экономически развитые и бурно развивающиеся страны, разрабатывая национальные доктрины, концепции и программы

устойчивого и безопасного развития включают в их состав как одно из стратегических направлений - развитие национальных систем образования. Консультативный комитет по промышленным исследованиям и развитию Европейской комиссии Европейского Союза на основе анализа квалификационного уровня европейской рабочей силы в конце 80-х годов пришел к выводу, что без конкурентоспособной системы образования не может быть конкурентоспособной экономики. Образование является важнейшей и поэтому наиболее приоритетной функцией государства.

«Знание, будучи разделенным на отдельные предметы и дисциплины, приводит к искусственному разделению отдельных подходов к знанию. В результате университеты выпускают инженеров, не представляющих себе социальных последствий своей работы, врачей, не знакомых с психологией человека, – лечение таких врачей зачастую вызывает психосоматические заболевания. Что касается экономистов, то позволяет ли уровень их подготовки понять, что их деятельность не является нейтральной, а влияет на положение общества в целом?.. Необходима новая модель подготовки, ... которая позволит развивать человеческие качества и этику» [9]. Эта новая модель основана на компетентностном подходе к результатам образования – общепризнанном на сегодняшний день.

В настоящее время в теории и практике высшего профессионального образования существует основное противоречие между достаточно глубокой проработкой общих вопросов компетентностного подхода и фрагментарностью решения частных вопросов, относящихся к собственно учебному процессу (с учетом специфики конкретных специальностей).

Разрешение этого противоречия и определяет проблему, в рамках которой выполнялось исследование – развитие компетентностного подхода для его последовательного применения к учебному процессу непосредственно в вузах.

Указанное основное противоречие является многоплановой, включая в себя противоречия более низкого уровня, в том числе, противоречия между необходимостью объективной оценки результатов образовательной деятельности в части формирования компетенций студентов и недостаточной разработанностью соответствующих средств и методов педагогических измерений.

В работе исследованы некоторые возможные пути разрешения этих противоречий, в частности, применительно к формированию творческих компетенций студентов социально-экономических специальностей.

Основные результаты работы состоят в следующем.

1. Проведен анализ многочисленных определений понятия «компетенция/компетентность», используемых в настоящее время различными авторами; выявлены недостатки этих определений. На основе системного подхода предложено новое определение компетенции, обобщающее все известные определения.

Компетенция в некоторой области человеческой деятельности – это совокупность взаимосвязанных качеств личности, обеспечивающая «системный эффект» - способность решения реальных практических задач, в том числе, и (некоторых) непоставленных задач. Компетенция включает знания, умения, навыки, относящиеся к этой области деятельности, но не сводится только к ним.

2. Проведен анализ описанной в литературе значительной базы различных компетенций (классифицируемых по различным основаниям). Установлено, что в последнее время наметилась тенденция расширительного толкования компетенций. В результате компетентностный подход, исходно мыслившийся как своеобразное противоядие против многопредметности, "предметного феодализма", стал отчетливо проявлять черты «многокомпетентности» и «компетентностного феодализма».

Впервые предложена основанная на системном подходе номенклатура обобщенных компетенций, в компактной форме отражающая известные компетенции.

Познавательные компетенции:

- глубокое знание изучаемой дисциплины, включая знание истории ее развития, основных ее закономерностей, связей этой дисциплины со «смежными» дисциплинами, а также связей различных разделов дисциплины между собой;

- способность критически подходить к изучаемой дисциплине, включая анализ ее внутренней логики, выявление сильных и слабых сторон этой дисциплины, анализ принятых ограничений (в том числе, и по умолчанию) и их обоснованность применительно к конкретной задаче; способности применения полученных знаний к решению практических задач;

- способность самостоятельного приобретения знаний из различных источников информации, включая самостоятельное определение этих источников.

Творческие компетенции:

- способность отыскивать причины тех или иных явлений, находить неизвестные связи известных величин, новые подходы к известным проблемам, выявлять возможности практического применения закономерностей известных дисциплин в нетрадиционных ситуациях;

- способность решать «нестандартные» задачи, в том числе, задачи из областей, внешне далеких от исходной дисциплины;
- способность выявлять основные противоречия в изучаемых вопросах и задачах; способности ставить новые задачи и проблемы.

Социально-психологические компетенции:

- способность следовать нормам принятого в обществе социального поведения, в том числе, в отношениях с руководителями и подчиненными;
- способность видеть и понимать мир как единое целое, осознавать свое место в нем, включая способность целеполагания, выбора средств для достижения поставленной цели и их планомерного применения;
- способность принятия решений, в том числе, и «неприятных» решений.

Профессиональные компетенции:

- глубокие, критические знания как дисциплин, определяемых профессиональной деятельностью, так и «смежных» дисциплин, включая способность самостоятельного выявления перечня «смежных» дисциплин;
- способность выявления и анализа основных противоречий, возникающих в рамках профессиональной деятельности, включая прогнозирование возможных будущих конфликтов;
- способность творческого решения реальных практических задач профессиональной деятельности, способность постановки новых задач.

3. Проведен анализ форм заданий, используемых в настоящее время в педагогике для оценивания знаний, умений, навыков.

Показано, что некоторые из этих форм, при соответствующей доработке, могут использоваться для оценивания обобщенных компетенций.

Впервые предложена совокупность форм заданий для оценивания обобщенных творческих компетенций:

- рассуждение (сочинение) на определенную тему, сформулированную в достаточно общем виде;
- решение поставленной задачи (не требующее специальных знаний);
- постановка непоставленной задачи и ее решение;
- задание в форме диалога с преподавателем: игра «Да-Нет» и т.д.

4. С точки зрения системного подхода рассмотрено влияние на процесс развития творчества всей совокупности изучаемых учебных дисциплин; выявлены требования к содержанию и характеру

изложения этих дисциплин, а также межпредметным связям между ними.

Для успешного формирования познавательных и творческих компетенций необходимы некие «стержни», системообразующие факторы – учебные методологические дисциплины. Для студентов социально-экономических специальностей такими стержнями могут быть соответствующие разделы дисциплин, связанных с теорией социальных систем и с развитием профессионального творчества.

Показано, что для студентов социально-экономических специальностей учебный курс «Концепции современного естествознания» должен быть существенно переориентирован на выявление глубоких связей, общих закономерностей развития природы и общества.

Показано, что анализ современных социально-экономических мифов в рамках изучения конкретных учебных социально-экономических дисциплин будет полезным с точки зрения развития познавательных и творческих компетенций.

- 5. Предложенные в ходе выполнения исследования определение компетенции как системного эффекта; номенклатура обобщенных компетенций; формы заданий для оценивания этих обобщенных компетенций могут широко использоваться в образовательной деятельности при обучении студентов самых разных специальностей.*

3. ОФОРМЛЕНИЕ ДИПЛОМНОЙ РАБОТЫ

3.1. Общие требования к оформлению

Текст дипломной работы печатается на одной стороне белых стандартных листов формата А4 (297×210 мм²). Для оформления отдельных графиков, рисунков и таблиц допускается использовать листы формата А3 (297× 420 мм²).

Текст работы набирается через 1,5 интервала обычным шрифтом Times New Roman, кегль - 14. **Все** страницы дипломной работы (содержащие текст, рисунки, таблицы) должны иметь следующие поля: верхнее и нижнее - 2,0 см; левое – 3,0 см; правое – 1,0-1,5 см.

При наборе текстового материала используется выравнивание по ширине и автоматическая расстановка переносов слов. Размер абзацного отступа (красной строки) должен быть одинаковым по всему тексту - 5 строчных знаков (1,5 см).

На одной странице сплошного текста должно быть 28-30 строк, в одной строчке – 65-70 знаков, включая пробелы. Страницы текста нумеруются арабскими цифрами вверху страницы, выравнивание по центру. Нумерация страниц – сквозная, начиная с титульного листа и заканчивая последней страницей приложений. Номера страниц проставляются, начиная со второй страницы - на первой странице (титульном листе) номер не ставится.

Не допускается подчеркивание в заголовках и тексте работы.

Текст должен быть явным образом структурирован. Основные структурные единицы – оглавление; введение; глава 1; глава 2 (и глава 3, если она есть); заключение, литература, приложения (если они есть). Текст каждой такой единицы надлежит начинать с новой страницы. Текст на последней странице любой основной структурной единицы должен содержать не менее трех строк.

Заголовки (названия) этих основных структурных единиц набираются жирным шрифтом размера Times New Roman, кегль - 14, **ЗАГЛАВНЫМИ** буквами.

Каждая глава должна состоять из нескольких разделов-параграфов, имеющих нумерацию внутри каждой главы. Заголовки этих разделов набираются жирным шрифтом размера Times New Roman, кегль - 14, но **строчными** буквами.

Главам присваиваются порядковые номера, обозначенные арабскими цифрами с точкой, например, «1. ...» или «ГЛАВА 1. ...»; разделам – номера соответствующих главы и раздела с точкой, например, «1.2. ..., 2.3. ...»;

При необходимости можно в каждом разделе ввести несколько подразделов, имеющих нумерацию внутри каждого раздела, включающую номера соответствующих главы, раздела и подраздела с точкой, например, «2.2.3. ..., 3.2.1. ...». Их заголовки набираются тем же шрифтом, что и заголовки разделов.

Заголовки основных структурных единиц и разделов-параграфов выравниваются по центру (без абзацного отступа); заголовки подразделов выравниваются по левому краю (без абзацного отступа).

Заголовки разделов отделяются от заголовков глав двумя строчными интервалами. Заголовки разделов и подразделов отделяются от предыдущего текста $1,5 + 1,0 = 2,5$ строчного интервала; а от последующего текста - двумя строчными интервалами. Если же заголовок подраздела следует непосредственно после заголовка раздела, то эти заголовки отделяются друг от друга двумя строчными интервалами.

Заголовки по возможности должны быть краткими. Если заголовок включает два или больше предложений, их разделяют точками. Если заголовок не умещается на одной строке, для него следует использовать одинарный междустрочный интервал (без переноса слов). **Точки в конце заголовков не ставятся.**

В тексте работы не допускается использование:

- оборотов разговорной речи, жаргонной (в том числе, профессиональной) лексики;
- различных научных терминов, близких по смыслу (синонимов) для обозначения одного и того же понятия;
- иностранных слов и терминов при наличии равнозначных слов и терминов в русском языке.

Используемые в тексте сокращения должны соответствовать правилам русской орфографии и пунктуации, требованиям нормативных документов (в частности, требованиям межгосударственного стандарта ГОСТ 7.12-93).

В тексте работы допускается использование общепринятых сокращений: год (годы) – г. (гг.); часть – ч.; статья – ст.; пункт (пункты) – п. (пп.); подпункт – п.п.; век (века) – в (вв.); то есть – т.е.; страница – с.; акционерное общество – АО; общество с ограниченной ответственностью – ООО и так далее.

Сокращения «и так далее» – и т.д.; «и тому подобное» - и т.п.; «сего года» – с.г. и аналогичные сокращения записываются без пробела. Сокращение «и другие» – и др. может использоваться только в конце предложения.

Знаки препинания не должны отделяться от предыдущего текста. Дефис пробелами не отделяется, например, «социально-экономический»,

«денежно-кредитный» и т.п. Тире отделяется пробелами с двух сторон, за исключением сочетаний, имеющих смысл «от» и «до» (например, 1941-1945 гг.).

Нельзя отделять от цифр знак процента, например, следует писать – 95,68%, 2,5%, 0,37% и т.п. Одним неразрывным¹ пробелом от цифр отделяется только знак номера, например, № 2122-1, № 86-ФЗ, № 38-р, № 60н, № 696 и т.п.

Фамилии, названия финансовых и нефинансовых субъектов хозяйствования, названия изделий и иные имена собственные приводятся на языке оригинала. Допускается транскрипция имен собственных с добавлением при первичном упоминании оригинального названия.

Названия различных документов, органов исполнительной и законодательной власти могут приводиться в их полном наименовании или в общепринятом сокращении, но при первом упоминании их полного наименования, например: Бюджетный кодекс Российской Федерации (БК РФ, Бюджетный кодекс РФ); Счетная палата Российской Федерации (Счетная палата РФ); Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации (Госдума РФ, Государственная Дума РФ); субъект Российской Федерации (субъект РФ); Министерство Финансов Российской Федерации (Минфин России) и т.п.

Название «Конституция Российской Федерации» следует упоминать по всему тексту только в полном наименовании.

Словосочетание «двадцатый век» следует писать как «XX век или XX в.», словосочетание «двадцатое столетие» – как «20-е столетие». Словосочетание «тысяч рублей» и другие подобные допускается писать в виде «тыс. руб. или тыс. рублей» с пробелом между ними. В конце предложения слово «рублей» в данном сочетании пишется без сокращения.

Цифровой материал для лучшей наглядности обычно представляют в виде таблиц. Таблицу, в зависимости от ее размера, помещают под текстом, в котором впервые сделана ссылка на нее, или на следующей странице, а при необходимости - в приложении к дипломной работе. Для заполнения больших по объему таблиц допускается использование шрифта меньшего размера, чем для основного текста – до кегля 10.

Таблицы, за исключением таблиц приложений, следует нумеровать арабскими цифрами внутри каждой главы. Номер таблицы состоит из номера главы и порядкового номера таблицы, разделенных точкой,

¹ Неразрывный пробел исключает в данном месте растяжку текста текущей строки при переносе слов на следующую строку.

например «Таблица 2.1». Допускается нумерация внутри каждого раздела. Тогда номер таблицы состоит из номера главы, номера раздела и порядкового номера таблицы, разделенных точкой, например «Таблица 2.2.1».

Таблицы приложений нумеруют арабскими цифрами внутри каждого приложения как отдельного документа, например, «Таблица П.1.1».

Название таблицы должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Нумерацию и название следует помещать над таблицей. Нумерация таблиц выравнивается по правому краю, название таблицы – по центру.

Все включаемые в текст иллюстрации (рисунки, схемы, чертежи, диаграммы, графики) именуется рисунками.

Количество иллюстраций должно быть достаточным для пояснения излагаемого материала. Они могут быть расположены как по тексту (возможно ближе к соответствующим частям текста), так и в приложениях. Иллюстрации нумеруются аналогично нумерации таблиц, например, «Рисунок 2.2», «Рисунок П.2.1».

При ссылках в тексте на таблицы и/или иллюстрации используются следующие выражения: «...в соответствии с таблицей 2.1», «...в соответствии с рисунком 1.2» и т.д. При этом вместо слова «рисунок» часто используют сокращение - «рис.». Слово «таблица» сокращать не принято.

Название иллюстрации должно отражать ее содержание, быть точным, кратким. Нумерацию и название следует помещать под иллюстрацией (симметрично относительно левой и правой границ рисунка). Обычно нумерация и название записываются без использования клавиши “Enter” («сплошным» текстом), например: «Рис.2.1. Структурная схема управления предприятием». В конце названия рисунка точка не ставится.

Иллюстрации, при необходимости, могут иметь подрисуночный текст (пояснительные данные). Этот текст размещается непосредственно под нумерацией и названием (выравнивание - по центру). Пояснительные данные могут приводиться непосредственно на рисунке, например, в соответствующих «прямоугольниках» структурной схемы. Вместе с тем, если эти данные не умещаются на рисунке или загромождают его, то используют обозначения приведенных на рисунке «позиций» арабскими цифрами без точки (сплошная нумерация). В этом случае в подрисуночном тексте приводится «расшифровка» нумерации, например: «1 – генеральный директор; 2 – зам. генерального директора по экономическим вопросам; 3 - зам. генерального директора по производству; ...».

Используемые в работе основные уравнения и расчетные формулы обычно записываются в общем виде отдельной строкой. Их выравнивание производится по центру без абзацного отступа.

Если расчетные формулы и уравнения не умещаются на одной строке, они могут быть перенесены на следующую строку после знака равенства «=», знаков сложения «+», вычитания «-», умножения «×», деления «/». При этом знак в начале следующей строки повторяется.

Уравнения и расчетные формулы, если их больше одной, нумеруют аналогично нумерации таблиц и рисунков. Допускается нумеровать только те уравнения и/или формулы, на которые даны ссылки в тексте.

В тексте следует пояснить смысл *всех* использованных обозначений и символов. При необходимости указывается и размерность величин (через запятую).

Пример. Выборочное среднее \bar{X} дискретной случайной величины X определяется соотношением:

$$\bar{X} = \frac{1}{n} \sum_{i=1}^k m_i x_i, \quad (3.1)$$

где n – объем выборки;

x_i – текущее значение случайной величины X ;

m_i – количество значений x_i в данной выборке;

k – количество различных значений x_i : $m_1 + m_2 + \dots + m_k = n$.

Для набора достаточно сложных формул следует использовать «Редактор формул», входящий в состав Microsoft Word.

В тексте математический знак минус «-» перед отрицательными значениями цифровых величин не используется. Вместо него следует писать слово «минус». Числа с размерностью пишутся цифрами, а без размерности – словами, например, «... в сумме не более 3,4 млн. рублей», «... прибыль увеличилась в два раза».

Если в тексте приводится ряд величин с одной и той же единицей измерения, то ее следует указывать только после последнего числового значения, например, «...на 3,2; 4,4; 5,1 млн. руб., т.е. на 1,2; 2,2; 3,1%».

3.2. Библиографическое описание используемой литературы

Порядок библиографического описания литературы определяется межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления». Вместе с тем, в учебных и научных работах (рефератах,

курсовых и дипломных работах, диссертациях) часто используют краткое библиографическое описание. В данном случае его назначение – дать общую характеристику литературного источника, а также обеспечить возможность его поиска.

С 01 января 2004 г. отменен ГОСТ 7.1-84 «Библиографическое описание документа. Общие требования и правила составления», определявший, в частности, порядок составления библиографических ссылок, библиографического описания в прикнижных и пристатейных библиографических списках. В то же время, действующий ГОСТ 7.1-2003 «не распространяется на библиографические ссылки».

В результате на сегодняшний день отсутствуют нормативные документы, регламентирующие требования к библиографическим ссылкам, кратко библиографическому описанию. В различных вузах, в редакциях различных научных журналов предъявляются отличающиеся друг от друга требования к библиографическим ссылкам, к объему указанного описания. В связи с этим, при подготовке дипломной работы следует руководствоваться изложенными ниже требованиями (основанными на общих требованиях ГОСТ 7.1-2003).

В состав краткого библиографического описания входят следующие области.

- Область заглавия и сведений об ответственности (основное заглавие, прочие относящиеся к заглавию сведения; сведения о лицах и/или организациях, ответственных за создание документа – авторах, редакторах, переводчиках и т.д.).

- Область выходных данных (место издания; название издательства; дата издания).

- Область физической характеристики. В ней приводится объем документа, например: «140 с.» (для книги); «С. 5-18» (для статьи).

Области описания состоят из элементов. Области приводят в указанной последовательности с использованием пунктуации.

Пунктуация в библиографическом описании выполняет две функции – обычных грамматических знаков препинания и знаков предписанной пунктуации, т. е. знаков, имеющих опознавательный характер для областей и элементов библиографического описания. Предписанная пунктуация (условные разделительные знаки – знаки препинания) способствует распознаванию отдельных элементов в описаниях. Предписанная пунктуация предшествует элементам и областям или заключает их. Ее употребление не связано с нормами языка.

Для более четкого разделения областей и элементов, а также для различения предписанной и грамматической пунктуации применяют пробелы в один печатный знак до и после предписанного знака.

Исключение составляют точка и запятая – пробелы оставляют только после них. В конце библиографического описания ставится точка.

При сочетании грамматического и предписанного знаков препинания в описании приводят оба знака. Если элемент заканчивается многоточием или точкой в конце сокращенного слова, а предписанная пунктуация следующего элемента является точкой или точкой и тире, то точку, относящуюся к предписанной пунктуации следующего элемента, опускают.

С прописных букв начинают первое слово каждой области, а также первое слово следующих элементов: общего обозначения материала и любых заглавий во всех областях описания. Все остальные элементы записывают со строчной буквы. Сохраняют прописные и строчные буквы в официальных наименованиях современных организаций и других именах собственных.

Области описания разделяются предписанным знаком «. →» (точка и тире с пробелом между ними).

В области заглавия и сведений об ответственности сведения, относящиеся к заглавию, отделяют от основного заглавия предписанным знаком «:» (двоеточие), например: «Философия : Учебное пособие».

Если авторы источника не указаны (к таким источникам относятся все законодательные материалы, стандарты, правила, инструкции, каталоги и т.д.), то область заглавия и сведений об ответственности может содержать лишь основное заглавие, например: «Российская Федерация. Конституция (1993) : офиц. текст».

Если авторов источника не более трех, то в области заглавия и сведений об ответственности вначале указываются авторы (фамилия, инициалы каждого из них), а затем - основное заглавие, например: «Семенов В. В., Патрикеев А.И. Философия: итог тысячелетий».

В данном случае возможно и другое написание, при котором после каждой фамилии ставится запятая, а после инициалов (кроме инициалов последнего автора) – точка с запятой, например: «Семенов, В. В.; Патрикеев, А.И. Философия: итог тысячелетий». Этот вариант в наибольшей степени подходит при указании «западных» авторов, когда вместо инициалов часто указывают имя, причем неясно, где – фамилия, а где имя, например, Эко Умберто. Тогда запись «Эко, Умберто» обращает внимание на то, что фамилия автора именно «Эко», а не «Умберто».

Если авторов – четыре и более, то в области заглавия и сведений об ответственности вначале указывается основное заглавие, а затем – один (первый) автор или несколько из них. Тогда сведения, относящиеся к авторам, отделяют от предыдущих сведений предписанным знаком «/» (косая черта). В этом случае инициалы ставятся перед фамилиями, например: «Социология: итоги развития / К.Н. Иванова и др.».

Сведения, относящиеся к редактору (редакторам), переводчику (переводчикам) и т.д., также отделяют от предыдущих сведений предписанным знаком «/» (косая черта). При этом, если количество авторов более трех, а в источнике указан редактор, то фамилии авторов обычно не приводятся, например: «Философия : Учебное пособие / Под ред. В.И. Афанасьева».

В то же время, если количество авторов не более трех, то указываются как фамилии авторов, так и редактора (переводчика), если таковые имеются в источнике, например: «Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович».

В области выходных данных название издательства (имя издателя) отделяют от места издания тем же предписанным знаком «:» (двоеточие), например, «М.: Наука». Дата (год) издания отделяется от предыдущих сведений предписанным знаком «,» (запятая), например: «М. : Наука, 2005».

При указании места издания приняты сокращения: Москва - М.; Ленинград – Л.; Санкт-Петербург – СПб., Минск – Мн.

Сведения о форме собственности издателя (АО, ООО и т.д.) как правило, опускают.

При отсутствии в источнике информации об имени (наименовании) издателя и т. п. приводят в квадратных скобках сокращение [б. и.], например: «. – Новосибирск : [б. и.]».

Последняя область описания - область физической характеристики. В ней, как отмечалось выше, приводится объем документа, например: «140 с.» (для книги); «С. 5-18» (для статьи).

Таким образом, описание самостоятельного документа может иметь следующий вид.

Российская Федерация. Конституция (1993) : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.

Семенов В. В., Патрикеев А.И. Философия: итог тысячелетий. – М. : Наука, 2005. – 264 с.

Социология: итоги развития / К.Н. Иванова и др.». – М. : ИНФРА-М, 2004. – 312 с.

Философия : Учебное пособие / Под ред. В.И. Афанасьева. – М. : Наука, 2005. – 387 с.

Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. - М. : Книжный дом «Университет», 2003. - 240 с.

Если используемый источник является составной частью другого документа (статья в журнале, сборнике трудов и т.д.), то в библиографическом описании приводятся сведения об этом документе в целом. При этом сведения о составной части документа и сведения о документе в целом (идентифицирующем документе) разделяются предписанным знаком «//» (две косых черты) с пробелами до и после него.

Для периодических изданий, в частности, журналов, место издания обычно не указывают. Однако необходимо привести сведения о местоположении составной части в документе (как отдельную область описания), указав номер периодического издания, например:

Голубков Е. П. Маркетинг как концепция рыночного управления // Маркетинг в России и за рубежом, 2001. - № 1. - С. 89-104.

В частности, некоторые журналы характеризуются не только номером, но и томом. В этом случае том и номер входят в одну область, например: «Том 5, № 2». При этом предписанный знак «. →» (точка и тире с пробелом между ними) отделяет эту область от других областей описания.

Библиографическое описание источников из сети Интернет должно дать возможность точно идентифицировать эти источники – дать возможность найти их «с минимальными затратами».

Обычно вначале указывается автор (авторы), затем – название материала, затем – название сайта, затем – URL-адрес, например: Альтшуллер Г.С. Введение в ТРИЗ. Основные понятия и подходы // Официальный сайт Г.С. Альтшуллера. - <http://www.altshuller.ru/e-books>.

Список литературы (библиографию) начинают с используемых нормативных документов (законодательных материалов, стандартов, ведомственных документов и т.д.). Затем приводят все остальные источники в алфавитном порядке – по фамилии автора (первого автора) или же по первому слову заглавия, если авторы не указаны. Используется сплошная нумерация арабскими цифрами, без деления на виды источников (нормативные документы, учебники, монографии, статьи и т.д.).

В Приложении П.5 приведен пример оформления списка литературы.

3.3. Подготовка доклада

Публичная защита - последний, итоговый этап оценки дипломной работы. Мнение членов государственной аттестационной комиссии об этой работе во многом зависит от того, насколько грамотно и

аргументировано автор изложит основное содержание своего исследования и его результаты. Поэтому подготовке доклада (текста выступления, иллюстративных материалов) следует уделить самое серьезное внимание.

Продолжительность выступления (доклада) – не более 10 минут.

Отметим, что для изложения материала кандидатской диссертации дается время не более 20 минут, докторской диссертации – не более 40 минут.

«Перебор» времени считается признаком дурного тона, говорящим о том, что автор плохо подготовился к защите. В связи с этим, обычно исходят из принципа: «лучше на несколько минут меньше, чем на минуту больше». То есть, «для себя» лучше рассчитывать на 7-8 минут – тогда, как правило, реальный доклад заведомо «уложится» в 10 минут.

Использование «шпаргалки» при докладе также говорит о том, что автор плохо подготовился к защите; это обстоятельство учитывается при оценке дипломной работы. То есть, доклад следует выучить наизусть. При этом весьма желательно, чтобы речь произносилась в размеренном темпе, с одной стороны, не слишком быстро («не трещать, как пулемет»), а с другой стороны, без пауз, без излишних повторений, без использования слов-паразитов. Практически это означает, что к докладу нужно как следует подготовиться.

В процессе подготовки весьма желательно записать свою предполагаемую речь на диктофон, а затем самому прослушать ее. Обычно первый вариант не удовлетворяет даже самого автора. После внесения соответствующих изменений речь еще раз записывается, прослушивается и т.д.; до тех пор, когда автора полученный результат, в принципе, удовлетворяет. Однако, как говорят, «со стороны виднее». Поэтому желательно свой доклад изложить (и не один раз) «заинтересованным лицам», в частности, родным и близким, с тем, чтобы учесть их мнение как со стороны содержания и характера изложения материала, так и со стороны «визуальной» - манеры держаться, излишней жестикуляции и т.д. е

10 минут устного изложения материала соответствуют примерно 3-4 страницам печатного текста «обычного» формата. То есть, «объем» доклада в десятки раз меньше «объема» дипломной работы в целом. Поэтому печатный текст доклада следует готовить очень внимательно, уделив основное внимание выбору самых важных вопросов.

Обоснование актуальности данной работы, формулировка цели и задач, объекта и предмета исследования должны занимать не более одной страницы печатного текста доклада. Изложение общей сути работы, принятых ограничений, методики (методик) исследования обычно укладывается в 1-1,5 страницы. Остальной объем (1-2 страницы)

отводится изложению полученных лично автором новых результатов (теоретических и/или практических).

Во время доклада текст дипломной работы находится у членов комиссии, так что каждый желающий может его «полистать». Поэтому для экономии времени не следует говорить о второстепенных вопросах, которые члены комиссии могут прояснить для себя самостоятельно (структура работы, основное содержание каждой из глав и т.д.).

Результаты исследований многих дипломных работ приводятся в виде таблиц, схем, рисунков, графиков и т.д., то есть, в виде информации, которая «на слух» не воспринимается. В этом случае для лучшего восприятия работы членами комиссии автору следует использовать иллюстративные материалы. В «докомпьютерное» время этот материал обычно представлялся в виде плакатов. Сейчас вместо плакатов часто используют «раздаточные материалы» (для каждого члена комиссии) - листы бумаги, на которых представлена важная, по мнению автора, информация, которую словами трудно выразить. Тогда в процессе доклада автор при необходимости ссылается на соответствующую таблицу, рисунок, график, экономя тем самым свое время, например: «Общее количество патентов, относящихся к Обнинску и ряду других наукоградов России, приведено на рисунке 1». Количество «единиц» раздаточного материала не должно быть слишком большим (обычно не более 10).

Использование электронной презентации, с одной стороны, «украшает» выступление студента на защите своей дипломной работы. С другой стороны, оно может играть роль подсказки для собственно устного доклада. На слайдах можно поместить не только рисунки, но и текстовый материал. Электронная презентация, как правило, не может заменить раздаточных материалов, поскольку каждый слайд демонстрируется ограниченное время, тогда как раздаточные материалы у членов комиссии всегда «под рукой» - то есть, их можно внимательно рассмотреть.

При подготовке к защите одновременно с текстом доклада следует готовить и раздаточные материалы, и электронную презентацию с тем, чтобы репетиции доклада проходили в условиях, максимально близких к «боевым».

Готовя свое выступление, следует подумать и о возможных вопросах по теме работы, подготовить ответы на них («домашние заготовки»). Большинство вопросов, задаваемых на защите дипломной работы (как и диссертации), можно условно разделить на две группы. К первой из них относятся вопросы, связанные с нечеткостью изложения материала, недостаточным обоснованием предлагаемых решений и т.д.

То есть, эти вопросы «спровоцированы» самим автором. Поэтому при ответах на них не следует обвинять членов комиссии в непонимании и т.д., лучше, как говорится, «посыпать голову пеплом».

«Разумеется, не исключено, что сочинитель диплома — гений, в какие-то двадцать два года сумевший понять все и даже больше, и я пишу это без тени сарказма. Но история доказывает, что когда на лице земли оказывается гений подобного масштаба, человечеству требуется очень большой срок, чтобы об этом догадаться, и на переваривание его творений уходит немало лет, прежде чем о его величии узнают. Возможно ли надеяться, что комиссия, рассматривающая не этот один, а целую кучу дипломов, по первому крику оценит гениальность этой белой вороны?» [8, с. 24].

То есть, вопросы первой группы потенциально могут привести к ухудшению оценки дипломной работы.

Вопросы второй группы обусловлены интересом членов комиссии к содержанию работы, к полученным результатам. Таким вопросам автор должен только радоваться, поскольку они могут привести к улучшению оценки дипломной работы. Однако и в этом случае следует быть готовым к ответам на вопросы, с тем, чтобы не «разочаровать» членов комиссии и не ухудшить их впечатления от представляемой работы.

3.4. Порядок публичной защиты

Продолжительность защиты составляет, как правило, один академический час.

Председатель государственной аттестационной комиссии оглашает фамилию, имя, отчество выпускника; название дипломной работы; фамилии научного руководителя и рецензента.

Выпускнику предоставляется слово для изложения своей работы и ее защиты – не более 10 минут.

После выступления студента следуют вопросы членов комиссии и всех присутствующих (по существу работы). Вопросы должны быть корректными, четкими и понятными студенту.

Ответ студента на каждый заданный вопрос должен быть лаконичным, содержательным и аргументированным.

После ответов на вопросы членов комиссии публично оглашаются отзывы руководителя дипломной работы и рецензия.

Студенту предоставляется слово для ответа на высказанные замечания. Ответы должны быть лаконичными, содержательными и аргументированными. В частности, если автору нечего возразить по существу замечаний, то принятой формой ответа является фраза «С высказанными замечаниями я согласен». В общем случае такой ответ совсем не обязательно приводит к занижению оценки дипломной работы.

Затем начинается обсуждение дипломной работы, в ходе которого могут выступать члены комиссии, научный руководитель, рецензент и все присутствующие на публичной защите. При необходимости в конце обсуждения студенту может быть предоставлено заключительное слово - для ответа на высказанные замечания.

По окончании защиты последнего студента данной группы выпускников объявляется совещание, в котором участвуют только члены комиссии. На этом совещании обсуждаются дипломная работа и устное выступление каждого выпускника. По итогам обсуждения, в соответствии с критериями, изложенными в 1.3, выставляется оценка: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

В случае расхождения мнений членов комиссии, применяется процедура голосования. При равенстве голосов окончательное решение принимается председателем комиссии.

По окончании обсуждения приглашается вся группа выпускников, и ей объявляются результаты работы государственной аттестационной комиссии.

Комиссия вправе отметить лучших выпускников, а также дать рекомендацию о развитии выполненной работы в форме диссертационного исследования.

Комиссия вправе высказать рекомендацию о направлении наиболее способных выпускников в аспирантуру.

В случае несогласия с решением комиссии выпускнику предоставляется право подать мотивированную апелляцию на имя председателя Государственной аттестационной комиссии.

Апелляция подается в день защиты. Порядок проведения апелляции определяется приказом ректора РГСУ.

В случае неудовлетворительной оценки дипломной работы по результатам ее публичной защиты выпускнику, по его заявлению, может быть выдана академическая справка установленного образца, содержащая сведения о результатах его обучения в вузе.

Кроме того, комиссия может принять одно из следующих решений:

- рекомендовать данному студенту представить дипломную работу к повторной защите после доработки исследования и устранения выявленных недостатков;

- рекомендовать студенту повторно выполнить дипломную работу по другой теме, которая определяет выпускающая кафедра.

Повторная защита дипломной работы возможна в течение трех лет, но не ранее, чем через год после первой защиты.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы. – М. : [б.и.], 2004. - 112 с.
2. Волков Ю.Г. Как написать диплом, курсовую работу, реферат. – Ростов-н/Д : [б.и.], 2001. - 128 с.
3. Гришин М.П., Косякин Ю.В. Организация самостоятельной работы студентов : Учебно-методическое пособие. - М. : Изд-во МГИУ, 2007. - 48 с.
4. Мардахаев Л.В. Дипломная работа: подготовка и защита. - М. : Изд-во МГСУ, 2001. - 70 с.
5. Райсберг Б.А. Диссертация и ученая степень : Пособие для соискателей. – М. : ИНФРА-М, 2002. - 400 с.
6. Уваров А.А. Руководство подготовкой дипломных и курсовых работ по экономическим специальностям : Методические рекомендации. – М. : Экономика, 2004. - 110 с.
7. Шилкина Е.Л., Белогорцев В.Н. Методические рекомендации по подготовке и защите дипломных работ студентами специальности «Социальная работа». – Шахты : Изд-во ЮРГУЭС, 2004. - 40 с.
8. Эко Умберто. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки : Учебно-методическое пособие / Пер. с ит. Е. Костюкович. - М. : Книжный дом «Университет», 2003. - 240 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

П.1. Заявление об утверждении темы дипломной работы (пример)

Зав. кафедрой экономики и управления
филиала РГСУ в г. Обнинске
Цуканов Е.А.
студента 5 курса группы «А»
специальности «финансы и кредит»
Петрова А.И.

ЗАЯВЛЕНИЕ

Прошу утвердить тему моей дипломной работы: «Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)».

Руководителем дипломной работы прошу назначить доцента кафедры Агапову В.М., к.э.н., доцента (предварительное согласие предполагаемого руководителя имеется).

Студент 5 курса группы «А»
специальности «финансы и кредит»

А.И. Петров

« »

2009 г.

«Согласна»:

предполагаемый руководитель

В.М. Агапова

« »

2009 г.

Утверждено на заседании кафедры

от, протокол № ...

Зав. кафедрой экономики и управления
филиала РГСУ в г. Обнинске

Е.А. Цуканов

« »

2009 г.

П.2. Задание на дипломную работу (пример)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой экономики и управления

Е.А. Цуканов

« »

2009 г.

Задание на дипломную работу студенту Петрову А.И.

Тема работы: «Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)».

Цель работы - анализ сегодняшнего патентного потенциала Обнинска как первого наукограда России и поиск путей повышения этого потенциала.

Задачи исследования:

- разработка методики выборки патентов, относящихся к данному городу/региону, из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности;

- выборка из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности патентов, относящихся к Обнинску и ряду других наукоградов России заведомо разного профиля основной деятельности;

- обработка и анализ полученной информации, в частности, сравнение Обнинска с выбранными наукогородами, выявление распределения количества патентов по некоторым предприятиям Обнинска;

- разработка конкретных предложений, направленных на повышение патентного потенциала Обнинска (с учетом технико-экономических, правовых и социальных аспектов).

Исходные данные (источники информации):

- электронная база данных Федерального института промышленной собственности;

- публикации в учебных и научных изданиях, относящиеся к теме работы, к «патентоведению»; в частности, публикации в журнале «Интеллектуальная собственность» (ранее – «Вопросы изобретательства», <http://www.intelpress.ru>);

- сеть Интернет (поиск по ключевым словам).

Примерная структура дипломной работы

- Введение.
- Глава 1 (теоретическая, обзор литературы) «Патенты на изобретения и их роль в экономике».
- Глава 2 (практическая) «Патентный потенциал Обнинска в последнее десятилетие».
- Глава 3 (практическая) «Подходы к повышению патентного потенциала Обнинска».
- Заключение.
- Литература.
- Приложения (при необходимости).

Методы исследования: системный подход, теоретический анализ научной и другой литературы по теме работы, методы математической статистики.

Расчетно-графическая часть: таблицы, диаграммы, графики, иллюстрирующие основные результаты работы.

Ожидаемые результаты:

- общая характеристика патентов на изобретения и их роли в современной экономике;
- объективная, статистически обеспеченная информация, характеризующая патентный потенциал Обнинска в сравнении с рядом других наукоградов России;
- закономерности распределения «городских» патентов по некоторым предприятиям Обнинска;
- конкретные предложения, направленные на повышение патентного потенциала Обнинска (с учетом технико-экономических, правовых и социальных аспектов);
- предложения по дальнейшему развитию исследований.

Срок окончания (сдачи на кафедру законченной работы):

« » 2009 г.

Руководитель дипломной работы

В.М. Агапова

« »

2009 г.

Задание к исполнению принял:

студент

А.И. Петров

« »

2009 г.

П.3. Календарный план выполнения дипломной работы (пример)

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения студентом Петровым А.И. дипломной работы
«Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)»

№ п/п	Содержание работы	Сроки выполнения	Отметка о выполнении
1	Предварительное определение содержания глав дипломной работы		
2	Изучение литературы и документов (монографий, статей, нормативно-правовых и статистических материалов)		
3	Написание первой главы и передача ее руководителю для проверки		
4	Подбор фактического материала для написания второй и третьей глав		
5	Написание второй и третьей глав и передача их руководителю для проверки		
6	Написание «Введения» и «Заключения», передача их руководителю для проверки		
7	Составление библиографии, оформление приложений		
8	Передача руководителю рукописи всей работы в целом		
9	Оформление (печатное) дипломной работы, передача ее на кафедру		
10	Представление дипломной работы на отзыв рецензенту		
11	Подготовка доклада на заседание ГАК		

Студент

А.И. Петров

Руководитель дипломной работы

В.М. Агапова

« »

2009 г.

П.4. Титульный лист дипломной работы (пример)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОЦИАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ФИЛИАЛ РГСУ в г. ОБНИНСКЕ

Петров Александр Иванович

**Патентный потенциал города/региона как элемент
инновационной экономики (на примере Обнинска как
первого наукограда России)**

***Выпускная квалификационная работа
по специальности 080105.65 «Финансы и кредит»***

Научный руководитель, к.э.н., доцент

В.М. Агапова

Рецензент, к.э.н., доцент

И.В. Дайнеко

Допущена к защите: зав. кафедрой
экономики и управления, к.т.н., доцент

Е.А. Цуканов

П.5. Оформление библиографии (пример)

ЛИТЕРАТУРА

1. Российская Федерация. Конституция (1993) : офиц. текст. – М. : Маркетинг, 2001. – 39 с.
 2. О Центральном банке Российской Федерации (Банке России). Федеральный закон № 86-ФЗ от 10.07.2002 // Российская газета, 2002. - № 127. – С. 8 -11.
 3. Правила составления, подачи и рассмотрения заявки на выдачу патента на изобретение // Официальный сайт Федерального института промышленной собственности. - http://www.fips.ru/npdoc/VEDOM/PR_is00.HTM
 4. Антонов Н., Пессель М. Денежное обращение, кредит и банки. – М. : Финстатинформ, 1995. – 272 с.
 5. Безопасность жизнедеятельности : Учебник для вузов / Под ред. проф. Э.А. Арустамова. – М.: «Дашков и К», 2000. – 678 с.
 6. Белох Н. В., Петраков Н.Я., Русаков В. П. Доходы, предложение и цены - проблема сбалансированности // Изв. АН СССР. Серия «Экономика», 1982. - № 2. - С. 71-77.
 7. Бочаров В. Корпоративные финансы. – СПб. : Питер, 2001. – 256 с.
 8. Бреславцева Н.А. Управление финансовыми результатами и налогообложением с помощью бухгалтерских балансов // Финансы, 1998. - № 12. – С. 52-53.
 9. Вишняков И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности : дис. ... канд. экон. наук. – М. : [б.и.], 2002. – 234 с.
 10. Гайдес М.А. Общая теория систем (системы и системный анализ) // Сайт «Вся медицина в Интернет». - <http://www.medlinks.ru/sections.php?op=viewarticle&artid=1076>
 11. Государственный финансовый контроль: Учебник для вузов / Степашин С. и др. – СПб.: Питер, 2004. – 557 с.
 12. Зимняя И.А. Компетентностный подход. Каково его место в системе подходов к проблемам образования? // Высшее образование сегодня, 2006. - № 8. – С. 20 - 26.
 13. Клейнер Г. Микроэкономика знаний и мифы современной теории // Высшее образование в России, 2006. - № 9. - С. 32-37.
 14. Коломиец С.М. Социально-экономические мифы современного общества // Труды филиала РГСУ в г. Обнинске. Вып. 2. Социально-экономические процессы в современной России. – Обнинск : [б.и.], 2007. – С. 85-96.
-

П.6. Отзыв руководителя (пример)

ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ

на дипломную работу **Петрова Александра Ивановича** *«Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)»*, представляемую к защите по специальности 080105.65 «Финансы и кредит»

Актуальность

Вопросы, связанные с развитием инновационной деятельности в самом широком смысле, вопросы, связанные с экономическими и социальными аспектами этой деятельности, особенно актуальны для сегодняшней России. В связи с этим, важным для практики представляется рассмотрение различных аспектов элемента инновационной экономики - патентного потенциала города/региона.

Работа полностью соответствует требованиям соответствующего дипломного задания.

Общая характеристика работы

Работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии. Все главы имеют примерно одинаковый объем, причем каждая из глав разбита на несколько параграфов также примерно одинакового объема. Это говорит о продуманности структуры работы.

В работе видна логичность представленного материала, а сам материал изложен хорошим литературным языком. Поставленные вопросы проработаны достаточно глубоко.

В первой главе (теоретической) автор показал знание основных литературных источников по теме исследования, различных подходов к решению поставленных задач; показал свои знания по специальности, умения и навыки поиска источников информации и их критического анализа, умения в части постановки задач.

Во второй и третьей главах (практических) автор показал свою профессиональную компетентность, в частности, способность решения реальных задач будущей профессиональной деятельности.

Содержание работы полностью соответствует ее названию и оглавлению; специальности 080105.65 «Финансы и кредит». Оформление работы полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Степень самостоятельности при выполнении работы

Автор проявил значительную степень самостоятельности и творчества – как на этапе постановки задачи, так и в ходе выполнения

работы. Сюда входят как самостоятельный поиск необходимой для проведения исследования литературы, ее анализ, так и умение использовать знания по специальным дисциплинам в приложении к поставленным задачам.

В частности, автор самостоятельно предложил для рассмотрения новый вопрос – разработку проекта «Положения о конкурсе созданных в городе изобретений», в значительной мере самостоятельно и творчески разработал этот проект. В нем учитываются не только технико-экономические, но также правовые и социальные аспекты, что характеризует достаточно широкий кругозор автора.

Новизна и практическая значимость полученных результатов

Автором получены следующие основные результаты.

1. Разработана методика выборки патентов, относящихся к данному городу/региону, из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности.

2. В соответствии с разработанной методикой, произведена выборка патентов, относящихся к Обнинску и ряду других наукоградов России (за период 2000-2007 гг.). Исходя из этой выборки, выявлено место Обнинска в сравнении с этими наукогородами; выявлено распределение количества патентов по некоторым предприятиям Обнинска.

3. Разработаны предложения по совершенствованию современного законодательства России (Налогового кодекса и Гражданского кодекса) с точки зрения стимулирования патентной активности физических и юридических лиц.

4. Разработан проект «Положения о конкурсе созданных в городе изобретений», предусматривающий материальное и моральное поощрение победителей конкурса (с учетом технико-экономических и социальных аспектов уровня изобретений).

Несомненными представляются новизна и практическая значимость полученных результатов. Эти результаты могут использоваться Администрацией города и области для определения реальных перспектив инновационного развития Обнинска.

Таким образом, цель работы достигнута, а поставленные задачи полностью выполнены.

Особые достоинства работы

К несомненному достоинству рассматриваемой дипломной работы относится наличие двух научных публикаций (статей) по теме исследования. Это говорит об определенном признании «научной общественностью» полученных автором результатов.

Наличие предложений по дальнейшему развитию исследований свидетельствует о том, что, с одной стороны, автор отчетливо понимает объективную ограниченность полученных им результатов, а с другой стороны, видит пути преодоления этой ограниченности. Это характеризует квалификацию автора как будущего специалиста.

Замечания по работе

1. При выявлении распределения количества патентов по некоторым предприятиям Обнинска выбор этих предприятий (за исключением крупных НИИ) автором никак не обоснован. То есть, этот выбор в значительной мере представляется произвольным.

2. В предложениях по дополнению Гражданского кодекса РФ следовало бы обосновать и указать конкретные значения минимальных ставок вознаграждения за создание служебных изобретений.

3. Имеются неточности формулировок редакционного характера.

Однако указанные недостатки несущественны с точки зрения значимости полученных результатов и не снижают оценки дипломной работы в целом.

Оценка работы

Представленная работа имеет достаточно высокий уровень и, на мой взгляд, заслуживает оценки «отлично».

Заключение по работе

В целом рецензируемая дипломная работа полностью соответствует всем предъявляемым к ней требованиям, а ее автор, **Петров А.И.**, заслуживает присвоения ему квалификации «специалист» по специальности 080105.65 «Финансы и кредит». Целесообразно развить выполненную работу в форме диссертационного исследования.

Научный руководитель дипломной работы,
доцент кафедры экономики и управления
филиала РГСУ в г. Обнинске,
к.э.н., доцент

В.М. Агапова

« » 2009 г.

Подпись к.э.н. Агаповой В.М. удостоверяю:
специалист по кадрам
филиала РГСУ в г. Обнинске

А.А. Соловьева

« » 2009 г.

II.7. Рецензия (пример)

РЕЦЕНЗИЯ

на дипломную работу **Петрова Александра Ивановича** «*Патентный потенциал города/региона как элемент инновационной экономики (на примере Обнинска как первого наукограда России)*», представленную к защите по специальности 080105.65 «Финансы и кредит»

Актуальность

В настоящее время в мировой экономике на первое место выходят вопросы, связанные с развитием инновационной деятельности в самом широком смысле; вопросы, связанные с экономическими и социальными аспектами этой деятельности. Эти вопросы особенно актуальны для России, выбравшей инновационный путь развития. В связи с этим, важным для практики представляется рассмотрение различных аспектов развития патентного потенциала города/региона – что и является темой рецензируемой работы.

Общая характеристика работы

Работа достаточно хорошо структурирована и состоит из введения, трех глав, заключения, библиографии (28 наименований); содержит 60 страниц машинописного текста, 6 рисунков и 4 таблицы. Во введении отражены все необходимые элементы: актуальность темы исследования; цель, объект и предмет исследования; задачи исследования; методика исследования; новизна полученных результатов, их практическая значимость.

В первой главе проведен анализ современного состояния нормативно-правовой базы регулирования «патентных отношений» в нашей стране. Показано, что это состояние не полностью удовлетворяет требованиям сегодняшнего дня. Исходя из этого, сформулированы задачи на будущее.

Вторая глава посвящена получению и анализу фактических данных о патентном потенциале Обнинска за последнее десятилетие.

В третьей главе рассмотрены конкретные предложения, направленные на повышение патентного потенциала Обнинска.

Работа логично изложена хорошим литературным языком. Поставленные вопросы проработаны достаточно глубоко.

Содержание работы полностью соответствует ее названию и оглавлению; специальности 080105.65 «Финансы и кредит».

Оформление работы полностью соответствует предъявляемым требованиям.

Новизна и практическая значимость полученных результатов, их достоверность и обоснованность

Основные результаты, полученные автором, состоят в следующем.

1. Из электронной базы данных Федерального института промышленной собственности за период 2000-2007 гг. произведена выборка патентов, относящихся к Обнинску и ряду других наукоградов России заведомо разного профиля основной деятельности. Исходя из этой выборки, выявлено место Обнинска в сравнении с этими наукоградами.

2. Выявлено распределение количества патентов, полученных за период 2000-2007 гг., по некоторым предприятиям Обнинска.

3. Разработаны предложения по совершенствованию современного законодательства России (Налогового кодекса и Гражданского кодекса) с точки зрения стимулирования патентной активности физических и юридических лиц.

4. Разработан проект «Положения о конкурсе созданных в городе изобретений», предусматривающий материальное и моральное поощрение победителей конкурса. Проект учитывает технико-экономические и социальные аспекты оценки уровня изобретений; возможности содействия авторам - физическим лицам в коммерческой реализации своих разработок.

Новизна и практическая значимость полученных результатов, их достоверность и обоснованность не вызывают сомнения.

Таким образом, цель работы достигнута, а поставленные задачи полностью выполнены.

Рекомендации по использованию полученных результатов

Полученные результаты представляют несомненный интерес для Администрации города и Калужской области, для Городского Собрания, для дирекции Обнинского Технопарка. Они нужны для определения реальных перспектив инновационного развития Обнинска, для определения места Обнинска в обширном круге наукоградов России. Повидимому, эти результаты могут быть интересными и для других наукоградов России, во всяком случае, «как пример для подражания».

Особые достоинства работы

Прежде всего, следует отметить творческий характер работы; системный (комплексный) подход автора к проведенному им исследованию. В частности, при разработке предложений, направленных на повышение патентного потенциала Обнинска, учитываются не только технико-экономические, но также правовые и социальные аспекты.

Автор грамотно поставил «лошадь впереди телеги» - вначале он выявил фактическое состояние вопроса (патентного потенциала), и лишь после этого перешел к разработке предложений по развитию этого потенциала.

Как несомненное достоинство работы следует отметить наличие предложений по дальнейшему развитию исследований. К сожалению, этот момент не очень часто присутствует в дипломных работах. В то же время, именно он во многом характеризует квалификацию будущего специалиста.

Замечания по работе

1. Не обоснован выбор базы сравнения Обнинска с другими наукоградами. Почему выбраны именно Дубна, Королев, Саров, Троицк, а не какие-то иные города, об этом в дипломной работе «умалчивается».

2. При рассмотрении проекта «Положения о конкурсе созданных в городе изобретений» недостаточно приведенное в работе технико-экономическое обоснование конкурса (в части объемов финансирования).

3. Имеется ряд замечаний редакционного порядка.

Однако указанные недостатки не имеют принципиального значения с точки зрения значимости полученных результатов и не снижают оценки дипломной работы.

Оценка работы

Представленная работа имеет уровень явно выше «среднего» и, без сомнения, заслуживает оценки «отлично».

Заключение по работе

В целом рецензируемая дипломная работа полностью соответствует всем предъявляемым к ней требованиям, а ее автор, Петров В.И., заслуживает присвоения ему квалификации «специалист» по специальности 080105.65 «Финансы и кредит».

Считаю целесообразным дать рекомендацию Петрову В.И. для поступления в аспирантуру; рекомендацию о развитии выполненной работы в форме диссертационного исследования.

Рецензент, начальник Управления Министерства
экономики Калужской обл., к.э.н., доцент

И.В. Дайнеко

« »

2009 г.

Подпись к.э.н. Дайнеко И.В. удостоверяю:
специалист по кадрам Министерства

Е.Н. Гаврилова

« »

2009 г.

Заказ 525 Тираж 120 Объем 4,5 п.л. Формат 60×84¹/₁₆

Отпечатано в МП «Обнинская типография»
249035 Калужская обл., г. Обнинск, ул. Комарова, 6