

С. А. Нижников

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

УЧЕБНИК

Рекомендовано Учебно-методическим
центром «Классический учебник»
в качестве учебника для студентов вузов,
обучающихся по гуманитарным
специальностям



Электронные версии книг на сайте
www.prospekt.org



• ПРОСПЕКТ •

Москва
2013

УДК 30(075.8)
ББК 660я73
Н 60

Электронные версии книг
на сайте www.prospekt.org

Нижников С. А.

Н60 **Обществознание: учебник** — Москва : Проспект, 2013. — 392 с.

ISBN 978-5-392-09664-0

В учебнике рассмотрены основные темы курса «Обществознание» предмет и методы, этапы возникновения и развития общества, государства и права. Порядок изложения и материала способствует его запоминанию и позволяет подготовиться к зачету или экзамену.

Учебник написан в строгом соответствии с государственным и общеобразовательным стандартом по курсу «Обществознание».

Для абитуриентов, студентов и преподавателей вузов.

УДК 30(075.8)
ББК 660я73

Учебное издание

Нижников Сергей Анатольевич

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Учебник

Оригинал-макет подготовлен компанией ООО «Оригинал-макет»

www.o-maket.ru; тел.: (495) 726-18-84

Санитарно-эпидемиологическое заключение

№ 77.99.60.953.Д.004173.04.09 от 17.04.2009 г.

Подписано в печать 29.11.2012. Формат 60х90 ¹/₁₆.

Печать офсетная. Печ. л. 24,5. Тираж 20 экз. Заказ №

ООО «Проспект»

111020, г. Москва, ул. Боровая, д. 7, стр. 4.

ISBN 978-5-392-09664-0

© С. А. Нижников, 2013
© ООО «Проспект», 2013

ПРЕДИСЛОВИЕ

Обществознание, хотя и преподается в России уже с последнего десятилетия XX в., по сути, является для образования дисциплиной новой. В советскую эпоху реальные знания об обществе подменялись идеологическими конструкциями, в рамках которых обществознанию как отдельной и самостоятельной дисциплине места не было. Сейчас оно оказалось востребованным и необходимым. Однако изменения в современном обществе происходят столь стремительно (и не всегда в предполагаемом русле), что обществознание зачастую за ними не успевает. Требуются новые учебники, более эффективный, глубокий и продуманный комплексный отбор информации, необходимый для создания целостного восприятия и понимания современной ситуации в мире и обществе. Одновременно необходимые знания не должны быть заумными, их следует подавать последовательно, систематически, идя от простого к более сложному, ориентируясь на современные требования и те задачи, которые стоят сейчас перед российским обществом. Эти знания должны способствовать формированию современного гуманистического мировоззрения. Знакомство с основами различных гуманитарных наук и формами духовной деятельности человека позволяет абитуриенту сделать более осознанный выбор будущей специальности.

Некоторые положения, высказываемые в книге, являются дискуссионными, направленными на стимулирование интереса у учащегося и читателя. Книга носит не только информационный и гражданский, но и морально-воспитательный характер. Она ориентирована на развитие самостоятельного мышления, способности глубже понимать развитие общества и его проблемы, может помочь молодому человеку найти свое достойное место в нем.

ЧАСТЬ I. Общество, человек, природа

1. Понятие обществознания

В современном обществе необходимость и важность обществознания осознаны, пожалуй, всеми. Рассмотрим конкретнее, в чем они заключаются. Если идти последовательно, то можно выделить три аспекта необходимости: **научный, гуманитарный и гражданский.**

1. С научной точки зрения необходимость обществознания заключается в том, что его не может заменить ни одна наука, ибо только оно способно и призвано дать целостное представление об обществе, не расчлененное на десятки и сотни наук, обладающих колоссальной детальной информацией, необходимой лишь для узких специалистов. Вместе с тем обществознание — это не «сборная солянка», не некий гигантский компьютер, просто собирающий информацию от всех гуманитарных наук. Формируя целостное представление об обществе, беря самое важное, принципиальное и ценное из социальных наук, обществознание создает новое знание, новое мировоззрение, ибо целое всегда больше, сложнее простой суммы частей и не сводится к ней. Таким образом, благодаря обществознанию осуществляется прирост наших знаний об обществе, когда количественные показатели (многообразие информации) приводят к качественным (мировоззренческим) изменениям в понимании общества. И в этом смысле обществознание имеет научный смысл.

2. С гуманитарной и гуманистической точки зрения обществознание является необходимым для формирования моральной личности. Особенно способствует этому изучение духовной сферы общества: культуры в целом, философии, религии, искусства и морали. Приобщаясь к духовным ценностям и знаниям, личность гуманизируется, ее мировоззренческий горизонт расширяется и углубляется.

Обществознание, таким образом, лично значимо, ибо дает молодым людям необходимые знания как в сфере морали, так и относительно общества, в котором они живут. И в этом смысле обществознание необходимо всем, вне зависимости от избираемой специализации, ибо нет личности без морали, как нет действительного гражданина без знания общества. Обществознание способствует социализации личности, помогает учащимся адаптироваться к непростой социальной действительности.

3. Современное демократическое общество не может не быть гражданским, т. е. оно должно представлять собой совокупность обладающих правами и имеющих обязанности граждан. Полноценным гражданином может быть человек, не только наделенный юридическими правами и обязанностями, но и имеющий достаточный уровень самосознания, т. е. осознанно относящийся к себе, своему месту и роли в обществе, активно участвующий в политической жизни. Обществознание способствует формированию прогрессивной гражданской позиции, отражающей потребности современного развития общества. Осознанное отношение к своему гражданскому долгу и истинное понимание того, в чем он заключается, невозможно без той совокупности знаний об обществе, которую может дать только изучение обществознания. Демократия невозможна без достаточно высокого уровня самосознания граждан.

Обществознание противостоит как *аполитичности*, так и *политиканству*. Аполитичным может быть только человек, не осознающий своего долга перед обществом и отдающий свои права и возможности участия в общественной и политической жизни другим силам. Происходит это потому, что «свято место пусто не бывает», власть не терпит вакуума. Аполитичность одних граждан компенсируется чрезмерной активностью других, которые используют пассивность избирателей в своих целях. Таким образом, неучастие в политической жизни, *политический абсентеизм* не может быть в нормальных условиях гражданской позицией, а свидетельствует об отсутствии таковой. В случае разочарования граждан в предвыборной кампании и выдвигаемых кандидатах можно проявить свое отношение голосованием «против всех», но никак не игнорированием самих выборов, если они легитимны. Русская интеллигенция несколько веков боролась за свободные и всеобщие выборы.

Политиканство представляет собой другую крайность, когда чрезмерная псевдополитическая активность подменяет собой трезвый анализ. Политиканство обычно связано не с осознанием реальных потребностей общества и борьбой за их реализацию, а с фанатичным отношением, идеологической ангажированностью, демагогией, популизмом и т. д. Такая политическая сверхактивность наносит вред естественному развитию общества. Обществознание учит занимать грамотную гражданскую позицию, не впадать в крайности аполитичности и политиканства, формировать и отстаивать собственную точку зрения.

Существует еще и *прагматическая* важность изучения обществознания, заключающаяся в необходимости сдачи экзамена. С практической точки зрения это наиболее важно, однако смысл изучения обществознания далеко выходит за пределы указанной

цели. Те знания, которые учащийся приобретает при изучении обществознания, остаются с ним навсегда, кем бы он в жизни ни был — вне зависимости от профессии, социального и экономического положения. Познание общества также способствует осуществлению вертикальной мобильности, помогает занять в обществе желаемое и достойное место, в полной мере реализовать себя, а значит, и в наибольшей степени способствовать общественному прогрессу.

Обществознание в системе наук

Далее необходимо определить место обществознания в системе наук, но прежде всего следует ответить на вопрос: **является ли обществознание наукой?** Для этого приведем вначале **характеристики, отличающие обществознание** от других сфер общественного сознания и форм познания, а затем попытаемся выявить то, что сближает его с наукой.

1. **Точная наука имеет строго очерченный предмет изучения**, который заранее дан, обнаружен, наука лишь его описывает, познает, стремится вскрыть его взаимосвязи с окружающим миром. Относительно обществознания дело обстоит сложнее: есть ли такой предмет — общество? Кто его видел? У астрономии есть свой предмет — звездное небо, у биологии тоже — любой живой организм и т. д. На эти предметы науки мы можем указать, мы наблюдаем их зачастую невооруженным глазом, при помощи микроскопа или телескопа, что лишь усиливает наши способности чувственного, эмпирического восприятия. Но можем ли мы при помощи органов чувств обнаружить общество, указать на него пальцем? И да, и нет. Да, потому что на что бы мы ни указали в нашей человеческой жизни, во всем присутствует общество, но это присутствие невидимо. Общественные отношения пронизывают всю человеческую жизнь сверху донизу, от начала и до конца, однако они непосредственно не осязаемы. Общество присутствует в монашеской келье и на площадях, в библиотеках и на демонстрациях. Одним словом, общество везде и нигде одновременно! Оно действительно существует, но его невозможно потрогать рукой. Общество имеет чувственно-сверхчувственную форму, поэтому оно — понятие философское, во многом умозрительное: оно осознается не в меньшей степени, чем наблюдается. И хотя общество существует тысячелетия, как нечто самостоятельное оно было осознано не так давно, а социология как наука, изучающая общество, появилась лишь в первой половине XIX в. (О. Конт). Иногда тот, кто находится в гуще людей, может быть более далек от общества, чем полярный зимовщик; иногда познать общество больше способен тот, кто изучает книги, чем тот, кто все время проводит в разговорах с другими.

Понятие общества, являясь философским, не дано изначально в качестве противостоящего сознанию человека объекта. Оно исторически формируется и познается. Предмет обществознания, как и философии, не дан, а задан. Он является проблемой. Поэтому обществознание можно назвать самопорождающей сферой знания, что невозможно в традиционной науке, где предмет уже весь налицо и задача состоит лишь в детальном его изучении. Изучение общества во многом состоит во все более глубоком определении самого понятия общества. В этом заключается философский аспект обществознания.

2. Кроме сказанного, **предмет обществознания чрезвычайно широк**. В конкретных науках нет такой широты, в этом случае происходит формирование более конкретных областей исследования, которые приобретают со временем статус отдельных наук. Так, например, возникли квантовая физика, термодинамика, информатика, генетика и многие другие науки, без развития которых немислимо современное общество. Общество как чрезвычайно сложный, многообразный и разносторонний предмет изучения никак не под силу одной науке. Поэтому его изучают десятки, а затрагивают сотни наук.

3. В силу обширности своего предмета и его чрезвычайно сложности **обществознание не может «похвастаться» наличием совершенно определенных объективных знаний о своем предмете**, которые имеют отдельные науки. В нем многое зависит от мировоззренческих установок познающего. Многообразии интерпретаций одного и того же социального явления нормально в обществознании, но недопустимо в строгой науке. В науке такое допустимо лишь на стадии гипотезы и исследования, но затем достигается фактическое знание, которое является общезначимым и объективным, с которым соглашаются все ученые. Обществознание, напротив, развивается через спор различных точек зрения, который никогда не может прекратиться, ибо здесь нет раз и навсегда установленной истины. Да и сама истина в этом случае носит не столько желаемый объективный характер, сколько субъективный, оценочный. Так, астрономы определили расстояние от Земли до Солнца (около 150 млн км), и с этим согласны все ученые, ибо это расстояние фактически проверено и подтверждено. Но трудно найти в истории развития общества хоть один такой факт, в интерпретации которого мнения всех обществоведов совпали бы. Таким образом, мы установили, что обществознание кардинально отличается от иных наук по бытию своего предмета, т. е. не так, например, как физика от химии, но принципиально.

В сказанном заключается и слабость, и достоинство обществознания. Слабость — в никогда не достижимой всецело объектив-

ной истине, на которую претендует наука; достоинство — в свободе от строгих причинно-следственных связей, возможности иметь собственную, независимую точку зрения. Это не значит, однако, что в обществознании царит хаос и произвол, просто истина здесь носит многосторонний характер.

Но что же тогда такое обществознание, претендующее объять необъятное? Явно, что статусом определенной науки оно наделяно быть не может. В итоге получается, что обществознание не имеет ничего общего с наукой. Но тогда что же это: поэзия, художественное творчество, мистика, философия или что-либо еще? Тоже нет! У обществознания есть одновременно и **то, что сближает его с наукой.**

1. Это прежде всего **стремление к объективному познанию своего предмета.** Но если наука отчасти способна его реализовать, то на долю обществознания выпадает лишь «бесполезная страсть», оно хочет, но не может познать общество, и не столько в силу своей слабости, сколько в силу несоизмеримости предмета изучения с человеческими познавательными возможностями и ограниченностью научной методологии. Таким образом, не вина обществознания в том, что оно не может до конца познать свой предмет.

2. Другая черта, объединяющая науку и обществознание, — стремление выявить причинно-следственные связи, **рассмотреть предмет в его становлении и развитии.** Обществознание даже в большей степени, чем наука, исторично; оно немислимо без истории, конституируется в историческом бытии общества.

3. **Обществознание не иррационально, не противостоит точной науке, хотя и не тождественно ей.** То, что в обществознании нет математической строгости добытых результатов познания, как в естественных науках, еще не говорит о том, что в нем отсутствует познание. Понятие «знание» гораздо шире, чем понятие «научное знание», — последнее лишь входит в первое. Существует огромный пласт знаний, без которых не в состоянии жить ни человек, ни человеческое общество, однако его нельзя назвать научным. Такого рода знание, например, заложено в духовных традициях человечества: в философии, религии, морали и искусстве. Оно выходит за рамки причинно-следственных связей и рационализма, а иногда не просто трудно поддается научному анализу, но может и разрушаться под его воздействием. Однако обществознание учитывает такое знание. Ведь люди не всегда ведут себя в обществе рационально, и это не обязательно плохо. Разве можно назвать любовь или бескорыстную помощь другому человеку всецело рациональными? Однако без этих проявлений духовности нет человеческого общества.

4. Наконец, **обществознание, как и наука, несовместимо с суевериями.**

Оно, если и называть его наукой, представляет собой науку особого рода, а еще лучше сказать — является комплексом наук об обществе и человеке. Еще одно определение обществознания — оно является учебной дисциплиной. Базовой для обществознания наукой является социология, основу для закладывает философия и такой ее раздел, как социальная философия (они разрабатывают мировоззренческие и методологические принципы), последовательность изучения определяется историей (она предоставляет фактический материал для осмысления). Различные сферы социальной жизни изучают соответствующие науки, входящие в обществознание: экономика, этнология, политология, культурология и т. д. Одну лишь духовную сферу общества изучают философия, история религий и религиоведение, психология, этика, эстетика и т. д. Причем количество изучающих общество и человека наук с каждым десятилетием увеличивается. Общество является предметом познания и для множества смежных наук: социальной психологии, экономической и политической географии, философской антропологии и др.

Однако обществознание не является простым набором этих наук, как уже говорилось ранее, ибо оно избирает самое существенное из тех знаний, которые вырабатывают упомянутые науки. Обществознание, как и философия, «снимает сливки», но с той лишь разницей, что философия собирает их вообще со всех существующих наук, а обществознание — только с социальных и гуманитарных, плюс к этому и с экономики. В обществознании необходимо следовать мудрости древнегреческого философа Гераклита, сказавшего, что «много знать должны мужи философы» и одновременно «многознание уму не научает», если оно носит не сущностный, а поверхностный, лишь информативный характер. В обществознании необходимо не просто много знать, а уметь мыслить.

Обществознание и суеверия

Перед тем как приступить непосредственно к изучению обществознания, необходимо подчеркнуть его *несовместимость с суевериями*. То, что обществознание выходит за рамки строго научного знания, отнюдь не означает, что к нему каким-либо образом могут относиться суеверия. Вненаучное знание также не тождественно им, ибо ненаучное еще не означает иррациональное, а суеверия таковы. Их можно охарактеризовать как заведомо искаженное представление человека о какой-либо действительности. К суевериям можно отнести все вымышленное, никак не подтвержденное, иллюзорное. Вместе с тем к ним нельзя отнести, например, художественный и творческий вымысел, сказки или фантастику. Они являются элементом культуры, предназначены для вос-

питания, развития воображения и мыслительной деятельности, в то время как суеверия ничего не развивают, напротив, сужают сознание человека, делают его фанатичным и трусливым, не несущим ответственности за свои поступки, все списывающим на какие-либо потусторонние силы. Суеверия являясь плодом не культуры, а бескультурия и невежества. Они не только не ушли в прошлое, но современная массовая культура и СМИ распространяют их денно и нощно, стремясь привлечь недалеких обывателей, слушателей и зрителей. К особо популярным суевериям современного «просвещенного» человека можно отнести такие «систематические» суеверия и псевдонауки, как астрологию, магию, парапсихологию, экстрасенсорику, предсказания (типа Нострадамуса) и т. д.

Важно понять, что данные суеверия не безвредны, они способны гипнотизировать человека, внушать ему определенные идеи относительно себя и общества, деформировать в результате его личность, дезинформировать и дезориентировать. А если таких людей набирается достаточное количество, то они оказываются способными негативно влиять на общественное развитие, сеять в обществе панику и создавать психозы. Так, время от времени ждуть конца света, общаются с инопланетянами из НЛО, создают вечные двигатели, каждое новое событие вдруг вычитывают у Нострадамуса (правда, тогда, когда оно уже состоялось).

Сразу необходимо сказать, что обществознание не имеет ничего общего с названными и многими другими суевериями как прошлого, так и настоящего. Одно из двух: или человек стремится познать общество таким, каково оно есть, или он подменяет реальное, хотя и труднодостижимое познание вымышленными и в конечном счете вредными иллюзиями. Третьего не дано. И если вы приступаете к изучению обществознания или философии, то придется расстаться с суевериями. Это не значит, что нужно плохо относиться к сказкам или не читать научную фантастику — это как раз полезно, а иногда даже необходимо, в зависимости от возраста. Названные жанры литературы не обманывают нас, они не понуждают верить в то, о чем повествуют, а развлекают и забавляют, приносят эстетическое, художественное удовлетворение. Суеверия же требуют жертв, фанатичной веры, порождают страх и неуверенность. При полном подавлении сознания суевериями человек совершенно теряет ориентацию в мире, перестает адекватно себя воспринимать, плохо относится к окружающим. Наступает духовная шизофрения, от которой сложнее излечиться, чем от физиологического или психического заболевания. Необходимо заново учиться мыслить и трезво воспринимать окружающий мир.

Особенно опасны для общественной жизни такие суеверия, как предсказания определенного будущего, будь то на личном или со-

циальном уровне. Опасность заключается в том, что человек, будучи чрезвычайно сложно психически устроенным существом, может подвергаться как гипнозу, так и самовнушению. Веря в некую предопределенность, о которой ему говорит какой-либо астролог или предсказатель, человек сам формирует ее, в то время как он свободен. Человек есть то, что он думает о себе, во что он верит. Он — единственное сущее, способное к самоопределению, самосозиданию. Любое суеверие уничтожает или, в лучшем случае, ограничивает человеческую свободу и альтернативность общественного развития. Обществознание, философия и мировые религии утверждают эту свободу, поэтому они несовместимы с указанными суевериями. Согласно философии человек способен строить свою жизнь исходя из разума, а согласно развитой религии — из веры в абсолютное благое начало, которое превыше и могущественнее как звезд, так и земных прорицателей. Чтобы уяснить высказанные мысли, остановимся на этой теме подробнее. Ответим на два вопроса: почему астрология и иные предсказания являются суевериями и ограничивают человеческую свободу и чем вера отличается от суеверий. Что касается астрологии и подобных ей лженаук, то дать их критику не составляет особого труда, тем более что это давно уже сделано в предшествовавшей духовной культуре. А вот относительно веры существует много заблуждений.

Глубокой критике подверг суеверия немецкий философ Гегель в «Энциклопедии философских наук», причем особо в ней досталось астрологии. Правда, современный человек иногда предпочитает читать о «предсказаниях» последней. Гегель доказывал, что «содержание астрологии следует отвергнуть как суеверие», ибо «индивидуальное вообще само создает для себя свое пространство и свое время»¹.

С верой мировых религий суеверия несовместимы потому, что они носят натуралистический, эмпирический, аморальный характер, в то время как вера — умозрительный и духовно-нравственный. Однако религиозная вера не всегда выдерживает этот критерий. В сознании верующего человека может заключаться масса суеверий, с самой верой несовместимых. Хотя если быть последовательным, то невозможно одновременно верить в умозрительную идею (Бога) и в астрологический прогноз или черную кошку. Но обыденное сознание почти всегда эклектично и противоречиво, человек сам себе может не отдавать отчета в том, во что он верит и

¹ Гегель Г. В. Ф. Энциклопедия философских наук: в 3 т. Т. 3. М.: Мысль, 1977. С. 54—55.

как верит. Идолопоклонство всех видов — вот суеверия современного человека. Вера же как феномен умозрительный не должна противоречить науке, а наука не может отрицать веру. Между тем суеверия несовместимы с научным методом познания.

Казалось бы, вера в пророчества объединяет веру с такими суевериями, как предсказания Нострадамуса. Но на самом деле это совершенно не так. Религия может говорить о конце света, но она не говорит, в каком году он произойдет, даже запрещает прогнозировать на этот счет. Религия не предсказывает, пророчествуя. *Пророчество* в отличие от *предсказания* носит всецело умозрительный характер. В этом смысле конец света наступит тогда, когда люди на земле окончательно духовно-нравственно деградируют. С таким пониманием конца света может согласиться и обществознание. Между тем обществознание не предсказывает и не пророчествует, но способно делать прогнозы, которые могут как сбыться, так и нет, ибо существует множество труднопредсказуемых факторов, влияющих на развитие общества.

Вопросы для самоконтроля

1. Зачем необходимо изучать обществознание?
2. В чем заключается научный смысл изучения обществознания?
3. В чем вы видите личностный смысл изучения обществознания?
4. Почему истинный гражданин не может быть аполитичным?
5. Можно ли назвать обществознание наукой? Обоснуйте свой ответ.
6. Чем обществознание отличается от естественных наук?
7. В чем состоит сходство обществознания с наукой?
8. Как определяются суеверия и какие из них свойственны современному человеку?
9. Совместимы ли суеверия с обществознанием?
10. Тожественны ли вера и суеверия; если нет, то в чем различие?
11. В чем заключается различие между предсказанием, пророчеством и прогнозом? Что из них используется в обществознании? Возможно ли предсказание общественного развития? Обоснуйте свои ответы.

2. Общество и общественные отношения

Понятие общества можно рассматривать в нескольких аспектах в зависимости от широты охвата. Выделим четыре основных:

1) общество как совокупность разумных существ. В этом случае общественная жизнь рассматривается во вселенском масштабе, не ограниченном земными рамками. Любые разумные существ-

ва во Вселенной, ведущие целеполагающий образ жизни и с необходимостью проживающие совместно, будут подпадать под данное понятие;

2) общество в его земном аспекте, объединяющем всех людей на Земле, общество как человечество;

3) общество в его конкретном проявлении. Например, российское, американское или иное общество, ограниченное национальными или государственными рамками;

4) общество в качестве различных сообществ граждан, выделяемых по каким-либо конкретным профессиональным, социальным, экономическим или любительским признакам. Например, общество «Знание», «Философское общество», «Общество любителей животных», преступное сообщество и т. д. и т. п.

Все ли представленные виды общества действительно являются обществом и соответственно предметом обществознания? Нет, не все. В первом случае об инопланетных обществах нам ничего не известно. Возможно, они и есть, однако в качестве научного факта пока не обнаружены. Обществознание не может изучать гипотетические общества, довольствуясь вымыслами фантастов или, мягко говоря, людей с «развитым» воображением. Но если вдруг такое общество обнаружится, тогда обществознание сможет расширить свои, ограниченные Землей, границы.

Общество как человечество в его целостности, без сомнения, является предметом обществознания. Этот аспект изучения общества носит философский и научный характер, так как нацелен на выявление сущностных черт общества, отличающих его от природного мира. При данном подходе неважно, к какому обществу конкретно принадлежит человек, ибо выявляются его универсальные характеристики как существа общественного. В этом смысле все люди одинаковы и едины, а разница между ними и обществами, в которых они живут, изучается тогда, когда общество берется в его конкретном проявлении, в нашем случае — в третьем смысле.

При всей важности и философичности второго смысла понимания общества на нем невозможно остановиться, ибо этот уровень весьма абстрактен и мало может дать информации о конкретном обществе, в котором проживает человек. Ведь нет человека вообще, а есть всегда гражданин определенной страны, представитель определенного этноса и т. д. Третий аспект понятия общества конкретизирует второй, нацелен на изучение специфического проявления общественных отношений в определенном географическом пространстве, этническом и политическом образовании. Каждое конкретное общество имеет с другими не только что-то общее, но и свойственные только ему особенности, связанные с местом проживания, преимущественным видом хозяйственной деятельнос-

ти, определенной историей, традициями, религией, менталитетом и т. д. Безусловно, обществознание преимущественно изучает общество в данном смысле, ибо именно конкретные знания востребованы современным человеком. Они дают ему возможность ориентироваться в современном мире и в том обществе, в котором он живет.

Понимание общества как сообщества слишком узко и поэтому может выпадать из поля зрения обществознания. Хотя не бывает общества без сообществ, определенных групп и объединений граждан, они не являются жизненно необходимыми, зачастую создаются на короткие сроки, их цели и роль в обществе незначительны. Обществознание может лишь называть и учитывать их, но не изучать. Однако они могут быть предметом изучения специальных наук, например социологии, социальной психологии, уголовного права (в случае преступных сообществ), статистики и др. Кроме того, обществознание может изучать по объему малые, но являющиеся базовыми структурные элементы, объединения и группы в обществе, например семью, род и т. д.

Итак, обществознание рассматривает общество как человечество и общество как национально-государственное образование. Другие понимания общества выходят за границы обществознания или в силу широты данного понятия, или, напротив, в силу его узости.

Прежде чем рассматривать общество в его конкретном проявлении, необходимо понять, что оно представляет собой в принципе, т. е. в чем его сущность, каковы характеристики, отличающие его от природного мира. Но начнем с общего определения: **общество** — это большая и устойчивая группа людей, занимающая определенную территорию, имеющая общие формы хозяйственной деятельности, культуру, мировоззрение, осознающая свое единство. Оно представляет собой исторически развивающуюся систему отношений, организационную форму совместной жизнедеятельности людей. Общество возникает как упорядоченная, самоуправляемая целостность, система отношений людей, социальных групп, продуцируемая, трансформируемая и воспроизводимая в процессе их деятельности. Так как общество состоит из множества групп, его можно назвать «коллективом коллективов», а так как оно развивается — естественно-историческим способом организации жизнедеятельности людей. Развитое общество одновременно представляет собой систему социальных институтов и является институциональным выражением внутренней сути человека.

Приведенные общие определения общества верны, однако недостаточны. Чтобы действительно определить понятие общества, необходимо выявить его сущность, описать наиболее существенное в нем. Такой конституирующей общество основой являются

общественные отношения. На первый взгляд, определение общества как совокупности общественных отношений тавтологично. Однако оно представляет собой аналитическое суждение, которое развертывается через собственное толкование и самоуглубление. **Общественные отношения** представляют собой многообразные связи, возникающие между социальными группами, стратами (слоями, классами), нациями и индивидами в процессе экономической, социальной, политической и культурной жизнедеятельности. Общественные отношения есть способ бытия индивида. Но что такое сами общественные отношения? Чтобы выявить их специфику, необходимо показать отличие общественных отношений от форм совместного существования других, неразумных существ, т. е. животных.

К отличающим человека чертам иногда относят прежде всего биологические предпосылки в виде «гоминидной триады»: прямохождение, развитый мозг и развитую кисть руки. Однако многие животные также могут передвигаться на двух конечностях (петух может стоять даже на одной ноге, и долгое время, но в человека тем не менее не превращается). Находят обезьян, у которых объем мозга больше, чем у человека, и весьма развиты конечности. Поэтому можно заключить, что биологические предпосылки важны для развития общественных отношений, но они отнюдь не являются достаточными. Более того, все биологические предпосылки могут быть в наличии, однако общественные отношения — тем не менее отсутствовать. Значит, сущность общественных отношений не в том, что связывает человека с животным миром, а в том, что его *отличает*. Отметим сущностные социальные черты, формирующие общественные отношения:

- 1) **трудовая деятельность**, использование орудий труда, особенно искусственно созданных;
- 2) **наличие языка** в качестве осознанного способа общения и развитие на его основе письменности;
- 3) **развитие мышления и разума**;
- 4) **наличие сознания** и самосознания, мировоззрения, а отсюда и целенаправленной деятельности.

Чтобы глубже осознать эти черты, принципиально отличающие общество от животного мира, необходимо проанализировать их подробнее.

Итак, рассмотрим понятие труда. **Труд** можно охарактеризовать как осознанную деятельность, направленную на обеспечение жизни во всех ее аспектах. Основное здесь то, что эта деятельность осознанно-целенаправленная: только то существо способно трудиться, которое сознательно ставит себе определенную цель и реализует ее. Животное не способно осуществлять такую деятель-

ность, ибо биологически запрограммировано. У животного в этом смысле нет цели, а есть биологическая потребность, которая реализуется инстинктивно. Труд определяют как «заторможенное желание», т. е. если животное непосредственно реагирует на свои запросы, то человек — опосредованно, через труд. Так, например, весной он сеет и лишь осенью собирает урожай. Между потребностью и ее реализацией проходит целых полгода трудовой деятельности, заботы о произрастающих растениях. При этом труд стимулирует развитие мышления.

Сущностной чертой трудовой деятельности является **использование орудий труда** — это качество присуще также исключительно человеку. И животное может использовать палку или камень, однако *не так*, как человек. Человек использует орудия труда осознанно, а животное — инстинктивно, поэтому одно и то же по форме действие, например, сбивание плода с дерева палкой у человека будет трудовой деятельностью, а у обезьяны — нет. У них различно *отношение* к своим действиям. Более того, человек в целях осуществления трудовой деятельности способен создавать *искусственные* орудия, одни орудия при помощи других орудий. Это невиданное в природе явление, опять же не по форме, а по внутренней сути. Начав создавать искусственные орудия труда, человек встал на путь цивилизационного развития, свершилась *неолитическая революция*. Сейчас человеческая жизнь немыслима без такого рода орудий — техники, которая не только помогает человеку, но и создает проблемы. Полностью окружив себя искусственными орудиями, человек утратил связь с природой, нарушил экологический баланс на планете, породил новые болезни, поставил мир на грань военной и экологической катастрофы. Последнее изобретение в этом ряду — компьютер, благодаря которому можно не только быстро получить необходимую информацию, но и разучиться думать и лично общаться с окружающими людьми. Путь решения этих проблем, конечно, не в возврате в животный мир, а в необходимости научиться пользоваться великим общественным даром — разумом.

Что касается наличия **языка**, то этот феномен свойствен тоже исключительно человеку в условиях общественных отношений. Хотя зачастую звуки, издаваемые животными и, без сомнения, несущие определенную информацию, называют языком. Но если это и язык, то только — междометий. Животное способно передавать лишь небольшой набор состояний при помощи звуков, но неспособно делать это осмысленно, сознательно. У животного произнесение звуков — биологическая реакция и больше ничего. Может быть, оно что-то и понимает, да вот сказать не может. Но если не может сказать, то, скорее всего, сказать нечего, ибо язык и мышление немыслимы друг без друга.

Вместе с развитием общества язык стал фиксироваться письменно. Возникновение письменности имеет всемирно-историческое значение. Без нее немислимы развитие культуры, передача знаний и социальная память, а значит, невозможно прогрессивное развитие общества. Не зря национальное развитие всегда начинается с внимания к языку, с восстановления его статуса.

По сравнению с речью **письменность** появляется как принципиально новое средство общения, позволяющее закреплять, хранить и передавать знания с помощью начертательных знаков. Она оказывается способной преодолевать пространственные и временные границы в общении между людьми. С возникновением письменности процесс общения выходит за рамки непосредственного контакта общающихся. Уже в древности люди осознали, что книга может быть важнее роскошного дворца.

Существуют различные версии происхождения письменности: от божественной до договорной (Демокрит).

Развитие письменности имеет долгую историю, которая началась еще в верхнем палеолите из предписьменности. Первой зачаточной формой неречевых, дописьменных средств передачи информации является *«предметное письмо»*, представлявшее собой совокупность предметов или вещей для передачи какой-либо информации (зарубки на деревьях, узоры из камней, воткнутые у тропы ветки, дым от костра и т. д.). К данному виду можно отнести *вампулы* (шнуры с нанизанными на них раковинами) и *кипу* (узелковое письмо), применявшиеся индейцами.

Затем появляется рисуночное письмо — *пиктография*, представляющая собой фиксацию информации и ее передачу с помощью рисунка (наскальная живопись — вид пиктографии). Рисунки могли размещаться в определенной последовательности и передавать определенную информацию о хозяйственной, военной и иной деятельности. В пиктографических рисунках уже заложена возможность схематизации и перерастания в условные изображения, тенденция к общезначимости и однозначности — знаку.

В *идеографическом письме* рисунки заменяются определенными знаками. Оно развилось в *иероглифическое письмо*. Иероглиф (от греч. «хиерос» — священный и «глифе» (символ) — то, что вырезано) — рисуночный знак древнего письма, появившийся в Месопотамии на рубеже 5—4 тысячелетий до н. э. Иероглифы одновременно обозначали и образы, и произношение слова. К 2400 г. до н. э. они превратилось в упорядоченное словесно-слоговое письмо клинописного типа. Сейчас иероглифическое письмо существует, например, в Китае. Вслед за иероглифическим письмом возникает иератическая письменность, где иероглифы упрощаются и открывается перспектива перехода к буквенному письму.

Высшей формой письменности стало *буквенное фонетическое* (буквенные знаки обозначают не предметы, а слоги и звуки), т. е. *абстрактное алфавитное звуковое* письмо. Звукобуквенную письменность называют еще фонографической. В фонетическом письме графически передаются лишь отдельные звуковые обозначения, а не слова, в связи с чем из ограниченного числа букв и звуков можно составить фактически бесконечное число слов. В современном языке сохранились элементы иероглифического письма. Это знаки «%», «=» и др. Все цифры тоже являются иероглифами.

Первое алфавитное письмо изобретено финикийцами. Оно было положено в основу древнегреческого и арамейского, из которых позднее возникли персидская, арабская, латинская и кириллическая (славянская) письменности. Греческая письменность начала формироваться около IX в. до н. э. Ей предшествовало (приблизительно с XV в. до н. э.) иероглифическое и крито-микенское линейное письмо. Дошедшие до нас древнейшие памятники греческого языка относятся к VIII—VII вв. до н. э. Это надписи на предметах из твердых материалов: камня, металла, керамики. С VII в. до н. э. писчим материалом стал папирус, со II в. до н. э. — пергамент. Надписи на твердых предметах изучает эпиграфика, рукописи — палеография и папирология.

В классическом виде греческий алфавит из 24 букв сложился к 403 г. до н. э.; надстрочные диакритические знаки придыханий и ударений появились в III в. до н. э. Грамматика греческого языка стала разрабатываться александрийскими учеными в III в. до н. э., однако теоретическое осмысление языка как знаковой системы принадлежит Аристотелю. От западного и восточного вариантов греческого алфавита ведут свое происхождение латиница и славянская кириллица.

Мышление и основывающиеся на нем **разум** и **сознание** — следующие важнейшие характеристики человека и общества. Мышление развивается в человеке благодаря общению с другими людьми в процессе жизнедеятельности. Язык, «овнутряясь», превращается во внутренний диалог субъекта в собственном сознании — так порождается мышление. Логически язык возникает раньше мышления, но в действительности это процесс совершенно взаимозависимый, ибо становление мышления стимулирует и развитие языка. Мышление и язык неразрывно взаимосвязаны.

Разум является настолько фундаментальной характеристикой человеческого существа, что последнего стали определять как *homo sapiens* — «человек разумный», в отличие от других видов животных.

Вместе с тем нельзя полностью отрицать наличие у животных рассматриваемых качеств. Отличие состоит в том, *как* их понимать. Можно сказать, что и у животных есть разум, однако это *не*

тот разум, которым мы характеризуем человека. Нужно отметить, что на самом деле наука еще очень мало знает о животных, чтобы делать окончательные выводы. Все, у кого есть домашние животные, имеют свое мнение по данному вопросу. А может быть, это наше желание — наделять любимых животных человеческими качествами?

Итак, общественные отношения складываются из полного набора перечисленных качеств, хотя и не разделяются на них. Эти качества не присутствуют в человеке с момента рождения, но являются благоприобретенными, т. е. возможны лишь в условиях взаимодействия, общения между людьми.

Итак, **общественные отношения** представляют особую целостность, образующуюся в результате совместной жизнедеятельности людей, характеризующуюся наличием трудовой деятельности, использованием орудий труда, особенно искусственных, присутствием языка, мышления, разума и сознания. Общественные отношения — это тот воздух, который мы не видим, но которым дышим, благодаря которому живем человеческой, а не животной жизнью. Развитие биологической основы является их предпосылкой, необходимой, но не достаточной, а сущностные черты общественных отношений формируются лишь в результате исторического развития человеческого сообщества.

Развертывая далее понятие общества, необходимо отметить, что оно представляет собой *исторически развивающуюся систему*. Поэтому, изучая обществознание, невозможно избежать анализа истории. Однако от последней оно отличается тем, что его интересует не история сама по себе, а те исторические изменения, которые имеют важное значение для развития общества. Вот почему для обществознания представляет интерес история цивилизаций.

Однако одного исторического взгляда на общество недостаточно для обществознания, ибо общество является одновременно сверхсложной иерархически организованной системой, подсистемы которой связаны друг с другом и с организующим их целым. Для того чтобы изучать общество в данном аспекте, необходимо как бы остановить бег истории, взглянуть на него не с точки зрения изменений, а с точки зрения структуры и функций, внутренних взаимосвязей. *Структура общества* представлена сферами общественной жизни, которых традиционно выделяют четыре: экономическую, социальную, политическую и духовную. Особо можно выделить также правовую сферу в силу ее значимости для современного российского общества, стремящегося строить правовое государство и демократию. Все сферы тесно взаимосвязаны друг с другом и нелепы в отрыве от целого — общества, в котором они интегрированы.

Для полноценного познания общества как в его историческом бытии, так и его функциональной структуры необходимо также изучение истории обществознания как науки, знание того, как развивалось само обществознание, какие воззрения на общество господствовали в то или иное время. Таким образом, необходимо изучить в общих чертах историю цивилизаций, историю обществознания и сферы общественной жизни.

3. Особенности познания общественных явлений

Чтобы глубже осознать специфику обществознания и понятие общества, необходимо рассмотреть особенности познания общественных явлений. В начале XX в. в одном из западноевропейских философских течений — неокантианстве — было определено, что все науки разделяются на два больших типа: естественные — науки о природе и гуманитарные — «науки о духе», т. е. о человеке и человеческом обществе. Это разделение носит принципиальный характер, ибо у названных наук качественно разный предмет, а значит, должны отличаться и методы его познания. Между тем данное разделение не означает противопоставления, так как все науки должны тесно взаимодействовать друг с другом. Тем не менее если «науки о природе» стремятся познать истину, то «науки о духе» — осознать и создать ценности.

Как уже было сказано, в естественно-научном знании предмет заранее обнаружен, он поддается эмпирическому наблюдению, а в гуманитарном — является проблемой, так как конституируется в процессе человеческого самопознания и познания общества. Наверное, можно навлечь на себя критику со стороны представителей естественно-научного знания, осмелившись сказать, что предмет «наук о духе», а особенно обществознания, чрезвычайно сложен, т. е. отличается по своей сложности от предмета естественных наук качественно. Поясним такое утверждение следующим.

Естественные науки изучают различные уровни развития материи и жизни во Вселенной, от базовых до более сложных. Самый фундаментальный уровень изучает физика (особенно физика элементарных частиц), и здесь она, как это ни странно, совпадает с астрофизикой, изучающей космические тела и развитие Вселенной в силу принципа «что внизу, то и сверху». При усложнении физического взаимодействия элементарных частиц и возникновении сложных молекул образуется химический уровень развития и движения материи, который изучает, соответственно, химия. При усложнении химических взаимодействий, как сейчас полагают многие, возникает органическая жизнь, живая материя, клетка

и т. д. Процессы на этом уровне изучает биология. Наконец, когда возникает совместная жизнь разумных существ и такая совершенно новая целостность и система, как общество, появляются соответствующие науки гуманитарного цикла, изучающие этот новый невиданный феномен.

Нетрудно увидеть, что всякий последующий уровень организации материи и жизни на порядок сложнее предшествовавшего. Более высокий уровень диалектически вбирает в себя предыдущий, в «снятом» виде. Исходя из этого можно заключить, что общество является высшим итогом развития Вселенной, а значит, включает в себя все предшествовавшие этапы. Так, общество состоит из людей, которые являются биологическим видом и имеют тела, состоящие из сложных химических веществ, имеющих также атомарную, элементарную структуру. Человек есть микрокосм, т. е. вселенная в миниатюре. Таким образом, чтобы изучить общество, необходимо познать, по большому счету, всю Вселенную. Из сказанного можно заключить, что обществознание является наиболее сложной областью знания, а значит, и наиболее интересной, захватывающей.

Изучая обществознание, мы изучаем самих себя, т. е. занимаемся самопознанием, ибо общественные отношения характеризуют сущность человека. В этом случае мы изучаем не внешний, противостоящий объект (как в естественных науках), а свое собственное продолжение и обнаружение. Мы изучаем свою сущность во внешнем проявлении, в виде общественных отношений, которые одновременно как созидаются человеком, так и творят его.

Сложность предмета обществознания связана также с тем, что человек не может отстраниться от общества, ибо он включен в его состав. В науках о «духе» невозможно познание, осуществляемое на субъект-объектной основе, как в естественных науках, ибо общество само есть субъект-объект. В нем есть субъектная и объектная стороны. В качестве объектной стороны могут выступать территория проживания, народонаселение, экономика и др. В качестве субъектной — сами люди, свободно организующие жизнь общества, духовная сфера.

Общество фактически невозможно изучать беспристрастно, полностью объективно, ибо при этом всегда могут присутствовать оценочные суждения. Для естественно-научного знания мораль является чем-то внешним, привходящим, она зачастую даже противоречит научным устремлениям, запрещая эксперименты над человеком и животными, клонирование и т. д. Для гуманитарных и социальных наук, напротив, мораль является сущностной характеристикой познания. Не дав моральной оценки тому или иному обществу, мы не можем сказать, что познали его.

Если цель ученого в естественно-научном знании заключается в максимальном абстрагировании от объекта изучения, достижении беспристрастной точки зрения, исключающей эмоции, то в гуманитарной сфере, напротив, необходимо внутреннее постижение предмета изучения, вживание в него, понимание его, ибо он является живым и сознательным существом — можно и так назвать общество. Поэтому в гуманитарном знании разработана своя методология познания, превратившаяся в XX в. в целое философское направление. Это **герменевтика**, которую первоначально определяли как метод толкования текстов, а сейчас — как искусство постижения другого субъекта, «Ты» или другого «Я», в качестве которого может выступать как человек, так и общество.

Представьте себе: если астрофизик изучает Солнце, необходимо ли ему вживаться в него, понимать его? Нет, ибо оно, согласно современной науке, не является живым существом. А вот если изучать, например, древнегреческое общество, можно ли его познать, узнав только внешние параметры его существования — хронологию, количество населения, географию и т. д.? Нет, конечно, ибо для этого следует постигнуть мировоззрение древнего грека, понять его проблемы и радости, самому перевоплотиться в грека, ощутить морское побережье и постоянную угрозу с Востока, необходимость борьбы за демократию в полисе и т. д. Другими словами — осуществить герменевтическое проникновение в предмет изучения, когда познание, объяснение, превращается в понимание. Познать другого можно, лишь встав на его место, поэтому общественное знание сродни актерскому искусству перевоплощения.

Если речь идет не о субъект-объектном, а субъект-субъектном отношении, то познание здесь осуществляется не посредством монолога (субъект активен, а объект пассивен), а посредством диалога, когда две стороны проявляют активность. Поэтому если мы стремимся познать, что в данном случае означает — понять другого, наилучшим средством выступает общение. Если мы соберем о человеке медицинские справки, то что они нам дадут в плане познания? Мы рассмотрим лишь физиологические процессы в человеческом организме. Но ведь нас это совершенно не интересует, гораздо важнее душевные качества человека: способность любить и сострадать, в трудную минуту прийти на помощь. Друзей мы выбираем не по медицинской карте. Общество тоже может быть таким субъектом, и чтобы его познать, необходимо полюбить. Действительно, мы познаем лишь то, что любим. Ненависть пресекает познание и свидетельствует об его отсутствии. Не зря ведь говорят, понять — значит простить, а отсюда и заповедь: «не суди, да не судим будешь». Любовь, таким образом, является высшим видом духовного, герменевтического познания. Кроме того, только любовь придает смысл любому познанию, дает ему благую ориентацию.

Еще один феномен отличает обществознание от естественных наук, делает его предмет почти непостижимым. Это свобода, которая входит в мир только благодаря личности, способной разорвать сети естественной необходимости. Лишь человек может делать «не так, как надо», только ему доступно своеволие, а значит, добро и зло, со всеми вытекающими отсюда последствиями.

Мир, согласно естественно-научной точке зрения, всецело детерминирован. Впервые к этой идее пришел древнегреческий философ Демокрит, считая случай выдумкой людей. И действительно, мир без личности — сплошная необходимость, атомы движутся в пространстве только так, как должны: в силу энергии столкновений, падения, гравитации, притяжения и отталкивания и т. д. Они образуют вихри, из которых рождается вся Вселенная и ее неумолимые законы. Эти законы несовместимы со свободой, а значит, из них невозможно вывести и человеческую личность. Религия и теология решают эту проблему, утверждая божественную Личность, а немецкий философ Иммануил Кант мыслил свободу беспредпосылочным началом, он ее не выводил, а полагал изначально присущей человеку, постулировал ее. Так или иначе, но свобода является фактом как общественной, так и личностной жизни. Свобода, ее развитие, как и наличие гуманизма, является критерием общественного прогресса. Действительный смысл прогресса заключается не в развитии техники или военно-промышленного комплекса (хотя и это может быть важным), а в торжестве свободы личности в обществе. Причем торжестве не только в юридическом отношении, к которому сейчас все сводят, но в фактическом, социальном, на чем строилась коммунистическая идеология, но чему так противоречила «социалистическая» действительность.

Свобода вторгается в общественные отношения благодаря «истине сердца» (духовной ценности), которая не всегда совпадает с объективной истиной. Так, Достоевский писал, что если бы когда-либо наука доказала, что воскресения Христа не было, он все равно верил бы в это, ибо вера основывается не на научном факте, а на потребностях человеческого сердца, на вере в торжество добра. Воскресение Христа и есть для него такой символ, совершенно реальное событие, без веры в которое нет оснований для добра в мире. Эта истина сердца была для него дороже всех объективных истин, ибо не они спасают человека от насилия и звероподобной жизни. Это способно сделать лишь сострадание и любовь, которые Достоевский называл важнейшим законом человеческой жизни. Научная истина не согревает души человека, а истина сердца придает смысл его жизни. Для Бердяева истиной сердца являлся Страшный Суд, грядущий в конце истории. Он полагал, что история приобретает смысл только благодаря своему завершению и

суду с точки зрения добра и зла. Без эсхатологии история превращается в дурную бесконечность, которая уничтожает всякий смысл, ибо самосовершенствование не может быть самоцелью. Прогресс ради прогресса неизбежно приведет к гибели, ибо критерии прогрессивного развития не должны заключаться в нем самом, они должны замыкаться на Вечность.

Мир, в котором отсутствует свобода, легко познается, по крайней мере он познается в принципе, и задача состоит лишь в развитии наук, приращении научного знания. Уже И. Кант сказал: «Дайте мне материю, и я построю из нее мир», т. е. из изначально присущих материи сил притяжения и отталкивания можно вывести развитие всей Вселенной, просчитать ее от начала и до конца, момент рождения и гибели. Нужно сказать, что в этом уже преуспели ученые. А вот могут ли они с такой же долей уверенности сказать, что произойдет в обществе завтра, особенно российском обществе? Нет. А почему? Да потому, что все извечные законы космоса может нарушить единственный поступок свободной личности. Этот поступок может быть как творческим и созидательным, так и разрушительным. В первом случае он способствует развитию космоса и жизни, во втором — деструктивен и самоубийственен, ибо в этом случае разрушается основа жизни, породившая человека. Зло не имеет самостоятельной основы и будущего, оно способно лишь паразитировать на том, что создано добром.

С точки зрения познания развития общества фактор свободы все невероятно усложняет. Здесь уже ничего невозможно просчитать наперед, поэтому в принципе невозможны никакие предсказания. Обществоведы могут лишь *прогнозировать* развитие общества, но не могут дать никаких гарантий, что все будет именно так. Например, легче всего, казалось бы, можно просчитать развитие экономики, однако известно, насколько политика может определять экономическое развитие, причем как тормозить его, так и ускорять. Любое вмешательство политики в экономику может перечеркнуть все прогнозы.

Принципиальное отличие в предметах гуманитарного и естественно-научного знания приводит и к разнице в методах познания. Науки о природе носят всецело экспериментальный характер. Они развиваются по следующей схеме: обнаруживаются некие непознанные явления, относительно их протекания создается гипотеза, затем ставится эксперимент, который должен подтвердить выдвинутую гипотезу. Если многократно повторяемый эксперимент подтверждает гипотезу, то на основе причинно-следственной связи выводится определенный закон, под который подпадают все явления данного класса; если гипотеза не находит экспериментального подтверждения, то отбрасывается, выдвигается новая и т. д. Теория в них проверяется опытом.

Может ли гуманитарное знание развиваться таким образом? Можно ли ставить эксперименты над обществом и человеком? Это абсолютно недопустимо. Недопустимо по двум причинам: гуманистического и научного плана. Человек (а общество состоит из людей) не может подвергаться насильственному экспериментированию, это противоречит принципам гуманизма, нарушает его свободу. С научной точки зрения экспериментирование над обществом ставит последнее в определенные стесненные обстоятельства, что уже само по себе неизбежно ведет к его неестественному, а значит, искаженному развитию, деформации. В обществознании невозможно достичь «чистоты» эксперимента. В итоге общество или загнивает, или начинается конфликт и насилие оказывается неизбежным.

Если естественно-научное знание, выявляя законы природы, стремится основываться на наиболее общих принципах, то обществознание призвано изучать каждое общество как неповторимое социальное явление, обладающее самобытной культурой, историей, нормами и т. д. Обществознание интересуется не только общим, но и индивидуальное, особенное.

На основании сказанного нельзя делать вывод о том, что обществознанию чужды методы естественно-научного знания, объективность и всеобщность. Просто они соседствуют в нем, претерпевают изменения под воздействием свободной воли людей и того, в чем они видят ценность своей деятельности, смысл жизни и т. д.

Своеобразие и сложность познания общества заключаются еще и в том, что, будучи субъект-объектом, общество небезучастно к познанию его нами. Так как сам познающий включен в общественные отношения, т. е. является их неотъемлемой частью, познание им общества является определенным самопознанием. Мы познаем общество, а оно познает нас. Познавая общество, открывая для себя нечто новое в нем, мы меняем свое поведение, свои ориентиры и цели, т. е. начинаем иначе вести себя в обществе. Это приводит к тому, что, познавая общество, мы изменяемся, а вместе с нашим изменением изменяется и общество, ибо мы являемся единицами общественной жизни. Чем больше мы объективно постигаем общество, тем вернее в нем действуем, преследуя прогрессивные цели развития. Значит, от знания людьми общества зависит общественный прогресс и, наоборот, чем больше в обществе людей невежественных, тем менее интенсивно оно развивается, может вообще прийти к застою или упадку. Таким образом, познающий субъект и объект познания теснейшим образом взаимосвязаны в обществознании, они взаимозависимы и оказывают друг на друга глубокое влияние. Познание общества оказывается необходимым не только для познающей личности, но ценным и для самого общества, его поступательного развития.

Не так обстоит дело в естественно-научном знании, где Солнцу, например, не холодно и не жарко от того, что его кто-то познает. При этом скорость протекания реакций в нем никак не зависит от наших наблюдений. Познавая Солнце, мы познаем объект и не осуществляем самопознания в его непосредственном виде. Мы, конечно, зависим от Солнца, но отнюдь не в такой мере, как от общества.

Вместе с нашим познанием общества оно тоже изменяется, развивается, совершенствуется через наши действия в нем. Тогда получается, что оно становится уже другим, не тем, каким мы наблюдали его вчера, и весь процесс познания начинается заново. Но завтра общество опять изменится в соответствии с нашим новым поведением, а мы опять отстанем от него в познании. Таким образом, обществознание всегда стремится познать общество, но всегда как минимум на шаг неизбежно отстает от изменений в нем. Общество, как и творческая личность, всегда оказывается больше, глубже и сложнее того, каким мы его себе представляем. Поэтому мы неизбежно заблуждаемся из-за недостатка знаний, который неискореним. Познающий общество находится в состоянии Ахиллеса, который не может догнать черепаху, как бы медленно она ни двигалась, ибо в момент старта они находились не на одной линии.

Альтернативность общественного развития

В обществе как субъект-объекте присутствуют как объективные законы, так и субъективные, те, что устанавливает сам человек или большие группы людей в процессе социальной практики исходя из своей свободы, морали и т. д. Объективный закон, распространяющийся на человека как биологическое существо, преломляется через субъективный, встречаясь с феноменом свободы. Он уже не выступает в своем чистом природном виде, но очеловечивается, видоизменяется. Экономической сфере в большей мере свойственны объективные законы, в то время как духовная основывается на свободе и развивается во многом по своим собственным «законам» свободы.

В истории обществознания существуют различные точки зрения на значимость объективного и субъективного факторов в общественном развитии. Так, Гегель, например, утверждал, что общество развивается на основе запросов объективного духа, а Маркс даже духовную сферу стремился вывести из материальной, экономической.

Основу естественных наук составляет математика, с помощью которой, применяя вычислительную технику, можно дать довольно точный прогноз развития природных явлений. Но как в компьютер заложить свободу? Здесь сразу возникнет бесконечное множество разнообразных путей развития. У Вселенной без личности нет

альтернативы в развитии, у человеческого общества — благодаря личности всегда есть. Отсюда — принципиальная *альтернативность общественного развития*.

Однако если мы посмотрим на историю России XX в., то увидим, что у нее были различные альтернативы, но она избрала именно те, которые состоялись, поэтому и говорят, что «у истории нет сослагательного наклонения». Это показывает, что и альтернативы «избираются» не произвольно, а на основе созревших предпосылок. Так, Октябрьский переворот и в целом революция состоялись не только потому, что Ленин действовал соответствующим образом, что существовала революционная партия, но и потому, что Россия переживала разруху и анархию, фактически безвластие и т. д. Объективные и субъективные факторы, переплетаясь теснейшим образом, приводят к выбору определенной альтернативы. Чем более развито общество, тем больше у него потенциальных альтернатив и возможностей и вместе с тем меньше революций и насилия.

В природе «альтернатива» всецело определяется количественными показателями, которые затем переводят явление в иное качество. Через количество можно предсказать и возникновение нового качества. Например, превратится ли Солнце в сверхновую звезду или в карликовую, всецело зависит от его массы. Для изменений в обществе количественный показатель не является решающим. Недостаточное количество большевиков и пролетариата в начале революции с лихвой компенсировалось их активностью и правильно выбранными тактическими ходами. Личность, если она выражает действительные потребности развития общества, может повести его за собой. Общество развивается не волюнтаристски и не детерминистически, не исходя из полной свободы или абсолютной необходимости, а благодаря совокупной деятельности людей.

Лейбниц и Гегель полагали, что «природа не делает скачков» в том плане, что в ней нет самостоятельного развития, она управляется духовными силами, которые и заставляют ее развиваться, породить новые биологические виды. В природе мы наблюдаем повторяемость: зима — лето, день — ночь, возникновение — уничтожение. Здесь не обнаруживается принципиальной новизны, а значит, по сути, нет творчества. Последнее возникает лишь там, где появляется нечто совершенно новое, не сводимое всецело к своим предпосылкам и не разложимое на них. С этой точки зрения в природе нет творчества, есть лишь продуцирование. Истинное творчество возникает только на основе свободы и носит личностный характер, что особенно подчеркивал отечественный философ Н. А. Бер-

дьяв. Таким образом, если в природе господствует *эволюционный* процесс, то общество развивается *исторически*. История есть лишь там, где осуществляется творческий процесс развития, где порождаются совершенно новые, ранее невиданные и немыслимые общественные отношения. Историю творит во многом совокупность личностей, а природа развивается на основе эволюционных законов. История в этом смысле вовсе не есть развитие, если под последним понимать морфологическое, а не динамическое изменение. Развитие есть обнаружение, преформация, а не творчество. И потому, по мнению русского философа и богослова Г. В. Флоровского, «развитие всегда идеально предвычислимо»¹. Немецкий философ Шеллинг утверждал, что «историческое отличается от природного по признаку свободы».

Часто приводится высказывание Гегеля: «История учит нас тому, что она никого ничему не научила». Из этого делают вывод: люди очень глупы, не хотят учиться на ошибках других. Однако Гегель вкладывал в эти слова совершенно иной смысл. Это проблема не человеческой глупости, а непредсказуемости и неповторимости общественного развития. Он подчеркивал, что нет и не может быть повторения в обществе одной и той же ситуации. Возможно лишь внешнее и поверхностное сходство, аналогия, но не повторение. Поэтому никакой мудрец не может на основе осмысления старых ошибок не допускать будущие, если речь идет о творческом развитии, а не о механических действиях. Это, конечно, не означает, что история ничему не учит в буквальном смысле слова и что нет необходимости ее изучать.

Гегель полагал, что осмыслить историческое событие и социальное изменение можно лишь после того, как оно состоялось. Поэтому он говорил, что «сова Минервы вылетает в полночь», т. е. когда уже день прошел (эпоха), можно его осмыслить. Философия и обществознание предстают как «время, постигнутое в мысли». Немецкий мыслитель, таким образом, налагал запрет на построение всевозможных проектов будущего социального развития, которые не могут быть не чем иным, как очередной утопией. А любая утопия, стремясь реализоваться, приводит к насилию, ибо если общество не хочет следовать в своем развитии мыслям утописта, тогда его стремятся «подправить», а не желающих идти в «светлое будущее» вначале идеологически, а затем и физически подавляют и уничтожают так, как Маркс стремился преодолеть запрет Гегеля и создать образ будущего коммунистического общества, указать пути к нему. Опыт реализации утопических

¹ Флоровский Г. В. Из прошлого русской мысли. М., 1998. С. 423.

идей, приведших к тоталитаризму, породил в XX в. и новое явление, новый литературный жанр — антиутопию.

Хорошо, если обществоведы и философы понимают состояние всегдашней неполноты наших знаний об обществе, — это дает смирение, спасает от построения новых утопий, предоставляет обществу и людям альтернативу развития. Но когда происходит обратное, когда человеческий разум начинает мнить себе, что познал неизблемые законы общественного развития, и с высоты гордыни ума стремится подправить общество, в итоге это заканчивается насилием и свертыванием общественного развития.

Однако разумный человек не должен и уклоняться от действительной попытки совершенствования общества. Но при этом следует уважать свободу других, осознавать ограниченность своих знаний и всегда стараться их расширить, понимать, что человек всегда есть цель и никогда не может выступать в качестве средства. В общественной жизни необходимо стремиться к ненасильственным средствам изменения нежелательной социальной ситуации, не столько к революции, сколько к реформам.

Вопросы для самоконтроля

1. Почему над обществом и человеком нельзя ставить эксперименты?

2. Что такое «истина сердца»?

3. Приведите примеры «истины сердца» в отличие от объективной истины.

4. Можно ли общество назвать суммой людей? Обоснуйте свой ответ.

5. Чем отличается историческое развитие общества от эволюции в природе?

6. Дайте толкование высказыванию Гегеля «сова Минервы начинается свой полет лишь с наступлением сумерек».

7. В чем заключается сущность общества?

8. Каковы принципиальные отличия человеческого общества от природного и животного мира?

9. Дайте толкование определению: «общество есть чувственно-сверхчувственный субъект-объект».

10. Что такое общественные отношения? Охарактеризуйте их.

11. Способны ли трудиться животные? Обоснуйте свой ответ.

12. В чем специфика предмета и метода гуманитарных наук?

13. Существует ли альтернативность в общественном развитии? Обоснуйте свой ответ.

14. В чем пагубность социального утопизма? Почему он приводит к насилию?

4. Общество, природа и техника

Общество еще определяют как обособившуюся от природы, но тесно с ней связанную часть мира. Только отличив себя от иного, от природы, человек и общество могут осознать свою специфику. Глубоко и ярко ее выразил Н. А. Бердяев: «Дух есть свобода, а не природа». Вместе с тем проблема соотношения общества и природы не может быть решена однозначно, ибо носит сложный, противоречивый характер. С одной стороны, человек является биологическим видом, с другой — он только и является человеком, поскольку отличает себя от окружающего животного мира. Отличие человеческого от природного можно зафиксировать в таких терминах, как «культура», «социальность», «духовность», «трудовая, разумная деятельность» и др.

Само понятие природы может рассматриваться в нескольких смыслах. С одной стороны, природа — это все, что является естественным и окружает человека, вся Вселенная. А с другой, природа — это органический, биологический мир, в который входят и с которым соседствуют человек и общество. Если первый смысл господствовал в античности, то второй характерен для современности. Для нас природа — это та часть окружающего мира, с которой мы вступаем в непосредственное взаимодействие и которая является естественным условием человеческой жизни: биосфера как вся совокупность живых организмов и среда их обитания.

В наше время проблема соотношения общества и природы изучается экологией, объединяющей в себе данные многих наук, исследующих взаимодействие живых организмов, человеческого общества с окружающей средой. Термин «экология» был введен в 1866 г. последователем Ч. Дарвина Эрнстом Геккелем, который определял ее как науку об отношении организмов к окружающей среде.

Существуют различные понимания взаимоотношения общества и природы, от географического (натуралистическая школа) до экономического детерминизма. Согласно географическому детерминизму общество имеет «естественное происхождение», т. е. определяется внешней средой, местом обитания. Евразийцы как представители географического детерминизма в России начала XX в. ввели в этой связи специальный термин — «месторазвитие», подчеркивая теснейшую связь этносов с территорией их проживания. Конечно, климат, жизнь на равнине, у моря или гор определяет хозяйственную деятельность, однако невозможно из одной лишь географии вывести социальное развитие: она влияет на него, но никак не определяет. Тем не менее сторонники географического детерминизма существовали и в древности (Геродот), и в Новое время (Ш. Монтескье), и в XX в. (Л. И. Мечников, например). Стоит

вместе с тем отметить, что на заре своего становления общество в большей степени зависело от непосредственных природных условий, однако вместе с развитием оно обретает определенную свободу.

Экономический детерминизм исходит из того, что общественное развитие всецело определяется экономическим базисом, развитием средств производства, над которыми надстраиваются все остальные сферы общественной жизни (К. Маркс). Экономически-детерминистское отношение к природе свойственно для индустриальной эпохи.

Современное обществознание исходит в основном из социоцентристской позиции, рассматривающей общество в целом как продукт саморазвития, главным источником которого является совершенствование общественных отношений в их целостности. Предпосылки этой точки зрения обнаруживаются уже у Аристотеля («человек есть существо общественное»), Маркса («человек есть совокупность общественных отношений») и других мыслителей. Она может восторжествовать в постиндустриальную эпоху, когда должна восстановиться гармония между обществом и природой.

На протяжении исторического развития общества менялось и его соотношение с природой. В этой связи можно выделить следующие определенные исторические вехи, или этапы, во взаимодействии общества с природой:

- древнейший (первобытный);
- доиндустриальный (аграрный);
- индустриальный;
- постиндустриальный.

Каждый из этих этапов обладает своими существенными особенностями, радикально отличается от других. На первом из них, в момент возникновения, община первобытных людей всецело зависела от природы и не мыслила себя вне ее, человек еще не столько изменял природу, сколько стремился приспособиться к ней, жить ее жизнью, подражая животным. Эту позицию выражали и первые обществоведческие концепции: даосизм в Китае, досократовская философия (натурфилософия) в Древней Греции и др.

Вместе с неолитической революцией, широким использованием искусственных орудий труда человек и общество отрываются от природы, начинается сознательная борьба с ней за существование: человек уже не столько встраивается в природные циклы, сколько изменяет среду обитания, создает искусственную — в виде культуры и экономики (средств производства, техники). Человек отчуждается от природы в результате трудовой деятельности, использования орудий труда, которые встают между ним и природой. В индустриальную эпоху это отношение достигает свое-

го апогея: природа, побежденная человеком, нещадно эксплуатируется, загрязняется окружающая человека среда. Природа мыслится уже не как храм, в котором живет человек, а как мастерская, в которой он хозяйничает по своему усмотрению (высказывание тургеневского героя — Базарова). К середине XX в. техническая мощь достигает огромной силы, а безнравственное и варварское использование природных ресурсов приводит к глобальным экологическим проблемам и катастрофам. Победив природу, человек не смог победить себя, зло и эгоизм в самом себе.

Таким образом, в историческом срезе общество и природа прошли путь от полного единства до полного противоречия. Но если остановиться на последнем, то человечество может погибнуть в какой-либо экологической катастрофе.

Существует еще во многом футуристическая концепция взаимоотношений общества, человека и природы в новой постиндустриальной цивилизации. Предполагается, что в ней эти отношения должны приобрести гармоничный характер, учитывающий интересы как общества и человека, так и природы. В сущности, эти интересы едины, расходятся они лишь в силу отхода сознания человека от правильного мировоззрения и неверного использования техники.

Человек, даже отделившись от природы, остается биологическим видом, и нарушение его связи с природой означает одновременно пренебрежение своей биологической составляющей, своим телом, что приводит к всевозможным заболеваниям, неведомым в древности. И вместо того чтобы восстановить утраченную гармоничную связь как с природой, так и со своим собственным организмом (тем самым уничтожая источник, причину множества заболеваний), человек начинает относиться к себе так же механически, как он относится к природе. Выражается это в том, что вместо изменения мировоззрения и образа жизни человек начинает пичкать себя таблетками и делать уколы, резать скальпелем — но ни за что не будет делать пробежки по утрам, больше ходить пешком, не бросит курить и т. д.

Необходимо восстановить единство с природой, но не путем возвращения в пещеру и отказа от техники, а путем изменения сознания. Можно и саму технику заставить работать в этом направлении.

Человек — принципиально отличающееся от природы существо, и вместе с тем — глубоко укорененное в ней. Природа нуждается в человеке, она не самодостаточна без него, и произвела она его не для того, чтобы он себя уничтожил. Человек также нуждается в природе, без общения с ней он превращается в бездушный автомат. Современные психологи установили, насколько благоприятно

действуют на человека, особенно на детей, домашние животные, а прогулка в лесу может снять недельную усталость и нервное напряжение.

В заключение этой темы можно сказать, что общество и природа неслиянны, ибо человек существует как Человек только благодаря общественным отношениям, которые не существуют в природе, а также то, что общество и природа нерасторжимы, ибо человек всегда остается биологическим видом, а общество всегда вынуждено использовать окружающую среду и природные ресурсы в своей жизнедеятельности. Проблема заключается лишь в восстановлении гуманного отношения человека к самому себе (своему телу) и к природе как своему телесному продолжению.

Человек и техника

«Человек в опасности!» — восклицал Н. Бердяев уже в начале XX в. Техногенез, ориентированный на взаимодействие с косным веществом планеты, резко обостряет и нарушает естественный процесс становления ноосферы. Эту проблему человечество осознало лишь в XX в., ее стали анализировать, устанавливая причины и искать выход многие философы, среди которых такие известные, как М. Хайдеггер и Н. Бердяев.

Отечественный историк и философ начала XX в. Георгий Федотов отмечал, что «человек, утративший связь с миром духовным и с миром органическим, делается жертвой своей собственной техники»¹. Она в этих условиях превращается в оружие и истребляет своих создателей. Остро ощущал эту проблему и Бердяев, о чем свидетельствует его работа «Человек и техника» (1933). Он писал, что вопрос о технике стал вопросом о судьбе человека и судьбе культуры. Человек забыл о том, что техника всегда есть средство, орудие, а не цель. Но в результате индустриальной революции произошла подмена ценностей: вместо целей жизни стали господствовать средства жизни, творение восстало против творца.

Техника неорганична, мертва, в то время как человек органичен и жив: они противоположны в этом смысле. Техника оторвала человека от природы и от «миров иных», от вечности. По словам Бердяева, «человек есть образ и подобие Бога и не может стать образом и подобием машины, не перестав существовать». Дух невозможно до конца рационализировать.

В итоге, борясь с природой с помощью техники, человек победил ее, но попал в зависимость от техники. Произошло это потому, что человек оказался морально не готовым к той новой действи-

¹ Федотов Г. П. Новое отечество // Судьба и грехи России: в 2 т. СПб., 1991. С. 250.

тельности, которую сам и создал. Организм человека, его психика и душа оказались беззащитными перед собственным изобретением. Машинная, техническая цивилизация опасна прежде всего для души, так как, окружив себя искусственными вещами, человек и к себе, и к окружающим людям начинает относиться как к вещам, биоконпьютерам. Это приводит к дегуманизации, ибо техническая цивилизация имперсоналистична и не хочет знать личности, а личность во всем противоположна машине. Личность свободна, автономна, моральна и способна творить.

Бердяев подчеркивал, что в его время не существовало философии техники, способной осмыслить новую реальность, новое положение человека в мире. Но сейчас благодаря творчеству Бердяева, Хайдеггера и других философов XX в. феномен техники осмысливается как духовная проблема. В итоге делается вывод о том, что человек не может отказаться от техники и не должен делать этого. Если корень проблемы в духовной сфере, то решаться она должна прежде всего через изменение сознания человека. Эпоха должна закончиться не отрицанием техники, а подчинением ее духу.

5. Природа и сущность человека

Иммануил Кант полагал, что человек принадлежит сразу как бы двум мирам: *умозрительному* (ноуменальному) — своим духовным и моральным бытием и *эмпирическому* (феноменальному, чувственному) — своим физическим существованием. И действительно, каждый может обнаружить, что человек, оставаясь единым и целостным существом, внутренне дифференцирован: он состоит из души и тела. Не будем затевать спор об их сущности и возможности бессмертия души. Отметим лишь, что в связи с наличием того, что мы обозначили как «душа», человека нельзя всецело свести к биологическому виду. Несмотря на то что человека нет без тела, оно не представляет собой его субстанции. Оно лишь субстрат, сущность же человека заключена именно в душе. В связи с этим происхождение человека тоже будет двойственным: можно рассматривать как происхождение его тела, так и души. И хотя эти процессы тесно взаимосвязаны, они отнюдь не тождественны, ибо неравнозначны. Мы бы определили это соотношение следующим образом: *человек по природе — существо биологическое, а по сущности — социально-духовное*. Ведь по своей биологической конституции человек отличается от животного мира незначительно. Многие виды животных разнятся друг от друга значительно в большем масштабе, чем от них отличается человек. Некоторые животные даже способны ходить на задних конечностях и брать

в переднюю конечность палку, однако никто не назовет их человеком. Таким образом, принципиально человек, согласно своей биологической родословной, незначительно отличается от животного мира. Но ведь мы знаем, что он есть существо, ни на кого не похожее, значит, человеком человека делает отнюдь не биология, а нечто иное, а именно — социально-духовные факторы. Биологическое становление важно лишь как формирование материальной основы его существования. Но как бы хорошо эта основа ни была развита, своим собственным механико-биологическим развитием она неспособна породить человека в полном смысле этого слова. Это положение подтверждает тот факт, что если человек в самом раннем возрасте попадает во внеобщественную ситуацию взросления, то уже никогда не сможет стать полноценным человеком, научиться членораздельной речи и счету, несмотря на внушительный объем мозга и развитую кисть руки¹.

Итак, человек одновременно является частью природы и вместе с тем неразрывно связан с обществом. Биологическое и социальное слиты в нем воедино. Как биологическое существо человек принадлежит к высшим млекопитающим, что проявляется в его анатомии, физиологии и инстинктах, однако, уступая животным в развитии отдельных органов, он превосходит их по своим потенциальным возможностям. Его биологические свойства жестко не детерминированы, что дает возможность приспосабливаться к различным условиям существования. Биологическое в нем уже не существует в чистом виде, оно социально обусловлено. Влияние социального испытывает на себе даже генетика, что проявляется, например, в акселерации и т. д.

Отметим некоторые важнейшие особенности человека в его отличии от животных. Человек — не только продукт биологического и общественно-исторического развития, но и субъект, своей активностью воздействующий на окружающую социальную и природную среду. Социальная сущность человека проявляется через способность и готовность к общественно полезному труду, в наличии сознания и разума, свободы и ответственности. Человек способен изготавливать орудия труда и использовать их как средства производства материальных благ. Высокоорганизованные животные могут использовать естественные орудия (камни, палки) для определенных целей, но они не в состоянии изготавливать искусственные, при помощи одних орудий создавать другие. Человек может осуществлять сознательную целенаправленную творческую деятельность. Животное в своем поведении подчинено ин-

¹ Об этом читайте в статье «Дикие дети» // Энциклопедии для детей. М.: Аванта+, 2001. Т. 18 («Человек». Ч. I).

стинкту, его действия запрограммированы. Многие животные способны к сложным действиям, очень похожим на разумные: бобры сооружают плотины, пчелы — соты и т. д. Однако, создавая их, животные действуют инстинктивно — как диктует им врожденный, безусловный рефлекс. Строя жилище, они не изобретают, а лишь воспроизводят инстинктивные действия, определенные природой для каждого конкретного вида.

Человеческая деятельность целенаправленна, имеет сознательный-волевой характер. Люди действуют не инстинктивно, а разумно: заранее определяют цель, обдумывают способ и средства ее достижения, подбирают необходимый материал, намечают последовательность операций. Человек сам моделирует свое поведение и может выбирать различные социальные роли. Он обладает способностью предвидеть отдаленные последствия своих действий, характер и направленность развития природных и социальных процессов. Человеку свойственно ценностное отношение к действительности, в то время как животное не отделяет себя от природы. Животные не могут производить коренных изменений в условиях своего существования. Они только приспосабливаются к окружающей среде, которая и определяет их образ жизни. Человек же преобразует действительность в соответствии со своими постоянно развивающимися потребностями, создает необходимые ему материальные и духовные блага и ценности. Человек создает как бы «вторую природу» — культуру.

Вместе с тем стоит отметить, что мы еще очень мало знаем и понимаем животных. Они явно не «живые механизмы», как полагал Декарт, их повадки носят более сложный характер и с трудом могут быть объяснены лишь инстинктами. Особенно это касается высших животных — приматов, у которых ученые обнаруживают даже зачатки «социальных чувств». Но в любом случае до человека здесь еще очень далеко.

В свете сказанного определение человека как только биосоциального существа выглядит недостаточным. В этом определении несущностная характеристика стоит на первом месте, а сущностная — на втором. Такая последовательность является верной лишь в биовременных параметрах, ибо организм человека формируется и рождается прежде, чем он вступает в общественные отношения и приобретает собственно человеческие характеристики. Но если мы говорим о человеке в собственном смысле, т. е. стремимся отметить его отличительные черты, его сущность, то вернее было бы определить его именно как социально-духовное существо, а кто не является таковым — не является и человеком в полном смысле слова.

В этой связи всю человеческую жизнедеятельность, все общественные отношения можно условно разделить на два больших вида,

которые существуют лишь в целостности. Это материальная и духовная деятельность, материальная и духовная сферы жизни общества. Материальные отношения складываются непосредственно между людьми в процессе практической деятельности, духовные отношения опосредованы определенными нормами и ценностями общественного сознания. Человеческое общество, таким образом, оказывается, как и человек (тело и душа), двусоставным. Эти две сферы принципиально неотторжимы одна от другой, ибо если не было бы труда, то не было бы и таких духовных характеристик человека, как язык, мышление, разум и сознание. И одновременно если бы не было последних, то человек был бы не в состоянии осуществлять целеполагающую деятельность, т. е. трудиться. Тогда что же является первичным, труд или сознание, мышление или бытие? Вопрос этот провокационный, ибо на него невозможно ответить ни «да», ни «нет», так как он неразрешим через дилемму или-или. Здесь одно немислимо без другого и формируется по мере формирования другого. Душа и тело в человеке, как материальная и духовная сферы в обществе, нерасторжимы, но и неслиянны, ибо имеют свою качественную специфику: материальная деятельность направлена на удовлетворение телесных, биологических потребностей человека (в обществе это — экономика), а духовная — на удовлетворение интеллектуальных, моральных и эстетических потребностей.

Однако, несмотря на теснейшую взаимосвязь указанных сфер, значимость их для человека и общества в разное время может быть различной. Мы уже отмечали, что человека делает человеком то, что отличает его от животного мира, а общество — от стада. А это и есть духовная сфера в обществе и душа в человеке. Если духовность и мораль не развиваются, то наращивание лишь технической мощи может привести человечество к гибели, так как оно не сможет разумно-нравственно воспользоваться собственным потенциалом и уничтожит себя и все живое или в термоядерной войне, или в глобальной экологической катастрофе.

Если биология, археология, антропология, палеонтология и другие науки изучают происхождение человека как биологического вида, то философия стремится познать его духовное происхождение, а религия прямо его утверждает, основываясь на вере и предании. Однако именно древние философы впервые выдвинули гипотезу о естественном происхождении человека. Так, древнегреческий философ Анаксимандр в VI в. до н. э. утверждал, что человек произошел из рыб, которые «вышли на сушу и сбросили чешую». Демокрит считал, что первые люди произошли «из воды и ила». Однако уже Платон говорит о духовной сущности человека. Средневековая философия мыслила человека как божье создание.

В Новое время осуществляется попытка соединить естествознание и философию. Гегель, принимая во внимание естественно-биологические факторы, на первое место выдвигал духовные. В человеке, обществе, государстве и всемирной истории этот дух реализуется в наибольшей степени. Согласно ему «человека делает человеком мысль..., что он есть дух...»¹.

Артур Шопенгауэр, современник Гегеля, полагал, что человек если и является продуктом природы, то неудачным, «халтурным», а для Фридриха Ницше человек — еще «неустановившееся животное», «супершимпанзе», животное, которое умеет только обещать. Человек, полагал он, вообще еще не произошел. Он — переходный вид к сверхчеловеку, которым Ницше объявлял личность, исходящую из внутренней автономной морали. К. Маркс видел сущность человека в общественных отношениях, которые базируются на экономике и зависят от нее.

В XX в. появляется целый ряд оригинальных направлений философии, рассматривающих проблему происхождения и сущности человека. Французский мыслитель А. Бергсон, один из основателей философии жизни, рассматривал эволюцию как «творческий порыв», как некий фейерверк, искорки которого — виды, возникающие сразу и не эволюционирующие. Философ-неокантианец *Эрнст Кассирер* (1874—1945) утверждал, что человек — «животное, созидающее символы». К основным «символическим формам», изобретенным человеком, объясняющим ему мир и создающим культуру, он относил язык, миф, религию, искусство, историю и даже науку. Он, таким образом, мыслил происхождение и сущность человека духовно, однако этот дух происходит не от внешних сил, а возникает в результате символотворческой деятельности сознания. Вся культура — это система символов; человек порождает духовные феномены — символы, а они творят человека.

В философии экзистенциализма отрицается сущность человека как нечто статичное и заранее определенное (А. Камю, Ж.-П. Сартр). Сущности противопоставляется существование, в результате которого человек сам может творить себя. Он не существует как какая-то данность, как предмет. *Человек — это проект, стремление быть человеком*, и если такового отсутствует, то нет и человека. Иначе говоря, человек творит себя «по своему образу и подобию». Психолог XX в. Эрих Фромм называл человека «эксцентричным созданием».

Пьер Тейяр де Шарден (1881—1955) полагал, что материи присуща божественная энергия, духовная сила, направляющая эво-

¹ Гегель Г. В. Ф. Философия религии: в 2 т. Т. 1. М., 1975. С. 205.

люцию космоса. Переход от одного вида к другому носит скачкообразный характер. Возникновение человека он рассматривал как мгновенный переход от биологически заданных программ поведения к мысли и духовности. При этом переход к человеку осуществлялся не столько через внешнее приспособление и видоизменение среды, сколько внутренне, через общение между людьми и духовное развитие человека. Концепция Тейяра де Шардена сочетает божественную и эволюционную теории происхождения человека, развитие природы и общества. Вслед за Фомой Аквинским он утверждал, что между религией и наукой не может и не должно быть противоречий, так как истина одна и природа ее божественна. Кроме того, наука без религии не способна качественно изменить общество.

В XX в. возникла *философская антропология*, рассматривающая человека как незавершенное создание, постоянно творящее самого себя посредством мира культуры (*Макс Шелер, Арнольд Гелен* и др.).

Попытайтесь ответить на следующие вопросы (некоторые из них носят «провокационный» характер):

1. Почему социальный дарвинизм неприемлем для обществознания (научный и гуманистический аспекты)?
2. От какой обезьяны произошел человек?
3. Когда предположительно инопланетяне занесли на Землю разумную жизнь?
4. Почему современные высокоразвитые обезьяны не превращаются в человека?
5. Способен ли человек превратиться в обезьяну, и если да, то в какую?
6. Какие организмы являются наиболее приспособленными к жизни? Входит ли в их число человек?

ЧАСТЬ II. Общество в его историческом бытии

1. Становление общества

Этапы социогенеза

Можно ли ставить вопрос о происхождении человека в отрыве от становления общества (социогенеза)? Вслед за ним встает и другой вопрос: что первично — человек или общество? Этот вопрос равносителен другому: что первично — курица или яйцо? Или следующему, столь популярному в былые, не столь далекие времена: что первично — бытие или сознание? Такие вопросы провоцируют нас на определенный ответ, на необходимость выбора первого или второго. Однако принятие любого ответа, исходящего из данных вопросов, будет неверным, ибо сам вопрос поставлен некорректно. Он требует рассудочного определения «или — или», в то время как истинный ответ может быть лишь спекулятивным, т. е. диалектическим. Иначе говоря, в данных вопросах невозможно выделить что-либо только одно в качестве первичного, а что-либо иное — в качестве вторичного. Они не состоят в прямой, линейной и односторонней причинно-следственной связи, а напротив, взаимообусловлены и находятся во взаимозависимости так, что одного нет без другого. Ведь не можем же мы сказать, например, от кого в большей степени зависит рождение ребенка — от отца или матери. Он есть дитя обоих. И человек, и общество являются продуктом взаимного процесса становления как человека, так и общества. Нет ни общества вне человека, ни человека вне общества. По словам Аристотеля, «человек вне общества или Бог, или животное».

Социально-духовное становление человека рассматривается в истории обществознания. Считается, что от 50 до 30 тыс. лет назад у первобытного человека началось социальное развитие. С этого времени биологические факторы теряют свой приоритет и становятся зависимыми от социальных. Наряду с естественным отбором начинает действовать культурно-социальный, происходит активное заселение планеты первобытным человеком (40—38 тыс. лет назад), стадо сменяется родовым строем, человек осваивает сложные орудия, активно развивается речь, возникают наскальная живопись и зачатки религии. Однако происхождение общества столь сложно, что существует множество гипотез на этот счет, рассмотрим кратко наиболее известные из них.

Понятие социума (лат. *socium* — общее, совместное) нельзя смешивать с обществом. Социум — это большая, устойчивая социальная общность, характеризующаяся единством условий жизнедеятельности людей в каких-то существенных отношениях и вследствие этого общностью культуры. Высшая форма социума — общество как целостная социальная система. Другой разновидностью социума являются родовые и семейно-родственные, социально-классовые, национально-этнические, территориально-поселенческие общности.

Рассмотрим основополагающие **концепции происхождения общества**, которые выражались в следующих гипотезах.

А. *Трудовая гипотеза*, которую развивали Льюис Генри Морган («Древнее общество»), Карл Маркс (дополняя ее классовой борьбой), Фридрих Энгельс («Происхождение семьи, частной собственности и государства»). Однако формирование общественных отношений связано не только с развитием трудовой деятельности и совершенствованием материального производства.

Б. Ряд современных исследователей полагает, что человек оказывается не столько животным, производящим орудия труда, сколько животным, производящим символы. Согласно этой точке зрения примитивные каменные орудия просуществовали почти миллион лет без существенных видимых изменений, поэтому человек и общество образовывались не столько через борьбу с окружающей средой через использование орудий труда, сколько с помощью создания символической культуры и контроля за своей психикой через миф и ритуал (Э. Кассирер, П. Флоренский, М. Шелер и другие представители философской антропологии)¹.

В. *Психоаналитическая гипотеза* (З. Фрейд), согласно которой общество покоится на соучастии в совместно совершенном преступлении (убийстве вожака-отца) и возникшем на основе осознания чувстве вины и раскаяния («эдипов комплекс»). Так возникают запрет — табу и совесть, агрессивные желания вытесняются и сублимируются, порождая эстетическое отношение к миру. Таким образом, гипотеза Фрейда рассматривает культуру и возникшее на ее основе общество как результат вытесненных, прежде всего половых, желаний; у него культурное противостоит природному и естественному, между тем как духовность человека не противостоит чувственности и биологическим потребностям, но возвышает и цивилизует их. Гипотеза Фрейда, с этой точки зрения, оказывается во многом противоестественной, основанной на анализе психики страдающих неврозами и другими заболеваниями людей.

¹ Губин В. Д. Философия: Элементарный курс: учеб. пос. М., 2001. С. 55—56.

Г. *Духовная гипотеза*, которая логически, казалось бы, противостоит трудовой, но на деле способна включать ее в себя. Представителем этой концепции был Гегель, полагавший, что природа развивается и совершает качественные скачки от одной формы (вида) к другой исключительно благодаря заключенному в ней духу. Вместе с тем он не игнорировал и биологических предпосылок становления человека и общества (прямохождение, развитие кисти руки и мозга). «Феноменология духа» (1807) Гегеля является фактически антропо-социальной философией, где человек и общество рассматриваются в единстве и социально-историческом развитии.

Сходную точку зрения, но более близкую к христианству, разработал католический философ и антрополог Тейяр де Шарден, полагая, что в дальнейшем человечество должно образовать ноосферу и прийти к стадии Сверхжизни, воссоединяясь с Божественной полнотой, достигнув «точки Омеги» (Христа). В русской философии об этом говорил своим языком Вл. Соловьев (богочеловечество). Натурализация духовной точки зрения происходит в творчестве Л. Гумилева, кладущего в основу этногенеза биохимическую энергию биосферы.

Наверное, все указанные гипотезы относительно происхождения человека и общества имеют под собой некоторые основания. И в то же время ни одна из них не может претендовать на всю полноту истины. Современное обществознание стремится использовать то объективное знание, которое содержится в представленных концепциях, чтобы построить целостную теорию.

Существуют различные **классификации исторического развития общества**, вычленяющие качественно отличающиеся друг от друга этапы. Морган разделял историю человечества на три этапа: дикость, варварство и цивилизацию. Плеханов на основе учения Маркса об общественно-экономических формациях выделил следующие пять: первобытно-общинную, рабовладельческую, феодальную, капиталистическую (буржуазную) и коммунистическую. Последняя сейчас признается утопической, но первые четыре активно используются для классификации исторического материала. Тейяр де Шарден выделял четыре ступени мировой божественной эволюции: преджизнь, жизнь, мысль и сверхжизнь. В XX в. в обществознании возобладал цивилизационный подход, вычленяющий в мировом историческом процессе три основополагающих последовательных типа цивилизаций: *доиндустриальную* (аграрную, или традиционную), *индустриальную* (машинную) и *постиндустриальную* (информационную).

Можно представить и иную классификацию, отталкиваясь от деления общества на недифференцированное (где нет никакой

социально-экономической иерархии) и дифференцированное (где оно есть), между которыми можно выделить промежуточную стадию — общество переходного типа. Согласно терминологии Маркса, к недифференцированному можно отнести первобытно-общинное и коммунистическое, все остальные — к дифференцированному. Рассмотрим подробнее недифференцированное общество и его переход к дифференцированному.

Считается, что общество произошло из стада первобытных людей, однако по своим характеристикам первое качественно отличается от второго, свойственного для животного мира. Говоря о происхождении общества из стада, мы стираем принципиальную разницу между ними. Поэтому, так как наука пока не дает четкого ответа на вопрос о происхождении общества, назовем то состояние, из которого оно возникло, протообществом, «нулевым обществом», или полуинстинктивной деятельностью становящегося человека, после чего возникли кровно-родственная община, затем соседская община, племя, союз племен, этнос, государство и нация. Понятие общества, таким образом, является собирательным, исторически оно включает в себя различные стадии развития. Для науки еще остается открытым вопрос, где хронологически и понятийно находится та точка, с которой мы могли бы сказать, что это уже общество. Многие здесь зависят и от того, что понимать под обществом.

Чтобы прояснить данную проблему, рассмотрим становление общественных отношений через анализ характеристик недифференцированного, переходного и дифференцированного общества.

В недифференцированном обществе вся энергия и время жизнедеятельности рода уходили на поддержание жизни: прокормление и воспроизводство. Существовали полная зависимость рода от природных циклов, единство рода и природы (биосоциальная нерасчлененность). Методы хозяйствования сводились к самым примитивным — собирательству и охоте (присваивающая экономика). Было лишь половозрастное разделение труда, существовало равноправие полов, семья отсутствовала. Затем беспорядочные половые связи (промискуитет) стали постепенно заменяться матриархатом, полигамия — моногамией, *эндогамия* (внутриродовые браки) — *экзогамией* (межродовые браки). Первобытно-общинный строй был самым длительным в истории человечества, просуществовав около 30 тыс. лет. Важнейшее значение в установлении норм поведения первобытного человека играло *табу* (запреты, регулировавшие прежде всего половые отношения).

4. В эпоху нового каменного века (неолита) сформировались черты, развитие которых привело к разложению первобытно-об-

щинного строя, а затем к возникновению цивилизации. Суммируются эти черты в понятии «**неолитическая революция**», которая явилась результатом глубинного переворота в системе материального производства, приведшего к переходу от присваивающей экономики к воспроизводящей (земледелию и скотоводству), а затем и к производящей. Этот переход был длительным, связан с коренным изменением в образе жизни — переходом к оседлости. При присваивающем хозяйстве человек являлся пассивным потребителем даров природы. Переход к оседлому образу жизни, к земледелию и скотоводству — событие в истории человечества. На Ближнем Востоке (Западный Иран, Северный Ирак, Сирия, Турция, Палестина) это произошло в 8—7 тысячелетиях до н. э., на Индостане, в Юго-Восточной Азии — в X в. до н. э.).

Значение и следствие неолитической революции: производство орудий труда; одомашнивание животных; переход от присваивающей экономики к воспроизводящей; появление излишков продуктов (путь к дифференциации рода и частной собственности, высвобождению времени для культурной деятельности); демографическая революция; разложение родовой общины и перерождение ее в территориальную. Происходит трагический слом старого и бурное развитие нового: возникновение патриархальной семьи, соплеменных и союзов племен (протогосударства).

Перейдя к земледелию и животноводству, человек начинает стимулировать животворящую потенцию природы, а получая излишки предметов питания, он стимулирует родовую потенцию. Развившийся род в результате этого подвергается дифференциации. Природно-определенные связи между людьми (биологические, кровно-родственные, территориальные) стали постепенно уступать место социальным (экономическим, классовым, политическим). Шел процесс разделения труда: от половозрастного и естественного до технологического (на отдельные операции) и общественного (закрепление определенных видов деятельности за отдельными лицами или группами людей, что привело к образованию классов и сословий). Таким образом, в первобытной общине существовало естественное разделение труда по половому (мужчины специализировались на охоте, женщины — на собирательской деятельности) и возрастному признакам. Постепенно возникала специализация, имея вначале внутриобщинный, а затем и внеобщинный характер. Развитие товарообмена способствовало тому, что целые племена, а затем и народы стали специализироваться на определенного рода деятельности. Считается, что важнейшими формами общественного разделения труда были: выделение кочевого скотоводства из земледелия; отделение от земледелия ремес-

ла; отделение торговли от ремесла; отделение умственного труда от физического, что привело к относительной автономии духовной сферы общества.

Зарождение товарных, а затем и денежных отношений привело к развитию абстрагирования, возникновению счета и в итоге математики. Так, товар можно назвать уже «чувственно-сверхчувственной вещью» (К. Маркс). Развивался обмен в качестве перехода продуктов человеческого труда от одного лица, являющегося собственником этого продукта, в собственность другого лица, возмещающийся некоторым встречным продуктом или его знаком (деньгами). В общине экономические отношения между ее членами носили распределительный, а не обменный характер. С течением времени часть продуктов труда начинает производиться преднамеренно для нужд обмена. Возникает *товар*, и зарождается товарное производство.

Формирование частной собственности явилось первой социальной революцией, которая привела к возникновению классово-иерархической структуры общества. По мере роста имущественного неравенства развивалась и социальная дифференциация, возникла эксплуатация как социальное отношение, при котором определенная часть избыточного или необходимого продукта безвозмездно отчуждается от его производителя в пользу собственника или властителя. Отношения зависимости при эксплуатации могут иметь различные формы: прямую внеэкономическую, основанную на насилии (рабство), и экономическую, характерную для современного общества. Вначале эксплуатация носила внутриобщинный характер, а затем и межобщинный. Прогресс общества связывается со снятием наиболее грубых и жестких форм эксплуатации (отчуждения).

В дифференцированном обществе возникает производящее хозяйство, осуществляется накопление материальных и духовных ценностей, закрепляется имущественное и социальное неравенство, возникает государство, появляются индивидуальные виды творчества. В I тысячелетии до н. э., в «осевое время», происходит «духовная революция», когда возникают развитые формы религии, философия, независимые искусство и наука.

2. Понятие цивилизации, его многоаспектность

Понятие «цивилизация» столь же многозначно, как и понятия общества и культуры. Термин имеет латинское происхождение (*civis* — «городской», «гражданский», «государственный»). Из это-

го можно заключить, что понятие цивилизации родилось в античности как определение качественного отличия древнегреческого и древнеримского обществ от варварского окружения.

Существует множество определений цивилизации, остановимся на наиболее употребительном, означающем:

— *качественное своеобразие взятых в единстве социально-экономических и культурных (духовных, психологических, нравственных, художественно-образных и др.) характеристик общества (от страны до группы стран и народов) на определенном этапе их развития;*

— цивилизация представляет собой локальную межэтническую общность, формирующуюся на основе единой исторической судьбы народов, проживающих на определенной территории. В цивилизации образуется высокий уровень сходства в институциональных формах и механизмах их социальной организации и регуляции.

Понятие цивилизации можно рассматривать в *стадиальном* и *локальном* смысле. В первом случае она мыслится как единый процесс развития человечества, в котором выделяют определенные стадии (цивилизационный и формационный подходы, например). В локальном смысле цивилизация рассматривается как большая исторически сложившаяся общность, занимающая определенную территорию и имеющая свои особенности социально-экономического и культурного развития (Древнекитайская, Древнеиндийская, Месопотамская, Древнеегипетская и др.). Если стадиальный подход акцентирует внимание на общих, единых для всего человечества законах развития, то локальный подчеркивает особенное и индивидуальное, выявляет цивилизационное многообразие социального развития. В обществознании используются и первый, и второй подходы, изучая особенности цивилизаций. Вначале остановимся на древних и локальных, изучая каждую цивилизацию как социокультурную общность, а затем перейдем к стадиальному изучению европейской цивилизации, рассматривая понятие цивилизации как стадию в развитии человечества (античность, Средневековье, Новое время, современность). И локальный, и стадиальный подходы необходимо комбинировать, чтобы выработать целостный взгляд на развитие общества.

Возникновение цивилизаций представляет собой качественно новую ступень в развитии человеческого общества. Характерными признаками как цивилизации, так и возникающего вместе с ней дифференцированного общества являются:

— частная собственность;

— иерархическая социально-классовая и структурная дифференциация общества;

— общественное разделение труда, отделение умственного труда от физического, ремесла от сельского хозяйства;

— наличие городов, появление письменности и зачатков науки, развитие искусства и создание монументальных сооружений (пирамид, храмов и других культовых строений);

— возникновение политической организации общества (государства) и т. д.

Выделяют древнейшие цивилизации (*первичные*, которым не предшествовала цивилизационная традиция) и цивилизации осевого времени (*вторичные*). О первых нам фактически ничего не известно, кроме того что таковые существовали, например, в Месопотамии и на полуострове Индостан. К осевым цивилизациям можно отнести те, которые внесли свой вклад в последующее развитие человечества. К таким цивилизациям можно отнести древнекитайскую, древнеиндийскую, цивилизацию Месопотамии, древнеегипетскую и, наконец, античную (древнегреческую и древнеримскую).

При изучении культур различных народов необходимо отказаться от деления их на передовые и отсталые, победившие и побежденные. Необходимо отказаться от европоцентристской точки зрения, рассматривающей развитие западноевропейской цивилизации как эталон и критерий для всего остального мира. На протяжении первых 14 веков нашей эры, не говоря уже об античности, мировой центр без всяких сомнений находился не в Европе, а в Китае и Индии. Шумерийцы и египтяне были одарены от природы не менее, чем греки. Именно в древневосточных культурах были открыты и разработаны основные виды письменности (первые доказательства существования письменности на рубеже IV и III тысячелетий до н. э. были получены на территории Месопотамии и Египта), счета, астрономии и медицины. Некоторые из семи чудес света, обозначенные греками, находились на Востоке¹.

Там также были освоены начальные премудрости общественной жизни, впервые в истории было создано государство. Однако восточное государство в силу объективных причин превращалось в деспотию, неограниченную власть царя над подданными. Возникло это в силу того, что там первоначально не существовало четкой и строгой вертикали власти, так как восточное общество складывалось из элементов, которые не были государственными и плохо подчинялись единой власти. Эта неустойчивость компенсировалась жесткой вертикалью власти. Сложился особый тип государства — деспотия как форма абсолютной самодержавной власти,

¹ Семь чудес света — это: древнеегипетские пирамиды, храм Артемиды в Эфесе, мавзолей в Геликарнасе, висячие сады Семирамиды в Вавилоне, статуя Зевса в Олимпии, статуя Гелиоса на Родосе и маяк в Александрии.

где деспот выступал в роли единоличного собственника, верховного жреца, имя которого обожествлялось. Он был военным вождем (главнокомандующим) и высшей судебной инстанцией, вершащей «правосудие» исходя из собственного своеволия. Вместе с тем государство на Востоке выполняло важные функции: следило за состоянием оросительных систем, распределяло продукты, организовывало вооруженный отпор захватчикам и т. д. В этом государстве существовала строгая иерархичность, которую можно изобразить в виде пирамиды, на вершине которой — единоличный правитель, а внизу — массы простого зависимого люда. Между верхами и низами находятся знать в виде жрецов, родовая и военная аристократия, чиновничество. В традиционном обществе доминирует воля армии (насилия) и церкви (религии) в общественной жизни. Если на Западе собственность рождает власть, то на Востоке власть — собственность, государство довлеет над собственником. Если на Востоке развивалась общинность, то на Западе — индивидуализм.

Для древневосточных культур свойственна биосоциальная нерасчлененность, сакрализация всего сущего, ориентация на традиционность, а не новации, особое отношение к природе. Они мифологизированы, им присущи как образность, так и слабое развитие абстрактных понятий, причинно-следственных связей, в мышлении преобладает не аналитизм, а ассоциативность и аналогия. Иногда также подчеркивается духовность Востока и бездуховность Запада, тем не менее именно в западной культуре фактически возникает правовое государство и гражданское общество. На Востоке существовало рабство, которое пополнялось за счет военнопленных и должников, однако труд рабов не доминировал в хозяйственной деятельности, а существовал наряду с трудом свободных и зависимых крестьян и ремесленников.

Древнейшие достоверно известные нам земледельческие цивилизации возникли в долинах великих рек — Хуанхэ, Инда, Нила, Тигра и Евфрата, почему их называют иногда речными, в отличие от приморских (средиземноморские: финикийская, греческая и римская). В речных цивилизациях использовалось ирригационное земледелие (система орошения полей с помощью искусственных каналов и запруд), переход к которому называют «аграрной революцией» в силу его значимости для древнего мира. В конце IV тысячелетия до н. э. в Месопотамии (в долинах Тигра и Евфрата, термин означает «междуречье» или «двуречье»), на юго-западе Ирана, а затем и в Египте возникли первые государства, сменившие собой первобытный образ жизни, который продолжал господствовать на основной территории Земли. Вообще государство возникает в разных регионах в разное время. В некоторых местах о нем не

знали до относительно недавнего времени. Общества, в которых сформировались государства, претерпели существенные изменения. Древневосточная культура прослеживается исследователями примерно с 3000 г. до н. э. в долинах Нила и Евфрата. Она продолжалась в Передней Азии и Египте вплоть до македонского завоевания в IV в до н. э., а в Индии и Китае — до III—V вв. н. э., когда начали складываться феодальные отношения. В Европе объединения людей во главе с вождями, появившись в III тысячелетия до н. э., просуществовали до раннего Средневековья.

3. Становление современного общества

Человечество, усомнившись в способностях своего разума, решило дополнить его верой. Гонимые и преследуемые, не имеющие другого оружия, кроме молитвы, христиане победили в трехвековой борьбе при императоре Константине (285—337) самую сильную державу мира. В 330 г. Константин основал на месте торгового греческого города Византия «Новый Рим», который впоследствии стал называться Константинополем. Рим пал в V в н. э. (Византия в 1453 г.), и его крах означал уход античной культуры. На место латинян пришли варвары — племена, жившие к северу и востоку от бывшей империи (германцы, кельты и др.). Они находились на более низком уровне общественного развития, чем разграбленная ими империя. Старейшины возглавляли у них роды и общины, а на народных собраниях назывались имена вождей, руководивших военными походами.

Средневековое общество в своем развитии прошло три этапа:

1) раннее (V—XI вв.), так называемые «темные века», ибо переход от античности к Средневековью сопровождался глубоким упадком культуры;

2) развитое (XII—XV вв.);

3) позднее (XVI — середина XVII вв.).

Первоначально средневековый мир был очень дробным, «атомарным», распадаясь на отдельные единицы. Выстраивался из простых первичных элементов, но был при этом сложным и высокоорганизованным. Средние века начались с насилия, но постепенно общество преобразовывалось в определенную форму и порядок. Вообще считается, что Средневековье держалось на двух основных принципах — «порядке силы» (вассалитет) и «порядке дела» (основные сословия — крестьяне, духовенство и феодалы).

Мировоззрение Средневековья характеризуется следующими чертами: *ретроспективность и традиционализм*, т. е. обращенность в прошлое: «чем древнее, тем подлиннее, чем подлиннее, тем

истиннее — такова максима средневекового сознания. Слово “новшество” употреблялось для обозначения чего-то недостойного и опасного. Самое древнее — это Библия, и она есть единственный в своем роде полный свод всех возможных истин (Ориген), сообщенных человечеству божественной благодатью на все времена». В этих условиях задача экзегета-философа сводилась к расшифровке, раскрытию и разъяснению священных писем. Творческий метод религиозного философа основывался на культе *авторитета и анонимности*. Последняя была следствием смирения перед высшей истиной. *Дидактизм, учительство и назидательность, психологическую самоуглубленность и рефлексивность* можно рассматривать как следующие черты культуры указанного периода. Необычайная *искренность* свойственна всем глубоким мыслителям как данной эпохи, так и вообще изучаемой традиции. Здесь не могло быть философского лукавства, которое мы с легкостью обнаруживаем у философов Нового и Новейшего времени. А чего нет в данном типе мирозерцания, так это агностицизма, касающегося вечно мира, и скептицизма, возникающего на основе рассудочной схоластики. К основным чертам рассматриваемого способа философствования можно отнести *теоцентризм* (источником всякого бытия, блага и красоты является Бог, на вершине знания — теология, затем философия, за которой следуют другие науки), *креационизм* (мир сотворен Богом из ничего), *провиденциализм* (Бог правит миром, человеком и историей), *личностность* (своего рода антропоцентризм внутри теоцентризма, где человек представляется уникальной, ни к чему другому не сводимой личностью, имеющей вечную, сотворенную и подобную Богу сущность), *ревелиционизм* (истина заключена в божественном откровении, запечатленном в Священном Писании). Однако средневековая культура не была однородной. Помимо официальной церковной существовала еще и «подпольная», карнавальная культура (языческая), а запрет на научные изыскания выливался в тайные алхимические опыты и поиски «философского камня». Средневековье — это «заколдованный мир».

Постепенно возникали новые формы власти, закреплявшие выгодные для общества сочетания устремлений и интересов. Так, в 1215 г. английский король Иоанн Безземельный был вынужден подписать представленную ему баронами «**Великую хартию вольностей**», что положило начало ограничению власти короля парламентом; в Англии в XIII—XIV вв. стала складываться сложная форма правления, согласующая права короля с правами «общин».

Возрожденческая культура возникает вне традиционных культурных центров средневековья. Становление гуманизма хронологически даже совпадает с расцветом поздней схоластики (середине

на XIV в.), однако как зарождается, так и развивается вне схоластической традиции. Английский мыслитель **Фрэнсис Бэкон** осуществил попытку создания философии экспериментального естествознания, индустриальной науки, для чего ему понадобилось на новых началах перестроить все мировоззрение, утвердив новые ценности — природу вместо Бога, пользу вместо авторитета, исследование вместо веры. Еще в юности Бэкон мечтал о «Великом Восстановлении наук», посвятив этому делу вторую часть своей жизни, будучи отстраненным от государственных дел. Его перу принадлежит знаменитое методологическое сочинение «Новый органон» (1620) и неоконченное социально-утопическое сочинение «Новая Атлантида» (1624), где абсолютизируется как английская монархия, так и научно-технический прогресс. Если Бэкон пытался упорядочить опыт, то француз **Рене Декарт** — мышление. Он считается основателем новоевропейской метафизики, выдвинув тезис «мыслю, следовательно, существую» (*cogito ergo sum*), что было противопоставлено средневековой вере.

Если в Средневековье преобладало религиозное, геоцентрическое мировоззрение, а в эпоху Возрождения — раннебуржуазный индивидуализм, то в Новое время, начиная примерно с XVII в., началось освобождение общественных теорий от теологического контекста. Это освобождение началось еще с творчества Макиавелли, Кампанеллы и продолжилось у Гоббса, Локка, Спинозы, Руссо и др. Данная традиция в противовес средневековой пыталась объяснить феномен государства исходя из разума и опыта. Однако эти теории не могли еще дать социально-исторического объяснения феномена государства, что привело их к разработке так называемой концепции «общественного договора», которую каждый из них понимал по-своему.

Адам Смит (1723—1790) был шотландским экономистом и философом, крупнейшим представителем буржуазной политической экономики, оказал значительное влияние на развитие социологии и общественной мысли в целом. Он дал всеобъемлющий анализ капитализма как экономической системы, подошел к раскрытию сущности таких понятий, как «капитал», «труд», «стоимость», «прибыль» и др. Смит считал, что основным источником общественного богатства является индивидуальное стремление к благополучию. Он развивал идею «социализации эгоизма», когда человек, преследуя свои цели, служит тем самым и интересам общества. Важным фактором, способствующим экономическому развитию, он признал разделение труда, хотя и видел его негативные стороны. Смит выделял в буржуазном обществе три класса: наемных рабочих, капиталистов и крупных землевладельцев, различая их главным образом по источникам дохода: заработная плата, прибыль и

рента. Он определил и три основных условия экономического процветания: господство частной собственности, невмешательство государства в экономику и отсутствие препятствий для развития личной инициативы. Он был убежден, что капитализм несет с собой порядок и прогресс, в то время как Маркс считал, что он идет к гибели.

В это же время жил **Иммануил Кант**, который подвел итог теоретическим исканиям эпохи Просвещения. Особенно значителен его вклад в разработку концепции правового государства. Гарантию от деспотизма он видел не в формах правления (республика, монархия), а в разделении законодательной и исполнительной властей. Он обосновывал правовые формы и методы борьбы за изменение общественного строя. Личность Кант объявил самоцелью общественной организации. Кант выступил против макиавеллистского освобождения политики от морали: «Политика говорит: “Будьте мудры как змии”, мораль прибавляет (как ограничивающее условие): “и чисты как голуби”»; «истинная политика... не может сделать шага, заранее не отдав должного морали»¹. Он верил, что в итоге социализация эгоизма достигнет такой степени, что человечество из враждующих народов превратится во «всеобщее правовое гражданское общество»².

В конце XVIII — начале XIX в. французские философы А. Сен-Симон, Шарль Фурье и англичанин Роберт Оуэн мечтали о будущем справедливом социалистическом обществе, критиковали современный им капиталистический строй, причину его пороков видели в частной собственности, установление социалистического общества считали объективным процессом. По их стопам пошел **Карл Маркс**, создав в XIX в. социально-экономическую теорию гибели капитализма и построения социализма, на основе которой в СССР большевиками, под руководством В. И. Ленина, проводился социальный эксперимент, приведший страну к массовым репрессиям и построению тоталитарного общества.

Основателем современной социологии можно назвать **Макса Вебера** (1864—1920). Часто утверждают, будто Вебер стремился опровергнуть исторический материализм и объяснял процесс экономического развития воздействием религии, в отличие от Маркса, полагавшего, что религия принадлежит к надстройке общества, базисом которого являются производительные силы. На деле Вебер установил, что мировоззрение человека тесно связано с его

¹ Семь чудес света — это: древнеегипетские пирамиды, храм Артемиды в Эфесе, мавзолей в Геликарнасе, висячие сады Семирамиды в Вавилоне, статуя Зевса в Олимпии, статуя Гелиоса на Родосе и маяк в Александрии. С. 259 и 290.

² Там же. С. 12.

экономической деятельностью. Этой теме посвящено известное его произведение «**Протестантская этика и дух капитализма**» (1905). Вебер показал, что протестантская мирская аскеза ориентирована на то, чтобы произвести как можно больше, а потратить как можно меньше, что стимулировало развитие западного капитализма. Вебер развил также учение о различных типах рациональности.

А начиналось все с культуры Возрождения, способствовавшей переходу европейской цивилизации от Средневековья к Новому времени. **Новое время** означает отрицание старого и отжившего (Средневековья). Разрушение устоев традиционной цивилизации получило название модернизации. Две революции лежат в основе индустриальной цивилизации: экономическая — в Англии и политическая — Великая Французская. Традиционно именно Английскую буржуазную революцию (1642—1648) считают рубежом, с которого начинается отсчет Нового времени. Произошла смена общественно-экономической формации: феодализм стал вытесняться буржуазными отношениями, наступала эра капитала. Это была также эпоха Великих географических открытий. Средневековая эпоха религиозного экстаза ушла безвозвратно, расчистив место таким прозаическим вещам, как налоги и бюджет, тарифы и акцизы, биржи и аукционы. Религией становится технология. Труд наемного рабочего оказался более выгодным и успешным, нежели труд зависимого крестьянина Средневековья. Стали создаваться мануфактуры (ручные производства с разделением труда между работниками). Именно разделение труда при мануфактурном производстве вывело его на передовые позиции по сравнению с ремесленничеством (индивидуальным трудом). Мануфактурный труд стал более качественным, быстрым, эффективным, дешевым. Ремесленники и крестьяне разорялись и нанимались рабочими на мануфактуры. Новых мануфактурных и промышленных богачей из простонародья стали называть «буржуа». Индустриальную (техническая, машинная, промышленная) цивилизацию XVIII—XX вв. подготовили *Возрождение* (Ренессанс XIV—XVI вв.) с его реабилитацией античной культуры, гуманизмом, гедонизмом, свободой от авторитета, земными ценностями и *Реформация* XVI—XVII вв., связанная с возникновением протестантизма, проповедовавшего честный бизнес, скромное потребление, богоугодность мирского и личный путь к Богу.

Промышленная революция, т. е. переворот, характеризовавшийся переходом от мануфактуры к фабрике и машинному производству, произошла в Англии в конце XVIII в., во Франции в начале XIX в. Появились новые станки, активно стала использоваться водяная и паровая энергия, все это привело в середине XIX в.

к победе капитализма в Европе. Но уже с середины XVII столетия промышленная цивилизация стала распространяться по Европе и другим континентам, разрушая натуральное хозяйство, низвергая власть королей и императоров. Техническое превосходство и торговая предприимчивость европейцев обеспечили распространение промышленной цивилизации и западных идей по всему миру. Британские купцы, банкиры и фабриканты создавали политическую систему, основанную на власти парламента и экономической уклад, выросший на рыночных началах.

Выделяют следующие **черты индустриальной цивилизации**: переход от ручного труда к машинному, массификация, урбанизация, демократизация, секуляризация, индивидуализм. Американский исследователь О. Тоффлер определил шесть основных принципов индустриальной цивилизации: концентрация, централизация, синхронизация, стандартизация, специализация, максимизация. Вместе с достижениями индустриальная цивилизация породила и проблемы, связанные с массовой культурой, человеком толпы, экологией, были созданы средства массового уничтожения людей и др.

Современное общество претерпевает существенную трансформацию. Ее черты: информация, компьютер, демассификация, распад крупных партий, общество потребления, интернационализация, деглобализация, саморазвитие, самообразование, смена социально-трудовых ролей. Теоретиком постиндустриального общества является **Даниел Белл** (1919, Нью-Йорк). В основе концепции лежит разделение всего общественного развития на три этапа: доиндустриальный (где определяет сельскохозяйственная сфера, с церковью и армией как главными институтами общества), индустриальный (где определяет промышленность) и постиндустриальный (где информация становится самой производительной силой общества). Д. Белл полагал, что НТР делает излишней социальную революцию, отрицал односторонний детерминизм в развитии общества, хотя и считал себя «постмарксистом». Но если Маркс выделял общественно-экономические формации в соответствии с характером собственности, то Белл — в связи с развитием технологии и знания.

Одним из основных теоретиков постиндустриального общества является **Олвин Тоффлер** (1928, Нью-Йорк) — американский публицист и футуролог, написавший книги «Шок будущего» (1970) и «Третья волна» (1980), посвященные анализу изменений современного общества с позиций антимонополистического демократизма. Они ведут от централизации к децентрализации, от концентрации к диффузии, от иерархии к независимости, от скученности на предприятиях к надомному труду в «электронном коттедже», от унификации к многообразию жизни в децентрализованных

общинах. Тоффлер выделяет три цивилизации, развивающиеся последовательно: аграрную, индустриальную и новую («третьей волны»), правильного определения и названия которой еще не дано. В противовес утопии и антиутопии свою концепцию будущего он называет «*практопией*». Он ратует за смену мышления, выступает против традиционного деления на «правых» и «левых», считая его и породившую его политическую систему устаревшими.

Развитие от индустриального к постиндустриальному обществу характеризуется переходом от товаропроизводящей к обслуживающей экономике, превосходством сферы услуг над сферой производства; изменением в социальной структуре общества (классовое деление уступает место профессиональному); созданием новой интеллектуальной технологии. Постиндустриальная цивилизация в одно и то же время в высшей степени технически развита и антииндустриальна.

Рассматривая общественное развитие как «смену стадий», сторонники информационного общества (З. Бжезинский, Д. Белл, О. Тоффлер и др.) связывают его становление с доминированием «четвертого», информационного сектора экономики, следующего за сельским хозяйством, промышленностью и экономикой услуг. При этом утверждается, что капитал и труд как основа индустриального общества уступают место информации и знанию. Традиционным громоздким корпорациям Тоффлер противопоставляет «малые» экономические формы — индивидуальную деятельность. Выдвигается проект «глобальной электронной цивилизации» на базе синтеза телевидения, компьютерной службы и энергетики — «телекомпьютерэнергетики» (Дж. Пелтон). Собственность как критерий социальной стратификации общества теряет свое значение, ибо обладание информацией и знанием становится более значимым, важным. Происходит социализация собственности. Основной конфликт возникает уже не между трудом и капиталом, а между знанием и некомпетентностью (см. табл. 1).

В социальной сфере революционизирующее действие информационной технологии приводит к тому, что классы заменяются социально недифференцированными сообществами. По мнению теоретиков постиндустриального общества на этом этапе цивилизационного развития исчезает класс капиталистов, а его место занимает новая правящая элита, обладающая высоким уровнем образования и знания.

В политической изменения рассматриваются как результат «микроэлектронной революции». Перспектива развития демократии также связывается с распространением информационной техники. Новая телекоммуникационная сеть способна обеспечить двухстороннюю связь граждан с правительством, позволит учитывать их мнение при выработке политических решений.

В духовной компьютерная революция постепенно приводит к замене традиционной печати «электронными книгами», изменяет идеологию. Исчезает «чужой» и появляется «другой», осуществляется переход от индивидуализма к развитию индивидуальности.

Таблица 1

	Доиндустриальная	Индустриальная	Постиндустриальная
Общество основывается на взаимодействии	с природой	с преобразованной природой	между людьми
Оно представляет собой	циклическое, повторяющееся развитие, докапиталистические формации	расширение производства (экстенсивность), капитализм, господство корпораций	динамическую, прогрессивно развивающуюся систему (интенсивность), общественно-научно-исследовательские организации
Основной ресурс	сырье, земля — он извлекается	энергия — производится	человек, информация
Технологии	трудоемкие, используется труд	капиталоемкие, используется капитал	научное знание, используется знание
Производство	продуктов	товаров	знаний
Важнейшие общественные институты	церковь, армия	корпорация и фирма	университет как форма производства знания

Однако уже новые левые в 60-х гг. подвергли эту концепцию жесткой критике как футуристическую, увидев в ней не новую стадию общественного развития, а идеализированный вариант капиталистического общества. Концепция информационного общества вызывает критику и со стороны гуманистически ориентированных философов и ученых, отмечающих несостоятельность технологического детерминизма, указывающих на негативные последствия компьютеризации общества.

Отрицательные черты постиндустриальных изменений в современном обществе можно свести к следующим.

В экономической сфере: разрыв между бедными и богатыми не уменьшается, развитие экономики не всегда приводит к росту благосостояния большинства населения и т. д.

В социальной сфере: конфликты на национальной почве не исчезают, а обостряются; пролетариат не исчез, а изменил форму (приезжий рабочий класс, а не коренное население), разрыв между богатыми и бедными не сокращается и т. д.

В политической: свободное распространение информации, как это ни странно, не приводит к большей информированности человека, скорее напротив. Колоссальные научные и технологические достижения человечества открывают принципиально новые возможности для человеческой активности в природе и в истории и в этом смысле радикально расширяют пределы свободы человека. Но в русле этих же достижений человек сталкивается и с новыми вызовами, с невиданными в прежние исторические эпохи угрозами своей свободе.

В духовной: информационное общество — это далеко не скачок в царство свободы. Традиционные технологии идеологического и социального порабощения индивида кажутся полнейшей архаикой в сопоставлении с новейшими способами манипулирования массовым и индивидуальным сознанием.

Однако, несмотря на указанные противоречия и недостатки постиндустриального общества, они не носят непреодолимого характера. Динамически развивающееся современное общество способно преодолевать возникающие проблемы, имеет для этого как экономико-финансовый, так и политико-правовой потенциал.

Альтернативный постиндустриальному путь развития представлен персоналистическими концепциями общества. В них критикуется как машинизация, так и компьютеризация, говорится об отчуждении человека от своей сущности, его деперсонализации и дегуманизации в современную эпоху; подчеркивается необходимость не столько технологической, сколько персоналистической революции, смены ценностей и приоритетов. Эту тенденцию выражал уже Н. Бердяев, затем немецко-американский социолог, психолог и философ **Эрих Фромм** (1900—1980). Последний говорит о необходимости заменить ценностную установку на обладание («иметь») установкой на бытие («быть») и любовь, ибо человек не может реализоваться и обрести смысл жизни без любви. Новая цивилизация должна быть общностной, в ней должны быть воплощены принципы свободы и творчества, ненасилия.

4. Цивилизация и обществознание России

После 14 декабря 1825 г., когда народ стал безучастным зрителем восставших полков, каждому сознательному человеку открылась та пропасть, которая разделяла народ и образованное общество. Это был трагический разрыв «между Россией национальной и Россией европеизированной. Всякая живая связь между обоими лагерями была оборвана, ее надлежало восстановить, но каким образом? В этом-то и состоял великий вопрос, — по мнению А. В. Гер-

цена. — Одни полагали, что нельзя ничего достичь, оставив Россию на буксире у Европы; они возлагали свои надежды не на будущее, а на возврат к прошлому. Другие видели в будущем лишь несчастье и разорение; они проклинали убудочную цивилизацию и безразличный ко всему народ. Глубокая печаль овладела душою всех мыслящих людей». Так возникли две идеологии, которые пытались найти выход из создавшегося положения, но разными путями: *славянофильство* и *западничество*.

Если славянофилы основывались на самобытном развитии России, ставя на первое место ее религиозно-историческое и культурно-национальное своеобразие, то западники признавали единство в развитии человечества, они были прогрессистами и рационалистами. Западники полагали, что Россия неизбежно должна пройти теми же историческими путями, что и ушедшие вперед западноевропейские народы.

«История» Н. М. Карамзина прославляла подвиги россиян и описывала трудный путь становления государства Российского, задумывался над этими темами А. С. Пушкин и другие поэты, писатели. Колокольчик мчащейся гоголевской Руси-Тройки пробудил славянофилов. Они пытались ответить на вопрос: куда же мчится Россия? Сочинения славянофилов явились ответом на потребность духовного постижения прошлого России. Хотя они и не были профессиональными историками, своими сочинениями они оказали глубокое влияние на изучение истории в России.

Славянофилы, кроме прочего, критиковали «предрассудки западной учености», западный рационализм за близорукость и невидение, невнимание к России и ее богатой и самобытной культуре, что привело к полному непониманию ни ее религии, ни ее истории: «...болезнь систем априорических до того затемнила зрения нашей западной братии, что она не могла различить простой яркой истины в мировом размере...», т. е. России, писал **Алексей Степанович Хомяков** (1804—1860).

Рождение славянофильской идеологии можно рассматривать как явление, имеющее общенациональное значение. Н. А. Бердяев писал по этому поводу следующее: «Славянофильство — первая попытка нашего самосознания, первая самостоятельная у нас идеология. Тысячелетие продолжалось русское бытие, но русское самосознание начинается с того лишь времени, когда Иван Киреевский и Алексей Хомяков с дерзновением поставили вопрос о том, что такое Россия, в чем ее сущность, ее призвание и место в мире».

Началось все с того, что в 1839 г. А. С. Хомяков прочитал в одном московском салоне статью «О старом и новом». Размышления продолжил И. В. Киреевский. Хомяков говорил: «Не верю я любви к народу того, кто чужд семье, и нет любви к человечеству в том,

кто чужд народу». Высказывали свои идеи славянофилы в журнале «Москвитянин», который, по словам Герцена, выражал преимущественно университетскую, доктринерскую партию славянофилов. Издателями журнала были Погодин и Шевырев. Н. Бердяев называл Хомякова «рыцарем Церкви». И это не случайно, так как Хомяков был первым независимым русским богословом. Впервые светское лицо осмелилось писать о вере и церковной жизни. Духовная цензура не разрешила публиковать на родине его богословские труды, и они выходили за границу на французском языке. Наследие А. С. Хомякова начало осваиваться лишь в конце XIX столетия, когда формировалась русская религиозная философия. Полное собрание его сочинений вышло в России только в 1900 г.

Петр Яковлевич Чаадаев (1794—1856) одним из первых остро и вызывающе поставил вопрос об особенностях исторического развития России и Западной Европы в их соотношении, чем способствовал образованию славянофильского и западнического направлений в русской мысли. Чаадаев на свой лад выразил общую для эпохи тягу сознания к историзму, к философскому осознанию протекших и грядущих веков. Заслуга его еще состоит в том, что он первым в России пытался мыслить систематически, приучал сознание к «западному силлогизму». Он стал зачинателем традиции единения разума и веры в русской философии, которую затем продолжил Вл. Соловьев, братья Трубецкие и др. Вместе с тем идейная творчество Чаадаева не поддается однозначной характеристике, ибо оно эволюционировало в процессе его интеллектуального и жизненного развития. Несколько огрубляя можно сказать, что эта эволюция шла в направлении от «отрицательного патриотизма» к «положительному». Точку зрения «отрицательного патриотизма» Чаадаев изложил в своем первом философическом письме, опубликованном в 1836 г. в журнале «Телескоп». Приведем некоторые высказывания из него: «Мы, — пишет Чаадаев о России, — не принадлежим ни к Западу, ни к Востоку, и у нас нет традиций ни того, ни другого. Стоя как бы вне времени, мы не были затронуты всемирным воспитанием человеческого рода... Мы живем одним настоящим в самых тесных его пределах, без прошедшего и будущего, среди мертвого застоя». Мы пришли в мир, продолжает он, «подобно незаконнорожденным детям, без наследства, без связи с людьми, жившими на земле раньше нас, мы не храним в наших сердцах ничего из тех уроков, которые предшествовали нашему собственному существованию». Заключает он этот пассаж следующим: «Мы принадлежим к числу тех наций, которые как бы не входят в состав человечества, а существуют лишь для того, чтобы дать миру какой-нибудь важный урок». Чаадаев писал, что в России не возвращены идеи долга, справедливости, права и порядка, которые вошли в плоть и кровь Запада.

Если же говорить о А. С. Хомякове, то его славянофильское мировоззрение хорошо раскрывается в небольшой работе «Несколько слов о философическом письме» (1836), где он ведет полемику с П. Я. Чаадаевым. Прежде всего Хомяков не придерживается прогрессистской модели исторического развития, ей он противопоставляет религиозную. Так, он пишет: «...не думай, чтоб истину можно было совершенствовать; ее откровение совершилось один раз и навеки, и потому слова: “Сколько светлых лучей прорезало в это время мрак, покрывавший всю Европу!” — относятся только к открытиям, касающимся до совершенствования вещественной жизни, а не духовной; ибо сущность религии есть неизменный во веки дух света, проникающий все формы земные. Следовательно, мы не отстали в этом отношении от других просвещенных народов; а язычество таится еще во всей Европе...».

Относительно мнения Чаадаева о беспочвенности российской культуры и истории Хомяков замечает: «...не мог удержаться еще от нескольких слов в опровержение мнений, будто Россия не имеет ни историй, ни преданий, не значит ли это, что она не имеет ни корня, ни основы, ни русского духа, не имеет ни прошедшего, ни даже кладбища, которое напоминало бы ей величие предков? Надо знать только историю *салонов*, чтобы быть до такой степени несправедливым». И затем он обрушивается на эту салонную культуру высшего света, совершенно оторванную от национально-религиозных корней. Представители салонной культуры «живут как гости на родине, не только говорят, пишут, но и мыслят не по-русски». «Мы, — продолжает Хомяков, — отложили работу о совершенствовании всего своего, ибо в нас внушали любовь и уважение только к чужому, и это стоит нам нравственного унижения. Родной язык не уважен; древний наш прямодушный нрав часто заменяется ухищрением...»

Мнение о беспочвенности русской истории и культуры возникает, считает Хомяков, в результате элементарного невежества. «Виновата ли летопись старого русского быта, что ее не читают?» — восклицает он¹. В самом ли деле так уж Россия и все в России плохо и безысходно? Точка зрения Хомякова и по этому пункту прямо противоположна Чаадаеву: «Если бы мы не жили мощными впечатлениями времен прошедших, — продолжает Хомяков, — мы не гордились бы своим именем, мы бы не смели свергнуть с себя иго монголов, поклонились бы власти какого-нибудь Сикста V или Наполеона, признали бы между адом и раем чистилище и, наконец, давно бы обратились уже в ханжей, следующих правилу “несть зла в прегрешении тайном”».

¹ Хомяков А. С. Сочинения: в 2 т. М.: Медиум, 1994. С. 455.

Хомяков высказывает мысль, которую затем разовьют и Гоголь, и Достоевский и которая прямо противоположна мнению Чаадаева. С точки зрения Хомякова, Россия не ничто, но «центр в человечестве европейского полушария, море, в которое стекаются все понятия. Когда оно переполнится истинами частными, тогда потопит свои берега истиной общей. Вот, кажется мне, то таинственное предназначение России, о котором беспокоится сочинитель статьи “Философическое письмо” ...И пусть вливаются в наш сосуд общие понятия человечества — в этом сосуде есть древний русский элемент, который предохранит нас от порчи».

По мнению **Ивана Васильевича Киреевского** (1806—1856), три элемента легли в основание европейской образованности: «...римское христианство, мир необразованных варваров, разрушивших Римскую империю, и классический мир древнего язычества», который отодвигался Чаадаевым на задний план как преодоленный в католичестве и не учитывался им как конструктивный при характеристике западной цивилизации. Это привело к торжеству формального разума над верой в западной культуре.

Что касается Чаадаева, то как критика со стороны славянофилов, так и само противоречивое развитие западного общества во многом стали менять его взгляды. С ним, как и с другими рьяными западниками, по словам П. Анненкова, происходило то, что, став туристами, они чувствовали себя обманутыми Европой. «...Новые изыскания, — писал Чаадаев, имея в виду исследования славянофилов, — познакомили нас со множеством вещей, остававшихся до сих пор неизвестными, и теперь уже совершенно ясно, что мы слишком мало походим на остальной мир, чтобы с успехом продвигаться по одной с ним дороге». Теперь Чаадаев начинает видеть в католичестве не только «вдвинутость» в историю, но и «людские страсти», «земные интересы», искажающие чистоту христианской истины. Он начинает сомневаться в самой возможности слияния религиозного и социально-прогрессистского начал, в возможности установления «царства божия» на земле.

Помимо славянофилов, Чаадаеву помогла смягчить его позицию точка зрения А. С. Пушкина, под воздействием которого он признал, что история России «требует другой мысли, другой формулы». Пушкин заверял Чаадаева: «клянусь честью, что ни за что на свете я не хотел бы переменить отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог ее дал»¹.

Александр Иванович Герцен (1812—1870) прожил до предела трагическую (смерть детей и жены, ссылки, преследования и ра-

¹ Переписка А. С. Пушкина. Т. 2. М., 1984.

зочарования), но вместе с тем и интересную жизнь, до краев наполненную думами о России, о ее лучшей будущности. В 1847 г. Герцен навсегда покидает Россию, но до конца дней живет ее интересами. В 1853 г. в Лондоне он основал вольную русскую типографию, в которой стал печатать запрещенные на родине цензурой произведения (с 1855 г. альманах «Полярная звезда», а с 1857 по 1867 г. вместе с Огаревым газету «Колокол»).

Первоначально Герцен рассматривал славянофильство исключительно как реакцию на попирающие национальность реформы Петра I, реакцию против петербургского периода. Саму эту критику Герцен признает отчасти правильной, но славянофилы на этом, по его мнению, заиклились, отождествив ответ с вопросом. Если славянофилы во многом превозносили византизм, то Герцен называет его «бездонным стоячим болотом, в котором исчезли следы древнего мира». Византия для него — Рим времен упадка, где личность была поймана в двойные сети: полностью была поглощена государством, неограниченной властью императора и церковью. По его мнению, «восточная церковь проникла в Россию в цветущую, светлую киевскую эпоху, при великом князе Владимире. Она привела Россию к печальным и гнусным временам... Она обучила царей византийскому деспотизму, она предписала народу слепое повиновение...». А Петр I «парализовал влияние духовенства, это было одним из самых важных его деяний...»¹. Как видно, взгляды славянофилов и Герцена на историческое прошлое и его смысл прямо противоположны. Это подтверждают его следующие слова: «Мы свободны от прошлого, ибо прошлое наше пусто, бедно и ограничено. Такие вещи, как московский царизм или петербургское императорство, любить невозможно». Поэтому «прошлое русского народа темно; его настоящее ужасно, но у него есть права на будущее».

Особенно не удовлетворяет Герцена в славянофилах то, что они не обратили внимания на противоречие между свободой личности и государством, не входили в подробности славянского политического устройства. Для Герцена «нет ничего устойчивого без свободы личности». В России же личное право никогда не удостоивалось «юридического определения», «личность всегда поглощалась семьей, общиной, а позже государством и церковью». Поэтому Герцен считал, что русская история была историей развития самодержавия и власти, в то время как история Запада является историей развития свободы и прав.

Герцен признает, что многое во взглядах славянофилов ему импонирует, если бы вот только они отказались от «слепого поклоне-

¹ Герцен А. И. Соч.: в 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1986. С. 140.

ния детскому периоду истории» и от «раболепной византийской церкви», которая помазывает царя и налагает цепь на мысль. Многие в своей критике славянофильства Герцен наследует от Чаадаева, считая, что русская история во многом состоит из развития абсолютизма и закабаления крестьян. Возвращаться не к чему, ибо «государственная жизнь допетровской России была уродлива, бедна, дика». Делить же предрассудки народа не значит быть с ним в единстве, необходимо, наоборот, развивать в нем разум. Герцен приходит к выводу, что «ни византийская церковь, ни Грановитая палата ничего больше не дадут для будущего развития славянского мира». С его точки зрения, к чему надо возвращаться, так это «к селу, к артели работников, к мирской сходке, к казачеству». Так Герцен одной утопии противопоставил другую, став одним из идеологов *народничества*.

Для Герцена необходимость воззрений славянофилов состояла в том, что они пытались рассмотреть «стихии русской жизни, которые они открыли под удобрием искусственной цивилизации». Эти стихии народной жизни, по его мнению, прямиком ведут к социализму, а «это мост, на котором мы можем подать друг другу руку». Однако православие и монархизм Герцен по-прежнему отвергал. Тем не менее В. В. Зеньковский справедливо утверждает, что Герцен «чрезвычайно национален», ибо его взрастила та же самая духовная почва, из которой выросло и раннее славянофильство.

Согласно Герцену Чаадаев пытался сказать, что Россия никогда не жила по-человечески, что прошлое ее было бесполезно, настоящее тщетно, а будущего никакого у нее нет. Хотя Герцен не согласен с выводами Чаадаева, тем не менее он понимал ход его рассуждения, хотя и на свой, революционно-демократический манер: «кто из нас не хотел вырваться навсегда из этой чудовищной империи, в которой каждый полицейский — надзиратель царя, а царь — коронованный полицейский надзиратель?».

Стан западников, как и славянофилов, был неоднозначен. Герцена отнюдь нельзя назвать слепым западником, так как после деятельности славянофилов чаадаевы уже были невозможны, а западное общество не подтвердило социалистических ожиданий и обнажило буржуазные пороки. От гегелевской философии как «алгебры революции» он переходит к осознанию того, что «истина логическая не одно и то же с истиной исторической, что сверх диалектического развития она имеет свое страстное и случайное развитие, что сверх своего разума она имеет свой роман». И хотя осознание бессилия идеи, отсутствия обязательной силы истины над действительным миром огорчило Герцена, он мужественно преодолел разочарования и принял открывшуюся ему новую истину: «Довольно удивлялись мы отвлеченной премудрости природы и

исторического развития; пора догадаться, что в природе и истории много случайного, глупого, неудавшегося, спутанного... не все так хорошо подтасовано, как казалось...».

После горы трупов и потоков крови 1848 г. он уже не верил в целесообразность революционного насилия и выступал противником любого террора. В эти годы наступает перелом во взглядах Герцена, и он начинает расходиться с М. А. Бакуниним и даже Н. П. Огаревым. В цикле писем «К старому товарищу» (1869), адресованных Бакунину, он осуждал призывы политических организаций к немедленному революционному перевороту, говорил о необходимости «учить» народные массы, а не «бунтовать» их. На примере европейских революций и событий из российской истории он доказывал, что насилие не годится в качестве средства социализма.

Народники оставили глубокий след в истории русской интеллигенции. Их бескорыстие, готовность идти на жертвы, стремление «служить народу», их отвращение к власти денег и бюрократии на много лет вперед стали определяющими чертами психологии российской интеллигенции. Они были утопически убеждены, что России удастся избежать капитализма и крестьянская община с ее коллективистской собственностью на землю станет основой будущего справедливого общественного устройства. Неудачи этой установки подтолкнули многих народников к марксизму. Полный провал тактики освободительной борьбы народников (и пропагандистской, и террористической) вынудил их лидеров пересмотреть свои позиции. Осенью 1880 г. глава «Черного передела» **Георгий Валентинович Плеханов** предложил создать в России массовую революционную партию и выработать новую идеологию. В 1883 г. в Женеве возникла марксистская группа «Освобождение труда», в которую вошли Плеханов, Аксельрод, Засулич и др. Они пытались применить основные положения марксизма к российской действительности. Плеханову принадлежат такие работы, как «Социализм и политическая борьба» (1883), «Наши разногласия» (1884), «К вопросу о развитии монистического взгляда на историю» (1895). Учение Маркса Плеханов воспринял как несомненную истину, не подлежащую обсуждению. Первый русский марксист утверждал, что в историческом развитии Россия следует по пути Европы, капитализм в империи уже существует и активно развивается. Рабочему классу России, по мнению Плеханова, предстояло вместе с буржуазией свергнуть царизм, а затем бороться с бывшим союзником. «Легальные марксисты» на Западе в конце XIX в. эволюционировали в сторону социал-демократии, российские их сторонники считали, что вопрос построения социализма в России преждевременен и что усиление пропаганды во-

оруженной борьбы может дать ядовитые всходы (П. Б. Струве). Иным путем пошли большевики, используя любые средства для захвата власти.

Г. С. Сковорода — предтеча, Н. М. Карамзин, А. С. Хомяков и И. В. Киреевский подготовили почву, на которой вырос гений Ф. М. Достоевского и Вл. Соловьева. Последние заложили основы философского ренессанса, Серебряного века русской культуры, который состоялся в первые два десятилетия перед гражданской войной. Удар по культурно-религиозному ренессансу нанесли большевики, выславшие за границу крупнейших русских мыслителей, национальную гордость России — Н. Бердяева, Н. Лосского, С. Франка, П. Новгородцева, Л. Карсавина, Б. Вышеславцева, И. Ильина, П. Сорокина. Высылаемым разрешалось брать с собой «одно зимнее пальто, один костюм и по две штуки всякого белья, две денные рубашки, две ночные, две пары кальсон, две пары чулок». Иметь при себе разрешалось 20 долларов.

Л. Шестов и П. Струве покинули Россию несколько ранее, С. Булгаков и Г. Федоров — позднее. С. Трубецкой умер до революции. В. Розанов, В. Несмелов, Е. Трубецкой, В. Эрн — в годы революции и Гражданской войны. Г. Шпет и П. Флоренский были расстреляны. А. Лосев прошел через тюрьмы и лагеря. При этом множество других профессоров и доцентов философии, публицистов и богословов было казнено, замучено, сослано и изгнано. К тридцатым годам философские факультеты в России были закрыты. Когда в 1938 г. снова стало возможным преподавать, учить философии уже было некому. А изгнанники продолжали свою деятельность за рубежом, писали замечательные книги. Таким образом, традиция и развитие русской философии никогда не прекращались.

Л. Н. Толстой и Ф. М. Достоевский пролагали пути русского универсализма. В 60—70-е гг. во многом сглаживаются противоположности между западничеством и славянофильством, обнаруживается некий синтез обоих направлений: «у нас, русских, две родины: Россия и Западная Европа», — скажет Достоевский¹. Хотя сама проблема отношения России к Западу не исчезает, она принимает иной характер.

Оба мыслителя считали, что необходимо вернуться к народу, к его правде, к его неистраченным силам — к «почве». «Мы осознали, — писал Достоевский (1861), — необходимость соединения... с нашей родной почвой, с народным началом... *ибо мы не можем существовать без него*: мы чувствуем, что истратили все наши силы в отдельной от народа жизни». Таким образом, они встали на

¹ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Т. 23. Ленинград: Наука, 1980. С. 30.

иной в отличие от народников путь: они не столько стремились учить народ, как ему жить, сколько сами стремились понять его идеалы. Вместе с тем эти идеалы они видели в разном: Достоевский — в просвещенном православии, а Толстой — в патриархальном быте.

Федор Михайлович Достоевский (1821—1881) в университете не учился. Военный инженер, вскоре после окончания училища он вышел в отставку и посвятил себя литературе. Участник политического кружка Петрашевского, он был арестован, провел четыре года на каторге, был солдатом, вернулся в столицу не сломленным, а преображенным — корифеем прозы и религиозной мысли. Романы Достоевского — одновременно и философские трактаты, требующие от читателя предельной концентрации внимания, высокой этической культуры и отзывчивости. «Дневник писателя» — особый, созданный Достоевским литературно-философский жанр: сочетание публицистических статей, откликов на текущие события, воспоминаний, литературной критики и художественных произведений, — и все это подается в глубоко осмысленной, выстраданной интерпретации автора.

В истории русской мысли Достоевский занимает совершенно исключительное место. Замечательный писатель, он был в то же время очень глубоким и оригинальным мыслителем, гениально проныкавшим в самые сложные тайны человеческого духа. Он с необычайной силой и глубиной развернул идеал православного сознания (старец Зосима), дал непревзойденную критику всяких социальных утопий и насилия («Бесы», 1872), проанализировал коллизии морального сознания и нравственного преображения человека («Преступление и наказание», 1866), через свое творчество воспитывал в людях добро и любовь. Сострадание он считал важнейшим законом человеческой жизни. Достоевский писал: «Человек есть тайна. Ее надо разгадать, и ежели будешь ее разгадывать всю жизнь, то не говори, что потерял время; я занимаюсь этой тайной, ибо хочу быть человеком». Уже в своем первом романе «Бедные люди» проявилась его основная черта как гуманиста — боль о человеке (Н. А. Добролюбов). Он верил в могущество духовных начал в обществе и человеке, считая, что не бытие («среда») определяет сознание, но, напротив, духовное сознание, вера определяют все: «Энергия, труд и борьба — вот чем перерабатывается среда. Лишь трудом и борьбой достигается вера и чувство собственного достоинства. Достигнем того, будем лучше, и среда будет лучше». Большое воздействие идеи Достоевского оказали на Вл. Соловьева.

В одной из ранних своих статей «Философские начала цельного знания» **Владимир Сергеевич Соловьев** (1853—1900) говорит: «Субъектом исторического процесса является *все человечество*

как действительный, хотя и собирательный организм». Эта идея всю жизнь была присуща Соловьеву и определяла постановку у него исторических и религиозных вопросов. Соловьеву было чуждо как «почвенничество», так и западничество, так как он сразу попытался встать на всемирно-историческую точку зрения, свободную как от западного, так и славянофильского провинциализма: «Оба направления (Запад и Восток) *не только не исключают друг друга*, но совершенно *необходимы* друг для друга и для полноты возраста Христова во всем человечестве». Основу философии Соловьева составляет понятие всеединства. В мире природном всеединство существует потенциально, в слепом бессознательном стремлении, и только в человеке оно получает действительную, хотя только идеальную форму.

Истолкование человека как средства для «мирового духа» (Гегель), абсолютизация всеобще-абстрактного в ущерб индивидуальности вызвали в европейской философии прямо противоположную тенденцию, — поворот к проблемам «живого», «конкретного» человеческого существования. Бердяева называют русским Гегелем, имея в виду всеохватность и влияние на умы его творчества. Основные мотивы его творчества сконцентрированы вокруг таких понятий, как свобода, творчество и личность.

Николай Александрович Бердяев родился в 1874 г. в Киеве, а умер в 1948 г. в местечке Кламар, близ Парижа. В 1898 г. за участие в марксистском и рабочем движении был исключен из университета. Но уже в 1902 г. он публикуется в сборнике «Проблемы идеализма», что свидетельствовало об его отходе от социал-демократии. Собственную философию «неохристианства» и творчества Бердяев обосновывает в работах «Философия свободы» (1911) и «Смысл творчества. Опыт оправдания человека» (1916). Февральскую революцию Бердяев воспринял восторженно и боролся против «большевизации» революционного процесса. В 1922 г. он высылается из России, живет в Берлине, а затем, с 1924 г., во Франции.

Бердяев называл себя «верующим вольнодумцем», заявляя, что он принадлежит к верующим философам, но вера его «особенная», не догматическая. Человек, полагал он, может быть кем угодно, если воспринимает законы окружающей его среды: родится в стае волков — будет волком, среди обезьян — будет обезьяной. Он может быть кем угодно, в отличие, например, от лошади, которая ничем другим уже стать не может. Все родовое — только материал для творческой активности личности. Она не субстанция, а акт и творится в действии. Личность творит не общество, а дух, Бог, свобода и ответственность. Личность абсолютно свободна, определяет себя только изнутри, из себя. То, что определяется извне, безлично.

Творчество — это нравственный долг человека на земле. Самое трудное и самое изумительное — творчество самого себя, в себе личности. Свою работу «Смысл творчества» Бердяев охарактеризовал как «опыт антропологии через творчество». Он полагал, что таким образом «зарождается религия человека», а человеческий род обретает способность «переродиться в человечество». Он отмечает, что у святых отцов хорошо разработано только учение о страстях и об избавлении от них, т. е. антропология отрицательная, задача же сегодня состоит в том, чтобы выработать положительную антропологию, которая до сего времени находилась на уровне «ветхоязыческом». Необходимо разработать учение уже не о ветхом, а «небесном Адаме», о человеке как «сверхприродном микрокосме». Бердяев предчувствует, а может быть, и описывает в своем произведении новое «антропологическое откровение». Суть его — в осознании необходимости «открыть тайну о творческом призвании человека».

ЧАСТЬ III. Экономическая сфера жизни общества

РАЗДЕЛ 1. Типы экономических систем.

Экономика и государство

Общество представляет собой особую целостность, внутри себя дифференцированную, что выражается в аналитическом вычленении сфер общественной жизни. В истории обществознания неоднократно обнаруживались односторонние оценки соотношения сфер. Так, К. Маркс исходил из примата экономики над другими сферами, стремился вывести их из господствующего типа хозяйственных отношений, а М. Веберу, напротив, приписывают признание главенства духовной сферы общества, которая может определять и экономические отношения (пример с протестантизмом, его этикой, стимулировавшей развитие капитализма). Современное обществознание исходит из признания важности и незаменимости всех сфер, их невыводимости и несводимости одной к другой. Если общество сравнивать с домом, то экономику можно определить как фундамент «дома» общества, социальную сферу — как его стены, политическую — как крышу, а духовную — как тепло в доме и наличие необходимых коммуникаций, без которых он не пригоден для проживания. Данный образ позволяет уяснить соответствующие взаимодействия и незаменимость сфер общественной жизни. Экономика хотя и является фундаментом, но не может произвести из себя стены и крышу, они должны надстраиваться, хотя для того чтобы надстроить крышу, необходим фундамент и стены. Все конструкции дома должны быть связаны друг с другом и только в единстве могут составлять пригодный для жилья дом. Однако если они соединены не органично, а жестко закреплены, то небольшое землетрясение или буря может этот дом разрушить. Границы между конструкциями дома (сферами) не должны быть жесткими, хотя каждая из них обладает определенной автономностью. На различных этапах развития общества на первое место может выходить какая-либо определенная сфера. Например, в 90-х гг. XX в. в России все зависело от изменений в политической системе, позднее — от развития экономики. Сейчас на первое место начинают выходить стоящие перед государством социальные задачи.

Каждая сфера жизни общества вырастает из определенных потребностей и сущностных сил человека. Экономическая сфера удовлетворяет прежде всего материальные потребности человека;

социальная — во взаимодействии с другими людьми, группами, сообществами и странами; политическая — в управлении, гармоничном, законном порядке в общественной жизни; духовная — призвана удовлетворять потребности человека в вере, надежде и любви, в добре (мораль), истине (познание) и красоте (искусство), в нравственном совершенствовании, самопознании и самореализации.

1. Понятие экономики

Термин «экономика» произошел от древнегреческого *oikos* — дом, родина и *nomos* — учение, закон, отсюда — *oikonomia* — управление хозяйством. Он был впервые введен в научный оборот Аристотелем и обозначал искусство ведения домашнего хозяйства. В современном смысле слова экономика — это система, обеспечивающая производство, распределение, обмен и потребление товаров и услуг в обществе. Это процесс, совершающийся между человеком и природой, человеком и другими членами общества, в котором люди приспособливают вещество и силы природы, а также человеческий труд к удовлетворению своих потребностей.

Можно выделить несколько значений понятия «экономика»:

1) хозяйство в целом как сфера производительной деятельности человека, обеспечивающая его жизнь;

2) исторически определенная совокупность экономических отношений (национальная экономика);

3) научная дисциплина, изучающая возможность наиболее эффективного использования людьми ограниченных ресурсов. Она вообще оказалась необходимой в силу того, что потребности человека безграничны, а ресурсы ограничены. Экономика представляет собой искусство управления общественным хозяйством. Современная экономическая наука является систематизированным учением о сущности, целях, задачах, способах и законах функционирования экономической системы общества. Ее корни возникли уже в странах Древнего Востока — колыбели мировой цивилизации, однако как целостное систематизированное учение экономическая теория возникает начиная с XVI—XVII вв., в период становления капиталистического товарного производства. Экономика относится к социальным наукам, хотя использует во многом методы естественных наук, прежде всего математики. Политическая экономия изучает законы хозяйствования в рамках государства (Монкретьен А. Трактат политической экономии. 1615).

Как хозяйство экономика прошла длительный **путь развития**, впервые возникнув около 10 тыс. лет назад в результате осуществившейся неолитической революции, что было связано с перехо-

дом от присваивающей к воспроизводящей и затем к производящей экономике.

Известны четыре **формы общественного хозяйства**, или **четыре типа экономических систем**.

1. *Традиционная, или натуральная*, экономическая система. Натуральное хозяйство характеризуется тем, что в основном ориентировано на нужды внутреннего потребления, оно носит примитивный и ограниченный характер. Такой тип экономики господствовал в древности. В современной он тоже может присутствовать, однако занимает незначительное место.

2. *Административно-командная, централизованная, или плановая*, свойственная для бывших и современных социалистических стран, а также для тоталитарных обществ, в которых государство и идеология, а не рынок, определяют, что и сколько производить.

3. *Рыночная экономика* характерна для современных высоко развитых стран.

4. *Смешанная*, синтезирует элементы рыночной экономики и государственного регулирования, когда механизм рынка активно дополняется деятельностью государства. Она имеет две основные разновидности:

— современные развитые государства с социально ориентированной рыночной экономикой («шведский социализм», например);

— страны с переходной экономикой от командно-административной к рыночной (государства на постсоветском пространстве, уже отказавшиеся от жесткой плановой системы, но еще не построившие цивилизованные рыночные отношения).

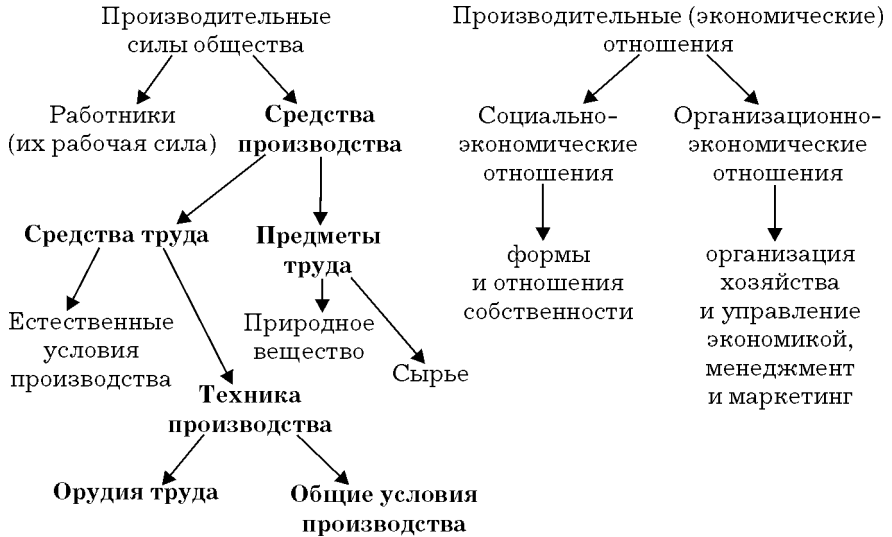
Функционирование экономики осуществляется по кругу: производство — распределение — обмен — потребление. Производство имеет решающее значение для экономики, ибо если не создан продукт, то тогда нечего распределять, обменивать и потреблять. Однако само производство является ответом на определенный социальный заказ, потребность, которая может иметь не только материальный характер. Современное производство включает в себя сферу, производящую материальные ценности, и сферу услуг. В современной экономике соотношение между товарами и услугами получается в пользу услуг, отсюда и название современного развитого общества — «общество потребления». В развитых странах в сфере услуг заняты до 70% и более трудоспособного населения. В постиндустриальном обществе появляется еще одна область экономической деятельности, связанная с информацией.

2. Структура экономики

Экономическая сфера — это сложная динамическая система общественного производства, состоящая из совокупности произ-

водительных сил и производственных отношений. Структура экономики включает в себя: средства производства (предмет труда — природное вещество и сырье), средства труда (орудия труда) и производителя (человек, его рабочая сила). Они являются производительными силами общества, главными экономическими ресурсами или факторами производства.

Общественное производство в целом включает:



Предмет труда — природные и экономические ресурсы. В предмете труда природа превращается в сырье. Экспансия человеческой деятельности на природу постоянно расширяется, кроме того, возникают производства, основанные не на природном, а на искусственном, синтетическом сырье.

С помощью **орудий труда** человек воздействует на предмет труда, они представляют собой то, что человек помещает между собой и природой: средства труда, производственный капитал, инвестиционные ресурсы, материальные условия труда и т. д. Граница между предметами и средствами труда жестко не задана (уголь на шахте — природное вещество, а на металлургическом заводе — сырье).

Экономическая прибыль равна доходу от реализации минус вмененные издержки. Она отражает эффективность использования ресурсов. Бухгалтерская прибыль — это доход от реализации минус только внешние издержки. *Издержки производства* — это затраты на приобретение вводимых факторов производства (экономических ресурсов). Экономические издержки — это выплаты, которые фирма должна обеспечить поставщику ресурсов для того,

чтобы использовать их в данном, а не в альтернативных производствах. Издержки могут быть внешними (выплаты поставщикам) и внутренними (стоимость собственного ресурса).

Экономическая структура не способна функционировать без инфраструктуры, которая разделяется на (1) производственную, включающую в себя необходимые коммуникации, и (2) социальную, направленную на обеспечение труда и жизни людей, включающую в себя обучение, науку, здравоохранение, жилье, культурный досуг и т. д. Для экономики все, что не является ее структурой, может представлять собой инфраструктуру. Однако можно сказать и наоборот: экономика есть инфраструктура человеческой духовной жизнедеятельности, так как человек ест, чтобы жить, а не живет, чтобы есть. Удовлетворение материальных потребностей необходимо человеку для реализации духовных целей жизни.

3. Факторы производства, их виды и функционирование

Факторы производства (ресурсы, которые участвуют в процессе производства товаров и услуг) являются движущими силами хозяйственного развития, обеспечивающими создание жизненных благ, необходимых для существования и совершенствования человеческого общества. Прежде всего выделяют *личный* фактор — рабочую силу (работники, их труд) и *вещественный* — совокупность средств производства (средства и предметы труда). Их можно разграничить на четыре фактора производства (предложения), которые непосредственно воздействуют на экономический рост: *землю и другие природные ресурсы, капитал, труд и предпринимательскую деятельность*. В последнее время в отдельную группу выделяют новый вид ресурсов — информацию.

Земля является естественным фактором, выступающим в качестве всеобщего средства производства. Среди факторов производства особая роль отводится земле и другим *природным ресурсам* (полезным ископаемым, воде, лесам, воздуху и т. д.), ибо они ограничены, редки и невозполнимы. Особенно в сельском хозяйстве земля является главным средством производства. В нем функционируют, наряду с техническими, биологические средства производства (скот, птица, семена, органические удобрения и т. д.). В процессе потребления земля может не только не терять своей потребительской стоимости — плодородия, но при условии правильной системы земледелия увеличивать ее. Однако в России средняя продуктивность пашни в несколько раз ниже, чем в США. Большую часть территории страны занимают районы вечной мерзлоты и рискованного земледелия. Сельское хозяйство зависит от сезонности производства, связанной с биологическими стадиями развития рас-

тений и животных; с максимальным приложением труда и средств в сжатые сроки — в период уборки, пахоты или сева. Для выполнения объема работ в сельском хозяйстве требуется большое количество средств производства: энергии, топлива, транспорта и т. д.

Капитал (инвестиционные ресурсы).

1. *Понятие капитала.* Капитал играет решающую роль в интенсификации производства и повышении его экономической эффективности. Понятие «капитал» имеет несколько определений. Прежде всего это *деньги*, поскольку они являются универсальным товаром; затем — *время*, ибо для получения дохода необходим период времени («время — деньги»). Далее, капитал — это *стоимость*, приносящая прибавочную стоимость, т. е. ему присуща самовозрастающая стоимость («деньги идут к деньгам»). Капитал также может рассматриваться как источник *процента*. Сейчас, в связи с возрастанием роли человеческого фактора, выделяют «*человеческий капитал*».

2. *Функционирование капитала.* Он находится в движении, в процессе кругооборота (воспроизводства), в течение которого проходит следующие стадии, принимая различные формы: денежную, производственную и товарную. Хотя капитал и предстает в данных конкретных формах, деньги, машины и товары являются капиталом не сами по себе, а в качестве носителя особого экономического отношения — их способности производить прибавочную стоимость (прибыль).

3. *Оборот капитала.* Оборотом капитала является периодически повторяющийся процесс его возобновления. По способу оборота капитал подразделяется на:

1) *основной*, затраченный на покупку средств труда (та часть капитала, которая длительное время (обычно более года) участвует в процессе производства, когда его стоимость переносится на готовую продукцию по частям за несколько кругооборотов), и

2) *оборотный*, затраченный на покупку предметов труда и рабочей силы (полностью потребляется в течение одного производственного цикла). Оборот основного капитала включает в себя: а) износ (физический и моральный, связанный с техническим прогрессом); б) амортизацию (средства, капитал, затраченные на восстановление средств производства, т. е. процесс постепенного переноса стоимости основного капитала на производимый продукт); в) возмещение в натуральной форме (капитальный ремонт или полное восстановление и др.).

Труд (человеческие ресурсы) представляет собой деятельность, связанную с затратой «человеческого капитала» (совокупность интеллектуальных, профессиональных, физических и других способностей человека, направленных на изготовление материальных благ и оказание услуг). Инвестиции в человека способствуют повы-

шению общеобразовательного и профессионального уровня личности, развитию экономики.

Вообще человек является главной производительной силой общества. Между тем он как субъективно-личностный элемент производительных сил общества в экономике зачастую рассматривается только в качестве рабочей силы. При этом иногда забывается, что экономика в конечном итоге и существует только для удовлетворения нужд человека. Но часто получается так, что человек становится рабом этой сферы, все его интересы ограничиваются этой областью, она его подавляет.

Для рыночной экономики характерна **предпринимательская деятельность** (бизнес). Предпринимательство является инициативной и самостоятельной деятельностью граждан и их объединений, направленной на получение прибыли или дохода, осуществляемой от своего лица и на свой риск, под имущественную или юридическую ответственность. Именно организаторов называют предпринимателями. Предпринимательство — это особый труд, требующий определенных способностей и навыков в организации производственного или коммерческого дела. Предприниматель организует исполнителей и капитал на решение определенной производственной или коммерческой задачи, востребованной обществом. Предпринимателем является тот, кто чутко чувствует потребность общества в определенном виде товаров или услуг и отвечает на этот запрос организацией деятельности, удовлетворяющей данный запрос. С предпринимательской деятельностью тесно связана собственность, ибо без нее не может быть нормального предпринимательства.

Предпринимательская деятельность выполняет три **основные функции**:

- *факторную* (мобилизация денежных накоплений, средств производства, работников и других необходимых факторов);
- *организаторскую* (соединение и комбинирование факторов производства);
- *творческую*, связанную с новаторством, инициативой, предприимчивостью и риском, роль которых в условиях НТР и усиления конкуренции постоянно возрастает.

Чем больше граждан занимаются предпринимательской деятельностью, тем интенсивнее развивается экономика, тем богаче люди и государство. В идеале каждый гражданин должен стремиться к предпринимательству, иметь свой доход.

Предприниматель, в отличие от менеджера, является самостоятельным субъектом рынка. Менеджер — обычно наемный работник, выполняющий поставленную предпринимателем задачу. Он не несет за свои действия имущественной ответственности, но может быть уволен. Однако и менеджер может быть собственником,

а собственник не всегда может быть предпринимателем. Предприниматель, участвуя в управлении и организации производства, в той или иной мере выполняет функции менеджера.

Предпринимательскую деятельность нельзя сводить лишь к получению прибыли, это, скорее, искусство хозяйствования, организационного творческого управления и т. д. В России на современном этапе идет активный процесс формирования предпринимательства, однако качества, необходимые для этого, могут складываться лишь с жизнью нескольких поколений в условиях рыночной экономики. Необходима выработка нового экономического мышления, адекватного законам рынка и конкуренции, высокого уровня профессионализма, знания менеджмента и маркетинга, трудолюбия и ответственности, этики цивилизованного рынка.

Помимо рассмотренных *непосредственных* факторов производства, выделяют *косвенные, рыночные*, к которым относят спрос, предложение, цену, а также распределение факторов производства продуктов и услуг. В целом факторы производства удовлетворяют потребности потребителя не прямо, а косвенно, через производство товаров и услуг.

В качестве **новых факторов** современного производства выделяют *науку*, которая превратилась в непосредственную производительную силу, а также *информацию* и др., способные стимулировать развитие производства. Важнейшими факторами экономического развития являются также *техника* и *технология*. Маркс отмечал, что «экономические эпохи различаются не тем, что производится, а тем, какими средствами производится».

Особую роль в современной рыночной экономике выполняют маркетинг и менеджмент. **Маркетинг** — это предварительное изучение состояния и перспектив рыночного спроса, что необходимо для успешного сбыта товаров и услуг. Он представляет собой «рыночную концепцию» управления фирмой и как наука возник в США в начале XX в., получив широкое распространение в 50-е гг.

Стратегия маркетинга есть не только комплексное изучение рынка с целью выявления существующего и потенциального спроса. Маркетинговая деятельность, которую планирует и осуществляет фирма, охватывает:

- 1) исследование состава покупателей и их потребностей в отношении товаров и услуг;
- 2) выбор тех групп покупателей («сегментов рынка»), на запросы которых фирма намерена ориентировать свое производство и сбыт;
- 3) организацию производства продукции нужного ассортимента и качества, в том числе разработку и освоение новых видов изделий;
- 4) дифференциацию товаров в расчете на разные группы покупателей;
- 5) ценовую политику;

- 6) выбор посреднических звеньев на пути движения товаров к потребителю;
- 7) материально-техническое обеспечение сбыта;
- 8) использование премиальных методов продажи;
- 9) рекламу, которая приобретает в маркетинговой деятельности все большую роль.

В развитых странах в некоторых отраслях расходы на рекламу составляют свыше 50% стоимости изделий, достигая многих миллиардов долларов. Она необходима для формирования спроса на продукцию и стимулирование ее сбыта, создание и поддержание благоприятной репутации фирмы и т. д. Так, по данным французских исследователей, 35% потребителей покупают товар, прочитав текст на упаковке, а 87% — увидев знакомое название или известную торговую марку (все это — наследие массовой культуры...).

Цивилизованный и эффективный рынок невозможен без **менеджмента** — научной дисциплины, изучающей экономические, технико-организационные и социальные аспекты управления производством. Он также представляет собой совокупность лиц, занятых управленческим трудом в сфере частного и общественно-го бизнеса. Основными проблемами, которые стремится решить менеджмент, являются: улучшение структуры управления, внедрение эффективных форм организации и стимулирования труда, умение вести переговоры, повышение качества и конкурентной способности товаров.

В России имеются в наличии все необходимые факторы производства для экономического роста, не хватает лишь цивилизованности (совести) для рационального использования имеющихся ресурсов во благо людей и общества, но за это экономика уже не отвечает, это состояние общества в целом, его культуры и духовной сферы.

4. Экономика и государство

Должно ли государство вмешиваться в экономику, и если да, то как? Относительно ответа на этот вопрос существует несколько исторически выработанных экономических теорий, реализовавшихся на практике.

1. Экономический либерализм. Его основателем считается **А. Смит**, полагавший, что любое вмешательство в экономику извне дестабилизирует ее, что неограниченная и свободная конкуренция сама отрегулирует экономические отношения (доктрина *laissez faire* (фр. лессе фер) — «позвольте делать кто что хочет», тезис о «невидимой руке» — механизме саморегуляции рынка, обеспечивающем сочетание частных интересов с интересами общества). Государству в этом случае отводится роль «ночного сто-

рожа». Поскольку рынок саморегулируется, Смит был против государственного вмешательства в дела бизнеса.

А. Смит скорректировал тезис французских физиократов («Природа — мать богатства»), сказав: «Природа — мать богатства, а труд — его отец». Он пришел к выводу, что «труд является единственным всеобщим, равно как и единственным точным, мерилом стоимости...». Цена — результат свободной конкуренции.

2. Государственно-экономический детерминизм в виде марксизма, полагавшего, что государство должно подменить собой рынок, полностью и рационально управлять им, что приведет к экономическому благополучию и процветанию. Однако что в теории хорошо, на практике обнаружило свои отрицательные стороны — история фактически доказала несостоятельность командно-административной системы, созданной в бывших социалистических странах.

3. Кейнсианство. Если Маркс рассматривал капитализм как саморазрушающуюся систему, то *Джон Мейнард Кейнс* (1883—1946) был теоретиком «отремонтированного капитализма». Он отстаивал идею «смешанной экономики», в которой важную роль играет правительство, за что его сближали с Марксом, хотя объективно Кейнс был против марксизма и выступал за поддержку и улучшение капиталистической системы.

Все великие экономисты были детьми своего времени: Смит — оптимистическим голосом нарождавшегося капитализма, Маркс — голосом жертв самого мрачного индустриального периода, а Кейнс был ребенком более позднего времени — Великой депрессии. Его книга «Общая теория занятости, процентов и денег» (1936) появилась в обстановке тревоги и почти паники. Это произведение более сложно и профессионально написано, чем «Богатство народов» или «Капитал». Диагноз Кейнса более суров, чем Смита. Он показал, что рыночная система может достичь «равновесия неполной занятости», т. е. положения ровной постоянной стагнации, из которого можно выйти лишь через внешнее вмешательство — правительственные меры. Открытие Кейнса состояло в том, что рыночная система не имеет самокорректирующего устройства для того, чтобы поддерживать постоянное развитие капитализма. Если же нет ничего внутри самой рыночной экономики, способного автоматически стимулировать наращивание капитала, она будет оставаться в депрессии, пока не найдется какая-нибудь замена импульсу затрат делового капитала. Такой импульс может дать лишь государство. То есть для сохранения жизнеспособности впавшего в состояние депрессии капитализма государственные капиталовложения могут стать единственно возможной экономической политикой. Таким образом, Кейнс изменил саму концепцию экономической системы современного капитализма. Если Маркс, говоря о кризисах капитализма, не был заинтересован в их лечении, то Кейнс — напротив.

Кейнс создал новую теорию финансов, направленную на регулирование экономики со стороны государства. Его теория подтвердила свою жизнеспособность на практике. Социал-демократы использовали государственное регулирование для финансирования системы образования, здравоохранения, социальной сферы в целом. Во многом благодаря кейнсианству было создано социальное государство.

4. Монетаризм. Проблемы инфляции, особенно обострившейся после Второй мировой войны, вызвали острую критику кейнсианства и возвращение к неоклассической теории денег. На смену политике государственного регулирования пришли методы «чисто денежного» воздействия на экономику. Преувеличивая роль денег, монетаристы считают, что функции государства в экономической области должны в основном ограничиться регулированием эмиссии денег и кредитования. Современная монетаристская теория рассматривает деньги как решающий фактор производства. Монетаристы реанимировали классическую количественную теорию, назвав ее новейшей. Главный постулат монетаризма: «*Инфляция всегда и везде есть денежный феномен*», поэтому главная задача государства в денежном секторе — борьба с инфляцией. Роль государства в реальном секторе должна быть сведена к минимуму, исключая контроль государства над доходами и ценами. Увеличение денежной массы прежде всего проявит свое влияние на цены, раскручивая инфляцию. Монетаризм как теория был разработан для борьбы с ней путем сжатия денежной массы. Монетаристы предлагают снизить темпы роста денежной массы до 3—4% в год независимо от состояния экономики. Необходимо ограничить экономические функции государства: уменьшить государственный сектор хозяйства и сократить государственные расходы, в том числе и на социальные нужды. Сокращение денежного предложения приводит к снижению инвестиций, совокупного спроса и ВВП, однако в долговременной перспективе приводит к уменьшению реальной процентной ставки, а затем и к росту инвестиций и т. д.

Но последовали кризисы 1975—1976 и 1980—1982 гг., охватившие мировую экономику. Монетаристские меры оказали консервативное воздействие на движение реальных доходов населения. Однако хотя монетаризму не удалось разрешить коренных проблем экономики, Чикагская школа весьма популярна до сих пор.

5. Монетарное посткейнсианство. Сейчас в экономической науке появился новый термин — *монетарное посткейнсианство*, представители которого в США и Англии не отрицают значения кейнсианской теории, а лишь возражают против широких масштабов государственного регулирования.

В СССР считалось, что государство должно полностью определять, и не только экономическую политику в целом, но и все нюансы экономической жизни. Результатом такого понимания явилось

создание командно-административной системы регулирования, которая в конце концов доказала свою несостоятельность. После советской эпохи Россия пошла по пути полного экономического либерализма, доходящего до беспредела в этой сфере, что также является неверным. В начале 90-х гг. так называемая «шоковая терапия» по монетаристскому принципу не имела достаточных экономических оснований, ибо сжатие денежной массы имеет объективные границы, за пределами которых происходит нарушение нормального функционирования экономики. Итак, крайние решения вопроса о соотношении государства и экономики неверны. На Западе это поняли еще в середине века.

Теперь вопрос ставится иначе: регулирование рынка со стороны государства необходимо, не до конца ясно лишь, в каких пределах и формах. Ясно, что при этом регулировании должны сохраняться экономические свободы, права собственности, рыночные стимулы к труду, проводиться антимонополистическая политика и др. А что должно отсутствовать, так это, например, денежная эмиссия, вмешательство в формирование рыночных цен, чрезмерное налогообложение, удушающее производство и рынок, и др. Государственное регулирование рынка должно быть не *директивным*, а *индикативным* (целевым, рекомендательным) экономическим программированием: «Рынок — *насколько возможно, государство — насколько необходимо*».

Экономическая роль современного государства может осуществляться в сфере разработок правовых норм развития рыночной экономики, стимулирования экономического роста на макроуровне, борьбы с монополизмом и развития здоровой конкуренции, преодоления недостатков функционирования рынка, регулирования внешнеэкономических отношений и др. Однако вмешательство государства в экономику целесообразно лишь в той мере, в какой механизм рыночного регулирования не дает должного эффекта. Государство может использовать как административные (разрешения, запреты, принуждения, что нежелательно), так и экономические (бюджетные, кредитные, налоговые, ценовые и др.) методы воздействия на рынок. Важнейшими являются бюджетные инструменты.

Государство должно не допускать монополизации рынка, поддерживать свободную конкуренцию, гарантировать минимальный размер заработной платы, создавать систему страхования, следить за качеством товаров, стимулировать развитие новых отраслей, финансировать крупные научные исследования и т. д. Оно же должно обеспечивать так называемыми общественными или неделимыми благами (оборона, заповедники, дороги и др.). Государство должно изымать налоги по доходам и перераспределять блага «по потребностям». Иными словами, государство должно так влиять

на экономику, чтобы никто не мог «разбогатеть» за счет ухудшения положения другого. Это связано с перспективой экономически справедливого общественного устройства.

В обществе с рыночной экономикой государственное регулирование экономики возможно лишь с помощью финансовой политики. Изъятие у частных определенных сумм дохода в виде налогов позволяет увеличивать государственные расходы. Восстанавливать равновесие можно также путем соответствующего уменьшения налогов. Имея в руках такие экономические методы воздействия, как налоги и государственные расходы (инвестиции), манипулируя процентной ставкой, правительство может проводить политику согласно с состоянием экономики и политической конъюнктуры. Увеличение государственных расходов привлекательно, но его цена — бюджетный дефицит, инфляция, падение реальной заработной платы.

В целом западные общества прошли несколько этапов развития в решении проблемы соотношения рынка и государства:

1) экономического либерализма, «дикого капитализма» или свободного предпринимательства, когда «невидимая рука» рынка управляет всем и вся. Он характеризовался ничем не стесняемой стихийной игрой рыночных сил. Закончился этот этап Великой депрессией 1929—1933 гг.;

2) этап «социального государства», при котором особое внимание уделялось решению социальных проблем, укреплению стабильности и безопасности (направленной на отсутствие социальных конфликтов) общества, социализацию частной собственности;

3) этап «экологического государства», начался в последней четверти XX в., когда интересы общества начали эволюционировать в сторону экологии. Задача — устойчивое и безопасное развитие экономики, не причиняющее вреда человеку и природе. Стремление скорректировать беспрепятственно работающую систему невмешательства привело к созданию системы социального страхования, которая дает внерыночную социальную опору, и экологического законодательства, лимитирующего операции рынка в определенных сферах производства в различных странах.

5. Командно-административная и рыночная экономика

Командно-административную экономику еще называют централизованной и плановой. Это экономическая система, в которой доминирует общественная (государственная) собственность на средства производства, централизованное руководство экономикой посредством государственного планирования. Плановое хозяйство неизбежно становилось громоздким и неповоротливым (число плановых показателей в советской экономике составляло более 3,5 млрд, что

делало невозможным контроль за исполнением). Монополизм в производстве тормозил научно-технический прогресс. Вертикальная, зависящая от центра форма распределения воплощалась в номенклатурных уровнях распределения. Доход в обществе зависел от статуса, чина, должности. Идея всеобщего равенства в этих условиях превратилась в фикцию. Наблюдалось резкое отставание предложения от спроса (товарный дефицит), отрыв цен от стоимости. Рост цен может происходить и в скрытой форме, за счет ассортиментных сдвигов, когда покупателю предлагают морально устаревшие товары (в советскую эпоху магазины были переполнены недоброкачественной обувью). Товарный дефицит приводил к спекулятивному росту цен, продаже товаров из-под прилавка, блату. Это вело к диктатуре производителя и продавца над покупателем.

Обратимся теперь к анализу понятия рынка и рыночной экономики. В широком понимании рынок — это любой обмен товарами и услугами. Рынок представляет собой совокупность экономических отношений, которые складываются в сфере обмена по поводу купли-продажи товаров. Он является важнейшим связующим звеном между товаропроизводителями и потребителями. Рынок формируется на основе общественного разделения труда, товарного производства и обмена. На рынке происходит формирование и движение спроса и предложения. В процессе обмена своего товара на деньги каждый частный товаропроизводитель узнает, насколько его труд необходим обществу.

Считается, что экономика должна развиваться целерационально, т. е. по принципу «наибольшие результаты — наименьшие затраты». Однако этому принципу следует, по существу, лишь рыночная экономика: такое устройство общества, при котором все экономические ресурсы находятся в частной собственности, а все решения принимаются на рынках. Современное состояние экономики развитых стран, принцип их функционирования называется рыночным. К экономическим инструментам рынка можно отнести «спрос и предложение», через механизм которых решаются коренные рыночные проблемы. Спрос выражает желание и возможность покупателя (потребителя) купить товары и услуги. Предложение — то, что производитель и торговец может предложить.

Впервые учение о рынке начал разрабатывать А. Смит. Необходимость рынка, полагал он, проистекает из общественного разделения труда, что приводит к ограниченности ресурсов отдельного производителя, побуждая его вступать в отношения купли-продажи. «Невидимая рука рынка» (принцип рыночной самонастройки) удовлетворяет потребности субъектов хозяйственной деятельности.

Рынок как категория историческая проходил несколько **этапов развития**:

— при переходе от родового общества к дифференцированному он носил случайный характер, был в основном местным и натуральным (сельскохозяйственным);

— феодальный (появляется ростовщический и купеческий капитал, переход от барщины к оброку и денежной ренте, но принуждение к труду во многом еще оставалось неэкономическим); постепенно купеческий капитал перерастал в торговый, который обособился от промышленного;

— торговый капитал разрушал натуральное хозяйство, содействовал формированию национального рынка. Он сыграл важнейшую роль в первоначальном накоплении капитала и развитии капитала промышленного. Производитель стал отделяться от средств производства и превращаться в пролетария, продающего свою рабочую силу. Затем последовали монополистический и монополистический капитализм.

Современные рыночные отношения в сфере экономики являются продуктом развития буржуазных, капиталистических отношений. Они, безусловно, требуют свободы как производителя, так и потребителя, конечно, в рамках закона. Особенности капиталистического способа производства состоят в том, что он основывается на частной собственности, неприкосновенности как ее, так и собственника; на рыночной системе, в которой производство и распределение осуществляются не по велению традиций и не по приказу господина. Ранее бизнес считался недостойным занятием для человека благородных кровей, ростовщичество вообще осуждалось или запрещалось; ни труд, ни земля, ни капитал не были товарами на продажу. В результате этого богатство принадлежало не столько собственникам, сколько имеющим власть и силу.

Рынок характеризуется и руководствуется следующим: общественным развитием разделения труда; деньгами как универсальным посредником; ценообразующей функцией; законом спроса и предложения; посреднической функцией в налаживании экономических связей; наличием свободной конкуренции; селективной или санирующей ролью рынка (у рынка нет «души», он признает только сильных и удачливых); информационной функцией (рынок — гигантский компьютер) и др. Рынок — эффективное профилактическое и общеоздоровляющее средство в хозяйственной деятельности людей. Он отбирает и улучшает рациональные формы хозяйствования. Рынок — это барометр, который определяет и по которому можно определять экономическую погоду и состояние экономики в целом. В современном обществе рынок осуществляет регулирование экономики, он отвечает на три основных экономических вопроса: что производить? для кого производить? как производить (затраты)?, т. е. отвечает на вопросы «что», «как» и «для кого».

Современный рынок имеет сложную и разветвленную **структуру**, которая может определяться по многим факторам:

— по экономическому назначению объектов рынка (рынок потребительских товаров и услуг; рынок средств производства; сырьевой рынок; рынок труда или рабочей силы; финансовый (рынок ценных бумаг, акций, облигаций, валюты и т. д.);

— по географическому положению рынок может быть мировым, региональным, национальным, местным, внутренним, внешним;

— по степени ограничения и видам конкуренции (монопольный, олигополистический, монополистический, свободный, смешанный);

— по отраслям (продовольственный, автомобильный, компьютерный, нефтяной и т. д.);

— по характеру продаж (оптовый, розничный и т. д.).

Рынок побуждает человека в поисках экономического процветания прилагать максимум энергии, навыков, честолюбия и готовности идти на риск. Это придает рыночной системе большую гибкость, жизнестойкость, изобретательность и способность к изменчивости. Конкурентный рынок приводит к «суверенитету потребителя». Стремясь увеличить прибыли и выиграть в конкуренции, товаропроизводители используют достижения научно-технического прогресса, совершенствуют технологию, расширяют ассортимент товаров, повышают их качество, снижают издержки производства и т. д.

Недостатки рынка. Экономическая практика убедительно показала, что рыночный механизм при всем его совершенстве не свободен от недостатков и противоречий, не обеспечивает автоматически эффективное использование ограниченных ресурсов. Рынок может быть не только объединяющим, организующим и созидющим фактором, но и стихийным и разрушительным. В этих условиях стихийные колебания цен, инфляция, циклический характер воспроизводства, включающий фазу кризиса, разоряют многих производителей, увеличивая безработицу и нищету. Рыночный механизм, ориентированный на максимизацию прибыли, не может в полной мере решать не только социальные, но и ряд экономических вопросов (защита внешней среды, развитие фундаментальной науки, непроизводственной инфраструктуры, культуры и образования, здравоохранения), поддерживать обороноспособность и управляемость страны и др. Рыночный механизм, взятый сам по себе, безразличен к проблеме социальной справедливости и равенства, что приводит к чрезмерной дифференцированности доходов и социальной незащищенности. Свойственная для рынка тенденция к концентрации производства и монополизму подрывает свободную конкуренцию. Рыночная экономика, таким образом, не имеет врожденного иммунитета против таких тяжелых болезней, как монополизм, инфляция и спад деловой активности.

Появление рыночной системы на определенной стадии экономического развития закономерно и оправдано, однако рынок оказался неэффективным для тех товаров и услуг, которые не должны от него зависеть. Это, например, здравоохранение, образование и т. д. Там, где господствует рынок, слишком охотно обделяется образование, муниципалитеты и т. д. Отсюда личное изобилие и общественная нищета. Рынок применяет лишь чисто экономические подсчеты для удовлетворения запросов и нужд людей. Он усердно служит богатым, но не спешит помогать бедным. Он приносит с собой многие аномалии: избыток роскошного жилья и дефицит дешевого, хотя потребности общества как раз противоположны. Это является не экономическим, а моральным пороком. Хотя рынок сам по себе — вне морали, но она должна выступать как критерий правомерности его методов. Тем не менее даже западные экономисты и социологи признают, что рыночная система способствует аморальности. Инфляция и безработица, бедность и загрязнение окружающей среды являются до некоторой степени продуктами того исключительно жизнеспособного, но безответственного и даже опасного характера жизни, который именно рынок сообщает социальным процессам. Кризисы практически наблюдаются в любой капиталистической стране и проявляются в повышении уровня безработицы, замирании роста, скрытой или явной инфляции, финансовой нестабильности, нервозности и беспокойства, характерных для множества людей, особенно молодежи. Рыночная система сводит к минимуму необходимость правительственного вмешательства, хотя она и не может совсем обойтись без него. У рынка есть свои недостатки или зоны неэффективности, обусловленные самой его природой. Чтобы избавиться от его недостатков, приходится прибегать к правительственному вмешательству в той или иной его форме: контролю, налогообложению или субсидированию. Несмотря на все свои недостатки, рыночная экономика достигла поразительного успеха и размаха.

Проблемы российской экономики в переходный период состоят в том, что имел место односторонний подход: то делалась ставка лишь на рыночный механизм в виде «невидимой руки» А. Смита и дерегулирования, то принимались меры жесткого государственного администрирования, присущие «командной» экономике. Россия в экономической сфере шла путем проб и ошибок, что не только отрицательно сказалось на состоянии экономики, но и привело к обнищанию населения. Сложилась смесь олигархического и государственно-монополистического капитализма. При формировании прогрессивной модели необходимо исходить из оптимального сочетания рыночного механизма и государственного регулирования переходной экономики.

6. Отношения собственности

Собственность является сложным понятием, которое по-разному трактуется в различных социально-экономических теориях. Бывает, что в качестве собственности может выступать и человек, что абсолютно недопустимо (рабство, крепостное право).

Собственность — это исторически определенная и социально обусловленная форма присвоения людьми материальных и иных благ в процессе их производства, обмена и потребления.

Однако при этом важно понять, что собственность — это не только движимое или недвижимое имущество, как это обычно считается. В самих вещах нет собственности, мы ее там не обнаружим. Собственность — это не столько вещь, сколько отношения между людьми по поводу присвоения разнообразных благ. Ведь вещи самой по себе безразлично, кому она принадлежит.

Институт собственности является важнейшим в любой правовой системе, он предопределяет сущность других правовых институтов. Неприкосновенность собственности, многообразие ее форм — основное начало правовой системы стран с рыночной экономикой. В Конституции РФ гарантируется существование многообразных форм собственности и защита частной собственности: «никто не может быть лишен своего имущества иначе как по решению суда».

Понятие собственности имеет экономическое и юридическое содержание, которые в реальной жизни неразрывны: экономическое содержание охраняется правом, а юридическое содержание получает экономическую форму реализации. *Экономическое содержание собственности* раскрывается через ее функциональную характеристику: *владение, управление и контроль*. *Право собственности* выражает имущественные отношения, обусловленные законом, т. е. представляет собой закрепление в нормах права экономических отношений собственности.

Право регламентирует многосторонние отношения в сфере собственности, форму присвоения определенных благ и ресурсов. Однако юридическое определение формы присвоения благ не всегда совпадает с фактическим. Так, в Советской России юридически собственность была общественной, а фактически распоряжалась ею хозяйственная и партийная номенклатура, рабочие же и крестьяне фактически оставались пролетариями и зависимыми колхозниками.

Юридическое содержание собственности реализуется через совокупность правомочий ее субъектов. *Субъектами собственности* могут выступать люди, предприятия, организации и государство. *Объектами собственности* обычно являются факторы производства, готовая продукция и услуги.

С юридической точки зрения собственность представляет собой право *владения, пользования и распоряжения* какими-либо благами или ресурсами. Представим подробнее эти три правомочия:

— *право владения* — это предоставляемая законом возможность фактического обладания вещью, наступает в результате купли, дарения, наследования, изобретения и т. д.;

— *право пользования* — это основанная на законе возможность удержания вещи в собственном владении, извлечения ее полезных свойств и получения доходов;

— *право распоряжения* — предоставляемая собственнику возможность по собственному усмотрению и в своих интересах совершать действия, определяющие судьбу имущества, т. е. возможность передать, продать, отдать, арендовать и совершать другие операции с собственностью (действия, связанные с отчуждением имущества от его владельца).

Вступая в собственнические отношения, лицо приобретает не только права, но и обязанности, к которым можно отнести: необходимость уплаты налогов, соблюдения экологической безопасности и др.

Важнейшей категорией отношений собственности является *присвоение*. Это экономическая форма взаимоотношений между людьми, которая воплощается в праве владения. Присвоение устанавливает отношение к вещам как своим. Присвоение одним лицом означает отчуждение от других. Существует два основных типа присвоения собственности: *общественный* и *частный*. Между ними располагаются различные формы смешанного присвоения собственности: индивидуально-частная, государственная, государственно-частная (совместные предприятия), арендная, кооперативная, собственность общественных организаций, благотворительных и иных фондов. Согласно Гражданскому кодексу РФ «в Российской Федерации признаются частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности. Имущество может находиться в собственности граждан и юридических лиц, а также Российской Федерации, субъектов РФ, муниципальных образований». Права собственников защищаются равным образом (ст. 212). Среди основных форм собственности можно выделить общественную, государственную, муниципальную, частную, виды общей собственности, интеллектуальную и личную.

В историческом аспекте первой формой была **общественная собственность** в виде родо-племенной или первобытно-коллективной, когда орудиями (инвентарь) и средствами труда (земля) владели сообща. Сообща трудились и сообща все распределяли. Общественная собственность характеризуется тем, что ее субъектом выступает все общество или коллектив. Она может различаться по уровню обобществления, быть общенародной или коллективной. Но общенародная собственность зачастую перерастает в государственную

в условиях командно-административной системы (СССР). Однако и государственная собственность во многом была фикцией, ибо ею реально распоряжался определенный слой людей — партийно-бюрократическая номенклатура. Социалистическая революция — грандиозная попытка восстановления общественной формы присвоения собственности — исторически не удалась. Тем самым история отчасти подтвердила ту мысль, что частная собственность на данном этапе является более прогрессивной и стимулирующей труд, чем общественная. Хотя история еще не закончилась.

Государственная собственность в Российской Федерации является достоянием многонационального народа страны и фактически может принадлежать как собственно государству (федеральная собственность: средства госбюджета, имущество органов власти, Вооруженных Сил, ресурсы континентального шельфа, культурные и исторические ценности и др.), так и субъектам РФ. Распоряжение и управление государственным имуществом осуществляют соответствующие органы государственной власти.

Муниципальная собственность принадлежит административно-территориальным образованиям (районам, городам, поселкам и т. д.). Распоряжение и управление ею осуществляют администрация и другие органы местного самоуправления. Сюда входят: местный бюджет и имущество, фонд жилья, сфера обслуживания, учреждения образования, культуры и здравоохранения.

Частная собственность представляет собой владение факторами производства с возможностью их отчуждения и правом передачи по наследству. Ее становление начинается с разложением родового строя, социального и экономического расслоения, возникновением дифференцированного общества и государства. К. Маркс частную собственность рассматривал как продукт эксплуатации, но современное развитие частнособственнических отношений показывает, что буржуазное общество естественно эволюционирует к смешанным формам собственности (кооперативной, акционерной и т. д.) без социальных потрясений и кровавых революций. Происходит социализация собственности, увеличивается «производственная демократия».

Частная собственность подразделяется на *трудовую* и *нетрудовую* (предполагает использование наемного труда). Не всякая работа по найму является эксплуатацией. Она возникает тогда, когда доходы собственника возрастают за счет неоплаченного труда наемного работника. Но доход может возникать и за счет потребителя.

В условиях рыночной экономики ее субъекты обособлены друг от друга, в силу чего предпосылкой обмена выступает принадлежность благ агентам экономических отношений. Именно собственник, вступая в рыночные отношения, определяет, как и на каких условиях экономическое благо будет передано другому лицу. Счи-

тается, что частная собственность в современных условиях способствует экономической свободе, независимости и ответственности собственника. Субъектом права частной собственности в России может быть любой гражданин как индивидуально, так и вместе с другими гражданами на началах *общей долевой* либо *общей совместной* собственности.

Индивидуально-частная собственность характеризуется тем, что принадлежит одному владельцу и может быть представлена в виде как мелкого частного хозяйства, так и крупной фирмы (Билл Гейтс, Джордж Сорос), может быть семейной и наемной.

Частная собственность также может быть включенной в различные общие формы собственности, среди которых можно выделить (субъекты права частной собственности юридических лиц):

— **общую долевую**, или **партнерскую**, собственность, которая существует в товариществах, кооперативах и партнерствах на паях. Эта собственность обеспечивает совладение, определяемое размерами паевого взноса, при этом все ее участники получают прибыль и участвуют в управлении. Владение и пользование имуществом, таким образом, осуществляются по соглашению всех собственников. В этом случае имущество может принадлежать одновременно нескольким лицам с определением долей каждого из них. Этот вид собственности основывается на объединении лиц (а общая совместная собственность — на объединении капиталов);

— **общую совместную собственность** — это собственность группы лиц, существует в виде акционерного общества. Здесь существует два вида участников: 1) *учредители* формируют стартовый капитал и могут владеть контрольным пакетом акций; 2) остальные *акционеры* — держатели акций — не имеют права собственности, но имеют право на доход в виде дивидендов на акции;

— **интеллектуальную** — представляет собой право владения, пользования и распоряжения продуктами творческой деятельности: знаниями, изобретениями, достижениями науки и искусства. Сюда входит авторское право.

Личная собственность отдельных лиц на предметы индивидуального потребления. Она направлена на удовлетворение личных физических и духовных потребностей человека (одежда, предметы гигиены и др.). От частной она отличается тем, что из нее невозможно извлечь прибыль, а значит, она не подлежит и налогообложению и не регистрируется.

7. Экономический цикл и рост

1. **Понятие экономического цикла.** Анализ функционирования экономики последних столетий показал, что она развивается не

прямолинейно прогрессистски, а волнообразно, когда подъемы сменяются спадами и наоборот. На основе этих наблюдений было сформулировано понятие *экономического цикла*, ибо рыночное хозяйство имеет волнообразное развитие процессов воспроизводства и реализации продукции. Циклы различаются длительностью фаз, глубиной спада, уровнем подъема и другими характеристиками. Бывают:

— *краткосрочные* (связаны с колебанием рыночной конъюнктуры);

— *среднесрочные* (от кризиса до кризиса проходит несколько лет);

— *долгосрочные* экономические циклы (40—60 лет).

Теорию циклов разработал Н. Д. Кондратьев (1862—1936).

2. Фазы цикла. Экономический (деловой) цикл включает в себя (1) кризис, (2) депрессию, (3) оживление и (4) подъем. Вхождение экономики в кризис перепроизводства можно выразить следующим образом:

Кризис сбыта	Падение цен и уменьшение прибыли фирм	Уменьшение прибыли банков и удорожание кредита	Кризис неплатежей. Массовое банкротство фирм и безработица
--------------	---------------------------------------	--	--

Фаза кризиса выражается в резком сокращении деловой активности, инвестиций и занятости, снижении доходов и заработной платы. При этом финансовые обязательства нарушаются, кредитные связи разрываются, процентные ставки растут. Сползание страны в экономический кризис может продолжаться несколько лет.

Выделяют:

— *промежуточный* кризис (носит кратковременный, неглубокий характер);

— *частичный* (охватывает одну сферу или отрасль экономики, например бюджетную или кредитно-денежную);

— *структурный* (охватывает ряд отраслей или всю экономику, он свидетельствует о необходимости перехода к новым технологиям и формам организации управления производством).

Первый циклический экономический кризис разразился в Англии в 1825 г., второй — в 1840 г. в Германии. С тех пор они повторяются каждые 8—12 лет. Наиболее разрушительным был мировой кризис 1929—1933 гг. (Великая депрессия), когда мировое промышленное производство сократилось на 44%, экономика в целом была отброшена на 20 лет назад. Один из последних — 1980—1982 гг., когда падение промышленного производства составило 8,4%.

Кризисы внутренне присущи рыночной системе, которая характеризуется стихийностью развития, сложным переплетением связей между сферами хозяйствования и др. Однако обновление основного капитала, использование достижений НТП создает ма-

териальную возможность выхода из кризиса: снижает издержки производства продукции, делает ее конкурентоспособной, а производство — рентабельным, кризис сменяется депрессией.

Депрессия (стагнация, застой) может продолжаться от 6 месяцев до 3 лет. Это период приспособления к новым условиям хозяйствования, когда в обществе царят неуверенность и несогласованность действий. Спад экономики прекратился, но тенденции к росту производства еще не наметились.

Оживление характеризуется восстановлением деловой активности, ростом инвестиций и занятости.

Подъем (экспансия) характеризуется возрастанием всех экономических показателей. Когда он достигает максимума, наступает процветание или бум. Затем опять начинают снижаться экономические показатели и наступает новый кризис.

Выделяют разные причины циклического развития и кризисных явлений: от производственной, кредитно-денежной и инвестиционной политики до психологии людей. Согласно марксистской теории причиной экономических кризисов перепроизводства является основное противоречие капитализма: между общественным характером производства и частной, капиталистической формой присвоения результатов труда. В настоящее время выделяют две основные причины ЭЦ — недопотребление населения и диспропорциональность развития отраслей и регионов. Первая причина является следствием роста цен и снижения платежеспособности, что порождает нереализованную товарную массу, возникает перепроизводство товаров, что ведет к экономическому кризису (Д. Кейнс).

Современные государства разрабатывают и реализуют антикризисную политику, направленную на смягчение циклических колебаний экономики посредством государственных закупок, инвестиций. Однако только государственный спрос не может обеспечить бесперебойную реализацию ВВП. Государство также может косвенно воздействовать на экономику через налоговую, кредитную и денежную политику. Важную роль в этом случае играет дифференцированное налогообложение разных отраслей. Бюджетные дотации и субсидии, льготное кредитование в фазе кризиса помогают экономике выжить. Антикризисная политика государства не снимает сложные проблемы циклическости развития, но воздействие ее на разных фазах цикла, особенно в период кризиса, направлено на стабилизацию экономики в целом.

Различают простое и расширенное воспроизводство. Простое — возобновляет его в неизменных масштабах, что в итоге приводит к застою и даже кризису. Расширенное воспроизводство воплощается в экономическом росте, который выражается в увеличении производства товаров и услуг в масштабе всего национального хозяйства. Национальный доход суммирует все основные виды дохо-

дов граждан (заработную плату, прибыль, процент и ренту). **Экономический рост** — это расширенное воспроизводство валового национального продукта (ВНП) и чистого национального продукта (ЧНП = ВНП – амортизация), количественное и качественное совершенствование экономических отношений, всех параметров производства, повышение производительности труда.

ВВП — обобщающий экономический показатель, который выражает совокупную стоимость всего, произведенного внутри страны в рыночных ценах. ВНП сейчас рассматривается как валовой национальный доход, равный ВВП и чистому доходу, полученному из-за границы. Национальный доход — вновь созданная стоимость во всех отраслях производства за определенный период, обычно за год. Представляет собой разницу между стоимостью ВНП и стоимостью израсходованных на его создание средств производства.

ЭР невозможен без эффективного использования всего комплекса элементов, составляющих экономический процесс, что выражается в увеличении количества и повышении качества продукции, росте жизненного уровня и благосостояния всего населения. **Факторами (источниками) ЭР** являются: земля и другие природные ресурсы, трудовые ресурсы (население в трудоспособном возрасте, его профессионально-квалификационный уровень), основной капитал (основные производственные фонды — средства труда, техника и транспорт), НТП (научно-технический прогресс).

ЭР может быть высоким и низким. При высоком экономическом росте возможно ужесточение условий кредита, политика «дорогих денег», что позволяет избежать «перегрева» экономики. Для поддержания устойчивого экономического роста государство создает стабилизационный фонд на случай падения мировых цен на товары стратегического значения.

Выделяют следующие две формы ЭР:

1) **экстенсивный**, основанный на количественных показателях, связан с индустриализацией и широким использованием природных ресурсов. Но этот путь исчерпывает себя, ему свойствен технический застой, консервация существующей структуры производства, затратный характер. Каждый процент прироста в этом случае обходится все дороже и дороже, возрастают затраты всех ресурсов на единицу производимой продукции (рост материалоемкости). Рано или поздно ограниченность ресурсов и их удорожание ставят заслон дальнейшему экономическому росту, наступает кризис. Значит, экстенсивный путь имеет пределы, а их преодоление связано с переориентацией развития, переводом экономики на интенсивный экономический рост;

2) **интенсивный**, обеспечивается за счет совершенствования факторов производства; является ресурсосберегающим и капиталосберегающим, т. е. экономически эффективным; соответствует

современному этапу НТР, при котором происходит переход от традиционного машинно-фабричного к высокопроизводительному комплексно-автоматизированному производству, функционирующему на кибернетических принципах; характеризуется быстрым ростом производства предметов потребления, совершенствованием рыночных отношений.

Различают следующие виды интенсивного роста: *трудосберегающий* (замена работников техникой), *капиталосберегающий* (применение более эффективной техники и безотходных технологий — полное использование сырьевых ресурсов) и *всесторонний* (использование всех форм ресурсосбережения). Последний обеспечивает качественное обновление процесса расширенного воспроизводства, формирует прогрессивную структуру экономики, постоянно ее модернизируя.

Переход от экстенсивного к интенсивному ЭР может идти двумя путями:

— гладким, безболезненным, с одновременным наращиванием ВВП и ЧНП;

— революционным, катастрофическим (методом «шоковой терапии»), когда не обеспечивается прирост общественного продукта, поскольку экономика находится в условиях перестройки; при этом снижаются темпы ЭР, качество и уровень жизни. Однако по завершении структурной перестройки экономика должна перейти к наращиванию темпов развития.

Длительность перехода от одного типа ЭР к другому зависит от проводимой в стране экономической политики, от расстановки политических сил в обществе и степени осознания необходимости и поддержки населением этого перехода (в России, однако, этот процесс уже растянулся более чем на 15 лет). Без решения социальных задач невозможно добиться устойчивых темпов ЭР, что предполагает улучшение условий труда и активизацию человеческого фактора, повышения благосостояния населения и рост спроса на предметы потребления.

Задачи России — окончательно преодолеть последствия глубокого спада производства. В трудных и противоречивых условиях развития в России должна быть выработана модель экономики, ориентированная на то, чтобы, используя достижения НТР, добиться интенсивного всестороннего и социально ориентированного экономического роста.

8. Конкуренция и монополия

Конкуренция является основой функционирования и развития рыночной экономики. Она представляет собой состязание между

товаропроизводителями за наиболее выгодные сферы приложения капитала, рынки сбыта и источники сырья. Конкуренция является действенным механизмом стихийного регулирования пропорций общественного производства. Но она же заставляет производителей в борьбе за конкурентоспособность укреплять свои позиции и власть на рынке, т. е. заключает в себе тенденцию к монополизации. Рост гигантизма в бизнесе является также результатом развития технологии.

Монополия — это крупное, высококонцентрированное, централизованное производство, полностью контролирующее выпуск определенных товаров, торговые операции или услуги. При конкурентном рынке каждая фирма производит товары, необходимые потребителю, в наибольшем количестве и по наиболее низкой из возможных цен. Монополизм приводит к нарушению или даже ликвидации конкурентной борьбы на рынке, что дает возможность крупным монополиям исходить в цене своего товара не из себестоимости и покупаемости, а диктовать свою волю потребителю искусственно, повышать цены. Если рынок не является чисто конкурентным, потребитель теряет безоговорочное господство. Товары уже продаются не по возможно низкой цене, а с монополистической «прибылью»; если цены не предельно низкие, то объем продаваемых населению товаров не столько велик, каким бы мог быть. Монополизация приводит к нерациональному распределению ресурсов, замедлению темпов НТП; способствует росту неравенства в доходах; представляет угрозу политической демократии.

С появлением монополий характер конкуренции изменился, возникла *несовершенная*, или монополистическая, экономика.

В этой связи формы функционирования экономики могут быть различными.

Для **конкурентной** характерны многообразие фирм, производящих определенный продукт, и отсутствие ограничений для движения товара и капитала, свобода в распространении информации. В этом случае нет контроля над ценами, они формируются рынком.

Монополия может быть различных видов. Абсолютная монополия предполагает наличие единственного продавца, производящего определенный продукт и не имеющего субститутов (взаимозаменяемых товаров), когда отрасль состоит из одной фирмы, производящей определенный продукт. В этом случае достигается высокая степень контроля над ценами. К смешанным видам монополий можно отнести *дуополию* (две фирмы) и *олигополию* (небольшое количество крупных фирм монополизуют производство и сбыт определенной продукции), при которых осуществляется частичный контроль над ценами. Однако уровень цены не может служить единственным средством победы в конкурентной борьбе, важны еще потребительские свойства, качество, реклама,

широта рынка и т. д. Поэтому ведущие монополии оказываются способными как повышать качество продукции, так и снижать цены за счет большого объема ее выпуска.

С другой стороны, возможна *монопсония*, означающая монополию единственного покупателя определенного товара, ограничивающего свои закупки. Она возникает при несовершенной конкуренции и наиболее ярко проявляется на рынке сельскохозяйственной продукции, создаваемой мелкими производителями и скупаемой по монополюно низким ценам. Монопсония возможна и на рынке труда и заработной платы.

Первые **формы монопольных объединений** появились в конце XIX в. — это были корнеры, ринги и пулы, которые носили временный характер (соглашения об определенной экономической операции). Позднее монополии стали создаваться на более длительные сроки и приобрели сложные формы (картели, синдикаты, тресты, концерны, конгломераты и т. д.). *Картель* — это устойчивый длительный договор о единой цене на определенные товары, раздел рынков сбыта. К наиболее крупным картелям относится созданная в 1960 г. организация ОПЕК — стран — экспортеров нефти для защиты интересов нефтедобывающих стран. Но картель может быть основан и не на юридической основе, а на «джентльменском» соглашении. Формы секретного сговора осуществляются в криминальной сфере (реализация наркотиков, оружия и т. д.). *Синдикат* — договор об объединении всей коммерческой деятельности фирм-участниц, когда централизуются функции снабжения и сбыта продукции. В этом случае товары производятся различными фирмами или предприятиями, но реализуются от лица синдиката, с единой товарной маркой. Наиболее крупным международным синдикатом является алмазный — «Де Бирс», созданный в 1934 г., который сконцентрировал у себя 95% алмазов, добываемых во всем мире. Вместе с тем картель и синдикат не исключают конкуренции между участниками соглашений. *Трест* представляет собой объединение предприятий в централизованно управляемую производственную структуру одной отрасли или нескольких смежных на акционерных началах. *Концерн* — это крупное многоотраслевое объединение группы предприятий или фирм вокруг одной материнской компании, которая содержит контрольные пакеты акций этих дочерних фирм (от 20 до 40%, а в США — 10—15%). Для современных концернов характерно объединение фирм, размещенных за пределами страны. Это транснациональные корпорации (ТНК). Крупнейшей ТНК является американский концерн «Дженерал моторс», годовой оборот которого составляет 100 млрд долл. На основе международного кооперирования и специализации производства возникают межнациональные корпорации. *Конгломерат* — это объединение, включаю-

щие различные, не связанные между собой компании или фирмы многих отраслей производства и различных сфер экономики, в том числе непроизводственной сферы.

В мире корпораций большие компании занимают все больше и больше места. В середине 1980-х гг. опять пошла большая волна слияний — самая большая в истории. Несколько десятилетий назад экономисты были единодушны в том, что весьма эффективным средством решения проблемы монополии является применение антитрестовского законодательства. Теперь эти взгляды не столь популярны. Именно крупные монополии способны нести груз затрат по развитию научно-технических исследований, защите окружающей среды и т. д.

Политика и право обычно отстают от экономического развития, поэтому антимонопольные законы быстро устаревают. Экономика изменяется быстрее, чем меры контроля над нею. Тем не менее государство и общество должны требовать отчета о налоговых декларациях монополий, добиваться права назначать своих представителей в советы директоров, развивать профсоюзное и экологическое движение и т. д.

Существует категория *естественных монополий* (технологических олигополий), к которым относят отрасли, имеющие особо важное и стратегическое значение для государства (железнодорожный транспорт в России вообще является государствообразующим, военно-промышленный комплекс и др.). К ним также относят собственников, владеющих редкими и свободно не воспроизводимыми элементами производства или сырья (редкие металлы, плодородные земли и т. д.). Однако отсутствие конкуренции в этих сферах может приводить к нерациональному их использованию и искусственному завышению цен, в связи с чем государство призвано регулировать деятельность естественных монополий, обеспечивая нормальную прибыль и эффективность производства.

В СССР система административно-командного управления предполагала действие сверхмонополии и сверхмонополии государства (госзаказ). Сейчас ситуация ненамного лучше, хотя монополистом является уже не государство, а ряд крупных фирм.

РАЗДЕЛ 2. Финансы и экономика

1. Товар и деньги

Выделяют различные **виды организации общественного хозяйства**, производств.

Натуральное, когда продукты труда предназначались для собственных потребностей производителя (первобытная община, патриархальное крестьянское хозяйство, замкнутое рабовладельческое или феодальное хозяйство). Для него характерны низкий уровень развития производительных сил, ограниченная цель производства, примитивные потребности.

Товарное — продукты создаются обособленными производителями, вследствие чего становится необходимой купля-продажа на рынке, появляется товар. Товарное производство возникло в период разложения родового строя, оно связано с общественным разделением труда.

Общественное разделение труда прошло несколько этапов своего развития от половозрастного в родовом обществе:

1) отделение скотоводства от земледелия, в результате чего возник обмен, который носил случайный характер;

2) отделение ремесла от земледелия, производство товаров специально для продажи;

3) выделение класса купцов, т. е. появление людей, специально занимающихся торговлей;

4) высшей ступени товарное производство достигает при капитализме, когда происходит полное отделение умственного труда от физического и все производимое человеком и окружающее его превращается в товар (природные ресурсы, продукты человеческого умственного и физического труда, сама рабочая и интеллектуальная способность). Товарные отношения становятся всеобщими и господствующими.

Товар — это продукт труда или вещь, удовлетворяющая какую-либо потребность людей, способная обмениваться на другой товар. Товарную форму приобретают и всевозможные услуги, имеющие полезный эффект (транспорт, медицина, спорт, развлечения и т. д.). Товар обладает двумя основными свойствами — потребительской стоимостью (историческая, переходящая) и стоимостью (овеществленный в товаре общественный труд). Меновая

стоимость — способность товара в определенных количественных пропорциях обмениваться на другие товары. Труд, воплощенный в товаре, является *конкретным* (труд в качественно определенной форме) и *абстрактным* (труд производителя, рассматриваемый как затрата рабочей силы вообще, отвлеченно от его конкретных особенностей). Именно абстрактный труд создает стоимость товара как овеществленный в товаре общественно необходимый труд. Стоимость товара измеряется не только непосредственно индивидуальными затратами труда, но и зависит от его общественной необходимости, производительности труда, его интенсивности и сложности. Закон стоимости действует через механизм цен, спроса, предложения и конкуренции. Основным противоречием товарного производства является разница между общественным характером труда и частной формой присвоения его результатов, что проявляется в экономических кризисах (К. Маркс).

Деньги родились из необходимости обмениваться результатами труда для удовлетворения разнообразных потребностей людей. Они заменяют непосредственный обмен (Т — Т). Формула торгового капитала: Д — Т — Д' (деньги — товар — деньги с прибылью). Появление денег раздвоило мир на товарный и денежный.

Рационалистическая договорная теория происхождения денег высказана Аристотелем в «Никомаховой этике». Однако договор — слишком шаткое основание для такой важной экономической категории. Деньги являются продуктом стихийного развития товарного производства и обмена, разрешения противоречия между частным и общественным трудом. **Сущность денег** состоит в том, что они являются всеобщим эквивалентом для всех товаров, т. е. могут обмениваться на любой товар, воплощают в себе общественный труд и выражают экономические отношения между товаропроизводителями.

Процесс развития обмена и форм стоимости товара происходил в нескольких формах:

Формы стоимости	Относительная форма	Эквивалентная форма
<i>Простая, или случайная</i>	1 топор	1 мешок зерна
<i>Полная, или развернутая</i>	1 топор один товар выражает свою стоимость во многих товарах	1 мешок зерна 1 пара обуви 2 унции золота
<i>Всеобщая</i> (все товары обмениваются на определенный товар)	1 мешок зерна 1 пара обуви 2 унции золота	1 топор из массы товара выделяется один, который становится всеобщим эквивалентом, т. е. через него выражается стоимость всех других товаров

Формы стоимости	Относительная форма	Эквивалентная форма
Денежная, когда роль всеобщего эквивалента закрепляется за каким-либо одним товаром, вытеснившим другие (медь, серебро, золото и др.)	1 мешок зерна 1 пара обуви 2 унции золота	2 унции золота

Деньги как универсальное обменное средство **должны обладать следующими свойствами**: общепризнанностью, износостойкостью, портативностью, разменностью, неподдельностью и др.

Деньги могут выступать в виде (функции денег):

— *меры стоимости* — осуществляют количественное сопоставление стоимости различных товаров. Строго говоря, собственной стоимости у бумажных денег нет, она сводится лишь к типографским затратам на их изготовление. Мера стоимости денег в отличие от других товаров образуется своеобразным соглашением в обществе;

— *средства обращения и обмена* (движение денег в процессе выплаты, получения, передачи, купли, продажи: Т — Д — Т);

— *средства платежа*;

— *средства накопления* и образования сокровищ. Они являются всеобщей формой богатства. Помимо денег средством накопления могут быть ценные бумаги, недвижимость и т. д. Как всеобщее средство обмена и накопления деньги позволяют переносить стоимость во времени и пространстве;

— *мировых денег*, выступающих в качестве международного платежного средства.

Долгое время в истории человечества в качестве денег использовались **монеты** из драгоценных металлов, однако сейчас они повсеместно заменены на **бумажные** (денежные знаки, не имеющие собственной стоимости, хотя сами выражают стоимость других товаров) и **электронные** (система безналичных расчетов, производимых посредством использования электронной техники). Вся система денежного обращения, таким образом, делится на два вида: налично-денежное (индивидуальные расчеты населения, осуществляющиеся монетами или бумажными деньгами) и безналичный расчет.

Денежная масса зависит не только от предложения, но и от спроса на деньги, ибо их стоимость давно перестала быть их внутренним свойством, а определяется способностью обмениваться на любой другой товар. Это и создает спрос на деньги, который вытекает из функции денег как средства обращения и платежа. Спрос

на деньги определяется тремя главными факторами: уровнем цен, объемом товарной массы и скоростью оборота денежных единиц.

Рассмотрим некоторые экономические понятия, связанные с денежным обращением.

Эмиссия — это выпуск в обращение дополнительных банкнот. При нормальном функционировании экономики объем денежной массы должен соответствовать объему товаров и услуг, реализуемых в обществе. Как недостаток денежной массы, так и ее избыток негативно сказываются на состоянии экономики. Чрезмерное увеличение денежной массы ведет к инфляции, в результате чего растут цены, а покупательная способность денег падает. Баланс между количеством денег и товаров достигается при новом, более высоком уровне цен.

Инфляция (от лат. «вздутие») — обесценение бумажных денег вследствие выпуска их в обращение в размерах, превышающих потребности товарооборота, что сопровождается ростом цен на товары и падением уровня заработной платы. Важнейшая причина ее возникновения — сбой в экономике или отсутствие экономического роста. Инфляция говорит об уязвимости рыночной экономики, хотя, с другой стороны, представляет собой способ регулирования капиталистической системы, приводя в соответствие количество товара и денег. Зачастую причиной инфляции является то, что более низкие промышленные расходы перекрываются тенденцией к непрерывному взвинчиванию зарплаты и цен. Часто сами наши ожидания повышения цен превращаются в поддерживающий инфляцию механизм.

Дефляция — это изъятие из обращения определенной части избыточной денежной массы, выпущенной в период инфляции; при дефляции общий уровень цен обычно снижается. Она проводится для подготовки денежных реформ, но может приводить к снижению темпов экономического роста.

Девальвация — снижение денежного курса страны по отношению к валютам других стран. Ее причинами могут быть инфляция, дефицитность платежных балансов, снижение покупательной способности национальной валюты и т. д. В условиях борьбы за рынки девальвация используется в интересах поощрения экспорта и сокращения импорта для улучшения платежного баланса путем приведения официального курса во временное соответствие с рыночным курсом ведущих валют.

Монетаризм — это новый тип финансового регулирования, предложенный видным американским экономистом **Милтоном Фридманом**, лауреатом Нобелевской премии 1976 г. Он предложил увеличивать поступление денег на неизменный, заранее определенный процент, привязанный к долгосрочному росту ВВП. За

счет этого, утверждал он, поступление денег будет не только приспособлено к растущим потребностям на выплату заработной платы и к капиталовложениям, но самая стабильность увеличенного поступления будет удерживать экономику в колее роста. Однако встает вопрос: каков должен быть обычный или нормальный коэффициент экономического роста, а значит, и печатания денег? Кроме того, совсем необязательно иметь постоянные темпы прироста, может быть важным приспособление их к изменяющейся ситуации. Бизнес, по мнению Фридмана, не должен «творить добро»; правительство же обязано позаботиться о том, чтобы он не мог причинить зла. Как только бизнесмен пытается в своей деятельности исходить из каких-либо иных мотивов, помимо стремления делать деньги, он самовольно берет в руки власть, которая по праву принадлежит другим, например политическим, органам. Дело предпринимателей, их ответственность перед обществом — развитие производства и торговли. Если они руководствуются другими мотивами в своей деятельности, от этого страдают прежде всего все та же торговля и производство, а значит, экономика государства замедляет темпы своего развития.

2. Кредитно-банковская система

Кредитно-банковская система получила развитие вместе со становлением рыночных отношений.

Кредит основывается на мобилизации и использовании временно свободных денег для инвестирования производства, торговли и услуг. Он представляет собой систему экономических отношений, тесно связанных с ссудным капиталом, историческим предшественником которого является ростовщический капитал. Ссудный капитал — это денежные средства, которые его владелец предоставляет во временное пользование в кредит предпринимателю с целью получения части прибыли в виде процента. Кредит есть форма движения ссудного капитала. Он бывает коммерческим, банковским, потребительским, государственным и международным. Развитие кредитных отношений породило ряд новых финансовых структур, среди которых важнейшую роль играют банки.

Банк — это финансовое предприятие, которое сосредоточивает свободные денежные средства (вклады), предоставляя их во временное пользование в виде кредитов (займов, ссуд), посредничает во взаимных платежах и расчетах между юридическими и физическими лицами, регулирует денежное обращение в стране. Увеличивая денежные средства за счет различных вкладчиков, банки позволяют вовлечь в производство дополнительный капитал и

ускорить экономический рост. С появлением банков возникает эффективная форма распределения и использования свободных капиталов в масштабах всего хозяйства.

Ссудный процент, или процентная ставка, — это плата за использование чужих денег (предоставленных в кредит); цена использования ссудного капитала — часть прибыли, которую предприниматель выплачивает кредитору (собственнику ссудного капитала). 40% капитала американских корпораций являются заемными (полученными в кредит). Ставки банковского процента находятся под воздействием рыночного механизма: если предложение денег уменьшается, то процентная ставка как цена денег растет, и наоборот. Банковская прибыль называется *маржа*. *Лизинг* представляет собой долгосрочную аренду с последующим выкупом. *Факторинг* — передача задолженности банку. Тот, кто предлагает средства на финансовый рынок, является инвестором. Индивидуальные инвесторы — это люди, держащие деньги в банке. В этом случае личные сбережения принимают форму банковских депозитов. Особое значение имеют институциональные поставщики финансовых средств: коммерческие банки, кредитные союзы, страховые компании, пенсионные фонды, инвестиционные фонды.

Банки могут выполнять *пассивные* (сбор денег) и *активные* операции (выдача кредитов и размещение денежных средств). Банковские вклады могут быть *срочными* и *до востребования* (изымаются в любое время по требованию вкладчика). На основе текущих счетов возник особый вид кредитных денег — *чек*, который означает приказ банку выплатить указанную в нем сумму денег предъявителю чека. Чековое обращение способствует развитию системы безналичных расчетов.

Банки подразделяются на:

— **эмиссионные** (обычно — центральный банк (ЦБ) страны), которые имеют монопольное право выпускать деньги. ЦБ не ведет дел с отдельными предприятиями, а кредитует правительство, хранит золотовалютные резервы страны, является органом регулирования экономики через кредитно-денежную политику, обеспечивает бюджетное финансирование, выдает лицензии на деятельность коммерческим банкам и обменным пунктам валюты. В России ЦБ действует на основе специального закона «О Центральном Банке РФ». Председатель ЦБ утверждается в должности Государственной Думой по представлению Президента и отчитывается перед ней за свою деятельность;

— **коммерческие банки** (КБ) — это частные, негосударственные кредитные учреждения, функционирующие на рыночной основе и выполняющие широкий круг операций: выдача кредитов и

приобретение вкладов, посредничество в платежах, кредитование промышленности, сферы услуг, торговли и т. д. КБ разделяются на:

- *универсальные* (осуществляют множество операций) и
- *специализированные*, среди которых выделяются:
 - *ипотечные* (осуществляют банковский кредит под залог недвижимости и для ее покупки);
 - *инвестиционные* (финансируют капитальное строительство);
 - *внешнеторговые* (обеспечивают экспортно-импортные операции);
 - *сберегательные* (аккумулируют сбережения населения).

Неэффективная работа КБ не ограничивается его банкротством, но может вызвать цепную реакцию банкротств его вкладчиков. Этот риск должно стремиться предотвратить государство, проводя политику защиты интересов собственников вкладов путем создания обязательного норматива банковского резерва в ЦБ страны, что повышает гарантию возмещения вкладов, создает условия для устойчивой деятельности банков.

Со второй половины XX в. появляются новые специализированные кредитно-финансовые институты: инвестиционные, сберегательные и страховые компании, кредитные союзы, пенсионные фонды и др.

Российская банковская система требует глубокого реформирования, для того чтобы соответствовать потребностям цивилизованного рынка. Она должна восстановить утраченное после кризиса 1998 г. доверие граждан, а государство — создать необходимые для этого условия и законы. Сейчас свои сбережения граждане хранят у себя, опасаясь предоставлять их банкам. Это приводит к тому, что десятки миллиардов долларов фактически изъяты из оборота, не приносят дохода ни самим людям, ни банкам и не способствуют развитию экономики.

3. Ценные бумаги и фондовый рынок

Весь финансовый рынок можно разделить на рынок банковских ссудных ресурсов и рынок ценных бумаг. Их возникновение связано с тем, что развитие экономики наталкивается на ограниченные размеры индивидуальных капиталов, что приводит к необходимости формирования финансовой базы путем сведения в единое целое денежных средств как отдельных физических, так и юридических лиц.

К таким формам принадлежит акционерное общество как хозяйственное объединение, основанное на акционерном капитале,

образующемся в результате продажи акций. Есть номинальная стоимость акции, декларируемая в момент выпуска, которая не совпадает с ее последующим курсом. Контрольный пакет акций составляет 50% плюс одна. Акции бывают:

— *основными* — это акции первого выпуска;

— *привилегированными* — они не дают права голоса, но по ним устанавливается постоянный дивиденд, не зависящий от размеров получаемой прибыли;

— *именными* — зафиксированными в реестре предприятия (акционерного общества).

Помимо акций существуют и другие виды ценных бумаг, являющиеся документом, удостоверяющим право имущественного держания, а также устанавливающими определенные имущественные права (например, право получения определенной доли прибыли или право требовать возврата переданных на хранение материальных ценностей).

Облигации — это долговые обязательства, владелец которых получает заранее установленный доход. Они не дают права на участие в прибыли и права голоса. Их выпускает государство или большие фирмы. Видами ценных бумаг являются: *чеки, депозитный и сберегательный сертификаты, банковская сберегательная книжка на предъявителя, коносамент, приватизационные ценные бумаги (ваучер, например), вексель* (разновидность ценной бумаги, письменное долговое обязательство, определяющее срок и сумму выплаты). Вексель представляет собой вид абстрактной сделки в виде общего обещания выплатить определенную денежную сумму независимо от основания его выдачи. Обладателями ценных бумаг могут быть только субъекты гражданских правоотношений.

Расширение акционерной деятельности и рост числа корпораций приводят к формированию развитого рынка ценных бумаг. Он представляет собой часть рынка ссудных капиталов, где осуществляются эмиссия и купля-продажа ценных бумаг. Биржи представляют собой такой организованный рынок, на котором заключаются сделки с ценными бумагами. Фондовые биржи возникают в качестве свободного рынка акций, облигаций и других ценных бумаг (первые товарные биржи возникли в Антверпене в 1531 г. и Лондоне в 1566 г. В 1703 г. биржа была открыта в Петербурге). Сейчас крупнейшими фондовыми биржами являются Лондонская и Токийская, а всего их имеют 60 стран мира. Фондовая биржа является вторичным рынком ценных бумаг, ибо первичной функцией размещения акций занимаются банки. Биржи осуществляют лишь их продажу, т. е. смену собственника. В ходе торгов устанавливается курс ценных бумаг, обращающихся на бирже, который

определяется приносимым доходом (в виде дивиденда или процента), уровнем ссудного процента и соотношением спроса и предложения на рынке ценных бумаг. Существуют индексы котировок ценных бумаг — это показатель стоимости важнейших акций на биржах (индекс Доу-Джонса в США). Внезапное падение курсов ценных бумаг вызывает биржевой обвал и крах. При этом акционеры терпят колоссальные убытки.

Биржи могут быть как государственными, так и частными (на Уолл-стрит в Нью-Йорке, где места покупаются). В качестве продавцов и покупателей на бирже могут выступать лишь маклеры и брокеры — биржевые посредники, имеющие на ней рабочее место, обладающие обширной информацией о заключаемых сделках, курсах акций и т. д., специализирующиеся в определенной области. Маклер выполняет заказы клиентов и получает за это определенный процент с оборота. Брокер предоставляет услуги по продаже и покупке ценных бумаг для клиентов, оказывает дополнительные услуги: анализ конъюнктуры рынка, рекламные услуги и т. д. Крупные банки и финансовые фонды могут купить место на бирже, получая своего постоянного представителя. Существуют и биржевые спекулянты, ничего не покупающие и не продающие, но заключающие сделки на понижение или повышение курса акций. В цивилизованных странах предусмотрена ответственность за спекулятивные действия на биржах. Вне бирж создаются маклерские конторы и брокерские фирмы.

4. Бюджет государства и государственный долг

1. Понятие бюджета. Вначале так называли портфель, в котором министр казначейства Англии носил свои отчеты. Затем это слово стало означать «отчет министра казначейства перед парламентом». Современное понятие «бюджет» представляет собой смету доходов и расходов в течение определенного периода времени, обычно года. Бюджет может быть разноуровневым: семейным, предприятий и фирм, местным (поселковым, городским), региональным (окружным, областным), республиканским и государственным. В последнем случае он является главным инструментом финансовой политики государства. Через него происходит распределение национального дохода страны, осуществляется финансирование производства и социальной сферы, стимулируется эффективное развитие экономики.

2. Процедура принятия бюджета называется *бюджетным процессом*. Государственный бюджет составляется правительством и утверждается высшими законодательными органами: обсуждается

ся и принимается Государственной Думой в трех чтениях, затем утверждается Советом Федерации и подписывается Президентом, после чего вступает в законную силу и является главным финансовым документом государства на год. Правительство отчитывается за исполнение бюджета перед Государственной Думой. В случае неудовлетворительной оценки деятельности Правительства оно может быть отправлено Президентом в отставку.

3. Функции бюджета. Бюджет выполняет три основные функции:

- *фискальную* (от лат. *fiscus* — государственная казна) — формирует финансовую базу деятельности государства;
- *регулирующую*, связанную с использованием налогообложения и других средств;
- *социальную*, направленную на перераспределение ВВП для проведения государственной социальной политики.

4. Структура бюджета. Он имеет *доходную* и *расходную* (оборона, долг, социальная сфера, промышленность и т. д.) части. Бюджетные доходы государства формируются за счет поступлений, которые подразделяются на *налоговые* (налоги, ренты, пошлины и т. д.) и *неналоговые* (платежи, сборы, доходы от приватизации, государственной собственности, государственной предпринимательской деятельности, займов, лотерей и т. д.). Основным источником поступлений в бюджет развитых стран являются налоги (до 90%). В них основное бремя налогов несет население, большинство которого составляет средний класс, в России — предприниматели (если речь идет не о теневой экономике).

5. Бюджетный дефицит возникает, когда расходы превышают доходы. Он приводит к недофинансированию и инфляционным процессам. *Активный* дефицит возникает в результате большой инвестиционной политики государства, что позднее приводит к экономическому росту. *Пассивный* дефицит связан с замедлением экономического роста.

Причины российского бюджетного кризиса в 90-е гг., когда был хронический дефицит, заключались в разрыве хозяйственных связей в связи с развалом СССР, разорении производственной сферы, уходе от налогов торговли и финансов, отсутствии государственного регулирования, утрате контроля за природной рентой, потере от приватизации государственного имущества, коррупции, расстройстве денежного обращения и неплатежах, олигархизации экономики и политики, чрезмерных государственных административных расходах и т. д.

Если расходы чрезмерно превышают доходы, то осуществляется *секвестирование* бюджета, т. е. урезание его расходной части (от чего прежде всего страдает социальная сфера). Возможно и *дефицитное финансирование* — дополнительный выпуск денежных средств.

Профицит возникает, когда, наоборот, доходы превышают расходы. С начала XXI в. российский бюджет носит профицитный характер, что, по мнению ряда экономистов, не является обоснованным (в стране, где много нерешенных социальных и экономических проблем, не может быть профицита).

6. Государственный долг. Сумма непогашенных дефицитов государственного бюджета, накопленная за определенное время (задолженность по выпущенным и непогашенным государственным займам, включая начисленные по ним проценты), составляет государственный долг, который может быть внутренним и внешним. *Внешний* характеризуется заимствованиями из-за рубежа, у международных финансовых организаций (МВФ, Парижского клуба кредиторов и т. д.). *Внутренний* означает заимствования у собственных граждан, банков и фирм внутри страны, например путем выпуска и продажи облигаций и т. д. Внутренний долг также может быть связан с несвоевременной выплатой заработных плат бюджетникам, пенсий — пенсионерам. *Рефинансирование* заключается в том, что со старыми долгами рассчитываются государственными ценными бумагами нового выпуска.

Долг современной России составляет более 100 млрд долл. Большая его часть досталась в наследство от СССР, другая была создана в 90-е гг. Сейчас Россия активно его выплачивает, используя благоприятную ситуацию с высокими ценами на нефть на мировом рынке и дополнительными поступлениями в бюджет. Должны и России, но те страны, которые в большинстве своем являются неплатежеспособными.

Государство должно осуществлять разумную *денежно-кредитную политику*, представляющую собой совокупность мероприятий в области денежного обращения и кредита, направленную на регулирование экономического роста, сдерживание инфляции и обеспечение занятости.

5. Налоги и налоговая политика

Налоги обычно являются основным источником бюджетных поступлений. Они представляют естественный атрибут любого общества, в котором публичная власть, т. е. государство, отчуждена от собственности или не располагает собственными источниками доходов в необходимых размерах. Налоги, таким образом, возникли вместе с государством, хотя теоретическое обоснование получили начиная с XVIII в. в работах А. Смита. Он полагал, что при взимании налогов необходимо руководствоваться следующими принципами: всеобщности, определенности (время, место, способ

и размер платежа должны быть известны), удобства для плательщика, дешевизны взимания (с минимальными издержками), выбора объекта налогообложения и справедливости налогообложения. В современном обществе налоги являются обязательными платежами физических и юридических лиц государству. Налогообложению подлежат: прибыль, доходы, стоимость определенных товаров, имущество, передача собственности (дарение, продажа, наследование), операции с ценными бумагами, отдельные виды деятельности и др.

Налоги выполняют следующие **функции**:

— *фискальную* — формирует денежные доходы государства, мобилизует финансовые ресурсы в госбюджет;

— *распределительную* (способствует перераспределению доходов между слоями населения, территориями, отраслями и т. д.);

— *стимулирующую и антиинфляционную*, которая связана с введением дифференцированных налогов, стимулирующих экономическую деятельность.

— *социальную*, направленную на удовлетворение потребностей социальной сферы, получила развитие в XX в. Например, для поддержания выпуска и продажи общественно важной продукции применяются *налоговые льготы*. Однако в результате широких налоговых льгот бюджет может недополучать крупные средства, что усугубляет бюджетный дефицит и инфляционные процессы. Посредством налоговой политики государство может осуществлять протекционистские меры, направленные на защиту национального производителя от иностранной конкуренции.

Выделяются: *субъект* налога (налогоплательщик); *носитель* налога (лицо, фактически уплачивающее налог); *объект* налога (доход или имущество, с которого начисляется налог); *источник* налога (доход, за счет которого уплачивается налог); *ставка* налога (величина налога на единицу налогообложения: на денежную единицу дохода — подоходный налог, налог на прибыль и т. д.; на единицу площади — налог на недвижимость, земельный налог; на единицу товара — при продаже и т. д.).

Налоги могут быть:

1) *прямыми*, которые налогоплательщик платит непосредственно с дохода или имущества (подоходный налог с граждан, налог на прибыль, на землю и т. д.);

2) *косвенными* — на товары и услуги, которые фактически оплачивает потребитель, ибо они включаются в цену товара (налог с продаж, с оборота, акцизы — налоги на определенные виды товаров (алкоголь, табак), пошлины экспортные, транзитные и антидемпинговые, НДС (на добавленную стоимость) — взимается с разницы между ценой товара и издержками производства);

3) *целевыми* («дорожный» и т. д.).

Основную массу поступлений в бюджет составляет подоходный налог, хотя в современном мире прослеживается тенденция к его снижению.

Важнейшим понятием налоговой политики является **налоговая ставка**, которая выражает отношение суммы налога к доходу, указывает, какая доля дохода изымается государством. В зависимости от характера ставок выделяют регрессивные, пропорциональные и прогрессивные налоги. При *регрессивном* налоге процент изъятия денежных средств уменьшается с возрастанием дохода; при *пропорциональном* — независимо от дохода действует одинаковая ставка; при *прогрессивном* — процент изъятия налога возрастает с увеличением дохода.

Налоговая политика — это система мероприятий, проводимых государством в области налогов. Особенно это касается размера налоговой ставки, которая существенно влияет на экономическую эффективность и поведение субъектов налогообложения. Ее размер должен соответствовать состоянию экономики и фазе ее развития. Завышенная ставка — сдерживает экономическое развитие, заниженная — приводит к недофинансированию бюджета и социальной сферы. Сбалансированная налоговая политика должна одновременно обеспечивать достаточные поступления в бюджет и стимулировать экономическое развитие. Современные принципы налогообложения состоят в прогрессивности, однократности взимания, обязательности уплаты, простоте и гибкости.

Обычно в развитых и социально ориентированных странах применяется прогрессивный налог. В России в 90-е гг. существовал чрезмерно высокий прогрессивный налог, что приводило к уходу части экономики «в тень», уклонение от уплаты налогов достигало 60%. Сейчас осуществляется новая налоговая политика и действует пропорциональный налог в размере 13%, что должно стимулировать предпринимательскую деятельность и выход экономики из «тени». В России остро ощущается недостаток налоговой культуры, с одной стороны, с другой — государство недостаточно эффективно использует налоговые поступления, налоговое законодательство не всегда соответствует принципам социальной справедливости и целесообразности. Должна быть создана общественная среда, в которой неуплата налогов рассматривалась бы не только как правонарушение, но и как аморальное деяние.

РАЗДЕЛ 3. Экономика потребителя

1. Уровень жизни и доход

Потребительский бюджет — это баланс денежных доходов и расходов семьи, он характеризует уровень жизни различных слоев населения. Государство для осуществления своей социальной и денежной политики должно рассчитывать нормативный и минимальный потребительские бюджеты. Последний позволяет определить минимум заработной платы, который в данных экономических условиях необходим для нормального воспроизводства населения. При этом необходимо помнить, что существует разница между денежным, или *номинальным* (количество денег, получаемых населением из различных источников), и *реальным* доходом. Последний определяется количеством товаров и услуг, которое можно приобрести на сумму номинального дохода. Он является обобщающим показателем уровня жизни населения страны, зависит от объема конечных доходов (номинальный доход минус подоходный налог) и уровня цен на товары и услуги.

Одна из важнейших проблем современной национальной экономики — неравномерность распределения доходов в обществе, что сказывается в астрономической и катастрофической разнице уровня жизни различных слоев населения.

Уровень жизни — это совокупность условий жизни населения страны, соответствующих достигнутому уровню ее экономического развития. **Прожиточный минимум** — это уровень доходов, обеспечивающий приобретение материальных благ и услуг, необходимых для обеспечения жизнедеятельности человека при определенном уровне социально-экономического развития страны и сложившихся потребностей населения. Он включает в себя расходы не только на питание, но и на необходимые предметы личного туалета, коммунальные услуги и т. д. Прожиточный минимум представляет собой стоимостную оценку **потребительской корзины** с учетом обязательных платежей и сборов, ее размер и состав определяются государственными органами и устанавливаются законом.

В социальном государстве, которым по Конституции является Россия, минимальный размер оплаты труда (МРОТ) не может быть ниже прожиточного минимума, однако на деле он ниже в не-

сколько раз (!). Официально установленный прожиточный минимум в стране сейчас составляет чуть более 2300 руб. (цифра явно заниженная), а МРОТ — 720 руб. (для сравнения, в США — 6 долл. в 1 ч). При этом страна имеет профицит бюджета и огромные стабильный фонд и золотовалютный запас, а по количеству миллиардеров Россия и Москва занимают второе место в мире после США и Нью-Йорка. Так, в ст. 133 КЗоТ РФ сказано: «Минимальный размер оплаты труда устанавливается одновременно на всей территории РФ федеральным законом и не может быть ниже прожиточного минимума трудоспособного человека». Видимо, власть пользуется отсутствием гражданского общества в России, способного заставить государство выполнять перед людьми свои конституционные обязанности. При этом нарушаются существующие законы. Сложившаяся ситуация абсолютно недопустима для страны, считающей себя цивилизованной, стремящейся к демократии. Миллионы людей, живущих за чертой бедности, — это позор для государства и источник неизбежных будущих социальных потрясений. Выход из создавшегося положения — в ликвидации нищеты и сокращении бедности, увеличении доходов населения и создании обширного среднего класса.

Если богатство — признак высшего класса, то доход — это денежные поступления за определенный период времени, он характеризует все слои общества. *Доходом* называют любую сумму денег, полученных в виде заработной платы, пенсии, ренты, пособий, алиментов, гонораров и т. д. Выделяются четыре основных вида доходов: земельная рента, процент, заработная плата, предпринимательский доход (прибыль). Заработная плата определяется как плата за рабочую силу, наемный труд; процент — плата за капитал; рента — за землю. **Заработная плата** характеризует не все слои населения, а лишь те, что заняты в общественном производстве и нанимаются на работу. Богачи и собственники не входят в число наемных работников. Исключение составляют мелкие собственники, относимые к так называемым *самонаятым* (сам является собственником и менеджером или работником), которых больше всего в мелком, например семейном, бизнесе. Размер заработной платы работников определяется комплексом факторов. Первый среди них — величина стоимости рабочей силы, которая должна обеспечивать ее воспроизводство (стоимость предметов потребления для работника и его семьи, обучение, здравоохранение и т. д.). Важную роль играют квалификация работника, национальные различия между странами, рыночные факторы (спрос и предложение рабочей силы, конкуренция, монополизм и т. д.).

Существуют две основные формы заработной платы: повременная и сдельная. Повременная используется шире там, где про-

изводство автоматизировано и результаты труда определяются возможностями техники к непрерывному и высокопроизводительному функционированию; сделная — где существует штучное производство, она применяется для стимулирования роста производительности труда.

2. Рынок труда, занятость и безработица

Важнейшей составляющей частью в системе факторов производства является **рынок труда** или рабочей силы, который способен существенно влиять на экономический рост. Он представляет собой особую сферу рыночных отношений, в которой осуществляется купля-продажа рабочей силы. Он предполагает собственность человека на свою рабочую силу, которая становится товаром на рынке, а затем реализуется в трудовой деятельности. Труд в качестве рыночного фактора производства включает услуги наемных работников и предпринимателей.

Рынок труда определяет величину заработной платы; условия перемещения рабочей силы (мобильность), ее региональное и демографическое распределение; формы найма и занятости, динамику безработицы; возможность повышения квалификации и переквалификации работников и т. д.

Современный рынок труда характеризуется активным воздействием государства с целью создания благоприятных рыночных возможностей для высокой занятости, что является важным в условиях постоянной безработицы. В связи с переходом к постиндустриальному обществу:

- меняется структура рынка труда; повышается требовательность к уровню образования и квалификации;

- сокращается численность работающих в традиционных отраслях экономики (сельском хозяйстве, на транспорте, в угольной, лесной, текстильной и других отраслях);

- и наоборот, увеличивается во вновь образующихся, современных (торговле, финансово-кредитной сфере и управлении);

- формируется работник нового типа в связи с преодолением существенных различий между физическим и умственным трудом.

Если **занятость** — это деятельность людей, связанная с удовлетворением их личных потребностей и, как правило, приносящая им трудовой доход, то **безработица** представляет собой невозможность для человека найти адекватную своей квалификации и потребностям занятость. Безработица может иметь различные формы:

- *фрикционная*, связанная с добровольным переходом работников с одной работы на другую, т. е. с поисками и ожиданием соответствующей (квалифицированной, например) работы;

— *циклическая*, образующаяся при прохождении фаз экономического цикла, обостряется в период кризиса;

— *структурная*, возникающая в ходе структурных изменений в экономике в процессе НТР, в результате которых меняется спрос на работников определенных профессий. Она связана с тем, что спрос и предложения рабочей силы по разным секторам экономики не совпадают. Безработица возникает среди лиц, профессии которых устарели или стали менее необходимыми вследствие НТР. Имеет преимущественно вынужденный и долгосрочный характер. Может быть связана с переходом от одной экономической системы к другой.

Социальные последствия безработицы тягостны: происходит разложение моральных устоев, растет напряженность в обществе, увеличивается разница в доходах и нищета. Социальное государство призвано устанавливать минимальную оплату труда, развивать систему социального страхования, помогать переквалификации, стремиться создавать новые рабочие места и т. д.

В СССР при командно-административной системе рабочая сила вовсе не рассматривалась в качестве товара, безработица имела скрытый характер. Сейчас рынок труда в России разбалансирован: при большой безработице наблюдается нехватка специалистов в различных сферах — от промышленности до кредитно-финансовой. Уровень оплаты труда крайне низок, а ее индексация отстает от инфляции, что ведет к снижению реальных доходов работников. При переходе к экономическому росту должны происходить снижение уровня безработицы и повышение заработной платы. При формировании рынка жилья становится возможным более свободное перемещение рабочей силы по стране, ее региональное и демографическое перераспределение.

РАЗДЕЛ 4. Мировая экономика и Россия

1. Микро- и макроэкономика

В единой экономической системе можно выделить макроэкономическую и микроэкономическую подсистемы. Основателем макроэкономического анализа считается Кейнс, так как он впервые стал рассматривать все экономические проблемы как общественно-национальные, а затем проблемы макроэкономики изучал В. Леонтьев. Микроэкономический анализ рассматривает специфические компоненты экономической системы. Его основы заложил Альфред Маршалл. В центре его внимания — индивид, поведение потребителя на рынке, теория производства фирмы, т. е. решение преимущественно практических вопросов. Таким образом, макроэкономика изучает национальную экономику как единое целое («макрос», в переводе с греческого — большой, «микро» — маленький), чем отличается от микроэкономики, рассматривающей конкретные экономические единицы (фирмы), их поведение в условиях рынка. Развитие макроэкономических исследований в ушедшем столетии было связано с новыми экономическими условиями, возникающими в результате усиления процессов концентрации и централизации капитала, обобществления производства и развития монополий, возрастания экономической роли государства. Микроанализа в этих условиях стало недостаточно, ибо при нем общественное производство представлялось как механическая сумма отдельных фирм. Потребовался макроанализ воспроизводства всего общественного капитала.

Современная макроэкономика занимается проблемами экономического роста, занятости, обоснованной политикой цен, равновесием во взаимодействии с природной средой, внешнеторговым балансом (равновесие между импортом и экспортом) и др. Макроэкономика ориентируется на систему национальных счетов (СНС), центральное место в которой занимают такие показатели, как ВВП и ВНП. *Общее макроэкономическое равновесие* наступает, когда возникает соответствие и согласованное развитие всех сфер экономической системы с учетом интересов общества и его членов. *Частное (локальное) равновесие* ограничивается рамками отдельных сторон и сфер хозяйствования (бюджет, денежное обращение и т. д.).

2. Мировая экономика и ее институты

Мировой рынок начал зарождаться уже на мануфактурной стадии развития капитализма (XVI—XVII вв.), когда происходило первоначальное накопление капитала. В дальнейшем, на рубеже XIX—XX вв., с развитием крупной машинной индустрии, производство товаров окончательно переросло национальные рамки, произошло объединение местных рынков межнационального обмена в единый мировой рынок. Его формирование — закономерный процесс, выражающий индустриальное развитие экономики, растущее международное разделение труда и интернационализацию хозяйственной жизни. *Международная торговля* развивается на основе международного разделения труда и международной специализации: «Если какая-либо чужая страна может снабжать нас каким-либо товаром по более низкой цене, чем мы сами можем изготовлять его, гораздо лучше покупать его у нее...»¹.

Развитие мировой экономики прошло в XX в. несколько этапов. В начале века она состояла из немногих промышленно развитых стран Запада, выступавших в качестве метрополий, и большинства слаборазвитых колониальных и полуколониальных стран, являвшихся их аграрно-сырьевыми придатками. Первый этап (1910—1930) связан с милитаризацией национальных экономик, с кризисами 1929—1933, 1938—1939 гг., что способствовало проведению политики автаркии, уменьшению вывоза товаров и капиталов. Второй этап (1940—1950) связан с образованием двухполюсного мира, приведшего к ломке структуры мировой экономики, сужению сфер мирового хозяйства, с противоборством, связанным не столько с экономическими, сколько с политическими причинами. Все большую роль стали играть ТНК, стали усиливаться связи между несоциалистическими странами, как развитыми, так и развивающимися. Возникло три мировых экономических центра: США — Западная Европа — Япония.

Третий этап (1970—1990-е гг.) связан с интернационализацией производства на основе использования достижений НТР, углублением международного разделения труда, специализацией и кооперированием производства, его интенсификацией и повышением эффективности. Возросла целостность мира в результате крушения старых режимов. Быстро стали расти рынки товаров и услуг, капитала и рабочей силы, средств международной информации, обмен научно-техническими и культурными ценностями, усилились взаимодействие и взаимозависимость экономических систем государств. Существуют мировые рынки не только товаров, но и транспортных услуг, рабочей силы, валют, ценных бумаг и т. д.

¹ Смит А. Исследование о природе и причинах богатств народов. М.: 1962. С. 333.

Увеличивается международная миграция не только капитала, но и рабочей силы, что связано с наличием рабочих мест, уровнем заработной платы и т. д. Эмиграционные процессы осуществляются в Италии, Испании, России, странах Азии, Латинской Америки и Африки. Иммиграционные процессы характерны для США, Канады, Австралии, Германии, России и других стран.

Сейчас *мировой рынок* — это совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих друг с другом национальных рынков отдельных государств, участвующих в международном разделении труда, международной торговле и других формах экономических отношений. *Мировое хозяйство* представляет собой совокупность национальных хозяйств отдельных стран, связанных системой международных экономических отношений, формируется мировое экономическое сообщество.

В XX в. стали возникать крупные интегральные структуры — международные экономические объединения, способствующие развитию производственных и торговых связей (зоны свободной торговли, таможенные и платежные союзы, общие рынки). Наибольшее развитие международные интеграционные процессы получили в Европе (Европейский Союз — ЕС) и других регионах. Возникли ассоциации стран-производителей и экспортеров нефти и других видов сырья, которые призваны противодействовать ТНК, проводящим политику поддержания низких цен на сырье. Появились различные международные экономические организации: Генеральное соглашение по тарифам и торговле (ГАТТ), регулирующее таможенно-тарифные проблемы мировой торговли; Всемирная торговая организация (ВТО), либерализирующая мировую торговлю через сокращение импортных пошлин и другие меры; Международный валютный фонд (МВФ); Международный банк реконструкции и развития (МБРР), предоставляющий долгосрочные займы; Парижский клуб кредиторов; Международная организация труда (МОТ), являющаяся специализированным учреждением ООН, и др.

В современном мире происходит развитие инвестиционного процесса. Инвестиции могут быть государственными и частными, долгосрочными, среднесрочными и краткосрочными, ссудными (для получения процента от прибыли) и предпринимательскими (вкладываемыми в производство). Основной объем мировых инвестиций приходится на США и другие развитые страны (75%), в развивающиеся страны идет лишь 25%. Подавляющая часть иностранных инвестиций приходится на ТНК, среди них 32 из 100 являются американскими.

Объем инвестиций в Россию чрезвычайно низок, что было связано с высоким налогообложением, отсутствием должной законо-

дательной базы, криминальной обстановкой и невиданной коррупцией, политической и экономической нестабильностью, высокой степенью риска. Все это отпугивает потенциальных инвесторов и стимулирует нелегальный вывоз капиталов за рубеж.

4. Проблемы современной мировой экономики

Несмотря на бурное развитие, современная экономика сталкивается с серьезными трудностями. Передовые страны получают в ней все больше прибыли благодаря развитию новых технологий, а зависимые — все большие долги, становятся лишь источниками сырья для развитых стран. Происходит неэквивалентный обмен, когда цены на сырье занижаются, а на изделия машиностроения и приборостроения — завышаются. Незначительные доходы зависимых стран идут во многом на выплату процентов по долгам. Это дискриминационное положение, которое фактически можно назвать политикой неокOLONиализма, требует изменения, в связи с чем должна вестись борьба за *новый международный экономический порядок*, при котором учитывалась бы взаимная выгода всех участников международного разделения труда. С появлением мощных ТНК мировая торговля превратилась в сферу господства транснациональных корпораций США, Англии, ФРГ, Японии и других развитых стран, которые стремятся монополизировать рынки. В этих условиях национальные государства вынуждены осуществлять протекционистские меры по защите своего рынка. Хотя в целом динамика мировой экономической системы говорит о преимуществе стран с «открытой экономикой», что способствует развитию внешнеторгового оборота. Современная международная торговля развивается исключительно высокими темпами. Так, мировой торговый оборот за период 1950—1994 гг. вырос в 14 раз. Вместе с тем на долю стран, где проживает 16% населения, приходится 58% общего валового продукта, а на долю тех, где проживает 60% населения, — всего 16,5%. Рост населения в некоторых экономически отсталых странах опережает рост производства товаров. «Утечка мозгов» также характерна для современного мира.

В зависимости от уровня экономического развития страны разделяются на:

— промышленно и технологически развитые, занимающие господствующее положение в мировом хозяйстве (24 государства, где проживает 15,6% населения мира, но сосредоточена подавляющая часть экономического и научно-технического мирового потенциала). По производству ВВП на душу населения они почти в пять раз превышают среднемировой уровень;

— страны с переходной экономикой (28 государств Центральной и Восточной Европы и бывшего СССР, переходящие от централизованно планируемой к рыночной экономике), к которым относят и Россию;

— развивающиеся («догоняющие») страны (132 государства Азии, Африки, Латинской Америки, характеризующиеся низким и средним уровнем доходов). Среди них выделяют страны с высоким уровнем доходов на душу населения (Бруней, Катар, Кувейт, Объединенные Арабские Эмираты, Сингапур и др.), со средним (страны-нефтеэкспортеры и новые индустриальные страны (НИС) — Южная Корея, Тайвань, Бразилия, Мексика, Аргентина, Индия, Малайзия и др.). Существуют страны-рантье, живущие в основном за счет нефтеэкспорта (ОПЕК). К бедным развивающимся странам относят те, в которых ВВП на душу населения в 1995 г. не превышал 750 долл. (Тропическая Африка, Азия и Индокитай, а также Никарагуа, Гондурас, Гайана, Гаити. Ранее к этой группе относили Индию и Китай, которые сейчас перешли к интенсивному экономическому росту;

— наименее развитые (беднейшие) страны (48 наименее развитых стран, из которых 33 — в Африке), существующие в качестве источника сырья. Для них характерно недоиспользование рабочей силы, отсталость сельского хозяйства, низкий уровень подготовки и образования населения. В силу этих причин данные страны все более отстают от развитых и развивающихся. Они легко могут стать источником нестабильности и терроризма в мире. Задача мирового сообщества в этих условиях должна состоять в разработке экономической политики, направленной на сокращение разрыва между богатейшими и беднейшими странами.

С мировой экономикой тесно связаны глобальные проблемы. Прежде всего это ресурсная (топливно-энергетическая, сырьевая) проблема, заключающаяся в ограниченности и невозможности многих мировых ресурсов. Многие виды используемого сейчас топлива (нефти, природного газа, угля, урана) и минерального сырья (железная руда, олово, кобальт, никель, фосфаты и др.) будут исчерпаны в ближайшее столетие. Масштабы и интенсивность варварской эксплуатации человеком природной среды в условиях НТР таковы, что антропогенные факторы привели к возникновению *экономических границ роста*: экономическое развитие уже не может основываться на все возрастающих затратах сырья и энергии. Чтобы рациональнее использовать ресурсы, необходимо повысить технологическую культуру производства, которое должно стать безотходным и экологически чистым.

Однако кроме традиционных энерго-сырьевых ресурсов в перспективе все больше будет использоваться термоядерная энергия,

энергия плазмы, водородного топлива, Солнца. Возникнут также и новые материалы с заранее заданными свойствами (синтетические волокна, пластические массы и др.). Могут использоваться в большем объеме запасы Мирового океана, глубины Земли, космическое пространство.

Но кроме сырьевой существует еще и проблема разоружения и конверсии военного производства. Милитаризация экономики в годы холодной войны привела к тому, что огромные суммы направлялись на разработку и изготовление новых вооружений. В военной сфере работает почти 40% всех ученых планеты. А ведь использование даже небольшой части огромных военных расходов позволило бы положить конец нищете и голоду, болезням и неграмотности сотен миллионов людей, предотвратить экологическую катастрофу на Земле. Это стало бы шагом к созданию нового типа мирового хозяйства, свободного от милитаризации экономики и войн, нищеты и разрушения окружающей среды.

Одной из главных задач России является необходимость включения в систему мирового хозяйства, интегрирования в международные экономические институты, без чего она обречена на отставание, окончательное превращение в колонию нового типа — сырьевой придаток развитых стран. Сейчас по уровню производительности труда в промышленности Россия занимает 64-е, а в сельском хозяйстве — 77-е место в мире. В мировом экспорте у России 1,3%, в то время как у США — 15,5%. Вместе с тем у России есть все необходимое для экономического роста: научно-технический потенциал, высокий образовательный уровень, наличие полезных ископаемых и сельскохозяйственных угодий.

ЧАСТЬ IV. Социальная сфера жизни общества

РАЗДЕЛ 1. Общности, группы, институты

Социальная сфера реализует потребность людей в совместной жизни и общении, взаимодействии между социальными группами и стратами. Она может быть представлена: (1) *общностями людей*, (2) *стратами* и (3) *социальными институтами*.

1. Общности людей

Понятие общности

Процесс координации, объединения усилий людей приводит к возникновению определенных социальных образований — *общностей* (семья, коллектив и др.) Общности способствуют повышению эффективности социальных действий и взаимодействий; их развитость, интегрированность, многообразие являются важнейшими признаками высокого уровня организации социальной жизни. Человеческие общности определяются тем, что в них возникают *солидарные связи* — особый тип социальных отношений, характеризующийся помощью и поддержкой, возможностью совместно противостоять опасности («один в поле не воин»). Опираясь на данное понятие как базовое, в социологии выделяют разные типы социальных общностей. Степень интегрированности индивидов в социальные общности может быть различной по целям, форме и глубине, наличию солидарных связей.

Типы общностей

А. Мнимые (множества) — создается только видимость солидарных социальных связей.

Общность не всегда есть коллективность, за ней может скрываться изолированность индивида. В этом случае речь идет о множествах **мнимых общностей**, главный признак которых — отсутствие взаимных социальных действий, солидарной связи при наличии совпадающих целей, интересов (очередь в магазине, на автобусной остановке и т. д.).

К формам множеств относят:

— *категории* как формально-статистические определенности (студенты, рабочие, пенсионеры и т. д., обладающие общим вне-

шним признаком при совершенной изолированности друг от друга). Категории могут быть профессиональными, возрастными, половыми, имущественными и др. Категории, их количество необходимо учитывать при проведении государственной социальной политики;

— *агрегации* как пространственные объединения людей, локализованные множества (пассажиры одного поезда, пешеходы на конкретной улице и т. д.). В этом случае уже возникает ощущение неодиначества, но это мнимая коллективность, ибо нет солидарных отношений, хотя они могут легко возникнуть;

— *массы* характеризуются действием, хотя еще и не носящим черты организованного и социального процесса. Это объединения людей, осуществляющих массовидно-типичное поведение (зрители, избиратели и т. д.), однородную реакцию на внешний объект (в случае, например, паники). Массы могут расчленяться по статусам (пролетарская, крестьянская и т. д.).

Б. Контактные — воплощаются контактные социальные связи. В отличие от множеств здесь уже присутствует «ориентация на другого», социальное действие. Однако социальные связи еще неустойчивы, узконаправленны, случайны и не являются самовозобновляемыми.

К контактным социальным общностям относят:

— *аудиторию* как одноразовое кратковременное и обычно узконаправленное взаимодействие лектора (певца, актера) и слушателей. В отличие от массы люди в аудитории не изолированы, а находятся в прямом или мысленном контакте друг с другом. Возникает общность всех слушателей, хотя и контактная (кратковременная и поверхностная);

— *толпу* как спонтанную, временную общность людей, определяемую сиюминутным настоящим. Толпой называют любое кратковременное скопление людей, которых собрал в одном месте общий интерес. У толпы нет групповой структуры в виде системы статусов и ролей, нет единых норм и привычек, нет предшествующего опыта взаимодействия, но уже возникают ориентация на другого, содействие, обмен мнениями, подражание. Толпа может быть *случайной* (толпа зевак), *обусловленной* (толчея за билетами в кинотеатр), *действующей* (сборище, восставшая толпа, мятеж). Возможны полуорганизованные виды действующей толпы (митинг, демонстрация, шествие). В последнее время при помощи организованной толпы осуществляются «цветные революции», происходит смена власти. Появился совершенно новый вид толпы, организующийся по Интернету (флэш-моб).

Особого внимания заслуживает поведение индивида в толпе, которое характеризуется повышенной эмоциональной возбудимостью, чрезмерной внушаемостью, потерей самоконтроля, способности рационально-критически оценивать ситуацию. Происходит

деперсонализация личности, которая может превращать людей в толпе в агрессивную и безумную разрушительную силу;

— *социальные круги* объединяют профессионалов или людей одного социального положения, собравшихся вместе, чтобы удовлетворить свои потребности в общении, заботе о других и т. д. (встречи приятелей, конференции ученых, студенческие походы).

В. Групповые общности, в которых воплощаются солидарные социальные связи. Они представлены разнообразными социальными группами.

Понятие групповой общности

Несмотря на то, что реально в любом обществе живут люди, отдельные индивиды, подлинными субъектами общественных отношений являются социальные группы. Общество можно представить как совокупность различных социальных групп, количество которых может превышать численность индивидов, ибо каждый человек состоит в нескольких группах одновременно (семья, трудовой коллектив, увлечение и т. д.). Социальная группа является фундаментом человеческого общества, представляет совокупность людей, выделенных по социально значимым критериям (профессии, доходу, власти, образованию и др.). Она представлена общностью взаимодействующих, объединенных общими интересами индивидов, помогающих друг другу в достижении личных и групповых целей; является устойчивым, самовозобновляющимся комплексом солидарных взаимоотношений, посредником между отдельным человеком и обществом, ибо специализация и кооперация составляют суть общественного разделения труда. Социальной группой называют совокупность людей, занимающих определенное место (ячейку) в обществе и выполняющих одну и ту же социальную роль. Они могут насчитывать от нескольких человек до нескольких миллионов.

Классификация социальных групп. Степень общности, время существования, а также интересы, объединяющие социальные группы, могут быть разными. Социальные группы, если рассматривать их в широком смысле слова, подразделяются на *половозрастные* (мужчины и женщины; дети, взрослые и старики), *национальные (этнические)*, *экономические* (акционеры, рантье и т. д.), *религиозные, политические* (либералы, консерваторы и т. д.). Они могут быть также *большими и малыми, территориальными, профессиональными* (статусными), *целевыми* (организованными для решения тех или иных задач), *номинальными* (условные, искусственно выделенные по какому-то признаку — совокупность людей, реально не имеющих никаких связей между собой, — избиратели, покупатель и т. д.) и *реальными* (действительно существующая общность людей, основанная на взаимодействиях). Выделяют также *первичные* (малая группа, основанная на первичных признаках —

кровно-родственной связи, симпатии, привязанности, доверительности, — семья, друзья) и *вторичные*, возникающие на основе вторичных социальных отношений (кафедра, отдел, бригада и т. д.). Совокупность групп в обществе называют *социальным составом*.

По характеру внутрigrупповых отношений социальные группы делятся на *формальные* (сформирована статусно-ролевая структура, отношения регламентируются официальными правилами, взаимодействия носят безличный характер) и *неформальные* (взаимодействия личностны, осуществляются на основе взаимной симпатии, общем интересе и привычках, удовлетворяют потребность в общении и не имеют определенной общественной цели, — соседи, друзья). Все виды организаций — формальные группы.

Для неформальных групп характерен лидер, а для формальных — руководитель. Отметим разницу между ними:

- руководитель обычно назначается официально, а лидер выдвигается стихийно;

- руководителю законом предоставляются определенные права и обязанности, а лидер может их не иметь;

- руководитель наделен правом применять официально установленные санкции, лидер такого права на санкции не имеет;

- руководитель представляет свою группу во внешних организациях и решает вопросы, связанные с официальными отношениями, а лидер в основном ограничен внутрigrупповыми отношениями;

- руководитель в отличие от лидера несет ответственность перед законом за состояние дел в группе;

- власть при руководстве исходит от должности, а не от личности и может не носить авторитетного и харизматического характера.

Высшей формой групповой организации считается *коллектив*. Не всякая организованная группа является коллективом, а только такая, в которой члены объединены общими ценностями, целями и задачами деятельности, где межличностные отношения опосредуются общественно ценным и личностно значимым содержанием совместной деятельности. Коллектив является единым целым, не сводимым к сумме входящих в него индивидов. Это единство характеризуется *сплоченностью*, под которой понимается результат действия социально-психологических и эмоциональных феноменов, способствующих удержанию индивидов в группе и укрепляющих связь между ними.

2. Положение индивида в группе: статусы и роли

Важнейшей характеристикой положения индивида в социальной группе являются его статус и роль. **Статус** — это достаточно устойчивая позиция в рамках институционализированного взаимодействия, он определяется местом индивида в системе общественного

разделения труда, социальной иерархии, может быть *формализованным* или *неформализованным*, *главным* и *второстепенным*, *предписанным* и *достижимым*, *прирожденным* и *приобретенным* (образование, квалификация), *социальным* (принадлежность к большой социальной группе) и *личным* (принадлежность к малой, или первичной, социальной группе). Социальный статус наиболее важен среди незнакомых, личный — среди знакомых людей. Они могут как совпадать, так и не совпадать (пример несовпадения: высокий статус в трудовом коллективе и низкий — в семье). Главным называется характерный для данного индивида статус, по которому его выделяют окружающие. Он определяет стиль жизни, круг знакомых, манеру поведения и т. п. Для научной интеллигенции это ученая степень, для менеджеров — должность.

Прирожденными в строгом смысле слова считаются только три социальных статуса: пол, национальность, раса (мужчина, негр, русский, сын, дочь, сестра, брат и т. д.). Однако уже появились понятия биологического пола и социально приобретенного. Люди сами могут выбирать и национальность.

Приписываемый (предписанный, аскриптивный) статус не сводится к природенному, так как является социально приобретаемым, но различить их бывает весьма сложно (теща, тесть, падчерица, пасынок, крестный отец и мать).

Достижимый статус человек приобретает благодаря собственным усилиям или удаче (муж, студент, чемпион мира, рок-звезда и др.). Чем более общество является развитым и открытым, тем больше в его социальной структуре ячеек, рассчитанных на достижимые статусы.

Но зачастую очень сложно определить, к какому типу относится тот или иной статус, в этих случаях говорят о *смешанном статусе* (дворянин, академик, олимпийский чемпион и т. д.).

К *элементам статуса* относятся: адекватность поведения, реализация определенных прав и обязанностей, идентификация (психологическое отождествление себя со своим статусом).

Статусный набор — это совокупность всех статусов, занимаемых данным индивидом.

Если статус рассматривается как место в иерархии, его называют *рангом*. Ранг статуса может быть высоким, средним и низким.

Престиж — это оценка определенного статуса в социальной иерархии, принятая и закрепленная в общественном мнении.

Социальной ролью принято называть ожидаемое поведение человека, ассоциируемое с его статусом. Роль является динамической стороной статуса. Она представляет собой некоторый образец поведения, признанный целесообразным для людей данного статуса в данном обществе. Социальная роль может быть закреплена за человеком формально (например, в законодательном акте) или же

носить неформальный характер. Каждый человек обладает целым набором социальных ролей, осуществляемых им в обществе (*ролевой набор*). Их совокупность называется *ролевой системой*. Общество стремится подчинить индивида его социальной роли с помощью механизмов отбора, предписания и контроля за исполнением роли.

3. Семья как малая социальная группа

К *малым* социальным группам можно отнести семью, бригаду, а к *большим* — этносы, классы, страты. *Малой группой* называют небольшое число людей, которые хорошо знают друг друга и взаимодействуют между собой. К ее признакам можно отнести: ограниченное число членов (2—20), стабильность состава, наличие внутренней структуры, ролей и т. д. Исходные формы малой группы — *диада* (в основе эмоциональная привязанность) и *триада* (уже присутствует социальное отношение, понятие большинства). Триада более стабильна. В ней меньше чувств, но лучше развито разделение труда, что дает независимость индивидам.

Семья — это малая группа, фундаментальный институт общества, придающий ему стабильность, первичная ячейка общества (так считали Аристотель, Гегель, Маркс), среда воспитания детей и формирования их личности. В ней осуществляется начало социализации индивида, она способствует становлению гражданина. Благодаря семейным отношениям обеспечивается преемственность поколений, воспроизводится культура. Чем крепче семья, тем стабильнее общество. С разрушением семейных уз разлагается и общество.

Семья выполняет следующие функции: *репродуктивную* (продолжение рода), *воспитательную*, *хозяйственно-экономическую*, *рекреативную* (взаимная моральная и материальная поддержка) и *коммуникативную* (общение). Члены традиционной семьи связаны общностью быта, ведением совместного хозяйства, взаимной помощью, моральной и правовой ответственностью. В нормальной семье человеку всегда легче решать проблемы — и материальные, и психологические, чем будучи одному.

Семья может быть основана на: (1) кровном родстве, (2) браке или (3) опекунов. Гегель полагал, что семья — это прежде всего нравственный союз. В жизненном цикле семьи можно выделить несколько стадий: *начальная* (от брака до рождения ребенка) — стадия роста; *зрелая* (стадия отселения взрослых детей или рождения внуков); *завершающая* для старшего поколения и знаменующая начало нового жизненного цикла.

Семья может быть *многопоколенной* (в которой дети, создав собственные семьи, не отъезжают от родителей) и *двухпоколенной* (*нуклеарной*), когда дети отделяются от родителей, идет процесс «ядер-

ного» деления. Первый тип семьи свойствен для традиционного аграрного общества, для сельской жизни, он носит патриархальный характер, при котором уважаются старшинство и глава семьи; второй — для современного общества, городской жизни, где каждый член семьи обладает свободой и независимостью. Однако нуклеарная семья менее устойчива, в ней меньше детей и выше процент разводов.

Основой создания новой семьи является брак как «добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, порождающий для них личные и имущественные права и обязанности и направленный на создание семьи». Государство, заботящееся о своей стабильности и о своем будущем, должно всячески поддерживать семью, особенно помогать молодоженам и многодетным семьям.

4. Расы и расизм

Социальная сфера может быть представлена различными **формами общности людей** в соответствии с мерой природной определенности:

1) *естественно-историческими* — пол, поколение, раса и т. д. (целиком в природе);

2) *этно-историческими* — род, племя, народность, нация (смесь природных и социальных факторов: осуществляется мощное влияние культурных факторов, но и природа еще не уступает своих позиций);

3) *социально-историческими* — касты, сословия, классы и страты (всецело определяются социально-экономическими и культурными факторами).

Раса — это категория людей с общими биологическими чертами, природно-климатически детерминированными, передающимися от поколения к поколению. Происхождение и изменение физического типа человека изучает антропология (от греч. «антропос» — человек).

Есть различные **классификации рас**. Самая общая выделяет три основные: *европеоидную* (относительно светлая кожа и пушистые волосы); *монголоидную* (желтая или желто-коричневая кожа и узкий разрез глаз); *негроидную* (темная или черная кожа и вьющиеся волосы). Это белая, желтая и черная расы — в массовом сознании. Однако чистых рас практически уже нет, и границы между ними достаточно условны.

Существуют две точки зрения относительно происхождения рас: *моногенетическая* (она говорит о том, что все расы происходят от одного общего предка, а расовые различия возникли в результате длительного влияния различных географических зон, ее придерживается большинство ученых) и *полигенетическая* (расы рассматриваются как биологически различные виды).

Расизм несостоятелен как с точки зрения строго научной, биологической и социальной, также он недопустим и с точки зрения духовной, морально-нравственной. Расовые признаки не носят морфологического характера, а являются надстроечными, внешними и второстепенными по отношению к общей природе человека. Морфологическими являются, например, строение скелета, мышц, мозга, а внешними — цвет кожи, разрез глаз и т. п. Последние начали формироваться в период позднего палеолита (30—40 тыс. лет назад). Представители различных рас дают здоровое потомство, что невозможно при видовом отличии, а физические и психологические различия между расами не являются препятствием к их социальному и духовному развитию. Они несущественны для характеристики человека как социального и духовного существа. Умственное, социальное, духовное развитие — это плод длительного культурно-цивилизационного развития, результат воспитания и образования, а не биологического наследования. В основе расизма могут лежать неверно интерпретированные биологические данные, а духовно-нравственно он абсолютно невозможен и недопустим.

5. Этнические общности

Этнические общности представляют собой территориальные группы, связанные кровнородственно. В основе формирования этносов — семья, род, клан, которые иногда называют доэтническими общностями. Их состав ограничен, они входят в более крупное целое и не обладают самостоятельной культурой. Семья — наименьшая кровно-родственная группа людей, связанная общностью происхождения (бабушка, дедушка, отец, мать, дети). Несколько семей, вступивших в союз (или разросшаяся семья), образуют *род* (группа кровных родственников, возводящих себя к одному предку). Роды объединяются в *кланы* (группа родственников, носящих имя предполагаемого предка), которые сохраняют общую собственность на землю, кровную месть и круговую поруку. Несколько кланов, объединившись, составляют племя.

Племя управляется вождем или племенным советом, его численность может доходить до многих тысяч. Этот тип этнической организации свойствен родовому строю. На основе родственных племен, живущих по соседству, имеющих общий язык и сходные обычаи, возникает *соплеменность*. *Союз племен* — это уже скорее политическое, нежели этническое, образование. На его основе возникали *метаэтносы* из родственных или близких по формам хозяйствования и языку этносов (этнические объединения эллинов, древних славян, иранцев, тюрков и т. д.).

Вместе с формированием дифференцированного общества племена объединяются в общности, на основе которых возникает новый исторический тип этноса — народность. Обычно в народность консолидируются близкородственные племена, но бывает, что и не родственные этнические группы. Решающую роль в превращении соплеменности в народность играет государство. *Народность* — это этническая общность, исторически расположенная между племенами и нацией, свойственная для рабовладельческого и феодального общества.

Архаические народности возникают в IV—III тысячелетиях до н. э., вместе с первыми цивилизациями. Они уже имели границы, были более сплоченными. Древнерусская народность, сформировавшаяся во второй половине I тысячелетия н. э., включила в себя и неславянские этносы (финно-угорские, балтские, тюркские). Русское слово «народ» отражает процесс его происхождения (корень «род» дополняется расширяющей приставкой «на-», что означает «все увеличивающееся потомство»).

Римская империя, объединив многие народы (этруски, галлы, иберы и др.), создала новый — «популюс романус». Однако после ее развала стали формироваться новые европейские этносы, что было связано со становлением новых государств — Италии, Испании, Франции и др. История рождения новых народов представляет собой процесс смешения и слияния, который продолжается и сегодня. С XVIII в. выходцы из Англии, Голландии и Германии стали осознавать себя американцами. Большинство жителей США перешли на английский язык и считают себя американцами, хотя и с различным происхождением. В Южной Африке к XIX в. выходцы из Европы образовали народ — африканеры, или буры (от нидерландского «крестьяне»). Их язык похож на голландский. В конце XX столетия в молодых государствах Океании происходит процесс сближения мелких племен и образования новых народов (новогвинейцы и др.).

Этнос (от греч. «группа», племя, народ) — это исторически возникший вид устойчивой социальной группы людей, обладающей неповторимой внутренней структурой: языком, обычаями, культурой, формами хозяйственной деятельности и т. д. Но в целом четкого определения этноса пока нет, его ищут биологи, географы, историки. К этническим общностям относят *племя, народность и нацию*.

Понятие *этноса* широко использовалось Львом Николаевичем *Гумилевым* (1912—1992). С его точки зрения, этнос связывает как социальный, так и природный аспекты. Он есть как социокультурная общность, так и форма внутренней дифференциации вида *homo sapiens*, которая зависит прежде всего от географических условий жизни и форм хозяйственной деятельности. «Этничность» является универсальным признаком человека, ибо он обязательно принадлежит к какому-либо этносу.

Этногенез представляет собой локальный вариант внутривидового формообразования, обусловленный сочетанием исторических и географических факторов. Гумилев рассматривал этногенез через понятие «месторазвития» — когда характер территории оказывает определяющее воздействие на духовный склад и бытцаи народа. Формирование этносов он также соотносил с понятием *пассионарности*. Данное понятие занимает центральное место в теории этногенеза Гумилева¹. Пассионарный толчок образует начальную точку этногенеза, что связано с мутацией, происходящей в результате воздействия определенных географических факторов. Естественный срок жизни этноса — 1200—1500 лет.

Процесс этногенеза рассмотрен Гумилевым с позиций его энергетической природы, а в качестве источника исторического творчества названа биохимическая энергия живого вещества биосферы. Отдельные люди различаются, согласно теории Гумилева, по количеству биохимической энергии, которую они способны устойчиво извлекать из внешней среды. В этой связи Гумилев выделил три индивидуальных типа: «гармоничные люди», которые обладают достаточным количеством энергии для приспособления к окружающему миру; «субпассионарии», которые, будучи не в состоянии поддерживать бытовую устроенность, живут в погоне за сиюминутными удовольствиями; и «пассионарии», обладающие избытком биохимической энергии. Этот избыток они обращают в деятельность, направленную на творческое переустройство действительности.

В наибольшей степени единство этноса выражается в общности фундаментальных стереотипов поведения. Основания для объединения в этносы могут быть разными, от общности языка, религии, культуры и государственной принадлежности до единства территории и т. д., в связи с чем возникло несколько **классификаций этносов**:

1) территориально-государственная, в основе которой — географический критерий;

2) языковая. Однако существуют самые разнообразные соотношения языков и народов. Так, евреи в рассеянии стали говорить на языках других народов, сохраняя тем не менее свою письменность. Английский язык стал языком иных этносов (австралийцев, новозеландцев, американцев и др.). Сербскохорватский язык является родным для нескольких народов (хорваты, сербы, черногорцы). Но есть народы, пользующиеся одновременно несколькими

¹ Вот как он сам его определяет: «Я, кажется, сделал открытие, я нашел пусковой механизм могучего естественного процесса, лежащего в основе рождения и гибели этносов, и дал ему отличное название: «пассионарность» — от латинского слова *passio* — страсть. Я понял, что рождению каждого нового этноса предшествует появление определенного количества людей нового пассионарного склада».

ми языками: люксембуржцы (летцембургш, французский и немецкий), швейцарцы (немецкий и французский);

3) на основе особенностей хозяйственной деятельности и культуры.

Наряду с этносами выделяют *хозяйственно-культурные типы* населения и *историко-культурные области*, когда у разных народов, живущих в сходных природных условиях, наблюдаются совпадения. Структура этносов разнообразна и может включать в себя как различные племена, так и *субэтнические группы* (у русских — поморы, казаки, старообрядцы и т. д.) и *социально-правовые корпорации*. *Суперэтносы* включают в себя целые регионы («Запад», «Мир ислама» и т. д.).

В отношениях между народами возможны:

Симбиоз (от греч. «симбиозис» — совместная жизнь) — сосуществование разных организмов или народов. Новые народы и нации могут образовываться путем стихийного смешения различных этнических групп (латиноамериканские народы).

Ассимиляция (от лат. *assimilatio* — уподобление) — слияние этносов, при котором один из них усваивает чужую культуру и утрачивает свою (этническое поглощение). Ассимиляция бывает *естественной* (при длительных культурных контактах и межэтнических браках) и *насильственной* (подавление развития языка и культуры этнического меньшинства).

Диаспора (греч. «расеяние») — большая группа людей, территориально оторванная от своего народа, существующая достаточно автономно, не смешиваясь с другими народами.

Народы не только рождаются, но и умирают, в основном из-за политических причин. На территории Восточной Европы исчезли, ассимилировались такие народы, как болгары (древний тюркский народ), половцы и др. Полностью были уничтожены тасманийцы, исчезли убыхи — кавказский народ, подвергшийся изгнанию в Турцию. Существуют народы-странники, правда, по принуждению, в основном ирландцы, евреи, армяне, цыгане (самоназвание *рома*, в X в. вышли из Индии), курды. Есть также этносы, сохранившиеся на протяжении более чем 2 тыс. лет: греки, армяне, китайцы, евреи, эскимосы.

6. Понятие нации и его современное содержание

В Европе в XIII—XVI вв. стали формироваться этносы современного типа — нации. Они возникают на основе народностей в эпоху капитализма как высший тип этноса. Западноевропейское понятие «нация» сформировалось в эпоху Возрождения. *Нация* — это исторически устойчивая общность людей, возникающая в ре-

зультате единства государственной, территориальной, экономической, социальной и культурной жизни. Экономическая основа существования нации характеризуется наличием общенационального рынка, который преодолевает раздробленность и замкнутость местных рынков. Народ как этническая категория становится нацией, только осознав свою индивидуальность, живое место в общечеловеческой семье. Можно говорить также о *чувстве этнической принадлежности*, которое характерно для рода, племени и народности. Национальной культуре свойствен фольклор, определенные обычаи и верования. *Национальное самосознание* является высшей формой этно-исторической общности людей. Если чувство этнической принадлежности выражает бессознательное единство, то национальное самосознание — сознательную самоидентификацию нации. О прочности и интенсивности национальной самоидентификации может свидетельствовать отношение к языку, традиции, обычаям, верованиям, образу жизни и т. д.

В современном смысле слова нация — это автономная, зачастую не ограниченная территориальными рамками общность, члены которой привержены общим ценностям и институтам. Представители одной нации уже могут не иметь общего предка и общего происхождения, хотя объединяющая их национальность сформировалась благодаря общей истории, языку и культуре. В процессе эволюции от племени и народности к нации в общности людей убывают биологические черты и начинают преобладать социально-политические и даже духовные. Если общность территории первоначально была одним из главных факторов образования нации (английская и американская), то в современном мире это уже не столько территория, сколько общая *коммуникативная целостность*. Нация — это «говорящее бытие», языковая общность. Общенациональный язык возвышается над диалектами и жаргонами, получает свое закрепление и развитие в литературе. Однако в современном мире есть факты, когда на одном языке говорят различные нации (английский — англичане и американцы) и, наоборот, в рамках одной нации существует несколько языков (Швейцария — нация без языкового единства). Вопрос о единстве языка крайне важен для жизни нации, и все же он не определяет ее бытие: швейцарская нация говорит на трех языках; евреи, отправляющиеся на вновь обретенную родину, заново учат иврит. Русские эмигранты во втором и третьем поколениях порой едва говорят на родном языке, но считают себя русскими и тоскуют по родной земле. На базе общности территории, экономической жизни и языка формируются общая культура и менталитет нации. Менталитет — это особые стереотипы и установки мышления людей.

Традиционно выделяемые признаки нации (общность экономики, территории, языка и «психического склада») явно недостаточны

и ограниченны. Пример цыган и евреев показал, что можно сознавать себя нацией, не имея ни своей территории, ни общей экономики и т. д. Антропологи считают, что слово «нация» характеризует принадлежность не столько к определенному народу, сколько к государству. Это подтверждает то, что такие названия, как индийцы, индонезийцы, филиппинцы, американцы, означают не этносы, а совокупность граждан определенной страны. Афроамериканцы, пожалуй, составляют в США самостоятельный народ, не смешивающийся с представителями других народов нации. Однако как национальную, так и этническую территорию не следует отождествлять с государственными границами (хотя зачастую они совпадают или стремятся к этому). Бывает и так, что два государства представляют одну нацию (Северная и Южная Корея, Россия и Беларусь (согласно определенному мнению), ранее — разделенные Вьетнам и Йемен). Однако эти разделения преодолеваются. Может ли нация существовать, не будучи государством? Возможно многонациональное государство, а потеря государственной самостоятельности не ведет автоматически к гибели нации. Главное в проблеме нации — самосознание. Возможно создание многонационального государства (Россия), в котором соблюдаются права и свободы каждой народности. При этом несколько языков могут быть государственными (Бельгия, Швейцария) и существовать культурный плюрализм. Так, в США на место «плавильного котла», в котором стираются все национальные различия, приходит идея этнического «салата». Культурный плюрализм иногда рассматривается как успешная адаптация человека к чужой культуре без отказа от своей собственной.

Если в западной науке развита концепция политической нации, то в России это прежде всего духовное образование. «Сущность всякой национальности, — писал В. Г. Белинский, — состоит в ее субстанции. Субстанция есть то непреходящее и вечное в духе народа, которое, само не изменяясь, выдерживает все изменения, целостно и невредимо проходит через все формы исторического развития»¹. Главным признаком современной нации является единство культуры, понимаемой как система ценностей. Нация — это общность святынь. Для Бердяева ни раса, ни территория, ни язык, ни религия не являются признаками, определяющими нацию, хотя все они играют ту или иную роль в ее формировании. Нация — это сложное историческое образование, возникающее в результате смешения рас и племен, многих перераспределений земель, с которыми она связывает свою судьбу в ходе культурного процесса, созидающего ее неповторимый духовный лик. В результате всех исторических и психологических исследований «остается неразложимый и неуловимый остаток, в котором и заключается

¹ Белинский В. Г. Россия до Петра Великого // Русская идея. М., 1992. С. 77.

вся тайна национальной индивидуальности»¹. Россия стоит на пути создания единой нации. От реализации этой задачи зависит ее будущее существование.

В отношениях между народами недопустима никакая **дискриминация** как исключение или предпочтение, основанное на признаках пола, расы, религии, политических убеждений, национальной принадлежности или социального происхождения и имеющее своим результатом ликвидацию или нарушение равенства правовых возможностей человека и гражданина в различных сферах его общественной и личной жизни.

Дискриминация может возникать в силу группового эгоизма, к которому можно отнести **этноцентризм** как свойство этнического самосознания, рассматривающего все с точки зрения ценностей собственной этнической группы. С точки зрения социологии этноцентризм может быть функционально целесообразен, поскольку содействует стабильности общности, ее развитию. Но при определенных условиях он становится дисфункциональным. Как только людей начинают различать по крови в том, что касается прав, — это начало бесчеловечности. Этноцентризм является следствием предубеждений, неправильных, искаженных представлений одной нации по отношению к другой. Расовая и национальная нетерпимость представляет собой бытовую разновидность этноцентризма. В демократических странах права национальных меньшинств равны правам коренного народа. Каждый народ, как и человек, неповторим.

Ксенофобия — это страх и ненависть по отношению к другой расе, народу, культуре.

Из расизма могут вытекать как апартеид, так и геноцид.

Апартеид представляет собой политику расового разделения и дискриминации. В наиболее резкой форме он проводился в Южно-Африканской Республике в отношении африканцев и индийцев в XX в. Белые расисты этой страны лишали каких-либо прав коренное население, изолировали его, устраивали массовые репрессии.

Геноцид (от греч. *genos* — род и лат. *caedere* — убивать) представляет собой истребление отдельных групп населения исходя из расовых, национальных, религиозных, политических и иных мотивов. Геноцид является тягчайшим преступлением против человека и человечества, ибо культура каждого народа неповторима.

История знает не один пример геноцида целых народов. Однако XX в. превзошел в этом отношении все времена (две кровавые мировые войны и зверства тоталитарных режимов). Фашисты осуществляли геноцид против ряда народов, в войне, развязанной ими, погибло около 50 млн человек. Особенно пострадали русские, украинцы, поляки, белорусы, югославы и сами немцы. В отноше-

¹ Бердяев Н. Судьба России. М., 1918. С. 97.

нии евреев фашисты осуществляли тотальный геноцид, варварски уничтожая не только мужчин, но и детей, женщин и стариков.

В XX в. произошло два крупнейших геноцида по собственно национальному признаку: армян в Турции в 1915 г. и Холокост (англ. «жертва всеожжения») — уничтожение евреев фашистами во Второй мировой войне, когда погибло 6 млн евреев (более $\frac{1}{3}$ от общей численности).

Сталинизм в отличие от фашизма, который уничтожал другие народы, обрушился на свою страну, устроив геноцид народов, ее населяющих. Он ввел институт заложников, организовал концентрационные лагеря, использовал бессудные массовые репрессии, проводил выселение целых народов. Геноцид выражался и в уничтожении исторической памяти народов, памятников истории и культуры, сведении к нулю свободы совести и религии, полном удушении свободы слова, мысли и интеллектуального поиска.

Уже в начале XXI в. в Косове произошли события, которые также можно назвать геноцидом, когда сотни тысяч сербов были изгнаны с их земель, их памятники истории и культуры варварски уничтожались и осквернялись. Относительно межнациональных отношений в современности можно сказать, что мир сошел с ума...

7. Социальная стратификация и мобильность

Общество можно представить как иерархизированную, сложно организованную самовозобновляющуюся систему и структуру статусно-ролевых позиций. Структура в переводе с латинского означает «строение, расположение, порядок». Она представляет собой внутреннюю организацию системы, то неизменное, что делает ее устойчивой и целостной. Система (общество) сохраняется в данном виде до тех пор, пока ее элементы соподчиняются, соотносятся определенным образом (социальная структура). Социальная структура общества — это система наиболее устойчивых, независимых связей и взаимоотношений, невидимый, аналитически вычленимый фундамент общества. Социальная структура отражает специфический для данного общества характер разделения труда, взаимоотношения между социальными группами, способ функционирования социальных институтов, формы социальных организаций и социальных действий.

Если социальные группы, объединив по горизонтали, различать по вертикали, в соответствии со статусным положением в обществе, то получатся слои, или страты, а вся структура определяется как социальная стратификация того или иного общества. На протяжении своей истории общество имело различную структуру. Вначале существовали **касты**, пожизненно закреплявшие индивида за своей стратой. Классический образец — варновая система древнеиндий-

ского общества. **Сословия** характерны для феодализма, средневекового общества. Это социальные группы, обладающие закрепленными в обычае или законе и передаваемыми по наследству правами и обязанностями. Для сословной организации общества, включающей обычно несколько сословий, характерна иерархия, которая выражается в неравенстве их положения и привилегий. Например, во Франции с XIV—XV вв. существовали высшие сословия (духовенство и дворянство) и непривилегированное третье сословие (ремесленники, купцы, крестьяне), которое платило налоги и выполняло различные повинности в пользу первых двух сословий, государства и церкви. В России во второй половине XVIII в. утвердилось сословное деление на дворянство, духовенство, крестьянство, купечество, мещан. В 1917 г. они были официально упразднены.

Для индустриального общества характерны **классы**, о существовании которых впервые заговорил А. Смит (1723—1790). Он выделял три класса в современном ему буржуазном обществе: капиталистов, землевладельцев и рабочих. Затем французские мыслители стали рассматривать историю с точки зрения борьбы классов. Эту идею позаимствовал и развил К. Маркс. Он полагал, что классы возникают на определенном этапе исторического развития общества и в будущем коммунистическом обществе должны исчезнуть. Классы возникают в результате общественного разделения труда и возникновения частной собственности. Основным классообразующим признаком является отношение к средствам производства, откуда в марксизме вырастает теория эксплуатации. Движущей силой общественного развития является классовая борьба, которая должна в конечном итоге привести к диктатуре пролетариата, уничтожить эксплуатацию одного класса другим. Это учение было названо *историческим* (классы возникли не сразу, и они не вечны) *материализмом* (классовое деление общества определяется его экономической структурой). Помимо основных классов (в СССР это колхозное крестьянство и рабочие) выделялись еще и неосновные, «прослойки», как, например, интеллигенция. При коммунизме, утопическом обществе всеобщего равенства, классов не будет.

Страта в переводе с латинского означает слой (*stratum*). Разрабатывал данную теорию Питирим Александрович Сорокин (1889—1968), работа которого «Социальная стратификация и мобильность» является классической по данной теме. Он определял страту как общественный слой, объединенный каким-либо общим признаком. Чаще всего это социально-экономический статус людей, их имущественное положение, власть и престиж. *Маргиналы* — это люди, выпавшие из общей социально-классовой структуры. Ими являются бомжи, безработные, беженцы, члены преступных группировок и т. д. М. Вебер также разработал ряд критериев принадлежности к страте: экономический критерий (уровень доходов),

в этом случае страту можно назвать классом, политический критерий (принадлежность к определенной партии), социальный в узком смысле (статус и престиж).

Страты отличаются от классов тем, что они не настроены антагонистически друг против друга. Каждая страта занимает свое необходимое место в обществе, выполняет свои специфические функции. Страты — не столь большие группы, как классы, они могут выделяться по множеству признаков, количество страт может быть большим. Если классовое деление более подходит для ушедших эпох, то стратификационное — для современного общества. Социальная стратификация является постоянной характеристикой любого организованного общества. Нестратифицированное общество, с последовательно проведенным принципом равенства его членов, П. Сорокин считал мифом, никогда не реализованным на практике.

Стратификационная структура традиционных обществ представляла собой пирамиду, в которой обездоленные слои населения, низы, представляют подавляющее большинство, средний слой — небольшую прослойку, количество верхнего класса минимально. Такое общество неустойчиво, конфликтно, основывается обычно на насилии. Структура современного общества представляет собой ромб, так как в нем середина, средний класс, составляет около $\frac{2}{3}$ населения. Такое общество более стабильно, оно успешно развивается. Основополагающая задача, стоящая перед Россией, — создание обширного среднего класса, без которого невозможна ни демократия, ни гражданское общество, ни правовое государство.

Социальная мобильность является естественным состоянием общества; она подразумевает перемещение не только индивидов, групп, но и социальных объектов (ценности) и всего того, что создано и модифицировано в процессе человеческой деятельности. Мобильность может быть **межпоколенной** (статус детей в обществе меняется по отношению к родителям) и **внутрипоколенной** (представитель одного поколения за свою жизнь несколько раз меняет социальные позиции), *индивидуальной и групповой, организованной и стихийной, структурной, горизонтальной и вертикальной.*

Горизонтальная мобильность — передвижение в обществе в одной плоскости, предполагает переход из одной социальной группы в другую, расположенную на том же уровне общественной иерархии, т. е. без смены статуса (например, штукатур стал каменщиком). Под **вертикальной мобильностью** (иерархический срез) подразумевается перемещение индивида с одного уровня на другой, т. е. когда происходит смена статуса (рабочий, получив образование, стал инженером). В зависимости от направления этого перемещения вертикальная мобильность бывает *восходящей* (социальный подъем) и *нисходящей* (социальный спуск). Вертикальную мобильность можно рассматривать также в трех аспектах,

соответствующих трем формам социальной стратификации: профессиональном (или межпрофессиональном), политическом и экономическом. В *открытом* (демократическом) обществе вертикальная мобильность юридически должна быть гарантирована и практически возможна, в *закрытом* (кастовом, тоталитарном) она невозможна. В феодальном обществе она возможна частично (церковь). Каналами вертикальной мобильности, своеобразным *социальным лифтом*, в основном являются образование и собственность.

Основным препятствием для осуществления социальной мобильности является наличие специфических «сит» (разнообразные социальные институты), которые производят «отбор» претендентов. Мобильность также отличается в нормальные и аномальные периоды развития, в последнем случае контролируемый характер вертикальной мобильности может нарушаться. Введение социальных барьеров, ограничение доступа в другую страту или замыкание социальной группы на самой себе называют *социальным закрытием*, или *социальной клаузулой* (*social closure*).

8. Социальные институты

Упорядоченные социальные связи становятся институциональными, когда нерегулярные отношения укореняются и приобретают способность самовоспроизводиться. Общество представляет собой сложную многоярусную систему взаимосвязанных социальных институтов. «Институт» в переводе с латинского означает установление. Институционализация — это закрепление определенных общественных отношений в виде закона или социальной нормы, принятого порядка. Социальные институты — это исторически сложившиеся и закреплённые, устойчивые виды социальных взаимодействий, призванные удовлетворять те или иные человеческие потребности. Они представляют собой систему упорядоченных статусов и ролей, обеспечивающих возобновляемость принятого или ожидаемого процесса удовлетворения потребностей людей. М. Вебер называл институтами «сообщества, где одним из определяющих поведение факторов служит наличие рациональных установок и аппарата принуждения»¹.

В силу их значимости социальные институты называют фабрикой социального. Для них характерны разделение труда и профессионализация, четкое распределение функций, прав и обязанностей участников институционализированного взаимодействия, особый тип регламентации и обязывающий характер механизмов регуляции. Социальный институт представляет собой устойчивую

¹ Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 537.

систему, комплекс взаимосвязанных норм и правил; наличием учреждений, в рамках которых организуется деятельность того или иного института, осуществляются управление, контроль за его деятельностью. Каждый социальный институт должен обладать также необходимыми *средствами и ресурсами* (особенно такие, как здравоохранение, армия и т. д.). Любой институт характеризуется как внешней (учреждения, организации, должностные лица), так и внутренней (ценности, нормы, стандарты поведения) стороной. Каждый социальный институт характеризуется определенной функцией, целью деятельности, специфическими средствами, набором статусов и присущих ему ролей.

В любой общности происходят стихийные процессы групповой самоорганизации. В итоге внутри- и внегрупповые взаимодействия приводят к возникновению *социальной организации*, под которой понимают социальную группу, созданную искусственно и имеющую определенную цель деятельности, реализующую определенную социальную функцию. Социальная организация характеризуется определенной структурой, коллективной тождественностью (идентичностью, когда ее название и цели признаются всеми ее членами), программой деятельности и т. д. В качестве примеров социальной организации можно привести государство, партию, преступную группу, правительственное учреждение, инструментальный ансамбль, футбольную команду и т. д. К социальным организациям не относятся расы, этнические группы и социальные классы, так как у них нет программы, списка членов и их выборности. Социальные организации, как и группы, могут быть формальными (служебными) и неформальными (дружескими). В формальных организациях все статусы точно определены как должности. Наиболее полное совпадение формальных и неформальных структур присуще коллективу. Институционализированные социальные связи также могут быть *формальными* (оформленными, т. е. регулируемые законами, инструкциями и т. д.) и *неформальными* (дружба, соседство). У дружбы есть свои ресурсы — доверие, симпатия, длительность знакомства и т. д. Она имеет четкое отграничение от любви, взаимоотношений в коллективе и др., но не имеет четкого профессионального закрепления статуса, прав и обязанностей партнеров. Институты могут быть *главными* и *неглавными* (среди политических — адвокатура, присяжные, судебный контроль за арестами и т. д.), *основными* и *неосновными* (институт представителей Президента России), удовлетворяющими нефундаментальную потребность.

Социальные институты различаются по функциям, которые они осуществляют.

Экономические — представлены устойчивыми регламентированными связями в сфере хозяйственной деятельности. Среди них

выделяют: *макроинституты*, занимающиеся производством и распределением благ и услуг (промышленность, сельское хозяйство, финансы, торговля...), и *институционально-нормативные комплексы* (собственность, ценообразование, конкуренция...).

Политические — государство, полиция, суд, партии.

Институты *социализации и культуры* — семья, образование, наука, искусство, религия.

Хотя общество представляет собой целостную систему взаимосвязанных институтов, каждый из них обладает автономией, отнесенной независимостью. Одна и та же личность может быть включена в различные институты — семью, партию, коллектив предприятия. Вместе с тем один социальный институт может выполнять множество функций, и несколько институтов — одну. Функции многих институтов пересекаются. Например, обучающие функции выполняют школа, семья и религия.

Функции социального института могут быть *явными*, если они официально заявлены, всеми осознаются и очевидны, и *латентными* (скрытыми, неявными).

Изменения социальных институтов необходимы для общественного прогресса. Однако эти процессы таят в себе риск разлада социальной машины, дезорганизованности с непредсказуемыми последствиями. Основная направленность эволюции социальных институтов выражается в следующих этапах: от институтов общинного типа и механической солидарности традиционного общества с присущей им малой дифференцированностью — к современным универсалистским и дифференцированным. В этой связи выделяют два основных типа социальных институтов: *традиционные* (ориентация на другого и слабая специализированность) и *модерные* (М. Вебер и Т. Парсонс). Институты — постоянно развивающиеся системы. Институт семьи прошел такие этапы, как групповой брак (*промискуитет* — беспорядочные половые отношения), полигамия и моногамия. На смену расширенной семье пришла нуклеарная, в которой всего два поколения: родители и дети. Исторически изменялись роли жены и мужа, обряд бракосочетания, методы воспитания детей и многое другое. Дифференциация и специализация социальных институтов, увеличивающееся их количество являются важнейшими признаками развития общества.

9. Своеобразие развития российских социальных институтов

Своеобразие российских социальных институтов определяется формой и развитием экономики, а также типом политического властвования, принятым как в годы самодержавия, так и в совет-

ское время (и сохранившимся во многом до сих пор). Это неуважение к личности, ее правам со стороны власти; неразвитость гражданского общества, способности и готовности социальных слоев граждан заявить и отстаивать свои права; ориентация на государственный контроль за экономикой и т. д. Анализ истории социальных институтов приоткрывает завесу тайны...

Анализируя влияние экономики на социальные институты в России, можно отметить следующее. Развитие промышленности, особенно в годы правления Петра I, осуществлялось преимущественно не за счет свободного рыночного товарооборота, купли-продажи, найма свободных работников, а сверху. Это был, по сути, не городской, а вотчинно-феодальный тип промышленности с приписанными крепостными: казенная промышленность, опекаемая государством, живущая на государственный заказ, без конкуренции на рынке труда и капитала. Формировались безынициативность, боязнь политической самостоятельности.

Н. М. Милюков отмечал, что русский город не был естественным продуктом внутреннего экономического развития страны. Город нужен был государству. Это было место, «огороженное», укрепленное, военный оборонительный пункт. Яркой чертой средневекового западноевропейского города является самоуправление, готовность отстаивать свои интересы в борьбе с удельными баронами, феодалами, королями. Российское городское сословие фактически было выпестовано, создано государством, а значит, и всецело зависело от него.

Византийский император считался господином государства, но (в отличие от восточных деспотий) не собственником государства, светская и духовная власть во многом были слиты, когда император имел право смещать и назначать иерархов церкви. В Византии феодалы не обладали юридически закрепленными привилегиями — они определялись на основе личной верности и службы императору. Однако если византийский император вынужден был служить народу и прислушиваться к требованиям церкви, то в России установилась ничем не ограниченная, никакими законами не регулируемая власть самодержца (Иван Грозный). Формирование восточно-деспотического варианта власти во многом определило развитие социальных институтов.

Мощь и сила государства направляются не на эффективную организацию людей по определенным правилам, а на их принуждение к поведению, желательному для государя, власти. Личность и ее права мало что значили как для государства, так и для самой личности. Социальные институты как гаранты предсказуемости и стабильности общества на протяжении столетий имели в России примитивные, элементарные формы.

Особое место в России занимает бюрократия, или чиновничество. **Бюрократия** (от франц. *bureau* — канцелярия и греч. *kra-tos* — власть) — форма осуществления властных функций, элемент механизма социального управления; социальный слой или класс («номенклатура»), содержанием профессиональной деятельности которого является управление. Воплощение бюрократии — государственный аппарат управления. Создателем классической теории бюрократии считается М. Вебер. Задача бюрократии состоит в четком и безошибочном функционировании, направленном на максимальную эффективность. Бюрократия являет собой высшую точку длительного исторического пути, хотя первые чиновники появились уже в Древнем Китае. Однако там существовала сословная система и была затруднена вертикальная мобильность. Апогея бюрократия достигает в «идеальном типе» западноевропейского капитализма, где привилегии были заменены компетентностью, поклонение и преданность личности правителя — служебной дисциплиной и корпоративным духом. Должностные лица в бюрократической организации не выбираются, а назначаются, поэтому они зависят от вышестоящих, а не от нижестоящих. Бюрократия — сложное и рациональное устройство, однако в чистом виде рациональная бюрократия как иерархическая организация высококвалифицированных экспертов нигде в реальности может и не существовать.

Социализм в гораздо большей степени, чем рыночный капитализм, требует бюрократии (централизованное политическое руководство, плановая экономика и т. д.). Государство (партия) как основной поставщик бюрократии пронизывает сначала институт собственности (огосударствление собственности), а затем производство и социальную жизнь. В таких условиях бюрократия из института рационального управления, технического инструмента эффективного руководства превращается в господствующую силу — «монократическую бюрократию». Как только бюрократия замыкается в собственном кругу, во главу угла ставится не эффективность, а лояльность. Прослойка чиновников начинает деградировать и превращается в закрытую систему, происходит деградация элитных групп, что ведет общество в тупик.

С перестройкой, инициированной М. Горбачевым, начали бурно развиваться неформальные объединения граждан, а с принятием новой конституции получили развитие и новые политические институты, которые еще не окрепли.

РАЗДЕЛ 2. Социальная сфера современного общества

1. Социализация и ее этапы

Социализация — это процесс усвоения культурных норм и освоения социальных ролей. Она возможна только в обществе и представляет собой процесс превращения человека из индивида в гражданина и личность, когда происходит усвоение ценностей, смысла и значения поступков. Это процесс становления человека полноценным членом общества. Социализация включает в себя:

- *адаптацию* (приспособление);
- *воспитание* (целенаправленное воздействие агентов социализации на духовную сферу и поведение индивида);
- *обучение* (приобретение новых знаний);
- *взросление* (социопсихологическое становление человека в узком возрастном диапазоне от 10 до 20 лет).

Между тем адаптация (и другие названные понятия) — это ограниченный во времени процесс привыкания к новым условиям, в то время как социализация может продолжаться всю жизнь. Возможны ускоренные обучение и взросление, но не социализация.

Процесс социализации можно рассматривать исторически и биографически (экзистенциально, лично). Эти два разных вида, тем не менее, тесно связаны, ибо в процессе социализации происходит присвоение социальных норм и ценностей определенной эпохи в качестве мотивов индивидуально-личностного поведения.

В историческом плане социализация зависит от типа культуры, к которой принадлежит индивид. В каждом историческом типе общества существуют свои особые механизмы, регулирующие процессы вхождения индивида в определенный коллектив. В древних племенах это обряд инициации, символизировавший наступление для подростка социального взросления и ответственности. Важнейшим механизмом социализации были религиозные ритуалы. Социализация всецело зависела от социального положения индивида (классового, сословного и т. д.). В современном обществе возникают мобильные механизмы социализации, специальные ее институты, важнейшим из которых является образование.

Социальные группы также обеспечивают вхождение индивида в общественную систему. Социализация индивидуального созна-

ния начинается в *первичной группе* (семья, соседская община), где есть непосредственный психологический контакт. В ней индивидуальное сознание развивается от инстинктивного самоощущения «Я» до *социальных чувств* любви, солидарности, уважения. Социальные чувства являются основой социальной организации и контроля.

Социализация имеет различные этапы: *начальный* (ранний: процесс воспитания и обучения, детство и юность) и *продолженный*, наступающий в результате обретения вначале *политической* (получение паспорта и права голосовать, а также быть избранным), затем *экономической* (устройство на работу и самообеспечение) и *социальной* (женитьба и создание собственной семьи) самостоятельности. Затем наступает *зрелая социализация*. Этапы социализации, таким образом, можно сопоставить с жизненными циклами: детство, юность, зрелость и старость. Социализация начинается в детстве, когда на 70% формируется человеческая личность, закладывается ее фундамент. Вместе с тем это самый незащищенный ее этап.

Выделяют **агентов и институты социализации**. Агенты социализации — это конкретные люди, ответственные за обучение культурным нормам и освоение социальных ролей. Институты социализации — социальные учреждения, влияющие на процесс социализации и направляющие его. К агентам *первичной* социализации относят родителей, родственников, друзей и сверстников, учителей и врачей. Ко *вторичным* — должностных лица вуза, предприятия, армии, церкви, журналистов и т. д. Первичная социализация — сфера межличностных отношений, вторичная — социальных. Функции агентов первичной социализации взаимозаменяемы и универсальны, вторичной — невзаимозаменяемы и специализированы. Политическая социализация, например, означает интернализацию, усвоение человеком политических норм, ценностей и образцов поведения. Она позволяет личности адаптироваться к социальной действительности.

Наряду с социализацией возможна и *десоциализация* — утрата или сознательный отказ от усвоенных ценностей, норм, социальных ролей (совершение преступления, психическое заболевание). Восстановление утраченных ценностей и ролей, переобучение, возвращение к нормальному образу жизни называется *ресоциализацией* (такова цель наказания как исправления).

Важнейшую роль в социализации индивида играет образование и изучение общества. В этом случае важна роль общественности. Государство и общество должны всемерно заботиться о социализации своих граждан.

2. Деятельность, ценности и нормы

Ценности отличаются от предмета потребности тем, что отражают не свойства объекта, а его *значимость* для субъекта. Система ценностей человека представляет стержень его личности, основу «Я», морали. С разрушением ценностных установок может происходить и разрушение личности, а в обществе — культуры, которая тоже зиждется на системе ценностей. Ценности биологически не наследуемы, они приобретаются индивидом в обществе в процессе социализации или в результате духовного познания и морального возрастания. Только у человека существует ценностное отношение к окружающему миру. Ценности могут быть этическими, религиозными, социальными и т. д. (патриотизм, альтруизм, ненасилие и т. д.).

Когда человек (или группа) оценивает самого себя, мы имеем дело с самооценкой, которая является важнейшим элементом самосознания — осознания индивидом своей личностной специфики, образа своего «Я», национальной, классовой и т. п. принадлежности. Существует самосознание социальных групп. Самооценка может быть *адекватной*, *завышенной* (если желаемое принимается за действительное) и *заниженной* (если действительное принимается за желаемое). Если социальная оценка выше самооценки, такое несоответствие называется *позитивным расхождением*, если самооценка выше социальной оценки — *негативным расхождением*.

Ценности определяют не только оценочное отношение человека к миру, но и *деятельное*, поскольку ценности удовлетворяют потребности человека, а потребности — источник активности. **Деятельность** есть сознательный, целеполагающий процесс взаимодействия человека с другими людьми и окружающим миром; совокупность взаимосвязанных действий, побуждаемых осмысленными потребностями, направленными на достижение цели. Социальное действие должно обладать осознанной мотивацией и ориентацией на других (ожиданием).

Не все типы взаимоотношений людей носят социальный характер; социально только то действие, которое по своему смыслу ориентировано на поведение других. Так, М. Вебер поясняет, что, например, столкновение двух велосипедистов — не более чем происшествие, подобное явлению природы. Однако попытка одного из них избежать столкновения или последовавшие за столкновением события во взаимоотношениях велосипедистов являются уже *социальным действием*. Поведение, обусловленное лишь фактом присутствия (например, в толпе), не входит в понятие социального действия.

М. Вебер разделял все действия человека на четыре типа:

1) *аффективные* (неосмысленные и иррациональные, характеризуются эмоциональностью и поклонением);

2) *традиционные* (возникают на основе привычки, вырабатываемой в историческом развитии общества и индивидуальном — человека);

3) *целерациональные* (основаны на выдвигании продуманной цели и средств ее достижения);

4) *ценностно-рациональные* (основаны на вере в абсолютную ценность определенного способа поведения — действия святых и героев).

Социальные действия складываются в «ансамбль» социальных отношений.

Внешне наблюдаемая форма проявления деятельности называется *поведением*. Социальное поведение может быть *индивидуальным, коллективным и массовым*. Структура индивидуального поведения состоит из *мотивации, решения и реализации*. Единицей социального поведения является *поступок* (действие, имеющее социальное значение и оценку). В юриспруденции используется термин «деяние» — действие или бездействие.

Социально-регулятивный механизм представляет собой сложно организованную систему, к которой, помимо ценностей, осуществляющих самую общую, стратегическую регуляцию поведения, принадлежат и *нормы*.

Норма — это стандартный (деиндивидуализированный) образец поведения, обеспечивающий институционализацию взаимодействий. Так, институт семьи зиждется на нормах взаимоотношений между родителями и детьми, экономический институт — на нормах организации хозяйственной деятельности и т. д. Социальный институт лишь тогда нормально функционирует, когда в состоянии гарантировать выполнение заложенных в нем норм, а это возможно только при осуществлении контроля и наличии *санкций* (наказание, поощрение, одобрение и неодобрение и т. д.).

Любая социальная группа является развивающейся организацией, взаимоотношения внутри которой регулируются набором социальных норм. Они являются важнейшей формой организации и управления общественной жизнью; представляют собой устойчивые, исторически выработанные человечеством общезначимые правила. Как и социальные институты, они придают характер целостности общественной жизни, обеспечивая социализацию индивидов, являются способом добровольного и осознанного взаимодействия, сотрудничества людей, носят конкретный, а также императивный характер, т. е. предписывают, указывают, какие поступки должны совершать люди. Основная функция норм — ин-

тегрировать социальные системы. Социальные нормы исторически возникают и развиваются. Первые и важнейшие из них появились уже в первобытном обществе, они выражались в табу, запрете кровосмешения, необходимости помогать детям, старикам, больным и т. д. Человечество училось выживать и приспособливаться к жизни, организуя отношения между индивидами при помощи норм. Постепенно происходила их институционализация.

Классификация норм:

— *экономические* нормы, задающие критерии хозяйственной деятельности и ее эффективности;

— *политические* нормы, поддерживающие политическую систему;

— *культурные* нормы, регулирующие устойчивые межгрупповые и межличностные коммуникации. К ним можно отнести моральные нормы как принципы поведения, обосновывающиеся конечными истинами бытия, имеющие глобальный масштаб. Они опираются на силу общественного мнения, моральную ответственность личности, чувство долга, совести и стыда;

— *правовые* нормы, поддерживающие общий порядок в обществе, опирающиеся на принудительную силу государства.

Существуют *нормы-правила* и *нормы-ожидания* (выражают желательное поведение), *запрещающие* и *поощряющие*. Совокупность норм образует нормативную систему, своеобразную для каждого общества.

Поведение, соответствующее социальным нормам, называется *нормативным*. Отклонение в поведении личности, социальных групп от установленного порядка порождает *девиантное* поведение. Оно связано с *аномией* (Э. Дюркгейм) — «крушением норм», серьезным социальным недугом, приводящим к росту девиаций и социальному хаосу. Поведение, нарушающее правовые нормы, называется правонарушением, или преступным (деликвентным) поведением (в уголовном праве).

К нормативному поведению можно отнести *конформистское* (принятие любых ценностей и норм), *инновационное* (неприятие традиционных норм) и *ритуализированное* (следование традициям). К ненормативному — *ретретизм* (отказ от общепринятых ценностей и норм, что может быть связано с *деклассированием* и *люмпенизацией*) и *мятежное* поведение (революционные выступления, связанные не только с отказом от существующих норм и ценностей, но и стремление заменить их новыми).

Механизм социального контроля (органы государственного управления, общественные институты) отвечает за соблюдение принятых в данном обществе, социальной группе ценностей и норм поведения. При нарушении норм применяются **санкции** —

особые способы воздействия на поведение человека в виде воздаяния, поощрения (*позитивные* санкции) и наказания (*негативные* санкции).

3. Социальное неравенство и конфликты

Неравенство вытекает из иерархической организации общества. В любой иерархически построенной системе социальные отношения существуют в рамках навязанных индивидам социальных ролей, которые могут восприниматься как принуждение. Всякая норма, правило, традиция предполагают исполнителя и того, кто следит за их исполнением. Стратификационное деление общества можно определить как сложившийся в нем способ организации неравенства. Его сущность заключается в неодинаковом доступе различных категорий населения к социально значимым благам, дефицитным ресурсам и ликвидным ценностям. Оно является внутренней характеристикой любой социальной группы и общества в целом, обуславливает их развитие; есть следствие неравномерного распределения дефицитных ресурсов общества — денег, собственности, власти, образования и престижа между различными слоями населения. Основным измерителем неравенства является наличие ликвидных ценностей, т. е. денег.

Неравенство может быть многообразным, но его нельзя отождествлять с эксплуатацией. В современном обществе оно не хаотично, а организовано вполне определенным образом и постоянно возобновляется. Если населению понятны принципы иерархического деления общества, оно воспроизводит их в своих действиях.

В основе политической стратификации, например, лежит неравенство статусных позиций в системе политических властеотношений. Духовное неравенство связано с различным уровнем морального развития людей. По критерию дохода граждане разделяются на бедных, зажиточных и богатых. Экономическое неравенство заключается в том, что меньшинство населения владеет большей частью национального богатства. У них — самые высокие доходы. Однако в развитых странах большинство имеет не низкие, а средние доходы. Получается не конусный (пирамидальный), как в России, а ромбический вид стратификации и неравенства.

Если неравенство характеризует общество в целом, то бедность касается только части населения. Но нарастание неравенства может приводить к **бедности** как такому экономическому и социокультурному состоянию людей, когда они имеют минимальное количество материальных ценностей, ограниченный доступ к социальным благам и находятся у черты или порога бедности (*про-*

житочного минимума). *Порог бедности* — это часто официально установленная минимальная сумма денег, благодаря которой индивид или семья в состоянии приобрести продукты питания, одежду, оплачивать коммунальные услуги. Бедность создает особую субкультуру, ибо минимальный доход вынуждает людей вести определенный образ жизни, вырабатывать свои стереотипы восприятия действительности, поведения и психологии. *Масштабом бедности* социологи называют долю населения страны (обычно выраженную в процентах), проживающего у черты, или порога бедности.

Бедность может быть *абсолютной* (нищета), при которой человек на свой доход неспособен удовлетворить даже базисные потребности в пище, одежде и тепле и находится на уровне биологической выживаемости (это ниже порога бедности), и *относительной*, которая говорит о его низких доходах по отношению к другим индивидам и принятому в данном обществе стандарту жизни. Сейчас к бедным можно отнести тех, кто не может позволить себе купить японский телевизор, компьютер или даже машину. Абсолютная бедность может быть ликвидирована в обществе, но относительная — никогда. Абсолютная бедность может приводить и к абсолютной аморальности. Достоевский в этой связи утверждал, что бедность — не порок, а вот нищета — порок. И виновно в этом прежде всего общество. Немецкий философ XIX в. Людвиг Фейербах утверждал, что в нищете умолкает и Дельфийский оракул, и категорический моральный императив Канта.

Самый распространенный способ измерения неравенства — сравнение величин самого низкого и самого высокого уровня доходов в стране (П. Сорокин). Другой способ — анализ доли семейного дохода, затрачиваемого на питание. При этом обнаруживается, что богатые платят за продовольствие всего 5—7%, а в бедных семьях на питание тратится от 30% и выше. Границы бедности носят исторический характер. В античности за ними находилось более 90% населения, в Англии в эпоху Возрождения — 60%. В XIX в. масштаб бедности сократился до 50% и менее (в развитых странах). В СССР бедных было меньшинство, однако после шоковой терапии 1992 г. и кризиса 1998 г. их стало большинство. В России сегодня наименьшие доходы получает большинство, средние — небольшая группа (в США их 80%), наивысшие — меньшинство (в России — 3%, а в США — 6%). За чертой бедности проживает до четверти населения (в США — 14%).

Ранее считалось, что главными причинами аморальности и преступности являются бедность и невежество. Однако анализ статистических данных, по крайней мере, по отношению к современному обществу, опровергает это мнение. В современном мире

рост благосостояния сопровождается эпидемией убийств и самоубийств. Современные социологи видят рост преступности в противоречии между культурой и социальной структурой общества, между целями и идеалами и невозможностью их реализовать правовыми методами. В традиционном обществе, где была более жесткая структура и не было общей идеологии процветания, такого явления не возникало. Идеал равенства, распространившийся на все общество, приводит к аномии. Рост преступности связан не с благосостоянием как таковым, а с изменением в мотивации. С этой точки зрения одинаково нуждающимися оказываются и богач, и бедняк. Сейчас воруют не хлеб, а автомашины и драгоценности, уклоняются от налогов. Если биологические потребности имеют естественные ограничения, то социальные — нет. Значит, рост благосостояния ведет не к снижению преступности, а к изменению ее форм. Если XIX в. был веком преступности бедных («синих воротничков»), то XX в. связан с невиданным ростом «беловоротничковой» преступности высших классов. В России в результате дезорганизации общества произошла деморализация и дезориентация личности. Социальное неравенство, особенно если оно носит высокий, т. е. эксплуататорский характер, является постоянным источником социальных конфликтов.

Любая регуляция общественных отношений, основанная на законе, норме, правиле, включает элемент принуждения и может вызвать конфликт (нарушение моральных или правовых норм, например). Он может рассматриваться как форма проявления свободы, возникающая из отношений неравенства. Теорию классовых конфликтов развивал К. Маркс. Между тем в обществе нет ни абсолютного противостояния, ни абсолютного согласия, в обществе есть конфликт.

В родовом обществе конфликт носил половозрастной, а не социальный характер. Значение классового конфликта с конца XX в. снижается. Конфликт между предпринимателем и рабочим приобретает локальный характер, он не распространяется на все сферы жизни общества; четко отработаны формы урегулирования конфликтов в экономической, политической, трудовой и других сферах.

Однако социальный конфликт вездесущ и непреходящ, меняются только его формы, становясь все более разнообразными. Конфликт надо выявлять, осознавать, делать предметом общественного внимания и стремиться разрешать цивилизованным и ненасильственным методом, учитывая интересы конфликтующих сторон. Необходимо достигать консенсуса (согласия) на основе толерантности (терпимости, взаимоуважения). Таково, например, отношение к оппозиции и меньшинству в демократическом обществе.

4. Социальное государство

В доиндустриальных обществах заботу о престарелых и детях брали на себя общины, большие семьи. По мере разрушения традиционных основ общества наиболее слабые и незащищенные слои оказывались практически без средств к существованию, что вело к обострению социальных конфликтов. В этой ситуации государству необходимо брать на себя функцию защиты наиболее обездоленных людей, а также создавать равные условия всем гражданам в решении проблем получения образования, здравоохранения, обеспечении права на труд и т. д. Так сформировалась идея социального государства. Понятие «социальное государство» было введено в середине XIX в. немецким юристом Лоренцем фон Штейном (1815—1890). Он считал, что государство должно «осуществлять прогресс всех его членов, так как развитие одного является условием и следствием развития другого, и в этом смысле мы говорим об общественном, или социальном, государстве». В реальной практике его черты стали складываться только в XX в., а в полной мере оно возникает лишь во второй половине XX в.

Главная задача социального государства — достижение общественного прогресса на закрепленных правом принципах социального равенства, всеобщей солидарности и взаимной ответственности. Социальное государство стремится к обеспечению каждому гражданину достойных условий существования, социальной защищенности. Социальная деятельность государства осуществляется за счет перераспределения социального дохода в пользу малообеспеченных слоев. В его бюджете закладываются средства на образование, здравоохранение, развитие культуры, социальную защиту и обеспечение занятости населения.

В Конституции РФ устанавливается, что Россия — социальное государство, определяются важнейшие социальные права граждан, которые должны быть гарантированы. К ним относятся: право на свободный труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены без какой-либо дискриминации; установление гарантированного минимального размера оплаты труда; право на жилище; на охрану здоровья и медицинскую помощь; на благоприятную окружающую среду и возмещение ущерба, причиненного здоровью гражданина экологическим правонарушением; на образование. Государство гарантирует охрану материнства и детства, а также социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей.

Политика России должна быть направлена на создание условий, обеспечивающих достойную материальную жизнь и свободное развитие человека. Это означает обязанность государства со-

здать такой уровень жизни, который соответствовал бы стандартам современной цивилизации. Социальное государство не означает социалистическое. Трудоспособный человек должен обеспечивать себя сам, а государство призвано создать для этого благоприятные правовые и организационные возможности.

5. Социальные процессы в современной России как многонациональном государстве

Россия прошла путь от дореволюционных сословий к классам и формирующимся сейчас стратам. В советское время господствовала партийно-государственная бюрократия, в обществе выделялись классы рабочих, колхозного крестьянства и — в качестве «прослойки» — интеллигенция. В современной России экономические процессы находят отражение в социальной сфере, продуцируют неравенство и бедность. Возникли маргинальные¹ слои, произошла люмпенизация (от «лохмотья») значительной части населения, в массовом порядке появились бомжи и нищие.

С 1989 по 1994 г. в России произошли важнейшие изменения, определившие дальнейшую экономическую и социальную стратификацию общества. В ту пору большинство людей не смогли стать собственниками. В результате приватизации номенклатура лишь легализовала свою функцию реального распорядителя и собственника средств производства. Класс «новых русских» состоял на 15% из криминалитета, на 70% — из номенклатуры (те, кто в нужное время оказался на нужном месте и смог участвовать в разделе общественного достояния) и 15% — разночинцев, выходцев из интеллигенции. В 1994 г. практически произошло закрытие высшего класса, который стал создавать все «под себя» и ограничивать доступ в свои ряды. Фактически вся собственность была поделена между мощными криминальными группировками и олигархическими кланами, шел (и продолжается) активный процесс «утечки мозгов», падал статус интеллектуального труда (учителя в школе, например). К концу 90-х гг. произошла олигархизация российской политической и экономической жизни. Сейчас обнаруживается стремление преодолеть эти процессы, однако возникает новая угроза — бюрократизации этих сфер общества.

¹ Маргинальность (от лат. *marginalis* — находящийся на краю) — характеристика относительно устойчивых социальных явлений, возникающих в результате расшатывания нормативно-ценностных систем под воздействием межкультурных контактов, социальных и технологических сдвигов и других факторов.

Российское общество долгое время находилось в состоянии аномии, когда одна мировоззренческая и ценностно-нормативная система была отброшена (коммунистическая идеология), а другая все еще находится в сложном и противоречивом процессе формирования. Политическая система окончательного еще не устоялась, нет общей идеологии позитивного характера, а экономическая политика правительства непонятна большинству населения. Люди не доверяют социальным институтам. Многие лишены возможности найти достойное место в обществе, в результате личность деморализуется, распространяются вредные привычки и преступность. Возникает ненормативная реакция на окружающую социальную действительность, проявляется она в цинизме (все средства хороши для достижения цели) и экстремизме (насильственные средства рассматриваются как наиболее эффективные). Россия — узел острых социальных проблем. Их решение — длительный и сложный процесс. Страна должна идти вперед, преодолевая встающие перед ней проблемы гуманными и правовыми методами, реализуя конституционные гарантии социального и правового государства (жилье, МРОТ, медицина, образование и т. д.).

Россия — многонациональное государство, и межнациональные отношения в ней представляют собой отдельную сложнейшую проблему. На ее территории проживает множество коренных народов, история которых, как и Древней Руси, была непростой. Перед Россией стоит задача созидания единой российской нации на основе развития всех национальных культур.

Над осмыслением этой задачи трудились глубочайшие умы России на протяжении двух столетий. Началось это еще с П. Я. Чаадаева, спора западников и славянофилов в первой половине XIX в. Ф. М. Достоевский своей речью о Пушкине, произнесенной 8 июня 1880 г. на торжественном заседании Общества любителей российской словесности, положил начало осмыслению всечеловеческого содержания российской культуры. Без Пушкина, считает Достоевский, не состоялась бы и национальная консолидация России, не определилась бы вера в российскую самостоятельность, народные силы, а затем и вера в грядущее самостоятельное назначение в семье европейских народов. Пушкин положил начало развитию российской культуры как всечеловеческой. Он открыл такую ее черту, как «всемирная отзывчивость», указал, что культура российская стремится к выработке духовной всемирности.

Достоевский, обнаружив эту тенденцию, это открытие у Пушкина, подхватывает ее, разрабатывает и углубляет: «Да, назначение русского человека есть бесспорно всеевропейское и всемирное. Стать настоящим русским, стать вполне русским, может быть, и значит только (в конце концов, это подчеркните) стать братом

всех людей, *всечеловеком*, если хотите... Наш удел и есть всемирность, и не мечом приобретенная, а силой братства и братского стремления нашего к воссоединению людей»¹. Таким образом Достоевский сформулировал русскую идею.

Против Достоевского выступил К. Леонтьев, обвинив его в космополитизме и «розовом христианстве». Леонтьев, как и Н. Я. Данилевский, полагал, что европейская культура исчерпала себя. В защиту Достоевского, за единство Запада и Востока выступил Вл. Соловьев. Он подчеркивал, что идеалом Достоевского была не национальность, а религиозно-нравственная идея, могущая осуществиться на почве национальности.

Можно ли найти в русском человеке основное неразложимое этническое ядро? Историк и философ Г. П. Федотов (1886—1951) считал, что вопрос таким образом ставить нельзя, ибо нация определяется не происхождением, а поведением, не кровно-родственными связями, а культурой. Так, в определении нации в современном мире преобладают не природно-территориально-экономические факторы, а духовные, внепространственно-временные. Георгий Федотов писал: «Национальная душа не дана в истории. Этническая психея служит лишь сырым материалом для нее, да и психей этих множество: славяне, финны, тюрки — все отложилось в русской душе. Нация — не дерево и не животное, которое в семени несет все свои возможности. Нацию лучше сопоставить с музыкальным или поэтическим произведением, в котором первые такты или строки вовсе не обязательно выражают главную тему. Эта тема иногда раскрывается лишь в конце»². Проблема, поставленная сейчас жизнью, полагал Федотов, «есть обуздание национального государства». «Национализм всегда находит себе тоталитарные формы», ибо «демократия непригодна для народа, который делает войну идеалом своей жизни», — высказывался он по поводу фашистской Германии.

Федотов также полагал, что изолированное государство не может более существовать. Он отмечал, что «Европа уже существует как нация в культурном смысле, хотя и разделенная междуособицами, — она должна лишь создать для себя политическую форму». Сейчас мы знаем, что Европа уже создала себе такую форму.

Нация «не расовая и даже не этнографическая категория. Это категория прежде всего культурная, а во вторую очередь политическая. Мы можем определить ее как совпадение государства и культуры. Там, где весь или почти весь круг данной культуры

¹ Достоевский Ф. М. Полн. собр. соч.: в 30 т. Л., 1972—1986. Т. 26. С. 147.

² Федотов Г. П. Письма о русской культуре // Судьба и грехи России: в 2 т. СПб., 1991. С. 181.

охвачен одной политической организацией и где, внутри ее, есть место для одной господствующей культуры, там образуется то, что мы называем нацией». Федотов говорит, что наряду с этим «простое обозрение великих исторических культур показывает, что национальные, т. е. охваченные государством, культуры встречаются реже, чем культуры сверхнациональные. Древность нам дала два великих национальных государства — результат географической изоляции, — где границы культуры и государства почти совпадают: это Египет и Китай... В новую эпоху из распада католического мира создаются действительно национальные государства: Англия, Франция, Испания...».

По Карамзину Россия — национально-государственное образование. Но хотя после монголо-татарского ига было создано «национальное государство под игом Москвы», однако культура Москвы оказалась непригодной для организации и одушевления колоссальной империи. С Петра I началось сближение с Западом. Национализм русской культуры и государственности получил развитие в XIX в., когда «два последних царя, воспитанные славянофилами, пытались обрусить Империю и вооружили против нее целый ряд ее народов. Федотов указывал, что национализм оказался одним из ядов, разложивших императорскую Россию. Так за все тысячелетие своей истории Россия искала национального равновесия между государством и культурой...». Сейчас Россия не империя, и ее политическое выживание в существующих границах зависит от создания не националистического, а национального государства. Задача — в создании нации как многонационального, государственно оформленного союза народов.

В первой половине XX в. появляется новый вариант русской идеи, выразившийся в движении евразийцев. Евразийство представляет собой течение в историко-философской мысли русского зарубежья, впервые заявившего о себе в 1921 г. изданием в Софии сборника «Исход к Востоку». Евразийство иногда называют «последним проявлением оригинального историософского творчества в русской культуре». Оно исходило из того, что Россия — евроазиатская страна, особый континент. В современной ситуации всеобщего кризиса прозападнической макроэкономической идеи суждения евразийцев уже не кажутся отвлеченными декларациями. Неустойчивость и проблематичность нашего теперешнего существования наводят на мысль о необходимости отнестись к доктрине российских эмигрантов-изгнанников как к «евразийскому завету». Учитывая эту доктрину, мы, возможно, обретем то, что до сих пор безрезультатно ищем, — путь к искомому культурно-историческому самобытию.

Неоевразиец Л. Н. Гумилев привнес в науку теорию пассионарности и учение о влиянии биосферы на процессы этногенеза. В целом он поддерживал основополагающие принципы евразийства, полагая, что необходим синтез гуманитарной науки и естествознания, истории и географии. Одним из важнейших принципов евразийства он считал полицентризм, согласно которому (и в противовес европоцентризму) признается множественность мировых культурных и цивилизационных центров. Европоцентризм в его понимании — «явление бедственное, а иногда даже гибельное». И космополитизм он рассматривал как форму навязывания Западной Европой своих представлений иным суперэтносам, что по сути является «космополитизмом европоцентризма» и «разновидностью шовинизма». Вместе с тем он полагал, что количество этих центров (суперэтносов) определяется согласно сходству ландшафтов, т. е. клал в основу своей теории географический принцип. Этнос для него — «это процесс адаптации к определенному ландшафту». Считая, что истинный национализм заключен в самопознании, он, тем не менее, связывал его с тем или иным «ландшафтом», а не с комплексом духовных идей, выработанных определенным этносом.

Гумилев справедливо отмечает, что духовная культура евразийских народов в России слита в «радужную сеть единой суперэтнической целостности. Следовательно, любой территориальный вопрос может быть решен только на фундаменте евразийского единства. Евразийские народы связаны общностью исторической судьбы. Прошедшие десятилетия усилили эту связь». В одном из своих интервью, в самом начале 90-х гг., Гумилев сказал: «Мы должны прежде всего осознать традиционные границы — временные и пространственные — нашей этнической общности, четко понять, где свои, а где чужие. В противном случае мы не можем надеяться сохранить ту этно-социальную целостность, которую создавали наши предки при великих князьях и царях московских, при петербургских императорах. Если мы сумеем эту целостность сохранить, сумеем восстановить традицию терпимых, уважительных отношений к формам жизни близких нам народов, все эти народы останутся в пределах этой целостности и будут жить хорошо и спокойно».

Однако современный мир развивается противоречиво. С одной стороны, нарастают, распространяются и углубляются процессы интеграции, кооперации и глобализации, с другой — растет межгосударственная, межнациональная, межкультурная, междивизицизационная и межрелигиозная напряженность, иногда приводящая к конфликтам. Особенно остро эти процессы проявляются в межнациональных отношениях. Люди в XIX и XX вв. жили надеждами о полном исчезновении межнациональных противоречий, считая, что с развитием цивилизации они уходят в прошлое. Однако с крушением колониальной системы, с распадом после-

дних империй обнаружилось, что национальные противоречия, напротив, обостряются; рост национального самосознания зачастую ведет к государственному обособлению, сепаратизму; космополитизм, интернационализм и патриотизм соседствуют с национализмом, ксенофобией и даже терроризмом.

Касается это не только тех стран и народов, которые не стабилизировались в своем экономическом и социальном развитии, но и современных высокоразвитых стран, где существуют сепаратистские этнические движения. В Англии это проблемы с Северной Ирландией, Уэльсом и Шотландией; во Франции мечтают о независимости бретонцы, в Испании — баски и т. д. Есть страны, где различные народы не сближаются, а живут автономно (США).

Необходимо признать, что с ростом самосознания у каждого народа возникает потребность в государственном оформлении и самостоятельном существовании. Стремление это естественно, законно и справедливо. Однако существующий мир уже поделен на сложившиеся государства, которые отнюдь не хотят разделять свои территории, и это желание тоже законно. Возникает противоречивая ситуация, которая при неблагоприятных условиях приводит к развитию сепаратизма, стремящегося реализовать себя насильственными, военными, а если это не удастся — то террористическими методами.

Стремление к независимости естественно, но методы насилия неприемлемы. При решении этой проблемы необходим поиск компромиссов, взаимных уступок и договоренностей. Многонациональное государство должно создавать такие условия для существования и развития на его территории различных народов, чтобы у них не возникало желания обрести государственную самостоятельность, ибо это не только свобода, но и бремя, которое нести иногда бывает не под силу. Необходимо развивать национальные культуры, углублять и расширять сферу образования. Именно развитие культуры и образования может воспрепятствовать переводу националистических устремлений в сферу насилия. Когда начинают работать пушки и спецслужбы, это говорит о том, что проблема не разрешена, а загнана в тупик.

Противоречия в межнациональных отношениях создают благоприятную среду для возникновения терроризма, а при наличии его разветвленной международной сети локальная проблема, которую государство могло бы решить, превращается в затяжную войну, где стороны уже забывают об изначальных целях и стремятся истребить друг друга.

Необходимо идти по пути, который вел бы к невозможности таких явлений, как сепаратизм, национализм и возникающий на их

почве терроризм. Залог этого — в развитии национальных культур, в духовном и образовательном воспитании личности, в общении к общечеловеческим ценностям.

6. Средства массовой информации в современном обществе

Средства массовой информации (СМИ, СМК или масс-медиа) представляют собой учреждения, созданные для открытой, публичной передачи с помощью специальных технических средств различных сведений. К СМИ относятся телевидение, пресса, массовые справочники, радио. Сейчас появляются новые системы связи: спутниковая, кабельная, Интернет и т. д. Их отличительные признаки: публичность, т. е. неограниченный и надперсональный круг потребителей; наличие специальной техники и аппаратуры. СМИ получают, отбирают, анализируют, комментируют и распространяют информацию.

Функции СМИ: *информационная, коммуникационная, образовательная, развлекательная, критики и контроля* (наряду с оппозицией и специализированными государственными институтами прокурорского и судебного контроля). Однако контрольная функция СМИ основывается на авторитете общественного мнения и не влечет за собой непосредственной административной или иной правовой ответственности. СМИ опираются не на юридическую, а прежде всего на моральную ответственность, но могут быть источником судебного и иного разбирательства. Они проводят журналистские расследования, по итогам которых политики и государство бывают вынуждены принимать конкретные меры. Следующие функции СМИ — *мобилизационная, инновационная, оперативная*. СМИ участвуют в формировании общественного мнения и гражданского общества. Сейчас о СМИ говорят как о «четвертой власти» в современном обществе и даже «медиаократии» — власти СМИ, что может вести как к демократизации и развитию постиндустриального общества, так и к дезинформированию населения.

Существуют три главные формы современной организации СМИ: *частная, или коммерческая (США), государственная и общественно-правовая*. В первом случае СМИ находятся в частном владении и финансируются исключительно за счет доходов от рекламы и индивидуальных пожертвований. Их недостаток — прямая зависимость от рекламодателей и владельцев, забвение общественных интересов и этических норм в погоне за прибылью и популярностью. Во Франции СМИ во многом подконтрольны го-

сударству и финансируются им, что может снижать их конкурентоспособность, подчинять власть имущим и бюрократии, приводить к идеологизации. Однако в развитых обществах этого не происходит в силу наличия гражданского общества и правового государства. Общественно-правовая организация СМИ стремится освободить их от частной и государственной зависимости, когда они финансируются по специальной модели за счет определенного налога, выплачиваемого гражданами, имеют права юридического лица и самоуправление, но в целом контролируются общественными советами. Такая форма возможна в рамках развитого гражданского общества (ФРГ). Но и здесь существуют недостатки, поэтому необходимо совмещать все три формы, стремиться к плюрализму СМИ.

Масс-медиа являются неотъемлемой составной частью механизма функционирования демократии. В современном мире доступ к СМИ — необходимое условие формирования влиятельной оппозиции, иначе она обречена на изоляцию. Невозможность исполнения СМИ своих функций пагубно сказывается на состоянии общества, приводит его к застою, бюрократизации, коррупции, развитию авторитарных и тоталитарных тенденций. Вместе с тем на журналистах лежит особая ответственность за общественные последствия своей деятельности, они должны осознавать, что свобода слова не есть вседозволенность.

СМИ могут использовать следующие средства манипулирования сознанием людей: подтасовка фактов, замалчивание неудобной информации; распространение лжи и клеветы или полуправда; путем использования определенно окрашенной лексики вызывать то или иное отношение к излагаемым событиям (террориста можно назвать бойцом или борцом, сепаратистом или боевиком и т. д.). Провал правительства можно объяснить по-разному: низкой ценой на нефть, морозами, наводнением и другими стихийными бедствиями, а можно — коррумпированностью, некомпетентностью и т. д. СМИ создают «имидж» (образ), который может не соответствовать действительности, чем занимаются имиджмейкеры и организаторы, например, избирательных кампаний. СМИ способны служить различным целям — как просвещать людей, развивать в них чувство собственного достоинства, стремление к свободе и социальной справедливости, так и идеологически поработать, дезинформировать и запугивать, разжигать массовую ненависть. Вместе с тем СМИ — это зеркало общества.

ЧАСТЬ V. Политическая сфера жизни общества

РАЗДЕЛ 1. Власть и государство

1. Понятие политики

Платон определял политику как «искусство жить вместе», Маркс — как борьбу между классами, Вебер — как «стремление к участию во власти». А о том, что «человек — существо политическое», сказал уже Аристотель. Иногда политику определяют как «искусство возможного» (т. е. искусство поиска компромиссов), а иногда — и как «искусство невозможного» (Вацлав Гавел). В широком смысле слова термином «политика» обозначают различные виды влияния и руководства (политика банка, фирмы). Не занимаясь политикой профессионально и даже игнорируя выборы, мы, тем не менее, так или иначе выражаем свою политическую волю или безволие. Политика, как и другие сферы общественной жизни, пронизывает все общественные отношения, но, тем не менее, есть специфическая область политической деятельности. Попробуем ее определить.

Прежде всего политика не тождественна общественному. В современном смысле политика уже той сферы, которую ей отводил Аристотель, и если переводить его высказывание не терминологически, а по существу, по смыслу, то получится: «человек есть существо общественное» — так как в Древней Греции политическая и общественная жизнь были нераздельны. Политика представляет собой коллективную, сложно организованную форму общения людей, направленную на реализацию групповых целей и интересов, затрагивающих все общество. Она утверждает определенные виды власти и правления, объединяет людей, обеспечивает целостность общества. Политика — это организационная и регулятивно-контрольная сфера общества, обеспечивающая согласование интересов различных социальных групп, управление общественными делами, достижение общих целей. Политика — это не только объективная реальность, но и субъективная деятельность многих людей. Политику отличает особый вид властных отношений.

2. Власть. Понятие политической власти

Власть — чрезвычайно широкое понятие, которое можно в связи с этим рассматривать в нескольких смыслах.

1. **В самом широком смысле** под властью понимается любое внешнее принудительное воздействие на человека, любая его зависимость от чего-либо. Над человеком может осуществлять власть как природа, так и общество, как деньги, так и другой человек.

2. Говоря о **социальной власти**, необходимо отметить, что в нее входит не любое ограничение свободы человека, а лишь то, которое вытекает из воздействия одного человека на другого или одной группы людей на другую. Социальная власть может быть разнообразной: экономической, духовной, а также политической. Властные отношения пронизывают все сферы общества: семью, трудовой коллектив, учебное заведение, государственное учреждение, компанию подростков и т. д. Б. Рассел (1872—1970) сказал, что «власть является фундаментальным понятием социальной науки, точно так же, как энергия является фундаментальным понятием физики».

3. **Политическая власть** как разновидность социальной власти.

4. **Власть, выражающаяся в форме права** и существующая благодаря ему. В своем развитом виде такая форма власти должна быть определяющей в правовом государстве («власть закона»).

Власть как социальный феномен есть присущее обществу волевое отношение между людьми, возникающее в результате структуризации, иерархизации и неравенства. Власть определяет общественные отношения с точки зрения их организации, управления и подчинения. Подчинение возникает там, где человек сталкивается с тем, кто сильнее, умнее, опытнее или является начальником. В любом случае в основе подчинения лежит неравенство *естественное* (физиологическое, интеллектуальное) или неравенство *социальное* (статусное, экономическое, образовательное и т. д.).

Власть имеет своего *субъекта*, осуществляющего власть, и *объекта*, в отношении которого осуществляется власть, ибо властные отношения выражаются в соподчиненности. Для осуществления власти необходимо, чтобы субъект власти не только мог, но и хотел использовать свои преимущества для давления на других людей. Средства и возможности, используемые субъектом власти для утверждения своего влияния на объект в соответствии с поставленными целями, называются **ресурсом власти**. Ресурсы могут быть *принудительными*, *утилитарными* и *нормативными* (статусными). Но одних ресурсов недостаточно для осуществления власти. Необходимо, чтобы он имел значимость для объекта влас-

ти. То есть необходима мотивация властного взаимодействия со стороны как субъекта, так и объекта (моральные побуждения, эгоистические амбиции и т. д.).

Формы осуществления властных полномочий различны: самая примитивная и грубая форма — это насилие, принуждение, угроза, наказание; затем — авторитет, когда власть осуществляет себя, опираясь на фанатизм, слепую веру людей в какие-либо мифы, утопии или идеологии, или с опорой на моральный авторитет — это власть заслуженная и свободная во всех отношениях. Что касается власти, основанной на фанатизме, то она поддерживается лишь невежеством людей.

Существуют различные **концепции возникновения власти**: *религиозная и светская, милитарная и договорная* и др. Функционирование человеческого коллектива на всех этапах развития общества невозможно без осуществления властных отношений. **К историческим типам власти** можно отнести семейно-родовую, племенную, княжескую, государственную и правовую. Уже в первобытной родовой общине властное регулирование было необходимым условием выживания. Однако такая власть не отделялась от ее источника, а значит, носила негосударственный характер, выступала в качестве общественной. Таким образом, первоначально власть была коллективной, стихийной и неинституционализированной. Выделяется особая статусная группа, осуществляющая политическую власть в обществе. *Патримониальные*, т. е. основанные на личных или родственных связях, отношения внутри правящей статусной группы начинают формализовываться и закрепляться в нормативных актах. Шел процесс создания различных органов, организаций, учреждений, специализировавшихся на решении тех или иных управленческих задач (дружина, затем народное ополчение и армия). Важным этапом в становлении государства было отделение функции управления обществом от функции обслуживания личных нужд правителя. Концентрация усилий должностного лица на управленческих задачах потребовала создания соответствующих служб, которые из временных исполнителей поручений правителей превращались в постоянно действующие органы. Характер данных органов и учреждений определялся конкретными историческими условиями, традициями, культурой народов в ожесточенной политической борьбе между различными силами, претендующими на право осуществлять государственную власть в обществе. По мере увеличения размеров социального организма возрастала и сложность осуществления властных отношений, возникла необходимость в их институционализации, шел процесс политогенеза, завершившийся созданием

как государства, так и политической системы общества в целом. Только с появлением государства власть отчуждается от общества, приобретая политический характер.

Таким образом, политика и политическая сфера общества возникли не сразу, не вместе с обществом, но позднее. Это время — время возникновения института власти, государства, имущественного и социального неравенства и дифференциации. Нормальное функционирование человеческого коллектива на всех без исключения этапах его развития невозможно без осуществления властных отношений. По мере увеличения размеров социального организма возрастает и мера сложности в регулировании поведения и взаимодействия людей, возрастает в связи с этим и роль властных отношений. В доклассовую эпоху человеческой истории не было необходимости создавать особую систему организации (институт) власти. Родовой строй обходился властными отношениями, которые строились на личном авторитете, убеждении, страхе, традициях и обычаях, мифологических нормах и т. д. Вместе с возникновением дифференцированного общества возникла потребность в усилении и качественном преобразовании властных отношений в определенную систему. Так возникло государство, осуществлялся переход от родоплеменного деления к территориальному.

Можно выделить следующие пути политогенеза:

- 1) *аристократический* (через сакрализацию родоплеменной верхушки, сосредоточение в одних руках и светской, и духовной власти);
- 2) *плутократический* (объединение отдельными лицами, выделяющимися богатством или авторитетом, многих сторонников);
- 3) *военный* (превращение военного руководителя в единоличного правителя, а дружины и приближенных — в привилегированную аристократическую прослойку), когда на смену военному демократическому народовластию приходит военно-иерархическая олигархия.

Согласно Вл. Соловьеву, «Государство существует не для того, чтобы на земле был рай. Государство нужно для того, чтобы на земле не было ада». Государство — это прежде всего организатор социального порядка. Оно дает необходимый минимум общественной жизни, наполнить же ее добром, истиной и красотой — задача духовная, которая должна входить и в задачи политические. Политика в этой связи направлена на гармонизацию различных экономических и социальных противоречий, возникающих в обществе в связи с его дифференциацией. Политика тогда — искусство возможного. В дифференцированном обществе интересы индивидов и социальных групп (классов) не совпадают, поэтому функци-

онирование общества оказывается невозможным без специально организованной силы — государства. Однако эта сила сразу попадает в руки тех, кто традиционно или в силу сложившихся обстоятельств оказался на верхнем этаже социальной и имущественной иерархии. Итак, можно сделать вывод о том, что политика появляется вместе с государством и организуется вокруг него. С этой точки зрения политика — это искусство овладения, удержания и использования государственной власти. Но это не должно быть самоцелью.

Итак, **политика** — это сфера социальной жизни, сложившаяся в обществе по мере возникновения, развития политических властных отношений, предназначенных для поддержания целостности общества, регуляции социальных взаимодействий.

Политическая (государственная) власть характеризуется тем, что она:

— институциональна (организации, учреждения, аппарат), осуществляется принудительно государством, его учреждениями;

— носит всеобщий характер, т. е. распространяется на все общество;

— суверенна и легитимна (морально и законодательно оправдана);

— обладает волей, дееспособностью, осуществляет руководство и управление, организацию и контроль;

— обладает собственным субъектом (носителем власти) и монополией правотворческой деятельности.

Таким образом, политическая власть отличается своим масштабом или степенью включенности людей во властное взаимодействие. Политическая власть должна быть не только *законной* (легальной, т. е. соответствующей закону), но и *легитимной*, предполагающей фактическое признание населением страны, международным сообществом реально сложившегося в стране политического порядка как соответствующего интересам народа данной страны. *Легитимизация* — это признание гражданами законности власти на основе моральных принципов и ценностей, разделяемых членами данного общества. Исключительно легитимной должна быть власть в правовом государстве. В целом можно выделить **три типа легитимности**, или власти:

1) *традиционная* — основывается на уважении к традициям, обычаям и культурным ценностям (наследственная монархия). И в демократических государствах сохраняется зачастую данный институт для большей легитимизации власти;

2) *харизматическая* — вера в личность лица, его чрезвычайные способности или безусловный моральный авторитет;

3) *рациональная* легитимность — основывается на признании правомерности, справедливости и разумности законов, на кото-

рых основывается власть. Здесь харизма с лица переходит на законы и конституцию, которая должна быть свята и в своей основе неизменна. Этот тип легитимности может заключать в себе в снятом виде и другие виды легитимности и в развернутом виде составлять правовое государство.

Власть, осуществляемая государством, является осью политики. Вместе с тем в обществе существует борьба за право осуществлять власть, поэтому сферу политики можно также рассматривать как область конкуренции и даже конфликтов.

3. Государство, его понятие, происхождение, признаки и функции

Понятие государства

Политика существует в виде устойчивых структурных образований: политических институтов, организаций, политических норм и ценностей. Важнейшим политическим институтом является государство. Власть, где субъектом властных отношений становятся государственные органы и учреждения, а в качестве объекта власти выступает все население страны, принято называть *государственной властью*. Она представляет собой стержень политических властеотношений.

Государство представляет собой особую форму организации человеческого общества, всеобщую ассоциацию его членов, наличие аппарата власти и управления. Его называют центральным институтом политической системы общества, так как в нем закрепляется и институционально выражается власть. Государство есть юридическая персонификация общества, рационально структурированная система власти, имеющая определенную территорию и население. Территориальная организация управления населением и есть государство. Но оно — не просто форма организации общества, а именно форма институциональной и правовой организации политической власти. Понятие страны не тождественно государству, ибо лишено юридического смысла, но наделено географическим. Государство отличается как от догосударственных форм осуществления власти, так и от гражданского общества и его институтов. Государственные органы существуют в основном за счет налогов, собираемых с граждан и организаций, поэтому государство должно быть подотчетно гражданам.

Концепции происхождения государства

1. Теологическая (Фома Аквинский). Государство рассматривается как Богом данное, а монарх — как помазанник Божий.

2. Естественно-правовая, или договорная (Т. Гоббс, Д. Локк, Ж.-Ж. Руссо, Гегель: «Разумное предназначение человека — жить в государстве»). Происхождение государства здесь рассматривается как результат добровольного объединения людей.

3. Насильственная (Е. Дюринг, К. Маркс и Ф. Энгельс). Полагает, что государство возникает там и тогда, где и когда одна группа людей подчиняет себе другую. Государство мыслится как инструмент насилия, подавления эксплуататорами эксплуатируемых. Марксистский подход рассматривает происхождение государства как естественно-исторический процесс, в основе которого — борьба классов. Он характеризуется узостью, ибо войны и классовые противоречия не могут рассматриваться как единственная причина возникновения государства. Процесс политогенеза был более сложен, включал в себя национальные, религиозные и другие причины. Методы его осуществления могли быть насильственными, но причины — иные. Известны случаи перехода к государству, минуя классовое расслоение («азиатский способ производства»). Насилие может быть как легализованным, так и нелегализованным (которое, тем не менее, может быть оправданным, легитимным).

4. Теория солидаризма. Государство в этом случае представляется в виде системы взаимозависимости, соединяющей всех индивидов в общество. Коллективные потребности всего общества, предполагающие не столько борьбу, сколько сотрудничество, привели к становлению государства.

Государственная власть может быть:

- по субъекту осуществления — классовой, элитарной, партийной, народной, личной и т. п.;
- по объему прерогатив — центральной, региональной, местной, международной;
- по объему власти — единоличной, коллегиальной, групповой, охлократической (власть толпы);
- по режиму правления — деспотической, авторитарной, демократической, бюрократической, тоталитарной и т. д.;
- по методам осуществления — принудительной, насильственной, плюралистической.

Признаки (черты) государства

Основным признаком государства является его *суверенитет*, который базируется, в свою очередь, на суверенитете народа. Народ выступает в качестве верховного носителя власти, он должен иметь неотчуждаемые права, как и личность. К другим признакам государства можно отнести *территориальную определенность* и публичность власти (ее отделенность от общества). Государственная власть публична, т. е. она не совпадает с понятием народовластия, так как власть в нем реализуется через управленческие структуры, кото-

рые, конечно, должны быть под контролем общества. «Публичная власть» в переводе означает «общественная власть», или «социальная». Однако государству присуща не публичная власть в целом, а власть особого характера, отделенного от самого общества и людей наличием определенных институтов. Эта власть является политической, т. е. организуется с помощью специального аппарата властвования. Итак, государство — это власть, но не всего народа. Тем не менее оно обладает *признаком универсальности* (распространяет властные функции на все общество) и специальным *аппаратом власти* (государственным механизмом регулирования властных отношений в обществе, в котором концентрируется принудительная сила государства). В государстве происходит *профессионализация политической деятельности* (появляются политики и чиновники, партии, ведущие борьбу за власть). В его арсенале — насильственные средства осуществления власти (правоохранительные органы, тюрьмы, милиция, армия и т. д.). Государство наделено правом *устанавливать и собирать с населения налоги и сборы*, оно обладает *монополией правотворческой деятельности*, в нем существует единая финансовая и валютная системы, государственный язык, общие ценности (мировоззрение), схожие виды хозяйственной деятельности и т. д. Каждое государство обладает *своими символами*, к которым относятся *флаг, герб и гимн*. Государственная символика позволяет гражданам отличать свое государство от других.

Функции государства

Функции государства разделяются на *внешние* (обеспечение обороны, развитие взаимовыгодного сотрудничества с другими странами) и *внутренние* (направлены на охрану правопорядка и социальных конституционных гарантий). Среди внутренних функций важнейшими являются:

— *политическая* (обеспечение политической стабильности и выработки политического курса развития);

— *управленческая и посредническая* (улаживание конфликтов, поддержание социального мира в обществе). Только государство, его органы наделены законным правом наказывать нарушителей, примирять противников, выступая в роли арбитра;

— *экономическая* (регулирование экономики), *бюджетно-финансовая*. Государство наделено правом собирать налоги, формировать государственный бюджет, направлять средства на социальные нужды и экономические программы, на решение других неотложных и важных для всего населения проблем;

— для современного развитого государства характерна *социальная функция*, которая выросла из редистрибутивной, или распределенческой. Она направлена на обеспечение социальных гарантий и социальной защиты населения;

— *нормотворческая и правовая* (создание нормативных актов и законов) функции государства заключаются в обладании им исключительного права создавать общеобязательные нормы и обеспечивать их выполнение. Оно формирует единое нормативное пространство, регулирует поведение людей, ограничивая те виды их действий, которые могут нанести ущерб обществу (*правоохранительная* функция), способствует преодолению группового эгоизма и центробежным тенденциям, способным привести к распаду государства;

— являясь защитником общества от внешней агрессии, природных катаклизмов, голода, разгула преступности и других ситуаций, способных разрушить систему общественных отношений, государство выполняет *организационно-мобилизующую* и *оборонную* функции. Оно обладает достаточной властью и ресурсами, чтобы организовать, мобилизовать людей на решение вставших перед обществом проблем;

— помимо указанных функций современное государство регулирует практически все сферы жизни общества: выполняет *культурно-воспитательные* (развитие культуры), *образовательные* (развитие образования), *природоохранные* (экологические) и другие задачи.

Все, и внешние и внутренние, функции государства решают единую главную задачу — гарантирования целостности, безопасности общества и обеспечения его управления. Современное государство является сложной системой органов, осуществляющих управление делами общества и обладающих для этого верховной властью, необходимыми ресурсами и правом на применение легитимного насилия.

4. Типы и форма государства

Организация государственной власти в каждой стране имеет свои особенности, связанные с историческими условиями развития, спецификой культуры, экономики и социально-политической жизни. Впервые типологическую классификацию государств дали Платон и Аристотель. Последний выделял их по количеству участвующих в управлении и по той цели, которую преследует власть (интересы общества или нет). В соответствии с этими критериями он определял *монархию, аристократию и политию; тиранию, олигархию и демократию*.

К. Маркс прежде всего выделял исторические типы государств в соответствии с общественно-экономическими формациями. Но наряду с этим делением существуют государства с «азиатским

способом производства» (которые определил также Маркс), «государства локальных цивилизаций», социалистические государства (хотя они представили собой исторический тупик), смешанные признаки государства (Китай — социалистическое государство с рыночной экономикой и авторитарным режимом), мусульманские государства (Иран), партии-государства (Гвинея), государства постсоциалистического типа (Куба и Северная Корея).

Государства могут разделяться по типу общественно-экономической формации (рабовладельческие, феодальные, буржуазные и т. д.), по типу устройства (унитарные, федеративные, конфедеративные) и по форме правления (монархия, республика, смешанные). Итак, каждый тип государства имеет определенную форму, через которую выражается его сущность. Сюда входят форма правления, государственное устройство и политический режим осуществления власти. Рассмотрим их подробнее.

1. Форма правления представляет собой организацию системы высших органов государственной власти. Выделяют две основные — монархию и республику.

При **монархии** власть концентрируется в руках одного лица (государя) и передается, как правило, по наследству. Монархии подразделяются:

— на *абсолютные*, которые характерны феодальным обществам и сейчас сохранились в государствах Ближнего Востока (Оман, Бахрейн, Катар, Кувейт, Саудовская Аравия, Россия до 1905 г.);

— *дуалистические*, где существует формально-юридическое разделение государственной власти между монархом и парламентом. При этом правительство назначается монархом и ответственно только перед ним, а законы принимает парламент. Власть монарха в таких государствах более авторитетна, чем парламент (Иордания, Марокко, Непал);

— третьей формой монархии является *конституционная*, или *парламентарная*, где статус монарха чисто формален: законодательные функции выполняет парламент, а исполнительные — правительство. Монарх только юридически остается главой государства, но реально не принимает участия в управлении страной («царствует, но не правит»). Правительство ответственно только перед парламентом. Такая форма правления сложилась в Великобритании, Бельгии, Дании, Нидерландах, Японии.

Республика (от лат. «общественное дело») — это форма государственного правления, при которой верховная власть находится в руках народа (Монтескье). Известны рабовладельческие, фео-

дальные, буржуазные и демократические республики. Выделяют также *президентские, парламентарные и смешанные, или полупрезидентские* республики.

— *Президентская* — где должность главы государства сочетается с должностью главы правительства. Обычно он избирается всеми гражданами независимо от парламента. Президент назначает правительство и может его распустить при определенных условиях. Президент и назначенные им министры не несут политической ответственности перед парламентом и не могут быть отправлены им в отставку, но и он не может распустить парламент. Мы обнаруживаем здесь жесткое разделение законодательной и исполнительной властей, что связано и с разделением партий, когда правительство формируется одной, победившей на выборах президента, а парламент зависим от иных, парламентских выборов (США, Бразилия и Мексика).

— *Парламентарная* республика характеризуется подчинением исполнительной власти парламенту, ограниченными возможностями президента воздействовать на состав и деятельность правительства. Президент здесь обычно избирается парламентом или с его активным участием. Пост премьер-министра занимает лидер партии, получившей большинство на парламентских выборах, или предложенный блоком партий (Италия, Германия, Австрия, Индия и Португалия).

— *Смешанная, или полупрезидентская* существует там, где правительство одновременно ответственно и перед парламентом, и перед президентом. Порядок назначения премьер-министра или правительства представляет собой согласительную процедуру между парламентом и президентом, избранным независимо от парламента. При этом и глава государства, и парламент обладают правом отправить правительство в отставку (Франция, Украина (эволюционирует в сторону парламентарной), Россия (с чертами президентской)).

2. Государственное устройство включает в себя политико-организационные принципы территориальной и национальной организации власти. Оно выражает способ структурирования государственной власти, обеспечивает организацию взаимоотношений между всем государством в целом и его составными частями (национальными и территориальными субъектами). Это связано с тем, что государственная система управления страной предполагает делегирование части полномочий на места, в конкретные административно-территориальные единицы. Существуют три основные формы государственного устройства: унитарное, федеративное и конфедеративное.

А. *Унитарное государство* — слитное, не разделенное на самостоятельные части политическое образование. Унитарные государства делятся на *централизованные* (Турция, Япония) и *децентрализованные* (Великобритания, Новая Зеландия). В этом случае возможна административная (но не политическая) автономия (в Испании — Страна Басков, Каталония, Андалусия; в Великобритании — Шотландия и Уэльс). Несмотря на децентрализацию, в этих странах сохраняется главный принцип унитарного государства.

Б. *Федерация* представляет собой единое политическое образование, государство, состоящее из относительно самостоятельных (но не суверенных) политических единиц, а если в основе лежит договор, то имеет место организация союзного государства, как в США и ФРГ. В целом в мире насчитывается 24 федеративных государства (Германия, Австрия, Индия, Швейцария). В разных странах входящие в состав единого государства элементы называются по-разному: штаты, земли, кантоны, субъекты федерации. Российская Федерация объединяет 89 субъектов, среди которых 31 национально-государственное образование, два города федерального значения, 56 краев и областей. После процесса размежевания в 90-е гг., когда был провозглашен тезис «Берите столько суверенитета, сколько сможете» (и брали, даже сколько не могли понести, но не народ, а местные элиты), начался процесс объединения и слияния. Субъекты федерации относительно самостоятельны в управлении своими территориями, но лишены права вести самостоятельную внешнюю политику и должны действовать в рамках конституции страны, они не могут в одностороннем порядке выйти из состава федерации.

В федеративном государстве существует три уровня управления: *федеральный*, представленный федеральными парламентом, правительством и высшими судебными органами, уровень *субъектов федерации*, представленный соответствующими региональными органами, и *местное самоуправление*, которое не входит в систему органов государственной власти. Субъекты РФ могут принимать законы и иные нормативные акты, не противоречащие федеральному законодательству, устанавливать свои государственные языки. В федеративном государстве, как правило, действует двухпалатный парламент, где верхняя палата представляет интересы субъектов федерации.

В. *Конфедерация* представляет собой союз самостоятельных, суверенных государств и образуется на основе соответствующего договора с целью совместного решения определенных проблем (организация совместной обороны, координация внешней политики, развитие общей системы коммуникаций и т. д.). Субъекты конфедерации обладают суверенитетом и имеют право свободного

выхода. Никакие решения союзной власти не имеют силы без согласия субъектов конфедерации. Постоянно действующие органы конфедерации лишены властных полномочий. Конфедерация является государственно-правовым объединением, фактически переходной формой к федерации или распаду, поэтому конфедерация редко встречается в истории (Австро-Венгрия до 1918 г., Швейцария с 1815 по 1848 г., Россия и Белоруссия сейчас встали на путь конфедеративного объединения).

Форма государственного устройства во многом зависит от многонационального (федерация) или однонационального (унитарное) состава населения, однако это не обязательно (Китай, Вьетнам). Наличие единого централизованного государства не означает, что его организация обязательно должна быть ограничена унитарной формой, поскольку федеративная форма не противоречит возможности централизации власти.

3. Политический режим

Понятие политического режима

Политический режим — это совокупность приемов и методов осуществления власти, функциональная сторона политической системы, действующая совокупность властных структур. Он представляет собой организацию и проявление власти в масштабах человеческого сообщества, ее структурирование в определенных целях с использованием определенных методов. Если политическая система выявляет общие функции, то режим — специфические пути и средства, какими эти функции могут осуществляться. Одна и та же политическая система может, в зависимости от исторических обстоятельств, функционировать в различных режимах (советская система 30-х, 60-х, 70-х и 80-х гг.).

При анализе понятий «система» и «режим» важно не смешивать между собой методы осуществления власти и собственно властные структуры. «Система» есть понятие обобщающее, аналитическое, а «режим» — более конкретное и эмпирическое. *Политический процесс* — это динамический аспект политической системы, он оживляет, наполняет действием имеющиеся политические структуры и институты. Режим есть структурное, синхронное измерение политического процесса.

Виды режимов

Политический режим во многом зависит от исторического типа государства. Так, для рабовладельческого государства наиболее свойствен деспотический режим (при теократическо-монархической или олигархической форме правления); абсолютистский и клерикальный — при феодализме; в условиях капиталистического государства возможно существование либерального, буржуаз-

но-демократического или конституционного режима, а также бонапартистского, диктаторско-монополистического, военно-полицейского и расистско-националистического режима; при социализме — общенародного, народно-демократического, а также тоталитарного.

Есть разные классификации политических режимов: охлократия — олигархия — тирания, либеральный — умеренный — репрессивный, демократический — авторитарный — тоталитарный. Наиболее популярна третья классификация. Другие типологии политических режимов: президентские и парламентские; традиционные, мобилизационные и автономные; либеральные и террористические, светские и теократические; реформ и контрреформ. При всем многообразии классификаций политических режимов остановимся на трех наиболее красноречивых: демократическом, тоталитарном и авторитарном.

Демократия буквально означает народовластие (от греч. *demos* — народ и *cratos* — власть). А. Линкольн характеризовал демократию как власть народа, для народа и осуществляемую посредством самого народа (*of the people, for the people, by the people*). Однако это исполнение может по-разному реализовываться, что вносит внутреннюю градацию в само понятие демократии.

Демократия может быть *прямой*, или непосредственной (Афины времен Перикла, новгородское вече), и *представительной* (народ участвует в управлении государством через выборные органы, которым делегирует права принятия законов — парламенту).

Прямая демократия в современных условиях означает предоставление всем гражданам равные права участвовать в обсуждении и принятии общественно значимых государственных решений. Однако она имеет и ряд недостатков: широкие массы не обладают специальными знаниями в области экономики, юриспруденции и т. д., чтобы выносить квалифицированные суждения; при принятии коллективных решений может возникать безответственность; на больших территориях и при решении срочных неотложных проблем реализация прямой демократии затруднена или вовсе невозможна.

В современном обществе прямая демократия реализуется в виде отдельных элементов — референдумов (всенародных опросов и голосований) и общих собраний в рамках местного самоуправления. Референдумы могут быть местными и общенациональными, они дают возможность народу путем голосования непосредственно выразить свою волю. Но и референдум имеет свои издержки: политические силы могут использовать его в своих целях, выносить на голосование провокационные или двусмысленные вопросы и т. д. Вместе с тем элементы прямой демократии помогают снимать возникающую между избирателями и властью отчужденность.

В случае представительной демократии, особенно если делегирование власти осуществляется на многоступенчатой основе, права граждан могут отчуждаться и принцип демократии осуществляться лишь формально, не по существу. Чтобы снять это отчуждение и узнать волеизъявление народа непосредственно, проводятся плебисциты и референдумы. Но тем не менее по росту отчуждения власти от народа можно назвать различные виды демократий: «демократия народа», «демократия с помощью народа», «демократия для народа», «управляемая демократия».

К наиболее существенным чертам современной демократии можно отнести следующее: суверенитет народа; выборность основных государственных органов; равноправие граждан, их политических и юридических прав; приоритетность прав человека над правами государства; политический и идеологический плюрализм.

Особенно важны для демократии свобода слова, мировоззрения (совести) и СМИ. Уже И. Кант утверждал, что даже одной гласности достаточно, чтобы общество начало демократизироваться и излечивать свои язвы. Понимая это, видимо, М. Горбачев начал перестройку именно с гласности. Вместе с тем необходимо отметить, что ни демократия, ни гласность и другие принципы не являются самоцелью. Цель и высшая ценность — утверждение свободы и наличие реальных прав личности. Однако иногда свобода слова и гласность, так же как и сама демократия, интерпретируются как самодостаточные, нанося на деле вред личности, обществу и государству. Это происходит, когда демократия понимается как вседозволенность и анархия, а свобода слова превращается в его произвол, лишенный всяких моральных ограничений, правовой и гражданской ответственности. Однако искусственное и командное, насильственное ограничение свободы слова столь же плохо, как и его произвол. Контроль над СМИ должен носить не столько государственный характер, сколько общественный, редакторский. Гражданское общество естественным путем должно при помощи своих или специальных институтов давать моральную оценку деятельности СМИ.

Наряду со свободой слова и гласностью для демократии необходимо наличие **оппозиции**, которая предохраняет демократическое общество от ошибок. Без оппозиции исчезла бы критика, дух конкуренции. От оппозиции зависит жизненный тонус нации. По оппозиции также можно судить как о власти, так и об уровне самосознания народа. Если в обществе оппозиции нет, то ее нужно срочно «заводить», однако при этом речь не должна идти об «управляемой демократии». Оппозиция выявляет новых лидеров и в конце концов может прийти к власти, если господствующая власть окажется несостоятельной.

Плюрализм (от лат. *pluralis* — множественный) должен пронизывать все сферы общества, выражаться в экономике — в многообразии форм собственности, в духовной сфере — в свободе совести и мировоззренческом разнообразии, образе жизни, множестве партий, общественных организаций, разных точек зрения и ценностей. Но плюрализм не есть просто множественность. В политической сфере он выражается в многообразии политических партий и групп, однако в развитых демократиях он носит состязательный, консенсусный, а не конфронтационный характер. Партии должны иметь равные возможности в борьбе за вхождение во властные государственные структуры.

В демократическом обществе и правовом государстве существует многопартийная система. Правление — это руководство государством, определенное политическое содержание властвования. При демократии выполнение функций правления является правом общества, и потому они выполняются партией, получившей большинство голосов избирателей на выборах. Партийная система выполняет посреднические функции между обществом (гражданским) и государством (правовым). Оппозиционные партии олицетворяют общественность, правящие — государственный аппарат.

Толерантность (не просто допущение возможности истины в суждениях другого, но и желание увидеть ее там, а если позволяет ситуация, то и включить ее в свои собственные построения), или терпимость, отрицание привилегированности — еще одна существенная черта современной демократии.

Демократия — не идеальная форма власти, ибо идеальной не бывает, но она тем не менее предпочтительнее других и может совершенствоваться, устранять просчеты в своей системе. К недостаткам демократии можно отнести то, что она работает по принципу подчинения меньшинства большинству. Но ведь и большинство может ошибаться, так как истина не устанавливается голосованием. Но при демократии этот принцип смягчается тем, что воля большинства может основываться на знании мыслящего **меньшинства**, к тому же люди в основном руководствуются здравым смыслом, который идет от самой жизни и предохраняет от ошибок. Истинно демократическое общество — то, которое уважает меньшинство и гарантирует его права. Именно в этом направлении развиваются современные демократии. Без этого демократия может вырождаться в «диктатуру большинства». Демократия функционирует на основе «принципа большинства», но ее качество измеряется тем, насколько она гарантирует права меньшинства. Демократия также должна гарантировать меньшинству функционировать в качестве легальной оппозиции. Именно этот принцип был нарушен в работе РСДРП (Российской социал-демократической рабо-

чей партии) по настоянию Ленина, т. е. утвержден демократический централизм, который затем привел к концентрации власти в руках руководящих органов партии (ЦК — Центральном Комитете, Политбюро), а затем и одного лидера (Ленина) или функционера (Сталина). А так как партия подчинила себе общество и подменила собой государство, то возник тоталитарный режим.

Однако и в условиях современной развитой демократии происходит отчуждение власти от избирателей, «власть народа» начинает носить весьма ограниченный характер. Недостатки современной демократии проявляются в том, что:

— в промежутках между выборами и референдумами народ не участвует во власти;

— избранные представители не всегда ориентируются на интересы народа;

— правящая элита отрывается от населения из-за сложной иерархической системы государственных органов и учреждений;

— финансовые и экономические группы способны лоббировать свои интересы, используя избранных лиц; контроль избирателей за депутатами не является эффективным.

Неудовлетворенность реальными формами демократии и желание найти идеальную модель общественного устройства постоянно подталкивают политических мыслителей к поиску новых концепций. Так, американский политолог Р. Даль предложил теорию *полиархии* (многовластия), считая ее наиболее развитой формой демократического устройства. Наряду с этой существуют различные теории демократии: *партисипационная* (или *демократия участия*), *плюралистическая*, *плебисцитарная*, *рыночная*, *социалистическая* и др. Авторы этих теорий акцентируют внимание на различных аспектах демократии, стремясь к ее более глубокой интерпретации.

Тем не менее современная демократия избавляет народы от насилия, позволяет сменять негодных лидеров, гарантирует права и свободы, позволяет выражать и защищать свои интересы, способствует развитию инициативы и творчества людей. Принципы демократии близки и понятны современному человеку, хотя сформировались они совсем недавно. За два прошедших века было три волны демократизации:

1) от начала XIX в. до возникновения тоталитарных режимов в XX в.;

2) после Второй мировой войны;

3) в 80-х гг. и связана с падением диктаторских и тоталитарных режимов (Португалия, Испания, Греция, Восточная Европа и СССР). Сейчас в мире насчитывается около 72 государств, имеющих или строящих демократию.

В современном смысле слова демократия не исчерпывается способом осуществления власти, но оказывает воздействие на все стороны жизнедеятельности людей, создавая, по сути, новый тип общества, который называют *открытым*. Его описал британский ученый Карл Поппер в книге «Открытое общество и его враги». Открытое общество стало формироваться в Новое время, оно связано с развитием не только политических, но и технических и технологических факторов. В нем доминируют ценности свободы личности и приоритет прав человека, т. е. либеральные ценности. Ему противопоставляется *закрытый* тип общества, который является «магическим, племенным или коллективистским». Оно малоподвижно и инерционно, находится в состоянии постоянного застоя при осуществлении репрессивного социального и политического контроля, религиозного и политического монизма, господства определенной системы ценностей. В современности общество закрытого типа может искусственно воспроизводиться при тоталитаризме.

Категорически противостоял большевистскому тоталитаризму отечественный философ **Иван Александрович Ильин** (1883—1954), хотя он был убежденным сторонником целостности и неделимости России, сильного государства, говорил об огромном значении государственного начала в историческом прошлом России и ее будущем, которое он связывал с восстановлением монархии. Однако он не был апологетом дореволюционного царизма, но противопоставлял ему некую идеальную самодержавную монархию как новый тип правового государства, в котором бы самодержавная власть гармонично уживалась со свободой личности и признанием ценности социального и духовного творчества народа.

Ильин был против введения демократии в России, считая, что она «не есть легко вводимый и легко усвояемый режим. Напротив — труднейший... Демократия предполагает исторический навык, приобретенный народом в результате долгого опыта и борьбы, она предполагает в народе культуру законности, свободы и правосознания; она требует от человека политической силы суждения и живого чувства ответственности. А что же делать там, где всего этого нет? Где у человека нет ни имущества, ни умственной, ни волевой самостоятельности? Где все подготовлено для своекорыстия и публичной продажности? Где дисциплина не сдерживает личного и совместного произвола? Все-таки вводить демократический строй? Для чего же? Чтобы погубить государство и надругаться над всеми принципами демократии? Чтобы все кончилось коррупцией, безобразной смутой и разложением государства? И все во имя доктрины?»¹. Ильин отвергал как тоталитарное рабство, так и демократический беспредел, выступая за третье — либеральную диктатуру, понятие которой он, однако, не разъяснил в достаточной мере.

¹ О грядущей России. Джорданвилл, 1991. С. 144.

Ильин был противником «этактического утопизма» евразийцев, считая Февральскую и Октябрьскую революции катастрофами для традиционной российской государственности — монархии. Однако Ильин не был сторонником простой реставрации самодержавия в его прежнем «дофевральском» состоянии. Он выступал за реализацию идеи «органической монархии», полагая, что сама русская жизнь со временем выработает нужную и более современную для монархии форму. Равным образом он не был и противником демократии вообще, выступая лишь против некритического перенесения на русскую почву соответствующих западных институтов. Демократия, считал он, ссылаясь на опыт ряда западноевропейских стран, вполне сочетаема с монархией.

Народ, теряющий способность к самовоспитанию, впадает в состояние «большого духовного самочувствия». Это подрывает волю к государственному единению и создает предпосылки для тоталитаризма. Тоталитаризм — это потеря «духовного достоинства народа». Там, где это достоинство есть, тоталитарный режим не возникает. Однако тоталитаризм, по Ильину, не является полным антиподом демократии (в противоположность утверждению Ханны Арендт). Задолго до Ханны Арендт, автора считающейся на Западе классической книги «Истоки тоталитаризма» (1951), Ильин выступил в роли глубокого аналитика данной темы. Он показал, что и социализм вполне сочетается с тоталитаризмом (террор Французской революции, «Заговор равных» Бабефа, «сталинокрапия» в России). Как тоталитарные Ильин оценивает также послевоенные демократические режимы Восточной Европы, а также послеволюционные режимы в Прибалтике (Латвии). Отсюда положение Ильина о том, что «демократическое государство может выдвинуть и тоталитарно-настроенное большинство». Разумеется, тоталитаризм в его «правой», национал-социалистической разновидности также бездуховен и бесчеловечен, как и его «левые» разновидности: «Правый тоталитаризм, — пишет Ильин, — ничуть не лучше левого тоталитаризма».

Объясняя противоположность скорого введения демократии в посткоммунистической России, Ильин писал: «Русский народ выйдет из революции нищим. Ни богатого, ни зажиточного, ни среднего слоя, ни даже здорового, хозяйственного крестьянина — не будет. Конечно, вынырнет переукрашенный коммунист, награвивший и припрятавший... Все будут бедны, переутомлены и жестоковы... Предстоит нищета граждан и государственное оскудение». И далее: «Пройдут годы, прежде чем русский народ будет в состоянии произвести осмысленные и не погибельные политические выборы. А до тех пор его может повести только патриотическая, национальная, отнюдь не тоталитарная, но авторитарная форма власти».

Ильин был глубоко убежден в том, что будущая «органическая демократия» в России неминуема без государственного регулирования как политики, так и экономики. Интересно, что сама по себе проблема хозяйственного роста, в том случае если данное регулирование будет осуществляться успешно, несколько не беспокоила русского мыслителя. Здесь важно использование не «насаждаемых сверху» политических форм, но опора на прошедшие испытания историей государственных институтов.

Тоталитаризм (от лат. *totalis* — всеобщий, целый) — противоположность демократии, он характеризуется полным (тотальным) контролем государства над всеми сферами общественной жизни, приматом государства над правом, массовой идеологизацией (научная истина подменяется идеологической целесообразностью), подавлением инакомыслия, ликвидацией прав и свобод граждан (зато расширяются их обязанности), жесточайшей цензурой, однопартийной системой и уничтожением оппозиции, командно-административными методами руководства экономикой, подменой экономической целесообразности идеологическими директивами, монопольной собственностью государства, предпочтением одного слоя (класса) граждан, почти религиозным почитанием вождей партии, партийных символов, агрессивной внешней политикой. Его мнимые достоинства — пресечение преступности (но если нет свободы, то нечего и пресекать, к тому же государство — главный преступник), всеобщая занятость как скрытая безработица.

При тоталитарном режиме невозможно существование гражданского общества как зоны, свободной от государственного вмешательства, в то время как для демократического режима характерно преобладание объема социальных связей и отношений, не контролируемых непосредственно государственными должностными лицами, над политическими властотношениями. Тоталитарный режим достигает своего апогея и распространения власти государства на все сферы общественной жизни при ликвидации частной собственности и огосударствлении всех средств производства. Степень автономности индивида, его свободы и права выбора сводится к нулю. Если для либеральной демократии характерен лозунг «разрешено все, что не запрещено законом», то для тоталитаризма — «разрешено все, что приказано». Тоталитаризм стремится уничтожить личность как таковую, превратив всех людей в послушных и раболепных винтиков гигантской машины. Для этого запускается механизм постоянных репрессий, чтобы держать общество в подавляющем страхе, уничтожать всех морально мыслящих людей, способных составить конкуренцию режиму.

«Наилучшая» форма правления для тоталитаризма — диктатура (будь то одного лица или организации, своеобразной номенклатурно-мафиозной сети под видом партии). Тоталитаризм может скрываться под различными формами правления, ибо его открытое лицо наводит ужас. В современном мире он стремится реализовывать себя подчас под лозунгами свободы слова и демократии, в связи с чем его элементы мы можем обнаружить даже в высоко развитых государствах.

Если демократия утверждает плюрализм во всем, то тоталитаризм — монизм (собственности, идеологии, партии и т. д.). В XX в. тоталитарные режимы господствовали в сталинском СССР, фашистской Италии и нацистской Германии. Однако в реальной общественной жизни чистые формы режимов встречаются редко. К одним из смешанных видов относится авторитаризм.

К **авторитаризму** относят однопартийные системы, военные режимы, режимы личной власти, бюрократические режимы. Народ является лишь объектом власти и по существу лишен возможности участвовать в принятии политических решений. Но контроль над общественной жизнью со стороны государства уже не столь жесток, как при тоталитаризме.

Формы авторитаризма: **абсолютная монархия, хунта или диктатура**. Концентрация власти в руках одного лица существенно снижает роль представительных органов власти. Связь государства и общества осуществляется по принципу управления — подчинения, не исключается и применение силы. Оппозиция сводится к минимуму, права общественных организаций ограничены, критика властей карается.

Обычно введение авторитаризма связано с какими-либо чрезвычайными обстоятельствами: состояние войны, экономический или социальный кризис и т. д. Но действительно ли нужен авторитаризм? Иногда авторитаризм определяют как сильную исполнительную власть, основанную на личности лидера, но опирающуюся на развитую систему парламентской демократии. Такая власть не всегда является показателем антидемократической сущности государства. Иногда авторитаризм рассматривают как необходимую переходную ступень к демократии.

В России господство абсолютизма, а затем партократия препятствовали развитию демократии, хотя ее первоначальные формы существовали уже в эпоху Новгородской республики, где функционировало вече в виде собрания мужского населения города, которое призывало князя, судило о его делах и могло в случае невыполнения им оговоренных условий выслать его из города. Вече избирало посадника, тысяцкого, которые занимались вопросами текущего управления. Вопросы решались большинством голосов. Однако Новгород не смог противостоять усиливавшемуся Московскому княжеству, и в 1456 г. новгородское ополчение было разбито. Самодержавная тенденция стала определяющей в развитии отечественной государственности. На протяжении последующей истории Россия несколько раз пыталась провести демократизацию: после Манифеста 17 октября 1905 г. и в 1917 г. Однако реально она начала происходить лишь в 90-е гг. XX в.

5. Правовое государство

Для правового государства характерна неразрывность государства и права, причем право является первичным по отношению к государству (приоритет права). Право определяет структуру и функции государства. При этом право должно выражать и закреплять идеи справедливости, свободы, равенства. Закон должен распространяться на всех. Но и сам закон должен быть «законным» (легитимным), чтобы не превратиться в «диктатуру закона». Правовое государство и верховенство закона предполагают наличие достаточно развитого правового сознания, культуры законоуважения и законопослушания. Правовое государство стоит на защите, гарантирует права и свободы человека и гражданина. Эти гарантии должны носить всеобъемлющий характер, охватывая собой все сферы общественной жизни: экономическую, социальную, политическую и духовную.

Теория и практика правового государства, хотя в своих элементарных формах появились уже в античности, начали формироваться в целостную систему лишь в Новое время. Основы правового государства заложили Д. Локк, Ш. Монтескье и И. Кант. Именно последний высказал идеи о приоритете права и личности по отношению к государству. Исторически первая попытка воплотить идеи правового государства состоялась в США в Конституции 1789 г. и затем — в Билле о правах 1791 г. Последний закон был специально создан для ограничения прав и возможностей государства по отношению к обществу и личности.

Разделение власти в правовом государстве и демократическом обществе осуществляется как по вертикали, так и по горизонтали.

Вертикальное характеризуется разделением между различными уровнями управления в обществе: общенациональным, региональным и местным. Горизонтальное разделение предполагает законодательную, исполнительную и судебную власть, которые представляют собой различные ветви единой государственной власти. Между ними просматривается субординационная вертикаль: верховенство законодательной, подзаконность исполнительной и судебной. Ведь деятельность исполнительных органов власти должна осуществляться в рамках принимаемых законов и не противоречить им. В Российской Федерации принцип горизонтального разделения властей закреплен в статье 10 Конституции: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны».

В правовом государстве происходит не только разграничение компетенции между различными ветвями власти, но и разделение

предметов ведения и полномочий в зависимости от территориально-административного деления. В связи с этим государственная власть подразделяется на федеральную, республиканскую, автономных областей и округов, краев и областей, городов федерального значения. Если в СССР республики объединялись в единое государство на договорной основе, а значит, с сохранением права свободного выхода из союзного государства (что и произошло фактически в 1991 г.), то Конституция РФ утвердила территорию государства неделимой. Россия — не договорная, а конституционная федерация. Принцип вертикального разделения выражен в статьях 11 и 12: «Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, Федеральным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий»; «Местное самоуправление в пределах своих полномочий самостоятельно».

Судебная власть также должна осуществлять свою деятельность на основании принятых законов, следить за их соблюдением. Суд в правовом государстве должен руководствоваться только законом и правом, он подчиняется закону, но не законодательной или какой-либо иной власти. Осуществляя свои функции, различные ветви власти взаимодополняют и взаимоограничивают друг друга, создавая устойчивое равновесие в государственной жизни (механизм сдержек и противовесов). Внутреннее законодательство правового государства должно соответствовать нормам международного права (они обладают приоритетом).

Ответственность власти и народа: граждане также обязаны соблюдать законы и нести ответственность в случае их нарушения в соответствии с законом. «Каждый народ достоин своего правительства» (Гегель), однако вместе с тем не каждое правительство достойно своего народа. Так, правительство В. Черномырдина в эпоху разгула рыночной вакханалии в конце 90-х гг. поощряло рост олигархических капиталов и фактически ввергло страну в новый застой, ибо реальные реформы не проводились, хотя о них много говорили. Власть также ответственна перед народом — она призвана обеспечивать равные возможности для граждан пользоваться защитой закона, признавать неотчуждаемые права человека, которые не должен нарушать закон.

Итак, к основным **сущностным признакам правового государства** можно отнести следующие:

- верховенство закона (правовое государство ограничено в своих действиях конституцией, законом);
- гарантированность прав и свобод личности и гражданина;

- равенство всех перед законом;
- принцип разделения властей;
- независимый суд.

Россия, хотя и имеет все данные принципы прописанными в действующей Конституции, находится лишь в начале их практического воплощения.

6. Гражданское общество

Гражданское общество прямо не зависит от государства и политической системы, представляя собой общественные институты и отношения, которые обеспечивают условия для реализации частных интересов и потребностей людей.

Тем не менее долгое время понятия общества и государства рассматривались как синонимы. Однако постепенно зрело осознание того, что общество — это нечто более широкое, чем государство, формы общественной жизни, непосредственно не регулируемые государством. Впервые гражданское общество пытался определить Аристотель, в Новое время его разрабатывал Гегель, определяя как «систему всесторонней зависимости», как «дифференциацию, которая выступает между семьей и государством». Он полагал, что гражданское общество создано впервые в современном ему мире и содержит в себе три момента:

- а) систему потребностей, которая удовлетворяется посредством труда;
- б) правосудие как форму защиты собственности;
- в) полицию и корпорации как «заботу о предотвращении остающейся в этих системах случайности».

Гегель подчеркивал, что развитие гражданского общества наступает позднее, чем развитие государства. Государство как единство различных лиц уже представляет собой гражданское общество, но только по определению, а не по понятию. Гегель подчеркивает, что в гражданском обществе «средства к существованию и благо единичного и его правовое наличное бытие переплетены со средствами существования, благом и правом всех, основаны на этом и только в этой связи действительны и обеспечены». Субъектом гражданского общества является «гражданин вообще (в качестве *bourgeois*)», т. е. для Гегеля полноценным гражданином может быть лишь господин своей собственности.

Сейчас гражданское общество определяют как сферу жизнедеятельности людей, организованную и внутренне упорядоченную, свободную от непосредственного влияния со стороны государства и его должностных лиц. В гражданском обществе и посредством его люди реализуют свои частные интересы, объединяются в груп-

пы и организации. Оно охватывает семью, общественные объединения, сферу воспитания и образования, науки и культуры, религиозные сообщества и организации (церковь), профсоюзы, систему средств массовой информации, неписаные формы человеческого поведения. Гражданское общество объединяет людей юридически равных и свободных, экономически независимых и самостоятельных относительно государства, отношения которых с госаппаратом регулируются правом.

Правовое государство возникает одновременно с гражданским обществом, и одно не бывает без другого. Своими законами правовое государство определяет меру свободы личности, наполнить же содержанием ее может только гражданское общество. Правовое государство — формальная сторона, а гражданское общество — содержательная сторона человеческой свободы. Только правовое государство может обеспечить невмешательство государственных должностных лиц в частную жизнь граждан, гарантировать им свободу выбора, соблюдение других гражданских прав, по принципу можно все, что не запрещено законом и не противоречит морали. Вместе с тем лишь развитое гражданское общество может быть гарантом прочности и стабильности правового государства. Гражданское общество является социальной основой правового государства.

В XX в. произошло кардинальное изменение капитализма, начавшего переход в постиндустриальную фазу цивилизационного развития. Гражданское общество в развитых странах становится качественно иным, социализированным: оно приобретает (создает) регулируемый рынок и социальную инфраструктуру (систему механизмов социальной защиты личности). Вместе с современным гражданским обществом формируется и современное социальное экологическое правовое государство.

В России еще не сложилось гражданское общество как система независимых институтов, способная оказывать существенное воздействие на государство, осуществлять действенный контроль за его деятельностью. Она — в начале этого пути, прохождение которого усугубляется пассивностью граждан, отсутствием стремления к самоуправлению, что связано с многовековым подавлением народной инициативы вначале крепостным правом и самодержавием, а затем тоталитарным режимом.

7. Политическая система и политические институты

Вступая в политические властные отношения или вовлекаясь в политическую борьбу, люди создают особые политические структуры — институты, организации, отношения (парламент, прави-

тельство, партии...), которые возникают в итоге объективного процесса усложнения политической жизни. Политические структуры устойчивы и могут воспроизводиться в действиях многих поколений (парламент в Англии существует с XIII в.).

Понятие политической системы

Политические институты представляют собой базовые структурные элементы политической системы, поэтому ее можно определить как упорядоченную совокупность политических институтов и организаций, их взаимосвязанность, взаимозависимость. Основные нормы, определяющие формы взаимной зависимости институтов и организаций в политической системе Российской Федерации, сформулированы в Конституции. Политическая система — не просто набор институтов, но их целостное взаимодействие. Политическая система современного российского общества — это совокупность взаимосвязанных, взаимозависимых, действующих в настоящее время конкретных политических институтов и политических организаций.

Политическая система имеет наряду с (1) *институциональным уровнем* (2) *системно-нормативный*. Этот уровень задает нормативное пространство, определяющее алгоритм действия институциональной подсистеме. Он определяет функциональное назначение политических институтов, взаимные права и обязанности. Его назначение — поддержание институционального единства политической системы. Третий уровень политической системы воплощен в (3) *нормах конституционного права*.

Политическая система представляет собой целостную, организационно оформленную и конституционно урегулированную совокупность государственных и общественных организаций, предназначенных для привлечения граждан к осуществлению государственной власти. В каждом обществе складывается своя политическая система. Ее специфика определяется как набором политических институтов, так и системно-нормативным уровнем, т. е. складывающимися между институтами отношениями и связями (различия в полномочиях и функциях институтов). На процесс формирования политической системы влияет множество факторов: традиции политической жизни; доминирующие в массовом сознании ценностные ориентации, убеждения, стереотипы; идеологические взгляды правящей группы; социально-экономические интересы основных классов; острота политической борьбы; социальная напряженность; характер экономического развития страны и многое другое. Именно поэтому политическая система каждого общества имеет свой неповторимый облик.

Политическая система современного российского общества представлена основными политическими институтами, определя-

емыми Конституцией (президентства, парламентаризма, исполнительной и судебной власти, гражданства, всеобщего избирательного права, политических партий и общественных организаций, местного самоуправления и др.). Каждый политический институт, в свою очередь, включает в себя соответствующие организации и учреждения, решающие специфические задачи. Политическая система России характеризуется перераспределением властных полномочий в пользу президента (полупрезидентская республика), она еще молода и переживает период своего становления и укрепления.

Понятие политического института

Политический институт — это устойчивый вид социального взаимодействия, регулирующий определенный сегмент отношений политической власти в обществе.

Чтобы политические отношения обрели устойчивый характер, необходимо:

1) чтобы в обществе сложились **четкие нормы, правила, регулирующие поведение людей**, вступающих во взаимодействие. Например, если речь идет об институте парламентаризма, то это должна быть совокупность норм, предписывающих определенные модели поведения депутатам парламента, обязывающие последних принимать участие в законотворческой деятельности, общаться с избирателями, публично отстаивать свою позицию и т. п. Изменение персонального состава парламента в ходе очередных выборов не ведет к изменению этих норм: кто бы ни был депутат, каких бы взглядов он ни придерживался, он будет следовать основным нормам, подтверждать свой статус. Пока существует институт парламентаризма, в обществе постоянно будут люди, выполняющие функции депутатов-законодателей;

2) необходимо устойчивость институционального взаимодействия **поддерживать санкциями**, которые применяются в отношении тех, кто попытается нарушить принятые нормы и правила. Эти санкции могут быть «мягкими», т. е. существовать в виде общественного порицания, замечания, а могут становиться и «жесткими», когда в отношении нарушителя будет применяться принуждение;

3) чтобы люди, вступающие во взаимодействие, **рассматривали институциональные нормы как значимые, необходимые, естественные**. В этом случае следование институциональным нормам становится для них обычным делом. Люди обладают способностью усваивать в ходе обучения, общения друг с другом нормы политического властного взаимодействия. Они узнают о возможных санкциях в случае несоблюдения правил и стремятся строить свое поведение таким образом, чтобы избежать столкновения с силой. Ре-

гулярно воспроизводимые нормы становятся настолько обычными, что люди даже не задумываются об их альтернативах, т. е. нормы опривычиваются и становятся признаком нормальной жизни.

Итак, политические институты — это устойчивые виды политических отношений, воспроизводство которых обеспечивается благодаря:

- а) нормам, регламентирующим характер взаимодействия;
- б) санкциям, препятствующим отклонению от нормативных моделей поведения;
- в) опривычиванию сложившегося институционального порядка.

Перечисленные свойства принято называть **атрибутами института**. Именно они делают политические институты объективными, самовоспроизводящимися социальными образованиями, не зависящими от воли и желания отдельных индивидов, побуждающими людей ориентироваться в своем поведении на предписываемые модели поведения, на определенные нормы и правила.

Виды политических институтов. В современном обществе можно выделить следующие политические институты.

Институт парламентаризма регулирует в современном обществе отношения по поводу создания представительного органа государственной власти, выполнения им законотворческой функции. Институт парламентаризма — это устойчивые отношения, в которые неизбежно вступают люди, обретающие соответствующий статус. Институт парламентаризма направлен:

- 1) на создание основных правовых норм — законов, имеющих обязательную силу для всех граждан соответствующей страны;
- 2) представительство интересов различных социальных групп в государстве. Нормативное регулирование института парламентаризма касается прежде всего вопросов компетенции парламента, порядка его формирования, полномочий депутатов, характера их взаимодействия с избирателями и населением в целом.

Институт парламентаризма представлен в России **Федеральным Собранием**, которое является представительным и законодательным органом власти. Федеральное Собрание состоит из двух палат — Совета Федерации и Государственной Думы. Главная функция Государственной Думы — законотворческая деятельность. Принятые Государственной Думой законы передаются в течение пяти дней на рассмотрение в Совет Федерации, который может отклонить предложенный Государственной Думой закон. В этом случае может создаваться согласительная комиссия для преодоления возникших разногласий. Государственная Дума в случае несогласия с решением Совета Федерации может принять закон, если при повторном голосовании за него проголосует не менее двух третей от общего числа депутатов.

Институты исполнительной власти представляют собой сложную систему взаимодействия, складывающуюся между органами, должностными лицами, осуществляющими текущее управление общественными делами и населением страны. Основным субъектом, принимающим наиболее ответственные решения в рамках этого вида политических властеотношений, является либо глава государства и правительство (Египет), либо только глава государства, президент (США), либо только правительство (Италия).

Институт исполнительной власти в лице правительства осуществляет проведение в стране единой финансовой, кредитной и денежной политики, а также единой государственной политики в области культуры, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии, управляет федеральной собственностью, осуществляет меры по обеспечению государственной безопасности, общественного порядка, прав и свобод граждан.

Институт президентства (главы государства) обеспечивает устойчивое воспроизводство в обществе отношений, позволяющих лидеру государства выступать от имени народа, быть высшим арбитром в спорах, гарантировать целостность страны, неизблемость конституционных прав граждан.

Институт государственной службы регулирует профессиональную деятельность людей, принадлежащих к особой статусной группе. В России эта регуляция осуществляется на основе Закона «Об основах государственной службы Российской Федерации», который определяет правовой статус государственных служащих, порядок прохождения государственной службы, виды поощрений и ответственности служащих, основания прекращения службы и др.

Институты судопроизводства регламентируют отношения, складывающиеся по поводу необходимости урегулирования различных конфликтов в обществе. В отличие от законодательной и исполнительной властей суд (за исключением судебного прецедента) не создает нормативных актов и не занимается распорядительной и управленческой деятельностью. Однако принятие судебного решения становится возможным только в поле политической власти, обеспечивающей неукоснительное подчинение конкретных людей этому решению.

Институты судебной власти в Российской Федерации — это система конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. *Суды общей юрисдикции* рассматривают дела, связанные с нарушением гражданами законов, *арбитражные суды* рассматривают экономические споры. *Конституционный суд* определяет соответствие принимаемых нормативных актов Конституции.

Согласно Конституции (ст. 118) «правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом», «Создание чрезвычай-

ных судов не допускается»; (ст. 119) «Судьями могут быть граждане РФ, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по юридической профессии не менее пяти лет» (ст. 120); «Судьи независимы и подчиняются только Конституции РФ и федеральному закону». Судьи несменяемы и неприкосновенны. Разбирательство дел во всех судах открытое.

Институт гражданства определяет взаимные обязательства государства и гражданина в отношении друг друга. Гражданин обязан соблюдать Конституцию и законы, платить налоги, в ряде стран существует также всеобщая воинская обязанность. Государство, в свою очередь, призвано осуществлять защиту прав гражданина, в том числе право на жизнь, безопасность, собственность и др. В рамках этого института регулируются также порядок приобретения гражданства, условия его утраты, гражданство детей при изменении гражданства родителей и т. д.

Институт избирательного права регламентирует порядок проведения выборов в органы законодательной власти различных уровней, а также выборов президентов в тех странах, где это предусмотрено конституцией.

Институт политических партий обеспечивает упорядоченность отношений, складывающихся в ходе создания политических организаций и в отношениях между ними.

Чем стабильнее институциональные отношения в обществе, тем выше предсказуемость политического поведения индивидов. Политические институты структурируют поле политических взаимоотношений, они делают взаимодействия людей достаточно определенными, устойчивыми. Политические институты включают в себя соответствующие организации, учреждения, решающие специфические задачи в рамках институциональных отношений. Тип институтов, характер складывающихся между ними зависимостей позволяют говорить о том, что политическая система в России формируется как демократическая, плюралистическая, правовая.

8. Государственные органы

Государственный орган — это организация, учреждение, создаваемое для осуществления определенного вида государственной деятельности, выполняющее конкретные функции по управлению делами общества; самостоятельный элемент государственного аппарата, наделенный властными полномочиями, образующийся и действующий на основе правовых актов, определяющих его компетенцию. Госорганы можно разделить на временные и постоянные, федеральные (центральные) и субъектов федерации (региональные), коллегиальные и единоначальные.

По формам деятельности выделяются следующие госорганы:

- правотворческие (парламенты);
- правоприменительные (правительства);
- правоохранительные (суды, органы внутренних дел и др.).

В соответствии с принципом разделения властей госорганы делятся на:

- законодательные;
- исполнительные;
- судебные.

В РФ основными государственными органами являются:

1) **Президент РФ**, который является главой государства и гарантом Конституции, прав и свобод граждан России. Он принимает меры по охране суверенитета РФ, ее независимости и территориальной целостности, обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие других органов государственной власти, определяет основные направления внутренней и внешней политики государства, представляет страну в международных отношениях, ведет переговоры и подписывает международные договоры, осуществляет руководство внешней политикой, является Верховным Главнокомандующим Вооруженными Силами РФ. Президент избирается на четыре года на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании (одно и то же лицо не может занимать эту должность более двух сроков подряд);

2) **органы законодательной власти** — парламенты. Их основная функция — принятие законов. **Федеральное Собрание** — парламент РФ, выполняет законодательную функцию. Оно состоит из двух палат — Совета Федерации и Государственной Думы, которые заседают раздельно. Совет Федерации наделен правом утверждать изменение границ между субъектами РФ, утверждать указ Президента о введении чрезвычайного положения, решать вопрос о возможности использования Вооруженных Сил страны за пределами территории России, рассматривать вопрос об отрешении Президента от должности, назначать на должность судей Конституционного Суда, Верховного Суда и Высшего Арбитражного Суда, назначать на должность и освобождать от должности Генерального прокурора. Кроме законотворческой деятельности к ведению Государственной Думы относятся: дача согласия Президенту на назначение Председателя Правительства, решение вопроса о доверии Правительству, назначение на должность и освобождение от должности Председателя Центрального банка, объявление амнистии, выдвижение обвинения против Президента для осуществления импичмента;

3) **органы исполнительной власти** осуществляют исполнительные и распорядительные функции. Так, **Правительство РФ** явля-

ется высшим коллегиальным органом исполнительной власти, оно состоит из Председателя, его заместителей и федеральных министров. Председатель Правительства назначается Президентом с согласия Государственной Думы. Правительство разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение. Оно также обеспечивает проведение в стране единой финансовой, кредитной и денежной политики, обеспечивает проведение единой государственной политики в области культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии, осуществляет управление федеральной собственностью, осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики, осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности, общественного порядка, борьбе с преступностью;

4) **министерства и ведомства** (государственные комитеты, федеральные службы и т. п.). Они создаются в рамках исполнительной власти для организации государственного управления в наиболее важных сферах социально-экономической и политической жизни. Так, для координации финансовой политики государства функционирует Министерство финансов, с целью обеспечения обороноспособности страны создано Министерство обороны. Количество министерств и ведомств регламентируется указами Президента;

5) **судебные органы** осуществляют правосудие. Они являются единственным органом, наделенным правом вершить правосудие. Суды независимы и подчиняются только Конституции и федеральному закону. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытых заседаниях допускается только в случаях, предусмотренных законом. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам является Верховный Суд РФ;

6) **Конституционный Суд РФ** разрешает дела о соответствии Конституции федеральных законов, нормативных актов Президента, Совета Федерации, Государственной Думы, Правительства, а также конституций, законов субъектов РФ; разрешает споры между федеральными органами государственной власти; по жалобам на нарушение конституционных прав и свобод граждан проверяет конституционность закона, примененного в конкретном деле; дает толкование Конституции;

7) **Арбитражные суды** разрешают экономические споры. Высшим судебным органом по разрешению экономических споров является Высший Арбитражный Суд РФ;

8) **Прокуратура РФ** осуществляет надзор за исполнением действующих законов, в том числе надзор за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, правительственными и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления; надзор за соблюдением прав и свобод граждан; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие и т. п. Генеральный прокурор назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации по представлению Президента.

Совокупность органов, учреждений и организаций, осуществляющих в обществе государственную власть, называют **государственным аппаратом**.

9. Политические партии и идеологии

Если институты задают общую логику политических взаимоотношений, то группы вносят в эту логику многообразие интересов. Политическую сферу, как и общество в целом, можно представить в виде пространства, где действуют как вертикальные, так и горизонтальные силы. Вертикальное деление политического пространства позволяет выделить тех, кто в политической иерархии занимает высшие и низшие этажи (эли́ту, например). Горизонтальное деление позволяет увидеть многообразие групп, вовлеченных в отношения политической власти, но находящихся на одном уровне политической иерархии. Наряду с *элитой* в этой связи можно еще выделить *политические партии* и *общественно-политические движения*.

Каналами, или «лифтами» пополнения и ротации политической элиты в развитых западных демократиях являются политические партии и *институт государственной службы*. Сложилась практика выборов основных должностных лиц государства. При этом кандидаты опираются на поддержку политических партий и общественных организаций. Чтобы победить и попасть в политическую элиту, кандидату необходимо пройти «сито» партийное или государственной службы. Во многих странах, для того чтобы пройти на государственную службу, необходимо сдать экзамен и выдержать собеседование.

Понятие политических партий, их признаки, роль и многообразие

Партии являются неотъемлемой частью политической системы современного общества, а демократия немыслима без многопар-

тийной системы. Демократическое, ненасильственное правление может существовать лишь при наличии устойчивого большинства на стороне господствующего класса, а это большинство могут обеспечить только партии, пользующиеся массовой поддержкой. Политика как механизм цивилизованного ненасильственного решения общественных проблем возникла вместе с общественно-политическими партиями. Нормальное функционирование современного гражданского общества и правового государства предполагает существование не просто нескольких партий, а многопартийной системы. Партии образуют систему только тогда, когда их деятельность и взаимоотношения становятся как причиной, так и следствием социального консенсуса. В партийной системе межпартийная конкуренция приобретает конструктивный характер, она стимулирует и корректирует политику партий, контролирует ее качество. Именно партии переводят стихию классовую, социально-групповую борьбу в конституционные рамки избирательной и парламентской, благодаря чему противоречия выявляются, легализуются, смягчаются и разрешаются компромиссом или синтезом.

Партии являются неотъемлемой частью политической системы современного общества. Демократия немыслима без многопартийной системы. **Партия** — это общественно-политическая организация, являющаяся носителем идеологии, выражающей интересы определенных социальных слоев, устремленная к власти. Партия имеет два источника возникновения и воспроизводства: избирательную борьбу и общественно-политические движения.

Для выражения и защиты своих интересов люди создают различные организации (партии) и движения. Соперничество политических групп, объединенных вокруг влиятельных семей или популярных лидеров, в течение многих веков составляло характерную черту политической истории. Но такие организации, которые мы называем политическими партиями, возникли значительно позднее. В процессе развития гражданского общества в Новое время, когда формируются процедуры постоянной парламентской борьбы, возникают устойчивый институт партий и правовые гарантии политической оппозиции. Уже в XVII в. в английском парламенте образовались две политические партии: «тори» (роялисты) и «виги» (за реформы и парламент). С середины XIX в. виги стали называться либералами, а тори — консерваторами. В 1867 г. рабочие союзы (тред-юнионы) добились расширения избирательных прав. В 1893 г. на базе тред-юнионов возникла Независимая рабочая партия, которая с 1902 г. стала именоваться лейбористской.

В XVII—XVIII вв. партии функционировали главным образом как парламентские фракции. И только в середине XIX в. в индустриальной цивилизации, сложившейся в результате перехода от

мануфактурного труда к крупному промышленному производству, появились массовые политические партии. Партия современного типа имеет как парламентский аппарат профессиональных политиков, так и массовую поддержку избирателей.

Выделим специфические особенности партий:

— это устойчивые, формализованные организации, имеющие упорядоченную структуру формальных и иерархизированных отношений, устав и программу;

— в своей деятельности они стремятся к участию в осуществлении государственной власти;

— партия объединяет людей, придерживающихся близких идейно-политических взглядов, совпадающих интересов, поддерживающих ее программу.

Функции партий следующие:

— выражение и защита интересов различных социальных групп; участие в избирательных кампаниях;

— разработка идеологических концептов и внесение в массовое сознание новых политических ценностей;

— участие в формировании политической элиты и политических лидеров;

— мобилизующая функция, заключающаяся в способности партий организовывать массы для решения определенных задач в обществе;

— выполнение посреднической функции между государством и гражданами.

Партии рассредоточивают власть, расширяют участие граждан в политической жизни общества, отбирают и воспитывают политических лидеров, формируют общественное мнение.

По характеру доктрин партии делятся на революционные, реформаторские, консервативные и реакционные. По месту и роли в политической системе — на государственные, авторитарные, парламентские.

Количество партий в правовом государстве обычно не ограничено законом, однако в развитых странах преобладают не многопартийные, а двухпартийные системы. Последняя не исключает наличия множества партий, но акцентирует внимание на тех двух партиях, которые, чередуясь, управляют страной. К таким странам относятся США (демократическая и республиканская партии), Великобритания (лейбористы и консерваторы). При многопартийной системе, если отсутствует партия-лидер, создаются альянсы и блоки на основе временных соглашений, обеспечивающих создание в парламенте коалиций.

Между тем политические партии и их деятельность имеют свои издержки, заключающиеся в их бюрократизации, усилении позиций партийного руководства. Со временем это может привести

к тому, что партийная машина начинает работать в соответствии со своей собственной логикой и неизбежно отдаляется от населения. В самой партии происходит размежевание между партийной массой и руководством, вождями. Последние присваивают себе исключительные права, выделяются в особый слой, превращаются в партийную олигархию.

Кроме того, идеологическая функция партии приходит в противоречие с ее электоральной функцией, так как приверженность определенным идеологическим принципам не позволяет партии ориентироваться на более широкие слои избирателей и требует от нее либо изменения принципов либо отказа от шансов провести большое количество своих кандидатов в парламент.

Принцип политического плюрализма наряду с предоставлением гражданам широких прав и возможностей имеет и ограничения, необходимые для предотвращения хаоса и раскола в обществе. Эти ограничения связаны с запрещением деятельности организаций, возбуждающих социальную, расовую, национальную и религиозную ненависть и вражду. Создаются также нормы, регламентирующие деятельность всех общественно-политических организаций, что позволяет им цивилизованно конкурировать друг с другом.

Вместе с тем в правовом государстве судебная власть, а также часть аппарата исполнительной власти (армия, полиция и др.) деполитизированы, в них запрещена деятельность партий, и занятие должностей несовместимо с членством в любой партии.

В СССР однопартийная система явилась следствием тоталитарных устремлений большевиков, их борьбы за власть и стремления ее любой ценой удержать. Однопартийность стимулировала утверждение диктатуры партийно-бюрократической верхушки, которая создала командно-административную систему насильственного управления обществом, что привело его к отставанию и загниванию.

В современной России в связи с радикальным изменением политической системы возникло множество различных партий как по количеству членов (от массовых до карликовых), так и по отношению к власти (оппозиционные и «партии власти»). Но в целом развитая многопартийная система еще не сформировалась.

Политические идеологии

Понятие идеологии можно рассматривать в широком философском аспекте, как сторону мировоззрения, объясняющую человеку общественные отношения. Идеология выполняет определенные духовные, социальные и политические функции, вырабатывая стереотипы мышления, поведения и программы общественного переустройства.

В узком смысле слова политическая идеология является доктриной, оправдывающей притязания той или иной группы лиц на власть или ее использование и добывающейся в соответствии с этими целями подчинения общественного мнения собственным идеям. Она есть орудие «духовного княжения» (Макиавелли).

Термин «идеология» возник в XVIII в. и с тех пор получает различные трактовки. Так, К. Маркс видел в ней прежде всего форму иллюзорного сознания, вызванную общественными противоречиями, частной собственностью и эксплуатацией. Он был критиком буржуазной идеологии, полагая, что господствующий класс вырабатывает идеологию как мировоззрение, объясняющее, оправдывающее правомерность его господства. Это, однако, он не относил к пролетариату как выразителю всех общественных отношений, а не одного лишь класса. Маркс характеризовал идеологию как ложную, искаженную, превращенную форму сознания, полагая, что в классовом обществе идеология всегда носит классовый характер (партийность всякой *идеологии*), т. е. частный интерес определенной социальной группы (класса) стремится выдать за всеобщий (Немецкая идеология. 1846). Маркс полагал, что пролетариат призван уничтожить идеологию и на ее месте утвердить свое мировоззрение, отражающее интересы всего общества. Однако оказалось, что интересы пролетариата не всегда совпадают с интересами всего общества, а сам марксизм выродился в ленинизме в тоталитарную идеологию. Ленин ввел понятие «научная идеология», в качестве которой он мыслил марксизм. Горбачев стремился утвердить «новое политическое мышление», предполагающее переход от конфронтации к международному сотрудничеству. В. Путин определил новую российскую идеологию как достижение состояния конкурентоспособности в самом широком смысле слова; А. Солженицын — как «сбережение народа»; В. Третьяков — как «приумножение народа».

В середине XX в. на Западе возникла теория *деидеологизации* (Арон, Белл, Поппер и др.), согласно которой в развитых странах наступает «конец идеологии» вследствие «затухания» социальных конфликтов и возникновения общенационального согласия интересов. Считается, что в условиях НТР интегративные функции идеологии будет выполнять наука, а идеология в старом смысле слова несовместима с наукой. В 70-х гг. XX в. возникает теория *реидеологизации*, призывающая к «идеологическому обновлению» западного общества, к идейной мобилизации в борьбе против тоталитаризма. Сторонники реидеологизации отрицают применимость критерия истинности к идеологии и оценивают ее лишь с точки зрения полезности.

Идеология оказывает огромное обратное воздействие на общественное бытие. Она может быть прогрессивной или регрессивной, либеральной или консервативной. Носителями идеологии являются партии.

Основные направления идеологической мысли

Либерализм (от лат. *liberalise* — касающийся свободы, присущий свободному человеку) — это: (1) образ мышления и деятельности, умонастроение, для которого характерны независимость от традиций, привычек и догм, стремление к активному самоопределению в мире; (2) совокупность идейно-политических учений и экономических программ, ставящих целью ликвидацию или смягчение различных форм государственного и общественного принуждения по отношению к индивиду. Либералом называют человека, который выступает за свободу личности во всех отношениях: политическом, экономическом и духовном.

В мировоззренческом смысле либерализму соответствуют свобода от групповых, классовых, националистических и других предрассудков; ему свойственны космополитизм, терпимость, гуманизм, индивидуализм, демократизм, подчеркивание самоценности личности. Он отстаивает парламентский строй, свободу предпринимательства, совести и печати.

Идея независимости и суверенитета личности впервые возникла еще в античности (софисты, Сократ, стоики). Затем христианство провозгласило независимость совести от государственной власти и суверенность личности, которая должна следовать лишь божественным заповедям. Можно сказать, что либерализм в истории современной Европы начинается с 1215 г., когда английские бароны вынудили короля подписать «Великую хартию вольностей», в которой жизнь и честь подданных была ограждена от произвола монарха. Позднее, постепенно и в результате борьбы, привилегии высшего сословия стали распространяться на всех граждан. Либерализм является важным направлением общественной жизни и мысли Нового времени, восходящим к периоду буржуазных революций XVII—XVIII вв. (Д. Локк), однако особенное распространение получает в XIX в., когда в ряде западноевропейских стран возникли либеральные партии. К концу XIX в. там родилось общество, построенное на принципах либерализма.

Основные принципы либерализма формировались в эпоху Просвещения (учение об общественном договоре, «естественном» состоянии человека, «врожденных» человеческих правах) в политической философии Локка, этике и правовой философии Канта, политэкономии Смита. Идеи либерализма были отражены в Декларации прав человека во Франции (1793 г.), а затем в «Декларации

ции независимости» Северо-Американских Соединенных Штатов (4 июля 1776 г.). В XIX в. идеи либерализма развивали Бентам, Милль и Спенсер. Либералы вели борьбу против рабства (США), выступали за введение всеобщего избирательного права, за отмену крепостного права и против абсолютизма (Россия) и т. д.

Современное понимание либерализма состоит в следующем: ни один человек не может быть выше другого человека по своим правам, свобода человека не может быть ограничена ни традицией, ни властью, ни мнением большинства, кроме свободы другого человека. В свою очередь, личная свобода основывается на экономической независимости, которую обеспечивают неприкосновенность частной собственности, свободный рынок и конкуренция. Политическая свобода должна гарантироваться всеобщим избирательным правом. Права людей и их равенство перед законом призвано обеспечивать правовое государство, на страже которого стоит гражданское общество. В этих условиях личной независимости человек может полагаться только на самого себя. Побеждает тот, кто более энергичен и силен — таково понимание справедливости в либерализме.

Развитие общества в XX в. привело к возникновению неолиберализма, стремящегося приспособить либеральные принципы к современной действительности (Г. Зиммель, К. Поппер и др.). Для него характерны антитоталитаризм, антиэтатизм, защита неотъемлемых прав и свобод личности, антифашизм и антикоммунизм. Вместе с тем с точки зрения неолиберализма достичь искомым целей невозможно автоматически, поэтому государство призвано создавать для этого благоприятные условия.

В России личная свобода не осознавалась широкими слоями населения как безусловная ценность. Российский либерализм был скорее эхом процессов, происходивших в Западной Европе, чем самостоятельной общественной силой. Он был умственным воззрением интеллигенции, а не требованием низов.

Консерватизм (от лат. *conservare* — сохранять, охранять, *conservativus* — охранительный) — политическая идеология, ориентирующаяся на сохранение и поддержание исторически сформировавшихся форм государства и общественной жизни, ее морально-правовых оснований (религия, мораль, брак, семья, собственность), он подчеркивает важность надындивидуальных ценностей, первичность традиционно сложившихся форм жизнедеятельности. Термин впервые был употреблен Шатобрианом для обозначения феодально-аристократической идеологии периода Великой французской революции. Аристократия, бывшая феодальная знать, пытаясь восстановить свое бывшее влияние, стала родоначальницей консервативного направления. Разочарования в либеральных

идеях Великой французской революции дали новый толчок для развития консерватизма. Было осознано, что полная свобода ведет к хаосу. Люди не равны, и это естественно. Порядок, верность традициям и чувство общественного долга — вот краеугольные камни благополучного общественного общества согласно консерватизму. Поэтому консерваторы выступают за сохранение традиций политической и культурной жизни. С конца XVIII — начала XIX в. Ф. Новалис, Ф. Ламенне и др. выступили против рационалистических идей Просвещения. Со второй половины XIX в. часть буржуазии также стала склоняться к консерватизму, подчеркивая необходимость сильной централизованной власти.

Консерватизм противостоит как социализму, ибо не приемлет его революционизма, так и либерализму, не приемля его рационализм и критику. Консерватизм нельзя смешивать со стремлением к реставрации. Реакционер борется с настоящим с целью возврата к предыдущему этапу, в то время как консерватор стремится сохранить *status quo*.

Существуют различные виды консерватизма: естественный (традиционалистский), технократический и др. Неоконсерватизм возник как реакция на либерально-реформистские идеи. Понятие «консервативной революции» означает создание того, что достойно сохранения, свержение искусственно созданного и способствование восстановлению «органического», цель — «в будущем восстановить прошлое».

Социализм появляется как реальная идеология и общественная сила с конца XIX в. Другая реакция на неудачные последствия Французской революции — было осознано, что мало провозгласить равенство (как равноправие), надо еще его добиться в реальной общественной жизни (как социальное равенство). Победой исторического социализма можно считать утверждение таких, сейчас общепринятых принципов, как право на цивилизованный труд, объединения (профсоюзы), всеобщее здравоохранение и образование, пенсионное обеспечение и многое другое. Отстаивает необходимость централизации хозяйственной жизни и государственного управления.

В начале XX в. социализм раскалывается на два течения:

— *правое*, близкое к социал-демократии, сближающееся с либерализмом (от позднего Герцена до Михайловского, эсеры), выступающее за конституционные, парламентские формы борьбы;

— *левое, коммунистическое* (от лат. *communis* — общий), выступающее за насильственные методы прихода к власти (начиная от Ткачева и Нечаева, а позднее Ульянова-Ленина). Его деятели считали, что необходимо захватить государственную власть, национализировать собственность и затем «сверху» организовать ра-

зумное, справедливое и счастливое общество. Коммунистическая идеология, родившаяся из требования большей свободы и равенства, постепенно выродилась в тоталитаризм, утвердивший полное и добровольное бесправие людей перед лицом государства — левиафана.

Победа Октябрьской революции в России позволила сторонникам коммунизма заявить о том, что Новое время — эпоха главенства западноевропейской промышленной цивилизации — завершилось. Взошла заря новейшей истории, времени, когда социализм — более справедливый общественный строй, чем капитализм, — уничтожит последний. Однако рыночно-демократическая западная цивилизация показала свою силу и преимущество перед социалистическими странами в экономике, сумев поставить себе на службу великие достижения научно-технической революции; она сумела убедить мир в превосходстве либеральных идей над жесткой и стройной идеологией коммунизма, она в конце концов вышла победительницей из гонки вооружений. Либерально-промышленная цивилизация со всеми ее несомненными доблестями и очевидными пороками все еще является главной силой в современном мире, а история ее развития — это история человеческого общества на протяжении трех с половиной столетий.

Фашизм (от лат. *fascia* — связка, объединение, получил развитие в Италии) довел до крайности консервативные идеи порядка и оправдания неравенства. В Германии приобрел форму нацизма — расовой теории, проповедующей национальную исключительность немецкого народа.

Коммунисты и фашисты считали друг друга главными идеологическими врагами, однако на практике между ними трудно увидеть существенную разницу, особенно в методах. Человечество получило жестокий урок. Ценой многомиллионных жертв было осознано, что никакая идеология или «интересы общества» не могут быть выше прав личности.

Ряд ученых полагает, что в современном мире определяющей является не борьба консерваторов и либералов, а национализм. Если в Средние века существовал идеал единого мирового государства, где нет ни эллина, ни иудея (ап. Павел), то в Новое время национализм становится присущ многим государствам.

10. Избирательные системы и права

Избирательные права занимают особое место в ряду политических прав и свобод, а избирательная система государства самым непосредственным образом характеризует природу политической

власти, степень ее демократизма. Выборы и избирательные права граждан являются важнейшим институтом народовластия, свидетельствуют о степени политической свободы личности в обществе, вовлекают граждан в активную политическую жизнь. В Конституции РФ сказано: «Граждане РФ имеют право избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в референдуме» (ст. 32, ч. 2.).

Принято выделять три основных типа избирательных систем:

1) **пропорциональная** — предполагает проведение выборов только в многомандатных общегосударственных округах (голосование за список, представленный партией). Ее плюсом является возможность вхождения в представительные органы власти мелких избирательных блоков, минусом — излишнее дробление политических сил. Для предотвращения последнего вводится *заградительный барьер*, т. е. минимальное в процентном выражении количество голосов, необходимое для прохождения в парламент. Пропорциональная система может применяться только при выборах коллегиальных органов, например парламента. Кто из списка кандидатов войдет в парламент, может решаться двумя путями:

— на основе принципа очередности (мандат вручается стоящим на первых местах в списке);

— на основе принципа преференциальности (избирателю предоставляется право отдать предпочтение какой-либо кандидатуре в списке);

2) **мажоритарная** (от франц. *majorite* — большинство) — в ее основе лежит принцип большинства, выборы проводятся по одномандатным округам, и победившим считается тот кандидат, который получает большинство голосов. Выделяют системы:

— *относительного большинства* (побеждает получивший любое большинство голосов);

— *абсолютного большинства* (побеждает получивший более 50% голосов, если такого нет, то проводится второй тур голосования, в который выходят два кандидата, набравшие наибольшее количество голосов в первом туре).

Мажоритарная система является универсальной, применяется при выборах не только в парламент, но и президента:

3) **смешанная** система предполагает комбинирование принципов первых двух систем с целью минимизировать их недостатки (например, когда одна часть парламента избирается по пропорциональной системе, а другая — по мажоритарной).

Избирательные права являются разновидностью субъективных политических прав граждан, т. е. тех, которые закрепляются за каждым гражданином РФ и реализуются в соответствии с индивидуальными (субъективными) политическими симпатиями или анти-

патиями самого гражданина. Никто не вправе оказывать воздействие на гражданина с целью принудить его к участию или неучастию в выборах. Также недопустимы и какие бы то ни было формы контроля над свободным волеизъявлением граждан.

Субъективное избирательное право разделяется на *активное* (право избирать) и *пассивное* (право быть избранным). Активное и пассивное избирательное право обычно совпадают, принадлежат одновременно конкретному гражданину как избирателю или как выборному лицу. Вместе с тем существуют и дополнительные условия — избирательные цензы. В Конституции присутствует два вида цензов — возрастной и ценз оседлости. Возрастной ценз депутата ГД — не ниже 21 года (ст. 97), возраст Президента — не ниже 35 лет (ст. 81), активное избирательное право не ограничено и осуществляется с 18 лет. Для приобретения пассивного избирательного права ценз выше: для Президента — не менее 10 лет постоянного проживания в РФ.

Избирательное право в **объективном смысле** — это система нормативно-правовых актов (норм объективного права), закрепляющих избирательные права. В этом плане «избирательное право в объективном смысле» совпадает с понятием источников избирательного права. К источникам избирательного права относятся разветвленная система нормативно-правовых актов. Ее основания заложены в Конституции:

«Высшим непосредственным выражением власти народа являются референдум и свободные выборы» — ст. 3 ч. 3; ст. 43 ч. 2, 3;

«Президент Российской Федерации избирается на четыре года гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании» — ст. 81 ч. 1, 2;

«Государственная Дума избирается сроком на четыре года» — ст. 96 и др.

«Депутатом ГД может быть избран гражданин РФ, достигший 21 года и имеющий право участвовать в выборах» — ст. 97.

Особое место занимает также Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав граждан РФ», в котором систематизированы основные принципы избирательного права, служащие основой для дальнейшего развития в специальном избирательном законодательстве.

Законодательные акты в области избирательного права определяют:

а) условия участия граждан в выборах депутатов всех уровней и органов местного самоуправления, Президента РФ, глав других исполнительных органов;

б) порядок организации и проведения выборов;

в) характер взаимоотношения избирателей с депутатами и другими выборными органами.

Избирательную систему РФ составляют в своей совокупности общественные отношения, характеризующие процесс выборов и последовательное решение перечисленных выше вопросов. «Избирательное право» близко по своему значению понятию «избирательная система». Однако они не тождественны.

Избирательные права, как и избирательная система, носят разнородный и многоплановый характер. Избирательная система представляет собой совокупность общественных отношений, регулируемых нормами избирательного права. Избирательная система в целом дает гарантии избирательных прав граждан: правовые, материальные, организационные, информационные и др. Основой этих гарантий являются принципы избирательного права, воплощающие основополагающие правовые требования: всеобщего равного и прямого тайного голосования.

Принцип всеобщего избирательного права определяет избирательный корпус — лиц, обладающих избирательным правом. Не имеют права избирать и быть избранными граждане, признанные судом недееспособными, а также содержащиеся в местах лишения свободы по приговору суда (ч. 3 ст. 32). Лица, содержащиеся под стражей в порядке предварительного заключения, обладают избирательным правом до признания виновности судом. Ни в коем случае не допускается ограничение избирательных прав граждан по признакам пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения и т. д.

Принцип равного избирательного права дает каждому избирателю один голос и равные основания участия в выборах. Депутаты избираются от одинакового количества избирателей (отклонения допускаются не более 15% в труднодоступных районах).

Принцип прямого избирательного права обеспечивает избирателю *непосредственные*, а не *косвенные* (выбор выборщиков) или *многостепенные* (депутаты из своей среды выбирают депутатов в вышестоящий орган) выборы.

Принцип тайного голосования устанавливает недопустимость какого-либо контроля за волеизъявлением избирателей, что обеспечивается самим порядком подачи голосов (закрытая кабина для голосования, опечатывание избирательного ящика и т. д.).

Принцип добровольного участия является важным условием реальной политической свободы человека, когда он по своему желанию может как участвовать, так и не участвовать в выборах. Вместе с тем отказ от участия в выборах (абсентеизм) свидетельствует о низком уровне политической культуры и гражданского самосознания.

Избирательные гарантии обеспечиваются также особым порядком подготовки, проведения и утверждения результатов выборов: назначение выборов, образование избирательных участков и

комиссий, составление списков избирателей, выдвижение кандидатов и их регистрацию, предвыборную агитацию, сам процесс голосования и подсчета голосов, опубликование итогов выборов и регистрация избранных депутатов. Каждая стадия избирательного процесса строго оговаривается законом, имеет временные границы и т. д. В случае их нарушения, т. е. посягательства на избирательные права граждан РФ, предусмотрены меры ответственности — от административной до уголовной.

Согласно новому Закону «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания РФ» все депутаты нижней палаты будут избираться по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов избирателей, поданных за списки кандидатов. Ранее 225 депутатов Госдумы избирались по партспискам, 225 — по одномандатным округам. Сейчас в выборах в Думу могут принимать участие только партии. Чтобы пройти в парламент, партия должна получить не менее 7% голосов. При этом преодолевших барьер партий должно было быть не менее двух (сейчас — не менее четырех), а в сумме они должны были получить более 60% голосов (сейчас — 50%). Запрещается участие в парламентских выборах избирательных блоков, допускаются только политические партии, прошедшие регистрацию до 1 января 2006 г.

Финансирование подготовки и проведения выборов будет проходить за счет средств федерального бюджета, при этом политические партии, выдвигающие списки, обязаны создавать избирательные фонды для финансирования избирательной кампании. Предельная сумма всех расходов из средств избирательного фонда партии составляет 400 млн руб. (ранее было значительно меньше).

11. Политическая культура

Политическая культура является неотъемлемой частью культуры общества, она формирует представления о правилах политического поведения, значимости политической борьбы, политических идеалах и справедливом государстве. Она одушевляет формальные политические институты. Политическая культура многообразна (тоталитарная, авторитарная и либерально-демократическая), в ней выделяют такие элементы, как (1) политический язык, (2) модели политического поведения (политические ритуалы) и (3) коллективные представления о политике (политическое мировоззрение).

1. Что касается языка, то он лежит в основании культуры вообще, а значит, и культуры политической. Чем многообразнее становится язык, тем более развито общество. Политическая культура

опирается на все многообразие языка. Политический язык органично входит в нашу жизнь, так, что мы можем не замечать этого. Так, в связи с перестройкой и введением рыночных отношений, строительством правового государства политический язык в России получил чрезвычайное развитие. Все уже понимают, что означают такие сложные понятия, как *власть, государство, общество, демократия, право* и т. д.

Помимо специальных понятий, политическая культура включает в себя символы и символику. В символику современного государства входят флаг, герб и гимн. Роль политических символов могут играть те места, откуда осуществляется власть (Кремль, Белый дом и т. д.).

Таким образом, можно заключить, что возникновение и развитие политических отношений неразрывно связаны с политическим языком, т. е. системой терминов, понятий, символов, созданных людьми для обозначения различных политических явлений и процессов. Благодаря политическому языку люди могут эффективно общаться в политике, передавать свой политический опыт другим поколениям.

2. Политическая культура включает в себя и определенные модели политического поведения, т. е. своеобразные ценностные образцы, которые выливаются в представления о правильной, желаемой, одобряемой в данном обществе форме политического действия. Эти модели представлены в традициях, обычаях, ритуалах, церемониях, этикете, стиле государственного управления и т. д.

Политические традиции многообразны. Это и торжественные заседания, государственные праздники, церемонии встреч руководителей государств и т. д. Многие политические действия и события, особенно официальные, формализованы, имеют символическое значение. Ритуал помогает в политике показать значимость того или иного события. Церемонии позволяют упростить общение политических лидеров.

Совокупность форм поведения, складывающихся в повседневной политической практике, формирует *стиль политической жизни*. Он включает в себя сложившиеся формы общения между политиками, способы принятия политических решений и т. д.

Представления людей о политике связаны с идеологическими и политическими ценностями и мифами. Политические ценности представляют собой выраженные в мнениях, суждениях позитивные ориентации на различные объекты и состояния политического бытия. В них могут быть выражены предпочтения той или иной форме государственного устройства, отношению между индивидом и государством, представления о свободе личности, справед-

ливости и порядке (свобода совести, информации и т. д.). Антиценности представляют собой вредное, несущее зло людям (тоталитаризм). Политические ценности, сформулированные в слове, могут иметь различную трактовку (например, демократия), поэтому они требуют интерпретации и доступности для большинства. Этим призвана заниматься идеология.

Если мы посмотрим на бытующие вокруг нас представления о политике, то увидим не меньше мифов, чем в Древней Греции. «Темные силы» в них могут быть представлены мировым сионизмом, капитализмом, коммунизмом, ЦРУ и даже инопланетянами. Политический миф представляет собой самый простой способ обыденного и невежественного сознания объяснить политическую реальность и события, действия политической элиты. Сила мифа — в его простоте и образности. Люди, подпавшие под действие того или иного мифа, могут многие годы вести борьбу с какими-либо «демоническими силами» в обществе, с «врагами народа» и шпионами. Вместо того чтобы обратить энергию на самоизменение и соответственно совершенствование окружающих общественных отношений, такое сознание перекладывает вину за собственные неудачи на другого (представителя другой нации, государства, структуры). Такой человек — находка для определенных политических сил, ибо им легко можно манипулировать, используя старые или создавая очередные новые мифы. Политические мифы могут возникать не только из-за неспособности анализировать, но и из-за недостатка информации.

Политические идеологии, в отличие от мифов, имеют концептуально выраженный характер, определенный уровень абстрагирования и сложную структуру. В основе политических идеологий лежат ценностные суждения о справедливости определенного общественного устройства. Идеологии связаны как с мифом, так и с философией, могут иметь как позитивный, так и негативный потенциал. Мифы, идеологии, научные знания, общепринятые суждения и мнения помогают человеку понять окружающий мир, объяснить политические явления, побуждают его к политической активности.

Политическая жизнь также связана с искусством. По крайней мере, государство всегда стремится использовать власть искусства в своих целях. Особенно это характерно для тоталитарных режимов. Однако в любом обществе появляются произведения, отражающие неофициальный взгляд на власть (сатирические стихи, карикатуры, анекдоты и т. д.).

Итак, вступая в политические взаимодействия и формируя политические структуры, люди постепенно вырабатывали символы,

понятия, суждения, мифы, ценности и идеи, с помощью которых они объясняли мир политики, оценивали политические события, действия руководителей государства, судили о справедливом и несправедливом государственном устройстве, рассуждали о смысле политики, о ее назначении, ее роли в достижении всеобщего блага и т. п. Так, в виде научных знаний о политике, мифов, ценностных суждений, идеологий формировалась политическая культура общества.

РАЗДЕЛ 2. Основы конституционного строя Российской Федерации

1. Развитие конституционного процесса в России

Традиции государственности — это укорененные в культуре народа представления о том, как должна осуществляться государственная власть, какие модели поведения свойственны тем, кто эту власть осуществляет, как должен вести себя простой человек по отношению к государственной власти. Традиции государственности проявляются в преемственности исторических событий, в повторяемости реакций людей на однотипные действия властей. В каждом обществе складываются свои традиции государственности, потому что каждый народ проходит уникальный исторический путь развития и создает государство на определенной территории, в рамках самобытной культуры, под влиянием конкретных событий.

По ряду причин вплоть до XVIII в. российская государственность развивалась в условиях относительной изоляции от очагов западной цивилизации. Это было связано и с территориальной изоляцией Киевской Руси и Московского государства, межконфессиональными противоречиями внутри христианства. Если в основе объединения западноевропейских государств лежали экономические интересы, в России решающее значение имела военная сила, ибо она вынуждена была противостоять многим завоевателям. В силу этого государство стало пониматься не как союз народов, управляемый верховной властью, а как государево хозяйство, где все остальные были его слугами, над которыми он имел абсолютную власть. Так сформировалась главная идея российской государственности — *самодержавие*, идея божественного происхождения монархии (Иван Грозный). Отечественная государственность вплоть до XX в. была самодержавной. Если в прежние века монархия имела свое оправдание, то к XIX в. ее абсолютистские формы исчерпали себя. Самодержавие сохраняло и культивировало традиции, препятствующие развитию гражданского общества, проявлению творчества и инициативы, обновлению.

С конца XVII столетия и до февраля 1917 г. в России существовала абсолютная монархия (от лат. *absolutos* — неограниченный),

когда власть безраздельно принадлежала государю. В России синонимом абсолютизма стало понятие «самодержавие». Периоды абсолютизма переживали многие европейские страны в XVI—XVII вв., но они переходили от средневекового монархического государства к буржуазному обществу, где права и обязанности всех граждан равны перед законом. Но даже в средневековой Европе власть монарха была не безусловной, ибо всякое сословие имело закрепленные законом особые привилегии и обязанности.

В России возник деспотизм, довольно редко встречающийся в истории. Если византийский император добровольно подчинялся своим собственным законам, не считал себя тираном и полагал, что властвует над свободными людьми, то московский царь хотел властвовать над рабами и не чувствовал себя связанным законом. Что касается восточных деспотов, не ограниченных законом, то они были тесно связанными религиозной традицией. В Москве Иван IV и впоследствии Петр I показали, как мало традиция ограничивает самовластие московского царя. Церковь, которая больше всего содействовала росту и успехам царской власти, первая за это поплатилась. «Все сословия были прикреплены к государству службой или тяглом. Человек свободной профессии был явлением немыслимым в Москве — если не считать разбойников... Весь процесс исторического развития Руси стал обратным западноевропейскому: это было развитие от свободы к рабству. Рабство диктовалось не капризом властителей, а новым национальным заданием: создания Империи на скудном экономическом базисе. Только крайним и всеобщим напряжением, железной дисциплиной, страшными жертвами могло существовать это нищее, варварское, бесконечно разрастающееся государство... Сознательно или бессознательно народ сделал свой выбор между национальным могуществом и свободой. Поэтому он несет ответственность за свою судьбу... одним нечеловеческим трудом, выдержкой, более потом, чем кровью, создал москвитянин свою чудовищную Империю»¹.

Чертами российского самодержавия стали: подчинение церкви государству; полное закабаление крестьянства; наличие постоянной армии и полиции; установление обязательных для всего общества и государства правил. Народ не принимал никакого участия в государственных делах. Попытки же вмешательства в политику самодержавия отдельных лиц или либерально настроенных групп общества немедленно пресекались. «Крепостничество вызывалось государственными нуждами... Народ мог только переме-

¹ Федотов Г. П. Судьба и грехи России: в 2 т. Т. 2. СПб, 1991. С. 284—285.

нить царя, но не ограничить его. Больше того, он не пожелал воспользоваться самоуправлением, которое предлагал ему царь, и испытывал как лишнее бремя участие в земских соборах...»¹.

Предпосылки абсолютной монархии в России появились в обстановке острейшей политической борьбы второй половины XVI в. в правление Ивана Васильевича IV (Грозного), который говорил: «жаловать есмь своих холопов вольны, а и казнить вольны же». Многие историки считают, что неограниченная власть монарха более других форм правления соответствовала политическим и экономическим условиям того времени. Иван IV впервые в истории России венчался на царство, сделав звание «царя всея Руси» официальным титулом главы государства. Саму историю он использовал как инструмент в борьбе за единовластие. Произвол московского царя в отношении его подданных не был ограничен ничем. В середине XVII в. Алексей Михайлович Романов ограничил сословно-представительные органы: все реже стали созываться земские соборы (совещательный орган при царе, который появился в XVI в., угасла и роль Боярской думы (аристократического совета при царе), она стала полностью зависимой. Решающий вклад в развитие абсолютизма внес Петр I. В 1721 г. Сенат присвоил ему титул императора, и Россия стала именоваться империей. Он сосредоточил в своих руках всю полноту власти, отстранив от участия в государственных делах церковь и думу. Московскую вотчинную монархию он преобразовал в чиновническую.

На Западе в это время получил развитие конституционный процесс. Конституции бывают буржуазные, социалистические и переходного или промежуточного типа. Первые конституции за рубежом: штат Виргиния — 1776, США — 1787, Франция и Польша — 1791. Они закрепляли соотношения социальных сил в основополагающих юридических нормах. Этот процесс начинается в эпоху буржуазных революций, когда и появляются первые юридические (писанные) конституции. Они были призваны закрепить победу буржуазно-демократических революций и достижения их главных целей: отмену сословных привилегий, провозглашение свободы частнопредпринимательской деятельности и формального равноправия граждан, установление демократического политического режима.

Российское общество, будучи творцом и носителем самобытных демократических традиций (древние Псков и Новгород), долгое время не имело закона, который назывался бы Конституцией. Карамзин писал, что «России не нужна Конституция, ей

¹ Федотов Г. П. Судьба и грехи России: в 2 т. Т. 2. СПб, 1991. С. 284—285.

нужны 25 честных губернаторов», а Бердяев отмечал: «Взятка — вот главная конституция нашей жизни». Первым периодом в развитии российского конституционализма был XVIII в. (граф Панин), второй связан с идеями просветителей. Однако отсутствие парламентаризма перевело конституционный процесс под опеку государства — возник придворно-бюрократический конституционализм. Первые попытки создать демократическую конституцию в России принадлежат декабристам П. Пестелю и Н. Муравьеву. Однако крепостная Россия не была еще готова для перехода к власти права и закона. Об этом свидетельствует один трагикомический факт, когда солдаты, вышедшие на Сенатскую площадь в 1825 г., кричали: «Да здравствует Константин и его жена Конституция!» — полагая, что она являлась супругой великого князя Константина, который должен был сменить на троне своего брата — умершего императора Александра I.

С середины XIX в. в России было положено начало вызревания конституционной монархии. Император Александр II (1855—1881) своей властью был намерен даровать стране выборный парламент, однако он был убит террористами. Реформы Александра II, остановленные народовольческим террором, открыли полосу контрреформ 80—90-х гг. Его престолонаследник Александр III свел на нет все начинания отца. Тем не менее время правления Александра II названо «временем великих реформ». Именно тогда было отменено крепостное право, осуществлена земская реформа (сложилось автономное муниципальное самоуправление), а в результате судебной реформы возникла бессловная, относительно независимая судебная реформа.

Последние Романовы не хотели допустить превращения России в конституционную монархию. Однако революция 1905 г. вынудила императора даровать своим подданным Манифест 17 октября (Манифест свобод: «Об усовершенствовании государственного порядка»). Манифестом были дарованы политические права и свободы, а также провозглашалось создание нового законодательного органа — Государственной Думы, без согласия которой не мог войти в силу ни один закон. Манифест фактически принято считать первой русской конституцией, а Думу — первым российским парламентом. Но спад революции привел к отказу монарха от данных обещаний и разгону Думы. Накопившиеся противоречия привели к тому, что Февральская революция смела российский абсолютизм с исторической сцены. 2 марта 1917 г. Николай II, а следом и его брат Михаил Александрович отреклись от престола. Важным этапом в переходе России к цивилизованным формам конституционной государственности явился акт Временного правительства от 1 сентября 1917 г., которым Россия объявлялась республикой.

7 ноября (25 октября по старому стилю) состоялось взятие Зимнего дворца, в результате которого пришли к власти большевики.

Но традиции государственности, сложившиеся в годы абсолютизма, решительно повлияли на выбор нового типа государства после 1917 г. Советская демократия в превращенной форме воспроизвела:

- подданническую культуру в виде слепого преклонения масс перед властью и авторитетом коммунистических вождей;
- этатизм в виде тотального вмешательства государства во все сферы жизни общества;
- партикуляризм в виде номенклатурной системы;
- правовой нигилизм в виде пренебрежительного отношения к закону, правам и свободам личности.

В новых условиях культивировалась слепая готовность масс подчиняться решениям КПСС — узурпировавшей всю полноту политической власти в стране Коммунистической партии Советского Союза. Правда, этой «готовности» предшествовали массовые репрессии. Люди ждали от государства не законов и правовых актов, а решения конкретных вопросов текущего дня. Поэтому государственное регулирование в России всегда носило *патерналистский* характер, т. е. заключалось главным образом в раздаче льгот и привилегий, а не в создании нормативно-правовой базы для развития рыночных отношений. Государство было крупнейшим собственником, и все больше разрастался его аппарат, кадры подбирались по принципу личного доверия под видом идеологической преданности партии. Деловым качествам и способностям отводилась второстепенная роль.

Диктатура пролетариата явилась началом тоталитаризма, выродилась в механизм репрессий. Возник режим сталинской деспотии, основанный на монополизации политической власти в одних руках. Так, диктатура пролетариата переродилась в диктатуру личной власти, опиравшейся на бюрократию, не знавшую контроля со стороны народа. Произошли бюрократизация аппарата власти и становление командно-административной системы управления экономикой и обществом в целом. Конституция 1936 г. закрепляла самые демократические для того времени принципы, которые полностью противоречили практике. Насильственная функция государства в отношении эксплуататоров была заменена репрессиями. Сформировалась новая управленческая номенклатура — партийно-государственная бюрократия.

В ходе раскулачивания (коллективизации) 1929—1933 гг. под видом кулаческих было ликвидировано около 3 млн крестьянских хозяйств (пострадало не менее 15 млн человек) и не менее миллиона трудоспособных крестьян было арестовано. Эти потери крестьянство так и не смогло восполнить до сих пор.

Самоуправление было лишь на бумаге, его практики не существовало, была аннулирована политическая роль в обществе Советов как органов власти. В Конституции было закреплено антидемократическое положение о руководящей роли в обществе одной партии — КПСС. Были четыре советских конституции — 1918, 1924, 1936 и 1977 гг. Однако это отнюдь не свидетельствовало о расцвете права в советской России. Эти конституции выполняли лишь идеологические функции, что помогало скрывать реальное ущемление прав граждан. Последняя конституция распавшегося СССР была нацелена на фиктивное развитие социалистической демократии.

12 июня 1990 г. была принята «Декларация о государственном суверенитете РФ». Единственным носителем полной власти объявлялся народ. Потерпела поражение попытка заключить новый Союзный договор между суверенными республиками в силу неудавшейся попытки государственного переворота 19—21 августа 1991 г., что запугало и оттолкнуло республики от России. Лишь после неудачи путча начались коренные преобразования. Однако в октябре 1993 г. возник конституционный кризис: конфликт между законодательной властью и Президентом РФ. Возникла неправовая ситуация, когда прежняя Конституция перестала соответствовать общественным устремлениям.

12 декабря 1993 г. была принята Конституция Российской Федерации — первая действительно демократическая Конституция в истории России. Она провозглашает, что «человек, его права и свободы являются высшей ценностью». В ней провозглашается отказ от политического и идеологического монополизма, осуществляется ориентация на общедемократические ценности: разделение властей, плюрализм в экономической, политической и духовной сферах. Принятая всенародным голосованием Конституция РФ придала легитимный характер изменению государственного строя России. Республика Советов была заменена республикой смешанного типа (президентско-парламентской). Государство становится социальным — его целью провозглашено достижение социальной справедливости, создание условий для свободного развития человека.

О наличии в России полупрезидентской республики говорит то, что Президент имеет право в определенных случаях распускать парламент, право формирования и отставки правительства, право назначения или представления кандидатур судей, назначение выборов и референдумов. Однако в политической системе России наличествует и парламентское представительство, которое также избирается народом. Но объем полномочий Президента превышает объем полномочий парламента: Президенту легче распустить парламент, чем парламенту — отрешить его от должности.

2. Конституционный строй Российской Федерации

Конституционный строй представляет собой такую организацию государственной и общественной жизни, при которой государство является политической организацией гражданского общества, где достоинство человека признается высшей ценностью. Целостная система принципов конституционного строя находит выражение в преамбуле и гл. 1 Конституции РФ. Сюда относятся:

1) основы организации государственной власти: народовластие; федерализм; верховенство права; принцип разделения властей; государственный суверенитет и др.;

2) основы взаимоотношений государства и человека, гражданина, их правового статуса: признание и утверждение прав и свобод человека и гражданина высшей ценностью; их защита и соблюдение рассматриваются как обязанность государства;

3) основы организации жизни гражданского общества: идеологический и политический плюрализм; светский характер государства; свобода экономической деятельности; многообразие и равноправие форм собственности; социальный характер государства.

В целом можно сказать, что Российская Федерация является суверенным, правовым, демократическим, светским, социальным и федеративным государством со смешанной формой республиканского правления. По содержанию Конституции оно также является гуманистически ориентированным.

Рассмотрим структуру и **основные положения Конституции РФ**.

Конституция состоит из преамбулы и двух разделов. Первый раздел включает девять глав:

- Основы конституционного строя (ст. 1—16);
- Права и свободы человека и гражданина (ст. 17—64);
- Федеративное устройство (ст. 65—79);
- Президент Российской Федерации (ст. 80—93);
- Федеральное Собрание (ст. 94—109);
- Правительство РФ (ст. 110—117);
- Судебная власть (ст. 118—129);
- Местное самоуправление (ст. 130—133);
- Конституционные поправки и пересмотр Конституции (ст. 134—137).

Второй раздел Конституции закрепляет положения: о введении Основного закона в действие; о прекращении действия прежней Конституции; о соотношении Конституции и Федерального договора; о порядке применения законов и иных нормативных правовых актов, действовавших до вступления в силу настоящей Конституции; об основаниях, на которых продолжают действовать ранее образованные органы.

Права человека и гражданина по Конституции РФ

Все основные конституционные права человека и гражданина можно условно разделить на три группы.

Личные права и свободы граждан РФ. Личные права определяют статус человека как биосоциального организма. Гарантируются право на жизнь, когда жизнь человека рассматривается как высшая социальная ценность, имеющая абсолютное значение (ограничивается применение смертного приговора, запрещается эвтаназия); защита от насилия и унижения; невмешательство в частную и семейную жизнь. Умаление человеческого достоинства недопустимо ни по отношению к нищему и безработному, ни по отношению к осужденному или больному независимо от характера заболевания (психическое, СПИД и т. д.). Запрещается подвергать человека «пыткам, насилию, другому жестокому или унижающему человеческое достоинство обращению или наказанию».

Конституция РФ гарантирует правовое равенство и «равенство возможностей», а не «равенство результата» (реального материального положения). Должна быть исключена дискриминация как различие, исключение или предпочтение, основанное на признаках расы, пола, религии, политических убеждений, национальной принадлежности или социального происхождения.

Гарантируются также равенство всех перед судом, женское равноправие (недопустимость женской дискриминации), национальное, территориальное. Физическая и личная неприкосновенность гарантируется ст. 22, когда ограничение свободы возможно лишь по решению суда. Принят новый Уголовно-процессуальный кодекс, регламентирующий реализацию этой статьи. Нравственно-психологическая неприкосновенность означает запрет на угрозы, шантаж и вымогательство. Право на свободу места жительства и передвижения нарушает еще существующий институт регистрации. Статья 28 гарантирует конституционное право на свободу совести и свободу вероисповедания, провозглашается светский характер государства.

Политические права и свободы определяют статус человека как субъекта политической общности — *государства*. Ими обладают лишь граждане данного государства, в то время как права человека принадлежат всем лицам, проживающим в данном государстве. Они являются средством осуществления народовластия в РФ, обеспечивают право граждан на участие в управлении государственными и общественными делами (в формировании органов государственной власти), наличие форм непосредственной демократии и возможность участия в них (референдум, право на осуществление местного самоуправления, доступ к государственной и муниципальной службе, на участие в отправлении правосудия — на-

родные заседатели, присяжные, мировые судьи), возможность обращения в госорганы и органы местного самоуправления, право на объединение (партии, профсоюзы и т. д.), право проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование, свобода мысли и слова (запрещение цензуры).

Экономические, социальные и культурные права определяют статус человека как субъекта трудовой деятельности, члена гражданского общества, участника культурной жизни. Они особенно важны при переходе к рынку и означают права граждан в осуществлении экономической власти, в пользовании достижениями культуры и социальными благами общества, направлены на утверждение гуманизма и социальной справедливости.

Провозглашается свобода труда, включая возможность работать или не работать. Принудительный труд запрещен. Существует право на защиту от безработицы, на разрешение индивидуальных и коллективных споров, на забастовку; право на образование, жилище, медицинское обслуживание, социальное обеспечение, поддержку в старости, участие в культурной жизни, право на свободу творчества.

Конкретизация этих прав осуществляется в текущем законодательстве (трудовом, жилищном, гражданском и т. д.). В Конституции гарантируются свобода предпринимательской и иной не запрещенной законом деятельности и право частной собственности. Однако Земельный кодекс в окончательном варианте еще не принят, земельные отношения еще в полной мере не регулируются правом.

Существуют также конституционные **обязанности** человека и гражданина РФ. К числу основных можно отнести следующие:

- соблюдение Конституции и законов;
- уважение прав и свобод других лиц;
- защита Отечества — является долгом и обязанностью граждан РФ, подразумевает обязанность каждого военнообязанного гражданина РФ в случае войны принять участие в боевых либо иных действиях, направленных на отражение нападения. В мирное время деятельность по защите Отечества проявляется в виде воинской обязанности, которой подлежат все граждане РФ мужского пола, постоянно проживающие в РФ, в возрасте от 18 до 27 лет и не имеющие отсрочек и освобождений по состоянию здоровья либо иным основаниям. В случае, если религиозные убеждения не позволяют гражданину держать в руках оружие, воинская служба может быть заменена альтернативной гражданской службой;
- уплата налогов и сборов — составляет одну из основ нормального развития экономики и общества. Нарушение законодательства о налогах влечет административную и уголовную ответственность;

- бережное отношение к природе и окружающей среде (соблюдение правил охоты, пользования лесами, водными ресурсами, запрет на разрушение или ухудшение среды обитания животных);
- забота о памятниках истории и культуры;
- получение основного общего образования (в пределах программы девяти классов школы);
- забота о детях и нетрудоспособных родителях (в соответствии с законодательством родители обязаны воспитывать и содержать своих детей до 18-летнего возраста. Совершеннолетние дети в свою очередь обязаны содержать нетрудоспособных родителей).

Избирательные права и их гарантии признаются одним из важнейших институтов народовластия. Однако существуют избирательный (18), возрастной ценз (депутат — 21, Президент — 35) и ценз оседлости (для Президента — 10 лет). Действует принцип всеобщего прямого, тайного, добровольного и равного избирательного права.

3. Федеративное устройство Российской Федерации

Федеративное устройство РФ представляет собой политико-территориальную организацию России как суверенного, целостного, федеративного государства, состоящего из равноправных субъектов. Третья глава Конституции специально посвящена федеративному устройству РФ. Федерализм и республиканизм выступают в качестве основополагающих характеристик конституционного строя РФ наряду с демократическим и правовым характером государства.

По Конституции 1993 г. РФ организуется на национально-территориальной основе. Ее субъектами являются как республики, автономные области и округа (национально-территориальный принцип), также и края, области, города Москва и Санкт-Петербург (территориальный принцип). РФ «асимметрична», ибо включает в себя различные типы субъектов: республики, автономные образования и территориальные единицы, воспринявшие форму государственного образования.

В правовом государстве происходит не только разграничение компетенции между различными ветвями власти (горизонтальное), но и разделение предметов ведения и полномочий в зависимости от территориально-административного деления (вертикальное). В связи с этим государственная власть подразделяется на федеральную, республиканскую, автономных областей и округов, краев и областей, городов федерального значения.

С 1922 по 1991 г. Российская Федерация входила в качестве суверенной союзной республики в состав другого федеративного государства — Союза ССР, объединявшего 15 союзных республик. Исторически первой была образована Российская Федерация (РСФСР), которая в 1922 г. объединилась с тремя другими республиками (Белоруссией, Украиной, Закавказской Федерацией), положив начало Союзу ССР. Однако в рамках СССР суверенитет республик носил фиктивный характер в силу концентрации важнейших полномочий в руках унитарного центра. В годы культа личности Сталина некоторые народы были репрессированы, насильственно переселялись, границы перекраивались. Декларация о государственном суверенитете России была принята 12 июня 1990 г.

Современное федеративное устройство России основывается на закрепленных в Конституции принципах, где признаются:

— государственная целостность — в отличие от прежнего Союза ССР субъекты РФ не заключают договора о союзе, не образуют федерацию, не объединяются в новое государство, а входят в уже имеющееся. Они не выступают в качестве учредителей России, а, напротив, вошли в ее состав. Следовательно, РФ не имеет договорной основы. Таким образом, если в СССР республики объединялись в единое государство на договорной основе, а значит, с сохранением права свободного выхода из союзного государства (что и произошло фактически в 1991 г.), то Конституция РФ признает территорию государства неделимой. Россия — не договорная, а конституционная федерация.

В России — единая правовая система, гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение людей, товаров, услуг и финансовых средств. Законодательный орган субъекта федерации при нарушении им Конституции и установленности этого факта судом и нежелании исправить нарушение может быть распущен федеральным законом. Высшее должностное лицо субъекта РФ может быть отрешено Президентом от должности в соответствии с законом;

— единство системы государственной власти — основывается на единстве РФ, выражается и конституционно закрепляется в виде единого геополитического, экономического, административного, таможенного, финансового, языкового пространства. Тем не менее РФ состоит из субъектов, которые сами имеют форму государственной организации;

— разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти РФ и органами государственной власти ее субъектов. Споры в данном случае разрешаются Конституционным Судом РФ;

— принципы равноправия и самоопределения народов РФ.

Право наций на самоопределение не всегда предполагает построение независимого государства и может осуществляться в различных национально-государственных и национально-культурных формах. Современное международное право, признавая право наций на самоопределение, требует вместе с тем соблюдения территориальной целостности существующих государств. В мире существует более двух тысяч сравнительно крупных этнических групп, а независимых государств — около 200;

— равноправие субъектов РФ между собой во взаимоотношениях с федеральными органами государственной власти. Это проявляется в:

- равенстве прав и обязанностей всех субъектов Федерации;
- пределах компетенции субъектов всех видов;
- равном представительстве всех субъектов в Совете Федерации.

При этом сохраняются различия в государственной организации субъектов Федерации.

4. Местное самоуправление

Местное самоуправление является важным элементом демократического устройства современных обществ. Конституция РФ гарантирует гражданам право на местное самоуправление в пределах установленных законом полномочий. Согласно Конституции представительные органы местного самоуправления не входят в систему государственной власти. Наряду с представительными органами местного самоуправления в его систему входят должностные лица, избранные населением либо назначенные главой вышестоящей администрации (мэры городов, главы администрации и т. д.).

Местное самоуправление организуется в городских и сельских поселениях. В каждой стране существует свое название территорий, на которых организуется местное самоуправление. В Швеции — коммуны, их 288. В нашей стране — муниципальные образования (округа, районы).

Местное самоуправление — это реализуемое на практике право населения, проживающего на соответствующей территории, самостоятельно решать вопросы местного значения путем референдума, выборов, других форм прямого волеизъявления, а также через выборные и другие органы местного самоуправления. При этом всем гражданам предоставляются равные права на осуществление местного самоуправления как непосредственно, так и через своих представителей, они имеют равный доступ к муниципальной службе, право избирать и быть избранными в органы местного самоуправления.

Вопросы, которые решаются в рамках местного самоуправления:

- владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью;
- формирование и использование местного бюджета;
- установление местных налогов и сборов;
- содержание и использование муниципального жилищного фонда и нежилых помещений;
- содержание и развитие учреждений муниципального образования, здравоохранения;
- благоустройство территорий;
- охрана общественного порядка;
- организация, содержание и развитие муниципальных энерго-, газо-, тепло- и водоснабжения и канализации; муниципальное дорожное строительство и содержание дорог местного значения;
- организация транспортного обслуживания населения;
- обеспечение социальной поддержки и содействие занятости населения;
- обеспечение противопожарной безопасности.

Как осуществляется местное самоуправление? Для решения перечисленных задач в каждом муниципальном образовании создаются **органы местного самоуправления**. К ним относятся выборные представительные органы, а также органы местной администрации. Наименование этих органов, регламент их работы устанавливаются уставами муниципальных образований. В РФ наименование муниципальных органов различается по регионам, что связано с национальными, историческими и иными местными традициями. В Москве, например, административный орган — районная управа, которую возглавляет глава управы, или супрефект.

Представительные органы местного самоуправления избираются на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. В их исключительной компетенции находятся такие вопросы, как утверждение местного бюджета, принятие планов и программ развития муниципального образования, установление порядка управления муниципальной собственностью, выработка общеобязательных правил, норм, регулирующих решение тех задач, которые относятся к ведению муниципального образования. Это своеобразный законодательный орган местного значения.

Административные органы местного управления занимаются текущими вопросами обеспечения нормальной жизнедеятельности граждан, проживающих на соответствующей территории. Возглавляет эту работу глава муниципального образования, который, как правило, избирается населением.

Участие населения в местном самоуправлении обычно происходит в следующих формах: референдум, муниципальные выборы, собрания граждан для решения вопросов местного значения, правотворческая инициатива (внесение гражданами проектов правовых актов по вопросам местного значения в органы самоуправления, которые подлежат обязательному рассмотрению), индивидуальные и коллективные обращения граждан в органы местного самоуправления, на которые должностные лица обязаны дать ответ по существу.

РАЗДЕЛ 3. Система органов государственной власти в РФ

Любое государство осуществляет свою разнообразную деятельность через государственные органы, каждый из которых является частью государственного аппарата. Им принято называть совокупность органов, учреждений и организаций, осуществляющих в обществе государственную власть. **Аппарат государства** — это не механическое соединение его органов, а упорядоченная, организованная, целостная система. Смысл этой упорядоченности заключается прежде всего в том, что каждый орган государства выполняет вполне определенные управленческие функции, имеет свое поле ответственности. **Государственный орган** — это часть государственного аппарата, наделенная государственно-властными полномочиями и осуществляющая свою компетенцию в установленном им порядке. В современном обществе характер функций государственных органов определяется Конституцией и другими законодательными актами.

В правовом государстве реализуется принцип разделения властей: органы государства, принадлежащие к разным ветвям власти, осуществляют свои полномочия самостоятельно, взаимодействуя между собой и уравновешивая друг друга.

Федеративное устройство государства предполагает выделение государственных органов РФ и государственных органов субъектов Федерации. Государственные органы могут делиться на избираемые гражданами и формируемые другими государственными органами (прокуратура, суды), они бывают единоличными и коллегиальными.

1. Президент Российской Федерации

Президент РФ как глава государства занимает особое место в системе органов государственной власти. По Конституции он прямо не отнесен ни к одной из ветвей власти, обеспечивает их согласованное функционирование.

Конституционный статус Президента Российской Федерации

Пост Президента появился в России лишь в 1990—1991 гг. (вначале в СССР, а затем в России и других республиках). Был сделан существенный шаг вперед по изменению формы государства, при

котором учитывался опыт зарубежных стран. В мире существуют различные формы существования института президентства — от парламентских до президентских республик.

Конституция 1993 г. ознаменовала новый этап в развитии президентства в России. Президентская власть была значительно усилена, а законодательный орган приобрел черты парламента. Президент стал уже не просто главой исполнительной власти, подотчетной Верховному Совету, но главой государства. Президент получает свои полномочия от народа и поэтому не подотчетен никакому органу власти (за исключением юридической ответственности за государственную измену или тяжкое преступление). Он обладает неприкосновенностью, но должен осуществлять свои полномочия в рамках Конституции. Он же является гарантом исполнения конституционных норм, применяет меры по охране суверенитета, независимости, государственной и территориальной целостности.

Президент имеет право принимать нормативные указы, восполняя пробелы законодательства. Он вправе отрешить от должности высшее должностное лицо субъекта РФ, внести в Думу законопроект о роспуске законодательного (представительного) органа субъекта РФ. Президент может выступать в роли арбитра по нормализации взаимоотношений между различными ветвями власти и государственными учреждениями.

Взаимоотношения Федерального Собрания с Президентом. Президент участвует в законодательном процессе, подписывает законы, обнародует их и обладает правом вето, может досрочно распускать Государственную Думу, но только в определенных Конституцией случаях (ст. 111, 117), назначает выборы этой палаты. Глава государства, обладая большими полномочиями, действенными средствами влияния на деятельность палат Федерального Собрания, вместе с тем обязан соблюдать законы, не имеет права подменять Федеральное Собрание. Государственные решения по части вопросов для своего принятия требуют согласования позиций главы государства и парламента, их скоординированных действий. Законодательная деятельность также протекает в тесном взаимодействии с Президентом РФ, он является ее непременным участником.

Президент тесно связан с исполнительной властью, но занимает по отношению к ней верховное положение. Он имеет решающие права по назначению Председателя Правительства и министров, может отменять акты Правительства, принимать решение о его отставке, право председательствовать на заседаниях Правительства. Он непосредственно руководит деятельностью федеральных органов исполнительной власти, ведающих вопросами обороны, безопасности, внутренних и иностранных дел, является Верхов-

ным Главнокомандующим и председателем Совета безопасности РФ. Он может приостанавливать действие решений органов исполнительной власти субъектов Федерации в случае их противоречия Конституции и федеральным законам.

Компетенция Президента РФ

В отношении органов исполнительной власти Президент:

- назначает с согласия Думы Председателя Правительства РФ, принимает решение о его отставке;
- осуществляет руководство внешней политикой;
- наделен большими полномочиями **в сфере обороны и безопасности:**

- является Верховным Главнокомандующим;
- формирует и возглавляет Совет безопасности РФ;
- вводит чрезвычайное или военное положение.

Обладает полномочиями, связанными с организацией и деятельностью **законодательной власти:**

- назначает выборы и распускает Думу по установленным законом причинам;
- вносит законопроекты, назначает референдум.

В отношении **судебной власти** и прокуратуры: представляет кандидатуры судей и Генерального прокурора Совету Федерации.

Единолично Президент не осуществляет законодательную власть, но обладает правом законодательной инициативы, является необходимым участником законодательного процесса, подписывает и обнародует законы, наделен правом вето. Он имеет право в определенных случаях распускать Государственную Думу или выражать недоверие правительству, отправлять его в отставку. Так, при назначении Председателя Правительства РФ у Президента имеется право ее роспуска после трехкратного отклонения предложенных Президентом кандидатур.

2. Порядок выборов и прекращения полномочий Президента РФ

Президент избирается непосредственно народом — гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Выборы Президента назначаются Советом Федерации. Им может быть избран гражданин РФ не моложе 35 лет, постоянно проживающий в России не менее 10 лет. Срок полномочий Президента — 4 года; при этом одно и то же лицо не может занимать эту должность более двух сроков подряд. К своим обязанностям он приступает с момента принесения им присяги и прекращает их исполнение с истечением срока его пребывания в должности с этого момента.

Правом выдвигать кандидата на должность Президента обладают избиратели и избирательные объединения, блоки, собравшие в поддержку своего кандидата не менее 2 млн подписей. Избранным считается кандидат, получивший более половины голосов избирателей, принявших участие в голосовании. Состоявшимся выборы признаются, если в них приняло участие не менее половины избирателей, внесенных в списки избирателей. Если в избирательный бюллетень было включено более двух кандидатов и ни один из них не был избран, назначается повторное голосование по двум кандидатам, получившим наибольшее число голосов. Избранным считается кандидат, получивший большее число голосов избирателей, принявших участие в повторном голосовании, по отношению к числу голосов избирателей, поданных за другого кандидата (при этом число голосов против всех должно быть меньше отданных за набравшего наибольшее количество). При повторном голосовании не требуется, чтобы участвовало обязательно не менее половины зарегистрированных избирателей. При несостоявшихся выборах или признанных недействительными Совет Федерации назначает повторные выборы.

Досрочное прекращение полномочий возможно в случае:

- 1) отставки;
- 2) стойкой неспособности по состоянию здоровья осуществлять эти полномочия;
- 3) отрешения от должности.

Не позднее трех месяцев с момента прекращения президентских полномочий должны состояться выборы нового Президента. Если Президент не в состоянии выполнять свои обязанности, их временно берет на себя Председатель Правительства РФ, но не в полном объеме (он не имеет права распускать Думу, назначать референдум и вносить предложения о поправках к Конституции).

Порядок отрешения Президента от должности усложнен и осуществляется в несколько стадий:

1) заключение специальной комиссии, образованной Думой (инициатива ее создания и выдвижения обвинения должна исходить не менее чем от одной трети депутатов);

2) на основе заключения комиссии Дума выдвигает обвинение квалифицированным большинством (не менее $\frac{2}{3}$ голосов от общего числа депутатов);

3) обвинение должно быть подтверждено заключением Верховного Суда РФ о наличии в действиях Президента признаков преступления;

4) заключение Конституционного Суда РФ о соблюдении установленного порядка выдвижения обвинения;

5) принятие Советом Федерации решения об отстранении Президента от должности не менее чем $\frac{2}{3}$ голосов не позднее чем в трех-

месячный срок после выдвижения Думой обвинения. Если решение не принимается в установленный срок, то обвинение считается отклоненным.

3. Органы законодательной власти

Федеральное Собрание олицетворяет законодательную власть РФ, осуществляет ее в масштабе всей России, в том числе принимает законы о федеральном бюджете, осуществляет парламентский контроль. Конституционный статус Федерального Собрания отражает принцип разделения властей, а также такой принцип федеративного устройства России, как разграничение предметов и полномочий между органами государственной власти самой РФ и ее субъектов. В отношении с другими структурами власти Федеральное Собрание выступает как самостоятельный орган законодательной власти, осуществляя функции, свойственные парламентам. Оно юридически не подчинено никакому государственному органу, в том числе Президенту, Правительству.

Федеральное Собрание — парламент РФ — является представительным и законодательным органом РФ. Оно состоит из двух палат — Совета Федерации (верхняя палата — термин по СМИ) и Государственной Думы (нижняя палата), которые заседают раздельно. Двухпалатная структура Федерального Собрания обладает рядом главных черт:

- 1) самостоятельность палат;
- 2) неодинаковая компетенция палат — к ведению относятся разные вопросы, а в законодательном процессе имеют разные полномочия;
- 3) разный порядок формирования;
- 4) особенности представительной природы каждой палаты.

Содержание компетенции Федерального Собрания обусловлено его положением в системе органов государства, его статусом как представительного и законодательного органа РФ. Палаты обладают важными правами. Характерные черты компетенции российского парламента: четкое разграничение прав его палат, различный объем их полномочий, неодинаковый круг подведомственных им вопросов. Представительный характер Федерального Собрания обусловлен порядком формирования его палат.

Федеральное Собрание осуществляет контрольные функции. Для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета Совет Федерации и Государственная Дума образуют Счетную палату. Палаты проводят парламентские слушания. Заслушивания посланий Президента РФ, Конституционного Суда РФ,

проводимые совместно палатами, также могут служить осуществлению парламентского контроля. С контрольной функцией связано и право Думы решать вопрос о доверии Правительству, а также парламентские и депутатские запросы, вопросы депутатов Думы к членам Правительства.

Две палаты обычно собираются вместе для заслушивания посланий Президента, посланий Конституционного Суда и выступлений руководителей иностранных государств. Каждая из палат принимает свой Регламент и самостоятельно решает вопросы внутреннего распорядка своей деятельности.

Федеральное Собрание, будучи представительным учреждением, является важнейшим институтом представительной демократии. Парламенты в современном государстве выступают как общегосударственные политические форумы, где представлены влиятельные политические силы общества, многообразие идеологических воззрений, разные политические программы.

Согласно Конституции Федеральное Собрание — постоянно действующий орган.

Порядок выборов в Федеральное Собрание

Члены Совета Федерации и депутаты Госдумы наделены правами и обязанностями, связанными с их парламентской деятельностью. Их статус закреплен Конституцией, Федеральным законом от 8 мая 1994 г. «О статусе депутата».

Одно и то же лицо не может одновременно быть членом Совета Федерации и депутатом Госдумы. Депутаты работают на профессиональной основе, они не могут находиться на госслужбе, заниматься другой оплачиваемой деятельностью (кроме преподавательской, научной или творческой). Депутат Госдумы не может быть депутатом иных представительных органов государственной власти и органов местного самоуправления.

Депутаты Госдумы избираются на четыре года, срок полномочий члена Совета Федерации определяется сроком полномочий законодательного (представительного) или исполнительного органа госвласти субъекта Федерации. Порядок формирования Совета Федерации и выборов депутатов Госдумы устанавливается на основе Конституции федеральными законами. Госдума избирается сроком на четыре года. Конституция не предусматривает избрания Совета Федерации избирателями, но состав представителей от каждого субъекта РФ может меняться. Порядок формирования Совета Федерации определяется Федеральным законом от 5 августа 2000 г. «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания РФ». В эту палату входят по два представителя от каждого субъекта РФ: по одному от законодательного и исполни-

тельного органов госвласти субъекта РФ. Членом Совета Федерации может быть гражданин РФ не моложе 30 лет, обладающий в соответствии с Конституцией правом избирать и быть избранным в органы госвласти.

Совет Федерации составляют представители субъектов Федерации — по два от каждого из них: один — от представительного, а другой — от исполнительного органа государственной власти субъекта Федерации (с учетом числа субъектов Федерации — 89, состав должен насчитывать 178 человек).

Первое заседание Совета Федерации первого созыва открывал Президент, а потом на нем до избрания Председателя палаты председательствовал старейший по возрасту член Совета Федерации.

Заседания Совета Федерации проводятся периодически с 1 октября по 31 июля. Рассматриваются в первую очередь послания и обращения Президента, конституционные поправки, проекты федеральных конституционных законов, федеральные законы, принятые Думой и подлежащие обязательному рассмотрению, предположения о пересмотре Конституции, вопросы ведения Совета Федерации и др.

Совет Федерации наделен значительными правами. Осуществление большинства из них происходит во взаимодействии с Президентом. Полномочия этой палаты в основном касаются вопросов государственного строительства, формирования федеральных государственных органов, утверждения границ между субъектами, указов Президента о введении военного и чрезвычайного положения, решения вопроса о возможности использования ВС РФ за пределами ее территории. Среди полномочий — назначение выборов Президента и отрешение Президента от должности.

К правам Совета Федерации отнесены: назначение на должность (по представлению Президента) судей Конституционного Суда, Верховного Суда, Высшего Арбитражного Суда, Генерального прокурора и освобождение последнего от должности, назначение и отстранение от должности заместителя Председателя Счетной палаты и половины состава ее аудиторов.

Большое значение имеют взаимоотношения парламента с судебной властью, независимой и подчиненной только Конституции РФ и закону. Совет Федерации назначает судей высших судебных инстанций, которые в дальнейшем несменяемы. Конституционный Суд играет важную роль в обеспечении конституционности законов, разрешает дела о соответствии федеральных законов, нормативных актов Конституции РФ. Признанные им неконституционными акты, в том числе законы или их отдельные положения, утрачивают силу.

Всенародные выборы депутатов **Государственной Думы** также обуславливают ее представительную природу, обеспечивают от-

ражение в ее деятельности разнообразных политических взглядов, интересов разных социальных слоев и групп, населения различных территорий, идеологического многообразия, политическо-го плюрализма. Состав Госдумы носит достаточно выраженный партийный характер (по Конституции число депутатов Госдумы — 450 человек).

Представительная природа Госдумы проявляется также в установлении определенного срока, по истечении которого (или при досрочном роспуске этой палаты) проводятся новые выборы и обновляется состав депутатов. Это способствует своевременному учету новых потребностей, мнений, настроений народа. Только с момента начала работы Госдумы нового созыва полномочия палаты прежнего созыва прекращаются. Дума собирается на первое заседание на тридцатый день после своего избрания, Президент может созвать и ранее. Первое заседание Думы открывает старейший по возрасту депутат. Дума проводит обычно весеннюю и осеннюю сессии. Во время сессий проводятся заседания палаты, заседания Совета Думы, заседания комитетов и комиссий, парламентские слушания, работа депутатов в комитетах и комиссиях, фракциях и депутатских группах, а также с избирателями. Заседания Думы проходят дважды в неделю (среда, пятница), каждую пятницу на заседании — «правительственный час» — ответы на вопросы депутатов.

Депутаты Госдумы избираются гражданами РФ на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Депутатом Госдумы может быть гражданин РФ, достигший на день выборов 21 года. Все депутаты избираются по федеральному избирательному округу пропорционально числу голосов, поданных за федеральные списки кандидатов в депутаты, выдвинутых политическими партиями. Результаты выборов в федеральном избирательном округе определяются по пропорциональной системе с учетом так называемого семипроцентного «заградительного пункта». Исключаются из распределения депутатских мандатов те партии, списки которых получили менее 7% голосов. Это способствует укрупнению парламентских фракций, что должно сделать парламент более стабильным и предсказуемым. Далее подсчитывается сумма голосов, поданных за федеральные списки кандидатов от партий, получивших семь и более процентов голосов, в соответствии с которой определяется число мандатов.

К ведению Госдумы отнесены: дача согласия Президенту на назначение Председателя Правительства РФ, назначение на должность Председателя Центрального банка и освобождение его от должности, назначение и освобождение Председателя Счетной

палаты и половины состава ее аудиторов, назначение и освобождение Уполномоченного по правам человека.

Перед Думой несет ответственность Правительство РФ, к ведению этой палаты относится решение вопроса о доверии ему. Дума принимает участие в привлечении к ответственности Президента в случае совершения им государственной измены или иного тяжкого преступления: она выдвигает обвинение против Президента для отрешения его от должности. Дума объявляет амнистии.

Формы депутатской деятельности: участие в заседаниях палат, в работе комитетов и комиссий палат, в парламентских слушаниях, а также внесение законопроектов, парламентские запросы, обращения к членам Правительства с вопросами на заседаниях палат; участие в работе депутатских объединений, работа с избирателями.

Гарантии депутатской деятельности: право законодательной инициативы, принадлежащее депутату, право решающего голоса по всем вопросам, рассматриваемым палатой, комитетом, комиссией, членом которых является депутат, право на безотлагательный прием должностными лицами, обязанности последних дать ответ на обращение депутата, предоставить запрашиваемые документы или сведения, обеспечение материально-финансовых условий для осуществления депутатом полномочий, гарантии трудовых прав, освобождение на срок полномочий от призыва на военную службу и на военные сборы.

Действенной гарантией является неприкосновенность члена Совета Федерации и депутата Госдумы. Лишение неприкосновенности возможно по решению соответствующей палаты по представлению Генерального прокурора РФ. Внутренняя организация палат Федерального Собрания определена Конституцией, регламентами палат. Каждая палата выбирает из своего состава председателя и его заместителей. Они ведут заседания и ведают внутренним распорядком палаты. Председатель Госдумы организует работу Совета Госдумы, который играет большую роль в организации работы этой палаты. Он создается для предварительной подготовки организационных решений по вопросам деятельности этой палаты, разрабатывает проект общей программы работы Госдумы на очередную сессию, составляет календарь рассмотрения вопросов на очередной месяц и т. д. В Совет входят председатель, руководители фракций и депутатских групп. Депутатское объединение, сформированное на основе избирательного объединения, прошедшего в Думу по общероссийскому избирательному округу (с включением и депутатов от этого избирательного объединения, избранных по одномандатным округам), именуется

фракцией. Не вошедшие во фракции депутаты могут образовывать депутатские группы либо не входить в депутатские объединения.

Комитеты и комиссии палат — постоянно действующие органы, способствующие эффективной деятельности парламента, реализации его компетенции. Все депутаты Думы, члены Совета Федерации, за исключением председателей палат и их заместителей, а также руководителей депутатских объединений Думы, обязаны состоять в одном из комитетов соответствующей палаты.

Особое место в компетенции Федерального Собрания занимают законодательные полномочия. Они прямо обусловлены его конституционным статусом как законодательного органа — парламента РФ. Федеральное Собрание может осуществлять законодательную власть по предметам ведения Российской Федерации и предметам совместного ведения РФ и ее субъектов, подлежащим законодательному регулированию. Вне пределов ведения РФ, совместного ведения РФ и ее субъектов эти субъекты осуществляют собственное правовое регулирование, а Федеральное Собрание не имеет права там законодательствовать.

Конституцией предусмотрено **ограничение законодательной власти** парламента: он не может пересматривать положения гл. 1, 2, 9 Конституции РФ, не может сам его принимать, хотя палаты могут выдвинуть такое предложение согласно ст. 135 Конституции РФ. Федеральное Собрание может издавать законы по следующим отраслям права: уголовное, уголовно-процессуальное и уголовно-исполнительное, гражданское, гражданско-процессуальное и арбитражно-процессуальное законодательство.

Права палат, их роль и назначение в законотворчестве неодинаковы. Законотворчество сосредоточено в Госдуме. Конституция не наделяет Совет Федерации правом принимать законы, однако он одобряет или отклоняет федеральные законы, принятые Думой. Отклонение может быть преодолено Думой (квалифицированным большинством голосов — не менее чем двумя третями от общего числа депутатов). Совет Федерации способствует предотвращению поспешных, некачественных, невзвешенных законодательных решений. Если тот или иной закон не был рассмотрен Думой в течение 14 дней, то он считается одобренным. Однако законы по вопросам ст. 106 Конституции Совет Федерации обязан рассматривать: федеральный бюджет, федеральные налоги и сборы, финансового, валютного, кредитного, таможенного регулирования, денежной эмиссии, ратификации и денонсации международных договоров РФ, статуса и защиты госграницы РФ, войны и мира.

В законодательном процессе несколько стадий:

- 1) внесение законопроекта — законодательная инициатива;

- 2) обсуждение законопроекта в Госдуме;
- 3) принятие закона — большинством голосов от общего числа депутатов Думы, по конституционным вопросам — не менее $\frac{2}{3}$;
- 4) рассмотрение и одобрение Советом Федерации принятого Госдумой закона. Он в течение пяти дней передается из Думы в Совет Федерации, который может рассматривать или не рассматривать его, за исключением обязательных вопросов (ст. 106 Конституции). Закон одобрен и вступает в силу, если за него проголосовало более половины от общего числа членов СФ РФ;
- 5) при отклонении закона обе палаты могут создать согласительную комиссию для преодоления возникших разногласий, после чего закон повторно рассматривается в Думе, которая может принять предложения согласительной комиссии. Возможно голосование по отклоненному СФ РФ проекту, для его принятия требуется $\frac{2}{3}$ голосов от общего числа депутатов Думы (преодоление «вето» СФ);
- 6) подписание и обнародование федерального закона Президентом РФ. Законопроект в течение пяти дней направляется Президенту. Президент должен решить вопрос о подписании в течение четырнадцати дней. Если он подписывает документ, то закон вступает в силу, если отклоняет — то СФ и Дума могут преодолеть вето Президента (которое является не абсолютным, а отлагательным), но не менее чем $\frac{2}{3}$ голосов от общего числа Совета Федерации и депутатов Госдумы. Такой закон Президент обязан подписать и обнародовать в течение семи дней вне зависимости от своей политической позиции.

Для прохождения федеральных конституционных законов требуется квалифицированное большинство ($\frac{2}{3}$ Думы и $\frac{3}{4}$ СФ), Президент в течение 14 дней обязан его подписать и обнародовать. Вето в данном случае не предусматривается. Федеральное Собрание не может вносить поправки в главы 1, 2 и 9; поправки к главам 3—8 вступают в силу только после одобрения не менее чем в $\frac{2}{3}$ субъектов Федерации.

Публиковаться законы должны не позднее 7 дней после подписания Президентом и вступать в силу по истечении 10 дней их официального опубликования, если в самих законах не установлен иной порядок.

4. Правительство РФ

Правительство — федеральный орган исполнительной власти **общей компетенции**, так как в процессе его деятельности воплощаются все функции государства. Статус правительства опре-

деляется Конституцией, Федеральным конституционным законом от 17 декабря 1997 г. «О Правительстве РФ» (с изменениями и дополнениями, внесенными Федеральным законом от 31 декабря 1997 г., федеральными законами, нормативными указами Президента).

В своей деятельности Правительство руководствуется принципами верховенства Конституции РФ, федеральных конституционных и федеральных законов, принципами народовластия, федерализма, разделения властей, ответственности, гласности, обеспечения прав и свобод человека и гражданина. Правительство разрабатывает и представляет Государственной Думе федеральный бюджет и обеспечивает его исполнение. Оно также обеспечивает проведение в стране единой финансовой, кредитной и денежной политики. То же касается культуры, науки, образования, здравоохранения, социального обеспечения, экологии. Правительство управляет федеральной собственностью, осуществляет меры по обеспечению обороны страны, государственной безопасности, реализации внешней политики, принимает меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, охране собственности, общественного порядка, борьбе с преступностью.

Правительство РФ является высшим коллегиальным органом исполнительной власти, оно состоит из Председателя, его заместителей и федеральных министров. Председатель Правительства назначается Президентом с согласия Государственной Думы. Предложение о кандидатуре Председателя Правительства вносится в двухнедельный срок после вступления в должность вновь избранного Президента РФ или после отставки Правительства либо в течение недели со дня отклонения кандидатуры Государственной Думой. После трехкратного отклонения Государственной Думой представленных кандидатур на пост Председателя Президент назначает его, а Государственную Думу распускает, объявляя досрочные парламентские выборы. Заместители и федеральные министры назначаются Президентом по предложению главы Правительства. Лица, входящие в состав Правительства, не могут занимать никакой другой должности в государственных, коммерческих, общественных органах и организациях, в том числе политических партиях. Не имеют права на предпринимательскую деятельность либо другую оплачиваемую работу, кроме преподавательской, научной и иной творческой деятельности.

Правительство действует в пределах срока полномочий Президента (4 года).

Конституцией предусмотрены следующие **случаи отставки Правительства**:

- 1) Правительство само подает в отставку, и Президент принимает ее;

2) Президент по собственной инициативе принимает решение об отставке Правительства;

3) Государственная Дума выражает ему недоверие, и Президент объявляет об отставке Правительства;

4) Председатель Правительства ставит перед Думой вопрос о доверии Правительству, и Дума отказывает ему в доверии, на основании чего Президент принимает решение об отставке Правительства;

5) Председатель Правительства не может исполнять свои полномочия.

В случае отставки оно продолжает выполнять свои обязанности до формирования нового Правительства РФ.

Правительство несет ответственность за свою деятельность перед Президентом и Государственной Думой.

В РФ смешанная форма правления, которая сочетает в себе способы взаимодействия высших органов власти, характерные как для парламентской, так и для президентской власти. Президент провозглашается главой государства, он осуществляет и некоторые полномочия руководителя исполнительной власти, в том числе обеспечивает согласованное функционирование и взаимодействие Правительства и других органов госвласти.

Указом Президента России от 13 мая 2000 г. создан институт полномочных представителей Президента в федеральных округах в целях обеспечения реализации Президентом РФ своих конституционных полномочий, повышения эффективности деятельности федеральных органов госвласти и совершенствования контроля за исполнением их решений. В РФ образовано 7 федеральных округов. Создание института полномочных представителей способствует укреплению системы органов исполнительной власти, а также других органов государства.

Парламентский контроль за деятельностью Правительства осуществляет Федеральное Собрание (Государственной Думой и Советом Федерации). Формы контроля:

1) рассмотрение вопроса о доверии Правительству по инициативе Правительства;

2) отчет Правительства об исполнении федерального бюджета, который представляется одновременно с проектом федерального бюджета на следующий финансовый год;

3) образование Счетной палаты Советом Федерации и Государственной Думой для осуществления контроля за исполнением федерального бюджета;

4) назначение Госдумой Уполномоченного по правам человека, деятельность которого связывается также и с контролем за Правительством и другими органами администрации в области соблюдения прав человека;

5) депутатский запрос может быть внесен как депутатом (или группой) Госдумы, так и членом Совета Федерации (или группой) к Правительству или министру на заседании соответствующей палаты Федерального Собрания в письменной форме. Ответ на запрос — не позднее 15 дней;

6) вопросы к членам Правительства могут быть обращены как депутатами Госдумы, так и членами Совета Федерации. Члены Правительства обязаны по приглашению палат Федерального Собрания присутствовать на их заседаниях и отвечать на поставленные вопросы;

7) комитеты и комиссии палат Федерального Собрания вправе направлять письменные обращения по вопросам своего ведения членам Правительства (о результатах сообщают комитетам и комиссиям в согласованные сроки);

8) парламентские слушания, проводимые комитетами (комиссиями) Совета Федерации и Госдумы, могут осуществляться с участием членов Правительства по актуальным проблемам общественной и политической жизни.

Федеральное Собрание воздействует на Правительство и обладает определенными полномочиями: 1) право законодательной инициативы, право разрабатывать и представлять Госдуме на утверждение федеральный бюджет; 2) финансовые законопроекты (о введении или отмене налогов, освобождении от их уплаты, о выпуске государственных займов), а также законопроекты, предусматривающие расходы, покрываемые за счет федерального бюджета, разработанные депутатами и другими субъектами законодательной инициативы, могут быть внесены в Госдуму только при наличии заключения Правительства РФ.

Деятельность Правительства подразумевает следующие этапы.

1) В сфере экономики:

— осуществляет регулирование экономических процессов;

— обеспечивает единство экономического пространства и свободу экономической деятельности, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств;

— прогнозирует социально-экономическое развитие РФ, разрабатывает социально-экономическое развитие РФ, разрабатывает и осуществляет программы развития приоритетных отраслей экономики;

— вырабатывает государственную структурную и инвестиционную политику и принимает меры по ее реализации;

— осуществляет управление федеральной собственностью и другие полномочия.

2) В сфере бюджетной, финансовой, кредитной и денежной политики:

— обеспечивает проведение единой финансовой, кредитной и денежной политики;

— разрабатывает и представляет Госдуме федеральный бюджет, обеспечивает его исполнение, а также представляет отчет о его исполнении;

— принимает меры по регулированию рынка ценных бумаг;

— осуществляет управление государственным внутренним и внешним долгом России;

— осуществляет валютное регулирование и валютный контроль;

— руководит валютно-финансовой деятельностью в отношениях РФ с иностранными государствами;

— разрабатывает и осуществляет меры по проведению единой политики цен.

3) В социальной сфере:

— обеспечивает проведение единой государственной социальной политики, реализацию конституционных прав граждан в области социального обеспечения;

— принимает меры по реализации трудовых прав граждан;

— разрабатывает программы сокращения и ликвидации безработицы и обеспечивает реализацию этих программ;

— обеспечивает проведение единой государственной миграционной политики и другие полномочия.

4) В сфере науки, культуры, образования:

— обеспечивает государственную поддержку развития науки, культуры;

— обеспечивает проведение единой государственной политики в области образования, определяет основные направления развития и совершенствования общего и профессионального образования, развивает систему бесплатного образования.

5) В сфере природопользования и охраны окружающей среды:

— обеспечивает проведение единой государственной политики в области охраны окружающей среды и обеспечения экологической безопасности, предпринимает в этих целях специальные меры.

6) В сфере обеспечения законности, прав и свобод граждан, борьбы с преступностью:

— участвует в разработке и реализации госполитики в области обеспечения безопасности человека, общества, государства;

— осуществляет меры по обеспечению законности, прав и свобод граждан, по охране собственности и общественного порядка, по борьбе с преступностью и другими общественно опасными явлениями и другие полномочия в этих целях.

7) **В сфере обеспечения обороны и госбезопасности РФ:**

- осуществляет меры по обеспечению обороны и госбезопасности;

- организует оснащение вооружением и военной техникой, обеспечение материальными средствами, ресурсами и услугами ВС России, других войск и вооруженных формирований;

- обеспечивает социальные гарантии для военнослужащих и иных лиц;

- принимает меры по охране госграницы РФ;

- руководит гражданской обороной.

8) **В сфере внешней политики и международных отношений:**

- осуществляет меры по обеспечению реализации внешней политики РФ;

- обеспечивает представительство России в иностранных государствах;

- заключает международные договоры;

- отстаивает геополитические интересы РФ, защищает граждан России за пределами ее территории.

Министерства и ведомства (государственные комитеты, федеральные службы и т. п.) создаются в рамках исполнительной власти для организации государственного управления в наиболее важных сферах социально-экономической и политической жизни. Например, для координации финансовой политики государства существует Министерство финансов, с целью обеспечения обороноспособности страны создано Министерство обороны... Количество министерств и ведомств регламентируется указами Президента и не является постоянным.

Федеральные органы исполнительной власти могут быть:

общефедеральными — осуществляют управление в отраслях и сферах деятельности, которые находятся в ведении РФ (министерства обороны, путей сообщения, Служба внешней разведки и т. д.). Они руководят подведомственными отраслями как непосредственно, так и через территориальные управленческие структуры и назначаемых должностных лиц;

совместные федеральные ведомства — упорядочивают деятельность в отраслях и сферах управления совместного ведения РФ и ее субъектов. Осуществляют общее руководство, а непосредственное — управленческие структуры, находящиеся на территории субъектов Федерации (министерства образования, культуры, труда и социального развития и др.).

Организационно-правовые формы органов исполнительной власти

1. Министерство РФ — федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий руководство порученной ему отраслью

или сферой деятельности. Министр функционирует на основе единоначалия и несет персональную ответственность. В министерствах совещательные органы — коллегии.

2. Государственный комитет РФ осуществляет межотраслевое регулирование на основе коллегиальности.

3. Федеральные комиссии, службы, российские агентства, федеральные надзоры и иные федеральные органы исполнительной власти.

В настоящее время в России несколько организационно-правовых форм органов федеральной исполнительной власти: федеральное министерство, государственный комитет РФ, федеральная комиссия России, федеральная служба России, российское агентство, федеральный надзор и иные органы. Правовой основой деятельности федеральных органов исполнительной власти служат (наряду с федеральными конституционными и федеральными законами, актами Президента) специальные положения.

5. Судебная система

Роль судов в демократическом и тоталитарном обществе различна: в первом случае судебная власть является инструментом защиты прав и свобод личности, во втором — оправдывает репрессии. Судебная система является сердцевинной правового государства и конституционализма, способствует цивилизованному разрешению конфликтов, осуществляет правоприменение. Установление и деятельность судебной системы определяются Конституцией и Законом «О судебной системе» 1996 г. Судебная система признается самостоятельной и независимой ветвью власти.

Суды РФ являются единственным органом, наделенным правом вершить правосудие, они независимы и подчиняются только Конституции и федеральному закону. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытых заседаниях допускается только в случаях, предусмотренных законом. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон. Высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам является Верховный Суд РФ.

Конституция определяет, что судьями могут быть граждане РФ, достигшие 25 лет, имеющие высшее юридическое образование и стаж работы по профессии не менее пяти лет. Закон «О статусе судей» (1992) требует, чтобы судьи сдавали квалификационный экзамен и не допускали порочащих их поступков. Судья вышестоящего суда должен иметь возраст не менее 30 лет, а высших

судов — 35 лет и иметь стаж не менее 10 лет. Отбор кандидатов осуществляется на конкурсной основе. При осуществлении правосудия необходимо облачаться в мантию. Создание и функционирование чрезвычайных судов не допускается.

Судья не вправе быть депутатом и принадлежать к политическим партиям и движениям, совмещать функции судьи с иной оплачиваемой работой, кроме научной, преподавательской и иной творческой деятельности. Судьи неприкосновенны, не могут быть привлечены к уголовной ответственности иначе как в порядке, определенном законом. Финансируются суды только из федерального бюджета, что дает им гарантию независимости. Судьи несменяемы: их полномочия прекращаются или приостанавливаются не иначе как в порядке и на основании, установленном законом, — необходимо решение соответствующей квалификационной коллегии. Рассмотрение дел в суде должно носить коллегиальный характер, и лишь в определенных случаях, установленных законом, возможно единоличное рассмотрение дел.

Сейчас в России возрождается суд присяжных заседателей, которыми могут быть лица не моложе 25 лет, не имеющие неснятой или непогашенной судимости. В суде присяжных действуют 12 присяжных заседателей, перед которыми по каждому деянию ставятся три вопроса:

- 1) доказано ли, что соответствующее деяние имело место?
- 2) что это деяние совершил подсудимый?
- 3) виновен ли подсудимый в совершении этого деяния? Если выносится вердикт о полной невиновности подсудимого, то он немедленно освобождается в зале судебного заседания.

При судебном разбирательстве должны присутствовать:

— состязательность и равноправие сторон (все равны перед законом и недопустима какая-либо дискриминация; заочное разбирательство уголовных дел не допускается, за исключением случаев, не препятствующих установлению истины по данному делу, — если подсудимый уклоняется от явки в суд или находится вне пределов России);

— гласность судебного разбирательства, которое во всех судах должно носить открытый характер, за исключением случаев, предусмотренных законом (охрана государственной или коммерческой тайны);

— государственным языком судопроизводства объявляется русский либо государственный язык республик — субъектов Федерации (не владеющим языком судопроизводства обеспечивается право выступать на родном или ином языке, пользоваться услугами переводчика);

— презумпция невиновности (обвиняемый считается невиновным, пока его виновность не будет доказана в судебном порядке);

- недопустимость повторного осуждения за одно и то же деяние;
- право на пользование квалифицированной юридической помощью и др.

В РФ действуют суды: 1) федеральные; 2) конституционные (уставные) и мировые судьи субъектов Федерации, которые составляют судебную систему РФ. К федеральным судам относятся: Конституционный Суд РФ; Верховный Суд РФ и республик, региональные суды; Высший Арбитражный Суд РФ и субъектов РФ.

Мировые судьи рассматривают дела в первой инстанции (уголовные, расторжения брака и раздела имущества, имущественные споры при цене иска, не превышающего пятисот минимальных размеров оплаты труда, и другие дела). Мировые судьи назначаются на должность законодательным органом субъекта РФ либо избираются населением. Срок их полномочий не может превышать пяти лет.

Конституционный Суд РФ:

- разрешает дела о соответствии Конституции РФ законов и нормативных актов, договоров;
- разрешает споры о компетенции между ветвями и органами власти;

— рассматривает жалобы на нарушение конституционных прав и свобод граждан (если нарушение проистекает от закона);

- дает заключение по запросам Совета Федерации;
- дает толкование Конституции по запросам.

Требование к судье Конституционного Суда:

- ему должно быть не менее 40 лет;
- он должен обладать безупречной репутацией;
- иметь высшее юридическое образование;
- иметь стаж работы в судах не менее 15 лет;
- обладать признанной высокой квалификацией в области права.

Судья назначается на должность на срок 15 лет, второй срок не допускается.

В двух палатах — 9 и 10 судей соответственно. Персональный состав не должен оставаться неизменным более трех лет подряд. Конституционные дела рассматриваются исключительно на пленарных заседаниях. Тайным голосованием большинством избирается Председатель, заместитель и секретарь на три года, которые могут быть переизбраны на новый срок.

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским, уголовным, административным и иным делам, подпадающим под общую юрисдикцию. Он осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах надзор за деятельностью соответствующих судебных учреждений и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Судьи ВС назначаются Советом Федерации по представлению Президента РФ. Они должны быть не моложе 35 лет и иметь стаж по юридической профессии не менее 10 лет. Впервые избранный судья приносит в торжественной обстановке перед госфлагом РФ присягу.

ВС РФ, возглавляя систему судов общей юрисдикции, в пределах своих полномочий рассматривает дела:

а) в качестве суда первой инстанции — уголовные дела особой сложности; вправе принять к своему производству любое гражданское дело;

б) в кассационном порядке — по жалобам и протестам на приговоры, решения суда, не вступившие в законную силу;

в) в порядке надзора и по вновь открывшимся обстоятельствам — по протестам Генерального прокурора и других уполномоченных законом лиц.

Он изучает и обобщает опыт судебной практики, дает заключение о наличии в действиях Президента признаков преступления.

Действует в составе Пленума, Президиума, коллегий. Обладает правом законодательной инициативы.

Высший Арбитражный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров. Судьи ВАС ФР назначаются СФ по представлению Президента РФ: они должны быть не моложе 35 лет и иметь стаж по юридической профессии не менее 10 лет.

ВАС РФ возглавляет:

а) федеральные арбитражные суды округов (их 10);

б) арбитражные суды субъектов РФ.

ВАС РФ рассматривает следующие дела:

а) в качестве суда первой инстанции — о признании недействительными ненормативных актов Президента, палат парламента, Правительства, а также экономические споры между РФ и ее субъектами и т. д.;

б) по вновь открывшимся обстоятельствам принятых им судебных актов.

Прокуратура и адвокатура

Прокуратура РФ — единая федеральная централизованная система органов, осуществляющих от имени Российской Федерации надзор за исполнением действующих на ее территории законов, в том числе надзор за исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, правительственными и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления; надзор за соблюдением прав и свобод граждан; надзор за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-

розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие и т. п. Генеральный прокурор назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации по представлению Президента.

Систему прокуратуры составляют:

- 1) Генеральная прокуратура РФ;
- 2) прокуратуры субъектов Федерации, а также приравненные к ним военные и другие специализированные прокуратуры;
- 3) прокуратуры городов и районов, другие территориальные, специализированные прокуратуры.

Образование, реорганизация и упразднение органов и учреждений прокуратуры, определение их статуса и компетенции осуществляются Генеральным прокурором РФ, который назначается на должность и освобождается от должности Советом Федерации по представлению Президента РФ. Прокуроры субъектов РФ назначаются Генеральным прокурором по согласованию с ее субъектами. Органы прокуратуры действуют на основе подчинения нижестоящих прокуроров вышестоящим и генеральному прокурору.

Прокурором может быть назначен гражданин РФ, имеющий высшее юридическое образование, обладающий необходимыми профессиональными и моральными качествами, а также способный — по состоянию здоровья — выполнять возлагаемые на него обязанности. Лицо, впервые назначенное на должность прокурора, принимает присягу. На должность районного, городского прокурора назначаются лица не моложе 25 лет, имеющие стаж работы в органах прокуратуры не менее трех лет. На должность прокурора республики в составе РФ, прокурора края, области, прокуроров г. Москвы и Санкт-Петербурга, автономной области, автономного округа назначаются лица не моложе 30 лет, имеющие стаж прокурорской или следственной работы в органах прокуратуры не менее пяти лет.

Деятельность прокуратуры направлена на обеспечение верховенства, единства и укрепления законности, защиты прав и свобод человека и гражданина, а также охраняемых законом интересов общества и государства.

В этих целях **прокуратура осуществляет надзор:**

- 1) за соблюдением Конституции РФ, исполнением законов федеральными министерствами и ведомствами, представительными (законодательными) и исполнительными органами субъектов РФ, органами местного самоуправления, органами военного управления, органами контроля, органами управления и руководителями коммерческих и некоммерческих организаций, их должностными лицами, а также за соответствием законам издаваемых ими правовых актов;

- 2) за соблюдением прав и свобод человека и гражданина;
- 3) за исполнением законов органами, осуществляющими оперативно-розыскную деятельность, дознание и предварительное следствие;
- 4) за исполнением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих наказание и применяющих назначаемые судом меры принудительного характера, администрациями мест содержания задержанных и заключенных под стражу.

В соответствии с законом органы прокуратуры проводят расследование по делам о преступлениях, отнесенных к их компетенции. Прокурор вправе принять к своему производству или поручить подчиненному ему прокурору либо следователю расследование любого преступления. В суде прокурор выступает в качестве государственного обвинителя. Участвуя в рассмотрении дел судами, прокуроры в соответствии с процессуальным законодательством РФ опротестовывают противоречащие закону решения, приговоры, определения и постановления судов. Осуществляя надзор за исполнением законов, прокурор или его заместитель приносит протест на противоречащий закону правовой акт в орган или должностному лицу, которые издали этот акт, либо обращается в суд. Протест подлежит обязательному рассмотрению не позднее чем в десятидневный срок с момента его поступления. При исключительных обстоятельствах прокурор вправе установить сокращенный срок рассмотрения протеста. О результате рассмотрения незамедлительно сообщается прокурору в письменной форме. Представление об устранении нарушений закона вносится в орган или должностному лицу, который полномочен устранить допущенные нарушения, и подлежит безотлагательному рассмотрению. В течение месяца со дня внесения представления должны быть приняты конкретные меры по устранению допущенных нарушений закона, их причин и условий, им способствующих.

В целях предупреждения правонарушений и при наличии сведений о готовящихся противоправных деяниях прокурор или его заместитель объявляет в письменной форме должностным лицам предостережение о недопустимости нарушения закона. В случае несоответствия постановлений Правительства Конституции и российским законам Генеральный прокурор РФ информирует об этом Президента РФ.

Конституция РФ не устанавливает подотчетность Генеральному прокурору РФ парламенту России, не закрепляет за Генеральным прокурором право законодательной инициативы. Закон «О прокуратуре РФ» устанавливает, что Генпрокурор РФ ежегодно представляет палатам Федерального Собрания РФ, а также Президенту

РФ доклад о состоянии законности и правопорядка в России и о проделанной работе по их укреплению. Прокуроры вправе вносить в законодательные органы и органы, которым принадлежит право законодательной инициативы, свои предложения об изменении, дополнении, об отмене или принятии законов и иных нормативных правовых актов. В соответствии с законодательством прокуратура РФ осуществляет также координацию деятельности правоохранительных органов по борьбе с преступностью.

Органы прокуратуры осуществляют полномочия независимо от государственных, муниципальных, общественных органов. Прокуроры и следователи органов прокуратуры не могут быть членами выборных и иных органов, образуемых органами госвласти и органами местного самоуправления.

Прокурорские работники не могут являться членами общественных объединений, преследующих цели, и принимать участие в их деятельности. Кроме того, прокурорские работники не вправе совмещать свою основную деятельность с иной оплачиваемой или безвозмездной деятельностью, кроме преподавательской, научной и творческой. Прокуроры и следователи, являясь представителями власти, находятся под особой защитой государства.

Установлен особый порядок привлечения прокуроров и следователей к уголовной и административной ответственности. Возбуждение против них уголовного дела (за исключением случаев, когда прокурор или следователь застигнут при совершении преступления), производство расследования являются исключительной компетенцией органов прокуратуры.

Адвокатура — не государственная организация, а добровольное объединение лиц, профессионально занимающихся адвокатской деятельностью, которая осуществляется за вознаграждение. Задача адвокатуры — оказание юридической помощи гражданам и организациям.

Организационная форма адвокатуры — коллегия адвокатов, образуемая по заявлению учреждающей ее группы лиц, имеющих высшее юридическое образование. Высший орган коллегии адвокатов — общее собрание (конференция), на котором тайным голосованием избирается ее исполнительный орган — президиум коллегии. Коллегия адвокатов — юридическое лицо. Оказание адвокатами помощи осуществляется в консультационных конторах, создаваемых специально для соответствующего рода деятельности. Создан и действует Союз адвокатов.

Адвокаты оказывают юридическую помощь:

— дают консультации и разъяснения;

— составляют заявления, жалобы и другие документы правового характера;

— осуществляют представительство в суде и других государственных органах по гражданским делам и делам об административных правонарушениях;

— участвуют на предварительном следствии и в суде по уголовным делам в качестве защитников, представителей потерпевших, гражданских истцов, гражданских ответчиков.

ЧАСТЬ VI. Право: основные понятия и система

РАЗДЕЛ 1. Основные понятия права

1. Происхождение и понятие права

Функционирование развитого общества возможно лишь в условиях правовой упорядоченности общественных отношений. Право — это порядок общественных отношений, определяющих поведение людей в соответствии с государственно выраженной волей.

В обществе право призвано служить целью и средством удовлетворения социально справедливых, прогрессивных потребностей и интересов как граждан, так и общества в целом. Право придает действиям людей организованность, устойчивость, согласованность и подконтрольность. Оно делает общественные отношения цивилизованными. Без права государство не может обеспечить не только безопасность граждан, но даже материальное производство и распределение его благ, ибо право закрепляет и развивает формы собственности, выступает мощным средством государственного управления.

Право, воплощая общую, согласованную волю участников общественных отношений, способствует развитию частных интересов, является выразителем и определителем (масштабом) свободы личности в обществе, направлено на ликвидацию произвола («свобода от»), уничтожающего свободу («свободу для»). В праве представлена формальная свобода, исторически определенная и объективно обусловленная в реальных отношениях. В правовом и социальном государстве оно представляет собой нормативно закреплённую и реализуемую идею справедливости на основе согласованного интереса. Таким образом, право противостоит анархии, произволу, насилию и несправедливости, утверждает свободу и справедливость. Оно стремится цивилизованным способом разрешать конфликты интересов, находя их разумный, возможный компромисс. В этом случае право выступает в качестве мощного фактора прогресса, источника обновления общества. В современном мире право приобретает общепланетарное значение, поскольку правовой подход является одним из немногих возможных цивилизованных средств решения проблем международного и межнационального

характера. Особенно важна роль права в условиях крушения тоталитарных режимов, утверждения новых рыночных отношений, что особенно актуально сейчас для России.

Функции права можно разделить на социально-политические и специально-юридические (в рамках самого права), которые могут быть регулятивными и охранительными.

Происхождение и сущность права могут рассматриваться с различных точек зрения, зависящих от мировоззрения:

1) теория естественного права основывается на неких неизменных принципах, признающих изначально присущими человеку (гуманизм, справедливость, свобода и т. д.);

2) психологическая школа рассматривает право как отражение психической деятельности субъекта;

3) марксистская школа права выводит его основоположения из экономической жизни общества, ориентируется на «примат государства» по отношению к праву и индивиду;

4) историческая школа права рассматривает любое явление в сфере права с точки зрения его возникновения и развития.

В широком, социологическом смысле право представляет собой порядок общественных отношений, формируется как через государство и создаваемые им законы, так и в фактически складывающихся отношениях людей. Оно включает в себя совокупность всех правовых явлений в общепланетарном масштабе (в том числе субъективное, естественное и позитивное).

В узком смысле право сводится к определенной совокупности *юридических норм*, выражающих государственную волю и требования гражданского общества. В этом случае его определяют как *позитивное* или *объективное*.

Существуют два фундаментальных понимания права.

1. Естественное право. Оно исходит из того, что право не исчерпывается законом и не тождественно ему. Естественное право рассматривает социально-правовые притязания людей на жизнь, свободу, труд, равенство, самоопределение и другие естественные потребности как данные им изначально и от рождения (то, что «всегда является справедливым и добрым»). Они не должны быть отчуждаемы. В Конституции России сказано, что «основные права и свободы человека неотчуждаемы и принадлежат каждому от рождения» (п. 2 ст. 17). Естественное право как совокупность изначально присущих человеку прав и свобод воплощает в себе идею высшей справедливости, поэтому позитивное право, создаваемое государством, не должно ему противоречить.

2. Позитивное право. В основе права — теоретические положения. Однако не существует права вообще. Оно выступает в виде определенной системы правил поведения, излагается в законах,

которые охраняются и реализуются принудительной силой государства в качестве общеобязательных. В позитивное право входят самостоятельные отрасли права, например административное, уголовное, гражданское.

Право в объективном смысле означает систему общеобязательных норм поведения, составляющих юридические нормы.

Субъективное право выражает возможность действовать на основе свободной инициативы конкретного лица (право на получение высшего образования, на труд и т. д.). Здесь термин «субъективное» мыслится не в качестве «условного», противоположного объективному, а в смысле отношения к субъекту, ибо оно принадлежит ему и зависит от его сознания и воли. Под субъективным правом подразумеваются официально признанные и нормативно закрепленные возможности, которыми располагают физические и юридические лица.

Право также употребляется **в качестве морально-этической категории**. Это «право в неюридическом смысле», или «корпоративное право» (право членов религиозных или общественных организаций).

В обычном (профессиональном) смысле право употребляется чаще всего как совокупность правил поведения, которая исходит от государства и (или) поддерживается им в качестве средства решения юридических дел. Именно из этого понимания мы и будем исходить. Право также может выступать в теоретической и практической форме.

К специфическим признакам права можно отнести следующие:

— нормативность (совокупность определенных правил, выработанных данным обществом). Право имеет формальную определенность и закрепляется (группируется) по признаку предметной направленности;

— охраняемость государством от возможного нарушения с помощью мер (аппарата) принуждения;

— общеобязательность для всего населения;

— выражение воли общества, государства, иногда — доминирующего класса, группы или лица. В последних случаях общесоциальная функция права искажается интересом господствующих в обществе сил.

Право создается в силу объективной необходимости, особой значимости и всеобщей потребности урегулировать наиболее типичные, многократно повторяющиеся отношения между людьми. Право основано на учете интересов различных слоев общества и обусловлено материальными (экономическими), географическими, демографическими, политическими, национальными, научными и другими факторами. Право выражается через систему регу-

лятивных средств: норм права, принципов и фактических действий людей, отличающихся качеством нормативности. Оно не исчерпывается однократным исполнением и рассчитано на неопределенный (обезличенный) круг соответствующих субъектов. Оно рассчитано не на разовые отношения и не на каких-то конкретных лиц, а на множество отношений определенного вида и индивидуально неперсонифицированных исполнителей, подпадающих под условия его действия.

2. Право и мораль. Правовая культура

В обществе существуют различные формы и нормы регулирования поведения человека, к важнейшим из которых относятся право и мораль. Они являются разновидностью социальных норм, призванных обеспечивать в обществе порядок и согласованность действий. К социальным нормам относятся также технические нормы, определяющие отношение людей к средствам труда и предметам природы, нормы общественных организаций, содержащиеся в уставах и иных актах, и т. д.

Первыми по времени возникновения социальными нормами были табу (запреты), обычаи и традиции, складывавшиеся стихийно и имевшие во многом религиозный характер. Чтобы появились мораль и право, общество должно находиться на достаточно высоком уровне развития, внутри него должны созреть условия для реализации свободных устремлений человека. Без понятия свободы невозможны ни право, ни мораль, ибо она является условием возможности их возникновения.

В отличие от норм права соблюдение норм морали обеспечивается не контролем со стороны государства, а авторитетом общественного мнения, господствующего в той или иной социальной среде. За нарушение норм морали никто не может применить меры государственного принуждения. За нарушение правовых норм следует дисциплинарная, административная или уголовная ответственность. За нарушение моральных норм следуют меры общественного воздействия, порицание, муки совести и т. д. Правовые нормы нацелены на обеспечение правопорядка. В силу этого право выступает государственным регулятором общественных отношений. Мораль всегда действует через человеческое самосознание. Ее первоосновой является совесть как автономное, само себя контролирующее самосознание. Мораль охватывает и сферу мотивов, то, ради чего человек действует. Для права мотив важен лишь как реализованный умысел. При соблюдении человеком норм права и с точки зрения права мотив не играет роли, он здесь не важен.

Если мораль регулирует все сферы общественной жизни, то право имеет четкие границы. Право — это внешнее ограничение произвола, а мораль — внутреннее. Мораль предъявляет к человеку более высокие требования, чем право, ибо зовет его к беспредельному самосовершенствованию. Право требует от человека лишь соблюдения правовых норм.

Тогда может встать вопрос: зачем необходимо право, если есть мораль? Дело в том, что мораль неэффективна без права. Главной моральной ценностью является человеческая личность, однако она нуждается в защите — здесь уже необходимо право. Право во многом гарантирует саму возможность существования общественной морали. Вместе с тем оно должно иметь моральное обоснование. В то же время мораль предписывает уважать и соблюдать правовые нормы. Таким образом, мораль вовсе не заменяет собой и не делает ненужным право. Кроме того, сфера права подробно определяет и регулирует имущественные и иные взаимоотношения в обществе, которых мораль касается лишь на основе самых общих принципов («не укради», например).

Мораль и право, выполняя свои роли в общественной жизни, постоянно взаимодействуют, никогда не сливаясь друг с другом. Мораль делает человека добродетельным, а право — законопослушным. Вместе они создают добропорядочного гражданина, без воспитания и образования которого невозможны ни демократия, ни правовое государство.

Законность и правовая культура должны пронизывать всю государственно-правовую действительность. Сущность законности — в строгом, точном, неуклонном соблюдении, исполнении и применении норм права всеми участниками социального общения. Идея законности как осознание необходимости правомерности поведения и следования праву складывается на основе фундаментальных свойств права. Она противостоит произволу и анархии, волюнтаризму и диктатуре. Идея законности конкретизируется в правовом законодательстве, в методах осуществления государственной власти в демократическом режиме и функционирования правового государства.

Формально законность является принципом построения и действия любого государственно организованного общества, однако ее глубина и всеохватность характерны лишь для демократических правовых государств, а не для апартеида, фашизма, диктатуры, авторитарных и тоталитарных режимов, где происходит деформация законности. Для тоталитарного режима свойственны преувеличение роли насильственных действий, отсутствие должной гарантированности прав личности, недооценка роли судебной власти и т. д. Режим законности предполагает верховенство закона

в системе источников права, равенство всех перед законом и судом, приоритетность прав и свобод личности, юридическую гарантированность и защищенность правомерного поведения, неотвратимость юридической ответственности и т. д.

Понятие «**правовая культура**» характеризует уровень развития права, законодательства, осведомленности о нем в обществе, состояние законности и правопорядка. Важным показателем правовой культуры является **уровень правосознания** в обществе. Правовая культура гражданина проявляется в знании действующего законодательства, уважительном отношении к праву, в стремлении строить свое поведение в соответствии с предписанием юридических норм.

3. Правовая норма

Нормы права можно рассматривать как важнейшую разновидность социальных норм. Правовая норма представляет собой составную часть правовой системы, исходные элементы (кирпичики), из которых складывается вся система права (здание). Правовые нормы не являются единственными правилами поведения в обществе, наряду с ними существуют обычаи, традиции, мораль и т. д. Правовые нормы представляют собой четко зафиксированные законы, выполнение которых контролируется государственной властью, их несоблюдение влечет за собой конкретные санкции, применяемые специальными учреждениями. Правовая норма есть регулирующее средство, с помощью которого общественные отношения берутся в определенные правовые рамки. Они обладают всеми признаками права и выступают в качестве модели поведения граждан.

Отличительные особенности правовых норм состоят в следующем:

1) они характеризуются **велением** соответствующего **государства**, имеющего общеобязательное значение, в то время как иные социальные нормы (мораль, обычай и т. д.) не обеспечены государственным принуждением;

2) в правовой норме всегда выражен **общий характер** закрепленного в ней правила поведения, в то время как *акт* применения норм права (предписание индивидуального характера) рассчитан на конкретный случай. Общий характер правовой нормы достигается абстрактностью ее содержания, которое предусматривает наиболее типичные ситуации и выражает наиболее существенные особенности правил поведения. Правовая норма адресована неопределенному числу или кругу лиц;

3) регулирование **повторяющихся** общественных отношений. Регулятивное значение нормы заключается в возможности многократности ее применения к повторяющимся общественным отношениям;

4) нормы права обладают **системностью**, так как применение одной правовой нормы всегда требует использования ряда других норм права;

5) они носят предоставительно-обязывающий характер, т. е. регулируют деятельность людей посредством предоставления им субъективных прав либо закрепления за ними обязанностей.

В итоге норму права можно определить как общее правило, исходящее от государства и регулирующее поведение людей и их коллективов путем предоставления им субъективных прав и возложения на них соответствующих юридических обязанностей.

Логическая структура правовых норм состоит из трех основных компонентов: гипотезы, диспозиции и санкции.

Гипотеза определяет условия вступления нормы в силу. Например, норма пенсионного права указывает условия назначения пенсии по старости (для мужчин — 60-летний возраст и не менее 25 лет трудового стажа; для женщин — соответственно 55 и 20 лет). Формулировка гипотезы должна носить совершенно определенный характер во избежание различных трактовок, ибо при расплывчатых формулировках правовую норму можно применить как угодно.

Диспозиция отвечает на вопрос о том, какое правило поведения содержится в правовой норме. Например, в соответствии с нормой семейного права родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом развитии и обучении. Если гипотеза отвечает на вопрос об условиях выполнения требований правовой нормы, то само правило поведения формулируется в диспозиции. Поэтому диспозиция является главным элементом нормы, ее ядром. **Императивная** (т. е. повелительная) диспозиция указывает на совершенно определенный вариант поведения, отклонения от которого по воле сторон не может быть (свобода и неприкосновенность личности по Конституции), а **восполнительная** допускает различные варианты поведения сторон (какая из сторон уплачивает налоги от сделки и т. д.).

Санкция представляет собой указание на неблагоприятные последствия, принудительные меры воздействия, которые могут наступить в связи с нарушением правовой нормы или при ее ненадлежащем исполнении. Она связана с ответственностью исполнителей нормы, указывает на виды и меры ответственности. Санкции могут быть **административными** (штраф, предупреждение, ад-

министративный арест и т. д.), *дисциплинарными* (замечание, выговор, увольнение, исключение и т. д.), *имущественными* (возмещение ущерба и т. д.), *уголовными* (лишение свободы и др.) и *правовосстановительными* (отмена противоречащих Конституции и законам указов, постановлений и т. д.).

Таким образом, норма права устанавливает:

- а) кто и когда должен ее исполнять;
- б) в чем должно состоять это исполнение;
- в) каковы последствия неисполнения нормы.

Правовые нормы могут выступать в качестве *норм-принципов* (в основном содержащиеся в Конституции, носящие характер общего регулирования) и быть *предоставительно-обязывающими* (определяют конкретные права и обязанности сторон).

Нормы также могут быть *управомочивающими* (каждый имеет право на возмещение государством вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц), *обязывающими* (содержат предписания, что нужно делать, например охранять природу), *запрещающими* (устанавливают, что нельзя делать; к ним относятся все нормы уголовного права и значительная часть норм административного права), *рекомендательными* (устанавливают желательный вариант поведения и др.).

По качеству нормы можно различать на *идеальные* (качественные, совершенные) и *ложные* (некачественные, несовершенные, деформированные) нормы права.

По субъектам правотворчества выделяют:

- нормы права, исходящие от государства (парламента страны, Президента, Правительства, министерств и ведомств);
- нормы прямого народного правотворчества (решение сельского схода, референдума).

Выделяют **нормы материального и процессуального права.**

Нормы материального права определяют организацию, структуру, компетенцию государственных органов, организаций и должностных лиц; регулируют взаимоотношения граждан между собой и с создаваемыми ими общественными организациями.

Нормы процессуального права не регулируют каких-либо отношений (экономических, социальных, политических и иных), а лишь закрепляют процессуальные формы (процедуру, правило, порядок) их осуществления и защиты. Они содержатся в основном в гражданско-процессуальном, арбитражно-процессуальном и уголовно-процессуальном праве. Они определяют юридические способы охраны, защиты, поддержания и восстановления материальных норм права.

4. Источники права и виды законов

1. **Правовой обычай** (например, шариат в исламе, основывающийся на религии). Это нормы, которые сложились в обществе независимо от государственной власти и приобрели в сознании людей обязательное значение. Обычное право господствует там, где молчит закон. Правовые обычаи использовались как источники права в древности и Средние века. Законы XII таблиц в Древнем Риме являлись записью обычного права. Государство, таким образом, может санкционировать обычай, возвести его в ранг закона.

2. **Правовой (судебный) прецедент** (правотворческие функции судебной власти). Он возможен в силу того, что не все случаи из жизни могут быть обозначены в законе. Обнаруживается тогда, когда признается, что судебное решение, вынесенное по конкретному делу, может стать правилом для разрешения подобных случаев в будущем. В этом случае судебное решение по существу становится нормой права, и на него будут ссылаться как на общеобязательное правило. Особое распространение он получил в Великобритании и США, в так называемой англосаксонской правовой системе. Российское право ориентируется на романо-германскую (Италия, Германия, Франция и др.), в которой судебная практика не рассматривается в качестве источника права. Суды в этом случае рассматривают только конкретные дела и не могут создавать нормы права.

3. **Нормативный акт** — основной источник права (Конституция, законы, указы, инструкции, решения, распоряжения и т. д.).

Основными признаками нормативно-правового акта являются:

- точное наименование данного акта;
- особый характер вступления его в законную силу. Если этот срок не указан, то закон или указ вступает в силу по истечении десяти дней после их опубликования, а постановления Правительства вступают в силу с момента их принятия. Решения органов местного самоуправления — по истечении 15 дней или в иные установленные сроки;
- определенность формулирования правовых норм;
- общеобязательность, т. е. государственно-властный характер предписаний;
- общественность, гласность, т. е. особый характер опубликования, чем обеспечивается доведение актов до сведения тех субъектов, которым они адресованы. Согласно Конституции законы подлежат официальному опубликованию (не позднее семи дней после их подписания Президентом), а неопубликованные законы вообще не могут быть применены.

Среди всех источников права особо выделяется Основной закон государства и общества — Конституция как «закон законов», являющийся основным правовым актом государства.

Виды законов

1. Основные законы — Конституция РФ и конституции субъектов РФ.

Федеральный закон действует на всей территории РФ. Вместе с тем федеральные органы не имеют права отменять законы субъектов Федерации, принятые в пределах их компетенции.

Конституция РФ — Основной закон Российской Федерации, закрепляющий организацию государства и взаимоотношения между гражданином, обществом и государством. Универсальное значение Конституции состоит в том, что она:

- принимается народом (или от имени народа);
- имеет учредительный характер, ибо в ней воплощается учредительная власть народа, который является носителем суверенитета и единственным источником власти. Содержание учредительной власти выражается в праве народа путем принятия Конституции учреждать основы общественного и государственного устройства. Только учредительная власть может изменить основы устройства общества и государства;
- обладает наивысшей юридической силой (ст. 15);
- является основой развития всех иных источников права (Конституция определяет сам процесс правотворчества и стимулирует его);
- имеет прямое действие и всеохватывающий характер (распространяется на все сферы жизни общества — политическую, экономическую, социальную, духовную и др.);
- отличается особым характером охраны, принятия и пересмотра ее положений, а также процедурой внесения в нее поправок (в охране Конституции задействована вся система органов государственной власти, особая роль отводится Конституционному Суду РФ. Акты или их отдельные положения, признанные неконституционными, утрачивают силу, а не соответствующий Конституции РФ международный договор РФ не подлежит введению в действие и применению). Главы 1, 2 и 9 Конституции не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием. Внесение поправок возможно в 3—8 главы. Их может инициировать Президент, Госдума, Правительство, законодательные (представительные) органы субъектов РФ, группа численностью не менее $\frac{1}{5}$ членов Совета Федерации или депутатов Госдумы. Для принятия поправки в Думе требуется не менее $\frac{2}{3}$ голосов, а в Совете Федерации — $\frac{3}{4}$. Поправки вступают в силу только после одобрения законодательными органами субъектов РФ ($\frac{2}{3}$ должны поддержать).

Для инициирования пересмотра 1-й, 2-й и 9-й глав Конституции необходимо $\frac{3}{5}$ голосов от общего числа членов Совета Федерации (107 голосов) и депутатов Госдумы (270 голосов). Если решение принимается, то созывается Конституционное Собрание, которое может разработать новую конституцию или оставить в силе действующую. Путем референдума конституция может быть принята если за нее проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нем участвовало более половины избирателей, проживающих на территории РФ.

2. **Федеральные конституционные законы** регулируют наиболее важные общественные отношения, которые определяют форму государства и всю его политическую систему (введение чрезвычайного положения, принятие в состав РФ нового субъекта, изменение статуса субъекта РФ, порядок деятельности Правительства, судебной системы и др.). Принимается при одобрении не менее $\frac{2}{3}$ депутатов и $\frac{3}{4}$ членов Совета Федерации и не может быть отклонен Президентом (обязан подписать в течение 14 дней).

3. **Федеральные законы** призваны регулировать основные сферы деятельности общества и государства (бюджет, финансы и налоги и т. д.). Для принятия достаточно более половины голосов Думы (226). Президент имеет право отклонить. Дума способна преодолеть вето Президента $\frac{2}{3}$ голосов, после чего тот обязан подписать закон в течение семи дней.

4. **Законы субъектов РФ** регулируют социальную, экономическую, культурную, научную и другие сферы общественной жизни в рамках отдельных регионов государства. Принимаются представительными законодательными органами субъектов Федерации и действуют только на их территории.

Правом законодательной инициативы обладают депутаты Госдумы, члены Совета Федерации, Президент, Правительство, законодательные (представительные) органы субъектов РФ, высшие судебные органы (Конституционный Суд, Верховный Суд, Высший Арбитражный Суд) по вопросам их ведения.

Правовые акты подразделяются на *законы* и *подзаконные акты*. В иерархии правовых актов закон обладает особой юридической силой, и его содержание требует соответствия со стороны подзаконных актов. **Закон** — это нормативный правовой акт, обладающий высшей юридической силой, принимаемый в особом порядке соответствующим представительным органом государственной власти по важнейшим вопросам государственной и общественной жизни. Принимается он должен в определенном Конституцией порядке (Госдумой, одобряется Советом Федерации и подписывается Президентом РФ). Он обладает высшей юридической силой и

имеет прямое действие. Правом принятия законов в Российской Федерации обладают:

- Федеральное Собрание РФ;
- законодательные органы субъектов Российской Федерации;
- граждане, имеющие право избирать и участвовать в референдуме (п. 2. ст. 32 и ст. 60). В Конституции РФ сказано: «Граждане РФ имеют право участвовать в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей».

Закон характеризуется:

- производностью от законодательной власти и является результатом ее правовой деятельности или принимается непосредственным народным голосованием (референдумом);
- выступает только в качестве нормативного акта;
- его содержание определяется компетенцией соответствующего государства;
- иные правовые акты должны соответствовать закону и не противоречить ему.

Законы являются первичными нормативно-правовыми документами, вторичными являются подзаконные акты. **Подзаконный акт** — вид нормативно-правового акта, создаваемый для конкретизации положений принятых законов. Его черты: он содержит только те нормы, которые уже закреплены в законах (новых норм подзаконные акты вводить не могут); обладает меньшей юридической силой, чем закон, а значит, не может ему противоречить. К подзаконным актам относятся указы Президента, постановления Правительства, ведомственные нормативные акты, подзаконные акты органов местного самоуправления (постановления, распоряжения и т. д.), внутриорганизационные акты (издаются руководителями организаций, предприятий для регламентации своих внутренних вопросов).

5. Правоотношения и правонарушение

Общественные отношения, урегулированные нормами права, принимают форму правовых отношений. Правовые отношения — важнейший элемент правопорядка в обществе. Важнейшим признаком правоотношения является его предусмотренность нормой права. Участники правоотношения связаны правами и обязанностями, предусмотренными правовой нормой.

Форма правоотношений («структура») выражается в наличии: *субъектов правоотношений, их объектов и содержания (субъективные права и юридические обязанности участников правоотношений).*

Субъектами правоотношений являются их стороны, т. е. участники правоотношений, которые наделены определенной правоспособностью (имеют права и обязанности в правоотношении). Правоотношения могут возникать только между людьми, и для этого необходимо минимум два субъекта. *Материальным содержанием* правоотношения являются поведение субъектов правоотношения, их действия и поступки. В качестве *субъектов правоотношений* могут выступать как *физические лица* (граждане, иностранцы и лица без гражданства, находящиеся на территории государства), так и *организации* (государство в целом, государственные органы, общественные организации, учреждения, предприятия и т. д.). Для реализации имущественных и других прав и обязанностей в правоотношениях организации наделяются правами юридического лица. *Юридическое лицо* есть государственная, частная или общественная организация, которая обладает обособленным имуществом, может от своего имени приобретать права и обязанности и выступать в суде или арбитраже. Государственные организации, непосредственно реализующие в правоотношениях функции государства, рассматриваются не как юридические лица, а как обладатели государственно-властных полномочий, которыми они наделяются.

Объектом правоотношений является то, на что направлены притязания участников правоотношений (материальные и нематериальные блага). В обобщенном виде объектом всех правоотношений является человеческая деятельность, для координации которой используются правовые нормы, так как фактические отношения превращаются в правовые.

В конкретном правоотношении наличествует определенный объект или предмет действия, притязания субъектов. В качестве объекта могут выступать материальные предметы (вещи, деньги и ценные бумаги, продукты личного творчества и т. д.) либо действия, которые сами по себе могут удовлетворять интересы участников правоотношений (медицинское обслуживание и др.). Безобъектное правоотношение невозможно, ибо лишено смысла.

Под *субъективным правом* и *юридической обязанностью* понимаются вид и мера возможного и должного поведения субъекта правоотношения в силу требований закона, ибо правоотношение представляет собой единство субъективных прав и обязанностей.

Предпосылками возникновения правоотношений являются:

- *юридические нормы*, предусматривающие возникновение правоотношений;
- *правоспособность* возможных участников правоотношений (обладание правами и юридическими обязанностями);
- *их дееспособность* (осуществление права и исполнение юридических обязанностей);

— *юридические факты* (фактические обстоятельства, с которыми нормы права связывают возникновение, изменение или прекращение правовых отношений). К **юридическим фактам** относятся:

1) *события* — обстоятельства или явления, не зависящие от воли человека (стихийные бедствия, рождение, смерть человека и др.);

2) *действия* — волевые акты людей, которые могут носить правомерный или неправомерный характер.

У юридических лиц правоспособность и дееспособность возникают с момента их образования. Правоспособность физических лиц возникает с момента рождения; дееспособность — с момента достижения определенного возраста (полная дееспособность наступает с 18 лет, уголовная — с 16, а по некоторым видам преступлений — с 14-летнего возраста, в исключительных случаях брачный возраст может быть снижен с 18 до 16 лет) и связана с определенным психическим состоянием человека (необходимо быть психически здоровым).

Реализация права — это процесс воплощения правовых предписаний в поведении субъектов права. В зависимости от характера действий субъектов выделяют четыре формы реализации права:

1) *соблюдение* — заключается в воздержании субъекта права от совершения запрещенных правом действий (пассивная форма поведения субъектов права);

2) *исполнение* — требует активного поведения субъекта права по осуществлению возложенных на него полномочий (обязанностей);

3) *использование* — участники правоотношений по своему усмотрению реализуют принадлежащие им права (право на образование, например);

4) *применение* — властная деятельность соответствующих органов государства по разрешению конкретного юридического дела. Правоприменение необходимо лишь тогда, когда субъекты не могут сами, без помощи властных органов реализовать свои права и обязанности и т. д.

Правотворчество представляет собой деятельность государственных органов по принятию, изменению и отмене нормативно-правовых актов. При осуществлении правотворчества его субъекты должны учитывать принципы научности, законности, демократизма и системности. В зависимости от субъектов правотворчества бывает:

— непосредственным правотворчеством народа (референдум, сход населения);

— правотворчество государственных органов;

— отдельных должностных лиц (Президента, губернатора и др.);

— организаций, учреждений, предприятий.

Правомерное поведение определяется как социально полезное, осознанное, соответствующее требованиям норм права. Оно может быть *объективно необходимым* (служба в армии, соблюдение правил пожарной безопасности), *желательным* (вступление в брак, научное и художественное творчество и т. д.) и *социально допустимым* (развод, забастовка, отправление религиозных культов и др.). Признаками правомерного поведения являются: адекватность (соответствие) требованиям правовых норм, социальная полезность и осознанность поведения.

В зависимости от степени ответственности, отношения субъекта к своему поведению, его мотиваций различают:

— *социально активное* поведение, свидетельствующее о высокой степени ответственности субъекта;

— *законопослушное* — ответственное правомерное поведение, характеризующееся сознательным подчинением людей требованиям закона;

— *конформистское* — ему присуща низкая степень социальной активности, когда индивид пассивно соблюдает правовые предписания, стремится приспособиться к окружающим, не выделяться;

— *маргинальное* поведение хотя и является правомерным, однако находится на грани антиобщественного и неправомерного (в переводе с лат. «маргинальный» — находящийся на грани). Субъект лишь подчиняется закону (из страха или корысти), но не признает, не уважает его;

— *привычное* (но не бессознательное), когда правомерные действия превращаются в привычку, внутреннюю потребность человека.

Неправомерные действия носят название правонарушений (нарушение норм гражданского права, причинившее имущественный вред (гражданский деликт): дисциплинарные проступки; административные правонарушения; уголовные преступления, т. е. общественно опасные деяния, предусмотренные Уголовным кодексом).

В случае нарушения прав, интересов общества и личности применяются государственно-принудительные меры. В связи с этим в систему правопорядка вводится понятие правонарушения как особой разновидности правового отношения. **Правонарушение** есть посягательство на приоритеты и устои жизнедеятельности личности и общества, оно ведет к разрушению законности, вносит деструктивное начало во всю правовую и общественную жизнь, порождая социальную напряженность, конфликтность, аморальность. В этом смысле противоправное есть общественно вредное и опасное. В связи со сказанным правонарушение может быть оха-

рактиковано как антиобщественное деяние, причиняющее вред обществу и наказываемое в соответствии с законом.

В состав правонарушения входят объективные и субъективные признаки:

— *субъект* (физическое или юридическое лицо, в уголовном праве — только физическое);

— *объект* (общественные отношения, охраняемые и регулируемые правом, например собственность);

— *объективная сторона правонарушения* (противоправное общественно вредное деяние);

— *субъективная сторона правонарушения* (виновность лица, его сознательное отношение к содеянному).

Объективную сторону правонарушения образует противоправное деяние, выраженное в определенной объективированной форме действия или бездействия. Намерения, мысли и убеждения, не получившие деятельного выражения, не признаются законодательством содержанием деликта. В этом находит выражение гуманистическая направленность права.

С субъективной стороны правонарушением является лишь виновное деяние, т. е. действие, которое в момент совершения находилось под контролем воли и сознания индивида, умышленно или по неосторожности. Отсутствие свободной воли, порок воли, ущербность воли, отсутствие возможности выбрать правомерный вариант поступка — вследствие неменяемости, душевной болезни, малолетнего возраста, физического и психического воздействия — исключают признание деяния в качестве правонарушения, даже если оно имело вредные последствия.

К признакам правонарушения относят:

- 1) *противоправность*, которая может быть выражена в:
 - отступлении от требований права,
 - нарушении конкретной юридической обязанности,
 - использовании права вопреки его назначению (злоупотребление правом);
- 2) *дееспособность* (достижение установленного законом возраста, как правило, 14—16 лет);
- 3) *вменяемость* (способность отдавать себе отчет в своих действиях, руководить своими поступками, проявлять свою волю и способность действовать разумно);
- 4) *наличие вины* (т. е. умысла или неосторожности в совершении неправомерного деяния). Противоправное деяние, в котором отсутствует вина, не может быть признано правонарушением.

Итак, **правонарушение** — это общественно опасное (вредное), противоправное и виновное деяние деликтоспособного лица, влекущее юридическую ответственность. Правонарушение есть: 1) все-

гда деяние (действие или бездействие); 2) всегда виновное деяние; 3) общественно опасное; 4) противоречащее нормам права; 5) влекущее юридическую ответственность.

Все **правонарушения подразделяются** на *преступления* (общественно опасные правонарушения, запрещенные уголовным законодательством) и *проступки* (правонарушения, прямо не предусмотренные уголовным законом). Критерием их различия является степень общественного вреда и вины правонарушителя. Правонарушения также подразделяются, согласно отраслям права, на *преступления, административные правонарушения* (посягающие на порядок государственного управления: нарушение правил дорожного движения, пожарной безопасности, санитарных правил и т. д.), *дисциплинарные проступки* (противоправные нарушения трудовой, служебной или учебной дисциплины), *гражданские* (неисполнение или ненадлежащее исполнение взятых обязательств, причинение имущественного вреда, заключение противоправных сделок), *процессуальные, международные* и т. д. То есть для каждого вида юридической ответственности — гражданско-правовой, уголовной, административной и др. присущи свои дополнительные отраслевые принципы.

6. Юридическая ответственность

Формой защиты общества от преступных посягательств и покушений на его устои является *институт юридической ответственности*, основанный на санкциях правовых норм, осуществляемых против правонарушителя государственным принуждением.

Юридическая ответственность есть особого рода правоотношение, возникающее между правонарушителем и законом (государством), характеризующееся связью с правонарушением, применением санкций (личного, имущественного или организационного характера), действием на основе принципа справедливости и равенства, законности, целесообразности, неотвратимости ответственности, гуманизма и приоритетности перевоспитания правонарушителя перед карой, возмездием и т. д. Юридическая ответственность, таким образом, выражается в неблагоприятных последствиях для лица, совершившего правонарушение. Основанием возникновения юридической ответственности является совершение правонарушения. Юридическая ответственность неразрывно связана с государством, правом. Государство, устанавливая правовые нормы, определяет и юридическую ответственность за противоправное поведение. Юридическая ответственность заключается в реализации правовых санкций.

Отличительный признак юридической ответственности — **государственное принуждение** нарушителя к исполнению требований права.

Государственное принуждение имеет два основных вида:

— это может быть принудительное взыскание причиненных убытков, уплата неустоек, возложение обязанности устранить нарушенные права других лиц. В данном случае речь идет о право-восстановительных мерах, применяемых к правонарушителям в области прежде всего имущественных отношений;

— государственное принуждение может проявляться в карательных мерах, т. е. в применении к нарушителю уголовного наказания, административного штрафа, дисциплинарного взыскания.

Меры государственного принуждения установлены в правовых нормах, в их санкциях. Санкции — это неблагоприятные последствия правонарушения, предусмотренные в соответствующих правовых нормах. Применяют санкции компетентные государственные органы (например, суды). Деятельность государственных органов, принуждающих нарушителей к исполнению норм права и применяющих правовые санкции, строго регламентируется законом.

Виды юридической ответственности соответствуют видам правонарушений, всего их выделяют четыре.

1. **Уголовная ответственность** наступает за совершение преступления. Уголовной ответственности подлежит тот, кто совершил конкретное преступление или был соучастником его совершения. Единственным государственным органом, уполномоченным привлечь к уголовной ответственности, является суд, который своим приговором определяет меру наказания. Прекращается уголовная ответственность по отбытии осужденным меры наказания, а также в случае амнистии или помилования.

2. Основанием **административной ответственности** конкретного лица является совершение им административного правонарушения. Административная ответственность проявляется в применении административных взысканий (предупреждение, штраф, конфискация, лишение специальных прав и др.), налагаемых компетентными государственными органами.

3. **Дисциплинарная ответственность** наступает вследствие совершения дисциплинарных нарушений. Дисциплинарные проступки влекут за собой такие санкции, как замечание, выговор, строгий выговор, увольнение с работы, исключение из института и т. д.

4. **Гражданско-правовая ответственность** является имущественной, так как гражданское право регулирует имущественные отношения. Она носит компенсационный характер, ибо преследует цель — восстановление нарушенных имущественных прав. Размер ответственности обычно должен соответствовать размеру причиненного вреда.

РАЗДЕЛ 2. Система права

1. Понятие системы права

Право — это определенная система, которая характеризуется внутренним единством и согласованностью. Она представляет собой структуру, состоящую из взаимосогласованных норм, институтов, подотраслей и отраслей права. Наличие системности указывает на то, что право является не случайным набором разрозненных юридических норм, а целостным устойчивым образованием. Элементами, или составными частями, системы права являются:

— *нормы* права — основной и первичный элемент системы права (кирпичики здания системы права);

— *институты* права — совокупность норм, регулирующих определенный вид общественных отношений (квартиры). Существуют так называемые *смешанные институты*, которые вбирают в себя нормы нескольких отраслей права (например, институт дисциплинарной ответственности свойствен трудовому праву, однако если дисциплинарные взыскания оспариваются в судебном порядке, то рассмотрение данного трудового спора осуществляется уже в рамках другой отрасли — гражданского процессуального права);

— *подотрасли* — совокупность норм, регулирующих несколько сторон однородных общественных отношений или совокупность родственных правовых институтов (совокупность квартир на одном этаже подъезда);

— *отрасли* права — совокупность норм права, институтов, регулирующих определенные сферы (род) общественных отношений (подъезды). Отрасль права — это составная часть системы права, ее самое крупное подразделение, представляющее собой совокупность взаимосвязанных институтов и правовых норм, регулирующих относительно самостоятельную сферу однородных общественных отношений. Для отрасли права характерна выделенность определенной системы общественных отношений для их урегулирования с помощью определенной группы юридических норм. Так, общественные отношения, связанные с осуществлением трудовых прав, составляют внутреннее единство, и для их урегулирования оформляется целая отрасль права — трудовое право.

Отрасли права разделяются между собой прежде всего по:

— *предмету регулирования* (определяет совокупность или круг общественных отношений, отвечает на вопрос о том, что регулирует право);

— *методу регулирования* (совокупности юридических приемов, средств, способов воздействия государства на социально-правовую среду в целом и на составляющие ее элементы). Метод правового регулирования показывает, как и каким образом осуществляется воздействие права на общественные отношения. Так, гражданское право регулируется методом равноправия участников отношений, а в административном праве применяется властный метод.

Выделяют также **два основных метода правового регулирования**:

— *императивный* — авторитарный, основанный на запретах и предписаниях, не допускающий отклонений;

— *диспозитивный* — предоставляет адресатам право самостоятельно определять свой вариант поведения, основывается на дозволениях, рекомендациях и согласовании.

Отрасли права по характеру и назначению делят на материальные и процессуальные.

Процессуальные отрасли имеют организационно-процессуальный характер, устанавливают порядок разрешения юридических дел. К ним относятся:

1) гражданско-процессуальное право (основной нормативный акт — Гражданский процессуальный кодекс);

2) уголовно-процессуальное право (Уголовно-процессуальный кодекс);

3) арбитражно-процессуальное право (Арбитражный процессуальный кодекс).

Остальные отрасли права являются материальными.

Кроме того, право, исходя из древнеримской традиции, разделяют на *публичное* (его предметом являются общественные отношения в области государственного управления) и *частное* (регулюет отношения, складывающиеся между частными лицами). Данное деление существует везде, где признается частная собственность. В России оно существовало до 1917 г. и все шире начинает использоваться сейчас в связи с развитием частнособственнических отношений.

— **Публичное право** использует императивный (субординационный) метод правового регулирования, его основной чертой является вертикально-властная связь между субъектами общественных отношений. Оно объединяет в себе отрасли конституционного, административного, финансового, уголовного, уголовно-процессуального, гражданско-процессуального и иных отраслей права, нормы которых обслуживают в первую очередь интересы общества и государства.

— **Частное право** опирается на диспозитивный (координационный) метод правового регулирования, имеет горизонтальные связи равных субъектов и объединяет отрасли гражданского, трудового, предпринимательского, семейного и иных отраслей права, нормы которых имеют своим непосредственным назначением защиту частных интересов граждан в их взаимоотношениях с государством и другими лицами.

Конечно, абсолютной грани между публично-правовой и частно-правовой сферами и отношениями быть не может, ибо они тесно связаны друг с другом.

Особое положение занимает *международное право* — система норм, регулирующих отношения между государствами в процессе их борьбы и сотрудничества. Оно делится на *международное публичное* и *международное частное*.

В современном праве следует различать понятия системы права, правовой системы и системы законодательства.

Под **системой права**, как уже указывалось, понимается внутреннее строение, определенный порядок организации и расположения составляющих ее частей.

Под **правовой системой** подразумевается правовая организация всего общества, складывающаяся из совокупности всех юридических средств, институтов и учреждений, функционирующих в ее пределах (наряду с нормами права это и правосознание, правовая культура, правовая идеология и практика и т. д.).

Система законодательства представляет собой совокупность существующих нормативно-правовых актов (законов, указов, постановлений и др.).

На основании предмета правового регулирования (главный критерий), с учетом метода правового регулирования (дополнительный критерий) строится **система отраслей права**, подразделяющаяся следующим образом: *конституционное право, административное, муниципальное, гражданское, семейное, уголовное, уголовно-исполнительное, трудовое, финансовое, жилищное, право социального обеспечения* и др. Среди отраслей права выделяются также:

финансовое право (бюджет и его исполнение, налоговая деятельность и др.);

аграрное (земельное) право — регулирует организацию и деятельность сельскохозяйственного труда, всю систему имущественных, трудовых, управленческих отношений в данной сфере;

экологическое право — содержит нормы, направленные на правовую охрану природы как основу жизнедеятельности человека. Регулирует вопросы, связанные с землей, недрами, растительным и животным миром;

исправительно-трудовое право — регулирует отношения, обеспечивающие деятельность органов, приводящих в исполнение наказания;

гражданско-процессуальное право — обеспечивает судебную защиту прав граждан и организаций в процессе деятельности судебных органов;

уголовно-процессуальное право — обеспечивает порядок расследования уголовных дел соответствующими органами;

международное право — представляет собой совокупность норм и общепризнанных принципов, создаваемых путем соглашений между государствами и регулирующих отношения между ними в процессе их сотрудничества.

Таким образом, все элементы системы права (отрасли, институты и нормы) органически связаны между собой, взаимодействуют и дополняют друг друга, благодаря чему формируется их единство.

2. Конституционное (государственное) право

Конституционное право является основополагающей отраслью права, регулирующей наиболее важные и социально-значимые общественные отношения, выражающие суверенитет и полновластие народа. Конституционное право представляет собой совокупность норм права, регулирующих политические отношения, закрепляющие основы государственного и общественного строя, правовое положение личности, систему органов государственной власти, государственное устройство и другие важнейшие положения, составляющие основу для других отраслей права.

Прежде всего данные отношения закрепляются в Основном законе общества и государства — Конституции, которая определяет основные свободы и права граждан, национально-территориальное и административное устройство государства и т. д. Нормы Конституции наделяются высшей юридической силой и непосредственно применяются на всей территории страны, они обладают учредительным действием и повышенной степенью стабильности. Все остальные отрасли права соотносят с конституционным законом своих актов. Вместе с тем существует примат права по отношению к государству, в связи с чем гражданское право занимает также особое место, в то время как другие отрасли являются вспомогательными. В тоталитарном обществе конституционное право подавляет гражданское. Вместе с тем нельзя противопоставлять идеи свободы и прав человека идее государственности.

Наряду с Конституцией РФ к конституционному праву России относятся основные законы субъектов Федерации (конституции

республик и уставы других субъектов РФ), а также федеральные конституционные законы и другие законодательные акты. Различают нормы Конституции и конституционные нормы — акты, носящие конституционный характер (конституционные законы). Все конституционные нормы подлежат повышенной охране со стороны государства и являются объектом конституционного контроля. Не соответствующие им правовые акты являются неконституционными и не подлежат применению.

В *конституционных отношениях* воплощается фактическая конституция общества, выражающая его структуру и характер. *Фактическая конституция* есть соотношение общественных сил, которые должны находить адекватное и объективное отражение в конституционном праве — *юридической конституции*. Конституция является по своей социальной сущности выражением действительного соотношения сил в стране, а сами общественные отношения, выражающие это соотношение сил, составляют фактическую конституцию. Писаная же конституция как Основной закон страны является юридической конституцией, которая призвана закреплять и отражать на правовом уровне конституцию фактическую. Если юридическая и фактическая конституции не совпадают, то первая носит фиктивный характер, конституционные иллюзии, которые могут быть сметены реально существующей в обществе силой. Реальная конституция должна представлять собой баланс интересов всех социальных групп общества.

Конституционный строй — это конституционное оформление общественных отношений, выражающих гарантии подчиненности государства праву и обеспечивающих взаимосвязь между человеком, гражданским обществом и государством в условиях подлинного народовластия и господства права. *Основы конституционного строя* составляют принципы демократической организации государства, в силу которых оно выступает как конституционное государство (признание прав и свобод человека высшей ценностью, народовластие и суверенитет, верховенство конституции, принцип разделения властей, право собственности и т. д.). РФ рассматривается как социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную материальную жизнь и свободное развитие человека. Это означает обязанность государства создать такой уровень материальной обеспеченности человека, который соответствовал бы стандартам современной цивилизации. Трудоспособный человек должен обеспечивать себя сам, а государство призвано создать для этого благоприятные правовые и организационные возможности.

Конституционное право России состоит из института гражданства; институтов, определяющих место и роль конкретного государственного органа в общей системе государственных органов;

институтов, устанавливающих порядок формирования и деятельности политических партий, общественных организаций, движений и др.

3. Административное право

Административное право представляет собой совокупность норм, регулирующих отношения, связанные с осуществлением исполнительной власти в государстве (Правительство, министерства и ведомства, местные органы управления и т. д.), правами и обязанностями граждан, общественных организаций.

Управление вообще — это функция различных высокоорганизованных систем, обеспечивающая сохранение их работоспособности, жизнедеятельности, структуры для реализации определенных целей. Любая система нуждается в таком регулирующем и упорядочивающем воздействии, особо в этом нуждается общество как наиболее высокоразвитая и сложноустроенная, многоуровневая система.

Социальное управление представляет общественно значимую деятельность, осуществляемую с целью обеспечения согласованности и упорядоченности совместных действий людей и их коллективов в интересах эффективного достижения стоящих перед ними задач. Социальное управление может быть *государственным* (осуществляется специальными государственными органами, использующими преимущественно средства юридического характера, опирается на общеобязательную силу государственных решений, на публичную власть, распространяющуюся на все общество) и *общественным* (осуществляется негосударственными организациями, использующими средства преимущественно неюридического характера).

Государственное управление имеет самостоятельное специфическое назначение особого субъекта — орган государственного управления и специальные методы деятельности. Его можно определить как самостоятельный вид подзаконной юридически властной исполнительной и распорядительной деятельности органов государственного управления.

Важнейшее место в административном праве принадлежит конституционным нормам, которые определяют цели и задачи, принципы, формы и методы организации и деятельности системы государственного управления (гл. 6).

Структура федеральных органов исполнительной власти:

- 1) Правительство РФ;
- 2) федеральные органы исполнительной власти, включающие:
 - а) федеральные министерства;

б) иные федеральные органы исполнительной власти: *министерство* как центральный орган федеральной исполнительной власти, осуществляющий руководство определенной отраслью управления или сферой деятельности; *государственный комитет* и *комитет* осуществляет на основе коллегиальности межотраслевое регулирование; *федеральная служба, российское агентство, федеральная инспекция* осуществляют специальные исполнительные, контрольные, разрешительные и надзорные функции.

Административная ответственность установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП), принятым в 2002 г. Он состоит из Общих положений (раздел I) и Особенной части (раздел II). Общими положениями устанавливаются задачи законодательства об административных правонарушениях, определяются понятия административного правонарушения, административной ответственности и административного наказания.

Закрепляются принципы: равенства перед законом, обеспечения законности при применении мер административного принуждения, презумпции невиновности. Устанавливается, что административное наказание не может иметь своей целью унижение человеческого достоинства физического лица, совершившего административное правонарушение, или причинение ему физических страданий, а также нанесение вреда деловой репутации юридического лица. Из перечня административных взысканий исключены исправительные работы. Введен новый вид наказания — дисквалификация.

Административная ответственность может распространяться на граждан, должностные и юридические лица. Административная ответственность как вид юридической ответственности может выражаться в виде:

- административно-предупредительных мер;
- мер административного пресечения;
- административных взысканий как средств принудительного воздействия, содержание которых состоит в ограничении, лишении субъективных прав или благ лица, к которому они применяются. К ним относятся следующие меры: предупреждение, штраф, возмездное изъятие предмета, явившееся орудием правонарушения, лишение специального права, административный арест.

Для применения административной ответственности необходимо наличие административного проступка, при этом **применяются меры во внесудебном порядке**, и взыскание не влечет судимости для правонарушителя. Поэтому понятие «административная ответственность» носит абстрактный характер, и самостоятельного правоприменительного значения не имеет. Тем не менее уста-

новлена ответственность за конкретные виды административных правонарушений, в частности повышенный размер штрафа за безбилетный проезд; отдельно выделяется глава, посвященная административным правонарушениям в области дорожного движения. Управление транспортным средством водителем в состоянии опьянения влечет наложение административного штрафа в размере от 10 до 20 минимальных размеров оплаты труда или лишение права управления транспортными средствами на срок в один год.

4. Гражданское право

1. **Понятие.** Гражданское право является одним из фундаментальных отраслей российского права. Однако само название «гражданское право» условно. Оно произошло от перевода латинского эквивалента «право граждан Рима». Так в Риме называлось все частное право, регулирующее отношения гражданского оборота, в котором участвовали не только граждане, но и организации. Поэтому гражданское право не равнозначно праву граждан.

Гражданское право представляет собой совокупность норм, регулирующих имущественные и связанные с ними личные неимущественные отношения граждан, государственных и иных организаций (основания возникновения и порядок осуществления права собственности и других вещных прав, наследования, интеллектуальной собственности, договорные и иные обязательства и т. д.).

Гражданское право регулирует как отношения людей и организаций, связанные с материальными благами и плодами человеческого творчества, так и неимущественные личные отношения (неотделимые от личности, неотчуждаемые права, такие, как честь, достоинство, имя и т. д., которые не могут оцениваться в денежной форме).

Регулируется гражданское право путем закрепления в своих нормах определенных прав и обязанностей граждан и организаций. Вступил в силу новый Гражданский кодекс РФ, основанный на Конституции России 1993 г.

Гражданское правоотношение — это урегулированное нормами гражданского права общественное отношение, участники которого являются носителями субъективных прав и обязанностей. Его можно рассматривать как юридическую связь равноправных, независимых субъектов имущественных и некоторых личных неимущественных отношений, выражающуюся в наличии у них субъективных прав и обязанностей, обеспеченных возможностью применения к их нарушителям государственно-правовых мер

принуждения имущественного характера. В основном возникают по воле участвующих в них лиц. Типичным основанием возникновения гражданских правоотношений является договор. Иногда оно возникает помимо воли его участников (в случае причинения вреда одним лицом другому).

Юридическое равенство участников — определяющее свойство гражданского правоотношения. Если его нет, то нет и самого гражданского правоотношения, оно превращается в административное, трудовое и т. д. (Покупается квартира у местной администрации (все равны) — гражданское; получается квартира — административное (так как одна сторона обладает властными полномочиями)).

Спор между участниками гражданского оборота должен решаться третьим незаинтересованным лицом: судом, арбитражным или третейским судом. Гражданско-правовая ответственность носит эквивалентно-возмездный, имущественный характер, что соответствует принципам рыночных отношений.

2. Имущественные отношения связаны с принадлежностью имущества определенным лицам, либо с переходом имущества от одного лица к другому, либо с выполнением работ, оказанием услуг и иных действий. Имущественные отношения подразделяются на две группы:

а) **вещные отношения** — осуществляются владельцем вещи самостоятельно, без вмешательства других лиц;

б) **обязательственные отношения** — важнейшая разновидность гражданских правоотношений. Обязательственные отношения реализуются, когда в них участвует не менее двух лиц. В обязательственном правоотношении две стороны — кредитор, наделенный определенными правами, и должник, на которого возложены определенные обязанности. По основаниям возникновения различают *договорные* (на основе соглашения сторон) и *внедоговорные* (причинение вреда и т. д.) обязательства. Следует различать понятие «договор» и «обязательство». Как соглашение (двух- или многосторонняя сделка) договор — юридический факт, а обязательство — это гражданское правоотношение, которое может возникнуть не только из договора, но и из других оснований. Договоры могут быть по поводу приобретения и отчуждения имущества, транспортных услуг, предоставления займа, договоры страхования, совместной деятельности и т. д.

Содержание правоотношения составляют *субъективные права и обязанности*. Содержание может быть: *простым* (единственному праву корреспондирует одна обязанность — договор займа) и *сложным* (наряду с правом и корреспондирующей ему обязанностью возникают взаимосвязанные с ними иные права и обязанности —

договор найма жилого помещения). В гражданском правоотношении одна из сторон является управомоченной, другая — обязанной.

Субъективные права — это мера дозволенного поведения субъекта гражданского правоотношения. Правомочия — это набор прав, которыми обладает субъект гражданского правоотношения. Они разделяются на три группы: 1) правомочия требования; 2) правомочия на собственные действия; 3) правомочия на защиту.

Субъективные обязанности — мера должного поведения субъекта гражданского правоотношения. Сущность — в необходимости совершить или воздержаться от совершения каких-либо действий. Обязанности бывают пассивного и активного типа.

Объекты гражданских правоотношений — то, по поводу чего возникают данные правоотношения, на что направлены права и обязанности субъектов этих правоотношений. Можно разделить на:

— *неимущественные объекты* — результаты творческой деятельности, информация, личные неимущественные блага (честь, достоинство...);

— *имущественные объекты* — конкретные вещи, деньги, ценные бумаги, работы, услуги, имущественные права и обязанности.

Чтобы стать субъектом гражданского правоотношения, необходимо обладать *правосубъектностью* (право- и дееспособностью). *Правоспособность* — способность иметь гражданские права и нести ответственность. *Дееспособность* — способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права. Государство признает равную правоспособность за всеми гражданами. Возникнув в момент рождения, она прекращается лишь со смертью. Она неотделима от человека, а значит, нет неправоспособных граждан. Так, право на жизнь по российскому законодательству возникает с момента рождения, хотя по законодательству некоторых других государств право на жизнь возникает до момента рождения человека. В то же время российское гражданское законодательство предусматривает защиту интересов еще не родившегося ребенка, который в случае смерти наследователя признается потенциальным наследником по закону или завещанию.

Напротив, закон не всех граждан признает дееспособными: она невозможна для малолетнего ребенка и душевнобольного. Возникновение дееспособности связано с наступлением совершеннолетия — 18 лет. Однако если гражданин вступает в брак ранее 18 лет, то становится дееспособным с этого времени. Полностью недееспособным является гражданин до шестилетнего возраста; от шести до четырнадцати он способен осуществлять мелкие сделки (покупки), а ответственность в этом случае несут родители, усыновители или опекуны. С 14 лет открывается возможность распоряжать-

ся своим заработком, осуществлять авторские права, вносить вклады в кредитные учреждения и распоряжаться ими, вступать в члены кооператива. При нанесении вреда обществу ущерб возмещается самим гражданином или родителями при невозможности его самого, если они не докажут, что вред причинен не по их вине. С согласия родителей в 16 лет может наступить полная дееспособность, если несовершеннолетний занимается предпринимательской деятельностью, работает или вступает в брак. Объявление несовершеннолетнего гражданина полностью дееспособным называется *эмансипацией*. Дееспособность разделяется на *делкоспособность* (возможность самостоятельного заключения сделок) и возможность нести самостоятельную имущественную ответственность за причиненный вред (*деликтоспособность*).

Признать гражданина недееспособным может только суд на основании соответствующего медицинского заключения. В этом случае устанавливается опека или попечительство. Суд может ограничить дееспособность, если гражданин вследствие злоупотребления спиртными напитками или наркотическими средствами ставит свою семью в тяжелое материальное положение.

Лица, участвующие в правоотношении, — *субъекты гражданских правоотношений*. Ими могут быть:

- *физические лица* (граждане РФ, граждане других государств, лица без гражданства);
- *юридические лица*;
- *государство* в лице федеральных органов, субъектов Федерации, а также *органов местного самоуправления*.

Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений

«Юридическим лицом признается организация, которая имеет в собственности, хозяйственном ведении или кооперативном управлении обособленное имущество и отвечает по своим обязательствам этим имуществом, может от своего имени приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде» (п. 1 ст. 48 ГК РФ).

К признакам юридического лица можно отнести организационное единство, имущественную обособленность, самостоятельную имущественную ответственность, выступление в гражданском обороте от своего имени. Правоспособность юридического лица наступает с момента его государственной регистрации и прекращается после его ликвидации. Дееспособность юридического лица возникает и прекращается вместе с правоспособностью. Все его учредители являются участниками, но не все участники — учредители. При регистрации юридического лица осуществляется внесение записи в Единый государственный реестр юридических

лиц. Различают *специальную* (предполагает наличие таких прав и обязанностей, которые предусмотрены в его учредительных документах) и *общую* правоспособность (означает, что юридическое лицо вправе заниматься любыми видами деятельности, не запрещенной законом; обладают негосударственные коммерческие организации). Ограничение правоспособности допускается на основаниях, предусмотренных законом. Сознательные волевые действия *учредителей* (лица, которые приняли решение о создании юридического лица) и *участников* (все лица, входящие в состав юридического лица) есть деятельность юридического лица.

Виды юридических лиц подразделяются по форме собственности, целям деятельности, составу учредителей, характеру прав участников, объему вещных прав организации и другим критериям. Коммерческими признаются организации, основной целью деятельности которых является получение прибыли.

К коммерческим можно отнести следующие виды.

1. **Хозяйственные товарищества** как договорные объединения нескольких лиц. Существуют **полное товарищество** и **товарищество на вере** (коммандитное товарищество).

Полное — это хозяйственное товарищество, участники которого солидарно несут субсидиарную ответственность по обязательствам товарищества всем своим имуществом. Учредителями полного товарищества могут быть физические лица, занимающиеся предпринимательской деятельностью, а также коммерческие юридические лица. Управление деятельностью осуществляется по общему согласию всех участников. Специального органа управления не создается, поэтому любой из участников может действовать от его имени и вести дела товарищества. Имущество формируется за счет вкладов всех участников, полученных доходов и других законных источников и принадлежит всем его участникам на правах общей долевой собственности. Прибыль и убытки распределяются между участниками пропорционально их доле в складочном капитале.

Товарищество на вере — хозяйственное товарищество, состоящее из двух категорий участников: полных товарищей, солидарно несущих субсидиарную ответственность по его обязательствам своим имуществом, и вкладчиков (коммандитистов), не отвечающих по обязательствам предприятия. Права и обязанности полных товарищей такие же, как и у участников полного товарищества. Коммандитисты вносят лишь определенный взнос в складочный капитал товарищества и имеют право на получение определенной доли прибыли от деятельности товарищества. Не принимая участия в деятельности товарищества, они несут лишь риск убытков (риск потерять взнос).

2. Хозяйственные общества — коммерческие организации, создающиеся на основе объединения капиталов участников. Могут создаваться с ограниченной и дополнительной ответственностью. Сюда же относят и акционерные общества.

Обществом с ограниченной ответственностью является коммерческая организация, уставный капитал которой разделен на доли, определенные учредительными документами, и образованная одним или несколькими лицами, не отвечающими по обязательствам этой организации. Участники общества несут только риск потерять свою долю, внесенную в уставный капитал. На момент создания каждый участник обязан внести 50% своей доли, размер которой определен учредительными документами. Остальную часть — в течение первого года деятельности общества. Размер уставного капитала должен быть не менее стократной величины минимального размера оплаты труда, установленного федеральным законом на дату представления документов для государственной регистрации общества. Высший орган управления — общее собрание участников.

Общество с дополнительной ответственностью — разновидность ООО, к нему применяются правила, установленные для ООО. Отличие состоит в том, что участники ОДО солидарно несут субсидиарную ответственность по его обязательствам своим имуществом *в одинаковом для всех кратном размере к стоимости их вкладов*. Особенностью является и то, что ОДО имеет право выпуска ценных бумаг в виде облигаций.

Акционерное общество — наиболее распространенная форма хозяйственного общества. АО признается организация, созданная на основе соглашения лиц, объединивших свои средства путем выпуска акций и имеющая своей целью получение прибыли. Акции — это ценные бумаги, удостоверяющие право на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, на участие в управлении делами АО и на часть имущества, оставшегося после ликвидации предприятия. В АО две группы участников: учредители (несут ответственность по обязательствам, возникшим до государственной регистрации общества) и акционеры (несут только риск возможных убытков, связанных с деятельностью общества в пределах стоимости принадлежащих им акций). АО может быть создано одним или несколькими лицами (физическими или юридическими). Учредительным документом является устав, который должен приниматься на учредительном собрании единогласно.

АО бывают открытые и закрытые. АО, которое вправе проводить открытую подписку на выпускаемые акции и их свободную продажу, — открытое. АО, акции которого распределяются толь-

ко среди его учредителей или иного заранее определенного круга лиц, признается закрытым. В обоих обществах акции именные и заносятся в реестр акционеров, могут быть простыми и привилегированными. АО вправе выпускать дополнительные акции и кумулятивные привилегированные акции. Кроме акций АО может выпускать облигации и иные ценные бумаги, конвертируемые в акции. Количество участников ОАО не ограничено, а ЗАО — не более 50 человек. Высший орган управления АО — собрание акционеров.

3. Производственные кооперативы (артели) — добровольные объединения граждан и (или), если это предусмотрено учредительными документами, юридических лиц для совместной производственно-хозяйственной деятельности, основанной на их личном трудовом и ином участии. Число членов кооператива не должно быть менее пяти.

Учредительным документом ПК является устав. Имущество делится на паи в соответствии с уставом. Кооператив не вправе выпускать акции. К моменту регистрации членом кооператива вносится не менее 10% паевого вклада, остальное — в течение года с момента регистрации. По обязательствам кооператива его члены несут субсидиарную ответственность в размерах и в порядке, предусмотренных уставом кооператива. Высший орган управления — общее собрание его членов, которое избирает правление и его председателя.

4. Унитарные предприятия, которые не являются собственником закрепленного за ним имущества. Оно находится в государственной или муниципальной собственности. Его руководитель назначается собственником. Подразделяются на предприятия, основанные на праве хозяйственного ведения, и предприятия, основанные на праве оперативного управления.

Некоммерческие юридические лица — организации, создаваемые для совершения социальной, благотворительной, культурной, образовательной и иной деятельности, не имеющей в качестве своей основной цели извлечения прибыли и не распределяющей прибыль между своими участниками. К их числу относятся: потребительские кооперативы, общественные и религиозные организации (объединения), фонды, учреждения, объединения юридических лиц (ассоциации и союзы).

1. Потребительский кооператив — некоммерческая организация, основанная на добровольном объединении граждан и юридических лиц с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников (например, жилищно-строительные, гаражные, дачные). Учредительным документом является устав. Высшим органом управления — собрание его членов, которое избирает прав-

ление и председателя правления. Имущество кооператива в виде уставного или паевого фонда складывается из паевых взносов членов. Участие оформляется в виде членства.

2. *Общественные и религиозные организации* — добровольные объединения граждан только на основе общности их интересов для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей. Имущество формируется за счет членских взносов и иного рода пожертвований граждан и юридических лиц. Они могут осуществлять предпринимательскую деятельность, но лишь для достижения целей, для которых созданы.

3. *Фонды* — не имеющие членства организации, учрежденные гражданами или юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующие достижение общественно полезных целей. Учредителями принимается устав, который может быть изменен судом в случае, если учредители фонда предусмотрели невозможность изменения устава и его сохранение в неизменном виде ведет к последствиям, которые нельзя было предвидеть при учреждении фонда.

Сам фонд коммерческой деятельностью не может заниматься, но может создавать хозяйственные общества и участвовать в их деятельности. В отличие от других юридических лиц фонд не может быть ликвидирован добровольно по инициативе учредителей. Решение может принять только суд по заявлению заинтересованных лиц.

4. *Учреждения* — некоммерческие организации, созданные собственником (государством, юридическим или физическим лицом) для осуществления управленческих, социально-культурных и иных целей. Полностью или частично финансируется собственником, который несет субсидиарную ответственность по обязательствам учреждения.

5. *Объединение юридических лиц (ассоциации, союзы)* создаются в целях координации деятельности, а также представления и защиты общих имущественных интересов. Члены несут субсидиарную ответственность по его обязательствам даже в случае выхода или исключения из него в течение двух лет. Учредительные документы — устав и учредительный договор.

6. *Некоммерческое партнерство* — организация, основанная на членстве, создана для достижения социальных, благотворительных и других целей. При выходе из партнерства учредители могут получить свою долю прибыли, за исключением членских взносов.

7. *Автономные некоммерческие организации* — не имеющие членства, учрежденные гражданами или юридическими лицами организации для предоставления услуг в области образования, здравоохранения, культуры, науки и т. д.

Гражданско-правовые сделки, их виды, формы и условия действительности

Вступая в ту или иную форму гражданского оборота, субъекты права строят свои действия исходя из конкретных жизненных обстоятельств, с которыми закон связывает возникновение, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. Действия бывают правомерные и неправомерные. Разновидностью правомерных действий являются юридические акты, которые подразделяются на административные акты и гражданско-правовые сделки.

Сделками называются волевые правомерные действия, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей. С помощью сделки может как возникнуть право и ответственность, так и прекратиться. Покупка вещи, продажа, оказание услуг, передача вещи во временное пользование, дарение и тому подобные действия составляют содержание сделок.

Сделки могут совершаться как в *устной* (компостирование талона в наземном транспорте и т. д.), так и в *письменной* форме. Молчание признается выражением воли лишь в тех случаях, когда это прямо предусмотрено законом или соглашением сторон. Несоблюдение простой письменной формы лишает стороны права ссылаться на свидетельские показания, если возник спор по поводу ее условий. Письменная форма бывает *простая* или *нотариальная*. В нотариальной форме сделки совершаются, когда это предусмотрено законом или соглашением сторон (завещание и др.).

Форма сделки — это способ выражения воли субъектов сделки. ГК РФ предусматривает три формы сделок: устные (конклюдентные); совершаемые в простой письменной форме (чек, выдаваемый при покупке), нотариально удостоверенные. Для ряда сделок предусмотрена государственная регистрация (сделки с землей и другим недвижимым имуществом).

Сделка может совершаться одним, двумя и более лицами, поэтому различают *односторонние* (составление завещания, принятие наследства), *двусторонние* (продавец и покупатель, даритель и одаряемый, арендодатель и арендатор — противоположные цели) и *многосторонние* сделки, когда участниками являются три и более лиц (кооператив при строительстве многоквартирного дома — одна цель). Двухсторонние и многосторонние сделки называются *договорами*, а односторонние таковыми не являются. Сделки бывают *возмездными* и *безвозмездными*, а по способу совершения они делятся на *консенсуальные* (достаточно согласия сторон) и *реальные* (когда осуществлена передача вещи); *срочными* и *бессрочными*. Сделки могут совершаться под условие (*условные* сделки), которые могут быть *отлагательными* и *отменительными*.

Чтобы быть действительной, т. е. порождающей правовые последствия, к достижению которых стремились участники сделки, она должна соответствовать установленным законом требованиям:

- участники должны быть способны совершать сделку;
- содержание ее не должно противоречить требованиям закона;
- она должна быть совершена в предписанной законом или определенной соглашением участников форме;
- результат сделки должен соответствовать намерениям ее участников.

При несоблюдении хотя бы одного из указанных условий сделка может быть признана недействительной. Если для ее признания требуется решение суда, она называется *оспоримой*, если ее недействительность может быть признана во внесудебном порядке — *ничтожной*, если она совершена лишь для вида и без намерения создать соответствующие ей правовые последствия — *притворной*. Все мнимые и притворные сделки являются ничтожными. Оспоримыми могут быть признаны сделки, совершенные несовершеннолетним от 14 до 18 лет или лицом, ограниченным судом в дееспособности. Может быть признана недействительной *кабальная* сделка, т. е. совершенная лицом, которое вследствие тяжелых обстоятельств было вынуждено заключить сделку на крайне невыгодных для себя условиях. Если сделка совершена под влиянием заблуждения, она может быть признана недействительной при определенных обстоятельствах (заблуждение в подлинности товара, мотивах и т. д.). Если стороны возвращаются в первоначальное состояние — возникает двухсторонняя *реституция*.

В отношении ничтожной сделки иск может быть предъявлен в течение 10 лет со дня, когда началось ее исполнение. Для признания недействительной оспоримой сделки иск может быть предъявлен в течение года со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием признания сделки недействительной.

Особенностью ответственности в гражданском праве является ее компенсационный характер, ибо ее цель — восстановление имущественной сферы потерпевшей стороны. Гражданско-правовая ответственность представляет собой одну из форм государственного принуждения и связана с применением санкций имущественного характера. Наряду с имущественным возможно возмещение *морального* вреда, под которым понимаются физические и моральные страдания, понесенные вследствие противоправных и виновных действий другого лица. Ответственность может быть договорной и внедоговорной (причинение вреда), когда она определена законом. Ответственность может быть *долевой*, *солидарной* или *субсидиарной* (дополнительной, например родителей за несо-

вершеннолетнего). Бывает *смешанная, двухсторонняя* ответственность. *Регрессивная* ответственность предполагает ответственность одного лица за деятельность другого (организации несут ответственность за деятельность их работников).

5. Трудовое право

1. **Трудовое право** регулирует отношения в сфере организации труда, осуществления права на труд (прием граждан на работу, заключение и расторжение трудового договора, трудовая дисциплина и охрана труда, заработная плата и др.). Трудовое законодательство призвано социально защитить гражданина, вступающего в трудовые отношения. Оно состоит из Конституции РФ, КЗоТ РФ (Кодекса законов о труде) и иных законодательных актов, указов Президента, постановлений Правительства, отраслевых соглашений, коллективных договоров и т. д.

Российская Конституция провозглашает свободу труда, возможность каждого свободно распоряжаться имеющимися способностями к труду, выбирать по своему желанию род деятельности и профессию. Запрещается какая-либо дискриминация в сфере получения гражданином вознаграждения за свой труд, размеры которого не могут быть ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

Новый КЗоТ РФ вступил в силу в 2002 г. Он регулирует отношения по организации труда, трудоустройству, профессиональной подготовке, переподготовке и повышению квалификации, социальному партнерству, материальной ответственности работодателей и работников, надзору и контролю за соблюдением трудового законодательства, а также разрешению трудовых споров. В нем запрещается необоснованный отказ в приеме на работу или какое-либо иное ущемление прав в зависимости от пола, расы, национальности, языка, социального происхождения, места жительства, отношения к религии, принадлежности к общественным объединениям, а также в связи с другими обстоятельствами, не связанными с деловыми качествами работника. Запрещается принудительный труд: человек вправе не заниматься трудовой или иной общественно полезной деятельностью в силу своих убеждений и т. д. В ходе разрешения коллективного конфликта работники вправе прибегнуть к крайней мере — забастовке. Обеспечивается также право защиты от безработицы. Безработными признаются граждане, являющиеся трудоспособными, не имеющие работы и заработка, которые зарегистрированы в службе занятости в целях поиска работы и готовы приступить к ней.

Каждый работник также имеет право на условия труда, отвечающие требованиям безопасности и гигиены; на возмещение ущерба, причиненного здоровью в связи с работой; на равное вознаграждение за равный труд без какой-либо дискриминации, на отдых, обеспечиваемый установлением предельной продолжительности рабочего времени, сокращенным рабочим днем для ряда профессий и работ, предоставлением еженедельных выходных дней, а также оплачиваемых ежегодных отпусков; на объединение в профессиональные союзы; на социальное обеспечение по возрасту, при утрате трудоспособности и в иных установленных законом случаях; на судебную защиту своих прав.

Для того чтобы трудиться, необходимо обладать необходимой физической и умственной подготовкой, в связи с чем законодательство устанавливает определенный возрастной критерий. Трудовое «совершеннолетие» наступает раньше установленного Конституцией. В учебных целях допускается выполнение легкого труда в свободное от учебы время с четырнадцатилетнего возраста при согласии одного из родителей. Однако в Законе РФ «Об образовании» сказано, что привлечение обучающихся в гражданских общеобразовательных учреждениях к труду, не предусмотренному образовательной программой, запрещается. Несовершеннолетние имеют одинаковые права с совершеннолетними в трудовых отношениях (в области охраны труда, рабочего времени, отпусков и др.). Кроме этого, они пользуются льготами в соответствии с КЗоТ и другими актами трудового законодательства. Особые гарантии и льготы имеют совмещающие работу с обучением, женщины, осуществляющие уход за детьми, инвалиды и т. д.

2. Трудовой договор (контракт) представляет собой соглашение между трудящимся и предприятием, учреждением и т. д., по которому работник обязуется выполнить определенную работу. Трудовой договор носит персональный и возмездный характер. Законодательство устанавливает обязательный письменный характер договора, что служит гарантией прав двух сторон.

Содержание трудового договора составляют его условия, определяющие права и обязанности сторон. Эти условия определяются как в самом договоре, так и законодательством о труде. Причем преобладает содержание законодательное, так что если условия конкретного договора не соответствуют законодательству о труде (плохие условия труда, оплата ниже допустимой нормы и т. д.), то не признаются действительными, даже если стороны пришли к соглашению.

Право на заключение *срочного* трудового договора предоставлено работодателю в отношении лиц, обучающихся по дневным формам обучения; пенсионеров по возрасту; руководителей, заме-

стителей руководителей и главных бухгалтеров. Установлена обязанность работодателя по выдаче копий документов, связанных с работой, в течение трех дней со дня обращения за ними работника. Работник, находящийся на испытании, имеет право расторгнуть трудовой договор по собственному желанию, предупредив об этом работодателя в письменной форме за три дня. Работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником.

Работники, работающие у работодателей — физических лиц, должны заключать трудовой договор и регистрировать его в органе местного самоуправления. Работодатель — физическое лицо не имеет права производить записи в трудовых книжках, а также оформлять трудовые книжки работникам, принимаемым на работу впервые.

Условия трудового договора могут быть двух видов: *обязательные* (наличие места работы, квалификации работника, дата начала работы, условия оплаты труда и т. д.) и *факультативные* (все иные условия, о чем стороны также должны договориться). Перевод на другую работу возможен только с согласия работника. Однако в случае производственной необходимости администрация имеет право переводить работников на срок до одного месяца на необусловленную контрактом работу (стихийное бедствие, авария, простой, замещение отсутствующего работника и т. д.). Оплата при этом должна быть не ниже среднего заработка на прежнем месте. В случае задержки выплаты заработной платы на срок более 15 дней работник имеет право, письменно известив работодателя за десять дней до ее начала, приостановить работу до выплаты задержанной суммы.

Коллективный договор является правовым актом, регулирующим отношения между работниками и работодателем. Для заключения договора достаточно инициативы одной из сторон. В случае уклонения от принятия коллективного договора или при его невыполнении работодатель несет административную ответственность (штраф). Решение о забастовке должно быть принято на общем собрании коллектива предприятия. Стороны, подписавшие коллективный договор, ежегодно должны отчитываться о его выполнении на общем собрании трудового коллектива.

Законом предусмотрены также иные соглашения: генеральные (на федеральном уровне), отраслевые, специальные.

3. Профессиональные союзы и их роль

Профсоюз — это добровольное общественное объединение граждан, связанных общими производственными, профессиональными интересами по роду их деятельности, создаваемое в целях представительства и защиты их социально-трудовых прав и интере-

сов. Деятельность профсоюзов направлена на защиту трудовых прав и законных интересов трудящихся; охрану их от нарушений; восстановление нарушенных прав; установление более высокого уровня условий труда и быта трудящихся; участие в выборах органов государственной власти и органов местного самоуправления. Совместно с администрацией профсоюзы имеют право осуществлять подготовку и заключение коллективного договора, предоставлять к наградам и т. д. Профсоюзы имеют исключительное право назначать пособие по листку нетрудоспособности, выдавать путевки в дома отдыха и санатории, право контроля за охраной труда, соблюдением трудового законодательства.

Каждому гражданину России Конституция гарантирует право на отдых, что распространяется на все виды собственности, а конкретный порядок предоставления времени отдыха определяется локально-правовым регулированием и индивидуальным трудовым договором. Ко времени отдыха относятся следующие виды: перерывы в работе, время еженедельного отдыха (выходные дни), праздничные дни и отпуска.

Дисциплинарная ответственность

Трудовая деятельность не может осуществляться без обязательного подчинения его участников установленному распорядку. Сущность трудовой дисциплины состоит в совокупности правовых норм, регулирующих трудовой распорядок, устанавливающий права и обязанности работников и администрации, меры поощрения и наказания. Трудовая дисциплина осуществляется путем применения методов убеждения и принуждения.

6. Уголовное право

Данная отрасль права определяет общественно опасные деяния (преступления) и меру ответственности, наказания за их совершение. Его особенность заключается в охране общества от преступных посягательств. Принципами уголовного права являются законность, равенство граждан перед законом, неотвратимость ответственности, личная и виновная ответственность, справедливость и гуманизм, демократизм, исключение двойной уголовной ответственности за одно и то же деяние. Система уголовного права разделяется на Общую (излагающую основные цели, задачи и принципы) и Особенную (рассматривает вопросы ответственности за совершение конкретных преступлений) части.

Единственным источником УП является уголовный закон, основывающийся на Конституции РФ и общепризнанных нормах международного права. Уголовный кодекс (УК) подразделяется на

Общую (общие положения) и Особенную (конкретные статьи) части. Видовая статья состоит из *диспозиции* (где дается определение конкретного преступления) и *санкции*.

Выделяются четыре вида диспозиции:

— *простая* (называется преступление, не раскрывая его признаков);

— *описательная* (определяются существенные признаки: кража, например, — это тайное похищение чужого имущества);

— *ссылочная* (отсылка к другой статье);

— *бланкетная* (не определяются все признаки состава преступления, что требует обращения к другим нормам или отраслям права).

В санкции указываются вид и размер наказания за совершение конкретного преступления. Санкции бывают *относительно-определенными* (указываются нижний и верхний пределы) и *альтернативными* (содержит выбор из различных видов наказания).

УК носит *территориальный* (все лица, совершившие преступления на территории России, подлежат ответственности по законам РФ) и *гражданский* характер (граждане РФ вне зависимости от места совершения преступления подлежат ответственности по российским законам).

Понятие и признаки преступлений

Отсутствие общественной опасности исключает возможность признания деяния преступлением (речь идет о малозначительных деяниях, действиях необходимой обороны и т. д.). Преступлением признается запрещенное уголовным законом общественно опасное деяние (действие или бездействие), причиняющее вред или создающее угрозу причинения вреда личности, обществу или государству.

Уровень общественной опасности, а значит, и характер наказания зависят от целого ряда факторов: ценности охраняемого объекта, характера и размера преступного последствия, способа, орудия, места, времени и обстановки совершения преступления. Существуют качественные и количественные характеристики преступления. По степени общественной опасности преступления делятся на насильственные, экономические, государственные, хозяйственные, умышленные и неосторожные; по степени: особо тяжкие, тяжкие, средней тяжести и не представляющие большой общественной опасности.

Уголовная ответственность возникает с момента совершения лицом преступления, а прекращается либо по отбытии наказания (снятие или погашение судимости), либо в случае освобождения от уголовной ответственности, либо в силу акта об амнистии или помиловании. Существуют фактическое и юридическое основания уголовной ответственности. Лицо, совершившее преступление,

подлежит уголовной ответственности независимо от происхождения, социального, должностного и имущественного положения, расовой и национальной принадлежности, пола, образования, языка и т. д.

Составом преступления принято называть совокупность установленных законом объективных и субъективных признаков преступления. *Объектом* преступления являются охраняемые законом общественные отношения. Объект может быть общим (вся совокупность общественных отношений), родовым (однородная группа общественных отношений) и непосредственным (то общественное отношение, которое терпит ущерб). Беспредметных преступлений не существует. Объективная сторона преступления — это внешняя сторона, а есть субъективная — мотивы и цели, отношение виновного к своему деянию и его последствиям. Преступление может выражаться как в действии, так и бездействии. Выделяют такие формы преступления, как *длящиеся*, продолжаемые (повторяемые) и *составные* (различные преступления, совершенные одним лицом).

Субъектом преступления может быть признано физическое лицо, вменяемое и достигшее возраста уголовной ответственности — 16 лет. За тяжкие и распространенные преступления ответственность наступает с 14 лет (все виды убийств; умышленное нанесение телесных повреждений, причинивших расстройство здоровья; разбой, грабеж, кража чужого имущества; злостное и особо злостное хулиганство; хищение огнестрельного оружия, наркотиков и т. д.). Уголовное наказание применяется к подросткам не тогда, когда это возможно, а только тогда, когда без него нельзя обойтись. В некоторых случаях уголовный закон предусматривает уголовную ответственность лица по достижении им 18 лет.

Субъектом преступления также может выступать юридическое лицо (предприятие, учреждение, организация и т. д.), если его деятельность не соответствует учредительным документам или объявленным целям. За это преступление предусматриваются штраф, запрещение заниматься определенной деятельностью, конфискация имущества, ликвидация юридического лица и др.

Соучастие в преступлении есть умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении преступления. В зависимости от характера выполняемых действий соучастники подразделяются на исполнителей, организаторов, подстрекателей и пособников. Ответственность соучастников определяется характером участия каждого из них в совершении преступления.

Наказание, их система и виды

Наказание устанавливается с учетом тяжести совершенного преступления, степени общественной опасности личности, обстоя-

тельство, смягчающих и отягчающих уголовную ответственность. Суд учитывает также обстоятельства дела и личность виновного, а равно его явку с повинной либо активное способствование раскрытию преступления.

Признаками наказания являются предусмотренность законом, публичность, отрицательность морально-политической оценки, применимость только по решению суда. Наказание нацелено на исправление осужденного и предупреждение новых преступлений как осужденным, так и иными лицами. Наказание не имеет целью причинение осужденному физических страданий или унижение его человеческого достоинства. К основным наказаниям относятся: лишение свободы, исправительные работы без лишения свободы, общественное порицание и др. Дополнительные наказания не могут применяться самостоятельно, к ним можно отнести конфискацию имущества, лишение воинского или специального звания. В виде исключительной меры наказания допускается применение смертной казни — расстрела (умышленное убийство с особой жестокостью). К ней не могут быть приговорены несовершеннолетние до 18 лет, женщины в состоянии беременности (по проекту — она не должна применяться к женщинам, к мужчинам старше 65 лет). В результате помилования смертная казнь может заменяться пожизненным заключением.

К конституция РФ закрепила право человека на жизнь, свободу и личную неприкосновенность, поэтому охрана жизни, здоровья, свободы, чести и достоинства — одна из важнейших задач уголовного законодательства. Самым опасным являются убийства (противоправное умышленное или неосторожное лишение жизни другого человека). Не менее опасными являются умышленное нанесение тяжелого телесного повреждения, изнасилование, незаконное лишение свободы, захват заложников, похищение человека, помещение в психиатрическую больницу заведомо психически здорового человека и т. д.

К *корыстным* преступлениям относятся преступления против собственности — незаконное обогащение за счет чужого имущества. Среди них можно выделить: *кражу*; *грабеж* — открытое изъятие имущества без насилия либо с насилием, не опасным для жизни; *разбой* — насильственное нападение, опасное для жизни и здоровья (физически или психологически); *мошенничество* — завладение чужим имуществом путем обмана или злоупотребления доверием; *вымогательство* чужого имущества — требование передачи имущества или права на него под угрозой применения насилия, шантаж. За кражу, грабеж и разбой ответственность наступает с 14 лет, за остальные преступления — с 16 лет.

Хулиганство выражается в активных действиях, грубо нарушающих общественный порядок и выражающих явное неуваже-

ние к личности и обществу. Различают три его разновидности: простое, злостное и особо злостное. За мелкое хулиганство (нецензурная брань в общественных местах, оскорбительное приставание к гражданам и т. д.) предусмотрена административная ответственность. *Простое* хулиганство наказывается лишением свободы сроком до одного года или исправительными работами, штрафом. За *злостное* хулиганство (отличается исключительным цинизмом или особой дерзостью, сопротивлением власти или гражданам, пресекающим хулиганские действия) — лишение свободы от одного до пяти лет (глумление над престарелыми или больными, уничтожение имущества потерпевшего). От трех до семи лет — за совершение особо злостного хулиганства (с применением огнестрельного или холодного оружия, кастетов и других предметов, специально предназначенных для нанесения телесных повреждений).

Субъектами преступлений, связанных с наркоманией, являются вменяемые лица, достигшие 16-летнего возраста (за хищение — с 14 лет). К этим преступлениям относятся незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или сбыт наркотических веществ. Если лицо добровольно сдало его или обратилось за медицинской помощью — оно освобождается от ответственности (за приобретение, хранение, перевозку и пересылку).

Строго карается умышленное повреждение или уничтожение чужого имущества, приводящее к остановке деятельности предприятия, отравлению людей и др. К общепасным способам относятся поджог, взрыв, затопление и т. д. (ответственность — с 16 лет).

7. Семейное право

В Конституции сказано: «Каждый имеет право на свободу и личную неприкосновенность», а также на «неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну» (ч. 1. ст. 22 и 23). Основным источником семейного права является Кодекс о браке и семье РСФСР от 1969 г. Сейчас многие нормы необходимо привести в соответствие с международными законами, часть которых зафиксирована в Конвенции прав ребенка, к которой РФ присоединилась в 1989 г.

Семейное право регулирует отношения брака, родства, усыновления, опеки и т. д. Отношения в семье носят сугубо личный характер, который не должен регулироваться правом. Тем не менее семья и семейные отношения могут быть предметом правовой охраны, защиты прав и законных интересов членов семьи. Поэтому в семейном праве сочетаются юридические права с обязанностями

морального характера. Предметом регулирования семейного права являются семейные правоотношения, которые связаны с возникновением брака и принадлежностью к семье, характеризующейся общностью жизни, уклада, интересов, взаимной заботой.

Основу семьи составляет брак, который является добровольным и равноправным союзом женщины и мужчины, заключенным с соблюдением установленных правил и имеющим целью создание семьи. Различают юридический, гражданский и церковный брак. Что касается гражданского, а иногда и церковного, то он не ведет автоматически к созданию семьи. Юридический брак также может быть фиктивным. Однако любой вид брака создает возможности для создания семьи, юридический — специально на это направлен.

Заключение брака совершается в органах записи актов гражданского состояния (загсах). По российскому законодательству брачный возраст как для женщин, так и для мужчин составляет 18 лет. При уважительных причинах он может быть снижен, но не более чем на два года (в исключительных случаях и этот возраст может быть снижен). Для того чтобы заключить брак, желающие его должны достигнуть брачного возраста и иметь обоюдное согласие. Остальные условия (любовь, привязанность) носят моральный характер и юридически не определяются. С согласия лиц, вступающих в брак, может быть проведено их медицинское обследование по медико-генетическим вопросам и вопросам планирования семьи. Оно должно проводиться бесплатно, и его данные составляют медицинскую тайну.

Российское законодательство исходит из принципа моногамии, т. е. условием вступления в брак является несостояние в другом браке. Двоеженство и многоженство считается преступлением и преследуется в уголовном порядке. Условием вступления в брак является отсутствие близкого родства между лицами, вступающими в брак. Это препятствие вызывается как физиологическими, так и этическими мотивами — отвращением к кровосмешению. Свойственникам, а также сводным и двоюродным братьям и сестрам закон не препятствует вступлению в брак. Важным условием также является психическое состояние лиц, вступающих в брак. Если же он заключается с нарушением законных условий, то признается судом недействительным. То же происходит, если брак был заключен фиктивно, т. е. без намерения создать семью, или если одно из лиц, вступивших в брак, скрыло от другого лица наличие венерической болезни или ВИЧ-инфекции. Брак может быть прекращен вследствие развода, который может быть осуществлен в судебном порядке по общему правилу.

Личные и имущественные права и обязанности супругов

Основу брачных взаимоотношений составляет принцип равенства супругов в семье. Он базируется на общепризнанных нормах международного права и закреплен в ст. 19 Конституции РФ («Государство гарантирует равенство прав и свобод человека и гражданина независимо от пола... Мужчины и женщины имеют равные права и свободы и равные возможности для их реализации»).

В соответствии с Семейным кодексом РФ супруги имеют равное право на:

- решение вопросов семейной жизни;
- воспитание детей (даже если брак расторгнут);
- выбор рода занятий и профессии;
- выбор своего места пребывания и места жительства;
- выбор фамилии при вступлении в брак.

Существуют два способа регуляции имущественных отношений супругов:

- 1) законный режим, когда имущество, нажитое супругами во время брака, является их общей совместной собственностью;
- 2) договорный режим, когда распределение долей в общей собственности супругов может быть ими предусмотрено договором, который они заключают между собой.

Если сделка совершена одним из супругов без согласия другого, она может быть признана судом недействительной, если супруг, выразивший несогласие, обратился в суд и если будет доказано, что другая сторона в сделке знала или заведомо должна была знать о несогласии супруга на совершение сделки. Сделки, требующие нотариального заверения, обязательно производятся с письменного согласия супругов. При расторжении брака совместное имущество делится в равных долях. Наследование, дарение, вещи индивидуального пользования, награды, призы и т. д. являются собственностью конкретного лица.

Права и обязанности родителей и детей

В соответствии с СК РФ ребенком признается лицо, не достигшее восемнадцатилетнего возраста.

Родители обязаны воспитывать своих детей, заботиться об их физическом развитии и обучении, защищать права и интересы детей. Родительские права не могут осуществляться в противоречии с интересами детей. Отец и мать имеют одинаковые права и обязанности в отношении своих детей. Родители или один из них могут быть лишены родительских прав по суду, если будет установлено, что они уклоняются от выполнения своих обязанностей по воспитанию детей или злоупотребляют своими родительскими правами. Родители, лишенные родительских прав, теряют все права, основанные на факте родства с ребенком, в отношении ко-

того они были лишены родительских прав, в том числе и право на получение содержания от своих детей.

Основные права ребенка: право жить и воспитываться в семье; право на общение с родителями, даже если брак между ними расторгнут; право на общение с родственниками; право на защиту своих прав и законных интересов. Несовершеннолетний ребенок вправе обратиться за защитой в орган опеки и попечительства, а ребенок, достигший возраста четырнадцати лет, вправе обращаться за защитой своих интересов непосредственно в суд. С 10-летнего возраста у ребенка возникает право выражать свое мнение при решении в семье вопросов, затрагивающих его интересы. Например, в ходе судебного разбирательства учет мнения ребенка, достигшего 10-летнего возраста, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит интересам ребенка. Право на изменение имени и фамилии возникает у ребенка с 14 лет.

Опека и попечительство — это комплексный институт семейного права, нормы которого регулируют общественные отношения, связанные с установлением опеки и попечительства над несовершеннолетними и оставшимися без попечения родителей детьми в целях их содержания, воспитания, образования и защиты прав и интересов. Опека может устанавливаться над детьми в возрасте от 6 до 14 лет, а попечительство — над детьми в возрасте от 14 до 18 лет.

Существуют алиментные обязанности родителей и их детей. Размер алиментов не может быть ниже: на одного ребенка — одной четверти, на двух — одной трети, на трех и более — половины заработка (дохода).

Дети обязаны заботиться о престарелых родителях, оказывать им помощь.

Государство должно особо заботиться о многодетных семьях, предоставляя им целый ряд существенных льгот: скидку не менее 30% за пользование коммуникациями, бесплатный проезд на внутригородском транспорте, содействие в приобретении льготных кредитов, создание дополнительных рабочих мест и т. д.

РАЗДЕЛ 3. Человек как существо духовное

1. Культура и духовная деятельность

Понятие культуры

Уже определено, что человек как социально-духовное существо является продуктом культуры: он как создает ее, так и сам ею формируется. Понятие культуры можно рассматривать в различных по объему и сфере приложения смыслах. Но прежде всего коснемся происхождения самого термина, что поможет раскрыть и смысл понятия.

Как известно, термин «культура» происходит от латинского «возделывание» и первоначально использовался в хозяйственной сфере человеческой деятельности, отсюда и «культивация» как приведение почвы в такое состояние, когда она могла бы давать максимальный урожай. В биологии также широко используется рассматриваемый термин в смысле разведения или выращивания какого-нибудь растения или животного. Затем этот термин стал применяться и к культуре (культивация духовности). Другую интерпретацию дает русский философ П. А. Флоренский, который стремился вывести этимологию слова «культура» из «культы», рассматривая последний как матрицу культуры, из которой выросли все ее виды. И хотя этимология не подтверждает данной гипотезы, по смыслу она близка к истине, ибо мировоззрение первобытного человека было всецело религиозным.

Понятие культуры может быть различным не только с точки зрения этимологической интерпретации, но и с точки зрения широты использования понятия. Под культурой можно понимать совокупность производственных, общественных и духовных достижений людей, т. е. в данном случае мыслится все, что создано человеком, как в материальной, так и в духовной сфере. В этом смысле человек отличается от природного мира именно культурой, производством материальных и духовных ценностей. Культура есть тогда все то, что не природа. Под культурой в этой связи может пониматься:

— совокупность духовных и материальных ценностей, созданных большой социальной группой — народом, нацией, какой-либо общностью;

— высокий уровень развития чего-либо (культура обслуживания и т. д.);

— определенная сфера деятельности по созиданию и распространению духовных ценностей, возникшая в результате общественного разделения труда, — наука, философия, искусство, образование. Людей, работающих в этой сфере, называют деятелями культуры, или интеллигенцией.

Культуру поэтому можно разделить на *материальную* (совокупность созданных искусственно материальных объектов) и *нематериальную* (собственно духовная культура, «памятник нерукотворный» как совокупность знаний, обычаев, идей, законов и морали, мифов и образцов поведения и т. д.). Материальная и нематериальная культуры тесно связаны между собой. Утрата нематериальной культуры невосполнима. *Культурный элемент* — самая маленькая неделимая единица культуры (например, приветствие или рукопожатие). Совокупность культурных элементов образует *культурный комплекс* (например, стадион). Объединение нескольких культурных комплексов создает *культурный институт* (например, семья, школа).

В основании духовной культуры лежат *ценности и символы, идеи и смыслы*, набором которых отличается каждая культура. Функция ценностей — защита и сохранение целостности социальной группы (например, принципы патриотизма, государственность и т. д.).

Существуют различные **формы культуры**.

Элитарная культура — это высокая и глубокая культура, которая ранее была аристократической, в смысле ограниченной высшими слоями общества. Она может быть представлена классической музыкой, высокоинтеллектуальной литературой и т. д. Сейчас элитарная культура может быть доступной всем, но не все стремятся к ней приобщиться.

Народная культура зачастую создается анонимными творцами, которые могут не иметь профессиональной подготовки. Ее также называют любительской (не по уровню, а по происхождению) и коллективной. Она включает мифы, легенды, сказания, эпос, сказки, песни, танцы. Исполнение ее может быть *индивидуальным* (изложение легенды), *групповым* (исполнение танца и песни), *массовым* (карнавальные шествия). Народное творчество также называют фольклором. Его специфика — в локализованности, тесной связи с традициями данной местности. Он демократичен, ибо в его создании участвуют все желающие (анекдоты, частушки, тосты).

Народная культура всегда глубока и непреходяща, ее образцы могут существовать десятилетиями и столетиями. Вместе с утратой данной культуры исчезает и народ как сознающая себя целостность, он превращается в население, которым легко можно манипулировать.

Массовая культура (поп-культура) распространяется с помощью средств массовой информации. Появилась в середине XX в., когда СМИ сделали доступными информацию и культуру для всех слоев населения. У массовой культуры самая широкая аудитория, она удовлетворяет сиюминутные запросы людей, оперативно реагирует на новые события. Однако в массовой культуре происходит выхолащивание, внешние действительных духовных ценностей. Образцы массовой культуры быстро теряют актуальность, устаревают и выходят из моды (шлягеры). Массовая культура не выражает высоких стремлений, она примитивна, зачастую вульгарна и даже безнравственна. Однако в современном обществе она празднует победу.

Существуют также две разновидности культуры: субкультура и контркультура. *Субкультура* (от лат. *sub* — под) может иметь два определения:

1) это культура какой-либо социальной или демографической группы (например, субкультура молодежи);

2) в чем-то ограниченная культура определенной социальной общности, обусловленная неразвитостью ее социальных связей, неполнотой или затрудненностью доступа для нее к культурному наследию (например, субкультура бедноты).

Понятие *контркультуры* (от лат. *contra* — против) обозначает установки, противостоящие принципам, господствующим в доминирующей культуре. К контркультуре относят, например, некоторые виды молодежной субкультуры (зачастую противостоящие «культуре отцов»), разнообразные идейные течения в западной культуре 60-х гг. Истоки контркультуры видят также в мистических тенденциях Запада и Востока, возведение в культ бесцельного времяпрепровождения (в противоречие протестантской этике) и т. д. В узком смысле слова контркультура — политико-идеологическое движение западноевропейской и североамериканской молодежи левозэкстремистской направленности, возникшее в начале 60-х гг. XX в. и достигшее кульминации в дни «майской революции» 1968 г. в Париже. Ее социальные причины — противоречия общества, безработица молодежи, несовершенство системы образования, духовный разрыв между поколениями. Идейной основой контркультуры стали концепции, представлявшие собой эклектическую смесь различных положений экзистенциализма, фрейдизма, вульгаризированного марксизма, руссоизма, анархизма, кинизма, восточных философий и религий, маоизма. Теория контркультуры развивалась как профессиональными философами (Г. Маркузе, Ж.-П. Сартр), так и лидерами молодежных и студенческих группировок. Ее основное содержание — выдержанная в резких тонах критика буржуазно-мещанского образа жизни, правящей тех-

нократической верхушки, утилитаризма, конформизма, стандартизированной массовой культуры и романтическое воспевание индивидуальной свободы, любовно-дружеских отношений, общения с природой, опрощения в быту и в одежде. Лидеры контркультуры утверждали, что современная культура — это организованное насилие, что она убивает в людях творческие порывы, жизненную энергию, что она фактически срослась с буржуазным корпоративно-технократическим обществом. Ставилась задача идейной и психологической переориентации, «революции с помощью сознания», призванной раскрепостить бессознательные, эмоциональные сферы психики с помощью музыки, наркотиков, танцев. Сторонники контркультуры отвергают методы классовой борьбы, не признают дисциплины. Наиболее эффективным методом борьбы они считают «прямое действие», сопровождаемое шокирующим нарушением общественных приличий. Движение контркультуры, сильное в критике буржуазных порядков, не имело четких целей и положительных идеалов. В начале 70-х гг. движение контркультуры зашло в тупик и распалось на множество разнохарактерных групп.

Современное понимание культуры. Духовная культура

В XX в. получила развитие новая наука *культурная антропология* (от греч. *anthropos* — человек и *logos* — слово, понятие, учение) — отрасль обществознания, изучающая культурную основу природы человека, культурные характеристики его поведения. Ближе всего она соприкасается с этнографией (этнологией), исследующей характерные, традиционные черты культуры народов. Широко использует данные археологии и исторической лингвистики, позволяющие объяснить роль культуры в возникновении человека, воссоздать его исторические типы. Предметами культурной антропологии являются система родовых средств человеческой жизнедеятельности, свойственный человеку способ жизни, включающий в себя: сознание, язык, изготовление орудий, социальность, использование знаков и символов, закрепление созданных ценностей и добытой информации в материализованных знаковых системах. Культура рассматривается при этом не сама по себе, а в контексте поведения и взаимоотношений людей, как инструмент адаптации к среде, воздействия на нее, коммуникации, познания, актуализации сущностных сил человека. Культурная антропология помогает осознать единство и многообразие человечества, обобщить и систематизировать опыт различных народов, связанный с решением хозяйственных, медицинских, педагогических, экологических проблем. В последние десятилетия сформировалась общая теория культуры (*культурология*), которая

включает в себя теоретические аспекты культурной антропологии. Сущность культуры стремится вскрыть философия, сама являющаяся высшим продуктом развития культуры.

Идя в глубь понятия культуры, необходимо отметить, что расширительная ее интерпретация мало что говорит о духовной деятельности человека. Поэтому есть более узкий и специфический смысл культуры, который совпадает с современным употреблением данного термина. В этом случае под культурой мыслится именно и только духовная культура, т. е. сфера созидания идей, идеалов, символов, смыслов и ценностей — всего того, что относится к внебиологическим и внеэкономическим формам управления поведением человека.

Конкретизируем данное понятие культуры, указав на составляющие элементы. Сюда входят философия, религия, искусство, мораль и наука. Однако место данных видов духовной деятельности в сфере культуры неравнозначно. На периферии культуры находится наука, ибо она реализует не собственно духовные потребности человека, а его материальные требования. Но наука все же относится к духовной культуре, ибо в ней может преобладать познавательный интерес, а познание — всецело явление духа. Возрастая до степени познания ради познания, наука перерастает в философию. Тем не менее оказывается, что познание ради познания, так же как и искусство ради искусства, может приносить человеку наибольшую духовную пользу, смысл и удовлетворение.

Мораль вслед за наукой также находится на периферии духовной деятельности, ибо она является ее продуктом и результатом. Мораль есть то, что «выпадает в осадок» в результате духовного познания, осуществляемого в собственно духовных видах самопознания — религии, философии и искусстве. Таким образом, мы пришли к еще более узкому смыслу духовной деятельности человека, которая формирует саму культуру. Между тем и они — философия, религия и искусство — неравнозначны. Но устанавливать разницу между ними можно исходя не из их ценности, ибо они равнозначно бесценны для человека, а с точки зрения различия в методах осуществления духовной деятельности. Так, например, к систематическим формам духовного познания можно отнести только философию и религию, которые основываются на теоретических положениях, приведенных к концептуальному виду, в то время как искусство не носит теоретического характера и разбивается на отдельные виды со своими специфическими средствами осуществления творчества.

Однако собственно духовное познание нельзя отождествлять и с данными сферами его непосредственной реализации: философией, религией и искусством. В них тоже феномен духовного мо-

жет отчуждаться и овнешняться. Собственно духовная деятельность в философии есть философствование, в религии — вера, в искусстве — творческое созидание произведения искусства, выражение в нем духовной идеи.

Образцы культурной деятельности запечатлены в духовной истории человечества, однако каждый человек, чтобы стать культурно-духовным, должен открывать их в себе и для себя путем приобщения прежде всего к философии, духовной традиции и искусству. Человек призван обогащать себя разнообразным духовным познанием, только тогда он сможет избежать как религиозного фанатизма, так и воинствующего атеизма, которые равносильно враждебны культуре и духовности, ибо используют методы насилия.

2. Сознание, самосознание и бессознательное

1. Говоря о человеке и его духовной сфере, невозможно обойти понятие сознания. Многоплановость и чрезвычайная сложность сознания делают его предметом изучения многих наук. Оно является одним из основных понятий философии, психологии и социологии, обозначая высший уровень духовной активности человека. Однозначное определение сознания дать фактически невозможно — это сложнейшая философская проблема, вместе с тем все согласятся, что оно представляет собой надбиологическую форму восприятия, осознания и познания внешнего мира, регуляции человеческой деятельности. Важнейшей функцией сознания является мысленное построение действий и способность предвидения их последствий, контроль и управление поведением человека, способность отдавать себе отчет в происходящем.

Сознание возникает, функционирует и развивается в процессе взаимодействия человека с окружающей действительностью, на основе его чувственно-предметной деятельности и общественно-исторической практики. Деятельность, речь и мышление — необходимые составляющие элементы сознания, его предпосылки и функции. При этом сознание не только и не столько пассивно отражает окружающий мир, сколько активно воспринимает и творчески осмысляет его.

В психологии сознание рассматривается как особый, высший уровень организации психической жизни субъекта, выделяющего себя из окружающего мира. В социологии — как продукт социальных отношений, которые определяют и содержание сознания человека. В философии сознание рассматривается как всецело духовный феномен, благодаря которому человек оказывается способным трансцендировать как свою эпоху, так и свою биографию,

обретать внутреннюю свободу. М. К. Мамардашвили определял сознание как «парадоксальность, к которой невозможно привыкнуть», как феномен, принципиально непостижимый, о котором невозможно построить теорию, так как человек находится «внутри» сознания и не может «выпрыгнуть» за его пределы (только смерть способна произвести такой «выход», но ее невозможно «осознать»).

Сознание иногда определяют как свойство или функцию мозга, однако мозг есть и у животных, но сознания — нет. Сознание является продуктом трудовой, общественной, познавательной и духовной деятельности человека в ее целостности, а его материальным носителем является человек как биологический вид и его физиологический орган — мозг. Однако мозг сам по себе не способен производить сознание и мышление, ибо если ребенок лишается социальной среды и воспитания, то в нем не разовьется ни речевая, ни мыслительная, ни сознательная деятельность.

Сознание есть как бы осознание знания, его совокупность. Поэтому рост сознания связан с познанием. Как подчеркивали Аристотель и Маркс, сознание человека имеет общественную природу, т. е. является продуктом не столько биологического, сколько социального развития: оно возможно только в обществе и благодаря ему. Хотя сознание обладает определенной автономией, его нельзя рассматривать вне связи с социальной жизнью. Сознание не только формируется, но во многом и определяется общественными отношениями. Оно является сложным системным образованием, имеющим различные уровни (по объему восприятия, его ясности и т. д.). Сознание может быть как индивидуальным, так и общественным (идеология). Общественное сознание есть качественно особая духовная система, которая живет своей относительно самостоятельной жизнью. Однако личное и общественное сознания находятся в постоянном взаимодействии.

Понятие духовного с необходимостью связано с феноменом сознания. Феномен духовного возможен только при наличии сознания, он и есть само сознание в его чистоте или процессе очищения. Именно благодаря феноменам сознания и свободы возможно осуществление духовного познания. Сознание дает возможность человеку знать нечто о себе, да и вообще быть данным самому себе, т. е. бытийствовать. Положение человека в мире таково, что он является обладателем сознания, или, скорее, оно обладает человеком, потому что в акте самосознания человек узнает себя как нечто совершенно неведомое для самого себя, и сознание является тем лучом света, благодаря которому возможно существование предметов, мира и самого человека.

Человек находится внутри сознания, поэтому единственный философский и духовный способ познания сознания — это само-

познание. М. К. Мамардашвили определял сознание как «предельное понятие философии как таковой, о чем бы она ни была», «явление, которое *есть* и которое в то же время нельзя ухватить, представить как вещь. То есть о нем в принципе невозможно построить теорию», возможно лишь косвенное описание сознания, ибо человек находится внутри него. Ученый говорит о том, что в определенном смысле вся философия представляет собой «реализованное сознание»¹. Уже Платон предпринял первую попытку постановки проблемы сознания, одновременно возникают теории сознания в древнеиндийской культуре в рамках буддизма и различных индуистских школ.

Символом духовного в данном аспекте является «чистое сознание», как абсолютное «я» в философии Фихте или нирвана в буддизме. Оно является идеалом, над раскрытием которого особенно глубоко поработали восточные традиции. Духовный путь здесь видится как разотождествление сознания с любым наличным его содержанием, которое пытается захватить все «поле сознания». Отчуждая от себя «не-я», человек постоянно углубляет сам себя, узнает себя как нечто новое. В результате так осуществляемого духовного познания происходит раскрепощение сознания от любого наличного его содержания, внутреннего мира человека от тирании влечений, эмоций, хаотичных мыслей и т. д. Исходя из бесконечности и безграничности сознания, человек обладает потенциальной способностью разотождествления с любым содержанием своего «я», что позволяет ему глубже и по-иному осознавать себя, свою сущность. Объективируя любое содержание сознания, отчуждая его от себя как «не-я», человек идет по бесконечному пути к самому себе, к своей сущности, которая постоянно ускользает от объективации и теряется в бездонной глубине, которую можно выразить лишь символом. Нет предела духовному творческому самопознанию как очищению сознания.

Структуру сознания можно определить как русло, по которому начинает течь уже упорядоченная психическая энергия. Из хаоса инстинктивных и полусознательных влечений возникает некая высшая, облагороженная духовным смыслом гармония. Структура сознания организует психический опыт, преобразует поток сознания, выравнивает и уравнивает его течение, которое то и дело приходит в волнение от воздействия предметов чувств, хаоса эмоций и неорганизованного мышления. Ритуал представляет собой материализацию структуры сознания, которая организуется

¹ Мамардашвили М. К. Сознание как философская проблема // Вопросы философии. 1990. № 10. С. 3.

духовными символами. Благодаря ритуалу сознание вводится в определенное состояние и поддерживается в нем. Ритуал сохраняет сознание от диссоциации и организует его. С этой точки зрения человека можно охарактеризовать как существо ритуальное. Ритуал не обязательно должен быть религиозным. Переход от одних ритуальных форм культуры к другим — всегда революция или гибель.

Философия — это всегда недоверие и критическое отношение к настоящему содержанию сознания. Движущим стимулом развития философии является сомнение, она всегда — поиск истины, которая не может быть вложена в прокрустово ложе определенно-го содержания. Свобода человека, которая заложена в потенции, заключается в его способности определять направленность своего сознания. Философом же является тот, кто не стремится жертвовать своей свободной волей, а наоборот, отрешается от всего, приносимого в сознание, методом сомнения, направляя волю на познание. Духовное в этом смысле заключается в осуществлении потенции свободной воли.

В собственно духовном плане творческая спонтанность в работе сознания выражается в самообнаружении смыслов. Наряду с сознанием можно выделить также *сверхсознание* как надсознательный уровень духовной активности, присущий процессам творчества, а затем *подсознательный* и *бессознательный* уровни. Но вначале остановимся на понятии самосознания.

2. Сознание, включая в себя отношение субъекта к ценностям, выступает в виде **самосознания**. Это сознание, обращенное на само себя, оно является продуктом созерцания субъектом содержания собственного внутреннего мира (Декарт). Оно является осознанием и оценкой человеком самого себя как субъекта практической и познавательной деятельности как личности, т. е. своего нравственного облика, ценностей, идеалов и мотивов поведения. В самосознании человек выделяет себя из всего окружающего мира, определяет свое место в круговороте природных и общественных событий. Самосознание тесно связано с рефлексией, благодаря которой оно способно подниматься до уровня теоретического мышления, философии. Самосознание носит общественный характер. Оно может быть свойственно не только индивиду, но и обществу, классу, социальной группе, нации, когда они поднимаются до понимания своего положения в системе общественных отношений, своих общих интересов и идеалов.

Однако человеческий внутренний мир не исчерпывается сознанием и самосознанием. Большое значение в жизни человека имеет область неосознанного — подсознательное и бессознательное. Подсознание можно представить как пограничный слой между бессознательным и сознанием.

3. Бессознательное является совокупностью психических процессов и состояний, не представленных в сознании субъекта. Идея бессознательной психики возникла уже у Лейбница в «Монадологии» (1714), трактовавшего бессознательное как низшую форму душевной деятельности, лежащую за порогом осознанных представлений. Идея бессознательного, таким образом, существовала издавна, однако в научный оборот ввел ее психоаналитик *Зигмунд Фрейд* (1856—1939). Он представил бессознательное в виде могущественной иррациональной силы, антагонистичной (противоположной) деятельности сознания. Возвышенные ценности и идеалы Фрейд был склонен объяснять бессознательными и далеко не идеальными мотивами, проекциями вытесненных влечений. Наше «Я», по Фрейду, совсем не так «прозрачно», как полагали философы, — это лишь одна из психических инстанций, развивающаяся под определяющим влиянием бессознательных влечений. Сновидения — это язык, на котором говорит бессознательное, они обладают особым символическим языком, общим для всех людей. Миф есть коллективное сновидение народов, а религия — «коллективный невроз». Психоанализ призван вскрыть бессознательные мотивы и нейтрализовать их: «Там, где было Оно, должно стать Я», — познание делает нас свободными.

На основе своей метапсихологии Фрейд создал своеобразную философию культуры, в которой интерпретация произведений искусства, религиозных представлений или социальных институтов проводится на основе методов, разработанных для толкования сновидений и симптомов пациентов-невротиков. Подход Фрейда ко всем областям культуры является «разоблачительным». Как за сферой сознания скрываются неузнанные влечения, так и произведения культуры оказываются переодетыми продуктами бессознательной страсти. От невротика художник отличается лишь даром *сублимации* и воплощения тех же детских переживаний и образов сновидений. Художник замещает вытесненные запретные представления миром сублимированных образов или идей.

Свои идеи Фрейд сравнивал с открытиями Коперника и Дарвина, нанешими удар по человеческому самолюбию, ставившему человека в центр мира и на вершину бытия. Наука показала, что человек населяет одну из планет в безмерном космосе и ведет свой род от животных. К этому психоанализ Фрейда добавил то, что даже в своем «собственном доме», в своей душе человек не является «хозяином». Вместе с Марксом и Ницше Фрейд стал классиком «эры подозрения», т. е. создателем мировоззрения для тех, кто ищет за всеми идеалами и ценностями экономический интерес, волю к власти или инстинкт. Культура была для него частью биологической эволюции, подчиненной общим для всего живого зако-

нам. Фрейд ближе всего стоял к материалистической традиции и крайне негативно относился к попыткам соединения психоанализа с религиозным мировоззрением и с «грязной ямой оккультизма». Именно это было основной причиной разрыва с К. Юнгом, который первым попытался вывести психоанализ за пределы натурализма и естественно-научных теорий прошлых веков.

К. Юнг (1875—1961), помимо «личностного бессознательного», куда входят прежде всего вытесненные на протяжении индивидуальной жизни представления, где скапливается все подавленное и позабытое, ввел понятие «коллективного бессознательного», которое является итогом жизни рода, — оно присуще всем людям, передается по наследству и является тем основанием, на котором вырастает индивидуальная психика. Целью аналитической психологии является гармонизация сознания и бессознательного, равнозначная тому, что древние мыслители называли мудростью. В психотерапевтической практике такое равновесие сознания и бессознательного является результатом погружения «Я» в глубины психики («индивидуализация»).

Юнг отмечает, что у пророков, поэтов, основателей сект и религиозных движений наблюдаются те же состояния, которые психиатр встречает у больных, слишком близко подошедших к «священному огню», в результате чего психика не выдерживает и происходит раскол личности. У пророков и поэтов к их собственному голосу часто примешивается идущий из глубин голос как бы другой личности, но им в отличие от психически больных удается овладеть этим содержанием, придать ему художественную или религиозную форму. Впоследствии Юнг назвал опыт коллективного бессознательного «архетипическим»: приходящие из глубин коллективного бессознательного образы не зависят от воли и желания людей, они наделены огромной притягательностью и психической энергией. Каждому человеку мир этих праформ открывается в сновидениях, которые оказываются главным источником сведений о бессознательном.

В дальнейшем возникает *неофрейдизм*, представляющий собой «культуралистскую» школу, противостоящую «биологизму» Фрейда и его последователей (К. Хорни, Х. С. Салливан). Но наибольшую известность за пределами собственно психологии и психотерапии получили работы *Эриха Фромма* (1900—1980). «Гуманистический психоанализ» и «демократический социализм» Фромма определяются видением человеческой природы, отличным как от биологического редуционизма Фрейда, так и от различных социологических теорий «среды», превращающих человека в игрушку внешних сил. Свободу он рассматривает как пространство реализации личности, а человека — как существо прежде всего экзистенциальное, самореализация которого связана с любовью.

3. Смысл жизни и его поиски

Смысл жизни человека — этот вопрос появился вместе со становлением человека как сознательного существа. Время существования вопроса равно времени осознанного существования человечества. И на каком бы высоком уровне ни находились сознающие себя существа, перед ними всегда будет вставать этот вопрос вопросов. Мы сталкиваемся здесь с феноменом, уходящим своими корнями в онтологические основания человеческой природы. Суть его в том, что человек не может существовать и развиваться, не утверждая высшего, т. е. не совпадающего с простым «физическим» присутствием на Земле смысла собственного существования. Утверждение высшего смысла своего существования является для человечества в целом и для каждого отдельного человека одним из необходимых условий возможности элементарного самосохранения. Выражаясь более отвлеченно, можно сказать, что утверждение высшего смысла существования входит в качестве необходимого момента в тот «способ», которым осуществляется человеческое бытие. Утрата этого высшего смысла приводит к распадению тех органических форм общения, из которых складывается человеческий род, ведет человека, а тем самым и человечество к деградации.

Смысл жизни является центральным вопросом мировоззрения, ответ на который определяет всю жизнь человека. Само наличие сознания предполагает необходимость смысла, т. е. осмысления себя самого. Смысл присущ любому самосознанию. Можно сказать, что самосознание конституируется смыслом, меняется в зависимости от того, в чем человек видит цель своей жизни. Решить проблему смысла стремится философия, свой ответ на него дает и религия. Вне зависимости от того, задается человек или нет целью вычленив для себя логический смысл своего существования, он уже живет в соответствии с тем или иным «смыслом», сложившимся у него под воздействием определенной социальной ситуации и уровня развития его личности.

Духовное ближайшим образом связано со смыслом, и особенно с наиболее важным для человека — со смыслом его собственной жизни. С этим вопросом сталкивается каждый человек, будь он землепашец или философ, но не каждый задумывается над ним. Вопрос о смысле изначально присущ человеческому бытию, но не всегда он тем не менее бывает осознанным и целенаправленным. И лишь тогда, когда человек задается этим вопросом, он может встать на путь приближения к пониманию духовного.

Человеческое существо обладает существованием, но не всегда человеческим образом, и именно вопрошание о смысле жизни очи-

щает для человека его собственное бытие. Вся история духовной культуры человечества есть такое вопрошание, такое очищение и выявление сути человеческого бытия в мире. Однако слаборазвитый в духовно-нравственном отношении человек может связывать смысл своей жизни с чувственным удовольствием, с удовлетворением исключительно материальных, эгоистических потребностей. Но вместе с ростом осознанности человеком своего бытия растет и его осмысленность, начинается переход от материальных потребностей к духовным, от удовлетворения эгоистических запросов к творчеству на благо других людей и всего человечества.

Древнегреческий философ Анаксагор (ок. 500—428 гг. до н. э.) считал, что «цель жизни — созерцание и проистекающая из него свобода». А на вопрос, чего ради предпочтительнее родиться на свет, чем не родиться, ответил: «Ради созерцания неба и порядка Вселенной»¹. В созерцании нестаряющегося строя Космоса видел Анаксагор смысл жизни.

Лев Толстой пришел к выводу, записанному в его дневнике, что «цель жизни человека есть всевозможное способствование к всестороннему развитию всего существующего»². Ему было тогда 19 лет, но этой установки он придерживался всю жизнь. Достоевский полагал, что «без высшей идеи не может существовать ни человек, ни нация», а смысл жизни и представлен высшей идеей, тем, к чему стремится человек, во что он верит. Маркс в своем сочинении на выпускном экзамене в гимназии, которое называлось «Размышления юноши при выборе профессии», записал, что «главным руководителем, который нас должен направлять при выборе профессии, является благо человечества, наше собственное совершенствование». Вместе с тем человек должен помнить, что он не вправе навязывать свои представления о смысле и цели человеческой жизни другим людям, тем более методом насилия. Он может лишь убеждать и собственным примером доказывать истинность своих идей.

Вопрощание о смысле жизни — не праздное занятие, но необходимость. Прячась от этого вопроса, человек удаляется от реализации себя в жизни. Ясно осознанный с юношеских лет смысл может вести человека всю жизнь как путеводная звезда, давать ему мужество и энергию, которые способны преодолеть любые препятствия. Российский философ Н. Н. Трубников писал о том, что сама жизнь требует от человека осмысленного к ней отношения. И в данном случае духовное выступает и в виде процесса, и в виде

¹ Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. М., 1989. С. 505, 513.

² Толстой Л. Н. Собр. соч. Т. 21. С. 13.

результата осмысления собственной жизни, в чем открывается ее осознанный смысл. Но он не навязывается жизни извне, а раскрывается как ее сущность и принцип, способствующий развитию, возрастанию и совершенствованию. Смысл, таким образом, не есть нечто только извне привнесенное, но имманентное самой сознательной жизни, ее высшее образование, которое может обретаться и через трансцендирование наличной жизни. Н. Н. Трубников писал, что жизнь, какова бы она ни была, мудрая или неудавшаяся, достойная подражания или дурная, сама по себе не сможет раскрыть собственной сути. Она — «не от мира сего». Она ищет и все еще не нашла постоянного пристанища: «Она сама, эта слегка потерявшаяся и растерявшаяся жизнь, тоже нуждается в том, чтобы получить то и другое, если бы нашелся кто-то, кто захотел бы и смог приютить ее и ответить ей. Она тоже “не у себя дома”, “в гостях” и “в людях” и не хуже других знает, каково бывает слишком загоститься. И она, в нас, людях, находящая себя, вправе требовать приюта и ответа от нас, живых, живущих ею и благодаря ей»¹.

Вопрос о смысле жизни является основным экзистенциальным вопросом, который проясняет для человека сущность его существования — бытие. Задавшись этим вопросом, человек начинает отмечать все то, что не входит в цель и не является смыслом, — так он восходит от сущего к бытию, находит то, что делает осмысленным все другое. Именно ищущий человек, которого не могут удовлетворить все блага этого мира, взыскует духовного, он на пути к нему, ибо услышал его зов. Ответ на этот призыв объективирован в философии, религии и искусстве.

Сам творческий процесс искания смысла жизни не только возводит человека к духовному, но и уже содержит его в себе. Так, Н. А. Бердяев писал в молодости: «...пусть я не знаю смысла жизни, но искание смысла уже дает смысл жизни, и я посвящу жизнь этому исканию смысла». Именно из этого обращения Бердяева и родилась его философия свободы и творчества. Он определил его как «поворот к духу и обращение к духовности». По его мнению, «такого рода обращение к смыслу жизни есть проникновение смыслом»². Чехов также призывал читателей понять, что призвание человека не в том, чтобы найти уже готовую, исчерпывающую истину в книгах, а «в духовной деятельности — в постоянном искании правды и смысла жизни». «Желание служить общему благу, — писал Чехов, — должно непременно быть потребностью души, усло-

¹ Трубников Н. Н. Проспект книги о смысле жизни. М., 1990. С. 429.

² Бердяев Н. А. Самопознание. М., 1990. С. 77, 78 и 79.

вием личного счастья, если же оно проистекает не отсюда, а из теоретических соображений или иных, то оно не то». По мысли писателя, убеждение в необходимости самостоятельного свободного поступка должно стать частью сознания каждого человека. Только тогда человек будет жить творчески и самостоятельно, только тогда он не будет марионеткой каких-либо идей или людей, но будет исходить из своей совести. Только такая личностная установка может создать из человека действительного творца как самого себя, так и общества, в котором он живет.

Подобное обращение к духовному Платон отразил в символе пещеры как поворот глаз души от теней на стенах к самим вещам и к источнику света. Духовное тогда есть такая обращенность к смыслу, которая является все более глубокой степенью осознанности человеком своей жизни, в результате которой рождается смысл. Вопросание о смысле жизни является «точкой» человеческой опоры, опираясь на которую возможно рождение духовного отношения к жизни. К таким точкам опоры относятся основные философские понятия — бытие, благо и др.; в религии — Бог и религиозные символы; в искусстве — красота, гармония, целесообразность и др.

В экзистенциальном вопрошании духовное проявляется через ответ на вопрос «ради чего?», а не через ответ на вопросы «что?» и «как?». Не задаваясь вопросом «ради чего?», человек зачастую впадает в бессмысленную деятельность, которая не приносит ему духовной пользы, но отвлекает его внимание и силы. «Движение лишает нас возможности созерцания, — писал Франц Кафка. — Наш кругозор сужается. Сами того не замечая, мы теряем голову, не теряя жизни»¹. Но в духовном смысле, в смысле бытия человеческого, мы теряем и жизнь. Через вопрошание «ради чего?» человек обращается к себе, трансцендируя эмпирические обстоятельства своей жизни. Такое вопрошание предполагает возможность не столько находить конечный смысл, сколько искать его, не столько открывать его как нечто уже данное, сколько созидать, творить и сообщать жизни.

Н. Н. Трубников отмечал глубокую взаимосвязь, которая существует между поисками смысла жизни и пониманием сущности человека, между сущностью и существованием. «Ибо как нет сущности без осуществления, так не существует и смысла без осмысления, — писал философ. — Смысл человеческой жизни, таким образом, *находится* (в двойном смысле этого слова, т. е. пребывает и открывается) в становлении...»². Можно еще добавить к этому,

¹ Кафка Ф. Замок. Новеллы и притчи. Письмо к отцу. М., 1991. С. 562.

² Трубников Н. Н. Указ. соч. С. 438.

что смысл существования ребенка заключается именно в том, чтобы он стал взрослым, и тогда окажется, что сущность предшествует существованию и смысл — становлению.

Если для человека его собственный смысл жизни находится в забвении, то он не может видеть и сущности других людей: в таком состоянии невозможны любовь и проявление гуманизма. Относясь к себе как к средству, человек это же отношение проецирует и на других. Погушив в себе экзистенциальное самосознание, человек оказывается не в состоянии пробиться к непреходящему смыслу и ценности. Он тратит свою жизнь не на реализацию духовного смысла, а на вещи и автоматические действия. Живя — он спит, не обретая себя — умирает.

Человек, стремящийся к пределам религии или доходящий до глубины глубин собственной души посредством разума, с неизбежностью постигает смысл жизни как любви к людям, природе, всему живому, космосу, всему сущему и сверхсущему. Любовь учит добру, служению и состраданию. Человек так задуман, что *чем больше он отдает, тем больше приобретает* в духовном плане: лишь отдавая, он приобретает, и это можно назвать основным духовным законом любви, законом духовного возрастания и восхождения человека к нравственному совершенству. Христос сказал: «дай тому, от кого не возьмешь обратно», а Будда учил, что «истинная добродетель не ищет воздаяния».

В осознанной любви обретается смысл жизни. В подвиге жертвенной любви — высший смысл. Он противостоит как эгоизму, так и безрассудному и крайнему альтруизму. Человек, не заботящийся о себе (прежде всего духовно), не благоустроивший свой дом (не только душу, но и место проживания), не может быть полезен и другому.

Однако современный человек в условиях машинной и компьютерной цивилизации утрачивает смысл бытия. Окружив себя искусственными бездушными вещами, он разорвал связи не только с природой, но и окружающими его людьми. Он стал «заброшенным» (Ж.-П. Сартр), «посторонним» (А. Камю) в этом мире. «Подъем, трамвай, четыре часа в конторе или на заводе, еда, трамвай, четыре часа работы, еда, сон, и так в понедельник, во вторник, в среду, в четверг, в пятницу, в субботу — всегда в одном и том же ритме...» — так рассуждает главный персонаж романа А. Камю «Посторонний». Потеря смысла приводит к восприятию человеческой жизни как абсурдной. Посторонний взирает на жизнь со стороны, как бы не участвуя в ней, не переживая ее. Он утратил смысл собственного существования, а значит, не видит ценности личности другого человека. Он не воспринимает даже смерть ближайших людей. Вся жизнь превращается в «тошноту» (Ж.-П. Сартр).

Согласно Достоевскому, смыслоутрата связана прежде всего с потерей человеком веры, надежды и любви. Если человек утратил любовь, то его жизнь бесцветна, если потерял веру — то не осмысленна, а если истребилась надежда — то ситуация безнадежна. Она возникла в результате констатации, что «Бог мертв» (Ф. Ницше), т. е. умерли вера в трансцендентные ценности и основывающаяся на них мораль. Современный человек оказался в безнадежной ситуации, в ситуации Сизифа — персонажа древнегреческой мифологии, обреченного богами вечно взбираться на гору с камнем, который, достигнув вершины, скатывается вниз. Камю в произведении «Миф о Сизифе» сравнивает жизнь современного человека с Сизифом, осуществляющим бессмысленную работу. Кажется бы, естественный выход — в самоубийстве, но для Камю — это не выход из ситуации, не разрешение ее, а бегство от самого себя. Выход — в обретении внутренней духовной свободы, несмотря на внешнее закабаление. Человек призван обрести истину, свободу и мораль в своем внутреннем мире, без опоры на внешние авторитеты, трансцендентные ценности и религию. Так учит атеистический экзистенциализм в лице А. Камю и Ж.-П. Сартра. Наряду с атеистическим существует и религиозный экзистенциализм, стремящийся вернуть человека к традиционным вечным ценностям. К этому направлению можно отнести идеи К. Ясперса, западных теологов и русских философов — Л. Шестова и Н. Бердяева.

Современные западные психологи говорят об «экзистенциальном вакууме», проявляющемся в скуке, которая может быть более болезненной, чем нужда (В. Франкл)¹. Создана специальная наука — *логотерапия*, призванная помочь человеку восстановить утраченный смысл бытия, ибо итог смыслоутраты может быть плачевен, он связан с неврозами и в худшем случае — с самоубийством. Самоубийство страшнее даже убийства, если вообще их можно сравнивать. Самоубийца лишает себя возможности исправиться и встать на путь добра. А совершив убийство, убийца имеет возможность раскаяния, и хотя его преступление невосполнимо, он может всю оставшуюся жизнь посвятить любви к человеку.

Самоубийство является следствием смыслоутраты и впадением человека в отчаяние — самый страшный грех с точки зрения религии. Самоубийца в православии нельзя даже хоронить на общих кладбищах и ставить на могиле крест. Отчаяние недопустимо ни при каких обстоятельствах, и человек должен оберегать свой внутренний мир от этой наиболее пагубной страсти и разрушительного для личности и психики состояния. Уже Ницше отмечал, что, постигнув «зачем?», человек может вынести любое «как?», т. е.,

¹ См.: Франкл В. Человек в поисках смысла: сб. М.: Прогресс, 1990.

обретая смысл, он может встретить и преодолеть любые трудности жизни. Самоубийство — это сознательное лишение себя жизни. Однако человек не имеет на это права. Жизнь — это дар, который человек не должен уничтожать по своему произволу. Необходимо полюбить жизнь еще «до смысла» (Достоевский), просто за то, что она есть жизнь, что ее можно жить, можно дышать воздухом, радоваться восходящему солнцу и растущей траве. Такое ощущение и восприятие уже есть смысл. Поиски смысла жизни не должны превращаться в самоцель, заслоняющую или подменяющую собой саму жизнь. В ином случае будет верным высказывание: «Ничто так не укорачивает жизнь, как поиски ее смысла». Самопознание необходимо отличать от самокопания.

Стремление к долголетию также не может представлять собой высшего смысла. Важно не то, сколько человек проживет, более важно — как он живет. Ценность человеческой жизни измеряется не количеством прожитых лет, а их наполненностью смыслом. Но лучше всего, конечно, воплощая смысл, жить многие лета. Здоровье человека, как и сама его жизнь, тоже является даром, который он должен ценить и беречь. Безрассудное отношение к собственному здоровью аморально, а полагание смысла только в здоровье эгоистично.

Понятие смысла жизни соприкасается своими гранями со всеми областями человеческой деятельности, как практической, так и теоретической. В практическом плане понимание человеком смысла своей жизни реализуется в его поступках. Теоретическую часть этой проблемы изучают многие науки, такие, как педагогика, психология, социология и др. Самым фундаментальным, глубинным образом изучает это понятие философия, причем на протяжении всей своей истории. Утрата смысла представляет собой не столько психологическую и психотерапевтическую, сколько философскую проблему. Психотерапия стремится снять стресс, стабилизировать психику человека, но открыть смысл могут только философия или религия.

Человек стремится все глубже заглянуть в себя, познать окружающий мир. Вместе с ростом познания расширяется и горизонт его смыслов. В духовном познании — философии, религии, искусстве — происходит «распаковывание» смысла. В древнеиндийской философии духовная цель стала определяться понятием «мокша», т. е. «освобождение» в переводе с санскрита, а «мокшадхарма» — как путь, закон освобождения и одна из книг Махабхараты одновременно. Мокшадхарма, как и Упанишады, содержит в себе основную понятийную систему и принципы, т. е. архетип древнеиндийской культуры. В христианстве духовная цель выражается через понятие *спасения* или *обужения*.

Переживание смерти также чрезвычайно важно для духовного познания, ибо перед ее лицом человек становится откровенным с самим собой. Как это ни странно, именно смерть придает смысл человеческой жизни. Наверное, поэтому Платон говорит в диалоге «Федон», что «те, кто подлинно преданы философии, заняты, по сути вещей, только одним — умиранием и смертью»¹. А христианская мудрость гласит: «храни память смертную и вовек не согрешишь», ибо через осознание личной смертности в человеке способны развернуться любовь и сострадание ко всему живому. Человек открывает для себя, что *духовным законом жизни является творение добра*, ибо лишь через него он способен пребывать в вечности. Очистившись переживанием собственной смерти, человек «снимает» с себя всю свою биографию и старые представления о жизни, как змея кожу, что является фактом духовного рождения. К такому опыту стремились и его пережили Демокрит и Симеон Новый Богослов, которые специально для осознания факта смертности ходили на кладбище и проводили многие часы в размышлениях и слезах над могилами, представляя час своей кончины. Движущей силой такого осознания является не просто страх, но открывающийся смысл, который приносит несказанное духовное удовлетворение и освобождение, любовь и ответственность.

Наиболее чистый духовно пережитый опыт можно обнаружить в философии самопознания Рамана Махарши, интереснейшего мистика начала XX в., прожившего отшельником в горах Индии почти всю жизнь. Мистиком его можно назвать постольку, поскольку его взгляды производят революцию в духовном познании человеком самого себя. Рамана Махарши развернул в себе сущность человека и в наименьшей степени отяготил ее интерпретацию определенной символикой, так как не был закрепощен жестко ни философией, ни религиозной догматикой. Бог или сущность человека в его представлении символизируется высшим «Я»². Аналогичные идеи, хотя и выраженные через иную традицию, мы находим у Майстера Экхарта и Симеона Нового Богослова. Сущностью философии самопознания Рамана Махарши является понятие универсальной любви, к пониманию которой он пришел через глубочайшее осознание личной смерти, которое он пережил еще в юности и которое предопределило всю его жизнь и мировоззрение.

Смерть является абсолютной жертвой и высшим очищением. В жизни и смерти каждого человеческого существа — источник бессмертия человечества. И то, что мы считаем самым прекрас-

¹ Платон. Сочинения: в 3 т. Т. 2. М., 1970. С. 21.

² См.: *Шри Рамана Махарши: Весть Истины и Прямой Путь к Себе*. Л. Тируваннамалай, 1991.

ным и высоким, дано нам потому, что мы смертны. А обретение истинного смысла бытия можно назвать духовным рождением человека, которое является как бы обретением света внутри себя. Христос говорил: «Есть свет внутри человека света, и он освещает мир. Если же он не освещает, то тьма». В результате обретения такого света, ясности и чистоты могут появляться всевозможные религиозные, философские и мистические системы как способы интерпретации этого состояния.

Только вечный, неуничтожимый со смертью человека смысл может быть спасительным. Приобщение к вечности может осуществлять не только религия. И атеистически убежденный человек общается к вечности, так же как и верующий — через творение добрых дел, через созидание и творчество. Важно то, что оставит человек на земле после себя, какую память, какие материальные и духовные ценности, как его будут вспоминать потомки. Осознавший это человек приходит к необходимости реализации известного призыва: «Спешите делать добро!».

От экзистенциального, личностного понимания смысла перейдем к анализу его исторических форм, ибо в развитии общества и духовной культуры происходит развертывание смысла. В истории духовной культуры человечества сформировалось несколько мировоззренческих типов смысла жизни, представляющих собой определенные концепции. Укажем их:

- *религиозный*, его иногда определяют как аскетический;
- *стоический* (вера в судьбу и мужественное перенесение ее ударов);
- *гедонистический*, как извращенный эпикуреизм (следование чувственным удовольствиям);
- *действенно-гуманистический*, или категорически-императивный, свойственный для светской культуры, в которой долг и личность должны рассматриваться как цель¹ (И. Кант).

Смысл жизни логически может видеться также с трех точек зрения:

- а) как запредельный жизни (религиозный, метафизический) — над жизнью (*трансцендентный*);
- б) как созидающийся самим субъектом (атеистический и экзистенциальный) — в субъекте (*имманентный* ему);
- в) как изначально присущий жизни в ее глубинных основах — в самой жизни (*пантеистический*).

Однако невозможно остановиться только на каком-либо одном утверждении, ибо оно будет выглядеть односторонним. Выбор не

¹ Подробное толкование см. в учебном пособии *Гречко П. К.*: Введение в обществознание. М.: Поматур, 2000. С. 297—307 (заключение: Смысл жизни — в чем он?).

может быть сделан в рамках «или — или», так как своя истина есть во всех трех вариантах решения проблемы смысла жизни. Мы можем развести их лишь логически, но, сущностно рассматривая противоположные суждения, можно прийти к выводу, что они говорят об одной истине, но освещают ее с различных сторон. Смысл жизни одновременно и в самой жизни, и вне ее; он одновременно имманентен и трансцендентен человеку и жизни, он как созидается человеком, так и изначально ему присущ. Такова смысложизненная диалектика.

Высшая мораль требует от человека не только воздерживаться от зла, но и творить благо. Если человек духовно развивается, то смысл жизни у него с материальной сферы переносится в духовную. Он, безусловно, связывается с гуманизмом, будь то религиозным или светским. Смысл жизни человека — во всесторонней самореализации, разворачивании собственной сущности, что неизбежно связано помощью окружающим людям и любовью ко всему сущему. Зло отдаляет человека от собственной сущности, а значит, и от смысла. Жизнь в этом случае не приносит удовлетворения, ибо лишена высшего смысла. Напротив, осознанное и деятельное добро производит в душе человека великую радость, а жизнь наполняет глубочайшим смыслом.

4. Личность и пути ее созидания

Феномен духовного может реализовываться лишь лично, в культуре существуют только его проявления и шифры, закодированные в понятия философии, символы религии и произведения искусства. Лишь личность может их «распаковать» и привести к действительной духовной жизни. Она же является и их создателем, хотя духовное реализуется в труде многих поколений, где всякий человек вносит свой посильный вклад.

Феномен духовного не может длиться, однажды возникнув. В физическом мире вещь, один раз созданная, существует независимо, в отведенное ей время, в плане же духовном нет понятия протяженности, пространства и времени. Дух являет сам себе основание, и только его собственное «горение» поддерживает его самого. Это пламя, которое несводимо к горючему материалу, хотя и невозможное без него. Оно может возжигаться на разном субстрате, но, однажды возникнув, уже имеет свою логику развития. В культуре созданы механизмы поддержания духовного познания в виде философии, религии, искусства, но они ничего не гарантируют. Они необходимы, но недостаточны. Свет огня души, сознание, разум и сердце человека — вот истинный очаг духовного. По-

этому духовное возжигание может произойти лишь в глубинах человеческого сердца, именно в нем должен открыться «источник живой воды», некоторый смысл, человеческая экзистенция должна прийти к явленности.

Все проявления духовного важны лишь в той мере, в какой они способны пробудить сердце человека, «разговорить» его. Тогда появляется личность. Личностью не рождаются, личностью становятся, причем не всегда и не все. Путь к личности долог и труден, он связан с внутренним стремлением и волевыми усилиями. Конечно, личность в человеке создается в процессе воспитания, самовоспитания, социализации, образования и т. д., однако важнейшую роль играет духовное развитие человека. Проходя этот путь, человеческое существо вначале обретается как индивид, затем может достичь стадии индивидуальности и лишь потом становится личностью.

Понятие *индивид* (от лат. *individuum* — неделимое, греч. — атом) известно со времен Цицерона. Древнегреческий термин «атом» известен во многом благодаря Демокриту, определившему его как мельчайшее неделимое начало. Затем понятие «индивид» было развито в средневековой схоластике и стало обозначать единичное в отличие от совокупности, массы; отдельное живое существо, особь, отдельного человека — в отличие от коллектива, социальной группы, общества в целом. Под индивидом подразумевается отдельный человек как рядовой член общества. Чтобы быть индивидом с биологической точки зрения, достаточно просто существовать. Поэтому индивидом можно быть по факту рождения. С социальной точки зрения индивид есть статистическая единица общества, и в этом случае не важны отличительные особенности человека.

Индивидуальность уже подчеркивает своеобразные особенности данного лица. Это индивид в его специфических неповторимых качествах, не сводимых к каким-либо родовым и всеобщим характеристикам. В разных науках понятие индивидуальности получает разный смысл: в биологии она характеризует специфические черты данной особи, заключающиеся в своеобразии сочетания наследственных и приобретенных свойств; в психологии — в самобытном своеобразии темперамента, характера и т. д. Индивидуальностью можно назвать человека, проявившего свои особенные таланты и дарования.

Личность часто рассматривают как собирательное понятие, столь же широкое, как и общество. Ее с разных сторон изучает множество наук. Так, психология, изучая особенности личности, зачастую отождествляет ее с индивидуальностью. Социология, напротив, интересуется не особенным, а всеобщим, типичным

в личности. Она изучает личность как социальный тип, а ее формирование рассматривает в неразрывной связи с функционированием социальных общностей. Личность здесь представляет собой устойчивую систему, совокупность социально значимых черт, характеризующих человека как члена того или иного общества. Таким образом, с точки зрения социальных концепций личность зачастую рассматривается лишь с точки зрения ее функций в обществе, с точки зрения ее социальных характеристик.

В ходе исторического развития личности меняется не только ее место в обществе, но и само данное понятие.

1. **В античности** термин «личность» означал маску (ср. с русск. — «личина»), роль, исполнявшуюся древнегреческим актером, а личность как понятие не рассматривалась вне полиса. Однако уже в античности возникает идея несовпадения сущности человека с его социальной ролью и даже собственным самосознанием. Тем не менее в античности личность в большей степени понималась в ее отношении к обществу (полису) и космосу, рассматривалась как зависимая от них.

2. **В Средние века** в связи с христианством личность мыслится как не ограниченная социальными рамками, должное для нее — следование заповедям и вера, которые и раскрывают в человеке личность. В христианстве личность — особая сущность, отождествляемая с бессмертной душой, но в действительности ее жизнь сводилась к послушанию и покаянию. Новоевропейский философ Лейбниц рассматривал личность как неуничтожимую божественную монаду. В религиозной философии П. Флоренского различаются понятия *личина* (греховная маска, не сам человек, а роль, которую он играет), *личность* (лицо, должное свидетельство богоподобия человека) и *лик* (явленность божественного первообраза).

3. **В философии Нового времени** личность отождествляется с мыслящим самосознанием, «Я» человека (Декарт). Тожество личности усматривается уже не в вере, а в единстве самосознания и мышления (Гегель). Согласно Канту, человек становится личностью благодаря свободному подчинению своего «Я» нравственному закону. Личность определяется способностью «быть господином самому себе благодаря добровольно выработанным твердым принципам».

Гегель разработал понятие исторической личности, которую он выводил из-под нравственного суда. Для такой личности нет внешней морали, ибо морально все то, что она делает, реализуя потребности всемирно развивающегося духа. К таким личностям он причисляет Александра Македонского, Юлия Цезаря и Наполеона. Личность, если она отражает потребности времени, способна изменять общественные отношения. Роль личности в истории

с этой точки зрения высока. В марксизме понятие исторической личности тесно связано с классом, который ее формирует. Для Маркса «сущность человека» — не «...абстракт, присущий отдельному индивиду», а «...совокупность всех общественных отношений».

Итак, в представлении о личности в философии нет единогласия. С одной стороны, Д. Юм, рассматривавший личность как «пучок восприятий», разложимый на нет, отрицавший ее субстанциальность, с другой — отечественные философы, которые рассматривали личность как сердцевину человеческого «Я», его сущность (И. Киреевский, Вл. Соловьев, П. Флоренский, Н. Бердяев и многие другие). Личность в славянофильстве и русской идеалистической классике есть не просто совокупность психологических черт индивидуума, его социальные связи и социальное положение. Личность — это определенная автономная структура и система. Нет личности вне морали, хотя в обыденном языке можно слышать высказывание «преступная личность». На самом деле в этом случае можно говорить лишь о разложившейся личности, но не о ней как таковой. В этом смысле исторической личностью можно называть не того, кто совершал завоевательские походы, но кто внес значительный вклад в развитие человечества.

4. В современной философии личность — свободный и ответственный субъект сознательной волевой деятельности, где на первое место выходит духовно-нравственное измерение человеческого существа. Личности присуща самооценка и ценностная ориентация. Личность есть не только продукт существующих в обществе отношений и всей предшествующей истории, но и развития своего собственного самосознания. Личность — не столько данность, сколько поиск, творящее активное начало, способное к самоизменению и самосовершенствованию.

Экзистенциализм XX в. говорит о том, что человеческая сущность, личность не являются предзаданными, но формируются в процессе деятельности, прежде всего в результате морального выбора. Французский философ-атеист Ж.-П. Сартр писал, что «нет никакой природы человека, как нет и бога, который бы ее задумал», человек «есть лишь то, что он сам из себя делает». Сартр полагал, что только такая установка способна привести к истинному гуманизму и морали, сформировать действительно независимую от внешних авторитетов личность¹. Личность определяется не только тем, что есть человек, но и тем, чем он *может* и даже *должен* стать, каковы границы его свободного выбора и социальной ответственности. Хотя отдельный человек не властен над резуль-

¹ Сартр Ж. П. Экзистенциализм — это гуманизм // Сумерки богов. М., 1989. С. 323.

татами совокупной общественной деятельности, он всегда обладает свободой выбора, и именно этот выбор конституирует его как личность.

Личность в философии Бердяева — это не столько понятие, сколько символ, указывающий прежде всего на неподвластную никакой рационализации глубину человеческого бытия, на принципиальную невозможность интерпретационной схематизации (научной или философской) человеческого образа. Философ писал об этом совершенно определенно: «Личность есть живое противоречие — противоречие между личным и социальным, между формой и содержанием, между конечным и бесконечным, между свободой и судьбой. Поэтому личность не может быть закончена, она не дана как объект, она творится, создает себя, она динамична... Единичная человеческая личность — точка пересечения многих миров, и она не может быть помещена ни в одну мировую систему целиком, она может принадлежать ей лишь частично»¹. В свое время Ницше в «Рождении трагедии» определил человека как «воплощенный диссонанс». Бердяев, назвав личность «живым противоречием», пошел дальше. Философски оправданным оказывается и постоянный спор русского персоналиста с концептами, предлагающими разгадку «тайны личности» и сводящими ее либо к «низовой» сфере человеческого существования (марксизм, фрейдизм), либо к высшим, но уже сверхличностным и, по убеждению Бердяева, безличностным сферам (прежде всего платонизм во всех его позднейших модификациях).

Личность выражает сущность человека — самое главное, что присуще данному человеку, совокупность его внутренних свойств как существа социодуховного. Речь идет о свойственных данному конкретному человеку духовно-нравственных и гражданских чертах: что он любит и ценит, как относится к другим людям, способен ли на помощь, есть ли у него свое личное мнение, а также мужество открыто его выразить и защитить, самостоятельно принять решение, ну и, конечно, до конца отвечать за свои действия. Быть личностью — значит, быть лично ответственным, ни на кого не перекладывать свои обязанности, не прятаться за чужую спину. Личность является интегрирующей формой самореализации человека.

Важнейшая сущностная черта личности — ее относительная автономность, самостоятельность. Личность, с одной стороны, зависима от общества, конституируется им, а с другой — возвышается над окружающими ее общественными отношениями, идет впереди их, обличает общественные пороки, стремится как к самосо-

¹ Бердяев Н. А. Я и мир объектов // Философия свободного духа. М., 1994. С. 303.

вершенствованию, так и к совершенствованию, улучшению общества, его гуманизации. В этом выражаются гражданская позиция и гражданский долг личности. Личность и гражданственность неразсторжимы. Личность не может быть аполитичной, ей небезразлично то, что происходит в обществе. Кант считал, что личность должна иметь твердые принципы, т. е. моральные и гражданские качества — честность и порядочность, совестливость и ответственность, уважение к закону, порядку и справедливости. Эти качества должны быть выработаны, сформированы свободно, при условии желания самого человека. Личность формируется в процессе всей жизни человека, ибо этот процесс не может иметь границ. Личность в таком смысле есть то, чем человек должен стать, что он из себя должен сотворить. Это идеал человека как Человека.

Личность в своем поведении в первую очередь руководствуется духовно-нравственным мотивом. *Мотив* — это то, что, формируясь в сознании человека, побуждает к деятельности, направленной на удовлетворение *потребности*. В психологии обычно выделяют три основные группы потребностей: *витальные* (органические), *социальные* (потребность в общении, самоутверждении) и *духовные* (идеальные — потребность в творчестве, познании, морали). Существуют «извращенные потребности». По сути, они потребностями не являются (такие антисоциальные потребности, как табакокурение, употребление алкоголя, наркотиков). Это — квазипотребности, ибо они не являются органическими, их происхождение вторично. Антисоциальны, преступны не столько сами потребности, сколько средства их удовлетворения. В личности потребности находятся в иерархической взаимосвязи, вершину которых занимают эстетические и духовные потребности. Вместе с тем они утверждаются не через отрицание социальных и витальных, а через их преобразование и возвышение.

В современной социологии и обществознании личность рассматривается как продукт социализации индивида, процесс усвоения им необходимого для жизни в данном обществе социокультурного опыта. Однако личность — это не набор отдельных изолированных качеств, а система взаимосвязанных свойств, имеющая определенную структуру, проявляющуюся на различных уровнях: потребностно-мотивационном, ценностно-нормативном, статусно-ролевом. В этой связи выделяются некоторые типы личностей.

Маргинальная личность — находящаяся в межкультурном пространстве, возможна расколота личность, расщепленная... Утраченная культурная стабильность и личностная целостность создают реальную опасность побуждения к антисоциальным поступкам, к протестному поведению. В силу этого проблема личностной идентификации является важной общественной и духовной проблемой, от решения которой зависит само существование че-

ловечества. Личностная активность и социокультурный тип этой активности во многом определяют как устойчивость общества, так и его способность к саморазвитию.

По способу отношения к социальной действительности можно выделить следующие типы личности: *некритический конформистский тип* («максимум пользы, минимум неудобств») — деятельный прагматик, или эскапист (эскапизм — сознательное бегство от общества); *критически настроенный к обществу* — нигилист, реакционер (консерватор и ретроград, воспрепятствующий новациям), революционер (стремится к преобразованию действительности, используя зачастую метод насилия и разрушения), реформатор.

Другая типология личности строится на основе социально-ролевой, или экзистенциально-проективной реализации: теоретический, экономический (прагматический), эстетический, социальный, политический и религиозный субъекты. Каждый тип не реализуется в чистом виде.

Однако личность — это прежде всего историческое и экзистенциальное событие, смысл которого определяется и задается самим человеком и не сводится к его социальным ролям. Социальные нормы в этом случае выступают лишь в виде материала для личностной самореализации. Способом самореализации личности является творчество, в процессе которого осуществляется собственный проект (Ж.-П. Сартр, Н. Бердяев). Личность преодолевает ролевые стандарты и создает новые ценности на основе свободы. Она прежде всего явление социально-духовное, не детерминированное биологически и психически, а подчас и социально. Личность способна духовно преодолевать среду, в которой находится, условности своей эмпирической жизни и биографии, достигая самопознания и самосовершенствования, обретая истинную внутреннюю свободу. Истинная демократия возможна лишь как совокупность личностей, а не близких продуктов массовой культуры.

5. Гуманизм, его понятие и исторические формы

Понятие гуманизма

Термин «гуманизм» происходит от латинского *humanus*, что означает человеческий, человечный, человечность, так как он произведен от *homo* — человек. Он есть то, что делает человека как биологического вида человеком, как существом духовно-нравственным. Гуманизм есть проявление человечности в человеке, его нравственное облагораживание на основе разрывания человеческой сущности.

Гуманным называют доброе, великодушное отношение к людям, готовность понять и помочь, уважение к окружающим. Существует следующее определение гуманизма: он является исторически развивающейся системой воззрений, признающей ценность человека, его право на свободу, счастье, развитие и проявление своих способностей. Мировоззрение и гуманизм непосредственно взаимосвязаны. Гуманизм вытекает из общих мировоззренческих установок эпохи в соответствии с тем местом и значением, которое отводится человеку в мире и обществе.

Гуманизм можно рассматривать в широком и узком смысле слова. В широком смысле гуманизм есть «человечность» вообще как таковая, в узком смысле под гуманизмом мыслится его конкретно-историческая западноевропейская форма. Вместе с тем эта частная форма имеет свои внутренние мировоззренческие принципы, которые могут не вполне совпадать с концепциями гуманизма, выработанными в других культурах. Гуманизм в узком смысле слова — культурное движение эпохи Возрождения, прежде всего в Италии (особенно во Флоренции) XIV—XVI вв., хотя гуманистические идеи имеют длительную предысторию.

Гуманистическое общество

В гуманистическом обществе благо человека является критерием оценки справедливости этого общества. Его можно определить по отношению государства к тем людям, которые по тем или иным причинам не могут сами себя обеспечить. Это прежде всего дети, многодетные семьи, пенсионеры, инвалиды и др. Если они имеют возможность вести достойную жизнь, то можно говорить и о гуманизме. Права человека не следует сводить к чистой юриспруденции. Это широкое понятие, включающее право на нормальную жизнь вообще, на хотя бы минимальное материальное обеспечение. «Борцы за права человека» обычно замечают только возможные ущемления прав отдельных лиц в политическом и чисто правовом отношениях и забывают о том, что миллионы обычных людей, которые трудятся всю жизнь, зачастую лишаются элементарных прав — нормального пенсионного обеспечения, безопасности и т. д. В гуманистическом обществе должны реализовываться не только правовые нормы, но и социальные, моральные и др. Одним из критериев гуманистического общества является также отсутствие различного рода дискриминации по половому, возрастному, расовому, национальному и другим признакам. В таком обществе человек является самоцелью и никогда не может выступать в качестве средства (Кант). В полной мере гуманистическим общество может существовать только в условиях социального, правового государства и демократического режима, т. е. в такой

социальной системе, где развиты солидарные связи, существуют многообразные независимые институты, одним словом, наличествует гражданское общество. В России указанные принципы лишь продекларированы, а их утверждение в жизни — длительный и сложный процесс.

Исторические формы гуманизма

Гуманизм выражает моральную сторону бытия человека, поэтому его возникновение связано с развитием морали. Точкой отсчета в этом отношении можно считать «осевое время», хотя зачатки человеческих отношений можно обнаружить и на более ранних этапах развития общества. Но как целостное мировоззрение гуманизм начинается с античных времен.

— В античности гуманизм эволюционировал от эпической формы до полисной, а также до внутренней, духовной — у Сократа. Гуманистические идеи развивали и софисты, однако они не смогли сформулировать устойчивые критерии гуманизма, в силу чего он мог принимать отрицательные формы. В Древнем Риме термин «гуманизм» часто употреблял Цицерон, подразумевая под ним идеал образования римлянина на основе греческого стандарта. Данный термин у Цицерона передавал смысл слов «духовная культура», «высшее образование», «обязательный для знати образ жизни». У последующих стоиков понятие гуманизма демократизируется и распространяется на всех людей, подразумевая разумное человеческое поведение по отношению к другим людям независимо от уровня образования.

В целом античный гуманизм отражал мировоззрение человека древнего мира. Ему поэтому присущи как достоинства, так и недостатки. Достоинства заключаются в том, что человеческая личность начинает цениться, она становится субъектом общественной жизни при демократии, обладает правами и обязанностями. Однако этот гуманизм был ограничен территорией полиса, а внутри него — только свободными гражданами, из числа которых исключались рабы, плебеи и женщины. Мировоззренчески он основывался на идее *космоцентризма*, единства микро- и макрокосмоса, что приравнивало человека к природным вещам, не позволяло принципиально его выделить ни из социального, ни из природного мира. Личность подавлялась как космической необходимостью, так государством: примат государства над личностью в античности был безусловным даже в условиях демократии.

Гражданственность, свобода, законность и достоинство человека в рамках античного гуманизма, таким образом, носили условный и ограниченный характер. Вместе с тем появление гуманизма даже в такой односторонней форме для того времени было величайшим завоеванием человечества.

— Средневековый гуманизм мировоззренчески основывался на идее *теоцентризма*. В его рамках человек мыслился уже не как винтик в механизме космической жизни, а как творение Божье. Тем самым признавалась его автономная личность, ибо Бог творит душу каждого человека индивидуально, в силу чего она неповторима, самобытна и бесценна. Душа каждого человека дороже для Бога, чем все мироздание.

Однако акцент в Средние века ставился не на божественной сущности человека, а на его греховности, в силу чего смысл жизни человека искажался, а его творческий потенциал подавлялся. В итоге человек из творения Божьего превратился в раба, его сыновство было забыто. Земная жизнь сводилась к послушанию, терпению, покаянию и смирению в ожидании лучшего удела в загробном мире. Нивелировались земные ценности (нигилизм).

Соответствующее искажение происходило и в социально-политической жизни, идеалом которой мыслилась теократия. Но так как Бог непосредственно не вершит дела на земле, то Церковь призвана Его замещать. В итоге она подменила собой как государство, так и самого Бога. Осуществлялись крестовые походы и жестокое преследование еретиков, продавались индульгенции, люди подвергались пыткам и казням. Все это никак не совместимо ни с гуманизмом, ни с самой сущностью религии и веры. Данное извлечение в художественном виде описано Достоевским в «Легенде о Великом инквизиторе» («Братья Карамазовы»).

Таким образом, искажение религиозного идеала в эпоху Средневековья происходило как в социальной жизни (теократия), так и в морально-духовной (насилие, преследование еретиков, инквизиция, крестовые походы, индульгенции и т. д.).

— Гуманизм в эпоху Возрождения стремился очиститься от указанных искажений. Его основной мировоззренческий принцип — *антропоцентризм*, затем — светскость, индивидуализм и эгоизм. Ренессансная философия противостоит всей системе схоластического знания, она строится в основном на ином понимании средневековых принципов и развивается независимо от схоластической традиции. В эпоху Возрождения религиозное отношение к природе и человеку начинает заменяться математически-механическим. Деятельность гуманистов привела к развитию не только естествознания, но и искусства: живописи, скульптуры, архитектуры и т. д.

Вместе с тем это было время так называемого первоначального накопления капитала, когда стали возникать первые зачатки капиталистического производства (в отдельных городах-портах Средиземноморья в XIV—XV вв.). Феодализм постепенно стал уступать место буржуазным отношениям. В это время в Европе создаются крупные монархии, складываются национальные государства и подрывается духовная диктатура папства, происходят вос-

крещение греческой древности и невиданный расцвет искусств. Все это происходит одновременно с Великими географическими открытиями и успехами в области естественных наук. Однако Ренессанс не возникает одновременно в разных странах в силу их различного развития. Его колыбелью является Италия, и лишь позднее он приобретает характер европейского масштаба.

Возрождение рассматривает человека исходя не из его отношений с Богом, а с точки зрения его земного предназначения. Мир для гуманистов — не область печали и слез, а сфера человеческой деятельности. Бог понимается как творческое начало, проявляющееся в красоте и гармонии, уподобляться которому — главная задача человека.

Родоначальником культуры Возрождения признается *Данте Алигьери* (1265—1321) — «последний поэт Средневековья и первый поэт Нового времени» (Ф. Энгельс). В своих литературных и поэтических произведениях он заложил основы нового гуманистического учения о человеке, выступал против феодальных привилегий и светской власти церкви.

Следует отметить тот факт, что толчком к созданию нового мировоззрения послужили не умудренные рассуждения философа-профессионала или теолога, вышедшего из средневекового монастыря или университета, где давали схоластическое образование, но творчество свободного поэта. Данте был всесторонне развитым человеком, знакомым не только с теологией католицизма, но и с наследием античности и арабской мысли. Многообразное знание Данте отразилось в его известнейшем произведении «Божественная комедия».

Признавая христианские догматы, Данте тем не менее идет своим путем. Природу он именует «искусством Бога» и отказывается противопоставлять ее Творцу. В человеке, как и в мире, соединяется природное и божественное начала, а поэтому Данте воспевает как божественный мир, так и человека как творение Бога. Человек для него есть среднее звено между тленным и нетленным, он причастен «обеим природам», а не только одной, божественной. Отсюда и двоякое предназначение человека (что неприемлемо для Средневековья). Высшее блаженство, являющееся целью человеческого существования, не требует отказа от земных ценностей и интересов.

Вот как Данте говорит о самостоятельности земного предназначения человека:

Подумайте о том, чьи вы сыны!
Вы созданы не для животной доли,
Но к доблести и знанию рождены.

(«Божественная комедия»)

Начало гуманизма связано также с деятельностью другого величайшего поэта рассматриваемой эпохи — *Франческо Петрарки* (1304—1374), которого называют «первым гуманистом» или «отцом гуманизма». Античная культура стала базой для строительства новой гуманистической мысли. Петрарка собрал уникальную личную библиотеку античных авторов. Его высокая филологическая культура помогала идентичному прочтению древних текстов, что способствовало развитию нового мировоззрения.

Вершины гуманистическая мысль достигает в творчестве *Джованни Пико делла Мирандолы* (1463—1494). Он прожил короткую, но чрезвычайно яркую жизнь. Знал от 22 до 30 языков. В возрасте 24 лет опубликовал «900 тезисов», в которых собрал мудрость всего известного ему мира. Закончилось это тем, что автор вынужден был бежать из Рима, спасаясь от гнева инквизиции.

Особенной известностью пользуется произведение Пико делла Мирандолы «**Речь о достоинстве человека**» (введение к его «900 тезисам»). Из этого произведения следует, что Бог не определил человеку места в космической иерархии. Человек поставлен в центр мира и не обладает собственной особой природой (земной или ангельской), но должен сформировать себя сам, как «свободный и славный мастер». Человеку дано право, а значит, и ответственность «владеть тем, чем пожелает, и быть тем, кем хочет». Природа человека, таким образом, является «самостоянящейся», а не раз и навсегда данной. Божественность человека не дана, а достижима, и здесь главная роль принадлежит свободе выбора и морали.

Однако у *Лоренцо Валлы* (1407—1457) в работе «**О наслаждении**» идеалом провозглашается извращенный эпикуреизм, в котором на первый план выдвигаются чувственное удовольствие и личная польза, земное наслаждение оказывается предварительной ступенью к небесному блаженству. Добродетелью является все, что относится к инстинкту самосохранения, поэтому, считал он, никакое наслаждение не является безнравственным. В итоге от человека как божественного творения новоевропейский гуманизм пришел к человеку как средству производства капитала, отчуждению человека от своей сущности, общества, духовных и материальных ценностей. Такова оборотная сторона европейского гуманизма, лежащего в основе и современной западной культуры, и цивилизации.

Однако данный вид гуманизма не единственный. В Византии XI—XIV вв. возрождается и расцветает религиозный гуманизм, тоже руководствующийся принципом антропоцентризма, но основывающийся не на отрицании или умалении божественного начала, а на утверждении возможности обужения человеческой личности. При этом восстанавливаются духовные идеалы раннего христианства, получившие развитие в Византии под названием

исихазм, что означает покой, безмолвие, в состоянии которых душа оказывается способной воспринимать духовную реальность. Если Возрождение обожествляло самого человека, развивая учение о человекобожестве, то исихазм говорит о возможности его обужения, т. е. развивает учение о богочеловечестве, понимая под ним богочеловечество Христа.

Начинается византийский исихазм с творчества Симеона Нового Богослова и получает концептуальное выражение у Григория Паламы. Однако вскоре Византия как независимое государство перестает существовать, фактически пресекаются восточное возрождение и исихазм. Идеи исихазма переходят на Русь, но ее цивилизация и культура были не готовы, не способны в полной мере развернуть их по причинам исторического характера, внешним и внутренним. Если возрожденческий гуманизм исторически состоялся, попав в благоприятную почву, то исихастский еще не имел возможности развиваться в целостное мировоззрение, способное активно преобразовывать общество. Тем не менее можно сказать, что гуманизм способен выражать себя в двух формах: светской и религиозной. Благодаря западному влиянию в Россию стал проникать и возрожденческий гуманизм, который можно обнаружить уже в XVIII в. в творчестве Н. И. Новикова и последующих представителей дворянской культуры. Вместе с тем только та культура способна успешно развиваться, которая не расколота, хотя и разнообразна. Необходимо не противопоставлять светский гуманизм религиозному, а искать точки их соприкосновения в борьбе за человека, природу и мир на планете.

Кризис гуманизма в современности

В современную эпоху идеалы гуманизма тесно связаны с борьбой за безъядерный ненасильственный мир и безопасность народов, права человека. Однако начало XXI в. принесло много разочарований: в мире сложилась уникальная ситуация, когда есть все возможности для сокращения и уничтожения ядерных и иных смертоносных вооружений, однако правящие элиты наиболее развитых стран отказываются использовать этот шанс:

- возникает множество локальных конфликтов, а США осуществляют военные акции без санкции Совета Безопасности ООН и в нарушение норм международного права;

- нарастает волна терроризма, обостряются межнациональные отношения,

- увеличивается разрыв между бедными и богатыми странами;

- в международной политике развитых стран господствуют двойные стандарты, когда под лозунгом защиты всеобщих прав человека зачастую преследуются конкретные геополитические интересы.

Все сказанное вынуждает даже оптимистов признать, что наше «цивилизованное» время еще далеко от торжества гуманистических принципов.

Каков выход из данной угрожающей ситуации, порождающей глобальные проблемы? Существует два различных ответа. Согласно первому, все проблемы возникли в результате отхода от базовых гуманистических принципов, значит, необходимо вернуться к ним, с новой энергией их утвердить. Согласно второму, сам гуманизм в своей сущности ущербен. Этого второго понимания придерживались как Вл. Соловьев, так и последующие русские философы-идеалисты начала XX в.¹ С. Булгаков писал, что в основе возрожденческого гуманизма лежит «религия человекобожества», в основе ее — человеческая гордыня. Поэтому данный идеал порочен и неминуемо приведет человечество к гибели. Выход: необходимо от религии человекобожества обратиться к религии богочеловеческой. Бердяев считал, что «новая история создала ересь гуманизма. И необходим церковный ответ на тревожный религиозный вопрос, поставленный этой ересью, — раскрытие положительной правды о человеке, о его творческом признании»².

Однако современный цивилизованный мир признает религию лишь формально, она уже не играет в нем главной роли (чего нельзя сказать об остальном мире). Поэтому для утверждения человечности в мире необходимо раскрывать как гуманистический потенциал многовековых духовных традиций и религий, так и углублять светское понимание гуманизма. Необходимо вновь соединить его с человечностью. Гуманизм должен обрести человечность и объединить под своим знаменем все человечество. При этом правовое государство и гражданское общество должны стать социально-политической основой гуманизма.

¹ Цит. по: Франк С. Л. Свет во тьме // Духовные основы общества. М., 1992. С. 415.

² Памяти Вл. Соловьева // Путь. М., 1992. Кн. 1. С. 220.

РАЗДЕЛ 4. Духовное освоение мира человеком

1. Мироззрение, его виды, формы и содержание

Понятие мироззрения

Мироззрение представляет собой всю совокупность взглядов человека на окружающий мир, общество и самого себя. Мироззрение близко к понятиям *миросозерцания* и *менталитета* (от фр. *mentalite* — умонастроение, склад ума — предрасположенность индивида к определенному типу мышления и действия). *Менталитет* является результатом развития культуры и традиций, однако он в большей степени, чем мироззрение и тем более миросозерцание, связан с ментальной деятельностью сознания, т. е. с мышлением. А в мироззрение, и особенно в миросозерцание входят также переживания, эмоции, чувствования и представления человека. В отличие от подобного *мирочувствия* мироззрение носит более систематизированный характер.

Роль мироззрения в жизнедеятельности человека огромна, без него невозможно осуществление целенаправленной деятельности. Человек вообще невозможен без мироззрения, пусть самого примитивного. А вот в животном мире мироззрения нет и быть не может, ибо поступки животного определяются инстинктами, в его поведении нет свободы. Мироззрение всегда стоит между человеком и миром, связывает человека с ним, а иногда, если оно искаженное, способно дезориентировать его.

Исходя из мироззрения, человек определяет смысл своей жизни, который является основным мироззренческим вопросом, ядром мироззрения, на его основе формируются ценности, идеалы и установки человека. В нем, таким образом, слиты воедино познавательный и ценностный аспекты. Мироззрение формируется в результате приобретения и накопления знаний, а также само, исходя из ценностной ориентации субъекта, определяет качество и направленность познавательной деятельности человека. Оно фиксирует не просто знания, но и отношение субъекта к действительности и к другим людям, определяет выбор тех или иных средств деятельности, достижения поставленных целей.

Мироззрение может быть как всеобщим, массовым, определяющим общественное сознание, так и индивидуальным, свойственным отдельной личности. Обычно коллективное и индивидуаль-

ное мировоззрение совпадают, но не всегда. Развитая личность может превосходить своим мировоззрением ту эпоху, в которой живет. Такое мировоззрение прогрессивно, ибо отражает потребности как общественного, так и лично-духовного развития. В противоположном случае индивидуальное мировоззрение может деградировать к предшествовавшим эпохам, носить суеверный характер, быть деструктивным и антипрогрессивным. Таким мировоззрение может быть у асоциальных субъектов, преступных элементов; у людей, по тем или иным причинам лишенных нормальных семейных отношений или человеческих условий существования. Не всегда человек оказывается способным духовно преодолеть нечеловеческие условия своего существования и сохранить в себе личность, неискаженное мировоззрение. В этой связи Л. Фейербах утверждал, что «в хижинах мыслят иначе, чем во дворцах». И действительно, мировоззрение обычного человека в определяющей степени зависит от общества, культуры, его социального и материального положения, образования. Однако духовно развивающаяся личность способна трансцендировать условности своего существования и даже свою эпоху.

Исторические типы мировоззрения

Мировоззрение исторично, определяется эпохой и временем, в которых живет человек. В этой связи можно выделить несколько его исторических типов:

— *мифологическое* — свойственно для первобытного сознания и древних культур доосевого времени¹;

— *космоцентрическое* — свойственно для древних культур осевого времени, связано с *натурфилософией* (*Дао* в Древнем Китае, *фюсис* (природа) и *логос* в Древней Греции), когда человек и общество мыслились в рамках космоса;

— *теоцентрическое*, в центре его — Бог, оно господствовало в Средние века;

— *антропоцентрическое*, в центре которого — человек, возникло в эпоху Возрождения, свойственно во многом и для настоящего времени. Впервые его черты возникают уже в древнегреческой философии, когда софист Протагор сказал, что «человек есть мера всех вещей»;

— *социоцентрическое* — свойственно для современности, определяется пониманием значимости для человека общественных отношений, формируется философией и общественным знанием.

Мировоззрение может строиться, опираясь на различные познавательные способности человека, т. е. различаться **по методо-**

¹ Термин «осеовое время» был введен немецким философом XX в. К. Ясперсом. Это время относится к периоду VIII—II вв. до н. э.

логическим признакам, в соответствии с которыми можно выделить следующие мировоззренческие формы.

Чувственно-образное мировоззрение — основывается на обыденных представлениях, формируется стихийно, в повседневном обиходе.

Эстетическое мировоззрение — связано с восприятием окружающего мира с точки зрения красоты. Оно свойственно для творчески развитой личности, для художников, поэтов, композиторов, писателей и т. д. Это, конечно, не означает, что обычный человек не может развить в себе такое восприятие.

Рационалистическое, или рационализированное мировоззрение (абстрактно-логическое, философское и научное) — может строиться на основе обобщения научных знаний, которые в нем синтезируются.

В гармонично развивающейся личности данные мировоззренческие формы должны развиваться взаимно: плохо, если в человеке не развиты чувства или атрофирован рассудок.

По видовым различиям мировоззрение может быть философским, религиозным, научным, обыденным и суеверным. Последнее является необъективным и дезориентирует человека, предпоследнее относительно или условно-объективно, научное стремится к всецелой объективности. Дадим их характеристику.

В философском мировоззрении теоретически обобщается опыт духовного и практического освоения мира человеком. В нем философия выполняет важнейшую функцию, по сути являясь рациональным ядром мировоззрения, ибо опирается на достижения наук о природе и обществе. Философия решает смысложизненные задачи человека теоретическим методом, она отвечает на его потребность в смысле жизни, пытается найти его, опираясь в основном на мышление и логику. В мировоззрение могут входить как какие-либо обыденные представления, так и суеверия. Философия и основанное на ней мировоззрение несовместимы с суевериями:

— она освобождает человека от призраков сознания, мифов и иллюзий;

— стремится познать истину бытия;

— благодаря ей человек может воспитать внутреннюю духовную свободу, занимать независимую позицию, развить мужество и способность самостоятельного мышления. Его девизом могут стать слова И. Канта «имейте мужество пользоваться собственным умом». Обывателю может казаться, что он думает сам, на самом деле его сознание заполнено штампами, стереотипами мышления, навязанными массовой культурой. Те, кто способен действительно мыслить самостоятельно, уже являются философами (не по диплому или виду профессиональной деятельности, а по складу ума).

Религиозное мировоззрение по форме определяется содержанием веры, доктрины, однако по глубине оно может уходить в бесконечность и вечность.

Научное мировоззрение основывается на современных достижениях научного познания мира¹.

Обыденное (житейское) мировоззрение порождается непосредственными условиями жизни и передающимся опытом людей. Оно отражает представления здравого смысла, традиционные взгляды о мире и человеке. Его носителем является средний человек, получивший стандартное школьное образование и довольствующийся этим, далее не развивающийся. Зачастую это человек толпы, мировоззрением которого можно легко манипулировать с помощью средств массовой информации и идеологии. Такое мировоззрение должно быть лишь отправной точкой, от которой человек должен двигаться дальше, расширяя и углубляя свой мировоззренческий кругозор и горизонт, приобщаясь к мировой духовной культуре, осваивая философию.

Если первые виды мировоззрения являются позитивными, а последнее (обыденное) — терпимым, то *суеверное мировоззрение* искаженно воспринимает окружающий мир, оно негативно. Его носитель извращает или вовсе отрицает как достижения науки, так и мировые религии вместе с философией. Субъективно он может причислять себя к какой-либо развитой религии, но подменять ее глубокое содержание своими или позаимствованными вымыслами (астрологией, колдовством, магией и т. п.). Суеверное мировоззрение опасно не только для индивида, но и для общества. Разрушить его может помочь приобщение к науке, философии и правильно понимаемой вере.

Вместе с тем необходимо отметить, что суеверия вполне могут присутствовать в любом мировоззрении, если оно не носит целостного характера. В целом же, в идеале, суеверия несовместимы только с философским и развито-религиозным мировоззрением, ибо только философия и религия способны своим методом объяснить весь окружающий мир: философия — на основе разума, а религия — на основе веры. Поэтому, строго говоря, может быть только два целостных мировоззрения, несовместимых ни с какими суевериями, — это философское и религиозное. Однако на деле, в эмпирической жизни, обычный верующий человек зачастую примешивает к вере еще и массу суеверий, не видя между ними разницы. Но вера и суеверия принципиально различны. Попробуем пояснить это.

¹ Более подробное изложение смотрите в соответствующих параграфах.

Вера основывается на умозрительной идее и не носит натуралистического характера, в то время как суеверия — это своеобразная «суетная вера», вера во всякую чепуху. Суеверия всегда натуралистичны, они дают буквальное толкование тому, что в вере толкуется духовно-символически. Вера дает простор свободе человека и утверждает ее, а суеверия всегда говорят о полной зависимости человека от каких-либо сил и духов. Суеверия, как и мистика, строят иные миры по образу и подобию, по аналогии с этим чувственным миром, по сути они просто удваивают, утраивают этот мир. Вера говорит об ином мире как мире духовном, умозрительном, а не находящемся где-то в пространстве и времени. Вера говорит о вечности. Рай и ад — это духовные идеи, поэтому в этих понятиях бесполезно искать чудесные сады или чертей со сковородками. В религиозных преданиях эти символы могут присутствовать, но пониматься они должны не натуралистически. Суеверий всегда бесконечное множество, а вера одна, хотя ее интерпретации могут быть различными.

Если суеверия несовместимы с философским и религиозным мировоззрением, то вполне совместимы с научным и обыденным. Да, наука противоречит суевериям, является их антиподом, но только с точки зрения методологии. Научная методология строится на причинно-следственных связях, проверенных экспериментально, а суеверия — лишь на фантазиях и страхах. Но если мы говорим о мировоззрении, которое стремится организовать себя на научных началах, то в нем вполне могут соседствовать, рядом с научными фактами, самые абсурдные суеверия. Известно, что даже знаменитые ученые не лишены суеверий, когда начинают размышлять о том, что выходит за рамки их конкретной науки. Происходит это потому, что наука, в отличие от философии и религии, не способна объяснить все, не способна заполнить все «пространство» сознания. Всегда остается нечто, что наука не может объяснить. Более того, с ростом научного знания растет и сфера непознанного. Только мудрец, который познал очень много, мог бы сказать, что он ничего не знает. Поэтому Сократ и говорил о себе: «я знаю, что я ничего не знаю». Знает «все» только невежда, который свои суеверия выдает за знания.

Исходя из того что наука не все может объяснить, она, строго говоря, не может построить и целостного мировоззрения на собственных началах. В этом смысле можно сказать, что научное мировоззрение в принципе невозможно, возможно лишь мировоззрение, которое стремится использовать в объяснении мира те знания, которые может ему предоставить наука, но она может предоставить весьма немного. Поэтому в таком мировоззрении остается место или для философии, или для религии, или в конечном счете, и

что всего проще, для суеверий. Ведь, для того чтобы дополнить мировоззрение философией, ее необходимо знать. А это большой многолетний труд интеллекта — философия не дается так просто, как чтение гороскопа. А для того чтобы дополнить его развитой формой религии, мировой религией, необходимы тоже немалые познания, необходимо приобщение к традиции, знание ее. Все это также является длительным и сложным процессом. А вот для восприятия суеверий нет необходимости ни в интеллектуальном развитии (не надо напрягать мышление), ни в познании духовных традиций и истории. Суеверия сразу дают ответы на все вопросы, иногда даже не нужно читать, достаточно включить телевизор и посмотреть очередные «глобальные прогнозы» или беседы с различными «магами» и экстрасенсами, излечивающими на 150% от всех болезней и с первого сеанса. Распространение суеверий в российском обществе можно назвать интеллектуальным геноцидом, так как это ведет к разрушению нации изнутри, ее духовного строя.

Соответственно и путь спасения от суеверий лежит в плоскости приобщения к истории философии, что наиболее предпочтительно, или к духовным традициям, которые прошли многотысячелетний искус. Сектантство и новомодные «духовные» движения — это «отщепенцы» от магистральных путей духовного развития человечества. В них украденная у истинных традиций частичка истины раздувается до границ мировоззрения. Однако интеллектуальное обоснование и моральный облик таких движений и сект оставляет желать лучшего. Они предлагают новые виды суеверий, изобретенные уже современным человеком, ищущим обогащения или славы.

5. По содержанию мировоззрение может быть научным и ненаучным, материалистическим или идеалистическим, атеистическим или религиозным, революционным или консервативным, прогрессивным или регрессивным и т. д. Однако важнейшее содержательное различие заключается в том, является оно гуманистическим (человеколюбивым) или негуманистическим (человеконенавистническим); выражает оно национальные и общечеловеческие идеалы или националистические и расистские.

Задача современного общества и человека заключается в выработке гуманистического по содержанию мировоззрения, каким бы оно ни было по виду: философским или религиозным, научным или обыденным¹. Прогрессивное мировоззрение современного че-

¹ Атеистическое мировоззрение, как и ненаучное, лишено, по определению, содержания, поэтому не может определяться через данный термин. Вместо атеистического следует говорить, например, материалистическое мировоззрение — в этом случае в понятии указывается то, на вере во что основывается данное мировоззрение (бытие материи также невозможно доказать, как и Бога).

ловека должно содержать в себе нравственные и правовые нормы, социальные приоритеты и гуманистические ценности. Современное общество, основанное на правовых и демократических принципах, утверждает свободу совести, а значит, и мировоззренческий плюрализм. Вместе с тем Конституция Российской Федерации запрещает «разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни» (ст. 13), недопустимы призывы к насилию.

2. Религия, ее понятие, функции и исторические формы

Понятие религии

Слово «религия» связано с латинским *relegare* — «относиться с уважением», по другой трактовке, восходящей еще к А. Августи-ну, оно произошло от глагола *religare*, что значит «связывать» (небо и землю, человека и Бога). Обычно религию отождествляют с верой в сверхъестественное, однако понятие сверхъестественно-го шире, чем понятие религии. В сверхъестественное могут входить суеверия, которые развитые формы религии, основанные на вере, отрицают. Мистика также относится к сверхъестественно-му, но не всякая мистика носит религиозный характер. Например, оккультизм, теософия и антропософия мистичны, но их нельзя называть религией, хотя в них может присутствовать религиозность. В чем же тогда сущность религии? Если брать развитую религию, то это вера в некое абсолютное благо, которое в буддизме носит название нирваны и является состоянием сознания, а в теистических религиях персонифицируется в понятие «Бог». Религия основывается на вере как «обличении вещей невидимых». Она связана со стремлением к Абсолюту. Она — «переживание святого», нуминозного (от лат. *numen* — божественная воля, власть), которое, как считают некоторые, априорно задано человеку. Органом религии является душа, сердце человека. Согласно К. Г. Юнгу, религия спасает наш внутренний мир от таящегося в нем хаоса. Религия является необходимым условием становления человека, ее значение заключается в придании смысла и полагании ценности его существования.

В отличие от просто веры в сверхъестественное, от мистики и религиозности развитая религия является институционализированной, организованной формой поклонения высшим силам. Религия имеет свой догмат (учение, символ веры), культ (ритуал) и церковь, через которую религия входит в систему социальных институтов общества. Церковь — форма взаимосвязи вечного и временного, она призвана направлять жизнь верующего. Однако доисторические формы религии были неинституционализированными и не

имели догматической определенности. Некоторые религии и сейчас формально не имеют церкви (индуизм, ислам), однако они все равно представляют собой некое организованное целое.

Религия играет основополагающую роль в создании «жизненного мира человека», так как ей как смыслополагающей инстанции подчинены все другие способы придания смысла. Она может выполнять легитимирующую и ориентирующую функцию по отношению ко всем областям действительности. Однако исторические религии не всегда справлялись с этими задачами, но иногда им противоречили: вместо духовности насаждали фанатизм и формализм (ритуализм), вместо объединения разъединяли и даже разжигали войны, вместо психического успокоения порождали комплексы и суеверия. Религия также нуждается в просвещении, как и современное общество, чтобы избавиться от суеверий.

Религию изучает множество наук. Укажем основные из них.

Философия, изучая религию, порождает философию религии (Гегель). Религиозная же философия исходит из религии, стремится разумом оправдать ее (такова во многом русская философия). Психология, делая религию предметом своего изучения, рассматривая психику верующего и его душевную жизнь, порождает психологию религии. Социология — соответственно социологию религии. Конкретные религии в их своеобразии и историческом развитии изучает история религии. Религиоведение стремится обобщить знания о религии и как самостоятельная область исследования начало складываться в XIX в., хотя соответствующие знания накапливались в течение многих веков. Религиоведение изучает закономерности возникновения, развития и функционирования религии. Оно представляет собой комплексную дисциплину, возникшую на стыке таких наук, как социальная философия, история философии, культурология, социология, антропология, психология и т. д. В свою очередь, религиоведение внутри себя подразделяется на философию религии, социологию религии, психологию религии, феноменологию и историю религии. Множество изучаемых религий наук свидетельствует о чрезвычайной сложности и комплексности данного феномена.

Исторические формы религиозного сознания

Религия — всецело исторический феномен, возникший вместе с человеком и человеческим обществом. Антропологам неизвестны человеческие сообщества, какими бы древними они ни были, лишенные пусть даже примитивных форм верований. В этой связи человека можно с уверенностью назвать не только существом разумным, но и верующим: только он способен на идеальное удвоение мира, только у него есть обряд захоронения.

К основным историческим формам религиозного сознания, от самых примитивных до самых развитых, можно отнести:

— *анимизм, тотемизм, шаманизм* — свойственны для недифференцированного, родового общества;

— *политеизм* (многобожие или язычество) — свойственно как для недифференцированного, так и для дифференцированного общества на его ранних этапах развития, рабовладельческой общественно-экономической формации;

— *пантеизм, деизм и теизм (монотеизм)* — свойственны для последующих более развитых обществ: они говорят о едином Боге, но представляют его по-разному.

Аниматизм (от лат. *animatus* — одушевленный) — это вера во всеобщую одушевленность природы. *Анимизм* (от лат. *animus* — душа) — представление о духах, персонифицирующих все природные явления. *Фетишизм* — поклонение материальным предметам — «фетишам» (от португ. *fetiso* — амулет), которым приписываются сверхъестественные свойства. Фетишем мог стать любой предмет, поразивший воображение человека. Фетишизм тесно переплетается с другими формами верований, прежде всего с тотемизмом.

В основе *тотемизма* («ототем» на языке североамериканских индейцев оджибве означает «его род») лежат представления о фантастическом сверхъестественном родстве между определенной группой людей (родом, племенем и т. п.) и так называемыми тотемами — видами животных, растений и даже неодушевленными предметами. Он выполняет важную социальную функцию, так как относится к мировоззренческому и обрядовому комплексу, управляющему и обеспечивающему духовно-социальную жизнедеятельность рода. Тотемизм, таким образом, оказывается одной из первых исторических духовных форм объединения людей. Это религия раннеродового общества, где кровно-родственные связи являются самыми важными в общении между людьми. Тотемизм представляет собой и первую историческую ступень в представлении человека о своем происхождении и происхождении общества.

Одну из сторон древнего тотемизма представляет собой *зоолатрия* — культ священных животных и уподобление животных людям (индуизм, египетские верования (сфинкс), у греков — мифы о кентаврах и т. д.). Существовала также *филолатрия* — культ растений (наделение растений душой, поклонение им и т. д.).

Человек, не имея жестко заданной биологической программы поведения, вынужден подражать поведению животных, которые становятся его учителями. Человек начинает жить по образцу своего тотема — животного-покровителя. Предполагается, что и табу в брачных отношениях возникли в связи с подчинением общества

биологическим ритмам животных. Знаменитый философ-психоаналитик XX в. З. Фрейд вскрыл культурное значение тотемизма в работе «Тотем и табу», увидевшей свет еще в 1911 г. По его мнению, в процессе культового, обрядового отношения к тотему членов племени происходит их социализация. В XX в. в науке обнаруживается тенденция, которая вскрывает глубокие корни и важнейшее значение первобытной мифологии. Благодаря французской структуралистской школе и психоаналитике в обществе уже не относятся с иронией к древним мифам и тотемизму, видя в них загадку своего собственного сознания. Оказалось, что символы древней мифологии являются не просто познавательными и аналитическими, но и конструктивными по отношению к культуре и сознанию человека.

На тотеме, символе или мифологеме первопредка закреплялись биосоциальные механизмы воспроизводства рода. Первопредки представляли собой двуполые существа с бесконечной родовой способностью порождать вещи, людей, идеи и имена. Мифоритуально-табуированное общение было наиболее динамичным способом передачи родового опыта, его закрепления и постоянного воспроизводства к жизни. В качестве такого механизма выступали слово (песня, миф), движение (танец, ритуал) и ритм (мелодия, табу). Они служили дополнительным и чрезвычайно важным средством сплочения племени, средством преодоления присущих родовым коллективам центробежных тенденций. Развивались культ богини-матери и аграрные культы, погребальные обряды и культ предков. Объединение вокруг предков скрепляло узлами солидарности, горизонтальными связями группы лиц, объединяемых по вертикали общностью происхождения.

Шаманизм явился ранней универсальной стадией в развитии религиозных воззрений человечества, возник он еще в недифференцированном обществе. Шаман, помимо своей культовой практики, вынужден был заниматься еще и обычными мирскими делами, чтобы прокормить себя.

Общение шамана с духами — ритуал камлания (от тюрк. «кам» — шаман), когда он впадает в транс, особое состояние. Считается, что даже иудейские пророки сохраняли черты шаманства. Шаманы были первыми мистиками. У древних племен развивалась шаманская космология, в которой мир рассматривается как обиталище духов. Мировое устройство могло быть сложным, многоуровневым.

Функции шамана — лечить людей, ограждать племя от враждебного духовного влияния. Он прекрасно разбирался в психологии своих соплеменников. Своей деятельностью шаманы поддерживали нормальные общественные связи, хранили обычаи, устраняли внутренние конфликты. Они использовали особые ритуалы: бубен, галлюциногены (мухоморы и т. д.).

Теперь обратимся к *магии*. Если современная магия представляет собой реанимацию ушедших в прошлое суеверий, то из древних магических обрядов выростала наука, так как магические приемы подразумевали, что человек в принципе способен оказывать воздействие на природу. Первоначально эта способность выражалась через сверхъестественное, некаузальное отношение, позднее же оно заменилось научным. В этом состоит и существенная разница между мифом и магией. Если миф дает свое объяснение действительности, то магия пытается оказать на нее влияние, подчинить те или иные явления природы интересам человека.

Миф выражает собой стремление понять природные явления. Главную роль в мифах играет воображение, через которое строятся отношения между реальностью и человеком, субъективным и объективным. Немецкий ученый К. Хюбнер рассматривает миф как изначальное единство, от которого по мере исторического развития «отпочковывались» магия и религия. Миф является более развитой формой мировоззрения, обеспечивающей социальную и культурную жизнедеятельность человека и общества, чем более примитивные формы фетишизма, тотемизма и магии. Как известно, первобытно-общинная формация имеет своей идеологией миф. Он является первобытной формой объяснения мира, исторически первым мировоззрением.

Пантеизм (от греч. *pan* — все и *Теов* — Бог) — «философская» форма религии, отождествляющая абсолюта с природой. Бывает несколько его разновидностей: *иерархический* — мир порождается манифестациями первоединого (неоплатонизм), *натуралистический* — абсолюта растворяется в природе (Спиноза), *мистический* — природа растворяется в абсолюте (Шанкара в Индии, Николай Кузанский в Европе) и *динамический* — абсолюта представлен как развертывающийся через развитие природы и общества (Гегель).

Деизм (от лат. *deus* — Бог) рассматривает природу и Бога как сосуществующие начала. Бог — первоначальный творец и источник бытия, однако природа, будучи созданной, существует и функционирует по своим внутренним законам. Бог здесь — часовщик, запустивший механизм мира. Эта точка зрения получила распространение в Новое время начиная с Декарта, Лейбница, Вольтера и др. Деизм позволяет примирить религиозное мировоззрение с наукой, обосновывает ее необходимость и оправдывает.

В *теизме* (от греч. *Теов* — Бог) Бог понимается как бесконечное, личное, трансцендентное начало, сотворившее мир в свободном акте воли из ничего. Трансцендентностью он отличается от пантеизма, а признанием продолжающейся активности по отношению к миру — от деизма. Теизм получил развитие в иудаизме, христианстве и исламе.

Монотеизм (от греч. *μονος* — один, единственный) противопоставляется как *плюрализму* (исходит из множества начал, соответствует политеизму), так и, терминологически, *дуализму* (признает два независимых начала, соответствует деизму). Между тем деизм не есть чистый дуализм, ибо верховным единым началом признается абсолют. Таким образом, монотеизм может быть представлен не только чистым теизмом, но и деизмом.

Помимо представленной схемы развития религиозного сознания, существует и иная концепция — *прамонотеизма*, говорящая о том, что на деле существует не эволюция, а инволюция в религиозном сознании, т. е. ниспадение из изначального монотеизма в политеизм, что связано с деградацией сознания. Эту точку зрения разрабатывал немецкий философ, современник Гегеля Шеллинг. Он полагал, правда, что прамонотеизм не был истинным и, чтобы стать таковым, должен был пройти искус политеизмом.

Миф выражал собой стремление понять природные явления. Отечественный философ XX в. А. Ф. Лосев так охарактеризовал его сущность: «миф есть в словах данная чудесная личностная история». Немецкий ученый К. Хюбнер рассматривает миф как изначальное единство, от которого по мере исторического развития «отпочковывались» магия и религия. Миф является более развитой формой мировоззрения, обеспечивающей социальную и культурную жизнедеятельность человека и общества, чем более примитивные формы фетишизма, тотемизма и магии. Как известно, первобытно-общинная формация имеет своей идеологией миф. Древние люди рассказывали мифы, вместо того чтобы производить анализ событий и делать выводы. Например, мы сказали бы, говорит Г. Франкфорт, что определенные атмосферные изменения прекратили засуху и вызвали дождь. Вавилоняне наблюдали те же события, но внутренне переживали их как появление гигантской птицы Имдугун, явившейся им на помощь. Она покрывала небо черными грозовыми тучами... Мифы утверждали принятую в древнем обществе систему ценностей, поддерживали и санкционировали определенные нормы поведения. Миф можно считать своеобразной «матрицей культуры», так как из него вырастают затем и религия, и философия, и искусство, что дало право Шеллингу говорить даже о своеобразной «прамифологии», «первобытной поэзии», из которой могла произойти вся человеческая культура.

Mythos означал «слово», «рассказ» и на первых порах не противопоставлялся *logos*, первоначальным смыслом которого также является «слово», «речь». И только в дальнейшем *logos* стал означать способность мышления, разум благодаря творчеству древних философов Гераклита, Платона. Начиная с V в. до н. э. в философии и истории *mythos*, противопоставленный *logos*, приобрел

уничижительный оттенок, обозначая бесплодное, необоснованное утверждение, которое не опирается на строгое доказательство или надежное свидетельство.

В Древней Греции в III в. до н. э. возникло особое учение — **евгемеризм**, по имени философа — основателя данного учения Евгемера. Согласно ему божества — это не более чем люди, обожествленные за свои военные или культурные подвиги последующими поколениями. Интересно то, что обожествление предков происходило в самых различных культурах, не связанных между собой ни пространственно (географически), ни во времени (исторически). Так, можно говорить о целой «системе родовых первопредков» в Древнем Китае, которая обслуживала генетические связи родовых групп. Нет основания сомневаться также в том, что в мифах заключена целая педагогическая система.

Историческое понимание мифа и отношение к нему было различным. Выделим принципиальные стадии:

1) миф рассматривался как абсолют, вера в него была безусловной (первобытный человек);

2) миф виделся как суеверие (с момента возникновения философии, апогея достигает в эпоху Просвещения);

3) миф осознается как элемент социальной структуры, способ функционирования сознания (это понимание возникает в начале XX в. в структурализме, неокантианстве и психоанализе).

Необходимо проводить различие между мифом и выдумкой, метафизикой, поэзией, религией, наукой и т. д. Мифы являлись не результатом развлечения, а толковали события, от которых зависела жизнь человека. Поэтому образы мифа ни в коем случае не аллегория. Миф открывает существенную, хотя и не верифицируемую истину. Уже Дж. Вико называл ее «умственным словарем человечества», а Ж.-П. Вернан говорил о «разуме мифа», где отыскиваются общечеловеческие схемы мышления и жизни, обнаруживаются непреходящие ценностные образы. М. Лифшиц ввел даже особый термин «логомифия», который призван указывать на рациональную и внутренне организованную структуру образотворческого мышления. Уже в рамках мифопоэтического воображения древний человек пытался ставить вопрос о *телосе* — цели и смысле бытия. Миф представляет собой своеобразную «доисторическую метафизику».

Мифологическому мышлению свойственно неотчетливое разделение субъекта и объекта, предмета и знака, вещи и слова, существа и его имени, пространственных и временных отношений, происхождения и сущности, безразличие к противоречию и т. д. (Е. М. Мелетинский). Главную роль в мифах играет воображение, через которое строятся отношения между реальностью и челове-

ком, субъективным и объективным. Мифологическое восприятие имеет свой метод, своеобразную мифологическую «логику», первобытное мышление, дологическое, а не алогическое (Леви Брюль). Его объект — предмет веры, а не рассуждения. С точки же зрения духовно-социальной особая значимость мифа заключается в том, что он (в отличие от науки и ее формализованной логики) содержит в себе аксиологический, ценностный смысл, передаваемый из поколения в поколение. Вместе с развитием древнего общества, установлением социальной иерархии и дифференциации (классов) происходило усложнение мифологического описания действительности, в нем возрастает степень символизма и отрешенности, происходит выделение главного божества, развиваются теогонии. Многие черты первобытного сознания наследуют и современные религиозно-мифологические и околонаучные концепции.

Мифы бывают различных видов, среди них: мифы о животных или зооантропоморфных предках, развившиеся непосредственно на основе тотемизма; *солярные* и *астральные* (о происхождении планет и звезд); так называемые *календарные* мифы, или *аграрные*. Однако наиболее значимыми являются сложные и глубокие мифы, из которых или с помощью которых затем будут развиваться монотеистические религии и которые послужат катализатором возникновения принципиально нового мировоззрения — философии. К такого рода мифам можно отнести *теогонические* и *космогонические* мифы, свидетельствующие о происхождении мира и вселенной, среди которых можно выделить *креационные*, где преобладает идея творения (Библия), и *эволюционные*, в которых преобладает идея развития (Гомер). В космологических мифах прослеживаются общие черты вне зависимости от того, где они родились (вначале мир представляет хаос, состоящий из темноты и воды. Кроме того, существуют мифы *антропogонические* (о происхождении человека) и *эсхатологические* (о его и мира конечной судьбе). Однако последний тип мифов, которые можно назвать религиозно-философскими, встречается лишь в развитых культурах. В мифах о создании человека и об утрате им бессмертия говорится, например, что люди были созданы бессмертными, но по собственной небрежности или совершив преступление — грехопадение лишились бессмертия. Смерть рассматривалась как результат враждебной, колдовской деятельности, а не как естественный итог жизни человека.

Глубже понять смысл древней мифологии помогают работы К. Г. Юнга. Он попытался создать язык прочтения древней символики, ключ к которому лежит не только в памятниках культуры, но и в душе каждого человека. Фактически Юнг выявил такую черту функционирования сознания человека, как способность его

к творению символов и мифотворчеству. «Разве люди когда-либо могли отрешиться от мифа?» — вопрошает он и приходит к выводу, что все формы человеческого отношения к миру и формы его самопознания по своей сути символичны. Может быть, главнейшие мифологические мотивы всех рас и эпох являются общими? Юнг продолжает в данной связи, что он «Мог бы указать ряд мотивов греческой мифологии в сновидениях и в фантазиях душевнобольных чистокровных негров». К. Г. Юнг, таким образом, отказался от фрейдовского видения в мифе сублимации либидо. Помимо личного бессознательного он вводит понятие «коллективного» бессознательного, которое выражается как через определенные архетипы культур, так и через образы сновидений. Исходя из этого, можно сделать вывод, что такое коллективное бессознательное, выражаемое в мифе, является априорным по отношению к индивидуальному сознанию, об этом говорил еще Шеллинг, а затем Э. Кассирер. Проявление этого коллективного и априорного сознания, единого архетипа можно проследить на мифологических представлениях различных народов. Так, темнота и вода являются архетипами, на основе которых конструируется космогенез в Библии (Книга Бытия) и космогоническом гимне в Ригведе. Древнегреческий Хаос также есть зияющая бездна, из которой произошли мифологические персонажи. Дальнейший же процесс развития мироздания имеет свои детали и специфику в разных культурах и у разных народов, что не отрицает изначального архетипического единства.

Мифы существуют и сейчас: или в качестве осколков древних суеверий, или в виде продуктов массовой культуры и идеологий (социальная мифология).

Источники религиозного сознания и функции религии

Говоря об источниках религиозного сознания, мы сталкиваемся с проблемой происхождения религии вообще. Наиболее известная версия, появившаяся еще в древности, говорит о том, что религия возникла из-за страха человека перед необъяснимыми и могущественными силами природы (Демокрит). Данная точка зрения стала очень популярной и получила дальнейшее развитие в новоевропейском Просвещении, отождествлявшем религию с суевериями. Однако данное представление весьма примитивно и является оправданным лишь по отношению к неразвитому сознанию. На деле страх может приводить не только и не столько к религии, сколько к порождению суеверий, комплексов и неврозов. Религия же представляет собой развернутую мировоззренческую систему, где существует страх, однако не столько перед непознанными явлениями природы, сколько перед всемогущим Богом, способным спасти и карать. Это совсем иной страх, имеющий свой источник

не в предметной, а в духовной сфере. Это духовный страх, который является «началом премудрости»¹. Анализируя сущность религиозного сознания, В. Несмелов, например, подвергает критике традиционные версии происхождения религии, выработанные еще в античности. Религия, считает он, не могла возникнуть из страха перед стихийными и непознанными силами природы, а даже если это и допустить, подобный факт еще ничего не говорит о существовании религиозного сознания. Ответить же на вопрос о происхождении религии можно, лишь разобравшись в сущности религиозного сознания. Несмелов делает вывод, что данная гипотеза может объяснять лишь некоторую часть религиозных суеверий, но не веру как таковую. Теория происхождения религии из страха «не работает» еще и потому, что религия существует и сейчас, хотя таких непосредственно устрашающих факторов уже нет: «перерос человек и свою беспомощность, и свое дикое невежество, отжил и чувство животного страха перед грозным могуществом природы, пережил и тьму суеверных сказаний о разных метафизических деятелях физического мира, а религия все-таки остается у него и властно вторгается в его жизнь...»². Но у религии существует иной страх, который основывается не на желании избежать физической смерти, а на «нравственной потребности оправдать свою жизнь и через это оправдание сделать себя достойным жизни»³. Речь идет о «страхе божьем» как особом духовном состоянии, рождающемся на основе не эмпирической боязни что-либо потерять или подвергнуться насилию, а умозрительного, основанного на осознании метафизической ответственности за свои поступки и судьбу всего сущего. В аскетической литературе «страх божий» определяется как особый божественный дар, способствующий утверждению веры и предохраняющий от неправых поступков. Может быть, и Сократ ощущал этот страх, подсказывавший ему то, от чего следует воздержаться. Упорная живучесть религиозного сознания говорит о более «глубоком его основании, чем временное состояние внешнего ничтожества и умственного невежества человека». Никакая физическая нужда не могла бы привести человека к религии, стремление к удовлетворению которой, наоборот, гасит всякую мысль о Боге.

Однако и метафизический страх является в религии отнюдь не основным источником веры. Страх можно рассматривать как начало веры, но не ее сущность и не ее вершину. Вслед за ним или

¹ Гегель Г. В. Ф. *Философия религии*: в 2 т. Т. 1. М., 1976. С. 433.

² Несмелов В. И. *Наука о человеке*. Казань, 1994. С. 275.

³ Там же. С. 294.

вместе с ним должна следовать или соседствовать любовь. Поэтому христианский подвижник IV в. Антоний Великий сказал: «...я уже не боюсь Бога, но люблю его».

В целом необходимо отметить, что источники религиозного сознания многообразны. Среди них социальные, экономические, психологические, гносеологические, духовные и иные. Корни религии фактически совпадают с ее функциями. К основным из них относятся:

— *социальная* — интегрирует, объединяет людей уже не по родственным, национальным или расовым признакам, а по духовно-догматическим, что значительно шире;

— *психологическая* и *психотерапевтическая* — объясняют внутренний мир человека, дают успокоение, снимают тяжесть условий жизни и стрессы;

— *этическая* — обосновывает мораль, нравственные ценности и идеалы общества;

— *гносеологическая* (познавательная) — по-своему отвечает на вопросы, которые не может осветить наука;

— *мировоззренческая* — образует целостное мировоззрение. Существует мировоззренческая потребность в вере. Русские философы полагали, отталкиваясь от Достоевского, что место веры в мировоззрении человека не может заменить никакой другой вид знаний. В XX в. об этом много писал Э. Фромм;

— *духовная* — наполняет жизнь бесконечным смыслом, открывает перспективу личного самосовершенствования и вечной жизни, бессмертия, отвечает на вопрос о смысле жизни человека и бытия.

К. Маркс, отталкиваясь от атеиста, сенсуалиста и материалиста Л. Фейербаха, полагал, что все корни религиозного сознания в развитом и совершенном обществе (коммунизме) будут вырваны, ибо полноценные общественные отношения смогут реализовывать все те функции, которые ранее выполняла в обществе религия, извращая сознание человека. Однако эти взгляды оказались утопичными в такой же мере, в какой и закон трех стадий О. Конта.

Основа этой утопичности и ложного понимания сущности религии и ее функций в обществе коренится в поверхностной просветительской установке, полагающей, что рассудок способен удовлетворить все запросы человеческого духа и ответить на все вопросы. Как время, развитие общества, так и философия показали и доказали, что это далеко не так.

Корни религиозного сознания берут свой исток в самой *природе* человека, а религия представляет собой неуничтожимую форму общественного и индивидуального сознания вне зависимости от его развития и степени просвещенности. Могут меняться только

исторические типы такого сознания, но само оно никогда не исчезнет. Это доказывал уже предшественник Маркса — И. Кант.

Религию в этой связи можно сравнить и с другими видами духовной деятельности человека — философией и искусством, которые также являются вечными, т. е. будут существовать до тех пор, пока жив и развивается человек и развивается общество. Человек и общество не могут существовать полноценно, если какая-либо из форм общественного сознания и духовного познания исчезнет — она тотчас будет подменена псевдопродуктами — мистикой, суевериями, новоиспеченными мифами, идеологиями и т. д.: «свято место пусто не бывает». В этой связи Достоевский, а за ним и Э. Фромм говорили, что человек не может жить без веры и будет поклоняться если не Богу, то идолу, золотому тельцу или земному человеку — «вождю».

Говоря более конкретно, укажем, что корни религиозного сознания неуничтожимы в силу следующих обстоятельств:

— *социальных* — в силу того, что общество никогда не достигнет совершенства и никогда не сможет до конца уничтожить отчуждение от человека его собственной сущности. Идеальное общество возможно лишь в теории, но не в действительности. Человек всегда будет неудовлетворен существующими общественными отношениями — в этом залог развития общества;

— *психологических* — человек никогда не сможет до конца познать свою природу, ибо она углубляется и развивается вместе с самопознанием, всегда хотя бы на шаг опережая его. Человеку всегда будут необходимы психологическая защита и психотерапевтическое успокоение на основе веры в вечные ценности, что может дать только религия;

— *этических* — любое разумное обоснование морали носит условный характер, безусловный возможен лишь на основе веры. Мораль является действительной и незыблемой лишь тогда, когда имеет безусловный, абсолютный характер обоснования;

— *гносеологических* (познавательных) — человеческое познание мира всегда и неизбежно носило, носит и будет носить неполный характер. Более того, вместе с ростом познания расширяется и сфера непознанного. Но для действий человека в мире необходимо полное знание, такое, как будто бы уже все познано. Его может обеспечить только вера;

— *мировоззренческих* — для действий человека в мире необходимо целостное мировоззрение, объясняющее все и вся, несмотря на недостаток научного знания. Религия дает такое мировоззрение, основывающееся на вере;

— *духовных* — человек не может жить без вечного идеала. Смысл жизни определяется тем идеалом, который человек выра-

ботал для себя в своем духовном развитии. Религия дает человеку такой идеал, который стремится объединить в себе истину, добро и красоту, с превалированием добра. Смысл жизни человека с неизбежностью упирается в эти предельные и вечные ценности, которые задаются религией.

Дополнительно необходимо отметить, что все ранее перечисленные корни и функции религии являются второстепенными по отношению к ее духовной сущности. Религия возникла, существует и создана прежде всего для реализации духовного смысла человеческого существования. Все остальные функции являются следствием этой основной. Сама для себя религия мыслит свою цель в спасении души человека, в обретении ею вечной жизни и благодати. Ее цель — обужение человека, приведение его к максимально возможному совершенству.

Таким образом, сущность религии — в осуществлении духовного познания, однако в истории и человеческом обществе всегда происходит искажение этой цели. В реальной жизни феномен духовного всегда отчуждается от человека. Поэтому исторические религии, опираясь на действия человека в мире (которые во многом могут носить эгоистический характер, даже если он стремится к благой цели), не всегда соответствовали своей сущности. Вместе с тем квалифицированное рассмотрение религии требует различения следующих понятий: *веры* и *религии* (как конкретно-исторической и догматически оформленной веры), *церкви* (как религиозного института, не всегда отвечающего задачам самой религии) и *политики* (которая зачастую стремится использовать религиозные настроения людей в своих целях). Особенно в политике и массовой культуре происходит искажение духовной сущности религии, например об этом свидетельствует термин «исламский терроризм», который сочетает в себе несовместимые понятия.

Отсюда вытекает необходимость борьбы за гуманистическое содержание религии: она есть то, что мы о ней думаем, что мы из нее делаем, верующие и неверующие. То, какова в обществе религия, во многом зависит не столько от самой религии, сколько от *понимания* ее обществом, от *отношения* общества к ней. Религия во многом такова, какой хотят ее видеть общество и государство. А они могут воспринимать религию как нечто враждебное (что зачастую делают с исламом, непосредственно связывая его с движением сепаратизма и терроризмом), и в этом случае религия таковая и есть, или таковой станет в соответствии с определенным социальным заказом.

Для того чтобы формировать положительный социальный заказ, необходимо вырабатывать уважение ко всем религиям, исповедуемым на территории России, а каждый гражданин страны

обязан знать их основополагающие принципы и практические нормы. Если будет формироваться иная идеология, Россия не сможет существовать как единое государство.

Мировые религии

Помимо исторического различия, между религиями можно провести также деление на:

- религии *родового общества*;
- *национально-территориальные*;
- *мировые*.

Национально-территориальные ограничены национальными и государственными границами, в то время как мировые не знают внешних формальных ограничений.

Можно выделить следующие **критерии определения мировых религий**.

1. *Качественный*: мировая религия готова принять в свое лоно любого человека, испытывающего такое стремление, независимо ни от каких характеристик: расы, пола, национальности, социального и экономического положения и т. д. Вступление в мировую религию связано с признанием ее догматов и соблюдением определенных ритуальных форм.

2. *Количественный*: мировая религия носит массовый характер, количество ее членов превышает сотни миллионов. Однако этот количественный показатель условен. Так, исповедующих индуизм около миллиарда, значительно больше, чем буддистов и православных, например, но от этого он не становится мировой религией, так как не обладает первой качественной характеристикой.

3. *По объему*: мировые религии являются наиболее распространенными на территории земли, охватывают множество различных этносов.

4. *Гуманистический*: мировые религии основываются на идеях, рожденных в основном в «осевое время», в которых выражаются в концентрированной форме идеалы человечества. Для мировых религий характерно глубочайшее человеколюбие, которое, правда, может искажаться фанатизмом и суевериями, если люди, исповедующие религию, находятся на низком уровне духовного развития.

5. *Эгалитаризм*: мировые религии признают сущностное равенство всех людей.

Традиционно выделяют три мировые религии: буддизм, христианство и ислам. Среди них качественным своеобразием обладает буддизм как *нетеистическая* религия, т. е. религия без Бога, в то время как христианство и ислам теистичны. Кроме этого, буддизм не является религией откровения, а христианство и ислам являются таковыми, ибо в их основе лежат пророчества и опреде-

ленные тексты — Священное Писание. В христианстве это Библия, а в исламе — Коран. Буддизм, как и индуизм, является религией *освобождения*, в то время как христианство и ислам являются религиями *спасения*. Данное отличие заключается в том, что в религии освобождения все зависит от человека в достижении бессмертия и нирваны, — никто не может помочь. В этом случае Бога или нет, или он не всемогущ и не в состоянии спасти человека. Поэтому в религиях освобождения чрезвычайно развита психотехническая практика (медитация и специальные упражнения), направленная на достижение определенных состояний, свидетельствующих об освобождении (самадхи — в йоге, нирвана — в буддизме).

В религиях спасения присутствует вера в абсолютного, благого, личного и всемогущего Бога, который в силу указанных характеристик может и хочет спасти человека, для этого необходимо только его желание. Желание человека спастись связано с отказом от греха, от зла и стремлением творить добро. Поэтому любая психофизиологическая практика выглядит в этих религиях как нечто абсолютно бесполезное, если не кощунственное занятие. В религиях освобождения фактически нет веры, в ней нет необходимости, да она и невозможна. Ведь для веры необходим объект веры — абсолютное трансцендентное существо. А если такового нет или оно не носит абсолютный характер и человеку приходится спасаться, то нужна не вера, а йога. Веру заменяет психофизический тренинг. Буддизм Будды, правда, сводит к минимуму данную практику и культ, и в нем присутствует вера в нирвану. В йоге бог — вспомогательное, а не абсолютное понятие.

Христианство и ислам наряду с иудаизмом являются авраамическими религиями, ибо основываются на первоначальных откровениях Авраама и затем Моисея и других пророков. Авраам признается патриархом этих трех религий. Однако иудаизм не признается мировой религией, хотя и является первым в истории человечества монотеизмом. Отметим его особенности.

Центральная идея иудаизма — *богоизбранность*. Ее нужно понимать следующим образом: Бог, не находя народ, в полной мере отвечающий его замыслу, решает его создать. О еврействе пока речи не идет, избранником Бога становится арамеянин Аврам, которому Бог поведал: «...ты будешь отцом множества народов, и не будешь ты больше называться Аврамом, но будет тебе имя: *Авраам...*». К этому времени уже сам Аврам (родился около 2040 г. до н. э.) пришел к идее единобожия: он полностью отверг политеизм и идолопоклонство, т. е. всю систему религиозных и мировоззренческих представлений древнего мира. В XIX в. до н. э. он покидает один из крупнейших городов древнего мира Ур Халдейский, что в Месопотамии.

тами, и направляется на север в землю Харран. Там ему открылся Бог как человеку, который сам шел к Нему, искал Его и был внутренне готов к откровению. Между Богом и Авраамом было установлено соглашение (на иврите «брит» означает договор, контракт, *завет*). Авраам должен был полностью изменить свою жизнь, изменить своим национальным, историческим и культурным корням, забыть отчий дом и идти в совершенно чужую страну, ибо Бог захотел создать народ из человека, доверившегося Ему. Авраам с тех пор стал олицетворять собой весь еврейский народ и иудаизм в одном лице, стал родоначальником (патриархом) трех авраамических религий. Он кочевал со своими стадами по Ханаану, проповедуя веру в открывшегося ему единого Бога.

Слово «евреи» означает по смыслу «перешедшие» через реку Иордан. Имя «Израиль» в переводе с иврита¹ означает «боровшийся с Богом» — его получил Иаков, сын Авраама. С того времени имя Израиль стало символом, обозначением всего еврейского народа и названием государства. У Иакова было 12 сыновей, потомки которых составили 12 колен Израилевых. После смерти Авраама, во время засухи, евреи перебрались в Египет, где еврей Иосиф стал главным сановником, а его соплеменники — рабами.

Исход из Египта и Синайское откровение формируют еврейский народ. У горы Синай Бог заключает Союз с евреями (конец XIII в. до н. э.). Основу составляют десять заповедей. Самому Моисею не дано было войти в Землю Обетованную — он умер в пустыне. Преемником его стал Иисус Навин. Давид (1004—965 до н. э.) — легендарный завоеватель, основатель столицы в Иерусалиме. Соломон (965—928 до н. э.) — мудрец, строитель Первого Храма в Иерусалиме. В эпоху Первого Храма (965—587 до н. э.) сложилась Тора, или Пятикнижие Моисеево.

В сущности иудаизм представляет собой попытку коллективного (национального) выполнения взятых на себя обязательств перед Богом, осуществление в истории воли Божьей. Вообще, иудаизм ориентирован на земную жизнь. Религиозные знания необходимы для того, чтобы претворять их в реальности. Принять иудаизм можно, но отказаться от него — нет, ибо в истории заключен союз с Богом. В России до 1905 г. принятие иудаизма считалось уголовным преступлением и для евреев существовала черта оседлости.

Христианство и ислам возникли под влиянием иудаизма и распространили многие ветхозаветные религиозные ценности, пере-

¹ Иврит — древнееврейский язык, относящийся к ханаанской подгруппе семитской языковой семьи. Около 2 тыс. лет назад он стал мертвым письменным языком. В середине XX в. возрожден в качестве разговорного и официального языка Израиля. В европейских диаспорах возник язык идиш, относящийся к германской языковой группе.

осмыслив их, на большую часть человечества. От наложницы Авраама Агари родился сын Измаил, которого арабы почитают своим родоначальником.

Для установления дальнейшего различия между иудаизмом, христианством и исламом проанализируем то, как в этих религиях воспринимается Иисус Христос. В иудаизме он рассматривается как лжепророк, в христианстве — как едиnorodный Богу Отцу Бог Сын, а в исламе — как первый среди пророков, после Мухаммада.

Важно отметить догматические различия между исламом и христианством. Ислам носит черты строгого монотеизма — Аллах один и только один, он никогда не воплощался, но всегда возвещал о себе через пророков. Мухаммад, пророк ислама, родился в 570 г. в Мекке в племени курейш. Пантеон языческой Мекки состоял из множества богов, один из которых носил имя Аллах. В 610 г. в уединении на горе Хира ему было видение ангела Джабраила со священным свитком. В дальнейшем ислам, сплотив арабские племена, стал стремительно распространяться по Ближнему Востоку, Средней Азии и Средиземноморью. Происходило это еще и потому, что в исламе религия тесно связана с государством, между ними фактически нет различия. Исламское государство — это способ существования мусульманства в социуме. Поэтому нет необходимости и в отдельной от государства церкви — она попросту невозможна. Глава государства, имам, должен быть в идеале и высшим религиозным авторитетом.

Христианство, с точки зрения ислама, является ограниченным политеизмом, ибо признает Троицу — Бога в трех Лицах. Однако в христианстве иная трактовка. Основной догмат христианства базируется на понятии единосущия — Бог один и единствен, но Он в Себе различен, имеет как бы три грани, три ипостаси — Бога Отца, Бога Сына (Иисус Христос) и Бога Святого Духа.

Важнейшую роль в христианстве, наряду с понятиями единосущия и Троицы, играет догмат о богочеловеческой природе Христа. Согласно этому догмату Христос является как стопроцентным Богом, так и стопроцентным человеком. Даже более того — Он олицетворяет собой сущность человека и человечества. Именно благодаря такому пониманию христианство состоялось как всемирная религия. Бог, принявший природу человека, прошедший путь человеческой жизни вплоть до распятия (мученической смерти на кресте в Древнем Риме) и воскресший вновь — эта идея вдохновляла человечество на протяжении тысячелетий. Бог, пострадавший за человека, — уникальное открытие христианства, ибо в результате этого Он стал чрезвычайно близок человеку. Средневековый теолог Майстер Экхарт сказал, что Бог ближе к человеку, чем сонная артерия.

Общехристианский символ веры был оформлен в 325 г. на Никейском и в 381 г. Константинопольском соборах. Согласно ему Дух Святой исходит от Бога Отца. Начиная с VI в. некоторые богословы стали добавлять, что Дух Святой исходит и от Бога Сына, чтобы подчеркнуть равенство Бога Отца и Бога Сына. Это добавление получило название *филиокве* (от лат. *filioque* — «и от Сына»). Впервые оно было принято на Толедском соборе в 589 г. и стало формальным поводом разделения Церкви в XI в. на Восточную и Западную. Карл Великий в IX в. навязал эту формулу, несмотря на сопротивление Западной Церкви. Восточные христиане восприняли ее как ересь.

В 1439 г. делегаты, уполномоченные греческой церковью, подписали во Флоренции положение об объединении, признающее первенство римского епископата. Но московский князь Василий II не принял этого решения. В 1453 г. турки взяли Константинополь, в связи с чем поспешное соглашение свелось к нулю. Так оформились две конфессии внутри христианства: западное — католичество и восточное — православие.

Протестантизм, третья христианская конфессия, возник в 1517 г. Его основателем явился Мартин Лютер (1483—1546). В 1520 г. он был отлучен папой от церкви, а в 1521 г. император Карл V объявил его вне закона, решив уничтожить Лютера и его сторонников физически. Шесть германских князей и 14 городов «объявили протест», так появился термин «протестантизм». Реформировать Церковь изнутри оказалось невозможным, тогда новое движение откололось от нее и стало известно как Реформация. Ее три основных принципа: исключительный авторитет Слова Божия («Слава только Богу», от лат. *solī Deo gloria*), спасение по личной вере и священство всех верующих. Признавались только два таинства как установленные Христом: крещение и евхаристия (с отрицанием пресуществления).

Протестанты отрицают власть папы, индульгенции, посредничество и святость Девы Марии, заступничество святых. Они не рассматривают мессу как священнодействие, не верят в чистилище, в действенность молитв за умерших, являются противниками celibата (необходимости безбрачия духовенства) и использования древних языков в церковных службах (Лютер перевел Библию на немецкий язык). У них нет таких церковных традиций, как почитание мощей, святой воды, четок, икон и свечей в храмах. Добрые дела рассматриваются как «предрасположенность» к спасению, а не заслуга перед Богом (праведный — это не чистый от греха, а оправданный верой).

Утверждалось протестантство в Европе с огромным воодушевлением и большим трудом, но зачастую сопровождалось религи-

озной ненавистью, осложнялось политическими интригами. Так, в 1572 г. в ночь накануне праздника св. Варфоломея (24 августа) в Париже католики устроили над протестантами (гугенотами) кровавую расправу — Варфоломеевскую ночь.

Постепенно внутри протестантизма возникают десятки направлений.

Современные мировые религии стремятся внести свой вклад в мирное сосуществование государств на планете, занимаются благотворительной деятельностью, стремятся сохранять свой нравственный авторитет. От взаимной ненависти и вражды они постепенно переходят к диалогу друг с другом, стремятся совместно решать общие проблемы.

3. Творческая деятельность и искусство

Понятие творческой деятельности

В широком смысле слова творчество охватывает все сферы человеческой жизни, не только духовную, но и материальную ее сторону. Вместе с тем любая действительно духовная деятельность человека представляет собой творческий процесс, ибо творчество является одной из основных характеристик духовного. Можно с уверенностью сказать, что вне творчества нет духовного, лишь благодаря ему философия, религия, любовь и совесть обретают действительный смысл и развитие.

Творчество — это всегда выход в неведомое, ибо оно есть трансцендирование. Оно качественно отличается от механического процесса, в котором все повторяется, и от биологического, в котором осуществляется лишь воспроизводство. Творчество — это качественный скачок, где новое имеет своей предпосылкой старое, но не может быть непосредственно выведено из него. Творческий акт становится возможным исходя из свободы, он и есть ее осуществление. Само движение мысли есть творчество (философствование), которое случается не так уж часто. Дух без материи беспомощен и бесполезен, он лишь пустая форма. В соединении его с материей возникает творчество (Шеллинг). Творчество свободно, не предопределено и, следовательно, непредвидимо. «Попробуйте предсказать заранее научное открытие, не говоря уже о художественном произведении. Чем выше оно, тем неожиданнее, удивительнее, чудеснее. Задним числом пытаются “объяснить” его. Но в сущности не идут дальше общего его фона, обстановки, в которой оно увидело свет. Его рождение — богочеловеческая тайна»¹.

¹ Федотов Г. П. Письма о русской культуре // Судьба и грехи России: в 2 т. Т. 2. СПб.: София, 1991. С. 163.

Истинное творчество рационально, неосуществимо и непознаваемо, оно всегда спонтанно, хотя и реализуется в рамках канона. Кант определял спонтанность как способность человека к продуктивному воображению, на основе которого возникают мыслительные акты. В философии Шеллинга истинное творчество берет свой исток в сфере бессознательного, можно добавить, что и сверхрационального. В собственном духовном плане творческая спонтанность в работе сознания выражается в самообнаружении смыслов, которые как бы рождаются вдруг и из ничего. Эта творческая спонтанность основана на интуиции, которой предшествует исследовательский труд.

Временем зарождения искусства в общем смысле слова (пока только изобразительного) был палеолит. Только в его конце древний человек начал изображать, рисовать и вырезать. Изображались почти одни только звери. В среднем каменном веке стали изображать также группы людей, где индивиды еще не выделены, у них нет лица. Зато особое внимание придавалось ритуальной одежде. Переход к оседлому состоянию вызвал к жизни такой вид искусства, как архитектуру. В древности роль искусства была даже более важной, чем теперь: при отсутствии науки и философии оно вмещало практически весь опыт познания мира. С отступлением ледника (около 9—10 тыс. лет назад) началась современная эпоха. Мир оседлых земледельцев стал другим. В их изобразительном искусстве ведущую роль начинает играть орнамент — искусство, связанное с измерением и числом. В орнаменте начинают появляться отдаленные признаки письменных знаков. Открытие письменности относится приблизительно к 3300 г. до н. э. в Шумере (пиктография), к 3000 г. до н. э. в Египте (иероглифы) и к 2000 г. до н. э. в Китае, хотя алфавит был изобретен финикийцами и усовершенствован греками лишь в I тысячелетии до н. э.

Творчество, по-видимому, как и религия, возникает вместе с человеком. Создание первого искусственного орудия и даже использование природных орудий в труде — это уже творческий акт. Переход от инстинктивной к трудовой деятельности связан не только с материальной необходимостью, но и с творчеством, изобретательностью. Однако искусство возникает гораздо позже этого момента. Искусство обретается в полной мере лишь тогда, когда оно осознает свою специфику и исходит из своих целей и задач, когда оно — «искусство ради искусства». Такое произошло уже после возникновения цивилизаций, примерно в «осевое время». Поэтому искусство в собственном смысле слова исторически равно философии и высшим формам религии.

Правда, это не означает, что не было творческого искусства в доосевое время. Ведь храмы строили издревле, с момента воз-

никновения городов, культур и цивилизаций. Но особенность состоит в том, что тогда искусство не играло самостоятельной роли, не было выделено в особую сферу духовной деятельности. Оно было служебным, реализовывало религиозные запросы, было всецело подчинено религиозным интересам. Свободных художников, как и ученых и философов, тогда не было и быть не могло. Истинное творчество в искусстве возникает тогда, когда художник реализует собственные духовные запросы, движим личностными интересами самопознания и самореализации, а не диктуемыми ему извне. Лишь тогда появляются различные самостоятельные и независимые виды искусства (Древняя Греция). Пирамиды в Древнем Египте — прежде всего культовые сооружения, и лишь после этого и в связи с этим, в рамках исключительно этого, они в придачу и произведения искусства. А вот трагедии Эсхила, даже произведения Гомера и Гесиода, хотя и говорят о мифах, уже явлены как нечто самостоятельное. В этом смысле искусство лишь тогда выражает свою сущность, когда оно «для искусства». Так происходит со всеми формами духовной деятельности человека, они лишь тогда реализуются, когда отвечают исключительно своим внутренним потребностям и задачам: философия для философии, религия для религии. И это не значит плохо.

Творчество в собственном смысле слова. Искусство

Если в широком смысле слова творчество может охватывать всю деятельность человека, то в узком — оно есть особый вид труда, культурно-созидательная деятельность по формированию ценностей — символов. Такое творчество завершается созданием произведений искусства, оно нацелено именно на него. Творчество в собственном смысле слова реализуется в эстетическом отношении к действительности, которое выражается в способности воспринимать и ценить прекрасное. Эстетическое восприятие воспитывается, формируется и образовывается вместе с духовным развитием человека. Оно не столько отражает действительность и жизнь человека, сколько выражает его чаяния и идеалы. Оно не пассивно, ибо его сущность — в созидании нового. В этом его отличие от науки, которая *открывает* законы природы, в то время как искусство *творит* прекрасное и возвышенное. Хотя творчество присуще и науке.

Итак, творчество в точном смысле слова реализуется именно в искусстве, ибо только в нем оно освобождается от внешних и предзаданных целей, но стремится выразить красоту, идею и смысл как таковые. Искусство призвано реализовывать исключительно духовные запросы человека, а не его материальные и иные потребности. Строя дом, человек ставит своей целью его крепость, сохранение тепла, удобство и т. д., а создавая храм, он прежде все-

го заботится о его величии и красоте. В идеале все формы человеческого труда должны приближаться к творчеству в искусстве, ибо, созидая красоту и живя в мире красоты, человек очищает и совершенствует свою душу.

Нельзя духовную сферу человека и общества рассматривать по аналогии с материальной, которая несамодостаточна и реализует телесные потребности человека. Строительства, например, не может быть и не должно быть ради строительства, а ради нужд человека. Совсем иначе в духовной сфере, ибо она уже изначально *в* человеке и *для* человека, поэтому чем более она автономна, тем в большей степени она служит человеку и обществу. В этой связи лозунг «искусство для народа» равносильно его уничтожению. Не зря он господствовал в тоталитарных режимах и идеологизированных обществах. На деле искусство в этом случае превращается в служебный механизм власти, которая стремится использовать его по своему назначению — для самообоснования и самоподдержания властвования. В этом случае истинное искусство подавляется, а легальное — вырождается. В итоге получается все наоборот: когда мы говорим «искусство ради искусства», то призываем его к разворачиванию собственных потенций, а людей искусства — к самореализации. Потому только в этом случае мы действительно обретаем «искусство для народа». Если же начинать с лозунга «искусство для народа», то уничтожается внутренний творческий побудительный мотив, и в итоге не оказывается искусства, и тем более оно не служит народу, а служит тоталитарной власти, превращается в «искусство для власти».

«Плохо» искусству не только в тоталитарных режимах, где оно вынуждено пробивать себе дорогу, как трава сквозь асфальт — вопреки власти и господствующей идеологии, подвергаясь насилию и жестокой цензуре. Плохо ему и в условиях рыночной экономики, которая никак не заинтересована в его развитии и процветании. Если бесценные произведения искусства становятся предметом купли-продажи, то бизнес обращает на него внимание, гоняясь за прибылью и престижем. Лишь в условиях социального государства искусство способно поддерживаться и достойно развиваться.

Необходимо также отметить, что истинное искусство всегда элитарно. Это совсем не значит, что произведения искусства могут создавать лишь избранные натуры (Шопенгауэр), так же как и понимать его. Совершенно нет! Истинное искусство, так же как сущность религии и философии, открыто для всех и создается для всех. Духовная истина не может быть скрываема, превращаться в секрет и не носит избирательного характера. Она доступна всем, однако не все *хотят* к ней приобщаться. Искусство — это подарок духа. Оно дарится и должно дариться всем и каждому бесплатно и

безвозмездно. Но человек настолько искажен и испорчен, что не хочет, не готов принять этот дар. В созидующую искусство и его понимающую элиту поэтою приходят лишь те, *кто хочет!* Приобщение к духовности — дело добровольное. Но человек бежит от свободы (Э. Фромм), ибо она несет с собой ответственность; убегает от красоты, ибо она обнаруживает его безобразие; прячется от веры, ибо она вскрывает его несовершенство и противоположность духовному идеалу; не стремится мыслить и философствовать, ибо это трудно; избегает истины, ибо она открывает ложь его существования.

Существуют разные версии соотношения природы и искусства. Так, Кант полагал, что «красота в природе — это прекрасная вещь», а «красота в искусстве — прекрасное представление о вещи». Таким образом, он сводил искусство к подражанию. Шеллинг и немецкие романтики, напротив, ставили искусство выше природы. Однако в трактовке гения их взгляды схожи. Кант писал, что гений «дает искусству правила», «гений — любимец природы». О природе творчества гения Кант говорит следующее: «Гений сам не может описать или научно обосновать, как он создает свое произведение, — он дает правила подобно природе; поэтому создатель произведения, которым он обязан своему гению, сам не ведает, как к нему пришли эти идеи, и не в его власти произвольно или планомерно придумать их и сообщить другим в таких предписаниях, которые позволили бы им создавать подобные произведения». Всему тому, что изложил великий ум Ньютона, можно научиться, «но невозможно научиться вдохновенно создавать поэтические произведения». В науке достаточно таланта, в искусстве требуется гений. Это не означает, конечно, что в науке нет гениев. Просто гений избыточен для науки, или он превращает науку в философию и искусство.

Гегель ставил искусство ниже философии и религии, полагая, что оно отягощено чувственностью, т. е. выражает духовную идею в неадекватной ей форме. Только философия находит для идеального идеальную форму — понятие. Когда художник выражает духовную идею в материальной форме, происходит неизбежное ее отчуждение, овнешнение и огрубление, замысел никогда не соответствует реализации.

В отличие от Гегеля Шеллинг полагал, что «философия в качестве философии никогда не может быть общезначимой... Абсолютная объективность дана одному искусству. Можно смело утверждать: лишите искусство объективности, и оно перестанет быть тем, что оно есть, и превратится в философию; придайте философии объективность, и она перестанет быть философией и превратится в искусство. Философия достигает, правда, наивысшего, но она

приводит к этой точке как бы частицу человека. Искусство же приводит туда, а именно к познанию наивысшего, *всего человека*, каков он есть, и на этом основано извечное своеобразие искусства и даруемое им чудо».

Таким образом, в том, в чем Гегель видит недостаток искусства, Шеллинг, создатель «Философии искусства», видит достоинство, потому что именно благодаря своей чувственной форме искусство становится общедоступным и увеличивается его энергия воздействия на человека. Это таинство искусства каждый ощущает на себе: просмотрев глубокий кинофильм или будучи замороженными живописным полотном, музыкальным или художественным произведением, мы вдруг открываем для себя новый смысл, новое видение. Это состояние настолько удивительно и восхитительно, что оставляет о себе глубокую память. Так происходит *катарсис* — очищение, которое дарует искусство.

В целом искусства разделяют на *пространственные* (архитектура, декоративно-прикладное и изобразительное искусство (скульптура, живопись, графика) и *временные* (литература, театр, танец, кино и телевидение). Наряду с музыкой особо высоко ценится в философии поэзия. Поэты — тоже философы, только используют они для выражения духовного не идеи, а словесные символы. Они, как и философы, истинные создатели языка.

Духовное — это творчество во всем, а философия и вера — поэзия духа. Бердяев определяет философию как «*искусство познания в свободе через творчество идей...*». Творчество не является служебным по отношению к метафизике и этике, но пронизывает их, наполняет жизнью. Красота столь же важна для целостного духовного развития человека, как истина и добро: гармонию создает их единство в любви. Именно поэтому великий русский писатель и мыслитель Ф. М. Достоевский, повторив мысль Платона, сказал, что «красота спасет мир».

4. Мораль и духовное познание

Понятие морали

Мораль относится к социальным нормам, представляет собой нормативно-регулятивную систему, определяющая взаимоотношения между людьми. Она — специфический способ упорядочения общественных отношений, не зависящий от их предметно-содержательного наполнения¹. Это — сфера собственно челове-

¹ См.: Гречко П. К. Введение в обществознание. С. 279—293.

ских отношений. Нравственности в природе нет и быть не может, ибо в ней нет свободы, а значит, нет и выбора между добром и злом. Мораль возможна лишь в условиях выбора, основанного на свободе воли. Таким образом, мораль является культурно-нормативной формой небиологической регуляции человеческих отношений. Мораль внеинституциональна, но пронизывает все общественные отношения, она может закрепляться в религии, обычаях, законах, нормах поведения и т. д. При отсутствии экономического роста общество не погибнет, люди будут продолжать жить даже в нищете, а вот при разрушении морали — оно обречено, ибо это влечет за собой разрушение всех социальных связей, в том числе и экономических. Мораль жизненно необходима как для общества, так и для человека.

В отношении к личности человека мораль является внутренней формой саморегуляции индивидом своего поведения. Мораль целесообразна (хотя в ней есть высшая целесообразность), бескорыстна (хотя в ней заключен высший смысл), личностна, представляет особого рода познание, является неотторжимой, сущностной характеристикой духовного познания. Моральным является лишь глубоко внутренне мотивированное поведение человека, исходящее из совести. Мораль является предметом изучения такой философской науки, как этика.

Моральное сознание носит ценностный характер. Оно ориентируется на некий абсолютный моральный идеал, который возникает в обществе, но выносится за его пределы, выступая в виде критерия и оценки как общественных явлений, так и индивидуально-поведения человека и его мотивов. На основе морального идеала формируется моральная норма, которая характеризуется долженствованием, аксиологическим смыслом, всеобщностью и автономностью. Моральная норма направлена на формирование в человеке определенных моральных качеств: стремления к добру и самосовершенствованию, помощи окружающим людям, мужества, ибо, чтобы делать добро, человек должен быть способен противостоять толпе, зачастую — общественному мнению, власти и насилию. Он должен быть готовым терпеть лишения и бороться за истину. Эти стремление и борьба носят бескорыстный характер, ибо осуществляются исходя из требований совести, а не желания материального благополучия. Мораль не ищет воздаяния, но надеется на него. Однако эта надежда может быть не связана с пользой для конкретного субъекта, но для другого человека, общества в целом. В религии это посмертное божественное воздаяние за добро и лишения верующего в этой жизни. Вместе с тем религиозную веру и надежду нельзя рассматривать как корысть, ибо она носит всецело духовный и идеальный характер, к тому же здесь нет никаких гарантий.

Слово «мораль» происходит от латинского *mores*, что означает «обычай», «нравы». Гегель отмечает рождение в лице Сократа внутреннего понимания совести в античности, которое он определяет как «мораль», в отличие от внешнего — нравов. Современное звучание терминов морали и нравственности несколько иное: говоря о морали, мы в большей степени имеем в виду общество, приближаемся к праву, а говоря о нравственности, подчеркиваем индивидуальные установки и поведение человека. Чтобы более конкретно определить смысл понятия морали, необходимо сравнить ее с другими социальными нормами, прежде всего такими, как обычай и право.

Обычай ближе к слову *нравы*, под которыми понимаются широко распространенные в обществе массовые стереотипы поведения, не нуждающиеся в глубинной индивидуальной мотивировке (об этом говорит известное высказывание: «о времена, о нравы»). Нравы не направляют человека к самосовершенствованию, в то время как мораль зачастую противоречит принятым в обществе манерам поведения. Если мораль исходит из максимы «так должно поступать, ибо так истинно и добродетельно», то обычай — «так должно поступать, потому что так поступают все». В отношении морали можно привести слова Гераклита. Он утверждал, что нужно слушать одного, если он мудрейший, а не толпу. *Право* также не призывает человека к самосовершенствованию. В отличие от норм права соблюдение норм морали обеспечивается не контролем со стороны государства, а совестью человека.

Без морали и совести нет человека как социально-духовного существа. Моральному человеку может быть трудно, так как сохранить в себе человечность нелегко. Аморальный человек, не испытывающий мук совести и живущий «в свое удовольствие», столь же счастлив, как и собака, нашедшая кость.

Методы обоснования морали

Существуют различные исторические формы и теоретические методы обоснования морали. Исторически мораль развивалась, основываясь вначале на страхе, затем на стыде, гордости (античность), понятии греха и требуемого совершенства (Средневековье), на чести, достоинстве, понятии должного, а не сущего, гуманизме — в Новое время и в современности.

Теоретические методы обоснования морали тоже могут быть различными. Традиционным является метод, основанный на разделении сущего и должного, добра и зла. Моральным является стремление к добру, аморальным — противоположное. Такова мораль конфуцианская, теистическая и гуманистическая, хотя формы ее обоснования различны: соответственно это ритуал (правила

«ли»), религиозная метафизика и наконец разум. Итак, как мы видим, формы обоснования здесь различны, но общий принцип един — он направлен на различение между добром и злом.

Совершенно иной метод представлен в древнекитайской философии даосизма. Если мир и человек пребывают в естественности, то добро осуществляется само собой. И в этом случае, когда ему нечего противопоставить в виде зла, оно не должно мыслиться и как добро, выявляемое через оппозицию злу. В даосизме добро есть соответствие естественности, но естественность ликвидирует всякую противопоставленность этических категорий, ликвидирует в этом смысле саму этику, строящуюся на таких оппозициях. Таким образом, диалектика даосизма приводит этику к самоуничтожению, но не через релятивизм, а через утверждение ее в монистической онтологии *дао*, которая характеризуется понятием естественности: «Высшая добродетель подобна воде. Вода приносит пользу всем существам и не борется [с ними]. Она находится там, где люди не желали бы быть. Поэтому она похожа на *дао*».

Тем не менее даосизм не уничтожает этику и не ставит ее «по ту сторону» добра и зла, а утверждает абсолютное добро, которое с этой точки зрения и есть естественность. Однако и в теизме добро метафизически абсолютно, оно в итоге восторжествует, а зло будет уничтожено. Следовательно, даосизм и теизм идут к единой цели, но очень различными (до противоположности) методами. Метафизика теизма и онтология даосизма несовместимы, однако черты святого (христианство) и совершенномудрого (даосизм) совпадают. Поведение того и другого характеризуется ненасилием, постоянством.

Совершенно иной метод обоснования этических принципов обнаруживается в буддизме, который в своей изначальной форме не носит ни ритуалистического, ни теологического характера. В этом данный метод совпадает с гуманистическим, основанным на сущности человека, разумом, не предполагающим теологической метафизики. Между тем буддизм — это не только философия, но и религия, ибо он выдвигает перед человеком бесконечный идеал самосовершенствования — необходимость достижения состояния нирваны, освобождения от страданий, изначально присущих человеческой жизни. Буддизм тоже рассматривает этические категории через их противопоставление, но его метафизика обоснования морали совершенно оригинальна, ибо нетеистична. Она основывается, как и этика в индуизме, на понятии ненасилия — *ахимсе*, выработанном в древнеиндийской духовной культуре.

И. Кант в работе «Религия в пределах только разума» приводит светское обоснование морали: «Мораль, поскольку она основана на понятии о человеке как существе свободном, но именно поэтому и

связывающем себя безусловными законами посредством своего разума, не нуждается в идее о другом существе над ним, чтобы познать свой долг, ни в других мотивах, кроме самого закона, чтобы этот долг исполнить. ...Мораль отнюдь не нуждается в религии»¹. Но в данном случае необходимо напомнить, что кантовская философия стала возможной лишь на основе протестантской культуры и более чем тысячелетнего утверждения христианских моральных идеалов, когда основополагающие моральные нормы уже вошли в плоть и кровь европейского человека, одним словом, когда они уже стали «априорными», как бы доопытными, аксиоматичными («не убий», «не укради», «возлюби ближнего своего» и др.).

При этом важно не упустить наиболее глубокую и важную характеристику морали — любовь, которая в себе содержит и снимает любой долг. Долг же без любви — сухое рассудочное положение, не способное полноценно организовать духовную жизнь. Кант ограничил свою этику долгом, хотя он был прав в том, что мораль нельзя основывать на чувственных влечениях. Но любовь в морали является не влечением, а духовным состоянием. Понятие долга можно рассматривать и более комплексно, включая в него и переживание, не противопоставляя его любви и счастью. С этой точки зрения долг можно представить как внутреннее воление моральной личности. У аморального человека не может быть долга, ибо он живет только ради себя. Моральная же личность осознает свой долг перед всеми людьми, родиной, обществом и природой. Моральная личность всегда ответственна.

В западноевропейской философии была предпринята еще одна попытка нетрадиционного обоснования морали, которую предпринял Ницше, разрабатывая понятие *сверхчеловека*. Ницше выступил против извращенной этической христианской культуры, из которой ушел живой дух, а осталась лишь мертвая форма в виде ханжеской и лицемерной морали, противостоящей жизни. Истинная же мораль должна способствовать возрастанию жизни, а не подавлять ее. Поэтому Ницше говорил о сверхчеловеке как об индивидууме, следующем морали как внутреннему голосу совести — жизни, а не внешним формальным требованиям. В этом плане он стремился «переоценить все ценности» и «стать по ту сторону добра и зла».

Однако сделать это человек не в силах, сколь бы оригинальны ни были концепции, например Лао-цзы и Ницше, они не выходят за рамки общечеловеческой гуманистической этики, лишь стремятся выразить ее нетрадиционным способом, чтобы снять формы отчуждения и овнешнения с морали, которые со временем накап-

¹ Кант И. Трактаты и письма. М., 1980. Т. 1. С. 78.

ливаются. С этой точки зрения попытку «стать по ту сторону добра и зла» можно рассматривать как стремление пробиться к универсальной этической формуле, к абсолютному, а не относительному добру, возможному лишь в условиях противостояния злу. Если мы не признаем такого этического единства человечества, то оно обречено. Выражается данное единство в духовном архетипе человечества — истине, добре и красоте, объединенных любовью. О нем говорят все традиции на своих языках и своими методами, которые взаимоисключают лишь для поверхностного наблюдателя, ибо чем дальше мы идем вглубь, тем в большей степени обнаруживаем духовную общность между людьми, принадлежащими различным культурам и цивилизациям. Простые люди всегда способны договориться между собой и найти общий язык, воюют лишь закостеневшие доктрины, амбициозные политики и террористы.

В XX в. появились новые формы обоснования морали в творчестве и жизнедеятельности, например Т. Шардена, стремившегося объединить этику религиозную с естественно-научным знанием, и А. Швейцера, исходившего из понятия «благоговения перед жизнью».

Несмотря на различные способы, методы и формы обоснования морали, все их можно свести к нескольким базовым, в основе которых лежат определенные метафизические установки. Мораль может основываться как на метафизике религиозной (будь то теистической или нетеистической), так и на философской. Они, в свою очередь, могут иметь многообразные виды. Но в этом многообразии важно видеть единство и не допускать в сферу морали релятивизм и условность, что способно ее уничтожить. Морали изначально присуща гуманистичность: она существует лишь там, где есть гуманизм, человечность. Видимо, даже не столь важна форма обоснования, сколько содержание, которое должно быть безусловно гуманистичным, будь оно светским или религиозным.

Чтобы устранить путаницу в обоснованиях морали, устранить бесконечный спор между разумом и верой, философией и религией, можно предложить иной путь, вне указанных дихотомий. Он исходит из того, что мораль вытекает из духовного познания, в какой бы сфере духовной деятельности оно ни осуществлялось.

Духовное познание и мораль

Основные моральные заповеди рождены как откровение в глубинном опыте самопознания, на какой бы основе оно ни осуществлялось. Следуя за Сократом, можно сказать, что духовное познание является «искусством, которое помогает нам заботиться о себе», т. е. оно направлено не на то, что принадлежит нам, но на

улучшение нас самих¹. А это значит, что духовное познание непосредственно связано с моралью.

Феномен духовного, реализуемый как процесс самопознания, при котором разворачивается сущность человека, обнаруживает себя во все большей степени очеловечивания человека. Именно из духовного познания вырастает и истинный гуманизм, который является сущностной характеристикой духовного феномена. Хайдеггер, рассматривая онтологические корни гуманизма, мыслит его как «человечность человека из близости к бытию». Духовное познание разворачивает человечность в человеке, ведь она по сути может выявляться лишь в своем собственном существовании. «Человечность человека, — писал в данной связи Хайдеггер, — ...покоится в его сущности». И далее: «“бес-человечным”, “негуманным” (называем мы человека — С. Н.) ...отпавшего от своей сущности»². Из этого можно заключить то, что человек по сущности, по своей духовной природе добр, а зол он лишь тогда, когда забывает себя, отдаляясь от своей сущности.

Из такого забвения человеком самого себя и вырастает духовный кризис человечества — потеря человеком человечности, гуманизма, своего собственного лица. «Начинает казаться, что человеку повсюду предстает уже теперь только он сам, — пишет далее Хайдеггер. — Между тем на самом деле с самим собой, т. е. со своей сущностью, человек как раз уже нигде не встречается». От человека его сущность скрывается как техника, так и его собственная неодухотворенная чувственность.

В интимнейшем духовном делании, где человек предельно искренен с самим собой, он способен прикоснуться к глубинам собственного бытия, встретиться с собой, иногда впервые действительно узнать и осознать себя. Таким образом осуществляется духовное самопознание, ибо такое самоузнавание является одновременно и духовной трансформацией человека. Духовное познание и мораль начинаются там, где человек в предельной искренности касается глубин собственного, а значит, и всеобщего бытия.

Разворачивающаяся сущность человека обостряет нравственное чувство и совесть, приводит его к осознанию метафизической вины и ответственности не только за себя, но и за всех людей, все живое, за все мироздание в целом.

Мораль в современном обществе. Аморализм

В современном обществе в массовой культуре и через СМИ зачастую внедряется убеждение, что есть разная мораль, что то, что

¹ Платон. Сочинения: в 3 т. М., 1970. Т. 1. С. 49.

² Проблема человека в западной философии. М., 1988. С. 318 и 319.

ранее считалось аморальным, сейчас может быть вполне приемлемо и допустимо. Это свидетельствует о размывании строгости морального критерия, четкости и ясности в различении добра и зла. То общество, которое утрачивает данный критерий, обречено на гибель, каких бы впечатляющих экономических и иных показателей оно ни достигло. Утрата морали ведет к разрушению самой основы социальности, связей между людьми, законов и норм. В итоге рушится вся социальная система, незаметно и постепенно подточенная изнутри. Так пала самая могущественная держава Древнего Мира — Римская империя.

Уже тысячелетия существует заповедь «Не убий!», но на Земле продолжают войны, и государственные законы многих стран включают в себя смертную казнь. Все это говорит о духовном уровне человека, не понимающего, что жизнь каждого отдельного человека сверх всякой цены и никто не имеет нравственного права ее отнимать. Не понято также и то, что зло не побеждается злом, но лишь добро способно преобразовывать его. Лев Толстой с его проповедью непротивления злу насилием не понят даже у себя на родине, а Махатма Ганди убит людьми, которым он посвятил свою жизнь. Существование насилия и убийств на Земле, под каким бы «благовидным предлогом» они ни совершались, говорит о том, что человечество еще не вступило в духовную фазу своего развития. Поэтому, характеризуя современное общество, можно сказать, что оно аморально. Оно будет таковым до тех пор, пока есть люди, над которыми осуществляется насилие или которые страдают от голода и унижений.

Вообще, аморальность связана с понятиями эгоизма, страсти и греха. Страсти — это то, что ведет по пути, противоположному добродетели и самопознанию. Страсти бывают душевными и телесными. Наиболее страшны первые, ибо именно они развращают естественные телесные потребности, порождают аморализм. Телесные потребности неустранимы, однако они должны ограничиваться и руководиться разумом (а не подавляться во что бы то ни стало), верой и волей.

Вместе с тем нельзя сказать, что в современном обществе нет морали. Если бы это было так, оно бы уже погибло. Как «не стоит село без праведника», так и нет общества без людей, которые являли бы собой моральный авторитет, которые были бы независимы в своих суждениях ни от власти, ни от капитала. При жизни такие личности обычно преследуются или как минимум замалчиваются, а вот после смерти их боготворят, так как они уже являются безопасными для власти. Чтобы общество прогрессировало в своем развитии, необходимы сплочение гражданского общества и его борьба с аморализмом во всех его проявлениях. Она должна

вестись через воспитание, образование, духовное развитие, убеждение и просвещение. Насилие невозможно в сфере морали, как невозможно добро с кулаками, хотя оно и должно быть активным. Вместе с тем ненасилие не есть пацифизм, а зло требует отпора.

5. Познание, наука и истина

Многообразие форм и методов познания

Познание является сущностной характеристикой человеческого бытия. Оно направлено на выявление внутренних связей в мире, открытие сущности вещей, общества и человека, представляет собой процесс осмысления бытия. Человеческое познание не пассивно воспринимает мир, а творчески его осмысляет. Познание рождается из активного взаимодействия субъекта и объекта, оно аккумулируется в знании, а знание есть способ существования сознания. Совокупность знания, его осознанность и есть сознание.

Среди основных форм познания выделяют *чувственное* и *рациональное*. В основе чувственного познания лежат *ощущение* (отражение отдельных свойств предмета), *восприятие* (является комплексом ощущений, создает целостный образ предмета), *представление* (воспроизводимый по памяти образ предмета). Чувственное познание ограничено тем, что воспринимает лишь единичное, индивидуальное, в то время как рациональное поднимается до всеобщего. Оно основано не на органах чувств, а на мышлении как активном, целенаправленном, опосредованном, обобщенном и абстрагирующем познании существенных свойств и отношений внешнего мира. Как чувственное, так и рациональное познание необходимо человеку, однако из их абсолютизации в новоевропейской философии выросли эмпиризм и рационализм.

Эмпиризм (от греч. «эмпериа» — опыт) источником всего знания полагает чувственный опыт. Согласно ему рациональное является лишь надстройкой над данными чувственного опыта. Рациональное создается комбинациями опытных данных в уме человека, а значит, ничего не прибавляет к содержанию знания. Эмпиризм тесно смыкается с сенсуализмом (от лат. *sensus* — восприятие, чувство, ощущение), в котором чувственность считается единственным источником достоверного познания (Ф. Бэкон, Т. Гоббс, Д. Локк и др.). Как целостная система он сформировался в XVII—XVIII вв. Но был эмпиризм и субъективно-идеалистический, признающий единственной реальностью субъективный опыт (Д. Беркли и Д. Юм). Это направление довело до крайности эмпирико-сенсуалистическую методологию, сведя предметный мир, данный человеку в опыте и ощущениях, к самим ощущениям. Д. Локк, на-

против, утверждал объективность данной в чувственном восприятии реальности. Он полагал, что сознание человека первоначально представляет собой *tabula rasa*, *чистую доску*, на которую чувственные впечатления наносят свои письмена, которые затем обрабатывает рассудок, порождая знание.

Позднее окажется, что чисто эмпирическая гносеология не выдерживает критики. Для объяснения реально совершающегося познавательного процесса эмпиризм оказывается вынужденным выходить за пределы чувственных данных и рассматривать их наряду с характеристиками сознания и активной деятельности рассудка, а также логическими операциями. Попытки обосновать индукцию на чисто эмпирической основе и представить логику и математику как простое индуктивное обобщение чувственного опыта оказались несостоятельными. Чувственное познание может нас обманывать (миражи, галлюцинации и т. д.).

Рационализм (от лат. *ratio* — разум) признает рассудок основой познания, он противопоставит как иррационализму, так и эмпиризму с сенсуализмом. Как целостная система гносеологических воззрений рационализм сложился в XVII—XVIII вв. Он представлен такими философами, как Р. Декарт, Б. Спиноза, Г. В. Лейбниц. Рационализм, в противоположность религиозному мировоззрению, исходил из идеи естественного порядка вещей, признавал единую причинную зависимость, пронизывающую все мироздание.

Рационализм может быть как материалистическим (к нему тяготеет Спиноза), так и идеалистическим (Лейбниц). Но тот и другой противопоставит эмпиризму, так как признают самостоятельность, независимость рассудочного знания от эмпирического опыта. Если основной тезис сенсуализма звучал так: «нет ничего в разуме, чего прежде не было бы в чувствах» (Локк), то Лейбниц добавил к нему: «кроме самого разума». Только рассудок способен постигать всеобщее и необходимое, чувственный же опыт останавливается на единичном и случайном. В своем крайнем выражении рационализм вел к теории врожденных идей Декарта и Лейбница, принижал роль чувственного восприятия, что могло повлечь отрыв мышления от эмпирически реального объекта познания. Рационализм абсолютизирует математические научные методы познания, логику. Апогея этот процесс достигает у Гегеля, когда *рацио* становится демиургом реальности, что превращает его метод в панлогизм.

Формы познания можно разделить также на два больших типа: *непосредственное* и *опосредованное*. Чувственное (эмпирическое) познание всегда непосредственно, а рассудочное — опосредованно. Интеллектуальная интуиция, если ее признать, является непосредственным познанием в сфере разума. Углубление непо-

средственного познания приводит его к опосредствованному, рациональному, абстрактному или логическому познанию. Оно оперирует понятиями, суждениями и умозаключениями.

Понятие — это мысль, отражающая общие и существенные свойства предметов и процессов. Суждение и умозаключение рождаются в результате взаимодействия понятий. Суждение — это высказывание о предмете. Оно закрепляется в языке с помощью предложения, которое является его материальным носителем. Суждение составляет идеальную, смысловую сторону предложения.

Умозаключение представляет собой вывод из нескольких суждений («Днем светло. Сейчас светло. Следовательно, сейчас день»). Суждения, которые лежат в основе умозаключения, являются посылками, а выводимое суждение — заключением. Умозаключения бывают *индуктивные* (подразделяются на полные и неполные), *дедуктивные* и по аналогии (на основании сходства предметов).

Чувственное и рациональное познание нельзя ни противопоставлять, ни абсолютизировать, так как они дополняют друг друга. Согласно Канту такую объединительную функцию выполняет *продуктивное воображение*, подводящее чувственное многообразие мира под рассудочную категорию. С помощью воображения создаются гипотезы. Наличие воображения позволяет человеку осуществлять творчество.

В качестве следующего вида познания можно выделить *умозрение*, или теоретическое познание. Оно опирается исключительно на силу разума без отношения к чувственному познанию. Это познание собственно разумное, т. е. основанное на чистом разуме. Данный вид познания особенно характерен для философии (метафизики), однако отношение к нему различно, как и в отношении интуиции. Материализм, эмпиризм отрицают за умозрением возможность познавать истину, а метафизически настроенные философы считают ее единственно истинным методом познания сущности, не данной в опыте. Кант, например, полагал, что познание на основе идей разума, если оно отрывается от эмпирической действительности, порождает лишь иллюзии и лишено объективности. Платон, напротив, полагал, что сущность недоступна для чувственного восприятия и способна постигаться исключительно только чистым разумом и идеями.

Как эмпиризм, так и отчасти рационализм выступили против и пришли на смену торжествовавшему в античности и Средние века умозрению, которое полностью абстрагируется от чувственного опыта и конструирует или созидает в сознании бытие посредством мышления или интуиции, интеллектуального (философия) или мистического (религия) созерцания.

Уже древние философы (Платон и Аристотель), а затем и Кант установили определенную иерархию в познавательных способностях и возможностях человека:

— *чувственное познание* — является базовым, с него начинается все наше познание. Аристотель, открывая свое основное произведение «Метафизика», писал: «Все люди от природы стремятся к знанию. Доказательство тому — влечение к чувственным восприятиям...»;

— *рациональное познание*, осуществляющееся при помощи рассудка. Оно способно устанавливать, открывать объективные связи (причинно-следственные) между явлениями, законы природы. Рассудок есть познание через понятия и категории, он не интуитивен, а дискурсивен;

— *познание на основе идей разума*. Идеи разума служат для понимания, в то время как категории рассудка — для суждения о восприятиях. Под идеей Кант подразумевал необходимое понятие разума, для которого чувства не могут дать адекватного предмета. Познание, основанное на разуме, задает мировоззренческие принципы.

И. Кант написал специальное произведение — «Критика чистого разума» (1781), где попытался установить пределы и возможности человеческого познания, дать ему классификацию. По его мнению, всякое наше познание начинается благодаря чувствам, переходит затем к рассудку и заканчивается в разуме как высшей способности познания. Однако на этом его единство с Платоном и Аристотелем заканчивается, ибо статус идей разума у Канта принципиально отличен: для античных философов посредством их познается высшая истина, а для Канта идеи разума порождают вымыслы, ибо они утратили связь с чувственным восприятием. По Канту, объективное знание складывается из двух компонентов — чувственного и рассудочного, ибо «мысли без содержания пусты, а наглядные представления без понятия слепы». Необходимо понятия делать чувственными, а наглядные представления — понятными. Только из их соединения может возникнуть знание. Но если категории рассудка теряют связь с опытом, то превращаются в ничего не значащие идеи разума, создающие иллюзии. Однако Кант признает и необходимость разума, ибо он «старается свести огромное многообразие знаний рассудка к наименьшему числу принципов (общих условий) и таким образом достигнуть высшего единства знаний рассудка». Без разума невозможно построить целостное мировоззрение. Тем не менее чистое умозрительное, теоретическое познание (метафизика) для Канта не имеет объективного значения. Вслед за ним такой же точки зрения придерживаются в позитивизме, родоначальником которого был О. Конт.

Анализируя познавательные способности и возможности человека, Кант разделил все знание на два типа — априорное и апостериорное. Априорное является доопытным, имманентно присущим сознанию. Это пространство и время в чувственном познании и категории — в рассудочном. Апостериорное знание, напротив, носит всецело опытный характер. Априорные формы познания неизменны, а апостериорное знание постоянно изменяется под воздействием чувственного познания. Реальное познание складывается из их совокупности. Кроме этого, Кант выделял аналитические (не связанные с новым опытом и не дающие в силу этого прироста знания: «все тела протяженны») и синтетические (связанные с новым опытом и потому дающие прирост знания: «все тела тяжелы») суждения. Суждения разума основаны на аналитике и потому не могут порождать новое знание.

Рассмотренные три иерархические формы познания (чувства, рассудок и разум) не исчерпывают все познавательные возможности человека. *Интуиция* также является средством познания мира. Она представляет собой непосредственное, но не основанное на органах чувств восприятие действительности (внезапное озарение, понимание, видение истины). Иногда интуицию относят к мистической сфере, что не всегда оправдано. В философии говорится об интеллектуальной интуиции как непосредственном видении идеи. Ее, например, признавали Платон и Шеллинг, отрицали Кант и Гегель. Интуиция представляет собой способ непосредственного усмотрения истины, минуя промежуточные ступени логического обоснования. Она относится скорее к сфере бессознательного, чем мистического. На основе знаний, которые могут иметь бессознательный характер, не будучи всецело осознаваемыми, человек может о чем-либо смутно догадываться, что и называется интуицией («информация — мать интуиции»). Она также может быть связана с длительной и упорной предварительной работой над проблемой, когда срабатывает интуитивная догадка, а не логический вывод, и неожиданно приходит решение. Зачастую это приходит в процессе сна, когда сознание раскрепощается и позволяет проявляться бессознательному. В интуиции обнаруживается лишь результат познавательных усилий, а пути нахождения истины не видны, поэтому в целом механизмы интуитивного знания еще не изучены.

Можно представить и иную классификацию форм познания, не по иерархическому принципу, а по виду духовной деятельности человека. В этой связи можно выделить еще экзистенциальную, моральную и эстетическую формы познания.

К познавательной сфере человека можно отнести эмоции и чувства (не ощущения) человека. Эмоции и чувства (в смысле чувствопереживания) выражают душевное состояние человека, его отношение к чему-либо. Чувства более глубоки и носят более постоян-

ный характер в отличие от эмоций, которые скоротечны, непостоянны и поверхностны. Чувство, так же как и мышление, является одной из сущностных сил человека. Как мышление сгущается в понятие, так чувство — в переживание. Переживание представляет собой *идеализированное чувство*, т. е. осмысленное. В отношении к проблеме духовного важны трансформирующие человека переживания, которые осуществляются на основе глубоких и сильных чувств. От эмоции чувство отличается большей степенью идеации.

Экзистенциальные переживания представляют собой особо глубокие чувства, способные произвести изменения в душевном строе личности, породить новые установки и смыслы, новое видение мира и своего места в нем. Эти переживания носят мировоззренческий и духовный характер. Особое значение им придает экзистенциализм — философское направление, получившее развитие в XX в. Среди его представителей — французы Ж. П. Сартр, А. Камю, немцы К. Ясперс и М. Хайдеггер. Ясперс развил учение о «пограничных ситуациях», в которых человек, стоя на краю гибели, способен, пережив это, стать другим. Так произошло, например, с Достоевским, когда его казнь была отменена в последний момент и он из петрашевца-революционера превратился в гуманистически настроенного писателя. Такое состояние пережил А. Швейцер, великий гуманист XX в.: прослушав музыку Баха, он оставляет благоустроенную Европу, чтобы оказывать медицинскую помощь неграм в Африке. М. Хайдеггер пишет о фундаментальных состояниях Ужаса и Тоски, которые могут сделать из человека философа, ибо дают осознание необеспеченности человеческого существования. Религия всецело кладет в основу своего духовного опыта экзистенциальные переживания, давая им свою интерпретацию.

Для осуществления духовного познания недостаточно как просто мысли, так и просто чувства, нужен их некий сплав, который был бы способен произвести всплеск самосознания, в результате которого возможно рождение нового смысла. Мысль, не наполненная соответствующим переживанием, — пустая форма, какие бы животрепещущие темы она ни пыталась осмысливать. Переживание, не осмысленное соответствующей мыслительной категорией, являет собой бесформенное содержание, которое не может быть ясно осознано не только другими, но и самим субъектом переживаемого опыта. Лишь формируя мысль свое чувство, интегрируя его в те или иные символы культуры, человек может вполне его осознать и извлечь духовную пользу. По мнению Юнга, религия зачастую выполняет роль именно такого интерпретатора особенно тяжелых или, наоборот, высоких и сильных переживаний, интегрирует их в определенную систему координат, благодаря чему переживания уже не являются непонятными и разрушительными для человека. К таким системам интерпретации и оформления

переживаний относятся прежде всего музыка и поэзия, которые представляют собой виды духовного творчества.

Духовные идеи и символы содержат в себе такие идеацированные переживания, но беда в том, что они могут дозвлеть над непосредственными духовными восприятиями, закрепощая их рамками определенных традиций и символических систем. Новые ереси и мистические системы являются бунтом против этих закрепощений.

Если у человека не развиты экзистенциальные переживания, такие как сострадание, любовь, то никакое развитие рассудка не может их заменить. Рассудок может лишь объяснять через установление причинно-следственных связей, но одно только это не может придать смысл человеческой деятельности. Если деятельность человека не имеет в своей основе эмоциональной, а также глубокой экзистенциальной заинтересованности, она тщетна и не принесет удовлетворения, а значит, и пользы. Лишенный таких чувств человек превращается в биокомпьютер, машину. Один лишь рационализм ведет к дегуманизации межличностных отношений, всецело их формализует. Но и без *рацио* чувство становится слепым и вместо пользы может принести вред («слепая любовь», например). Необходимо гармоничное сочетание и развитие всех познавательных способностей человека.

Мораль также является не только личностной формой регуляции поведения человека, но и особой формой познания. Мораль необходимо познавать, а ее наличие говорит о духовной развитости человека, осуществленности им морального познания. Не имеющий такого познания легко впадает в аморализм, он не понимает, что такое хорошо и что такое плохо, не понимает абсолютной необходимости следования исключительно добру и недопускания зла. Моральное поведение такой человек может воспринимать как абсурдное и противоестественное, глупость, ибо оно не нацелено на эгоистическую выгоду. Между тем только моральное поведение имеет смысл, развивает общественные отношения, а личность посредством его утверждает в вечности, ибо сделанное ею добро остается на Земле. Мораль способна давать человеку высшее духовное удовлетворение, наделять жизнь смыслом. Это познали те, кто творит добро, сострадает и дарит любовь.

Эстетическое познание наибольшее развитие получило в искусстве. Отметим его особенности:

- познает мир с точки зрения красоты, гармонии и целесообразности;
- как и моральное, в отличие от чувственного (ощущений, восприятий и представлений), не дается с рождением, но воспитывается;
- входит в число духовных способов познания и деятельности;
- не нацелено, в отличие от научного познания, на конкретную пользу;

— возможно, когда человек незаинтересованно (не с точки зрения выгоды) относится к миру, когда он познает его, созерцая, а не анализируя, не расчленяя и не эксплуатируя;

— носит всецело творческий характер, не копирует действительность, а творчески воспринимает ее. Более того, оно способно создавать свою, эстетическую реальность, которая способна духовно воздействовать на человека, преобразовывать, трансформировать и совершенствовать его природу.

Неразвившего и не воспитавшего в себе эстетическое познание и восприятие человека можно сравнить со слепым: он не способен воспринимать краски мира, наслаждаться совершенством красоты, видеть гармонию. В результате остается только серая жизнь, а все удовольствия в этом случае сводятся к чувственным. Человек должен прилагать усилия, приобщаться к искусству и творить сам, чтобы возвыситься и углубиться до эстетического восприятия действительности. Тогда он откроет радость бытия, увидит красоту в окружающих людях, окажется способным восторгаться красотой природы (поймет, что «у природы нет плохой погоды, каждая погода — благодать») и научится ценить произведения искусства. Жизнь станет полной до краев, приобретет смысл и дарует удовлетворение. Ведь в познании, а особенно в самопознании, заключается смысл жизни.

Однако если эстетическое познание отрывается от морального, то вырождается в эстетство, утрачивает смысл. Остается только жажда переживаний, но они уже низводятся на чувственный уровень и теряют духовность. Вместо раскрытия человеческой сущности в этом случае происходит ее искажение.

Соотнесем рассмотренные познавательные способности человека с основными видами духовного освоения мира человеком.

Вид познания	Орган познания	Метод познания	Единицы познания	Цель познания
Философия	Ум (теоретический)	Разум	Идеи	Умозрительное постижение сущности бытия
Религия	Сердце	Вера	Символы	Обожение и спасение
Наука	Ум (практический)	Рассудок, чувственность	Понятия, представления	Познание причинно-следственных связей и законов
Мистика (суеверия)	Искаженный ум, нарушенная система восприятий	Воображение	Чувственные галлюцинации или умственные заблуждения	Иллюзорное приобщение к таинственным и могущественным силам

Понятие истины. Многообразие ее форм и интерпретаций

В философии выделяются две принципиальные установки относительно возможности или невозможности познания мира: соответственно это *гносис* (от греч. «знание») и *агностицизм*. Агностики считают, что истина недоступна человеку, он познает мир не в его сущности, а таким, каким он является человеку. Поэтому если в агностицизме и признается истина, то весьма условно и ограничено. Она может носить только эмпирический характер. Кант в этой связи ввел понятие «вещь в себе», полагая, что она есть нечто, существующее само по себе, что человек неспособен познавать.

Ярким выражением гностической позиции, выражающей *эпистемологический оптимизм*, является философия Гегеля, который полагал, что разум является всеобщим и универсальным способом познания, для которого нет и не может быть ничего непостижимого. Он способен познать даже Бога.

Видимо, как крайний агностицизм (*эпистемологический пессимизм*), так и крайний гностицизм односторонни. Человеческий разум способен познавать многое, но, наверное, не абсолютно все.

Для Аристотеля и новоевропейской философии, а также для науки (это ее идеал) истина есть верное познание объекта, соответствие знаний действительности. В экзистенциализме истина носит не предметный, а духовный характер: она есть то, что спасает человека от самоубийства. Такую истину невозможно воспринять извне, ее необходимо выносить, породить в себе. «Истина — то, — писал Кафка (немецкоязычный писатель—философ начала XX в.), — что нужно каждому человеку для жизни и что тем не менее он не может ни у кого получить или приобрести. Каждый человек должен непрерывно рождать ее из самого себя, иначе он погибнет. Жизнь без истины невозможна. Может быть, истина и есть сама жизнь»¹.

Выделяют объективную и субъективную, относительную и абсолютную истины. Предполагается, что *объективная истина* говорит о положении вещей самих по себе, вне зависимости от сознания человека. Философия скептически относится к этому утверждению науки, так как человек познает мир благодаря сознанию, от которого он не может абстрагироваться. *Субъективная истина* зависит от восприятия субъекта, его мировоззрения и установок. Ее могут выражать суждения «о вкусах не спорят» и «человек есть мера всех вещей». *Относительная истина* зависит от точки зрения наблюдателя, она носит изменчивый характер (об этом говорит теория относительности).

¹ Кафка Ф. Замок. Новеллы и притчи. Письмо к отцу. М., 1991. С. 568.

Абсолютная истина — это полное, исчерпывающее и точное знание об объекте. Абсолютная истина по определению должна быть вечной и неизменной в своей сущности. Однако обычно в качестве примера абсолютной истины приводят дату рождения. Но эта истина скорее неизменна, будучи привязанной к определенному летосчислению, но не абсолютна, которая должна быть независимой от условностей. Абсолютную истину стремится выразить религия, а познать — философская метафизика. Абсолютная истина представляет собой гносеологический идеал, который никогда не будет достигнут, хотя познание может все более приближаться к нему.

Истина всегда конкретна, так как сохраняет свое значение лишь для определенных условий времени, места и обстоятельств. Она всегда диалектична, ибо изменяется, развивается и углубляется.

Следует также отличать заблуждение от лжи. *Ложь* — антипод истины, преднамеренное искажение действительности, в то время как *заблуждение* — непреднамеренное несоответствие суждений или понятий объекту. Это такое содержание сознания, которое не соответствует реальности, но принимается за истинное. Дезинформация — это подмена из корыстных соображений достоверного недостоверным, истинного — ложным.

По форме истина может быть также житейской и научной, художественной и нравственной и т. д., поэтому может быть столько истин, сколько есть видов знаний. Научную истину, например, отличают системность, упорядоченность знания, его обоснованность и доказательность. Духовная истина есть не что иное, как правильное, со-гласное со-вестное отношение человека к себе, другим людям и миру. Критерий истины, таким образом, зависит от формы и метода познания. Он может быть *эмпирическим*, т. е. опытным (в науке), *рационалистическим* (в науке и философии), *практическим* (в науке, социальной практике), *умозрительным* (в философии и религии). Если в философии критерий истины — в разуме, то в религии — в вере. В социологии основным критерием истины является практика, в метафизике — умозрительная диалектика. Вместе с тем практика тоже не всегда может выступать в качестве объективного критерия истины, ибо может носить искаженный характер.

Любое истинное познание, в какой бы из представленных форм и какими бы методами оно ни осуществлялось, носит творческий характер. Творчество проявляется в постижении неведомого, в самом движении познающей мысли. Особый творческий характер присущ интуиции и воображению. Именно развитое творческое воображение выступает в качестве средства прорыва традиционных представлений, выхода за их пределы. Познавательное твор-

чество может осуществляться лишь в условиях свободы, непредвзятости и вместе с тем критики.

Наука и научное познание. Научно-техническая революция

Научные исследования представляют собой отдельную сферу деятельности людей, имеющую особую организацию, коммуникацию и институционализацию. Знание не исчерпывается наукой, однако научное знание и познание обладает своей спецификой, оно:

- развито, методично, систематично;
- направлено на поиск существенных связей, открытие законов, которые не лежат на поверхности;
- обеспечивает возможность предвидения и преобразования действительности;
- характеризуется преобладанием когнитивного (познавательного) интереса;
- стремится к объективному познанию действительности, абстрагируется от субъективности;
- носит субъект-объектный характер;
- является аналитико-синтетическим;
- носит также экспериментальный характер, т. е. основывается на опытных данных, исходит из фактов (объективных и эмпирических).

В целом научное знание характеризуется тремя фундаментальными принципами: *доказательностью*, *всеобщностью* и *объективностью*.

Приемы мышления, наиболее употребляемые в науке, — это: анализ и синтез, индукция и дедукция. *Индукция* (от лат. *inductio* — наведение) характерна для прикладных наук, мысль движется от частного к общему. Индуктивное знание возникает на основе обобщения опытных фактов. Однако фактический опыт всегда не закончен, неполон. *Дедукция*, напротив, движется от общего к частному, в большей степени используется в теоретических науках, носящих философский характер. *Аналогия* основывается на сходстве объектов по некоторым признакам и отношениям, выдвигает предположение об их сходстве и в других отношениях (недостовверное, вероятностное знание).

Таким образом, наука имеет свой, отличный от иных сфер познания метод, представляющий собой систему принципов, приемов, правил, требований, которыми необходимо руководствоваться в процессе познания. Научный метод берет за основу чувственный, эмпирический опыт и разворачивается следующим образом. На основе определенного необъясненного факта выдвигается гипотеза, призванная объяснить это непознанное. Данная гипотеза проверяется экспериментально, и если полученные фактические результаты подтверждают гипотезу, доказывают ее, то

при многократном подтверждении формулируется закон, а то, что ранее было гипотезой, превращается в научную теорию. Если гипотеза экспериментально не подтверждается, то она отбрасывается и выдвигается другая, которая опять проверяется экспериментальным путем.

Современная наука является продуктом **научно-технической революции** (НТР), которая была подготовлена всем историческим процессом развития науки, техники и производства. Можно выделить три стадии в прогрессе техники, которым соответствуют определенные формы общественной организации производства:

1) основой производства являются ручные орудия труда (ремесло, простая кооперация, мануфактура в условиях разделения ручного труда);

2) переход к машинно-фабричному производству, основанному на машине, двигателе (паровом, внутреннего сгорания, электрическом и др.) и передаточном механизме, — трехзвенная система;

3) переход к комплексно-автоматизированному производству, к четырехзвенной системе, когда добавляется автоматическая управляющая машина (компьютер). Человек выводится из непосредственного процесса производства. Этот период также связан с глубоким преобразованием не только самого технологического способа производства, но и экономических форм организации и управления производством.

Современная НТР — это совокупность коренных, качественных и взаимосвязанных преобразований в средствах производства (орудиях и средствах труда), технологии, организации и управлении производством на основе превращения науки в непосредственную производительную силу. Научное управление производительными силами — мощный источник развития общества. Технологический переворот требует постоянного переобучения, поэтому научные инвестиции в человека наиболее перспективны.

К основным характеристикам современной науки можно отнести:

— резко возросшее количество ученых (на рубеже XVIII—XIX вв. — около 1 тыс. человек, в середине XIX в. — 10 тыс., в 1900 г. — 100 тыс., конец XX в. — свыше 5 млн). В 50—70-е гг. XX в. произошло удвоение числа ученых: в Европе — за 15 лет, в США — за 10 лет, в СССР — за 7 лет;

— рост научной информации. В XX в. мировая научная информация удваивалась за каждые 10—15 лет. Свыше 90% всех важнейших научно-технических достижений приходится на XX в.;

— изменение мира науки. Наука включает около 15 тыс. дисциплин, которые все теснее взаимодействуют друг с другом;

— превращение научной деятельности в особую профессию.

В XX в. появилось понятие «научный работник». Нормой стало выполнение функций консультанта или советника, их участие в выработке и принятии решений по самым разнообразным вопросам жизни общества. Наука является теперь приоритетным направлением в деятельности государства, вместе с тем она не может обойтись без помощи со стороны общества и государства.

Однако коммерческая выгода, интересы политиков существенно воздействуют сегодня на приоритеты в области научно-технических исследований. Около 40% ученых в настоящее время так или иначе связаны с решением задач, имеющих отношение к военным ведомствам. Например, в фашистской Германии была развязана политическая кампания борьбы за арийскую науку, а в сталинском СССР многие современные науки объявлялись суевериями (генетика, кибернетика и др.).

Современная наука — социальный институт и фактор общественного прогресса. Однако зачастую научные открытия и достижения несут новые угрозы человечеству (клонирование, средства массового уничтожения и т. д.). Необходимо, чтобы ученые всегда понимали, какую огромную ответственность они несут за использование своих научных достижений.

6. Глобальные проблемы современности

Понятие глобальных проблем

Глобальные проблемы (франц. *global* — всеобщий, от лат. *globus (terrae)* — земной шар) представляют собой совокупность проблем человечества, от решения которых зависят социальный прогресс и сохранение цивилизации:

- предотвращение мировой термоядерной войны и обеспечение мирных условий для развития всех народов;
- предотвращение катастрофического загрязнения окружающей среды, в том числе атмосферы, мирового океана и т. д.;
- преодоление возрастающего разрыва в экономическом уровне и доходах на душу населения между развитыми и развивающимися странами путем ликвидации отсталости последних, а также устранение голода, нищеты и неграмотности на земном шаре;
- обеспечение дальнейшего экономического развития человечества необходимыми природными ресурсами (как возобновимыми, так и невозобновимыми), включая продовольствие, промышленное сырье и источники энергии;
- прекращение стремительного роста населения («демографического взрыва» в развивающихся странах) и устранение опасности «депопуляции» в развитых странах;

— предотвращение отрицательных последствий научно-технической революции.

XXI в., только начавшись, уже добавил свои проблемы: международный терроризм, продолжающееся распространение наркомании и СПИДа.

При этом современные политические элиты в развитых странах зачастую стремятся извлекать свои выгоды из межнациональных конфликтов. Появляются теоретики, которые обосновывают неизбежность цивилизационного и культурно-религиозного противостояния в современном мире. В этом случае, если встать на данную точку зрения, конфронтация оказывается неизбежной, а значит, нет необходимости бороться за действительное единство и мир. Кроме того, такая политика может казаться противоречащей геополитическим и экономическим интересам — но это с точки зрения поверхностной и сиюминутной. Самое ценное для всех без исключения государств и народов — это мир и единение народов.

Так, американский ученый Самюэль Хантингтон в знаменитой статье «Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка» (1996) пишет, что соперничеству супердержав (СССР и США в прошлом) уступает место столкновение цивилизаций, вырастающее из культурно-религиозных различий. Автор раскрывает и их причину: Запад пытается сохранить свое ведущее положение и отстоять собственные интересы, определяя их как интересы «мирового сообщества». Задачей является «обеспечить глобальную легитимность той деятельности, которая служит достижению интересов США и других западных держав. Запад, например, стремится интегрировать экономику незападных обществ в глобальную экономическую систему, в которой он сам занимает ведущее место. Посредством вмешательства МВФ и других международных экономических институтов он продвигает свои хозяйственные интересы и навязывает другим нациям ту экономическую политику, которую считает нужной»¹. Автор признается, что в политике ведущих стран присутствуют двойная мораль и двойные стандарты.

Глобализация должна пониматься не как реализация геополитических интересов наиболее развитых стран, а как процесс построения взаимозависимого многополярного мира, в котором осуществляется постоянный взаимовыгодный диалог между различными народами, нациями и цивилизациями, приводящий к недопущению ни локальных конфликтов, ни очередной гонки вооружений.

¹ Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе: Антология. М.: Academia, 1994. С. 536.

Критериями выделения глобальных проблем являются следующие:

— повсеместное их распространение, затрагивающее человечество в целом;

— неразрешение данных проблем может привести к гибели все человечество;

— разрешить их возможно только совместными усилиями человечества, т. е. они не могут быть полностью разрешены в рамках отдельного государства или региона.

Данные проблемы, которые существовали прежде как локальные и региональные, приобрели в современную эпоху планетарный характер. Таким образом, время возникновения глобальных проблем совпадает с достижением индустриальной цивилизацией апогея в своем развитии. Это произошло примерно в середине XX в.

Вместе с тем существует разница между проблемами действительно глобальными и всеобщими. Нерешение глобальных проблем ведет человечество к неминуемой гибели, а всеобщие проблемы — это те, которые носят повсеместный характер и могут перерасти в глобальные. К числу всеобщих можно отнести проблемы здравоохранения, образования, социальной защиты и т. д. Например, больше всего в мире умирает сегодня людей не в войнах, а от сердечно-сосудистых заболеваний.

Обобщив известное о глобальных проблемах современности, их можно свести **к трем основным**:

1) возможность уничтожения человечества в мировой термоядерной войне;

2) возможность всемирной экологической катастрофы;

3) духовно-нравственный кризис человечества.

Интересно то, что при решении третьей проблемы первые две решаемы почти автоматически. Ведь духовно и нравственно развитый человек стремится никогда не применять насилия ни по отношению к другому человеку, ни по отношению к природе. Даже просто культурный человек не оскорбляет окружающих и никогда не выбросит мусор на тротуар. С мелочей, с неправильного индивидуального поведения человека вырастают и глобальные проблемы. Лучше сказать, что глобальные проблемы коренятся в сознании человека, и пока он его не преобразует, они не исчезнут и во внешнем мире. Решить третью глобальную проблему, которая по сути является первой, наиболее трудно. Это невозможно сделать механическим путем, как можно было бы поступить с двумя первыми. Ее решение связано с воспитанием и формированием духовно-нравственной личности.

Анализ глобальных проблем

Возможность уничтожения человечества в третьей мировой термоядерной войне является самой угрожающей проблемой.

И хотя холодная война ушла в прошлое, ядерные арсеналы не уничтожены, а усилия России на международной арене в плане разоружения не находят должного отклика у политиков наиболее развитых стран, обладающих ядерным оружием, прежде всего у руководства США.

Известно, что за период с 3500 г. до н. э., т. е. фактически с момента возникновения древнейших цивилизаций, произошло 14 530 войн, и только 292 года люди жили без них. Если в XIX в. в войнах погибло 16 млн человек, то в XX в. — более 70 млн! Суммарная взрывная мощь вооружений составляет сейчас около 18 млрд т в тротиловом эквиваленте, т. е. на каждого жителя планеты приходится по 3,6 т. Если взорвется хотя бы 1% данных запасов, то наступит «ядерная зима», в результате которой может быть уничтожена вся биосфера, а не только человек.

Меры по предотвращению войны и военных действий были разработаны уже И. Кантом в конце XVIII в., однако до сих пор нет политической воли их утвердить. Среди мер, которые он предлагал: нефинансирование военных действий; отказ от враждебных отношений, уважение; заключение соответствующих международных договоров и создание международного союза, стремящегося реализовать политику мира, и др. Однако возникает впечатление, что мировое сообщество в последние годы все больше отдалается от этих шагов.

Экологическая проблема может привести к всемирной экологической катастрофе. Первый значительный экологический кризис, поставивший под угрозу дальнейшее существование человеческого общества, возник еще в доисторическую эпоху. Его причинами были как изменение климата, так и деятельность первобытного человека, который в результате коллективной охоты истребил многих крупных животных, населявших средние широты северного полушария (мамонт, шерстистый носорог, степной зубр, пещерный медведь и др.). Заметный ущерб природе наносили уже синантропы, жившие около 400 тыс. лет назад. Они начали использовать огонь, что приводило к пожарам, в результате которых уничтожались целые леса. Однако хотя воздействия человека на природу приобретали иногда угрожающие масштабы, вплоть до XX в. они носили локальный характер.

На наших глазах заканчивается эра экстенсивного использования потенциала биосферы: почти не осталось неосвоенных земель (за исключением территории России), систематически увеличивается площадь пустынь, сокращается лесной покров — легкие планеты, изменяется климат (глобальное потепление, парниковый эффект), увеличивается количество углекислого газа и сокращается — кислорода, разрушается озоновый слой.

Начинается экологическая проблема с индивидуального поведения человека. Если он допускает выбрасывание хотя бы мелкого мусора на улицах города или даже в чистом поле, то на уровне массовом возникают экологические проблемы. Такое сознание порождает их с неизбежностью. Обратите внимание, во что превратились железнодорожные платформы в России, на которые курящие бросают окурки, а поглощающие семечки — шелуху, и тогда многое станет ясным. Не какие-то плохие люди, политики или директора крупных заводов способны устроить экологическую катастрофу. Ее устраиваем мы с вами своим собственным поведением. От хаоса, мусора в сознании и моральной неразвитости рождается мусор на улицах, загрязняются реки и моря, разрушается озоновый слой и варварски вырубаются леса. Человек забыл, что окружающий мир — это продолжение его собственного тела, и если он загрязняет, разрушает среду обитания, то прежде всего вредит себе. Об этом свидетельствуют те заболевания, с которыми столкнулся современный человек.

Терроризм в современности также приобретает характер глобальной проблемы. Особенно при наличии у террористов смертоносных средств или оружия, способных уничтожить огромное количество ни в чем не повинных людей. Терроризм — это явление, форма преступности, направленная непосредственно против человека, угрожающая его жизни и за счет этого стремящаяся достичь своих целей. Терроризм абсолютно недопустим с точки зрения гуманизма, а с точки зрения права является тягчайшим преступлением.

С терроризмом чрезвычайно сложно бороться, ибо при этом подвергаются опасности жизни невинных людей, взятых в заложники или шантажируемых. Нет и не может быть никакого оправдания таким действиям. Террор уводит человечество в эпоху доцивилизационного развития — это бесчеловечное варварство, когда жизнь человека ни во что не ставится. Все развитые религии и вся культура безоговорочно осуждают терроризм, считая его абсолютно недопустимым.

Но после безусловного осуждения данного явления необходимо задуматься о его причинах. Борьба с последствиями так же неэффективна, как и лечение запущенной болезни. Лишь поняв причины терроризма и искоренив или решив их, можно действительно его победить. В этой связи можно формально выделить два вида причин возникновения терроризма: субъективные и объективные.

Субъективные причины совпадают с причинами возникновения преступности вообще — это стремление обогатиться. Только терроризм избирает для этого самый бесчеловечный и недопусти-

мый способ. С таким терроризмом необходимо бороться всеми законными методами. При этом наказание должно быть неотвратимым и суровым.

Но существует и терроризм, имеющий объективные причины, т. е. тот, который не ставит цели личного обогащения, но преследует какие-либо политические и иные цели. В наибольшей степени поставщиком современного терроризма является сепаратизм в виде борьбы за национальную независимость, но недопустимыми методами.

Приходится признать, что рост национального самосознания почти с неизбежностью стремится к государственному оформлению. Цивилизованно избежать этой проблемы можно, лишь создавая благоприятные условия для развития данной нации в рамках существующего — не национального, а многонационального — государства. Необходимо идти на компромиссы и искать компромиссов, стремиться решать данную проблему, а не подавлять ее.

Но возможность такого решения проблемы терроризма усугубляется тем, что существует международная террористическая сеть, которая снабжает террористов как оружием, так и денежными средствами, предоставляет информационную помощь. А вместо того чтобы совместно бороться против международного терроризма, развитые страны использовали его как разменную карту в борьбе друг против друга. Плоды такой политики обернулись против тех стран, кто финансировал и создавал эту сеть. Управляемый терроризм вдруг стал неуправляем, и после трагических событий в сентябре 2001 г. в США пришло осознание, что у террористов есть собственные, свои цели и что против террора надо бороться совместно.

Другой объективный источник терроризма, наряду с национальным, — это неравномерность экономического и социального развития в разных регионах и странах мира. Продолжающаяся политика неокOLONIALИЗМА и эксплуатации в скрытой форме — вот основной источник международного терроризма сегодня. Сытый не может понять голодного, а голодный — сытого; безграмотный и невежественный человек всегда стремится решать свои проблемы при помощи насилия. А сытый, но духовно и морально не развитый человек всегда стремится жить еще богаче и лучше, не обращая внимания на нищету и неустроенность других. Таким образом, основной источник терроризма — в социально-экономических проблемах современного мира, в несправедливом перераспределении богатств, в беспросветном невежестве и фанатизме одних и удовлетворенном самодовольстве других.

Человек, доведенный до отчаяния и не имеющий никаких легальных и законных форм воздействия на определенную ситуа-

цию, обращается к самому простому — насильственному варианту, полагая, что этим путем можно чего-то добиться. Этот путь недопустим, однако отсутствие достаточного духовно-нравственного развития ведет к фанатизму и насилию.

Как терроризм с субъективными причинами, так и терроризм с объективными в равной степени не имеет оправдания. В силу разницы причин различными и многообразными должны быть методы борьбы с этим явлением. Никакое насилие над человеком не должно быть безнаказанным, но необходимо идти по пути ликвидации причин, приводящих к терроризму. Современный международный экономический порядок, видимо, ведет человечество в тупик, и если оно хочет выжить, то должно бороться за его изменение. Политики наиболее развитых стран несут здесь особую ответственность, но именно они не хотят признать тот факт, что современный мир является взаимозависимым, что невозможно спастись в одиночку. Их борьба за права человека носит двойственный характер и выражает скорее определенные геополитические, а не общечеловеческие интересы.

Демографическая проблема становится все более важной для человечества. Демографические процессы исследуются *демографией* — наукой о населении, законах его воспроизводства и развития в общественно-исторической обусловленности.

Считается, что демография берет свое начало с 1662 г. — с момента издания книги Дж. Граунта «Естественные и политические наблюдения, сделанные на основе свидетельств о смерти». Термин «демография» был введен в 1855 г. в книге А. Гийяра «Элемент человеческой статистики, или Сравнительная демография».

Английский экономист и священник Т. Мальтус (1766—1834) в работе «Опыт о законе народонаселения...» (1798) хотел объяснить противоречия общественного развития сформулированным им «естественным законом», согласно которому население имеет тенденцию расти в геометрической прогрессии, а средства существования — в арифметической. В силу этого возможно «абсолютное перенаселение», с которым необходимо бороться путем регламентации браков и регулирования рождаемости.

Рассмотрим динамику роста народонаселения Земли: ранний палеолит — 100—200 тыс. человек, к концу неолита (переход к земледелию) — 50 млн, начало нашей эры — 230 млн, к началу XIX в. — 1 млрд, к 1930 г. — 2 млрд, к 1961 г. — 3 млрд, к началу 1976 г. — 4 млрд, к началу 1980 г. — 4,4 млрд, 1988 г. — свыше 4,9 млрд. Темпы роста населения Земли постоянно увеличиваются, достигая 2% в год, что дало основание говорить о «демографическом взрыве». Однако в дальнейшем, под влиянием социально-экономических факторов, рост населения должен стабилизиро-

ваться. Это связано с развитием «внутрисемейного планирования», так называемого «сознательного родительства». В связи с этим ожидается, что в конце XXI в. наступит стабилизация численности населения на уровне 11—12 млрд человек.

Таким образом, в XX в. обнаружилась несостоятельность расчетов Мальтуса, ибо объем производимого продовольствия увеличивался намного быстрее, чем росло население. Ошибка мальтузианства заключается в сведении процессов демографии к биологическим принципам, в то время как развитие народонаселения осуществляется под решающим воздействием не природы, а социальной организации и уровня культуры общества. Однако в корне ошибочная точка зрения Мальтуса до сих пор воспроизводится и распространяется. Между тем она не только ошибочна с точки зрения науки, но и недопустима с точки зрения гуманизма.

Рождение нового человека — это счастье для родителей, в детях во многом заключается смысл жизни человека, но в условиях современной рыночной экономики деторождение стало «невыгодным» предприятием. В современную эпоху все измеряется в материальных ценностях, в деньгах, что переносится и на сферу смысла. Но человек, живущий ради себя и не заводящий детей из соображений «экономии», совершает преступление против своей духовной сущности, против жизни в конечном счете. И никто извне не должен, не имеет права ограничивать деторождаемость, не может указывать родителям, каким количеством детей им следует ограничиваться. Рождение ребенка — это самое великое, в создании чего может участвовать человек. В ребенке — бесконечная радость и удовлетворение, и если рождаются дети, то Бог еще не оставил человека, по высказыванию одного из великих писателей. Вместе с тем важно не только рожать детей, но и воспитывать их, помогать вставать на ноги, обретать свое место в обществе. Об этом должно также заботиться и государство, называющее себя социальным.

Особенно важно развитие деторождаемости в России. Это только на первый взгляд кажется, что рост населения приводит к экономическим проблемам. На деле он же и решает их, ибо увеличиваются потребности, растет экономическая активность людей, что в итоге приводит к экономическому росту. Такие процессы мы можем сейчас наблюдать в странах, отличающихся большой плотностью населения, — в Германии, Японии и особенно Китае. Исходя из этого, можно сделать вывод, прямо противоположный мальтузианству. Рост населения может не только порождать проблемы, но и решать их.

Демографическая проблема, между тем, существует, и она противоречива, имеет противоположный характер для разных стран:

в Китае — перенаселение, в России — депопуляция. Вместе с общественным развитием эта проблема должна находить свое решение естественным путем — будет происходить стабилизация в этом отношении. Однако государства, сталкивающиеся сейчас с демографической проблемой, вынуждены применять соответствующие меры. Важно то, чтобы они не носили насильственного характера и не нарушали суверенитета личности и семейной жизни.

Демографические процессы на рубеже XX—XXI вв. во многом определяют две тенденции: демографический «взрыв», характеризующийся резким приростом населения в странах Азии, Африки, Латинской Америки, начиная с 60-х гг., и «нулевой прирост» населения в странах Западной Европы. Первая ведет к резкому обострению социально-экономических проблем в развивающихся странах, включая голод и неграмотность десятков миллионов людей. Вторая — к резкому старению населения в развитых странах, включая ухудшение баланса между работающими и пенсионерами, и т. д.

В России постоянно сокращается население страны. Ежегодно умирает 60 тыс. детей. Смертность в 1,5 раза превышает рождаемость. 80% младенческой смертности вызвано инфекционными заболеваниями. Страшная проблема — детская и подростковая токсикомания и наркомания. Существует несоответствие между числом разведенных женщин, находящихся в репродуктивном возрасте, и числом мужчин, готовых вступить в повторный брак. По оценкам специалистов, к 2020 г. трудоспособное население России за Уралом составит 6—8 млн человек. Для сравнения — в прилегающих районах по ту сторону границы от этого региона в том же году численность трудоспособного населения прогнозируется в 600 млн человек. Население же России к 2050 г. в целом может составить всего 114 млн жителей. Возникновение множества конфликтов на постсоветском пространстве вновь поднимает проблему миграции. В этих условиях государство и общество должны приложить максимум усилий, чтобы заинтересовать население России в деторождении, проводить соответствующую миграционную политику.

Продовольственную проблему также иногда причисляют к глобальным: от недоедания сегодня страдает свыше 500 млн человек, а умирает несколько миллионов в год. Однако корни данной проблемы лежат не в нехватке продовольствия как такового и не в ограниченности природных ресурсов, а в несправедливом их перераспределении и эксплуатации как внутри отдельных стран, так и в мировом масштабе. То, что в современном мире люди могут недоедать, а тем более умирать с голода, — явление совершенно аморальное, преступное и недопустимое. Это позор человечества,

и прежде всего наиболее развитых стран. Вот где действительно поприще для защиты прав человека, когда попирается его основное право — на жизнь. Однако в международной политике и экономике господствуют двойные стандарты, а на вооружение тратится столько средств, что можно было бы в планетарном масштабе решить продовольственную, жилищную и образовательную проблемы. Современное «развитое» человечество тратит колоссальные средства на разработку оружия массового поражения, вместо того чтобы помогать нуждающимся встать на ноги, накормить голодающих, вместо того чтобы победить невежество и фанатизм посредством развития мировой системы образования и т. д.

СПИД, наркомания и вредные привычки все более распространяются в обществе. СПИД называют чумой XX в., его можно также назвать и бичом XX в. Заболевание, обнаруженное в США в 1981 г., стало быстро распространяться по всей планете. Прежде всего это происходило из-за половой распущенности современного «цивилизованного» человека и наркомании. К началу 2001 г. в мире насчитывалось 40 млн больных СПИДом и более 16 млн уже умерли. В России также распространяется эпидемия СПИДа. Причем она охватывает в основном людей в возрасте от 15 до 30 лет, что может усугубить проблему депопуляции.

Еще быстрее в России распространяется наркомания. Проблема связана с отсутствием в 90-е гг. государственной политики в этой области и недофинансированием борьбы с наркоманией. В то время в силу преступного бездействия государства и общества молодежь России осталась одна со своими проблемами, и она оказалась не готовой противостоять им.

СПИД и наркоманию в России сейчас можно назвать бедствием национального масштаба, обрушившимся на ее народы. Можно говорить о геноциде, ибо в результате заболеваний и пагубных пристрастий нация лишается наиболее активной и молодой своей части. Когда-нибудь статистика подсчитает, от чего погибло людей в России больше — от сталинских репрессий или от СПИДа и наркомании. И тогда рубеж тысячелетий в России войдет в историю не только благодаря попытке осуществления реформ...

Наряду с такими явными заболеваниями и пороками, как СПИД и наркомания, существуют более «безобидные», которые просто уничтожают человека медленнее, но тем не менее так же неотвратимо. Сходство здесь лишь в том, что государство не вело борьбы ни с первыми, ни со вторыми. К числу вторых можно отнести пьянство, которое глубоко укоренилось в России, а также табакокурение, сквернословие и др.

Алкоголизм имеет не только внутренние духовные причины, когда человек переживает мировоззренческий кризис, сталкива-

ется с непреодолимыми обстоятельствами в жизни, стремясь снять стресс через отключение сознания, но и социальные. В условиях командно-административной системы и единой насильственно насаждаемой идеологии происходило подавление всякой инициативы и творческого начала в человеке, он не мог самореализоваться. Понимая всю бесперспективность и бессмысленность существования, предавался пьянству. В 90-х гг. XX в., в период рыночной, олигархической вакханалии, и сегодня, в условиях бюрократизации государственного аппарата и его коррумпированности, человек также имел и имеет мало возможностей для улучшения своих жизненных условий. Тем самым сохранялись социальные предпосылки для процветания как алкоголизма, так и наркомании наряду с преступностью. Особенно тяжелое положение, как и на протяжении всего XX в., сложилось на селе, где существует повальное пьянство. А в городах, где больше денег и развлечений, господствует наркомания. Для борьбы с этими болезнями и пороками должно сплотиться все общество и государство, от школы до правоохранительных органов.

Наибольшее распространение сейчас в России получило табакокурение. Оно незаметно проникло во все поры общества. Реклама на улицах российских городов продолжает соблазнять и свращать молодежь, в то время как в цивилизованных странах ведется серьезная борьба государства и системы образования с данным пороком. Необходимо развивать специальные воспитательные и образовательные программы, направленные на просвещение подрастающего поколения. Следует также приложить все усилия, чтобы сделать табакокурение непривлекательным, отвратительным, каким оно на самом деле и является. Необходимо помогать человеку избавляться от этой крайне вредной привычки, развивать антирекламу табакокурения, потребления пива и алкогольных напитков. Государство должно повышать налоги на табачные изделия, направляя полученные средства на указанные меры. Человек должен осознавать, что за разрушение собственного здоровья он тратит еще и деньги.

Одна из проблем, связанных с духовным недоразвитием, это сквернословие. Когда человек произносит нецензурные слова, он разрушает собственную личность, ее моральный строй. Обычный человек этого не замечает, считает сквернословие безобидным явлением, но как только он становится на путь культурного, а еще более — духовного развития, он осознает всю его пагубность и недопустимость. Сквернословие — это грязь, а произносящий его, получается, ест грязь. Человек должен осознать, что он не свинья. И если он уважает себя и окружающих людей, то не допустит сквернословия, ибо оно унижает человеческое достоинство, преж-

де всего достоинство того, кто его допускает. Необходима экология не только окружающей среды, но и языка.

Причины возникновения глобальных проблем и пути их решения

Глобальные проблемы порождены не столько колоссально возросшим воздействием человечества на окружающий мир, которое можно сопоставить с геологическими и другими планетарными естественными процессами, а прежде всего стихийностью, антигуманностью, несправедливостью, которые пока неустранимы, а иногда и нарастают в обществе. Неоколониализм, эксплуатация отстающих в экономическом развитии стран, погоня за текущими прибылями и выгодами, технократический подход в ущерб долгосрочным интересам общества в целом — вот действительные причины глобальных проблем.

Путь к решению глобальных проблем лежит прежде всего в сознании человека. Чтобы ликвидировать их в самой основе, человек должен проявлять совесть в отношении:

— окружающих людей, близких и «дальних» (не применять насилия, не оскорблять ни поведением, ни словом, а всегда быть готовым помочь; не гневаться и не раздражаться, учиться прощать);

— окружающего природного мира (не наносить вред природе, а способствовать ее развитию, любить животных, не мусорить где бы то ни было);

— вещей (бережно к ним относиться, не ломать и не разрушать созданного, это касается и одежды);

— своей личности и своего тела (беречь здоровье, ибо это бесценный дар, принадлежащий не только конкретному человеку, но и его близким, обществу в конечном счете; не курить, не говоря уже о наркомании и пьянстве; не допускать аморального поведения, ибо тем самым человек унижает прежде всего свое достоинство и т. д.).

Верующие люди должны стремиться прежде всего хранить совесть перед Богом, не допускать нарушения заповедей.

Анализируя историю культуры, можно прийти к выводу, что человек во все времена переживал духовный кризис той или иной глубины, противоречия которого заставляли его развиваться, однако ситуация в современном мире особенно угрожающа, ибо в результате всевозможных видов глобальных катастроф может погибнуть уже не отдельное племя или государство, но весь человеческий род. Духовный кризис приобрел угрожающие масштабы и глубину. Человек теряет человечность. Поэтому так необходимо выявить с новой силой извечные ценности, которые присутствуют во всех духовно-культурных традициях народов, населяющих Землю.

Автоматически только развитием техники глобальные проблемы не могут быть разрешены, для этого необходима мировоззренческая переориентация. Она должна заключаться в развитии национальных и общечеловеческих ценностей, в прекращении развития ядерных вооружений и милитаризации космоса, в установлении нового мирового экономического порядка во взаимотношениях между развитыми и развивающимися странами.

В XX в. разработка понятий биосферы и ноосферы свидетельствует о переходе естествознания от этапа аналитического развития, приведшего к появлению новых наук (механика, физика, химия, биология и т. д.), к этапу синтетического развития. Биосфера, как полагал **Владимир Иванович Вернадский** (1863—1945), — это целостная биогеохимическая оболочка планеты, развивающаяся по своим внутренним законам. *Ноосфера* (от греч. *noos* — ум и *sphaira* — шар) обозначает область взаимодействия природы и человека, в которой человек и его разум играют решающую роль. Термин был введен в научный оборот французскими учеными П. Тейяром де Шарденом и Э. Ле Руа (1927) и развит затем Вернадским. Идея основана на том, что Земля в процессе закономерной эволюции органического мира вступает в новую геологическую эпоху, когда биосфера должна реализовываться и направляться в своем развитии разумной деятельностью человека.

Основы данной теории Вернадский изложил в статье «Несколько слов о ноосфере» (1944): «Человечество, взятое в целом, становится мощной геологической силой. И перед ним, перед его мыслью и трудом, ставится вопрос о перестройке биосферы, к которому мы, не замечая этого, приближаемся...» Особенность современной научной мысли — ее вселенскость, она охватывает всю биосферу и все человечество, выявляется как сила, создающая ноосферу. В XX в. научная мысль охватила всю планету, все государства. Возникли многочисленные центры, поддерживающие и развивающие науку. Это и составляет основную предпосылку становления ноосферы. Другими условиями ее возникновения является объединение всего человечества, разрешение им глобальных проблем современности. Однако пока человечество не выработало нравственных и духовных качеств, которые соответствовали бы его планетарной роли.

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	3
ЧАСТЬ I. Общество, человек, природа	4
1. Понятие обществознания	4
Обществознание в системе наук	6
Обществознание и суеверия	9
2. Общество и общественные отношения	12
3. Особенности познания общественных явлений	20
Альтернативность общественного развития	26
4. Общество, природа и техника	30
Человек и техника	33
5. Природа и сущность человека	34
ЧАСТЬ II. Общество в его историческом бытии	40
1. Становление общества	40
2. Понятие цивилизации, его многоаспектность	45
3. Становление современного общества	49
4. Цивилизация и обществознание России	57
ЧАСТЬ III. Экономическая сфера жизни общества	
РАЗДЕЛ 1. Типы экономических систем.	
Экономика и государство	69
1. Понятие экономики	70
2. Структура экономики	71
3. Факторы производства, их виды и функционирование	73
4. Экономика и государство	77
5. Командно-административная и рыночная экономика	81
6. Отношения собственности	86
7. Экономический цикл и рост	89
8. Конкуренция и монополия	93
РАЗДЕЛ 2. Финансы и экономика	97
1. Товар и деньги	97
2. Кредитно-банковская система	101
3. Ценные бумаги и фондовый рынок	103
4. Бюджет государства и государственный долг	105
5. Налоги и налоговая политика	107
РАЗДЕЛ 3. Экономика потребителя	110
1. Уровень жизни и доход	110
2. Рынок труда, занятость и безработица	112
РАЗДЕЛ 4. Мировая экономика и Россия	114
1. Микро- и макроэкономика	114
2. Мировая экономика и ее институты	115
3. Проблемы современной мировой экономики	117
ЧАСТЬ IV. Социальная сфера жизни общества	
РАЗДЕЛ 1. Общности, группы, институты	120
1. Общности людей	120
Понятие общности	120

Типы общностей	120
Понятие групповой общности	122
2. Положение индивида в группе: статусы и роли	123
3. Семья как малая социальная группа	125
4. Расы и расизм	126
5. Этнические общности	127
6. Понятие нации и его современное содержание	130
7. Социальная стратификация и мобильность	134
8. Социальные институты	137
9. Своеобразие развития российских социальных институтов	139
РАЗДЕЛ 2. Социальная сфера современного общества	142
1. Социализация и ее этапы	142
2. Деятельность, ценности и нормы	144
3. Социальное неравенство и конфликты	147
4. Социальное государство	150
5. Социальные процессы в современной России как многонациональном государстве	151
6. Средства массовой информации в современном обществе	157
ЧАСТЬ V. Политическая сфера жизни общества	
РАЗДЕЛ 1. Власть и государство	159
1. Понятие политики	159
2. Власть. Понятие политической власти	160
3. Государство, его понятие, происхождение, признаки и функции	164
4. Типы и форма государства	167
5. Правовое государство	180
6. Гражданское общество	182
7. Политическая система и политические институты	183
8. Государственные органы	188
9. Политические партии и идеологии	191
Основные направления идеологической мысли	196
10. Избирательные системы и права	199
11. Политическая культура	203
РАЗДЕЛ 2. Основы конституционного строя Российской Федерации	207
1. Развитие конституционного процесса в России	207
2. Конституционный строй Российской Федерации	213
Права человека и гражданина по Конституции РФ	214
3. Федеративное устройство Российской Федерации	216
4. Местное самоуправление	218
РАЗДЕЛ 3. Система органов государственной власти в РФ	221
1. Президент Российской Федерации	221
Конституционный статус Президента Российской Федерации	221
2. Порядок выборов и прекращения полномочий Президента РФ	223
3. Органы законодательной власти	225
4. Правительство РФ	231
5. Судебная система	237
ЧАСТЬ VI. Право: основные понятия и система	
РАЗДЕЛ 1. Основные понятия права	245
1. Происхождение и понятие права	245

2. Право и мораль. Правовая культура	248
3. Правовая норма	250
4. Источники права и виды законов	253
Виды законов	254
5. Правоотношения и правонарушение	256
6. Юридическая ответственность	261
РАЗДЕЛ 2. Система права	263
1. Понятие системы права	263
2. Конституционное (государственное) право	266
3. Административное право	268
4. Гражданское право	270
Юридические лица как субъекты гражданских правоотношений	273
Гражданско-правовые сделки, их виды, формы и условия действительности	278
5. Трудовое право	280
Дисциплинарная ответственность	283
6. Уголовное право	283
7. Семейное право	287
РАЗДЕЛ 3. Человек как существо духовное	291
1. Культура и духовная деятельность	291
2. Сознание, самосознание и бессознательное	296
3. Смысл жизни и его поиски	302
4. Личность и пути ее созидания	311
5. Гуманизм, его понятие и исторические формы	317
Понятие гуманизма	317
Гуманистическое общество	318
Исторические формы гуманизма	319
Кризис гуманизма в современности	323
РАЗДЕЛ 4. Духовное освоение мира человеком	325
1. Мировоззрение, его виды, формы и содержание	325
2. Религия, ее понятие, функции и исторические формы	331
3. Творческая деятельность и искусство	349
4. Мораль и духовное познание	354
Понятие морали	354
Методы обоснования морали	356
Духовное познание и мораль	359
Мораль в современном обществе. Аморализм	360
5. Познание, наука и истина	362
Многообразие форм и методов познания	362
Понятие истины. Многообразие ее форм и интерпретаций	370
Наука и научное познание. Научно-техническая революция	372
6. Глобальные проблемы современности	374
Понятие глобальных проблем	374
Анализ глобальных проблем	376
Причины возникновения глобальных проблем и пути их решения	385