

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

НУМИЗМАТИКА И ЭПИГРАФИКА

I

ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР

АКАДЕМИЯ НАУК СССР

ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ

НУМИЗМАТИКА
И
ЭПИГРАФИКА

I



ИЗДАТЕЛЬСТВО АКАДЕМИИ НАУК СССР
МОСКВА 1960

Ответственный редактор

Д. Б. ШЕЛОВ

В. Б. ГИРШБЕРГ

**МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ СВОДА НАДПИСЕЙ
НА КАМЕННЫХ ПЛИТАХ МОСКВЫ И ПОДМОСКОВЬЯ
XIV—XVII вв.**

Часть I

НАДПИСИ XIV—XVI вв.

Введение

Советские археологи в настоящее время приступают к грандиозному изданию корпуса всех археологических памятников СССР. Часть надписей, особенно древних, несомненно будет в него включена. Но вряд ли это коснется всех эпиграфических памятников XVI—XVII столетий, относимых к разряду поздних, и, как правило, не включаемых в тематику археологических исследований.

Среди этих памятников встречаются чрезвычайно интересные, являющиеся важными источниками для изучения истории как социальных отношений, так и развития русской науки и техники. Поэтому правильна мысль, высказанная в 1939 г. Н. Г. Порфиридовым, о необходимости создания областных сводов эпиграфических памятников и последующего слияния их воедино¹. Настоящая работа является попыткой создания свода надписей на каменных плитах из Москвы и Подмосковья.

Первая часть материалов свода содержит 137 надписей XIV—XVI вв. Надписи великокняжеских и царских гробниц из Архангельского собора Московского Кремля XIV—XVII вв. в свод не включены, так как они искажены неоднократными подправками и переделками последующих столетий.

Во второй части будут изданы надписи XVII столетия. Материал XVII в. настолько велик количественно и так многообразен по типам камней, по формам и содержанию текстов, что вполне оправдывает свое обособление.

Наши вводные замечания в основном касаются публикуемых ниже надписей; данные, заимствуемые иногда из второй части, главным образом принадлежат к сведениям статистического характера.

По содержанию все надписи делятся на строительные и надгробные. Немногочисленную группу, насыщенную важным и интересным фактическим материалом, составляют строительные надписи² и тесно примыкаю-

¹ Н. Г. Порфиридов. Памятник новгородской эпиграфики XVI в. «Новгородский исторический сборник», вып. 6, 1939, стр. 32.

² Граффити конца XIV в. из звенигородского Успенского собора ввиду краткости текстов правильнее было бы выделить в разряд *varia*, хотя вполне вероятно желание их авторов (см. особенно № 2) сделать записи, касающиеся постройки храма.

щие к ним по содержанию надписи строительно-надгробные. Из общего числа известных нам 523 надписей на каменных плитах XIV—XVII вв. из Москвы и Подмосковья строительных надписей оказалось всего 30.

Подавляющее большинство надписей (503) принадлежит надгробиям. По векам они распределяются следующим образом: XIV—XV вв. — 9, XVI в. — 122, XVII в. — 392 надписи.

Пятьдесят лет тому назад В. Н. Щепкин предложил классификацию надгробий по типам узора лицевых сторон³. В 1928 г. Н. М. Каринский уточнил время появления жгутового узора⁴. Классификацию В. Н. Щепкина горячо поддержал А. В. Арциховский⁵. Он писал в 1947 г.: «... помимо текста, эти плиты, даже их обломки без надписей, важны для датировки московских слоев. Их орнамент, иногда очень красивый, дает хронологию. В первой половине XVI в. он всегда состоит из мелких треугольников, расположенных рядами. Во второй половине XVI в. этот треугольчатый орнамент еще применяется, но кроме него появляется жгутовый. В первой половине XVII в. жгутовый всецело господствует, вскоре после середины века и он исчезает. Эти выводы проверены на многих датированных находках и не обманули археологов ни разу»⁶.

Классификация В. Н. Щепкина, в принципе верная, в настоящий момент нуждается в некоторых уточнениях.

До недавнего времени не были известны точно датированные надгробия Москвы или Подмосковья ранее начала второго десятилетия XVI в. Находки на территории Троице-Сергиева монастыря восполнили этот пробел. Здесь обнаружены верхние части белокаменных могильных плит 1501 и 1508 гг. и могильный камень 1494 г.

Известному из описания В. Н. Щепкина⁷ обломку конца XV в. нашлась теперь хронологически близкая аналогия. В. Н. Щепкин отмечал высокое качество резьбы узора недатированного им точно камня. Плита 1494 г. по композиции и по технике резки орнамента также представляет собой высоко художественное произведение. Это говорит о том, что начало орнаментации могильных плит треугольчатыми насечками уходит в глубь XV в., а может быть и далее.

Можно уточнить датировки отдельных типов треугольчатого орнамента. В этом отношении важен характер узора внутренней рамки из треугольников, всегда расположенных рядами в верхней части плиты вдоль идущего по ее краям ободка. Ниже дуговых тяг внутренняя рамка никогда не спускается. Памятники, украшенные жгутовым ободком, как правило, ее не имеют⁸. Изменения характера узора внутренней рамки хронологически очень определены. Наиболее древним видом является внутренняя рамка, составленная из рядов мелких треугольников. Такая рамка встречена на 14 камнях⁹, из которых десять относятся ко времени до 1522 г.

³ В. Н. Щ е п к и н. Описание надгробий (Собрание 1-е). Отчет Исторического музея за 1906 г., приложение. М., 1907. В дальнейшем обозначается: Щ, I; е г о ж е (Собрание 2-е). Отчет Исторического музея за 1911 г., приложение. М., 1913. В дальнейшем обозначается: Щ, II.

⁴ Н. М. К а р и н с к и й. Русская надпись XVI века с именем Марка, сына палача. ТСА РАНИОН, IV. М., 1928, стр. 268.

⁵ А. В. А р ц и х о в с к и й. Надписи, найденные на Метрострое. Сб. «По трассе I очереди московского метрополитена». М., 1936; е г о ж е. Археологические работы в Москве. «Преподавание истории в школе», 1946, № 1.

⁶ А. В. А р ц и х о в с к и й. Основные вопросы археологии Москвы. МИА, № 7 (1947), стр. 21.

⁷ См. в своде № 12.

⁸ Единственный случай соединения внутренней рамки из мелких треугольников со жгутовым ободком встречен на камне 1551 г. (№ 48). Здесь налицо явный архаизм.

⁹ Ср. в своде: № 11 (1494 г.), 12 (без определенного года, несомненно конца XV — начала XVI вв.), 121 (1516 г.), 14 (1508 г.), 15 (1510 г.), 18 (1513 г.), 19 (1513 г.), 114 (1501 г.), 23 (1517 г.), 25 (1518 г.), 27 (1522 г.), 122 (1526 г.), 37 (1543 г.), 48 (1551 г.). Относительно № 48 см. предыдущее примечание.

и только четыре выходят за пределы первой четверти XVI столетия. Следовательно, внутреннюю рамку из мелких треугольников можно считать датирующим признаком, который для более позднего времени является уже архаизмом.

С середины второй четверти XVI в. мелкие треугольники во внутренней рамке заменяются крупными. Первый по времени случай подобного украшения известен на надгробии 1538 г. кн. В. В. Шуйского из Троице-Сергиевой лавры в Загорске¹⁰. Наиболее поздний случай применения подобного узора отмечен для 1581 г. По данным настоящего свода все тринадцать камней с внутренней рамкой из крупных треугольников относятся ко времени между 1538 и 1581 гг.¹¹

На камнях со смешанным узором жгутовый рисунок всегда образует ободок, а треугольный — тяги и клейма. Внутренней рамки на камнях со смешанным узором обычно нет. Исключением в этом отношении является упомянутый выше обломок надгробия 1551 г. (№ 48). Хронологически камни со смешанным узором относятся к концу XVI—первой половине XVII в.¹² Они являются как бы выражением борьбы художественных традиций в украшении надгробных плит. Как отзвук этой же борьбы, как явный архаизм следует рассматривать изданный В. Н. Щепкиным могильный камень 1618 г., несущий полный треугольчатый орнамент¹³.

В первом номере журнала «Советская археология» за 1957 г. опубликовано сообщение Т. В. Николаевой о новых эпиграфических находках в Загорске¹⁴. Одну из них — надгробие кн. И. М. Воротынского — автор сообщения относит к обозначенному в тексте надписи 1535 г.

Т. В. Николаева считает, что «орнамент и надпись представляют собой высокохудожественный образец резьбы по белому камню, не имеющий аналогий среди ранее известных надгробных памятников»¹⁵. Таким образом, она невольно ставит загорскую находку в положение памятника, могущего дать новый тип графики и узора могильных камней.

Между тем, время изготовления надгробия И. М. Воротынского, на наш взгляд, не соответствует году, указанному в тексте.

На плите из Загорска надпись выполнена развитой вязью. Даже рукописные памятники первой половины XVI в. еще не знают настолько законченной манеры подобного рода письма. Трудно допустить, чтобы вязь надгробий, всегда несколько отстававшая в развитии от рукописной, вдруг так сильно опередила ее.

Графические приметы загорской надписи с именем И. М. Воротынского очень близки графике группы московских памятников первой половины XVII столетия; например, надгробию 1633 г. кн. Мезецкой — из Георгиевского монастыря в Москве¹⁶, а также могильным камням сыновей кравчего кн. В. Я. Сулешева — Ивана и Ильи; один из них умер в марте, а другой в апреле 1634 г.; похоронены они в Симоновом монастыре¹⁷. Близка к ним

¹⁰ См. № 115 в своде.

¹¹ См. в своде № 115 (1538 г.), 36 (1543 г.), 51 (1558 г.), 58 (1562 г.), 59 (1562 г.), 116 (1562 г.), 60 (1563 г.), 64 (1566 г.), 67 (1570 г.), 69 (1573 или 1579 г.), 72 (1578 г.), 73 (1578 г.), 78 (1581 г.).

¹² См. в своде: № 48 (1551 г.), 96 (1596 г.), 97 (1598 г.), 108 (без определенного года, конец XVI в.). Надгробия со смешанным узором 1607, 1631, 1632, 1643 гг. входят во вторую часть свода.

¹³ Ш, I, стр. 84—85, № 20.

¹⁴ Т. В. Николаева. Новые находки на территории Загорского музея-заповедника. СА, 1957, № 1, стр. 251.

¹⁵ Там же, стр. 251.

¹⁶ В. Б. Григорьев. Надписи из Георгиевского монастыря. Сб. «Археологические памятники Москвы и Подмосквы». Труды Музея истории и реконструкции г. Москвы», в. V. М., 1954, стр. 113—115, № 13 и рис. на стр. 113.

¹⁷ В настоящее время надгробия 1634 г. кн. Сулешевых хранятся в музее «Коломенское».

графика надписей на двух могильных камнях 1639 г. Пелагеи Грязевой¹⁸ и гостя Томилы Тараканова¹⁹.

Тексты надгробий XVII в., равно как и камня с именем кн. И. М. Воротынского, резаны в технике высокого рельефа с выборкой фона между буквами. В надписях надгробий Воротынского, Мезецкой, Сулешевых тысяча в датах отделяется от остальных знаков восьмилепестковой пальметой.

Названные памятники позволяют предполагать, что в первой половине XVII в. существовала определенная художественная традиция резки текстов надгробий, которая характеризуется высоким рельефом букв и выборкой фона между ними, употреблением пальметы для украшения верхней части плиты, а также близкими начертаниями слова: «преставися» и отдельных буквенных знаков — «Д» строчного и «д» выносного, «ж», «з», «ѣ», «а», лигатуры «СТ».

На опубликованном В. Н. Щепкиным надгробии 1513 г. сохранились остатки нижнего срединного клейма, в полном виде представлявшего, по-видимому, пальмету, по рисунку довольно близкую верхней крупной пальмете камня Воротынского²⁰. Но, во-первых, можно лишь предположительно восстанавливать облик этой части узора надгробия 1513 г., во-вторых, пример единичен, в-третьих, место расположения пальметы иное, чем на загорской плите. Примеры подобных украшений белокаменной резьбы известны и в архитектуре; об этом говорит Т. В. Николаева. Но можно ли быть уверенным, что найденная в 1928 г. деталь крыльца, несущая аналогичный узор, относится к первой половине XVI столетия, как утверждается в сообщении?

Растительный листовидный орнамент особенно пышно расцветает на памятниках русского прикладного искусства в XVII в. Выпуклые листья и стебли на плите с именем Воротынского настолько высоко по своим художественным достоинствам, что его нужно относить именно к поре расцвета этого узора на могильных камнях.

Могильные плиты, представляющие собой усеченные пирамиды, встречены только в XVII столетии²¹. А надгробие с 1535 г. именно таково.

Найденный в Загорске камень И. М. Воротынского указывает дату его смерти и место захоронения. Изготовление опубликованного Т. В. Николаевой памятника правильнее было бы отнести к XVII в. Очевидно камень XVI столетия в XVII в. был заменен. Примеров подобной замены множество. Укажем на пять белокаменных плит членов рода Загряжских; камни находятся в наружной стене поздней пристройки Спасского собора Андрониева монастыря в Москве. Примеры воспроизведения орнамента прошедших веков резцами второй половины XVII в. в достаточном количестве имеются на гробницах в Архангельском соборе Кремля.

Находка камня с надписью 1535 г. ставит вопрос о существовании подобного узора белокаменных резных надгробий уже в XVI в. Дальнейшее накопление материала разрешит вопрос окончательно.

В надписях XVI в. для обозначения надгробий употребляются слова «тска»²² (доска) и «камен»²³. В первом случае термин весьма четко

¹⁸ П. Грязева была похоронена в Симонове монастыре; надгробие ее ныне хранится в музее «Коломенское».

¹⁹ Найдено в Москве в районе бывш. Ильинки (ныне ул. Куйбышева) в 1865 г. Хранится в музее «Покровский собор». Текст был опубликован в Русском архиве, № 7, стр. 392; Щ, I, стр. 86—87, № 24.

²⁰ Щ, I, стр. 75—76.

²¹ См. В. Б. Г и р ш б е р г. Указ. соч., № 7, 10, 15, 16, 17, 24.

²² См. № 16 (1511 г.), 118 (1554 г.).

²³ См. № 23 (1517 г.).

определяет форму могильных камней, которые представляют собой белокаменные доски. Таковы древнейшее датированное надгробие 1494 г., плита на могиле дочери Ивана Грозного — царевны Анны, умершей в 1550 г. и погребенной под Смоленским собором Новодевичьего монастыря. В стене над могильной плитой 1550 г. находится строительно-надгробная надпись 1685 г., сообщающая, что тело царевны Анны «. . . в прежней каменной гробнице и надписанною прежнею доскою пренесено и поставлено на сем месте. . .» (№ 47).

Второй термин «камен» указывает не только на материал, но и на назначение надгробных плит, ибо термин «камен» употребляется специально как обозначение могильной плиты. В XVII столетии «камен» встречается в надписях на надгробии 3 марта 1655 г. боярыни кн. Феодосии Андреевны Голицыной: «сеи камен резал. . .» (имя затерто) и на надгробии 2 апреля 1685 г. Иродиона Матвеевича Стрешнева, находившегося по свидетельству Л. М. Максимовича в Чудове монастыре Кремля: «. . . и положен под сим камнем. . .»²⁴.

Термины «подпись», «надпись», «таблица» в эпиграфических памятниках XVI в. неизвестны, но не исключена возможность, что при дальнейшем накоплении материала они будут встречены. Эти термины входят в состав надписей середины и второй половины XVII столетия, высеченных на вделанных в стены зданий камнях. При этом первые два слова всегда связаны с надгробными текстами, а слово «таблица» встречено и в тексте большой, сложенной виршами, надписи 1685 г., рассказывающей о создании Ново-Иерусалимского монастыря²⁵.

Формы надгробных плит XVI—XVII вв. могут быть сведены к трем видам, каждый из которых имеет вполне определенные хронологические границы.

Основная форма намогильных камней XVI в. — плоская, широкая, чаще трапециевидная, реже прямоугольная в плане, плита. В памятниках второй половины и конца XVI в. трапециевидность выражена обычно сильнее.

Трапециевидные в плане надгробия были распространены по всей средней полосе России. Приведем примеры подобных камней вне Москвы: а) пять камней XVI в. в с. Образцове бывш. Московской губернии²⁶; б) три надгробия кн. Репниных второй половины XVI в. — первой половины XVII в. в Боровском Пафнютьеве монастыре бывш. Калужской губернии²⁷; в) надгробие 1669 г. дочери Дмитровского воеводы Федора Васильевича Чаплина в Дмитровском районном краеведческом музее; г) надгробие схимницы Сусанны 1651 г. в областном краеведческом музее г. Владимира; д) надгробие сына волостного старосты Дорофея 1551 г.²⁸ и надгробие Пелагеи, дочери Семена Деденева 1566 г. в Новгороде²⁹ (новгородские камни не имеют узора, что объясняется, видимо, свойствами материала — хрупкого известняка, который не очень пригоден для

²⁴ Л. М. Максимович. Путеводитель к древностям и достопамяностям московским. . . , I. М., 1792, стр. 220, № 12.

²⁵ См. К. Тромонин. Краткое описание Воскресенского монастыря до 1685 г. в надписи, иссеченной на каменных досках и помещенной на паперти соборной церкви. М., 1844; Леонид. Историческое описание ставропигиального Воскресенского, Новый Иерусалим именуемого, монастыря. М., 1876, стр. 92—98.

²⁶ С. А. Белокуров. Надгробные плиты XVI в. в с. Образцове Московской губернии, М., 1911.

²⁷ И. Машков. Доклад об разыскании погребений кн. Репниных в Боровском Пафнютьевском монастыре. «Древности», Труды ком. по сохр. др. пам., т. 4. М., 1912, стр. 311 и сл., рис. 68 и 69.

²⁸ Н. Г. Порфиридов. Памятник новгородской эпиграфики XVI века, стр. 30 и сл., рис. 6.

²⁹ М. И. Михайлов. Памятники русской вещевой палеографии. СПб., 1913, стр. 54 и рис. 23.

резных работ); е) надгробие 1545 г. Евфимия, человека Анны, жены Ивана Юрьевича Шигоны, из села Юрьевское бывш. Старицкого уезда Тверской губернии ³⁰.

Весьма возможно, что первые русские надгробные плиты, внешний облик которых еще не установлен точно и время появления которых И. А. Шляпкин относит к концу XIV столетия ³¹, имели слабо выраженную трапецевидность или были прямоугольны.

Ко второму, численно весьма небольшому, виду могильных камней, встреченному только в Новодевичьем монастыре Москвы, принадлежат брусчатые надгробия. Под Смоленским собором этого монастыря находятся четыре таких камня: 1533 г. — Ирины Захарьиной, 1537 г. — кн. Ульяны Кубенской, 1546 г. — кн. И. И. Кубенского и 1556 г. — Г. Ю. Захарьина. При значительной длине, сравнительно небольшая ширина камней почти равна их толщине, так что они производят впечатление брусков ³². Все брусчатые надгробия сделаны из песчаника. Подобная форма могильных камней не известна во второй половине XVI и XVII в., не встречена она также и в иных местах. Возможно, что это специфическая форма свойственна только Новодевичьему монастырю в короткий промежуток 30—50-х годов XVI в.

Третий вид надгробных плит — памятные доски. Это обычно четырехугольники, несколько вытянутые по горизонтальной оси (в XVII в. некоторые памятные доски имеют форму шестиугольников — киотов). Широкое распространение памятные доски получили во второй половине XVII столетия. Обычно они вделывались в стены церквей. Последнее обстоятельство, а также форма роднят их со строительными плитами.

В текстах надгробий наиболее употребительным был термин «преставися». Первый по времени пример этого дают надписи-граффити 1492 г. (№ 5—9). Несмотря на отрывочность записей текст «лет 7000 пре» может толковаться только как начало могильной надписи. Слово «преставися» встречается в надгробных надписях в течение всего XVI в. В общей сложности на памятниках конца XV и XVI вв., вошедших в издаваемый свод, слово «преставися» встречено 100 раз.

Дважды в надгробиях употреблено выражение: «положен быс» (в надгробиях 1494 г. — № 11 и 1518 г. — № 25). Это же выражение встречено в надгробиях еще три раза: 1511 г. (№ 16), 1513 г. (№ 19) и 1517 г. (№ 23). В записях 1511 и 1517 гг. «положен быс» относится не к погребенному, а к тому памятнику, который над ним находится: в первом случае это «тска», во втором «камен». Запись 1513 г. не закончена.

Один раз на обломке камня первой четверти XVI в. встречен термин «лежить» (Иона Коростель, № 103).

В течение всего XVI в. употребляются термины «раб божий» и «раба божия». Всех случаев употребления 49. Надгробных надписей, не содержащих этих терминов, в своде 35. Они также встречаются на всем протяжении XVI в.

Таким образом, наиболее распространенная формула надгробных плит, почти непременно включающая термины «преставися» и «раб божий», «раба божия», складывается, очевидно, около середины XV в.; конец XV в. застает ее вполне оформленной. Отступления от общепринятого канона немногочисленны и встречаются, главным образом, при захоронениях представителей высших слоев господствующего класса.

Необходимо отметить, что социальная принадлежность погребенного тщательно отмечается надписями надгробий. Для представителей высших

³⁰ Н. Е. Макаренко. Поездка по верхнему течению реки Волги. ИАК, вып. 6, стр. 90 и рис. 25.

³¹ И. А. Шляпкин. Древние русские кресты. СПб., 1906, стр. 9.

³² Размеры камней см. в своде: № 30, 33, 42, 50.

кругов общества того времени часто упоминается служебный чин или звание умершего в надписях мужских погребений и имя, чин и звание мужа и отца в надписях погребений женских и детских ³³.

В первой части свода помещены 34 надписи представителей знатнейших княжеских фамилий XVI в. Надписи называют имена 44 человек. Княжеское достоинство отмечено для каждого из них, а служебный чин — ни одного раза ³⁴. Объяснять это явление скорее всего следует отсутствием традиции упоминать московскую службу в надписях крупных феодалов. Можно предполагать, что создание такой традиции встречало сопротивление со стороны княжеских родов, среди которых еще были живы воспоминания о былой самостоятельности. Перелом наступает в XVII в. Большинство текстов на княжеских надгробиях в XVII в. отмечает чины московской службы ³⁵. Это несколько запоздалый отзвук окончательной победы центральной власти.

Социальные отношения в Московском государстве XVI—XVII вв. отражены в надписях надгробий определенной и точной терминологией, которая не расходится с терминологией рукописных источников (кабальных записей, переписных книг и т. д.). Так, например, на 12 могильных камнях XVII в. употреблена та же формула личной зависимости одних москвичей от других, что и в рукописях: «такой-то человек такого-то» ³⁶. От конца XVI или начала XVII в. из Москвы или ее округа до нас дошло надгробие Тараса, человека Ивана Чамаданова (№ 109). Существование точно датированных камней XVI в. с подобной формулой социальной зависимости несомненно, так как еще Н. Е. Макаренко в с. Юрьевском Старицкого уезда Тверской губернии встретил надгробие 1545 г., текст которого гласит: «Лета 7054 октября 1 дня преставися Еуфимей Аннин человек Ивановы жены Юрьевича Шигонины» ³⁷. Поскольку установка каменной надгробной плиты с высеченной мастером надписью должна была обходиться недешево, надгробия дают возможность убедиться в том, что некоторые группы социально-зависимого населения московского государства XVI в. обладали значительными экономическими возможностями ³⁸.

Большой интерес представляют надписи с упоминанием характера занятий названных в тексте лиц. В публикуемой части свода таких надписей

³³ См., например, в своде № 21, 22, 26, 31, 33, 34, 35, 37, 40, 42, 49, 63, 79 и др.

³⁴ См. в своде № 114 (1501 г.), 14 (1508 г.), 121 (1516 г.), 122 (1526 г.), 31 (1535 г.), 33 (1537 г.), 34 (1537 г.), 115 (1538 г.), 35 (1540 г.), 37 (1543 г.), 42 (1546 г.), 49 (1553 г.), 51 (1558 г.), 53 (1561 г.), 125 (1561 г.), 116 (1562 г.), 126 (1562 г.), 63 (1566 г.), 127 (1568 г.), 128 (1568 г.), 130 (1569 г.), 132 (1569 г.), 133 (1570 г.), 67 (1570 г.), 68 (1570 г.), 80 (1582 г.), 84 (1586 г.), 85 (1588 г.), 87 (1591 г.), 137 (1600 г.), 99, 101, 102, 105 — четыре надписи на камнях без определенного года, но XVI в.

³⁵ Например, в надгробной надписи 1607 г. стольником назван убитый 23 февраля «... на государеве службе под Колугою...» кн. Ю. Ю. Мещерский; в 1637 г. в надгробии жены назван околичным кн. Г. К. Волконский; кн. И. Ф. Мстиславский назван боярином в надгробии его дочери 1639 г.; кн. И. М. Воротынский назван боярином в надгробии человека его Петра Семенова сына Зу... 1671 г.; в надгробии 1682 г. погребенный кн. В. А. Солнцев-Засекин назван стольником; к 1685 г. относится надгробная надпись стольника кн. И. М. Долгорукова; кн. В. Ф. Одоевский назван боярином и дворецким в надгробии 1687 г. его вдовы княгини Акулины Федоровны; стольником назван «убиенный» в 1691 г. кн. Д. И. Долгоруков; дому стольника кн. Ф. Ю. Ромодановского принадлежит надгробие 1692 г. Агриппины дочери Гавриловой жены Мелентьевой; дому боярина кн. Б. А. Голицына принадлежит надгробие человека его Сергея Иванова сына Угрюмова 1695 г. Число таких примеров можно значительно увеличить.

³⁶ Ср. А. Яковлев. Холопство и холопы в Московском государстве XVII века, т. 1. М.—Л., 1943, стр. 510, 515, 516, 518 и др.; а также см. Росписной список г. Москвы 1638 г. («Тр. Моск. отд. Русск. военно-истор. об-ва», т. 1. М., 1911, стр. 3, 49, 70, 72, 73, 74 и др.).

³⁷ Н. Е. Макаренко. Указ. соч., стр. 90 и рис. 25. Отметим, что треугольный узор этого надгробия весьма близок одновременным московским камням.

³⁸ Ср. А. В. Арциховский. Надписи, найденные на Метрострое, стр. 162.

шесть³⁹. Надгробные надписи называют профессии кожевника (№ 86), кольчужника (№ 96), палача (№ 57) и служилого пушкаря (№ 112). Две строительные надписи называют мастера Повилику, зодчего (№ 44) и московского жильца гостинной сотни, торгового человека Савву Омельянова сына Вагина, который «... свершил храм великого святого мученика Никиту...», что за Яузой (№ 95). Надо надеяться, что дальнейшее накопление эпиграфического материала увеличит список профессий для XVI в.

Картографирование мест находок плит с надписями, упоминающими ремесленные профессии, пополнит данные о расселении ремесленников в Москве и Подмосковье. Оно же поможет уточнить вопрос о том, насколько четко было расселение ремесленников в слободах. Это особенно важно для XVI и более ранних веков.

Плиты могут дать ценные материалы и относительно ремесленников Подмосковья, о которых очень мало известно из рукописных источников XV—XVI и даже XVII вв.

Наконец, надписи каменных плит содержат имена мастеров и иногда помогают определить автора дошедшего до нас выдающегося произведения искусства⁴⁰. Для Подмосковья в этом отношении показательна надпись на памятной доске 1665 г. в Воскресенском соборе Новоиерусалимского монастыря близ г. Истры. Текст памятной доски содержит имя мастера Петра Иванова сына Заборовского «... золотых, серебряных, медных, ценинных и всяких рукодельных хитростей изрядного ремесленного изыскателя, потрудивыйся зде о украшении сия святыя церкви в ценинных и иных делех немалое время...»⁴¹. Из приведенной части текста видно, что надпись 1665 г. рассказывает об одном из замечательных русских умельцев XVII в., трудами которых были созданы прекрасные изразцовые композиции Нового Иерусалима.

Имя зодчего Повилики (№ 44), выстроившего храм Кирилла чудотворца с трапезой в бывшем Возмищенском монастыре близ г. Волоколамска, не было ранее известно. Может быть, историки архитектуры обнаружат его сохранившиеся работы.

Из палеографических частных⁴² публикуемых надписей следует указать на некоторые лигатуры.

В надписи Васьяна Ракова (№ 36 свода), имеющей 36 буквенных обозначений, всего три лигатуры: 1) «л» + «ять» у слова «лет», открывающего текст; 2) буква-цифра «з» в соединении со знаком тысяч в дате:

³⁹ См. в своде № 44 (1546 г.), 57 (1561 или 1591 г.), 86 (1589 г.), 95 (1595 г.), 96 (1596 г.), 112 — без года.

⁴⁰ В качестве примера приведу строительную надпись 1566 г. из ц. Вознесения в Ростове Великом. Надпись дает неизвестное в других источниках имя зодчего, создавшего этот памятник (табл. I, рис. 3). Текст:

1. лѣта ≠ зод · дѣ^ржакоу ѿ цокелѣнїе^н блгочїнїа цїа гдѣа
2. кѣ^нкѣ^н кнїа їкѣнѣ васїевї всеа рѣ · его цркю ка^ню · поставлена
3. цркѣ сїа вѣ^нсесїе гнѣ в ней^н нсїдо^р чю^хтворѣ^н · прї архїепїѣ нїкан^рѣ ростовсколѣ
4. а дѣлаалѣ цркѣ великого кнїа масте^р ан^рѣ^н малон

⁴¹ Плита сохранилась и была издана. А. В. Филиппов. Изразцовый валичник окна в Воскресенском Новоиерусалимском монастыре и его отмывка. М., 1917, стр. 80—81 и рис. 8.

⁴² Более подробно вопросы палеографии будут затронуты во введении ко второй части «Свода».

наклонной с двумя перечерками, дающая цифру 7 000; 3) «п» — первые две буквы термина «преставис»⁴³.

Лигатура «л+ѣ» дважды встречена в надписи 1491 г., а в XVI в. она входит, например, в тексты надгробий 1533, 1537, 1550, 1553, 1554, 1556 гг. усыпальницы Смоленского собора Новодевичьего монастыря.

Знак «тысяч» в дате надписи 1543 г. представлен наклонной, которая как бы вырастает из места соединения двух извивов «з». Наклонная направлена влево вниз и перечеркнута двумя перпендикулярными к ней короткими черточками. Надписи первой половины XVI в. в большинстве своем дают именно такой вид соединения «з» со знаком тысяч. Но бывают и отступления от этой схемы в начале столетия, в надписях, выполненных полууставными почерками, как, например, графические выражения 7000 в датах уже указанных надписей 1513 г. из собрания Исторического музея⁴⁴ и 1517 г. из церкви Георгия в Яндове⁴⁵. У них знак «тысяч» пересекает нижний извив «з» и направлен вправо вниз; кроме того, эти знаки имеют по одной перечерке.

Лигатура «пр» в надписях московских каменных плит в термине «преставис» начинает довольно часто встречаться со второй четверти XVI в. Первое по времени соединение «п»+«р» для этого термина содержится в надписи могильного камня 1526 г. кн. К. Д. Зьялова⁴⁶.

Случай соединения «п»+«р» в лигатуру в термине «преставис» в XVI в. часты⁴⁷.

Выносных букв в надписи восемь — семь над первой строкой и одна над второй.

Первая выносная «т» под дуговым титлом в слове «лет», открывающем весь текст. Высота буквы — 9 мм, ширина покрытия 12 мм, левый шип — 7 мм, правый — 4 мм, т. е. в начерке этой буквы наблюдаются явные следы южнославянского влияния, хорошо изученного и особенно сильно проявившегося в полууставе рукописей со второй четверти XV столетия; в графике этой поры «т» имело три равной величины ножки — мачты, т. е. буквы образовывали две дополнительные мачты⁴⁸. Для эпиграфических памятников XVI в. подобный начерк строчного «т» может быть указан на надгробии Прохора 1514 г., обнаруженном в мае 1950 г. во дворе дома № 6 по Собиновскому переулку при рытье траншеи⁴⁹ и на могильной плите 1517 г. из церкви Георгия в Яндове (ул. Осипенко) в Москве⁵⁰. Выносное «т» содержат многие плиты с надписями XV и XVI вв. В большинстве случаев это выносные буквы в первом слове текста «лет»⁵¹.

Большая часть букв в указанных нами примерах гораздо ближе к «т» в рукописных памятниках и к строчным буквам на камнях из Собиновского переулка и из церкви Георгия в Яндове, чем к «т» из надписи В. Ракова; часто выносные «т» лишены титлов, что также роднит их с русским полу-

⁴³ Петля «рцы» — единственная во всей надписи по своему прямоугольному, жесткому начертанию.

⁴⁴ Щ, I, стр. 75; в своде № 19.

⁴⁵ Б, стр. 4—5; в своде № 23.

⁴⁶ См. в своде № 122.

⁴⁷ См. в своде № 122 (1526 г.); 29 (1531 г.); 33 (1537 г.); 123 (1538 г.); 115 (1538 г.); 42 (1546 г.); 49 (1553 г.); 126 (1564 г.); 127 (1568 г.); 65 (1568 г.); 130 (1569 г.); 77 (1577 г.); 135 (1579 г.); 75 (1579 г.); 78 (1581 г.); 91 (1593 и 1595 гг.); 136 (1594 г.); 94 (1595 г.); 96 (1596 г.); 97 (1598 г.); 136 (1594 г.); 137 (1600 г.). Всего 22 случая.

⁴⁸ В. Н. Щ е п к и н. Учебник палеографии. М., 1918, стр. 118; Н. С. Ч а е в и Л. В. Ч е р е п и н. Русская палеография. М., 1947, стр. 141.

⁴⁹ Высота строчных букв этой надписи около 4 см. «Т» встречено трижды: 1) в слове «лета» — 1-я строка; 2) в слове «тщъ» (тысяч) — 1-я строка; 3) в слове «преставися» — 2-я строка. Обломки надгробия, разбитого при выемке из траншеи, хранятся в Музее истории и реконструкции г. Москвы. См. в своде № 20.

⁵⁰ Б, стр. 5.

⁵¹ См. в своде № 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 114, 14, 16, 18, 19, 122, 29, 33, 40, 41, 44, 46, 48, 49, 50, 59, 116, 60, 64, 67, 69, 71, 75, 78, 88, 91, 94, 96, 109, 137.

уставом рукописных источников того времени, когда их графика подвергалась сильнейшему южнославянскому воздействию.

Вторая выносная буква надписи 1543 г. — «г» — также под дуговым титлом. Высота ее мачты равна ширине навеса; шип довольно сильно развит.

Третья выносная — «л» — под дуговым титлом; это последняя буква в названии месяца «апрел». Титло над «л» в рукописях в пору изготовления плиты было уже явным архаизмом; таковым же является оно и в надписях на каменных плитах XVI в.

Четвертая выносная — «д» — над цифрой 10 («иже десятиричное») титла не имеет. Горизонтальная черта «д» без ножек еще не сильно развита. «Д» в рукописных памятниках теряет титло одним из первых⁵².

Почти обязательный термин надгробной формулы — «преставися» оканчивается в надписи 1543 г. выносным «с» под дуговым титлом. В текстах каменных плит XVI в. встречаются различные виды написания этого слова, что обычно определяется условиями разбивки строки.

Так, например, над строкой выносят «с» из середины слова⁵³.

В некоторых случаях «преставися» имеет последней буквой «юс малый» или лигатуру «i + а». Аналогичен упомянутый выше камень из Собиновского переулкa и другие надгробия XVI в.⁵⁴

При окончании слова на «юс» предшествующее ему «с» часто оставляют в строке; причем в памятниках ранних или кончающихся на лигатуру «i + а», «с» размером в строку, а в памятниках, исполненных сложившейся вязью или кончающихся на «юс малый», «с» обычно в подчиненном состоянии; при этом размеры букв обычно уменьшены в половину⁵⁵.

Слово «инок» заканчивает шестая выносная буква «к»; она под дуговым титлом, что является чертой, устаревшей для графики рукописей XVI в.⁵⁶ В московских надписях на каменных плитах В. Н. Щепкиным указано «к» без титла на обломке надгробия 1513 г. Серапиона Дудина из с. Спас-Тушино под Москвой⁵⁷. «К» выносились над строкой сравнительно редко⁵⁸. На каменных плитах «к» более не встречено до начала XVII в., когда оно было обнаружено на обломке надгробия 1603 г., найденного на улице Фрунзе в 1949 г. и ныне хранящегося в Музее истории и реконструкции г. Москвы. В этом надгробии «к» без титла находится в четвертой строке: в имени «Александр». Седьмая выносная «с» под дуговым титлом в имени погребенного «Васьян». Этой буквой оканчивается первая строка надписи.

Последняя, восьмая по счету, выносная буква «н» во второй строке заключает имя умершего. Здесь «н» с широкой перекалиной, концы которой выходят в обе стороны за пределы буквы и загнуты слева — вниз, а справа — вверх. Отсутствие титлов у «н» обычно для русских рукописных памятников начала XVI в.⁵⁹ То же явление наблюдается и в надписях каменных плит⁶⁰.

⁵² В. Н. Щепкин. Учебник. . . , стр. 123; Н. С. Чаев и Л. В. Черепнин. Указ. соч., стр. 144.

⁵³ Примеры вынесения «с» из середины слова: 1533 г. (№ 30), 1537 г. (№ 33), 1549 г. (№ 46), 1558 г. (№ 51), 1570 г. (№ 67), 1573 или 1579 г. (№ 69).

⁵⁴ Например, 1501 г. (№ 114); 1508 г. (№ 14); 1513 г. (№ 18); 1514 (№ 20); 1522 (№ 27); 1526 (№ 122); 1533 (№ 30); 1538 (№ 123); 1543 (№ 37); 1550 (№ 47); 1558 (№ 51); 1561 или 1591 (№ 57); 1562 (№ 116); 1562 (№ 116); 1568 (№ 25) и другие — до конца столетия.

⁵⁵ См. камни, перечисленные в предшествующем примечании.

⁵⁶ Ср. В. Н. Щепкин. Учебник. . . , стр. 123; Н. С. Чаев и Л. В. Черепнин. Указ. соч., стр. 147.

⁵⁷ См. в своде № 18.

⁵⁸ В. Н. Щепкин. Учебник. . . , стр. 123.

⁵⁹ Там же, стр. 123; Н. С. Чаев и Л. В. Черепнин. Указ. соч., стр. 144.

⁶⁰ Для XVI столетия укажем: 1513 г. (№ 18); 1517 г. (№ 23); 1533 г. (№ 30); 1537 г. (№ 33); 1541 г. (№ 44); 1550 г. (№ 47); 1558 г. (№ 51); 1562 г. (№ 59); 1568 г. (№ 65); 1570 г. (№ 67); 1589 г. (№ 86); 1592 г. (№ 88).

Палеографические наблюдения над почерком надписи 1543 г. подтверждают правоту известного обобщения В. Н. Щепкина о том, что «почерки надгробий стоят в теснейшей связи с почерками современных им рукописей»⁶¹, но все-таки не позволяют определять его как вполне сложившуюся вязь. Здесь скорее проявилась переходная к вязи манера, которая встречена на московских каменных плитах конца XV и первой половины XVI в. Для XV в. примером является русская надпись 1491 г. на Спасских воротах, а для XVI в. — камни 1533, 1537, 1550 гг. усыпальницы Смоленского собора Новодевичьего монастыря.

Наблюдения над характером почерков XVI—XVII вв. убеждают нас в том, что в надписях на разных каменных плитах вязь вполне отчетливо складывается лишь в 50-е годы XVI в. и что все более ранние памятники только как бы готовят будущий расцвет этой манеры начертания на камне.

К началу 40-х годов XVI века на надгробиях часто употреблялась формула, близкая к формуле на рассматриваемом памятнике. Для полного с ней соответствия в надписи камня 1543 г. не хватает слов «раб божий» перед «преставис» и указания, в день памяти какого святого произошла смерть. В первой половине XVI в. подобные отступления от развернутой формулы довольно часты; часты они и в последней четверти XVII в. Между этими хронологическими вехами, наоборот, отступления от развернутой формулы — редкость. Это обстоятельство может помочь в датировке памятников, не содержащих даты в тексте или утративших ее.

Погребенный в Андрониевом монастыре инок Васьян, по всей вероятности, принадлежал к одному из известных служилых родов. По мнению Н. П. Лихачева: «Воробьевы, Раковы, Мишурины, Щелкаловы являются или москвичами или имеющими поместья или вотчины близ Москвы еще до 1550 г.»⁶².

Часть I

МАТЕРИАЛЫ

1—2

Конец XIV в. Звенигород, Московская область. Собор Успения «на городке». В 1943 г. на южной стороне юго-восточного пилона на белом камне, «... с которого ранее была сбита штукатурка с фресками XIV века», Б. А. Рыбаков обнаружил надписи-граффити.

1. а се цркъь бжъ

Надпись сделана «... двойным контуром крупными буквами, какими в рукописях пишут заглавия разделов книги... По эпиграфическим признакам М. В. Щепкина склонна относить эту надпись к концу XIV в. Эта дата очень важна для уточнения даты постройки собора».

2. сиа цркъь сѡ

Надпись расположена на высоте 125 см от белокаменного пола собора. Высота букв 1,3 см. Длина всей надписи 13 см.

Б. А. Рыбаков. Раскопки в Звенигороде (1943—1945 гг.), МИА, № 12, 1949, стр. 127, рис. 2.

⁶¹ Щ, I, стр. 173.

⁶² Н. П. Лихачев. Разрядные дьяки XVI века. СПб., 1888, стр. 140.

1491 г., июль. Москва, Кремль, Спасская башня. Русская надпись о построении башни находится над проезжей частью ее с внутренней стороны. Вырезана надпись на прямоугольной плите; размеры сторон плиты: по горизонтали — 84 см, по вертикали — 68 см. Исполнена врезной техникой. Высота строк 6,5 см. Глубина вреза букв 1,5—2 мм (петли и извивы мельче). Ширина вреза букв в мачтах 3 мм. При обследовании плиты в июле 1949 г. мной замечены слабые следы позолоты по всей плоскости камня, включая и буквы. (Табл. I, рис. 1).

1. в лѣто шцѣ · гулѣ. божию милостию · сдѣлана въсѣ сѣа стрѣла
ница · повелѣніемъ

2. иванна васильевича гдра и самодръжца всеа русіи · и великого
кнзѣа · коло

3. димерьского · и московского · и новгородского · и псковского ·
и тверьского · и юг

4. орского · и ватского · и пермьского · и болгарского · и иныхъ въ лѣто
гдр

5. кстава его а дѣлаа^ѣ петръ антоніс · ѿ града медиолана⁶³

См. А. С. Орлов. Библиография русских надписей XI—XV веков. М.—Л., 1952, стр. 147—148, № 245. (В этом издании ошибка: в слове «Володимерьского» пропущена буква «р»).

4

1491 г. Москва, Кремль, Спасская башня. Латинская надпись на каменной плите, над проезжей частью с наружной стороны башни.

1. IOANNES VASILII DEI GRATIA MAGNUS

2. DUX VOLODIMERÆ MOSCOVIÆ NOV

3. OGRADIÆ TFERIÆ PLESCOVIAE VETICIAE

4. ONGARIAE PERMIAE BOULGARIAE ET

5. ALIAS TOTIUS Q RAXIE D—NUS

6. A`NO 30 IMPERII SUI HAS TURRES CōDERE

7. F. ET STATUIT PETRUS ANTONIUS SOLARIUS

8. MEDIOLANENSIS A`NON`A D—NI 1491. K. M. IP.

«Иоани Васильевич, божией милостью великий князь Владимирский, Московский, Новгородский, Тверской, Псковский, Вятский, Угорский, Пермский, Болгарский и иных и всея России государь, в лето 30 государственования своего сии башни повелел построить, а делал Петр Антоний Соларий, медиоланец, в лето от Воплощения Господня 1491 К. М. и П.» (Перевод С. П. Бартенева).

Подробное описание памятника и библиографию см. К. А. Хрептович-Бутенев. Латинская надпись на Спасских воротах и их творец Петр-Антоний Соляри. «Сборник статей в честь П. С. Уваровой». М., 1916, стр. 215—228.

⁶³ В своде все тексты разделены на слова, лигатуры разъединены.

1492 г. Москва. Церковь Трифона в Напрудном. Надписи-граффити на белокаменных квадратах стен. Пять надписей на южном фасаде обнаружены в 1936 г. П. Д. Барановским.

5. Л^тѣ ≠ з прѣ

Верхняя надпись расположена в 1,6 м от земли.

6) Непосредственно под № 5 находится частично сбитая ныне надпись № 6. По содержанию она идентична первой и полностью восстанавливается по сохранившимся частям букв.

[Л^тѣ ≠ з прѣ]

7) Под буквами «ПР» номера пятого начертана надпись № 7, «в которой уцелело слово «ЛѢТ» и цифра 3 (7000). Далее заметны следы двух букв, по всей вероятности, недописанных, как и в остальных случаях этой группы надписей, обычного для надгробной формулы термина «преставися». Квадрат обрублен с восточной стороны, удален и располагавшийся за ним в ряду следующий квадрат. Произошло это во время одной из позднейших переделок храма; образовавшееся свободное пространство заложено кирпичем XIX в., что лишает нас возможности определить, было ли слово «преставися» закончено или обрывалось, как во всех других случаях» (Г, стр. 121, рис. 42, 1) ⁶⁴;

Л^тѣ ≠ з [прѣ]

8) Следующая надпись расположена на квадратах ряда, подстилающего ряд с надписями № 5, 6, 7. Слабо намечены следы двух первых букв начального слова «ЛѢТ». Затем следует «≠З ПРЕ»

Л^[т]ѣ ≠ з прѣ

9) Через небольшой интервал к востоку от надписи № 8 следует слабо начертанный знак «л», а затем прекрасно видны следующие знаки

[Л]^[т]ѣ ≠ з прѣ

См. Л. А. Давид. Церковь Трифона в Напрудном. Сб. «Архитектурные памятники Москвы XV—XVII вв.». М., 1947, стр. 36 — Начертание букв, по мнению специалистов палеографов, не противоречит означенной дате «лета 7000», т. е. «1492 г.»; Г, стр. 121, рис. 42, 1.

10

XVI в. Москва. Церковь Трифона в Напрудном. На первом пилястре слева от крыльца северного фасада (третий снизу ряд белокаменных квадратов) под остатками старой побелки архитектором З. Б. Крыловой в 1953 г. обнаружена надпись-граффити ⁶⁵.

Отчетливо видны:

Л^тѣ ≠ з...

⁶⁴ В. Б. Гиршберг. Эпиграфические заметки, КСИИМК, вып. 52, 1953, стр. 151. В последующих случаях обозначается: Г.

⁶⁵ Сообщено мне Л. А. Давидом, за что приношу ему глубокую благодарность.

Далее следует не менее трех букв, сильно забеленных. Начертания букв этой надписи несколько иные, чем граффити 1492 г. В надписи № 10 верхняя петля «З» имеет плавные округлые очертания, а не угловатые, как в надписях №№ 5—9. Поэтому было бы неосторожным относить и эту надпись к 1492 г. Палеография говорит скорее за более позднее время.

11

1494 г. Загорск. В Троице-Сергиевом монастыре при раскопках 1953 г. между Троицким собором и митрополичьими покоем найдено белокаменное надгробие. Оно разбито пополам, очевидно, при постройке Никонской церкви, так как покрывавший памятник строительный мусор относится именно к этой поро. Общая длина камня 132 см, ширина изголовья 46 см, ширина нижнего торца 45 см, толщина 8,5—9 см.

По лицевой стороне плиты вдоль граней идет орнаментальная рамка из двух рядов мелких, тщательно резанных треугольников, повернутых вершинами друг к другу. В изголовье полукруглое клеймо: равносторонние треугольники складываются в два поставленных на углы и заходящих друг на друга квадрата; центры квадратов отмечены углублениями — точками. Хорошо видна разлиновка квадратов. Клеймо имеет внешнюю обводку из мелких треугольников вершинами к центру. Внутри лицевой поверхности плиты обращены вершины третьего ряда мелких треугольников; этот ряд расположен непосредственно за ободком в верхней части плиты до дугowych тягов и, составляя дополнительную внутреннюю орнаментальную рамку, является важным датирующим признаком надгробий, редко встречающимся позже первой трети XVI в. От боковых сторон рамки ободка идут два дугowych тяга — каждый из коих образован двумя рядами мелких треугольников, обращенных вершинами друг к другу. Сходятся дугowych тяги к круглому клейму, расположенному на центральной оси прямоугольника плиты. К круглому клейму идет от нижнего торца и прямой тяг рисунок, идентичного дугowym. В центре круглого клейма углубление — точка; ее окружают 16 равнобедренных клиньев вершинами к центру. Хорошо заметна разлиновка клейма. Наружная обводка клейма состоит из мелких треугольников, обращенных вершинами к центру. Надпись расположена в нижней части плиты; строки поделены прямым тягом надвое. Подобное расположение надписи в надгробиях ранее не было известно. Текст резан углубленно уставным почерком. Высота строки 4—4,5 см. Необходимо отметить большую тщательность изготовления плиты, особенно орнамента.

1. лѣ̄ з̄ в̄ го п олож[ен]
2. вы̄ рабѣ̄ вж[иі] юрь]
3. и романѣ̄ [алек]
4. сѣ̄ев

Т. В. Николаева. О некоторых надгробиях XV—XVII вв. Загорского музея-заповедника. СА, 1958, № 3, стр. 171—172, рис. 1.

12

Конец XV века. Москва или Подмосковье. Обломок белокаменного надгробия. Длина 141 см, ширина 48 см. Ободок, верхнее полукруглое клеймо, все три тяга и нижнее клеймо резаны в треугольники. Резьба

орнамента высокого качества. Надпись резана вглубь; текст ее незакончен или стерт. «Почерк простой и некрасивый»:

в лѣ зъ втѣ ...

Щ., I, стр. 88, № 29.

13

1503 г. Москва. Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Могильный камень с надписью:

«Лета 7011, февраля в 10 день, преставися раб божий Василий Иванович сын Назовлов, во иноцех Макарий».

ДРВ, XIX, стр. 301⁶⁶.

14

1508, 1 ноября, г. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Разбитый на 4 куска обломок верхней части белокаменного надгробия кн. Василия Борисовича Горбатого. Размеры: длина — 50 см, ширина изголовья — 56 см, ширина по облому — 55 см, толщина — 9 см. От надписи сохранилось пять строк; в шестой строке — верхние части двух букв. По лицевой стороне плиты идет ободок из 2-х рядов мелких треугольников, обращенных друг к другу вершинами; под ним вверху полукруглое клеймо из шести крупных равнобедренных треугольников, сведенных вершинами к центру. Обводка клейма из одного ряда мелких треугольников вершинами к центру же. От клейма в обе стороны и затем вниз до дуговых тягов идет внутренняя рама из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу. Тяги такого же рисунка. Боковые стороны без узора. Почерк — плохой устав.

1. лѣ зъ (клеймо) ѿ и
2. оаѿра въ д п
3. [р]ѣстависа
4. кн ѿ вас и
5. лѣи вор нсо
6. [внч] го ...

Т. В. Николаева. Новые находки на территории Загорского музея-заповедника. СА, 1957, № 1, стр. 251, рис. 3.

1510, 2 марта. Курган близ городища Тушков городок (Можайский район, Московской обл.). Белокаменное надгробие в трех обломках, обнаруженное археологической экспедицией Музея истории и реконструкции г. Москвы в 1954 г. Длина камня 70 см, ширина — 48,5 см, толщина — 5,5 см. Лицевая поверхность плиты обведена рамкой из мелких треугольников. Из мелких же треугольников состоит внутренняя рама в верхней части плиты (от изголовья до дуговых тягов). Текст резан вглубь; почерк — полууставный. Середина плиты сильно потерта и буквы различаются с трудом. Высота строчных букв 3—3,5 см. Хранится в Музее истории и реконструкции г. Москвы.

15

1. прѣстави попоѿ
2. супр ...

⁶⁶ Древняя Российская Вивлиофика. В последующих случаях обозначается: ДРВ.

3. ѡк сина

4. ма та

5. в · днѣ

6. лѣ ≠ з ш

16

1511, апрель. Москва или Подмосковье. Обломок белокаменного надгробия неправильной формы. Длина 28 см, ширина 38 см. Узор из ободка и дуговых тягов из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу. Вверху полукруглое клеймо. Надпись резана вглубь; она заполняет пространство между тягами, сужаясь в воронку. Почерк, по определению В. Н. Щепкина, полууставный.

1. лѣ зѣ апрѣ

2. положена бы

3. сина тска

4. на раѣѣ

5. вожи

6. е на і

7. кане

Щ, I, стр. 75, № 2.

17

1511, 18 декабря. Москва, Новодевичий монастырь.

«Лета 7020 году декабря 18 дня на память святого мученика Севастiana, престависа раба божия инокиня Феофания, которая при вышеупомянутой начальнице была послушницею и погребена против сего надписания».

ДРВ, XIX, стр. 295.

18

1513, март, с. Спас-Тушино под Москвой. Обломок белокаменного надгробия; найден Н. С. Щербатовым в буре при разборке старых церковных стен XVI в. Длина камня 61 см, ширина 34 см. Клеймо вверху, ободок, дуговые тяги из мелких треугольников; тяги в два ряда, ободок и клеймо в три ряда (табл. II, рис. 1):

1. лѣ ≠ з ка прѣста

2. виса ра бже ниѣ скимнѣ с раниѣ дуднѣ

3. мца [м]арта в

Хранится в музее «Покровский собор».

Щ, I, стр. 76, № 4; Г, стр. 122, прим. 1.

19

1513. Москва или Подмосковье. Обломок белокаменного надгробия без имени умершей. Длина обломка 53 см, ширина такая же. На лицевой поверхности надгробия части сохранившегося наружного ободка из двух

рядов мелких треугольников вершинами друг к другу. Вверху в середине резное клеймо из крупных равносторонних треугольников, которые составляют два поставленных на углы квадрата и заходят друг на друга. Верхнее клеймо обрамлено полукруглой обводкой из ряда мелких треугольников. От клейма в обе стороны и вниз до дуговых тягов идет внутренняя рама из двух рядов мелких треугольников. Тяги из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу сходятся к остаткам круглого клейма. Последнее имеет обводку из двух рядов мелких треугольников, обращенных вершинами к центру клейма. За двурядной обводкой сохранившаяся часть многолепестковой розетки. Надпись расположена под верхним клеймом. Буквы резаны вглубь. Почерк полууставный, плохой.

1. лѣтѣ ꙗз ка положена
2. выс

Щ, I, стр. 75, № 3, рис. на стр. 75.

20

1514, 2 мая. Москва. Собиновский переулочек, д. 6. В мае 1950 г. при рытье траншеи было найдено белокаменное надгробие; впоследствии разбито на куски. Несколько кусков с надписью хранятся в Музее истории и реконструкции г. Москвы. Текст был списан еще с целого камня.

1. лѣта ꙗз мѣ тѣрѣ вѣ ма в прѣс
2. тависа рав бжн прѣдор пѣдле жен
3. ѡ скоем и [по]дле дете своихъ

Орнаменты на камне нет. Хорошо видна разлиновка строк. Высота строчных букв до 4 см. Почерк уставный, но плохой. Выносных букв нет. При написании даты две последние буквы года поставлены неправильно. Видимо, писал не очень грамотный человек.

21

1515, 29 марта, Москва. Спасский собор Андрониева монастыря «7023 году, марта в 29 день, погребен думной дворянин Василий Федоров сын Замятин».

Текст по ДРВ, XIX, стр. 374 (ср. ИО⁶⁷, стр. 22 — вместо «погребен» — «преставился»).

Камень не сохранился.

22

1517, 5 декабря. Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. «7026 году, декабря 5 дня, погребена думного дворянина вдова Мавра Парфентьева дочь Замятина».

ДРВ, XIX, стр. 374.

Камень не сохранился. В ИО (стр. 21—22) приведен текст со значительными изменениями: «лета 7026 декабря против 6-го числа в 3 часа ночи преставися раба божия думного дворянина Замятина Ф. Федоровича, жена его вдова Мавра Парфентьевна».

⁶⁷ Историческое описание московского Спасо-Андроникова монастыря. М., 1865. В последующих случаях обозначается: ИО.

Можно предполагать в погребенной вдову умершего в 1515 г. думного дворянина В. Ф. Замятина (см. № 21).

23

1517 г. Москва. Белокаменное надгробие с орнаментальным ободком из двух рядов мелких треугольников, такими же тягами и клеймами и внутренней рамой из мелких треугольников находилось в ц. Георгия в Яндове (ул. Осипенко).

Изображение этого камня опубликовано С. А. Белокуровым в качестве точной аналогии (по размерам и орнаменту) надгробной плите (без даты) из села Образцова Московской губернии. Судя по изображению у С. А. Белокурова, надпись плиты из ц. Георгия в Яндове исполнена углубленной техникой плохим полууставным почерком.

1. снн камѣ
2. костѣи фи
3. липо
4. ва
5. поло жѣ
6. над ульа
7. [наю] лѣта
8. зкѣ шестаго

Б, стр. 4—5 и изображение на стр. 5⁶⁸.

24

1518, 8 января, Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. В стену поздней пристройки Спасского собора вделана белокаменная, почти квадратная плита (длина 69 см, ширина 66 см), на которой вязью выемчатой резьбой изображена надпись в четыре строки:

1. лѣта зкѣ гб г[ε]^нварѣ въ
2. и днь прѣстѣниси ра^б
3. вжи дмитри давы
4. дович заграскои

По палеографическим признакам надпись переписана в более позднее время (очевидно, в 3-й четверти XVII столетия).

В ДРВ, XIX, стр. 374 и в ИО, стр. 22, намогильная надпись Дмитрия Давыдовича Загряжского (Загряжского) датирована 7028 годом 18 января (1520), а сам он назван «болярином».

25

1518 г. Москва или Подмосковье. Обломок белокаменного надгробия, с орнаментальным ободком из двух рядов треугольников и внутренней рамкой из таких же треугольников в верхней части до тягов. Клеймо полукруглое из треугольников. Длина 43 см, ширина 53 см.

⁶⁸ С. А. Белокуров. Надгробные плиты XVI века в с. Образцово Московской губернии. М., 1911 г. В последующих случаях обозначается: Б.

1. лѣѣ ≠ зѣз прѣстави
2. равѣ вжи вѣсилен попаѣта и положе
3. и вы зѣѣ

Хранится в музее «Покровский собор».
Щ, I, стр. 76, № 5; Г, стр. 122, прим. 1.

26

1522, 1 сентября. Москва, Спасский собор Андрониева монастыря «7031 году, сентября 1 дня, погребен боярин Симеон Аврамович Загрянской».

Д Р В, XIX, стр. 374; ИО, стр. 22.

27

1522, 1 сентября. Москва. При прокладке первой очереди метро на Гоголевском бульваре в октябре 1934 г. найдено белокаменное надгробие; нижняя часть плиты отбита. Длина камня 53 см, ширина 44 см, толщина 9 см. По лицевой стороне плиты идет ободок из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу. В верхней части и по бокам до дуговых тягов, имеющих такой же рисунок, идет третий ряд мелких треугольников, направленных вершинами к граням камня. Этот ряд образует внутреннюю рамку. Верхнее полукруглое клеймо состоит из двух рядов мелких треугольников, обращенных вершинами к центру. Оно разбивает первую строку надписи надвое. Нижнее круглое клеймо состоит также из двух рядов мелких треугольников, направленных вершинами к центру; внутри этой обводки крупные клинья обращены вершинами также к центру. Надпись исполнена углубленной техникой. Почерк уставный, плохой.

1. лѣѣта (клеймо) ≠ зѣѣ
2. сеѣ ѣ днѣ
3. прѣс та вѣса
4. анна двѣѣ
5. [ѣ]ѣѣ [ѣ]ѣѣ
6. неразборчиво.

В фототеке ГИМ негатив № 12922; А, стр. 160, рис. 103⁶⁹.

28

Не ранее 1524 г. Москва, Новодевичий монастырь.

«В лето 7032 году, князь великий Василий Иоаннович всея России, воздвиге сию пречестную обитель, в ней же храм Пресвятыя богородицы, и ту собра инокинь девического чина множество, им же бысть начальница благоговейна и благочинна сия схимонахиня Елена, зовома Девочкина, и в сей обители преставися с миром».

Д Р В, XIX, стр. 294.

⁶⁹ А. В. Арциховский. Надписи, найденные на Метрострое. Сб. «По трассе первой очереди московского метрополитена». М., 1936. В последующих случаях обозначается: А.

1531, 1 июля. Москва или Подмосковье. Верхняя часть белокаменного надгробия. Длина — 58 см, ширина — 44 см. Орнаментальный ободок из мелких треугольников, такие же два тяга, сходящиеся в круглое клеймо; сверху полукруглое клеймо. Оба клейма из более крупных треугольников, сходящихся вершинами в центре. Надпись исполнена углубленной техникой (табл. II, рис. 2):

1. лѣ ≠ з лѡ го
2. мѣа. нѡкта. а днь прѣ
3. стаки ра ѡжѣт григо
4. рен

Хранится в музее «Покровский собор».
Щ, I, стр. 77, № 6.

30

1533, 29 марта. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Брусчатое надгробие из песчаника. Длина камня 160 см, ширина — 29 см, толщина — 28 см. Орнамента надгробие не имеет. Семистрочная надпись исполнена углубленной техникой по верхней горизонтальной плоскости камня. Высота строчных букв 10,5 см.

1. лѣ ≠ зма ѡа
2. ма^рта в ѡѡ^ла прѣта
3. вѡста рава ѡжѣа
4. ирина юрьѣва
5. жена заѡа
6. ина инока але
7. заидра

31

1535, 21 июня. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. При реставрации в 1954 г. собора 1422—1423 г. у южной абсиды было обнаружено белокаменное надгробие. Длина камня 205 см.; ширина изголовья 83 см, ширина в ногах 66 см; толщина у изголовья 42 см, толщина в ногах 28 см. Надпись окружена резным ободком, состоящим из листьев, чередующихся с пальметами.

Вверху невысоким рельефом резана круглая розетка. Верхнее полукруглое клеймо заменено пальметой, разделяющей надвое верхнюю сторону надписи. Нижнего клейма и тягов нет; лишь в нижней части плиты из углов ободка выходят растительного характера узоры. На боковой стороне резаны арочки в два тяга, чередующиеся со столбиками. Текст резан вязью высокого качества, выпукло, с выборкой фона между буквами.

1. лѣта ≠ з (пальмета) мѣ
2. иона в ка^ла на па
3. ма^рт прѣп^лны^л ѡѡ^ла

4. ивѣна і симѣвна
5. юрѣдныѣ прѣстани
6. ра ѡ жиѣ ваговѣѣ
7. ныи князь ивѣ ми
8. хѣловѣ коро
9. тыѣскої

Т. В. Николаева. Указ. соч., стр. 251 и рис. 1.

Мы предполагаем более позднюю дату изготовления камня — см. предисловие.

32

1536, 1 сентября. Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. В стену галереи вделана белокаменная плита с надгробной надписью вязью, исполненной углубленной техникой. Длина плиты 55 см, ширина 59 см. Высота букв в строке около 7 см.

1. лѣта зме го^лу сентя^брѣ
2. въ а днь на памѣ^т прѣ
3. подобного ѡца нашѣ
4. [семяна] прѣстани рабѣ
5. вжи [дмитрей] ѡедоровѣ заг^ражко[и]

Вряд ли это подлинный камень XVI столетия. Графика говорит скорее за XVII век.

33

1537, 15 мая. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Брусчатое надгробие из песчаника племянницы Ивана III, жены «окольничего» кн. Ивана Семеновича Кубенского, княгини Ульяны. Длина камня 163 см, ширина 29 см, толщина 27 см. Орнамента камень не имеет. Восьмистрочная надпись исполнена углубленной техникой, по верхней горизонтальной плоскости (табл. II, рис. 3).

1. лѣ ≠ з · м · ѣ · маі
2. ѡ ѣи прѣгани
3. кнже иванѡ
4. семеновичѡ
5. кубенскаго кнѡ
6. гниѣ уликѡ
7. инока еупразѣ
8. ѡ

Из графических особенностей этой надписи интересно отметить подстрочную букву «О» в имени «Иванова» под третьей строкой и последнюю

в седьмой строке букву «ять», треугольный кузовок, который повернут в левую сторону.

Д Р В, XIX, стр. 301.

34

1537, 17 сентября. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря.

«Лета 7046 года, сентября 17 дня на память святых мученицы Софии и чад ея Веры, Любви и Надежды, преставися раба божия, дочь князь Ивана Михайловича Воротынского, благоверная княжна Екатерина».

Д Р В, XIX, стр. 299.

35

1540, 30 июня. Москва. Пречистенская церковь Симонова монастыря. «Лета 7048 году, месяца июня в 30 день, на память Всехвальных 12 Апостол, преставись благоверный князь Федор Михайлович Мстиславский».

Д Р В, XIX, стр. 384; Т⁷⁰, стр. 51.

36

В мае 1952 г. при устройстве парового отопления в Музее древнерусского искусства им. Андрея Рублева (бывший Спасский собор Андрониева монастыря) в траншее около юго-западного угла здания была найдена белокаменная надгробная плита 1543 г. Она лежала у стены поздней пристройки (галереи) и, вероятно, была взята с монастырского кладбища. Камень разбит надвое, причем утрачена его концевая часть (табл. III, рис. 3). Погребения под плитой не было, так что залегание ее явно вторичное. Весьма возможно, что плита использовалась как строительный материал.

В плане надгробие представляет собой трапецию — самый распространенный вид московских могильных камней XV, XVI и XVII вв.⁷¹

Следы инструмента, которым обработан блок, хорошо заметны на торце изголовья и на оборотной стороне. Боковые стороны обработаны орудием, имевшим рабочую часть, подобную круглой скарпели, т. е. выгнутую наружу и оставляющую на обработанном камне дорожки-желобки⁷².

Архитектор Н. Д. Виноградов сообщил нам, что несколько лет тому назад, во время реставрационных работ в Троицком соборе Троице-Сергиевской лавры им были обнаружены следы, видимо, аналогичного инструмента на частях здания постройки 1420—1422 гг.⁷³

Можно полагать, что инструмент XVI в. для тески белокаменной плиты внешне напоминал орудия подобного же назначения, изображенные на миниатюрах Никоновской летописи⁷⁴.

После вытески лицевая поверхность заглаживалась с помощью других камней. Этот способ, завершающий подготовку поверхности блоков, сохранился до настоящего времени⁷⁵.

⁷⁰ И. Т о к м а к о в. Историческое описание Симонова монастыря. Вып. 1, М., 1892. В последующих случаях обозначается: Т.

⁷¹ Длина камня по продольной оси 125 см (первый обломок — 81 см, второй — 44 см); ширина изголовья 65,5 см; ширина по облому ножной части 52 см; толщина плиты 10—12 см.

⁷² О следах, оставляемых круглой скарпелью, см., например, В. Д. Б л а в а т с к и й. О применении троянки в римскую эпоху. Сб. «Техника обработки камня и металла». М., 1930, стр. 104, прим. 3.

⁷³ За сообщение этих сведений приношу благодарность Н. Д. Виноградову.

⁷⁴ А. В. А р ц и х о в с к и й. Древнерусские миниатюры как исторический источник. М., 1944, стр. 83.

⁷⁵ Г. Р. Т х и л а д з е. Обработка декоративного камня и облицовка зданий. М., 1950, стр. 89, рис. 29.

Надпись наносилась после заглаживания; об этом говорят наблюдения над всеми без исключения московскими плитами. Боковые же стороны плит (если только они не имели орнамента или надписей) не заглаживались. На камне 1543 г. они не заглажены, так как на них нет надписей и узоров. Но вытесаны боковые стороны весьма тщательно.

Орнамент на плите — геометрический (термин В. Н. Щепкина), или, точнее, треугольчатый (термин А. В. Арциховского). Весь узор врезной. Рисунок подобного рода и схема его расположения встречаются на надгробиях первой половины XVI в.

В верхней части плиты за внешним ободком из двух противоположащих рядов мелких треугольников вдоль изголовья и боковых сторон до дугowych тягов идет еще внутренняя дополнительная рама из крупных прямоугольных треугольников. Подобные внутренние рамы являются характерной особенностью надгробий с треугольчатым орнаментом; памятники, несущие узор иного вида, их не имеют ⁷⁶.

Из орнаментальных особенностей описываемой плиты необходимо отметить усложнение рамы в изголовье еще одним рядом мелких равнобедренных треугольников, направленных вершинами внутрь плоскости плиты.

Этот ряд ободка изголовья разрывается на две равные половины полукруглым клеймом-сиянием из крупных клиньев, которые окружены двумя рядами мелких равнобедренных треугольников, направленных вершинами к центру клейма. Продольная ось надгробия и оси верхнего полукруглого и срединного круглого клейм совпадают. Это непременная черта всякого вида надгробий, имеющих орнаментальную раму-ободок и клейма.

В центре срединного клейма находится коническое углубление, которое сверху выглядит как два concentрических круга, т. е. как типичный солнечный знак, встречающийся на самых разнообразных предметах материальной культуры как языческой, так и христианской поры существования древней Руси. В XV—XVI вв. первоначальный смысл этих знаков был, конечно, уже забыт, а concentрические круги и конические углубления имели чисто декоративный характер. Иногда мастера-резчики использовали такие особенности узора, чтобы скрыть следы разметки ⁷⁷.

Текст надписи сохранился полностью и свободно читается, хотя некоторые буквы несколько повреждены. Расположен текст в верхней части большого обломка под полукруглым клеймом-сиянием. Он гласит:

1. л^ъъ ≠ зна · дпръ · і^ъ; прѣстави ин^ъ ка
2. іа^ъ раковъ . .

Из палеографических частных особенностей надписи интересно «а» в имени «Васьян». Буква образована вертикальной мачтой с прикрепленным к ней округлым кузовком. Подобный вид «а» в надписях на каменных плитах встречается сравнительно редко и далее первой четверти XVII в., видимо, не заходит ⁷⁸.

До находки плиты 1543 г. наиболее древним памятником, в надписи которого есть «а» такого вида, было надгробие 1551 г. ⁷⁹

⁷⁶ См. Ш, I и II; А.

⁷⁷ См., например, круглое клеймо со следами разметки циркулем на надгробии первой половины XVI в. в статье М. Г. Рабиновича «Раскопки в Москве на устье Яузы» (МИА, 12, 1949, стр. 12, рис. 5, 3).

⁷⁸ Г, 126 и рис. 43.

⁷⁹ См. в своде № 48.

Кроме титлов и выносных букв, никаких знаков над строками нет. Малое количество надстрочных знаков или даже их полное отсутствие, как в данном случае, характерно для середины XVI в. Наибольшее развитие надстрочные знаки получают в надписях второй половины XVII в.

Весьма примечателен «ъ», выдающийся над строкой своей энергично вырезанной хвостовой частью. Близкая аналогия этой букве имеется в русской надписи 1491 г. Спасских ворот «ъ» в предлоге «въ» — четвертая строка ⁸⁰.

Титлы надписи 1543 г. имеют дугообразные очертания. Это касается даже единственного титла, имеющего в себе элемент ломаной линии над буквой-цифрой «з».

Вообще всей манере почерка публикуемого памятника свойственна мягкость, достигающаяся округлением и смягчением петель и небольшим отклонением некоторых букв (например, «В») от строгой вертикали. При всем этом пропорции букв несколько удлинены ⁸¹.

37

1542, 18 июня, г. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Верхняя часть белокаменного, очевидно, трапециевидного надгробия. Длина 60,5 см, ширина в изголовье 62 см; по облому 59,5 см; толщина 11 см. По лицевой стороне плиты — ободок из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу. В верхней части камня до дуговых тягов идет третий ряд мелких треугольников, обращенных вершинами к граням плиты. Этот ряд составляет дополнительную внутреннюю рамку. Под ней в середине торцевой части расположено полукруглое клеймо из восьми крупных равнобедренных треугольников, сведенных вершинами к центру клейма. Крупные треугольники окружены рядом мелких, обращенных вершинами также к центру. Частично сохранились тяги из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу. Боковые стороны без узора. Надпись резана вглубь; верхнее клеймо делит первую строку надвое. Конец третьей строки и некоторые буквы последней шестой строки попорчены. Пятая строка помещена между тягами, шестая — под ними и поделена ими на две части.

1. лѣта . 7 з (клеймо) н . а го лица
2. юна . в . ии дѣ . прѣстави
3. сы княина ула[ниа и]н
4. ока еу пракъсеа . кня фе
5. дора юрь
6. вѣча с уцкогw

Т. В. Николеева. О некоторых надгробиях XV—XVII вв. . . . СА, 1958, № 3, стр. 174—175, рис. 3.

38

1543, 12 сентября. Москва, Соборная церковь Успения богородицы, на Крутицах, в доме митрополита Сарского и Подонского. В подцерковье надгробный камень:

⁸⁰ Подробно о надписи см. А. В. Орешников, В. К. Трутовский. Русская надпись на Спасских воротах. Сборник статей в честь П. С. Уваровой. М., 1916. В своде см. № 3 и табл. I, рис. 1.

⁸¹ Олигатурах, встреченных в этой надписи, см. в заключительной части введения.

«7007 году месяца июня в 30 день преставися раб божий епископ Евфимий и, по пренесении мощей его, погребен зде по правую сторону от востока в 7052 году сентября 12 дня».

РА, № 7, стр. 395⁸².

39

1544, 2 февраля. Москва, Соборная церковь Успения богородицы, на Крутицах, в доме митрополита Сарского и Подонского. В подцерковье надгробный камень:

«7052 года февраля 2 дня преставися раб божий священноепископ Досифей Сарский и Подонский и погребен зде с левой стороны от востока».

РА, № 7, стр. 395.

40

1574, 8 мая. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Надгробие из песчаника невестки Ивана Грозного, жены Юрия Васильевича. Длина камня 169 см, ширина в изголовье 61 см, ширина в ногах 58 см. Украшений не имеет. По форме близок к № 49, только углы выступа в изголовье не округлены. Почерк полууставный.

1. лѣ ≠ зне мана в и^{лн} на памѣ стого
2. и всеуваднаго апа и екагнста
3. нва ег слова престаки влогоевнаа
4. [книги] юрѣт василевича книги уланѣ
5. а во иноце^х александра

41

1546, 23 января. Москва. На территории бывшего Богоявленского монастыря (ул. 25 Октября, д. 6) во время прокладки трассы второй очереди метро найдено разбитое на 2 части белокаменное надгробие. По верхнему и по боковым краям плиты идут треугольники в два ряда, обращенные внутрь вершинами; в середине верхней части ободка — полукруглое сияние из более крупных треугольников и третьего ряда треугольников помельче; под третьей строкой надписи от боковых сторон ободка начинаются треугольчатые дуговые тяги; они сходятся в центре плиты к круглому клейму, составленному из треугольников, подобных первому крупному ряду верхнего клейма-сияния. Надпись обрамлена картушем — непрерывной линией, повторяющей направление рядов треугольников орнамента. Буквы резаны вглубь.

Наибольшая длина камня 36 см; ширина изголовья 31 см; ширина по облому 29 см; толщина 6 см; высота строчных букв 3,8 см.; «о» в 4-й строке — 2 см.

Почерк полууставный.

1. лѣ ≠ знд
2. престаки ра бжи
3. еедо^р канони на
4. о

⁸² А. А. Мартынов. Надгробная летопись Москвы. «Русский архив», 1895 г. В последующих случаях обозначается: РА.

5. МО ВЪ

6. [ГЕ]^пВА^р КГ ДН

Хранится в музее «Покровский собор».

В Фототеке ГИМ негатив № 14404; Горюнова, стр. 47 и рис. 2⁸³.

42

1546, 1 июля. Москва. Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Брусчатое надгробие из песчаника. Это один из первых по времени могильных камней, надпись которого исполнена выпуклой рельефной резьбой. Строки надписи разделены валиками-барьерами. Под надписью врезной четырехконечный крест должен, видимо, символизировать страдания погребенного, казненного за участие в заговоре против Ивана IV.

1. ЛѢТА ЗНА

2. ПО В А ДНЬ ПРѢ

3. СТАВИ КНА^а

4. ИКАНЪ ИВАНОВИЧ

5. КУБЕНСКО

6. †

В «Постниковском летописце» читаем о казни кн. И. И. Кубенского: «Лета 7054. . . Июля в 21 день на завтрее Ильина дни велел князь велики на Коломне у своего стану перед своими шатры казнити своих бояр: князя Ивана Ивановича Кубенского. . . И казнили их, всем трем головы посекли, а отцов духовных у них перед их концем не было. И взяша их, по повеленью по великого князя, приятели их, и положиша их, где ж который род кладетца»⁸⁴.

Д Р В, XIX, стр. 301 (день смерти показан 21 июля).

43

1546, 4 августа. Москва, Андрониев монастырь. Белокаменная намогильная доска с надписью, исполненной углубленной резьбой. Длина плиты 67 см, ширина — 63 см. Высота букв 8 см. Почерк — вязь. Плита, видимо, переписана в XVII в.

1. ЛѢТА ЗНА ГО АВГУСТА [ВЪ]

2. [А] ДЕНЬ НА ПАМАТЬ СЯ . . .

3. СЕД ШТРОКИ [І] ЖЕ В Ф . . .

4. ПР СТАКІСА РА^б ВЖИ ШОКЪ

5. . . ЗАГРАСКОИ

⁸³ Е. И. Горюнова. Итоги работ археологического надзора на строительстве второй очереди московского метрополитена. МИА, 1947, № 7. В последующих случаях обозначается: Горюнова.

⁸⁴ См. М. Н. Тихомиров. Записки о регентстве Елены Глинской и боярском правлении 1533—1547 гг. «Исторические записки», т. 46. М., 1954, стр. 286.

1541, 25 сентябр. с. Возмище, Волоколамского района, церковь Рождества богородицы. В западную стену позднейшей пристройки вделана узкая и длинная плита. Надпись относится ко второй, не дошедшей до нас, церкви Возмищенского монастыря. Длина плиты 161 см, ширина по верху 61 см, ширина внизу 53 см. Буквы резаны выпукло. Высота строчных букв 14—14,5 см. Высота рельефа букв до 5 мм. В 1953 г. плита была закрыта новейшей деревянной пристройкой и сильно забелена (табл. III, рис. 2):

1. в лѣѣ зне: мца се: ке
2. совершена въ цркви сіа
3. кири^а чю^о творѣ с трапезвию
4. при влѣгв^а рно^а велико^а кнзѣ
5. иван^б васи^теви^т всєи
6. руси пѣвельнїе^а архї
7. ма^дрїта ивоны в^зми^а
8. ска: а масте^р по^вилика тферити^а

А. И. Н е к р а с о в. Города Московской губернии. М., 1928, стр. 99—100, рис. 92 (без расшифровки имени мастера). О плите упоминают: П. Б. Ю р г е н с о н. Церковь Рождества богородицы на Возмище (гор. Волоколамск, Моск. губ., бывш. Возмищенский монастырь). Сб. «Материалы по истории русского искусства», вып. 1. М., 1928; Н. В о р о н и н и М. И л ь и н. Древнее Подмосковье. М., 1947, стр. 26—27; В. Б. Г и р ш б е р г. Надпись мастера Повилики, СА, 1959, № 2, стр. 248—249.

1548, 25 марта. Загорск. Троице-Сергиев монастырь. На повороте из Трапезной церкви к Донскому корпусу против четвертого столбика ограды в 1863 г. выкопан камень, немного поврежденный, с надписью:

лѣта ≠ зпѣ мца ма^рта
ке дѣ престакиста
ти мѡѣѣи ивановичъ
зачесломъской

Г о р с к и й, стр. 107, прим. 1⁸⁵; «Список погребенных в Троицкой Сергиевой лавре». М., 1880, № 367, стр. 34—35.

1549, 20 мая. Москва или Подмосковье. Верхняя часть белокаменного надгробия с узором, состоящим из полукруглого клейма вверху, ободка и тягов, резанных в мелкие треугольники. В середине клейма крупные клинья составляют розетку. Имени не сохранилось.

⁸⁵ А. В. Г о р с к и й. Историческое описание свято-Троицкия Сергиевы Лавры, ч. 2. М., 1890. В последующих случаях обозначается: Г о р с к и й.

1. лѣтъ \neq зис го миа к день

2. прет ...

Щ, I, стр. 77, № 7.

47

1550, 20 июля. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Разбитая вдоль на две части надгробная плита дочери Ивана Грозного и первой его жены Анастасии Романовны — царевны Анны. Длина камня 60 см, ширина 61 см. Плита выступает над полом на 5 см. Высота строчных букв 6,8 см.

1. лѣта \neq з. ни. іюл в. к. дѣ^н пре

2. стависа црѣна[і] великаа кижна

3. ан^а дце^р благо[кѣ]^рнаго црѣ.

4. і великого кнзѣ іоанна василь

5. евича всеа рус[и] самодержца.

В стену над этой плитой вделана белокаменная плита 1685 г., рассказывающая о перенесении на это место праха царевны Анны (по приказу царевны Софьи Алексеевны). Плита 1685 г. является ценным источником для истории построек в Новодевичьем монастыре.

Текст надписи 1685 г.:

1. лѣта \neq зні^р іюл в. к. дѣ^н. престависа црѣна і великаа кижна ан^а іоан^нкна дце^р

2. благоувернаго црѣ і великаго кнзѣ іоан^на васи^левича сеа русіи самодержца; а погребена

3. была в сем мнтрѣ^с дрекано^н цркви вгооць іоакіма і ан^ны на то^м мѣ^сте построена была

4. црк^в камѣ^ннаа а стошла неусщѣна многіе годы и та црк^в дла ве^схости разбрана

5. и в лѣто зрч^г маиа в. к^л при дѣ^ржавѣ^с блгоро^дны^х велики^х гдрѣ^с црѣ^с и велики^х кнзе^с ивана

6. алезіевича петра алезіевича всеа великия и малыа і бѣлыа роси^н самодержце^в и воленне^м

7. сестры и^х гсдрѣ^с великне гдрни блгоро^дныѣ црѣ^сны и великне кижны софи алезіевны той

8. блгоро^дны црѣ^сны і великне кижны ан^ны іоан^новны тѣло в прѣ^не^с камѣ^нно^в гронице и с на^хиса^нною

9. прѣ^нею дскою пренесено и поста^влено на се^м мѣ^сте сов^орныѣ цркви под олтарѣ^м а тезоимені^тство еа

10. сѣтѣиѣ к ѿх^о. а на пренесѣниѣ были великаѣ гдрина блг^оро^хнаѣ
црква і великаѣ кнѣжна софиа блезіенна

48

1551, 2 мая. Москва или Подмосковье. Обломок верхней части белокаменной плиты. Орнамент смешанный; ободок из мелких треугольников, а за ним, ближе к граням — жгут; верхнего клейма нет. Строки разливованы, но почерк — плохой полуустав.

1. аѣ ꙗзѣ го мая в днь на память стаго
2. аѡнаи прѣстави рабѣ божи
3. иванѣ пѣтровѣ сынѣ волю
4. ка

Негатив № 2105 в фототеке ГИМ; Щ, I, стр. 77 и 78, № 8, рис. на стр. 77.

49

1553, 16 марта. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Надгробие из песчаника с округлым выступом в головной части плиты. Низ плиты отбит и заделан. От левого верхнего угла через надпись идет трещина. Длина камня 165 см; ширина вверху 65 см; высота выступа по средней линии 27 см. Над полом камень выступает на 14 см. Заметны следы разлиновки строк. Высота строчных букв 8,5 см. Надпись резана вглубь. Почерк надписи — вязь (табл. IV, рис. 1).

1. аѣ ꙗзѣ а марта
2. си прѣстави кнѣ ивано
3. ка кнѣи семеновича кірослака
4. кнѣи ирина шюка алексадра
5. скиница.
6. . . .

В палеографическом отношении интересна вторая буква третьей строки: «А». Кузовок буквы образован в виде поставленного на угол четырехугольника, стороны которого несколько вогнуты, из верхней и нижней вершин четырехугольник выходит по изогнутой влево линии; подобное начертание в надписях на каменных плитах больше не встречалось. Не менее интересно и вынесенное над пятой строкой «М» (в слове «скимница»). Буква состоит из четырех мягких извивов. Примечателен завершающий всю надпись и вынесенный на отдельную шестую строку знак препинания, состоящий из четырех крестовидно расположенных точек. Подобные знаки препинания, означающие окончание строки, иногда встречаются в рукописях.

50



1556, 1 марта. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Брусчатое надгробие из песчаника. Длина камня 158 см, ширина — 33,5 см,

толщина — 28 см. Орнамента не имеет. Надпись исполнена вязью, техника резко углубленная. Высота строчных букв 10,5 см.

1. лѣтѣ / зздѣща
2. ма^рта лѣтѣ прѣ
3. стави волгарѣ
4. рѣвжѣ григорѣ
5. юрьевѣ на па
6. ма^ртѣ преподѣбно
7. линѣ евдокѣ

Это могильный камень Г. Ю. Захарьина (Юрьева), боярина и воеводы Василия III и Ивана IV, одного из ближайших родственников царицы Анастасии Романовны.

51

1558, 26 сентября. Москва или Подмосковье. Белокаменное надгробие с отбитым ножным торцом. Хранится в Московском Кремле. Орнамент: ободок из двух рядов треугольников; в верхней части плиты (до дуговых тягов) внутренняя рама из более крупных прямоугольных треугольников, обращенных гипотенузами друг к другу. В середине верхней части ободка — полукруглое клеймо из треугольников, делящее на двое первую строку надписи; ниже круглое клеймо состоит из подобных треугольников также расположенных; дуговые тяги и нижний прямой тяг — из мелких треугольников. Все обведено линейным картушем. Почерк — вязь. (табл. IV, рис. 2).

1. л[ѣтѣ] / з (клеймо) зз
2. се^нте^ра кг^р прѣта
3. висы кнѣзѣ ика^н оѣ^л
4. ровѣ
5. сисѣ

52

1569, 22 февраля. Москва. В 1895 г. на погосте ц. Воздвижения честного креста, что на Воздвиженке (ныне ул. Калинина), во время прокладки водопровода из земли был вынут надгробный камень с надписью:

«Лета 7067 году февраля в 21 день преставися Яковлева жена Никитича Губина-Моклокова Евдокия Григорьева дочь Обарина, а в землю положена февраля в 22 день».

РА, № 10, стр. 329.

53

1561, 19 июня. Москва. В 1895 г. на погосте ц. Воздвижения честного креста, что на Воздвиженке (ныне ул. Калинина), во время прокладки водопровода из земли был вынут могильный камень с надписью:

«Лета 7069 июня 19 дня преставися княжна Анна князь Дмитриева дочь князь Семеновича Шестунова».

РА, № 10, стр. 329.

1561, 29 октября. Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. В стену позднейшей пристройки вделана белокаменная плита (длиной 69 см, шириной 71 см) с надписью, резанной в углубленной технике. Высота строчных букв 7,8 см.

1. лѣта $\overline{\text{зз}}$ году $\overline{\text{штѣврѣ}}$
2. в кѣ^{лп} на память $\overline{\text{стыл му}}$
3. ченишы $\overline{\text{анастаси}}$ престави^и
4. ра^б $\overline{\text{лжи}}$ $\overline{\text{ѳедѣ}}$ $\overline{\text{дмитреви}}$
5. заграско во иноце^х $\overline{\text{ѳеодосеи}}$

ДРВ, XIX, стр. 374 (указан месяц смерти сентябрь и отсутствуют слова «во иноцех Феодосей»); Н. Д. И в а н ч и н - П и с а р е в. Описание Андрониева монастыря. М., 1842 (текст неточный); ИО, стр. 22 («во иноцех Феодосей» — не приведено).

55

1561, 19 ноября. Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. Могильный камень с надписью:

«7070 году, ноября 19 дня, погребен боярин Григорий Юрьевич Загрязской».

Среди послов Ивана IV в Литву в 1537 г. упомянут «диак Григорей Загрязской»⁸⁶.

ДРВ, XIX, стр. 375; ИО, стр. 22.

56

1561, 19 ноября. Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. Могильный камень с надписью:

«7070 году ноября 19 дня, погребен боярин Михайло Иванович Загрязской».

ДРВ, XIX, стр. 374; ИО, стр. 22.

57

1561 (или 1591). Село Спас-Тушино под Москвой. Белокаменное надгробие. Длина камня 112 см, ширина 66 см. Орнамент жгутовой. Надпись резана вглубь:

1. лѣта
2. лѣта $\overline{\text{зз}}$ $\overline{\text{ѳреста}}$
3. киси ра $\overline{\text{лжи}}$ $\overline{\text{марко}}$ $\overline{\text{ни}}$
4. кити $\overline{\text{снѣ}}$
5. пола^л

⁸⁶ «Постниковский летописец», л. 52; см. М. Н. Тихомиров. Записки о регентстве Елены Глинской и боярском правлении 1533—1547 гг. «Исторические записки», т. 46. М., 1954, стр. 284.

Щ., I, стр. 82, № 16; Н. М. Каринский. Русская надпись XVI в. с именем Марка, сына палача. ТСА РАНИОН, т. IV, М., 1928, стр. 268 сл.; А. В. Арциховский. Археологические работы в Москве. «Преподавание истории в школе», 1946, № 1, стр. 37 (приведена часть текста без даты).

1572, 10 января. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. При раскопках найдено белокаменное трапециевидное надгробие. Длина камня 178 см, ширина в изголовье 72,5 см., ширина в ногах 59,5 см, толщина 17,5 см. Плита разбита надвое, нижняя часть утрачена. Рамка идет по краям лицевой плоскости плиты; составлена она из двух рядов мелких треугольников, повернутых вершинами друг к другу. Вдоль верхней грани от полукруглого клейма в обе стороны и вниз до тягов идут два ряда крупных равнобедренных треугольников, образуя внутреннюю рамку. Верхнее клеймо состоит из наружной полукруглой обводки с мелкими треугольниками вершинами к центру; внутри этой обводки помещены крупные равнобедренные треугольники, обращенные также вершинами к центру. Центр углубления — точка. Дуговые тяги от боковых сторон и прямой тяг от нижней части плиты сходятся к круглому клейму, аналогичному верхнему. Тяги состоят из двух рядов мелких треугольников. Надпись резана вглубь вязью, высота букв 10 см. Первая строка делится надвое верхним клеймом. Через последнюю шестую строку, расположенную между тягами, прошел излом; буквы попорчены, но содержание строки — фамилия мужа усопшей — восстанавливается.

1. лѣта ꙗз (клеѣмо) п гѣварѣ ѿ і^л
2. на памѣѣ ѿже во стѣх ѡца нше григорѣа
3. епискупа никѣска преставѣся
4. раба ѡжня ѣ докѣа а во н^оцеѣ
5. ѣоросѣа ѡндрѣека жена мѣх^ла^ловѣча
6. кутузова

Т. В. Николаева. О некоторых надгробиях XV—XVII вв. Загорского музея-заповедника, СА, 1958, № 3, стр. 175—176 и рис. 4⁸⁷.

1562, 30 мая. Село Спас-Тушино под Москвой. Белокаменное надгробие трапециевидной формы. Левый нижний угол отбит, но надпись не пострадала. На лицевой стороне помещены: орнаментальный ободок, клеймо, тяги треугольчатой резьбы. Внутри ободка в верхней части плиты (до тягов)

⁸⁷ Первое слово четвертой строки прочтено неверно: нужно не «рабо», а «раба». Буква «А» входит здесь в состав лигатуры «АБ», связывающей два слова. С 30-х годов XVI в. известно «А» типа вертикальной мачты с привешенным к ней с левой стороны кузовком, который свободно перемещается вверх и вниз и в большей или меньшей степени приближается к мачте или отдаляется от нее в зависимости от обстоятельств декоративного характера.

По очертаниям кузовок представляет собой поставленный на угол квадратик или ромбик. В качестве примеров укажем «А» подобного характера в надписях 1531 г. (№ 29), 1533 (№ 30), 1537 г. (№ 33), 1541 г. (№ 44); 1553 г. (№ 49); 1562 г. (№ 116). 1566 г. — из г. Ростова Великого о постронии церкви Вознесения, 1568 г. (№ 65), 1570 г. (№ 67).

еще один ряд более крупных треугольников. Длина камня 109 см, ширина — 74 см. Надпись резана вглубь. Почерк — вязь.

1. лѣтѣ зѣ маа^н. л^х
2. на памѣтѣ преп^обнѣ Ѡ нашего
3. исакія до^тма^тцка^т преста
4. виси василе^н ѡковле^н сы^н ду
5. ди^н квашни^н во їноцѣ^х варлаа^н

Щ., I, стр. 78—79, № 9, рис. на стр. 78.

60

1563, 20 марта. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Белокаменное надгробие трапециевидной формы. Весь узор — ободок, клейма, тяги — из мелких треугольников в два ряда; внутренняя рамка из крупных треугольников. Длина — 148 см., ширина в головной части 57,5 см, ширина в ногах 49 см, толщина — 19 см. Надпись резана вглубь. Почерк — вязь (табл. V, рис. 2).

1. лѣтѣ зѣ (клеимо) ба го
2. ма^н. та к^{до}н на памѣтѣ преп^обнѣ
3. ѡцѣ наши^х їже во обители
4. стго савы їѡнны^х престаки
5. раба бжй^н ѡлиана григо
6. риека же на юрье
7. вича инока
8. ски^нница еупра^нѣ
9. л

ДРВ, XIX, стр. 301; текст напечатан с искажениями орфографии.

61

1565, 6 января. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Надгробный камень со следующей надписью:

«Лета 7073 года месяца генваря в 6 день, преставился благоверная княгиня Марья княжна Юрьева Федоровича Сицкого».

ДРВ, XIX, стр. 301.

62

1565 г. Москва. При прокладке канализационных труб у церкви Афанасия и Кирилла Александрийских чудотворцев на Сивцевом Вражке (ц. Образа Спаса нерукотворного) найден надгробный камень — в осколках.

«Лета 7073 году, преставился Матвея Степанова дочь Татьяна».

РА, № 10, стр. 327.

63

1566, 6 августа. Москва. Симонов монастырь. Надгробный камень со следующей надписью:

«Лета 7074 году, августа в 6 день, на Преображение Господа и Спаса нашего Иисуса Христа, преставись князь Ивана Федоровича Мстиславского Княгиня Ирина Александровна, а память ея апреля в 16 день, святых мучениц Ирины, Агапии и Хеонии».

ДРВ, XIX, стр. 384; Т, стр. 51.

64

1566. Москва. Обломок белокаменного надгробия, найден в 1949 г. на территории бывш. Георгиевского монастыря в кладке при разборке фундамента большого Георгиевского собора. По лицевой стороне плиты идет ободок треугольчатого рисунка; внутренняя рамка из крупных треугольников. Частично сохранившаяся надпись расположена под следами полукруглого клейма. Надпись резана вглубь вязью.

1. лѣт̄ ≠ зод̄ ...
2. прѣстакиса свѣ[цѣ] ...
3. нѣирѣ ...
4. ... сквѣди ...

В палеографическом отношении текст интересен зеркальным начертанием буквы «ять» в третьей строке, имеющим аналогию в надписи 1537 г. на надгробии кн. Ульяны Кубенской (№ 33).

В. Б. Г и р ш б е р г. Надписи из Георгиевского монастыря. «Труды музея истории и реконструкции г. Москвы», вып. V, М., 1954, стр. 98—99, № 2, табл. I, 1.

65

1568, 8 мая. Москва или Подмосковье. Обломок белокаменного надгробия. Наибольшая длина 45 см; ширина 54 см. Ободок вокруг надписи «резан в жгут» (табл. V, рис. 1).

1. лѣт̄ ≠ зод̄ маи
2. в и^{дн} прѣстакиса с
3. цѣн̄ ѡгрѣ^н харитонѣ^н
4. ... въ снѣ

Хранится в музее «Покровский собор».

Щ, I, стр. 79, № 10.

66

1570, 25 января. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Могильный камень с надписью:

«Лета 7078 генваря 25 дня, преставися княгиня Александрова Иванова Воротынского, а во иноцех княгиня Анастасия».

ДРВ, XIX, стр. 299.

67

1570, 20 октября. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Трапециевидное надгробие из белого камня. По лицевой стороне плиты идет ободок из двух рядов мелких треугольников, обращенных вершинами друг к другу. Посредине верхней части ободка полукруглое клеймо из более крупных треугольников, обведенное рядом мелких треугольников.

От клейма в обе стороны и вниз до дуговых тягов идет внутренняя рамка из прямоугольных треугольников, обращенных друг к другу гипотенузами. Тяги такого же рисунка, что и ободок, сходятся тяги к круглому клейму, аналогичному верхнему. Орнамент обведен сплошным линейным картушем. Текст резан вглубь; почерк — вязь. Полукруглое клеймо делит первую строку (в дате) на две части (табл. V, рис. 3).

1. лѣтъ ≠ з̄ (клеймо) оѿ
 2. ѡктабръ в к̄ на памѣт̄ велико
 3. личка артемина прѣтави рава
 4. ѡна кнӣ иванова ивано
 5. вича про̄ско̄ кн̄ги марӣ
 6. а во иноце̄
 7. кн̄ги марѡа
 8. турун̄ тава
- ДРВ, XIX, стр. 301.

68

1570, 16 сентября и 1571, 25 мая. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Белокаменное надгробие с двумя надписями жены и дочери кн. Михаила Ивановича Воротынского. Камень орнамента не имеет.

- | | |
|---|--|
| <ol style="list-style-type: none"> I. 1. лѣта ≠ зоѿ мая в к̄ пре 2. стави кнӣ на агренена кни 3. за миѡилова до̄ ивано 4. вича коротыньского на 5. памѣт̄ третие оурѣѣни 6. е четныа гласы 7. пророка иванна 8. пре̄чи | <ol style="list-style-type: none"> II. 1. лѣта ≠ зоѿ сентябръ в з̄ 2. прѣтави кн̄зъ миѡило 3. ва кн̄ги стефанида 4. ивановича короты 5. ньского на памѣт̄ 6. сты̄ мчищъ к̄ры 7. любки надѣ̄и мате 8. ри ӣ софьи |
|---|--|

69

1573 или 1579, 30 октября. Москва. В 1911 г. против Новоспасского монастыря найден обломок трапециевидного белокаменного надгробия. Наибольшая длина 80 см; наибольшая ширина 51 см. «Ободок по краям, а сверху полукруглое клеймо — резаны в два пояса. Надпись резана в стиле русской вязи XVI века». (В. Н. Щепкин). В верхней части плиты от полукруглого клейма в стороны и вниз до тягов идет внутренний ободок из более крупных треугольников, обращенных вершинами друг к другу.

1. лѣтъ ≠ зп ...
2. ѡктар̄ в̄ л̄ прѣтав ...
3. ра̄ в̄же̄ стѣпанъ зино[і]
4. евъ сн̄зъ кучукова

Хранится в музее «Покровский собор».

Щ, II, стр. 10, № 3, рис. 2 на стр. 11; А. В. Арциховский. Археологические работы в Москве, рис. на стр. 37.

70

1576, июнь. Загорск Троице-Сергиев монастырь. На территории монастыря найдена верхняя часть белокаменного, очевидно, трапециевидного надгробия. Длина камня 59 см, ширина изголовья 63 см, ширина по облому 58 см, толщина — 18 см. По краям лицевой поверхности идет жгутовый ободок. Верхнее полукруглое клеймо с розеткой в центре имеет такую же жгутовую обводку. Надпись, испорченная в середине второй и третьей строк, резана вглубь уставным почерком. Первая строка разделена полукруглым клеймом. Некоторые буквы надписи заходят на ободок и на клеймо.

1. лѣта ꙗ̄з̄ (клеймо) ꙗ̄д̄ мѣа
2. июна к ... ста мч[ник]а
3. улиана прѣста
4. вѣса ра[в]вожи^н вѣсилѣн

Т. В. Николаева. Указ. соч., стр. 176—177. Автор предположительно считает этот камень надгробием Василия Григорьевича Злобина.

71

1577, 22 января. Москва. В 1867 г. под полом церкви Василия Кесарийского в Тверской-Ямской слободе было найдено белокаменное надгробие длиной 2½ аршина, шириной вверху 1 аршин, внизу ¾ аршина, толщиной 6 вершков. Орнамент жгутовый.

1. лѣт ꙗ̄з̄ ꙗ̄е
2. гѣвора в кк^{дн} на памл^т стого апа
3. тимоѳѣ прѣстаки ра^в вжи све
4. цѣны^н ерѣ^т никита ое^д ровъ
5. сн^к коширени

Арс. Разумихин. Храм Василия Кесарийского ... М., 1912, стр. 24 и рис. на стр. 27.

72

1578, апрель. Село Образцово Московской губернии. Белокаменное надгробие, «сохранилась только верхняя часть (изголовье) да и то не вся» (С. А. Белокуров). На снимке С. А. Белокурова ясно различим ободок из двух рядов мелких треугольников; в верхней части плиты хорошо видна часть внутренней рамки из более крупных треугольников, верхнее клеймо также из крупных треугольников.

1. лѣт ꙗ̄з̄ ꙗ̄пс ап ...
2. тца внаг влѣ дце ...

3. ханлове жен ...

4. розока

Из этой половинной надписи видно, что тут похоронен кто-то, скончавшийся в 7086—1578 г., вероятно Михайлова жена Морозова. Б., стр. 4.

73

1578, 14 июля. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Разбитое пополам белокаменное трапецевидное надгробие. Общая длина камня 140 см, ширина в изголовье — 58 см, ширина в ногах — 47 см, толщина плиты — 14 см. По краю лицевой стороны идет ободок из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу; за ними — в верхней части до тягов, образуя внутреннюю раму, и вдоль ножного торца — два ряда крупных равнобедренных треугольников вершинами друг к другу. Верхнее полукруглое клеймо помещено в середине изголовья непосредственно под внутренней рамой. Клеймо состоит из наружной обводки, составленной из мелких треугольничков; внутри обводки семь крупных клиньев вершинами к центру — точке. Тяги (дуговые и нижний прямой) резаны в мелкие треугольники вершинами друг к другу. Сходятся тяги к круглому клейму с наружной обводкой из мелких треугольничков; внутри десять крупных клиньев вершинами к центру — точке. Надпись резана вглубь. Сохранность надписи плохая; значительная часть ее восстанавливается по следам букв.

1. лѣта ꙗ̄з̄ (клеѣмо) пѣ мѣца
2. ѿюли ѿ д̄^{хп} на памѣт̄ стго апла
3. акилы^п стго ѿца нше^г иссиѡа
4. прѣстѡвѣ ра^в божи^п инокъ
5. скимникъ кирилѡ а мире был
6. борис иванѡ^в сукникъ

74

1579, 4 января. Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. Надгробный камень со следующей надписью:

«7087 (1579) году, генваря в 4 день, погребен боярин Тимофей Ивановичъ Загрязской».

ДРВ, XIX, стр. 375; ИО, стр. 22.

75

1579, 25 июля. Москва. В 1949 г. при разборке фундамента Георгиевского собора бывшего. Георгиевского монастыря (ул. Пушкина) из кладки было вынуто разбитое надвое белокаменное надгробие. Длина камня 77 см, ширина — 41 см., толщина — 19 см. В верхней части плиты клеймо из трех рядов крупных треугольников обведено линейным полукруглым картушем. Находится клеймо в середине первой строки. Высота букв 3—3,8 см. Почерк простой полууставный. Буквы резаны вглубь.

1. лѣтѣ (клеѣмо) ꙗ̄з̄пз̄
2. по^ѣ ке днѣ прѣста

3. ѿ інока варсоно

4. ѿа касилека

5. жена борисова

В. Б. Г и р ш б е р г. Надписи из Георгиевского монастыря, стр. 98, № 2.

76

1580, 20 августа. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Могильный камень со следующей надписью:

«Лета 7088 (1580) августа в 20 день, на память святых мученик Фотия и Аникиты, преставися раба божия инок схимница Марфа Соловцова». ДРВ, XIX, 304.

77

1580. Москва или Подмосковье. Обломок белокаменного надгробия. Длина камня 43 см, ширина — 72 см. «Для надписи воспользовались частью более старой плиты, повернутой боком; на это указывает круглое, гордчатой резьбы клеймо в правом крае камня».

1. ... а ≠ зпи прѣстави

Конец надписи (6—8 знаков) В. Н. Щепкиным, опубликовавшим этот памятник в 1907 г., не разобран.

Щ, I, стр. 79, № 11.

78

1581, 16 мая. Москва. В 1894 г. на бывш. Сенатской площади Кремля против казарм при рытье земли было обнаружено разбитое на две части белокаменное надгробие. Наибольшая длина камня 75 см, ширина 58 см. С трех сторон сохранился орнаментальный ободок треугольного рисунка. Судя по описанию В. Н. Щепкина, надгробие имело внутреннюю орнаментальную рамку из крупных прямоугольных треугольников (табл. VI, рис. 3).

1. лѣта ≠ зпѣ мана сіа

2. прѣстави ра^в ежи^н инокъ

3. скилишкѣ негѣ ѿле

4. ксѣвк снѣ

Хранится в музее «Покровский собор».

РА, № 10, стр. 329 (А. А. Мартынов датирует памятник 1586 годом); Щ, I, стр. 79, № 12.

79

1581, 2 июля. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. В 1863 г., против Михеевской церкви вырыт на могиле деда знаменитого Д. М. Пожарского, большой камень с надписью:

1. лѣта ≠ з|_|пѣ мца

2. юлиа к^в в^н днѣ на памат

3. положене ризы прѣ

4. владычнцы нашеа богоро^ацы
5. иже влахернѣ преста
6. ки ра^в божи^а кна^з ѳедоръ
7. ваноки^а пѣжарско^а а ко ино
8. цѣ^х скимни^ѣ
9. ... едорит.

В первой строке надписи несомненная опечатка — знак тысяч в дате должен быть «земля» (7), а не «зело» (6). Между знаками тысяч и сотен было помещено что-то, видимо, клеймо.

«Список погребенных в Троицкой Сергиевой лавре». М. 1880, стр. 30, № 297; Г о р с к и й, ч. 2, стр. 103, прим. 2.

80

1582, 12 апреля. Москва, Симонов монастырь, церковь Пречистыя богородицы. По правую сторону под папертью в палатке надгробный камень с надписью:

«В лето 7090 году, марта в 21 день, на память преподобного отца нашего Иакова исповедника епископа, преставись благоверный князь Василий Иванович Мстиславский, а погребен апреля 12 день, на память преподобного отца нашего Тита Чудотворца».

ДРВ, XIX, стр. 385; Т, стр. 50.

81

1582, 2 сентября. Москва. В соборной церкви Успения святой богородицы на Крутицах в доме митрополита Сарского и Подонского в подцерковье могильный камень со следующей надписью:

«7091 года сентября во 2 день преставися раб божий епископ Симеон Сарский и Подонский и погребен того же года и месяца с правой стороны от запада».

РА, № 7, стр. 395.

82

1582 г. Село Образцово Московской губернии. Белокаменное надгробие; длина 4 аршина 5 вершков, ширина в изголовье 13,5 вершков, в ногах 11 вершков. Верхняя поверхность плиты имеет жгутовый ободок с верхним полукруглым жгутовым клеймом и розеткой в центре его. Два дуго-вых тяга от длинных сторон плиты и короткий прямой тяг от ее нижней части сходятся к круглому жгутовому клейму с розеткой в центре.

В изголовье плиты, слева от полукруглого клейма вязью вырезано:

1. лѣта ≠ 3ч

Б, стр. 6 и рис. там же.

83

1583, 1 марта. Москва. Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7091 (1583) года, марта в 1 день, преставися раба божия Домна Ивановна жена Васильевича Шереметева, во иноцех Евпикее, на память святых мученик Коидрата и дружины его».

ДРВ, XIX, стр. 299.

1586, 6 апреля. Москва, Симонов монастырь, церковь Пречистые Богородицы. По правую сторону под папертью в палатке надгробный камень с надписью:

«Лета 7094 (1586) году, апреля в 6 день, на память преподобного отца нашего Евтихия патриарха Царяграда, преставись князь Федора Ивановича Мстиславского благоверная княгиня Улиания».

ДРВ, XIX, стр. 385; Т, стр. 52.

85

1588, 25 декабря. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7097 (1588) декабря в 25 день в Рождество Христово, преставися благоверная княгиня инока Александра княжна Владимирова Ивановича Воротынского».

ДРВ, XIX, стр. 303.

86

1589, 16 апреля. Москва. Против Новоспасского монастыря в 1911 г. было найдено белокаменное надгробие в трех обломках, у которого обводная рама, полукруглое клеймо вверху и тяги выполнены жгутовым узором. По ребрам плиты идет узор: средний ряд — закамары в два тяга один над другим; выше и ниже этого ряда — валик с косыми полосками, резанными в мелкие выпуклые пирамидки на четыре ската. «Буквы надписи резаны в стиле русской вязи XVI века» (В. Н. Щепкин). Длина 128 см; наибольшая ширина 52 см.

1. чз
2. [апр]ѣла в зг^{лн} на нама^т сты^х
3. мицъ дѣъ ирины ага
4. ни хивны преставися
5. рава жки ма^рл андрѣ[ева]
6. до петрова [жена] лѣзи[а]
7. [ѣ] сна кожевника

Щ, II, стр. 10—12, № 2, рис. 3 на стр. 11; А. В. Арциховский. Археологические работы в Москве, стр. 37.

87

1591, 27 августа. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Надгробный камень с надписью:

«Лета 7099 (1591) года августа в 27 день на память святых мученик Адриана и Наталии, преставися князь Андреев сын Андрея Ивановича Голицына раб божий князь Федор».

ДРВ, XIX, стр. 301.

88

1592, 4 апреля. Москва. Белокаменное, разбитое надвое, надгробие, у которого утрачены верх, низ и левый край. Наибольшая длина всего

камня 117 см; наибольшая ширина 60 см. Имеются остатки резного жгутового ободка справа. Надпись в три строки, часть букв сбита.

1. (А)Ѣ^т ≠ зр^т апрѣля д^хна (прѣ)
2. ... ѿ ра^в божи^н семен^н тверити^н
3. ... а(к) ... ско^н

Хранится в музее «Покровский собор».
Щ, I, стр. 82, № 17.

89

1592, 16 декабря. Москва. В 1894 г. на бывшей Сенатской площади Кремля против казарм при земляных работах найден белый камень с надписью:

«Лета 7101 году декабря в 16 день, на память святого пророка Аггея, преставися раба божия Анастасия. . .»

РА, № 10, стр. 329.

90

1593, 8 июня. Москва. В 1905 г. «при поновлении храма Николы, что на Болвановке, в подземной части стены храма», найдено белокаменное надгробие с надписью на немецком языке. Камень почти квадратный, снизу стесан. Надпись в линейном картуше. Боковые стороны за картушем украшены жгутом.

1. ANNO. 1. 5. 9. 3.
2. DEN. 8. IUNY. IS. IN
3. GODT. ENTSLA
4. PEN. ENGELBRE
5. SHT. GROTHUSEN
6. SINE DOCHTER
7. BARBAR. DER GO ...

Перевод (по В. Н. Щепкину): «Лета 1593, 8 июня в Боге уснула Энгельбрехта Гротхузена дочь Варвара. Бог [смилуйся над нею].»

«Фамилия Гротхузен упоминается в России в XVI в.: в 1554 г. магистром Ливонского ордена отправлены были в Россию послы Отто Гротхузен и Мельхиор Гротхузен, он же и переводчик (см. Карамзин, т. VIII, пр. 480). Настоящее надгробие важно как древнейшее указание на иноверческое кладбище в этой части Москвы» (В. Н. Щепкин).

Щ, I, стр. 83 и 84, № 18, рис. на стр. 83.

91

1593, 2 апреля и 1595, 25 мая. Москва. При устройстве канализации в Хитровском переулке было найдено белокаменное надгробие с двумя надписями, одна под другой. По мнению В. Н. Щепкина, издавшего этот памятник в 1907 г. «для верхней надписи было оставлено место при исполнении нижней». Длина камня 64 см, ширина 38 см (табл. VI, рис. 2).

1. АѢ^т ≠ зрг^т ма^н ке^хна на трге^т
2. «вртене ченкя главы

3. ивана пре^хдчи престави рава вожи
4. а настасѣи алексѣѣ
5. ева жена шапило
6. ва ра апр^а а^а
7. в к^а престаки ра^в воже
8. никита мла^хо але
9. ксѣе снѣ шапило

Хранится в музее «Покровский собор».
Щ, I, 84, № 19.

92

1594, 30 декабря. В Музее антропологии МГУ хранится обломок белокаменного надгробия, место находки которого неизвестно. Наибольшая длина 40,5 см, наибольшая ширина 49 см. Снизу камень сколот. В верхней части обломка и справа остатки жгутового ободка. Полукруглое клеймо со жгутовой обводкой и розеткой в центре делит первую строку. Надпись резана вглубь вязью. Высота строк 6 см. Титло над «рцы» и сама буква заходят на клеймо.

1. [л^а]ѣ ≠ зр (клеймо) г дѣка^в
2. ра л^а престаки ва^ввара

93.

1595, 5 декабря. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Камень с надписью:

«7104 (1595) декабря 5 погребен Иван Андреевич Писемский, во иноцех Иор».

ДРВ, XVI, стр. 321.

94

1595, 11 декабря. Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Белокаменное надгробие трапециевидной формы; длина камня 149 см, ширина в изголовье 52 см, ширина в ногах 41 см, толщина 32 см. Высота строк постепенно уменьшается от 8,8 до 6,4 см. Надпись выполнена врезной техникой; почерк — вязь. По лицевой поверхности плиту окружает жгутовой ободок; вверху полукруглое жгутовое клеймо; нижнее клеймо также жгутовое, к нему сходятся три тяга того же жгутового рисунка. Верхнее клеймо разбивает первую строку на две части.

1. лѣ^т (клеймо) ≠ зра
2. дѣкаери ѣ а^ла
3. на памѣ^т [преподобного]
4. данила стоѣнника
5. престаки рава вжна
6. шюка ски^нища ста
7. рица шѣнса го^ла
8. шюка

1595. Москва. Строительная надпись на камне о возведении церкви Никиты за Яузой.

«Лета 7103 (1595) свершил храм великого святого мученика Никиту московский жилец гостинный сотни торговых человек Савва Омельянов сын Вагин».

«Пискаревский летописец» (л. 604): «Во дни благочестиваго царя и великого князя Феодора Ивановича всеа Русии, по челобитью боярина Дмитрея Ивановича Годунова, поставлен храм каменой на Москве за Яузою: Никита Х[р]и[ст]ов мученик». О. А. Яковлева справедливо относит это известие к церкви св. великомученика Никиты за р. Яузой на Вшивой (или Швивой) горке. См. «Материалы по истории СССР», вып. II. Документы по истории XV—XVII вв. М., 1955, стр. 99 и прим. 141.

М. Г. Рабинович. Раскопки 1946—1947 гг. в Москве на устье Яузы. МИА, № 12, 1949, стр. 6 (ссылка на архив М. И. Александровского (№ 76) в ГИМ).

Архитектор Л. А. Давид любезно указал мне список этой же надписи хранящийся в Центральном научно-техническом архиве Академии архитектуры в бумагах С. Залесского, опись 2, № 241.

1596, 8 марта. Москва. В 1946 г. близ церкви Никиты мученика за Яузой экспедицией ИИМК и Музея истории и реконструкции г. Москвы было найдено блококаменное трапециевидное надгробие. Длина камня 185 см, ширина в изголовье 82 см, ширина в ногах 62 см, толщина 36 см. Плита несколько повреждена справа и внизу, однако надпись читается свободно. Характер орнамента смешанный, что часто встречается на надгробных, особенно в XVII в. Надпись обведена рамкой жгутового узора; верхнее полукруглое клеймо также имеет жгутовый ободок. Нижнее круглое клеймо составлено из клиньев; из треугольников состоит рисунок двух дуговых и одного прямого тяга, сходящихся к клейму. Верхнее клеймо делит первую строку на две части. На боковых сторонах большие сколы, но частично сохранились два орнаментальных пояса. Верхний — косая насечка; нижний — арочки в два тяга чередуются со столбиками с треугольчатыми головками. Буквы резаны вглубь.

1. лѣтѣ з (клеймо) рд^{ГГ} (марта)
2. ѿ и^{дѣ} на палатѣ преподоб[наго]
3. ѿца нашего ѿвѣнла
4. кта николандискаго
5. прѣстави ра^в вожи^н григорѣ^н
6. дмитреѣ^в снѣ кочу^ни
7. къ

М. Г. Рабинович. О производстве оружия в Москве и ремесленных слободах за Яузой. ИОИФ⁸⁸ т. V, № 4, 1948, стр. 371—372, рис. 1 и 3; е г о ж е. Раскопки 1946—1947 гг. в Москве на устье Яузы, стр. 16—17, рис. 8.

⁸⁸ Известия отделения истории и философии Академии наук СССР.

1598, 14 марта. Москва. В апреле 1934 г. при прокладке трассы первой очереди метро на ул. Герцена, д. 7 (территория бывшего Никитского женского монастыря) найдено белокаменное надгробие. Длина камня 132 см, ширина 58 см, толщина 27 см. Надгробие «... характерно соединением двух узоров, один из которых для того времени типичен, другой архаичен. Жгутовой орнамент значительно преобладает, им выполнен весь ободок и полукруглое верхнее клеймо, треугольчатым орнаментом составлены тяги и круглое нижнее клеймо» (А. В. Арциховский). От первой строки сохранилась частично правая половина (за верхним клеймом); полностью буква «рцы» (под титлом) — 100 и часть буквы «зело» (также под титлом) — 6. Вместе они составляют 106. Над «зело», вероятно, была вынесена буква «глаголь»: окончание последнего слова даты (числа лет) — «шестого». В несохранившейся левой части строки можно предполагать слово «лета» и букву-цифру «земля» под титлом и со знаком тысяч. Может быть, правая половина первой строки заканчивалась первыми буквами названия месяца марта, окончание названия месяца мы видим в начальных буквах второй строки. Надпись исполнена врезной техникой. Почерк — вязь. Камень хранится в музее «Бывший Новодевичий монастырь».

1. [лѣта ≠ з̄] (клеймо) р̄ [с̄ мар]
 2. та в дѣ^{лѣ} на пами^а при
 3. вна^{лѣ} ѡца ншего венедн^{лѣ}
 4. та прѣстави рава вжиа
 5. инока еупрѣзѣа ски^а
 6. ница ѡванова дѡ велочзѣ
 7. ского ведѣца
- А, стр. 161, рис. 103.

98

1598, 16 марта. Москва. «На погосте церкви святителя Николая у Красных колоколов в Посольской улице у моста». А. А. Мартынов указывает камень с надписью:

«На сем месте погребено тело окольникового Алексея Прокоповича Соковнина, скончавшегося 7106 г. марта 16 дня».

На другой стороне камня надпись:

«На сем месте погребено тело».

РА, № 2, стр. 281.

99

Первая четверть XVI в. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Белокаменное детское надгробие; вкось разбито надвое, конец с частью надписи обломан. Длина 66 см, ширина в изголовье 40 см, ширина по облому 31 см, толщина 14 см. Текст резан вглубь, почерк — плохой устав.

1. князѣ грана
2. лихана
3. князѣ коро
4. тыского

5. кѣна па
6. ро[ск] ...

Т. В. Николаева. Указ. соч., стр. 251 и рис. 2.

100

С. Образцово под Москвой. Белокаменное надгробие длиной 1 аршин 1 вершок, шириной в изголовье 8,5 вершков, в ногах 8 вершков. По краям идет рамка из двух рядов мелких равнобедренных треугольников вершинами друг к другу. Такого же рисунка узоры тягов и ободки верхнего полукруглого и нижнего круглого клейм. Под верхним клеймом надпись, резанная вглубь полууставом:

«Преставися раб божий Онуфрей».

Близкие аналогии орнаментике и графике этой плиты находим среди датированных памятников первой четверти XVI столетия — см. № 114 (1501 г.), № 15 (1510 г.); № 18 (1513 г.), № 23 (1517 г.).

Б. стр. 4.

101

Москва. Смоленский собор Новодевичьего монастыря. В пол подцерковья собора на одном уровне с ним вделана надгробная белокаменная плита княгини Марии Кубенской, жены кн. Михаила Ивановича, участника военных походов великого князя Василия III. Надпись резана вглубь. Почерк — складывающаяся в надписях на камне вязь первой половины XVI в.

1. кнѣ^а ми^ани^ало^а па
2. по^аи^а ку^ав^аес^ако^а кн^аг^ани
3. ма^аа

102

Москва, Смоленский собор Новодевичьего монастыря. Рядом с камнем № 101 таким же образом вделана в пол вторая белокаменная плита, относящаяся к первой половине XVI в. Это надгробный памятник Гликерии Михайловны Морозовой, жены воеводы Ивана IV, Петра Васильевича Морозова, дочери князя Михаила Кубенского. Буквы резаны вглубь; графика близка начертаниям на предыдущем камне.

1. кнѣ^а ми^ани^ало^а до^а ку^ав^ае^а
2. ск^ао^а гли^ак^аѣ^аа^а п^аетро
3. ва^а ж^ана^а ва^аси^аев^аи
4. мо^аро^аз^ао^ава

103—103а

Москва. Спасский собор Андрониева монастыря. При реставрационных работах в ноябре 1955 г. в правой стене алтарной абсиды была открыта заложённая пещура — ниша. Под пещуры состоит из двух обломков белокаменных надгробий.

103) Длина камня 42 см, ширина—51 см. Плита несет орнамент — часть рамки из двух рядов мелких треугольников с верхним полукруглым клеймом и тягами. Орнамент близок узорам на камнях № 15, 18, 23 и 25,

что позволяет предположительно датировать плиту первой четвертью XVI столетия. Надпись, резанная вглубь, исполнена хорошим полууставом. Высота букв в строке 3,5 см; буква «рцы» прозвище «коростель» имеет высоту 4 см и уходит хвостом под строку. В первой строке заметны следы разлиновки.

1. а в семь мѣсте лежить икона
2. коростель

103а) Небольшой обломок средней части белокаменной надгробной плиты, размером 45 × 18,5 см. Сохранилась часть дугового тяга, рисунка, подобного тягам камня Коростеля, а под этим тягом одно слово — «сын».

104

Москва, Спасский собор Андрониева монастыря. В 1955 г. под полом была найдена верхняя часть белокаменного надгробия. Длина обломка 23,5 см, ширина 28 см, толщина до 8 см. По краю идет внешний ободок из двух рядов резанных вглубь мелких треугольников, обращенных вершинами друг к другу. Вместо обычного линейного картуша на плите имеется третий ряд мелких вытянутых вверх треугольников, обращенных вершинами внутрь плоскости плиты. Сохранилась половина верхнего клейма, которое, по всей вероятности, имело обводку из двух рядов мелких треугольников, обращенных вершинами друг к другу. Внутри этой обводки резаны крупные равнобедренные треугольники, вершинами к центру клейма.

От треугольчатого картуша изголовья идут два изогнутых тяга, каждый из двух рядов мелких равнобедренных треугольников, обращенных друг к другу основаниями. Сохранившаяся часть текста резана выпуклыми буквами с выборкой фона между ними и помещена в лентообразном углублении (шириной 4,5—5 см, глубиной 3—3,5 см) под клеймом. Ниже первой строки, на расстоянии 2,3 см вторая такая же строка с верхними частями выпукло резанных букв; по ней прошел облом.

Текст сохранившейся части первой строки (табл. VI, рис. 1):

1. ... ра̄ гӣ престависа

Титло над «Г» резано углубленно вне строки-ленты.

Орнаментальные и палеографические особенности обломка позволяют датировать его первой половиной XVI столетия.

105

Загорск, Троице-Сергиев монастырь. В августе 1867 г. при копании фундамента для церкви св. Филарета вырыт с южной стороны от трапезной длинный камень с сохранившейся надписью крупными буквами XVI в.:

... иванока ка
шин[а озоленс]коко княгина
инэка марфа

Горский, ч. 2, стр. 111, прим. 1.

Москва или Подмосковье. Неправильной формы обломок с несколькими буквами в окончаниях двух строк, «с правого края — остаток жгутового ободка. . . Судя по характеру букв, плита относилась ко второй половине XVI в.»

Щ, II, стр. 14, № 6.

С. Образцово под Москвой. Белокаменное разбитое пополам надгробие. Длина 125 см, ширина в изголовье 54 см; ширина в ногах 44 см, толщина 13 см. По краю плиты ободок из двух рядов мелких треугольников вершинами друг к другу, тяги и внешние ободки клейм такого же рисунка. Верхнее клеймо полукруглое: внутри наружной обводки ряд крупных равнобедренных треугольников, вершинами к центру; круглое нижнее клеймо также состоит из крупных равнобедренных, направленных к центру треугольников. В верхней части плиты вдоль ободка до тягов идет внутренняя рама из крупных прямоугольных клиньев, обращенных друг к другу гипотенузами. Подобные внутренние рамки отмечались нами на плитах XVI столетия⁸⁹, наиболее ранняя из них, № 36, относится к 1543 г. В верхнем левом углу плиты высечено только одно слово «ЛЪТА».

Б, стр. 5 и рис. там же.

Москва или Подмосковье. Неправильной формы обломок белокаменного надгробия конца XVI в. со смешанным орнаментом: ободок жгутовый, клеймо и два сохранившихся тяга треугольчатого рисунка. На боковой стороне: верхний ряд — треугольники, средний ряд — арочки в два тяга и столбики с треугольчатыми головками; нижний ряд — косые бороздки, длина камня 48 см, ширина 44 см. Буквы резаны вглубь. Сохранилось: в первой строке

каси^теъъ см[н]

во второй:

рам^т. . .

«Вероятно, следует читать фамилию „Рахманов“.

Щ, II, стр. 14, № 7.

Москва. Разбитая надвое белокаменная плита из второго, опубликованного В. Н. Щепкиным, собрания надгробий Исторического музея. Длина 158 см, ширина 57—58 см. Орнамент по лицевой стороне жгутовый. Верхнее полукруглое клеймо делит первую строку надвое. По ребру орнамент в три пояса: центральный второй пояс — арочки в два тяга чередуются со столбиками с треугольчатыми головками; верхний и нижний пояса — нарезные вкось бороздки. По характеру надписи и по орнаментике камень может быть отнесен к концу XVI или началу XVII в. Чемодановы, к дому которых принадлежит погребенный слуга, известны в Москве с конца XVI в.: Иван Иванович Чемоданов — дядька царевича Федора Борисовича, участник крымского похода 1598 г.

1. л^тѣ^тъ̄з̄ (клеймо) р̄ . . .

2. ноки^Бри ѿ^{лн} престаки^т ра^Б

⁸⁹ Ср. камни №№ 115 (1538 г.), 36 (1543 г.), 51 (1558 г.), 58 (1562 г.), 116 (1562 г.), 60 (1563 г.), 64 (1565 г.), 67 (1570 г.), 69 (1573 г.), 72 (1578 г.), 73 (1578 г.), 78 (1581 г.).

3. божѣ тарѣ иванокѣ

4. человекѣ чамада

5. нова

Щ, I, стр. 91, № 37.

110

Москва. Кремль. В 1874 г. при работах в Московском Кремле близ церкви Чуда архистратига Михаила было открыто древнее кладбище. На одной из плит можно было прочесть: «Схимник Ульянов». Надпись конца XVI—начала XVII в.

А. Лебедев. Московский Кафедральный Архангельский собор, М., 1880, стр. 137.

111

Москва или Подмосковье. Обломок белокаменной плиты конца XVI—начала XVII века, видимо, спилен. «Надпись, по-видимому, сообщает о кончине в светлое христово воскресенье» (В. Н. Щепкин).

Щ, II, стр. 15, № 8.

112

Москва. Кремль. При тех же работах, что и в № 110 открыта плита с надписью конца XVI—XVII в.

«. . . в день преставись раб божий Емельянов сын служилый пушкаръ, во иноцех Вассиан».

А. Лебедев. Указ. соч., стр. 137.

113

Москва. При прокладке трассы первой очереди метрополитена на Моховой улице, под садом старого здания библиотеки им. В. И. Ленина, на бывшем кладбище церкви Николы Стрелецкого найден белокаменный обломок левой стороны надгробия со жгутовым орнаментом по краю. Длина обломка 46 см, ширина 34 см, толщина 12 см. Сохранились начала трех строк. В первой читаем: «убие(н)», во второй: «Василье. . .», в третьей строке ясно различимы верхние части букв: «мы», а над строкой — выносное «и» в виде двух параллельных наклонных. Буквы резаны вглубь хорошей вязью конца XVI—XVII в. Хранится в ГИМ (123/31-а).

См. статью А. В. Арциховского в сб. «Археологические работы Академии на новостройках», I. М.—Л., 1935, стр. 76, рис. 70; А, стр. 165, рис. 109.

Ниже помещаются эпиграфические материалы, накопившиеся во время печатания работы. Порядковые номера памятников продолжены.

114

1501 г. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Публикуемый фотоснимок верхней части белокаменного надгробия 1501 г. сделан 13 июня 1940 г.⁹⁰ (табл. I, рис. 2).

Шестистрочный текст гласит:

1. в лѣтѣ $\overline{\text{з}}$ $\overline{\text{л}}$ $\overline{\text{м}}$ $\overline{\text{ц}}$ $\overline{\text{а}}$ $\overline{\text{н}}$ $\overline{\text{о}}$

2. абра ка н (клеимо) а палма

⁹⁰ Снимок хранится в архиве Московской областной научно-реставрационной производственной мастерской; инв. № 1225.

3. ТЬ СТЫА ВЕЛИКОМЧНИЦИ ЕКАТ
4. ЕРИНЫ ПРЕСТАВИСА РАБЪ БЖИИ В
5. ЛГОВЕРНЫИ КНЗЪ АЛ^оЗАНДРО
6. . . . ЕКИЧЬ УБОЛЕНЬСКИ

Отчество умершего — Васильевич — может быть установлено по Софийской и Воскресенской летописям.⁹¹ Сохранившаяся в шестой строке часть отчества подтверждает сведения летописей.

Погребенный был воеводой Ивана III. Он участвовал в его новгородских походах и взятии Казани в 1487 г. В 1493 г. Оболенский взял Серпейск и Опаков. В 1501 г. он был послан на войну в Ливонию и там под городком Гельменом погиб в бою с немцами: «. . . на первом сступе. . . за святягы церкви, и за псковскую обиду»⁹². Кн. А. В. Оболенский в чине боярина входит в боярскую думу⁹³. Его думный чин не отмечен надгробной надписью, что для княжат в XVI столетии было обычным⁹⁴.

Кроме погибшего в 1501 г. и погребенного в лавре князя Александра Васильевича, летописи называют Александрями в XV—XVI вв. кн. А. В. Оболенского-Кашина⁹⁵ и кн. А. И. Оболенского-Стригу⁹⁶. Но они оба пережили указанный год.

Погребались Оболенские в Троице-Сергиевой лавре⁹⁷.

Текст надписи 1501 г. резан углубленно, простыми некрасивыми буквами. Буква «д» имени погребенного графически близка начертанию, встречающемуся в рукописях, исполненных полууставом южнорусского типа⁹⁸.

В своде публикуемых надписей похожее «д» имеется в составе тройной лигатуры «дри» — седьмая строка строительной надписи 1541 г. мастера Повилики (см. № 44).

В слове «рабъ» буква «ъ» архаична; подобной схемы «ъ» встречен на новгородских берестяных грамотах (по XIV в. включительно)⁹⁹. Особенно же близок «ъ» надписи 1501 г. 29-й букве новгородской азбуки, резанной на доске (раскопки 1954 г.). «Стратиграфическая дата — рубеж XIII—XIV вв.»¹⁰⁰.

Ободок из двух рядов мелких равнобедренных, обращенных друг к другу вершинами треугольников обходит всю плиту. На середине головной части под ободком расположено полукруглое клеймо, также треугольчатого рисунка; клеймо разбивает надвое первую и вторую строки надписи. Имеется и третий ряд мелких равнобедренных треугольников, направленных вершинами внутрь плоскости плиты. Это ряд, достигавший, вероятно, несохранившихся дуговых тягов, представляет собой внутреннюю орнаментальную рамку. В данном случае характер внутренней рамки вполне согласуется с датой надгробия.

⁹¹ ПСРЛ, VI, 24, 47, 243; VIII, 241.

⁹² Псковские летописи. Вып. 1. М.—Л., 1941, стр. 86—87; ПСРЛ, IV, 275.

⁹³ А. А. З и м и н. Состав боярской думы в XV—XVI веках. «Археографический ежегодник за 1957 г.». М., 1958, стр. 45.

⁹⁴ См. предисловие.

⁹⁵ ПСРЛ, VIII, 295.

⁹⁶ ПСРЛ, VI, 246; Иоасафовская летопись. М., 1957, стр. 151.

⁹⁷ Список погребенных в Троице-Сергиевской лавре, от основания оной до 1880 года. М., 1880, №№ 8086—811, 813, стр. 75—76.

⁹⁸ Ср. А. И. С о б о л е в с к и й. Славяно-русская палеография, курс I. СПб., 1901, стр. 41 и табл. IV, 24.

⁹⁹ А. В. Ч е р е п н и н. Русская палеография. М., 1956, табл. 3 и табл. 6.

¹⁰⁰ А. В. А р ц и х о в с к и й и В. И. Б о р к о в с к и й. Новгородские грамоты на бересте (из раскопок 1953—1954 гг.). М., 1958, стр. 79, табл. XIV и прорис азбуки.

1538 г. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Разбитая на куски верхняя часть массивного белокаменного надгробия была обнаружена в лавре при реставрационных работах под северной папертью Троицкого собора¹⁰¹ (табл. III, рис. 1).

Т. В. Николаева опубликовала хранящийся в Загорском музее средний кусок плиты, правильно определив дату и имя умершего по обрывкам строк надгробия и записям вкладной книги 1673 г. и Кормового синодика 1674 г., подтвержденных записями в Синодике Ивана Грозного, переписанного в 1680 г.¹⁰²

Снимок из архива Московской областной мастерской содержит четыре строки прекрасной вязи следующего содержания:

1. лѣтѣ ⁂ з. м. з мѣца ноябѣ въ 3 днь
2. прѣстави ѿ блга (клеимо) вѣрныи княз
3. василие василѣеви шуйскои а ко иноцѣ
4. наречен бы варлаамъ

1562 г. Загорск, Троице-Сергиев монастырь. Под № 1224 в архиве Московской областной научно-реставрационной производственной мастерской хранится снимок надгробия 1562 г. жены князя Василия Михайловича Глинского. Имя погребенной, видимо, заключало текст, но из-за плохой сохранности камня, разобрать имени на снимке не удалось (табл. IV, рис. 3).

Надгробие имеет прекрасно выполненный треугольчатый орнамент, состоящий из обводной рамы мелких равнобедренных треугольников и внутренней рамки (до тягов) из крупных прямоугольных треугольников, обращенных друг к другу гипотенузами. В клеймах также имеются крупные треугольчатые клинья. Часть букв последней строки заходит на дуговые тяги.

Шестистрочная надпись выполнена вязью. Буквы резаны вглубь.

1. лѣта ⁂ зо мѣца генв[аря]
2. на память ста мчн[ка ма]
3. зима исповѣдника прѣ
4. стависа книжь василѣва
5. миѡиловичиа глиин[с]
6. ково кнгини (имя неразборчиво).

«Список погребенных. . .» называет женой В. М. Глинского княгиню Феодосию, но относит ее смерть к 1570 году¹⁰³. Возможно, что князь Василий Михайлович, сам умерший в 1564 г. и также погребенный в Лавре¹⁰⁴, был

¹⁰¹ Фотоснимок плиты 1538 г. хранится в архиве Московской областной научно-реставрационной производственной мастерской под инв. № 2660; дата съемки 15 мая 1947 г.

¹⁰² Т. В. Николаева. О некоторых надгробных надписях XV—XVII вв. Загорского музея-заповедника. СА, 1953, № 3, стр. 172—174; ср. рис. 2.

¹⁰³ Список погребенных в Троице-Сергиевской лавре от основания оной до 1880 г. М., 1880, № 16, стр. 3.

¹⁰⁴ Указ. соч., № 15.

женат дважды. Кроме того, можно предполагать описку в документах Лавры, на основе которых составлен «Список. . .» или ошибку мастера-резчика.

117

1553 г. Коломна, Успенский собор Брусенского монастыря. В литературе встречены сообщения о строительной надписи, находившейся в стене Успенского собора Брусенского монастыря города Коломны.

В 1787 г. Х. А. Чеботарев говорит о ней, как о имеющейся¹⁰⁵. О. П. Булич в 1928 г. сообщает о ней следующее: «Надпись, высеченная на камне, случайно найденном при перестройке в 80-х годах XIX в. древнего монастырского храма и вделанном у входных дверей монастырской зимней церкви, имеет следующее содержание: „лета 7060 (1552) прославлена бысть сия церковь Успения Пресвятыя Богородицы при благоверном царе великом князе Иване Васильевиче и епископе коломенском Феодосии“»¹⁰⁶.

В первом послании к Курбскому Иван IV указывает: «Како убо епископа Коломенского Феодосия, нам советна, народу града Коломны, повелесте каменним побити? Но бог соблюде его, и вы согнали его с престола его»¹⁰⁷. Вероятно, епископ Феодосий, при котором совершалась постройка Успенского собора Брусенского монастыря, и епископ Коломенский Феодосий в письме Ивана Грозного — одно и то же лицо.

118

1554 г. Коломна, Брусенский монастырь. На листе 15 дела «О постройке трапезы, ризницы и келий при храме Успения божией матери в Брусенском монастыре»¹⁰⁸ списан текст надгробного камня, обнаруженного 80-х годах прошлого века при перестройке собора¹⁰⁹.

Надпись гласит:

лѣ 726 в мѣа мрт положена тска на инкѣ
скимникѣ ѡнѣтоніе тимѣевѣ снѣ арсеневѣ

Камень утрачен. Точное размещение текста неизвестно¹¹⁰.

* * *

Под Архангельский собор перенесены белокаменные саркофаги и надгробные плиты из разобранных на рубеже 1920—1930 гг. Вознесенского и Чудова монастырей Кремля.

Ниже публикуются надписи памятников, относящихся к XV—XVI вв.

Саркофаги XV—XVI вв., хранящиеся ныне под Архангельским собором, по внешнему виду сходны с саркофагами Боголюбским¹¹¹, Суздальским¹¹² и найденным в 1836 г. под полом в притворе церкви Спаса на Бору в Москве¹¹³.

¹⁰⁵ Х. А. Чеботарев. Историческое и топографическое описание городов Московской губернии с их уездами. М., 1787, стр. 352. Текст не приведен.

¹⁰⁶ О. П. Булич. Коломна. Пути исторического развития города. Общий очерк. М., 1928, стр. 32. Текст воспроизведен в новой орфографии и не построчно.

¹⁰⁷ Русская Историческая библиотека, т. XXXI. Сочинения князя Курбского, т. I. СПб. 1914, стр. 86.

¹⁰⁸ Дело хранится в Центральном научно-техническом архиве Академии строительства и архитектуры СССР; фонд 29 (Московское археологическое общество); опись 1, дело № 550.

¹⁰⁹ Ср. О. П. Булич, указ. место.

¹¹⁰ О. П. Булич, там же.

¹¹¹ Н. Н. Воронин. Боголюбский саркофаг (К вопросу о княжеских погребениях XII—XIV вв.). КСИИМК, XIV, 1947, стр. 78.

¹¹² А. Ф. Дубынин. Археологическое исследование Суздаля (1936—1940 гг.). КСИИМК, XI, 1944, стр. 91.

¹¹³ Древности государства Российского. Атлас, т. I, табл. 107.

Середина XV в. Москва, Кремль. Саркофаг, стоящий в настоящее время в дальнем углу подвала Архангельского собора справа от лестницы, ведущей в этот подвал, приписывается основательнице Вознесенского монастыря великой княгине Евдокии, жене Дмитрия Донского. Она скончалась в 1407 г. и была погребена в храме Вознесения.

На крышке саркофага, у плечиков его, начертано в две строки имя: «Евдокия»

Палеографическая дата этих граффити соответствует XV столетию.

Почему не написано иноческое имя погребенной: «Ефросинья»? Видимо, первоначально саркофаг не имел никакой надписи. Она появилась позднее, но все же, судя по палеографическим данным, в пределах XV столетия. Возможно, что это произошло в 1453 г., когда ко гробу Евдокии прибавился гроб ее невестки и последовательницы в деле строительства Вознесенского собора Софьи Витовтовны.

120

Середина XV в. Москва, Кремль. Второй белокаменный гроб, находящийся вблизи саркофага с именем «Евдокия», в надписи даты также не содержит. Его надпись, выполненная граффити, состоит из двух строк.

1. софѣи
2. инока.

Палеографическая дата — XV в.

Предположительно отношу надпись к саркофагу великой княгини Софьи Витовтовны, которая скончалась в июне 1453 г. будучи инокиней. При ней постройка Вознесенского собора продвинулась «по кольцо верха».

Гроб «Софьи иноки» по внешнему виду близок саркофагу типа Боголюбского¹¹⁴. Крышка также состоит из двух частей. На большей части крышки, закрепленной на известковом растворе, и находится приведенная выше надпись.

Общая длина крышки 189 см (длина первого куска 141 см, длина второго — 48 см); ширина гроба в плечах 63,5 см; ширина в месте соединения кусков крышки 43 см; ширина ножного торца 35,5 см; толщина крышки 8 см.

Буквы разной величины. Самая большая из них «С» — 7 см.

121

1516 г. Москва, Кремль. Верхняя часть белокаменного трапецевидного надгробия с текстом в пять строк:

1. лѣта \neq \bar{z} (клеимо) кд го пре
2. стависа раба бжїа
3. княжна агаѳїа ма
4. ѿ въ ѳї
5. днь

¹¹⁴ Ср. Н. Н. Воронин. Указ. соч., стр. 78.

Длина камня по средней вертикальной оси 73,5 см; ширина изголовья 55 см; ширина по облому внизу 51 см; толщина 8 см. Высота строчных букв 4—4,5 см. Буквы резаны вглубь; почерк плохой полууставный. Четвертая и пятая строки, сужаясь, образуют «воронку», подобно рукописям и старопечатным книгам.

Несмотря на сильную потертость лицевой стороны, на ней ясно виден узор, состоящий из ободка (два ряда мелких равнобедренных треугольников вершинами друг к другу), внутренней рамки, спускающейся до дуговых тягов, их самих и прямого тяга — все они также состоят из двух рядов обращенных друг к другу вершинами мелких равнобедренных треугольников. Все три тяга сходятся к нижнему круглому клейму, заключающему в себе: а) наружный ободок из мелких равнобедренных треугольников; б) ряд крупных равнобедренных клиньев, сведенный звездовидно к центру клейма. Верхнее клеймо сохранило два полукружья, составленные из мелких треугольников; пространство между ними затерто.

Хронологически близкие памятники дают различный характер этой части узора в конце XV—первой четверти XVI в.¹¹⁵

122

1526 г. Москва, Кремль. Белокаменное трапециевидное надгробие (табл. VII, рис. 1). Разбито на три куска; положено на разбитый же саркофаг с округлым подголовником.

Пятистрочная надпись размещена на верхнем куске до дуговых тягов:

1. $\overline{\text{лѣ}}^{\text{т}} \neq \overline{\text{злѣ}} \text{ дѣ}^{\text{т}} \text{ (клеймо)} \text{ дѣ} \text{ на} \text{ памѣ}^{\text{т}}$
2. $\overline{\text{сты}}^{\text{т}} \text{ лчнкѣ} \text{ ѿрса} \text{ и} \text{ ектїи} \text{ прѣс}$
3. $\text{стависа} \text{ князь} \text{ константинѣ}$
4. $\text{кнѣзь} \text{ дани[л]овѣ} \text{ снѣ} \text{ зѣ}$
5. илова

Общая длина всех трех кусков надгробия 172 см, ширина изголовья 59,3 см, ширина по разлому между первым и вторым кусками 55,5 см, ширина по разлому между вторым и третьим кусками 51,3 см, ширина по ножному торцу 46,5 см (правый угол отбит), толщина плиты 7,5—8,2 см.

Узор треугольчатый: ободок — из двух рядов мелких треугольников; тяги такие же, внутренняя рамка (до дуговых тягов) — из мелких треугольников, обращенных вершинами к граням плиты; верхнее клеймо — из ободка мелких треугольников; нижнее круглое клеймо имеет два ободка из мелких треугольников; внутри них помещены крупные клинья. Боковые стороны без узора.

Видна разливка строк; высота строк 5,5—6 см.

Буквы резаны вглубь; почти все они строчной высоты. Почерк некрасивый, полууставный. В палеографическом отношении интересны буквы: а) «л» (в слове «лета» и в дате имеет наклонные, отходящие вправо от середины высоты вертикальной мачты; крюки «л» направлены в правую сторону);

б) «А» (крюк «А» в слове «память» также направлен вправо).

123

1538 г. Москва, Кремль. В соборе Вознесения бывшего Вознесенского монастыря была погребена мать Ивана Грозного, великая княгиня Елена Васильевна.

¹¹⁵ См., например, в своде № 11 (1494 г.), 114 (1501 г.), 14 (1508 г.), 18 (1513 г.), 19 (1513 г.), 122 (1526 г.).

Надпись о ее смерти резана по крышке белокаменного гроба (табл. VII, рис. 2) в шесть строк:

1. лѣта ꙗзѣмъ мѣца апрѣла
2. въ г днь в среду патые неѣ
3. поста къ в ча дни преста
4. вѣса великаа кнѣги елѣ
5. на великаго кнѣа васила
6. ивановича всеа руса

Буквы резаны вглубь в технике, которая может быть названа (по аналогии с деревянной резьбой) трехгранновыемчатой. Видна разлиновка строк. Высота букв в строке 6,5—6,8 см. Почерк — хороший устав, близкий к вязи.

Крышка двучастная, примеры чему на саркофагах северо-восточной Руси имеются с XII в.¹¹⁶ Меньшая нижняя часть крышки разбита на мелкие куски.

Длина крышки по средней продольной оси 156 см, ширина в плечах¹¹⁷ 71 см, ширина по облому в ногах 45 см. Головная часть выступает от плечиков на 26 см. Толщина крышки 11—13 см. Узоров саркофаг не имеет.

«Постниковский летописец» имеет с приведенной выше записью весьма незначительные расхождения: «В лета 7046. Апрѣля в 2 день преставися великая княгини Елена, на память преподобного отца нашего исповедника Никиты игумена Никомедейскаго, со вторника на среду, в 3 часа ноци и положена бысть в Вознесѣна»¹¹⁸.

М. Н. Тихомиров датирует летописный источник серединой XVI в.

За годы, что прошли от смерти Елены Глинской до написания «Постниковского летописца», автор последнего не утратил точности в изложении последовательности событий. Тексты «Постниковского летописца» и надгробная запись подтверждают друг друга.

После разборки Вознесенского монастыря саркофаг Е. Глинской был перенесен под Архангельский собор.

А. Пшеничников, составивший описание Вознесенского монастыря, ничего не говорит о надписи на этом гробе, в то время как надписи других гробниц он отмечает¹¹⁹. Возможно, что до перенесения гроба надпись не была видна.

124

1560, 7 августа. Москва, Кремль. На поврежденной расколом крышке саркофага находится семистрочная надпись:

1. лѣт ꙗзѣи мѣца августѣ в 3 дѣ
2. в среду на памѣт преподобнѣ
3. го мчѣка доментикѣна в ѣ ча

¹¹⁶ Н. Н. Воронин. Указ. соч., стр. 78, 80, 81.

¹¹⁷ Головная часть гроба имеет овальную форму, сходную как с саркофагами более ранними, так одновременными и даже более поздними, чем рассматриваемый.

¹¹⁸ М. Н. Тихомиров. Указ. соч., стр. 284—285.

Львовская летопись указывает тот же час смерти Елены Глинской, что и надпись на гробе. — ПСРЛ, т. XX, стр. 446.

¹¹⁹ Свящ. А. Пшеничников. Краткое историческое описание первоклассного Вознесенского девичьего монастыря в Москве, с планами и рисунками. М., 1894, стр. 39 и прим. 38.

4. дни прѣстаки благоверна цѣдѣ
5. великаѣ княгини анastasiѣ
6. ивана васи^леви^ч всеѣи ру^с
7. си

Текст расположен немного ниже плечиков. Крышка саркофага двучастная. Большая верхняя часть (с надписью) разбита на три куса; повреждены некоторые буквы надписи (табл. VIII, рис. 1).

Длина крышки по продольной оси 195 см; ширина плечиков 65 см; ширина под надписью 51 см; ширина ножного торца 31 см; толщина крышки по борту 12 см. Высота строчных букв 10 см; расстояние между строками 2,3 см. Буквы резаны вглубь в трехгранновыемчатой технике. Почерк — вязь. Узоров саркофаг не имеет.

125

1561, февраль. Москва, Кремль. Детский саркофаг с округлой головной частью (табл. VIII, рис. 2). Крышка разбита и скреплена металлическими скобами. Швы промазаны известковым раствором. Часть букв утрачена.

Пятистрочная надпись начинается на уровне плечиков.

1. лѣтѣ ≠ зз[ѣ] евер^а...
2. де п[рѣс]таки^а к...
3. на анна ки ... [и]ва
4. на длитрѣев ...
5. велского.

Длина крышки 81 см; ширина в плечах 37,5 см, ширина под надписью 31,5 см, ширина в ногах 23,5 см, толщина крышки 8 см.

Высота строчных букв 4,8—5 см. Разлиновка строк заметна.

Отцом умершей девочки был, вероятно, князь Иван Дмитриевич Бельский, погибший в майский пожар 1571 г. Он был женат на дочери В. Шуйского — дальней родственнице Грозного. Последнее давало И. Д. Бельскому старшинство среди воевод в походах. Он владел Луховицким уделом на правах удельного князя до 1562 г. и в 1569—1571 гг.¹²⁰.

126

1564, 8 января. Москва, Кремль. Детский саркофаг с округлой головной частью. Крышка трапециевидной формы (без округлого изголовья) разбита на две части. Надпись резана в семь строк в трехгранновыемчатой технике. Разлиновка видна в первых шести строках. Седьмая строка содержит три буквы: «тны» — окончание слова «суботны». Правый нижний угол крышки отбит. Некоторые буквы первой, второй, четвертой и пятой строк незначительно пострадали от сколов; разлом идет через четвертую строку надписи. Высота первых шести строк по 5 см; высота седьмой строки 2,5 см (табл. IX, рис. 3).

Длина крышки 59 см, ширина головного торца 27 см, ширина в ногах 24 см, толщина в головном торце 9 см, в ногах 8 см.

Текст гласит:

1. лѣтѣ ≠ зов гѣварѣ
2. в и^а прѣстаки^а

¹²⁰ А. А. Зими́н. Указ. соч., стр. 70, прим. 338.

3. кня̄ коло̄м̄ьро
4. ва̄ д̄рѣвӣ
5. до̄ кня̄на то̄
6. яна в дѣ̄ сӯ⁶⁰
7. тны

127

1568, 7 января. Москва, Кремль. Детский белокаменный саркофаг (и его крышка) с округлым изголовьем. Надпись резана вглубь в трехгранновыемчатой технике. Первая строка размещена выше плечиков гроба, остальные строки — ниже плечиков¹²¹. Крышка разбита на два куска. Текст состоит из шести строк. Часть букв четвертой строки попорчена сколом. Разлиновка хорошо заметна.

Длина крышки 58 см, ширина в плечах 33 см; ширина в ногах 26 см, толщина крышки 10 см. Высота букв в строке 5—5,5 см.

1. лѣ̄ ≠ з̄ос̄̄ ген
2. кара̄ з̄^{ан} прѣставӣ кня̄^н
3. володимерова̄ ѿ̄дрѣ̄
4. евича̄ до̄ кня̄
5. жна̄ настасіа̄
6. в день в сере

128

1568, 17 июня. Москва, Кремль. Детский белокаменный саркофаг с округленным изголовьем; крышка также округлена. Надпись резана трехгранновыемчато в четыре строки. Нижняя часть первой строки — на уровне плечиков (табл. IX, рис. 1).

Длина 96 см, ширина плечиков 43 см; ширина в ногах 36 см, толщина крышки 8 см, высота букв в строке 6—6,5 см.

1. лѣ̄ ≠ з̄ос̄̄ мц̄ а̄ ию̄
2. з̄ӣ дѣ̄ прѣставӣс
3. ра̄^в вжӣ^н кня̄^в ѳедоръ̄
4. игановӣ вѣ̄ской̄

Это, вероятно, сын упоминавшегося выше кн. И. Д. Бельского, женатого на родственнице Ивана IV, что давало ему возможность погребать детей в почетных кремлевских усыпальницах. Надпись на саркофаге княжны Анны (сестры князя Федора Ивановича) см. выше под № 125.

129

1569, 6 сентября. Москва, Кремль. Надпись на белокаменной крышке гроба царицы Марии Темрюковны, второй жены Ивана Грозного. Текст расположен под плечиками. Левое плечо крышки саркофага несколько повреждено. Немного пострадали начальные буквы трех первых строк. По седьмой строке проходит разлом крышки. Длина 192 см, ширина

¹²¹ Это первый по времени кремлевский саркофаг с многословной надписью, текст которой заходит выше плечиков. См. табл. IX, рис. 2.

под сбитым плечиком 62 см, ширина по разлому 7 строки 52 см, ширина под надписью 50 см, ширина ножного торца 41 см, толщина крышки 12 см.

Высота первых четырех строк 12 см, высота пятой, шестой, седьмой и восьмой строк 10 см.

1. лѣта ꙗ̄ зой̄ сѣ̄ тѣ̄ б̄ рѣ̄ зѣ̄
2. в семѣ чѣ̄ ноци.
3. престависѣ̄ благовѣ̄ рно
4. го црѣ̄ ѣ̄ великого кнѣ̄
5. ѣ̄ вана касӣ вичѣ̄ все̄
6. а русӣ благовѣ̄ рнаѣ̄
7. црѣ̄ велика кѣ̄ и
8. мѣ̄ рна:

Н. М. Крамзин (ИГР, IX, прим. 269), говорит о надписи на гробе царицы Марии, но не приводит ее. А. Пшеничников (Указ. соч. прим. 36): «на надгробнице сей царицы был подписан день кончины, но ныне сей надписи не существует».

130

1569, 9 октября. Москва, Кремль. Шестистрочная резанная углубленно надпись на расколоте на три больших куска крышке белокаменного гроба дочери двоюродного брата Ивана IV — князя Владимира Андреевича.

Текст расположен под плечиками. Пять начальных букв первой строки и первые две буквы последней строки¹²² несколько повреждены. Различия строк видна (табл. X, рис. 3).

Общая длина всех трех кусков крышки 159 см, ширина плечиков 57 см, ширина ножного торца 42 см, толщина крышки 10 см. Высота строчных букв 7,5—7,8 см.

1. лѣта ꙗ̄ зой̄ мѣ̄ а ѡ̄ тѣ̄
2. бра̄ въ ѡ̄ днѣ̄ прѣ̄ ста
3. вѣ̄ са̄ благовѣ̄ рнаѣ̄
4. кнѣ̄ жна̄ ма̄ рѣ̄ кнѣ̄ же
5. володимерова̄ ѡ̄ дрѣ̄ вичѣ̄
6. дочь

«... и тут опоил его (старичьего князя Владимира Андреевича. — В. Г.) зелием и со кнегиною и з дочерию большею». См. «Пискаревский летописец», л. 571 об., 572.

131

1569, 9 октября. Москва, Кремль. Белокаменный саркофаг жены кн. Владимира Андреевича — княгини Евдокии. Крышка расколота на 7 кусков различной величины. Врезная надпись расположена под плечиками изголовья в четыре строки; в последней только одна буква «а» — на продольной оси крышки. Буквы резаны тщательно в трехгранном-

¹²² Последняя (шестая) строка содержит одно слово «дочь»; расположено оно на средней вертикальной оси крышки.

чатой технике. Несколько букв в середине третьей строки утрачено, так как потерян незначительный кусок плиты. Разлиновка строк хорошо заметна. Высота строк 9,5—9,8 см. Общая длина крышки 290 см, ширина в плечах 76; ширина в ногах 43 см, толщина крышки 11 см.

1. лѣта онѣ ѡкѣтѣ^врѣ ѡ дѣ^т пре
2. стависѣ кня^к [ѡло]димерова ѡ
3. ндрѣевича княгини евдокѣ
4. ѡ

Сподвижник, а затем политический противник Грозного, кн. А. М. Курбский так описывает кончину Евдокии: «Тогда же разстреляти съ ручницъ повелѣлъ жену брата своего Евдокию, княжну Одоевскую, тако же во истинну святую, и зело кроткую, и священныхъ писанеи искусную, и пѣнїя божественного всего навыкшую, и дву младенцовъ, сынов брата своего, от тое святыя рожденныхъ; одному было имя Василии, аки въ десяти лѣтехъ, а другїи мнѣшии. Запаметяхъ уже, яко было имя его. ...»¹²³.

132

1569, 20 октября. Москва, Кремль. Надпись на крышке массивного белокаменного саркофага матери кн. Владимира Андреевича, княгини Евфросинии (табл. X, рис. 2). Крышка расколота на 10 кусков различной величины. Текст пятистрочной надписи, резанной в глубь камня хорошей вязью, сохранился почти полностью за исключением некоторых букв. Разлиновка строк заметна. Надпись помещена ниже плечиков гроба. Последняя строка текста значительно короче предшествующих; расположена она на вертикальной оси крышки так, что ее начало и конец удалены от боковых граней на равные расстояния. Общая длина 216 см, ширина в плечах 74 см, ширина в ногах 41 см, толщина крышки 10 см. Высота строчных букв 10—10,5 см.

1. лѣта ѡ зонѣ ѡкѣтѣ^врѣ ѣ к
2. дѣ престависѣ кня^к ѡло
3. димерова ма^т ѡн[д]рѣевича
4. княгини ѡро[сини] ѡ ко и ѡ
5. цѣ^ѣ евдокѣѡ

У Курбского находим следующие сведения: «Тогда же убилъ Владимира, стричного брата своего, съ матерью того Ефросиньею, княжною Хаванскою, яже бѣша от роду князя великого Литовского Алгерда, отца Ягаила короля Польского, и воистинну святую и постницу великую, во святомъ вдовствѣ и во мнишествѣ прѡвосїявшую»¹²⁴.

133

1570, 20 ноябрь. Москва, Кремль. Надпись на крышке белокаменного саркофага дочери кн. Владимира Андреевича, княжны Евдокии (табл. X, рис. 1). Саркофаг и крышка двучастные. К основной массе гроба в но-

¹²³ Сочинения князя Курбского, т. I. СПб., 1914, стр. 285 и 286; ср. «Пискаревский летописец», л. 572.

¹²⁴ Там же, стр. 285; «А мать князе Володиморова, княгиня Ефросинья, жила в Горах на Белеозере в девиче монастыре у Воскресения. И он послал по нее, а велел ея привести к Москве да на дороге велел ея уморити в судне в ызбе в дыму, и положиша ея на Москве у Вознесения 78-го». «Пискаревский летописец», л. 572 об.

гах прикладывается меньшая часть в 20 см, по общей продольной оси. Металлические скобы держали приставную часть гроба; на боковых сторонах его и приставляемой части попарно расположены углубления, в которых имеются остатки этих скоб. На боковой поверхности гроба углубления имеют круглую форму, но в теле камня меняют ее на четырехугольную; углубления сжимаются в плане по мере проникновения в камень. Хвостовая часть крышки плотно прилегает к основной, так как место разреза профилировано.

Большая часть крышки, несущая трехстрочную надпись, расколота на 4 куска. Текст расположен под плечиками. Разлиновка хорошо видна; в строках с текстом она углублена. Незаполнена текстом четвертая строка; ее линии значительно мельче и уже, чем в строках с текстом. Почерк надписи простой. Буквы резаны вглубь. В первой и второй строках каждое слово отделено от последующего двумя точками — одна под другой; в третьей строке точек нет. В палеографическом отношении надпись очень архаична; особенно заметно это по строчному «в»¹²⁵, строчному «ч» с маленькой треугольной головкой, «м», имеющему на правой мачте крючек, направленный внутрь буквы.

1. лѣ^[т] · ≠ зрѣ̄ мѣца · нояб^ря · в · к · днѣ̄

2. пр[ε]стави^са · кнѣ̄на · ев^лѣ̄чи

3. кнѣ̄ вла^дѣ̄ро до̄ а̄дрѣ̄вича

Общая длина крышки 173 см; ширина в плечах 57 см, ширина ножного торца 45 см, толщина крышки в округлом изголовьи 14 см, толщина крышки по ножному торцу 15 см. Высота строк 5,5—6 см.

134

1571, 14 ноября. Москва, Кремль. Надпись на белокаменной крышке гроба царицы Марфы Васильевны (из рода Собакиных). Текст расположен под плечиками в шесть строк, последняя значительно короче предшествующих, она помещена на срединной продольной оси и концы ее удалены от боковых сторон на равные расстояния. Разлиновка строк видна. Крышка из одного камня; узор, кроме строк, исполненных вязью, не имеется.

Длина по продольной оси 215 см, ширина в плечах 72 см, ширина под последней (седьмой) строкой 58 см, ширина в ногах 43 см, толщина крышки 13—15 см. Крышка длиннее гроба на 10 см. Высота строчных букв в первых строках 11,8 см., высота строчных букв седьмой строки 12,8 см. Буквы резаны вглубь в трехгранном выемчатой технике.

1. [в] лѣ̄то · ≠ зрѣ̄ ноя^бр^я ѣ̄ дѣ̄ днѣ̄

2. [гдрѣ̄а црѣ̄а] ѣ̄ великѣ̄ кнѣ̄а ивана васи^лѣ̄вича

3. вс[ε]а] руси прѣ̄стави^са̄ благо^лѣ̄на^а хрѣ̄столю

4. бива^а црѣ̄а велика^а кнѣ̄г^ина ма^рѣ̄а

5. на п^амѣ̄тѣ̄ стѣ̄го а̄ппла̄ ѳи^лип^а на перво^м

6. часӯ д^ни:

135

1579, 8 июня. Москва, Кремль. Надпись на белокаменной крышке саркофага. Крышка двучастная; части хорошо подогнаны. Текст резан в шесть строк; буквы выполнены в трехгранном выемчатой технике вязью.

¹²⁵ Встречено в тексте 4 раза.

Последняя строка, расположенная перпендикулярно средней продольной оси, короче остальных. Концы ее находятся на равных расстояниях от боковых граней.

Длина крышки 200 см, ширина плечиков 69 см, ширина по месту соединения частей крышки 56 см, ширина в ногах 48 см. Толщина крышки в изголовьи 12 см, толщина ее в ногах 9 см. Высота строчных букв в первых пяти строках 9,5 см, высота букв последней (шестой строки) 10 см.

1. лѣта ≠ зпз^н июня в и дѣ^н
2. на палмат ста^н велика^н мѣнка ѳε^нра стра
3. тиллата престаки^н рава бож^ни
4. нѣока скимница настаска романо
5. ва жена ю^невича на перкомѣ
6. часу^н ночи

Имя мужа погребенной наводит на мысль, что похоронена мать царицы Анастасии Романовны. Но мирское имя матери этой царицы Юлиания Федоровна. К нему прилагается термин «великая старица». Весьма возможно, что перед смертью Юлиания Федоровна вместе со схимой приняла имя Анастасии — своей уже умершей дочери-царицы. Но в таком случае не прав Пшеничников, не сомневающийся в ее кончине ранее 1560 г.¹²⁶

136

1594, 25 января. Москва, Кремль.

Четырехстрочная врезная надпись на крышке белокаменного детского гроба дочери Феодора Иоанновича, умершей во младенчестве и похороненной в Вознесенском монастыре. Крышка гроба разбита на четыре куска; текст немного пострадал (табл. XI, рис. 1).

Разлиновка хорошо заметна. Общая длина 98 см, ширина изголовья 43 см; ширина под надписью 41 см, ширина в ногах 37 см, толщина крышки 9 см, высота строчных букв 7 см.

1. лѣта ≠ зрв^н мѣца гѣка
2. ра ке^н престакисы
3. рава бжиа блговѣ^нна
4. ѿ царевна ѳε^нсѣ

137

1600, 7 апреля. Москва, Кремль.

Детский белокаменный гроб с округлой головной частью имеет на крышке врезную шестистрочную надпись. Она начинается выше плечиков (нижняя граница первой строки лежит на уровне плечиков). Буквы четвертой, пятой и шестой строк несколько повреждены наискось проходящим разломом крышки (табл. XI, рис. 2).

1. лѣт ≠ зри^н апрѣла з^н
2. на палмат преп^нѣна ѿца нрѣ^н гег^н

¹²⁶ Ср. А. Пшеничников. Указ. соч., стр. 48—49 и прим. 56 и 61.

Григорий, Дмитриев сын, кольчужник — № 96
Губин-Моклоков, Яков Никитич, муж Евдокии, дочери Григория Обарина — № 52
Губина-Моклокова, Евдокия, дочь Григория Обарина, жена Якова Никитича — № 52

Девочкина, Елена, схимонахиня, начальница Новодевичьего монастыря — № 28
Досифей, священноепископ Сарский и Подонский — № 39
Дудин, Серапион, схимник — № 18
Дудин-Квашин, Василий Яковлев сын, во иночестве Варлаам — № 59

Евдокия — № 111
Евдокея, княгиня, жена князя старикого Влад. Андр. — № 131
Евдокея, инока — см. Ефросинья, княгиня
Евдокея, княжна, дочь князя Владимира Андреевича — № 133
Евпраксия, дочь белозерского веденца Ивана — № 97
Евфимий, епископ — № 38
Елена (Васильевна), великая княгиня — № 123
Емельянов сын, служилый пушкарь, иннок Вассиан — № 112
Ефросинья, княгиня, мать князя Владимира Андреевича, в иночестве Евдокия — № 132

Загрязский, Григорий Юрьевич, боярин — № 55
Загрязский, Михайло Юрьевич, боярин — № 56
Загрязский, Симеон Авраамович, боярин — № 26
Загрязский, Тимофей Иванович, боярин — № 74
Загрязский, Федор Дмитрисевич — № 54
Замятин, Василий Федоров сын, думный дворянин — № 21, № 22
Замятина, Мавра, Парфентьева дочь, вдова думного дворянина Василия Федоровича — № 22
(Захарьин), Григорий Юрьевич, боярин, муж Ульяны — № 50, № 60
(Захарьина), Ульяна, инокиня, схимница Евпраксия, жена боярина Григория Юрьевича — № 60
Зачесломской, Тимофей Иванович — № 45
Зьялов, Даниил, отец князя Константина Данилова сына — № 122
Зьялов, Константин, Данилов сын, князь — № 122

Иван — № 16
Иван Васильевич, благоверный великий князь (в дальнейшем царь Иван IV) — № 44, № 117, № 124, № 129, № 134
Иван, Петров сын Вольжка — № 48
Иев, Алексеев сын, схимник — № 78
Иоанн Васильевич, благоверный царь

и великий князь всея Руси, самодержец — № 47
Иона, архимандрит Возмищский — № 44

Кашин-Оболенской, Иван, муж княгини инокини Марфы — № 105
Кашина-Оболенская, Марфа, инокиня, жена князя Ивана — № 105
Коростель, Иона — № 103
Кубенская, Марья, княгиня, жена князя Михаила Ивановича — № 101
Кубенская, Ульяна, княгиня, в иночестве Евпраксея, жена князя Ивана Семеновича — № 33
Кубенской, Иван Иванович, князь — № 42
Кубенской, Иван Семенович, князь, муж Ульяны, инокини Евпраксеи — № 33
Кубенской, Иван Иванович, князь — № 42
Кубенской, Михаил Иванович, князь — № 101, № 102
Кутузов, Андрей Михайлович, муж Евдокеи в иночестве Евфросинии — № 58
Кутузова, Евдокея, в иночестве Евфросиния, жена Андрея Михайловича — № 58
Кучуков, Стефан Зиновьев сын — № 69

Марья Андреевна, жена Петра Афанасьева сына, кожевника — № 86
Марья, благоверная княжна, дочь старикого князя Владимира Андреевича — № 130
Марья (Темрюковна), благоверная царица, великая княгиня — № 129
Марко Никитин, сын палача — № 57
Марфа (Васильевна) благоверная и христоролюбивая царица, великая княгиня — № 134
Медиолан (Милан), город ¹²⁸ — № 3
Морозов, Петр Васильевич, муж Гликерии Михайловны, дочери князя Кубенского — № 102
Морозова, Гликерия Михайловна, дочь князя Кубенского, жена Петра Васильевича — № 102
Мстиславская Евдокия, княжна, дочь князя Федора Ивановича — № 137
Мстиславская, Улиания, благоверная княгиня, жена князя Ивана Федоровича — № 84
Мстиславский, Василий Иванович, благоверный князь — № 80
Мстиславский, Иван Федорович, князь, муж Ирины Александровны — № 63
Мстиславский, Федор Иванович, князь — № 84, № 137
Мстиславский, Федор Михайлович, благоверный князь — № 35

Назовлов, Василий Иванович, во иночестве Макарий — № 13
Наомов, Федор Иванович — № 41

¹²⁸ Помещен в именной указатель, так как других географических названий в текстах I части свода не встречено.

- Никита, отец Марка, палач — № 57
 Никита Федоров сын, коширенин — № 71
- Обарин, Григорий, отец Евдокии, жены Якова Никитича Губина-Моклокова — № 52
- Оболенский, Александр Васильевич, благоверный князь — № 114
- Оксиня (Аксинья), попадья — № 15
 Онуфрей — № 100
- Петр Антонио, из Медиолана, архитектор, строитель Фроловской (Спасской) башни московского Кремля — № 3
- Петр Афанасьев сын, кожевник, муж Марии Андреевны — № 86
- Писемский, Иван Андреевич, в иночестве Иор — № 93
- Повилика, тферитин, мастер, выстроил церковь Кирилла Чудотворца в Возьмищенском монастыре — № 44
- Пожарский, Федор Иванович, князь, инок [Фео]дорит — № 79
- Попада, Василий — № 25
- Раков, Васьян, инок — № 36.
 [Рахманов], Васильев сын — № 108
 Роман Юрьевич — № 135
- Семен, тверитин — № 88
 Симеон, епископ Сарский и Подонский — № 81
- С ицкая, Марья, княжна, дочь Юрия Федоровича — № 61
- Сицкий Юрий Федорович, князь, отец княжны Марьи — № 61
- Соковнин, Алексей Прокопьевич, окольничий — № 98
- Соловцова, Марфа, инокиня, схимница — № 76
- Софья, инока — № 120
- Степанов, Матвей — № 62
- Сукин, Борис Иванов, инок Кирило, схимник — № 73
- Судская, Улиания, княгиня, жена князя Федора Юрьевича, инокиня Евпраксия — № 37
- Судской, Федор Юрьевич, князь, муж княгини Улиании, инокини Евпраксия — № 37
- Тарас, человек Ивана Чамаданова — № 109
- Татьяна, княжна, дочь старицкого князя Владимира Андреевича — № 126
- Татьяна, дочь Матвея Степанова — № 62
- Турунтай-Пронской, Иван Иванович, князь, муж Марии, в иночестве Марфы — № 67
- Турунтаева-Пронская, Мария, княгиня, жена кн. Ивана Ивановича, в иночестве Марфа — № 67
- Ульян, схимник — № 110
 Ульяна — № 23
- Феодосий, епископ коломенский — № 117
 Феодосия, благоверная царевна, дочь Феодора Иоанновича — 136
 Филипов, Костя — № 23
- Харитоний, священноиерей — № 65
- Чамаданов, Иван, упомянут в надгробной надписи его человека Тараса — № 109
- Шапилов, Алексей, муж Анастасии, отец младенца Никиты — № 91
- Шапилов, Никита Алексеев сын, младенец — № 91
- Шапилова, Анастасия, жена Алексея — № 91
- Шереметев, Иван Васильевич, муж Домны, в иночестве Евникии — № 83
- Шереметева, Домна, жена Ивана Васильевича, в иночестве Евникии — № 83
- Шестунов, Дмитрий Семенович, князь — № 53
- Шестунова, Анна, княгиня, дочь князя Дмитрия Семеновича — № 53
- Шуйский, Василий Васильевич, благоверный князь — № 115
- Ярославская, Ирина, жена князя Ивана Семеновича, инокиня, схимница Александра — № 49
- Ярославский, Иван Семенович, князь, муж Ирины, инокини схимницы Александры — № 49

ПРИЛОЖЕНИЕ II

ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ

- Архимандрит — № 44
 боярин — №№ 26, 50, 55, 56, 74
 вдова — № 22
 веденец — № 97
 вездвиге (сию пречестную обитель. . .) — № 28
 дворянин лумный — № 21, № 22
 девица — № 27
 дщер, дочь — №№ 47, 68, 97, 102, 126, 127, 103, 133, 137
- жилец, московский — № 95
 камен (сии камен Костин Филипова положен над Ульяною) — № 23
 кожевник — № 86
 кольчужник — № 96
 коширенин — № 71
 лежить (а в семь месте лежить Иона Коростель) — № 103
 мать — № 132
 мастер (строитель) — № 44

окольный — № 98
полач (палач) — № 57
положена быс — № 19, положена тска... —
№№ 16, 118
попада (попадья) — № 15
преставися — (упомянуто 100 раз):
№№ 5, 6, 7, 8, 9, 13, 14, 15, 16, 17, 18,
20, 21, 22, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32,
33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43,
45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54,
57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 67,
68, 1, 62, 2, 69, 70, 71, 73, 75, 76, 77, 78,
79, 80, 81, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89,
91а, 91б, 92, 94, 96, 97, 100, 104, 109,
112, 114, 115, 116, 121, 122, 123,
124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131,
132, 133, 134, 135, 136, 137
прославлена бысть (сия церковь) — № 117
служилый пушкарь — № 112.
совершена (быс церкви сия...) — № 44
сотни, гостинные, торговый человек —
№ 95

стрельница — № 3
тверитин — № 88
торговый человек — см. человек торговый
трапеза — № 44
тска (доска) — (положена быс сия
тска...) — №№ 16, 118
тферитин, мастер Повилика — № 44
убиен, Василье[в] — № 113
церкви:
Кирил чудотворец с трапезою — № 44
великого святого мученика Никиту —
№ 95
пресвятая богородицы (в Новодевчьем
монастыре) — № 28
цркъв бжь — № 1
цркъв, сия — № 2
Успения пресветыя богородицы в Бру-
сенском монастыре г. Коломны —
№ 117
человек, И. Чамаданова — Тарас —
№ 109
человек торговый — № 95



1



2



3

- Рис. 1. Надпись 1491 г. о построении Спасской башни Московского Кремля Петром Антонием
- Рис. 2. Верхняя часть надгробия 1501 г. кн. А. В. Оболенского (Троице-Сергиева лавра)
- Рис. 3. Надпись 1566 г. о построении в Ростове Велико церкви Вознесения господня мастером Андреем Малым



3

Рис. 1. Верхняя часть надгробия 1513 г. Серапиона Дудина
 Рис. 2. Верхняя часть надгробия 1531 г. «раба божия Григория»
 Рис. 3. Брусчатое надгробие 1537 г. княгини У. Кубенской (Новодевичий монастырь)



1



2



3

Рис. 1. Верхняя часть надгробия 1538 г. кн. В. В. Шуйского
(Троице-Сергиева лавра)

Рис. 2. Надпись 1541 г. о построении церкви Кирилла
Чудотворца мастером Повиликой (Возьмище, окраина
Волоколамска)

Рис. 3. Надгробие 1543 г. В. Ракова;
Андрониев монастырь



1



2



3

Рис. 1. Деталь надгробия 1553 г. княгини И. Ярославской (Новодевичий монастырь)

Рис. 2. Надгробие 1558 г. кн. И. Ф. Сисеева

Рис. 3. Надгробие 1562 г. княгини Глинской (Троице-Сергиева лавра)



1



2



3

Рис. 1. Обломок надгробия 1568 г. священноерея Харитония
Рис. 2. Надгробие 1563 г. Ульяны, жены Г. Ю. Захарьина (Новодевичий монастырь)
Рис. 3. Надгробие 1570 г. княгини М. Турунтаевой (Новодевичий монастырь)



1



2



3

Рис. 1. Обломок надгробия первой половины XVI в. (Спасский собор Андрониева монастыря)

Рис. 2. Надгробие 1593 г. и 1595 г. сына и матери Шапиловых

Рис. 3. Верхняя часть надгробия 1581 г. схимника Иева Алексева сына



2

Рис. 1. Деталь надгробия 1526 г. кн. К. Д. Зылова.
Рис. 2. Надпись 1538 г. на крыше белокаменного
гроба великой княгини Елены Васильевны (Глинской)



1



2

Рис. 1. Надпись 1560 г. на крышке белокаменного гроба царицы Анастасии Романовны
Рис. 2. Крышка гроба 1561 г. княжны А. Бельской

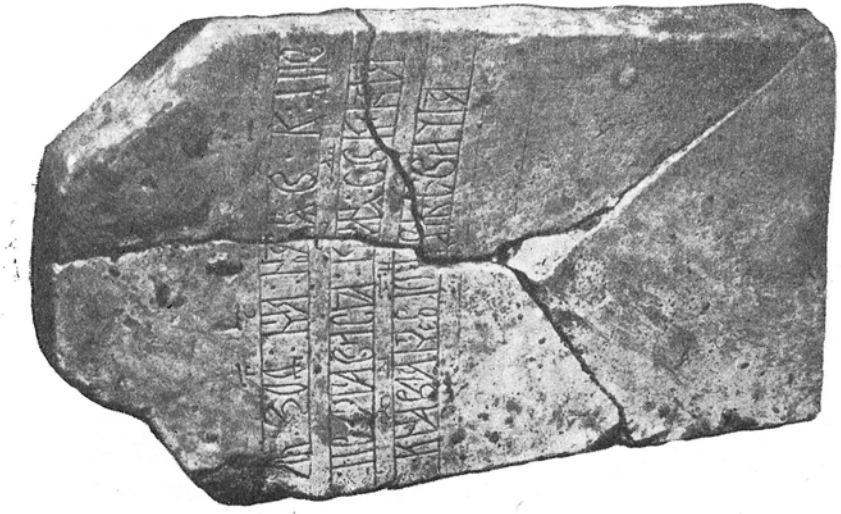


1

2

3

Рис. 1. Надпись 1568 г. на крышке белокаменного гроба кн. Ф. Бельского
 Рис. 2. Надпись 1568 г. на крышке белокаменного гроба княжны Анастасии Владимировны Старичкой.
 Рис. 3. Надпись 1564 г. на крышке белокаменного гроба княжны Татьяны Владимировны Старичкой.



1



2



3

Рис. 1. Надпись 1569 г. на крышке белокаменного гроба княжны Марии Владимировны Старичкой
Рис. 2. Надпись 1569 г. на крышке белокаменного гроба княгини Ефросиньи Старичкой, матери кн. Владимира Андреевича
Рис. 3. Надпись 1570 г. на крышке белокаменного гроба княжны Е. В. Старичкой



Рис. 1. Надпись 1600 г. на крышке белокаменного гроба княжны
Е. Мстиславской
Рис. 2. Надпись 1594 г. на крышке белокаменного гроба цевевны Феодосии

В. Л. ЯНИН

ИЗ ИСТОРИИ РУССКОЙ МОНЕТНОЙ ЧЕКАНКИ

в 1612—1613 гг.

Изучение монетных штемпелей периода польско-шведской интервенции и победы русского народного ополчения интересно в двух отношениях: монетный чекан указанной поры, во-первых, прекрасно отражает политическую историю этого «смутного» во всех отношениях времени; во-вторых, он является главным источником для изучения хода борьбы с экономической интервенцией, осуществлявшейся поляками и шведами в денежном деле и денежном обращении Московского государства.

Еще несколько лет тому назад эти данные не были разработаны. Немногочисленные формальные описания монет царского периода, составленные в середине XIX в., вполне удовлетворяли коллекционеров монет, однако ни в малейшей степени не будили исследовательской мысли. Круг проблем, связанных с историей денег и денежного обращения XVI—XVII вв., был чрезвычайно узок, а отдельные решения этих проблем случайны и спорны. Сами монеты детально не изучались, и на этой мало обработанной почве вырастали «обобщающие» теории Д. И. Прозоровского или И. И. Кауфмана¹, не имевшие прочных корней в фактическом материале. Статистический метод изучения монет, приложенный к царским копейкам С. Б. Веселовским и С. И. Чижевым², не дал ощутимого результата, поскольку поставленная авторами проблема решалась на неполном материале. Поднятая ими дискуссия, касавшаяся проблематики денежного обращения времени интервенции, так и не была закончена. Состояние изученности нумизматики Московского государства было охарактеризовано в 1947 г. А. В. Арциховским³, и эта характеристика оставляла удручающее впечатление.

Впервые царские монеты XVI и начала XVII в. были всесторонне изучены И. Г. Спасским⁴. Предложенный им метод тщательного изучения

¹ Д. И. Прозоровский. Монета и вес в России до конца XVIII века. СПб., 1865; И. И. Кауфман. Русский вес, его развитие и происхождение в связи с историей денежных систем с древнейшего времени. СПб., 1906; е го же. Серебряный рубль в России от его возникновения до конца XIX века. СПб., 1910.

² С. Б. Веселовский. Понижение веса монеты при царе Василии Шуйском; С. И. Чижев. О весе копеек царя Василия Шуйского. Обе статьи в Нумизматическом сборнике, т. II. М., 1913.

³ А. В. Арциховский. Основные вопросы археологии Москвы. МИА, № 7, 1947, стр. 19—20.

⁴ И. Г. Спасский. Денежное обращение в Московском государстве с 1533 г. по 1617 г. МИА, № 44. 1955; е го же. Классификация русских монет XVI и начала XVIII в. Тезисы диссертации. Л., 1947; е го же. Виницкий клад. Известия Карело-Финского филиала АН СССР, № 2. Петрозаводск, 1951; е го же. Анализ технических данных в нумизматике. КСИИМК, вып. XXXIX, 1951; е го же.

монетных штемпелей позволил сгруппировать царские монеты по центрам их производства — денежным дворам, установить точные даты выпуска различных монетных типов. Взаимосвязанные и взаимоисключающие сочетания штемпелей оказались единственной путеводной нитью в изучении сложнейшего комплекса монет, чеканенных во времена интервенции. Целые группы хорошо известных и раньше монет впервые были определены точно, хотя их подлинное лицо было скрыто под личиной анахронических штемпелей. Из массы монет, несущих имя Федора, впервые были выделены монеты Федора Годунова и чекан «полевого казначейства» Минина и Пожарского. Оставшийся долгое время необъясненным «чекан Василия Шуйского» был приведен в полную ясность выделением из него анахронических монет шведских интервентов, владевших в 1611—1617 гг. Новгородом. Итогом этой кропотливой работы было создание обоснованной картины злоупотреблений интервентов в области денежного дела Московского государства и борьбы с ними сначала народного ополчения, а затем правительства Михаила Федоровича.

И. Г. Спасский выяснил, что понижение веса монеты, время которого долго не поддавалось определению, было впервые проведено поляками в Москве в два приема — в 1610 г. и в 1612 г. На место старой трехрублевой стопы, принятой еще Иваном Грозным, поляками сначала была введена стопа в 3,6 рубля, а затем в 4 рубля. Фактический вес копейки соответственно уменьшился с 0,65—0,67 г сначала до 0,54—0,56 г, потом до 0,49 г. Инициатива поляков была подхвачена шведами в Новгороде, которые провели первое снижение в конце 1611 г., а второе — в 1615 г. Эти реформы, принесшие интервентам немалые выгоды, вели к расстройству русского денежного обращения, вызывали в нем кризисные явления. И когда в 1612 г. «полевое казначейство» ополчения впервые приступило к систематической чеканке монет в Ярославле, ему не оставалось ничего другого, как ввести в обращение монету пониженной нормы. Правильность денежной политики ополчения во многом зависела от оперативности его денежного двора. Принятие в чеканке более полновесных монет грозило серьезной финансовой неудачей⁵.

История чеканки монет в Ярославле и затем в Москве в первые месяцы царствования Михаила — это история контрмер русского правительства, направленных на ликвидацию последствий интервенции в денежном деле, оущность которых в полном объеме изучена в трудах И. Г. Спасского.

В настоящей статье публикуются некоторые новые материалы, позволяющие сделать ряд уточнений к схеме истории ярославского и московского чекана 1612—1613 гг., предложенной И. Г. Спасским. Прежде чем перейти к изложению этих материалов, рассмотрим указанную схему (рис. 1), обращая внимание главным образом на ее слабые стороны.

И. Г. Спасский начинает изучение ярославских материалов с анахронических штемпелей, несущих на себе имя Федора Ивановича, последнего «законного» государя, имя которого для ополчения сделалось временным символом. Такие монеты образуют две группы. Первая, объединяющая

два типа монет (*a* и *b*), имеет общий лицевой штемпель с обозначением $\frac{C}{AP}$ — знак ярославского денежного двора; вторая, чеканенная отличными штемпелями (*c*), несет обозначение $\frac{M}{M}$ — знак московского денежного двора. Наиболее ранним является тип *a*, чеканенный по стопе в 3,6 рубля, два других типа (*b* и *c*) чеканены уже по стопе в 4 рубля. Тип *c* признан

Денежная казна. Исторический памятник русского арктического мореплавания XVII в. Л.—М., 1951.

⁵ И. Г. С п а с с к и й. Денежное обращение. . . , стр. 336—350.

И. Г. Спасским — вопреки обозначению — также ярославским и чеканенным во второй половине 1612 г., когда «руководимое Мининым и Пожарским освободительное движение имело такие успехи, что с полным сознанием своей правоты могло поместить на своих монетах монограмму $\overset{\circ}{M}$ как признак принадлежности их к выпуску, осуществляемому подлинными представителями государственной власти, хотя и находившимися временно вне Москвы»⁶.

Этими типами исчерпывается земский чекан, однако деятельность ярославского денежного двора продолжается в первые месяцы правления Михаила, вплоть до апреля или начала мая 1613 г., когда судя по челобитной Максима Кюрьева, он был переведен в Москву и влился в состав московского денежного двора. К этому периоду (февраль—апрель 1613 г.) И. Г. Спасский относит монетные типы *г* и *д*, связанные штемпелями с типом *е*, и, подобно последнему, помеченные знаком $\overset{\circ}{M}$ или $\overset{\circ}{M}$, а также тип *е*, не несущий буквенного обозначения и стоящий особняком в системе взаимосвязи штемпелей. Вся эта группа, по данным И. Г. Спасского, не связана с позднейшей деятельностью московского двора; породившие ее штемпели не употреблялись в Москве после перевода туда двора из Ярославля.

После закрытия ярославского двора в Москву был перевезен оставленный еще до воцарения Михаила лицевой штемпель с обозначением $\overset{C}{AP}$. В Москве он снова вступил в работу и породил монетные типы *и* и *к*, чисто московские, но с ярославским обозначением (!).

Основной вывод из этой схемы: двукратное снижение веса монеты было проведено ополчением еще в 1612 г. в Ярославле, откуда и получило 4-х рублевую стопу новое русское правительство Михаила.

Основные противоречия схемы обращают на себя внимание уже при рассмотрении графической таблицы монетных штемпелей. Прежде всего, странной кажется разорванность обеих основных групп рассматриваемых монет. Группа с обозначением $\overset{C}{AP}$ (типы *а*, *б*, *и*, *к*) стоит особняком от

группы с обозначением $\overset{\circ}{M}$, $\overset{\circ}{M}$ или совсем без обозначения (типы *е*, *г*, *д*, *е*). Последняя группа, более поздняя, прекращает свое существование с ликвидацией двора и не дает связей в сторону московского чекана, хотя был бы весьма логичным перенос в Москву именно ее штемпелей, несущих обозначение московского денежного двора. Напротив, в Москву переносится заведомо анахронический штемпель с обозначением ликвидированного двора, к тому же штемпель давно уже оставленный в самом Ярославле. Напрашиваются мысли о какой-то необоснованной и нелепой компенсации: в Ярославле в течение известного времени чеканят монету с московским обозначением, а затем в Москве — с ярославским.

Другое противоречие порождено наблюдениями над весом рассматриваемых монет. И. Г. Спасский обнаружил, что часть монет с именем Федора Ивановича и обозначением $\overset{\circ}{M}$ (тип *е*) чеканена по стопе в 3,6 рубля⁷, из чего можно сделать вывод, что переход к 4-х рублевой стопе произошел в тот период, когда ярославский денежный двор выпускал монету уже с московским обозначением. После этого произошло не совсем понятное

⁶ И. Г. Спасский. Денежное обращение... стр. 349. Время возникновения 4-рублевой стопы в ярославском чекане И. Г. Спасский относит, таким образом, к сентябрю—октябрю 1612 г., когда ополчение стояло под Москвой.

⁷ Там же, стр. 349.

возвращение к употреблению штемпеля с обозначением $\overset{C}{\Delta P}$ (тип б), который затем был оставлен, а развитие монетных типов продолжалось таким образом, будто этого кратковременного возвращения к старому штемпелю не было.

Наконец, основной вопрос, оставшийся не только не решенным, но и не поставленным, — это проблема московского денежного двора. Мы знаем, что последние безусловно московские монеты относятся ко времени польской оккупации и несут на себе имя Владислава Сигизмундовича, а следующий выпуск относится уже ко времени Михаила. Что происходило на московском денежном дворе в период между концом октября 1612 г., когда Москва была освобождена народным ополчением, и началом февраля 1613 г., когда был избран новый царь, остается неизвестным.

Все эти противоречия стали особенно ясны автору настоящей статьи, когда ему удалось летом 1956 г. получить новые материалы при разборке нумизматической коллекции Ярославского краеведческого музея. Основу этой коллекции составляют оставшиеся до последнего времени неразобранными и неизученными монетные клады XVII—начала XVIII в. Музей располагает четырнадцатью такими кладами, из которых девять содержат в значительном количестве интересующие нас монеты.

Для удобства пользования рассматриваемыми ниже материалами привожу суммарные сведения о тех кладах, из которых они происходят.

К л а д I. Происхождение неизвестно. 409 монет общим весом 201,04 г. Инв. № 8756. Состав:

Иван IV, после 1547 г.	7 экз..
Федор Иванович	5 экз..
Борис Федорович	9 экз..
Федор Борисович	3 экз..
Дмитрий Иванович	4 экз..
Василий Иванович	3 экз..
Владислав Сигизмундович	29 экз..
Новгород, 1611—1615 гг.	52 экз..
Новгород, 1615—1617 гг.	83 экз..
с именем Федора Ивановича, $\overset{C}{\Delta P}$	1 экз..
с именем Федора Ивановича, $\overset{M}{O}$	22 экз..
Михаил Федорович	190 экз..
Христиан IV	1 экз..

В числе монет Михаила Федоровича — 1 без обозначения двора, 1 новгородская, 89 псковских, 89 московских (в том числе: 33 — МОС/КВА, 10 — $\overset{MO}{CKBA}$, 46 — $\overset{O}{M}$), 3 с обозначением P, 7 неразборчивых.

К л а д II. Найден в 1939 г. в Ярославле на проспекте Шмидта при постройке клуба «Гигант». 444 монеты общим весом 206,84 г. Инв. № 8376. Состав:

Федор Иванович	2 экз..
Борис Федорович	2 экз..
Новгород, 1611—1615 гг.	2 экз..
Новгород, 1615—1617 гг.	2 экз..
с именем Федора Ивановича $\overset{M}{O}$	1 экз..
Михаил Федорович	435 экз..

В числе монет Михаила Федоровича — 1 без обозначения двора, 2 новгородские, 5 псковских, 287 московских (в том числе: 66 — $\overset{MOС}{KBA}$.

10 — $\overset{MO}{СКВА}$, 187 — $\overset{O}{M}$, 14 — М, 6 — МО, 4 — $\overset{OC}{MK}$ —), 140 неразборчи-
вых.

К л а д III. Найден в июне 1952 г. в дер. Куричьево Бурмакинского
р-на Ярославской обл. 403 монеты общим весом 188,22 г. Инв. № 8370.
Состав:

Новгород, 1611—1615 гг.	1 экз.
Новгород, 1615—1617 гг.	2 экз.
Михаил Федорович	400 экз.

В числе монет Михаила Федоровича — 1 без обозначения двора,
3 новгородские, 8 псковских, 265 московских (в том числе: 72 —
 $\overset{MOC}{КВА}$, 11 — $\overset{MO}{СКВА}$, 139 — $\overset{O}{M}$, 30 — М, 8 — МО, 5 — $\overset{OC}{MK}$), 123
неразборчивые.

К л а д IV. Найден в мае 1948 г. в Ярославле у забора Урочского
вагоноремонтного завода и школы № 50. 1862 монеты общим весом 891,13 г.
Инв. № 8362. Состав:

Владислав Сигизмундович	1 экз.
Новгород, 1611—1615 г.	1 экз.
с именем Федора Ивановича, $\overset{C}{AP}$	1 экз.
с именем Федора Ивановича, $\overset{O}{M}$	1 экз.
Михаил Федорович	1858 экз.

В числе монет Михаила Федоровича — 5 без обозначения двора
или с буквой М (типы е и д ярославского чекана, по Спасскому), 2 с обо-
значением AP, 44 новгородские, 90 псковских, 1503 московские (в том
числе: 535 — $\overset{MOC}{КВА}$, 88 — $\overset{MOC}{ВА}$, 622 — М, 213 — М, 93 — $\overset{OC}{MK}$,
52 — $\overset{OC}{MK}$ —), 1 с обозначением P, 2 без всякого обозначения, но того же
двора, что и P, 111 неразборчивых.

К л а д V. Найден в апреле 1940 г. в Ярославле при постройке
школы № 4 по улице Волкова. 18792 монеты общим весом 8772,50 г. Инв.
№ 8714. Состав:

Иван IV, после 1547 г.	1 экз.
Федор Иванович	1 экз.
Борис Федорович	3 экз.
Дмитрий Иванович	1 экз.
Василий Иванович	1 экз.
Владислав Сигизмундович	5 экз.
Новгород, 1611—1615 гг.	22 экз.
Новгород, 1615—1617 гг.	19 экз.
с именем Федора Ивановича, $\overset{C}{AP}$	2 экз.
с именем Федора Ивановича, $\overset{O}{M}$	2 экз.
Михаил Федорович	18585 экз.
неразборчивые	150 экз.

В числе монет Михаила Федоровича — 32 без обозначения двора
или с буквой М (типы е и д ярославского чекана, по Спасскому), 7 с обо-
значением $\overset{C}{AP}$, 322 новгородские, 377 псковских, 17375 московских
(в том числе: 2798 — $\overset{MOC}{КВА}$, 547 — $\overset{MO}{СКВА}$, 1 — $\overset{MOC}{ВА}$, 12237 —

$\overset{\circ}{M}$, 1005 — M , 610 — MO , 177 — $\overset{OC}{MK}$), 1 без обозначения двора, но близкая монетам с буквой P , 471 неразборчивая.

К л а д VI. Найден в сентябре 1932 г. в Ярославле на площади Подбельского. 2173 монеты общим весом 1038,50 г. Инв. № 8758. Состав:

Иван IV	20 экз.
Федор Иванович	19 экз.
Борис Федорович	29 экз.
Федор Борисович	1 экз.
Дмитрий Иванович	2 экз.
Василий Иванович	14 экз.
Владислав Сигизмундович	17 экз.
неразборчивые, до 1613 г.	23 экз.
Новгород, 1611—1615 гг.	12 экз.
Новгород, 1615—1617 гг.	16 экз.
с именем Федора Ивановича, $\overset{C}{AP}$	13 экз.
с именем Федора Ивановича, $\overset{C}{M}$	6 экз.
Михаил Федорович	1939 экз.
Христиан IV	1 экз.
Алексей Михайлович	1 экз.
неразборчивые, после 1613 г.	61 экз.

В числе монет Михаила Федоровича — 2 с обозначением M (тип δ ярославского чекана, по Спасскому), 40 новгородских, 67 псковских, 1555 московских (в том числе: 327 — $\overset{MOC}{KBA}$, 60 — $\overset{MO}{CKBA}$, 963 — $\overset{\circ}{M}$,

117 — M , 60 — MO , 28 — $\overset{OC}{MK}$), 274 неразборчивые.

Отличительной особенностью клада является сравнительное обилие в нем ранних тяжеловесных монет. Не менее интересно и то, что такие монеты были помечены владельцем сокровища. Целый ряд монет клада согнут, некоторые сложены пополам. Из 134 таких монет 126 чеканены по нормам старых стоп, а 8 — чекана Михаила, но все принадлежат к числу тяжелых отклонений.

К л а д VII. Найден в июле 1945 г. в дер. Левиново Некрасовского р-на Ярославской обл. Передан в Музей вместе с глиняным сосудом. Всего 3777 монет общим весом 1740,73 г. Инв. № 8373. Состав:

Иван IV	3 экз.
Федор Иванович	1 экз.
Борис Федорович	3 экз.
Василий Иванович	2 экз.
Владислав Сигизмундович	6 экз.
Новгород, 1611—1615 гг.	16 экз.
Новгород, 1615—1617 гг.	21 экз.
с именем Федора Ивановича, $\overset{\circ}{M}$	5 экз.
Михаил Федорович	3693 экз.
Алексей Михайлович	7 экз.
Петр I, 1698 г.	1 экз.
неразборчивые	19 экз.

В числе монет Михаила Федоровича — 5 без обозначения двора или с буквой M (тип δ ярославского чекана, по Спасскому), 1 с обозначением $\overset{C}{AP}$, 37 новгородских, 92 псковские, 3392 московские (в том числе: 593 —

МОС, 90 — ^{МО}СКВА, 2381 — ^ОМ, 198 — М, 104 — МО, 26 — ^{ОС}МК), 166 неразборчивых.

К л а д VIII. Найден в июле 1945 г. на кладбище церкви Леонтия Ростовского в с. Болгари Большесельского р-на Ярославской обл. 2304 монеты общим весом 1059,84 г. Инв. № 8371. Состав:

Василий III	2 экз.
Иван IV, после 1547 г.	1 экз.
Федор Иванович	4 экз.
Борис Федорович	4 экз.
Дмитрий Иванович	1 экз.
Владислав Сигизмундович	5 экз.
Новгород, 1611—1615 гг.	7 экз.
Новгород, 1615—1617 гг.	9 экз.
с именем Федора Ивановича, ^С АР	1 экз.
с именем Федора Ивановича, ^О М	2 экз.
Михаил Федорович	1668 экз.
Алексей Михайлович	504 экз.
Федор Алексеевич	25 экз.
Петр I, 1698 г.	1 экз.
неразборчивые	70 экз.

В числе монет Михаила Федоровича — 3 без обозначения двора или с буквой М (тип *д* ярославского чекана, по Спасскому), 27 новгородских, 44 псковские, 1536 московских (в том числе: 336 — МОС/КВА, 60 —

^{МО}СКВА, 961 — ^ОМ, 99 — М, 63 — МО, 17 — ^{ОС}МК), 58 неразборчивых.

К л а д IX. Найден в сентябре 1946 г. в с. Остров Бурмакинского р-на Ярославской обл. Всего 1802 монеты общим весом 808,85 г. Инв. № 8364. Состав:

Федор Иванович	2 экз.
Борис Федорович	8 экз.
Дмитрий Иванович	1 экз.
Василий Иванович	5 экз.
Владислав Сигизмундович	5 экз.
Новгород, 1611—1615 гг.	9 экз.
Новгород, 1615—1617 гг.	19 экз.
с именем Федора Ивановича, ^С АР	2 экз.
с именем Федора Ивановича, ^О М	3 экз.
Михаил Федорович	1284 экз.
Алексей Михайлович	59 экз.
Федор Алексеевич	59 экз.
Иван Алексеевич	66 экз.
Петр I, кончая 1699 г.	92 экз.
неразборчивые	43 экз.

В числе монет Михаила Федоровича — 7 без обозначения двора или с буквой М (тип *д* ярославского чекана, по Спасскому), 2 с обозначением

^САР, 18 новгородских, 17 псковских, 1209 московских (в том числе: 265 —

МОС КВА, 54—МО СКВА 772—М, 64—М 39—МО, 15—ОС МК), 31 неразборчивая.

Наибольший интерес для наших целей в составе описанных кладов представляет небольшая группа из семи монет, издаваемая впервые. Для того чтобы оценить значение этой группы, необходимо знать, что во всех известных к настоящему времени случаях буквы, помещаемые на лицевых штемпелях монет Михаила Федоровича под изображением всадника, служат для обозначения денежного двора: ПС — на псковских монетах, Н/о или НД — на новгородских, СД — на ярославских, МОС/КВА,

МО СКВА, МОСК ВА, МО, М, М или ОС МК — на московских. Отмечены случаи, когда буквенное обозначение вообще отсутствует, но не известно

каких-либо иных букв, служащих не для обозначения двора, а для каких-то иных целей.

Из семи публикуемых здесь монет четыре несут не отмеченную ранее на монетах букву Р, а остальные три, вообще лишённые обозначения двора, настолько близки им, что единство происхождения всей группы не вызывает сомнений.

По штемпелям эта группа может быть подразделена на три типа. I (рис. 2, I). 3 экземпляра (2 — в кладе I, 1 — в кладе IV). Вес: 0,64 г, 0,51 г, 0,58 г. Средний вес по трем экземплярам — 0,57 г.⁸

Л. с. Всадник вправо, в трехзубчатой короне; плащ отсутствует; обе передние ноги лошади выше конца копыя; под конем буква Р.

О. с. Надпись в четыре (?) строки:

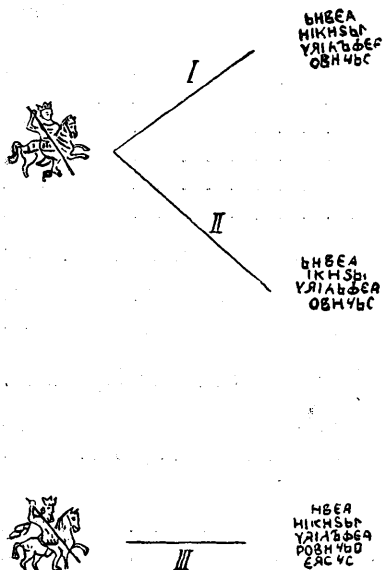


Рис. 2. Типы штемпелей монет ростовского чекана Михаила Федоровича

ЫНБЕА
НИКНСЫМ
УЯИАЪФЕФ
ОВНЧЪС

Букв ЦР в штемпеле не было вообще. Обращает на себя внимание дефектная палеография надписи: У вместо Х, перевернутая Ф, странная форма буквы Л, незаконченность буквы М. Можно предполагать, что монетный штемпель изготовлен неграмотным или иноземным мастером, который рабски копировал образец, передав на штемпеле все дефекты последнего. Естественно, что менее грамотно при этом получились буквы, находившиеся по краям копируемой монеты; что касается тех, которые при чеканке вообще не попали в поле образца, то они отсутствуют и в нашем штемпеле. В коллекции ГИМ среди монет Михаила Федоровича, чеканенных в Москве, А. С. Мельниковой удалось обнаружить целый ряд экземпляров, оборотный штемпель которых мог послужить образцом для рассматриваемых монет.

⁸ Еще две монеты такого же типа обнаружены в коллекции ГИМ (инв. № 83721—83722). Их вес: 0,585 г и 0,58 г. Средний вес по 5 экз. — 0,58 г.

II (рис. 2, II). 1 экземпляр (в кладе I). Вес — 0,58 г.⁹

Л. с. Отчеканена тем же штемпелем, что и на предыдущих монетах.

О. с. Надпись в четыре (?) строки:

БНВСА
ІКНСЫ
УЯІАЪФСА
ОВНЪЫС

Орфография надписи и деление ее строк те же, что и на предыдущих монетах, однако взаимное расположение букв несколько различно. Штемпель этой монеты изготовлен тем же набором пунсонов (буквы в своем рисунке совершенно идентичны) и, следовательно, тем же мастером.

III (рис. 2, III). 3 экземпляра (2 — в кладе IV, 1 — в кладе V). Вес: 0,49 г, 0,46 г, 0,50 г. Средний вес по трем экземплярам — 0,48 г.¹⁰

Л. с. Всадник вправо, в плаще; буква или буквы под конем отсутствуют.

О. с. Надпись в пять строк:

НВСА
НІКНСЫ
УЯІАЪФСА
РОВНЪЫС
ЄЯСЧС

Надпись детально повторяет особенности деления на строки. Буквы иного рисунка, однако некоторые их дефекты, отмеченные на предыдущих монетах (форма М, X, отсутствие в штемпеле начальных ЦР), повторены и здесь. Общий характер надписи чрезвычайно близок отмеченному на монетах I и II типов.

Не вызывает каких-либо сомнений то, что в описанной небольшой группе монет мы должны видеть продукцию еще одного, не известного ранее денежного двора времени Михаила Федоровича. Прежде чем обращаться к списку русских городов того времени, начальной буквой которых была Р, мы можем хронологически ограничить наши поиски. Указание на дату чеканки монет содержится в их весовых данных. Действительно, в весовом отношении наши монеты образуют две группы, одна из которых чеканена по норме около 0,58 г (типы I, II), а другая — по норме около 0,50 г (4-х рублевая стопа, тип III). Чеканка первых двух типов не может быть датирована временем позднее 1613 г., поскольку все известные нам монеты Михаила Федоровича чеканены по 4-х рублевой стопе. С другой стороны, она не могла начаться и ранее февраля 1613 г., на что указывает помещенное на монетах имя царя.

Перечислим русские города первой четверти XVII в., названия которых начинаются на «р». Их сравнительно немного: Решма, Ржев, Романов, Рославль, Ростов, Руза, Русса, Рыльск, Рязск, Рязань мы в этот список не включаем, поскольку в XVII в. она называлась привычно Переяславлем Рязанским. Русса из нашего списка выпадает, так как она находилась

⁹ Один экземпляр такой же монеты имеется в коллекции ГИМ (инв. № 83723). Его вес — 0,525 г.

¹⁰ Еще две монеты того же типа были обнаружены А. С. Мельниковой в составе клада времени Михаила Федоровича, найденного в 1954 г. в дер. Бараповка близ Коломны Московской обл. (ГИМ, инв. № 84821). Их вес: 0,47 г и 0,48 г. Кроме того, одна такая монета имеется в коллекции ГИМ (инв. № 83724). Ее вес — 0,49 г. Средний вес по шести экземплярам — 0,48 г.

в это время на территории, отторгнутой шведами. Ржев, Рославль и Руза в 1613 г. только освобождаются от интервентов. Рыльск и Рязьск не могут претендовать на роль городов с денежными дворами хотя бы по причине их окраинной захолуственности. То же можно сказать о Решме. Лишь Ростов и Романов должны быть рассмотрены в этой связи.

Оба этих города расположены в непосредственной близости к Ярославлю, в котором незадолго перед тем был организован денежный двор. Оба они были непосредственными свидетелями государственной деятельности ополчения. И если выбирать из них, то предпочтение должно быть отдано Ростову, бывшему тогда центром митрополии, в состав которой входили и Ярославль и Романов. Мы можем представить себе реальную обстановку, при которой начался ростовский чекан. Избрание Ярославля временной столицей Русского государства было осуществлено Мининым вопреки старозаветным местническим традициям, в силу которых захудалый Ростов, державшийся только митрополичьей кафедрой, был старшим по отношению к богатому и процветавшему тогда Ярославлю. Избрание Михаила, передача ему земством верховной власти, возвращение столицы в Москву в глазах духовных феодалов было не только и не столько результатом победы русского народа над интервентами, сколько восстановлением «справедливой», исконной иерархии. В этих условиях мысль, если не о перенесении денежного двора из «развенчанного» Ярославля в Ростов, то хотя бы о создании в Ростове особого двора должна была казаться естественной. Прекращение деятельности ростовского двора, нужно думать, было вызвано ликвидацией двора в Ярославле или теми же причинами, которые привели к закрытию ярославского двора. Ростовский чекан, таким образом, можно датировать февралем—апрелем 1613 г.

Чекан Ростова является в самой своей сущности фактом, вступающим в противоречие с основным выводом о ходе снижения веса ярославских монет, предложенным И. Г. Спасским. Первые два типа ростовских монет чеканены еще по промежуточной стопе, и это обстоятельство останется необъяснимым, если настаивать на том, что в Ярославле переход к 4-х рублевой стопе осуществился еще во второй половине 1612 г.

Основанием для такого вывода послужило существование двух типов монет с именем Федора Ивановича и весом в 0,49—0,50 г. Рассмотрим прежде всего тип б, несущий на себе безусловное обозначение ярославского двора. Вывод о весовой норме этого типа (4-х рублевая стопа) сделан И. Г. Спасским на основании данных единственного экземпляра, известного только по литературе и изданного В. К. Савельевым¹¹. Степень сохранности монеты неизвестна.

В материалах Ярославского музея таких монет две (1 — в кладе VI, 1 — в кладе IX). Вес первой монеты, попавшей в землю в 1640-х гг., равен 0,53 г. Несмотря на ее тяжеловесность, монету невозможно признать экземпляром хорошей сохранности, она сильно потерта и коррозирована. Вторая монета весит 0,47 г. Обнаруженная в кладе последних лет XVII в., т. е. после более чем восьмидесятилетнего обращения, она несет на себе все неизбежные следы долгой жизни, читается и определяется с большим трудом. По существу, на ней различимы лишь отдельные буквы, расположение которых и дает основу для определения типа монеты. Если бы она была чеканена по 4-х рублевой стопе, вес ее вследствие отмеченных дефектов не должен был бы превышать 0,40—0,42 г. Мы не знаем, с какой степенью точности взвешивал свой экземпляр В. К. Савельев, и поэтому можем опереться лишь на данные нашего более сохранного экземпляра из клада VI. Его вес — 0,53 г — более близок к норме стопы в 3,6 рубля.

¹¹ И. Г. С п а с с к и й. Денежное обращение. . . , стр. 348.

Устанавливая норму этой стопы в ярославском материале (тип *a*). И. Г. Спасский располагал обильным и — что особенно важно — почти не побывавшим в обращении комплексом таких монет. 69 монет типа *a* из Таймырской находки показали более чем отличный средний вес в 0,58 г, значительно превышающий вес нашей монеты из клада VI и даже теоретическую норму стопы в 3,6 рубля (0,565 г). Имя дело с монетами, обрабатывавшимися длительное время, мы и должны обнаруживать в них некоторое понижение веса. Если мы обратимся к монетам типа *a* из ярославских кладов, то обязательная потеря веса бросится в глаза. Из 18 монет этого типа (1 — в кладе I, 1 — в кладе IV, 2 — в кладе V, 12 — в кладе VI, 1 — в кладе VIII, 1 — в кладе IX). 14 были захоронены в землю не ранее 40-х годов XVII в. Поэтому средний их вес оказывается равным не 0,58 г, как в Таймырском кладе, а только 0,54 г. Это близко весу нашей монеты типа *b*.

Поскольку новый материал не дал каких-либо связей группы монет с обозначением СР с той группой монет, которая помечена значками М и М (типы *e*, *g*, *d*) и признана И. Г. Спасским ярославской, прежде чем переходить к этой последней группе, проследим остальные типы монет, связанные штемпелями со штемпелем СР (рис. 3). Эти типы принадлежат уже чекану Михаила Федоровича. В материалах Ярославского музея обнаружены три экземпляра копеек типа *k* (1 — в кладе IV, 1 — в кладе V, 1 — в кладе IX) со средним весом 0,48 г; шесть экземпляров типа *u* (1 — в кладе IV, 4 — в кладе V, 1 — в кладе VII) со средним весом 0,47 г и еще две монеты, оборотные стороны которых И. Г. Спасскому не были известны. Обе эти монеты принадлежат фактически одному типу, однако образуют два варианта типа, поскольку на одной **ФЕДОРОВИЧЬ** передано через **I** (тип *z*, 1 — в кладе V), а на другой — через **H** (тип *z*, 1 — в кладе IX). В остальных монеты детально совпадают. Их вес — 0,45 г и 0,41 г. Пониженный вес второй монеты понятен, так как она происходит из клада самого конца XVII в.

Кроме того, обнаружена еще одна уникальная монета, не связанная взаимодействием штемпелей ни с этой, ни с какой-либо другой группой.

Лицевой штемпель этой монеты особого рисунка несет обозначение СР , выполненное очень мелкими буквами, оборотный — имя и титул Михаила Федоровича (тип *o*, 1 — в кладе V). Вес монеты — 0,46 г.

Рассматривая монеты Михаила Федоровича с обозначением СР , мы можем говорить о значительном их фактурном своеобразии. Все эти монеты чеканены на тонких, сильно расплюснутых кусочках проволоки. Диаметр их заметно больше, чем у позднейших монет Михаила Федоровича, из массы которых они легко выделяются по одним фактурным признакам. Эти признаки в такой же степени роднят рассматриваемые монеты с анахроническими типами ярославского чекана (*a*, *b*), в какой отличают их от стандартного массового чекана безусловно московских монет Михаила Федоровича. Есть все основания думать, что в Москву, при переводе туда ярославского денежного двора, перешел не лицевой штемпель с обозначением СР , а некоторые ярославские оборотные штемпели, которые затем вступили во взаимодействие с лицевыми московскими штемпелями.

Все ярославские монеты времени Михаила Федоровича чеканены по беспорной стопе в 4 рубля.

Перейдем теперь ко второй группе монет, помеченных знаками $\overset{\circ}{M}$,

M или вообще лишенных знаков двора. В эту группу входят типы *в*, *г*, *д* и *е*, признанные И. Г. Спасским ярославскими. Выше уже было отмечено, что вся эта группа стоит особняком и не связана взаимодействием штемпелей с группой безусловно ярославских монет. Не было также известно ее связей с позднейшим московским чеканом.

В материалах Ярославского музея были обнаружены 42 монеты типа

в, т. е. несущие на себе имя Федора Ивановича и обозначение $\overset{\circ}{M}$ (22 — в кладе I, 1 — в кладе II, 1 — в кладе IV, 2 — в кладе V, 6 — в кладе VI, 5 — в кладе VII, 2 — в кладе VIII, 3 — в кладе IX). Средний вес этих монет равен 0,485 г. Монет более тяжелого веса среди них обнаружено не было, однако в материале И. Г. Спасского такие тяжелые экземпляры, чеканенные по норме промежуточной стопы, были, и это очень важно.

Тип *г* представлен одним экземпляром (клад V), весящим 0,46 г. Тип *д*, известный И. Г. Спасскому в одном экземпляре, теперь обнаружен еще в 21 экземпляре (3 — в кладе IV, 12 — в кладе V, 2 — в кладе VI, 2 — в кладе VII, 1 — в кладе VIII, 1 — в кладе IX) со средним весом 0,49 г. В двух экземплярах был известен И. Г. Спасскому тип *е*, теперь он известен еще в 26 экземплярах (1 — в кладе III, 2 — в кладе IV, 15 — в кладе V, 3 — в кладе VII, 2 — в кладе VIII, 3 — в кладе IX) со средним весом 0,48 г. В материалах, опубликованных И. Г. Спасским, тип *е* стоял особняком, теперь его лицевой штемпель связался с оборотным штемпелем типов *г* и *д* в результате находки двух экземпляров монет (1 — в кладе V, 1 — в кладе IX) со средним весом 0,49 г (тип *ж*)¹². Все штемпели этой группы, таким образом, оказались перевязанными между собой.

Наконец, что особенно важно, вся эта группа прочно связалась с безусловно московским чеканом Михаила Федоровича. В составе ярославских кладов были обнаружены еще два типа монет, лицевым штемпелем для которых послужил штемпель типа *е*, а оборотным в одном случае штемпель типа *г* московского чекана Михаила (тип *м*, 5 экземпляров: 1 — в кладе I, 3 — в кладе V, 1 — в кладе IX; средний вес — 0,49 г), а в другом — штемпель типа *б* московского чекана Михаила (тип *л*, 2 экземпляра: 1 — в кладе II, 1 — в кладе IX; средний вес — 0,46 г).

В результате новых находок таблица взаимосвязей штемпелей пополнилась новыми звеньями, однако противоречивость схемы И. Г. Спасского еще более углубилась. Мы видим две параллельные цепи развития монетных штемпелей. Одна, связанная с Ярославлем, уходит в чекан Москвы, что вполне естественно и подкреплено письменными источниками. Другая также уходит в московский чекан, но ни разу не пересекается и не соединяется с ярославской.

Можно говорить о внешних различиях этих цепей. Решающие различия в обозначении двора уже отмечены. Разницу можно подметить также и в орфографии надписей. Характерным признаком тех монет, которые несут обозначение $\overset{\circ}{M}$ (типы *г*, *д*) или лишены обозначения вовсе (типы *е*, *ж*) является написание МІХАЛЮ с пропуском второго І. Эта транскрипция ни разу не отмечена на монетах с обозначением $\overset{\circ}{C}_{AP}$. Еще раз мы встре-

¹² В собрании ГИМ А. С. Мельниковой была обнаружена монета еще одного типа (*н*), чеканенного лицевым штемпелем типа *д* и оборотным — типа *е*. Эта монета еще прочнее связывает весь комплекс рассматриваемых штемпелей. Ее вес — 0,48 г.

чаем ее на уникальной, стоящей особняком во взаимосвязи штемпелей Михаила копейке, лицевой штемпель которой помечен словом **МОС КВА**

(тип *н*, в кладе V).

Приведенные материалы говорят о том, что мы не имеем никаких оснований относить к ярославскому чекану всю группу монет, включающую в свой состав взаимосвязанные штемпели *в*, *г*, *д*, *е*, *ж*, *н*, *л* и *м*. Это — чекан Москвы, начавшийся в промежуток между ее освобождением в конце октября 1612 г. и избранием Михаила в начале февраля 1613 г.

Рассматривая вес монет этой группы, мы можем утверждать, что переход к 4-х рублевой стопе ополчение осуществило не в Ярославле, а уже в Москве после ее освобождения от поляков. Характерно, что анахронический московский чекан начался с употребления стопы в 3,6 рубля, которая однако была быстро оставлена. По-видимому, переход к 4-х рублевой стопе совершился уже в начале 1613 г., перед самым избранием Михаила. Иначе трудно объяснить отставание Ярославля, продолжавшего чеканить тяжелые анахронические монеты до самого воцарения Михаила Федоровича, и особенно Ростова, использовавшего промежуточную стопу даже по воцарении Михаила.

Объясним и разрыв московского чекана конца 1612 г. с предшествующим ему чеканом Владислава. Достоверно известно, что в середине мая 1612 г. московский двор еще активно работал, о чем свидетельствуют росписи «Отчетов расходов казны при поляках в 1611—1612 гг.», охватывающие период с 10 августа 1611 по 10 мая 1612 гг.¹³ Анализ этих росписей позволил И. Г. Спасскому выяснить, что к этому времени поляки пользовались еще стопой в 3,6 рубля. Понижение стопы было предпринято позднее, а это значит, что московский двор активно работал и летом 1612 г. По-видимому, перерыв в его работе был вызван октябрьскими событиями 1612 г., во время которых имущество двора могло быть уничтожено поляками.

Попытаемся изложить историю начального чекана русского правительства хронологически.

Апрель—октябрь 1612 г. — в этот промежуток времени начинается земский чекан в Ярославле. Выпуск монет типа *а*, чеканенных по нормам промежуточной стопы.

Ноябрь 1612 г.—январь 1613 г. — в Ярославле продолжается выпуск монет типа *а* и начинается выпуск типа *б*. Обе серии чеканятся по нормам промежуточной стопы. В Москве начинается выпуск монет типа *в* по нормам промежуточной стопы, которая без изменения монетного типа в самом начале 1613 г. сменяется 4-х рублевой стопой.

Февраль—апрель 1613 г. — в Ярославле чеканятся по 4-х рублевой стопе монетные типы *з*, *зз*, *и*, *к* и *о*; в апреле чеканка прекращается, двор ликвидируется, а оборотные штемпели перевозятся в Москву. В Ростове начинается чеканка монет I и II типов по нормам промежуточной стопы, а затем III типа по 4-х рублевой стопе; в апреле двор прекращает свое существование. В Москве по 4-х рублевой стопе чеканятся типы *г*, *д*, *ж*, *н*, *е*, *н*.

Май 1613 г. — в Москве создаются лицевые штемпели **МОС** и **КВА** и ряд оборотных штемпелей. Чеканится чисто московский тип *м*. Привезенные в Москву ярославские оборотные штемпели взаимо-

¹³ И. Г. С п а с с к и й. Денежное обращение. . . , стр. 336.

действуют со старым московским штемпелем (тип л) и со вновь созданными

штемпелями $\begin{matrix} \text{МОС} \\ \text{КВА} \end{matrix}$ и $\begin{matrix} \text{МО} \\ \text{СКВА} \end{matrix}$.

В заключение необходимо остановиться на экономической сущности второго понижения стопы ополчением. Если первое понижение веса монеты и принятие промежуточной стопы было вынужденным и вызванным наводнением рынка монетой такого веса, выпущенной сначала поляками в Москве, а затем шведами в Новгороде, то второе понижение не может быть объяснено теми же причинами.

Действительно, поляки уже в середине 1612 г. выпустили в Москве серию монет, чеканенных по 4-х рублевой стопе. Однако этот выпуск был ничтожно мал для того, чтобы повлиять на денежное обращение обширного государства. Кратковременность чеканки монет 4-х рублевой стопы поляками решительно ограничивает возможные размеры такого выпуска. В самом деле, ярославское ополчение через полгода после второй реформы Владислава ничего не знало о ней, а до шведов в Новгород она дошла не непосредственно, а в результате массового выпуска легковесных монет Михаилом и только в 1615 г. Нужно думать, что эта вторая реформа ополчения, проведенная в начале 1613 г., имела уже не ограждающий, а более активный характер. Она, во-первых, должна была значительно пополнить московскую земскую казну, сильно в том нуждавшуюся, а во-вторых, была направлена против шведов в Новгороде и использована как острое оружие экономической и политической борьбы. Результаты этой борьбы не трудно себе представить, если принять во внимание, что в течение полутора первых лет царствования Михаила, когда в Москве осуществлялся массовый систематический выпуск легковесных монет 4-х рублевой стопы, шведы в Новгороде продолжали экономически бессмысленный выпуск тяжелых монет. В данном случае русское правительство било интервентов тем самым оружием, которое впервые было применено самими интервентами.

Г. А. ФЕДОРОВ-ДАВИДОВ
КЛАДЫ ДЖУЧИДСКИХ МОНЕТ

**ОСНОВНЫЕ ПЕРИОДЫ РАЗВИТИЯ ДЕНЕЖНОГО ОБРАЩЕНИЯ
В ЗОЛОТОЙ ОРДЕ**

Вопросы датировки и определения длительности накопления средневековых кладов Восточной Европы оживленно дискутировались в нумизматической литературе весьма долгое время¹. Только представление о кладе, как о комплексе, отображающем закономерно изменяющийся состав денежного обращения, позволило Р. Р. Фасмеру, а вслед за ним В. Л. Янину выработать научную систему датировки куфических кладов VIII—XI вв., зарытых на территории Древней Руси².

Определение времени зарытия и накопления кладов — основа всей дальнейшей работы с кладами как с источниками по истории денежного обращения. Только составление сводки кладов определенных групп монет, топографии их зарытия позволяет подойти к этому вопросу научно.

В настоящее время имеются отчасти уже неполные и устаревшие топографии кладов куфических и сасанидских монет³, серебряных и золотых слитков⁴, римских монет на территории Восточной Европы⁵, русских монет⁶, пражских грошей⁷ и западноевропейских монет⁸. Многочислен-

¹ Н. Чернев. Заметки о древнейших русских монетах. Вестник археологии и истории, вып. VII. СПб., 1888, стр. 145, 146; И. И. Толстой. Древнейшие русские монеты великого княжества Киевского. СПб., 1882, стр. 191, 192; Н. П. Бауэр. Древнерусский чекан конца X и начала XI в., ИГАИМК, т. V, 1927, стр. 296, 297; А. В. Орешников. Денежные знаки домонгольской Руси. Тр. ГИМ, вып. 6, М., 1936, стр. 31, 32; Г. Ф. Корзухина. Русские клады IX—XIII вв. М.—Л., 1954, стр. 15; В. Л. Янин. Рецензии на книгу Г. Ф. Корзухиной «Русские клады IX—XIII вв.», СА, XXV, 1956.

² Р. Р. Фасмер. Об издании новой топографии находок куфических монет в Восточной Европе. ИАН ООИ, 1933, № 6—7, стр. 473, 474. В. Л. Янин. Денежно-весовые системы русского средневековья. Домонгольский период. М., 1956, стр. 58—71.

³ А. К. Марков. Топография кладов восточных монет (сасанидских и куфических). СПб., 1910.

⁴ А. А. Ильин. Топография кладов серебряных и золотых слитков. Пг., 1922; N. Bauer. Die Silber — und Goldbarren des russischen Mittelalters. Numismatische Zeitschrift, 22 (62), Wien, 1929.

⁵ В. В. Кропоткин. Клады римских монет в Восточной Европе. ВДИ, 1951, № 4. Его же. Топография римских и ранневизантийских монет на территории СССР. ВДИ, 1954, № 3.

⁶ А. А. Ильин. Топография кладов древнерусских монет X—XI вв. и монет удельного периода. Л., 1924.

⁷ А. А. Сиверс. Топография кладов с пражскими грошами. ТОН, II, Пг., 1922.

⁸ N. Bauer. Die russische Funde abendländischer Münzen des 11 und 12 Jahrhunderts. Zeitschrift für Numismatik. 39, Berlin, 1929, S. 1, 2; 40, 1930, S. 188, 189.

ные клады джучидских монет до сих пор не подвергались топографическому изучению. Задачей настоящей работы является составление сводки кладов золотоордынских монет, выяснение дат и времени накопления этих кладов и на этой основе установление основных периодов развития денежного обращения и особенностей состава обращения в каждый период в исторически сложившихся экономико-географических зонах.

Для изучения состава джучидских кладов материал их сведен в таблицы. В одних таблицах приводится состав кладов, причем монеты разбиты на группы по отдельным отрезкам времени, соответствующим определенным кратким этапам денежного обращения. В других таблицах подсчет состава кладов произведен по городам чеканки. Во всех таблицах кладов расположены в хронологическом порядке их младших монет.

Таблица 1 объединяет кладов джучидских монет, зарытые до начала правления хана Токтамыша (1380 г.).

Кладов первого этапа содержат болгарские монеты 50—60-х годов XIII в. с именами халифа Насир ад-Дина и великих каанов Менгу и Аригбуги. Хронологический диапазон монет этих кладов не выходит за пределы 1256—1266 гг. Зарытие кладов первого этапа относится к самому началу денежного дела в Золотой Орде.

К следующему этапу относятся всего лишь два клада, которые не дают оснований для характеристики денежного обращения. Следует отметить лишь то обстоятельство, что в этих кладах отсутствуют монеты предыдущего периода. То же можно сказать и о следующем этапе (первое десятилетие правления Токты — 1290—1300 гг.), к которому относится Аккерманский (№ 11) клад. Этот клад содержит 99,6% монет 90-х годов XIII в. и лишь 0,4% монет предшествующего этапа.

В начале XIV в. происходит резкая смена монет в денежном обращении. Монеты XIII в. исчезают совсем и заменяются новыми. За исключением трех кладов (Мордовского — № 95а и двух более поздних: Болгарского 1871 г. — № 146 и Мало-Атрысинского 1856 г. — № 149), среди кладов XIV в. нет комплексов, содержащих монеты, чеканенные до 710 г. х. (1310/1311), т. е. до денежной реформы хана Токты.

Кладов, зарытые в эпоху Узбека, дают преобладание монет этого хана. Однако монет Токты в этих кладах еще много (26—41%). За последние годы правления Токты, после реформы 710 г. х. (1310/1311), было выпущено большое количество монет, и в 20—30-х годах XIV в., при Узбеке, они еще составляли значительную долю в составе денежного обращения.

Кладов, зарытые при хане Джанибеке, дают постепенное увеличение монет, чеканенных от имени Джанибека — с 13,2% в Царевском (№ 27а) кладе до 91,7 в Шеинском (№ 91а) кладе. Количество монет Токты в этих кладах составляет всего лишь несколько процентов. К 60-м годам XIV в. их доля уменьшается до 1,5—1,7% в среднем. Монеты Узбека, игравшие на предыдущем этапе роль главного средства обращения, теперь составляют в среднем 25—30%. Только в Наровчатском (№ 82) и Царевском (№ 27а) кладах, которые, очевидно, относятся к началу этапа, доля монет Узбека достигает 64,3% и 56,6%.

Затем, в 60—70-х годах, следует эпоха феодальных смут и распрей в Золотой Орде. Для этого времени мы располагаем наибольшим количеством кладов.

В первом десятилетии рассматриваемого периода, в 60-х годах, постепенно возрастает доля монет ханов эпохи смуты. Пропорционально этому уменьшается доля монет Джанибека. Монет Узбека, так же как и Токты, в этих кладах встречается совсем мало.

Состав кладов, зарытых до 1380 г., по этапам денежного обращения

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов. %								
				Насир ад-Дин 1256-1266	Менгу-Тимур-Тула-Тула 1266-1290	Тонга 1290-1310	Тонга 1310-1313	Узбек 1313-1339	Ляканибен 1339-1367	Ханы 1367-1368	Ханы 1368-1380	
7	Болгары 1887	94	Насир	100								
5	Болгары 1878	23	Менгу	100								
3	Болгары 1874	98	Аригбуга	100								
4	Болгары 1876	1000	»	100								
9	Альменьево 1938	216	673 г. х.	100								
6	Свяжский у. 1889	15	80-е годы XIII в.	100								
11	Аккерман 1904	3245	Тонга	0,4	99,6							
10	Бахчисарай 1891	87	713 г. х.			100						
81	Вяземки 1909	39	725 г. х.			41,0		59,0				
29	Тамбовка 1893	450	727 г. х.			26,4		73,6				
21	Верхне-Ахтубинское 1916	83	Узбек			24,1		75,9				
27a	Царев, 1958	53	747 г. х.			30,2		56,6		13,2		
31a	Воскресенка 1884	3429	747 г. х.			1,7		28,5		69,8		
89	Алуджинские Борки 1910	465	750 г. х.			0,8		33,9		65,3		
91a	Шенно 1956	12	753 г. х.					8,3		91,7		
33	Привольская 1927	76	756 г. х.					14,5		85,5		
120a	Азов 1938	52	756 г. х.					40,4		59,6		
80	Керенск	1117	753 г. х.			2,7		23,8		73,5		
113	Новогригорьевское 1903	371	Джанибек			6,7		26,2		67,1		
82	Наровчат 1946	286	»			3,2		64,3		32,5		
38	Харьковка 1925	15	761 г. х.					20,0		53,3		26,7

Таблица 1 (продолжение)

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %							
				Папир ад-Дин Арифта 1256—1266	Менгу-Тимур- Тугта 1266—1290	Тугта 1290—1310	Тугта 1310—1313	Уаген 1313—1339	Ляннбер 1339—1367	Ханн 1367—1368 г.	Ханн 1368—1380 г.
117	Кужорская 1915	240	761 г. х.				5,0	22,9	61,3	10,8	
86	Шишовка 1897	875	761 г. х.				0,7	13,8	67,9	17,6	
119	Есаулово 1871	20	Бирдибек				5,0	15,0	75,0	5,0	
122	Малые Торговицы 1894	167	761 г. х.				5,9	13,2	61,1	19,8	
99	Шижнее Солотино 1933	38	761 г. х.					15,8	63,4	15,8	
76	Большая Ижмора 1885	60	761 г. х.				1,7	15,0	58,3	25,0	
66	Сабакейка 1890	11	Бирдибек					27,3	54,5	18,2	
58	Данауровка 1908	542	762 г. х.				3,0	15,9	51,4	29,7	
88	Троицк 1910	603	762 г. х.				1,0	17,9	52,2	28,9	
49	Болгары 1903	773	762 г. х.				0,5	14,0	57,4	28,1	
84	Низовка 1887	170	762 г. х.					14,6	63,3	22,1	
95в	Мордовская АССР	23	762 г. х.				4,3	—	73,9	21,8	
57	Данауровка 1908	33	762 г. х.				3,1	12,1	63,6	21,2	
60	Ибря 1944, 1946	15	762 г. х.				6,7	6,7	53,3	33,3	
74	Ключевка 1848	63	762 г. х.				4,4	13,2	47,1	35,3	
111	Грушевское 1891	66	762 г. х.					18,2	56,0	25,8	
79	Борисовка 1885	10	762 г. х.						50,0	50,0	
108а	Зеклево 1959	9	762 г. х.				11,1		33,3	55,6	
15	Атаманская 1897	143	Ордумелик					16,1	71,3	12,6	
32	Полчаниновка 1892	21	»					9,5	57,2	33,3	
85	Никольское 1914	1136	763 г. х.				1,3	14,7	58,4	25,6	
115	Северная 1895	71	763 г. х.					8,4	54,9	36,7	

Таблица 1 (продолжение)

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %							
				Насир ад-Дин 1256—1265	Менту-Тимур- Тула-Була 1266—1290	Тонта 1290—1310	Тонта 1310—1313	Узбек 1313—1339	Джанибек 1339—1367	Ханы 1367—1368 г.	Ханы 1368—1380 г.
95а	Мордовская АССР	235	763 г. х.				0,9	11,6	59,2	28,8	
95б	Мордовская АССР	250	763 г. х.	0,4			1,2	15,6	50,8	32,4	
47	Болгары 70-е годы XIX в	40	763 г. х.				5,0	10,0	50,0	35,0	
45	Болгары 1874	24	763 г. х.					26,9	30,8	42,3	
52	Болгары 1947	15	764 г. х.						20,0	80,0	
43	Большая Борла 1903	958	764 г. х.				0,7	14,8	59,3	25,2	
67	Старый Кокряг 1912	696	764 г. х.				3,4	24,9	46,2	25,5	
35	Увек 1912	974	764 г. х.				0,4	12,6	63,0	24,0	
68	Тяжбердино 1903	20	764 г. х.					55,0	50,0	45,0	
23	Нижняя Липовка 1926	276	764 г. х.				0,8	13,0	49,4	36,8	
22	Дубовка 1912	191	764 г. х.					5,8	28,8	65,4	
18	Пришиб 1864	113	764 г. х.					10,6	45,2	44,2	
65	Кудышевский загон	105	764 г. х.					12,3	47,6	40,1	
46	Болгары 1876	1270	764 г. х.					12,8	52,4	32,1	
69	Лопаревка 1890	117	Мюрид				2,7	7,8	54,7	34,9	
55	Горки 1907	115	»				0,9	17,4	58,2	23,5	
37	Федоровка 1892	1202	»				0,5	9,8	50,8	38,9	
34	Тарлык 1914	20	»					5,0	65,0	30,0	
95	Иваловка 1883	199	765 г. х.				2,5	14,1	47,2	36,2	
72	Петровка 1914	345	765 г. х.				1,1	10,1	47,0	41,8	
104	Яс-ребово 1876	89	765 г. х.					3,4	28,1	61,5	
101	Шэховцево 1911	120	765 г. х.					3,3	21,7	75,0	

Таблица 1 (окончание)

№ по карте	Место и дата находки кладов	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %									
				Насирад-Лини Аригута 1256—1266	Менту-Темир- Тула-Буа 1266—1290	Тонта 1290—1310	Тонта 1310—1313	Узбек 1313—1339	Джанибек 1339—1357	Ханы 1367—1368 г.	Ханы 1368—1390 г.		
51	Болгары 1947	52	766 г. х.					3,8	40,4				
93	Ветошино 1909	1829	767 г. х.				0,3	11,1	58,5				55,8
46	Ковылево 1864	391	767 г. х.				2,5	21,2	49,1				30,1
50	Болгары 1907	669	767 г. х.				0,3	5,4	34,8				27,2
97	Устронь 1889	338	768 г. х.				0,6	10,7	43,8				59,5
20	Верхне-Ахтубинское 1848	760	768 г. х.				2,9	12,0	39,2				44,9
103	Елецкий у. нач. XIX в.	409	Абдуллах				1,2	6,1	37,0				45,9
24	Песковатка 1898 г. х.	200	»				0,5	10,0	50,5				55,7
106	Семилуки 1894	34	»					20,6	38,2				39,0
63	КИМ 1955	406	»					7,5	53,8				38,7
125а	Нейзад 1886	466	»					41,0	38,2				19,1
134	Безьянный 1881	13	Джанибек II				1,7						
75	Тихомирово 1928	372	»					0,8	16,1				53,8
28	Царевский у. начало XIX в.	4227	»					1,6	11,4				41,4
105	Воронцовка 1902	25	Азиз-Шейх					12,0	40,0				36,9
125	Судак 1900	25	771 г. х.					96,0	40,0				48,0
77а	Разнежье 1956, 1957	381	надчеканка				1,0	12,8	47,3				37,9
91	Чернозерье 1875	236	777 г. х.					3,4	9,3				57,7
120	Веселое 1888	1212	777 г. х.				0,6	2,4	8,7				72,5
121	Кизляр 1889	64	Мухаммед-Булак						10,9				10,9

В кладях 70-х годов основная масса монет состоит из дирхемов Мухамеда-Булака (1368—1380 гг.). Монет Джанибека, игравших в 60-х годах существенную роль в обращении, становится мало. Количество монет 60-х годов уменьшается пропорционально увеличению доли монет Мухамеда-Булака.

Таблица 1 показывает, что изменение состава кладов происходит как постепенный процесс смены старых монет новыми. Четко прослеживаются закономерности изменения состава денежного обращения, определяющие пропорции, в которых сосуществуют в тот или иной исторический момент монеты, чеканенные на различных этапах.

Прослеживаемая постепенность и закономерность смены состава монетных кладов свидетельствует о том, что подавляющая масса кладов является результатом сравнительно кратковременного накопления монет, так как эти клады непосредственно отображают денежное обращение. Понятно, что, если бы какой-нибудь клад накапливался в течение нескольких этапов обращения, то состав его представлял бы собой резкое отклонение от той постепенности и непрерывности смены монет, которая прослеживается по таблице 1. Этот клад содержал бы больше монет того этапа, когда была накоплена основная часть клада. Действительно, некоторые отклонения от нормы можно заметить в кладях из с. Атаманского (№ 15), Ветошкина (№ 93), Нейзад (№ 125а) и др., однако, длительность накопления в этих случаях не уходит дальше предыдущего этапа, а отклонения, ею вызванные, невелики.

К кладам действительно длительного накопления следует отнести только один — из г. Судака (№ 125). Основная часть монет этого клада (96 %) чеканена при Узбеке, и только 4% монет биты при Абдуллахе в 60-х годах XIV в. Клад из Судака был накоплен в 20-х годах XIV в., но зарыт в 60—70-х годах.

Таблица 1 иллюстрирует не только постепенность и непрерывность изменений состава денежного обращения. Она также выявляет такие моменты в истории Золотой Орды, когда эта постепенность прерывалась, и старые монеты вытеснялись сразу и целиком новыми выпусками денег. Подобного рода смена в денежном обращении произошла в самом начале XIV в., что позволяет считать первые годы этого века важнейшей исторической вехой, разделяющей два периода денежного обращения.

I период. Клады второй половины XIII в. (1256—1310)

Картографирование монетных находок XIII в. (рис. 1) выявляет два главных ареала обращения джучидских монет этого времени, соответствующие двум основным центрам выпуска золотоордынских денег. Это — Волжская Болгария и Северо-Западное Причерноморье. Наблюдается также известная концентрация находок монет в окрестностях больших джучидских городов Увека и Сарая. Несколько отдельных монет XIII в. найдено в Хорезме.

Монеты как крымского, так и болгарского чекана имели ограниченные и замкнутые ареалы распространения (см. рис. 1). Крымские монеты XIII в. не выходили за границы Крыма и тесно связанных с ним областей Нижнего Поднестровья. Огромный Аккермановский (№ 11) клад не содержит среди 3263 крымских монет ни одной монеты, чеканенной на другом монетном дворе (см. табл. 2). То же наблюдается и в кладях из Болгара 1874 г. (№ 3), 1876 г. (№ 4), 1878 г. (№ 5) и 1887 г. (№ 7), из Альменьева (№ 9), из Свяжского у. (№ 8), т. е. в кладях, найденных на территории Волжской Болгарии. Они содержат монеты только болгарских

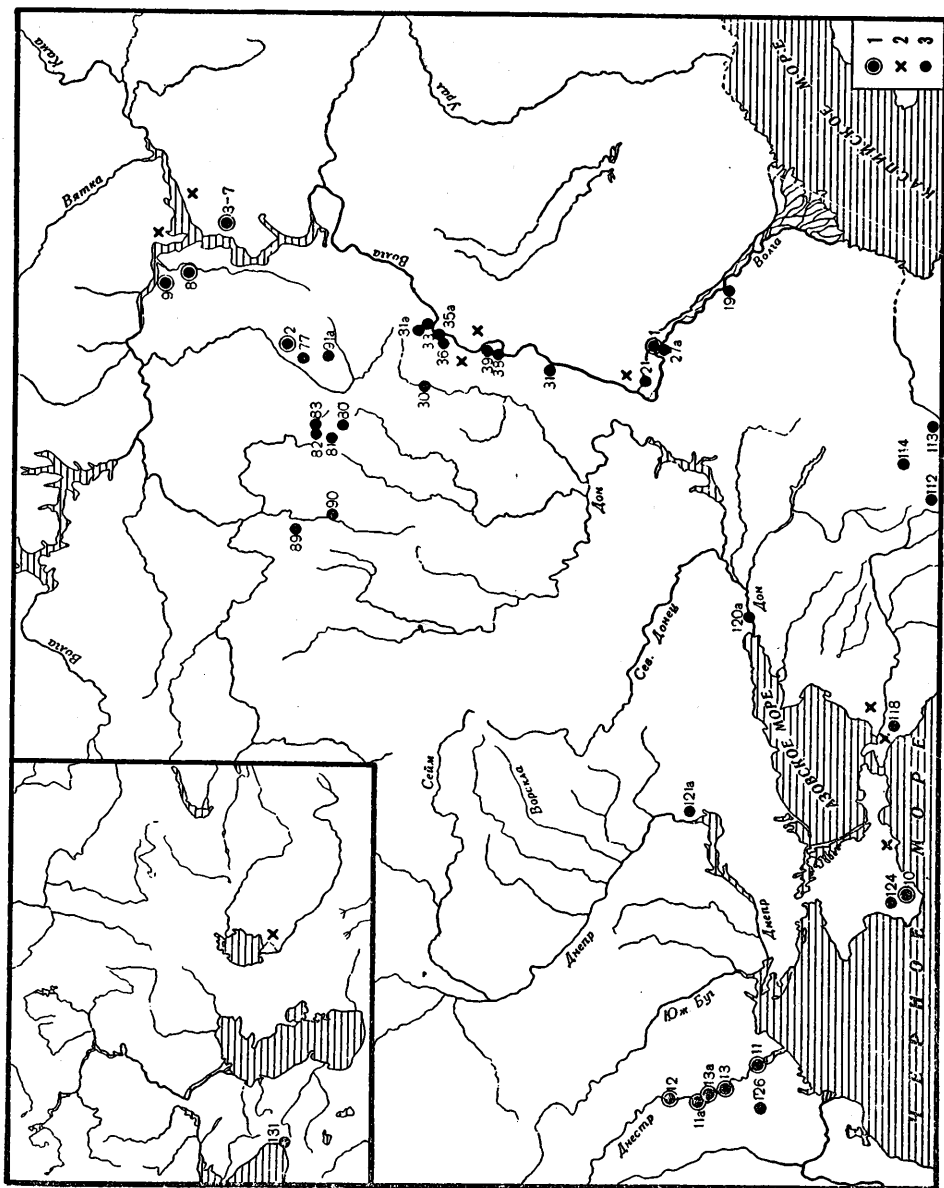


Рис. 1. Клады, зарытые в 1256—1357 гг.

1 — клады 1256—1310 гг.; 2 — отдельные находки монет 1256—1310 гг.; 3 — клады 1310—1357 гг.

центров: Болгара⁹, Биляра, Кирмана¹⁰. Из 192 зафиксированных на болгарских землях отдельных находок болгарских монет первых лет чеканки 185 монет найдено на территории древнего города Болгара. Единичные находки болгарских монет XIII в. в других районах представляются случайными и не могут изменить вывода о замкнутости денежного обращения.

Ограниченность сферы обращения монет, замкнутость рынков, экономическая разобщенность Крыма и Волжской Болгарии — все это выражало тенденцию к самодовлеющему развитию экономических областей, механически объединенных кровавой властью монгольских ханов. Сложные замкнутые рынков, образование разобщенных хозяйственных районов способствовало формированию экономической основы феодальной раздробленности.

Если сравнить объем выпуска монет в Хорезме, Увекке и Сарая в XIII в. с болгарским и крымским чеканом, то мы увидим, что в первых трех центрах монету чеканили в очень малом количестве. Сарайские, увекские и хорезмские ранние монеты представляют большую редкость, в то время как крымские и болгарские встречаются большими кладами.

Хорезм был областью, где традиции товарно-денежных отношений были развиты не менее сильно и потребности в монете чувствовались не менее остро, чем в Болгарах и в Крыму. Сравнительная слабость хорезмской монетной эмиссии в XIII в. может быть объяснена отсутствием в Средней Азии больших ресурсов серебра.

Основным материалом для джучидской монетной чеканки было, очевидно, русское серебро. Источники говорят о том, что дань с русских земель поступала в Золотую Орду в виде серебряных слитков — «сумов», составлявших так называемый «ордынский выход».

Но начало монетного дела стало возможным лишь тогда, когда расплывленный фонд серебра был сконцентрирован в руках Золотоордынского государства. Крым и Волжская Болгария издавна имели тесные связи с Русью и являлись средоточием торговых путей, связывавших русские земли с Югом и Востоком. Первоначально именно эти центры денежного чекана лучше других были обеспечены серебром.

После опустошительных захватнических войн монгольские ханы принимают ряд мер для развития ремесла и торговли, так как только в них джучидская аристократическая и военная верхушка видела способ реализации награбленных ценностей. Волжский торговый путь становится главной осью золотоордынской экономики. Пригнанные с завоеванных земель мастера и строители обеспечивают быстрый рост городов в Среднем и Нижнем Поволжье. Сюда переносится центр политической и экономической жизни государства.

Однако развитию широких торговых связей препятствовала разнотипность джучидских монет. Чекан отдельных центров был рассчитан на узкий круг обращения, на замкнутый рынок. Он основывался на местных весовых нормах и не базировался на общегосударственных запасах серебра.

Это создавало неустойчивость веса монет, что не могло отвечать интересам растущей внешней и внутренней торговли Золотой Орды. В соот-

⁹ Так как в указанных кладах все монеты чеканены от имени Насира или первых двух великих каанов, т. е. в тот период, когда джучидский чекан был только в Болгарах, то можно считать, что эти клады содержат только продукцию болгарского центра чеканки.

¹⁰ Кирман *قرمان* — неизвестный ранее центр денежного дела Золотой Орды. По месту находки Альменьевского клада Н. Ф. Калинин, А. Х. Халиков и А. Б. Булатов предполагают, что он находился в восточной Чувашии. См. Н. Ф. К а л и н и н и А. Х. Х а л и к о в. Итоги археологических работ 1945—1952 гг. Казань, 1954, стр. 93.

ветствии с общим направлением развития, хан Токта в первом десятилетии XIV в. проводит денежную реформу. Она была ознаменована выпуском в 710 г. х. (1310/1311) большого количества сарайских монет (так называемый тип Сарая ал-Махруса, т. е. Сарая Богохранимого), чеканенных по весовой норме в 1,59 г. Целью реформы было заменить разнотипное и разновесное денежное обращение монетой с постоянным, единым и устойчивым весом.

II период. Клады XIV в., зарытые до правления хана Токтамыша (1310—1380)

Почти всякая денежная реформа средневековья приносила казне денежный доход. Злоупотребление с этой целью монетной регалией на средневековом Востоке, как правило, осуществлялось двумя путями: первый путь — незаметная, скрытая от населения порча монеты, уменьшение ее металлического содержания при сохранении номинальной стоимости монеты; второй — снижение веса монеты (или пробы) при одновременном запрещении обращения старых монет. Старые, более тяжелые монеты получали заниженный курс, а доход возникал за счет приема на монетном дворе старых денег по этому заниженному курсу¹¹.

Очевидно, что такое запрещение старых монет должно сопровождаться резким изменением типа монеты: новые деньги должны быть легко отличимы от старых. Наоборот, при скрытой государственной фальсификации тип монет нарочито сохраняется неизменным. Нам представляется, что денежной реформой следует называть не всякое изменение веса монет, а такое, которое сопровождается изменением типа и запрещением старых монет.

Принятие новых весовых норм в 710 г. х. (1310/1311) было именно такой реформой. Монеты старого чекана полностью отсутствуют в кладах, зарытых после реформы. Если бы старые деньги не были запрещены в обращении, то на рынке возник бы перерасчет их курса в строгом соответствии с металлическим содержанием. В таком случае мы имели бы значительное количество дореформенных монет в кладах, зарытых после реформы.

Чекан Сарая, затем Сарая ал-Джедид и Гюлистана (монеты этих трех центров сходны по весу и часто близки по типам) постепенно вытесняют старые деньги на важнейших рынках Золотой Орды. Таблица 2 показывает, что клады XIV в., зарытые до 60-х годов, содержат преимущественно монеты Сарая, Сарая ал-Джедид и Гюлистана. Малочисленность монет других городов, а иногда и полное их отсутствие в кладах доказывает малочисленность местного денежного чекана.

На рисунке 1 воспроизведен ареал распространения кладов первой половины XIV в. (зарытых до 60-х годов XIV в.). Этот ареал охватывает Нижнее Поволжье, мордовские земли по рекам Цне и Мокше, Северный Кавказ и Крым.

В начале XIV в. локальные рынки еще испытывают влияние местного денежного чекана. Для примера возьмем клады, зарытые в мордовских землях. Так, в кладе из с. Вяземки (№ 81 см. табл. II), зарытом в 20-х годах XIV в., содержится 58% монет Мохши. Однако клады 30—50-х годов свидетельствуют о том, что к этому времени сарайские монеты уже одержали решительную победу над местными [см. клады из Алкуджинских Борок (№ 89), Вяжелей (№ 90) и Керенска (№ 80)].

¹¹ Этот фискальный прием известен не только на Востоке (см. Е. А. Давидович. Термезский клад медных посеребренных дирхемов 617 (1220) г. х. ЭВ VIII, М., 1953; е е ж е. К вопросу о курсе и обращении серебряных монет в государстве Шейбанидов (XVI в.). Тр. САГУ, н. с., кн. 3. Ташкент, 1950), но и в средневековой Европе (см. I. P o s v a r. Nálezy minci a renovati monetae. Numismaticky sbornik, III, Praha, 1956).

Таблица 2 (продолжение)

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав клада, %														
				Сарай	Сарай аг-Дне-дид	Тюлистан	Азан	Грым	Города Средней Азии и Ирана	Мохша	Города Волжской Болгарии	Ора	Маднар	Хаджи-Тархан	Шехр аг-Джедид	Города Закавказья	Города Центральной Европы	Иллицианские монеты
122	Малые Торговицы 1894	173	761 г. х.	17,9	49,8	28,0	0,7											
99	Нижнее Солотино 1933	38	761 г. х.	13,2	42,1	42,1	2,6											
58	Данауровка 1908	477	762 г. х.	19,7	53,9	23,9	0,2											
84	Низовка 1887	91	762 г. х.	3,3	61,5	33,0												
60	Исрия 1944, 1945	15	762 г. х.	13,3	40,0	40,0	6,7											
74	Ключевка 1848	37	762 г. х.	29,8	18,9	35,1	5,4											
411	Грушевское 1891	59	762 г. х.	11,9	61,0	27,1		8,1										
103а	Закнево 1959	10	762 г. х.	10,0	40,0	20,0	10,0											
79	Борисовка 1885	10	762 г. х.	10,0	40,0	50,0												
95в	Мордовская АССР	23	762 г. х.	4,3	56,6	34,8	4,3											
32	Полчановка 1895	20	Ордумелик	10,0	60,0	30,0												
85	Никольское 1914	1135	763 г. х.	13,4	53,7	29,8	0,4											
115	Северная 1895	71	763 г. х.	9,9	62,0	26,7	1,4											
95а	Мордовская АССР	235	763 г. х.	11,9	53,6	32,3	1,3											
95б	Мордовская АССР	250	763 г. х.	18,4	45,2	34,4	1,6		0,9									
47	Болгары 70-е годы XIX в.	40	763 г. х.	15,0	57,5	27,5	27,5		0,4									
45	Болгары 1874	26	764 г. х.	34,6	26,9	33,5												
52	Болгары 1947	15	764 г. х.	40,0	40,0	60,0												
43	Большая Борла 1903	954	764 г. х.	16,1	50,6	32,7	0,4											
67	Старый Кократ 1912	663	764 г. х.	17,5	46,8	25,7	0,5		0,2									
35	Увек 1912	930	764 г. х.	8,6	53,3	35,4	2,6		0,3									
68	Тяжбердино 1913	20	764 г. х.	10,0	60,0	25,0	5,0		0,1									

Во второй четверти XIV в. отдельные районы обращения джучидских монет не обнаруживают никаких местных отличий; можно говорить о значительной нивелировке денежного обращения в эти годы. Монеты местных выпусков постепенно исчезают в середине XIV в. Они тонут в массе сарайских монет. Наиболее отчетливо это уравнивающее действие обильных столичных монетных эмиссий прослеживается в Среднем и Нижнем Поволжье, в мордовских землях и на Северном Кавказе. О вытеснении местной монеты сарайским дирхемом в Болгарах, Азаке и Крыму косвенно свидетельствует полное прекращение местного чекана в 30-х годах XIV в. Характерен Азовский клад (№ 120 а), зарытый в 50-х годах. В нем совсем мало азовских монет и сравнительно мало крымских.

Клады 60-х годов указывают ареал распространения джучидских монет, в основном совпадающий с ареалом первой половины XIV в. (см. рис. 2). Однако наряду с Нижним Поволжьем, Мордовией, Волжской Болгарией, Северным Кавказом, в сферу обращения дирхема втягиваются земли Рязанского княжества и области, прилегающие к верхнему и среднему течению рек Дона, Северного Донца и Сейма (Верховские русские земли).

На территорию Руси джучидский дирхем не проникал дальше Рязанского княжества и Верховских земель. Это топографическое наблюдение для нас чрезвычайно важно, так как проливает свет на взаимоотношение русской и джучидской монетной чеканки. В нумизматической литературе нередко высказывалось неправильное мнение о том, что все основные русские земли, во всяком случае восточные, использовали джучидскую монету, так как собственной не имели до Дмитрия Донского¹².

Это ложное мнение привело к созданию И. И. Кауфманом теории татарского происхождения русской денежной системы XIV в.¹³ Теория И. И. Кауфмана явилась чисто умозрительным построением. Она не выдерживает критики, основанной на точно определенных весовых нормах джучидских и русских монет. Против цифровых выкладок и метрологических построений И. И. Кауфмана выступил А. В. Орешников, однако самую мысль о заимствовании русскими татарской денежной системы и веса А. В. Орешников считал вполне допустимой¹⁴. К сожалению, взгляды И. И. Кауфмана до сих пор имеют хождение в нашей литературе¹⁵. В основе их лежит недооценка роли внутренних процессов экономического развития и роста товарно-денежных отношений в русских княжествах в XIV в. Эта тенденция ярко проявилась уже в первых русских нумизматических работах конца XVIII в., развивавших точку зрения на русские монеты как на средство исключительно лишь платежа дани татарам¹⁶.

Топография находок кладов джучидских монет 60-х годов XIV в. показывает (см. рис. 2), что накануне возникновения собственно русского монетного чекана в Московском и Нижегородском княжествах с татарской монетой были знакомы лишь только Рязанское и Верховские княжества.

¹² Н. И. Булычев. Тамбовский клад рязанских денег. ИАК, вып. II, 1904, стр. 6; И. И. Кауфман. Русский вес, его развитие и происхождение в связи с историей русских денежных систем с древнейшего времени. СПб., 1906, стр. 36; А. В. Орешников. Окуловский клад русских денег. ИАК, вып. 27, 1908, стр. 8; С. И. Чижов. Клад русских денег времени великого князя Василия Дмитриевича Московского. Пг., 1922, стр. 10.

¹³ И. И. Кауфман. Указ. соч., стр. 128, 129.

¹⁴ А. В. Орешников. Указ. соч., стр. 8, 9.

¹⁵ Л. В. Черепнин. Русская метрология, М., 1944, стр. 13, 14; П. И. Яценко. История народного хозяйства СССР, т. I, М., 1947, стр. 212; Ф. И. Михалевский. Очерки истории денег и денежного обращения, т. I, Л., 1948, стр. 228, 229.

¹⁶ И. Г. Пасский. Очерки по истории русской нумизматики. Нумизматический сборник ГИМ, I, М., 1955, стр. 93.

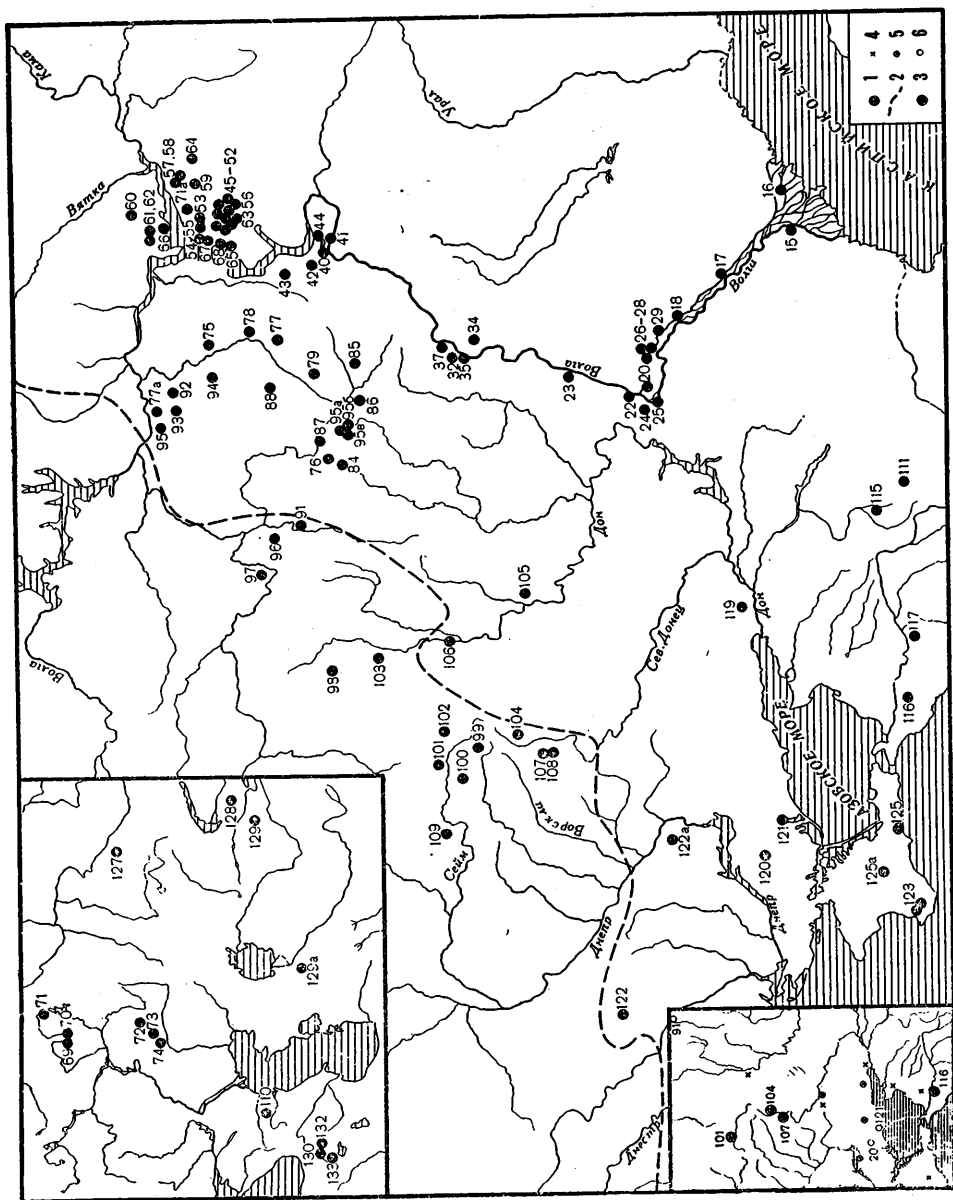


Рис. 2. Клады, зарытые в период 1357—1380 гг.

1 — клады; 2 — граница русских княжеств перед монгольским завоеванием; 3 — клады с преобладанием монет; 4 — отдельные находки монет Асака; 5 — отдельные находки монет Орды; 6 — клады с преобладанием монет Орды

Именно эти земли были наиболее тесно экономически и политически связаны с Ордой.

Проникновение джучидских монет в Рязанское и Верховские княжества следует относить к 60-м годам XIV в., т. е. ко времени, непосредственно предшествовавшему началу московской чеканки Дмитрия Донского. Естественно, что такое позднее знакомство русских земель с татарской монетой не могло оказать принципиального влияния на сложение русского денежного дела.

Следует учитывать также то обстоятельство, что как Рязанское, так и Верховские княжества в политическом отношении были оторваны от центрально-русских земель. Рязанские князья до конца 80-х годов XIV в. проводят проордынскую и антимосковскую политику. Южнорусские земли частично попадают в зависимость от польско-литовского государства. Центрально-русские княжества, ставшие во главе освободительной борьбы, княжества, вокруг которых шла политическая и экономическая централизация русских земель, не знали иностранной монеты и создавали свою монетную и денежную систему, исходя из предпосылок, закономерностей и потребностей собственного развития. Области по среднему и верхнему течению Дона и Северского Донца имели тесные связи с Югом. Именно по этим рекам осуществлялась русская торговля с Восточным Причерноморьем. Важнейшим центром на этих торговых путях был Азак, где в 60-х годах восстанавливается монетный чекан. Потому не случайным представляется значительный процент монет города Азака в кладах, найденных на этой территории [клады из Харькова 1857 (№ 107), Шеховцева (№ 101), Ястребова (№ 104), Воронцовки (№ 105)]. Если до 60-х годов здесь денежное обращение отсутствовало совсем и кладов первой половины XIV в. неизвестно, то в 60-х годах XIV в. здесь образуется особый экономический район, существенно отличающийся большей долей азакских монет в обращении от золотоордынского Поволжья, где продолжают преобладать монеты столичных городов.

Кроме Верховских земель, в ареал распространения азакского чекана входило Восточное Приазовье и районы, непосредственно прилегавшие к Азаку (см. рис. 2, врезка). Но все же наибольшей концентрации находки азакских монет достигают не в районе их производства, а в Верховских княжествах. Очевидно, в степях Южного Дона, где господствовало натуральное кочевое хозяйство, денежное обращение было развито чрезвычайно слабо.

Движение азакских монет на север встречало обратное движение русских слитков, «сумов» на юг. В Верховских княжествах зарегистрировано несколько кладов слитков XIV—XV вв.: клад из Богодуховского у., из с. Петровой Буды (№ 100), Семилуки (№ 106), Отрожки (№ 171), из Курской губ. (№ 222), из Нижнего Солотина (№ 99). Обращение сумов известно и в самом Азаке ¹⁷.

В конце 60-х годов возникает новый центр джучидской чеканки, новый монетный двор — «Орда». Русские и восточные источники рисуют нам Орду в виде полувоенной кочевой ставки хана. Определение, хотя бы ориентировочное, месторасположения Орды во второй половине XIV в. представляется весьма трудным из-за отсутствия письменных свидетельств. Некоторые данные может дать топография находок ордынских монет, чеканенных в 60—70-х годах XIV в. Однако материал монетных находок, хотя он и очерчивает замкнутую область в северном Приазовье, слишком малочислен для каких-либо окончательных выводов (см. рис. 2, врезка).

¹⁷ См. протоколы Сената Венеции от 1332 г. М. М. К о в а л е в с к и й. К ранней истории Азова. Тр. XII АС в Харькове, 1902. Москва, 1905, т. II, стр. 120—123. См. также F. B. Pegolotti. La pratica della Mercatura. ed. by A. Evans. Cambridge-Massachusetts, 1936, p. 35.

Клады 70-х годов [из с. Веселого (№ 120), Чернозерья (№ 91) и Кизияра (№ 121)] резко отличаются от кладов предшествующего времени преобладанием ордынских монет (состав первых двух кладов см. в табл. II). В кладе из с. Кизияр также, очевидно, преобладают ордынские монеты. Определенный монет этого клада по городам чекана у нас нет, но поскольку в этом кладе 78,1% монет относится к чекану Мухаммеда-Булака, а среди монет этого хана подавляющее большинство обычно составляют монеты, битые в Орде, то можно считать, что Кизиярский клад не отличается существенно от двух других современных ему кладов.

Ордынские монеты, чеканенные по новой весовой норме, очевидно, не проникали в больших количествах на рынки Нижнего Поволжья, мордовских земель, Волжской Болгарии, где обращались монеты, чеканенные по старой сарайской весовой норме. Вероятно этим объясняется почти полное отсутствие в Нижнем Поволжье и в мордовских землях кладов, датированных монетами 70-х годов. Признать, что здесь неожиданно прерывается денежное обращение, расцвет которого в 60-х годах и затем в 80—90-х годах зафиксирован многими кладами, невозможно. Следовательно, нужно думать, что монеты ордынского чекана (а Орда — единственный центр, осуществлявший в 70-х годах большие выпуски монеты) лишь в малой степени проникали в Поволжье и мордовские земли. Ордынских монет здесь было настолько мало, что они отсутствуют в кладах с этих территорий, зарытых в 70-е годы¹⁸. Поэтому клады 70-х годов неотличимы здесь от кладов 60-х годов, и всю эту группу кладов следует датировать двадцатилетием 60—70-х годов.

Единственной зарегистрированной находкой клада заведомо 70-х годов в Мордовии и Поволжье является клад из с. Чернозерья (№ 9). В нем преобладают монеты 70-х годов, битые в Орде. Вероятно, клад из Чернозерья был привезен на место его захоронения уже как накопленный комплекс монет. Накапливался же он в тех местах, где ордынские монеты были преобладающими в денежном обращении¹⁹.

Основной областью распространения ордынского чекана были степи Приазовья (см. рис. 2). До конца 60-х годов здесь неизвестно обращение больших масс монет, так как в это время кочевые степи Приазовья стояли в стороне от торговых связей. В 70-х годах на какое-то время эти районы втягиваются в сферу товарно-денежных отношений. Отсутствие здесь денежного обращения в более раннее время сказалось на составе кладов: монет первой половины XIV в. в них содержится мало, а среди монет 60-х годов преобладают чеканенные на месте, т. е. ордынские монеты. (См. табл. 4).

Клады 60—70-х годов XIV в. говорят о том, что после эпохи относительного политического и экономического единства 30—50-х годов XIV в.

¹⁸ В 70-е годы XIV в. появилась надчеканка *عدل* («законный»), которую можно связывать с временем хана Мухаммеда-Булака. Основания для этого следующие: впервые эта надчеканка появляется в кладе из с. Веселого (№ 120), зарытого в 70-х годах XIV в., причем она присутствует на монетах почти всех ханов за исключением самых многочисленных монет — она отсутствует на дирхемах Мухаммеда-Булака. Следовательно, клад из Разнежья (77а) датируется по монетам с этой надчеканкой 70-ми годами XIV в. В этом кладе, зарытом в Среднем Поволжье в 70-х годах XIV в., имеется всего лишь 1,2% ордынских монет. Это подтверждает наш тезис, что монеты Орды не проникали в больших количествах в область Среднего Поволжья и Мордовских земель.

¹⁹ Чернозерский клад можно связывать с битвой рязанских и ордынских войск на реке Паре, произошедшей в 1377 г. Русская летопись сообщает: «А в то время князи мордовские поведоша на них рать татарскую из Мамаевы Орды и поидоша Пара и ту удариша на них татарове пять полков» (ПСРЛ, XXIII, стр. 124); Русские войска направлялись в этот момент к востоку (Там же, стр. 122). Видимо, ордынское войско двигалось с юга, возможно по Дону. Последняя монета Чернозерского клада — 777 г. х. (1375/1376), т. е. за год до битвы на Парсе. Д. Чернозерье находится почти на границе Рязанской губ. и Моршанского у. Тамбовской губ. близ р. Пары.

в Золотой Орде наступает новое усиление центробежных тенденций. В области политики они выразились в типичной феодальной междоусобице, «замятне великой». В сфере экономики эти тенденции проявились в развитии экономической разобщенности отдельных областей, в сложении самодовлеющих и замкнутых районов, в образовании локальных вариантов денежного обращения в Приазовье и в Верховских землях.

Обострение феодальной междоусобицы было причиной массового зарытия кладов в 60—70-х годах. И действительно, на это двадцатилетие приходится более 70% кладов всего II периода.

В 70-х годах резко сокращается чеканка монет в Сарае, Сарае ал-Джедид, Гюлистане и Азаке — основных центрах денежного дела Золотой Орды в середине XIV в. Большинство монет 70-х годов хана Мухаммеда-Булака выпущено в Орде, чекан которой был рассчитан главным образом на местный рынок. Очевидно, происходит резкое сокращение потребностей рынка в средствах обращения. Если в середине XIV в. емкость рынка была такова, что поглощала ежегодные большие выпуски монет Сарая ал-Джедиды и Гюлистана, то в 70-х годах рынок сократился настолько, что не требовал пополнения средств обращения, несмотря на значительный уход серебра в клады. Упадок торговли, сокращение транзитных перевозок и разорение рынков, связанное с опустошительной внутренней смутой, резко понизили требования денежного рынка.

III период. Клады, зарытые во время правления ханов Токтамыша, Бек-Пулада и Кутлуг-Тимура (1380—1400)

Правление хана Токтамыша было последним периодом политического единства Золотой Орды. Важным событием этого времени была денежная реформа 782 г. х. (1380). Основная цель реформы заключалась в унификации весовых норм монет, чеканенных различными городами: Сараем, Сараем ал-Джедид, Азаком, Ордой, Крымом, Хаджи-Тарханом и др. Во всех этих центрах монетного производства была установлена единая весовая норма для серебра монеты: 1,4—1,42 г.

Так же как и в 710 (1310/1311) г. х., в 782 (1380) г. х. денежная реформа сопровождалась запрещением обращения старых монет. По отношению к обращавшимся ранее монетам реформа 782 г. х. сыграла ту же роль, что и реформа 710 г. х. по отношению к денежному обращению XIII в. Основная масса старых монет уступила место новым дирхемам, чеканенным по новой, более легкой весовой норме. Процесс медленного изменения состава денежного обращения, процесс, постепенность которого мы наблюдали на материале кладов, зарытых между 710—782 гг. х., вновь прерывается резкой и единовременной сменой монет. Это дает основания считать реформу 782 г. х. началом III периода денежного обращения в Золотой Орде.

Данные кладов эпохи правления Токтамыша сведены в таблицу 3. Эта таблица показывает, что в денежном обращении 80—90-х годов монеты, чеканенные Токтамышем, составляли 60—100% всех монет. Только в двух кладках [из с. Отрожки (№ 171), из Саратовской губ. 1888 г. (№ 144)] их меньше (57,2% и 53%).

Для того чтобы заменить дирхем, весящий 1,59 г, новой монетой, чеканенной по норме 1,42 г, необходимо было организовать такой выпуск новых монет, чтобы он мог в короткое время удовлетворить потребности денежных рынков в средствах обращения. Если бы казна выпустила слишком мало монет по новой весовой норме, то, несмотря на запрещение дореформенных монет, потребности рынка в средствах обращения удерживали бы какую-то часть старых денег в обращении. Практически так и было.

Состав кладов, зарытых в период 1380—1400 гг., по этапам денежного обращения (клады I группы)

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %					
				Токта 1310—1313	Узбек 1313—1339	Динаибек 1339—1357	ханы 1357—1368 гг.	ханы 1368—1380 гг.	Токтамыш, Бек-Дулад, Тимур-Кутлуг 1380—1400
144	Саратовская губ. 1888 . . .	431	789 г. х.	1,6	5,3	12,1	24,2	3,7	53,1
137	Селитренное 1878	1059	789 г. х.	0,5	2,1	7,7	7,5	13,7	63,5
164	Козельск 1882	29	791 г. х.		3,4	3,4	3,4		89,8
167	Казачья 1884	174	793 г. х.		1,1	5,8	4,0	8,1	81,0
155	Волховщина 1884	525	794 г. х.		1,9	8,0	4,4	14,2	71,5
145	Винновка 1908	412	793 г. х.		0,5	0,3	0,5	0,7	93,0
172	Сосницы 1900	600	794 г. х.		0,2	0,2	0,3		99,3
171	Отрожки 1904	23	796 г. х.		3,5		10,7	28,6	57,2
158a	Михайлов 1956	47	796 г. х.		2,2	8,7	4,3		84,8
163	Дуровка 1949	343	796 г. х.	0,3	2,3	3,5	3,0	6,1	84,8
141	Рыбушка 1915	102	797 г. х.		2,8	1,9	1,9	0,9	92,5
177a	Екатеринославская губ. 90-е годы XIX в.	37	796 г. х.				20,0	14,3	65,7
176	Воскресенка 1851	14350	796 г. х.		0,2	0,4	1,2		93,2
133	Буерачный 1954	2234	796 г. х.	0,1	0,6	3,2	3,5	6,3	86,3
154	Перемись 1889	69	Токтамыш		5,8	7,3	4,3		82,6
165	Горбачево 1912	23	»						100
169	Льговский у. 1909	94	»		1,1	1,1	9,6	3,1	85,1
139	Верхне-Ахтубинское 1873	234	»			99,7			0,3
158	Исады 1929	29	»			17,2	10,3	3,5	69,0
162	Троице-Пеленицы 1931 . .	15	»			6,7	33,3		60,0
136	Карантинное 1868	366	Тимур-Кутлуг		1,1	2,2	3,8	4,1	88,8

В кладах, зарытых при Токтамыше, содержится некоторое количество монет, чеканенных до Токтамыша. Пережиточному обращению старых монет способствовало также нежелание населения сдавать деньги по заниженному курсу.

Если бы проведение денежной реформы было затянато и правительство не смогло бы обеспечить быструю замену монет старого веса новыми, то новые монеты стали бы обращаться совместно со старыми, по стихийно установившемуся курсу. Тогда бы не были достигнуты ни экономические (перевод денежного обращения на новую весовую норму), ни фискальные (прием казной старых денег по заниженному курсу) цели реформы.

Экономические трудности организации таких больших одновременных эмиссий серебра обуславливали тот факт, что денежная реформа, потребность в которой назрела уже давно, стала возможной только после значительного сокращения денежного обращения, вызванного разорением страны во время феодальной смуты. Весовая норма 1,59 г, овестьленная во многих тысячах обращающихся на рынках монет, приобрела своего рода силу инерции. Эта сила была преодолена только после массовой тезаврации серебра в 60—70-х годах. Поэтому не случайно, что в пер-

вые годы после проведения реформы было выпущено особенно много монет.

Если клады из Поволжья свидетельствуют о том, что денежное обращение было наводнено новой менетой, вытеснившей старую, то совсем другую картину рисуют монетные находки из культурного слоя золотоордынских городищ на Волге.

Монеты Токтамыша составляют совершенно незначительный процент среди монетных находок на этих городищах. Так монеты Токтамыша среди других монетных находок в Цареве составляют серебряные — 0,3% и медные — 6%²⁰; в Селитренном — серебряные — 5,0% и медные — 5,0%²¹, в Шареном Бугре — серебряные — 13,3% и медные — 4%²², на Мурапском селище — нет совсем²³, в Наровчате — серебряных — 10% и медных — 8%²⁴, в Старом Саратове — нет совсем²⁵, в Увекe — серебряных — 2%, медных нет²⁶, в Узморье, Верхне-Ахтубинском и Мечетном²⁷ — нет совсем, на Водянском городище (Дубовка) — 8%²⁸.

Обычно полный упадок и запустение поволжских золотоордынских городов относят к 90-м годам и связывают с разгромом Токтамыша Тимуром.

Монетный материал убедительно говорит о том, что внутренняя торговля, а следовательно, и городские ремесла в золотоордынских центрах сводятся на нет уже к 80-м годам.

Допустить, что в Сарае, Новом Сарае, Увекe и других поволжских городах обращались в 80—90-х годах старые монеты, невозможно. Клады эпохи Токтамыша точно зафиксировали смену монет в обращении в связи с реформой 782 г. х.

Мы можем отметить два явления: почти полное отсутствие монет Токтамыша среди массовых находок на золотоордынских городищах и наличие больших кладов золотоордынских монет, зарытых при Токтамыше, в которых 60—100% составляют монеты именно этого хана. Это объясняется, видимо, тем, что находки монет в культурном слое отображают внутреннее розничное обращение в городах, в то время как монетные клады являются состоящими преднамеренно скопленными, сконцентрированными в одних руках, т. е. являются в большинстве случаев имуществом купцов.

Таким образом, мы приходим к выводу, что в 70—80-х годах XIV в. имело место резкое сокращение денежного обращения в золотоордынских городах Нижнего Поволжья. Но вместе с тем купеческий капитал, связанный с транзитной торговлей, продолжал развиваться и масса серебряных монет поглощалась почти исключительно им.

²⁰ Архив ЛОИА, ф. 6, д. 81, ч. I, л. 113—116, 144—146, 176, 177, 300, 337—139; Х. М. Френ. Каталог монет Джучидов или ханов Золотой Орды. ЗАНО, II, стр. 418—425; Ф. В. Баллод. Приволжские Помпеи. М.—Пг., 1923, стр. 94.

²¹ Архив ЛОИА, ф. 9, 1852, д. 215; ДАК 1896, № 53; ЗВОРАО, II, 1887, стр. 98. Архив А. А. Кроткова в Саратовском музее.

²² ОАК, 1893, стр. 29, 79, 80.

²³ А. Е. Алихова. Муранский могильник и селище. МИА, № 42, 1954, стр. 294 и сл.

²⁴ А. А. Кротков. Два собрания джучидских монет. Тр. Нижневолжского об-ва красведения, вып. 37, Саратов, 1930, стр. 1—12.

²⁵ Р. Р. Фасмер. Список монетных находок, I. Сообщения ГАИМК, т. I. Л., 1926, стр. 295, № 23. Ф. В. Баллод. Ук. соч., стр. 97.

²⁶ В. К. Савельев. Описание дополнительной коллекции джучидских монет из развалин г. Увекa, приобретенных летом 1879 г. ИОАИЭ, т. II, Казань, 1880, стр. 171—176; ДАК 1891, № 9; Р. Р. Фасмер. Ук. соч., стр. 296, № 24, 25.

²⁷ Ф. В. Баллод. Ук. соч., стр. 95—97.

²⁸ Ф. В. Баллод. Ук. соч., стр. 96, 97.

Состав кладов, зарытых в период

№ по карте	Мест и ата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей оны	Состав				
				Сарай	Сарай ал-Дженид	Гюлистан	Азак	Крым
160	Подсосенки 1954	102	787 г. х.	14,2	30,1	28,4	5,0	0,8
144	Саратовская губ. 1888 . .	290	789 г. х.	10,3	23,1	24,5	18,7	
137	Селитренное 1878	695	789 г. х.	9,8	39,5	6,1	7,1	3,0
146	Болгары 1871	94	789 г. х.	12,7	42,5	41,5	1,1	
152б	Спасский у. 1867	219	789 г. х.	19,6	48,9	31,0	0,5	
167	Казачья 1884	176	793 г. х.	12,5	17,0	3,4	24,4	5,7
155	Волхонщина 1884	202	794 г. х.	4,9	24,8	6,9	4,4	4,8
145	Винилровка 1908	26	793 г. х.	7,7	3,8	3,8	11,5	
177а	Екатеринославская губ. 90-е годы XIX в.	35	794 г. х.	5,7	8,6			5,7
172	Сосницы 1900	584	Владимир Ольгердович	0,5	0,9		1,0	1,2
148	Карашам 1950	98	796 г. х.	17,3	45,9	22,5	3,1	
150	Малые Атрясы 1954	13875	796 г. х.	15,93	42,88	31,06	4,66	0,6
157	Моянгулиевская 1867 . . .	36	796 г. х.	13,8	25,0	27,9	8,3	
171	Отрожки 1904	23	796 г. х.	4,4	21,7	4,4	8,7	13,0
163	Дубовка 1949	343	796 г. х.	12,8	31,1	1,7	23,0	1,7
158а	Михайлов 1956	51	796 г. х.	17,6	27,5	3,9	17,5	5,9
141	Рыбушка 1915	93	797 г. х.	4,3	25,9	2,1	14,0	20,4
138	Буерачный 1954	2096	797 г. х.	9,2	34,7	1,4	17,8	0,8

Развитие купеческого капитала идет самостоятельно: он концентрирует в своих руках движение денег и продуктов. «Самостоятельное купеческое имущество как господствующая форма капитала означает обособленность процесса обращения от его крайних членов, а эти крайние члены — сами обменивающиеся производители. Эти крайние члены остаются самостоятельными по отношению к процессу обращения, как и этот процесс по отношению к ним»²⁹. Особенно ярко обособление процесса обращения от производителей и, следовательно, «самостоятельное» развитие купеческого капитала проявляется при посреднической, транзитной торговле.

Характерно, что клады 80—90-х годов лежат главным образом на крупных торговых магистралях: на Волге, Оке, Дону (см. рис. 3). Те области, развитие денежного обращения которых обуславливалось главным образом внутренней торговлей, выпадают из сферы денежного обращения. Это особенно отчетливо видно при сравнении карт 2 и 3. Судя по данным карты 3, теперь земли Северного Кавказа выпадают из ареала распространения джучидского дирхема. Области по Волге сильно сужаются: клады располагаются только на самом волжском торговом пути, почти не отступая от течения реки. В мордовских землях кладов совсем мало, в то время как в 60-х годах они заполняли весь почти треугольник: Болгары—Рязань—современный Саратов.

²⁹ К. М а р к с. Капитал, т. III, М., Госполитиздат, 1949, стр. 340.

1380—1400 гг., по городам чеканки

кладов, %											
Города Ирана и Средней Азии	Мохша	Города Болгарской Болгарии	Орда	Маджар	Шехр ал-Джедид	Сарайчик	Хаджи-Тархан	Закавказские города	монеты с надчеканками	русские монеты	подражания джучидским монетам
10,8			19,5			0,3			1,0		1,0
0,5		0,1	12,3			0,2			0,1		1,1
1,1			31,9	0,5	0,1	0,2	0,7	0,4			
1,8			26,0			0,6	0,6	0,6	5,7		1,7
4,1			46,6		0,5	2,0	0,5	0,5			
7,8			23,1					34,7	3,8		3,8
			40,0					23,6	11,4		
0,4			1,0					94,9		0,1	
2,0			4,1						5,1		
0,45	0,08	0,09	3,51		0,02		0,01	0,01	0,03		0,66
			25,0	0,01							
			34,8								13,0
2,7			26,6				0,1				0,3
5,9			11,9				2,0		3,9		3,9
	1,1		22,6		1,1				4,2	1,1	3,2
2,3			32,2			0,3			0,7		0,6

Унификация весовых норм монет различных городов и преобладание транзитной торговли над местным, внутренним денежным обращением способствовали определенной нивелировке денежного обращения на той территории, где господствовали монеты, битые при хане Токтамыше.

Монеты Орды, распространение которых ранее было ограничено рамками узкого локального рынка, в эпоху Токтамыша прочекают в Поволжье и в долины рек Цны, Мохши, Суры и Верхней Оки. В кладах, найденных на этих территориях, монеты, чеканенные в Орде, составляют значительную долю: до 46,6% в кладе из с. Волхонщина (№ 155) (см. табл. 4).

Монеты Азака в 60—70-х годах мало проникали в область распространения ново-сарайского и гюлистанского дирхема. Таблица II показывает, что степень этого проникновения выражалась более или менее постоянным и очень малым процентом азакских монет. После реформы 782 г. х., когда весовая норма сарайского и азакского чекана была уравнена, проникновение азакской монеты в Поволжье и в мордовские земли усилилось. Например в кладе из Саратовской губ. (№ 144) содержится 18,7% азакских монет, в кладе из Казачьей (№ 167) — 24,4%, из Рыбушки (№ 141) — 14,0%, из Буерачного (№ 138) — 17,8%. Несомненно увеличивается процент монет, чеканенных в Крыму и Средней Азии.

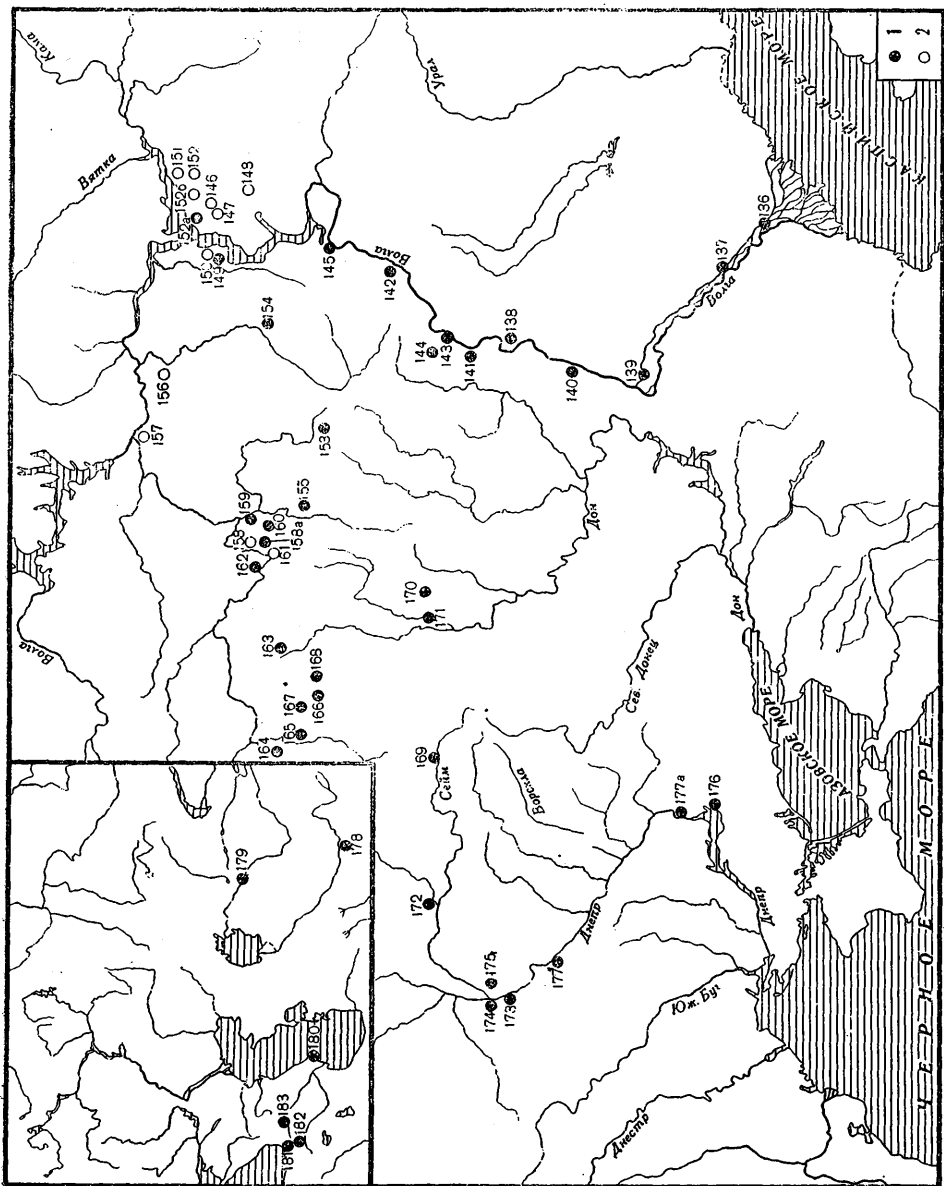


Рис. 3. Клады, зарытые в период 1380—1400 гг.
 1 — I группа; 2 — II группа

Основная масса кладов, зарытых в последнее двадцатилетие XIV в., характеризуется резким преобладанием монет, битых при Токтамыше (назовем их кладами I группы). Однако имеется некоторое количество кладов, в которых чекан Токтамыша содержится в очень малом количестве (клады II группы). Доля монет 80—90-х годов выражается в кладах II группы в 0,5—20%. Распределение монет по другим, более ранним периодам, в целом повторяет состав кладов, зарытых в 60—70-х годах (табл. 5).

Таблица 5

Состав кладов, зарытых в период 1380—1400 гг., по этапам денежного обращения (клады II группы)

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав клада, %							
				Менгу-Гимур, Тула-Буга	Токта 1290—1313	Токта 1310—1313	Узбек 1313—1339	Джанибек 1339—1357	ханы 1357—1368 гг.	ханы 1368—1380 гг.	Токтамыш, Бек-Тулад, Гимур, Кутлуг 1380—1400
160	Подсосенки 1954 . . .	401	787 г. х.				10,0	37,0	29,8	6,1	17,1
161	Старая Рязань 1931 . .	10	789 г. х.					30,0	30,0	20,0	20,0
1526	Спасский у. 1867 . . .	213	789 г. х.			1,8	17,3	47,5	32,9		0,5
146	Болгары 1871	95	789 г. х.	1,0			11,6	49,5	36,9		1,0
148	Карашам 1950	96	796 г. х.			3,1	11,5	56,3	22,9	3,1	3,1
157	Моянгулиевская 1867 .	37	796 г. х.					18,9	37,8		43,3
150	Малые Атрясы 1954 . .	12480	796 г. х.			5,9	12,5	55,6	21,3	3,2	2,0
151	Малый Толкиш 1881 . .	4268	Токтамыш			1,5	11,8	34,5	29,2	3,5	19,5
152	Николаевка 1892 . . .	5347	Токтамыш			2,0	11,8	37,7	30,6	12,0	5,9
156	Ожгибовка 1936 (без русских монет)	325	Токтамыш			1,2	19,1	51,7	25,6	0,3	2,1

Картографирование кладов II группы (рис. 3) показывает, что они сосредоточиваются в районе Волжской Болгарии, в южной ее части, в Горьковском течении Волги и в районе Рязани. Соприкасаются ареалы кладов I и II групп в Тетюшском районе Татарской АССР, где обнаружено 2 клада II группы и 1 клад I группы (Мало-Атрысинский клад 1856 г. (№ 149), Мало-Атрысинский клад 1954 г. (№ 150) и клад из г. Тетюшей (№ 198), датированный по последней монете XV веком, но накопленный в основном при Токтамыше) и в районе Рязани (Михайловский клад (158а) I-ой группы).

Локальные особенности рынков Волжской Болгарии, насколько можно судить по кладам, сводятся к тому, что в 80—90-х годах эта область обособляется от рынков Нижнего и Среднего Поволжья, и многочисленные монеты Токтамыша, битые в Сарае и Сарае ал-Джедид, не проникают в значительных количествах на рынки этого района. Поэтому в Волжской Болгарии в это время преобладают монеты старого чекана, а состав обращения сохраняется приблизительно таким же, каким он был в 60—70-х годах, с добавлением в среднем 5% новых монет 80—90-х годов.

По составу монет, чеканенных в тех или иных городах, клады II группы не отличаются существенно от кладов, зарытых до Токтамыша. Резко преобладают монеты Сарая, Сарая ал-Джедид и Гюлистана (табл. 4).

Своеобразный вариант кладов II группы дают комплексы монет, найденные на территории Суздальско-Нижегородского и Рязанского княжеств (табл. 5), клады из Подсосенок (№ 160), Старой Рязани (№ 161), Моянгулиевской (№ 157), Ожгибовки (№ 156) (без русских монет).

По сравнению со II группой из Волжской Болгарии эти клады имеют большой процент монет 80—90-х годов (17—43%). В Ожгибовском кладе увеличение доли монет последнего периода происходит за счет русских монет рубежа XIV—XV вв. Состав же джучидских монет этого клада в точности повторяет клады II группы из Волжской Болгарии.

Для характеристики денежного обращения Рязанского княжества могут быть использованы также джучидские монеты, начеканенные русскими буквами. Как удалось установить В. Л. и С. А. Яниным, эта надчеканка наносилась на золотоордынские монеты и подражания им в конце 80-х годов в Рязанском княжестве³⁰. Следовательно, в своей совокупности джучидские монеты, имеющие эту буквенную надчеканку, характеризуют состав обращения в Рязани в эти годы.

Из 103 известных в собрании ГИМ и Эрмитажа монет с надчеканкой русских букв имеется: Узбека — 10 экз., Джанибека — 30 экз., 60—70 гг. — 32 экз., Токтамыша — 28 экз.

Проверка данных кладов монетами, надчеканенными рязанскими штемпелями, дает сходные результаты. Для денежного рынка Рязанской земли были характерны монеты Токтамыша, составляющие 20—30% от общего количества.

Реформа Токтамыша 782 г. х. преследовала прежде всего цели унификации и объединения денежного дела и монетного обращения. В отношении Нижнего Поволжья, мордовских земель и Верховских княжеств эта цель временно была достигнута.

Что касается Волжской Болгарии и Рязани, то в 80—90-е годы эти области были весьма разобщены с золотоордынским Поволжьем. Денежное обращение в Волжской Болгарии и в областях, лежащих выше по Волге, не совпадает с развитием денежного обращения на других золотоордынских рынках. Процесс образования локальных рынков и усиления местных связей в 70—90-х годах получает дальнейшее развитие, несмотря на попытки проводить объединительные мероприятия со стороны центральной власти.

Попытка восстановить единую Золотую Орду, предпринятая Токтамышем, потерпела неудачу. Экономические мероприятия не привели к нивелировке обособившихся районов денежного обращения. В первых годах XV в. была сделана темником Едигеем новая попытка достичь единения. Действуя за спиной подставных марионеточных ханов, этот властитель сумел подкупом и террором установить подобие централизации в распадающемся государстве. Им была предпринята новая денежная реформа, цель которой, так же как и двух предшествовавших (реформы 710 и 782 г. х.), заключалась в том, чтобы унифицировать нормы чеканки в различных монетных центрах. Начало реформы можно относить к 802 г. (1400) г. х., когда начался чекан по весу 1,13 г.

В основу нашей периодизации денежного обращения положены крупные денежные реформы. Реформы 710 и 782 гг. х. не только изменяли вес монеты, но проводили запрещение старых монет. Вследствие этого старые монеты в обращении заменялись новыми. Вполне понятно, что год реформы является условной гранью, отделяющей два периода, так как смена денежного обращения в разных районах происходила в разные исторические сроки. Клады II группы показывают, что ряд областей денежного обращения вообще выпадает из сферы действия реформы 782 г. х. В еще большей степени ограничена зона распространения влияния следующей денежной реформы 802 (1400) г. х., открывающей IV период денежного обращения в Золотой Орде.

³⁰ В. Л. Янин и С. А. Янина. Начальный период рязанской монетной чеканки. Нумизматический сборник ГИМ, I. М., 1955, стр. 109, 110.

IV период. Клады, зарытые в XV в.

Новая денежная реформа не привела даже к временной унификации денежного дела и нивелировке денежного обращения. Материал кладов I четверти XV в. отражает процесс дробления денежного обращения еще ярче, чем клады предыдущих периодов.

Нижнее Поволжье и Заволжье. Как и следовало ожидать, реформа 802 г. х., связанная с изменением веса дирхема с 1,4 до 1,13 г, сопровождалась сменой старых токтамышевских монет монетами, чеканенными от имени Шадибека, а затем Пулада, Джелал ад-Дина и других ханов, правивших до 1425 г. (до Керим-Бирди). Это нашло отражение в составе кладов (см. табл. 6), которые почти целиком состоят из монет первой четверти XV в.

Таблица 6

Состав кладов Нижнего Поволжья, зарытых в XV в., по этапам денежного обращения

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определимых монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %	
				Токтамыш, Бен-Пулад, Тимур-Кутлуг, 1380—1400	ханы первой четверти XIV в.
186	Селитренное	1600	818 г. х.		100
203	Большая Ремизенка 1894 . .	114	Кибяк	5,3	94,7
188	Шареный Бугор 1867 . .	469	822 г. х.	15,5	84,5

По городам чеканки монеты этих кладов распределяются таким образом, что больше всего монет относится к чекану Орды, Крыма, Кафы, Азака, Ходжи-Тархана и городов Средней Азии (Хорезма). Доля монет нижневолжских центров незначительна (см. табл. 7).

Таблица 7

Состав кладов Нижнего Поволжья, зарытых в XV в., по городам чеканки

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определимых монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %											
				Сарай	Сарай ат-Джедид	Азак	Крым	Кафа	города Средней Азии и Ирана	города Волжской Болгарии	Орда	Хаджи-Тархан	Орда-Базар и Бек-Базар	подразания	
203	Большая Ремизенка 1894 . .	78	Кибяк	5,1	2,6	10,3	7,7	6,4	3,8			19,2	32,1		12,8
188	Шареный Бугор 1867	369	822 г. х.	9,6	1,9	8,9	11,8	9,2	10,0	0,3	21,7	25,5	1,1		

Монетный чекан ханов первой четверти XV в. был сравнительно малочисленным, судя по малому количеству дошедших до нас монет. Однако даже такой чекан мог вытеснить обращавшиеся до него монеты Токтамышя.

Это говорит о том, что денежное обращение Поволжья клонилось к упадку. Сфера распространения денежного обращения резко сузилась. Монеты обслуживали в основном лишь транзитную торговлю по Волге, да и то в определенных границах. Волжская Болгария составляла уже особый экономический район Золотой Орды. Внутреннее денежное обращение в Нижнем Поволжье почти совсем прекращается уже в 70—80-е годы. Реформа 800 г. х. застаёт мизерное количество средств обращения на рынке. Новые эмиссии не могли поднять дезорганизованную экономику. Мы имеем с территории Нижнего Поволжья для первой четверти XV в. всего лишь 4 клада (рис. 4) вместо 22 для 60-70-х годов и 10 для 80—90-х годов XIV в.

Во второй четверти XV в. денежное обращение в Нижнем Поволжье прекращается полностью. Об этом свидетельствует отсутствие кладов и монетных находок этого времени. Вместе с тем в середине и во второй половине XV в., при ханах Улу-Мухаммеде, Мухаммеде бен-Тимуре, Сеид-Ахмеде, Ахмеде бен-Мухаммеде, Сеид-Ахмеде бен Ахмеде, Девлет-Бирди, Мустафе, Гияс ад-Дине имели место попытки организовать монетные выпуски в Хаджи-Тархане. Если бы в Нижнем Поволжье сохранилось денежное обращение, мы имели бы клады или отдельные находки с этими монетами. Но никаких экономических условий для обращения монет Хаджи-Тархана здесь не было. Вся продукция денежного двора в Хаджи-Тархане уходила в те районы где денежное обращение было сохранено, не оседая в Нижнем Поволжье. Так, большое количество хаджитарханских монет обнаружено в кладах середины XV в. с территории Казанского ханства (клады из с. Большой Шикши — Олуяз (№ 189) и из г. Казани (№ 195).

Волжская Болгария — Казанское ханство. С начала XV в. в Болгарах начинается новый монетный чекан по норме 0,76—0,80 г. Клады с этими монетами найдены в северных районах Волжской Болгарии, к северу от Камы. Подавляющее количество монет в них принадлежит чекану Булгара или Нового Булгара первой четверти XV в. [Таблицы 8 и 9, клады из с. Светино (№ 201), Иски-Казань 1856 (№ 194), Сосновка (№ 197), Иски-Казань 1850 (№ 193)].

К югу от Камы денежное обращение почти не знает новых монет болгарской чеканки XV в. В Болгарах монет найдено всего 16 экз.³¹, в Биляре — 25³², в Ага Базаре нет совсем. В кладах начала XV в. с территории южной части Волжской Болгарии основную долю составляют старые монеты, битые еще в XIV в. Таковы клады из Верхне-Алькеевской (№ 190) и из Тетюшей (№ 198).

Четко разграничиваются две области денежного обращения в Волжской Болгарии: северная, где преобладал болгарский дирхем начала XV в., и южная, где обращались монеты, битые еще в XIV в., составляя основу денежного обращения.

При этом положении, тот факт, что болгарские монеты XV в. обращаются почти исключительно в области, тяготеющей к Старой Казани, а в самих Болгарах (героидыце Великие Болгары) этих монет найдено очень мало, — может быть объяснен только предположением, что под именем Болгары, Новые Болгары в XV в. монеты выпускались не в собственно Великих Болгарах, а в Казани (Иски-Казань), носившей некоторое время имя — «Новый Болгар»³³.

Малое проникновение северного чекана Шабибека и Пулада на юг затрудняет точную датировку кладов, отнесенных нами выше к эпохе правления Токтамыша (II группа).

³¹ ГМТ, инв. №№ 23541, 23545, 23671, 23895.

³² ГМТ, инв. №№ 4587, 4597, 4563, 4607.

³³ А. П. С м и р н о в. Волжские Болгары. М., 1951, стр. 71.

**Состав кладов Волжской Болгарии—Казахского ханства, зарытых в XV в.,
по этапам денежного обращения**

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %							
				Токта 1310—1313	Узбек 1313—1339	Джанибек 1339—1357	ханы 1357—1368 гг.	ханы 1368—1380 гг.	Токтамыш, Бек- Пулад, Тимур- Кулаг 1380—1400	ханы первой четверти XV в.	ханы 1425—1500 гг.
198	Тетюши 1907	1426	Шадибек		1,1	2,3	2,2	3,9	89,9	0,6	
201	Светино 1936	7779	Пулад	0,01	0,04	0,07	0,03		0,8	99,05	
193	Иски-Казань 1850		822 г. х.							100	
194	Иски-Казань 1856	82	Ахмед							100	
2026	Нимич-Касы 1957	451	Улу-Мухаммед								
197	Сосновка 1911	921	Василий II	0,2	2,0	8,7	5,2	0,2	0,5	83,1	4,5
208	Кубаевка 1867	194	»	1,0	5,2	22,7	10,3	0,5	0,5		59,8
191	Войкино	32	Улу-Мухаммед								100
195	Казань 1893	511	Мухаммед бен Сеид-Ахмед								
190	Верхне-Алькеевка 1895	425	Мустафа		5,8	48,2	44,3	0,3		0,4	99,6
189	Б. Шикши-Олуяз 1895	329	884 г. х.								100

Так как в южных районах Волжской Болгарии в начале XV в. монеты Пулада и Шабибека встречались редко, то и клады, содержащие последние монеты Токтамыша, могли быть зарыты несколько позднее, — в первой четверти XV в. В то же время нельзя забывать, что болгарские монеты Шабибека и Пулада все же проникали в южные районы Волжской Болгарии. В таком большом кладе, как Мало Атрясинский, наверняка была хотя бы одна из этих монет, если бы он был зарыт в XV в. То же, хотя и с меньшей уверенностью, можно сказать и о более мелких кладах: Карашамском (№ 148), Мало-Толкишском (№ 151), Николаевском (№ 152). Их можно датировать концом XIV в. или самым началом XV в., например первым 5—10-летием, но никак не позднее.

Большой интерес представляют обрезанные монеты. Взвешиванием большого количества обрезанных монет XIV в., из которых состоят Мало-Атрясинский и Карашамский клады, мы определяем, что весовая норма, под которую обрезывались старые монеты, приблизительно совпадает с весовой нормой болгарских монет Шабибека и Пулада — 0,75—0,80 г.

Очевидно, принятие в Новых Болгарах (Казани) нормы 0,75—0,80 и обрезывание под этот вес старых монет в южной Болгарии — явления одновременные и параллельные. Если принять датировку Мало-Атрясинского клада по последней монете — 1396 г. (а в таком огромном кладе есть монеты всех предшествующих годов и не в одном экземпляре) и учесть, что при неорганизованном денежном рынке такие огромные комплексы требуют определенной длительности накопления, то начало обращения обрезанных монет в южной Болгарии можно относить к концу XIV в., т. е. ко времени до начала чеканки в Новых Болгарах (Казани).

Состав кладов Волжской Болгарии—Казанского ханства,

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав			
				Сарай	Сарай ал-Дне-дид	Гюлистан	Азак
201	Светино 1936	8959	Кибяк	0,02	0,07	0,02	0,39
194	Иски-Казань 1856	18	Ахмед	5,5			
2026	Нимич-Касы 1957	501	Улу-Мухаммед	0,2	0,2		
197	Сосновка 1911	356	Василий II	2,2			
208	Кубаевка 1867	474	»	7,8	17,6	10,8	3,7
195	Казань 1893	577	Мухаммед				
189	Б. Шикши-Олуяз 1895	264	б. Сеид-Ахмед 884 г. х.				

Нельзя считать это явление только стихийной фальсификацией монеты населением — в таком случае мы встречали бы обрезанные монеты вместе с полновесными монетами. В кладах же с обрезанными монетами полновесных монет почти нет. В Карашамском кладе их всего 8%, в Мало-Атрысинском нет вовсе.

Нам представляется, что обрезывание монет происходило первоначально централизованно и протекало в короткие сроки. Очевидно, это был прием денежной реформы, при которой право обращения получали только обрезанные монеты, а не обрезанные — запрещались.

Необходимость реформы вызывалась тем, что в конце XIV в. денежный рынок Волжской Болгарии перестал получать новые массы серебра в виде монет сарайской, гюлистанской и новосарайской чеканки. В связи с этим поднимается стоимость серебра по отношению к золоту, меди и др. товарам, что приводит в конечном итоге к его тезаврации. Чтобы сохранить серебро в обращении и стимулировать поступление на монетный двор уходящей в клады монеты, нужно было создать хотя бы видимость какой-то выгоды для населения обменивать старые деньги на новые.

Владелец денег, принесший на монетный двор какое-то количество монет, получал за них большую по числу монет, но меньшую по совокупному весу сумму новых денег (обрезанных монет). Эти новые монеты имели несколько завышенный по сравнению со старыми курс. Следовательно, владелец денег получал за старые монеты сумму большую по номинальному курсу, но меньшую по реальному курсу. За счет этого вознмал доход казны. Следовательно, в данном случае мы наблюдаем хорошо известный прием проведения денежной реформы, при котором старая монета запрещается в обращении, а новая пускается с несколько завышенным курсом. Различие между рассматриваемой реформой и реформами, упоминавшимися выше, заключается в том, что в условиях прекращения поступлений серебряных монет из Нижнего Поволжья и при общем упадке экономики, монетный двор не смог организовать достаточно обильные эмиссии серебра, чтобы вытеснить всю старую монету. Вместо новых выпусков монет казна пошла на обрезывание старых монет под новую весовую норму. Обрезанные монеты рассматриваются как новые деньги, допущенные к обращению.

зарытых в XV в., по городам чеканки

кладов, %												
Крым	Каффа	города Средней Азии и Ирана	города Волжской Болгарии	Орда	Таджи-Гархан	Увек	Сыгнак	Орда-Базар и Бек-Базар	Раджан	надчеканенные монеты	русские монеты	пограничные джучидские монеты
0,4	0,53	0,14	82,15	2,54	0,29					0,01	13,4	0,05
	0,2		89,0	5,5								
		0,5	99,0		0,2	0,2	0,2		9,5		0,4	
			85,6								0,8	0,8
4,2			1,2		59,8	0,6		34,2			60,1	
					62,5	1,9		35,6				

Для того чтобы засвидетельствовать прохождение через денежный двор монет и провести запрещение всех других монет, казна налагает на монеты свои клейма. Очевидно, эту роль играли некоторые надчеканки, которые очень редко встречаются в других районах, а в Волжской Болгарии найдены в сравнительно большом количестве и все почти на обрезанных монетах.

Если из наших рассуждений следует, что начало обрезывания монет было положено какой-то реформой, то тот факт, что среди общего числа обрезанных монет монеты с надчеканкой составляют ничтожную долю, показывает, что эта реформа была захлестнута последующим стихийным обрезыванием монет населением под вес, объявленный реформой. Вместо того, чтобы нести монету на монетный двор, владельцы сами обрезают монету, получая ту выгоду, на которую рассчитывала казна. Совершенно стихийно осознается, что эта выгода больше той, которую получает владелец денег, сдавший на монетный двор полновесные серебряные монеты, хотя бы и по более высокому курсу.

В нумизматической литературе весовая норма 0,75—0,80 г сопоставляется с весом монет Василия Дмитриевича³⁴. Не вдаваясь в метрологический анализ, заметим, что топография русских и джучидских кладов отмечает проникновение русских монет в Волжскую Болгарию. Об этом особенно красноречиво говорят смешанные джучидско-русские клады: Светинский (№ 201) — 13,3% русских монет, Ожгибовский (№ 156) — 26% русских монет, Кришинский (№ 207) — 82% русских монет, Чулинский (№ 202а) и клад из д. Нимич-Касы (№ 202 б).

Существенным фактом для понимания взаимоотношений русской и средневожской торговли является близкое совпадение весовых норм болгарских обрезанных монет (0,75—0,80) и веса русских монет того типа, который представлен в окуловском кладе и был отнесен А. В. Орешниковым к Суздальско-Нижегородскому чекану.

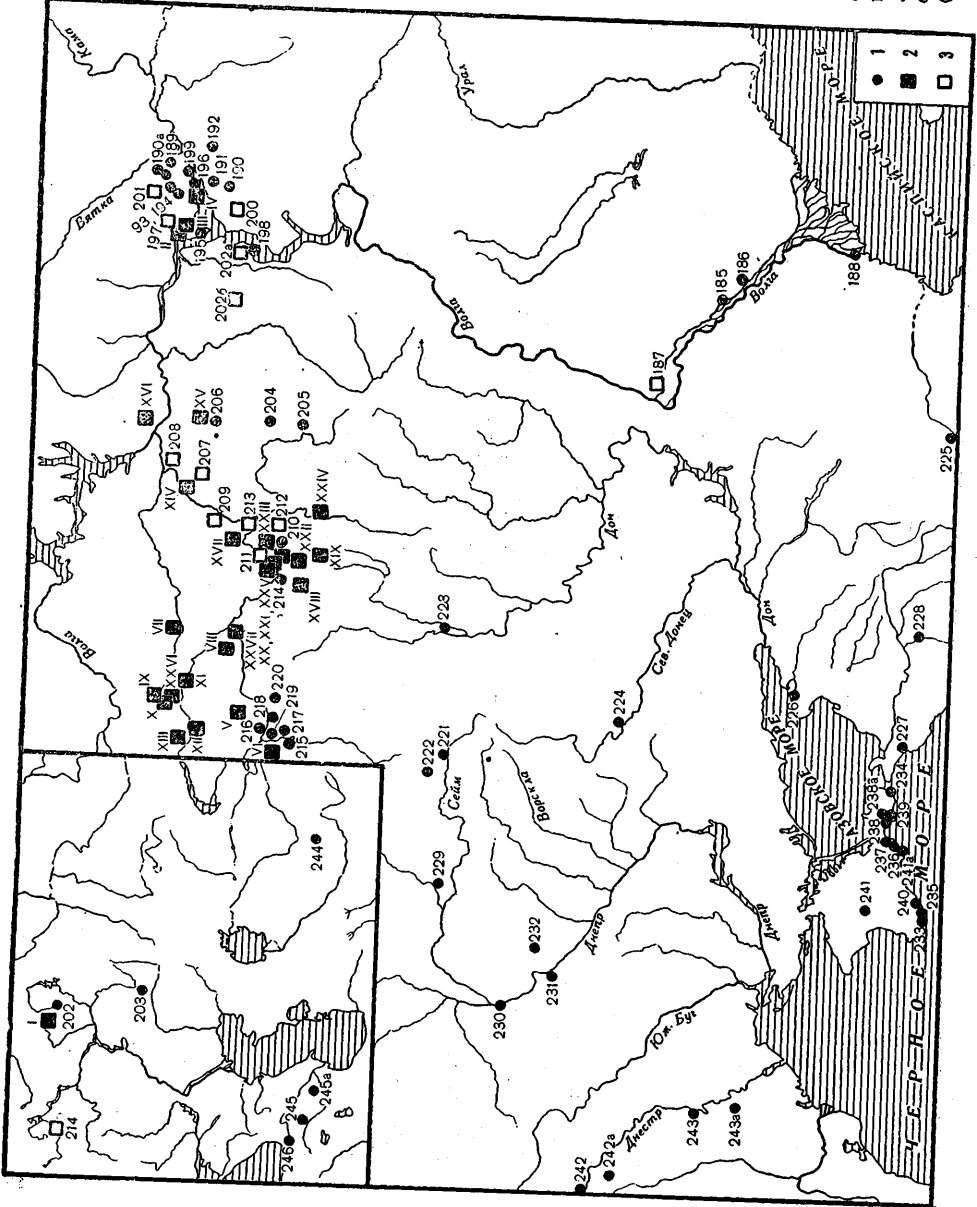
В XV веке проникновение русских монет на Среднюю Волгу до ее казанского течения зафиксировано целым рядом русских и русско-золотоордынских кладов в Татарии (см. карту 4).

³⁴ С. А. Янина. Джучидские моменты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946—1952 гг., МИА, № 42, 1954, стр. 453, 454.

Рис. 4. Клады, зарытые в XV в.

1 — клады джунглидских монет; 2 — клады русских монет; 3 — клады, содержащие русские и джунглидские монеты.

1 — Вторая Аршинская Орловского у. Ильин, II, № 10), II — Казань (Ильин, II, № 17), III — Казань (Ильин, II, № 17), IV — Клябч Лашевского у. (Ильин, II, № 22), V — Боровск (Ильин, II, № 28), VI — Коельск (Ильин, II, № 31), VII — Мнищево Богородицкого у. (Ильин, II, № 41), VIII — Горолице Коломенского у. (Ильин, II, № 42), IX — Москва (Ильин, II, № 48), X — Москва (Ильин, II, № 49), XI — Косно Московского у. (Ильин, II, № 51), XII — Руза (Ильин, II, № 52), XIII — Дроздово Рузского у. (Ильин, II, № 53), XIV — Окулово Горбатовского у. (Ильин, II, № 55), XV — Большая Андреева Кингинского у. (Ильин, II, № 56), XVI — Моховые горы Семеновского у. (Ильин, II, № 57), XVII — Касмов (Ильин, II, № 89), XVIII — Осово, Михайловского у. (Ильин II, № 90), XIX — Кипчаково Рязского у. (Ильин, II, № 92), XX — Рязань (Ильин, II, № 93), XXI — Рязань (Ильин, II, № 94), XXII — Заполье Спасского у. (Ильин, II, № 99), XXIII — Тырновская Спасского у. (Ильин, II, № 100), XXIV — Леоние Ялтуново Шацкого у. (Ильин, II, № 113), XXV — Старая Рязань Спасского у. (Ильин II, № 102), XXVI — Москва (Н. Д. Меч, № 28), XXVII — Быково (Ильин, II, № 44).



В середине XV в. весовая норма монет, обращавшихся в Волжской Болгарии, вновь меняется.

Введение новой нормы 0,56 г сопровождается сменой денежного обращения в Казанском ханстве. Клады, зарытые в середине XV в., на 100% состоят из монет середины XV в., битых по новой весовой норме (см. табл. 8), клады из Войкина (№ 191), Большого Шикши-Олуяза (№ 189), Казапи (№ 195).

Рязанское княжество. Основная особенность денежного обращения конца XIV—начала XV в. в Рязанском княжестве заключалась в широком распространении на рынках надчеканенных рязанской тамгой джучидских монет и подражаний им. В 60—70-х годах XIV в. денежное обращение не отличалось существенно от денежного обращения Нижнего Поволжья и мордовских земель, а в 80—90-х годах процесс обособления этого района выразился лишь в сравнительно малом проценте монет Токтамыша. В начале XV в. Рязанские земли представляют собой уже полностью обособленную область обращения надчеканенных «куньей мордкой» джучидских монет и их подражаний (см. табл. 10).

Таблица 10

Состав кладов Рязанского княжества XV в.

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %		
				джучидские монеты	рязанские монеты, джучидские монеты и подражание с надчеканной «кунья мордка»	центрально-европейские монеты
210	Гавердово 1947	163	—	1,9	98,1	
211	Заполье 1892	50	—		100	
213	Парахино 1925				100	
214	Спасск 1837				100	
217	Буховново 1890	126	—	17,5	61,9	20,6
209	Молотицы 1925	680	—	0,5	99,5	

Мордовские земли и Верховские княжества. В кладах с территории мордовских земель и Верховских княжеств монет XV в. содержится от 28,6 до 89,2% (см. табл. 11). Клады из с. Дряплях (№ 128) и Китаевки (№ 219) являются, очевидно, кладами длительного накопления, так как дают резкое отклонение от средних пропорций состава монет других кладов рассматриваемой группы. Клад из с. Дряплях в значительной своей части был накоплен уже при Джанибеке (40,6% монет Джанибека при 1,6% монет времени Токтамыша).

Малый процент монет Орды (4,0%), присущий кладам, накопленным до Токтамыша, также указывает на более раннее время накопления Дряпляхского клада (см. табл. 12). Клад из с. Китаевка, очевидно, составлялся главным образом при Токтамыше (67,7% монет этого хана и 1,8% монет XV в.).

Состав монет кладов рассматриваемой группы по городам чеканки дает картину, отличную от той, которую представляют клады Среднего Поволжья. Несколько более высокий процент составляют азакские и крымские монеты. В Среднем Поволжье этих монет совсем мало. В кладах Нижнего Поволжья их доля в XV в. увеличивается по сравнению с XIV в.,

Состав кладов мордовских земель и Верховских княжеств XV в. по этапам денежного обращения

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %							
				Токта 1310—1313	Узбек 1313—1339	Джанибек 1339—1357	Ханы 1357—1368 гг.	ханы 70-х годов 1368—1380 гг.	Токтамыш, Бек-Тулад, Тимур-Кулугу 1380—1400	ханы 1400—1425 гг.	ханы 1425—1500 гг.
223	Девиды . . .	47	Пулад						36,2	63,8	
216	Белый Колодец 1913	152	Пулад					0,7	57,2	42,1	
215	Хвалово 1950	561	Чокре					0,2	18,7	81,1	
206	Петровка 1913	60	Кибяк						61,7	38,3	
220	Шевелевка 1953	111	Тимур-хан						10,8	89,2	
221	Курск 900-е гг	508	Мухаммед		7,3	29,2	7,8	0,2	26,9	28,6	
218	Дряплях 1912	323	Мустафа	6,8	10,5	40,6	12,1	1,2	1,6	27,2	
207	Криуша 1956	56	Василий I							100	
219	Китаевка 1890	796	Давлет-Бирди	0,4	3,3	9,4	6,2	11,2	67,7	1,8	
229	Нвота 1887	316	Сеид-Ахмед			0,3	0,3		20,0	79,1	0,3

достигая 29,9% в кладе из Шареного Бугра (№ 188). В кладах из мордовских и Верховских земель азакских и крымских монет насчитывается до 48,8% в кладе из с. Белый Колодец (№ 216), и до 51,6 — в кладе из д. Хвалово (№ 215). Более низкий процент азакских и крымских монет (10,8%) в Китаевском кладе (№ 218) (см. табл. 12), возможно, объясняется тем, что

Состав кладов мордовских земель и Верховских

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав					
				Сарай	Сарай ал-Джедид	Гюлистан	Азак	Крым	Каффа
216	Белый Колодец 1913	127	Пулад		17,3		13,4	22,8	12,6
215	Хвалово 1950 . . .	479	Чокре	2,2	4,6		13,9	15,9	21,9
206	Петровка 1913 . .	53	Кибяк		39,6		24,5	3,8	1,9
220	Шевелевка 1953 . .	105	Тимур-хан	3,8	0,9		3,8	6,6	17,2
218	Дряплях 1912 . . .	322	Мустафа	17,1	37,9	11,5	1,6	11,2	13,2
207	Криуша 1956	50	Василий Дмитриев.	2,0	2,0		2,0	6,0	
219	Китаевка 1890 . .	1123	Давлет-Бирди	4,6	10,8	3,5	9,8	0,9	0,1

главная масса монет этого комплекса была накоплена еще при Токтамыше, когда имела место некоторая нивелировка денежного обращения. Криушинский клад (№ 207) состоит главным образом из русских монет и не может рассматриваться как монетный комплекс, типичный для денежного обращения рассматриваемой территории.

Таким образом, при анализе кладов указанной группы выявляются две особенности состава кладов мордовских и Верховских земель, которые дают возможность для выделения локального варианта денежного обращения XV в.: значительная доля старых монет и большой процент монет азакского и крымского чекана. В XV в. на формирование особенностей денежного обращения в Верховских землях продолжает воздействовать фактор существования торговых связей с Азаком и Крымом. Влияние азакских и крымских монет отражается в XV в. и на рынках мордовских земель, ранее, в XIV в., составлявших единое целое с рынками Среднего и Нижнего Поволжья.

Сосуществование старых и новых монет в кладах исследуемой группы свидетельствует о том, что запрещение стертых монет, связанное с реформой 802 (1400) г. х., ограничивалось только территорией Нижнего Поволжья, а на денежное обращение в мордовских землях и в Верховских княжествах не распространялось. Это показывает, как резко сузились территориальные границы действия ханского законодательства в денежном деле.

Крым. В Крыму с 798 (1396—1397) г. х. устанавливается весовая норма 1,13 г. Реформа 798—802 г. х. заменила в денежном обращении старые монеты новыми, пореформенными (табл. 13). Но, очевидно, новых средств обращения не хватало, и государство пошло на разрешение обращения дореформенных монет. Было пущено в обращение некоторое количество крымских монет начала XIV в. с надчеканкой, весом 103—1,10 г. Очевидно, надчеканка преследовала цель засвидетельствовать, что старая монета была сдана на монетный двор и казной вновь пущена в обращение. Тем самым определенная группа дореформенных монет легализовалась на рынке без ущерба для проводимого казной запрещения остальных групп дореформенных монет.

Обращение надчеканенных крымских дирхемов начала XIV в. сохранилось до середины XV в. В кладе из Керчи 1909 г. (№ 234) их насчитывается 17,4% и в кладе из Старого Крыма 1894 г. (№ 237) — 4,1% (табл. 14).

Таблица 12

княжеств XV в. по городам чеканки

кладов, %												
города Средней Азии и Ирана	Мохша	города Волжской Болгарии	Орла	Сарайчик	Бек-Базар и Орду-Базар	Маджар	Халжи-Тархан	города Закавказья	надчеканенные монеты	русские монеты	подражания	
3,2			29,9				0,8					
1,3			23,0		0,2		17,1					
		1,9	17,0				11,3					
1,8			34,4				12,4				19,1	
1,3	0,3	0,9	4,0				0,3	0,7				
			6,0							82,0		
7,7			19,5	0,1		0,2	0,8	0,9	18,8	0,1	22,2	

Состав кладов Крыма и Северо-Западного Кавказа XV в. по этапам денежного обращения

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав клада, %						
				Узбек 1313—1339	Джанибек 1339—1357	ханы 1357—1368 гг.	ханы 1368—1380 гг.	Токтамыш, Бек-Дулад, Гимур-Кутлуг, 1380—1400	ханы первой четверти XV в.	ханы второй, третьей и четвертой четвертей XV в.
215	Феодосия 1898		Керим-Бирди						100	
234	Керчь 1909	3432	830 г. х.							100
277	Петровская 1909	23686	1481							100
226	Ейск 1889	581	888 г. х.	0,5		0,2		0,2		99,1
225	Сандатовское 1891	53	888 г. х.	1,9	3,8	1,9				92,4
241a	Старый Крым 1897		Хаджи-Гирей							100
233a	Феодосия	848	Хаджи-Гирей					35,5	3,9	60,6
240	Улу-Сала 1901	742	Менгли-Гирей							100
242	Проскурровский у. 1886	138	»							100
236	Старый Крым 1895	214	Сеид-Ахмед					13,1	86,4	0,5

Т а б л и ц а 14

Состав кладов Крыма и Северо-Западного Кавказа XV в. по городам чеканки

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определенных монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %						
				Крым	Орда	Хаджи-Тархан	Орду-Базар и Бек-Базар	валчеканенные монеты	русские	Сарай
234	Керчь 1909	4157	1435	82,6				17,4		
227	Петровская 1902	23636	1481	99,9		0,05			0,05	
226	Ейск 1889	600	888 г. х.	99,0	0,2	0,5	0,3			
225	Сандатовское 1891	53	888 г. х.	92,3			1,9			5,8
332	Ай Василь 1901	47	Хаджи-Гирей	100						
237	Старый Крым 1894	733	Хаджи-Гирей	95,9				4,1		
240	Улу-Сала 1901	742	Менгли-Гирей	100						
235	Ливадия 1889		Гирей	100						
239	Феодосия 1928	730	XV в.	100						
241	Крымский п-ов нач. XX в.		Гирей							
241a	Старый Крым 1897	163	Менгли-Гирей	100						
			Хаджи-Гирей	100						

По месту чеканки монет крымские клады совершенно едины и содержат почти только крымские монеты (см. табл. 14). Генуэзско-крымский и гиреевский чеканы явились преемниками джучидского. Клады XV в. с гиреевскими монетами приведены в настоящей работе с целью показать, что Крым в течение всего XV в. представлял собой замкнутую область денежного обращения.

Таблица 15

Состав кладов Среднего Поднепровья и Поднестровья XV в.

№ по карте	Место и дата находки клада	Количество определяемых монет	Дата младшей монеты	Состав кладов, %		
				западные монеты	крымские монеты	прочие джучидские монеты
231	Чайка 1899	35	Кибяк	85,7		14,3
230	Киев	1140	XV в.		1,7	98,3
232	Старые Буды 1863 . .	31	XV в.	3,2	54,9	41,9
243	Строинец 1890	83	XV в.	63,9	36,1	
242	Проскуровский у. 1886	1004	XV в.	6,6	93,4	
	Кукурешты 1957 . . .	591		91,8	0,8	7,4

Клады с джучидскими монетами в Поднестровье и Поднепровье содержат довольно большое количество крымских монет XV в. Одновременно в эти области проникают западноевропейские монеты, которые также встречаются в кладах (см. табл. 15). Однако взаимное проникновение этих двух категорий монет происходило, очевидно, вследствие эпизодических завозов денег и поездок купцов. Это отразилось на составе кладов, в которых преобладают то крымские монеты, то западноевропейские. Денежное обращение было, по-видимому, слишком слабым, чтобы перемешать все виды монет, поступающих на рынки, и выработать их устойчивую пропорцию.

* * *

Единичные экземпляры джучидских монет встречаются в кладах XVI—XVII вв. Но это — случайные монеты, затерявшиеся в массе более поздних русских монет. Обращение собственно джучидских дирхемов почти везде в Золотой Орде, за исключением Казанского ханства, прекращается во второй четверти XV в.

Единственный среднеазиатский монетный двор, выпускавший джучидские монеты, был расположен в Хорезме. Его монеты в очень малых количествах встречаются в кладах, найденных в Европейской части СССР. Доля этих монет в кладах XIV—XV вв. не превышает нескольких процентов. Вместе с тем, в самой Средней Азии почти нет кладов с джучидскими монетами, чеканенными в европейских городах Золотой Орды. Денежное обращение Поволжья и Северного Кавказа, с одной стороны, и Средней Азии — с другой, было обособленным. Непосредственного взаимопроникновения дирхемов этих областей не было.

То же можно сказать о Закавказье, где почти неизвестны находки европейских монет времен Золотой Орды. Проникновение закавказских монет на европейские рынки Улуса Джучиева было также незначительным³⁵.

³⁵ Екатеринославский клад (№ 177а), клад из с. Воскресенки 1851 г. (№ 176), клад из с. Винновки (№ 145), в которых содержится большое количество закавказских монет, очевидно представляют собой комплексы, накопленные в своей основе на Кавказе и перевезенные затем в районы их зарытия.

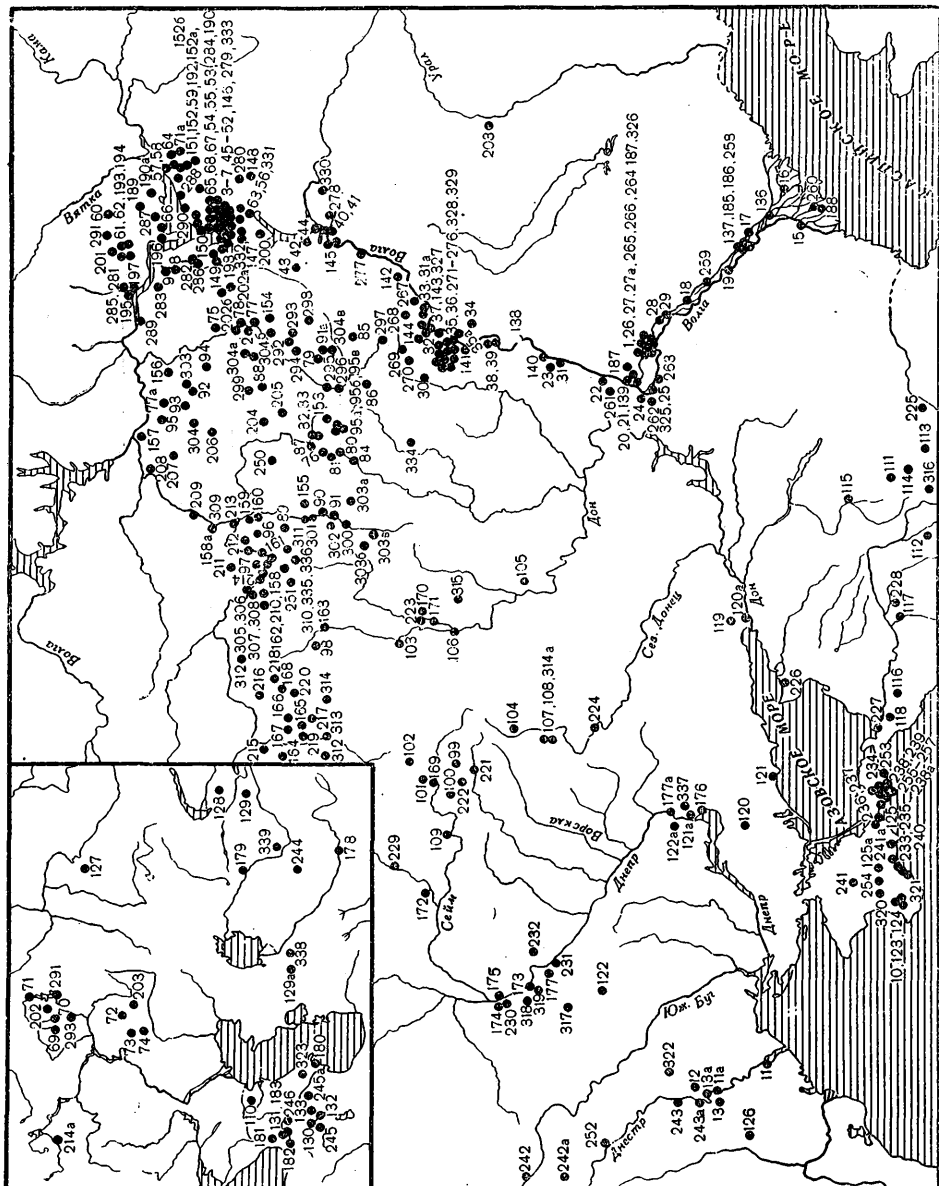


Рис. 5. Клады с джужидскими монетами (сводная карта). Место находки кладов № 14, 134, 135, 184, 247, 248, 249, 249а, 249а, 324 неизвестно.

Нами зарегистрировано всего 369 кладов с джучидскими монетами (рис. 5).

Особый раздел топографии джучидских кладов посвященкладам медных монет. Зарытие медных кладов — явление вообще очень редкое для средневековья. Мы знаем лишь единичные клады медных джучидских монет. Кроме того, точный состав этих кладов не известен. Сейчас у нас нет комплексов, по которым можно изучать медное денежное обращение. Эту работу предстоит выполнить по комплексам монет, найденным при раскопках золотоордынских памятников; в этих комплексах преобладают медные монеты.

П Р И Л О Ж Е Н И Е

ТОПОГРАФИЯ КЛАДОВ С ДЖУЧИДСКИМИ МОНЕТАМИ¹

А. Клады, зарытые в XIII в. (1256—1310 гг.)

И. Нижнее Поволжье

1. Г. Царев. 40-е годы XIX в.

На городище найден клад, состоящий из 7 серебряных монет Т у д а - М с н г у, чеканенных в Сарае в 681 и 683 гг. х.
«Северная Пчела», 1849, № 259.

II. Среднее Поволжье и Прикамье

2. С. Никитино Карсунского у. 1850.

Найден клад из 4 серебряных слитков, весом 1½ фунта и серебряных монет весом 1½ фунта. 6 сохранившихся монет принадлежали М е н г у - К а а н у и А р и г б у г е.

ЗВОРАО, IV, стр. 56, 57; ТВОРАО, I, стр. 320; И л ь и н, I, стр. 45, № 195².

3. С. Болгары Спасского у. 1874.

Найден клад из 98 серебряных монет М е н г у - К а а н а и А р и г б у г и.

Л и х а ч е в, стр. 180³.

15 монет поступили в ГМТ.

4. С. Болгары Спасского у. 1876.

Найден клад из 14 серебряных палочных слитков и около 1000 серебряных монет А р и г б у г и. 4 слитка и 10 монет были в глиняном кувшине, остальные лежали рядом.

А. Ф. Л и х а ч е в. Драгоценный клад, найденный в Казанской губернии в 1882 г. Тр. VII АС, т. II, стр. 18.

5. С. Болгары Спасского у. 1878.

Найден клад из 23 серебряных монет М е н г у - К а а н а.

Л и х а ч е в, стр. 179.

¹ Настоящая топография представляет часть большой работы о находках джучидских монет. В сводку вошли зарегистрированные находки комплексов джучидских монет, то есть такие случаи находок, когда точно установлено совместное захоронение группы монет (двух или более). Клады, таким образом, понимаются широко как комплекс монет вообще.

Название населенных пунктов и административных делений сохранены такими, какими они были в момент открытия клада.

² А. А. И л ь и н. Топография кладов серебряных и золотых слитков. Пг., 1922. В последующих случаях обозначается: И л ь и н, I.

³ А. Ф. Л и х а ч е в. Новый болгарский клад 1887 г., ЗВОРАО, III. В последующих случаях обозначается: Л и х а ч е в.

6. *С. Болгары* Спасского у. 1880.

Найден клад серебряных монет. Из него 3 монеты с тамгой H° (Фр. табл. XII, 4⁴). Поступили в ГМТ. Эти 3 монеты чеканены в Булгаре (вес 2,99 гр — 1 экз.; 2,90 гр — 2 экз.).

ГМТ, инв. №№ 19398, 19447.

7. *С. Болгары* Спасского у. 1887.

Найден клад из 104 серебряных монет. Из них определено 94 монеты: А п - Н а с и р а д - Д и н : Булгар (динар) — 79; город? с надписью «Жизнь — час, употребляй ее на дела благочестия» (Рес. р. 188 № 3, р. 189⁵) — 15.

Л и х а ч е в, стр. 165—182.

Несколько монет из 24 экземпляров, отобранных А. Ф. Лихачевым, поступило в ГМТ. Инв. №№ 1413, 5364.

8. *Свияжский уезд*. 1889.

Найден клад серебряных монет. От него сохранилось 15 монет, Т у д а - М е н г у : 3, А н о н и м н ы е с тамгой: 12.

Поступили в ГМТ (№№ 11374—11389).

9. *С. Альменьево* Козловского р. 1938.

Найден клад из 216 серебряных монет, коробочки для корана и цепочки. М е н г у - Т и м у р : Болгар 673 г. х. — 2; а н о н и м н ы е : Болгар год? — 77; Биляр год? — 6; Кирман (قرمان) год? — 131.

К а л и н и н и Х а л и к о в, стр. 93⁶.

Монеты поступили в ГМТ, инв. № 3230.

III. Крым и Поднепровье

10. *Г. Бахчисарай*. 1890.

Найден клад серебряных монет XIII в. в мешочке. В кладе 282 монеты.

ДАК, 1890, № 5; ОАК, 1890, стр. 117, 124;

Часть монет поступила в Таврическую УАК.

11. *Г. Аккерман*. 1904.

Найден клад серебряных монет весом около 5 кг в мешочке; из них определено А. К. Марковым 3263 монеты. Т у л а б у г а : Крым 686 г. х. — 12; Т о к т а : Крым 690 г. х. — 179, 690 (?) г. х. — 20, 697 г. х. — 8, 698 г. х. — 135, 699 г. х. — 1, год? — 2881; город? год? — 10; п о д р а ж а н и я : Крым — 17.

ДАК, 1904, № 175; ОАК, 1904, стр. 121. Л. Л. П о л е в о й. Материалы и топографии кладов и находки монет, обращавшихся на территории Молдавии в конце XIII—XV вв. Известия Молдавского филиала АН СССР, № 4 (31), 1956, стр. 101.

402 монеты поступили в Эрмитаж, часть монет была продана П. В. Зубову.

11а. *С. Сукая*, Тираспольского у. 1889—1900. При раскопках И. Я. Стемповского в кургане № 310 найдены 3 серебряных монеты. Токта: Крым 690 г. х. 1; Анонимная: Хорезм год? — 1; Стертая — 1.

В. И. Г о ш к е в и ч. Погребения, датированные джучидскими монетами. Вісник Одеської комісії краєзнавства, в. 4-5. Одесса, 1930, стр. 105.

12. *С. Пляское*, Тираспольского у. 1889—1900.

При раскопках И. Я. Стемповского в кургане № 228 в одном погребении найдены 3 серебряные монеты.

Т о к т а : Крым год? с изображением зверя и монгольской надписью — 1; с тамгой: город? год? — 1; И о а н П Комни — 1.

В. И. Г о ш к е в и ч. Погребения, датированные джучидскими монетами. Вісник Одеської комісії краєзнавства, в. 4-5, стр. 104.

И. В. Ф а б р и ц и у с. Археологическая карта Причерноморья, Украинская ССР. Киев, 1951, стр. 36.

Монеты переданы в Херсонский музей.

13. *Г. Тирасполь*. 1896.

В кургане № 23 при раскопках И. Я. Стемповского найдены 4 серебряные монеты Т о к т ы и 1 византийская монета.

⁴ Х. М. Ф р е н. Монеты хапов Улуса Джугиева или Золотой Орды. СПб., 1832. В последующих случаях обозначается: Фр.

⁵ С. М. Ф г а л и н. *Resensio numorum Muhammedanorum Acad. Imp. Scientiarum Petropolitanae*. Spb; 1832. В последующих случаях обозначается: Р е с.

⁶ Н. Ф. К а л и н и н и А. Х. Х а л и к о в. Итоги археологических работ 1945—1952 гг. Труды Казанского филиала АН СССР. Казань, 1954. В последующих случаях будет обозначаться К а л и н и н и Х а л и к о в.

ДАК, 1897, № 62, В. И. Гошкевич. Ук. соч., стр. 104; И. В. Фабрициус. Указ. соч., стр. 24, № 17.

Монеты переданы в Херсонский музей.

13а. С. Сукляк, Тираспольского у. 1889—1900.

При раскопках И. Я. Стемповского в кургане № 332 в одном погребении были найдены 2 серебряные монеты: Тула-Буга — 1, Стертая — 1.

В. И. Гошкевич. Указ. соч., стр. 106—107.

Монеты переданы в Херсонский музей.

IV. Место находки неизвестно

14. 60-е годы XIX в.

Найден большой клад серебряных монет. В нем были монеты с именем Ал-Насир ад-Дина.

Лихачев, стр. 170, 171.

Б. Клады, зарытые в период 1310—1380 гг.

Г. Нижнее Поволжье

15. Ст. Атаманская. Астраханского у. 1897.

Найден клад из 143 серебряных монет, в горшке; Узбек: 23;

Джанибек: 102; Бирдибек: 15; Кульна: 2; Ордумелик: 1.

ДАК, 1897, № 39; ОАК, 1897, стр. 58.

Монеты поступили в Астраханский музей.

16. С. Ковылево Красноярского у. 1864.

Найден клад из 545 серебряных монет, определена из них 391 монета; Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 10; Узбек: Сарай 716 г. х. — 2, 717 г. х. — 5, 721 г. х. — 1, 722 г. х. — 3, 727 г. х. — 2, 734 г. х. — 1, 734 г. х. — 2, 737 г. х. — 1, 740 (?) г. х. — 5, год? — 61; Джанибек: Сарай (ал-Джедид — Г. Ф.-Д.) год? — 148; Гюлистан год? — 44; Бирдибек: Сарай (ал-Джедид — Г. Ф.-Д.) год? — 14; Гюлистан год? — 24; Хорезм год? — 2; Кульна: город? год? — 7; Науруз: город? год? — 6; Хызр: город? год? — 34; Ордумелик: город? год? — 1; Тимур-Ходжа: город? год? — 1; Кильдибек: город? год? — 1; Мюрид: город? год? — 10; Хайр-Пулад: город? год? — 3; Абдуллах: город? год? — 1; Азиз-Шейх: Сарай ал-Джедид 766 г. х. — 2. (Монеты клада чеканены в период 710—767 гг. х.).

ДАК, 1865, № 3а; ОАК, 1865, стр. XX; ИРАО, VI, отд. II, 1866/67, стр. 30. 391 монета передана в Петровское об-во исследователей Астраханского края.

17. Ст. Лапас Харболинского р. 1952.

При разведках В. А. Филиппенко найдено в разрушенном погребении 5 серебряных монет. Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 1; Гюлистан 753 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 762 г. х. — 1, год? — 1; 3 медных монеты. Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 762 г. х. — 1, год? — 1. Медные монеты лежали около черепа, серебряные были зажаты в руке.

В. А. Филиппенко. О новых находках на территории Астраханской обл. СА, 1958, № 1, стр. 247.

18. С. Пришиб Царевского у. 1864.

Найден клад серебряных монет. Сохранилось 113 серебряных и 2 медных монеты. Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 2; Сарай 727 г. х. — 2, 732 г. х. — 1, год? — 6; Булгар ал-Махруса 723 г. х. — 1; Джанибек: Сарай 749 г. х. — 2; Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1, 748 г. х. — 1, год? — 24; Гюлистан 752 г. х. — 5, 753 г. х. — 6, 756 г. х. — 1, год? — 11; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 13, 760 г. х. — 6, год? — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 2; Гюлистан 760 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1; Науруз: Гюлистан 761 г. х. — 8; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3, Гюлистан 761 г. х. — 5, 762 г. х. — 1, год? — 3; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 1, 764 г. х. — 1, год? — 3; медные анонимные: Хаджи-Тархан год? — 2.

ДАК, 1865, № 3а; ОАК, 1865, стр. XX; ИРАО, VI, отд. II, 1866/67, стр. 30.

19. С. Тамбовка Епотаевского у. 1893.

Найден клад, состоящий из «ладьевидного» слитка (463.54д.) и 450 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 113; Маджар 710 г. х. — 6; Узбек: Сарай 714 г. х. — 1, 715 г. х. — 6, 716 г. х. — 5, 717 г. х. — 11, 718 г. х. — 4, 721 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 64; Сарай 727 г. х. — 63, год? — 8; Сарай ал-Махруса год? — 5; Мохша 717 г. х. — 2, 718 г. х. — 13, 722 г. х. — 1, 725 г. х. — 2, 726 г. х. — 8, год? — 11; Хорезм 723 г. х. — 1, город? год? — 125 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1893, № 78; ОАК, 1893, стр. 39; 111: Ильин, 1, стр. 13, № 1; Вауер,⁷ стр. 168, № 127 и Пахомов, VII, стр. 98—99, № 188⁸.

25 монет переданы в Эрмитаж, слиток в Астраханский музей, остальные на слав (проба 0,730).

20. *С. Верхне-Ахтубинское Царевского у. 1848.*

Найден клад из 768 серебряных монет; Токта: 22; Узбек: 91; Джанибек: 298; Бирдибек: 90; Кульпа: 28; Науруз: 23; Хызр: 55; Ордумелик: 2; Тимур-Ходжа: 2; Кильдибек: 3; Морид: 31; Хайр-Пулад: 1; Абдуллах: 8; Азиз-Шейх: 95; Пулад-Ходжа: 4; Пулад-Тимур: 4; Джанибек II: 3; стерты: 8 (определил В. В. Григорьев). Монеты относятся к 710—768 гг. х., чеканены по преимуществу в Сарае, Сарае ал-Джедиде, Гюлистане и Гюлистане ал-Джедиде.

ЖМВД, 1849, кн. 26, № 4, стр. 141; «Московские ведомости», 1849, № 68. В. В. Григорьев. Описание клада из золотоордынских монет, найденного близ развалин Сарая, ЗАНУ, II, 1850, стр. 1—63; ТВОРАО, I, 1855, стр. 239; архив А. А. Кроткова в Саратовском музее.

Монеты поступили в Эрмитаж.

21. *С. Верхне-Ахтубинское Царевского у. 1916.*

Найден клад из 83 серебряных монет; Токта: 20; Узбек: 63.

ДАК, 1916, № 31; ИАК, приб. к № 65, стр. 174.

22. *С. Дубовка Царицынского у. 1912.*

На Водянском городище найден клад из 198 серебряных и 2 медных монет в горшке. Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1; Сарай 727 г. х. — 1, 734 г. х. — 1, 740 г. х. — 3, 742 г. х. — 3; город? 717 г. х. — 2; Джанибек: Сарай 750 (?) г. х. — 1, год? — 1; Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 10, 747 г. х. — 8, 748 г. х. — 2, 749 г. х. — 1, 750? г. х. — 1, 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 3, год? — 4; Гюлистан — 752 г. х. — 9, 753 г. х. — 9, 756 г. х. — 4; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 757 (?) г. х. — 1, 758 г. х. — 1, 759 г. х. — 7; Гюлистан 758 г. х. — 4, 759 г. х. — 19, 760 г. х. — 6; Кульпа: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 4; 761 г. х. — 4; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Гюлистан — 761 г. х. — 10; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 16, 762 г. х. — 7; Гюлистан 761 г. х. — 22; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 761 г. х. (?) — 1, 762 г. х. — 1; Морид: Гюлистан 763 г. х. — 20; Абдуллах: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 4; медные анонимы: Сарай ал-Джедид год? — 1; с изображением Льва и Солнца год? — 1 (определено А. А. Кротковым).

А. А. Кротков. Клад серебряных джучидских монет с Водянского городища. Тр. Саратовской УАК, вып. 30, 1913, стр. 179—185; Баллод, стр. 39⁹.

23. *С. Нижняя Липовка Камышинского у. 1926.*

В урочище Грулев найден клад из 280 серебряных монет в красноглиняном кувшине; определено 275 монет; Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 2; Узбек: Сарай 713 г. х. — 2, 717 г. х. — 5, 717 (8) г. х. — 1, 728 г. х. — 2; Сарай ал-Махруса 732 г. х. — 3; Сарай 734 г. х. — 10, 739 г. х. — 11, год? — 1; Мохша 713 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 2; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 3, 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 10, 744 г. х. — 1, 745 г. х. — 6, 746 г. х. — 41, 747 г. х. — 2, 748 г. х. — 10, 749 г. х. — 4, 750 г. х. — 4, 751 г. х. — 5, 752 г. х. — 9, 752 (?) г. х. — 7, 753 г. х. — 11, 754 г. х. — 8, 756 г. х. — 7, 758 г. х. — 1, год? — 5; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 4, 760 г. х. — 4; Гюлистан 759 г. х. — 25, 760 г. х. — 6; Азак 759 г. х. — 2; Кульпа: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 5; Гюлистан 760 г. х. — 5, 761 г. х. — 3; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Гюлистан — 761 г. х. — 10; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 5, 762 г. х. — 1, Гюлистан 761 г. х. — 13, 761 г. х. (брактеат об. стор.) — 1, 762 г. х. — 1; Азак 762 г. х. — 1; Ордумелик: Азак 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 4, Азак 763 г. х. — 1; Морид: Гюлистан 763 г. х. — 5; Хайр-Пулад: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; Нуширван Хулагуид: Султания 753 г. х. — 1.

⁷ N. Вауер. Die Silber- und Goldbarren des russischen Mittelalters. 44 Numismatische Zeitschrift, 22(62), Wien, 1929, S. 77, 78. В последующих случаях обозначается: Вауер.

⁸ Е. А. Пахомов. Монетные клады Азербайджана, I, Баку, 1926. II — Клады Азербайджана и других республик и краев Кавказа, вып. II, Баку, 1938, III — Монетные клады Азербайджана и других республик, краев и областей Кавказа, вып. III, Баку, 1940. IV — то же вып. IV, 1949. V — то же, вып. V, 1949. VI — то же, вып. VI, 1954. VII — то же, вып. VII, 1957. В последующих случаях обозначается: Пахомов.

⁹ Ф. В. Баллод. Приволжские Помпеи. М.—Пг., 1923. В последующих случаях обозначается: Баллод.

Архив А. А. Кроткова в Саратовском музее; архив ЛОИИМК, ф. 2, 1928, № 27, л. 123, 124; Ф а с м е р, II, стр. 298, № 8¹⁰.

Монеты поступили в Камышинский кружок краеведения.

24. С. Песковатка (Песчанка) Царицынского у. 1898.

Найден клад из 200 серебряных монет в красноглиняной кубышке; Т о к т а: 1; У з б е к: 20; Д ж а н и б е к: 100; Б и р д и б е к: 31; К у л ь н а: 9; Н а у р у з: 4; Х ы з р: 22; О р д у м е л и к: 1; М ю р и д: 10; А б д у л л а х: 1; С у л е й м а н Х у л а г у и д: Баку год? — 1 (определено А. К. Марковым).

ДАК, 1898, № 115; ОАК, 1898, стр. 78; И л ь и н а и Ш и ш к и н, стр. 17¹¹; П а х о м о в, VII, стр. 97, № 1879.

Монеты поступили в Радищевский музей в Саратове.

25. Г. Царицын. 1891.

К северу от Мамаева бугра в развалинах строения, сложенного из квадратного кирпича с изразцами, найден клад серебряных монет весом до 2,4 кг в горшке. Монеты были времени Х ы з р а и Т и м у р - Х о д ж и, чеканенные в Сарае ал-Джедид и Гюлистане.

Б а л л о д, стр. 15.

26. Г. Царев. 1845.

«В одном кургане открыты в кувшинах серебряные монеты числом 1128, битые по большей части в Сарае и не ранее ханствования У з б е к а». Все монеты чеканены в Сарае, Сарае ал-Джедид и Гюлистане.

А. Т е р е щ е н к о. Четырехлетние археологические поиски в развалинах Сарая. ЖМВД, 1847, г. 19, стр. 20; Архив ЛОИА, ф. 6, д. 81, ч. II, л. 11—12; «Северная Пчела», 1848, № 29, стр. 116.

27. Г. Царев. 1850.

Найден клад из 111 серебряных монет в горшочке; У з б е к, Д ж а н и б е к, Б и р д и б е к, К у л ь н а, Н а у р у з, Х ы з р, Т и м у р - Х о д ж а, К и л ь д и б е к, М ю р и д, А з и з - Ш е й х; монеты, чеканенные в Сарае, Сарае ал-Джедид, Гюлистане и Гюлистане ал-Джедид.

Архив ЛОИА, ф. 6, № 81, ч. III, л. 383, 375, 409.

27а. Г. Царев Сталинградской обл. 1958.

На городище древнего Сарая-Берке был найден клад серебряных монет. Из них 53 монеты были доставлены в Царевскую среднюю школу. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 15, Хорезм? — 1, У з б е к: Сарай 716 г. х. — 2, 717 г. х. — 1, ? — 22, Мохша 718 г. х. — 2, Азак 734 г. х. — 1, Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 2, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 3, 74? г. х. — 1.

Клад хранится в Царевской средней школе.

28. Царевский у. Начало XIX в.

В соседних кочевьях найден клад. От него сохранилось 1227 серебряных монет. Т о к т а: 20; У з б е к: 140; Д ж а н и б е к: 490; Б и р д и б е к: 153; К у л ь н а: 28; Н а у р у з: 35; Х ы з р: 100; О р д у м е л и к: 3; Т и м у р - Х о д ж а: 2; К и л ь д и б е к: 10; М ю р и д: 152; Х а й р - П у л а д: 4; А б д у л л а х: 18; А з и з - Ш е й х: 64; П у л а д - Х о д ж а: 3; Д ж а н и б е к II: 5.

ЗРАО, III, 1851, стр. 136, 137; ИРАО, I, 1859, стр. 142, 143.

29. Царевский у. 1864.

Найден клад из 119 серебряных монет У з б е к а, Д ж а н и б е к а, Б и р д и б е к а, К у л ь н ы, Н а у р у з а, Х ы з р а, М ю р и д а и 2 медных монет: а н о н и м н ы е, Хаджи Тархан. (Монеты чеканены в период 722—763 гг. х.).

ОАК, 1865, стр. XX; ИРАО, VI, 1867/68, стр. 30.

30. Г. Аткарск. 1928—1930.

При раскопках Н. К. Арзютова в могильнике близ города в кургане № 1 при мужском костяке найдено было 3 серебряных монеты Д ж а н и б е к а 746 г. х.

Н. К. А р з ю т о в. Аткарский курганный могильник. Раскопки 1928—1930 гг. Известия Нижневолжского Института краеведения им. М. Горького. т. VII, Саратов, 1936, стр. 88, 89.

¹⁰ Р. Р. Ф а с м е р. Список монетных находок. I. Сообщения Государственной академии истории материальной культуры, I, Л., 1926; там же, II. Л., 1929. В последующих случаях обозначается Ф а с м е р.

¹¹ А. И л ь и н а, П. Ш и ш к и н. Материалы к археологической карте Сталинградского, Хоперского и некоторой части Астраханского и Камышинского округов Нижне-Волжского края. Сталинград, 1922. В последующих случаях обозначается: И л ь и н а и Ш и ш к и н.

31. *С. Ажмат* Камышинского у. около 1912.

Найден клад из 900 серебряных джучидских монет в кувшине. Монеты 710—750 гг. х.

«Волга» 1912, 2 июня, № 112. ИАК, приб. к № 32, 1909, стр. 38, ОАК, 1912, стр. 74; Архив ЛОИА, ф. 5, д. 424, л. 283.

31а. *С. Воскресенка* Воскресенского у. 1884.

В 5 км от села был найден клад серебряных монет. 3427 монет было определено. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 55; Хорезм 706 г. х. — 3, 707 г. х. — 1; У з б е к: Сарай 717 г. х. — 4, 718 г. х. — 1, 721 г. х. — 3; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 77; Сарай 727 г. х. — 11, 730 г. х. — 1, 731 г. х. — 39, 734 г. х. — 40, 737 г. х. — 11, 740 г. х. — 50, год? — 728; Азак год? — 1; Хорезм 733 г. х. — 4; Булгар 740 г. х. — 1; Мохша 716 (?) г. х. — 1, 718 г. х. — 1; город? год? — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 54; Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 17, 742 (743) г. х. — 20, 743 г. х. — 206, 744 г. х. — 36, 745 г. х. — 39, 746 г. х. — 52, 747 г. х. — 62, 748 г. х. — 27, 749 г. х. — 43, год? — 1830; Хорезм 744 г. х. — 3; Х у л а г у и д ы А б у - С а и д: Базар год? — 1; Базар (Байбурт) 733 г. х. — 1; Т у г а - Т и м у р: город? год? — 1; С у л е й м а н: Тебриз 743 г. х. — 1; город? 743 г. х. — 1; А н у ш и р в а н: Тебриз 746 г. х. — 1; город? 747 г. х. — 1; год? — 1; Д ж а г а т а и д ы: анонимная (?) Бадахшан (?) год? — 1.

ДАК 1884 № 29; ЗРАО, VIII, стр. 152; П а х о м о в, VII, стр. 97, 98, № 1880. 78 монет в Эрмитаж, 349 — в Саратовский музей, остальные на сплав.

32. *С. Полчаниновка* Саратовского у. 1892.

Найден клад из 21 серебряной монеты; У з б е к: Сарай — 2; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид — 9; Гюлистан — 3; Б и р д и б е к: Гюлистан — 2; Н а у р у з: город? год? — 1; Х ы з р: Сарай ал-Джедид — 2; Гюлистан — 1; О р д у м е л и к: Сарай ал-Джедид — 1.

ДАК, 1892, № 116; ОАК, 1892, стр. 96; ЗРАО, VIII, стр. 152. Древности, XVI, стр. 203; Архив Кроткова в Саратовском музее.

Клад передан в Саратовский музей.

33. *Ст. Привольская* Вольского у. 1927.

Найден клад из 89 серебряных монет, определено 76 монет; У з б е к: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1; Сарай 734 г. х. — 6, 740 г. х. — 3, 741 г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 4, 744 г. х. — 1, 745 г. х. — 7, 746 г. х. — 2, 747 г. х. — 15, 748 г. х. — 9, 750 г. х. — 1, 751 г. х. — 4, 752 г. х. — 7, 752 г. х. (брак-теат об. стор.) — 1, 753 г. х. — 2, год? — 1; Гюлистан 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 2, 756 г. х. — 3, год? — 2 экз. (1 — с символом веры), город? год? — 3 экз.

Архив А. А. Кроткова в Саратовском музее. Архив ЛОИА, ф. 2, 1927, № 27, л. 56; Ф а с м е р, II, стр. 298, № 9; «Луч правды». Вольск, 7. V 1927.

76 монет были доставлены в Саратовскую УАК.

34. *С. Тарлык* Новоузенского у. 1914.

Найден клад из 20 серебряных монет: У з б е к: 1; Д ж а н и б е к: 13; Б и р д и б е к: 3; Н а у р у з: 2; М ю р и д: 1 (определено О. Ретовским).

ДАК, 1914, № 245; ОАК; 1913—1914, стр. 212.

Клад поступил в Самарский музей.

35. *с. Увек* Саратовского у. 1912.

Найден клад из 974 серебряных монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 4; У з б е к: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 9; Сарай 727 г. х. — 1, 728 г. х. — 1, 739 г. х. — 7, год? — 59; Сарай ал-Махруса год? — 2; Мохша год? — 1, город? год? — 43; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Махруса год? — 6; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 743 г. х. — 15, 744 г. х. — 7, 745 г. х. — 13, 746 г. х. — 55, 747 г. х. — 91, 748 г. х. — 34, 749 г. х. — 2, 750 г. х. — 21, 752 г. х. — 9, 763 г. х. — 6, год? — 156; Гюлистан 752 г. х. — 58; 753 г. х. — 83; 754 г. х. — 11, 756 г. х. — 4, год? — 40; город год? — 1; Б и р д и б е к: Сарай ал-Махруса 759 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 41; Гюлистан 753 г. х. — 7, 759 г. х. — 45, 760 г. х. — 4; Азак 759 г. х. — 2; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 4, год? — 1; Гюлистан 760 г. х. — 3, 761 г. х. — 6; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 8; Гюлистан 761 г. х. — 15; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3, 762 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 10, 762 г. х. — 2; Азак год? — 21; О р д у м е л и к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 3; Т и м у р - Х о д ж а: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 5; К и л ь д и б е к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 9; Азак 762 г. х. — 1; М ю р и д: Гюлистан 763 г. х. — 16, 764 г. х. — 24; А б д у л л а х: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 2.

ДАК, 1912 № 266; ОАК 1912, стр. 95; А. А. К р о т к о в. Клад серебряных джучидских монет с Водянского городища. Тр. Саратовской УАК, вып. 30, 1913, стр. 183.

35а. *С Увек* Саратовского у. 1913.

В мавзолее, в погребении № 2 найдены серебряные монеты Узбека 715 и 717 гг. х. А. А. Кротков. Раскопки на Увек в 1913 г. Тр. Саратовской УАК, № 32, 1914, стр. 123.

36. *С. Увек* Саратовского у. Конец 20-х годов XX в.

При раскопках Ф. В. Баллода было найдено в погребении № 3 2 монеты Узбека 715—717 гг. х.

Баллод, стр. 77.

37. *С. Федоровка* Саратовского у. 1892.

Найден клад из 1205 серебряных монет; Токта: 6; Узбек: 118; Джанибек: 611; Бирдибек: 175; Кульна: 76; Науруз: 58; Хызр: 116; Тимур-Ходжа — 2; Кильдибек: 5; Мюрид: 35; стерты: 3 (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1892, № 116; ОАК, 1892, стр. 96, Тр. Саратовской УАК, IV, в. III, 1894, стр. 8.

20 монет поступили в Саратовскую УАК.

38. *С. Харьковка*. Палассовский кантон АССР Немцев Поволжья. 1925.

При раскопках П. С. Рыкова в кургане № 2 группы Б было найдено 16 серебряных монет. Узбек: Сарай 73? г. х. — 1, год? — 2; Джанибек Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 748 г. х. — 1, 74? г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 3; Тебриз 757 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 761 г. х. — 1; Науруз: Гюлистан 761 г. х. — 2; Мюрид: Гюлистан год? — 1, стертая — 1.

А. Кушева-Грозевская. Золотоордынские древности Государственного Исторического музея из раскопок 1925—1926 гг. в Нижнем Поволжье. Саратов, 1928, стр. 22 № 70.

(Хранятся в ГИМ, инв. № 57793).

39. *С. Харьковка* Палассовский кантон АССР Немцев Поволжья, 1925.

При раскопках П. С. Рыкова в кургане № 13 группы 1 найдено 3 серебряных монеты. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Узбек: Мохша 74? г. х. — 1; стерты — 1 экз.

А. Кушева-Грозевская. Указ. соч., стр. 30 № 43.

Хранится в ГИМ, инв. № 58702.

40. *С. Губино* Сызранского у. 1891.

Найден клад из 442 серебряных монет 710—766 г. х.

ДАК, 1900, № 224; В. Н. Поливанов. Муранский могильник. Симбирск, 1893, стр. 9.

Клад приобретен и определен А. В. Толстым.

41. *С. Губино* Сызранского у. 1900.

Найден клад, состоявший из медного креста-складня с надписью «Святая богородица, помогай», 2 сьюлгам муранского типа, медной бляхи, подвески, 100 серебряных и 24 медных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Кульна, Хызра и Мюрида (определил А. К. Марков).

ДАК, 1900, № 244; ОАК, 1900, стр. 113; Б. А. Рыбаков. Ремесло древней Руси. М., 1948, стр. 527.

Монеты и складень поступили в РИМ.

42. *С. Старые костычи* Сызранского у. 1868.

Найден клад из 110 серебряных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Кульна, Науруза, Хызра, Ордумелика, Кильдибека, Мюрида.

ДАК, 1868, № 31; ОАК, 1868, стр. XXII; В. Н. Поливанов. Муранский могильник, стр. 39; Древности, III, в. II, М., 1873, стр. 175.

Монеты поступили в РИМ.

43. *С. Большая Борла* Сенгилеевского у. 1903.

Найден клад из 987 серебряных монет. Из них определено было 958 монет; Токта: Сарай ал-Джедид 710 г. х. — 7; Узбек: Сарай 716 г. х. — 2, 717 г. х. — 1, 718 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 12; Сарай 727 г. х. — 4, 734 г. х. — 12, 737 г. х. — 2, 739 г. х. — 13, 740 г. х. — 9, год? — 84; Мохша год? — 1; город? 71? г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 — 7; Сарай ал-Джедид 741 г. — 1, 743 г. х. — 24, 744 — 4, 745 г. х. — 20, 747 г. х. — 47, 748 г. х. — 20, 749 г. х. — 8, 750 г. х. — 7, 751 г. х. — 6, 752 г. х. — 26, 753 г. х. — 10, 754 г. х. — 1 год? — 248; Гюлистан 752 г. х. — 23, 753 г. х. — 38, 754 г. х. — 16, 756 г. х. — 15, год? — 47; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 15, 752 г. х. — 5, год? — 3; Гюлистан 753 г. х. — 2, 759 г. х. — 68, 760 г. х. — 9, год? — 1; Азак 760 г. х. — 2; Шехр ал-Махруса 759 г. х. — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. д. — 5; Гюлистан

760 г. х. — 9, 761 г. х. — 9; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 9; Гюлистан 761 г. х. — 16; Азак 760 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 11, 762 г. х. — 7, 76? — 2; Гюлистан 761 г. х. — 28, 762 г. х. — 6; Ордумелик: Азак 762 г. х. — 1; Тимур-Ходжа: город? — 762 г. х. — 3; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 2; Азак 763 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан-лис-Сарай 762 г. х. — 2; Гюлистан 763 г. х. — 16, 764 г. х. — 6, 76? г. х. — 1 (определил А. К. Марков).
ДАК, 1903, № 185; ОАК, 1903, стр. 172.

44. С. *Большая Репьевка* Сызранского у. 1865.

Найден клад из 735 серебряных монет: Токта, Узбек, Джанибек, Бирдибек, Кульна, Науруз, Хызр, Ордумелик, Тимур-Ходжа, Кильдибек, Мюрид, Хайр-Пулад, Абдуллах.
ДАК, 1865, № 21; ОАК, 1865, стр. XIX; ИРАО, VI, 1868, отд. II, стр. 30.

II. Среднее Поволжье и Прикамье

45. С. *Болгары* Спасского у. 1874.

Найден клад электроновых колец, серебряных монет и бриллиантов (?). Часть клада сохранилась. Узбек: Сарай ал-Махруса 721 г. х. — 1; Сарай 723 г. х. — 2, 727 г. х. — 1, год? — 2; Сарай ал-Махруса 732 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 752 г. х. — 1, Гюлистан 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 1; Кульна: Гюлистан 761 г. х. — 2; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2; Хызр: Гюлистан 761 г. х. — 3; Мюрид: Гюлистан — 763 г. х. — 1, 764 г. х. — 1.
ГМТ инв. №№ 7169, 7170, 7209, 7216, 7223, 7224, 7225, 7226, 7231, 7232, 7251, 7258, 7259, 7277.

А. Ф. Лихачев. «Драгоценный клад, пайденный в Казанской губ. в 1882 г.»
Тр. VII АС, т. II, 1891, стр. 178, 181.

46. С. *Болгары* Спасского у. 1876.

Найден клад серебряных монет. Часть клада сохранилась. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 37; Узбек: Сарай 714 г. х. — 2, 715 г. х. — 3, 717 г. х. — 4, 718 г. х. — 4, 719 г. х. — 1, 721 г. х. — 2; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 10, 723 г. х. — 3; Сарай 727 г. х. — 17, 730 г. х. — 39, 731 г. х. — 9, 732 г. х. — 3, 734 г. х. — 46, 735 (?) — 1, 739 г. х. — 6, 73? г. х. — 3, 740 г. х. — 19, 74? г. х. — 1, год? — 1; Азак 739 г. х. — 1; Джанибек: Сарай год? — 7; Сарай ал-Джедид 740 г. х. — 5, 741 г. х. — 7, 742 г. х. — 14, 742 (?) г. х. — 1, 743 г. х. — 20, 744 г. х. — 3, 745 г. х. — 13, 746 г. х. — 38, 747 г. х. — 138, 748 г. х. — 88, 749 г. х. — 32, 750 г. х. — 23, 751 г. х. — 33, 752 г. х. — 37, год? — 34; Гюлистан 747 г. х. — 9, 752 г. х. — 64, 753 г. х. — 128, 754 г. х. — 5, 756 г. х. — 20, 756 (?) г. х. — 4, год? — 1; Хорезм 75? г. х. — 1; Джанибек и Бирдибек: Сарай ал-Джедид 752 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 51, 757 г. х. — 1, 758 г. х. — 3, 759 г. х. — 3, 760 г. х. — 16, год? — 2; Гюлистан 752 г. х. — 2, 753 г. х. — 6, 759 г. х. — 65, 760 г. х. — 14, 761 г. х. — 3, год? — 6; Азак 769 г. х. — 7; Ардебиль год? — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 26, Гюлистан 760 г. х. — 29, 761 г. х. — 29; Азак год? — 3; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 24; Гюлистан 760 г. х. — 3; Азак 760 г. х. — 3; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 9, 762 г. х. — 22, 766 (?) г. х. — 1, 763 г. х. — 2, год? — 4; Гюлистан 761 г. х. — 42, 762 г. х. — 12; Азак г. х. — 3; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 8, 763 г. х. — 3, год? — 1; Азак 762 г. х. — 1, 763 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 11, Гюлистан лис-Сарай 763 г. х. — 3; Гюлистан 764 г. х. — 7, 762 (?) г. х. — 1; Хайр-Пулад: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 4; Абдуллах: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 2, 76? г. х. — 1, год? — 3; подражания — ГМТ, инв. №№ 840, 842—855, 857, 882, 883, 904—907, 910—917, 1072—1104, 1233—1238, 1455, 3211; 5276, 5277, 5295—5297, 5285, 5294, 5298, 5324, 5344, 5363, 5366, 5527, 5529, 5565, 5597, 6048, 6130, 6145, 6168, 6301, 6438—6475, 30550, 19393, 19398, 19485, 19493.

47. С. *Болгары* Спасского у. 70-е годы — начало 80-х годов XIX в.

Найден клад серебряных монет. От него сохранилось 40 монет; Токта: Сарай ал-Махруса 710 с. х. — 2; Узбек: Сарай 717 г. х. — 2, 739 г. х. — 1, 722 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 745 (?) г. х. — 3, 746 г. х. — 4, 748 г. х. — 2, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 2, год? — 2; Гюлистан 753 — 1, 759 г. х. — 1, год? — 2; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 4; Гюлистан 759 г. х. — 2. Науруз: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 2, 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 763 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан лис-Сарай 763 г. х. — 1 экз.

В. К. Савельев. Описание двух коллекций джучинских монет, принесенных в дар обществу археологии, истории и этнографии Г. М. Эленд и К. Я. Михайловым. ИОАИЭ, т. II. Казань, 1884, стр. 344—346.

40 монет поступили в Казанский университет.

48. *С. Болгары* Спасского у. 1900.

Найден клад из 2 перстней, медного браслета и 45 серебряных монет. Из них определено 15 монет Токта, Узбека, Джанибека, Бирдибека 711—760 гг. х.

ДАК, 1900, № 173; ОАК 1900, стр. 113.

15 монет переданы в ГМТ.

49. *С. Болгары* Спасского у. 1903.

Найден клад приблизительно из 800 серебряных монет. Определено из них 773 монеты; Токта: 4; Узбек: 108; Джанибек: 444; Бирдибек: 111; Кульна: 35; Науруз: 23; Хызр: 46; Кильдибек: 2; (монеты чеканы в период 705—762 гг. х.).

ДАК, 1903, № 262; ОАК, 1903, стр. 173; Исторический вестник, 1903, декабрь, стр. 1132; ИАК, приб. к № 9, стр. 32; ИОАИЭ, т. XX, Казань, 1904, стр. 15, Смирнов, стр. 54¹²; Архив ЛОИА, ф. 5, № 424, № 257.

Монеты поступили в ОАИЭ.

50. *С. Болгары* Спасского у. 1907.

Найден клад из 669 серебряных монет и семигранной железной гири. Токта: 710 г. х. — 2; Узбек: 722, 734, 737 г. х. — 36; Джанибек: 743—754 гг. х. — 233, Бирдибек: 759, 760 гг. х. — 79; Кульна: 760, 761 гг. х. — 32; Науруз: 761 г. х. — 23; Хызр: 761, 762 гг. х. — 100; Ордумелик: 762 г. х. — 2; Тимур-Ходжа: 762 г. х. — 4; Кильдибек: 762 г. х. — 10; Мюрид: год? — 143; Хайр-Пулад: 764 г. х. — 1; Абдуллах: год? — 3; Азиз-Шейх: 767 г. х. — 1 (определено О. Ретовским).

ДАК, 1907, № 126; ОАК, 1907, стр. 119, Смирнов, стр. 54.

51. *С. Болгары* Куйбышевского р-на. 1947.

Найден клад из 52 серебряных монет. Узбек: Сарай 734 г. х. — 2; Джанибек: Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 4, 747 г. х. — 2, 748 г. х. — 1, 750 г. х. — 2, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 5, 753 г. х. — 2, 756 г. х. — 2; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 2, 760 г. х. — 3; Кульна: Гюлистан 760 г. х. — 2, 761 г. х. — 1; Науруз: Гюлистан 761 г. х. — 3; Азак 760 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 2; 762 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 2; 762 г. х. — 2; Ордумелик: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 1, 764 г. х. — 4; Хайр-Пулад: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 2; Пулад-Ходжа: Гюлистан ал-Джедид 766 г. х. — 1.

Н. Д. Моц. Клады монет, зарегистрированные ГИМ за 1905—1952 гг., КСИИМК, вып. 1953, стр. 119, № 49; С. А. Янина. Джучидские монеты из раскопок и сборов Куйбышевской экспедиции в Болгарах в 1946—1952 гг., МИА, № 42, 1954, стр. 483, 484.

Монеты поступили в ГИМ, инв. № 82292.

52. *С. Болгары* Куйбышевского р-на. 1947.

В развалинах глинобитного болгарского дома при раскопках Куйбышевской экспедиции был обнаружен клад из 2 серег, ожерелья из мелкого жемчужного бисера и 15 серебряных монет. Джанибек: Сарай ал-Джедид 74? — 1, 750 г. х. — 1, год? — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1; Гюлистан 759 — 3; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 3, 762 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 764 г. х. — 2.

Монеты и вещи хранятся в ГМТ.

53. *Д. Болховская* Спасского у. 1901.

Найден клад из 3 серебряных браслетов и 24 серебряных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Науруза, Хызра, Мюрида.

ДАК, 1901, № 81; ОАК, 1901, стр. 141.

Монеты поступили в Казанский музей.

54. *С. Горки* Спасского у. 1887.

Найден клад из 185 серебряных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Кульна, Науруза, Хызра, Ордумелика, Мюрида 710—764 гг. х.

ДАК, 1887, № 52; ЗРАО, н. с., т. III, 1887, стр. 279, № 44.

55. *С. Горки* Спасского у. 1907.

Найден клад из 115 серебряных монет: Токта: 1; Узбек: 20; Джанибек: 67; Бирдибек: 16; Кульна — 1; Науруз: 3; Хызр: 5; Мюрид: 2.

ДАК, 1907, № 78, ОАК, 1907, стр. 119; Смирнов, стр. 54.

¹² А. П. Смирнов. Волжские Булгары. М., 1950. В последующих случаях обозначается: Смирнов.

56. *С. Гурьевка* Спасского у. 1900.

Найден клад серебряных джучидских монет весом 2,5 ф., серебряный «ладьевидный» слиток весом 189, 135 г. в глиняном горшке. Определено 5 монет. Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 748 г. х. — 2, 75? — 1; Гюлистан 756 г. х. — 1, год? — 1.

ДАК, 1900, № 100; ОАК, 1900, стр. 113; И л ь и ц, I, стр. 21, № 53.

5 монет переданы в Казанский научно-промышленный городской музей.

57. *Д. Данауровка* (Джукетау) Чистопольского у. 1908.

Найден клад из 33 серебряных монет. Т о к т а 710 г. х. — 1; У з б е к год? — 4; Д ж а н и б е к 743 г. х. — 1, 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 3, 748 г. х. — 1, 749 г. х. — 1, 752 г. х. — 4, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 1, год? — 7; Б и р д и б е к 759 г. х. — 4; Х ы з р 761 г. х. — 2; Т и м у р - Х о д ж а 762 г. х. — 1 (определил О. Ретовский).

ДАК, 1908, № 141, 142; ОАК, 1908, стр. 185.

Клад поступил в Казанский музей.

58. *С. Данауровка* (Джукетау) Чистопольского у. 1908.

Найден клад из 542 серебряных монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 15; У з б е к: Сарай 717 г. х. — 3, 719 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 8; Сарай 734 г. х. — 6, 739 г. х. — 24, 740 г. х. — 2, 74? — 31; Булгар ал-Махрус 722 г. х. — 1, 723 г. х. — 6, 731 г. х. — 1, 732 г. х. — 3; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 3; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 742 г. х. — 4, 743 г. х. — 11, 744 г. х. — 3, 745 г. х. — 9, 746 г. х. — 9, 747 г. х. — 48, 748 г. х. — 25, 749 г. х. — 7, 750 г. х. — 5, 752 г. х. — 23, 753 г. х. — 3; Гюлистан 752 г. х. — 25, 753 г. х. — 28, 754 г. х. — 4, 756 г. х. — 5, год? — 1; город? год? — 65; Б и р д и б е к Сарай ал-Махруса — 759 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 753 г. х. — 4, 759 г. х. — 20, 760 г. х. — 6; Гюлистан 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 8; Азак 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1, К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 5, 761 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 7, 761 г. х. — 7; Азак 760 г. х. — 1 Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 12; Гюлистан 761 г. х. — 10; Азак 760 г. х. — 1; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 11, 762 г. х. — 3; Гюлистан 761 г. х. — 20, 762 г. х. — 2 (определил А. К. Марков). Возможно, что клад № 57 и № 58 являются частями одного клада.

ДАК, 1908, № 141, 142; ОАК, 1912, стр. 185;

Часть клада передана в Казанский городской музей, часть — в Херсонский музей.

59. *С. Елантого* (Чистопольского у.) 1883.

Найден клад, состоявший из 240 серебряных монет. Почти все монеты разошлись по рукам. Осталось только 3 монеты; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид — 1; М ю р и д: Гюлистан 764 г. х. — 1; П о л р а ж а н и е: Сарай ал-Джедид и Гюлистан 762 г. х. — 1.

А. Д. П о н о м а р е в. «Данные о городах Камско-Волжской Булгарии. Тубулгу-Тау». ИОАИЭ т. XI, 1893; стр. 327, С м и р н о в, стр. 268.

60. *Д. Ибря* (Дубьязского р.) 1944 и 1946.

Найден в два приема клад серебряных монет и слитков в горшке. Сохранился 1 палочковидный слиток (184 г.) и 15 монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; У з б е к: Сарай год? — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 2, 74? — 2, 75? г. х. — 1; Гюлистан 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 1; Б и р д и б е к: Азак 759 г. х. — 1; К у л ь н а: Гюлистан 760 г. х. — 1; Х ы з р: Гюлистан 761 г. х. — 2; М ю р и д: Гюлистан г. х. — 1.

Доклад С. С. Нугманова на нумизматической секции конференции по археологии, древней и средневековой истории Поволжья, 19. XII 1956 г.

61. *Иски-Казань* Казанского у. в начале XIX века.

Найден кувшин с серебряными и медными татарскими монетами. Из них 2 монеты определены. К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1 (серебряная); Х ы з р: Гюлистан 761 (762) г. х. — 1 (медная).

П. М а л о в. Городище Старая Казань и город Арск. ЗРАО, V, 1853, стр. 120. Ш п и л е в с к и й,¹³ стр. 430. С м и р н о в, стр. 54, К а л и ц и н и Х а л и к о в, стр. 101.

62. *Иски-Казань* Казанского у. 1830.

Найден клад из 5 ф. серебряных монет, от которых сохранилось 19 монет 711—761 гг. х. (определил Эрдман). Монеты чеканены в Сарае ал-Джедиде и Гюлистане.

Ш п и л е в с к и й, 430; К а л и ц и н и Х а л и к о в, 101.

¹³ С. М. Ш п и л е в с к и й. Древние города и другие болгарско-татарские памятники в Казанской губернии. Казань, 1877. В последующих случаях обозначается: Ш п и л е в с к и й.

63. *С.-х. КИМ* Куйбышевского р-на. 1955.

Найден клад серебряных монет. От него сохранилось 106 монет. У з б е к: Сарай 737 г. х. — 1; Сарай ал-Махрус 722 г. х. — 1, 723 г. х. — 1; Сарай год? — 6; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 742 г. х. — 4, 745 г. х. — 17, 746 г. х. — 4, 747 г. х. — 14, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 3, год? — 14; Гюлистан 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 3; 756 г. х. — 2; год? — 4; Б и р д и - б е к: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан 753 г. х. — 1, 759 г. х. — 6, год? — 2; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 1; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 1; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 8, 762 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 2; О р д у м е л и к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 2; Х а и р - П у л а д: Сарай ал-Джедид год? — 1; М ю р и д: Гюлистан 763 г. х. — 3, 764 г. х. — 4; А б д у л л а х: Сарай ал-Джедид 76? г. х. — 1.

Монеты поступили в ГМТ, инв. № 33780.

64. *С. Крещеная Елтань* Чистопольского у. 1900.

Найден клад из 2 перстней, обломков украшений, коробочки для Корана и 80 серебряных монет У з б е к а, Д ж а н и б е к а, Б и р д и б е к а, К у л ь н ы, Н а у р у з а, Х ы з р а, К и л ь д и б е к а, М ю р и д а. Монеты чеканены в период 712—762 гг. х. (определил А. К. Марков).

ДАК, 1900, № 213; ОАК, 1900, стр. 114.

Монеты поступили в музей при Казанском ун-те.

65. *С. Куйбышевский затон* Куйбышевского р-на. 1954.

Найден клад из 105 серебряных монет. У з б е к: Сарай 715 г. х. — 1, 717 г. х. — 21; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 2; Сарай 727 г. х. — 1, 734 г. х. — 2, 737 г. х. — 3, 740 г. х. — 3; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 3, 745 (746) г. х. — 1, 746 г. х. — 2, 746 (747) г. х. — 4, 747 г. х. — 15, 748 г. х. — 7, 749 г. х. — 1, 750 г. х. — 1, 751 г. х. — 4, 752 г. х. — 3, 753 г. х. — 2; Гюлистан 752 г. х. — 2, 752 (753) г. х. — 3, 753 г. х. — 2, 754 г. х. — 1; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 4, 759 (?) г. х. — 1, 760 г. х. — 2; Гюлистан 759 г. х. — 5, 760 г. х. — 1; К у л ь н а: Гюлистан 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 3; Азак 760 г. х. — 1; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 3; Х ы з р: Сарай Ал-Джедид 762 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 5, 762 г. х. — 1; Азак 760 г. х. — 1; К и л ь д и б е к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; М ю р и д: Гюлистан 763 г. х. — 5, 764 г. х. — 4; А б д у л л а х: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1. С. А. Я н и н а. Джундские монеты. . . МИА, № 61, 1958, стр. 421—422.

Монеты поступили в ГИМ.

66. *С. Сабакейка* Лаишевского у. 1896.

Найден клад из 4 браслетов, 3 неспаянных колц и 11 серебряных монет. У з б е к: 745 г. х. — 2, год? — 1; Д ж а н и б е к: 6; Б и р д и б е к: 2.

ДАК, 1896, № 105; ОАК, 1896, стр. 118, И. А. Т а л и ц к а я. «Материалы к археологической карте бассейна р. Камы». МИА, № 27, 1952 к стр. 15, № 16.

Монеты проданы в РИМ.

67. *С. Старый Кократ* Спасского у. 1912.

Найден клад из 697 серебряных монет в мешочке. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 25; У з б е к: Сарай 714 г. х. — 2, 715 г. х. — 4, 717 г. х. — 1, 720 г. х. — 1, 721 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 732 г. х. — 10; Сарай 723 (?) — 1, 734 г. х. — 6, 737 г. х. — 3, 739 г. х. — 11, 740 г. х. — 2, год? — 45; Мохша 717 г. х. — 1, 726 г. х. — 1; Булгар ал-Махруса 723 г. х. — 45; Булгар 731 г. х. — 3; Булгар ал-Махруса год? — 10; город? год? — 27; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 5; Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 13, 744 г. х. — 3, 745 г. х. — 8, 746 г. х. — 14, 747 г. х. — 33, 748 г. х. — 33, 749 г. х. — 5, 74? г. х. — 82, 750 г. х. — 7, 751 г. х. — 3, 752 г. х. — 16, 753 г. х. — 5, 75? г. х. — 29, год? — 3; Гюлистан 752 г. х. — 8, 753 г. х. — 19, 754 г. х. — 10, 756 г. х. — 4, 75? г. х. — 18, Тебриз 757 г. х. — 2; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 758 г. х. — 1, 759 г. х. — 19, 760 г. х. — 7, 761 г. х. — 1, год? — 2; Гюлистан 753 г. х. — 4, 759 г. х. — 42, 760 г. х. — 8, год? — 3; Азак 759 г. х. — 3, город? 759 г. х. — 1; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 9; Гюлистан 760 г. х. — 7, 761 г. х. — 2; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Гюлистан 761 г. х. — 14; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3, 762 г. х. — 10; Гюлистан 761 г. х. — 11, 762 г. х. — 5; Хорезм 762 г. х. — 1; О р д у - м е л и к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; К и л ь д и б е к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; М ю р и д: Гюлистан 763 г. х. — 13, 764 г. х. — 4; Х а и р - П у л а д: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; с т е р т ы е — 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1962, № 52; ОАК, 1912, стр. 94.

Монеты проданы П. В. Зубову.

68. *С. Тажбердинское* Спасского каптона. 1913.

Найден клад приблизительно из 500 серебряных монет. Сохранилось 20 монет. У з б е к: Сарай 732 г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 743

г. х. — 1, 748 г. х. — 1, 753 г. х. — 1, год? — 3; Гюлистан 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 1; Азак 759 г. х. — 1; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1; Х а й р - П у л а д: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1.

А. В а с и л ь е в. Тяжбердинский клад. ИОАИЭ, XXXIV, 1928, в. 1—2, стр. 132—140. Б. В. Л у н и н. Материалы к описанию некоторых неопубликованных находок на территории Дона и Кубани. Уч. зап. Ростовского финансово-экономического ин-та, т. 1, 1941, стр. 242.

69. Д. Лопаревка Глазовского у. 1890.

Найден клад монет и слитков; от него сохранилось 22 слитка и 127 серебряных монет: Т о к т а: 3; У з б е к: 9; Д ж а н и б е к: 64; Б и р д и б е к: 14; К у л ь н а: 5; Н а у р у з: 3; Х ы з р: 10; О р д у м е л и к: 1; М ю р и д: 8; с т е р т ы е: 10. Слитки имеют вес: 181,43; 181,74; 181,83; 187,27; 139,39; 189,68; 190,96; 193,67; 195,21; 199,24 г. Монеты определены В. Г. Тизенгаузенем.

ДАК, 1890, № 163; ОАК, 1890, стр. 117, 137; ТМНО, II, 1899—1901, стр. 199, 217; И л ь и н, I, стр. 18; № 30, В а у е р, S. 72, № 149.

10 слитков поступило в РИМ, 3 — в Музей Петра I в Вологде, 3 — в Уральское об-во любителей естествознания, 7 — в Вятский ГСК. Проба 2-х слитков 0,9233 н 0,82.

70. Починок Саинский Глазовского у. 1895.

Найден клад из 23 серебряных монет; сохранилось только 6 монет. Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, год? — 2; Б и р д и б е к: Гюлистан год? — 2, с т е р т а я — 1.

ДАК, 1895, № 74, ОАК, 1895, стр. 56; И. А. Т а л и ц к а я. Материалы к археологической карте, МИА, № 27, 1952, стр. 46, № 257.

71. Г. Чердынь. 1851.

Найден клад, состоявший из нескольких серебряных монет, из которых 2 монеты определены: Х ы з р а 761 г. х. и А б у - С а и д а Х у л а г у и д а (716—729), чеканенные в Сарае и Тебризе.

М а к а р и й. «Памятники древности в Пермской губернии». ЗРАО, т. VIII, СПб., 1856, стр. 229; П. С. С а в е л ь е в. «Пермская губерния в археологическом отношении». ЖМВД на 1852 г. часть 39, стр. 121; И. А. Т а л и ц к а я. Материалы к археологической карте бас., МИА № 27, 1952, стр. 168, № 1289.

Монеты — в музей при Вятском реальном училище.

71а. Арбузов Баран, Казанской губ. 1870.

Найден клад, состоявший из слитка (90,05 г) и 729 джучидских монет 1310—1362 гг. х.

ДАК 1870 № 24, В а у е р, S. 79.

Слиток в Эрмитаже.

III. Южное Приуралье

72. Д. Петровка Белебеевского у. 1914.

Найден клад из 3 перстней, серьги; маленькой кружки, круглой пластины, браслета, ломаного браслета, проволоки, 13 разноцветных камешков, 2 — камней в оправе, коробочки, серебряного лома, жемчуга и бисера (1200 штук) и 345 серебряных монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 4; У з б е к: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 3; Сарай 734 г. х. — 3, 737 г. х. — 1, 739 г. х. — 2, год? — 10?; Хорезм 732 г. х. — 1; город? год? — 15; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 6, 744 г. х. — 1, 745 г. х. — 8, 746 г. х. — 2, 747 г. х. — 30, 748 г. х. — 6, 749 г. х. — 1, 752 г. х. — 4, год? — 35; Гюлистан 752 г. х. — 8, 753 г. х. — 25, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 17, год? — 16; Хорезм 744 г. х. — 1; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 7, 760 г. х. — 2; Гюлистан 759 г. х. — 43, 760 г. х. — 2; Азак 759 г. х. — 2; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 3, 761 г. х. — 9; А з а к 760 г. х. — 2; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 7; Гюлистан год? — 11; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 5, 762 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 14, 762 г. х. — 7; К и л ь д и б е к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Азак 763 г. х. — 2; М ю р и д: Гюлистан 763 г. х. — 7, 764 г. х. — 15; А б д у л л а х: Азак 764 г. х. — 1, 765 г. х. — 1. Клад был в медном кувшине.

ДАК, 1914, № 303; ОАК, 1913—1915, стр. 217; И. А. Т а л и ц к а я. Материалы к археологической карте., МИА, № 27, 1952, стр. 51, № 293; А. П. С м и р н о в. Железный век Башкирии. МИА, № 58, 1957, стр. 97, 98.

73. С. Державино Бузулукского у. 1848.

Найден клад серебряных монет. Сохранилось 4 монеты. У з б е к: Сарай — 2; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид — 2.

Московские ведомости, 1848, стр. 469.

74. С. Ключевка Бузулукского у. 1848.

Найден клад из 1543 серебряных монет 1307—1360 гг. Сохранилось 68 экз. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 3; У з б е к: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 2;

Сарай 727 г. х. — 1, 734 г. х. — 1, 737 г. х. — 1; год? — 3; Булгар 723 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 742—753 гг. х.; Гюлистан 752, 753, 754 гг. х.; Хорезм 744, 745, 753 гг. х. — 31; со старым аверсом Узбек а Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 2; Гюлистан 759 г. х. — 4; Азак 759 г. х. — 2; Кульна: Гюлистан 760 и 761 гг. х. — 5; Науруз: Гюлистан 761 г. х. — 2; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Гюлистан 761 гг. х. — 2; Хорезм 762 г. х. — 3, со старым аверсом Узбек а Сарай ал-Джедид 1761 г. х. — 1.

ЦГИА, ф. 732, оп. 2, № 62, л. 1, ЗАНО, II, 1850, стр. 426; ЗРАО, III, 1851, стр. 27, 31; ТВОРАО, I, 1886/87, стр. 296; Московские ведомости, 1848, стр. 461. 68 монет были доставлены в РАО А. С. Уваровым.

IV. Мордовские земли по течению Суры, Цны, Мокши

75. С. Тихомирово Порецкого р-на. 1928.

Найден клад, состоявший более чем из 500 монет. От него сохранилось 439 монеты. Токта: Сарай ал-Махрус 710 г. х. — 3; Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 8, 723 г. х. — 1, 731 г. х. — 1, 739, г. х. — 2, 740 г. х. — 2, год? — 44; Джанибек: Сарай ал-Махрус 74? г. х. — 2; Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 3, 743 г. х. — 4, 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 6, 746 г. х. — 4, 747 г. х. — 26, 748 г. х. — 7, 749 г. х. — 1, 74? г. х. — 10, 750 г. х. — 1, 752 г. х. — 11, 753 г. х. — 3, 75? г. х. — 1, год? — 36; Гюлистан 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 9, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 1, 757 г. х. — 1, 75? г. х. — 3, год? — 19; Бирдибек: Сарай ал-Махруса 759 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 11, 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 2, год? — 1; Гюлистан 753 г. х. — 2, 759 — 24, 760 г. х. — 3, год? — 2; Азак 759 г. х. — 4, 760 г. х. — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 5, 761 г. х. — 5; Азак 760 г. х. — 1; Науруз Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Гюлистан — 761 г. х. — 7; Азак 761 г. х. — 2; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 3; год? — 9; Гюлистан 761 г. х. — 9, 762 г. х. — 5, год? — 1; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Азак 762 г. х. — 1; 763 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 760 г. х. — 1, 762 г. х. — 6; Гюлистан лис-Сарай 763 г. х. — 1 экз.; Гюлистан 764 г. х. — 9; Абдуллах: Сарай ал-Джедид год? — 3; Азак 764 г. х. — 1, 765 г. х. — 1, 766 г. х. — 1, год? — 2; Орда 770 г. х. — 1; Пулад-Ходжа: год? г. х. — 1; Азиз-Шейх: Гюлистан 766 г. х. — 2, 767 г. х. — 5; Джанибек II: год? — 1; Тимур-Пулад: город? 768 г. х. — 2; подражания: Бирдибек — 1; Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 21; Кульна — 28; Хызр — 1; Гюлистан — 1; стерты — 58.

К. В. Эллс. Клад джучидских монет в Чувашской АССР. КСИИМК, XV, 1947, стр. 111—115.

Клад хранится в Краеведческом музее ЧАССР.

76. Д. Вольшая Ижмора Керенского у. 1885.

Найден клад из 60 серебряных монет: Токта: 1; Узбек: 9; Джанибек: 35; Бирдибек: 6; Кульна: 1; Науруз: 5; Хызр: 3; монеты чеканены в период 715—761 гг. х. (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1885 № 38; ОАК, 1882—1888, стр. XCIV; ЗРАО, II, н. с., 1889, стр. XVII.

77. С. Белый ключ Корсунского у. 1850.

Найден клад, от которого сохранилось 7 монет Джанибека 742, 746, 747, 748 гг. х.

ЗРАО, III, 1851, стр. 60; ТВОРАО, т. I, стр. 299.

77а. С. Разнежье, Воротынского р-на Горьковской обл. 1956—1957.

Найден клад серебряных монет в кубышке. С. А. Яниной было определено 416 монет, присланных в ГИМ. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 4; Узбек: Сарай 715 г. х. — 1, 716 г. х. — 1, 716 (?) г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 3; Сарай 730 г. х. — 1, 732 г. х. — 1, 735 г. х. — 3, 73? г. х. — 1, год? — 24; Сарай ал-Махруса год? — 11; Мохша 718 г. х. — 1; Данибек: Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 743 г. х. — 1, 744 г. х. — 6, 744 г. х. — 4, 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 7, 747 г. х. — 20, 748 г. х. — 1, 74? г. х. — 7, 750 г. х. — 4, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 4, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 1, 759 г. х. — 1, 75? г. х. — 3, год? — 63, год? (брактеат) — 1; Гюлистан 753 г. х. — 8, 752 г. х. — 4, 754 г. х. — 2, 756 г. х. — 3, 757 г. х. — 2, 759 г. х. — 3, 75? г. х. — 4, год? — 16; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 8, 760 г. х. — 3, 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 1, год? — 3; Гюлистан 659 г. х. — 17, 760 г. х. (брактеат) — 1, 761 г. х. — 2, год? — 4; Азак 759 г. х. — 3; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 4, год? — 1; Азак год? — 1; Науруз Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2, Гюлистан 761 г. х. — 4; 763 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 1, год? — 4; Гюлистан 761 г. х. — 14, 762 г. х. — 3, год? — 1; Азак 760 г. х. — 1, 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид год? — 1, Азак 763 г. х. — 1, год? — 1; Мюрид: Сарай 764 г. х. — 1, Гюлистан 763 г. х. — 7,

764 г. х. — 7; Джанибек II — 1; А з и з - Ш е й х: Сарай ал-Джедид год? — 3; Гюлистан 766 г. х. — 2, 767 г. х. — 1, год? — 2; А б д у л л а х: Азак 766 г. х. — 2, 768 г. х. — 1, 769 г. х. — 1, год? — 2; Орда 770 г. х. — 5; город? год? — 1; с двумя оборотными сторонами: Сарай ал-Джедид год? — 2, Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 1, Сарай ал-Джедид и Гюлистан год? — 4, Сарай ал-Джедид 747 г. х. и Гюлистан 760 г. х. — 1, Сарай ал-Джедид 745 г. х. и зеркальное изображение Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1; С н а д ч е к а н к о й *عدل*: У з б е к: Сарай год? — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид год? — 1; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 75? г. х. — 1; Х ы з р: Гюлистан 762 г. х. — 1; Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; п о д р а ж а н и я — 34; Ш е й х Х а с а н Б у з ю р г Д ж е л а и р и д: Ш и р в а н 750 г. х. — 1.

Большая часть монет подрезана.

Клад поступил в ГИМ.

78. Д. *Потьма* Корсунского у. 1890.

Найден клад из 3 «новгородских» слитков (приблизительно 600 г.), железной цепи, ножа и 430 серебряных монет: У з б е к, Д ж а н и б е к, Б и р д и б е к, К у л ь н а, Х ы з р (чеканены в Сарае, Сарае ал-Джедиде, Гюлистане. Определил А. К. Марков).

ДАК, 1890, № 62; ОАК, 1890, стр. 121, 147; И л ь и н, 1, стр. 45, № 196; В а с и л ь е в. S. 71, № 143.

Слиток, цепь и нож переданы в Эрмитаж. Монеты на сплав, проба 0,967.

79. Д. *Борисовка* Городищенского у. 1885.

Найден клад из 10 серебряных монет. Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1; год? — 1; Гюлистан 753 г. х. — 1, год? — 1; со старым аверсом У з б е к а Сарай 747 г. х. — 1; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 1; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2; Гюлистан 762 г. х. — 1.

ДАК, 1885, № 38; ОАК, 1882—1888, стр. XCIV.

80. Г. *Керенск*.

Найден клад из 1117 серебряных монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 30; У з б е к Сарай 713 г. х. — 2, 715 г. х. — 2, 716 г. х. — 6, 717 г. х. — 14, 718 г. х. — 8, 721 г. х. — 9, 722 г. х. — 28, 727 г. х. — 29, 731 г. х. — 4, 734 г. х. — 78, 735 г. х. — 4, 737 г. х. — 1, 739 г. х. — 9, 740 г. х. — 64, 741 г. х. — 3; Мохша 713 г. х. — 2, 718 г. х. — 1, 721 г. х. — 1, 722 г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Сарай (ал-Джедид — Г. Ф.-Д.) 741 г. х. — 30, 742 г. х. — 14, 743 г. х. — 71, 744 г. х. — 5, 745 г. х. — 81, 746 г. х. — 83, 747 г. х. — 213, 748 г. х. — 132, 749 г. х. — 26, 750 г. х. — 28, 751 г. х. — 42, 752 г. х. — 54, 753 г. х. — 2, год? — 18; Гюлистан 752 г. х. — 15, 753 г. х. — 3; Хорезм 751 г. х. — 3, С у л е й м а н Х у л а г у и д: Тебриз 744 г. х. — 1.

А. А. К р о т к о в. «Никольский и Керенский клады джучидских монет».

Тр. Саратовской УАК, 32, 1915, стр. 164—168; архив ЛОИА, ф. 2, 1924, № 150, л. 1.

Клад поступил в Саратовскую УАК.

81. С. *Вязьмки* Керенского у. 1909.

Найден клад из 39 серебряных монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 16; У з б е к: Мохша 713 г. х. — 5, 725 г. х. — 4, год? — 13; город? 717 г. х. — 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1909, № 154, ОАК, 1909—1910, стр. 207.

Клад продан П. В. Зубову.

82. Г. *Наровчат*. 1946.

Найден клад из 283 серебряных монет. Т о к т а: 9; У з б е к: 181; Д ж а н и б е к: 91; с т е р т ы е: 2, В 1951 г. на том же месте было найдено еще 5 монет. У з б е к: 3; Д ж а н и б е к: 2 (определил А. А. Быков).

Клад поступил в Эрмитаж. Сообщение А. А. Быкова.

83. Г. *Наровчат*.

При раскопках А. Е. Алиховой в погребении № 32 Старосотенского могильника найдено 3 серебряных монеты. У з б е к: Мохша 713 г. х. — 1, 722 г. х. — 1, год? — 1.

А. Е. А л и х о в а. Старосотенский могильник. Археологический сборник. I. Саранск, 1948, стр. 225.

84. С. *Низовка* Нижнеломовского у. 1887.

Найден клад из 171 серебряной монеты; определено 170 монет. У з б е к: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 2, 732 г. х. — 1; Мохша 718 г. х. — 2; город? 731 (?) г. х. — 3, 737 г. х. — 1, 740 (?) г. х. — 1, год? — 15; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 5, 744 г. х. — 2, 745 (?) г. х. — 1, 746 г. х. — 2, 747 г. х. — 14, 748 г. х. — 4, 749 г. х. — 3, 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 2; Гюлистан 750 (?) г. х. — 1, 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 5, 756 г. х. — 1, город? год? — 61; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 758 г. х. — 3, 759 г. х. — 5; Гюлистан

759 г. х. — 7, 760 г. х. — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 2; Гюлистан 760 г. х. — 2; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 3; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3, Гюлистан 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 2; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид год? — 2.

ДАК, 1887, № 53; ЗРАО, III, н. с., 1890, стр. 279, № 45.

58 монет проданы Н. П. Лихачеву, часть монет была передана в Эрмитаж.

85. С. Никольское Кузнецкого у. 1914.

Найден клад украшений (сохранились: нитка янтарных пронизок, стеклянные бусы, 4 серебряные сюльгамы, обломки витых браслетов, 2 обломка кольца, серебряная проволока) и серебряные монеты в кожаном мешке. Из них определено 1136. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 15; Узбек: Сарай 718 г. х. — 11, 721 г. х. — 16, 722 г. х. — 3, 727 г. х. — 9, 731 г. х. — 19, 734 г. х. — 52, 735 г. х. — 1, 737 г. х. — 1, 739 г. х. — 1, 740 г. х. — 17, 741 г. х. — 7; Булгар 721 г. х. — 1, 722 г. х. — 29; Джанибек: Сарай (ал-Джедид — Г. Ф.-Д.) 741 г. х. — 15, 742 г. х. — 7, 743 г. х. — 43, 744 г. х. — 5, 745 г. х. — 63, 746 г. х. — 43, 747 г. х. — 128, 748 г. х. — 72, 749 г. х. — 15, 750 г. х. — 16, 751 г. х. — 38, 752 г. х. — 41, 753 г. х. — 15, 754 г. х. — 1, 755 г. х. — 1, 757 г. х. — 8, 758 г. х. — 1, год? — 8; Гюлистан 752 г. х. — 26, 753 г. х. — 84, 754 г. х. — 15, 756 г. х. — 17; город? год? — 1; Бирдибек: Сарай (ал-Джедид — Г. Ф.-Д.) 758 г. х. — 1, 759 г. х. — 44, 760 г. х. — 6; Гюлистан 759 г. х. — 79, 760 г. х. — 35; Азак 759 г. х. — 1; Кульна Сарай (ал-Джедид — Г. Ф.-Д.) 760 г. х. — 10; Гюлистан 760 г. х. — 17, 761 г. х. — 10; Азак 761 г. х. — 1; Науруз: Сарай (ал-Джедид — Г. Ф.-Д.) 761 г. х. — 11; Гюлистан 761 г. х. — 18; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 12, 762 г. х. — 4; Гюлистан 761 г. х. — 29, 762 г. х. — 8; Азак 761 г. х. — 1; Ордумелик: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Тимур-Ходжа: Сарай (ал-Джедид Г. Ф.-Д.) 762 г. х. — 1; Кильдибек: Азак 763 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 1.

А. А. Кротков. Никольский и Керенский клады джучидских монет, стр. 164—168; архив ЛОИА, ф. 2, 1924, № 150, л. 1.

Монеты поступили в Саратовскую УАК.

86. С. Шишовка Петровского у. 1897.

Найден клад из 4 «ладьевидного» слитка (46з.) и 875 серебряных монет. Токта: 6; Узбек: 121; Джанибек: 593; Бирдибек: 118; Кульна: 16; Науруз: 10; Хызр: 10; Нуширван Хулагид: 1. Монеты чеканены в период 710—761 гг. х. (определено А. К. Марковым).

ДАК, 1897, № 124; ОАК, 1897, стр. 71, 183; Ильин, I, стр. 45, № 193; Вауег S. 70, № 135; Пахомов, VII, стр. 100, № 1883.

Клад передан в Радищевский музей в Саратове.

87. С. Покровское Наровчатского у. 1902.

Найден клад из 2644 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х., Узбек: Сарай, Мохша, Булгар 717, 722, 723, 726—728, 731, 734, 737 гг. х., Джанибек: Сарай, Сарай ал-Джедид, Гюлистан 741, 742, 743, 745—754, 756 гг. х.; Бирдибек: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак 759, 760 гг. х.; Кульна: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак 760, 761 гг. х.; Хызр: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак, 760—762 гг. х.; Ордумелик: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак 762 гг. х.; Кильдибек: Сарай Ал-Джедид 762 гг. х.; Мюрид: Гюлистан 763 гг. х.; Сулейман Хулагид: Базар 74? гг. х. (определил А. К. Марков).

ДАК, 1902, № 230; ОАК, 1902, стр. 126.

88. Г. Троицк. 1910.

В урочище Чекашево найден клад из 612 серебряных монет. Токта: 710 г. х. — 6, Узбек: 712, 717, 721, 722, 727, 734, 739, 740 гг. х. — 108; Джанибек: 740, 743—754, 756—315 гг. х.; Бирдибек: 758—760 гг. х. — 88; Кульна: 760, 761 гг. х. — 15; Науруз: 761 г. х. — 17; Хызр: 761, 762 гг. х. — 53; Ордумелик: — 1; стертые — 9 (определил О. Ретовский).

ДАК, 1910, № 181; ОАК, 1909—1910, стр. 208; А. Спицин. Древности Пензенской губ. Пенза, 1929, стр. 12. По А. Спицину, здесь найдено еще несколько золотоордынских кладов.

Клад продан П. В. Зубову.

89. С. Алкуджинские борки Моршанского у. 1910.

В урочище Пуп-Видимжа найден клад из 465 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 3; Узбек: Сарай 718 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 6; Сарай 727 г. х. — 6, 734 г. х. — 17, 737 г. х. — 1, 739 г. х. — 17, 740 г. х. — 14, год? — 92; Мохша 718 г. х. — 3, 722 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 7, 743 г. х. — 39, 744 г. х. — 11, 745 г. х. — 36, 746 г. х. — 27, 747 г. х. — 50, 748 г. х. — 23, 749 г. х. — 5, 750 г. х. — 5, год? — 101 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1910, № 104; ОАК, 1909—1910, стр. 207.

90. *С. Вязели* Моршанского у. 1851.

Найден клад в кувшине, состоявший из 950 серебряных монет Узбека и Джанибека, чеканенных в Сарае и в Сарае ал-Джедид в 727, 731, 734, 740, 743, 747, 748 гг. х. (определил В. В. Григорьев).

Архив ЛОИА, ф. 6, 1851, № 167; ЖМВД, 1851, т. 35, стр. 337; т. 36, стр. 175.

91. *С. Чернозерье* Моршанского у. 1875.

Найден клад из 250 серебряных монет; определено 240 монет. Узбек: Сарай 740 (?) г. х. — 4; город? год? — 4; Джанибек: Сарай ал-Джедид 746 г. х. — 2, 747 г. х. — 6, 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 1, год? — 9; Гюлистан 752 г. х. — 2; город? год? — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 3, 760 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 4, 760 г. х. — 1; Кульна: Гюлистан 761 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2, год? — 2; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид год? — 1; Абдуллах: Азак 770 г. х. — 2; Орда 767 г. х. — 1, 770 г. х. — 43, год? — 6, город? год? — 1; Джанибек II: город?, год? — 2; Мухаммед-Булак: Орда 772 г. х. — 9, 773 г. х. — 24, 777 г. х. — 30; Маджар ал-Джедид 774 г. х. — 1; город? год? — 71; Каганбек: город? год? — 1; с надчеканками — 4 (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1875, № 28; ОАК, 1875, стр. XXXVI, «Пензенские губ. ведомости», 1875, № 75; Архив ЛОИА, ф. 5, № 424, л. 271.

Монеты — на сплав. Проба — 0,943.

91а. *С. Шейно*, Пензенского р-на 1956.

Найден клад из 12 монет обернутых в ткань. Узбек: Сарай год? — 1. Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 7, 753 г. х. — 1, год? — 1.

В Пензенском музее.

92. *С. Большая Уда* Сергачевского у. 1900.

Найден клад из 39 серебряных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Хызра, Науруза, Азиз-Шейха, чеканенных в Сарае, Сарае ал-Джедиде, Гюлистане, Гюлистане ал-Джедид и Азаке.

ДАК, 1900, № 239; ОАК, 1900, стр. 94.

Монеты были переданы в Нижегородскую УАК.

93. *С. Ветошкино* Сергачского у. 1909.

Найден клад серебряных монет в кувшине. 1831 монета была определена А. К. Марковым. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 6; Узбек: Сарай 716 — 1, 117 г. х. — 1, 722 г. х. — 31, 727 г. х. — 5, 730 г. х. — 2, 733 г. х. — 1, 734 г. х. — 13, 737 г. х. — 1, 739 г. х. — 11, 740 г. х. — 9; год? — 52; Мохша: 718 г. х. — 1; город? год? — 75; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 10; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 70, 744 г. х. — 15, 745 г. х. — 45, 746 г. х. — 42, 747 г. х. — 81, 748 г. х. — 35, 749 г. х. — 21, 750 г. х. — 7, 751 г. х. — 17, 752 г. х. — 42, 753 г. х. — 21, 754 г. х. — 1, год? — 370; Гюлистан 752 г. х. — 51, 753 г. х. — 85, 754 г. х. — 19, 756 г. х. — 30, год? — 102; Хорезм 745 г. х. — 1, год? — 1; город? год? — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 753 г. х. — 3; 759 г. х. — 2, 760 г. х. — 52, год? — 5; Гюлистан 753 г. х. — 7, 759 г. х. — 177, 760 г. х. — 33, год? — 6; город? год? — 1; Кульна; Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 13; Гюлистан 760 г. х. — 38, 761 г. х. — 16, 762 г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 12, год? — 3, Гюлистан 761 г. х. — 38; год? — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 21, 762 г. х. — 3; Гюлистан 761 г. х. — 64, 762 г. х. — 14; Ордумелик: город? 762 г. х. — 1; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 5; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 2; 763 г. х. — 1; год? — 4; Мюрид: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; Гюлистан 763 г. х. — 9; 764 г. х. — 5; год? — 1; Азиз-Шейх Гюлистан 766 г. х. — 1; Гюлистан ал-Махруса 767 г. х. — 1, подражания — 2 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1909, № 136, ОАК, 1909—1910, стр. 204.

94. *Д. Теплый Стан* Курмышского у. 1900.

На урочище Волчий был найден клад из 79 серебряных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Хызра, Кильдибека, Абдуллаха, Мухаммеда-Булака (определил А. К. Марков).

ДАК, 1901, № 14 ОАК, 1901, стр. 140.

Монеты переданы в Симбирскую УАК.

95. *С. Ивановка* Княжинского у. 1883.

Найден клад в горшке, состоящий: из слитка, железного замка и 200 серебряных монет. Определено 199 монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 2; Сарай год? г. х. — 3; Узбек: город? год? — 28; Джанибек: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 2, 743 г. х. — 6, 745 г. х. — 3, 746 г. х. — 6, 747 г. х. — 14, 748 г. х. — 7, 449 г. х. — 1, 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 2, год? — 29; Гюлистан 745 г. х. — 1, 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 4, 754 г. х. — 2, год? — 9; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 5; Гюлистан 759 г. х. — 19, 760 г. х. — 4; Азак 759 г. х. — 2; Кульна; Сарай-

ал-Джедид 760 г. х. — 2, 761 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 5, 761 г. х. — 4; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Гюлистан 761 г. х. — 5; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3, 762 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 4; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 763 г. х. — 1; Мюрид: Сарай ал-Джедид год? — 1; Гюлистан 763 г. х. — 4; Абдуллах: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Азиз-Шейх: Гюлистан ал-Джедид год? — 3; Азак — 765 г. х.

ДАК, 1883, № 28; ОАК, 1882—1888, стр. LVII

Монеты были переданы в РИМ.

95а. *Мордовская АССР* (точнее место находки неизвестно).

Найден клад из 235 серебряных монет. Анонимная: Хорезм 682 — 1; Токта Сарай ал-Махруса 710 — 2, Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 4, Сарай 727 г. х. — 1, 730 г. х. — 1, 731 г. х. — 1, 733 г. х. — 1, 739 г. х. — 1, ? — 17; Джанибек: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 2, 743 г. х. — 10, 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 7; 747 г. х. — 20, 748 г. х. — 12, 749 г. х. — 2, 74? г. х. — 4, 752 г. х. — 7, 753 г. х. — 5, 754 г. х. — 10, 75? г. х. — 1, ? — 26; Гюлистан 752 г. х. — 2, 753 г. х. — 7, 752/3 г. х. — 2, 754 г. х. — 5, 756 г. х. — 2, 757 г. х. — 1, 75? г. х. — 3, ? — 6, Хорезм 732 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 4; Гюлистан 759 г. х. — 17, 760 г. х. — 3, Азак 759 г. х. — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1, Гюлистан 760 г. х. — 6, 761 г. х. — 1, Азак 760 (?) г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, Гюлистан 761 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 2, год? — 1, Гюлистан 761 г. х. — 9, 762 г. х. — 3, Азак 762 г. х. — 1; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид: 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 3; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 8.

Клад хранится в Саранском музее, инв. № 258.

95б. *Мордовская АССР* (точнее место неизвестно).

Найден клад из 250 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 3; Узбек: Сарай 716 г. х. — 1, Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 3, Сарай 733 (?) г. х. — 1, 733 (4) г. х. — 1, 734 г. х. — 3, 740 г. х. — 1, год? — 29; Джанибек: Сарай ал-Махруса 747 г. х. — 1, 749 г. х. — 2, 74? г. х. — 1, Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 742 г. х. — 2, 743 г. х. — 9, 746 г. х. — 7, 747 — 25, 747 (?) г. х. — 1, 748 г. х. — 8, 74? г. х. — 3, 751 (?) г. х. — 1, 752 г. х. — 3, 752 (?) г. х. — 1, 753 г. х. — 4, 754? г. х. — 17, Гюлистан 752 г. х. — 7, 752 (3) г. х. — 1, 753 г. х. — 14, 754 г. х. — 4, 756 г. х. — 2, год? — 6; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 758 г. х. — 1, 759 г. х. — 8, 760 г. х. — 2, Гюлистан 759 г. х. — 18, 760 г. х. — 6, Азак 759 г. х. — 4; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 3, 76? г. х. — 1, Гюлистан 760 г. х. — 2, 761 г. х. — 7; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, Гюлистан 761 г. х. — 7; Хызр: Сарай ал-Джерид 761 г. х. — 3, 762 г. х. — 1, 76? — 1, год? — 1, Гюлистан 761 г. х. — 762 — 1, Хорезм 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Ордумелик: Сарай ал-Джедид 76? г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 4.

Клад хранится в Саранском музее, инв. № 235.

95в. *Мордовская АССР* (точнее место находки неизвестно).

Найден клад из 23 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 744 г. х. — 2, 747 г. х. — 4, 748 г. х. — 1, 754 г. х. — 2, год? — 3, Гюлистан 753 г. х. — 3, 757 г. х. — 1, 759 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, Гюлистан 759 г. х. — 1; Ордумелик: Азак 762 г. х. — 1; Хызр: Гюлистан 761 г. х. — 2.

Клад хранится в Саранском музее, инв. № 233. Возможно, клад № 95а, 95б, 95в являются частями одного клада, найденного в 1954 г. в с. Николаевка Березниковского р-на (см. А. Е. Алихова, М. Ф. Жиганов, П. Д. Степанов. Из древней и средневековой истории мордовского народа. Саранск, 1959, стр. 166).

У. Земли по Рязанскому течению р. Оки

96. С. *Новое Березово* Шацкого у. 1903.

Найден клад из 2345 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х.; Узбек: Сарай 717, 722, 727, 731, 733, 734, 737 гг. х.; Азак 739, 740 гг. х.; Мохша 726 г. х.; Джанибек: Сарай ал-Джедид 742—753 гг. х.; Гюлистан 752—754, 756 гг. х.; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759, 760 гг. х.; Азак 759 г. х.; Кульна: Сарай ал-Джедид, 760 г. х.; Гюлистан 760, 761 гг. х.; Азак 760 г. х.; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х.; Гюлистан 761 г. х.; Азак 760 г. х.; Хызр: Сарай ал-Джедид 761, 762 г. х.; Гюлистан 761, 762 г. х.; Азак 760 г. х.; Ордумелик: Сарай ал-Джедид 762 г. х.; Азак 762 г. х.; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х.; Азак 762 г. х.; Мюрид: Гюлистан 762—764 гг. х.; Абдуллах: Азак 764, 765 гг. х.; Орда 767, 766, 770 гг. х.; Азиз-Шейх: Гюлистан 766—768 гг. х.; Пулад-Тимур: 768 г. х.; Сулейман: 74? г. х.; Нуширван: 747 г. х. (определено О. Ретовским)

ДАК, 1904, № 21; ОАК, 1904, стр. 116; Пахомов, VII, стр. 99, 100, № 1882.

Клад продан П. В. Зубову.

97. С. Устронь Спасского у. 1889.

Найден клад из 354 серебряных монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 2; Уз б е к: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 3; Сарай 722 г. х. — 2, год? — 28; Мохша 722 г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Махруса год? — 3; Сарай ал-Джедид 742 (746) г. х. — 1, 743 (744) г. х. — 5, 745 г. х. — 2, 746 г. х. — 9, 747 г. х. — 15, 749 г. х. — 3, 750 г. х. — 2, 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 4, 758 г. х. — 7, год? — 46; Гюлистан 752 г. х. — 14, 753 г. х. — 12, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 6, год? — 14; со старым аверсом Уз б е к а: Сарай ал-Джедид год? — 2; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 9, 760 г. х. — 3; Гюлистан 753 г. х. — 2; 759 г. х. — 23, 760 760 г. х. — 1; Азак 759 г. х. — 5; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид год? — 2; Гюлистан 760 г. х. — 9, 761 г. х. — 6; Азак 760 г. х. — 2; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 5; Гюлистан 761 г. х. — 8; Азак 760 г. х. — 3; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 4, год? — 3; Гюлистан 761 г. х. — 12, 762 г. х. — 4; Азак 762 г. х. — 2, год? — 3; О р д у м е л и к: Азак 762 г. х. — 3; Т и м у р - Х о д ж а: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; К и л ь д и б е к: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 5, 763 г. х. — 1; Азак 763 г. х. — 2; М ю р и д: Гюлистан 763 г. х. — 3, 764 г. х. — 6; Х а й р - П у л а д: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; А б д у л л а х: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; Азак 765 г. х. — 13; А з и з - Ш е й х: Гюлистан 767 г. х. — 1, год? — 5; П у л а д - Т и м у р и Д ж а н и б е к II: 768 г. х. — 4; стертые: 16 (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1889, № 50; ОАК, 1889, стр. 95.

Монеты поступили в Рязанскую УАК.

VI. Верховские русские княжества и земли по среднему и верхнему течению Дона и Сев. Донца

98. С. Лобаного Ефремовского у. 1904.

Найден клад из 2 орнаментированных перстней и 8 серебряных монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 2; Уз б е к: Сарай год? — 4; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 746 г. х. — 1; А б д у л л а х: Орда 767 г. х. — 1.

ДАК, 1904, № 229; ОАК, 1904, стр. 116.

99. С. Нижнее Солотино Обоянского р-на 1933.¹

Найден клад, состоявший из 4 серебряных трехгранных палочных слитков и 24 полуслитков (средний вес слитков — 198,71 г, полуслитков — 98,71 г) и 38 серебряных монет.

Уз б е к: Сарай 717 г. х. — 1, 731 г. х. — 2, 739 г. х. — 1, 741 г. х. — 1; Азак 726 г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 1, 744 г. х. — 1, 746 г. х. — 2, 747 г. х. — 2, 748 г. х. — 2, 746 г. х. — 2, 750 г. х. — 1, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 4, 756 г. х. — 2, год? — 1; Б и р д и б е к: Гюлистан 759 г. х. — 2; К у л ь н а: Гюлистан 760 г. х. — 1; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 2 (определил А. А. Быков).

В. М. Н е х л ю д о в. Нижнесолотинский клад. СГЭ, I, Л., 1940, стр. 10, 11; е г о ж е. О русских денежных слитках. ТОН, I, Л., 1945, стр. 127, 140, 141.

Клад был передан в 1938 г., в Эрмитаж (№ 583/493).

100. Д. Петрова Буда Суджанского у. 1868.

Найден клад, состоявший из 5 слитков (вес 4 слитков: 199,30, 196,55 г. 195,57 г, 188,37 г) и 997 серебряных монет Т о к т ы, У з б е к а, Д ж а н и б е к а, Б и р д и б е к а, К у л ь н ы, Н а у р у з а, Х ы з р а, О р д у м е л и к а, Т и м у р а - Х о д ж и, К и л ь д и б е к а, М ю р и д а, Х а й р - П у л а д а и А б д у л л а х а, чеканенные в Сарае, Гюлистане, Азаке и Орде, Янги-Шехр и Шехр ал-Джедид в 1310—1366 гг. Есть редкая монета Д ж а н и б е к а: Тебриз 757 г. х. На одном слитке на концах два клейма в виде тамги — Ω.

ДАК, 1868, № 12; 1876, № 33; ОАК, 1868, стр. ХХI; Архив Эрмитажа (бумаги Куника): В. К. С а в е л ь е в. О кладе золотоордынских монет в развалинах древнего города Болгара. Тр. I АС, М., 1871, стр. 495; Т и з е н г а у з е н, стр. 175¹⁴, ЗРАО, XI, н. с., 1899, стр. 246; И л ь и н, I, стр. 32, № 131; Архив ЛОИА ф. 2, 1928, № 29, л. 372; В а и е р, 73, № 151.

Клад в Эрмитаж.

101. Д. Шеховцево Курского у. 1911.

Найден клад из 121 серебряных монет; определено О. Ретовским 120 монет. Уз б е к: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1, 731 г. х. — 1, 740 г. х. — 1, год? — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 2, 745 г. х. — 1, 746 г. х. — 2, 748 г. х. — 2, 750 г. х. — 1, 751 г. х. — 1, год? — 12; Гюлистан 753 г. х. — 2, 754 г. х. — 1, год? — 2; Б и р д и б е к: Гюлистан 760 г. х. — 1; Азак 759 г. х. — 3,

¹⁴ В. Г. Тизенгаузен. Находка золотоордынских монет. «Древности», т. III, в. II, М., 1873. В последующих случаях обозначается: Т и з е н г а у з е н.

760 г. х. — 1, год? — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 2; Азак 760 г. х. — 7; Науруз: Азак 760 г. х. — 3; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 19, год? — 3; Гюлистан 761 г. х. — 24; Азак 760 г. х. — 1, 762 г. х. — 1, год? — 1; Ордумелик: Азак 762 г. х. — 1; город? год? — 1; Кильдибек: Азак год? — 8; Абдуллах: Азак 764 г. х. — 6, 765 г. х. — 6.

ДАК, 1911, № 184; ОАК, 1911, стр. 79.

Клад был продан П. В. Зубову.

102. *Г. Щигры.* 1892.

Найден клад из 9 серебряных монет. Из них [сохранилось 5 монет: Узбек: Сарай ал-Махруса год? — 1; Болгары год? — 1; Джанибек: Сарай год? — 1; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 747 г. х. — 1.

Т. А. Горохов. Монетные клады Курской губернии. Известия Курского об-ва краеведения, Курск, 1927, стр. 37.

103. *Елецкий у.* начала XIX в.

Найден клад из 436 серебряных монет; определено Х. М. Френом 425 монет: Окта: 5; Узбек: 25; Джанибек: 151; Бирдибек: 52; Кульна: 18; Науруз: 12; Хызр: 38; Ордумелик: 1; Кильдибек: 13; Мюрид: 7; Абдуллах: 80; Азиз-Шейх: 7; стертые — 16.

ЦГИА, ф. 755, оп. 2, № 62, л. 1; ЗАНО, II, 1850, стр. 426, 427; ТВОРАО, I, 1855, стр. 288.

17 монет переданы в Академию Наук, 419 монет в АНО.

104. *С. Ястребово* Белгородского у. 1876.

Найден клад из 89 серебряных монет. Узбек: город? год? — 3; Джанибек: Сарай ал-Джедид год? — 18; Гюлистан год? — 7; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 3; Гюлистан 759 г. х. — 4; Азак год? — 8; Кульна: Гюлистан 761 г. х. — 2; Азак 760 г. х. — 1; Науруз: Азак 760 (?) г. х. — 4; Хызр: Сарай и Азак 760 (?) г. х. — 5; Ордумелик Азак 762 г. х. — 4; Кильдибек: Азак 762 и 763 гг. х. — 5; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 1; Абдуллах: Азак 764 г. х. — 9, 765 г. х. — 12, Орда и Крым (?) год? — 3.

ДАК, 1876, № 33; ОАК, 1876, стр. X; ЗРАО, XI, стр. 246.

Монеты были переданы в Эрмитаж.

105. *С. Воронцовка* Павловского у. 1902.

Найден большой клад серебряных монет. Сохранилось 25. Узбек: Сарай 722 г. х. — 1, год? — 1; город? год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 746 г. х. — 2, 748 г. х. — 1, 753 г. х. — 2, год? — 2; Гюлистан 754 г. х. — 1, год? — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1; Азак 75? г. х. — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 764 г. х. — 1; Абдуллах Азак? — 2; Азиз-Шейх: Гюлистан 767 г. х. — 6; Буян-Кули Джагагаид: Бухара год? — 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1902, № 164; ОАК, 1902, стр. 126.

Монеты переданы в Воронежский музей.

106. *С. Семилуки* Воронежского у. 1894.

Найден клад из 1 слитка с именем «Владимир» (174 г.) и 34 серебряных монеты 1313—1363 г.: Узбек: 7; Джанибек: 13; Бирдибек: 2; Кульна: 1; Науруз: 3; Хызр: 1; Ордумелик: 1; Кильдибек: 7; Хайр-Пулад или Пулад-Ходжа: 4; Абдуллах: 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1894, № 77; ОАК, 1894, стр. 35, 159; ЗРАО, VIII, н. с., 897, стр. 137; Ильин, I, стр. 17, № 25; Вауер, S. 80, № 181.

Слиток передан в Эрмитаж, монеты — в Воронежский ГСК.

107. *Г. Харьков.* 1857.

Найден клад из 228 серебряных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Кульны, Науруза, Хызра, Ордумелика, Кильдибека, Мюрида, Абдуллаха, чеканенных в Сарас, Сарае ал-Джедиде, Гюлистане, Азаке, Орде в 715—767 гг. х. Больше половины монет, начиная с Бирдибека, чеканены в Азаке. Эти монеты составляют непрерывный ряд с 759 до 766 г. х. (определил П. С. Савельев).

ИРАО, I, 1859, стр. 251; Труды Харьковского предварительного комитета по устройству XII археологического съезда. Харьков, 1902, стр. 262; В. Е. Давилевич. Карта монетных кладов и находок единичных монет Харьковской губернии. Тр. XII АС, ч. I, 1905, стр. 374; Д. И. Багалей. Объяснительный текст к археологической карте Харьковской губернии. Тр. XII АС, ч. I, 1905, стр. 9.

Клад передан в Харьковский ун-т

108. *Г. Харьков. 1954.*

Найден большой клад до 1500 серебряных монет, чеканенных в период ханов от Токты до Абдуллаха.

Хранится в Харьковском музее.

108а. *Д. Зезицво, Московско-Курская ж. д. ст. Столбовая, Московская обл., 1959.*

При углублении пруда был найден клад серебряных монет: В ГИМ доставлены 10 монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 746 (?) г. х. — 1, Гюлистан 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1, Азак 759 г. х. — 1, Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, Ордумелик: Азак 762 г. х. — 1; подражания: Джанибек — 1.

Монеты хранятся в ГИМ.

109. *Глуховский у. 1916—1917.*

Найден клад из 500 джучидских монет; определено В. А. Шугаевским 3 монеты Узбека, Абдуллаха и Мухаммеда-Булака.

Фасмер, I, стр. 297, № 46.

3 монеты проданы В. А. Шугаевскому.

VII. Северный Кавказ

110. *Ст. Терекли-Мектеб Караногайского р-на в конце 20-х годов XX в.*

Найден клад серебряных монет. Сохранилось 8 монет: Узбек: Сарай год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 746 — 1; 748 г. х. — 1, год? — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 1, Хызр: Гюлистан 761 г. х. — 1; Джанибек II — 1.

Пахомов, II, стр. 43, 44, № 475.

111. *С. Грушевское Ставропольского у. 1891.*

Близ колодца «Тувовый родник» найден клад серебряных монет, от которого сохранилось 66 монет. Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 2; Сарай год? — 5; город? 734 г. х. — 1, 74? г. х. — 1, год? — 3; Джанибек: Сарай ал-Махруса год? — 1; Сарай год? — 1; Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 2, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 7, 752 г. х. — 2, год? — 12; Гюлистан 752 г. х. — 2, 754 г. х. — 3, 756 г. х. — 2, год? — 3; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 3; Гюлистан 759 г. х. — 4, 760 г. х. — 2; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 2; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 4 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1891, № 41, ОАК 1891, стр. 132; Пахомов, VII, стр. 64, 65, № 1815. Клад поступил в Кавказский музей в Тбилиси.

112. *С. Маджар Прикумского р-на, в начале 900-х годов.*

Найден клад, содержащий около 499 серебряных монет Токты и Узбека 710—737 гг. х., чеканенных в Сарае, Хорезме, Булгаре и др.; закавказской чеканки нет (определила С. Долинская).

Пахомов, II, стр. 37, № 462.

113. *С. Новогригорьевское Прасковейского у. 1903.*

Найден клад из 371 серебряной монеты: Токта: 25; Узбек: 97; Джанибек: 249 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1903, № 257; ОАК, 1903, стр. 172; Пахомов, VII, стр. 63, № 1810.

114. *Ст. Рогули, Благодаринского у. 1903.*

Найден клад, состоящий из 14 кусков меди и 5 серебряных монет. Узбек: Сарай 722 г. х. — 1, 74? г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 745 г. х. — 1, 748 г. х. — 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1903, № 153; ОАК, 1903, стр. 172; Пахомов, VII, стр. 64, № 1813.

Клад поступил в Донской музей.

115. *Ст. Северная Александровского у. 1895.*

На горе Свистун найден клад серебряных монет; сохранилась 71 монета. Узбек: Сарай ал-Махруса год? — 6; Джанибек: Сарай ал-Махруса 74? г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 2, 746 г. х. — 3, 747 г. х. — 7, 749 г. х. — 1, 74? г. х. — 1, 752 г. х. — 2, год? — 15; Гюлистан 753 г. х. — 2, 756 (?) г. х. — 1, год? — 4; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 3; 761 г. х. — 2; Гюлистан 759 г. х. — 7, 760 г. х. — 1, 762 г. х. — 3; Кульна: Сарай ал-Джедид год? — 3; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 2; Азак 763 г. х. — 1 (определил В. Г. Тивенгаузен).

ДАК, 1895, № 159, ОАК, 1895, стр. 76; Пахомов, VII, стр. 65, 66, № 1816.

Монеты поступили в Тифлиссский музей.

116. *Аул Афинсил* Северского р-на 1941.

В Убинском могильнике при раскопках Н. В. Анфимова в погребении № 70 найдено 7 серебряных монет. Бирдибек: Азак 760 г. х. — 1; Кульна: Азак (?) 761 г. х. — 1 (брактеат); Хызр: Азак 762 г. х. — 1; Ордумелик: Азак 762 г. х. — 1; Кильдибек: Азак 762 г. х. — 1, 762 г. х. — 2.

Пахомов, VI, стр. 52, № 1624.

Монеты поступили в Краснодарский музей.

117. *Ст. Кужорская* (Майкопская обл.) 1915.

Найден клад из 299 серебряных монет. Из них определено А. К. Марковым 240 монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 12; Узбек: Сарай 716 г. х. — 1, 717 г. х. — 1, 718 г. х. — 2; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 8; Сарай 727 г. х. — 1, 733 г. х. — 1, 737 г. х. — 3, 739 г. х. — 2, 740 г. х. — 2, год? — 34; Джанибек: Сарай ал-Махрус 749 г. х. — 4; Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 11, 745 г. х. — 15, 746 г. х. — 11, 747 г. х. — 14, 748 г. х. — 2, 751 г. х. — 5, 752 г. х. — 10, год? — 38; Гюлистан 752 г. х. — 12, 753 г. х. — 11, 756 г. х. — 4, год? — 10; Бирдибек: Сарай ал-Джедид — 759 г. х. — 3; Гюлистан 759 г. х. — 12, 760 г. х. — 4; Азак 759 г. х. — 2; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 2; Гюлистан 760 г. х. — 1; Азак 760 г. х. — 1; Науруз: Гюлистан 761 г. х. — 1.

ДАК, 1915, № 172; ОАК, 1913—1915, стр. 208, 254; Пахомов, III, стр. 52, № 868.

5 монет передано в Восточный музей в Петрограде.

118. *Ст. Натухайская* Темрюкского у. 1886.

При раскопках В. Сизова у хутора Карпенки в 2 погребениях найдено 8 серебряных монет Узбека и Джанибека.

В. Сизов. Восточное побережье Черного моря. МАК, II, 1889, стр. 85;

Пахомов, II, стр. 38, № 463.

VIII. Северное Приазовье

119. *Ст. Есаулово* Земли Войска Донского 1871.

Близ хутора Ватажный найден клад серебряных монет. Сохранилось 20: Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Узбек: Сарай ал-Махруса год? — 3; Джанибек: Сарай год? — 7; Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 749 г. х. — 1, 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 2, 754 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 758 (?) — 1.

ДАК, 1871, № 43; ОАК, 1870—1871, стр. XLIV.

120. *С. Веселое* Мелитопольского у. 1888.

В местечке Ташенок найден клад из 5542 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 7; Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 9; Сарай 728 г. х. — 1, 734 г. х. — 7, год? — 10; город? год? — 2; Джанибек: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 4, 743 г. х. — 21, 744 г. х. — 3, 745 г. х. — 6, 746 г. х. — 4, 747 г. х. — 21, 748 г. х. — 40, 749 г. х. — 3, 751 г. х. — 4, 752 г. х. — 3, 753 г. х. — 1, 755 г. х. — 1, год? — 2; Гюлистан 752 г. х. — 5, 753 г. х. — 11, 754 г. х. — 2, 756 г. х. — 4, 759 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 12, 760 г. х. — 7; Гюлистан 759 г. х. — 30, 760 г. х. — 9; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 11; Гюлистан 760 г. х. — 8, 761 г. х. — 7; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 5; Гюлистан 761 г. х. — 10; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 9, 762 г. х. — 6; Гюлистан 761 г. х. — 12, 762 г. х. — 4; Ордумелик: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид год? — 1; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 6, 764 г. х. — 8; Хан: Гюлистан 763 г. х. — 1; Хайр-Пуллад: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 3; Пуллад-Ходжа: Гюлистан 766 г. х. — 2; Абдуллах: Орда 770 г. х. — 81; 771 г. х. — 15; Янгй-Шехр 765 г. х. — 4; Азиз-Шейх: Сарай ал-Джедид 767 г. х. — 1; Гюлистан 768 г. х. — 1; город? год? — 1; Пулад-Тимур и Джанибек II: Сарай ал-Джедид год? — 1; Джанибек II: город? год? — 32 экз.; Мухаммед-Булак: Крым год? — 5; Орда 770 г. х. — 11, 771 г. х. — 124, 772 г. х. — 186, 773 г. х. — 286, 774 г. х. — 4, 774 (?) г. х. — 12, 775 г. х. — 5, 777 г. х. — 50, год? — 43; Маджар ал-Джедид 774 г. х. — 18; надчеканкой عدل: Узбек: Сарай год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 4, 745 г. х. — 2, 747 г. х. — 1, 748 г. х. — 2, 751 г. х. — 1, год? — 7; Гюлистан 753 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид год? — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан 761 г. х. — 2; Мюрид: Гюлистан 764 г. х. — 1; Абдуллах: Орда 770 г. х. — 2; Азиз-Шейх: Сарай ал-Джедид 767 г. х. — 1; Гюлистан 767 г. х. — 1; Джанибек II: город? год? — 1; подражания: Джанибек: Сарай ал-Джедид 744 г. х. — 1, 747 г. х. — 1; город? год? — 1; Абдуллах:

Орда 770 г. х. — 29; Мухаммед-Булак: Орда 771 г. х. — 5, 771 (?) г. х. — 1, 772 г. х. — 3, 773 г. х. — 2; Стертые Джанибека, Абдуллаха, Мухаммеда-Булака — 4364 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1888, № 27; ОАК, 1882—1888, стр. СССХХХIV.

70 монет продано З. К. Стройновскому, 117 монет переданы в Эрмитаж, 903 монеты — в Таврическую УАК.

120а. *Азов* Ростовской обл. 1938.

Найден клад из 357 серебряных монет в горшке. В 1958 г. 52 монеты из этого клада были проданы в Ростовский музей. Узбек: Сарай, 719 г. х. — 1, Сарай ал-Махруса 722 г. х. Сарай 732 г. х. — 2, год? — 5, Крым? — 6; Узбек (?), Азак? — 1, город?, год? — 4; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 2; Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 1, 747 г. х. — 6, 748 г. х. — 5, 749 г. х. — 1, 752 г. х. — 2, 75? г. х. — 2, ? — 7; Гюлистан 742 (6) г. х. — 1, 753 г. х. — 1, 756 г. х. — 1; год? — 2.

Клад хранится в Ростовском обл. музее.

121. *С. Кизияр* Мелитопольского у. 1889.

Найден клад из 64 серебряных монет: Джанибек: 7; Науруз: 1; Юрийд: 1, Абдуллах: 5; Мухамед-Булак: 50.

ДАК, 1889, № 21; ОАК, 1889, стр. 95.

24 монеты переданы в Таврическую УАК.

IX. Поднепровье

121а. *С. Афанасьевка*. Новомосковского у. 1903.

В кургане № 7 в богатом женском погребении найдены 2 серебряных монеты Джанибека.

Д. И. Эварницкий. Раскопки курганов в пределах Екатеринославской губернии. Тр. XIII АС, т. 1, стр. 117.

122. *С. Малыя Торговицы* Уманьского у. 1894.

На берегу р. Синюхи найден клад из 173 серебряных монет. Окта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 10; Узбек: Сарай 717 г. х. — 1, 734 г. х. — 5, год? — 16; Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 6, год? — 72; Гюлистан 752 г. х. — 13, 753 г. х. — 9, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 5; Гюлистан 759 г. х. — 18, 760 г. х. — 2; Азак 759 г. х. — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид год? — 1. Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 4; пражские гроши Вацлава II, Иоана I и Карла I — 6. Определил В. Г. Тизенгаузен.

ДАК, 1894, № 221; ОАК, 1894, стр. 170, 171; Сиверс, стр. 28 № 90¹⁵; В. Е. Данилевич. «Монетные клады Киевской губернии до первой четверти XV столетия». Тр. IX АС, т. 1, М., 1895, стр. 263.

Монеты поступили в Херсонский ГСК.

122а. *С. Старая Мышастовка* Екатеринодарского у. 1879.

При раскопках В. Беренштама в кургане № 14 в одном погребении найдены 4 серебряных монеты: Джанибека: 1; Абдуллаха: 3.

А. Кушева-Гродзевская. Золотоордынские древности Государственного Исторического музея. Саратов, 1923, стр. 19.

X. Крым и Поднепровье

123. *Г. Бахчисарай*. 1890.

Найден клад из 282 джучидских серебряных монет, чеканенных в Крыму. На некоторых имеется надчеканка и дата 765 г. х.

ДАК, 1890, № 5; ОАК, 1890, стр. 124.

4 монеты переданы в Таврическую УАК, остальные — на сплав (проба — 0,80).

124. *Г. Бахчисарай*. 1891.

Найден клад серебряных и медных монет. Определены В. Г. Тизенгаузенем 87 серебряных монет Узбека одного типа; на некоторых дата 713 г. х.

ДАК, 1891, № 140; ОАК, 1891, стр. 132.

125. *Г. Судак* Феодосийского у. 1900.

Найден клад из 29 серебряных монет. Узбек: Сарай 720 г. х. — 24; Абдуллах: город? — 771 г. х. — 1; с надчеканкой. Узбек: Сарай 720 г. х. — 4 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1900, № 131; ОАК, 1900, стр. 103.

¹⁵ А. А. Сиверс. Топография кладов с пражскими грошами. ТОН, II, Пг., 1922. В последующих случаях обозначается: Сиверс.

125а. Д. *Неизад* Симферопольского у. 1886.

Найден клад, состоявший из 3 мешочков для мусульманских молитвенников, 2 серег, бус, 2 пластинчатых застёжек, 3 круглых подвесок в виде подражаний золотым северо-африканским монетам XIII—XIV вв., 10 золотых круглых блях с изображением козла, 20 квадратных блях золотых с плетеной, золотого перстня с овальным щитком, 2 тонких пластинчатых браслета с арабскими надписями и 466 серебряных монет. Т о к т а: 8; У з б е к: Сарай — 191; Д ж а н и б е к: Сарай, Сарай ал-Джедид, Гюлистан — 178; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак — 27; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак — 7; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак — 6; Х ы з р: Сарай ал-Джедид, Гюлистан, Азак — 13; О р д у м е л и к: Азак — 1; М ю р и д, Гюлистан — 1; А б д у л л а х: Азак — 34.

ДАК, 1886, № 3; А. С п и ц ы н. Из коллекции Императорского Эрмитажа. ЗРАО, VIII, в. I, СПб., 1906, стр. 266, 267.

126. *Бессарабия*.

Найден клад серебряных монет. От него сохранилось 8 монет. У з б е к: Крым 715 г. х. — 2, год? — 6.

ГМТ, инв. № 1152, 1154—1158.

XI. Западная Сибирь

127. С. *Терехово* Тарского у. 1893.

Найден клад серебряных вещей и монет. От него сохранилось 2 слитка (198, 14, 192, 83 г. х.), 4 чаши и 10 монет 713—763 г. х.

ДАК, 1893, № 192; ОАК, 1893, стр. 45; АИЗ, I, 1893, стр. 452; И л ь и н, I, стр. 49, № 207.

Слитки поступили в Тобольский музей, остальные вещи и монеты — в Эрмитаж.

XII. Средняя Азия

128. *Выселок Любовинский* Вернинского у. 1892.

Найден клад из 27 серебряных монет. Т о к т а: Хорезм 706 г. х. — 1; У з б е к: Х о р е з м 717 г. х. — 2, 721 г. х. — 1, 723 г. х. — 1, 730 г. х. — 1, 737 г. х. — 1, год? — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 745 г. х. — 1, год? — 1; Хорезм 744 г. х. — 2, 745 г. х. — 1, год? — 1; Б и р д и б е к: Хорезм 760 г. х. — 1; Х ы з р: Хорезм 760 г. х. — 1; С т е р т ы е д ж у ч и д с к и е — 1; Б у я н - К у л и Д ж а г а н т и д: город? год? — 1; с т е р т ы е д ж а г а т а и д с к и е: Орду Базар 726 г. х. — 1, город? год? — 6 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1892, № 141; ОАК, 1892, стр. 96.

Монеты были переданы в Томский университет.

129. Д. *Орлово* Таласской обл. 1928.

На левом берегу р. Талас урочище Куня-Тугай был найден клад, состоявший из 700 серебряных монет. М. Е. Массоном определено 658 монет. Т о к т а: Хорезм 708 г. х. — 1; У з б е к: Хорезм 721 г. х. — 1, 725 г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Хорезм 744 г. х. — 1; М ю р и д: Гюлистан 764 г. х. — 1; с т е р т а я: Сарай ал-Джедид год? — 1; Д ж а г а т а и д с к и е и ш а х о в Б а д а х ш а н а — 652. Монеты чеканены в период 708—764 г. х.

М. Е. М а с с о н. «Монетные находки, зарегистрированные в Средней Азии за 1930—1931 гг.» «Материалы Узкомстариса», в. 5. Ташкент, 1933, стр. 13—15.

129а. Ур. *Ат-Крылган*, Куня-Ургенчского р-на Ташаузской обл. 1957.

Найден клад золотых и серебряных монет. Золотые.

А н о н и м н ы е: Хорезм 765 г. х. — 1, 766 г. х. — 2, 767 г. х. — 1, 768 г. х. — 5, 771 г. х. — 4, 772 г. х. — 3, 773 г. х. — 2.

Серебряные: Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Хорезм 694 г. х. — 1, 706 г. х. — 1, 707 г. х. — 1, 694—709 гг. х. — 1; У з б е к: Хорезм 717 г. х. — 1, 720 г. х. — 1, 721 г. х. — 1, 724 г. х. — 1, 727 г. х. — 2, 733 г. х. — 2, 744—739 гг. х. — 1; Д ж а н и б е к: Хорезм 743 г. х. — 2, 744 г. х. — 5, 745 г. х. — 3, 742—746 гг. х. — 1; Б и р д и б е к: Хорезм 758 г. х. — 2, 758—760 гг. х. — 2; К у л ь н а: Хорезм 760 г. х. — 2, 762 г. х. — 1, Д ж а н и б е к II — 1; а н о н и м н а я: Хорезм 769 г. х. — 1, 773 г. х. — 1; хан? Хорезм год? — 1.

Хранится в Институте этнографии АН СССР.

XIII. Закавказье

130. С. *Караклуз* Шауро-Даралагезского у. 1912.

Найден клад из 1378 серебряных монет в кувшине. Б и р д и б е к: Ганджа — 758 г. х. — 2; Нахичевань 758 г. х. — 3; Тбилиси год? — 1; Шабран 758 г. х. — 1; город? год? — 9; Х у л а г у и д ы: Г а з а н: Исфаган 701 г. х. — 1; А б у - С а и д:

Байбурн 716 г. х. — 1; Мединет Бердаа 727 г. х. — 1; С а т и б е к: Себ-
зевар 739 г. х. — 1; город? 739 г. х. — 1; С у л е й м а н: Базар 743 г. х. — 1, год? — 1;
Баку 740 г. х. — 1; Бердаа 741 г. х. — 1, год? — 2; Нахичевань 743 г. х. — 1,
744 г. х. — 1, год? — 2; Сельмас 741 г. х. — 1; Султания 740 г. х. — 1; Тебриз
740 г. х. — 1, 741 г. х. — 1, год? — 1; город? 740 г. х. — 1, 741 г. х. — 3, 744 г. х. — 2;
Н у ш и р в а н: Алагир 746 г. х. — 2, 747 г. х. — 7, 750 г. х. — 3, 753 г. х. — 2,
754 г. х. — 2, 756 г. х. — 27; Ани 747 г. х. — 2, 756 г. х. — 1; Ардебиль 748 г. х. — 1;
Базар 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 2, 748 г. х. — 11, 750 г. х. — 7, 753 г. х. — 1, год? — 1;
Ван 748 г. х. — 1; Ганджа 756 г. х. — 1; Карагач 756 г. х. — 1; Каредж 750 г. х. — 1;
Мерага 750 г. х. — 1; Нахичевань 748 г. х. — 19, 749 г. х. — 1, 753 г. х. — 1; Перси-
Базар год? — 1; Сельмас год? — 1; Тбилиси 753 г. х. — 1, 756 г. х. — 1; Тебриз
745 г. х. — 2, 717 г. х. — 1, 748 г. х. — 5, 749 г. х. — 3, 750 г. х. — 2, 751
г. х. — 1, 753 г. х. — 2, год? — 1; Урмия 750 г. х. — 2, 753 г. х. — 1; Хабушан
750 г. х. — 1; Хой 756 г. х. — 1; Шираз 753 г. х. — 2, 756 г. х. — 2; город? год? —
747 г. х. — 2, 748 г. х. — 4, 754 г. х. — 1; Д ж е л а и р и д ы: Х а с а н: Алагир
757 г. х. — 36; Карагач 757 г. х. — 1; Нахичевань 757 г. х. — 4; Тебриз 757 г. х. — 3;
Хой 757 г. х. — 1; Ш е й х - У в е й с: Багдад 763 г. х. — 1, 768 г. х. — 1,
76? — г. х. — 5, Баку 766 г. х. — 1, 770 г. х. — 1, 771 г. х. — 2; Басра 762 г. х. — 2,
Басра (?) 762 г. х. — 7; Гюштаспи 762 г. х. — 3, 76? — г. х. — 2; Ирбиль 77? год? —
г. х. — 1; Казвин 76? г. х. — 1; Нахичевань 77? — г. х. — 2; Серахс год? — 1; Тби-
лиси 759 г. х. — 8, 770 г. х. — 21 Тебриз 759 г. х. — 3, 762 г. х. — 6, 763 г. х. — 1,
767 г. х. — 1, 776 г. х. — 1, 77? г. х. — 1, год? — 1; Хой 762 г. х. — 1; Шаберан
762 г. х. — 4, 76? г. х. — 1, год? — 2, год? — 1; Шемаха 762 г. х. — 1, 767 г. х. — 1,
769 г. х. — 1, 76? — г. х. — 3, 770 г. х. — 3, год? — 3; Ширван (?) 762 г. х. — 1,
765 г. х. — 1; а н о н и м н ы е: Алагир 759 г. х. — 39; Ани 75? г. х. — 1; Базар
75? г. х. — 1; Бердаа 75 — г. х. — 3; Ганджа 75? г. х. — 4; Казерун 759 г. х. — 1;
Нахичевань 759 г. х. — 1; Сулеймания 759 г. х. — 1; Тебриз 759 г. х. — 20, 75? г. х. —
2, Тбилиси 75? г. х. — 1; Тира 759 г. х. — 4; Хой 759 г. х. — 1, город? 759 — 23;
год? — 10; с т е р т ы е: 963.

ДАК, 1912, № 59; ОАК, 1912, стр. 93, 116; П а х о м о в, I, стр. 58, № 160.

264 монеты из клада поступили в Эрмитаж.

131. Тифлисская губ. 1860.

Найден клад, содержащий приблизительно 60 джучидских, хулагуидских, дже-
лаиридских и музаффаридских монет, чеканенных в период 740—749 гг. х. Определено
Барголемеом 17 монет. Х у л а г у и д ы: С а т и б е к: Шаберан 709 г. х. — 1;
С у л е й м а н: Нахичевань год? — 1; Н у ш и р в а н: Ани 745 г. х. — 1; Бейлакан
год? — 1; Ван 756 г. х. — 1, Казвин год? — 1; Карагач год? — 1; Нахичевань год? — 1;
Тбилиси 747 г. х. — 1; Тебриз 747 г. х. — 1; Шехр год? — 1; Ширван 753 г. х. — 1;
Д ж е л а и р и д ы: Ш е й х - У в е й с: город? год? — 1; Х у с е й н: Ани
758 г. х. — 1; Базар 757 г. х. — 1; Бердаа 757 г. х. — 1; Карагач 757 г. х. — 1; Теб-
риз 757 г. х. — 1; Хой 757 г. х. — 1.

П а х о м о в, I, стр. 57, 58, № 158.

Часть монет поступила в Эрмитаж.

132. Г. Нахичевань. 1933.

Найден клад из 2455 серебряных монет. Д ж а н и б е к: Базар 759 г. х. — 1; Бердаа
759 г. х. — 1; Ганджа 759 г. х. — 2; Карагач 759 г. х. — 20; Тебриз 759 г. х. — 9,
год? г. х. — 100; Б и р д и б е к: Алагир 758 г. х. — 21; Карагач 758 г. х. — 3; Мерага
758 г. х. — 2; Нахичевань 758 г. х. — 61; Тебриз 758 г. х. — 7, год? — 21; Х у л а -
г у и д ы: Н у ш и р в а н: Алагир 756 г. х. — 1; Ардебиль 755 г. х. — 2, 756 г. х. — 2;
Базар 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 3, 754 г. х. — 1, 755 г. х. — 6, 756 г. х. — 3; Баку
753 г. х. — 2; Бердаа 753 г. х. — 2; Гюштаспи 755 г. х. — 1, 756 г. х. — 2, Казвин
754 г. х. — 1, 756 г. х. — 1; Карагач 753 г. х. — 3, 756 г. х. — 10; Мерага 753 г. х. — 1;
Нахичевань 753 г. х. — 1, 756 г. х. — 5; Султания 756 г. х. — 2; Тебриз 752 г. х. — 1,
753 г. х. — 4, 754 г. х. — 5, 755 г. х. — 4, 756 г. х. — 7; город? 748 г. х. — 1,
750 г. х. — 2, 753 г. х. — 1, 754 г. х. — 9, 755 г. х. — 11, 756 г. х. — 31; Д ж е л -
а и р и д ы: Х а с а н: Алагир 757 г. х. — 8; Базар 757 г. х. — 6; Бердаа 757 г. х. —
4, Ганджа 757 г. х. — 4; Карагач 757 г. х. — 9; Мерага 757 г. х. — 6; Нахичевань
757 г. х. — 52; Султания 757 г. х. — 2; Тбилиси 758 г. х. — 3; Тебриз 757 г. х. — 13,
758 г. х. — 1; Урмия 757 г. х. — 1; город? 757 г. х. — 40, 758 г. х. — 11;
год? — 73; а н о н и м н ы е: Базар 758 г. х. — 27; Бердаа 758 г. х. — 102;
Ганджа 758 г. х. — 15; Карагач 758 г. х. — 59; Мерага 758 г. х. — 1; Тбилиси
758 г. х. — 1. Тебриз 758 г. х. — 5; город? 758 г. х. — 530; М у з а ф ф а р и д ы:
а н о н и м н ы е: Алагир 759 г. х. — 4; Ганджа 759 г. х. — 1; Мерага 759 г. х. —
1; Нахичевань 759 г. х. — 580; Тебриз 759 г. х. — 120; Хой 759 г. х. — 10; город?
759 г. х. — 323; город? год? — 143.

П а х о м о в, II, стр. 42 № 472.

Монеты поступили в сектор драгметаллов в Баку.

133. *Нахичеванская АССР. 1925.*

Найден клад серебряных монет XIV в. 10 монет определено Е. А. Пахомовым. Б и р д и б е к: Нахичевань 758 г. х. — 1; Д ж е л а и р и д ы: А н о н и м н ы е: Тифлис 757 г. х. — 1; М у з а ф ф а р и д ы: А н о н и м н ы е: Калистуван (?) 757 — 2; Нахичевань 759 г. х. — 2; город? 757 г. х. — 1; стертые — 3.
Па х о м о в, II, стр. 43, № 473.

XIV. Место находки неизвестно

134. 1881.

Найден клад серебряных монет. От него сохранилось 15 монет. Д ж а н и б е к: Сарай 743 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 2; 761 г. х. — 1; У з б е к и Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; У з б е к и Б и р д и б е к: город? год? — 1; Х а й р - п у л а д: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 2; Д ж а н и б е к II: город? год? — 4; п о д р а ж а н и я — 2.
Монеты поступили в ГМТ инв. №№ 5385, 7178, 6300, 6323—6325, 6354, 6376, 3423, 6437.

135. 1886.

Найден клад из 113 серебряных монет. От него сохранилось только 5 монет. Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 744 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, 753 г. х. — 1; Гюлистан 754 г. х. — 1; К у л ь н а: Хорезм 760 г. х. — 1.
Монеты поступили в ГМТ, инв. №№ 1249, 1454, 5413, 22467, 22468.

В. Клады, зарытые в период 1380—1400 гг.

I. Нижнее Поволжье

136. *С. Карантинное Астраханского у. 1868.*

Найден клад из 747 серебряных монет. У з б е к: Сарай год? — 4; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 743, 747, 748 гг. х.; год?; Гюлистан 743 г. х.; Хорезм 744 г. х. — 8; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид и Гюлистан 759 г. х. — 4; Н а у р у з: Гюлистан 761 г. х. — 1; Х ы з р: Гюлистан 761—762 гг. х. — 2; А б д у л л а х: Орда 770 г. х. — 6; А з и з - Ш е й х: город? год? — 1; М у х а м м е д - Б у л а к: Орда 770 г. х.; Маджар 771 г. х. — 15; Т о к т а м ы ш: Сарай 778, 782, 784, 786, 788, 791, 792, 794, 796 гг. х. год?; Азак 782, 783, 792 гг. х., год?; Крым 782 г. х. Хорезм 785, 789 гг. год? Орда 783, 785, 786, 789, 791 гг. х. год?; Хаджи-Тархан год? — 313; Б е к - П у л а д: город? год? — 11; Т и м у р - (К у т л у ?): город? год? — 1; с т е р т ы е: 381 (определил В. Г. Тизенгаузен; данных о количестве монет по городам и годам чеканки нет).

ДАК, 1869, № 9; ОАК, 1869; стр. XXI; В. Г. Т и з е н г а у з е н, стр. 175.
Монеты — на сплав. Проба — 0,80.

137. *С. Селитренное Еногаевского у. 1878.*

К западу от села у развалин древней башни, найден клад из 1210 серебряных монет. Из них определено В. Г. Тизенгаузенем 1153 монеты. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 5; У з б е к; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1; Сарай 726 (?) г. х. — 1, 727 г. х. — 2, 731 г. х. — 1, 734 г. х. — 1, 737 г. х. — 1; Булгар ал-Махруса 723 г. х. — 1; город? год? — 13; М у б а р е к - Х о д ж а: город? 722 (?) г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 6, 745 г. х. — 4, 746 г. х. — 5, 747 г. х. — 16, 748 г. х. — 3, 752 г. х. — 4, 754 г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 5, 753, г. х. — 3, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 1; Хорезм 743 г. х. — 1, город? год? — 30; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 2, 760 г. х. — 2; Гюлистан 759 г. х. — 12, 760 г. х. — 3; Хорезм 760 г. х. — 1; К у л ь н а: Гюлистан 760 г. х. — 3, 761 г. х. — 3; Н а у р у з: Гюлистан 761 г. х. — 1, Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 4, 762 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 2; Т и м у р - Х о д ж а: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; М ю р и д: Г ю л и с т а н 763 г. х. — 3; А б д у л л а х: Орда 770 г. х. — 36; Шехр ал-Джедид 766 г. х. — 1; А з и з - Ш е й х: Гюлистан 767 г. х. — 2; П у л а д - Х о д ж а: Гюлистан ал-Джедид 766 г. х. — 1; М у х а м м е д - Б у л а к: Орда 771 г. х. — 9, 771 (?) г. х. — 5, 772 г. х. — 8, 773 г. х. — 18, 776 (778) г. х. — 1, 777 г. х. — 8, год? — 73; Маджар 774 г. х. — 3; Хаджи-Тархан 782 г. х. — 2, город? — 772 (?) г. х. — 13; А р а б ш а х: Сарай ал-Джедид 779 г. х. — 1; У р у с: Сарай ал-Джедид 774 (?) г. х. — 5; К а г а н б е к: Сарай ал-Джедид 777 г. х. — 3; Т о к т а м ы ш: Сарай ал-Махруса 782 г. х. — 4; Сарай 782 г. х. — 42, 784 г. х. — 2; Сарай ал-Махруса 786 г. х. — 4; Сарай 790 г. х. — 3, 791 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 155, 783 г. х. — 8, 784 г. х. — 7, 786 г. х. — 40, 787 г. х. — 3, 788 г. х. — 7, Азак 782 г. х. — 25; Азак ал-Махруса 783 г. х. — 22; Азак 787 г. х. — 2; Крым 782 г. х. — 2, 783 г. х. — 3; Крым ал-Джедид 785 г. х. — 10, Крым 785 (786) г. х. — 5, 787 г. х. — 1, Хорезм 787 г. х. — 1; Орда 783 г. х. — 3; Орда ал-Джедид 785 г. х. — 52; Орда 786 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам 789 г. х. — 4; Орда 789 г. х. — 4; Сарайчик

782 г. х. — 2, Хаджи-Тархан 786 г. х. — 3; город? год? — 307; с надчеканкой. Бирдибек: Сарай ал-Джедид год? — 1; Джелаириды: Хусейн-Табриз 780 г. х. — 1; Шемаха 780 г. х. — 1; стертые Джелаиридские: 1; стертые: 93.

ДАК, 1878, № 19; ОАК, 1878—1879, стр. XXXVIII; Пахомов, VII, стр. 101, 102, № 1885.

283 монеты — в Эрмитаже, остальные — на сплав.

138. *С. х. Буерачный* Камышинского р-на. 1954.

Найден клад из 2334 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 2; Узбек; Сарай ал-Махруса 782 г. х. — 3; Сарай 731 г. х. — 1, 734 г. х. — 6, год? — 2; Хорезм год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 (?) г. х. — 1; Сарай 758 г. х. — 2; Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 8, 746 г. х. — 1, 747 г. х. — 12, 748 г. х. — 6, 74? г. х. — 7, 750 г. х. — 2, 752 г. х. — 6, 753 г. х. — 54, 75? г. х. — 5, год? — 5; Гюлистан 752 г. х. — 9, 757 г. х. — 1, 75? — 5, город? 747 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид — 4; Гюлистан 758 г. х. — 8; Хорезм 759 г. х. — 1; Кульна: Гюлистан 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 4; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Абдуллах: Сарай 768 г. х. — 3; Орда 767 г. х. — 2, 770 г. х. — 44; Янгисебр 765 г. х. — 4; город? год? 782 г. х. — 1, год? — 1; Джанибек II: город? год? — 5; Мухаммед-Булак: Орда 772 г. х. — 8, 773 г. х. — 37, 774 г. х. — 2, 775 г. х. — 2, 777 г. х. — 66, 780 г. х. — 1, год? — 35; Орду ал-Муаззам — 1; Маджар ал-Джедид 774 г. х. — 1; Анонимные: Хорезм: 774 г. х. — 1, 781 г. х. — 1, Токтамыш: Сарай 780 г. х. — 4, 781 г. х. — 7, 782 г. х. — 84; Сарай ал-Махруса 783 г. х. — 3; Сарай 786 г. х. — 2, Сарай ал-Махруса 786 г. х. — 4, 787 г. х. — 3, 782—787 гг. х. — 3, Сарай 787 г. х. — 2, 789 г. х. — 23, 787 г. х. — 51, 790 г. х. — 5, 790 (795) г. х. — 2, 791 г. х. — 31, 792 г. х. — 1, 793 г. х. — 2, 797 г. х. — 2, 796 г. х. — 1, 797 г. х. — 5, 782—791 гг. х. — 1, 787—795 гг. х. — 2, год? — 49; Сарай ал-Джедид 778 — 1, 781 г. х. — 7, 781 (1) — 1, 782 г. х. — 8, 782 (786) г. х. — 27, 783 г. х. — 5, 784 г. х. — 4, 785 г. х. — 24, 785 (?) — 4, 786 г. х. — 32, 787 — 42, 788 г. х. — 24, 789 г. х. — 5, 78? г. х. — 5, 791 г. х. — 4, 792 г. х. — 107, 792 (?) — 2, 796 г. х. — 20, 797 г. х. — 1, 79? г. х. — 3, 782—788 гг. х. — 49, 792—796 гг. х. — 2, год? — 143; Азак 781 г. х. — 3, 782 г. х. — 138 г. х. — 138, 783 г. х. — 11; Азак ал-Махруса 783 г. х. — 11; Азак 784 г. х. — 3, 785 г. х. — 1, 786 г. х. — 11, 787 г. х. — 89, 788 г. х. — 2, 78? г. х. — 1, 781—788 гг. х. — 103, 782—793 гг. х. — 2, год? — 12; Крым 782 г. х. — 3, 783 г. х. — 4, 785 (?) г. х. — 1, 786 г. х. — 5, 78? г. х. — 1; Хорезм 782 г. х. — 2, 786 г. х. — 5, 787 г. х. — 17, 738 г. х. — 1, 789 г. х. — 7, год? — 7; Орда ал-Муаззам 782 г. х. — 3; Орда 785 г. х. — 1; Орда ал-Джедид 785 г. х. — 69; Орда 789 г. х. — 7; Орда ал-Муаззам 789 г. х. — 61, 78? — 1, 790 г. х. — 103; 791 г. х. — 89, 789—791 гг. х. — 75, 795 г. х. — 4; Орда 797 г. х. — 26; Орда ал-Муаззам 797 г. х. — 1; Орда 79? г. х. — 1; год? — 52; Орда ал-Джедид год? — 6; Орда ал-Муаззам год? Хаджи-Тархан 782 г. х. — 1, 786 г. х. — 2, 789 г. х. — 4; Шемаха (?) 792 (?) г. х. — 1; город? 785 г. х. — 2, 789 г. х. — 1, 791 г. х. — 1, год? — 72; Снадчеканкой. عدل. Хызр: Гюлистан 761 г. х. — 1; Мухаммед-Булак: Орда 773 г. х. — 1; с надчеканкой ثوقتو مشى. 3; Снадчеканкой: [п. Бирдибек: Гюлистан год? — 1, снадчеканкой п: Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1; снадчеканкой Δ: Кульна: Гюлистан 761 г. х. — 1; Мухаммед-Булак: Орда 777 г. х. — 1; снадчеканкой Б: Токтамыш: Сарай ал-Джедид 752 г. х. — 1; снадчеканкой Бо: Джанибек: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1, снадчеканкой «Кунья мордка»: 1; подражания: Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 752 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан год? — 1; город? год? — 5; Хани?: Гюлистан 770 г. х. — 1; Абдуллах: Орда год? — 1; Мухаммед-Булак: Орда год? — 3; Орда ал-Муаззам год? — 1; Токтамыш: Сарай 785 г. х. — 1; Сарай (?) год? — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 2, год? — 2; Орда год? — 9; с тамгой ʿ 3; стертые подражания: 15; Нуширван Хулагуид: город? год? — 1, Хусейн Джелаирид: Мааден 780—781 г. х. — 1; Мерага 780—781 гг. х. — 1, город? 780—781 гг. х. — 3, Ахмед: город? 77? г. х. — 1; Тимур и Суюргатмыш: Самарканд 784 г. х. — 1, 785 г. х. — 5, 785 (?) г. х. — 1; Тимур и Махмуд: Самарканд 795 г. х. — 1; нечеканенные монетные кружочки — 3.

А. С. Мельникова. Клады монет. КСИИМК, 67, 1957, стр. 149, № 6.

Клад хранится в ГИМ.

139. *С. Верхне-Ахтубинское* Царевского у. 1873.

Найден клад из 284 серебряных монеты: Узбек и Джанибек: 791 г. х.: 283; Токтамыш: 791 г. х.: 1. Монеты чеканены в Сарае и Сарае ал-Джедиде.

ДАК, 1873, № 32; ОАК, 1873, стр. XXXIII; Ильина и Шишкина, стр. 5.

140. *С. Мордова* Камышинского у. 1909.

Найден деревянный «гроб» (?) и сосуд с 2000 серебряных монет, большинство из которых утрачено. Оставшиеся несколько монет оказались джучидскими, ханов Токтамыша.

ИАК, приб. к № 37, 1910, стр. 178.

141. *С. Рыбушка* (Саратовского у.). 1915.

Найден клад из 119 серебряных монет и украшения в виде сердцевидной бляхи. Определены А. А. Кротковым 111 монет. Узбек: Сарай 730 г. х. — 2; Мохша 718 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 475 (?) — 1, 747 г. х. — 1; Бирдибек Гюлистан 759 г. х. — 1; Хызр: Гюлистан 761 г. х. — 1; Мухаммед-Булак: город? год? — 1; Токтамыш: Сарай 794 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 794 г. х. — 1; Сарай год? — 2; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 4, 785 г. х. — 2, 78? г. х. — 1, 792 г. х. — 4, год? — 9; Азак 782 г. х. — 7, 78? г. х. — 1, 792 г. х. — 1, 794 г. х. — 1, год? — 3; Крым 796 г. х. — 4; 79? г. х. — 13, год? — 3; Орда ал-Джедид 785 г. х. — 1; Орда 786 (?) г. х. — 1; 789 г. х. — 2, 796 г. х. — 1, год? — 1, Орда ал-Джедид год? — 1; Орда ал-Муаззам год? — 3; Шехр 79? г. х. — 1; город? 789 г. х. — 1, 794 г. х. — 7, год? — 8; подражания: 3; с надчеканкой ∇ : 1; с надчеканкой \square : 1; Токтамыш: Сарай 790 г. х. — 1; Крым 786 г. х. — 1; с надчеканкой Δ : 1; стертые джучидские: 1; деньга Василия Дмитриевича Московского: 1.

Архив ЛОИА, ф. 2, 1924, № 23, л. 208; 1928, № 279, л. 9; Фасмер, I, стр. 295, № 21; Архив А. А. Кроткова в Саратовском музее.

142. *С. Самодурова* Хвалынского у. 1853.

Найден клад из 500 серебряных джучидских монет Токтамыша, Узбека (более 120), Джанибека (более 300), Бирдибека (до 30), Кульны, Науруза, Хызра, Мюрида, Бирдибека II (определил П. С. Савельев).

ИРАО, I, 1851, стр. 254, Савельев, стр. 499, № 533¹⁶ и PAO, I, стр. 254.

Bulletin de la classe histor.-philolog. de l'Académie. t. XI, p. 96; Ch. M. Fgachn. Nova supplementa ad Recensionem numorum. Petropoli, MDCCCLY, p. 25.

Монеты переданы в Азиатский музей АН.

143. *Г. Саратов*, 1847.

Найден клад из 46 серебряных монет Джанибека, Токтамыша.

M. Vrosset. Collection numismatique orientale de l'Ermitage Imperial. 1852—1879. Mélanges Asiatiques. SPb., t. VII, 1881, p. 643.

144. *Саратовская губ.* 1888.

Найден клад из 431 серебряной монеты. Токтамыш: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 7; Узбек: Сарай год? — 23; Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 11, 746 г. х. — 3, 747 г. х. — 4, 752 г. х. — 2, 753 г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 17, 753 г. х. — 1; Хорезм 746 г. х. — 12; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 4; Гюлистан 759 г. х. — 14, 760 г. х. — 3; Азак 759 г. х. — 15; Кульна: Гюлистан 760 г. х. — 2, 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1; Азак год? — 6; Хорезм 760 г. х. — 1; Науруз: Гюлистан 761 г. х. — 6, Азак 760 г. х. — 4; Хызр: Сарай ал-Джедид 763 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 12, 762 г. х. — 3; Хорезм 762 г. х. — 1; Ордумелик: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 2; Азак 762 г. х. — 3; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Азак 762 г. х. — 2, 763 г. х. — 3; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 1, 764 г. х. — 1; Азиз-Шейх: Гюлистан 767 г. х. — 1, 768 г. х. — 2; Азиз-Шейх (?) город? год? — 1; Мухаммед-Булак: Орда 773 г. х. — 15; Абдуллах: Азак 765 г. х. — 3, Орда 770 г. х. — 4; Каганбек: Сарай ал-Джедид 777 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 20; х. 785 г. — 1, 786 г. х. — 12, 787 г. х. — 4; Азак 782 г. х. — 16, 783 г. х. — 2; Хорезм 785 (?) г. х. — 1, 786 г. х. — 3, 789 г. х. — 9; Орда 779 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам 785 г. х. — 9, 789 г. х. — 7; Сарайчик 782 г. х. — 1, город? год? — 135; (Бек) — Пулад: город? 787 (?) г. х. — 5; Тимурисууртатмыш: город? 784—785 г. х. — 3; Нуширван Хулагуид: город? год? — 1.

Тр. Саратовской УАК, II, вып. 1, 1889, стр. VIII—X.

Часть монет поступила в музей Саратовской УАК, часть — в ГИИ, инв. № 779, 1337, 1340, 1349, 33011.

145. *С. Винновка* Сызранского у. 1908.

Найден клад из 416 серебряных монет и обломка браслета. Узбек: Сарай 717 г. х. — 1, год? — 1; Джанибек: Гюлистан 753 г. х. — 1; Абдуллах: Сарай ал-Джедид год? — 1; Азак 770 г. х. — 1; Мухаммед-Булак: Орда 772 г. х. — 2, год? — 1; Токтамыш: Орда ал-Джедид 785 г. х. — 1; Азак 79? — г. х. — 1; Баку год? — 2; Махмудабад год? — 2; Шемаха 79? г. х. — 5, город? год? 387; Бек-Пулад: Азак год? — 1; Орда ал-Джедид 793 г. х. — 2; город? год? — 1,

¹⁶ П. С. Савельев. Монеты джучидские, джагатаидские, джалаиридские и другие, обращавшиеся в Золотой Орде в эпоху Токтамыша. ТВОРАО, III, СПб., 1858. В последующих случаях обозначается: Савельев.

с надчеканкой خان: Узбек: Сарай 720 г. х. — 1; подражания — 1; Тимур и Махмуд: Самарканд 794 г. х. — 1, город? год? — 1 (определено А. К. Марковым).

ДАК, 1911, № 14; ОАК, 1911, стр. 85; Пахомов, VII, стр. 103, № 1886. Клад продан П. В. Зубову.

II. Среднее Поволжье и Прикамье

146. С. Болгары Спасского у. 1871.

Найден клад из 131 серебряной монеты. Определено было 96 монет. Тулабуга: Сарай 687 г. х. — 1; Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1; Сарай 731 г. х. — 2, 734 г. х. — 1, год? — 4; Азак 739 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 747 г. х. — 12, 748 г. х. — 6, 751 г. х. — 2, 752 г. х. — 3, 753 г. х. — 1, 754 (?) г. х. — 4, год? — 3; Гюлистан 752 г. х. — 7, 753 г. х. — 4, 754 г. х. — 2, 756 г. х. — 1; Хорезм 747 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 758 г. х. — 2; Гюлистан 753 г. х. (оборотная сторона чеканена штемпелем монеты Джанибека) — 1, 759 г. х. — 6, 760 г. х. — 2; со старым штемпелем Джанибека: 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Науруз: Гюлистан 761 г. х. — 5. Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; 762 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 2; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 2, 764 г. х. — 3; Азиз-Шейх: Гюлистан 767 г. х. — 2; Бирдибек II: город? 789 (?) г. х. — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1; подражания: Джанибек: 1.

А. Ф. Лихачев. Новый клад из джучидских монет. ИРАО, VIII, 1898, стр. 37—43.

147. С. Измерь Спасского у. 1873.

Найден клад из 7271 серебряных монет. Сохранилось от него 2 экз.: Джанибек: Сарай ал-Джедид — 1, Суюргатмыш и Тимур — 1 экз. ГМТ инв. № 6536, 33012.

148. С. Карашам Нурлатского р-на. 1950.

Найден клад из серебряных и золотых украшений (золотые: браслет, кольцо, 2 серьги и 7 перстней; электроновые: кольцо и 3 перстня; серебряные: бляха, часть трубочки, 2 части пронизок с филигранью, коробочка с зерну, сольгама, 2 кольца, 3 серьги, 3 булавки, 8 перстей, 12 браслетов, 7 стеклянных и хрустальных пронизок) и 109 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 3; Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1; Сарай год? — 10; Джанибек: Сарай 743 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 2; Сарай ал-Джедид 732 г. х. — 1, 743 г. х. — 3; 751 г. х. — 1, 754 г. х. — 1, год? — 28; Гюлистан 752 г. х. — 2; год? — 7; Хорезм год? — 1; город? год? — 1; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 4, 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 1, год? — 2; Азак 759 г. х. — 1, год? — 1. Хызри Бирдибек: город? год? — 1; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид год? — 2; Гюлистан 761 г. х. — 1, год? — 1; Азак год? г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 1, год? — 1; Абдуллах: Орда 770 г. х. — 1; Мухаммед-Булак: Сарай ал-Джедид 777 г. х. — 1; Орда 773 г. х. — 1, год? — 1; подражания: Сарай ал-Джедид — 1; Сарай ал-Джедид и Гюлистан — 1; стертая: Крым (?) год? — 1; подражания: 1. Все эти монеты обрезаны. Необрезанные монеты: Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид (793) г. х. — 1; Орда год? — 1, город? г. х. — 1. Необрезанные с припаянной петелькой: Джанибек: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 2, 747 г. х. — 1, город? Сулейман Джелирид 747 (749) г. х. — 1, год? — 1.

Калинини Халиков, стр. 117—120.

Монеты хранятся в ГМТ.

149. С. Малы Атрясы Тетюшского у. 1856.

Более 10.000 серебряных монет. Определено было П. С. Савельевым 2297 экз. Большинство монет Токтамышя. Монеты относятся к периоду 681—795 гг. х. Определен место находки А. Б. Булатов в 1943 г.

Савельев, стр. 175—266; Пахомов, II, стр. 74, 75 № 622; Калинини Халиков, стр. 117.

150. С. Малы Атрясы Апастовского р-на. 1954.

Найден клад приблизительно из 20.000 серебряных монет и 20 золотых монет в горшке. Определено: Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 740; Хорезм 706 г. х. — 1; Узбек: Сарай 714 г. х. — 1, 716 г. х. — 2, 717 г. х. — 7, 718 г. х. — 3; Сарай ал-Махруса 721 г. х. — 3, 722 г. х. — 1, 109; Сарай 723 г. х. — 2, 727 г. х. — 2, 732 г. х. — 2, 734 г. х. — 13, 735 г. х. — 2, 74? г. х. — 3, год? — 1212; Сарай ал-Махруса год? — 111; Азак год? — 2; Хорезм год? — 4, год? — 1 (брактеат); Крым (?) год? — 1, Булгар ал-Махруса 723 г. х. — 5, 731 г. х. — 7; Мохша 717 г. х. — 3,

718 г. х. — 1, 726 г. х. — 3, 72 г. х.? — 4, год? — 5; Хаджи-Тархан 723 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Махруса 74? — 6, год? — 46; Сарай ал-Джедид 73? — 1, 742 г. х. — 41, 743 г. х. — 255, 744 г. х. — 32, 745 г. х. — 15, 746 г. х. — 175, 747 г. х. — 589, 747 г. х. — 2 (брактеаты), 748 г. х. — 119, 746—748 гг. х. — 1348, 749 г. х. — 27, 750 г. х. — 65, 751 г. х. — 6, 752 г. х. — 121, 753 г. х. — 26, 754 г. х. — 12, 756 г. х. — 1, 757 г. х. — 57, год? — 2132; Гюлистан: 751 г. х. — 4, 752 г. х. — 322, 753 г. х. — 113, 754 г. х. — 56, 756 г. х. — 8, 757 г. х. — 2, год? — 1317; Хорезм 743 г. х. — 1, 744 — 2, 745 г. х. — 2, год? — 20; Маджар год? — 1; Серир (Тебриз?) год? — 9; город? год? — 3; Джанибеки Бирдибек: город? год? — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1, 759 г. х. — 155, 760 г. х. — 54, 761 г. х. — 9, 761 г. х. — 1 (обе об. ст.), год? — 110; Гюлистан 752 г. х. — 1, 753 г. х. — 3 (обе об. ст.), 756 г. х. — 1, 759 г. х. — 756, 759 г. х. — 1 (брактеат) 75 г. х.? — 11, 760 г. х. — 179, 761 г. х. — 6, год? — 127; Азак 759 г. х. — 171, 760 г. х. — 28, год? — 92; Хорезм 760 г. х. — 1, год? — 2; город? год? — 1, (обе л. ст.); Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 56, 761 г. х. — 2, год? — 26; Гюлистан 760 г. х. — 92, 761 г. х. — 118, год? — 54; Азак 759 г. х. — 2, 760 г. х. — 41, год? — 26; Хорезм 761 г. х. — 1; город? год? — 3; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 43, год? — 54; Гюлистан 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 202; год? — 45; Азак 760 г. х. — 12, 761 г. х. — 1, год? — 47; Хызр: Сарай ал-Джедид, 761 г. х. — 5, 762 г. х. — 95, 761—762 гг. х. — 109; Гюлистан 753 г. х. — 1, 759 г. х. — 2, 760 г. х. — 1, 761 г. х. — 260, 762 г. х. — 84, 761—762 гг. х. — 86; Гюлистан лис-Сарай 763 г. х. — 2; Азак 760 г. х. — 16, 761 г. х. — 3, 762 г. х. — 19, год? — 37; Хорезм 762 г. х. — 1; Ордун-Мелик: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 7, год? — 7; Азак 762 г. х. — 24, год? — 15; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 18; Кильдибек: 762 г. х. — 20, год? — 30; Азак 762 г. х. — 3, 763 г. х. — 46, год? — 27; Мюрид: Гюлистан 762 г. х. — 3, 763 г. х. — 116, 764 г. х. — 136, год? — 95; Хайр-Пулад: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 6; Гюлистан ал-Джедид 766 г. х. — 2, год? — 3; Абдуллах: Сарай ал-Джедид 763 г. х. — 1, год? — 5; Азак 764 г. х. — 3, 765 г. х. — 8, 764—765 гг. х. — 3, 767 г. х. — 3; Орда 767 г. х. — 11, 769 г. х. — 2, 770 г. х. — 69, 772 г. х. — 2, год? — 9; Шехр ал-Джедид год? — 1; Янги-Шехр 765 г. х. — 2; Азиз-Шейх: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 6, 766 г. х. — 1, 766 (7) г. х. — 2, 767 г. х. — 1, год? — 4; Гюлистан 766 г. х. — 1, 767 г. х. — 24; Гюлистан ал-Махруса 767 г. х. — 48, год? — 2, Гюлистан ал-Джедид год? — 1, Гюлистан год? — 1; Анонимные: Хорезм 766 г. х. — 1, год? — 3; Пулад-Ходжа: Гюлистан год? — 7; Пулад-Тимур и Джанибек II: город? 767 г. х. — 17; Джанибек II, город? год? — 8; Джанибек III: Сарай ал-Джедид год? — 5, город? 78? — 11; Мухаммед Булак; Сарай ал-Джедид 773 г. х. — 1; Орда 771 г. х. — 108, 772 г. х. — 8, 773 г. х. — 26, год? — 199; город, 782 г. х. — 6, год? — 47; Бирдибек II: Гюлистан ал-Джедид год? — 1, Бек-Пулад: Орда ал-Джедид 793 г. х. — 3; Пулад-Тимур: Орда 791 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай 763 г. х. — 1, 782 г. х. — 9; Сарай ал-Махруса 782 г. х. — 1, 783 г. х. — 4; Сарай 786 г. х. — 1, 789 г. х. — 2, 792 (6) г. х. — 1, 793 г. х. — 1, год? — 15; Сарай ал-Махруса год? — 2; Сарай ал-Джедид 778 г. х. — 1, 782 г. х. — 23, 783 г. х. — 3, 786 г. х. — 1, 796 г. х. — 1, 797 — 2, год? — 53; Азак 782 г. х. — 1, 786 г. х. — 1, 78? г. х. — 1, 792 г. х. — 2, год? — 13; Орда 783 г. х. — 1, 785 г. х. — 1, Орда ал-Джедид 785 г. х. — 3, Орда ал-Махруса 789 г. х. — 3, Орда — 6, 790 г. х. — 6, 791 г. х. — 6, Орда ал-Махруса 791 г. х. — 1, Орда 792 г. х. — 1, 797 г. х. — 2, 79? г. х. — 1, год? — 14; Орда ал-Махруса год? — 5; Хаджа-Тархан 798 г. х. — 1; Сыгнак 774 г. х. — 1; Крым 787 г. х. — 2, год? — 3; Хорезм 785 г. х. — 1, 786 г. х. — 3, 787 г. х. — 2, 788 г. х. — 2, 789 г. х. — 1, 78? г. х. — 8, год? — 17; Гюлистан 781 г. х. — 1; город? 789 г. х. — 1, год? — 17; Бек-Пулад: 793 г. х. — 3; Эмир Тимур: город? год? — 4; хан? Сарай ал-Джедид — 1 (брактеат); Сарай ал-Джедид и Гюлистан 76? г. х. — 1; Сарай ал-Джедид и Гюлистан — 6; Сарай ал-Джедид 747 г. х. и Орда 770 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 743 г. х. и Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1; Гюлистан 760 г. х. — 1; 762 г. х. — 1 (брактеат); Гюлистан 763 г. х. — 1 (брактеат); 767 г. х. — 3; год? — 3 (брактеаты); год? — 3, год? — 2 (обе об. ст.); Азак 763 г. х. — 1, год? — 12; с надчеканкой س : Джанибек: город? год? — 1, Бирдибек: Гюлистан 760 г. х. — 1, س : Абдуллах: город? год? — 1, س : Узбек: город? год? — 1; подражания: 87; стерты: 148. Все монеты обрезаны.

«Известия» 13 марта 1955; А. Булатов. Об одном кладе монет. Советская Татария, 24/IX, 1957 г.

Монеты хранятся в Казанском филиале Академии Наук СССР.

151. С. Малый Толкиш Чистопольского у. 1881.

Найден клад из 4803 серебряных монет в кувшине. Токта: 62; Узбек: 505; Джанибек: 1472; Бирдибек: 430; Кульна: 130; Науруз: 106; Хызр: 240; Ордун-Мелик: 8; Кильдибек: 25; Мюрид: 135; Абдуллах: 86; Азиз-Шейх: 56; Джанибек II: 11; Мухаммед Булак: 151; Тимур-Ходжа, Хайр-Пулад, Джанибек II и др. — 20; Токта-

мыш: 822; русские подражания: 25; Желайриды: 10; Тимуриды: 9; стертые: 500.

Н. П. Загоскин. Описание клада золотоордынских и некоторых других монет, найденных в 1881 г. близ с. Малый Толкиш, Чистопольского у. Казанской г. ИОАИЭ, III, 1884, стр. 350—394; ОАК, 1882—1888, стр. XXIII; П а х о м о в, II, стр. 73, № 625; V; стр. 56, № 620; И. А. Т а л и ц к а я. Материалы к археологической карте. . ., МИА № 27, 1952; стр. 16, № 25, 371.

731 монета поступила в кабинет при ОАИЭ.

152. С. Николаевка Чистопольского у. 1892.

Найден клад из 1 слитка (23з. бд.), 1 золотой монеты (Ф и р у з - Ш а х, Дели; вес — 2з. 48д.) и 5689 серебряных монет в медном сосуде: Т о к т а: 110; У з б е к: 621; М у б а р е к - Х о д ж а: 1; Д ж а н и б е к: 2014; Б и р д и б е к: 521; К у л ь н а: 127; Н а у р у з: 134; Х ы з р: 388; О р д у м е л и к: 11; Т и м у р - Х о д ж а — 10; К и л ь д и б е к: 42; М ю р и д: 186; Х а й р - П у л а д: 12; А б д у л л а х: 159; А з и з - Ш е й х: 39; Д ж а н и б е к II: 9; М у х а м м е д - Б у л а к: 622; И л ь б а н: 1; Р а б а ш а х: 7; У р у с: 4; К а г а н б е к: 10; Т о к т а м ы ш: 316; Б и р д и б е к II: 2; стертые и подражания: 342; А б у - С а и д Х у л а г у и д: 1; У р х а н О с м а н и д — 1 (определено А. Р. Марковым).

ДАК, 1892, №137, ОАК, 1892, стр. 96 и П а х о м о в, VII, стр. 105—106; № 1889.

Кувшин передан в ОАИЭ. 25 монет — в Эрмитаж, остальные на сплав (проба золотой 0,997, серебряных — 0,845).

152а. Спасский. у 1867 г.

Найден клад серебряных золотоордынских монет 1310—1387 гг. и слитков серебра весом от 45 до 48 з.

В. К. С а в е л ь е в. О кладе золотоордынских монет Тр. I АС, М., 1871, стр. 494.

152б. Спасский у. 1867.

Найден клад серебряных золотоордынских монет и серебряных слитков. Часть монет и 7 слитков (45 з. 58 д., 46 з. 48 д., 46 з. 48 д., 47 з. 31 д., 46 з. 18 д.; 46 з. 91 д.; 48 з. 56 д.; 76 з. 53 д.) приобретены и определены В. К. Савельевым. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 410 г. х. — 4; У з б е к: Сарай 721 г. х. — 7; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 6; Сарай 727 г. х. — 3, 730 — (?) г. х. — 1, 731 г. х. — 1, 733 (?) г. х. — 1, 734 г. х. — 14; 740 г. х. — 5; Д ж а н и б е к: Сарай год? — 1; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 2, 743 г. х., — 9, 744 г. х. — 1, 746 г. х. — 11, 747 г. х. — 22, 748 г. х. — 12, 749 г. х. — 3, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 6, 753 г. х. — 2, 745—754(?) — 12, 750 г. х. — 2; Гюлистан 752 г. х. — 2, 753 г. х. — 17, 756 г. х. — 1; Б и р б е к: Сарай ал-Джедид 758 г. х. — 3, 759 г. х. — 6, 761 г. х. — 1; Гюлистан 753 г. х. — 1, 759 г. х. — 13, 760 г. х. — 1; К у л ь н а: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 3; Гюлистан 760 г. х. — 2, 761 г. х. — 3; Н а у р у з: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 6; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 2; Гюлистан 761 г. х. — 7, 762 г. х. — 3; О р д у м е л и к: Азак 762 г. х. — 1; М ю р и д: Сарай ал-Джедид год? 7—3; Гюлистан 763 г. х. — 9, 764 г. х. — 3; А б д у л л а х: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; Б и р д и б е к II: Сарай ал-Джедид 789 г. х. — 1.

В. К. С а в е л ь е в. О кладах золотоордынских монет. Тр. I АС, М., 1871, стр. 494—500.

III. Мордовские земли по рекам Сура, Цне и Мокше и земли по течению р. Волги в пределах Горьковской обл.

153. Д. Карсаевка Нижнеломовского у. 1848.

Найден клад из 630 серебряных монет. Отобрано Х. М. Френом 156 монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; У з б е к: Сарай 722 г. х. — 1, 727 г. х. — 1; Д ж а н и б е к: Сарай ал-Джедид 742 г. х. — 1, 743 г. х. — 3, 746 г. х. — 1; 753 г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 4, 753 г. х. — 1; 754 г. х. — 1; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 2, 760 г. х. — 1; Хорезм 760 г. х. — 1; К у л ь н а: Гюлистан 760 г. х. — 3; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 2, Хорезм 762 г. х. — 1; М ю р и д: Гюлистан 763 г. х. — 2; А б д у л л а х: Орда 770 г. х. — 6; М у х а м м е д - Б у л а к: Орда 771 г. х. — 1, 772 г. х. — 1, 773 г. х. — 4, 777 г. х. — 4, 782 г. х. — 3; Т о к т а м ы ш: Сарай 782 г. х. — 2, 789 г. х. — 4, 791 г. х. — 2, год? — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 10, 786 г. х. — 4, 787 г. х. — 3, 792 г. х. — 2; Азак 782 г. х. — 7, 783 г. х. — 5, 786 г. х. — 4, 787 г. х. — 2; Крым 782 г. х. — 2, 783 г. х. — 1, 785 г. х. — 4, год? — 2; Хорезм 785 г. х. — 1, 787 г. х. — 4, 788 г. х. — 1, 789 г. х. — 1; Орда ал-Джедид 785 г. х. — 8; Орда ал-Муаззам 789 г. х. — 6, 791 г. х. — 3; Орда 794 г. х. — 3, год? — 8; Сарайчик 782 г. х. — 1; город? 794 г. х. — 1; год? — 7; Б е к - П у л а д: Орда ал-Джедид 793 г. х. — 1; С тамгой √ — 2; С у ю р г а т м ы ш и Т и м у р: Самарканд 785 г. х. — 3; город? год? — 1; М а х м у д и Т и м у р: Самарканд 795 г. х. — 1. Из этого же клада в Археолог. комиссию поступило еще 2 монеты: Т о к т а м ы ш: Сарай ал-Джедид 786 г. х. — 2.

Архив ЛОИА, ф. 6, 1849, № 126; Документальный каталог монет и медалей, принадлежавших милицейскому Казанского университета №№ 13657—13813;

ЦГИА ф. 735, оп. 62, л. 15; ЖМВД, 1849, ч. 19, стр. 468; ЗРАО, т. III, 1851, стр. 91.

62 монеты переданы в Азиатский музей.

154. С. *Перемись Карсунского* у. 1889.

Найден клад, состоящий из серебряной сольгамы и 72 серебряных монет: Узбек: 4; Джанибек: 5; Бирдибек: 1; Науруз: 1; Абдуллах: 1; Токтамыш: 57; стерты: 3 (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1889, № 80; ОАК, 1889, стр. 95.

Монеты переданы в музей при Казанском университете.

155. С. *Волхонщина Моршанского* у. 1884.

Найден клад из 530 серебряных монет; определено 525 монет. Узбек: город? 734 г. х. — 1, год? — 9; Джанибек: Сарай ал-Махруса 745 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 746 г. х. — 4; 747 г. х. — 3, 752 г. х. — 3, год? — 20; Гюлистан 752 г. х. — 6, 753 г. х. — 2; 754 г. х. — 1; Хорезм 744 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 2; Гюлистан 759 г. х. — 4; Кульна: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 2; Абдуллах: Азак 770 г. х. — 2, Орда 770 г. х. — 8; Шехр ал-Джедид (?) 770 (?) г. х. — 1; Азиз-Шейх: Гюлистан год? — 1; Мухаммед-Булак: Сарай ал-Джедид год? — 1; Орда 771 г. х. — 1, 772 г. х. — 1, 773 г. х. — 4, 777 г. х. — 3, год? — 55; Крым 777 г. х. — 3, год? — 3, город? 782 (?) г. х. — 3; Токтамыш: Сарай 782 г. х. — 6, 791 г. х. — 2, 797 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 5, 783 г. х. — 1, 786 г. х. — 1, 788 г. х. — 1, 792 г. х. — 1, 794 г. х. — 1; Азак 782 г. х. — 3, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 2, 792 г. х. — 1; 794 г. х. — 1; Крым 783 г. х. — 2, 785 (?) г. х. — 2; Хорезм 789 г. х. — 1; Орда ал-Джедид 785 г. х. — 8, 788 г. х. — 1; Орда 789 г. х. — 2; Орда ал-Муаззам 789 г. х. — 4, 791 г. х. — 3; Орда 791 г. х. — 1, 792 г. х. — 2; Орда ал-Джедид 793 г. х. — 2; Сарайчик 782 г. х. — 4; Хаджи-Тархан 786 г. х. — 1; Закавказские города 79? г. х. — 1; город? 786 (?) г. х. — 1; город? год? — 308; Хусейн Джелаирид: город? год? — 4; Тимур и Суюргатмыш: город? 785 г. х. — 1; Тимур и Махмуд: город? год? — 1 (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1884, № 26; Пахомов, VII, стр. 100, 101, № 1884. 390 монет сданы на сплав, остальные поступили в Эрмитаж.

156. С. *Ожгибовка Пильненского* р-на. 1936.

В урочище Клады найден клад весом в 3 кг серебряных монет в горшке. Определено М. В. Сузиным 456 монет. Токта: 4; Узбек: 62; Джанибек: 168; Бирдибек: 35; Кульна: 12; Науруз: 8; Хызр: 15; Орду-Мелик: 2; Мюрид: 7; Абдуллах: 1; Пулад-Ходжа: 1; Азиз-Шейх: 2; Мухаммед-Булак: 1; Токтамыш: 7; Стерты: 2; 267 джучидских монет обрезано. Русские времени Дмитрия Донского: 6; Василий Дмитриевич: 23; Владимир Андреевич Серпуховской: 2; Дмитрий Константинович Суздальский: 1; Василий Дмитриевич Кирдяпа: 23; Борис Константинович Городский: 1; стерты русские конца XIV в. — 12; русские подражания джучидским монетам: Узбеку: 12; Джанибеку: 29; Токтамышу: 1; другим ханам: 20.

«Известия, 11.V 1936; 27.V 1936; М. В. Сузин. «Ожгибовский монетный клад XIV века». — РСИМК, вып. XXIX, 1947 г., стр. 112—113.

157. Д. *Моянгулевская Нижегородского* у. 1867.

В р. Алатыре найден клад из 42 серебряных монет. Джанибек: Сарай год? — 1; Сарай ал-Джедид 742 (746) г. х. — 1, 747 г. х. — 2, год? — 1; Гюлистан 752 г. х. — 1, 754 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 4; Кульна: Гюлистан 760 г. х. — 1; Науруз: Гюлистан год? — 2; Хызр: Сарай год? — 1; Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1; Орду-Мелик: Азак 762 г. х. — 1; Абдуллах: Азак год? — 1; Орда 770 г. х. — 2; Токтамыш: Сарай 782 (783) г. х. — 1, год? — 3; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1, 787 г. х. — 1, год? — 1; Азак 782 г. х. — 1; Орда 792 г. х. — 2, 792 (793) г. х. — 1, 796 г. х. — 1, год? — 3; город? год? — 1; стерты: 5 (определено В. Г. Тизенгаузен).

Нижегородские губ. ведомости, 1867, № 47; ДАК, 1867, № 18; ОАК, 1867, стр. XXXII.

Монеты поступили в Нижегородский ГСР.

IV. Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.

158. С. *Исады Спасского* у. 1929.

Найден клад из 31 серебряной монеты: Джанибек: 5; Абдуллах: 2; Азиз-Шейх: 1; Мухаммед-Булак: 1; Токтамыш: 20; с надчеканкой Υ : 1; подражания: 1 (определил А. А. Быков).

Монеты поступили в Эрмитаж.

158а. *Г. Михайлов*, Рязанской обл. 1956.

Найден клад из 57 серебряных монет. Узбек: Сарай? — 1, Джанибек: Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 747 г. х. — 1, год? — 1, Гюлистан 752 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 1, Абдуллах: Сарай 768 г. х. — 1, Токтамыш: Сарай 782 г. х. — 1, 789 г. х. — 2, 790 г. х. — 1, 791 г. х. — 1, ? — 2, Сарай ал-Джедид 78? г. х. — 1, 790 г. х. — 1, 796 г. х. — 1, ? — 7; Азак 782 г. х. — 2, 78? г. х. — 1, год? — 6, Хорезм 781 г. х. — 1, 782 г. х. — 1; 787 г. х. — 1, Крым 782 г. х. — 1, год? — 2, Хаджи-Тархан 789 г. х. — 1, Орда 791 г. х. — 1, 792 г. х. — 1, год? — 3. Орда ал-Муаззам? — 2, хан неизвестен Сарай ал-Джедид год? — 1; срянской надчеканкой Мухаммед-Булак: Азак 777 г. х. — 1; стергая с надчеканкой — 1; подражания: Токтамыш — 1, неразборчивая — 1, неопределимые — 5.

Клад хранится в Михайловской средней школе № 1.

159. *С. Кривель* Сапожковского у. 1904.

Найден клад из 300 серебряных монет 715—790 гг. х. в кувшине.

А. И. Черепнин. «Находки в Рязанской губернии за последнее время» ТрРУАК, т. XIX, в. 2, 1904, стр. 167, 168; *Федоров*, стр. 11¹⁷.
Монеты поступили в Рязанскую УАК.

160. *С. Подсосенки* Каверинского р-на. 1954.

Найден клад из 110 серебряных монет. Узбек: Сарай ал-Махрус 722 г. х. — 2; Сарай — 730 г. х. — 2, 731 г. х. — 1, 73? г. х. — 1, год? — 2, 716 г. х. — 1; город? 717 г. х. — 1; Джанибек: Сарай 752 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 741 г. х. — 1, 743 г. х. — 3, 745 г. х. — 2, 747 г. х. — 8, 748 г. х. — 4, 74? г. х. — 2, 751 г. х. — 1, 752 г. х. — 2, 752(?) г. х. — 2, 753 г. х. — 2, год? — 2, Гюлистан 752 г. х. — 2, 752 (753) г. х. — 3, 753 г. х. — 2; Гюлистан 75? г. х. — 1, 752 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 5; Азак 760 г. х. — 1; Кульна: Гюлистан 761 г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 2, год? — 1; Гюлистан 761 г. х. — 2, 762 г. х. — 2; Азак 760 г. х. — 1, 762 г. х. — 1; Ордумелик: Азак 762 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 764 г. х. — 1, 76? г. х. — 1; Абдуллах: Орда 770 г. х. — 1, 770 (?) г. х. — 1; Азак 760 (?) г. х. — 1, 764 г. х. (769) — 1, год? — 1; Азиз-Шейх: Гюлистан год? 1; Пулад-Тимур и Джанибек II — 1; Мухаммед-Булак: Орда 772 (?) г. х. — 1, 773 г. х. — 4, 777 г. х. — 1, год? — 1; Токтамыш: Сарай 782 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 7, 783 г. х. — 1, 787 (?) — 1, ? — 1; Азак год? — 1; Крым 783 г. х. — 1, 785 (?) г. х. — 1, год? — 1, год? — 1; снадчеканкой: Узбек — 1; подражания: Мухаммед-Булак — 1; стертые — 7.

А. С. Мельникова. Клады монет. КСИМК, вып. 67, 1957, стр. 149, № 5.
Монеты поступили в ГИМ, инв. № 84751.

161. *Городище. Старая Рязань*. 1931.

На городище найден клад из 503 серебряных монет. Сохранилось 10 монет. Джанибек: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 2; Гюлистан 752 г. х. — 1 (с припаянной петелькой); Хызр: город? год? — 761 г. х. — 1; Абдуллах: Сарай 768 г. х. — 2; Мухаммед-Булак: Орда 773 г. х. — 1, 776 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1; Хорезм 789 г. х. — 1.

Сообщение Зубкова.

162. *С. Троице-Пеленицы* Спасского р-на. 1931.

Найден кувшин с серебряными и медными монетами. Сохранилось 15 монет: Джанибек: 1; Хызр: 5; Токтамыш: 9 (определил Зубков).
Сообщение Зубкова.

У. Верховские русские земли и земли по верхнему и среднему течению р. Дона и Сев. Донца

163. *С. Дубовка* Донского р-на. 1949.

Найден клад из 433 серебряных монет. Определено *С. А. Яшиной* 385 монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Узбек: Сарай 717 г. х. — 1; Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 1; Сарай 731 г. х. — 2, 734 г. х. — 3, 737 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 745 г. х. — 2, 747 г. х. — 4, 748 г. х. — 1, 749 г. х. — 1, 750 г. х. — 1; Гюлистан 752 г. х. — 2; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 763 г. х. — 2; Абдуллах: Сарай (?) 764 г. х. — 1; Орда 770 г. х. — 4, 771 г. х. — 1; Азиз-Шейх: Гюлистан ал-Махруса 768 г. х. — 1; Мухаммед-Булак:

¹⁷ *А. Ф. Федоров*. Монетные клады Рязанской губернии. Тр. Спасского отделения обва исследователей Рязанского края, вып. 2. Спасск, 1928. В последующих случаях обозначается *Федоров*.

Орда 772 г. х. — 1, 773 г. х. — 10, 776 г. х. — 1, 777 г. х. — 6, 777 (?) — 2, 782 г. х. — Джанибек III: Сарай ал-Джедид год? — 1; анонимные: Хорезм 782 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай 782 г. х. — 16; Сарай ал-Махруса 782 г. х. — 1, 786 г. х. — 1; Сарай 789 г. х. — 3, 78? — 2, 790 г. х. — 1, 791 г. х. — 1, год? — 10; Сарай ал-Джедид 778 г. х. — 1, 782 г. х. — 26, 782 (?) г. х. — 6, 783 г. х. — 3, 784 г. х. — 1, 785 г. х. — 6, 786 г. х. — 5, 786 (?) г. х. — 1, 787 г. х. — 2, 787 (?) — 2, 788 г. х. — 3, 78? г. х. — 8, 790 г. х. (?) — 4, 792 г. х. — 5, 794 г. х. — 1, 79? г. х. — 12; Азак 782 г. х. — 33, 786 г. х. — 6; Азак ал-Махруса 786 г. х. — 1; Азак 787 г. х. — 22, 792 г. х. — 1, 793 г. х. — 1, год? — 6; Крым 782 г. х. — 1, 785 (?) г. х. — 1, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 2; Хорезм 785 г. х. — 1, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 4, 787 (?) г. х. — 1, 788 г. х. — 1, 789 г. х. — 1; Орда ал-Джедид 778 г. х. — 1, 785 г. х. — 4; Орда ал-Муаззам 787 г. х. — 1, 789 г. х. — 11; Орда 789 (?) г. х. — 22, 791 г. х. — 7, 791 (?) г. х. — 1; Орда ал-Муаззам 791 г. х. — 16, 791 (?) г. х. — 1, 789—791 гг. х. — 1, Орда 79? г. х. — 1, год? — 5; Орда ал-Муаззам год? — 1; Токтамыш: Крым год? — 1; Шемаха или Шаберан 791 (?) г. х. — 1; город? год? — 2; Бек-Пулад: Азак ал-Махрус 796 (?) г. х. — 1; Орда ал-Джедид 793 г. х. — 5; с надчеканками русских букв: 17, подражания: 7; с татарскими надчеканками и надчеканкой ф: 17, Джагатаиды: Тимур и Махмуд: 1.

Н. Д. Мец. Клады монет, КСИИМК, вып. 52, 1953, стр. 116, № 21; В. Л. Янин и С. А. Янина. Начальный период Рязанской монетной чеканки. Нумизматический сборник, М., 1955, стр. 113—114; А. С. Мельникова. Клады монет. КСИИМК, вып. 67, 1957, стр. 149, № 4.

Монеты поступили в ГИМ, инв. № 84750.

164. Г. Козельск 1882.

Найден клад серебряных монет (около 2 ф.); В. Г. Тизенгаузенем определена 31 монета. Узбек: город? год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 753 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай, Азак, Орда, Крым год? — 15; город? 791 г. х. — 1, год? — 9; Мухаммед-Хан: город? год? — 1; с надчеканкой: Токтамыш: 2.

ДАК, 1882, № 34; ОАК, 1182—1888, стр. XXII.

165. С. Горбачево Одесского у. 1912

На берегу р. Мизген найден клад из 28 серебряных монет. Токтамыш: Орда ал-Джедид 793 г. х. — 1; подражания. Мухаммед-Булак: 4; Токтамыш: 22; Бек-Пулад: 1 (определил А. К. Марков).

ДАК 1912, № 273; ОАК, 1912, стр. 82.

166. С. Захаровка Крапивенского у. 1845.

Найден клад из более чем 100 серебряных монет. Определено 19 монет Узбека и Токтамышша.

Северная Пчела, 1845, № 210; И. Сахаров. Памятники Тульской губернии. ЗОРСАРАО, т. I, СПб., 1851, стр. 61.

167. Ст. Казачья Крапивенского у. 1884.

Найден клад из 2 слитков (вес 93, 54 г и 97, 00 г. На одном слитке клеймо с изображением фантастического животного) и 191 серебряных монет в кувшине. Узбек: Сарай год? — 1; город? 740 г. х. — 1, Джанибек: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 4, 749 г. х. — 1, 753 г. х. — 1; Гюлистан 753 г. х. — 1, 756 г. х. — 3; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 760 г. х. — 1; Гюлистан 759 г. х. — 1, 760 г. х. — 1; Кильна: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1; Абдуллах: Орда 770 г. х. — 3; Мухаммед-Булак: Сарай ал-Джедид год? — 1; Орда 770 г. х. — 1, 772 г. х. — 2, 773 г. х. — 5, 777 г. х. — 1, год? — 1; Крым 777 г. х. — 1, год? — 2; Токтамыш: Сарай 782 г. х. — 4, 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 1, 789 г. х. — 1, 791 г. х. — 1, 79? г. х. — 11, год? — 2; Сарай ал-Джедид 77? г. х. — 1, 782 г. х. — 12, 786 г. х. — 2, 788 г. х. — 2, 792 г. х. — 2, 796 г. х. — 1, 797 г. х. — 9, 77? г. х. — 1; Сарай ал-Джедид (?) 797 г. х. — 1; Азак 782 г. х. — 6, 782 (787) г. х. — 1, 786 (?) г. х. — 1, 787 г. х. — 4, год? — 19; Крым 782 г. х. — 3, 783 г. х. — 1, год? — 3; Хорезм год? — 1; Орда 782 г. х. — 3; Орда ал-Джедид 785 (?) г. х. — 1; Орда 787 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам 789 г. х. — 1, 791 г. х. — 2; Орда 792 г. х. — 1; 794 г. х. — 3, год? — 14; Орда ал-Муаззам 79? г. х. — 1, год? — 4; Хаджи Тархан год? — 1; Шаберан год? — 1, город? 788 г. х. — 1, 791 г. х. — 1, год? — 7; Бек-Пулад: Азак ал-Махруса — 2; Орда 793 г. х. — 1; Орда (?) 793 г. х. — 1; Сарайчик год? — 1; город? год? — 1; с надчеканками. Джанибек: Сарай ал-Джедид год? — 3; Гюлистан год? — 1; Бирдибек: Гюлистан год? — 1; Мюрид: Гюлистан 763 (?) г. х. — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1; Азак год? — 2, город? год? — 1; подражания: 3; стертые — 4; Тимур и Суюргатмыш: город? год? — 2 (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1884, № 30; ОАК, 1883—1884, стр. LVII; Ильин, I, стр. 50, № 211; Вауег, N. 179; Пахомов, VII, стр. 104, 105, № 1888.

Слиток поступил в Эрмитаж.

168. *С. Крапивенка* Крапивенского у., 1884.

Найден клад в посеребряной кубышке, состоявший из серебряных монет, преимущественно Токтамыш; отобрано и определено В. Г. Тизенгаузеном 149 серебряных монет. Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 3, город? год? — 2; Джанибек: Сарай ал-Джедид и Гюлистан 743—747 г. х. — 7; Бирдибек: Гюлистан 759, 760 г. х. — 3; Абдуллах: Орда год? — 1; Пулад (Ходжа?): город? год? — 1; Мухаммед-Булак: Орда год? — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид, Азак, Хорезм, Орда, Крым — 67, с надчеканками: Джанибек: 3; Абдуллах: 1; Токтамыш: 14; подражания: 46; Тимур и Суургатмыш: Самарканд, 784 г. х. — 1.

ЗБОРАО, I, 1886/87, стр. 119.

169. *Львовский у.* 1909.

Найден клад из 101 серебряной монеты: Узбек: 1; Джанибек: 1; Хызр: 3; Кильдибек: 3; Мюрид: 3; Мухаммед-Булак: 2; Токтамыш: 78; Бек-Пулад: 1; Бек-Пулад (?): 1; с надчеканкой: عدل Джанибек: 1, Токтамыш: 1; подражания — 6 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1909, № 121; ОАК, 1909—1910, стр. 206.

Клад продан П. В. Зубову.

170. *С. Ащериша* Боринского р-на. 1939.

Найден клад серебряных монет в сероглиняной кубышке. Сохранилась 21 монета. Джучидские XIII—XIV вв.: 7; Владимира Андреевича Серпуховского: 1; Василия Дмитриевича Кирдяпы: 2; суздальские деньги с подражанием джучидским монетам: 11.

Н. Д. Мец. Клады монет. КСИИМК, вып. 52, 1953, стр. 115, № 10.

Монеты в ГИМ, инв. № 82135.

171. *С. Отрожки* Воронежского у. 1904.

Найден клад из 1 серебряного слитка (вес 112,39 г) с двумя клеймами и 31 серебряной монеты. Узбек: город? год? — 1; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид год? — 1; Джанибек II: город? год? — 1; Мухаммед-Булак: Орда 772 г. х. — 1, 773 г. х. — 5, год? — 1; город? год? — 1; Токтамыш: Сарай 791 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 786 г. х. — 1, год? — 3; Азак 783 г. х. — 1, год? — 1; Крым 796 г. х. — 2, год? — 1; Орда ал-Муаззам год? — 1, город? — 794 г. х. — 3; год? — 1; Бек-Пулад: город? 786 г. х. — 1; подражания: 3.

ДАК 1904 № 130, ОАК 1904, стр. 116, 154, Ильин, I, стр. 17, № 26; Вауег, S. 93, № 212.

Слиток передан в Эрмитаж.

VI. Поднепровье и Подесножье

172. *С. Сосница* Сосницкого у., 1911.

Найден клад приблизительно из 600 серебряных монет. Узбек: Хорезм 720 г. х. — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1; Абдуллах: Азак 770 г. х. — 1, Орда 770 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай 78? г. х. — 1, год? — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1, 792 г. х. — 1, год? — 2; Сарай 770 г. х. и Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1; Азак ал-Махруса 783 г. х. — 1; Азак 782 г. х. — 2, год? — 2; Крым 790 (?) г. х. — 1, 796 г. х. — 6; Орда ал-Муаззам 789 г. х. — 1; Орда 794 г. х. — 1, год? — 2; Орда (?) год? — 1; город? 794 г. х. — 3, год? — 11; Тимур и Махмуд: Самарканд 791 г. х. — 1, рязанская с «куней мордой» — 1; Владимир Ольгердович и польские XIV в. — остальные монеты клада (джучидские монеты определены Р. Р. Фасмером).

Архив ЛЮИА, ф. 2, 1923, № 25, л. 26; 1925, № 26, л. 60, 61, л. 93, 94; Фасмер, I, стр. 297, № 47, 299, № 30; II, стр. 302, № 31.

173. *С. Гроздово* Киевского у. 1873.

Найден клад из 7 «новгородских» слитков (два из них 186,52 и 195,5 г), 3 обрубков таких же слитков (86,45; 87,37; 87,55 г) и 8 серебряных монет: Джанибек: 4; Бирдибек: 1; Мюрид: 1; Владимир Ольгердович: 2.

В. Б. Антонович. О повонайдненных серебряных монетах; т. III АС, 1878, 2, стр. 151—157; Н. Ф. Беляшевский. Археологическая карта Киевской губернии. «Древности», ТМАО, XV. 1895, Приложение; В. Е. Данилевич. Монетные клады Киевской губернии до первой четверти XV столетия; тр. IX АС, т. I. 1895, стр. 263; ТМНО II, 1901, стр. 200; Ильин, I,

стр. 29, № 107. Г. Б. Федоров. Топография кладов с литовскими слитками и монетами. КСИИМК, ХХІХ. М., 1949, стр. 73.

174. г. Киев. 1902.

В Киево-Печерской лавре найден клад серебряных монет, от которого сохранилось 20 монет: джучидских: 9; гроши Карла I: 3; Вацлава IV: 6; венгерско-польская Людовика I: 1; Владислава Ягайлы, чеканенная для Червонной Руси: 1.

ОКЦАО, 1902, стр. 15, Сиверс, стр. 18, № 43.

175. Г. Козелец Черниговской губ. 1923.

Найден ящик с серебряными монетами, из которых 7 штук было приобретено В. А. Шугаевским, из них 6 были джучидские, определенные Р. Р. Фасмером, позднейшая 796 г. х. и 1 признана В. Шугаевским за монету киевского князя Владимира Ольгердовича.

Фасмер, I, стр. 297, № 48.

176. С. Воскресенка Александровского у. 1851.

Найден клад из 14 350 серебряных монет в горшке. Узбек: 25; Джанибек: 64; Бирдибек: 37; Кульна: 20; Науруз: 19; Хызр: 22; Кильдибек: 3; Мюрид: 12; Абдуллах: 6; Мухаммед-Булак: 32; Каганбек: 1; Бирдибек II: 4; Бек-Пулад: 77; Токтамыш: Сарай, Поволжье, Азак и Крым — 693; Закавказье — 7992; город? — 1009; подражаний: 13, стерты: 96; джагатаиды: 210; джелаириды: 6 (определил П. С. Савельев).

Савельев, стр. 1—175; Архив ЛОИА, ф. 9, 1852, № 202; ЗРАО, VIII, 1856, стр. 5—7; Пахомов, II, стр. 74, № 621.

Монеты поступили первоначально в Министерство Уделов, а затем разосланы по музеям. Часть поступила в Эрмитаж. АН СПб университет, Харьковский ун-т, минц. кабинет при РАО, Дерптский ун-т.

177. С. Большой Ржавец Каневского у. 1889.

Найден клад монет, из которого определено 6 монет. Токтамыш: Крым — 3; пражские гроши Вацлава: 3 (определил В. В. Вельяминов-Зернов).

Отчет Церковно-Археологического и Церковно-Исторического и Археологического об-ва при Киевской Духовной Академии 1889, стр. 40; Сиверс, стр. 19, № 49; В. Б. Антонов «Археологическая карта Киевской губернии». «Древности». ТМАО XV, 1895, прилож. стр. 93.

6 монет переданы в Церковный Археологический институт при Киевской дух. Академии.

177а. Екатеринославская губ. 90-е годы XIX в.

Был найден клад, из которого 37 серебряных монет были определены. Абдуллах: Сарай 768 (?) г. х. — 2; Орда 770 г. х. — 5; Мухаммед-Булак: Орда 773 г. х. — 2, 777 г. х. — 1, 782 (?) г. х. — 2; Токтамыш: Сарай ал-Джедид 787 г. х. — 1, 782 г. х. — 1, 796 г. х. — 1; Крым ал-Джедид 785 г. х. — 2; Орда 789 г. х. — 1, год? — 1; Орда ал-Джедид год? — 2; Баку 791 г. х. — 2; Белад год? — 2; Дербент 791 г. х. — 2; Шемаха 791 г. х. — 2, Шаберан 791 г. х. — 2, город? 794 г. х. — 2, год? — 2; надчеканкой — 2.

ИАК, 1895, № 40. Пахомов, VII, стр. 103, 104, № 1887, 37 монет передано в СПб. Университет.

VII. Средняя Азия

178. Г. Термез. 1928.

Найден клад серебряных монет в горшке. Определено М. Е. Массоном 433 монеты. Ахмед (?) Хорезм 688 г. х. — год? — 1; Токта: Хорезм 706 г. х. — 3, 707 г. х. — 3, год? — 7; Узбек: Хорезм 716 г. х. — 2, 717 г. х. — 3, 718 г. х. — 1; 719 г. х. — 4, 720 г. х. — 3, 721 г. х. — 3, 722 г. х. — 1, 725 г. х. — 1, 730 г. х. — 2, 731 г. х. — 2, 733 г. х. — 11, 734 г. х. — 2, 735 г. х. — 1, ? год — 6; Джанибек: Хорезм 742 г. х. — 2, 743 г. х. — 16, 744 г. х. — 63, 745 г. х. — 16, 746 г. х. — 7, 747 г. х. — 5, 755 г. х. — 1, год? — 9; Бирдибек: Хорезм 758 г. х. — 1, 759 г. х. — 3, 760 г. х. — 21; Кульна: Хорезм 760 г. х. — 3, 761 г. х. — 6; Науруз: Хорезм 761 г. х. — 1; Хызр: Хорезм 762 г. х. — 1; анонимные: Хорезм 762 г. х. — 1, 773 г. х. — 1, 774, г. х. — 3, 777 г. х. — 2; Токтамыш: Хорезм 781 г. х. — 1, 783 г. х. — 3, 784 г. х. — 9, 785 г. х. — 10, 786 г. х. — 35, 787 г. х. — 28, 788 г. х. — 1, 78? — 1, год? — 14; Анонимные: Хорезм год? — 4; стертая: 1; Музаффарида: Шах-Шуджа: Кашан год? — 2; Кирман год? — 1; Исфаган год? — 3; Сане год? — 2; город? год? — 1; Муджахид ад-Дин Али Зейн Али Абидин: Айдж 78? — 2; Шабанкара год? — 1; Шираз год? — 2; город? год? — 4; стертая музаффарида: ская: Бендер год? — 1; город? год? — 1; Ахмед Джелаирид: Васит? — 1;

Казвин 78? — 1; Тимур и Суюргатмыш: Абаркух 789 г. х. — 3, Иезд год? — 2; Исфаган год? — 4; Казрун 789 г. х. — 1; Кирман 789 г. х. — 8; Кашан год? — 9; Тебриз 789 г. х. — 1, 78? — 1; Кабанкара 789 г. х. — 1, год? — 1; Шираз 788 г. х. — 1, 789 г. х. — 18, год? — 1; город? год? — 16; Тимур и Махмуд: город? год? 791 г. х. — 1, 795 г. х. — 1.

М. Е. М а с с о н. Монетный клад XIV в. из Термеза. Бюллетень САГУ в. 18, № 7, Ташкент, 1929, стр. 53—68.

179. *Г. Туркестан. 1874.*

Найден клад в несколько сотен серебряных монет, чеканенных в Хорезме, в XIV в. (до конца столетия).

ОАК, 1874, стр. XX.

VIII. Закавказье

180. *Г. Баку. 1934.*

На Касум-Измайловской улице найден клад из 400—450 серебряных монет в кувшине. Определено Е. А. Пахомовым 378 монет. Токтамыш: Баку 791 г. х. — 1, 792 г. х. — 7; Дербент 792 г. х. — 3; Махмудабад 792 г. х. — 3; Шаберан 791 г. х. — 13, 792 г. х. — 4; Шемаха 791 г. х. — 7, 792 г. х. — 19; город? год? — 24. Д ж е л а и р и д ы. Ш е й х - У в е й с: Баку 762 г. х. — 1; Кабала 770 г. х. — 1; Шемаха 773 г. х. — 1; Хусейн: Баку 777 г. х. — 3, 779 г. х. — 10, 780 г. х. — 15, 78? г. х. — 12, Бакуйя 777 г. х. — 7, 779 г. х. — 4, 780 г. х. — 15, 783 г. х. — 10, 78? г. х. — 12; Гушгаспи 778 г. х. — 8, 78? г. х. — 2, Вастан 780 г. х. — 2; Кабала 777 г. х. — 1; Нахичевань 779 г. х. — 1; Сельмас 780 г. х. — 2; Тебриз 780 г. х. — 7; Шаберан 777 г. х. — 5, 779 г. х. — 1, 780 г. х. — 9; Шемаха 777 г. х. — 7, 779 г. х. — 2, 780 г. х. — 12, 781 г. х. — 1, 783 г. х. — 4, 784 г. х. — 1, 78? — 16, город? 777 г. х. — 3, 779 г. х. — 3, 780 г. х. — 13, 78? г. х. — 2; А х м е д: Астара год? — 1; Бакуйя год? г. х. 1; Шаберан год? г. х. — 6; Шемаха год? — 1; город? год? — 6; а н о н и м н ы е: Бакуйя 769 г. х. — 1; Шаберан 769 г. х. — 1; Шемаха 769 г. х. — 1; Тимур и Махмуд: Баку год? г. х. — 1; Гутшаспи год? г. х. — 2; Дербент год? — 9, год? г. х. — 8; город? год? — 42.

Пахомов, II, стр. 44, № 478.

84 монеты поступили в Азербайджанский музей, инв. № 6560—6643.

181. *С. Али Сталинского р-на. 1925.*

Найден клад из 480 серебряных монет: Токта: 5; Узбек: 22; Джанибек: 73; Бирдибек: 6; Кульна: 1; Хызр: 6; Кильдибек: 1; Мюрид: 3; Абдуллах: 15; Джанибек II — 15; Мухаммед-Булак: 46; Токтамыш: 15; Хан?: 6; Джелаириды. Шейх-Увейс: 2; Хусейн: 2; грузинские подражания трапезундским аспрам Иоанна II: 1; грузинских с именем Георгия и Ахмеда Джелаирида: 247; с именем Георгия VII: 11; неопределенные с изображением птицы — 3 (определила Т. Н. Ломоури).

Пахомов, II, стр. 44, 45, № 479.

Клад поступил в Нумизматический кабинет Тбилисского ун-та.

182. *Душетский р-н. 1905.*

Найден клад из 960 серебряных монет, сохранилось 4 монеты. Токтамыш: Орда 792 г. х. — 1, год? — 1; грузинские: 1; подражание трапезундскому аспру: 1.

Пахомов, I, стр. 60, № 169; Фасмер, II, стр. 297.

183. *Тифлиссский у. 1881.*

Найден клад из 160 серебряных монет Джучидов, Хулагуидов, Джелаиридов, Багратидов и других. В том числе имеются медные монеты Мухаммеда-Булака: Орда 772 г. х.; Токтамыш: Дербент, Шаберан, Шемаха 788—789 гг. х.; Тимур и Суюргатмыш: Тебриз 788 г. х.; Георгия VII с именем Ахмеда Джелаирида.

Revue de la numismatique Belge, серия 3, т. V, 1861, стр. 340. Пахомов I, стр. 59, № 163.

IX. Место находки неизвестно

184. 1888.

Найден небольшой клад джучидских серебряных монет; сохранилось 4 монеты. Токтамыш: Сарай ал-Джедид 787 г. х. — 1; 790 г. х. — 1, год? — 1; Орда 790 г. х. — 1; Сарайчик 782 г. х. — 1.

ГМТ, инв. № 779, 1337, 1339, 1340, 33011.

Г. Клады, зарытые в XV в.

Г. Нижнее Поволжье

185. С. Селитренное Енотаевского у. 1922.

Найден клад из 122 серебряных монет конца XIV и XV в., чеканенных в Сарае, Орде (1 монета), Хаджи-Тархане, (в шелковом мешочке).

Ф. В. Баллод. Старый и Новый Сарай столицы Золотой Орды, Казань, 1923, стр. 39, 59.

186. С. Селитренное Енотаевского у.

Найден клад из 1600 серебряных монет 810—818 гг. х. Пулада и Джалаль-Дина (определил А. А. Кротков).

А. А. Кротков. Два собрания джучидских монет. Труды Нижне-Волжского общества краеведения, Саратов, 1930, вып. 37, стр. 3, 4.

187. Г. Царев. 1848.

Во время раскопок А. Терещенко найден клад из 8 серебряных монет Джанибека: Азак 752 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 1; Ивана III (?): со свадником — 6.

«Северная Пчела». 1848, № 243, стр. 971; архив ЛОИА, ф. 6, д. 81, ч. II, л. 20; ЗАНО, т. II, стр. 392.

188. С. Шареный Бугор Астраханского у. 1867.

Найден клад более чем из 4009 серебряных монет в глиняном кувшине. Определено 469 монет. Токтамыш: Сарай (или Орда) 782 г. х. — 1; Азак год? — 3, Азак (?) год? — 1, Крым 786 г. х. — 1, 787 г. х. — 1, 791 г. х. — 10, 796 г. х. — 10, Орда 794 г. х. — 4, год? — 6; город? 794 г. х. — 3, год? — 3; Бек-Пулад: Азак год? — 2; Таш-Тимур; Крым 797 (?) г. х. — 1; Тимур-Кутлуг: Сарай (?) 801 г. х. — 1; Азак год? — 1; Крым 791 г. х. — 6, 800 г. х. — 1; Орда ал-Джедид 800 г. х. — 5; Хаджи-Тархан 801 г. х. — 1; город? год? — 3; Шадибек: Сарай год? — 11; Азак 806 г. х. — 1, 807 (?) г. х. — 9, 808 г. х. — 4, год? — 3; Хорезм 808 г. х. — 2, 809 г. х. — 4, 82? г. х. — 6; Орда 802 г. х. — 19; Орда ал-Джедид 802 г. х. — 5; Орда ал-Муаззам 803 г. х. — 3; Орда ал-Джедид 803 г. х. — 4, 805 г. х. — 1; Орда 806 г. х. — 7, 807 г. х. — 5, 810 (?) г. х. — 2, год? — 1; Крым ал-Джедид год? — 4; Хаджи-Тархан 805 г. х. — 4, год? — 33; Булгар 806 г. х. — 1; Кафа ал-Джедид год? — 34; Пулад: Сарай ал-Джедид 810 г. х. — 7; Азак год? — 10; Хорезм 810 г. х. — 4, 811 г. х. — 6, 812 г. х. — 1, 813 г. х. — 8, год? — 3; Орда 810 г. х. — 8, 812 г. х. — 2, год? — 4; Хаджи-Тархан год? — 14; Тимур-Хан: Сарай год? — 4; Хорезм год? — 3; Орда год? — 5; Хаджи Тархан год? — 6; город? год? г. х. — 8; Желал-Дина: Сарай год? — 13; Хаджи Тархан год? — 18; город? год? — 11; Керим-Бирди: Сарай год? — 6; Хаджи Тархан год? — 16; город? год? — 20; Чокре: Таджи-Тархан 817 г. х. — 1; Орда-Базар год? — 2; Бек-Базар — 2; Кибяк: Хаджи-Тархан год? — 3; город? год? — 2; Мухаммед-Хан: город? 822 г. х. — 9; город? год? г. х. — 5; стертые: 43.

ДАК, 1867, № 34; ОАК, 1867, стр. XXXI;

Тизенгаузен, стр. 175.

II. Среднее Поволжье и Прикамье

189. С. Большой Шикши — Олуя Мамадышского у. 1895.

Найден клад из 326 серебряных монет и 3 обломков. Определено А. К. Марковым 329 монет 831—884 гг. х. Давлет-Бирди: Хаджи-Тархан 831 г. х. — 2; Мухаммед бен-Тимур: Хаджи-Тархан год? — 44; Бек-Базар (?) год? — 4; Орда-Базар год? — 61; город? год? — 7; Мухаммед-Хан: Орда-Базар год? — 16; город? год? — 1; Махмуд: Хаджи-Тархан год? — 73; Укек год? — 5; Орду-Базар год? — 12; город? год? — 16; Мустафа: Хаджи-Тархан год? — 46; Сеид-Ахмед: Орда-Базар год? — 1; город? год? — 15; стертые: 26.

ДАК, 1895, № 18; ОАК, 1895, стр. 59, 60; ИОАИЭ, т. XIII, в. III, стр. 239, т. XV, стр. 448.

Монеты поступили в Казанский университет.

190. С. Верхне-Алькеевка Спасского у. 1895.

Найден клад из 430 серебряных монет. Узбек: 25; Джанибек: 205; Бирдибек: 78; Кульна: 15; Науруз: 25; Хызр: 47; Ордумелик: 1; Тимур-Ходжа: 2; Кильдибек: 2; Мюрид: 15; Хайр-Пулад: 2; Абдулах: 1; Мухаммед-Булак: 1; Мухаммед бен-Тимур: 2; Мустафа: 3; генуэзско-крымские: 1. Случайно к этому кладу причислены 2 поздние монеты Бориса Годунова и Петра I.

ДАК, 1895, № 239; ОАК, 1895, стр. 59, 60; ИОАИЭ, XV, 1899, стр. 456; Смирнов, стр. 54.

Монеты поступили в Казанский университет.

190а. *Пос. Юган* Октябрьского р-на Тат. АССР, 1956.

Найден клад около 3 кг серебряных монет в деревянном ящике (?), залитом воском. 6 монет из клада, относящиеся к чеканке Улу-Мухаммеда, были доставлены в ГИМ и определены С. А. Яниной.

Хранятся в ГИМ.

191. *С. Войкино* Алексеевского р-на.

Найден клад серебряных монет. От него сохранилось 32 монеты. Из них 18 монет с тамгой, относящиеся ко времени хана Улу-Мухаммеда; с именем Мухаммеда: неопределимые по времени, чеканенные в Болгарах — 4. ГМТ, инв. № 30421, 30430, 40431, 30432.

192. *С. Елантово* Чистопольского у. 1873.

Найден клад из 236 серебряных монет в медном кувшине; отобрано 118 монет: Узбек: 15; Джанибек: 51; Бирдибек: 22; Кульна: 4; Науруз: 5; Хызр: 3; Ордумелик: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; Кильдибек: 3; Мюрид: 5; Дервиш: 8.

ДАК, 1873, № 21; ОАК, 1873, стр. XXXIII.

118 монет поступило в Эрмитаж.

193. *Г. Иски-Казань* Казанского у. 1850.

Найден клад серебряных монет 802—822 гг. х.

Шпилевский, стр. 429, Калинин и Халиков, стр. 101.

194. *Г. Иски-Казань* Казанского у. 1856.

Найден клад серебряных монет. Определено 22 монеты. Шадибек: Сарай 807 г. х. — 1; Булгар 805 г. х. — 10; Пулад: Орда Булгар год? — 3; Тимур-Хан: Булгар год? — 4; Джелал ад-Дин: Булгар 810 г. х. — 1; Джелал ад-Дин и Пулад: город? год? — 1; Кибяк: Булгар год? — 1; Ахмед: Хаджи-Тархан год? — 1. Потом было прислано из этого же клада еще 60 монет Шадибека, Пулада, Тимур-Хана, Керим-Бирди, Девриша и Мухаммеда.

ИРАО, 1, стр. 253; Шпилевский, стр. 430, Смирнов, стр. 269.

195. *Г. Казань*. 1893.

Найден клад из 595 серебряных монет: Шадибек: Булгар 805 г. х. — 1, год? — 1; Давлет-Бирди: Хаджи-Тархан год? — 1; Мухаммед бен Тимур: Хаджи-Тархан год? — 65; Орда-Базар год? — 107; Мухаммед-Хан: Булгар год? — 2; Хаджи-Тархан год? — 5; Орда-Базар год? — 27; Мухаммед: Хаджи-Тархан год? — 3; Махмуд бен Мухаммед: Крым год? — 12; Хаджи-Тархан год? — 108; Орда-Базар год? — 20; город? год? — 15; Махмуд-хан: Булгар год? — 2; Укек (?) год? — 3; Бек-Базар год? — 2; Орда-Базар год? — 1; Муштафа: Хаджи-Тархан год? — 100; Ахмед: Хаджи-Тархан год? — 2; Бек-Базар год? — 1; Сеид-Ахмед: Бек-Базар год? — 4; Орда-Базар год? — 1; город? год? — 23; Мухаммед бен Сеид-Ахмед Орда-Базар год? — 1; стертые тех же ханов — 80; Хаджи-Гирей: Кирк-Иерк 858 г. х. — 1; Крым год? — 2; город? 867 г. х. — 1; стертые Гиреев — 1; генуэзско-крымские — 4 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1893, № 170; ОАК, 1893, стр. 41.

Монеты поступили в Азиатский музей АН и в Казанский ун-т.

196. *С. Кузькино* Лаишевского у. 1912.

Найден клад серебряных джучидских монет XIV—XV вв. (определил Н. Ф. Кабанов).

ИОАИЭ, XXIX, 1915, стр. 39.

Монеты поступили в Историко-археологический музей при Казанской духовной академии.

197. *Д. Сосновка* Казанского у. 1911.

Найден клад из 925 серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Укек год? — 1; Узбек: 19; Джанибек: 80; Бирдибек: 18; Кульна: 4; Науруз: 7; Хызр: 11; Кильдибек: 3; Мюрид: 4; Азиз-Шейх: 767 г. х. — 3; Мухаммед-Булак: 1; Урус: Сыгнак 777 г. х. — 1; Токтамыш: 4; Шадибек: Булгар 802 г. х. — 4; 803 г. х. — 1, 804 г. х. — 2, 805 г. х. — 20, 806 г. х. — 13, 807 г. х. — 23, 809 г. х. — 6, год? — 10; Хаджи-Тархан год? — 1; Шадибек и Пулад: Сарай 806 г. х. — 7; Пулад: Булгар ал-Джедид 810 г. х. — 7, Булгар 812 г. х. — 80, 813 г. х. — 2, 815 г. х. — 15,

816 г. х. — 8, год? — 25; Булгар ал-Джедид год? — 17; Раджан 815 г. х. — 12, год? — 19; Тимур-Хан: Булгар 814 г. х. — 1, 818 г. х. — 7, год? — 15; Чокре: Булгар 817 г. х. — 1; Махмуд: Булгар 813 г. х. — 2, 818 г. х. — 6; Желал ад-Дин: Булгар 811 г. х. — 21, год? — 7; Кибьяк: Булгар год? — 8; стертые Пулада, Шадибек, Желал ад-Дина, Кибьяка, Тимур-Хана — 424. подражания: Токтамыш. — 1; Сарай 740 г. х. — 1; Хорезм 817 г. х. — 1; Даниил Борисович Суздальский — 1; Василий II-1; русская стертая: 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1912, № 9; ОАК, 1912, стр. 94; Ильин, II, стр. 32, № 20,¹⁸ Смирнов, стр. 73.

Клад продан П. В. Зубову.

198. *Г. Тетюши*. 1907.

В 2—3 км выше города найден клад из 1515 серебряных монет. Узбек: 26; Джанибек: 33; Бирдибек: 5; Кульна: 2; Науруз: 2; Хызр: 5; Тимур-Ходжа: 1; Мюрид: 1; Абдуллах: 14; Мухаммед-Булак: 45; Урус: 1; Токтамыш: 1263; Бек-Пулад: 6; Таш-Тимур: 1; Тимур-Кутлуг: 1; Шадибек: 1; Пулад: 7; Стертые: 71; Желандриды: Хусейн: Багдад — 1; Ахмед: Гюштапс — 1; Тимур и Сургатмыш: город? 785 г. х. — 3; Тимур и Махмуд: Самарканд 791 г. х. — 2; город? год? — 1; Исфендиары: Синоп год? — 1; город? год? — 2; Мурад I Османид: 1; надчеканками عدل: 3; Б — 4; голова человека (?) — 1, «Куньямордка» — 5; VIC — 1; Δ — 1, Бо — 1. русские: Борис Конастантинович Городский — 1; рязанская — 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1907, № 99; ОАК, 1907, стр. 119, 120, 137, Ильин, II, стр. 33, № 27.

198 монет поступило в Эрмитаж, остальные были проданы П. В. Зубову.

199. *Д. Хайриби* Лаишевского у. 1929.

Найден клад, от которого сохранилось 5 серебряных монет. Шадибек: Булгар 806—809 г. х. — 1, 807 (?) г. х. — 1; Пулад: Сарай ал-Джедид 808 г. х. — 1; Булгар ал-Джедид — 1, Тимур-Хан: год? — 1.

А. Васильев. Новые находки золотоордынских монет. Тр. О-ва изучения Татарстана. Казань, 1930, стр. 173—175.

200. *Христофорова* Спасского у. 1873.

Найден клад в медном кувшине, состоявший из серебряных монет Узбека, Джанибека, Бирдибека, Хызра, Науруза, Хайр-Пулада, Токтамыша, Тимур-Кутлуга, Шадибека, Пулада, Тимур и Сургатмыш, Тимура и Махмуда и подражаний. Монеты обрезаны. 300 монет отобрано для Эрмитажа. Хайр-Пулад: 1; Абдуллах: 3; Токтамыш: Хорезм 786 г. х. — 1; город? год? — 46; Тимур-Кутлуг: Сарай (?) год? — 1; Орда год? — 14; Крым город? — 6; Хаджи-Тархан год? — 1; город? год? — 8; Шадибек: Сарай ал-Джедид год? — 3; Азак год? — 16; Хорезм год? — 17; Орда год? — 38; Булгар год? — 3; Хаджи-Тархан год? — 26; Каффа ал-Джедид год? — 15; город? год? — 5; Пулад: Сарай год? — 2; Сарай ал-Джедид год? — 8; Азак год? — 2; Хорезм год? — 24; Орда год? — 13; Хаджи-Тархан год? — 20; Султан-Хан (?) : Хорезм год? — 1; стертые: 15; Тимур и Сургатмыш: город? год? — 8; Русские: 3.

ДАК, 1873, № 24; ОАК, 1873, стр. XXXIII.

300 монет поступило в Эрмитаж, остальные в горный департамент и на сплав.

201. *С. Светино* Мокринского р-на. 1936.

Найден большой клад серебряных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1; Узбек: Сарай 734 г. х. — 1, 737 г. х. — 1; город? год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 747 г. х. — 1; 750 г. х. — 1, год? — 1; Гюлистан 753 г. х. — 1; Бирдибек: Гюлистан 759 г. х. — 1; Хызр: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид год? — 1; Азак 797 г. х. — 1, 802 г. х. — 1; Крым 790 г. х. — 4, 796 г. х. — 4, 797 г. х. — 1, 800 г. х. — 1, год? — 22; Орда год? — 1; город? год? — 2; Брактеат (обе стороны) — 2; Таштимур: Крым год? — 1; Крым (?) год? — 1; Бек-Пулад: Хорезм год? — 1; город? 794 г. х. — 1; Тимур-Кутлуг: Крым год? — 2; Орда ал-Джедид 800 г. х. — 2, 809 г. х. — 1; Орда год? — 2; Орда ал-Джедид год? — 2; Улус ал-Джедид год? — 9; город? год? — 1; Шадибек: Азак год? — 24; Крым год? — 1; Каффа 808 г. х. — 1 год? — 43; Хаджи-Тархан год? — 16; Орда ал-Джедид 802 г. х. — 6, 802 (брактеат) — 1, год? — 18; Орда год? — 61; Орда ал-Муаззам год? — 2; Хорезм 808 г. х. — 1, 809 г. х. — 1, год? — 6; Болгар 802 г. х. — 53, 805 г. х. — 629, 805 (?), г. х. — 193,

¹⁸ А. А. Ильин. Топография кладов древнерусских монет X—XI вв. и монет удельного периода. Л., 1924. В последующих случаях обозначается: Ильин, II.

806 г. х. — 731, 807 г. х. — 165, 810 г. х. — 173, год? — 998; город? год? — 3; Пулад: Азак год? — 9; Каффа год? — 4; Ходжа-Тархан год? — 10; Хорезм год? — 4; Орда 807 г. х. — 1, 812 г. х. — 75, 815 г. х. — 1; 818 г. х. — 1, год? — 54; Болгар 810 г. х. 207, 810 (брактеат) — 42, 810 (815) г. х. — 473, 812 (816) г. х. — 238, 816 г. х. — 35, 820 г. х. — 257, год? — 2526; Булгар ал-Джедид год? — 640; город? год? — 2; с надчеканкой \cup Шадыбек: Булгар год? — 1; подражания Джанибек: Хорезм год? — 4; Токтамыш — 1, стертая — 3; стерты: Джучидские — 24; Московское княжество: Дмитрий Донской — 4; Василий Дмитриевич — 62; Суздальско-Нижегородское: Василий Дмитриевич Кирдяна — 22; Дмитрий Константинович — 16; Данил — 15; Дмитровское: Петр Дмитриевич — 8; Ростовское: Андрей — 1; Андрей Федорович и Александр Константинович — 3; Александр — 1; Серпуховское: Владимир Андреевич Храбрый — 3; Можайское: Андрей Дмитриевич — 1; Тверское: Иван Михайлович — 4; Галицкое: Юрий Дмитриевич — 3; неопределенные русские монеты — 1049.

Хранятся в ГМТ, инв. № 32987—32991; Сов. Татария, 1951, 24/IX.

202. *Починок Татъяльский Глазовского у. 1888.*

Найден клад из 4 браслетов и 242 серебряных монет в восковой (?) баночке; 81 монета отобрана и определена В. Г. Тизенгаузенем. Шадыбек: Сарай 806 г. х. — 1; Булгар 804 (?) г. х. — 1, 805 г. х. — 6, 806 г. х. — 4, 807 г. х. — 6, год? — 11; Шадыбек и Пулад: Сарай год? — 3; Пулад: Орда 812 г. х. — 1, 816 (?) г. х. — 4; Булгар 810 г. х. — 2, 820 (?) г. х. — 2; Булгар ал-Джедид (?) год? — 2; Булгар год? — 23; Булгар ал-Джедид год? — 7; Мухаммед-Хан: город? год? — 2; стерты: 6.

ДАК, 1888, № 144; ОАК, 1882—1888, стр. СССХХХIII.

81 монета и 1 браслет поступили в Эрмитаж.

202а. *С. Чула Тютюшского р-на. 1956.*

Найден большой клад серебряных золотоордынских монет (до 700 экземпляров), чеканенных в основном в Болгаре и Болгаре ал-Джедид в начале XV в. В кладе имеется несколько русских монет с русской и татарской надписями. Среди русских монет имеются деньги Дмитрия Донского и Даниила Борисовича Суздальского.

А. Булатов. Об одном кладе монет. «Советская Татария», 24 IX 1957 г.

202б. *С. Нимич-Насы Красноармейского р-на ЧАССР. 1957.*

Найден клад серебряных монет. Шадыбек: Болгар 805 г. х. — 36, 806 г. х. — 16, 807 г. х. — 21, год? — 27; Каффа-ал-Джедид 809 г. х. — 1; Шадыбек и Пулад: Болгар 802 г. х. — 1, год? — 8; Пулад: Сарай 806 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 810 г. х. — 1; Болгар 810 г. х. — 4; Болгар (Раджан) 810 г. х. — 3; Болгар ал-Джедид 811 г. х. — 16, 811 (?) — 1; Болгар 812 г. х. — 23, 812 (6) г. х. — 11, 812 (6) г. х. — 1 (брактеат), 812 (?) г. х. — 2, 815 г. х. — 14; Болгар (Раджан) 815 г. х. — 29, 815 г. х. — 1 (брактеат); Болгар 816 (?) — 2, год? — 82, год? — 9 (брактеаты); Болгар ал-Джедид год? — 17, год? — 1 (брактеат); город? год? — 1; Пулад (?). Болгар год? — 5; Болгар ал-Джедид год? — 1; Тимур-Хан: Болгар 814 г. х. — 1, год? — 13; Тимур-Хан (?), Болгар 814 г. х. — 10, 816 г. х. — 1, 816 (?) — 4, год? — 11, год? — 1 (брактеат); Тимур-Хан или Чокре: Болгар год? — 1; Джелаль ад-Дин: Болгар 814 г. х. — 8, 814 (?) г. х. — 2, год? — 4; Джелаль ад-Дин (?): Болгар год? — 1; Кибяк: Болгар год? — 1; Чокре: Болгар год? — 2; Дервиш: Болгар год? — 9; Дервиш (?): Болгар год? — 1; Кадыр-Бирди: Болгар год? — 4; Кадыр-Бирди (?): Болгар год? — 1; Керим-Бирди: Болгар год? — 4; Улуг-Мухаммед; Болгар год? — 10; Улуг-Мухаммед (?): Болгар год? — 1; Мухаммед бен Тимур: Болгар год? — 10; хан? Болгар год? — 41, Болгар? год? — 8, город? год? — 56; русские: Василий Дмитриевич Московский — 1, Данил Суздальско-Нижегородский — 1.

509 монет переданы в ГИМ, 10 монет — в Краеведческий музей ЧАССР, 39 монет в Научно-исследовательский институт при Совете Министров ЧАССР.

III. Южное Приуралье

203. *С. Большая Ремизенка Бузулукского у. 1894.*

Найден клад из 165 серебряных монет. Токтамыш: Крым 791 г. х. — 2, 796 г. х. — 1, 797 г. х. — 1; город? 791 г. х. — 2; Шадыбек: Азак 807 г. х. — 1, 808 г. х. — 1, год? г. х. — 5; Орда 805 г. х. — 1, год? — 2; Орда ал-Махруса год? — 1; Каффа 807 г. х. — 5, город? 811 г. х. — 1; город? год? — 5; Пулад: Сарай ал-Джедид год? — 1; Азак год? 1; Крым год? — 1; Хорезм 813 г. х. — 1, 815 г. х. — 1, год? — 1; Орда год? — 1; Хаджи-Тархан год? — 9; город? год? — 7;

Тимур-Хан: Сарай год? — 1; Крым? год? — 1; Хаджи-Тархан год? — 2; город? год? — 3; Джелал-ад-Дин: город? 814 г. х. — 1, год? — 9; Керим-Бирди: Хаджи-Тархан год? — 2; город? год? — 6. Чокре: Сарай год? — 3; Сарай ал-Джедид 817 г. х. — 1; Орду ал-Муаззам 816 г. х. — 1, год? — 7; Орда год? — 1; Хаджи-Тархан 817 г. х. — 6, 818 г. х. — 2; город? год? — 4; Кибяк: Орда ал-Муаззам год? — 1; Хаджи-Тархан год? 4; город? год? — 8; подражания — 10; стертые — 41 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1894, № 196; ОАК, 1894, стр. 40.

21 монета передана в Эрмитаж, остальные в Самаркандский музей.

IV. Мордовские земли по рекам Суре, Цне и Мокше и земли по горьковскому течению р. Волги

204. *Д. Версенева* Саранского у. 1912.

Найден клад серебряных монет. Определено Р. Р. Фасомером 9 монет. Шадибек: Крым 309 г. х. — 2; Хаджи-Тархан — 2; Каффа ал-Джедид 807 г. х. — 1; Пулад: Хаджи-Тархан — 2, Джелал-ад-Дин: город? год? — 2; подражания — 1.

Фасмер, II, стр. 298—299, № 10.

205. *Малое Мересьево* Саранского у. 1884.

В урочище Вишиш Палакса найден клад из 435 серебряных монет. 126 монет было отобрано для Эрмитажа и определено В. Г. Тизенгаузеном: Абдуллах — 1; Токтамыш: Азак год? — 1; Хорезм год? — 1; Крым год? — 5; Хаджи-Тархан 799 г. х. — 1; Бек-Пулад: город? 794 г. х. — 1; Тимур-Кутлуг: Орда ал-Джедид 800 г. х. — 2, 801 г. х. — 1, год? — 11, город? год? — 2; Шадибек: Азак год? — 5; Хорезм 808 г. х. — 1, 809 г. х. — 1, 810 г. х. — 1, год? — 1; Орда ал-Джедид 802 г. х. — 2, 803 г. х. — 1, 806 г. х. — 1, год? — 5; Орда 803 г. х. — 2, 807 г. х. — 5, 810 г. х. — 2, год? — 5; Хаджи-Тархан год? — 5; Каффа ал-Джедид (?) год? — 8; город? год? — 3; Пулад: Сарай ал-Джедид 810 г. х. — 2, 811 г. х. — 1, год? — 5; Азак год? — 4; Хорезм 810 г. х. — 3, год? — 4; Орда 810 г. х. — 9, 811 г. х. — 1, год? — 1, Хаджи-Тархан год? — 13, город? 811 г. х. — 1, город? год? — 2; стертые — 5, Тимур и Махмуд: Самарканд год? — 1.

ДАК, 1884, № 36; ОАК, 1882—1888, стр. LVIII.

126 монет поступило в Эрмитаж.

206. *Д. Петровка* Лукьяновского у. 1913.

Найден клад из 108 серебряных монет. Токтамыш: Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 7, год? — 14; Азак 782 г. х. — 13; Крым 796 г. х. — 2; город? год? — 1; Шадибек: Орда год? — 2; Орда ал-Джедид год? — 2; Булгар год? — 1; Хаджи-Тархан 801 г. х. — 1; Каффа ал-Джедид год? 1; Пулад: Орда год? — 3; Тимур-Хан: город? год? — 1; Керим-Бирди: Сарай год? — 1; Чокре: Орда ал-Муаззам год? — 2; Хаджи-Тархан год? — 1; Кибяк: город? год? — 3; Дервиш: Хаджи-Тархан год? — 1; город? год? — 1; стертые — 48 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1913, № 207; ОАК, 1913—1915, стр. 191.

Клад продан П. В. Зубову.

207. *С. Кривша* Нерусовского р-на. 1956.

В Вишнем овраге в местечке «Чертова кузница» найден клад серебряных монет. Из него определено 56 монет. Токтамыш: Сарай 792 (6) г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1; город? год? — 1; Бек-Пулад: Крым год? — 1, 796 г. х. — 1; Шадибек: Орда год? — 3; город? год? — 1; Пулад: Азак ал-Джедид год? — 1; джучидские стертые — 4; подражания (?) : Крым год? — 1; Василий Дмитриевич Московский — 5; Василий Дмитриевич Кардяпа — 1; Андрей Федорович и Алексей Константинович Ростовские — 1, Ростовские — 2; Владимир Андреевич Храбрый Серпуховской — 2, русские — 30.

40 монет хранится в Саратовском музее, 16 монет — в ГИМ.

208. *С. Кубаевка* Горбатовского у. 1867.

Найден клад серебряных монет и слитков (вес одного — 23 з. 77 д.); отобрано и определено русских 116 монет и джучидских — 78 монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 1, год? — 1; Узбек: Сарай 717 г. х. — 1, 718 г. х. — 1, год? — 6; Сарай ал-Махруса год? — 2; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 1; Сарай год? — 2; Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 1, 745 г. х. — 3, 746 г. х. — 3, 747 г. х. — 6, 748 г. х. — 1, 759 г. х. — 1, год? — 10; Гюлистан 753 г. х. — 6, 759 г. х. — 3, 760 г. х. — 3, год? — 3; Азак год? — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 4; Гюлистан 761 г. х. — 2; Азак 762 г. х. — 2;

Кильдибек: город? 762 (763) г. х. — 1; Мюрид; Гюлистан 762 г. х. — 1, 763 г. х. — 1, год? — 1; Абдуллах: Азак 765 г. х. — 3; Азиз-Шейх: Гюлистан 768 г. х. — 1; Мухаммед-Булак: Сарай ал-Джедид 771 г. х. — 1; Токтамыш; Азак 781 г. х. — 1; Василий II — 116.

Первоначально в Археологическую комиссию поступило из клада 800 русских и 88 джучидских монет.

ДАК, 1867, № 18.

V. Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.

209. С. *Молотицы* Муромского у. 1925.

Найден клад из 680 серебряных монет. Джанибек: Сарай ал-Джедид год? — 1; 751—1; Шадибек: Кафа год? — 1; Василий II — 621; Василий Ярославич Серпуховской — 7; Иван Андреевич Можайский — 22; Юрий Дмитриевич и Дмитрий Шемяка Галичские — 7; Василий Иванович Рязанский — 9; Михаил Андреевич Верейский — 11.

И. Г. Спасский. Денежное обращение в Поволжье в первой половине XVI в. СА, XXI, 1954, стр. 193.

Монеты поступили в Муромский музей.

210. С. *Гаврдово* Рязанского р-на. 1947.

Найден клад из 3 перстней, браслета, 2 подвесок, серьги и 163 серебряных монет: Джанибеки Токтамыш — 3; с надчеканкой «кунья морда» — 1; подражания с надчеканкой «кунья мордка» — 159.

В. И. Зубков. Гаврдовский клад XV в. КСИИМК, XLI, 1951, стр. 138—141.

211. С. *Заполье* Спаского у. 1892.

Найден клад из 28 ценных и 22 рублевых и ломаных монет с надчеканкой «кунья морда». Токтамыш — 1; Шадибек — 1; Пулад — 1; Мухаммед-Хан: Хаджи-Тархан 877 г. х. — 1; Иван Федорович Рязанский — 46.

Рязанский музей, инв. № 1509.

212. С. *Морозовы Борки* Сапожковского у. 1912.

Найден клад из 350 серебряных монет Джучидов, Василия II и Ивана III.

ИАК, приб. к № 50, 1913, стр. 116; Тр. Рязанск. УАК, 1915, стр. II, Ильин, II, стр. 44, № 96.

Монеты поступили в Рязанскую УАК.

213. С. *Парахино* Касимовского у. 1925.

Найден клад серебряных монет великого княжества Рязанского с надчеканкой «кунья морда», 1 монета приобретена В. А. Городцовым и имеет на оборотной стороне сбитые татарские надписи.

А. А. Мансуров. Материалы к археологической карте Московской области. М., 1939, стр. 26.

214. Г. *Спасск*. 1837.

Найден клад серебряных джучидских монет с надчеканкой «кунья морда». Федоров, стр. 5.

VI. Тверское княжество

214а. Г. *Тверь*. 1900.

На берегу р. Тьмаки найден клад около 4000 серебряных монет, в РИМ доставлено было 3027 монет. Тверских: Ивана Михайловича — 54; Бориса Александровича — 1531; Михаила Борисовича — 1326; Гродненского княжества — 54; Кашинского — 6; Микулинского — 7; неопределенных русских — 2; джучидских — 2; стертых — 30; разных княжеств — 15 (определил А. В. Орешников).

По поводу археологической находки на месте постройки электрической станции на берегу р. Тьмаки. 75-е заседание Тверской УАК, стр. 34, прим. 1; А. В. Орешников. Материалы к русской нумизматике доцарского периода. Тр. МНО, т. II, в. 3, М., 1901, стр. 323, 324.

VII. Верховские русские земли, земли по верхнему и среднему течению рек Дона и Сев. Донца и по верхнему течению р. Оки

215. С. *Хвалово* Бабынинского р-на, 1950.

Найден клад из 613 серебряных монет в мешочке. Урус: Базар (?) год? — 1; Токтамыш: Сарай (?) 787 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 1; Азак 782 г. х. — 1, год? — 1; Крым 796 г. х. — 54, 797 г. х. — 1, год? — 2; город? —

794 г. х. — 2, год? — 12; Бек-Пулад: Орда ал-Джедид 793 г. х. — 1; Таш-Тимур: Крым 796 г. х. — 3; Тимур-Кутлуг: Крым 796 г. х. — 16; Орда ал-Джедид 800 г. х. — 3, 802 г. х. — 1, год? — 6; Шадибек: Сарай ал-Джедид 805 г. х. — 1, 806 г. х. — 3, год? — 1; Азак 806 г. х. — 1, 808 г. х. — 8, год? — 22; Азак ал-Джедид год? — 3; Шехр Азак год? — 9; Хорезм год? — 1; Орда ал-Джедид 802 г. х. — 1, 802—803 гг. х. — 6; Орда 803 г. х. — 7, 804 г. х. — 1, 806 г. х. — 4, 807 г. х. — 5, 810 г. х. — 1, год? — 31; Хаджи-Тархан ал-Джедид 805 г. х. — 2; Хаджи-Тархан 807 г. х. — 2, год? — 9; Хаджи-Тархан ал-Джедид год? — 17; Каффа ал-Джедид 806 г. х. — 8, 807 г. х. — 36, 809 г. х. — 16, год? — 35; город? год? — 31; Шадибеки Пулад: город? 810 г. х. — 1; Пулад: Сарай 812 г. х. — 3, год? — 1; Сарай ал-Джедид 810 г. х. — 15; Азак год? — 12; Хорезм 815 г. х. — 1, год? — 2; Орда 811 г. х. — 2, 812 г. х. — 11, 813 г. х. — 1, 815 г. х. — 3, год? — 22; Хаджи-Тархан год? — 33; Каффа 811 г. х. — 4; Каффа ал-Джедид год? — 5, город? 810 г. х. — 1, год? — 17; Тимур: Сарай год? — 4; Орда 812 г. х. — 3; Хаджи-Тархан год? — 3; город? год? — 4; Джалаль ад-Дин: Хаджи-Тархан год? — 3; город? 814 (?) г. х. — 1, год? — 5; Керим-Бирди: Сарай год? — 1; Орда ал-Муаззам 818 г. х. — 1; Хаджи-Тархан год? — 5, город? год? — 8; Чокре: Хаджи Тархан 817 (?) г. х. — 1, год? — 1; город? год? — 1; хан? Сарай ал-Джедид 801 (810) г. х. — 1; Азак год? — 10, Хорезм год? — 2; Хаджи-Тархан год? — 6; стертые — 52 (определила С. А. Янина).

П. Д. Мец. Клады монет. КСИИМК, вып. 52, 1953, стр. 115, № 12, Н. Малов. Клады Калужской обл. «Знамя», Калуга, 3 августа 1958 г.

Монеты поступили в Калужский музей.

216. С. Белый Колодец Одоевского у. 1913.

Найден клад, состоявший приблизительно из 500 серебрянных монет. Определено 206 монет. Мухаммед-Булак: Орда год? — 1; Токтамыш: Сарай ал-Джедид 782 г. х. — 18, год? — 3; Азак 782 г. х. — 7, год? — 1; Орда 789 г. х. — 1; Орда ал-Муаззам 791 г. х. — 1; Крым 796 г. х. — 15, год? — 10; город? год? — 17; Тимур-Кутлуг: Орда ал-Джедид год? — 7; Крым год? 3; город? год? — 4; Шадибек: Азак 807 г. х. — 1, год? — 8; Хорезм год? — 3; Орда ал-Джедид 802 г. х. — 1, 803 г. х. — 2, год? — 4; Орда год? — 19; Крым ал-Джедид год? — 1; Хаджи-Тархан ал-Джедид 805 г. х. — 1; Каффа ал-Джедид 806 г. х. — 2, 807 г. х. — 4; Пулад: Сарай ал-Джедид год? — 1; Хорезм год? — 1; Орда год? — 2; город? год? — 4; стертые — 54.

ДАК, 1913, № 268; ОАК, 1913 — 1915, стр. 193.

Монеты были проданы П. В. Зубову.

217. Д. Бухово Крапивенского у. 1890.

Найден клад из 126 серебрянных монет: Джучиды — 22; снадчеканкой рязанского великого князя — 77; Рязанские — 1; гроши Вацлава — 26. (определено И. И. Толстым).

ДАК, 1890, № 43; ОАК, 1890, стр. 149, 125; ЗРАО XI, 1899, н. с., стр. 199; Сиверс, стр. 28, № 88.

218. С. Драпль Одоевского у. 1912.

Найден клад из 538 серебрянных монет. Токта: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 19; Крым год? — 3. Узбек: Сарай ал-Махруса 722 г. х. — 6; Сарай 727 г. з. — 1, 734 г. х. — 1, 737 г. х. — 1, 739 г. х. — 3, 740 г. х. — 3, год? — 17; Мохша 718 г. х. — 1; Булгар год? — 1; Джанибек: Сарай ал-Махруса 749 г. х. — 4; Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 22, 744 г. х. — 6, 745 г. х. — 4, 746 г. х. — 10, 747 г. х. — 30, 748 г. х. — 17, 749 г. х. — 2; 74? г. х. — 6, 750 г. х. — 6, 751 г. х. — 2, 752 г. х. — 4; Гюлистан 752 г. х. — 2, 753 г. х. — 7, 754 г. х. — 1, 756 г. х. — 3, год? — 3; Хорезм 744 г. х. — 1, Тебриз 757 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 2; Гюлистан 753 г. х. — 1, 759 г. х. — 5; Кульна: Сарай ал-Джедид 752 г. х. — 1, 760 г. х. — 3; Гюлистан 761 г. х. — 1; Азак 76? г. х. — 1; Науруз: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3; Гюлистан 761 г. х. — 1; Хызр; Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Гюлистан 761 г. х. — 4; Тимур-Ходжа: Сарай ал-Джедид год? — 1; Кильдибек: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 1; Азак 76? г. х. — 1; Мюрид: Гюлистан 760 г. х. — 1, 763 г. х. — 2, 764 г. х. — 1; Хайр-Пулад: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 1; Абдуллах: Азак 765 г. х. 3; Азиз-Шейх: Гюлистан 767 г. х. — 5; Мухаммед-Булак: Орда 773 г. х. — 1, год? — 1; Крым 777 г. х. — 1; город? год? — 1; Токтамыш: Орда 790 г. х. — 1; Шемаха год? — 1; Закавказье, город? год? — 1; Бек-Пулад: Орда ал-Джедид 793 г. х. — 1; Орда год? — 1; Шадибек: Азак 808 г. х. — 2, год? — 2; Орда 806 г. х. — 1, 807 г. х. — 2; Крым год? — 32; Булгар 807 г. х. — 2; Хаджи-Тархан год? — 1; Каффа ал-Джедид 806 г. х. — 3, 807 г. х. — 40; Бек-Сафа стертые — 215; Халил Тимурид: Самарканд 807 г. х. — 1; Муштафа Османид: город? год? — 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1912, № 303; ОАК, 1912, стр. 82; Пахомов, VII, стр. 106, 107. № 1890.

Клад продан П. В. Зубову.

219. *С. Китасека* Тульского у. 1890.

Найден клад из 24 кг серебряных монет и слитков. Из них определено В. Г. Ти-
зенгаузенем 1714 монет. Т о к т а: Сарай ал-Махруса 710 г. х. — 3; У з б е к: Сарай
ал-Джедид 722 г. х. — 3, 723 г. х. — 1; Хорезм 723 г. х. — 1, год? — 21; Д ж а н и-
б е к: Сарай ал-Махруса 745 г. х. — 2; Сарай ал-Джедид 743 г. х. — 6, 745 г. х. — 4,
747 г. х. — 16, 748 г. х. — 5, 753 г. х. — 1, год? — 14; Гюлистан 752 г. х. — 5,
753 г. х. — 6, год? — 4; Хорезм 743 г. х. — 1, 744 г. х. — 4, 745 г. х. — 1, год? — 1,
город? 753 г. х. — 5; Б и р д и б е к: Сарай ал-Джедид 759 г. х. — 2, 760 г. х. — 1;
Гюлистан 759 г. х. — 10; Хорезм 760 г. х. — 1; К у л ь н а: Гюлистан 760 г. х. — 2,
761 г. х. — 1; Х ы з р: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 1, 762 г. х. — 2; Гюлистан
761 г. х. — 7, 762 г. х. — 1. К и л ь д и б е к: Сарай ал-Джедид год? — 1; М ю р и д:
Гюлистан 762 (763) г. х. — 3; А б д у л л а х: Орда 770 г. х. — 14, 771 г. х. — 3;
М у х а м м е д - Б у л а к: Орда 771 (?) г. х. — 3, 772 г. х. — 4, 773 г. х. — 16,
777 г. х. — 14, 782 г. х. — 4, год? — 44, Крым (?) год? — 1, Маджар ал-Джедид год? —
2; Т о к т а м ы ш: Сарай 782 г. х. — 19; Сарай ал-Махруса 782 г. х. — 2, 783 г. х. — 2,
Сарай 784 г. х. — 2, Сарай ал-Махруса 786 г. х. — 1; Сарай 791 г. х. — 5; Сарай ал-
Махруса год? — 6; Сарай ал-Джедид 778 г. х. — 2, 782 г. х. — 42, 784 г. х. — 3,
786 г. х. — 4, 787 г. х. — 2, 788 г. х. — 3, 790 г. х. — 2, 792 г. х. — 9, 795 (?) г. х. —
1, 796 г. х. — 1; Сарай ал-Джедид и Сарай год? — 108; Азак 782 г. х. — 34,
Азак 783 г. х. — 2, Азак 786 г. х. — 3, 787 г. х. — 3, 782 (786) г. х. — 7;
год? — 60; Хорезм 785 г. х. — 1, 786 г. х. — 4, 787 г. х. — 5, 788 г. х. — 6, 789 г.
х. — 10, 792 г. х. — 1, год? — 6; Орда 785 (?) г. х. — 3; Орда ал-Муаззам 789 г.
х. — 4, 790 (?) г. х. — 1, 791 г. х. — 10; Орда 792 г. х. — 9, 794 г. х. — 18, год? — 42;
Орда ал-Муаззам год? — 21; Орда ал-Джедид год? — 2, Крым 782 г. х. — 3, 783 г.
х. — 1, год? — 5; Хаджи-Тархан 786 г. х. — 1, год? — 4; Сарайчик 782 г. х. — 1;
Закавказские города год? — 10; город? 794 г. х. — 3, год? — 15; Б е к - П у л а д:
Орда ал-Джедид 793 г. х. — 6; Т и м у р - К у т л у г: Орда ал-Джедид 800 г.
х. — 1; Ш а д и б е к: Азак год? — 2; Хорезм 809 г. х. — 1; Хаджи-Тархан год? — 3;
Каффа ал-Джедид — 1, город? год? — 1. П у л а д: Сарай (?) год? — 3; Д ж е л а л ь
а д - Д и н: Сарай год? — 1; К е р и м - Б и р д и: Хаджи-Тархан год? — 1;
Х а н: город? 823 г. х. — 1; Д а в л е т - Б и р д и: город? год? — 1;
с н а д ч е к а н к о й — 211; п о д р а ж а н и я — 249; с т е р т ы е — 457;
Д ж е л а и р и д ы. Х у с е й н: город? год? — 2; А х м е д: город? год? — 2;
Т и м у р и С у ю р г а т м ы ш: город? 783 г. х. — 7; Т и м у р и М а х м у д:
Иезд год? — 2; город? 791 г. х. — 4, 792 г. х. — 1, 795 г. х. — 1; год? — 114,
р у с с к и е — 1.

ДАК, 1890, № 73; ОАК, 1890, стр. 124, 149; Н. Т р о и ц к и й. Клады монет,
найденные в Тульской губ. в 1890. Памятная книга Тульской губ. Тула, 1891,
стр. 139; АИЗ, I, 1893, стр. 171; ТМНО, II, вып. 3, 1901, стр. 198; И л ь и н,
I, стр. 50, № 213; И л ь и н, II, стр. 50, № 150; П а х о м о в, II, стр. 73, 74,
№ 621; П а х о м о в, VII, стр. 109—110, № 1892.

135 монет поступили в Эрмитаж, 236 монет — в Тульскую ГСК.

220. *С. Швелеска* Крапивенского у. 1953.

Найден клад серебряных монет в горшке. Определено 135 монет.

Т о к т а м ы ш: Сарай ал-Джедид (?) год? — 1; Крым 796—4; город? год? — 1;
Т и м у р - К у т л у г: Орда ал-Джедид год? — 1; Крым 796 г. х. — 2, год? — 1; город?
г о д? — 2; Ш а д и б е к Орда год? — 9; Орда ал-Джедид год? — 4; Азак 808 г. х. — 1,
год? — 1; Хорезм 809 г. х. — 1, год? — 1; Каффа ал-Джедид 806 (?) г. х. — 1,
807 г. х. — 17, год? — 2; Хаджи-Тархан год? — 2; П у л а д: Орда 812 г.
х. — 4, год? — 10; Хаджи-Тархан 810 (?) г. х. — 1, год? — 6; Азак год? — 1;
город? 809 г. х. — 1, год? — 5; П у л а д(?) : Азак год? — 1; Д ж е л а л ь а д - д и н:
Сарай год? — 3; Хаджи-Тархан год? — 1; город? год? — 6; К е р и м - Б и р д и
город? год? — 5; Ч о к р е: Сарай (?) год? — 1; Хаджи-Тархан — 2; Орда ал-Муаз-
зам год? — 3; Орда год? — 1; Т и м у р - х а н: Азак 814 г. х. — 1; Хаджи-Тархан (?)
год — 1; город? год? — 4; А л и (?) : город? год? — 1; х а н?: Азак год? — 1; п о-
д р а ж а н и я — 20; неопределимые — 4 (определено С. Я. Яниной).

А. С. М е л ь н и к о в а. Клады монет. КСИИМК, вып. 67, 1957, стр. 149, № 7.
Поступили в ГИМ, инв. № 85104.

221. *Г. Курск.* Начало 900-х годов.

На берегу р. Сейм был найден большой клад до пуда серебряных монет; из них
680 монет определено Т. А. Гороховым: У з б е к — 37; Д ж а н и б е к — 148; Б и р-
д и б е к — 21; К у л ь н а — 1; Н а у р у з — 4; Х ы з р — 1; Т и м у р - Х о д ж а —
1; К и л ь д и б е к — 1; М ю р и д — 8; П у л а д - Х о д ж а — 1; А з и з -
Ш е й х — 1; А б д у л л а х — 1; М у х а м м е д - Б у л а к — 1; Т о к т а м ы ш —
135; Б е к - П у л а д — 1; Т и м у р - К у т л у г — 1; Ш а д и б е к — 123; П у-
л а д — 18; Д ж е л а л ь а д - Д и н — 1; М у х а м м е д — 3; с т е р т ы е — 172;
монеты чеканены в Азаке, Сарае, Гюлистане, Булгарах, Маджаре, Мохше, Хаджи-

Тархане. 8 монет имели надчеканку тверских князей (?), из них 6 имели вариант надчеканки Υ .

Т. А. Г о р о х о в. Монетные клады Курской губернии. Известия Курского губернского общества краеведения, 1927, стр. 42, 43.

222. *Курская губ.*

Найден клад из 1 слитка и 1 полуслитка и серебряных монет XV в.

ЗРАО, VII, 1854, стр. 229; И л ь и н I, стр. 32, № 127; В а у е р, S. 70, № 139.

223. *С. Девицы Воронежского у. 1906.*

На Россошном лугу найден клад серебряных монет. Из него определено 10 монет: Узбека, Токтамышша и Шадибека. На том же месте, тогда же, вероятно, от того же клада найдено 53 серебряных монеты: Токтамыш — 14; Тимур-Кутлуг — 3; Шадибек — 28; Пулад — 2; стертые — 6.

ДАК, 1906, № 111; 1907, № 23; ОАК, 1906, стр. 123; 1907, стр. 113.

224. *Бабаевская волость Харьковского у. 1893.*

На берегу р. Удь найден клад из 425 серебряных монет Токтамышша, Бек-Пулада, Тимур-Кутлуга, Шадибека, Пулада, Тимур-Хана, чеканенные в Сарае, Азаке, Орде, Орде ал-Джедиде, Крыму и Каффе в 782—814 гг. х.; в клада много подражаний.

ДАК, 1893, № 59; ОАК 1893, стр. 46, 120, 121; В. Е. Д а н и л е в и ч. Карта монетных кладов и находок единичных монет Харьковской губернии. Тр. XII АС, 1, 1905, стр. 387.

Монеты отданы на переплав (проба 0,865).

VIII. *Северный Кавказ*

225. *С. Сандатоское Ставропольского у. 1891.*

Найден клад из 54 серебряных монет. Узбек — 1; Джанибек: Сарай ал-Джедид 747 г. х. — 1, 750 г. х. — 1; Бирдибек: Сарай ал-Джедид год? — 1; Ахмед: Орда Базар год? — 1; Менгли-Гирей: Кырк-Иорк 883 г. х. — 4, 885 г. х. — 5, 886 г. х. — 7, 887 г. х. — 3, 888 г. х. — 3, год? — 18; Крым 887 г. х. — 1; город? 886 г. х. — 2, 887 г. х. — 3, год? — 4; генуэзско-крымские — 1 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1891, № 158; ОАК, 1891, стр. 132; П а х о м о в, VII, стр. 67, № 1822.

Монеты поступили в Эрмитаж.

226. *Г. Ейск. 1889.*

Найден клад из 605 серебряных монет. Узбек: Крым год? — 3; Абдуллах: Орда год? — 1; Токтамыш: Крым 792 г. х. — 1; Ахмед: Хаджи-Тархан 886 г. х. — 2; Тимур: Бек-Базар год? — 2, город? год? — 4; Мухаммед Бен-Тимур (или Тимур Бен-Мухаммед); Хаджи-Тархан год? — 1; город? год? — 1; Хаджи-Гирей: Кырк-Иорк 858 г. х. — 11; Крым 867 г. х. — 57, год? — 6; Орду-Базар год? — 1; город? 867 г. х. — 2; год? — 7; Нур-Давлет: Крым 867 г. х. — 2, 880 г. х. — 12, 882 г. х. — 2; город? 880 г. х. — 10, год? — 6; Менгли-Гирей: Кырк-Иорк 883 г. х. — 39, 884 г. х. — 11, 885 г. х. — 56, 886 г. х. — 137, 887 г. х. — 46, 888 г. х. — 6, год? — 119; Крым 883 г. х. — 7, 887 г. х. — 22; город? год? — 1; Кырк-Иорк 887 г. х. — 6; генуэзско-крымские — 24; печеканенный монетный кружок — 1.

П а х о м о в, VI, стр. 63, 64, № 1643.

Монеты поступили в Краснодарский музей.

227. *С. Петровская Таманский отдел. 1902.*

Найден клад из 23886 серебряных монет: Турецкие 1441—1481 гг. — 2385; Генуэзско-крымские — 1107; Хаджи-Гирей, Нур-Давлета и Менгли-Гирей — 20078; джучидская, чеканенная в Хаджи-Тархане; по одной монете Владимира Ольгердовича, Ивана III и Ивана IV (последняя монета неправильно определена или случайно причислена к кладу).

ДАК, 1909, № 199; ОАК, 1909—1910, стр. 216, 256, И л ь и н, II, стр. 35, № 39; О. Р е т о в с к и й. Новые генуэзско-татарские монеты. ИАК, № 51, 1914, стр. 2. Г. Б. Ф е д о р о в. Топография кладов с литовскими слитками... КСИИМК, вып. XXIX, 1947, стр. 73.

228. *С. Белореченское Майкопского у. 1896.*

Во время раскопок Н. И. Веселовского в богатой женской гробнице было найдено 3 серебряных монеты в шкатулке вместе с ножом и пучком волос. Узбек: 724 г. х. — 1; Шадибек: 803 г. х. — 1; Сеид-Ахмед год? — 1.

ОАК, 1896, стр. 41; Пахомов, III, стр. 52, № 870; Тр. ГИМ, вып. XXII, М., 1953, стр. 105, 184; СА, XX, стр. 360.

Монеты — в Эрмитаже.

229. *С. Нвота* Новгородсеверского у. 1887.

Найден клад из 517 серебряных монет: Джанибек — 1; Бирдибек — 1; Токтамыш — 52; Таш-Тимур — 1; Тимур-Кутлуг — 10; Шадибек — 106; Пулад — 88; Тимур-Хан — 24; Джелалад-Дин — 7; Керим-Бирди — 6; Кибяк — 8; Чокре — 11; Сеид-Ахмед — 1; Стертые — 139; гроши Вацлава — 57. 20 монет было отобрано: Таш-Тимур: Крым 796 г. х. — 1; Тимур-Кутлуг: Крым 809 г. х. — 1; год? — 1; Шадибек: Каффа ал-Джедид 805 г. х. — 1, 809 г. х. — 2; Пулад: Каффа год? — 1; Тимур-Хан: Крым 809 г. х. — 1; Орда год? — 2; город? год? — 1; Джелалад-Дин: Хорезм 813 г. х. — 2; Керим-Бирди: Сарай год? — 1; Чокре: Орда ал-Муаззам год? — 4; Хаджи-Тархан 818 г. х. — 1; Сеид-Ахмед: город? — 1 (определил В. Г. Тизенгаузен).

ДАК, 1887, № 11; Сиверс, стр. 29, № 94.

20 монет поступило в Эрмитаж, 109 монет продано Н. П. Лихачеву.

230. *Г. Киев.*

На территории Киево-Печерской лавры найден клад из 1140 серебряных монет, из них 1120 — джучидские, 20 монет — генуэзско-крымские (определил О. Ретовский).

О. Ф. Ретовский. Генуэзско-татарские монеты, СПб., 1906, стр. 9.

231. *С. Чайки* Канаевского у. 1898.

Найден клад из 35 серебряных монет в горшке:

Кибяк — 5; гроши Вацлава IV — 30 (определил А. К. Марков и Ю. Б. Иверсен).

ДАК, 1898, № 152; ОАК, 1898, стр. 71, 181; Сиверс, стр. 20, № 50.

21 пражский грош передан Педагогическому женскому институту.

232. *С. Старые Буды* Звенигородского у. 1863.

Найден клад из 5 ладьевидных слитков (189, 55; 196, 44; 197, 21; 197,41; 198,71 г), и 2212 серебряных монет в горшке. Определена 31 монета. Джучидских снадчеканкой и без них — 13; генуэзско-крымские — 17; сербские — 1.

О. Ф. Ретовский. Генуэзско-татарские монеты, ИАК в. 51, СПб., 1914, стр. 1; «Киевский Телеграф», 1863, № 71, стр. 286; Н. Беляшевский. Монетные клады Киевской губернии. Киев, 1889, стр. 800; ТМНО, II, 1901, стр. 20; Древности, I, 1873, стр. 105—109; ЗРАО, IX, 1857, стр. 282; Ильин, I, стр. 28, № 100; К. Страшкевич. Клады, рассмотренные в Минц-кабинете университета Св. Владимира, 1838—1864. Киевские университетские известия. 1866, № 11, стр. 16. Вауер. S. 92—93, № 211; Е. Н. Щепкин. Варяжская Вира. Одесса, 1915, стр. 11.

Х. Крым

233. *С. Ай-Василь* Ялтинского у. 1901.

Найден клад из 61 серебряной монеты и кольцо с припаянной монетой; определено 9 монет: генуэзско-крымские — 4; Хаджи-Гирея — 4; Махмуд бен-Мухаммед бен-Тимур — 1; припаянная монета — венецианского дожа Моченичо (1414—1423).

ДАК, 1901, № 282; ОАК, 1901, стр. 135.

234. *Г. Керчь.* 1909.

Найден клад из 4157 серебряных монет. Узбек: Крым 720 г. х., большей частью с надчеканкой — 725; Мухаммед бен-Тимур: 830 г. х. — 1; генуэзско-крымские времени герцога Филиппа Марии Висконти (1421—1435) — 3431.

О. Ф. Ретовский. Генуэзско-татарские монеты. — ИАК, вып. 51, 1914, стр. 1; Его же. Новые генуэзско-татарские монеты. СПб, 1914.

235. *Г. Лисадия* Ялтинского у. 1889.

Найден клад из 80 серебряных генуэзско-крымских монет XV в.

ДАК, 1889 № 21, ОАК, 1889, стр. 95.

236. *Г. Старый Крым* Феодосийского у. 1897.

Найден клад из 402 серебряных монет в горшке: Токтамыш — 23; Тимур-Кутлуг — 5; Шадибек — 96; Пулад — 67; Тимур-Хан — 5; Джелалад-Дин — 6; Керим-Бирди — 4; Кибяк — 2; Чокре — 5; Сеид-Ахмед — 1; подражания и стертые — 188.

ДАК, 1898, № 43; ОАК, 1898, стр. 79.

Монеты поступили в Таврическую УАК.

237. *Г. Старый Крым* Феодосийского у. 1894.

Найден клад из 733 серебряных монет: Узбекспадчеканкой خان — 27; сгенуэзской надчеканкой — 3; генуэзско-крымские — 180; Хаджи-Гирей — 523.

ДАК, 1894, № 247; ОАК, 1894, стр. 43.

238. *Г. Феодосия*. 1894.

Найден клад в глиняном кувшине, состоявший из 244 серебряных монет Токтамыша, Шадибека, Пулада, Желал-ад-Дина (определил А. К. Марков).

ДАК, 1894, № 247; ОАК, 1894, стр. 43.

240 монет поступило в Феодосийский музей.

238а. *Г. Феодосия*. 10-е годы XX в.

Найден клад из 863 серебряных монет:

Токтамыш — 233, Таш-Тимур — 16, Тимур-Кутлуг — 52, Шадибек — 30, Тимур-Хан — 2, Давлет-Бирди — 1, Хаджи-Гирей — 514, стертые — 15.

Архив В. С. Муралевича.

239. *Г. Феодосия*. 1928.

Найден большой клад серебряных монет в глиняном кувшине. Сохранилось 730 монет, все одного типа с гиревской тамгой.

Архив ЛОИА, ф. 2, 1927, № 28, л. 94.

Монеты поступили в Феодосийский музей. Инв. № 2286—3035.

240. *Д. Улу-Сала* Ялтинского у. 1901.

Найден клад из 742 серебряных монет Менгли-Гирея, генуэзско-татарских, чеканенных в Каффе (наибольшее количество) и турецких.

ДАК, 1901, № 83; ОАК, 1901, стр. 135.

241. *Крымский п-ов*. Начало XX в.

Найден клад серебряных монет Хаджи-Гирея, Нур-Давлета и Менгли-Гирея (883—921 гг. х.) и генуэзско-крымских.

О. Ф. Ретовский. Новые генуэзско-татарские монеты. ИАК, № 51, 1914, стр. 1.

№ 241а. *Старый Крым* Феодосийского у. 1897.

Найден клад из 1606 серебряных монет. Сохранилось 163 монеты Хаджи-Гирея.

О. Retowski. Die Münzen der Girei. Тр. МНО, т. II, в. 3, М., 1906, стр. 243.

XI. Поднестрие и Побужье

242. *Прокуровский у.* 1886.

Найден клад из 1 золотого червонца Матвея Корвина, 1003 серебряных монет Мухаммеда, Ахмеда, Мустафы (некоторые с надчеканкой ش) — 6; Хаджи-Гирея, Нур-Давлета, Менгли-Гирея — 911; генуэзско-крымских — 21; молдаванских — 1; польских — 1; пражских грошей — 63 и 2 медные польские монеты.

ЗБОРА, III, 1888, стр. 371; Сиверс, стр. 24, № 75, Г. Б. Федоров. Топография кладов с литовскими слитками. КСИИМК, ХХІХ, 1949, стр. 73.

242а. *Подольская губ.* 1862.

Найден клад монет последних ханов Золотой Орды, первых гиреев, генуэзско-татарских, угро-валахских воевод Стефана и Владислава (Влада) и разных мелких брагтеатов с изображением креста. Иверсен полагает, что эти последние являются татарскими монетами с перечеканкой. Кроме того, в кладе были пражские гроши Вацлава.

Bulletin de l'Acad. Imp. des sciences de S-Petersb. t. VI, 1863, p. 126; В. Юргевич. О монетах генуэзских, находимых в России. ЗООИД, VII, 1872, стр. 148.

243. *С. Строинец* Ольгопольского у. 1890.

Найден клад из 1 золотой монеты (венгерская Сигизмунда — 1), и 82 серебряных монеты: Джучидские с надчеканкой ش — 30; гроши Вацлава — 45; полугроши Вацлава — 5; молдаванские гроши — 2.

ДАК, 1890; № 82; ОАК, 1890, стр. 124, 144; 145, ЗРАО, XI, н. с. 1899, стр. 282; Е. Сецинский. Археологическая карта Подольской губернии. Тр. XI АС, т. I, 1901, стр. 273; Сиверс, стр. 24, № 74; Л. Л. Полевой. Материалы к топографии кладов и находок монет, обращавшихся на территории Молдавии в конце XIII—XV вв. Зап. Молдавского филиала АН СССР, 1956, № 4 (31), стр. 99.

Монеты поступили в Кгевский ун-т.

243а. *С. Кузурешты* Флорештского р. МССР 1957 г.

Найден клад серебряных монет и вещей. Собрано: серебряных пуговиц — 7, серебряных браслетов — 4, серебряных перстней — 2, серебряная пряжка и пластина с изображением животного. Определено 591 монет: полугроши: Л ю д о в и к а — 17, В л а д и с л а в а О п о л ь с к о г о — 3, В л а д и с л а в а Я г е л л о — 388; пражские гроши: К а р л а — 7, В а ц л а в а III—90; молдавская А л е к с а н д р а I—1; польские В л а д и с л а в а Я г е л л о — 21; джучидские У з б е к а — 2, М у х а м м е д а - Б у л а к а — 1, Т а к т о м ы ш а — 25, Т и м у р - К у т л у г а — 5, Ш а д и б е к а — 2, Т и м у р - Х а н а — 1, П у л а д а — 1, У л у г - М у х а м м е д а — 2, с надчеканкой У з б е к а 2; генуэзско-крымские — 5 (определил Л. Л. Полевой).

«Молодежь Молдавии», 28. I 1958; ВИ, 1958, № 3, стр. 209. Клад поступил в Кишиневский музей.

XII. Средняя Азия

244. *Димишик Паян* Самаркандского у. 1889.

Найден клад из 32 серебряных монет Джучидских и Тимуридских XIV—XV вв.

ДАК, 1889, № 34; ОАК, 1889, стр. 95.

4 монеты проданы А. Ф. Лихачеву.

XIII. Закавказье

245. *С. Кош* Аштарского р-на 1934.

Найден клад серебряных монет. От него сохранилась 61 монета. Ш а д и б е к : Ш е м а х а 811 г. х. — 1; Т р а п е з у н д с к и е А с п р ы М а н у и л а II — 4; Г р у з и н с к и е (?) — 1; К а р м а н и д ы и л и А н т о н и д ы : А л а А д - Д и н А р з е н д ж а н г о д ? — 1. Ш и р в а н ш а х и — Д е р б е н д и , а н о н и м н ы е Ш е м а х а г о д ? — 11 (2 из них с прямоугольными надчеканками); Д е р б е н д г о д ? — 3; А х м е д Д ж е л а и р и д : Т е б р и з 8? — г. х. — 1; г о р о д ? г о д ? — 1; Т и м у р и М а х м у д : А р з е н д ж а н — 1; г о р о д ? — 1 (теньга); К а р а - К о ю н л у : Ю с у ф и П и р - Б у д а к : А р д е б и л ь — 1; Б е д л и с — 3; Т е б р и з — 2; Х о й — 1; Г а р н и — 9; г о р о д ? — 15; Ю с у ф : У р м и я г о д ? — 2; П и р - Б у д а к : г о р о д ? г о д ? — 1; М у р а д III О с м а н и д и : Х а л е б 982 г. х. — 1. (Монета причислена к составу клада вероятно случайно) с т е р т ы е — 1.

П а х о м о в , III, стр. 52, 53, № 872.

245а. *Кара-Мухаммедский* р-н Азербайджанской ССР. 1956.

Найден клад серебряных монет. Определено 13 монет. Ш а д и б е к : Б а к у е 810 г. х. — 1, а н о н и м н ы е : Ш е м а х а , Д е р б е н д и д р. 12.

Сообщил Е. А. Пахомов на заседании секции нумизматики пленума ИИИМК АН СССР 10.IV 1958 г.

246. *Крепость Лорк* Бегалинского у. 1830 или 1832.

Найден клад из 2430 серебряных монет: Д ж у ч и д ы — 13; Х у л а г у и д ы — 22; Д ж е л а и р и д ы — 9; Т и м у р — 16; Т и м у р и д ы — 47; Ш и р в а н ш а х и — 50; О с м а н и д ы — 8; М а м е л ю к и — 3; К а р а - К о ю н л у — 90; А к - К о ю н л у — 9; г р у з и н с к и е — 67 (большинство А л е к с а н д р а , несколько монет Г е о р г и я и К о н с т а н т и н а ; п е р с и д с к и е — 1, с т е р т ы е — 168, все эти монеты чеканены в период 1343—1426 гг. х.; подражания трапезундским аспрам — 690, с т е р т ы е — 1217 (определил Х. М. Френ).

П а х о м о в , I, стр. 59—60 № 165.

1217 подражаний аспрам поступило в Мишцкабинет АН, 503 восточных — в Азиатский музей.

XIV. Место находки кладов неизвестно

247. Найден клад из 24 серебряных монет. Д ж а н п б е к — 2, К у л ь п а — 1, Н а у р у з — 1, Т о к т а м ы ш — 7, Т и м у р - К у т л у г — 6, Ш а д и б е к — 6, Т а ш - Т и м у р — 1 (определил Р. Р. Фасмер).

Архив ЛОИИМК, ф. 2, 1929, № 31, л. 421.

248. Найден клад в 20—30 серебряных монет плохой чеканки и сохранности. Монеты поздние (XV в.), есть с тамгой. На двух монетах читается М а х м у д А з а к . Н . П . Л и х а ч е в . М а т е р и а л ы д л я и с т о р и и в и з а н т и й с к о й и р у с с к о й с ф р а г м е н т и к и , в . II л . , 1928, стр. 140.

249. Найден большой клад серебряных монет. Из него 833 монеты Улу-Мухаммед, чеканенные в Булгаре, поступили в ГИМ.
ГИМ, инв. № 61980.

249а. Найден небольшой клад с генуэзско-татарскими монетами, чеканенными при герцоге Филиппо Марии Висконти.

О. Ф. Ретовский. Новые генуэзско-татарские монеты. ИАК, № 51, 1914, стр. 14.

Д. Клады, зарытые в XVI—XVIII вв.

Г. Мордовские земли

250. С. Пурдошки Краснослободского у. 1903.

Найден клад из 1130 серебряных монет: Токта — 1; русские XVI—XVIII вв. — 1129.

ДАК, 1903, № 103; ОАК, 1903, стр. 141.

II. Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.

251. С. Новая Елатомского у. 1900.

В овраге «Селищенский бор» найден клад из 203 серебряных монет в горшке. Чокре. Хаджи Тархан год? — 1; Иван IV, Федор Иванович, Борис Годунов — 202 (определил А. К. Марков).

ДАК, 1900, № 88; ОАК, 1900, стр. 96.

III. Поднепровье и Поднестровье

252. С. Татариски Ушицкого у. 1889.

На берегу р. Студеницы найден клад из 1268 серебряных монет: Джучидские — 1; польские Владислава Ягайло, Владислава и Казимира Ягайловичей, Яна Альберта, Александра, Сигизмунда I, Сигизмунда-Августа, Стефана Батория — 1233; прусские Альберта — 19; венгерские — 2; крестоносцев — 7; германские — 6.

Е. Сецинский. «Археологическая карта Подольской губернии». Тр. XI АС, т. I, 1901, стр. 291, 292.

IV. Крым

253. С. Кишлав Феодосийского р-на 1926.

В местечке Гурспим найден клад серебряных монет. Определено 336 монет: Джучидские — 8; Генуэзские (?) — 8; немецкие — 1; польские — 1; Михаила Федоровича — 318.

Архив ЛОИА, ф. 2, 1929, № 28.

Монеты поступили в Феодосийский музей, № 1949—2284.

254. Г. Симферополь.

В местечке Красная Горка около мечети был найден клад из 17 монет в кубышке: Менгли-Гирей — 7; Кишлан-Гирей — 4; Арслан-Гирей — 1; Стертые — 5.

Поступил в ГИМ, инв. № 80668.

255. Г. Феодосия. 1898.

Найден клад, состоявший из большого количества серебряных монет. Клад был в глиняном кувшине, стоявшем в подземной нише. В кувшине стоял другой кувшин. В нем находились серебряные монеты I скопления. Над ними лежали монеты II скопления, завернутые в истлевшую ткань. Между внутренним и внешним горшком были насыпаны монеты III скопления. Над ними была перегородка, на которую были насыпаны монеты IV скопления. На наружном кувшине была надпись в форме сердца из 77 строк с упоминанием великого султана Селямет-Гирея и датированная 1610/11 гг.¹⁹

¹⁹ «Смерть унесла моего повелителя, великого султана Селямет-Гирея бен Давлет-Гирея бен-Мубарек-Гирея бен-Менгли-Гирея бен Хаджи-Гирей бен-Гияс-ад-Дина из славного племени Джучиева, да помилует их Аллах, хана справедливого, который награждал меня без меры и гребнем своим умел начисто руками моими вычистить нечистоту во владениях своих. Он умер, ибо не ошибался Саади, когда говорил: «если бы ты был даже царем и владыкой целого мира, ты не мог бы продлить своей жизни и на один день». Смерть унесла все дорогое сердцу моему, пожрало пламя дома мои и сады мои, разогнаны слуги мои и стада мои, разграблено оружие мое. Так говорит Джелаль — «глаза мои полны слезами, ибо они не видят вас, душа моя полна острого воспоминания о вас. Мне оставлены только мои годы и слабости старца». Земные радости для меня, как роса перед лицом солнца, и вся жизнь для меня не более как сон; жалею я тех, кто этого не понимает. Так пел для меня гость из стран неведомых и пусть теперь он не жалсет меня. Да сохранился горсть серебра в сосуде этом и от дней печали моей

Внешний горшок размером до 1 аршина (79 см) высотой. Клад содержал 11.000 серебряных монет, разобранных В. С. Муралевичем. Из них только 2000 четких монет.

I скопление: джучидские монеты ханов: Насир Ад-Дин Аллах, Менгу-Тимур, Токта, Узбек, Джанибек, Бирдибек, Науруз, Хызр, Кильдибек, Хайр-Пулад, Абдуллах, Азиз-Шейх, Мухаммед-Булак, Токтамыш, Бек Пулад и аргунидские: Науруз-Шах и Аргун-Шах.

II скопление: джучиды: Бек-Пулад, Тимур-Кутлуг, Шадибек, Джабар-Берди, Давлет, Берди Хулагуиды: Абу-Саид, Сулейман.

III скопление: Гирей: Хаджи-Гирей, Нур-Давлет, Менгли-Гирей. Османиды: Мухаммед I, Мухаммед II, Мурад II, Сулейман II, Баязет I, Баязет II, генуэзско-крымские и русская Василия III.

IV скопление: Гирей: Сахыт-Гирей, Давлет-Гирей, Ислам-Гирей, Гази II, Селямет I.

Кроме монет, в кладе были обнаружены следующие вещи: серебряная кружка и полая рукоять кинжала, в которых лежали все монеты Джабар-Берди, кости указательного пальца с перстнем с нефритовым камнем и монгольской надписью на нем. Среди монет Селямет-Гирея имелся пояс с надписью «Султан справедливый Селямет-Гирей, да длится царство его, повинуйтесь ему», пряжки с надписью Токтамыш и нагрудник из монет Наурузу и Аргун-Шаха, чаши, кресты и уборы из серебра.

Архив ЛОИА, ф. 2, 1924, № 23, л. 222, § 4. Сообщение Р. Р. Фасмера о письме В. С. Муралевича. 6.XII—1924. Фасмер, I, стр. 297, № 49.

256. Г. Феодосия. 1924.

Найден клад 228 серебряных монет и 26 медных-гиреевских монет XV—XVI вв. ГИМ, инв. № 64511.

257. Г. Феодосия. 1929.

Найден клад серебряных и медных монет: Хаджи-Гирей — 1; Нур-Давлет — 28; Менгли-Гирей — 1; Сахаб-Гирей I — 4; Давлет-Гирей 91; Газы-Гирей II — 13; Мухаммед IV — 6; (монеты Хаджи-Гирея — Мухаммеда биты в Крыму); Адиль-Гирей — 1; Фатх-

жизни пусть станет источником радости в руках более мудрых чем я. Земля сохранила основу для деда моего, который служил Токтамышу-хану, султану великому и справедливому, и дед дал сыну своему Ягья бен Мансур бен Юсуф Тарахги и сын деда моего служил Тимур-Кутлугу, султану великому и умножил и утроил многое из того, что умножал и дал сыну своему и отцу моему Иблану бен Яхья бен Мансур бен Юсуф Тарахги, который был верен господину своему султану великому Менгли-Гирею бен Хаджи-Гирей бен Гияс-ад-дин из славного колена Джучиева, и наградил и дал мне, который служит султану великому, хану справедливому, ныне покойному Селямет-Гирею, любимому до конца, свету очей моих, храбрейшему из храбрых, сильнейшему из сильных, крепости моей и защите, убежищу моему и силе. Как сказал Хакани: «Сердце охвачено острым недугом, но теперь он не кончится, как прежде; безнадежно я ищу лекарства мои; я без колебания пью в месяце Раби-аль-Авваб 1019 г. (1610—1611) отдаю эту последнюю горсть богатств моих людям молитвы для написания книг, чтобы они тратили его лишь на обучение незнающих и просвещение непросвещенных. Добродетелен муж, который не идет на совет нечестивцев, злое сердце тает, как воск перед морем огня, только перед светом истины. Совершайте дела просвещения и не сулите зла. Не бойтесь расходов, ибо «бог богат, а вы бедны». Верьте Омару: «вся жизнь только дуновение ветра, только один миг», и когда вы закрываете книгу юности и навсегда окончатся ваша волна светлой радости, вы скажете со мною: Нет бога кроме Бога, живого вечного, им не овладевает бездельств, ни сон; ему принадлежит все на небе и на земле. Кто может быть ходатаем у него без его разрешения? Он видит все, что перед вами и под вами, и от его мудрости. . . Его престол охватывает небо и землю. Он высок и велик. Жизнь есть час, употребляй ее на благочестие. Куда пойду от тоски моей и о горе моем кому расскажу? Пришло время, когда кто-то другой опоясывает меня, и, как говорит Усама, я дошел до предела жизни, которого жаждал, и стал ожидать смерти, ибо от долголетия я бессилен отражать удары судьбы, которые ладают на меня. Ослабели силы мои, предали меня мои соратники, ибо сказано: «кому мы даем долгую жизнь, у того меняем его внешность». Нет со мной детей моих, жен и детей и родичей, нет силы сынов моих, детей юности, они убиты, и я одинок. Я дряхл и бессилен, как младенец, покинувший чрево матери. О печаль и тоска, слезы и рыдания над прахом молодых. Абу-Саид сладчайший говорит мне «Это — печаль, которая терзает мне душу, это — любовь, которая затрудняет всех врагов, это — боль, которая делает слезы кровавыми, это — ночь, которая похищает день». (Перевод Мурзаева и Аттая.)

Гирей — 1; Селим-Гирей — 5; Арслан-Гирей — 14; Халиль-Гирей — 9; Максуд-Гирей — 8; Селим III-Гирей — 9; Давлет III-Гирей — 4; Хасан-Гирей — 28; (монеты Адиль-Гирей — Хасан-Гирей чеканены в Бахчисарае: генуэзско-татарские Филиппо-Марии Висконти Кафа — 56, с гербом Генуи — 2; спадчеканками — 6 (медны); с надчеканкой банка Св. Георгия — 1 (медная), Стертых — 4.

Сообщение Муралевича в архиве ГИМ.

Е. Клады, время зарытия которых неопределимо

Г. Нижнее и Среднее Поволжье

258. *С. Селитренное* Енотаевского у.

Найден кожаный кошелек с 250—300 серебряными монетами, очевидно джучидскими. Ф. В. Баллод. Старый и новый Сарай — столицы Золотой Орды, Казань, 1923, стр. 34.

259. *С. Черепаха* Астраханской губ. 1910.

В двух чугунах найдено до 2 фунтов русских и татарских монет, серебряных и медных.

ИАК, приб. к № 39, стр. 79 «Астраханский листок», 18.XII 1910 г., № 274.

260. *С. Шареный Бугор* Астраханского у. 1881.

Найден клад, состоящий приблизительно из 18 фунтов серебряных джучидских монет.

ОАК, 1893, стр. 80.

261. *С. Верхне-Погромное* Дубовского р-на. 1925.

Найден большой клад джучидских монет.

Ильина и Шишкин, стр. 5.

262. *Д. Винновка* Царицинского у. 1870.

Найден клад серебряных джучидских монет в медном котле.

Баллод, стр. 34, Ильина и Шишкин, стр. 6.

263. *С. Поповка* Царицинского у. 90-е годы XIX в.

Найден клад серебряных джучидских монет (до 400 экз.) с примесью морденок (?), в горшке.

Фасмер, I, стр. 295, № 14.

264. *Г. Царев*. 1846.

На городище найден клад из 155 серебряных джучидских монет в горшке.

Архив ЛОИА, ф. 6, д. 81, ч. II, л. 103.

265. *Г. Царев*. 1851.

На городище найден клад из 110 серебряных монет в горшке.

Архив ЛОИА, ф. 6, № 81, ч. III, л. 515.

266. *Г. Царев*. 1845

На городище найден клад из 539 серебряных монет в горшке, завернутых в бумагу.

Архив ЛОИА, ф. 6, д. 81 л. 101; ч. I л. 549, 563.

267. *Вольский у.* 1883—1884.

Найден клад серебряных джучидских монет.

ОАК, 1882—1888, стр. LVII.

268. *С. Воскресенское* Вольского у. около 1890.

Найден клад джучидских монет в кувшине.

«Саратовский дневник», 1893, № 183; АИЗ, т. II, стр. 161.

Клад передан в Радищевский музей в Саратове.

269. *Николаевский у.* 1898.

Найден клад из 59 джучидских монет.

ЗРАО, III, стр. 92.

270. *С. Падаевка* Николаевского у. 1848.

Найден клад из 59 джучидских монет.

А. И. Пискарев. Хронологическое обозрение 50 подземных археологических находок в России с 1820 г. по 1850 г. ИРАО, I, 1859, стр. 92.

271. *С. Увек* Саратовского у. 60-е годы XIX в.

Найден клад в кувшине, состоявший из 102 [серебряных джучидских монет («бешляков», как их называют в этих местах).

А. Н. М и н х, «Набережный Увек». Историко-геогр. словарь Сарат. губ., тт. I—III, 1898—1903, стр. 228; «Древняя и Новая Россия», № 4, 1879, стр. 330.

272. *С. Увек* Саратовского у. 1879.

Найден клад в кувшине, состоявший более чем из 150 «бешляков» или «мамаевых денег», т. е. серебряных джучидских монет.

«Древняя и Новая Россия», № 4, 1878, стр. 330.

273. *С. Увек* Саратовского у. 1889.

Найден клад в кувшине, состоявший из 287 серебряных джучидских монет.

ДАК, 1891, № 9; «Московские ведомости», 1891, № 103.

274. *С. Увек* Саратовский у. 1891.

Найден клад, состоявший из 67 серебряных джучидских монет.

ДАК, 1891, № 9, ОАК, 1891, стр. 132.

275. *С. Увек* Саратовского у. 1893.

Найден клад, состоявший из 99 серебряных джучидских монет.

Тр. Саратовской УАК, т. IV, в. III, 1894, стр. 261.

Монеты переданы в музей Саратовской УАК.

276. *С. Увек* Саратовского у. Начало XX в.

Найден клад джучидских монет.

Тр. Саратовской УАК, 30, 1913, стр. 213.

277. *С. Новые Пичеуры* Хвалынского у. 1902.

Найден клад, состоявший из 188 серебряных джучидских монет.

ДАК, 1903, № 58; ОАК, 1903, стр. 172;

Ф а с м е р, I, стр. 296, № 34, 35.

94 монеты переданы в музей Саратовской УАК, 94 — в Херсонский археологический музей.

278. *С. Подгоры* Сызранского у. 1895.

Найден клад, состоявший из 120 серебряных джучидских монет XIII—XIV вв.

ДАК, 1895, № 191; ОАК, 1895, стр. 76.

Клад передан в Симбирскую УАК.

II. Среднее Поволжье и Прикамье

279. *С. Волгары* Спасского у. 1876.

Найден клад из 3000 джучидских монет.

ИРАО, X, 1880, стр. 156.

Клад продан Н. П. Лихачеву.

280. *С. Гусиха* Спасского у.

Найден клад, состоявший из 53 серебряных джучидских монет, 2 колец и нескольких серебряных браслетов.

ИАК, приб. к вып. 42, 1911, стр. 51; Архив ЛОИИМК, ф. 5, № 424, л. 207.

281. *Г. Казань*. 1837.

Х. М. Френ видел клад, состоявший из нескольких сот серебряных монет. Приобретено Строгановым 409 монет, из которых едва ли четвертая часть была джучидскими монетами, остальные монеты были подражаниями джучидским монетам.

С а в е л ь е в, стр. 142; А. В. О р е ш н и к о в. Окуловский клад русских денег, ИАК, в. 27, 1908, стр. 6. Седьмое присуждение учрежденных П. Н. Демидовым наград. 1838, стр. 65.

282. *Кайбицкий р-н*.

Найден клад джучидских монет.

К а л и н и н и Х а л и к о в, стр. 117.

283. *Свияжский у.* 1717.

Найден клад, состоявший из русских и татарских монет. «В 1717 г. казанец гостиной сотни И в а н М и к л я е в объявил в двух медных сосудах, сысканных на винокуренном своем заводе в Свияжском уезде в земле денег на 195 рублей 1 алтын и 4 деньги. В том числе российского государства четьре рубля и два алтына царя Ивана Даниловича за 411 л. (1306), татарских монет чистого серебра на 53 рубля 2 алтына и 4 деньги (8 копеек), да татарских же серебряных денег менее чистого металла

на 139 рублей 30 алтын 2 деньги (91 копейка). В том числе болгарских султанов и Аза-Гирея за 512 лет (1205 г.), Шанибека (Шадибека — Г. Ф.-Д.) Салтапова за 330 лет (1383 г.), Астраханского Махарметя Султана за 408 лет (1309 г.).

Н. Н. Петров. «Донесение о кладах», ИРАО, т. X, 1880, стр. 380. А. А. Спицын, Сибирская коллекция Императорского Эрмитажа. ЗРАО, т. VIII, в. I, 1898 г., р. 240, 241.

284. *Г. Сувар*

На городище найден кувшин с джучидскими монетами.

Г. Ахмаров. Экскурсия на место древнего Сувара. ИОАИЭ, т. XI, 1893, стр. 480.

285. *Д. Тюбяк* Казанского у. 1896.

Найден клад, состоявший из 4 серебряных браслетов, неспянных колец и 11 серебряных джучидских монет XIV в.

ОАК, 1896, 118; Архив ЛОИА, ф. 5, № 424, л. 209.

286. *С. Урюм* Больше-Тарханского р-на.

Найден клад джучидских монет.

Калинин и Халиков, стр. 117.

287. *С. Шуран* Лайшевского у. 1865.

В местечке «Шуранская чижоба» найден клад «белсток» — серебряных монет. Клад был в медном кувшине. Монеты разошлись по рукам. 8 монет оказались джучидскими.

А. Д. Пономарев. Булгарский город Кашан, ИОАИЭ, т. XIII, 1893, стр. 126, 127.

288. *Д. Чекмасы*. 1830.

Найден клад в кувшине, состоявший из серебряных джучидских монет. Среди монет есть монеты ханов Хызра и Кульны.

Калинин и Халиков, стр. 101.

289. *Г. Чебоксары*.

Найден клад из 46 серебряных джучидских монет.

Архив ГМТ, инв. № 30428.]

290. *П. Ташьялудский*. 1888.

Найден клад в маленьком восковом круглодонном сосуде, состоявший из 242 серебряных джучидских монет XIII—XIV вв. и 4 браслетов.

А. А. Спицын. Приуральский край, Археологические разыскания о древнейших обитателях Вятской губернии. — МАВГР, в. I, М., 1893, стр. 81, И. А. Талыцкий. Материалы к археологической карте. . . , МИА, 27, 1952, стр. 35, № 166. Вятские губернские ведомости. 1888. № 100.

291. *С. Редикора* Чердынского у. 1883.

Найден клад, состоявший из 37 серебряных джучидских монет.

Тр. Саратовский УАК, т. IV, 1894, стр. 8.

Одна монета передана в Саратовский музей.

III. Мордовские земли по рекам Сура, Цне и Мокше

292. *Д. Вязовка* Карсунского у. 1867.

Найден клад, состоявший из 142 серебряных монет.

ДАК, 1867, № 38.

293. *Д. Вязовка* Карсунского у. 1890.

Найден клад, состоявший из 151 джучидской монеты.

ОАК, 1890, стр. 121.

294. *С. Енгальчево* Карсунского у.

Недалеко от села найден клад серебряных джучидских монет XIV в.

В. Н. Поливанов. Археологическая карта Симбирской губ. Симбирск, 1900, стр. 45.

295. *Пензенский у.* Начало XVIII в.

Найден клад, состоявший из 19 253 «татарских денег».

И. Г. С п а с с к и й. Очерки по истории русской нумизматики. «Нумизматический сборник», М., 1955, стр. 41. Материалы по истории Академии Наук, т. V, 1942, стр. 107.

296. *Пензенский у. Начало XVIII.*

Найден клад, состоявший из 2451 серебряных «татарских денег».

И. Г. С п а с с к и й. Очерки по истории русской нумизматики. «Нумизматический сборник», М., 1955, стр. 41. Материалы по истории Академии Наук, т. V, 1942, стр. 109.

297. *Д. Средняя Елюзань Кузнецовского у. 1886.*

Найден клад в горшке с 2 ручками. Клад весил около 30 фунтов и состоял из серебряных джучидских монет. Монет не менее 8.500 экз. Местные мулы прочли имена: «Урбазан (Узбек), Мулибек хан (?) Абу-Бекр-хан (?) и пр. Одна монета определена Д ж а н и б е к: Гулистан 756 г. х.

ДАК, 1886, № 3; ОАК, 1882—1888, стр. СХХIV; Тр. Саратовской УАК, 30, 1913, стр. 170, 173; «Новое Время, 1886 № 3862; ЗРАО, II, н. с. 1890, стр. С LXVI.

298. *Д. Шейно Керенского у.*

Найден клад с татарскими монетами.

Архив ЛОИА, 1852, ф. 9, № 27. А. А. С п и ц ы н. Древности Пензенской губернии. Пенза, 1925, стр. 12.

15 экземпляров поступило в Министерство Уделов.

299. *Д. Парадеево Ардатовского у.*

В поле найден клад, состоявший из 172 джучидских серебряных монет.

В. Н. П о л и в а н о в. «Археологическая карта Симбирской губернии». Симбирск, 1900, стр. 53.

300. *С. Кривополяна Тамбовского у. 1869.*

Найден клад из 71 серебряной джучидской монеты XIV в.

ДАК, 1869, № 21; ОАК, 1869, стр. XXI.

301. *С. Серново Моршанского у. 80-е годы XIX в.*

Найден клад серебряных джучидских монет в кувшине.

ЗРАО, II, н. с., 1890, стр. CLXII, «Тамбовские губ. ведомости», 1886, №. 86.

302. *С. Серново Моршанского у. 1886.*

Найден клад, состоявший приблизительно из 740 серебряных золотоордынских монет.

ОАК, 1882—1888, стр. CLXIV; ЗРАО, II, н. с., 1890, стр. CLXII; «Тамбовские губерньские ведомости», 1886, № 86.

303. *С. Большая Уда Сергачевского у. 1895.*

Найден влад из 165 серебряных монет XIII—XIV вв.

ДАК, 1895, № 200; ОАК, 1895, стр. 69.

Монеты поступили в Нижегородскую УАК.

303а. *с. Пичаево Моршанского у. 1884.*

Найден горшок с монетами (более 1 фунта). 6 серебряных золотоордынских монет было передано в Тамбовскую УАК.

Известия Тамбовской УАК, в 13, 20/XI, 1887, стр. 23; Отчет о деятельности Тамбовской УАК за 1889 г., стр., 54.

303б. *С. Каликин Лебедянского у.*

Найден клад 568 серебряных золотоордынских монет.

Отчет о деятельности Тамбовской УАК за 1889, стр. 54.

303в. *С. Лебедянка Лебедянского у.*

Найдено в поле восточные (очевидно золотоордынские — Г. Ф.-Д.) монеты, 2 рязанские деньги, круглый образок, медный и серебряный кресты с изображениями.

Отчет о деятельности Тамбовской УАК за 1889, стр. 54.

304. *С. Испухань Курмышского у.*

Найден клад из 27 серебряных джучидских монет и каменного мелотка.

В. Н. П о л и в а н о в. Археологическая карта Симбирской губернии. Симбирск, 1900, стр. 53.

304а. *С. Тарханос Ардатовского у. 1881.*

Найден клад из 44 серебряных джучидских монет XIV в.

В. Н. П о л и в а н о в. Археологическая карта Симбирской губернии, стр. 52.

3046. *С. Монадыши* Ардатовского у. 1871.

Найден клад серебряных монет XIV в.

В. Н. П о л и в а н о в. Археологическая карта Симбирской губернии, стр. 52.

304в. *С. Коновка* Керенского у. 1885.

Найден клад из 13 серебряных монет XIV в.

«Пензенские губернские ведомости», 1885, № 213.

IV. Земли по течению р. Оки в пределах Рязанской обл.

305. *С. Десярное* Спасского у. 1830.

Найден клад джучидских монет в кубышке.

Ф е д о р о в, стр. 5.

306. *С. Десярное* Спасского у. 1838.

Найдено две кубышки с джучидскими монетами.

Ф е д о р о в, стр. 5.

307. *С. Константиново* Спасского у. 1840.

Найден клад золотоордынских монет в кубышке, обернутой берестой.

Ф е д о р о в, стр. 5.

308. *С. Константиново* Спасского у. 1885.

Найден клад джучидских монет.

Ф е д о р о в, стр. 5.

309. *С. Перово* Косимовский у. Конец 80-х годов XIX в.

На Столбовищенском городище найден клад серебряных монет.

Сообщение Зубкова.

310. *Рязжский у.* Конец 90-х годов XIX в.

Найден клад серебряных джучидских монет.

А. И. Ч е р е п н и н, стр. 168.

311. *Скопинский у.* 1905.

Найден клад джучидских монет.

А. А. М а н с у р о в. Материалы к археологической карте Московской области, М., 1939, стр. 150.

V. Московские земли

312. *С. Верхние Подгоричи* Перемышловского р-на.

Найден клад из 18 джучидских монет с 2 височными кольцами с бусинками.

Поступил в ГИМ в 1937 г., инв. № 78601 (по книге поступлений). Монет разыскать не удалось.

VI. Вержовские Русские княжества и земли по верхнему и среднему течению рек Дона и Сев. Донца?

313. *Ст. 142 Верста* Московско-Курской ж. д. Тульского у. 1884.

Найден клад, состоявший приблизительно из 30 серебряных джучидских монет.

ДАК, 1885, № 8; ОАК, 1888, стр. IV.

314. *Тульская губ.* 1915.

Найден клад около 2 кг серебряных джучидских монет.

«Тульская молва», 26 июня 1915 г., № 2228, ИАК, приб. к № 59, 1915, стр. 38.

314а. *Г. Харьков.* 1925.

На Черниговской улице найден клад из 5 золотоордынских монет.

Монеты поступили в Харьковский музей.

315. *С. Нижнее Покровское* Бирюченского у. 1892.

Найден клад приблизительно из 300 серебряных монет. Определено 37 монет: джучидские — 36, джагатаидские М а х м у д (?) — 1.

ДАК, 1893 № 35; ОАК 1893, стр. 114; С. Е. З в е р е в. Археологические находки в Воронежской губернии в 1892 г. «Древности», XVII, 1900, стр. 165, 166. Монеты поступили в Воронежский музей.

VII. Северный Кавказ

316. Г. Маджары. 1907.

При раскопках В. А. Городцова найден клад из 48 серебряных джучидских монет. Клад обнаружен в погребении у ног костяка.

В. А. Городцов. «Результаты археологических исследований на месте развалин гор. Маджар в 1907 г.». Тр. XIV АС, т. III, 1911, стр. 189.

VIII. Поднепровье

317. Г. Корсунь. 1856.

Найден клад джучидских монет.

ИРАО, I, 1859, стр. 250; В. Д. Антонович. Археологическая карта Киевской губернии. — «Древности», I, 1899, стр. 95.

318. С. Поствин Киевского у. 1889.

Найден клад джучидских и чешских серебряных монет.

В. Б. Антонович. Археологическая карта Киевской губернии. — «Древности», II, 1873, 18, стр. 93.

319. С. Ключики Канаевского у. 1887.

Найден клад, состоявший из 100 серебряных джучидских монет (на многих из них были литовские клейма, т. н. «столбовые ворота») и чешских грошей.

В. Б. Антонович. Археологическая карта Киевской губернии. — «Древности» XV. Приложение. М., 1895, стр. 94; Сиверс, стр. 19, № 47, Г. Б. Федоров. Топография кладов с литовскими слитками. — КСИИМК, вып. XXIX, 1949, стр. 64, 65.

IX. Крым и Приднестровье

320. С. Баланово Симферопольского у.

Найден клад из золотых вещей, бус и серебряных джучидских монет XIV в.

ОАК, 1882—1888, стр. XIV.

321. С. Улу-Узень Ялтинского у. 1897.

Найден клад, состоявший из 7 серебряных золотоордынских монет, серебряной чашки, серебряных ножен для кинжала, 3 серебряных цепочек, золотого перстня и 6 кусков золотой проволоки.

ДАК, 1897, № 269; ОАК, 1897, стр. 74.

Клад поступил в ООИД.

322. С. Межеричка Балтского у. 1895.

В мужском погребении найдено 7 серебряных монет. 2 из них оказались джучидскими.

ДАК, 1898, № 9; ОАК, 1898, стр. 63; ЗРАО, VII, 1895, стр. 169—172; IX, 1897, стр. 280. Е. Сецинский. Археологическая карта Подольской губернии.

Тр. XI АС, 1901, стр. 253.

X. Закавказье

323. С. Шахбуз Шахбузского р-на. 1928.

Найден кувшин с 60 серебряными монетами. Одна монета Джанибека, чеканенная в Тебризе в 758 г. х. показана была Е. А. Пахомову.

Пахомов, II, стр. 43, № 474.

XI. Место находки неизвестно

324. 90-е годы XIX в.

Найден клад джучидских монет и подражаний. Среди них было 3 монеты с надписью «Спасская».

С. И. Чижов. Дроздовский клад русских денег времени великого князя Василия Дмитриевича Московского. Прг., 1922; ТМНО, II, 1901, стр. 317.

Ж. Клады медных монет

I. Нижнее Поволжье

325. Г. Царицын. 1890—1892. }

При строительстве нефтебаков в основании кирпичного, украшенного изразцами, дома нашли клад, состоявший из 6 фунтов медных джучидских монет в глиняном сосуде. 20 монет было куплено Зайковским. Они были Хызра: 761 г. х. — чеканенная

ненные в Сарае ал-Джедиде и Гюлистане, и анонимные с тигром (?), чеканенные в Гюлистане в 764 г.

Ильина и Шикин, стр. 24.

326. *Г. Царев*. 40-е годы XIX в.

При раскопках А. Терещенко на городище найден клад 5 медных монет, завернутых в ткань. Хызр: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 5.

Архив ЛОИА, ф. 6, д. 81, ч. III, л. 383.

327. *Г. Саратов*. 1900.

При строительстве дома близ Казанской церкви найден клад в глиняном кувшине, состоявший приблизительно из 200 монет.

Тр. Саратовский УАК, 23, 1903, стр. 67.

15 медных джучидских монет переданы в музей Саратовской УАК.

328. *С. Увек* Саратовского у. 1891.

Найден клад, состоявший из 38 медных джучидских монет.

ДАК, 1891, № 9; ОАК, 1891, стр. 132.

329. *С. Увек* Саратовского у. 1913.

При раскопках погребения № 52 вместе с деревянными сосудами и шелковым кошелем с 3 бусинами найдено 2 медных монеты.

Архив А. А. Кротковского в Саратовском музее.

330. *С. Муранка*, Куйбышевского р-на, Куйбышевской обл., 1950.

В могильнике в одной могиле у правого предплечья костяка найден клад медных монет. Анонимные: Сарай ал-Джедид 761 г. х. — 3, 763 г. х. — 1, 761—763 гг. х. — 6.

А. Е. Алихова, Муранский могильник и селище. МИА № 42, 1954, стр. 299.

II. Среднее Поволжье

331. *Ага-Базар*. Спасского у.

Найден клад медных джучидских пулов.

А. Ф. Лихачев. Золотой клад из динаров Патанских султанов Индия. ЗВОРАО, I, 1886/87, стр. 56.

332. *Балымеры* Спасского у. 1889.

В Гребенском выселке найдено вместе несколько медных монет с именем Насир-Ад-Дина и Менгу-Канаана.

Н. П. Лихачев. О двух фельсах, найденных около сельца Балымер, Казанской губернии. ЗВОРАО, V, 1890/91, стр. 109—110.

333. *Болгары* Куйбышевского р-на Тат. АССР, 1928.

К югу от Малого Минарета найдено 252 медных монеты. Из них 221 монета чеканена в Сарае ал-Джедиде в первой половине XIV в.

А. В. Васильев. Последние находки восточных монет в Болгарах. Материалы по охране, ремонту и реставрации памятников ТАССР, т. III, Казань, 1929, стр. 41, 42.

III. Мордовские земли по Цне и Суре

334. *С. Дурникино* Балашевского у. 1908.

Найден горшок с медными джучидскими монетами.

Фасмер, I, стр. 296, № 27.

IV. Земли по течению Оки в пределах Рязанской обл.

335. *Рязский у.* 1882.

Найден клад медных монет. Сохранились от него 2 монеты Хызр: Сарай ал-Джедид 762 г. х. — 4, Гюлистан 762 г. х.

Храются в Воронежском музее.

336. *Рязский у.* Конец 90-х годов XIX в.

Найден клад медных джучидских монет XIV в.

А. И. Черепнин. Находки в Рязанской губернии за последнее время. Тр. Рязанской УАК, XIX, 1904, стр. 168.

337. С. Красногирорьевское Екатеринославского у. 1889.

Найден клад из 34 медных джучидских монет XIV в., завернутых в истлевшую материю.

ДАК, 1889, № 5; ОАК, 1889, стр. 95.

VI. Средняя Азия

338. Куня-Ургенч Ташаузской обл. 1952.

На городище Таш-Кала при раскопках Хорезмской экспедиции у «Караван-Сарая» найден клад медных монет XVII в. Среди них 1 медная анонимная монета Хорезм 772 г. х.

Хранится в ИЭ АН СССР.

339. Ташкент. 1931.

Найден клад утвари фальшивомонетчика, вместе с фальшивыми медными (с небольшой примесью серебра) монетами. Д ж а н и б е к: Хорезм 750 г. х. — 3; Х а й р - П у л а д: Сарай ал-Джедид 764 г. х. — 3; хан? Сарай год? — 2, Сыгнак 780 г. х. — 8; Хорезм — 765 г. х. — 1, 787 г. х. — 2, 784 (9) г. х. — 2 год. — 39; д ж а г а т а и д - с к и е или т и м у р и д с к и е — 3.

М. Е. М а с с о н. Клад мастерской фальшивомонетчика XIV в. под Ташкентом. Материалы Узкомстариса. В. 4, Ташкент, 1933, стр. 23, 24.

СПИСОК ГОРОДОВ, ЧЕКАНИВШИХ ДЖУЧИДСКИЕ МОНЕТЫ

Сарай (в некоторых случаях с эпитетом — Сарай ал-Махруса—Сарай Богохранимый) —

обычно отождествляется с Селитренным городищем на Ахгубе (Астраханская обл.).

Сарай ал-Джедид (Сарай Новый) — обычно отождествляется с Царевским городищем на Верхней Ахтубе в Сталинградской обл.

Гюлистан (в некоторых случаях с эпитетами Гюлистан ал-Джедид, — Гюлистан Новый; Гюлистан ал-Махруса — Гюлистан Богохранимый; Гюлистан лис-Сарай — Гюлистан Присарайский) — местонахождение не выяснено. Монетный двор в Нижнем Поволжье.

Азак (в некоторых случаях с эпитетом Азак ал-Джедид — Азак Новый, Азак ал-Махруса — Азак Богохранимый) — современный Азов.

Крым (в некоторых случаях с эпитетом Крым ал-Джедид — Крым Новый), местонахождение на Крымском полуострове не уточнено, вероятно Эски-Крым.

Каффа (в некоторых случаях Каффа ал-Джедид — Каффа Новая) — генуэзская колония в Феодосии.

Хорезм — Ургенч.

Мохша — отождествляется с Наровчатским городищем в Пензенской области на р. Мохше.

Болгар (в некоторых случаях с эпитетом Болгар ал-Махруса — Булгар Богохранимый) — городище Великие Болгары в Куйбышевском районе ТАССР.

Булгар ал-Джедид (Булгар Новый) — очевидно Старая Казань (городище Иски-Казань) на р. Казанке.

Биляр — Биллярское городище в ТАССР.

Кирман — местонахождение неизвестно, вероятно, в Волжской Болгарии.

Орда (в некоторых случаях с эпитетами Орда ал-Джедид — Орда Новая, Орда ал-Муаззам — Орда Высочайшая) — местоположение неизвестно. Очевидно, это кочевая ставка хана. Различные эпитеты, возможно, обозначают перенесенные ставки на новое место.

Шехр ал-Джедид (Новый Город) — местоположение неизвестно, предположительно в Молдавии.

Янги-Шехр (Новый Город; в некоторых случаях с эпитетом Янги-Шехр ал-Махруса — Новый Город Богохранимый) — местоположение неизвестно.

Маджар (в некоторых случаях с эпитетом Маджар ал-Джедид — Маджар Новый) — Маджарское городище в Ставропольском крае при слиянии рек Бювалы и Кумы.

Сарайчик — Сарайчикское городище на р. Урале близ Гурьева.

Увек — Увекское городище близ Саратова.

Орда Базар — местоположение неизвестно.

Бек-Базар — местоположение неизвестно.

Раджан — местоположение неизвестно.

Сыгнак — городище Сыгнак к северу от Отрара.

Тебриз

Серир — к северо-западу от Дербента.

Ганджа

Нахичевань

Тбилиси

Шаберан

Шемаха

Баку

Махмудабад — на берегу Каспийского моря близ устья р. Куры.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ КЛАДОВ

- Ага-Базар 331
Азов 1938 120а
Ай-Василь 1901 233
Аккерман 1904 11
Али 1925 181
Алкуджинские Борки 1910 89
Альменьево 1938 9
Арбузов Баран 1870 71а
Атаманская 1897 15
Аткарск 1928—1930 30
Ат-Крылгап 1957 129а
Афанасьевка 1903 121а
Афинсип 1941 116
Ахмат около 1900 31
Ащериха 1939 170
- Бабаевская вол. 1893 224
Баку 1934 180
Баланово 320
Балымеры 1889 332
Бахчисарай 1890 10
Бахчисарай 1890 123
Бахчисарай 1891 124
Белореченское 1896 228
Белый Ключ 1850, 77
Белый Колодец 1913 216
Берсенева 1912 204
Бессарабия 126
Болгары 1871 146
Болгары 1874 3
Болгары 1874 45
Болгары 1876 4
Болгары 1876 46
Болгары 1876 279
Болгары 1878 5
Болгары 70-е годы XIX в. 47
Болгары 1880 6
Болгары 1887 7
Болгары 1900 48
Болгары 1903 49
Болгары 1907 50
Болгары 1928 333
Болгары 1947 51
Болгары 1947 52
Болховская 1901 53
Большая Борла 1903 43
Большая Ижмора 1885 76
Большая Ремизенка 1894 203
Большая Репьевка 1865 44
Большая Уда 1895 303
- Большая Уда 1900 92
Большой Ржавец 1889 177
Большой Шикша-Олуяз 1895 189
Борисовка 1885 79
Буерачный 1954 138
Бухоново 1890 217
- Верхне-Алькевка 1895 190
Верхне-Ахтубинское 1848 20
Верхне-Ахтубинское 1873 139
Верхне-Ахтубинское 1916 21
Верхне-Погромное 1925 261
Верхние Подгоричи 312
Веселое 1888 120
Ветошкино 1900 93
Винновка 1870 262
Винновка 1908 145
Войкино 191
Волхонщица 1884 155
Вольский у. 1883—1884 267
Воронцовка 1902 105
Воскресенка 1851 176
Воскресенское 90-е годы XIX в. 268
Воскресенка 1884, 31а
Вязели 1851 90
Вяземки 1909 81
Вязовка 1867 292
Вязовка 1890 293
- Гавердово 1947 210
Глуховский у. 1916—1917 109
Горбачево 1912 165
Горки 1887 54
Горки 1907 55
Гроздово 1873 173
Грушевское 1890 111
Губино 1891 40
Губино 1900 41
Гурьевка 1900 56
Гусиха 280
- Данауровка 1908 57
Данауровка 1908 58
Девицы 1906 223
Дегтярное 1830 305
Дегтярное 1838 306
Державино 1848 73
Димишик Паян 1889 244
Дряплях 1912 218
Дубовка 1912 22

- Дубовка 1949 163
 Дурвикино 1908 334
 Душетский р-н 1905 182
- Ейск 1889 226
 Екатеринославская губ. 90-е годы XIX в. 177а
 Елантово 1873 192
 Елантово 1883 59
 Елецкий у. нач. XIX в. 103
 Енгальчево 294
 Есаулово 1871 119
- Заполье 1892 211
 Захаровка 1845 166
 Зекиево 1959 108а
- Ибря 1944, 1946 60
 Ивановка 1883 95
 Измерь 1873 147
 Исады 1929 158
 Иски-Казань нач. XIX в. 61
 Иски-Казань 1830 62
 Иски-Казань 1850 193
 Иски-Казань 1856 194
 Испухань 304
- Кайбицкий р-н 282
 Калики 303б
 Казань 1837 281
 Казань 1893 195
 Казачья 1884 167
 Караклуг 1912 130
 Кара-Мухаммедский р-н 1956 245а
 Карантинное 1868 13б
 Карашам 1950 148
 Карсаевка 1848 153
 Керенск 80
 Керчь 1909 234
 Киев 1902 174
 Киев 230
 Кизляр 1889 121
 КИМ 1955 63
 Китаевка 1890 219
 Кишлав 1926 253
 Ключевка 1948 74
 Ключики 1887 319
 Козелец 1923 175
 Козельск 1882 164
 Ковылево 1864 16
 Коновка 1885 304в
 Константиново 1840 307
 Константиново 1885 308
 Корсунь 1856 317
 Кош 1934 245
 Крапивенка 1884 168
 Красногригорьевское 1889 337
 Крещеная Елтань 1900 64
 Кривель 1904 159
 Кривополяна 1869 300
 Криуша 1956 207
 Крымский п-ов нач. XX в. 241
 Кубасевка 1867 208
 Кузькино 1912 196
 Кужорская 1915 117
 Куйбышевский Затон 1954 65
 Кугурешты 1957 243а
 Куля-Ургенч 1952 338
 Курск 900-е годы 221
 Курская губ. 222
- Лапас 1952 17
 Лебедянка 303в
 Ливадия 1889 235
 Лобаново 1904 98
 Лопаревка 1890 69
 Лорк 1830 или 1832 246
 Любовинский 1892 128
 Льговский у. 1909 169
- Маджары 900-е годы 112
 Маджары 1907 316
 Малое Мересьево 1884 205
 Малые Атрясы 1856 149
 Малые Атрясы 1954 150
 Малые Торговицы 1894 122
 Малый Толкиш 1881 151
 Межеричка 1895 322
 Михайлов 1956 158а
 Молотицы 1925 209
 Монадыши 1871 304б
 Мордова 1909 140
 Мордовская АССР 95а
 Мордовская АССР 95б
 Мордовская АССР 95в
 Морозовы Борки 1912 212
 Моянгулиенская 1867 157
 Муранка 1950 330
- Наровчат 1946 82
 Наровчат 83
 Натухайская 1886 118
 Нахичевань 1933 132
 Нахичеванская АССР 1925 133
 Нвота 1887 229
 Нейзад 1886 125а
 Нижнее Солотино 1933 99
 Нижнее Покровское 1892 315
 Нижняя Липовка 1926 23
 Низовка 1887 84
 Никитино 1850 2
 Николаевка 1892 152
 Николаевский у. 1892 269
 Никольское 1914 85
 Нимич-Касы 1957 202б
 Новая 1900 251
 Новогригорьевское 1903 113
 Новое Березово 1903 96
 Новые Пичеуры 1902 277
- Ожгибовка 1936 156
 Орлово 1928 129
 Отрожки 1904 171
- Падаевка 1848 270
 Парадеево 299
 Парахино 1925 213
 Пензенский у. Нач. XVIII в. 295-
 Пензенский у. Нач. XVIII в. 296
 Перемись 1889 154
 Перово 80-е годы XIX в. 309
 Песковатка 1898 24
 Петрова Була 1868 100
 Петровка 1913 206
 Петровка 1914 72
 Петровская 1902 227
 Пичасво 1884 303а
 Плоское 1889—1900 12
 Подгоры 1895 278
 Подольская губ. 1862 242а
 Подсосенки 1954 160

- Покровское 1902 87
 Полчаниновка 1892 32
 Поповка 90-е годы XIX в. 263
 Поствиш 1889 318
 Потьма 1890 78
 Привольская 1927 33
 Пришиб 1864 18
 Проскуровский у. 1886 242
 Пурдошки 1903 250
- Разнжье 1956—1957 77а
 Редикора 1883 291
 Рогули 1903 114
 Рыбушка 1915 141
 Рязский у. 1882 335
 Рязский у. 90-е годы XIX в. 310
 Рязский у. 90-е годы XIX в. 336
- Сабакейка 1896 66
 Савинский 1895 70
 Самодуровка 1853 142
 Сандатовское 1891 225
 Саратов 1847 143
 Саратов 1900 327
 Саратовская губ. 1888 144
 Светино 1936 201
 Свяжский у. 1717 283
 Свяжский у. 1889 8
 Северная 1895 115
 Селитренное 1878 137
 Селитренное 1922 185
 Селитренное 186
 Селитренное 258
 Семилуки 1894 106
 Серново 80-е годы XIX в. 301
 Серново 1886 302
 Симферополь 254
 Скопинский у. 1905 311
 Сосница 1911 172
 Сосновка 1911 197
 Спасский у. 1867 152а
 Спасский у. 1867 152б
 Спасск 1837 214
 Средняя Елюзань 1886 297
 Старая Мышастовка 1879 122а
 Старая Рязань 1931 161
 Старые Буды 1863 232
 Старые Костычи 1868 42
 Старый Кокрят 1912 67
 Старый Крым 1894 237
 Старый Крым 1897 236
 Старый Крым 1897 241а
 142 верста Моск. Курск. ж. д. 1884 313
 Строинск 1890 243
 Сувар 284
 Судак 1900 125
 Суклея 1889—1900 11а
 Суклея 1889—1900 13а
- Тамбовка 1893 19
 Тарлык 1914 34
 Тарханово 1881 304а
 Татарски 1889 252
 Татъяльский 1888 202
 Ташкент 1931 339
 Ташъялудский 1888 290
 Тверь 1900 214а
 Теплый Стан 1900 94
 Терекли Мектеб 20-е годы XX в. 110
 Терехово 1893 127
- Термез 1928 178
 Тетюши 1907 198
 Тирасполь 1896 13
 Тифлисская губ. 1860 131
 Тифлиссский у. 1861 183
 Тихомирово 1928 75
 Троице-Пеленицы 1931 162
 Троицк 1910 88
 Тульская губ. 1915 314
 Туркестан 1874 179
 Тюбяк 1896 285
 Тяжбердинское 1913 68
- Увек 60-е годы XIX в. 271
 Увек 1879 272
 Увек 1889 273
 Увек 1891 274
 Увек 1891 328
 Увек 1893 275
 Увек 1912 35
 Увек 1913 35а
 Увек 1913 329
 Увек 20-е годы XX в. 36
 Увек нач. XX в. 276
 Улу Сала 1901 240
 Улу-Узень 1897 321
 Уюм 286
 Устрень 1889 97
- Федоровка 1892 37
 Феодосия 1894 238
 Феодосия 1898 255
 Феодосия 20-е годы XX в. 238а
 Феодосия 1924 256
 Феодосия 1929 257
 Феодосия 1928 239
- Хайряби 1929 199
 Харьков 1857 107
 Харьков 1925 314а
 Харьков 1954 108
 Харьковка 1925 г. 38
 Харьковка 1925 г. 39
 Хвалово 1950 215
 Христофоровка 1873 200
- Царев 1846 264
 Царев 1848 187
 Царев 40-е годы XIX в. 1.
 Царев 1845 26
 Царев 40-е годы XIX в. 326
 Царев 1850 27
 Царев 1851 265
 Царев 1845 266
 Царев 1958 27а
 Царевский у. нач. XIX в. 28
 Царевский у. 1864 29
 Царицын 1891 25
 Царицын 1890—1892 325
- Чайки 1898 231
 Чардынь 1851 71
 Чебоксары 289
 Чекмасы 1830 288
 Чернаха 1910 259
 Чернозерье 1875 91
 Чула 1956 202а
- Шахбуз 1928 323
 Шарский Бугор 1867 188

Шаревый Бугор 1881 260
Шейно 1956 91а
Шейно 1852 298
Шехоцево 1911 101
Шишовка 1897 86
Шурая 1865 287
Щевелевка 1953 220
Щигры 1892 102
Юган 1956 190а

Ястребово 1876 104
Место находки неизвестно
60-е годы XIX в. 14
Место находки неизвестно
— 1881 134
— 1886 135
— 1888 184
— 90-е годы XIX в. 324
— 247
— 248
— 249
— 249а

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- АИЗ — Археологические известия и заметки
АК — Археологическая комиссия
АНО — Археолого-Нумизматическое общество
ВИ — Вопросы истории
ГИМ — Государственный исторический музей
ГМТ — Государственный музей Татарской АССР
ГСК — Губернский Статистический комитет
ДАК — Дело Археологической комиссии. Архив ЛОИА, ф. 1.
ЖМВД — Журнал Министерства внутренних дел
ЗАНО — Записки Санктпетербургского археолого-нумизматического общества
ЗВОРАО — Записки восточного отделения Русского археологического общества
ЗРАО — Записки русского археологического общества
ЗОРСАРАО — Записки отделения русской и славянской археологии Русского археологического общества
ИАК — Известия Археологической комиссии
ИАН ООН — Известия Академии Наук отд. обществ. наук
ИОАИЭ — Известия общества археологии истории и этнографии при Казанском университете
ИОИФ — Известия Отделения истории философии АН СССР
ИРАО (НИАО) — Известия Русского археологического общества
ИЭ АН СССР — Институт этнографии АН СССР
КСИИМК — Краткие сообщения о докладах и полевых исследованиях Института истории материальной культуры
ЛОИА — Ленинградское отделение археологии
МАНВГР — Материалы по археологии восточных губерний России
МИА — Материалы по археологии СССР
МАК — Материалы по археологии Кавказа
ОАИЭ — Отделение археологии истории и этнографии при Казанском университете
ОАК — Отчеты Археологической комиссии
ОКЦАО — Отчеты Киевского церковно-археологического об-ва
ООИД — Одесское общество истории и древностей
РАО — Русское Археологическое общество
РИМ — Российский исторический музей
СА — Советская археология
САГУ — Средне-Азиатский гос. университет
СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа
ТВОРАО — Тр. вост. отд. Русск. археол. об-ва
ТМНО — Труды Московского нумизматического общества
ТОН — Труды отдела нумизматики Государственного Эрмитажа
Тр. АС — Труды Археологического съезда
Тр. ЧАК — Труды Рязанской ученой архивной комиссии
УАК — Ученая Архивная комиссия

Е. А. ДАВИДОВИЧ

КЛАД СРЕДНЕАЗИАТСКИХ ПУЛОВ ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XVI в.

В 1952 г. в г. Ташкенте при земляных работах на глубине 0,5—1,0 м были обнаружены кости животных, фрагменты жженого кирпича, фрагменты керамики (преимущественно XVI в.) и клад из 29 мелких медных монет¹.

Медные монеты², переданные нам на определение, оказались очень потертыми. На большинстве их не сохранилось вообще никаких надписей и рисунков. На некоторых видны следы орнаментов, главным образом, в виде решетчатых плетенок. На одном экземпляре сохранилась часть квадратного картуша, но заключенная в нем надпись стерта совершенно. И лишь на одной монете надписи читаются почти полностью (рис. 1). Внешне все монеты чеканены небрежно. Они имеют более или менее округлую форму, в большинстве случаев с неровными или даже рваными краями. Часть монет — плоские и тонкие кружки примерно одинаковой толщины. Другие на одном конце имеют резкое и специфическое утолщение определенной формы: они чеканены из кусочков проволоки.

Единственную удовлетворительно сохранившуюся монету мы определяем следующим образом.

Л. ст. — В поле, обрамленном линейным ободком ضرب يك پولي

«чекан однопуловый» или «монета в один пул».

Об. ст. — В поле — часть даты арабскими словами

عشر تسعماية т. е. 91... г. х.

Надпись оборотной стороны частично стерта; слово, обозначающее единицы, в дате не читается. Поэтому время выпуска данного экземпляра определяется в пределах между 910 (1504/5) и 919 (1513/4) годами хиджры. Следовательно, сложение клада в целом ориентировочно должно быть отнесено к первой четверти XVI в., а монеты определены как позднетимуридские или скорее шейбанидские.

В надписи лицевой стороны некоторое сомнение, на первый взгляд, вызывает чтение буквы «каф» в слове «як». Но именно такое несколько упрощенное начертание встречается и в других монетных надписях этого времени. Чтение же второго слова — «пули» прекрасно подтверждается

¹ Все находки были собраны и доставлены в Музей истории АН УзССР Ю. Б. Рожновым — учеником средней школы.

² Инв. № 170.

нижеприводимым сравнительным анализом письменных источников и веса самих монет клада.

Слово «пул» в письменных источниках XVI в. встречается неоднократно, причем в приложении к монетам разного металла; из этого следует, что в XVI в. одно из значений этого слова было связано с обозначением денег вообще. Например, применительно к золоту этот термин был использован Хафиз Танышем в его «Абдулла-намэ» при описании обстоятельств, связанных с мероприятиями Абдулла-хана II Шейбанида в отношении чеканки золотых монет. Согласно свидетельству Хафиз Таныша, Абдуллахан приказал, чтобы золото («зар») очищали от примесей и, чеканя деньги («пул») в один мискаль, прекратили их порчу³.

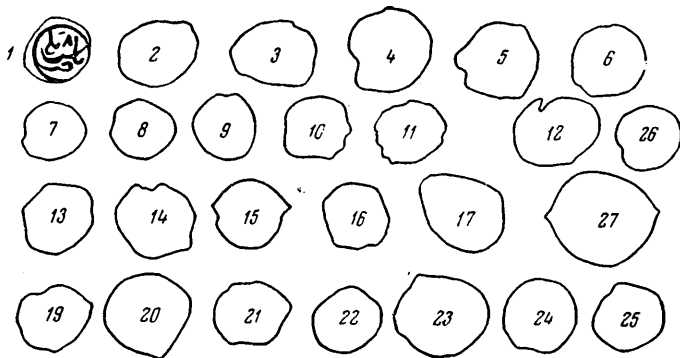


Рис. 1. Клад среднеазиатских пулов первой четверти XVI в.

Термин «пул» в источниках встречается также применительно к медным монетам. Так, Дженкинсон, живший в Бухаре в 1558—1559 гг., прямо пишет, что медная монета там называется пулом⁴. В одной из купчих конца XVI в. слово «пул» в приложении к медным монетам упомянуто с эпитетом «сиёх», что значит «черные пулы»⁵.

Основной медный номинал в Средней Азии XVI в. назывался динаром. Это наименование встречается в нарративных источниках, в юридических документах того времени и в надписях на самих медных монетах⁶. Поэтому естественно возникает вопрос, в каком отношении к динару находились те медные монетки, которые в письменных источниках и в надписи на монете разбираемого клада называются «пулами» или «черными пулами». Ответ на этот вопрос дают два одновременных свидетельства. Первое сохранила вакуфная грамота Михр-Султан-ханум, составленная в первой четверти XVI в. в пользу двух самаркандских медресе: медресе Шейбани-хана и медресе, построенного самой вакфодательницей. В вакуфной записи неоднократно упоминаются деньги, поэтому в конце документа они подробно описываются. В частности, оговорено, что один медный динар равен шести другим медным монетам⁷. Последние в дан-

³ Рукопись Института востоковедения АН УзССР, инв. № 2207, л. 463-а. Полный текст, перевод и толкование этого отрывка см. Е. А. Д а в и д о в и ч. Две денежные системы в государстве Шейбанидов. «Труды САГУ», новая серия, вып. XXIII. Ташкент, 1952, стр. 121—123.

⁴ А. Д ж е н к и н с о н. Путешествие в Среднюю Азию 1558—1560 гг. Английские путешественники в Московском государстве в XVI в. Пер. с англ. Ю. В. Готье (б. м., б. г.), стр. 183.

⁵ «Маджмузи весайк». Рукопись Института востоковедения АН УзССР, инв. № 1386, док. 333, л. 99-б.

⁶ Е. А. Д а в и д о в и ч. К медным номиналам конца XV — начала XVI вв. по данным чекана Хисара и Кундуза. Сообщения Таджикского филиала АН СССР, вып. XXIV. Сталинабад, 1950, стр. 39—40.

⁷ «Вақф-намои хазрати Шейбани-хан». Рукопись Института востоковедения АН СССР, № 764 аг., л. 106-а.

ном случае обозначены словом «фулюс», что, однако, не было их собственным наименованием. В XVI в. слово «фулюс» могло прилагаться к любой медной монете вне зависимости от ее достоинства и просто обозначало, что монета именно «медная».

Итак, в вакуфной грамоте первой четверти XVI в. (т. е. времени разбираемого клада) упоминаются медные монетки, равные $\frac{1}{8}$ части основного медного номинала — динара. С другой стороны, для более позднего времени Дженкинсон пишет, что в Бухаре есть только одна серебряная монета — теньга, которая равняется 120 медным монетам, именуемым пулами. Отношение между серебряными и медными монетами обычно фиксировалось в юридических документах XVI в. Это отношение не оставалось неизменным, однако отмеченные его колебания были частными и недолговечными. В целом удалось зафиксировать две устойчивые официальные нормы: 1) серебряная теньга весом в один мискаль равна 20 (при Искендер-хане — 21) медным динарам; 2) такая же теньга равна 30 медным динарам. Следовательно, «пулы» Дженкинсона не тождественны динарам. Это совсем другой и значительно более мелкий номинал. Вторая норма (теньга равна 30 динарам) была введена Абдулла-ханом II (1583—1597) после серьезного кризиса денежного обращения. До этого серебряная теньга приравнивалась обычно именно к 20 динарам. Это дает возможность вычислить отношение между динаром и «пулом» Дженкинсона: так как одна серебряная теньга в это время равнялась одновременно 20 динарам и 120 пулам, один динар равен 6 пулам. А это, в свою очередь, переключается с нормой, фигурирующей в вышеупомянутой вакуфной грамоте первой четверти XVI в.

Следовательно, в обоих разновременных свидетельствах фигурирует один и тот же мелкий медный номинал, который на протяжении первой половины и середины XVI в. равнялся $\frac{1}{6}$ части медного динара. А поскольку у Дженкинсона такая монетка названа пулом, остается заключить, что реальная монета ташкентского клада с надписью «чекан однопуловый» равнялась именно $\frac{1}{6}$ динара.

Медные монеты в XVI в. имели совершенно определенный вес, назначаемый для них государством, при этом законный вес монет определялся с точностью до нухуда ($\frac{1}{24}$ часть мискаля). Кратные основного номинала получали соответственно кратный вес. А для легкости практического распознавания внешне они обычно оформлялись различно. Сравнение реального веса монет с некоторыми монетными надписями позволило выявить в чекане разбираемого времени монеты достоинством в два динара, в половину динара и в $\frac{2}{3}$ динара⁸. Поэтому следовало ожидать, что пулы, равные $\frac{1}{6}$ части динара по своему достоинству, должны и по весу составлять его шестую часть.

Для выяснения среднего веса пулов мы прибегли к графическому методу (позволяющему сразу отбросить экземпляры со случайными отклонениями от нормы) и вычислению среднего арифметического. В данном случае оба показания совпали. Средний вес 27 пулов ташкентского клада равен 0,79 г. Графическая таблица (рис. 2) дает следующую картину. Основная масса монет (25 экз.) располагается компактной группой в пределах 0,4—1,2 г., что в среднем дает 0,8 г. Следовательно, при чеканке этой группы мелких медных монет отклонения от законного веса в обе стороны допускались примерно на 0,4 г или даже несколько больше. Такой размер допускаемых отклонений от законного веса при средневековой технике чеканки относительно невелик; в медном чекане XVI в. именно такая точность юстировки наблюдается чаще всего. Некоторые же группы

⁸ Е. А. Д а в и д о в и ч. К медным номиналам. . . , стр. 39—46; е е ж е. Шаартузский клад двойных динаров 906 (1500-1501) и 907 (1501-1502) гг. Доклады АН Тадж. ССР, вып. 9. Сталинабад, 1953, стр. 31—42.

медных монет демонстрируют значительно больший диапазон колебаний вокруг среднего веса. И даже в чеканке серебра в XVI в. ремедиум был немногим меньше.

Итак, средний вес пулов XVI в. равняется 0,8 г. Учитывая общую потертость всех экземпляров ташкентского клада, следует признать, что законный их вес был несколько выше.

Вес основного номинала — медного динара — не оставался на протяжении XVI в. неизменным. Например, с 897 (1491/92) до 913 (1507/8) г. его вес понижался трижды и упал с 5,2 до 4,6 г. Денежная реформа 913—914 гг. х. (1507—1509 гг.) вновь повысила вес динара до 5,2 г⁹. Позже

Колич. монет	Вес в граммах														
	0,4	0,5	0,6	0,7	0,8	0,9	1,0	1,1	1,2	1,3	1,4	1,5			
1	■	■	■	■	■	■	■	■	■	■					
2															
3															
4															
5															
6															

Рис. 2. Таблица веса пулов.

он опять понизился. Но важно отметить, что законным весом для динара в XVI в. считался вес именно в 5,2 г, так что государственная власть, иногда понижавшая его вес из фискальных соображений, в конце концов снова возвращалась к этой законной норме. Эта норма в восточных метрических единицах зафиксирована самими монетными надписями («один мискаль и полданга» на самаркандских монетах 914 (1508/9) г.) и письменными источниками («один мискаль и два нухуда» в вакуфной грамоте 942 (1535/6) г.). Следовательно, медные пулы, являясь шестой частью динаров, должны были весить 4,5 нухуда или 0,9 г, что вполне согласуется с вычисленным выше средним весом пулов первой четверти XVI в. (0,8 г). А это, в свою очередь, лишний раз подтверждает правильность как чтения надписи на одной из монет ташкентского клада, так и идентификацию этих медных монеток с пулами Дженкинсона и с фулюсами вакуфной грамоты Михр-Султан-ханум.

Относительно названия этих монеток необходимо отметить следующее. Слово «пул», как и большинство других аналогичных терминов, имело в XVI в. два значения — общее и частное. В более широком смысле оно служило для обозначения денег вообще (вне зависимости от их достоинства и даже металла), а в более узком смысле — для наименования самого мелкого номинала меди. В последнем случае, для конкретизации, к слову «пул» могло добавляться какое-нибудь пояснение: это мог быть какой-либо эпитет (вроде «сиёх» — «черный») или числительное (вроде «як» — «один»). Выражения типа «один пул» или «черный пул» следует рассматривать как собственные наименования для самого мелкого медного номинала. В этом случае населению было понятно, о каком роде монет идет речь. Поэтому и в источниках дальнейшие оговорки относительно их достоинства и соотношения с другими монетами могли не делаться. При употреблении других обозначений (например, «фулюс») такие разъяснения считались необходимыми.

До обнаружения в 1952 г. разбираемого клада идентификация упоминаемых в письменных источниках монет в $\frac{1}{6}$ часть динара с какими-либо определенными монетными кружками оставалась в области предположений. Сравнительный анализ надписи на одной из монет клада, веса медных монет разного достоинства и сведений письменных источников дает реальный критерий для выделения и распознавания среди массы

⁹ Е. А. Д а в и д о в и ч. Денежная реформа Шейбани-хана. Труды АН Тадж. ССР, т. XII. Сталинабад, 1954, стр. 100.

разнообразных медных монетных кружков XV—XVI вв. монет, именуемых «черными пулами». Таким критерием является, прежде всего, их вес. Для первой четверти XVI в. их средний и законный вес равнялись 0,8—0,9 г с допускаемыми отклонениями от среднего веса минимум на 0,4 г в обе стороны. Весовые показатели в отношении «черных пулов» корректируются также вышеописанными признаками небрежного внешнего оформления. Именно такая небрежность их чекана вместе с низким (самым низким среди всех прочих медных монет) достоинством и дала, вероятно, основание называть эти пулы «черными».

Небрежность чекана самого мелкого медного номинала не случайна. Аккуратный и правильный чекан монеты любого достоинства отнимал примерно одинаковое время и требовал одинакового труда. Поэтому выпуск мелких номиналов был мало выгоден для владельца металла (являлось ли таковым государство или частное лицо) и монетариев¹⁰. Упрощение изготовления заготовок и самого процесса чеканки могло частично компенсировать расходы по выпуску пулов.

В заключение необходимо остановиться еще на одном моменте. В чекане конца XV—XVI вв. удалось выявить монеты пяти разных достоинств, практически легко различавшиеся по признакам внешнего оформления и имевшие к тому же кратный вес, соответствующий их достоинству. Эти монеты — двойной динар, ординарный динар, полудинар, монета в $\frac{2}{3}$ динара и «черный пул» в $\frac{1}{6}$ динара. Такая дробность медного чекана сама по себе свидетельствует о значительном размахе денежной торговли именно в сфере обращения медных монет. Существенно поэтому представить, какие стороны торговли обслуживались по преимуществу медной монетой. В этом аспекте очень показательны то, что дневной заработок и прожиточный минимум представителей разных низко- и даже среднеоплачиваемых профессий исчислялся именно в медных монетах.

Сведения такого рода встречаются в вакуфных грамотах, ибо вакфодатель всегда предусматривал вознаграждение лицам, связанным с объектом одарения. Вознаграждение обычно исчислялось долей дохода с вакуфного имущества. Но иногда указывались абсолютные размеры в деньгах или зерне, или же в деньгах и зерне одновременно. Из всех примеров по оплате лиц разных профессий в данной связи особенно интересны сведения относительно оплаты имамов, муэдзинов, феррашей (уборщиков), поваров и студентов на основании следующих соображений: имам и муэдзин не могли одновременно работать в двух приходах или местах по характеру своей деятельности, что должен был учитывать вакфодатель при назначении им содержания. В аналогичном положении находились, видимо, повара (обычно нанимаемые для приготовления пищи большому количеству людей в дни месяца рамазана) и ферраши (обязанности которых, часто перечисляемые, были настолько многочисленны, что они едва ли могли иметь еще одно такое же постоянное место). Кроме того, оплата лиц именно этих профессий в вакуфных грамотах определялась деньгами (или деньгами и зерном) в абсолютных цифрах, вне зависимости от доходов вакуфного имущества, тогда как представителям других профессий оплата даже в тех же вакф-наме́ исчислялась обычно в долях дохода от вакуфного имущества. Это в свою очередь подтверждает предположение о том, что оплата лиц вышеперечисленных профессий рассматривалась как прожиточный минимум и должна была быть поэтому избавлена от возможных колебаний общего дохода с вакуфного имущества.

¹⁰ Ср., например, конфликт, долгое время имевший место в средневековой Англии из-за нехватки мелкой монеты и нежелания монетчиков ее выпускать. Королевская власть вынуждена была неоднократно декретировать обязательность ее чекана из части приносимого металла. (Ф. И. Михалевский. Очерки истории денег и денежного обращения, т. 1. М., 1948, стр. 198—199).

Нельзя при этом не отметить, что размер оплаты даже этих лиц зависел в известной степени от значимости объекта одарения и богатства вакуфодателя. В разных медресе имам, муэдзин и ферраш не получали совершенно одинаковых сумм, но даже наименьшие выплаты (по основным вакф-намэ в пользу вновь отстроенного сооружения) должны соответствовать прожиточному минимуму.

В тех случаях, когда такого рода вознаграждения выражались одними деньгами, они по разным вакуфам за разные годы показывают такие цифры: для имама — 6—11—15 медных динаров в день; для муэдзина — 3—5—7,5 динаров в день; для слуги — большей частью как для муэдзина или еще немного меньше¹¹, для студентов низшего, среднего и высшего разрядов — соответственно 6 динаров 4 пула, 9 динаров 2 пула и 10 динаров 4 пула в день¹². Повар — согласно одному вакуфу — ежедневно получал примерно 5 динаров¹³ во все дни месяца рамазана, когда он готовил пищу для жителей медресе и всех проходящих. В тех случаях, когда вознаграждение назначалось частично деньгами, а частично зерном, денежная доля резко уменьшалась. Это само по себе намекает на то обстоятельство, что значительная часть заработка лиц этих профессий шла на приобретение хлеба.

Интересно одно указание о содержании раба, специально купленного для уборки в медресе. По условию вакфодателя ежемесячно ему должна была выдаваться определенная сумма денег и зерно. При пересчете на дневную норму это дает: деньгами — один динар и два пула и зерном — примерно 1,7 кг¹⁴.

Целая группа юридических документов¹⁵ 997 (1588/89) и 998 (1589/90) гг. фиксирует прожиточный минимум, который в той или иной форме обеспечивал ребенку его отец в случае развода. Эта сумма обычно колеблется в пределах 2—3 медных динаров на один день и лишь в отдельных случаях поднимается выше. При этом в документах оговаривается, что подразумевается полное содержание ребенка, т. е. и пропитание и приобретение одежды. В иных случаях отец ребенка обязуется предоставлять одежду отдельно, но тогда на пропитание обычно назначается еще меньшая сумма — около полутора динаров в день.

Сведения такого рода можно было бы умножить. Но и приведенные достаточно выпукло, хоть и косвенно свидетельствуют об уровне цен в XVI в. на сельскохозяйственную и ремесленную продукцию первой необходимости. В сопоставлении с вышеотмеченным фактом чеканки медных монет пяти разных достоинств (во всяком случае, в первой четверти XVI в.) это позволяет представить себе картину обращения медных монет и их роль в торговле среднеазиатского города XVI в., а также степень проникновения торговли и ее значение в жизни рядового горожанина. При этом следует помнить свидетельство Дженкинсона о том, что медная монета «чаще, чем серебро, служит для платежей». Поскольку из всех медных монет разного достоинства Дженкинсону был известен только самый мелкий медный номинал — «черный пул» — это красноречиво определяет место последнего в сфере денежного обращения.

¹¹ Вакф-намэ 934 г. х. в пользу медресе Мири-Араб в Бухаре; вакф-намэ 1002 г. х. в пользу медресе Кульбаба Кукельташ в Бухаре; вакф-намэ в пользу медресе Абдуллахана в Бухаре (точной даты нет). Центральный государственный исторический архив (ЦГИА) УзССР, фонд 323, док. № 16, 1, 2.

¹² Вакф-намэ 942 г. х. в пользу медресе Газиян в Бухаре. ЦГИА, фонд 323, док. № 12.

¹³ Вакф-намэ 977 г. х. в пользу медресе Гаукушан в Бухаре. ЦГИА, фонд 323, док. № 115.

¹⁴ Вакф-намэ 942 г. х. в пользу медресе Газиян в Бухаре. ЦГИА, фонд 323, док. № 12 и № 1186/7.

¹⁵ «Маджмуи весаик». Указ. сборник, док. № 257—302.

А. И. БОЛТУНОВА
НЕИЗДАННЫЕ НАДПИСИ БОСПОРА

I

СПИСКИ ИМЕН

В Краснодарском областном краеведческом музее хранятся два сходящиеся краями куска мраморной плиты. Происхождение, время и обстоятельства передачи их на хранение в музей неизвестны. Толщина плиты 0,04 м; высота правого, большего обломка, также как и наибольшая ширина сложенных вместе обломков 0,031 м. Левый кусок сохранил часть края плиты в виде слегка выступающей над площадью плиты рамы, шириною 0,052 м. Буквы вырезаны очень тщательно и довольно глубоко, по тонким, еле заметным линейкам. Высота букв 0,0175 м. Сохранились обрывки двенадцати строк; ни верхней, ни нижней строки не сохранилось. При попытке восстановления утраченных частей надписи следует иметь в виду, что никаких точных данных для предположения относительно длины строк у нас нет.

Сохранившийся обломок представляет обрывок достаточно большого списка имен, очевидно членов какой-то коллегии.

Попытки восстановления правой стороны надписи и дополнения имен, окончания которых сохранились в начале строк шестой — ω, седьмой — δφρω и двенадцатой — ω, неизбежно останутся произвольными и лишь более или менее вероятными. Что же касается имен, неполностью сохранившихся в левой стороне плиты, то в первой строке восстановление Πστη]γ[ωб кажется наиболее вероятным потому, что две вертикальных черточки, из которых от левой сохранилась лишь нижняя часть, а у другой справа вверху видна также и соединяющаяся с ней горизонтальная, не могли составлять π, ибо для этого горизонтальная черточка слишком длинна. Вместе с тем это не могло быть и τ, так как вырезанная слева буква помещена к ней слишком близко. Остается предположить, что здесь была начертана γ, перед которой стояла η, а справа у края излома видна часть ο. Если принять это восстановление, то имя, стоявшее перед Πστη]γ[ωб, должно было состоять из семи—восьми букв. Значительную трудность представляет попытка осмысления сохранившихся остатков букв второй строки. Вначале видна нижняя часть β, после которой сохранилась η и далее слог δα. Возможно, что... βη представляет конец какого то имени в родительном падеже, служившего отчеством к имени, утраченному в начале строки. Тогда слог δα служил нача-

лом следующего имени. В третьей строке перед первой сохранившейся буквой ν на камне довольно ясно видны остатки правой стороны ω . Возможно, что здесь стояло имя [$\text{Ἀρίστ}]\omega\upsilon$. В последней строке, после Πάβα, видна горизонтальная черта, принадлежавшая первой букве следующего имени; по-видимому это — π .

Сохранившаяся на камне и поддающаяся восстановлению часть текста надписи читается так:

-
 1. Ποτη]γ[οῦ,
]βη, θα[.
 Ἀρίστ]ων Φαρνάχο]υ
 Ἐρ]ωτος, Ἀταμάζ[ας
 5. Φαρνακίωνος, Πο[.]
 ου, Φαρνακίων Πο[. ο]-
 δῶρου θαχαμφλία[ς]
 ρος Νεοκλέους Π [. Πο]-
 θίσκου, Φαρνακίων [.]
 10. Φαρνακίων Φαρνά]κου?
 Ἀ]ρδαρος Νεοκλέους
 .]ου, Γλόκων Πάβα, Π[.

Если обратить внимание на распределение имен и отчеств в сохранившихся левых частях строк, то можно предположить, что, как правило, при средней длине имен и отчеств каждая строка должна была содержать наименования по имени и отчеству двух лиц. Тогда, учитывая сохранившиеся наибольшую длину обрывки строк девятой, десятой и одиннадцатой, которые сохранили: девятая — 15 букв (из них две ι , то есть буквы, занимающие наименьшую ширину) десятая и одиннадцатая — по 14 букв, можно предположить, что общая ширина плиты была примерно 0,6—0,62 м и что каждая строка содержала в среднем по 28—30 букв. В таком случае мы придем к заключению, что некоторые члены коллегии в нашей надписи могли быть поименованы не только по имени и отчеству, но также и по имени деда. Так в четвертой строке [$\text{Ἐρ}]\omega\tau\omicron\varsigma$ было, вероятно, именем деда того лица, которое поименовано с отчеством в предыдущей строке. В следующей строке Φαρνακίωνος также было, вероятно, именем деда того лица, чье имя стояло после Ἀταμάζ[ας], (или же Ἀταμάζ[α] было именем деда того лица, отцом которого был Ἐρως). В начале восьмой строки сохранился конец имени — ρος с отчеством Νεοκλέους; имя это должно было сопровождаться именем деда, начинавшимся с буквы Π, так как начало следующей, девятой, строки содержит конец отчества [Πο]θίσκου, и если бы мы предположили, что в восьмой строке после Νεοκλέους стояло бы имя, начинавшееся с буквы Π в именительном падеже и [Πο]θίσκου служило бы его отчеством, то в строке осталось бы незаполненным место еще для одного имени. Случай, когда к именам отдельных членов коллегий прибавлялось после имени отца также и имя деда, известны¹. Объяснять это следует, по-видимому,

¹ Ср., например, надписи горгийских фиасов: ИАК, в. 58, 1915, стр. 34, строки 18, 22—23; ИАК, в. 37, стр. 39, строка 13; IoSPE, II, 1893, № 402, строки 29—31 и др.; IoSPE, IV, 1901, № 435, строка 14.

тем обстоятельством, что в составе знатных граждан города, а иногда и в составе одной и той же коллегии, встречались лица, носившие одинаковые имена и отчества.

Рассмотрим сохранившийся на камне список, состоящий из греческих и древнеиранских имен, а также из имен, принадлежавших племенам Северного Причерноморья. Греческие имена Ἐρως, Νεοκλῆς, Γλόχων, Ποθίσκος и какое-то имя с окончанием на ...δωρος. Из них



Рис. 1. Мраморная плита с греческой надписью (Краснодарский музей).

Ἐρως — имя, широко распространенное в надписях Северного Причерноморья. Ποθίσκος встречалось до сих пор только в Горгиипии². Νεοκλῆς чрезвычайно популярное в Горгиипии имя³, вне Горгиипии известно только в одном пантикапейском надгробии⁴ и в одной из надписей Танаиса⁵. Γλόχων упоминается в одном пантикапейском надгробии⁶ и в одной из надписей Танаиса⁷, а в надписях Горгиипии — трижды⁸. Имя отца Гликона Παῖβας, которое Л. Згуста считает вариан-

² IoSPE, II, 1893, №№ 402, 59 и 408, 6; IoSPE, IV, 1901, № 436 а, 13; ИАК, в. 58 стр. 34, № 24.

³ IoSPE, II, №№ 402 (5 раз), 403 (дважды); IoSPE, IV, №№ 431, 434, 435 (дважды), 436 а, 442; ИАК, в. 37, стр. 39, № 2; стр. 46, № 7; ВДИ, 1949, № 4, стр. 132

⁴ IoSPE, IV, № 350.

⁵ IoSPE, II, № 454.

⁶ IoSPE, IV, № 296.

⁷ IoSPE, II, № 441.

⁸ IoSPE, II, № 402 (дважды); ИАК, в. 37, стр. 51, № 16.

том Πάκας, образованного в результате соноризации коренного согласного⁹, встретившееся дважды в одной из надписей Танаиса¹⁰, известно также и в Горгиипии¹¹. Такие имена, как иранское Φαρνάχης и сарматское Ἄρδαρος, широко известны в надписях Боспора, однако Φαρναχίωv, отмеченное в Горгиипии около 40 раз¹², вне Горгиипии встречалось на Боспоре лишь в трех надписях¹³. Ποτήρως, зарегистрированное на Боспоре вне Горгиипии только один раз¹⁴, в горгиипийских надписях отмечено не менее, чем четыре раза¹⁵. Ἀταμάζας известно также главным образом из горгиипийских надписей¹⁶. Л. Згуста, отмечая в этом имени корень at(t), встречающийся в многочисленных малоазиатских именах с разнообразными суффиксами, отказывается высказать окончательное суждение об этнической принадлежности этого имени¹⁷. Θαχαμφίλιας впервые стало известно из нашего фрагмента. Ранее уже встречались близкие по созвучию имена¹⁸. В обломках надписей из Горгиипии, опубликованных в ИАК, в 37, встречаются обрывки имени θαχαμφίλιας или сходного с ним¹⁹.

Приведенные здесь справки об употреблении имен в надписях Боспора, сохранившихся в нашем фрагменте, дают серьезные основания предполагать, что публикуемый нами обломок плиты происходит из Горгиипии или ее окрестностей и принадлежит одному из многочисленных списков коллегий фиасотов.

Характер шрифта нашей надписи очень выразителен и близко напоминает шрифт ряда надписей горгиипийских фиасов времени Савромата II. Особенно характерна в этом шрифте форма ω с отдельно начертанной верхней частью в виде лежащего полуовала, несомкнутые концы которого загнуты снизу в середину в виде завитков, и

⁹ L. Zgusta. Die Personennamen griechischer Städte der Schwarzmeerküste, Praha, 1955, стр. 303.

¹⁰ Т. Н. Книпович. Танаис. М.—Л., 1949, стр. 117.

¹¹ IoSPE, II, № 402.

¹² IoSPE, II, № 402 (14 раз), 403 (дважды), 404, 406; IoSPE, IV, № 434, 435, 436 а (6 раз), 439; ИАК, в. 23, стр. 46; в. 37, стр. 39, № 2; стр. 46, № 7; стр. 49, № 12, и 13; стр. 50, № 14; стр. 51, № 16 и 17; стр. 54, № 24; стр. 75, № 9; ИАК, в. 47, стр. 110, № 3; в. 58, стр. 38.

¹³ IoSPE, II, № 57 (Пантикапей), № 446 (Танаис); IoSPE, IV, № 468 (Феодосия).

¹⁴ IoSPE, IV, № 468 (Феодосия).

¹⁵ IoSPE, IV, № 435 (дважды); ИАК, в. 37, стр. 48 № 9 (дважды); в обеих цитированных надписях Горгиипии имя это сохранилось только в родительном падеже; в указателе IoSPE, IV, к надписи № 435, В. В. Латышев читает его в именительном падеже Ποιτήρως. Л. Згуста (указ. соч., стр. 315), включая его в список имен неясного этнического происхождения, в общем указателе имен (стр. 425) дает форму именительного падежа на -οὺς, как нам кажется, более обоснованно, чем на -ός, поскольку форма на οὺς засвидетельствована феодосийской надписью, между тем как форма на -ός до сих пор не встречалась.

¹⁶ IoSPE, II, № 402 (с удвоенным τ — дважды), 409; IoSPE, IV, № 436 а; ИАК, в. 37, стр. 50, № 14; стр. 55, № 27; стр. 59, № 37; IoSPE, II, № 455. Все цитированные надписи, за исключением последней, танаисской, происходят из Горгиипии

¹⁷ L. Zgusta. Указ. соч., стр. 297.

¹⁸ IoSPE, II, № 29 А (Пантикапей) — Γ[ο]σ[ε]μφίλιας; IoSPE, IV, № 435 Φ[.]μφίλιας (Горгиипия).

¹⁹ Стр. 56, № 30 — μφλι и стр. 51, № 16 — φλι. В. В. Латышев дополняет их по аналогии с IoSPE, II, № 29 А — Γοσεμ]φλι[ος. По поводу последнего имени Л. Згуста (указ. соч., стр. 190, § 286), допуская понимание второй части имени, как авестийское fyu («любимый», «дорогой», «дружественный»), считает, однако это имя неясным. В. И. Абаев, ознакомившийся с фотографией надписи и предположенной мною транскрипцией сохранившейся части текста, находит, что иранский характер имени не вызывает сомнения. Первая его часть — наречие taxam — «сильный», вторая часть flias или, возможно, flia[nos], как предполагает В. И. Абаев, отождествляя его с древнеиранским именем в надписи IoSPE, I², 1916, № 101, 9; Φλιαγνός — древнеиранское fyuana — «любимый».

нижней частью в виде двух продольно расположенных коротких линий, лежащих на нижней линейке строки; ϑ и σ крупные, почти круглые; средняя поперечная черточка ϑ и η не доходит до пересечения с боковыми; σ с сильно выступающими влево концами верхней и нижней горизонтальных линий; π широкое, с вертикальными линиями равной длины и длиной, далеко выступающей своими концами горизонтальной линией; υ , в сравнении с начертанием эллинистического времени, узкое, с пересечением наклонных линий на середине высоты буквы; α и δ с выступающей выше края строки правой наклонной; при этом



Рис. 2. Обломок мраморной плиты (Анапа)

у δ — выступающие в обе стороны концы нижней горизонтальной черты; α с поперечной перекладиной, надломленной посередине под прямым углом; однако во второй строке нашего фрагмента мы находим отступление от этой формы и замену ломаной линии прямой. Очень характерны украшения букв — в виде утолщений на концах линий с углубленным треугольным врезом.

В качестве ближайших палеографических параллелей, можно указать известную горгиппийскую надпись «фиаса навклеров»²⁰ и большое количество списков фиасотов Горгиппии того же времени²¹. Из длинного ряда надписей, которые здесь можно было бы привести, надпись фиаса навклеров и еще один список фиасотов (ИАК, в. 58, стр. 35) настолько близки к прифту нашей надписи, форма букв и характер их украшений, а также и сама манера резчика настолько сходны, что можно даже высказать предположение о выполнении их одним и тем же резчиком, или, во всяком случае, одной и той же мастерской.

Указанные особенности начертания нашей надписи и состав сохранившихся имен позволяют с достаточной уверенностью рассматри-

²⁰ ИАК, в. 37, 1910, стр. 38, № 2.

²¹ ИАК, в. 58, 1915, стр. 35; IoSPE, II, № 402, 407, 413, 415, 417; IoSPE, IV, №№ 434, 436, 437 и др.

вать публикуемый фрагмент как обломок одной из многочисленных надписей горгиппийских фиасов конца II — начала III вв. н. э.

2. В Анапском краеведческом музее в числе прочих обломков древнегреческих надписей, виденных мною в 1950 г., имеется неизвестный осколок мраморной плиты, обломанный со всех сторон. Время и обстоятельства находки и передачи этого обломка в Анапский музей неизвестны, но сомневаться в его происхождении из древней Горгиппии или ее ближайших окрестностей нет оснований.

Высота обломка 0,09 м, ширина 0,165 м, толщина 0,06 м. Буквы, высотой 0,022—0,025 м вырезаны глубоко и тщательно по едва заметным линейкам.

.....
.....]νος β', Νου[μῆνιος
.....]δῶρου, Ὑ[.....
.....]νου[.....
.....

По этому незначительному обломку, сохранившему обрывок перечня имен трудно составить суждение о содержании надписи. Надпись могла представлять и список членов фиаса и перечисление эпимелетов в какой-либо строительной надписи.

По форме букв она может быть отнесена ко II в. или к первым десятилетиям III в. н. э.

II

НАДГРОБИЯ

3. В кладке южной стены церкви Иоанна Крестителя в Керчи, так называемой «Греческой церкви», по-видимому, еще при сооружении храма были использованы находимые в то время в Керчи античные надгробия с греческими надписями. Два из них, включенные В. В. Латышевым во второй том IoSPE под № 192 и 285, позже были извлечены из стены и в настоящее время хранятся в Керченском историко-археологическом музее. Третье (IoSPE, II, № 115) и четвертое, украшенное рельефом, но не имеющее надписи, остаются и в настоящее время вделанными в стену.

В сентябре 1951 г. на одном из камней той же южной стены храма под слоем отставшей штукатурки мною были замечены следы нескольких греческих букв. После очистки этого камня от покрывавшего его слоя штукатурки обнаружилось ранее неизвестное античное надгробие, высеченное из известнякового камня и подтесанное для включения его в кладку стены. Высота этого камня в настоящее время 0,57 м, ширина 0,465 м. На камне греческая надпись в две строки, содержащая два слова — имя и отчество погребенной; высота букв 0,045—0,043 м. Еще в древности была сделана попытка использовать вторично камень для изготовления из него нового надгробия: плита была перевернута низом вверх и на ней начали высекать рельеф. Работа эта осталась незаконченной, благодаря чему сохранилась надпись более древнего надгробия; в результате подтески камня были уничтожены лишь начальные буквы первой и второй строки.

Использование надгробия в кладке стены следует, вероятно, объяснить стремлением украсить стену церкви включением в нее рельефного изображения, которое и помещено головой вверх вследствие чего древняя надпись оказалась перевернутой.

Поверхность плиты выщерблена, вероятно, в сравнительно более позднее время при нанесении на камень штукатурки. С левой стороны надписи, где поверхность плиты сильно выщерблена, заметные на камне черточки перед первой сохранившейся во второй строке буквой Ε не являются остатками начертанных здесь ранее букв, а представляют следы ударов острым орудием. В первой строке перед хорошо сохранившейся буквой Η можно различить поврежденную



Рис. 3. Античное надгробие, найденное в кладке стены церкви Иоанна Крестителя (Керчь)

букву Μ. Восстановление утраченного слога в начале первой строки и первой буквы в начале второй строки не представляет затруднений и текст надписи может быть восстановлен в следующем виде:

[Δη]μητρίη
[Πο]σειδίππο

Представляет ли слово [Πο]σειδίππο отчество погребенной или имя ее мужа, с уверенностью сказать трудно, так как высеченным ниже рельефом могла быть уничтожена третья строка, содержащая слово γυνή. Однако предположение это менее вероятно. Скорее [Πο]σειδίππο является отчеством Деметрии. Тогда надпись можно перевести: «Деметрия, дочь Посейдиппа».

По форме букв, крупных и лишенных украшений, надпись следует отнести к IV в. до н. э. В пользу отнесения надписи к IV в. до н. э.

говорит также и окончание родительного падежа на *ο* во второй строке.

Греческое имя *Ποσειδῆτος* в надписях Боспора встречается однажды, на надгробии (IoSPE, II, 79¹), хранящемся в Моск. Историч. Музее.

4. В сентябре 1952 г. недалеко от шоссе, ведущего из города Керчи на завод имени Войкова, на участке строительства 63-го жилого квартала поселка имени Войкова в канаве для укладки водо-



Рис. 4. Античное надгробие, найденное в кладке стены церкви Иоанна Крестителя (Керчь)

проводных труб на глубине 1,5 м была найдена каменная плита с греческой надписью. Камень хранится в Керченском музее.

Плита прямоугольной формы из мягкого мелкозернистого известняка, представляющая собой надгробный памятник, снизу обломана наискось. Изломом уничтожено начало первой строки надписи и почти полностью вторая строка. Верх плиты по лицевой и боковым сторонам увенчан киматием и антефиксами в виде зубцов. Сохранившаяся высота плиты 0,62 м. Ширина вместе с киматием 0,54 м, ниже киматия 0,47 м. Толщина с киматием 0,15 м, ниже киматия 0,135 м. Плита была раскрашена синей и красной краской. Красной краской были окрашены промежутки верхней полосы киматия между антефиксами. На сие шесть пар узких красных треугольников, обращенных вершинами вверх — на лицевой стороне и по две пары на боковых сторонах. Под киматием две горизонтальные полосы, разделенные тонкими врезанными линиями, из которых верхняя закрашена синей.

краской, нижняя — красной. Красная краска сохранилась и в буквах надписи²². Высота букв 0,045—0,03 м.

Несмотря на то, что утрачено начало, восстановление первой строки не составляет затруднения. Во второй строке отчетливо сохранилась лишь одна Δ, частично слева от нее верхушка второй Δ



Рис. 5. Надгробная плита, найденная на участке завода им. Войкова (Керчь)

и справа верхняя закругленная часть Ω (. . ΛΛΩ. .). Несмотря на плохую сохранность второй строки, чтение восстанавливается также без особого труда.

Δημήτριος
Ἀπολλωνίου

«Деметрий, сын Аполлония»

По форме букв надпись следует отнести к IV в. до н. э. Место находки камня говорит о том, что надгробие принадлежало некрополю Мирмекия.

²² Описание плиты было составлено на месте находки при извлечении камня из канавы. В настоящее время краски, особенно синяя, почти совершенно поблекли.

Д. Б. ШЕЛОВ

АНАПСКИЙ КЛАД МОНЕТ 1954 г.

В декабре 1954 г. в г. Анапе, в северной части городища древней Гортиппии, при строительных работах был найден клад медных боспорских монет III в. до н. э. Клад, обнаруженный на глубине ок. 3 м от современной поверхности, был заключен в небольшом глиняном чернолаковом сосуде. Хотя сосуд этот был находчиками разбит, удалось почти полностью собрать его и восстановить. Он имеет вид небольшого горшочка (высота 96 мм, наибольший диаметр 85 мм) с округлым туловом, узким горлышком и небольшим плоским донцем; у перехода горлышка в плечико — чуть заметный рельефный валик, по плечику проходят три вдавленные горизонтальные полоски. Горшочек покрыт плохим тусклым лаком темносерого цвета (рис. 1). Горлышко сосуда было отбито еще в древности и в верхней его части была прорезана щель для того, чтобы можно было превратить горшочек в копилку для монет, иначе узкое горлышко сосуда не позволило бы положить в него некоторые крупные монеты, содержащиеся в кладе. Обитый край был тщательно заглажен.

Находившиеся в горшочке монеты разошлись по рукам рабочих, нашедших клад, но затем сотрудникам Анапского музея удалось собрать их, по-видимому почти все. Одну из монет (№ 31) рабочие изрубили, пробуя металл (табл. I, 31). Вероятно, несколько монет осталось в руках находчиков, но вряд ли их могло остаться больше десятка — против этого свидетельствует между прочим и размер сосуда, в котором не могло бы поместиться больше сотни монет.

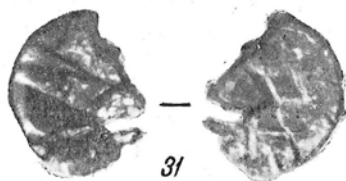
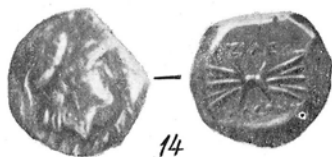
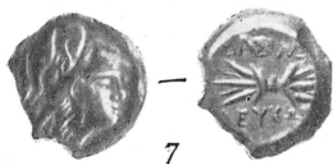
Клад был привезен в Москву И. В. Поздеевой, производившей раскопки в Анапе, монеты были очищены на кафедре археологии МГУ О. А. Кирьяновой и переданы на определение автору настоящей заметки¹.

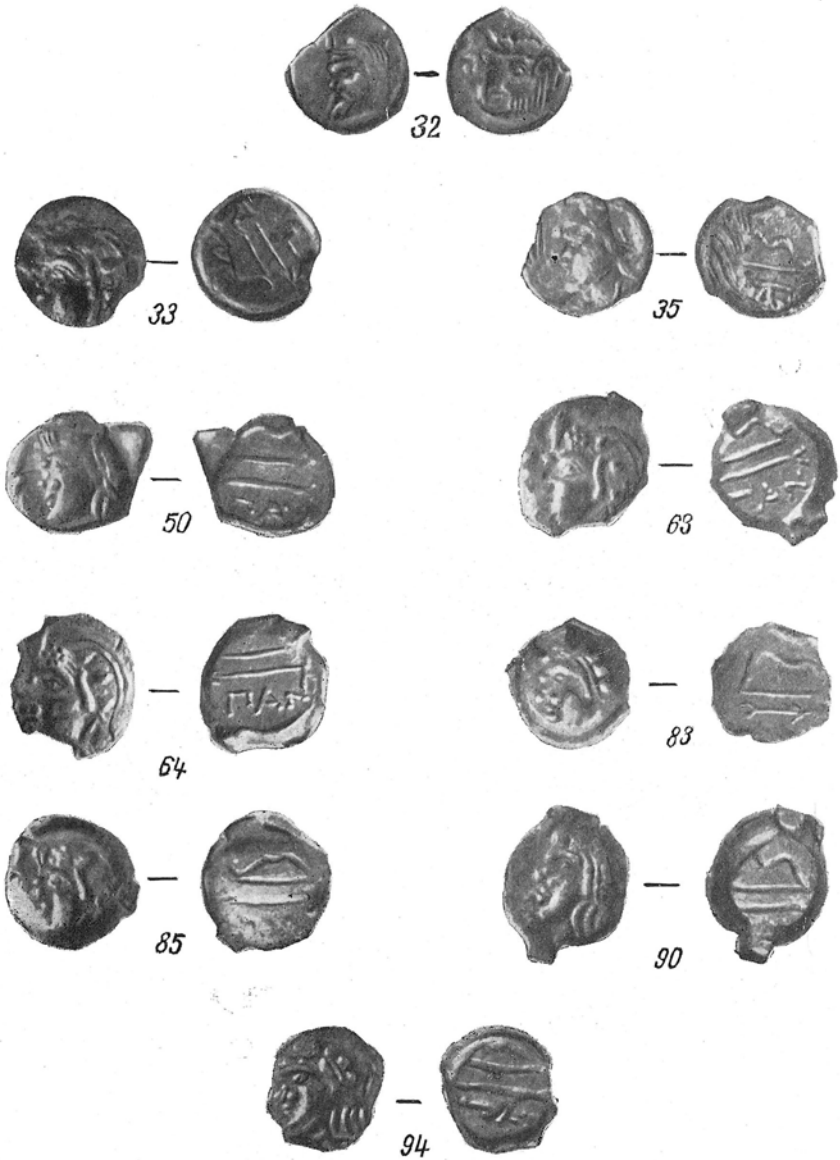
В настоящее время клад содержит 97 медных монет, 17 из них принадлежат царской чеканке Левкона II, остальные — автономные пантикапейские. Эти последние монеты представлены следующими типами.

- 1) Av. — Голова безбородого сатира в плющевом венке влево
Rs — Лук и стрела; ПАН (Б.² XX, 73) 5 экз. (№ 18—22)
- 2) Те же типы, но перечеканенные на более ранних монетах (Б. XX, 72) с изображением головы безбородого сатира

¹ За разрешение опубликовать клад приношу глубокую благодарность И. В. Поздеевой.

² Буквой Б здесь и дальше обозначены ссылки на таблицы книги: П. О. Бурачков. Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря, ч. I. Одесса, 1884.





Монеты Анапского клада

- | | |
|---|-------------------|
| в плющевом венке, головы льва и осетра и надчеканками в виде горита и двенадцатилучевой звезды (Б. XX, 75—78) . . . | 9 экз. (№ 23—31) |
| 3) Те же типы, но чеканенные на маленьких монетных кружках с литниками (Б. XX, 79) | 61 экз. (№ 37—97) |
| 4) Те же типы, но перечеканенные на более ранних монетах (Б. XIX, 35—37), с изображением головы бородатого сатира и головы быка в 3/4 влево | 4 экз. (№ 33—36) |
| 5) Av. — Голова бородатого сатира влево. Rs. — Голова быка в 3/4 влево; PAN (Б. XIX, 35—37) | 1 экз. (№ 32) |

Наиболее ранней и до известной степени одиноко стоящей монетой клада является монета № 32 с изображением головы бородатого сатира и головы быка (табл. II). Монеты этого типа чеканились на рубеже IV

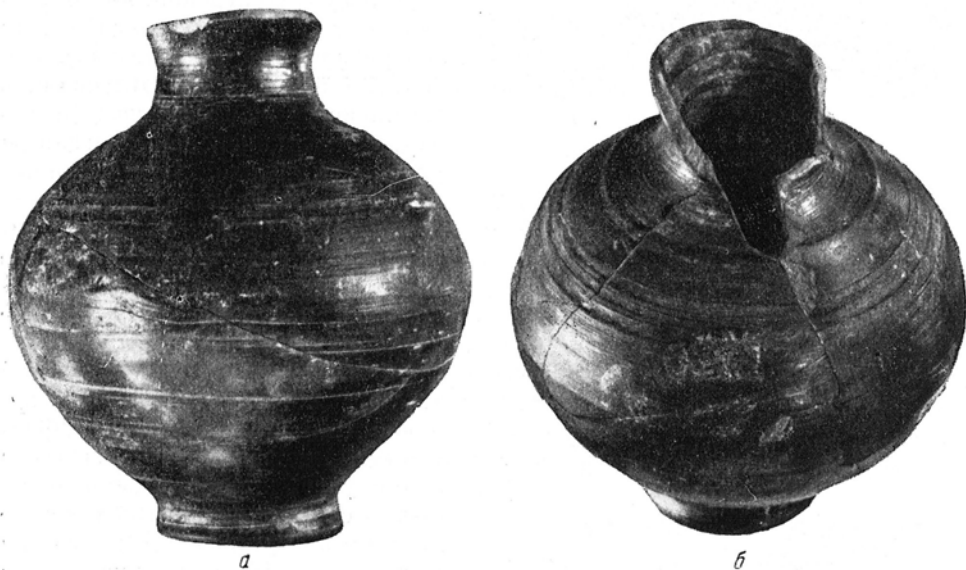


Рис. 1, а, б. Чернолаковый сосуд, в котором был найден клад.

и III вв. до н. э.³ и в кладах периода денежного кризиса в неперечеканенном виде, как правило, не встречаются. Фактура и сохранность монеты № 32 несколько отличаются от аналогичных данных других монет клада; эта монета очень сильно потеряла и видимо долго находилась в обращении.

Вторичный выпуск в обращение этих монет, перечеканенных уже новыми типами (безбородая голова сатира и лук со стрелой), происходит, видимо, уже во второй четверти III в. до н. э.⁴, когда падение веса и размера основного номинала пантикапейской меди, представленного монетами с луком и стрелой, достигло такой степени, что оказалось возможным перечеканивать этими типами гораздо меньшие монеты с головой быка. Свидетелями этой операции являются в нашем кладае монеты № 33—36 (табл. II).

³ Д. Б. Шелов. Чеканка монеты и денежное обращение на Боспоре в III в. до н. э. МИА, № 33, 1954, стр. 59, 60; е г о ж е. Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э. М., 1956, стр. 108.

⁴ Е. О. Прушевская, впервые обнаружившая подобные перечеканенные монеты в составе Анапского клада 1882 г., датировала их несколько более ранним временем — концом первой четверти III в. до н. э. (Е. А. П р у ш е в с к а я. Анапский клад пантикапейских медных монет. ТОНГЭ, I, 1945, стр. 21—22). Однако состав обоих анапских кладов свидетельствует, что эти перечеканки одновременны совсем уже деградировавшим монетам с изображением лука и стрелы (Б. XX, 79) и должны относиться ко второй четверти столетия.

Но еще раньше, в первой четверти III в. до н. э. были выпущены на рынок монеты № 18—22 и 23—31 (табл. I), монеты с теми же типами — голова безбородого сатира и лук со стрелой, — но чеканенные либо на новых монетных кружках (№ 18—20), либо перечеканенные из выпущенных на рубеже IV и III вв. монет с головой льва и осетром (№ 23—31). Этот выпуск монет был чрезвычайно обилён и монеты эти часто встречаются вкладах первой половины и середины III в. до н. э.⁵

Наиболее полно представлена в анапском кладе 1954 г. следующая, последняя группа пантикапейских автономных монет (№ 37—97). Типы

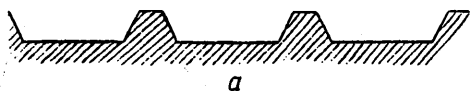
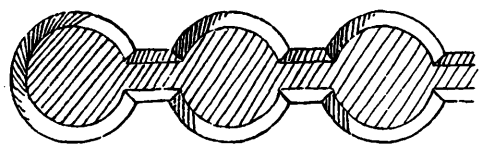


Рис. 2. Техника отливки монетных кружков в середине III в. до н. э.

их те же, что и у предыдущей группы — голова безбородого сатира и лук со стрелой, — но размер, фактура, стиль и общий облик совершенно иные (табл. II). Небольшие эти монеты выпускались тогда, когда измельчение и деградация пантикапейской меди зашли уже очень далеко. Благодаря тому, что сохранность почти всех этих монет в кладе очень хорошая, они дают ясное представление о технике отливки монетных кружков и чеканки монет в Пантикапее в период денежного кризиса.

Монетные кружки для этой чеканки изготовлялись при помощи отливки в специальных формочках, имевших вид круглых в плане углублений, глубина которых соответствовала толщине монетного кружка. Диаметр дна углубления был несколько меньше верхнего диаметра (рис. 2 — а), благодаря чему и диаметры лицевой и оборотной сторон монеты получались разными, а обрез монеты — гурт — оказывался скошенным (рис. 2 — г, д., табл. II, 63, 64, 85, 90). Обычно диаметр большей стороны монеты равняется 16—17 мм, меньшей стороны — 14—15 мм. Отдельные формочки соединялись между собой канальцами; при заливке расплавленного металла в формочки он заполнял и канальцы и застывал затем в них, образуя литники, соединявшие отдельные монетные кружки. Перед чеканкой кружки отделялись один от другого, но остатки литников не удалялись и обычно оставались с обеих краев монеты (рис. 2 — г, д; табл. II, 63, 85, 90). Иногда расплавленный металл при заливке его в формочки растекался за пределы углубления и застывал на поверхности формы (рис. 2 — б). Монетный кружок получал в таких случаях бесформенные листовидные отростки, удалять которые также не считали необходимым (табл. II, 50). При чеканке они обычно пригибались к гурту (рис. 2 — в, табл. II, 83, 94).

Чеканка монет производилась так же небрежно, как и отливка монетных кружков. Большая и меньшая сторона монетного кружка при этом не различались и на них попадали безразлично то лицевой, то оборотный

⁵ См. Е. О. Прушевская. Указ. соч., стр. 23; Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э., стр. 125—126.

штемпель монеты. В большинстве случаев большая сторона монетного кружка попадала на нижний штемпель и получала тип лицевой стороны — голову сатира (37 монет нашего клада) (табл. II, 50, 63, 64, 90, 94), но нередко бывало и наоборот (24 монеты клада) (табл. II, 83, 85).

Среди всей этой группы монет можно выделить две типологические подгруппы по вариантам типа оборотной стороны. На монетах первой подгруппы стрела повернута влево, на монетах второй подгруппы — вправо. Монеты первого варианта до сих пор встречались довольно редко, они впервые были обнаружены Е. О. Прушевской в составе Анапского клада 1882 г.⁶ В нашем кладе как раз эти монеты составляют большинство: их в кладе насчитывается 40; второго варианта — 12, на 9 монетах поворот стрелы определить невозможно. В чеканке монет обоих вариантов наблюдается некоторая разница. Монеты второго варианта чеканены более небрежно и в весовом и в техническом отношении, вес их, в экземплярах даже очень хорошей сохранности падает иногда ниже 2 г, то в монетах первого варианта не наблюдается. Оригинальной особенностью рассматриваемых монет первого варианта, отличающих их от всех других серий пантикапейских монет III в. до н. э., является то, что они чеканены парами штемпелей, соединенных между собой. Об этом свидетельствует постоянное соотношение осей типов лицевой и оборотной сторон на этих монетах. Все остальные монеты клада чеканены свободными штемпелями и соотношение осей типов лицевой и оборотной сторон у них различно. Эти особенности в чеканке монет первой подгруппы как будто бы говорят против предположения Е. О. Прушевской об одновременности выпуска монет обоих вариантов⁷. Скорее выпуски эти осуществлялись последовательно, на протяжении очень короткого отрезка времени, причем, вероятно, сначала были выпущены более аккуратно чеканенные монеты первой подгруппы.

Монеты Левкона II представлены в анапском кладе всеми тремя номиналами (табл. I):

- 1) Av. — Голова Геракла вправо.
Rs. — Палица влево и лук тетивой вверх; ΒΑΣΙΛΕΩΣ
ΔΕΥΚΩΝΟΣ
(Б. XXIV, 2—3) 4 экз. (№ 1—4)
- 2) As. — Голова Афины в коринфском шлеме вправо.
Rs. — Молния; ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΕΥΚΩΝΟΣ
(Б. XXIV, 8—9) 11 экз. (№ 5—15)
- 3) Av. — Щит и копье.
Rs. — Меч в ножнах вправо; ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΔΕΥΚΩΝΟΣ
(Б. XXIV, 10) 2 экз. (№ 16—17).

В отношении фактуры и стиля монеты Левкона II совершенно точно соответствуют только что разобранным серии пантикапейских монет: тот же скошенный гурт, те же остатки литников, те же затеки металла.

Анапский клад 1954 г. по своему составу примыкает к целому ряду известных нам кладов пантикапейских монет периода денежного кризиса. Однако он существенно отличается от них тем, что содержит монеты Левкона, которые до сих пор в кладах не встречались. Уже единовременная находка 17 монет Левкона II, обычно лишь в небольшом числе присутствующих в наших коллекциях, представляет значительный интерес. Очень хорошая сохранность их увеличивает значение анапской находки.

Монеты Левкона II являются наиболее поздними в анапском кладе и поэтому время зарытия клада следует датировать временем правления этого царя, т. е. третьей четвертью III века до н. э. Клад дает очень важный материал для суждения о составе денежного обращения в это время.

⁶ Е. О. Прушевская. Указ. соч., стр. 20—21.

⁷ Е. О. Прушевская. Указ. соч., стр. 21—22.

Левкон II впервые в истории боспорской монетной чеканки предпринял выпуск монеты от имени боспорского царя. Это мероприятие, которое, по нашему мнению, является серьезной денежной реформой и кладет начало новому этапу в монетном деле и денежном обращении Боспора, было проведено, видимо, с целью вернуть доверие боспорской медной монете, очень обесцененной за годы денежного кризиса в первой половине и середине III в. до н. э.⁸

То, что монеты Левкона II не составляли основы денежного обращения, а обращались на боспорских рынках одновременно с автономными пантикапейскими монетами, было ясно и раньше. Можно было предполагать, что этими автономными монетами были монеты Пантикапея, выпущенные непосредственно перед реформой Левкона, и монеты, оставшиеся еще от периода денежного кризиса⁹. Однако прямых доказательств этому не было, поскольку пантикапейские автономные и царские монеты в совместных находках не были известны. Анапский клад восполняет этот пробел.

Весь состав анапского клада совершенно ясно свидетельствует о том, что этот клад не был кладом длительного накопления. Большинство монет клада, в том числе монеты Левкона и небольшие пантикапейские монеты с изображением лука и стрелы, вообще не находились в обращении: они поступили в клад, видимо, сразу по выходе с монетного двора. Об этом неопровержимо свидетельствует состояние их поверхности, наличие острых краев, заусенцев металла, бесформенных тонких «отростков», которые неизбежно должны были бы обломаться даже при кратковременном пребывании монеты в обращении (напр. табл. II, 50). Совершенно одинаковая степень сохранности и одинаковые фактурные данные позволяют утверждать, что монеты Левкона и небольшие пантикапейские монеты с луком и стрелой, составляющие большинство в кладах (№ 37—97), были выпущены одновременно, непосредственно перед тем, как попали в горшочек вместе с другими монетами. Таким образом, оказывается, что эти деградированные автономные монеты с луком и стрелой продолжали не только обращаться на рынке, но и чеканиться во времена Левкона II, тогда как раньше выпуск их не датировался позднее второй четверти или середины III в. до н. э.¹⁰

Перечеканка теми же типами монет с головой быка на реверсе была произведена, как мы говорили раньше, во второй четверти III в. Все четыре монеты этой группы, встречающиеся в нашем кладах (№ 33—36), несмотря на свою прекрасную сохранность несут несомненные следы пребывания в обращении в виде потертости рельефа и окатанности краев. Теми же признаками обладают и остальные пантикапейские монеты, содержащиеся в кладах (№ 18—32).

Несколько неожиданно отсутствие в кладах крупных медных монет Пантикапея с изображением головы Посейдона на лицевой стороне и корабельной проры на оборотной (Б. XXII, 153). Монеты эти встречены в мирмекийском кладах, относящемся к концу денежного кризиса¹¹. По всем признакам они должны принадлежать тому же времени, что и большинство монет нашего клада¹². Можно предположить, что отсутствие

⁸ Д. Б. Ш е л о в. Денежная реформа Левкона II, ВДИ, 1953, № 1, стр. 30; е г о ж е. Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э., стр. 151.

⁹ Д. Б. Ш е л о в. Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э., стр. 155—156.

¹⁰ А. Н. З о г р а ф. Мирмекийский клад монет III в. до н. э., найденный в 1934 г. МИА, 1941, № 4, стр. 154; е г о ж е. Античные монеты, МИА, 1951, № 16, стр. 178; Д. Б. Ш е л о в. Чеканка монеты и денежное обращение на Боспоре в III в. до н. э. МИА, 1954, № 33, стр. 63; е г о ж е. Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э., стр. 109—110.

¹¹ А. Н. З о г р а ф. Мирмекийский клад монет III в. до н. э., найденный в 1934 г., стр. 152, табл. I, 1.

¹² А. Н. З о г р а ф. Античные монеты, стр. 179; Д. Б. Ш е л о в. Чеканка монеты и денежное обращение на Боспоре в III в. до н. э., стр. 63.

СПИСОК МОНЕТ АНАПСКОГО КЛАДА 1954 г.

№ п/п	Вес, г	Диаметр, мм	Соотношение осей	Сохранность	Примечание	№ п/п	Вес, г	Диаметр, мм	Соотношение осей	Сохранность	Примечание					
А. Монеты Левкона II.						б) То же, но перечеканены на монетах Б. XX, 72										
а) Av. — голова Геракла вправо. Rs. — палица влево и лук ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΛΕΥΚΩΝΟΣ.																
1.	7,37	22—23	↑↖	о. х.		23.	6,90	20	↑↑	о. х.						
2.	10,93	21—22	↑↖	о. х.		24.	5,97	20	↑↓	ср.						
3.	9,78	23—25	↑↖	о. х.		25.	7,84	20	↑↙	о. х.						
4.	7,44	21—22	↑↖	о. х.		26.	5,54	21—22	↑↘	х.						
						27.	7,00	20	↑↑	х.						
						28.	7,50	21	↑↑	о. х.						
						29.	4,88	19—21	↑↑	ср.						
						30.	4,08	18—20	?	о. пл.						
						31.	5,03	21	?	о. пл.	Монета рубленая, фрагментирована					
б) Av. — голова Афины в коринфском шлеме вправо. Rs. — молния. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΛΕΥΚΩΝΟΣ.																
5.	4,69	18—21	↑↖	х.		в) Av. — голова бородатого сатира влево. Rs. — голова быка в 3/4 влево. ΠΑΝ.										
6.	7,27	17—18	↑↖	о. х.												
7.	5,42	18	↑→	о. х.												
8.	4,80	17—18	↑↖	о. х.												
9.	4,55	18—19	↑↖	о. х.												
10.	4,12	16—18	↑↘	х.												
11.	4,92	17—18	↑→	о. х.												
12.	4,85	17—18	↑→	о. х.												
					} Биты одной парой штемпелей											
13.	4,65	18	↑↖	о. х.												
14.	4,53	17—20	↑↖	о. х.												
15.	4,52	16—18	↑↖	о. х.	г) Av. — голова безбородого сатира в плющевом венке влево. Rs. — лук и стрела влево. ΠΑΝ. (перечеканены на монетах Б. XIX, 35—37)											
в) Av. — щит и копьё. Rs. — меч в ножнах вправо. ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΛΕΥΚΩΝΟΣ.												33.	3,75	18	↑↑	х.
16.	5,33	18	↑↖	о. х.		34.	3,98	18	↑↙	ср.						
17.	4,05	16—18	↑→	ср.		35.	3,72	17—18	↑↑	х.						
						36.	4,47	18—19	↑↑	ср.						
Б. Монеты Пантикапея.						д) То же, но чеканены на новых небольших кружках.										
а) Av. — голова безбородого сатира в плющевом венке влево. Rs. — лук и стрела вправо. ΠΑΝ.																
18.	5,67	20	↑↑	о. х.		37.	5,35	17	↑↑	о. х.						
19.	6,12	20	↑↖	о. х.		38.	5,75	17	↑↑	о. х.						
20.	4,11	19	↑↘	о. х.		39.	4,04	16—17	↑↑	о. х.						
21.	4,61	18—19	↑→	о. х.	} Биты одной парой штемпелей	40.	5,08	16	↑↑	о. х.						
22.	5,55	20	↑↖	х.		41.	4,80	17—18	↑↑	о. х.						
						42.	3,74	17	↑↑	о. х.						
						43.	4,64	16	↑↑	о. х.						
						44.	4,39	16—17	↑↑	о. х.						
						45.	3,55	16	↑↑	о. х.						
						46.	5,07	17—18	↑↑	о. х.						
						47.	4,83	17	↑↑	о. х.						
						48.	3,88	16—17	↑↑	х.						
						49.	4,09	17	↑↑	о. х.						

№ п/п	Вес, г	Диаметр, мм	Соотношение осей	Сохранность	Примечание	№ п/п	Вес, г	Диаметр, мм	Соотношение осей	Сохранность	Примечание
50.	3,09	15—16	↑ ↑	о. х.	Биты одной парой штемпелей (фрагмент)	е) То же, но стрела вправо.					
51.	3,84	18	↑ ↑	х.		77.	4,46	16	↑ ↑	о. х.	ж) То же, но направление стрелы неясно.
52.	4,80	16—17	↑ ↑	о. х.		78.	3,99	17	↑ ↑	х.	
53.	3,43	16—17	↑ ↑	о. х.		79.	4,51	16—17	↑ ↑	о. х.	
54.	3,39	16—17	↑ ↑	о. х.		80.	4,05	17—18	↑ ↑	о. х.	
55.	5,09	17—18	↑ ↑	о. х.		81.	4,36	15	↑ ↘	о. х.	
56.	4,73	18	↑ ↑	о. х.		82.	5,30	17—18	↑ ↑	о. х.	
57.	3,80	17	↑ ↑	о. х.		83.	4,02	15—16	↑ ↘	о. х.	
58.	4,41	16	↑ ↑	о. х.		84.	3,43	17—18	↑ ↗	х.	
59.	3,36	16—17	↑ ↑	о. х.		85.	4,61	17	↑ ↗	о. х.	
60.	4,14	16—17	↑ ↑	о. х.		86.	2,80	14	↑ ↑	х.	
61.	2,66	16	↑ ↑	ср.	87.	1,77	14	↑ ↘	о. х.		
62.	4,25	16—17	↑ ↑	о. х.	88.	2,33	16	↑ ↑	х.	фрагментирована	
63.	5,19	17	↑ ↑	о. х.	ж) То же, но направление стрелы неясно.						
64.	4,15	16—17	↑ ↑	о. х.	89.	3,71	17	↑ ↑	х.		
65.	4,79	16—17	↑ ↑	о. х.	90.	5,48	16	↑ ↑	о. х.		
66.	3,20	17	↑ ↑	о. х.	91.	3,86	16	↑ ↑	пл.		
67.	4,25	16—17	↑ ↑	х.	92.	3,10	15	↑ ↑	о. х.		
68.	3,48	17	↑ ↑	о. х.	93.	4,53	17	↑ ↑	х.		
69.	4,81	17—18	↑ ↑	о. х.	94.	3,50	16—17	↑ ↑	о. х.		
70.	5,42	16—17	↑ ↑	о. х.	95.	4,79	17	↑ ↑	о. х.		
71.	3,11	15	↑ ↑	ср.	96.	3,48	16	↑ ↑	ср.		
72.	3,09	16—17	↑ ↑	пл.	97.	2,68	14	↑ ↑	пл.		
73.	4,59	16—17	↑ ↑	о. х.	Биты одним штемпелем оборотн. стороны						
74.	2,96	17	?	пл.							
75.	2,27	15	↑ ↑	о. х.							
76.	4,82	16	↑ ↑	о. х.							

их в кладе случайно; гораздо проще объяснить его тем, что анапский клад состоит в основном из какой-то одновременно полученной суммы (монеты № 1—17, 37—97), к которой владельцем были добавлены имевшиеся у него в наличии деньги (монеты № 18—36). При этом монет с пророй у него на руках в этот момент могло и не оказаться. Во всяком случае, анапский клад не дает достаточных оснований для пересмотра датировки этих монет.

Среди довольно многочисленных известных нам боспорских кладов периода денежного кризиса¹³ анапский клад 1954 г. занимает хронологически последнее место; это единственный клад, зарытый уже после выпуска медных монет Левкона II. Наряду с другими кладами анапский клад 1954 г. является ярким свидетельством денежного обращения на Боспоре в III в. до н. э.

¹³ Е. Е. Люценко. Некоторые сведения о денежных кладах, найденных в последнее время на Керченском и Таманском полуостровах, а также на юге России. Рукопись 1880 г. в архиве ИИМК (фонд 28, Е. Е. Люценко, дело № 22); Д. Б. Шелов. Монетное дело Боспора VI—II вв. до н. э., стр. 125—126.

В. В. КРОПОТКИН

ЛУКАШЕВСКИЙ КЛАД БРОНЗОВЫХ РИМСКИХ МОНЕТ IV ВЕКА

На Лукашевском городище, расположенном в 6 км к западу от с. Лукашевка Оргеевского района Молдавской ССР, 11 августа 1953 г. был найден небольшой клад бронзовых римских провинциальных монет IV в. н. э. Клад был обнаружен на глубине 107 см в культурном слое селища черняховского времени (при раскопках Молдавской археологической экспедиции ИИМК АН СССР)¹.

Культурный слой селища, относящийся к первым векам нашей эры, перекрыт напластованиями древнерусского городища IX—XII вв. Монеты, по сведениям руководителя раскопок Г. Б. Федорова, были найдены на III раскопе (квадрат 144, пласт 6).

Клад состоял из 43 бронзовых монет очень плохой сохранности. После чистки в лаборатории ИИМК монеты были переданы на определение автору статьи². К сожалению, плохая сохранность затруднила в ряде случаев точное определение монет. Вес монет указан в граммах, диаметр в миллиметрах, определения даны по каталогу римских императорских монет Н. Сohen'a³.

По императорам найденные в кладе монеты распределяются следующим образом:

Констант I	1 экз.
Констанций Галл.	1 экз.
Констанций II	31 экз.
Юлиан II	7 экз.
Неопределенные монеты	3 экз.
Итого	43 экз.

Позднейшие монеты Лукашевского клада относятся ко времени кратковременного правления императора Юлиана (361—363 гг. н. э.).

По-видимому, клад был зарыт во второй половине IV в. н. э., в эпоху гуннского вторжения в Восточную Европу. В составе клада об-

¹ Предварительные сведения о Лукашевском кладе опубликованы в статьях: В. В. К р о п о т к и н. Топография римских и ранне-византийских монет на территории СССР. ВДИ, № 3, 1954, стр. 174, № 773; Г. Б. Ф е д о р о в. Древние славяне и их соседи в Молдавии. «Уч. зап. Ин-та истории, языка и литературы Молдавского филиала АН СССР», т. VI (серия историческая). Кишинев, 1957, стр. 286.

² Пользуюсь случаем выразить благодарность Г. Б. Федорову за разрешение опубликовать этот интересный клад.

³ Н. С o h e n. Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain, vol. 1—8. Paris, 1880—1892. К сожалению, последняя сводная работа по римским императорским монетам (Н. M a t t i n g l y and E. S y d e n h a m. The Roman imperial coinage, vol. I—IX, London, 1923—1952) была мне недоступна.

наружены монеты, чеканенные в Аквилее, Александрии, Кизике, Сирмии, Сисции и Фессалонике.

Лукашевский клад, как и другие клады, обнаруженные на территории Молдавии и западных областей Украины, свидетельствует о том, что на

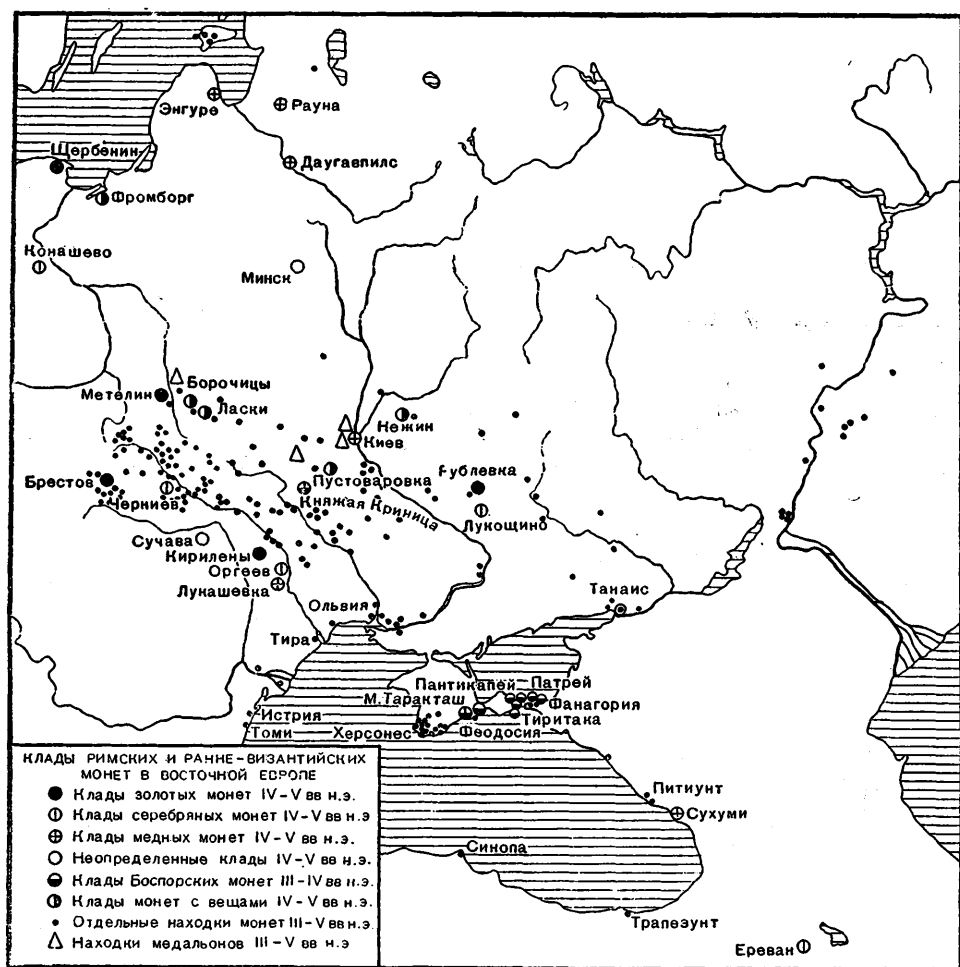
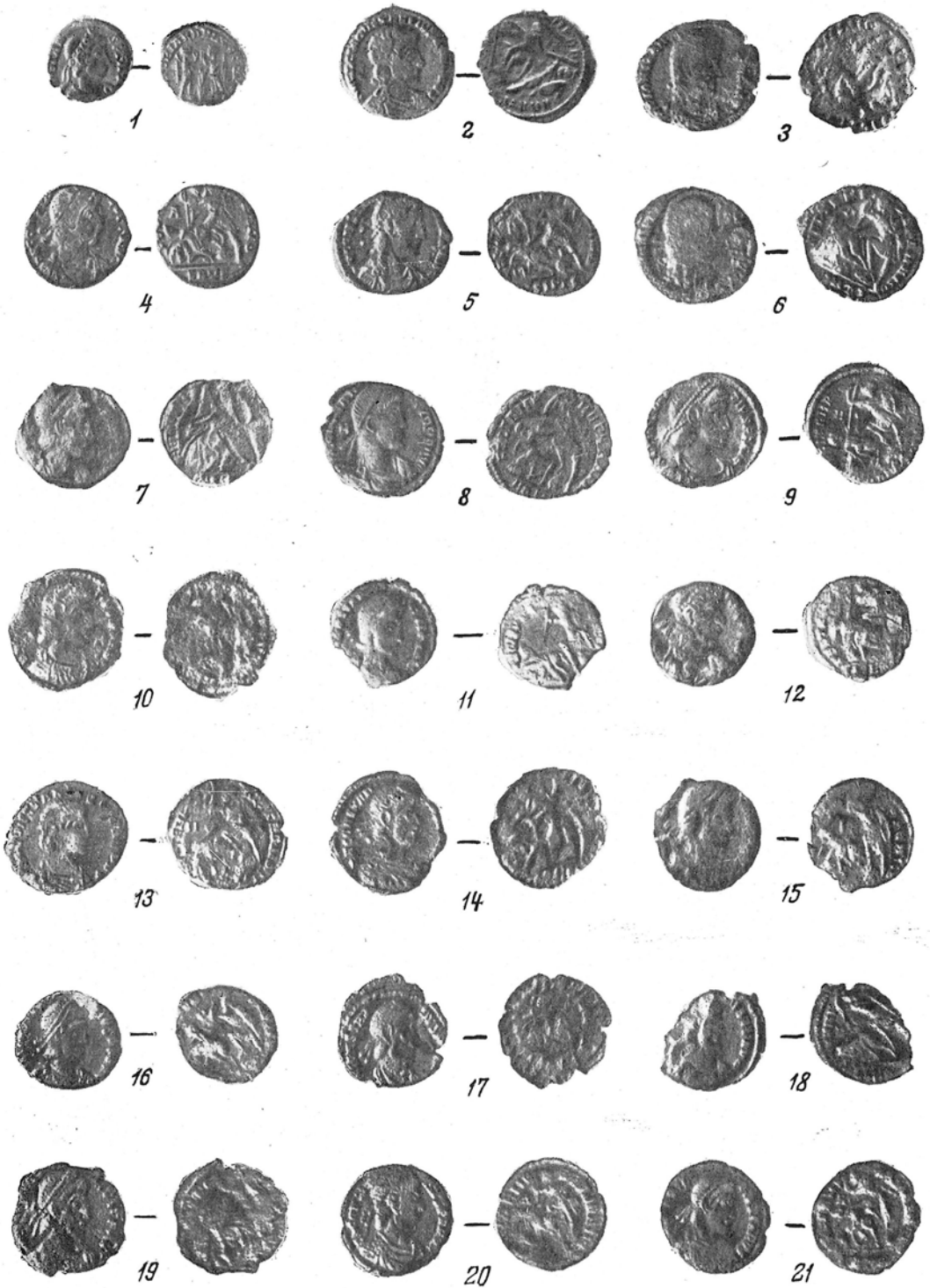


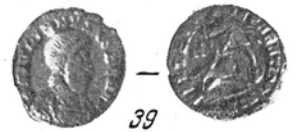
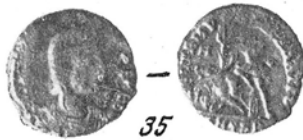
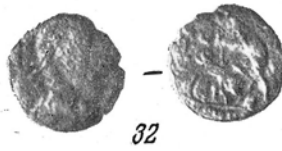
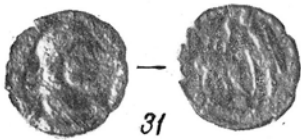
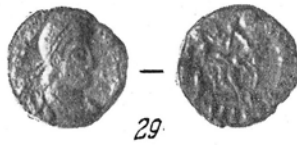
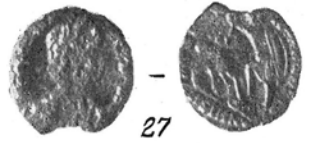
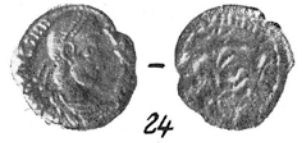
Рис. 1. Клады римских и ранневизантийских монет

смену римскому денарию I—III вв. н. э. (от Нерона до Септимия Севера) в эти пограничные области, населенные различными в этническом отношении племенами, поступала в значительном количестве серебряная и медная монета провинциальной чеканки.

Провинция Дакия к IV в. была полностью утрачена для Римской империи. После ожесточенной борьбы с причерноморскими варварами в середине III в. н. э. ослабленная Римская империя не могла уже проводить широкую завоевательную политику. Римляне укрепились по Дунаю, и только некоторые крепости к северу от дунайского рубежа были снова заняты их военными отрядами. Временный мир с готами и другими причерноморскими племенами был куплен обещанием выплачивать значительные денежные контрибуции.



Монеты Лукашовского клада



СПИСОК МОНЕТ ЛУКАШЕВСКОГО СКЛАДА

Описание монеты	Диаметр в мм	Вес в г	Соотношение осей	Сохранность	Примечание
<p>Констант (333—350)</p> <p>1. Av: [CO]NSTAN — SPFAV[C], бюст вправо Rv: [VI]STORIAEDDAVCCC[...], в об- резе надпись не сохранилась</p> <p>Cohen, VII, № 176</p>	14	1,520	↑	Хор.	
<p>Констанций Галл (351—354)</p> <p>2. Av: DNFLCLCONSTANTIVS[NOB CAES], бюст вправо Rv: FELTEMPRE — PARATIO, в об- резе не разобрано; ободок точечный</p> <p>Cohen, VIII, № 8.</p>	17	2,7	↑	Средн.	
<p>Констанций II (323—361)</p> <p>3. Av: DNCONSTANT — [IVSPFAVC], бюст вправо Rv: FELTEMP — [REPARATIO], в об- резе: ALEAM. Александрия?</p>	16 × 19	2,235	↑	Средн.	
<p>Cohen, VII, № 44.</p> <p>4. Av: DNCON[STAN — TIVS]PFAVC, бюст вправо Rv: FEL[TFMP REPARATIO], в поле слева А. в об-резе: SMTS. (?) Фессало- ника?</p>	15 × 16	2,255	↑	Средн.	
<p>Cohen, VII, № 44.</p> <p>5. Av: DNCON[STANTIVSPFAVC], бюст вправо. Rv: FEL[TEMP — REPARATIO], в поле слева N, в об-резе: SMTS. Фессало- ника?</p>	15 × 17	2,345	↑	Средн.	
<p>Cohen, VII, № 44.</p> <p>6. Av: легенда не читается, бюст вправо Rv: FELTEMP—REPARATIO в поле слева Г в об-резе: SMTS. Фессало- ника</p>	17 × 19	2,530	↓	Плох.	
<p>Cohen, VII, № 44.</p> <p>7. Av: [DN CONSTAN]TIVS PF[AVC], бюст вправо Rv: FEL TEMP — [REPARATIO] в об- резе: AQP. Аквилея.</p> <p>Cohen, VII, № 44.</p>	15 × 17	2,920	↑	Плох.	
<p>8. Av: DNCONSTAN — TIVSPFAVC, бюст вправо, в поле справа M. Rv: FELTEMP — REPARATI[O], в об- резе: AQP. Аквилея.</p> <p>Cohen, VII, № 44.</p>	17 × 19	2,130	↓	Средн.	

Описание монеты	Диаметр в мм	Вс в г	Соотношение осей	Сохранность	Примечание
9. Av: PNCON[STAN] — TIVSPFAVC, бюст вправо Rv: FELTEMP — [REPARATIO], в поле слева П, в обрезе: А. . ., Cohen, VII, № 44.	16 × 18	3,100	↑	Средн.	
10. Av: [DNCONSTAN] — TIVSP[FAVC], бюст вправо Rv: [FELTEMP — REPARATIO] легенда стерта, ободок точечный Cohen, VII, № 44.	17 × 19	1,630	↓	Плох.	
11. Av: [DN]CONSTAN — TIVSPFAVC, бюст вправо Rv: FELTEMP — [REPARATIO], в об- резе не читается Cohen, VII, № 44.	16	2,10	↑	Плох.	Сло- мана.
12. Av: [DN CONSTANTIVS PFAVC], бюст вправо, легенда стерта Rv: FELTE[MP — REPARATIO], в об- резе не читается Cohen, VII, № 44.	15 × 16	2,720	↑	Плох.	
13. Av: DNCONSTAN[TIVS]. . . N бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIO, в поле слева П, в обрезе не читается Cohen, VII, № 44.	16 × 19	2,20	↑	Плох.	
14. Av: DNCONSTAN — [TIVS. . .], бюст вправо Rv: легенда стерта [FELTEMP — RE- PARATIO], в поле слева N, в обрезе: SI[RМиляS]. . ., ободок точечный Cohen, VII, № 44.	16 × 18	2,640	↓	Плох.	
15. Av: [DNCONSTANTIVS]PFAVC, бюст вправо Rv: [FELTEMP] — REPARATIO, в поле справа М (?), в обрезе стерто Cohen, VII, № 44.	16 × 17	2,140	↓	Плох.	
16. Av: DN[CONSTAN] — TIVSPFAVC, бюст вправо Rv: легенда стерта, в поле слева М, в обрезе не читается Cohen, VII, № 44.	14 × 16	1,910	↓	Плох.	
17. Av: [DN]CONSTAN — TIVSP[FAVC], бюст вправо Rv: FEL[TEMP] — REPA[RATIO], в поле слева М, в обрезе не чи- тается Cohen, VII, № 44.	17 × 18	2,210	↓	Плох.	

Описание монеты	Диаметр в мм	Вес в г	Соотношение осей	Сохранность	Примечание
48. Av: [DNCONSTAN — T]IVSPFAVC, бюст вправо Rv: FELTEMP — [REPARATIO], в поле слева M; в обрезе: ASIS (?), ободок точечный. Сициия, I мастерская Cohen, VII, № 44.	18	2,620	↑	Плох.	Обло- мана
49. Av: [DNCONSTANTIVS] PFAVC, бюст вправо Rv: [FEL]TEMP — [REPARATIO], в обрезе не читается Cohen, VII, № 44.	17 × 18	1,930	↓	Плох.	
20. Av: DNCON[STAN] — TIVSPF[AVC], бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIO, в поле слева K (?), в обрезе не читается Cohen, VII, № 44.	16 × 17	2,350	↓	Плох.	
21. Av: [DNCO]NSTAN — TIVSPFAVC, бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIO, в поле слева M, в обрезе не читается Cohen, VII, № 44.	15 × 17	1,950	↓	Плох.	
22. Av: легенда стерта, бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIO, в поле слева M, в обрезе: ASISZ Сициия, I мастерская Cohen, VII, № 44.	15 × 16	2,690	↓	Плох.	
23. Av: DNCONSTAN — [TIV]SPFAVC, бюст вправо Rv: [FELTEMP] — REPARATIO, в об- резе: SISZ Сициия Cohen, VII, № 44.	15 × 17	2,460	↑	Средн.	
24. Av: DNCONSTAN — TIVS[PFAVC], бюст вправо Rv: [FELTEMP] — REPARATIO, в поле слева M (или N?), в обрезе: SISZ Сициия Cohen, VII, № 44.	15 × 16	2,820	↑	Средн.	
25. Av: DNCONSTAN — TIVSPFAV[C], бюст вправо Rv: FELTEM[P — REPARATIO], в поле слева M, в обрезе: BSIRM Сирмий, 2 мастерская Cohen, VII, № 44.	16 × 19	2,130	↓	Средн.	Внизу сплю- щена
26. Av: DNCONSTAN — TIVSP[F]AV[C], бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIO, в обрезе: HSIRM (?), ободок точечный. Сир- мий, 5 мастерская Cohen, VII, № 44.	17 × 19	2,150	↗	Средн.	

Описание монеты	Диаметр в мм	Вес в г	Соотношение осей	Сохранность	Примечание
27. Av: легенда стерта, бюст вправо Rv: FELTE[MP — REPARATIO], в поле слева M, в обрезе: HSIRM. Сир- мий, 5 мастерская Cohen, VII, № 44.	16 × 17	2,035	↙	Плох.	
28. Av: DNCONSTAN — TIVSPFAVC, бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIO, в обрезе: SMKГ (?) Кизик, 3 мастерская (?) Cohen, VII, № 44.	17	2,560	↑	Средн.	
29. Av: [DNCONSTAN] — TIVS[PF]AV[C], бюст вправо Rv: FEL[TFMP — REPA]RATIO, в поле слева M, в обрезе стерто (SIS?) Cohen, VII, № 44.	15 × 16	2,460	↙	Плох.	
30. Av: DNCONSTAN — TIVSPFAVC, бюст вправо Rv: FELTEMP — [REPARATIO], в поле слева M, в обрезе: MS[IEM] (?) Сир- мий? Cohen, VII, № 44.	17 × 18	2,500	↑	Средн.	
31. Av: легенда стерта, бюст вправо Rv: FEL[TEMP — REPARATIO], в поле слева M, в обрезе: BS[IRM] (?) Сир- мий, 2 мастерская. Ободок точеч- ный. Cohen, VII, № 44.	16 × 17	2,100	↓	Плох.	
32. Av: легенда стерта, бюст вправо. Rv: легенда стерта, в поле слева M? В обрезе: S[MK] Кизик(?) Cohen, VII, № 44.	15	2,315	↑	Плох.	
33. Av: легенда стерта, бюст вправо Rv: легенда стерта; воин копьём пора- жает упавшего всадника; в обрезе стерто Cohen, VII, № 44.	17 × 20	3,500	↑	Плох.	
Юлиан II (355—363) 34. Av: [DNIVLIA]NV[S. . .], бюст вправо Rv: FELTEMP — [REPARATIO], в поле слева M, ободок точечный. Cohen, VIII, № 9.	14 × 15	2,070	↓	Средн.	
35. Av: [DNIVLIANVS NO]B CAES, бюст вправо Rv: FELTEMP — [REP]ARATIO, в поле слева M, в обрезе: [S]MTSB. Фес- салоника, 2 мастерская. Cohen, VIII, № 14.	16 × 17	2,020	↑	Плох.	

Описание монеты	Диаметр в мм	Вес в г	Соотношение осей	Сохранность	Примечание
36. Av: DNIVLI[A — NVS NOB]CAES, бюст вправо Rv: [FEL]TEMP — [REPARATIO], в поле слева М, в обрезе: SI[RM]?, Сирмий? Ободок точечный.	17 × 18	2,350	↓	Плох.	
37. Av: DNIVLIA — NVSNOBC, бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIO, в поле слева М, (или Н?), в обрезе стерто (5 букв: L. . Θ). ободок точечный. Cohen, XXII, № 9.	17 × 19	1,940	↓	Плох.	
38. Av: DNIVLIA — NVS[NOBC], бюст вправо Rv: [FEL]TE[MP — REPARATIO], в по- ле слева М, в обрезе: MS[IRM]?, или М К Н?, ободок точечный. Cohen, VIII, №№ 9—21	16 × 17	2,435	↙	Плох.	
39. Av: DNIVLIANVS NOB CAES, бюст вправо Rv: FELTEMP — REPARATIR, в поле слева М, в обрезе: ASISZ Сисция, 1 мастерская. Cohen, VIII, № 14.	16 × 17	2,275	↙	Средн.	
40. Av: [D]NIVLIA — NVS NOB[C], бюст вправо Rv: [FEL TE]MP — REPARATIO, в по- ле слева М (или N?), в обрезе стерто: [B]MH[. . .] Кизик? Cohen, VIII, № 9.	15 × 16	2,185	↑	Плох.	
41. Неопределенная (Констанций II?)					
42. Неопределенная (Констанций II?)					
43. Неопределенная (Констанций II?) Av: ле- генда не разобрана, бюст вправо, в плаще с застежкой на левом плече; в поле слева Rv: легенда не разобрана, в поле слева М (?), в обрезе не читается.	20 × 21	3,200	↓	Плох.	Тре- щина по краю.

Археологические и нумизматические данные, собранные за последнее время, позволяют утверждать, что многочисленные племена Поднестровья и Поднепровья в III—IV вв., в эпоху владычества готов на юге России, поддерживали старые экономические связи с Римской империей. Об этом свидетельствуют импортные изделия и римские монеты III—IV в., найденные на поселениях черняховской культуры и в кладах.

На территории Советского Союза клады, содержащие золотые, серебряные и медные римские монеты, найдены 18 раз, по преимуществу в западных и юго-западных областях (см. карту на рис. 1). Клады боспор-

ских монет, чеканенные последними царями (до 332 г. н. э.), обнаружены 9 раз (7 кладов в Крыму и 2 клада на Таманском полуострове).

Есть все основания полагать, что большинство этих кладов было зарыто в землю в эпоху вторжения гуннов в Восточную Европу около 375 г. н. э. или в последующие десятилетия, в период гуннского владычества в Центральной и Восточной Европе¹. Например, клад золотых римских солидов Грациана, Валентиниана II, Феодосия I, Аркадия и Гонория, обнаруженный в 1952 г. у с. Кирилены Сынжерейского р-на Молдавской ССР, датируется младшей монетой 395 г. н. э.; клад был зарыт в конце IV в.² Характерно, что некоторые клады этого времени содержали не только монеты, но и вещи (Нежин, Ласки, Брестов, Борочицы), т. е. являлись сокровищами в полном смысле этого слова.

Лукашевский клад, содержащий медные провинциальные монеты IV в. и найденный на поселении черняховской культуры, является ценным историческим свидетельством о политических и экономических отношениях того времени. Анализ монетных кладов Молдавии и Украины, зарытых в конце IV в. позволяет высказать предположение, что в юго-западных областях нашей страны в обращении находились не только серебряные, но и медные римские монеты. В южнорусских кладах IV—V вв. н. э. встречаются провинциальные римские монеты, чеканенные не только на монетных дворах ближайших провинций Балканского полуострова и Малой Азии, но и в Италии (Аквилея, Равенна, Милан) и даже в восточной Галлии (Трир), что объясняется политической обстановкой, сложившейся в Европе в эпоху гуннских завоеваний.

¹ М. А. Тиханова. Борочицкий клад. СА, XXV, 1956, стр. 306 и сл.; ее же. Ласковский клад. СА, 1960, № 1, стр. 204.

² А. А. Нудельман и Э. А. Рикман. Два клада и находки отдельных монет (римских и ранневизантийских) из Молдавии. Изв. Молдавского филиала АН СССР, № 4, (31), 1956, стр. 143 и сл.

К. В. ГОЛЕНКО
ВТОРОЙ ПАТРЭЙСКИЙ КЛАД МОНЕТ
(1951 г.)*

Во время раскопок на Патрэйском городище в 1951 г.¹ при расчистке стены большого здания (кв. V) между камнями был обнаружен небольшой глиняный сосуд, наполненный монетами² и прикрытый сверху большим обломком стенки амфоры³ (рис. 1).

Сосуд, в котором находился клад, изготовлен на гончарном круге из красной глины, тонкостенный, яйцевидной формы, со слабо выраженным дном (рис. 2). На тулове сосуда виден след прилепа ручки, но сама ручка и венчик, к которому она прикреплялась другим концом, утрачены еще в древности. Один бок сосуда сильно обожжен, возможно, в результате пожара в доме, где он был спрятан.

Монеты клада сохранились прекрасно, они свободно высыпались из сосуда и даже в нерасчищенном состоянии⁴ в большинстве случаев поддавались детальному определению.

Всего в состав клада входит 397 монет пяти последних боспорских царей: Савромата IV — 1 экз., Тейрана — 2 экз., Фофорса — 118 экз., Радамсада — 27 экз., Рискупорида VI — 247 экз.

Как известно, позднебоспорские монеты указанных царей представляют собою статеры, деградировавшие до чистой меди. Однако эти монеты сохранили традиционные типы боспорских статеров: лицевая сторона — бюст боспорского царя в диадеме вправо внутри круговой легенды, содержащей титул и имя царя, обратная сторона — бюст римского императора в венке вправо, внизу⁵ — год боспорской (собственно вифино-

* Первый патрэйский клад найден в 1950 г. и опубликован Ю. С. Крушкол в ВДИ, 1952, № 3, стр. 137 сл. и КСИИМК, вып. 66, 1956, стр. 116.

¹ О локализации Патрэя и раскопках этого городища см. А. С. Башкиров. Отчет об историко-археологических изысканиях на Таманском полуострове летом 1948 г. «Уч. зап. МГПИ», т. XIII, вып. 2, М., 1949, стр. 135; е го же. Историко-археологические изыскания на Таманском полуострове 1949—1951 гг. «Уч. зап. ЯГПИ», XXII, Ярославль, 1957, стр. 311.

² За предоставление возможности изучения и публикации монет второго патрэйского клада мы выражаем глубокую благодарность руководителю Патрэйской экспедиции А. С. Башкирову.

³ Краткие сведения о находке клада опубликованы в газете «Народный учитель» № 25 от 21 XI 1951; в статьях: Н. Д. М е ц. Клады монет (зарегистрированные ГИМ за 1945—1952 годы). КСИИМК, вып. 52, 1953, стр. 119, № 53; А. С. Башкиров. Историко-археологические изыскания. . . , стр. 311; К. В. Г о л е н к о. Клад монет, найденный в Патрэе в 1951 г. (предварительное сообщение). СА, 1957, № 2, стр. 197.

⁴ Монеты клада были расчищены химиком-реставратором ГИМ С. И. Скопинцевой.

⁵ На монетах одного из типов в чеканке Рискупорида VI дана расположена по сторонам бюста императора.

понтийской) эры⁶. У большинства статов перед обоими портретами помещены различные эмблемы или дифференты.

Наиболее ранними монетами Патрэйского клада является монета Савромата IV 572 г. (№ 1)⁷ и две монеты Тейрана 573 и 575 гг. (№ 2, 3). Эти монеты обычны и не представляют большого интереса. Их малочисленность объясняется слабой интенсивностью чеканки Савромата IV и Тейрана, при которых в 572 г. выпуск боспорской монеты возобновляется после семилетнего перерыва⁸.

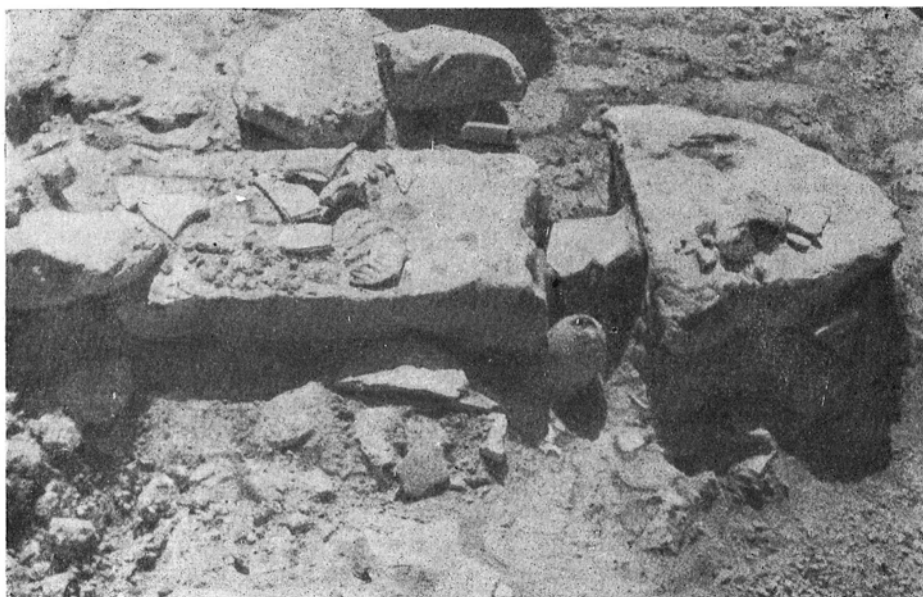


Рис. 1. Расчистка стены здания с сосудом, содержащим клад

Чеканка этих царей носила эпизодический характер: уже после 575 г. на Боспоре вновь прекращается выпуск монеты, вплоть до 583 г., когда появляются монеты с именем нового царя — Фофорса.

Монет первого года чеканки Фофорса в Патрэйском клада четыре. Две из них (№ 4, 5) безусловно принадлежат первому выпуску монет этого царя.

Две другие монеты 583 г. (№ 6, 7) в стилистическом отношении отличны от предыдущих. Они чеканены общим штампом лицевой стороны и разными штемпелями оборотной. Эти монеты были выпущены в конце 583 г., так как они имеют общий штамп аверса с монетой 584 г. (№ 8). К 584 г. относится еще один экземпляр, битый уже новыми штемпелями (№ 9). Но поскольку в клада отсутствуют другие монеты этого года, и в то же время нам известны экземпляры 583 г. (рис. 37, 22 г), чеканенный общим штампом аверса с монетой № 9 и общим штампом реверса с монетой № 7, то становится очевидным, что монеты № 8—9 чеканились в начале 584 г.

Монеты 585—590 гг. представлены в клада достаточным числом экземпляров, многие из которых имеют общие штампы лицевой стороны. Судя

⁶ Разница между нашим летоисчислением и боспорским составляет 296—297 лет. Все даты в статье даны по боспорской эре.

⁷ Номера монет клада даются по приложенному в конце статьи списку.

⁸ А. Н. З о г р а ф. Тиритакский клад (предварительное сообщение). КСИИМК, VI, 1940, стр. 58 сл.; е г о ж е. Античные монеты. МИА № 16, 1951, стр. 211.



Патрэйский клад, № 1—30

Монеты Савромата IV(№ 1); Тейрана (№ 2—3); Фофорса (№ 4—30)



Патрэйскі клад, № 31—69

Монеты Фофорса



Патрэйский клад, № 70—106
Монеты Фофорса



Патрэйский клад, № 107—147

Монеты Фофорса (№№ 107—121); Радамсада (№№ 122—147);

по стилистическим данным, штемпеля этих довольно немногочисленных монет резались одним мастером. Это предположение косвенно также подтверждается и отсутствием на указанных монетах дифферентов. Среди этих монет нет экземпляров 589 г., которые судя по коллекционным данным, вообще не выпускались. Монеты 588—590 гг. клада (№ 20—24) чеканены общим штампом лицевой стороны.

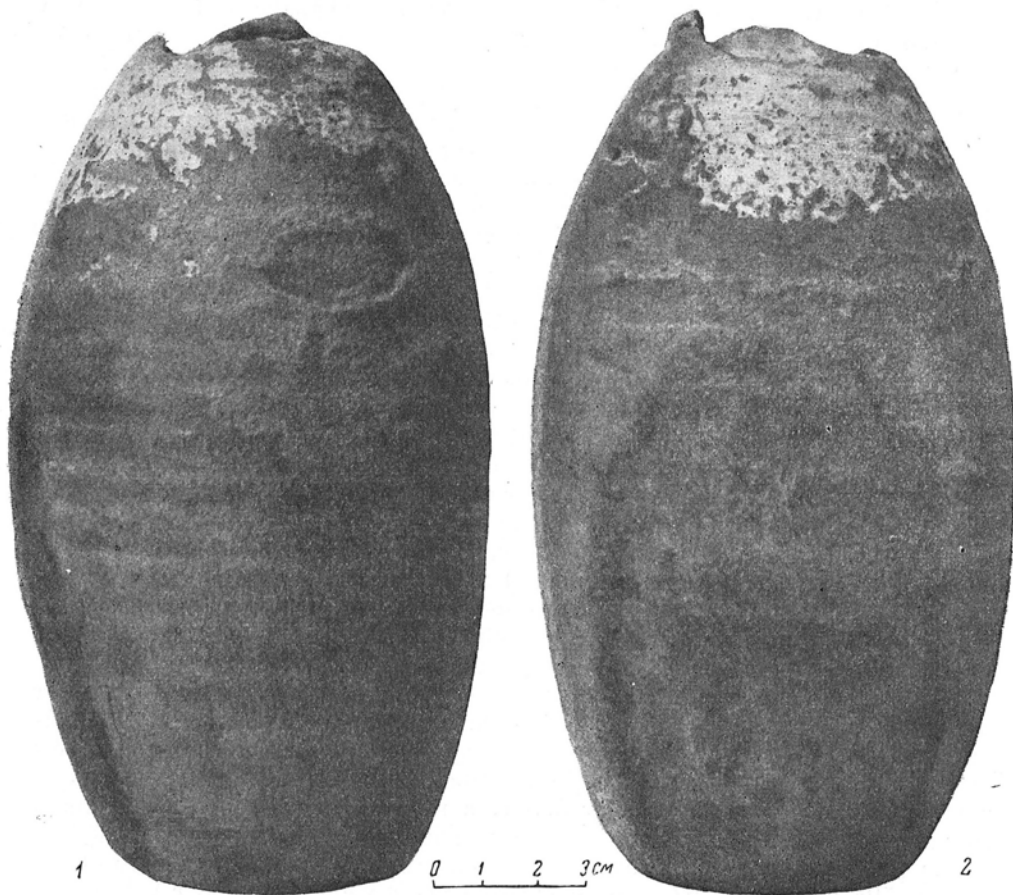


Рис. 2 — Сосуд, в котором хранился клад [1, 2]

В 591—592 гг. интенсивность чеканки Фофорса усиливается. Монет 591 г. в Патрэйском кладе четыре (№ 25—28), они представляют большой интерес с точки зрения изучения монетного дела позднего Боспора. Три из них (№ 25—27), как и все монеты Фофорса предыдущих годов, не имеют дифферента, но у одной монеты 591 г. и монеты 592 г. общего с ней штампа лицевой стороны (№ 28—29) он уже есть (трезубец). Особый интерес этих монет заключается в том, что все пять экземпляров чеканены общим штампом лицевой стороны, на котором позднее (в процессе чеканки) был вырезан знак трезубца.

Появление дифферентов на монетах 591 и 592 гг., по нашему мнению, можно объяснить лишь началом работы нового мастера.

Монеты, чеканенные другими штампами с дифферентом в виде трезубца, присутствуют в кладе вплоть до 593 г. (№ 30, 36—41), стилистическая их близость между собой очевидна, что подтверждает предположение о работе одного мастера. Кроме этих монет в кладе находятся и другие монеты

592—593 гг. с другими дифферентами или без них (№ 36—41, 52, 53), составляющие, однако, одну серию.

Монеты рубежа 593—594 гг. очень интересны и заслуживают особого внимания. Очевидно, в середине 593 г. какой-то промежуток времени чеканка производилась только одним штампом лицевой стороны без дифферентов (№ 46—47). Но когда в самом конце 593 г. появляются стилистически обособленные от указанных монеты с дифферентом в виде креста (№ 52—53), — монеты более ранней группы продолжают чеканиться прежним штампом лицевой стороны (№ 48—49), который в 594 г. подвергается исправлению с добавлением дифферента в виде трех точек или шариков (№ 50—51). Интересно отметить, что в этой серии монет впервые в чеканке Фофорса появляется дифферент и на оборотной стороне также в виде трех шариков, причем он появляется раньше, чем на аверсе (№ 48—49). Этот исправленный штамп является единственным с подобным дифферентом для 594 г. и продолжает существовать и в начале 595 г., о чем свидетельствуют монеты этого года (№ 77—79), чеканенные общим штампом лицевой стороны с монетами № 50—51. Стилистически эти монеты очень близки монетам № 80—83 того же 595 г.

Несмотря на то, что стилистический анализ, как нам кажется, является наиболее субъективным и рискованным методом при работе над нумизматическим материалом, у нас сложилось убеждение в том, что мастер, резавший штампы монет 593—595 гг. № 46—51, 77—83, продолжал работать и в последующие годы, вплоть до конца чеканки Фофорса. С 599 г. этот мастер становится единственным резчиком штемпелей монет Фофорса. Действительно, стилистическая близость между собой монет 596—604 гг. (№ 84—92, 97—104; 106—121) бросается в глаза. Кроме того, все эти монеты, имеют дифферент в виде трех шариков как на лицевой стороне, так и на оборотной. К этому можно добавить, что расположение шариков варьируется, но является ли это обстоятельство случайным или оно имеет какую-нибудь определенную закономерность — для нас неясно.

Другая группа монет Фофорса, начало чеканки которой также падает на конец 593 г., не менее интересна, чем разобранный выше. В Патрэйском кладе эта группа представлена сравнительно большим количеством экземпляров; отличительной чертой большинства их является дифферент в виде косоугольного крестика. Монет 593 г. с подобным дифферентом в кладе только две (№ 52—53), они чеканены разными парами штемпелей, но время работы одного из штампов лицевой стороны падает, главным образом, на 594 г. (№ 54—57 общего штампа аверса с № 53, 593 г.). Монеты 594 г. (№ 54—68) имеют необычное начертание дельты двух вариантов в обозначении года. Правильность чтения этого необычного значка как дельты можно установить только на основании косвенных данных: наличие среди этих монет экземпляров, чеканенных общими штемпелями аверса с одной стороны с монетами 593 г. (№ 53) и с другой — с монетами 595 г. (№ 69), а также некоторые аналогии в чеканке Радамсада и Рискупорида VI⁹. Дифферент в виде косоугольного крестика свойствен всем монетам 594 г. с дельтой необычного начертания, а также одной серии монет 595 г. (№ 69—71), которая, судя по экземпляру № 69, — общего штампа лицевой стороны с монетами 594 г. (№ 63—68) — чеканилась наверняка в начале 595 г. Стилистически к указанным монетам примыкают экземпляры № 72—75 уже с новым дифферентом (перевернутая бэ́та — β). Эти монеты чеканились в основном в 595 г. (вероятнее во второй его половине), но есть экземпляр и 596 г. (№ 76), который бит общим штампом лицевой стороны с монетами 595 г. (№ 73—75). Замыкают эту группу, судя по материа-

⁹ К. В. Г о л е н к о. К датировке одной группы монет Фофорса. СА, 1958, № 2, стр. 259.

лам клада, монеты 596 г. без дифферента (№ 93—96), чеканенные¹⁰ одним общим штампом аверса.

Разобранная группа монет выпускалась недолго (конец 593—596 гг.), но очень интенсивно. Судя по типологическим и стилистическим чертам штампы этих монет резались одним мастером, но остается непонятной частая смена дифферентов.¹¹

Монеты Фофорса из Патрэйского клада благодаря своей хорошей сохранности и многочисленности являются прекрасным материалом для суждения об интенсивности чеканки этого царя. Кроме того, они позволяют не только проверить и уточнить датировку и типологические черты ряда монет Фофорса, но и дают возможность выявить среди них неизданные экземпляры.

К числу наиболее интересных экземпляров нужно отнести монеты первых трех годов чеканки Фофорса (№ 4—12), ценные тем, что они дают довольно полное представление о начале чекана. Среди этих монет обращают на себя внимание две монеты (№ 4—5) 583 г.; более тщательное изготовление, форма тамги и отсутствие среди них экземпляров общих штемпелей лицевых сторон с монетами 584 г. заставляют рассматривать их как первые монеты в чеканке Фофорса. Эти монеты чеканены разными штемпелями оборотной стороны и, очевидно, общим, но исправленным штампом (№ 5) лицевой стороны. Подобные монеты издавались неоднократно и, судя по их воспроизведениям, все они чеканились этими штемпелями лицевой стороны¹¹.

Характерной особенностью этих монет является портрет Фофорса, очень тщательно выполненный и отличающийся от портретов на других монетах несколько удлиненной формой головы царя (возможно деформированной, по сарматскому обычаю). Л. П. Харко видел на портрете царя одной из этих монет плохую сохранности «шевелюру конической формы» или «головной убор, плотно облегающий голову, закрывающий плечи и затылок и повязанный поверх диадемой».¹² Внимательное рассмотрение указанных монет хорошей сохранности убеждает нас в ошибочности этих предположений.

Общим штампом лицевой стороны (неисправленным) с монетой № 4 чеканились своеобразные монеты, на оборотной стороне которых отсутствует год и портрет императора заменен изображением орла впрямь, сидящего на шаре.

Эти монеты, по мнению А. Н. Зографа¹³, не являлись статерами, а были «показным выпуском» медного номинала, чеканка которого, как известно, прекратилась еще при Рискупориде V. Л. П. Харко сомневался в правильности подобного предположения, но оставил этот вопрос открытым.¹⁴

Однако ряд наблюдений в своей совокупности убеждает в том, что указанные монеты с изображением орла на оборотной стороне правильнее рассматривать как статеры.

¹⁰ В данной связи автор, ограниченный материалом клада, предлагает лишь предварительную, суммарную классификацию монетных серий Фофорса, а также Рискупориды VI. Детальная систематизация этих монет будет предпринята в работе, специально посвященной этому предмету.

¹¹ А. В. Орешников. Монеты Херсонеса Таврического, царей Боспора Киммерийского и Полемона II Понтийского. «Нумизматический сборник», том II. М., 1913, стр. 46, № 12, табл. I; А. Н. Зограф. МИА, № 16, табл. L, № 21 (У монет, изданных А. В. Орешниковым и А. Н. Зографом, оборотная сторона необычная — орел); Л. П. Харко. Тиритакский монетный клад 1946 г. ВДИ, 1949, № 2, табл. III, а, б, в. «Sylloge nummorum graecorum». The royal collection of coins and medals. Danish National museum. Bosphorus — Bythynia. Copenhagen, 1944, табл. 3, № 90.

¹² Л. П. Харко. Указ. соч., стр. 79.

¹³ А. Н. Зограф. МИА, № 16, 1951, стр. 211.

¹⁴ Л. П. Харко. Указ. соч., стр. 78.

1. Сюжет изображений медных боспорских монет, особенно поздних, в отличие от статеров, почти всегда имеет местный характер. А на обороте разбираемых монет портрет императора заменен явно римской эмблемой — орлом.

2. Бессмысленность выпуска монет медного номинала, после прекращения их регулярной чеканки при Рискупориде V одновременно со статерами, которые уже в 562—564 гг. и при Тейране становятся медными, очевидна.

3. Общий со статерами вес, диаметр и штемпель лицевой стороны указанных монет, так же не позволяют трактовать их как относящиеся к категории монет медного номинала.

С другой стороны, если принять во внимание, что указанные монеты чеканились неисправленным и неизношенным еще от употребления штемпелем лицевой стороны, который, как мы уже говорили, является первым для монет Фофорса, то становится возможным рассматривать интересующие нас монеты как наиболее ранние среди монет этого царя. Факт появления в начале чеканки той или иной группы монет, тем более после длительного перерыва, экземпляров с необычными типологическими отличиями возможен и не представляет собою исключительного явления.

Кроме ранних монет несомненный интерес представляют и монеты 594 г. с дифферентом в виде крестика, о которых мы говорили выше. Точная датировка этих монет 594 г. — устанавливается впервые на основании изучения штемпелей монет клада, в то время как раньше их относили к 591, 592, 599 гг. ¹⁵

Большую редкость представляют монеты конца чеканки Фофорса (после 600 г.) известные лишь в очень ограниченном числе экземпляров.

Ранние монеты Фофорса Патрэйского клада дают новые варианты начертания тамги, которые существенно дополняют и уточняют схему развития этого знака, предложенную Л. П. Харко. Отмечавшиеся выше монеты 593—594 гг. с дифферентом в виде крестика представляют известный интерес и в данной связи, так как ряд экземпляров этих монет (№ 53, 56—59) имеет начертание тамгообразного знака, известное до сих пор только на монетах первых двух годов чеканки Фофорса.

Монет Радамсада (606—615 гг. б. э.) ¹⁶ в Патрэйском кладе 27, они представляют почти все годы чеканки этого царя, кроме 606 и 610 г., от последнего из указанных годов монеты вообще неизвестны.

Интересна монета № 147 615 г. с именем царя, написанном через пси — Радарψ; подобные монеты отмечались в старой литературе ¹⁷.

Многие монеты Радамсада 612—613 гг. (№ 128, 130, 131, 133—135, 149) чеканены из светлой бронзы в отличие от других позднебоспорских монет, которые за редкими исключениями ¹⁸ биты из красной меди ¹⁹. Светлая бронза как монетный металл появляется впервые в позднебоспорской чеканке в указанные годы, но полностью она вытесняет медь только на два года при Рискупориде VI (616—617).

Судя по оттенкам цвета металла монет Радамсада, состав светлой бронзы неоднороден. Любопытно также, что параллельно со светлой бронзой для

¹⁵ Б. К е н е. Описание музеума кн. В. В. Кочубея. Т. II. СПб., 1857, стр. 360, № 10; Т. Е. Mionnet. Description de médailles antiques grecques et romaines. II, Paris, 1807, стр. 385, № 158; Supplément, IV, Paris, 1829, стр. 545, № 299, «Sylloge nummorum graecorum», Bosphorus, табл. 3, № 91; Д. Б. Ш е л о в. Феодосийский клад боспорских «статеров» ВДИ, 1950, № 2, стр. 134, № 11, 21, 24.

¹⁶ Обоснование необычной датировки конца чеканки Радамсада см. у К. В. Г о л е н к о. К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупориды VI. КСИИМК, вып. 66 (1956), стр. 107.

¹⁷ Б. К е н е. Указ. соч., стр. 365, № 12.

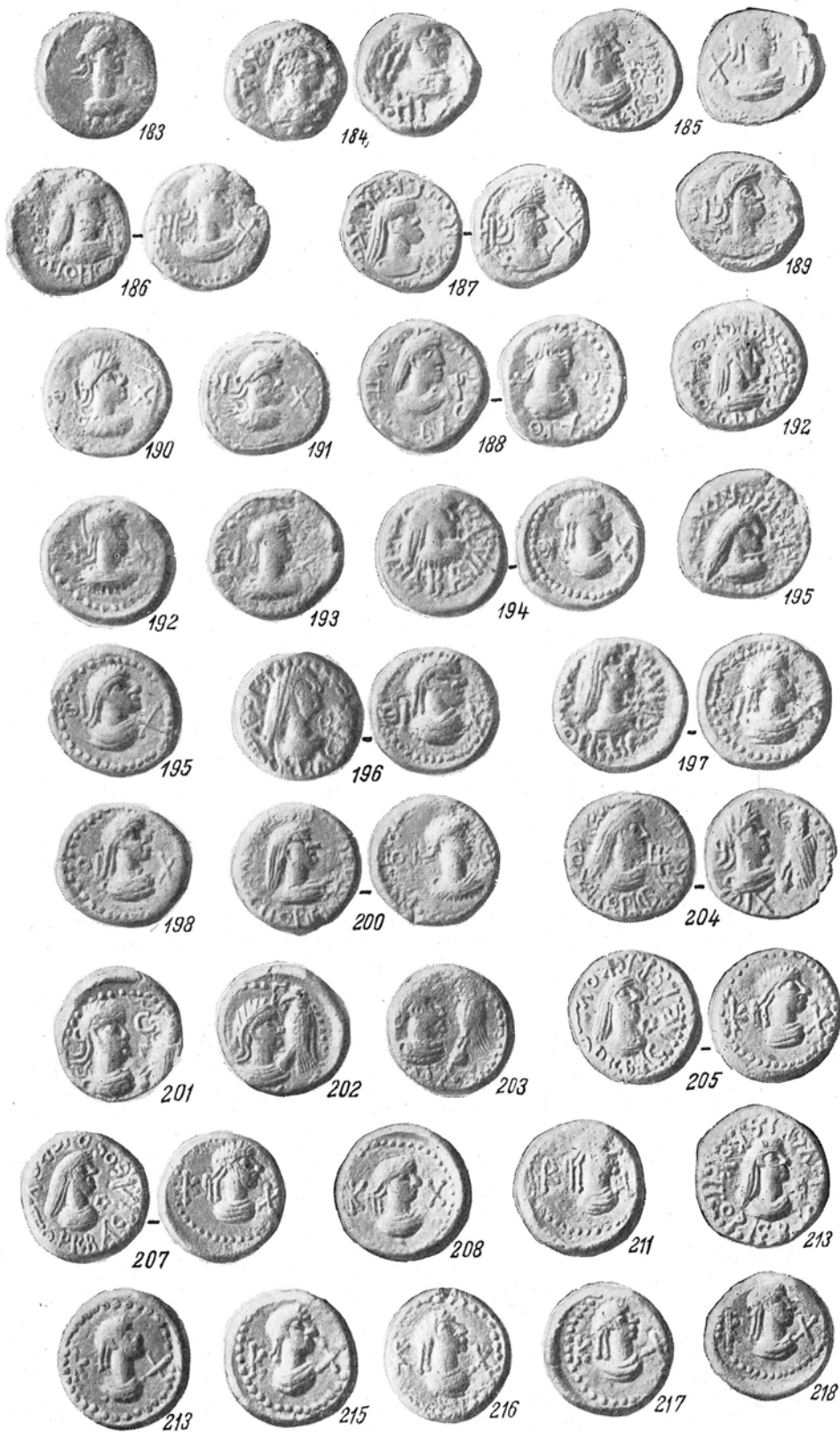
¹⁸ См., например, монеты Фофорса № 42, 120, чеканенные из светлой бронзы.

¹⁹ К сожалению, анализы металла боспорских монет не производились.



Патрэйский клад, № 147—183

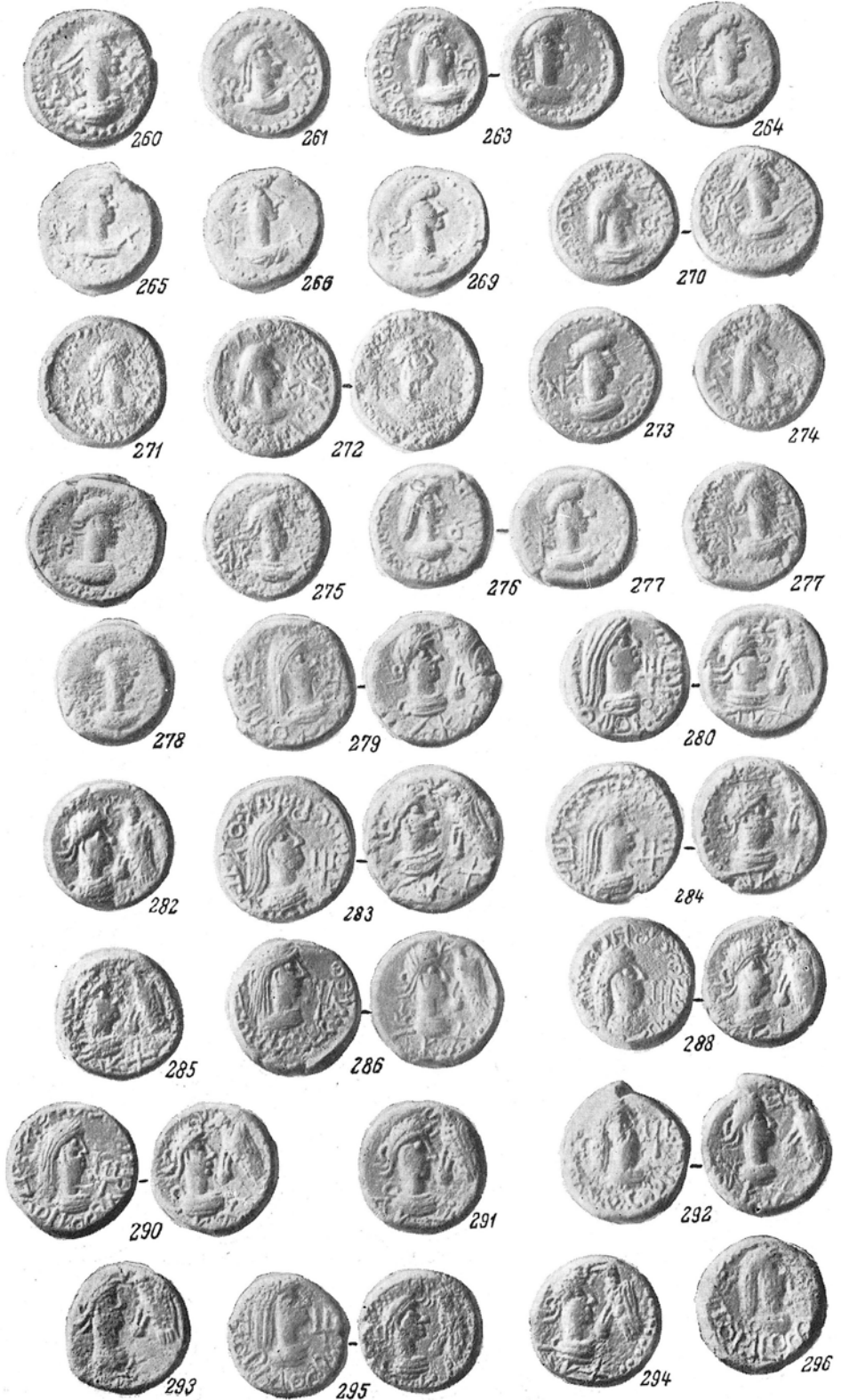
Монеты Радамсада (№№ 147—148); Рискупорида VI (№№ 150—183)



Патрэйскі кład, № 183—218
Монеты Рискупорида VI



Патрэйский клад, № 219—259
 Монеты Рискупорида VI



Патрэйский клад, № 260—296
 Монеты Рискупорида VI

чеканки употребляется и медь; пример тому монеты № 148 и 149, чеканенные из разного металла, но общей парой штемпелей. Все это указывает на то, что какой-то отрезок времени боспорский монетный двор загружался различным по своему составу металлом.

Характерно, что в указанное время на многочисленных римских монетных дворах, судя по доступному фактическому материалу, почти исключительно используется медь.

Наиболее полно в Патрэйском кладе представлена чеканка последнего известного по монетам боспорского царя Рискупорида VI. В кладе отсутствуют монеты 615 г. первого года в чеканке Рискупорида VI,²⁰ очень редкие вообще. Но уже выпуску 616 г. принадлежит достаточное количество экземпляров, среди которых обращают на себя внимание монеты № 152—155, чеканенные общим штампом лицевой стороны, дважды подвергшимся исправлению. Монета № 150 — первая по времени в чеканке 616 г.; она бита общим штампом лицевой стороны с упоминавшимися уже монетами 615 г. (рис. 4). Эта монета и № 151 принадлежит к двум разным группам, чеканившимся незначительное время только в начале 616 г.

Все остальные монеты 616 г. биты по обычному для монет Рискупорида VI 616 — начала 619 гг. стандарту, отличительными чертами которого является эмблема в виде трезубца для лицевой стороны и для оборотной непонятный для нас знак «двузубца», который Л. П. Харко и очевидно А. В. Орешников²¹ были склонны трактовать как тамгообразный.

Монеты этого вида 616—617 гг. представляют собою однородную в стилистическом отношении группу, связанную многими экземплярами, битыми общими штемпелями. В отношении однотипной чеканки 618 г. это впечатление ослабляется благодаря наличию нескольких экземпляров (№ 181—184), очень своеобразных и стилистически обособленных от остальных монет. Но тем не менее монеты 618 г., нового, возникшего только в этом году вида (эмблема лицевой стороны — венки, на оборотной она заменена расположенными по сторонам бюста знаками года), стилистически связаны явно с монетами старого типа 616—617 гг. (ср. напр. 166—167, 179—180). Чеканка монет прежнего вида (со знаком «двузубца»), прекратилась в самом начале 619 г. Эти монеты известны только в нескольких экземплярах и чеканены общим штампом лицевой стороны, через который они связаны с монетами 618 г. Одна из этих редких монет 619 г. (№ 188) входит в состав Патрэйского клада.

Таким образом, подавляющая часть монет 619 г. чеканилась по типу, возникшему в 618 г. Но в самом конце 619 г. появляются монеты (№ 201—204), чеканенные по новому образцу, отличительными чертами которого является изображение в качестве эмблемы трезубца на лицевой стороне и орла на оборотной.

Этот монетный тип и тип, возникший в 618 г., являются единственными, применявшимися в чрезвычайно обильной чеканке 620—621 гг. Если для 620 г., судя по материалу клада, оба эти типа представлены примерно одинаковым числом монет, то преобладание в чеканке 621 г. типа с изображением орла очевидно.

В монетах с этими типами, независимо от года их чеканки, больше чем в каких-либо других монетах Рискупорида VI чувствуется единый, отстоявшийся стиль и выработанность определенного шаблона в трактовке тех или иных деталей изображений. Это обстоятельство, на наш взгляд, является следствием чрезвычайно напряженной и обильной чеканки этих

²⁰ Обоснование этой датировки начала чеканки Рискупорида VI см. К. В. Голенико. К некоторым вопросам... стр. 107.

²¹ А. В. Орешников. Каталог собрания древностей гр. А. С. Уварова, вып. VII. М., 1887, стр. 120, примечание к № 790; Л. П. Харко. Указ. соч., стр. 80.

лет, в результате чего сложился единый, даже в мелочах, стандартный стиль монет.

Известный интерес представляют монеты № 230—235, у которых на месте даты стоит бессмысленное сочетание знаков КИХ. У нас нет никаких оснований сомневаться в датировке этих монет 620 г., впервые предложенной Б. Кене²². Другим примером искажения даты, кажется не отмечавшимся ранее, может служить монета 621 г., № 309, на которой вместо капши вырезана иота. Примечательно, что подобное написание года известно и для монеты, явно принадлежащей к категории подражаний (рис. 5, 9.26 гр.).

Если монеты Рискупорида VI 616—621 гг. свидетельствуют об усиливающейся с каждым годом интенсивности чеканки, достигающей своего апогея в 621 г., то с 622 г. начинается ее спад.

В боспорском монетном деле 622 г. и последующие годы характерны и другой очень интересной чертой; появлением большого количества новых типов монет. К сожалению, у нас нет никаких данных, позволяющих в какой-то мере объяснить это явление. Но тем не менее на основании изучения монет клада 622—627 гг. могут быть сделаны небезинтересные в данной связи выводы.

1. Несмотря на появление новых монетных типов в чеканке 622—625 гг. прежняя группа монет, возникшая еще в 618 г. (эмблема лицевой стороны венков, на реверсе — год по сторонам бюста императора), занимает ведущее место и существует вплоть до конца выпуска боспорской монеты. Что касается новых монетных типов, то ни один из них не становится доминирующим в выпусках 622—627 гг.

2. Изготовление монет по новым образцам не становится постоянным в чеканке Рискупорида VI. Чаще всего новый тип характерен для одного, реже для двух лет.

3. Для монет 622—627 гг. является обычным использование при чеканке лицевого и оборотного штемпелей двух разных типов монетных групп, что приводит к появлению третьей новой промежуточной группы. Подобное явление за двумя исключениями²³ совершенно неизвестно в обильной чеканке Рискупорида VI предшествующих лет.

Все перечисленные данные позволяют констатировать, что определенный монетный тип в чеканке Рискупорида VI не является характерным для одного какого-нибудь мастера, серии, или группы монет. Это наблюдение в свою очередь исключает возможность рассматривать различные эмблемы и дифференты на монетах Рискупорида VI как отличительные признаки работы определенного мастера.

Чтобы не быть голословным в отношении характеристики монет 622—627 гг., мы остановимся на них несколько подробнее, дав две сводные таблицы по типам и эмблемам, для облегчения рассмотрения этого запутанного материала (табл. 1 и 2).

Всего в состав Патрэйского клада входит 29 экземпляров монет 622 г. Несмотря на то, что они представлены семью разными видами и имеют общие штемпеля лицевой стороны с монетами следующего 623 г., у нас нет достаточных данных для установления последовательности выпуска определенных серий этих монет. Однако вряд ли мы ошибемся, если признаем в монетах старого образца № 310—318 (эмблемы: трезубец — орел) первые выпуски 622 г. Эти монеты, особенно № 310—316, в стилистическом отношении совершенно идентичны монетам 621 г. С другой

²² Б. К е н е. Указ. соч., стр. 348, примечание к № 19; Д. Б. Ш е л о в. Указ. соч., стр. 139.

²³ Очень редкие монеты рубежа 618—619 гг. (К. В. Г о л е н к о. К некоторым вопросам... стр. 112—113).



Рис. 3. Монета Фофорса 583 г.



Рис. 4. Монета Тискупорида VI
615 г.



Рис. 5. Подражание монете
Тискупорида VI 621 г.



Рис. 6. Перечеканенная монета
Тискупорида VI 618 г.

Распределение монет 622—627¹ гг. Патрыского клада по эмблемам

Эмблема лицевой стороны	Тип или эмблема оборотной стороны	Количество монет данного типа, приходящееся на каждый год чеканки
Венок	Год по сторонам бюста императора	622 г. — 5; 623 г. — 10; 624 г. — 8; 625 г. — 2.
	Многолучевая звезда	622 г. — 3; 623 г. — 3; 624 г. — 1.
	Ника, венчающая императора	622 г. — 5; 623 г. — 2.
	Орел, венчающий императора	623 г. — 2.
	Палица	624 г. — 4.
	Год под бюстом императора	623 г. — 1; 627 г. — 2.
Трезубец	Год по сторонам бюста императора	622 г. — 1.
	Орел, венчающий императора	622 г. — 9; 623 г. — 2.
	Многолучевая звезда	623 г. — 3; 624 г. — 3.
	Палица	624 г. — 1.
Шар или крупная точка	Ника, венчающая императора	622 г. — 4.
	Год по сторонам бюста императора	622 г. — 2.
	Орел, венчающий императора	623 г. — 2.
	Многолучевая звезда	623 г. — 1.
Без эмблемы	Многолучевая звезда	623 г. — 3.
	Год по сторонам бюста императора	623 г. — 2; ГЛХ — 3.
	Палица	624 г. — 1.
	Лук	624 г. — 3.

стороны, очевидна близость этих монет (напр. № 307) монетам № 319—320, чеканенных по двум новым образцам. Эмблема лицевой стороны этих последних монет — венок и трезубец, эмблема оборотной стороны монеты № 319 — Ника на шаре, венчающая императора, у № 320 эмблема отсутствует и год расположен по сторонам бюста.

¹ Включение монет с годом ГЛХ в эти таблицы не снимает вопроса об их датировке.

Распределение по годам штампов монет 622—627 гг. Патрэйского клада

	Эмблемы или типы	Количество штампов данного типа, приходящееся на каждый год чеканки
Лицевая сторона	Венок	622 г. — 8; 623 г. — 4 (+3*); 624 г. — 3 (+2*); 625 г. — 1*; 627 г. — 1.
	Трезубец	622 г. — 5; 623 г. — 2; 624 г. — 1.
	Шар или крупная точка	622 г. — 2; 623 г. — 1.
	Без эмблемы	623 г. — 1; 624 г. — 2; ГЛХ — 3.
Оборотная сторона	Год по сторонам бюста императора	622 г. — 8; 623 г. — 10; 624 г. — 7; 625 г. — 2; ГЛХ — 1.
	Орел, венчающий императора	622 г. — 7; 623 г. — 3.
	Ника, венчающая императора	622 г. — 7; 623 г. — 2.
	Многолучевая звезда	622 г. — 3; 623 г. — 9; 624 г. — 2.
	Год под бюстом императора	623 г. — 1; 627 г. — 2.
	Палица	624 г. — 3.
	Лук	624 г. — 3.

* Звездочкой отмечены штампы лицевой стороны, общие с монетами предыдущего года.

Эти монеты связаны в свою очередь с несколькими экземплярами (№ 321—323) с изображением Ники. Монеты с эмблемами — шар — Ника в чеканке 622 г. занимают одно из ведущих мест. По всей вероятности, этот тип сменил старый, с изображением орла, который очень редко появляется в чеканке 623 г. Преемственность можно, очевидно, констатировать и в типологическом отношении: традиционная римская эмблема старого типа — орел, сидящий на шаре и венчающий императора, — заменена Никой.

К 622 г. относится возникновение и другой новой группы монет, на лицевой стороне которых сохранилась старая эмблема — венок, но оборотная сторона уже имеет совершенно новую эмблему — крупную многолучевую звезду²⁴. В Патрэйском кладе таких монет 622 г. три (№ 327—329), стилистически они связаны, с одной стороны, с упоминавшимися уже монетами с изображением шара и Ники (напр. с № 323, 326) и, с другой стороны, с монетами № 330—332, с которыми у них общая эмблема лицевой стороны. Монеты № 330—334 носят старые, ставшие уже традиционными изображения (венки — год по сторонам бюста), что же касается монет № 335—338, то их оборотная сторона с изображением Ники заставляет предполагать, что они принадлежат самостоятельной, промежуточ-

²⁴ Кроме поздних годов (622—624) чеканки Рискупорида VI, монеты с изображением звезды на оборотной стороне известны в ранних выпусках 616 г. (см. № 151). В монетах 622—624 гг. мы вряд ли имеем случай восстановления типа более ранних монет, чеканившихся лишь небольшую часть года.

ной группе. В числе монет двух последних групп есть несколько экземпляров (№ 333; 334; 335), битых тремя штемпелями лицевой стороны, общими с монетами 623 г. Последнее обстоятельство существенно помогает разобраться в чеканке 623 г., представляющей в типологическом отношении очень сложную и пеструю картину, и позволяет суммарно выделить в ней группы монет, выпускавшихся, очевидно, одновременно.

В одной из этих групп первыми в хронологическом отношении являются экземпляры № 339—341, чеканенные штемпелем лицевой стороны, общим с монетами 622 г. (№ 335—338), с которыми они в двух случаях (№ 339—340) имеют один тип оборотной стороны (эмблема: Ника); монеты № 341—342 чеканены одной парой штемпелей с орлом в качестве эмблемы оборотной стороны. Такое же неожиданное сочетание эмблем лицевой и оборотной стороны (аверс — шар; реверс — орел — № 343—344; звезда — № 345) дают монеты № 343—345, чеканенные одним штампом лицевой стороны и связанные с предыдущими монетами через общий штамп реверса (№ 343).

Очевидно, к этим монетам и в стилистическом и в типологическом отношении примыкают монеты № 346—350 (эмблемы: аверс — трезубец, реверс — звезда или орел).

Особняком в чеканке 623 г. стоит серия монет № 351—355, чеканенная общим штампом лицевой стороны, подвергшимся двукратному исправлению; эти исправления совершенно изменили тип лицевой стороны, однако единство штампа подтверждается сохранившейся после исправления характерной легендой этих монет.

Отсутствие эмблемы на лицевой стороне заставляет рассматривать эти монеты как самостоятельную типологическую серию. Однако стилистические и типологические (№ 353—355 — звезда; № 351—352 — год по сторонам бюста императора) черты сближают их с монетами обеих, выделенных нами в чеканке 623 г. групп.

Другая группа в чеканке 623 г. объединяет монеты с венком в качестве общей эмблемы лицевой стороны. Монеты (№ 359—369) этой группы имеют старый тип реверса (год по сторонам бюста императора). В типологическом отношении несомненный интерес представляет монета № 363, у которой при отсутствии эмблемы на оборотной стороне год расположен под бюстом императора. Единственной аналогией этой монете в Патрэйском кладе может служить чеканка 627 г. (№ 393—394). В числе монет, о которых шла речь, есть экземпляры (№ 339—342, 356—359, 369), чеканенные штемпелями лицевой стороны, общими как с монетами 622 г. (№ 333—338), так и 624 г. (№ 370—371).

Довольно вялая чеканка 624 г. представлена в Патрэйском кладе достаточным числом экземпляров (21); два из них (№ 370—371) как мы говорили, чеканены штампами лицевой стороны общими с монетами 623 г. (№ 362—369). Очевидно к этому экземпляру примыкают две монеты (№ 372—373), битые общим штампом лицевой стороны (эмблема аверса — венок, на реверсе — год по сторонам бюста императора). С этими монетами связаны через общий штамп оборотной стороны (№ 373) пять экземпляров (№ 374—378), чеканенные общим штампом лицевой стороны с изображением венка. Два из них (№ 374—377) имеют тот же тип реверса, что и предыдущие монеты 624 г., один экземпляр (№ 378) имеет на реверсе изображение многолучевой звезды и, наконец, две монеты (№ 375—376) чеканены общим штампом оборотной стороны с новой, известной нам только для чеканки 624 г. эмблемой — палицей.²⁵

²⁵ Монеты № 375—376 по своим типам полностью совпадают с первой в чеканке Рискупорида VI монетой 615 г. (рис. 4). Явная эпизодичность последней заставляет рассматривать это явление как простое совпадение, а не сознательное восстановление старого типа.

К двум последним монетам (№ 375—376) очень близко примыкают три серии монет, стилистически тесно связанные друг с другом.

Первая серия представлена только одним экземпляром (№ 379) (аверс — без эмблемы; реверс — палица).

Во вторую серию входят три однотипные монеты (№ 380—382), битые общим штампом лицевой стороны, так же лишенным эмблемы. Эмблема оборотной стороны — лук как эмблема статоров представляет новшество в боспорской нумизматике и известна только для монет этой серии. С первого взгляда это изображение можно принять за небрежно вырезанную палицу, но трехкратное повторение этой эмблемы на разных штампах исключает подобное ее понимание. Кроме того, на монете № 382 между концами лука можно различить тетиву, что, к сожалению, не улавливается в репродукции.

К третьей серии принадлежит четыре монеты (№ 383—386), чеканенные общим штампом лицевой стороны с изображением трезубца и двумя разными и разнотипными штампами оборотной. Монеты № 383—385 в качестве эмблемы оборотной стороны имеют изображение многолучевой звезды; № 386 — палицы.

Монеты группы, заключающей чекан 624 г. (№ 387—389, 391), имеют старые типы (эмблема аверса — венки, на реверсе — год по сторонам изображения императора)²⁶ и объединены общим штампом лицевой стороны, который, судя по экземплярам № 391—392, подвергся в самом конце 624 г. исправлению. Монеты этой группы включают в свой состав и два экземпляра 625 г. (№ 390, 392) свидетельствующие о вторичном использовании в 625 г. штампа оборотной стороны с датой 624 г. Действительно, среди монет № 387—390, чеканенных неисправленным штампом аверса, уже имеется экземпляр (№ 390), выпущенный в 625 г., в то время как монета № 391 бита исправленным штампом лицевой стороны и штампом оборотной стороны 624 г. другого типа (палица), общего с монетой № 386. Отсутствие монет 625 г., чеканенных оригинальным для этого года штампом лицевой стороны, и факт вторичного использования старого штампа лишней раз свидетельствуют о незначительности выпуска 625 г. Монеты 626 г. в кладе отсутствуют; судя по материалам наших музеев, в этом году чеканка вообще не производилась.

Монеты 627 г. в Патрэйском кладе представлены двумя экземплярами (№ 393—394), чеканенными общим штампом лицевой стороны и имеющими на аверсе венки, а на реверсе год под бюстом императора без эмблемы. Среди твердо датируемых монет Патрэйского клада монеты 627 г. являются наиболее поздними.

Выявление заключительных серий монет в чеканке Рискупорида VI и, таким образом, во всей боспорской чеканке представляет большую трудность из-за крайней редкости монет, битых после 624 г., и сильной запутанности этого вопроса. Очевидно, монеты, которые А. Н. Зограф определял как чеканенные в 628—629 гг.²⁷, выпущены в действительности

²⁶ Среди монет 624 г., представленных в кладе, как мы видели, достаточным числом экземпляров различных типов, отсутствуют монеты с изображением орла, выпуск которых, возможно, прекратился в 623 г. В этой связи следует отметить, что монеты этого типа, относимые к 624 г., принадлежат, по всей вероятности, к 621 г. Неправильность определения этих монет вызвана трудностью чтения годов на них, в которых альфа (см. например, № 264, 275, 300), как и дельта (см. например, № 370, 371, 389) имеет чрезвычайно неустойчивое начертание. Правильное чтение годов на монетах 621, 624 гг. возможно только при изучении достаточного количества этих монет, чеканенных общими штемпелями.

²⁷ А. Н. Зограф, МИА, № 16, стр. 212. А. Н. Зограф, очевидно имеет в виду монеты, изданные А. М. Подшиваловым и А. В. Орешниковым как относящиеся к 638, 639 гг. (ср. А. М. Подшивалов. Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sormatia Europaea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius. Moskau, 1882, табл. II, № 43; А. В. Орешников. «Нумизматический сборник», II, табл. 1, № 13).

на рубеже 618—619 гг.²⁸. Самое серьезное сомнение внушает и чтение годов на плохо сохранившихся монетах Тиритакского клада, среди которых есть значительное число экземпляров, отнесенных Л. П. Харко к 625—629 гг. и принадлежащих в большинстве случаев к типам 621—623 гг.²⁹

Затронутый нами вопрос о конце боспорской чеканки очень сложен и требует специального изучения с проверкой чтения годов на всех доступных поздних монетах Рискупорида VI.

В этой связи особого внимания заслуживают три монеты (№ 395—397) Патрэйского клада с ясно читаемой датой ГЛX (633), принадлежащие явно поздней серии: аверс без эмблемы, год на реверсе по сторонам бюста императора. Эти монеты чеканены тремя различными штампами лицевой стороны и одним общим штампом оборотной; подобное сочетание штампов является для античных монет исключительным. Перечисленные наблюдения и то обстоятельство, что надпись с Таманского полуострова, опубликованная В. В. Латышевым,³⁰ устанавливает факт правления Рискупорида VI в 632 г., не противоречит датировке интересующих нас монет 633 г.

Но не исключена возможность иного чтения даты на этих монетах, так как уже неоднократно отмечалось в датах монет Рискупорида VI искажение начертания иоты (I — 10) и каппы (K — 20) весьма близкое лямбде (Λ — 30). Таким образом, возможны еще два варианта восстановления даты на монетах № 395—397; во-первых как 613, во-вторых как 623. Первый вариант, с нашей точки зрения, совершенно неприемлем, потому что начало чеканки Рискупорида VI падает только на конец 615 г. и, кроме того, тип наших монет явно поздний. Более обосновано чтение даты на этих монетах как 623 г., один из типов которого (№ 351—352) они полностью повторяют.

Таким образом, все перечисленные замечания вопрос о датировке этих монет заставляют оставить открытым. Обнаружение подобных монет других штампов оборотной стороны вряд ли возможно и, кроме того, это в принципе не разрешит вопроса. Полную ясность, на наш взгляд, могут внести только экземпляры других годов, чеканенные штампом лицевой стороны, общим с нашими монетами.

Прежде чем перейти к суммарной характеристике клада, необходимо коснуться вопросов, имеющих известное значение для всех позднебоспорских монет: во-первых, вопросов, связанных с техникой чеканки, и, во-вторых, — вопросов о форме и орфографии легенды.

Прекрасная сохранность монет Патрэйского клада и их многочисленность позволили выделить целый ряд экземпляров, чеканенных одной парой штампов или одним общим штампом (чаще лицевой стороны, реже оборотной). Над этими монетами можно сделать ряд интересных наблюдений, которые, к сожалению, из-за ограниченности материала имеют лишь предварительный характер.

1. Наличие даты на боспорских статерах, выгодно их отличающее от большинства греческих монет, позволяет наметить хронологию внутри группы монет, выпущенных в одном году (конечно, при достаточном количестве среди них экземпляров, чеканенных одним штампом). Преемственность и смена монетных серий внутри этих групп устанавливается на основании наличия в них экземпляров, чеканенных штампами лицевой стороны, общими с монетами двух ближайших годов, стилистиче-

²⁸ К. В. Г о л е н к о. К некоторым вопросам. . . , стр. 107.

²⁹ Л. П. Х а р к о. Указ. соч., № 180—197.

³⁰ В. В. Л а т ы ш е в. Заметки по греческой эпиграфике. ИРАИМК, II, 1922, стр. 79.

ской и фактурной близости между монетами разных серий и выявления экземпляров одного штампа реверса, но разных штампов аверса.

Редкость последних позволяет предположить, что одновременно с изготовлением одного штампа лицевой стороны вырезалось несколько штампов оборотной стороны или, — и это более вероятно, — что новый штамп аверса изготовлялся непосредственно перед браковкой старого.

Кроме того, установление количества штампов, которыми чеканились монеты данного года, является, на наш взгляд, более объективным методом для определения интенсивности чеканки данного года, чем метод простого подсчета монет.

2. Важную деталь в организации монетной чеканки на Боспоре раскрывают монеты № 7, 8, 9 (рис. 3), 46—49, 53—57, 50—51, 77, 68, 69, 334, 359, 333, 356, 339—341, 335—337; 362—370. Каждые четыре экземпляра этих монет чеканены двумя разными штампами лицевой стороны и разными штампами, принадлежащими смежным годам, оборотной стороны. Таким образом, можно констатировать, что в 583, 584, 593, 594, 595, 623, 624 гг. или, точнее, на рубеже этих лет одновременно выпускались две серии монет, а применительно к монетам 622, 623 гг. — три серии. Если принять во внимание сравнительно скромный характер чеканки этих лет, то становится возможным предположить, что в годы более интенсивной чеканки (особенно в 619—621 гг.) монета билась одновременно несколькими парами штемпелей. Это наблюдение дает возможность говорить о сравнительно сложной организации чеканки на боспорском монетном дворе и о напряженности его работы.

3. В числе монет Патрэйского клада имеется ряд экземпляров, чеканенных исправленными после их износа штемпелями, что, кажется, до сих пор не было отмечено для монет нашего юга.

Судя по доступному нам материалу, при исправлении крупных деталей, вырезанных на штемпеле лицевой стороны (на позднебоспорских монетах — бюст царя), старое изображение сохранялось, а заново вырезались лишь отдельные детали, которые по размеру всегда больше аналогичных старых и перекрывают последние. При исправлении легенды или мелких деталей (ленты диадемы, эмблема, точечник) новые изображения не обязательно перекрывают старые.

В таблице XII приведены наиболее характерные монеты клада, битые исправленными штампами. Принадлежность двух монет, чеканенных исправленными и неисправленным штампом, одному штемпелю доказывается наложением изображений обоих экземпляров³¹, при котором две или более неисправленные детали штампа полностью совпадают и равно удалены друг от друга, что возможно только при условии принадлежности монет одному штампу (ср. табл. XII, № 387, 391).

В кладе имеется значительное количество монет, чеканенных штампами, подвергшимся двукратному исправлению (№ 152—155, 352—355). и даже троекратному (№№ 49, 50, 78. Табл. VI), что заставляет рассматривать исправление штемпелей как довольно распространенное явление в позднебоспорском монетном деле.

Характерно, что все случаи исправления штемпелей дают лицевые стороны монет, из чего, возможно, следует, что штампы оборотной стороны не подвергались исправлению. Если это так, то причину этого явления нужно искать в том, что исправление штампа лицевой стороны было более рациональным и выгодным, так как изготовление нижнего штемпеля было более трудоемким; кроме того, он был долговечнее.

³¹ Знакомству с методом выявления исправленных штемпелей путем наложения изображений монет мы обязаны И. Г. Спасскому.



Патрэйский клад, № 296—325
 Монеты Рискупорида VI



Пагрэйский клад, № 26—359
Монеты Рискунорида VI



Патрэйский клад, № 359—392
 Монеты Рискунориды VI



Натрэйский клад

Монеты Рискупорида VI (№№ 175, 378, 387, 391, 393—397).

Все монеты, кроме №№ 393—397, даны в увеличении.

Монеты Фофорса (№№ 7, 27, 28, 49, 50, 78)

В Патрэйском кладе имеется ряд монет (№ 6, 10, 19, 28, 29, 34, 45, 81, 154, 158, 175, 192, 288, 298, 303, 330, 333, 348, 349, 379, 383), несущих следы перечеканки³². Вероятно, количество перечеканенных монет в кладе больше, но выявление их вряд ли возможно, так как изображения на старых монетах перед их вторичным использованием тщательно уничтожались, как это можно видеть по монетам клада. У пяти перечеканенных монет можно определить первоначальный тип. На монетах Фофорса — № 28 и Рискупорида VI — № 158 виден обрывок легенды (титула царя) боспорской монеты. Таким образом, в первом случае, поскольку монета медная, материалом для перечеканки послужила монета Тейрана, а во втором, судя по крупному размеру букв, монета Радамсада. Две монеты Рискупорида VI (№ 298, 383) перечеканены на биллоновых монетах, вероятнее всего Савромата IV. На монете Рискупорида VI № 175 (табл. VI) ясно видны старые изображения, не находящие себе аналогий среди изображений на боспорских монетах. Следовательно, материалом для перечеканки этой монеты послужила иностранная монета, судя по кружку и весу, скорее всего александрийского монетного двора.

Использование для перечеканки иностранной монеты явно эпизодично, но случайным его назвать нельзя, так как нам известна другая монета общих штемпелей с № 175, имеющая следы перечеканки на подобной же небоспорской монете (рис. 6).

Несмотря на сравнительно большое количество в Патрэйском кладе перечеканенных монет, перечеканка позднебоспорских статов вряд ли могла принять большие размеры, так как материал для этой операции был ограничен только медными (или очень низкопробными биллоновыми) монетами, т. е. монетами Савромата IV, Тейрана, Фофорса, Радамсада. С другой стороны, наличие перечеканенных экземпляров среди монет, принадлежащих как Фофорсу, так и Рискупориду VI, при их сравнительной немногочисленности и тщательности уничтожения на этих монетах первоначальных изображений, заставляет рассматривать перечеканку позднебоспорских статов не как экстраординарное явление, связанное с особой спешностью чеканки или с нехваткой монетного металла, а как нормальное использование вышедшей из обращения монеты и по весу и по качеству металла соответствующей монете, выпускавшейся к моменту перечеканки.

Представляют интерес монеты клада № 7, 30, 36, 97, 174, 176, 177, 194—196, 274, 276, 277, 279, 282, 287, 318, 356, 357, 378, на лицевой стороне которых виден отпечаток края другой монеты (судя по его диаметру безусловно одновременной боспорской) с точечным ободком. Чаще всего видны две-три точки, но на некоторых монетах отпечаток более значительный (например, № 7, 378 — табл. VI). Отпечаток не занимает какого-нибудь постоянного, повторяющегося положения на монетах. Кроме монет клада, аналогичные отпечатки нам известны и на других позднеантичных монетах. Таким образом, эта особенность не является специальной для позднебоспорских статов. У большинства монет клада, имеющих отпечаток, последний наложен поверх изображения на монете, но у некоторых экземпляров (№ 194, 195) он находится под ними. У некоторых монет, чеканенных общим штампом лицевой стороны, отпечатки по своему положению и размеру бывают как совершенно одинаковые (№ 276—277; 356—357), так и разные (№ 194—195). Характерно, что при сравнительно большом количестве монет клада, имеющих отпечатки, нам не встретилось ни одного экземпляра, имеющего

³² Первым обратил внимание на перечеканку поздних статов Л. П. Харко (Указ. соч., стр. 78).

их на оборотной стороне. Происхождение этих отпечатков нам неясно, но их появление наверняка связано с процессом чеканки.

Большое количество монет клада, их хорошая сохранность и наличие среди них значительного количества экземпляров, чеканенных общими штампами лицевых сторон, позволило в большинстве случаев полностью восстановить легенду на этих монетах. Таким образом, монеты клада приобретают известную ценность и с эпиграфической точки зрения, тем более, что среди них много экземпляров, имеющих искаженные легенды. Большое количество последних не позволяет рассматривать их как случайное явление и дает даже основание говорить о преобладании тех или иных отклонений в написании легенды в определенных хронологических периоды.

На монетах Савромата IV и Тейрана легенды даны, как и на всех более ранних боспорских монетах, в родительном падеже. В легендах монет Фофорса также нет существенных ошибок, но судя по материалу клада, можно отметить, что в чеканке 586—596 гг. за одним исключением (№ 46—49) во втором слого царского имени стоит омега (Θοδῶρσου), в то время как на монетах последних лет чеканки Фофорса преобладает написание с омикроном (Θοδῶρσου). Хотя на монетах Радамса царское имя только в одном случае написано с полным окончанием (Ραδαρσιάδης, № 148—149), легенды этих монет представляют известный интерес, так как на трех штампах (№ 132—133; 140—146; 147) последних (612—615) годов появляется титул в именительном падеже (Βασιλέως).

Что касается монет Рискупорида VI, то в их легендах наблюдается полное смешение родительного и именительного падежей³³. Не вдаваясь в подробности, сошлемся на дающую наглядное об этом представление таблицы легенд на монетах этого царя (табл. 3). Из этой таблицы видно, что написание и титула и царского имени в одном падеже не типично, а преобладают легенды, в которых титул стоит в родительном падеже (βασιλέως), а имя в именительном (Ῥησκουπίρις).

Очень распространенным искажением в легендах монет Рискупорида VI является неполное написание имени царя и замена одной буквы другой, т. е. замена в титуле омеги омикроном (βασιλέως вместо βασιλέως) и замена эты в имени царя иотой [Ῥησκουπίριδος (ρις) вместо Ῥησκουπίριδος (ρις)]. О количественном преобладании искажений легенды на монетах тех или иных годов чеканки говорит таблица 4.

Второй Патрэйский клад по своему составу не является кладом редким или необычным. Кладов, аналогичных или близких Патрэйскому, известно много, но своевременно они не были опубликованы и сведения о большинстве из них содержатся лишь в неизданной рукописи Е. Е. Люценко³⁴.

Ниже мы приводим сведения о всех известных нам позднебоспорских кладах.

1. В 1908 г. близ Судака в селении Малый Таракташ был найден большой клад, состоящий примерно из 2000 монет. Из спасенной им части клада А. Х. Стевен кратко издал³⁵ 516 монет Савромата IV, Тейрана, Фофорса, Рискупорида VI и 66 медных римских монет Максимиана, Максимиана, Максенция, Лициния и Константина.

³³ Большой список легенд различного написания на монетах Рискупорида VI приведен у Х. Х. Гилля. Описание монет, поступивших в мое собрание в 1892 и 1893 гг., ЗРАО, т. VII, 1895, стр. 14.

³⁴ Е. Е. Люценко. Описание кладов с древними монетами, найденными на Керченском и Таманском полуостровах и частично в Новороссийском крае, 1880. Рукопись в архиве ЛОИМК (фонд 28, архив 22).

³⁵ А. Х. Стевен. Таракташский клад. ИТУАК, вып. 43 (1909), стр. 99—101.

Таблица 3

Титул	Имя	Год	Число штампов лицевой стороны	Титул	Имя	Год	Число штампов лицевой стороны
Родитель- ный падеж	Родитель- ный падеж	618	1	Падеж неясен	Роди- тельный падеж	618	1
		619	2			621	3
		621	5				
Родительный падеж	Именительный падеж	616	2	Имени- тельный падеж	Роди- тельный падеж	619	1
		617	2				
		618	3	Имени- тельный падеж	Имени- тельный падеж	620	2
		619	2			622	2
		620	5			623	3
		622	1				
		624	1				
Родительный падеж	Падеж неясен	616	2	Именительный падеж	Падеж неясен	616	1
		617	1			620	3
		620	3			621	5
		621	5			622	5
		622	3			623	1
		623	1			624	1
		624	4			627	1
						ГЛХ	2
Падеж не- ясен	Именитель- ный падеж	618	2	Падеж не- ясен	Именитель- ный падеж	618	2
		620	2			620	2
		621	1			621	1
		622	3			622	3
		623	1			623	1

2. В 1927 г. у селения Курубаш под Феодосией был обнаружен клад из 136 монет Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI ³⁶.

3. В 1852 г. в Керчи на горе Митридат был найден горшок с несколькими сотнями монет Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI, чеканенных в 591—598, 610—611, 613, 615—625 гг. ³⁷

4. В 1869 г. там же найден клад из 180 монет; в числе 50 определенных была одна монета Фарзанса, две — Савромата IV, остальные принадлежали Фофорсу, Радамсаду и Рискупориду VI разных годов (Люценко. Указ. соч., стр. 12).

³⁶ Р. Р. Ф а с м е р. Список монетных находок. II. СГАИМК, II, стр. 285.

Большая часть, по-видимому, этого самого клада была издана Д. Б. Шеловым (Феодосийский клад боспорских «статеров». ВДИ, 1950, № 2, стр. 134). Но, очевидно, среди монет, изданных Д. Б. Шеловым, имеются некоторые экземпляры, не относящиеся к кладу, так как данные Р. Р. Фасмера о количестве монет Радамсада в кладу не совпадают с данными Д. Б. Шелова. По всей вероятности, место находки клада нужно связывать с обнаруженным в 1948 г. в районе Курубаша позднескифским городищем (см. Н. В. П я т ы ш е в а. Отчет о работе Судакского отряда Тавро-скифской экспедиции в 1948 г. Архив ИИМК, № 270, стр. 227—228). Разное обозначение пункта находки клада: «близ горы Курубаш» (у Р. Р. Фасмера) и «у Ламбинова хутора» (у Д. Б. Шелова) не должно приниматься в расчет: по любезному сообщению одного из лучших знатоков топографии старого Крыма И. И. Бабкова, расстояние между Курубашем и Ламбиновым хутором менее 1,5 км.

³⁷ П. В. Б е к к е р. Керчь и Тамань в июле месяце 1852 г. «Прописи», т. III. М., 1853, стр. 353 сл.

Таблица 4

Написание титула и имени	616	617	618	619	620	621	622	623	624	625	627	ГЛХ
ΒΑΣΙΛΕΩΣ	4	3+1*	4+1*	4+1*	6	7	2	—	—	—	—	—
ΒΑΣΙΛΕΟΣ	—	—	—	—	2	3+1*	1	2	5+1*	1*	—	—
ΒΑΣΙΛΕΥΣ	1*	—	—	1	5	5	7	4+3*	1+1*	—	1	2
ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ	—	—	—	—	—	5	1	—	—	—	—	—
ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	2	1+1*	2	1+1*	5	1	—	—	—	—	—	—
ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ	1*	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ΡΗΣΚΟΥΠΟΡ	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—
ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟΣ	—	—	1	1+1*	—	1	—	—	—	—	—	—
ΡΙ ΚΟΥΠΟΡΙΔΟ	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—
ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	—	—	—	1	4	—	3	4+1*	1+1*	—	—	—
ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙ	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1*	—	—
ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	—	—	—	—	1	4+1*	—	—	—	—	—	—
ΡΙΣΚΟΥΠΟ	—	—	—	—	—	—	3	1*	—	—	—	—

* Звездочкой отмечены штампы, общие с монетами предыдущего года.

5. В Керчи в 1870 г. была обнаружена остродонная амфора, горло которой было «забито глиной и замазано алебастром». В амфоре оказалось до 1500 монет Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI, преимущественно последнего. Кроме позднебоспорских монет, в кладе оказалась одна херсонесская монета с изображением «Артемиды и оленя»³⁸ и две боспорские монеты с изображением бюста Афины и головы лошади, приписывавшихся Евбиоту³⁹ (Люценко. Указ. соч., стр. 13—14).

6. В 1946 г. при раскопках Тиритакы был найден клад из 227 монет Тейрана, Фофорса, Радамсада и Рискупорида VI.⁴⁰

7. В 1878 г. на Таманском полуострове в насыпи Фонталовского городища найден горшочек с 70 монетами Фофорса и Рискупорида VI (Люценко. Указ. соч., стр. 34).

Перечисленныеклады по своему составу однородны и содержат монеты, резко ограниченные чеканкой Савромата IV и Тейрана (или Фофорса у некоторых небольших кладов), с одной стороны, и последними сериями монет Рискупорида VI, с другой. Характерно, что наличие в этих кладах более ранних боспорских монет или монет других центров чеканки представляет редкое явление и явно случайно. Таким образом, анализ состава кладов позднебоспорских монет и монет, находимых при археологических раскопках боспорских городищ, позволяет утверждать, что римская монета не участвовала в денежном обращении Боспора даже после прекращения выпуска местной монеты⁴¹. Объяснение этого явления только

³⁸ Очевидно, времени так называемой «второй элевтерии».

³⁹ Эти монеты теперь принято относить к чеканке неизвестного боспорского царя конца I в. до н. э. — начала I в. н. э. Тип монет см. П. Б у р а ч к о в. Общий каталог монет. Одесса, 1884, табл. XXIV, № 16.

⁴⁰ Более подробно см. у Л. П. Х а р к о. Указ. соч., стр. 78.

⁴¹ Исключая инвентарь погребений, где римские монеты и индикации с них очень часты. Вопрос об этих монетах требует специального изучения, однако можно отметить, что монеты из боспорских некрополей римского времени по своему составу явно отличаются от монет, находившихся в это время в обращении.

интенсивностью боспорской чеканки мало убедительно, так как в соседнем Херсонесе позднеримская медная монета совершенно заменила местную монету и обращалась в большом количестве ⁴². В подобных условиях без каких-либо специальных причин позднеримская монета практически безусловно вошла бы в состав денежного обращения Боспора. Очевидно, причину отсутствия на позднем Боспоре римской монеты нужно искать в особенностях боспорского денежного обращения, основой которого был статер. Боспорский статер, чеканившийся ранее из золота, в правление Эвпатора II (154—170 гг.) становится электровым. В последние годы металла статера стремительно деградирует и в последней четверти III в. появляются чисто медные статеры. Порча металла боспорского статера явилась следствием деградации римской серебряной монеты, составлявшей основу римского денежного обращения.

К сожалению, отсутствие анализов металла боспорских статеров не позволяет произвести строгого сопоставления чеканки Рима и Боспора II—III вв. и проследить, — была ли деградация параллельной или на Боспоре она шла в известной степени самостоятельно. В этой связи необходимо подчеркнуть, что на Боспоре, как и в Риме, деградировавшие и обесцененные медные монеты продолжали сохранять вес своих золотых и серебряных прототипов.

Однако в условиях усиливающейся изоляции Боспора при стремительной деградации и боспорской и римской монеты, чеканившейся из разных металлов, определенный курс римской монеты практически в денежном обращении Боспора едва ли мог иметь место.

Позднебоспорские клады отражают состав денежного обращения на Боспоре в последней четверти III—первой четверти IV в., слагавшегося только из медных статеров, переход к выпуску которых падает на кратковременные правления Савромата IV (275 г.) и Теирана (275—278 гг.). Независимо от того, что многие статеры этих царей чеканились еще из низкопробного биллона ⁴³, именно они открывают период выпуска медных статеров, так как при Савромате IV и Теиране отказались от чеканки медных монет более мелкого номинала (двойной денарий), чем статер.

Второй Патрэйский клад по своему составу типичный позднебоспорский клад, благодаря большому количеству входящих в него монет и их хорошей сохранности является ценным источником для суждения о составе денежного обращения и интенсивности работы боспорского монетного двора в последние пятьдесят пять лет его существования.

На рисунках 7 и 8 дано количественное распределение монет клада и штампов, которыми они чеканены, по годам их выпуска. Данные этих таблиц позволяют определить интенсивность работы боспорского монетного двора для определенных лет ⁴⁴.

Наличие большого количества позднеримских монет в Таракташском кладе не опровергает подобного заключения, так как район Судака лежал в непосредственной близости от таких пунктов, как Херсонес и Харакс, где основой денежного обращения с III в. была римская монета. Характерно, что в огромном Тиритакском кладе 1937 г. (А. Н. З о г р а ф. Тиритакский клад. КСИИМК, вып. VI (1940), стр. 58) в числе 2093 биллоновых боспорских статеров также не было римских монет. Нет этих монет и в близком по составу Тиритакскому кладе из дер. Семеновки (И. Т. К р у г л и к о в а. Клад боспорских статеров из дер. Семеновки. СА, 1958, № 3, стр. 134).

⁴² А. Н. З о г р а ф. МИА, № 16, стр. 159.

⁴³ Из-за отсутствия анализов металла позднебоспорских монет нельзя с уверенностью сказать, имеются ли среди статеров Савромата IV и Теирана медные экземпляры или все они чеканились из очень низкопробного биллона, хотя среди статеров ранее правившего Рискупорида V медные монеты встречаются.

⁴⁴ Однако, несмотря на очевидность выводов, которые можно сделать на основании изучения позднебоспорских кладов, следует учесть, что монеты их были изъяты

К первому периоду позднебоспорской чеканки принадлежат монеты Савромата IV и Тейрана, которые чеканились очень вяло и только в продолжении четырех лет (572—575 гг.). Однако эти монеты представляют определенный интерес в том отношении, что они являются свидетельством формального восстановления боспорской чеканки после семи лет перерыва, который, возможно, нужно связывать с пребыванием готов

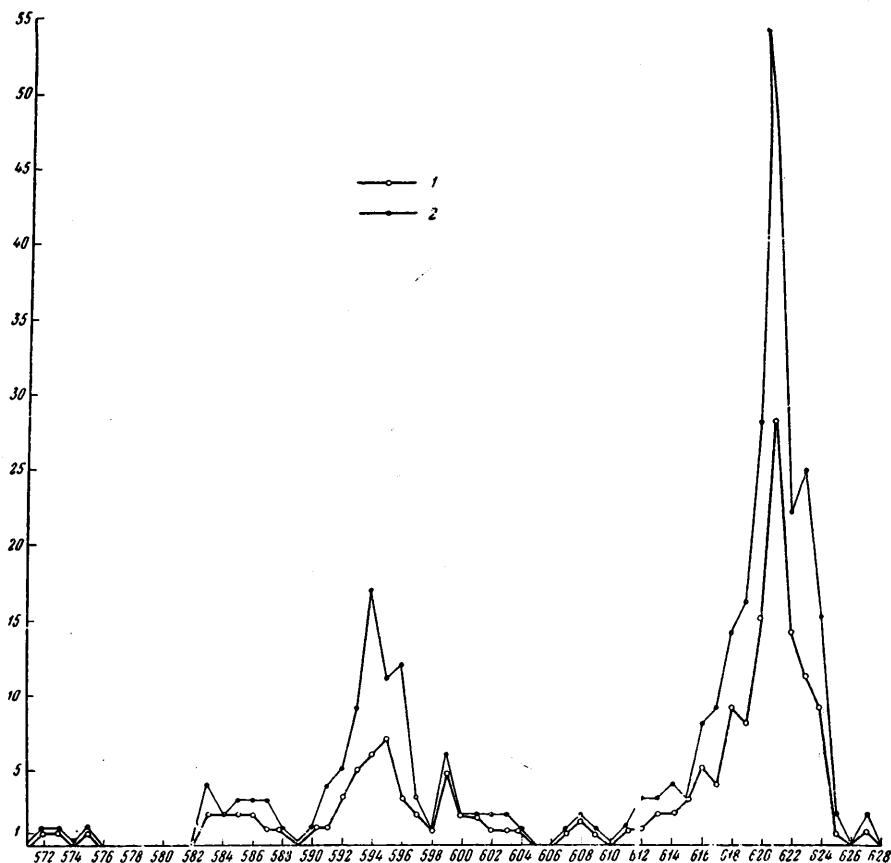


Рис. 7. Распределение штампов монет Патрэйского клада по годам. 1 — количество штампов лицевой стороны; 2 — количество штампов оборотной стороны.

на Боспоре. Важность этих монет заключается еще и в том, что, как мы говорили выше, при их чеканке впервые в истории боспорского монетного дела отказались от выпуска монет мелкого медного номинала, что является свидетельством окончательного перехода к чеканке медного статера. Неустойчивый характер выпуска этих монет очевиден, так как после их кратковременной чеканки, выпуск боспорской монеты вновь прерывается на семь лет.

Возобновление в 583 г. боспорской чеканки уже от имени Фофорса знаменует собой переход к систематическому выпуску медных статеров, который носил, однако, очень неровный характер.

из обращения после прекращения боспорской чеканки и, следовательно, не могут полностью отражать всей картины денежного обращения последней четверти III в. — первой четверти IV в. Также следует иметь в виду, что монеты Савромата IV, Тейрана, Фофорса и Радамсада выходили из обращения не только на основании общих законов денежного обращения, но и изымались для перечеканки.

Так, чеканка 583—590 гг. (особенно 588—590 гг.) имела скромный объем; постепенное усиление работы боспорского монетного двора очевидно относится к 591 г., по крайней мере в последующие годы и особенно в 594—595 гг. интенсивность выпуска боспорской монеты явно возрастает. Начало спада в чеканке Фофорса вероятно относится к 596—597 гг.,

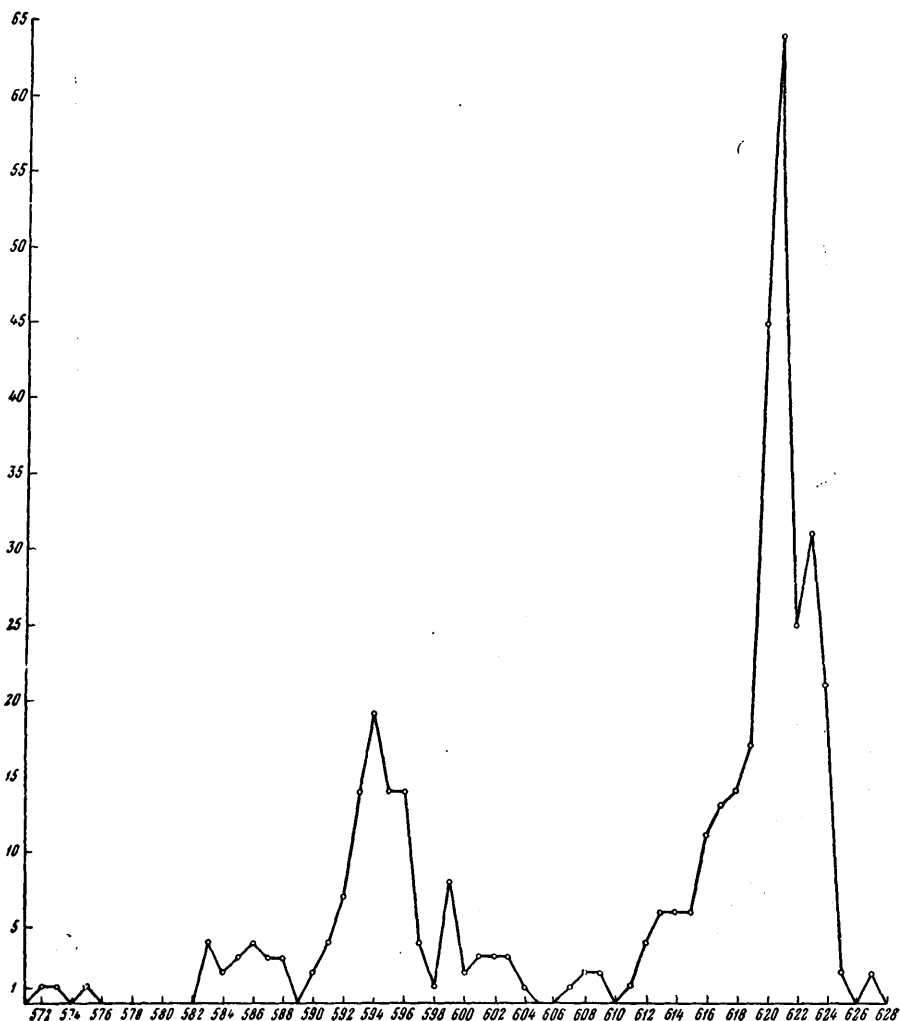


Рис. 8. Распределение монет Патрэйского клада по годам.

а в 598—605 гг. (кроме 599 г.) выпуск монеты вновь принимает эпизодический характер.

Значительный интерес с точки зрения вопроса об интенсивности боспорской чеканки представляют монеты Радамсада и Рискупорида VI. Большинство монет Радамсада чеканились очень вяло, особенно в первые годы правления этого царя, но с 611—612 гг. можно констатировать известный подъем в работе монетного двора.

Появление монет с именем Рискупорида VI совпадает с дальнейшим и очень значительным усилением интенсивности боспорской чеканки, особое напряжение которой нужно отнести к 619—622 гг. В Патрэйском

кладе монет этих годов полтора раза больше, чем всех вместе взятых монет Фофорса. Но уже для 622—623 гг. пужно отметить значительный спад в работе боспорского монетного двора. Лишь чеканку 623—624 гг. можно назвать регулярной, а после 625 г. выпуск монет представляет случайное и настолько редкое явление, что нельзя с уверенностью указать точные годы чеканки.

Заканчивая эту работу, необходимо коснуться вопроса о причине прекращения чеканки монеты на Боспоре и о причине зарытия кладов позднебоспорских монет.

К сожалению, почти полное отсутствие источников по истории позднего Боспора заставляет рассматривать эти очень важные вопросы предположительно и лишь в самых общих чертах.

Однако изучение монет позднебоспорских кладов позволяет утверждать, что моменту прекращения боспорской чеканки предшествовало несколько лет, в течение которых монета выпускалась эпизодически и в очень ограниченном количестве⁴⁵. Это наблюдение, а также наличие упоминавшейся выше надписи, устанавливающей факт правления Рискупорида VI и после прекращения чеканки монеты, дает основание утверждать, что причиной интересующего нас явления не могли быть только внешние события. Очевидно, прекращение боспорской чеканки было вызвано внутренним состоянием Боспора.

Поздний Боспор, фактически лишенный после «готских набегов» традиционных торговых связей, в условиях общей натурализации хозяйства находился в обстановке, губительной для античного денежного обращения. В подобных условиях медная боспорская монета с явно условным курсом не могла долго чеканиться. Тем более, что на Боспоре в это время монета из драгоценных металлов не выпускалась, как это было в Риме, где параллельно с обесцененными, некогда серебряными монетами, продолжало чеканиться золото. Кроме того, огромные выпуски 619—622 гг. наверняка перенасытили монетой слабый внутренний рынок позднего Боспора. Однако, как об этом свидетельствуют позднебоспорские клады, обращение медных статеров продолжалось вплоть до гибели Боспора в результате вторжения гуннов. Есть основание предполагать, что после прекращения выпуска позднебоспорской монеты на Боспоре возникла эпизодическая чеканка подражаний этим монетам⁴⁶.

Движение гуннов, достигшее в 70 годах IV в. Боспорского царства, явилось причиной зарытия интересующих нас кладов⁴⁷. Это не может вызвать возражения, так как об этом свидетельствует большое количество кладов примерно одинакового состава, разбросанных по всей территории Боспора от Судака и Феодосии до городищ Тамани. Такое повсеместное массовое зарытие кладов могло быть вызвано скорее всего крупным внешним вторжением⁴⁸, которым в эту эпоху могло быть только вторжение гуннов.

⁴⁵ А. Н. Зограф. МИА, № 16, стр. 212.

⁴⁶ К. В. Голенко. О необычных монетах Рискупорида VI. КСИА, 1956, № 6, стр. 57. К. В. Голенко. О характере выпуска некоторых монет Фофорса. «Матеріали з археології Північного Причорномор'я», вып. II, Одеса, 1959, стор. 187 сл.

⁴⁷ В. Ф. Гайдукевич. Боспорское царство. М.—Л., 1949, стр. 482.

⁴⁸ В этой связи очень интересны обстоятельства находки Тиритакского клада 1946 г. См. В. Ф. Гайдукевич. Указ. соч., стр. 482; его же. Некоторые итоги раскопок Мирмекия и Тиритаки. ВДИ, 1947, № 3, стр. 187.

СНИСОК МОНЕТ ВТОРОГО ПАТРИЙСКОГО КЛАДА

№	Тон (всч. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние осей	Литература	Примечания
1	572	Трезубец	САВРОМАТ IV ΒΑΣΙΛΕΥΣΣΑΥ- ΡΟΜΑΤΟΥ ΤΕΙΡΑΝ	Без эмблемы	20	7,56	х.	ср.	↙	Suppl. 286 К., 1; Ув., 761; З., 17	Плохой биллон
2	573	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΕΙ- ΡΑΝΟΥ	Без эмблемы	20	7,39	х.	х.	↙	Descr., 157 Suppl. 288 К., 2; М., VII. 25; З., 18, X, 1	
3	575	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΤΕΙ- ΡΑΝΟΥ ΦΟΦОРС	Без эмблемы	19	7,09	ср.	х.	↙	Suppl., 289 К., 3; Ув. 763;	
4	583	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΩΡСΟΥ	Без эмблемы*	20	7,19	х.	х.	↙	К., 3; Ун., 572; ВМС., 1, S. л., 90; X. 3; Ш, 1	Раннее начертание тамги, колесо по незамкнуто.

* Наличие тамги, изображенной на оборотной стороне всех монет клада с именем Фофорса, не оговаривается.

№	Год (Фосп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. инд. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние	Литература	Примечания
5	583	Лиц. ст. общего с № 4, но исправленного штампа Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΩΡΣΟΥ	Без эмблемы	21	7,26	х.	отл.	↙		Раннее начертание тамги.
6	583	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΩΡΣΟΥ	Без эмблемы	20	7,46	х.	х.	↙		Раннее начертание тамги. Перечеканена?
7	583	Лиц. ст. штампа общего с № 6		Без эмблемы	19	7,58	х.	х.	↑		Раннее начертание тамги. Отпечаток края монеты.
8	584	Лиц. ст. штампа общего с № 6—7 (583 г.) Без эмблемы		Без эмблемы	20	7,70	отл.	отл.	↙	К., примеч. к № 3; X., 4	
9	584	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕ ΩΡΣΟΥ	Без эмблемы	20	7,30	ср.	х.	↗		Раннее начертание тамги.
10	585	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕ ΘΩΡΣΟΥ	Без эмблемы	20	7,84	х.	х.	↗	К., примеч. к Gr. 7398 к № 3; Ув., 764; X., 5—6	Перечеканена. Бета в легенде перевернута.
11	585	Лиц. ст. штампа общего с № 10 Без эмблемы		Без эмблемы	20	7,95	пл.	пл.	↑		
12	585	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΩΡΣΟΥ	Без эмблемы	20	8,10	ср.	ср.	↙		

№	Тол (Босп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип, или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление осей	Литература	Примечания
13	586	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΩΡΣΟΥ*	Без эмблемы	19	7,25	х.	х.	↑	Suppl. 290 К., 5; Ув., 765; Ун., 573; ВМС, 2(?); Х., 7—9	
14	586	Одной пары штемпелей с № 13		Без эмблемы	19	7,51	х.	х.	↑		
15	586	Лиц. ст. штампа общего с № 13—14		Без эмблемы	19	7,14	ср.	ср.	↑		
16	586	Без эмблемыΙΛΕΩΥ	Без эмблемы	20	7,30	ср.	ср.	↑		Перечеканена
17	587	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΩΡΣΟΥ	Без эмблемы	19	7,70	х.	ср.	↑	Becker, 88 К. 6; ВМС, 3; Гр. 7399; X, 10; Ш, 2,	
18	587	Лиц. ст. штампа общего с № 17		Без эмблемы	19	7,60	ср.	х.	↙		Перечеканена(?)
19	587	Лиц. ст. штампа общего с № 17—18		Без эмблемы	19	7,18	х.	ср.	↙		
20	588	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΩΡΣΟΥ	Без эмблемы	18	7,40	ср.	х.	↙	Suppl., 545 К. 7; Ун., 574; М; VIII. 26; Ш. 3—4	Год имеет обратное написание ФПН

* Во многих случаях полное восстановление легенды возможно только при сопоставлении легенд нескольких монет, чеканенных общим штампом лицевой стороны.

№	Тон (Босн. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше- ние осей	Литература	Примечания
21	588	Одной пары штемпелей с № 20			19	7,03	пл.	пл.	↑		
22	588	Одной пары штемпелей с № 20—21			18	7,55	ср.	ср.	↑		
23	590	Лип. ст. штампа общего с № 20—22 (588 г.)		Без эмблемы	20	7,67	х.	х.	↑	К., примеч. к № 7; Ув., 768	
24	590	Одной пары штемпелей с № 23			19	7,45	ср.	х.	↑		
25	591	Без эмблемы	...АСІА...С ӨӨӨΩРСΟΥ	Без эмблемы	18	7,91	ср.	х.	↑	Suppl., 293 К., примеч. к № 7; Ув., 769 (тип неясен); Ш., № 5	
26	591	Лип. ст. штампа общего с № 25		Без эмблемы	19	7,43	ср.	х.	↑		
27	591	Лип. ст. штампа общего с № 25—26		Без эмблемы	19	7,61	ср.	ср.	↑		
28	591	Трезубец. Лип. ст. общего с № 27, но исправленного (с добавлением дифферен- та) штампа	ВАСІАЕ..... ӨӨӨΩРСΟΥ	Без эмблемы	20	7,33	х.	х.	↑	Не издана	Перечеканена, видна часть старой легенды ...ІАЕ.....
29	592	Лип. ст. штампа общего с № 28 (591 г.)		Без эмблемы	18	7,59	х.	х.	↑	Х., 14—15; Ш., 8—10	Перечеканена(?)
30	592	Трезубец	ВАСІА ОУ	Без эмблемы	19	7,70	х.	х.	↑		Отпечаток края монеты

№	Тон (тон, ара)	Тип или эмблема лиц, ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление	Литература	Примечания
31	592	Крупная точка	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡΩ	Без эмблемы	19	7,52	отл.	отл.	↗	К., 9; Ув., 770; Ш., 7	«Ро» в легенде пропущено
32	592	Лиц. ст. штампа общего с № 31		Без эмблемы	18	8,20	х.	х.	↗		
33	592	Лиц. ст. штампа общего с № 31—32		Без эмблемы	19	8,27	ср.	ср.	↑		Об. ст. чеканена сильно изношенным штампом.
34	592	Одной пары штемпелей с № 33			19	7,75	х.	ср.	↑		Перечеканена?
35	592	Одной пары штемпелей с № 33—34			18	6,33	пл.	пл.	↗		
36	593	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΩΡΩ	Без эмблемы	18	7,60	х.	х.	↖	Ув. 722	Отпечаток края монеты
37	593	Одной пары штемпелей с № 36			18	7,31	ср.	х.	↑		
38	593	Одной пары штемпелей с № 36—37			19	7,85	ср.	х.	↖		
39	593	Лиц. ст. штампа общего с № 36—38		Без эмблемы	18	7,78	ср.	х.	↖		
40	593	Лиц. ст. штампа общего с № 36—39		Без эмблемы	19	7,92	ср.	х.	↑		
41	593	Трезубец	...ΙΛΕΩΣ ΘΘΘ.....	Без эмблемы	19	7,52	х.	х.	↗		

№	Год (вост. эра)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние монеты	Литература	Примечания
42	593	Без эмблемы	...ΙΛΕΩC ΘΘΘΡ...	Без эм- блемы	18	7,57	х.	х.	↙	К., 11; П., 301; Ш., 12—13	Светлая бронза
43	593	Одной пары штемпелей с № 42.			19	7,95	сп.	сп.	↙		
44	593	Одной пары штемпелей с № 42—43			18	7,41	сп.	сп.	↙		Перечеканка
45	593	Лиц. ст. штампа обше- го с № 42—44		Без эм- блемы	19	7,28	сп.	сп.	↙		
46	593	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΩC ΘΘΘΡCΘΥ	Без эм- блемы	19	7,46	х.	сп.	↙		
47	593	Одной пары штемпелей с № 45			19	6,91	х.	х.	↙		
48	594	Лиц. ст. штампа обще- го с № 46—47 (593 г.)		Три точ- ки	19	7,45	х.	х.	↑	Βεσκετ, 92	
49	594	Лиц. ст. штампа обще- го с № 46—48		Три точ- ки	19	7,62	х.	х.	↙	Ш. 15	
50	594	Три точки. Лиц. ст. об- щего с № 46—49, но исправленного с до- бавлением дифферен- та) штампа	ΒΑΣΙΛΕΩC ΘΘΘ...	Три точ- ки	19	7,46	х.	х.	↙		
51	594	Лиц. ст. штампа обще- го с № 50		Три точ- ки	19	7,51	сп.	х.	↙		

№	Тип или эмблема лиц. ст. (Бочп. зра)	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление осей	Литература	Примечания
52	593 КрестикΘΘΩΡ- COY	Без эм- блемы	19	8,04	х.	х.	↑	Не издана	
53	593 Крестик	ΒΑΣΙΛΕΩC ΘΘΩΡCOY	Без эм- блемы	19	7,38	х.	ср.	↑		Ранее начертанные тамги
54	594 Лиц. ст. штампа общего с № 53 (593 г.)		Без эм- блемы	19	8,01	отл.	отл.	↙	К., 10; ВМС, 5; S. п. 91; Ш., 11; 21, 24	Необычное написание дельты в году Δ Год как у № 54
55	594 Лиц. ст. штампа общего с № 53—54		Без эм- блемы	19	7,50	х.	х.	↙		
56	594 Лиц. ст. штампа общего с № 53—55.		Без эм- блемы	19	7,35	отл.	х.	↑		Ранее начертанные тамги. Необычное написание дельты
57	594 Лиц. ст. штампа общего с № 53—56		Без эм- блемы	18	7,25	ср.	ср.	↗		в году — β Год и тамга как у № 56
58	594 Крестик	ΒΑΣΙΛΕ ΘΩΡCOY	Без эм- блемы	18	7,72	х.	х.	↑		Год и тамга как у № 56—57
59	594 Лиц. ст. штампа общего с № 58		Без эм- блемы	17	7,13	ср.	ср.	↗		Год и тамга как у № 56—58

№	Год (воп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление	Литература	Примечания
60	594	Крестик	ВАСІΛΕΩС ΘΘΕΩΡСОУ	Без эмблемы	19	7,54	отл.	х.	↑		Год как у № 56—59
61	594	Лиц. ст. штампа общего с № 60		Без эмблемы	21	7,93	х.	х.	↑		Год как у № 56—60
62	594	Одной паре штемпелей с № 61			21	8,03	х.	х.	↑		
63	594	Крестик, лиц. ст. обшего с № 61—62, но исправленного штампана	ВАСІΛΕΩС ΘΘΕΩΡСОУ	Без эмблемы	21	7,96	х.	х.	↑		Год как у № 56—62
64	594	Лиц. ст. штампа общего с № 63		Без эмблемы	22	7,76	сп.	сп.	↑		Год как у № 56—63
65	594	Лиц. ст. штампа общего с № 63—64.		Без эмблемы	19	7,99	х.	х.	↑		Год как у № 56—64
66	594	Лиц. ст. штампа общего с № 63—65		Без эмблемы	21	7,98	х.	х.	↙		Год как у № 56—65
67	594	Крестик	ВАСІΛΕΩ	Об. ст. обшего штампа с № 66	19	8,35	сп.	х.	↑		Год как у № 56—66
68	594	Лиц. ст. штампа общего с № 67		Без эмблемы	19	7,98	пл.	х.	↗		Год как у № 56—67
69	595	Лиц. ст. штампа общего с № 67—68 (594 г.)		Без эмблемы	18	8,28	х.	х.	↑	Не издана	

№	Год (год. ара)	Тип или эмблема лп. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лп. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние	Литература	Примечания
70	595	Крестик	ВАСІΛ..... ...ΟΘΩΡСОУ	Без эм-блемы	19	8,00	х.	отл.	↑		
71	595	Крестик	ВАСІΛΕΩС ΘΘΩΡСОУ	Без эм-блемы	19	8,45	х.	х.	↙		
72	595	В	В.....ΟΥ	Без эм-блемы	19	8,10	сп.	сп.	↑	Gr., 7400; X., 17	
73	595	В	ВАСІΛΕΩС ΘΘΩΡСОУ	Без эм-блемы	19	8,14	отл.	отл.	↗		
74	595	Одной пары штемпелей с № 73			18	7,75	х.	х.	↗		
75	595	Лп. ст. штампа общего с № 73—74		Без эм-блемы	20	8,17	х.	х.	↑		
76	596	Лп. ст. штампа общего с № 73—75 (595 г.)		Без эм-блемы	18	8,49	пл.	сп.	↑	Не издана (упомянута у X., 17)	
77	595	Три точки. Лп. ст. штампа общего с № 50—51 (594 г.)	ВАСІΛΕΩС ΘΘΩΡСОУ	Три точки	19	8,02	сп.	х.	↙	К., 12; П. 302	
78	595	Три точки. Лп. ст. общего с № 50—51, 77, но исправленного штампа		Три точки	19	7,72	х.	х.	↑		

№	Тон (Болн. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Соотноше- ние осей	Литература	Примечания
79	595	Лиц. ст. общего штам- па с № 78	ВАСИΛΕΩΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	19	7,38	ср.	ср.	↑		
80	595	Три точки		Три точки	18	7,96	х.	х.	↑		
81	595	Одной пары штемпелей с № 80		Три точки	18	7,89	отл.	х.	х.	↑	
82	595	Одной пары штемпелей с № 80—81	ВАСИΛΕΩΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	19	7,81	отл.	х.	↑		
83	595	Лиц. ст. штампа обще- го с № 80—82		Три точки	19	7,66	х.	х.	↑		
84	596	Три точки		Три точки	19	8,53	х.	х.	↑		К., 16; Ув., 776 (?); Уи., 575 (?); Ст., 7402
85	596	Лиц. ст. штампа обще- го с № 84	ВАСИΛΕΩΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	20	7,82	х.	х.	↙		
86	596	Одной пары штемпелей с № 85		Три точки	19	7,59	х.	ср.	↙		
87	596	Лиц. ст. штампа обще- го с № 84—86		Три точки	19	7,14	ср.	пл.	↗		
88	596	Лиц. ст. штампа обще- го с № 84—87	ВАСИΛΕΩΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	18	7,15	ср.	х.	↗		
89	596	Лиц. ст. штампа обще- го с № 84—88		Три точки	19	7,54	х.	ср.	↗		

№	Тор. знак (восс. знака)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип, или эмблема о.з. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше-ние осей	Литература	Примечания
90	596	Лиц. ст. штампа общего с № 84—89	ВАСИΛΕΩС ΘΘΘΡСΟΥ	Три точки	19	8,00	х.	х.	↑		
91	596	Лиц. ст. штампа общего с № 84—90		Три точки	19	7,83	пл.	сп.	↑		
92	596	Лиц. ст. штампа общего с № 84—91		Три точки	20	7,50	сп.	пл.	↗		
93	596	Без эмблемы		Без эмблемы	18	7,27	х.	х.	↖		Ш., 17
94	596	Лиц. ст. штампа общего с № 93	...ΛΕΩС ΘΘΘΡСΟΥ	Без эмблемы	18	7,40	сп.	х.	↗		
95	596	Одной пары штемпелей с № 94		19	7,80	х.	х.	сп.	↑		
96	596	Лиц. ст. штампа общего (?) с № 93—95		Без эмблемы	19	7,77	сп.	сп.	↑		
97	597	Три точки	ВАСΙΛΕΩС ΘΘΘΡСΟΥ	Три точки	18	7,35	х.	х.	↑		К., 17; X., 22; Ш., 18
98	597	Одной пары штемпелей с № 97		18	7,27	сп.	сп.	сп.	↑		Отпечаток края монеты
99	597	Лиц. ст. штампа общего с № 97—98	ВΑΣΙΛΕΩС ΘΘΘΡСΟΥ	Три точки	17	7,23	сп.	сп.	↗		
100	597	Три точки		Три точки	19	7,42	х.	х.	↑		X., 21

№	Тол (Босп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сотношение осей	Литература	Примечания
101	598	Лиц. ст. штампа общего с № 100 (597 г.)	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	19	7,43	х.	х.	↖	Ув., 778 (?)	
102	599	Три точки		Три точки	19	8,11	ср.	ср.	↑	Ш., 23	
103	599	Одной пары штемпелей с № 102			17	7,03	пл.	ср.	↑		
104	599	Три точки	ΒΑΣΙΛ... ΒΑΣΙΛΕΥΣ	Три точки	18	7,09	пл.	ср.	↑		
105	599	Без эмблемы	ΘΘΘΡСОУ	Три точки	19	7,71	х.	ср.	↑	Х. 33	
106	599	Три точки	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	19	7,95	х.	ср.	↖	З., 20; Ш., 22	
107	599	Лиц. ст. штампа общего с № 106		Три точки	19	7,66	х.	ср.	↗		
108	599	Три точки	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΡСОУ	Об. ст. общего штампа с № 107	19	8,70	х.	х.	↗		
109	599	Лиц. ст. штампа общего с № 108		Три точки	19	7,38	пл.	пл.	↑		
110	600	Лиц. ст. штампа общего с № 106—107 (599 г.)	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	20	7,96	ср.	х.	↗	Не издана	

№	Лот (всп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Соотноше-ние осей	Литература	Примечания
111	600	Три точкиΙΛΕΩΣ ΘΘΘΡ....	Три точки	19	7,89	ср.	ср.	↗		
112	601	Три точки	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΘΡ.....	Три точки	19	7,63	ср.	х.	↗	Р., 80 (?)	
113	601	Одной пары штемпелей с № 112			18	7,18	пл.	пл.	↑		
114	601	Три точки	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΘΘΘΡСОУ	Три точки	19	7,67	ср.	ср.	↗		
115	602	Лиц. ст. штампа общего с № 114 (601 г)		Три точки	19	7,46	х.	х.	↑	Р., 81	
116	602	Лиц. ст. штампа общего с № 114—115		Три точки	20	7,70	ср.	х.	↑		
117	602	Одной пары штемпелей с № 116			18	7,70	ср.	х.	↑		
118	603	Три точки.	Не читается.	Три точки	18	7,14	ср.	ср.	↑	Не издана	
119	603?	Лиц. ст. штампа общего с № 118		Три точки	19	7,69	ср.	ср.	↑		
120	603?	Одной пары штемпелей с № 119			19	7,77	ср.	пл.	↗		Светлая бронза
121	604	Неясно	ΒΑΣΙΛ Υ	Три точки	18	6,43	ср.	ср.	↑	К 21(?)	Дельта в году необычного написания — Б

№	Тод (Бол. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип, или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. инд. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние	Литература	Примечания
122	607	Без эмблемы	РАДАМСАД ...ΛΕΩΣ ΡΑ...	Без эм-блемы *	17	7,92	ср.	ср.	↖	Suppl., 303 К., 1; Ув., 780; Ш., 26—27	
123	608	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔΙ	Без эм-блемы	19	6,63	ср.	х.	↑	Suppl., 304	Год имеет обратное написание — XII
124	608	Без эмблемы	...CΙΛΕΩΣ ΡΑΔ...	Без эм-блемы	17	7,83	х.	ср.	↑		Год имеет обратное написание — XII
125	609	Лиц. ст. штампа общего с № 124 (608 г.)		Без эм-блемы	19	6,96	ср.	х.	↗	К., примеч. к № 1; Ув., 781	
126	609	Одной пары штемпелей с № 125			18	6,74	пл.	пл.	↗		
127	611	Без эмблемы	...CΙΛΕΩΣ ΡΑΔΑΜΣ....	Без эм-блемы	18	7,03	х.	х.	↖	К., 2; Ув., 782	
128	612	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΡΑΔΑ....	Без эм-блемы	18	6,93	отл.	х.	↗	К., 3; Becker, 123 X., 34—35	Светлая бронза
129	612	Одной пары штемпелей с № 128			18	7,29	х.	х.	↑		Чеканена изношенными штемпелями

* Наличие пазицы на оборотных сторонах у всех монет клада с именем Радамсада не оговаривается.

№	Год (Фосп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Сотношение осей	Литература	Примечания
130	612	Лиц. ст. штампа общего с № 128—129	ВАСИЛЕУС РАДА....	Без эмблемы	17	7,00	х.	х.	↖	Suppl., 305 К., 4; Ув., 783; Г., 1—2	Светлая бронза
131	612	Лиц. ст. штампа общего с № 128—130		Без эмблемы	18	7,55	сп.	сп.	↖		Светлая бронза
132	613	Без эмблемы		Без эмблемы	18	6,82	х.	отл.	↗		Светлая бронза
133	613	Одной пары штемпелей с № 132		Без эмблемы	18	7,99	х.	х.	↑		Светлая бронза
134	613	Без эмблемы	ВАСИЛЕУС РАДАМСА....	Без эмблемы	19	7,34	х.	х.	↖		Светлая бронза
135	613	Лиц. ст. штампа общего с № 134		Без эмблемы	19	7,14	сп.	х.	↑		Светлая бронза
136	613	Одной пары штемпелей с № 135		Без эмблемы	19	7,48	сп.	пл.	↗		Светлая бронза
137	613	Одной пары штемпелей с № 135—136		Без эмблемы	18	6,90	х.	х.	↖		Светлая бронза
138	614	Без эмблемы	ВАСИЛЕУС РАДАМСАЫ	Без эмблемы	20	6,90	х.	х.	↑	Suppl., 306 К., 5; Ув., 784/5; Becker, 98—99. X., 36—38; Ш., 28—31; Г., 3,5—12	Светлая бронза
139	614	Лиц. ст. штампа общего с № 138		Без эмблемы	20	7,15	х.	х.	↖		Светлая бронза

№	Год (точн. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше- ние осей	Литература	Примечания
140	614	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΣΑΔΙ	Без эм- блемы	20	8,28	отл.	х.	↗		
141	614	Одной пары штемпелей с № 140			19	6,87	х.	х.	↑		
142	614	Лип. ст. штампа обще- го с № 140—141		Без эм- блемы	19	6,25	х.	х.	↗		
143	614	Одной пары штемпелей с № 142			19	7,64	х.	х.	↑		
144	615	Лип. ст. штампа обще- го с № 140—143 (614 г.)		Без эм- блемы	20	7,82	х.	отл.	↖	Ув., 786; Х., 43—46; Г., 13—14	Эпсилон в году лунарный
145	615	Одной пары штемпелей с № 144			20	7,76	х.	х.	↗		
146	615	Одной пары штемпелей с № 144—145			18	7,35	сп.	х.	↑		
147	615	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΑΔΑΜΨ ΒΑΣΙΛΕΩΣΔΙΣ	Без эм- блемы	20	7,89	х.	х.	↑	Suppl., 307 К., 11—12	Эпсилон в году квадратный
148	615	Без эмблемы		Без эм- блемы	18	7,60	х.	х.	↑		Эпсилон в году лунарный
149	615	Одной пары штемпелей с № 148			17	7,45	пл.	пл.	↑		Светлая бронза

№	Гон (Босн. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема обл. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше ние осей	Литература	Примечания
150	616	Без эмблемы	РИСКУПОРИ Д VI ВАСІΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ	Не ясна (вероятно, недо- писанная звезда)	18	7,12	отл.	отл.	↖	Г., 16, 16а	
151	616	Трезубец	ВΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣ... ..	Звезда	18	7,51	х.	ср.	↑	К., 4; Ув., 796; Ш., 40; Г., 20—22	Светлая бронза
152	616	Трезубец	ВΑΣΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙС	«Двузубец»	19	7,61	х.	х.	↑	Descr., 164; Suppl., 312 Ш., 41—45; Г., 6—13	
153	616	Лиц. ст. общего с № 152, но исправленного штампа		«Двузубец»	19	7,91	ср.	х.	↑		
154	616	Лиц. ст. общего с № 152—153, но под- вергнутого новому исправлению штампа		«Двузубец»	19	7,46	ср.	х.	↗		Перечеканена из биллонового статера
155	616	Одной пары штемпелей с № 154			19	7,39	пл.	х.	↗		
156	616	Трезубец	...ΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡ... ..	«Двузубец»	19	6,61	х.	х.	↗		Светлая бронза
157	616	Одной пары штемпелей с № 156			19	7,81	ср.	х.	↗		Светлая бронза

№	Год (восс. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние	Литература	Примечания	
158	616	Лич. ст. штампа общего с № 156—157	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	«Двузубец»	20	7,09	ср.	ср.	↑	Suppl., 313 У в., 797; У н., 579; П., 294; Х., 56; Ш., 47; З., 23; Г., 14—16	Светлая бронза	
159	616	Лич. ст. штампа общего с № 156—158		«Двузубец»	19	7,95	х.	ср.	↗		Перечеканена	Светлая бронза
160	616	Трезубец		«Двузубец»	19	7,09	х.	ср.	↑		Светлая бронза	Светлая бронза
161	617	Лич. ст. штампа общего с № 160 (616 г.)	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	«Двузубец»	19	7,59	отл.	отл.	↗			
162	617	Лич. ст. штампа общего с № 160—161		«Двузубец»	19	7,48	х.	х.	х.	↗		
163	617	Одной пары штемпелей с № 162		«Двузубец»	19	7,71	х.	х.	х.	↑		
164	617	Одной пары штемпелей с № 162—163		«Двузубец»	19	7,69	х.	х.	х.	↑		
165	617	Одной пары штемпелей с № 162—164		«Двузубец»	19	6,84	ср.	ср.	х.	↑		
166	617	Лич. ст. штампа общего с № 160—165		«Двузубец»	20	7,67	х.	х.	х.	↑		
167	617	Лич. ст. штампа общего с № 160—166		«Двузубец»	19	6,72	х.	х.	х.	↗		
168	617	Трезубец		ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	«Двузубец»	18	7,36	х.	х.	↗		

№	Год (Босп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема оо. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лин. ст.	Сохр. об. ст.	Сопостав- ление осей	Литература	Примечания
169	617	Лиц. ст. штампа обще- го с № 168	ВАСΙΛΕΥΣ Ρ.....ΡΙΣ ..CΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΡ	«Двузубец»	19	7,33	ср.	ср.	↑	Descr., 165 Ув., 798; Ун. 580/1; П., 294а; Г., 17—19	Отпечаток края монеты
170	617	Одной пары штемпелей с № 169		«Двузубец»	18	7,66	пл.	пл.	↗		
171	617	Трезубец		«Двузубец»	19	7,38	х.	х.	↗		
172	617	Трезубец		«Двузубец»	19	7,38	х.	х.	↑		
173	617	Лиц. ст. штампа обще- го с № 172		«Двузубец»	18	7,07	х.	ср.	↑		
174	618	Лиц. ст. штампа обще- го с № 172—173 (617 г.)	«Двузубец»	19	7,17	ср.	х.	↖	Перечеканена		
175	618	Трезубец	«Двузубец»	20	7,40	ср.	х.	↖			
176	618	Лиц. ст. штампа обще- го с № 175	ВΑΣΙΛΕΥΣΡΟΡΙΣ	«Двузубец»	18	6,39	ср.	ср.		↑	Отпечаток края монеты
177	618	Лиц. ст. штампа обще- го с № 175—176	«Двузубец»	19	6,97	х.	х.	↗			
178	618	Лиц. ст. штампа обще- го (?) с № 175—177	«Двузубец»	19	6,78	пл.	ср.	↗	Отпечаток края монеты		

№	Тип или эмблема лиц. ст. (Точ. ара)	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление осей	Литература	Примечания
179	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	«Двузубец»	19	7,11	х.	х.	↑		
180	Лиц. ст. штампа общегос. № 179		«Двузубец»	18	6,68	сп.	сп.	↑		
181	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ- ΔΟΣ	«Двузубец»	19	6,65	сп.	х.	↑		Лиц. ст. чеканены на дефектным штампом
182	Лиц. ст. штампа общегос. № 181		«Двузубец»	19	6,77	х.	х.	↑		
183	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕ... ΚΟΥΠ... ...ΠΟΡΙΔΟ... ΒΑΣΙΛ..... ΡΙΣ	«Двузубец»	19	5,28	х.	х.	↑		
184	Трезубец		«Двузубец»	18	7,19	сп.	х.	↗		
185	Венок		Год по сторонам бюста	19	7,06	сп.	х.	↑	Г., 20	Необычное расположение жавнов года XI
186	ВенокΚΟΥΠΟ- ΡΙΣ.	Год по сторонам бюста	19	6,22	сп.	сп.	↙	К., 5; Ун., 582; ВМС, 2; Х., 60; S. п., 93; Г., 21—22	
187	Венок	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Год по сторонам бюста	17	5,68	х.	х.	↑		

№	Год (Босн. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Соотноше- ние осей	Литература	Примечания
188	619	Трезубец	ВАСІΛΕΩΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙ- ΔΟΣ	«Двузубец»	20	7,83	х.	х.	↑	Г., 4	
189	619	Лиц. ст. штампа обще- го с № 187 (618 г.)		Год по сторонам бюста	18	6,75	пл.	ср.	↑	К., 6; Ув., 800; П., 296; ВМС, 3; Ст., 7405; S. п., 94; X., 61— 62; 71—73; Ш., 54—56; Г., 23—24	
190	619	Лиц. ст. штампа обще- го с № 187, 189		Год по сторонам бюста	19	6,23	пл.	х.	↑		
191	619	Лиц. ст. штампа обще- го с № 187, 189, 190		Год по сторонам бюста	19	7,58	х.	х.	↙		
192	619	Венок	ВΑΣΙΛΕΩΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙ- ΔΟΣ	Год по сторонам бюста	20	7,18	х.	х.	↑		Перечекана
193	619	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 192		Год по сторонам бюста	20	6,53	ср.	ср.	↑		

№	Тон (losp. gra)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление осей	Литература	Примечания
194	619	Венок	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΔΟ	Год по сторонам бюста	19	7,36	х.	х.	↗		Отпечаток монеты
195	619	ВенокΡΙΣ- ΚΟΥΠ.....	Год по сторонам бюста	20	7,67	сп.	отл.	↑		Отпечаток монеты
196	619	Венок	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Год по сторонам бюста	20	7,66	х.	х.	↙		Отпечаток монеты
197	619	Лиц. ст. общего с № 196, но, очевидно, исправ- ленного штампа		Год по сторонам бюста	20	7,84	х.	сп.	↙		
198	619	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 197		Год по сторонам бюста	20	7,79	х.	х.	↙		
199	619	Одной пары штемпелей с № 198		Год по сторонам бюста	19	6,76	сп.	сп.	↙		
200	619	ВенокΠΟΡΙ.....	Год по сторонам бюста	20	7,35	сп.	сп.	↑		
201	619	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Орел на шаре	20	6,93	х.	х.	↙	Κ., 17; Ув., 804; X., 70; Ш., 51-52; Г., 25-26	
202	619	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 201		Орел на шаре	19	7,49	х.	х.	↑		

№	Год (восс. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Соотноше- ние осей	Литература	Примечания
203	619	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 201—202	<p>ВАСΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΣ</p>	Орел на шаре	19	7,23	ср.	ср.	↑	<p>К., 7; Ув., 805/6; Ун., 584/6; П., 297; S. п., 95; X., 104— 105; Ш. 62— 71</p>	<p>На всех монетах №№ 205—212 Ленты венка им- ператора заяв- заны в сложный узел</p>
204	619	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 201—203		Орел на шаре	20	7,98	х.	отл.	↙		
205	620	Венок		Год по сторонам бюста	20	7,77	х.	отл.	↙		
206	620	Одной пары штемпелей с № 205	<p>ВΑΣΙΛΕΟΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΣ</p>	Об. ст. общего штампа с № 205— 206	19	7,55	х.	х.	↙		
207	620	Венок			Год по сторонам бюста	20	7,44	отл.	х.		
208	620	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 207	<p>ВΑΣΙΛΕΟΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΣ</p>	Год по сторонам бюста	20	7,65	х.	х.	↙		
209	620	Одной пары штемпелей с № 208			19	7,62	ср.	х.	↙		
210	620	Одной пары штемпелей с № 208—209			20	7,77	ср.	ср.	↗		

№	Тол- щина (мм)	Тип или эмблема лпц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лпц. ст.	Сохр. об. ст.	Соотноше- ние осей	Литература	Примечания
211	620	Лпц. ст. штампа, обще- го с № 207—210	ВАСІЛЕУС РІСКОУПОРІС	Год по сторонам бюста	20	7,88	ср.	ср.	↙		
212	620	Одной пары штемпелей с № 211		Год по сторонам бюста	19	6,68	ср.	ср.	↑		
213	620	Венок		Год по сторонам бюста	20	7,76	х.	х.	↙		
214	620	Одной пары штемпелей с № 213		Год по сторонам бюста	20	7,75	ср.	ср.	↑		
215	620	Лпц. ст. штампа, обще- го с № 213—214		Год по сторонам бюста	20	7,73	х.	отл.	↑		
216	620	Лпц. ст. штампа, обще- го с № 213—215		Год по сторонам бюста	19	7,20	ср.	ср.	↗		
217	620	Лпц. ст. штампа, обще- го с № 213—216		Год по сторонам бюста	20	7,27	ср.	ср.	↗		
218	620	Лпц. ст. штампа, обще- го с № 213—217		Год по сторонам бюста	20	7,67	ср.	ср.	↑		
219	620	Лпц. ст. штампа, обще- го с № 213—218		Год по сторонам бюста	20	7,54	х.	ср.	↑		

№	Тон (всп. ара)	Тип или эмблема лп. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лп. ст.	Сохр. об. ст.	Соотношение осей	Литература	Примечания
220	620	Венок	... СКОУПОРИС	Об. ст. общего штампа с № 219	19	7,30	ср.	х.	↗		Лп. сторона чеканена дефектным штампом
221	620	Венок	ВАСІЛЕУС РІСКОУПОРИС	Год по сторонам бюста	19	7,33	х.	х.	↑		
222	620	Одной пары штемпелей с № 221			20	7,52	ср.	ср.	↑		
223	620	Лп. ст. штампа, общегор с № 221—222		Год по сторонам бюста	19	7,64	х.	х.	↑		
224	620	Лп. ст. штампа, общегор с № 221—223		Год по сторонам бюста	20	7,03	ср.	х.	↖		
225	620	Венок	.. ІЛЕУС РІСКОУ....	Год по сторонам бюста	20	7,70	х.	ср.	↑		
226	620	Венок	ВАСІЛЕУС РІСКОУП....	Год по сторонам бюста	20	7,57	х.	х.	↖		
227	620	Венок	ВАСІЛЕОС РІСКОУПОР	Год по сторонам бюста	20	7,54	х.	х.	↖		
228	620	Одной пары штемпелей с № 227			19	7,73	х.	ср.	↑		

№	Тип или эмблема лиц. ст. (Төр, арв)	Легенда	Тип или эмблема об. ст. эмблема	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние	Литература	Примечания
229	620	Лиц. ст. штампа, общегор с № 227—228	Год по сторонам бюста	19	7,43	ср.	пл.	↑		
230	620	Трезубец	Орел на шаре	20	8,01	х.	х.	↑	К., 19; Ш., 117	Необычное написание года
231	620	Одной пары штемпелей с № 230		19	7,97	х.	х.	↑		
232	620	Одной пары штемпелей с № 230—231		19	7,61	х.	х.	↗		
233	620	Лиц. ст. штампа, общегор с № 230—232	Орел на шаре	20	7,80	х.	х.	↗		Год как у №№ 230—232
234	620	Одной пары штемпелей с № 233		18	7,67	х.	х.	↗		
235	620	Лиц. ст. штампа, общегор с № 230—234	Орел на шаре	20	7,69	ср.	х.	↑		Год как у №№ 230—234
236	620	Трезубец	Орел на шаре	20	8,66	х.	х.	↖	К., 18; Ун., 584/6; Х., 107—109; ВМС, 5; 3., 25	
237	620	Трезубец	Орел на шаре	20	8,32	х.	ср.	↑		
238	620	Трезубец	Орел на шаре	20	8,33	х.	х.	↖		

№	Тип или эмблема лиц. ст. (Босп. ара)	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше	Литература	Примечания
239	620	Одной пары штемпелей с № 238		19	7,32	ср.	пл.	↑		
240	620	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 238—239	Орел на шаре	20	7,67	х.	х.	↙		
241	620	Одной пары штемпелей с № 240		19	8,12	х.	ср.	↑		
242	620	Трезубец	Орел на шаре	20	8,37	х.	х.	↙		
243	620	Трезубец	Орел на шаре	19	8,37	х.	ср.	↙	К., табл. VII, 18	хи в году имеет вид равноко- нечного креста
244	620	Трезубец	Орел на шаре	20	8,27	х.	х.	↑		
245	620	Одной пары штемпелей с № 244		20	7,75	ср.	х.	↑		
246	620	Одной пары штемпелей с № 244—245		19	7,70	ср.	пл.	↑		
247	620	Лиц. ст. общего штам- па с № 244—246	Орел на шаре	22	7,86	х.	х.	↙		
248	620	Одной пары штемпелей с № 247		19	8,57	х.	х.	↙		
249	620	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 244—248	Орел на шаре	19	8,43	х.	х.	↑		

№	Год (всп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление осей	Литература	Примечания
250	621	Венок. Лиц. ст. штампа, общего с № 227 (620 г.)	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	19	7,68	х.	х.	↑	К., 8, 9; П. 298 Ув., 808/9; Уп., 587/90; ВМС, 7; Гр., 7406; S. п. 96; Х., 110—120; Ш., 76—91	
251	621	Венок	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	20	7,44	х.	х.	↗		
252	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 251		Год по сторонам бюста	20	7,49	пл.	сп.	↑		
253	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 251—252		Год по сторонам бюста	19	7,47	сп.	сп.	↑		
254	621	Одной пары штемпелей с № 253		Год по сторонам бюста	19	8,53	сп.	сп.	↙		
255	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 251—254		Год по сторонам бюста	19	7,82	х.	х.	↗		
256	621	Одной пары штемпелей с № 255		Год по сторонам бюста	19	7,09	сп.	сп.	↑		
257	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 251—256		Год по сторонам бюста	19	7,77	сп.	сп.	↗		

№	Год (всч. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше-ние осей	Литература	Примечания
258	621	Венок	ВАСΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	19	7,75	х.	х.	↗		
259	621	Венок. Лиц. ст. общего с № 258, но исправленного штампа	ВАСΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	20	7,99	х.	х.	↑		
260	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 259	ВАСΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	20	7,65	сп.	х.	↑		
261	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 259—260	ВАСΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	19	7,85	х.	х.	↑		
262	621	Одной пары штемпелей с № 261	ВАСΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	19	6,83	пл.	сп.	↗		
263	621	Венок	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ ΡΙΔΟΣ	Год по сторонам бюста	18	7,57	отл.	сп.	↗		
264	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 263	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ ΡΙΔΟΣ	Год по сторонам бюста	19	7,65	х.	х.	↗		
265	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 263—264	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ ΡΙΔΟΣ	Год по сторонам бюста	18	7,92	х.	сп.	↑		

№	Тип или эмблема лиц. ст. (воч. ара)	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние осей	Литература	Примечания
265	621	Лиц. ст. штампа, общегор с № 263—265	Год по сторонам бюста	18	7,75	ср.	х.	↑		
267	621	Одной пары штемпелей с № 266		19	7,78	пл.	х.	↑		
268	621	Одной пары штемпелей с № 263—267		18	7,51	пл.	х.	↑		
269	621	Лиц. ст. штампа, общегор с № 263—265	Год по сторонам бюста	20	7,66	ср.	х.	↑		
270	621	Венок		20	7,86	ср.	ср.	↑		
271	621	Лиц. ст. штампа, общегор с № 270	Год по сторонам бюста	19	7,36	ср.	ср.	↑		
272	621	Лиц. ст. сильно изношенного штампа, общегор с № № 270—271	Год по сторонам бюста	20	7,47	ср.	х.	↑		
273	621	Лиц. ст. штампа, общегор с № 272	Год по сторонам бюста	20	7,71	ср.	х.	↑		
274	621	Венок	Год по сторонам бюста	20	7,47	ср.	ср.	↑		Отпечаток края монеты

ВАСИΛΕΥΣ

..... ΚΟΥΡ...

ΡΙΣΚΟΥΠΟΡ.....

№	Год (всеп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема оо. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше ние осей	Литература	Примечания	
275	621	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 274	ВАСΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥ.....	Год по сторонам бюста	20	7,71	ср.	х.	↗			
276	621	Венок		Год по сторонам бюста	19	7,85	х.	х.	↑		Отпечаток края монеты	
277	621	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 276		Год по сторонам бюста	19	7,87	пл.	пл.	↑		Отпечаток края монеты	
278	621	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 276—277		Год по сторонам бюста	18	7,25	пл.	пл.	↑			
279	621	Трезубец	... УΠΟΡ.....	Орел на шаре	20	7,61	ср.	х.	↗	Κ., 20; Ув., 807; ΒΜС, 10; Ш., 75	Отпечаток края монеты	
280	621	Трезубец	ВΑΣΙΛΕΥΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟΡΙ- ΔΟΣ	Орел на шаре	19	7,41	х.	х.	↙			
281	621	Одной пары штемпелей с № 280ΙΛΕΩΣ ΡΗΣΚΟΥΠΟ.....	Орел на шаре	18	7,61	х.	ср.	↙		Отпечаток края монеты	
282	621	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 280—281		Орел на шаре	19	7,44	х.	х.	х.	↑		
283	621	Трезубец		Орел на шаре	22	7,05	ср.	ср.	х.	↙		

№	Год (доп. год)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сочетание монет	Литература	Примечания
284	621	ТрезубецΩC PHCKOYΠO.....	Орел на шаре	21	7,08	ср.	ср.	↙		
285	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 284		Орел на шаре	19	7,05	пл.	ср.	↙		
286	621	Трезубец	BCIΛEOC PHCKOYΠOPI- BOC	Орел на шаре	20	7,82	х.	х.	↙		В легенде альфа пропущена. Дельта необычного написания — β
287	621	Одной пары штемпелей с № 286			19	7,23	пл.	пл.	↙		Отпечаток края монеты
288	621	Одной пары штемпелей с № 286—287, но штамп лиц. ст. исправлен			19	7,58	х.	х.	↙		
289	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 288		Орел на шаре	19	7,35	х.	х.	↑		
290	621	Трезубец	BAICΛE..... KOYΠOPIDOC	Орел на шаре	20	7,26	х.	х.	↑		
291	621	Лиц. ст. штампа, общего с № 290		Орел на шаре	20	7,42	ср.	х.	↙		

№	Тор марка (восс. знак)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема тов. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Литература	Примечания
292	621	Трезубец	ВАСІА.....ОС	Орел на шаре	21	7,14	ср.	х.		
293	621	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 292	В...ЄОС	Орел на шаре	19	7,34	ср.	ср.		
294	621	Трезубец	РНСКОУПОРІ- ΔОС	Орел на шаре	20	7,01	ср.	х.		
295	621	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 294	В.....УПОРІ- ΔОС	Орел на шаре	19	7,43	ср.	ср.		
296	621	Трезубец	В.....УПОРІ- ΔОС	Орел на шаре	20	7,46	ср.	х.		
297	621	Трезубец	...УПО...	Орел на шаре	18	7,30	ср.	х.		
298	621	Одной пары штемпелей с № 297	ВАСІАЄΩСОС ...ІАЄΩСС	Орел на шаре	18	7,00	пл.	ср.		Перечекана из статера плохого биллона.
299	621	Трезубец	ВАСІАЄΩСОС ...ІАЄΩСС	Орел на шаре	19	7,13	ср.	х.		
300	621	Трезубец	ВАСІАЄΩСОС ...ІАЄΩСС	Орел на шаре	20	7,31	ср.	отл.		

№	Год (исп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше-ние осей	Литература	Примечания
301	621	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕ... ΗΣΚΟΥΠ... Неясна	Орел на шаре	20	7,53	ср.	ср.	↗		
302	621	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕΩΣ Ρ... ΒΑΣΙΛ... ΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Орел на шаре	18	6,83	ср.	ср.	↖		
303	621	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕΩΣ Ρ... ΒΑΣΙΛ... ΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Орел на шаре	19	7,09	х.	х.	↑		Перечеканена (?)
304	621	Трезубец	ΒΑΣΙΛ... ΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Орел на шаре	20	8,04	ср.	х.	↖		
305	621	Лиц. ст. штампа, обще-го с № 304	ΒΑΣΙΛ... ΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Орел на шаре	18	7,12	х.	х.	↖		
306	621	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΗΣΚΟΥ... ΟΣ	Орел на шаре	19	7,45	х.	ср.	↑		
307	621	Лиц. ст. штампа, обще-го с № 306	ΒΑΣΙΛΕΩΣ ΗΣΚΟΥ... ΟΣ	Орел на шаре	20	7,27	х.	х.	↑		
308	621	Трезубец	Неясна	Орел на шаре	18	6,85	пл.	пл.	↑		
309	621	Трезубец	Неясна	Орел на шаре	19	7,46	пл.	ср.	↑		Написание года — ΑΙΧ — ошибка резчика
310	622?	Трезубец	ΒΑΣΙΛΕ... ΥΠΟΡΙΣ	Орел на шаре	20	7,19	х.	ср.	↑	Ув., 815; X., 136—139	

№	Тип или эмблема лиц. ст. (тип и эмбл.)	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление	Литература	Примечания
311	622? Лиц. ст. штампа, общегорго (?) с № 310	ВАСІА... РНСКОУПОРІС ...С РНСКОУ- ПОР... ВАСІАΕΩС РНС...С ВАСІАΕΥС ...УПОРІ ...НСКОУПО...	Орел на шаре	19	7,24	х.	ср.	↙		
312	622? Лиц. ст. штампа, общегорго с № 310—311		Орел на шаре	19	7,11	ср.	х.	↑		
313	622? Одной пары штампов с № 312		Орел на шаре	19	7,36	пл.	х.	↑		
314	622 Трезубец		Орел на шаре	19	7,09	х.	х.	↙		
315	622 Лиц. ст. штампа, общегорго с № 314	...С РНСКОУ- ПОР... ВАСІАΕΩС РНС...С ВАСІАΕΥС ...УПОРІ ...НСКОУПО...	Орел на шаре	19	7,52	х.	х.	↑		
316	622 Одной пары штампов с № 315		Орел на шаре	19	7,42	х.	х.	↑		
317	622 Трезубец		Орел на шаре	20	7,70	х.	х.	↑		
318	622 Трезубец		Орел на шаре	20	7,54	ср.	х.	↑		Отпечаток края монеты
319	622 Венок	Ника на шаре	20	6,88	ср.	ср.	↗			
320	622 Трезубец	Год по сторонам бюста	19	7,45	х.	х.	х.	↙	Ув., 812—313	

№	Год (Год. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Литература	Примечания
321	622	Крупная точка	ΒΑΣΙΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟ	Ника на шаре	20	7,77	х.	х.	Ув., 816; Ун., 591/4; S. п., 97; X., 140; Ш., 92	
322	622	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 321	ΒΑΣΙΛΕΟΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟ	Ника на шаре	19	6,94	сп.	←	Не издана	
323	622	Крупная точка		Ника на шаре	19	7,19	сп.	↗		
324	622	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 323		Год по сторонам бюста	19	7,19	пл.	←		
325	622	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 323—324	ΒΑΣΙΛΕΩ... ΟΥΠΟΡΙΣ ...ΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥ...	Год по сторонам бюста	19	7,21	сп.	↑		
326	622	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 323—325		Ника на шаре	19	7,27	сп.	х.	↗	
327	622	Венок		Звезда	18	7,37	х.	сп.	↑	Ув., 814; Ун., 591; 94—95
328	622	Венок	ΟΥΠΟΡΙΣ ...ΛΕΥΣ ΡΙΣΚΟΥ...	Звезда	19	7,73	сп.	х.	←	
329	622	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 328.		Звезда	19	7,47	сп.	сп.	←	

№	Год (Ботп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние	Литература	Примечания
330	622	Венок	ВАСІΛΕΥС..... ΚΟΥΡΟΡ	Год по сторонам бюста	19	7,52	х.	ср.	↑	Descr., 168 К., 10; Ув., 810/1; Ун., 595; ВМС, 8; П., 299; Х., 121—131; Ш., 97—99	Перечеканена(?)
331	622	Лид. ст. штампа, обще- го с № 330		Год по сторонам бюста	19	6,77	ср.	ср.	↘		
332	622	Венок	...ΡΙΣΚΟΥΠΟ- ΡΙС	Год по сторонам бюста	19	7,10	ср.	х.	↗		
333	622	Венок	ВАСІΛΕΥС ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙС	Год по сторонам бюста	19	7,39	х.	ср.	↗		Перечеканена
334	622	Венок	ВАСІΛΕΥС ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙС	Год по сторонам бюста	19	7,72	х.	х.	↗		
335	622	Венок	ВАСІΛΕΥС ΡΙΣΚΟΥΠΟ	Ника на шаре	20	7,44	х.	х.	↗	Х., 141—144. Ш., 93.	
336	622	Одной пары штемпелей с № 335			18	6,76	х.	х.	↗		
337	622	Лид. ст. штампа, обще- го с № 335—336		Ника на шаре	20	7,47	х.	х.	↗		

№	Тип или эмблема лиц. ст. (тип. ара)	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Соотноше- ние осей	Литература	Примечания
338	622	Одной пары штемпелей с № 337		20	7,50	х.	х.	↗		
339	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 335—338 (622 г.)	Ника на шаре	20	7,18	сп.	сп.	↗	Уч., 596; Гайд., 97	
340	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 335—339	Ника на шаре	19	7,29	сп.	сп.	↗		
341	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 335—340	Орел на шаре	18	7,81	сп.	х.	↑	Ув., 819/20	
342	623	Одной пары штемпелей с № 341		19	7,55	сп.	х.	↑		
343	623	Крупная точка	Об. ст. штампа с № 341—342	20	7,32	сп.	х.	↑	Не издана	
344	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 343	Орел на шаре	20	7,19	х.	сп.	↖		
345	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 343—344	Звезда	20	7,45	сп.	сп.	↑	Не издана	
346	623	Трезубец	Орел на шаре	20	7,61	х.	х.	↖	ВМС., 12; Х., 154—172; Ш., 104—107	
347	623	Одной пары штемпелей с № 346		21	7,34	х.	сп.	↑		
348	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 345—346	Звезда	20	7,17	пл.	сп.	↖	Х., 173—174; Ш., 108	Перечеканена(?)

...ЄУС
РІСКОУПОРІС

...РНСКОУ-
ПО ...

№	Тол (всч. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление	Литература	Примечания
349	623	Трезубец	...УС РІСКОУПОР...	Звезда	20	7,59	х.	х.	↗		Перечеканена
350	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 349		Звезда	19	6,75	пл.	отл.	↗		
351	623	Без эмблемы	ВАСІЛЕОС РІСКОУПОРІ	Год по сторонам бюста	18	7,29	х.	х.	↗	Х., 151	
352	623	Одной пары штемпелей с № 351		Звезда	19	6,57	сп.	сп.	↗		
353	623	Лиц. ст. штампа, общего с № 351—352		Звезда	19	7,73	х.	сп.	↗	Не издана	
354	623	Лиц. ст. общего с № 351—353, по исправленному штампа		Звезда	20	7,59	х.	х.	↗		
355	623	Лиц. ст. общего с № 351—354, по вновь исправленному штампа		Об. ст. штампа, общего с № 354	19	7,93	х.	х.	↑		
356	623	Венок. Лиц. ст. штампа общего с № 333 (622 г)	ВАСІЛЕУС РІС...РІС	Звезда	19	6,94	х.	х.	↑	Descr., 169	Отпечаток края монеты
357	623	Лиц. ст. общего, но, очевидно, сильно изношенного штампа с № 356		Звезда	18	7,62	х.	х.	↑		Отпечаток края монеты

№	Тип или эмблема лиц. ст. (Тип эмбл.)	Легенда	Тип или эмблема об. ст. (Тип эмбл.)	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше	Литература	Примечания
358	623	Лиц. ст. штампа, общегор с № 356—357	Звезда	19	7,66	ср.	ср.	↑		
359	623	Лиц. ст. штампа, общегор с № 334 (622 г.)	Год по сторонам бюста	18	7,45	х.	х.	↑	К., 12; Ун., 597/8; Х., 152—153; Ш., 112	
360	623	Венок	Год по сторонам бюста	19	7,55	х.	х.	↗		
361	623	Венок	Год по сторонам бюста	19	6,74	х.	х.	↗		
362	623	Венок	Об. ст. штампа, общего с № 361	19	7,56	х.	ср.	↖		
363	623	Лиц. ст. штампа, общегор с № 362	Год под бюстом	20	7,29	ср.	ср.	↑	Ш., 102	
364	623	Лиц. ст. штампа, общегор с № 362—363	Год по сторонам бюста	18	7,52	х.	х.	↗		
365	623	Лиц. ст. штампа, общегор с № 362—364	Год по сторонам бюста	19	7,31	пл.	ср.	↑		

№	Тип или эмблема лиц. ст. (тип, ара)	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лнц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние	Литература	Примечания
366	Лиц. ст. штампа, общегорго с № 362—365	Легенда .ОС РСКОУ- ПО..... ВАСІАЕ..... ОРИС ВАСІАЕОСУПОРИ	Год по сторонам бюста	19	7,27	х.	х.	↑		
367	Лиц. ст. штампа, общегорго с № 362—366		Год по сторонам бюста	18	7,29	х.	х.	↑		
368	Лиц. ст. штампа, общегорго с № 362—367		Год по сторонам бюста	19	7,39	х.	х.	↑		
369	Лиц. ст. общего штампа с № 362—368 (623 г.)		Год по сторонам бюста	18	7,40	х.	ср.	ср.	↑	
370	Лиц. ст. штампа, общегорго с № 369 (623 г.)		Год по сторонам бюста	20	7,18	ср.	ср.	ср.	↗	Descr., 170; К., примеч. к 13
371	Лиц. ст. общего штампа с № 362—368 (623 г.)		Год по сторонам бюста	20	7,44	ср.	х.	х.	↑	
372	Венок		Год по сторонам бюста	20	7,17	ср.	х.	х.	↖	
373	Лиц. ст. штампа, общегорго с № 372		Год по сторонам бюста	18	7,75	ср.	ср.	огл.	↖	

№	Год (воен. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Состояние монеты	Литература	Примечания
374	624	Венок	...УС РІСКОУПО....	Об. ст. общего штампа с № 373 Палица	21	7,27	х.	х.	↑		
375	624	Лид. ст. штампа, общег- го с № 374			19	7,01	отл.	отл.	↑	Не издана	
376	624	Одной пары штампе-лей с № 375			18	6,16	х.	х.	↙		Обломана в не- скольких ме- стах
377	624	Лид. ст. штампа, общег- го с № 374—376		Год по сторонам бюста	18	7,43	х.	х.	↑		
378	624	Лид. ст. штампа, общег- го с № 374—377		Звезда	17	7,45	х.	х.	↑	Не издана	Отпечаток края монеты
379	624	Без эмблемыОС РІСКОУ.....	Палица	19	6,98	х.	х.	↑	Не издана	Перечеканена(?)
380	624	Без эмблемы	ВАСІЛЕОС РІСКОУП....	Лук	19	7,16	х.	х.	↑	Не издана	
381	624	Лид. ст. штампа, общег- го с № 380		Лук	19	6,92	х.	ср.	↑		
382	624	Лид. ст. штампа, общег- го с № 380—381		Лук	19	7,44	х.	х.	↑		

№	Год (Юсн. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. ст.	Сохр. об. ст.	Сотноше- ние осей	Литература	Примечания
383	624	Трезубец	ВАСІΛΕΟΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙΣ	Звезда	19	6,62	х.	отл.	↙	Не издана	Перечекана из бизантовского статера
384	624	Одной пары штемпелей с № 383			19	7,34	х.	х.	↗		
385	624	Одной пары штемпелей с № 383—384			18	7,23	ср.	ср.	↑		
386	624	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 383—385		Палица	18	6,59	х.	х.	↑	Не издана	
387	624	Венок	ВΑΣΙΛΕΟΣ ΡΙΣΚΟΥΠΟΡΙ	Год по сторонам бюста	19	7,46	х.	х.	↙		
388	624	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 387		Год по сторонам бюста	19	7,12	х.	х.	↑		
389	624	Одной пары штемпелей с № 388			19	7,78	х.	х.	↑		
390	625	Лиц. ст. штампа, обще- го с № 387—389 (624 г.)		Год по сторонам бюста	19	7,63	х.	отл.	↑	Becker, 114	
391	624	Лиц. ст. общего с № 387—389, по ис- правленного штампа		Об. ст. общего штампа с № 386	18	6,84	х.	ср.	↗		

№	Год (воп. ара)	Тип или эмблема лиц. ст.	Легенда	Тип или эмблема об. ст.	Диаметр, мм	Вес, г	Сохр. лиц. ст.	Сохр. об. ст.	Сопоставление	Литература	Примечания
392	625	Лиц. ст. штампа, общего с № 391		Год по сторонам бюста	18	7,35	ср.	ср.	↗		
393	627	Венок	ΒΑΣΙΛΕΥ	Год под бюстом	20	6,57	х.	ср.	↗	Р. стр. 24. № 77	
394	627	Лиц. ст. штампа, общего с № 393		Год под бюстом	19	7,46	х.	х.	↑		
395	633?	Без эмблемы	ΒΑΣΙΛΕΥС ΟΥΠΟΡ	Год по сторонам бюста	20	7,25	ср.	х.	↑	Не издана	Написание года — ГЛХ
396	633?	Без эмблемы	ΒΑΣΙ- ΛΕΥС	Об. ст. штампа, общего с № 395	19	7,48	пл.	х.	↙		
397	633?	Без эмблемы	Шеясна	Об. ст. штампа, общего с № 395—396	19	7,43	пл.	ср.	↗		

СОКРАЩЕНИЯ, ПРИНЯТЫЕ В ТЕКСТЕ СПИСКА МОНЕТ
ПАТРЭЙСКОГО КЛАДА

Библиография

- Descr. — Т. Е. M i o n n e t. Description de médailles antiques grecques et romaines, t., II. Paris, 1807.
- Suppl. — Он же. Supplement, t. IV. Paris, 1823.
- К. — Б. К е н е. Описание музеума покойного кн. В. В. Кочубея, том II. СПб., 1857.
- Becker. — Verzeichniss alt-griechischer und römischer Münzen aus dem Nachlasse P. Becker. Berlin, 1881.
- P. — А. М. P o d s c h i w a l o w. Beschreibung der unedirten und wenig bekannten Münzen von Sarmatia Europaea, Chersonesus Taurica und Bosphorus Cimmerius. Moskau, 1882.
- П. — А. П о д ш и в а л о в. Московский Публичный и Румянцевский музей. Нумизматический кабинет. Каталог монет, вып. I. М., 1884.
- Ув. — А. О р е ш н и к о в. Каталог собрания древностей гр. А. С. Уварова, вып. VII. М., 1887.
- Ун. — А. О р е ш н и к о в. Описание древне-греческих монет Московского университета. М., 1891.
- ВМС — W. W r o t h. Catalogue of the Greek coins in the British Museum, vol Pontus, Paphlagonia, Bithynia and the kingdom of Bosphorus. London, 1889.
- М. — Е. Н. M i n n s. Scythians and Greeks. Cambridge, 1913.
- Gr. — S. W. G r o s s e. Fitzwilliam Museum. Catalogue of the Mc-Clean collection of Greek coins, vol. III; Cambridge, 1926.
- S. n. — «Sylloge nummorum Graecorum». The royal collection of coins and medals Danich National Museum vol. Bosphorus — Bithynia. Copenhagen, 1944.
- Х. — Л. П. Х а р к о. Тиритакский монетный клад 1946 г., ВДИ, 1949, № 2, стр. 73.
- Гайд. — В. Ф. Г а й д у к е в и ч. Боспорское царство. М.—Л., 1949, табл. VI.
- Ш. — Д. Б. Ш е л о в. Феодосийский клад боспорских «статеров». ВДИ, 1950, № 2, стр. 134.
- З. — А. Н. З о г р а ф. Античные монеты. МИА, № 16, 1951.
- Г. — К. В. Г о л е н к о. К некоторым вопросам ранней чеканки Рискупорида VI. КСИИМК, 66, 1956, рис. 14—16.

Сохранность

отл. — отличная, х. — хорошая, ср. — средняя, пл. — плохая.

СО Д Е Р Ж А Н И Е

<i>В. Б. Гиршберг.</i> Материалы для свода надписей на каменных плитах Москвы и Подмосковья XIV—XVII вв.	3
<i>В. Л. Янин.</i> Из истории русской монетной чеканки в 1612—1613 гг.	78
<i>Г. А. Федоров-Давыдов.</i> Клады джучидских монет.	94
<i>Е. А. Давидович.</i> Клад среднеазиатских пулов первой четверти XVI в.	193
<i>А. И. Болтунова.</i> Неизданные надписи Боспора	199
<i>Д. Б. Шелов.</i> Анапский клад монет 1954 г.	208
<i>В. В. Кропоткин.</i> Лукашевский клад бронзовых римских монет IV в.	215
<i>К. В. Голенко.</i> Второй патрэйский клад монет (1951 г.)	223

Нумизматика и эпиграфика

Том 1

•

*Утверждено к печати
Институтом археологии
Академии наук СССР*

•

Редактор издательства *Л. А. Ельницкий*
Переплет художника *А. А. Люминарского*
Технический редактор *Е. В. Макуни*

•

РИСО АН СССР № 80—91В. Сдано в набор 2/XI 1959 г.

Подписано к печати 9/IX 1960 г. Формат 70×108^{1/8}.

Печ. л. 18,25=25 усл. печ. л. + 9 вкл.

Уч.-издат. л. 24,4. Тираж 2500 экз. Т-10579.

Изд. № 2870. Тип. зак. № 403

Цена 17 руб. 50 коп.

Цена с 1/1 1961 г. — 1 руб. 75 коп.

•

Издательство Академии наук СССР
Москва, Б-62, Подсосенский пер., 21

1-я типография Издательства Академии наук СССР
Ленинград, В. О., 9 линия, д. 12