

И.В. Соколов

МОНЕТЫ И ПЕЧАТИ ВИЗАНТИЙСКОГО ХЕРСОНА

«Искусство»



Государственный
ордена Ленина Эрмитаж

И.В.Соколова

МОНЕТЫ И ПЕЧАТИ ВИЗАНТИЙСКОГО ХЕРСОНА

Ленинград
«Искусство»
Ленинградское отделение
1983

Печатается по решению Ученого совета
Государственного Эрмитажа

Ирина Васильевна Соколова

МОНЕТЫ И ПЕЧАТИ
ВИЗАНТИЙСКОГО ХЕРСОНА

Редактор Г. А. Алексеева
Художник Ю. И. Дышленко
Художественный редактор Г. Г. Ябкевич
Технический редактор Л. Н. Чешейко
Корректор В. О. Кондратьева

ИБ № 1225

Сдано в набор 30.04.82. Подписано к печати 03.12.82.
М-28104. Формат 70×90^{1/16}. Бумага типографская № 1.
Гарнитура обыкновенная. Печать высокая.
Усл. п. л. 16,34. Уч.-изд. л. 16,88. Тираж 5850 экз. Изд. № 476.
Зак. тип. № 1402. Цена 3 руб.
Издательство «Искусство», Ленинградское отделение.

191186, Ленинград, Невский пр., 28
Ордена Трудового Красного Знамени
Первая типография издательства «Наука».
199034, Ленинград, В-34, 9 линия, 12.

0503000000-088
С 025 (01)-83 БЗ-27-20-80 подписное

© Издательство «Искусство», 1983 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

Список сокращений	5
ВВЕДЕНИЕ	8
МОНЕТЫ	
ИСТОРИОГРАФИЧЕСКИЙ ОБЗОР	14
ПЕРВЫЙ ПЕРИОД РАБОТЫ ХЕРСОНСКОГО МОНЕТНОГО ДВОРА	17
Зянон (474—491)	17
Юстин I (518—527), Юстиниан (527—565)	18
Юстин II (565—578), Тиберий II (578—582), Маврикий (582—602), Фока (602—610)	21
Ираклий (610—641), Константин II (641—668)	26
МОНЕТНЫЕ ЭМИССИИ VIII—ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЫ IX ВЕКА	30
Литые монеты Херсона, подражающие типу херсонских монет Маврикия	30
Монеты с буквой П	34
Монеты с литерами А, П, М и крестом на обороте	36
МОНЕТНЫЕ ЭМИССИИ ХЕРСОНА ВТОРОЙ ПОЛОВИНЫ IX—X ВЕКА	37
Монеты с монограммой ТН и литерами МВ	37
Василий I (867—886)	39
Лев VI (886—912), Александр (912—913)	42
Константин VII, Зоя, Роман I с сыновьями, Роман II (913—963)	44
Монетные выпуски второй половины X века	52
ПОСЛЕДНИЙ ПЕРИОД РАБОТЫ ХЕРСОНСКОГО МОНЕТНОГО ДВОРА	53
Анонимные монеты с монограммой ро	53

ПЕЧАТИ

ОБЗОР КОЛЛЕКЦИЙ И ЛИТЕРАТУРЫ	66
ПЕЧАТИ С КРЕСТООБРАЗНЫМИ МОНОГРАММАМИ	70
ПЕЧАТИ С КРЕСТООБРАЗНОЙ МОНОГРАММОЙ XII ТИПА	76
ПЕЧАТИ ГРАФИЧНОГО СТИЛЯ С ПОГРУДНЫМ ИЗОБРАЖЕНИЕМ БОГОМАТЕРИ НИКОПЕЙИ	78
ПЕЧАТИ С ИЗОБРАЖЕНИЕМ СВЯТЫХ	82
НЕКОТОРЫЕ ЭПИГРАФИЧЕСКИЕ НАБЛЮДЕНИЯ	89
ПЕЧАТИ С КРЕСТАМИ	96
ПЕЧАТИ РОДА ЦУЛА	103
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	107
Общие закономерности и специфические особенности в развитии Херсона по данным монет и печатей	107
ПРИМЕЧАНИЯ	119
СВОДКА ТИПОВ МОНЕТ ХЕРСОНА	138
КАТАЛОГ ПЕЧАТЕЙ ХЕРСОНА	145
ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СВОД ПЕЧАТЕЙ ХЕРСОНА	169
УКАЗАТЕЛЬ ИМЕН ВЛАДЕЛЬЦЕВ ПЕЧАТЕЙ	172
УКАЗАТЕЛЬ ДОЛЖНОСТЕЙ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ПЕЧАТЕЙ	174
ТОПОГРАФИЯ	176
СХЕМЫ И ТАБЛИЦЫ	

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- Анохин. *Монетное дело* — Анохин В. А. *Монетное дело Херсона*. Киев, 1977.
- Анохин. *Обзор* — Анохин В. А. *Обзор монетного дела средневекового Херсона*. — НИС, Киев, 1968, [вып.] 3.
- Белова. *Неизданные монеты* — Белова Л. Н. *Неизданные монеты Херсонеса*. — СА, М.—Л., 1941, т. 7.
- Белова. *Монеты из раскопок* — Белова Л. Н. *Монеты из раскопок кварталов XV—XVIII*. — МИА, М.—Л., 1953, № 34.
- ВВ — Византийский временник.
- ВДИ — Вестник древней истории.
- Вишнякова — Вишнякова А. Ф. *Свинцовые печати византийского Херсонеса*. — ВДИ, М., 1939, № 1.
- ГАНМК — Государственная Академия истории материальной культуры.
- Гилевич. *Монеты из раскопок* — Гилевич А. М. *Монеты из раскопок портового квартала Херсонеса в 1965—1966 гг.* — *Античная древность и средние века*. Свердловск, 1973, [сб.], 9.
- Гилевич. *Новый клад* — Гилевич А. М. *Новый клад херсоно-византийских монет*. — ВВ, М., 1964, т. 24.
- ГИМ — Государственный Исторический музей.
- Голенко. *Монеты из раскопок ГИМа* — Голенко К. В. *Монеты из раскопок Государственного Исторического музея в Херсонесе (1958—1969)*. — СА, М., 1972, № 4.
- ЖМНП — Журнал Министерства народного просвещения.
- ЗООИД — Записки Одесского общества истории и древностей.
- ЗРАО — Записки императорского Русского археологического общества.
- ЗРВИ — Сборник радова Византологического института.
- ИАИ — Известия на Български археологически институт.
- ИАК — Известия Археологической комиссии.
- Кене. *Исследования* — Кене Б. В. *Исследования об истории и древностях Херсониса Таврического*. Спб., 1848.
- Кропоткин. *Клады* — Кропоткин В. В. *Клады византийских монет на территории СССР*. — *Археология СССР. Свод археологических источников*. М., 1962, вып. Е4-4.
- Кропоткин. *Новые находки* — Кропоткин В. В. *Новые находки византийских монет в Керчи*. — ВВ, М., 1971, т. 32.
- Л. с. — лицевая сторона.
- Лихачев. *Историческое значение* — Лихачев Н. П. *Историческое значение итало-греческой иконописи*. Спб., 1911.
- ЛОА АН СССР — Ленинградское отделение Архива Академии наук СССР.
- ЛОИА АН СССР — Ленинградское отделение Института археологии Академии наук СССР.
- МИА — Материалы и исследования по археологии СССР.
- НИС — Нумизматика и сфрагистика.
- НвЭ — Нумизматика и эпиграфика.
- НС — Нумизматический сборник.
- О. с. — оборотная сторона.
- ОАК — Отчеты Археологической комиссии.

- ОООИД — Отчеты Одесского общества истории и древностей.
- Орешников — Орешников А. В. *Херсоно-византийские монеты*. — Труды Московского нумизматического общества. М., 1905, т. 3.
- Орешников. *Дополнение* — Орешников А. В. *Херсоно-византийские монеты. Дополнение*. — НС, М., 1911, т. 1.
- Острогорски. *Тактикон Успенског* — Острогорски Г. *Тактикон Успенског и Тактикон Бенешевича*. — ЗРВИ, Београд, 1953, кн. 2.
- ПСРЛ — Полное собрание русских летописей.
- РАИК — Русский археологический институт в Константинополе.
- СА — Советская археология.
- СГЭ — Сообщения Государственного Эрмитажа.
- Соколова. *Датировка* — Соколова И. В. *Датировка некоторых монет Херсона*. — НИС, Киев, 1968, [вып.] 3.
- Соколова. *К датировке* — Соколова И. В. *К датировке типов херсонских монет Маврикия (582—602) и Василия I (867—886)*. — В кн.: *Прошлое нашей Родины в памятниках нумизматики*. Л., 1977.
- Соколова. *Клад* — Соколова И. В. *Клад херсонских монет середины IX в.* — Труды Государственного Эрмитажа. Л., 1974, т. 12.
- Соколова. *Клады* — Соколова И. В. *Клады византийских монет как источник для истории Византии VIII—XI вв.* — ВВ, М., 1959, т. 15.
- Соколова. *Медные монеты* — Соколова И. В. *Медные монеты Юстина I и Юстиниана I, чеканенные в византийском Херсоне*. — СГЭ, Л., 1971, [вып.] 32.
- Соколова. *Монеты и печати* — Соколова И. В. *Монеты и печати византийского Херсона. (Датировка и атрибуция)*. Автореферат кандидатской диссертации. Л., 1975.
- Соколова. *Находки* — Соколова И. В. *Находки византийских монет VI—XII вв. в Крыму*. — ВВ, М., 1968, т. 29.
- Соколова. *Печати* — Соколова И. В. *Печати Херсонской фемы. (Опыт датировки)*. *Actes du XIV^e Congrès International des Etudes Byzantines. Bucarest, 6—12 septembre, 1971*. Bucarest, 1976, vol. 3.
- Соколова. *Печати архонтов* — Соколова И. В. *Печати архонтов Херсона* — ЗРВИ, Београд, 1978, кн. 18.
- Соколова. *Печати Георгия Цулы* — Соколова И. В. *Печати Георгия Цулы и события 1016 г. в Херсоне*. — Палестинский сборник. Л., 1971, [вып.] 23 (86).
- Соколова. *Херсонские монеты* — Соколова И. В. *Херсонские монеты X в. с портретами императоров*. — НИС, М., 1965, [т.] 5.
- Толстой. *Византийские монеты* — Толстой И. И. *Византийские монеты*. Спб., 1912—1914, [вып.] 1—9.
- Толстой — Толстой И. И. *О византийских печатях Херсонской фемы*. — ЗРАО, Спб., 1887.
- Успенский. *Византийская табель* — Успенский Ф. И. *Византийская табель о рангах*. — Известия РАИК, София, 1898, т. 3.
- ХИАМЗ — Херсонесский историко-археологический музей-заповедник.
- Якобсон. *Раннесредневековый Херсонес* — Якобсон А. Л. *Раннесредневековый Херсонес*. — МИА, М.—Л. 1959, № 83.
- Якобсон. *Средневековый Херсонес* — Якобсон А. Л. *Средневековый Херсонес*. — МИА, М.—Л., 1950, № 17.
- Barnea — Barnea J. *Cu privire la relatiiile dintre Dobrogea și Chersones în secolele IV—X. Omagiu lui P. Constantinescu-Jași cu prilejul împlinirii à 70 de ani*. București, 1965.
- Birch. *Catalogue*. — Birch W. G. *Catalogue of Seals in the Department of Manuscripts in the British Museum*. London, 1898, vol. 5.
- BMC — *Catalogue of the Imperial Byzantine Coins in the British Museum by W. Wroth*. London 1908, vol. 1—2.

- BNC — Morisson C. *Catalogue des monnaies byzantines de la Bibliothèque Nationale*. Paris, 1969, vol. 1, 1970, vol. 2.
- BAR — British Archeological Report.
- Bury. *The Imperial Administrative System* — Bury J. B. *The Imperial Administrative System in the Ninth Century*. London, 1911.
- BZ — Byzantinische Zeitschrift.
- DOC — *Catalogue of the Byzantine Coins in the Dumbarton Oaks Collection and in the Whittemore Collection*. Washington, 1966, vol. 1 (by A. Belinger), 1968, vol. 2; 1973, vol. 3 (by Ph. Grierson).
- Glykatzi-Ahrweiler. *Recherches* — Glykatzi-Ahrweiler H. *Recherches sur l'administration de l'empire byzantin aux IX^e—XI^e siècles*. Paris, 1960.
- Golenko. *Gegenstempel* — Golenko K. *Gegenstempel auf Chersoner Münzen des Maurikios Tiberios*. — *Hamburger Beiträge zur Numismatik*. Hamburg, 1964—1965, H. 18—19.
- Grierson. *Coinage and Money* — Grierson Ph. *Coinage and Money in the Byzantine Empire (498—C. 1090)*. — *Settimane di studio del Centro Italiano di Studi sull'Alto Medioevo*. Spoleto, 1961, N. 8.
- Grierson. *The Crimean Countermarks* — Grierson Ph. *The Crimean Countermarks of Heraclius*. — *N. Chr.*, 1966, ser. 7, vol. 6.
- Hahn. *Moneta* — Hahn W. *Moneta Imperii Byzantini*. Wien, 1973, Bd. 1, 1975, Bd. 2.
- Hahn. *The Numismatic History* — Hahn W. *The Numismatic History of Cherson in Early Byzantine Times: A Survey*. — *N. Circ.*, 1978, vol. 86, No 9—11.
- JIAN — Journal International d'Archéologie Numismatique.
- Konstantopoulos — Konstantopoulos K. M. *Βυζαντινά μολυβδόβουλλα ἐν τῷ Ἑθνικῷ Νομισματικῷ Μουσείῳ Ἀθηνῶν*. — *JIAN*, 1902, vol. 5, 1906, vol. 9.
- Laurent. *Collection C. Orghidan* — Laurent V. *Documents de sigillographie byzantine. La collection C. Orghidan*. Paris, 1952.
- Laurent. *Collection Vatican* — Laurent V. *Les sceaux byzantins du médaillier Vatican*. Citta del Vaticano, 1962.
- Laurent. *Corpus* — Laurent V. *Le corpus des sceaux de l'empire byzantin*. Paris, vol. 5: *L'Eglise*, part. 1, 1963; part. 2, 1965; vol. 2: *L'Administration centrale*, 1981.
- N. Circ — The Numismatic Circular.
- N. Chr. — Numismatic Chronicle.
- Oikonomides. *Les listes* — Oikonomides N. *Les listes de préséance byzantine des IX^e et X^e siècles*. Paris, 1972.
- REG — Revue des Etudes Grecques.
- RN — Revue Numismatique.
- Sabatier. *Description* — Sabatier J. *Description générale des monnaies byzantines*. Paris, 1862.
- Sabatier. *Iconographie* — Sabatier J. *Iconographie d'une collection choisie de cinq mille médailles romaines, byzantines et celibériennes*. St. Pétersbourg, 1847.
- Saulcy. *Essai* — Saulcy F. de. *Essai de classification des suites monétaires byzantines*. Metz, 1836.
- Schlumberger. *Mélanges d'archéologie* — Schlumberger G. *Sceaux byzantins inédits. Mélanges d'archéologie byzantine*. Paris, 1895.
- Schlumberger. RN — Schlumberger G. *Sceaux byzantins inédits*. — RN, 1916, sér. 4, vol. 20.
- Schlumberger. *Sceaux* — Schlumberger G. *Sceaux byzantins le thème de Cherson et la Bulgarie*. — *Mémoires de la Société Nationale des Antiquaires de France*, 1881, vol. 42.
- Schlumberger. *Sigillographie* — Schlumberger G. *Sigillographie de l'empire byzantin*. Paris, 1884.
- Seibt. *Byzantinoslavica* — Seibt W. *Besprochen G. Zacos and A. Veglery. Byzantine Lead Seals*. Basel, 1972. — *Byzantinoslavica*, 1975, vol. 36, fasc. 2.
- Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel* — Seibt W. *Die byzantinischen Bleisiegel in Österreich*. Wien, 1978, 1. Teil.
- G. Zacos and A. Veglery — Zacos G., Veglery A. *Byzantine Lead Seals*. Basel, 1972, vol. 1.

ВВЕДЕНИЕ

«Никакой город, может быть, не имел истории более славной: расположенный недалеко от руин древнего Херсона на большом высоком мысу, который начинается между заливами Ахтиар и Балаклава, с оградой в сорок стадий, если следовать Страбону, или в 180 стадий, если верить Ариану, с высокими стенами из каменных квадратов, с мраморными храмами, со зданиями, украшенными ионическими колоннами, от которых теперь не осталось ничего, кроме руин, этот город перенес в средневековый мир традиции старого эллинистического гения. Он показал, на что был бы способен греческий народ, если бы он не был задавлен римским деспотизмом: он доказал, что греческий упадок заключался не в самой нации, но в политических институтах, которые ее угнетали», — писал о Херсоне французский историк А. Рамбо.¹

Однако А. Рамбо был единственным в своем восхищении этим окраинным городом Византийской империи. «Нет ни малейшего основания видеть в Херсоне что-либо иное, чем полуварварский город, о котором упоминается большей частью только потому, что он был местом ссылки. . . Но и такой город не оставался целым до конца жизни», — утверждал А. Л. Бертье-Делагард.²

Никто из современных историков не отважился на оценку, столь восторженную, какую дал Херсону А. Рамбо, мнение же А. Л. Бертье-Делагарда в большей или меньшей степени разделяют большинство русских и советских исследователей, хотя у них мы и не найдем такой резкой и четкой характеристики, которая свойственна этому ученому. Так, автор статьи, в которой предлагается периодизация Херсона и от которой, следовательно, можно ожидать наиболее четких определений, — Д. Л. Талис, отмечая, что город знал как периоды процветания, так и периоды упадка, относит к первым только три столетия — V, первую половину VI в. и X в. — из последнего тысячелетия существования Херсона. Если же быть более точным в передаче мнения Д. Л. Талиса, то единственной, блестящей вспышкой в нищенской и полумертвой жизни средневекового города он признает X в., считая, что V и VI вв. относятся еще к античной истории Херсона.³

Работы двух крупнейших советских исследователей средневекового Херсона — Г. Д. Белова и А. Л. Якобсона⁴ — сыграли большую роль в формировании представлений об истории Херсона, отчасти отраженных в статье Д. Л. Талиса. Бурное храмовое строительство характеризовало, по их мнению, расцвет города в VI в. Засыпка же цистерн для засолки рыбы, начавшаяся в конце этого столетия, свидетельствовала об упадке, который длился весь VII, VIII и первую половину IX в. Лишь со второй половины IX столетия начинается возрождение Херсона, достигшего своего высшего расцвета в X в. Однако после разгрома, который претерпел город в 989 г., он почти столетие лежал в развалинах. В XII в. город поднялся из руин, но прежнего могущества уже не мог обрести. Три столетия прошли в конкурентной борьбе с итальянскими колониями, в результате которой Херсон постепенно ослабевал и в конце XIV столетия окончательно погиб под ударами врагов.

Как ни странно, такое мнение об истории Херсона сложилось благодаря накоплению материала в результате раскопок, регулярно проводившихся на городище уже более ста лет. Отсутствие точно датированных VII—IX столетиями археологических комплексов,⁵ мизерное количество монет, относившихся к тому же времени или к XI—XIII вв.,⁶ отсутствие грандиозных построек, возведенных в последние века существования города,⁷ явились основанием для суждения о бедственном положении его на протяжении почти всей средневековой истории. С другой стороны, открытие остатков зданий, датированных на основании монетных находок частью VI в., частью X в., выпуск собственной монеты в те же века с несомненностью свидетельствовали о величии или богатстве и цветущей торговле в эти два коротких периода жизни Херсона.

Такому истолкованию археологических данных способствовало и традиционное прочтение письменных источников. Прокопий Кесарийский писал о грандиозном строительстве храмов и стен в Херсоне и близлежащих населенных пунктах во времена императора Юстиниана I.⁸ Напротив, папа Мартин, прибывший в Херсон в 655 г., жаловался на варварские нравы и голод, царившие в городе, и его словам соответствует значительное уменьшение количества монет VII в. и датированных этим временем построек.⁹ Из рассказа летописца Феофана о событиях времени Юстиниана II следовало, что в начале VIII в. в городе находился хазарский тудун — наместник кагана, из чего можно было предположить зависимость Херсона от хазар.¹⁰

Казалось бы, подтверждается и правота А. Л. Бертье-Делагарда: письменные источники, относящиеся к VIII и IX вв., в основном упоминают людей, живших в ссылке в Херсоне. Это братья императора Льва IV¹¹ и их сторонники, иконопочитатели, приверженцы и последователи Феодора Студита¹² и т. д.

Характер сообщений о Херсоне второй половины IX в. значительно меняется. Константин Порфирородный, главный наш информатор, пишет о своеобразном общественно-административном устройстве Херсона и о его обширной торговле, о значении этого города для Византии в качестве пограничного пункта, связывающего империю с варварским миром.¹³ Немало подтверждений этому найдем мы и в русских летописях.

После разгрома Херсона киевским князем Владимиром сообщения об этом городе в источниках снова становятся отрывочными и эпизодическими.

Однако так ли уж единодушны источники в показе бедственного положения Херсона, как это кажется на первый взгляд? Еще Ф. И. Успенский обратил

внимание на очень существенную деталь для характеристики экономического положения Херсона в конце VII—начале VIII в., содержащуюся в рассказе Никифора о провозглашении Филиппика Вардана императором.¹⁴

Когда высланный в Херсон, а затем бежавший оттуда Юстиниан II снова водворился на престоле, он послал сначала одну, а не удовлетворившись результатами, — две другие экспедиции, чтобы расправиться с предавшими его херсонцами и жителями некоторых других городов. Результаты второго похода императорского флота оказались неожиданными: горожане не только успели оправиться после первой карательной экспедиции, но и подготовились к борьбе с новой: убив начальников второго похода Георгия и Иоанна и отослав хазарам возвращенных из Константинополя тудуна и протополита, арестованных во время разгрома Херсона первым карательным отрядом, они призвали на помощь хазар. Был выдвинут и новый претендент на престол — Вардан, сосланный ранее Юстинианом II в Херсон. Начальник посланного в третий раз императорского флота поспешил присоединиться к непокорным подданным. Между тем Вардан успел бежать к хазарскому кагану, и, когда горожане захотели вернуть его обратно, каган потребовал выкуп, по номисме с каждого гражданина.¹⁵ Выкуп был сразу же выплачен, претендент провозглашен византийским императором и, отправившись с императорским флотом в Константинополь, взомел на императорский трон.

Чтобы представить себе, насколько велика была сумма, без больших проволочек выплаченная кагану, следует обратить внимание на сообщение Константина Порфирородного, относящееся к периоду признанного всеми расцвета города — к X в. Херсон в то время получал из императорской казны помощь в 10 литр золота,¹⁶ т. е. 720 номисм в год, в среднем по одной десятой номисмы на человека, если принять расчеты А. Л. Якобсона, что количество жителей тогда равнялось приблизительно пяти-семи тысячам человек.¹⁷

Если даже в X в. император мог сдерживать центробежные силы в Херсоне, угрожая отнять указанную сумму, следовательно, и в VIII в. выкуп, исчисляемый по номисме на человека, был весьма крупной выплатой. Таким образом, Херсон должен был обладать значительным богатством, чтобы после разорения, произведенного первым наездом императорского флота и истребления сорока богатейших и знатнейших семейств города, быстро собрать требуемое количество золота.

В этой связи вполне заслуживающим доверия представляется и толкование источников, которое находим в работах А. И. Романчук.¹⁸ Действительно, трудно ожидать, чтобы в городе, питающемся привозным хлебом, имелось много его в конце весны 655 г., когда папа Мартин прибыл в Херсон. В сентябре же появились корабли с новым урожаем хлеба, которым каждый из горожан должен был запастись на зиму. Для покупки хлеба нужны были деньги, следовательно, горожане должны были производить товарную продукцию или вести транзитную торговлю настолько обширную, чтобы она обеспечивала определенный уровень прибыли.

Не столь мрачными рисуются и самые «темные» времена в Херсоне — VIII—начало IX в. В одном из писем, отвечая своему корреспонденту из Таврики, Феодор Студит резко осуждает монахов, ведущих роскошный образ жизни, невоздержанных в еде и одежде, державших у себя прислужников.¹⁹ Конкретность ответов дает возможность безошибочно считать, что в письме содер-

жится не абстрактное представление Феодора о монашеской жизни, а знание реальных, существовавших в Херсоне и окрестностях условий жизни монахов.

Источники XI—XIII вв. неизмеримо более скудны. И тем не менее, по сообщению Анны Комниной о ссылке в Херсон самозванца Льва Диогена, можно судить о продолжавшихся торговых связях Херсона с жителями причерноморских степей,²⁰ а запрещение императоров торговать итальянским купцам в Херсоне — свидетельство важного торгового и политического значения города в XI—XII вв.

Невольно возникает вопрос, как же согласуется это толкование источников в пользу сравнительно устойчивого экономического положения города в VII, VIII, XI и XII вв. с отсутствием археологического материала. Прежде всего можно предположить ошибку, которая связана с неправильным использованием того материала, которому посвящена данная работа. В пояснение приведу пример из средневековой же археологии Крыма — раскопок монастыря в расположенном на южном берегу Крыма местечке Партениты. Из письменных источников известно, что в VIII в. это было часто посещаемое купцами торжище, куда переселялись даже жители Малой Азии.²¹ Близ местечка располагался монастырь, богато отстроенный и снабженный книгами епископом Иоанном Готским во второй половине VIII в.²² Между тем при раскопках храма «Двенадцати апостолов» в этом монастыре были найдены монеты только второй половины IX—XII в.²³ Если бы в нашем распоряжении не было жития Иоанна Готского, можно было бы на основании монетных находок ошибочно датировать постройку храма IX—X вв.

Не могло ли оказаться такого же несоответствия между находками монет и событиями, условиями жизни и в Херсоне? И так ли уж обманывают монеты исследователей, как это может показаться? Чтобы ответить на эти вопросы, необходимо прежде всего проверить, насколько это окажется возможным, правильность атрибуции монет. Выполнению этой задачи, а также введению в научный оборот печатей — источника, почти не используемого в работах археологов, который, однако, может внести свои поправки к выводам исследователей, и посвящена данная работа.

МОНЕТЫ



ПЕЧАТИ РОДА ЦУЛА

Последняя группа моливдовуллов, датировка которых рассматривается в настоящей работе, объединена не по формальному сходству изображений лицевой стороны, а на основании принадлежности печатей представителям одного рода, игравшего в истории Херсона значительную роль.

Помимо описанных в каталоге булл стратига Херсона Георгия Цула (№ 54) и спафария Цула (№ 42), в данном параграфе рассматривается еще три моливдовула:

1. С изображением птицы на лицевой стороне и трехстрочной надписью ... *φυλάκῃ τοῦ Τζούλα* — на обороте.²³⁴

2. С погрудным изображением св. Георгия на лицевой стороне и пятистрочной надписью, упоминающей Георгия Цула — протоспафария — на оборотной стороне.²³⁵

3. С двухсторонней надписью, называющей Георгия Цула — стратига.²³⁶ Опубликованная статья об этих печатях²³⁷ вызвала критику²³⁸ поэтому представляется необходимым в настоящем параграфе, не повторяя весь материал, привести некоторые дополнительные сведения.

Все описанные в этом параграфе печати Цула происходят из района Крыма или несут указание на пребывание их владельца в городах Крыма и хранятся в советских собраниях, что также является косвенным указанием на находку их в пределах Крымского полуострова. Нужно особо подчеркнуть это обстоятельство, поскольку византийский чиновник с таким родовым именем известен и в метрополии: в документах 941—942 гг., решавших спор о земле между одним из монастырей и крестьянами близлежащего местечка в районе Фессалоники, в качестве *ἐκ προσώπου* упомянут Цула.²³⁹ Однако, несомненно, что в Крыму Цула принадлежали к местному населению, и их род занимал важные военные посты не только в византийское время, но и много позднее: надпись 1503 г., найденная на Мангупе, называет Цула восстановителем этой крепости.²⁴⁰

К интересующему нас времени относится короткое известие Скилицы, с несомненностью указывающее на местное болгарское или хазарское происхождение Цула и касающееся одного из владельцев наших печатей. «Император, возвратясь в Константинополь, — пишет Скилица, — в январе месяце 6524 года, послал в Хазарию экспедицию: экзархом ее был Монг, сын Андроника, дуки Лиды. Совместно со Сфенгом, братом Владимира, братом императора, подчинил страну, пленив архонта ее Георгия Цула в первом столкновении».²⁴¹

Видные советские исследователи, привлекающие это известие в своих трудах, толкуют его по-разному.

М. В. Левченко, буквально понимая источник, говорит, что «предпринимая этот поход, Византия хотела покончить с остатками враждебного ей хазарского каганата в Крыму». Поход был успешным. «Правитель хазар Геогий Цула взят в плен», «византийская власть в Крыму была полностью восстановлена»; Сугдея и Боспор отошли Византии.²⁴²

М. И. Артамонов, привлекая, помимо хроники Скилицы, печать стратига Херсона Георгия Цула, изданную Юргевичем, считал, что «эпизод с Георгием Цула не имеет никакого отношения к истории хазарского государства, хотя этот потомок болгарских ханов и мог опираться на хазаро-болгарское население Крыма». Цула происходил, по всей вероятности, из аристократического хазар-

ского, а скорее болгарского рода, но находился на службе у Византии и получил важный чин протоспафария и управление византийскими владениями в Крыму. «Дело, следовательно, касается не войны с независимым Хазарским государством, а восстания против Византии правителя-стратига Херсонской области империи в Крыму».²⁴³

В своем выводе М. И. Артамонов присоединяется, таким образом, к гипотезе, высказанной Е. Ч. Скржинской в рецензии на книгу А. Л. Якобсона,²⁴⁴ о восстании Херсона во главе с его византийским стратигом Георгием Цула, но с той только разницей, что М. И. Артамонов подчеркивает местное происхождение стратига. Предположения А. Л. Якобсона о захвате Херсона хазарами, высказанного им в книге «Средневековый Херсонес»,²⁴⁵ касаться не будем, поскольку автор принял точку зрения своего рецензента.²⁴⁶

Названные исследователи — А. Л. Якобсон, Е. Ч. Скржинская, М. И. Артамонов — без всякого сомнения связывали изданную В. Юргевичем печать с названным Скилицей архонтом Георгием Цула, против которого направлялась экспедиция. Чтобы проверить правомочность этой идентификации, следует определить дату сфрагистических памятников.

Из описанных выше моливдовулов печать с птицей представляет, на первый взгляд, наибольшие трудности для датировки. Основываясь на заключениях Н. П. Лихачева и надписи оборотной стороны, я относила эту печать к концу X—началу XI в.²⁴⁷ Как отмечал Г. Шлюмберже, изображение птицы или животного помещалось на сфрагистических памятниках, принадлежавших лицам не византийского происхождения или чиновникам из департамента «варваров». Аналогией нашей печати может быть именно тот экземпляр, который автор византийской «Сигиллографии» оставил недатированным.²⁴⁸ Н. П. Лихачев отметил, что печати с изображением животных «относят обычно к более позднему», чем IX в., времени.

Временной диапазон печатей с изображением птиц, вероятно, довольно широк. Можно напомнить печати VI—VII вв.²⁴⁹ и моливдовул стратига Фессалоники Катакалона (942 г.). В собрании Эрмитажа хранятся печати с изображением птицы, безусловно относящиеся к IX в. (сицилийского стратига) и к концу X—началу XI в. (судя по шрифту: М-5721, 5714, 5716). Поэтому выявить время изготовления печатей Цула только по изображению птицы в настоящее время представляется невозможным.

Датирующим элементом в типе лицевой стороны, как кажется, является ободок, в который заключено изображение птицы. Он состоит из двух концентрических кругов, между которыми располагается ряд крупных бусин. Такой ободок встречается на моливдовулах довольно редко, но все известные мне экземпляры можно отнести ко второй половине X—XI в., например, печати с XII типом крестообразной монограммы, погрудным объемным изображением святых и т. п.²⁵⁰

Любопытно, что такой же ободок известен и на русских печатях середины XI в.²⁵¹ На опубликованных буллах и эрмитажных моливдовулах более раннего и более позднего времени ободок не известен. Таким образом, этот элемент украшения уже ограничивает время, к которому может быть отнесена интересующая нас печать Цула, второй половиной X—первой половиной XI в.

Однако наибольший материал для датировки, как представляется, мы можем почерпнуть из содержания легенды оборотной стороны. Она состоит всего из

двух слов: ...φυλάκῳ τοῦ Τζούλα. В статье, посвященной изданию печатей Цула, я рассматривала первое из них как вторую часть сложного слова, заключавшего в себе название должности.²⁵² Автор аннотации к моей статье предложил читать это слово как имя владельца печати Θεοφύλακῳ, поставленное в дательном падеже (с пропуском одной буквы).²⁵³ Действительно, в первой — отсутствующей строке, вероятно, недостаточно места для помещения большого слова (например, καστροφύλαξ), которое могло бы означать должность. Кроме того, слово φύλαξ в дательном падеже имеет окончание ι и потому омега кажется в предложенном мной чтении неуместной.

Однако уже в статье я отметила, что от верхней строки сохранились концы двух букв. Точнее было бы сказать, концы двух прямых черточек. Если даже одну из них принять за нижний конец креста, обычно помещаемого в начале надписи, то вторая никак не может принадлежать фите, которая, если принять чтение аннотации, должна стоять следом за хризмоном: надпись должна начинаться буквами, имеющими вертикальные или наклонные черточки. Поэтому я и отказалась видеть в читаемом на печати слове φυλάκῳ конец имени Θεοφύλακτος. Тем самым отпадает необходимость дополнять имеющееся на печати слово φυλάκῳ буквой Τ, которую, по версии рецензента, резчик матрицы ошибочно пропустил.

Окончание ω может иметь два объяснения. Н. П. Лихачев описал моливдовул с крестообразной монограммой V типа на лицевой стороне и надписью ΜΙΧΑ ΗΛΑΡΠΡΕΣ ΡΥΤ...CΥ ΓΦΥΛΑΚ Τ8ΝΑ8 — на оборотной, который он прочел следующим образом: Μιχαήλ βασιλικῷ πρεσβυτέρῳ συγκέλλῳ φυλάκῳ τοῦ Ναῦ (Господи, помоги твоему рабу Михаилу пресвитеру и синкеллу стражей храма).²⁵⁴ Можно было бы, аналогично этому случаю, видеть в окончании ω на нашей печати окончание родительного падежа множественного числа с опущенной резчиком последней буквой ν.²⁵⁵ Однако, если выражение «стражей храма» вполне допустимо, то выражение φυλάκῳ τοῦ Τζούλα — стражей Цулы — представляется лишенным реального содержания, смысла. Поэтому я предпочла рассматривать слово φυλάκῳ как дательный падеж единственного числа диалектной формы φύλακος — φύλαξ — страж.

Насколько мне известно, на печатях существительное φύλαξ и глагол φυλάσσω самостоятельно, без дополнений, не встречаются.²⁵⁶ Иногда определительное слово становится первой частью сложного слова, вторым элементом которого является φύλαξ. Такие слова, как правило, являются терминами, определяющими должность владельца. В статье не предложена полная расшифровка надписи из-за затруднений, которые встретились в выборе первого элемента сложного слова, но высказано предположение, что это слово должно означать воинскую должность владельца, в которой φύλαξ является вторым из компонентов — стратиотофилакς, тагматофилакς, кастрофилакς и др.

Предположение основывалось на том, что на исследованной печати нет никаких христианских символов, с одной стороны, и, с другой, — присутствие птицы указывает на принадлежность владельца к числу иноземцев или к департаменту «варваров».

Вторичное изучение печати не дало никаких новых данных. Можно лишь предложить еще одно объяснение странной формы дательного падежа: сравнение данной печати с моливдовулами Херсона позволяет считать, что это была просто ошибка резчика, подобная неправильному склонению названия Херсона

на печатях № 41 и 52. Признание в первом слове термина, означающего воинскую должность, позволяет придерживаться предложенной в статье датировки второй половиной X—первой половиной XI в., основывающейся на времени появления этих терминов в письменных источниках и на печатях.²⁵⁷

Сопоставление величины штампа, букв и промежутков между строками показывает, что, помимо существующих, на печати могла быть только одна строка, которая, как было сказано выше, могла быть занята только первой половиной слова, называющего должность, для имени не остается места. Таким образом, как и владелец печати, опубликованной Г. Шлюмберже, владелец печати с птицей носил только хазарское имя Цула. Отсутствие христианской символики и почетных чинов позволяет считать эту печать наиболее ранней из всех печатей с именем Цула.

Вероятно, следующей по времени является печать спафария Цулы. Тип лицевой стороны не может служить основанием для датировки: как отмечалось в параграфе о крестах, шестиконечный крест на Голгофе встречается на печатях со второй половины IX в. Единственное, что могло бы помочь нам установить относительную дату печати — это шрифт. Однако печать спафария Цула прорисована, а следовательно, трудно быть уверенным в правильности передачи изображенных литер. Поэтому мне кажется, что возможно установить лишь ее дату относительно других печатей Цула. Крест на лицевой стороне и чин спафария говорят о том, что владелец моливдовула был довольно высокого ранга византийским чиновником или военачальником. Однако у него нет еще христианского имени, как у владельцев более поздних печатей.

Печати стратига Георгия Цула могут быть датированы началом XI в. Они выполнены сравнительно крупным квадратным шрифтом с большими промежутками между литерами. Поэтому, мне кажется, их вполне можно связать с лицом, упомянутым Скилицей, и датировать вторым десятилетием XI в.

Печать протоспафария Георгия Цула с упоминанием Боспора очень плохой сохранности. Тем не менее погрудное объемное изображение св. Георгия на лицевой стороне позволяет подтвердить предположение, высказанное мной в упоминавшейся выше статье, что печать принадлежит тому же Георгию Цула, который был владельцем херсонской печати.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Общие закономерности и специфические особенности в развитии Херсона по данным монет и печатей

Проведенная датировка монет и печатей — это лишь начальный этап исследования, но в данный момент едва ли не самый главный: только установив время памятников, можно изучать закономерности и особенности в развитии тех или иных институтов и явлений, пытаться выяснить их причины.

Аспекты изучения монет и особенно печатей чрезвычайно многообразны и связаны со многими сторонами жизни не только Херсона, но и всей империи: например, чем определялся в X—XI вв. выбор образа святого на печатях, как и почему происходила смена стилей и иконографии, почему первые стратиги Херсона имели чин не протоспафария, как можно было бы заключить из письменных источников, а всего лишь спафария, каковы причины появления литых монет IX—XIII вв.

Однако большинство этих вопросов настолько обширно и сложно, что каждый требует специального рассмотрения. Поэтому в заключении представляется полезным суммировать данные только по одной теме — общие черты и отличия в развитии Херсона, сравнительно с другими областями империи — лишь в той мере, в какой позволяют это сделать новые атрибуты.

Два рода памятников, датировка которых была темой настоящей работы, связаны с разными сторонами жизни города: монеты — с экономикой и отчасти — политикой, печати — с административным устройством Херсона. Периоды времени, к которым относится исследованный материал, тоже не одинаковы: монеты выпускались с перерывами с конца VI по XIII—XIV вв. Печати же датируются в основном IX—началом XI в. Это определяет известную односторонность сведений для V—VIII вв. и XI—XIII вв. и большую полноту для IX—XI вв. Однако уже сама неравномерность чеканки монет и бытования моливдовулов с названием города позволяет выявить особое и типичное в политической и экономической жизни византийского Херсона.

Чеканка монет Херсона в V—VII вв. не была исключительным явлением: получив в наследство от античности право на чеканку монет, города византийской империи в течение V—VII вв. выпускали различного достоинства медные монеты. Однако, в отличие от большинства монет-

ных дворов империи, Херсон при Зиноне выпускал средний номинал, в течение первой половины VI в. — мелкий, который по весу соответствовал константинопольским пентануммиям. Более того, на одном варианте первого типа монет Юстиниана I, опубликованном Л. Н. Беловой,¹ надпись оборотной стороны заканчивается эпсилоном — обычным для этого времени обозначением пентануммия, — и именно как указание номинала понимала эту цифру Л. Н. Белова.

Однако надо иметь в виду, что в византийском монетном деле существовала установившаяся традиция: в конце круговой надписи ставились цифры только на золотых монетах и они всегда означали номер монетной мастерской. И все-таки, кажется, что предложенное Л. Н. Беловой толкование эпсилон как обозначения номинала имеет под собой большие основания, хотя и не означает, что монета носила название пентануммия. Дело в том, что херсонские монеты Юстиниана I более консервативны по типу, чем эмиссии центральных монетных дворов — Константинополя, Никомедии, Кизика и т. д. Пожалуй, своеобразие херсонской чеканки можно сравнить с «индивидуальностью» монетного дела Александрии или Фессалоники, где некоторое время сохранялись свой тип, монетный номинал, счет. Это дает основание полагать, что консервативность типа на монетах Херсона была отражением консервативности монетной системы. По мнению В. Хана, вес херсонских монет времени Юстина I и Юстиниана I, колеблющийся между 1,7 и 3,2 г, связывает их с центенионалами «Поздней Римской» империи; в ходе приспособления этой системы к общеимперской в конце VI в. они были приравнены к пентануммию.² Однако монеты конца VI в. с цифрами М, Н, К и Δ, как кажется, подтверждают, что Л. Н. Белова права и это приравнивание произошло раньше. Со времени Анастасия I на всех византийских фоллисах ставился знак стоимости М, 40 нуммиев, содержащихся в фоллисе. Поэтому ни у кого не вызывает сомнения, что цифра М на херсонских монетах второй половины VI в. также указывает на равенство этого номинала сорока нуммиям. Замена данного знака цифрой Н при сохранении веса и размера монет может быть объяснена по-разному. У. Рос вслед за П. Ламбросом считал, что цифры Н и Δ указывают количество пентануммиев, содержащихся в данных монетах,³ т. е. что, по существу, ни стоимость монет, ни их названия не менялись, менялась лишь система обозначений. Ф. Гриерзон связывал изменение обозначений на херсонских монетах с кризисными явлениями в экономике империи и Херсона.⁴ Мне также представлялось, что смена знаков стоимости отражала более глубокие явления, чем простое изменение формы обозначения номинала. Обратив внимание на то, что на монетных дворах метрополии в это время почти прекращается выпуск монет достоинством в 5 нуммиев, что отражало начало того кризиса, который в VII в. привел к полному нарушению монетного хозяйства Византии, я предположила, что смена цифр означала девальвацию фоллисов, стремление херсонских властей привести в соответствие реальную и номинальную стоимости монет.⁵

Однако, может быть, смена цифровых обозначений являлась свидетельством неудачной попытки ввести в Херсоне общеимперскую монетную систему.⁶ В этом случае Н и Δ указывают на возвращение к старой системе счета и к старой монетной системе, при которой, однако, 8 херсонских денежных единиц равнялись константинопольскому фоллису в 40 нуммиев. Таким образом, наименьшая монетная единица в Херсоне равнялась 5 константинопольским нуммиям, что и было обозначено на изданной Л. Н. Беловой монете Юстиниана I.

Замкнутость денежного обращения, о которой свидетельствуют клады и монетные находки в раскопках и которая также является особенностью Херсона, не свойственной остальной территории империи, могла способствовать консервативности монетной системы. Так, на Балканском полуострове (на нынешней территории Болгарии и Греции) подавляющее большинство кладов мелких монет состоит из фоллисов.⁷ Монеты, входившие в состав этих кладов, выпускались в Константинополе и Антиохии,⁸ Кизике, Никомедии и Фессалонике.⁹ В Херсоне же за двадцать лет раскопок Р. Х. Лепера и Г. Д. Белова найден лишь один полуфоллис Анастасия, один константинопольский полуфоллис Юстиниана I и монета в 16 нуммиев того же правления, чеканенная в Фессалонике.¹⁰ Остальные привозные монеты первой половины VI в. — пентануммии и декануммии без обозначения монетного двора.¹¹ Клад, найденный близ Херсона в 1902 г., не содержал привозных монет со времени Юстина I.¹² Его состав ярко отражает эту замкнутость, о которой говорилось выше: из 317 экземпляров около трети составляли монеты Юстиниана I, чеканенные в Херсоне (125 экз.), остальные принадлежали императорам IV—V вв.: Константину I, Констанцию, Валериану, Феодосию I, Аркадию, Гонорию, Зинону, Льву I, Анастасию. Хотя место выпуска и номиналы монет IV—V вв. не указаны в публикации, мы можем с большой долей вероятности их восстановить. Дело в том, что клад включал эмиссии только тех правителей, монеты которых известны по находкам в раскопках. Например, при археологических работах в 1937 г. найдены монеты Константина I, Константа I, Констанция II, Валентиниана, Феодосия I, Гонория, Аркадия, Льва I, Зинона;¹³ в 1948 г. — Константина I, Константа II, Валентиниана II, Феодосия I, Флаксиллы, Гонория, Аркадия, Льва I, Зинона, Анастасия.¹⁴ (Я ограничусь этими примерами, хотя их можно многократно умножить). Все находимые в Херсоне монеты этих правителей принадлежат к наименьшим или средним номиналам.¹⁵ Таким образом, названный выше клад состоит из монет, циркулировавших в Херсоне в VI и предшествующие столетия.

По-видимому, в Херсоне создалась определенная привычка к монетам небольшого диаметра и веса, которая обусловила и весовые нормы более поздних эмиссий. Последнее тем более возможно, что и в течение VII в. в Херсоне продолжали обращаться монеты предшествующих веков, новые же пополнения включались в традиционные весовые нормы. Это мнение основывается на изучении состава клада, найденного в г. Севастополе на Бастионной улице в 1949 г. В состав его входили одна херсонесская монета I в. н. э., римская IV в., по одной монете Аркадия, Гонория и неопределенной IV—V вв., по одной херсонской монете Зинона и Юстиниана I, одна — Константина V, две — Константина VI и Ирины, восемь монет Льва V провинциального чекана и одна херсонская Василия I.¹⁶ Иными словами, клад содержал памятники, обычные для Херсона, принадлежащие к близким весовым группам. По-видимому, в Херсоне с его замкнутым денежным обращением при нехватке монет принимались все выпускавшиеся в нем монеты определенного метрологического стандарта. Этот стандарт и был принят при начале новой эмиссии в середине IX в., и даже попытка при Василии I ввести новый крупный номинал не увенчалась успехом: херсонцы вскоре же вернулись к монетам привычного веса и диаметра.

Итак, мы можем констатировать своеобразие монетной системы Херсона и господство в его денежном обращении монет преимущественно местного че-

кана и (в течение V—X вв.) небольшого достоинства. Однако эти особенности являются лишь следствием необычных условий существования города, но отнюдь не исключают его из системы византийского мира, как это нагляднее всего показывают материалы X в. (о чем будет сказано ниже); но и для любого другого времени черты, представляющие Херсон как город Византийской империи, значительно существеннее, чем свидетельства его отличия.

Если иметь в виду денежное обращение, то следует назвать прежде всего два факта. Привозные монеты Херсона в подавляющем большинстве византийские.¹⁷ Куфические фельсы VIII—IX вв., в чрезвычайно ограниченном количестве находимые в Херсонесе,¹⁸ выделяют особую страницу в истории города, однако не меняют существенно количественное соотношение византийских и иноземных монет.¹⁹

Вторая византийская черта денежного обращения Херсона — преобладание медной монеты и полное отсутствие серебра. За сто лет, прошедших с начала раскопок Одесского общества истории и древностей, когда начали фиксировать монетные находки, было зарегистрировано 26 экземпляров из драгоценных металлов, из которых только два — серебряных: милиарисий Иоанна Цимисхия и серебряная монета Алексея I Комнина. Остальные 24 экземпляра — византийские золотые, относящиеся ко всем периодам византийской истории.²⁰ Это число довольно значительно, если сравнить с находками в других городах, где проводились раскопки. В Афинах, например, все золотые монеты были найдены в составе одного клада VIII в.²¹ В Коринфе большая часть найденных золотых принадлежит двумкладам XII в.: времени Алексея I Комнина и Мануила I Комнина.²²

Сочетание золотых монет с огромным количеством медных при полном отсутствии серебряных является характерной чертой, показывающей, что Херсон был включен в орбиту византийской экономики.

Однако, как кажется, наиболее ярко связь Херсона с Византией отразилась в прекращении городской чеканки. В научной литературе дискутировался вопрос о причинах небольшого количества монет Византии конца VII—начала VIII в. Некоторые исследователи связывают его с экономическим упадком, аграризацией городов и натурализацией всей экономической жизни империи в VIII в.²³ А. Л. Якобсон полагает, что аналогичное явление мы наблюдаем и в Херсоне.²⁴ Мне казалось, что методика использования нумизматических свидетельств сторонниками данной теории, основывающих многие свои доказательства на количественном подсчете опубликованных в каталогах монет, имеет много уязвимых мест.²⁵

В этой работе мне хочется обратить внимание на ряд обстоятельств, которые могут объяснить уменьшение количества монет VIII в. и которые не были приведены в названной статье.

Во вступлении к настоящей работе приводилось сообщение об огромном выкупе, выплаченном херсонцами за Филиппика Вардана. В полностью аграризированном обедневшем городе собрать по одной номисме с жителя, мне кажется, было невозможно (не в этот ли момент были выпущены и золотые монеты с именем Константа II и Константина IV, относимые Херсону В. Ханом?).

Но даже если допустить, что главная причина прекращения выпуска медных монет городами империи лежит в изменениях экономических, остается непонятным, почему в тех городах (или хотя бы в части из них), о которых хорошо

известно, как о важных торговых центрах, не возобновилась чеканка в X в. Вероятно, все-таки дело не только в экономических, но и политических обстоятельствах. Следует обратить внимание в связи с этим на то, что со времени Льва III даже на итальянских и византийских медных монетах перестает обозначаться монетный двор. Думается, что это явление должно быть связано с присвоением центральной властью единоличного права чеканить монеты, с отнятием этого права у муниципалитета.

К сожалению, данных для обоснования этой гипотезы у нас чрезвычайно мало, но именно херсонесский материал позволяет сделать такое предположение.

Прежде всего, хотя херсонский монетный двор работал не регулярно, у нас есть основания считать, что прекращение его деятельности в VII в. связано не с упадком города в начале этого столетия, как предполагает А. Л. Якобсон. Во-первых, известен выпуск монет Ираклия с именем самого правящего императора и его соправителя-сына, а также надчеканки Ираклия на херсонских монетах конца VI—начала VII в., аналогичные монограммам Ираклия на константинопольских фоллисах, датируемые 20-ми—30-ми гг. VII в. Во-вторых, как кажется, у нас есть свидетельство работы херсонского монетного двора в начале VIII в., хотя его деятельность была вызвана чрезвычайными обстоятельствами. Я имею в виду загадочные надчеканки на константинопольских фоллисах, о которых говорилось в первой главе (см. надчеканки Ираклия). Как было показано выше, их правильное всего связать с династическим переворотом, в котором Херсон принял активнейшее участие.

Принятие этой гипотезы приводит к следующим выводам: во-первых, прекращение монетной чеканки в Херсоне в VII столетии было связано не с технической невозможностью эту чеканку осуществить. Во-вторых, Херсон, в котором чеканка прервалась, как и во всех остальных монетных дворах, кроме итальянских, после правления Ираклия, возобновил работу лишь на время пребывания в городе императора, что подтверждает высказанное выше предположение о присвоении византийским императором права выпуска всех монет.

Нужно думать, что, оказав услугу Филиппику Вардану, херсонцы сумели выторговать себе определенные уступки, однако среди них не было права выпуска монеты с именем города — иначе не нужны были бы безымянные литые подражания VIII в. Вероятнее, что уступки императора касались вопросов взаимоотношения центрального правительства и самоуправления Херсона, о чем мы можем предполагать из сопоставления монет и другого, датированного во втором разделе источника — печатей.

Печати с названием Херсон относятся к IX—XI вв., т. е. почти исключительно ко времени существования фемы. Это не является херсонской спецификой: большинство печатей с географическими названиями, за исключением печатей коммеркиариев и церковных, относятся к периодам существования фем в соответствующих районах. Однако моливдовулы Херсона позволяют выделить одну особенность этого региона империи, отмечаемую и письменными источниками: среди начальствующих лиц в Херсоне середины IX в. были архонты.

По поводу статуса архонтов, как было отмечено в разделе о крестообразных монограммах, идет давняя дискуссия. Упоминание их в «Табели о рангах» Успенского, перечисляющей чиновников Византии, заставляет исследователей

видеть и в архонтах Херсона подчиненных стратига фемы Климатов — либо гражданских, как это предполагает Г. А. Острогорский,²⁶ либо военных (Е. Гликатци-Арвейлер).²⁷ Однако, как мне кажется, свидетельства монет и печатей говорят больше в пользу третьего из участников дискуссии — Я. Ферлуги, усматривающего в них представителей муниципалитета.²⁸

Прежде всего следует вспомнить наблюдение Б. Бюри, отметившего, что архонты византийских провинций, упоминаемые в Тактиконе, принадлежат к категории должностей прошлого времени, исчезнувших к концу IX в., когда составлена была другая табель о рангах, Клиторология Филофея.²⁹ Хотя моливдовулы опровергают мнение Б. Бюри о рассеянности составителя Тактикона, они подтверждают его наблюдение об архаичности этой должности: печати архонтов Херсона исчезают на грани 70-х гг. IX столетия.

В «Табели о рангах» Успенского упоминаются, в отличие от архонта Кипра и архонта Крита, архонты Диррахия и архонты Херсона,³⁰ т. е. несколько лиц, одновременно исполнявших эту должность. Причем в статье, посвященной публикации печатей архонтов Херсона, я, ссылаясь на существование печати с надписью *ἀρχων τοῦ Δόραχ*, которую я приписывала Доросу, высказала мнение, что архонты Херсона исполняли свою должность только в этом городе. Публикация Г. Закосом и А. Веглери моливдовула стратига *τοῦ Δόραχ*, который они относят к Диррахию,³¹ снимает нашу аргументацию. Однако это не влияет на определение природы власти архонтов. Вероятно, особенностью структуры управления можно объяснить тот факт, что только Херсон и Диррахий имели особых должностных лиц среди обычных фемных. Сущность этой особенности отлично выясняется из нумизматики Херсона.

Вскоре после образования фемы Климатов (до времени совместного правления Михаила III и Василия I) в Херсоне начинается выпуск монет — явление чрезвычайное для Византийской империи того времени: нам до сих пор не известен ни один монетный двор (кроме итальянских) на территории Византии, несмотря на большие усилия его обнаружить.³² Появление монетного двора — уже свидетельство особенного, отличного от других городов, положения Херсона.

Еще более подчеркивает необычность этой эмиссии, а следовательно, и города, девиз, помещавшийся на ее первых монетах, — *πόλις Χερσῶνος* (Π—Χ и ΠΧ). Ни один другой византийский монетный двор не указывал этот статус — полис. Если этот девиз был удивителен даже на монетах времени Юстиниана I, когда древние общественные организации, хотя и неузнаваемо преобразованные, продолжали существовать во всей империи,³³ то в IX в., когда все монетное дело было централизовано, воспроизведение древнего символа должно означать и существование крепкой традиции самоуправления, и дух свободолюбия, и наличие организации, способной отстоять «полисные» свободы, противопоставить себя присланному из Константинополя стратигу.

Этот лозунг исчезает на херсонских монетах Василия I и Константина (869—879), что поразительным образом совпадает с датой исчезновения печатей архонтов, предложенной на основании других данных.

Одновременность исчезновения девиза *πόλις Χερσῶνος* и изменения или упразднения должности архонтов безусловно говорят о прямой зависимости между самоуправлением и архонтами и о том, что должность архонта была связана с прежними административными системами Херсона.

Управление же Херсоном в предшествующее образованию фемы время рисуется совершенно четко: это было самоуправление во главе с протевомом и «отцами города».³⁴ Эта структура почти полностью совпадает с той, о которой мы знаем для начала VIII в. Феофан и Никифор³⁵ сообщают, что совет из сорока первенствующих во главе с протополитом вершил делами города: горожане организуют оборону города от императорских войск, призывают на помощь хазар, охраняют претендента на престол и т. д. Однако этот рассказ упоминает об архонте города: до экспедиции патрикия Стефана Асмикта им был представитель кагана тудун. Поставленный Стефаном византийский архонт Илья, видимо, вполне устроил горожан и поддержал выдвинутого ими нового претендента на престол. Следовательно, с момента первой экспедиции горожане рассматривали себя как подданных империи, которые, однако, вступили в конфликт с императором и, как это часто бывало в те времена, выдвинули своего представителя верховной власти. Таким образом, в начале VIII в. архонт являлся представителем центрального правительства, но пребывание его в городе стало совместимо с существованием полновластного самоуправления лишь в результате конфликта горожан с императором. Мы вполне можем допустить, что в то время, для которого нет письменных свидетельств существования в Херсоне муниципалитета, наличие в городе военного руководителя³⁶ и представителя императорской власти — дуки³⁷ отнюдь не означало отсутствие муниципального правления. Монеты же дают прямое свидетельство его существования: во времена Юстиниана I, т. е. в тот самый период, когда действия, выполнявшиеся по приказу императора, помимо свидетельства Прокопия, запечатлены массой памятников, на монетах Херсона помещался тот самый девиз, который был возрожден три века спустя.

На монетах Херсона второй половины VI—VII в. этого девиза уже нет. Если вспомнить, что первый выпуск монет Херсона времени Юстина II имел обозначение монетного номинала, общее для всех византийских монетных дворов — М, то напрашивается вывод, что во второй половине VI в. права самоуправления Херсона претерпели изменения, которые и отразились в исчезновении слова «полис» с его монет, а затем и в прекращении чеканки.

События начала VIII в., в результате которых херсонцы одержали победу, отразив атаки флота Юстиниана II и выдвинув и возведя на престол нового императора, несомненно, позволили им укрепить свою независимость. Мне кажется, что слова Константина Порфирородного об «их протевонах и архонтах» и отражают ту позицию, которую завоевали горожане Херсона в результате победы Филиппика Вардана и которую они удерживали в течение VIII—начала IX столетия: оставаясь в составе Византийского государства, они обрели право обходиться без представителя императора, или точнее, выбирать архонта, осуществлявшего указы константинопольского правительства, из своей среды. Оставаясь подданными империи, херсонцы, безусловно, должны были выполнять ряд обязанностей, подчиняться некоторым общепринятым порядкам. Может быть, именно поэтому, как писалось выше, в то время, когда на востоке империи действовал только один монетный двор — константинопольский, и Херсон выпускал лишь подражания своим прежним эмиссиям, так как совсем без монет обходиться не мог.

Введение фемы в Херсоне, т. е. передача власти представителям императора, происходило осторожно и постепенно, как о том позволяют судить печати и монеты.

Поскольку, как указывалось выше, моливдовулы с географическими названиями, принадлежавшие византийской администрации (за исключением печатей коммеркиариев), относятся к периодам существования фем и поскольку наиболее ранние печати с названием Херсона датируются первой половиной IX в., можно предполагать, что и в Херсоне правило помещать на печати название города появилось перед самым созданием или при создании фемы Климатов. Однако наиболее ранними памятниками являются печати не обычных чиновников, а кира и две печати архонта.

Можно уверенно сказать, что одну из должностей «отцов города» называет уникальная печать ипата и кира Херсона Исаака, описанная в разделе о печатях с крестообразными монограммами.³⁸ Первый издатель ее, А. Ф. Вишнякова, писала, что «достоинство кира относится к разряду ипархов, а ипарх был градоначальником. Следовательно, возможно предполагать, что в VIII в., может быть, вплоть до организации фемы, главным лицом в городе был ипат и кир, как поставлено на нашей печати».³⁹ Однако документов, подтверждающих мнение А. Ф. Вишняковой, что термин *κίριος* имел значение, равнозначное эпарху, мне не удалось найти. Единственное упоминание кира города имеется в житии Иоанна Готского.⁴⁰ Ю. Кулаковский полагал, что кир Фулл, названный в житии, был хазарским наместником.⁴¹ Однако к Херсону такое толкование этого термина явно не относится: владелец херсонской печати носит греческое имя Исаак и один из высших византийских титулов — ипат. Если бы Херсон подчинялся хазарам, то вряд ли представитель хазарского владыки получил византийский чин. Кроме того, слова, якобы сказанные византийским стратигом Петроной императору Феофилу: «не доверяй их протевонам и архонтам, чтобы эти области (Херсон и Климаты. — *И. С.*) не ушли из-под твоей руки» — точно определяют отношения империи и Херсона, который был явно «под рукой» императора, иначе говоря, входил в состав империи еще до образования фемы, т. е. в начале IX в., к которому может относиться интересующая нас печать. Наконец, тип печати, заключающий обращение к божьей помощи, и особенно ее надпись, выполненная прекрасным шрифтом первой половины IX в., не оставляют никаких сомнений в ее византийском, может быть, даже константинопольском происхождении.

Кир города никогда не упоминается среди чиновников империи. Вероятно, этот термин был специфичен для крымских областей и обозначал одну из главнейших муниципальных должностей, судя по тому, как упоминался в названном житии — источнике VIII в. Думается, что А. Ф. Вишнякова права — его функция близка обязанностям эпарха, на что намекает сама печать: на одной ее стороне (до чистки) явственно были видны следы оттиснутой буллотирием ткани, подобно тому, как она отпечатывалась на некоторых моливдовулах коммеркиариев. Эпарх, надзиравший за всей торгово-хозяйственной жизнью города, мог в некоторых случаях опечатывать товары.⁴² Кир Херсона имел, вероятно, то же право, и одна из его печатей, которой были опечатаны ткани, дошла до нашего времени. Единственный экземпляр печати кира — явное свидетельство того, что это памятник либо чрезвычайных обстоятельств, либо кратковременности возвышения его владельца.

Мне кажется, что этот памятник позволяет нам судить о том, что в момент создания фемы Климатов император не затронул сначала муниципальную организацию самого Херсона, поставив стратига в качестве военачальника над

районами именно Климатов. Херсон остался как бы экстерриториален во главе со старыми своими «отцами города».

Однако преобразования начались сразу же. Ко времени написания «Табели о рангах» Успенского во главе Херсона стояли архонты, а не протевон. Их множественность исключает подозрение, что речь идет о начальнике архонтии, и предполагает коллективность, равенство всех их в управлении городом, что было бы невозможным, если бы архонты были военачальниками. Муниципальное же устройство позволяет иметь нескольких архонтов, объединенных в совет. Однако при переменах в муниципалитете должность архонта была как-то преобразована, о чем свидетельствует полученное ими право скреплять документы своей печатью. Архонты становятся высшей юридической инстанцией Херсона.

Возможно, что муниципальный совет должен был согласовывать свои действия со стратигом области, стратигом Климатов. Однако, будучи генетически связаны со старой «полисной» системой управления, архонты должны были унаследовать и некоторые функции и претензии «отцов города», что придавало им особое значение в глазах горожан, если бы чужаки, присланные ими командовать, попытались ущемить права Херсона. При наличии сильного муниципалитета и «полисных» убеждений жителей, о чем свидетельствуют монеты, архонт из местных жителей становился опасной силой, противостоящей стратигу, олицетворением прежних свобод города.

Именно поэтому преобразование фемы Климатов в фему Херсон имело своим результатом коренное изменение функций (а скорее вообще уничтожение) должности архонтов Херсона. Вместе с этим и девиз *πόλις Χερσώνος* исчезает с херсонских монет.

Кажется, что во время первого преобразования «полисного совета», когда городская община была как бы официально признана (включением ее архонтов в Тактикон), город и получил право на выпуск собственной монеты.

Упразднение должности архонтов не означало уничтожения муниципалитета, а только изменение его функций и полное подчинение стратигу. Горожане вели упорную борьбу за свои свободы (восстание 892 г.;⁴³ возможно, что к этому краткому периоду свободы относится часть монет с буквами П—Х, хорошо технически исполненных; возродился этот девиз и на монетах Александра⁴⁴), что и дало повод Константину VII советовать ряд мер против непокорных херсонцев.⁴⁵

В преобразованной феме мы уже не встречаем печатей представителей муниципальной организации. Наиболее распространенными становятся печати стратигов. Преобладание их понятно и закономерно: как высшее юридическое лицо области стратиг теперь подписывал и скреплял печатью все юридические документы. Очень много оказывается печатей коммеркиариев, они являются скорее особенностью Херсона, чем правилом для фемных печатей (см. схему XI), — ими подтверждается факт, что Херсон был воротами византийской торговли на Черном море. Как и печати коммеркиариев других фем, они исчезают с конца X в. Печати X в. — несомненное свидетельство того, что фемная администрация получила господствующее положение в Херсоне. И тем не менее Херсон не стал совсем ординарной фемой. В большинстве фем Византии владельцами многих печатей были представители фиска — протонотарии. В Херсоне же не найдено ни одного моливдовула этого византийского чинов-

ника.⁴⁶ Из данного факта вытекает заключение, что протонотарий не играл существенной роли в жизни Херсона. Высказывается предположение, что город с давних пор был освобожден от важнейших налоговых повинностей.⁴⁷ Однако вероятно, что объяснение можно найти в существовании, хотя и ограниченной, урезанной в правах муниципальной организации, не обнаруживающей себя в письменных источниках или моливдовулах, но неожиданным старым лозунгом *πόλις Χερσώνος* на монетах Александра заявившей о своем существовании. Кроме этих монет, мы до конца X в. не встречаемся с памятниками херсонской самостоятельности.

А. Ф. Вишнякова, опубликовавшая многие печати Херсона, пришла к выводу, что «по самому неполному подсчету, на XI век мы можем установить от 10 до 13 имен стратигов, что указывает на частую их сменяемость».⁴⁸ Не возражая против вывода о частой сменяемости стратигов, который касается не только Херсона и прекрасно доказан В. Лораном на примере Антиохийской фемы,⁴⁹ мы должны возразить против первой части вывода А. Ф. Вишняковой. Проведенная в данной работе датировка показала, что большинство печатей стратигов датируется X в., в том числе и многие из тех моливдовулов, которые отнесены А. Ф. Вишняковой к XI в. (см. сводку датировок печатей). К бесспорному XI в. могут быть отнесены только 4—6 печатей, а к X столетию — 12 печатей с именами семи-восьми стратигов.

Указанное количественное соотношение отражает качественные изменения, произошедшие в управлении Херсоном на рубеже X и XI вв. Мне казалось, что стратиги господствовали в Херсоне безраздельно до начала XI в.⁵⁰ Однако проведенная в настоящей работе атрибуция позволяет предполагать, что изменения начали происходить несколько раньше.

Прежде всего следует обратить внимание на печати коммеркиариев Херсона. Появившись, вероятно, одновременно с печатями стратигов (см. печать коммеркиария Иоанна), они исчезают к концу X в. Нам не известен ни один моливдовул коммеркиария, который можно было бы безоговорочно датировать хотя бы началом XI в.

Исчезновение печатей коммеркиариев — явление общеимперского порядка, и оно не удивило бы, если бы одновременно появились печати судьи, как это можно наблюдать по отношению ко многим другим фемам империи. Однако в Херсоне до сих пор не найдено ни одной печати судьи, а также ни одного моливдовула иного чиновника гражданского управления, которую можно было бы отнести к XI в. Вместо этого мы вновь встречаемся с памятниками херсонского самоуправления.

Публикуя печати Цула и связывая события 1016 г. с восстанием херсонцев, в результате которого во главе города оказался стратиг, болгарин местного происхождения Георгий Цула, я предполагала, что в это время произошло возрождение «полисной» организации, свидетельством чего является печать протевона Михаила.⁵¹ Однако сделанная в настоящей работе датировка заставляет отодвинуть печать протевона Михаила в X в., и вслед за этим и проявление деятельности самоуправления связать с другими событиями.

Взятие Владимиром Херсона было взрывом, перевернувшим жизнь города. Огромные разрушения, обнаруживаемые при раскопках, прекращение чеканки монет показывает, что в возвращенном в лоно Византийской империи городе многое должно было измениться. Печати кастрофилакса (?) и спафария Цула,

которые относятся к тому же времени, что и печать протевона, указывают на то, что именно горожане, а не императорские стратиги были главными организаторами восстановительных работ в городе, организаторами обороны с помощью местного населения, во главе отряда которых стоял спафарий или кастрофилакес Цула.

Печать с остатками надписи . . . πολέως Χερσόνου, которая указывает на возрождение принципов самоуправления, датируемая началом XI в., подтверждает этот вывод. Возможно, что 1016 г., когда византийский флот под командованием Монга был отправлен в Хазарию, был годом нового усиления императорской власти в Херсоне: к 1059 г. относится упоминание стратига Херсона и Сугдеи Льва Алиата, соорудившего железные ворота претория и возобновившего другие ворота крепости.⁵² Упоминание в надписи о постройке и ремонте ворот «крепости», а не города, может быть, следует понимать буквально, т. е. что стратиг возобновил только ворота той части города, где находился он сам и его гарнизон, что лишний раз подтверждает произошедшую в Херсоне перемену административной структуры. Может быть, изменения в административном устройстве произошли безболезненно потому, что в самой Византии в то время начался процесс, приведший вскоре к отказу от феодального строя: в провинции происходило постепенное отделение военной власти от гражданской, которую стал возглавлять судья.⁵³

В литературе распространено мнение, что Херсон уже никогда не достиг той стадии расцвета, на которой он находился в X в. Такому мнению способствовало прежде всего представление, что со времени Василия II в Херсоне прекратилась чеканка монет. Проведенная передатировка монет с монограммой ро заставляет по-новому взглянуть на историю города XI—XIII вв., вновь перечитать письменные источники.

С большой осторожностью, например, относятся исследователи к известию В. Татищева о восстании херсонцев против императора Михаила VII. «Михаил, царь греческий иже отца своего Романа царства лишивше, сам принял, но вскоре от болгар побежден, и корсуняне ему отреклись, прислал ко Святославу послов со многими дарами и обещаниями, прося его и Всеволода о помощи на болгар и корсунян. Святослав же, согласясь со Всеволодом, хотел на болгар сам идти с сыном, а Владимира сыновца и с ним сына Глеба послал на корсунян, но вскоре сам разболевся, послов отпустил с тем, что сам немедленно пойдет или сынов своих пошлет. По смерти же Святослава пришла от греков весть, что Михаил умер, а царство принял Никифор. Всеволод же войско все распустил в дома и сына Владимира из Корсуни возвратил», — сообщает Татищев.⁵⁴

В. Г. Васильевский связывал это сообщение В. Татищева с двумя письмами императора Михаила VII с предложениями заключить брак между его сыном и дочерью неизвестного адресата, видя в последнем русского князя Всеволода.⁵⁵ М. В. Левченко считает, что письма Михаила были предназначены для Роберта Гюискара и поэтому, находя неточности и несоответствия в приведенной цитате другим письменным источникам, подвергает сомнению и все сообщение В. Татищева.⁵⁶ Мне кажется, отнюдь не обязательно эти два источника ставить в связь между собой. Сообщение В. Татищева о восстании в Херсоне против императора в конце 60—70-х гг. подтверждается русской летописью, которая сообщает, что корсуняне побии камнями катепана, отравившего тмутараканского князя Ростислава.⁵⁷ Возможность византийского посольства на Русь

и похода русских князей на Корсунь остроумно обосновывал В. Г. Васильевский. Сообщение В. Татищева позволяет предположить только, что восстание не было подавлено, корсуняне одержали победу.

Если сопоставить с этим выводом предложенную в настоящей работе датировку монет с монограммой ро, известие В. Татищева представляется вполне достоверным, а мы получим любопытное объяснение появления новой монетной эмиссии в Херсоне. Вероятно, Херсон, требовавший от императора предоставления торговых привилегий,⁵⁸ получил от императора утверждение его пожеланий, среди которых (возможно) было и подтверждение его самоуправления (что косвенно засвидетельствовано позднейшими итало-греческими договорами).

Это дало ему возможность сравнительно быстро оправиться экономически. Оставаясь в составе империи, Херсон возобновил монетную чеканку, анонимную, по образцу анонимных фоллисов Византии этого времени, что вполне устраивало и горожан, избавляя их от необходимости вести «борьбу лозунгов».

Пользующийся привилегиями Херсон довольно долгое время смог противостоять энергичным итальянским колониям, получавшим от теряющей силу Византии одну уступку за другой. Великолепные образцы керамики и предметов искусства, постоянно находимых при раскопках Херсона XII—XIII вв.,⁵⁹ свидетельствуют о том расцвете, которого вновь достиг поднявшийся из руин Херсон. Отдавая на откуп многие крымские города, императоры никогда, однако, не выдали разрешения на привилегии итальянцам в Херсоне. Думается, что этот факт также является свидетельством не только заинтересованности империи в этом городе как политическом опорном пункте Византии в Крыму, но и «конкурентноспособности» Херсона в XII—XIII вв.

Итак, торговый город, аналогичный республикам Далмации, то под ослабевающим, то под усиливающимся контролем Византии — таким рисуется Херсон по данным сфрагистики и нумизматики.

ПРИМЕЧАНИЯ

Введение. Монеты

- ¹ Rambaud A. *L'empire grec au X^e siècle*. Paris, 1870, p. 487.
- ² Бертье-Делагард А. Л. *Раскопки Херсонеса*. — Материалы по археологии России, Спб., 1893, № 12, с. 3.
- ³ Талис Д. Л. *Вопросы периодизации истории Херсонеса в эпоху раннего средневековья*. — ВВ, М., 1961, т. 18, с. 54—73.
- ⁴ Белов Г. Д. *Отчет о раскопках в Херсонесе за 1935—1936 гг.* Б. м., 1938, с. 314, 315; Он же. *Северный прибрежный район Херсонеса*. — МИА, М.—Л., 1953, № 34, с. 24—31; Он же. *Херсонес-Корсунь*. Л., 1969, с. 34—43; Яковсон. *Раннесредневековый Херсонес*, с. 17—66; Он же. *О некоторых спорных вопросах истории раннесредневекового Херсонеса*. (По поводу статьи Д. Л. Талиса «Вопросы периодизации...»). — ВВ, М., 1964, т. 24, с. 226—229.
- ⁵ Яковсон. *Раннесредневековый Херсонес*, гл. III, VI, с. 284—288, гл. VII.
- ⁶ Соколова. *Находки*, с. 259.
- ⁷ Яковсон. *Средневековый Херсонес*, гл. II, IV, раздел 1, 5.
- ⁸ *Procopii Caesariensis De aedificiis*. Ed. Bonnæ, 1838, vol. 3, p. 261, 262.
- ⁹ *S. Martini papae epistola XVI, XVII*. — In: Migne J. P. P. L. Paris, 1851, vol. 87, p. 202, 203; Яковсон. *Раннесредневековый Херсонес*, с. 37, 68—71, гл. III; Он же. *Очерки истории СССР, III—IX вв.* М., 1958, с. 545.
- ¹⁰ *Theophanis Chronographia*. Ed. de Boor, Lipsiae, 1883, vol. 1, p. 377—380.
- ¹¹ *Ibid.*, p. 450, 451.
- ¹² *Theodori Studitae epistola*. — In: Migne J. P. P. G. Paris, 1860, vol. 99, p. 1344; *Творения преп. Феодора Студита*, Спб., 1907, т. 2, с. 297, 454, 455.
- ¹³ *Constantine Porphyrogenitus. De administrando imperio*. Ed. G. Moravesik et R. J. H. Jenkins, Budapest, 1949, cap. 42, p. 182—184.
- ¹⁴ Успенский Ф. И. *История Византийской империи*. Спб., б. г., т. 1, с. 733, 734.
- ¹⁵ *Никифора патриарха константинопольского краткая история...* — ВВ, М.—Л., 1950, т. 3, с. 368, 369. *Nicéphori archiepiscopi Constantinopolitani Opuscula historica*. Ed. de Boor, Lipsiae, 1880, p. 44—46; *Theophanis, Chronographia...*, p. 380.
- ¹⁶ *Constantine Porphyrogenitus. De administrando...*, cap. 53, p. 286.
- ¹⁷ Яковсон А. Л. *О численности населения средневекового Херсонеса*. — ВВ, М., 1961, т. 19, с. 161.
- ¹⁸ Романчук А. И. *К вопросу о положении Херсона в темные века*. — *Античная древность и средние века*. Свердловск, 1972, [сб.] 8, с. 43—45; Она же. *Херсон VI—первой половины IX в.* Свердловск, 1976.
- ¹⁹ *Theodori Studitae epistola...*, p. 1520, 1521.
- ²⁰ *Anna Comnena. Alexiade*. Ed. B. Leib, Paris, 1943, vol. 2, p. 191. Анна Комнина. *Алексиада*. М., 1965, с. 266.
- ²¹ Васильевский В. Г. *Русско-византийские отрывки. VII: Житие Иоанна Готского*. — Труды, Спб., 1912, т. 2, вып. 2, с. 400—403.
- ²² *Житие преподобного отца нашего Иоанна, епископа Готии*. — ЗООИД, Одесса, 1883, т. 13, с. 30.
- ²³ Решников Н. И. *Партенитская базилика*. — ИАК, Спб., 1909, вып. 32, с. 95—97.
- ²⁴ Wexel L. *Recueil de quelques antiquités trouvées sur les bords de la Mer Noire...* Berlin, 1803.

- ²⁵ Koehler H. K. *Médailles grecques*. St. Pétersbourg, 1822. При цитировании этой статьи исследователи обычно ссылаются на сборник статей Келера «Serapis», вышедший в 1850 г., после смерти автора, так как уже к тому времени многие его работы стали библиографической редкостью.
- ²⁶ *Ibid.*, p. 21, pl. II, 16.
- ²⁷ Saulcy. *Essai*, p. 210.
- ²⁸ *Ibid.*, p. 201, 210, 223, 236, 243; pl. XVIII, 9, 10; pl. XIX, 11; pl. XX, 9; pl. XXI, 7, 11.
- ²⁹ Sabatier. *Iconographie*, pl. XVIII, 22.
- ³⁰ Koehler H. K. *Médailles grecques*. . . , p. 17, N° 1, 2, pl. II, 12, 13; Sabatier. *Iconographie*, pl. V, N° 9, 10, 11—13.
- ³¹ Bury J. B. *A Misinterpreted Monogram of the Sixth Century*. — In: *Mélanges offerts à M. G. Schlumberger*. Paris, 1924, vol. 2, p. 301, 302.
- ³² Кене. *Исследования*, с. 158; Pinder M., Friedländer J. *Die Münzen Justinians*. Berlin, 1843, S. 55.
- ³³ Saucy. *Essai*, p. 25.
- ³⁴ Кене. *Исследования*, с. 160.
- ³⁵ Sabatier. *Iconographie*, pl. XVII, N° 10, 11; pl. XVIII, N° 31.
- ³⁶ Кене. *Исследования*, с. 210—212.
- ³⁷ Кене Б. В. *Описание музея покойного князя Василия Викторовича Кочубея*. Спб., 1857, т. 1.
- ³⁸ Sabatier. *Description*.
- ³⁹ Бурачков П. *Общий каталог монет, принадлежащих эллинским колониям, существовавшим в древности на северном берегу Черного моря*. . . Одесса, 1884, с. 122—126, табл. XVII, № 121—150.
- ⁴⁰ Например, Ю. Сабатье исключил из числа херсонских монеты с монограммами № 2 и № 3, в то время как П. Бурачков, по традиции, считал их херсонскими.
- ⁴¹ Vascuier P. *Médaille de St. Vladimir, frappée dans la ville de Chersonèse*. Moscou, 1879.
- ⁴² Бурачков П. *Указ. соч.*, с. 126.
- ⁴³ Там же, с. 123, № 123—125.
- ⁴⁴ Орешников; Он же. *Дополнение*; Он же. *Херсоно-византийская монета Романа I*. — ИС, М., 1911, т. 1, с. 303, 304.
- ⁴⁵ Белова. *Неизданные монеты*, с. 326—329.
- ⁴⁶ Толстой. *Византийские монеты*, с. 376, 377, № 514, 515.
- ⁴⁷ Sabatier. *Description*, vol. 1, p. 54, 166, pl. XI, N° 13.
- ⁴⁸ Гилевич. *Новый клад*, с. 150—158.
- ⁴⁹ Соколова. *Херсонские монеты*, с. 116—120.
- ⁵⁰ Golenko. *Gegenstempel*, S. 5—12.
- ⁵¹ Grierson. *The Crimean Countermarks*, p. 221—224.
- ⁵² Соколова. *Датировка*, с. 86—98; Она же. *Клад*, с. 16—25; Она же. *Медные монеты*, с. 66—68; Она же. *К датировке*, с. 169—177.
- ⁵³ Анохин. *Обзор*, с. 99—113.
- ⁵⁴ DOC, vol. 2, part 1, p. 9, 38, 54, 68, 381; vol. 3, part 1, p. 91, 92, 191, 469, 470; vol. 3, part 2, p. 504, 569—573, 577, 632.
- ⁵⁵ Hahn. *Moneta*, Bd. 1, S. 44; Bd. 2, S. 74, 75, 126; Hahn. *The Numismatic History*.
- ⁵⁶ Анохин. *Монетное дело*. В 1980 г. книга вышла на английском языке: Anokhin V. A. *The Coinage of Chersonesus: IV Century BC—XII Century AD* — BAR, Oxford, 1980.
- ⁵⁷ Белова. *Неизданные монеты*, с. 327, № 2.
- ⁵⁸ Sabatier. *Description*, p. 141, N° 18.
- ⁵⁹ *Ibid.*, N° 17, 19.
- ⁶⁰ *Late Roman Bronze Coinage*. Part 2: Carson R. A. C., Kent J. P. C. *Bronze Roman Imperial Coinage of the Later Empire. A. D. 345—498*. London, 1960, p. 91. No 2277.

- ⁶¹ Эрмитаж, Отдел нумизматики. Каталог монет, происходящих из раскопок, № 1099—1105, 1114—1115, 1315, 1709 и т. д.
- ⁶² Hahn. *The Numismatic History*, p. 414. Я глубоко признательна г. Хану, благодаря любезности которого я познакомилась с его статьей до ее опубликования.
- ⁶³ Белова. *Неизданные монеты*, с. 327, 328, № 3.
- ⁶⁴ Толстой. *Византийские монеты*, с. 376, 377, № 514, 515.
- ⁶⁵ Sabatier. *Description*, p. 166, N° 54, pl. XI, N° 13.
- ⁶⁶ Hahn. *The Numismatic History*, p. 414.
- ⁶⁷ Анохин. *Монетное дело*, с. 98, 99, 156, № 312, табл. XXII.
- ⁶⁸ Кажется, что на монете, изданной И. Т. Ропером (Roper I. T. *Unpublished and Rare Byzantine Coins*. — N. Circ., 1970. No 11, p. 438, 439, No 10), император также держит лабар, а не крестограмму, как пишет издатель.
- ⁶⁹ Соколова. *Медные монеты*, с. 68.
- ⁷⁰ Hahn. *Moneta*, S. 76; Hahn. *The Numismatic History*, p. 414; Анохин. *Монетное дело*, с. 98.
- ⁷¹ Белова. *Неизданные монеты*, с. 328, № 4.
- ⁷² Du Cange. *Historia Byzantina duplici commentario illustrata*. Pars 1: *Familiae byzantinae in Constantinopoli christiane*. Paris, 1670, p. 104, 105.
- ⁷³ Sestini D. *Lettere e dissertazioni numismatiche sopra alcune medaglie rare*. . . Livorno, 1789, vol. 2, lettera 8, p. 18, 19.
- ⁷⁴ Koehler H. *Médailles grecques*. . ., p. 20.
- ⁷⁵ Кене. *Исследования*, с. 164—168.
- ⁷⁶ Sabatier. *Description*, p. 249, 250, N° 2—6.
- ⁷⁷ Толстой. *Византийские монеты*, с. 566—571, № 327—348.
- ⁷⁸ BMC, vol. 1, p. 158, 159.
- ⁷⁹ Орешников, с. 360, примеч. 2, с. 363.
- ⁸⁰ Кудь-Белова Л. Н. *Описание монет, найденных при раскопках северо-восточной части Херсонеса в 1908—1912 гг.* — Херсонесский сборник, Севастополь, 1931, вып. 3, с. 189, № 35; ХИАМЗ, инв. № 2727.
- ⁸¹ ГИМ, материалы из раскопок Херсонеса К. К. Косцюшко-Валюжничем. Лишь в одной группе было объединено 8 экземпляров с цифрой Н и именем императора и 16 с этой же цифрой и названием города.
- ⁸² Эрмитаж, инв. № 2290.
- ⁸³ Renon C. *Médailles byzantines inédites*. — R. N. Belge, 1862, vol. 6, p. 186.
- ⁸⁴ МИА, М.—Л., 1953, № 34, с. 258, 259.
- ⁸⁵ ОАК за 1901 г., Спб., 1903, с. 42; ИАК, Спб., 1902, вып. 4, с. 95.
- ⁸⁶ Орешников. *Дополнение*, с. 108, 109.
- ⁸⁷ Кене. *Исследования*, с. 167.
- ⁸⁸ Анохин. *Монетное дело*, с. 101.
- ⁸⁹ Sabatier. *Description*, p. 249, 250, N° 1—6.
- ⁹⁰ Толстой. *Византийские монеты*, с. 566—570, № 326—348.
- ⁹¹ Орешников, с. 363.
- ⁹² DOC, vol. 1, p. 373—375; BNC, vol. 1, p. 214.
- ⁹³ Hahn. *The Numismatic History*, p. 472, 415.
- ⁹⁴ BMC, vol. 1, p. XXII.
- ⁹⁵ Grierson Ph. *The Date of the Dumbarton Oaks Epiphany Medallion*. — Dumbarton Oaks Paper, vol. 15, p. 222, note 13.
- ⁹⁶ BMC, vol. 1, p. XXII.
- ⁹⁷ *Ibid.*
- ⁹⁸ Grierson. *Coinage and Money*, p. 437.
- ⁹⁹ Анохин. *Монетное дело*, с. 101, 102.

- ¹⁰⁰ Hahn. *The Numismatic History*, p. 415, 471.
¹⁰¹ Sabatier. *Description*, p. 249, N° 1.
¹⁰² Grierson. *Coinage and Money*, p. 437; DOC, vol. 1, p. 373; BMC, vol. 1, p. 158, 159 ff; Анохин. *Монетное дело*, с. 100, 101.
¹⁰³ Grierson. *Coinage and Money*, p. 437.
¹⁰⁴ Соколова. *Монеты и печати*; Hahn. *The Numismatic History*, p. 472.
¹⁰⁵ Соколова. *К датировке*, с. 172, 173.
¹⁰⁶ Семь армитажных монет этого выпуска чеканены тремя штемпелями лицевой стороны.
¹⁰⁷ Вес армитажных монет с трехфигурной композицией (слева — пнз. номер, справа — вес в граммах)

I выпуск	II выпуск	III выпуск	IV выпуск
М	Н	Н	Н
1975—16,00	1978—14,94	1995—13,34	1988—13,14
1976—16,17	1979—14,82	1997—12,04	1990—11,06
1977—13,51	1980—14,24	2000—12,99	1992—11,08
К	1981—14,22	2001—13,39	1994—10,80
2004—6,22	1982—13,64	2002—11,66	2288—11,10
	1983—13,13		2287—8,66
	1987—10,82	1996—11,91	2289—8,85
	(общий штемпель с 1980)	1998—14,47	1985—11,97
	1989—13,02	1999—13,04	1986—11,00
	1991—11,05	2003—9,81	
	1993—10,15	2290—11,03	
	2286—13,72	Δ	
	Δ	2010—5,57	
	2005—7	2011—7,49	
	2006—7,09		
	2007—8,82		
	2008—6,50		
	2009—4,92		

- ¹⁰⁸ Орешников, с. 364, № 12.
¹⁰⁹ А. Л. Якобсон заканчивает первый период херсонского монетного дела временем Маврикия (см. *Раннесредневековый Херсонес*, с. 35).
¹¹⁰ Орешников, с. 360.
¹¹¹ Мурзакевич Н. Н. *Херсонская монета императора Ираклия*. — ЗООИД, Одесса, 1879, т. 11, с. 314—318.
¹¹² Толстой. *Византийские монеты*, с. 700.
¹¹³ DOC, vol. 2, part 1, p. 38, 381.
¹¹⁴ ХИАМЗ. Издана Л. Н. Беловой (*Монеты из раскопок*, с. 268, № 108).
¹¹⁵ Кропоткин. *Новые находки*, с. 217, рис. 4, 5. Монеты определены как херсонские Маврикия.
¹¹⁶ Толстой. *Византийские монеты*, с. 700. Ф. Гриерзон почему-то считает, что Мартина представлена на реверсе. (DOC, vol. 2, part 1, p. 381).
¹¹⁷ DOC, vol. 2, part 1, p. 381, No 311.
¹¹⁸ Sabatier. *Description*, vol. 1, p. 250, N° 6, pl. XXVI, 26.
¹¹⁹ Golenko. *Gegenstempel*, S. 5—12.
¹²⁰ Grierson. *The Crimean Countermarks*, p. 221—224.
¹²¹ Golenko. *Gegenstempel*, S. 11.
¹²² Монета хранится в частном собрании. По мнению К. В. Голенко, видевшего ее, и сама монета, и надчеканка — подлинные.
¹²³ Анохин. *Монетное дело*, с. 106—108.

- 124 Орешников, с. 360. См. также выше, примеч. 109; DOC, vol. 2, part, 1, p. 38; BNC, vol. 1, p. 316.
- 125 Орешников. *Дополнение*, с. 108, № 2.
- 126 При монете, находящейся ныне в Эрмитаже, сохранилась этикетка с пометками И. И. Толстого, по которым и можно судить о мнении И. И. Толстого.
- 127 Белова. *Неизданные монеты*, с. 328, № 5.
- 128 Анохин. *Обзор*, с. 102, 103. См. также: Соколова. *Находки*, с. 257, 258.
- 129 Орешников, с. 364, № 12.
- 130 Анохин. *Монетное дело*, рис. 323, 324.
- 131 Там же, с. 103.
- 132 Соколова. *Монеты и печати*, с. 6; Она же. *Находки*, с. 257, 258.
- 133 Белов Г. Д. *Отчет о раскопках в Херсонесе за 1935—1936 гг.* Б. м., 1938, с. 118, 124—129.
- 134 Орешников, с. 365, № 17.
- 135 ХИАМЗ, № 4924, 5116 и др.
- 136 Соколова. *Клад*, с. 16—25 (о технике литья, см. там же).
- 137 Орешников, с. 365, № 13.
- 138 Там же, № 18.
- 139 О хронологии монетных эмиссий времени Василия I см. с. 39—42.
- 140 Анохин. *Монетное дело*, с. 104.
- 141 Орешников. *Дополнение*, с. 109, № 4.
- 142 Там же, с. 110, № 12, 13.
- 143 Анохин. *Монетное дело*, с. 115.
- 144 Орешников. *Дополнение*, с. 112, № 19; BMC, vol. 2, p. 490, note 1. В. А. Анохин (*Монетное дело*, с. 120) относит эти монеты к правлению Романа II.
- 145 DOC, vol. 3, part 2, p. 486, 504, No 18; BNC, vol. 2, p. 546.
- 146 Орешников, с. 365, № 13—16; Толстой. *Византийские монеты*, с. 1060; BNC, vol. 2, p. 536; DOC, vol. 3, part 1, p. 469, 470.
- 147 Анохин. *Обзор*, с. 114—115.
- 148 Кене. *Исследования*, с. 184, 185.
- 149 Белова. *Неизданные монеты*, с. 328, 329, № 6.
- 150 Анохин. *Обзор*, с. 113, 114.
- 151 Saulcy. *Essai*, p. 201, pl. XVIII, 10; DOC, vol. 3, part 2, p. 504, No 17; p. 505, 506, No 20; BNC, vol. 2, p. 546.
- 152 Орешников, с. 365, 366, № 18, 19, 20—22.
- 153 Кене. *Исследования*, с. 189, 190; Орешников, с. 366, 367; Sabatier. *Description*, vol. 2, p. 108, 109, N° 11; BMC, vol. 2, p. 443; DOC, vol. 3, part 2, p. 505, No 19; BNC, vol. 2, p. 546.
- 154 Анохин. *Обзор*, с. 106; Он же. *Монетное дело*, с. 122, 123.
- 155 Соколова. *Датировка*, с. 86—98.
- 156 Анохин. *Обзор*, с. 112, 113; Он же. *Монетное дело*, с. 123, 124.
- 157 Белов Г. Д. *Раскопки в северной части Херсонеса в 1931—1933 гг.* — МИА, М.—Л., 1941, № 4, с. 208.
- 158 Орешников, с. 370, № 47.
- 159 Орешников, № 49, 50, 52, 53.
- 160 Saulcy. *Essai*, p. 210, pl. XIX, 11; Орешников, с. 367, № 24—30; DOC, vol. 3, part 2, p. 521, 522, No 9—12; BNC, vol. 2, p. 556, 557, N° 35/Kh/A/01—02.
- 161 Орешников, с. 367, № 26. Общий штамп стороны с крестом имеют монеты Василия I из собрания Эрмитажа (инв. № 3609, 3610, 3617) и монета Льва VI из этого же собрания (инв. № 3704).
- 162 Орешников, с. 367, № 27.

- 163 Там же, № 29.
- 164 Там же, № 24.
- 165 Анохин. *Монетное дело*, с. 115—117.
- 166 Орешников, с. 368, № 31; DOC, vol. 3, part 2, p. 525; BNC, vol. 2, p. 559.
- 167 DOC, vol. 3, part, 2, p. 576, 577, No 1, 2.
- 168 Wexel L. *Op. cit.*, N° 38.
- 169 Saulcy. *Essai*, p. 223, pl. XX, 9.
- 170 Sabatier. *Iconographie*, pl. XVII, 17.
- 171 Кене. *Исследования*, с. 208.
- 172 Там же, с. 210, 211.
- 173 Там же, с. 211.
- 174 Орешников, с. 369, № 42.
- 175 Там же, № 43.
- 176 Лазарев В. Н. *История византийской живописи*. М., 1948, т. 2, табл. 83.
- 177 Whittemore Ph. *The Mosaics of Haghia Sophia at Istambul*. Boston, 1942, part 3, pl. III, XIII, XIV.
- 178 См. изображения Софьи, жены Юстина II (DOC, vol. 1, pl. L, No 22, 23 ff.), Леонтии, жены Фоки (DOC, vol. 2, part 1, pl. II, No 24, 35; pl. III, No 51, 53 ff.), Мартины, жены Ираклия (DOC, vol. 2, part 1, pl. XII, 90—96), Ирины, матери Константина VI (DOC, vol. 3, part 1, pl. XIV, XV) и т. д.
- 179 Соколова. *Херсонские монеты*, с. 118.
- 180 Анохин. *Обзор*, с. 108, 109; Он же. *Монетное дело*, с. 118, 119.
- 181 BMC, vol. 2, p. 458, 459.
- 182 Орешников, с. 370, 371, № 51—53. Сходной атрибуции придерживается и Ф. Гриерзон (DOC, vol. 3, part 2, p. 577), которому, по-видимому, осталась неизвестной моя статья с аргументацией в пользу датировки этих монет временем Романа I.
- 183 BMC, vol. 2, p. 458.
- 184 Гилевич. *Новый клад*, с. 150—158.
- 185 Орешников, с. 370, 371, № 51—53, и 47; Он же. *Дополнение*, с. 111, табл. В, № 15, 17.
- 186 Орешников, с. 371, № 53. Ф. Гриерзон по непонятным причинам отнес монеты с этой монограммой ко времени Романа I (DOC, vol. 3, part 2, p. 572).
- 187 Sabatier. *Iconographie*, pl. XVII, 18, 19.
- 188 Орешников, с. 370, № 48; Анохин. *Обзор*, с. 120; DOC, vol. 3, part 2, p. 573; BNC, vol. 2, p. 579.
- 189 DOC, vol. 3, part 2, p. 573, No 36; BNC, vol. 2, p. 578.
- 190 Орешников, с. 372, № 57.
- 191 Там же, № 58.
- 192 Там же, с. 372, 373, № 59, 60.
- 193 Там же, с. 368, 369, № 32—41; BMC, vol. 2, p. 457, No 30, 31; DOC, vol. 3, part 2, p. 571, 572, No 32—34; BNC, vol. 2, p. 578.
- 194 Sabatier. *Iconographie*, pl. XVII, 10, 11.
- 195 BMC, vol. 2, p. 458, No 32—34.
- 196 Белова Л. Н. *Монеты из раскопок XIX, XXII и XXV кварталов Херсонеса*. — Труды Государственного Эрмитажа, Л., 1981, т. 21, с. 14, № 88—98; Орешников, с. 370, 371, № 51, 52; DOC, vol. 3, part 2, p. 577, No 3; BNC, vol. 2, p. 580.
- 197 Saulcy. *Essai*, p. 236, pl. XXI, 7.
- 198 Орешников, с. 370, 371, № 51, 52.
- 199 Sabatier. *Iconographie*, pl. XVIII, 31.
- 200 Sabatier. *Description*, vol. 2, p. 132, N° 3, pl. XLVII, 6.

- 201 Koehler H. K. *Médailles grecques*. . . , p. 21, 22.
 - 202 Орешников, табл. IX, 34, 35.
 - 203 Там же, табл. IX, 36.
 - 204 Там же, табл. IX, 37.
 - 205 Там же, табл. IX, 38.
 - 206 Там же, табл. IX, 33.
 - 207 Там же, табл. IX, 32.
 - 208 Там же, табл. IX, 39.
 - 209 Там же, табл. IX, 40, 41.
 - 210 Состав перечисленных кладов см.: Гилевич. *Новый клад*, с. 155—157.
 - 211 МИА, М.—Л., 1941, № 4, с. 231, 232.
 - 212 ОАК за 1897 г., Спб., 1900, с. 97.
 - 213 Гилевич. *Новый клад*, с. 157.
 - 214 Кропоткин. *Клады*, с. 48, № 89а. Сведения дополнены по данным собрания Эрмитажа.
 - 215 Там же, с. 27, № 85, 86.
 - 216 Там же, с. 27, № 87.
 - 217 Там же, с. 23, № 29, 29а.
 - 218 Там же, с. 23, № 30.
- В литературе встречается также упоминание о находке в 1908 г. клада херсонских монет в Киеве на горе Киселевке (Якобсон. *Раннесредневековый Херсонес*, с. 61; Белова Л. Н. *Монеты из раскопок XIX, XXII и XXV кварталов Херсонеса*. — Труды Государственного Эрмитажа, Л., 1981, т. 21, с. 10). Первое упоминание об этой находке появилось в статье «Розкопи в Києві на горі Кисілівці в 1940 р.» (Археологія, Київ, 1947, т. I, с. 146). В статье не содержится ни описания типов монет, ни ссылок на литературу, указывающую эти типы, ни обстоятельств находки. Поэтому невозможно использовать это сообщение для определения состава денежного обращения Херсона в X—XIII вв. В инвентаре бывшего нумизматического отдела Государственного Исторического музея СССР под 1908 и 1909 гг. имеются записи херсонских монет, найденных на горе Киселевке, однако никаких сведений об обстоятельствах находок или об их одновременности записи не содержат.
- 219 Сообщение в докладе М. К. Каргера на сессии ЛОИА АН СССР в 1962 г.
 - 220 Белова Л. Н. *Описание монет, найденных при раскопках северо-восточной части Херсонеса в 1906—1912 гг.* — Херсонесский сборник, Севастополь, 1931, вып. 3, с. 145.
 - 221 Там же, с. 150.
 - 222 Белов Г. Д., Якобсон А. Л. *Квартал XVII (отчет о раскопках)*. — МИА, М.—Л., 1953, № 34, с. 124, 125.
 - 223 МИА, М.—Л., 1953, № 34, с. 124, 125, 136—140, 269—271.
 - 224 ОАК за 1897 г., Спб., 1900, с. 97.
 - 225 Сообщение Л. Г. Колесниковой (ХИАМЗ).
 - 226 ОАК за 1893 г., Спб., 1895, с. 3.
 - 227 Херсонесский сборник, Симферополь, 1959, вып. 5, с. 31.
 - 228 Гилевич. *Монеты из раскопок*, с. 29, 33, 34.
 - 229 МИА, М.—Л., 1941, № 4, с. 208.
 - 230 Там же, с. 207.
 - 231 Там же, с. 208, 270—272.
 - 232 Там же, с. 208.
 - 233 Там же, с. 211—216.
 - 234 Голенко. *Монеты из раскопок ГИМа*, с. 222, примеч. 14; Гилевич. *Монеты из раскопок*, с. 28—38; Кадеев В. И. *Раскопки в «центре участка»*. — Античная древность и средние века, Свердловск, 1973, [сб.] 9, с. 23; Анохин. *Монетное дело*, с. 123—129.

Автор каталога византийских монет Думбартон Оакс Ф. Гриерзон придерживается традиционной атрибуции этих монет Роману I, однако с дискуссией он не знаком. (Ср. DOC, vol. 3, part 2, p. 534—539, 571—572, список использованной им литературы: DOC, vol. 2, part 1, p. 215—216). С. Моррисон, которая также придерживается старых определений, знакома лишь с моей статьей (см.: BNC, vol. 2, p. 578).

- ²³⁵ Голенко. *Монеты из раскопок ГИМа*, с. 223.
- ²³⁶ BMC, vol. 2, p. 638, No 14—16; Bertelè T. *Monete byzantine inédite o rare*. — Zeitschrift für Numismatik, Bd. 36, H. 1—2, S. 23, Nr. 71—76, Taf. III.
- ²³⁷ Talbot Rice D. *Byzantine Glazed Pottery*. Oxford, 1930, p. 77, No 11, 12, fig. 6.
- ²³⁸ Соколова. *Датировка*, с. 94, 95.
- ²³⁹ Анохин. *Монетное дело*, с. 128—130.
- ²⁴⁰ Орешников А. В. *Херсоно-византийская монета Романа I*. — НС, М., 1911, т. I, с. 303, 304.
- ²⁴¹ Veglery A., Zacos G. *The Coins of Andronicos II with the Inscription «Emperors of the Romans»*. — N. Circ., 1961, vol. 69, No 7, 8, p. 159—162.
- ²⁴² DOC, vol. 3, p. 634—647.
- ²⁴³ Hendy M. *Coinage and Money in the Byzantine Empire: 1081—1261*. — Dumbarton Oaks Studies, Washington, 1969, vol. 12, p. 77—80.
- ²⁴⁴ Bertelè T. *Autocratori dei Romani di Constantinopoli e della Macedonia*. — Numismatica, Roma, 1961, N. 2, estratto, p. 1—6.
- ²⁴⁵ Анохин. *Монетное дело*, № 455.
- ²⁴⁶ Там же, с. 120.
- ²⁴⁷ *Сводный отчет о раскопках в Херсонесе объединенной экспедиции в 1963—1964 гг.* — Античная древность и средние века, Свердловск, 1971, [сб.] 7, с. 54.
- ²⁴⁸ Инв. № 3858.

Печати

- ¹ Schlumberger. *Sceaux*, p. 136—154; Краткий отчет о докладе см.: Bulletin du comité des travaux historiques et scientifiques. Section d'archéologie, 1884, N° 1, p. 12, 13.
- ² Толстой, с. 28—43.
- ³ Вишнякова, с. 121—133.
- ⁴ Архив ЛОИА АН СССР, ф. 2, 1925 г., д. 25, заседания 144, 145.
- ⁵ Вишнякова, с. 125, 126, 130.
- ⁶ Сведения о датировках отдельных печатей приведены в соответствующих разделах.
- ⁷ Mordtmann A. *Sur les sceaux et plombs byzantins*. Constantinople, 1873.
- ⁸ Ibid., p. 19, 20.
- ⁹ Панченко Б. А. *Каталог моливдовулов*. — Известия РАИК, София, 1903, [вып.] 8, с. 203, 204 и др.
- ¹⁰ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. XV—XXVIII.
- ¹¹ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, 43.
- ¹² Шандровская В. С. *Памятники византийской сфрагистики в Эрмитаже*. — ВВ, М., 1969, т. 29, с. 244—253.
- ¹³ Янин В. Л. *К столетию со дня рождения Н. П. Лихачева*. — СА, М., 1962, № 2, с. 11—16.
- ¹⁴ Corinth, vol. 12: *The Minor Objects*. Chap. VI. Princeton — New Jersey, 1952, p. 312.
- ¹⁵ G. Zacos and A. Veglery, part 1, p. 131—140 ff.; part 2, p. 971, 972.
- ¹⁶ Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*.
- ¹⁷ Нумерация типов монограмм (схема 1а) соответствует предложенной В. Лораном: Laurent. *Collection C. Orghidan*, pl. LXX, типы V и VIII.

- ¹⁸ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, л. 524, табл. 20, № 2, 3, табл. 23, № 11, д. 43, табл. IX, № 8.
- ¹⁹ Шандровская В. С. *Указ. соч.*, с. 244—253.
- ²⁰ Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 33, N° 38. Датировка В. Лораном печати коммеркиария Пелопоннеса Леонтия XI в. — скорее всего, описки. (Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 123, N° 229).
- ²¹ G. Zacos and A. Veglery, part 1, p. XIII.
- ²² Вишнякова, с. 122, 123, 128, 129.
- ²³ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 43, табл. IX, № 8.
- ²⁴ Barnea, p. 161—166.
- ²⁵ G. Zacos and A. Veglery, part 2, p. 1284, No 2345; p. 1367, No 2526; p. 1107, No 1973; *ibid.*, part 3, p. 1745, No 3113; p. 1742, No 3106.
- ²⁶ Успенский. *Византийская табель*, с. 115; Oikonomidès. *Les listes*, p. 49.
- ²⁷ Острогорски. *Тактикон Успенского*, с. 47; Oikonomidès. *Les listes*, p. 45—47.
- ²⁸ Бросающееся в глаза единообразие печатей VIII и IX вв., принадлежащих чиновникам, вызывает предположение об обязательности определенного стандартного типа печатей у византийской администрации той эпохи, что дает основание сравнивать однотипные печати представителей администрации, в то время как синхронность бытования одинаковых типов на печатях чиновников и частных лиц еще предстоит доказать.
- ²⁹ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 214, N° 3—13.
- ³⁰ *Ibid.*, p. 205, 206, N° 1, 2.
- ³¹ *Ibid.*, p. 111, N° 1, 3.
- ³² *Ibid.*, p. 122, 123, N° 2—5.
- ³³ G. Zacos and A. Veglery, part 2, No 1739, 1826, 1964, 2155, 2196, 2490, 2271.
- ³⁴ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 207, 208, N° 1—4.
- ³⁵ *Ibid.*, p. 169, N° 13.
- ³⁶ *Ibid.*, p. 179, 180, note 5, N° 1.
- ³⁷ G. Zacos and A. Veglery, part 2, No 2001, 2059.
- ³⁸ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 262, 263, N° 4, 6.
- ³⁹ *Ibid.*, p. 249, 250, N° 1—3.
- ⁴⁰ *Ibid.*, p. 244, 245, N° 1.
- ⁴¹ *Ibid.*, p. 301, 302, N° 2, 4.
- ⁴² Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 120, 121, N° 224.
- ⁴³ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 296, N° 2.
- ⁴⁴ *Ibid.*, p. 252, 253, N° 1, 5.
- ⁴⁵ *Ibid.*, p. 266, N° 3.
- ⁴⁶ G. Zacos and A. Veglery, p. 1276, No 2325A.
- ⁴⁷ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, табл. 34 (CXVII), № 7.
- ⁴⁸ Schlumberger. *Mélanges d'archéologie*, p. 236, N° 63.
- ⁴⁹ Oikonomidès. *Les listes*, p. 348; Ostrogorsky G. *La date de composition du livre des thèmes*. — Byzantion, 1953, vol. 23, p. 61, 62; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 284, 203.
- ⁵⁰ Ostrogorsky G. *Op. cit.*, p. 44; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 287. Ср. Oikonomidès. *Les listes*, p. 349.
- ⁵¹ Г. Закос и А. Веглери предположительно читают название фемы Харсиан на печати с V типом крестообразной монограммы (G. Zacos and A. Veglery, part 3, p. 1781, No 3198). Шрифт печати значительно отличается от шрифта моливдовулов с этим типом монограмм.
- ⁵² Bury. *The Imperial Administrative System*, p. 9; Oikonomidès. *Les listes*, p. 81, 82.
- ⁵³ Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 123, 124, N° 230.

- ⁵⁴ Oikonomidès. *Les listes*, p. 350; Ostrogorsky G. *Op. cit.*, p. 61, 62; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 276, 270, 271.
- ⁵⁵ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 214, note 2, N° 1; p. 216, N° 6. Эрмитаж, инв. № М-7120, М-5161 (см. схему III, № 1, 2). Г. Шлюмберже допускает возможность датировок печатей с крестом иконоборческим временем.
- ⁵⁶ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 116, с. 245.
- ⁵⁷ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 7, N° 7.
- ⁵⁸ См. схему II. Изданы: Mordtmann A. *Plombs byzantins de la Grèce et du Péloponnese*. — *Revue Archéologique*, nov. sér., vol. 33, p. 293, N° 4; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 214, note 2, N° 1; p. 216, 734; см. также: ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, табл. 38, № 2, табл. 37, № 11 и т. д.
- ⁵⁹ Эрмитаж, инв. № М-6103 — печать стратига Василия (название фемы — Стримон — читается предположительно).
- ⁶⁰ G. Zacos and A. Veglery, No 1754b, 1964, 2612, 2611, 2655, 2658, 2632a. Следует еще раз подчеркнуть, что, хотя, помимо перечисленных, имеется значительное количество подобных печатей, в работе используются только печати чиновников фем, так как не доказана синхронность в иконографии моливдовулов чиновников и частных лиц.
- ⁶¹ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, л. 184.
- ⁶² G. Zacos and A. Veglery, No 2139A.
- ⁶³ *Ibid.*, No 2632A, 1964.
- ⁶⁴ Эрмитаж, инв. № М-6826 (стратиг Кефалинии); М-6247 (протонотарий Сицилии); М-6237 (стратиг Арависиона). См.: Соколова. *Печати архонтов*.
- ⁶⁵ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 116, с. 244, 245, табл. XVII, № 6.
- ⁶⁶ Соколова. *Печати архонтов* (схема).
- ⁶⁷ G. Zacos and A. Veglery, part 1, p. 41—43, No 46a, 48. Авторы датируют появление «зе-рифа» на печатях с крестообразными монограммами 810 г.; *ibid.*, part 2, p. 971.
- ⁶⁸ *Ibid.*, part 2, p. 1406, No 2612; p. 1428, No 2655.
- ⁶⁹ *Ibid.*, part 1, p. 52, No 59c.
- ⁷⁰ Laurent. *Corpus*, part. 1, N° 5—7.
- ⁷¹ *Constantine Porphyrogenitus. De administrando. . .*, cap. 42, p. 184; Константин Порфирородный. О народах. М. 1899, с. 150.
- ⁷² Якобсон. *Раннесредневековый Херсонес*, с. 47; *История Византии*. М., 1967, т. 2, с. 31, 46 и др.
- ⁷³ Ферлуга J. *Ниже војно-административне јединице тематског уређења*. — ЗРВИ, Београд, 1953, кн. 2, с. 88—91; *Советы и рассказы Кекавмена*. М., 1972, с. 339.
- ⁷⁴ Bury. *The Imperial Administrative System*, p. 13—15.
- ⁷⁵ Острогорски. *Тактикон Успенского*, с. 43.
- ⁷⁶ Glykatzi-Ahrweiler H. *L'administration militaire de la Crète byzantine*. — *Byzantion*, vol. 31, p. 218, 219; Glykatzi-Ahrweiler. *Recherches*, p. 54.
- ⁷⁷ Ферлуга J. *Указ. соч.*, с. 90. Ferluga J. *Byzantium on the Balkan*. Amsterdam, 1976, p. 176—178; Е. Гликатци-Арвейлер, наряду с признанием архонтов офицерами, подчиненными стратигу, по-видимому, допускает и возможность того, что архонтами назывались некоторые члены муниципалитета (Glykatzi-Ahrweiler. *Recherches*, p. 72).
- ⁷⁸ G. Zacos and A. Veglery, part 2, p. 1284, No 2345.
- ⁷⁹ Шандровская В. С. *Указ. соч.*, с. 246—253.
- ⁸⁰ Особенности начертания букв на печатях IX в. см.: Соколова. *Печати архонтов* (схема-таблица).
- ⁸¹ G. Zacos and A. Veglery, part 2, p. 972.
- ⁸² *Ibid.*, part 3, p. 1742, No 3106.

- ⁸³ *Ibid.*, part 2, p. 1066, No 1884A.
- ⁸⁴ *Ibid.*, part 3, p. 1781, No 3198; *ibid.*, part 2, p. 1406, No 2612; p. 1417, No 2632A.
- ⁸⁵ О печати комита (издана: Вишнякова, с. 128, 129) см.: настоящее издание, каталог печатей, примеч. к № 2.
- ⁸⁶ Вишнякова, с. 122, 123.
- ⁸⁷ *Советы и рассказы Кекавмена*, с. 578, 579; Guiland H. *Le consulat dans l'empire byzantin*. — Byzantion, 1954, vol. 24, p. 545—559; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 475—479, 481.
- ⁸⁸ G. Zacos and A. Veglery, part 2, p. 1367, No 2526.
- ⁸⁹ В. Зайбт в рецензии на книгу Г. Закоса и А. Веглери (Seibt. *Byzantinoslavica*, S. 212) высказывает сомнения в правильности их чтения данного моливдовула. Однако и его толкование неубедительно.
- ⁹⁰ Тип монограммы определяется согласно классификации В. Лорана: Laurent. *Collection C. Orghidan*, pl. LXX (см. схему 1a).
- ⁹¹ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 31, 80. Г. Шлюмберже не различал установленные В. Лораном типы крестообразных монограмм с обращением к Христу или богородице.
- ⁹² Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 153, Nr. 46.
- ⁹³ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 200, N° 285; p. 382, N° 520. В. Лоран на печати № 285 указывает VIII тип монограммы, но, судя по фотографиям, на печати помещена монограмма XII типа.
- ⁹⁴ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, табл. 36, № 7, 16—18.
- ⁹⁵ Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 99, 100, N° 186.
- ⁹⁶ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 99, 100, N° 121. Из-за недостаточно четкой фотографии трудно утверждать категорически, что печать — XII типа, однако несомненно, что это не XI тип, как указано у В. Лорана.
- ⁹⁷ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, табл. 36, № 18. Эрмитаж, инв. № М-7153 (см. настоящее издание, схему V, № 3).
- ⁹⁸ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 272, N° 378. В тексте указано: VIII тип монограммы; по фотографии — XII тип.
- ⁹⁹ *Ibid.*
- ¹⁰⁰ Le Quien M. *Oriens christianus*. Paris, 1740, vol. 1, p. 590.
- ¹⁰¹ Dölger F. *Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges*. München, 1948, Taf. 120, Nr. 1; Lemerle P., Guillou A. Svoronos N., Papachryssanthou D. *Actes de Laura*. Paris, 1970, vol. 1, p. 97, 98, album, pl. II.
- ¹⁰² Ostrogorsky G. *Op. cit.*, p. 57.
- ¹⁰³ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 50, табл. CXIX (36), № 7, 17, 18.
- ¹⁰⁴ Konstantopoulos. — JINA, vol. 5, p. 208, N° 120.
- ¹⁰⁵ Ebersolt J. *Sceaux byzantins du Musée de Constantinople*. — RN, 1914, vol. 18, p. 231, N° 341 (500).
- ¹⁰⁶ Лихачев. *Историческое значение*, с. 64—79.
- ¹⁰⁷ Laurent. *Corpus*, N° 1217, 1221, 474, 590, 671, 297, 241 ff.
- ¹⁰⁸ G. Zacos and A. Veglery, part 2, p. 714—766, No 1108—1238; p. 810—824, No 1325—1343, part 3, p. 1449, № 2678, p. 1457, № 2682 ff.
- ¹⁰⁹ Соколова. *Печати*, p. 227—233.
- ¹¹⁰ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 7, N° 7.
- ¹¹¹ *Ibid.*, p. 441, N° 590.
- ¹¹² М-3963 (см. схему III).
- ¹¹³ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 234, N° 330.
- ¹¹⁴ *Ibid.*, p. 202, N° 286. Эрмитаж, инв. № М-427.
- ¹¹⁵ Эрмитаж, инв. № М-6607.
- ¹¹⁶ Эрмитаж, инв. № М-234, М-339 (схема III).
- ¹¹⁷ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 713, 714, N° 908.

- ¹¹⁸ Эрмитаж, инв. № М-366, М-2851, М-6594, М-6589 и т. д.
- ¹¹⁹ Laurent. *Corpus*, part. 1, N° 9, 10, 11, 347, 329, 330, 914 ff.
- ¹²⁰ *Ibid.*, N° 329, 365 bis, 474, 902.
- ¹²¹ G. Zacos and A. Vegler, part 2, p. 707, 708; part. 3, p. 1442.
- ¹²² Эрмитаж, инв. № М-4360; Панченко Б. А. Указ. соч., с. 374, № 239; Лихачев Н. П. *Некоторые старейшие типы печати византийских императоров*. — ИС, М., 1911, т. 1, с. 532, 533; Он же. *Историческое значение*, Описание таблиц, с. 18, табл. VI, 5. Grabar A. *L'iconoclasme byzantin*. Paris, 1957, p. 188; G. Zacos and A. Vegler, part 1, p. 41, 43, No 46, 48.
- ¹²³ См. примеч. 28 и схему II.
- ¹²⁴ Инв. № М-368 — печать стратига Фракии.
- ¹²⁵ Laurent. *Corpus*, part 1, p. 7, N° 7.
- ¹²⁶ *Ibid.*, p. 11. 12, N° 12.
- ¹²⁷ *Ibid.*, p. 69, N° 85.
- ¹²⁸ *Ibid.*, p. 726, N° 920.
- ¹²⁹ *Ibid.*, p. 359, N° 490. В описании — св. епископ, на фото — богоматерь графического стиля. Может быть, изображения на № 489 и 490 поменялись местами? В таком случае печать с изображением богоматери вообще не имеет исторических обоснований для датировки.
- ¹³⁰ *Ibid.*, p. 687, N° 878.
- ¹³¹ Эрмитаж, инв. № М-8402; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 285, N° 2. Печать была использована мной в докладе на XIV конгрессе византинистов с датировкой, предложенной Г. Шлюмберже.
- ¹³² Rambaud A. *Op. cit.*, p. 177.
- ¹³³ Kaegi N. E. *La politique du thème de Charsianon. XIV^e Congrès International⁴ des Etudes Byzantines. Résumés-communications*. Bucarest, 1971, p. 87, 88.
- ¹³⁴ DOC, vol. 3, part 1, pl. VII, VIII, XII—XV, XX, XXII, XXVIII.
- ¹³⁵ *Ibid.*, part 2, pl. XXXIV, 1.
- ¹³⁶ *Ibid.*, pl. XXXVIII, 23.
- ¹³⁷ *Ibid.*, pl. XXXIX, 25.
- ¹³⁸ *Ibid.*, pl. XXXVI, 12, 13; pl. XXXIX, 26.
- ¹³⁹ Успенский Ф. И. *Византийские владения на северном берегу Черного моря*. — Киевская старина, Киев, 1889, т. 25. с. 280,
- ¹⁴⁰ Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 110, N° 203.
- ¹⁴¹ Вишнякова, с. 126, № 8.
- ¹⁴² Толстой, с. 40, № 14.
- ¹⁴³ Вишнякова, с. 125, № 6.
- ¹⁴⁴ Schlumberger. *Mélanges d'archéologie*, p. 220, N° 36.
- ¹⁴⁵ Laurent. *Corpus*, part. 2, p. 112, 113, N° 1194.
- ¹⁴⁶ *Ibid.*, part. 1, N° 287, 416, 853, vol. 2, p. 45, N° 105; p. 612, 613, N° 1106.
- ¹⁴⁷ Эрмитаж, инв. № М-2652. — императорского спафария Феофилакта с погрудным изображением св. Николая. Надпись АΓΙΕΝΙΚΟΔ'...; М-3331 — митрополита Сард Петра с погрудным изображением св. Петра и надписью АΓΙΕΠΕΤΡ...; ΗΘΤΩΣΩΔ' М-6893 — императорского протоспафария Георгия с изображением св. Николая и надписью АΓΙΕΝΙΚΟΔ...ΒΟΗΘΕΙ. См. схему IV, № 1—3.
- ¹⁴⁸ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 240—242; Schlumberger. *Mélanges d'archéologie*, p. 227, 228, N° 50; Banescu N. *Les duchés byzantins de Paristrion (Paradounavon) et de Bulgarie*. Bucarest, 1946, p. 134 ff.
- ¹⁴⁹ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 240, N° 1.
- ¹⁵⁰ Laurent V. *La chronologie des gouverneurs d'Antioche sous la seconde domination byzantine*. — In: *Mélanges de l'Université Saint-Joseph*. Beyrouth, 1962, vol. 38, fasc. 10, p. 221—253.
- ¹⁵¹ Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 111, N° 205.

- ¹⁵² G. Zacos and A. Veglery, part. 3; p. 1446, 1447, No 2677.
- ¹⁵³ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 588, N° 767.
- ¹⁵⁴ *Ibid.*, N° 768.
- ¹⁵⁵ *Ibid.*, p. 13, N° 14.
- ¹⁵⁶ *Ibid.*, part. 2, p. 354, 355, N° 1518.
- ¹⁵⁷ *Ibid.*, p. 355, 356, N° 1519.
- ¹⁵⁸ Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 198, Nr. 81.
- ¹⁵⁹ Laurent. *Corpus*, part. 1, p. XXV.
- ¹⁶⁰ Diel Ch. *De la signification du titre de «proédre» à Byzance.* — In: *Mélanges offerts à M. G. Schlumberger*. Paris, 1924, vol. 1, p. 105—117.
- ¹⁶¹ Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 297—299, Nr. 159; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 687, N° 1; p. 700, N° 3; Laurent. *Collection C. Orghidan*, N° 120, 116; Laurent. *Collection Vatican*, p. 47, N° 62.
- ¹⁶² Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 301, Nr. 161; Laurent. *Collection C. Orghidan*, N° 118, 119, 235; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 572, N° 1; p. 574, N° 10, 18.
- ¹⁶³ Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 284—286, Nr. 150; Laurent. *Collection C. Orghidan*, N° 121, 115; Laurent. *Collection Vatican*, p. 46, N° 61; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 573, N° 4; p. 516, N° 1.
- ¹⁶⁴ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 574, N° 16; p. 700, *Smyrnos*, N° 1; G. Zacos and A. Veglery, part 3, p. 1468, N° 2691.
- ¹⁶⁵ Glykatzy-Ahrweiler. *Recherches*, p. 64—67.
- ¹⁶⁶ На печати Феодора (Laurent. *Corpus*, part. 2, N° 1518) надпись явно искажена.
- ¹⁶⁷ Dölger F. *Op. cit.*, Taf. 120, Nr. 1—4, S. 328, Nr. 107.
- ¹⁶⁸ Эрмитаж, инв. № М-6675 и М-6868.
- ¹⁶⁹ Эрмитаж, инв. № М-5603.
- ¹⁷⁰ Dölger F. *Op. cit.*, Taf. 120, Nr. 4.
- ¹⁷¹ Glykatzy-Ahrweiler. *Recherches*, p. 70—74.
- ¹⁷² Laurent. *Corpus*, part. 2, p. 290, N° 1457 (XI^e s.); *ibid.*, part 1, p. 139, N° 195 (XI^e s.); p. 134, N° 183 (X^e—XI^e ss.); p. 104, N° 129 (X^e—XI^e ss.) ff.
- ¹⁷³ G. Zacos and A. Veglery, part 3, p. 1444, N° 2675. Следует обратить внимание на печати Никифора Мелиссена и Иоанна Кесаря с погрудными изображениями богоматери (G. Zacos and A. Veglery, part. 3, p. 1458, N° 2683, p. 1482, 1483, N° 2699, Variety I), где портреты владельцев сделаны в более низком рельефе.
- ¹⁷⁴ Лихачев. *Историческое значение*, Описание таблиц, с. 30, табл. VII, 22.
- ¹⁷⁵ Schlumberger. *Mélanges d'archéologie*, p. 203, 204, N° 9; Laurent. *Corpus*, part. 1, p. 481, N° 640.
- ¹⁷⁶ DOC, vol. 3, part. 2, p. 631, pl. XLVII, 19.
- ¹⁷⁷ Мы нередко говорим «палеография памятника», «палеографические особенности как основание для датировки памятника», имея в виду особенности изображения букв, шрифт на печатях. Однако эти выражения кажутся неправильными: палеография имеет дело с письмом на мягком материале, с чернилами, что обуславливает ее особенности и возможности. Печати не писались — они отпечатались с помощью буллотиря, матрицы для которого вырезались в твердом металле. В этом отношении письмо на печатях (и монетах) сходно с надписями на камне. Сходство техники изготовления обуславливает и известное сходство шрифта. Поэтому, говоря об особенностях письма на печатях, кажется, более правильным говорить «эпиграфика печатей», чем «палеография».
- ¹⁷⁸ Dölger F. *Op. cit.*, Taf. 120, Nr. 1, S. 328, 329.
- ¹⁷⁹ DOC, vol. 3, part 2, pl. XXXVII, 15; pl. XLI, 1, 2 ff.
- ¹⁸⁰ *Ibid.*, pl. XXXIV, 1.
- ¹⁸¹ Thompson E. M. *An Introduction to Greek and Latin Paleography*. Oxford, 1912, p. 192—194, 207 ff.
- ¹⁸² См., например: Залеская В. Н. *Византийский вотивный сосуд с текстом псалма.* — ВВ, М., 1979, т. 40, с. 136, 137; Каухчишвили Т. С. *Греческая надпись из Казрети.* — ВВ,

М., 1969, т. 29, с. 271. Характерна история датировки боспорской надписи, содержащей упоминание стратилата и дуки Херсона Евпатерия, которую одни исследователи относили к VI, другие — к XI в. (Латышев В. *PONTIKA*. Спб., 1909; Он же. *Сборник греческих надписей христианских времен*. Спб., 1896, № 99, с. 108, 109). Тем не менее, В. Латышев считал, что датировка по шрифту вполне возможна. «Хотя форма букв эпиграфических памятников в римские и византийские времена не может служить столь надежным хронологическим указателем, как во времена, предшествующие нашей эре, но тем не менее, между характером письма на камнях в VI и XI вв. есть большая разница». Среди отличий ранних надписей от поздних В. Латышев называет и прекрасно выдержанную орфографию, «которая в XII в. была бы просто удивительной», и сокращение слов с помощью знака, тогда как позднее сокращения слов передаются титлами (*PONTIKA*, с. 206, 207).

- ¹⁸³ Например, DOC, vol. 3, part 2, pl. XXXVII, No 15 (9).
- ¹⁸⁴ Например, *ibid.*, No 15 (23).
- ¹⁸⁵ Настоящий параграф — первый опыт систематизации эпиграфических знаний в сфрагистике Херсона, не претендующий на решение всех проблем. В нем не рассмотрены многие аспекты, например, местный и константинопольский почерк, не учтено развитие такого важного датирующего элемента, как знак сокращения. В двух первых разделах о херсонских печатях отмечалось, что в течение VIII—IX вв. знак сокращения на моливдовулах Херсона эволюционирует так же, как и на печатях других районов империи. К сожалению, пока еще мало опубликовано точно и бесспорно датированных сфрагистических памятников X в., которые позволили бы расставить надежные вехи эволюции его в этом столетии. Однако сравнение печатей с монетами позволяет высказать предположение, что отмеченное В. Зайбтом (Seibt. *Die Byzantinischen Bleisiegel*, S. 123) постепенное уменьшение знака от волнистой линии во всю высоту строки, характерной для IX в., до штриха, который бытует на большинстве печатей X в., происходит в течение последней четверти IX—первой трети X в. К сожалению, на многих печатях Херсона, относимых нами к X в., вид знака сокращения трудно определить из-за плохой сохранности моливдовулов.
- ¹⁸⁶ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 237, N° 2, 3, 5; Schlumberger. *Mélanges d'archéologie*, p. 227, N° 49; Schlumberger. *Sigillographie*, n. 238. N° 7; Schlumberger. RN, p. 35, N° 305.
- ¹⁸⁷ Толстой, с. 40, № 15.
- ¹⁸⁸ Laurent V. *Sceaux byzantins inédits*. — BZ, 1933, S. 342, 343, Nr. 5; Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 139, N° 257.
- ¹⁸⁹ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 238, N° 6, 8.
- ¹⁹⁰ Толстой, с. 39, 40, № 13.
- ¹⁹¹ Laurent. *Corpus*, part, 2, p. 219, N° 1300 bis.
- ¹⁹² Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 54, 55, N° 83.
- ¹⁹³ *Ibid.*, N° 17, 161, 231, 293; Laurent. *Corpus*, part, 1, N° 155, 157 ff.
- ¹⁹⁴ Laurent. *Corpus*, part, 1, p. 120, N° 145; p. 174, 175, N° 249.
- ¹⁹⁵ Ср. Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 24, N° 21; p. 27, N° 27; p. 75, N° 133; Laurent. *Corpus*, part, 1, N° 242 bis, 243, 539 ff.
- ¹⁹⁶ Панченко Б. А. *Указ. соч.*, с. 204 и др.
- ¹⁹⁷ ЛОА АН СССР, ф. 243, оп. 1, д. 43, л. 286, 288, табл. 16, № 7, 9 и т. п.
- ¹⁹⁸ Там же, л. 288, табл. 16, № 9.
- ¹⁹⁹ Там же, л. 283, 284, табл. 16, № 5, 4.
- ²⁰⁰ Там же, л. 272, 273, 274, 276, табл. 15, № 13, 14, 17.
- ²⁰¹ Там же, табл. 15, № 18, 19 (л. 277, 278). Н. П. Лихачев допускает] возможность существования таких печатей и в первой половине XI в. (см. табл. 15, № 16).
- ²⁰² Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 122, 123, Nr. 34; S. 185, 186, Nr. 71.
- ²⁰³ *Ibid.*, S. 330, 331, Nr. 192; S. 184, Nr. 70; S. 155, 156, Nr. 48.
- ²⁰⁴ *Ibid.*, S. 167, 168, Nr. 57.
- ²⁰⁵ Rice T. *The Leaved Cross*. — *Byzantinoslavica*, 1950, vol. 11, p. 72—81.
- ²⁰⁶ Cabrol F., Leclercq H. *Dictionnaire d'archéologie chrétienne et de liturgie*. Paris, 1914, vol. 3, p. 3061—3131.

- 207 DOC, vol. 3, part 2, pl. XXX, 7.
 208 *Ibid.*, part 1, pl. II, 22; pl. III, 22; pl. VII, 6 ff.
 209 *Ibid.*, pl. XXVII, 31; Орешников, с. 366, 367, № 20, 21, 24.
 210 DOC, vol. 2, part 2, pl. XXXV, 3; pl. XXXVII, 21; pl. XLVII, 20.
 211 Эрмитаж, инв. № М-6233, М-9170, М-7474, М-1311, М-1352, М-1493. См. также схему XI, составленную на основе изучения печатей, перечисленных в данном и нижеследующих примечаниях.
 212 Эрмитаж, инв. № М-6257, М-1441, М-9148, М-7473, М-6209, М-7108 и т. д.
 213 Инв. № М-6264, М-8678, М-7453, М-1341, М-7456 и т. д., М-6248, М-6383, М-1465.
 214 Инв. № М-6233, М-7474, М-1401, М-5885, М-1374, М-1468, М-8678, М-7453 и т. д.
 215 Инв. № М-1323, М-6257, М-7108, М-6312, М-1441.
 216 Инв. № М-6209, М-9180, М-1403, М-7441, М-6094, М-5872, М-6100.
 217 Инв. № М-6233, М-1352.
 218 Инв. № М-1341, М-7449, М-8097, М-8704 и т. д.
 219 Trinchera F. *Syllabus graecarum membranarum*. Napoli, 1865, pl. VIII, N. 1; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 212, N° 3.
 220 Schlumberger. *Sigillographie*, p. 115 (М-7431).
 221 Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 129, N° 239; Laurent V. *Bulletin de sigillographie byzantine*. — Byzantion, 1929—1930, vol. 5, p. 636.
 222 Лихачев Н. П. *Материалы для истории византийской и русской сфрагистики*. Л., 1928, вып. 1, с. 6 и сл.
 223 Янин В. Л. *Актовые печати древней Руси*. М., 1970, т. I, с. 34—36.
 224 Там же, с. 44—53, 59.
 225 Там же, с. 150—153. Эрмитаж, инв. № М-6354.
 226 Инв. № М-6273.
 227 Инв. № М-6355.
 228 Инв. № М-10070.
 229 ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 43, л. 265, табл. 15, № 6.
 230 Точно так же, как и в предыдущих случаях, можно говорить лишь о шрифте эрмитажных экземпляров. Среди них имеются моливдовулы со слегка продолговатым шрифтом (инв. № М-5969, 6386), с почти квадратным (инв. № М-10070), с красивым мелким шрифтом. Однако ни на одном из них в легенде оборотной стороны не встретились омега характерной для второй половины X в. формы — полукружием.
 231 Laurent V. *Sceaux byzantins inédits*. . . , p. 341, 342, N° 5.
 232 Schlumberger. *Sigillographie*, p. 237, N° 8, 6.
 233 Соколова. *Печати Георгия Цулы*, с. 72, 73.
 234 ХИАМЗ, инв. № 9244, Л. с.: изображение птицы, повернутой вправо, с веткой в клюве. О. с.: четырехстрочная надпись, от первой строки которой видны лишь концы двух вертикальных черточек:

ΦΥΛΑΚ
 WTOVTZ
 ΟΥΛΑ

φυλάκ —
 φ τοῦ Τζ —
 ούλα

... φυλάκ φ τοῦ Τζ ούλα — ... филаксу Цула.
 Диамет. 16 мм, найдена в Херсонесе.

235 ГИМ, № 159. Л. с.: погрудное изображение св. Георгия, справа остатки надписи:
 ... — ΓΙΟ — [Γεωρ] — γί(ο)ς

О. с.: Пятистрочная надпись:

ΓΕΩ
 ΓΑ'ΣΠΑΘ
 ΧΤΖ[Χ].Α
 <Χ>ΠΟ[С]
 ΦΟΡ

Γεω —
 [ρ]γ(ίου) (πρωτο)σπα[θ](αρίου)
 [τ]οῦ Τζ[ούλ]α
 <[τ]οῦ> Πο[с] —
 φόρ(ου)

Γεωργίου πρωτοσπαθαρίου τοῦ Τζούλα τοῦ Βοσφόρου

— Георгия Цула, протоспафария Босфора.

Диам. 21 мм. Печать очень плохой сохранности. Создается впечатление, что она была дважды оттиснута (например, в последней строке после ρ следует, как кажется, его повторение), поэтому чтение ее проблематично. Если во второй строке последняя буква, след которой едва просматривается, — θ, то на следующей строке буква, которую мы принимаем за лигатуру ου в артикле τοῦ, может дать указание на родительный падеж всех трех первых имен существительных, подразумевая зависимость от слова σφραγίς. Если же последняя буква второй строки — повторение альфы, то первая следующей — θ. В этом случае можно читать родительный падеж (при слове σφραγίς) или дательный (при подразумеваемой формуле призыва к божьей милости). Но и при той и другой расшифровке артикль τοῦ может относиться только к родовому имени Цула, что изредка встречается на печатях — вместо обычного дательного падежа.

²³⁶ ГИМ, № 119.

Л. с.: четырехстрочная надпись:

KVP	Κύρ —
ΙΕΡΟΝΘ	ιє βοήθ —
ΕΙΤΩCΩ	ει τῷ σῷ
ΔΟΥΛ	δούλ(ω)

О. с.: четырехстрочная надпись:

ΓΕΩΡ	Γεωρ —
[Γ]ΙΩΡ[ΑC]Π[Α]	[γ]ίω β(ασιλ)ικῷ [(πρωτο)σ]π[α] —
.SCT..T..	[θ](αρίω) (καὶ) στ[ρα]τ[ηγ]ι(ῷ)
.WZ..Δ	[τ]ῷ Ζ[ού]λ(α)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ βασιλ(ικῷ) πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ τῷ Ζούλᾳ — Господи, помоги твоему рабу Георгию Цула, императорскому протоспафарию и стратигу.

²³⁷ Соколова. Печати Георгия Цулы, с. 68—71.

²³⁸ Аннотация к ст. И. В. Соколовой «Печати Георгия Цулы...» — *Byzantinoslavica*, 1972, vol. 33, p. 298.

²³⁹ Dölger F. *Op. cit.*, S. 286—289, Nr. 107.

²⁴⁰ Малицкий Н. В. Заметки по эпиграфике Мангуна. — Известия ГАИМК, Л., 1933, вып. 71, с. 9—14.

²⁴¹ *Georgii Cedreni Historia Compendium historiarum*. Bonnæ, 1838, vol. 2, p. 464.

²⁴² Левченко М. В. Очерки по истории русско-византийских отношений. М., 1956, с. 384.

²⁴³ Артамонов М. И. История хазар. Л., 1962, с. 436, 437.

²⁴⁴ Скрижинская Е. Ч. Рец. на кн. А. Л. Якобсон «Средневековый Херсонес». — ВВ, М., 1953, т. 6, с. 266, 267.

²⁴⁵ Якобсон. Средневековый Херсонес, с. 16.

²⁴⁶ Якобсон А. Л. К изучению позднесредневекового Херсонеса. — Херсонесский сборник. Симферополь, 1959, вып. 5, с. 230.

²⁴⁷ Соколова. Печати Георгия Цулы, с. 71, 72.

²⁴⁸ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 447; p. 27, N° 1.

²⁴⁹ ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 43, л. 121—143.

²⁵⁰ Эрмитаж, инв. № М-1313, М-488, М-3555, М-2136, М-2140, М-6203, М-1379, М-3117. Особенно важна последняя, где поверх изображения с подобным ободком оттиснуто другое — со св. Георгием в рост.

²⁵¹ Янин В. Л. Актовые печати... т. 1, с. 167, № 4—8.

²⁵² Соколова. Печати Георгия Цулы, с. 71.

²⁵³ Аннотация к ст. И. В. Соколовой «Печати Георгия Цулы...», с. 298.

²⁵⁴ ЛОА АН СССР, ф. 243, оп. 1, д. 50, табл. 36, № 10.

²⁵⁵ Сокращение слов на гласную на византийских моливдовулах известно. См.: Шандровская В. С. Эрмитажные печати Филарета Врамихия. — Вестник общественных наук, Ереван, 1975, № 3, с. 43—45.

- ²⁵⁶ Встречающееся у Михаила Дуки выражение *φύλαξ τοῦ κάστρου* равнозначно *καστροφύλαξ* (Ducæ Michaelis Ducæ nepotis *Historia byzantina*. Ed. Bonnæ, 1834, p. 85). На печатях употребительные формулы *σφράγς φυλάκτη τῶν γραμμάτων*, *φύλαξ τοῦ λόγου*, *φύλαξ τῶν γραφῶν*. Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 143, N° 263; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 382.
- ²⁵⁷ Schlumberger. *Sigillographie*, p. 367 — *στρατιωτοφύλαξ*; p. 369 — *ταγματοφύλαξ*; p. 327 — *καστροφύλαξ*; p. 382 — *χαρτοφύλαξ*; p. 410 — *σκευαφύλαξ*.

Заключение

- ¹ Белова. *Неизданные монеты*, с. 382.
- ² Hahn. *The Numismatic History*, p. 414.
- ³ BMC, vol. 1, p. 158, 159. Статья П. Ламброса известна мне в пересказе: Longperier A. *Le pentanόμμιον byzantin*. — RN, 1869—1870, p. 268, 269; Babelon E. *Traité des monnaies grecques et romaines*. Paris, 1901, part. 1, vol. 1, p. 617.
- ⁴ Grierson. *Coinage and Money*, p. 439.
- ⁵ Соколова. *Находки*, с. 256, 257.
- ⁶ Hahn. *The Numismatic History*, p. 472.
- ⁷ Сводку кладов на этих территориях см. в статье: Соколова. *Клады*.
- ⁸ ИАИ, Софня, 1937, т. 11, св. 2, с. 320.
- ⁹ ИАИ, Софня, 1952, т. 18, с. 401.
- ¹⁰ Кудь-Белова Л. Н. *Описание монет, найденных при раскопках северо-восточной части Херсонеса в 1908—1912 гг.* — Херсонесский сборник, Севастополь, 1931, вып. 3, с. 165, № 610; с. 153, № 228 (ХИАМЗ, инв. № 1318) и неопубликованная (ХИАМЗ, инв. № 1468).
- ¹¹ О преобладании мелких номиналов см. также: Голенко. *Монеты из раскопок ГИМа*, с. 212. В настоящее время местом выпуска младших номиналов, не имеющих обозначения монетного двора, для времени Анастасия принято считать Константинополь. При Юстиниане I монетный двор не указывался на первой эмиссии Константинополя.
- ¹² ИАК, Спб., 1902, вып. 2, с. 34.
- ¹³ МИА, М.—Л., 1953, № 34, с. 261, 262.
- ¹⁴ Там же, с. 267, 268.
- ¹⁵ Babelon E. *Op cit.*, p. 612—615; Maurice J. *Numismatique Constantinienne*. Paris, 1908, vol. 1, p. XLI—XLVII; Cohen H. *Description historique des monnaies frappées sous l'empire romain*. Leipzig, 1930, vol. 7, p. 291, N° 530; p. 313, N° 716; p. 413, N° 60 ff.
- ¹⁶ Кропоткин. *Клады*, с. 34, № 217. Средние веса монет: Василия I (I вып.) — 1, 6 г; Льва V — 2,5 г; Ирины — около 3,5 г; Константина V — 2,5 г; Юстиниана I — 2,5 г. Как показывает этот клад и упомянутый выше клад VI в., для Херсона был обычен широкий временной диапазон находившихся в обращении монет. Впрочем, разновременный состав монет в кладе не являлся исключительной особенностью Херсона. Опубликованы клад, которые содержали монеты столь же разного времени: Harris J. M. *Coins Found at Corinth*. — *Hesperia*, 1941, vol. 10, part 2, p. 145; *Numismatic Literature*, 1974, N° 92, note 259, 263.
- ¹⁷ См., например, МИА, М.—Л., 1953, № 34, с. 259.
- ¹⁸ Куфические фельсы: ХИАМЗ, инв. № 1477, 1362, 4462, 4468, 4469/15, 4613, 4705. Находка клада дирхемов: Савельев П. С. *Мухамеданская нумизматика*. Спб., 1846, т. 1, с. 24.
- ¹⁹ Мы не касаемся здесь сельджукских монет, поскольку работа ограничивается рамками XI—XIII вв.
- ²⁰ Соколова. *Находки*, с. 255, 256.
- ²¹ *The Athenian Agora*. Vol. 2: *Coins* (by M. Thompson). Princeton — New Jersey, 1954, p. 5; Vryonis S. *An Attic Hoard of Byzantine Gold Coins from the Thomas Whittemore Collection*. — *ЗРВИ*, 1963, vol. 8, p. 291—300.

- ²² Harris J. M. *Op. cit.*, p. 155.
- ²³ Содержание дискуссии и обзор литературы см.: Литаврин Г. Г. *Византийское общество и государство в X—XI вв.* М., 1977, с. 110 и сл.
- ²⁴ Якобсон. *Раннесредневековый Херсонес*, с. 35 и сл.
- ²⁵ Соколова. *Клады*, с. 50—63.
- ²⁶ Острогорски. *Тактикон Успенского*, с. 47.
- ²⁷ Glykatzi-Ahrweiler. *Recherches*, p. 54, 72; Glykatzi-Ahrweiler H. *L'administration militaire de la Crète byzantine*. — Byzantion, vol. 31, p. 217—219; ср. Oikonomidès. *Les listes*, p. 343, note 317.
- ²⁸ Ферлуга У. *Нижше војно-административне единице тематског уређена*, с. 90, 91; *idem. Op. cit.*, p. 176—178.
- ²⁹ Bury. *The Imperial Administrative System*, p. 13, 14.
- ³⁰ Успенский. *Византийская табель*, с. 129.
- ³¹ G. Zacos and A. Vegler, part 2, p. 1365, No 2521.
- ³² BNC, vol. 2, p. 459—461.
- ³³ *История Византии*. М., 1967, т. 1, с. 131 и сл.
- ³⁴ Constantine Porphyrogenitus. *De administrando*. . ., cap. 42, p. 184.
- ³⁵ Necsephori archiepiscopi Constantinopolitani *Opuscula historica*, p. 44—47; Theophanis *Chronographia*. . ., p. 380.
- ³⁶ Бертъ-Делагард А. Л. *Надпись времен императора Зинона*. . . — ЗООИД, Одесса, 1893, т. 16, с. 47 и сл.; Шестаков С. П. *Очерки по истории Херсонеса*. . . М., 1908, с. 95—103; Васильев А. А. *Готы в Крыму*. — Известия ГАИМК, Пг., 1921, т. 1, с. 53—58.
- ³⁷ Латышев В. В. *Заметки к христианским надписям Крыма*. — ЗООИД, Одесса, 1898, т. 21, с. 244—250; Он же. *Эпиграфические новости из южной России*. — ИАК, Спб., 1906, вып. 18, с. 122, 123; Шестаков С. П. *Указ. соч.*, с. 12.
- ³⁸ До сих пор не издано ни одной печати с упоминанием кира города. Поэтому могло возникнуть предположение, что сокращение KVP, имеющееся на печати, должно расшифровываться как *κουργατωρ*, печатей с упоминанием которого достаточно много. Однако среди многочисленных как опубликованных, так и хранящихся в Эрмитаже не удалось найти ни одного моливдовула, на котором слово *κουργατωρ* писалось через *υ*, а не через дифтонг *ου*. Поэтому чтение сокращения KVP, имеющегося на интересующей нас печати, как *κουργατωρ*, совершенно исключается. Неизвестны и другие термины, обозначающие какие-либо должности в феме или в центральной администрации, начинающиеся буквами KVP. Поэтому чтение данного сокращения как *κβριος*, предложенное А. Ф. Вишняковой, кажется единственно возможным.
- ³⁹ Вишнякова, с. 123.
- ⁴⁰ *Житие преподобного отца нашего Иоанна, епископа Готии*. — ЗООИД, Одесса, 1883, т. 13, с. 29.
- ⁴¹ Кулаковский Ю. *Из истории Готской епархии в Крыму в VIII в.* — ЖМНП, Спб., 1898, февраль, с. 197.
- ⁴² *Книга епарха*. М., 1962, с. 54 (епарх должен был распорядиться непроданным иностранными купцами товаром).
- ⁴³ В 892 г. в Херсоне был убит стратиг Симеон, сын Иоанна. Theophanes *Continuatus*. Ed. Voynae, 1838, p. 360; Успенский Ф. И. *Византийские владения на северном берегу Черного моря*. — Киевская старина. Киев, 1889, т. 25, с. 277.
- ⁴⁴ Орешников, с. 368, № 31.
- ⁴⁵ Constantine Porphyrogenitus. *De administrando*. . ., p. 286, 287.
- ⁴⁶ Упомянутый в статьях И. В. Соколовой (*Печати Георгия Дулы*, с. 73; *Печати*, с. 227) моливдовул протонотария оказался неверно прочитанной печатью архонта.
- ⁴⁷ Nasturel P. S. Constantine Porphyrogenitus. *De administrando imperio*. — Dacia, n. s., vol. 1, part 1, p. 373; Анохин. *Монетное дело*, с. 91—93, 107, 108.
- ⁴⁸ Вишнякова, с. 130, 131.
- ⁴⁹ Laurent V. *La chronologie des gouverneurs d'Antioche*. . ., p. 219—254.

- ⁵⁰ Соколова. *Печати Георгия Цулы*, с. 73, 74.
- ⁵¹ Там же.
- ⁵² Латышев В. *Сборник греческих надписей Южной России*. Спб., 1896, с. 16, 17.
- ⁵³ Glykatzi-Ahrweiler. *Recherches*, p. 68—72.
- ⁵⁴ Татищев В. Н. *История Российская*. М.—Л., 1963, с. 91, 92.
- ⁵⁵ Васильевский В. Г. *Два письма Михаила VII Дуки*. — Труды, Спб., 1903, т. 2, вып. 1, с. 30—34.
- ⁵⁶ Левченко М. В. *Очерки по истории русско-византийских отношений*. М., 1956, с. 403 и сл.
- ⁵⁷ ПСРЛ, М., 1962, т. 1, вып. 1, с. 166; *Повесть временных лет*. М.—Л., 1950, ч. 2, с. 396.
- ⁵⁸ Muralt E. de. *Essai de chronographie byzantine 1057—1453*. St. Pétersbourg, 1871, p. 28.
- ⁵⁹ Якобсон. *Средневековый Херсонес*, с. 167 и сл.

СВОДКА ТИПОВ МОНЕТ ХЕРСОНА

с указанием различий в атрибуциях в важнейших изданиях *

Правители. Описание типов	ВМС	Орешников	DOC	BNC
Зинон (474—491)				
Л. с. Император погрудно вправо. Надпись: DNZENOPERFAVC О. с. Император стоит в рост, голова повернута вправо, в правой руке упирающийся в землю крест, в левой — сфера; левой ногой топчет пленника. Надпись: CONC—ORDIA	—	—	—	—
Юстин I (518—527)				
I. Л. с. Император погрудно вправо. Надпись: DNIVSTINVSPPAVC О. с. Император стоит в рост, голова повернута вправо, в правой руке упирающийся в землю лабар, в левой — щит. Надпись: VIC-TOR	—	—	—	—
II. Л. с. Как I. О. с. Как I, но в правой руке императора крест, голова повернута влево.	—	—	—	—
III. Л. с. Как I О. с. Император стоит в рост, голова повернута влево, в правой руке упирающийся в землю крест, в левой — сфера. Надпись: VIC-TOR	—	—	—	—
Юстиниан I (527—565)				
I. Л. с. Император погрудно вправо. Надпись: DNIVSTINIANVS О. с. Император стоит в рост, голова повернута влево, в правой руке упирающийся в землю крест, в левой — сфера. Надпись: VIC-TOR	—	—	—	1, p. 121
Ia. Л. с. Как I О. с. Как I, но надпись: VICTOR-AVCCCE	—	—	—	—
II. Л. с. Как I О. с. Как I, но в правой руке императора лабар				
III. Л. с. Как I, но надпись: DNIVSTINIANVSPPAVC О. с. Монограмма № 1		с. 362, № 1—3	1, p. 109, No 108	1, p. 120, N 4/Kh/AE/01

Правители. Описание типов	ВМС	Орешников	DOC	BNC
Юстин II (565—578), Тиберий II (578—582)				
I. Л. с. Император с державой в правой руке, императрица — с крестом стоят в рост анфас. Надпись: XEPСWNOC О. с. Император стоит в рост анфас с хризмой в правой руке. Слева — М	1, р. 158, No 289. Маврикий	с. 363, № 4, Маврикий	1, р. 373, No 297. Маврикий	1, р. 215. Маврикий
II. Л. с. Как I О. с. Как I, но цифра K	1, р. 158. Маврикий	—	1, р. 373, No 298. Маврикий	1, р. 215. Маврикий
III. Л. с. Как I, но надпись: XEPСWNOC или XEPCONOC О. с. как I, но цифра H	1, р. 158. Маврикий	с. 363, № 5—7, Маврикий	1, р. 373, No 299. Маврикий	1, р. 215. Маврикий
IV. Л. с. Как I, надпись: XEPCONOC О. с. Как I, но цифра Δ	1, р. 159, No 290. Маврикий	с. 364, № 11. Маврикий	1, р. 374, No 301. Маврикий	1, р. 215, N 7/Kh/AE/07 Маврикий
Маврикий (582—602)				
I. Л. с. Император с державой, императрица с длинным крестом стоят в рост анфас. Надпись: DNMAVRIC PPAVC О. с. Император стоит в рост анфас, в правой руке крест или хризма. Справа цифра H	1, р. 159, No 291—292	—	1, р. 375, No 303	1, р. 214, N 7/Kh/AE/01
II. Л. с. Как I О. с. Как I, но цифра Δ	1, р. 159	—	—	1, р. 214
Фока (602—610)				
I. Л. с. Император с державой, императрица с длинным крестом стоят в рост анфас. Надпись: XERCON XHPCON, XEPСWN О. с. Император стоит в рост анфас, в правой руке крест или хризма. Справа цифра H.	—	с. 364, № 8—10. Маврикий	1, р. 374, No 300. Маврикий	1, р. 215. Маврикий
II. Л. с. Как I О. с. Как I, но цифра Δ	—	с. 364, № 12. Маврикий	—	—
Ираклий (610—641)				
I. Л. с. Император и императрица стоят в рост анфас с державой в правой руке. Надпись: DDNNhEPACETHERACONS	—	—	II, 1, р. 381, No 311	1, р. 316

Правители. Описание типов	ВМС	Орешников	DOC	BNC
О. с. Император с упирающей в землю хризмой в правой руке стоит в рост анфас. Слева цифра Н				
II. Надчеканка № 5 на монетах вре- мени Маврикия и Ираклия, чека- ненных в Херсоне	—	—	1, p. 375, No 303; II, 1, p. 381, No 311	1, p. 316
Неопределенные (II половина VII—I половина VIII в.; I половина IX в.)				
I. Надчеканка № 6 на константи- нопольских фоллисах конца VII—начала VIII в.	—	—	—	—
II. Л. с. Две персоны в рост, анфас О. с. Император в рост, анфас, справа Δ	—	Дополнение, № 2. Маврикий		
III. Л. с. Шестиконечный крест О. с. Монограмма № 7	—	—	—	—
Полисные середины IX в., конца (?) IX в.				
I. Л. с. П О. с. X	—	—	—	—
II. Л. с. П О. с. П	—	—	—	—
III. Л. с. Четырехконечный крест с перекрестьями на концах О. с. П	—	Дополнение, № 4	—	—
IV. Л. с. Монограмма № 9 О. с. Монограмма № 8	—	—	—	—
V. Л. с. Как I, но хорошего литья О. с. Как I, но хорошего литья		с. 365, № 17	III, 1, p. 469, No 14	
Михаил III и Василий I (867)				
Л. с. Монограмма № 11 О. с. Монограмма № 10	II, p. 434	с. 365, № 13—16	III, 1, p. 469, No 15	II, p. 536
Василий I (867—886)				
I. Л. с. Монограмма № 12 О. с. Монограмма № 13	II, p. 442, No 36, 37	с. 365, 366, № 18, 19	III, 2, p. 504, No 17	II, p. 546

Правители. Описание типов	ВМС	Орешников	DOC	BNC
II. Л. с. Шестиконечный крест на трех ступенях. В поле справа и слева по точке О. с. Монограмма № 14	II, p. 442, No 34, 35	с. 366, № 20, 21	III, 2, p. 555, No 20a	II, p. 546 N 34/Kh/- /AE/01—04
III. Л. с. Четырехконечный крест с перекрестьями на концах, на трех ступенях О. с. Монограмма № 15	—	с. 366, № 22	III, 2, p. 505, No 20b	—
Василий I и Константин (868—879)				
IV. Л. с. Шестиконечный крест на трех ступенях, в поле слева и справа по точке О. с. Монограмма № 16	II, p. 443, No 38	с. 366, № 23	III, 2, p. 505, No 19	II, p. 546
Лев VI и Александр (886—912)				
I. Л. с. Четырехконечный крест с перекрестьями на концах, на трех ступенях О. с. Монограмма № 17	II, p. 448, No 16	с. 367, № 26	III, 2, p. 521, No 9	II, p. 557 N 35/Kh/AE/02
II. Л. с. Как I О. с. Монограмма № 18	II, p. 448, No 17	с. 367, № 27, 28	III, 2, p. 522, No 11	II, p. 556, N 35/Kh/ AE/01
III. Л. с. Как I, но другого штампа О. с. Монограмма № 17	—	с. 367, № 25	—	—
IV. Л. с. Как III О. с. Монограмма № 20 по сторонам шестиконечного креста на Голгофе	—	с. 367, № 29	III, 2, p. 522, No 12	II, p. 556
V. Л. с. Император погрудно О. с. Монограмма № 19 по сторонам шестиконечного креста на Голгофе	—	с. 367, № 24	III, 2, p. 522, No 10	II, p. 557
Александр (912—913)				
I. Л. с. А. О. с. Монограмма № 10	II, p. 450 note 1	с. 368, № 31	III, 2, p. 525	II, p. 559
Константин VII (913—959), Роман I (920—944)				
I. Константин VII и Зоя (914—919) Л. с. Император погрудно анфас О. с. Императрица погрудно анфас	—	с. 369, № 43. Роман I и Христофор	III, 2, p. 569, No 28	II, p. 578

Правители. Описание типов	ВМС	Орешников	DOC	ВНС
II. Константин VII (919—920) Л. с. Император погрудно анфас О. с. Монограмма № 21	II, p. 464, No 59	с. 369, № 44	III, 2, p. 570, No 29	II, p. 579, N 37/Kh/- /AE/08-09
III. Роман I (920—921) Л. с. Император погрудно анфас О. с. Монограмма № 24	—	с. 370, № 49, 50. Роман II	III, 2, p. 570, No 30	II, p. 578
IV. Роман I и Христофор (921) Л. с. Император погрудно анфас, по сторонам буквы ρ—ο О. с. Император погрудно анфас, по сторонам буквы χ—ρ	—	с. 369, № 42	III, 2, p. 571, No 31	II, p. 579
V. Роман I (921—944) Л. с. Четырехконечный крест— с перекрестьями на концах, на трех ступенях О. с. Монограмма № 23	—	с. 371, № 53. Роман II	III, 2, p. 572, No 35	II, p. 579
VI. Роман I Л. с. Как V О. с. Монограмма № 25 или 42	II, p. 458, No 32—34	с. 370, 371 № 51, 52 Роман II	III, 2, p. 577, No 3. Роман II	II, p. 580, N 38/Kh/- /AE/01-04. Роман II
VII. Константин VII (944—945) Л. с. Как V О. с. Монограмма № 22	II, p. 464, No 58	с. 370, № 47	III, 2, p. 573, No 37	II, p. 579
VIII. Константин VII и Роман II (945—959) Л. с. Монограмма № 29 О. с. Монограмма № 30	II, p. 467, No 77, 78	с. 370, № 48	III, 2, p. 573, No 38	II, p. 579, N 37/Kh/- /AE/10-15
Роман II (959—963) I. Л. с. Монограмма № 31 О. с. Монограмма № 32	II, p. 469	с. 371, № 55, 56	III, 2, p. 573, No 36. Роман I	II, p. 578. Роман I
Никифор Фока (963—969) I. Л. с. Монограмма № 33 О. с. Монограмма № 34	II, p. 473, No 13	с. 372, № 57	III, 2, p. 588, No 9	II, p. 592, N 39/Kh/AE/01
Иоанн Цимисхий (969—976) I. Л. с. Монограмма № 35 О. с. Монограмма № 36	II, p. 479, No 38	с. 372, № 58	III, 2, p. 598, No 8	II, p. 595, N 40/Kh/- /AE/01-02

Правители. Описание типов	ВМС	Орешников	DOC	BNC
Василий II (976—989)				
I. Л. с. Монограмма № 37	II, р. 490, No 41—43	с. 372, № 59	III, 2, р. 632, 633, No 21	II, р. 611, N 42/Kh/AE/01
О. с. Монограмма № 36				
II. Василий II и Константин VIII (?)				
Л. с. Монограмма № 40				
О. с. Монограмма № 41	II, р. 490	с. 373, № 61, 62	III, 2, р. 504, No 18. Василий I и Константин	II, р. 546, Василий I, Константин
Анонимные (конец XI—XIII в.)				
I. Л. с. Шестиконечный крест на трех ступенях	II, р. 457, No 30, 31. Роман I	с. 368, № 34, 35. Роман I	III, 2, р. 571, No 32. Роман I	II, р. 578, N 37/Kh/- /AE/01—07. Роман I
О. с. Монограмма № 26				
II. Л. с. Как I	—	с. 368, № 33. Роман I	III, 2, р. 571, No 32b. Роман I	II, р. 578, No 37/Kh- AE/02. Роман I
О. с. Монограмма № 27				
III. Л. с. Как I, диаметр 25 мм	—	с. 368, № 36. Роман I	—	—
О. с. Как I				
IV. Л. с. Монограмма № 26	—	с. 368, № 37. Роман I	III, 2, р. 572, No 33. Роман I	—
О. с. Без изображений				
V. Л. с. Монограмма № 27	—	с. 369, № 39. Роман I	—	—
О. с. Без изображений				
VI. Л. с. Монограмма № 26	—	с. 369, № 38. Роман I	—	—
О. с. Лилия (?)				
VII. Л. с. Монограмма № 26	—	—	—	—
О. с. X				
VIII. Л. с. Монограмма № 27	—	с. 368, № 32. Роман I	III, 2, р. 572, No 34. Роман I	II, р. 578. Роман I
О. с. Монограмма № 38 или 39				
IX. Л. с. Четырехконечный крест с перекрестьями на концах, на трех ступенях. В поле по сторонам по точке	—	с. 369, № 40, 41. Роман I	—	—
О. с. Монограмма № 28				

Правители. Описание типов	ВМС	Орешников	DOC	BNC
Х. Л. с. Как IX О. с. Четырехконечный крест на сфере	—	—	—	—

* Я не касалась в работе описанных А. В. Орешниковым монет обычного для Херсона типа, но грубого стиля, так как для решения вопроса о причинах их специфики у нас пока очень мало сведений. (Мне не известно ни одного аналогичного экземпляра, кроме имеющихся в публикации А. В. Орешникова). Поэтому данные монеты не выделены в сводке как вариант типа.

Монеты с монограммами № 40 и № 41, встречающиеся в раскопках, принадлежат к тому же разряду памятников и не исследовались по той же причине. В сводке приведены для сведения читателей, поскольку представляют собой особый тип. Атрибуция этих монет, предложенная Гриерзоном, не имеет достаточно оснований. По начертанию букв (Т, как на монетах Никифора Фоки, В — близкие этой литере на монетах Романа II) монеты, без сомнения, принадлежат ко второй половине X в.

Печати с крестообразными монограммами V и VIII типов

- 1 Коллекция Г. Закоса. Издана: G. Zacos and A. Vegler, part 2, p. 1284, No 2345. Литература: Соколова, *Печати архонтов*, с. 82.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись: [T]W — Δ. | ΔW — CΣ — Θεοτόκε βοήθει τῷ δ[ού]λῳ σου]

О. с. Пятистрочная надпись:

CAV	Σάβ —
BAVΠAT	βα ὑπάτ —
WSAPXON	φ (καὶ) ἄρχον —
TIXEPGW	τι Χερσῶ —
NOC	νος

Θεοτόκε, βοήθει τῷ δούλῳ σου Σάββα ὑπάτῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — Богородица, помоги рабу твоему Савве, ипату и архонту Херсона.

Диам. 30 мм. Дата издателей — вторая половина VIII в.

- 2 Местонахождение не известно. Издана: Вишнякова, с. 128, 129.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII) В углах надпись:

... — CW | ... — ΔW — ... βοήθει [τῷ] σῷ [δού]λῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

KOCM[A]	Κοσμ[α]
VΠATW[K]	ὑπάτῳ [κ] —
OMITHTO	ὀμίτῃ το —
[V]XEP]CON]	[υ] Χερ[σόν](ος)

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κοσμᾷ ὑπάτῳ <καὶ> κόμιτι τῆς Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу Косме, ипату <и> комиту Херсона.

Диаметр и сохранность издателем не указаны. Из раскопок К. К. Косцюшко-Валюжинича в Херсонесе.

Дата издателя — VIII в.

В собрании Отдела Востока Эрмитажа хранится печать (инв. № М-11768), поступившая в коллекцию моливдовулов в 1953 г. из Отдела первобытной культуры, куда она пришла из ГАИМК вместе с другими материалами из различных раскопок, проводившихся на территории России до 1906 г. (акты от января 1931 г. и № 827 от 3 сентября 1953 г.) По типу лицевой стороны, по содержанию надписи (за исключением последней строки) на оборотной стороне и, главное, по отсутствию или плохой сохранности некоторых литер и расположению букв в строчках печать идентична описанной А. Ф. Вишняковой.

* При описании печатей в левой части страницы дается надпись, читаемая на печати; плохо различимые буквы заключены в квадратные скобки, отсутствующие — обозначены точками.

В правой стороне страницы помещена расшифровка надписи, при этом в квадратные скобки заключены слова и части слов, восстанавливаемые с уверенностью, в фигурные — предположительно, в круглых — раскрывается сокращение.

Ниже следует грамматически верное написание легенды и ее перевод.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII).

В углах надпись:

.W — CW | .X — ΔW — ... βοήθει [τῷ σῷ] δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΚΟCMA Κοσμᾶ

VPATWS. ὑπάτῳ (καὶ) [x] —

ΟΜΙΗΤΟ. ὀμιτῇ το[υ]

ΙΕΡΟУ 'Ιεροῦ

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κοσμᾶ ὑπάτῳ καὶ ὀμιτῇ τοῦ 'Ιεροῦ — ... помоги твоему рабу Космѣ, ипату и комиту Гиера.

Диам. 28 мм

Поскольку на территории СССР византийские моливдовулы находят преимущественно в Херсонесе, есть основания считать, что и эта печать происходит из раскопок Косцюшко-Валюжинича, и именно она издана А. Ф. Вишняковой по неверной прорисовке К. К. Косцюшко-Валюжинича. Однако до находки документов, подтверждающих это предположение, считаем необходимым сохранить в каталоге описание, предложенное А. Ф. Вишняковой.

- 3 Коллекция Г. Закоса. Издана: G. Zacos and A. Vegler, part 2, p. 1367, No 2526. Литература: Соколова. *Печати архонтов*, с. 95; Seibt. *Byzantinoslavica*, S. 212.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись:

TW — CW | ΔX — ΔW — Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΘΕΟ. Θεο[φ] —

ΟΒWΞΕΟV ὀβφ έξου —

CIAC[TH]. CIAC[τῇ] <X> —

ΕPCWN ερσῶν(ος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Θεοφύβῳ έξουσιαστῇ <Χερσῶνος> —

Богородица, помоги твоему рабу Теофобу, эксусиасту <Херсона>.

Диам. 28 мм. Сохранность хорошая.

Дата издателей — вторая половина IX в. В. Зайбт вместо ΧΕPCWN читает ΠΕPCWN и датирует печать 30-ми гг. IX в.

- 4 ХИАМЗ, инв. № 6604. Издана: Вишнякова, с. 122, 123, № 1. Литература: Соколова. *Печати архонтов*, с. 94, 95.

Л. с. Крестообразная монограмма призыва божьей помощи (тип V или VIII). В углах надпись:

.. — .. | ΔX — ΔW — ... βοήθει [τῷ σῷ] δούλῳ

О. с. Трехстрочная надпись:

..AK <'Ισ>αχ(ίφ)

VΠSKVP ὑπ(άτῳ) (καὶ) κυρ(ίφ)

ΧΕPC Χερσ(ῶνος)

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ 'Ισακίῳ ὑπάτῳ καὶ κυρίφ Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу Исааку, ипату и кире Херсона.

Диам. 26 мм. Сохранность плохая.

Дата издателя — VIII в.

- 5 Эрмитаж, инв. № М-7989. Издана: Соколова. *Клад*, с. 22, 23; Соколова. *Печати архонтов*, с. 82, 83.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись:

.. — CW | [Δ]Ϛ — ΔW — Θεοτόκε βοήθει [τῷ] σῷ [δ]ούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΓΡΗΓ. Γρηγ[ο] —

ΡΑΒ[Σ]Π. ρᾱ β(ασιλικῷ) σπ[αθ](αρίῳ)

.ΑΡΧ[Σ]Χ[Ε]. [(καὶ)] ἄρχ(οντι) Χ[ερ] —

CWNO. σῶνο[ς]

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γρηγορᾷ βασιλικῷ σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Григоре, императорскому спафарию и архонту Херсона.

Диам. 21 мм. Сохранность удовлетворительная.

Экземпляр происходит из коллекции Н. П. Лихачева, который подготовлял его к изданию и датировал концом VIII—первой половиной IX в. (ЛОА АН СССР, ф. 246, оп. 1, д. 119, табл. IX, № 13). Матрицы, общие с № 5а.

5а Думбартон Оакс. Издана: G. Zacos and A. Vegleru, part 3, p. 1745, No 3113. Литература: Соколова. *Печати архонтов*, с. 83.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись:

TW — .. | ΔϚ — .. — Θεοτόκε βοήθει τῷ [σῷ] δού[λῳ]

О. с. Четырехстрочная надпись:

Γ.ΗΓ. Γ[ρ]ηγ[ο] —

ΡΑΒ[Σ]ΠΑ [θ] ρᾱ β(ασιλικῷ) σπα[θ](αρίῳ)

[Σ]ΑΡΧ[Σ]ΧΕΡ [(καὶ)] ἄρχ(οντι) Χερ —

CONOC σόνος

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γρηγορᾷ βασιλικῷ σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος

Диам. 26 мм. Сохранность хорошая.

Дата издателей — IX в.

6 ГИМ, № 206. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 83.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII).

В углах остатки надписи:

.. — ... | Ϛ — Δ. — ... βοήθει [τῷ σῷ δ]ούλ[ῳ]

О. с. Часть надписи в три строки:

СПА σπα[θ](αρίῳ)

XONT <(καὶ)> [ἄρ]χ(οντι)

CON [Χερ]σόν(ος)

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ... σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος ... помоги твоему рабу ... спафарию и архонту Херсона.

Фрагмент. Диам. 20 мм. Сохранность плохая.

7 Думбартон Оакс. Издана: G. Zacos and A. Vegleru, part 3, p. 1742, No 3106. Литература: Соколова. *Печати архонтов*, с. 84.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богу (тип VIII). В углах надпись:

.W — CW | ΔϚ — ΔW — Κύριε βοήθει [τῷ] σῷ δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

[ΕV]. [Ε'υσ] —

.ΑΘΙWB[Σ] [τ]αθίῳ β(ασιλικῷ) σ —

.ΑΘ[Σ]ΑΡ[X] [π]αθ(αρίῳ) (καὶ) ἄρ[χ](οντι)

.ΕPCON [Χ]ερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Εὐσταθίῳ βασιλικῷ σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Евстафию, императорскому спафарию и архонту Херсона.

Диам. 23 мм. Сохранность хорошая.

Дата издателей — вторая половина VIII в.

- 8 Коллекция Н. Н. Грандмезона. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 83, 84.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII).

В углах надпись:

.W — CW | ΔϞ — ΔW — ... βοήθει [τ]ῷ σῷ δούλῳ

О. с. Пятистрочная надпись:

..... [Κωνστ] —

.NTINW.. [α]ντίνῳ <[β](ασιλ)ικῷ> [σ] —

ΠΑΘΑΡϚ.. παθαρίῳ [(καὶ) ἄ] —

PXONT[X] ρχοντ(ι) [X] —

.PCWN [ε]ρσῶν(ος)

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κωνσταντίνῳ βασιλικῷ спафарίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу Константину, императорскому спафарию и архонту Херсона.

Диам. 23 мм. Сохранность удовлетворительная.

- 9 ГИМ. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 84.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V и VIII).

В углах надпись:

.. — .. | ΔϞ — Δ[W] — ... βοήθει [τ]ῷ σῷ δούλ[ῳ]

О. с. Четырехстрочная надпись:

... WBCΠ[A].. Ϙ β(ασιλ)ικῷ сп[αθ](αρίῳ) [(καὶ)]

.. XONT[X]. [ἄρ]χοντ(ι) X[ε] —

.. CONOC [ρ]σῶνος

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ... Ϙ β(ασιλ)ικῷ спафарίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу ... императорскому спафарию и архонту Херсона.

Диам. 20 мм. Сохранность плохая.

- 10 ГИМ. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 84.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божу (тип VIII). В углах надпись:

.. — C[W] | .. — ΔW — Κύριε βοήθει [τ]ῷ σ[ῷ] [δού]λῳ

О. с. Часть пятистрочной надписи (верхняя строка за пределами кружка):

... <Δέο> —

TIB [ν]τι β(ασιλ)ικῷ <спафаро> —

ANΔ [κ]ανδ(ιδάτῳ) <(καὶ)>

ONTX [ἄρ]χοντ(ι) X —

W [ερσ]ῶ[ν](ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ <Δέοντι> βασιλικῷ спафарокандидάτῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Льву, императорскому спафарокандидату и архонту Херсона.

Диам. 18 мм. Диаметр кружка меньше диаметра матрицы. Сохранность удовлетворительная.

- 11 Эрмитаж, инв. № М-912. Издана: Соколова. *Клад*, с. 22, 23. Литература: Соколова. *Печати архонтов*, с. 85.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богу (тип VIII). В углах надпись:

TW — CO | ΔϞ — ΔO — Κύριε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΓΡΗΓΟ	Γρηγο —
ΡΙΩΒΨΠΑ	ρίω β(ασιλικῶ) σπα(θαρίω)
ΣΑΡΧΨΧΕΡ	(καὶ) ἄρχ(οντι) Χερ —
CONOC	σόνος

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γρηγορίῳ βασιλικῶ σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Григорию, императорскому спафарию и архонту Херсона.

Диам. 30 мм. Сохранность хорошая.

Моливдовул происходит из коллекции РАИК и упомянут Б. А. Панченко в каталоге печатей, принадлежавших институту, при описании печати архонта Синопа (Каталог моливдовулов, с. 34). Матрицы, общие с № 11а.

11а Коллекция Г. Закоса. Издана: G. Zacos and A. Vegleru, part 2, p. 1107, No 1973.

Литература: Соколова. *Печати архонтов*, с. 85.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богу (тип VIII). В углах надпись: .W — C[O] | Δξ — Δ[O] — Κύριε βοήθει [τ]ῷ σῷ δούλ[ο]

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΓΡΗΓ.	Γρηγ[ο] —
[Ρ]ΙΩΒΨΠ.	[ρ]ίω β(ασιλικῶ) σπ[α](θαρίω)
.ΑΡΧΨΧΕ.	[(καὶ)] ἄρχ(οντι) Χε[ρ] —
.ΟΝΟ.	[σ]όνος[ς]

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γρηγορίῳ βασιλικῶ σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος

Диам. 18 мм. Сохранность удовлетворительная. Тип и чтение лицевой стороны восстановлены по эрмитажному экземпляру. Дата издателей — 750—850 гг.

12 ХИАМЗ. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 85.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII). Надпись в углах монограммы не поместилась на кружке.

О. с. Часть надписи в две строки:

Β'СПΑ	β(ασιλικῶ) σπα(θαρίω) <(καὶ)>
Χ'ΧΕ	[ἄρ]χ(οντι) Χε[ρ] —
	[σῶνος]

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ... βασιλικῶ σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу ... императорскому спафарию и архонту Херсона.

Фрагмент. Диам. 12 мм. Сохранность плохая.

13 Коллекция Н. Н. Грандмезона. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 85.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII). В углах надпись:

.. — .. | .ξ — .. — ... βοήθει [τῷ σῷ δ]ούλ[ω]

О. с. Часть надписи в две строки

Β'СП	β(ασιλικῶ) σπ[αθ](αρίω)
ΧΟΝ	<(καὶ)> [ἄρ]χον(τι)

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ... βασιλικῶ σπαθαρίῳ καὶ ἄρχοντι <Χερσῶνος> — ... помоги твоему рабу ... императорскому спафарию и архонту <Херсона>.

Фрагмент. Диам. 14 мм. Сохранность плохая.

Хотя на печати не сохранилось название города, можно не сомневаться, что это был Херсон, так как найден моливдовул в Херсонесе, где до сих пор не обнаружены буллы архонтов других городов.

14 ХИАМЗ, инв. № 6599. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 93.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII).

В углах надпись:

.. — . . | ΔϚ — Δ[W] — . . . βοήθει [τῷ σῷ] δούλ[ῳ]

О. с. Часть надписи в две строки:

TWNKΛ τῶν Κλ(ιμάτων)

.. VXERC [τοῦ] Χερσ(ῶνου) (Ι)

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ... τῶν Κλιμάτων τῆς Χερσῶνος — помоги твоему рабу ... Клима-
тов Херсона.

Фрагмент. Диамет. 23 мм. Сохранность плохая.

- 15 Коллекция Г. Закоса. Издана: G. Zacos and A. Vegler, part 2, p. 1276, No 2325a.

Литература: Соколова. *Печати архонтов*, с. 88.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись:

.W — CW | .Ϛ — ΔW — Θεοτόκε βοήθει [τῷ σῷ] δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΦW. Φω[κ](ᾱ)

Β[ΣΠΑΘ]. β(ασιλικῷ) σπαθ(αρίῳ) [(καὶ)]

СТРАΤΙ. στρατι[γ](ῷ)

.ΕΡСО. [Χ]ερσόν(ος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Φωκᾱ βασιλικῷ σπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Богородица,
помоги твоему рабу Фоке, императорскому спадарию и стратигу Херсона.

Диамет. 26 мм. Сохранность удовлетворительная.

Матрицы, общие с № 15а. Дата издателей — IX в.

- 15а Эрмитаж, инв. № М-922. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 88.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись:

.W — CW | .Ϛ — ΔW — Θεοτόκε βοήθει [τῷ σῷ] δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

.WK [Φ]ωκ(ᾱ)

..Π... [β(ασιλικῷ) σ]π[αθ(αρίῳ) (καὶ)]

C[TP]AT[IG] σ[τρ]ατ[ι]γ(ῷ)

.ΕPCON [Χ]ερσόν(ος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Φωκᾱ βασιλικῷ σπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος.

Диамет. 30 мм. Сохранность удовлетворительная.

Из коллекции РАИК, ср. с № 59.

- 16 Эрмитаж, инв. № 911. Издана: Соколова. *Печати архонтов*, с. 88.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богородице (тип V). В углах надпись:

.W — CW | ΔϚ — ΔW — Θεοτόκε, βοήθει [τῷ σῷ] δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

..... <Κωνσταν —

.INWB[Σ]C .. τ>ινῳ β(ασιλικῷ) σ[πα] —

[Θ[Σ]CTPA .. [θ](αρίῳ) (καὶ) στρα[τη] —

ΓΟ[Χ]ΕPC γῶ [Χ]ερσ(ῶνος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ <Κωνσταντ>ίνῳ βασιλικῷ σπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Бо-
городица, помоги твоему рабу <Константину>, императорскому спадарию и стратигу
Херсона.

Диамет. 23 мм. Сохранность удовлетворительная.

Из коллекции РАИК.

- 17 ХИАМЗ, инв. № 6632. Публикуется впервые.

Л. с. Крестообразная монограмма призыва божьей помощи (тип V или VIII). В уг-

лах надпись:

TW — ... | ... — ... βοήθει τῷ [σῷ] δούλῳ]

О. с. Четырехстрочная надпись:

IWAN 'Ιωάν —

..ΚΧΜΕ [νῆ] κουμε[ρ] —

.....WXE. [κ[ι]αρί]φ Χε[ρ] —

.ON.C [σ]όν[ο]ς

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ 'Ιωάννῃ κομμερκ[ι]αρίῳ Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу Иоанну, коммеркиарию Херсона.

Диам. 24 мм. Сохранность удовлетворительная.

Найдена при раскопках Н. И. Репникова на Гераклеяском п-ове в 1928 г.

- 18 Институт археологии АН СРР. Бухарест. Издана: Barnea, p. 164; Barnea J. *Noi sigilii bizantine de les Dunarea de Jos.* — *Studii și cercetări de istorie veche*, 1966, vol. 17, p. 284, N° 6.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к божьей помощи (тип V или VIII).

В углах надпись:

TW — ... | ΔΧ — ΔW — ... βοήθει τῷ [σῷ] δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

IW... 'Ιω[άν] —

..ΚΧΜΕΡ [νῆ] κουμερ —

...PIWXEP [κ[ι]αρί]φ Χερ —

[C]WNOC [σ]ῶνος

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ 'Ιωάννῃ κομμερκ[ι]αρίῳ Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу Иоанну, коммеркиарию Херсона.

Диам. 27 мм. Сохранность плохая (?)

Печати с графичным изображением богородицы и святых

- 19 Эрмитаж, инв. № 11909. Издана: Толстой, № 11; Соколова. *Печати*, с. 228, № 1.

Л. с. Погрудное изображение богородицы, держащей перед грудью погрудное изображение младенца Христа. Круговая надпись:

ΘΚΕΡΟ.....ΔΟΥΛ' — Θ(εοτό)κε βο[ή]θει τῷ σῷ δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

IWAN 'Ιωάν —

NHRJAJCP νῆ βασιλικῷ (πρωτο)сп —

.ΘAPJST [α]θαρ(ίῳ) (καί) στ —

PATHTWX ρατηγῷ Χ —

EPCONJ εрсόν(ος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ 'Ιωάννῃ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Иоанну, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 21 мм. Сохранность хорошая.

Из коллекции И. И. Толстого. Дата издателя — X—XI вв.

- 20 Эрмитаж, инв. № 5930. Издана: Соколова. *Печати*, с. 228.

Л. с. Как № 19, но худшей сохранности. Круговая надпись:

[ΘΚΕ]... — [Θ(εοτό)κε] [βοήθει τῷ σῷ δούλ(ῳ)]

О. с. Пятистрочная надпись:

IWA[N]	Ἰωά[ν] —
NHRJAJC.	νη βασιλικῶ (πρωτο)σ[π] —
AΘA.JSC.	αθα[ρ](ίφ) (καί) σ[τ] —
RAT[H]GW.	ρατ[η]γῶ X —
ERCON	ερσόν(ος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Ἰωάννῃ βασιλικῶ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Иоанну, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 20 мм. Сохранность плохая. Из коллекции Н. П. Лихачева.

- 21 ХИАМЗ, инв. № 6603. Издана: Вишнякова, с. 125, № 7. Литература: Соколова. *Печати*, с. 229, № 5.

Л. с. Как № 19. Круговая надпись:

[ΘΚΕ]ΡΟΗΘΕΙΤΩCWAΔXΛW — [Θ(εοτό)κε] βοήθει τῷ σῷ δούλῳ

О. с. Пятистрочная надпись:

CEPTI	Σεργί —
WRJKANΔI	φ βασιλικῶ) κανδι —
ΔATWSKO	δάτφ (καί) κο —
MEPKI..	μερχι[αρ](ίφ)
..P.	[Χε]ρ[σ](ῶνος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῶ κανδιδάτφ καὶ κομμερχιαρίῳ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Сергию, императорскому кандидату и коммеркиарию Херсона.

Диам. 22 мм. Сохранность плохая. Дата издателя — XI в.

- 22 Эрмитаж, инв. № М-11898. Издана: Толстой, № 12. Литература: Соколова. *Печати*, с. 228, № 3.

Л. с. Как № 19, но в поле слева — крестик, Круговая надпись:

ΘΚΕΡΟΗΘΕΙΤΩCWAΔΟΥΛ — Θ(εοτό)κε βοήθ(ει) τῷ σῷ δούλ(φ)

О. с. Пятистрочная надпись:

CEPTI	Σεργ —
IWRJCPAΘ'	ίφ βασιλικῶ) απαθ(αρίφ)
SKOMEPK	(καί) κομερх —
IAPWXP	ιαρίφ Χερ —
CONOC	σόνος

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῶ спафарίῳ καὶ κομμερχιαρίῳ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Сергию, императорскому спафарию и коммеркиарию Херсона.

Диам. 23 мм. Сохранность удовлетворительная.

Из коллекции И. И. Толстого. Дата издателя — X—XI вв.

- 23 ГИМ. Издана: Соколова. *Печати*, с. 229, № 4.

Л. с. Как № 19, но руки богоматери — у нимба Христа; креста в поле нет. Круговая надпись:

ΘΚΕΡΟΗΘΕΙΤΩCWAΔΟΥΛW — Θ(εοτό)κε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ

О. с. Пятистрочная надпись:

CEPTI	Σεργί —
WRJCPAΘAP	φ βασιλικῶ) спафар —
OKANΔIA'S	οκανδιδ(άτφ) (καί)
KVMEPK'	κομερх(ιαρίφ)
KEPCON	Κερσόν(ος)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῷ σπαθαρακανδιδάτῳ καὶ κομμερκιαρίῳ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Сергию, императорскому спафарокандидату и коммеркиарию Херсона.

Диам. 22 мм. Сохранность хорошая.

- 24 Собрание АН СРР. Издана: Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 109, 110, N° 202. Литература: Соколова. *Печати*, с. 230, № 7.

Л. с. Как № 19. Круговая надпись:

ΚΕΡΟΝΘΕΙΤΩCΩΔΞΛ' — Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῷ δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

ΣΕΡΓΙ — Σεργ —

ΙΩΡΓCΠΑΘ — ἰῳ β(ασιλικῷ) σπαθ(αρο) —

ΚΑΝΔCΣΕΚ — κανδ(ιδάτῳ) (καὶ) ἐκ

ΠΡΟCΟΠCΧ — προσόπ(ου) Χ —

ΕΡCΟΝ — ερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῷ σπαθαρακανδιδάτῳ καὶ ἐκ προσώπου Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Сергию, императорскому спафарокандидату и ἐκ προσώπου Херсона.

Диам. 21 мм. Сохранность удовлетворительная.

Из коллекции К. Оргидана. Дата издателя — вторая половина IX—X в.

- 24a Местонахождение не известно. Издана: Schlumberger. RN, p. 36, N° 306.

Л. с. Как № 19. Круговая надпись:

ΚΕΡΟΝΘΕΙΤΩCΩΔΞΛ' — Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῷ δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

ΣΕΡΓΙ — Σεργ —

ΙΩΡΓCΠΑΘ — ἰῳ β(ασιλικῷ) σπαθ(αρο) —

ΚΑΝΔCΣΕΚ — κανδ(ιδάτῳ) (καὶ) ἐκ

ΠΡΟCΟΠCΧ — προσόπ(ου) Χ —

ΕΡCΟΝ — ερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῷ σπαθαρακανδιδάτῳ καὶ ἐκ προσώπου Χερσῶνος

Данная печать либо является вторым экземпляром, оттиснутым тем же буллотирием, что и № 24, либо, скорее, это тот же экземпляр, что и опубликованный позже В. Лораном, так как совпадают все индивидуальные их особенности. Происхождение печати из коллекции Оргидана издателем не указано.

- 25 ХИАМЗ, инв. № 6611. Издана: Вишнякова, с. 124, № 6. Литература: Соколова. *Печати*, с. 229, № 6.

Л. с. Как № 19, но в поле — крестик. Круговая надпись:

ΘΚΕΡΟΝΘ[Ε... CΩ]ΔΞ' — Θ(εοτό)κε βοήθε[ι τῷ σῷ] δού(λῳ)

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΔΑΜΗΝΑ — Δαμηνα —

Ν. VΚΞΜΕΡ — ν[ο]ῦ κομμερ —

..ΑΡΗΟVΧ — [κ]ι[α]ρήου Χ —

...ΟΝΟC — [ε]ρσ[ό]νος

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Δαμιανῷ κομμερκιαρίῳ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Дамиану, коммеркиарию Херсона.

Диам. 21 мм. Сохранность хорошая.

Из раскопок К. К. Косцюшко-Валюжинича в Херсонесе. Дата издателя — XI в.

Матрицы, общие с № 25а.

25a Частная коллекция. Публикуется впервые.

Л. с. Как № 25. Круговая надпись:

ΘΚΕ... — Θ(εοτό)κε [βοήθει τῷ σῷ δούλ(ω)]

О. с. Четырехстрочная надпись:

..ΑΜΗΑ [Δ]αμηα —

..VKΣMEP [vo]ῦ κουμερ —

..ΑΡΙΟΥΧ [κι]αρίου Χ —

..CONOC [ερ]σόνος

Θεοτόκε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Δαμιανῷ κομμερχιαρίῳ Χερσῶνος.

Диам. около 20 мм. Сохранность плохая.

26 Местонахождение не известно. Издана: Лихачев. *Историческое значение*, с. 68, рис. 132, примеч. 5.

Л. с. Как № 19. Круговая надпись:

ΘΚ... NTWCWΔΟΥΔ' — Θ(εοτό)κ[ε βοήθ]η τῷ σῷ δούλ(ω)

О. с. Пятистрочная надпись:

ΦWT Φωτ —

INWRΓCΠΑ ἰνφ β(ασιλικῷ) спа —

ΘSKOYMEP θ(αρίῳ) (καὶ) κουμερ —

KIAP'XEP κιαρ(ίῳ) Χερ —

C. NO σ[ῶ]νο(ς)

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Φωτεινῷ βασιλικῷ спаθαρίῳ καὶ κομμερχιαρίῳ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу Фотину, императорскому спафарии и коммеркиарию Херсона.

Диам. 22 мм. Сохранность хорошая.

27 Собрание АН СРР. Издана: Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 110, N° 202.

Л. с. Погрудное изображение св. Стефана. Круговая надпись:

ΑΓΙΕCΤ... — 'Αγίε Cτ[έφανε βοήθει τῷ σῷ δούλῳ]

О. с. Часть надписи в три строки:

..CΠΑΘ <β(ασιλικῷ) (πρωτο)>спаθ —

...WCCTP.]αρίῳ (καὶ) στρ[α] —

THΓOXEP τηγῷ Χερ —

..... [σόνος]

'Αγίε Cτέφανε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ <Cτεφάνῳ βασιλικῷ πρωτο>спаθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Святой Стефан, помоги твоему рабу <Cтефану>, императорскому прото-спафарии и стратигу Херсона.

Диам. 26 мм. Сохранность плохая.

Дата издателя — конец IX—начало X в.

28 ХИАМЗ, инв. № 6612. Издана: Вишнякова, с. 126, № 8.

Л. с. Погрудное изображение св. Николая. Круговая надпись:

ΑΓ'ΝΙΚΟΔ'Ρ[ΟΗ]... — 'Αγ(ίε) Νικόλ(αε) β[οήθει τῷ σῷ δούλῳ]

О. с. Пятистрочная надпись:

..W[T]. <Φ>ω[τ]<ί> —

...CΠΑΘ <νφ β(ασιλικῷ)> спаθ —

[Α]KΑΝΔC [α](ρο)χανῶ(ιδάτω) I(καὶ)

[K]ΣMEPK [κ]ουμερχ(ιαρίῳ)

.EPCON [X]ερσόν(ος)

Ἁγίε Νικόλαε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ <Φωτεινῷ> βασιλικῷ σπαθαροκανδιδάτῳ καὶ κομμερκιάρῳ Χερσῶνος — Святой Николай, помоги твоему рабу <Фотину>, императорскому спафарокандидату и коммеркиарию Херсона.

Диам. 20 мм. Сохранность удовлетворительная.

Из раскопок К. К. Косцюшко-Валюжинича в Херсонесе. А. Ф. Вишнякова читала на печати имя Фотия и датировала печать X—XI вв.

29 Эрмитаж, инв. № М-11911. Издана: Толстой, № 14.

Л. с. Поясное изображение св. Николая. Круговая надпись:

ΚΕΡΟΝΘΗΤΩΣΩΔΟΥΛΩ — Κ(ύρι)ε βοήθη τῷ σῷ δούλῳ

О. с. Пятистрочная надпись:

ΦΩΤΙΝ	Φωτίν —
WRJCPAΘA	ω β(ασιλικῷ) σπαθα —
POKANΔΙΔ	ροκανδιδ(άτῳ)
SKOYMEP..	(καὶ) κομμερ[κ](ιαρίῳ)
ΚΕΡСON	Κερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Φωτεινῷ βασιλικῷ σπαθαροκανδιδάτῳ καὶ κομμερκιάρῳ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Фотину, императорскому спафарокандидату и коммеркиарию Херсона.

Диам. 21 мм. Сохранность удовлетворительная.

Из коллекции И. И. Толстого.

Печати с процветшими крестами первого типа

30 ХИАМЗ, инв. № 4797. Публикуется впервые.

Л. с. Шестиконечный крест на четырех ступенях. Ветви цветения не достигают нижнего поперечного конца. Круговая надпись между двух ободков:

ΚΕΡ.....ΔΟΥΛ. — Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῷ δούλ[ῳ]

О. с. Пятистрочная надпись:

.....	<Θεοδώ> —
PORCP[A]	ρο β(ασιλικῷ) сп[α] —
ΘJKANΔS.	θ(αρο)κανδ(ιδάτῳ) (καὶ) [σ] —
TPAT[I]ΓJX	τρατιγ(ῷ) X —
Є...N	ε[ρσό]ν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Θεοδώρῳ βασιλικῷ σπαθαροκανδιδάτῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Феодору, императорскому спафарокандидату и стратигу Херсона.

Диам. 23 мм. Сохранность удовлетворительная.

31 Эрмитаж, инв. № М-1322. Издана: Schlumberger. *Sigillographie*, p. 236, N° 2; Толстой, с. 7, № 2.

Л. с. Шестиконечный процветший крест на четырех ступенях.

Ветви цветения — до нижнего поперечного конца. Круговая надпись:

ΚΕ[ΡΟΗ]ΘΗ..CΩΔΩΛ' — Κ(ύρι)ε βοήθη [τῷ] σῷ δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

...	[Κων] —
.ΤΑ[ΝΤ]R	[σ]τα[ντ](ίνῳ) β(ασιλικῷ)
ΑCΠA[Θ].	(πρωτο)спа[θ](αρίῳ) [(καὶ)]
CΤΡΑΤΗΓ	στρατηγ(ῷ)
X[ΕΡC]O.	X[ερσ]ό[ν](ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κωνσταντίνῳ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος —
Господи, помоги твоему рабу Константину, императорскому протоспафарію и стра-
тигу Херсона.

Диам. 18,5 мм. Сохранность плохая.

Из коллекции РАИК. Дата издателя — XI в.

- 32 Эрмитаж, инв. № М-11907. Издана: Schlumberger. *Sigillographie*, p. 237, N° 3; Тол-
стой, с. 7, № 3.

Л. с. Как № 31. Круговая надпись:

ΚΕΡΟΝΘΗΤΩ[С].ΔΨΔ' — Κ(ύρι)ε βοήθη τῷ [σῷ] δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

KWN Κων —

STANT'R' σταντ(ίνῳ) β(ασιλικῷ)

.C.AΘ'S [(πρωτο)]σ[π]αθ(αρίῳ) (καὶ)

СТРАΤΗΓ' στρατηγ(ῷ)

.EPCON [Χ]ερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κωνσταντίνῳ [βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος —
Господи, помоги твоему рабу Константину, императорскому протоспафарію и стра-
тигу Херсона.

Диам. 20 мм. Сохранность удовлетворительная.

Из коллекции И. И. Толстого. Хотя кажется, что печати № 31 и 32 — одной мат-
рицы, Г. Шлюмберже видел на них разное начертание имени владельца. В настоя-
щее время проверить его чтение невозможно из-за плохой сохранности первого эк-
земпляра. По этой причине печатям даны разные номера.

- 33 Местонахождение не известно. Издана: Schlumberger. RN, p. 35, N° 305.

Л. с. Как № 31. Круговая надпись:

ΚΕΡΟΝΘΕΙΤΩCΩΔΟΥΛ' — Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ σῷ δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

KWN Κων —

STANTIN σταντίν —

WR'A'СПА ῳ β(ασιλικῷ) (πρωτο)спа —

Θ'SCTPA θ(αρίῳ) (καὶ) стра —

T'XEPС τ(ηγῷ) Χερσ(ῶνος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κωνσταντίνῳ βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος —
Господи, помоги твоему рабу Константину, императорскому протоспафарію и стра-
тигу Херсона. Дата издателя — XI в.

- 34 Афинский нумизматический музей. Издана: Schlumberger. *Mélanges d'archéologie*,
p. 227, N° 49; REG, 1891, vol. 4, p. 121, N° 49; Konstantopoulos. — JIAN, 1902, vol.
5, p. 208, N° 121. Литература: Βεες Ν. 'Αναγνώσεις καὶ κατατάξεις βυζαντινῶν μολυβδοβούλλων. —
JIAN, 1911, vol. 13, p. 11, 12.

Л. с. Как № 31. Круговая надпись:

ΚΕΡΟΝΘΕ. . . . ΔΟΥΛ' — Κ(ύρι)ε βοήθε[ι τῷ σῷ] δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

ΔΕΟΝ Δέον —

THR'A'СПА τη β(ασιλικῷ) (πρωτο)спа —

ΘΑΡ'SCTPA θαρ(ίῳ) (καὶ) стра —

TH.KPЄC τη[γ](ῷ) Κρεc —

ONOC όνος

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Λέοντι βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Льву, императорскому протоспафарію и ѱтратигу ѱХерсона. Дата Г. Шлюмберже — X—XI вв., К. Константинопулоса — VIII—X вв., Н. Вейса — XI в.

- 35 Местонахождение не известно. Издана: Schlumberger. *Sigillographie*, p. 237, N° 5.

Л. с. Как № 31. Круговая надпись:

ΚΕΡΟΝΘ'ΤWСWΔΟΥΔ' — Κ(ύρι)ε βοήθ(ει) τῷ σῷ δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

ΣΕΡΓ Σεργ —

ΙWР'СПΑΘ' ἰφ β(ασιλικῷ) σπαθ(αρο) —

ΚΑΝΔ'SKO κανδ(ιδάτω) (καὶ) κο —

ΜΕΡΚΙΑΡ' меркиар(іφ)

ΧΕРСОН Χερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῷ σπαθарокανδιδάτω καὶ κομμερkiaρίῳ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Сергию, императорскому] спафарокандидату и коммер-
киарию Херсона.

Диам. 22—23 мм.

Из коллекции Г. Шлюмберже. Дата издателя — XI в.

- 36 Собрание АН СРР. Издана: Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 138, N° 256.

Л. с. Как № 31 (?). Надпись между двух ободков:

..[ΡΟΝΘΗ]TWCW[Δ]... — [Κ(ύρι)ε βοήθη] τῷ σῷ δ[ούλῳ]

О. с. Пятистрочная надпись:

ΣΕ[Ρ]. Σε[ργ] —

ΙWР'СПΑ. ἰφ β(ασιλικῷ) σπα[θ](αρο) —

Κ[Α]N[ΔS]KΧ κανδ(ιδάτω) (καὶ) του —

...KΙ.P'X [μερ]κι[α]ρ(іφ) X —

..CONO. [ερ]сόν[ος]

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῷ σπαθарокανδιδάτω καὶ κομμερkiaρίῳ Χερсῶνος — Господи, помоги твоему рабу Сергию, императорскому спафарокандидату и коммер-
киарию Херсона.

Диам. 24 мм. Сохранность плохая.

Дата издателя — IX—X вв.

Печати с шестиконечным крестом на Голгофе

- 37 Собрание АН СРР. Издана: Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 139, N° 258.

Л. с. Шестиконечный крест на трех ступенях, по сторонам в поле — по крестику.

Круговая надпись, заключенная между двумя точечными ободками:

ΚΕΡ.НΘ[Τ]W[С].ΔΧΔ' — Κ(ύρι)ε β[ο]ηθ(ει) [τ]ῷ [σῷ] δούλ(ῳ)

О. с. Пятистрочная надпись:

ΣΕΡΓ. Σεργ[ί] —

WР'СПΑΘ φ β(ασιλικῷ) σπαθ —

Δ'KANΔS α(ρο)κανδ(ιδάτω) (καὶ)

ΚΟΜΕΡΚ' κομερ(iaρίφ)

ΚΕ.CON Κε[ρ]сόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῷ σπαθарокανδιδάτω καὶ κομμερkiaρίῳ Χερсῶνος — Господи, помоги твоему рабу Сергию, императорскому спафарокандидату и коммер-
киарию Херсона.

Диам. 20 мм. Сохранность хорошая.

Дата издателя — IX—X вв. Ср. с № 38.

38 Эрмитаж, инв. № М-1514. Публикуется впервые.

Л. с. Как № 37. Круговая надпись, заключенная между двумя ободками:

ΚΕΡΟΝΘ'... — Κ(ύρι)ε βοήθει [τῷ σῷ δούλῳ]

О. с. Пятистрочная надпись:

ΣΕΡΓΙ Σεργί —

.Ρ'ΣΠΑΘΑ [φ] βασιλικῷ σπαθα —

.ΚΑΝΔ'Σ [ρ] (ο)κανδ(ιδάτῳ) (καὶ)

.ΟΜΕΡΚ' [κ]ομερ(ιαρίῳ)

.ΕΡСОН [Κ]ερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Σεργίῳ βασιλικῷ σπαθарокандιδάτῳ καὶ κομμερκιαρίῳ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Сергию, императорскому спафарокандидату и коммеркиарию Херсона.

Диам. 22 мм. Сохранность хорошая.

Из коллекции РАИК.

Печати № 37 и 38 настолько близки, что кажутся оттиснутыми общим буллотирием. Возможно, что их матрицы были вырезаны одним мастером, а сами печати принадлежали одному и тому же лицу.

39 Местонахождение не известно. Издана: Schlumberger. *Sigillographie*, p. 238, N° 6.

Л. с. Шестиконечный крест на четырех ступенях. Круговая надпись, заключенная между двумя ободками:

ΚΕ...ΘΗΤW...W — Κ(ύρι)ε [βοή]θη τῷ [σῷ δούλῳ]

О. с. Четырехстрочная надпись:

.ΓΕОРΓΙ [Γ]εοργί —

...Α...Σ [φ] <βασιλικῷ> <κα> <ανδ(ιδάτῳ)> (καὶ) <[κ]ου> —

ΜΕΡΚΙΑΡ μερκιαρ(ίῳ)

ΧΕРСΟ. Χερσό[ν](ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ βασιλικῷ кандидάτῳ καὶ κομμερκιαρίῳ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Георгию, императорскому кандидату и коммеркиарию Херсона.

Диам. 23 мм. Сохранность плохая.

Из коллекции Г. Шлюмберже. Дата издателя — XI в.

40 Собрание АН СРР. Издана: Laurent V. *Sceaux byzantins inédits...*, p. 341, 342, N° 5; Laurent. *Collection C. Orghidan*, p. 139, N° 257.

Л. с. Как № 39. Круговая надпись между двумя ободками:

ΚΕΡΟΝΘΕΙ... — Κ(ύρι)ε βοήθει [τῷ σῷ δούλῳ]

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΓΕОРΓ Γεοργ —

.WRJKAN. [ί]φ βασιλικῷ кан[δ](ιδάτῳ)

SKOYMEP (καὶ) κομερ —

Κ'ΧΕРС κ(ιαρίῳ) Χερс(ῶνος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ βασιλικῷ кандидάτῳ καὶ κομμερκιαρίῳ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Георгию, императорскому кандидату и коммеркиарию Херсона.

Диам. 21 мм. Сохранность хорошая.

Из коллекции К. Оргидана. Дата издателя — X—XI вв.

Хотя в каталоге коллекции К. Оргидана В. Лоран не указывает на более раннюю публикацию данного экземпляра, представляется несомненным, что это тот же мо-

ливдовул, что и опубликованный в статье. В пользу такого отождествления говорят совершенно одинаковые разрушения надписи на лицевой стороне, отсутствие или разрушение одних и тех же литер в легенде оборотной, а также не затронутая матрицей часть кружка. К сожалению, сравнивать моливдовулы чрезвычайно трудно, поскольку изображение в каталоге коллекции К. Оргидана дано в сильном увеличении, а на фотографии в статье, по-видимому, в натуральную величину.

41 Эрмитаж, инв. № М-1303. Публикуется впервые.

Л. с. Как № 39. Круговая надпись, заключенная между двумя ободками:

Κ...[Θ']TWCWA[OVΛW] — Κ[(ύρι)ε βοήθ(ει)] τῷ σῷ δ[ούλῳ]

О. с. Пятистрочная надпись:

ΚΑΛΙC Καλίσ —

ΤΞΡ'СПΑ του βασιλικού спа —

Θ'С[Х.ΡΤ]. θ(αρίου) (καὶ) [χαρτου] —

ΛΤΞХ]Ε]. λ(αρίου) τοῦ Χ[ερ] — (!)

.ΟΝΞ [σ]όνου

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Καλλίστῳ βασιλικῷ спаθарίῳ καὶ χαρτουларίῳ τῆς Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Калисту, императорскому спафарию и хартуларию Херсона.

Диам. 24 мм. Сохранность посредственная.

Из коллекции РАИК.

42 Местонахождение не известно. Издана: Schlumberger. *Sigillographie*, p. 238, № 8.

Литература: Соколова. *Печати Георгия Цулы*.

Л. с. Шестиконечный крест на трех ступенях, по сторонам — крестики. Круговая надпись:

ΚΕΡΟ.ΘΕΙΤWCWΔΞΛ' — Κ(ύρι)ε βο[ή]θει τῷ σῷ δούλ(ῳ)

О. с. Четырехстрочная надпись, над и под которой — по три точки:

ΤΖΥΛ Τζύλ —

ΑΡ'СПΑΘ α βασιλικῷ спаθ —

ΑΡΗWXP αρήῳ Χρ —

ΕCWNO' εσῶνο(ς)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Τζούλᾳ βασιλικῷ спаθарίῳ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Цула, императорскому спафарию Херсона.

Ранее в коллекции Г. Шлюмберже. Дата издателя — XI в.

43 Эрмитаж, инв. № М-11906. Издана: Толстой, № 13. Литература: Соколова. *Печати Георгия Цулы*, с. 72.

Л. с. Шестиконечный крест на трех ступенях. Круговая надпись между двумя ободками:

ΚCRO.....W — Κ(ύρι)ε βο[ή]θει τῷ σῷ δούλ]ῳ

О. с. Пятистрочная надпись:

ΜΙΧΑΗ Μιχαή —

ΔΡ'СПΑΘCΕ λ βασιλικῷ спаθ(αρίῳ) (καὶ) ε —

ΠΙTWNOIK' πὶ τῶν οἰκ(ειακῶν)

CΠΡΟΤΕV[O] (καὶ) προτεу[ό](ντι)

..PCON [Χε]ρσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Μιχαήλ βασιλικῷ спаθарίῳ καὶ ἐπὶ τῶν οἰκειακῶν καὶ πρωτεуόντι Χερсῶνος — Господи, помоги твоему рабу Михаилу, императорскому спафарию, ἐπὶ

τῶν οἰκειακῶν и протевону Херсона.
 Диамет. 29 мм. Сохранность плохая.
 Из коллекции И. И. Толстого.

Печать с крестообразной монограммой XII типа

44 Эрмитаж, инв. № 5934. Публикуется впервые.

Л. с. Крестообразная монограмма обращения к богу (тип XII). В углах надписи:
 .. — SW | [ΔΣ] — ΛW — Κύριε βοήθει [τῷ] σῷ [δούλῳ]

О. с. Пятистрочная надпись:

.ΕW..	[Γ]εω[ργ] —
IWA'CPA	ίφ (πρωτο)спа(θαρίφ)
[K]AICTPA	[κ]αί στρα —
..Γ'XEP.	[τη]γ(ῶ) Xερ[σ] —
WNOC	ῶνος

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ πρωτοспаθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Георгию, протоспафарию и стратигу Херсона.

Диамет. 21 мм. Сохранность посредственная.

Из коллекции РАИК. Ср. с № 60

Печати с объемными изображениями святых и богородицы

45 Эрмитаж, инв. № М-8569. Публикуется впервые.

Л. с. Св. Иоанн стоит по колени, анфас. Круговая надпись:

ΚΕ.....WΔOV... — Κ(ύρι)ε [βοήθ(ει) τῷ σ]ῷ δού[λῳ] По [сторонам] святого надпись столбиком, слева не сохранилась, справа: I | W | A | N | N — [ὁ ἅγιος] Ἰωάνν(ης).

О. с. Шестистрочная надпись:

....	<Γεωρ> —
.....	[γίφ βασιλικῶ (πρωτο)] —
.ΠΑΘ'SC.	[σ]παθ(αρίφ) (καὶ) σ[τ] —
.ATHΓOX.	[ρ]ατηγῶ X[ε] —
PCONOCO.	ρσόνος ὁ [(Πρω)] —
TEVON	τευόν

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ βασιλικῷ πρωτοспаθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος τῷ Πρω-
 τευόντι — Господи, помоги твоему рабу Георгию Протевону, императорскому прото-
 спафарию и стратигу Херсона.

Диамет. 21 мм. Сохранность посредственная.

Матрицы, общие с № 45а.

45а Местонахождение не известно. Фототека ХИАМЗ, негатив № 1440. Публикуется впервые.

Л. с. Св. Иоанн стоит по колени, анфас. Круговая надпись:

ΚΕR...TWSCWA... — Κ(ύρι)ε [βοήθ(ει)] [τῷ] σῷ δ[ούλῳ] По сторонам святого надпись столбиком — слева: O | A | Γ | I, справа: I | W | A | N | N — ὁ ἅγι(ος) Ἰωάνν(ης)

О. с. Шестистрочная надпись:

.... <Γεωρ> —
 [Γ]ΙWR' [γ]ίω β(ασιλικῶ) [(πρωτο)] —
 СПΑΘ'S.. σπαθ(αρίω) (καὶ) [στ] —
 .ΑΤΗΓΟΧΕ [ρ]ατηγῶ Χε —
 .CONOCOA [ρ]σόνος ὁ (Πρω) —
 [τευόν]

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ βασιλικῶ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος τῷ Πρω-
 τευόντι.

Диаметр не указан. Сохранность удовлетворительная.

46 Частная коллекция. Публикуется впервые.

Л. с. Св. Иоанн в рост анфас стоит с поднятой в благословении правой рукой. По
 сторонам святого надпись столбиком, слева не сохранилась, справа — имя:

I | W | A | . | . — [ὁ ἅγιος] Ἰωάννης]

О. с. Пятистрочная (?) надпись:

IWR'A' IW β(ασιλικῶ) (πρωτο) —
 .ΠΑΘ.. [σ]παθ[αρ] —
 IWSCTP ίω (καὶ) στρ —
 ..ΗΓΟΧ. [ατ]ηγῶ Χ[ε] —
 PCONOC ρσόνος

IW βασιλικῶ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — ... императорскому протоспафарию
 и стратигу Херсона.

47 Частная коллекция. Публикуется впервые.

Л. с. Св. Николай (?) погрудно анфас. Следы круговой надписи:

[Α]ΓΗ' ... — "Αγ(η)ε) ... [βοήθει τῷ σῷ δούλῳ]

О. с. Пятистрочная (?) надпись:

IWR'A' IW β(ασιλικῶ) (πρωτο) —
 СПΑΘSCTP σπαθ(αρίω) (καὶ) στρ —
 ΑΤΗΓΟΧΕ ατηγῶ Χε —
 PCONOC ρσόνος

"Αγιε ..., βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ... IW βασιλικῶ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος —
 Святой ..., помоги твоему рабу ... императорскому протоспафарию и стратигу
 Херсона.

Так как печати № 46 и 47 я видела лишь однажды и фотографий не имею, в пере-
 даче расположения букв в строках мной могут быть допущены неточности. Плохая
 сохранность печатей не позволяет установить точно, являются ли буквы ιω сокра-
 щением имени Иоанна или окончанием другого имени.

48 Коллекция Н. Н. Грандмезона. Публикуется впервые.

Л. с. Св. Иоанн в рост анфас. Круговая надпись:

..... CWD... — [Κ(ύρι)ε βοήθει τῷ] σῷ δ[ούλῳ] В поле по сторонам святого
 надпись: .Α ... — [ὁ] ἄ[γι]ος Ἰωάννης]

О. с. Пятистрочная надпись:

IWANNH Ἰωάννη(ς)
 [Δ]ΣΚΑ[С]ΕΠΙ <[Δ]ούκα[ς]> ἐπὶ
 ..ΧΡVСOTPI [τοῦ] Χρυσотρι —
 .ΔSCTPAT [κ]λ(ίνου) (καὶ) στρατ(ηγός)
 ΚΕPCWN Κερσῶν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ. Ἰωάννης <Δούκας> ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου καὶ στρατηγὸς Χερσῶνος. —
Господи, помоги твоему рабу. Иоанн Дука ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου и стратиг Херсона.
Диам. 26 мм. Сохранность плохая.

49 ХИАМЗ, инв. № 6614. Издана: Вишнякова, с. 125, № 6.

Л. с. Св. Феодор погрудно анфас. Круговая надпись:

.....TWCW..Δ — [Κ(ύρι)ε βοήθει] τῷ σῷ [δού]λ(ῳ) В поле по сторонам святого столбиком надпись; слева разрушена, справа: Θ | ΕΘ | ... — [ὁ ἅγιος] Θεό[δωρος]

О. с. Пятистрочная надпись:

ΘΕΘΔΩΡ	Θεοδώρ(ῳ)
Α'СП..ΕΠΙ	(πρωτο)σπ[αθ](αρίῳ) ἐπὶ
..VXP...ΤΡΙ	[το]ῦ Χρ[υσο]τρι(κλίνου)
.СТРАΤΗΓ.	[(καὶ)] στρατηγ[ῶ]
ΚΕΡСОН	Κερσόν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Θεοδώρῳ πρωτοσπαθαρίῳ ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Феодору, протоспафарию ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου и стратигу Херсона.

Диам. 20 мм. Сохранность плохая, разрушен центр печати.

50 ХИАМЗ, инв. № 6607. Издана: Вишнякова, с. 124, 125, № 5.

Л. с. Погрудное изображение богородицы с изображением на груди младенца Христа в медальоне. Круговая надпись:

..ΕΘΟΝ... — [Θ(εοτό)κ]ε βοή[θ(ε)ι] τῷ σῷ δούλῳ]

О. с. Шестистрочная надпись:

...	...
..<R> Α'СПΑ.	<β(ασιλι)κῶ> (πρωτο)σπα[θ(αρίῳ)]
ΕΠ[ΙΤ]ΟVΧΡΙ	ἐπ[ὶ τ]οῦ Χρι(σο) —
ΤΡΙΚΛΙ[N].....	τρικλί[ν]([ου] <(καὶ) κατε —
Π[Α]N[X]....	π[ά]ν(ῳ) > [Χερσῶ] —
N.C	ν[ο]ς

Θεοτόκε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ ... <β(ασιλι)κῶ> πρωτοσπαθαρίῳ ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου καὶ κατεπάνῳ Χερσῶνος — Богородица, помоги твоему рабу ... императорскому (?) протоспафарию ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου и катепану (?) Херсона.

Диам. 23 мм. Сохранность плохая.

А. Ф. Вишнякова предполагала в первой строке, не поместившейся на печати, сокращение имени владельца печати — Иоанн, а в начале пятой видела букву τ, которая, по ее мнению, принадлежала слову *στρατηγός*. Между тем, в начале второй строки есть место для двух букв, из которых первая, отсутствующая, безусловно должна относиться к имени, вторая, кажется, υ или β. Однако, неуверенность в правильном прочтении единственной буквы, которая могла бы относиться к имени, не позволяет, на мой взгляд, предложить чтение первой строки. Также невозможно уверенно расшифровать пятую строку, так как на ней ясно различима только буква ν. Перед ней как будто α; первая же, в которой А. Ф. Вишнякова видела τ, в действительности π или κ. При любом прочтении этой последней буквы слова *στρατηγός* в строке нет. По аналогии с двумя предыдущими печатями, где за чином *πρωτοσπαθαρίῳ ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου* следует должность военного руководителя области (стратиг), можно допустить, что владелец и этой печати занимал подобную же должность. Наличие букв π и ν позволяет допустить чтение «катепан».

51 ХИАМЗ, инв. № 9265. Публикуется впервые.

Л. с. Процветший крест второго типа. Круговая надпись:

.ΕΡΟΝΘΕΙ.Ω.ΩΔΟΝΔ' — [Κ(ύρι)]ε βοήθει [τ] ᾤ [σ] ᾤ δούλ(ω)

О. с. Шестистрочная надпись:

ΘΕΟΔ Θεοδ —

.ΡΑ.ΠΑΘ [ό]ρ(ω) (πρωτο)[σ]παθ(αρίω)

.СТ.ΑΤΙΓ [(καί)] στ[ρ]ατιγ(ᾷ)

ΧΕ[Ρ].ΟΝΟС Χε[ρσ]όνος

.Ο. .ΤΑ [σ]δ [Κα]τα —

... [σαχ]

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Θεοδώρῳ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος τῷ Κατασαχ... —

Господи, помоги твоему рабу Феодору Катасах... протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 25 мм. Разломана на две части.

Случайная находка 1966 г. в Херсонесе. Матрицы, общие с № 51а.

51а Эрмитаж, инв. № М-11912. Издана: Толстой, № 15.

Л. с. Как № 51. Круговая надпись:

ΚΕ.ΤΩСΩΔΟΝΔ' — Κ(ύρι)]ε [βοήθει] τῷ σῷ δούλ(ω)

О. с. Шестистрочная надпись:

ΘΕΟ[Δ] Θεο[δ] —

ΟΡΑΣΠΑΘ όρ(ω) (πρωτο)σπαθ(αρίω)

ΣΤΡΑΤΙΓ (καί) στρατιγ(ᾷ)

ΧΕРСΟΝΟС Χερσόνος

.ΟΚΑΤΑ [τ]δ Κατα —

САХ сах

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Θεοδώρῳ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος τῷ Κατασαχ... —

Диам. 25 мм. Сохранность хорошая. Из коллекции И. И. Толстого.

И. И. Толстой предлагал читать две последние строчки как κατὰ σαριάτων. Предлагаемое в настоящем каталоге чтение объяснено в тексте.

52 Эрмитаж, инв. № М-1385. Публикуется впервые.

Л. с. Процветший крест второго типа на трех ступенях, покоящихся на сфере.

Следы круговой надписи:

ΚΕΡ.Ω — Κ(ύρι)]ε β[οήθη τῷ σῷ δούλ]ω

О. с. Конец надписи:

..ΑΤΗ ..ατη..

.ΟΔΕΩСХ [π]όλεως Χ —

[.Ρ]CONΣ [ε]ρσόνος

... ατη ... πόλεως Χερσῶνος — ...города Херсона.

Диам. 9,5 мм. Сохранность плохая.

Из коллекции РАИК.

Печати с двухсторонней надписью

53 ХИАМЗ, инв. № 9297. Публикуется впервые.

Л. с. Пятистрочная надпись, оттиснувшаяся лишь частично в средней части строк, в зигзагообразном ободке, в каждом углу которого по точке:

Δ	Δ[ημητ(ρίω)]
ΠΑ	[(πρωτο)σ]πα[θ(αρίω) ἐπί]
ΧΡС	[τοῦ] Χρ(υ)σ(οτρικλίνου) [(καὶ) στρ(ατηγῶ)]
ХЕРСТ	Херс(ῶνος) τ[ῶ]
КФАР	Κφαρ...

О. с. Пять (?) рядов точек (замещение надписи) внутри линейного ободка.

Δημητρίω πρωτοπαθαρίω ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου καὶ στρατηγῶ Χερσῶνος τῷ Κφαρ... — Димитрию Кфар... протоспафарию ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου и стратигу Херсона.

Диам. 23 мм. Сохранность удовлетворительная.

Найдена в 1964 г. в Херсонесе, при раскопках, проводившихся в портовом районе. Матрицы, общие с № 53а.

53а ХИАМЗ. Публикуется впервые.

Л. с. Пятистрочная надпись в зигзагообразном ободке, в углах которого по точке:

НТ	[Δημ]ητ(ρίω)
ΑΘ'Ε	[(πρωτο)σ]αθ(αρίω) ἐ[πί]
CSCTP	[τοῦ Χρ(υ)]σ(οτρικλίνου) (καὶ) στρ(ατηγῶ)
СТ	[Хер]с(ῶνος) τ[ῶ]
...	[Κφαρ...]

О. с. Как № 53.

Δημητρίω πρωτοπαθαρίω ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου καὶ στρατηγῶ Χερσῶνος τῷ Κφαρ...

Половина печати. Диам. 23 мм. Сохранность плохая.

- 54 Эрмитаж, инв. № М-11910. Издана: Соколова. *Печати Георгия Цулы*, с. 69: *Искусство Византии в собраниях СССР. Каталог выставки*. М., 1977, т. 2, с. 136, № 707. Литература: ООИД за 1883—1884 гг. Одесса, 1885, титульный лист; Юргевич В. *Две печати, найденные в византийском Херсоне в 1884 г.* — ЗООИД, Одесса, 1886, т. 14, с. 5—10; Он же. *Свинцовые печати, хранящиеся в музее*. — ЗООИД, Одесса, 1889, т. 15, с. 41—43; Толстой, с. 16.

Л. с. Четырехстрочная надпись:

ΓΕΟΡ	Γεор
.....	[γίο βασι] —
ΔΙΚΟΑ'С	λιχῶ (πρωτο)σ —
ΠΑΘΑΡ'	παθαρ(ίω)

О. с. Четырехстрочная надпись:

Κ.СТΡΑ	κ[ῆ] στρα —
ΤΗΓΟХЕР	τηγῶ Хер —
СОНΟС..	σῶνος [τῶ]
ΤΖΣΔΑ	Τζούλα

Γεωργίω βασιλικῶ πρωτοπαθαρίω καὶ στρατηγῶ Χερσῶνος τῷ Τζούλᾳ — Георгию Цула, императорскому протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 27 мм. Сохранность посредственная.

Из коллекции И. И. Толстого. Матрицы, общие с № 54а.

- 54а Местонахождение не известно. Издана: ООИД за 1883—1884 гг. Одесса, 1885, титульный лист; Юргевич В. *Две печати, найденные в византийском Херсоне в 1884 г.* — ЗООИД, Одесса, 1886, т. 14, с. 5—10; Он же. *Свинцовые печати, хранящиеся в музее* — ЗООИД, Одесса, 1889, т. 15, с. 41—43. Литература: Толстой, с. 16; Соколова. *Печати Георгия Цулы*, с. 69.

Л. с. Четырехстрочная надпись:

ΓΕΟΡ	Γεορ —
ΓΙΟΡΑΣΙ	γίο βασι —
Δ.ΚΟΑ'С	λ[ι]χδ (πρωτο)σ —
Π.ΘΑΡ	π[α]θαρ(ίω)

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΚΕΣΤΡΑ	χέ στρα —
ΤΗΓΟΧΕΡ	τηγδ Χερ —
СΟΝΟС[ΤΟ]	σόνος [τδ]
ΤΖΧ.Α	Τζού[λ]α

Γεοργίω βασιλικῷ πρωτοσπαθαρίω καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος τῷ Τζούλᾳ

Диам. 26 мм. Сохранность посредственная.

Экземпляр был найден в 1883 г. при раскопках, проводившихся в Херсонесе Одесским обществом истории и древностей. До Великой Отечественной войны хранился в Одесском археологическом музее.

55 ХИАМЗ, инв. № 6615. Издана: Вишнякова, № 13, с. 128.

Л. с. Четырехстрочная надпись:

ΚΕΡΟ	Κ(ύρι)ε βο —
.ΘΕΙΤ.	[η]θει τ[ῶ]
СWΔΟV	σῶ δοῦ —
ΔW	λφ

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΘΟΜΑ	Θομᾶ
Α'СПΑΘ'..	(πρωτο)σπαθ(αρίω) [(καὶ) σ] —
ΤΡΑΤΗ[Γ].	τρατη[γῶ]
[X]ΕΡСO.	[X(ερσό[ν])ος]

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δοῦλῳ Θομᾷ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Фоме, протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 23 мм. Половина печати.

56 Местонахождение не известно. Издана: Schlumberger. *Sceaux*; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 237, N° 1. Литература: Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 140.

Л. с. Четырехстрочная надпись:

ΚΕΡΘ	Κ(ύρι)ε β(οή)θ(ει)
ΤWСWΔ'	τῷ σῷ δ(ούλῳ)
ΝΗΚΗΦ	Νηκηφ(όρω)
ΑΣΠΑ.	(πρωτο)σπα[θ](αρίω)

О. с. Четырехстрочная надпись:

ССТРА	(καὶ) στρα —
ΤΙΓ'ΧΕΡ	τιγ(ῶ) Χερ —
СONT[ON]	σόν(ος) τ[δν]
.ΑCΗΤ	[Γ]ασήτ(ων)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δοῦλῳ Νηκηφόρῳ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος τῶν Ἱασιτών — Господи, помоги твоему рабу Никифору Иаситу, протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 27 мм. Матрицы, общие с № 56а.

56а Британский музей, инв. № 17792. Издана: Birch. *Catalogue*, p. 63. Литература: Seibt. *Die byzantinischen Bleisiegel*, S. 140.

Л. с. Четырехстрочная надпись:
 KER[Θ] K(ύρι)ε β(οή)θ(ει)
 TWCW.. τῷ σῷ [δ(ούλῳ)]
 NHKH. Νικη[φ](όρφ)
 АСПА. (πρωτο)σπα[θ](αρίῳ)

О. с. Четырехстрочная надпись:

...ΡΑ [(καὶ) στ]ρα —
 ..Γ'ΧΕΡ [τι]γ(ῶ) Χερ —
 ..NTON [σό]ν(ος) τὸν
 ..СНТ [Ἰα]σῆτ(ων)

Κύριε, βοήθει τῷ τῷ δούλῳ Νικηφόρῳ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος τῶν Ἰασιτών

Диам. 23 мм. Диаметр данной печати равен диаметру матрицы № 56. Сохранность посредственная.

Печать со святым воином в рост

57 ХИАМЗ, инв. № 6621. Публикуется впервые.

Л. с. Св. воин стоит в рост анфас, опираясь на копье поднятой правой рукой, левой поддерживая стоящий на земле щит. Слева в поле неясные следы надписи столбиком.

О. с. Пятистрочная надпись плохой сохранности:

KERΘ K(ύρι)ε β(οή)θ(ει)
 NIKH Νικη<φόρφ>
 KATH κατη[πάνῳ]
 KEP. Κερσ(ῶνος)
 Ε ...ε...

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Νικη<φόρφ>... κατεπάνῳ Χερσῶνος — Господи, помоги Ники-
 (фору) ... катепану Херсона.

Диам. 25 мм. Сохранность очень плохая

Чтение предположительное.

Печать архиепископа

58 ХИАМЗ. Публикуется впервые

Л. с. Погрудное объемное изображение св. Георгия. В поле по сторонам изображения — надпись столбиком: Α | Γ | Ι | Σ Γ | Ε | Ο | Ρ = [ό] ἄγι(ος) Γεор(γίος)

О. с. Пятистрочная надпись:

KEEΘ' K(ύρι)ε β(οή)θ(ει)
 [T]WCWΔΞ' [τ]ῷ σῷ δού(λῳ)
 .WN'APXI [Κ]ων(σταντίνῳ) ἀρχι —
 .ΠICK'Π' [ε]πισκ(ό)π(ῳ)
 .EP CWN [Χ]ερσῶν(ος)

Κύριε, βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Κωνσταντίνῳ ἀρχιεπισκόπῳ Χερσῶνος — Господи, помоги твоему рабу Константину, архиепископу Херсона.

Диам. 32 мм. Случайная находка в Херсонесе.

В частных коллекциях имеется несколько слепков с этой печати.

59 Британский музей, № 17794. Издана: Birch. *Catalogue*, p. 63.

Л. с. Крестообразная монограмма призыва божьей помощи. В углах надпись:

TW — CW | ΔΣ — ΔW — ... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ

О. с. Четырехстрочная надпись:

ΦWKA	Φωκᾱ
.CΠAΘS	[β(ασιλικῷ)] σπαθ(αρίῳ) (καὶ)
CTPATIGX	στρατιγ(ῷ) X —
..CWNOC	[ερ]σῶνος

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Φωκᾱ βασιλικῷ σπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу Фоке, императорскому спафарию и стратигу Херсона.

Диам. 24 мм. Дата издателя — X — XI вв.

Вероятно, данная печать того же стратига, что и № 15, 15а, однако, так как печать в каталоге Британского музея не воспроизведена, а издатель указывает дату X—XI вв., мы из осторожности поместили ее в раздел неопределенных.

60 Британский музей, № 17796. Издана: Birch. *Catalogue*, p. 64; Schlumberger. *Sigillographie*, p. 237, N° 4.

Л. с. Крестообразная монограмма призыва божьей помощи.

Надпись: TW — CW | ΔΣ — ΔW — ... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ

О. с. Пятистрочная надпись:

..W..	<Γε>ω<ργ> —
IWA'CΠA	ίφ (πρωτο)спа —
Θ'KAICTPA	θ(αρίῳ) καὶ στρα —
THΓ'XEP	τηγ(ῷ) Xερ —
CWNOC	σῶνος

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ <Γεωργίῳ> πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу <Георгию>, протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 21 мм.

Дата издателей — IX—X вв. Г. Шлюмберже читает на печати имя Иоанна. В. Г. Бёрч, указывая, что буквы ιω являются конечными в имени, от которого на верхней строке сохранилась еще омега, отвергает чтение Г. Шлюмберже. Судя по описанию лицевой стороны, расположению букв и слов в строках оборотной стороны, полному написанию союза καὶ, данная печать может быть вторым экземпляром, оттиснутым теми же матрицами, что и № 44. Отнесена к неясным по тем же причинам, что и № 59.

61 Афинский нумизматический музей. Издана: Konstantopoulos. — JIAN, 1906, vol. 9, p. 69, N° 118a.

Л. с. Крестообразная монограмма призыва божьей помощи.

О. с. Пятистрочная надпись:

ΓEOP	Γεор —
.IWA'CΠA	[γ]ίφ (πρωτο)спа —
.KAICT.	[θ(αρίῳ)] καὶ στ[ρ]
ATHΓ'X..	ατηγ(ῷ) X[ερ] —
CWNOC	σῶνος

... βοήθει τῷ σῷ δούλῳ Γεωργίῳ πρωτοσπαθαρίῳ καὶ στρατηγῷ Χερσῶνος — ... помоги твоему рабу Георгию, протоспафарию и стратигу Херсона.

Диам. 27 мм. Дата издателя — VIII—IX вв.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ СВОД ПЕЧАТЕЙ ХЕРСОНА*

Дата	Период самоуправления		Чиновники фемы			Дата издателя
	архонты	прочие	стратиги	коммеркиарии	прочие	
I половина VIII в.	1. Ипат					1. Zacos, Vegle- ry—II поло- вина VIII в.
II половина VIII в.		2. Комит, ипат				2. Вишнякова — VIII в.
I треть IX в.		3. Эксустиаст				3. Zacos, Vegle- ry—II поло- вина IX в.
I половина IX в.	5, 5а. Импе- раторский спа- фарий 6, 7. Импера- торские спа- фарии	4. Кир, ипат				4. Вишнякова — VIII в. 5а. Zacos, Veg- lery— IX в. 7. Zacos, Veg- lery — II по- ловина VIII в.
833/836—60-е гг. IX в.	8, 9, 11—13. Император- ские спафа- рии 10. Импера- торский спа- фарокандидат				14. Неизве- стный чинов- ник фемы Кли- матов	11а. Zacos, Veg- lery—750— 850 гг.
70—80-е гг. IX в.			15, 15а, 16. Импе- раторские спа- фарии	17, 18. Без чина		15. Zacos, Veg- lery — IX в. 18. Barnea — IX в.

* Номера печатей в хронологическом своде соответствуют номерам каталога. В графе 7 издание указывается лишь в том случае, если публикатор определил дату памятника.

Дата	Период самоуправления		Чиновники фемы			Дата издателя
	архонты	прочие	стратиги	коммеркиarii	прочие	
Конец IX — 30/40 гг. X в.			30. Императорский спафаро-кандидат 19, 20. Императорский протоспафарий 27. Императорский протоспафарий	21. Императорский кандидат 22. Императорский спафарий 23. Императорский спафаро-кандидат 25, 25а. Без чина 26. Императорский спафарий 37, 38. Императорский спафаро-кандидат 39, 40. Императорский кандидат	24, 24а. Императорский спафаро-кандидат 41. Хартуларий, императорский спафарий	21. Вишнякова—XI в. 24. V. Laurent—II половина IX—Xв. 25. Вишнякова—XI в. 27. V. Laurent—конец IX—X в. 28. Вишнякова X—XI вв.
половина—середина X в.			31—34. Императорские протоспафарии	28, 29. Императорские спафаро-кандидаты		31. G. Schlumberger—XI в. 32. G. Schlumberger—XI в. 33. G. Schlumberger—XI в.
Середина X в.			44. Протоспафарий	35, 36. Императорские спафаро-кандидаты		35. G. Schlumberger—XI в.
II половина X в.		43. Протевон императорский спафарий, ἐπὶ τῶν οἰκητικῶν	45, 45а. Императорский протоспафарий			36. V. Laurent—X в. 37. V. Laurent—IX—X вв.

Дата	Период самоуправления		Чиновники фемы			Дата издателя
	архонты	прочие	стратиги	коммеркиарии	прочие	
Последняя треть X—первая треть XI в.		42. Император- ский спафарий	46, 47. импера- торский прото- спафарий 49. Протоспафа- рий ἐπὶ τοῦ Χρυ- σοτρικλίνου 48. ἐπὶ τοῦ Χρυ- σοτρικλίνου 50. Император- ский протоспа- фарий, ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου			39. G. Schlumber- ger—XI в. 40. V. Laurent— X—XI вв.
II половина X— I половина XI в.		52. Неизвест- ный чиновник полиса Хер- сона	53, 53а. Прото- спафарий ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου 51, 51а. Прото- спафарий			49. Вишнякова — XI в. 50. Вишнякова — XI в.
1016 г.		54, 54а. Импе- раторский про- тоспафарий				
I половина XI в.			55. Протоспафа- рий			55. Вишнякова— XI в.
II, III треть XI в.			56, 56а. Прото- спафарий 57. Катепан			56. G. Schlumber- ger—X в.; Birch—X в.

- Георгий, стратиг, протоспафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип XII) — № 44.
 Георгий, стратиг, протоспафарий (л. с. — крестообразная монограмма) — № 61.
 Георгий (?), стратиг, протоспафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип XII (?)) — № 60.
 Георгий Протевон, стратиг, императорский протоспафарий (л. с. — св. Иоанн в рост) — № 45, 45а.
 Георгий Цула, стратиг, императорский протоспафарий (л. с. — надпись) — № 54, 54а.
 Георгий, коммеркиарий, императорский кандидат (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 39, 40.
 Григора, архонт, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 5, 5а.
 Григорий, архонт, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип VIII) — № 11, 11а.
 Дамиан, коммеркиарий (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 25, 25а.
 Димитрий Кфар... стратиг, протоспафарий ἐπὶ τοῦ Χρυσотριχλίνου (л. с. — пять рядов точек) — № 53, 53а.
 Евстафий, архонт, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип VIII) — № 7.
 Иоанн, стратиг, императорский протоспафарий (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 19, 20.
 Иоанн <Дука>, стратиг, ἐπὶ τοῦ Χρυσотριχλίνου (л. с. — святой в рост) — № 48.
 Иоанн, коммеркиарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 17.
 Иоанн (?), коммеркиарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 18.
 Исаак, кир, ипат (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 4.
 Калист, хартуларий, императорский спафарий (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 41.
 Константин, архиепископ (л. с. — св. Георгий погрудно, объемно) — № 58.
 Константин, архонт, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 8.
 Константин, стратиг, императорский протоспафарий (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 31, 32, 33.
 Косьма, комит, ипат (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 2.
 Лев, стратиг, императорский протоспафарий (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 34.
 Лев (?), архонт, императорский спафарокандидат (л. с. — крестообразная монограмма, тип VIII) — № 10.
 Михаил, протевон, императорский спафарий, ἐπὶ τῶν οἰκειακῶν (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 43.
 Михаил, стратиг, спафарокандидат (л. с. — архангел погрудно) — № 65.
 Никифор Иасит, стратиг, протоспафарий (л. с. — надпись) — № 56, 56а.
 Никифор (?), катепан (?), св. воин в рост) — № 57.
 Савва, архонт, ипат (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 1.
 Сергей ἐκ προσώπου, императорский спафарокандидат (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 24, 24а.

Сергий, коммеркиарий, императорский кандидат (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 21.
Сергий, коммеркиарий, императорский спафарий (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 22.
Сергий, коммеркиарий, императорский спафарокандидат (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 23.
Сергий, коммеркиарий, императорский спафарокандидат (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 35, 36.
Сергий, коммеркиарий, императорский спафарокандидат (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 37, 38.

Теофоб, эксусиаст Херсона (?) (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 3.

Феодор, стратиг, протоспафарий ἐπὶ τοῦ Χρυσотρικλίνου (л. с. — св. Феодор погрудно) — № 49.
Феодор Катасах..., стратиг, протоспафарий (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип II) — № 51, 51а.

Феодор (?), стратиг, императорский спафарокандидат (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 30.

Фока, стратиг, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 15, 15а.

Фока, стратиг, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V (?)) — № 59.

Фома, стратиг, протоспафарий (л. с. — надпись) — № 55.

Фотин, коммеркиарий, императорский спафарий (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 26.

Фотин, коммеркиарий, императорский спафарокандидат (л. с. — св. Николай погрудно, графично) — № 28.

Фотин, коммеркиарий, императорский спафарокандидат (л. с. — св. Николай, изображение поясное, графичное) — № 29.

Цула, императорский спафарий (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 42.

УКАЗАТЕЛЬ ДОЛЖНОСТЕЙ ВЛАДЕЛЬЦЕВ ПЕЧАТЕЙ

- Архиепископ Константин (л. с. — св. Георгий погрудно, объемно) — № 58.
- Архонт Григора, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 5, 5а.
- Архонт Григорий, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип VIII) — № 11, 11а.
- Архонт Евстафий, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип VIII) — № 7.
- Архонт Константин, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 8.
- Архонт Лев, императорский спафарокандидат (л. с. — крестообразная монограмма, тип VIII) — № 10.
- Архонты . . . императорские спафарии (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 6, 9, 12, 13.
- Архонт Савва, ипат (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 1.
-
- Катепан Никифор (?) (л. с. — св. воин в рост) — № 57.
- Катепан (?) . . . <императорский> протоспафарий, ἐπὶ τοῦ Χρυσοτριχλίνου (л. с. — богоматерь погрудно, рельефно) — № 50.
- Кир Исаак, ипат (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 4.
- Комит Косьма, ипат (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 2.
- Коммеркиарий Георгий, императорский кандидат (л. с. — шестиконечный крест на четырех ступенях) — № 39, 40.
- Коммеркиарий Дамиан (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 25, 25а.
- Коммеркиарий Иоанн (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 17.
- Коммеркиарий Иоанн (?) (л. с. — крестообразная монограмма, тип V или VIII) — № 18.
- Коммеркиарий Сергей, императорский кандидат (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 21.
- Коммеркиарий Сергей, императорский спафарий (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 22.
- Коммеркиарий Сергей, императорский спафарокандидат (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 23.
- Коммеркиарий Сергей, императорский спафарокандидат (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 35, 36.
- Коммеркиарий Сергей, императорский спафарокандидат (л. с. — шестиконечный крест на трех ступенях) — № 37, 38.
- Коммеркиарий Фотин, императорский спафарий (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 26.
- Коммеркиарий Фотин, императорский спафарокандидат (л. с. — св. Николай погрудно, графично) — № 28.
- Коммеркиарий Фотин, императорский спафарокандидат (л. с. — св. Николай, изображение поясное, графичное) — № 29.
- Коммеркиарий . . . императорский спафарий (л. с. — богоматерь погрудно) — № 62, 63.
-
- Протевон Михаил, императорский спафарий, ἐπὶ τῶν οἰκειακῶν (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 43.
-
- Спафарий Цула (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 42.
- Стратиг Георгий, протоспафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип XII) — № 44.
- Стратиг Георгий, протоспафарий (л. с. — крестообразная монограмма) — № 60, 61.

- Стратиг Георгий Протевон, императорский протоспафарий (л. с. — св. Иоанн в рост) — № 45, 45а.
- Стратиг Георгий Цула, императорский протоспафарий (л. с. — надпись) — № 54, 54а.
- Стратиг Димитрий Кфар... протоспафарий ἐπὶ τοῦ Χρυσοτριχλίνου (о. с. — пять родов точек) — № 53, 53а.
- Стратиг Иоанн, императорский протоспафарий (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 19, 20.
- Стратиг Иоанн <Дука>, ἐπὶ τοῦ Χρυσοτριχλίνου (л. с. — святой в рост) — № 48.
- Стратиг Константин, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 16.
- Стратиг Константин, императорский протоспафарий (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 31, 32, 33.
- Стратиг Лев, императорский протоспафарий (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 34.
- Стратиг Михаил, спафарокандидат (л. с. — архангел погрудно) — № 65.
- Стратиг Никифор Иасит, протоспафарий (л. с. — надпись) — № 56, 56а.
- Стратиг Феодор, протоспафарий ἐπὶ τοῦ Χρυσοτριχλίνου (л. с. — св. Феодор погрудно, объемно) — № 49.
- Стратиг Феодор Катасах... протоспафарий (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип II) — № 51, 51а.
- Стратиг Феодор (?), императорский спафарокандидат (л. с. — шестиконечный процветший крест, тип I) — № 30.
- Стратиг Фока, императорский спафарий (л. с. — крестообразная монограмма, тип V) — № 15, 15а, 59 (?).
- Стратиг Фома, протоспафарий (л. с. — надпись) — № 55.
- Стратиг ... императорский протоспафарий (л. с. — св. Стефан погрудно, графично) — № 27.
- Стратиг ... императорский протоспафарий (л. с. — св. Иоанн в рост) — № 46.
- Стратиг ... императорский протоспафарий (л. с. — святой ... погрудно) — № 47.
- Стратиг. ... — № 64.
- Хартуларий Калист, императорский спафарий (л. с. — шестиконечный крест на Голгофе) — № 41.
- ἐκ προσώπου Сергей, императорский спафарокандидат (л. с. — богоматерь погрудно, графично) — № 24.
- (?) Эксусиаст Теофоб (л. с. — крестообразная монограмма, тип VIII) — № 3.

ТОПОГРАФИЯ

- Эрмитаж: № 5, 11, 15а, 16, 19, 20, 22, 29, 31, 32, 38, 41, 43, 44, 45, 51а, 52, 54, 65.
- ХИАМЗ: № 4, 12, 14, 17, 21, 25, 28, 30, 49, 50, 51, 53, 53а, 55, 57, 58.
- ГИМ: № 6, 9, 10, 23.
- Собрание АН СРР: № 18, 24, 27, 36, 37, 40.
- Афинский нумизматический музей: № 34, 61, 62.
- Британский музей: № 56а, 59, 60.
- Думбартон Оакс: № 5а, 7.
- Константинопольский музей: № 63.
- Коллекция Н. Н. Грандмезона: № 8, 13, 48, 64.
- Коллекция Г. Закоса: № 1, 3, 11а, 15.
- Частная коллекция: № 25а, 46, 47.
- Местонахождение неизвестно: № 2, 26, 33, 35, 39, 42, 45а; 54а.

СХЕМЫ И ТАБЛИЦЫ

ПОЯСНЕНИЯ К СХЕМАМ

- Схема II.** 1. Фемы расположены в порядке их возникновения.
2. Если существуют различные мнения о времени возникновения фем, в графе «дата возникновения» указаны через косую черточку крайние даты.
3. В таблице рассматриваются не все, а лишь наиболее распространенные типы печатей.
4. В графах крестиками обозначено наличие печатей данного типа, принадлежащих только стратигам, так как именно существованием стратигов удостоверяется существование фемы. Если в крайних чрезвычайных случаях привлекаются печати других должностных лиц, должность владельца указывается около соответствующего крестика.
- Схемы III—VI.** Под фотографиями даны номера по инвентарю печатей Отдела Востока Государственного Эрмитажа
- Схема VII.** № 1—4 воспроизводятся по книге: Laurent. Corpus, vol. 5, (№ 5, 9, 10); № 5—7, 9—11 — по книге: Dölger F. Aus den Schatzkammern des Heiligen Berges. München, 1948, Taf. 120; № 8—по книге: Laurent. Collection C. Orghidan, № 187; № 10 — лицевая сторона уменьшена, оборотная — в натуральную величину.
- Схема VIII.** Цифры под фотографиями соответствуют номерам каталога.
- Схема XI.** 1. Значительная диспропорция между количеством печатей VIII—IX вв. и X—XI вв. отчасти объясняется тем, что материал VIII—IX вв. опубликован более полно благодаря изданию коллекции Г. Закоса.
2. Разделение печатей между X и XI вв. не всегда уверенное, так как иногда основывается на их словесном описании.
3. Как правило, печати, опубликованные Г. Закосом и А. Веглери под одним номером, считались за одну печать. Но в ряде случаев, если различия между печатями значительные, учитывалось количество предполагаемых матриц.

СХЕМА 1

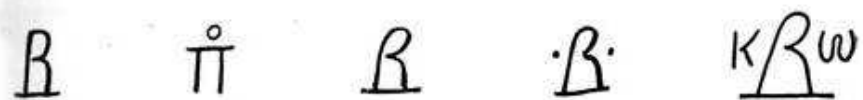
Монограммы на монетах Херсона и Византии



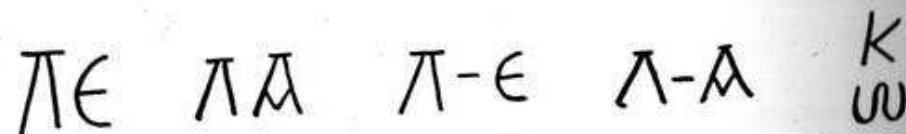
1 2 3 4 5



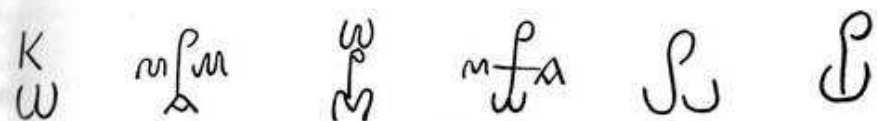
6 7 8 9 10 11



12 13 14 15 16



17 18 19 20 21



22 23 24 25 26 27



28 29 30 31 32



33 34 35 36 37

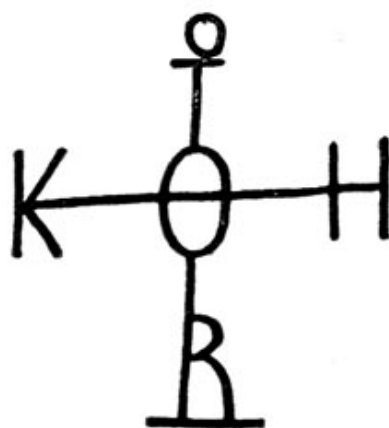


38 39 40 41 42

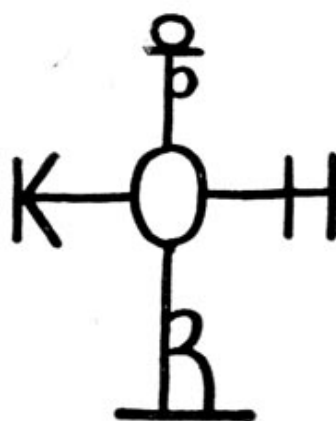
СХЕМА Ia

Типы крестообразных монограмм

V



VIII



XII

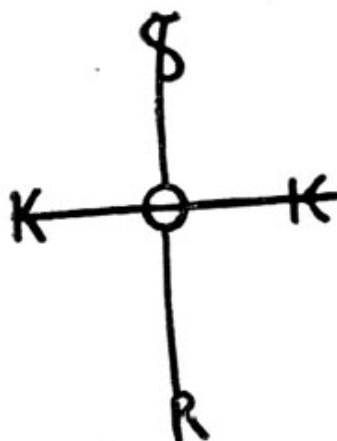


СХЕМА II

Фемы	Дата возникнове- ния	Типы лицевых сторон				
		Моно- грамма, V, VIII типы	Крест четырёх- конечный	Богома- терь графично	Крест шести- конечный, I тип	Богома- терь, святые объемно
Сицилия	718—902	+	+			
Вукеллариев	767	+	+			
Армениак	667	+	турмарх		+	+
Анатолик	669	+			+	
Опсикий	680	+			+	
Кивирреоты	680/842	+			+	+
Фракия	687	+				
Эллада	695	+	+		+	+
Македония	813	+	+			+
Фракисийская	741	+	+		+	
Оптиматы	740/775	+			+	
Кефалиния	VIII/809	+			доместик	
Пелопоннес	811	+	+		+	+
Фессалоника	829	+	+			+
Климаты—Херсон	836, 870 ^e	+		+	+	+
Лангобардия	до 842	+			+	+
Эгейский архипелаг	842	+			+	
Пафлагония	837/842	+	+			+
Халдия	837/863	+			+	
Далмация	829/899	+			комит?	
Колония	до 863		+			
Каппадокия	863	+				+
Самос	до 899	+				+
Стримон	до 899?	стратиг				+
Никополь	до 899		+		+	дука?
Харсиан	873/940/970					+
Месопотамия	до 899—конец XI					+
Ликанд	914				+	+
Севастия	934				протонота- рий	
Селевкия	после 934				+	+
Харпедзийский	после 940					+
Кипр	969					+
Антиохия	969—конец XI					+
Феодосиополь	XI					+
Филиппополь	XI				+	+
Болгария	1018—конец XII					+

СХЕМА III

Надпись
(в натуральную величину)

ΕΡΩΝΟΥ ΣΥΔΟΥ

ΤΖΙΚΑΡΙ
ΑΙΣΤΑ ΟΙ
ΕΡΑΤΙΕΙ
ΣΙΚΕΑΙ

Α Β Γ Ε Η Ι Κ Λ
Α Β Ε Ι Κ Λ
Ι Λ

ΚΕΡΟΝΟ ΕΙΤΩΣΙ

ΙΩΑΝ
ΠΑΤΡΙΚ
ΡΑΣΠΑΟΣ
ΣΤΡΑΤΙΓΕΙ
ΚΕΑΤΑΣ

Α Β Γ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Α Β Θ Ι Κ
Α Α Α Α
Α

Θ Ε
κ

Θ Ε

ΤΙ Ν
ΔΕΓ ΣΚΟΠ
ΛΕΟΠΕΡ
ΓΑΜΟΥ

Α Γ Ε Ι Κ Μ
Α Ε Ε Ε

ΕΛΕΥΘΕΡΟΝ

ΠΑΧΩΜ
ΙΩΑΡΧΙΕΡ
ΙΣΚΟΝΚΟΡ
ΚΥΡΩΝ

Α Δ Ε Θ Ι Κ Λ Μ
Α Ε Ε Ε Ι Κ
Ι Κ

ΠΑΥ
ΙΩΙΩΑ
ΙΕΤΚ Π
ΩΡΚΥΡ

Α Δ Ε Ι Κ Μ
Η

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Ο Π Σ Τ V W
Ο Σ Τ
Ο Σ Τ

Ν Ο Π Ρ Σ Τ W
Π Ρ Σ Τ
Σ Τ
Σ Τ
Σ Τ
C

Ο Π Ρ Σ V
Ο Π

Ν Ο Π Ρ Σ Τ V X W
Ο Π Ρ Τ V X W
Ο Π Ρ W
Ο W

Λ Ρ U W
Λ Ρ V W
Π Y W

Фото
(в натуральную величину)



M-7120



M-3161



M-427



M-234



M-339

СХЕМА III (продолжение)

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Y
K
E
P
O
H

PARCA
IWRREIA
IKWPRO
CPAO
PIW

Λ R
Δ R
Α R
Α

Ε Η Θ Ι Κ Α
Ι Κ
Ι
Ι

Ο Π Ρ Σ
Ο Π Ρ Σ
Ο Ρ Σ

W
W
W

Θ
E
P
O
A

R IA
EIWRCC
IZPIW

Λ R
Δ R
R

Ε Θ Ι Κ Λ
Ε
Ι
Γ
Ι

Ο Ρ Σ
Ο

W
W

ΘΕ ΔΟ
ΠΥ ΤΡ
ΠΟ ΤΡ
ΠΕΣΟΥ

Δ Ε Σ Θ Ι

Ο Π Ρ Τ Υ
Ο Π Ρ Τ
Ο Τ

W

Θ
P
O
H
T
U
C
A

NH HP
OPON CPA
OAEIC NA
NAI IT
VI AKI

Δ R
Α
Α

Δ Ε Η Θ Ι Κ
Α Η Θ Κ
Δ Η Θ Κ

Η Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ
Η Ο Ρ Σ Τ

W
W

Y
K
E
P
O
H

PACI
ACIWEH
ICKOPHIA
HELEMA
NTAC

Λ Η Γ Α Ε Η Θ Ι Η Λ Μ
Α Α Δ Ε Η Θ Ι Κ Α
Α Ε Ι Κ Α
Ι

Η Ο Π Ρ Σ
Π
C
C
C

W
W
W
W

Фото
(в натуральную величину)



M-6594



M-285



M-6607



M-6589



M-3963

Надпись
(в натуральную величину)

 $\Delta \in$

ARLO
TUM
NEW
RORO
CAR
ACWA

2700
 1. RA 1100,
 6 17 P
 100000
 100000

A R T E E 9 1 K A
 A T T E 1 1 K
 A T T E 1 1 K

960
 ΦΥΛΑΚΗ
 - Ο ΓΑΛ
 ΠΑΘ

А Б Г Е Ж И К Л
А О И К Л
А

ITNA
TIWMHT
SPOLIT
URW

Х Р Г Д Е Н О І К Л
Н І

RACI
 ΛΙΘΕΠΙΣ
 ΚΟΠΟΜΡ
 Α ΙΑΣ

A R E H O I K A
A A I K A
A A I K A
A A I I

✠ C
C I W R J A C H
B K S A P
O V K T S
E O F V A
C T A V O

A R r E H O I K A
 A E O I K A
 A A
 A A

Н О Л Р С Т
О П Р С

W
W
W
W

С П Р С Т Ъ
О П Р С
О П Р

NO H C V Φ
O
O

M	N	O	P	R	C	T
		0				T
		0				T
						T

W
W
W
W

Φ	Π	Ρ	Σ	Τ	Υ
Ο	Π		Σ		
Ο			Σ		
Θ			Σ		

W
W

к о п р с т у ф х в
о о с т у в в в
о о о о о о о о

3

Фото
(в натуральную величину)



M-3331



M-6893



M-2652



M-6481



M-8070



M-8095

СХЕМА V

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

СПАЛО
С УРАТ, Г,
- ДНАР, А
- АНБ -

А
А
А

Г

О

ТШ
○
ХШ

ТШ 7
ССТРА
СТУХА
ПЕЗИМ

А Г Д Е
А Е

І К Л
К

ТШ
АВ
R

ТЕІ
ІНТР
ІМІКОА
ІАСКСУ
РКСАНШ

А В Г Д Е
Е
Е

Н І К Л
Н І К Л

ТШ СШ
АВ КУ

СП СЕНС
Г
ГРХААА
К

А Г Д Е
А
А

Н О І Н Л
К В

ТШ СШ
К
А

СТЕ
ОХРХ
ПІС
МЭ М

А В Д Е

О І К А

КЕЛО
ТШСШ
НІКН
ПАТ
К

РАІКТ
ЕКАТ
АНД
ТІОН

А В Д Е
А
А
А
А

Н О І К
І К
І К
К
К

Н П С Т Х
С Т

П Р С Т У ХШ
П Т У
Т
Т

Н О Р С Т У ХШ
С Т У
С Т

Н П С Т У ХШ
П С Т Ш

П Р С Т
С Т
С

М Н О П Р С Т
Н Т Т Т Т
Ш Ш

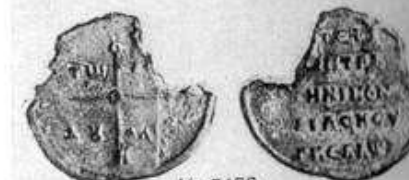
Фото
(в натуральную величину)



M-8402



M-611



M-7153



M-438



M-6239



M-8473

СХЕМА VI

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Фото
(в натуральную величину)

0024

ΕΡΟΜ
ΕΙΤΩΣΩ
ΟΥΛΩΙΣΑΑ
ΙΩΔΕΣΠΟΤΗ
ΩΚΟΜΗΗ
ΗΩ

Α Γ Δ Ε Η Ι Κ Λ
Α Γ Δ Ε Η Ι Κ Λ
Α Γ Δ Ε Η Ι Κ Λ

Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ
Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ
Μ Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ



М-6770

0025

0025

ΣΟΡΑΓΗ
ΟΜΑΡΤΥ
ΣΕΡΑΛ
ΝΙΚΗΦ

Α Γ Ε Η Ι Κ Λ
Α Γ Ε Η Ι Κ Λ
Α Γ Ε Η Ι Κ Λ

Μ Ο Ρ Σ Τ Υ Φ
Μ Ο Ρ Σ Τ Υ Φ
Μ Ο Ρ Σ Τ Υ Φ



М-5573

0026

ΓΙΣ
ΑΣΤΥ
ΣΙΔΕΙΩ
ΣΟΡΑ
ΚΗΣ

Α Ρ Γ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Α Ρ Γ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Α Ρ Γ Ε Η Θ Ι Κ Λ

Ο Ρ Σ Τ Υ
Ο Ρ Σ Τ Υ
Ο Ρ Σ Τ Υ



М-6857

0027

ΑΓΙΣ
ΑΝΗΤΡΙ,
ΟΤΩΙΩΔΩ
ΗΜΗΤΡΙΩ
ΣΥΡ ΤΗΡ
ΩΛΟΝ
ΗΩ

Α Γ Δ Ε Η Θ Ι Κ
Α Γ Δ Ε Η Θ Ι Κ
Α Γ Δ Ε Η Θ Ι Κ

Μ Ο Π Ρ Σ Τ Υ
Μ Ο Π Ρ Σ Τ Υ
Μ Ο Π Ρ Σ Τ Υ



М-5574

СХЕМА VI (продолжение)

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

20
21

К
40
С

ИШ
ПРАИТЮР
ИШЕМАКЕДО
НИАСТУМЕР
МЕНТВАШ

А Д Е Н І К А
А Е І К А
А Е І

22

Х
4

КЕДО
ЯАСТЕРН
ПРИАНОУПА
ТУССТРАТИ
ТУРШЕ
ТУРШН

А Р Г Е Н О І К А
А Р Е Н О І
А Е І
А

23
24

А
40
С

СКЕЛОИ
МАОНТА
ГРНГОРІ
ПРОСАР
Ш

А Г Е Н О І К
А Г Е Н І
А Г Е І
А

КЕДО
НОСІАЕ
ОНТИПРШ
ТОПРОЕ
ДРШТУ
АЕИТН

А Р Д Е Н О І К А
Е Н І
Е І
Е

25
26

Г
40
С

ДОМО
НУМОНСОН
КОМНИНОН
МАРТИСК
ПОИС

А Г С І К
А Г Г І К
І І І
І

М Н О П Р С Т V E
М Н Р С Т E
М Р Т E
Р

М Н П Р С Т V E
М Н П Р С Т T E
Р

М Н О П Р С Т E
О П Р С
О

М Н О П Р С Т E
О П Р Т E
О

М Н О П Р С Т V W
М Н О Р С
М Н О С
М Н О
Н О
Н О

Фото
(в натуральную величину)



M-5592



M-5591



M-5580



M-5576



M-5595

№
п/п,
дата

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Фото
(в натуральную величину)

1
847—
888 гг.

ГНАТ
ХΙΕΠΙΣΚ
ΩΝΣΤΑΝΤΙΝΩ
ΟΛΕΩΣΝΕΑΣ
ΡΩΜΗΣ

Α Γ Ε Η Ι Κ Λ Μ Ν Ο Π
Α Α Ε Ε Ι Ι Ν Ν
Α Α Ε Ε Ι Ι Ν Ν

2
877—
886 гг.

ΦΩΤΙ
ΑΡΧΙΕΠΙΣ
ΚΟΠΩΚΩΝΣ
ΤΑΝΤΙΝΩΠΟ
ΛΕΩΣΝΕΑΣ
ΡΩΜΗΣ

Α Β Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ Μ Ν Ο Π
Α Α Ε Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π
Α Α Ε Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π

3

ΦΩΤΙ
ΑΡΧΙΕΠΙΣ
ΚΟΠΩΚΩΝΣ
ΤΑΝΤΙΝΩΠΟ
ΛΕΩΣΝΕΑΣ
ΡΩΜΗΣ

Α Ε Ι Κ Ν Ο Π
Α Ε Ι Κ Ν Ο Π
Α Ε Ι Κ Ν Ο Π

4
880—
883 гг.

ΦΩΤΙ

ΣΤΕΦΑ
ΝΑΡΧΙΕΠΙ
ΣΚΟΠΩΚΩΝ
ΤΑΝΤΙΝΩΝ
ΟΛΕΩΣΝΕΑΣ
ΡΩΜΗΣ

Α Α Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π
Α Α Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π
Α Α Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π

5
841 г.

ΡΩΜ

ΚΑΤΑΚ
ΑΝΑΣΤΑΣΙ
ΣΕΚΡΑΤΙ
ΑΛΩ
C

Α Α Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π
Α Α Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π
Α Α Ε Η Θ Ι Κ Λ Ν Ο Π

Σ Τ Υ Χ Ω
Σ Τ Υ Χ Ω
Σ Τ Υ Χ Ω

Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω
Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω
Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω

Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω
Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω
Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω

Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω
Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω
Ρ Σ Τ Υ Φ Χ Ω

Ρ Σ Τ Υ
Ρ Σ Τ Υ
Ρ Σ Τ Υ



СХЕМА VII (продолжение)

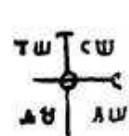
№
п/п
дата

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Фото
(в натуральную величину)

6
041 г.



ΣΟΗΤ
ΡΑΣΠΛ
ΡΣΕΠ
ΩΚΥΚ
ΩΗ

Α Ρ Δ Ε Ζ Η
Α

Λ

Ν Ο Π Ρ Ϛ Τ Υ
Ν Π Ϛ Τ Υ
Ε Ε Ε Ε Ε

7
041 г.



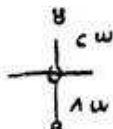
Ε Σ Λ Α

Α Γ Δ Ε Η
Α Ε Η

Κ Λ

• Ϛ Ε

8
060
070 г.



Α Ϛ
Ω Τ Ω
Τ Α Π Ρ
Ω Τ Ϛ Ϛ

Α Ρ Γ

Λ

Π Ϛ Ϛ Υ
Ϛ Ϛ Ϛ
Ϛ Ϛ Ϛ Ϛ

9
1042 г.

Κ Ε Ρ
Ω Π Α
Κ Α Ι Κ Ρ Ι
Ρ Ο Π Ε Ρ Ϛ Τ
Υ Μ Η Ϛ Θ
Σ Α Λ Ο Ν

Α Ρ Ε Θ Ι Κ Λ Μ
Ρ Ε Ε
Ι Κ Λ
Ι Κ
Κ

Ν Ο Π Ρ Ϛ Τ Υ
Ο Ϛ Ϛ
Ϛ

10
1062 г.

Κ Ε Ρ Η Θ
Τ Ω Σ Ω Δ Υ Λ
Η Η Κ Η Φ Ο Ρ Ω
Π Ρ Ο Ν Υ Δ Θ Υ
Π Ρ Ο Ε Δ Ρ Κ Α Ι
Δ Υ Κ Ι Τ Ο Ρ Ο
Τ Α Η Α Τ

Α Ρ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Α Ρ Δ Ε Η Ι Κ Λ
Α Δ Κ
Α Κ

Ν Ο Π Ρ Ϛ Τ Υ Φ Ψ
Ν Ο Π Ρ Ϛ Τ Υ Ψ
Ο Ο Ρ Τ Υ
Ψ

11
1062 г.

Κ Ε Ρ Ο
Η Θ Ε Ι Τ Υ
Ϛ Ω Δ Υ Λ Ω
Θ Ε Ρ Δ Ω

Π Ρ Ο Ε
Ι Ρ Ω Θ Ι Υ
Κ Ι Τ Ω Δ Α
Η Θ Ϛ Ϛ Η
Ν

Α Ρ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Α Δ Ε Ε Η Θ Ι Κ Λ
Δ Ε Ε
Δ Ε

Ο Π Ρ Ϛ Τ Υ
Ο Ρ Ϛ Τ Υ
Ε Ε Ε Ε Ε



СХЕМА VII (продолжение)

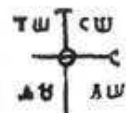
№
и/п,
дата

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Фото
(в натуральную величину)

6
941 г.



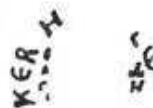
ΣΟΗΤ
ΡΑΣΠΛ
ΡΣΕΠ
ΣΚΥΚ
ΣΗ

Α Ρ Δ Ε Ζ Η
Α

Λ

Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ
Ν Π Σ Τ Υ
Ε Ε Ε Ε Ε

7
941 г.

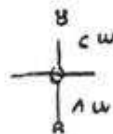


ΕΣΛΑ

Α Γ Δ Ε Η
Α Ε Η Κ Α

• С Ε

8
960—
970 гг.



Α Σ
ΩΤΩ
ΤΑΠΡ
ΩΤΣΥΓ

Α Ρ Γ
Λ

Π Σ Τ Υ
Σ Τ Υ
Ε Ε Ε Ε Ε

9
1042 г.

Κ Ε Ρ
Σ Π Α
Η Α Ι Κ Ρ Ι
Ρ Ο Λ Ε Ρ Σ Τ
Υ Μ Η : Θ
Σ Α Ν Ο Ν

Α Ρ Ε Θ Ι Κ Λ Μ
Α Ε Ε Ι Κ Λ
Ε Ε Ι Κ
Κ

Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ
Ο С У
С

10
1062 г.

Κ Ε Ρ Η Θ
Τ Ω Σ Ω Δ Υ Λ
Η Η Κ Η Φ Ο Ρ Ω
Π Ρ Ο Ν Υ Δ Θ Υ
Π Ρ Ο Β Α Ρ Κ Α Ι
Δ Υ Κ Ι Τ Ο Ρ Ο
Τ Α Η Α Τ

Α Ρ Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Α Ρ Δ Ε Η Ι Κ Λ
Α Δ Κ
Α Κ

Ν Ο Π Ρ Σ Τ Υ Φ Ψ
Ν Ο Π Ρ Τ Υ Ψ
Ο Ο Ρ Τ Υ
Ψ

11
1062 г.

Κ Ε Ρ Ο
Η Θ Ε Ι Τ Υ
Σ Ω Δ Υ Λ Ω
Θ Ε Ρ Δ Ω

Π Ρ Ο Ε
Δ Ρ Ω Σ Δ Υ
Κ Ι Τ Ω Δ Α
Η Θ Σ Σ Η
Ν

Α Η Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Α Δ Ε Η Θ Ι Κ Λ
Δ Ε Δ Ε
Δ Ε

Ο Π Ρ Σ Τ Υ
Ο Ρ Σ Τ Υ
Ε Ε Ε Ε Ε



СХЕМА VIII

Надпись
(в натуральную величину)

Δϑ ρ λω

ΠΣΚΥΡ
ΧΕΡC

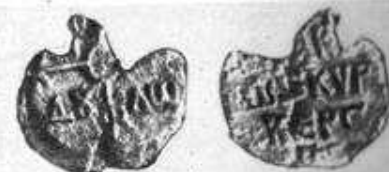
Λ Δ Ε Κ Λ

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Π Ρ
Ρ

Υ Ζ ω
ϑ

Фото
(в натуральную величину)



4

ΩΝΚΛ
ΧΕΡC

Ε Λ

Ρ

Χ ω



14

τ ω
← ⊙

ΙΩΔΑΝ
ΚΥΜΕ
ΙΟΥΛΕ

Α Ε Κ Μ Ν
Ε Κ

Τ ϑ ω
ω



17

ω λ ω
⊙
δ ρ λ ω

ΝΩΒΗ
C ΓΡΑ
"Ο" ΕΡC

Α Β Ε Λ Ν

Ο Ρ C Τ ϑ ω
Ρ C ω
ω
ω



16

⊙
δ ρ λ ω

ω κ
C Α Γ Γ
C Ο Ν

Α Κ Λ Η

Ο C ϑ ω
C ω
C ω



15a

СХЕМА VIII (продолжение)

Надпись
(в натуральную величину)

Начертание букв
(увеличено в 1,5 раза)

Фото
(в натуральную величину)

04000

1400

ΙΩΑΝ
ΝΗ/ΑΙΣΠ
ΘΑΡ ΣΤ
ΡΑΤΗΓΩΥ
ΕΡΣΟΝ

Λ Η Γ Η Ο Ι Κ
Α Θ
Λ
Α

Ν Ο Π Ε Σ Τ Χ Ψ
Ν Ρ Σ Τ Ψ
Ν Σ



19

040000

050

ΙΑΜΗΝΑ
ΤΗΜΕΡ
ΙΡΦΙΟΥΧ
ΟΝΟΣ

Α Ρ Λ Ε Η Ο Κ
Α Λ Ε Η Κ

Μ Η Ο Ρ Γ Τ Ξ Χ
Μ Ρ Ψ
Ο
Ο
Ο



25

040000

Ω Ι
ΣΠΛΕ
ΚΑΝΩΣ
ΤΗΜΕΡΚ
ΕΡΣΟΝ

Α Ρ Δ Ε Θ Ι Κ Λ
Α Ε Κ
Λ Κ

Μ Ν Ο Π Ρ Σ Ξ Ψ
Ν Ο Ρ Σ
Ν



28

040000

Ω
ΙΩΑΝΝΑ
ΔΙΣΤΡΑ
ΡΥΕΡ
ΝΟΣ

Α Γ Ε Ι Λ
Α Ι
Α
Α

Ν Ο Π Ρ Σ Τ Ξ Χ Ξ Ξ Ξ
Ρ Σ Σ



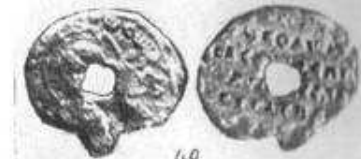
44

040000

ΘΕΟΔΩ
ΛΣ ΕΠΙ
ΧΡ ΑΤ
ΣΤΡΑΤ

Α Δ Ε Ι Λ
Α Ε Α

Ο Ν Σ Ξ Ξ Ξ



49

СХЕМА IX

Алфавит	I половина IX—начало X в.	Середина X в.	II половина X в.	I половина XI в.	II половина XI в.
А	А	А	А	А	А
В	В	В		В	В
Г		Г			
Д		Д			
Л	Л	Л		Л	
П		П			
Р		Р		Р	Р
Т	Т	Т		Т	
У, ѡ	У ѡ	У ѡ	ѡ	У ѡ	ѡ
Х		Х	Х		
Ѡ	Ѡ Ѡ	Ѡ Ѡ	Ѡ(ѡ)	Ѡ Ѡ	Ѡ Ѡ

СХЕМА X

Схема датировки крестов

Тип	Подтип	Шрифт	Принятая датировка	Предлагаемая датировка
I	I подтип: ветви цветения не доходят до нижнего поперечного конца	Ровный, некрупный, омега с петлями внизу.	Подтипы не различаются. Лихачев: I половина X в. Лоран: X в., XI в. Шлюмберже: XI в.	I половина—середина X в. Провинциальные мастерские (?)
	II подтип: цветение до нижнего поперечного конца	1. Продолговатый, буквы с «крышечками», омега с петлями внизу. 2. С «клинышками» на концах букв		I половина — середина X в.
I	III подтип: цветение поднимается к верхнему поперечному концу	Ровный некрупный «квадратный»; омега в виде полукружия		Середина—II половина X в.
II	Цветение до верхнего конца; от уровня нижнего конца вниз опускается ветка с «цветком»	Ровный, квадратный, некрупный; омега в виде полукружия, альфа и ламбда с закругленными «ножками»	Лихачев: II половина X в. Шлюмберже: XI в. Лоран: X—XI вв.	II половина X—I половина XI в.
	Шестиконечный крест на Голгофе, без цветения	1. Ровный квадратный, без характерных букв. 2. Ровный, квадратный, омега в виде полукружия		X в., преимущественно II половина IX в.

СХЕМА XI

Количество печатей должностных лиц фем

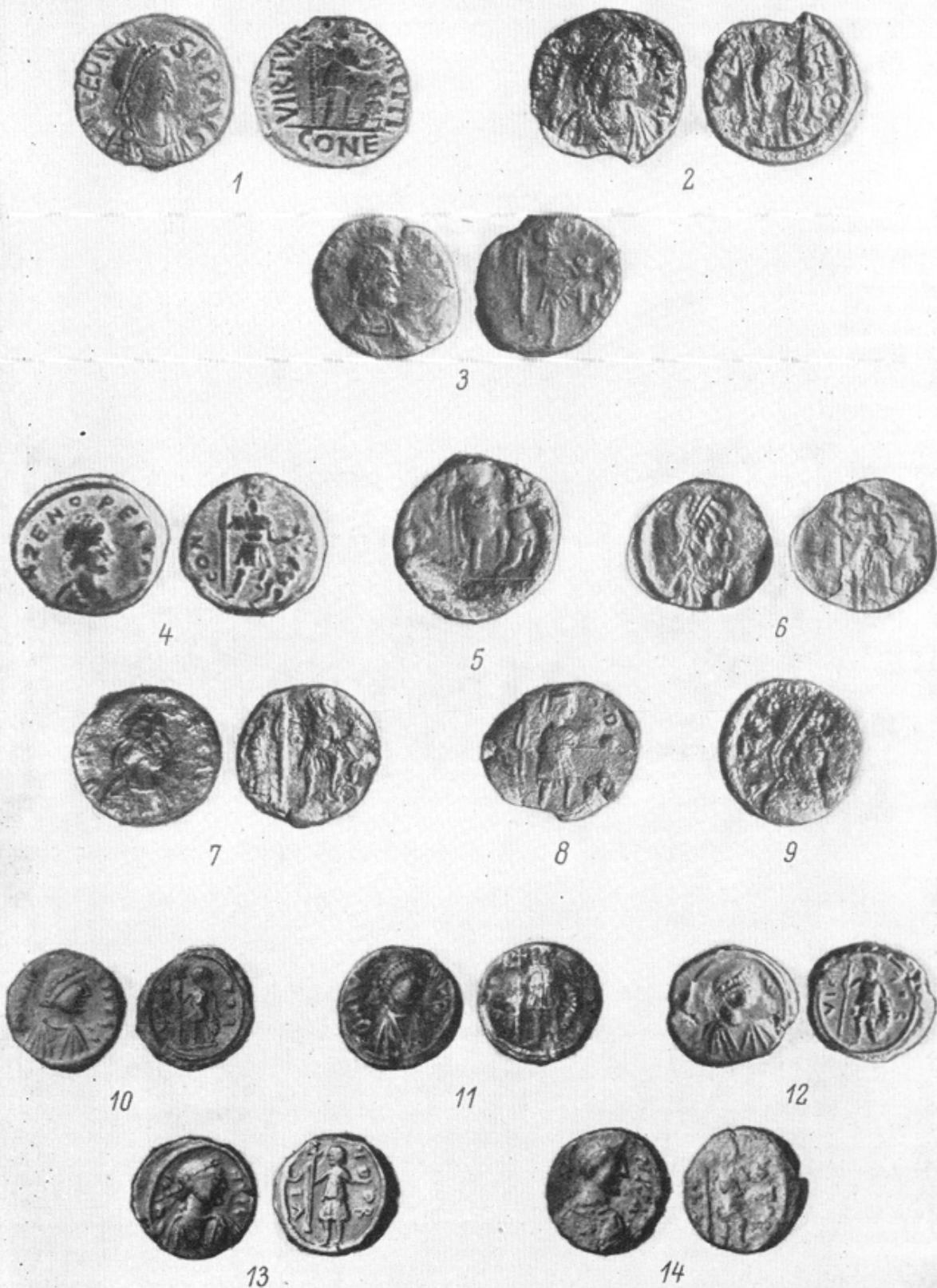
Фемы	Стратиги			Протонотари			Коммеркиарии			Судьи	
	VIII—IX вв.	конец IX—X вв.	XI в.	VIII—IX вв.	конец IX—X вв.	XI в.	VIII—IX вв.	конец IX—X вв.	XI в.	VIII—X вв.	конец X—XI вв.

I. В фемах, существовавших в VIII—IX вв.

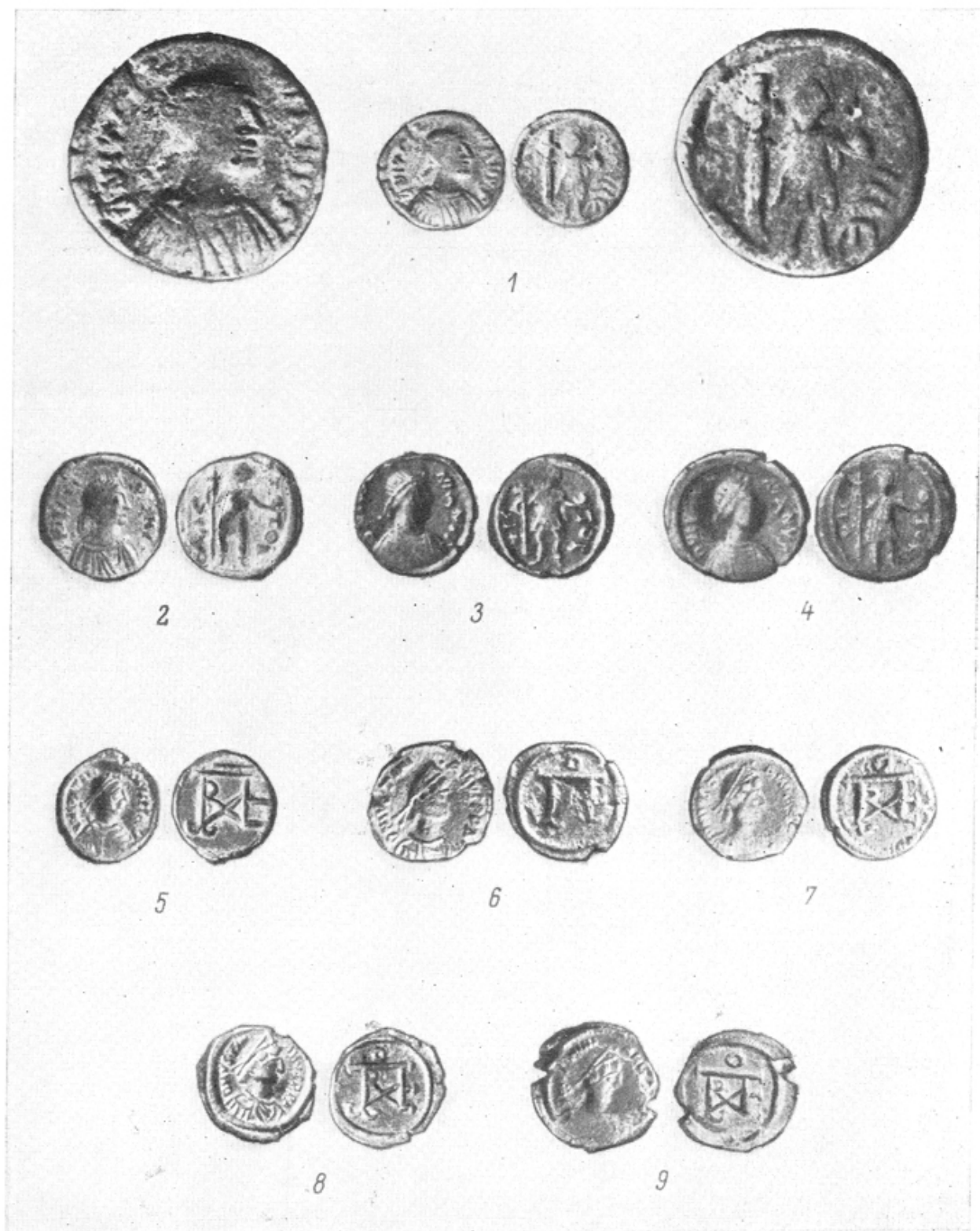
Анатолик	13	3?	2	1	4			1			6
Армениак	13	1		2							3
Вукелларии	15	1		2	1						2
Кефалиния	20						1				
Кивирреоты	12	3	1?	3							1
Опсикий	41	1		3							2
Сицилия	57			9							
Фракия	16			2							1
Фракисийская	33	3		5	1?						5
Эллада	13	8	3?	3	5		3	1			2

II. В фемах, возникших в IX в.

Каппадокия	1			1	1						3
Колония			1	1							1
Македония	10	10		5	2						1
Пафлагония	4	3		5	2						2
Пелопоннес	11	4	4	3	2		8	1	1		2
Самос	1?		1								
Халдия	1	2		1	3		7	1			1
Харсиан		1							1		2
Фессалоника	10	4	1?	5	3	1?	14	3	2		2



Т а б л и ц а I. 1—3. Лев I [Эрмитаж (в дальнейшем не указывается, монеты других му-
зеев оговариваются особо), инв. № 1310, 5616, 1099]; 4—9 — Зинон (ХИАМЗ, инв. № 4792;
инв. № 5602 о. с., 1196, 1105, 5805 о. с., 1102 л. с.; 10—14 — Юстин I: 10 — I тип (инв. № 5432);
11, 12 — II тип (инв. № 227; ХИАМЗ, инв. № 66); 13—14 — III тип (инв. № 1070, 5475)



Т а б л и ц а II. Юстиниан I: 1 — тип Ia (инв. № 5121 — в натуральную величину и увеличена); 2—4 — I тип (инв. № 5719, 1061, 5470); 5—9 — III тип (инв. № 1049, 1059, 1060, 1047, 1044)



Т а б л и ц а III. Вторая половина VI в. (Юстин II, Тиберий Константин): 1, 2 — I тип (инв. № 1975, 1976); 3 — II тип (инв. № 2004); 4—6 — III тип (инв. № 1982, 1984, 1983); 7 — IV тип (инв. № 2006)



1



2



3



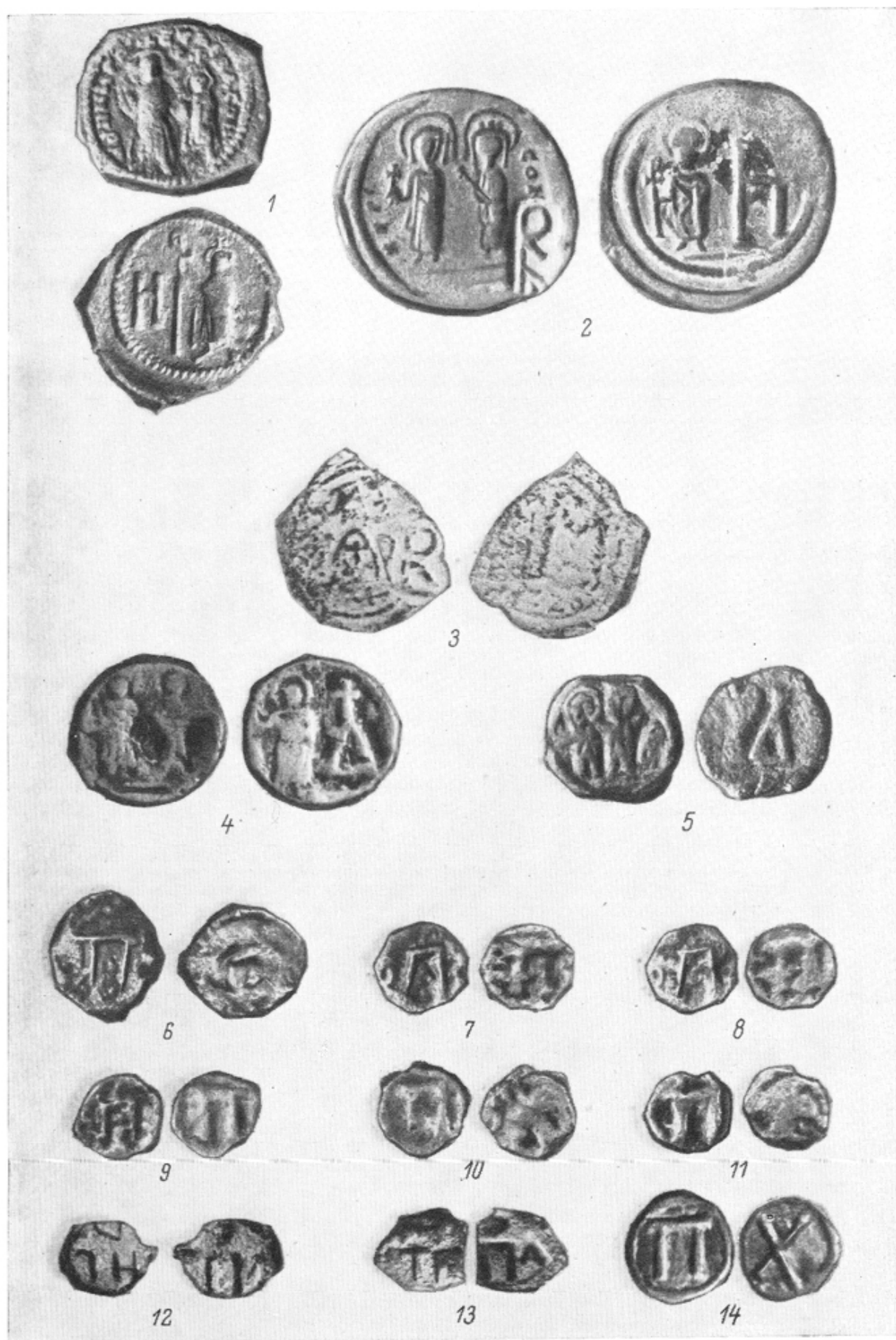
4



Т а б л и ц а IV. 1—4 — Маврикий, I тип (пшр. № 1090, 2000, 1995, 1997)



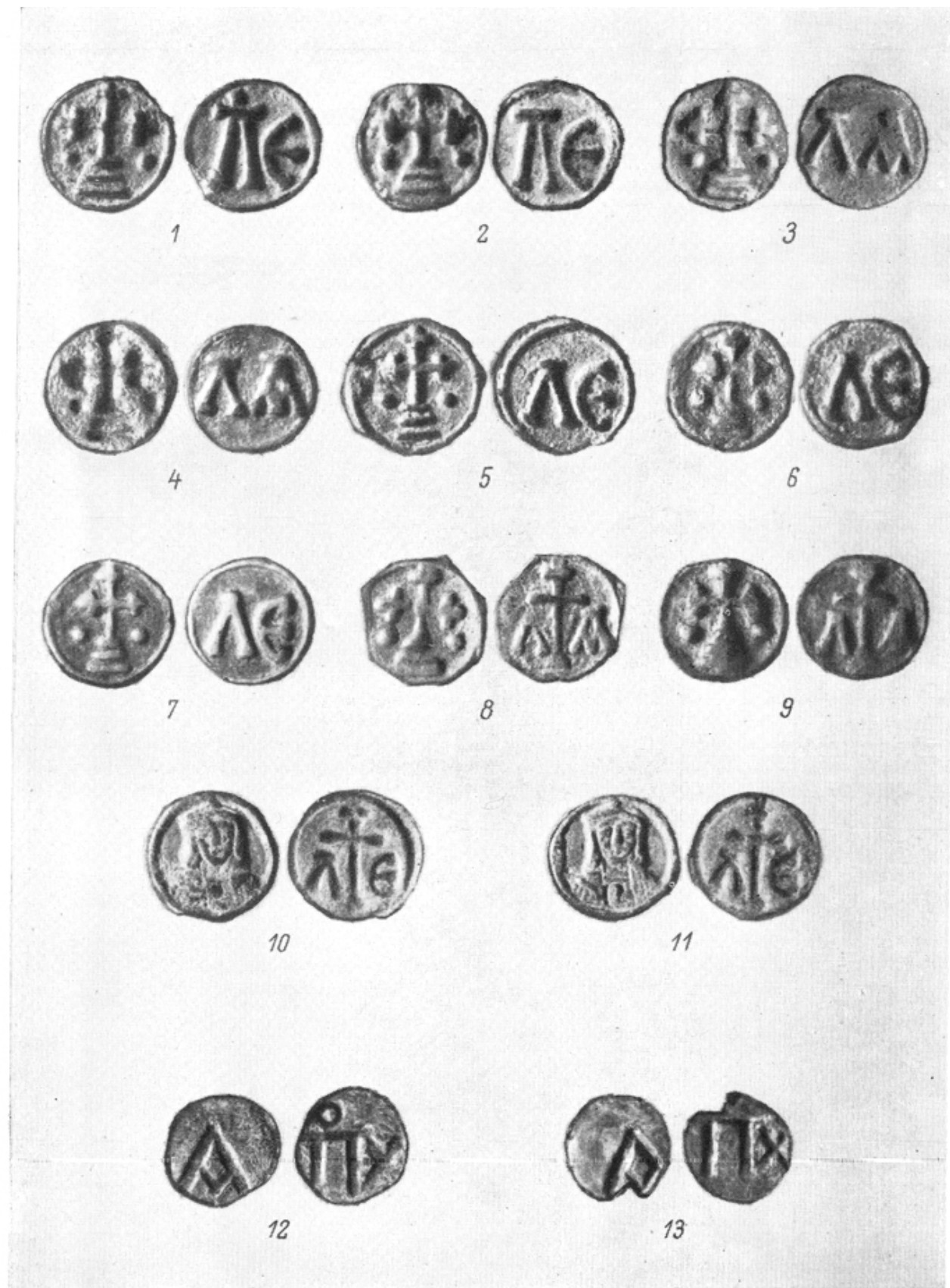
Т а б л и ц а V. 1—2 — Маврикий, II тип (инв. № 2010, 2011); 3—6 — Фока (?)
(инв. № 1992, 1990, 1989, 1985)



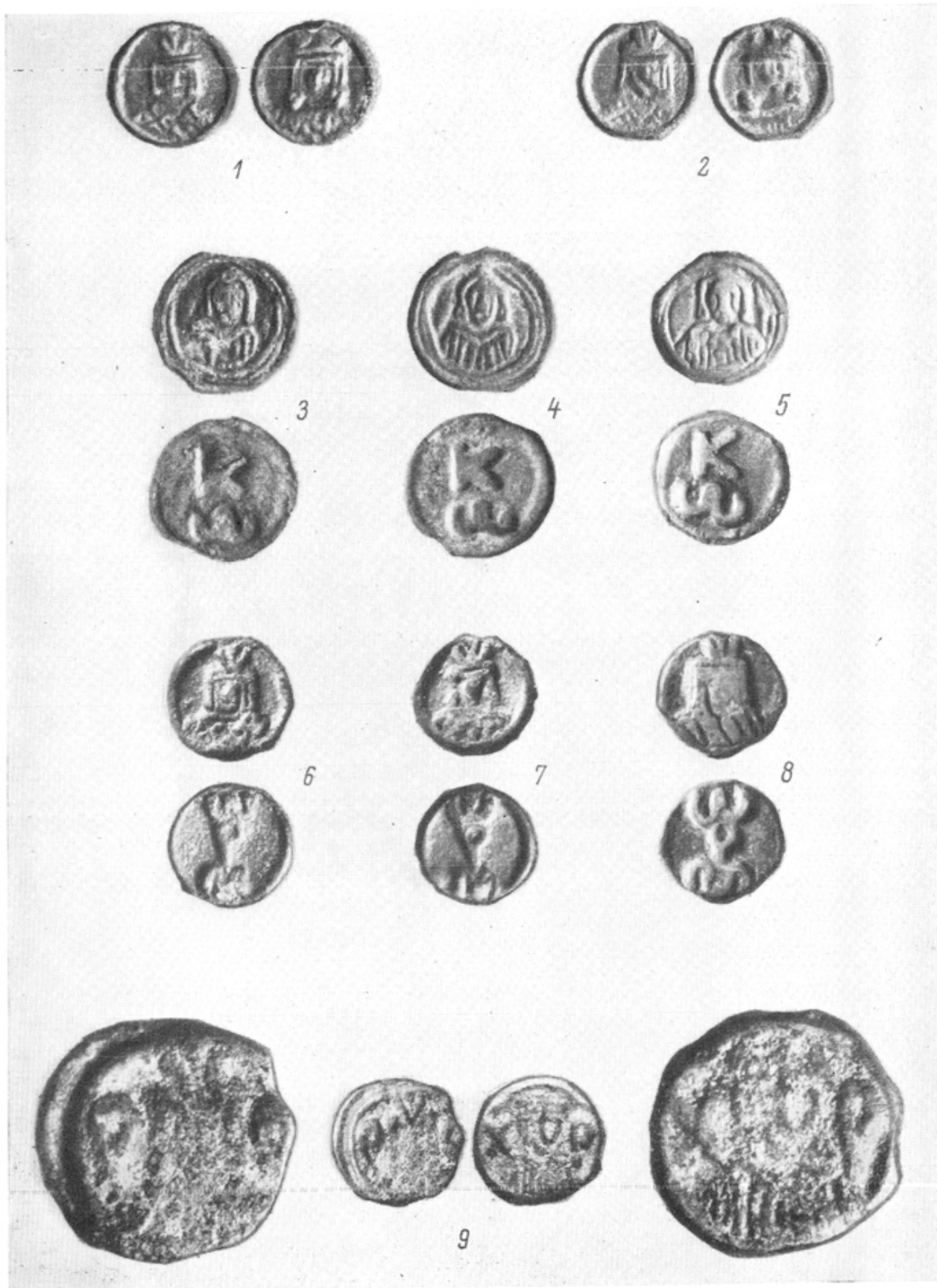
Т а б л и ц а VI. — 1 — Ираклий, Ираклий Константин и Мартина (инв. № 2700); 2 — надчеканка Ираклия на монете Херсона (инв. № 2280); 3 — надчеканка начала VIII в. (коллекция Н. Н. Грандмезона); 4, 5 — литые подражания конца VII — начала VIII в. (инв. № 5537, 5237); 6—14 — полисные выпуски: 6—9 — II тип (ХИАМЗ, полевая опись, № 421, 440, 429, 430); 10, 11 — I тип (ХИАМЗ, полевая опись, № 432, 431); 12, 13 — IV тип (ГИМ, без номера; инв. № 3573); 14 — V тип (ХИАМЗ, инв. № 252)



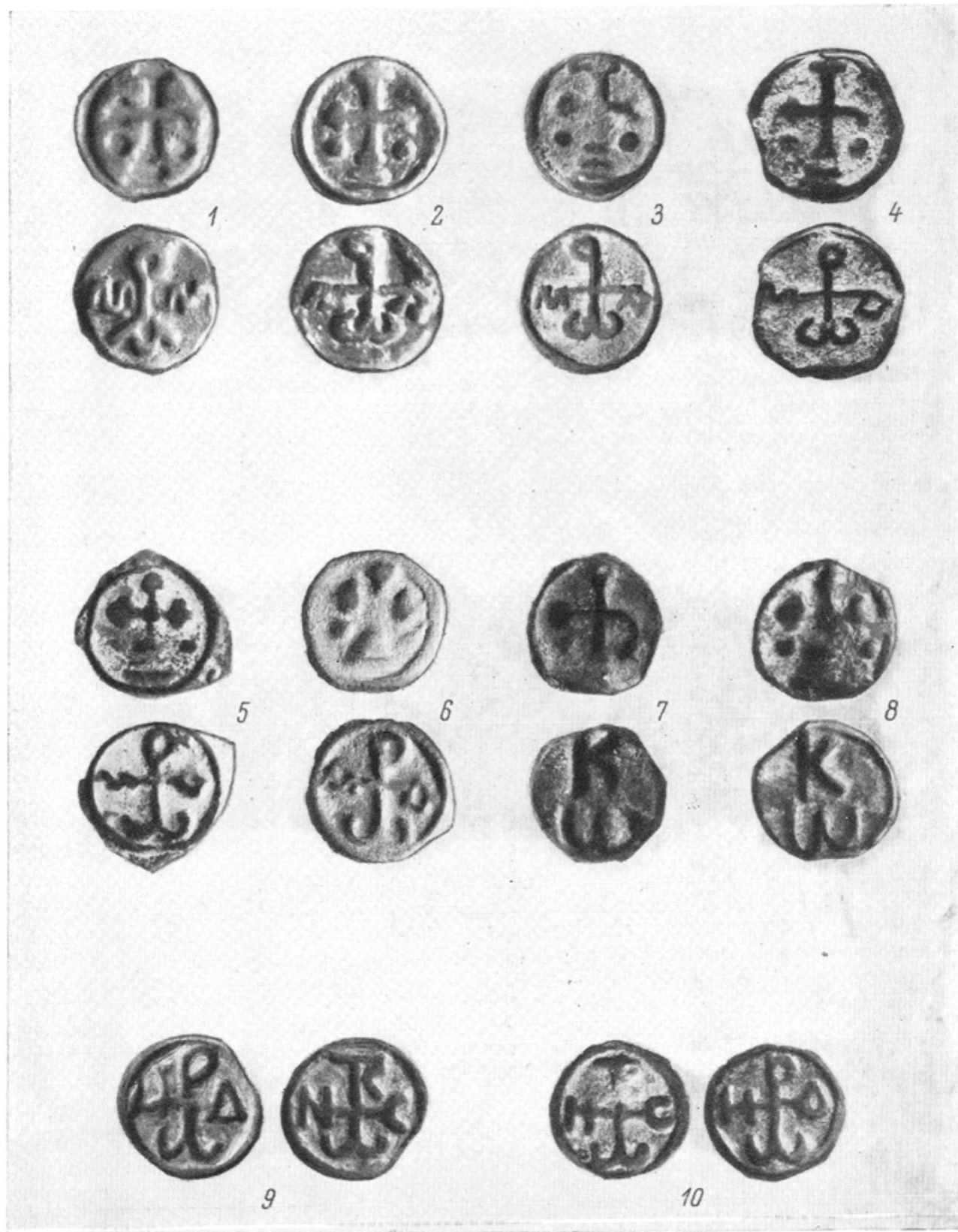
Т а б л и ц а VII. 1, 2 — Михаил III и Василий I (инв. № 3529, 3526); 3—16 — Василий I: 3—6 — I тип (инв. № 3565, 3553, 3572, 3569); 7—9 — II тип (инв. № 3603, 3593, 3579); 10, 11 — IV тип, Василий I и Константин (инв. № 3660, 3654); 12—16 — III тип (инв. № 3586, 3607, 3612, 3604, 3610)



Т а б л и ц а VIII. 1—11 — Лев VI и Александр: 1, 2 — I тип (инв. № 3705, 3707); 3, 4 — II тип (инв. № 3743, 3741); 5—7 — III тип. (инв. № 3710, 3714, 3713); 8, 9 — IV тип (инв. № 3750, 3749); 10, 11 — V тип (инв. № 3716, 3717); 12, 13 — Александр (инв. № 3761, 3762)



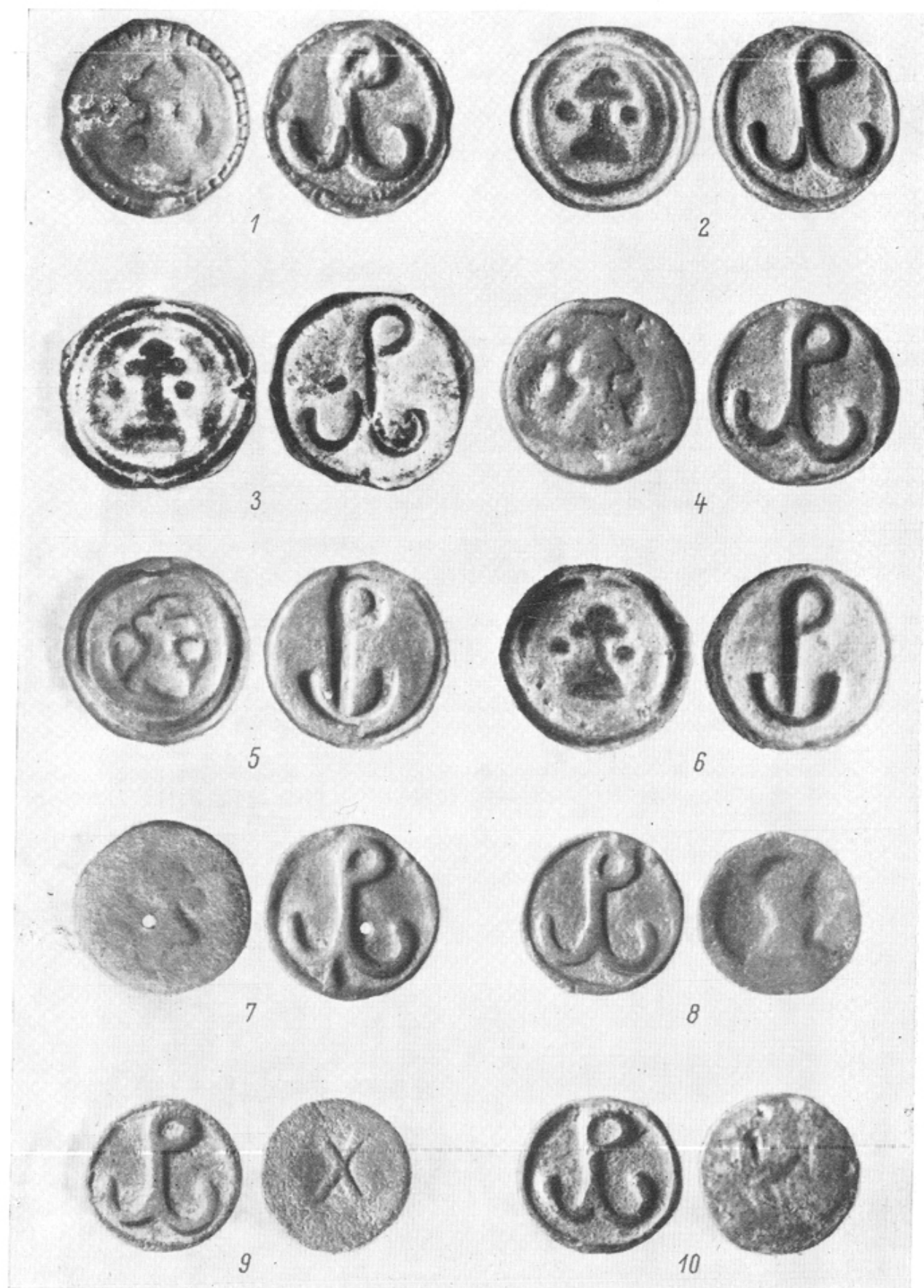
Т а б л и ц а IX. Константин VII, Роман I: 1, 2 — I тип, Константин VII и Зоя (инв. № 3783, 3782); 3—5 — II тип, Константин VII (инв. № 3912, 3914, 3909); 6—8 — III тип, Роман I (инв. № 3990, 3993, 3995); 9 — IV тип, Роман I и Христофор (инв. № 3835, в натуральную величину и увеличена)



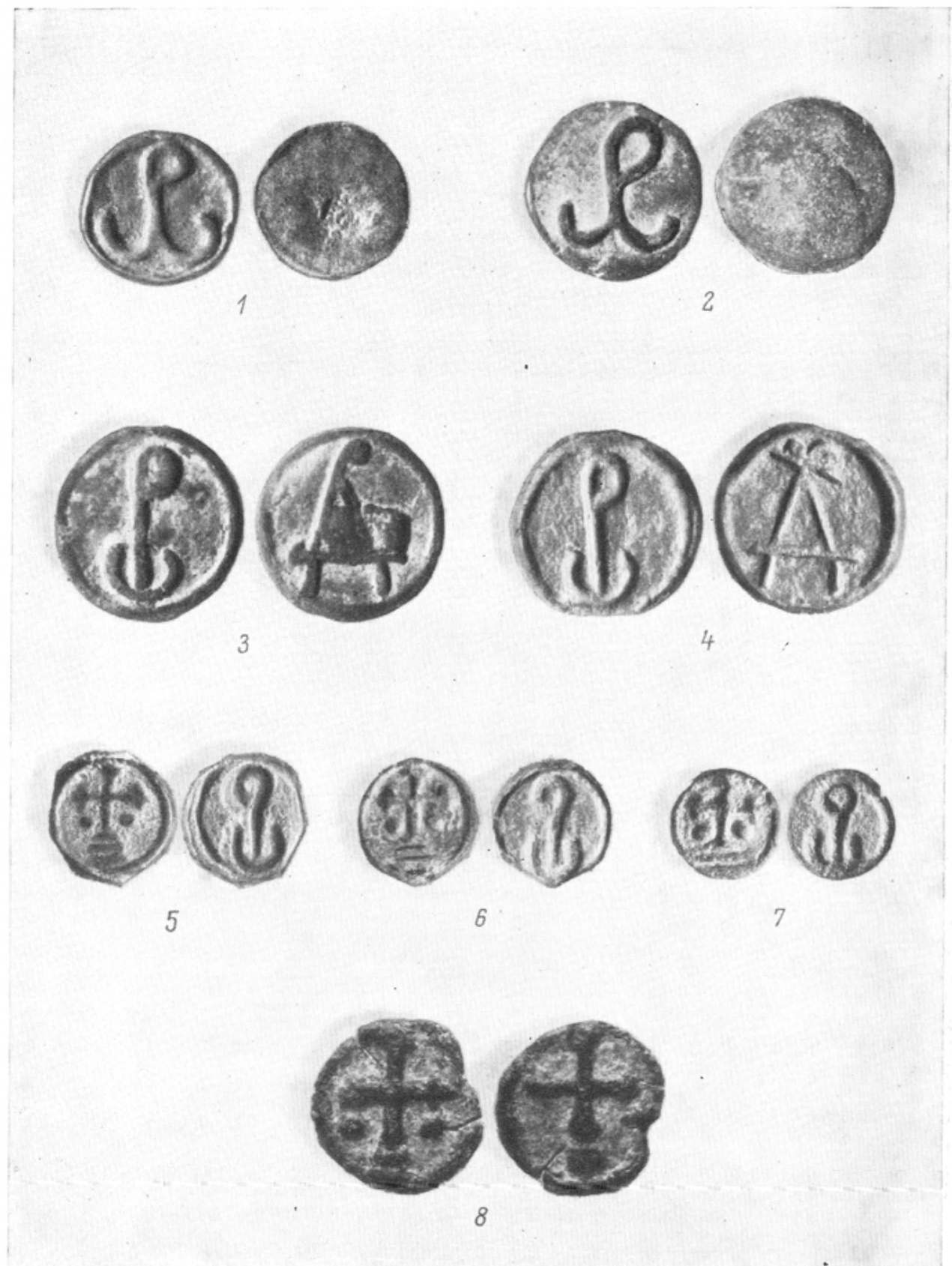
Т а б л и ц а X. Константин VII, Роман I: 1 — V тип, Роман I (инв. № 3989); 2—6 — VI тип, Роман I (ХИАМЗ, инв. № 1780; инв. № 3986, 3965, 3964, 3963); 7, 8 — VII тип, Константин VII (инв. № 3925, 3929); 9, 10 — VIII тип, Константин VII и Роман II (инв. № 3951, 5372)



Т а б л и ц а X I. 1, 2 — Роман II и Василий II (инв. № 4001, 4002); 3, 4 — Никифор Фока (инв. № 4033, 4038); 5 — Иоанн Цимисхий (инв. № 4056); 6—9 — Василий II: 6, 7 — I тип (инв. № 4094, 4090); 8, 9 — II тип, Василий II и Константин VIII (инв. № 4102, 4104)



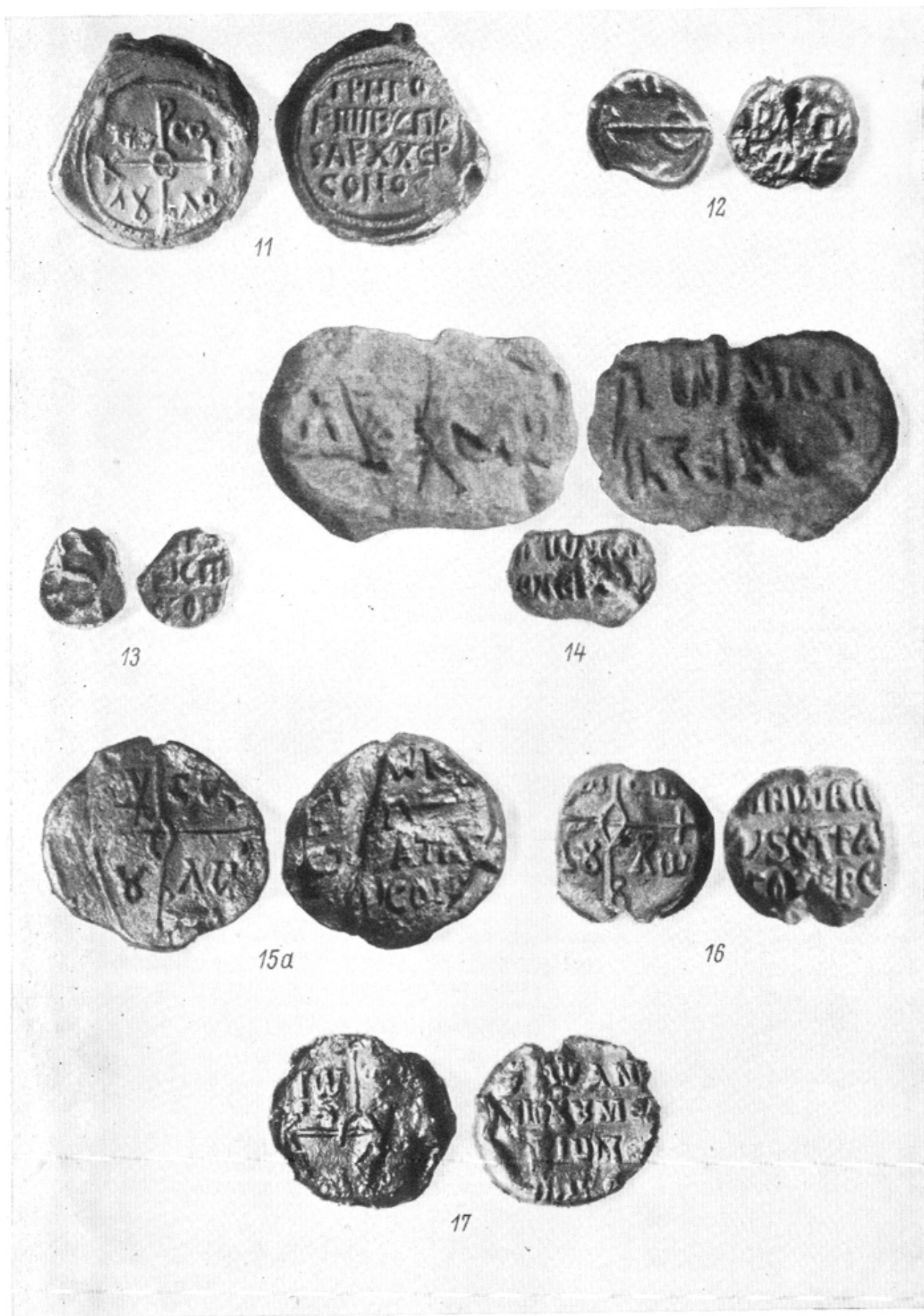
Т а б л и ц а XII. Анонимные выпуски: 1—4 — I тип (инв. № 3843, 3850, 3845, 3852); 5, 6 — II тип (инв. № 3861, 3862); 7, 8 — III тип (инв. № 3872, 3884); 9 — VII тип (инв. № 3874); 10 — IV тип (инв. № 3881)



Т а б л и ц а XIII. Анонимные выпуски: 1 — IV тип (инв. № 3876); 2 — VI тип (инв. № 3873), 3, 4 — VIII тип (инв. № 3871, 5055); 5—7 — IX тип (инв. № 3886, 3889, 3890); 8 — X тип (инв. № 4106)



Таблица XIV. Печати Херсона (цифры обозначают номера по каталогу; 4 — в натуральную величину и увеличена, 6 — в натуральную величину и увеличена, 8 — снимок с протирки, 10 — о. с.)



Т а б л и ц а X V . Печати Херсона (14 — увеличена, о. с. в натуральную величину)



19



20



22



23



25

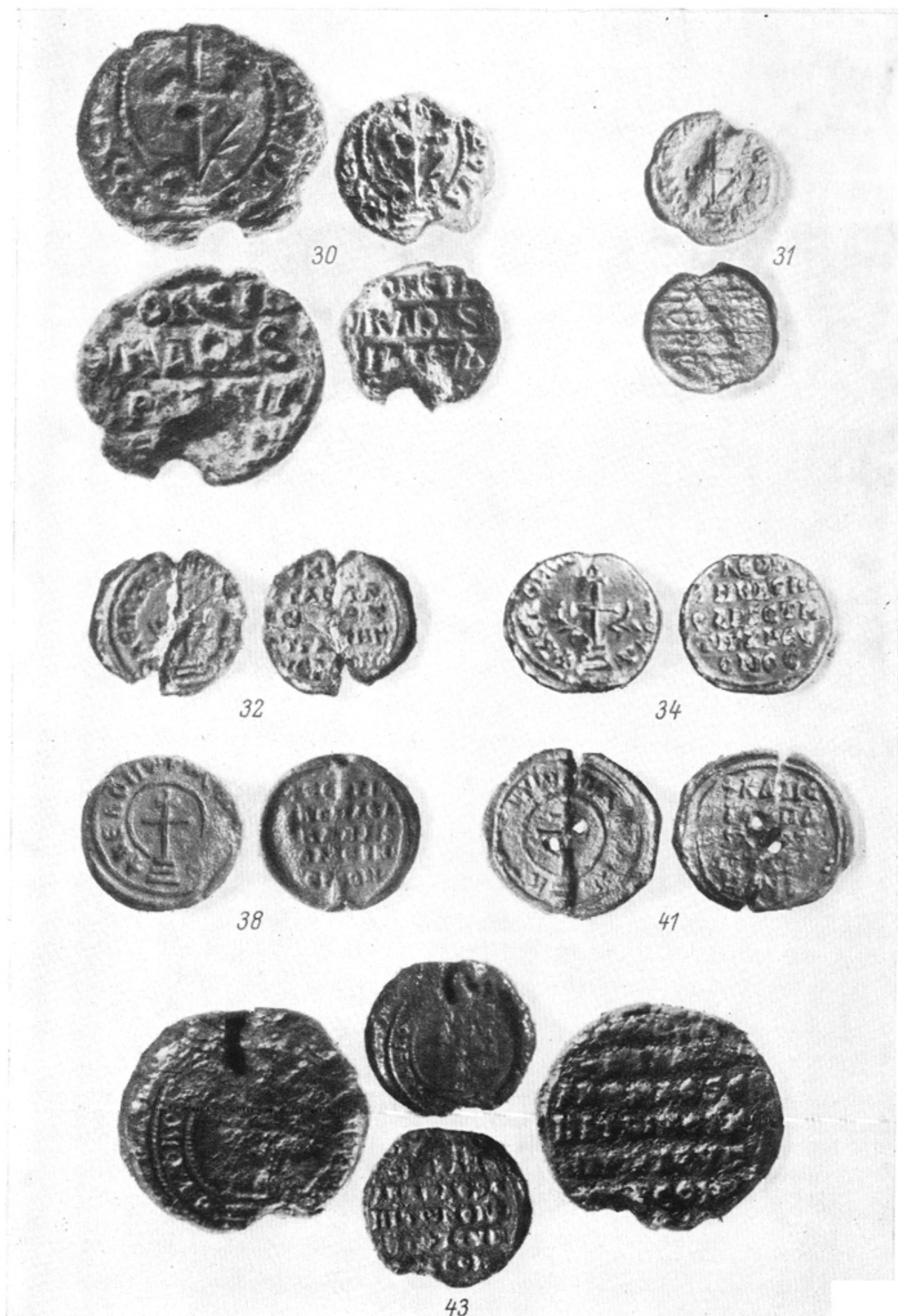


28

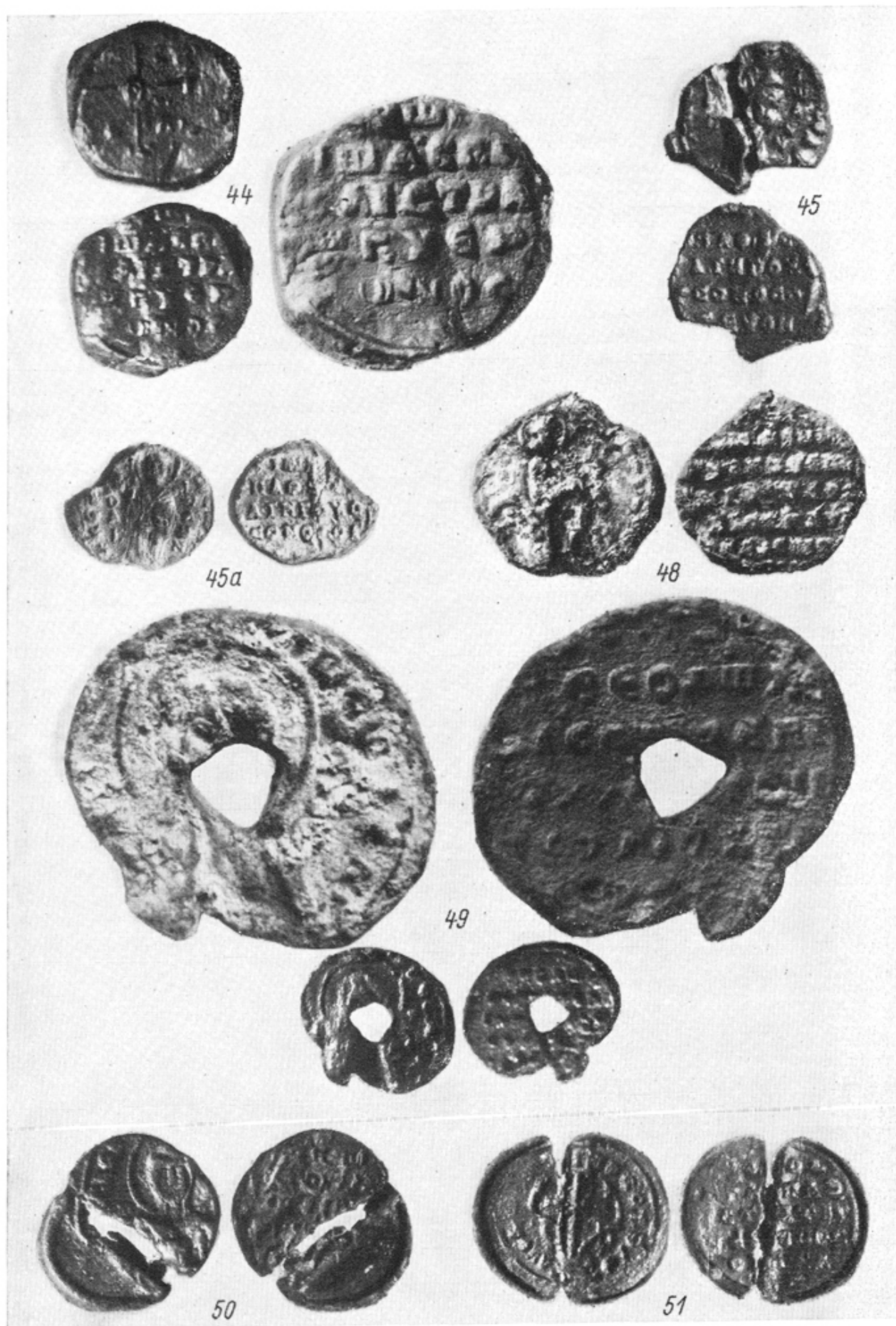


29

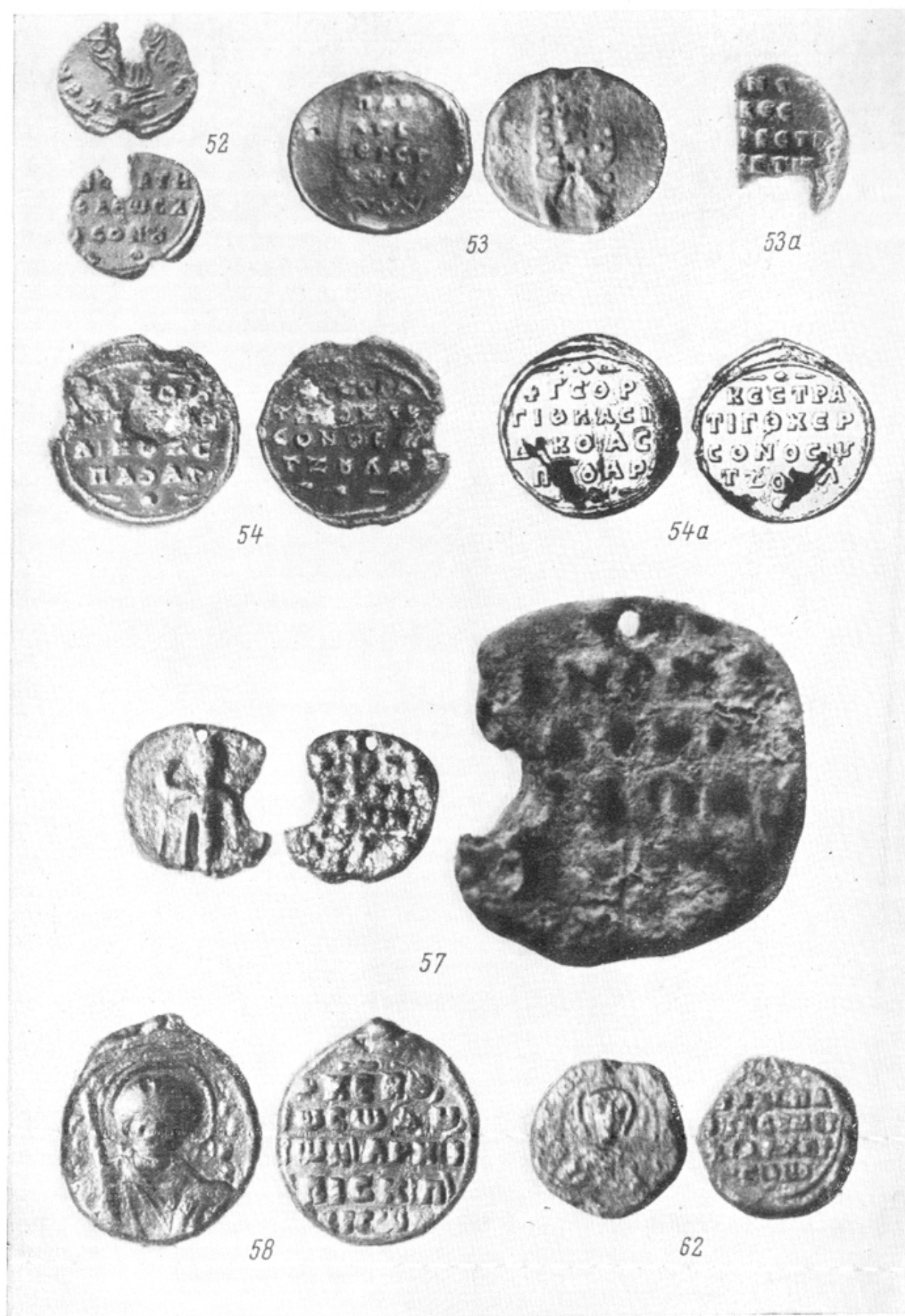
Т а б л и ц а XVI. Печати Херсона (19 — в натуральную величину и увеличена)



Т а б л и ц а XVII. Печати Херсона (30 — в натуральную величину и увеличена, 43 — в натуральную величину и увеличена)



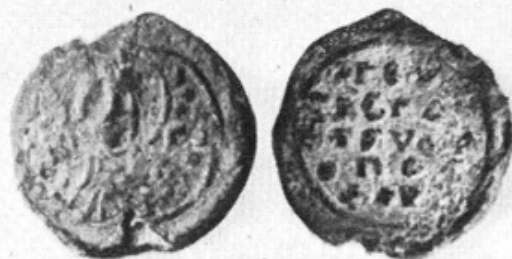
Т а б л и ц а XVIII. Печати Херсона (44 — в натуральную величину и о. с. увеличена; 49 — в натуральную величину и увеличена)



Т а б л и ц а XIX. Печати Херсона (57 — в натуральную величину и о. с. увеличена)



а



б



в



г

Т а б л и ц а XX. Печати представителей рода Цула: а — . . .филакса Цула; б — Георгия, протоспафария Цула; в — Георгия Цула, императорского (прото)спафария и стратига; г — Фотия (?) Цула, спафария