

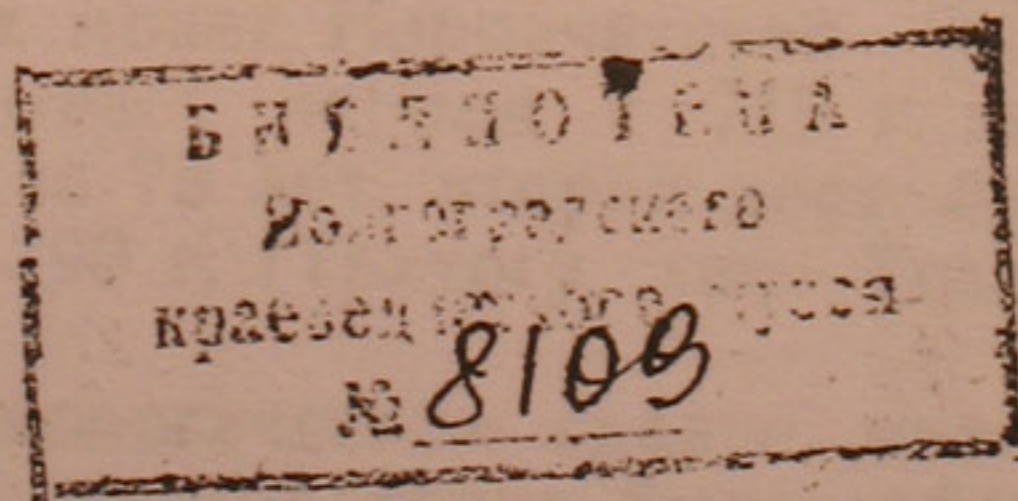
2.9.

ТРУДЫ

НИЖ.-ВОЛЖ. ОБЩЕСТВА КРАЕВЕДЕНИЯ

А. А. КРОТКОВ

ДВА СОБРАНИЯ ДЖУЧИДСКИХ МОНЕТ.



ИЗДАНИЕ
НИЖНЕ-ВОЛЖСКОГО ОБЩЕСТВА КРАЕВЕДЕНИЯ.

САРАТОВ.

1930.

Два собрания джучидских монет.

Мне были переданы на очистку, рассмотрение и описание два собрания джучидских монет, собранных одной экспедицией проф. П. С. Рыкова в 1928 г. на развалинах городища у с. Селитренного, Астраханского округа: другое—в противоположном северном конце золотоордынского ханства, на Наровчатском городище, бывш. Пензенской губ. Последняя коллекция собиралась В. П. Россиным, завед. Наровчатским музеем в течение 1926-1928 года. Расстояние, разделяющее два эти пункта, с. Селитренное и г. Наровчат, составит приблизительно 1500 километров. Первое городище лежит в южной части левобережья Ахтубы, второе—при устье р. Шелдаиса, впадающей в Мокшу. Оба эти городища представляют ныне лишь жалкие остатки двух значительных золотоордынских городов, из которых о первом до сих пор окончательно не разрешен еще вопрос, представляет ли оно собою остатки первоначальной столицы Золотой Орды, Сарая старого, или это какое-либо другое городище из ряда золотоордынских городов, судя по картам географов XIV—XV века, а о существовании второго, Наровчатского городища, до сих пор в археологической литературе не поднимался еще вопрос, если не считать упоминания о нем в „Книге большому чертежу“ (XVII в.), в которую ее составитель счел необходимым занести это городище, как замечательный пункт, затем доклада Терехина в Пензенской архивной комиссии и моих кратких об этом городище сообщений*).

Интерес обеих коллекций состоит, главным образом, в том, что каждая из них представляет собою натуральный комплекс, без искусственного подбора, монет, взятый *in situ* и принадлежащий не отдельному лицу, а известному населенному пункту—коллективу. Затем не лишен интереса и индивидуальный облик этих коллекций.

Монетная коллекция с Селитренного городища содержит 798 медных и 22 серебряных монет, Наровчатская—389 медных и 35 серебряных**). Первая охватывает период с 715 г. гиджры и до 792 г. (Узбек-Тохтамыш), т. е. за 75 лет, вторая дает более ранние монеты с 693 г. гиджры и по 790 г. (Тактогу хан—Тохтамыш), т. е. почти за 100-летний период.

Эту разницу в хронологическом охвате можно, пожалуй, объяснить тем, что Селитренская коллекция была собрана очень поспешно, за один день пребывания экспедиции проф. П. С. Рыкова в Селитренном, где монеты частью были подобраны на развалинах самой экспедицией, частью приобретены у первых попавшихся граждан с Селитренного. Более продолжительный сбор дал бы несомненно и более широкий хронологический охват. Так, летом 1929 г. мне во время разведок удалось видеть коллекцию серебряных монет, найденную

*) См. Труды Саратов. Об-ва И. А. и Этнол. при Саратов. Гос. Ун-те вып. 34 1923 и Известия Об-ва Обслед. и Изучен. Азербайджана № 5 за 1928 г. Баку.

***) Из этого количества в Наровчатском музее хранится 263 экземпляра, остальные—в Пензенском музее, в Саратове и частью переданы в Эрмитаж.

гр. Плаксиным на развалинах городища в виде цельного клада в 1600 с лишком экземпляров, хранящуюся ныне в Астраханском музее. Клад этот состоял из джучидских монет с чеканкою с 810 и по 818 г.г. гиджры (1407—1415 г. н/э) с именами ханов Пулада, Желал-эд-дина и, может быть других поздних ханов*), а проф. Баллоду в 1922 г. попались на этом городище восемь монет Тактогу хана 710 г. гиджры**). Таким образом, Селитренское городище дает монеты за более длительный период, нежели Наровчатское.

По ханам оба собрания золотоордынских монет распределяются в таком виде:

Имя хана.	Селитренское городище.		Наровчатское городище.			
	В абс. числах.	% к общему числу.	В абс. числах.	% к общему числу.		
Токтогу хан	—	—	3	0,7		
Узбек хан	402(?)	49	62	14,6		
Джанибек хан	174	21,2	73	17,2		
Бердибек хан	11	}	8	}		
Кульна хан	—		1			
Хыдр хан	22		2			
Тимурходжа хан	1		—			
Кильдибек хан	11		9,8		22	17,2
Хайр Пуллад хан	15		—		—	
Шейх Азиз хан	2		—		—	
Абдуллах хан	10		—		1	
Пуллад Тимур хан	—		—		14	
Тулунбек хан	1		—		25(?)	
Тохтамыш хан	97		11,8		1	0,2
Не прочтено	67		8,2		212	50,0
	820		100,0		424	100,0

*) Просмотр монет был мною сделан бегло, без очистки окисдивованных.
 **) Проф. Валлод. „Старый и новый Сарай“. Казань 1923. Стр. 41.

Не менее интересной является картина места чеканки монет обоих собраний.

	Селитренское собрание.		Наровчатское собрание.		
	Абсол. число.	В ‰‰.	Абсол. число.	В ‰‰.	
Битые в Сарае новом	485	59,0	53	12,5	
Сарае (без эпитетов)	202	} 25,6	23	} —	
Эс-Сарае	7		—		5,6
Сарае богохранимом	1		—		—
Азаке	—	—	3	0,7	
Ховарезме	10	1,2	—	—	
Гулистане	7	0,9	5	1,2	
Тарджине	6	0,7	—	—	
Крыме	1	0,1	—	—	
Мохши	1	0,1	227	53,5	
Ордах	15	1,9	—	—	
Бузинкар-Нуриджате (?)	—	—	1	0,2	
Неопределенные монеты	85	10,5	101	26,3	
	820	100‰	424	100‰	

Если персональные клады, скопленные и скрытые в свое время в земле одним лицом, как, например, Екатеринославский клад в 14350 монет, весом в 22,5 кг, Еланский клад, Аткарск. у.—„целый котел татарских серебряных монет“, Тетюшский клад, сохранившаяся лишь часть которого составляла 10 тысяч серебряных джучидских монет и масса более мелких кладов дают нам основание судить о богатстве отдельных лиц в З. Орде, о возможности накопления таких богатств в одних руках, вскрывая этим до некоторой степени дифференциацию тогдашнего населения и его социальный состав, если эти клады дают нам имена новых ханов, исправляют и пополняют хронологию и дают новые сведения историко-географического характера, то не меньшее, если не большее значение имеют собираемые с городищ монетные россыпи, которые также являются в своем роде кладами, но только принадлежащими не отдельному лицу, а коллективу—тому или иному населенному пункту. Такое собрание монет (чем оно больше, полнее, тем лучше) после его описания и изучения может дать указание на характер поселенного пункта, на его торговое значение, на экономический быт населения и даже на политическое значение данного пункта в какой-либо момент его существования. Помимо того, в некоторых случаях данный нумизматический материал может служить документом к выяснению местонахождения известного по имени, но неизвестного

по местонахождению бывшего поселенного пункта, ныне находящегося в развалинах. Поэтому собрание нумизматической россыпи с городищ является делом и необходимым, и важным, тем более, что мы не имеем достаточных письменных памятников с описанием золотоордынских городов, наполнявших когда-то все наше Нижнее Поволжье, если судить по картам XIV—XV веков.

Анализируя цифровые данные обоих нумизматических собраний с Селитренского и Наровчатского городищ, мы можем усмотреть, что в то время, как в первом собрании преобладают монеты, чеканенные в Новом Сарае, Наровчатское городище дает более 50% монет, чеканенных в г. Мохши, а новосарайские монеты попадают в количестве лишь 12,5%.

Если взять монетное собрание джучидского чекана с Увека и с развалин Царевского городища, хранящихся в Саратовском археологическом музее, то мы увидим, что в этих собраниях подавляющее число монет будет с чеканом Сарая Нового и Гулистана и весьма редкие, единичные экземпляры попадают с чеканом Сарая без эпитетов, т. е. старого Сарая, первоначальной столицы З. Орды, или с чеканом „Сарай махрусэ“ (богохранимый), что тоже относится к старому Сараю. Сопоставляя эти собрания монет с Увекского и Царевского городищ с таковым же из с Селитреного, в этом последнем мы находим монеты, битые в Сарае без эпитетов „Новый“ уже не единичными экземплярами, а в количестве 25%.

В своей статье: „О местности Сарая, столицы З. Орды“ известный, покойный ныне востоковед, проф. В. В. Григорьев говорит: „Из числа монет, открытых Терещенко в развалинах у нынешнего г. Царева, где, как доказано, находился Сарай, около 5000 монет, рассмотренных самим открывателем, акад Френом и мною, оказались за весьма незначительным исключением битыми в Новом Сарае и Гулистане, значит новосарайские и гулистанские монеты были в Сарае местной монетой, потому что только местная монета могла обращаться между жителями Сарая в таком изобилии, в каком найдена там сарайская и гулистанская. Точно также на Таврическом полуострове находят из древних времен Зол. Орды почти исключительно монету г. Крыма, бывшую местною полуострова“.

Наши наблюдения над монетами, битыми в г. Увеке одно время при Токтогу хане, а позднее при Мухаммеде бен Мух-де, бен Тимуре, показали, что количественно увекская монета сосредоточивается на Увекском городище, а, с удлинением радиуса, распространение ее уменьшается и, наконец, попадают лишь отдельные экземпляры считаясь раритетами.

Ничего пока нельзя сказать, за неимением наблюдений, о монетах, чеканенных в Булгаре, Маджаре, Хуарезме.

Из вышеприведенной цитаты проф. Григорьева и из наших наблюдений над увекскими монетами мы можем установить для джучидских монет, что монеты, чеканенные в каком-либо золотоордынском городе, получившем на то право, с удлинением радиуса распространения их от центра производства, постепенно количественно уменьшаются, показывая максимум их употребления в центре, минимум на периферии.

Исходя из только что сказанного, можно констатировать, что селитренское собрание проф. П. С. Рыкова, давшее 25,6% монет с чеканом „Сарай“ без эпитетов, т. е. старый батыевский Сарай, должно остановить на себе внимание сторонников того взгляда, которые в

развалинах селитренного городища видят остатки первоначальной столицы З. Орды*).

Что касается Наровчатского городища, то я уже высказывался ранее за то, что это городище есть остаток того золотоордынского города Мохши, который Френ считал загадочным местом чекана. Оно оказалось расположенным в центре земель, занятых сисстари мордвой мокшей и на устье реки Шелдая при впадении в Мокшу**). В подтверждение моего взгляда, что в „Наровчатском городище“ мы имеем не иной какой-либо город, основанный в XIV в. Золотой Ордой, а именно Мохши, в настоящее время могу привести дополнительно еще и нумизматический материал, интересный не только по количеству находимых на городище монет, но и по содержанию на них легенд. Так, напр., монета с изображением на Av птицы (утки?) чекана 744 г. гид., на Rv имеет легенду „Чекан Мохши“ с эпитетом „богохранимого“ или „богоспасаемого“, каковой эпитет прилагался только к значительным и крупным городам З. Орды. Этого вида монет найдено здесь несколько, как ни на одном из золотоордынских городищ Поволжья. Кроме того, здесь попало впервые довольно значительное количество особого вида монет с чеканом на Av: „Печать Тегай бика или бека, а на Rv.—„Чекан мохшинский“. Правильность моего чтения легенды монеты была проверена в Саратовском татарском педтехникуме. Это имя бездежского князя известно нашим летописям и тесно связано с „Наручадью“ (Наровчатом), а чекан реверса „Мохши“ связует и два названия этого золотоордынского города: „Мохши“—по-татарски, Наручадь—по-русски. На Наровчатском городище монет с печатью Тегай бека найдено опять столь значительное число***), как ни на одном из известных нам городищ З. Орды XIV в.

Не менее интересно проследить на этих двух монетных собраниях и орнаментировку монет как в количественном отношении орнамента, так и в отношении мотивов его. В нижеследующей таблице дается перечень орнаментационных изображений и количество монет селитренной и наровчатской коллекции, несущих на себе то или иное украшение:

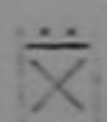
Монетный орнамент на джучидских монетах из с. Селитренного и г. Наровчата.

Наименование орнамента.	Из Селитренного.	Из Наровчат.	Наименование орнамента.	Из Селитренного.	
				Из Селитренного.	Из Наровчат.
Лев и солнце разн. виды	116	2	Собака сидящая	22	—
Барс или тигр (разн. вид.)	11	—	Собака идущая	1	—

*) Нельзя не высказать здесь сожаления о том, что многомонетная коллекция проф. Ф. Баллода, собранная им на Селитренном городище в 1922 г., не получила в его книге детального описания и разработки. Да и вообще весь монетный материал не был им приведен в должный порядок.

**у См. примеч. 1-е к этой статье.

***у См. прилагаемое описание монет под №№ 57—59.

Наименование орна- мента.	Из Селитре- ного.	Из Наровчат.	Наименование орна- мента.	Из Селитре- ного.	Из Наровчат.
Конь, бегущ. влево или вправо	—	7	„ крымская	2	—
Осел (?)	1	—	Розетка с 3-листочком разных видов	164	15
Верблюд (ид. влево)	2	—	Розетка примитив. мо- хшин.	—	9
Баран голов. вправо, курдюк	4	—	Розетка крестовидная	1	—
Тушканчик	—	7	Розетка тарджинская	6	—
Двуглавый линейн. орел	233	5	Розетка Кильдибек х.	10	—
Двуглавый стилизов. орел	2	—	Звезда 5-лопастн. 2- линейн.	11	—
Двуглавый орел в Со- лом. звезде	2	—	Звезда Соломонова с 6 точк. внутри диска	—	6
Орлик одноглавый с распр. кр.	5	—	Звезда с 3-мя парами завитков	2	—
Сокол или кобчик	1	—	Звезда с разводами трав	3	—
Петух или павлин	31	—	Звезда с цветком в диске	1	—
Птица летящая	1	1	Пятиугольн. решетка	1	—
Утка	—	5	Шестиуг. лин. звезда	1	25
Рыбы две	2	—	8 лепестков. цветок	17	—
Дракон со змеей во рту	2	—	9 ячейчатая решетка	1	—
Дракон (?) идущ. влево	2	—	Кружок лин. с точкой	—	12
Секира или топор	15	—	Пересекающ. трехли- стник	2	—
Весы с 2 чашками	1	—	Украш. буквен. 	4	—
Кувшин и чарка	4	—			
Тамга джучидская	1	31			

Из общего числа 42 грубо намеченных видов украшений Наровчатское собрание имеет их 12, в то время как селитренское собрание дает 36 видов. Общими являются лишь 6 видов украшений. Принимая продолжительность времени по сбору той и другой коллекции: селитренской более короткий срок, Наровчатской—3 года, невольно поражаешься богатством орнаментовки селитренских монет. Такого разнообразия видов монетных украшений мне не встретилось ни в Увек-

ском собрании, ни в собрании монет, поступивших в б. Саратовск. Архивную Комиссию с Царевского городища. Можно говорить, что такое богатство орнаментированными монетами присуще лишь Селитренскому городищу, приписывая лишь ему эту особенность. И опять приходится пожалеть о том, что проф. Баллодом не было уделено должного внимания своему богатому собранию монет с Селитренского городища, ибо в его описании „Ст. и Нов. Сарай, столицы З. Орды“, нет даже никакого намека на орнаменту монет из его собрания. Только от Б. В. Зайковского, работавшего вместе с Баллодом, мне пришлось слышать, что собранные ими на городище медные монеты поражали богатством своей орнаментовки.

Для вырезки украшений на пунсонах, татаро-монгольские резчики почерпали материал, как это видно из только что приведенной таблицы, из животного и растительного царства, а также изображали предметы домашнего обихода и линейные геометрические фигуры. Но выбор этих украшений не был случайный, а резались они как или эмблематические знаки зодиака, или как знаки годов 12-летнего монгольского цикла, принесенного ими с востока, или, наконец, как родовые и, быть может, мистические знаки. Лишь небольшое число знаков на монетах можно принять за орнамент и то только потому, что мы не в состоянии пока дать им об'яснение, как эмблемам.

Двенадцатилетний цикл татаро-монголов заключал в себе следующие названия годов: 1-й год мыши, 2-й год быка или коровы, 3-й—тигра или барса, 4-й—зайца, 5-й—крокодила или дракона, 6-й—змея, 7-й—коня, 8-й—барана, 9-й—обезьяны, 10-й—петуха, 11-й—пса и 12-й—свиньи. На наших монетных собраниях мы имеем изображения годов—тигра или барса (3-й в цикле), дракона и змея (5 и 6 цикла), коня (7 цикла), барана (8 цикла), петуха (10 цикла) и пса (11 цикла).

Уже Френ*) в описании монет Узбек хана под № 68 называет изображение двух рыб—*das Zodiacalzeichen der Fische*. Р. Р. Фасмер в своей заметке по поводу двух монет, опубликованных И. Н. Бороздиным в VI т. журнала „Новый Восток“, 1924 г. говорит**), что изображение льва и солнца... „обозначает солнце в созвездии льва“, в толкование изображения другой джучидской монеты, про которую Бороздин трактует, как несущую на себе изображение богородицы с младенцем, Р. Р. Фосмер вносит существенную поправку, доказывая, что на монете „изображено солнце в созвездии рака“. В примечании 8-м на стр. 111 он говорит, что на некоторых монетах (великих монголов) водолей „изображен в виде кувшина, как и на некоторых монетах Джучидов“. Из зодиакальных знаков на монетах наших двух собраний имеются изображения барана (овен—март), (ср. 8-й год цикла) льва и солнца (лев—июль), весов (весы—сентябрь), кувшина с чаркой (водолей—январь) и рыб (рыбы—февраль).

Эти изображения, помимо указания на астрономические знания татаро-монголов, дают иногда возможность, особенно, если иметь в виду цикловые эмблемы, приурочивать монеты хронологически и относить их к царствованию того или иного хана.

Тамга на монетах ставилась как печать, присвоенная какому либо монгольскому роду. На наших собраниях монет мы имеем тамгу джучидскую, употребляемую преимущественно Узбек ханом и на монетах, чеканеных в Мохши.

*) Frächn Die Münzen der Chane стр. 10-я.

**) Зап. ки Коллегии Востоковедов II. Отгиск ст. Р. Р. Фасмера „О двух золотых оордынских монетах“. Стр. 109—112.

Монеты с украшением на Av в виде розетки разных видов занимают после монет с двуглавым орлом, по количеству, второе место. Об эмблематическом значении розетки, „распустившегося цветка“, по выражению Френа, за неимением данных, говорить пока не приходится. Равно остаются пока необъяснимыми знаки на монетах в виде верблюда, секиры и некоторых геометрических фигур. Последние носили, можно полагать, чисто орнаментальный характер, кроме, может быть, так называемой „Звезды Соломона“ в виде наложенных друг на друга двух равносторонних треугольников, которая служила эмблемой мудрости.

Весовой состав обоих собраний джучидских монет остался детально невыясненным, ибо монеты были взяты в таком состоянии окисления, что не могли бы дать истинного веса. И по очистке и выправке монет их вес также несоответствовал бы первоначальной их тяжести. Взвешивались мною отдельные монеты одного и того же вида и разница между ними получилась в весе весьма значительная, так, напр., монеты „пул Мохши“ дали вариацию от 0,6 грм до 1,2 грм при одном и том же диаметре в 1,6 снт. В общем наблюдал я, что монеты (имеется в виду медь), начиная со времени царствования Узбекхана, когда они в среднем имели вес 1,2—1,5 грм, при Джанибек хане несколько увеличились по весу и по величине, а при ханствовании Абдуллах хана, Кильдабека и других того же времени, достигли в диаметре до 2 сн и вес их возрос до 2,2 грм. Особенно своей величиной выделяются монеты с именем Пуллада 768 г. гиджры, вес которых достигал до 4 грм при d (диам) = 2,2 снтм. Все серебряные монеты в среднем имели обычный вес в 1,5 грм, варьируя весьма незначительно.

О характере распределения монет на территории Селитреного городища, за неимением сведений, сказать ничего нельзя; по отношению же Наровчатского собрания—имеется карта—план г. Наровчата, на которой нанесены все находки монет с указанием квартала, улицы, площади. Из нее можно видеть, что главная масса находимых монет сосредоточивается близ центра нынешнего Наровчата, к западу и С.З. от соборной площади, в кварталах по обе стороны Полянской, Бугровской и Солдатской улиц, где археологическими разведками, произведенными мною в 1925—1927 г.г. обнаружено несколько значительных по размерам остатков кирпичных золотоордынских зданий. Повидимому, где то здесь находился караван-сарай и вообще торговая центральная часть города, на что указывают и остатки в виде арабесчатых известковых обделанных камней от соборной мечети, извлеченных из земли при постройке православного собора, а также присутствие на площади, около бывшей мечети, могильника с погребениями по мусульманскому обряду.

Источники, которыми я пользовался при определении и описании монет, служили:

Х. Френ „Монеты ханов улуса Джучиева СПб 1832 г. на немецком языке;

П. Савельев „Монеты джучидов, джелаиридов...“ СПб 1858 г.

А. Марков „Инвентарный каталог мусульманских монет И. Эрмитаж. СПб 1896.

Других пособий в Саратове нет. В определении некоторых монет, не упомянутых в указанных источниках, мне любезно помог Р. Р. Фасмер, которому я приношу мою благодарность.

Описание монет для каждого из двух собраний я провел отдельно, причем с монет Селитренского городища я даю 3 таблицы снимков, а с монет Наровчатского собрания — 2 таблицы снимков, произведенных оттисками в нат. величину.

Сокращения, допущенные мною в описании: Ф—Френ, С—Савельев, г. Э.—гос. Эрмитаж Ав—лицевая сторона, Rv—оборотная сторона монет, с—серебро, м—медь, d—диаметр.

1929. г. Саратов.

А. Кротков.

Краткое описание джучидских монет селитренского городища.

№№ по порядку.	Материал. С=серебро, М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
Монеты времени Узбек хана (1313—1341 г.).				
1	С.	Лиц. стор. (Av). Эс. Султан высочайший Узбек хан.	715 г.г.	
		Обор. стор. (Rv) Сунитский символ	(1315—6 г. н/э).	
		Описана подробно у Френа в его „Die Münzen“ под № 30, рис. на его табл. I № XX	—	1
2	М.	Av. Сокол или ястреб влево, с повернутой назад головой и „Монета Сарая“	726 г.г.	
		Rv. По высочайшему приказу. 16 пул данг	(1325—6 г. н/э).	
		Монета оч. плохой сохранности. Прочтена по Френу. См. его описание № 41, рис. на табл. I, № XXI.		1
3	С.	Av. Султан высочайший Сарай Мухаммед Узбек хан 741	1341—2	
		Rv. Сунитский символ.		
		На Av. слово „Сарай“ имеет по обеим сторонам украшение, — „кафимский узел“ ¹⁾ . Пять таких же узлов украшают Rv монеты. У Френа подобная монета изображена на табл. XI № CCCLXI, но благодаря испорченности монеты, он относит ее к последнему времени		

¹⁾ Наименование украшения в виде двух пересекающихся линейных фигур в виде сердца, „кафимским узлом“ взято мною из ст. А. Орешникова „Молдавская посуда Моск. Оруж. Палаты“ Сам. Канд. м. л. Рязань 1927

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
4	М.	<p>царствования джучидов. На данной монете ясно указаны имя хана и год чеканки</p> <p>Av. „Шестнадцать денег (он алты данг).</p> <p>Rv. Чекан (Сарая. Монета) 731</p>	<p>См. тб. I рис. 12</p> <p>1330—31 г.</p>	2
5	М.	<p>У Френа показана на табл. X, № СССXXXIX и описана под № 45. В данном собрании имеются две разновидности. Всего монет</p> <p>Av. Лев и восходящее или заходящее солнце.</p> <p>Rv. „Высочайший приказ“ (хукми гюмаюн). Монет этого рода в данном собрании имеется несколько видов и разновидностей; 1-й вид—солнце надо львом в виде линейного полукружка с зубчатыми лучами. Лев изображен в профиль, идет вправо. Хвост вытянут почти горизонтально. Под мордой льва орнаментальная точка. (См. табл. I рис 8). 2-й вид.—Солнце то-же, голова льва поднята кверху, под головой орнаментальная звездочка одна передняя нога поднята для шага, хвост загнут кверху. (См. тб. I рис. (11) 3-й вид.—Лев идет вправо, над ним солнце в виде целого диска с расходящимися во все стороны лучами. (см. рис. 10), 4-й вид—лев вправо, над ним полудиск с лучами, на котором изображены нос и глаза (рис. 9).</p> <p>У Френа первые 3 вида описаны под № 56 и 57 и отнесены к 737 г.г. каковой год сохранился и в некоторых сегментах реверса монет данного собрания. 4-й вид монет у Френа не описан. В данном собрании монет этого вида имеется 8 экземпляров в 2 разновидностях и на одной монете в сегменте Rv сохранилась неполная</p>	—	6

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
		<p>дата—74. означает ли она 747-й год, если читать обратно, или 740, сказать трудно, но во всяком случае она чеканена позже 737 года, как другие разновидности этого типа монет. Эмблема монеты позаимствована, по всей вероятности, с востока и можно полагать, что она означает положение солнца в созвездии льва. Монеты этого типа очень многочисленны на золотоордынских городищах Поволжья. В данном собрании их имеется экземпляров</p>	—	114
6	М.	<p>Av. Двуглавый орел.</p> <p>Rv. Чекан Сарая Нового шестнадцать денег. На табл. I под №№ 1—6 представлены образцы разных матриц этого рода монет, имеющих огромное число вариантов. Монеты не имеют даты. По величине и весу их можно приурочивать ко времени Узбек хана и не ранее 737 г.г., т. к. на одной монете из собрания Саратовского археологич. музея, несущей изображение льва и солнца, чекана 737 г.г. имеется надчекан двуглавого орла. Эмблема двуглавого орла позаимствована джучидами с востока ¹⁾. Находки этого рода монет на золотоордынских городищах особенно многочисленны. У Френа см. описание под № 387 и один из видов представлен на его табл. X, № СССXLIII. В данном собрании имеется экз.</p>	—	233
7	М	<p>Av. Стилизованный двуглавый орел.</p> <p>Rv. Неразборчивые надписи.</p> <p>У Френа см. оп. 401 и рис. тбл. XI № ССCLXXVII. Френ не прочел</p>	—	

¹⁾ См. заметку р. Фасмера в записках коллег. востоковедов. II: „О двух золотоордынских монетах“.

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
8	М.	<p>надписей ни на одной из приведенных им 4 разновидностей этих монет. Эти монеты отношу ко времени Узбек хана условно. См. рис. на тбл. I, № 7. В собрании имеется экз.</p> <p>Av. Птица с распущенным хвостом идет вправо.</p> <p>Rv. „Высочайший приказ“, как на монетах под № 5. Монеты не датированы. У Френа описаны под № 58 (рис. на тбл. II, № LIV), где он изображение на Av называет: „птица с поднятыми крыльями“. На наших многочисленных монетах, битых 5 различными матрицами, ясно видно, что у птицы распущен хвост, а не подняты крылья. На голове птицы ясно видны 3 торчащих вверх перышка в виде гребешка. Это или павлин, в виде которого могла изображаться вещь птица „гюмаюн“ или скорее петух, как цикловое название 10-го года. Так известны монеты с цикловым изображением коня, тигра или барса, барана и др. Если на данных монетах изображен петух (см. тбл. I, № 13), тогда их можно приурочить или 721, или 733 году царствования Узбек хана. Монеты имеют 5 разновидностей 31 экз .</p>	—	2
9	М.	<p>Av. Две плывущие по кругу рыбы в шестиовальной рамке.</p> <p>Rv. „Шестнадцать пул данг“. (Оналты пул данг). Монеты не датированы. У Френа описаны под № 68. рис. на тбл. II, № LVIII, где он изображение двух рыб называет Zodiacalzeichen, который соответствует февралю месяцу. Монеты не датированы. Френ относит их ко времени Узбек хана. В данном собрании монет</p>	—	31
				2

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
10	М.	<p>Av животное, сидящее на задних ногах, с обращенной назад головой.</p> <p>Rv. Шестнадцать пул денег. (Оналты пул данг). У Френа эта монета описана под № 400 (рис. тб. XI, № CCCLXXVI, где он животное предположительно называет „собакой“. Он относит монету к джучидам, не приурочивая к какому-либо хану. Судя по содержанию Rv. ее можно приурочить или ко времени царствования Узбек хана или Тохтамыша, при которых обозначалась стоимость денег на монетах. Судя по расположению надписей реверса (круговая в квадрате), эта монета скорее относится ко времени Тохтамыша. Френ прочел на монете имя города Сарая, с оговоркой, что это сомнительно. На наших монетах ясно выступает средняя строка с словом „данг“. Монеты даты не имеют. В данном собрании 6 различных матриц, из коих 4 приводятся на тб. I, рис. 14, 15 и 16</p>	—	22
11	М.	<p>Av. Зверь бежит вправо. Хвост с шишкой на конце.</p> <p>Rv. Чекан Сарая.</p> <p>Даты на монетах не видно. У Френа подобная описана под № 384 (рис. тбл. X, № CCCXXXVIII) с названием фигуры Av. львом. Судя по изображениям зверя на монетах данного собрания (рис. тбл. I, № 17, 18, 19 и 20), фигуры представляют скорее барса. Тогда и год чекана—год барса, который будет соответствовать или 727 или 739 годам гиджры царствования Узбек хана</p>	—	4

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
12	М.	<p>Av. Стоящий или прыгающий лев с хвостом, загнутым на спину, с шишкой на конце хвоста</p> <p>Rv. „К счастью“ Новый Пул 737.</p> <p>У Френа подобная монета описана под № 382 (рис. тбл. X. № СССXXXVII. Монета данного собрания (см. тбл. I, № 21), по видимому, лучшей сохранности, т. к. Френ на своей монете мог прочесть слово лишь: „к счастью“, на нашей монете довольно ясно видна и другая строчка Rv со словами „новый пул“ и полусрезанная дата 737 г. гиджры</p>	—	1
13	М.	<p>Av. летящий дракон (?) с извивающимся хвостом и со змеей в пасти.</p> <p>Rv. почти стерт. Предположительно читается: „чекан Сарая нового“.</p> <p>У Френа не показана. Если признать за фигурой аверса летящего дракона, и приняв во внимание, что на Rv. стоит уже имя Сарая Нового то данный тип монет можно приурочить ко времени скорее Джанибек хана, к 1353 году его царствования, на каковые падает цикловой год дракона. См. тб I, рис. 22</p>	—	2
14	М.	<p>Av. Весы с джучидской виньеткой (кафимский узел?)</p> <p>Rv. В ланейном квадрате круговая надпись: „Чекан Сарая“.</p> <p>У Френа помянута в описании под № 386, рисунка не приведено. Френ рисунок на монете называет Wagschole—чашки весов, на нашей монете (тбл. I, рис. 23) ясно видны и чашки и коромысло, вообще весы в целом виде. По типу че-</p>	—	

№№ по порядку.	Материал. С=серебро, М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
		чанки монету скорее можно отнести ко времени Тохтамыш хана. Весы—знак мизаня—нашего сентября месяца	—	1
15	М.	<p>Av. Кувшин с ручкой и дудочкой, а перед ним чарка.</p> <p>Rv. То же, что и на предыдущей монете.</p> <p>У Френа описана под № 385 (рис. тб. LX, № CCCXL) изображение на Av. не означает ли знака „Водолей“ (дальв), что соответствует нашему январю. По характеру чеканки эту монету можно скорее отнести ко времени Тохтамыша</p>	—	4
16	М.	<p>Av. Печать Соломона в линейном круге, с точкой в середине (Соломонова шестиконечная звезда).</p> <p>Rv. Шестнадцать пул денег.</p> <p>У Френа описана по № 67 (рис. тб. II, № LVII. Наша монета плохой сохранности. Даты не видно. В собрании Саратов. Археол. Музея эти монеты датируются 721-м годом гиджры</p>	—	1
17	М.	<p>Av. Сохранилась часть джучидской тамги, надписи же стерты.</p> <p>Rv. „Пул Мохши“. Даты нет.</p> <p>У Френа не описана. По имеющемуся экземпляру в собрании джучид. монет Саратов. Археолог. отдела Краймузея, а также монет из Наровчатского собрания, на Av, по обе стороны тамги—чеканено: „шестнадцать денег“ (он алты данг), а на Rv. „пул мохши“, причем на Наровчатской монете ясно виден надчекан от монеты Узбек хана 731 года гидж., описанной под № 4. (Табл. III, № 62).</p>	—	1

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
18	М.	Монета со львом и солнцем на Av., и совершенно стертая на Rv. Лев изображен не обычно, как на описанных под № 5, а представляет очень тонкую, почти линейную фигуру. Ко времени Узбек хана монета относится условно. Не подделка-ли? Рис. см. тбл. III, № 65.	—	1
19	М.	На Av. монеты—лев и солнце, полудиск которого в виде лица. Rv—как будто—„Чекан Сарая Нового“. Монета почти стертая. У Френа не описана. Особенность ее состоит в том, что на Rv монеты вместо присущей этому типу монет надписи в квадратной рамке: „Высочайший приказ“ или повеление, стоит „Чекан Сарая Нового“, что встречается нам впервые. См. рис. тбл. III, № 64 . . .	—	1
20	М.	Av. Зверь тонкий, на высоких ногах идет вправо. На Rv., сильно стертом, сохранились слова: „ултан“ вместо „султан“, Уз...(бек) хан. У Френа не описано. Быть может эта монета бита при Узбекхане, хотя по типу и величине к монетам Узбека не подходит. См. рис. тб. III, № 69	—	1
21	С.	Монеты времени Джаникеб-хана. Av. В центре: Джани бек хан. По кругу: „Хакан правосудный, джелал эд-дин, Махмуд султан“. Rv. монеты стерт. По типу эта монета сходна с описанной у Френа под № 72. (Тбл. III, № LIX). Монета плохой сохранности, даты нет. Относится к чекану 742 и 743 года гиджр. .	—	1

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
22	С.	<p>Ав. Султан правосудный Джелал эд-дин Махмуд Джанибек хан. Rv. Чекан Эс-Сарая Нового семь-сот „а в левом боку 45, т. е. 745 г. гиджры</p> <p>Знаки с правого бока от надписей во стоят, как украшения. У Френа в описании под № 103 говорится: „год неопределенный, цифры вразброс и на одном экземпляре стоит 45 и 70, что можно принять за 745, на других иначе“ .</p>	1344—45 г. н/э.	1
23	С.	<p>Ав. Султан правосудный Джанибек хан . Над словом „Джанибек“ украшения тремя кафимскими узлами с точкой. Rv, обычная надпись „Чекан Сарая Нового. Цифры года вразброс. внизу 7 (сот) в левой стороне—4 (десятка), вверху 6 (един.). У Френа описана под № 78 (тб. III, № LXXX), разница лишь в размещении циф.</p>	—	1
24	М.	<p>Ав. Султан правосудный. Джанибек ... Сбоку украшение узел с разводами Rv. „Чекан Хуарезма такой же узел в го 746 ду.</p> <p>У Френа упоминается под № 77. Монеты чеканены куфическим шрифтом</p>	—	2
25	С.	<p>Текст и украшения как на № 23, но год 747-й</p>	—	1
26	С.	<p>„Новый Сарай“ 747 г. Слово „бек“ на Ав. монеты К удлиненное. У Френа описана разновидность под № 82 рис. тбл. III, № LXV .</p>	—	1
27	С.	<p>Ав. „Султан правосудный Джелал эд-дин “</p> <p>Rv. „Чекан Сарая Нового года 747 .</p> <p>У Френа не описана. Встречается не редко</p>	—	1

№№ по порядку.	Материал. С=серебро М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
28	С	<p>Av. Текст тот же, что и на № 23, но украшения 4 кафимских узла. Rv. как на 23, но над словом „Нового“ стоит кафимский узел и цифры года 748 в разброс. У Френа описана под № 83 (рис. тб. ZIII, № LXVI)</p>	—	1
29	С.	<p>Av. как на № 23, но более изящным и мелким шрифтом.</p> <p>Rv.—тоже, но года проставлены буквами (746-й г.) в сегментах.</p> <p>Сохранность плохая. У Френа описана под № 88, а рис. см. там же тб. III, № LXXXV</p>	—	1
30	С.	<p>Av. Джани бек хан . Rv. Чекан Ховарезма 749 .</p> <p>У Френа описана под № 105 с. рис. на тбл. III, № LXXXVIII. и тбл. XIII, № 30. Про чекан Rv. Френ говорит: „треугольник с неизвестным знаком в середине (Тамга?)“. Неизвестный знак — есть не что иное, как слитные цифры 7, 4, 9, даты монеты (турга), показывающие 749 год гиджры</p>	(1348—49 г. н/э)	3
31	С.	<p>Av. Текст, как на № 23. Rv. Чекан Гулистана Года 752 .</p> <p>Монеты биты квадратным шрифтом.</p> <p>У Френа описана под № 95 (рис. тб III, № LXXII)</p> <p>Анонимные м. времени Джанибек хана.</p> <p>Из анонимных монет этого времени самыми многочисленными в находках с золотоордынских городищ являются монеты с розеткой или, по выражению Френа, с распустившимся цветком на лицевой стороне. Тип этих монет имеет много видов и разновидностей.</p>	—	2

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
		<p>Основным является: 1) малая линейная розетка 5—6 м.м. в диаметре, 2) средняя розетка 9—10 м.м. и крупная розетка 12—13 мм. в д. и переходные виды между ними: „выше малой—7—8 м.м. в д. и выше средней—11 м. в д. Розетка встречается исключительно на медных монетах джучидов, начиная с 751 года гиджры, причем 1-й вид имеет исключительно линейную форму, 2-й вид—линейную и лепестковую и 3-й вид—лепестковую форму изображения, которую Френ и называет цветок. В данном собрании эти монеты наиболее многочисленны.</p>		
		Монеты 752 года гиджры	(1351—1352)	
32	М.	<p>Ав. Малая розетка. Rv. Чекан Сарая Нового 752. Цифра 5 (десятков) изображена знаком Я. (Рис. тб. I, № 24)</p>	—	15
33	М.	<p>Ав. Тот же, что и № 32. Цифра 5=d. Две разновидности. (Рис. тб. I, № 25)</p>	—	5
34	М.	<p>Розетка „выше малой“. Цифра 5=Я</p>	—	2
35	М.	<p>То же, цифра 5=о</p>	—	4
36	М.	<p>То же цифра 5=d</p>	—	1
37	М.	<p>То же. Цифры Rv в разброс 2 7 5 =752 г.г. (Рис. тб. II, № 25 и № 22)</p>	—	5
38	М.	<p>Средняя лепестковая розетка. Цифра 5=о. Две разновидности.</p>	—	5
39	М.	<p>То же. Цифра 5=b</p>	—	2
40	М.	<p>То же. Цифра 5=d. Две разновидности</p>	—	5

порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
41	М.	Средняя линейная, которую я именую по форме изображения „зигзаг“. Ав. Чекан Сарая Нов ого 52 семьсот . Цифра 5=Я. Две разновидности. (Тбл. II, рис. 30) 753-й год гиджры	— (1352—53).	7
42	М.	Ав. Розетка „выше малой“. Цифра 5=d	—	2
43	М.	То же. Цифра 5=Ш	—	1
44	М.	Средняя розетка. Цифра 5—В То же. Цифра 5—d и на	—	1
45	М.	одной b	—	
46	М.	То же. Цифра 5—o	—	3
47	М.	Ав. Розетка „выше средней“ Цифра 5=Я	—	5
48	М.	То же. Цифра 5—d	—	2
49	М.	Ав. Средняя розетка. Rv. Чекан 57 Сарая семьсот пятьдесят) 7 т. е. монета 757 года. Чтение. Rv. вследствие сильной окисленности монеты с заплывом на буквах сомнительно. См. тбл. II, № 32	—	3
50	М.	Ав. Розетка „выше малой“ с разделением Ав. на 6 секторов.		1
51		Rv. Чекан Хаварезма 757 (?) года. Чтение десятков (5) условно, вследствие неясности знака	—	
52	М.	Ав. Грубая розетка в виде круга с точкой в середине.		1
53		Rv. Чеканка слов и даты слева направо; сохранилось слово „нового“. Дата, кажется, 757. Не подделка ли под розетку? См. рис. тбл. II, № 34	—	
54	М.	Ав. Розетка средней величины. На Rv. разбираются слова: „Чекан Сарая . Слово же, стоящее в		1

№№ по порядку	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
		следующей строке вследствие окислов, не поддается прочтению. Быть может это слово—махрусэ—богоспасаемый? Годовое число показано внизу монеты лишь цифрой (V)—7. См. тб. I, № 26	—	1
53	М.	Ав. Розетка средняя. Rv. Чекан Сарая Нового пять? 75 (?). Монета плохой сохранности и потому в правильности чтения даты не уверен; цифры V и В десятков полусрезаны	—	1
54	М.	Ав. Розетка средняя. Rv. Чекан Сарая Нового. Вместо даты стоит внизу рамки точка	—	1
55	М.	Монеты с розетками разных видов, но попорченные, со срезанными годами, неясные и стертые	—	74
56	М.	Ав. Тарджинская розетка. Rv. Чекан Тарджин года 753. У Френа описана под № 101 (рис. на тб. III, № LXXV). На одной монете ясно виден надчекан этой розетки на монете с обычной розеткой средней величины	—	6
57	М.	Ав. Двуглавый небольшой орел в Соломоновой звезде; в 6 треугольниках пересечения по 3 орнаментальных точки. Rv. В треугольнике: чекан города Гулистана. Годовые числа в сегментах монеты за сторонами треугольника изображены, по всей вероятности, буквами, но на нашем экземпляре их трудно прочесть. (См. рис. тбл. II, № 36). У Френа описания не нашел. Судя по тому, что монета бита в Гулистане, она может быть датирована временем с 752 по 767-й год и к Джанибековым монетам отнесена условно .	—	12

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
58	М.	<p>Av. Изображение зверя, идущего влево, б. м. собаки.</p> <p>Rv. Почти стерт. Предположительно можно прочесть „Орды Новой“. Год 757. (1356 г. н/э). У Френа есть описание монеты, чеканенной в Орде Новой под № 108, где он говорит, что эту монету, б. м., можно отнести ко времени позднего Джанибека, но на нашей монете дата сохранилась ясно — 757. (См. тбл. II, № 37)</p> <p>Монеты ханов З. О, правивших после Джанибека.</p>	—	1
59	М.	<p>Av. Сулан правосудный Хызр хан да длится царство его .</p> <p>Rv. Чекан Сарая Нового 726. У Френа описана под № 128. В данном собрании имеется 5 разновидностей этих монет. Встречается довольно часто</p>	<p>162 = (1360—1361)</p> <p>—</p>	— 19
60	М.	<p>Av. тот же, что и на № 59. Rv.—Чеканено в Гулистане 766.</p> <p>У Френа описана под № 135, при чем он говорит, что цифра единиц 6 показана на этих монетах ошибочно: надо читать 762. Хызр хан был убит своим сыном Тимур-Хаджей в 762 году</p>	—	3
61	М.	<p>Av. Средняя розетка, как на № 44. Rv.—Чекан Сарая Нового 761.</p> <p>У Френа описана под № 163, рис. на его тбл X, № CCCXLIVb, где он называет розетку распустившимся цветком</p>	—	6
62	М.	<p>Av. Розетка „выше средней“. Rv. как № 61</p>	—	2
63	М.	<p>Av. Крупная розетка, Rv. как № 61, но год 762 или 766. Вследствие срезки цифр, точно установить дату нельзя. (См. рис. ревер-</p>		

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
		са тбл. II, № 35) и приурочить монету какому-либо из ханов не представляется возможным, т. к. в это время на золотоордынском престоле перебивало несколько сменявших один другого ханов: Кульна, Навруз, Хыдр, Тимурходжа	—	3
64	М.	Ав. Султан правосудный Тимурходжа да д. ц. е. Rv. Чекан Сарая Нового 762. Сохранность плохая. У Френа описана под № 139, тбл. IV, № CXVI	—	1
65	С.	Ав. Султан правосудный Кильдибек да д. ц. е. Rv. Чекан Сарая Нового 762 У Френа описана под № 142 рис. тб. V, № CXXII. Разница на монете Френа „бик“, на нашей — бек. См. тб. II, № 38	(1360—61 н/э)	1
66	М.	Ав. В круговой надписи вокруг маленькой розетки чеканено: „Султан правосудный Кильдибек хан“. Rv.: Чекан Сарая Нового 763 У Френа показано на тбл. V, № CXXIV и описана под № 144	(1361—62 н/э).	10
67	М.	Ав. Султан правосудный Хайр Пуллад хан да д. ц. е. Rv. Чекан Сарая Нового 764. У Френа описана под № 155. Он именуется этого хана „Мир (или Хейр) Пуллад хан“. Только на полустертых монетах можно прочесть слово „Мир“, на хорошо сохранившихся монетах данного собрания (9 из 15) везде ясно резано имя хана — „Хейр“. (См. тбл. II, № 39)	—	15

№, № по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
68	М.	<p>Ав. Средняя розетка. Rv. Чекан Сарая Нового 76 ? пять.</p> <p>У Френа не описана. Все монеты плохой сохранности, почему за правильность чтения последней строки под цифрами Rv.—VЧ за слово 5 не ручаюсь. Rv. одной монеты чеканен слева на право. Монета может относиться к ханам Хейр Пулладу или к Пулладу Ходже</p>	—	5
69	М.	<p>Ав. В решетчатой рамке: Хан Шейх Азиз Rv. Вокруг пятиконечной с разводами звезды: Сарай Новый 767. См, тбл. II, рис. 40</p>	(1365—66 н/э)	8
70	М.	<p>То же, что и на предыдущем экземпляре. но другим шрифтом. Rv.—пятиугольная розетка и в разводах ее: „Чекан Сарая Нового“. Год неясен.</p> <p>У Френа ни тот, ни другой вид монет этого хана не описан. См. тбл. II, № 41</p> <p>Анонимные м. времени Азиз-шейха и Абдуллаха.</p>	—	1
71	М.	<p>Ав. В пятиузловой рамке, в окружении 5 крупных орнаментальных точек стоит слово Ага Rv. „Чекан в—— Сарая Нового 769 году“.</p> <p>У Френа не описана. См. тб. II, № 42</p>	—	4
72	М.	<p>Ав. В квадратной линейной рамке, с орнаментальными углами и 4 узлами меж них, изображена 9-ти ячейчатая решетка, Rv. Чекан Эс Сарая (Нов)ого (7) 68.</p> <p>У Френа не описана. На монете цифра 7 (сотен) срезана. Рис. см. тбл. III, № 63</p>	—	1

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
73	М.	<p>Av. Зверь идет вправо; хвост с 3-лепестковым концом загнут на спину. Около конца хвоста украшение два перекрещивающихся овала, внизу монеты украшение цветком. Rv. Чекан Эс Сарая Нового в 768 году.</p> <p>У Френа описана под № 165 с рис. на тбл. X, № CCCXLVII, но одна из наших монет лучшей сохранности, чем была у Френа и потому ясно видна чеканка слова Сарай с членом и украшением на Av, Две разновидности. См. рис. тбл. II, № 43</p>	(1366—67 н/э)	5
74	М.	<p>К этому же времени я отношу сходную по весу и величине монету, не описанную у Френа, на Av. который цветок с крупными трехлистниками и завитками, а на Rv. „Чекан Сарая (узел с разводами) . Нового Год срезан. См. рис. тбл. II, № 44</p>	—	2
Тулун бек хан.				
75	М.	<p>Av. По приказу повелителя Тулун бек хана да длится ц. е. Rv. Чекан Сарая Нов (кафимский узел) ого 772 года .</p> <p>У Френа подобная м. описана под № 179 (тбл. V, № CXXXVI) разница монеты данного собрания в том, что у Френа дата 773, а на нашей 772, у Френа слово „года“ — срезано, а на нашей частью сохранилось. (Тбл. II, № 45)</p>	—	1
Монеты времени Тохтамыш хана.				
76	С.	<p>Av. Султан правосудный Тохтамыш хан да д. ц. е. , Rv. Чекан Сарая Нов (кафимский узел) ого 782 .</p> <p>Имя Тохтамыша—монгольским шрифтом. У Френа описана под № 188 рис. тбл. LV, № CLII</p>	—	1

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
77	С.	Монета типа Тохтамышхана 785 года, описанная у Френа под № 196 (тбл. А № XII), но испорченная надчеканом другим штемпелем. На Ав. сохранилось „Султан правосудный джелал эддин“, остальное испорчено поперечным неразборчивым надчеканом с орнаментальным значком в виде крестика; на Rv разбирается „чекан урду“, „хемс“ (5) с украшением над ним в виде двух пересекающихся овалов	—	1
78	М.	Ав. Двугорбый верблюд идет вправо. Над горбами у него орнаментальная звездочка из 8 точек и крупная точка над кругом и обычная точка под животом. Rv. „Чекан Орду 785“. Цифра 5 в виде знака V. У Френа не описана. См. тбл. II, № 46	—	2
79	С.	Ав. Сохранилось: ктемеш хан да длится . Rv: „В городе 787. У Френа за этот год не описана, у П. Савельева см. № 100. Екатериносл. клад. (См. рис. тб. II, № 47)	(1385--86 н/э)	1
80	М.	Ав. Секира лезвием вправо и на некоторых монетах—влево. Rv. „Чекан Сарай 787 г. . У Френа описана под № 206 с рис. на тбл. X, № CCCXLVIII один лишь вид; в данном же собрании 15 медных монет этого типа имеют 6 разновидностей: а) маленькая секира лезвием влево с 6 орнаментальными точками—; б) средняя секира лезвием влево с 4 семиточечными звездочками — 5, в) средняя секира лезвием влево с 6-ю орнамент. точками вокруг—2; г) маленькая секира, как разновидность „а“, но лезвием вправо—2; д) средняя секира, как разновидность „в“, лезвием впра-	.	

№№ по порядку.	Материал. С=серебро, М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
		во —2 и е) крупная секира лезвием вправо с 4 семиточечными звездочками—2. На одной монете вида „а) надчекан другой матрицей. Rv. всех монет чеканен шрифтом куфи. См. тбл. II, № 48	—	15
81	С.	Av. Сохранилось: Султан мыш . Rv: Чекан Сер (нов) ого 786 Почти стертая	(1384—85 н/э)	1
82	С.	Av. Полустерт.: „Султан правосудный (Т)уктамыш ^н ха да д. ц. е. . Rv. Чекан Ордын ский —89 (?) год неясен	—	1
83	М.	Av. Двухлинейная о 5 лопастях звезда с большой точкой в центре. Rv. Чекан Эс-Сарй А 790 У Френа не описана. На одной монете надчекан „Сарая Нового“ 791-го года. Рис. см. тбл. II, № 49	(1388 г. н/э)	11
84	М.	Av. Соломонова звездочка с точкой в центре и 3-мя завитками. Rv. Чекан Сара й Нового 791. У Френа не описана. См. рис. тб. II, № 50	(1388—89 н/э)	2
85	С.	Монета того же типа, как описанная у Френа под № 187. Цифры года чекана почти стерты. Предположительно или 782, или 786 год и даже 787 год	—	1
86	С.	V ный Av. Султан правосуд Токт .. хан... . Rv. Крыма Чекан в году 78 (2). Разновидность монеты, описанной П. Савельевым в Екатеринославском кладе под № 246	—	1

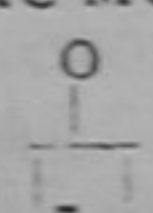
№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
87	М.	Брактеата с чеканом: Султан Ток=тмеш хан правосудный (?). Последняя строка почти стерта. См. тб. III, № 55	—	1
88	М.	Av. Изображение зверя с ветвистым хвостом, загнутым на спину. Зверь идет влево. Rv. Не прочтен за плохой сохранностью, но год 791. (1388—89 г. н/э). 791-й год в двенадцатилетнем цикле соответствует году дракона. Поэтому можно предполагать, что на Av. изображен дракон. У Френа не описана. См. рис. тб. II, № 51	—	1
89	М.	Av. Зверь, как на предыдущей монете, но обращен вправо. Rv. Чекан Орду . Последняя строка неразборчиво. Даты нет. У Френа не показана. Рис. см. тб. III, № 53	—	1
90	М.	Av. Зверь: или дракон или петух. Rv. очень плохой сохранности. Место чекана как будто Орду с украшением два пересекающихся овала. Даты не видно. Не разновидность ли № 88. См. тбл. II, № 52	—	2
91	М.	Av. Соломова звезда с угловыми цветами и разводами. Rv. сходен с № 84, но дата 79 ., не 792-й ли год? У Френа не описана. Одна монета попорчена перечеканкой. рис. см. тбл. III, № 54 Анонимные, недатированные монеты.	—	3
92	М.	Av. Баран курдюцкий идет вправо. Сарае во. Rv. Чекан 8 в городе каф. уз. У Френа не описана. По значку Rv. в виде восьмерки (у Френа см. тбл. А, № XI) и по характеру		

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
93	М.	<p>надписей (Ср. Френ тбл. VII, № CCIV) эту монету можно приурочить ко времени Тохтамыш хана. Если принять, что баран есть эмблематическое изображение монгольского года „Кой“, то этот год в правление Тохтамыша падает на 791-й г.г, Монеты данного собрания имеют 3 разновидности (Рис. тбл. III № 56)</p> <p>Av. Одноглавый орел или другая какая либо хищная птица с распростертыми крыльями. Rv. „Чекан Орды высочайшей (?). Монеты плохой сохранности на Rv. Ко времени Тохтамыша приурочиваются условно. На одной монете на Rv сохранилось изображение от монеты, описанной под № 10. Рис. см. тбл. III, № 57</p>	(1389—88 н/э)	4
94	М.	<p>Av. Двухрядная розетка с орнаментальными точками разной величины, Rv. Чекан Эс Сер А ∴ .</p> <p>У Френа не описана. Монета без датировки. Ко времени Тохтамыша отнесена условно, по характеру витиеватости надписей и украшений. См. тбл. III, № 58</p>	—	5
95	М.	<p>Крестовидная розетка. Rv—полустерт. Как будто „чекан Сарая Нового. Года не видно. У Френа не показана. (См. тбл. III, рис. № 59)</p>	—	17
96	М.	<p>Av. Надчекан крымской тамгой. Rv—почти стерт, сохранились начальные буквы от слова Орду, причем на одной монете в строку бито Ор, а „ду“ перенесено на другую строку. Даты нет. У Френа не показана. См. тбл. III, № 60.</p>	—	2

№№ по порядку.	Материал. С=серебро. М=медь.	Описание монет.	Год чеканки.	Число монет.
97	М.	Ав. В небольшой Соломоновской звезде цветок. Rv. „Чекан Орду (?) и дата словами, которые вследствие сильной окисленности монеты не поддаются точному чтению. Предположительно семьсот восемьдесят шесть. См. рис. тбл. III, № 61	—	1
98	М.	Хорезмский чекан, сильно испорченный окисью: не видно ни имени хана, ни даты. Ясно сохранилось слово (X) „оварезм“	—	1
99	М.	На Ав. повидимому чеканена летящая птица. реверс совершенно стерт. См. рис. тбл. III, № 66	—	1
100	М.	На Ав. полустертая виньетка с неясными украшениями. На Rv. витиеватым шрифтом куфи остатки от слов: „чекан“ и (Хова)рез (м). Даты нет. См. рис. тбл. III, № 67	—	1
101	М.	Ав. Изображение какого-то животного в виде осла, идущего влево, со звездочкой над спиной и передним строки испорченных надписей. Rv. не поддается чтению. Тип монет Тохтамыша. См. тбл. III, р. № 68	—	1
102	М.	Ав. В небольшом линейном круге: Султан Махмуд хан . Круговая надпись за кругом стерта. Rv—Сунитский символ и вверху монеты сохранилось имя Абу бекра. У Френа не описана. Монета не джучидского чекана, по типу скорее можно отнести к джагатаидам. Тб. III № 70	—	1
103	М.	Монеты, испорченные перечеканом. Одну из них см. тб. III, № 71	—	10
104	М.	Испорченных и совершенно старых монет	—	28
105	М.	Медная, круглая, гладкая пластинка, приготовленная для чеканки монеты	—	1

Краткое описание джучидских монет из собрания
наровчатского музея.

№№ по- порядку	Материал	Описание монет	Число монет
1	С.	Ав. На монете сохранилось „Тохту“ правосуд- ный С--й . Rv: „Почитание богу и пророку“ 993. Надо полагать, что на одной монете (другая стерта) цифра сотен 9 неискусно вырезана вместо 6. Монета датируется 693 г. гиджры. (1293—94 г. н/э). По типу подходит к монетам этого хана за 696 г., описанной П. Савельевым под № 505. Вес ее 1,48 гр. d. (диаметр) 1,9 снт. Г. Э.—№ 9. См. табл. I, № 1	2
2	С.	Нередкая, Токтогу хана, битая в Сарае 710 г. гиджры. Двухязычная. См. Френ. опис. № 28, табл. I № XV, Г. Э.—№ 21—27	1
3	С.	Ав. В центре монеты тамга, вверху, над тамгой слово „султан“, по сторонам тамги: „гияс эддин Узбек ха н “, под тамгой слово: „пра- восудный“. Rv. Чекан Мохши года YI, что можно принять и за 713 и за 715, если две верхних точки считать за орнаментальные, а нижнюю за 5 ед. У Френа описаны 2 мохшинские монеты 713 г. в заголовке Узбековых монет, мелким шрифтом и без упоминания, есть ли на монете тамга, Вес 1,55 гр., d-1,6 снт. Тбл. II № 2	1
4	С.	Ав. В середине монеты джучидская тамга с за- плечиками, над тамгой: „султан“, по сторонам: „пра- во судный“, внизу: „Узбек“ и 3 орнаментальных точки. Rv: „Чекан Мохши 717 г.г. (1317—18 г. н/э). Вес 1,45 и 1,5 гр. Г. Э.—№ 41. Две разно- видных монеты. Тбл. I № 3	2
5	С.	Такие же, как и описанные у Френа под № 31. Тбл. I № XXI—Узбек хана, чекан Сарая 717 гг. Г. Э.—№ 43, 44.	4
6	С.	Разновидность описанной у Френа монеты под № 34, табл. А № VII и I № XXIV. Монета Узбек хана, чекана Мохши 718 гг. (1318—19 г. н/э). Раз- ницы с монетой Френа в том, что слово „хан“	

порядку	Материал	Описание монет	Число монет
		на его монете поставлено целиком по левую сторону от тамги, на Наровчатской разделено, справа от тамги „ха“, слева „н“. Вес 1,45 грм., d-1,6 снт. Г. Э. № 52—54. См. тбл. I № 4.	1
7	С.	Такая же, как у Френа, опис. № 38 тбл. I № XXVIII. Монета Узбек хана, чекана Сарая богохранимого 722 гг. Вес 1,46 грм., d 1,7. Г. Э. № 81—85.	1
8	С.	Такая же, как описанная у Френа под № 42, тбл. III, № XXIII, но на нашей монете год на реверсе правильно — (727). Вес 1,45 и 1,53, d, d=1,6 и 1,5. Чеканена в Сарае. Г. Э. № 102, 103	3
9	М.	Ав. Конь, бегущий влево. над ним „Мохшинский знак“ (тамга?) узел. Rv. Чекан Мохши 731. Этой монеты нет во всех трех источниках. Следует заметить, что конь на аверсе есть эмблематическое изображение года коня (йонт) монгольского 12-летнего циклового счисления. Вес мон. 1,35, 1,3, 1,2 грм. d 1,6 и 1,3 снт. См. тбл. I, № 5	7
10	М.	Ав. В середине монеты тамга с загнутыми кнаружи ножками  , по сторонам её : он алты данг., т. е. 16 денег. Rv. : „Пул Мохши“ 731 г. Ни у Френа, ни у П. Савельева и в Г. Э. не показана. Вес : 0,66 грм., 1,18, 1,1...d=1,7 + 1,5, 1,6. См тбл. I, № 6	10
11	М.	Такой же пул, надчеканенный на Сарайской монете 731 года.	1
12	М.	Плохо сохранившаяся медная монета Узбек х. Чекана Сарая 731 г., описанная Ф. под № 45, тбл. X, № CCCXXXIX	1
13	М.	Такие же, как описаны у Френа под № 51	2
14	М.	Монета с $\frac{\text{Зодиакальным знаком}}{\text{Лев в созвездии Солнца}}$ на Ав, и на Rv: „Высочайший приказ“ 737, у Френа описана под № 56, тбл. II, № XLVI	1
15	С.	Ав. „Султан высочайший Узбек хан “. В правом поле, за рамкой, год 737. Rv. Сунитский символ и в полях остатки имен 4-х халифов. Г. Э. № 144—149	1
16	С.	Такая же, как описана у Френа под № 62. Мон. Узбек хана, бита в Азаке 739 г. Г. Э. № 156. Тбл. I, № 7	1

№№ по порядку	Материал	Описание монет	Число монет
17	С.	Серебряная Узбек хана, чекан Сарая, по типу, как у Френа под № 63.—739 или 740 гг. Г. Э. № 153 или 157.	1
18	М.	Av. „Мохши чекан . Rv. ; „ года 741“. Ни у Френа, ни Г. Э. не показана. См. тбл. I, № 8	16
19	М.	Такие же, как и опис. под № 18, но разновидность: на монетках стоят 3 орнаментальных точки . См. тбл. I, № 9.	2
20	М.	Av. фигура распростертого двуглавого орла. Rv. Чекан Сарая Нового. Слева и внизу: он алты данг.—16 денег. Даты нет. Условно относятся ко времени Узбек хана. Г. Э. № 1606—1614 . . .	5
21	М.	Av. испорчен окисью и стерт. В нижней строке можно разобрать 7, 4 и 1. Б. м. 741-й год. Rv.: „Мохши чекан . Повидимому разновидность № 18	1
22	С.	Av. Чекан Султан высочайший дж. „Сарай“ узел —бек хан 741. Rv. Сунитский символ с 5 джучидскими узлами	1
23	С.	Монета Джанибек хана, чекана Сарая нового 742 г. У Ф. описана под № 72, тбл. III, № LIX. .	1
24	М.	Av. „Мохши чекан Rv „ год 743“. Этой монеты не показано во всех трех пособиях: Ф., С., Г. Э. Как будто встречается впервые на Наровчатском городище. См. тбл. I, № 10 и 11	3
25	М.	На Av. изображена птица (в виде утки), идет влево. Над ее спиной крупный узел с распущенными и загнутыми кверху концами. Rv. „Чекан Мохши богохра нимого года 744. Ни у Ф., ни у С. и в Г. Э. не показана. См. тбл. I, № 12 и 13.	5
26	С.	Описана у Френа под № 103. Джелал. Эддина Махмуда Джанибек хана. Чекан Эс Сарая Нового 745 г. Сотни срезаны. Цифры „45“ стоят вертикально в левом сегменте. П. Савельев № 26	1
27	С.	Часто встречающиеся монеты Джанибек хана, битые в Н. Сарае 746 г. Украшения над словом „Джанибек“ 3 дж. узла и точ. Цифры года вразброс 7. (сотен) внизу, 4 (десятка) влевой стороне и 6 (единицы) вверху. У Френа описана под № 78, но расположение годовых знаков на нашей правильно	3

№№ по порядку	Материал	Описание монет	Число монет
28	С.	Такая же, как и предыдущая, но год 747. Украшения: два дж. узла меж ними точка и звездочка. Сохранность средняя.	1
29	С.	Av. Чекан Эс султан правосудный Джанибек хан . Из годовых цифр сохранилась лишь 5. Rv. Чекан Эс Сарая Нового года 7. В. В. Григорьев относит этот вид монет к 757 г. *), но на экземплярах Саратовск. музея ясно год поставлен на Av 157 т-е. 751, на Rv внизу стоит лишь 7 (сот). На Наровчатском экземпляре сохранилась на Av—5, остальные цифры стерты, на Rv внизу сохранилась почти целиком цифра 7.	1
30	М.	Av. Розетка средней величины (до 9 мм в d). По выражению Френа „ganz entfaltete Blume“ („распустившийся цветок“). Rv. „Чекан Сарая Нового	1
31	М.	То же самое, что и № 30. но год изображен Vdl=751	1
32	М.	Такая же, как и две предыдущих монеты, но год VOЧ=752. Френ оп. № 97, тбл. III, № LXXIV.	4
33	С.	Монета Джанибек хана, неполной сохранности, битая в Сарае Новом. От года чеканки сохранилась лишь цифра 2. По типу чеканки относится к 752. У Френа упомянута под № 94. Г. Э. № 380	2
34	С.	Монета Джанибек хана, битая в Гулистане 752 года. Над слогом Джа (нибек) украшение в виде ветки, над словом „хан“—звездочка. Ф. опис. 95, тбл. III, № LXXII Г. Э., № 392	1
35	С.	Обычная Джанибек хана, битая в Гулистане 753 г. Шрифт куфический. Френ оп. 99. Г. Э. № 400	1
36	М.	Монеты очень плохой сохранности и неразборчивого шрифта. В Эрмитаже на Av. видели Сунитский символ, я полагаю, не чеканено ли на них: „он алты данг“ (16 денег), Rv. „Чекан Мохши“. За рамкой, в сегментах цифры года в разброс и не четко сохранились. Р. Р. Фасмер читает 755, а мое чтение 756. Ни у Ф., ни С. и в Г. Э. не описаны. См. тбл. I, № 14	11
37	М.	Av. Розетка средней величины. Rv. Чекан Сарая Нового, 756	3
38	М.	Av. Грубая розетка, примитив. Rv. (чекан). Мохши VdЧ (756)? Тбл. I, № 15	5

*) Записки И. Арх. Об-ва. Том I в 3. 1856 г. „Новооткрытые джучидские монеты“, стр. 143.

О п и с а н и е м о н е т

№№ по порядку	Материал		Число монет
39	С.	Текст Av., как на монете № 32, т. е. Султан правосудный Джелал эд-дин Махмуд Джанибек хан. Rv. почти весь стерт. В слове: „правосудный“ вместо арабской буквы \times стоит испорченный двойной дж. узел. На Rv. в левом сегменте сохранились цифры (57). Внизу монеты сохранилась верхушка от цифры 7 (сотен). Отношу эту монету условно к 757 г. В Эрмитаже имеется Сарайская монета 757 г. (№ 425)	1
40	М.	Av. Соломонова звезда с 6 точками внутри. Rv. „Чекан Мохши 758. У Френа описана под № 92. Тбл. X, № CCCLXII и отнесена им к 761 г. На некоторых монетах из Наровчатского собрания яснее сохранились остатки цифры \wedge (8 единиц). У Френа вторая косая палочка цифры 8 срезана и осталась лишь половина цифры в виде косой единицы. См. тбл. I, № 16	5
41	М.	Такая же, как и № 40, но цифры года поставлены на оборот: ΔdV .—857, т.-е. 758. Эта монета подтверждает дату предыдущего номера, 758, а не 751-й.	1
42	С.	Av. Султан правосудный Мухамед Бирди бек хан . Rv. Чекан Сарая Нового 759. Две разновидности. Френ оп. № 110, тбл. IV, № XCIII	2
43	М.	Av. Розетка средней величины. Rv. Чекан Сарая Нового. Условно к 759 г., но, быть может монета эта относится к 751 году: единицы не ясно.	4
44	М.	Как предыдущая, но год YЧ0—760 гиджры	1
45	М.	Как № 43, но розетка выше средней. Год YЧ1—761.	1
Монеты ханов смутного времени.			
46	С.	Av. Султан правосудный Кулна хан да длится ц. е. Rv. В чекан города Гулистана году 761. У Френа описана под № 120, Г. Э. № 529—531	1
47	М.	Часто встречающиеся монеты с именем Хыдэр хана, чеканены в Гулистане в 762 г. У Френа опис. под № 132, Г. Э. № 579. На Наровчатском городище встречаются очень редко	2
48	М.	Av. Султан Кильди хан . 62. Rv. Чекан Мохши На монете не видно слова бик или бек, обычно прибавляемого к имени Кильди, сотни года (7) стерты. Датируется монета 762 г.	

О п и с а н и е м о н е т

порядку	Материал	Число монет
49	М.	2
<p>(1361 г. н/э). На Rv над концом слова „Мохши“ значек > и др. Вес монет 2,01 грм., 1,94 d—1,6 снт. Г. Э. № 608 и 609. См. тбл. I, № 18. . .</p>		
50	М.	4
<p>Анонимная. На Av. грубая линейная розетка разных пунсонов. Rv. „Чекан города (?) Мохши—762. В правильности чтения Rv. не уверен. См. тбл. I, №№ 21—23.</p>		
51	М.	13
<p>На Av можно разобрать: Султан Кильди бик (ха)н II (328 или 327). Rv. „Чекан Мохши. Монеты плохой сохранности: полный текст Av. собран с нескольких однотипных монет. Годовое число этих монет расшифровывается, как 763, если дату прочитать справа налево. Монеты разных матриц. На некоторых имеются орнаментальные знаки ∞. См. тбл. I, №№ 17, 19 и 20. Ни Ф.; ни С. и Г. Э. этой монеты не показывают. . .</p>		
52	М.	1
<p>Медная монета Кильди бек хана, битая в Азаке в 763 году. У Френа опис. под № 146. Тбл. V, № СХХVI. В Эрм. № 620. Единицы года на нашей монете срезаны, приурочивается к 763 г. по сходству с монетой Френа. У Френа на монете срезан верхний левый угол, в котором на нашей монете повторяется слово „дарб“ мелким шрифтом.</p>		
53	М.	2
<p>Av. Султан правосудный Кильди бик хан да длится . Rv. Чекан Мохши . Над словом Мохши две крупных орнаментальных точки и какой-то знак, не разобранный вследствие его неясности. Монета не датирована. В источниках не найдены. Вес 2,0 гр. d—1,8; 1,9 гр. d + d 1,6 + 1,8.</p>		
54	М.	1
<p>На Av. можно разобрать абдах да дл. ц. е. Rv. четко: Чекан Азака 766 . У Френа в примечании после № 168 описана монета Абдуллаха 766 г., но совсем иного типа. В Эрмитажном каталоге медной Азакской за этот год не значится.</p>		
<p>Монеты данной группы все очень плохой сохранности и грубого чекана; прочесть на Av. что-либо нельзя. На Rv. в площади треугольника и другого вида монет—в шестиугольнике соломоновой звезды чеканено уродливым шрифтом; „чекан Мохши“. Лишь на некоторых монетах сохранились отдельные цифры, где 7, где 6 или 2. См. тбл. II, №№ 25—28.</p>		

№№ по порядку	Материал	Описание монет	Число монет
55	М.	<p>Av. „Пуллад ирлыкдан“—по приказу Пуллада. Rv. В соломоновой звезде с точками во внешних углах чеканена дата: „768“ или „868“. Последнюю дату по П. Савельеву надо также принимать за 768. Здесь 7 (сотен) перевернуто вверх ногами. Монеты разных пунсонов и отличаются своей крупной величиной: d—2,1 и 2,2, а вес 4,0 грм, и не менее 2,5 грм. Чтение Av. по Р. Р. Фасмеру. Пулад Тимур чеканил в этом году свои монеты. На монетах данного вида место чекана не обозначено. Ни у Френа, ни у С. и в Г. Э. этого вида монет не описано, следовательно, они редки. Но на Наровчатском городище они встречаются в значительном количестве. Не в Мохши ли они чеканились? Тбл. II, № 29</p>	9
56	М.	<p>Av. Пуллад Тиму ни ем повеле года 768. Rv. Султан покой ный Джанибек хан да длится ц. е. У Френа описана мелким шрифтом на стр. 19 как сомнительная по легенде. П. Савельев подробно описал историю прочтения и расшифровки данной монеты на стр. 208—212. Наши монеты прочтены по П. С. и являются разновидностью описанных им монет. Монеты значительны по величине и весу: d—2,0 снт., вес 3,2 грм., место чекана не указано. Тбл. II, № 30 .</p>	5
57	М.	<p>Av. „Печать Тулун бик“ (?) Rv. „Чекан Мохши“. Дата на Av. неясно. По нескольким монетам можно восстановить 7 (V) сотен? 6 или 7 десятков, единицы везде срезаны. Все монеты плохой сохранности и грубой чеканки. Av. читан по Р. Р. Фасмеру. Не могу не высказать здесь своего чтения аверса этой монеты. Слово См. монету № 31 тбл. II читаю как имя „Тегай“. Тогда легенда Av. будет читаться „Печать Тегай бика“. Некого царевича Тегая знают наши летописи. Он пришел в 1360 годах в гор. „Наручадь“ и „Наручадту страну отняв себе, ту пребывающе“. Ханом он себя не провозглашал и потому на монетах не ставил обычных титулов „султан“ и „хан“, а поставил лишь свое имя и слово „печать“. Это единственный вид джучидских монет, на которых мы встречаем слово „печать“*). См. тбл. II, № 31 . .</p>	11

*) У Френа описаны монеты Тулун бика под № 179, 180 и 181, битая в Сарае Новом, но начертание имени Тулун бик совсем иное и с титулом хан и князь.

№№ по порядку	Материал	О п и с а н и е м о н е т	Число монет
58	М.	Разновидность № 57. См. тал. II, № 32	1
59	М.	Av. как на монетах № 57. Rv. „Чехан Мохши“, слова резаны слева направо	13
60	М.	<p>Av. В центре монеты линейный круг с точкой в середине и круговая надпись: чекан Мохши года? На Rv сунитский символ.</p> <p>Все монеты очень плохой сохранности. По доставленным мною в 1916 году в Эрмитаж неясным экземплярам год чекана был определен 717. гиджры, но последующие находки подобных монет показали, что эти монеты надо отнести к концу 750-х годов гиджры, б. м. времени Джанибека или Бардибека, а YIY (717) год, чеканеный на Rv монеты в сунитском символе есть ничто иное, как грубое, небрежно резанное слово Аллах. Да и расположение надписи по кругу на монетах Узбека не встречалось, а встречается лишь со времени Джанибека. См. тбл. II, № 35 и 36</p>	12
61	С.	<p>Монета плохой сохранности. На Av. можно разобратить: Султан Ту— — ш хан . На Rv. сунитский символ и как будто год 794-й. У Френа подобная описана под № 225. Тбл. VI, № LXXXI</p> <p style="text-align: center;">Непрочтенные монеты.</p>	1
62	М.	<p>Av. Зверь с длинным, загнутым на спину и завитым на конце хвостом, идущий или прыгающий влево. Быть может, это тушканчик (табишкан). Rv: на всех монетах, повидимому, разные легенды, которые по плохой резьбе и сохранности не поддаются чтению. Лишь на одной монете б. или м. ясны: „печать... бик“, как будто от монеты, описанной под № 57. См. тбл. II, №№ 37—39</p>	3
63	М.	<p>Как предыдущие № 62, но зверь вправо. Если на данных монетах изображен тушканчик, т. е. эти монеты чеканены в год зайца, то таковой будет падать на 775 г. гиджры, когда чеканились монеты Тулун-бика или 787—Тохтамыш. См. тбл. II, № 40—42.</p>	4
64	М.	<p>На Av. джучидская тамга в линейном квадрате, Rv—чтению не поддается.</p> <p>У Френа рисунок тамги показан на тбл. XIII, № 11, 21, 23. Текст Rv остался не прочтенным. Даты на монете нет. Судя по форме, величине</p>	

№№ по порядку	Материал	Описание монет	Число монет
		монеты и по тамге, можно их приурочить ко времени Узбека или Джанибека.	12
65	М.	Группа монет, не поддавшаяся прочтению вследствие варварского чекана и испорченности монет. См. тбл. II, №№ 45—47	11
66	М.	Монеты с монгольскими, непрочтенными в Эрмитаже, надписями. См. тбл. II, № 43 и 44	11
67	М.	Грубая подделка под монету типа „Лев и Солнце“. Имеет дырку для ношения на гайтане. Не амулет ли?	1
68	М.	Чекан Бухары. На Rv. в кружке цифры 32. Поздняя бухарская монета, найдена в 10 в. от Наровчата.	1
69	М.	<p>Av. Султан правосудный Кильди бек хан да длится 6 Rv. Чекан $\frac{\text{Бузинкар}}{\text{Нуриджат}}$</p> <p>Монета, выдающаяся по своему чекану. Посланная в Эрмитаж, она была определена со ссылкой на Френа, как чеканенная в Бузинкаре. Мое чтение, до отсылки в Эрмитаж, было: чекан Нур- $\frac{\text{дж}}{\text{ч}}$ $\frac{\text{а}}{\text{н}}$ $\frac{\text{т}}{\text{н}}$ или Нури $\frac{\text{дж}}{\text{ч}}$ $\frac{\text{а}}{\text{н}}$ $\frac{\text{т}}{\text{н}}$ года . У Френа под № 148 подобная описана: „Медная. Очень редкая. С именем города, который мне совершенно неизвестен, и имени которого, за неясностью оставшихся букв (бу——кар), я не могу определить“. При этом Френ делает ссылку на свою книгу Resensio p274, которой, к сожалению, в Саратове не имеется. На Наровчатском экземпляре имеется более сохранное начертание букв имени города. Первый слог имени этого города у Френа бу, на нашей монете нур, каковые можно прочесть и „бу“, „буз“ и „ну“—„нур“, все зависит от расстановки точек. На нашей монете можно усмотреть точку вверху над J и потому первую букву можно принять за нун. Вторая буква—вав—сомнений не возбуждает, читается как у. Третью букву можно принять и за „зе“, и за „ре“, различие опять-таки лишь в точках: над зе ставится точка, над ре—нет. И первый слог читается „нур“ с таким же правом, как и „буз“ Френа. Второй слог по Френу составил из трех букв—кяф, элиф и ре. Нужно сказать, что кяф Rv нашей монеты по изображению совершенно отличается от кяф на</p>	

Материал	О п и с а н и е м о н е т	Число монет
----------	---------------------------	----------------

Ау в слове Кильди бек; во 1-х, у него слишком коротка косая верхняя палочка и во 2-х, слишком оттянут вправо нижний загиб; обычно на монетах буквы кяф и гяф бывают внизу округлены (в словах Кильди, Гулистан), здесь же загиб изображен в виде далеко выдающегося острого угла. Этот характер оттяжки угла наблюдается на всех монетах в букве джим (в словах эль-джедид). И в букве кяф Френа я вижу скорее букву ххе, а привлекая сюда точки, стоящие на монете, за джим; что же касается верхней короткой палочки, то она не есть ли оттяжка от буквы нун в слове „ин“, стоящем над джим. В отношении последней буквы, которая принимается Френом за „ре“, то ее с большим основанием можно читать как букву нун, или за букву те, всегда не особенно ясные на монетах. Поэтому, не смотря на авторитет Френа и Эрми-тажа, подтвердившего чтение Френа, я продолжаю оставаться при своем чтении вырезанного

на пунсоне города: „Нурин $\frac{дж}{ч}$ а $\frac{т}{н}$ ат

См табл. II, № 48

1

А. Кротков.

монеты а табл.	№ описа- ния	№ монеты на табл.	№ описа- ния	№ монеты на табл.	№ описа- ния
1	1	10—11	24	*25—28	54
2	3	12—13	25	29	55
3	4	14	36	30	56
4	6	15	38	31	57
5	9	16	40	32	58
6	10	17, 19, 20	50	33—34	59
7	16	18	48	35—36	60
8	18	21—23	49	37—39	62
9	19	24	53	40—42	63
				43—44	66
				45—47	65
				48	69

Таблица I. Селитренное.

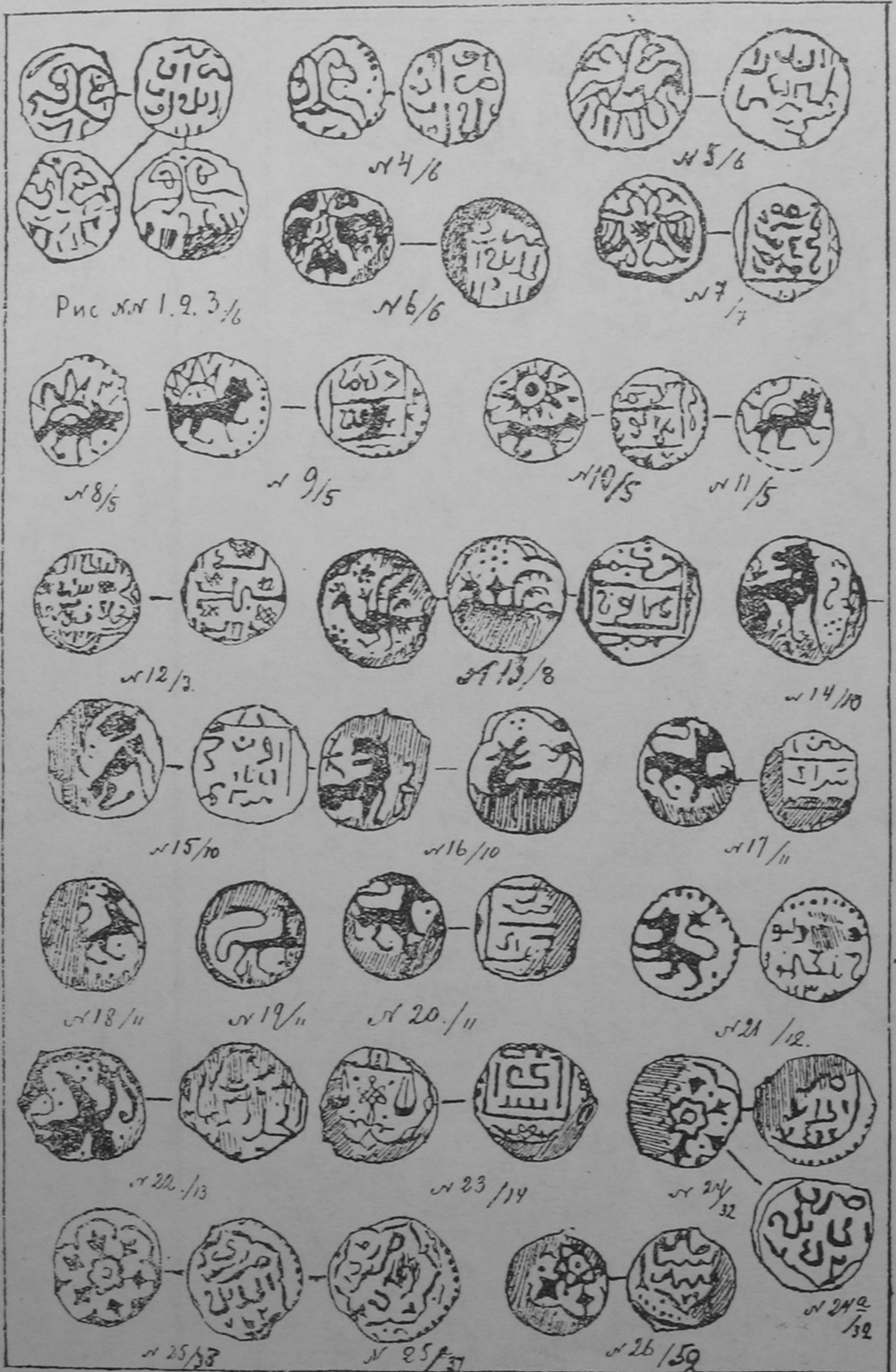


Таблица II. Селитренное.

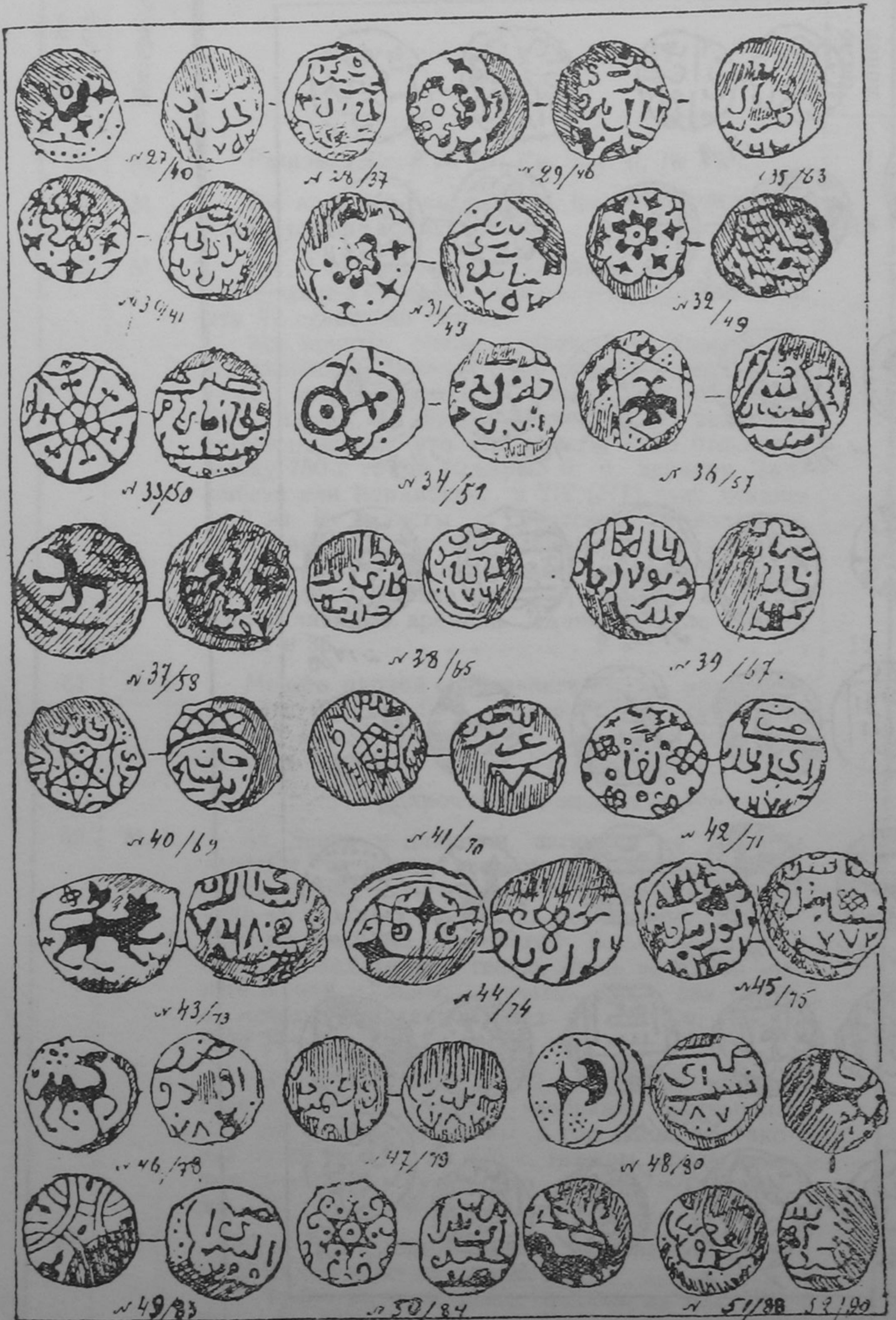
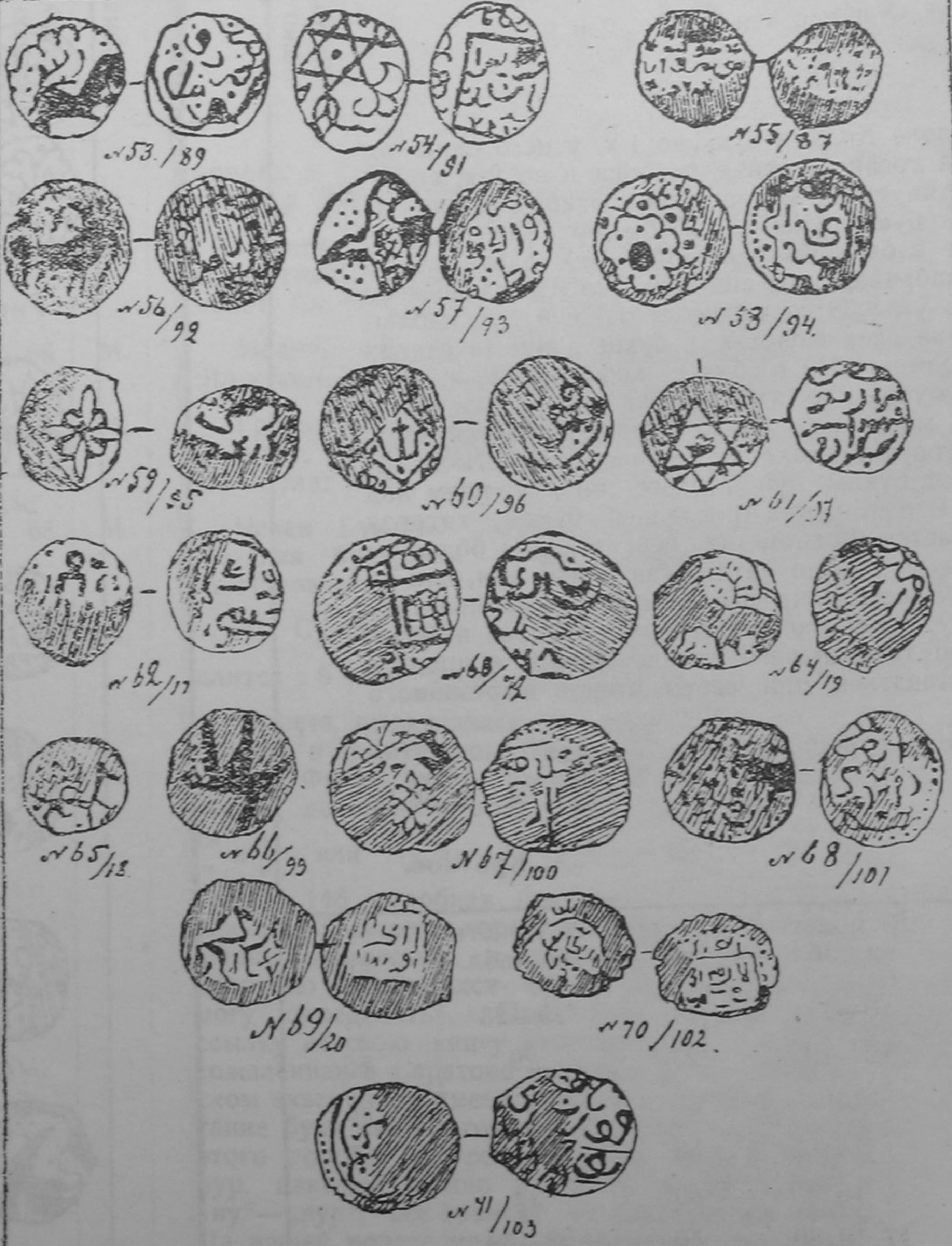


Таблица III. Селитренное.



Список изданий Н/Волжского Об-ва Краеведения.

1. Труды об-ва Истории, археологии и этнографии вып. 34, ч. I.
2. Т о ж е " " ч. II.
3. Труды Н/Волжского об-ва Краеведения " " ч. IV.
4. Т о ж е " " 35, ч. I.
5. " " " " ч. I.
6. Проф. П. Г. Любомиров „Хозяйство Нижнего Поволжья в нач. XX в.“
7. П. К. Лешин „Основные черты плодородства Саратовского района.“
8. Г. Саар „Саратовская промышленность в 90-х и в нач. 900-х г.г.“
9. П. П. Бегучев „Заволжье в ботанико-географическом отношении“.
10. В. Г. Камышева-Елпатьевская и О. А. Соловьева „Геологический обзор и месторождения горючих сланцев в бассейне р. Камелика и Б. Глушицы“.
11. Ф. Ф. Голынец „К изучению оползневого побережья в районе ст. Увек“.
12. Труды Н/Волжского об-ва Краеведения вып. 35, часть V.
13. Т о ж е " " 36, часть I.
14. Н. Арзютов „Материалы по археологии поздних кочевников Н/Поволжья“.
15. П. С. Рыков „Сусловский курганный могильник“.
16. П. С. Рыков „Поздне-Сарматское погребение в кургане близ с. Зинovieвки“.
17. В. М. Чернов „Программа собирания в Саратовском крае материалов по юридическому быту революционной эпохи“.
18. П. К. Галлер „Воспоминания“. (Быт немцев-колонистов в 60-х годах XIX ст.).
19. А. Н. Лозанова „Народные песни о Степане Разине“.
20. С. Д. Соколов и В. А. Сушицкий „Материалы для указателя по революционному движению в Саратовском крае 1861—1921“.
21. А. Л. Бенинг „Программа летних гидробиологических работ“.
22. Е. И. Орлов „Краткое наставление для собирания млекопитающих“.

