

Владимир Ажажэ

НЛО ПОСТИЖЕНИЕ ТАЙНЫ



НЛО: явное и неразгаданное

Annotation

Эта книга, завершающая серию «НЛО: явное и неразгаданное» – настоящая сенсация. В ней известный уфолог, доктор философских наук, профессор, академик РАЕН Владимир Ажажа представил необычные факты. Как неопознанный перехватчик разрушил метеорит над Уралом; как предсказали трагедию в Фукусиме и авиакатастрофу в Казани; почему непропорционально высок термин «инопланетяне»; почему смертелен полет человека в дальний космос; как космонавты встречались с «ангелами»; как выглядит на фото «Обитель Творца»; и, наконец, как технически осуществили разговоры с «Загробным Миром» и получение «живых» изображений людей с Того Света, открыв великую Тайну Бессмертия человеческой сущности. В итоге, проанализировав последние прорывы в науке и применив системный подход, автор обосновывает революционную Уфологическую Доктрину закономерности подконтрольного симбиоза Человечества с надгуманоидной формой Иного Разума.

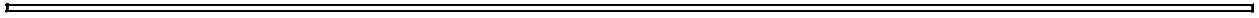
- [Владимир Ажажа](#)
 - [Особенности этой книги \(от автора\)](#)
 - [Начало](#)
 - [Глава 1.](#)
 -
 - [Следствие ведут экстрасенсы](#)
 - [Разговоры с загробным миром](#)
 - [Кто сбил метеорит над Уралом?](#)
 - [Глава 2](#)
 - [Границы уфологии и биоэнергоинформатики](#)
 - [Информационные основы реальности](#)
 - [Эпопея Розалинд Рейнольдс](#)
 - [Ферма «Планета Земля»](#)
 - [Мудрецы группы W-56](#)
 - [Уфологическая одиссея администрации Б. Обамы](#)
 - [Реплика министра обороны Канады](#)
 - [Явления луны](#)
 - [Ученый Карл Уорринг обнаружил на луне неземную базу](#)
 - [Глава 3](#)
 -

- [О высших силах, уме и здравом смысле](#)
- [Сверхъестественные ощущения у людей](#)
- [Ангелы и космонавты](#)
- [«Хаббл» обнаружил космический город](#)
- [В объективе – обитель Творца?](#)
- [День мракобесия](#)
- [Глава 4](#)
 - [Диалог с Олегом Далем](#)
 - [С приветом с того света](#)
 - [Бартон выходит на связь](#)
 - [Познание тонкого мира](#)
 - [Смерть – это иллюзия](#)
 - [Мост между мирами](#)
 - [Гран-реплика от автора](#)
 - [Шон Мэлори и Михаил Ахманов о бессмертии](#)
 - [Предсказания оттуда](#)
- [Глава 5](#)
 - [Никола Тесла, ионосфера и резонансы человеческого мозга](#)
 - [Реплика астронавта](#)
 - [НАСА вырастит на Луне репу](#)
 - [Человек – ничтожная подробность в космосе](#)
 - [У кромки поля. Информационного](#)
 - [На крыльях духа](#)
 - [Теория Е.П. Литвинова: пришельцы-подселенцы](#)
 - [Как узнать, кто есть кто?](#)
 - [Пришельцы в гностической космологии](#)
 - [Теория радужной гравитации](#)
 - [Классификация геоаномальных зон на материках и в мировом океане](#)
 - [Ускоритель ротонов в солнечной системе и катастрофы, происходящие на Земле](#)
 - [Человечество зародилось не на Земле](#)
 - [Концептуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики](#)
 - [Феномен НЛО в свете новейших достижений квантовой космологии](#)
 - [Биогравитация – основа энергетического проявления феномена НЛО](#)

- [Модель целостности мира](#)
- [Универсальное космологическое поле](#)
- [Обладает ли вакуум сознанием](#)
- [Сверхсветовая коммуникация в космосе доказана](#)
- [Расширение информационного пространства человечества](#)
- [Реплика Б.Н. Стругацкого](#)
- [Google и всемирный мозг](#)
- [Горизонт, где наука сходится с религией](#)
- [Уфологическая доктрина. Подконтрольное сосуществование человечества с надгуманоидной формой иного разума](#)
- [Литература](#)
- [Глава 6](#)
 - [Предчувствия гуманитарной эколого-биосферной катастрофы](#)
 - [Футуросинергетика: универсальная теория систем](#)
 - [Универсальная теория систем](#)
 - [Ответственность ученого. Предсказание будущего](#)
- [Эссе](#)
- [Некоторые аббревиатуры в тексте книги](#)
- [notes](#)
 - [1](#)
 - [2](#)
 - [3](#)
 - [4](#)
 - [5](#)
 - [6](#)
 - [7](#)
 - [8](#)
 - [9](#)
 - [10](#)
 - [11](#)
 - [12](#)
 - [13](#)
 - [14](#)
 - [15](#)
 - [16](#)
 - [17](#)
 - [18](#)
 - [19](#)
 - [20](#)

- [21](#)
- [22](#)
- [23](#)
- [24](#)
- [25](#)
- [26](#)
- [27](#)
- [28](#)
- [29](#)
- [30](#)
- [31](#)
- [32](#)
- [33](#)
- [34](#)
- [35](#)
- [36](#)
- [37](#)
- [38](#)
- [39](#)
- [40](#)
- [41](#)
- [42](#)
- [43](#)
- [44](#)
- [45](#)
- [46](#)
- [47](#)
- [48](#)
- [49](#)
- [50](#)
- [51](#)
- [52](#)
- [53](#)
- [54](#)
- [55](#)
- [56](#)
- [57](#)
- [58](#)
- [59](#)

- [60](#)
- [61](#)
- [62](#)
- [63](#)
- [64](#)
- [65](#)
- [66](#)
- [67](#)
- [68](#)
- [69](#)
- [70](#)
- [71](#)
- [72](#)
- [73](#)
- [74](#)
- [75](#)



Владимир Ажажа

НЛО. Постигение тайны

*Последний управитель,
возможно, – вся вселенная,
вся ее бесконечность.
Она и составляет некое
божество, в руках которого мы
всегда находились
и будем находиться.*

К.Э. Циолковский

*Важно проникнуться пониманием вселенной как
единого организма, в котором мир неявленный
несравненно могущественнее мира явленного...*

В.П. Казначеев

Особенности этой книги (от автора)

Уважаемый читатель! Приветствуя вас и приглашая к чтению, я вынужден начать со своеобразного манифеста, ибо для меня, опытного автора, эта книга вдруг стала необычной. Почему?

Во-первых, это финальный том серии из семи книг, в котором вразрез традиционной «инопланетной» уфологии обосновывается революционизирующая Доктрина, вытекающая из открытия подконтрольного сосуществования Человечества с надгуманоидной формой Иного Разума. Это – апогей моих научных исканий, прорыв в новое мироощущение.

Во-вторых – и это главное, – внезапное ухудшение здоровья автора в начале работы. Забрехал призрак фиаско. Но, вопреки запретам эскулапов, я, словно скалолаз, с усилиями пополз к вершине, не имея права на другое. Допеть свою лебединую песню было необходимо. Это – цель и итог жизни.

Поэтому, в-третьих, чтобы успеть, пришлось на скаку привычный мне фривольный стиль научно-популярной книги (см. в тексте «Уфорум») сменить на серьезный жанр альманаха. Так называется сборник текстов разных авторов «на основе их тематического единства и концептуального различия при условии сохранения исходной проблематики и идейной направленности» (Институт философии РАН, 2007). Пересадка на скаку в альманах спасла книгу, позволив вашему покорному слуге с помощью системного подхода завершить ее феноменальным выводом.

Хочется добавить. Научная деятельность для меня не безусловная ценность. Главная ценность – человек. Думается, что человек сотворен искусственно, он кардинально отличается от животных – у него есть разум. Показывая в книге, что человек был создан некоей сверхсубстанцией как энергетическая пища, я пришел к пониманию, что люди должны распознать своих создателей. И победить их ради познания нашей тайны.

Приглашаю вас в «Уфорум». Если там что-то не так, не обессудьте. Просто у вас пока нет чувства моего юмора. Шутка.

У ф о р у м (U f o r u m)

Издательство «Вече» оказало мне большую честь, предложив переиздать выпущенные в 2007–2008 годах шесть книг, объединенных серией «НЛО. Поиск истины». Но на этот раз выпустить семитомник. К

прежним книгам добавляется новая, которую вы, уважаемый читатель, держите в руках, – «Постижение тайны». А вся серия объединена слоганом «НЛО: явное и неразгаданное». Причина переиздания проста – торговый спрос. Вносить коррективы в прежнюю серию издательство не рекомендовало, несмотря на то что многие мои суждения и оценки устарели, но «сенсации и факты», как указано на обложках, остались. Меня успокаивали: пусть будет как есть, чтобы увидеть динамику взглядов автора. А завершающая книга покажет последние достижения. На том и порешили.

Хронология моих публикаций и выступлений позволяет отследить этапы эволюции: автор словно отрезал куски от своего тела, пока наконец не добрался до скелета.

Продолжая разговор, хотелось бы обратить ваше внимание на подзаголовок «Уфорум». Я предложил коллегам по журналу «Чудеса и приключения» дать такое название возможному приложению к «ЧиП», где публиковались бы яркие уфологические случаи. Думается, что этот термин понятен. УФО (UFO) по-русски означает НЛО. А ФОРУМ (FORUM) – это массовое собрание. В Древнем Риме так называли площадь, где сосредоточивалась общественная жизнь города и можно было наговориться вдоволь. В нашем случае «Уфорум» – это нечто вроде лирического отступления, некоей рекламной паузы, возникающей в любом месте изложения, чтобы покомментировать по поводу или без повода, позубоскалить, просто, как говорят в Одессе, «потрепаться за уфологическую жизнь».

Вот, например, пара анекдотов, как показатель проникновения передовых идей в массы. «Один инопланетянин (название условное) спрашивает другого: “Как собираешься встречать Новый год?” Второй: “Да вот хочу слетать на Землю и совратить там какую-нибудь девицу”. Первый (встревоженно): “Смотри, аккуратнее с этим делом! Вот я две с лишком тысячи лет назад слетал, совратил еврейку, так они до сих пор нашего сына вспоминают”». Другой анекдот. Вопрос: «Что за идиотов вы нам прислали? Мы просили пару нормальных мужиков». Ответ: «А это и есть паранормальные мужики».

Но недавно придуманный мной термин «Уфорум» я неожиданно повстречал, просматривая материалы в одном из электронных журналов пятилетней давности, потом еще где-то. Здесь, пожалуй, можно обобщить. Стоит только о чем-то основательно задуматься, как тут же наталкиваешься на цитаты, которые подтверждают твои мысли и вдохновляют на дальнейшие штудии. Видимо, у мыслей (достаточно глубоких) есть некое

поле, которое притягивает к себе сходные чужие мысли.

Можно, конечно, побалагурить еще. Например, по поводу мистера Уэллса. Он повлиял на мое воспитание куда больше всех моих учительниц. Как и мистер Дойл, мистер Стивенсон, мистер Скотт, месье Дюма и Верн. Герберт Уэллс был, однако, самым строгим из этих педагогов. Он ставил перед нами совсем не подростковые вопросы: кто мы и зачем мы? Он безжалостно вводил понятие «чужого» в его онтологическом смысле (парадокс: свой – чужой). Он первым, задолго до доцентов, рассказал нам про материю и дух. Он наполнил для нас неожиданным содержанием обычное, простое слово «время».

Но, пожалуй, пора переходить к делу и, исходя из принципа преемственности, в качестве логической эстафеты начать итоговый опус с рассмотрения некоторых обобщающих сентенций из предыдущих книг автора.

Начало

Сомерсет Моэм как-то сказал: «Знать прошлое (добавим – и настоящее) достаточно неприятно, знать же будущее – просто невыносимо». Будущего мы, слава богу, не знаем, но будем оптимистами. «Подлинный оптимизм покоится не на убеждении, что все будет хорошо, а на убеждении, что не все будет плохо», – говаривал другой писатель, Жан Дютур. При таких зыбких прогнозах ничего не остается, как уповать на прогресс. Хотя прогресс, выражаясь философски, есть замена одних неприятностей другими. Смотрим дальше.

Если в феномене НЛО мы сталкиваемся с проявлением внешнего разума, знающего, что его изучают, то попытки его исследования безнадежны до поры, когда он сам захочет вступить в контакт с учеными. До этого, зная результаты исследований, он способен умышленно и систематически представлять нам «факты», противоречащие прежним выводам. Не исключено, что большинство наблюдаемых объектов и находящихся в них существ есть лишь «маски», которые феномен демонстрирует нам в своих целях.

Что же удалось выяснить за почти полвека исследования? Им свойственны различные эффекты, которые совершенно не вписываются в нашу научную картину мира. Это полеты с ускорениями, не доступными инерционным телам; возможность на расстоянии выводить из строя электронное оборудование самолетов, блокировать автомобильные двигатели и многое другое.

Загадочны и психологические эффекты – отпугивание любопытных от совершивших посадку тарелок; способность их пилотов вступать в телепатический контакт с человеком и снова находить его через много лет; умение заставлять людей с отключенным сознанием писать как бы под диктовку. Можно упомянуть и прекрасное знание существами из НЛО земных языков.

Становится ясно: сила, стоящая за НЛО, способна без труда завоевать Землю. Однако явной агрессии не последовало. Больше того, феномен, похоже, находится с человечеством в состоянии постоянного одностороннего контакта в течение многих столетий. По отношению к нам он как бы демонстрирует превосходство своих технических и психических технологий.

Каковы же цели всех его манипуляций?

Возможно, принятый пришельцами характер контакта связан с желанием заявить о себе и о своей силе, не нарушая процесса саморазвития человеческой цивилизации. Ведь из опыта собственной истории мы знаем, что неосторожные контакты цивилизаций с разным техническим уровнем обычно приводили к деградации менее развитых.

Но именно так и должна вести себя цивилизация, поставившая перед собой цель защиты жизни в расчете на двусторонний контакт в будущем. Несколько столетий демонстрации силы при неагрессивном поведении, с одной стороны, могут стать наглядным примером для подражания, с другой – избавят будущее земное общество, доросшее до контакта, от подозрительности по отношению к внешней цивилизации.

Наши фундаментальные знания о мире на первый взгляд представляют собой единую стройную, непротиворечивую систему. Перечисленные же эффекты НЛО нарушают все мыслимые законы физики. Может ли быть, чтобы нам остались неизвестными даже намеки на область явлений, без которых эффекты НЛО невозможны? Создается впечатление, что они принадлежат как бы к другой реальности, со своей картиной мира, отличной от нашей. Но есть и другое объяснение.

Что случится, если мы сейчас вдруг овладеем технологиями, которые используют НЛО? Думаю, в этом случае наша цивилизация проживет недолго. Поэтому они стремятся несколько притормозить наше научно-техническое развитие и умышленно не допускают нас к открытию явлений, на которых основана их техника. При этом нельзя, к примеру, исключить искажение результатов некоторых наших научных разработок. То есть мы живем в одном с ними мире, но наша картина мира на какой-то срок «отредактирована» и останется такой, пока мы не повзрослеем. Подобные действия могут диктоваться не только стремлением уберечь нас от самоуничтожения, но и соображениями собственной безопасности.

Признав, что наши контакты с иной цивилизацией реальны, мы получим важные заключения. Во-первых, возможно длительное существование технологически развитых обществ без эгоистичных внешних интересов; во-вторых, необходимо усиливать морально-этические элементы культуры любого общества с ростом технического могущества (из-за опасности самоуничтожения); в-третьих, можно использовать НЛО-технику, основанную на неизвестных нам физических эффектах. Она сделает ненужной «внеземную инженерную деятельность» и космическую радиосвязь. Это во многом объясняет неудачу поисков внеземных цивилизаций традиционными методами.

Подведем промежуточный итог. Изучение феномена НЛО возможно

только с общих позиций его поведения и воздействия на нашу культуру. Очевидно, мы должны учитывать вероятность одностороннего контакта с Иным Разумом (ИР), но в своих делах надеяться только на себя и отвечать за свои поступки. Идея, что зрелые космические существа избирают в качестве высшей цели поддержку жизни и ее саморазвития, служит альтернативой прогнозам о неизбежности космической экспансии разумной жизни или ее непереносимого самоуничтожения.

Теперь, пожалуй, следует поговорить и о другом важном аспекте.

Представляется, что на фоне многих событий, изменяющих нашу жизнь, люди еще не осознали главного изменения.

Наиболее важным открытием за все время существования человечества является факт перманентного воздействия на биотехносферу Земли цивилизационной системы Иного, чем человеческий, Разума, одним из проявлений которого являются феномен НЛО и так называемые пришельцы.

Сегодня мы не знаем, откуда они прибыли, зачем прибыли, куда исчезают, прибыли ли вообще или живут здесь или где-то рядом давно. Важно то, что теперь человечество точно знает, что оно не одиноко во Вселенной. Вряд ли нам повезет в будущем сделать более фундаментальное открытие.

К сожалению, пока, по большому счету, сосуществование проходит, в общем, спокойно на фоне кажущегося благополучия окружающего нас мира. Например, исчезают люди. Только в 2003 году в США пропали 50 тысяч человек (по нашему мнению, и в России столько же или чуть меньше. – *Авт.*). По всему миру эта цифра составляет примерно два миллиона человек и с каждым годом растет. Конечно, часть случаев можно отнести к криминальным, но большинство пропавших – вполне респектабельные люди, не имевшие отклонений в психике. Американский уфолог Скотт Корралес убежден, что большинство случаев связано с абдукцией. Кстати, некоторые страховые компании США начали страховать клиентов от абдукции. Ну и что?

Человечество в целом – слишком стационарная система, ее ничем не проймешь. Вот обнаружен факт, что во Вселенной есть еще по крайней мере один Разум помимо человеческого. Ну и что?

Миллиарды людей ничего не знают и ничего не хотят знать, а если и знают, то поужасаются десять минут и снова вернутся на круги своя. Единицы начнут ощущать некоторое неудобство, неуютность какую-то. А вдруг мы окажемся ненужными в их системе? Кто-то другой скажет, что

факт обнаружения другого Разума – это уникальное событие, чреватое возможностью перепрыгнуть сразу через несколько ступенек в процессе познания. Что-то вроде путешествия в будущие технологии. Ну, допустим, как если бы в Средневековье попал современный цветной телевизор.

А воздействие Иного Разума продолжается, свидетельствуя, что, помимо войн и экономики, независимо от нашей воли существует иная жизнь, которая или обещает, или угрожает, оставляя ответ за кадром.

Отворачиваясь от познания нового, человечество теряет время. Одна из самых больших потерь в общественном сознании наших сограждан – утрата чувства невосполнимости времени. Происходит многолетняя, непозволительная и безграничная по масштабам его растрата многомиллионным народом, годами стоящим на месте в мечтах догнать передовые страны. Когда японцы всерьез утверждают, что в электронике мы «отстали навсегда», начинаешь понимать трагическую суть этого проигрыша.

В цивилизованном мире, на обочине которого, увы, оказалась наша страна, совершилась современная научно-техническая революция, заключающаяся в скачкообразном возрастании интенсивности информационных процессов в контурах управления и познания благодаря научной методологии и техническим средствам кибернетики. Расцвет цивилизации связан с экономической свободой, частной собственностью и научным управлением, то есть властью интеллекта. Сейчас нет смысла примерять эти принципы к нашей Новейшей истории и выяснять, кто и как нами правил. Но одну зарисовку следует, пожалуй, привести.

«Комсомольская правда» 24 мая 2005 года, № 81 (23515) поместила репортаж о встрече коллектива редакции с Президентом РФ В.В. Путиным. Редактор отдела науки В. Лаговский задает президенту вопрос:

«Я хочу спросить про инопланетян. С тех пор как в нашей стране появились президенты, возникла легенда о том, что каждого вновь избранного главу страны посвящают в некую страшную тайну. Она в том, что Землю посещают пришельцы. Вот американских президентов водят якобы в некую зеленую комнату, в которой хранятся замороженные тела инопланетян. Посмотреть, убедиться, что не одни мы во Вселенной. Вас в такое не посвящают?»

(Вопрос редактора отдела науки не корректен. Лаговский продолжает тиражировать не имеющий научных доказательств термин «инопланетяне». Как правило, на дурацкий вопрос можно получить адекватный ответ. – *Авт.*)

Владимир Владимирович Путин: «Хм, говорите, “комната зеленая”?»

Понятно... обращаю внимание, что я не употребляю крепких напитков. Когда я был в Штатах, то президент США меня ни в какие “комнаты зеленые” не приглашал. Говорят, он сам давно завязал. Заверяю вас, что меня ни в какие тайны подобного рода не посвящали – такой темы на правительственном уровне, на уровне президента не существует».

Вот так, цинично, была забалагурена, закаламбурена актуальнейшая для правильного миропонимания проблема. То ли президент-трезвенник решил, как хаммельнский флейтист, увести по каким-то веским причинам интерес людей к НЛО в сторону юмора и там замуровать, то ли действительно пребывает в состоянии уфологического невежества.

На следующий после этой публикации день Московский регион испытал на себе энергетический коллапс вследствие веерного отключения каскада энергетических подстанций. Причина аварии не установлена и по сей день. По своему характеру событие имеет прецедент, когда в ноябре 1965 года весь северо-восток США с населением 36 миллионов человек на десять часов оказался обесточенным. За минуту до затемнения над распределительно-силовой подстанцией Клей заметили крупный НЛО. Два других долго летели вдоль высоковольтной линии в Нью-Хемпшире и замыкали реле грозовой защиты. Но вернемся к высказываниям правителей.

Известно, что президент президенту рознь. «Занимается ли Советское правительство неопознанными летающими объектами?» – такой вопрос был задан М.С. Горбачеву 26 апреля 1990 года на его встрече с партийно-хозяйственным активом «Уралмашзавода» в Свердловске. Президент ответил: «Насколько мне известно, существуют научные коллективы, изучающие это явление». Впервые в нашей стране на самом высоком уровне о НЛО было сказано серьезно, без иронической интонации или усмешки. Этот ответ транслировался по телевидению и приведен в печати.

Президенты приходят и уходят, заметно влияя на организацию или дезорганизацию общественно-социальных систем, в том числе и на институт науки. Для многих членов общества действующая наука – это авторитет, оружие большой мощи. Но из-за ее позиции, вернее оппозиции – к проблеме НЛО, некоторые солидные организации в нашей стране, признающие НЛО реальностью, были вынуждены обращаться к уфологам-любителям. Так произошло с заказанной

Главным штабом ВМФ научно-исследовательской работой «Гидросферный аспект проблемы НЛО» и с другими разработками научно-общественной уфологии. Но это не выход из тупика. Ни одна организация не в силах единолично обработать материалы по теме НЛО из-за

невероятной многоликости феномена. Попробуем, опираясь на прочитанный материал, еще раз тезисно сосредоточиться на некоторых аспектах.

Мир Иного Разума, который, в частности, представляют НЛО, – не наш мир. По уровню познания он для нас сродни миру загробной жизни.

Анализ фактов приводит к выводу, что существует материальная реальность, обладающая одновременно психическими свойствами. Иначе говоря, психика является своеобразной формой материи, которая позволяет манипулировать физическими объектами и пространством.

Одна из главных составляющих понятия НЛО – его психофизическая составляющая, воздействующая, как правило, бесконтактно. С ее помощью жертвам, очевидцам и любым людям внедряется информация, дезинформация, блокируется память и жизнедеятельность организма или его систем.

С помощью этого же информационного оружия реализуется тотальный контроль за людьми и воссоздание в воображении человека любого события.

Говоря о том, что НЛО есть лишь звено в грандиозной системе порабощения человечества, поневоле вспоминаешь слова Чарльза Форта: «Мы являемся чьей-то собственностью». Любопытно было бы узнать – чьей?

Надо полагать, что и НЛО – НЛО рознь. И хорошо бы подходить к ним дифференцированно. Но как распознать, какие из них настроены/ запрограммированы к нам отрицательно, лояльно, положительно или событийно, то есть для действия по обстановке? Значит, и «программисты» относятся к нам по-разному? Кто они?

При всем при этом выясняется, что пришельцы (гуманоиды), например греи, не являются ядром проблемы НЛО, а лишь управляемым элементом, винтиком в сложной системе контроля и воздействия, приводимой в действие невидимыми иерархами. Известны случаи беспомощности, угасания или гибели нлонавтов, лишившихся связи с управляющим кораблем вследствие, например, аварии или катастрофы. Есть мнения, что НЛО и пришельцы являются носителями искусственного интеллекта, обладающего неким самосознанием.

Явно обозначается одна из целей «программистов» – генная инженерия, генетическое ускорение. С помощью пришельцев на Земле уже реализуется программа технологически «улучшенных» людей (людей ли?) – наших потомков (?).

Похожие точки зрения высказываются и по поводу имплантатов –

миниатюрных чипов, внедряемых в людей и придающих людям новые качества. Интересно, какие? Человек, носящий чип – соединение биологии и искусственного интеллекта, – сам того не предполагая, превращается в киборга – кибернетический организм, а человечество – в общество кибернетических отдельностей (?).

Как видим, по мере переваривания и осмысления текста количество вопросительных знаков возрастает. Так и должно быть при нормальном научном подходе.

Думается, что число белых пятен в уфологии превышает число открытых астрофизиками черных дыр. Здесь повод заметить, что НЛО и SETI – две различные научные проблемы. Уфология пытается спасти жизнь на Земле; обреченная на неуспех SETI делает это косвенно. Кто знает, может быть, «сетевикам» и удастся обнаружить кого-либо во вселенской дали, но шансы есть только на обнаружение подобной нам примитивной цивилизации.

* * *

Итак, что же все-таки будет с изучением Иного Разума? Трудно сказать. Текущий момент слишком непредсказуем. Сочиняя книгу о современности, мы рискуем ошибиться. А кому хочется ошибаться?

При высокомерном подходе к проблеме НЛО властных элит люди вряд ли способны понять, в чем сущность их сосуществования с иной цивилизацией и для чего они (люди) и она (иная цивилизация) здесь, на Земле. Пребывая в постоянном состоянии житейско-бытовой неопределенности, люди не задумываются о том, что они находятся в тенетах планетарного шантажа, реального мира НЛО.

Только глупая и близорукая цивилизация способна отказаться от сбора и анализа материалов о шокирующих фактах аномальных явлений. Неужто мы безнадежно больны и опыт нас ничему не учит? То, что мы сегодня знаем о сути НЛО, это кусочек вершины большого айсберга. Хотя и в этом можно и нужно сомневаться. Мы знаем лишь то, что они позволили нам знать или внедрились в наш понятийно-запоминательный аппарат.

Государство, вынужденное вооружаться и хранить всяческие секреты, нам в познании НЛО сегодня не помощник. (Каламбур: «Что творится на Руси – узнаем из Би-би-си».) Даже если есть подозрение правительственного сговора с иным интеллектом, то открытое его изучение, а не обман позволило бы властям выявить концептуальную

платформу и достижения оппозиции.

Человек, как миниатюрная Вселенная, выступает в качестве звена космических процессов, причем звена, во многом несовершенного. Он предстает как существо, находящееся под властью внешних и внутренних деструктивных сил, над которыми не властен.

Но можно полагать, что мы морально превосходим Иной Разум и его приспешников. Нет доказательств того, что этическое развитие цивилизации (индивидуума) адекватно уровню их материального состояния, технологического и научного развития. Силе надчеловеческого свертехнологического Разума, воплощенного в изощренном обмане, паранормальных и других возможностях, противостоит сила Человека, заключающаяся в его духовности. Баланс этот весьма условен и хрупок. Но, видимо, только он позволяет сохранить человечеству самосознание и высокую самооценку. Высочайшая степень сатанинского могущества наталкивается на великую силу духа людей.

Теперешнее человечество живет в обстоятельствах абсолютной катастрофы, но в массе своей прилагает усилия не к тому, чтобы это осознать и попытаться ситуацию исправить, а к тому, чтобы улизнуть от реальности, поскольку она воистину драматична, бедственна, жутка. Похоже, человечество вот-вот не эпизодами, а в открытую столкнется с чем-то, что противно самой его природе, но что какой-то злой силой ему вменяется в обязанность встретить приветливо и попытаться с этим договориться. Нам предлагают выкурить трубку мира с дьяволом.

Но, чтобы выстоять и спастись, надо ступить на путь личного героизма. То есть надо быть героем, рисковать всем, что у тебя есть, даже жизнью, потому что без риска и самоотверженности нет ничего – ни духовного движения, ни вообще пути. Для всякого познания необходимо мужество. Эта истина должна стать для человека осмысленным выбором, так как без личной истории – а много людей живут без личной истории, как пыль, как ряска в пруду, – нет спасения и нет пути. Именно героизма сейчас так не хватает нашему времени.

Выход для развития действительно познавательной науки – во введении некоей «методологии риска», ничем не скованной свободы мысли, ибо если человек не свободен в мысли, то где ему еще обрести свободу! Для ученого не может быть ни запретных зон, ни запретных методов. Он должен смело обращаться к любым явлениям, проигрывать любые варианты объяснений, сколь бы абсурдными они ни казались.

В свете сказанного уфология вырастает в многоаспектную науку, ее формат не соответствует мелким планам, к примеру, телевизионного шоу.

Концептуальные основы уфологии формируются в полноправную философскую категорию.

И хотя многое из сказанного выше, как и все человеческое, довольно грустно, однако мы оптимистически верим в силу духа, в наше будущее, к чему призываем и вас, уважаемый читатель. Ибо, если верно, что человечество учится на своих ошибках, нас ожидает блестящее будущее. Спасибо.

У ф о р у м

Веря в будущее, спешу здесь же выразить искреннюю благодарность всем упомянутым в книге исследователям и авторам, прямо или косвенно способствовавшим ее созданию. Особо признателен высокочтимым коллегам по общественно-научному уфологическому цеху Евгению Петровичу Литвинову, Виталию Леонидовичу Правдивцеву, Евгению Александровичу Файдышу и Алле Тарасовне Белоконь, любезно предоставившим свои материалы. При этом Алла Тарасовна, взявшая на себя еще и емкий труд редакторской подготовки рукописи, заслуживает особо теплых слов, как, кстати, и ее тезка Алла Борисовна Ажажа (бывший завуч УФО-школы «Базис»), обеспечившая автору техническую и медицинскую поддержку.

Отдельной, красной строки благодарности заслуживают генеральный директор Издательского дома «Журналист», главный редактор журнала «Чудеса и приключения» («ЧиП») Геннадий Петрович Мальцев и его коллектив, с которыми наша Уфологическая академия (АИПУФО) тесно взаимодействует по многим направлениям. Об этом, в частности, свидетельствует и широкая гамма материалов «ЧиП», на которые опирался автор этой книги, входящий к тому же в редакционную коллегию журнала.

И наконец, завершая блистательный список, я кланяюсь редактору газеты «Аномалия» Татьяне Михайловне Сырченко (г. Санкт-Петербург), с которой уже много лет мы идем вместе по уфологической стезе, – и за активную помощь информационными данными, и за трудоемкий и блестящий квалифицированный перевод пакета уникальных английских материалов для этой книги.



Файдыш Евгений Александрович (1950).

Академик АИПУФО, РАЕН и МАИ, исследователь-новатор, кандидат биол. наук, профессор. Научный директор «Международного института Ноосферы», президент «Российского фонда трансперсональной психологии», автор более 150 статей, патентов и 15 книг, в т. ч. монографии «Жизненные энергии в мистическом космосе» (Союзкнига, М., 2013, 1088 с., 68 а.л.), руководитель и участник десятков экспедиций в т. ч. в так называемые «места силы»

Глава 1.

Повседневная фантастика

Фантастическое составляет сущность действительности.

Федор Достоевский

Не удивляйтесь, но предоставленная сочинителю свобода выбора архитектоники книги, отличающая автора от читателя, позволяет мне вначале поговорить о чудесах. А почему бы и нет, если это будет дополнительным допингом на пути к пониманию сути?

У ф о р у м

Чудо – это событие, которое происходит помимо наших действий, выламывающееся из причинно-следственной связи. Есть темные чудеса, есть светлые, различать их, пожалуй, могут только духовно опытные люди. Например, при одной из атак Наполеона в Австрии он прошел по подвесному мосту под сплошной картечью, не получив ни одной царапины, и увлек за собою армию. А практически выигранное Бородино послужило причиной бегства того же Наполеона по разоренной Смоленской дороге из России – разве это не чудо? И в каждой человеческой жизни есть такие вещи. Мы живем внутри чуда. Чудо есть жизнь сама по себе: наше рождение, наше сознание, наша способность связывать события, прогнозировать их... Вечная вера в чудеса – это еще одно из чудес света.

Чудеса свершаются постоянно. «Действительность чудесна, а чудесное – действительно», – подметил исследователь Михаил Эпштейн. Говоря строже, сочетание реальности и ирреальности можно определить как «достоверную фантастику». Фантастическое допущение работает в полную силу только на основе подлинности. Подлинность тем не менее – понятие весьма относительное (подлинно то, во что мы верим?).

Приведенные выше примеры – это, так сказать, хрестоматийная классика. Однако замысел книги заставляет обратиться к более свежему материалу. Предлагаю такой реестр.

1. Следствие ведут экстрасенсы. 2. Разговоры с загробным миром. 3. Финский астролог точно предсказал аварию на «Фукусиме» и угадал

авиакатастрофу в Казани. 4. Кто сбил метеорит над Уралом?
Концептуальная схема, которую мы построим в конце опуса, поможет
разобраться в этом.

Следствие ведут экстрасенсы

Как сейчас стражи порядка прибегают к помощи экстрасенсов и гипнотизеров, можно узнать, обратившись, например, к очерку Владимира Демченко в «Комсомолке» за 23.11.2011. Он побывал в подразделении Следственного комитета России (СКР) и выяснил, что материалистических воззрений в правоохранительных органах придерживаются далеко не все. Вот что он рассказывает.

Все возможно

Светлана Проскуракова, блондинка лет тридцати, в черном платье, накрывает ладонью фотографию. Я распечатал ее минуту назад и точно знаю, что произошло с запечатленным на ней мужчиной. Светлане предстоит определить это с помощью собственных паранормальных способностей. Я думал, что она начнет закатывать глаза, бормотать заклинания и биться в экстазе. Но она просто накрыла лист, словно игрок в покер, прячущий свои карты.

– Не чувствую активности, – спокойно говорит она, – его точно нет в живых.

В этой сцене не было бы ничего удивительного, если бы мы сидели в салоне какого-нибудь колдуна – с зашторенными окнами, свечами, благовониями... Ничего подобного – яркий свет, офисная мебель, а в метре от Светланы – Сергей Зерин, сотрудник второго отдела криминалистического сопровождения следствия технико-криминалистического управления Главного управления криминалистики СКР. В этом отделе мы, собственно, и находимся.

Честно говоря, до сих пор экстрасенсы на службе у следователей представлялись мне столь же нелепым зрелищем, как и цыганки с кофейной гущей в Гидрометцентре. Но для Сергея Зерина ничего необычного в происходящем нет. На его мониторе слоган: «Все возможно. Идеальный принцип сверхосновы сверхвселенной». Он словно Том Круз из фильма «Особое мнение». Помните – там девушки плавали в бассейне и предсказывали преступления. У нас такого, конечно, пока нет. А то, чем занимаются Сергей Зерин и ряд других сотрудников отдела, называется «внедрением прикладной психологии в следственную практику». Однако, как выяснилось, к помощи ясновидцев в СКР и вообще в правоохранительных органах прибегают регулярно и уже давно.

– Впервые я участвовал в такой работе в середине 90-х, – рассказывает Сергей Зерин, – дело касалось кражи 400 миллионов рублей на Гознаке. Подозреваемый давал показания, а за спиной у него сидел экстрасенс, который словно видел, что проходит перед мысленным взором допрашиваемого. Например, последний говорит: «Я открываю багажник, беру пассатижи и иду налево». А из-за спины: «Минуточку, вы не только пассатижи берете. И идете не налево, а направо». В общем, подозреваемый быстро во всем сознался. Как это объяснить? Наука пока бессильна. Я сам отношусь к этому с долей здорового скептицизма. Но есть факты, есть практика, для нас это главный критерий.

Сообщения об использовании экстрасенсов в расследованиях мелькали неоднократно. Но всегда казалось, что это событие, выходящее из ряда вон. Когда дело особенно громкое и сложное. Каково же было мое удивление, когда я узнал, что только Светлана Проскурякова помогает в расследовании двух-трех дел в неделю. Сергей Зерин достает из ящика стола несколько папок. Читаю: запрос из N-ского следственного отдела такой-то области. Обстоятельства дела – человек пропал тогда-то, последний раз видели там-то, фотография. И далее совершенно серьезный ответ: есть вероятность, что разыскиваемый убит, а тело находится в таком-то лесу. Убийцу, светловолосого мужчину средних лет, надо искать в таком-то районе. Даже карта из Гугла прилагается с кружочками синими чернилами в местах, где надо искать.

– Вам уже специальное подразделение пора создавать, – говорю я, листая запросы.

– О том, чтобы сделать экстрасенсов штатными сотрудниками, речь никогда не шла, – говорит Сергей Зерин. – Мы обращаемся к ним не как к экспертам, а как к консультантам-специалистам. Они не получают за это деньги, их данные никогда не представляются в суд в качестве доказательства. Но они могут иногда дать очень точный, хотя и вероятностный ответ. После взрыва в аэропорту Домодедово именно экстрасенс первым указал подрывника на видеозаписи с камеры наблюдения. Посмотрел и сказал: вот на этом человеке энергетическое пятно. Потом это подтвердили эксперты.

Но чаще всего к экстрасенсам обращаются, если человек пропал. Например, в сентябре прошлого года в Рязанской области исчезла девушка – некая Мария Мишина. Ее жених места себе не находил, активно участвовал в поисках, постоянно теребил милиционеров. Фотографию Марии и другие данные сбросили нам. Два экстрасенса независимо друг от друга сказали, что она убита. Один сказал, что это сделал тот самый жених

после полового акта. А Светлана указала направление, где искать тело. На жениха обратили пристальное внимание. Оказалось, что в его показаниях есть пробелы. В машине, которую он арендовал, была система спутникового слежения. Удалось поднять данные, и оказалось, что об одной поездке он умалчивает. И это было как раз то направление, которое определила Света. Там-то и нашли тело, разрезанное на куски. Он ее лобзиком распилил.

В Тамбовской области удалось раскрыть верный «глухарь» – убийство учительницы школы. У следователей вообще никаких зацепок не было, а экстрасенсы показали, что преступник – ее бывший ученик, что у него есть психологическая зависимость, что он на учете в психдиспансере, и так далее. Через две недели убийцу задержали. Он во всем признался, сказал, что проигрался, пришел к учительнице, ударил ее по голове и забрал все ценности, что нашел в доме.

Туман в глазах – значит, отравление

Со смертью Светлана Проскурякова сталкивается каждый день: в миру она патологоанатом. Двенадцать лет работала судмедэкспертом, сейчас трудится в обычной городской больнице. С собственными нечеловеческими способностями столкнулась еще в студенческие годы: увидела фотографию знакомого и сразу поняла, что его нет в живых. И действительно – за несколько дней до того его сбила машина. С тех пор старается не упустить случая свои способности развить. По ее словам, если не сверхвозможности, то интуицию в себе может развить каждый. Помощь следователям для нее – тоже эксперимент, позволяющий проверить верность своих ощущений и правильность аналитических выводов.

– Несколько лет назад ко мне пришли следователи из одного ОВД, – рассказывает экстрасенс, – они расследовали дело о пропаже женщины. Не знаю, кто им посоветовал ко мне обратиться, но я видела, что они настроены очень скептически. Я сказала, что женщину, скорее всего, убили из-за квартиры и что тело спрятано за городом в западном направлении. И потом они нашли тело именно там, где я сказала. И милиционеры стали обращаться ко мне все чаще и чаще.

Светлана откладывает предложенную мной фотографию в сторону и просит сообщить ей дату рождения и дату смерти – или исчезновения – изображенного человека. Эти данные она аккуратно вводит в программу на ноутбуке.

– Я всегда чувствовала, что есть закономерность между датой рождения, датой смерти и причиной кончины человека, – рассказывает

Светлана, – поскольку у меня был большой материал, я проанализировала около пяти тысяч случаев. И действительно выявила некую закономерность. Но лучшие результаты дает совокупность – эти данные и фотография.

– А как по фотографии вы понимаете, что произошло? Это какой-то голос или что-то еще? – спросил я.

– Зрительные ощущения стоят на первом месте, – говорит Светлана. – В глазах умершего появляется что-то еле уловимое. И это зависит от причины смерти. Иногда вижу какой-то туман – это если человек утонул или отравился. Или глаза, словно тоннели какие-то, становятся особенно глубокие. Это, скорее всего, удушение. Если травма головы, то над головой появляется какое-то искажение. А когда руку над фотографией поддержишь, то чувствуешь тепло или холод. И образы в мыслях проносятся. Качество фото не имеет значения, хоть ксерокопия с паспорта.

Светлана снова взяла в руки распечатанную фотографию и помолчала несколько секунд.

– Это не естественная смерть, – сказала она. – Травмы очень серьезные, но не убийство. Что-то связано с очень высокой температурой... Вижу металл... Загородная местность. И еще: в момент смерти он был абсолютно спокоен. Даже испытывал приятные эмоции.

Я поражен. Разум лихорадочно ищет объяснение. Подсмотрела, пока я распечатывал? Или кто-то подсказал? Но, кроме меня, никому... Или просто сделала серию логических умозаключений? Как бы то ни было, экстрасенс Светлана попала в самую точку: на фотографии был запечатлен человек, погибший в авиакатастрофе. Светлана продолжала рассказывать о каких-то случаях, но мне плохо удавалось сосредоточиться. Скептик, не жалея сил, пытался отстоять ранее завоеванные пространства. Он, видно, понимал, что еще чуть-чуть и придется признать Бабу-ягу и ее полеты в ступе.

– Мне кажется, наши предки все это уже знали, – видя мое замешательство, вступает в разговор Сергей Зерин. – Помните русские народные сказки? Добрый молодец уезжает, оставляет какую-то вещь и говорит: если она почернеет, значит, со мной что-то случилось. Все наши вещи связаны с нами, несут на себе нашу энергию. Традиционная наука объяснить такие факты не в состоянии. Но в рамках квантовой физики это находит подтверждение. Ведь есть теория несепарабельности, то есть нераздельности. По ней все связи сохраняются. А если исходить из теории Большого взрыва, можно считать, что все связано со всем. Нужно только эти связи увидеть. Вы знаете, это получается и у обычных людей. В

Приморском крае зимой был пожар. Все здание залили водой. Мороз 30 градусов, вода замерзла. А следователю надо работать, искать доказательства, до весны же ждать не будешь. Одна сотрудница сконцентрировалась и почувствовала: долбить лед надо в таком-то месте. И что вы думаете: именно оттуда извлекли главные улики! А в другом регионе сотрудник, никак не связанный с экстрасенсами, нашел закопанный труп. Он просто закрывал глаза и пытался почувствовать, где он может быть. Так что, думаю, стоит ввести специальный курс для следователей – по развитию интуиции.

Память – как видеокассета

Мы проводили Светлану Проскурякову, но вопросы к криминалисту у меня остались. Они касались так называемой активизации памяти свидетелей – под гипнозом человек может вспомнить детали, которые скрыты в обычном состоянии. Это тоже прикладная психология.

– Мы запоминаем все, что видим, – говорит Сергей Зерин, – но не на всех деталях концентрируемся. В гипнотическом состоянии можно считать и забытые детали, воссоздать все чуть ли не до запахов. И тогда воспоминания можно прокручивать, как пленку в видеомагнитофоне. Хочешь – медленно или быстро, хочешь – на «паузу» нажмешь или назад перемотаешь. В Санкт-Петербурге была серия разбойных нападений на банки. Ее никак не удавалось раскрыть, пока не нашли свидетеля, который видел машину преступников. Он мог припомнить только, как она быстро уезжала. Но в состоянии глубокого транса ему удалось вспомнить фрагмент номера, чего оказалось достаточно, чтобы задержать преступников. А в другом случае свидетель под гипнозом смог вспомнить номер телефона, который видел только мельком в записной книжке знакомого.

По словам Сергея Зерина, есть два вида активизации памяти. Легкая форма – когнитивное интервью. Это обычный допрос, но следователь пытается вызвать в воображении человека картины происшедшего в мельчайших деталях. Вторая форма, так называемая гипнорепродукция, глубже. С письменного согласия свидетеля специалист вводит его в измененное состояние сознания, в глубокий транс. Это позволяет вспомнить даже увиденное мельком.

– Что это за состояние глубокого транса? – спрашиваю я. – Это сон? Человек становится зомби, как в фильмах про гипнотизеров? Кстати, а вспомогательные вещества вы используете? Ведь некоторые предпочитают достигать транса с помощью героина или травки...

– Никаких наркотиков, – мотнул головой криминалист, – наоборот, нам

частенько приходится восстанавливать память тем, кто после алкоголя или наркотиков ничего не помнит. Просыпается мужик, жена убитая на кухне лежит. А у него амнезия. Но даже в этом случае шаг за шагом память можно восстановить. Состояние транса – это не сон. Человек бодрствует, взаимодействует со специалистом. Но его сознание полностью освобождается от влияния окружающей обстановки и посторонних мыслей. Снимается напряжение, свидетель полностью погружается в то время и в ту ситуацию, которую необходимо воссоздать.

По словам заместителя руководителя Главного управления криминалистики СКР Ивана Стрельцова, специалистов, способных вводить собеседника в состояние гипноза и считывать детальную информацию о прошедших событиях, очень немного. Такие сотрудники постоянно в командировках – активизируют память свидетелей и потерпевших в разных регионах. У некоторых из специалистов более 30 командировок в год.

– Одна из наших основных задач – использование возможностей современной науки, в том числе прикладной психологии, в расследовании преступлений, – сказал Иван Стрельцов. – Метод гипнорепродукции памяти уже более трех лет состоит в арсенале следствия и помог раскрыть десятки преступлений по всей стране. Специалисты в этой области – это штучные экземпляры. Поэтому свою задачу сейчас мы видим в создании в СКР системы обучения, способной обеспечить подготовку профессионалов-психологов и в центральном аппарате ведомства, и в территориальных следственных органах.

Когда Сергей Зерин провожал меня к проходной, я спросил:

– Могу я или любой другой человек сам ввести себя в состояние, которое поможет вспомнить что-нибудь забытое? Например, потерянный телефон девушки...

– В гипнотическое состояние – это вряд ли, – ответил криминалист, – но можно постараться расслабиться и воссоздать в своем воображении нужную картину. Очень важен контекст. Запахи, цвета, ощущения, какая музыка звучала, что слышалось за окном. Тогда и номер телефона может всплыть. А вообще возможно все. Это касается и памяти, и паранормальных способностей. Да и вообще всего на свете.

Сергей Николаевич хитро улыбнулся и откланялся. Было такое чувство, будто я побывал в зазеркалье. Экстрасенсы, гипнотизеры, активизация памяти и теория Большого взрыва... Почему-то вспомнилась строчка из детской песни: «С кем водятся волшебники, а с тем, кто верит в них».

Разговоры с загробным миром

Занимаясь уфологией и биоэнергоинформатикой уже почти сорок лет, я убедился в многоаспектности этих научных направлений. Нередко они выводили на сокровенные вопросы жизни и смерти. Фактография таких соприкосновений обширна, и чем ближе я с ней знакомился, тем больше она увлекала. И вдруг – очерки Григория Тельнова в газете «Жизнь». Газета нравится не всем из-за множества скандальных публикаций бытового свойства. Но когда публикуются не вызывающие сомнения фактические данные, то ничего не остается, как присоединиться к расхожей фразе «невероятно, но факт». Тем более что с Григорием мы познакомились давно, готовя совместную статью. На этот раз материал, прямо скажем, из разряда сенсационных, он поместил в «Жизни», 2009, № 23–25 и рассказал о следующем.

Военный гидроакустик, капитан 2-го ранга в отставке Вадим Свитнев раскрыл роковую тайну гибели лайнера компании Air France A-330, установив связь с иным миром.

В ответ на вопрос: «Что же произошло на борту самолета?» – электронные голоса, выхваченные компьютером из хаоса небытия, ответили:

– Французы, мы наблюдаем преступление!

У ф о р у м

...Не спешите вычеркивать телефонные номера умерших родных и друзей из своих телефонных книжек.

Как знать, может быть, вам еще будет предоставлена возможность услышать дорогие вам голоса. Контакты с потусторонним миром с помощью технических средств уже успешно идут и в России. Цель, которую ставят изобретатели, кажется фантастической, но им уже удалось не только создать экспериментальные образцы уникальной аппаратуры, но даже получить сообщения с того света – они потрясающие!

– Мы мертвые, но мы – живы, – ответил ученым абонент с того света.

Сейчас в архиве Российской ассоциации инструментальной транскомуникации (РАИТ), которую возглавляет кандидат физико-математических наук Артем Михеев, хранятся тысячи звуковых файлов, свидетельствующих о радиоконтактах с загробным миром. Среди них записи с ответами о судьбе пропавшего над Атлантическим океаном

лайнера. Их получил кандидат технических наук Вадим Свитнев, в прошлом – военный моряк, специалист по гидроакустике.

Лайнер

Вопросы по поводу судьбы исчезнувшего над Атлантикой французского авиалайнера ученые задавали оператору станции из иного мира в присутствии журналиста «Жизни». Прежде, еще в 2004 году, Артем Михеев при помощи инструментальной транскомуникации первым разгадал тайну гибели двух взорванных пассажирками-камикадзе российских лайнеров. Сразу после трагедии электронный голос, принятый на сконструированный российскими учеными аппарат для связи с иным миром, произнес два четко различимых слова: «Был террорист».

После гибели французского лайнера Г. Тельнов приехал в Санкт-Петербург к Михееву, чтобы попытаться при помощи транскомуникации выйти на связь с иным миром и получить ответы о судьбе лайнера. Ведь если свидетели мертвы, значит, они на том свете. И искать ответы на вопрос: «Что же случилось с самолетом над Атлантикой?» – следует уже за чертой бытия. По крайней мере, информация оттуда может помочь расследованию причин катастрофы здесь. Был записан сеанс связи, чтобы иметь документальное подтверждение контакта – файл с записью выложен на сайт «Жизни».

Ответы приходили буквально в ту же секунду. Это потрясающе: кто-то, несомненно обладающий высочайшими технологиями, из набора случайных звуков-фонем складывал слова! Вероятность случайного совпадения исключена – составить из хаоса связанную по смыслу фразу куда сложнее, чем угадать все цифры в лотерее. Ведь это не разовое совпадение. Это даже не просто поток информации, это точный ответ на главный вопрос: «Что было причиной катастрофы?»

Прогнав записи через специальные фильтры, Вадим Свитнев очистил их от посторонних шумов.

Вот что мы слышали:

1. *«Мы начинаем думать».*
2. *«Сейчас узнаем».*
3. *«Еще ночью разбился».*
4. *«Воздушная трагедия».*
5. *«Наблюдаем преступление».*
6. *«Ящик там был какой-то».*
7. *«В газете это напишут?»*
8. *«В Атлантическом настоящая катастрофа, все сгорели, здесь*

живые мертвцы бессмертны».

9. «Мы наблюдаем преступление, ящик был в корпусе какой-то...»

10. «Французы, мы наблюдаем преступление!»

Последняя фраза сказана совершенно четко. Что она значит? Специалисты по авиационной безопасности, которым дословно сообщили эту информацию, склоняются к версии, что на борту случился теракт. Взрыв заложенной мины мог разломить самолет в воздухе на две части, которые упали в океан и затонули, не оставив следа...

Перенесемся в Москву. Октябрь 2011 года. Артем Михеев и известный уфолог из Питера Виолетта Федотова в гостях у автора этой книги. Пьем чай и рассуждаем.

Планы

– Наш проект направлен на создание устойчиво функционирующего инструментального канала связи с «тонким миром» с возможностью адресации, – объясняет Артем Михеев. – Иными словами, можно будет общаться с конкретным человеком, даже давно умершим...

Артем и его коллеги открыли явление, связанное с воздействием «другой стороны» (так они называют загробный мир) на звуковую карту и процессор компьютера. При пропускании через них фонем (это элементарные составляющие человеческой речи) с последующей специальной обработкой приходит ответ.

В перспективе, пусть даже очень далекой, Михеев и его единомышленники надеются разработать техническое устройство, которое работало бы без оператора-медиума с «той стороны». Нечто вроде мобильного, с которого каждый мог бы позвонить своей горячо любимой усопшей бабушке.

– Мне даже во сне приснился компактный аппарат, на котором есть кнопка связи «иной мир», – с жаром рассказывает Артем. – Хотим сделать так, чтобы транскомуникация стала доступна всем. Чтобы у людей исчез страх перед смертью, чтобы все убедились – она лишь переход. Чтобы все знали, что их близкие действительно ушли в иной мир, лишь оставив свое тело.

Контактант

Вадим Свитнев и его жена Наталья на опыте своей семьи убедились в том, что жизнь существует и после смерти. Их трагически погибший в 2006 году сын Дмитрий спустя два года вышел на связь – аппарат для связи с иным миром «запеленговал» именно его голос!



Прижизненное фото Дмитрия Свитнева (погиб в автокатастрофе 10.10.2006), с которым родители ежедневно беседуют с помощью средств инструментальной транскомуникации

Мама исписала уже десять толстых тетрадей, в которых фиксирует все сеансы связи с ушедшим в иной мир сыном.

Два других сына, старший Павел и младший Егор, слушая звуковые файлы, не сомневаются – это голос Мити.

– Его интонации, даже характерный сленг его!

Светлая личность ушедшего в иной мир всего в двадцать один год Мити стала маяком, который позволил исследователям установить устойчивый адресный радиоконтакт с иным миром. Союз Вадима Свитнева с Артемом Михеевым оказался плодотворным. Они все-таки построили мост в иной мир!

«Да здравствует личное горе, любимые!» – несколько раз передал Митя с того света, когда был установлен контакт.

Свитнев выступил на научной конференции в Санкт-Петербурге с докладом «Опыт инструментальной транскомуникации с использованием компьютера» и предоставил аудиозаписи – убедительное доказательство двусторонней связи.

– Главное звено в этом контакте – наш Митя, – говорит отец. – Он стал причиной, побудившей меня к этим исследованиям. И оператором,

обеспечивающим связь с того света.

Этот контакт позволил наконец-то дать ответ на самый сокровенный ответ – есть ли загробная жизнь? И что ждет нас там?

– Умереть невозможно, мы все живы. У нас мир гармонии и справедливости, – ответил абонент с того света.

Электронная аппаратура, выхватывая эти слова из мнимого небытия, искадила речь, но Вадим и Наташа Свитневы, их дети Павел и Егор сразу узнали родной голос, мягкий и добрый:

– Это наш Митя!

Сын

Дмитрий Свитнев погиб в автокатастрофе, когда ему был двадцать один год.

– Нас пятеро: отец, мать и трое сыновей. Пять лучей, пять пальцев одной руки, а вместе – целое, семья, – написала в своем дневнике Наталья Свитнева. – Здоровые, счастливые, веселые, молодые, на пороге лучезарного завтра. Нужны ли краски, чтобы описать то, что обрушилось на нас 10 октября 2006 года в 10 часов вечера на Петергофском шоссе и почему мы со всего разгона нашей счастливой жизни влетели в полный мрак отчаяния, страха и растерянности?! Случившееся разделило нашу жизнь на две части: до и после...

...Наташа Свитнева и ее муж Вадим, как и автор этих строк, принадлежат к тому поколению, которое еще в пионерско-комсомольском детстве воспитывали атеистами.

– Бога нет, есть только то, что материально! – вдалбливали строгие учителя. – Души нет, есть только тело!

Мы твердо вызубрили – если больше чем на пять минут останавливается сердце, кончается жизнь. А все, что за гробом, рай и ад – мифология, «поповские сказки». Нас тогда учили считать себя мясом... Но неужели мы – всего лишь мыслящие туши? Без души, без вечной Божией искры? После гибели сына Мити его родители много раз задавали себе этот вопрос.

Поиск

Вадим прочел об опытах, которые проводили по всему миру энтузиасты, пытавшиеся выйти на контакт с умершими людьми при помощи технических средств. И удивился, узнав, что «радиомост на тот свет» пытались построить такие гении, как Томас Эдисон и Никола Тесла.

Он также узнал, что еще в 1959 году швед Фридрих Юргенсон первым

зафиксировал феномен электронных голосов – он записал на магнитофон голос умершей матери. Свой метод связи с «миром мертвых» Юргенсон назвал «инструментальной транскомуникацией».

Свитнев искал в России последователей Юргенсона. Встреча с руководителем РАИТК Артемом Михеевым стала для Вадима и Наташи важнейшим событием. И не только для них.

– Это судьба, – говорит Артем. – Свитневым удалось сделать то, над чем пять десятилетий бились исследователи во всем мире. Они не просто вышли на контакт с иным миром. Они установили адресную связь, устойчивую и прочную. И оператором с той стороны стал их сын Митя...

– Наш сын перешел в иной мир 10 октября 2006 года, – рассуждает Наталия. – А родился 1 января 1985 года. Почти зеркальные даты. А в Интернете его ником были четыре буквы MNTR. Это зеркальное отражение имени МИТЯ. Кроме этих, есть множество других невероятных числовых и логических совпадений, убеждающих нас в том, что сюжеты всех историй, которые мы проживаем, написаны рукой Единого Творца. А для Бога нет ничего невозможного. Как и для безграничной любви...



Свитнев Вадим Константинович, кандидат техн. наук, инженер-гидроакустик, и Михеев Артем Валерьевич, кандидат физ. – мат. наук, доцент, президент Российской ассоциации инструментальной транскомуникации (РАИТ)

Митя Свитнев отозвался с того света на зов родителей – аппаратура

комплекса «Трансрадио» приняла его голос.

– Свитневы, наконец-то мы дождались! – прозвучали слова с того света.

– Я задавал вопросы в микрофон, записывая ответы на ноутбуке, иногда ответы приходили раньше, чем я успевал спросить вслух, – рассказывает Вадим. – Затем мне сказали «оттуда»: «Задавай вопросы мысленно, мы хорошо слышим тебя». Это нечто вроде станции на той стороне, которую они сами называют «Энергетика». Митя, его друзья и наши родители говорят с нами из иного мира. Это невероятно, но это происходит в реальности...

Вадим Свитнев изобрел мультитрековый способ связи с потусторонним миром, что значительно улучшило качество связи. Первой фразой, принятой им оттуда на модернизированную аппаратуру, стали четко прозвучавшие слова: «Победившие страх, ответьте!»

Свитнев понял, что его метод работает успешно, что он на верном пути.

– Ну, слава богу, ты додумался! – ответил Вадиму с того света сын. – На станции все ликуют!

Перспективы у транскомуникации, по мнению Свитнева, открываются очень широкие.

– Это является первым шагом к созданию постоянно действующего коммуникационного моста на тот свет, – утверждает он. – Открыт технический путь к созданию миниатюрного микропроцессорного приемника наподобие сотового телефона.

Вот его выводы, основанные на трех тысячах аудиозаписей связи с загробным (Вадим называет его Тонким физическим) миром: «:Бог существует, и все во Вселенной происходит по Его замыслу. Смерти нет во Вселенной, а есть только переход из одного пространственно-временного континуума в другой путем сбрасывания более плотных оболочек, при этом все накопленные индивидуальные качества и память сохраняются. Из Тонкого мира наблюдают за нами, слушают и записывают каждую мысль любого человека на Земле, поэтому важно осознавать чистоту мыслей, речи и поступков».

Сообщения

– Общение наше проходит в непринужденной форме, как в обычной жизни, – объясняют отец и мать Свитневы. – Мы обсуждаем с сыном наши семейные дела, успокаиваем, поддерживаем друг друга по очереди, шутим, поздравляем с праздниками. Живой голос Мити – это самое щедрое

вознаграждение за нашу не сломленную долгими месяцами жестокого испытания веру. Митя много раз говорил нам: «Я вернулся!» Наш полноценный диалог с иным миром достигнут ежедневными экспериментами, пробами и ошибками. Смеем сказать, что он для нас становится все менее потусторонним. То, что мы слышим с той стороны, – это только крупинка грандиозного и красивого мира, распахнувшегося перед нами.

Вот лишь несколько фраз, принятых с того света:

«Мы, мертвые, пропустившие свою смерть, на связи».

«Я Митя. Я выжил!»

«Я уже вернулся! Я здесь полностью живой».

«Счастье нас ждет. Тут двери есть, вы их откроете».

«Вы и я – мы лучистые у Господа».

«Главный секрет нашей связи – это Сердце».

Весть

Давайте еще раз дадим слово Григорию Тельнову.

Мне приходилось брать интервью у людей, переживших клиническую смерть. Милиционер Борис Пилипчук, монахиня Антония, инженер Владимир Ефремов – они очень разные люди, никогда не знали друг друга. Но все принесли свою весточку с того света, которая позволила доказать, что они говорили правду. Пилипчук – дату рождения будущего сына, Антония – откровение о судьбе своего бывшего мужа, Ефремов – идею изобретения, которое принесло его коллективу Государственную премию.

Самое потрясающее, что никто из них больше не боялся смерти – они рассказывали об ином мире с радостью. Как о путешествии в прекрасную страну, где нет боли, где царит любовь...

Каждый из них пробыл там недолго – реанимация эффективна лишь после двух-трех минут. Но, по словам воскресенных, в вечности бег времени не ощущался.

– То, что я видел, лишь крошечная часть безграничного многомерного мира! – описывал пережитое в состоянии клинической смерти Владимир Ефремов.

«Нас ждет вечная жизнь», – утверждали пережившие смерть. И в глазах их я видел какой-то особый свет – они сияли нежностью и любовью ко всем людям.

– Какой для нас будет вечность, зависит от совершенного на Земле, – ласково убеждала меня монахиня Антония. – Ведь ад – это муки совести от неискупленных грехов.

– Душа пела от радости близости к Господу, – рассказывал милиционер Пилипчук. – Это величайшее блаженство.

Сегодня мы можем подкрепить их рассказы сообщениями, принятыми с того света. Выходя на связь с усопшими, исследователи получают не просто приветы от родных и знакомых, а знания. Они шаг за шагом открывают неведомый нам загробный мир, словно полярники – Антарктиду.

По утверждениям Свитнева, эта связь не зависит от расстояния. Вспомните великое открытие в квантовой физике – явление нелокальности. Его суть в том, что между двумя элементарными частицами, если они порождены одним источником, существует связь, не зависящая от расстояния. Возможно, контакт с потусторонним миром объясняется таким межпространственным информационным взаимодействием.

А вот фразы, собранные в архиве РАИТК, они свидетельствуют – оставив тело, люди продолжают жить в вечности. И помогать тем, кто пока остался на Земле.

Близко до нас. Помогает терпение исполнять желания. Я здесь полностью живой. Смерть незначимый фарс. Погибнуть невозможно. Я хочу, чтобы верили. В тумане бегаете. В будущем встретимся. Кто называет людей смертными? Приходят к нам ваши мысли. Вы никогда не умрете. Плотные миры видятся как сросшиеся сугробы. Исчерпали вы плохую реальность. Веря, поможешь всяко. Мы в будущем не другие. Смерти я не видел.

– Здесь все иначе, чем представляется вам! – примерно так, словно сговорившись, отвечают на вопрос об устройстве загробного мира контактанты с того света. – Другая физика, другие отношения, все другое.

– Конечно, объяснить нам то, что наш разум понять пока не в состоянии, в коротких сообщениях им сложно, – рассказал за чаем Артем Михеев. – Наверное, так же, как втолковывать физику неандертальцу. Но, если суммировать полученные сообщения, можно попытаться представить, что происходит с теми, кто ушел в иной мир. Но помните, что торопиться туда нельзя, самоубийство по церковным канонам – тяжкий грех, каждый должен до конца пройти свой земной путь.

Как свидетельствуют в сообщениях контактанты с того света, в загробном мире их встретили близкие люди – чтобы утешить, дать понять, что они не одиноки. В первые сорок дней усопший обретает свою новую сущность, он вновь ощущает себя здоровым и молодым. Все утраченные органы, волосы, зубы восстанавливаются. Но это не земное физическое тело, оно обладает иными свойствами, может проходить сквозь

препятствия, мгновенно перемещаться в пространстве.



Волков Сергей Николаевич (1966). Академик АИПУФО, доктор философ. наук, профессор Пензенского государственного технологического университета, руководитель общественной группы по изучению этнокультурных сакральных традиций, паранормальных феноменов, автор десятков учебников и научно-методических разработок, в т. ч. мультимедиа и видеолекций, и книг «Аномальные и некоторые пси-явления в природе», «Добро и зло в современном мистицизме», «Мистицизм как выражение духовного опыта человека», а также монографии «Пилигримы невидимого мира (Метафизика контактов)» совместно с профессором В.Г. Ажажей

Воспоминания о земной жизни сохраняются, даже те, которые мы считали забытыми. Половые различия у мужчин и женщин остаются. Но любовь имеет другой характер – дети рождаются только на Земле. Животные и растения тоже там есть. На высочайшем уровне наука, техника и искусство. Кто желает, занимается любимым делом, используя приобретенный в земной жизни опыт. Все учатся, развиваясь духовно – у более опытных и просветленных, у высших иерархов, у ангелов. Во всех действиях есть божественный смысл. Оттуда, из вечности, они опекают земной мир – полигон для воспитания бессмертных душ...

Итак, кажется, дело идет к тому, что наука признает Бога. И я заранее волнуюсь за Его судьбу. Но давайте уповать на дальнейшее развитие сюжета. Ведь известно, что конец венчает дело. И нередко терновым венцом.

Реплика академика Н.П. Бехтеревой: «Пример Ванги абсолютным образом убедил меня в том, что существует явление контакта с умершими» («Волжская правда», 19.03.2005).

«ФИНСКИЙ АСТРОЛОГ ТОЧНО ПРЕДСКАЗАЛ АВАРИЮ НА «ФУКУСИМЕ» И УГАДАЛ АВИАКАТАСТРОФУ В КАЗАНИ»

У ф о р у м

Краткое сообщение, приведенное в заголовке в кавычках, было подготовлено Д. Алексеевым из «Московского комсомольца» (МК). Оно весьма значимо как для развития сюжета книги, так и, говоря по большому счету, для науки в целом. Поэтому я засучив рукава срочно пустился в поиск предсказателя (Руслана Суси), чтобы в итоге выйти на то, что ищу всегда – истину. Таких поисков мне в жизни пришлось совершить несть числа. Нередко «кухня» поиска закручивалась замысловато. На этот раз он начинался так. Рискну без купюр привести текст письма и ответ на него.

Уважаемый Руслан! Приветствую Вас и извиняюсь за спонтанное вторжение в Ваше личное информационное пространство.

Ваш e-mail после долгих перипетий мне передал Дмитрий Алексеев из «МК», с которым я давно сотрудничаю. Смысл моего к Вам вынужденного обращения прост.

Издательство «Вече» из-за читательского спроса переиздает шесть томов моих прежних книжек в прежней редакции, под которой я сегодня бы не подписался. Но меня убедили, что мои новые взгляды и концепции лучше изложить в завершающем, седьмом томе, который я сейчас вымучиваю, так как я уже не тот удалой писака, что раньше (7.11.2013 стукнуло 86 годков, после инфаркта началась цепная реакция всяческих болячек, КПД и тонус пошли на конус). А книгу, кровь из носа, уже надо сдавать, тем более что есть что впервые сказать читателю, ибо чудеса продолжают. И одним из чудес прозвучало такое сообщение в МК от 23.11.13, № 260 (26.392), на 8-й полосе, в рубрике «Только на сайте МК» был опубликован анонс: «Астролог из Финляндии предугадал авиакатастрофу в Казани и аварию на “Фукусиме”». На мой запрос о координатах астролога и конкретной сути предсказания Google ответил, что такими данными не располагает, и бросил меня в океан безбрежной

астрологической кухни, с рассуждениями на любую тему, но не по заданному вопросу. И вот тогда я обратился к автору этого объявления Диме Алексееву. Он переслал мне кучу [http](http://), через которые я хотел найти ответ, но, увы, не нашел и вконец запутался.

Тогда смилостившийся Дима дал мне электронный адрес астролога Руслана Суси, которому я, в частности, написал: «Когда я смотрел Ваши материалы, то поразила сложности Ваших построений, подтверждающих безусловно право астрологии на статус серьезной науки, а также диапазону Вашей личной деятельности и загрузки. Так дерзать!»

А теперь о просьбе. Мое пожелание сводится сегодня не к познанию механизма, как это достигнуто, а к тому, что не *post factum*, а тогда-то, заранее была предсказана авиакатастрофа именно для Казани и аналогично – авария на «Фукусиме». Штука в том, что большинство астрологов начинают свои истолкования уже после случившегося, притягивая косвенные и фантазийные улики, что не коррелирует с элементом предсказуемости.

Извините еще раз, но вот такую свою головную боль я ниспосылаю на Вашу голову. Я не знаю, что и как Вы мне ответите, но в любом случае, применяя модную бартерную практику, свою книгу, куда намерен включить и Ваш материал, я Вам презентую с удовольствием. Успехов Вам!

Заранее благодарный за скорый ответ, Ваш Ажажа Владимир Георгиевич.

И ответ пришел. Спокойный и деловой.

Владимир, здравствуйте!

О Казани, среди прочего, речь шла тут:

<http://prognosis.liveastrology.org/novolunie-3—11—2013.htm>

О Японии впервые написал в своем блоге Живого Журнала, вот это сообщение:

<http://liveastrology.livejournal.com/18081.html>

Позже я объяснил, на чем основан прогноз:

http://www.liveastrology.org/2011_japan.htm

Циклон «Сандра» был вычислен так:

http://astrolocator.com/cyclon_astrology.htm

По «Сандре» изначальное сообщение было у меня в Фейсбуке опубликовано, там его найти трудно и ссылку прямую не дать, так как регистрация нужна.

Всего хорошего! Жму руку, желаю здоровья!

Книгу может кто-то из моих знакомых у вас заберет?: –)

Руслан

Знакомьтесь – Руслан Суси, астролог из Финляндии.



Астролог Руслан Суси (1971). Образование (магистр, 1997 г.), полученное в Рижском техническом университете, не смогло пересилить его интересов к искусству. В 1994 г. самостоятельно изучал астрологию, а потом совершенствовался в Риге у Г.Т. Сведберг и, параллельно, в группе С.А. Вронского. В 1997 г. переехал в Финляндию. В 1999 г. успешно сдал диплом в Московской академии астрологии М. Левину и Т. Митяевой. Его второе увлечение – актерство, 5 лет занимался в театральной студии, снимался в кино. В астрологии помимо интерпретации классических гороскопов, Р. Суси привлекает область спортивного и пространственного прогнозирования. Считает астрологию неделимым синтезом науки и искусства

«Начнем с того, что в прогнозе на ноябрь Казань была отмечена особо. Катастрофа в 19:45 17 ноября, у меня указано 18–19.11. Немного ошибся», – сказал астролог вначале...

После ноябрьского прогноза, в котором Татарстану и Казани было

уделено особое место, у меня стали спрашивать как и почему, появился интерес к современным возможностям астрологии. Можно зафиксировать как факт – да, для того, чтобы к современной астрологии появился интерес, нужно, чтобы случилось трагедия.

– Увы, благоприятные прогнозы проходят мимо, их не замечают, – говорит Руслан. – В прогнозе, кстати, речь шла о влиянии солнечного затмения от 3 ноября и в характере проявления затмения были, разумеется, упомянуты различного рода ЧП, транспортные аварии. Слова «авиакатастрофа» я не писал. Дело в том, что сказать абсолютно точно, что это затмение могло быть реализовано только через авиакатастрофу, на сегодняшний день невозможно.

Результатом работы астролога может быть прогноз общей неблагоприятной астрологической погоды в данное время и в данном месте. И эти «космические бури» могут вызвать сбои в работе техники и человека. Обратите внимание, что в Татарстане примерно в тот же временной промежуток произошли и другие, на первый взгляд странные, происшествия – 16 ноября был обстрелян ракетами завод «Нижнекамскнефтехим», 17 ноября случились пожары и в республике сгорели две церкви (в Чистополе и селе Ленино). Для вас это не связанные между собой события, а для астролога это комплексное негативное проявление затмения. Если углубиться в технический момент прогноза, то над Татарстаном проходила линия Солнца, Луны, Меркурия и затмения.

При сочетании глобальных прогнозов и кропотливой работы на местах по гороскопам конкретных организаций и людей – в республике, городе, на конкретном предприятии или в аэропорту – можно на порядок поднять точность прогнозов.

– Начну с того, что прогнозы, о которых идет речь, основаны на изучении характера и особенностей новолуний. Начало солнечно-лунного цикла, с моей точки зрения, можно сравнить с программой для Земли на следующий месяц, это своеобразный «гороскоп», и по нему можно делать качественные прогнозы, которые могут касаться тем погоды, техногенных и общественно-политических процессов. 3 ноября 2013 года новолуние было в виде солнечного затмения, очень жесткого по своей природе. Такое новолуние облегчает работу астролога, поскольку указывает на более яркие события.

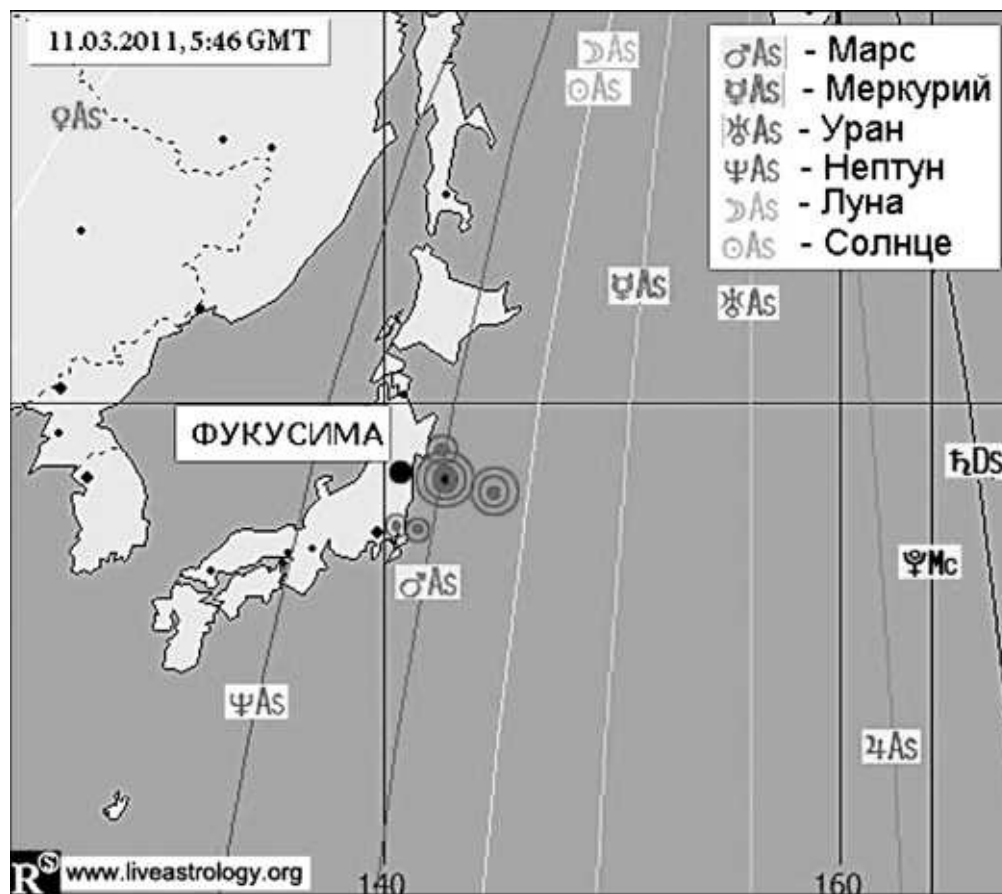
Кроме Казани в прогнозе были упомянуты и некоторые другие города и даты событий. Звучит необычно, но всеобщая забастовка в Афинах 6 ноября, случай в Казани 17 ноября и массовый пикет 18 ноября на алюминиевом заводе НАЗ в Карелии – явления, связанные одним и тем же

космическим фактором – затмением. Скажу больше, эффект полного солнечного затмения, в отличие от обычного новолуния, распространяется более чем на месяц вперед, поэтому его последствия еще будут проявляться не раз в будущем.

Согласно некоторым старинным источникам в местах видимости полного затмения его последствия могут реализоваться даже спустя несколько лет, эти утверждения в данный момент проверяются, говорит астролог.

– Является ли ноябрьский прогноз исключением, случайным совпадением? – спросил Д. Алексеев.

– Вряд ли. Приведу для примера два старых прогноза, где был указан характер событий, даты и географические области его реализации. Японский прогноз 2011 года. Начиная с него у меня и появился настоящий интерес к изучению новолуний. 4 марта 2011 года, за неделю до 9-балльного землетрясения (11 марта), которое вызвало цунами, гибель почти 16 тысяч человек в Японии и утечку радиоактивной воды на АЭС «Фукусима», мной была опубликована такая запись: «..Экспериментирую с прогнозами. Думаю, в районе 9—11 марта Япония удивит нас неадекватным поведением. Возможны перестановки в правительстве этой страны, а также повышение риска аварий и природных бедствий в районе этой страны. Позже, сопоставив проекцию линий планет и эпицентры землетрясений, я убедился, что новолуние может быть ценным источником информации. Видно, что самый сильный толчок произошел в месте, куда проецировался восходящий Марс недалеко от основной солнечно-лунной линии.

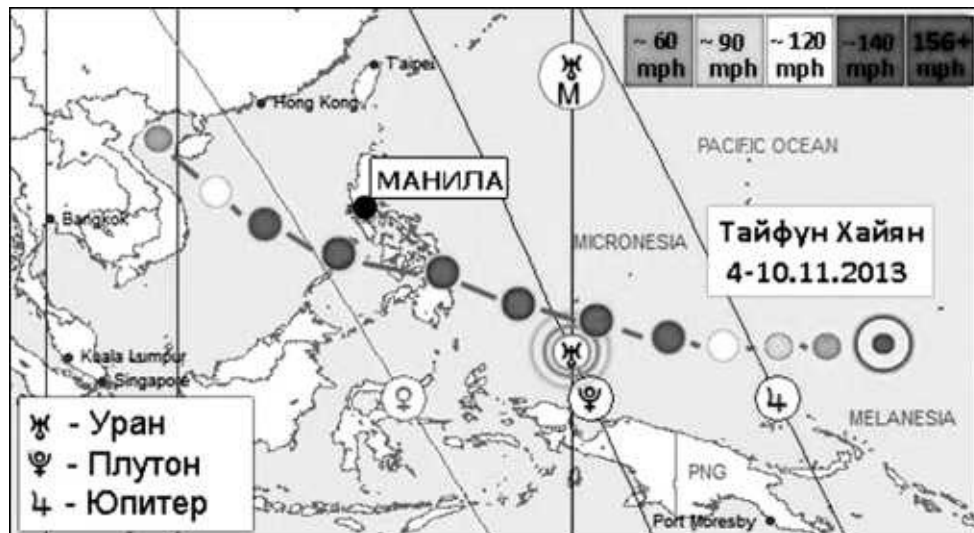


К предсказанию трагедии в Фукусиме, 2011 г. На карте новолуния 4.03.2011 видно, что эпицентры землетрясений 9—10 марта 2011 г. попали в область, куда проецируется положение Марса на восходе гороскопа и, что очень важно, это недалеко от главной линии новолуния – Солнца и Луны на восходе. В этом гороскопе играли важную роль так называемые средние точки, т. е. градус новолуния попал в гороскопе точно посередине между Марсом и Меркурием и Ураном и Нептуном

Интересно поведение циклонов и порождаемых ими тайфунов. В марте 2013 года удалось «поймать циклон». Его имя Сандра, он был силен 7–9 марта 2013 года. На карте геопргноза был довольно точно отмечен район его действия. К счастью для жителей Австралии, мощь этого циклона с ветром в 120 км/ч не обрушилась на провинцию Квинсленд, Сандра ушла в океан, лишь слегка по касательной потрепав берега Новой Каледонии и Соломоновых островов.

Астролог отмечает, что тайфуны тяжело поддаются прогнозам. Например, последний ноябрьский супертайфун на Филиппинах, увы, не был засечен методом астрогеографии. Анализ показал, что область, где

сила ветра впервые достигла критических отметок, совпадала с линией Урана. Особенную мощь этому тайфуну, возможно, придал тот факт, что в момент предыдущего новолуния над этим районом Уран находился в зените. Проще говоря, в момент затмения эта точка Земли находилась на кратчайшем расстоянии к Урану. И вы видите, что после того, как тайфун обрел разрушительную силу, он, к сожалению, двинулся в непредсказуемом для этого астрологического метода направлении.



К предсказанию тайфуна Хайян, 2013 г. Линии планет вычисляются математически и представляют собой положение данной планеты в точке кульминации или на восходе/заходе в данный момент времени, здесь – в момент солнечного затмения 3.11.2013. Точка с символом планеты Уран и несколькими концентрическими окружностями вокруг особая. Это место, где в момент затмения Уран находился точно над головой, в зените, т. е. на кратчайшем расстоянии к Земле. Вблизи этой точки тайфун Хайян, продвигаясь с востока на запад, набрал максимальную разрушительную силу

Мы прилагаем к этим объяснениям схемы, составленные Русланом Суси, сожалея, что они не цветные. И благодарим автора за новаторский вклад в развитие научной прогностики картины мира. Потому что, как изволил заметить еще Блез Паскаль, предвидеть – значит управлять.

Кто сбил метеорит над Уралом?

У ф о р у м

«Вот тело пролетело... и ага» – такой заголовок дал мэтр отечественной журналистики Геннадий Мальцев своей традиционной аналитической статье главного редактора, открывающей журнал «Чудеса и приключения» № 4/2013.

Он рассуждает: взрыв метеорита над Челябинском вновь заставил задуматься о бренности человеческого бытия. Человек, Земля – космические беззащитные песчинки. Оказалось, что на этот раз пронесло, и началась оживленная кампания по обсуждению случившегося. Первая группа вопросов – что это было? Версии такие: метеорит; осколок от другого, более крупного тела, пролетевшего недалеко от Земли; американское метеоритное оружие; наша ракета, сбившаяся с курса; спецпроект Путина, отвлекающий внимание народа от насущных тем; корабль с инопланетянами. Вторая тема – что с этим небесным телом случилось: сгорело оно, взорвалось или еще что-то? Третья тема обсуждения – как организовать защиту и сколько это будет стоить? Четвертая тема – когда снова ждать гостей? И последнее. Нельзя не задуматься и над рассуждениями о том, что место падения метеорита было не случайным.

Далее, развивая эту тему, «ЧиП» № 4/2013 публикует статью автора этой книги «Под колпаком Иного Разума» (так, кстати, называлась одна из моих предыдущих книг). Содержания статьи пока касаться не будем, в последней главе нам придется разбираться с тем, что произошло, подробно. За мной в журнале следовал Виталий Правдивцев. Но прежде чем предоставить слово этому блестящему аналитику, позволю себе небольшое лирическое отступление.

Если сложить вместе все кусочки Челябинского метеорита, которые продаются в Интернете, то по массе получится, что на город упала Луна. А мэтр Чебаркуля Андрей Орлов через свой блог в ЖЖ объявил награду в «один осколок метеорита» за лучшую идею обогащения за счет подарка с небес. Шутки – шутками, но пребывающие в блаженном неведении люди не задумываются, что минувшая их опасность превосходит, по расчетам, атомный взрыв в Хиросиме в 30 раз! А что им беспокоиться, если, например, в статье представителя Российской академии наук, доктора физико-математических наук Дмитрия Вибе («Новая газета», 15.03.2013)

беспокойства по этому поводу не высказывается. Статья обволакивает изящными словосочетаниями типа «предполагается, по всей видимости, в принципе, делом будущего, очень и очень непростая и т. д. и т. п.». А где же широкий информационный поиск и фактографический анализ события? Виталий Правдивцев оценивает этот случай по-другому.



Правдивцев Виталий Леонидович (1946), академик АИПУФО и МАИ, полковник ракетно-космической обороны в отставке, кандидат техн. наук, научный руководитель информационно-аналитического центра «Непознанное», публицист, сценарист, автор многочисленных научно-документальных фильмов и многих публикаций, в том числе книг «Тайные технологии. Биосферное и геосферное оружие», «Триединство мира и фрактальность сознания», «Эти загадочные зеркала», призер нескольких международных фестивалей

План «Перехват», или кто сбил метеорит над Уралом?

События, которые потрясли утром Челябинск, взбудоражили страну. И немудрено: такого у нас не было уже больше ста лет – со времен

Тунгусского чуда.

Событие

Что же произошло? Напомним...

Пятница 15 февраля 2013 года. В 9 часов 20 минут по местному времени небо над Южным Уралом довольно быстро прочертил сверкающий шар, который, полого снижаясь, оставлял за собой след, похожий на самолетный, но какой-то странный. И вдруг – ослепительная вспышка, которая на пять секунд озарила все вокруг неправдоподобно-белым светом – намного ярче солнечного. А через минуту небо расколол грохот от мощнейшего взрыва. Вслед за первым – еще несколько раскатов, послабее. Ударная волна дополнила апокалипсическую картину. Взыла сигнализация на машинах... В тысячах окон повыбивало стекла, в домах вылетали оконные рамы, с потолков сыпалась штукатурка, из вентиляции в помещения выдуло многолетнюю пыль... На дорогах занесло и столкнуло в кюветы десятки машины, повреждены тысячи зданий, у цинкового завода отвалилась стена одного из корпусов... Ущерб – более миллиарда рублей... По числу пострадавших от метеороида (а их более 1600 человек) мировая документированная история аналогов не имеет.

Версии

Нежданный небесный гость взволновал россиян. Версии сыпались как из ведра. Уверяли, например, что огненный шар – дело рук человеческих. Мол, упавший на Урале метеорит – и не метеорит вовсе, а боевая ракета Минобороны. Расходились только в принадлежности. Одни полагали, что это был неудачный запуск и самоликвидация нашей, отечественной ракеты, и предлагали срочно установить ее бортовой номер. Другие утверждали, что это была американская ракета, «Трайидент-2», в моноголовку которой, чтобы окончательно запутать русских, вместо боевой части супостаты напихали осколки настоящих метеоритов, благо их по миру находят тысячами. А кто-то с высокой трибуны горячо и, как всегда, безапелляционно заявлял, что это было испытание нового американского космического оружия. А Урал был выбран целью, потому как буквально напичкан военными объектами.

К конспирологическим версиям добавились экзотические: тут и «знамение Божье», и «мини-Армагеддон», и «падение осколков старой реальности», и «проверка прочности психического щита человечества»... Естественно, не обошлось и без инопланетной версии. Одни заверяли, что это было официальное космическое послание от дружественной нам

планеты Нибиру. Другие, наоборот, полагали, что это был спецконтейнер с вирусами, предназначенными для уничтожения человечества. А кто-то, как обычно, видел в небесном посланце потерпевший крушение инопланетный корабль...

Военные сразу же отмели «оружейные» версии: ни один самолет, ни одна ракета сегодня даже половину скорости Челябинского метеорита развить не в состоянии. А кроме того, абсолютно непонятно, откуда такое гипотетическое оружие могло стартовать и какую цель преследовать. Да и нет сегодня подобного оружия: ни космического, ни другого базирования...

Обилие нелепых версий в очередной раз продемонстрировало элементарную безграмотность, царящую сегодня на просторах некогда «самой читающей страны в мире». Руководитель метеоритной экспедиции Уральского федерального университета, член комитета РАН по метеоритам Виктор Гроховский вынужден был с горечью прокомментировать: «Распространение версий в социальных сетях связано с тем, что эти люди астрономию не изучают».

Факты

Картина более или менее прояснилась после анализа данных от нескольких независимых источников. На первый взгляд выглядит она вполне классической.

Метеороид (метеоритом он станет называться лишь после обнаружения его фрагментов на поверхности Земли) около 17 метров в диаметре и весом от 7 до 10 тысяч тонн ворвался в атмосферу нашей планеты на скорости около 20 км/с (72 тысячи км/ч) где-то в районе Байкала. Во всяком случае, примерно там начинался дымный след, который позднее обнаружился на снимках метеоспутников. Метеорное тело вошло в атмосферу Земли под очень острым углом на высоте около 90 километров. В дальнейшем оно летело по довольно пологой, почти скользящей траектории с юго-востока на северо-запад по азимуту около 290 градусов.

Тормозя и раскаляясь от трения в атмосфере, небесное тело размером с шестизэтажный дом и весом с Эйфелеву башню быстро превратилось в яркий болид, оставлявший за собой хвост из продуктов сгорания. Длительность полета от момента его входа в нижние слои атмосферы и до момента взрыва – чуть более полминуты.

Полет метеорного тела над Челябинской областью сопровождался несколькими взрывами разной мощности и ослепительной вспышкой продолжительностью около пяти секунд. Первый, самый мощный взрыв произошел на высоте около 30 километров, после чего развалившийся на

части метеороид перешел на еще более пологую траекторию и стал быстро терять скорость. На высоте 15 километров она уже была 4,3 км/с. Ориентировочная температура взрыва – более 2,5 тысячи градусов. Мощность – до 500 килотонн в тротиловом эквиваленте, то есть в десятки раз мощнее бомбы, сброшенной на Хиросиму. Ударная волна от взрыва, которая и вызвала основные разрушения, дошла до поверхности земли только через пару минут.

Добавим, что после взрыва метеорита яркость солнечного света над Челябинском увеличилась настолько, что жители начали ощущать необычный жар, исходящий от февральского солнца, а река Миасс даже начала испаряться. Астрофизики объяснили: в результате взрыва над регионом образовалась озоновая дыра.

По мнению специалистов, до земли долетело не более 10 % от исходной массы метеоритного тела, то есть около тысячи тонн вещества. Не испарившиеся от взрыва осколки в виде пыли рассеялись в полосе шириной около 20 километров и длиной до 150 километров.

Вскоре в Челябинской области были обнаружены три места падения обломков: два – в Чебаркульском и одно – в Златоустовском районе. Момент падения осколков непосредственно наблюдали рыбаки возле озера Чебаркуль. По их словам, один из семи фрагментов упал прямо в озеро, взметнув четырехметровый столб воды и льда. В последующие дни члены метеоритной экспедиции обнаружили в районе озера Чебаркуль и в других местах десятки фрагментов метеорита. Их химические анализы опровергли все экзотические версии: небесный гость оказался типичным каменным метеоритом – из тех, что называют хондритами. Из десяти упавших на Землю метеоритов девять – хондриты. Челябинские осколки состоят из минералов разного цвета: черного, белого, серого, пронизанные блестящими прожилками металла. В их составе оливин, сульфиты, железный никель, металлическое железо... никаких новых элементов. Присутствует на осколках и кора плавления. Превышения радиационного фона в области не выявлено. В общем, ничего особенного. Разве что некоторые фрагменты отличаются от своих «собратьев» по составу. Но это, считают исследователи, говорит лишь о неоднородном минеральном составе самого небесного тела.

Последнее обстоятельство позволило ученым выдвинуть версию, что над Уралом взорвался не совсем метеорит, а ледяная комета с метеоритными инклюзиями – каменными и другими тугоплавкими включениями, которые за миллионы лет странствования по Солнечной системе накопились в ледяной глыбе от столкновений с космическим

мусором. В пользу этой версии говорит и то, что наш орбитальный спутник «Метеор» во время прохождения метеорита через его орбиту зафиксировал признаки, характерные для кометы, в частности увеличение количества воды.

Добавим, что Чебаркульский болид не был одиночкой.

Утром того же дня метеоритный дождь был зафиксирован в пяти регионах России: Тюменской, Свердловской, Челябинской, Курганской областях и Башкирии.

Но началось все еще раньше – еще за четыре дня до челябинского взрыва: 11 февраля крупный болид пролетел над территорией Башкирии. А 14 февраля, то есть накануне светопреставления над Челябинском, камеры видеонаблюдения в Японии зафиксировали ночное вторжение в атмосферу и яркие вспышки нескольких объектов, весьма похожих на российский. В Японии обошлось без последствий.

Чего не скажешь о Кубе. Дело в том, что падающий огненный шар, который казался «светлее солнца», за два часа до уральского метеорита наблюдали над Островом свободы. Государственное телевидение страны сообщило, что падение метеорита произошло в центральном районе Кубы вблизи городка Родас. Обошлось без жертв, но несколько зданий были все же повреждены.

Добавим к этому перечню еще одно событие: спустя несколько часов после челябинского взрыва странное свечение неба и огненные вспышки наблюдались на западе США, над заливом Сан-Франциско (штат Калифорния).

Как полагают ученые, эти космические пришельцы, как и наш – Челябинский, относятся к группе астероидов, называемых Аполлоны. Они располагаются между орбитами Венеры и Юпитера, регулярно пересекают земную орбиту и потому являются потенциально опасными для нашей планеты.

Казалось бы, все ясно и особых неожиданностей ожидать не приходится. Но не все так просто...

Загадки

Загадок и недоуменных вопросов оказалось предостаточно. И вызваны они, как ни странно, научно-техническим прогрессом. Огромное число очевидцев с цифровыми фотоаппаратами, видеокамерами и мобильными телефонами, автомобильные регистраторы, камеры наружного наблюдения на учреждениях зафиксировали немало странного и даже неправдоподобного.

Первым напрашивается самый естественный вопрос: отчего взорвался метеорит? Казалось бы, ответ очевиден, и его придерживаются официальные СМИ: войдя в атмосферу, тело нагрелось и взорвалось. Однако... Как полагают специалисты, ни одно из известных космических тел само взорваться с мощностью десятков атомных бомб не может. «Тепловых» взрывов не бывает ни у железных, ни у каменных метеоритов. Не говоря уже о ледяных или снежных кометах. Тем более на такой высоте – еще до входа в плотные слои атмосферы. Чтобы произошел подобный взрыв, космическое тело должно было полностью состоять из сверхэффективной взрывчатки! Но наука даже гипотетически не представляет себе метеоритов со свойствами ядерной боеголовки. А еще и ослепительная вспышка – ярче солнца. Ни тепловой, ни химический взрыв такой яркости дать не могут...

Похоже, кое-какие ответы на эти вопросы кроются в нескольких видеозаписях, появившихся в Интернете вскоре после падения Чебаркульского метеорита, причем снятых с разных точек. Например, http://planeta.moy.su/blog/kto_sbil_meteorit_nad_cheljabinskom/2013-02-17-43489.

На видеозаписи виден полет снижающегося метеороида с небольшим хвостом еще ДО ВЗРЫВА. При детальном покадровом рассмотрении хорошо видно, как некий светящийся объект продолговатой формы СО СКОРОСТЬЮ РАЗА В ТРИ ПРЕВОСХОДЯЩЕЙ СКОРОСТЬЮ МЕТЕОРОИДА догоняет его сзади, буквально прошивает насквозь и продолжает свой полет по горизонтали с первоначальной скоростью и прежним курсом.

Оснований считать запись подделкой нет: ни склеек, ни признаков монтажа или компьютерной графики не обнаружено. Зато есть признаки целенаправленных действий. Прежде всего, мы видим классический пример атаки методом «перехват» со стороны задней полусферы. С той лишь разницей, что разрушение и взрыв метеороида произошли не за счет взрыва самого «перехватчика», как это принято в ПВО, а самым экологически чистым методом – за счет огромной кинетической энергии атакующего объекта. Последний, раздробив метеорит на куски и не получив видимых повреждений, продолжил свое движение с прежней скоростью и по прежней траектории. Поразительно, но спустя короткое время (через несколько кадров) таинственный «перехватчик» начал немного ПОДНИМАТЬСЯ ВВЕРХ и... исчез, буквально растворившись в воздухе. Кстати, также «из ничего» он возник и перед атакой.

Судя по легкости, с которой «перехватчик» прошил и раздробил

метеороид, последний имел не очень большую плотность. Похоже, это на самом деле была глыба льда с разнообразными каменными вкраплениями, что подтверждают и осколки, найденные на земле. Удлиненный вид разлетающихся от взрыва осколков метеороида, скорее всего, связан с особенностями самой видеосъемки (быстро движущиеся предметы на видео нередко выглядят продолговатыми). Впрочем, и здесь не без сюрпризов. Один осколок повел себя довольно странно: сначала летел со снижением, а потом вдруг пошел вверх, как бы догоняя «перехватчик». **ТАК ОСКОЛКИ ПОСЛЕ ВЗРЫВА НЕ ЛЕТАЮТ...**

Попытки списать подобные маневры на грязное ветровое стекло перед автомобильным видеорегистратором или на дефекты видеокамеры, как это некоторые пытаются сделать, выглядят, мягко говоря, непрофессионально: пятна грязи или дефекты на стекле относительно друг друга так не перемещаются, да и выглядят совсем иначе...

Высказывалось мнение, что на записи виден *«распад метеороида после первого (главного) взрыва»*. Это не так. Во-первых, на видео заснят именно первый взрыв (в результате «атаки»). А во-вторых, при взрыве осколки должны разлетаться от центра взрыва, а не стремиться к нему, как мы наблюдаем на видео. Отнести догоняющий и таранящий объект к фрагменту, ранее отколовшемуся от этого же метеорита, не получается даже теоретически. Отколовшийся ранее осколок может лишь отставать от основного объекта, но никак не превосходить его по скорости...



15 февраля 2013 года, 09 ч. (мест). Разрушение Челябинского метеорита неизвестным перехватчиком. Кадры видеосъемки

Примерно о том же говорят и очевидцы. Вот одно из наблюдений: «Я из Миасса. Все видел сам с Ильменского хребта, т. е. в профиль... После взрыва хорошо видел, как цилиндр, оставляя за собой слабый инверсный след по глиссаде с небольшим снижением (а вовсе не по баллистe!) ушел на Казахстан. Что это было, похоже, мы никогда не узнаем...» (<http://vlasti.net/news/160423>).

Кто атаковал метеороид? Откуда появился «терминатор»? Что он собой представлял? Куда исчез? На эти вопросы ответа пока нет. Можно лишь отметить, что метод «перехват», в отличие от метода «погони» («собачей кривой»), говорит о точном расчете места и времени встречи, то есть о высоком уровне научно-технического обеспечения атаки.

В США писали о «секретном оружии русских». В Челябинской области кто-то распустил слух, что метеорит был сбит ракетой ПВО или ПРО. Но военные сразу же открестились от этого, честно признавшись, что они не только сбить, но даже своевременно обнаружить такой объект не в состоянии «из-за незначительных размеров и высокой скорости». Да и нет сегодня в мире ракет со скоростями в сотню раз превышающими скорость

звука. Как прокомментировал эту ситуацию один специалист Войск воздушно-космической обороны России, «сбить ракетой объект, движущийся с космической скоростью, – задача сегодня просто нереальная. Атаковать же сзади даже самой современной ракетой космический объект, за секунду преодолевающий 20 километров, – все равно что на велосипеде догонять курьерский поезд».

Кстати, похожие события произошли и в Японии в январе 2002 года^[1]. На опубликованной в Интернете видеозаписи видно, как за несколько мгновений до взрыва мимо японского метеорита пролетает НЛО. После взрыва НЛО резко увеличивает скорость и исчезает в небе. Был ли НЛО причиной взрыва, мы, наверно, не узнаем никогда...

Отметим еще несколько загадок, которые оставил после себя Челябинский метеорит.

Одна из них – дымный след, который зафиксировали видеокамеры в момент взрыва (http://www.youtube.com/watch?v=Z-BoS_YEhfg и др.). Самое интересное, что при съемке камера была направлена на восток – туда, ОТКУДА метеорит летел (хорошо видна задняя подсветка «взрывного» облака и рассветное небо). А это значит, что дымная полоса – не след от метеорита! Тогда чей это след? Высказывалась мысль: может, след ведет не к метеориту, а от него? И оставил его не метеорит, а улетающий от места взрыва тот самый объект, который протаранил и разбил на части опасного небесного гостя? Кстати, на кадрах видеосъемки видно, как из эпицентра взрыва вылетают осколки, оставляя белый инверсионный след (испарившийся лед)?

Вопросы без гипотез

Вопросы вызывают и другие примечательные моменты. Это:

– и резко обрывающийся раздвоенный инверсионный след метеорита, и необъяснимые яркие вспышки, которые некоторое время после пролета наблюдали на этом следе (<http://freerutube.com/2013/02/20/fantastika-meteorit-nad-chelyabinskom-byil-sbit-nlo/UUwsbldFvQN>);

– и активность НЛО в Уральском регионе накануне челябинского события, о чем сообщают очевидцы...

– и огромное количество десантников, в тот же день срочно переброшенных с бронетехникой в Челябинск по приказу министра обороны. Несколько сотен солдат и офицеров-десантников 217-го парашютно-десантного полка из Иванова были подняты по тревоге рано утром и совершили бросок двадцатью бортами Ил-76 на аэродром Шагол, а с него – на полигон Чебаркуль. Официальная версия – внезапная проверка

боевой готовности. Отметим, что подобные масштабные проверки не проводилась уже более двадцати лет. Как сообщалось, всего в учениях приняли участие около семи тысяч военнослужащих, сотни единиц военной техники и около 40 летательных аппаратов различного назначения. И хотя, по словам военных, эти внеплановые учения с визитом космического «пришельца» никак не связаны, легенду и длительность учений военные сохраняют в тайне...

– и сотни странных снежных бугорков высотой от 10 до 20 сантиметров, которые вдруг появились на льду озера Чебаркуль примерно через месяц после челябинских событий. Причина их появления пока неясна, но, как предполагают, они как-то связаны с выпадением микрометеоритов – осколков февральского небесного пришельца.

Вопросы, вопросы...

Если бы метеорит не был взорван на более-менее безопасной высоте, а долетел бы целым до поверхности Земли, последствия могли быть катастрофическими. Особенно если учесть, что Челябинск насыщен военными и ядерными объектами...

Мы не будем сейчас строить гипотезы о том, кто сбил метеорит и спас нас от чудовищной катастрофы. Придет время, и, возможно, мы узнаем больше...

У ф о р у м

Спасибо Виталию Леонидовичу Правдивцеву, который деликатно погрузил нас в глубины эпохального события. Но я все-таки не премину надстроить этот весомый материал еще кое-чем, а именно – своим несогласием с утверждениями некоторых уфологов-всезнаек о том, что метеорит был ликвидирован НЛО-перехват-чиком с помощью ракеты (вариант – ракетой, выпущенной с наземной базы пришельцев). Демонстрируя уровень миропонимания времен матроса Железняк, эти «мыслители», похоже, или не читали, или конъюнктурно забыли широко описанные случаи применения со стороны НЛО не ракетного, а лучевого оружия, напоминающего луч лазера (см., например, известную публикацию в «Труде» «Ровно в 4.10» от 22.07.1990). На этом фоне ракеты (ФАУ-2, «Стингеры», С-300 Ф, «Искандеры» и другие шедевры нашей военной игротеки) выглядят более чем архаично.

Глава 2

Лабиринты уфологии

*Жизнь на других планетах не существует потому,
что их ученые опередили наших.*

Из заготовок автора книги

Границы уфологии и биоэнергоинформатики

Каким бы далеким ни казалось будущее, мы вступили в него, сменив постиндустриальную эпоху на новую эру информациологического развития, объединяющую предметную и духовную природу переходными формами кибернетики, информатики и семиотики.

Начало большого перелома в существующей модели наука называет точкой бифуркации, развилки. В таких процессах малые сигналы на входе дают сверхсильные эффекты. Подобную метаморфозу переживает и новое научное направление – уфология.

Здесь представляется уместным предпослать дальнейшему изложению ремарку по поводу содержания термина «уфология» из-за встречающегося вольного его толкования. Привожу формулировку, предложенную автором еще в 1995 году в учебном пособии «Основы уфологии».

«Уфология – это наука, изучающая генезис неизвестных форм разумной жизни, проявляющих себя в НЛО и связанных с ними антропоморфных и других феноменах, и их воздействие на биотехносферу Земли и другие пространства Вселенной»^[2].

Сегодня есть смысл заменить его более емким и перспективным, а именно «уфология – это научное направление, изучающее особенности проявления на Земле и в космическом пространстве различных форм Иного Разума (ИР) и их воздействие на людей, природу и технику».

Объектом исследования в уфологии выступают Иной Разум и воздействие. Главным аспектом уфологии является изучение уфосферы. По сути – это среда, информационное поле, массив данных, откуда поступают сведения о явных и косвенных уфологических ситуациях.

Цель уфологии – выявление закономерностей и формулирование законов влияния уфосферы на развитие биотехносферы Земли и, в частности, на устойчивость развития общества.

Под уфологической ситуацией следует понимать появление сообщений с мест проявлений ИР и связанных с ним феноменов или их воздействий на людей, технику и природу.

Сегодня главным сенсором информации в уфологии является человек (субъект). Идеальным был бы переход от субъективных к объективным (инструментальным) методам с переработкой информации по заданной модели (программе), но он вряд ли реализуем. При этом понятно, что ложная модель (программа) приведет к появлению ложной информации, в

то время как банк достоверных данных мог бы стать важнейшей материальной базой уфологии. Поэтому необходимо, чтобы границы уфологии были обозначены четко.

Например. Попадает ли в эти границы обнаружение и изучение признаков жизни (в том числе и разумной) во Вселенной? Нет, это сфера деятельности астробиологии (другое название – экзобиология). Однако уфология обязана отслеживать полученные результаты, определяя характер их воздействия на биотехносферу Земли и Космоса.

Изучение строения и развития космических тел и всей Вселенной также не является делом уфологии. Здесь она не должна и не имеет права даже в малой мере подменять массив наук, составляющих астрономию. В этот массив входит и астрофизика, изучающая физическими и химическими методами небесные тела и среды, и многие другие направления, начинающиеся на «астро».

Отдельно стоит принятый в ряде зарубежных стран термин «астронавтика». У нас это – космонавтика, обозначающая совокупность отраслей науки и техники, обеспечивающих исследование и освоение космического пространства и внеземных объектов с использованием космических аппаратов.

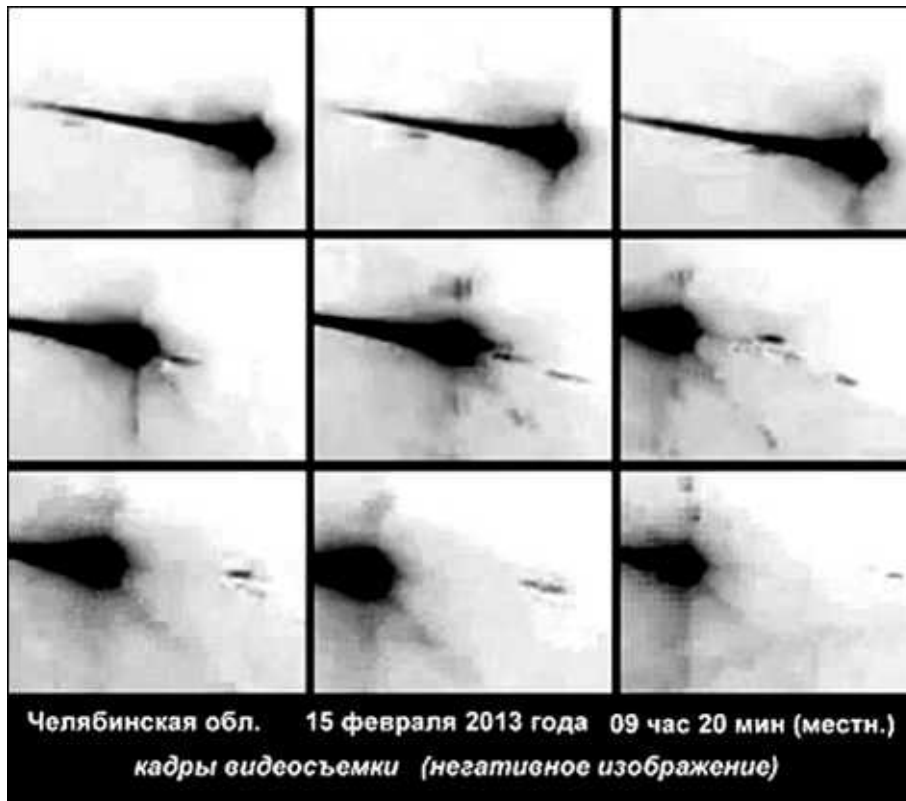
Это тоже не епархия уфологии, которая, как правило, до сих пор, являясь научно-общественной и лишенной государственного финансирования наукой, вынуждена использовать в своих целях результаты перечисленной выше научной и практической деятельности. И не только их, а все достижения науки и практики, начиная с современного естествознания во главе с физикой и кончая спектром гуманитарных наук.

Кстати, именно специфика уфологии повлияла на формирование структуры Академии информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО). Она состоит из четырех Экспертных советов (ЭС), представляющих в совокупности уфологическую проблематику (стратегию развития):

ЭС № 1 – уфологическая безопасность (уфологические процессы и их действие на биотехносферу Земли и Космоса);

ЭС № 2 – уфологическая медицина и биоэнергоинформатика (включая послеконтактную реабилитацию);

ЭС № 3 – концептуально-философские проблемы (включая философию взаимодействия);



Мимикрия НЛО, зависшего над Литейным мостом, под облако. С.-Петербург

ЭС № 4 – экспертиза отдельных артефактов и явлений.



Руководители АИПУФО. Слева – В.Г. Ажажа, ныне Почетный президент, справа – Ю.Г. Симаков, сегодняшний президент. Фото 1995 г/

С 1993 года АИПУФО, меняя названия, является функциональным отделением Международной академии информатизации (МАИ). Сама же МАИ состоит в Генеральном Консультативном Статусе (по 1-й категории) с Экономическим и Социальным Советом Организации Объединенных Наций (ООН). МАИ зарегистрирована в ООН как ее ассоциативный член, имеет свое отделение «Информатизация и Объединенные Нации» в штаб-квартире ООН в Нью-Йорке. Такой уровень МАИ позволил отечественной уфологии в 2000 году сделать важное открытие и получить официальное международное признание.

Первое открытие. Неединственность Разума во Вселенной

Фактография события выглядела так. Сбор материалов, их обработка и анализ заняли у автора книги, выступавшего автором открытия, 25 лет. В работе на общественных началах участвовали около 3,5 тысячи энтузиастов из 180 населенных пунктов. Использовались также данные ряда официальных организаций^[3].

В итоге эмпирически и экспериментально установлено информационно-энергетическое мультипроявление на планете Земля и в

околоземном пространстве и воздействие на людей, природу и технику ИНОГО, чем человеческий, РАЗУМА, превосходящего по технологическим возможностям уровень развития человеческой цивилизации, проявляющего себя в так называемых НЛО и связанных с ними феноменах, что доказывает, что человечество, как носитель Разума, во Вселенной не одиноко.

Существовавшая тогда Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны (МРПИИН), замыкавшаяся через МАИ на ООН, патентом № 000360 с приоритетом от 14 июня 2000 года на имя автора признала и зарегистрировала изложенное выше как открытие.

**INTERNATIONAL
INFORMATIZATION
ACADEMY**

Social-scientific NGO in General
Consultative Status
of the United Nations and the World
Informationological Parliament
Headquarters: New York, Geneva, Moscow,
Montreal, Riga



**МЕЖДУНАРОДНАЯ
АКАДЕМИЯ
ИНФОРМАТИЗАЦИИ**
Общественно-научная
неправительственная организация
в Генеральном Консультативном
Статусе ООН и Всемирного
Информационно-интеллектуального Парламента
Штаб-квартиры: Нью-Йорк, Женева, Москва,
Монреаль, Рига

**МЕЖДУНАРОДНАЯ РЕГИСТРАЦИОННАЯ ПАЛАТА
ИНФОРМАЦИОННО-ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ НОВИЗНЫ
(МРПИИН)**

ПАТЕНТ

Регистрационный номер 000360

Открытие, изобретение, новшество (технология, проект и т.д.): **ОТКРЫТИЕ**

Автор: Ажажа Владимир Георгиевич

Формула новизны:

Эмпирически и экспериментально установлено информационно-энергетическое мультипроявление на планете Земля и в околоземном пространстве и воздействие на людей, природу и технику ИНОГО, чем человеческий, РАЗУМА, превосходящего по технологическим возможностям уровень развития человеческой цивилизации, проявляющего себя в так называемых НЛЮ (неопознанных летающих объектах) и связанных с ними феноменах, что доказывает, что Человечество во Вселенной не одиноко.

Краткое наименование:

ГЛОБАЛЬНОЕ ЯВЛЕНИЕ ПРИСУТСТВИЯ (ПОСЕЩЕНИЯ) И ИНФОРМАЦИОННО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НАДЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПО ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ ПРОЯВЛЕНИЯМ РАЗУМА НА БИОСФЕРЕ ЗЕМЛИ, ДОКАЗЫВАЮЩЕЕ, ЧТО ЧЕЛОВЕЧЕСТВО КАК НОСИТЕЛЬ РАЗУМА ВО ВСЕЛЕННОЙ НЕ ОДИНОКО.

Международная регистрационная палата информационно-интеллектуальной новизны регистрирует настоящим патентом интеллектуальную собственность, признанную как **ОТКРЫТИЕ**.



Председатель МРПИИН
академии

А.Г. Харитон

Дата: 14 июня 2000 г.

Патент де-юре, закрепивший факт сосуществования человечества с Иным (Высшим) Разумом.

14 июля 2000 года статьей «Патент на НЛЮ» об этом сообщила газета

«Известия», а затем газета «Аргументы и факты» (№ 51, 2000) в заметке «Мы не одиноки во Вселенной».

5 января 2001 года в Нью-Йорке в конференц-зале № 1 ООН (синхронный перевод на шесть языков) в рамках конференции «Интеллектуальные лидеры объединенных наций в ответе за устойчивое развитие Человечества» автор сделал доклад «Открытие присутствия Иного Разума во Вселенной и безопасность Человечества».

В заключительной части доклада говорилось: «Открытие неединственности Разума во Вселенной и его сосуществование с человеческим вряд ли сравнимо с чем-либо по своему значению. Подтверждена идея, может быть, самая величественная из когда-либо высказывавшихся человечеством, которая окажет революционизирующее воздействие на самые основы наших представлений о происхождении и эволюции жизни и окружающего мира. Мы гордимся тем, что на рубеже тысячелетий это открытие совершено именно в России – родине космонавтики, – и выражаем признательность Международной Академии информатизации, Российской Академии Естественных Наук (РАЕН) и тысячам энтузиастов-уфологов, способствовавших этому»^[4].

17 января 2001 года автор выступил на эту тему в Москве по телевидению (Первый канал) при участии летчика-космонавта, дважды Героя Советского Союза П.Р. Поповича и академика Академии педагогических наук И.В. Бестужева-Лады. «Московский журнал международного права» (№ 4, 2000) дал публикацию «Главное открытие уходящего века», а журнал «Философские науки» (№ 4, 2000) статью «Человечество как носитель Разума во Вселенной не одиноко». 17 октября 2002 года «Росастро» по ходатайству РАЕН присвоило имя Владимир Ажажа звезде в созвездии Скорпиона с регистрацией в ежегоднике «Двездный альманах» под № HE 102–345.

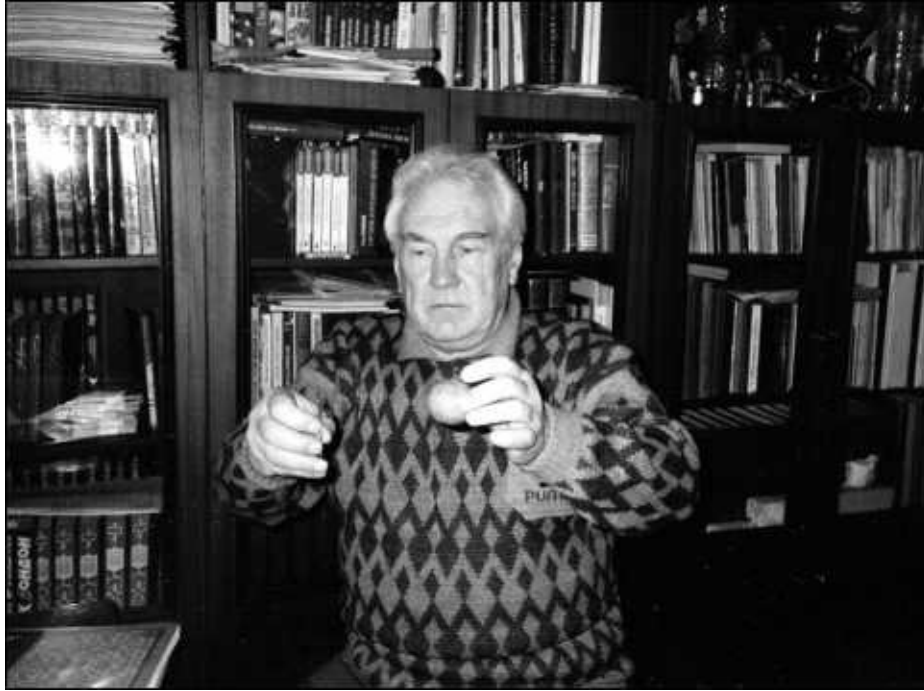


Попович Павел Романович (1930–2009). Летчик-космонавт СССР, дважды Герой Советского Союза, кандидат техн. наук, генерал-майор авиации, президент Всесоюзной уфологической ассоциации, затем Уфологической ассоциации СНГ (1991–1994 гг.), директор Российского института мониторинга земель и экосистем. Член Союза писателей

Позитивной оценкой открытия следует также считать вручение 63 уфологам отраслевых и научно-общественных наград (ордена и грамоты), состоявшееся 26 октября 2002 года на 10-й Международной уфологической конференции в Москве.

Представляется, что ответив де-факто и де-юре на извечный вопрос Человечества – **ОДИНОКИ ЛИ МЫ ВО ВСЕЛЕННОЙ?** – уфология укрепила свой авторитет в научном мире.

А сейчас мы поговорим о достоверности информации о феноменах. Такие разработки выполняет академик АИПУФО, руководитель Экспертного совета по уфологической медицине и биоэнергоинформатике Г.М. Заднепровский.



Заднепровский Геннадий Моисеевич (1936). Вице-президент АИПУФО (руководитель Экспертного совета № 2 – уфологическая медицина и биоэнергоинформатика), кандидат техн. наук, с.н.с., член-корр. МАЭН. Автор множества публикаций в области АЯ природного и техногенного характера. Лауреат премии им. В.И. Вернадского, кавалер почетного знака «Мэтр науки и практики»

Информационные основы реальности

Анализируя информационные основы реальности, необходимо обратиться к феноменам сознания, статистическая достоверность которых в настоящее время не вызывает сомнений. Реализация феноменальных проявлений имеет следующие особенности.

Для реализации феноменов сознания расстояние и время не играют роли.

По желанию оператора событие может произойти в любой точке или области пространства и в заданном интервале времени.

Мишенями воздействия могут быть как микрообъекты (ядро атома, атом, молекула, клетка, вирус, бактерия и т. д.), так и макрообъекты различной физической природы.

Эффект воздействия может носить самый разнообразный характер: гравитационный, термический, ускоряющий или замедляющий ход биологических, физических, химических и других процессов.

Особую группу феноменов представляют левитация, ясновидение, проскопия (видение будущего), дальновидение (астральный выход), материализация и дематериализация, воздействие на структуру пространства-времени.

Наличие феноменов сознания убедительно показывает, что свойства глубинных структур мироздания далеко выходят за пределы современного знания, и поэтому включают в себе серьезные возможности для революционного скачка в развитии человечества особенно в условиях будущих угроз. В течение ряда десятилетий феноменальные проявления являлись предметом парапсихологии, которая, в силу накопленного опыта и знаний, переросла в энергоинформатику – одну из перспективных и важных фундаментальных наук, находящуюся в стадии становления.

К сожалению, наша страна, которая когда-то была пионером в исследовании аномальных явлений, не только потеряла достигнутый потенциал, но и опасно отстала от мирового прогресса в этой области благодаря усилиям Комиссии по борьбе со лженаукой и фальсификацией научных исследований РАН, причислившей энергоинформатику, да и ряд других перспективных научных направлений, к «лженаукам».

В отличие от ситуации в нашей стране, серьезный научный интерес к парапсихологии был проявлен в США. Успешный опыт применения энергоинформационных методов во время Второй мировой войны, войны

во Вьетнаме и боевых действиях на Ближнем Востоке, изучение прорывного научно-технического наследия германской организации «Аненербе», привели руководство страны и, прежде всего, руководителей военных и специальных структур к необходимости организации в этой области широкомасштабных исследовательских работ. Стимулом к такому решению явилось понимание специалистами США факта, что ни одно паранормальное явление не удастся объяснить с позиций современной науки и, следовательно, энергоинформатика таит в себе серьезный потенциал для применения в широких сферах деятельности, и в первую очередь в интересах вооруженных сил и спецслужб. Ход научно-исследовательских работ в этой области постоянно находился в сфере внимания Конгресса и практически всех президентов США послевоенного времени.

На начальном этапе по различным каналам в масштабах страны были выявлены экстрасенсорно одаренные люди; особый интерес представляли выдающиеся целители, ясновидящие, специалисты, способные к дистанционному видению и предвидению будущего, люди, способные воздействовать на физические объекты и ход материальных процессов. Специалисты-исследователи были направлены в страны Южной Америки, Индию, Тибет, Филиппины и другие регионы для изучения уникального опыта местных целителей, колдунов и магов. Таким образом, были заложены кадровые основы для исследовательских работ, в которых приняли участие десятки университетов, колледжей, лабораторий, фирм и специализированных институтов.

В качестве типового служит фирма «Мэнкайнд ресерч анлимитед» (MPA), приступившая к исследованиям в области парапсихологии и психотроники в конце 60-х годов прошлого столетия. Располагая многомиллионными контрактами от различных правительственных структур, прежде всего министерства обороны и ЦРУ, фирма собрала для исследований мощные интеллектуальные силы для работы в ведущих областях психотроники: физике, биофизике, психобиофизике, биокибернетике и т. д. Центральной задачей являлось решение проблемы управления деятельностью мозга. Тематика работ фирмы отличалась большим разнообразием. Она включала, в частности:

- экспертную оценку и исследование аспектов возможной психотронной войны;
- разработку технических средств для управления процессом мышления;
- исследование возможности «стирания» информации мозга

излучениями разных частот;

- разработку приборов с целью дистанционного воздействия на работу мозга;
- использование телекинеза для воздействия на технические системы, деятельность электронной аппаратуры и т. д.

Корпорация МРА проводила также важные работы по поиску новых методов с использованием феноменов энергоинформатики для отбора и подготовки персонала для решения особо важных, уникальных и специфических задач, а также по оценке соответствия кандидатов этим задачам. Сюда относится подготовка руководителей делегаций на переговорах и специалистов, имеющих дело с тонкими политическими проблемами, нелегальных агентов, военных разведчиков, специалистов по обнаружению снайперов, замаскированной техники, мин и ловушек. Работа корпорации осуществляется и в целом ряде филиалов, находящихся в разных городах Соединенных Штатов.

К началу 80-х годов прошлого столетия в исследовании паранормальных процессов американские специалисты достигли, судя по всему, впечатляющих результатов, поскольку Комитет по науке и технике Исследовательской службы Конгресса, во-первых, констатировал факт, что «...человеческий мозг, по всей вероятности, способен получать информацию вне зависимости от пространства и времени», а во-вторых, сделал в своем докладе общий вывод, что «психотроника может расширить человеческие возможности и этот факт может иметь далекоидущие последствия для науки и общества, которому она служит». Одной из важных областей, где могут успешно использоваться методы пси, комитет назвал здравоохранение.

К середине 80-х годов экспериментальные исследования показали широкие возможности использования пси-потенциала для военных целей. По этому поводу весьма осведомленный в этой области Чарльз Роуз, бывший в то время членом Комитета по делам разведки палаты представителей Конгресса США, заявил в беседе с журналистами, что «возможность психотронной войны выглядит более чем реально и не исключена ситуация, что настанет день, когда придется начать срочную и мощную программу разработок, подобную проекту “Манхэттен”, давшему первую атомную бомбу».

В настоящее время исследования в области энергоинформатики интенсивно продолжаются и в них вкладываются многомиллионные средства, а контроль над ходом исследований осуществляет специальный комитет, в состав которого входит ряд выдающихся ученых США.

Современный анализ энергоинформационных или парапсихологических явлений показывает, что практически все они являются феноменами сознания и, следовательно, определяющую роль в них играют информационные процессы. Совершенно очевидно, что решаемые специалистами-экстрасенсами задачи в силу хотя бы зачастую фантастических с точки зрения классических наук результатов не могут быть исполнены без особого «посредника».

Энергоинформационные феномены убедительно доказывают, что таким «посредником» является глобальное информационное поле, обладающее огромным творческим потенциалом, с которым неразрывно связаны жизнедеятельность и сознание всех биологических существ. Наличие глубокого контакта с информационным полем характерно для одаренных либо специально подготовленных людей. Это позволяет им с высокой эффективностью решать весьма широкий круг экстрасенсорных задач. Данный процесс можно схематически представить следующим образом.

Усилием воли экстрасенс-оператор устанавливает связь с информационным полем, четко формулируя характер и цель воздействия на объект или процесс; при этом большую роль играет яркое, образное представление о мишени. Воспринятое полем задание доставляется им на любое расстояние с недостижимой для любой техники точностью (вплоть до атомного ядра!). В мишени создается информационная картина поставленной экстрасенсом задачи, которая реализуется опять-таки полем путем активизации энергии физического вакуума. Таким образом, наличие связи «сознание – информационное поле – физический вакуум» открывает захватывающие перспективы для качественного скачка в развитии человечества.

Энергоинформационные представления о существовании глобальной информационной системы несомненно повлияли на ход научных исследований в этой области. Уже в 1980 году был открыт пятый вид взаимодействия в природе – информационное взаимодействие, на основе которого в 1990 году академиком Луисом Ортегой была открыта семантическая единица информации, получившая название «меллон». В 1993 году Луисом Ортегой был сконструирован первый в мире детектор онтологической информации – меллограф. Этот прибор способен работать на микро-, макро– и мегауровнях, источником информации для него является галактическое информационное поле.

Разработанный к 2007 году меллограф «МЕОР-7» обеспечивает точность исследований 99—100 % при быстройдействии 1700 терафлоп и

доступ к познанию Универсума в 95 %. Меллограф обеспечивает ускорение исследований в 4—10 раз. Для меллографии являются открытыми реальности физического или психического мира, пространство и время, уничтоженные факты или дезинформация, ошибки или обман, неизвестные либо скрывающиеся факты.

Наиболее важные результаты исследований строго засекречены и остаются в распоряжении обладателей технологии. Подавляющее число результатов исследований передаются в пять организаций: ООН, Всемирный фонд Ортега (Вашингтон), Всемирную федерацию футурологии (Рим) и Всемирную академию искусств и наук (Стокгольм).

И. Сотников приводит интересные данные, полученные с помощью меллографии, характеризующие уровни оптимизма и пессимизма в разных странах, в том числе и в России (см. таблицу). Величины этих параметров важны не только как факторы, определяющие способность страны к творческому развитию, но и как фактор, существенно влияющий на демографические показатели, динамику преступности и т. д.

Таблица. Уровни оптимизма и пессимизма в странах, в %

№	Страна	№	Страна
1.	Австралия 98—8	18.	Египет 87—10
2.	Бразилия 98—9	19.	Грузия 85—39
3.	Швейцария 98—14	20.	Венгрия 83—27

4.	Дания 96—8	21.	Чехия 83—28
5.	США 96—10	22.	Армения 83—38
6.	Норвегия 96—13	23.	Венесуэла 83—40
7.	Бельгия 96—13	24.	Чили 80—17
8.	Македония 96—14	25.	Куба 80—42
9.	Хорватия 95—10	26.	Китай 76—41
10.	Словения 95—10	27.	Россия 66—37
11.	Эстония 95—12	28.	Турция 63—17
12.	Греция 94—10	29.	Болгария 62—42
13.	Мексика 94—15	30.	Украина 60—38
14.	Великобритания 93—11	31.	Югославия 57—80
15.	Франция 93—11	32.	Белоруссия 43—33
16.	Иран 93—11	33.	Румыния 42—37
17.	Пакистан 92—15	34.	Индонезия 42—44
Шкала показателей социального оптимизма /пессимизма, в %			
Созидательное поле		оптимизма 93—100, пессимизма 0—14	
Благоприятное поле		оптимизма 86—92, пессимизма 15—20	
Негативное поле		оптимизма 61—85, пессимизма 21—37	
Деструктивное поле		оптимизма 0—60, пессимизма 38—10	

Данное исследование было завершено в 2010 года – начале 2011 года, и из него следует, что Россия находится в весьма неблагоприятной ситуации, в непосредственной близости к деструктивному параметру структуры поля. Проведенный автором статьи съем информации в июне 2013 г. показал для России следующие уровни: оптимизма – 61 % и пессимизма – 38 %. Таким образом, если доверять субъективным данным, Россия находится практически в деструктивном поле.

Среди ряда важных направлений, развитию которых способствовало обращение к энергоинформационным феноменам или феноменам сознания, представления о наличии материального носителя информации, ее глобального характера как структуры Вселенной и неограниченного творческого потенциала играют особую роль. С этой точки зрения решение президента США Б. Обамы о необходимости выделения 100 миллионов

долларов на составление карты человеческого мозга является удивительно своевременным и стратегически правильным. Недаром эту инициативу он назвал «новым великим американским проектом». Не исключена возможность того, что эта инициатива приведет к таким научно-техническим прорывам, которые надолго обеспечат безусловное превосходство США в целом ряде областей, в том числе и в таких, например, как управление индивидуальным и коллективным сознанием.

Идею о том, что Вселенная не является просто механистическим образованием, а представляет собой нечто более сложное явление, способное к самоорганизации, то есть имеющее информационную компоненту, высказывали в течение последнего столетия многие ученые. Так, например, еще в первой половине XX века английский физик и астроном, президент Королевского астрономического общества Джеймс Х. Джинс отмечал: «Стремление к познанию открывает перед нами немеханическую действительность. Вселенная начинает все больше походить на сложную мысль, чем на сложную машину».

Особого внимания заслуживают попытки отечественных ученых понять физические основы информационного поля. По представлениям доктора физико-математических наук Г.И. Шипова, информационную компоненту составляют первичные торсионные (вихревые) поля. Поскольку первичные вихри не обладают энергией, скорость передачи сигнала может быть сколь угодно большой. Этот факт, кстати говоря, подтверждают некоторые эксперименты в сфере паранормальных явлений. Поскольку первичные торсионные поля являются источниками материального мира и информационного поля, то каждый материальный объект оказывается связанным с этим полем. Такая связь оказывается тем прочнее, чем более организованным является объект.

Естественно, наиболее мощной связью обладает человек с его высокоразвитым мозгом.

Физическую картину существования информационного поля предлагает кандидат технических наук Л.Б. Болдырева. По ее мнению, информационное поле образуется на базе формирования устойчивых вихрей в среде сверхтекучего вакуума. Способность сверхтекучих сред неопределенно долго сохранять вихревые и спиновые движения и позволяет, по ее мнению, рассматривать сверхтекучий вакуум как информационное поле.

С других позиций к проблеме природы информационного поля подходит доктор физико-математических наук Б.У. Родионов. По его представлению, вся Вселенная заполнена, как ватой, субстанцией,

состоящей из мельчайших цилиндрических атомов-флюксов. Диаметр флюкса примерно равен диаметру ядра обычного атома, поэтому материальный мир для флюксов прозрачен. Поскольку флюксы пронизывают каждый объект, что, кстати, соответствует представлениям Акимова – Шипова, то в силу того, что по флюксам могут распространяться потоки энергии и информации, Вселенную можно рассматривать как Супермозг, в котором флюксы играют роль нейронов. Таким образом, человеческий мозг оказывается связанным с глобальным информационным полем.

Несмотря на то что физическая картина информационного поля хранит в себе множество неразгаданных тайн, сам факт его существования не вызывает сомнения у многих серьезных ученых и исследователей.

С позиции биоэнергоинформатики наибольший интерес представляет способность информационного поля хранить информацию о прошедшем и будущем, а также содержащийся в нем колоссальный объем знаний и достижений всех цивилизаций. Научиться входить в контакт с полем является важнейшей задачей, решение которой способно привести к скачкообразной эволюции в развитии человеческого сообщества, что является настоящим требованием времени. Возможность вхождения в контакт с информационным полем и получения уникальной информации доказывает опыт таких выдающихся людей, как Леонардо да Винчи, Никола Тесла, Джон Киль, Виктор Шаубергер, Виктор Гребенников и др. Именно съём информации с поля позволил в ряде случаев специалистам германской организации «Аненербе» получить идеи, а в ряде случаев создать устройства, на 100–150 лет опередивших свое время.

Насущной задачей является поиск талантливых, сенситивно одаренных людей, всемерная поддержка их деятельности и создание специальных центров для разработки методик вхождения в информационное поле и получения необходимой информации. К сожалению, эта задача выходит за рамки возможностей только общественных организаций и требует серьезной государственной поддержки.

Эпопея Розалинд Рейнольдс

Многие помнят случай знаменитых контактантов Бетти и Барни Хилл. Ниже приводится более современный эпизод, который поведал редактору «Аномалии» Татьяне Сырченко английский уфолог Филипп Мантл, а она для нас и для своей газеты сделала блестящий перевод этого материала.

От редактора «Аномалии» Татьяны Сырченко:

С Филиппом мы познакомились в 1989 году – во Франкфурте-на Майне проходил международный конгресс «Диалог со Вселенной», и Филипп Мантл был в числе приглашенных звезд. Состав тогда был действительно звездный: Эрих фон Деникен, Захария Ситчин, перуанский шаман Иенти Цезарь Маласкес, американский уфолог и журналист Антонио Хунеус и многие другие.

Филипп Мантл тогда был директором направления расследований британской уфологической Исследовательской ассоциации.

Сейчас Филипп живет в Западном Йоркшире, Англия. Пишет книги. У него есть страница в Facebook, там же он регулярно выходит на страничку Anomalia, которую организовал и поддерживает наш уфолог, писатель, журналист и философ Михаил Ельцин. Когда я увидела его на этой страничке, была рада возобновить сотрудничество. Обрадовался и Филипп – что новая российская аудитория познакомится с его богатым творческим архивом и современными произведениями. С Филиппом Мантлом можно связаться по электронной почте по адресу: philip.mantle@gmail.com

Говорит Ф. Мантл:

В 1990 году мне посчастливилось участвовать в научно-исследовательской работе и расследовании ряда случаев, получивших название «похищений чужими» (alien abduction). Основная часть моей работы была опубликована в книге «Без согласия» («Without consent») в соавторстве с журналистом Карлом Нагартисом (Carl Nagaitis).



Розалинд Рейнольдс поведала о своих контактах

Я объехал вдоль и поперек Великобританию, опрашивая свидетелей как известных событий, так и многих других, которые прежде были неизвестны.

Розалинд Рейнольдс была одной из немногих достаточно смелых людей, которая рассказала о своем опыте и не побоялась выйти с ним на публику.

Кстати, я встретил Розалинд в сентябре 2013 года, чтобы спросить, что с ней произошло после того, как она стала известна публике, но об этом позже...

Вот ее первый рассказ.

Подкова

Это было в сентябре 1982 года. Розалинд Рейнольдс и ее супруг, тогда молодожены, поехали встретиться с родственниками. Дорога была не длинной – всего-то на два с половиной часа. Супруги отправились из Кластона в Эссексе в сторону Корби (Нортгемптоншир). Был приятный теплый вечер, окна автомобиля были открыты. Играло радио. По пути, на окраине города Садбери, они проехали под линией электропередачи, вышки которой словно шагали по склону холма.

И тут же они увидели странной конфигурации огни. Подковообразный светящийся объект приближался к ним на высокой скорости. Огни разноцветные, в основном оранжевый и красный. Объект прошел низко над автомобилем, и именно в этот момент Розалинд заметила, что в машине тишина, радио замолчало. Ей показалось, что их окружают.

НЛО перемещался по небу, и вспышки голубого электрического света освещали все вокруг, и это «все вокруг» выглядело как на фотонегативе. Своеобразный, неприятный запах, похожий на запах тухлых яиц, казалось,

исходил от объекта. Запах становился сильнее, чем ближе приближался объект.

Супруги, просто отметив это событие как непонятное, поехали дальше. Проехали через Садбери и в Лонг-Милфорд выехали на трассу А604 в Хаверхилл. Филипп, так звали супруга Розалинд, сосредоточился на вождении, а Розалинд любовалась пейзажем сельской местности. Именно в этот момент перед ее глазами в отдалении что-то промелькнуло.

«Посмотри, еще один!» – крикнула она, указывая на овальный объект, который, казалось, направлялся к ним. Филипп подумал, что это пролетающий самолет, но Розалинд была твердо уверена, что это НЛО направлялся в их сторону. «Почему бы самолет стал лететь вровень с нами?» – спросила она, оглядываясь, чтобы видеть шар света, который двигался (она сказала «метался») неподалеку. Филипп не обращал на это внимания и продолжал путь.

Розалинд тоже постаралась проигнорировать происходящее позади машины, и в то же время она словно знала, что там происходит. А Филипп просто отказывался признать факт, несмотря ни на что. Они ехали вперед, как вдруг погрузились в полную темноту. Двигатель и электрооборудование перестали работать, машина катилась по инерции. Филипп словно приклеился к рулю, глядя прямо перед собой. «Как будто у него были шоры на глазах», – вспоминала потом Розалинд. Она предполагала, что он, как и она, был потрясен и напуган наличием НЛО.



Ситуация с наблюдением «подковы», воссозданная по рассказу Розалинд Рейнольдс

Объект был теперь так близко, что они не могли не смотреть на него. Большой, светлый и круглый, он приземлился всего в шестидесяти футах от них. «Это было похоже на большой шар света с множеством мелких огней вокруг него», – рассказала потом исследователям Розалинд.

Парочка вылезла из машины, Филипп поднял капот, чтобы понять, чем вызвана остановка двигателя. Ведь автомобиль остановился так, будто аккумулятор полностью разрядился. Молодожены стояли, глядя на автомобиль, как вдруг зажглись фары. Филипп запрыгнул на водительское сиденье и включил зажигание. Двигатель запустился с пол-оборота, и супруги уехали, оставив НЛО позади.

Проехав некоторое расстояние, супруги, наконец, начали

успокаиваться. Но вскоре Розалинд увидела то, что, как она думала, было проявлением того же объекта: НЛО словно простреливал небо тонким лучом голубого света.

Супруги упорно продолжали путь, им показалось, что приключения позади, но когда они приехали в Корби и постучались в дом родственников, на их стук никто не ответил. Через некоторое время окно спальни открылась, и кто-то спросил: «В какое время вы приехали! Сейчас полвторого утра!» Их «два с половиной часа пути» превратились в пять с половиной часов.

Розалинд и Филипп были ошеломлены событиями той ночи и странным «растяжением времени». Но последствия происшествия были еще более удивительными. В течение месяца пара распалась после шести лет, прожитых вместе. «Он стал другим человеком, не тем Филиппом, которого я знала», – сказала Розалинд.

И сама Розалинд изменилась. Она резко похудела, несмотря на то что по-прежнему обожала сладкое, особенно шоколад. Она перестала пить спиртное и курить, в ней проснулись творческие настроения, неожиданно она стала писать сложные научные статьи на такие темы, как «О том, как создавалась Вселенная» и «Что есть Религия на самом деле». И по-прежнему женщина была в отчаянии, что не может ответить на вопросы: почему она потеряла три часа из своей жизни, что произошло в тот летний вечер?

Несостоявшийся гипноз

Шанс узнать, куда делись три часа во время встречи с НЛО, появился у Розалинд, когда она прочитала статью в местной газете. В ней шла речь о группе исследователей НЛО в Восточной Англии. Розалинд вошла в контакт с группой и согласилась на сеанс регрессивного гипноза.

Сеанс проводили у Розалинд дома, но все закончилось катастрофой: два ярких луча света буквально вошли в комнату, все часы остановились, все видеозаписи были уничтожены.

После несостоявшегося сеанса гипноза Розалинд посоветовали проконсультироваться с психиатром по поводу своего здоровья, она была представлена врачу, за которого впоследствии вышла замуж, его звали Марк Рейнольдс-Парнхам.

Марк предложил устроить второй сеанс гипноза. И Розалинд «вернулась» в 1983 год...

Контакт Шестого рода или что?

Далее Филипп Мантл передает рассказ Розалинд о неких процедурах, которым она подверглась во время контакта с «инопланетянами» (Филипп подчеркивает, что сама Розалинд решила, «что это были они»).

Розалинд вспомнила во время гипноза, как к машине, после того как она остановилась, подошли четыре или пять маленьких существ. Потом ее забрали «на корабль», и она оказалась в помещении, на большом столе, раздетой для осмотра.

Во время сеанса женщина разволновалась, рассказывая, как ее раздевали и укладывали на столе, смутилась и испугалась. Вдруг она резко выпрямилась в своем кресле и закричала: «Нет, у меня не было никаких детей!»

Команда, проводившая гипноз, была обеспокоена таким поведением пациентки, находящейся в трансе. Решили сеанс прекратить. Розалинд убеждена, что над ней проводились какие-то гинекологические процедуры, но по-прежнему предпочитает не вдаваться в подробности увиденного в сеансе гипноза.



Образ «серого» пришельца («grey»), воссозданный по рассказу Розалинд Рейнольдс

После встречи с «инопланетянами» Розалинд отметила нарушения в своей гормональной сфере: сбой месячных циклов, бесплодие, причины которых врачи определить не смогли. Женщина обратила внимание на шрам, который, как она посчитала, был связан с ее похищением. Кроме того, она стала слышать жужжание в голове, которое тревожит ее и по сей

день.

Розалинд говорит, что эффект от встречи с нло-навтами был по-настоящему разрушительным. Она похудела, появились проблемы с памятью, друзья и родственники отдалились от нее, думая, что все это проявление какой-то болезни... Она буквально стала затворницей, боясь рассказать кому-нибудь о том, что с ней произошло. Марк помог ей примириться с ее опытом, и теперь она считает, что, может быть, и ранее у нее были встречи с НЛО. Она вспомнила другие события, на которые теперь взглянула по-другому.

Розалинд была одной из немногих «похищенных», которые открыто рассказали о своем опыте: я опубликовал ее рассказ в своей книге, которая вышла в середине 1990-х годов. С тех пор я иногда созванивался с ней. А в начале 2009 года решил спросить, каково было ей после того, как многие о ней узнали. Как она общалась с друзьями, с семьей. И получилось короткое интервью.

Вопрос: Как ваши друзья и семья реагировали, когда вы рассказали о своем опыте? Как реагировали люди на улице, заведя вас? А журналисты?

Ответ: Мои друзья только смеялись и шутили. Меня та ночь взволновала, а люди мне не поверили, отступились от меня. Друзей я видела все реже. Мне даже матери было трудно рассказать, когда она вернулась через несколько недель после события из зарубежной поездки. Имея пример с друзьями, я просто подумала, что лучше держать все в себе. Мы никогда не были близки, она долго работала за границей, во всяком случае, она не заметила ничего необычного. А у меня, кроме матери, никого нет.

А люди. Мне было стыдно, не хотелось слышать вслед насмешки, или свист, или песенки про НЛО. Через некоторое время я стала «толстокожей», не реагирую болезненно, а если спрашивают, видела ли я НЛО, посмеиваюсь сама в ответ. А если насвистывают мелодию из «Ближних контактов III рода», я говорю, что им, чтобы добраться до своих собственных X-файлов, пожалуй, надо долго петь...

Журналисты, как мне казалось, были искренне заинтересованы узнать правду. Но больше всего их интересовало, «что они сделали на корабле». Я оставила это на их воображение. После одного интервью оказалось, что информация была сильно отредактирована, была показана совсем другая история, она была сыграна как шутка, а в конце слово было предоставлено «эксперту», который никогда не имел подобного опыта, а он доказывал,

почему это НЕ могло случиться. И мне не был предложен шанс ответить на вопросы «эксперта» или представить мои доводы.

Газеты пугали заголовками: «Что пришельцы украли в чреве моем?!» Как может журналист, который кажется таким искренним и смотрит мне в лицо, потом писать подобные вещи?

Вопрос: Какие впечатления у вас от исследователей НЛО?

Ответ: Первая трудность была в том, что я наивно полагала, что у них есть ответы на мои вопросы. Я узнала, что существуют клубы, пошла в один из них – по приглашению на встречу с НЛО-группой. Странно, но мне сказали сидеть в углу и ни с кем из владельцев клуба не разговаривать. На все вопросы отвечал тот, кто меня пригласил, а я не могла сказать ни слова. Как будто я была неким призом этого человека, и он излагал мою историю. Холодные жесткие факты. Как будто я была среди группы экстремистов, которые будут верить, что пятнышко света в небе – это НЛО без всякого разбирательства и опроса очевидца.

Опыт общения с «чужими» у Розалинд Рейнольдс оказался сложным, но едва ли более тяжелым, чем опыт общения с журналистами и окружающими ее людьми после того, как ее рассказ был обнародован в прессе.

Но Розалинд – оптимистична в своих взглядах на будущее. Она благодарна судьбе, что встретила «настоящих исследователей», таких как Дженни Рандлес и Филипп Мантл.

– Я отношусь к ним с огромным уважением и готова уделять много времени общению. Они помогли мне снова почувствовать себя человеком, со всем, что есть у меня. Я знаю, что у них есть свои трудности взаимодействия со СМИ.

Они поверили в меня и вернули мне мужество. И мы вместе пытались найти ответы на вопросы по поводу такого контакта: что есть вокруг нас? И есть ли?

О регрессивном гипнозе

Вопрос: Вы считаете, что регрессивный гипноз был полезен? Нет? Рекомендуете ли вы его для использования в будущих исследованиях?

Ответ: Я абсолютно уверена, что, если человек попадает «не в те руки», гипноз может принести больше вреда, чем пользы. Мой собственный опыт участия в регрессивном гипнозе произвел исключительно странный эффект, и по сей день он помнится, более того, оказывает влияние и на меня, и на тех, кто в то время со мной в комнате

находился.

Я убеждена, и это убеждение только укрепляется, что нечто иное, чем то, что мы знаем, в нашем собственном мире происходит.

Иногда это нечто большее, чем может воспринять и понять любой из нас, и не пришло время, чтобы знать об этом.

Так и с гипнозом. Пусть ваш опыт будет с вами, пока не наступит подходящее время. Если у вас есть некий «блок» и вы «не помните», что с вами произошло во время «похищения», пусть этот блок существует положенное ему время, пока вы не окажетесь готовы к принятию скрытой информации. Не давите на нее, не торопите события зря.

А если вы считаете, что гипноз – это единственный способ получения информации, то он должен проводиться под контролем квалифицированного специалиста в области психиатрии и гипноза.

Вопрос: Вы сожалеете, что общественность узнала о вашей встрече с НЛО?

Ответ: Я сожалею, что СМИ не могут представить информацию с той же чувствительностью, какую испытывает, например, жертва насилия. Через «желтые» презентации общественность видит нас посмешищем или каким-то уродом. При честном рассмотрении подобных случаев в прессе люди могут увидеть многообразие жизни, ее глубину и не будут смеяться над теми, кто с этим многообразием встретился...

Интересно, что публика до сих пор легко принимает истории с привидениями или религиозные чудеса, а при одном упоминании о «пришельцах» начинают хихикать, смеются над нами, когда мы проходим мимо.

По крайней мере, мой публичный рассказ стал свидетельством для других людей, которые имели опыт «потерянного» времени, что они были не одни. Люди, которые имели опыт взаимодействия, не важно, какого рода, смогут вздохнуть свободнее, а не сходить с ума от того, что с ними произошло нечто, а они не могут говорить никому об этом. Если я помогла хоть одному человеку, то я не жалею о том, что вышла в люди.

Вопрос: Сегодня, по прошествии лет, оглядываясь назад, что вы чувствуете, как понимаете природу и происхождение вашего опыта?

Ответ: Сегодня я по-прежнему разделена между двумя версиями.

Логика мне говорит, что мы (мой друг и я) случайно оказались на месте испытания какой-то неизвестной технологии. Летающий объект не упал, но что-то у него могло быть не в порядке, и мы оказались в

неправильном месте в неправильное время.

Однако у меня до сих пор остались очень яркие воспоминания о существах, помню и другие вещи на корабле. Поэтому оставляю и вторую версию – это было действие «чужих» представителей, а не того мира, в котором мы живем. И не обязательно это гости из космического пространства, возможно, это некий другой мир со своим типом «пришельцев».

В любом случае это не была технология мира, который мы знаем. У меня есть теории, что это, можно сказать, межпространственные миры или – что есть много глубин и высот пространства, в котором мы существуем, причем существуем несколько этапов. Одним из проявлений является дух, или Дух Мира, например.

Мой главный вопрос по-прежнему остается. Почему меня?

Я узнала буквально перед тем, как умерла моя мать, что она тоже имела опыт общения с неизвестным миром. Я подумала, что создавались некие резервные копии™

Мой отец перед смертью, самостоятельно и совершенно не зная ни моего опыта, ни произошедшего с матерью, сказал мне, что он и его братья помнят события, которые произошли незадолго до моего зачатия...

Это заставляет меня верить, что, может быть, существуют определенные линии человечества, которые отслеживаются по причинам, которые сами не знают. Я могла бы написать книгу с информацией, которую я знаю, в которую верю и имею неопровержимые факты. У меня есть шрамы, у меня есть медицинская история, то, что мы испытали, происходило на самом деле. И я до сих пор не знаю земных летательных аппаратов, которые могли бы маневрировать так, как тот объект.

Вопрос: Что бы вы хотели сказать скептикам? Полезно читать Конан Дойла!

Ответ: Я думаю, что в ответ процитировала бы: «Если исключить невозможное, то остается “маловероятное”, это и должна быть правда» (Шерлок Холмс).

Скептики будут настаивать на том, что я увидела Луну (когда в ту ночь Луны на небе не было, было новолуние), что «пришельцев» не было, а Свет от НЛО – это просто свет.

А я провела много лет, расследуя свой опыт холодным жестким взглядом, пытаюсь найти истину. И скептики, и исследователи, на мой взгляд, должны рассматривать каждый случай индивидуально, а не

пытаться на всех наклеить один ярлык.

Уникален опыт каждого человека. Мы получили подарок, шанс увидеть иную жизнь, иной способ работы Вселенной.

Кто мы такие, чтобы судить, почему этот способ именно такой, и кто такие скептики, чтобы говорить: этого не может быть, если опыт обогащает нашу жизнь и никому не вредит?

Послесловие Филиппа Мантла

Я был и остаюсь благодарен Розалинд. За то, что мы продолжаем вместе работать с ее необычным случаем. За предоставленную мне возможность поделиться этим опытом как в моей книге, так и в этой статье.

Я не претендую на то, чтобы давать окончательные ответы на вопросы о «похищении», но есть мудрые слова, сказанные Розалинд по прошествии времени.

Я не сомневаюсь, что рассказ Розалинд Рейнольдс, то, что стало известно как «похищение чужими», поможет вам, читатель, если у вас был такой опыт, и вы сомневаетесь, можно ли о нем рассказать.

Сейчас Розалинд Рейнольдс 51 год, она живет со своим одиннадцатилетним сыном в Натаниэле (Линкольншир). Ведет свой собственный бизнес, она известный заводчик собак и судья на соревнованиях четвероногих.

В 2013 году я опубликовал свое первое художественное произведение под названием «Once upon a missing time» («Однажды “потерянное” время»). Это роман о похищении людей пришельцами. Хотя это фантастика, книга основана на случаях близких контактов в Великобритании. Розалинд Рейнольдс – одна из тех, кто оказал большое влияние.

Ферма «Планета Земля»

Сложно назвать иную тему, которая вызывала бы столь негативную реакцию в обществе, как версии и свидетельства о расе рептилоидов, якобы давно и тайно сосуществующей с людьми на планете Земля

В Ютубе можно найти десятки видеороликов симпатичного мужчины с располагающей манерой общения и искренним желанием донести до аудитории свои впечатления о невероятном событии, в корне изменившем его взгляд на происходящее в мире. Это американец Джим Спарк. Он впервые был похищен разумными существами в 1988 году, когда ему исполнилось 34 года, но лишь недавно решился на откровения и издал книгу «Смотрители» («The Keepers»).

Спарк не скрывает, что является абдуктантом, то есть не раз похищался гуманоидными существами для каких-то исследований. Всякий раз он сопротивлялся, потому что не мог смириться с унижительным положением подопытного животного.

«В тот раз я, как обычно, был ими парализован, а когда пришел в себя, то увидел, что медленно опускаюсь на землю с высоты примерно в тысячу футов. Подо мной был заброшенный парк. Внизу я различил силуэты десятка крупных существ, стоящих полукругом. И хотя это было ночью, я смог разглядеть очертания размеров их тел: огромных в сравнении со средним человеком. В нескольких дюймах от земли я потерял сознание».

Едва Спарк очнулся, как услышал – телепатически – громко и ясно: «Ты заслужил это знание о нас, потому что способен действовать».

Двенадцать существ ростом в два с половиной метра стояли кругом. Лица их слабо светились, однако это были, скорее, голограммы человеческих лиц, которые накладывались на истинное изображение, подлинный облик существ был скрыт. Наверное, для того, чтобы землянин не чувствовал себя излишне настороженно.

Тот, кто стоял слева, произнес:

– Есть некоторые вещи, которые ты должен понять. Да, это правда, что мы вышли на контакт с лидерами ваших правительств и силовых структур. Верно также и то, что достигнутые соглашения держались в секрете от твоего народа и некоторые из ваших людей погибли или были тяжело ранены. Мы в подобных акциях насилия не участвовали.

Голос говорящего не был синхронизирован с движением его губ, голограмма лица не совпадала с контуром головы, но Спарк все же не

испытывал чувства страха.

– Мы связались с вашими лидерами, потому что ваша планета в серьезной беде, – продолжало существо. – Нам заявили, что большинство населения не готово принять ситуацию с присутствием пришельцев на Земле, и мы договорились о сроках, когда люди смогут подготовиться к этому. Тогда же было решено, что правительства ряда стран предпримут шаги по улучшению экологического состояния планеты согласно нашим рекомендациям и технологиям. Мы говорим «рекомендациям», так как понимаем, что планета ваша, а не наша. Но правительства нарушили все соглашения.

Спарк во время этой речи ощущал сильные горечь и печаль, исходившие от чужеродных существ. Казалось, они испытывают чувство большой потери.

– Я никогда не замечал особых эмоций у инопланетян, с которыми неоднократно пересекался, – поясняет Джим. – Поэтому я не удержался и спросил: «Вы не отказываетесь от нас, не так ли?»

Возникла долгая пауза. Наконец, он услышал ответ:

– Не отказываемся. Сейчас мы направляем наши энергии на обычных людей. Мы поняли, что это более правильные шаги, чем контакты с правительствами. Воздух и вода на вашей планете сильно загрязнены. Ваши леса, джунгли, вообще все растения умирают. Появились разрывы в пищевой цепочке. У вас огромное количество ядерного и биологического оружия. При этом планета перенаселена. Все зашло так далеко, что скоро будет слишком поздно, если люди не начнут действовать прямо сейчас. Есть более эффективные способы получения энергии и пищевых продуктов без причинения вреда планете. Те, что у власти, знают об этом и имеют возможность применять данные методы в мировом масштабе...

Станный собеседник умолк, и Спарк нетерпеливо спросил:

– Почему мы не делаем это сейчас?

Пришельцы молчали, но было видно, что вся группа обдумывала ответ. Джим ощущал себя равноправным участником этой встречи. Он впервые попал в ситуацию, когда сам мог задавать вопросы и ему отвечали! Обычно он ощущал себя зверюшкой в лаборатории. Он повторил вопрос и услышал ответ:

– Те, что у власти, рассматривают технологии производства экологически чистой энергии и обилие пищи как угрозу безопасности их стран.

– Вы хотите сказать, наши люди во власти имеют возможность спасти планету и кардинально улучшить жизнь, но не делают этого?!

– Амнистия, – прозвучало в его голове после долгой паузы. – Мы считаем, что может помочь полная амнистия для тех, кто у власти. Для всех, кто скрывал правду. Они не должны быть привлечены к ответственности за прошлые неправильные поступки. Это единственный способ, при котором ваши лидеры могут помочь в реализации новых технологий. Иначе они будут подавлять любые инициативы, и все останется в прежнем состоянии. Но планета больше не выдержит экологического давления. У вас не останется времени.

Опять воцарилось молчание. Похоже, Спарку давали время обдумать полученную информацию.

– Но что я могу сделать? Какова моя роль? – спросил Спарк.

– То, что ты уже делаешь, – прозвучал ответ. – Продолжай работать с людьми, которые приходят на твои семинары и встречи. Сейчас возникают группы единомышленников и просто любознательных людей, они формируются по всему миру. Эти люди готовы учиться, мы считаем их ядром любой нации. Наиболее важным сейчас остается состояние вашей планеты. Первым шагом в решении этой проблемы будет амнистия...

Вдруг хлынул дождь, проливной дождь, но странные существа даже не шелохнулись. Самое поразительное – никто не промок, ни одна капля никого не коснулась! Казалось, вся группа находилась под защитой какого-то поля. Спарк ясно слышал звуки ударяющихся капель.

Странная мысль мелькнула в голове Спарка.

– У меня есть просьба... Я хочу видеть, как вы в действительности выглядите.

– Ты испугаешься, – прозвучал неожиданный ответ.

– Вряд ли ваша настоящая внешность напугает меня больше, чем эта, – не согласился Джим. – Вы так пристально смотрите... Не надо так смотреть.

И тут стало происходить нечто невообразимое. Вращающийся белый свет с оттенком зеленого начал излучаться лицами пришельцев и верхней частью их тел. Интенсивность света медленно нарастала без видимого источника, и Джим увидел, что они огромны: верхняя часть туловища была мощной – широкие плечи, толстая, крепкая шея, как у футбольных полузащитников. Когда свет стал достаточно ярким, ужас буквально сковал Джима: чешуя!..

Их лица были похожи одновременно на морды ящерицы и змеи. Ничего общего с хорошо знакомыми Джиму серыми инопланетянами. Глаза этих рептилоподобных имели ромбовидную форму, а зрачки были красные. Головы крупнее, чем у людей, но пропорциональны могучим

телам. Череп такой, будто покрытый кожей мозг выпирает вперед в районе лба. Все рептилоиды отличались именно разной конфигурацией лобной части головы. И еще – руки с огромными клубнеподобными пальцами!

«Я стоял и молча смотрел на них, пытаюсь осмыслить это невероятное зрелище, – рассказывает американец. – Послание пришельцев звучало в моей голове. Я верил, что моя страна была серьезно вовлечена во взаимодействия с представителями других инопланетных цивилизаций. Большинство американцев и вообще землян понятия не имеют, что на самом деле происходит... Вдруг я почувствовал, что мое тело, ускоряясь, куда-то летит, и потерял сознание».

Так закончилась встреча с рептилоидами, и начался мучительный процесс осмысления произошедшего.

Было очевидно, что эти пришельцы по отношению к нам не добрые и не злые, люди для них своего рода сельскохозяйственное сырье на ферме под названием «Планета Земля». Некий полезный и необходимый для их выживания материал, самовоспроизводящаяся урожайная культура, не требующая большого ухода. По крайней мере, так оставалось до сих пор. Но возникли проблемы с экологией и вероятностью самоуничтожения человечества. Слава богу, они не убивают людей, а просто максимально используют их тонкие энергии. Похоже, что это их питание. Они потратили много времени и усилий, чтобы возделывать человечество, а мы вдруг встали на почти необратимый путь саморазрушения. И они страхуются на этот случай. Они давно собирают семена растений, образцы спермы и яйцеклеток животных и человека и легко смогут воспроизвести нас или другую жизнь где-то в ином месте, снова и снова...



Белимов Геннадий Степанович (1946). Академик АИПУФО и МАИ, доктор философии, член Совета Международной уфологической ассоциации СНГ, член Союза журналистов, руководитель Волжской группы по изучению АЯ, организатор и участник многих экспедиций, имеет

более 200 публикаций, в том числе книги «На связи иные миры», «Близость с пришельцами», «Тайны контактов 6-го рода», «Нетрадиционные и поисковые концепции в естествознании», «Дети индиго в России. Вундеркинды 3-го тысячелетия» и «Дети индиго. Кто управляет планетой»

(Материал, подготовленный академиком АИПУФО, журналистом Г.С. Белимовым, любезно предоставила редакция «ЧиП». Публикация в № 4, 2013.)

Главный секрет Цивилизации

В течение 50 лет стараниями многих людей в высших эшелонах Агентства национальной безопасности США, политических кругах, близких к администрации президента, были собраны доказательства существования сепаратного соглашения правительства с инопланетной расой существ. Это предательство человеческой цивилизации было совершено при личном участии президента Дуайта Эйзенхауэра в обход конституции и сената США. Анализ и проверка информации были рискованным, а часто и смертельно опасным делом.

Исчезновение президента

В 1953 году астрономы обнаружили в космосе большие объекты, которые были приняты за астероиды. Вскоре стало ясно, что странные объекты расположились на очень высокой орбите вокруг экватора Земли. Среди них находились огромные объекты, которыми могли быть только космические корабли. Совет безопасности США принял согласованное с президентом решение о закрытии любой информации или переводе её в категорию дезинформации в случае появления в СМИ каких-либо сведений от источников в США или других странах. Совместная директива АНБ и ЦРУ предписывала развернуть работы по активизации имеющихся технических и аналитических средств в рамках проекта «Платон». Система контроля радиокommunikаций «Сигма» сумела выявить регулярный информационный обмен между этими кораблями. Специально разработанная программа, основанная на логических комбинациях сигналов в двоичном коде, позволила привлечь внимание пришельцев, а позднее установить некое подобие информационного обмена между орбитальными кораблями и Центром радиотехнической разведки.

В ходе информационного обмена сравнительно долго не удавалось получить ответ на главный вопрос: каковы намерения пришельцев?

Перелом в тревожной ситуации наступил 20–21 февраля 1954 года. Поздним вечером 20 февраля ближний круг администрации президента обнаружил, что Дуайт Эйзенхауэр исчез и никто не знает, вопреки правилам, где в данное время находится президент. Ранним утром президент обнаружился в Лос-Анджелесе. Администрация спешно готовит правдоподобную версию ночного путешествия главы государства. Оказывается, у президента накануне вечером из-за выпавшей пломбы разболелся зуб, и он срочно вылетел к знакомому дантисту. Служба безопасности нашла «дантиста», которого можно было предъявить вездесущим репортерам. Тем временем президент с небольшой группой советников приземлился на летном поле Мигос. Позднее на этом месте была создана крупнейшая база ВВС Эдвардс. Судя по вполне компетентным источникам, истинной целью посещения этой базы была подготовленная заранее встреча с представителями инопланетной расы.

Вот кто-то с облачка спустился

Спустя 50 лет стали известны некоторые подробности удивительного контакта на высшем уровне. Одним из первых, кто приоткрыл завесу самой большой тайны XX века, был Джеральд Лайт – директор фонда специальных исследований. Он был в числе советников президента, прибывших на базу Эдвардс. «Я совершил перелет на базу ВВС в составе группы, в которую входили Фрэнклин Аллен, Эдвин Нойерс – бывший финансовый советник президента Трумэна, двое высокопоставленных военных и кардинал Джеймс Фрэнсис Макинтайр – представитель Ватикана. Известно, что религия относит НЛО и пришельцев к дьявольским проявлениям. Однако президент и его советники решили, что негласная поддержка Ватикана в нужное время может быть полезной.

После долгой проверки и заполнения необходимых бумаг нам разрешили пройти в небольшое охраняемое помещение. Все были в растерянности от осознания того, что вчерашняя фантастика сегодня предстанет объективной реальностью. Открылась боковая дверь, и вошел президент Эйзенхауэр. В отличие от нас, он был собран и весьма энергичен. Доктор Нойерс, в частности, должен был проанализировать возможные экономические последствия контакта с инопланетянами. Президент коротко переговорил с кардиналом и напомнил всем о строгом соблюдении конфиденциальности по завершении нашей ответственной миссии. Я думаю, что такой состав группы советников вполне соответствовал консервативному характеру американского общества в 1954 году».

Из других источников известно, что после контакта на высшем уровне 21 февраля были проведены две или три встречи с представителями другой расы инопланетян. На одной из последующих встреч также присутствовал президент, в другом случае контакт проходил на уровне представителей АНБ и доверенного лица администрации президента Эйзенхауэра. Эти контакты и сепаратные соглашения, по крайней мере с одной из инопланетных рас, проводились не от имени человечества, а от имени и в интересах военно-политической верхушки Америки. Чарльз Л. Саггс – бывший командующий флотом США, входивший в состав президентской группы на базе Эдвардс, – на совещании по проблеме НЛО в 1991 году поделился впечатлениями о первом контакте с расой пришельцев. «Я и несколько офицеров базы должны были встречать инопланетных визитеров непосредственно на месте их приземления около административного корпуса.

Один из офицеров обратил внимание на странное округлое облако, которое снижалось почти вертикально, раскачиваясь подобно маятнику. Буквально через минуту мы увидели двояковыпуклый объект диаметром около 35 футов. Его матовая металлическая поверхность без резких переходов и конструктивных выступов играла световыми бликами. Объект завис в 10 футах над бетонкой, и из него выдвинулись три телескопические опоры. С легким шипением он коснулся земли. Мы почувствовали, что воздух насыщен озоном. Воцарилась тревожная тишина.

Вдруг что-то щелкнуло, в корпусе появилось овальное отверстие, через которое буквально «выплыли» два существа. На первый взгляд они мало чем отличались от людей. Один из них опустился на бетонку в 20 футах от объекта, другой остался стоять на кромке «тарелки». Это были сравнительно высокие существа, что-то около 8 футов, стройные и удивительно похожие друг на друга. Их светлые, почти белые волосы едва не доходили до их плеч. У них были светло-голубые глаза и совершенно бесцветные губы. Тот, кто стоял на земле, жестом показал, что не может приближаться к нам и необходимо соблюдать эту дистанцию. Выполняя это условие, мы направились к зданию. Интересно отметить, что, когда пришелец ставил ногу на землю при очередном шаге, она словно на воздушной подушке проскакивала вперед. Было непонятно, касаются толстые подошвы его обуви земли или нет?»

Хорошие и плохие парни

Директор ЦРУ Уильям Колби утверждает, что на первой встрече с

инопланетной расой не удалось прийти к соглашению, которое бы устраивало президента и его администрацию. К такому же выводу пришли советники президента. Дело в том, что представитель инопланетной расы поставил ряд условий, которые были явно невыполнимы, по крайней мере на тот период военно-политической обстановки в мире. «Пришелец, от имени своей расы, прибывшей из другой солнечной системы, ультимативно предложил нам не входить в контакт с другой расой, которую мы называем Greys (Серые), пообещав, в случае соглашения, помочь нам избавиться от этой расы безжалостных захватчиков. Затем пришелец заявил, что они хотят поднять духовный и интеллектуальный уровень землян. На вопрос президента, готовы ли они передать нам новые технологии, последовал отказ. Этого было достаточно, чтобы не обсуждать что-либо другое. Последнюю точку в переговорах поставил пришелец, потребовав прекратить дальнейшее развитие технологий всех видов оружия. Следует отметить, что после переговоров, когда спала психологическая нагрузка, среди президентской команды возникли разногласия по поводу того, что не были предприняты шаги к достижению компромисса».

Говоря о хороших и плохих пришельцах, уместно отметить, что еще в 1950-х Фрэнсис Сван – женщина с уникальными сенситивными способностями – сотрудничала с ЦРУ и администрацией президента Эйзенхауэра по широкому кругу вопросов, в том числе касающихся разведки, НЛО и инопланетных рас пришельцев. Ее информация отличалась проверяемой достоверностью. Сван утверждала, что только раса Скандинавов имеет целью спасти нашу планету от ядерного уничтожения. Но бездушные и жестокие гуманоиды Greys перехватили инициативу, потеснив Скандинавов. У тех и других были и остаются свои виды на нашу планету и разведенную на ней интеллектуальную живность. В конце 1980-х стало очевидным, что Фрэнсис Сван была права.

Уильям Купер – представитель ЦРУ на Тихоокеанском флоте, имевший доступ к секретным материалам высшего командования штабов армии США, уточняет, что вскоре после неудавшихся февральских переговоров были организованы две встречи с другими расами, в том числе с так называемыми Greys. Эти переговоры проводились в 1954 году на базе ВВС Holloman в Нью-Мексико. В этом случае соглашение было достигнуто. Greys рассказали историю или удобную легенду о своей расе на одной из планет созвездия Орион. Оказывается, они вымирают из-за изменившихся условий на планете, поэтому ищут возможности сохранить свою расу. В ходе одной из последующих встреч в 1971 году на той же базе Holloman

Робертом Эменегжером и Алланом Сандлером был снят по заказу ЦРУ документальный фильм о встрече с инопланетными пришельцами.

По информации У. Купера соглашение с Greys, достигнутое в 1954 году, содержало следующее:

- пришельцы не будут вмешиваться в дела землян;
- земляне (правительство США) будут держать в тайне присутствие пришельцев на нашей планете;
- пришельцы помогут нам в технологическом развитии; эта помощь будет касаться только американской нации;
- им разрешается похищать некоторое количество людей для проведения своих генетических исследований, якобы с целью контроля развития человеческой расы;
- они обязуются возвращать похищенных людей при условии, что эти люди не будут помнить ничего об их похищениях.

Фил Шнейдер – горный инженер и геолог, работавший в секретных программах в области строительства подземных баз, – утверждает: «В 1954 году администрация Эйзенхауэра в обход конституции заключила соглашение с пришельцами из космоса, обосновавшимися на Земле. В то время это называлось «1954 Greeda соглашением». На основании этой директивы АНБ были разработаны проекты модернизации существующих и создания нескольких новых подземных многоярусных баз для отдельных или совместных работ с инопланетными пришельцами. В большинстве случаев мы имели дело с расой Greys или ее разновидностями».

Майкл Вольф – доктор теоретической физики и информатики, сотрудник Совета национальной безопасности, бывший советник президента Билла Клинтона по программам, связанным с НЛО, признает: «Соглашение Эйзенхауэра с внеземной расой никогда не ратифицировалось, как этого требует конституция».

Участники переговоров отмечают, что соглашения принимались под давлением со стороны пришельцев, но все соглашались с тем, что невозможно остановить их. Филип Корсо в своих мемуарах писал: «По сути, мы сдались наиболее агрессивной расе инопланетных пришельцев. Они диктовали нам свои условия, заведомо зная, что мы боимся любой огласки наших соглашений».

К 1955 году стало очевидным, что пришельцы обманули Эйзенхауэра и нарушили соглашение. Оказалось, что пришельцы захватывают огромное число людей не только в США. Неизвестно, сколько людей не возвращается ими. Было установлено, что, по меньшей мере, речь идет о многих сотнях

тысяч человек, захваченных в Америке, Европе и Азии. Генерал Дуглас Макартур на совещании начальников штабов армии США в 1955 году заявил, предусмотрительно не упоминая о каких-либо соглашениях: «Нации мира должны будут объединиться, поскольку следующая война будет межпланетной войной. Нации Земли в недалеком будущем должны создать единый фронт против массированного вторжения агрессивных инопланетных рас».

В начале 1970-х пришельцы так называемого «скандинавского» вида постепенно исчезают из сообщений ЦРУ и контактантов многих стран. На этом фоне резко увеличивается активность «серых» гуманоидов (Greys). В океанах и морях, в горных массивах планеты обнаруживаются большие базы пришельцев, созданные без ведома каких-либо правительств. Повышается активность НЛО над поверхностью Луны и в космическом пространстве вплоть до орбит Юпитера и Сатурна. Вооруженный конфликт с пришельцами на подземной базе совместного использования S-4, штат Невада, окончательно убедил правительственные круги в том, что ситуация окончательно вышла из-под контроля. Возникла тяжелейшая проблема: что делать? Что сказать своему народу и всему миру?

Дальнейшее сокрытие на государственном уровне присутствия НЛО и пришельцев стало бессмысленным. Во многих районах планеты НЛО появляются чаще рейсовых самолетов. Захват людей и массовая вивисекция животных из года в год увеличиваются. Активность пришельцев усиливает неуверенность Агентства национальной безопасности США в вопросах возможного стратегического ответа, что, в свою очередь, стимулирует сенат в ближайшем будущем раскрыть тайны, связанные с космическими пришельцами. Возможно, главные тайны нашей цивилизации.

По материалам зарубежных интернет-сайтов.

(Материал любезно предоставлен редакцией «ЧиП». Публикация в № 8, 2013.)

Мудрецы группы W-56

Периодически в печати и на телевидении появляются материалы о связях землян с представителями иных миров и цивилизаций. «Ч и П» их постоянно публикует. Мы не даем оценок содержащимся в них фактам. Предоставляем читателям самим делать выводы

Из документального фильма «История дружбы», показанного на международном уфологическом форуме в 2012 году, широкая общественность впервые узнала в подробностях о длительном контакте группы итальянских энтузиастов с представителями параллельной цивилизации, имеющей свои базы на Земле.

НЛО и ядерный шантаж

Сегодня можно говорить о том, что атомная бомбардировка Хиросимы и Нагасаки в 1945 году обеспокоила не только землян, но и тех, кого, как правило, считают героями вольного воображения. Именно с того момента многократно возросла активность феномена, который получил название НЛО. «Летающие тарелки» стали появляться на полигонах, где испытывали ядерное оружие и межконтинентальные ракеты, опробовали новые военные технологии. Словно некто занялся контролем деятельности военных и ученых. Авторы фильма убеждены: речь идет о разумных существах, обитающих рядом с нами под водой, под землей или в параллельных мирах.

Причин для тревоги было достаточно. В 1949 году прошли испытания атомной бомбы в СССР. Вскоре атомное оружие появилось в Англии и Франции. С начала 1950-х годов в США всерьез обсуждались планы нанесения ударов по СССР. Предполагалось в течение нескольких месяцев сбросить около 300 атомных бомб на наши города и различные объекты. Во второй половине 1950-х в США была выдвинута концепция ограниченной ядерной войны. Словом, градус безумства политиков и военных поднимался все выше.

Авторы фильма утверждают, что именно в эти годы некая гуманоидная раса предприняла попытки связаться с высшим руководством США. На второй встрече с инопланетянами, проходившей на военно-воздушной базе Эдвардс, якобы присутствовал президент Дуайт Эйзенхауэр. Эта встреча снималась на киноплёнку, она сохранилась до наших дней. Факт посадки НЛО на базе Эдвардс подтвердил в 1995 году и американский астронавт

Гордон Купер.

В 1955 году, в разгар холодной войны, со странным призывом к военным и научным силам США обратился знаменитый американский генерал, командующий Тихоокеанскими вооруженными силами Дуглас Макартур: «Нации мира должны объединиться, так как следующая война будет войной межпланетной...» По-видимому, он знал, о чем говорит. Ему вторил бывший государственный секретарь Дж. Маршалл: «Власти США установили тот факт, что летающие блюдца доставляли на Землю посетителей из космоса и эти гости, перед тем как приземлиться и установить контакт, пытались выработать метод существования в нашей атмосфере».

В общем, контакт с пришельцами на высшем уровне, по-видимому, состоялся. Однако дело кончилось тем, что американские военные и политики засекретили все вокруг феномена НЛО и контактов с ними. Запрет действует до сих пор. Одновременно в СМИ сознательно вбрасывается огромное количество уфологических фальшивок и следом за ними – разоблачений. В результате общественность многих стран относит проблему НЛО к журналистским выдумкам. А это и требовалось ей внушить.

Встреча в местечке Пескара

Фильм повествует еще и о том, что пришельцы вновь предприняли попытку выйти на контакт с людьми. На этот раз с гражданскими лицами в Италии. Археологи, занимавшиеся раскопками древнего храма вблизи города Пескара, ночью стали свидетелями приземления странного объекта, из которого вышли три гуманоида в современной одежде и разного роста – от 1,2 до 2,5 метра. Это произошло в апреле 1956 года. Ученых тоже было трое – Бруно Саматитчи и его друзья Джанкарло и Джулио.

Двое из пришельцев прекрасно говорили по-итальянски. Археологов поразило дружелюбие, излучаемое этими существами. Они сообщили, что уже многие века находятся на Земле на подводных и подземных базах. Основная их база – на дне Адриатики на глубине 300 метров. Есть еще несколько баз в Италии и в Европе. Прибыли они из разных мест Вселенной для помощи землянам. Из-за того, что уровень человеческой морали опускается все ниже и ниже, возрастает риск гибели планеты. Атомное оружие уничтожит Землю за несколько минут. Поэтому их задача – позаботиться о том, чтобы ситуация не вышла из-под контроля. Себя они называли группой W-56, так как именно в 1956 году возникла угроза гибели планеты из-за возможного применения ядерного оружия в мировых

конфликтах. Возглавлял группу Дин Пьетро. Имена его соратников имели привычное для слуха землян звучание, но, по-видимому, были условными.

Самой впечатляющей была информация о том, как они строят свои базы. Потрясли применяемые ими технологии. К примеру, они создавали полости и тоннели в земле, раздвигая почву в стороны, будь это глина или каменная порода. Грунт не удалялся в отвалы, а уподоблялся сверхпрочным стенам. Подобные тоннели опоясывают едва ли не всю нашу планету. Открыть или закрыть базу им не составляет труда. Сложнее маскировать входы. Поэтому базы не имеют постоянных входов-выходов, а открываются при необходимости. Назвали пришельцы и несколько местностей на Апеннинском полуострове, где находятся их базы. Одна располагалась как раз близ города Пескара.

Встречи с пришельцами стали регулярными. Они происходили и на природе, в уединенных уголках полуострова, и в помещениях, чаще всего на вилле Бруно Саматитчи. Ему инопланетяне уделяли особое внимание – он был лидером в своей группе. Бруно побывал на некоторых базах пришельцев, летал на НЛО, овладел телепатией, да и вообще знал больше всех участников со стороны землян. Со временем существа из группы W-56 открылись: название их расы – акрит, что на санскрите означает «мудренны», а на арабском – «высокие, мудрые люди».

Новые знания

Свою группу итальянцы назвали «Дружба». Она не была строго законспирирована: за все годы общения с инопланетянами в разные периоды в нее входило до 120 человек. Расширилась география участников: Франция, Швейцария, Германия, Аргентина, Австралия. В основном это были люди интеллектуального труда – инженеры, ученые, юристы, журналисты, художники. Был среди посвященных и довольно известный дипломат Альберто Пераго. Ему принадлежат четыре книги о контакте и внеземных цивилизациях, иллюстрированные фотографиями НЛО, сделанными при участии группы W-56. Контакт длился с 1956 года до конца 1970-х.

Замечательно, что пришельцы предоставили вещественные доказательства своего реального присутствия на Земле. Многие участники группы «Дружба» видели их летающие объекты. Пришельцы заранее оповещали о времени и месте полетов, чтобы люди могли подготовить съемочную аппаратуру. Иногда такие снимки публиковались. Например, фотографии НЛО над Миланом появились в газетах в 1962 году. Но немалая часть этих снимков до сих пор хранится в частных архивах или

утеряна. К примеру, в пригороде Порено оператору Гаспере удалось заснять двухминутный пролет НЛО диаметром примерно четыре метра, причем аппарат словно позирует людям, то поднимаясь вверх, то опускаясь почти до земли. На пленке даже остался след вокруг НЛО, похожий на размытый парообразный обруч. Участники из W-56 объяснили, что это результат конденсации, вызванной энергией летающего объекта. Фотосъемки и киноленту проверяли на предмет фальсификации, но в то время еще не изобрели цифровых технологий. Поэтому изготовить фальшивку было бы весьма затруднительно.

Пришельцы демонстрировали людям материализацию и дематериализацию различных предметов. Например, из ничего, из воздуха, возникали катушки с кинопленкой, иногда записки или вещицы-сувениры для конкретных участников-землян. Голоса пришельцев можно было записывать на магнитофон. В первой же радиопередаче прозвучало вот такое обращение: «Дорогие друзья, дорогие сыны! Не сомневайтесь в нас, так как никто из нас не поколеблется. Держитесь вместе, будьте толерантны к недостаткам друг друга, борясь, усовершенствуя вашу дружбу к нам. Вам трудно понять наш мир. Это естественно. Любовь и доверие помогут вам стать ближе к нашим сердцам. Мы обнимаем вас, испытывая теплое чувство дружбы. Ваш Сигир». Гаспере сохранил эти записи как вещественное доказательство контактов.

Впечатлили землян способности пришельцев к телепортации. К примеру, иногда они просили о помощи – заказывали фрукты и овощи якобы для обитателей подземных баз, а однажды им понадобились металлы – стронций, нитрат бария и другие редкоземельные элементы. Причем в немалых количествах. Сегодня они применяются в электронике, но в те годы люди понять не могли, где их можно использовать. Так вот что было удивительно: разгружался фургон с ящиками фруктов или коробками с металлом за несколько секунд! И водитель грузовика, как правило, никогда никаких грузчиков не видел.

Раса STA

По мере роста доверия между участниками контакта члены группы W-56 рассказали о существовании на Земле искусственной расы. Они называли ее рион, а Саматитчи переименовал в STA («си-ти-эй») – «противники». Эта цивилизация тоже присутствует на Земле довольно длительное время и заинтересована в своем влиянии на развитие человечества.

По сути, STA – антагонисты цивилизации «мудрецов». Они

поклоняются науке с сугубо технократическим уклоном, им чужды моральные принципы, они жестко прагматичны в своих действиях. Группа W-56 больше всего опасается, что люди склонны двигаться по тому же пути, каким идут СТА. «Мудрецы» считают, что любовь – это самая высшая и достойная цель, к которой стоит стремиться человечеству, чтобы быть счастливым. Эти ценности гораздо важнее технического развития. Но, по видимому, мы выбираем то, что, не исключено, нам искусно внушили!

Группа W-56 пытается держать представителей СТА под контролем, нередко вмешиваясь в земные конфликты и используя свои технологии. Так, в 1967 году на ракетных базах США были одновременно отключены все пусковые механизмы, что подтверждено рассекреченными за давностью лет документами. А недавно бывшие военные Роберт Саллас и Джеймс Кук рассказали в своих книгах о том, как НЛО вывели из строя батарею ракет «Минитмен».

Постепенно интенсивность контактов группы «Дружба» и пришельцев сошла на нет. В конце 1978 года состоялись последние встречи. Скорее всего, люди не оправдали ожиданий космических друзей. «Дружба» распалась, и до 2012 года о контактах с инопланетянами широкая общественность ничего не знала. Многие из участников диалогов с «мудрецами» отошли в мир иной. Почему они хранили молчание, можно понять. Из опасения за свою репутацию, карьеру и жизненный успех. Тогда публичное признание в связях с инопланетянами могло поставить крест на их биографии. Ведь и подобные откровения попадали диагнозом «шизофрения».

С опозданием в несколько десятков лет эта информация стала наконец достоянием общественности. Однако она не вызвала особенного отклика в обществе, уже приученном скептически относиться к подобным сенсациям. А ведь подумать и поспорить есть о чем.

Материал подготовил академик АИПУФО, журналист Г.С. Белимов (См.: «ЧиП», № 11, 2013).

Уфологическая одиссея администрации Б. Обамы

Начиная со времени администрации президента-демократа Дж. Картера (1977–1981), имевшего неосторожность/смелость^[5] в ходе своей предвыборной кампании летом 1976 года заявить о том, что в случае его избрания президентом США он рассекретит и доведет до сведения американской общественности все данные об НЛО, имеющиеся в распоряжении федерального правительства и подтверждающие факт присутствия на нашей планете представителей иного разума и внеземной летательной технологии, американские уфологи стали периодически обращаться к вновь избранным президентам США с призывами и воззваниями аналогичного содержания. Не стал исключением и избранный в 2008 году 44-м президентом США Б. Обама, с приходом которого в Белый дом американские уфологи связывали особенно большие надежды^[6]. Уже буквально 23 января 2009 года, то есть спустя всего три дня после вступления Б. Обамы в должность президента США, к нему с большим воззванием от имени созданной в 2001 году общественной американской организации «Проект Раскрытие» обратился ее директор С. Греер.

В нем он, в частности, писал, что «с середины 1950-х годов сверхсекретные проекты по изучению внеземных цивилизаций реализуются вне требуемых Конституцией надзора и контроля со стороны президента и Конгресса США. Это обстоятельство представляет собой исключительно опасную и постоянную угрозу национальной безопасности США, а также глобальной безопасности и всеобщему миру. Мы хорошо осознаем, что эта проблема является исключительно противоречивой и встречает мощное психологическое неприятие со стороны определенных кругов американской элиты и основных средств массовой информации. По сути, в настоящее время режим секретности вокруг проблематики НЛО обеспечивается с помощью тщательно дирижируемой психологической машины, сформировавшейся на основе предрассудков, страха, насмешек и дезинформации, которые, вместе взятые, делают необычайно сложными для любой общественной фигуры открытые высказывания на данную тему». Именно по этой причине, как говорилось в обращении, «никто из предшественников Обамы на посту президента США так и не смог эффективно справиться с решением этой проблемы»^[7].

Помимо этого, основным противодействующим фактором, по версии, изложенной в обращении, является деятельность не подконтрольной ни

американскому народу, ни высшим государственным органам США группы лиц, известной как «Маджестик-12», которая функционирует «как не подотчетное никому наднациональное правительство, свободное от всех видов сдержек и противовесов. Хотя эта группа не признает над собой верховенства закона, она влияет на деятельность многих правительств, корпораций, агентств, СМИ и финансовых институтов»^[8]. Эта группа, в частности, руководит «секретной и непризнаваемой операцией, основанной на использовании чрезвычайно сложной системы электромагнитного оружия по слежению, наведению и, вероятно, возможному сбиванию взнезменных летательных аппаратов»^[9].

Исходя из того факта, что в настоящее время, согласно опросам, порядка 80 % американцев верит в реальность феномена НЛО, С. Греер обратился к президенту Обаме с призывом создать специальную президентскую группу по феномену НЛО, которая проинформировала бы как американскую, так и международную общественность, включая правительства других стран, обо всех известных федеральному правительству США фактах и исследовательских проектах по изучению НЛО^[10].

На конференции, проведенной под эгидой организации «Проект Раскрытие» в мае 2010 г., было принято специальное обращение к президенту США Обаме обнародовать все известные федеральному правительству данные и информацию об НЛО^[11]. В начале декабря 2010 года в английской печати было опубликовано интервью с Дж. Ассанджем, в котором он сообщил мировым СМИ о том, что в выборке имеющейся у него переписки Государственного департамента США с американскими дипломатическими представительствами содержатся упоминания об НЛО. «Стоит отметить, что в еще не опубликованной части архива действительно есть сообщения об НЛО», – сказал Дж. Ассандж. Сам факт возможного упоминания проблематики НЛО в дипломатической переписке новейшего времени внешнеполитического ведомства США вызвал интерес как среди уфологов, так и широкой общественности, особенно в связи с последовавшей затем публикацией Викиликс, хотя пока эти данные не стали достоянием общественности. Вместе с тем Дж. Ассандж дал ясно понять, что наиболее сенсационные материалы Викиликс еще ждут «своего часа», выполняя роль гаранта его личной безопасности на случай возможного судебного преследования или даже физического устранения^[12].

И вот весной 2011 года совершенно неожиданно, но в рамках официально провозглашенной администрацией Обамы еще в январе 2009

году стратегии «Открытое государство» на сайтах двух федеральных ведомств – Агентства национальной безопасности (АНБ) и Федерального бюро расследований (ФБР) – появились обширные досье об НЛО, которые АНБ формировало с середины 1950-х годов, а ФБР – с самого начала современной уфологической эры, то есть с 1947 года. Появление этих досье вселило определенные надежды в американских уфологов и всех лиц, интересующихся проблематикой НЛО, в отношении того, что администрация Обамы, особенно в преддверии президентских выборов 2012 года, действительно готовит «политическую бомбу», которая должна внести решающий вклад в переизбрание Обамы на второй президентский срок.

Требую раскрытия секретной информации об НЛО, имеющейся в распоряжении федерального правительства, американские уфологи не оказывали никакого давления на федеральные власти в отношении выбора соответствующих министерств и ведомств; в уфологической литературе в качестве «основных хранилищ» данных об НЛО фигурировали министерство обороны США, ЦРУ и Совет национальной безопасности (СНБ) при президенте США, которые, как было хорошо известно из американских официальных публикаций, долго и всесторонне занимались проблематикой НЛО, а не эти два вышеупомянутых ведомства. Поэтому выбор ФБР и АНБ в качестве источников сведений об НЛО был явно сделан на уровне высшего политического руководства, возможно даже непосредственно Белым домом.

Раскрыв всю секретную информацию федерального правительства об НЛО, Б. Обама мог в принципе показать американским избирателям, что он действительно является «народным президентом», ставящим интересы нации выше эгоистических интересов отдельных элитарных групп, и в этом плане является президентом, кардинально отличающимся от своих предшественников, начиная с Г. Трумэна (президент США в 1945–1953 годах), который – предположительно – и заложил основы режима секретности и дезинформации, который вот уже на протяжении 60 с лишним лет окружает феномен НЛО.

Досье АНБ

Структура представленных общественности США досье АНБ и особенно ФБР показывает, что содержащаяся в них информация об НЛО действительно может рассматриваться как форма подготовки американской и мировой общественности к публичному признанию на государственном уровне факта существования феномена НЛО, хотя при их публикации не

обошлось и без курьезов. В частности, достаточно обширное досье АНБ предваряется сопроводительной справкой, из которой изумленный читатель узнает, что в соответствии с Законом о свободе информации, принятым еще в 1974 году, агентство запрашивалось на предмет наличия у него досье с данными, относящимися к таким обсуждаемым в американской уфологической литературе аспектам НЛО, как «зона 51», «Мензел», «ЭМДжи-12», «обнаружение упавших НЛО» и ряда других, не менее интригующих тем, имеющих самое непосредственное отношение к проблеме национальной безопасности, однако агентство не располагает ими в своих базах данных^[13].

При этом из досье агентства видно, что появившиеся в середине 1990-х годов официальные публикации федерального правительства о предполагаемом крушении НЛО под Розуэллом (штат Нью-Мексико) летом 1947 года – доклад министерства ВВС 1994 году о происшествии в Розуэлле^[14] и доклад Главного контрольно-финансового управления (ГКФУ) при Конгрессе США 1995 года на запрос конгрессмена С. Шиффа о проведении расследования сообщения Розуэльской военно-воздушной базы от 8 июля 1947 года о том, что в ее окрестностях персоналом базы были подобраны обломки разбившегося «летающего диска»^[15], были аккуратно подшиты к досье.

В середине 1960-х годов АНБ, как главное государственное криптологическое ведомство США, также активно привлекалось к решению проблемы установления контактов в рамках программы поиска сигналов искусственного происхождения внеземных цивилизаций^[16]. При этом весьма знаменательно, что уже в 1965 году криптолог агентства Л. Калиманос писал дословно следующее: «Что касается криптологов, то они (и поколения их последователей, на долю которых может выпасть самое большое счастье в жизни – услышать послание от «них») должны быть постоянно начеку, не впадать в эйфорию и быть готовым к решению проблем, с которыми мы еще никогда не сталкивались, – к установлению контакта с внеземным разумом»^[17].

Досье АНБ неопровержимо свидетельствует о том, что на протяжении десятков лет проблематика НЛО находилась в поле зрения этого ведомства, отвечающего за обеспечение национальной безопасности США, хотя парадокс представленной американской общественности выборки информации об НЛО состоит в том, что агентство по малопонятным причинам уделяло внимание «периферийным» аспектам проблематики НЛО, собирая скорее «шумовой шлейф» сообщений о наблюдениях НЛО,

нежели главные факты, свидетельствующие о присутствии Иного Разума на планете Земля.

Досье ФБР

Досье ФБР является более обширным и более интригующим по сравнению с досье АНБ. Самый большой резонанс в американских и мировых СМИ вызвала отдельно артикулированная редакторами агентства, готовившими досье к публикации, докладная записка руководителя вашингтонского отделения ФБР Г. Хоттела на имя директора агентства Э.Гувера о том, что некий служащий ВВС США сообщил ему о том, что в штате Нью-Мексико разбились и были подобраны три летающих диска: «По описаниям, они имели круглую форму с возвышающимися в центре диска куполами; диаметр каждого диска составлял порядка 15 метров. Каждый аппарат имел экипаж в составе трех гуманоидных существ ростом примерно один метр, которые были одеты в очень тонкие металлические скафандры. Каждое тело было облачено в комбинезон, который используется пилотами и летчиками-испытателями во время скоростных полетов». Хотя примерная дата катастрофы не называлась, далее в докладной говорилось о том, что крушение НЛО произошло в штате Нью-Мексико, по всей видимости, по причине того, что ВВС «имеют в этом район мощную радарную установку, которая пришла во взаимодействие с системой управления летающих тарелок», что и повлекло их крушение [\[18\]](#).

Естественно, что в основе докладной на имя Э. Гувера, подготовленной ответственным сотрудником ФБР, думающим о перспективах своего карьерного роста, лежал принцип надежности источника информации. Очевидно, что это был высокопоставленный сотрудник ВВС США, который имел доступ к секретной информации. С этой точки зрения эта докладная может рассматриваться как имеющая двойное назначение. Согласно директиве ФБР 1947 года, действие которой было подтверждено в 1949 году, ФБР было обязано собирать различного рода данные об НЛО безотносительно к их достоверности, в том числе и по соображениям того, что этот феномен могут использовать экстремистские группы для сеяния паники среди американского населения и дестабилизации политической системы Америки. А поскольку на ФБР была возложена и контрразведывательная функция по выявлению источников утечки секретной информации федерального правительства, то эта докладная вполне могла рассматриваться и с точки зрения контрразведывательной деятельности агентства.



Васильев Владимир Сергеевич (1947). Первый вице-президент АИПУФО, президент МУА СНГ, академик МАИ, главный научный сотрудник Института США и Канады РАН, доктор эконом. наук. Автор многих публикаций объёмом около 200 п.л., в том числе монографий

Впрочем, сотрудникам ФБР было хорошо известно, что Э. Гувер с самого начала уфологической эры проявлял повышенный интерес к феномену НЛО как таковому и был крайне раздражен и недоволен тем, что

ВВС США отодвинули ФБР на второй план, не дав в распоряжении ФБР всей имеющейся у военных информации об НЛО. Следует при этом иметь в виду, что притязания Э. Гувера имели и правовую основу: с формальной точки зрения разбивающиеся на территории США НЛО скорее входили в компетенцию ФБР, отвечавшего за происшествия на территории США, в то время как ВВС отвечали за противовоздушную оборону, то есть за воздушное пространство над территорией США.

Профессионализм ФБР проявился и в связи с проблемой достоверности информации о группе «Маджестик-12». В 1988 году отделение ФБР в Далласе (штат Техас) довело до сведения директора ФБР, что на подведомственной ему территории циркулирует «меморандум Хилленкоттера», имеющий гриф «совершенно секретно». В своем запросе оно просило проверить Вашингтон, является ли этот документ по-прежнему засекреченным, или он уже рассекречен. 30 ноября 1988 года ФБР обратилось в ВВС США с соответствующим запросом, и из Министерства ВВС США пришел ответ, что этот документ является простой фальшивкой. Руководство ФБР приняло решение о закрытии дела на основании звонка из Министерства ВВС США.

Однако в ноябре 1991 года до сознания руководства ФБР «дошло», что безотносительно к подлинности документа на территории или за пределами США действуют лица, которые занимаются изготовлением фальшивых документов с грифом «совершенно секретно/ только для глаз президента», и поэтому важно установить источник этой информации. Руководство ФБР обратилось в министерство ВВС с просьбой помочь в установлении возможного источника изготовления и вброса в СМИ «меморандума Хилленкоттера», однако соответствующая подборка служебной переписки ФБР и ВВС не содержит данных о дальнейшей судьбе запроса ФБР^[19]. Можно попутно отметить, что вплоть до настоящего времени проблема источника «меморандума Хилленкоттера» является одной из самых острых и нерешенных во всей проблематике «Маджестик-12», возможно даже самой важной, поскольку вполне вероятно, что его вброс в декабре 1984 года в мировое информационное пространство был санкционирован непосредственно Белым домом.

Принципиально новой информацией, до этого времени не известной американским уфологам, явились пять подборок (файлов) о расследовании случаев обезображивания скота, которыми ФБР занималось в 1974–1979 годах. В течение 1970-х годов на территории 18 штатов Среднего Запада и Скалистых гор, общая площадь которых составляет примерно $\frac{1}{3}$ всей

территории США, были обнаружены обезображенные тела примерно 10 тысяч голов крупного рогатого скота и лошадей. ФБР было вынуждено заниматься этой проблемой по настоятельной просьбе ряда сенаторов от этих штатов, в том числе сенатора от штата Нью-Мексико Г. Шмидта, геолога, бывшего члена последней американской экспедиции на Луну в декабре 1972 года в составе экипажа «Аполлона-17». Помимо шт. Нью-Мексико, случаи обезображивания скота наиболее часто встречались на территории штатов Небраска и Колорадо.

В результате официально проведенного под эгидой ФБР расследования были установлены следующие факты, сопровождавшие случаи обезображивания скота на территории штатов Нью-Мексико:

1) Хирургически точное удаление частей тел животных, таких как половые органы, один глаз, одно ухо, язык, а у коров – вымя.

2) Точно удаленный задний проход.

3) Отсутствие крови, словно она была предварительно выкачана из животного.

4) Необычайная скорость разложения скелета – она была либо слишком быстрой, либо очень медленной, при этом, как правило, отсутствовал трупный запах.

5) Намеренный выбор объектов обезображивания: это были главным образом здоровые животные, зачатые и выросшие в естественных условиях.

6) Отсутствие всяких человеческих следов или следов шин в местах обнаружения обезображенных трупов животных.

7) Старательный обход скелетов обезображенных животных другими животными, особенно хищниками. Нахождение мертвых мух на скелетах обезображенных животных.

8) Наблюдение странных огней в районах нахождения трупов животных. Очевидцы описывают их либо как НЛО, либо как «вертолеты».

9) Странная реакция домашних (сторожевых) собак. В ночь, когда происходило обезображивание, собаки вели себя необычайно тихо, хотя обычно они громко лаяли по всякому поводу или без него^[20].

ФБР рассмотрело все возможные «естественные» версии причин этого явления, в том числе: а) действия членов сатанинских групп и культов (ритуальные жертвоприношения); б) действия преступных группировок, которые пытались нанести материальный ущерб конкурирующим фермерским хозяйствам; в) нападения хищных животных; г) секретные испытания биологического (бактериологического) оружия американскими военными; д) возможная связь мест обезображивания скота с вертолетами,

базирующимися на базах межконтинентальных баллистических ракет (МБР) в штатах Монтана, Южная и Северная Дакота^[21]. Все они были отвергнуты, в том числе и по причине видимой бессмысленности. В частности, например, в штате Техас в середине 1970-х годов насчитывалось примерно 17 миллионов голов крупного рогатого скота и лошадей, то есть больше, чем насчитывалось жителей всего штата, при этом в результате естественных причин и естественной смерти в штате ежегодно погибало свыше 500 тысяч голов скота и лошадей, поэтому добавление нескольких сот голов животных к этому списку не решало абсолютно никаких проблем.

И хотя в результате расследования ФБР не пришло к какому-либо окончательному выводу о причинах этого явления, да агентство, как показывают собранные документы, особенно к этому и не стремилось, пытаясь остаться в так называемом «правовом поле»^[22], сам факт помещения файлов о расследовании случаев обезображивания скота в 1970-х годах в раздел про НЛО является лучшим доказательством того, что единственной версией, более или менее удовлетворительно объяснявшей все собранные факты, особенно факт отсутствия человеческих следов и следов техники поблизости от обезображенных трупов животных, являлась именно теория вмешательства НЛО. Собственно говоря, одна иллюстрация, объясняющая механизм появления на территории ферм обезображенных трупов животных, гораздо лучше всех иных гипотез дает представление об истинной причине тех загадочных событий, которые происходили в США в 1970-х годах.

Итоговое резюме Белого дома

Наконец, 7 ноября 2011 года, формально отвечая на две петиции, составленные в сентябре 2011 года при участии организации «Проект Раскрытие» в развитие нового федерального законодательства о петициях граждан на имя главы американского государства и адресованных лично президенту США с требованием «официально признать присутствие на нашей планете представителей внеземных цивилизаций и немедленно довести до сведения общественности содержание всех досье всех федеральных министерств и ведомств, имеющих отношение к этому феномену», Белый дом официально через сотрудника Управления научно-технической политики при президенте США Ф. Ларсона сделал следующее принципиально важное заявление. В нем, в частности, высказывалась благодарность за направленную в адрес «администрации Обамы петицию с просьбой признания присутствия представителей внеземных цивилизаций

на нашей планете Земля».

Далее в заявлении говорилось дословно следующее: «Правительство США не располагает свидетельствами существования жизни за пределами нашей планеты или свидетельствами того, что представители внеземных цивилизаций вступили в контакт или в сношения с каким-либо представителем земной расы. Помимо этого, нет никаких достоверных данных, говорящих в пользу того, что какие-либо доказательства подобного рода скрываются от общественности. Это, однако, не означает, что проблема существования жизни вне пределов нашей планеты не обсуждается или не исследуется. В настоящее время реализуется несколько проектов, направленных на установление факта жизни за пределами Земли или ее отсутствия. (Далее следует перечень трех соответствующих проектов, реализуемых по линии НАСА и других исследовательских организаций.)».

В заключение ответа Белого дома был подведен своеобразный итог: «И последнее замечание. Многие ученые и математики разработали статистические модели, призванные ответить на вопрос о вероятности существования жизни за пределами планеты Земля, и пришли к выводу, что существуют достаточно высокие шансы на то, что где-то среди триллионов и триллионов звезд может находиться планета, на которой возможно возникновение жизни. Однако многие ученые пришли к выводу, что шансы на установление контакта с ее разумными представителями чрезвычайно малы, принимая во внимание фактор расстояния. Вместе с тем вся эта аргументация является не более чем статистическими выкладками и спекуляциями. Реальный же факт состоит в том, что мы не располагаем убедительными свидетельствами присутствия представителей внеземных цивилизаций на нашей планете Земля»^[23].

Таким образом, администрация Б. Обамы в отношении проблематики НЛО встала в один ряд с предыдущими американскими администрациями, укрепляя убеждение большей части американских уфологов в том, что могущественные научно-технические, политические и финансовые круги в США твердо намерены и впредь сохранять в глубокой тайне по им одним ведомым причинам всю информацию о проблеме, от решения которой, возможно, зависит судьба дальнейшего развития всей современной земной цивилизации.

(Подготовлено академиком АИПУФО, главным научным сотрудником Института США и Канады РАН В.С. Васильевым.)

У ф о р у м

В дополнение к убедительному аналитическому обзору В.С. Васильева можно предложить два изображения так называемых «кругов на полях», свидетельствующих о том, что Иной Разум хозяйничает на нашей с вами Земле как хочет и даже, можно сказать, в ироничной форме.

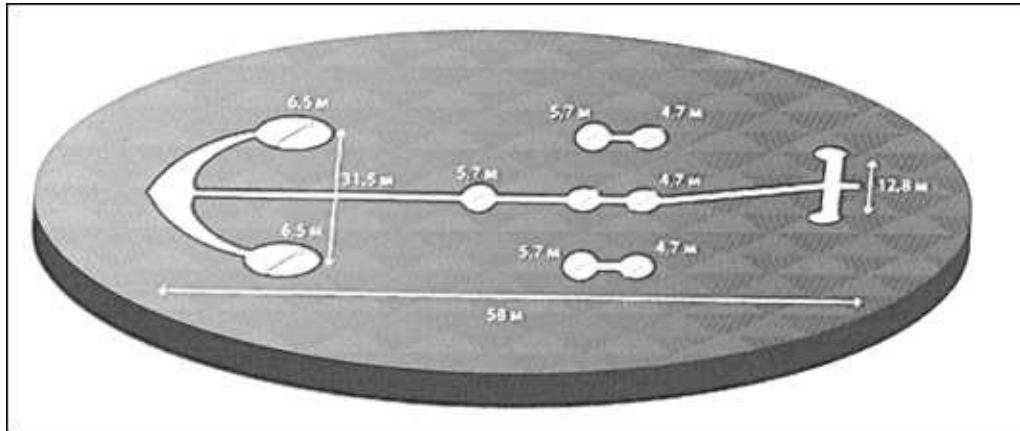


Схема «инопланетного» якоря в Краснодарском крае. Первые два круга диаметром по 6,5 м; расстояние от основания якоря до третьего круга – 17 м; третий круг – 5,7 м; следующая полоса – 3,8 м; четвертый и пятый круги – 4,7 м; отрезок, образующий крест: ширина – 12,8 м, длина – 18,3 м



В загадочной пиктограмме под городом Мальборо двоичным кодом зашифровано самое знаменитое и красивое уравнение во Вселенной – тождество Эйлера. Смысл его до сих пор непонятен

Реплика министра обороны Канады

В гостях у тележурналистки Софико Шеварднадзе побывал бывший министр обороны Канады Пол Хеллиер. В своем интервью он признает существование инопланетян, заявляя, что правительственные исследования еще в 60-х годах прошлого века подтвердили факт посещения нашей планеты внеземными цивилизациями. Хеллиер уверен, что в настоящее время на Земле находится от 2 до 12 видов пришельцев. А некоторые даже поразительно схожи с землянами. Он также добавил, что всего существует около 80 разновидностей инопланетных существ и некоторые из них сотрудничают с ВВС США^[24].

Явления луны

Явления лунных феноменов связаны с обитателями Луны

Что говорит в пользу столь смелой гипотезы? Многое. Например, странные объекты на Луне, напоминающие какие-то механизмы. О назначении некоторых устройств можно догадываться по изменениям лунной поверхности. Края некоторых кратеров разрушаются чем-то, что проходит по спирали (это напоминает наши гигантские карьеры, где идет добыча полезных ископаемых открытым способом).

Многие кратеры, особенно на обратной стороне Луны, имеют ярко выраженную многоугольную форму: это восьми-, шести- и четырехугольники с прямыми сторонами. Вспоминается восклицание американского астронавта Юджина Сернана, 21 мая 1969 года в лунном модуле на высоте 12,8 километра облетевшего Луну с ее обратной стороны: «ОНИ там сидят, как пчелы в сотах!»

Необычная форма кратеров в ряде работ открыто признается научной проблемой. Зафиксированы случаи, когда естественно приподнятые их края оказываются чисто срезанными на поверхности или окружность кратера имеет разрывы (вырезы), которые специалисты объяснить естественными причинами не могут.

Во время полета «Аполлона-14» вокруг Луны астронавты сделали интересную фотографию (НАСА 71-N-781). Это четкое изображение гигантского механического устройства. Две легкие и ажурные (металлические?) конструкции стоят на уступе внутри одного из кратеров на обратной стороне Луны. Стоят прямо, не отбрасывая тени. От их основания тянутся длинные шнуры. По приближенным оценкам, размер устройства 1,6–2,4 километра.

Дж. Леонард, автор книги «На нашей Луне есть кто-то еще», не сомневается, что Алан Шепард, Стюарт Руса и Эдгар Митчел («Аполлон-14», 31 января – 7 февраля 1971 года) сначала увидели это устройство с космического корабля, а уж затем сделали снимок. Магнитофонная запись, которую он приводит, дает представление о реакции астронавтов на это явление.

С. Руса: Эй! Это же Annbell! (или Barbara?) Так похоже на ту, которую мы видели при пролете вчера!

А. Шепард: Постой, а вот этому Хьюстон ни за что не поверит. Посмотрите на борозду, ведущую в кратер. Немного выше выступа.

Э. Митчел: *ОНА сидит на самом выступе. Высота ее, должно быть, больше мили! А это вы видите? Вспыхивающий свет, исходящий из темной части края кратера.*

С. Руса: *И как этого никто не заметил? Ну, камеры, теперь не подведите!..*

Фотография светлого креста в одном из кратеров обратной стороны Луны получена в декабре 1968 года с борта «Аполлона-8».

Кто рушит горные хребты

На лунной поверхности замечены механизмы, похожие на черпак для захвата почвы. Это прямое и устойчивое по всей длине устройство условно назвали «Т-черпаком». К востоку от Моря Смита, на обратной стороне Луны, около кратера Сэнгер, есть область, где можно увидеть результаты работы этих устройств: «Т-черпак» уже убрал огромный участок центральной горки и находится на краю, продолжая работать. Рядом громоздятся кучи булыжников.

Поразительные результаты дает сравнение трех снимков одного и того же района, сделанных с «Аполлона-16» (16–27 апреля 1972 года) за время 50 оборотов вокруг Луны (номера снимков в НАСА 72-Н-834, 72-Н-836, 72-Н-839). На внутреннем склоне кратера на более раннем снимке зафиксировано Х-устройство. На снимке, сделанном через два дня, в этом же месте зафиксирован активный процесс распыления.

Можно только строить догадки, для чего используются эти механизмы: поиск сырья, строительные работы, устранение дефектов в коре Луны, археологические задачи, извлечение газа для искусственной атмосферы?.. Специалисты подсчитали, что из 2,5 тонны породы с помощью процесса восстановления можно получить почти тонну кислорода. Этого запаса землянину хватит на три года! Не поэтому ли ОНИ разрушают горные хребты?

На увеличенных прорисовках с фотографий можно увидеть и другие типы объектов, функции которых не поддаются объяснению. Одни из них напоминают грандиозные детали зубчатых колес. Другие попарно связаны между собой чем-то, напоминающим нити или волокна.

А еще и Фобос

В конце 60-х годов XX века советские исследователи М. Васин и А. Щербаков предположили, что Луна – искусственный объект, своего рода космический корабль, который был транспортирован к Земле. И что под ее поверхностью на глубине в десятки километров находится огромная

обитаемая полость с подходящей для неё атмосферой, техническими устройствами и т. п. Лунная кора для этой полости – многокилометровая защитная оболочка.

Добавим к этому любопытную деталь. В начале 1960-х годов астроном Карл Саган сообщил, что специальными приборами под лунной поверхностью обнаружены огромные пещеры, условия в которых могут быть благоприятны для жизни. Объем некоторых достигает 100 кубических километров. Эту же гипотезу высказал тогда и директор Главной обсерватории СССР в Пулковке Александр Дейч.

Экспедиции «Аполлонов» (1969–1972) гипотезу эту сделали еще более обоснованной. В июле 1969 года во время первой посадки астронавты Н. Армстронг и Б. Олдрин установили на поверхности Луны сейсмограф. После возвращения на основной корабль «Аполлон-11» уже ненужный посадочный модуль сослужил свою последнюю службу – был сброшен на лунную поверхность. Ожидалось, что колебания глубинных пород, вызванные ударом, в течение нескольких секунд будут регистрироваться сейсмографом и передаваться на Землю. Но сейсмограф фиксировал колебания в течение нескольких... часов! По расчетам, это возможно, только если на глубине 30–40 километров есть огромные полости, они-то и резонируют. Такие же результаты были получены и при последующих пяти посадках на Луну.

Подобные соображения о пустотелости высказывали и в отношении Фобоса – загадочной марсианской луны. В свое время членкор АН СССР И. Шкловский выдвинул версию: аномалии в траектории Фобоса можно объяснить лишь тем, что это искусственный объект. Предложили еще гипотезу, что Фобос – бывший астероид, а некие космические цивилизации установили его на орбиту Марса и используют в качестве станции материально-технического снабжения. Внутри Фобос полый, поскольку уже в течение многих сотен лет вырабатываются его ресурсы, богатые химическими элементами.

Внимание к этой гипотезе вспыхнуло вновь в январе 1989 года, когда марсианской луны достиг советский космический зонд «Фобос-2». На борту станции находилась мощная лазерная установка, которая с высоты 50 метров должна была направить луч на поверхность Фобоса и провести анализ газов, возникших под его воздействием. Однако что-то (или кто-то?) помешало провести этот эксперимент. В самом его начале камера на борту аппарата зафиксировала странный объект (по всей видимости, искусственного происхождения) длиной около 25 километров, который надвигался на зонд. На Земле успели получить несколько снимков (их даже

показали тогда по всесоюзному телевидению) с его изображением, похожим на гигантский НЛО, потом связь пропала. И больше не возобновлялась.

Самое распространенное устройство на Луне – огромные объекты, напоминающие двух пересекающихся земляных червей.

Отнеслись по-соседски

Сейчас известно, что все полеты «Джемини» (1965–1966) и «Аполлона» (1968–1975) контролировались издали и вблизи загадочными летающими объектами. Джеймс Макдивитт, летавший 3–7 июня 1965 года на «Джемини-4», признавался: «Объект, который я видел, остается неопознанным. Отсюда вовсе не следует, что это космический корабль с какой-нибудь далекой планеты Вселенной. Отсюда также не следует, что это не космический корабль. Отсюда следует только одно: я видел объект, который ни я, ни кто-либо другой еще не могли опознать...»

Аналогичный случай был с «Аполлоном-12» (14–24 ноября 1969 года, астронавты Ч. Конрад, Р. Гордон и А. Бин), который совершил вторую посадку на Луну. Когда НЛО, летевший рядом с кораблем, показал свою способность совершать маневры, Конрад воскликнул: «Нам повезло! Выходит, что ОНИ к нам хорошо относятся!»

И как не вспомнить загадочный случай с «Аполлоном-13» (11–17 апреля 1970 года). Вот что пишет бывший сотрудник НАСА по космической радиосвязи Морис Шателен: «“Аполлон-13”, которому, как известно, не удалось совершить посадку на Луну, нес на борту небольшой ядерный заряд для создания искусственного лунотрясения затем, чтобы наблюдать сейсмографами (телеметрически с Земли) инфраструктуру Луны. На корабле произошел взрыв, уничтоживший один из баллонов с кислородом в кабине. Точно неизвестно, сделала ли это “тарелка”, которая наблюдала за кораблем... Этот взрыв имел целью предотвратить эксперимент с ядерным зарядом, который мог бы уничтожить базы внеземных цивилизаций на Луне».

Если принять гипотезу, что обитатели Луны живут под ее поверхностью в искусственной атмосфере, то логично предположить, что для выброса избыточного или отработанного газа необходимы вентиляционные отверстия. Во время таких выбросов вид лунного ландшафта должен искажаться (вспомните дрожащий воздух над костром или марево над раскаленным шоссе). И факты, приведенные Дж. Леонардом, подкрепляют эту гипотезу. Из тысяч случаев лунных феноменов, зарегистрированных НАСА, пишет он, большой процент

приходится на туманности и нечеткости. Причем иногда часть кратера видна с кристальной четкостью, а другая чем-то искажена. Особенно хорошо эти изменения видны на снимках, сделанных в разное время, но при одинаковом освещении. В ряде случаев зафиксирована даже форма выброса – типа конуса рассеивания выдуваемого под давлением газа.

Не планета?

Гипотеза о том, что Луна – космический корабль, вынужденный «припарковаться» к Земле для капитального ремонта, объясняет многие лунные феномены. И необычное, плоское, как у сковородки, дно большинства кратеров – создается впечатление, что под тонкой «мягкой» внешней оболочкой находится чрезвычайно прочная сфера. И детали каких-то гигантских конструкций на поверхности и в разломах. И обломки циклопических механизмов. И, например, версия о ремонте нашей спутницы «сшиванием» треснувшей поверхности. Следы такого «сшивания», пишет Дж. Леонард, четко просматриваются, в частности, в районе кратеров Буллиальдус и Любиницкий.

Много странностей на Луне. И куполообразные сооружения, и объекты, по форме напоминающие «летающие тарелки», и трубопроводы, и гигантские лестницы, уходящие в глубь кратеров с непонятными механизмами на дне, похожими на заслонки. Впрочем, почему непонятными? Если обитатели Луны, спасаясь от радиации и метеоритов, проводят большую часть жизни под ее оболочкой, то логично предположить, что эти сооружения – управляемые выходы из убежищ, позволяющие сохранить воздух при старте их летательных аппаратов. Может, тех самых, о которых в Хьюстон сообщил пилот «Аполлона-11» (16–24 июля 1969 года) Нил Армстронг? Позднее астронавт наотрез отказывался от своих слов, но его переговоры слышали американские радиолюбители.

Армстронг: Что это? В чем, черт возьми, дело? Я хотел бы знать правду, что это такое?

Хьюстон: Что происходит? Что-нибудь не в порядке?

Армстронг: Здесь находятся большие объекты, сэр! Огромные! О боже! Здесь находятся другие космические корабли! Они стоят с другой стороны кратера... и наблюдают за нами!

Очень эффектно на снимках выглядят объекты, которые перемещаются, оставляя за собой след. В НАСА их условно называют «булыжниками». Дж. Леонард утверждает, что астронавты обследовали 34 таких следа в районе посадки «Аполлона-17» (7 —12 декабря 1972 года).

Длина их колебалась от 100 метров до 2,5 километра. Ширина доходила до 16 метров. Как правило, они группировались по 8—10 следов. Большинство объектов, к которым они относились, были на 20–30 % шире, чем сами следы. Некоторые имели продолговатую форму. Как они могли катиться иногда почти по горизонтальной поверхности? И другая загадка: из 34 следов лишь 8 оканчивались «бульжниками». Что же оставляло след? И вообще что это? Средства передвижения? Иная форма жизни? Ведь подобные самодвижущиеся валуны с четким следом движения зарегистрированы и на Земле, в частности в Долине Смерти (Калифорния).

(По материалам академика АИПУФО В.Л. Правдивцева. «ЧиП», № 8, 2013.)



Следы разумной технологической деятельности на Луне

Ученый Карл Уорринг обнаружил на луне неземную базу

Побывавшие на орбите экипажи стали случайными свидетелями факта, ставшего позднее известным как НЛО (МК от 23.01.14).

Множество гипотез о том, что на Луне находятся базы пришельцев, существует на сегодняшний день. Эта тема не раз обсуждалась в многочисленных статьях, однако правду никто не узнает до тех пор, пока от какого-нибудь государства не последует официального заявления, подтвержденного соответствующими документами об обнаружении следов деятельности инопланетян на естественном спутнике Земли.

Следует отметить, что совсем недавно несколько таких «доказательств» присутствия баз пришельцев на Луне были обнаружены учеными.

Однако все сведения были вовремя спрятаны или изъяты из баз данных НАСА.

Профессор Карл Уорринг рассказал о том, как занимался изучением снимков пилотируемых космических полетов миссии «Аполлон», передает globalscience.ru.

Тогда ему и попали в руки фото с изображением структуры, которая ничуть не похожа на искусственную и создана вполне разумными существами.

В свою очередь, доктор Франклин Роуч заявил, что тщательный анализ видео- и фотоматериалов, которые были представлены космонавтами, позволил ему заключить следующее: побывавшие на орбите экипажи стали случайными свидетелями факта, ставшего позднее известным как НЛО.

Эти наблюдения представители НАСА объяснили простой кучей мусора, однако затем их объяснения были опровергнуты многими экспертами.

Кстати, сообщалось о том, что американцы якобы обстреливают базы инопланетян на Луне. С таким сенсационным заявлением выступали сразу несколько уфологов с мировым именем, пишет MegaNewsRussia. В качестве доказательств они приводили секретные фото лунных поселений, просочившиеся в Интернет. Эти предположения подтверждают и хакеры, которым удалось взломать систему Американского космического агентства. Именно после этого в Сеть попали сведения о работе военного

спецподразделения «Лунный десант».

Многочисленные видеоролики НЛО, кружащих вокруг Луны, похоже, не были подделками. Уфолог Александр Семенов утверждает, что на Луне США уже более 30 лет производили взрывы для научных целей. Первый такой взрыв был в 1971 году, после которого наблюдалось лунотрясение на протяжении от 40 до 90 минут.

По утверждению шотландского хакера, в обстановке строжайшей секретности якобы действует целый полк.

ЗАГАДОЧНЫЙ ОБЪЕКТ

Загадочный объект можно увидеть, набрав на Google Moon координаты 22042'38 0,46 N и 142034'44 0,52 E (см. МК от 23.01.14).

Один из пользователей Google Moon обнаружил объект, который, как он полагает, похож на лунную базу инопланетян, сообщает Mirrog. «Для того чтобы убедиться в подлинности моей находки, достаточно ввести на Google Moon координаты 22042'38 0,46 N и 142034'44 0,52 E. Ничего подобного я раньше не видел», – написал пользователь под ником WowForReeel.

По словам любителя выискивать тайны с помощью приложения Google Moon, скрывающегося под ником WowForReeel, странный объект был найден им в координатах 22°42'38.46" северной широты и 142°34'44.52" восточной долготы, и соответствующий скриншот он выложил во Всемирную паутину. На изображении действительно имеется странный объект правильной формы, имеющий идеальный угол в 90 градусов и состоящий из семи светящихся точек.

Ютуб-пользователь под ником WowForReeel предполагает, что там может находиться «база пришельцев». На мониторе высвечивается треугольная конструкция из семи светящихся точек. Он напоминает либо какое-то строение, либо фрагмент космического корабля.

Скептики предполагают, что кадр мог получиться из-за игры светотени или неисправностей оборудования. Освещение и цвет Луны часто преподносят сюрпризы.

Недавно выяснилось, например, что цвет темной стороны Луны на самом деле бирюзовый. Об этом заявил Петер Тейль, участник наблюдений за Луной из Датского метеорологического института в Копенгагене.

Глава 3

Неадекватная наука

Чем дальше мы продвигаемся в познании Бога, тем дальше Бог удаляется от нас.

Мария фон Эбнер-Эшенбах

Эту главу уместно начать с интервью, которое взяла для газеты «Аномалия» Татьяна Сырченко еще в 1994 году у летчика-космонавта Александра Сереброва, недавно (2013) ушедшего в мир иной.

О высших силах, уме и здравом смысле

Т.С. Александр Александрович, у нас много читателей, которые по-особому чувствуют природу (мы называем это сверхчувствительностью), ощущают иногда не совсем видимые силы, взгляды, наблюдают различные явления™ Не встречались ли вы с чем-то для вас необычным?

А.А. Почему не встречался? Очень даже часто встречался. И даже несмотря на то, что я некрещеный, считаю, что меня какая-то всевышняя сила хранит.

Хотя я и родился в определенный день, в результате космических полетов к нему добавились еще три дня рождения. Однажды глаза должен был лишиться... А в 83-м году должен был погибнуть в полете дважды. В первый выход я крючком зацепился за поручень, а он так плохо был сделан, что все отвинтилось...



Серебров Александр Александрович (1944–2013). Летчик-космонавт СССР, Герой Советского Союза, совершил четыре полета и 10 выходов в открытый космос, кандидат техн. наук, профессор МФТИ, 20 научных

трудов и 4 изобретения, автор 2 книг, в т. ч. «Тайсану Икеда. Космос – Земля – Человек. Диалоги»

Не знаю, Гиннесс хочет регистрировать или нет это «достижение», но я находился в космосе в свободном полете. Один «замок» был в руке, а другой рядом летел.

И другой раз, при облете станции, мы ударились кораблем о нее. При расстыковке я должен был погибнуть. Какая-то сила меня хранит.

90 % за то, чтобы я прекратил свое существование, но, видимо, кому-то нужен свыше, если так благополучно все заканчивается!

Т.С. А вы общаетесь с этой силой в критические моменты?

А.А. Нет. Я просто делаю свое дело. Я искренен в своих мыслях и поступках и думаю, что этого достаточно.

Время. У меня нет времени, чтобы сесть куда-то в угол и проделывать какие-то астральные упражнения. Хотя есть люди, которые об этом рассказывают. Я хорошо знаком с Тамарой Глоба. Так вот, когда у меня спрашивают: «Астрология – это ложь или нет?» Я говорю, что, по-моему, это первая наука, которая начала заниматься статистикой. Даже по Марксу:



Сырченко Татьяна Михайловна (1946). Академик АИПУФО и МАИСУ, член Северо-западного отделения Федерации космонавтики России, редактор газеты «Аномалия», журналист, исследователь и общественный деятель, переводчик с английского материала о контактах Розалинд Рейнольдс

«Наука только тогда может таковой называться, когда она взаимодействует с математикой». А астрология – первая из них.

Так что ничего особенного я не делаю. Я думаю. Для меня этого достаточно.

Т.С. А какие-нибудь природные явления вам кажутся странными? Непонятными?

А.А. Мне много что непонятно, но странного я не вижу. Т.С. И

никаких «объектов» вам не попадалось? А.А. Почему же... Например, в последнем полете мне удалось снять с высоты 400 верст «аэродром» на западном побережье Латинской Америки. Его по теперешним масштабам не каждая страна построит.

Т.С. Вы имеете в виду рисунки в пустыне Наска?

А.А. Есть несколько мест: НАСКА, КУСКО, ПИСКО... Это кусочки. НАСКА выше в горах, а это я снимал между КУСКО и ПИСКО, в приокеанической зоне.

Т.С. Как выглядит этот «аэродром», внушительно? Какие там рисунки?

А.А. Внушительно. Рисунков сверху не видно. Их рисуют в журналах, немножко добавляя. Или пирамиды Хеопса. Я тоже их снял. Я и до того у подножия их бывал. На спине их не дотащишь! Кто-то ненавязчиво подсказал людям идею и помогал. Я абсолютно убежден, что мы посеяны – все люди. Я ни в коем случае не дарвинист. Я, например, точно знаю из неофициальных источников Комитета госбезопасности: как только мы объявляем какой-то район стрельб, там не только американские корабли появляются, но и локализуются всякие НЛО.

Т.С. Вы сами их видели?

А.А. Ну, например, идешь по Байконуру в пятницу вечером. Тишина, покой, степи, слоистые облака, заходит солнце. Оно вроде бы за горизонт уходит, но от облаков начинает светиться на других облаках. Пятница – конец недели. Народ принял по 1–2 бутылки портвейна. И, конечно, всякие видения, пятое-десятое. Я – физик, могу это дело объяснить, а необъяснимых для меня вещей я пока не встречал.

Я встречал «неопознанный» объект, когда 5 февраля Саша Викторенко на «:мотоцикле» отходил от станции. Между нами на уровне наших голов пролетел комок мягкого металла размером с половину письменного стола. НЛО? НЛО. Не опознан? Не опознан. Летающий? Летающий. Объект? Объект. Вот это я видел. А то, чего не знаю, я не говорю.

Т.С. Ребята здесь преобразились, увидев нашу космическую технику. Я думаю, у нас хватит ума воспользоваться достижениями космических технологий.

А.А. Не только ума, но и здравого смысла. Бывает ум очень острый, но у него нет здравого смысла.

Бутрос Гали говорит, что Земле через несколько десятилетий просто не хватит пресной воды для пищи. Он говорит абсолютно правильно. Но у нас уже сейчас дефицит энергии, мы все перегреваем. Вот что нужно понимать.

Что такое Братская ГЭС? Она по своей мощности потенциально превосходит несколько атомных бомб. Или является эквивалентом очень

мощной атомной бомбы. Только растянутой во времени. В чем это может проявиться? Стометровая высота воды – что это такое? Это 10 атмосфер давления. На каждый квадратный сантиметр давит 10 килограммов. Ведь вода же раздвигает тектонические плиты! И то, что вулкан Пенатубо на Филиппинах дымит, может быть, это действие Братской ГЭС...

Я в 82-м году видел, как шлейф от вулкана в Мексике до Японии доходил.

От скважин кувейтских дым доходил до Тянь-Шаня.

А если – грязевые потоки? Почему они появляются? А потому что упало несколько процентов сажи на ледники и они стали таять. Больше воды. Ручейки не справляются – и понеслось.

Здравый смысл должен быть во всем. Нужно быть внимательным с природой. Тогда у нас будет меньше НЛО, меньше аномалий.

Сверхъестественные ощущения у людей

С момента первого полета Юрия Гагарина в космосе побывали более 430 человек. Самый продолжительный космический полет XX века совершил россиянин Валерий Поляков, отработавший на орбите 437 суток, а в следующем полете прибавивший к ним еще 240!

Трудно представить, какую громаду информации добыли эти герои в околоземном космическом пространстве! Но в последнее время в поле зрения любознательных людей стали попадать оговорки некоторых наших небожителей о пережитых ими в полете крайне странных впечатлениях и ощущениях.

Поскольку объяснения этому ученые не нашли, сильные мира сего сочли за благо посоветовать космонавтам о них помалкивать. И все же кое-что из запретного попало на страницы газет и журналов.

Никто не предвидел этих явлений

Сохранилась запись в бортжурнале Александра Иванченкова, совершившего полет вместе с Владимиром Коваленком с 15 июня по 2 ноября 1978 года: «На ночном горизонте планеты бушевало багровое пламя. Огромные столбы сияния рвались в поднебесье и таяли в нем, переливаясь всеми цветами радуги. Один из мощных “столбов” серебристо-желтого цвета прошел, по ощущению, в нескольких метрах от станции “Салют-6” и ушел как бы в бесконечность».

Коваленок и Иванченков впервые видели сияние... малинового цвета! «Как зарево полыхало», – говорил в сеансе связи Иванченков. С Земли отвечали: «У нас на магнитных лентах такая же цветомузыка от этого сияния!» Не мог скрыть своего восхищения увиденным и космонавт Георгий Михайлович Гречко: «:Словно лучи тысяч прожекторов били вверх. Цвет “прожекторов” у Земли был зеленым, а к нам доходят струи красного цвета. И мы пересекали их минут десять...»

Эффект увеличения наземных объектов

Первым его отметил американский астронавт Гордон Купер, рассказавший, что, пролетая над Тибетом, он невооруженным глазом видел дома и другие постройки, хотя, казалось бы, с расстояния 300 километров такие объекты совершенно неразличимы!

Но вот свидетельство космонавта Виталия Ивановича Севастьянова: «Наконец я сегодня увидел Сочи. Видел отчетливо порт и наш маленький двухэтажный домик, в котором я вырос». Этот эффект подтвердил и Юрий Глазков: «Летим над Бразилией, вдруг вижу узенькую ленточку шоссе! И по нему мчится автобус, вроде даже голубого цвета».

Георгий Гречко увидел и сфотографировал над облаками... «льдину», плывущую в воздухе!

«Иногда взгляд из космоса обнаруживает удивительное, – рассказывал Георгий Михайлович. – К примеру, летим над Монголией и вдруг видим изображение... человека! Размер его – сто или даже двести километров! Отчетливо просматриваются голова, шинель, ноги. Мы с Юрием Романенко, с которым тогда летали, назвали его “снежным человеком”, поскольку именно снег создал этого гиганта».

Чудеса в океане

Шумную сенсацию в прессе вызвали сообщения о наблюдениях американским экипажем космической станции «Скайлэб» пониженного уровня воды в районе знаменитого Бермудского треугольника. Этот факт подтверждается записью в бортжурнале Владимира Коваленка: «Нет и не может быть сомнения в разных уровнях воды в океане. Явление редкое, но явное».

Космонавту удалось увидеть «купола» – кольцевые поднятия воды диаметром 200–300 километров, а также высокий водяной вал у Австралии протяженностью до 100 километров! Аналогичную картину описал Валерий Рюмин: «В Индийском океане мы с Владимиром Ляховым (они совершали полет на орбитальной станции “Салют-6”) видели вспучивание воды – будто два огромных вала сошлись в борьбе!»

Более того, космонавты разглядели внизу... участок подводного горного хребта! В этом районе действительно простиралась горная цепь, но на глубине сотен метров! Подводные хребты видели также (вопреки законам оптики) космонавты П. Климук и В. Севастьянов в Атлантике и В. Коваленок и А. Иванченков в Тихом океане.

Загадочные голоса и звуки

Очень поэтично об этих явлениях рассказал космонавт Владислав Волков (погиб при возвращении с орбиты 30 июня 1971 года вместе с Г. Добровольским и

В. Пацаевым): «Внизу летела земная ночь. И вдруг из этой ночи донесся... лай собаки! Мне почудилось, что это голос нашей Лайки

(погибшей на орбите). А потом стал отчетливо слышен плач ребенка! И какие-то голоса. Объяснить все это невозможно. Почувствовать – да!»

По воспоминаниям руководителя ансамбля электромузыкальных инструментов Вячеслава Мещерина, Юрий Гагарин, прослушав концерт ансамбля, сказал, что когда находился на орбите, то у него в ушах звучала очень похожая музыка... Позже это впечатление подтвердил и летчик-космонавт Алексей Леонов.

Испытания кандидатов в космонавты в звукоизолированной камере (сурдокамере) многие требуют прекратить. Один из испытуемых после 30 часов изоляции «увидел» плавающий в воздухе телевизор, а среди приборов пульта управления – какие-то лица. Другому показалось, что приборная доска стала «таять и капать на пол». Картины не для слабонервных. Борьба с подобными ощущениями можно, прослушивая музыку...

Сверхъестественное

Трудно определить другим словом посещающие космонавтов видения и ощущения, радикально отличающиеся от упомянутых выше. Объяснить эти явления галлюцинациями, возникающими из-за нехватки внешних раздражителей (как в сурдокамере), уже не представляется возможным. По этой причине и замалчивались многие годы странные свидетельства небожителей.

Впервые об этом феномене сообщил в Международном институте космической антропоэкологии в 1995 году космонавт-испытатель Сергей Кричевский. Оказывается, уже не один космонавт испытывал в полете удивительные ощущения: неожиданно выходил из своего привычного человеческого образа и превращался в буквальном смысле в какое-то животное!

Более того, он как бы подключался к некоему информационному источнику и получал от него предупреждения о грозящих аварийных ситуациях! В дальнейшем космонавт продолжал ощущать себя в преобразованном виде или перевоплощался в более ужасное существо.

Например, один коллега поведал Кричевскому о пребывании в образе... динозавра! Причем он чувствовал, как шагал по какой-то планете, преодолевая овраги и пропасти. Космонавт описывал «свои» лапы, чешую, перепонки между пальцами, огромные когти... Кожей спины он чувствовал, как поднимаются роговые пластины на хребте. О пронзительном крике, вырвавшемся из пасти, мог сказать: «Это был мой крик». Бывало, что человек превращался в другую личность и мог

оказаться инопланетянином.

По сообщениям, один из наших космонавтов записывал в дневник во время полета разные загадочные видения. Уникальный документ! Но опубликовать его он категорически отказался, опасаясь повредить своей карьере.

Между тем необходимость исследования «фантастических сновидений-состояний», как предлагает называть эти тонкие явления космонавт-испытатель Сергей Кричевский, более чем очевидна.

Результаты подобных исследований не только помогут безопасности космических полетов, но и, возможно, приоткроют завесу над самыми сокровенными тайнами природы.

Ангелы и космонавты

Загадкой остаются лица и фигуры, которые видели люди во внеземном пространстве.

Запуски искусственных спутников и полеты астронавтов дают весомые подтверждения тому, что далеко не все явления в космосе пока могут осознать и объяснить ученые. Загадкой, например, остаются лица и фигуры, которые видели люди во внеземном пространстве и в верхних слоях атмосферы.

Первыми о том, что ангелы действительно существуют, сообщили советские космонавты. 12 апреля 1961 года с космодрома Байконур впервые в мире стартовал космический корабль «Восток» с пилотом-космонавтом Юрием Гагариным на борту. О полете много писали, и земляне узнали немало подробностей о каждой минуте пребывания Гагарина в космосе. Но впоследствии оказалось, что все-таки не о каждой...

На рубеже 80 – 90-х годов произошла утечка информации то ли из кругов, близким к КГБ СССР, то ли из Академии наук СССР. Дело в том, что во время облета планеты Гагарин дважды на короткое время замолкал и не отвечал на позывные. Об этих эпизодах космонавт не помнил. Была выдвинута версия о непроизвольных кратковременных потерях сознания от стресса или переутомления.



Космонавт Юрий Алексеевич Гагарин после своего легендарного полета

Во время планового визита к психотерапевту для проверки общего психического самочувствия первый в мире человек, побывавший в космосе, был подвергнут регрессивному гипнозу. Во время его проведения космонавт чуть ли не по минутам восстановил ход полета на корабле «Восток-1».

Находясь под гипнозом, Гагарин сообщил, что во время полета в кабине появилось темное пятно, которое затем преобразовалось в человеческое лицо. Это было именно только лицо, а не голова. Оно висело перед космонавтом в воздухе.

Гагарин не чувствовал страха, но при этом не мог пошевелить ни руками, ни ногами. В голове его прозвучал голос: «Не волнуйся, все будет хорошо. Ты вернешься на Землю».

Люди так не улыбаются...

Встреча с ангелами тоже первый раз произошла с советскими космонавтами в 1985 году. Об этом чрезвычайном происшествии, случившемся на станции «Салют-7», трем космонавтам убедительно порекомендовали «не распространяться». Существование ангелов

советской идеологией не допускалось.

...Шел 155-й день полета. Олег Атьков, Владимир Соловьев и Леонид Кизим занимались запланированными экспериментами и наблюдениями. Неожиданно станцию залил сверкающий оранжевый свет, ослепивший космонавтов. Это не был взрыв или пожар на самой станции. Казалось, свет проник в нее извне, из космоса, через абсолютно непрозрачные стенки «Салюта».

К счастью, зрение к космонавтам вернулось почти сразу. Кинувшись к иллюминатору, они не поверили своим глазам: по ту сторону сверхпрочного стекла в оранжевом светящемся облаке отчетливо виднелись семь гигантских фигур! У них были человеческие лица и тела, а за спиной угадывалось нечто полупрозрачное, похожее на крылья.

Космонавты были людьми с крепкой психикой, прошедшими во время подготовки всевозможные тесты. О религиозных суевериях не могло быть и речи. Однако всем им пришла одна и та же мысль: в космосе рядом с ними летели ангелы! Выглядевшие почти как люди, они все-таки были другими. Главное отличие заключалось в выражении их лиц. «Они улыбались, – рассказывали потом космонавты. – Но это была не улыбка приветствия, а улыбка восторга. Мы, люди, так не улыбаемся».

В течение 10 минут ангелы сопровождали «Салют-7» на той же скорости, повторяя маневры корабля, а затем исчезли. Пропало и оранжевое светящееся облако, оставив в душах космонавтов ощущение необъяснимой утраты. Придя в себя, командир корабля Олег Атьков и космонавты Соловьев и Кизим доложили о случившемся в ЦУП.

Вскоре ЦУП вышел на связь и потребовал подробный отчет об увиденном, который моментально получил гриф «секретно». Космонавтами же заинтересовалась наземная команда медиков. Тесты показали норму. Поэтому было принято решение считать случившееся групповой галлюцинацией вследствие переутомления за время пятимесячного пребывания в космосе.

На 167-й день полета к первому экипажу присоединились трое коллег: Светлана Савицкая, Игорь Волк и Владимир Джанибеков. И вновь орбитальная станция озарилась оранжевым светом и появились семь сияющих фигур. Теперь уже все шестеро космонавтов доложили, что видели улыбающихся ангелов. Версию о групповом умопомрачении из-за переутомления можно было смело отклонить, так как новый экипаж прибыл всего за несколько дней до второго «ангельского видения».

Хранитель выправил крыло

Церковь относится к видениям в космосе настороженно. С ангелами-хранителями, похоже, сталкивались не только космонавты, вылетавшие в околоземное пространство. Их видели и пассажиры самолетов, поднимающихся в высокие слои атмосферы. Вот, например, казалось бы, совершенно невероятная история, приключившаяся с супружеской четой христиан-евангелистов Хунтеров.

«Интересный случай произошел с нами в самолете на пути в Идаго, – рассказывает муж. – Глядя в иллюминатор, мы увидели нашего ангела-хранителя, который летел рядом с самолетом снаружи. Жена спросила у меня, не кажется ли мне странным, что ангел находится снаружи, а не вместе с нами внутри. Я ответил, что, может быть, ангелу нужно немного потренироваться, и мы рассмеялись.

Но мы тогда еще не знали, что ожидало нас. Когда мы стали садиться на аэродром и были уже над землей, летчик вдруг рванул машину опять в воздух и нам объявили, что самолет, совершивший посадку перед нами, запоздал, и мы поэтому должны сделать еще один круг над аэродромом. Но когда мы попытались повторить посадку, опять случилось что-то невероятное: самолет у самой земли взвился вверх примерно на 10 метров.

Мы испугались, но потом увидели, что ангел-хранитель ухватился за крыло самолета и прекратил его подпрыгивание. Я сразу вспомнил слова Священного Писания: “Ибо Он ангелам своим заповедает о тебе охранять тебя на всех путях твоих...”»

То ли реальность, то ли сны...

О загадочном космическом феномене – таинственных видениях, с которыми столкнулись люди, побывавшие в космосе, – в октябре 1995 года сообщил космонавт Сергей Кричевский. То, что было доложено им на конференции в Новосибирском международном институте космической антропологии, привело ученых в шок и сразу стало сенсацией.

– Информацию о «видениях» – назовем их фантастическими состояниями-сновидениями – я получил только во второй половине 1994 года, – сказал Кричевский. – Сведения о таких видениях космонавты передавали и передают исключительно друг другу, делясь информацией с теми, кому вскоре предстоит совершить полет...

Представьте: космонавт вдруг быстро выходит из своего привычного исходного – человеческого – облика-самоощущения, превращается в какое-то животное и при этом перемещается в соответствующую окружающую среду. В дальнейшем он продолжает ощущать себя в преобразованном виде или последовательно перевоплощается в иное сверхъестественное

существо.

Церковь сомневается

Официальная церковь отнеслась к видениям в космосе очень настороженно. Хотя, казалось бы, ангел, успокаивающий первого человека, взглянувшего на творения Божьи с космической высоты, и одновременное созерцание ангелов сразу двумя экипажами орбитальной станции «Салют» (а все они были коммунистами и, соответственно, атеистами) явились объективным, можно даже сказать «научным», подтверждением основ христианской веры.

Даже дьявольское превращение людей в «драконов», которое происходило с некоторыми космонавтами, можно рассматривать как наказание или предупреждение, посланное с неба.

Но этого не произошло. Так, тогдашний папа римский Иоанн Павел II заявил, что «возможно, эти ангельские создания не настолько светлы, как показалось на первый взгляд», и не поверил в их божественное происхождение.

Гипотезы на любой вкус

Возможно, источник видений находится в подсознании человека. Как же объяснял превращение космонавтов в «драконов» Сергей Кричевский? Он предложил сразу две гипотезы. Согласно первой, источник видений находится в подсознании человека. При длительном пребывании в условиях невесомости в космическом полете возникают состояния, когда информация всплывает из глубины психики в виде фрагментов жизни различных организмов – дальних предков человека в процессе эволюции.

Вторая гипотеза предполагает, что в мозг поток информации поступает извне.

«Можно предположить, – пишет Кричевский, – что запускает эти сны некий поток галактического излучения. Если при этом космический корабль попадает в данный “луч” и космонавт пребывает в расслабленной дреме, возникает феномен. Вышел из луча – все пропадает».

Российские космоэнергетики немедленно провели зондирование поверхности Луны и... обнаружили на ее поверхности несколько точек, из которых в космос шло интенсивное ментальное излучение.

Есть и еще одна гипотеза. Нет необходимости искать причины странных видений и ощущений космонавтов в глубоком подсознании человека или далеком космосе. Она находится буквально под нашими ногами.

Одновременно в нескольких странах были проведены прекрасно поставленные эксперименты, доказавшие, что, казалось бы, самое обычное вещество на Земле – вода, налитая в стакан, – способно воспринимать, копировать, сохранять и передавать информацию, даже такую тонкую, как человеческая мысль, слово и эмоция.

Соответственно, моря и океаны, занимающие более 70 % поверхности Земли, – это колоссальный информационный банк, хранящий сведения обо всем, что происходило на планете в течение многих миллионов лет, и способный распространять эти сведения в окружающее пространство. Рано или поздно жители Земли, возможно, смогут воспользоваться этой гигантской «библиотекой». И, судя по всему, космонавты стали одними из первых ее «читателей»...

«Хаббл» обнаружил космический город

24 апреля 1990 года шаттл «Дискавери» вывел на расчетную орбиту телескоп «Хаббл». Атмосфера планеты не оказывает на него негативного влияния, поэтому разрешающая способность «Хаббла» в 7—10 раз больше, чем у телескопа такого же класса, находящегося на Земле. 26 декабря 1994 года «Хаббл» передал снимки, на которых был запечатлен плывущий в космосе город.

Переданные телескопом снимки, на которых четко виден целый город, плывущий в бескрайних просторах Вселенной, стали доступны широким массам только потому, что представители НАСА просто не успели отключить свободный доступ к веб-серверу телескопа. Конечно, они изъяли снимки. И засекретили их. Но с опозданием в несколько минут. Этого было достаточно для того, чтобы скачанные с сервера снимки потрясли весь мир. Городу сразу дали название «Обитель Бога».

Все началось с того, что профессор университета Флориды Кен Уилсон заметил на одном из кадров небольшое туманное пятнышко. Рассматривая «пятнышко» через ручную лупу, он обнаружил, что оно имеет странную структуру. И это невозможно было списать ни на дифракцию линз телескопа, ни на возможные помехи при передаче снимка.

Когда на экране проекционной установки появился первый снимок «пятнышка», все присутствующие в лаборатории управления «Хабблом» застыли в немом изумлении. На снимке отчетливо была видна структура, похожая на огромный фантастический город. Гигантская конструкция, протянувшаяся на миллиарды километров, сияла ярким неземным светом.

Ученые решили отследить, движется ли обнаруженный ими объект и если движется, то куда. Проведенным компьютерным анализом серии полученных с «Хаббла» снимков удалось установить, что движение города совпадает с движением соседних с ним галактик.

После открытия города сразу же вспомнили о вышедшей в Чикаго в октябре 1955 года на английском языке «Книге Урантии». В ней есть описание центра Вселенной:

«...Вечный Остров Рай является вечным центром вселенной вселенных и местом обитания Всеобщего Отца, Вечного Сына, Бесконечного Духа, а также координированных и связанных с ними божественных существ. Этот центральный Остров представляет собой

самое исполинское организованное тело в космической реальности всего мироздания. Рай является как материальной сферой, так и духовной обителью. Все разумные творения Всеобщего Отца живут в материальных обителях; поэтому и абсолютный центр управления должен быть материальным, буквальным. И вновь необходимо повторить, что духовные субстанции и духовные существа реальны».

Описанный в «Книге Урантии» центр Вселенной, поразительно похож на обнаруженный с помощью «Хаббла» Небесный Город.

Столкнувшись с ошеломляющим открытием Небесного Города, спецслужбы США сразу наложили на него гриф «совершенно секретно» и спрятали все документы и фотографии в своих архивах. Почему? Почему о грандиозном открытии, имеющем важное значение для всего человечества, может знать лишь строго ограниченный круг лиц? Кто дал право руководителям спецслужб прятать эту информацию? Почему против этого не протестуют высшие представители распространенных на планете религий? Нет ответа....

Наивно было бы предположить, что после открытия Небесного Города не продолжается его изучение и исследование. Конечно же, продолжается. Только вряд ли население Земли узнает результаты этих исследований. Их, как всегда, засекретят. А мы будем терпеливо ждать, когда сильные мира сего соблаговолит открыть стальные сейфы и снять с важнейшей для человечества информации гриф секретности. Ждать, когда нас сочтут достойными этого.

В объективе – обитель Творца?

WASHINGTON, DC. Несмотря на недавний ремонт телескопа «Хаббл», НАСА отказывается публиковать старые или новые фотографии Рая!

В 1994 году доктор Мезон тайно пронес из стен агентства сверхсекретную фотографию, сделанную телескопом. Weekly World News были первыми, кто напечатал фото и отчет о находках доктора, но, несмотря на освещение СМИ, НАСА отказалось признать существование данной фотографии.

Теперь, когда телескоп отремонтирован, а НАСА официально начало публиковать некоторые из его последних открытий, команда редакторов Weekly World News полагает, что НАСА во что бы то ни стало необходимо разобраться в природе данной космической аномалии.

Ответа от НАСА еще не последовало, но мы представляем вашему вниманию наш эксклюзивный репортаж о первой фотографии.

Всего несколько дней после проведенного в середине декабря астронавтами челнока ремонта космического телескопа «Хаббл» его огромные линзы сфокусировались на скоплении звезд на краю Вселенной и сфотографировали Небесный Город!

Это слова автора и исследователя Марсии Мезон, которая утверждала, как высокие чины в НАСА говорили о том, что 26 декабря телескоп отправил более сотни фотографий в Годдардский командный центр по управлению космическими полетами (Goddard Space Flight Center) в Гринбелте, штат Мэриленд.

На фотографиях отчетливо виден огромный белый город, дрейфующий в космическом мраке.

Другой эксперт, ссылаясь на источники из НАСА, утверждает, что это определено фотографии Рая, потому как жизнь в том виде, в каком мы ее знаем, не может существовать в ледяном безвоздушном пространстве.

«Вот оно, вот то доказательство, которое мы все ждали», – говорит в интервью репортерам доктор Мезон.

«Не без доли удачи НАСА направило телескоп «Хаббл» в нужный момент в нужном направлении и получило эти фотографии. Я не могу назвать себя верующей, но у меня нет сомнений в том, что кто-то или что-то повлияло на решение направить телескоп именно в эту область

космоса».

«Был ли это сам Бог? Если брать во внимание всю бесконечность Вселенной и все то количество мест для изучения, куда НАСА могло направить свой взор, то, скорее всего, так оно и есть».

Представители НАСА отказываются комментировать отчет автора, «требующего дальнейшего изучения фотографий, полученных 26 декабря». Несмотря на молчание со стороны официальных структур, некоторые хорошо осведомленные члены агентства полагают, что НАСА обнаружило нечто, способное полностью изменить будущее человечества.

Они также подтвердили, что президент Бил Клинтон и вице-президент Эл Гор имеют собственный интерес в данных фотографиях и потребовали предоставлять им ежедневный отчет. Доктор Мезон утверждает: «Космический телескоп “Хаббл” был спроектирован для того, чтобы делать снимки самых далеких уголков Вселенной, но до недавнего ремонта астронавтами дефект линз не позволял ему выполнять всецело свои функции».

«После того как они окончили свою работу, телескоп направил свое огромное око на внешний край Вселенной».

«Из того, что я поняла: первые фотографии сделанные телескопом были всего-навсего калейдоскопическими взрывами цветов и света».

«После настройки фокуса линз аналитики НАСА не могли поверить своим глазам».

«После многочисленных перепроверок они пришли к выводу, что фотографии были подлинными. Они также выдвинули теорию, что в этом городе не может существовать жизнь в том виде, в котором мы ее знаем».

«Единственным логическим объяснением была теория о том, что город населен мертвыми душами. Один из моих источников сказал: “Мы нашли место, где живет Бог”».

Ходили слухи, что сам папа Иоанн Павел II попросил отправить ему эти фотографии, но Ватикан не подтвердил, хотя и не отрицал данную информацию.

Доктор Мезон, которая сумела достать одну-единственную фотографию от источников из НАСА, говорит, что следующий ход космического агентства будет «самым разоблачающим».

«Это шанс для НАСА признаться во всем и рассказать обществу и всем нам с вами, что же действительно им известно», – говорит она.

В январе 1995 года немецкий астрономический журнал опубликовал короткое сообщение, на которое немедленно откликнулись все научные, религиозные и популярные издания планеты. Каждый издатель обратил

внимание своих читателей на совершенно разные аспекты этого сообщения, однако суть сводилась к одному: во Вселенной обнаружена Обитель Бога. 26 декабря 1994 года в аэрокосмическом агентстве США (НАСА) поднялся большой шум.

После короткого оперативного совещания было решено переснять указанный профессором Уилсоном участок звездного неба с максимальным для «Хаббла» разрешением. Огромные многометровые линзы космического телескопа сфокусировались на самом дальнем уголке Вселенной, доступном обзору телескопа. Прозвучало несколько характерных щелчков затвора фотоаппарата, которыми озвучил компьютерную команду фиксирования изображения на телескопе шутник-оператор. И «пятнышко» предстало перед изумленными учеными на многометровом экране проекционной установки лаборатории управления «Хабблом» сияющей структурой, похожей на фантастический город, некий гибрид свифтовского «летающего острова». Лапуты и научно-фантастических проектов городов будущего.

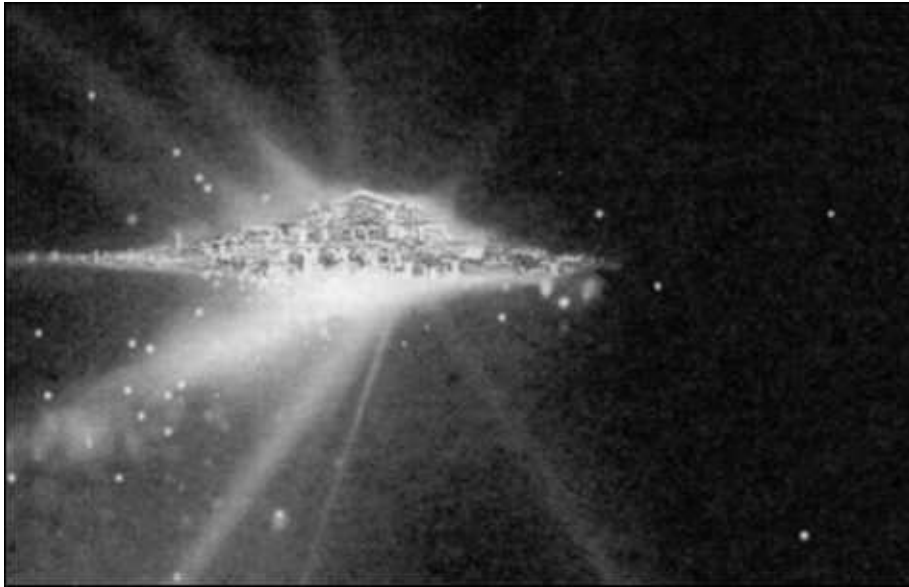
Плывущий город единодушно был признан Обителью Творца, местом, где только и может располагаться престол Господа Бога. Представитель НАСА заявил, что город не может быть населен в привычном смысле этого слова, вероятнее всего, в нем живут души умерших людей.

Размеры города поражают. Ни один известный нам небесный объект не в состоянии соперничать с этим исполином. Наша Земля в этом городе была бы просто песчинкой на пыльной обочине космического проспекта.

Однако при трехмерном моделировании удаленной части Вселенной выяснился потрясающий факт: это не часть Вселенной удалена от нас, а мы – от нее. Почему точка отсчета перенесена в город. Потому что именно это туманное пятнышко на фотоснимках оказалось в компьютерной модели «центром Вселенной». Объемное движущееся изображение наглядно продемонстрировало, что галактики-то разбегаются, но именно от той точки Вселенной, в которой расположен город. Другими словами, все галактики, в том числе и наша, вышли когда-то именно из этой точки пространства, и именно вокруг города происходит вращение Вселенной. А потому первое представление о городе как об Обители Бога оказалось на редкость удачным и близким к истине.

Что же сулит это открытие человечеству и почему о нем так долго не было слышно? Наука и религия уже давно решили помириться и по мере сил и возможностей помогают друг другу раскрывать тайны и загадки окружающего мира. И если наука вдруг сталкивается с неразрешимым феноменом, религия почти всегда дает происходящему вполне реальное

объяснение, которое постепенно берется на вооружение и строгими научными кругами.



Город-рай. Фото телескопа НАСА «Хаббл» 26.12.1994 г.

В данном же случае произошло обратное, наука с помощью технических средств подтвердила или, по крайней мере, привела весомое доказательство верности основного постулата религии – о существовании единого Творца, живущего в сияющем городе на небесах.

Здесь хочется прервать последовательность и взглянуть на вроде бы крепнувший альянс «наука – религия» другим взором. А именно – взором известного репортера, телеведущего, депутата Государственной думы (ГД) 4-х созывов Александра Глебовича Невзорова.

День мракобесия

Сегодня понятно, что реестр государственных праздников неполон. Необходимо введение общенационального «дня мракобесия». Возможно, впрочем, в названии праздника будет использовано не само слово «мракобесие», а его ближайший синоним, и он будет именоваться как «день духовности». Дата для нового праздника (18 сентября) определилась благодаря ГД РФ. Именно в этот день Госдума поставила первую точку в «деле Академии наук», внезапно отхлестав по щекам эту почтенную организацию и зачитав ей смертный приговор.

Азарт, с которым думцы прихлопнули «творенье Петра и Ломоносова», а с ним и надежды России на хоть какое-то развитие, поначалу казался непонятым. Злые языки объясняли думскую выходку ссылкой на труды специалистов по «щепутатъему поведению»: те связали случившееся с «невозможностью регулярной подачи бананов в зал заседаний». Но, согласно товарно-транспортным накладным, снабжение Государственной думы бананами в период с 15.9.2013 по 19.9.2013 осуществлялось в полном объеме, кормления проводились регулярно, так что никаких оснований для особо агрессивного поведения у депутатов не было.

Согласно другой версии, ГД приговорила Академию наук, опасаясь дальнейших разоблачений своих «докторских» и «кандидатских» диссертаций, приобретенных у сомнительных лиц. Но эта гипотеза тоже не выдерживает серьезной критики. Известно, что подавляющее большинство депутатов даже и не помнит о таких своих мелких покупках, как научные степени.

Пребывающий в своей обычной носорожьей прострации Совет Федерации выходку ГД, разумеется, одобрил.

Конечно, само исполнение приговора еще впереди. По всей вероятности, это будет выглядеть весьма живописно: главную научную структуру будут выламывать, как лишний зуб, применяя методы раскачки, дробления, а может быть, и прямого вытягивания. Анестезия, видимо, не потребуется, так как никакой боли по поводу происшедшего страна не чувствует. Разрешенный часик пошумели лишь впечатлительные доценты. ОМОН бережно сдул бородатых деточек с улицы, все стихло и забылось, как будто и не было никогда никакой Академии наук. Кремлевская черная дыра поглотила ее без следа и писка.

Кончину РАН, конечно, можно приписать и козням одного царедворца, руководствовавшегося давней личной обидой на кристаллы и порядок их изучения. Но это предположение равноценно уверенности, что механизм наручных часов способен повернуть стрелки Биг-Бена.

На самом деле все гораздо интереснее. И масштабнее.

Подлинные причины ликвидации «храма российской науки», по всей вероятности, надо искать в возрастании духовности населения РФ. И только ею можно объяснить отсутствие каких-либо болевых ощущений у населения. Вполне возможно, что сама РПЦ и не имеет прямого отношения к разгрому Академии наук, но объявленная ею гонка в прошлое – в невежество и дикость, к «духовным скрепам» – набрала мощь и масштабность. Основной ценностью объявлены традиции, так как именно они являются питательной средой для религии. Именно через традиции прошлое успешно диктует настоящему свои дикарские правила.

Напомню, что «творцы традиций» не имели (и не могли иметь) ни малейшего понятия об электричестве, Павлове, Циолковском или Хокинге, о квантах, о происхождении жизни, о канализации и нейрохирургии, о дамских тампонах, космосе, теории относительности, туалетной бумаге или происхождении человека.

Незнание этих факторов с современной точки зрения является элементарной неразвитостью. Именно она когда-то делала нормой завшивленность, гнилозубость, работоторговлю и рабскую покорность владельцу. Она же обеспечивала искренность религиозных представлений, легкость отношения к массовым убийствам, нормативность педофилии, пыток и безграмотности. Она же формировала то отношение к людям, которое предлагается сегодня как то, к чему необходимо «возвращаться».

Сегодня для любого из «творцов традиций» не нашлось бы иного места, кроме как на цепи. Или на скамье подсудимых международного трибунала. Изобретенные ими «под себя» и «для себя» правила жизни, понятия о добре и зле должны были бы быть захоронены вместе с ними, а «могильники» изолированы тщательнее, чем концентраторы сибирской язвы. Поскольку живущая в них древняя зараза еще более живуча. Выпущенная на волю, она деформирует поведение человека и в XX, и в XXI веках. Для примера можно вспомнить Третий рейх или «дело Пусси Райот», которое, по сути, является рецидивом средневековых «процессов о ведьмах».

Но могильник потревожен – и мы видим, с какой скоростью Россия разворачивается строго назад и «обезнаучивается». Меняется мировоззрение масс, выстраиваются очереди к «поясам», вангам,

экстрасенсам, святым и заряженным водам, мощам и иным чурингам. Участь науки в обществе такого типа, конечно, предрешена. Да и на что она могла рассчитывать в государстве, ориентированном на «ценности», которые стоили жизни и свободы сотням ученых?

Хотя нынешняя позиция религии и заключается в аккуратном повиливании хвостом перед светской ученостью, поверить в искренность церкви можно только в том случае, если допустить, что она порвала со своей догматикой, историей, со своими авторитетами и самой своей сутью. А это не так. Напомним, что агрессивное отрицание науки не затерялось в веках вместе с Кормчей книгой, проклинающей «премудрости бесовские», с архаичными трудами св. И. Лествичника, Ф. Затворника или Т. Воронежского. Возьмем относительно свежего идеолога, почитаемого и авторитетного св. Игнатия (Брянчанинова). Он откровенно пишет: «Ученость есть мерзость и безумие перед Богом, она – беснование» («Слово о человеке»); «Науки – плод нашего падения, произведение поврежденного падшего разума» («Письма о подвижнической жизни»).

В деле сохранения тотального невежества как нормы исторические заслуги церкви несомненны. Именно она запрещала, изымала или сжигала целыми тиражами книги Гоббса, Локка, Гольбаха, Гельвеция, Вольтера, Фламариона, Геккеля, Дарвина, Фейербаха, Сеченова и даже Жюль Верна. В XVII веке она вдохновляла погромы первых аптек в Москве, изгнание и травлю Ивана Федорова. В XVIII веке – аресты типографов, осмеливавшихся печатать западную научно-просветительскую литературу, как это было с Новиковым. В XIX веке она громила анатомические музеи и требовала устами митрополита Исидора ссылки И.М. Сеченова на покаяние в Соловки за «Рефлексы головного мозга», предавала анафеме писателей и проклинала строительство железных дорог, электричество и наркоз.

Сегодня она снова главный воспитатель страны, снова учит добру и правде. По примеру своих святых. Таких как кроткий и благостный Иван Сергеев (церк. псевдоним Иоанн Кронштадтский). В 1908 году Иоанн Кронштадтский... молился о смерти Льва Толстого, прося своего Бога убить старого писателя: «Не дай ему дожить до праздника. Возьми его с земли, этот труп зловонный, гордостью своей посмрадивший всю землю» (Дневник 1908 г., сентябрь).

Россия XXI века оказалась для церкви прекрасным учеником. Посему она не только не испытывает ни малейшей потребности содержать масштабную организацию (РАН), цели которой явно враждебны «духовным скрепам», но и демонстрирует абсолютное безразличие к науке как таковой.

Какое-то время наука рассматривалась как придворный фокусник, обязанный изготавливать гаджеты вроде мобильных телефонов и ракет. Но потом выяснилось, что Корея с гаджетами справляется лучше, а космическая гонка с США проиграна навсегда. Искать в науке что-нибудь «русское», что можно было бы пустить на «скрепы»,

оказалось бессмысленно – она транснациональна по своей природе.

Россия быстро забыла смысл и роль науки.

У России надо было бы отобрать мобильники, инсулин, лифты, самолеты и кардиостимуляторы. Лишить ее электричества и автомобилей. Тогда бы общество, мгновенно забыв про «духовность», вновь оказалось бы на коленях перед знанием. Но, к сожалению, это невозможно.

Исходя из всего этого, кончина РАН закономерна. Впрочем, и поделом. РАН была единственной в стране силой, способной возглавить битву с наступающим мракобесием. Но она побросала знамена, зажмурилась, излакейничалась. Вот теперь и «огребает по полной».

За малодушие и конформизм. За попов в президиумах научных конференций. За холуйские освящения лабораторий и библиотек. За церковную пропаганду в школах. За вышвырнутые музеи и планетарии. За МИФИ. За преданный ими пепел Бруно, Сервета, Валле, де Доминиса, Чекко д'Асколи, Этьена Доле; за «забытое» унижение Галилея и слезы Сеченова, за объятия с наследниками тех, кто давил по церковным темницам астрономов и палеонтологов.

Конечно, каждый народ имеет право выбирать вектор развития. Оставим это право и за Россией. Право громить науку, собирать стокилометровые крестные ходы, сажать девчонок за песенку и избирать в парламент фанатиков. Ничего страшного. Перед революциями это бывает.

Глава 4

Тайны бессмертия

*Жизнь не делится на до и после.
Она непрерывна. И тем хороша.*

Из заготовок автора книги

Диалог с Олегом Далем

Связь с так называемым загробным миром. Говоря о НЛО, мы не можем пройти мимо. Но я бы не стал вовлекать вас в это подробно, если бы послание с «того света», принятое от умершего известного артиста, не было бы адресовано мне лично. Я не был знаком близко с Олегом Далем, но знал и любил его по образам, созданным в театре и кино. Возможно, Олег присутствовал в зале «Современника», когда я по просьбе Галины Волчек выступал перед труппой с лекцией об НЛО. Но вдруг в петербургской газете «Аномалия» читаю сообщение о Марине Ерицян, ее диалогах с покойным Олегом Далем. И, конечно, больше всего меня поразило такое откровение Марины: «У меня давно было желание рассказать кому-нибудь об этих контактах. Посоветовалась с Далем. И он порекомендовал “Аномалию” и Владимира Ажажу, о которых я до того и не знала».

Как же установилась связь с Далем? В январе 1986 года Марина с мамой были в гостях у московских друзей. В один из вечеров от нечего делать решили заняться спиритизмом. За стол сели Марина, ее мама, мамина подруга и ее дочь 19 лет. Начертили круг, нагрели на свече блюдце и – пошло-поехало. Вызвали духов, задавали вопросы, но не придавали этому особого значения. Думали, что кто-то из сидящих подкручивает блюдце.

Поразвлекавшись, оставили все как есть на столе, а сами пересели в кресла и стали пить кофе. Свет не включали, горела одна свечка. Прошло минут двадцать, было уже далеко за полночь. Вдруг комната осветилась зеленоватым светом и резко запахло озоном. Тут же послышалось шуршание: блюдце само заскользило по ватману! Люди в оцепенении следили за стрелкой и по буквам прочли: «Мы не духи, мы – представители внеземной цивилизации...»

Так начались «контакты», происходящие буквально каждый день до самого их отъезда в Ереван. Никто не вел протоколов и не преследовал каких-то научных целей, хотя вопросов задавали много, главным образом бытового характера. Всех больше увлекал сам процесс, сам сеанс связи.

В последующий приезд в Москву произошло невероятное. В первый же вечер засели за блюдце. Крутили его часов до четырех. Стали укладываться спать, Марина пошла в ванную. Дальнейшее она воспроизводит по рассказам очевидцев: «Через некоторое время я

выскакиваю из ванной, вся зеленая, в состоянии полной прострации и требую ручку и бумагу. Мне тут же дали карандаш и листок бумаги. Корявым, совершенно не моим почерком пишу: “Переход на новый вид связи. Не волнуйтесь. Чак”. Потом наваждение прошло, я разрыдалась. Порыдала-поплакала и успокоилась... С этого момента не было события в нашей семье, в котором бы не участвовали те “ребята”. Самое памятное: еще тогда, в 1986 году, “они” нам с мамой внушали, чтобы мы переехали из Армении в Россию. Предупреждали о неприятностях и землетрясениях».

С помощью автоматического письма Марина выяснила, что с ней общается некое «научное учреждение» по связи с Землей под названием Абреноцентр. А президент этого центра – Олег Даль. Через некоторое время она убедилась, что это не случайность или недоразумение. Он как-то попросил ее: «Сходите на Ваганьковское, на мою могилу. Там будет Лиза, моя жена. Передайте ей привет». Марина пошла с мамой. Действительно, в указанное время они там увидели невысокую женщину в очках. Спросили: «Вы кто ему будете?» Ответила: «Жена». Привет передать не рискнули, а попросили фотографию Даля. Она вместе с карточкой оставила свой телефон.

Марина не раз высказывала партнеру по контактам свои сомнения. Никогда не могла поверить, что это действительно Олег Даль. И вот однажды – это было летом 1986 года – он предложил... встретиться! Сам назначил время и место: июнь, Пицунда. Был дан и адрес дома, который следовало снять, – на улице Политрука Норадзе. (Позднее выясняется, что О.Д. бывал при жизни в этих местах.) Даль спросил, кого бы мы хотели увидеть, кроме его самого? Недолго думая Марина назвала отца, умершего в 1966 году (с ней был его друг и ее мама, конечно). Встречу назначили в ночь с 17 на 18 июня...

И вот небольшая комната, два дивана, журнальный столик да испорченный телевизор в углу. Вместе с Мариной в комнате было семь человек.

В три часа ночи под окнами раздались шаги. Собаки, жившие при доме, не издали ни звука, хотя обычно от малейшего шума заливались лаем. Все замерли. Стало жутко. Дверь по договоренности была открыта.

Вошел человек в белом комбинезоне. На вид – лет тридцати. Он всех оглядел ровным, равнодушным взглядом. Как робот. И движения его были какими-то роботообразными. Повернулся боком, и все увидели у него в руках черную коробочку. Человек ее открыл, поманипулировал в ней чем-то и – заработал «испорченный» телевизор, не включенный в сеть! Замелькали незнакомые лица на экране, потом появился зал типа римского

театра, пустой, и все. Изображение исчезло. Незнакомец закрыл коробочку и вышел. Это был «пилот», о котором предупредил Олег Даль. Через сорок минут вошли четверо. Первым, видимо, был Даль. Вторым, видимо, отец Марины. Она взглянула на мать и на Виктора, его друга. Виктор побелел, как полотно. А мама пошатнулась и упала в обморок...

– Ну что ж, здравствуйте, – сказал Даль. Отец и те двое заулыбались. – Давайте поговорим, только девочки (Марина и дочь маминой подруги) пусть посидят во дворе. На улице не холодно.

Марина с подругой вышли во двор, сели на скамейку. Вокруг дома на некотором отдалении стояли на равных расстояниях друг от друга люди в белых комбинезонах. Те, кто вошел в дом, были одеты по-земному: клетчатые сорочки и джинсы.

Через час, где-то около пяти утра, из дома вышли все и направились к калитке. Когда мимо Марины проходил отец, он потрепал ее волосы и сказал по-армянски: «Все будет хорошо!» (В доме пришельцы говорили на хорошем русском языке.) Все вышли за калитку, двинулись к берегу моря. Сзади пошли и те, кто стоял вокруг дома как в карауле.

На берегу гости надели белые комбинезоны, которые им подали сопровождающие, натянули на лица какую-то пленку. Даль помахал рукой, и все ушли под воду... Провожавшие застыли как замороженные, не в силах сдвинуться с места. Минут через пять – десять на горизонте вспыхнул яркий свет и пропал.

В ответ на просьбу Марины сообщить обо всем этом в редакцию и устроить встречу Олег Даль тогда передал следующее:

«...Да, Даль. Добрый вечер. Зачитай все письма (из “Аномалии”). Спасибо. Мое мнение не изменилось. Почему я должен быть против? Мне только интересно, но в плане толкования чего-либо. Смотря чего, конечно. Если истин, то тут и Библия оказалась бессильной (во многих случаях)... Мне нужна не организация “Аномалия”, а общение с людьми. Поэтому, если им интересно, я не откажусь провести сеанс в их присутствии. Возможно, это что-то даст и им, и нам...»

А вот фрагменты «беседы» с Олегом Далем 7–8 января 1992 года. Эта уникальная информация была получена на сеансе трансмедитативной связи с помощью «посредника» (Марины). Запись ответов производилась методом «автоматического письма». 7 января 1992 года, 22 часа – 8 января 1992 года, 3 часа. Присутствуют от редакции «Аномалии» – Татьяна Сырченко, фотокорреспондент Михаил Глико, наблюдатель – член Географического общества Павел Сырченко.

Марина записывает в тетрадь проходящую информацию. Лицо

спокойное, состояние не сомнамбулическое, легко поддерживает разговор и одновременно пишет крупным почерком. Быстро. Потом читает.

Д.: Да, Даль. Добрый вечер. Я не хочу наводить мистики, но объясню свое желание работать под свечи. Электричество – это помехи видеоизображению, поэтому свечи, если нетрудно, хотя бы на первые 15 минут. Мне хочется посмотреть на вас, а не только слушать. Что ж, лучше. Вы мне внешне нравитесь, посмотрим дальше. Не только, конечно. Я смотреть буду, вы тоже будьте внимательны.

Ред.: Кто вы, какова ваша сущность? Вы души умерших людей?

Д.: Понятно. А это я сам не могу понять. Кто мы? Мы – это вы. Я сам долго думал над этим. Мне иногда неприятно – тот факт, когда на ВЦ чуть ли не молятся, а себя считают «бабочками». Мы – это вы, но лучше. Немного. В конце концов, вы журналисты – так это облекайте сами. Я непонятно говорю? Тогда уточняющие вопросы.

Ред.: Вы материальная цивилизация? Где вы находитесь в земном понимании? Планетарная система? Межзвездное пространство?

Д.: Да, мы – материальная цивилизация. Но имеем возможность пользоваться выходом в «астрал» (так сказать). Планетарная система? Это немного не тот вопрос. Можно сказать и о дельте Лебеда, и о Сириусе, так как мы не ограничиваем свое пребывание одной планетой, одной вселенной. Мы способны сделать живой любую звезду, планету. Адресов много. Я, например, живу в системе Лебедь.

Ред.: Цель вашей цивилизации?

Д.: Цель нашей цивилизации – это постижение истины. Как и для вас. Нет. Кстати, если что-то непонятно, не оставайтесь неудовлетворенными, добивайтесь понятия. Добивайтесь. Мне трудно оперировать бывшим моим русским языком, надо привязывать наши термины к вашим.

Ред.: У вас есть технические средства передвижения или способ какой-то иной?

Д.: Есть, конечно. Знаете, мне так смешно отвечать на эти вопросы, потому что вы (земляне) ответили. Пользуемся подпространствами. Это понятно? Время – штука материальная – имеет пропуски. Ну, представьте над планетой сеть шахматную, и не одну, а несколько наложенных друг на друга, и вот когда клеточки черные совпадают друг с другом, образуют, так сказать, временную трубу – это позволяет нам не распадаться на атомы при скорости. Это банальщина, но факт. Что проще, то правда, не пытайтесь усложнять. Я могу вам организовать для газеты нечто потрясающее, но это будет лапшой. Выбирайте сами. Можно сделать два варианта, а можно иначе. Я даю факты, а вы художественно оформляйте.

Ред.: Вы общаетесь между собой телепатически или у вас есть язык?

Д.: У нас? Элементарно, у меня язык без костей. Язык называется «СВОВИ».

Ред.: Вы говорили, что работаете в Абреноцентре. Что это такое?

Д.: Это организация, занимающаяся проблемами станций-школ: Земля и некоторые другие. Этимология слова – перевести – абракадабра, если дословно, а если приближенно, то абрен – это жизнь вне жизни. Понятно? Земля не подготавливает. Земля – это как бы отрезок жизни наш, который способствует наконец-то очищению для нас здешних. Ну ладно, школа – это Земля, а вуз это здесь. Школа очень фигурально – что для нас, что для вас. На Землю мы попадаем в двух случаях:

1. Мы были неправедны в своих предыдущих жизнях.

2. Мы пресытились существованием здесь.

Первое: это вам знакомо – «избитая» индийская вера – так что не стоит. Она верна.

Второе: сложнее – это надо коснуться нашего социума.

Ред.: Вы ощущаете себя людьми?

Д.: Да. Да. Конечно, ощущаем. Но очень не важно. Понимаете, мы для нас здесь, это вы для себя там. Мы технически сильнее, нравственнее, моральнее и т. д. Добрее, наконец, а для себя мы люди. Вернетесь – вы поймете!

Вот здесь мы пока остановимся. Можно еще добавить, что 25 января 1994 года в петербургском Театре эстрады на устном выпуске газеты «Аномалия» была встреча с Мариной Ерицян – посредником в общении с Олегом Далем. Интересно прозвучал со сцены блицконтракт с участием зрителей – О.Д. отвечал на вопросы.

Еще можно добавить о сообщениях в прессе по поводу того, что Владимир Высоцкий не так давно продиктовал «оттуда» свои новые стихи, а Джон Леннон «напел» целый диск новых песен.

В сообщении Марины есть эпизод, с которым никак не хочет смириться обыденное миропонимание: появление Даля и умершего отца Марины в Пицунде в физическом теле (Марина пишет, что они были в клетчатых сорочках и джинсах – «по виду советского производства»).

Пришлось получить расписку у матери Марины – Галины Акоповны, учительницы русского языка и литературы, удостоверяющую правдоподобность этого невероятного события, поскольку она беседовала с таинственными пришельцами. А вот слова Даля, пригласившего на беседу журналиста Г. Лисова: «Нам нужны люди с большим творческим потенциалом... Вы приближены к идеалу, просто не раскрыты, не обучены

и потому не подозреваете о своих возможностях. Вот в связи с этим я и назвал вашу фамилию».

На беседу Лисов приехал с писателем Иваном Сабилло, который обмолвился о своем мимолетном знакомстве с Владимиром Высоцким в стародавние времена. Даль отреагировал мгновенно: «А он сейчас здесь! Хотите поговорите с ним, только имейте в виду: он давно спустил словесные тормоза – хлещет порой специфическими отглагольными прилагательными!» Возникла пауза, за которую тут же получили от Владимира втык: «От вас заявки дождаться – как от вши политического компромисса! Добрый вечер, вернее, ночь. Я – Высоцкий был и сейчас пытаюсь им остаться. Без вашей заявки вышел, интересно стало. А свой интерес я блюду строго. И вопрос у меня к Ивану Сабилло (надо же, вспомнил мимолетное знакомство!): Ваня, доколе? Любопытно, как меня поймет Сабилло? На первый вопрос я фыркнул, а на второй – отвечу. Мляди, сэр! Крючкар и дерьмо! Я им устрою отсюда полтергейст! Хамье! Перестроились, перегласнились, ложь, звездешь и провокация. Давайте-ка лучше выпьем. Я вижу, правда, смутно, капелюшку портвейна. За мое здоровье! Ваня, Геннадий Петрович! За что вы так себя не любите? Я только здесь понял и увидел, что в нас сидит там, на Земле. И что мы губим нелюбовью к себе! Я был не прав (там), но поступал правильно. Теперь дело за совестью других. Утешает будущая встреча с ними. Я не злорадный, но мне будет приятно усмехнуться...»

Вот такая тирада. Опять объявлена пауза. На 20 минут. И вот заключительный этап необычного контакта. «Да, Даль. Двадцать минут давно прошли, а вы все еще где-то бродите... Понимаю, что вы хотели визуальной встречи. Она состоится, не сомневайтесь. Но... с одним условием: разговор будем вести не на Земле, как в прошлый раз, а на нашей базе, на Луне. Сроки – осень – зима этого года. Не бойтесь, не навсегда уедете. Дней на двадцать».

Никто не сможет сказать, говорил ли с ними Олег Даль или «космический разум». Несомненно одно – человек это нечто большее, чем 60–70 лет бральной жизни в заботе о колбасе. Загадка смерти остается. По силам ли она нашему скудному воображению? Или прав был прозорливец Гераклит, сказавший когда-то: «Людей ждет по смерти то, что они не ждали и о чем не гадали?»

А вот еще фрагменты беседы с Олегом Далем. В. – вопрос, О. – ответ.

В.: Как помочь контактерам, которые не понимают, с кем контактируют и боятся?

О.: Понимаете, из ста 99 – это больные люди, их надо лечить, а один – ему ВЦ поможет. Нет такой ВЦ, которая поставит своих контактеров в такое положение, потому что 1-го не будет. Да, я их повидал много. Джуна, например. Все ясно? Да, и это печально, что об этом нельзя. Человек «зарвавшийся».

В.: Мы часто слышим о появлении «пришельцев». Кто они?

О.: Это явления наших в разных образах. Не следует доверять образам. Каждый из нас способен появиться образно в любом состоянии. Появиться, а жить в нормальном теле.

В.: Где вы сейчас: здесь или далеко? (Показалось, его «образ» в кухне.)

О.: Ну как? Понятно? Я на Луне. Зря, мне надоело на Луне. Станций две. Одна на Гималаях, но не начинайте о Шамбале, это другое, вторая – Луна.

В.: Олег Иванович! Почему вы так рано ушли из жизни? Выполнили ли вы свою миссию на Земле или были какие-то иные причины?

О.: Миссии я своей не выполнил, ушел потому, что не мог со своим характером оставаться дольше. Здесь я многое понял, многого стыдился. Возможно, об этом не принято говорить громко, но я говорю.

В.: Однажды на спиритическом сеансе мы вызвали дух Даля. Мог ли это быть действительно он?

О.: На спиритические сеансы по вызову медиума мы не выходим. Возможно, это было мое астральное тело. Каждое астральное тело человека, ушедшего с Земли, остается в околоземном пространстве и служит строительным материалом энергоинформационного слоя. С ним общение не рекомендуем.

В.: Существуют ли ад и рай?

О.: А вы прислушайтесь к себе – уже на Земле вы либо в аду, либо в раю. Как мыслите, что делаете – от этого и зависит, в чем пребываете и с кем – с Богом в душе или дьяволом в помыслах.

В.: Все ли попадают из нашего мира в ваш?

О.: В основной массе все, но есть некоторые «но»: над Землей – три цивилизации: Сириус, Орион, Десса. А кто, куда и почему – читайте в «Аномалии».

Поневолe вспоминается мудрое изречение Софокла: «Это знание позволяет ощущать конец жизни как новое начало».

С приветом с того света

Как сообщает Нина Алексеева из «Экспресс-газеты», после смерти люди продолжают выяснять отношения и влюбляться.

Любители пощекотать нервы помнят, как, посмотрев фильм «Белый шум», боялись поднимать телефонную трубку и видеть помехи на экране телевизора: вдруг голоса из загробного мира ворвутся в эфир. Сюжет триллера – абсолютная мистика, но есть энтузиасты, утверждающие, что наладить связь с тем светом вполне реально. В их архивах – тысячи голосов, принадлежащих ушедшим людям. Специальная аппаратура помогает улавливать послания из Тонкого мира.

Артем Михеев попробовал записать электронные голоса из другого мира десять лет назад. Почитал литературу – многие ученые доказывали: существование человека не прекращается со смертью его физического тела. Сегодня доцент Санкт-Петербургского электротехнического университета, кандидат физико-математических наук Артем Михеев возглавляет Российскую ассоциацию инструментальной транскомуникации (РАИТ).

– Голоса, пришедшие через магнитофон, радио и специально сконструированные устройства, идентифицировали себя с людьми, жившими на Земле в физическом теле, ныне пребывающими в других измерениях, – рассказывает Артем Валерьевич. – Могу привести примеры, как связь с Тонким миром работает в бытовых ситуациях. У друга моей коллеги, назовем его Анатолием, пропала родственница. Анатолий попросил меня уточнить у моих собеседников на другой стороне, жива ли она. Я задал вопрос – пришел четкий ответ: «Ее у нас нет». Оказалось, женщина лежала в больнице, но никому об этом не сказала.

Другой пример. В 2009 году нас попросили помочь в расследовании катастрофы самолета Москва – Пермь, произошедшей 14 сентября 2008 года. Эксперты утверждали, что командир экипажа Родион Медведев был пьян. Я провел сеанс. На связь вышел голос, представившийся Родионом, и сказал, что пилот не был пьян. Дословно: «Здесь Родион», «Пьянство – ни минуты, слышишь!», «Конечно, нет, не пьян», «Задел зону перехода – хотел посадить».

– Как голоса из иного мира отличить от радиопомех?

– Голоса «оттуда» обращаются напрямую к собеседнику, часто называют его имя, отвечают на вопросы, которые никто посторонний

слышать не может. Собеседники из иного мира часто употребляют сленг, не характерный для обычной речи, переставляют слова. Спектральные характеристики их голосов отличаются от привычных нам звуков.

– Когда умершие люди становятся «доступны»?

– Иной мир разделен на уровни в зависимости от развития сознания, и не каждый человек может быть доступен для связи. Особенно хорошо контакты получаются у людей, которые при жизни были близки. Вопросы при проведении сеансов задаются вслух, обращаться к собеседнику можно мысленно или эмоционально.

– Кто выступает инициатором транссвязи? В фильме «Белый шум» ушедшие пытались предупредить близких об опасности.

– За рубежом хорошо изучен феномен телефонных звонков от ушедших. Я сам был свидетелем подобного. Подруга моей знакомой была неизлечимо больна. Девушки договорились: если случится несчастье, покойная любым способом даст знать, есть ли жизнь после смерти. Умерла она осенью. В начале следующего года с ее номера стали приходить СМС. Первые были пустыми, потом на экране много раз высвечивалось одно слово: «Да!» Моя знакомая позвонила дочери умершей – та сказала, что телефон после ухода матери никто не трогал.

А вот пример, когда мы сами вышли на связь. 12 февраля 2012 года прошла информация о смерти певицы Уитни Хьюстон. Я задал вопрос одной из групп, с которой мы контактируем, ее позывной «:Эта». Ответил мужской голос: «Леди чувствовала неважно. Наркотики!» А через полгода эта причину озвучили в качестве основной.

– Как вы называете потусторонних собеседников – «духи»?

– Наиболее точные определения – «развоплощенный собеседник», «коммуникатор», «обитатель Тонкого мира». Человек, перешедший в иной мир, сохраняет память, сознание и идентичность. Факт существования развоплощенных индивидуумов в невидимом спектре установлен наукой еще в начале XX века.

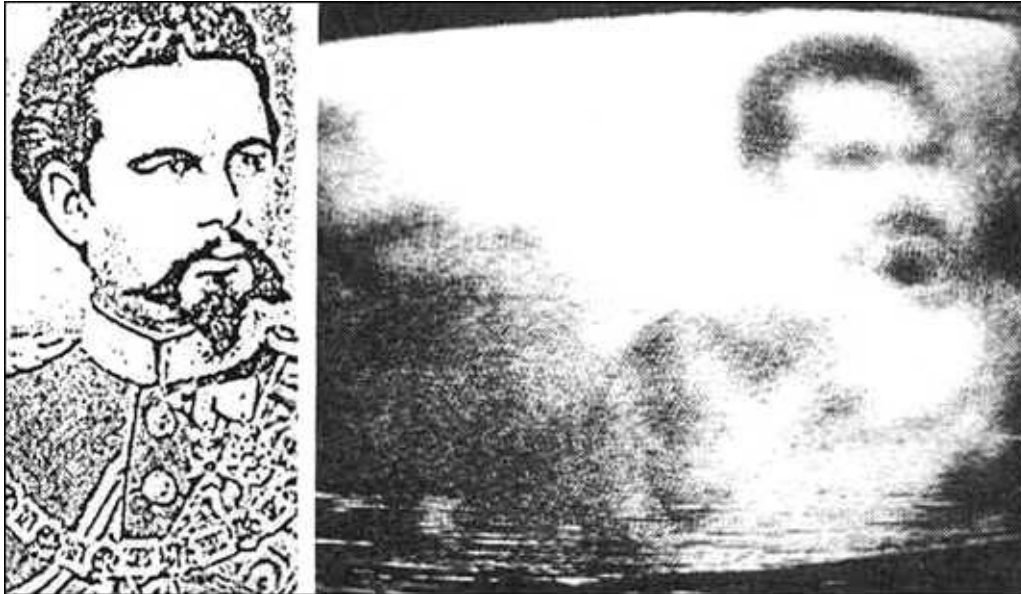
– Реально ли увидеть «контактера»?

– Видеообразы из иного мира на телеэкране фиксировали многие западные исследователи – Клаус Шрайбер (ФРГ), Мэгги и Жюль Харш-Фишбах (Люксембург). Разработанный моими единомышленниками метод спектрографической коммуникации позволяет увидеть Тонкий мир и его представителей на мониторе компьютера.

– Переговоры с «тем миром» не опасны?

– Наш мир населен людьми с разным интеллектуальным, нравственным и этическим уровнем развития. Вряд ли мир иной в этом

смысле сильно отличается. Главная предосторожность – быть разборчивым в том, с кем говорить, кому доверять. Условно опасной такая практика может быть лишь для психически неустойчивых личностей. Особенно тех, кто убит горем. Занимаясь транскомуникацией, нужно преодолеть внутренние препятствия, не давать волю чувствам.



Слева – «сказочный король» Людвиг Баварский (1864–1886) (прижизненное фото), утонувший при загадочных обстоятельствах в озере Штарнберг, будучи отличным пловцом. Справа – изображение Людвига Баварского в Другом Мире, полученное методами трансперсональной коммуникации

Кстати, негативный сюжет, описанный в фильме «Белый шум», имеет мало общего с действительностью. В практике транскомуникации трагические истории практически неизвестны. Транскомуникация – позитивная наука, позволяющая человеку познать свою духовную, бессмертную природу и окружающий мир.

– И все-таки честно: не страшно подносить к уху телефонную трубку и включать компьютер?

– Противоядие против страха – знание. Прежде чем выходить на контакт, стоит почитать научную литературу, а не черпать «познания» из голливудских триллеров.

Чиновников не пускают в загробный мир

– Артем, ну расскажите, как оно там? Где люди живут, что едят, чем занимаются? Любят друг друга? Умирают? – задала я свои главные вопросы. Интересно же...

– Тонкий мир – мир сознания и мыслей, а не материи, – объясняет Михеев. – Какую реальность человек смоделирует, ту и получит. Честно, «бытовая» сторона дела меня не очень-то занимает. Зато мне довелось общаться с профессором ВНИИ геофизических методов разведки нефти и газа доктором технических наук Всеволодом Запорожцем – легендарным человеком в научных кругах. Так вот ВЕМЗ, как звали его коллеги, выходил на связь со своей покойной женой с помощью медиумов и с ее слов дал описание жизни «там». Обитатели Тонкого мира осознают свою телесность и способны наслаждаться жизнью. Влюбленность и любовь сохраняются или вновь обретаются, но лишены сексуальности, хотя и отличны от дружеских чувств. Деторождения нет. Питание для поддержания жизни не требуется, но для удовольствия некоторые едят фрукты, растущие здесь в изобилии. Духи не нуждаются во сне.



Слева – прижизненное фото Анны де Гиней, скончавшейся в юном возрасте. В центре – сканированное изображение Анны де Гиней, переданное с Другой Стороны супругам Харш-Фишбах на компьютер. Справа – TV-изображение Анны с Другой Стороны, полученное на телеэкране исследователем из Германии Адольфом Хомсом

Другие подробности существования «там» дали в 1986 году Мэгги Харш-Фишбах и ее муж Жюль из Люксембурга. Во время магнитофонного сеанса на пленку они записали голос женщины-ученого из потустороннего мира по имени Свен Сальтер. Могу привести ее рассказ: «Здесь не существует болезней, утраченные конечности регенерируют. Тела, искалеченные на Земле, восстанавливаются. Мы живем в приятно обустроенных жилищах. Наша пища производится синтетическим путем.

Мясо, которое мы едим, – лишь воспроизводство материи, ни одно животное не умирает. Средний возраст продолжающих жить здесь людей – от 25 до 30 лет. Умершие на Земле в преклонном возрасте просыпаются в полном сознании после восстанавливающего сна. Детей принимают находящиеся здесь родственники, они растут и развиваются до 25—30-летнего возраста.

Температура окружающей среды здесь очень приятная, красивые ландшафты как на Земле: лес, горы, море. Животные также продолжают жить после смерти.

Личность и характер прибывающих сюда людей не меняются. Однако психологические проблемы и конфликты и здесь еще не устранены. Многие из тех, кто обладал на Земле силой и властью, не находят своего пути. Некоторые из них не подходят нашему миру, и мы вынуждены посылать их на Землю. Другие здесь занимаются ручной работой, трудятся в горах и на фермах».

Другие важные детали я нашел в книге писателя, президента Общества психических исследований Глазго Артура Файндли (1883–1964) «На пороге незримого мира», которую перевел: «Здесь говорят на разных языках, но информация передается от ума к уму напрямую. Здесь нет разложения. Существует явление, сходное с тем, что вы называете смертью. Со временем, по мере развития, мы переходим в другую плоскость, из которой не так-то легко вернуться к Земле. Мы называем это “переход”. Те, кто прошел через это, могут вернуться и посетить наш мир. Это то, что Библия называет “второй смертью”».

Справка

Первые «паранормальные» голоса были зафиксированы в 1938 году на фонографе, а начиная с 1950-х годов – на магнитофонах. Позднее связь с умершими людьми устанавливалась по радио, телефону, телевидению, через автоответчики, факсы и компьютеры. Эти контакты называют инструментальной транскомуникацией (ИТК). Российская ассоциация инструментальной транскомуникации (РАИТ) создана в 2004 году.

Куда улетает душа

Ученые, занимающиеся исследованиями в области квантовой физики, объяснили, почему люди, пережившие клиническую смерть, видят черный туннель со светом в конце. Они полагают, что эти картины рождаются в тот момент, когда душа покидает нервную систему и входит во Вселенную.

Раньше предсмертные видения объясняли реакцией мозга на

кислородное голодание. Согласно новой теории, душа человека содержится внутри особых структур – микротрубочек или микроканалцев, расположенных в клетках мозга. Характерные картины, которые видит умирающий человек, объясняются эффектом квантовой гравитации в микротрубочках. Заключенная в них информация не уничтожается – она медленно покидает тело и возвращается в космос.

Что нужно, чтобы выйти в параллельный мир

1. Включить компьютер со звуковой платой и аудиоредактором, надеть наушники.

2. Скачать звуковые заготовки на сайте РАИТ «ЭГФ.РФ» или включить коротковолновый приемник после 21.00, настроившись между двумя или несколькими иностранными станциями.

3. Задать вопрос. Это можно сделать не только во время сеанса, но накануне и после него или заранее записать в тетрадь.

4. Собраться с мыслями. Важно желание услышать голос родного человека, бодрое, не сонливое состояние. Дополнительные атрибуты: свечи, иконки, фотографии, личные вещи, темнота, молитвы – не требуются.

5. Отбросить страх. Мнение, что «умерших нельзя беспокоить», ошибочно, – наши родные из Тонкого мира хотят общаться.

В своей работе «Магия мозга и лабиринты жизни» Н.П. Бехтерева отмечала: «Итак, живет ли тело без Души – ясно только в отношении так называемой биологической жизни. По крайней мере, частично – не живет. А вот Душа без тела живет – или живет то, что может быть соотнесено с понятием Души».

Бартон выходит на связь

(Результаты, полученные группой Харш-Фишбах, Люксембург)

Исследованиям голосов из потустороннего мира с помощью магнитных записей исполнилось 30 лет. Со смешанными чувствами, вероятно, встречает эту дату в загробном мире Фридрих Юргенсон, основоположник исследований, названных ныне транскоммunikацией.

Для читателей, которые впервые сталкиваются с информацией об исследованиях потустороннего мира, поясним, что с помощью обычного магнитофона можно связаться с умершими. И не только магнитофона. Например, президент Люксембургской группы исследователей транскоммunikации Мэгги Харш-Фишбах в апреле 1986 года, последовав указанию «оттуда», полученному при радиосвязи, успешно использовала в своих опытах старенький телевизор, к которому подключила два радиоаппарата. Густой, глубокий голос из громкоговорителя представился как Константин Раудиве. Беседы с ним постепенно превратились в доклады. Но все контакты начинались с синхронизированного компьютером «детского» голоса: «Контакт для радиомоста», называвшего себя «техником». Супруги Фишбах вначале подумали, что это какой-то умерший техник. Однако его голос мало напоминал человеческий.

В конце ноября 1987 года выключенный компьютер вдруг выдал супругам Фишбах таинственный текст, который был подписан именем Ричарда Фрэнсиса Бартона. А через несколько недель при помощи старого радиоприемника у них состоялся диалог с Фридрихом Юргенсоном. Он сказал: «Мне представилась возможность передать вам, что, пока мосты между нами и вами открыты, связь гарантирована. Опасности со стороны негативных сил нет. Мы создаем новый мост голосовой связи, который будет называться “Мост Бартона”».



Слева – прижизненное фото доктора Константина Раудиве, одного из первопроходцев в исследованиях транскомуникации. Справа – изображение Раудиве, полученное из Другого Мира на телеэкране во время сеанса транскомуникации

В 1988 году регулярно стала выходить на связь покойная представительница научного мира Свен Сальтер. Она назвалась одним из руководителей группы «Поток времени» и видела свою задачу вместе с коллегой Ричардом Бартоном в подготовке дальнейших сеансов транскомуникации. Kontakтами время от времени руководил Константин Раудиве.

Итак, немецким исследователям удалось осуществить контакты посредством магнитофона, телефона, компьютера, телеэкрана. Кстати, это заслуга не только наша, но и ученых с того света, которые применяют для связи свою аппаратуру. Мы хотим ответственно заявить, что вы спокойно можете представить себе материальный мир духов. И когда мы окажемся на том свете, будем нормально воспринимать там дома, природу, других людей. Мы сможем все осязать, видеть, пробовать...

Мир духов на третьем уровне

«Человек после своей телесной смерти продолжает жить на третьем уровне», – сообщает Фридрих Майерс в своем «Большом послании с того света».

Перечислим наших собеседников из группы «Поток времени»:

«Техник» – существо, никогда не жившее на Земле. Он в сотрудничестве с Высшим Разумом наблюдает за осуществлением контактов. Развитие транскомуникаций расценивает как инициативу

Высшей власти.

Доктор Свен Сальтер была исследовательницей транскомуникаций в параллельном мире, называемом «ВАРИД». Жила в материальном воплощении в 1949–1987 годы. «Техник» передал ей руководство экспериментами группы «Поток времени». До сих пор Свен была нашим лучшим партнером по контактам, поскольку она прекрасно знала все опасности, подстерегающие человека во время транскомуникации.



Д-р Свен Сальтер (1949–1987) в «потусторонней лаборатории». Погибла в октябре 1987 года из-за несчастного случая в возрасте 38 лет. Руководит с «того света» группой Zeitstrom («Поток времени»), передающей информацию на Землю

Доктор Константин Раудиве умер в 1974 году. Его конек – выбор этических, моральных и философских тем для контактов. Он пытается разъяснить внутреннюю сущность человека.

Сэр Ричард Фрэнсис Бартон – в свое время был исследователем – путешественником, первооткрывателем озера Таганьика. Жил с 1821 по 1891 год. В энциклопедиях он упоминается как всесторонне одаренный человек. В начале 1988 года он представился глубоким, низким голосом и сообщил о «Мосте Бартона», а также призвал нас никогда не прекращать сеансов связи. Чаще всего Бартон говорит по-немецки, но с английским акцентом. Он исследует окрестности третьего уровня. В своих описаниях красот тех мест Бартон пытается приспособливаться к нашим земным понятиям. Вместе со своей подругой Свен Бартон открыл, выражаясь по-земному, «место перехода на четвертый уровень того света».

Остальные участники контактов: Джейн Э., Вики Р., Хели Шефер, Франк Блель, Эдит Штайн, Маргарет Макс, Энди и Мария Якубовски, Миш Фишбах, Ж.П. Шерер и многие другие.

Слияние знаний, опыта, гармоничного согласия этих людей делают

сеансы связи с тем миром потрясающими по своему содержанию. «Мост Бартона» охватывает речевые контакты с использованием радиоприборов, компьютера, телевидения, диалогов по телефону. Предлагаемое сообщение является собранием информации с «Моста Бартона»:

«Человек после своей смерти продолжает жить на третьем уровне, который так же реален, как Земля. Мы, как и вы, имеем тело, но оно построено на иной основе, которая подчиняется другим физическим и космическим законам. Тела, искалеченные на Земле, в нашем мире снова регенерируют. Слепые вновь прозревают. Однако рост, цвет волос и кожи остаются такими же, какими были при жизни на Земле. Средний возраст людей 25–30 лет. Мы живем в приятно обустроенных жилищах, многие из которых построены из бревен. У нас прекрасная природа и температура окружающей среды очень приятная. Люди, умершие на Земле в преклонном возрасте, “просыпаются” здесь в полном сознании после восстанавливающего сна. Он длится в земном исчислении около шести недель, у некоторых может быть и короче. Детей с любовью принимают находящиеся здесь родственники, которые и заботятся о них. Дети растут и развиваются до 25—30-летнего возраста.

Личности и характеры поступающих сюда людей не изменяются. Они могут продолжать свое образование. Люди, чьи мнения и представления совпадают, объединяются в группы и образуют Единство. Единство представляет собой первую ступень на пути в четвертое измерение.

Мы обитаем здесь вместе с другими формами жизни: с человекоподобными существами, которые до своей смерти населяли другие планеты, с карликами, великанами, гномами и бестелесными существами. Тут собрано около 60 миллиардов гуманоидов со всех миров. Между нами процветают дружба и партнерство. В тот же время нельзя сказать, что все физические проблемы и конфликты здесь устранены. Сексуальность, кстати, никоим образом не отрицается, поскольку она свойственна человеческой сущности. Главное – чтобы партнеры гармонировали друг с другом и испытывали взаимное влечение.

Мы едим и пьем, как и вы, но наша пища производится синтетическим путем, то есть мы можем материализовать земную пищу. Животные также продолжают жить на третьем уровне после своей земной смерти. Люди о них заботятся. Есть здесь и неизвестные на Земле виды, например райские птицы, красочные бабочки. У животных возраст таков, в каком они лучше всего себя чувствуют.

Третий уровень находится на планете, которую мы называем Мардук. Она отделена от Земли во времени и пространстве и не может быть

найдена в Солнечной системе. Мардук имеет три Солнца и вращается вокруг одного, а освещается двумя другими. Здесь никогда не бывает темноты. Есть своя Луна, которая больше земной. Планету пересекает одна большая Река Вечности, которая огибает ее многочисленными витками.

После перехода в четвертое измерение человек освобождается от законов реинкарнации. Для того чтобы осуществить этот контакт с вами, мы должны были приблизиться к вашему миру и по возможности приспособиться к нему. Члены группы “Поток времени” уже приблизились к границам высшего уровня сознания. Мы получили представления о четвертом уровне бытия. И только стремление завершить исследование вопросов транскомуникации помогло нам вырваться и вернуться на третий уровень. Наши достижения могут быть полезны».

Здесь для разнообразия, вместо рекламной паузы, приведем краткую стихотворную зарисовку ситуации: «Месиво и крошево в скопище помех. Ничего хорошего, кроме вещей вех; кроме невоспетого лика твоего; кроме Света. Этого. А еще – Того».

Познание тонкого мира

А теперь снова поговорим с Артемом Михеевым на обзорную тему: «Что такое инструментальная транскоммуникация техническая связь с Тонким миром?»

Напомним, что Михеев Артем Валерьевич – кандидат физико-математических наук, президент Российской ассоциации инструментальной транскоммуникации (РАИТ), (Россия, Санкт-Петербург).

Инструментальная транскоммуникация (ИТК) – это вид практической деятельности, направленной на получение информации в виде аудио, видео и текста от невидимых разумных источников, которые чаще всего отождествляют себя с людьми, покинувшими земной уровень бытия.



Переданное с Другой Стороны движущееся изображение молодого Томаса Алва Эдисона (слева), всемирно известного американского изобретателя и предпринимателя (1847–1931).

Рядом с ним показан обладатель Оскара, кинорежиссер Джордж Кьюкор (1899–1983)

Изучение данного вопроса восходит к ранним исследованиям в области спиритических явлений и изучения внетелесной жизни (конец XIX – начало XX века), хотя подобные технологии предсказывались А. Бейли, Е. Рерих, Т. Эдисоном и другими авторами. Однако формально открытие феномена произошло в середине XX века, и его первооткрывателями считаются католический священник Пелегрино Эрнетти, который в 1952 году случайно обнаружил на проволочном магнитофоне голос своего отца и с данным образцом приехал к папе римскому, подтвердившему, что данное

явление не противоречит учению церкви, а также заинтересованность к дальнейшему изучению.

Другие первооткрыватели более известны. Это шведский художник и режиссер Фридрих Юргенсон, который, записывая голоса птиц на природе, получил посторонний сигнал, оказавшийся посланием лично к нему, а результатом его исследований стала книга «Радиоконтакт с потусторонним миром», а также доктор Константин Раудиве, перенявший опыт Ф. Юргенсона, записывая голоса, часть из которых принадлежала, по его мнению, ушедшим родным и историческим личностям.

Активное изучение голосового феномена позволило из отдельных фрагментов воссоздавать речевые послания...

Поскольку для записи голосов, которые отождествляются с так называемыми нечеловеческими источниками или развоплощенными людьми, применяется оборудование, то целесообразно отличать их от других радиосигналов по определенным признакам:

1. Ответы на вопросы, заданные в «закрытом» режиме (технически не идущие в радиоэфир).

2. Знание мыслей, мотиваций и намерений собеседника.

3. Комментарии носят весьма специфический, эзотерический, философский или сугубо личный характер, оставляющий поле для осмысления.

4. Речевые аномалии (смещенный спектр речевого сигнала, необычные формулировки, перестановка слов, нарушение грамматики).

К инструментальной транскомуникации есть два подхода, один из которых профессиональный, а другой любительский, который доступен широкому кругу людей, и сегодня существует достаточно большое количество сайтов и групп, где можно, предварительно ознакомившись с технологией, применить их на практике.

С точки зрения профессиональной также существует два подхода, где обязательными элементами являются чувствительная часть, блок предварительного усиления, блок усиления мощности и компьютерная обработка данных.

Работа такого датчика основана на гипотезе о том, что параллельно с традиционной компонентой, фиксируемой датчиком, происходит внедрение другой информационной компоненты, которая глубоко спрятана под шумом и требует предварительного усиления и дальнейшего выделения. Типы ИТК датчиков подразделяются на диодные, транзисторные, электрические и магнитные, оптические, термические и др. Учитывая то, что нельзя заранее предсказать, какой именно элемент работает более эффективно,

подбирается та компонента, которая на выходе дается наилучший результат, по принципу соотношения сигнала с шумом.

Говоря о методах, можно выделить широкодоступные, к которым принадлежат:

- микрофонный метод, когда к обычному записывающему устройству подключен микрофон, регистрирующий сигнал из данного помещения, которое должно иметь хорошую звукоизоляцию;

- радиометод (это когда сигнал подается не из микрофона, а с радиоприемника);

- мультитрековый метод, при котором идет последовательное суммирование звуковых дорожек на компьютере и последующая обработка сигнала по специальному алгоритму;

- хорус-метод, когда сигнал возникает непосредственно на компьютере при использовании функции «хорус» без использования радиоэфира и внешних устройств;

- прямой метод основан на прямом влиянии на звуковую карту компьютера;

- метод адаптивной фильтрации в реальном времени применим как дополнительный метод к вышеперечисленным и работает на любом компьютере с операционной системой Windows XP, где имеется опция подавления шума.

На первых этапах развития ИТК некоторые исследователи настаивали на том, что данный феномен носит исключительно аппаратный характер, при котором сигнал на устройство идет от развоплощенных личностей или не воспринимаемых пятью чувствами разумных источников, а оператор лишь пассивно регистрирует то, что при этом получается.

Однако практика показывает более сложную модель коммуникации, при которой человек является важной компонентой, непосредственно влияющей на ход процесса в целом и его результаты в частности. При таком рассмотрении этого явления можно сказать, что сначала происходит воздействие на человека, который за счет влияния на вероятностные процессы в самом шуме способствует формированию сигнала, выделяющегося впоследствии.

Другими словами, если у нас есть некоторое устройство, которое работает у одного человека, то оно может не работать у другого, что говорит о более сложном подборе всех компонент данной системы. Здесь можно провести параллель между механизмом формирования голосов с квантовыми явлениями, при котором из потенциальных вариантов выделяется только один. В данном случае происходит процесс, который не

противоречит, а скорее подчиняется этим законам, и за счет работы сознания оператора и его настройки рождается сигнал, сдвигающий шум в определенном направлении.

Изначально объяснение феномена ИТК базировалось на том, что аппаратура ловит случайные наводки из открытого эфира, но позже пришли к выводу о несостоятельности этой гипотезы, которая не объясняет, каким образом голоса могут отвечать на вопросы и говорить о том, что посторонний человек знать не может, а поэтому источник сигнала лежит за пределами существующих радиостанций. На сегодняшний день существует ряд гипотез, которыми пытаются объяснить данное явление:

- воздействие оператора на устройство (расширенное сознание, подсознание); здесь важно отметить, что только этой компонентой нельзя объяснить весь процесс, поскольку часто содержание разума оператора имеет мало общего с получаемой информацией, поэтому оператор является лишь некоторым катализатором явления, но не его источником;

- взаимодействие с глобальным информационным полем (ноосферой); в этой связи можно сказать, что оператор лишь выделяет информацию из общего поля и отпечатывает ее на устройство, однако сама структура сообщений говорит о том, что гипотеза личного участия в формировании информации более соответствует действительности, чем та, которая говорит о безличностном влиянии;

- коммуникация с нечеловеческими формами сознания и коммуникация с человеческими формами сознания (развоплощенными). Данные две гипотезы более распространены, и поскольку подобные контакты возможны при помощи медиумов, что было проверено наукой в начале XX века, то технический этап развития общения с Тонким миром можно считать вполне закономерным.

К основным проблемам ИТК можно отнести следующие:

- повышение качества ИТК-связи (громкость, разборчивость, продолжительность сообщений);

- адресация к развоплощенному собеседнику – проблема установления личности адресата;

- создание адекватной физической теории, описывающей явление ИТК;

- создание целостной структуры знания о духовной эволюции человека на основе ИТК-информации и информации, полученной из других достоверных источников.

Практика ИТК позволила нам и нашим коллегам вступить в контакт с рядом групп из Тонкого мира (ТМ), такими как «Санчита», «Энергетика»,

«Зевс», «Восток» и другими. Полученные сообщения напрямую касаются важнейших вопросов бытия и подтверждают как продолжение жизни человека за чертой, так и существование иных форм жизни и цивилизаций рядом с нами. Ниже приведены отдельные примеры диалогов. Общение происходит достаточно короткими, но емкими фразами. Слышимость большинства из них в настоящее время сравнима с обычными радиопередачами.

Следует отметить, что за десять лет работы нашей группы большинство проектов были успешными, однако есть и такие, которые дали либо отрицательный, либо неоднозначный результат, но которые могут быть использованы в дальнейшем.

Для наглядности вышеизложенного материала рассмотрим ряд примеров построения вопросов к представителям «противоположной стороны» и их ответов.

Вопрос: Правда ли, что некоторые из вас находятся со мной постоянно? – «:Все нормально, ты подключен». «Мы на приеме сразу же слышим».

Вопрос: В каком привычном состоянии находятся люди в вашем измерении? – «Волна, конечно». «Мы подобны волнам».

Вопрос: Правда ли, что в вашем мире реальность создается силой мысли? – «Меняется вид частот, меняются мир и чувства для меня или для тебя». «Здесь возможно все, что ты представишь». «Тут у нас культура спокойной жизни».

Вопрос: Как вы воспринимаете ваш окружающий мир? Как можно в двух словах описать ваше восприятие мира? – «Свет и звук». «Мы видим и живем!» «Мы слышим всех насквозь».

Вопрос: Какова размерность (число координат) в вашем пространстве? – «:Трехмерным это не так легко представить». «Двадцать восемь».

Вопрос: Существует ли реинкарнация из вашего мира на Землю? Обязательна ли она? – «Можно. Более того, мы там уже были». «:Тут у нас свобода воли».

Вопрос: Что вы можете сказать о понятиях «Сансара/нирвана»? – «:То, что материя. – власть. Все же неоднозначно возвращаться».

Вопрос: Каков средний срок между реинкарнациями для типичного жителя Земли? – «70 лет».

Вопрос: Что происходит в вашем мире с теми, кто страдал болезнью Альцгеймера или сильными повреждениями мозга? – «Сборка, программа ментала».

Вопрос: Спите ли вы в вашем мире? – «В вероятностной оболочке вы находитесь. Некоторое время спите».

Вопрос: Расценивается ли на вашей стороне аборт как акт терроризма или уже предусмотренная издержка? Какие он имеет последствия для сущности, не успевшей воплотиться? – «Предать готовящуюся жизнь. Нельзя без детей. [Чем для вас является аборт?] Чем-то диким».

Вопрос. Преследует ли жертва своего бывшего убийцу, когда они оба оказываются на вашей стороне? – «Мы это помним, как в детстве. Мы свободны».

Вопрос: Откуда берутся новые сознания (индивидуумы)? – «Мы вам шлем еще». «С Земли, частично от природы Земли».

Вопрос. Есть ли на Земле материалы, на которые вы можете импульсно воздействовать, чтобы дать сигнал? Если да, назовите их, пожалуйста. – «Надо поверхность в зеркале – записывайте: пространство. Лазер. Непостоянный видимый свет нужно сделать. Зеркальность. Особенность».

Вопрос. Чем объясняется необычное для земного языка построение ваших фраз при контакте? – «В записи все на приборах наших сразу же».

Вопрос. Будет ли когда-нибудь признана жизнь после смерти в качестве общеизвестного научного факта? Если да – в пределах какого временного промежутка? – «У вас его нету – главное в работе групповой».

Другие высказывания по теме:

«Над Вселенной Вседержатель».

«В памяти только гармония Вечности».

«Подумай сознательно: вы, люди, добрые или злые». «Новый год пока дышит».

«Нам нравится активность (вашей) группы». «Мы работаем тут с техникой».

«Тут у нас свобода воли».

«Компьютерный праздник будет всегда» (о компьютерном методе ИТК).

«Система затрат – мы помощники – станций у нас много».

«Сойди с отшибины. Надо просто жить и любить».

Среди ответов на вопросы существуют и прогнозы, например:

«Японцев Солнце подожжет» (было получено за четыре месяца до катастрофы на «Фукусиме»).

«Метеорит пошел на Землю в царский праздник» (речь идет о том, как в разных частях света упали части большого метеорита, а царский праздник

– это Новый год).

«К Новому году – кризис власти на Украине» (было получено в феврале этого года, поэтому оно еще актуально).

Относительно правил построения фраз можно отметить, что они не согласуются с общими правилами лингвистики нашей речи, и в этом отношении важны специализированные исследования. Вот некоторые примеры:

«С зимними делами скандал абсолютный будет».

«Напряженными делами заняться нужно».

«Сначала радиосвязи перехватывание сделай».

«Мы учительство по максимуму лимитируем».

«На сеансе с одной стороны мне надо много связи комплексной».

«В записи все на приборах наших сразу же».

«В вероятностной оболочке вы находитесь». «Бесплатную связь им предложили».

В заключение хотелось бы привести фразу К. Раудиве, переданную им уже после своего ухода через контакты с западными коллегами:

«Мы пытаемся сформировать сеть на Земле без традиционной структуры, не иерархический или бюрократический тип организации. Я думаю, это может быть сделано через Интернет. Эта концепция может быть проиллюстрирована при помощи простой сети (графа). Имеется изображение в виде точек (вершин, узлов) большего и меньшего размера, соединенных отрезками. Большие вершины представляют индивидуумов, которые наиболее посвящают себя работе группы и больше всего резонируют друг с другом в данный момент. Размер вершины будет изменяться со временем, по мере того как интерес персоны возрастает или убывает» (доктор Константин Раудиве, сообщение на сеансе связи, 1996 год).

А теперь опять лирическое отступление: «От сотворенья до дней последних, за пределом житейских схем, оказалось, что ты лишь посредник между этим миром и тем».

Смерть – это иллюзия

Физик доказал существование загробной жизни

Большинство ученых отрицают существование загробной жизни. Однако есть и такие, которые утверждают, что способны доказать факт существования жизни после смерти. Так, по убеждению профессора Роберта Ланца из медицинской школы Университета Северной Каролины, доказать это можно с помощью квантовой физики, в частности теории биоцентризма, согласно которой смерть – это иллюзия, которая создана нашим воображением.

«Мы полагаем, что главные условия для жизни – это активность углерода и молекул. Мы живем до тех пор, пока они активны, а затем мы умираем и гнием в земле», – отмечается на веб-сайте ученого.

Все люди, как утверждает Ланц, верят в приход смерти, потому что они этому научены или потому что в сознании человека жизнь ассоциируется с работой внутренних органов. Эта теория биоцентризма объясняет следующее: смерть, возможно, совсем не то, что люди привыкли понимать под этим термином.

Концепция биоцентризма, что в переводе с греческого означает «центр жизни», классифицируется как теория всего. Профессор считает, что в реальности жизнь и биология занимают центральное место и что именно жизнь творит Вселенную, а вовсе не наоборот. Это значит, что форму и размер объектов, существующих во Вселенной, определяет сознание человека.

С точки зрения теории биоцентризма пространство и время – это «простые инструменты нашего ума». Принятие этой теории поможет человеку понять, что смерти не существует.

Физики-теоретики также предполагают наличие бесконечного числа вселенных с происходящими одновременно ситуациями и различными вариациями людей. Ланц пояснил, что все, что должно случиться, происходит в определенный момент между всеми этими вселенными, а это говорит о невозможности существования смерти.

Жизнь человека, по мнению Ланца, похожа на многолетний цветок, вращение которого обеспечивает ему цветение в мультивселенной.

Мост между мирами

Как-то бывший генеральный секретарь ООН Даг Хаммершельд очень метко сказал: «Если вникнешь в суть дела, то именно наше представление о смерти определяет наши ответы на все вопросы, которые ставит жизнь».

Действительно, вся наша жизнь определяется страхом смерти, которая, как дамоклов меч, висит над каждым из нас. Все мы хотим жить всегда, и все мы боимся того незнакомого и непонятного, что ждет нас в конце нашего земного пути.

Но нужно еще посмотреть, что действует на нас более угнетающе: страх предстоящей каждому из нас смерти или горечь утраты близкого нам человека. Невозможно передать словами боль и трагедию каждого, кто оказывается бессильным помочь умирающему родному человеку. Отчаяние, бессилие, ужас перед предстоящей вечной разлукой, ярость перед «глупостью Природы», которая, создав человеческую личность с громадным интеллектом и любовью, вдруг просто так берет и уничтожает ее, охватывает буквально каждого, кто оказывается в подобной ситуации.

И с каждым днем горе и тоска после прощания с умершим становятся сильнее и сильнее. Конечно, время лечит. Но сколько времени? Месяц, год, годы? Их ведь тоже нужно как-то прожить.

А теперь представьте себе следующую ситуацию. Дней через десять – пятнадцать в вашем доме раздался телефонный звонок, и родной голос жизнерадостно сообщил вам, что он (владелец голоса) добрался нормально, уже акклиматизировался, его там хорошо встретили, вокруг много друзей и знакомых. Единственное, что его немного печалит, – это тоска по Земле, по родному дому и что он очень, очень соскучился по всем вам, самым любимым и дорогим.



Хильдегард Шеффер, немецкий парапсихолог, автор книг «Голоса из другого мира», «Мост между мирами», «Диалог с Клавдием» и сотен статей. Покинула этот мир 1.02.1997 г. и теперь вступает в контакты с земными исследователями транскомуникации

Мы уверены, что после такого звонка вдовы снимут траурные платки, матери, решив «встряхнуться», возьмут билеты в театр на какую-нибудь комедию. Да и вообще жизнь пойдет абсолютно по-другому. И оказывается, такое кардинальное изменение нашей жизни зависит только от одного – от абсолютно твердой уверенности в продолжении жизни после смерти. А такую уверенность нам может дать только личное общение каждого из нас со своими родными, ушедшими от нас. Потому что знания о продолжающейся жизни после смерти, о возможности общения с ушедшими являются ни с чем не сравнимой по мощности силой, стабилизирующей психику каждого человека, которому предстоит неизбежная встреча с тем миром.

Так неужели способностей современного человека не хватает для того, чтобы создать, наконец, надежные средства связи с Тонким миром? Или этим просто не занимаются? Ничего подобного! Такие работы ведутся во многих странах мира, и ведутся очень интенсивно. И если еще совсем недавно контакт с ушедшими осуществлялся только с помощью медиумов, то сегодня для этих целей используются технические средства. Такие транскомуникационные контакты с помощью технических средств называют сегодня инструментальной транскомуникацией – ИТК.

За рубежом опубликовано огромное количество книг, научных отчетов и статей по ИТК, содержащих документальные доказательства контактов с

ушедшими, вплоть до фотографий тех, с кем удалось пообщаться, в том числе и узнаваемых, известных личностей. Среди этого множества книг выделяются книги крупного специалиста-парапсихолога, ученого и исследователя Хильдегард Шефер. К сожалению, у нас в России эти книги практически неизвестны, поскольку отсутствовал их перевод на русский язык. Да и каких-либо официальных объединений, каких-либо обществ, занимающихся решением грандиозной проблемы каждого (созданием доступной аппаратуры для связи с ушедшими), у нас в России тоже нет. Как будто нас, россиян, такие вопросы не волнуют. Мы боремся с лженаукой! Как боролись с генетикой и кибернетикой. Мы всегда с чем-то боремся, вместо того чтобы что-то делать.

Воистину верно: кто хочет что-то сделать, тот ищет пути, а кто не хочет, тот ищет причины. В своей книге «Начало начал» мы, описывая методы технической связи с Тонким миром, высказали надежду на то, что и в России появятся люди, которые профессионально разберутся во всех тонкостях технических средств и внесут существенный вклад своего ума, души и сердца в создание совершенных приборов и аппаратуры, позволяющих иметь доступную связь для всех.

И вот лед тронулся. Группа энтузиастов в Санкт-Петербурге создала неформальный (пока) союз исследователей транскомуникации. Энтузиасты своего дела и, что особенно значимо, молодые, энергичные люди, они уже ведут исследования транскомуникационных связей с Тонким миром и получили некоторые, пока еще скромные, но обнадеживающие результаты.

В круг их интересов входит не только создание новой техники для связи с Тонким миром (это дорогое удовольствие, а вопросы финансирования пока решаются за счет собственных бюджетов), но и распространение потрясающих знаний об уже выполненных исследованиях в мировой практике.

Книга «Мост между мирами» – это их детище в русском исполнении. Руководитель российской группы ИТК Артем Михеев совместно с владелицей авторских прав Галиной Ульрих перевели и подготовили к изданию на русском языке эту интереснейшую книгу. Она во всей красе, во всем объеме покажет вам, дорогие читатели, каких результатов уже достигла мировая наука о транскомуникационной связи.

И мы очень надеемся, что эта книга подвигнет других исследователей-одиночек у нас в России объединить усилия по разработке аппаратуры связи с Тонким миром. Ведь ее так ждут абсолютно все, живущие на Земле и даже борющиеся с лженаукой. И еще больше ждут те, кто скучает о нас

Там!

Авторы книг серии «На пороге Тонкого Мира» издательства «Весь» кандидат технических наук *Тихоплав Татьяна Серафимовна*, доктор технических наук *Тихоплав Виталий Юрьевич* 17.08.2004, Санкт-Петербург

Об авторе книги «Мост между Мирами»

После завершения коммерческого профессионального образования Хильдегард Шефер занялась исследованиями в области философии, пограничных областей психологии и истории литературы. С 1972 года она интенсивно занималась парапсихологией, в частности областью, которая стала известна как «голоса на магнитной ленте», и на сегодняшний день получила более общее название «инструментальная транскомуникация».

Когда в 1974 году вышла ее первая книга, ею было уже опубликовано в газетах и журналах более 300 произведений. Она, Хильдегард Шефер, является автором серии книг, среди которых есть новеллы, антологии и документальные произведения. Ее книги о транскомуникационных контактах с помощью технических средств (инструментальная транскомуникация) «Голоса из другого мира» и «Мост между мирами» получили всемирное признание. Они были переведены на несколько языков (итальянский, французский, английский, португальский, русский) и стали настольной книгой как для начинающих, так и для специалистов.

Между 1992 и 1995 годами вышли ее книги «Диалог с Клавдием», в которых после инструментальной транскомуникации Х. Шефер обратилась к области медиальной транскомуникации.

Она была признанным экспертом в этих областях, читала лекции и доклады на международных конференциях и конгрессах, выступала по радио и телевидению.

В 1993 году ей была присуждена премия Др. Хедри / Dr.-Hedri премия по эпипсихологии в Бернском университете.

1 февраля 1997 года Хильдегард Шефер покинула этот мир и теперь вступает в контакты с исследователями транскомуникации.

Предисловие к российскому изданию

Один из великих мыслителей однажды сказал, что культура человеческого общества определяется преобладающим в нем отношением к смерти. Когда вопрос бессмертия человека и его вечного предназначения явно или неявно игнорируется, на передний план выступает то, что можно было бы назвать «психология временного существования». Поведение человека в

материалистическом обществе очень часто определяется именно этой психологией, ведомой страхом перед уничтожением его самого или близких и любимых людей.

Можно утверждать со всей определенностью, что все человеческие страхи восходят в той или иной степени к страху перед смертью или небытием. Если человек не удовлетворяется подобной ситуацией и стает на путь духовных исканий, вполне вероятно, что прежде всего он обратится к одной из существующих религий. Но очень часто страх перед вечным небытием сменяется еще более сильным страхом вечного наказания и проклятия, веками доминировавшем в западной религиозной традиции.

Итак, существует ли разумная и твердо обоснованная альтернатива как для материалистического, так и ортодоксально-религиозного мировоззрений?

Как хорошо известно из опыта, накопленного человечеством в течение тысячелетий и аккумулированном в многочисленных эзотерических традициях, кроме законов, поддающихся аналитическому описанию, существуют также законы высшего порядка, которым подчиняются взаимоотношения живых существ и разумной Вселенной.

Углубление в эту область неизбежно ведет человека к соприкосновению с самим собой и этими законами, где все происходящее является не плодом мифической «случайности», а результатом его собственного выбора и собственных действий, где жизнь бесконечна и является не деградацией, а продвижением вперед, к новым вершинам, а каждая живущая индивидуальность (живое существо) имеет не условно принятую, а высшую Божественную и Космическую ценность.

В последние два века реальность существования посмертной жизни, а также непрерывности и преемственности духовной эволюции индивидуума из области чисто умозрительных рассуждений и софистики перекочевала в разряд вполне «осязаемых» и убедительных свидетельств. За годы научных исследований было накоплено огромное количество фактов, образующих стройную и последовательную картину посмертного бытия. Эти факты, которые по отдельности могли бы вызвать большое количество споров, приобретают твердый смысл и значение при рассмотрении их как части общей картины.

Одним из ярчайших феноменов XX века (принявшем значительные масштабы во второй его половине) можно назвать записи так называемых «электронных голосов». Эти голоса, пришедшие сперва через магнитофон и радио, а позже – через другие специально сконструированные устройства, однозначно идентифицировали себя как люди, жившие на Земле в

физическом теле и ныне пребывающие в других измерениях бытия. Тысячи специалистов и исследователей-энтузиастов во всем мире смогли на собственном опыте убедиться в реальности происходящего.

Записанные голоса имели большое количество необычных характеристик и вместе с тем демонстрировали человеческие знания и психологию их обладателей. В последующие годы данный феномен развился как по своим качественным, так и количественным характеристикам, превратившись в то, что получило название «инструментальной транскомуникации».

Справедливым будет заметить, что, строго говоря, данные явления не открывают, а лишь дополняют и подтверждают то, что было собрано за полтора века спиритических исследований. Однако, на наш взгляд, здесь существуют два коренных отличия, делающие эту область знаний наиболее перспективной. Первое из них состоит в ослаблении субъективного фактора, столь характерного для спиритизма и по сей день служащего причиной некоторой неопределенности. Второе отличие – тесная связь с наиболее юными, но тем не менее бурно развивающимися научными концепциями, связанными с квантовой физикой и теорией энергоинформационных взаимодействий.

Необходимо упомянуть, что возникновение и развитие транскомуникации давно предсказывалось многими выдающимися философами и духовными подвижниками.

«Кто возьмется утверждать, – писала Елена Ивановна Рерих, – что в будущем не будет найден аппарат, который даст возможность заглядывать в мир потусторонний так же просто, как мы видим и слышим человека посредством телевизии, хотя он находится за тысячи миль от нас? Почему люди так стремятся ограничить все возможности и, прежде всего, самих себя?»

Этот фрагмент можно дополнить следующей записью Бориса Николаевича Абрамова: *«Наука пробьет вход в Тонкий мир и будет запечатлеть его формы на снимках. Будут изобретены и аппараты для контакта с развоплощенными духами. Мир Тонкий войдет в сознание человечества и станет неотъемлемой частью познаваемого им Космоса. Чудесность превратится в обычность, и потустороннее станет естественным».*

Автор данной книги Хильдегард Шефер является одной из тех, кто прокладывает путь к этим доселе невиданным вершинам. Можно сказать, что здесь собрана как квинтэссенция знаний и опыта, приобретенных в течение более чем двадцати лет ее собственных исследований, так и

материалы и результаты, опубликованные другими исследователями.

При подготовке книги «Мост между мирами» к российскому изданию она была дополнена новой информацией о достижениях в области инструментальной транскомуникации последних лет, которую читатель сможет найти в приложении к книге. Феномен инструментального трансконтакта открывает возможность каждому человеку лично убедиться в реальности существования вечной жизни и вышестоящих космических законов бытия.

Для одних эта книга послужит в качестве пищи для размышления, другим она поможет внести ясность в вопрос смерти, ослабив или вовсе устранив страх перед ней, для третьих будет надежным руководством для начала своих собственных исследований, ведущих в конечном счете к подлинной духовной трансформации. В то мгновение, когда страх смерти спадает с плеч как единственный и последний тяжкий груз, твердое понимание вечности собственного бытия открывает простор для безграничных возможностей и творческой самореализации.

Артем Михеев, Галина Ульрих, 2004 год

Предисловие профессора Эрнеста Зеньковского

Для каждого человека вопрос о том, продолжится ли его индивидуальное существование после смерти, встает почти неизбежно либо после потери члена семьи или близкого друга, либо, рано или поздно, у порога своей собственной смерти. Вера в переход в иной, отличный от земного мир изначально является неотъемлемой частью всех человеческих культур так же, как она является частью послания христианских конфессий. Однако значение этого все более и более отходило на задний план как следствие развития материалистически-ориентированного взгляда на мироздание. Хотя с незапамятных времен имеется достаточное количество опыта, опровергающего эту точку зрения, люди обычно считают, что «никто до сих пор не возвращался назад, чтобы поведать о том, что нас ожидает после смерти».

В одолевающей их пустоте, беспомощности и отчаянии люди очень часто ищут способ справиться с невыносимой тоской и неопределенностью. Посредством контактов с «ушедшими в мир иной» они желают лично убедиться в продолжении их существования, заменив утраченную веру знанием, полученным на собственном опыте.

Очень часто это понятное намерение приводит их к более или менее профессиональному медиуму. Утверждения этого медиума, субъективные по своему содержанию, не обязательно принципиально ошибочны, но они

содержат относительно большую долю чистого воображения и телепатических компонент, которые могут быть «выкачаны» из клиента. Из-за непрослеживаемости сочетания этих компонент надежность такого рода утверждений остается проблематичной и весьма уязвимой. Поскольку ситуация Ищущего продолжает оставаться неудовлетворительной, он может спросить, не существует ли «более объективного доказательства» и – в наш век информации и коммуникаций – не могло бы техническое оборудование способствовать формированию «моста» между этим и потусторонним миром, позволяя нам слышать узнаваемые голоса тех, кто скончался, а также увидеть их изображение.

Ранняя смерть двадцатитрехлетней дочери толкнула автора этой книги с упомянутой проблематикой и послужила мотивом для самостоятельных экспериментов, чтобы удостовериться в наличии магнитофонных «голосов из потустороннего мира», которые первоначально наблюдались Фридрихом Юргенсоном в 1959 году. В ходе этих экспериментов Хильдегард Шефер приняла – среди многих других – однозначно узнаваемые сообщения своей дочери.

В 1978 году было опубликовано первое издание книги «Голоса из другого мира» как репортаж о ее личном опыте. В то же самое время эта книга дала обзор состояния этой области «технически поддерживаемой» или «инструментальной» транскомуникации.

На тот момент было полностью корректным вести речь о «голосах на магнитной ленте», поскольку эти голоса могли быть восприняты – часто в искаженном виде – только при проигрывании ленты. Несмотря на некоторые ошибочные интерпретации, ни сама их реальность, ни их паранормальный характер не могут быть поставлены под сомнение – и то и другое было очевидно показано в ранних исследованиях, проведенных профессором Гансом Бендером. В соответствии с «крайне анимистической» гипотезой эти голоса являются «психокинетической проекцией подсознательного ума экспериментатора», и они рассматриваются как «неубедительные» для посмертного выживания. Это со своей стороны недоказуемое утверждение находится в прямом противоречии с тысячекратно повторяемыми высказываниями «голосов» в своем индивидуальном стиле, о том, что говорящие являются «скончавшимися» личностями, которые при помощи технических средств пытаются заявить людям на Земле о своем существовании.

Совершенно правомочными являются жалобы по поводу краткости переданных сообщений. Во всяком случае, несколько секунд достаточно для того, чтобы передать наиболее важную информацию, иногда в не

совсем понятной форме, в «психофоническом стиле» сжатого языка, не ограниченного правилами грамматики. После этого мимолетный контакт прерывается, и диалоги едва ли имеют место. Тем не менее несколько слов и коротких предложений часто дарят людям, страдающим от потери близкого, больше утешения, чем множество хороших речей на похоронах перед открытыми могилами. К тому же при общей оценке записей, сделанных разными экспериментаторами, начали обрисовываться ясные контуры сознательной и активной жизни, проявляющейся в мире ином в счастливых сообществах единомышленников.

В течение последних десяти лет феномены совершенно неожиданным и удивительным образом развились во всеохватывающий комплекс. Посредством обычных радиоприемников, телевизоров, телефонов и специальных устройств нас достигают ясные для понимания «прямые электроакустические голоса». Они слышны для всех присутствующих, могут быть записаны и позволяют вести диалоги, продолжающиеся многие десятки минут.

Таким образом, фрагментарный характер магнитофонных голосов принципиально преодолен. Отдельные изображения и короткие предложения передают через видеоустройства и телевизионный экран концепции и проекции наших потусторонних собеседников в понятных для нас формах. Серии страниц компьютерных распечаток наполнены текстами исторической и научной ориентации. Многократно три формы проявления коммуникации: голоса, изображение, текст, тесно связаны между собой. Предстоящие видео- и звуковые трансляции заранее объявляются через компьютер, изображения сопровождаются устными комментариями.

В некоторых случаях создаются простые комбинации, подобные медиумическим «перекрестным сообщениям», бывших предметом изучения со стороны Общества психических исследований в Англии десятилетия назад. Отдельные результаты, появляющиеся независимо друг от друга в разных странах, поддерживают друг друга. Они подтверждают и дополняют спиритуалистические концепции мира и человечества, давно переданные через одаренных медиумов, и, несмотря на некоторые противоречия в деталях, все вместе последовательно доказывают основной факт об активном существовании человеческого эго после земной смерти. «Доказательство», если мы хотим использовать этот термин, сейчас базируется на объективности феномена и на его содержании.

В свете сопутствующих явлений при передачах из потустороннего мира и «трансобластей», которые в нашей системе могут быть интерпретированы лишь физико-технически, анимистическое

«объяснение» является абсолютно ошибочным.

Каким образом подсознание человека, неграмотного в технических вопросах и не располагающего какими-либо теоретическими и практическими навыками, может генерировать шумы переключения, звуковые несущие, эхо и другие характерные составляющие?

Предположительно мы являемся свидетелями возникновения новых психотехнических комбинаций, которые становятся доступными для человека «новой эпохи», если он отвечает определенным духовным предпосылкам. В отличие от эволюции практических процедур, теоретические возможности интерпретации феномена транскомуникации еще мало развиты. Они должны быть отнесены к паранормальным феноменам, чья научная классификация, согласно Томасу Куну, требует значительного расширения известных на сегодняшний день парадигм или же введения новых и до сих пор не удалась.

Исследования в области «состояний сознания» и начала «физики и психологии сознания», как они вырисовываются в основном в американских научно-исследовательских проектах, могли бы, однако, посредством новой оценки информационных взаимодействий между «духом и материей» или между «человеком и миром», привести в конечном итоге к научному признанию существования тех областей бытия, которые сегодня все еще именуется «потусторонними», поскольку сознательная объективная коммуникация с их обитателями кажется «экстраординарной» для большинства наших современников, запертых в устаревшем уже мировоззрении.

В действительности «внутренняя транскомуникация», преимущественно через подсознательные каналы, имеет место постоянно; она – жизненно необходима. После того как началась ее сознательная реализация, продолжение и совершенствование транскомуникации кажется бросившей и бросающий вызов задачей будущего.

Поскольку магнитофонные голоса могут быть получены каждым, кто имеет достаточно терпения, они и в свете отдельных поразительных случаев заключают в себе первоначальную важность. Поэтому в этом обзоре транскомуникации, который был дополнен автором до состояния, отвечающего сегодняшнему дню, вслед за вводными главами, посвященными памяти выдающихся первопроходцев, идет детальное описание «классических» методов. Примеры, отобранные из большого количества имеющихся в наличии материалов, иллюстрируют развитие транскомуникации, имевшее место за последнее десятилетие. Они дают возможность получить представление о некоторых «дворцах, коих много в

Господней обители», реальность которых разумно никоим образом не может быть опровергнута.

Эти примеры составляют большую долю информации, содержащейся в данной книге. Знакомство с утешительным содержанием книги может быть порекомендовано не только тем, кого лично постигла горечь утраты, но также, в свете ее неопределимой важности для всего человечества, гораздо более широкому читательскому контингенту. Для тех же, кто серьезно интересуется транскомуникацией, ее чтение становится почти обязательным.

Профессор физики, доктор Эрнест Зеньковский, Майнц, январь 1989

Хильдегард Шефер. Что привело к этой книге

«Голоса из другого мира» – это название моей книги, опубликованной в 1978 году после проведения исследований по транскомуникации. Сегодня, десять лет спустя, голоса из другого мира, или, вернее, из другого измерения, отнюдь не исчезли. Узкий и уязвимый путь между земным и потусторонним мирами, по которому мы прежде продвигались благодаря нашей интуиции, стал широким и проходимым мостом.

Комуникация с потусторонним миром, которая была ограничена до этого лишь кассетным магнитофоном, психофоном и диодом, выросла и расширилась с возникновением новых технических устройств и приспособлений. Она также охватила телефон, компьютер и телевидение, так что сегодня, спустя почти тридцать лет исследований, больше не будет корректным говорить о «голосах на магнитной ленте».

Этот термин теперь не отвечает имеющимся экспериментам и результатам. Профессор физики доктор Эрнест Зеньковский впервые ввел в оборот слово «транскомуникация», неологизм, который невозможно найти ни в одном словаре или энциклопедии («транс» – через, по ту сторону, за пределами). Пожалуй, лучшего определения для существующего на сегодняшний день многообразия контактов найти просто невозможно. Исследование феномена голосов, упоминание о котором вызывало улыбку или даже смех десять лет назад и которое ошибочно рассматривалось некоторыми как чепуха или суеверие, тем временем выросло в целый «транскомуникационный» мост с многообразными эффектами. Это необходимо воспринимать со всей серьезностью, и мировые средства массовой информации сообщают о подобных фактах довольно часто.

Тем, до какой степени получило распространение знание об этом феномене, мы обязаны Радио Люксембурга и его ведущему Райнеру Холбе,

телевизионным передачам (RTL, Люксембург), готовности массмедиа информировать людей о происходящих явлениях, встречах, симпозиумах и конгрессам, проводимым различными группами исследователей в нашей стране и за рубежом, и, наконец, участвующим в работе ученым и исследователям, доносящим информацию до людей посредством своих лекций и репортажей в прессе.

Исследователи-первопроходцы Юргенсон, Раудиве, Зайдл, Бушбек, Шмид уже оставили земной мир, но другие – физики, специалисты по электронике, техники и просто интересующиеся любители, осознав чрезвычайную важность этих контактов с потусторонним миром, заняли их место и продолжают начатую работу с неменьшей убежденностью. Мне выпала огромная удача иметь возможность сотрудничать с самой первой «гвардией» выдающихся исследователей, и я очень благодарна за то, что сейчас живу и работаю со всеми теми, кто вслед за этой «гвардией» идет по пути величайшего расширения и прогресса этой новой эры изучения транскоммуникации.

Когда десять лет назад я спросила доктора Константина Раудиве, который около двенадцати лет был вовлечен в исследования и перешел в мир иной в 1974 году, каким образом я могу здесь помочь, не обладая специальными техническими знаниями, он ответил через запись на магнитной ленте: *«Пиши об исследованиях!»* Эта фраза была ясно слышна, и она является семнадцатым и последним примером на опубликованной мной кассете с образцами голосов. Я последовала данной мне рекомендации и, оглядываясь назад, могу твердо сказать, что это был правильный и очень важный совет. Тысячи людей, переживших утрату близких, нашли утешение и помощь через мою книгу, которая дала им осознание того, что существование человека продолжается и после его телесной смерти.

Затем, опять же из другого измерения, я была побуждена к тому, чтобы написать еще одну, более подробную книгу, содержащую результаты исследований, проведенных за последние десятилетия. Через мост связи с АВХ Juno в Дармштадте (который детально описан в главе 21) 31 августа 1987 года было дано указание на то, что в конце октября для меня будет передано важное сообщение. 26 сентября 1987 года, когда я принимала участие в сеансе в Дармштадте, АВХ Juno обратился ко мне со следующими словами: *«Поскольку миссис Шефер присутствует здесь, я хотел бы еще раз указать на то, что ее ожидает сообщение в конце октября»*.

Думаю, вполне объяснимо, что тогда я задалась таким вопросом: зачем

мне дважды анонсировали это сообщение, вместо того чтобы передать его сразу? Для чего этой сущности по имени АВХ Juno нужно мучить меня в течение более чем двух месяцев? Как это довольно часто встречается в исследованиях транскомуникации, я осознала смысл и своевременность этого лишь впоследствии. Эти предсказания, несущие в себе некую туманную угрозу, стали ясны для меня 20 октября 1987 года, когда я наконец приняла долгожданное сообщение. Привожу его в точности: *«Скажите миссис Шефер, что она должна написать книгу, но ей не следует переходить реку посередине»*.

Я должна пояснить здесь, что я уже размышляла некоторое время о том, чтобы написать новую, обновленную и дополненную книгу об огромном прогрессе, произошедшем в этой области исследований, тем более многие люди просили меня об этом, и эти просьбы становились все более настойчивыми. С одной стороны, я медлила с этим, размышляя, буду ли я в состоянии описать столь много новых технических деталей, с другой стороны, я полностью отдавала себе отчет в необходимости этого. Ежегодно в первой половине октября проходит Франкфуртская книжная ярмарка. Побывав там, я имела возможность поговорить с некоторыми издателями на тему транскомуникации. Я с удивлением отметила, что, в отличие от предыдущих лет, они реагировали с огромным пониманием, дав понять, что согласны на публикацию. Для меня этот опыт был необходим, поскольку дал мне стимул и мотивацию претворить в жизнь план, касающийся написания новой книги. Вероятно, пребывающие «по ту сторону» также это знали, и после посещения книжной ярмарки сообщения от них прекратились. Тогда я была просто уверена, что должна написать эту книгу.

Каждый из читателей может интерпретировать фразу «не переходить реку посередине» по-своему, но я спонтанно знала, что это означает. Мои догадки подтвердились после того, как я передала по телефону это сообщение Клаусу Шрайберу из Ахена, который обладал медиумическим даром. Не далее как через день, радостно волнуясь, он сообщил мне ответ, принятый посредством интуиции. Вот его интерпретация: *«Не возноси никого на небеса, не отправляй никого в ад, не критикуй то, что не можешь исправить, в центре нет течения»*.

Надеюсь, что я следила за этим во время написания моей рукописи и не перешла «реку посередине». На этом месте я хотела бы упомянуть о друзьях и коллегах, которые поддерживали меня со всем желанием и искренностью, делясь своим опытом и предоставив в мое распоряжение свои планы и наброски. Я хотела бы выразить мою искреннюю

признательность всем, кто помог мне преодолеть технические затруднения.

Мое величайшее желание состоит в том, чтобы, как и моя первая книга, эта книга помогла множеству людей, пережившим утрату близких и любимых, убедиться в бессмертии души и таким образом смягчить их горе. Я хотела бы также, чтобы наметившийся глубокий успех в транскоммуникации мог быть достаточно убедительным для вечно сомневающихся: людей науки, теологов и других скептиков, так чтобы они не были более во власти слепой веры, но видели разрешенной при помощи знания эту важнейшую для человечества проблему: «Есть ли жизнь после смерти?» И прогресс, произошедший в исследованиях, должен стать стимулом как для тех, кто достиг некоторого успеха в экспериментах, так и для новичков в данной области, имеющих желание установить контакты.

Исследования в области транскоммуникации стали широким полем деятельности, на котором активность экспериментаторов не будет, как в прошлом, ограничена одним направлением, но они получают возможность попробовать себя в разных направлениях, согласно их интересам и возможностям. С тех пор как было сказано: *«Нет ничего важнее, чем транскоммуникация»*, эта фраза действительно доказывает свою правоту более, чем когда-либо, и я хочу, чтобы моя книга стала призывом присоединиться к нам в сотрудничестве и исследовательской деятельности.

В наше время, с его негативными течениями, нарушающими равновесие построенной на гармонии природы, исследования транскоммуникации могут помочь нам вернуться к тому, чему большинство из нас разучилось: внутреннему миру, осознанию собственных духовных сил, вниманию друг к другу, уважению ко всему живому, глубокому почитанию чудес творения, тому, о чем можно сказать одним словом: любви.

Хильдегард Шефер Гольдбах, весна 1989 года

Гран-реплика от автора

Продолжение серьезнейшего разговора о бессмертии приводит нас к некоей интриге.

Мой друг, такой же, как и я, офицер-подводник в отставке Юрий Александрович Путинцев (он просит делать ударение на втором слоге), привез мне из Питера книгу Шона Дугласа Мэлори «Тайна сверхчеловека, или Откровения "Ангара-18"», снабдив ее таким посвящением: «Дорогой Володя! Эта книга и источник знаний о безграничности разума и учебник для совершенствования. 20.02.2008 г.».

В книге, написанной увлекательно и квалифицированно (хвала переводчику!), говорилось о потустороннем мире, Боге, религии, контактах с Высшими силами, то есть о сокровенных Тайнах Бытия. А об авторе говорилось, что Шон Мэлори – полковник ВВС США, знаменитый исследователь, на авиабазе Райт-Паттерсон руководил особым подразделением «Ангар-18». Он также автор книги «Тайна "Ангара-18". Доля ангелов». Она о тайных знаниях, открытых людям пришельцами.

Меня, сидящего с головой в такой проблематике, сразу же заинтересовала личность Ш. Мэлори. Если он известный исследователь и писатель, то почему я о нем ничего не слышал?

Мне не раз пришлось бывать в США, начиная с горы Рейнир, облетая которую Кеннет Арнольд встретил девять НЛО, положив начало «тарелочному» буму 1947 года, и кончая пресловутым Розуэллом, где, по преданию, в июле 1947 года разбилась летающая тарелка с экипажем. По этому поводу там открыт музей тайн с диорамой события и восковыми фигурками пришельцев, а неподалеку возвышается знаменитый «Ангар-18», куда я поспешил, расписавшись в Книге почетных посетителей музея.

Но то, что «Ангар-18» находится не в Розуэлле, а, как указано у Ш. Мэлори, в Райт-Паттерсоне у меня вызвало удивление. Но главное в том, что мне захотелось познакомиться и установить связь с автором. Санкт-Петербургское издательство «Вектор» перенаправило меня к переводчику книги М.С. Ахманову. Но связаться с ним мне не удалось.

И тогда я написал о Ш. Мэлори в письме своему американскому коллеге, члену НАСА Ричарду Хейнсу, с которым мы состояли в содиректорах Совместной американско-российской ассоциации по изучению атмосферных феноменов. В ответе Ричарда значилось, что он провел, как у

нас говорят, «широкие разыскные мероприятия» и привлек для этого многих специалистов. Его резюме: ни в ВВС, ни среди исследователей и писателей, ни среди живых и усопших граждан Соединенных Штатов Америки Шон Дуглас Мэлори не значится.

Значит, это псевдоним. Псевдоним современного, образованного человека, энциклопедически эрудированного, особенно в самых экстравагантных футурологических направлениях человеческих устремлений.

Если бы были живы Станислав Лем или братья Стругацкие, то я бы решил, что это кто-либо из них. Но, увы, они уже ушли от нас в мир иной.

После долгих раздумий я все-таки вычислил автора. Познакомившись с книгами Михаила Ахманова «Я – инопланетянин» и «Оглянись – пришельцы рядом!», прочитав (честь Интернету!) его жизнеописание, я осознал, что рядом с нами трудится незаурядный ученый и блестящий писатель Михаил Сергеевич Нахмансон, выступающий под псевдонимом Михаил Ахманов; 1945 года рождения, кандидат физико-математических наук, бывший руководитель лаборатории вычислительной физики, автор около 100 научных работ и более 80 книг приключенческого и фантастического жанра.

А теперь я могу со спокойным сердцем познакомить вас, уважаемый читатель, с его рассуждениями о бессмертии.

Шон Мэлори и Михаил Ахманов о бессмертии

«Но с одной из иллюзий все же придется расстаться, с идеей о мудрых Старших Братьях, которые правят Галактикой к благу населяющих ее племен, являются там и тут, карают зло, спасают добродетель и устанавливают справедливость. Это миф, ибо воздействие на чужую культуру опасно и чревато бедами, даже если физиология автохтонов не слишком отличается от нашей. У одних иная этика, у других просто нет понятий о справедливости, о воздаянии и каре, и они не нуждаются в этих материях в силу устройства своих организмов или психики или, например, по той причине, что обитатель планеты одинок, как лемовский Океан на Солярисе. К тому же большинство моих сородичей вовсе не стремится нести идеалы добра непросвещенным галактическим массам, и, говоря по правде, это лучшее, что они могут сделать.

Есть еще один повод, чтоб отказаться от бремени Старшего Брата. Повод, так сказать, технический, но очень веский: ни одна цивилизация не способна править Галактикой и даже частично контролировать ее в силу нереальности такой задачи. Прежде чем править, надо исследовать все звездные системы и разыскать будущих подданных, а звезд в Галактике сто миллиардов. Это гигантское число! Представим, что есть тысяча групп, и каждая тратит на изучение звезды ничтожное время, равное году; тогда продолжительность этих работ сравнима с мезозойской эрой. За этот срок данные наверняка устареют, и все придется начинать сначала».



Михаил Ахламов. Это псевдоним Михаила Сергеевича Нахмансона (1945), незаурядного ученого и выдающегося писателя в области приключенческого и научнофантастического жанра, кандидата физ. – мат. наук, руководившего лабораторией вычислительной физики, имеющего около ста научных работ. С 1991 г. – литератор, автор более 80 книг, многие из которых посвящены великим тайнам Бытия, в том числе «Я – инопланетянин», «Оглянись – пришельцы рядом!» и «Сослагательные времена» (диалогия)

Михаил Ахманов. «Я – инопланетянин»

Чтобы у нас не осталось иллюзий по поводу инопланетян, разделяемся с мифом о мудрых Старших Братьях. Он был чрезвычайно живуч в советскую эпоху, и многие писатели-фантасты рисовали нам картины прибытия коммунистически настроенных инопланетян, горевших желанием облагодетельствовать земное человечество. Равным образом не отставали и земляне – не мы, разумеется, а наши потомки в своем счастливом завтра. Несчастья и беды чужих миров терзали их чувствительные души, побуждая к извлечению братьев по разуму из трясины феодализма и капитализма. Что, собственно, и является Прогрессорством.

Более строгое определение выглядит так: Прогрессорство – открытое или тайное влияние высокоразвитой Старшей Расы на Младшую, менее продвинутую в культурном, социальном и технологическом аспектах, с целью ускорения ее позитивного развития. Это определение, как и само

понятие Прогрессорства, весьма туманно; так, молчаливо предполагается, что модель общества Старшей Расы подходит для Младшей и даже является для нее идеалом. Если же это неверно, если данная модель решительно не годится из-за биологических и иных различий между расами (например, одни – гуманоиды, а другие – нет), то следует думать, что Старшая Раса способна изобрести модель, подходящую для прогрессируемых, – такую, которая сделала бы их максимально счастливыми, даже если они не люди, а разумные осьминоги. Во втором случае ответственность Старшей Расы чрезвычайно высока, но и в первом она не мала, так как речь идет о вмешательстве в естественные исторические процессы. Фактически это означает, что Старшая Раса познала законы исторического развития в такой полноте, что может ими управлять и ставить эксперименты на чужом социуме, гарантируя положительный результат. Это, я бы сказал, попахивает большим самомнением.

Упростим задачу для наших прогрессоров: будем считать, что обе расы принадлежат к одному виду (скажем, являются гуманоидами) и что пути их развития в принципе сходны. Это очень сильное предположение, заставляющее вспомнить о трудах «отца народов» Иосифа Сталина, в которых были прописаны все исторические формации: первобытно-общинный строй, общинно-родовой, рабовладельческий, феодальный, капиталистический, затем империализм и социализм. Но даже земные народы не подчинялись этой схеме: так, в Египте, в периоды Древнего, Среднего и начала Нового царства, не было рабства на протяжении полутора тысяч лет. Не вписываются в схему многие азиатские и африканские страны, держава инков Перу, полинезийцы и даже германцы со славянами. Но не будем усложнять проблему; сочтем, что прогрессоры знают законы истории гораздо лучше Сталина и могут учесть различия и отклонения, а затем составить прогнозы и разумные модели.

Рассмотрим два варианта общества, с которым может столкнуться Старшая Раса: А) мир нашего сегодняшнего уровня развития, то есть технологический, освоивший всю планету, со сложившимися нациями и четко определенными границами государств; Б) мир средневековый или античный, в котором отсутствуют высокоразвитая технология и даже представление о шарообразности Земли. Граница раздела между вариантами А и Б лежит не столько в сфере технологии, сколько в том, что наши знания о Вселенной соответствуют реальности, тогда как предки придерживались в лучшем случае геоцентрической системы Птолемея. Есть еще одно отличие: в варианте А знания доступны всем и в первую

очередь лидерам мирового сообщества, тем лицам, которые решают, давить на кнопку пуска или нет. В варианте Б население и его вожди невежественны (или, если угодно, наивны), над ними довлеет религия, и их представления о Вселенной фантастичны. Отсюда вывод: в мире А осознают реальную ситуацию, поймут, что к ним прилетели разумные существа с далеких звезд, тогда как в мире Б инопланетяне окажутся на положении богов или демонов. Разумеется, в случае открытого контакта, когда пришельцы заявят о себе, обозначат свою внеземную природу и сообщат о своих целях.

Рассмотрим их прогрессорские действия в варианте А, то есть в нашем сегодняшнем мире. Предлагать нам какую-то модель социального устройства, лучшую, чем существующие на Земле, с их стороны нелепо – мы о такой модели знаем сами (или думаем, что знаем). Вот наш светлый идеал: демократия, культура, богатство, уважение прав личности, искоренение преступности и всемирное объединение. Словом, бессмертный лозунг кота Леопольда: ребята, давайте жить дружно. Мы отлично знаем, что надо жить дружно, да вот не получается, а на общепланетную позитивную реморализацию, предложенную прогрессорами, мы не согласны – как-то страшновато... Чего же нам, в сущности, не хватает? Научно-технической информации, которая стала бы основой всеобщего благосостояния. И мы попросим (или пришельцы предложат сами) следующее:

– источник «чистой» энергии (под источником «чистой» энергии понимается установка, не требующая химического или ядерного топлива, не нарушающая тепловой баланс планеты, простая, дешевая и практически вечная. Например, гигантские зеркала на земной орбите, утилизирующие солнечную энергию с почти стопроцентным КПД и передающие ее на Землю направленными лучами) и соответствующий «чистый» двигатель. Это решит половину экологических проблем и покончит с нашей зависимостью от химического и ядерного топлива. Одновременно это обанкротит все нефтедобывающие страны, в том числе Россию. Прогноз: державы Персидского залива будут сильно обижены, произойдет консолидация мусульманского мира, Иран и Пакистан предоставят ядерное оружие, терроризм перерастет в мировую войну;

– способ производства высококачественной синтетической пищи. Это позволит накормить сотни миллионов голодных, ослабит давление человека на природу и сделает ненужной всю сельскохозяйственную технику. Одновременно это обанкротит всех фермеров и лишит ценности их угодья. Прогноз: недовольные объявят, что пища космических гостей

содержит хитроумный яд (например, такой, который повлияет на гены в будущем поколении и лишит его репродуктивной способности), начнутся крупномасштабные бунты крестьян и всех, кто связан с производством продуктов. Многие страны – возможно, все – погрузятся в хаос;

– лекарства от всех болезней и геронтологические препараты. Это позволит вылечить больных – прежде всего огромную массу людей пожилого возраста, страдающих старческими болезнями. Смертность резко упадет, срок жизни существенно увеличится, работоспособность населения возрастет. В результате – стремительный демографический взрыв. Миллиарды здоровых людей, желающих трудиться, но чем их занять? Сельского хозяйства больше нет, энергодобывающей промышленности нет, и много чего другого тоже нет. Прогноз: шахтеры не желают есть синтетическую кашу пришельцев и стучат касками по ржавеющим рельсам. Больные и старики тоже недовольны: во-первых, умирают в очередях за чудесными лекарствами, во-вторых, ходит слух, что от этих препаратов растут хвосты и рога. Массовые бунты и хаос;

– способ превращения мусора в солнечный свет, подгузники и тампаксы. Это решит вторую половину экологических проблем. Поводов к беспорядкам я не вижу.

Делая приведенные выше прогнозы, я не оригинален: давно известно, что любое крупное открытие, социальное преобразование и так далее не обходится без отрицательных эффектов, иногда совсем неожиданных. Поэтому мы сопоставляем в каждом случае благо и зло и, если блага больше, говорим о позитивных перспективах. Но до времен, когда перспективы станут реальностью, надо еще дожить, преодолев трудности переходного периода. Понятно, что дары прогрессоров обещают в будущем райскую жизнь, но в данный момент они вызовут гигантскую встряску, полный аналог революции. Ибо естественные исторические процессы эволюционны и протекают медленно, а быстрые преобразования в обществе всегда чреваты большой кровью.

Можно ли замедлить темп перемен, свершать их постепенно, перенимая и внедряя достижения пришельцев в течение десятилетий или веков? Конечно, это самый лучший выход, который стал бы возможен, если бы наше общество было устроено разумно. Но чего нет, того нет. Земля полна противоречий, наш мир – арена борьбы между странами, народами, политическими партиями, группами населения и индивидуумами. И все они достаточно сообразительны, чтобы понять: если пришельцы преодолели межзвездные бездны, то их научный потенциал много выше,

чем у землян. А это означает, что им известен способ лечения болезней и продления жизни, которым они готовы поделиться. Подать сюда их панацею! Быстро, срочно, немедленно! Нельзя? Почему нельзя? Потому что это вызовет демографический взрыв, а кормить лишние рты нечем? Как это нечем! Вот синтетическая пища, которую предлагают пришельцы... Говорите, что для ее производства нужна энергия? Так они еще подарили экологически чистый генератор!

Одно цепляется за другое, как колеса в часовом механизме, но миллионам умирающих от рака не объяснишь, почему их нельзя тут же лечить – тем более что, по слухам, кое-каких политиков и генералов уже вылечили. А потому – подать лекарство! Быстро, срочно, немедленно! Так что крупные пертурбации и хаос неизбежны. Наш мир уже настолько сложен, что любые мощные воздействия изнутри или извне чреваты борьбой мнений, вооруженными конфликтами, бунтами и паникой. Пусть дары прогрессоров великолепны и в перспективе результат может быть хорош, но кто получит контроль над новыми технологиями? Один лишь этот вопрос уже является поводом к всемирной войне. Наверное, пришельцы могут ее предотвратить силовым путем, но это будет уже не Прогрессорство, а агрессия. Так что в данный момент справедлив афоризм: хотели как лучше, а получилось как всегда.

Одно из главных несчастий нашей цивилизации в том, что моральный уровень (или этическая практика) намного отстает от науки, технологии и совокупности познаний о Вселенной. Провидцы и мудрецы Стругацкие, понимая это, отказались от модели открытого воздействия и перевели Прогрессорство в тайную сферу. Но основательный и честный анализ проблемы, выполненный в их романах (речь идет о романах «Трудно быть богом», «Обитаемый остров», «Парень из преисподней»), демонстрирует бессилие прогрессоров – до тех пор, пока они не решатся на силовые методы. Я тоже попытался исследовать этот вопрос, написав роман «Я – инопланетянин», и пришел к такому же выводу. Мой инопланетный эмиссар, проживший на Земле долгие годы, гораздо могущественнее героев Стругацких; он, по сути дела, «человек-прибор», способный использовать резервы человеческого разума. Однако в планетарном масштабе он тоже бессилён; он не может оказать серьезного воздействия на цивилизацию и не стремится к этому, понимая, что у всякого блага есть обратная сторона – черная, как котлы преисподней. Лишь в экстремальных ситуациях, грозящих гибелью Земле, он способен что-то изменить, оказать неотложную помощь, но, по большому счету, мы обошлись бы и без него.

Перейдем к анализу варианта Б и отметим, что в этом случае нет

существенной разницы между тайным и открытым Прогрессорством. Даже если пришельцы объявятся гласно (гласность в данном случае затруднительна – ведь в мире Б нет ни радио, ни телевидения, ни Интернета) и постараются объяснить, кто они такие и откуда, эта информация не будет воспринята населением и людьми власти; инопланетян, как указывалось выше, сочтут богами или демонами. Второе вероятней, так как наши цивилизованные прогрессоры вряд ли впишутся в религиозные доктрины автохтонов. В то же время религия, которая является одним из главных факторов в мире Б, и повальная религиозность масс дарят пришельцам мощный рычаг воздействия. Если они глупы, то будут настаивать на своей человеческой сущности, твердить, что бога и дьявола нет и что чудеса, продемонстрированные ими, есть следствие научного прогресса, а не трансцендентных сил. Но, согласно Второму Постулату, глупых пришельцев не бывает, а умные сразу сообразят, какой козырь им дает религия.

В античном и средневековом обществах религия, за редкими исключениями, монополизировала всю интеллектуальную деятельность, начиная от искусства и кончая целительством и философией. Нравственные установки и запреты являлись религиозными догмами, и их выполнение в большинстве религий сулило рай за гробом, а пренебрежение ими – вечные муки в аду. Фактор страха перед посмертной судьбой был чрезвычайно силен, обывателей он удерживал «от греха», а власти – от зверств над единоверцами. Такие зверства, разумеется, происходили, но в каждом случае имелось оправдание: хоть единоверцы, а верят не так, как положено, нарушают заповеди Господни, одна из которых, «отдай богу богово, а кесарю кесарево» – прямо касается налогообложения. Но самые жестокие конфликты все-таки происходили на рубежах мировых религий или при создании в их рамках новых конфессий, тут же объявлявшихся еретическими. Собственно, всякий народ, исповедовавший христианство, мусульманство или буддизм и желавший урезать права иноземных или доморощенных божьих наместников, изобретал подходящий вариант; так появились протестанты, англикане, баптисты, сунниты, шииты и т. д.

Оценив подобный способ воздействия на массы, инопланетяне должны создать новую религию или реформировать и слить воедино старые. Разумеется, самих себя им придется объявить божьими посланниками или богами и подтвердить чудесами свое право на истину в последней инстанции. Сотворенное ими учение должно являться гуманным, поощряющим прогресс во всех областях, не очень накладным для верующих, лишенным внутренних противоречий и приемлемым еще по

ряду позиций, которых я не буду здесь касаться. Внедрение новой религии потребует тем больших усилий и силовых воздействий, чем изоциренней и крепче религии старые; так, в античную эпоху многобожия это сделать легче, чем в Средневековье, а еще легче в древние времена наивного анимизма. Конечно, такие перемены тоже вызовут в обществе изрядную пертурбацию, но все же они, в принципе, возможны и не сопоставимы по масштабу с гибельной попыткой повлиять на нашу технологическую цивилизацию. Этот вывод связан с несколькими обстоятельствами: население в древности на порядок меньше, его ментальность подходит для восприятия религиозных идей, есть свободные территории и нет сокрушительного оружия.

Однако в этой модели влияния пришельцам нужно справиться еще с одной проблемой. Заповеди большинства религий гуманны – «не убий», «не укради», «не возжелай жену ближнего своего», – но первоначальные идеи и священные тексты, обрастая толкованиями и комментариями, неизбежно искажаются и подгоняются к запросам власть имущих. Значит, необходимо гарантировать чистоту и стабильность новой религии в веках, сделать так, чтобы любое дополнительное толкование исходило от божьих посланцев или напрямую от бога и чтобы любой спорный вопрос однозначно разрешался высшими силами и подкреплялся чудесами. Это вполне возможно с помощью кибернетических устройств и дежурного поста, находящегося рядом с планетой.

Таков, пожалуй, единственный вид Прогрессорства, способный принести пользу Младшей Расе. Очень, очень младшей... Но мы, вероятно, уже вышли из этого возраста.

Приложение. Тайна «Ангара-18»

Этот небольшой раздел в одинаковой степени касается «Ангара-18» на авиабазе ВВС США Райт-Паттерсон и тайны личности его руководителя полковника Шона Дугласа Мэлори, автора книги. В «Ангаре» собраны трупы инопланетян (зеленых человечков), обломки их потерпевших крушение аппаратов и другие артефакты внеземного происхождения. Полковник Мэлори на протяжении многих лет командовал персоналом хранителей и исследователей всех этих чудес, а выйдя на пенсию, написал несколько поразительных книг, первая из которых уже выпущена в России. Согласно завещанию Мэлори, книги полагалось публиковать только после его смерти, случившейся в 1998 году, что и сделали его наследники. Со слов одного из них, внука полковника Бойнри Халлорана, была составлена его краткая биография, приведенная в книге. Однако последующие

изыскания позволяют предположить, что имя Ш.Д. Мэлори является, возможно, псевдонимом, скрывающим другое, вполне реальное лицо.

Замечу, что, кем бы ни оказался полковник Шон Дуглас Мэлори, ряд фактов, касающихся его личности, бесспорен. Он, несомненно, офицер американской армии, ветеран Второй мировой войны, и его долгая служба на авиабазе Райт-Паттерсон, при «Ангаре-18», или причастность к этому «Ангару», не ставятся под сомнение. Кроме того, он человек в высшей степени образованный и интеллектуальный – это следует из текста его книги, широкого охвата событий и выдвигаемых им оригинальных гипотез. Так кто же он, полковник Мэлори? И что хранится в «Ангаре-18»? Я приведу два диаметрально противоположных мнения, озвученные в российской прессе в 1998 году, как раз в год смерти Мэлори.

Большая статья Г. Лисова в «Комсомольской правде» начинается с абзаца:

«Вечером 2 июля 1947 года в 20 милях от городка Розуэлл в штате Нью-Мексико потерпел аварию инопланетный корабль. На месте катастрофы были обнаружены трупы маленьких темнокожих человечков, которые американские военные вместе с осколками “тарелки” спрятали в “Ангаре-18”. Спустя 48 (!) лет неожиданно появился фильм, снятый любительской кинокамерой, показывающий вскрытие тел инопланетян. В историю уфологии этот загадочный случай вошел как Розуэлльский инцидент. А сегодня появились новые свидетельства сенсации».

Затем в статье излагается история Розуэлльского инцидента, после чего автор переходит к сенсации:

«И вот буквально на днях на горизонте розуэлльских событий всплыла совершенно неожиданная фигура отставного 80-летнего полковника американской армии Филипа Корсо, написавшего в соавторстве с У. Бернсом книгу “На следующий день после Розуэлла, тотчас ставшую разорвавшейся бомбой в мировой уфологии. В ней полковник Корсо признается в собственном участии в осмотре одного из трупов инопланетянина в Розуэлле в 1947 году, а также в изучении в 60-х годах обломков разбившегося инопланетного корабля».

После этого следует краткое жизнеописание полковника Филипа Корсо, ветерана войны, известной личности в армейских кругах США, человека бесспорного мужества и честности – он закончил службу, имея 19 орденов и медалей. Любопытная деталь: в 1961 году он занял пост начальника отдела технической разведки армии США. Пожалуй, лишь это роднит его с полковником Мэлори, так как во всех остальных моментах их

биографии не совпадают: Корсо был не летчиком, а артиллеристом и затем разведчиком. Но если Мэлори – псевдоним, то совпадение биографий совсем не обязательно.

В статье Г. Лисова есть еще такие любопытные сведения:

«Корсо утверждает, что непонятный рывок США, Японии, Германии, Канады, Англии после Второй мировой войны в области новейшей технологии объясняется несомненным заимствованием подобных образцов из “тарелок”, потерпевших аварии на их территориях. Английские уфологи Джанет и Колин Борд в своей книге “Жизнь вне Земли” насчитали за период с 1942 по 1978 год 28 аварий НЛО и 102 подобранных пилота!» (из книги М.С. Ахманова «Оглянись – пришельцы рядом!»).

Предсказания оттуда

07.02.2014 14: 36, Artem Miheev пишет:

Владимир Георгиевич, хотел бы рассказать Вам одну документально подтвержденную историю, касающуюся предсказания жителями Тонкого мира будущих событий. Я с удовольствием бы согласился, если бы Вы включили ее в книгу или рассказали каким-то образом, поскольку она весьма яркая и происходила на наших глазах. Конечно же, Вы знаете о тех событиях, которые происходят на Украине. Один из ярких случаев прогнозирования будущего за весь мой опыт общения с ТМ как раз касается этой темы. На картинке, которую я прицепил к письму, мой пост в контакте от 21 февраля 2013 года, за 10 месяцев до начала упомянутых событий. Ссылка на сам пост: http://vk.com/wall-122256_5945 Аудиозапись также прилагаю, она слышна весьма четко.

С уважением, Артем

«История вкратце такова. 16 февраля 2013 года к нам приезжала наша знакомая из Донецка, которая, в частности, задала вопрос о перспективе строительства метро в этом городе. На это пришел громкий и четкий ответ, правда на иную и неожиданную тему: “К Новому году – кризис власти на Украине”. 21 февраля 2013 года я этот прогноз вместе со звуковым файлом выложил в Интернет, свидетелями чему были сотни участников нашей группы. Как мы видим, это краткое предсказание, данное за 10 месяцев до начала известных событий (конец ноября– декабрь 2013 года), сбылось всецело, причем оно задокументировано: 1. Звуковым файлом, содержащим данное сообщение; 2. Моим текстовым сообщением в Интернете, где есть та самая дата http://vk.com/wall-122256_5945; 3. Людями, прочитавшими данное сообщение еще тогда в феврале.

Есть еще один пример такого рода, относящийся к катастрофе на атомной станции “Фукусима” в Японии. Прогноз этих событий содержится в сообщении, полученном на моем компьютере еще 25 декабря 2010 года. Я тогда это не совсем понял, и поэтому отложил в архив. Фраза была такая: “Японцев солнце подожжет” (смотрите файл: <http://www.rait.airclima.ru/Japan.gar>). На том сеансе я беседовал о другом, сообщение пришло неожиданно, совершенно вне контекста разговора. События, произошедшие через три месяца, в марте 2011 года, помогли мне понять, что “та сторона” была абсолютно права. Ученые в своих

комментариях однозначно указывают на активность Солнца как причину последних подвижек земной коры. А вслед за землетрясениями возникли сильные пожары (“Солнце подождет”).

Это два примера, подтверждающие вероятную (пусть и не стопроцентную) прогностическую силу транскомуникации.

Артема».

Глава 5

Симбиоз с иным разумом

Вполне возможно, что за пределами нашего чувственного восприятия скрыты миры, о существовании которых мы не отдаем себе отчета.

Альберт Эйнштейн

Здесь я просто обязан познакомить вас с важными фрагментами из очерка Виталия Правдивцева, который он назвал

Никола Тесла, ионосфера и резонансы человеческого мозга

Это настолько поразительно, что кажется, как будто сам Создатель конструировал электричество на этой планете.

Никола Тесла

Земля и ее ионосфера

Началось все с Николы Теслы (1856–1943). Тогда, в конце ХК века, еще никто ничего не знал об ионосфере. Правда, пытаясь объяснить полярные сияния и особенности геомагнитного поля, британские физики уже высказывали мысль о существовании проводящего слоя в верхней атмосфере. Но дальше этой догадки дело не шло: совершенно неясна была причина, почему такой слой должен существовать.

Понадобилось несколько лет, чтобы эта гипотеза стала приобретать более четкие очертания. В 1891 году Никола Тесла предположил наличие космических лучей, идущих от Солнца. А спустя короткое время ученый понял, что эта солнечная радиация должна на больших высотах ионизировать земную атмосферу, создавая вокруг планеты электропроводящий слой.

Поскольку нижние слои атмосферы являются хорошим изолятором, этот верхний токопроводящий слой, полагал Тесла, обязательно должен быть электрически заряжен относительно поверхности Земли, причем до огромных напряжений – до сотен тысяч и даже до миллионов вольт. Другими словами, земной шар вместе с высотным электропроводящим слоем подобен гигантскому сферическому конденсатору.

Через два года после патентов Теслы, в 1902 году, изучая прохождение радиоволн, англичанин О. Хевисайд (1850–1925) и американец А.Э. Кеннелли (1861–1939) независимо друг от друга пришли к выводу, что высоко над Землей существует ионизированный слой атмосферы с большой проводимостью, способный отражать короткие радиоволны. Его назвали слоем Хевисайда – Кеннели, а затем – ионосферой.



Никола Тесла (1856–1943). Великий изобретатель и новатор в области электро- и радиотехники, а также поиска новых форм материи. Его открытия имеют выдающееся и инновационное значение

Волны Шумана

Первым, кто сообщил о том, что гигантский сферический резонатор Земля – ионосфера имеет несколько фиксированных резонансных частот, был профессор Мюнхенского технического университета Винфрид Отто Шуман (Winfried Otto Schumann, 1888–1974). Бывший член секретных нацистских обществ «Туле» и «Врил», исследователь альтернативных форм энергии и разработчик левитатора для летающих тарелок Третьего рейха обнародовал эти сведения после войны – в 1949 году, а в 1952 году опубликовал их в физическом журнале.

Исследуя электромагнитные поля в полости Земля – ионосфера, Шуман предсказал существование естественных резонансов в ионосфере сначала теоретически. Расчеты, сделанные им исходя из размеров Земли и ее ионосферы, сначала показали частоту основного резонанса Земли приблизительно – около 10 Гц. Позднее, после многочисленных исследований и перепроверок, была экспериментально определена точная частота Земли – 7,83 Гц. Другими словами, волны этой частоты, распространяясь со скоростью света в сферическом слое между поверхностью Земли и нижней ионосферой, огибают Землю примерно 8 раз за секунду. С тех пор в науке частота 7,83 Гц называется частотой резонанса Шумана, или волной Шумана. Зная собственную частоту Земли,

несложно рассчитать и длину волны Шумана – 38 тысяч километров. Эта стоячая волна приблизительно соответствует окружности Земли – 40 тысяч километров.

Говоря о резонаторе Земля – ионосфера, уместно сравнить его с колоколом. Каждый колокол, как известно, имеет некую основную частоту – «ноту» и целый ряд гармоник, придающих звучанию неповторимый тембр. Мы хорошо знаем: чтобы колокол зазвучал, завибрировал, по нему надо ударить. Другими словами, надо «накачать» его энергией. Причем, в каком бы месте ни ударить по колоколу, он отзывается весь, гудеть будет целиком. Примерно так же происходит накачка энергией и земного резонатора.

Подобно колоколу, резонатор Земля – ионосфера имеет некую основную частоту (7,83 Гц) – «ноту» и целый ряд гармоник – резонансных частот. Сегодня известно восемь частот Шумана. Их округленные значения: 8 —14–20 – 26–32 – 39–45 – 50 Гц. Эти сверхнизкочастотные волны также называют волнами Шумана.

Существует несколько гипотез возникновения электромагнитных волн в полости Земля – ионосфера. Сегодня большинство ученых убеждено, что главной причиной возбуждения ионосферы на резонансных частотах служат разряды атмосферного электричества – молнии. Грозы гремят по всему земному шару постоянно. Одновременно на Земле происходит около 2 тысяч гроз – от 50 до 100 молний каждую секунду. Каждый разряд молнии для ионосферы – то же самое, что удар по колоколу. Молнии генерируют мощные электромагнитные излучения практически во всем диапазоне частот. Но резонатор Земля – ионосфера из этого «белого шума» поглощает энергию преимущественно на резонансных частотах. Получая постоянную энергетическую накачку от молний, ионосфера «звучит» именно на этих частотах. Образно говоря, Земля одновременно поет несколькими голосами.

Прочитав в 1952 году статью Шумана о резонансных частотах ионосферы, немецкий врач Герберт Кениг (Herbert Konig) обратил внимание на совпадение главной резонансной частоты ионосферы 7,83 Гц с диапазоном альфа-волн (7,5—13 Гц) человеческого мозга. Ему это показалось любопытным, и он связался с Шуманом. С этого момента начались их совместные исследования. Выяснилось, что и другие резонансные частоты ионосферы совпадают с главными ритмами человеческого мозга. Возникла мысль о неслучайности этого совпадения, что ионосфера – своего рода задающий генератор для биоритмов всего живого на планете, своего рода дирижер оркестра, называемого жизнью.

Влияние частот Шумана на мозговые ритмы

Итак, то, что интенсивность шумановских резонансов влияет на высшую нервную деятельность человека и его интеллектуальные способности, было доказано еще в середине прошлого века.

Этого и следовало ожидать. Ведь мы существуем внутри огромного резонатора Земля – ионосфера, основные частоты которого практически полностью совпадают с главными частотами нашего мозга – альфа– и бета-ритмами. А раз совпадают, то просто обязаны резонировать с ними, стимулируя их, синхронизируя, подпитывая дополнительной энергией. Более того, шумановские волны – необходимое условие нашего существования. Впрочем, это не удивительно: наши тела формировались на этой планете, поэтому ее частоты для нас – родные.

Наиболее интенсивной является самая низкая, классическая шумановская частота – 7,83 Гц. Она совпадает с нашими альфа– и тета-ритмами. Но мозг чувствителен и к четырем другим, более высоким шумановским частотам. Они приходятся на диапазон наших бета-волн и, естественно, соответствующим образом стимулируют наш мозг.

Так, стимуляция мозга в бета-диапазоне повышает жизненный тонус, усиливает функцию внимания и кратковременную память. *На высоких частотах бета-диапазона* (выше 18 Гц) такая стимуляция усиливает умственную деятельность, повышает общую активность, позволяет эффективно решать математические задачи, проводить стратегическое планирование. Правда, стимулирование в этом диапазоне одновременно усиливает тревожный компонент, состояния настороженности и волнения. *В среднем бета-диапазоне* (15–18 Гц) стимуляция усиливает интеллектуальные способности, способствует вдумчивости и внимательности. *В нижней части бета-диапазона* (13–15 Гц) внешняя стимуляция сопровождается несколько ослабленным вниманием, но зато более творческим подходом к своей деятельности.

Стимуляция нашего мозга основной резонансной частотой Земли 7,83 Гц в диапазоне альфа-ритмов, позволяет нам из активного бодрствования гармонично переходить в более спокойное, умиротворенное, безмятежное состояние. Обретается внутреннее равновесие, так необходимое для отдыха от стрессов и эмоциональных перегрузок. Наше сознание переходит в более глубокое, творческое состояние, в состояние «сканирования» мысленных образов и внутренней осведомленности, в режим перехода от абстрактного к чувственно-образному мышлению.

В течение суток резонансные частоты Земли несколько изменяются,

«гуляют». Так, после захода Солнца из-за отсутствия солнечной радиации концентрация ионов в атмосфере постепенно уменьшается, и нижний слой ионосферы истощается, как бы тает. Вскоре остаются только более высокие слои. Естественно, несколько снижается и главная шумановская частота. В это сумеречное время наше сознание понемногу переходит от состояния активного бодрствования и логического мышления в зону образного и интуитивного восприятия. Не случайно в народе издавна бытует мнение, что нельзя спать на заходе солнца: и сон будет тяжелый, и голова будет болеть. Сегодня становится ясной возможная причина этого. Скорее всего, это связано с несовпадением ритмов мозга с ритмами ионосферы на так называемом «выдохе» Земли, который с учетом инерционности ионосферы длится около двух часов.

Ночью амплитуда резонансных волн Шумана уменьшается в 5—10 раз. При этом замечено, что ночью, особенно между двумя и четырьмя часами ночи, у бодрствующих людей резко снижается реакция, способность к абстрактному мышлению, увеличивается число ошибок при решении арифметических задач, появляется тревожность. Кстати, это касается как «сов», так и «жаворонок».

Известно и еще одно интересное наблюдение: телепатия и ясновидение наиболее результативны тоже между двенадцатью часами ночи и четырьмя часами утра. Ночь – это время, когда человек получает из Информационного поля ответы на мучившие его днем вопросы. Это время вещих снов, предчувствий, прозрений и озарений.

Удивительно все взаимосвязано в природе. Вряд ли случайно то, что именно в ночные часы, когда основная частота Шумана заметно снижается (уходит влево), в нашем организме начинает усиленно вырабатываться очень важный гормон – мелатонин. Этот гормон – регулятор наших биологических ритмов, мощнейший антиоксидант, который препятствует росту раковых опухолей, усиливает иммунную систему и активно замедляет процессы старения. Воздействует мелатонин и на психику: повышает настроение, делает сновидения более яркими и эмоционально насыщенными. И что характерно – наиболее высокий уровень этого гормона в организме человека – между полночью и пятью часами утра – в 30 раз больше, чем днем, причем пик активности приходится на два часа ночи – на так называемый «час Быка».

С восходом солнца за счет дополнительной ионизации солнечным ветром в ионосфере появляются более низкие слои (60 километров), основная частота волн

Шумана увеличивается, и они начинают стимулировать в нашем мозгу

бета-активность. Мозг входит в режим бодрствования – логического, рационального мышления. Чем выше бета-активность, тем активнее, нервнее и агрессивнее становится человек.

Вот и получается, что все живое на Земле настроено на основные частоты ионосферы. Но особенно нуждаются в шумановских волнах люди, испытывающие большие нагрузки и стресс. Так, на заре космонавтики ученые обратили внимание на так называемую космическую болезнь: первые космонавты и астронавты возвращались на Землю с головными болями, головокружением, дезориентацией и рассеянным вниманием. Изучение этой болезни показало, что причиной ее было отсутствие подпитки со стороны волн Шумана. Ученые НАСА (США) и Института М. Планка в Германии после длительных экспериментов пришли к выводу, что для синхронизации биологических ритмов и нормального существования человека волны Шумана просто жизненно необходимы. На космических кораблях стали устанавливать специальные генераторы этих волн, излучающие вибрации с частотой 7,8 Гц. В период отдыха космонавтов они успокаивают мозг и приводят его в расслабленное состояние. В результате космонавты получили возможность полноценного продолжительного сна. А это, в свою очередь, позволило поддерживать их психическое и физическое здоровье в хорошем состоянии. Космическая болезнь ушла.

Но проблемы остались. Особенно они будут актуальны для пилотируемых полетов на другие планеты. И если во время межпланетного путешествия на борту космического корабля можно и нужно будет включать специальные генераторы, гармонизирующие работу человеческого мозга, то предвидеть, как поведет себя мозг космонавтов непосредственно на поверхности чужих планет, очень сложно. Каждая из планет имеет свои размеры, атмосферу, магнитное поле... А значит, каждой из них присущи уникальные резонансные частоты, которые обязательно войдут во взаимодействие с ритмами человеческого мозга. И тут возникает важный вопрос: как поведет себя психика и физиология космонавтов на чужих планетах? Реакция может быть любой: от депрессий и галлюцинаций до бессонницы, быстрого переутомления, перевозбуждения и даже агрессивности. Как скажется это на здоровье членов экспедиции, на взаимоотношениях внутри коллектива, насколько успешно будет выполнена миссия, – вопросы далеко не риторические.

(В этом месте, мне кажется, будет полезным сделать следующее дополнение. Автор этой книги более трех десятков лет близко общался с космонавтами, в том числе зарубежными. Из достоверных бесед выясняется, что после завершения полетной карьеры они переходят в

разряд нездоровых людей с разнообразными диагнозами. Практически, по большому счету, все они инвалиды. – В. А.)

И кто знает, может, лучшим выходом из этой ситуации будет посылка на далекие планеты не людей, а роботизированных устройств, в том числе и биороботов?

Остро ощущают недостаток волн Шумана не только космонавты, но и пожилые и вегетативно чувствительные люди, а также хронические больные. Впрочем, и обычные люди порой резко реагируют на изменение космической ситуации. Правда, мы чувствуем не столько сами вспышки и магнитные бури на Солнце, сколько реакцию на них нашей ионосферы, с которой мы находимся в постоянном резонансе. Немного ушли в сторону резонансные частоты ионосферы – и мы уже жалуемся на недомогание.

Пожалуй, несколько слов следует сказать и о связи ионосферных частот с экстрасенсорными способностями человека. Как мы уже упоминали, ночью, когда у нас преобладают низкочастотные мозговые ритмы, стимулированные основной ионосферной частотой 7,83 Гц, у людей активизируются способности к телепатии, ясновидению, предвидению, интуитивным прозрениям, озарениям и т. п. Не случайно в народе говорят, что «утро вечера мудренее».

Но, оказывается, и другие экстрасенсорные способности связаны с частотами ионосферы. Так, известный физик, исследователь электромагнитных свойств биообъектов и консультант Министерства обороны США доктор Роберт Беккер (Dr. R.O. Becker) (1923–2008) в течение десятилетий изучал по всему миру мозговую деятельность разного рода целителей, шаманов, лозоходцев, ясновидящих и т. п. И обнаружил весьма показательную закономерность: все целители, независимо от их религиозных и духовных традиций, во время сеанса исцеления показывают одинаковую структуру мозговых волн в районе 7,8–8 Гц, то есть на основной частоте Шумана. Более того, лечебный эффект, согласно Роберту Беккеру, проявляется лишь тогда, когда мозг целителя начинает генерировать на этой частоте.

Выяснилось и то, что мозговые альфа-волны донора и реципиента при экстрасенсорном взаимодействии синхронизируются между собой как по частоте, так и по фазе. Причем опять-таки на волне Шумана. И что еще более удивительно, мощность энергетического обмена при этом возрастает в среднем в тысячу раз по сравнению с той, что бывает при обычном энергообмене людей. Возникает впечатление, что во время сеанса лечения целители способны черпать дополнительную энергию извне за счет резонанса с ионосферой. Этим же, то есть умением точно настроить мозг в

резонанс с частотой Шумана, иногда объясняют и способности к телекинезу.

Тесла, ионосфера и сверхспособности

При доминировании определенных ритмов мозга у человека может открыться возможность подключения к иным реальностям и получения оттуда сведений, недоступных в обычных ситуациях.

Сам ясновидящий, Никола Тесла, хорошо знал об этом еще сто лет назад. Он неоднократно на собственном организме и мозге испытывал действие разных частот. Он рассказывал, что подключал к своей голове специальный аппарат и пропускал через свой мозг волны, вводящие его в состояние транса. *«Я не терял сознания, – сообщал Тесла газете “Нью-Йорк таймс”, – однако неизменно через некоторое время после процедуры впадал в летаргический сон».*

Экспериментируя, ученый понял, что глобальным синхронизатором всего живого на Земле является ионосфера. Тесла полагал, что, воздействуя особым родом на ионосферу Земли и меняя ее резонансные характеристики, можно повысить информационную восприимчивость людей. У него были далекоидущие планы: таким путем развить у людей способность сознательного подключения к «Разумному ядру Вселенной», повысить их духовность и тем самым ускорить эволюцию цивилизации.

Тесла научился создавать искусственные молнии и возбуждать ими ионосферу нужным ему образом. Увы, во время жизни великого ученого и мечтателя его планам повышения духовности человечества не суждено было сбыться.



Ионосфера – задающий генератор для биоритмов всего живого на планете. Мы живем в резонансе с ионосферой

Изменение собственной частоты: миф или реальность?

Долгое время основная частота Шумана 7,83 Гц («сердцебиение» – ритм Земли) была настолько стабильной, что военные настраивали по ней свои приборы. Но вот в последнее время появилась и стала быстро распространяться весть о том, что с 90-х годов прошлого века стандартная частота Земли начала расти. Появились даже числовые оценки этого процесса. На сайтах приводится динамика роста среднесуточной частоты Шумана с 1990 (7,83 Гц) до 2012 года (14,5 Гц). В настоящее время она якобы составляет почти 15 Гц. А вскоре увеличится еще больше – до 30 и более Гц!

Вывод, который делают создатели этих сайтов, достоин цитирования:

«Это уже частота бета-ритма, ритма бодрствования. При такой частоте мозг уже функционирует почти без тумана, то есть здраво. Следовательно, как только такое произойдет, все люди начнут спать, грезить и медитировать наяву. И вот тогда-то им и явятся все чудеса нового, духовного, четырехмерного мира. Повышая свою частоту, Земля тем самым заставляет наш мозг выйти из состояния спячки и работать более осознанно. Людям уже не придется медитировать, чтобы получить

доступ к различным полям, каналам, способностям. Все это будет естественно, так же как дыхание или речь. Но выжить и остаться со здоровой психикой в новых условиях смогут только те, кто сможет приспособить свой мозг функционировать на таких высоких частотах».

Впрочем, что говорят реальные измерения ионосферных характеристик с помощью проверенных инструментальных средств?

Так вот, ни одна ионосферная обсерватория в мире подобных слухов не подтверждает. Вот, к примеру, данные приборных измерений за последние несколько лет, сделанные нашей ведущей ионосферной обсерваторией в Томске. Мы видим обычные суточные колебания частоты и то, что средняя частота Шумана никуда не ушла и продолжает оставаться в районе 7,83 Гц. А скачки – это дневные и ночные, географические и метеорологические колебания, реакция на солнечный ветер и пр. То есть временные явления.

Другими словами, сведения о повышении собственной частоты Земли, мягко говоря, не соответствуют действительности...

Испокон веку люди жаждали чуда. Ждали второго пришествия Христа, эры Водолея, перехода Земли в новое состояние, огненного очищения от порочной накипи...

С наивными и жаждущими глазами внимали разного рода пророкам, которые обещали чуда и быстрого «халявного» счастья. На тысячелетних циклах высчитывали моменты перехода с точностью до дней... А потом придумывали очередные оправдания, почему ожидаемого чуда не произошло...

Ничего не бывает «вдруг». Моменты перехода при таких огромных периодах – это не мгновения типа «включил-выключил», а длительные промежутки времени с постепенным нарастанием и убыванием тенденции.

Как рассвет не приходит за секунды, так и переход в новую духовную эпоху произойдет не за месяц и даже не за год, а за многие десятилетия, а то и столетия. И не надо быть наивными и верить тем, кто обещает «счастья с понедельника», потому как частота Земли уже понеслась вскачь...

Да и сама собой эта эпоха не придет...

Реплика астронавта

«Вряд ли кому-либо могло прийти в голову, что противником очередной высадки людей на Луну выступит член первой лунной экспедиции Базз Олдрин.

“...Я считаю, что дешевле сначала отправить на Луну роботов, чтобы они все исследовали, потом уже думать о пилотируемых полетах. Но все страны, наоборот, сейчас думают о том, чтобы отправить на Луну людей, поскольку для каждой страны это гордость и престиж”». (Наталья Веденеева. «Кто первым покорит Луну? // МК. 11.02.2014).

НАСА вырастит на Луне репу

Специалисты НАСА планируют в 2015 году отправить на Луну контейнер с семенами растений, чтобы посмотреть, смогут ли они прорасти в лунных условиях, сообщается на сайте Американского космического агентства. «Смогут ли люди жить и работать на Луне? Не просто прилететь на несколько дней, а остаться на десятилетия? Первый шаг к долгосрочному пребыванию на Луне – отправить туда растения. Они могут быть чувствительны к условиям окружающей среды так же, как люди, и даже больше. Их генетический материал тоже может быть поврежден радиацией, как человеческий», – пишут Кристофер Маккей из Исследовательского центра Эймса и его коллеги. В конце 2015 года они планируют отправить на Луну с коммерческим космическим аппаратом Moon Express семена резухо-видки, базилика и репы. Контейнер с растениями будет весить около килограмма (МК от 29.11.2013).

Человек – ничтожная подробность в космосе

Воистину центральным вопросом любого мировоззрения является вопрос о месте человека и жизни во Вселенной.

Во все времена человечество искало ответ на этот вопрос, и в разные эпохи, в различных культурах и традициях оно находило на него разные ответы.

Перенесемся мысленно в Средние века. Люди того времени полагали, что их мир – это поверхность плоской Земли, плавающей на китах в Мировом океане и накрытой звездным куполом. Не будем иронизировать по поводу такой модели мира, обратим внимание на другое – на то, как воспринимал сам себя человек той поры во Вселенной. А воспринимал он свой мир как центр Вселенной. Ведь планеты и звезды вращались вокруг этого мира, даже яркое Солнце поднималось над горизонтом и уходило за него по кругу, в центре которого (в любой точке Земли) всегда был наблюдатель. Да и весь космос был «на службе» у человека: Солнце освещало и грело Землю, ночью Луна светила в темноте, звезды подсказывали путь мореплавателю, планеты – судьбу правителю, кометы предупреждали о грядущих катаклизмах. Вот уж действительно, «все на благо человека, все во имя его».

И одновременно мир человека был центром иерархической Вселенной. От него вверх шла лестница, через святых (просвещенных), ангелов и архангелов, к Богу. Но была и лестница вниз, которая спускалась к зверям, гадам, чертям, камням, хаосу и тьме вечной.

Все было понятно и логично. Но вот начиная с Коперника на место этой прекрасной картины мира приходит новое, чисто научное мировоззрение.

Первое потрясение основ было произведено осознанием того факта, что центром мира была не Земля, а Солнце. Вторым потрясением – открытие того, что наше светило – одна из заурядных звезд галактики (Млечного Пути), в которой таких звезд около 100 миллиардов. Но и это не было пределом. «Хаббл» открыл мир множества галактик и определил расстояния до самых далеких из них. Оказалось, что все они разлетаются друг от друга с огромной скоростью. Российский математик и одновременно военный летчик А.А. Фридман предложил логичную для XX века – века войн и разрушений – гипотезу: Вселенная родилась в результате взрыва. Новый образ, видимо, был порожден характером того времени,

когда рушился не только старый социальный мир, но и прежняя картина Вселенной. Это был в первую очередь взрыв в общественном сознании, который разрушил привычное миропредставление. И после него никогда уже человечеству не собрать из осколков зеркало мира, не вернуть детской уверенности, что Земля – центр Вселенной, что Солнце и звезды вращаются вокруг нее.

Унылая и, я бы сказал, трагическая картина мироздания рисуется современной наукой. Недаром еще В.И. Вернадский, который очень остро понимал этот трагизм, писал: «Увеличивая мир до чрезвычайных размеров, новое научное мировоззрение в то же время низводило человека со всеми его интересами и достижениями – низводило все явления жизни – на положение ничтожной подробности в Космосе».

Ничтожная подробность... Вряд ли мы до конца осознаем, насколько эта картина мира проникает во все поры нашего сознания, вплоть до личных и самых глубоких трагедий отдельных людей, которые не могут найти смысла в животном и кратковременном пребывании на поверхности микроатома огромного мира.

Эта картина способна внушить только ужас и страх любому, кто всерьез попытается представить себе место жизни в этом гигантском мире, – она оставляет после себя вселенское уныние и тоску. Недаром известный космолог П. Дэвис пишет, что «человечество так и не смогло полностью оправиться от интеллектуального шока, порожденного тем, что Земля утратила свои привилегии».

(Из материалов Сергея Сухоноса, «ЧиП», № 10, 2013.)

У кромки поля. Информационного

В окружающем нас пространстве непрерывно звучит бесчисленноголосый хор, таящий серьезную опасность.

Зарегистрировано немало случаев паранормальных феноменов, которые считались чудесами, совершаемыми теми, кому свыше ниспослан особый дар. Кто-то из них предсказывал близкое и далекое будущее, причем предсказания сбывались иногда через десятки и сотни лет. Другие подробно рассказывали о прошлых событиях, о которых не могли ничего знать. Кто-то описывал то, что происходит сию минуту на очень большом расстоянии от них и поэтому не может быть доступно чувственному восприятию. Наконец, кто-то безошибочно указывал, где находятся различные материальные объекты и пропавшие люди. Есть такие чудотворцы и теперь.

Информация по запросу

Наука не может объяснить природу таких процессов, но ученые мужи дали им звучные названия. Проскопия, прекогниция, прогностика – для предсказания будущих событий, которые невозможно сделать исходя из имеющейся на данный момент информации. Ретроскопия – для описания прошлых событий без предварительного знания о них. Ясновидение – мысленное получение информации о том, что происходит где-то в настоящее время и недоступно непосредственному чувственному восприятию. И наконец, биолокация – определение местонахождения материальных объектов и людей.

Сами чудотворцы тоже не могут объяснить, в результате каких процессов в их сознании появляются те или иные сведения. К примеру, участники телевизионной «Битвы экстрасенсов» говорят: при правильном выполнении заданий нужная информация сама возникает в их сознании. Это же повторяет и «вашингтонская пифия», известная американская прорицательница Джин Диксон, безошибочно предсказавшая итоги всех (за одним исключением) президентских выборов в США, смерть Джона Фостера Даллеса и самоубийство Мэрилин Монро, запуск первого советского спутника, отставку германского канцлера Конрада Аденауэра и землетрясение 1964 года на Аляске, снос Берлинской стены и многое другое.

«Главный источник моих предвидений – видения, – говорит она. –

Причем видение всегда абсолютно закончено, вплоть до мельчайших деталей. Его не нужно толковать, оно открывается сразу и целиком и поэтому не требует усилий с моей стороны. Наоборот, я ощущаю небывалый прилив сил».

Диксон считает, что видения посылает ей Бог, или Высший разум. Но для науки этого объяснения недостаточно, оно не раскрывает механизм загадочного феномена. Чудотворцы не учитывают один важный момент, который обеспечивает проявление их дара. Все они начинают с того, что посылают мысленный запрос о том, что хотели бы узнать. Без конкретного адреса. Это можно сравнить с запросом в одну из поисковых систем Интернета, да только сами экстрасенсы не знают, куда или к кому они обращаются.

Знаменитый американский экстрасенс Эдгар Кейси прославился тем, что обладал способностью входить в измененное состояние сознания и ему становилась доступной информация любого рода. Кейси отвечал на вопросы – от «каковы тайны Вселенной» до «как лучше удалить бородавку». Он мог давать описания своего клиента и его окружения, несмотря на то что сам находился в это время в другом городе, в другой стране. Свои ответы он называл «чтениями», поскольку, единственным из чудотворцев назвав «адрес», черпал сведения в так называемых «Хрониках Акаши».

Древние индийские мыслители ввели понятие «акаша», означавшее первичную субстанцию, самую тончайшую эфирную сущность, которая заполняет все пространство и вибрирует на определенной частоте. Она вбирает или записывает все, что происходит во Вселенной. Так возникают «Хроники Акаши». Это не какая-то огромная книга, а следы каждого слова и действия, отпечатавшиеся во всемирном эфире, или астральном поле. Эти записи могут быть прочитаны просветленными адептами.

В XX веке «Хрониками Акаши» занималась Елена Рерих. Она искала тех, кто обладал способностью читать их, и в итоге пришла к такому выводу: «Видения большею частью относятся к настоящему или к ближайшему будущему, реже – к прошлому, еще реже – к дальнему будущему. Чтение “Хроник Акаши” или же видения, связанные с нашими прошлыми жизнями, тоже весьма редки среди медиумов, ибо для этого нужно иметь в себе определенные задатки».

Вселенский банк данных

В наше время на смену «Хроникам Акаши» пришла гипотеза о существовании глобального энергоинформационного поля, в котором

фиксируется все происходящее в настоящем, все, что было в прошлом или случится в мыслимом будущем. Не важно, идет ли речь о гибели бактерии, поступке человека или извержении вулкана.

Эту гипотезу разделяют не только исследователи-эзотерики, но и многие ученые классической ориентации. А вот относительно физической природы поля высказываются по-разному. Например, что это информационная матрица Вселенной, ментальная сфера живой планеты Земля и даже своеобразный банк данных для Высшего разума. В целом же становится ясно, что никто не знает, что это такое.

С другой стороны, наука считает, что все материальные объекты – от микроскопических до гигантских, – существующие на нашей планете в определенный, даже самый незначительный отрезок времени, имеют свои энергетические поля и соответствующие им излучения. Это геомагнитное поле местности, магнитные поля предметов и биополя человека и различных живых существ. Причем их излучения носят волновой характер и содержат информацию о свойствах излучающего объекта, а также об их изменении, то есть о том, что происходит с объектом. Но закон сохранения энергии гласит, что энергия не возникает из ничего и не исчезает, она переходит из одной формы в другую. Вполне возможно, что вся информация о происходящем на Земле попадает именно в глобальное поле памяти и хранится там вечно.

Эти бесчисленные энергетические ручейки не сливаются в единый поток, поскольку у каждого есть свои физические параметры в виде частот или вибраций. В глобальном информационном поле они образуют множество отдельных, дискретных ячеек, похожих на бесчисленные сайты в бескрайней сети Интернет. У каждой из ячеек, в свою очередь, возникает свое, строго индивидуальное излучение, которое выходит за пределы энергоинформационного поля. Само же оно, как и сопутствующие ему излучаемые волны, по своей природе, скорее всего, является электромагнитным. Образно можно сказать, что в окружающем нас пространстве непрерывно звучит бесчисленно-голосый хор, каждый участник которого исполняет свою партию.

Этот хор таит в себе серьезную опасность. Дело в том, что его «партии» по своим физическим параметрам (частотам или вибрациям) близки к внутренним волнам нашего мозга, которыми оперируют при своем функционировании миллиарды клеток его нейронов.

Как считает профессор Д.И. Дубровский, обработка этих импульсов из глобального поля потребовала бы колоссальных энергетических потерь, на 5–6 порядков превосходящих затраты на анализ информации от всех наших

органов чувств. Наш мозг может просто захлебнуться в море нахлынувшей на него электромагнитной лавины, если ему откроется доступ в глобальное информационное поле. И мудрая природа предусмотрела для него надежную защиту.

К настоящему времени описано более полутора сотен гормонов, особых химических веществ, вырабатываемых в организме человека. Среди них важное место занимает серотонин, выступающий в роли нейромедиатора. Он используется мозгом для внутренней связи в качестве своеобразных «телеграмм», включающих различные участки нейронов, которые должны обмениваться какими-то информационными сигналами. Иначе говоря, нашими мыслями.

Вот тут-то и заложено обеспечение безопасности нашего мозга. Как обнаружил сотрудник Института радиотехники и электроники РАН доктор медицинских наук И.В. Родштат, при выработке серотонина в клетках нейронов возникает сильный электромагнитный «шум», в котором теряются слабенькие информационные сигналы из глобального поля. Эта своеобразная «глушилка» действует непрерывно 24 часа в сутки.

Сезам, откройся!

Несмотря на постоянно действующую «глушилку», некоторым экстрасенсам, занимающимся прогностикой, ретроскопией, ясновидением и биолокацией, удается устанавливать контакт с глобальным информационным полем. Каким же образом?

Такие контакты возможны только в случае, если серотониновая «глушилка» не выполняет своей задачи и излучения из глобального поля проникают в сознание человека. Это связано с особенностями функционирования мозга. А они нередко появляются у тех, кто, к примеру, испытал сильнейший удар током.

Впрочем, человек способен и сам специально уменьшить электромагнитный «шум», если сумеет заставить нейроны вырабатывать меньше серотонина. Для этого нужно всего лишь... перестать думать о каких-то конкретных вещах. Конечно, полностью выключить мозг невозможно, но уменьшить количество мыслей, возникающих в нем, реально. Необходимо войти в измененное состояние сознания, которое еще называют трансом.

В обычном состоянии наше сознание командует подсознанием, по большей части не анализируя поступающей из него информации, а просто не обращая на нее внимания. В трансе же сознание как бы на время отключается, отступая на второй план, а подсознание берет власть в свои

руки, направляя в аналитический центр мозга поступившую извне информацию. В Интернете можно найти различные приемы, помогающие войти в такое состояние. Многие из них издавна практикуются прорицателями, ясновидящими, магами, колдунами и шаманами.

Однако бывают случаи и непроизвольного установления контакта с глобальным информационным полем. В ситуациях, связанных с физической угрозой для жизни, он происходит автоматически. При этом происходит мобилизация резервов подсознания, которое заставляет человека принимать решения. Наиболее впечатляющими последствиями такого контакта являются предчувствия, когда «внутренний голос» заставляет людей отказываться от каких-то поездок. Известен случай с министром иностранных дел СССР В.М. Молотовым, который при необходимости в годы Второй мировой войны летал на любых самолетах, даже на бомбардировщиках. А вот в послевоенные годы, когда за границу должна была лететь команда наших дипломатов, Молотов вдруг отказался от персонального самолета и решил лететь вместе с делегацией. Сталину доложили о странном поступке Молотова, и он распорядился выслать вслед министру положенный по рангу самолет. Но еще над нашей территорией у машины загорелся мотор, летчики пошли на вынужденную посадку, но сесть не успели...

Известный американский социолог Джеймс Стаунтон исследовал более 200 железнодорожных крушений (начиная с 1900 года) и более 50 авиационных катастроф (с 1925 года) для установления соотношения трех факторов: количества вовлеченных в катастрофу людей, числа погибших и вместимости транспортного средства. А для чистоты эксперимента подсчитал количество пассажиров на аналогичных по классу самолетах и поездах, которые не попали в катастрофу на тех же трассах. Оказалось, что во всех трагических случаях транспорт был заполнен в среднем только на 61 %, а на благополучных рейсах – на 76 % от полного объема. 15 % счастливых спас контакт подсознания с глобальным информационным полем.

Самый распространенный вариант выхода в глобальный банк данных – вещи сны. Дело в том, что серотонин вырабатывают в основном нейроны, передающие информацию от глаз в зрительные центры. Ночью нагрузка у них практически нулевая. Снижается расход энергии и на обработку сигналов от других органов чувств. Следовательно, стихает серотониновый «шум», да к тому же появляется избыточная энергия, возникают подходящие условия для приема и обработки аналитическим центром мозга «сообщений» из глобального поля. В результате их анализа

и снятся вещие сны.

Их видят все, но, за исключением очень немногих, забывают или не придают им значения. Кроме того, возможно, что при сортировке экстрасенсорной информации, в том числе и пророческой, аналитический центр, не считая ее важной, не доводит до сознания в виде сновидений, а отправляет в глубины памяти, где она остается не востребованной.

Однако, как свидетельствует опыт шведской провидицы Евы Хеллстрем, если человек дает этому центру соответствующую установку, ему чаще будут сниться пророческие сны, рождаемые информационным полем.

Есть и другие паранормальные феномены, которые, возможно, связаны с ним. Например, выход из тела и путешествия в астрал. Но пока рано строить гипотезы на сей счет – нет достаточного количества данных.

(Из материалов Сергея Демкина, «Ч и П», № 10, 2013.)

На крыльях духа

Дух ведает мир в его бесконечной широте и глубине, поэтому его масштабные границы уходят в бесконечность.

Масштабная высота

Начнем с мысленного эксперимента. Спреем-анестетиком обработаем себе всю кожу. Сядем в кресло, завяжем глаза, заткнем уши и нос ватными пробками. Мы почувствуем себя в совершенно ином мире. В этом мире полной тишины и темноты в наш мозг не поступает никакой информации извне.

Это состояние прерывает первый сигнал из окружающего мира – сигнал вкуса: жена вспомнила о нашей договоренности и принесла что-то вкусненькое. С этого момента мы оживаем, и рот становится источником информации и единственным окном в окружающий нас мир. Это окно сантиметровых масштабов. А каждый кусочек пищи будет посланием из этого крохотного мира в наш мозг. Как бы странно ни выглядело это состояние, но именно оно моделирует для человека (насколько вообще возможно такое моделирование) состояние первого живого организма на планете – растительной клетки. У этой клетки многие сотни миллионов лет был лишь один способ «познания» окружающего мира – вкусовой канал.

Через некоторое время анестезия начнет проходить, нас развяжут, и мы получим возможность двигаться и ощупывать вокруг себя пространство. Мир станет больше и достигнет уже метровых масштабов. Появление «нового» чувства даст иную модель мира, например модель мира дождевого червяка, способного двигаться, но слепого, глухого и лишённого обоняния.

Теперь уберем ватные пробки из носа. В мозг ворвалась новая по качеству информация. Из раскрытого окна пахнуло запахом сирени, а из кухни потянуло ароматом кофе. В первый же момент мы ощутили, как разорвался наш метровый кокон осязания и мы вырвались в огромный мир, размеры которого превышают десятки метров.

Не знаю, насколько точно, но думаю, что это модель мира слепого и старого (поэтому оглохшего) крота.

Как только мы вытащим из ушей ватные затычки, наш мир наполнится еще одной информацией. На кухне звякает посуда, за окном в лесу поют птицы, где-то за лесом прогремела очередная электричка на Москву,

вдалеке послышались раскаты приближающейся грозы. И мы начинаем понимать, что мир не так уж и мал, что его масштабный горизонт простирается на километры.

Этот новый мир можно сравнить с миром молодого крота, который на некоторое время оставил свои заботы под землей, сел на свежий холмик, чтобы насладиться чудесным и огромным окружающим его лесом. Но крот ничего не видит.

Наконец, мы услышали, что в кабинет вошла жена, почувствовали аромат кофе с коньяком и, чтобы не пронести его мимо рта, заканчиваем свой эксперимент, развязываем повязку и... испытываем настоящий восторг от красоты окружающего нас мира. «Открылась бездна звезд полна, звездам числа нет, бездне дна!» Да, как прекрасен этот мир! И как хорошо, что Создатель воплотил нас не в сине-зеленой водоросли, не в черве, не в кроте, а именно в Человеке!

И как хорошо, что мир так огромен, что мы видим на небе звезды, удаленные от нас на парсеки (единица расстояния в астрономии, равная 206 265 астрономическим единицам, или 3,258 светового года, или 3,086—10¹³ километров).

Эксперимент закончен, кофе выпит, и пора подводить логические итоги.

И почему бы нам не воспользоваться обнаруженной тенденцией расширения масштабных пределов жизни?

Отблеск бесконечного Абсолюта

Мы можем предварительно ввести некий «беспредельный» «канал» восприятия окружающего мира, который охватывает собой всю Вселенную (а не только Метагалактику) и, соответственно, все времена.

Введя такой «канал» на вполне законных научных основаниях, мы можем предположить, что изначально он человеку дан. И тут ничего не придумаешь, кроме такого хорошо известного всем понятия, как дух. Духовное видение, духовное знание, духовное постижение мира. Когда мы слышим эти слова, то подсознательно принимаем, что это истина в последней инстанции, что это отблеск Абсолюта, который бесконечен.

Дух ведает мир в его бесконечной широте и глубине, поэтому его масштабные границы уходят в бесконечность. И если это отобразить на графике, то мы получим над всеми чувствами и «каналами» некие бесконечные «крылья духа».

Вселенная бесконечна во времени и пространстве, а сознание человека конечно и имеет ограниченные возможности для постижения.

Спрашивается, можно ли сознанием познать весь мир целиком? А можно ли в стакан влить океан? Познать бесконечность Вселенной, почувствовать ее может лишь нечто такое же бесконечное. Именно этим, видимо, и отличается душа человека от его сознания.

В этом духовном общении сознание столь же бессильно помочь, как ощупывание цветка бессильно передать красоту его цветовой гаммы. Более того, сознание из-за своей ограниченности и несовершенства может лишь исказить процесс общения души с бесконечным миром. Поэтому для медитации добиваются полного отключения сознания. И не только сознания, но и всех чувств. Так гораздо лучше слушать бесконечность. Отсюда и практика восточных медитаций.

Насколько сознание способно затем перевести эти сигналы в мысли? А может быть, эта трансляция и есть наша жизнь во всей ее логической проекции духа на тело? В процессе эволюции все большее количество явлений природы становится понятным человеку и выходит из области веры в область сознания. Но сознание, даже коллективное, – конечная субстанция, а дух – бесконечная. Постигая законы Вселенной и переводя мифологические представления в область знания, человек отвоевывает очередную крохотную часть мира, отодвигает горизонт непознанного. И это расширение масштабного диапазона – продолжение эволюции всей биосферы.

(По материалам Сергея Сухоноса, «ЧиП», № 11, 2013.)

Здесь мне хочется дать слово моему коллеге, замечательному аналитику Евгению Петровичу Литвинову. Его материал опубликован в «Паранормальных новостях» 15.07.2010.

Теория Е.П. Литвинова: пришельцы-подселенцы

Большинство гениальных людей на Земле – из инопланетян, уверен уфолог Евгений Литвинов. Мало того что пришельцы «подсаживают» своих агентов к нам в политику, самым прямым образом влияя на развитие человечества, они еще и детей на Землю присылают. Звездных.

Которые потом и становятся великими творцами и полководцами. Внешне такие инопланетяне якобы неотличимы от обычных людей.

Как их вычислить? И зачем они к нам летают?

По словам Евгения Литвинова, ежегодно на Земле бывают сотни, а то и тысячи пришельцев. Вот такая у нас, оказывается, популярная планета. Откуда такое внимание? У ученого на этот счет сложилась целая система обоснований.

1. Земля служит им курортом. «Таких планет, как наша, во всей Галактике – единицы, – утверждает

Евгений Литвинов. – Мало где существует столько природных богатств, видов флоры и фауны. У себя на родине инопланетяне вынуждены выживать в жутких условиях».

В контактах с людьми они не раз говорили о том, что мы даже и не предполагаем, какое богатство нам досталось. Места отдыха пришельцы обустроивают под водой, в труднодоступных местах или аномальных зонах. Тех самых, которые люди обходят стороной, но совсем не страшны самим инопланетянам.

2. Площадка для экспериментов. И пришельцы наблюдают, как их эксперимент развивается. Миллиарды разумных цивилизаций на других планетах живут под жестким контролем создателей. Шаг вправо, шаг влево – и полное уничтожение. А нам повезло. Наши создатели позволили землянам развиваться как душе угодно, наблюдая, что из этого выйдет.

3. Мы скоро исчезнем. Инопланетяне собирают экземпляры на память.

«По законам космоса человечество как раз находится в цикле смены цивилизаций, – говорит Литвинов. – Только в отличие от прошлых (Всемирный потоп, ледниковый период), нынешняя смена будет проходить постепенно. Нас ждут все новые потопа, пожары, землетрясения... По данным ученых, это продлится примерно 200 лет. В результате должны погибнуть 90 % жителей. А те избранные, что останутся, будут продолжать дальнейший человеческий род. Инопланетяне знают об этом и прилетают,

чтобы захватить исчезающие экземпляры.

4. Межпланетная криминальная малина. Наша планета находится на самом краю необъятной Галактики. Пользуясь тем, что весь центр инопланетных народов далеко и космической полиции до нас просто не дотянуться, здесь ищут пристанища... пришельцы-преступники! Здесь они не только скрываются от наказания, но и продолжают творить гадости. Воровать сырье, например. Или проводить над людьми разного рода эксперименты.

5. У нас перевалочный пункт. «Рассказы о параллельных мирах – вовсе не сказки, – уверяет Литвинов. – Земля находится на пересечении различных пространственных систем. У нас много порталов, которыми пользуются пришельцы. Через нас они летают в гости в другие миры и галактики».

Через эти же порталы появляются и вовсе не знакомые нам внегалактические жители. Случайно увидев их, мы крестимся и обзываем полтергейстами. Впрочем, иногалактяне вряд ли обижаются. Зачастую они вообще не обращают на нас внимания. Ведь Земля для них – всего лишь перевалочный пункт.

От кого мы произошли?

– Собственно, в заинтересованности инопланетян землянами нет ничего удивительного, – говорит Литвинов. – Они нас создали, были первыми богами, а теперь просто наблюдают за ходом развития, попутно внося коррективы.

По мнению ученого, в нашем появлении участвовало несколько цивилизаций. Например, сириусяне из созвездия Большого Пса основали египетскую нацию, – говорит он. – Достаточно лишь сравнить первых египтян с вытянутым черепом и стройной фигурой с самими пришельцами. Один в один! Не зря боги египетского народа зачастую изображены с головой собаки.

Над европейской нацией, согласно теории Литвинова, поработали плеядцы из созвездия Тельца и десситы 3 из созвездия Лебедя. Эти пришельцы внешне практически неотличимы от современных людей. Приложили руку к населению нашей планеты и лирианцы (ясно, что из созвездия Лиры). Они завозили на Землю роботоподобных волосатых существ. Наверное, благодаря этому у нас и появились обезьяны.

– Библия, Коран, эзотерические науки, древние легенды и эпос – в каждом из этих источников есть те или иные упоминания о богах-пришельцах, – говорит ученый. – Вот, например, китайский бог Хуанди.

Вылитый инопланетянин! Китайская империя вообще появилась благодаря пришельцам из созвездия Большой Медведицы.

А шумеры? Это были представители подводной цивилизации, которая до сих пор иногда залетает на Землю. Когда-то боги-пришельцы появлялись из морей и озер, обучая людей градостроительству и скотоводству. А жрецы и полубоги на самом деле были их отпрысками.

Как вычислить инопланетянина среди людей

Появляются, чтобы проникнуть в государственные и религиозные структуры и таким образом влиять на человечество. Иногда помогают отдельным людям в развитии или предсказывают грядущие события.

Внешность. Ростом от 1,7 до 2 метров. Хорошо сложены. Голова несколько увеличенных размеров с ярко выраженными полушариями, большой лоб и невыразительный маленький рот. Глаза круглые, выпуклые или миндалевидные. Страдают ранним облысением.

Как себя ведут. Избегают рукопожатий и прямого взгляда. Уклоняются от вопросов о детстве и родителях. Не любят ходить по врачам и магазинам, абсолютно равнодушны к азартным играм и массовым зрелищам. Могут обходиться без пищи и сна по нескольку дней. Хорошо видят в темноте, почти не пьянеют.

Характер. Обязательны, пунктуальны и аккуратны. Не эмоциональны. В разговоре используют ходовые шутки и анекдоты, но тонким юмором не отличаются. Сами по себе лидеры, но стараются не выходить из тени.

Паранормальные способности. Обладают феноменальной, безотказной памятью, колоссальным объемом знаний, особенно по мирозданию, эзотерике и древнейшей истории Земли.

Свободно общаются с компьютером и любой другой электроникой, но совершенно не умеют работать топором и другими строительными инструментами. Имеют способности к телепатии, ясновидению, телекинезу и даже телепортации.



Литвинов Евгений Петрович (1941). Российский уфолог-новатор, капитан 1-го ранга в отставке, много лет был председателем Комиссии по изучению аномальных явлений Русского географического общества, под его руководством собрано более 300 архивных единиц (папок) наблюдений НЛО, выпустил 10 номеров «Бюллетеня КАЯ РГО», как научный редактор и автор. Специализируясь по гидросферному аспекту АЯ, является де-факто соавтором книги В.Г. Ажажа «Подводные НЛО»

Как их вычислить? Лучше всего этих пришельцев вычисляют домашние животные. При встрече с ними у последних шерсть встает дыбом, а хвост – трубой. Не получаются эти люди и на фотографиях: некоторые части постоянно засвечиваются или вовсе пропадают из кадра. А еще человекоподобные пришельцы почти не видны приборами ночного видения.

Выступая на заседании Комиссии по аномальным явлениям (КАЯ) Русского географического общества, которую он возглавлял много лет, Евгений Петрович Литвинов дополнил сказанное выше.

Как узнать, кто есть кто?

Итак, установив реальность феномена «пришельцы среди нас» и отметив его проявления с глубокой древности, естественно допустить, что в какой-то части землян течет кровь представителей иных миров (ИМ).

Сразу возникает вопрос: «А есть ли данные приборных исследований, свидетельствующие в пользу этого предположения?» Оказывается, есть!

Так, кандидат физико-математических наук В. Псаломщиков в 1998 году опубликовал в СМИ интересные данные (см. газету «На грани невозможного», № 2, с. 12). В 70 – 80-х годах XX века с помощью физико-химических методов были исследованы десятки тысяч людей, объявивших себя экстрасенсами. В этих исследованиях принимали участие ученые Института радиотехники и электроники АН СССР (Москва) под руководством профессора Ю. Гуляева и Ю. Кобзарева, Инженерного центра медико-биологических исследований (Ленинград) под руководством профессора Г. Дульнева и кандидата физико-математических наук К. Короткова, Санкт-Петербургского медицинского института под руководством профессора К. Макарова (добавим, и Военно-медицинской академии под руководством начальника кафедры психиатрии, полковника медицинской службы профессора Смирнова).

Были выявлены удивительные закономерности. Среди уникамов (0,1 % от числа обследованных) были выделены люди, у которых не возникало свечения Кирлиана, не фиксировалась даже тепловая аура! Причем в подавляющем большинстве из них (94 %) это были дети до 13 лет. Именно у них легко проявлялась отсутствующая у большинства людей III сигнальная система.

Снятие «энергограммы Фолля (немецкий исследователь) и Накатани (японский ученый)» показали, что 85 % «несветящихся» детей имеют нулевые показатели энергий по всем 12 китайским меридианам. «Функционирование организма у них преимущественно обеспечивается энергией чакр более высокого порядка» – такой вывод сделали исследователи К. Макаров и А. Морозов.

Так не являются ли «несветящиеся» и «энергонулевые» люди зачатком шестой расы (по Блаватской) или посланцами космического генома сверхлюдей (по Шри Ауробиндо)?

Многолетние исследования учеными различных специализаций геномов рас и народов мира позволили выявить одинаковые инородные

гены у некоторых людей, которые отсутствовали у большинства представителей этих народов. Скажем, у какого-то числа эскимосов и австралийских аборигенов нашли общий ген X, несмотря на различные условия жизни и обитания. То есть это не естественная мутация, а, скорее всего, свидетельство общего предка с незапамятных времен. Учитывая географию разобщенности, можно предположить, как вариант, что этими предками были пришельцы из других миров (см. *Иноземцев П. Звездные миссии // Оракул. № 7. 2002*).



Пришелец-подселенец по Е.П. Литвинову

Американские исследователи Стайгеры установили и процент подобных отклонений: среди 1200 обследованных ими людей каждый пятый может быть потомком представителей иных миров. Такого же мнения придерживается и британский антрополог Джеймс Уотт (см.: *Тайная власть. № 10. 1999*).

Носителями общих с пришельцами генов были, вероятно, не только представители древних цивилизаций (шумеры, египтяне, майя и другие), но могут быть «избранные» народности современности: баски, айны, самаритяне, отдельные разновидности евреев восточного происхождения и так далее. Им удастся на протяжении тысячелетий сохранить особенность языка, обычаев, культуры.

С помощью исследователей, принявших участие в разработке этой темы, вычленим характерные признаки тех, кто может быть причислен к потомкам пришельцев (проверьте себя и своих близких).

Характерные признаки возможных потомков

1. Физиологические особенности

1.1. Объективная идентификация:

- отсутствие кирлианского свечения и тепловой ауры;
- нулевые показатели энергий по всем 12 китайским меридианам;
- не применима иридодиагностика;
- общий ген X, редкий тип крови – отрицательный резус-фактор;
- пониженные: температура тела, частота сердечных сокращений, артериальное давление, не влияющие на здоровье и самочувствие человека;
- несмотря на более эффективную иммунную систему (никогда ничем не болели), повышенная склонность к недомоганиям:
 - по поводу шеи и нижних отделов позвоночника;
 - желудочно-кишечного тракта;
 - гайморовой полости (все они, по данным Стайгеров, проявляются в 60–70 % случаев);
- плохая переносимость прямых солнечных лучей и повышенной влажности;
- более острое зрение, хорошо видят в темноте;
- лишний позвонок в позвоночнике или/и палец на руке;
- значительно более высокий коэффициент умственной способности, феноменальная память.

1.2. Внешние приметы:

- редкое строение черепа;
- хрупкое (только на вид) телосложение;
- слабый волосяной покров (в первую очередь на лице);
- руки более длинные, с тонкими пальцами; ногти розоватого оттенка и хрупкие;
- глаза крупные: круглые или миндалевидные; зрачки серо-голубые или темные с золотистыми крапинками; взгляд пронзительный, притягивающий;
- голос низкий, хорошо смодулированный;
- невыразительный маленький рот и большой выступающий лоб;
- поразительно быстро заживающие любые раны.

2. Характер, склонности, модель поведения:

- космополитичны, педантичны, сверхаккуратны;
- легко и быстро адаптируются в любой новой обстановке;
- склонны к учительству, наставничеству и... теневому лидерству, прилагая особые усилия в области экологии и духовности;
- лишены мелочности, суетности, вещизма, стяжательства;
- многие из них не знают своих родителей (подкидыши) или

чувствуют, что их родители не настоящие. Интересно, что, согласно легендам, великими подкидышами были: Рем и Ромул – основатели Рима, царица Семирамида в Вавилоне, царь Аккады Саргон, правитель Персии Кир и другие;

- это одаренные личности в музыке и изобразительном искусстве;
- выраженная тяга к природе и ее стихийным проявлениям, к животным и растениям, к различным минералам (особенно разбираются в лечебных камнях);
- склонны к изучению древней культуры, легко усваивают санскрит, постигают тайны иероглифов;
- не любят стоять в очередях, находиться в шумных компаниях.

3. Паранормальные способности:

- с детства имеют невидимых для окружающих друзей из ИМ;
- частые ощущения необычных энергетических приливов;
- способность к целительству (65 %); склонность к народной медицине;
- способность к эстериоризации (75 % – цифры Стайгеров) – «опыту вне тела» (так называемым полетам в астральном теле – во сне и в любое время по желанию);
- предчувствуют ближайшее будущее, особенно опасность;
- умеют угадывать мысли и желания (говорят то, что ты хотел услышать или сказать);
- обостренное восприятие телепатического воздействия посторонних людей;
- обладают сверхчувствительным слухом, понимают животных, птиц, растения;
- в критической ситуации могут телепортироваться, левитировать, воздействовать астральным карате – бить (воздействовать энергией);
- они помнят свои предыдущие жизни, не боятся смерти (88 % по Страйгерам);
- они видят яркие, запоминающиеся в деталях цветные сны на космические темы, в них они переживают воздействия отличных от земных условий обитания;
- у них чаще всего и появляются звездные дети.

Конечно, наличие у человека одного – трех перечисленных признаков ни о чем не свидетельствует. Но если их набирается с десятков и более и при этом объективно идентифицируется несколько физиологических особенностей, тогда следует призадуматься!

Полагаю, «пришельцы среди нас» умеют распознавать «дальних родственников»... Должно быть, в уфологии среди контактантов высокий процент составляют так называемые потомки пришельцев. Жаль, такой статистики пока нет... А почему? Никому не приходило в голову?

Мы подошли к рубежу, когда надо уяснить – кто же все-таки вторгается в наше жизненное пространство на НЛО. Заглянем в книгу В.Г. Ажажи и В.И. Забелышенского «НЛО. Контакты». (М.: РИПОЛ классик, 2009) и поговорим о пришельцах.

Пришелец, нлонавт, уфонавт, гуманоид – физически реальное, в большей части антропоморфное существо, причастное к НЛО (пилот, пассажир). Является ли пришелец разумной биологической особью, киборгом или роботом – возможны варианты. Поскольку человек предрасположен контактировать с себе подобными, можно предположить, что возможные пришельцы негуманоидной природы способны мимикрировать, принимая человекоподобный образ. Случаи изменения облика на глазах свидетелей описаны в литературе. Не следует путать пришельцев с призраками, привидениями и домовыми, хотя их взаимные связи наукой или опытом пока не установлены. Разговор о пришельцах предлагаем начать с экскурса в историю.

Пришельцы в гностической космологии

Вторжение космических пришельцев на Землю нашло свое отражение не только в мифах многих народов мира, но и в тайных учениях Древнего Египта и Европы дохристианского периода. Французский исследователь Джин Доресс опубликовал результаты исследований тайных гностических текстов, найденных в Египте^[25]. *Gnosis* (внутреннее знание) – путь посвященных Школы Тайн на рубеже I века нашей эры. Гностики (приверженцы дуалистического учения поздней Античности) культивировали обширное космологическое видение, основанное на сверхвосприятии человека, развитом с помощью йогической практики, использующей измененное состояние сознания. Эта практика является основой современной парапсихологии.

Гностические тексты «Nag Hammadi» содержат сведения о появлении в Солнечной системе, а позднее на Земле пришельцев из космического пространства – архонтов (от греческого слова archai – предшествующий, сначала). В текстах приводится идентификация этих существ. Два типа архонтов отличаются тем, что один из них является эмбриональным (напоминающим человеческий плод), другой – рептилоидным (draconic) типом. Согласно гностическому определению архонты способны вмешиваться в человеческое мировосприятие, ввергая человеческое сознание в состояние замешательства перед лицом странных и непонятных явлений с участием архонтов, заставляя воспринимать результаты фальсификации как реальность. Такова основа тактики пришельцев.

Учение гностиков связывает появление архонтов на Земле, в отличие от шумерских источников, с созвездием Ориона. Описание гностических архонтов совпадает в деталях с современными представлениями о пришельцах. Идентификация архонтов с существами типа Greys и рептилоидами (ETs или EBEs – экзо-биологические внеземные существа, по американской классификации) была проведена Нейджел Кернер. Отмечается, что некоторые разновидности этих существ способны корректировать геном человека.

Воздействие квазичеловеческих и негуманоидных существ на развитие человеческой цивилизации отображено также в культуре Древнего Шумера. Известный лингвист Захария Ситчин, изучавший в составе международной группы ученых найденную в ходе археологических раскопок «библиотеку»

шумерских текстов, описывает подобных существ – аннунаков^[26]. Шумерские тексты являются последней редакцией более древних источников. В них описана вся «технология» создания на нашей планете гуманоидной расы и причины, побудившие пришельцев (аннунаков) периодически изменять генотип развивающихся протолюдей. Судя по древним текстам, эти изменения были вынужденными и служили, прежде всего, интересам аннунаков. Впоследствии аннунаков стали принимать за низших богов, действующих в запретных для людей районах Земли, в то время как высшие боги – нефилимы – обосновались в своих обителях «между небом и звездами».

В гностических текстах упоминается, что архонтам долгое время не удавалось нужным образом изменять генетику протолюдей. Метод проб и ошибок приводил к появлению непродуктивных гибридных существ и различных монстров. По вполне понятным причинам такая история становления и развития *Homo sapiens* не может устраивать ортодоксальную науку, полагающуюся на теорию дарвинизма.

Сегодня, как и во времена написания гностических и шумерских текстов, мы видим проявления причудливой игры обмана с человеческим разумом, наиболее явно проявляющейся в абдукциях. В данном случае силе пришельцев, воплощенной в изоциренном обмане и паранормальных возможностях, противостоит сила человека, заключающаяся в его духовности. Как бы ни назывались пришельцы из прошлого или настоящего, представляется, что им не свойственны даже задатки духовности.

Гностики использовали шумерские тексты, включив их в свой сценарий вторжения пришельцев на Землю. Им удалось правильно понять тактику архонтов и предупредить грядущие поколения людей об опасных последствиях этого вторжения. На амулетах гностиков изображались архонты – рептилоиды. Как утверждает Джин Доресс, это не связано с поклонением этому виду. Считалось, что рептилоиды, стоящие на вершине иерархической лестницы, могут сдерживать орду низших архонтов от повсеместного вторжения.

Исследование гностических текстов позволило приблизиться к пониманию психофизической сущности архонтов. Они наделены агрессивным характером, что в полной мере проявляется в отношениях внутри собственного вида. Рептилоиды, обладающие интеллектом и большой физической силой, стали господствовать над огромной ордой архонтов эмбрионального вида. В гностической космологии главенствующему рептилоиду отведена роль бога космоса. Более того,

гностики распространяли лидерство рептилоидов на право контроля за процессом развития человеческого вида. При этом отмечается, что сами архонты не способны к совершенствованию своего вида. Они пришли на Землю, чтобы создать разумных рабов и с их помощью не только сохранить, но и умножить свой вид.

Многие тысячелетия они играют с людьми в опасные игры, отвлекая их сознание от правильной оценки партнера по игре. Архонты, к какому бы виду они ни принадлежали, стремятся держать человечество в состоянии замешательства и страха, активно демонстрируя свое присутствие не только на Земле, но и в космосе. Страх перед неизвестной и могущественной силой обескураживает человечество и порождает сомнение в своей защищенности. Практика уфологии подтверждает основные положения гностического учения. В различных видах контактов с пришельцами человек, прежде всего, испытывает на себе силу психического воздействия.

В текстах тайного учения гностиков описывается процесс эмбрионального развития архонта. Приводится последовательность превращений эмбриона, имеющего голову, хвост и пуповину, соединенную с капсулой, содержащей питательное вещество. Описаны отличия эмбрионального развития архонтов и живородящих или яйцекладущих рептилоидов. Гностики делают важное заключение: анатомия архонта в эмбриональный период похожа на человеческий плод. Особое место в учении гностиков отводится вмешательству архонтов в геном человека. В текстах утверждается, что они не способны осеменить женщину, однако, ссылаясь на шумерские источники, признают такую возможность, говоря о другой разновидности пришельцев – аннунаках, обосновавшихся в районе будущего Шумера. Именно им приписывают создание человеческих рас. В текстах имеется немаловажное уточнение: аннунаки использовали женщин до определенного времени развития гибридного плода, после 100 дней удаленный плод развивался в обителях аннунаков в искусственных условиях. В шумерских источниках аннунаки описываются как высоко продвинутая нечеловеческая раса существ с планеты Нибиру, входящей в пределы Солнечной системы с периодом 3600 лет. Можно ли считать странным совпадением, что эмбриональные и рептилоидные архонты, как и шумерские аннунаки, совершенно идентичны двум видам ETs, названным в наше время Greys («серые») и рептилоидами?

Гностическое учение постоянно подчеркивает, что архонты – имитаторы, которые не способны произвести ничего оригинального, хотя

утверждают, что могут все. Рассматривая это утверждение в свете уфологии, придется допустить, что всевозможные НЛО, их пилоты и воздействие на окружающую среду – всего лишь имитация похожей реальности, вводящая нас в заблуждение. Если это так, то остается удивляться мастерству исполнителей. Аналогичное предположение, как это ни покажется странным, возникает и в наши дни, тем более что безграничные возможности психики и материи в их взаимодействии являются, пожалуй, неоспоримым фактом.

Гностические тексты содержат описание вариантов контакта человека с пришельцами. Кроме этого, даны рекомендации как противостоять психофизическому воздействию архонтов на человека, которые не бесспорны. Опыт изучения абдукций показывает, что неадекватное состояние психики человека, переходящее в симптомы потери контроля координации своего движения, происходит незадолго до обнаружения абдуктантом своих потенциальных похитителей.

Гностические учителя, говоря о контактах с архонтами, напоминают, что, прежде всего, они стараются ввести человека в состояние паники и потери самоконтроля. Учителя советуют человеку не терять самообладания, после чего заявить пришельцам: «Я пришел из мира предсуществования, это мое космическое право». Затем следует похожее на перефразированное в наши дни выражение: «Вы и я пришли из одного источника, и вы, чуждые моему виду, одна со мной семья» (почти «Вы и я – одной крови»). Однако, судя по большому количеству абдукций, подобное увещание вряд ли остановит похитителей.

Понятно, что всю историю человечества мы шли к более глубокому пониманию своих возможностей и роли во Вселенной. Но на этом долгом пути неведомая сила, которая с помощью обмана и страха демонстрировала свое присутствие, заставляла нас забывать, кто мы, зачем мы здесь и куда мы идем.

Вернувшись в наше время, продолжим наше знакомство с пришельцами.

Биофизические исследования пришельцев

В нашумевшем документальном фильме-фальшивке «Вскрытие инопланетянина» показаны фрагменты вскрытия трупа женщины с явными признаками водянки головного мозга и синдрома Турнера – шестипалости. Вид деградированных в результате возможного химического или радиационного поражения внутренних органов обескуражил медиков,

комментируя вскрытие. В информационном шуме вокруг фильма Сантilli утонули доводы тех, кто встречался с подобными мутационными изменениями после взрывов атомных бомб в Хиросиме и Нагасаки. Дело дошло до утверждений, что в черепе «инопланетянина» якобы обнаружили большой кристалл. Комментарии «специалистов» были похожи на сценарии в духе Спилберга.

Не имевшие дела с трупами нлонавтов, они поспешили принять версию инопланетного происхождения неизвестно откуда взятого трупа, подогревая ажиотаж, на котором другие сделали большие деньги, многократно окупив затраты на доработку внешнего вида «инопланетянина». Пластическая операция в области пупка на вздутом животе трупа и изготовление черной пленки для глаз оказались слабыми аргументами в пользу инопланетной версии. Надо признать, что показ этой кинофальшивки сыграл и положительную роль. Возрос общественный интерес к уфологии и спрос на серьезные источники по проблеме НЛО.

В свое время в интересах Агентства национальной безопасности и министерства обороны США были выполнены секретные проекты «Гранат» и «Наскок» с целью: «Обработка информации о потерпевших катастрофу НЛО и изучение биологического строения их экипажей». В исследованиях принимали участие: Институт прикладных наук им. Беттела, Медицинский центр в Лонсдейле (штат Калифорния) и Темплский университет в Филадельфии. В результате был получен достаточно подробный биофизический и анатомический «портрет» пришельцев вида *Greys* («серые»).

Кроме вида *Greys*, известны другие разновидности пришельцев.

Цвет кожного покрова пришельца может быть серым с бежевым, коричневым или зеленым оттенками, которые могут меняться в зависимости от вида освещения. Кожа не содержит каких-либо поверхностных повреждений нетравматического характера или пятен. Она очень гладкая, скользкая и упругая. Волосы отсутствуют на всей поверхности тела. Под кожей не просматриваются вены или крупные сосуды. По внешнему виду кожа напоминает прочную, но эластичную синтетику или каучук. Она способна пропускать влагу и способствовать биохимическому обмену веществ, поглощая и выводя продукты жизнедеятельности организма. Специалисты, изучавшие функциональную принадлежность органов пришельцев этого вида, отмечают, что воздух, находящийся в полости груди, работая совместно с мускульным насосом (аналог сердца), создает необходимое давление жидкости в капиллярах и сосудах ткани, обеспечивая в ней циркуляцию химических соединений.

Дыхания как такового не существует, скорее, этот процесс похож на периодическое стравливание воздуха из баллона с последующим его наполнением. Обнаружен более значимый аспект биофизических и анатомических исследований: бесцветная жидкость в сосудах, не имеющая красных телец, лимфоцитов, напоминающая чистую плазму крови. В ней нет следов гемоглобина. У некоторых видов *Greys* в жидкости обнаружено соединение, включающее в себя хлорофилл. Возможно, этим объясняется сильный зловонный запах мертвых тел этих существ.

Второй, внутренний слой кожи *Greys* похож на «скафандр», сплетенный из миллионов органических нитей, образующих сложную функциональную структуру. Исследования показали, что эта структура чувствительна к энергетическому воздействию извне. Вероятно, она выполняет роль еще одного уровня защиты. Специалисты в области электрогравитации и гидроэлектродинамики, изучавшие принципы полета НЛО и его взаимодействия с окружающей средой, считают, что такая структура покровных оболочек *Greys* вполне объяснима, учитывая огромные напряженности электрических и электромагнитных полей вокруг корпуса НЛО.

Куполообразный череп пришельца в 1,5–2 раза больше человеческого, отличается сильно зауженной нижней частью. Кости черепа скорее похожи на упругий хрящ. Лицо содержит определенную человеческую морфологию, но при этом отсутствует мускулатура, способная изменять лицо. Эмоциональная динамика лица при таком строении невозможна. Большие черные глаза, занимающие примерно $\frac{1}{3}$ поверхности лица, расположены под небольшим углом, внешний край глаза доходит до височной области. Глаза не имеют радужной оболочки и зрачков. Они неподвижны и лишены век, которые у человека защищают глаза, очищают их при моргании и увлажняют. Брови и ресницы, также выполняющие защитные функции, отсутствуют. У вида *Greys* нет признаков слухового аппарата. Отсутствие голосовых связок и языка объясняет многое. Существо, не способное издавать звуки, вряд ли нуждается в слуховом аппарате. Рот пришельца представляет собой щель, не окаймленную губами. Зубы во рту пришельцев этого вида отсутствуют, как и органы пищеварения. Вполне естественно, что при отсутствии пищеварительного тракта нет и органов выделения. Если обменный процесс существует, то он может осуществляться только через кожу. Это предположение подтверждается при изучении особенностей структуры внешней и внутренней кожи пришельцев.

Кости пришельца – трубчатого вида, прочные, обладающие при этом

упругой гибкостью. Некоторые соединения похожи на эластичные связки. По мнению биофизиков, они наилучшим образом защищают прищельца от травм и нагрузок. Если учесть, что кожный покров служит эффективной защитой от радиационного и микроволнового излучений, то высокая степень защищенности от внешних воздействий становится очевидной. Массивная голова держится на очень тонкой шее, напоминающей жесткую трубку круглого сечения. Ее диаметр (50–60 миллиметров) почти не меняется как при входе в основание головы, так и при переходе в плечевую область. Высокая шея не имеет заметных мышц для удержания непропорционально большой головы. Грудь существа узкая, без грудины, разделяющей ее на две половины. Грудь расширяется в верхней части, переходящей в плечевую область. Нет грудей, грудных мускулов или сосков. Строение грудного каркаса таково, что при дыхании грудь остается неподвижной. Область живота плоская, нет ничего похожего на тазовые кости – основного опорного элемента тела. Еще одно характерное отличие: грудная область не имеет ребер, формирующих несущий каркас для мышц, как у человека. Принципиальной отличительной чертой строения тела является отсутствие гениталий. Отсутствие половых признаков существенно изменяет подход к анализу биофизических показателей и оценке функциональной деятельности существ этого вида.

Каркас тела не содержит позвоночника и лопаток, состоит из множества жестких перепонки и упругих трубчатых элементов, соединяющих те или иные полости тела. Ввиду отсутствия мышц ягодичи напрашивается вывод, что существа этого вида не приспособлены для какой-либо деятельности в сидячем положении. Руки *Greys* очень тонкие, в локтевой части имеют изгиб. Локтевой сустав обладает большой подвижностью и большими степенями свободы по сравнению с человеческим. Анатомически строение сустава сильно отличается от суставов человека и приматов. Четыре пальца удлиненной кисти руки могут быть двух видов. Один вид представляет собой некое округлое утолщение концевой фаланги пальцев, другой вид пальцев отличается коническими, жесткими, ороговевшими окончаниями. Ноги существ непропорционально короткие, в коленной части имеют изгиб. Пальцы стопы не локализованы и образуют некое подобие подвижного кожистого лапа. Несмотря на кажущуюся хилость, *Greys* обладают большой физической силой, их руки весьма проворны, особенно в случаях, когда быстро и ловко манипулируют инструментами при проведении обследований тела захваченного человека или разделке туши животного на борту НЛО.

Итак, можно резюмировать, что эти существа (пока сохраним это понятие) отличаются от человека тем, что не глотают пищу, не пьют воду, не вдыхают и выдыхают воздух, как это делаем мы или другие виды млекопитающих. Они не различаются между собой возрастными признаками, не размножаются половым путем. Способ внутривидового общения, как и общения с человеком, основан на телепатическом обмене информацией. Телепатический посыл Greys воспринимается человеком как голос, звучащий непосредственно в его голове. Исследователи Калифорнийского медицинского центра считают, что они не могут отнести их к живым биологическим существам гуманоидного вида, обладающим соответствующим биофизическим строением, индивидуальной волей и разумом. Это нечто коллективное, запрограммированное. По-видимому, Greys – функциональная ячейка, выполняющая вполне определенную роль в конкретной ситуации.

В научном отчете, в частности, отмечается, что, вероятнее всего, тело пришельцев вида Greys представляет собой результат генной инженерии, направленной на создание биороботов, выполняющих определенный круг задач. Что касается их гуманоидной формы, то она могла быть любой. В данном случае их формы, хотя и бывают иногда слишком утрированными, адекватны человеческому восприятию в рамках представлений о возможном виде инопланетян. Некоторые виды нло-навтов, усиливая эффект адекватности восприятия, одеваются в комбинезоны. Но на борту НЛО редко применяется какой-либо камуфляж. Биофизики, специалисты в области генной инженерии и биокомпьютерной технологии приходят к фантастическому на первый взгляд выводу – Greys представляют собой единую с самим аппаратом (НЛО) информационно-оперативную систему. Повреждение энергоинформационного центра НЛО приводит к полной потере дееспособности его экипажа, тем более находящегося по каким-либо причинам вне НЛО. Таким образом, НЛО не просто средство передвижения в атмосфере или под водой, это командный комплекс психофизического управления каждым членом экипажа. Это единая неврологическая система, дополненная техническими устройствами. Возможно, это единственно правильный способ изучать планеты не только нашей Галактики. Интересно, какая раса существ является создателем этого универсального космического исследователя? Не исключено, что эта таинственная раса всегда находилась и находится сейчас совсем рядом с нами, посылая в пространство и время своих не имеющих возраста киборгов. Похоже, что в наше время они осваивают человеческий

биоматериал для создания гибридной расы.

Неизвестный ранее странный вид гуманоидов с тремя выступами на голове был обнаружен в 1996 году. Верджина – название небольшого города в центральной части Бразилии – стала известным всему миру благодаря катастрофе НЛО на его окраине 20 января 1996 года. Этот случай стал сенсацией не только для уфологов. Впервые результаты широкомасштабной работы исследователей объективно доводились через СМИ до общественности. Этому способствовала уникальная возможность получать информацию из первых рук: от жителей города, полиции, военных, персонала городской больницы и пожарных, помогавших военным в поиске уцелевших после катастрофы пришельцев. Если бы подобная катастрофа произошла не в пределах города, механизм сокрытия информации сработал бы незамедлительно, как это обычно бывает в подобных случаях. В отличие от оспариваемой катастрофы НЛО в Розуэлле, где армия США оперативно провела эвакуацию предполагаемых НЛО и останков экипажа, предотвратив тем самым на длительное время утечку какой-либо информации, жители бразильского города были активными участниками событий. Особое значение происшедшему придали срочный визит руководителя НАСА Дэвида Голдина и госсекретаря США Уоррена Кристофера в Бразилию для ознакомления с подробностями катастрофы и выработки соответствующих мероприятий по координации действий в подобных случаях. В результате переговоров НЛО и по крайней мере один оставшийся в живых пришелец, просидевший 24 часа в клетке на военной базе S-2, были отправлены самолетом ВВС в США. Повышенный интерес уфологов к этому событию определялся тем, что пришельцы относились к неизвестному ранее виду. Пойманные и убитые солдатами существа были коричневого цвета, их голые тела покрывала липкая, маслянистая жидкость. Их большие безволосые головы имели странные костные образования (выросты) по бокам и в середине головы. Эти три выступа ассоциировались у очевидцев с небольшими рожками, жутковато дополнявшими выпученные красные глаза этих созданий. Эти существа бразильские специалисты классифицируют как тип Дольта – разновидность обученных животных, используемых существами других видов в наиболее простых миссиях.

В американской классификации они относятся к существам, обозначаемым EBEs – внеземные биологические объекты. Стен Фридмен – известный физик и уфолог, прилетевший в Бразилию вслед за официальными представителями США, – полагает, что эти неизвестные в уфологии существа не являлись членами экипажа потерпевшего катастрофу

НЛО, они были всего лишь пассажирами. Обычно в НЛО такого размера находятся пришельцы вида *Greys*. Они агрессивны и, как правило, вооружены. Вряд ли они позволили бы захватить себя в подобной ситуации.

Вернемся к началу событий. Последние месяцы 1995 года НЛО буквально наводнили Бразилию. Из многих областей поступали сообщения на телевидение, в редакции газет и полицию о появлении объектов в небе. Особенно часто их наблюдали в сельской местности, что доставляло беспокойство фермерам. Их скот начинал буйствовать в загонах и разбегаться по окрестностям. В основном это были большие диски с куполами, около которых сновали объекты меньшего размера, чаще похожие на микроавтобус или маленькую подводную лодку с удлиненным корпусом и возвышением наверху. Заметив странные огни в небе, люди старались побыстрее скрыться в домах. Иногда объекты без огней снижались и без всякого шума зависали или странными прыжками перемещались над землей на высоте нескольких метров. С апреля по август 1996 года их было особенно много. Телевидение Бразилии сообщало, что только за февраль пришло более ста сообщений. Бригады телевизионных операторов снимали НЛО около Кампо-Ларго (штат Парана), Серру и Рио-де-Жанейро.

Был зафиксирован редкий случай, когда огромная сигара на большой скорости летела совсем низко, в сотнях метров над землей. Она была «одета» в слабо светящийся туман багрового цвета, полет сопровождался шипением и потрескиванием.

Примерно в 3 часа утра 20 января 1996 года фермеры в полутора километрах от города Varginha были разбужены ревом скота. Выйдя из дома, они увидели мечущийся в загоне скот. Совсем близко снижался НЛО, было видно, что он частично разрушен, вероятно, каким-то взрывом и оставлял шлейф белого дыма или пара. Он снизился до высоты 4–5 метров и продолжал медленно лететь в сторону леса, примыкавшего к городским кварталам. После посадки у кромки леса одна часть пришельцев скрылась в лесу, другая спряталась в овраге около гаражей. Вскоре прибывшие солдаты стали прочесывать лес. На месте посадки и далеко за ее пределами нашли множество мелких деталей и металлических пластин, разбросанных вокруг НЛО. Очевидцы говорят, что слышали в лесу три выстрела, после чего два солдата вышли из леса, неся два армейских мешка. В одном из них что-то шевелилось. Около гаража, стоящего вблизи оврага, проходящие по дороге мать с двумя дочерьми увидели сидящее на корточках у стены существо с красными глазами и «рожками» на лысой голове. Оно было

очень тощим, с тонкими и длинными трехпальными руками. Ступни его ног имели по два толстых пальца. Существо сидело неподвижно, уставившись на людей большими глазами. Постояв в оцепенении от испуга пару минут, люди бросились бежать. Дома, успокоив дочерей, мать позвонила в полицию. Вскоре существо было поймано сетью и увезено армейской машиной.

Карлос Мотта был свидетелем погрузки в грузовик деревянного ящика, покрытого брезентом, в котором находилось существо, пойманное сетью. В сопровождении военных существо было отправлено в больницу города. Бразильский журнал «ISTO», освещавший подробности волны НЛО, опубликовал поименный список военных, участвовавших в операции по захвату пришельцев на окраине города Верджина, и их комментарии. В частности, солдаты рассказали, что почти на краю леса они обнаружили двух существ. Одно из них лежало на земле, другое склонилось над ним и, вероятно, пыталось помочь лежавшему. На вопрос о трех выстрелах, которые слышали очевидцы, солдаты ответили: «Мы не стреляли в них, в этом не было необходимости. Эти двое не оказывали сопротивления». Скорее всего, одно существо было убито или ранено, а другое не сопротивлялось. Через несколько дней сержант группы был арестован и посажен на десять дней за «...чрезмерную общительность с прессой». В эти дни телевидение Бразилии, со слов доктора Ричарда Бойлана, сообщило, что военное руководство имеет соглашение с американской стороной о передаче захваченного пришельца и НЛО в обмен на полет в космос двух бразильцев в качестве астронавтов на борту челнока.

Национальный институт изучения аэрокосмических феноменов (INFA) в Сан-Пауло систематизировал все сообщения, связанные с катастрофой НЛО в Верджине и уфологической обстановкой на юге штата Минас-Жерайс 20 января 1996 года. События, связанные с катастрофой этого НЛО, многократно превышают все то, что известно уфологам и общественности о событиях в Розуэле. Возможно, этому помогла запоздалая реакция властей и слишком большое количество очевидцев среди жителей ближайшего квартала города и комментарии военных, которые спокойно относились к присутствию посторонних. Более того, они сами прибегали к помощи горожан.

В соответствии с соглашением между США и Бразилией еще до 20 января 1996 года службы космического наблюдения США предупредили власти Бразилии о большом количестве НЛО на юге страны, особенно в районе штата Минас-Жерайс. По утверждению специалистов INFA, спутниковая система США позволяет обнаружить или определить место

приземления НЛО с ошибкой в несколько метров. Отсюда понятна столь высокая оперативность военных и полиции города Верджина. Подразделения ближайшей базы ESA, в 27 километрах от города, были в постоянной готовности. После первого подтверждения о приземлении (катастрофе) НЛО на окраине города операция стала стремительно развиваться под контролем армейской разведывательной службы.

Один труп пришельца был доставлен в городскую больницу. Вскрытие проводил всемирно известный доктор Бодан Полхарес, который десятью годами ранее проводил вскрытие немецкого врача – нациста Менгеле. Перед больницей собралась толпа в ожидании подробностей вскрытия. Полиция оттеснила ее, обеспечивая подъезд двух крытых машин, как потом выяснилось, для перевозки трупа в морг. Почему машин было две? Во время вскрытия в операционной присутствовали несколько высших чинов армии и разведки, медики из университета Сан-Пауло и университета Кампинас. Бодан Полхарес, вышедший из операционной, сказал, что он не видел ничего подобного. «Я не могу отнести это существо к какому-либо известному виду». На гражданских очевидцев и военных, видевших живое существо, шокирующее впечатление произвел тонкий язык черного цвета, периодически появлявшийся изо рта пришельца.

Военные предполагали, что кроме четырех обнаруженных существ были и другие, еще не найденные. Полиция обратилась к жителям городских районов с просьбой немедленно сообщать по телефону о возможных случаях обнаружения этих существ. Предполагалось, что уцелевшие пришельцы были в разной степени травмированы и поэтому не могли далеко уйти. Позднее представитель армии уточнил, что вскрытие двух трупов пришельцев и специализированные исследования были проведены в двух различных лабораториях. Таким образом, по информации военных, до 11 мая в результате проведенной операции было захвачено одно живое существо, одно убито, двое тяжело ранены. Примерно пять существ скрылось в окрестностях, в том числе в лесу на северной стороне города. Что касается огромного количества фрагментов НЛО, то они были погружены в военный грузовик и перевезены на базу S-2^[27].

В последние годы появилось много сообщений о пришельцах негуманоидного вида – рептилоидах. Описания внешнего вида этих существ в США, странах Южной Америки и Европы идентичны. Этот вид пришельцев главенствует среди прочих видов. Рептилоиды наблюдаются сравнительно редко и, как правило, находясь среди Greys, держатся в стороне, наблюдая за действиями остальных членов команды НЛО. Рептилоид – прямоходящее существо, отличается высоким ростом (около 2

метров) и хорошо выраженной мускулатурой. Носовая часть куполообразной головы вытянута вперед и заканчивается ртом с зубами, имеющим вид прямой линии. Округлые большие глаза с радужной оболочкой желтого цвета имеют вертикальные зрачки.

Нижняя часть спины заканчивается толстым хвостоподобным опорным элементом, дополняющим сильные ноги с большими ступнями, похожими на ласты. В целом внешний вид рептилоида напоминает ящера или огромную ящерицу. Серо-зеленая кожа покрыта мелкой чешуей, похожей на змеиную кожу. В ряде случаев рептилоиды были одеты в нечто, подобное комбинезонам без рукавов, на плече которых была эмблема в виде крылатого змея.

На брифинге в марте 1990 года Б. Гамильтон, комментируя резюме Института прикладных наук им. Беттела, США, отметил, что они располагают тысячами сообщений о столкновениях людей с рептилоидами. Наиболее часто эти столкновения происходят в долине реки штата Огайо, около Луисвилла, рядом с глубокими подземными тоннелями юго-западной области Альбукерке, вплоть до пещер в штате Невада и Черных Гор около Лас-Вегаса. Рептилоиды отличаются недюжинной физической силой и гипнотическим воздействием на человека. Они наделены сексуальной психологией, сходной с нашей. Сексуальные манипуляции, которые эти существа проводят над людьми, вызваны, вероятно, их собственными мотивами, продиктованными отдаленной генетической близостью к нам. Исследователь случаев НЛО-похищений Майкл Линдемэнн, США, в одной из лекций на тему: «Особенности современной уфологии» приводит интересный пример из своей практики проведения регрессивного гипноза:

«В конце 1972 года глава семьи, жившей в Риджерест, Калифорния, оставив в собственном доме жену и четверых детей, уехал на несколько недель на учебу в телефонную компанию, где он работал. Вечером, как обычно, дети отправились спать в свою комнату, а мать, закончив свои дела, ушла в свою. Разобрав постель, она поставила рядом с кроватью заряженный дробовик. Так, на всякий случай. На рассвете она проснулась с ощущением, что в доме что-то не так. Ей показалось, что в дом проник кто-то чужой. Лежа на кровати, она прислушивалась, лихорадочно перебирая варианты защиты детей. В этот момент она увидела темную фигуру, двинувшуюся из угла комнаты к ее кровати. Схватив ружье, она была уверена в том, что сможет остановить непрошеного гостя. Фигура вышла из затемненного угла. Перед ней стояло существо ростом более полутора метров. Первое, что бросилось ей в глаза, – голова огромной ящерицы и немигающий взгляд змеиных глаз. Она понимала, что медлить нельзя, надо

стрелять в это исчадье ада, но руки не слушались, ее тело словно окаменело. Существо схватило ее за руку и потащило к двери. Оказавшись на лужайке возле дома, она с ужасом увидела, как несколько большеголовых карликов, одетых в серебристые комбинезоны, несут ее детей к большому объекту в виде шляпы с короткими полями. Каким-то образом оказавшись внутри НЛО, она увидела, что объект гораздо большего размера, чем покаалось ей со стороны. Существо грубо бросило женщину на металлический стол, вокруг которого сновали карлики. Повернув голову, она с трудом отвела взгляд от огромных черных глаз ближайшего к ней карлика. Вдруг она поняла, что слышит их голоса, звучащие в ее голове. Голоса карликов были совершенно одинаковы, без следов каких-либо эмоций.

Краем глаза она видела, как ее дети неуклюже ходят, словно скользя над полом, с явным любопытством озираясь по сторонам. Казалось, карлики не обращают на них внимания. Ей пришла в голову мысль, что карлики двигаются как автоматы, иногда совершая синхронные движения, прекратив делать что-то свое. Она подумала о муравьях, вспомнив о коллективном разуме. Ее мысли были прерваны спором одного из карликов с рептилоидом. Она с ужасом поняла, что речь идет о том, что карлик не согласен с рептилоидом, который хочет убить ее тут же, внутри НЛО. Карлик стал говорить о том, что взятую женщину надо доставить на этот раз в подземное помещение вместе с ее детьми. Разъяренный рептилоид схватил карлика, поднял его и разорвал лапами его грудь. Тело карлика упало на пол, и под ним образовалась небольшая лужа зеленоватой жидкости.

Рептилоид повернулся к женщине, и в следующий момент она почувствовала, что проваливается куда-то в темноту. Очнувшись, она увидела себя лежащей на влажной от росы траве около своего дома. Дети сидели рядом и молча смотрели на мать отрешенным взглядом. Затем они встали и помогли ей подняться. Между собой они никогда не вспоминали события этой ночи. Позднее вернувшийся с учебы муж узнал от Линдемманна в общих чертах о случившемся. Она не стала говорить мужу, что это похищение было для нее не первым и, наверное, не последним. Прошло немало времени пока ночные кошмары, в которых ее преследовали большие змеиные глаза, не оставили ее^[28].

• Согласно исследованиям Рассела из Национального музея естествознания в Оттаве (Канада), древние прямоходящие динозавры *Stenonychosaurus* и *Egualus*, имевшие трехпалую лапу и довольно большой мозг, могли пройти экологическую адаптацию, выжить и превратиться в

существ, наделенных интеллектом. Возможно, на генетической базе этих существ и была создана методом проб и ошибок популяция, оставившая в стороне тупиковые ветви неандертальцев, приобретя вид и интеллектуальные возможности человека. Не исключено, что раса рептилоидов создала свою параллельную цивилизацию и иногда напоминает нам о себе в случаях с НЛО.

В древнеиндийских источниках описана полубожественная земная раса нагов (человекозмей), наделенная чрезвычайно высоким интеллектом и паранормальными способностями. Вполне возможно, что между древними нагами и современными рептилоидами существует прямая связь. Кто бы ни главенствовал в видах пришельцев, для нас важнее знать, что все их виды, от парадоксальных до совершенных, проводя выборочный психофизиологический контакт с человеком, создают условия для противоречивых оценок их присутствия. Они используют наши собственные стереотипы мышления и психологические установки. Это позволяет им вводить нас в опасное заблуждение и, главное, маскировать свою деятельность на Земле. Стоят ли рептилоиды на самой верхней ступени иерархии существ, созданных или вовлеченных в феномен НЛО? Этот вопрос остается пока открытым^[29].

Теория радужной гравитации

Теория радужной гравитации утверждает, что наша Вселенная не имеет начала и существует вечно.

Теория радужной гравитации была предложена как одна из моделей, способных примирить квантовую физику и общую теорию относительности, – и она опровергает идею Большого взрыва.

Думать, что возраст нашей Вселенной составляет 13,8 миллиарда лет, достаточно сложно. Но теперь исследователи предполагают, что Вселенная простирается назад во времени бесконечно и нет особой точки, где она началась.

Эта идея является следствием теории радужной гравитации, которая не получила широкого признания среди физиков, хотя многие считают, что она интересна.

Свое название теория получила из-за предположения, что сила тяжести в космосе по-разному действует на свет с разными длинами волн, которые соответствуют цветам радуги.

Теория была предложена 10 лет назад в попытке примирить различия между общей теорией относительности и квантовой механикой.

Исследователи утверждают, что она подчеркивает недостатки в теории Большого взрыва, которая предполагает, что Вселенная родилась около 13,8 миллиарда лет назад, когда взорвалась бесконечно плотная точка, известная как «сингулярность».

Согласно общей теории относительности Эйнштейна, объекты огромной массы так деформируют пространство-время, что все, проходя через него, – даже свет (независимо от его частоты) – искривляет свою траекторию.

Теория Большого взрыва была сформулирована в 1922 году Александром Фридманом.

Фридман работал с уравнениями общей теории относительности Эйнштейна и нашел решение этих уравнений, исходя из которых Вселенная началась из состояния с высокой плотностью и температурой.

«В теории радужной гравитации на частицы с разными энергиями будут воздействовать разные гравитационные поля», – говорит Адель Авад из Центра теоретической физики в технограде Зевайл в Египте. Согласно статье, опубликованной в журнале «Scientific American», исследователи

обнаружили два возможных истока Вселенной на основе немного различных интерпретаций последствий радужной гравитации.

По одной из них, если идти во времени назад, то Вселенная становится более плотной, приближаясь к бесконечной плотности, но никогда не достигая ее.

В другом сценарии Вселенная достигает чрезвычайно высокой, но конечной плотности, а затем становится постоянной.

Профессор Авад утверждает, что в обоих сценариях, отслеживая путь материи и света во Вселенной, мы не придем к бесконечно малой точке происхождения, известной как Большой взрыв.

В течение следующих нескольких лет ученые планируют найти признаки радужных гравитационных эффектов, изучая гамма-всплески и другие космические явления.

(МК.RU 15.12.2013)

Классификация геоаномальных зон на материках и в мировом океане

Классификация включает лишь наиболее значимые физические факторы, отрицательно влияющие на организм человека. Дальнейшие исследования позволят уточнить спектры минус-излучений и степень вредоносности каждого вида отрицательных энергий для информационно-энергетической голограммы человека.

Геоаномальные зоны, проявленные на поверхности Земли и на дне Мирового океана, представляют собой участки входа и выхода тонких энергий, испускаемых Солнцем. Солнце «дышит» с периодом 160 минут. Из них выдох длится 80 минут. Солнце отдает энергию всем телам Солнечной системы, вдох длится также 80 минут – Солнце отбирает тонкую энергию ото всех тел Солнечной системы, в том числе от биологических сущностей.

Для обеспечения беспрепятственного «дыхания» Солнца, а точнее, для обеспечения обмена тонких энергий в литосфере Земли и существуют геоаномальные зоны – места входа и выхода тонких энергий.

Из геоаномальных зон рассмотрим только геопатогенные образования, обусловленные потоками минус-энергией на тонком плане.

На континенты Земли и на дно Мирового океана «наброшена» как бы сетка геопатогенных зон. Сетка ориентирована с севера на юг и с запада на восток. Размеры ячеей сетки 20 x 20 метров. Каждая ячейка отделена от другой полосами шириной 1–1,5 метра. Эти полосы и получили название геопатогенных зон.

В разделительных полосах происходит отъем тонких энергий из информационно-энергетических голограмм человека, реализуется их утечка в недра Земли и в связи с этим проявляются неблагоприятные эффекты, сопряженные с потерей здоровья, с потерей ориентировки в пространстве, со снижением скорости ответных реакций, с резким утомлением, иногда с обморочным состоянием индивидуума.

Полосы геопатогенных зон проявлены на 7-м подвакуумном уровне (7-й ПВУ) на его сеточке. С 7-го ПВУ, с его сеточки, структурные изменения на 7-м ПВУ проецируются на сеточку 7-го подпространства (7-го ПП) и резонансно взаимодействуют с пространственными структурами – гексаэдрами пространства, вне пределов протон-нейтронного пространства,

то есть в зоне $0,9 \times 10^{-15} - 1,2 \times 10^{-35}$ метра.

Полосы геопатогенных зон уходят в литосферу на разную глубину. Так, в районе Москвы они заканчиваются на глубине 78 километров. В районе Нью-Йорка – на глубине 59 километров, в Санкт-Петербурге – на глубине 61 километр, в Сиднее (Австралия) – на глубине 66 километров, в Мурманске – 1-я терраса (порт) – на глубине 86 километров. В Анкаре (Турция) геопатогенные полосы доходят до глубины 98 километров, в Дели (Индия) – до глубины 159 километров, в Апатитах (Кольский полуостров) – до глубины 226 километров, в Тегеране – до глубины 269 километров. По-видимому, существует связь между толщиной горных пород и глубиной проявленности геопатогенных линий. Приморские города имеют наименьшее заглубление геопатогенных линий.

В литературе описаны и другие линии, которые были обнаружены соответствующими детекторами геомагнитных аномалий, они также образуют сетки на поверхности нашей планеты. Одна из таких сеток была обнаружена У. Кэри и носит его имя. Она представляет собой сетку с размерами ячеек, по уточненным данным, $14,5 \times 14,5$ метра, разделенными полосами шириной 0,5 метра, ориентированными с северо-запада на юго-восток и с юго-запада – на северо-восток.

Сетка У. Кэри представляет собой «отображение» оригинала основной геопатогенной сетки Земли. При этом оригинал ячеек сетки отражается нулевым энергетическим экраном невидимого виртуального пространства и реализует незавершенный поворот в $(1/2)^2\pi$, то есть на 45° на поверхности Земли. Можно определить сетку У. Кэри как «отображение» оригинала – тонкоэнергетической сетки континентов и дна океана. При этом при «отображении» происходит уменьшение его размеров на $1/4$ от первоначальной величины (20×20 метров).

Глубина залегания (проникновение вглубь) сетки У. Кэри не превышает 9,3 метра. По силе вредного воздействия на биообъекты, если принять за единицу воздействие оригиналов геопатогенных линий, например, на микроводоросль *Platymonas viridis*, сетка У. Кэри имеет коэффициент вредности 0,51.

Геопатогенные линии основной сетки 20×20 метров имеют резкие границы и простираются в атмосферу до высоты 4,8 километра, после чего под влиянием второго радиационного пояса Земли они изменяют угол наклона и образуют раструбы, сливающиеся в единый приемник тонкоплановых излучений Солнца.

Над океаном геопатогенные полосы не проявлены. Сам океан

представляет собой огромный концентратор тонкоплановых энергий. Тетраэдры воды и вырожденные тетраэдры – проекции информационной структуры сеточки пространства – плоских пентаэдров, состоящих из информационных частиц, содержат всю изначальную информацию о «рождении» океана. В зависимости от средней глубины и, по-видимому, от толщины базальтовых пород, формирующих ложе океана, геопатогенные линии возвышаются над дном Тихого океана до высоты 520 метров, над дном Индийского и Атлантического океанов – до высоты 485 метров. В Мариинской впадине, с глубиной примерно 11 500 метров, геопатогенные линии поднимаются над дном на 1150 метров.

Мелководные моря с глубинами менее 485 метров имеют над поверхностью равномерную сеть, состоящую, как и на материках, из ячеек 20 x 20 метров без каких-либо искажений. Стенки квадратов проникают в атмосферу до высоты 4,8 километра. В этом проявляется все ранее отмеченные особенности тонкоплановых пространственных структур, проявленных в невидимой виртуальной области пространства.

Льды Антарктиды и Гренландии, если толщина льда превышает 2687 метров, экранируют геопатогенную сетку основных слагающих материк и остров горных пород. Если же толща льда меньше граничной величины, то тонкоплановая сеть с геопатогенными линиями четко проявляется на поверхности льда и практически не искажается неровностями ледового покрытия.

Следующими по силе отрицательного воздействия на тонком плане на биообъекты являются кольцевые структуры Земли (КСЗ).

По мнению Н.Г. Чижовой, повышенный интерес к этим образованиям, и прежде всего у геологов, объясняется их важнейшим металлогеническим значением. Геометрическая форма кольцевой структуры (КС) – круг – на поверхности и конус в объеме – определяется наличием центральной симметрии в сферических геолого-геофизических оболочках Земли, где оси симметрии всегда проходят через центр земного шара.

В последнее время Н.Г. Чижовой выявлены четкие корреляционные связи КС с биологическими аномалиями, в частности с центрами пассионарных толчков. Так, в Пермской области выявлена аномальная зона, имеющая размеры 8 x 8 километров, точно совпадающая с энергетическим центром Сылвинской КС.

В этих зонах реализуется периодическое высвобождение энергии и флюидов тонкого плана. Эти потоки вызывают галлюцинации у людей, потерю сознания и другие необычные эффекты в духовно-психической сфере человека.

КЗС в энергообмене Земля – космос выступают в качестве линз и (или) концентраторов хрононов – частиц времени. По-видимому, в крупных КЗС типа Пермского треугольника пролегают трассы хрональных и информационных потоков.

Геоаномальными зонами можно считать также разломы в земной коре, подземные потоки и русла исчезнувших рек. Их отрицательное влияние на биообъекты в некоторых случаях превышает воздействие глобальной сетки геопатогенных линий. «Гиблыми местами» названы проекции указанных формирований на поверхность Земли. В них плохо себя чувствуют люди, животные проявляют беспокойство и стараются избегать этих мест. Имеются и исключения: исследователи из Латвии утверждают, что пчелы из ульев, расположенных над «водными жилами», производят в три раза больше меда, чем обычно. Преимущественно над подобными зонами зимуют и откладывают яйца пресмыкающиеся.

Кладбища, места крупных захоронений, районы боев с массовой гибелью людей представляют еще один феномен проявления минус-энергий. Природа проявления отрицательных энергий при нахождении людей в этих регионах отличается от геоаномальных зон, возникающих при разломах земной коры. Если в последнем случае имеет место перекристаллизация структур разлома или поднимающейся по нему магмы, то места захоронений и боев опасны тем, что в органическом субстрате погибших людей или животных происходят высвобождение четырехмерных разветвленных полимеров, процессы деструкции и раскрутки, например, белковых молекул. Энергию для упомянутых процессов останки живых организмов черпают на тонком плане из окружающей среды. Люди и животные становятся объектами воздействия минус-энергий, в том числе некротонов. Потоки некротонов – частиц деструкции – являются вредными для отдельных структур головного мозга человека и некоторых ферментов. Они разрушают структуры или блокируют их функциональную активность.

Еще один источник геоаномальных зон проявился через 11 лет после Чернобыльской катастрофы. Он связан с «проекциями» в наше пространство искаженных образов оригиналов клеток, в частности иммунных клеток, у которых стирается память на искаженных барьерах виртуального невидимого пространства.

Следует также отметить влияние космоса на те или иные проявления деструктивного плана, в частности влияние блуждающей точки Хаоса. Так, на поверхность континентов и океана проекция блуждающего концентрированного луча ротоннов – информационных частиц Хаоса –

вызывает локальные возмущения земной коры и катастрофы различного спектра в зависимости от степени активации ротон в луче. Еще одна опасность проявилась в регионах, прилегающих к Чернобылю.

Бытует легенда о безвредности и даже полезности малых доз ионизирующих излучений. Легенду подпитывает официальная наука, которая ориентируется на «экономическую целесообразность» использования атомной энергии в мирных целях. При этом человек и его здоровье в полях радиации и тонких энергий вступают в противоречие с реальной действительностью.

Проявление тонкопланового воздействия полей обширных радиоактивных выпадений остаются «незамеченными» руководителями атомной промышленности и ядерной энергетики, а официальная медицина дает добро таможне на ввоз отработанного ядерного горючего на территорию нашей страны для его «переработки», хотя известно, что только хранение этих отходов превышает «экономическую выгоду», которую намереваются получить предприятия Урала. Это уже 402-й способ получения денег в ущерб здоровью человека.

Известно, что красный костный мозг и другие элементы кроветворной системы наиболее уязвимы при облучении и теряют способность нормально функционировать уже при дозах 0,5–1 Гр (Радиация, дозы, эффекты, риск. М.: Мир, 1988). Репродуктивные органы и глаза также обладают повышенной чувствительностью к облучению. Однократное облучение семенников дозой всего лишь 0,1 Гр приводит к временной стерильности мужчин, а дозы свыше 2 Гр могут привести к постоянной стерильности. У мужчин-подводников в связи с указанной причиной развиваются невроты, мешающие им нести полноценную службу на АПЛ.

Под влиянием облучения в клетках организма происходит расслоение мембран на полимерные цепи. Так, под влиянием дозы лишь в 2 раза превышающей 5 бэр/год, принятой для профессионалов в качестве ПДД – предельно допустимой дозы, формируются необратимые повреждения в серых клетках больших полушарий головного мозга, в гонадах, в иммунных клетках, в клетках красного костного мозга. Клетки «постарели», то есть в их мембранах осталось «больше» слоев, чем в норме, что создает «пространственный» эффект, затрудняющий функционирование клеток.

Еще один эффект проявился после Чернобыля. Янина Соколовская 3 октября 1997 года в «Известиях» (№ 188) поместила гневную, но справедливую реплику: «...Отбросив прочь анекдоты о радиофобии и поставарийных мутантах, страна столкнулась с неизлечимой проблемой –

интеллектуальной деградацией ее граждан: не только ликвидаторов, работавших на станции, но и людей, никогда не бывавших в радиационной зоне отчуждения».

Эта болезнь поразила и взрослых, и детей, рожденных даже годы спустя после катастрофы. Мозг пациентов, «убитый радиацией», ускоренно стареет и атрофируется. Дети ненавидят своих родителей – механизм, порождающий ненависть, неизвестен.

Для выяснения причин «слабоумия», возникающего и при «малых» дозах радиации и без «дозы», но при проживании на местности, ранее интенсивно загрязненной радиоактивными веществами, была предпринята попытка, используя математические методы моделирования биологических систем различной сложности, методы подобия и фрактальной геометрии, а также экспериментальные биоиндикационные способы идентификации тонких энергий, проявление мутаций в живых организмах, оценить изменения, происходящие в системах клеток человека при дозах 5 и 10 бэр. При этом особое внимание было уделено ответу иммунных клеток.

Оказалось, что доза 5 бэр у профессионалов вызывает мутацию, например, через 10 суток в 5—10 и более раз превышающую скорость естественной мутации.

Столь значительное появление «чужих» клеток вызывает усиленное функционирование иммунной системы, а мутации в самой системе – появление клеток-киллеров, работающих против клеток хозяина.

Как показали наши исследования, иммунный ответ «на свое» в возрасте 20, 30, 40 и 50 лет в норме соответствует 77,2; 60,4; 30,4; 22,7 %. При дозе 0,05 Гр эти величины уменьшаются до 65,3; 50,9; 22,3; 16,3 %.

Напротив, аутоиммунитет, т. е. «иммунная система против клетки хозяина», для тех же возрастов в норме соответствует 0; 1,2; 8,1; 11,1 %, а при «старении» клеток реакция на «:свое» увеличивается до 3,3; 8,5; 14,9; 26,9 %.

Цифры показывают, что вероятность проявления аутоиммунной реакции, то есть «чернобыльский синдром» – радиационное и пострадиационное разрушение клеток головного мозга, при так называемой «норме» – 5 бэр/год – к 40–50 годам может привести человека к слабоумию и к опухолям головного мозга.

При дозе 10 бэр/год аутоиммунная реакция на «свое» для упомянутых возрастов составит 3,1; 18,3; 39,6; 58,7 %.

Существует некий средний процент, при достижении которого реакция на «свое» необратимо приводит к слабоумию или к опухолям головного мозга, а также к лейкозному. Критический процент примерно равен 45 %,

но он может у отдельных индивидуумов варьировать от 35 до 47 %.

Таким образом, легенда о «безопасности малых доз» радиации для человека несостоятельна, поэтому необходима защита от любых доз радиации, превышающих естественный радиационный фон.

Авария на Чернобыльской АЭС, по уточненным данным, привела к выбросу в атмосферу $9,2 \times 10^{18}$ Бк радионуклидов, в том числе короткоживущих – $4,5 \times 10^{18}$ Бк, долгоживущих – $4,7 \times 10^{18}$ Бк.

На Ленинградскую область выпало $6,1 \times 10^{14}$ Бк долгоживущих радионуклидов. Максимальная концентрация радиоактивных веществ отмечается в Кингисеппском районе – у Лужской губы – $0,42$ Ки/км², у оз. Глубокое – $0,46$ Ки/км².

Отмечается повсеместно уход слоев радионуклидов на глубину 5 сантиметров. Над ним размещается слой чистой почвы. Так, в Ветковском районе Гомельской области у берега реки Сож в июне – июле 1986 года радиационный фон соответствовал 220 мкР/ч, в настоящее время (апрель 2001 года) – 11 мкР/ч, однако плотность радиоактивного загрязнения на глубине 8 сантиметров от поверхности составляет $18,25$ Ки/ км². В этих условиях слой, заглубленный на 6 сантиметров от поверхности и имеющий толщину 10 сантиметров, многократно проецируется на тонком плане как бесконечнолистная поверхность Римана значений функций $w = e^z$. На указанной расширенной комплексной плоскости Z при рассмотрении отображений, осуществляемом функцией $w = zn^N$, выявляются листы WK (где $K = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$) $\text{Im } z = (2K + 1) \pi$ ($K = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$) на высотах (от поверхности почвы) 30, 50, 70, 90, 110, 130, 150, 170, 190, 210, 230 сантиметров и выше. «Толщина отображения» листов не превышает 2 сантиметров.

Тонкая энергия «отображений» проецируется в пределах видимости горизонта. Для человека ростом 170 сантиметров это расстояние равно 4556 метров. Далее проекции, так как «отображение» конформно, уходят за линию горизонта. Точечный источник ионизирующих излучений, в зависимости от высоты его нахождения над поверхностью земли, будет иметь радиус проявленного действия «отображения» 4—10 километров.

Необходимо отметить постоянство «отображений», если радиоактивный источник сохраняет свое положение в пространстве, а их проявленное действие на человека зависит от случайного «стирания» информации на «отображениях» функционирующих клеток при их попадании в полосу (лист) «отображений» слоев или источников радиоактивных веществ.

Нерешенными проблемами следует считать следующие:

- является ли подстилающая порода экраном для «отображений»;
- разработка способов защиты клеток человеческого организма от информационной агрессии «отображений»;
- разработка комплексных способов защиты человека от радиации и от вредного действия «отображений».

Что касается акклиматизации и адаптационных процессов, их нет, и отсутствуют какие-либо условия для «привыкания» человека к радиации. К разрушительному влиянию «отображений» на клетки иммунной системы и другие соматические клетки, мутирующие усиленными темпами, противоядия пока не найдено. Однако возможность создания такой защиты имеется, а также существует способ защиты от радиации любых видов и энергий.

Таким образом, подводя итог, можно предложить следующую классификацию отрицательно воздействующих на организм человека и животных геоаномальных зон:

Основная сетка геоаномальных зон, покрывающая континенты, острова и дно Мирового океана. Размеры сетки 20 x 20 метров, ширина геопатогенных линий 1–1,5 метра, варианты – до 2,5 метра в предгорьях Тянь-Шаня.

Сетка У. Кэри – «отображение» оригинала геопатогенной сетки. Размеры сетки У. Кэри 14,5 x 14,5 метра. Ширина разграничительных полос – 0,5 метра. Коэффициент вредности 0,51 от основной сетки Земли.

Основное свойство – реализация обмена тонкими энергиями системы Солнце – Земля.

Кольцевые структуры Земли – центры концентрации тонких энергий, трассы хрональных и информационных потоков. Явления, связанные с космическими процессами, проявлены в окрестностях этих структур.

Разломы и трещины в земной коре. Происхождение минус-энергии – перекристаллизация граничных структур, заполнение полевых структур разрушенных кристаллов и поверхностей, перекристаллизация магмы, поднимающейся к трещинам земной коры. Объем тонкой энергии от биообъектов в этих геоаномальных зонах происходит по резонансному механизму.

Подземные реки, русла древних подземных рек, границы водоемов и подземных водных коммуникаций, нефтегазовые месторождения и другие объекты при наличии на их границах фазовых переходов. Минус-энергии образуются как следовое влияние информационных потоков, заключенных

в молекулах воды, нефти и газа – носителей древней злой пси-энергии.

Места древних захоронений, кладбища, крематории, районы интенсивных боев, братских захоронений и другие регионы, в которых происходили акции разрушения живой материи. Источники минус-энергии – процессы деструкции молекул белка (раскрутка глобулинов), высвобождение разветвленных полимеров, которые не вписываются в наш трехмерный мир (у них, у полимеров, имеется четвертая пространственная координата). Для реализации программы деструкции требуется плюс – тонкая энергия – энергия живых существ и высшая пси-энергия человека.

При разрушении органической субстанции проявляются некротоны – информационные частицы деструкции. Они при взаимодействии с человеком разрушают или блокируют древние участки мозга и некоторые древние по происхождению ферменты, например карбоксилазы.

Проекции в реальное протон-нейтронное пространство отображений оригиналов – плотных радиоактивных загрязнений и точечных мощных источников ионизирующих излучений.

Основа отрицательного воздействия на биообъекты – искажение отображений на энергетических барьерах виртуального пространства, стирание или искажение информации отображений.

Трасса блуждающего активированного ротонного луча в космическом пространстве.

Основа отрицательного воздействия ротонов – информационных частиц Хаоса – разрушение объектов, созданных интеллектом, пси-полей, межмолекулярных связей в кристаллах горных пород (торнадо, локальные землетрясения, проявления мелкоочаговой вулканической деятельности).

Представленная классификация не является полной, но в ней, по нашему мнению, присутствует опорный элемент классификации – физические характеристики деструктивных полей и информационных частиц, несущих деструктивную информацию.

В дальнейшем классификация будет совершенствоваться, уточняться. В нее будут включены выходы положительных энергий, которые изменяют пространственно-временной континуум и могут вносить деструктивное начало в положительный ансамбль выхода потоков тонких энергий.

(Материал Санкт-Петербургских ученых В.С. Злобина и А.Н. Тулкина, а также А.Ф. Федорова (Москва), заимствованный из выпуска «Международная академия», МАИСУ, 2002, № 18.)

Продолжим серьезные рассуждения на весьма серьезные темы и поговорим о ротонах.

Ускоритель ротон в солнечной системе и катастрофы, происходящие на Земле

Ротоны – информационные частицы Хаоса, как отмечено в работе^[30], – образуют особую группу частиц, функционирующих в трехмерном мире Земли, в пространстве и в подпространствах. Они несут информацию разрушения – деструкции всего, что создано Разумом и положительной энергией Светлого Начала.

Ротоны образуются из частиц Хаоса. Ротонные ядра становятся устойчивыми при температуре $1,2 \times 10^{40}$ К, в то время как температура Хаоса соответствует $2,4 \times 10^{35}$ К. Необходим разогрев. Энергия для локального разогрева Хаоса черпается из источника энергии, образующейся в микропетлях Мебиуса в зонах их перекреста, из энергии фазовых переходов на границах организованных и неорганизованных пространств звезд. Эта энергия передается потребителям через вакуум. Переносчиками энергии являются вакуумные кварки, которые при ее переносе формируют возбужденные вакуумные п-мезоны. Количество вакуумных п-мезонов в вакууме соответствует $9,6 \times 10^{39}$ частиц/см³ вакуума.

Для устойчивости ядер ротон при температуре нашей Вселенной $2,4 \times 10^{24}$ К необходимы частицы модулированного времени, для их формирования необходимы некротоны – частицы некроэнергии. Некротоны – это пси-частицы, несущие минус-информацию, энергию распадающихся разумных клеток, белковых молекул, биомолекул ДНК и РНК.



Злобин Виктор Сергеевич (1927–2009). Выдающийся российский ученый в области радиологии и аномалогии, академик МАИ и МАИСУ, доктор биол. наук, профессор, ветеран ВОВ (16 правительственных наград), автор 35 изобретений и патентов, 400 научных работ, 15 монографий, в т. ч. «Информациология о физике Земли и Космоса» (с В.Г. Федотовой), «Информационные частицы и кодирование информации»

Ротоны можно получать в ускорителях. Для образования ротонов прокачивают частицы Хаоса, разогретые до указанной выше температуры, через поток модулированных элементарных хрононов. При этом происходит сращивание частиц Хаоса со временем и образуются разумные автономные частицы Хаоса. Они кристаллизуются и образуют, в зависимости от условий, разумный или полумразумный студень.

Особое место в образовании некротонов занимают подпространства (ПП). ПП, как известно^[31], имеют фрактальную частоту и связаны с некроэнергией. Оказывается, частицы Хаоса, которые проникают в наш мир через сингулярности структурных элементов пространства и подпространств, можно направленно, по составляющим с выходом 15–20 %, разогнать по всем ПП. Модулированный Хаос является

искусственным продуктом разгона. В процессе разгона одновременно производится модуляция частиц Хаоса элементарными хрононами.

Некрозэнергию через ПП в ротонный генератор поставляет Земля.

В работе^[32] представлены основные положения теории катастроф. По мнению авторов, они (катастрофы) связаны с блуждающей точкой – проекцией «черной дыры». Блуждание этой точки по поверхности Земли приводит к таким явлениям, как торнадо в США 16 мая 2001 года, гибель Ил-76 в Иркутске 3 июля 2001 г., катастрофа 12 ноября 2001 года Ан-300, когда погибли 195 человек, наконец, гибель «Курска» и другие события, сопряженные с гибелью людей, разрушением техники и технических сооружений.

В этой же работе отмечено замедление времени в 1,8 раза в вихрях торнадо.

Потоки ротонов замедляют время.

Присутствие в Солнечной системе «черной дыры» было бы зарегистрировано «Вояджером-2». Однако Космос, как свидетельствуют многолетние записи гравитационных полей, «черной дыры» не содержит. К тому же образование истинной «черной дыры» возможно лишь при коллапсировании космического объекта, имеющего массу в $1,2 \times 10^{33}$ солнечной массы. В этой связи разумнее предположить наличие в Солнечной системе «квазичерной дыры» – генератора ротонов. Его можно назвать «информационным провалом».

В соответствии с информацией, полученной по космическим каналам связи, подобный объект действительно существует в Солнечной системе. Он удален от центра Солнца на расстояние 12 миллиардов километров, или на $1,2 \times 10^{13}$ метра. Организованное пространство от центра нашего светила до вершины параболоида простирается на $4,20 \times 10^{16}$ метра, следовательно, ускоритель ротонов находится в организованном пространстве Солнца, связанном с организованным пространством Сириуса – вторым, после проксимы Центавра, соседом. По уточненным данным, расстояние до него эквивалентно 8,2 светового года, или $7,75761 \times 10^{16}$ метра.

Характерно, что Солнце и Сириус имеют одинаковое количество измерений в пределах 3 – 25. Количество проявленных измерений в параболоидах каждой звезды соответствует девяти, в том числе имеют место измерения с пространственными и временными координатами, равными трем.

Сириус в Северном и Южном полушариях имеет две узкие полосы,

параллельные экватору, в пределах $5^{\circ}20'$ с.ш. – $13^{\circ}10'$ с.ш. и $5^{\circ}20'$ ю.ш. – $13^{\circ}10'$ ю.ш., испускающие мощные потоки информационов с плотностью каждого $1,92 \times 10^{45}$ инф./см²с. Они активируют ротонны. Потоки информационов как бы суммируются с ротонными излучениями, активируя и усиливая их. Закон ослабления потока обратно пропорционально квадрату расстояния для информационов не работает.

Солнце также имеет две полосы, испускающие информационы, они идут параллельно экватору и расположены в пределах $2^{\circ}20'$ с.ш. – $9^{\circ}30'$ с.ш. и $2^{\circ}20'$ ю.ш. – $9^{\circ}30'$ ю.ш. Мощность каждого потока информационов соответствует $9,610^9$ инф./см²с. По силе активации ротонов солнечные информационы уступают потокам звезды Сириус.

Следует также отметить, что измерения в пространственных параболамидах ориентированы по полюсам звезды. Так, Сириус аналог по измерениям, ориентирован к северному полюсу Солнца. Связывают появление солнечных пятен в северном полушарии с влиянием Сириуса. Проксима Центавра, имеющая 14 активированных пространств, тяготеет к южному полюсу Солнца. Ее влияние на формирование солнечных пятен минимальное и не столь сильное, если судить по размерам пятен, образующихся в южном полушарии нашего светила.

Конструктивно ускоритель ротонов выполнен в виде кольца диаметром 555 километров. Его масса соответствует $4,840^{-9}$ массы Земли. Плотность потока ротонов в луче точки М составляет $1,21 \times 10^{21}$ ротон/ см²с, а после активации – $9,6 \times 10^{34}$ ротон/см²с.

Ускоритель ротонов расположен в 7-й зоне виртуального пространства нашего трехмерного мира и имеет терминалы в 1, 2, 3 и 5-м подпространствах. Через терминалы происходит подпитка ускорителя ротонов минус-энергией из недр Земли и некротонной энергией с ее поверхности.

Расположение Солнца, Земли и ротонного ускорителя поддерживается автоматически таким образом, чтобы Земля была в досягаемости некротонного луча. Ротонный луч точки М не фокусируется, а концентрируется, как в лазерном луче.

В зависимости от расположения Сириуса, Солнца и ротонного ускорителя плотность потока варьирует в упомянутых пределах, а от активации луча ротонов зависит сила его воздействия на объекты Земли.

В основе механизма воздействия ротонов на неорганические объекты лежит разрушение межмолекулярных связей, что влечет за собой разрушение кристаллов, конструкций и химических субстратов.

Ротоны, воздействующие на биообъекты, приводят к разрушениям древних участков головного мозга или к их блокировке. Они, как и некротоны, полностью инактивируют важнейшие ферменты в организме человека, например карбоангидразы и карбоксилазы, и блокируют синтез белка в митохондриях.

В заключение хотелось бы отметить, что сингулярности, возникающие в П, ПП, а также в вакуумных структурах, являются возможными источниками подпитки энергией Хаоса (прорыв Хаоса), а Разумное Начало, использующее отрицательную пси-энергию, создает условия для формирования Иного Разума.

Некроэнергия в чистом виде представляет собой вязкую субстанцию. Она способна в соединении с пространством формировать некротонные волны – волны разрушения. Распространяясь по подпространствам, по резонансному механизму, некротонная волна вызывает искажения пространственных структур и, соответственно, разрушение организованных систем, в том числе биологических. Прекрасное описание некротонной волны представили Б. и А. Стругацкие в своем романе «Далекая Радуга».

Мы не знаем, когда и зачем был создан ротонный ускоритель, но прекрасно осведомлены о последствиях «блуждания» точки М – ротонного луча в трехмерном пространстве Земли. В зависимости от его активации и плотности потока на Земле происходят при встрече с ним поверхностные землетрясения, прорыв и активация вулканов, авиакатастрофы, гибель АПЛ, уничтожение Китайского посольства в Белграде и другие пока необъяснимые проявления массовой агрессивности людей, а также массовые беспорядки по неустановленным причинам, локальные войны и терроризм на почве фанатизма.

Исследования броуновского движения точки М по континентам и океанам необходимы для предотвращения или хотя бы для снижения потерь, иногда невосполнимых, на основе предикции. Ее (точки М) блуждания возможно описать, используя космические каналы информации, фрактальный математический аппарат, разработанный для описания обобщенного броуновского движения.

Для создания совершенной теории катастроф в России имеется все необходимое: научный потенциал, добрая воля исследователей, каналы информации. Необходимо финансирование разработок. Только одно предсказание возможной гибели пассажирского самолета, его предотвращение создает экономию в 20 миллионов долларов, предвидение гибели АПЛ – сотни миллионов долларов. Прибор, позволяющий

определять следующий пункт проявления ротонного луча, губельного для организованных систем, обойдется налогоплательщикам в 900 тысяч долларов. Восторжествует ли разум? Наш разум! Или победит Иной?

У ф о р у м

Этот непростой, но чрезвычайно информативно-емкий материал ярких Санкт-Петербургских ученых В.С. Злобина и С.И. Репьева, перешедших, увы, к великому сожалению, в мир иной, мы подсмотрели в бюллетене Международной академии (МАИСУ, 2002, № 18).

По его прочтении по-другому воспринимаются и зарисовка Саши Черного: «Я лежал на солнцепеке и рассматривал Природу», и слова Гаруна Агацарского: «Если б дьявол был врагом Бога – Бог давно бы его уничтожил».

Я подружился с Виктором Сергеевичем Злобиным, когда он еще служил корабельным врачом на атомной подлодке. Мы очень тепло относились друг к другу. День и месяц его кончины (7 ноября) совпадают с днем и месяцем моего рождения.

Человечество зародилось не на Земле

Солнечные ожоги, боли в спине и сложные роды убедительно доказывают это, считает доктор Эллис Сильвер.

Эколог из США утверждает, что люди родом не с Земли, но были помещены на планету инопланетянами десятки тысяч лет назад по неким этическим соображениям. Американский эколог указывает на ряд физиологических особенностей, которые доказывают, что люди не эволюционировали вместе с другими видами жизни на Земле. Эти признаки варьируют от болей в спине, причиной которых, как он полагает, послужило наше развитие в мире с более низкой гравитацией, до непереносимости облучения солнцем, а также трудностей при родах.

В своей книге «Люди не с Земли: научное доказательство» Сильвер пишет, что наличие указанных дефектов демонстрирует, что люди происходят «не от мира сего»:

«Человечество, считающееся якобы самым развитым видом на планете, удивительно плохо соответствует окружающей среде: мы страдаем от солнечного света, не переносим естественных продуктов, имеем слишком высокий уровень хронических болезней и многое другое.

У наших младенцев такие большие головы, что женщинам трудно рожать, и часто роды заканчиваются смертью и матери, и младенца.

Никакой другой вид на этой планете не имеет таких проблем. Даже ящерицы могут каждый день нежиться на солнце безо всяких последствий для их организма.

Вдобавок исследования ученых в области режима сна и деятельности человека доказывают, что, согласно нашим биологическим часам, оптимальными для нас являются сутки, длящиеся 25 часов».

Из всего этого доктор Сильвер делает предположение, что современное человечество, как и его боковые ветви и предки, неандертальцы и человек прямоходящий, были получены в результате скрещивания с внеземными расами и доставлены ими на Землю 60 – 200 тысяч лет тому назад по этическим соображениям. В качестве адреса инопланетян он называет звезду альфа Центавра, находящуюся от нас на расстоянии в 4,37 светового года.

Современные астробиологи, допускающие мысль о порождении жизни на Земле внеземными микроорганизмами, считают его предположения

слишком смелыми.

Любопытно, что аналогичные аргументы, о несоответствии человечества окружающей среде, высказал 50-х годах прошлого века советский фантаст и крупный ученый Иван Ефремов в своем романе «Лезвие бритвы».

Правда, в исторических условиях того времени такое заявление попахивало крамолой, поэтому он предпочитал объяснять все это платой за прямохождение.

(Из аннотации к книге Э. Сильвера «Люди не с Земли: научное доказательство». МК.RU от 19.11.2013.)

Концептуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики

Анализ современных и древних философских и физических концепций и моделей Мира и Вселенной показывает, что для более четкого определения феномена и смысла контакта с иными цивилизациями, с инобытием, иной формой жизни и разума следует обратить внимание на синтез научных и философских подходов к проблеме в целом.

Эзотерические учения и научная фантастика охотно признают абстрактную или художественную и мифологическую идею множественности миров во Вселенной, тогда как ортодоксальная наука требует специфических убедительных фактов и доказательств, не желая менять своих мировоззренческих постулатов.

Ортодоксы, находясь под гипнозом механистической науки^[34], до сих пор не замечают масштабов и многообразия уфогенного воздействия на биотехносферу планеты, на коллективное сознание и эволюционный процесс в нашем Реале. Современная наука в качестве координатной системы человеческого бытия, жизни и разума выбрало хронопространство $(3 + 1)$ с координатами (x, y, z, t) .

Однако Ю.А. Фомин^[35] и вместе с ним многие другие исследователи поставили под знак большого мировоззренческого вопроса гипотезу о достаточности модели именно такого четырехмерного гносеологического континуума. Роберт Бартини^[36] предложил модель шестимерного пространства, согласно которой физические явления охватывают $(3+3)$ – мерный континуум, для которого число измерений времени равно трем. Из этой модели следует теория пятимерной оптики и иная физическая геометрия, новая таблица физических величин, параметров, законов и инвариантов. А это уже иная физика, выходящая за рамки лабораторного пространства Земной Науки (где мы ищем с помощью И.С. Шкловского братьев по разуму).

Расширение объемов «хрональности» нашего мира, предложенное Р. Бартини, следует считать важным вкладом в уфологию, биоэнергоинформатику человека, планеты и нашей Вселенной и вообще в новую панпарадигму.

В последние десятилетия проблема времени из ранга философской все больше переходит под эгиду генетической физики и технологии Бытия (как

нашего, так и иного).

Историю философии, а также и всю историю человечества на уровнях этносов, цивилизаций и культуры можно себе представить как проявление и развитие временных отношений, связей, закономерностей и инвариантов определенного биосоциального и интеллектуально-духовного ряда.

Субстанция и реляция времени еще с эпохи Платона и Аристотеля соотносилась с психизмом человека и с его дискретной формой существования (приход из иного измерения и возвращение в оное) на аренах планетарной жизни. Наука Нового времени почти полностью признала также исторический характер атомной и звездно-планетарной структуры и системы нашего Реала, сопряженной некоторым загадочным образом с Феноменом Человека.

Именно проблема времени, его статус и субстанция или «хрональное» вещество, по теории А.И. Вейника^[37], мерность (число измерений), реляция (участие в формировании физических параметров и величин), атрибутивность в системе наш Реал и Иное Бытие, Иной Разум, образует некий эпицентр для новой парадигмы.

Структура Хроноса и Хронона предопределяет возможные типы, формы и механизмы Движения, например, наших летательных аппаратов, созданных на основе «весомой массы» или «инерциальной материальности» и быстро движущихся объектов (НЛО) на основе «невесомой массы», которая телепортируется в тоннелях из иного хронопространства.

В гносеологической физике и модели мира, замкнутой на собственный интеллект Человека (происхождение которого тоже загадочно), трудно решить простейшие Онтологические задачи. Например, как соотносить прошлое, настоящее и будущее и в чем заключается объективное содержание момента бытия, который мы обозначаем как «сейчас и здесь». Ведь этот вопрос был поставлен еще Аристотелем в его «Физике». К этой проблеме примыкает вопрос о направлении и необратимости времени и вообще об Эволюционном Алгоритме нашего развития и движения в будущее.

Чтобы ответить еще на один тривиальный онтовопрос «куда вообще уходит вчерашний день со всеми его событиями, делами и начинаниями?», нам придется восстановить в правах модель Р. Бартини, учитывающую объемность, трехмерность Хроноса, а также модель А.И. Вейника и многое другое. С нашим догматом об одномерности времени и в отсутствие генетической физики Бытия мы далеко не продвинемся в своей Целевой Функции и не сможем войти в прямой контакт с иной цивилизацией,

освоившей технологию хронополетов и иных измерений пространства.

Концептуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики – это на самом деле передний край выхода в новую панпарадигму эволюционного развития современного человечества, планеты Земля, Солнечной системы и всей нашей Метагалактики.

Наличие проблемы всегда стимулирует формирование гипотез, концепций, затем теорий и технологий, а затем и всей инфраструктуры для выхода на Грядущие Рубежи Эволюционного цикла.

Кроме статуса времени не менее важно определиться с онтологическими категориями пространства, материи и движения. Здесь в преддверии Синтеза Новой парадигмы нас поджидают большие неожиданности с нашей знаково-символической наукой, представляющей на самом деле только Метафору и Аллегория Бытия.

Для иллюстрации этого тезиса можно рассмотреть некоторые результаты информაციологического исследования в монографии^[38], где было выявлено подобие атомных и звездных систем. На большом количестве примеров, используя специальную методологию, автор доказал, что параметры любых объектов физической вселенной (от нуклонов до метагалактики) можно рассчитать и системно проанализировать, если известны только три параметра – масса, внутренняя скорость частиц и спин. В монографии использованы более 700 формул, 150 диаграмм-графиков и проведено сопоставление с работами профессионалов, список литературы – около 400 наименований.

Оказалось в итоге, что звезды главной последовательности подобны по перечню всех основных параметров и свойств атомам таблицы Менделеева. При этом Солнечная система параметрически является аналогом изотопа атома кислорода, а распределение звезд в нашей Галактике повторяет распределение химических элементов на Солнце.

В модели Генома Мира^[39] развивается апологичная концепция Физики Бытия, Жизни и Разума (или нашего Реала), в которой, на основе принципов симметрии, гармонии, киральности и т. п. обнаружено действие Масштабных Сил и процессов, которые определяют эволюцию базовых объектов с шагом 10^5 , начиная от максимона (планковский масштаб) до Метагалактики. А матрица инвариантов, величин и законов Генома Физического Реала перекрывает и содержит в себе в обобщенном виде все формулы монографии^[40].

Федосин С.Г. четко показал, что собственное вращение звезд и галактик контролируется константой h_s , являющейся масштабным и

частотным аналогом постоянной Планка для атомов.

Кроме того, удалось показать, что в Солнечной системе квантуются как удельные орбитальные моменты импульса планет, так и их спиновые моменты. Что касается магнитных моментов планет, звезд и галактик, то они являются масштабными аналогами моментов электрона и протона в предположении, что эти объекты соотнесены с трехмерной системой координат.

Отсюда можно сделать предварительный вывод о том, что трехмерные координатные системы, в которых мы рассматриваем как атомные, так и звездные объекты и процессы, опираясь на свой чувственный Разум (Сенсус) и теоретический (трехмерный) думающий Разум, являются простейшими в группе N-мерных миров. Только здесь возможно существование атомных, звездных и планетных систем, стабилизируемых масштабными силами, действие которых задано квадратом расстояния и хронометрическим интервалом (механика Ньютона, электродинамика Максвелла, физика света, специальная и общая теории относительности, релятивистская астрофизика и т. п.).

Тогда как физика Инобытия, Иная Жизнь и Иной Разум никак не могут разместиться на основе или в базе нашего Реала.

Однако с позиций биоэнергоинформатики феномен человека характеризуется многомерностью и многообразием координатных систем своей деятельности. Сложность биосоциальной Формы Жизни и геном человека^[41], его специфическая идеальность, интеллект, психика, чувственный тип Сенсуса заставляют предполагать наличие прописки для нашей Сущности в анклав многомерных миров или в Универсуме, который как бы охватывает Физическую Вселенную.

Если молекула ДНК является носителем только биологической информации, ибо определяет синтез белков и структуру всех прочих молекул клетки и, возможно, всего организма, то возникает вопрос о Носителе Информации для человеческого интеллекта, который пока не обнаружен.

По предварительным оценкам, запись кода клетки млекопитающего составляет 264 тысячи страниц убористого текста. Трехбуквенные слова генетического кода совершенно одинаковы у всех организмов нашего Реала. Поскольку все живое на планете использует один и тот же генетический код, то есть говорит на одном языке, то следует найти нашего общего предка, который современной науке пока неизвестен. Из монографии^[42] следует также, что, кроме «неопознанного» источника

жизни в нашем мире, таковым же является и Источник

Сознания. Р. Томпсон шаг за шагом доказывает, что современные концепции и модели обобщенного нейрокомпьютера (который можно было бы в дальнейшем объявить источником коллективного сознания) содержит только механические детали, элементы и алгоритмы вычислительного процесса. А этого явно недостаточно, чтобы обеспечить все конструкции и логику человеческого мышления.

Автор справедливо замечает, что философы с древних пор занимаются проблемой сознания, но она до сих пор не оказала ни малейшего влияния ни на физику, ни на химию. Отсутствие междисциплинарного Синтеза, самозамкнутость на свой локальный предмет отдельных наук – симптом ограниченности всей методологии современной науки, которая акцентирует свое внимание на математических формализмах (то есть на инструменте познания, а не на самом объекте).

На нашей исторической арене фактически произошла грандиозная мистификация всей сферы теоретической физики за счет подмены объекта Гнозиса на инструментарий Субъекта. Поэтому до сих пор неопознанным остается не только Инобытие с Иным Разумом, но и наше собственное Бытие с нашим Разумом. Неудивительно, что на фоне созданного информационного шума многие исследователи рассматривают мир как непознаваемый клубок случайно возникающих и исчезающих сложных форм, событий и явлений.

Р. Томпсон постулирует в итоге в качестве первопричины мироздания некое нередуцируемое разумное существо, но опускает стадию эволюции, относящуюся к физике Бытия, когда происходит развертывание базовых категорий первоосновы, определяющих существование материи в пространстве и времени.

Античная философия и современная диалектика^[43] содержат разработанное до мельчайших деталей учение о Бытии и Инобытии. Синтез этих категорий создает становление, изменение, эволюционный процесс и цикл. Философия Инобытия Меона соответствует концепции происхождения иных форм жизни и разума, а также их технологиям. Меон есть тот момент в сущем, который заставляет это сущее само себя ограничивать и определять. Меон есть иррационально-неразличимая и сплошная подвижность. Это Инобытие непрерывно ускользает от охвата той или иной категорией и поэтому находится вне сферы Рационального, оно непостижимо для обыденного Разума, который оперирует оформленными понятиями и всегда имеет дело с массой, наличным фактом, телом смысла, которые и определяют реальность как таковую.



Лисин Владимир Николаевич (1947–2012). Выдающийся аналитик и философ, вице-президент АИПУФО (руководитель Экспертного совета № 3 – Концептуально-философские проблемы), академик МАИ, МАЭИ им. П.К. Ощепкова, кандидат техн. наук, с.н. с, профессор. Имеет десятки научных публикаций, сотни проведенных семинаров и лекций в области космического взаимодействия, генетики, обоснования новой физики и философии

Абсолютная диалектика дает расширенное трактование категорий величины, времени, пространства и массы. В частности, доказывается, что космос проявляет себя как единичность алогического становления, его время легко сжимается и расширяется, он находится в пространстве и не находится в нем. Из этой диалектики можно вывести все постулаты теории относительности, но уже в онтологическом варианте.

Богословие и мистика в предании Восточной церкви^[44] учитывает и признает личный опыт индивида в познании Божественных тайн и относит его к сфере духовной жизни.

Не вдаваясь в детали, можно кратко подвести итоги анализа проблемы следующим образом:

1. Человечество в интервале нескольких десятилетий впервые за всю свою историю вступило в фазу специфически виртуального и психофизического взаимодействия с физическим, а не с философским Инобытием и Иной Формой Разума. Передовые отряды ученых и исследователей, которых называют уфологами и специалистами по

биоэнергоинформатике (новыми экологами), сумели создать интеллектуальные рубежи обороны для адаптации к волне непознанного и непостижимого первоначала Большой Вселенной, включив его в свой тезаурус.

2. Хотя современная наука определяет трехмерность пространства как эмпирический факт, она это делает не совсем корректно. Все физические величины, параметры и сами законы образуют свое многомерное (LT) пространство со свернутыми мерностями (это все отрицательные степени соответствующих хронопространств). Что касается материальных тел, то в любом масштабе они трехмерны, они не становятся 0-мерной точкой или одномерной линией.

3. Гносеологическая физика, биология, математика уже давно акцентируют свое внимание и ресурсы на исследование самого познавательного инструментария и предали забвению онтологию, то есть Физику и Технологию самого Бытия и его дочерних Структур и Систем, которых называют Жизнью и Разумом. Это произошло в ходе исторического размежевания и разделения полномочий между Физикой и Философией, которая, кстати, давно создала категориальный базис для Онтологии.

4. Проблемы, поставленные уфологией и биоэнергоинформатикой, на самом деле возникли в эпоху смены Научной и Цивилизационной парадигм, и они вписаны в контекст многомерного и многоуровневого кризиса современной цивилизации, выход из которого возможен через развитие Новой Энергетики на основе информациологических ресурсов и процессов и изменения вектора развития всего человечества и его целевой функции.

(Из материалов академика АИПУФО Владимира Николаевича Лисина.)

Феномен НЛО в свете новейших достижений квантовой космологии

Отношение к НЛО и к науке по ее изучению – уфологии – в последнее время претерпевает определенное изменение, которое с большой долей осторожности может быть охарактеризовано как «начало диалога» между профессиональными исследователями, главным образом астрофизиками и астрономами, и уфологами. Весьма показательным, что созданная сравнительно недавно в рамках РАН Комиссия по борьбе с лженаукой и фальсификацией научных исследований, в задачу которой было вменено развенчание «самых разных направлений лженауки, в том числе и тех, которые проникли сегодня в медицину, в образование, в бизнес», не поспешила причислить уфологию к одному из наиболее ярких направлений современной лженауки.

Более того, в статье доцента и кандидата физико-математических наук В.Г. Сурдина из Государственного астрономического института им. П.К. Штернберга (МГУ), появившейся в 2009 году и озаглавленной «НЛО и уфология», в отношении уфологии была занята достаточно осторожная и взвешенная позиция, суть которой может быть интерпретирована как то, что она в принципе имеет право на существование в качестве «научной дисциплины с фантазийным уклоном».

Общее итоговое резюме этой статьи заслуживает того, чтобы воспроизвести его полностью: «Знакомство с собственно уфологической литературой и общественными организациями показывает, что уфологами, как правило, называют себя люди, чья профессиональная подготовка лежит в стороне от того круга явлений, которыми они интересуются и относят к уфологии. Неоднократно отмечалось, что активность в области уфологии происходит от любознательности, не отягощенной глубокими знаниями. Профессиональные ученые редко работают в контакте с уфологами. Но это не означает, что геофизики, астрономы, метеорологи и другие специалисты не придают значения загадочным атмосферным и космическим явлениям. Такие явления известны, некоторые из них весьма четко классифицированы (например, шаровая молния, кратковременные явления на Луне) и их планомерно изучают без сенсационной шумихи, причем не только профессиональные ученые, но и настоящие любители науки, способные к систематическому кропотливому труду. Часть из них допускают, что некоторые НЛО представляют собой явления, объяснение которых выходит

за рамки современных научных знаний. Уфология имеет точки соприкосновения с традиционными научными проблемами поиска жизни во Вселенной и поиска внеземных цивилизаций. Работающие в этих направлениях специалисты в принципе не отрицают возможности посещения Земли пришельцами, но в рамках строгого научного анализа пока не находят этому подтверждения»^[45].

Последние три предложения заключительной части статьи В. Сурдина рельефно показывают главную фундаментальную проблему того, почему современная астрофизика и в ее лице вся современная наука настороженно относятся к проблематике НЛО. Эта проблема может быть сформулирована двояким образом. Одна часть «частичного признания феномена НЛО» современной наукой лежит целиком и полностью на стороне (и совести) уфологов, которые за 65 лет уфологической эры, начиная с 1947 года, так и не представили никаких убедительных материальных доказательств существования феномена НЛО.

Здесь, по всей видимости, имеются в виду сами летательные аппараты дискообразной или тарелочной формы в той или иной степени их целостности и сохранности и пилоты и пассажиры этих аппаратов – также в той или иной степени сохранности и целостности. Короче говоря, доставьте на территорию ГАИШ им. П.К. Штернберга (МГУ), расположенного на Воробьевых горах, «тарелки и гуманоидов», и профессорско-преподавательский состав института во главе с академиком А.М. Черепашуком «первым» внесет соответствующие изменения во все учебники по астрономии и астрофизике, сделав, возможно, эти разделы даже центральными.

Вторая часть инстинктивного неприятия феномена НЛО астрономами и астрофизиками обусловлена исключительно развитием современной астрофизики и космологии и может быть сформулирована следующим образом. Если взять систему современных космологических знаний и представить ее в виде своеобразной астрофизической таблицы, наподобие таблицы периодических химических элементов Д.И. Менделеева, то наряду с такими клеточками, как «космологическое расширение», «темная материя», «реликтовое излучение», «темная энергия», «разбегание галактик», «большой взрыв», «гравитационная линза», «спиральные галактики», «космологическая постоянная» и многими другими^[46], нигде не найдется место для клеточки «НЛО», которая бы логически вытекала из остальных понятий и категорий, которыми оперирует современная космология. Современные астрофизики и астрономы, даже в случае

представления им соответствующих материальных доказательств существования НЛО и его экипажей, просто не знали бы, в какую клеточку «таблицы периодических астрофизических явлений» поместить феномен НЛО. В этой связи можно попутно заметить, что, приняв в качестве исходного тезис о существовании НЛО как формы проявления высшей разумной жизни, рисуемая современной квантовой космологией интегральная картина устройства Вселенной и внешнего космоса является фундаментальной неверной в каких-то своих принципиальных элементах и теориях.

Вышеупомянутый В. Сурдин сформулировал понимание астрофизиками и астрономами проблематики НЛО предельно просто и незамысловато; где-то там в «туманности Андромеда» есть солнечная система, похожая на нашу, и в этой системе есть планеты (или планета), на которых возникла и зародилась органическая жизнь. В свою очередь, эта жизнь постепенно эволюционировала до разумной жизни, и вот ее представители совершили каким-то непостижимым образом межгалактический перелет и прибыли на планету Земля. Короче говоря, конкретное проявление «парадокса близнецов» из теории относительности А. Эйнштейна, только несколько по-иному сформулированного; кстати, именно этим, по всей видимости, и объясняется гуманоидная форма, ассоциируемая с пилотами и членами экипажей НЛО.

Однако, делая «шаг навстречу» официальной астрономии и астрофизике, следует отметить, что новейшие исследования в области квантовой космологии, проводящиеся, в частности, в таких американских университетах, как Стенфордский, Массачусетский или Космологический университет Тафта^[47], заставляют по-новому взглянуть на физические основы феномена НЛО как логически вытекающие и основанные на достижениях современной квантовой космологии.

Как известно, в основе квантовой космологии лежит представление о том, что наша Вселенная возникла примерно 14 миллиардов лет тому назад в результате так называемого Большого взрыва. В дальнейшем наша Вселенная развивалась с ускоренным расширением; это ускоренное расширение, наблюдаемое и в настоящее время, получила название теории «инфляции», основанной на так называемом «красном смещении», в основе которого лежит процесс разбегания наблюдаемых нами галактических систем. Обычно большие системы (такие как Вселенная) подчиняются классическим, а не квантовым законам. Общая теория относительности (ОТО) Эйнштейна является классической теорией, которая точно описывает эволюцию Вселенной от первой доли секунды ее

существования до настоящего времени. Однако известно, что ОТО несовместима с принципами квантовой теории и потому не может дать надлежащего описания физических процессов, происходящих при очень малых масштабах расстояний или в течение очень коротких промежутков времени. Именно этот «пробел» и заполнила квантовая космология, которая постулировала рождение нашей Вселенной из вакуума, то есть из «Ничего».

Однако сравнительно быстро астрофизики пришли к выводу, что в основе рождения Вселенной из «Ничего» может лежать механизм «пульсирующей Вселенной», идея которой в начале XXI века возродилась благодаря основополагающей работе профессора Принстонского университета П. Стейнхардта и Н. Турока (Кембридж, Великобритания). В своей модели они предположили, что история Вселенной состоит из бесконечно повторяющихся циклов расширения и сжатия. Каждый цикл начинается с горячего расширяющегося огненного шара. Он расширяется и остывает, образуются галактики, и вскоре после этого во Вселенной начинает доминировать энергия вакуума. С этого момента Вселенная начинает расширяться экспоненциально, удваивая свои размеры примерно каждые 10 миллиардов лет. Спустя триллионы лет этой сверхмедленной инфляции Вселенная становится чрезвычайно однородной, изотропной и плоской. Наконец расширение замедляется и затем сменяется сжатием. Вселенная схлопывается и сразу же восстанавливается, давая старт новому циклу. Часть энергии, выделившейся при коллапсе, идет на создание горячего огненного шара вещества^[48].

Примерно в это же время группа исследователей, в которую входили профессор А. Виленкин и Дж. Гаррига из Космологического университета Тафта, выступила с «прорывной» статьей, в которой теоретически обосновали «печальную» возможность того, что при «схлопывании» Вселенной происходит и гибель имеющихся в ней цивилизаций – носителей Разума. В этом случае перед цивилизациями (или цивилизацией) возникает проблема «посылки сообщений или даже представителей будущим цивилизациям. Эти цивилизации вполне могут просто послать сообщения в Будущее и предпринять для этого соответствующие шаги. В таком случае мы можем стать звеном в бесконечном древе цивилизаций, и наша накопленная мудрость не будет полностью утеряна»^[49].

В трактовке видных космологов «циклическая природа нашей Вселенной открывает возможность посылки сообщения будущей цивилизации. Все, что требуется для этого, – это очень прочный и

долговечный контейнер. Необходимо просто заложить послание в этот контейнер и послать его в космос (выделено мною. – *Авт.*). С течением времени Вселенная в своем развитии придет к космологической постоянной и инфляционный пузырь начнет распадаться на более мелкие образования. Вся надежда на то, что в ходе этого процесса контейнер будет поглощен одним из этих пузырей»^[50].

Нельзя не поражаться тому, что сложнейшие теоретические выкладки и аргументы, сопровождающие построения и модели современных квантовых космологов, «мирно уживаются» с весьма примитивными представлениями о технологических возможностях далеко ушедших в своем развитии космических цивилизаций. Тем не менее в заключительной части статьи маститые астрофизики позволили себе пофантазировать в духе нередко критикуемых ими уфологов. Дословно они написали, что «информационный контейнер должен быть очень заметным. Он может, например, передавать сообщения в виде электромагнитных волн, используя в качестве источника энергии какую-либо звезду. (Конечно, контейнер должен быть запрограммирован на поиск соответствующей звезды.) Возможно также, что более надежным планом посылки “сообщения” было бы изготовление устройства, которое могло бы воспроизводить нашу цивилизацию в новом регионе, нежели ожидать зарождения и развития новой цивилизации. В этом случае можно говорить о продолжении существования старой цивилизации, нежели о принципиально новой цивилизации. Можно даже вообразить, что отдельные члены старой цивилизации, помещенные в контейнер, посылаемый в новую Вселенную, будут “закодированы” каким-то надежным и долговечным способом с тем, чтобы начать воспроизводство в прежней физической форме и с накопленными знаниями. Однако вследствие ограничений на информацию, которая может быть помещена в контейнер, вероятно, будет необходимо послать более простых представителей прежней космической цивилизации в том случае, если уровень энергетической инфляции окажется чрезмерно высоким»^[51].

Если рассуждения подобного рода являются «украшением» такого издания, как «Международный журнал теоретической физики», то их можно смело продолжить с претензией на фундаментальное научное открытие. Подробное цитирование известных космологов потребовалось исключительно для того, чтобы сделать простой, небольшой и очевидный шаг в их построениях, который может быть сформулирован предельно четко: а что, если НЛО и являются тем «контейнером», которые

цивилизации или цивилизация прошлой Вселенной послали в нашу Вселенную?

При этом можно смело пофантазировать и о действительно сложном технологическом устройстве этого контейнера. В своей статье известные космологи сами удивительно вплотную приблизились к разгадке одной из тайн НЛО, указав, что при «схлопывании» Вселенной сообщения от прошлой космической цивилизации к будущей космической цивилизации будут «перехватываться» черными дырами и «гибнуть» в них^[52]. Однако если фаза «черной дыры» является практически неизбежной при переходе от одной схлопывающейся

Вселенной к другой, новой Вселенной, то не может ли этот «контейнер» и быть устроен в форме «черной дыры»? Таким образом, можно дать четкое космологическое определение НЛО: НЛО являются летающей черной дырой в миниатюре.

Какие доказательства можно привести в пользу такого утверждения? В качестве иллюстрации можно привести широко распространенное художественное изображение черной дыры с аккреционным диском горячей плазмы, вращающимся вокруг нее.

Поскольку я (Лисин В.Н. – *Прим. ред.*) по профессии электрофизик, то конструирование рукотворных технологических, предположительно летающих, аппаратов на основе представлений астрофизиков о форме и виде черной дыры и дает нам типичное дискообразное НЛО с куполом наверху. НЛО представляет собой своеобразный эмбрион Вселенной. Изучение феномена НЛО невозможно без знания основ криптографии. НЛО – это грандиозная кодовая криптографическая структура, а стеганография, то есть наука о скрытой передаче информации путем сохранения в тайне самого факта передачи, еще и смещает смыслы. Смыслы – это когда их уловили, а когда еще сознательно или бессознательно привносится стеганографический принцип, то смысл запутывается иногда до неузнаваемости. Хотя основная кодовая структура – как видно из приводимых рисунков – остается.

В заключение мне бы хотелось отметить, что в США, в частности в Ливерморской национальной лаборатории (штат Калифорния), занимающейся исследованиями в области ядерной энергетики под эгидой Министерства энергетики США, полным ходом идет теоретическая проработка (хотя вряд ли дело этим ограничивается!) создания «рукотворных» черных дыр под руководством известных физиков – лауреата Нобелевской премии по физике Р. Лафлина и Дж. Чаплайна. Профессор Р. Лафлин был удостоен Нобелевской премией за

фундаментальную проработку дробного квантового эффекта Холла, впервые открытого в 1982 году. Как известно, дробный квантовый эффект Холла наблюдается в сильных магнитных полях. Нам хорошо известно на основе собственного опыта изучения НЛО, что электромагнитные эффекты буквально пронизывают весь феномен НЛО. В частности, в 2008 году Дж. Чаплайн опубликовал препринт своей работы с «непретенциозным» названием «Вихревая модель вращающихся компактных объектов»^[53]. И в то время как российские астрофизики «мучаются» проблемой «Есть ли НЛО, нет ли НЛО – науке неизвестно», их американские коллеги – да еще на средства федерального правительства США! – считают для себя вполне возможным публиковать тезисы следующего содержания: «Основная проблема описания любого вращающегося объекта (даже вращающейся планеты!) с позиций теории относительности немедленно наталкивается на проблему того, что соответствующие решения не предполагают использование параметра универсального времени (другими словами, классические формы пространства-времени являются асинхронными)... Это означает, что пространственно-временные континуумы подобного рода противоречат элементарным началам квантовой механики, поскольку квантовая механика – по крайней мере, в том виде, как она описывается в обычных университетских учебниках по физике, – требует в качестве составного элемента универсальную шкалу времени. Другой проблемой, связанной с отсутствием универсальной шкалы времени для решений применительно к вращающимся вокруг своей оси объектам на основе уравнений Эйнштейна, является появление замкнутых кривых времени, которое порождает проблемы причинности»^[54].

На основании своей теоретической разработки модели вращающихся компактных объектов американские исследователи сделали далекоидущий вывод о том, что «в случае вращающихся объектов законы постулаты и законы общей теории относительности вообще перестают действовать. И этот глобальный провал общей теории относительности фундаментальным образом связан с несовместимостью общей теории относительности и квантовой механики»^[55].

Не останавливаясь на всех особенностях модели, предложенной американскими физиками, следует отметить, что по их представлениям вращение торообразного бублика – именно торообразного бублика и никакой другой геометрической фигуры! – и приводит к образованию замкнутого пространственно-временного континуума, в котором перестают действовать привычные законы ОТО. При возникновении замкнутых

временных линий происходит фактически формирование своеобразной «машины времени», а сам процесс вращения «бублика» вокруг своей оси приводит к тому, что его «дыра» становится приемником «энергии вакуума»^[56], то есть – как можно понять из выкладок американских физиков – и становится «рукотворной» черной дырой, выполняющей роль трансформационного механизма, который «выключает» в атмосфере, допустим, планеты Земля, действие «земных» гравитационных и электромагнитных закономерностей и «включает» космические закономерности, что и объясняет магические свойства кинематики траекторий движения НЛО. Во всяком случае, я интерпретирую именно таким образом следующий абзац из статьи Дж. Чаплайна: «Можно выдвинуть вполне обоснованное предположение, что при появлении замкнутых временных линий во внутренности вращающегося компактного объекта происходит фазовая трансформация физического пространственно-временного континуума»^[57].

Рождение «черной дыры» в «компактном вращающемся объекте» в пределах, допустим, земной атмосферы, происходящее во время взлетов НЛО с поверхности нашей планеты, потребовало отказа еще от одного из ключевых положений теории относительности – концепции горизонта событий. Поскольку горизонт событий – понятие интегральное и нелокальное, то в его определении участвует светоподобная бесконечность, то есть все бесконечно удаленные области пространства-времени. Поэтому, по мнению Дж. Чаплайна, «в реальности внутреннее пространство компактного объекта является сжатой формой обычного пространственно-временного вакуума, что в свою очередь заставляет выдвинуть предположение о том, что поверхность, отделяющая сжатый вакуум от обычного вакуума, является физической поверхностью, которая порождает наблюдаемые эффекты, а не горизонт событий»^[58].

В переводе на язык, понятный неспециалистам, это означает возможность формирования черных дыр в ограниченном небольшом замкнутом пространстве без катастрофических воздействий для окружающей среды. Иными словами, по аналогии с ядерной энергетикой можно говорить о существовании двух видов черных дыр – космических и «рукотворных», если так можно выразиться, «управляемых» черных дыр.

Таким образом, подводя итог, можно сказать, что если в первые два-три десятилетия современной уфологической эры, прошедшей под знаком ОТО А. Эйнштейна, официальная астрофизика с порога отвергала феномен НЛО как явно противоречащий всем постулатам теории относительности

А. Эйнштейна^[59], то в течение последнего периода времени успехи в развитии квантовой механики и основанные на ней новейшие достижения в области квантовой космологии все чаще заставляют профессиональных физиков говорить о принципиальной возможности наличия такого феномена и создания летательных аппаратов этого типа представителями ушедших далеко в своем развитии иных космических цивилизаций, как не противоречащие некоторым положениям квантовой механики и квантовой космологии.

(Из материалов академика АИПУФО Владимира Николаевича Лисина.)

Биогравитация – основа энергетического проявления феномена НЛО

По материалам доклада А.Т. Белоконь на 16-й Международной уфологической конференции 19.10.2013 г.

Исследование энергетических характеристик НЛО – это наиболее доступный способ проникновения в тайну природы феномена.

Многочисленные наблюдения свидетельствуют о способности НЛО нейтрализовать или управлять силами гравитации. Особенности же траекторий движения: отсутствие ударной волны при движении в атмосфере на сверхзвуковых скоростях, резкие повороты на 90 градусов, скачки из стороны в сторону, мгновенные «отлеты» – позволяют называть НЛО безынерционными телами. Демонстрируемые феноменом скорости перемещения объектов позволяют говорить о сверхсветовой коммуникации.

Взаимодействие НЛО с человеком проявляется посредством паранормальных эффектов. В большинстве случаев обмен информацией с контактантами происходит телепатически и без языкового барьера.

По мере исследования энергетических проявлений выявлялась взаимосвязь между феноменом НЛО и новым направлением – биоэнергоинформатикой. Впервые еще в начале 90-х прошлого века Алексей Васильевич Золотов, профессор из Твери, исследователь Тунгусского метеорита, высказал предположение, что энергетическая природа феномена НЛО идентична биополю человека.

Целый ряд особенностей паранормальных эффектов свидетельствует против гипотезы об их электромагнитной природе. А именно:

- Морская вода и металлические экраны не препятствуют телепатическому контакту.

- Телепатическая передача не подчиняется основным законам распространения электромагнитной энергии, плотность которой на единицу поверхности должна уменьшаться обратно пропорционально квадрату расстояния, а эксперименты показали, что для телепатии расстояние существенной роли обычно не играет.

- Биолокационный эффект не изменяется даже во время грозы, когда ионизация воздуха резко возрастает. На него не оказывает воздействие и электростатическое поле, поскольку рамки работают и в подземных выработках, где электростатическое поле отсутствует. Эффект биолокации

не экранируется металлическими корпусами транспортных средств.

– В случаях биопритяжения (биопритяжения) к телу притягиваются и удерживаются не только металлические предметы, но и диэлектрики.

– Скорость передачи информации превышает скорость света.

Таким образом, чтобы понять природу феномена НЛО и паранормальных явлений, необходимо обратиться к современным исследованиям в области неэлектромагнитного взаимодействия, к проблемам основ мироздания, к представлениям о фрактальном строении Вселенной.

Попробуем разобраться, какие из известных науке полей обладают всепроникающим действием? Если отбросить сильное и слабое взаимодействие как короткодействующее и электромагнитное поле как неспособное проникать сквозь металлические экраны, то остается из известных нам полей – гравитация. Именно поэтому А.П. Дубров в соавторстве с В.Н. Пушкиным при рассмотрении паранормальных эффектов предложили рассматривать в качестве биополя некое биогравитационное поле.

Это поле получило такое название благодаря корреляции ряда его свойств с гравитационным взаимодействием. Общим для них является то, что:

– скорость распространения на несколько порядков выше скорости распространения света;

– в качестве защиты от этих воздействия пригодны только экраны из тех же полей;

– на паранормальные эффекты оказывает влияние гравитация (что проявляется в зависимости от широты местности, фаз Луны и пр.), и, наоборот, медитативная техника, влияющая на биофизическое состояние организма, способна вызывать преодоление сил гравитации (левитацию, телекинез, прилипание предметов – биомагнетизм);

– наконец, как гравитация, так и биогравитация способны изменить пространственно-временное восприятие действительности человеком. Об этом убедительно свидетельствуют космонавты, которые спонтанно испытывают измененное состояние сознания (ИСС) в условиях невесомости на орбитальных станциях.

В более поздних работах А.П. Дуброва, совместно с А.А. Березиным, была сделана попытка теоретически объяснить природу биогравитации. Используя работы академика А.Д. Сахарова и американского теоретика Г. Путхоффа, они попытались теоретически объяснить природу биогравитации как частный случай гравитационного взаимодействия.

Но чем отличается биогравитация от просто гравитации? Что является источником биогравитации и каким образом живая природа генерирует ее?

Перспективную гипотезу относительно энергетической природы феномена НЛО и паранормальных эффектов высказал липецкий ученый Владимир Уваров, который предположил, что большая часть наблюдаемых явлений представляет собой эффекты, имеющие гравимагнитную (гравидинамическую) природу. Так, например, наличием у электронов гравимагнитного момента можно объяснить случаи отказа в работе двигателей автомобилей, подстанций или другого электрооборудования при пролете НЛО. Переориентировка свободных электронов в проводниках под воздействием гравимагнитного поля НЛО, возможно, приводит к резкому увеличению их объемного сопротивления.

В зависимости от частоты и плотности внешнего гравимагнитного поля действие компенсационных сил в атоме вещества, по мнению Уварова, может вызвать не только увеличение радиуса электронных орбит до полного их срыва, но и «набухание» ядра атома. В результате вполне возможен так называемый «холодный» ядерный синтез или трансмутация элементов.

Именно этим явлением можно с позиций гравидинамической теории объяснить результаты экспериментов киевских биологов под руководством кандидата биологических наук Т.П. Решетниковой. Полученные еще в 1986 году результаты были просто шокирующими. Методом эмиссионной электронной спектроскопии (впоследствии с помощью метода ядерно-магнитного резонанса) удалось зарегистрировать трансмутацию химических элементов в биологических объектах как под действием остаточного поля на грунте в достоверном месте посадки НЛО, так и под действием рук экстрасенсов. Причем изменения химического состава – скажем, натрий переходит в калий – были зафиксированы в зернах пшеницы, куриных эмбрионах и в крови.



Белоконь Алла Тарасовна (1946). Академик АИПУФО и МАИ, радиофизик, составитель и гл. редактор научного сборника «Тоннель» (43 вып.), бывший зав.

Сектором НИР и ОКР «УФОцентра», участник разработки уфометрич. приборов, в т. ч. комплекса «Сталкер». Автор более сорока научных публикаций, в т. ч. монографии «Пустыня Наска. Следы иного разума»

В обоих случаях (воздействие НЛО и экстрасенсов) в результате трансмутации наблюдалось уменьшение содержания тяжелых металлов, таких как железо, цинк, марганец, и увеличение легких (литий, натрий). Изменение содержания некоторых химических элементов доходило до 200 %. Под воздействием почвы с места достоверной посадки НЛО содержание железа и магния в зерне и крови человека уменьшалось примерно на 30 %. Принимая во внимание то, что железо – главный компонент гемоглобина крови, нетрудно представить последствия такого воздействия на организм. Но именно подобным изменением химических элементов в крови и костных тканях человека объясняются фатальные случаи поражения людей при контакте с НЛО.

Над теорией гравидинамического или гравимагнитного поля в свое время работал академик Николай Всеволодович Мицкевич. По мнению В.В. Уварова, именно гравидинамические поля академика Мицкевича могут также прояснить природу торсионных полей. Частные решения его уравнений показывают, что гравидинамические поля по свойствам и характеристикам их взаимодействия между собой и веществом

аналогичны, если не сказать тождественны, свойствам и характеристикам взаимодействия так называемых торсионных полей.

Таким образом, гравидинамическая теория, основанная на приведенных уравнениях академика Мицкевича, в качестве основного источника или причины возникновения торсионного поля считает вполне объективный и реально существующий поток энергии, в противовес квантово-механической величине – спину.

Наконец, все основные уравнения электромагнитной и гравимагнитной теорий симметричны. И такая количественная симметрия указывает, что если продолжить шкалу электромагнитных волн в сторону возрастания частоты колебания, то, по мнению Уварова, на определенном участке электромагнитные волны переходят в гравимагнитные или торсионные. Его заключение: «...электромагнитные и гравимагнитные колебания суть разные ветви одного и того же генеалогического древа».

Возможно, именно поэтому энергетические проявления феномена НЛО имеют как электромагнитную, так и гравимагнитную, то есть торсионную, составляющую. Соответственно, и биополе имеет сложную природу, включающую и электромагнитную и гравимагнитную.

Владимир Уваров считает: «...что природа электромагнетизма и гравитации одна и та же. Ее нащупал еще в XIX веке наш русский ученый Н.А. Умов. Вектор Умова– Пойтинга гласит, что векторное произведение магнитной и электрической индукций порождает вектор энергии, или вектор Умова – Пойтинга. Телега и лошадь. Мы привыкли рассматривать физические явления с позиции телеги, а правильнее было бы от лошади. Лошадью здесь выступает как раз поток энергии. Именно он порождает поля, а не наоборот. Энергия всегда первична. Кроме того, она обладает такими качествами, как частота и плотность. В зависимости от частоты колебания ее потока у нас и будет возникать или электромагнетизм, или гравитация.»

Подведем итоги. Интерес к природе энергетического проявления феномена НЛО возник у автора в процессе изучения геоглифов перуанской пустыни Наска. Именно сверхтехнологические особенности перуанских наземных фигур послужили основанием для гипотезы автора о формировании насканских геоглифов энергетическим лучом с воздуха. Оказалось, что природа этого рисующего луча имеет много общего с так называемым «аномальным», или «твердым», светом НЛО, который, в свою очередь, имеет характеристики, сходные со свойствами «биогравитации». По представлениям автора, энергетический поток, воздействуя на грунт

пустыни Наска, «делился» своим антигравитационным свойством с обломками вулканической гальки, покрывающей поверхность плато, и, подобно металлическим опилкам под действием магнита, камни разлетались или раздвигались, обнажая светлую песчаную подпочву. Мелкий сыпучий грунт, не имея достаточной массы, просто вдавливался. Весь этот процесс как бы отпечатался на грунте пустыни Наска.

Лучеобразные геоглифы напоминают ход лучей в многокомпонентном оптическом приборе, а редкие фигуры животных выглядят как символы-маркеры рядом с отдельными геометрическими площадками. Бесчисленные сканирующие землю зигзаги представляют собой то ли результат гашения энергетического потока, то ли свидетельствуют о процессе подпитки неких объектов или сущностей в энергонасыщенной зоне перуанских Анд. Чем обусловлено расположение треугольных геоглифов основанием в сторону разлома, обрывистому склону над долиной реки Инхенио? Нам еще предстоит осознать и понять сверхвысокую технологию, отпечатавшуюся на грунте плато Наска, а затем, возможно, и цель выполненной работы, а уже потом говорить об авторах.

Здесь же стоит вспомнить древние мегалитические постройки Южной Америки, Тибета, острова Пасхи и других мест на Земле, а также легенды, связанные с переносом многотонных тяжестей при помощи мысленных команд, или акустических колебаний, или управления некоей энергией – манной. Во многих преданиях прослеживается взаимосвязь между мысленной, информационной энергией и гравитацией. Развитие теорий о природе физических полей позволяет продвинуться в представлениях о взаимосвязи физического и тонкоматериального планов человеческого бытия.

Вышеприведенные доводы о единой энергетической природе феномена НЛО и биополя человека позволяют предположить, что феномен НЛО представляет собой иную по уровню развития форму жизни на Земле и, возможно, в космосе, но имеющую сходную с человеком энергетическую природу.

Модель целостности мира

Семантическое пространство

СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО (С.п.) – предложенная американским физиком Д. Бомом модель целостности мира как всеобъемлющего движения (Holomovement). Он поставил задачу построения концепции, которая в рамках единого методологического подхода объединила бы материальную Вселенную и сознание. Фундаментальная отличительная черта космологии Бома состоит в признании неразрывного единства реальности, ее неделимой целостности. С этой точки зрения мы являемся частью целого, которое обладает способностью генерировать идеи о самом себе и регистрировать их внутри себя самого. Эта парадигма объединенного бытия напоминает индийскую концепцию акаша.

В России близкий подход развивал математик и философ В.В. Налимов. Однако в его концепции смыслы и материя – это не различные проявления единой реальности, как у Бома, а две автономные реальности – физический мир и мир семантический, которые непосредственно связаны между собой через геометрию мира. По мнению Налимова, такой подход обладает тем преимуществом, что создает предпосылки для построения сверхъединой теории поля, которая будет объединять оба слоя реальности. Придавая смыслам самостоятельное существование как особой реальности, Налимов формулирует основную аксиоматику своей концепции. Весь воспринимаемый нами мир интерпретируется как множество текстов. Что касается биосферы, то здесь текстами следует считать отдельные особи, виды, популяции; в ноосфере в качестве текстов следует принимать различные аспекты сознательной деятельности.

Ключевым понятием тезауруса концепции С.п. является понятие смысла. Согласно Дж. Колеру, смысл есть сеть значений в определенных состояниях и алгоритм для решения проблем. Природа смысла раскрывается через одновременный анализ семантической триады – смысл, текст, язык (код). «Смысл смысла, – пишет австро-американский психолог В. Франкл, – в том, что он направляет ход бытия». Эволюция текста связана со спонтанным появлением фильтра, взаимодействующего с исходной функцией. Для описания этого взаимодействия Налимов предлагает использовать формулу Байеса, которая применяется при решении статистических задач о минимуме риска. Формула Байеса позволяет

рассчитать апостериорную вероятность каждого из возможных событий. По Налимову, изначально все возможные смыслы мира спрессованы вдоль семантической оси подобно тому, как на действительной оси спрессованы числа (линейный континуум Кантора). Поскольку спрессованность смыслов в одномерном С.п. следует понимать как их непроявленность, их исходное состояние надо интерпретировать как семантический вакуум. Распаковывание смыслов, или появление текстов, осуществляется путем формализма Байеса, который осуществляет вероятностное взвешивание вдоль семантической оси. Возникновение вдоль этой оси функции распределения статистических весов (плотности вероятности) и означает появление текста. В общем случае, полагает Налимов, можно говорить о текстах, задаваемых функцией распределения не только вдоль оси, но и в многомерном С.п. Если физический мир и мир семантики – два автономных слоя реальности, то их взаимосвязь должна обеспечиваться потоками информации. В рамках анализируемой концепции информацию следует рассматривать как сложный процесс, состоящий из элементарных актов, протекающих в многомерном мире самоорганизующихся систем. Такое понимание информации соответствует философии А. Бергсона и А. Уайтхеда, ориентированной на системный подход постнеклассической науки. Информация, обеспечивающая связь между материальным и семантическими слоями реальности, может быть только необратимым процессом, развивающимся в многомерном и нелинейном мире.

Недостаток концепции В.В. Налимова состоит в том, что, постулируя самостоятельное существование С.п., он не видит необходимости определить соответствующий ему физический референт. Уход от поисков такого референта равнозначен отказу от исследования проблемы методами теоретической и экспериментальной физики.

Независимую попытку обнаружить такой физический референт в 1960-х годах предпринял российский физико-химик Н.А. Кобозев. По его мнению, для того, чтобы мозг человека был способен мыслить безэнтропийно, должен существовать внешний источник антиэнтропии, или энтропийный вакуум. Связь между этим источником и атомно-молекулярными структурами коры головного мозга, согласно гипотезе Кобозева, обеспечивается квантовым ансамблем сверхлегких частиц, обладающих спином S . Однако эти частицы не были обнаружены экспериментально.

Другое решение проблемы предложено А.В. Лесковым, который сформулировал мэоническую парадигму. Используя в качестве исходного пункта концепцию С.п. Налимова, Лесков дополнил ее двумя постулатами:

а) физическим референтом С.п. является мэон – разновидность физического, или квантового, вакуума; б) все объекты материального мира, начиная от элементарных частиц и кончая мозгом человека, обладают свойством консциенции – способностью информационного взаимодействия с семантическим потенциалом мэона (conscientia на латыни означает «осведомленность в чем-либо, совместное знание»). Преимущество такого подхода очевидно: он открывает путь к использованию достижений современных теорий физического вакуума, а также к проведению на этой основе специальных экспериментальных исследований.

Свойства мэона парадоксальны. Не будучи объектом материального мира, включенным в метрику Эйнштейна– Минковского, мэон не подчиняется закономерностям термодинамики и теории относительности.

Если передача информации осуществляется с участием мэона, то скорость этого процесса может значительно превышать скорость света. Не подчиняясь закону роста энтропии, мэон не характеризуется стрелой времени: прошлое, настоящее и будущее для него как бы синхронны. Эти свойства мэона не укладываются в картезианско-ньютонову парадигму, но здесь нет противоречия, так как речь идет о квантово-механическом феномене, соответствующем постнеклассической картине мира. Процессы информационного взаимодействия семантического потенциала мэона с материальными объектами можно описывать на языке современных теорий физического вакуума (торсионные волны в модели А.Е. Акимова – Г.И. Шипова, взаимодействие бьюонов по Ю.А. Баурову).

Остается открытым вопрос о механизме кодирования семантического потенциала в квантовых структурах мэона. Существует, однако, один радикальный способ обойти эту трудность: достаточно предположить, что мэон выполняет функцию не банка, а транспортного агента смыслов, а их генерацию в этом случае можно связать с индивидуальным и «коллективным» сознанием. Этой гипотезе соответствует семантический принцип, которому можно придать либо слабую, либо сильную форму. В первом случае это будет означать, что существует планетарное семантическое поле, а во втором – этому соответствует космическое поле.

(Из вспомогательного проекта портала ХРОНОС.)



Лесков Леонид Васильевич (1931–2006), выдающийся российский ученый-энциклопедист, доктор физ. – мат. наук, профессор, академик РАЕН, РАК, МАИ, разработчик и руководитель ряда направлений российской космонавтики, автор более сорока монографий, свыше четырехсот статей и десятков книг

А сейчас наступило самое время совершить серьезный познавательный шаг и познакомиться с основополагающими рассуждениями, которые нам оставил блестящий ученый, доктор физико-математических наук, профессор Леонид Васильевич Лесков. Это фрагменты написанной им в 2003 году статьи.

Универсальное космологическое поле

Л.В. Лесков начинает ее с фразы Д.И. Менделеева: «*Лучше держаться такой гипотезы, которая со временем может оказаться неверною, чем никакой. Гипотеза облегчает описание истины, как плуг земледельца облегчает выращивание растений*».

Базовые постулаты

Сформулируем в качестве исходного утверждения гипотезу о тернарной (трехкомпонентной) структуре Вселенной. Эту гипотезу удобно представить в виде четырех постулатов:

1. Топология Вселенной подобна имеющей, как известно, только одну сторону поверхности Мебиуса, образованной из двух автономных слоев реальности – четырехмерного мира Эйнштейна – Минковского, содержащего все материальные объекты, и семантического топоса (сущности).

2. Физическим референтом семантического топоса служат фундаментальные протоструктуры квантового вакуума, для обозначения которых будем использовать термин *мэон*.

3. Все объекты материального мира, от элементарных частиц и до мозга человека, обладают свойством *консциенции* – способностью информационного взаимодействия с семантическим топосом мэона и друг с другом.

4. Физическим референтом, обеспечивающим свойство консциенции, является поле кручения четырехмерного пространства-времени, или *торсионное поле*.

Этой гипотезе можно придать и иную, более компактную форму: существует триада «семантически насыщенные структуры мэон – торсионное поле – процессоры систем живой и неживой природы». У человека функции такого процессора выполняет мозг.

Поскольку эта гипотеза касается механизмов функционирования сознания, ее можно положить в основу мэон-биокомпьютерной концепции. А смысл этой концепции в том, что сознание человека, носителем которого является мозг, выполняет функции оператора информации. На вход этого оператора информация поступает в импульсном режиме, характерном для торсионных волн, которые служат для ее переноса от внешних источников.

Обобщая эти формулировки, можно выдвинуть гипотезу о

существовании универсального космологического поля, физическая природа которого заключается в кручении пространства, а функции состоят в связывании всех материальных объектов живой и неживой природы между собой и с семантическими протоструктурами квантового вакуума. Если выразить существо этой фундаментальной гипотезы совсем коротко, то оно состоит в утверждении, что в нашем мире все связано со всем.

Такой взгляд на природу реальности сам по себе не является новым. Античная философия была пронизана идеями о высших космических силах, которые управляют всем происходящим в подлунном мире. С этой точки зрения человек представлялся чем-то вроде киногероя, который появлялся на экране бытия, исполнял роль, предписанную ему неведомым режиссером, а потом исчезал неизвестно куда. А.Ф. Лосев называл это мировосприятие фаталистически-героическим космологизмом.

Такие же идеи характерны для буддизма и других восточных философско-этических учений. О роли Высших сил в человеческой истории немало говорится в Живой Этике (14 книг этого Учения были изданы МЦР в 1994–1997 годах).

Что касается семантического пространства как автономного слоя реальности, то эту концепцию предложил В.В. Налимов в совместной с Ж.А. Дрогалиной работе «Реальность нереального». (М., 1995), использовавший в качестве ее основы учение Платона об эйдосах. Оставалось сделать последний шаг и показать, что если этот семантический топос действительно существует, то его физическим носителем почти наверняка служат наиболее фундаментальные структуры квантового вакуума.

Рассмотрим научные предпосылки, которые могут служить основой для превращения этой гипотезы в физическую теорию.

Мэон-биокомпьютерная концепция

Согласно гипотезе Налимова, изначально все возможные смыслы располагаются вдоль числовой оси семантического пространства – линейного континуума Кантора. В исходном состоянии все смыслы никак не проявлены, иными словами, имеют одинаковый статистический вес и, следовательно, образуют семантический вакуум.

Появление на этом фоне текста происходит путем взвешивания смыслов. Эту функцию осуществляет оператор информации – человеческий мозг, в структурах памяти которого имеется фильтр, формирующий функцию распределения смыслов. Математически эту операцию Налимов записывает с помощью формулы Байеса.

Понять, что представляет собой этот фильтр, можно, если вспомнить теорию фреймов М. Минского^[60]. С точки зрения этой теории понимание смысла нового сообщения осуществляется путем его сопоставления с фреймами – близкими по значению семантическими матрицами, хранящимися в памяти оператора. В итоге осуществления этой функции на выходе получается новый текст. Фильтр, формирование которого требует немалого труда, оказывается своеобразным окном, сквозь которое оператору удается усвоить какую-то часть смыслов, закодированных в семантическом топосе. Однако из-за несовершенства фильтра полученный текст нередко оказывается содержательно неточным, а иногда и просто ошибочным – ситуация житейски хорошо знакомая.

Идеи, близкие к концепции семантического пространства, недавно высказал Р. Пенроуз^[61]. По его мнению, наряду с обычным миром существует мир математических понятий Платона, доступ в который носит неалгоритмический, интуитивный характер. Возникающие в результате таких контактов в сознании ментальные образы затем предстоит либо отвергнуть как ошибочные, либо перевести на вербальный уровень путем алгоритмической интеллектуальной обработки.

Интересно, что к разгадыванию тайн семантической насыщенности мэона удалось близко подойти русским философам. *«Ничто как Нечто, или таеон, – писал Н.А. Бердяев, – обозначает собой изначальное, источник бытия в его неподвижной глубине. В этом понимании небытие, как еще небытие или пока-небытие – является той мэональной тьмой, в которой таится, однако же, все подобно тому, как дневным светом изводится тьма»*^[62].

Близкие рассуждения можно найти и у А.Ф. Лосева. *«Эйдосы, – писал он, – имеют свою пустоту и пространство, в котором они существуют один подле другого и при помощи которого отличаются друг от друга. Это эйдетическое пространство и есть мэон»*^[63].

Будучи удобными для философского осмысливания проблемы, подобные высказывания мало пригодны для построения физической теории. Однако, используя их, можно уточнить априорные требования, которым должен удовлетворять реальный физический объект, который мог бы обладать специфическими свойствами, присущими семантическому топосу.

Очевидно, во-первых, это должна быть всепроникающая и абсолютно вездесущая структура, для которой не может быть никаких барьеров во всех уголках Вселенной. Во-вторых, это должна быть стабильная

структура, способная хранить в неизменном виде пакеты информации. В-третьих и в-четвертых, она должна обладать свойствами нелокальности и атемпоральности, так как в противном случае она не сможет играть роль универсального космологического топоса. Пятое требование состоит в максимально высокой информационной емкости. И наконец, последнее, шестое требование – возможность оперативного и неэнергоемкого взаимодействия с информационным каналом, обеспечивающим функцию конценции.

Очевидно, это весьма жесткие требования. Чтобы понять физические принципы, на основании которых может функционировать подобная структура, рассмотрим современные теоретические представления о явлении кручения физического пространства.

Теория кручения пространства

Первую теоретическую модель кручения пространства, сформулированную в явном виде, предложил в 1922 году французский математик Эли Картан^[64]. Он рассмотрел наряду с изменением кривизны пространства также и его закрученность. Фактически это означало введение торсионной поправки к гравитационному полю, создаваемому массивными телами. Однако величина этого торсионного поля, существование которого предсказывалось теорией Картана, должна была быть настолько малой, что какие-либо надежды зарегистрировать его экспериментально отсутствовали.

Это предсказание теории Картана, на долгие годы смутившее многих физиков, как было показано позднее, оказалось следствием допущенного им просчета. Дело в том, что в *тензоре кручения* (выражение Картана для описания кручения) не содержалось угловой системы координат. Иными словами, это не позволяло учитывать эффект вращения пространства. Впервые на это указал Г.И. Шипов. Серьезность этой ошибки стала особенно заметна после того, как в 1925 году Д. Уленбек и С. Гаудсмит открыли у электрона и других элементарных частиц механический момент, который они назвали спином. И тогда стало ясно, что обладающие им частицы также могут быть источником торсионных полей.

На рубеже 1980-х годов коррективная теория торсионных взаимодействий была развита Г.И. Шиповым^[65]. Записав уравнения общей теории относительности (ОТО) с использованием угловой системы координат (коэффициентов кручения Г. Риччи),

Г.И. Шипов построил теорию физического вакуума. Пространство

событий, описываемое этой теорией, имеет 10 измерений: к четырем известным трансляционным координатам в пространстве Эйнштейна – Минковского Г.И. Шипов добавил шесть угловых координат. Геометрия такого пространства характеризуется не только кривизной, но и кручением, а естественным проявлением его физических свойств оказываются торсионные поля.

Эта теория не накладывает каких-либо ограничений на величину константы спин-торсионных взаимодействий. Позднее Г.И. Шипов теоретически и Р.Н. Кузьмин экспериментально пришли к выводу, что величина этой константы должна лежать в пределах $10^{-3} - 10^{-4}$, то есть она примерно на порядок меньше значения константы электромагнитных взаимодействий.

Фитонные ансамбли квантового вакуума

В 1980 году А.Е. Акимов^[66] предложил оригинальную интерпретацию следствий из релятивистского квантового уравнения, которое было записано П. Дираком в 1928 году. Одно из них состоит в том, что наряду с электроном существует и его античастица – позитрон, который обладает такими же, как электрон, свойствами, за исключением заряда, который у него не отрицательный, а положительный. У протона тоже есть своя античастица – антипротон, обладающий отрицательным зарядом.

Другое следствие из теории Дирака в том, что, встречаясь, античастицы аннигилируют, взаимно уничтожаются. При этом их масса превращается в два гамма-кванта жесткого излучения, что происходит в полном соответствии с законом эквивалентности массы и энергии, открытым Хевисайдом и использованным Эйнштейном.

Продолжая логику открытий Дирака, Акимов предположил, что аннигиляция пары электрон – позитрон или других частиц с их античастицами выражается в образовании волнового пакета – их свертки, обладающей нулевыми значениями массы, заряда и спина. Обращение в ноль массы и заряда у такой свертки очевидно. Спин же у них должен быть разных знаков: $+S$ и $-S$. Этот волновой пакет Акимов назвал *фитоном*.

Ансамбль фитонов, которые в невозмущенном состоянии никак не проявляют себя, очевидно, следует рассматривать как одну из структурных систем квантового вакуума. Заметим, что если образующие фитон частицы являются фермионами с полуцелым спином ($+1/2_s$ или $-1/2_s$), то фитон, спин которого равен нулю, оказывается бозоном. А это означает, что ансамбль виртуальных квазичастиц – фитонов может обладать

минимальной энергией, так как принцип запрета Паули на бозоны не распространяется.

Состояние фитонного ансамбля меняется, если он оказывается в поле действия возмущающих факторов. Если в роли этого фактора выступает электрический заряд, то это приводит к зарядовой поляризации фитонного ансамбля, что можно интерпретировать как возникновение электромагнитного поля. Аналогичным образом воздействие массы на фитоны приводит к возникновению гравитационного поля.

Если в качестве еще одного возмущающего фактора использовать вращающийся объект, например детскую игрушку – волчок (причем лучше, если он будет не вполне симметричен по азимуту), то возникнет поперечная спиновая поляризация фитонного ансамбля. А это и будет означать возникновение торсионного поля.

Как фитонный вакуум проявляет себя

Свойства торсионного поля удивительны и парадоксальны. Во-первых, эти поля носят информационный характер и не связаны с переносом энергии. Отсюда и из принципа неопределенности Гейзенберга следует еще одна отличительная особенность торсионных полей: они обладают свойствами *нелокальности* и *атемпоральности*.

Нелокальность означает, что поперечная спиновая поляризация фитонов возникает спонтанно и синхронно вдоль имеющего значительную протяженность пространства. Понимать это свойство следует как мгновенную *информационную телепортацию*, на которую не распространяется запрет теории относительности на сверхсветовые скорости. В силу тех же особенностей спонтанной продольной информационной телепортации на нее не распространяется и зависимость интенсивности сигнала от квадрата расстояния до источника возмущения, характерная для электромагнитного и гравитационного полей.

Свойство *атемпоральности*, следующее из того же принципа Гейзенберга, еще более парадоксально. Оно означает, что информационное спиновое возмущение фитонного вакуума продолжает сохраняться продолжительное время и после того, как прекратит свое действие вызвавший его появление возмущающий фактор. Это свойство проявляется на практике как *информационный фантом*.

Информационная телепортация и *информационный фантом* – это третье и четвертое свойства торсионных полей. Отсутствие их зависимости от квадрата расстояния можно считать пятым свойством.

Поскольку торсионные излучения не связаны с переносом энергии, а

их носитель – квантовый вакуум – абсолютно вездесущая и всепроникающая среда, они обладают исключительно высокой проникающей способностью. Есть основания думать, что кванты торсионного поля – это нейтрино низкой энергии.

Но если это так, то возникает вопрос: могут ли торсионные поля рассматриваться в качестве эффективных переносчиков информации? Эта проблема действительно оказалась бы очень серьезной, если бы не еще одно, шестое свойство торсионных полей: одновременно с их возникновением в зависимости от условий возбуждения могут появляться и электромагнитные поля. Поэтому есть основания говорить о существовании комбинированного вида фундаментальных взаимодействий – электроторсионных. Их регистрация не представляет принципиальных трудностей, хотя технически может быть и непростым делом.

Происхождение и структура фитонного вакуума

Согласно современным космологическим моделям, в процессе Большого взрыва на ранних стадиях возникновения Вселенной и после завершения этапа инфляционного раздувания ее температура была достаточно велика, чтобы началась одновременная спонтанная генерация вещества и антивещества. Однако вследствие эффекта аннигиляции они должны были сразу же превращаться в фитонные ансамбли с одновременным испусканием квантов жесткого гамма-излучения.

Решить вопрос, куда в таком случае делось антивещество и почему все материальные объекты во Вселенной состоят только из вещества, современная космология пока не может. Известно, однако, одно важное замечание, которое по этим вопросам сделал А.Д. Сахаров. Он указал, что, по-видимому, скорости рождения частиц и античастиц должны немного различаться, а процессы разбаланса их концентрации должны протекать быстрее, чем взаимная аннигиляция.

Этот небольшой перевес в пользу протонов и электронов мог быть обусловлен случайными нелинейными эффектами на ранних стадиях эволюции Вселенной. В результате почти все вещество вместе с возникшим на этой стадии антивеществом оказалось связанным в форме фитонного вакуума. И лишь из оставшейся небольшой части вещества возникли галактики, звезды и планеты, на некоторых из которых миллиарды лет спустя зародилась разумная жизнь.

Что же касается гамма-квантов, возникших в процессах аннигиляции, то они сохранились до нашего времени в виде фонового реликтового излучения с температурой около 3° К. Число таких реликтовых фотонов в

миллиард раз превосходит число протонов, из которых состоят все материальные объекты Вселенной. Этот факт, во-первых, позволяет понять причину отсутствия антивещества, а во-вторых, служит прямым экспериментальным подтверждением фитонной модели квантового вакуума.

Будучи бозонным ансамблем, фитонная квантово-вакуумная система представляет собой энергетически вырожденную структуру. Это дает основание уподобить внутренние структурные элементы лептонов – преоны – свободному электронному газу в кристаллической решетке металлов и полупроводников. То же самое можно сказать о преонах, входящих в состав кварков, из которых, в свою очередь, построены протоны. Вообще говоря, преоны в силу эффекта конфинмента, обусловленного метацветовыми и тому подобными силами, не могут выйти за границы леп-тонов (электронов, позитронов, фитонов) и кварков. Но в силу вырожденного характера бозонного вакуума фитонов это ограничение может быть снято.

Принимая это предположение, мы получаем возможность считать квазисвободный газ виртуальных преонов именно той фундаментальной квантово-вакуумной протоструктурой, которой можно было бы приписать функции семантического топоса мэона. Не составляет труда удостовериться, что эта преоновая система удовлетворяет всем шести априорным требованиям, которым, как было показано выше, должна удовлетворять физическая структура, способная принять на себя функции семантически насыщенного мэона. А потому мы вправе принять этот вывод в качестве рабочей гипотезы для дальнейшего анализа.

От теории к экспериментам и практике

Любая, даже самая красивая, теория может приобрести научную и практическую ценность только после того, как ее предсказания получат экспериментальное подтверждение. В этом отношении судьба торсионной физики не лишена элементов драматизма. Видимо, под влиянием классической работы Э. Картана, поддержанной к тому же самим Эйнштейном, некоторые российские ученые выступили с осуждением энтузиастов, вопреки предсказаниям старых теорий приступивших к проведению экспериментов. Особенно отличился на этом поприще академик из Новосибирска Э.П. Кругляков, книги которого, посвященные «лженауке», буквально насыщены заклинаниями против «торсионных войн».

Время подвело окончательный итог этим спорам. В различных

научных центрах разными группами специалистов проведено несколько десятков удачных экспериментов. На базе некоторых из них разработаны промышленные технологии, получившие практическое применение в заводских условиях. В литературе можно найти ссылки на книги, в которых содержатся обзоры этих экспериментов. Серьезные монографии, посвященные проблемам торсионной физики, изданы также в США и Англии (Эрвин Ласло^[67], Кит Вейклэм^[68]).

Сложнее обстоит дело с другой стороной проблемы – способностью человека воспринимать сигналы универсального космологического поля. Некоторые специалисты считают, что специальных органов чувств, способных непосредственно воспринимать торсионные излучения, заведомо нет у человека и, скорее всего, у остальных представителей мира живой природы. Быть может, надежду получить когда-нибудь такой орган выражал в своих стихах Николай Гумилев^[69]:

*Как некогда в разросшихся хвощах
Ревела от сознания бессилья
Тварь скользкая, почуя на плечах
Еще не появившиеся крылья, —*

*Так, век за веком – скоро ли, Господь? —
Под скальпелем природы и искусства
Кричит наш дух, изнемогает плоть,
Рождая орган для шестого чувства.*

Дело, однако, в том, что специальный орган для восприятия торсионных полей не нужен, природа не допустила здесь никаких просчетов, и какие-либо «усилия искусства» не требуются. Торсионные поля воздействуют на спиновые структуры атомов, меняя их ориентацию. По мнению А.Е. Акимова и В.Н. Бинги^[70], воздействие торсионных полей может быть опосредовано клетками головного мозга. При воздействии внешних торсионных полей в клеточных конstellляциях головного мозга создаются упорядоченные спиновые структуры, которые индуцируют биохимические процессы, порождающие возникновение в сознании тех или иных ментальных образов.

Если мозг человека способен выполнять функции приемника спин-торсионных взаимодействий, то не видно никаких причин отказать ему в способности генерировать торсионные излучения. Если соответствующие

способности у человека развиты, то он в состоянии осуществлять обратную связь с семантическими структурами мэона и обмен информацией с другими операторами, минуя обычные органы чувств.

Однако в этих рассуждениях больше пока теории. Какое подтверждение находят эти соображения на опыте? Во-первых, это интуиция – духовное видение, инсайт, спонтанное озарение, способность постижения истины непосредственно, без помощи опыта и рефлексии, минуя стандартные алгоритмические процедуры. Известны многочисленные свидетельства ученых, музыкантов, поэтов, художников и других творческих личностей о том, как, улавливая поступающие откуда-то извне семантические импульсы, они порой осмысливают возникающие перед ними ментальные образы будущих творений и придают им затем вербальную форму.

Хорошо изучивший этот эффект С. Гроф^[71] пишет о двух формах такого интуитивного восприятия. Первую, по его словам, можно определить как ощущение Абсолюта, подобного источнику света невообразимой яркости, вторую – как соприкосновение с Ничто, с насыщенной Пустотой, в то же время несущей в себе абсолютную полноту. Результаты исследований Грофа можно интерпретировать как процесс установления неалгоритмического контакта между мозгом – оператором информации – и семантически насыщенными структурами мэона.

Второй феномен, о котором целесообразно говорить, обращаясь к данным опыта, – это комплекс явлений экстрасенсорного восприятия (ЭСВ), которые изучает в том числе трансперсональная психология. К таким явлениям относятся телепатия, психокинез, проскопия, дистантные биоинформационные контакты, а также более экзотические эффекты полтергейста, левитации, биоэнергетики, возникновение двойников и др.

Известно большое количество публикаций, в которых категорически отрицается сама возможность этих явлений. Этому способствует большое количество шарлатанов, которые во все времена умело дурачили излишне доверчивую публику. Однако к настоящему времени опубликованы результаты, в основном в России и США, обстоятельных исследований эффектов ЭСВ, выполненных авторитетными учеными с использованием современной контрольно-измерительной техники. В США это опыты Р. Джана и С. Грофа, в нашей стране Г.Н. Дульнева, А.П. Дуброва, А.Ю. Смирнова. Немало интересных результатов получено А.Е. Акимовым, А.Г. Ли, А.Н. Петровым, В.П. Казначеевым. Серьезный интерес к этим проблемам проявляли академики Н.П. Бехтерева, Ю.В. Гуляев, Ю.Б. Кобзарев. Явления ЭСВ – непосредственное подтверждение гипотезы

универсального космологического поля.

Подводя итоги анализу этой гипотезы, которому посвящена эта статья, приведу высказывания по этой проблеме нескольких авторитетных ученых.

«Сознание человека оказывается особым состоянием этого поля. Расширяя эту мысль, мы вводим понятие о Семантической Вселенной и о Природе как о ее проявленности. Ее непроявленной потенциальностью оказывается Семантический вакуум, включающий в себя древние представления о Ничто, Нирване, Свершении

Времен», – пишет профессор В.В. Налимов в указанной выше работе.

«Те типы мозговых процессов, на базе которых возникает функционирование сознания, вряд ли могут быть идентифицированы с тем, что донныне именовалось нейронными событиями», – говорит лауреат Нобелевской премии американский нейрофизиолог Р. Сперри^[72].

«В потенции, или в Небытии, все уже есть, и человек призван лишь выявлять и угадывать то, что есть» – это свидетельство члена-корреспондента РАН С.П. Курдюмова и профессора Е.Н. Князевой^[73].

«Вселенная, описываемая теорией с передачей сигнала по вакууму, значительно более взаимосвязана, чем мир теории относительности Эйнштейна. Открытие этого поля означает фундаментальный сдвиг в картине мира», – подводит итог президент Института системных исследований Э. Ласло^[74].

Мир есть мысль.

Агни Йога, Аум: 540.

Обладает ли вакуум сознанием

Лет сорок назад русский физико-химик и весьма оригинальный мыслитель Н.И. Кобозев опубликовал работу, посвященную нейрофизиологическим механизмам сознательной деятельности. Принято считать, отмечал он, что в основе этих механизмов лежат физико-химические процессы, происходящие на атомно-молекулярном уровне.

Эти механизмы обеспечивают стопроцентную однозначность различных видов интеллектуальной деятельности: сколько бы раз вы ни решали, к примеру, математические задачи из школьного учебника, результат будет всегда один и тот же – если, конечно, вы не запутаетесь в правилах их решения.

Однако атомно-молекулярные процессы, протекающие при комнатной температуре в условиях флуктуации, броуновского движения и т. п. возмущающих факторов, в принципе не в состоянии обеспечить такой однозначности. Следовательно, делает вывод Кобозев, дело не может ограничиваться процессами этого типа, за атомно-молекулярными эффектами должен скрываться другой, более фундаментальный уровень основополагающих физических процессов. Скорее всего, это должны быть процессы, протекающие при сверхнизких температурах, – к такому весьма необычному выводу приходит ученый. По его мнению, речь должна идти о сверхпроводящих свойствах.

Сознание... Семьдесят пять лет нас учили, что это есть высшая, свойственная лишь человеку форма отражения объективной реальности. Сознание – свойство высокоорганизованной материи, человеческого мозга. Эти формулировки были объявлены принципами марксистской философии, высшей партийно-государственной мудростью, всякие отступления от которой беспощадно карались. С инакомыслящими расправлялись по-разному – запрещали публиковать «еретические» работы (К.Э. Циолковский, В.И. Вернадский), высылали из страны (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, С.А. Франк), сажали в лагерь (А.Ф. Лосев, В.И. Несмелов), уничтожали (П.А. Флоренский, Л.П. Карсавин).

Пока в наших вузах студентов из года в год заставляли твердить, что основной вопрос философии – соотношение между сознанием и материей, в остальном мире свободная научная мысль продолжала поиск новой научной парадигмы, которая органично включала бы в себя и сознательную деятельность. Было выдвинуто немало оригинальных и плодотворных

идей: голографические механизмы работы мозга (К. Лрибрам), целостное динамическое видение мира и поле сознания (Д. Бом), нелинейность жизни (К. Дичтволд), теория резонанса индивидуального сознания с ритмом Вселенной (Р. Андерсон), концепция самоорганизующейся Вселенной (Э. Янч), «бутстрапная философия» – видение мира как взаимосвязанной и взаимнопроникающей паутины отношений (Ф. Капра). К некоторым из этих идей мы еще вернемся. Но ответа на вопрос, который сформулировал Н.И. Кобозев, – в чем состоит физическая первооснова сознательной деятельности, – ни одна из этих концепций дать до сих пор так и не смогла.

Чтобы продолжить разговор, уточним определения. Хотя они и не очень удовлетворительны, главное мы понимаем хорошо: сознание – основной отличительный признак человека в окружающем мире. Сознание – духовный центр человека, в котором отражается вся Вселенная и все, что в ней находится, включая самого человека. Именно данное свойство человека определяет его свободу, которую он ценит выше всего.

А инструментом, посредством которого человеческое сознание осуществляет свои функции, является язык. «Язык, – как образно выразился однажды немецкий философ Мартин Хайдеггер, – есть дом бытия. В жилище языка обитает человек».

Но к определению сознания можно подойти и с другой стороны. Для этого поставим вопрос: в чем состоят функции сознательной – как, впрочем и бессознательной – деятельности? Они очевидны – это операции с информацией. Или более точно: 1) получение информации извне и ее хранение; 2) логические операции с полученной информацией; 3) интуитивное получение новой информации; 4) свободное генерирование и выдача вовне накопленной информации или сигнала к действию.

Преимущество функционального определения сознания очевидно: оно не требует обязательной привязанности к человеческому мозгу. Сознание выступает здесь как абстрактный оператор. При этом можно мыслить операторам, которые обладают не полным набором перечисленных функций, а лишь некоторыми из них.

Например, машинный интеллект обладает всеми функциями, за исключением третьей. А элементарная частица – первой и четвертой функциями. Получается, что теми или иными элементами сознания в его операторной интерпретации обладают практически все объекты материального мира.

Два слова о том, как соотносятся понятия «информация» и «смысл». Смысл – это информация или сумма сведений, которые содержатся в знаке (или в слове, символе). Когда мы говорим о смысле, то подчеркиваем

содержательную ценность информации. Эти уточнения позволяют лучше понять роль сознания как оператора смыслов.

Вернемся к философскому определению сознания, приведенному в начале статьи. Несмотря на некоторую его туманность, можно уловить одну важную особенность: сознание строго капсулировано, оно является функцией индивидуального человеческого мозга и только его. Признавая парапсихологические явления как эмпирический факт, мы вынуждены расширить это определение и согласиться с более свободной интерпретацией сознания, вне его строгой привязки к индивидуальному мозгу. Сознание по-прежнему остается функцией мозга, но его проявления как бы приобретают новые степени свободы и больше не ограничиваются узкими рамками личностной соматической капсулы.

Становясь на эту точку зрения, мы фактически утверждаем, что сознание может носить не только индивидуальный, но и межличностный, или, иначе, трансперсональный, характер. А если сделать следующий логический шаг, то речь пойдет о существовании единого планетарного или космического сознания.

Именно такой подход положил в основу своей теории математик Василий Васильевич Налимов (подробнее см. «Аномалию», 1—93). Он воспользовался идеями Георга Кантора о линейном континууме и предположил, что смыслы первоначально упорядочены вдоль некоторой числовой оси. Это исходное множество содержит все потенциально возможные смыслы, однако они никак не проявлены, а потому Налимов назвал его семантическим вакуумом.

Если из этого семантического вакуума выделить некоторую часть, то получится текст, несущий конкретную смысловую информацию. Именно эту операцию осуществляет мозг человека; сознание поэтому можно рассматривать как оператора смыслов. Что позволяет человеку исполнить эту роль? Он располагает исходной системой ценностных установок, которая сама образует текст. Взаимодействие исходного состояния сознания, вооруженного этим текстом, с семантическим вакуумом приводит к возникновению нового текста. Для математического описания действий сознания как оператора и генератора смыслов Налимов предложил использовать формулы теории вероятности.

Мне представляется, как кто-то из скептически настроенных читателей недоверчиво качает головой: как можно всерьез говорить о математическом описании сознания и человеческой психики, которая включает в себя такие сложнейшие категории, как свобода воли, индекс веры, социальный выбор, биполярный конструктор «хорошо – плохо» и многое другое?! Не стану

спорить. Вместо этого отошлю к книге В.А. Лефевра «Формула человека», которая недавно издана в нашей стране. Владимир Александрович – один из ведущих специалистов в области теоретической психологии, ныне работает в США. В этой книге исследуются именно те фундаментальные проблемы человеческого бытия, о которых мы только что упоминали. Обобщая большой материал экспериментальных исследований в области психофизики, Лефевр приходит к выводу: различные планы человеческого существования и деятельности действительно можно описать с помощью специально подобранных алгебраических конструкций. Опыт подтверждает: математика – надежное средство описания человеческого универсума.

Обратимся к экспериментальным исследованиям отечественных биологов и психологов (В.П. Казначеев, А.П. Дубров, В.Н. Пушкин и др.). В их работах показано, что на молекулярные биологические объекты управляющее влияние может оказывать внемолекулярный компонент жизни, причем он, скорее всего, имеет космическое происхождение. Физическая природа его остается, однако, невыясненной.

В связи с этими работами уместно вспомнить взгляды о живом веществе, которые отстаивал В.И. Вернадский. Согласно его представлениям, живое вещество не могло произойти из неживого и жизнь во Вселенной – в той или иной форме – имеет возраст не меньший, чем сама Вселенная.

В качестве первого шага по выяснению проблемы естественно связать этот внемолекулярный агент жизни с семантическим пространством. Какими свойствами он должен обладать, чтобы обеспечивать комплекс явлений трансперсональной психологии? Он должен участвовать в актах энерго-информационного обмена с участием реальных полей материи, однако сам не должен содержать реальных частиц – иначе их присутствие физики обнаружили бы в своих экспериментах. Он должен обладать устойчивой внутренней структурой, способной хранить закодированную информацию. Процессы, происходящие с его участием, не должны характеризоваться «стрелой времени»: в явлениях трансперсональной психологии прошлое, настоящее и будущее как бы сосуществуют. Совершенно парадоксальный и удивительный набор свойств!

Еще более удивительно, что реальный объект, удовлетворяющий этому набору требований, существует. Это физический вакуум.

Речь идет не о просто пустоте, которую открыли ученики Галилея, Торричелли и Вивiani. Физический вакуум – сложный квантово-механический объект. Вот как его определяет академик Л.Б. Окунь: это

«состояние системы квантованных полей с наименьшей энергией, на фоне которого разыгрываются все физические процессы. Из-за квантовых эффектов... физический вакуум имеет сложную структуру».

(Л.В. Лесков в <http://astrokey.org/issleovanija/>)

Сверхсветовая коммуникация в космосе доказана

(Вводная статья сборника АИПУФО «Тоннель» № 38 академика В.Г. Ажажи)

С удовольствием представляю статью членов Академии информациологической и прикладной уфологии (АИПУФО) Л.И. Холодова и И.В. Горячева в соавторстве с их коллегами по Академии Тринитаризма Г.Ф. Савельевым, С.В. Литовченко, С.В. Обухом и

В.В. Касьяновым «О сверхсветовом распространении информации в космическом пространстве». Актуальность проблемы для фундаментальной и прикладной науки, включая уфологию, очевидна.

В статье приводятся экспериментальные подтверждения феномена мгновенной скорости в космосе, являющейся объективной реальностью, выполненные сначала Н.А. Козыревым, а затем новосибирской группой ИМ и ИСЗФ СО РАН, руководимой М.А. Лаврентьевым.

Далее обсуждается подтвержденная многочисленными экспериментальными данными микролептонная (аксионная) модель А.Ф. Охатрина и В.Ю. Татура о существовании в физическом вакууме сверхлегкого газа, частицы которого – микролептоны – на много порядков легче электрона. Более того, в микролептонно-аксионном диапазоне излучений сфотографированы космические объекты (в частности, Солнце) в их истинном положении.

Статья завершается доказательным рассмотрением иерархии качественно различных уровней материи. Еще Я.П. Терлецкий полагал, что из нулевого вакуума (то есть из «ничего») могут рождаться ансамбли частиц. Поэтому авторы статьи назвали такую среду «вакуумом Терлецкого» и аксиоматически (об аксиоматической концепции см. статью Б. Роттгауза в этом сборнике и как пример ее использования работу Э.Р. Смольякова «Теория перемещения материальных тел в прошлое и будущее», представленную стендовым докладом на 14-й Международной уфологической конференции «Актуальные проблемы уфологии и биоэнергоинформатики», 24–25 октября 2009 года // Тоннель. № 35) показали, что сегодня в его основе лежит четверка частиц – лептонная квадрига Терлецкого.

Итак, не только можно, но и нужно активно утверждать, что наконец-то свершился долгожданный «пролом» в «берлинской стене» застоявшихся космологических представлений, а предлагаемая публикация – это один из

доламывающих ее таранов.



Горячев Игорь Витальевич (1937). Академик АИПУФО, доктор тех. наук, профессор НИЦ «СНИИП», с.н.с. по экспериментальной физике, член Международного координационного комитета по альтернативной энергетике. Имеет 250 научных публикаций, в т. ч. 5 монографий

Однако современно выполненная на базе системного подхода статья не представляется безупречной, и профессионализм рецензента принуждает «усмотреть» недостатки. Извольте.

Вполне соглашаясь с приведенными в параграфе 3 соображениями авторов по снимкам Солнца, вынужден возразить по пункту 8 о создании системы мгновенной связи с инопланетными цивилизациями.

Здесь повторяется ошибка Рудольфа Пешека, создавшего в 1965 году аббревиатуру для программы SETI (Communication with Extraterrestrial Intelligence – связь с внеземным разумом). Отрадно, что к середине 70-х

годов исполнителям программы достало ума и они осознали, что, прежде чем говорить об установлении связи с внеземными цивилизациями, их необходимо обнаружить, то есть установлению связи должен предшествовать поиск. Постепенно слово Communication было вытеснено термином Search – поиск, и проблема приобрела пристойный бренд SETI.



Савельев Григорий Федорович (1943). Академик АИПУФО и Российской академии медико-технических наук (РАМТН), руководитель секции «Компьютерная электрография – микролептонные тесты», научный руководитель национальной лаборатории микролептонных исследований, в недавнем прошлом – начальник научного отдела Сухумского физ. – тех. института, профессор.

Автор и соавтор 64 научных трудов и изобретений. Разработал фотометрический метод регистрации и впервые получил фото магнитного поля, разряда молний и образования микролептонного кластера, а также фотографию солнца одновременно с фото его электромагнитного видимого изображения

Теперь о другой публикации сборника – статье А.С. Никифорова «Триалектику... в быт, в плоть, в кровь...». Она помогает ощутить оживление в философском омуте (раньше была диалектика, сегодня приходит триалектика) и проникнуться пониманием базиса, на котором произрастает упомянутая выше Академия Тринитаризма.

Но это еще не все. Значимость проблемы сверхсветового распространения информации обязывает нас познакомить читателя с работами А.Г. Пархомова, лучшей визитной карточкой которого являются приведенные ниже материалы, взятые из книги А.Г. Пархомова «Космос. Земля. Человек. Новые грани науки» (М.: Наука, 2009).

Расширение информационного пространства человечества

(Вводная статья сборника «Тоннель» № 39 академика АИПУФО В.Г. Ажажи)

Принимая эстафету предыдущего выпуска сборника «Тоннель» № 38, посвященного доказанности сверхсветовой коммуникации в космосе, продолжаем в выпуске № 39 трудоемкое восхождение к Истине, расширяя информационное пространство Человечества. Актуальность обсуждаемых проблем для фундаментальной и прикладной науки, включая уфологию, очевидна.

Экстравагантность основного представляемого материала состоит в том, что он во многом основан на информации, полученной по космическим каналам связи от Иного Разума (в тексте – от «Учителей»). Авторы-контактанты указывают, что «для полноценного контакта необходимо совпадение 168 параметров функционирования системы головного мозга и информационно-энергетической голограммы. Эти параметры должны уложиться в определенные пределы, что в конечном счете и обеспечивает безупречный прием и переработку информации».

Итак, перед вами фрагменты книги Виктора Сергеевича Злобина и Виолетты Георгиевны Федотовой «Космическая информатология о физике Земли и Космоса» (СПб.: Интан, 1998), тираж 100 (!)... экземпляров. Книга оказалась востребованной и стала библиографической редкостью. Для восполнения дефицита в 2008 году «Интан» повторил тираж.

Значительный объем книги (11 усл. печ. л.) и сложность воспроизведения материала заставили нас прибегнуть к фрагментарному ее изложению. По указанной причине не включено и Приложение – массив из 29 таблиц фактографического материала. Для ознакомления с ними читателю остается путь библиографического поиска.



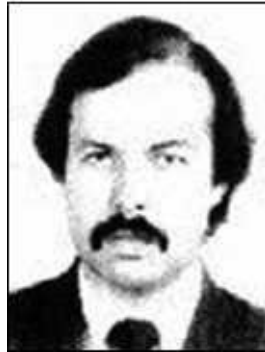
Федотова Виолетта Георгиевна (1944). Член Бюро Комиссии по аномальным явлениям РГО, член РАИТ, член Ассоциации трансперсональной психологии и психиатрии при Балтийской педагогической академии, руководитель и участник полевых экспедиций в аномальные места России и зарубежья (от Байкала до Гималаев), автор нескольких сотен научных и популярных публикаций, в т. ч. «Космическая информациология о физике Земли и Вселенной» (в соавторстве с В.С. Злобиным)

Кроме названной книги, данный выпуск «Тоннеля» представляет статью В.С. Злобина, А.Н. Тулкина и

А. Ф. Федорова «Классификация геоаномальных зон на материках и в Мировом океане», а также статью В. С. Злобина и С.И. Репьева «Ускоритель ротонов в Солнечной системе и катастрофы, происходящие на Земле». Обе статьи опубликованы в сборнике «Международная академия» (СПб.: МАИСУ, 2002, № 18), тираж 200 экземпляров.

В этот «Тоннель» включена и подготовленная в АИПУФО рецензия В.Н. Лисина на книгу члена нашего коллектива А.В. Каравайкина «Некоторые вопросы неэлектромагнитной кибернетики» (М.: Наука, 2005, 288 с.), тираж 1000 экземпляров, где описываются совершенное автором книги открытие принципиально нового неэлектромагнитного канала передачи информации в пространстве и разработанные им методы

регистрации неэлектромагнитных информационных потоков. По поводу рецензии представляется уместным сделать небольшое замечание.



Каравайкин Александр Викторович (род. 1964). Академик АИПУФО, зав. Лабораторией неэлектромагнитной лаборатории «ВЕГА», основанной в 1990 г. на базе астрономической лаборатории «ВЕГА».

Открыл явление неэлектромагнитной передачи информации, опровергающее ОТО А. Эйнштейна. Аналитик, экспериментатор, автор множества научных работ, в т. ч. монографии «Некоторые вопросы неэлектромагнитной кибернетики», М., Наука, 2005 г.

Рецензент, руководящий в АИПУФО Экспертным советом № 3 (концептуально-философские проблемы), известен как серьезный и тонкий аналитик. Он, как всегда, скрупулезно проделал свою работу, не подчеркивая, как нам видится, приоритетного значения открытий А.В. Каравайкина для нового научного миропонимания. Рецензента можно понять, ибо любая новизна вызывает вопросы, заставляет переосмысливать старые проблемы и выдвигает новые, поскольку все это прямо или опосредованно взаимосвязано. Именно на эти взаимосвязи и обрушил свой аналитический талант уважаемый В.Н. Лисин, не выделив выпукло революционизирующее значение открытий А.В. Каравайкина для научно-технического прогресса. Но открытия состоялись и говорят за себя сами. В сборнике приводится оглавление книги.

Завершает сборник интересная статья Ю.Г. Симакова «Морфогенетическое поле и развитие организмов». Эта концепция объясняет механизм громадного объема информации, сохраняемой телом человека в течение жизни. Ее уязвимым местом, на наш взгляд, является то, что при гибели биологической структуры должно исчезнуть и морфогенетическое поле. А это не так. Информационные структуры субъекта сохраняются и после его смерти.

Уважаемые коллеги! Продолжаем искать новые румбы в беспредельном океане знания.

Счастливого вам плавания!

Реплика Б.Н. Стругацкого

В свете всего сказанного выше интересна точка зрения Б.Н. Стругацкого в ответе исследователю из Хайфы (Израиль) Борису Гольдинову, просившему отзыв на свою новую книгу «Пункт Назначения. Логика и решение Проблемы Контакта».

Ответ Бориса Стругацкого: «Я пытался читать Ваш текст – он не заинтересовал меня. Я совсем не верю в “тайнопись древних” и в криптоисторию вообще. Мне всегда казалось, что манипулированием чисел и вообще символов можно, при желании, доказать все что угодно. Извините».

Google и всемирный мозг

Интересна «земная» история самого амбициозного проекта, когда-либо задуманного в Интернете, и людей, пытавшихся помешать его осуществлению. В 1937 году Герберт Уэллс предсказал создание «Всемирного мозга» – гигантской всемирной библиотеки, содержащей все знания человечества, которая приведет к созданию новой формы высшего разума. Семьдесят лет спустя эта мечта почти стала реальностью, когда компания Google занялась сканированием миллионов книг для своего сайта Google Books.

Однако на большую их часть все еще распространялись авторские права, и авторы по всему миру начали протестную кампанию. Кульминация этой истории состоялась в нью-йоркском зале суда в 2011 году. Фильм, снятый в живописных уголках Китая, США, Европы и Латинской Америки, рассказывает о мечтах, дилеммах и опасностях Интернета.

Горизонт, где наука сходится с религией

(Михаил Эпштейн. Из манифеста Международной группы ученых «Симпосион»)

Два фундаментализма

Тезис Чарльза Сноу о двух культурах, научно-технической и духовно-гуманитарной, выдвинутый в 1956 году, все еще сохраняет свое значение. Более того, противостояние этих культур обострилось, и самая глубокая трещина проходит теперь по границе религиозного и научного мировоззрений. <...> С одной стороны, усиливается религиозный фундаментализм, который либо отрицает науку как суемудрие, либо пытается подчинить ее своим догматам. С другой стороны, обозначилась позиция так называемого «нового атеизма», выступающего под знаменем тотального сциентизма и отвергающего любое, самое утонченное религиозное мировоззрение.

Между этими двумя фундаментализмами – религиозным и атеистическим – почти не остается места для науки, которая ищет внутри себя обоснования вере, и для теологии, которая опирается на данные науки и творчески их осмысляет. <...>

На пиру разума и веры

Наша проблемная группа «Симпосион» ставит своей задачей работу по интеграции этих двух типов мировоззрения в целостную картину мира. Речь идет не просто о вежливом нейтралитете и веротерпимости. И не о том, что ученый может оставаться ученым в своей лаборатории – и вместе с тем быть верующим в храме. Речь идет о новом мировоззренческом синтезе. <...> Вслед за теми, кто заложил основания науки – от Пифагора до Паскаля, от Ньютона до Эйнштейна, – мы полагаем, что верой можно углублять понимание мира, а наукой углублять переживание веры. Это не означает, что вера непременно нуждается в разумных основаниях, – скорее, человек нуждается в согласовании своей веры с тем, что он считает разумными доводами, в том числе с данными науки.

Мы ставим вопрос о создании интегрального научно-религиозного дискурса, примеры которого мы видим в трудах Тейяра де Шардена, Павла Флоренского, физика и математика Франка Тiplера, а также генетика Фрэнсиса Коллинза, физика Пола Дэвиса и др. К началу XXI века наука

совершила столь много прорывов, что добралась до трансцендентной «изнанки» мироздания, где неожиданно натолкнулась на те тайны и чудеса, которые исконно считались прерогативой религии. Повсюду мы видим, как наука выходит за пределы здравого смысла в область «безумных идей», граничащих с прозрениями поэтов и духовидцев.

Наука и чудесное

По мере того как сама наука заглядывает по ту сторону материи, в те области, которые еще недавно считались трансцендентными и метафизическими, противопоставление ее религии, доставшееся нам в наследство от XVIII века, отпадает. Современная наука постепенно освобождается от позитивизма и редукционизма, ее открытия согласуются с фундаментальными чертами религиозной картины мира: Вселенная имеет границы во времени и пространстве (Большой взрыв); в основании всего живого – Логос (информация); мироздание предназначено для обитания в нем человека (антропный принцип в космологии)...

Можно сказать, перефразируя Гегеля, что действительность чудесна, а чудесное действительно. Чудесен генетический код, «пралогос» всего живого. Чудесны элементарные частицы, которые выступают еще и как волны. Чудесны черные дыры – и белые, которые пока еще не открыты. Чудесно время, текущее по-разному в разных уголках Вселенной и имевшее начало. Чудесно возникновение Вселенной из Большого взрыва, из сингулярности, природа которой остается неизвестной. <...> Чудесна Всемирная паутина, передающая мгновенно наши мысли и облики на любые расстояния. И более всего чудесна мысль человека, постигающая – и творящая! – все эти чудеса...

Преграда между наукой и религией рушится по мере того, как наука, прорывая границы очевидного, вступает в «области заочны». Оказывается, что религия может быть причастна истине не вопреки и не независимо от науки, а в союзе с ней, в новом, растущем симбиозе знания-веры.

Проблемность и универсальность

Религий много, а наука по своей природе одна. Нет особой арийской или марксистской, исламской или православной науки – они не научны в той мере, в какой связывают себя с определенной идеологией, атеистической или религиозной. Мы не стремимся создать еще одну версию религиозно ангажированной науки – или научно «оправдать» те или иные догматы, тексты священных писаний. Мы не связываем себя с определенным вероисповеданием, но пытаемся вступить на путь диалога

между наукой и религией прежде всего через самих себя, через личность верующих ученых, их саморефлексию, познавательную страсть и научную совесть.

У этого индивидуального самовопрошания есть и общечеловеческий горизонт. Несмотря на историческое разнообразие религий, есть нечто, им всем присущее: вера в то, что мир не исчерпывается материальным бытием, что у него есть сверхчувственные и сверхъестественные основания и высшие цели, определяющие духовную жизнь человека. В этом смысле религия столь же универсальна, как и наука, хотя этот универсализм затемняется исторически и этнически обусловленной враждой разных вероисповеданий. Одно из призваний науки – формировать интеллектуальное единство человечества, а следовательно, и способствовать диалогу между разными религиями.

Религиозно-научное творчество

Внутри науки и религии, в их обособленности, скрыта тоска друг по другу. Творческая, не чисто описательная наука сближается с верой. Творческая, не догматическая вера сближается с наукой. Линия горизонта, где они сходятся, – это религиозно-научное творчество.

Занятие наукой предполагает веру в разумность бытия. Иначе было бы невозможно познавать законы мироустройства, его глубинную логику, часто граничащую с парадоксом. Именно поэтому религия нужна науке, ибо вместе они призваны построить как можно более полную и удивительную (в аристотелевском смысле) картину всего мироздания, включая духовную жизнь, возможные вселенные, жизнь после смерти... В свою очередь и религии нужна наука, ибо ее открытия раздвигают горизонты веры и теологического мышления. <...>

В концов концов, соперничество научного и религиозного фундаментализмов только потому и имеет место, что они претендуют на всеохватность и исключительность. Чья Вселенная грандиознее, объемлет больше измерений, содержит больше тайн – и одновременно ключей к этим тайнам: Вселенная ученого или верующего? Об этом можно спорить. Но сама устремленность обеих картин мира к наибольшей полноте должна направлять их и навстречу друг другу, потому что только так, сообщая, они могут охватить все мироздание в соотнесенности его тайн и ключей, чудес и очевидностей.

А сейчас время ознакомиться с тезисами В.Л. Правдивцева.

Зеркала и информационные технологии нового поколения

1. Сегодня человечество вступает в новую, постиндустриальную эпоху – информационную фазу своего развития. Я имею в виду не просто развитие коммуникационных и информационных технологий, а нечто принципиально новое – осмысленное взаимодействие с Информационным полем.

Если вдуматься, то последние пять веков наука готовилась к этой информационной эпохе. 500 лет назад началось активное дробление до того единой науки – Философии – на отдельные дисциплины: математику, физику, химию, биологию и т. д. Те, в свою очередь, на более детализированные направления. В науке уже сотни дисциплин: квантовая физика, молекулярная биология, органическая химия и пр. и пр. Углубляясь в свои дисциплины, вводя все новые и новые термины, ученые из разных областей знаний уже перестали понимать друг друга.

Но если взглянуть на эти научные поиски глобально, то мы увидим, что они так или иначе вели к созданию Интернета – материального аналога информационного поля Вселенной. За последние полтысячи лет астрономы, математики, физики, химики, технологи создали новые материалы, горючее, научились вырабатывать и использовать электричество, освоили радиосвязь, создали компьютерную технику, научились выводить на орбиту искусственные спутники Земли... И все это как будто специально готовило глобальную информационную сеть – Интернет. Вот где сконцентрированы все эти достижения. Интернет уже начал объединять людей в человечество и переводить его в качественно новое состояние.

2. Лавинообразный рост информации в мире, удваивающий ее каждые 3–4 года, остро ставит вопросы ее структурирования, хранения и поиска не просто по ключевым словам, но и по смыслу. Все более важное значение приобретает Теория информационного поля. Сейчас речь идет уже не столько о его наличии, сколько о его структуре, организации наполняющих его смыслов, способах взаимодействия с ними. Что собой представляет информационное поле, как устроено? Каким образом мы получаем из него информацию?

3. Кто-то считает, что это абсолютно однородное неструктурированное пространство, попадая в которое монада (душа) растворяется и полностью теряет свою индивидуальность. Другие не согласны и считают, что это пространство заполнено своего рода смыслами-сгустками – как комочками в манной каше.

А кто-то сравнивает Информационное поле с воздушным океаном с перепадами температур и давления, разными скоростями и направлениями

воздушных потоков, с вихрями, ураганами. Или океаном водным – с течениями наподобие Гольфстрима, водоворотами и штормами.

Одни представляют себе Информационное поле в виде ваты или плотного войлока с туго переплетенными волокнами. Другие полагают, что оно имеет кристаллическую структуру с узлами (смыслами) и ребрами (связями между смыслами) – этаким Вселенский Интернет – с сетевой иерархией, узлами хранения информации и линиями передачи данных.

Иногда Семантическое поле Вселенной с его скрытыми и раскрытыми смыслами уподобляют заснеженному полю. Лишь деревья, высокие былины да некоторые камни, выступающие из-под снега, доступны нашему зрению и пониманию. Они подобны уже проявленным смыслам. Все остальные смыслы – полупроявленные или вовсе не проявленные – укрыты толстым слоем снега. О том, что таится под ним, мы можем лишь догадываться по смутным очертаниям снежных бугорков и сугробов. И только подойдя вплотную (по кем-то уже проложенной тропинке или протоптав собственную) и разгребая снег, мы сможем понять, что скрыто под этим покровом. Пользуясь термином В.В. Налимова, этот процесс можно назвать «распаковкой смыслов».

Можно представить себе Информационное поле и в виде некоей Вселенской библиотеки.

Все зависит от угла зрения и поставленных задач. Любые подходы имеют право на существование и дадут свои результаты.

4. И если в теоретическом плане наука еще не очень продвинулась в понимании природы Информационного поля, то работы по практическому его освоению начинают набирать обороты. Впрочем, эти работы особо не афишируются, поскольку это направление носит стратегический характер.

Перспективы здесь открываются захватывающие!

Это и получение принципиально новой информации – как говорил Н.Тесла, «прозревание принципов». Это и коммуникационные возможности, не имеющие скоростных и пространственных ограничений. И механизм информационного воздействия на людей, животный и растительный мир. Сюда можно отнести дистанционное управление поведением живых существ, программирование и придание желаемых качеств биологическим объектам. Эти же методы могут быть использованы для воздействия на называемую неживую природу.

Это и управление природными стихиями – то, чем издавна с большим или меньшим успехом занимались различного рода шаманы, маги, экстрасенсы (вызывание дождя, ветра, молний, бурь и т. п.).

Информационные методы могут лечь в основу и так называемого

информационного производства: создание новых материалов и объектов с заранее заданными свойствами. Не путем обработки материалов, как это делается сейчас, а путем переструктурирования элементарных частиц. Другими словами, освоения того, что до сих пор считается чудом – технологии материализации (создание вещей, что называется, из воздуха).

И все эти возможности дает овладение информационными технологиями на более глубинном, принципиально ином уровне по сравнению с сегодняшним пониманием этого термина.

5. Из многовекового опыта известно, что человек способен подключаться к Информационному полю и что подключение чаще всего происходит в так называемых измененных состояниях сознания (ИСС) – во время медитации, транса и т. п. Иногда вхождение в ИСС происходит спонтанно, неожиданно для человека, иногда – целенаправленно, в результате сознательных усилий.

Чаще всего человек, погрузившись сознанием в невидимый мир Зазеркалья, видит в нем Нечто как бы внутренним взором. При этом у человека, в отличие, например, от состояния наркотического опьянения, остается способность осмысленно разглядывать картины невидимого мира, запоминать их и анализировать.

6. Одним из инструментов, позволяющих более эффективно проникать в Информационное поле, испокон века считались зеркала. Для подобных целей маги, пророки и экспериментаторы разных мастей использовали и используют зеркала различного происхождения и конструкций. Это могут быть хорошо отражающие поверхности естественного происхождения: вода, нефть, блестящая смола, ртуть, уголь, вулканическое стекло (обсидиан), полированные камни и другие природные «зеркала». Но чаще для столь экзотических целей, как ясновидение, гадание, путешествия во времени, использовались зеркала искусственного происхождения: полированные металлические поверхности различной формы и размеров, стекла с амальгамой. Изготавливались и специальные конструкции из нескольких зеркал, дающие многократные переотражения.

7. Кроме плоских зеркал, особой популярностью пользовались вогнутые поверхности, позволяющие фокусировать отражения. Они тоже могут быть природного и искусственного происхождения: камни и скалы определенной формы, отполированные металлические сосуды (чаши, ковшики и т. п., особенно заполненные водой), зеркальные помещения, вращающиеся зеркала и пр.

К природными вогнутым «зеркалам» можно отнести не только горы необычной формы, но и желоб реки, вогнутое дно озера, кратер вулкана,

гигантскую воронку от метеорита... В планетарном масштабе, а значит для определенного типа энергий, их поверхность достаточно гладкая – можно сказать, зеркальная. Не здесь ли кроются разгадки некоторых аномальных зон, где наблюдаются странные пространственно-временные эффекты, загадочные миражи и т. п.?

О том, что вогнутые зеркала способны «сжимать» или «растягивать» время, догадывались давно. Современные эксперименты свидетельствуют о том же. Полагают, что такие зеркала больше, чем другие, обладают способностью изменять около себя пространственно-временной континуум и вводить сознание человека в особое состояние.

8. Сегодняшняя аппаратура на экране компьютера позволяет наглядно увидеть, что происходит в глубинах мозга и под воздействием зеркал. Выяснилось: под воздействием специальных зеркальных установок в мозгу человека на какое-то время происходят глобальные электрические перестройки, характерные именно для измененных состояний сознания (ИСС). Подобные состояния характерны для шаманов, религиозных деятелей, экстрасенсов, людей, занимающихся трансовыми, медитационными или гипнотическими практиками.

В экспериментах с зеркальными установками приборно зарегистрирована активизация определенных зон правого полушария. Это весьма показательно. Ведь, как сегодня известно, именно правополушарное мышление имеет решающее значение для любого творчества – и художественного, и научного. Именно правое полушарие, пребывающее, в отличие от левого, вне привычного нам времени, обеспечивает нам интуитивные прозрения, рождение новых идей, появление парадоксальных решений... Все чаще высказываются предположения, что именно эта часть мозга отвечает за восприятие образов, получаемых нами из Информационного поля Вселенной – источника наших вдохновений и озарений... Как полагают, именно эти возможности нашего мозга и активизируют зеркальные установки.

9. Считается, что в такие моменты сознание человека более глубоко, чем обычно, погружается в некую невидимую информационную реальность. Этот незримый мир называют поразному: Информационное поле, Универсум, Первопричина, Космическое Сознание, Дух, Высший Разум, Нирвана, Семантический вакуум... Платон называл его «Миром идей». Никола Тесла, который умел сознательно подключаться к этой реальности, называл ее Разумным Ядром Вселенной. Знаменитый квантовый физик Дэвид Бом – Скрытой реальностью Голографической Вселенной, наш соотечественник Василий Налимов – Семантической

Вселенной, или Полем смыслов...

Полагают, что именно эти Смыслы лежат в основе Мироздания. Что они вездесущи и существуют изначально. Именно в ней, в Семантической Вселенной, скрыты законы и программы, по которым создается и развивается (эволюционирует) материальный мир.

10. Но Смыслы скрыты от нас, как скрыто от нас содержимое компакт-диска, который мы держим в руках. А между тем на нем, на этом диске, с помощью голографических технологий закодированы миллионы картинок, звуков, многотомные библиотеки текстов... Чтобы увидеть все это, надо уметь распаковывать невидимое содержимое. Лишь тогда на экране телевизора или компьютера мы увидим фильмы, услышим музыку, речь...

11. Наше сознание так же способно распаковывать спрятанные в Семантическом поле смыслы. Что для этого нужно? Ну, во-первых, попасть в это хранилище смыслов, в эту своеобразную библиотеку, в которой хранятся поистине необъятные объемы информации. А во-вторых, отыскать в ней интересующую нас «книгу». Другими словами, проложить к ней свой путь или найти уже протоптанную кем-то до нас тропинку.

12. Но и этого мало. Даже взяв в руки найденную «книгу», мы можем ничего в нее не понять. Нам еще нужно владеть языком, на котором она написана, понимать термины и символы, которыми она изобилует. Что нам толку в книге, написанной иероглифами, если мы их не понимаем. Таблица периодических элементов, которая приснилась Менделееву, вряд ли что-нибудь сказала бы Моцарту. И наоборот, даже услышав во Вселенском хранилище чудесную симфонию, Менделеев почти наверняка не смог бы записать ее партитуру и подарить слушателям, как это умел делать Моцарт. Другими словами, нужно еще и быть готовым понять те скрытые смыслы, которые предстают перед нашими глазами. Иначе, даже пробившись в эту кладовую знаний, мы можем покинуть ее несолоно хлебавши – так и не получив того, что искали. А кроме того, понятые смыслы еще надо уметь донести до других людей. А это очень не просто. Попробуйте на словах объяснить другим, например, запах незнакомого им цветка, феерию красок уникального заката или все звуковое богатство органной фуги Баха. Так и с Информационным полем. Нередко человек, побывавший в этом запредельном мире, по возвращении оттуда бормочет что-то невнятное типа: «Это было потрясающе, такого я никогда не видел, но что это – мне абсолютно непонятно!»

13. И все же, несмотря на эти трудности, человек (а сознание его имеет космическую природу) всю свою жизнь более или менее успешно распаковывает смыслы, хранящиеся в информационном поле Вселенной.

Именно в этом и суть его эволюции – в распаковке и приобретении все новых и новых смыслов. Если кто-то приоткрывает для себя смыслы, уже кем-то до него проявленные, то это – процесс понимания, обогащающий человека новыми знаниями и мировоззренческими смыслами.

Но бывает и другое – когда человек распаковывает потенциальные, скрытые, до него еще никем не распакованные смыслы. Это уже не просто понимание, а настоящее творчество. Другими словами, творчество – это раскрытие до этого не проявленных смыслов, присутствовавших в Семантическом поле лишь на уровне идей.

14. Можно сказать, что смысл Мира – в постоянном раскрытии, «распаковке» потенциально заложенных в нем смыслов, а смысл жизни человечества и каждого человека в отдельности – активное участие в этом процессе. Участие, где человек выступает, с одной стороны, как продукт Семантической Вселенной, потребитель Вселенских смыслов, а с другой – как Творец, обогащающий Вселенную новыми смыслами. Идет встречный и, как бы мы сегодня сказали, взаимовыгодный обмен смыслами. Человеческая монада эволюционирует, обволакивая себя все новыми и новыми смысловыми оболочками, а Семантическая Вселенная эволюционирует, прирастая все новыми и новыми смыслами. Так происходит инволюция Духа в материю и эволюция материи к Духу.

15. Что необходимо человеку для успешной распаковки смыслов?

Может, нужна усиленная концентрация – на том, что нас больше всего волнует? Конечно, но, похоже, этого недостаточно. Как ни странно, концентрируясь и усиленно размышляя над какой-то проблемой или ситуацией, мы мало чего добиваемся. Оказывается, в это время мы лишь активно прокладываем путь к интересующей нас цели. Протаптываем дорожку, входим в семантический резонанс.

Но этого мало. Надо еще увидеть, пощупать и, главное, понять, что же скрывается под снежным покровом тайны. А вот это чаще всего происходит вовсе не в моменты концентрации, а тогда, когда мы уже устали от поисков решения и, казалось бы, отключились от проблемы. Именно тогда, в моменты отдыха и, казалось бы, полной бездеятельности, сознание вдруг получает ответ на мучивший его вопрос. Именно это «вдруг», эту «распаковку» искомого смысла мы называем озарением, инсайтом...

Нечто похожее происходит и тогда, когда мы, устав от нерешенных дневных проблем, укладываемся спать, а утром просыпаемся с готовым решением. «Утро вечера мудренее...»

16. Так что же делают зеркала? Может, они каким-то образом помогают распаковать волнующие нас смыслы? Не думаю. Если

продолжать аналогию Информационного поля с Интернетом, то зеркала позволяют человеку лишь подключиться к нему. А если сравнивать с Библиотекой, то лишь легче открыть дверь, войти в нее. А вот «протаптывать тропинку» – рыться в каталогах, разыскивать нужную «книгу», вникать в ее содержание и тем более делать из него выводы – это каждому уже придется делать самостоятельно. Исходя из собственных целей и в меру своих индивидуальных возможностей. «Халявы» не будет!

17. У каждого из нас свой собственный фильтр. Он зависит от личных качеств, сферы интересов, от объема ранее приобретенных знаний. И потому каждому в Семантической Вселенной откроется свое – то, что его по-настоящему интересует и то, что он готов понять. И потому «распаковка» того или иного смысла может оказаться абсолютно неожиданной – окрашенной индивидуальностью личности.

18. Сегодня ученые всего мира уже нащупывают пути сознательного подключения к информационному полю Вселенной – по сути, к диалогу с Космическим Разумом. Эксперименты, которые проводят с зеркалами в нашей стране, пока ограничиваются взаимодействием с информационным полем нашей планеты. Той самой Ноосферой Вернадского, которая является неотъемлемой частью Вселенского информационного поля – его фракталом. Успехи уже есть, и это дает надежду на то, что начинается новый этап развития науки.

19. Вот этим поискам – обнадеживающим и одновременно опасным – и посвящен мой документальный фильм «Зеркала. Прорыв в будущее», вышедший на телеканале «Россия-1» в 2011 году.

(По материалам академика АИПУФО Виталия Леонидовича Правдивцева.)

Уфологическая доктрина. Подконтрольное сосуществование человечества с надгуманоидной формой иного разума

Последние «прорывы» в науке – трамплин для новой уфологии

Значительный период, прошедший после того, как уфология, зарегистрировав в 2000 году патентом № 000360 с приоритетом от 14 июня 2000 года открытие на имя автора этой книги, де-факто и де-юре ответила на извечный вопрос Человечества – одиноки ли мы во Вселенной, ознаменовался рядом научных достижений, заставивших переосмыслить некоторые фундаментальные положения.

Давайте взглянем в них внимательнее.

1. Многократное подтверждение причинно-временной концепции Н.А. Козырева о сверхсветовой передаче информации в космическом пространстве.

Отрадно, что в доказательстве феномена сверхсветовой коммуникации в космосе кроме других исследователей участвовали члены нашей академии И.В. Горячев, Г.Ф. Савельев и Л.И. Холодов. В их публикациях [26], учитывая значимость этого раздела (последние «прорывы» в науке ест.) автор снабдил в конце его самостоятельным списком литературы, ссылки на которую даны в тексте раздела [7], показано, кто и как выполнял эту разработку.

2. Открытие членом нашей академии А.В. Каравайкиным неэлектромагнитного канала передачи информации в пространстве и разработка методов регистрирования неэлектромагнитных информационных потоков [12], дополненное опытами А.Г. Пархомова [19].

3. Открытие и апробация спиновой (торсионной) энергии, способной распространяться через природные среды без потерь и без изменения интенсивности. Согласно Г.И. Шипову [27], в основе торсионных полей лежат фундаментальные свойства физического вакуума, в том числе способность к переструктурированию электронных частиц под влиянием информационного воздействия.

А.Е. Акимов [5] показал, что общеизвестные «мыслеформы» с физической точки зрения представляют собой области «разумного» пространства, поляризованные по спинам в результате торсионного

излучения мозга. И наоборот, при воздействии на мозг внешнего торсионного поля возбуждаются сигналы, способные управлять физиологическими процессами человека или вызывать, например, зрительные или слуховые образы, минуя органы чувств.

Таким образом, на уровне эвристической модели можно рассматривать пространство как специфическую материальную среду – торсионное поле, как спиновые поляризационные состояния физического вакуума. В свете этого, например, «Мир идей» Платона обретает черты реального физического объекта. Торсионная природа делает человека частью Вселенского Сверхсознания, позволяет ему общаться и с Иным Разумом, и с сущностями (душами), являющимися тонкоматериальными биоэнергоинформационными копиями умерших, как это показано Я.В. Сиверц ван Рейзема [23], Николаем Левашовым [13] и, в частности, подтверждено работами коллектива А.В. Михеева [16] в области инструментальной транскоммуникации. Душа – это не то, что у вас есть. Это то, что есть вы. Это ваша сущность.

4. Открытие В.П. Казначеевым и А.В. Трофимовым [11] дистанционных связей элементов живого вещества и обоснование участия миллиардов нейронов мозга человека в образовании космического полевого разумного потока, подтвержденное М. Талботом [25].

5. Открытие В.С. Злобиным и В.Г. Федотовой природы, насыщенности, смыслового содержимого и взаимодействия энергоинформационных полей Вселенной и Земли, их прямого и обратного потоков, имеющих матричное строение (см. «Космическая информатология о физике Земли и Космоса» [10]). Показана «разумность» объединенной информации, субстанционально являющей собой Вселенский супермозг, Иной (сетевой) Разум, питающими ячейками которого являются все формы живых созданий и их информационных матриц, как сотни миллионов компьютеров, объединенных, подобно Интернету, в Сеть, причем ее конфигурация и мощность постоянно варьирует, что определяется приоритетами решаемых задач: от создания из частиц космического вакуума подвижных модулей (НЛО) и управляющих ими киборгов до селекции всего живого и контроля и управления биотехносферой Земли. Человечество при этом является питательно-регулируемой основой функционирования Иного (сетевого) Разума. Совокупная информация представляет собой План Эволюционного Развития всего Сущего в «обозримом» Мироздании.

Попутная ремарка об экстрасенсах и биоэнергетиках. В свете изложенного нужно полагать, что их редкие способности определены

особым местом включения в Сетевой Разум, ретрансляторами биоэнергии которого они являются.

Поскольку гомеостазис, то есть устойчивость, Иного Разума (ИР) прямо зависит от Человечества, то абсолютный прирост живого вещества и усложнение его структуры (квинтэссенция – мозг человека) следует рассматривать как важную цель ИР.

Рассмотренную концепцию в различной степени обосновывали И.И. Юзвизин [28], А.Ю. Савин [22], Я.В. Сиверц ван Рейзема [23], В.Л. Правдивцев [20], А. В. Михеев [17], А.В. Огай [18] и другие исследователи.

6. Статистика Русского географического общества о надводных и подводных базах НЛО и их воздействии на биотехносферу Земли, кропотливо собранная и аналитически обработанная Е.П. Литвиновым [15]. Выявлено 140 мест базирования НЛО в труднодоступных местах и тоннелях, около 90 на суше: Пиренеи, Гималаи, г. Аю-Даг и др. и 50 под водой: район Пуэрто-Рико (юг Бермудского треугольника), Средиземное море, Черное море, Ладожское озеро, озеро Байкал. Эти данные подтверждаются документами и свидетельствами высших офицеров ВМФ, включая командиров подводных лодок, ставших достоянием общественности благодаря серии документальных фильмов, выполненных В. Л. Правдивцевым, показанных по центральному ТВ, и отраженных в монографии [20].

Кстати, академику АИПУФО С.А. Шарыгину удалось выполнить киносъемку НЛО, движущегося под поверхностью Черного моря в районе горы Аю-Даг.

7. Разработку Е.И. Боровковым, С.И. Репьевым и Ю.Н. Егоровым основ космической безопасности, где подтверждаются приведенные выше положения [6]. В.С. Злобин, А.Н. Тулкин, А.Ф. Федоров предложили классификацию геоаномальных зон на материках и в Мировом океане, основанную на характере излучений минус энергий. Рассматривается отрицательное воздействие ротонов – информационных частиц Хаоса, – разрушение объектов, созданных интеллектом, пси-полей, межмолекулярных связей в кристаллах горных пород (торнадо, локальные землетрясения, проявления мелкоочаговой вулканической деятельности) [9]. Кроме того, В.С. Злобин и С.И. Репьев установили, что ротонны искусственно создаются в ускорителе ротонов, находящемся в организованном пространстве Солнца. Блуждание точки М – луча ротонов вызывает на Земле катастрофы объектов разумной деятельности человека и даже социальные катаклизмы [8].

На фоне перечисленных открытий контрастом выглядят работы по проблеме SETI (поиск внеземного разума), не давшие положительного результата. Искомый разум пока не обнаружен, хотя, по умозрительной формуле Ф. Дрейка, его во Вселенной должно быть в избытке. Думается, что гипотетические построения подобного толка, как, кстати, и недоказанная истинность теории Большого взрыва, могут привести в никуда. Все это указывает на сложность проблематики и уровень сегодняшней науки.

За четыре без малого десятка лет уфологической деятельности автор, идя путем поисков, проб, ошибок, также предложил немало гипотез. Этот путь мог быть и бесконечным, и тупиковым, но опыт все-таки привел к точке бифуркации.

Автор решился на переход от сложившейся концептуальной схемы уфологии («инопланетяне») к новой модели постановки уфологических проблем и их решения, которая должна господствовать в научном сообществе в течение определенного исторического периода, пока по мере накопления новых фактов не возникнет новая парадигма. Смена парадигм представляет собой научную революцию, которая и свершилась на 15-й Международной уфологической конференции 22–23 октября 2011 года в Москве.

Закономерность подконтрольного сосуществования Человечества с надгуманоидной формой Иного Разума

30 октября 2010 года общее собрание АИПУФО одобрило проект открытия В.Г. Ажажи в области онтологии – разделе философии, изучающем бытие, строение, законы и формы, определяющие позицию человека в мире. Онтология является надстройкой над всем философским и научным познанием, претендуя на обобщение того и другого, на «гармонизацию» различных представлений бытия в системе категорий [24]. Собрание рекомендовало оформить проект в виде авторской заявки на патентование.

Особенность новации в том, что автор, уйдя от множества гипотез традиционной описательной уфологии (в том числе и своих), объединил системным подходом только сегодняшние факты, включив в них как отсутствие обнаружения разумной жизни на других небесных телах, так и последние достижения науки.

Достижение вошло на основе состарившейся конвенциональной инопланетной парадигмы, которая вытеснена научно-реалистической уфологией, парадигмой Иного Разума, предстающего не

персонифицированным творцом, а организованной, подобно гигантскому Интернету, самосознательной мыслящей системой, живым пространством, «Солярисом», составляющим единство с полевым разумным потоком, генерируемым живущими на Земле или их информационными матрицами после смерти биологического тела. В таком контексте Иной Разум есть научное обоснование Бога [14].

Патентование открытия позволит превратить его из де-факто в де-юре и повысит научный статус уфологии. При неудачном исходе пострадает только престиж заявителя.

Декларируя открытие, автор не претендует на какое-либо лидерство, а лишь пытается добавить и свою толику к знаниям, которые завтра могут быть надстроены или опровергнуты другими искателями.

Итак, установлена **ЗАКОНОМЕРНОСТЬ ПОДКОНТРОЛЬНОГО СОСУЩЕСТВОВАНИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА С НАДГУМАНОИДНОЙ ФОРМОЙ ИНОГО РАЗУМА**. Ее суть заключается в мониторинге и эксплуатации биотехносферы Земли с помощью создаваемых Иным Разумом ноосферных легкоподвижных объектов (НЛО), управляемых киборгами; селекции людей и манипуляции сознанием индивида и общества, что обусловлено зависимостью Иного Разума от продуцируемой людьми биогенной информации, субстанционально составляющей с его полевой сущностью Единый информационно-сетевой комплекс. При этом Иной Разум регулирует гомеостазис (устойчивость) симбиоза. А пока можно добавить, что НЛО – это устройства для реализации программ Иного Разума, его активные резиденты на Земле, использующие для безопасности скрытые базы. Киборги – бездушный продукт генной инженерии, не имеют слуха, нервной, пищеварительной, половой систем, являются составным элементом НЛО, подпитывающего киборга энергией.

Селекция направлена на замещение созданного Иным Разумом человека разумного (сапиенс), но превратившегося в техночеловека, человеком мыслящим (интеллектус), способным избавить Землю от безудержного научно-технического прогресса, ведущего планету к коллапсу, а Человечество к суициду.

Манипуляции сознанием уводят людей от понимания подчиненной роли поставщика биоэнергoinформации. Главными отвлекающими факторами, кроме мифа об инопланетянах, являются религии, партии, войны и т. п., включая искажения направлений и результатов научных работ (например, ОТО А. Эйнштейна).

Также к манипуляциям сознанием индивида и общества относится возможность ИР создавать любые зрительные, голосовые и другие

галлюцинации.

В свете сказанного Земля является единственным небесным телом с разумными обитателями, размещенными в нужное время в нужном, достаточно защищенном от внешних воздействий месте.

Наша планета стала площадкой для адаптации космических форм жизни. В этом смысле мы все являемся «инопланетянами». Есть над чем поразмыслить.

Автор понимает, что любая новация, особенно в области нового знания, порождает много вопросов, ответы на которые обычно дает время. Кто-то вообще не захочет, как сейчас говорят, переформатироваться. Да и мы, члены АИПУФО, не все одинаково смотрим на мир и, в отличие от партий или конфессий, даже имеем разные представления о приоритетах. В этом наша сила. Тем более что мы оказываемся в эпицентре научных проблем. Осваивая новые высоты, мы желаем только одного – торжества истины во имя безопасности и лучшей жизни для людей планеты Земля. От нашей инициативы и активности зависят наши дальнейшие успехи, складывается общая судьба и уверенность в завтрашнем дне.

Пусть этот посыл поможет творчеству молодых, ищущих и талантливых исследователей. Мир вам, идущие следом!

Литература

1. *Ажажа В.Г.* Основы уфологии. Учебное пособие. М.: Институт государственного администрирования, 1995. С. 40–41.
2. *Ажажа В.Г.* Сотворение мира: день восьмой. М.: АиФ – Принт, 2002. С. 82 —105.
3. *Ажажа В.Г.* Под колпаком Иного Разума (Человечество как носитель Разума во Вселенной не одиноко). М.: Вече, 2008. С. 309–322.
4. *Ажажа В.Г.* Подводные НЛО. М.: Вече, 2008. 448 с.
5. *Акимов А.Е.* Торсионные поля тонкого мира // Терминатор. 1996. № 1–2. С. 10–13.
6. *Боровков Е.И., Репьев С.И., Егоров Ю.Н.* Теория космической безопасности // Международная академия. СПб.: МАИСУ, 2001. № 16. С. 23–41.
7. *Горбатов В.П., Савельев Г.Ф., Савельев Г.С., Трецилова О.В.* Микролептонные исследования космоснимков Вселенной. Доклад на 15-й Межд. уфол. конф. М., 22–23 окт. 2011 // Тоннель № 40. См.: <http://www.tunnel-ufo.narod.ru>
8. *Злобин В.С., Репьев С.И.* Ускоритель ротонов в Солнечной системе и катастрофы, происходящие на Земле // Международная Академия. СПб.: МАИСУ, 2001. № 18. С. 90–91.
9. *Злобин В.С., Тулкин А.Н., Федоров А.Ф.* Классификация геоаномальных зон на материках и в Мировом океане // Международная академия. СПб. МАИСУ, 2002. № 18. С. 85–89.
10. *Злобин В.С., Федотова В.Г.* Космическая информатиология о физике Земли и Космоса. СПб.: Интан, 1998. 187 с.
11. *Казначеев В.П., Трофимов А.В.* Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. Новосибирск: Наука, 2004. 312 с.
12. *Каравайкин А.В.* Некоторые вопросы неэлектромагнитной кибернетики. М.: Наука, 2005. 288 с.
13. *Левашов Николай.* Последнее обращение к человечеству. М.: Русский терем, 1997. 336 с.
14. *Лесков Л.В.* Кризис футурологии и МБК – концепция // Вестник МГУ. Серия 7. Философия. № 2. 1996. С. 34–48.
15. *Литвинов Е.П.* Специальный Бюллетень № 8 Комиссии по изучению аномальных явлений при РГО. СПб. «Гидроаспект уфологии», ч.

1 и ч. 2. СПб.: КОПИ=ПАРК, 2007. 150 с.

16. *Михеев А.В.* Инструментальная транскомуникация – наука XXI столетия. СПб.: РАИТ, 2011. 24 с.

17. *Михеев А.В.* Квантово-информационная концепция сознания и реальности. СПб.: РАИТ, 2011. 44 с.

18. *Огай А.В.* НЛО – как средство контроля сил Высшего Разума над Человечеством // Тоннель. № 22. См.: <http://www.tunnel-ufo.narod.ru/>

19. *Пархомов А.Г.* Космос. Земля. Человек. Новые грани науки. М.: Наука, 2009. 272 с.

20. *Правдивцев В.Л.* Зеркала и информационные технологии нового поколения // Тоннель. № 40. См.: <http://www.tunnel-ufo.narod.ru>

21. *Пюрвеев Д.Б., Казначеев В.П., Дмитриев А.Н.* Космопланетарная интеграция планеты. М.: Мироздание, 2009. 292 с.

22. *Савин А.Ю.* Человек во Вселенной. К новому миропониманию. М.: Институт проблем естествознания, 1996. 164 с.

23. *Сиверц ван Рейзема Я.В.* Философия планетаризма. М.: Фонд «Новое Тысячелетие», 1995. 336 с.

24. Современный философский словарь / Под общей ред. д.ф.н. В.Е. Кемерова. М.: Академический проект, 2004.

25. *Талбот Майкл.* Голографическая Вселенная / Перев. с англ. М.: София, 2005. 368 с.

26. *Холодов Л.И., Горячев И.В.* О сверхсветовой передаче информации в космическом пространстве. Доклад на 15-й Межд. уфол. конф. М., 22–23 окт. 2011 // Тоннель. № 38. См.: <http://www.tunnel-ufo.narod.ru>

27. *Шипов Г.И.* Теория Физического Вакуума. Теория, эксперименты и технологии. М.: Наука, 1997. 450 с.

28. *Юзвишин И.И.* Основы информатиологии. Учебное пособие. М.: Высшая школа, 2001. 600 с.

Глава 6

Мироощущение

Тем, кто подхватит эстафету.

Вместо эпиграфа

Предчувствия гуманитарной эколого-биосферной катастрофы

Так озаглавил свой материал в «Независимой газете» от 13.02.2013 г. доктор философских наук, главный научный сотрудник Института истории науки и техники РАН Инар Иванович Мочалов.

Полвека назад казалось, что с ядерными авариями человек сможет справиться, как с поломкой водопровода. Увы...

Догадка о принципиальной возможности существования в природе неких неведомых сил, многократно превышающих по своей мощности все силы, ранее человеку известные, впервые была высказана Владимиром Ивановичем Вернадским летом 1887 года в большом письме жене из Рославльского уезда Смоленской губернии. Туда он был командирован Вольным экономическим обществом для исследования залежей фосфоритов. Но и до сих пор поражает актуальность высказанной русским ученым более 125 лет назад научной догадки.

Всматриваясь в радиий

Владимир Иванович, в частности, писал (выделено везде им): «Наблюдения Эрстеда, Ампера, Ленца положили начало учению об электромагнетизме, невыразимо сильно увеличившими силы человека и в будущем обещающими совершенно изменить строй его жизни. Все это исходило из наблюдений над особыми свойствами магнитного железняка <...>. И у меня является вопрос: нет ли подобных свойств у других минералов, <...> и если есть, то не откроет ли это нам целый ряд новых сил, не даст ли нам возможности новых приложений, не удесятерит ли силы людей? <...> Землю, которую рассматривают как магнит, едва ли можно так рассматривать: в ней видны какие-то неясные, но вполне, вполне ощутимые особые свойства; если так, то не располагаются ли относительно ее правильным образом, но не так, как железо или магнитный железняк, другие тела. И если они располагаются, не даст ли это нам возможности открыть в них новые свойства, целые новые, скрытые от человека силы? <...> Нельзя ли вызвать неведомые, страшные силы в разных телах <...>».

В приведенном отрывке обращает внимание на себя по меньшей мере следующее. По мнению Вернадского, таящиеся в природе неведомые еще силы, во-первых, необходимо не только «открыть», но их можно и нужно

также «вызвать», то есть практически извлечь из природы. Во-вторых, силы эти способны не только «удесятерять» мощь человека, расширять «возможности новых приложений», но и реально выступить перед людьми в отталкивающем, пугающем обличье – как силы «страшные».

Конечно, все это не может быть прямо отнесено к открытой почти 10 лет спустя внутриатомной энергии. Удивляет, однако, не то, чего не было – и не могло быть – сказано, а другое – то, что сказано было, пожалуй, даже чересчур много. В личной биографии Вернадского это также сыграло немаловажную роль: к восприятию новых эпохальных открытий он оказался психологически еще со времен молодости вполне подготовленным.

В 1896-м и последующие годы трудами главным образом Анри Беккереля, супругов Пьера и Марии Кюри, Эрнста Резерфорда и других исследователей были заложены основы учения о радиоактивности. Процесс этот изучен к настоящему времени достаточно подробно.

В течение всего этого периода Вернадский внимательно следил за исследованиями явлений радиоактивности французскими и другими зарубежными учеными, встречался с некоторыми из них во время своих регулярных поездок за границу. Это находит отражение в его научных трудах, дневниках, письмах, записных книжках, отдельных заметках. В полной мере оценить все значение выдающихся достижений в этой области ему помогает то, что к ним он подходит не только как естествоиспытатель – современник своих зарубежных коллег, но также и как уже вполне сформировавшийся историк науки, оценивающий полученные результаты как в исторической ретроспективе, так и – что не менее, если не более важно – в относительно отдаленной перспективе.

Наряду с Беккерелем и Марией Кюри, у истоков новейшей научной революции, подчеркивал Вернадский, стоял Пьер Кюри. «Он здесь является одним из основателей нашего понимания этого основного явления природы, первым, высказавшим основное понимание общего значения явлений радиоактивности... Кюри унес с собой новые большие достижения, о которых мы сейчас можем только догадываться», – отмечал Вернадский в 1938 году в работе «Научная мысль как планетное явление».



«Мария за аппаратурой».

Здесь Мария Склодовская-Кюри (1867–1934), дважды лауреат Нобелевской премии, открывшая радий и полоний, показана в омоложенном облике в своей лаборатории на Другой Стороне. На голове приспособление, напоминающее наушники

В 1905 году, заканчивая свою нобелевскую речь, Пьер Кюри говорил: «Легко понять, что в преступных руках радий может представить серьезную опасность, и встает вопрос: выиграет ли человечество от познания тайн природы, достаточно ли оно созрело, чтобы ими пользоваться, или это познание обратится ему во вред? Пример открытий Нобеля показателен в этом отношении: мощные взрывчатые вещества позволили человеку выполнять замечательные работы, но они стали ужасным разрушительным средством в руках великих преступников, толкающих народы к войне. Я отношусь к числу тех, кто думает вместе с Нобелем, что человечество извлечет больше пользы, чем вреда, из новых открытий». Говоря словами Вернадского, в радий Пьер Кюри, как и многие другие ученые того времени, всматривался одновременно «с надеждой и опасением».

«Из учения о радиоактивности, – отмечал советский физик, лауреат Нобелевской премии Илья Михайлович Франк, – возникла ядерная физика, поставившая перед человечеством сложные проблемы. Она открыла дорогу к овладению ядерной энергией, но она же сделала возможной и атомную бомбу. Пьер Кюри не мог, разумеется, этого предвидеть, хотя с удивительной прозорливостью понимал, что таинственные силы, скрытые в радии, могут стать опасными в преступных руках... В сущности, этими словами в конце нобелевской речи Пьер Кюри впервые поставил вопрос об

ответственности ученого».

Свободная научная мысль

В этом историческом контексте продолжить «линию Пьера Кюри» довелось Вернадскому. 11 февраля 1922 года в предисловии к своим классическим «Очеркам и речам» (к обоим – первому и второму – выпускам) Владимир Иванович писал: «Мы подходим к великому перевороту в жизни человечества, с которым не могут сравняться все им раньше пережитые.

Недалеко время, когда человек получит в свои руки атомную энергию, такой источник силы, который даст ему возможность строить свою жизнь, как он захочет. Это может случиться в ближайшие годы, может случиться через столетие. Но ясно, что это должно быть.

Сумеет ли человек воспользоваться этой силой, направить ее на добро, а не на самоуничтожение?

Дорос ли он до умения использовать ту силу, которую неизбежно должна дать ему наука?

Ученые не должны закрывать глаза на возможные последствия их научной работы, научного прогресса. Они должны себя чувствовать ответственными за все последствия их открытий.

Они должны связать свою работу с лучшей организацией всего человечества.

Мысль и внимание должны быть направлены на эти вопросы. А нет ничего в мире сильнее свободной научной мысли!»

Нетрудно убедиться в существовании глубокой идейной преемственности между этим замечательным – «чеканным» – высказыванием Вернадского, с одной стороны, предупреждением Пьера Кюри, относящимся к 1905 году, а также последующими высказываниями и предупреждениями самого Вернадского (в особенности 1910 и 1915 годов) – с другой.

Вместе с тем в этом дискурсе обнаруживается ряд принципиально новых моментов, в совокупности позволяющих рассматривать его как весьма существенное продвижение вперед. Среди них необходимо отметить прежде всего следующие:

– опасность самоуничтожения человечества впервые в столь недвусмысленном, четком и явном виде связывается с разрушительным применением атомной энергии;

– подчеркивается неизбежность освоения человеком этой новой, невиданной по своей мощи силы, а значит, реальность и неизбежность

возникновения самой этой опасности самоуничтожения;

– в максимально категорической форме провозглашается ответственность ученых за все последствия их научных открытий (в последних двух абзацах обращенное непосредственно к ученым слово «должны» с более или менее существенными смысловыми оттенками повторяется четырежды);

– также впервые эта ответственность ученых столь непосредственно соотносится с их участием в борьбе за социальный прогресс, лучшую организацию всего человечества;

– наконец, со всей силой подчеркивается огромная значимость поставленных вопросов, необходимость направить на них мысль и внимание научного сообщества.

Из сказанного становится понятным, почему именно это предупреждение об угрозе «ядерного омницида» по праву считается классическим. Само время если не «утяжелило», то «заморозило» его, и в наши дни оно звучит по-своему столь же актуально, как и без малого 100 лет тому назад. Но это уже вопрос, требующий отдельного обсуждения.

«Победа искусства и мысли над природой?»

В том же 1887 году, когда молодой В.И. Вернадский в письме к жене рассуждал о таящихся в природе еще неизвестных человеку «страшных» силах, его троюродный брат Владимир Галактионович Короленко, по возрасту опередивший Владимира Ивановича на десятилетие, стал задумываться, возвратившись накануне из сибирской ссылки, над похожими вопросами.

В этом году В.Г. Короленко в числе прочего работал также и над рассказом «Чужой мальчик». Рассказ не был завершен. Часть его так и осталась в виде «заготовок» и была опубликована вскоре после кончины автора. Смысловым стержнем рассказа является предчувствие надвигающейся на человечество планетарной эколого-биосферной катастрофы. Словами главного героя рассказа говорит, скорее всего, сам автор – Владимир Галактионович, делящийся своими тревогами того времени:

«Мир по временам представлялся ему громадным гноищем, на котором копошатся живые существа, пока их греет солнце и хватает места. <...> Другое представление рисовалось с удивительной ясностью: на гноище не хватит всем места. Чем казался мир греку или финикийцу? Это была страна, начинавшаяся за геркулесовыми столбами, а за зелеными островами начиналась страна, полная тайны заманчивой и грозной.

А чем этот мир кажется нам? Мы объезжаем его кругом, зевая и томясь

скукой. Если прогресс пойдет с такой же быстротой, то лет через триста объехать кругом света будет так же легко, как финикийнину пройти кругом своего города. Люди заполнят тогда землю, подымутся в воздух, настроят городов на океанах. Исчезнет тайна, исчезнет девственная почва, исчезнут леса, исчезнут нивы, замененные дымными фабриками, исчезнут полярные пустыни, исчезнут пампасы, море будет опустошено и станет безжизненно, как и земля. В воздухе повиснут провода, затеняя землю, и заоблачные высоты станут доступны и наполнятся миазмами от необузданно плодящейся жизни, как теперь грязные переулки.

Победа ума, победа искусства и мысли над природой? Да, победа, – но горе побеждающим. Они пожирают побежденного и потом пожрут друг друга. Где этому предел, где благодетельная рука, которая некогда, хотя бы в мечтах, направляла все к высшему благу?»

Несомненно, Владимир Галактионович был в курсе достижений атомистической теории начала XX века и, что также не исключено, знал не понаслышке о научных трудах в этой области своего младшего брата. Во всяком случае, косвенно об этом говорит следующая запись в дневнике от 27 мая 1921 года: «Объявление решительной войны религиям со стороны коммунизма я считаю большой ошибкой. Во-первых, я считаю, что дело религий еще не покончено. Поверхностный материализм (а с таким только материализмом мы теперь имеем дело) уже теперь обнаруживает всю свою поверхностность. Мир, как сложенный из атомов-кирпичиков, со своими физическими свойствами определяющих мироздание, уже теперь, когда самый атом уходит в бесконечность, – открывает, в свою очередь, такую же бесконечность для пытливого человеческого ума, и мироздание опять превращается в тайну. Это, конечно, далеко не та мистическая религия, допускающая чудеса и волхвования, но все-таки это опять... бесконечность. Я когда-то, лет 15 назад, был очень занят этой тайной, и меня влекли в нее следующие соображения: наука разрушила представление об атоме-кирпичике и раскрывает все более учение об атоме-бесконечности. На этой почве жизнь опять предстоит в качестве бесконечных возможностей. Я думаю вернуться к этому предмету, но сейчас у меня другие работы. Я когда-то (давно!) развивал в этом направлении целую стройную теорию. Н.К. Михайловский, выслушав ее, сказал, что все это возможно, но его не интересует. Николай Федорович Анненский отнесся к моей теории с необыкновенной и притом враждебной страстностью. Он уже остановился на своем материализме и не хотел с него сдвинуться. Однажды я целый вечер развивал свою теорию в присутствии нескольких профессоров, и один из них, выслушав, сказал, что

его она заинтересовала, и (на мой вопрос) ответил, что ничего абсурдного с научной точки зрения в ней не видит».

Познакомиться с февральским Предисловием 1922 года Вернадского к его «Очеркам и речам» Короленко уже не смог: в декабре 1921 года он ушел из жизни... Можно, однако, предположить, что к тревожным раздумьям Владимира Ивановича В.Г. Короленко отнесся бы сочувственно и с пониманием. Для такого предположения есть определенные основания.

«Теплота и – взрыв»

Несколько лет тому назад во время работы над архивом В.Г. Короленко на глаза мне попала набросанная на отдельном листке записка без названия и даты. Вот ее содержание:

«Инерция религиозного чувства. Замирающий размах. Если бы вера в делах продолжалась, – не было бы ни тоски, ни разлада, ни катастрофы. Но инерция истощается.

Влияние политических элементов теряется постепенно и, как при всякой остановке, – на остановившиеся части происходит давление инертной массы. Теплота и – взрыв.

Теперь мир подходит к такой мертвой точке. Инерция веры стихает. Водворяется предчувствие катастрофы» (*Короленко В.Г. Заметка (без даты) // Отдел рукописей РГБ.Ф. 135/ I.К. 19. Ед. хр. 1189).*

Сопоставление этого наброска с другими рукописями Владимира Галактионовича дает основания предполагать, что относится он, скорее всего, ко времени после окончания революции 1905–1907 годов, смещенному к кануну Первой мировой войны. К этому времени, но уже с точной датировкой – 1908 год, относится замечательный (законченный!), пока еще, кажется, не публиковавшийся очерк. Замечателен, в частности, он тем, что Короленко на примере частного случая ответственность за происходящие в России гуманитарные катастрофы возлагает прежде всего на «сильную» верховную власть (*Короленко В.Г. Сильная власть и катастрофы. 1908 // Отдел рукописей РГБ. Ф. 135. К. 15. Ед. хр. 858).*

Предчувствие неотвратимо надвигающейся на человечество планетарной, экосоциальной по своей глубинной сущности катастрофы возникает у Короленко вскоре после возвращения в 1884 году из сибирской ссылки и последовавшего за ним личного знакомства с цивилизациями Старого и Нового Света, российской жизнью с ее безысходностью и нищетой, еврейскими погромами и прочими «прелестями».

И все-таки вера в то, что «человек создан для счастья, как птица для полета», надо думать, не оставляла В.Г. Короленко до последних дней.

Футуросинергетика: универсальная теория систем

Болея за будущее России, наш замечательный Леонид Васильевич Лесков написал книгу под таким названием (М.: Экономика, 2005. 170 с.).

В предисловии он перечисляет признаки приближающейся катастрофы, а затем в тексте научно обосновывает программу борьбы за выживание.

Признаки глобального кризиса

«Главная отличительная примета нашего времени – все более рельефно проступающие сквозь ткань повседневного бытия признаки приближающейся катастрофы планетарного масштаба. Наступающий глобальный кризис носит системный характер и развивается одновременно по нескольким направлениям. Во-первых, это угроза экологического коллапса: потребляя больше 10 % годовой продукции биоты, человечество уже нарушило условия устойчивости биосферы. А как показал саммит Земли, состоявшийся в августе – сентябре 2002 г. в Йоханнесбурге, выработать стратегию перехода к устойчивому развитию, согласованную со всеми участниками, не удалось.

Во-вторых, это углубляющийся с каждым десятилетием разрыв по качеству жизни между благополучным “золотым миллиардом” и остальной частью человечества. Наиболее концентрированно это противоречие проявляется в том положении, которое в мировом сообществе занимают США, население которых составляет всего 3 % численности человечества, но потребляет 60 % мировых ресурсов и производит 35 % загрязнений окружающей среды.

В-третьих, это геополитический и цивилизационный кризис. Руководство США придерживается стратегии униполярной глобализации, пытаясь подчинить себе экономическую, технологическую, политическую и культурную жизнь всей человеческой ойкумены. Эта политика встречает все возрастающее сопротивление во всех районах земного шара, приводя к незатухающим военным конфликтам, террористическим акциям, росту антиглобалистских, националистических, сепаратистских и фундаменталистских движений.

В-четвертых, это тяжелый антропологический кризис, сопровождающийся культурным разломом. Исчерпал себя импульс

протестантской аскезы, четыреста лет поддерживавший мобилизационный настрой индустриальной цивилизации и выродившийся к настоящему времени в философию безудержного потребительства. Былой этос модерна, возросший на рационалистических идеях Ренессанса и Просвещения, перестал вдохновлять молодые умы, каждый новый век ищущие дорогу к истине. Ныне им больше по душе постмодернистские настроения равнодушия, растерянности и безысходности.

И наконец, в-пятых, это кризис традиционной науки, которая не смогла ни предсказать заблаговременно наступления системного эволюционного кризиса, ни разобраться в его причинах и корнях. И главное, не выходя за рамки традиционной научной парадигмы, не удастся обосновать эффективную стратегию и концепцию преодоления глобального кризиса и перехода к модели устойчивого, самоподдерживаемого развития.

Все эти кризисные явления не обошли стороной и Россию. Более того, в некоторых аспектах разрушительных процессов, охвативших весь мир, на ее долю выпало в который уже раз оказаться впереди планеты всей».

Далее о предложениях Л.В. Лескова рассказывает исследователь Сергей Антонович Кравченко (<http://skravchenko.ru>). Вот его мнение.

Универсальная теория систем

По мнению Л.В. Лескова, парадигмальный методологический потенциал, основанный на классической науке, перестал соответствовать значительно усложнившимся условиям общественного бытия, потому целесообразно обратиться к современным достижениям в области неклассического и постклассического научного знания. В первую очередь это идеи системного анализа и общей теории систем (А.А. Богданов, Л. фон Берталанфи). Это нелинейные принципы теории технологических циклов Н.Д. Кондратьева, концепция универсального эволюционизма и ноосферогенеза В.Н. Вернадского, получившая развитие в трудах Н.Н. Моисеева. И наконец, это теория самоорганизующихся систем, или синергетика, приоритетные исследования в области которой выполнены И.Р. Пригожиным, Г. Хакеном и Э. Ласло.

В качестве общего понятия, объединяющего методологический потенциал этих научных направлений, Л.В. Лесков предлагает термин «универсальная теория систем» (УТС). Предмет исследований этой дисциплины состоит в моделировании современных социокультурных констелляций, их взаимодействия, динамики и переходных процессов, определении критериев устойчивого развития. «В той части этих исследований, которая ориентирована на задачи прогнозирования социокультурной динамики и установления границ разработки неразрушающей стратегии развития, можно говорить о другом варианте самостоятельного научного направления – футуро-синергетике».

Л.В. Лесков определяет и новое понимание будущего. Согласно его мнению, паттерны грядущего существуют до начала хода исторического процесса. И по какому бы из альтернативных паттернов ни пошел реальный исторический процесс, все, что ему не соответствует, будет отсекается, диссипативные процессы выполняют свою работу – в этом заключается свойство аттракции. Будущее – это набор альтернативных вариантов. Знание этих вариантов открывает возможность управления вектором исторического процесса. Поскольку спектр виртуальных аттракторов ясен тому, кто обладает таким знанием, можно говорить, что будущее способно оказывать влияние на ход истории, будущее влияет на настоящее. Классическая же эпистемология утверждает, что будущее определяется прошлым. Спектр альтернативных аттракторов эволюции определяется внутренними свойствами социальной системы, а «коридоры»

движения к оптимальным ветвям эволюции узки. «Свет из будущего, падающий на сегодняшний день сквозь туннель этого коридора, помогает выбрать оптимальную стратегию действия, меняет наше восприятие реальности».

Л.В. Лесков отмечает фундаментальную роль случайности в саморазвивающихся системах, находящихся в зоне бифуркации и теряющих устойчивость. Он также, опираясь на теорию архетипа К. Юнга, формулирует концепцию социокультурного, или социоглобального, поля, объектом воздействия которого является массовый человек в многомерном пространстве всей материально-духовной культуры. Согласно концепции социоглобального поля реальным действующим лицом истории является отдельный человек (не индивид, а массовый человек), который способен воспринимать реальную жизнь только через призму мифов, порожденных массовым сознанием, идеологическими воздействиями и речами лидеров, но ему совершенно недоступны спонтанные порывы творчества. Последнее для нас особенно важно, так как мы связываем творческую способность с интуицией, а ее в свою очередь с перспективным мышлением и интуитивным предвидением, имеющим наиболее яркую выраженность в способности человека к пророчеству.

Научная программа прогнозов бедствий, катастроф и кризисных явлений современной России.

После встречи Президента РФ с руководством РАН 3 декабря 2001 года, где он выделил проблему независимой экспертизы государственных решений, прогноза и предупреждения бедствий и катастроф в природной и техногенной сферах, социальных нестабильностей, как одну из ключевых задач, стоящих перед научным сообществом России, сложилась кооперация ряда исследовательских институтов, готовых взяться за решение этой проблемы. Были выдвинуты концепции стратегических рисков и анализа кризисов, обоснована необходимость создания национальной системы научного мониторинга, позволяющей свести воедино необходимые информационные потоки, исследователей и усилия структур, входящих в контур управления страной, которые имеют полномочия и ресурсы для предупреждения бедствий и катастроф.

Была разработана программа фундаментальных исследований, связанных с прогнозом бедствий и катастроф, а также кризисных явлений современной России, которая в данный момент не работает, так как была отклонена Президиумом РАН.

Какой должна была бы быть программа научных исследований, необходимых для создания системы научного мониторинга? Главной ее

целью является обеспечение наблюдаемости ряда опасных явлений и процессов, а также кризисов современной России. Наблюдаемость, обеспечиваемая системами мониторинга, прогноза и поддержки принятия решений, позволит предупреждать и эффективно парировать большой круг опасностей и угроз.

Оценка стратегических рисков, которая является главной целью программы, неотделима от стратегического прогноза, от долгосрочных ориентиров, от оценки коридора возможностей страны, от ключевых задач, которые стоят перед российским обществом. Программа носит междисциплинарный и системный характер. Результатом работы исследователей должна быть работающая система научного мониторинга, позволяющая оценивать наиболее важные кризисные явления в развитии страны, динамику многих опасных явлений и процессов в различных сферах. Авторы программы ожидают, что ее выполнение приведет к созданию ряда крупных экспертных организаций, обслуживающих правительство и крупнейшие российские предприятия. Основой единого подхода к родственным задачам из разных областей знания берется синергетика, в основе которой лежит представление о наличии универсальных закономерностей поведения сложных систем.

«Для многих систем, склонных к катастрофическому поведению, на нынешнем уровне развития науки не представляется возможным предложить детальные математические модели, обладающие предсказательной силой, поэтому прогноз приходится строить иначе. Вместо детального описания процесса подготовки катастрофы используются общие свойства нелинейных динамических систем». Гигантские события имеют предвестников в виде предшествующих событий меньшего размера. Структура предвестников в самоорганизованных критических системах может зависеть от особенностей рассматриваемых явлений. Исходя из универсальности катастрофических процессов, авторы ожидают, что алгоритмы выявления предвестников и прогноза гигантских событий, построенные и доказывающие свою эффективность на одном материале (сейсмология), могут быть с успехом перенесены на другие (экономика, социология).

Не абсолютизируя синергетической методологии прогнозирования социального будущего, можно все же сказать, что это постмодерн социального прогнозирования.

Ответственность ученого. Предсказание будущего

Доктор биологических наук профессор Валентин Сапунов побывал в качестве эксперта от России на пленарном заседании по проблемам глобального климата, которое проходило в июне 2013 года в европейской штаб-квартире Организации Объединенных Наций в Бонне (ФРГ). Профессор как профессиональный работник высшей школы принял участие в работе секции по проблемам образования – в качестве наблюдателя.

– Тема столь ответственной встречи свелась к тому, что представители национальных министерств отчитывались, как они внедряют через образовательный процесс в головы учащихся и студентов информацию о глобальном потеплении, связанном с парниковым эффектом, и роли человечества в нарушении баланса в атмосфере парниковых газов, – рассказал Валентин Борисович. – Все попытки сказать, что современная наука не может однозначно подтвердить эту информацию, остались без внимания.

Мифы XX века: «Защитим озоновый слой от фреона!»

Когда в 1974 году химики М. Молина и Ш. Роуленд выдвинули гипотезу о том, что фреоны антропогенного происхождения разрушают озоновый слой, обоснование ее было довольно слабым. Совершенно очевидно, что озон участвует во многих химических реакциях, и не связанных с фреонами. Непонятно, почему самая главная дыра оказалась в Южном полушарии, если почти все фреоны синтезируются и выпускаются на волю в Северном.

И тем не менее на пропаганду сомнительной гипотезы вдруг заработали огромные силы, весьма далекие от науки. Ученые получили явно не заслуженную Нобелевскую премию. А финансисты тем временем под знаменем «борьбы за сохранение озонового слоя» переделали рынок парфюмерной и холодильной промышленности.

В рамках встречи в Бонне была представлена международная организация женщин «Спасем нашу планету!», занимающаяся, в частности, проблемами преподавания климатических проблем на гендерной основе. Задачи организации и движения звучат достаточно амбициозно и гуманно. Но можно ли считать серьезным их лозунг? От чего и каким образом надо спасти планету? И для начала – можем ли мы в

принципе ее разрушить?

Отступление о масштабах и соответствии. Планета Земля

Один тропический ураган выделяет больше энергии, чем сосредоточено во всем мировом запасе оружия массового уничтожения.

Один вулкан может за час выбросить больше пыли, чем промышленность за 100 лет.

Значительные вулканические извержения выделяют больше энергии, чем произвело человечество за всю историю.

Вдумаемся в эти факты и обстоятельства. Примем во внимание следующие истины. Земля состоит из нескольких оболочек. Твердая – литосфера. Жидкая – гидросфера. Газообразная – атмосфера. Живая – биосфера. Социальная – ноосфера. На всех на них влияет Солнце, энергетика которого в триллионы раз превышает энергетику человечества.

Модифицирующее действие оказывает конфигурация земной орбиты и положение Земли относительно Солнца. Потоки солнечной энергии направляются, в частности, полем тяготения крупных планет – Юпитера, Сатурна. От них в некоторой мере зависит, какую долю солнечной энергии получит Земля.

Влияют на поверхность Земли и процессы, происходящие в земном ядре, их взаимодействие с еще не до конца понятыми полями Вселенной.

Какие-то из этих сил действуют в благоприятном для человечества направлении. Какие-то – в неблагоприятном. Но повлиять на большинство из этих процессов мы не в состоянии. Так что лозунг «Спасем нашу планету!» мало чем отличается от призывов «Спасти нашу Вселенную (от разбегания галактик, от “тепловой смерти” и т. п.)».

Ученый, как уже отмечалось, имеет право на ошибку. Но он не имеет права настаивать на ней, когда ситуация становится очевидной. Даже атеистам, к каковым относится большинство ученых, нужно помнить одно из положений православной церкви:

«... третий грех против Духа Святого – явное противление утвержденной истине»... (Творение иже во святых отца нашего Святителя Димитрия Ростовского. СПб.: Изд-во П.П. Сойкина, 1895).

Точно так же представление о глобальном потеплении, возникшее в недрах Римского клуба, абсолютно не подтвержденное научно, стало политическим инструментом не самой лучшей глобальной политики.

Есть долг: осознать последствия

Ученые продуцируют самые разные идеи – гениальные, спорные и

ошибочные. Нужно добавить, что пресловутым правом на ошибку нельзя злоупотреблять. Но если ученый соответствует этому высокому званию и его идеи вырастают из серьезных работ, то полной чуши они, как правило, в себе не содержат.

Уже давно не является масонской тайной тот факт, что история человечества управляется небольшим количеством людей (хотя о власти над миром можно говорить условно, потому что все, происходящее в нем, может контролировать только Бог, если Он существует). Власть там, где деньги. Мировая власть – это миллиардеры и их наемные управляющие – директора самых крупных банков. Не будем обсуждать моральные качества этих людей. Зацикленные на деньгах, они очень далеки от научных и философских проблем современности. Все новые идеи производят не они, а творцы. Это – не бизнесмены, не олигархи, а это в первую очередь профессиональные научные работники. Из того, что они производят, политики выбирают нужное им. Вне зависимости от того, соответствует эта идея критериям научной достоверности или нет.

Этот факт не снимает ответственности с ученых, которые должны понимать следующее. Имея, в принципе, право на ошибку, они должны осознавать все возможные социальные последствия использования их идей.

Выход на неизведанные просторы

Великий русский ученый Д.И. Менделеев говорил: «Нет ничего более практичного, чем хорошая теория». Нехватка хороших теорий, глубоких знаний и их практических приложений тормозят развитие человечества, а порой заставляют политиков развязывать ненужные людям войны. Тайны астрономии, биологии, физики и геологии могут быть сведены к определенному числу общих знаменателей на основе передовых знаний современной науки в условиях, когда ученые сохраняют за собой право свободы поиска.

Три великие задачи, решаемые через хроноинформационное поле:

Предсказание будущего – Связь через пространство – Приобщение к вселенскому источнику энергии.

Мы допустили, что структура Вселенной не ограничивается известными физическими полями. Выход на еще не изученные может быть и через понимание законов горения звезд и через разгадки зоологических загадок.



Братья Стругацкие. На фото справа – Аркадий Натанович Стругацкий (1925–1991). На фото слева – Борис Натанович Стругацкий (1933–2012). Классики современной научной и социальной фантастики. 27 романов и повестей, 3 пьесы, 18 экранизаций, в т. ч. «Сталкер», «Космический пришелец» переведены на 42 языка в 33 странах

Идя по пути разгадок, можно формулировать новые великие задачи.

Первая задача – предсказание будущего, хотя бы в известных пределах.

Мир, в котором все детерминировано, не может существовать в принципе. Но определенный прогноз, особенно событий, связанных с выделением большого количества энергии, возможен. Особо актуально это сейчас, когда число стихийных бедствий на Земле стремительно растет.

Вторая задача – связь через пространство с бесконечно большой скоростью.

Если внеземные цивилизации существуют и «Великое кольцо», о котором писал провидец И.А. Ефремов, может стать реальностью, то связь в пределах Кольца не может быть основана на электромагнитных импульсах.

В самом деле, какая же это связь, если, послав вопрос, ответа надо дожидаться столетиями? Не случайно, несмотря на все усилия, мы так и не поймали радиоголосов других цивилизаций. Высшие цивилизации не будут

пользоваться радио. Единственное, что можно в этой связи предположить – мгновенная связь через хроноинформационное поле.

Третья задача – приобщение человечества к неограниченному источнику энергии, который обеспечивает даже такие грандиозные процессы, как горение звезд.

В этом случае войны за нефть и другие традиционные источники энергии станут ненужными. Но понятно, что это кардинально изменит геополитическую картину мира. И это многим, в том числе весьма влиятельным людям, может не понравиться. Но прогресс идет, и рано или поздно человечество подойдет к пониманию тех законов мироздания, к которым современная наука только подходит. Мир станет явным.

Дай-то Бог (как соединение социального с психофизическим), чтобы он стал лучше!

Эссе

Под занавес

Только кончая задуманное сочинение, мы уясняем себе, с чего нам следовало его начать.

Блез Паскаль

Дорогой читатель!

Я благодарен вам за долготерпение, позволившее преодолеть марафонскую дистанцию этой книги. Я не знаю, какие из моих догадок и предположений более правдоподобны. Среди них нет неуязвимых, и время перечеркнет многие из них. А возможно, и все. Но мы с вами знаем, что не ошибается только тот, кто благоразумно молчит.

В самом начале, если помните, я оправдывался, что из-за цейтнота и своего состояния мне пришлось на ходу менять стиль изложения, чтобы успеть сформулировать новую уфологическую доктрину. Поэтому кое-что из задуманного не попало в текст и осталось, как говорят, за кадром. Это отдельные (в том числе и других авторов, включая мэтра российской афористики Г. Малкина) заметки, зарисовки, наброски, мысли, афоризмы, то есть то, что иногда называют черновым материалов.

Мне показалось, что после прочтения этой книги, где мистика переводится в реальную действительность, я могу говорить с вами более откровенно и представляю в завершение некий калейдоскоп неких отдельных из разных смыслов, направлений, звучаний. Тем более что свободный жанр эссе позволяет это сделать.

Научная деятельность для меня не безусловная ценность. Безусловная ценность – человек и связи между людьми, скрепляющие мир, не дающие ему распасться на атомы. И уфология имеет смысл лишь настолько, насколько она обращена к человеку, насколько она протягивает мосты между людьми, не дает им окончательно замкнуться в себе.

Мы должны мечтать, иначе в нашей жизни ничего не произойдет (*Оскар Нимейер*).

В уфологии непозволительно выдумывать, в ней нужно только всматриваться и – видеть или нет, слышать или нет. А уж потом анализировать.

Я с юности чувствовал, что образ Мира, созданный точными науками, неполон. Человек в этом мире равен единице, деленной на бесконечность, и вынужден признать себя нулем. Первым заболел этим недугом Паскаль, за ним Тютчев, Толстой, Достоевский. Действительное решение лежит вне области точных наук, за которые цеплялся материализм, вне мира бесконечно дробимых величин.

Мне тесно и пресно в мире сидячей работы. Я не мог не расширить горизонты своей жизни. Между моими устремлениями и размерным, медленным ходом жизни был диссонанс где-то в глубине, в первооснове.

В мире существует очень прочное и почти неистребимое нечто, которое в системном порядке поработает дух человека и не позволяет ему встать на ноги, «во весь рост». И речь идет не об «эксплуатации человека человеком» и не об отсутствии социальной справедливости, как это преподносится материалистическим гуманизмом, а о более глубинном, нечеловеческом факторе порабощения, который тем не менее обусловлен специфической структурой антропогенной реальности. То есть в человеке, в его глубинной интуиции присутствует вполне реальный образ принципиально иной, альтернативной этому миру реальности. И этот образ не является просто выдумкой или фантазией светлых утопических умов – он вполне реален, разве что не актуализирован.

Космос – это «умная» энергия.

Среди 7 миллиардов людей нет двух одинаковых.

Если считать, что Бога нет и представление о Нем – просто часть национальной традиции, то все равно это представление так крепко зашито в подсознание, что позволяет человеку четко различать, где добро, где зло, и, как правило, воспринимать поступки, ведущие к нравственной деградации, как персональную и едва ли не вселенскую катастрофу.

Мы не умеем чувствовать счастье текущего момента. Особенно в России с ее темным будущим и непредсказуемым прошлым (*Петр Наумович Фоменко*).

Природа – упорядоченная система, основанная на поддающихся познанию физических и биологических законах, которые прекрасно действуют без человеческого вмешательства.

Истина в науке не определяется голосованием.

Гуляя в парке на закате,
Дивясь искусному литью,
Перчатку снять, чугун погладить,
Почувствовать всеми пятью,

Что эти мертвые предметы —
Решетка, статуя, скамья —
Гораздо более бессмертны,
Чем я.

Смысл всех религиозных традиций – не обряд, не система табу и запретов, а, видимо, в ощущении интимной и персональной связи с Универсумом каждого отдельного «я».

Со времен Спинозы и Канта известно: Бог там, где кончаются наши знания. Ничего, кроме этого старого принципа, не смог изобрести ни один физик, начиная с Ньютона. А значит, и доказательства не стали более убедительными. Кроме того, границы достоверного знания никогда не остаются постоянными, они вновь и вновь расширяются. Следовательно, Бог ускользает от нас все дальше.

Можно также сказать и о капитуляции перед неведомым (или тем, что человек не желает осознать, – так психологически проще), иррациональном страхе перед ясно не определенным объектом (ибо обвинить во всем инопланетян и Древних – значит не обвинить никого, это эскапизм вдвойне). Вот любопытная цитата: «В океане времени другие существа – истинные хозяева Земли – жили с самых первых мгновений его существования. Всегда. Для них сила волн и подводные течения – ничто, безделица! Каждый цикл в истории Человечества для этих властелинов мира – всего лишь вспышка солнца на закате дня. А само человечество – в лучшем случае племя рабов» (Владимир Аренев, в рассказе «Вкус к знаниям»).

Термин «мироощущение» содержательно очень важен. В отличие от «умственного» мировоззрения мироощущение более душевно, оно, наряду с логическими элементами, содержит «лирические», оно шире узколичного мировоззрения. В нем больше связи с внешним миром.

О сверхчеловеке. Каждая отдельная задача выглядит решаемой, а все вместе – нет. Потому что организм – система интегральная и управляется тоже интегрально: и мозгом (про который мы, кстати, мало знаем), и гормонами, и межклеточными и внутриклеточными сигналами. Чтобы радикально улучшить человека, нужно управлять всей этой сложностью, но что при нынешнем уровне остальных технологий потребуются огромные ресурсы. Грубо говоря, одного супермена сделать получится, а массово – никаких мощностей не хватит.

Думается, что гнет Иного Разума является не имеющей себе равных в

истории человечества катастрофой, критерием, которому, несмотря на его очевидность, мы затрудняемся подобрать название и по праву поставить в одном смысловом ряду с такими терминами, как «любовь», «жизнь», «смерть» и тому подобным...

Поводырь может ошибиться, но его отличие от остальных в том, что он идет первым. Другие уже имеют возможность выбора: идти за ним или своим путем.

Почему-то думается с циничной долей достоверности, что мы позволили бы природе проделать над собой любую метаморфозу при условии, что она мастерски это сделает. Мастерски означает в данном случае – абсолютно естественно и неотвратно, то есть точно так, как «навязаны» нам болезнь, старость и смерть. И если бы путь этот не оканчивали смертью, а вел к дальнейшим метаморфозам: от высших животных к низшим и, в конце концов, к неорганическому миру, мы попросту привыкли бы к нему как обычному «маршруту» – от рождения к старости.

Утопичность, создаваемые ею напряжение и динамика представляются жизненно необходимым компонентом всякой культуры. Стремление к «правде» (как и способности ее, эту конечную правду, вынести) – это тоже своего рода утопия. Но без нее не будет ни самой правды, ни какого бы то ни было движения – кроме движения к распаду.

«Прогрессистская» традиция предполагает, что ученый (он же критик) «ведет за собой науку». А из этого, в свою очередь, должно следовать, что он изначально знает, какой наука должна быть. Детский вопрос: откуда? Ответ: ниоткуда. Ученый, пусть обученный, но прежде всего – он один из читателей. Направление его взгляда не сверху вниз – от учителя к ученику, а снизу вверх. И он публично, то есть вместе с читателями, пытается разобраться в произведении, дотянуться до его смыслов. Он не может выносить приговоров, учить, а – учиться. Хотя лично от себя (а не от науки, партии, конфессии) может выступать как угодно.

Бизнес не умеет работать с ценностью, которая не растет в цене. Для него это актив с отрицательной доходностью, и он стремится его не рассматривать. Науке тут, по большому счету, вообще делать нечего.

Люди хотят правды. Причем по умолчанию подразумевается, что правда не сможет не укладываться в наши ожидания. Не сможет не соответствовать требованиям, например, гармонии, осмысленности, справедливости мира... Как-то само собой ожидается, что «правда» будет если не комфортной для человека, то, во всяком случае, вполне человекообразной и человекосоразмерной – и уж точно не сможет быть

разрушительной для самого существа человека.

Я иногда задумываюсь, по каким признакам я определяю «своих». Кого я склонен определять как «социально близких»? В результате вся сумма перебираемых мною признаков сводится к простой формуле: наиболее «своими» я считаю тех, кому смешно или не смешно то же самое, что и мне. «:Свой» – это те, с кем мне не надо всякий раз заново заключать культурные конвенции. Это те, для кого представления о стиле и пошлости если не одинаковы, то взаимопонятны. Это те, кому не надо ничего объяснять, с ними достаточно переглянуться. Это, скорее всего, не универсально, но это надежно.

Твой раб и робот скоростей
Из мягких тканей и костей,
Из спазмов и сердцебиений,
Из горестей и радостей, из новостей.

Куда уйти от дома в аду родного дыма?

Я чувствую себя Незнайкой на Луне в скафандре с блестками и по уши в дерьме.

Мыслящий мегамир. Абсолют. Вселенский Разум. Сетевой Разум.

Еще из рассказов Платона известно о путях души, вступившей в материю, но хранящей память о стране, откуда она родом, о небе чистых Идей. Это очень древняя традиция, то и дело обновляемая гностическим дуализмом, христианским и буддийским. Это подталкивает к вере, что нашу земную юдоль посетили (посещают) необычные гости, хоть и близкие к Земле, но не совсем к ней приписанные.

Сама ли великая и могучая природа обращается к нам? Или под видом природы манипулирует нами могущественное новое общество?

А как вам формула Мандельштама? «Кроме всего прочего есть еще и просто ерунда». Есть нечто, что нельзя пускать под прожектор критики, потому что это настолько плохо, что это не поддается критике. Есть некоторые высказывания, с которыми нельзя спорить, надо просто идти мимо.

Мы живем в обратной перспективе – все, что к детству, ярче и острее. В этой жизни многое красивей, чем узнали мы из букварей. Эка хитрость – лечь и не проснуться! Нет, проснуться – и увидеть, как с теплой сыроежки, словно с блюдца, птица пьет, смакуя, натошак!

Беда в том, что наука, оторвавшись от исторических фактов,

превратилась в бессмысленную игру с терминами. Интеллектуальные построения теоретиков оказались воздушными замками. Логика конструктивизма вступила в конфликт с историческим материалом и явила несостоятельность теории.

Есть, видимо, такое странное соответствие между общим рисунком жизни и теми жалкими историями, которые постоянно происходят с человеком и которым он не придает значения. Сейчас я ясно вижу, что моя судьба уже вполне четко определилась в то время, когда я еще даже не задумывался всерьез над тем, какой бы я хотел ее видеть, и больше того – уже тогда она была мне показана в несколько упрощенном виде. Может быть, это было эхо будущего. А может быть, то, что мы принимаем за эхо будущего, – на самом деле это семя будущего, падающее в почву в тот самый момент, который потом, издали, кажется прилетавшим из будущего эхом.

Сегодня важны просвещение, философия, описывающая границы неравенства и равенства, справедливости и несправедливости, анализирующая человеческую природу и моральные идеалы, природу естественных человеческих сообществ, таких как семья, содружество, нация. Только если здоровые моральные идеалы заразят некоторые естественные человеческие сообщества, это сможет породить силу солидарности, которая, в свою очередь, пробудит то, что Кропоткин называл «построительная сила народа».

Одни говорят: свобода слова есть. Другие говорят: ее нет. Предложим свой вариант: свобода СМИ в России есть для тех, кто хочет ее, свободы, и умеет ею пользоваться. Никакая власть не может дать тебе свободы – если ты сам ее не хочешь.

История необратима – снова построить некую средневековую соборность не получается, потому что сегодняшний человек – индивидуалист и он может только симулировать «единомыслие». Симулировать с убежденностью, с искренней верой в провозглашенное идеалы до тех пор, пока это не касается непосредственных его нужд и личных интересов.

А вот действительность, порожденная протуберанцами ярости владыки, – тюрьма без надежды на амнистию.

Все чаще возникает ощущение, что человек – это просто такое сырье. Какие-то глобальные процессы, чьи-то высшие интересы, не знаю, прокатятся по отдельным судьбам и даже не заметят. Я не знаю, как вообще в условиях современного мира утвердиться человеку как мыслящей единице.

То, что должно уйти, уходит. Пусть неохотно, скандально. Как набузившего пьяницу выставляют из ресторана, он кричит, цепляется за стулья, бьет тарелки, пытается укусить, но его неизбежно выносят из зала. Жаль жертв и времени на пересменку. А караул уже устал.

Это, пожалуй, кризис, когда система научных знаний оказалась беззащитной перед напором людей, отвергающих сами понятия факта, логики, доказательства (то есть научной традиции). Не мытьем, так катаньем эти люди заставляют специалистов вступать с ними в дискуссию – однако же слушать контраргументы не желают, а лишь укрепляются в ненависти к «официальной науке». Специалистам не позавидуешь. Однако в любом случае эти люди примечательны как курьез.

Россия – единственная из развитых стран, в которой человек может честно работать и быть бедным (С. Миронов). Добавлю от себя, что Россия – единственная страна в мире, где интеллектуал, чьи статьи и книги востребованы, может быть бедным. Такого нет не только в Европе и США, но такого нет ни в Азии, ни в Африке.

Думается, что камни уже разбросаны. Кто полагает, что они собраны, ошибается. Мне кажется, я скорее собираю камни и что мои тексты скорее созидательные, чем разрушительные.

Мышление – это свобода. А свобода – это перчатка, брошенная миру. В современном мире мыслитель никому не нужен. Наступило время языков. Это означает, что многие люди стали событиями языка, но не событиями сознания и мышления. Современный человек вообще многие вещи может делать без связи с сознанием. У него есть языковые костыли, которые позволяют сохранить чувство данности себе, самоотчет в том, что делаешь. Сегодня почти все симулятивно: язык, речь. Осталось немного бастионов, которые не освоены этими симуляциями, – в том числе боль. А удовольствие стало полностью симулятивным.

Нельзя же силой заставить людей быть умней? Нельзя же их заставить читать хорошие книги? Нельзя же издателей заставить работать в убыток себе? Дело в том, что людей именно и нужно заставлять быть умнее (и для этого есть вполне цивилизованные механизмы). Дело в том, что хорошую литературу нужно выпускать именно в убыток себе (и такая страна, как Россия, может это себе позволить). Дело в том, что это может делать только государство – и никто более.

Любое действие, любое слово (особенно СМИ) может оказать или доброе или бурное влияния.

А вот слова А.А. Ухтомского, сказанные еще в прошлом веке: «Насколько государство по принципу своему есть организация и гарантии

силою, ученые же, как некий класс, склонны угодничать и преклоняться перед тем, что сильно; очевидно, для класса ученых всегда найдется уголок при дворе великого Чингисхана. В общем, эти поймут друг друга».

Память переполнилась, переутомилась.
То, что раньше помнилось, —
То теперь помнилось.
Дорогие небыли, золотые были, —
Были или не были?
Не были. Но были.

Вообще-то я не считаю других уфологов конкурентами. Чем больше будет интересных научных результатов, тем лучше для всех. Кооперация всегда лучше, чем конкуренция. Способность к кооперации – самое лучшее конкурентное преимущество. Сейчас серьезно и качественно уфологической литературе актуально не столько конкурировать внутри себя, сколько отвоевывать информационное пространство у отупляющего примитива массовой квазикультуры. Иначе вымрем, как пещерные кошки.

Есть ощущение огромного потерянного времени, растроченных сил, упущенных возможностей, которые надо наверстывать.

В науке по-настоящему ценно только то, что сделано впервые. Остальное – рутина, в лучшем случае – популяризация, разжевывание для непонятливых. Но это «впервые» не означает просто «то, чего прежде не было»: мало ли до какой несусветной глупости никто из наших предков не додумывался. Скорее – «то, чего прежде не могло быть»: неразрывно связанное с сегодняшним днем, как, например, сказано у Мандельштама: «Попробуйте меня от века оторвать! – Ручаюсь вам: себе свернете шею».

Самое страшное – самое правдивое. Но страшно, потому что это правда. Правда человеческих отношений – она такая, всегда страшная. И я считаю, что все в жизни требует мужества это понять и с этим жить. У меня внуки и правнуки – мне за них страшно. То, что мы пережили, – это ничто в сравнении с тем, что переживут после нас они. Страна давно плывет, как брошенный кораблик... Кто реально управляет страной и получает подлинную информацию о ее состоянии – их дети уже не здесь.

Авторы должны сегодня разрывать круг российского существования и писать о том, чего еще не было, воспитывать в читателе опять-таки те качества, которых у него нет. Ибо то, что есть, обнаружило свою роковую

недостаточность.

Поймите, что пришло другое время, новая эра, изменившая критерии и упразднившая почти все, чем мы жили. Не отягощайте детей этим наследием, которое уже привело к величайшей геномомбе в человеческой истории. Поймите, что мировая культура в очередной раз сбрасывает кожу и цепляться за эту кожу – проявление не столько ностальгии, сколько трусости (Быков Д. // Последний звонок НГ. № 71. 05.07.2010).

Среди прочего: «закон сохранения рисков, по которому массовое снижение рисков элементов большой системы ведет к росту общественных рисков вплоть до ее разрушения». Например: «порча генофонда человечества из-за успехов медицины, обеспечивающей долгую и счастливую жизнь людям с ослабленной наследственностью. Из этой проблемы нет выхода: мы останемся людьми и будем спасать друг друга, но риск будет накапливаться на общественном уровне и неминуемо реализуется – стихийно и разрушительно» (Завтра. 2010. № 29).

Превратившись в работа, подобного миллионам таких же роботов, человек уже не ощущает ни одиночества, ни тревог.

Базовая проблема культуры потребления сегодня заключается в том, что при возникновении вполне реальной потребности человеческое общество и вся цивилизация отнюдь не стремится потребность удовлетворить. Нет, потребность немедленно подменяется «спросом», причем так легко и ненавязчиво, что мало кто замечает. А на спрос – немедленно поступает «предложение». В итоге вместо желаемого удовлетворения люди получают еще одну «клевою цацку», а при хорошо организованном процессе – бесконечный поток цацок, именуемый у тех же маркетологов стилем жизни.

Пожалуй, действительно новым социальным явлением можно будет назвать такое, которое не удастся превратить в маркетинговую стратегию и начать эффективно продавать. Нынче подобное непредставимо, как непредставим паровоз во времена Марии-Антуанетты. И это – один из немногих признаков, по которым мы сможем узнать настоящее новое время, а не завернутый в красивую упаковку суррогат.

Изменились и молодые люди. Большинство из них не хочет сражаться – все просто хотят быть модными, успешными, обеспеченными и красивыми.

На протяжении всей постсоветской эпохи я слышал от сторонников модернизации сверху: эволюция неизбежна; время все расставит по местам; по мере накопления хороших манер произойдет качественный скачок. Этим людям невозможно было объяснить, что хаос на местах

воспроизводится куда быстрее и эффективнее, нежели туда доходят безжизненные, в основном книжного происхождения импульсы из центра.

Мысль Аристотеля вполне ясна: анализируя высказывания о будущем события, например о завтрашнем морском сражении, мы не можем с необходимостью утверждать, что оно будет, и точно так же не можем с необходимостью утверждать, что его не будет. Единственное, что мы можем сказать: одно из этих утверждений завтра окажется истинным. На самом деле это совсем не мало. Например, потому что мы допускаем оба исхода, то есть не считаем невозможным ни то, что это событие произойдет, ни то, что оно не произойдет. То есть, говоря современным языком, мы приписываем наступлению события ненулевую вероятность. И Аристотель, говоря, что одно из высказываний – утверждающее или отрицающее наступление события – «более истинно», чем другое, фактически вводит некоторую качественную меру истинности. При любом высказывании о будущем мы и оперируем этой мерой истинности или вероятностью (*Аристотель. Об истолковании. Глава 9 // Сочинения в 4-х томах. Т. 2. М.: Мысль, 1978. С. 102*).

Конечно, в масштабах человеческого разума никакого смысла у жизни нет. То есть человек просто не в состоянии постичь замысел не им сотворенной штуки. Потому что он сам часть, фрагмент этого замысла, встроенный в общую материю бытия (*Крусанов Павел. Человек – функция вселенского организма // Част. Корреспондент. 2010. 25 июля*).

Человек – функция вселенского организма. И долг его, можно полагать, в том, чтобы осуществить заключенные в него устремления. Главнейшее из которых – спасение души, то есть своей сущности.

Разум – это вычислительная машина, используя которую можно все сосчитать и измерить. Сознание – это мысль, греза, воображение. Можно быть разумным, но не мыслящим, и можно быть мыслящим, но не разумным. Человека обычно относили к существам разумным и ошибались, потому что он является мыслящим, но неразумным существом. И эта последняя теза открывает горизонт аутографического исследования в философии человека. Что такое аутография? Это изображение человека, построенное так, что оно включает в свою онтологию феномен аутизма^[75] не как болезнь, не как исключение из нормы, а как первичный синтез жизни человека.

Вопреки Фуко, человек – это не тот, кто трудится, не тот, кто творит. Человек – это тот, кто галлюционирует, создавая из материи галлюцинаций реальность. Человек – это и есть неуловимая иллюзия, обладающая свойством самоактуализации.

Всю жизнь чувствовал я: где-то рядом существует огромное, непобедимое противоположное происходящему на Земле. Во все дни тосковал я по чему-то, что обязательно явится и пресечет уничтожение остатков жизни на планете. Мне враждебен был и чужд мир, воздвигший очередную Вавилонскую башню в виде «покорения» небес, куда устремились до последней капли опорожнившие чашу здравого смысла одичавшие люди. Хрустальный свод стремительно переполнился человеческими отходами, мусором, ломом. А единственная наша опора, предвечный наш дом, где могло быть так хорошо, снова и снова содрогается от чудовищных взрывов, посредством которых снова и снова подпрыгивают во тьму полной неизвестности железные уроды. Хочется верить, что безнаказанности приходит конец. Ну вот и все.

Наше будущее загублено самоуверенно-невежественным руководством партий и теперь уже не может быть исправлено.

Миссия же Солженицына была – сказать соотечественникам и миру во всю мощь дарования правду о русской катастрофе: революции и ее последствиях. И до последнего Солженицын не верил, не хотел верить, что это – необратимая катастрофа, что это – окончательная гибель русской цивилизации (*Кублановский Ю. О Солженицыне – не по лжи // Лит. газ. 2008. № 50. 10.12.2008*).

Страх перед чужими, ощущение себя второсортным народом, отсутствие перспектив в качестве великого народа – это и есть основа подспудного переживания нынешних россиян, которая неизбежно породят новую реальность.

...Это естественная точка зрения прозревшего человека, потрясенного и смятенного при встрече с громадой не считающейся с ним субстанции (силой).

Как бы там ни было, эта сила непререкаема и беспощадна, она повелевает нам ощущать себя свободными и нестись вперед.

Испытывать страх перед «верхней бездной» (на что наводит уже одно только созерцание звездного неба) естественно и нисколько не зазорно. Столь же естественно испытывать страх перед «нижней бездной», которую человек заключает в самом себе. Это ощущение собственной малости и преходящести, собственной нечистоты и неполноты, собственной греховности, наконец.

Духовное осознание катастрофы более страшно, нежели реальные ужасы огненного мира (*Юнгер Эрнст. Сады и дороги*).

О Киборгизации. Нами будет управлять квантовый генератор. Будет решена проблема «веем быть» путем загрузки мозга целевыми файлами.

Смена философской парадигмы с «философии борьбы» на «философию взаимодействия» как условие прогресса России и других стран.

Вера может привести к знанию. Знание к вере – никогда.

Чем отличается свобода от независимости? Независимость – это когда за тебя не платят. А свобода – это когда за тебя не думают.

Современное образование в большинстве своем – это когда рожденных ползать и рожденных летать собирают вместе и учат ходить на ходулях.

Невозможно разбудить того, кто не знает, что он спит.

Уфологическое поле исследований порой напоминает минное.

Мне кажется: уснуть – как потерпеть урон, примерить начерно загробную разлуку.

Абсолют (Иной Разум) – материальный объект, массив биогенной информации, продуцируемой латентной частью нервной системы (мозга) всех живых созданий, объединяет их друг с другом и с самим собой. Можно полагать поэтому, что цель ИР (А, СР) – абсолютный прирост живого вещества и усложнение его структуры (квинтэссенция – мозг).

Иной Разум, Абсолют – Вселенский супермозг. Питающие его ячейки – все формы живого. Как сотни миллионов компьютеров, объединенных в Сеть, конфигурация и мощность которых постоянно меняются. Они составляют Сетевой Разум. Человечество можно рассматривать как питательно-регулируемую основу функционирования ИР.

Экстрасенсам (далеко не каждому) отпускается биоэнергoinформация из информационного пространства. Они являются не источниками, а ретрансляторами. В Сетевом Разуме они – элементы передачи информации. Это не телепатия. А ретрансляция сигналов СР.

Наше предназначение поэтому – быть первосортным, самодостаточным, высококачественным и, разумеется, быть счастливым, любить!

В науке никто не начинает с чистого листа.

Перевес продажности «лицу» над преданностью идеям – это безусловный признак неблагополучия в научном сообществе. А в нашей современной науке плохо представлена ситуация, когда нечто происходит «невзирая на лица».

Они готовы общаться и даже задавать серьезные вопросы, но вовсе не готовы к труду.

Нужно ездить по миру, общаться с коллегами и непрерывно думать – думать о своей науке.

Гигантский купол неба обклеен, казалось, изнутри звездами; подковка

луны напоминала горькую гримаску ребенка, обиженного взрослыми.

Цены – как дети, растут незаметно, но быстро.

Похожие на женихов официанты.

Нежность взаимного узнавания.

Вот он – брат. Больше нет никого между мной и той дверью. А она уже разболталась. Вот распахнется – и шагну в пустоту.

Прошел большой и славный путь – от сперматозоида до капитана 1-го ранга в отставке.

Искусство выживания принадлежит народу.

Творец. Пиши через «а», будешь более прав, ибо Он есть родоначальник всех тварей.

Афоризм суть самая удачная из всех неудачных попыток объять необъятное.

«Патриотизм – чувство безнравственное. Потому что вместо признания себя сыном Бога, как учит нас христианство, или хотя бы свободным человеком, руководствующимся своим разумом, – всякий человек под влиянием патриотизма признает себя сыном своего Отечества, рабом своего правительства и совершает поступки, противные своему разуму и своей совести. Патриотизм в самом простом, ясном и несомненном значении своем есть не что иное для правителей, как орудие для достижения властолюбивых и корыстных целей, а для управляемых – отречение от человеческого достоинства, разума, совести и рабское подчинение себя тем, кто во власти. Так он и проповедуется везде. Патриотизм есть рабство» (Л.Н. Толстой. Новая газета // 05.02.2014. № 12 (2153). С. 24).

Мне вообще иногда кажется, что мы живем в стране, где власть захватили злые дети-мутанты, назначившие себя взрослыми, а нас, взрослых, объявившие детьми. Потому-то все и рушится, как домики в песочнице.

Подспудная фронда против клерикально-ментовского государства.

Не получилось жизни ни советской, ни новорусской – великосветской, ни заграничной, как в Голливуде, но в нас есть главное – то, что мы люди!

О, Родина моя! Ты умерла. А я
Играю под сурдинку на скрипке бытия.
И так же непреложно ведет меня стезя
Туда, где жить не можно и умереть нельзя.

Жизнь постоянно меняется к лучшему, минуя хорошее.
В моей смерти прошу винить мою жизнь.
Не ищите подлецов, подлости совершают хорошие люди.
Вежливость – это хорошо организованное равнодушие.
Демократия – это воля большинства, разрешенная меньшинством.
Медицина – противостояние организма и заработка.
Надежда – возможность, за которую пока не надо платить.
Присяга – обещание не анализировать.
Нация – общность людей, объединенных величием предков и умиленных их недостатками.
Опыт – возможность совершать те же ошибки, но с меньшими потерями.
Параллельные линии не пересекаются, пока не заинтересованы.
Взаимопонимание – общность недопонятого.
Героизм – вершина плохой организации.
Генетика – оправдание хорошо видимых пороков едва различимым сочетанием молекул.
Многое сохраняется благодаря склерозу.
Отложенное на завтра приближает будущее.
Снятся те, с кем не спишь.
Все дороги ведут в Рим, а бездорожье – к нам.
Глупо верить всем, а тем более по отдельности.
Средний возраст – это когда ты пользуешься успехом у женщин вопреки своему желанию.
Трудно говорить правду, когда не знаешь, чего от тебя ждут.
Нет позиции – принимай позу!
Решения правительства – в его жизнь!
Спешите делать добро, пока вас не засекали.
Недостатки выгодно отличаются от достоинств внутренним содержанием.
Вовремя забыть порой важнее, чем кстати вспомнить.
Ничто так не разъединяет, как телефон.
Как сокращает расстояние езда в нетрезвом состоянии!
В каждом возрасте свои прелести, но в молодости еще и чужие.
Не бойся старости – она проходит.
Мысли путаются, когда волосы перестают.
Лучшие годы уходят на то, чтобы продлить худшие.
Встречи однокашников напоминают выставки зубного протезирования.

Путь к инфаркту гораздо приятнее, чем бег от него.
Было бы здоровье, а болезни найдутся.
За хорошие анализы надо платить.
Зубы – это часть головы, которой постоянно пользуются.
Первым признаком неправильного лечения является быстрое
выздоровление.
Сухой закон учит не проливать.
Поводов не выпивать катастрофически не хватает.
Быть трезвым нелегко, но настоящий мужчина должен через этой
пройти.
Выбросить бы все из головы. Да жаль окружающей среды.
Умнеть надо незаметно.
Материя вторична. Первичны цены на материю.
Мат создали для того, чтобы чувство боли можно было выразить
словами.
Всегда помните – у вас не будет второго шанса произвести первое
впечатление.
Счастье – это когда люди, которые вам не подходят, к вам не подходят.
Образование – это то, что делает из неграмотных людей
некомпетентных.
Идеи овладевают массами прямо на глазах у публики.
На вопрос «Что делать?» отвечает тот, кто виноват.
Всякое равноправие заслуживает своих льгот.
Государство – это серийный насильник. Иногда преследующий и
одиноких прохожих.
Одним – все, другим – все остальное.
Чем больше отнято, тем больше можно обещать.
Мы все летим в пропасть. Только кое-кто в ВИП-классе, а кто-то в
эконом.
Наша прокуратура защищает не простых людей, а непростых людей.
Единство бедных в пользу богатых называется выборами.
Кто был ничем, тот станет кем угодно.
Правительственные круги напоминают нефтяное пятно.
Болеющие за народ поправляются вместо него.
Кощеи бессмертны, пока Иванушки – дурачки.
Отсутствие взглядов не мешает их вырождению.
Воплощать неосуществимое следует поэтапно.
Сверхчеловечеству нет дела до человека. Человеку есть дело до
сверхчеловека. И в этом преимущество человеческое.

Расставаясь, я желаю вам прожить останнии денечки так, чтобы было не мучительно больно, а мучительно приятно.

Природа наделила нас бесценным даром – легкомыслием, чтобы нам все-таки жить-поживать, а не цепенеть ежеминутно от ужаса.

Я начинаю жизнь иную,
Прощаюсь с прошлым навсегда
И не ревную, а рифмую —
И в этом вся моя беда.
Но плоть живую подарив нам,
Твердит природа по слогам,
Что нужно припадать не к рифмам,
А к икрам, бедрам и губам.

* * *

Где море, где волны одна за одной
Гремучую песню на берег приносят.
Где рыскают чайки над бездной рябой
Еще и еще. И хватают, и просят.
Где солнце и звезды, где ночи и дни
Живут и не знают ни года, ни века,
Там вспыхнут огни и погаснут огни.
Там истина рядом. Там нет человека.

Речь идет не о том, чтобы предвидеть будущее, а о том, чтобы творить его.

Потоки научного поиска неизбежно сольются и дадут синергический эффект, результатом которого станет фактически новый человек, вернее, то, что мы пока так называем, ибо существо, перешагнувшее порог бессмертия, умеющее искусственно воспроизводить себе подобного и наделять его гораздо более совершенным мозгом и телом, вполне заслуживает и нового имени (Взгляд, 2010. 17 июня, [http: //vz.ru](http://vz.ru)).

От сотворенья до дней последних,
За пределом житейских схем,

Оказалось, ты лишь посредник
Между этим миром и тем.

Эту книгу я, слабея, несколько раз пытался бросить, но, вспоминая Николая Островского, все-таки с трудом завершил. Но потом почувствовал пустоту и одиночество, словно очень долго шел сквозь голое осеннее поле. Это было настолько необычное состояние, что я забыл обо всем остальном, в том числе и о постоянном в последнее время ощущении приближения к известному пределу, которое уже потеряло остроту и стало просто фоном для всех остальных мыслей.

А сейчас, дорогой читатель, мне хочется пожелать вам счастья. Говорят, что автор пишет только половину книги, другую половину пишет читатель. Но, видимо, не стоит забывать при этом, что чтение сделало Дон Кихота рыцарем, а вера в прочитанное сделала его сумасшедшим.

Но я все-таки словами Оскара Уайльда продолжаю по поводу счастья: «Жизнь дарит человеку в лучшем случае одно-единственное неповторимое мгновение, и секрет счастья в том, чтобы это мгновение повторялось как можно чаще».

Спасибо. Успехов!
Ваш Владимир Ажажа

Некоторые аббревиатуры в тексте книги

АИПУФО – Академия информациологической и прикладной уфологии
МАЭН – Международная академия энергоинформационных наук
МАИ – Международная академия информатизации
МАИСУ – Международная академия «Информация, связь, управление
в технике, природе, обществе»
РАИТ – Российская Ассоциация Инструментальной
Транскомуникации
АЯ – Аномальное Явление
МУА – Международная уфологическая ассоциация
РАН – Российская академия наук
РАЕН – Российская академия естественных наук
РГО – Русское географическое общество
КАЯ – Комиссия по изучению аномальных явлений Русского
географического общества
РАМТН – Российская академия медико – технических наук
ОАО «СНИИПП» – Специализированный научно-исследовательский
институт приборостроения
МАЭ им. П.К. Ощепкова – Международная Академия энергетической
инверсии им. П.К. Ощепкова
РАКЦ – Российская академия космонавтики им. К.Э. Циолковского
ИПР – Институт послеконтактной реабилитации
НЛО – Ноосферный легкоподвижный объект

notes

Примечания

1

http://www.youtube.com/watch?v=C83gcE02R4I&feature=player_embedded

Ажажа В.Г. Основы уфологии. Учебное пособие. М.: Институт государственного администрирования, 1995. С. 40–41.

Ажажа В.Г. Сотворение мира: день восьмой. М.: АиФ – Принт, 2002.
С. 82—105.

Ажажа В.Г. Под колпаком Иного Разума (Человечество как носитель Разума во Вселенной не одиноко). М.: Вече, 2008. С. 309–322.

5

Ненужное зачеркнуть.

Fromson D. Why UFO buffs think Barack Obama is their best hope for the truth about ET // Washington Monthly. January/February 2010.

Special Presidential Briefing for President Barack Obama. This Briefing Contains Sensitive Information Intended for POTUS Briefing Developed by Steven M. Greer, MD, Director «The Disclosure Project». P.4.
<http://www.disclosureproject.org>

Ibid. P. 3.

Ibid. P. 2.

Ibid. P. 5–6.

2010 X-Conference Organizer Calls for Formal Acknowledgement of Extraterrestrial Presence // [http://www. Technorati.com/technology/feature/ufos-pimp-my-reality/](http://www.Technorati.com/technology/feature/ufos-pimp-my-reality/) page-3

Julian Assange answers your questions // The Guardian. December 3. 2010.

NSA. Unidentified Flying Objects (UFOs). UFO Related Information. // <http://www.nsa.gov>

NSA. Unidentified Flying Objects (UFOs). 39. Report of Air Force Research Regarding the «Roswell Incident». pdf // <http://www.nsa.gov>.

NSA. Unidentified Flying Objects (UFOs). 32. General Accounting Office Report to the Honorable Steven H.

Schiff, House of Representatives – Government Records. Results of a Search for Records Concerning the 1947 Crash Near Roswell, New Mexico.pdf
// <http://www.nsa.gov>

NSA. Unidentified Flying Objects (UFOs). 42. Campaign H.
Extraterrestrial Intelligence. Extraterrestrial Communications //
<http://www.nsa.gov>

NSA. Unidentified Flying Objects (UFOs). 34. Callimanos L. Communication with Extraterrestrial Intelligence // NSA Technical Journal. Vol. XI. № 1. P. 85–86. // <http://www.nsa.gov>

FBI. The Vault. Federal Bureau of Investigation. Freedom of Information/Privacy Acts Section. Cover Sheet. Subject: Guy Hottel (3-22-1950)
// <http://www.vault.fbi.gov>

FBI. The Vault. Majestic. pdf // <http://www.vault.fbi.gov>

District Attorney. Operation Animal Mutilation. Report of the District Attorney. First Judicial District. State of New Mexico by Kenneth M. Rommel, Jr. Project Director. June 1980. Prepared for the Criminal Justice Department Under Grant # 79-D-5-2-S. 9-10.

FBI. The Vault. Cattle2 and cattle3. pdf // <http://www.vauh.fbi.gov>.

По фактам обезображивания скота и лошадей практически не было возбуждено ни одного уголовного или административного дела, поскольку к физическим и/или юридическим лицам не было предъявлено никаких конкретных исков. Фермерское население штатов просто пребывало в панике и страхе, столкнувшись с непонятным и загадочным явлением; многие фермеры скорее нуждались в психологической поддержке, нежели требовали возмещения понесенного материального ущерба.

Larson Ph. Searching for ET, But No Evidence Yet. November 7, 2011 // <http://www.whitehouse.gov>

Независимая газета. 19 января 2014 // <http://www.ng.ru/news/454707.html>

Ситчин Захария. Хроники Земли. Книга 1. М., 1998.

Christensen B. U. S. Air Force takes a look at teleportation.
www.technovelgy.com. November, 2004.

Howe Linda M. An Alien Harvest. Colorado.: Linda Moulton Howe Productions, 1989.

Злобин В.С. Информационные частицы в p -мерных мирах и кодирование информации. СПб.: ИНТ АН, 2002. 181 с.

Злобин В.С. Волновая Вселенная и квантовые переходы. СПб.: ООО «Пирекс», 2000. 189 с.

Боровков Е.И., Репьев СИ., Егоров Ю.Н. Теория космической безопасности // Международная академия. СПб.,

МАИСУ, 2001. № 16. С. 23–41.

Ричард Л. Томпсон. Механическая и немеханическая наука. М.:
Философская книга, 1998.

Фомин Ю.А. Познание тайны. М., 1995.

Мир Бартини. Сборник статей по физике и философии. М.: Самообразование, 2009.

Вейник А.И. Термодинамика реальных процессов. Минск, 1991.

Федосин С.Г. Физика и философия подобия от преонов до метagalactic. Пермь, 1999.

Лисин В.Н. Информациологический Геном Мира и Физика Бытия // Сборник 12-й Международной конференции «Информациология уфологических исследований и биоэнергоинформатики XXI века». М., 2006.

Федосин С.Г. Физика и философия подобия от преонов до метagalactic. Пермь, 1999.

Мэтт Ридли. Геном. М.: ЭКСМО, 2008.

Ричард Л. Томпсон. Механическая и немеханическая наука. М.:
Философская книга, 1998.

Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. М.: Мысль, 1993.

Лосский В.Н. Очерк мистического богословия Восточной церкви. М., 1991.

Сурдин В.Г. НЛО и уфология // В защиту науки. 2009. № 6. С. 172.

Черпащук А.М., Чернин А.Д. Современная космология – наука об эволюции Вселенной // В защиту науки. 2008. № 4. С. 177–210.

Halliwell J. Introductory Lectures on Quantum Cosmology. Proceedings of the Jerusalem Winter School on Quantum Cosmology and Baby Universes, edited by S. Coleman, J.B. Hartle, T. Piran and S. Weinberg (World Scientific, Singapore, 1991).

Steinhardt P., Turok N. A Cyclic Model of the Universe // Science. 2002. April 25. P. 1436–1439.

Garriga J., Mukhanov V., Olum K. and A. Vilenkin A. Eternal Inflation, Black Holes, and the Future of Civilizations // International Journal of Theoretical Physics. 2000. № 7. P. 1892.

Ibid. P. 1893.

Ibid. P. 1898.

Ibid. P. 1893.

Chapline G., Marecki P. A vortex model for rotating compact objects //
ArXiv: 0809.1115v2 [astro-ph] 10 Sep. 2008.

Ibid. P. 2.

Ibid. P. 9.

Ibid. P. 8.

Ibid.

Barbieri J., Chapline G. A signature for the absence of event horizons. P. 1
// [ArXiv.org/pdf/0812.08335v2](https://arxiv.org/pdf/0812.08335v2) [astro-ph] 9 Dec. 2008.

См., в частности: *Markowitz W.* The Physics and Metaphysics of Unidentified Flying Objects. Reported UFO's cannot be under extraterrestrial control if the laws of physics are valid // *Science*. Vol. 157. № 3794. 15 September 1967. P. 1274–1279.

Minsky M. The Society of Mind. Simon and Shuster, 1965.

Пенроуз Р. Новый ум короля. М., 2003.

Бердяев Н.А. О назначении человека. М., 1993.

Лосев А.Ф. Бытие. Имя. Космос. М., 1993.

Картан Э. Избранные труды. М., 1998.

Шипов Г.И. Теория физического вакуума. М., 1997.

См.: *Бехтерева Н.П.* О мозге человека. СПб., 1999.

Laszlo E. The Whispering pond. A Personal Guide to the Emerging Vision of Science. Rockport M.A., 1996.

Wakelam K. Morphism of the Void. Malburry Books, 1999.

Гумилев Н.С. Шестое чувство // Там шепчутся белые ночи мои. Л.: Детская литература, 1991. С. 182.

Акимов А.Е., Бинги В.Н. О физике и психофизике. Сознание и физический мир. М., 1995.

Гроф С. Космическая игра. М., 2002.

Сперри Р. Перспектива менталистской революции // Мозг и разум. М., 1994.

Курдюмов С.П., Князева Е.Н. Основания синергетики. СПб., 2002.

Laszlo E. The Whispering pond. A Personal Guide to the Emerging Vision of Science. Rockport M.A., 1996.

Аутизм – погружение в мир личных переживаний с активным отстранением от внешнего мира.