

А.И. Субетто



# ПРИРОДА ПРОТИВ КАПИТАЛА И РЫНКА

или Конец «беременности» Природы Человеком  
и «роды» ноосферной истории

*Научно-философский очерк*

Ноосферная общественная академия наук

---

Петровская академия наук и искусств

---

Российская академия естественных наук

---

Русское Космическое Общество

---

Международный Высший Ученый Совет


А.И. Субетто

# **ПРИРОДА ПРОТИВ КАПИТАЛА И РЫНКА**

*или Конец «беременности» Природы Человеком  
и «роды» ноосферной истории*

Под научной реакцией Президента Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), Заслуженного испытателя и создателя космической техники РФ, доктора технических наук, доктора психологических наук, доктора педагогических наук, профессора  
Лукоянова Виктора Витальевича

Санкт-Петербург

 Астерион

2023

УДК 141.8  
ББК 87.65  
С89

**С89 Субетто А.И.** Природа против Капитала и Рынка (или Конец «беременности» Природы Человеком и «роды» ноосферной истории): монография / Под науч. ред. Президента Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), Заслуженного испытателя и создателя космической техники РФ, д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф. В.В. Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2023. – 60 с.

ISBN 978-5-00188-329-6

В монографии А.И. Субетто раскрывает необычную научную концепцию, как часть теоретического комплекса Ноосферизма. Он показывает, что в XX веке Природа «восстала» против Капитала и Рынка, т.е. против всей системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии, встав в великом «споре» между Капитализмом и Социализмом, охватившем весь XX век после Великой Русской Социалистической Революции, на сторону Социализма. Закончилась «беременность» Природы Человеком и наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть «Роды» истинного Разума и будущей ноосферной истории человечества на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

**Научные рецензенты:**

доктор экономических наук, профессор

**Братищев Игорь Михайлович;**

доктор психологических наук, профессор

**Семикин Виктор Васильевич;**

доктор экономических наук, профессор

**Чекмарев Василий Владимирович**

ISBN 978-5-00188-329-6

© Субетто А.И.

**Посвящается  
памяти**

**русского философа,  
замечательного ученого-патриота,  
долгие годы руководившего  
факультетом и кафедрой философии  
в знаменитой «кузнице» инженерных кадров  
для военно-промышленного комплекса –  
ВОЕНМЕХе**

**Анатолия Павловича Мозелова!**



## Вместо эпиграфа к данному очерку.

### Мысли современного ученого-историка Андрея Фурсова из его статьи «Без иллюзий. Когда рушатся социальные миры»<sup>1</sup>

*«...сейчас возникает вопрос, собственно, а по ком звонит колокол? Он звонит по существующей мировой системе».*

*«...в переходных ситуациях, когда старая система ломается, а новая еще не оформилась, необходимость и случайность почти уравниваются... именно в такие периоды, которые мы переживаем, очень часто от индивидуального выбора каждого человека зависит развитие событий. А для того, что решать, нужно обладать знанием.*

*Поэтому я позволю себе добавить финальную фразу из своей книги «Колокола Истории».*

*«Только субъективное и свободное рациональное знание об обществе научит людей не бояться звона колоколов истории. Научит жить без надежд на вознаграждение, потому что быть человеком – это и есть самая большая награда. Жить без иллюзий, потому что жизнь и есть лучшая из иллюзий. Жить не идеализируя прошлое, не ропща на настоящее и не пугаясь будущего. Научиться мужеству быть и мужеству знать. Знать и быть человеком – человеком, свободным от пораженчества...».*

*Всё зависит от человека, тем более тогда, когда рушатся социальные миры и звонят колокола истории».*

---

<sup>1</sup> Фурсов А. Без иллюзий. Когда рушатся социальные миры // «Завтра». – 2023, Апрель - №15(1527). – с. 5



*«Неолитическая революция в известной степени завершила эру животной жизни человека: он начал формировать искусственные биогеохимические циклы, не только перестраивая биоту, но и вовлекая в биосферу геологические запасы предыдущих биосфер. Иначе говоря, в конце неолита человек начал перестраивать природу Природы! Перестраивать под свои нужды. Но именно в этом уже таилась и новая опасность для рода человеческого, ибо деятельность общества перестала вписываться в естественные кругообороты веществ... Человек уже многое умел и многое мог, но не обладал еще знаниями (или, используя термин Полани, обладал лишь неявным знанием). Вот почему, создавая и организуя свою экологическую нишу, человек продолжал видеть в Природе лишь тот неограниченный источник ресурсов, откуда он мог черпать все необходимое в любых количествах, не задумываясь о будущем этой основы своего существования»<sup>2</sup>*

*Н.Н. Моисеев*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

---

<sup>2</sup> Моисеев Н.Н. Современный рационализм. – М.: МГВП КОКС, 1995. – 376 с.; с. 293, 294.



**Настоящая монография, которую я публикую, имеет своей целью – раскрытие важнейшей идеи становящегося современного ноосферного мировоззрения, составляющего «ядро» теоретического комплекса «Ноосферизм», который я разрабатываю и развиваю вместе с соратниками 30 лет, – идеи, состоящей в том, что через процессы уже наступившей первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы Природа «заговорила» с нами, с Человечеством, как Субъект, выступив против главных «фетишей» современной социальной организации воспроизводства всего человечества – Капитала и Рынка, т.е. против всей рыночно-капиталистической системы хозяйственного природопотребления.**

Поэтому спасение человечества от возможной экологической гибели в XXI веке, именно в том случае, если сохранится строй мировой финансовой капитало-кратии (или «Строй Денег» по Жаку Аттали или «денежная цивилизация» по В.Ю. Катасонову) и соответственно «пирамида эксплуатации человека и природы» ради концентрации финансового (денежного) капитала и власти, покоящейся на этом капитале, у маленькой «кучки избранных» (потому и «избранных», что олицетворяют собой владение таким капиталом, который необходим для воспроизводства более 2/3 населения планеты), невозможно. Оно связано с «революцией» в самих основах и ценностях человеческого бытия, поднимающей Разум человечества на уровень Ответственности за будущее всей мегасистемы в виде единства Человечества, Биосферы и планеты Земля, через эффективное научное управление всей социоприродной эволюцией (при соблюдении законов-ограничений, отражающих действие гомеостатических механизмов Биосферы и планеты Земля).

В монографии «Современный рационализм» академик РАН Никита Николаевич Моисеев, еще в 1995 году, заметил<sup>3</sup>:

«Человек обречен на монопольное положение в живом мире, ибо он – единственный носитель Разума! Такова его судьба! И в этом он не волен – это результат процесса самоорганизации или того, что мы называем мировым эволюционным процессом».

**И В.И. Вернадский, и Н.Н. Моисеев, и В.П. Казначеев, и многие другие ученые, философы и мыслители, касающиеся проблемы и логики ноосферогенеза в конце XX и в начале XXI века, исходили из естественнонаучных, в том числе и абстрактно-системных, позиций, игнорируя проблему воспроизводства современно мирового капитализма как глобального империализма, готового пойти ради своей власти над миром и ресурсами мира на любые преступления, в том числе и военные, и экологические, преступления. Известно высказывание английского экономиста Томаса Джозефа Данинга, процитированное К.Марксом в «Капитале» и так или иначе повторяемое в печатных трудах: что если прибыль достигает 300%, то «капитал» готов идти на любое преступление ради получения такой прибыли.**

**«Летопись кровавых преступлений» империализма США, с момента возникновения США как идеального капиталистического государства, в основе которого «кровь, кости, земли и имущество более 100 млн убитых и замученных индейцев, настоящих хозяев этой страны»<sup>4</sup>, хорошо раскрыта Олегом**

<sup>3</sup> См. ссылку выше: Моисеев Н.Н. Современный рационализм, 1995, с. 297

<sup>4</sup> Платонов О., Райзеггер Г. Мировая гегемония Америки. Летопись кровавых преступлений. – М.: Алгоритм, 2012. – 368 с. – С. 8.

Платоновым и Герхохом Райзеггером в книге «Мировая гегемония Америки. Летопись кровавых преступлений», изданной в 2012 году.

**Не называя глобальную стратегию США глобальным империализмом, предпочитая обозначать её термином «глобализм», О.Платонов и Г.Райзеггер отмечают:**

**«Главный враг отдельных людей и целых народов – глобализм. Лежащие в его основе идеи и определяемая ими политика враждебны жизни (мое замечание: акцентирую внимание читателя – «враждебны жизни»!!!). Поскольку этот глобализм каким-то образом воплощается, т.е. имеет адрес, мы очень быстро натываемся на тех, кто в качестве «ведущей нации» (если о США вообще можно говорить как о нации) хочет навязать его миру. Разумеется, следовало бы различать народ и его элиту, но нам удобнее говорить просто о «США», хотя имеется в виду администрация, финансовая плутократия, Восточное побережье и столпы системы. Именно процесс глобализации создал основу для перехода Соединенных Штатов к новому этапу государственного терроризма...»<sup>5</sup>.**

**То, что система «мирового капитализма», т.е. на языке моей теории капиталократии – строй мировой финансовой капиталократии, ввергла весь мир человечества в состояние глобальной катастрофы, пишут уже многие ученые, аналитики, эксперты, вкладывая в понимание этого «состояния» разное содержание. Об или грядущем, или уже наступившем и развивающемся «апокалипсисе», т.е. конце этого «света», известного, как определил И.Валлерстайн, как «капитализм» или «рыночная экономика», или «гегемония США», пишут И.Шамир в «Каббале власти» (2008), В.А. Ефимов в книге «Россия – альтернатива апокалипсису» (2015), С.Ю. Глазьев в книге «Последняя мировая война. США начинают и проигрывают» (2016), и многие другие, в том числе и в уже процитированной книге О.Платонов и Г.Райзенггер.**

**В.Ю. Катасонов также написал в 2019 году знаковую, по своей концептуальной системе, книгу «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса». В ней раскрыта взаимосвязь начавшегося «финансового Апокалипсиса» с капиталогенной антропологической катастрофой, когда на примере философии американского публициста и писателя середины XX века Айн Рэнд – философии апологетики капитализма (ею были написаны книги «Апология капитализма», «Капитализм. Незнакомый идеал») – показано, как происходит расчеловечивание человека в американском обществе и во всех обществах, которым прививаются «вирусы» американской идеологии, связанной с запретом альтруизма («никакого альтруизма»), «любых форм помощи социально-незащищенным членам общества», проповедь эгоизма и безответственности (отрицания долга), исходя из принципа «я сам назначаю себе цену и сам определяю её»<sup>6</sup>.**

**Эту монографию я рассматриваю как важный теоретический блок в понимании ноосферогенеза в XXI веке и в целом Ноосферизма как новой научно-мировоззренческой системы и важного основания происходящей парадигмальной революции в мировоззрении, науке, образовании, культуре и в управлении в XXI веке.**

---

<sup>5</sup> Там же, с. 195

<sup>6</sup> Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса. – М.: Книжный мир, 2019. – 512 с.; С. 230–233.

**Известный советский и русский философ Э.В. Гирсов так сформулировал ожидаемое преобразование в мировоззрении человека и общества в статье «Закономерный характер эволюции биосферы в ноосферу» в 1986 году<sup>7</sup>:**

«Одним из главных социальных условий формирования ноосферы В.И.Вернадский считал единство человека и природы. Необходимость нового отношения человека к природе требует новых отношений между людьми, достижимых только на основе общественной собственности на средства производства, ибо частная собственность разъединяет людей, препятствует сведению социальных целей в единой направленности...

Анализ многообразных аспектов философского и социального смысла понятия «ноосфера» раскрывает его комплексный характер. Это понятие нельзя отнести ни к разряду чисто социальных, ни к разряду естественных. Оно – социоестественное, включающее в себя социальные и природные явления в их оптимальном единстве».

**Именно на этом пути к Ноосферному Единству Природы и Человека «барьером» стали Капитал и Рынок, преодоление которого и требует перехода России и стран мира к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.**

Приношу признательность коллегам, друзьям, товарищам, соратникам, кто поддерживал и поддерживает мои исследования и обобщения по Ноосферизму, теории капиталократии и глобального империализма, философии «управляющего разума» и философии истории России как уникальной евразийской цивилизации: И.М.Братищеву, Т.В.Базылевой, Э.В.Барковой, В.Н.Бобкову, А.Л.Вассовичу, А.В.Воронцову, Н.Ф.Газизулину, А.А.Гапонову, В.И.Герасимову, В.А.Гордееву, Д.В.Джохадзе, В.А.Драгавцеву, Г.М.Иманову, В.А.Золотухину, И.Ф.Кефели, О.Л.Кузнецову, П.М.Коловангину, А.В.Кумановой, И.В.Лисееву, В.А.Лосю, В.В.Лукоянову, Е.М.Лысенко, В.В.Макарову, Т.А.Молодиченко, Е.Е.Морозовой, М.Н.Миловзоровой, Н.К.Мазитову, П.Г.Никитенко, Ю.М.Осипову, В.И.Онопrienко, А.Ж.Овчинниковой, С.А.Оськину, А.М.Пищику, А.М.Прилуцкому, В.И.Патрушеву, В.Т.Пуляеву, Н.Н.Пачиной, В.Н.Панибратову, О.А.Рагимовой, Н.Л.Румянцевой, Э.М.Сороко, В.В.Семикину, Н.А.Селезневой, Ю.Е.Сулову, С.Ф.Сергееву, Л.Г.Татарниковой, В.Ю.Татуру, А.А.Товстогану, А.В.Трофимову, С.И.Филатову, О.Н.Цуканову, В.В.Чекмареву, В.А.Шамахову, П.Дж.Шанти, А.А.Яшину, Ю.В.Яковцу и многим другим, в том числе и тем, кто уже ушел из нашей жизни, но живет в нашей и моей благодарной памяти.

Я приношу признательность моей верной помощнице, постоянно осуществляющей электронный набор моих работ, Бодровой Ольге Александровне, а также славному коллективу научного издательства «Астерион» с его талантливым руководителем Владимиром Викторовичем Никифоровым за издание этой новой монографии.

Я эту свою работу посвящаю памяти моего друга, замечательного философа-эволюциониста, декана гуманитарного факультета и заведующего кафедрой философии знаменитого «ВОЕНМЕХа» Анатолия Павловича Мозелова.

Наступило время «Родов» Действительного Разума и Действительного Человечества!

Санкт-Петербург  
15 мая 2023 года

Александр Иванович Субетто

---

<sup>7</sup> Кибернетика и ноосфера. – М.: Наука, 1986. – 160 с.; С. 27.

*«...Да, я считаю, что идея ноосферного преобразования основ бытия человечества на Земле, выход на уровень Ноосферной Ответственности коллективного Разума человечества, которая в свою очередь требует Ноосферного Социализма, ноосферной науки и ноосферного образования, – и есть та идея, которая сможет объединить человечество для реализации своего великого Ноосферно-Космического предназначения, предуготовленного всем ходом прогрессивной эволюции Вселенной, в которой находится наша Солнечная система и наша красивая, голубая планета Земля, ставшая колыбелью рождения нашего разума, как Разума Ноосферного. Альтернатива этому – только экологическая гибель (по экологическим основаниям), которая есть одновременно и рыночно-капиталистическая гибель (по вызвавшим её причинам).*

*Эту идею, развернутую в мощный компендиум научно-философских знаний и в стратегию ноосферного развития человечества, я и называю Ноосферизмом»<sup>8</sup>*

*А.И. Субетто*

## **КОНЦЕПЦИЯ**

---

<sup>8</sup> Субетто А.И., Лукоянов В.В., Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества / Под науч. ред. д.псих.н., проф. В.В. Семикина. – СПб.: Астерион, 2020. – 183 с.

*«Теперь, когда мы уже научились летать по воздуху, как птицы, плавать под водой, как рыбы, нам не хватает только одного – научиться жить по-человечески»<sup>9</sup>*

*Мартин Лютер Кинг*

*«Лучшее средство для сражения с капиталистическим кризисом – избавление от самого капитализма... Людям доброй воли нужно сплочение и мужество в сражении с абсолютным злом... Капитализм в неолиберальном обличье создал глобальную систему грабежа целых стран и народов»<sup>10</sup>*

*Г.А. Зюганов*

## **1. «...Капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества» (И. Валлерстайн)**

**XXI век, по моему прогнозу, начался и пройдет под знаком «восстания» Природы против Капитала и Рынка.** Я специально применяю названия этих понятий с большой буквы с тем, чтобы подчеркнуть., что за этими понятиями скрываются сложные системы смыслов.

**«Природа» – это и Биосфера, как Мегасистема Жизни на Земле, и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомеостатические механизмы («механизмы устойчивости» их функционирования, поддерживающие определенные параметры «внутренней среды» в определенных пределах).**

**Под «Капиталом» с большой буквы я подразумеваю не только собственно «капитал», как он раскрывается в «Капитале» К.Маркса, и в многочисленных работах по политэкономии капитализма и социализма в XX веке, но и всю систему «мирового капитализма» (понятие «мирового капитализма» использует Дж.Сорос в своей книге «Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности», изданной в 90-х годах XX века, в России – в 1998 году) или «глобального империализма», которая есть и строй мировой финансовой капиталократии (теорию капиталократии и глобального империализма я развиваю более 30 лет, она представлена в моих книгах «Капиталократия» (2000), «Носферизм» (2001), «Капиталократия и глобальный империализм» (2009), «Капиталократическая Эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)» (2016), «Капиталорасизм» (2021) и других), и**

<sup>9</sup> Цит. по кн.: Ефимов В.А. Россия – альтернатива апокалипсису. – М.: Изд-во АСТ, 2015. – 352с.; с.8

<sup>10</sup> Зюганов Г.А. Сражаясь за Русский мир // Советская Россия (Приложение к газете). – 2023, 11 мая. – № 49–50. – С. 3–26; с. 10, 14.

**мировая рыночно-капиталистическая система хозяйственного природопотребления. «Рынок» – это базовый признак капитализма.**

По свидетельству И.Шамира, израильского журналиста и писателя, в книге «Каббала власти» (2008) известный американский философ И.Валлерстайн в работе с символическим названием «Конец (известного нам) Света» отождествил понятия «капитализм» и «рыночная экономика», и указал, что **«...капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества».**

Только диагноз Валлерстайна, в моей оценке, приобретает глобальное измерение. «Формуле» валлерстайнского диагноза я придаю глобальный смысл: капитализм, строй мировой финансовой капиталократии, т.е. строй власти мирового финансового Капитала и система мирового рынка, обслуживающая этот строй (вместе с ФРС, МВФ, ВТО, ВОЗ, Мировым Банком и другими механизмами), – это «глобальная болезнь» (или «глобальная патология»), и «её надо остановить», «пока она не уничтожила» всё человечество на Земле в форме экологической гибели этой системы.

## **2. XX век как начало перехода человечества к социализму по основаниям Внутренней Логике Социального Развития**

Величие классиков марксизма – Карла Маркса и Фридриха Энгельса состоит в том, что они вековую мечту человечества о коммунизме как мироустройстве, построенном на справедливости, ликвидации любых форм эксплуатации, на созидательном труде и раскрытии творческого потенциала и способностей каждого человека, перевели на научную основу, открыв формационную логику истории, показав историческую неотвратимость замены рыночно-капиталистической формации социализмом, как первой фазой становления коммунизма, и затем – коммунизмом, и одновременно – **неотвратимость перехода от «предыстории»,** какой была вся стихийная история человечества, к **«подлинной истории»,** в которой человек труда впервые в истории человечества поднимается на уровень действительного Субъекта Истории.

Величие Владимира Ильича Ленина, осуществившего развитие марксизма, переведя его в ленинизм – теорию перехода человечества к социализму в эпоху империализма, состоит в том, что он первым в мире, создав партию коммунистов-большевиков, возглавил **Русский Прорыв Человечества к Социализму из России – Великую Русскую Социалистическую Революцию,** в свою очередь разделившую Историю на 2-а потока:

- **поток «предыстории» или Стихийной,** – на основе действующих стихийных регуляторов – власти капитала, рынка, конкуренции, – **истории**
- **и поток начавшей набирать силу «подлинной», социалистической истории,** подарившей миру невиданную дотоле мощную социалистическую державу – СССР, 100-летие которой мы отметили 30 декабря 2022 года.

**Возникло глобальное фундаментальное противоречие между капитализмом и социализмом, как форма диалектического отрицания Стихийной**

**истории по основаниям Внутренней Логике Социального Развития человечества, которое охватило XX век и продолжается до сих пор.**

В отличие от первой мировой войны как войны за колониальный передел мира между двумя империалистическими «гегемонами» – Великобританией, Францией, США и Германией (Российская империя была уже к этому времени экономической колонией Запада и использовалась в этом споре между империалистическими системами, в первую очередь Великобританией, как военная сила, «игравшая» на стороне Антанты), **вторая мировая война была порождена уже именно этим новым глобальным фундаментальным противоречием.**

**Империализм как система («мировой финансовый трест» по В.И. Ленину), и в первую очередь финансовый капитал США, стал «вращивать» систему германского фашизма во главе с Гитлером именно для уничтожения СССР.**

**Поэтому Великая Отечественная война, как ответ на вероломное нападение всей оккупированной гитлеровским вермахтом Европы на СССР, была главным «фокусом» всей второй мировой войны в XX веке. Именно в «огне» Великой Отечественной войны было уничтожено более 80% всей военной мощи гитлеровской Германии и оккупированной ею же Европы. И поэтому именно СССР (первая в мире страна социализма) спас всё человечество от гитлеровско-фашистского господства и рабства, т.е. от «гитлеровского нового мирового порядка».**

**Величие Иосифа Виссарионовича Сталина, его заслуга перед историей человечества, состоят в том, что он приняв эстафету в деле строительства социализма в России от Ленина 22 января 1924 года, дав свою знаменитую клятву, довел это дело до победы, проведя коллективизацию и индустриализацию в СССР, выведя Страну Советов по экономической мощи уже к началу Великой Отечественной войны на 2-е место в мире. Это историческое величие Сталина, Верховного Главнокомандующего в годы Великой Отечественной войны, «отлилось» в Великой Победе над гитлеровской Германией 9 мая 1945 года, и затем в подвиге советского народа, за последующие 5 лет, после этой самой кровавой войны, по восстановлению народного хозяйства СССР. Известный политэконом современной России В.Ю. Катасонов назвал плановую советскую экономику в эпоху Сталина великим «экономическим чудом», которого не знала вся экономическая история человечества.**

Правда, ещё в начале 30-х годов, известный французский писатель-коммунист Анри Барбюс после посещения СССР написал книгу «Сталин», в которой он так писал о советской экономике:

**«Управляемая экономика подобна миру между государствами: если её резать на части, то она существовать не может... Само собой, очевидно, что именно в материалистических планах всего более разума. А если мы учтем рациональность всех форм социализма, непосредственность и простоту его связей со всем многообразием действительности, то точнейшее выполнение заданий плана является вполне естественным, как ни круты ни были намеченные кривые. Это было бы чудом, если бы это не было социализмом, – говорил Сталин» (цит. по кн.: Барбюс А. Сталин. – Ленинград: Изд-во РКП «Русь», 1997. – 188 с.; с. 97).**

### **3. Одна из главных причин временного ухода СССР со сцены истории – незавершенность социалистической человеческой революции**

**Почему же СССР в конце 1991 года, как результат «сговора» в Беловежской Пуще 3-х руководителей советских социалистических республик – РСФСР, БССР и УССР – Ельцина, Шушкевича и Кравчука, ушел временно со сцены истории, просуществовав почти 70 лет (без одного года)? Это один из важнейших вопросов, как «урок» истории XX-го века, на который должна ответить теория социализма XXI века.**

В работе «СССР в XX веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке (переход социалистической человеческой революции в ноосферную человеческую революцию или «Роды Действительного Разума» – императив выживаемости человечества на Земле)», изданной в виде отдельной книги в 2022 году, я указывал, что социалистическая революция как переход от «предыстории» к «подлинной истории» – явление системное, имеющее иерархическую организацию, в котором самым сложным является социалистическая человеческая революция, т.е. такое преобразование человека, его разума, конечно в новом, социалистическом социальном пространстве, которое поднимает его на уровень подлинного субъекта «подлинной истории», т.е. поднимающего его на уровень «хозяина своей исторической судьбы».

В.Ю. Катасонов в книге «Экономика Сталина» (2014), рефлексировав эту теоретическую проблему по-своему, так писал по этому поводу:

«Модель экономики, созданная Сталиным, требовала нового человека – готового больше давать, чем брать. Человека, который общественный интерес ставил бы выше личного. Человека, который бы к труду относился не как к вынужденной обузе, а как к жизненной потребности. Человека, который бы труд из механистического процесса мог бы сделать творчеством».

**Удовлетворение этого требования социализма, как общества (и экономики) высокой субъектности, предъявленного человеку, как носителю социалистических общественных отношений, и составляет смысл социалистической человеческой революции.**

Социалистическая человеческая революция, по существу решаемых ею задач, есть, с одной стороны, «ядро» в логике обеспечения исторической победы социализма в отдельной стране и в мире, а с другой стороны – очень растянутое по времени социалистическое преобразование внутреннего мира человека, его установок и ценностей, смысла жизни.

Императив Мартина Лютера Кинга, известного американского общественного деятеля, который присутствует в его мысли-положении, которую я использовал в качестве эпиграфа – «нам не хватает только одного: научиться жить по-человечески», может быть реализован только социализмом и входит в комплекс задач, решаемых социалистической человеческой революцией.

По моим взглядам, социалистическая человеческая революция охватила всю историю СССР в XX веке и осталась незавершенной, временно



прерванной, хотя и сформировала советского человека, который продемонстрировал такие высоту и силу духа в годы Великой Отечественной войны, которых не знали: ни один народ, ни одна страна, ни одна война за всю историю человечества (раскрытию и аргументации этого положения я посвятил отдельную монографию «Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации», опубликованной в 2019 году, к 140-летию со дня рождения И.В. Сталина).

#### **4. О принципиальном различии законов устойчивости системы капитализма и системы социализма**

**Если законом устойчивости системы капитализма (строая капиталократии) является расчеловечивание человека, погружение его во «тьму невежества» (и ЛГБТ-движение в США, и спонтанные расстрелы на улицах и в школах, и целенаправленное разрушение семьи, и война против исторической памяти человека и т.п. – всё это расчеловечивание американского общества), на базе которого устанавливается «манипуляционная власть» финансового Капитала – капиталократия, то законом устойчивости социалистической системы (и плановой социалистической экономики в том числе) является опережающее развитие качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе.**

Это теоретическое положение впервые мною было выдвинуто и раскрыто в форме целостной теоретической концепции в 1988 году и опубликовано в 1990 году в виде отдельной монографии «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив». Это был мой теоретический ответ на уже видимый разрушительный характер «хвостистской логики» («процесс пошел») «перестройки» по М.С. Горбачеву. Именно этого теоретического положения явно не хватило для долгосрочной политики компартии в СССР.

**В самом феномене «перестройки», в деятельности М.С. Горбачева как «первого лица» в компартии и в руководстве СССР, – без четкого, ясно сформулированного целеполагания, – проявилось несоответствие и логики «перестройки», и самого появления Горбачева и его «подельников» во главе партии и советского государства, этому базовому закону устойчивости социализма, который не был теоретически познан научным социализмом (марксизмом-ленинизмом) XX века. Во временном уходе СССР со сцены истории «материализовалась» пророческая мысль И.В. Сталина, незадолго до ухода его из жизни, «без теории нам смерть, смерть!».**

В этой работе, 33 года назад, я подчеркивал:

**«Качественный скачок в «субъектности» социалистического общества и социалистической экономики привел в действие закон опережающего развития качества человека, качества педагогических систем и общественного интеллекта, который играет по отношению к процессам планирования и**

**социального проектирования роль социалистического императива.** Выполнение или невыполнение этого императива постоянно воспроизводит альтернативу: или «движение назад» к более широкому раскрытию стихийных регуляторов развития экономики и сужению планового начала в развитии (эта альтернатива актуализируется при проявлении тенденции к нисходящему воспроизводству качества человека и падению потенциала общественного интеллекта), или «движение вперед» к более эффективному управлению общественным развитием на базе общественного предвидения. «Великий спор» между развитием общественного производства на базе слепого господства закона спроса и предложения и развитием на базе общественного предвидения составляет целую историческую эпоху совместного развития капиталистического и социалистического обществ, в котором социализму еще предстоит выполнить (предстоит доказать) свою историческую миссию осуществить настоящее освобождение человека – сделать его сознательным субъектом истории» (с. 80, выдел. мною).

## **5. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы как «манифест» Природы, что она встает в «споре» между капитализмом и социализмом на сторону социализма**

**Насмешка Истории над человечеством или другими словами – «урок»** (еще не осознанный мыслящей частью человечества), который скрывается за этой «насмешкой», преподанный Историей, состоит в том, что в это время, когда глобальный империализм, в первую очередь – империализм США, осуществил «реванш», породив через «холодную войну», через «агентов влияния», в том числе и «укоренившихся» в руководстве КПСС, разрушение СССР, проведение рыночно-капиталистических контрреволюций в странах бывшего социалистического лагеря: в СССР, Польше, ГДР, Чехословакии, Югославии, Болгарии, Румынии, – именно в это время глобальный экологический кризис, который возник в середине XX века, перешел, в моей оценке, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, превратив всю систему глобального империализма строя мировой финансовой капиталократии в «экологический труп», в систему экологического самоуничтожения человечества.

Это означает, что в «споре» между капитализмом и социализмом, под знаком которого прошел XX век, в «споре» между потоками капиталистической («стихийной») истории и социалистической, планомерно направляемой истории «вмешалась» Природа Земли как Целое, и следовательно – её Эволюция, «встав» на сторону социализма, социалистической истории, в том числе предъявить требования к качеству человека. «Научиться жить по-человечески», к чему призывал Мартин Лютер Кинг, в XXI век означает стать ноосферным человеком, нести ответственность за Будущее не только общества, в котором живешь, не только народа, которому принадлежишь, не только за будущее семьи и твоих потомков, но и за Будущее всей Природы Земли.

Существует определение коммунизма, данное Карлом Марксом в «Философских и экономических рукописях», которое, к сожалению, оказалось не

востребованным во многих трудах по марксизму-ленинизму (в основном коммунизм связывался с принципом «от каждого по способностям, каждому по потребностям»):

**«Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»** (Маркса, Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., т. 42).

«Подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека» – и есть задача социалистической человеческой революции, которая составила содержание истории СССР в XX-ом веке и осталась незавершенной, но которая должна быть завершена в XXI веке, причем в формате «ноосферной человеческой революции», чтобы человек смог выйти из Экологического Тупика Стихийной (рыночно-капиталистической) истории в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – и перейти к единственной стратегии будущего развития – научно управляемой социоприродной (Социо-Биосферной) эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Теоретический базис такой стратегии, научно-мировоззренческую систему, обеспечивающую реализацию этой стратегии, я назвал еще в 90-х годах **«Ноосферизмом»**, и разрабатываю этот научно-теоретический и научно-проблемный комплекс уже более 30 лет. Его краткое изложение я недавно выполнил в 3-х, опубликованных в виде отдельных работ, научных докладах (в докладе, выполненном 20 января 2023 года, на конференции, проведенной Центральным Советом организации «Российские ученые социалистической ориентации», в докладе, выполненном 26 февраля 2023 года на научной конференции Русского Космического Общества и в докладе для XVII Всемирного Научного Конгресса) **«XXI век как ноосферный этап развития марксизма-ленинизма»**, **«Ноосферизм как целостное учение и базис теории и практики перехода к управляемой истории человечества в новом качестве как управляемой социоприродной эволюции»** и **«Ноосферизм как мироустройство – альтернатива «мировому правительству» мировой финансовой капиталократии»**.

Величие советского и русского ученого-энциклопедиста, философа и мыслителя мирового масштаба **Владимира Ивановича Вернадского**, 160-летие со дня рождения которого Россия и человечество отметили 12 марта 2023 года, **состоит в том, что он**, развивая свое учение о биосфере и живом веществе, осуществив уникальный синтез научных знаний в своих научных творчестве, исследованиях и обобщениях (в «эмпирических обобщениях», о которых он писал, подчеркивая новизну своей методологии познания и синтеза), **совершил эпохальное научное открытие о грядущем переходе Биосферы в новое состояние**, под воздействием «энергии культуры», рождаемой научной мыслью, как планетным явлением, – **Ноосферу**.

Учение о ноосфере В.И.Вернадского в своем развитии во второй половине XX века в СССР и в современной Российской Федерации породило **становление Русской Ноосферной Научной Школы всемирного значения**, которая объединяет в себе творческие наследия, научные труды и научные школы таких ученых и философов, как Б.Л.Личков, И.А.Ефремов, А.Л.Яншин, В.А.Ковда,

Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, П.Г.Кузнецов, Н.Ф.Реймерс, Н.М.Макаров, В.Г.Афанасьев, Б.В.Бирюков, Э.В.Гирусов, Г.П.Аксенов, А.Г.Назаров, Г.Н.Алексеев, Б.Е.Большаков, О.Л.Кузнецов, А.А.Яшин, П.Г.Никитенко, Н.Н.Лукьянчиков, В.Н.Василенко, В.Н.Бобков, Г.М.Иманов, В.В.Семикин, Е.М.Лысенко, О.А.Рагимова, А.Ж.Овчинникова, Т.А.Молодиченко, В.И.Патрушев, Ю.Е.Суслов, С.И.Григорьев, А.А.Горбунов, Н.И.Захаров, В.В.Лукоянов, В.А.Шамахов, Э.В.Баркова, В.В.Макаров, Ю.В.Сафрошкин, Н.В.Маслова, И.В.Каткова, И.А.Козиков, О.Н.Цуканов, В.В.Чекмарев, В.Ю.Татур, М.Н.Милосворова, А.В.Трофимов, Э.С.Демиденко, Е.Н.Дергачева, Г.С.Смирнов, Д.Г.Смирнов, И.В.Ильин, В.А.Лось, И.К.Лисеев, В.Т.Пуляев, В.Н.Панибратов, В.И.Онопrienко и другие. Научную школу Ноосферизма, лидером которой я являюсь, я рассматриваю как часть и направление этой Русской Ноосферной Научной Школы.

**В моем определении Ноосферизм является развитием учения о ноосфере В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, порожденную на рубеже 80-х – 90-х годов XX века переходом глобального экологического кризиса в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, которая поставила, подчеркну это, Экологические Пределы всей рыночно-капиталистической системе хозяйствования и взаимодействия Человечества с Природой, взявшись теперь за экологическую форму упразднения частной собственности, рынка и капиталократии, в том числе мировой финансовой капиталократии, устремляющейся к власти над всеми людьми, народами и ресурсами планеты. «Расчеловечивание» человечества, как глобальное проявление античеловеческой сущности мировой финансовой капиталократии, приобрело форму экологического самоуничтожения, стимулируемого Капиталом и Рынком.**

**На арену истории, вместе с наступившими Экологическими Пределами для Внутренней Логике Социального Развития в парадигме Стихийной Истории («предыстории» по К.Марксу), вышла, в соответствии с теорией Ноосферизма по А.И.Субетто, Большая Логика Социоприродной Эволюции. Если в определении Карла Маркса упразднение частной капиталистической собственности, и следовательно – Капитала, находящегося в частной собственности у буржуазии, т.е. у капиталократии, происходит по основаниям Внутренней Логике Социального Развития (по Марксу – «формационной логики»), определяющей переход от капитализма к коммунизму как необходимость, т.е. действующий исторический императив, то теперь, в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, за это дело «упразднения частной собственности» взялась Природа, через экологический запрет на дальнейшее существование человечества в рыночно-капиталистической форме ведения им хозяйства на Земле.**

**По-своему в неявном виде этот тип экологического упразднения Большой Логикой Социоприродной Эволюции частной собственности, капитализма, рынка и капиталократии находит отражение в ряде выводов крупных западных ученых.**

Например, в книге «Замыкающийся круг» американский эколог Б.Коммонер в начале 70-х годов пришел, на основе анализа роста локальных экологических катастроф и загрязнений, к заключению, что технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечества – экосферу, и

**поэтому такую экономическую систему необходимо заменить на более адекватную требованиям экологичности.**

Что это означает? – Требование упразднения частной собственности и соответственно смены капиталистической экономики исходя из императива решения глобальных экологических проблем на Земле.

В 1991 году, когда в СССР набирал скорость процесс слома советской плановой социалистической экономики и замены её на рыночную экономику, с одновременной тотальной приватизацией общенародной – социалистической – собственности по схеме Чубайса (безымянные ваучеры), в Докладе Мировому Банку, написанном международной группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи, **был вынесен вердикт: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок, как механизм развития экономики, исчерпал себя.**

**Но рынок есть форма бытия капиталистической частной собственности и человека, «молящегося» деньгам, прибыли и Капиталу-Фетишу (или Капиталу-Сатане), и капитализма. Поэтому вывод Б.Коммонера об экологическом запрете частной собственности и вывод Доклада Мировому Банку об экологическом запрете рынка, диктуемом процессами развивающегося глобального экологического кризиса, взаимосвязаны, скоррелированы.**

Этот действующий Экологический Запрет на дальнейшее рыночно-капиталистическое развитие, игнорирование которого есть часть борьбы мировой финансовой капиталократии за свое сохранение и развитие, – и материализуется в ускоряющихся процессах первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.

**Природа, через эти процессы, выступила против Капитала, т.е. всей системы капитализма – строя мировой финансовой капиталократии, в том числе как форм её бытия – системы глобального империализма и экономического колониализма.**

**Теперь против капитализма выступают не только трудящиеся, представители «наемного труда», вся угнетенная, эксплуатируемая часть человечества, так называемые «незолотые миллиарды», объявляемые мировой финансовой капиталократией «лишними» (в соответствии с объявленной в Отеле «Фермонт» в Сан-Франциско в 1995 году неомальтузианской моделью «20% : 80%», по которой 80% населения планеты объявлены «лишними»<sup>11</sup>), но и Природа – Биосфера и планета Земля как суперорганизмы.**

Это новая ситуация, которая ни мировым коммунистическим движением, ни КПРФ и другими социалистическими организациями в России, не осознана. А без этого осознания, без соединения учения коммунизма по К.Марксу, ленинской теории империализма и теории социалистической революции с учением о ноосфере В.И. Вернадского на новой теоретической базе Ноосферизма, коммунистическое движение, развитие стран, вставших на путь социализма, не могут выполнить роль исторического авангарда, которым они по своей миссии должны быть.

---

<sup>11</sup> Раскрытие этого зловещего заговора мировой финансовой капиталократии против «лишней» части человечества осуществлена в книге «Западня глобализации. Атака на процветание и демократию» Г.-П.Мартина и Х.Шуманна, опубликованной в России в 2001 году (см.: с. 20)

## **6. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса и рождаемый им императив перехода «разума» человечества в состояние «управляющего разума»**

Одной из теоретических новаций Ноосферизма (по отношению к учению о ноосфере В.И. Вернадского) является ответ на вопрос:

- **«Почему именно XX век не только стал веком Социалистического Прорыва человечества из России, но и веком появления глобального экологического кризиса и его перехода к концу этого века в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы (а не какой-либо другой век в состоявшейся Стихийной истории человечества)?».**

Мой ответ, который входит важным теоретическим положением в Ноосферизм, состоит в следующем:

- **XX век именно потому стал веком перехода человечества во взаимодействие с Природой Земли в глобальный экологический кризис, что именно в этом веке, благодаря достижениям в развитии науки и научно-технического прогресса, открытиям новых источников энергии, произошел Скачок в энергетической мощи воздействия мировой экономики на Природу, т.е. на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля, в среднем в 10 в 7-й степени раз, – и это проявило несовместимость стихийных регуляторов развития – рынка, частной капиталистической собственности, всей системы эксплуатации, на котором зиждется сложившийся в XX веке строй мировой финансовой капиталократии с её империализмом и экономическим колониализмом – и энергетической мощи, с которой стали эти «регуляторы» оказывать «давление» на Природу. Возник планетарный рыночно-капиталистический экоцид природы.**

По моему определению, к середине XX века «заработал во всю мощь» Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса, который мною формулирует так:

- **чем больше по своей энергетической мощи воздействие хозяйства (экономики) социальной системы (общества, человечества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы и планеты Земля (как суперорганизмов), тем с большим лагом упреждения должно быть обеспечено предвидение (прогнозирование) негативных экологических последствий от такого воздействия со стороны интеллекта этой социальной системы (общественного интеллекта), и одновременно – научное управление социоприродной эволюцией (с не меньшим лагом упреждения в целеполагании в таком управлении).**

**Собственно говоря, появление этого Закона является одним из частных проявлений выхода на арену истории Большой Логике Социоприродной Эволюции, главным «основанием» которой и является энергетический базис хозяйственного природопотребления со стороны человечества.**

**В соответствии с этой «логикой», – вся Стихийная история человечества, начиная с её «запуска» через Неолитическую революцию 10–12 тысяч лет назад, потому и состоялась, не порождая глобальный экологический кризис,**

что «энергетика» её энтропийного давления на Природу (вспомним знаменитую мысль Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню) была малой, и сохранялась таковой вплоть до начала XX века.

Эта характеристика всей Стихийной истории человечества вплоть до XX века, как Малоэнергетической, позволила мне ввести «метафору», что Природа была «беременна» человеческим разумом (человечеством) и вся история человечества вплоть до XXI века – это «перинатальный период» («беременность» Биосферы, «вынашивающей» действительное, ноосферное человечество) в развитии человечества. И поэтому наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это одновременно и Эпоха «Родов» Действительного, что означает – Ноосферного, Разума, и соответственно «Действительного Человечества» и «Действительной Науки». При этом стать «действительным» или «ноосферным» Разумом (как императив, обращенный к человеку, любому обществу на Земле и в целом – к человечеству) – это означает стать «Управляющим Разумом», т.е. разумом, способным научно управлять столь сложным «объектом», каковым является социоприродная эволюция.

Поэтому в Ноосферизм и входят, как его неотъемлемые теоретические «блоки», разработанные мною, теория общественного интеллекта и философия «управляющего разума». Этому я посвятил целую монографическую серию – монографии: «Разум и Анти-Разум» (2003), «Критика «экономического разума» (2008), «Свобода. Критика «либерального разума» (2008), «Ноосферное смысловедение» (2012), «Новая парадигма науки об управлении и управляющий разум» (2014), «Роды Действительного Разума» (2015), «Мегакосмическая проекция Разума (общественного интеллекта) Человечества» (2015), «XXI век – «роды» ноосферной истории человечества» (2022).

**Рыночно-капиталистический разум превратился в XX-ом веке в «Анти-Разум», т.е. в «разум», обреченный,**

- именно вследствие его устремленности к обогащению любыми способами, к прибыли, к власти, к владению капиталом, к власти над трудом, вследствие его устремленности к эксплуатации, войнам, насилию, в том числе и к колониальной эксплуатации, которые стали нормой такого «разума» и бытия «на веки вечные» (о чем известил Ф.Фукуяма в своей статье «Конец истории»),
- на экологическую гибель в XXI веке.

**Несовместимость рыночно-капиталистического «разума» с требованиями сформулированного выше Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса проявилась в феномене «интеллектно-информационно-энергетическая асимметрия разума» (ИИЭАР), порожденном именно несовместимостью его «стихийной природы», низкой прогностичности, его движения в будущее «методом проб и ошибок», спонтанно (об этом свидетельствует рефлексия в виде ряда поговорок и констатаций: «благими намерениями устлана дорога в ад», «закон искажения великодушных идей», сформулированный Достоевским в своем «Дневнике писателя», мысль французского деятеля Сен-Жюста – «очевидно сила вещей нас приводит не к тем результатам, которые мы замыслили», мысль Черномырдина, высказанная им в 90-х годах, – «хотели как лучше, а получилось как всегда», и т.п.) и той большой энергетикой воздействия на Природу, которой он стал владеть в XX веке.**

**«Роды Действительного Разума» и означают переход человечества к истории управляемой, как научно управляемой социоприродной эволюции, что и означает «конец рынка и капитализма» и переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму.**

**«Капитал» (с большой буквы) именно как система, как олицетворение строя мировой финансовой капиталократии и соответственно – как отчужденная от мира людей, от труда, его создавшего, абстрактная, не знающая жалости, сила, – именно в силу своей направленности заменить природное бытие своим абстрактным бытием, которое Жак Аттали назвал в начале 90-х годов «Цивилизацией Рынка» или «Строем Денег», имеет еще и «лик» Анти-Разума, который уже породил процесс своей экологической гибели в XXI веке.**

**В монографии «Разум и Анти-Разум», изданной в 2003 году, я так раскрывал эту антионтологическую, античеловеческую и антиприродную направленность превращения миссии Капитала во «власть» над судьбами людей, народов, природы, правда – в «кажущуюся власть» (потому что Природа уже вступила в борьбу против этой «антиприродной силы», ответив в конце XX века и в начале XXI века процессами первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) (с. 16, 17):**

**«Свободный Капитал начинает вести себя наподобие раковым клеткам, которые приобретя унифицированное поведение..., начинают убивать «память эволюции» в организме, уничтожая, таким образом, основы собственного бытия.**

**Стремление Капитала к бесконечной скорости самовозрастания порождает его борьбу с собственным притяжением к «материи» в лице «промышленного, физического капитала», возникает тенденция дематериализации, которая превращается в борьбу с «памятью эволюции», хранящейся в природе, в человечестве, в народах, в культурах.**

**«Капитал-Бог», решив задачу отчуждения от труда, начинает воевать против истории человечества, против эволюции Природы... Начинает формироваться Капиталистическая Анти-История, порождающая Конец Истории не в форме достижения ею какого-то «высшего состояния», «эсхатологической цели» (например, «рыночного Рая», по Жаку Аттали или Фрэнсису Фукуяме), а в форме настоящей Капиталистической Гибели человечества, т.е. «убийства» Истории человечества.**

**...Противостояние Разума и Анти-Разума приобретает форму борьбы против «капиталистического Анти-Разума», т.е. «разума», прошедшего переработку внутри Капитал-Мегамшины, т.е. капиталорационализацию. «Анти-Разум» есть страж «Капитала-Фетиша», он, как «сторожевая собака», призван его охранять и предупреждать об опасности.**

**Он предстаёт капиталократической формой науки и культуры.**

**...Борьба Разума против Анти-Разума есть борьба ноосферно-социалистической или ноосферно-кооперационной будущей Истории против рыночно-капиталистической конкурентной Истории, Пределы которой обозначились первой фазой Глобальной Экологической Катастрофы.**

**Наступила эпоха ухода со сцены Рыночно-Капиталистического разума и всех его продуктов, отражающих апологетику капиталократии. Наступила эпоха**



ноосферно-социалистического отрицания капиталократии, Капитал-Мегамашины как антиноосферных сил...

Борьба Разума против Анти-Разума есть борьба за будущее человечества, в котором эгоистический, капиталистический «Разум-для-Себя» трансформируется в альтруистический, ноосферно-социалистический «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

**Так я писал 20 лет назад. За противостоянием Природы и Капитала стоит указанная борьба истинного Разума человека, становящегося Разумом Биосферы, начиная научно управлять Социо-Биосферной эволюцией, против Анти-Разума Капитала. Успех в этой борьбе требует преодоления указанного выше феномена «Интеллектно-информационно-энергетической асимметрии Разума», как одной из причин (в век Энергетического Скачка) вхождения человечества в глобальный экологический кризис.**

**«Природа против Капитала и Рынка», как выражение сущности источников и процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, де-факто становится символом истинной – ноосферной – эмансипации человека, т.е. «родов истинного разума».**

**Закон устойчивости капитализма – расчеловечивание человека – усиливает процесс капиталистической по причинам, экологической по основаниям, гибели человечества в XXI веке.**

**Спасение человечества, его Будущее связаны с завершением социалистической человеческой революции, начавшейся в СССР, что требует перехода к Ноосферизму как новому пути развития:**

- **на базе Ноосферного Экологического Духовного Социализма**
- **и соответственно – научно-образовательного общества, в котором наука есть не только производительная сила, но и «сила управления», т.е. обеспечивает научное управление социоприродной эволюцией, а образование является «базисом базиса» духовного и материального воспроизводства, т.е. выполняются требования упомянутых выше законов – закона устойчивости социализма как закона опережающего развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе и закона интеллектно-информационно-энергетического баланса.**

## **7. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы как «Послание» человечеству от Биосферы, включающее в себя требование стать «Разумом самой Биосферы», что означает, что «Роды» Истинного Человека и Ноосферной Истории уже наступили**

Завершение ноосферной человеческой революции, как главной миссии социализма, которая в XXI веке, на фоне действующего императива выхода человечества из Экологического Тупика Стихийной истории в виде уже наступившей первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, приобретает ноосферное

содержание, а именно – как становление Ноосферного Человека, способного научно управлять Социо-Биосферной эволюцией, и соответственно – через это управление обеспечивать выполнение требований Закона Гармонии Биосферы (ставшей Ноосферой), – одновременно есть ответ на вопрос о «тайне бытия человеческого», который поставил Ф.М. Достоевский в «Легенде о великом инквизиторе», включенной им в роман «Братья Карамазовы». В монологе – обращении «великого инквизитора» «к взятому под стражу Христу, снова мирно явившемуся во плоти среди народа Севильи в XVI веке», есть такие слова (цитирую по книге В.А. Ефимова «Россия – альтернатива апокалипсису», 2015г., с. 55): **«Задача бытия человеческого не в том, чтобы жить, а в том, для чего жить».**

Вся история человечества, история его культуры, науки, философии, включала в себя поиск смысла жизни человека, поиск ответа на вопрос «Для чего он вместе с рождением приходит в этот мир и каково предназначение его жизни (“для чего жить?”) ?»

**XXI век, как Эпоха Великого Эволюционного Перелома, потому и является ноосферной человеческой революцией** (о «человеческой революции» как условии решения глобальных экологических проблем писал еще в 70-х годах в книге «Человеческие качества» первый директор Римского Клуба Аурелио Печчеи), что она – эта эпоха – есть рождение действительного, а это означает – ноосферного, человека.

Если наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома не станет завершением социалистической человеческой революции в её новом, ноосферном формате, в XXI веке, т.е. не выполнит свою миссию качественного скачка в содержании и смысле человеческой истории, не выполнит миссию «родов» ноосферной истории и ей соответствующего ноосферного Разума в лице человечества, что означает переход глобальной биосферной эволюции в новое качество – ноосферной эволюции, как социоприродной эволюции, научно управляемой коллективным Разумом человечества – общественным интеллектом, –

то тогда она станет Эпохой «гибели» Стихийной человеческой истории на Земле и продолжением эволюции Биосферы (без человечества), пока она, эта эволюция, в соответствии с действием Метазакона «Оразумления», сопровождающим, в соответствии с ноосферной парадигмой универсального эволюционизма – ноо-космо-номогенезом по А.И.Субетто, – рост сложности эволюционирующих систем, не породит новой «разум» и не перейдет к ноосферному этапу.

В монографии «Роды Действительного Разума» в 2015 году я сформулировал так этот важный теоретический концепт Ноосферизма (с. 31):

**«Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это, на «языке катастроф», сообщение, послание человечеству от Биосферы как суперорганизма, возможно и от живой планеты Земля-Геи (если следовать гипотезе «живой Земли Дж.Лавлока) о том, что «беременность» Биосферы человеческим Разумом закончилась, закончился своеобразный «эмбриогенез» Разума в «утробе» Биосферы, – и наступают Роды Действительного Разума – Действительного в том смысле, что он появляется как коллективный разум всего человечества и одновременно, как Разум самой Биосферы.**

Природа разрешила развиваться человечеству по отношению к ней, как Целому, разрушительно. Великий русский мыслитель-космист, создатель философии «общего дела» Н.Ф. Федоров так жёстко [описал] характер состоявшийся человеческой истории:

**«История как факт есть взаимное истребление, истребление друг друга и самих себя, ограбление или расхищение через эксплуатацию и утилизацию всей внешней природы (т.е. Земли), есть собственное вырождение и умирание (т.е. культуры)... смысла в истории человеческого рода не будет, пока история, как это очевидно, не есть наше действие, не будет произведение нашего совокупного разума и воли, пока она явление бессознательное и невольное»** (цит. по кн.: Федоров Н.Ф. Сочинения. – М.: АН СССР, Ин-т философии, Изд-во «Мысль», 1992, 711с.; с. 201, 97)...

«Искание смысла истории» по Н.Ф. Федорову – это «достижение цели дела – единого общего дела» (цит. по вышеприведенной книге, с. 197), которым является регуляция отношений между человеком и Природой, то, что потом у В.И. Вернадского переросло в понятие Ноосферы... **Императив такого перехода в начале XXI века поставлен жестко – и его реализация и составляет смысл Родов Действительного Разума».**

Так я писал 8 лет назад, перебрасывая «мост преемственности» между «философией общего дела» Н.Ф. Федорова, которая была сформулирована около 130 лет назад, и Ноосферизмом XXI века, концепцией «Родов Действительного Разума».

В этой монографии «Роды Действительного Разума» я обращал внимание на то, что «Становление Управляющего разума, его «Роды», предполагают и определяют становление новой парадигмы науки об управлении, главные истоки и основания которой описаны автором в монографии «Управляющий разум и новая парадигма науки об управлении (в контексте ноосферного императива XXI века)»:

**«...если вести речь о Трансформации с большой буквы, то можно говорить о трансформации общества на ноогенетических основаниях, т.е. основаниях, отражающих логику перехода от отдельной формы бытия Человечества и Биосферы, в которой Биосфера рассматривалась только как кладовая ресурсов для потребляющего человечества, к единой форме бытия и целостности нового качества, в котором человеческий Разум «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы, и, обладая большой энергетикой природопользования, научается управлять социоприродной эволюцией, не нарушая динамической гармонии. Иными словами, речь идет о трансформации биосферных гомеостатических механизмов в ноосферные – социобиосферные – гомеостатические механизмы, в которых социальный квазигомеостазис становится частью биосферного гомеостаза и не нарушает последнего»** (ссылка на мою статью «Ноогенетические основания трансформации общества», опубликованную в коллективной монографии под моей редакцией «Социогенетические основания трансформации общества» в 2004 году, с 33). Можно говорить о том, что **эволюционный антропный принцип..., принцип эколого-антропного дополнения, метазакон роста управленческого начала в эволюции, как одна из интерпретаций метазакона «оразумления», являются базовыми принципами ноогенетики и новой парадигмы об управлении [...].**

**Собственное говоря, Роды Действительного Разума – это скачок в росте управляющего начала (в лице коллективного разума человечества) в социоприродной (или в социобисферной, т.е. ноосферной) эволюции на Земле, который и должен спасти человечество от экологической гибели»** (конец обширной выдержки из моей монографии «Роды Действительного Разума» на с. 33).

Природа, встав в «споре» между Капитализмом (глобальным империализмом) и Социализмом, который длится уже более 100-летия, на сторону Социализма, и превратив систему господства Капитала и Рынка в механизм глобального экологического самоуничтожения, одновременно требует (и в этом состоит смысл Послания Природы в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) коренного изменения миссии Социализма, и значит его качества, а именно – он должен стать Ноосферным Экологическим Духовным Социализмом, т.е. Социализмом, возвышающим теперь уже Человека на уровень Субъекта ноосферной истории, или другими словами – научно управляемой социоприродной эволюции.

Вот почему социалистическая человеческая революция есть самое трудное «общее дело» в переходе от «предыстории (стихийной истории) к «подлинной истории», да еще в новом качестве самого атрибута «подлинная», поскольку «быть» истории «подлинной», обеспечивающей человечеству развитие на многие «времена» в будущем, – это значит «быть ноосферной».

**Императив Н.Ф. Федорова – наполнить историю смыслом, т.е. превратить её в «наше действие», в «произведение нашего совокупного разума и воли», как я обосновываю во всем теоретическом комплексе Ноосферизма, превращается в Ноосферный императив, т.е. императив «рождения» Ноосферной истории человечества, которое и есть Миссия XXI века и требование «Послания» Природы Человечеству в виде идущих процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы – процессов экологической гибели «системы Капитала и Рынка».**

В 2022 году я написал и издал специальный научно-философский очерк «XXI век – «роды» ноосферной истории человечества». В нём я писал (с. 30).

«Наступил Конец всему капиталорационализированному миру, порождающему в себе постоянно «Диктатуру Кажимости»<sup>12</sup>, в том числе и всему «цифровиртуальному миру», как выразителю этой «диктатуры кажимости», всем альтернативам «искусственно-интеллектуального» развития, игнорирующим то «богатство интеллекта», которое в потенции присутствует в «естественном интеллекте» человека, в его рождающемся разуме...».

**«Роды Действительного Разума» и «Роды ноосферной истории человечества» есть одни «Роды» – «Роды» нового человека и нового человечества, т.е. завершение ноосферно-социалистической революции – той революции, которую осуществлял «социализм XX века» и которая стала императивом**

---

<sup>12</sup> Феномену «Диктатура Кажимости», рождаемому товарно-рыночной, капиталистической формой отчуждения человека от собственной сущности и сущности собственного бытия, я посвятил специальный очерк, опубликованный в виде отдельной книги. См.: Субетто А.И. Диктатура кажимости на фоне рыночного экоцида основ жизни России и человечества на Земле / Под науч. ред. д.э.н., проф. В.Т. Пуляева – СПб.: Астерион, 2021. – 28 с.

**выживания человечества в XXI веке. Но за этими «Родами» стоит решение проблем всестороннего развития человека, преодоления того «Барьера Сложности», о который «разбил» себе «голову» рыночно-капиталистический человек, или «предчеловек», как носитель «предыстории», породив процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы.**

Советский и русский философ, ученый с мировым именем, В.Г.Афанасьев, много уделивший внимания проблеме целостности систем вообще и системной целостности социалистического общества в СССР, писал в статье «Целостная система и окружающая среда» в 1986 году (в сборнике «Кибернетика и ноосфера», с. 17, 18, 19):

**«К.Маркс охарактеризовал природную среду как неорганическое тело человека, с которым он должен оставаться в процессе необходимого общения, чтобы не умереть (ссылка на: Маркс К., Энгельс Ф. Соч., 2-е изд., Т. 42, с. 92). Он не волен нарушать закономерности природы. Он призван действовать в соответствии с этими закономерностями в рамках диктуемого ими равновесия природы.**

В природе всё связано, и воздействие, произведенное на какой-то её отдельный компонент, отражается на других, приводит порой к цепной реакции, к разрушению среды, сложившегося экологического порядка...

Об этом полезно помнить и сейчас, в наш великий научно-технический век, когда человек, давно уже выбросив первобытные орудия, оперирует неизмеримо совершенными.

**Кажется, что природа уже печалится, уже считает себя беззащитной перед лицом могучего, неотвратимого натиска человека, общества. В самом деле, то, что природа создавала сотни тысяч, миллионы лет, человек делает всего за десятилетие, а порой того меньше, столь же быстро он разрушает созданное многомиллионной историей природы.**

**Но так только кажется. Природа безмолвна, но она небезразлична к человеческой деятельности, а реагирует на каждый человеческий акт, реагирует на него своими собственными средствами. И чем настойчивее, шире, глубже становится воздействие общества на природу, тем отчетливее, тем злее, если можно так сказать, она отвечает на эти воздействия. Она метит человеку, если человек преобразует её, не руководствуясь законами природы и общества. Она разрушает, внося диссонанс в функционирование и развитие общества. Она, наконец, грозит обществу лишиться его того, без чего сама социальная жизнь невозможна, – сырья, энергии, пищи...**

**...общество буржуазное в силу господства частной капиталистической собственности и к природе относится по-капиталистически, в соответствии с интересами монополистического капитала, в целях получения максимальной прибыли...**

**... Как можно говорить о гармонии общества и природы в обществе частного предпринимательства, где каждый кусок природы именно его, собственника, владение» (конец обширной цитаты).**

Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы, периодические пожары в лесных массивах США, Канады, Австралии, России, Испании, Франции

(особенно масштабные в начале XXI века), многократное сокращение площадей на Земле, обладающих плодородием почв, и возрастание темпов опустынивания материков, вхождение климата в переходный режим с непонятным будущим исходом – то ли к резкому потеплению, то ли к резкому похолоданию и началу нового ледникового периода, резкое сокращение объемов доступной пресной воды, пригодной для питья, что привело к «водному голоду» для почти 1,5 миллиардов населения планеты, эндогенное отравление на клеточном уровне в массовом масштабе людей и высших животных, приобретающее масштаб «эндоэкологической катастрофы», – **все это и есть та «месть природы», о которой писал В.Г. Афанасьев 27 лет назад.**

Отмечу, что на эту «месть Природы» миру Капитала и Рынка по своему обратил внимание Дж. Сорос. **Природа стала со своими экологическими императивами, в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, на сторону Социализма, по Соросу – на сторону «закрытых обществ».** И в этом проявилась опасность для «мирового капитализма», по Дж. Соросу.

Выступая 16 февраля 2023 года на Мюнхенской конференции по безопасности (Munich Security Conference) с речью, он в её начале, и в самом конце, представил климатические изменения в мире как угрозу «открытому обществу», т.е. строю мировой финансовой капиталократии и мировому рынку. В одном tr-канале – «Экспликация» так комментировалось это выступление «глобального спекулянта, фанатичного последователя экстремистской идеологии «открытого общества»<sup>13</sup>:

«Таяние льдов Антарктики и Арктики наряду с Путиным, Си Цзиньпином, Эрдоганом и Моди, является реальной угрозой открытому обществу, и климатическая повестка дня интегрируется напрямую в геополитический дискурс и становится участником великого противостояния.

На первый взгляд – это какая-то несуразность. Как гипотетическое глобальное потепление (даже если признать его действительным) может быть причислено к врагам глобалистов (мое замечание как я показал выше, и в ряде других книг, например в научном докладе этого года «Ноосферизм как мироустройство – альтернатива «мировому правительству» мировой финансовой капиталократии», власть глобалистов в форме модели «открытого общества» Сороса и есть глобальный империализм мировой финансовой капиталократии, т.е. Капитал-Сатана) и даже получить статус «угрозы номер 1», поскольку первым по значимости Сорос объявил таяние льдов и лишь вторым – Путина в Кремле и российские войска на Украине» (конец цитаты).

**Сама это соросовская рефлексия в его февральском докладе в Мюнхене, в Германии, есть своеобразное, хоть и «карикатурное», признание на уровне «звериного чутья» «гиены капиталистической глобализации», что теперь не только Социализм – враг капиталистического устройства мира, диктатуры мировой капиталократии, но и Природа (в лице планеты Земля и её Биосферы).**

---

<sup>13</sup> См.: Дугин А. Сорос в деталях. Международный спекулянт раздаёт черные метки// «Завтра». – 2023. – Март. - №10(1522). – С. 4

**Подчеркну еще раз: Природа, через процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, поставила под Экологический Запрет (а её «мечь» – и есть проявление этого «запрета») всю рыночно-капиталистическую систему хозяйствования (мировую рыночную экономику). И «язык» этого запрета и есть разворачивающийся процесс экологической гибели человечества, находящегося в «плёну» системы господства Капитала, Рынка, так называемых либеральных ценностей, Свободы как вседозволенности, включающих в себя:**

- отрицание, как это делается в США и частично в Западной Европе, полового диморфизма, деления людей на мужчин и женщин,
- потакание гомосексуализму, которое на деле является «мечью природы» через популяционно-генетические механизмы, начавшие «блокировать частично» репродуктивные механизмы в буржуазных (потребительских) обществах, когда секс и человеческие органы становятся товаром, формой получения денег и прибыли.

Известный петербургский ученый-геоэколог **В.А.Зубаков** в работе «**Эндо-экологическое отравление и эволюция: стратегия выживания**», написанной в порядке подготовки к саммиту ООН «РИО+10» и опубликованный в 2002 году, пришел к такому выводу (с. 17):

- первое: «мир находится на половине пути» от глобального экологического кризиса (ГЭК) к тотальной экологической катастрофе (ТЭК);
- второе: «решающим параметром экокатастрофы является эндо-экологическое отравление (ЭЭО), т.е. фактор, который почти никем до сих пор не принимающийся во внимание».

**Далее он ставит вопрос:**

**«а через какой интервал времени» тотальная экологическая катастрофа – ТЭК – может разразиться?**

**И отвечает на него: «в действие вступает новый прогноз Медоузов (1992), согласно которому коллапс возможен уже не в конце, а в середине XXI века. По мнению В.П. Казначеева, Ю.М. Левина, не исключено, что эпидемии ЭЭО может стать еще раньше».**

А что означает «эпидемия ЭЭО», которая может возникнуть раньше середины XXI века? – Это означает «лавинно-необратимый процесс мутации геномов высших организмов и, следовательно, вымирание современной биоты».

**Колокол Экологической Тревоги гремит над всей планетой, над всем человечеством. Он требует срочного «расставания» не только «с простотой» в методологии научного познания и взаимодействия с миром Природы (чему посвятил специальную монографию «Расставание с простотой» академик АН СССР, потом РАН, Н.Н. Моисеев), но и «расставание» со всей системой господства Капитала и Рынка, со строем мировой финансовой капиталократии, олицетворяемым в первую очередь империализмом США и Великобритании, – и перехода человечества к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму. Этому и был посвящен в 2011 году мой «Манифест ноосферного социализма».**

## **8. Наступивший экологический конфликт между Целостностью Биосферы и планеты Земля и Негативной Целостностью человечества, порождаемой Капиталом, Рынком, конкуренцией, войнами, насилием**

**Вхождение Человечества во взаимодействия с Природой через хозяйственное природопотребление в состояние глобального экологического кризиса к середине XX-го века, и затем – в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы к рубежу 80-х – 90-х годов этого века, де-факто «оповестило» Человечество, что форма его стихийного развития при доминанте закона конкуренции и войн, под защитой компенсаторных механизмов Биосферы, как суперорганизма (А.Л.Чижевский в 1929 году в процессе своих научных обобщений сформулировал закон квантитативно-компенсаторной функции Биосферы), которые отражают по сути производство ею негэнтропии (порядка, организованности, структурированности), закончилась. А это и есть Конец «беременности» Биосферы Человечеством, как латентного периода своего «оразумления», и наступление периода «разрешения» Биосферой от своей «беременности», т.е. «Родов», в лице Человечества, как единого Целого – подсистемы Биосферы, – «Разума Биосферы». Это и означает переход её в состояние Ноосферы, о котором, как глобальной закономерности, писал В.И. Вернадский в своих научных трудах в период с 30-х годов по 1945 год – год ухода его из жизни.**

**И как любые «Роды», так и «Роды» Биосферы, связанные с появлением Ноосферного, или Истинного (Действительного), Разума в лице Человечества, являются смертельно опасными, поскольку, если человечество экологически погибнет в XXI веке, то это и будет означать, что «Роды» закончились «выкидышем» – «мртворожденным человеческим Разумом».**

**Повторю еще раз: вводимое понятие «Роды» – это метафора, рожденная аналогией**

- **между рождением человеческого ребенка (когда он переходит от перинатальной формы развития – развития в «утробе» материи – к форме развития самостоятельной, выходя на «белый свет» из этой «утробы»),**

- **и тем, что ожидает человечество в целом в XXI веке, – его переходом от «потребительской» формы развития в «утробе» Биосферы, т.е. «Стихийной истории» или «предыстории» по К.Марксу, к форме развития как «Разума Биосферы», т.е., «Разума», научно управляющего социоприродной эволюцией, и значит – несущего Ответственность за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле, включая и Будущее жизни самого человечества, т.е. к «подлинной истории» по К.Марксу – но в новом – ноосферном – качестве.**

**Здесь я вынужден указать на главное отличие Ноосферизма по А.И. Субетто от ноосферного учения В.И. Вернадского, которое связано с выдвинутым мною положением о новой, ноосферной, парадигме универсального эволюционизма (ноо-космо-номогенеза). Оно состоит в синтезе 3-х парадигм во взглядах на движущие силы прогрессивной эволюции – дарвиновской (автор – Чарльз Дарвин, доминирование Закона Конкуренции и**



сопровождающего его механизма «естественного отбора», на которых зиждется борьба видов, знаменитая дарвиновская триада <наследственность, изменчивость, отбор>; дарвиновскую парадигму назвали селектогенезом), **кропоткинской** (автор – **Петр Алексеевич Кропоткин**, который оппонировал Дарвину, указывал на ведущую роль в прогрессивной эволюции взаимопомощи, сотрудничества, любви; это дало мне основание ввести в теорию системогенетики и прогрессивной эволюции **Закон кооперации**, который выступает антиподом Закону конкуренции; поэтому я назвал кропоткинскую парадигму эволюционизма **коогенезом**) и **берговской** (автор – **Лев Семенович Берг**, указавший, что прогрессивную эволюцию направляют определенные законы; она может быть названа **номогенезом**, в 1922 году он этому посвятил специальную работу «Номогенез»).

Таким образом,

**Ноо-космо-номогенез**  $\equiv$  **селектогенез + коогенез + номогенез** (1)

Этот синтез 3-х парадигм эволюционизма, представленный формулой (1), раскрывается в форме теоретического утверждения:

• **любая прогрессивная эволюция, т.е. эволюция, сопровождающаяся ростом сложности эволюционирующих систем, подчиняется действию двух метазакон** –

1) **Метазакону Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма «естественного отбора», как механизма «запаздывающей обратной связи» (механизма селекции), – к доминированию Закона Кооперации и механизма «интеллекта», как механизма «опережающей обратной связи» (механизма управления), и как следствие действия этого метазакон**,

2) **Метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» этой прогрессивной эволюции.**

При этом, вводимое здесь понятие «интеллект» или «интеллект системы» обозначает не то, что принято подразумевать под «интеллектом» (и «разумом соответственно») в гуманитарных науках, когда делался акцент на познание мира и самого себя (человека), на решение встающих перед человеком проблем, на нечто, на особое свойство, выделяющее человека из животного мира, которое отпечаталось в его самоназвании «*Nomo Sapiens*», т.е. «Человек Разумный».

Здесь же, в системогенетике и в ноосферной парадигме универсального эволюционизма мною вводится новое понятие «интеллект», а именно – как эволюционного механизма, противостоящего «естественному отбору» и сопровождающего действие Закона Кооперации. В любой «системе» столько «интеллекта», насколько она обладает способностью переводить себя в желаемое (будущее) состояние с определенным лагом упреждения, независимо от воздействий внешней среды, т.е. обладает способностью управлять своим развитием (движением) на каком-то опережающем отрезке времени – «лаге упреждения».

Именно в этом смысле по отношению к обществу как социальной системе мною введено было понятие «общественный интеллект», и была разработана теория общественного интеллекта, защищенная мною в 1995 году в диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук «**Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания**», и которая, была использована в качестве важного теоретического основания при разработке

совместно с главой Алтайской социологической школы С.И. Григорьевым основ неклассической социологии (ей была посвящена опубликованная нами монография «Основы неклассической социологии» на русском и английском языках).

**Метазакон Интеллектуализации или «Оразумления» эволюции Биосферы на Земле и привел, закономерно, к появлению «Человека Разумного» на Земле, т.е. Человеческого Разума, и вместе с появлением Человека – к начавшемуся процессу, по В.И. Вернадскому, перехода Биосферы в Ноосферу.**

Формой проявления этого Метазакона по отношению к Социальной Эволюции, т.е. к человеческой истории, является открытый мною еще в 1990 году закон роста идеальной детерминации в истории через общественный интеллект (как механизм управления будущим), сопровождающий действие Закона Кооперации. Но этот Закон в сложившейся Стихийной Истории, как бы находился в «тени», поскольку доминировали Закон Конкуренции, рыночные отношения, эксплуатация, войны. Хотя на начинающий о себе заявлять совокупный (всеобщий) интеллект общества, как форму контроля за движением капитала, указал в «Капитале» К.Маркс.

**Но качественный переход**

**от социальной эволюции человечества на базе доминирования Закона Конкуренции, частной капиталистической собственности и господства Капитала – к социальной эволюции на базе доминирования Закона Кооперации, общественной собственности на средства производства и господства Труда над Капиталом, им же создаваемым, – а это и есть переход к Социализму, к Социалистической Истории,**

**начался уже с 1917 года, с Великой Русской Социалистической Революции, с России, как самой «холодной», евразийской цивилизации, – цивилизации с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства общества, и поэтому с доминирующей ролью Закона Кооперации, – полиэтнической кооперации, объединяющей более 190 народов, народностей, национальностей, этнических групп, при ведущей кооперационной роли русского народа.**

Теперь же, в начале XXI века, Эпоха Великого Эволюционного Перелома, и соответственно – Большая Логика Социоприродной Эволюции, возвестила человечество, что переход истории и эволюции на базе управляющей роли общественного интеллекта – коллективного Разума общества, т.е. к управляемой истории и эволюции Социо-Биосферной (при доминирующей роли Закона идеальной детерминации в истории через общественный интеллект и Закона кооперации), есть императив его экологического выживания в XXI веке. Этот императив поставлен Природой перед «бытием человечества на Земле» в форме дилеммы – «быть или не быть?», ответ на которую «быть» – означает стать человечеством, как Ноосферным Целым, – Целым в виде планетарной – ноосферной – кооперации народов и цивилизаций.

**Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – и означает, что Природа (Биосфера и планета Земля) «заговорила» на «языке эколого-катастрофических процессов», как Целостность, с человечеством, как Целостностью, но остающейся разобщенной внутри себя из-за рыночно-капиталистической системы своего бытия, т.е. с Негативной Целостностью. Можно усилить этот вывод, подчеркнув, что Человечество остаётся Негативной**

Целостностью из-за ведущей роли в этом «механизме разобщения» именно «Запада» – «западной цивилизации» – системы, «лежащей» в основе глобального империализма мировой финансовой капиталократии.

Арнольд Джозеф Тойнби – английский мыслитель и историк – в начале 70-х годов XX века, незадолго до ухода из жизни в 1975 году, с горечью заметил:<sup>14</sup>

**«Запад способен гальванизировать и разъединять, но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество не сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путем. В тоже время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...».**

**Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это планетарный экологический конфликт между Целостностью Биосферы и той Негативной Целостностью Человечества, которая порождена всей системой глобального империализма мировой финансовой капиталократии, капиталорасизмом<sup>15</sup> (т.е. системой «деления» людей и народы в мире на «избранные» и «неизбранные», на необходимые для воспроизводства Капитала и «лишние»), политикой «разделяй и властвуй», ориентированной на стимулирование национальных эгоизма и экстремизма, на постоянное рождение фашизма, как радикальной формы капиталорасизма, на разжигание «локальных войн» и так называемых «цветных революций».**

XXI век – это своеобразный «момент истины» в длинной веренице веков истории. В каком смысле? – В смысле ответа на вопрос «В чем состоит смысл истории для становящегося человечества?». И здесь не помогут разные религиозно-философские попытки дать своё объяснение предназначению истории, которыми так богата история мысли человеческой.

Требуется человеку подняться на уровень Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле, т.е. успешно пройти испытания Эпохой «Родов» в лице Человечества Ноосферного Разума – Разума, способного научно управлять социоприродной эволюцией. И состоявшаяся История – это подготовка к этим «Родам».

**Природа, через процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы и одновременно через начавшейся Качественный Скачок – Сдвиг к доминированию Закона Кооперации и «Оразумлению» Социо-Биосферной эволюции, – не просто выступила против Капитала и Рынка, а более того, «приступила» к «расправе» с этими «фетишами», – обрекла их на экологическую гибель.**

Известный современный западный ученый-физик и мыслитель Фритьоф Капра в книге «Паутина жизни», изданной в России в 2003 году, косвенно, опосредованно приходит к положению, которое коррелирует с вышеизложенными выводами и оценками. Он отмечает (с. 19, 22, 24, 25):

---

<sup>14</sup> Тойнби А.Дж. Постигание истории. Пер. с англ. / Сост. Огурцов А.П.; Вступ. ст. Уколовой В.И.; Закл. ст. Рашковского Е.Б. – М.: Прогресс, 1991. – 736 с.; с. 597, 598

<sup>15</sup> Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе / Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В.Воронцова – СПб.: Астерион, 2021. – 44 с.

- **«Мы столкнулись с целым рядом глобальных проблем. Биосфере и человеческой жизни наносится такой урон, динамика которого очень скоро станет необратимой. Мы располагаем достаточным количеством документов, подтверждающих этот урон и значение этого урона»;**

- **необходима «новая парадигма», которую можно назвать... взглядом на мир как единое целое, а не собрание разрозненных частей...»;**

- **«Патриархальный уклад, империализм, капитализм – и расизм – вот примеры социального господства, эксплуативного и антиэкологического по своей сути» (выдел. мною).**

Думаю, что указанное положение Ф.Капры полностью коррелирует с развиваемой в этой монографии концепцией, аргументирующей главный мой тезис: в «спор» между капитализмом и социализмом «вмешалась» Природа, выступив против Капитала и Рынка, «поставив их под Экологический Запрет и предъявив Человечеству императив – императив его превращения в «Разум Биосферы», т.е. императив дальнейшей эволюции системы <Человечество – Биосфера – Земли>, как научно управляемой эволюции и соответственно – прогрессивной эволюции новой Целостности – Ноосферы.

## **9. Исторический Крах стратегии устойчивого развития, принятой на Конференции ООН в 1992 году, как отражение её несовместимости с господством Капитала и Рынка**

3–4 июня 2022 года исполнилось 30 лет с момента проведения Конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро (Бразилия), на которой была принята стратегия устойчивого развития («УР-стратегия», как её определил профессор В.А.Лось<sup>16</sup>). В соответствии с анализом генезиса проблемы устойчивого развития, выполненным профессором В.А.Лосем, «уже в первой половине XX в. мировое сообщество отчетливо осознавало опасность остроты биосферной напряженности», причем главной причиной этой «биосферной напряженности» по А.Ф.Лосю мировое сообщество связывало с «расширением и интенсификацией деятельности технико-антропогенного характера, ведущей к реальному нарушению сложившегося равновесия безопасности элементов среды обитания человека»<sup>17</sup>, при этом избегая обозначенной мною главной причины – несовместимости рыночно-капиталистической системы хозяйствования с провозглашенными целями устойчивого развития.

**Модель устойчивого развития или «УР-стратегия», как она была обозначена на разных конференциях ООН, особенно после 1992 года, включая установки на развитие «зеленой экономики» (Саммит V – «Рио-92+20», состоявшийся в Рио-де-Жанейро 20–22 июня 2012 г.), потерпела исторический крах именно потому, что она пыталась совместить капитализм,**

---

<sup>16</sup> Лось В.А. Рио-92: предварительные итоги 30-летия стратегии устойчивого развития (часть I: Устойчивое развитие: исторические и теоретические основания)// Вестник Московского университета. Серия 27. Глобалистика и геополитика. – 2022. – №2. – Апрель – июнь – с. 3–22.

<sup>17</sup> См. выше ссылку, с. 5

империализм, различные виды эксплуатации, включая и экономический колониализм, т.е. стремление, выражаясь языком Ф.Капры, – к «эксплуативному господству», и решение экологических проблем, хотя задачи «ликвидации нищеты и бедности» постоянно декларировались в документах по результатам этих конференций.

На фоне «разговоров» об устойчивом развитии, о «зеленой экономике», об угрозе потепления и необходимости сокращения «углеводородной энергетики», особенно активно ведущихся политическими элитами стран «метрополии» системы глобального империализма, процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы стремительно развивались. Потому что ни в политике «Запада», ни в рефлексии мировой науки (в большинстве своих представителей), ни в рефлексии ООН, в которой доминирующую роль играют представители США, Британии, стран Западной Европы, Австралии, Японии (так называемого «альянса демократий»), нет признания жесткой «онтологической правды», что Природа уже начала свою «войну» против Капитала и Рынка, и что стратегия устойчивого развития или «УР-стратегия» превратилась в «онтологическую ложь», какой стала де-факто вся система глобального империализма мировой финансовой капиталократии и мирового рынка, т.е. Капитал и Рынок с большой буквы.

Понятие «онтологическая правда» (или «правда истории») и «онтологическая ложь» (или «ложь истории») ввел ленинградский (петербургский) ученый-марксист В.Г. Комаров в изданной в 2001 году посмертно его замечательной монографии (благодаря усилиям крупного ученого философа и политэконома В.Я. Ельмеева) «Правда: онтологическое основание социального разума». Через «онтологическую правду» или «правду истории» проявляются закономерности человеческой истории, т.е. то, что я назвал Внутренней Логикой Социального Развития. А «онтологическая ложь» или «ложь истории» – это форма проявления отклонения хода истории от главной своей тенденции под воздействием той «кажимости» в умах элиты, ученых, деятелей культуры, масс людей, которая генерируется постоянно фетишизмом товарно-рыночных отношений, т.е. капиталогенным отчуждением человека от своей сущности, предназначения и реального собственного бытия. Примерами такой онтологической лжи являются: система гитлеровского фашизма, просуществовавшая 12 лет, развязавшая вторую мировую войну и войну против СССР; бандеровско-фашистский режим на Украине, ставший «штурмовым отрядом» в войне глобального империализма и в первую очередь империализма США против России. В целом «онтологической ложью» стала вся система мирового капитализма и рынка, поскольку в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы обозначился её конфликт с «онтологической правдой» эволюции Природы на Земле, т.е. конфликт с «онтологической правдой» не только собственно истории человечества, но и Большой Логике Социоприродной Эволюции.

Владимир Георгиевич Комаров так писал в этом своем капитальном научно-философском труде (с. 144):

«Не обладая универсализмом и всеобщностью правды истории, её антипод – ложь истории – всё-таки существует, но только как несамостоятельная, паразитарная форма бытия псевдоправды истории, подающей себя, разумеется, за

правду. В качестве социально-исторической констелляции навязчивых лжей разделённых иерархических обществ. Онтическая/онтлогическая ложь истории конституируется в основном из объективных материальных кажимостей, онтических/онтологических миражей, обладающих громадной энергией суггестии – способностью внушать себя индивидуальному и групповому сознанию, проникая в него независимо от когнитивных намерений и иных форм сознательного волеизъявления отдельных людей и их общностей.

**Псевдоправда (ложь) истории есть не более, чем объективная кажимость, заимствующая чужую сущность – правду истории. Когда правда в очередной раз достигает возобладания над неправдой, когда начинается генерализация правды истории, что происходит обычно в периоды демократических подъемов революций, выглядящих катастрофами главным образом в глазах господствующих «верхов», тогда ложь истории рассыпается в прах и раскрывается ничтожность её внутренней определенности» (выдел. мною).**

Подхватывая эту мысль В.Г. Комарова я в научно-философском очерке **«Ноосфеная эмансипация человека (Ответы на критику ноосферизма со стороны профессора Г.В. Задорожного)»**, опубликованном в 2021 году, так её развил с позиции Ноосферизма (с. 46, 47):

**«Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома есть одновременно определение всей рыночно-капиталистической системы бытия, и свойственной ей антиэкологичности и антиноосферности, как «онтологической лжи» или «лжи истории», потому что у неё нет будущего, она превратилась в систему экологического самоуничтожения, а поэтому – в античеловеческую систему по своей сущности.**

**Торжество «правды истории» или «онтологической правды» и есть переход человечества к истинной своей истории, раскрывающей дальние горизонты будущего в форме управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма.**

**А это торжество и есть ноосферная эмансипация человека, его выход на «стартовую позицию» становления в нем Ноосферно-Космического Разума!».**

По этой же причине и провозглашенная в 1992 году на Конференции ООН стратегия перехода человечества на устойчивое развитие осталась только «благим пожеланием», что подтвердила последовавшая история за 30-летний период с 1992 года по 2022 год. **Де-факто «УР-стратегия» стала онтологической ложью потому и только потому, что она «прикрывала» собой бытие рыночно-капиталистической системы хозяйствования, стихийные регуляторы развития – строй капиталократии, институт частной капиталистической собственности, рынок, против которых «восстала» Природа как единое Целое.**

Теперь возобладание Правды над «псевдоправдой» мирового капитализма и его обслуживающих институтов, приобретшее формы процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, связано с единственной стратегией экологического выживания человечества, которая есть его переход к научному

управлению социоприродной эволюцией, или другими словами – к ноосферному развитию, к ноосферной истории, и соответственно его переход к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму. Если использовать понятие «устойчивое развитие» как модель будущего развития человечества, то оно, как вытекает из данного вывода, есть только и только ноосферное развитие человечества, когда оно (человечество) само приобретает качество «Разума Природы», или – «Разума Биосферы», т.е. Ноосферного Разума.

## **10. «Мировой капитализм» – система глобального империализма и капиталорасизма – или Капитал-Сатана, противостоящий бытию Природы и Человека**

Понятие «мировой капитализм» ввел яркий представитель «мозга» мировой капиталократии Дж.Сорос, подняв 25 лет назад вопрос о кризисе «мирового капитализма», как системы глобального и свободного перемещения капитала, на основе продвигаемой им концепции «открытого общества» (модель которого он активно внедрял в 90-годах с помощью Б.Н. Ельцина и его соратников по «рыночным реформам» в России, превращая её в экономическую колонию Запада).

Но за этим понятием скрывалась **истинная «природа» существующего капитализма на Земле, состоящая в том, что он есть глобальный империализм строя мировой финансовой капиталократии и одновременно капиталорасизм**, делящий все страны, все человечество на «избранные» Капиталом, получившие наименование «золотого миллиарда», и на «отверженные» этим Капиталом, обреченные им на «ликвидацию», «уничтожение» разными способами – с помощью голода, войн, в том числе войн на основе разжигания национальных и религиозных противостояний, «цветных революций», «цивилизационных войн» по Хантингтону, использования фашистских идеологий (или идеологий нацизма).

**«Капиталорасизм» – одно из «измерений» империалистической природы механизмов воспроизводства Капитала.** Это понятие я ввел в свою теорию капиталократии в 2020-2021 году и посвятил концепции капиталорасизма отдельную книгу **«Капиталорасизм», изданную в 2021 году.**

**В этой работе я указывал на такую связь империализма и капиталорасизма (привожу длинный отрывок из текста моей книги):<sup>18</sup>**

**«Еще Роза Люксембург в работе «Накопление капитала» (1908), затем Владимир Ильич Ленин в своей гениальной работе «Империализм как высшая стадия капитализма» (1916), которая недооценена современными марксистами в должной мере до сих пор, показали, что в своем воспроизводстве капитализм нуждается в колониях, что колониализм – это необходимый атрибут капитализма, делающий его империализмом [...].**

**Сам «империализм» есть своеобразный «лик» строя капиталократии, который, начиная с начала XX века, трансформировался в течение XX века в**

---

<sup>18</sup> Субетто А.И. Капиталорасизм: научно-философское эссе / Под науч. ред. Президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н., проф. А.В. Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021 – 44 с.; с. 12, 13

**строй мировой финансовой капиталократии [...] «Мировой Столицей», т.е. основной страной базирования, системы глобального империализма стали США.**

Мировая капиталократия – это многоуровневая система капиталовластиа [...], «вершину которой» венчает мировая финансовая капиталократия, «ядром» которой являются долларовые триллионеры – акционеры Федеральной Резервной Системы (ФРС), которых В.Ю.Катасонов [...] <sup>19</sup> назвал «хозяевами денег».

Именно финансовый капитал США, Великобритании, Франции в течение 20-х – 30-х годов XX века «питал» ресурсами создание военной машины Гитлера и упорно направлял её на «восток», на уничтожение СССР.

**Для идеологического оправдания империализма появлялись на протяжении всей истории капитализма и появляются до сих пор различные «расистско-цивилизаторские теории», частным, и радикальным, прецедентом которых и стал гитлеровский фашизм, – и за которым стоит «капиталорасизм».**

**«Капиталорасизм» – это «расистское» измерение империализма, его скрытая идеология, прикрываемая либерализмом и его ценностями свободы, индивидуализма и эгоизма.**

Он есть своеобразное «расистское самосознание» «верхов» – «хозяев денег» – в структуре мировой финансовой капиталократии, – самосознание, в котором формируется безжалостное отношение к «лишним людям», к тем, которые не нужны с позиции воспроизводства мирового капитала.

**Этот «капиталорасизм» есть «почва», на основе которой и воспроизводит себя «мировой капитализм» по Дж.Соросу [...] <sup>20</sup>.**

Но именно эта колониально-империалистическая система превратилась в систему экологического самоуничтожения человечества... Чтобы выжить мировой капиталократии, сохранить господство над миром, **капиталорасизм сформировал концепцию устранения 4/5 человечества, объявленных «лишними» с позиции воспроизводства мирового капитала»** (конец цитаты).

Как проявляется капиталорасизм в «ядре» системы глобального империализма – Соединенных Штатов Америки, в их политике, не мой взгляд, хорошо раскрыл профессор Колумбийского университета, в свое время –бывший советник Ельцина и Чубайса в России, Джеффри Сакс (во время своего недавнего выступления на конференции в Центре Международных отношений и устойчивого развития в Белграде (в Сербии), хотя он и не пользовался введенным мною в научный оборот понятием «капиталорасизм» <sup>21</sup>):

- «В американском менталитете нет такого понятия как нейтралитет, оно не работает. Вы либо с нами, либо против нас. США помогли организовать Майдан и свергнуть Януковича в феврале 2014 года. Вот тогда и началась война»;

- «США часто используют санкции. Это удобная и интересная политика, потому что она не требует прямых бюджетных расходов»;

---

<sup>19</sup> Катасонов В.Ю. Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса (Серия «Финансовые хроники профессора Катасонова») (Выпуск VIII). – М.: Книжный мир, 2019. – 512 с.

<sup>20</sup> Ссылка на ряд моих работ: Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572 с.; Субетто А.И. Экологический финал глобального империализма и императив ноосферно-социалистического прорыва человечества. – СПб.: Астерион, 2017. – 37 с., и др.

<sup>21</sup> Цит. по: Джеффри Сакс: «Победы США в холодной войне не было» (Говорит профессор Колумбийского университета)// «Завтра». – 2023. – Апрель. - №16(1528). – с. 4



- «Проблема США в том, что наши политики не разговаривают с остальным миром (мое замечание: потому что для мировой финансовой капиталократии США «остальной мир» – это их экономическая колония). Мы – американцы – считаем, что с нами все согласны, но мы так думаем, потому что слушаем лишь самих себя»;

- «...у США выработалась дурная привычка конфисковывать валютные ресурсы тех правительств, которые им не нравятся. Так было с Венесуэлой, с Ираном, с Афганистаном, с Северной Кореей, а сейчас и с Россией».

**Еще раз подчеркну, что империализм вообще, и особенно империализм США, именно в силу своего «расистского измерения» – капиталорасизма, постоянно рождает фашизм, когда он, как система, входит в кризис.** О том, что именно американский финансовый капитал внес свой огромный экономический вклад в становление нацизма, или фашизма (я эти понятия считаю однопорядковыми), в Германии времен Гитлера именно с целью уничтожения СССР, т.е. социализма, как главного своего «врага» – онтологической альтернативы, написано много. **Но и сам американский империализм, как капиталорасизм, беремен фашизмом. Это проявлялось неоднократно: в «маккартизме», в атомной бомбардировке в августе 1945 года японских городов Хиросима и Нагасаки, унесших жизни около 300 тысяч жителей, в химической войне во Вьетнаме в 60-х – 70-х годах XX века, приведшей там к региональной экологической катастрофе (когда они травили диоксином не только лесные массивы страны, но и население, что привело к эндоэкологической катастрофе – к резкому росту онкологических заболеваний, охвативших несколько поколений людей, сменяющих друг друга), в войне в Ираке в 2000-х годах, когда за «фейковую информацию» в виде пробирки якобы с химическим боевым веществом, которой «помахал» перед зрителями во время интервью американский генерал Пауэлл, для оправдания начавшейся американской агрессии, народ Ирака заплатил гибелью более миллиона человек. И этот список военных преступлений империализма США только за послевоенное время с 1945 года по 2023 год огромен.**

В 2021 году я, опираясь на своей **«Манифест борьбы против глобального империализма»** (первое издание – 2004 г., второе издание- 2008 г.), написал работу **«Борьба против глобального технотронного империализма – часть стратегии выживания человечества на Земле»** (эта работа была выставлена на моих сайтах в Интернете, опубликована в газете «Новый Петербург» в 4-х номерах за июнь-июль 2021 г. и затем вошла в виде отдельной VIII части в монографию **«XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики)»** (2021)).

В этой работе я так определил причины «тупика» не только в логике экономического развития капитализма, но и «тупика» в самой рефлексии в «умах» политических элит, и большинства представителей мировой науки, философии и экспертных сообществ:<sup>22</sup>

---

<sup>22</sup> Субетто А.И. XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики): монография/Под науч. ред. д.ф.н., проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 256 с.; с. 108, 109

«Человечество на протяжении последних 60 лет ищет пути выхода из складывающегося экологического тупика развития. Конференция ООН по окружающей среде и развитию в 1992-м году подвергла критике капиталистический путь развития, поставила вопрос о переходе в XXI веке на путь устойчивого развития. Было принято 4 документа, в том числе «Повестка дня на XXI век». В «Отчете по человеческому развитию за 1994 год» (Нью-Йорк, 1994) для ООН отмечалась **необходимость формирования «новой парадигмы развития»**, которая отдала бы приоритет в развитии человеку, «которая рассматривает экономический рост как средство, а не как цель, которая защищает жизненные возможности настоящих и будущих поколений, которая уделяет внимание природной среде, обеспечивающей жизнь».

**Однако все документы ООН оказались пока «прекраснодушными проектами», потому что не задевались главные основания складывающегося «нового мирового порядка» – глобальный империализм и «рынок», «рыночная демократия», за ликами которых он пытается спрятать хищный свой лик, лик капиталократии, поклоняющейся одному «богу» – Капиталу-Фетишу, или Капитале-Сатане.**

**Сложилась Глобальная Капитал-Мегамашина [...], перерабатывающая природу и человеческую жизнь в свой продукт – Капитал, концентрирующийся в банках мировой финансовой капиталократии, в последние десятилетия – в инвестиционных фондах, создающих информационные социальные платформы. Капитал-Мегамашина уничтожает человека, превращает его в «микрокапитал-мегамашину», производящую прибыль, деньги, капитал, и которую он уничтожает; если она – эта «машина» – становится неспособной делать прибыль.**

**Глобальный империализм, переходящий в третьем десятилетии [XXI века] в глобально-технотронный информационно-цифровой фашизм, стремится решить экологическую проблему по-империалистически и каждый раз все больше и больше «проигрывает», погружаясь все глубже и глубже в Глобальную Экологическую Катастрофу.**

Постулат монетаризма «свободный рынок – саморегулирующая сила развития» оказывается ложным и невежественным, ставящим барьер на пути создания стратегии по выходу человечества из Экологического Тупика.

**Президент Франции Жак Ширак однажды охарактеризовал всю глобальную финансовую систему как предосудительную, в которой, по его оценке, каста торговцев предстаёт как «СПИД мировой экономики».**

**Миттеран, еще в 1995 году, заявил более откровенно:**

**«...рыночная экономика с её безудержной эксплуатацией человека и природы и жёсткие санкции, принимаемые Международным валютным фондом по отношению к развивающимся странам, не могут дать работу безработным и осуществить переход к экологически безопасным технологиям... Нельзя поэтому основывать стратегию выживания на сегодняшних технологиях и неолиберальной рыночной экономике» [...]** (конец моего обширного отрывка из этой моей работы «Борьба против глобального технотропного империализма – часть стратегии выживания человечества на Земле»).

**Вот почему борьба человечества за экологическое выживание и борьба Природы против Капитала и Рынка за своё собственное выживания (через**

процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы) должны быть именно Человеческим Разумом, настоящей и смелой научной мыслью, Человеком, который служит Правде Истории и Правде Жизни, переведены в Логику установления Ноосферной Гармонии на Земле, подразумевающей, с одной стороны, научное управление динамикой социоприродных отношений с учетом ограничений, диктуемых гомеостатическими механизмами Биосферы и планеты Земля, а, с другой стороны, «расставание» с рынком, частной капиталистической собственностью, со строем власти Капитала и установлением социальной организации жизни общества в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма.

Как и «Сатана» в религиозно-христианской картине мира, будучи символом «разрушительного, антисозидательного начала» («пустоты»), терпит поражение в борьбе с «Богом», «изгоняется» из Бытия, так и Капитал-Сатана (и все его «инструменты», включая «Рынок» и «власть денег») терпит крах в войне с созидательной Силой Природы и подлинной человечностью и разумностью в самом подлинном Человеке.

Этот «крах» одновременно превращается в «Роды» Действительного (Ноосферного) Разума и соответственно Ноосферной Истории.

Поэтому и переживаемая историческая эпоха в её действительной миссии есть Эпоха Великого Эволюционного Перелома.

## **11. Ноосферная эмансипация человека как положительное «снятие» противоречия между Человеком и Природой**

Впервые в истории общественных наук и человеческой мысли вопрос об эмансипации человека как об его освобождении от пут торгашества, поклонения деньгам, своекорыстия поставил Карл Маркс в своей статье «К европейскому вопросу», написанной в 1844 году, и которая была его реакцией на критику Людвигом Фейербахом иудейской религии как «религии эгоизма».

Раскрываю эту марксовскую постановку проблемы эмансипации человека в интерпретации Ф.Меринга, которую он дал в знаменитой своей работе «Карл Маркс. История его жизни»<sup>23</sup>:

**«Маркс... примыкает к Фейербаху... Но он идет дальше Фейербаха поскольку выясняет тот особый общественный элемент, который отражается в иудейской религии. Какова мирская основа еврейства? Практическая потребность, своекорыстие. Каков мирской культ еврея? Торгашество. Каков его мирской бог? Деньги.**

**«Но в таком случае эмансипация от торгашества и денег, – начинает утверждать Карл Маркс<sup>24</sup> – следовательно, от практического, реального еврейства – была бы самоэмансипацией нашего времени... когда еврей**

<sup>23</sup> Меринг Ф. Карл Маркс. История его жизни – М.: Гос. изд-во полит. лит-ры, 1957. – 607 с.; с. 99, 100, 101

<sup>24</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Собр. Соч., Т.1, с. 408

признает эту свою практическую сущность ничтожной, трудится над её упразднением – тогда он освобождается из рамок прежнего своего развития, трудится прямо для дела человеческой эмансипации и борется против крайнего выражения человеческого самоотчуждения».

...человеческая эмансипация – это совершенно новая организация общественных сил, такая, при которой человек становится господином своих источников жизни. Тут в еще не отчетливых очертаниях вырисовывается картина социалистического общества», – заключает эту мысль Ф. Меринг.

Итак, по К. Марксу эмансипация человека, которую он связал несколько позже в своих «Философских и экономических рукописях» с определением коммунизма и с полным преодолением рыночно-капиталистического отчуждения человека (приведу еще раз это определение Маркса, которое я цитировал выше, в 6-м разделе: «Коммунизм как положительное упразднение частной собственности... и в силу этого как подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека... есть действительное разрешение противоречия между человеком и природой»), есть «упразднение» «практической сущности» человека, т.е. той «сущности», которая связана с «мирским культом» – торгашеством и с «мирским богом» – «деньгами», и на этой базе – его «освобождение» «из рамок прежнего своего развития», т.е. из капиталистических рамок развития, связанных с частной собственностью, и одновременно – преодоление «крайнего выражения человеческого самоотчуждения», порождаемого капиталистической формой бытия, т.е. Капиталом и Рынком с большой буквы.

Именно эта рыночно-капиталистическая форма «человеческого самоотчуждения», которую Маркс определил «крайним выражением» этого самоотчуждения, и которое есть определение античеловеческой сущности капитализма, связанной с моим определением, данным выше, закона устойчивости этой системы как закона расчеловечивания человека, является основой и его антиприродной, и значит – антиэкологической и антиноосферной, сущности (теоретическому раскрытию этого положения я в монографии «Ноосферизм» в 2001 году посвятил две главы).

Ярким подтверждением данного вывода служит, не раз цитируемая мною мысль Жана Батиста Ламарка, которую он выразил и опубликовал в 1820 году<sup>25</sup>:

«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств к самосохранению и, тем самым, истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...».

200 лет спустя этот ламарковский приговор капитализму, его античеловеческой и антиприродной сущности, порождающей «крайнее выражение самоотчуждения человека» по К.Марксу, материализовался в уже идущих 30 лет процессах первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, т.е. в

---

<sup>25</sup> Цит. по кн.: Зубаков В.А. Эндоэкологическое отравление и эволюция: стратегия выживания (К саммиту ООН «Рио+10»). – СПб.: 2002. – 86 с.; с. 12

процессах экологической гибели «мирового капитализма» как системы, или Капитала и Рынка с большой буквы, и расчеловеченного этой системой человека.

**Вот почему марксовская постановка эмансипации человека, сформулированная в статье «К еврейскому вопросу» в 1844 году, в 3-м десятилетии XXI века преобразуется в постановку ноосферной эмансипации человека, поскольку речь уже идет об освобождении человека из «рамок» развития, представленного всей Стихийной историей, начиная от Неолитической революции и по XXI век, т.е. из «рамок» развития по основаниям Внутренней Логике Социального Развития, и его переходе к «развитию» в форме управляемой социоприродной – ноосферной – эволюции по основаниям Большой Логике Социоприродной Эволюции, т.е. уже в «рамках» Ноосферизма как системы ноосферного бытия человека.**

Ноосферной эмансипации человека я посвятил две отдельные работы – «Ноосферная эмансипация человека» (2021, 56 с.) и «Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации)» (2021, 222с.).

Я вернулся к обсуждению этого понятия и соответствующей концепции потому, чтобы еще раз подчеркнуть, что мы, т.е. человечество, в XXI веке сталкиваемся не просто с диалектикой исторического развития, действующего в рамках Внутренней Логике Социального Развития, которую теоретически отразил марксизм-ленинизм как теория и практика социалистической революции и перехода к социалистическим преобразованиям общественного бытия человека (напоминаю вывод Ф.Меринга: «человеческая эмансипация – это совершенно новая организация общественных сил, такая при которой человек становится господином своих источников жизни...»), а с диалектикой взаимодействия Внутренней Логике Социального развития и Большой Логике Социоприродной Эволюции, которую можно назвать ноосферной диалектикой.

**«Человеческая эмансипация» как «социалистическая эмансипация» в логике её развёртывания во времени и составляет содержание социалистической человеческой революции, которая, повторю еще раз этот мой важный теоретический вывод, как «урок» истории СССР, осталась незавершенной. Иными словами, полное «освобождение» от «торгашества» и «мирского бога – денег», и соответственно – от «корыстного интереса», про который Н.А. Бердяев в 1918 году выразился тревожно – «мне кажется, что в корыстном интересе таится безумие», – в СССР в XX веке, как и в других социалистических странах, например, в Китае, Вьетнаме, Кубе, Монголии, в странах Восточной Европы – в Польше, Румынии, Болгарии, Чехословакии, Югославии, Венгрии, не произошло, т.е. социалистический человек в своем становлении остался незавершенным, «корнями» погруженным в «рыночно-капиталистического человека».**

Но теперь с конца XX века на императив завершения социалистической эмансипации человека, т.е. завершения социалистической человеческой революции с полным упразднением «рыночно-капиталистической религии эгоизма и обогащения любыми средствами», т.е. «религии», служащей «Капиталу-Фетишу», как «Капиталу Богу» и «Капиталу-Сатане» (кстати,

набирающее свою мощь движение «сатанистов» в США, с открытым поклонением «Сатане» в последние несколько лет является отражением капиталогенного расчеловечивания человека в американском обществе, обретшего форму социального суицида), «наложилась» императив завершения ноосферной эмансипации, или ноосферной человеческой революции (другими словами – императив «Родов» Ноосферного Разума в лице Человека), именно как императив выживаемости человечества на Земле.

Вот почему я посвятил специальный научный доклад теме **«XXI век как Ноосферный этап развития марксизма-ленинизма»** (опубликованный в журнале «Теоретическая экономика» за май-месяц в этом, 2023-м, году), подчеркивая, что вне решения проблемы связи социализма в XXI веке и ноосферного развития коммунистическое движение останется «слепым», потеряв главную свою миссию – миссию интеллектуального авангарда человеческой истории.

Примером такой «слепоты» неэмансипированного «марксиста» является свидетельство о нападении этого «марксиста» на ноосферное учение В.И. Вернадского.

**Вот что пишет по этому поводу Анатолий Стерликов, известный публицист, эколог, коммунист, в газете «Советская Россия» в статье «Подвижник науки», посвященной 160-летию В.И. Вернадского:**

**«Был объективным идеалистом в философии»... «Реакционер в социальном мышлении...».** О чем это? Из каких времен? Увы, о Владимире Ивановиче Вернадском, юбилей которого (160 лет со дня рождения) российская общественность отмечает в этом году... И сказано в наше время, а не в 30-х годах «застоя общественной мысли»...

Есть и другие чугунные формулировки, голословные утверждения, которые я обнаруживаю, как это ни странно, на страницах уважаемого издания, у автора, известного мне с лучшей стороны...

**«Что же касается философских взглядов Вернадского, то они противоположны марксистско-ленинским»,** – читаем мы в публикации сегодня. Вернадский, как объясняет нам бдительный автор, допускал **«органическую связь науки и религии», «игнорировал исторический материализм».**

Мне тут сразу же вспоминается так называемая полемика В.И. Вернадского и А.М. Деборина на страницах академического издания «Известия АН СССР» в 1931–1933 гг.

...Тогда, 90 лет назад, Вернадский убедительно возразил неистовому стражу от материалистической философии...

...Но это, повторяю, было 90 лет назад. А сегодня?

**«Его ноосферное сознание – сознание планетарное, внеклассовое, вне-национальное, не отражающее социального бытия»,** – ошеломляет читателей публицист уже нашего времени.

...Судя по реплике публициста по поводу «ноосферного социализма», в которой сквозит раздражение, его оценку философского наследия Вернадского разделяют далеко не все коммунисты. И это действительно так. Так прежде всего надо назвать имя известного ленинградского ученого А.И.Субетто. Положительно оценивал философское наследие Вернадского не так давно ушедший из жизни Ричард

Косолапов, марксист XXI века: «Сталин, как и Ленин, во всей многогранности до-  
растал до ноосферного уровня, однако после него этот рост был приостановлен»...

Непостижимо, не перестаю удивляться: и Деборин 90 лет назад, и наш современник (мое добавление: я этого «современника» знаю, это видный общественный деятель, коммунист) одинаково негативно, на грани обскурантизма, трактуют мысли и идеи ученого, чей вклад в мировую и отечественную науку до сих пор поражает воображение каждого, кто находит время, чтобы познакомиться с трудами этого несомненного гения научной мысли»<sup>26</sup> (выделения А. Стерликова).

**Здесь я обращаю внимание на критический акцент «публициста... нашего времени», который выпукло отражает проблему трудности восприятия вступившей «в свои права» ноосферной диалектики:**

**«Ноосферное сознание» В.И. Вернадского как ученого, мыслителя, философа – «сознание планетарное», и поэтому – «внеклассовое», «вненациональное», и поэтому «не отражает социального бытия».**

**Оказывается этому коммунисту – марксисту XXI века, когда набирают скорость процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, когда понятие «глобальный экологический кризис» постоянно в той или иной форме анализов, оценок, экологических прогнозов, поиска моделей устойчивого развития обсуждается более 60 лет, «сознание планетарное» у Вернадского служит основанием негативной оценки в целом его, как мыслителя.**

Как определить «сознание» такого «марксиста нашего времени»? – Как «практическое» по Марксу, когда он в 1844 году критиковал «практическое, реальное еврейство» за то, что в нем доминируют «торгашество», «деньги», и связывал эмансипацию человека, в том числе его сознания, как освобождение от этой «практической сущности».

**А вот Гёте, в отличие от «марксиста нашего времени», аж 200 лет назад, думал иначе, когда сформулировал свое кредо в размышлениях об «истинном человеке»<sup>27</sup>:**

**«Лишь всё человечество вместе является истинным человеком и индивид может только тогда радоваться и наслаждаться, если он обладает мужеством чувствовать себя в целом».**

В.И. Вернадский обладал «мужеством чувствовать себя в целом» и, разрабатывая свое учение о переходе Биосферы в Ноосферу, заложил первое основание в Общее Дело ноосферной эмансипации человека.

Ноосферная диалектика включает в себя и диалектику в методологии современного познания в движении от «единичного» (частного, конкретного, ситуационного) – к особенному (классовому, национальному, цивилизационному) – и от него – к общему или всеобщему (формационному, глобальному или планетарному, ноосферному).

Я привел этот пример ведущейся дискуссии в пространстве марксистско-коммунистической рефлексии в начале XXI века только для того, чтобы подчеркнуть тот «барьер сложности», с которым сталкивается «логика» ноосферной

<sup>26</sup> Стерликов А. Подвижник науки // «Советская Россия» – 2023, 14 марта. – №26(15288). – С. 4. Неэмансипированный «марксист» – это автор нападок на мировоззрение В.И. Вернадского, которого критикует А. Стерликов в этой статье.

<sup>27</sup> Гёте И.В. Избранные произведения. М., 1964, с. 376

эмансипации человека, и преодоление которого – Общее Дело науки, образования, культуры, в том числе и современного марксизма-ленинизма – научного социализма как теоретического комплекса в XXI веке.

**Наступил ноосферный этап в развитии марксизма-ленинизма, в теоретической рефлексии современных коммунистов.**

**Пора осознать, что все «зеленое движение», концепция «зеленой экономики», перешедшая в «зеленую политику» в странах Западной Европы, в частности – в Германии, разыгрывание властями США и Западной Европы «климатической карты», – есть «большая ложь», своеобразный инструмент в политике глобального империализма как мировой финансовой капиталократии, в частности – проявления экологического империализма, и в первую очередь – империализма США, который как система есть «онтологическая ложь», т.е. система, которая уже стала «экологическим трупом», освобождение от «объятий» которого для человечества – и есть ноосферная эмансипация, и Ноосферный Прорыв к новым основаниям бытия Человека на Земле.**

Если вести речь о стабилизации климата на планете, о снижении риска климатической катастрофы, то нужно бороться не столько с «углеводородной» и «атомной» энергетикой, что входит в стратегию экологического империализма США, сколько нужно сделать Общим Делом человечества посадку лесов на планете, создания таких форм ведения лесного хозяйства, чтобы ликвидировать полностью лесные пожары (увеличить плотность сети лесничеств, пожарных служб, противопожарных полос и т.п.). Но с этим может справиться только социализм, причем в XXI веке – социализм нового качества, т.е. ноосферный социализм, обеспечивающий научное управление социоприродной эволюцией. В этом контексте теоретической рефлексии 15-летний сталинский план преобразования природы в СССР, принятый в 1948 году и направленный на преобразование климата в засушливых районах и повышение урожайности на сельскохозяйственных землях, на создание лесозащитных полос и многочисленных небольших водохранилищ, прудов (его реализация в течение 5-и лет, до 1953 года, когда Хрущёв его ликвидировал, показала высокую эффективность), может рассматриваться как прецедент движения к ноосферному социализму.

**Подчеркну еще раз важное, выдвигаемое мною, положение: глобальная (или планетарная) экология, как проблема для человечества, несет на себе «печать» конфликта между Целостностью Биосферы и Негативной Целостностью Человечества, раздираемого внутри себя конкуренцией, рыночными отношениями, войнами, которые превратились в «инструмент» мировой финансовой капиталократии по установлению своего планетарного господства над ресурсами, судьбами людей, народов, наций, этносов, цивилизаций. И этот «конфликт» превратился в процесс экологического самоуничтожения этой «системы» – системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии. Но на «языке» Природы – это «экологическое самоуничтожение» мирового капитализма есть выражение ликвидации Природой как «Субъектом» (о Природе как «Субъект» писал Н.Н. Моисеев) Капитала и Рынка, как антиприродных, антионтологических существей.**



**И Природа как «Субъект», заговорившая с Человечеством как Целым, как «разумной частью» самое себя, т.е. «разумным субъектом» в своем «теле», предъявила, в виде императива экологического выживания человечества одновременно и императив превращения его в «Позитивную Целостность», что и означало собой на деле переход от Стихийной Истории на базе Закона Конкуренции – к Управляемой Истории на базе Закона Кооперации, да еще выходящей за свои границы (вместе с «Родами» в Человеке «Ноосферного Разума», и соответственно Ноосферной Науки, Ноосферной Культуры, Ноосферного Образования), т.е. становящейся Управляемой Социо-Биосферной, или социоприродной, Эволюцией.**

## **12. Историческое призвание России в XXI веке – возглавить Ноосферный Прорыв как единственную стратегию спасения человечества от экологического гибели**

Раскрытию этого моего важного прогнозного положения, вошедшего в название этого последнего – 12-го – раздела излагаемой темы «Природа против Капитала и Рынка», я посвятил серию работ, в том числе и такие капитальные монографии как «Ноосферизм» (2001, 537 с.), «Основания и императивы стратегии развития России» (2005, 324 с.), «Эпоха Русского Возрождения в персоналиях (Титаны Русского Возрождения)» (2008, 500 с.), «Битва за Россию: 1991–2008 гг.» (2009, 420 с.), «Ноосферный прорыв в Будущее России в XXI веке» (2010, 544 с.), «Законы социально-экономического развития России как самостоятельной цивилизации (в контексте закона гетерогенности мировой экономики)» (2014, 112 с.), «Русская наука: от прошлого – к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» (2018, 200 с.), «Ноосферная Россия: стратегия прорыва (основания ноосферного россияведения)» (2018, 340 с.), «Ноосферная миссия России в XXI веке» (2020, 152 с.), «Историческое призвание России в XXI веке» (2022, 136 с.).

В «Послесловии» в монографии «Историческое призвание России в XXI веке» (2022), адресуясь к своей «работе-предупреждению» под названием «Капиталократическая эсхатология (Причины возможного экологического самоуничтожения строя капиталократии)» (2016), я раскрывал Приговор Природы Капиталу и Рынку в форме «Страшного Суда» над «классом богатых» так (с. 99, 100):

**«Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы предстаёт как начало Страшного Суда и над «классом богатых» через диктатуру Власти Капитала-Фетиша над миром, породившую процесс собственного экологического самоуничтожения.**

**Это сам по себе парадоксальный факт!**

Но факт, отражающей те Пределы Истории в рыночно-капиталистическом формате «логики» её движения, которые уже обнажились к концу XX века. Дух Капитала «съедает» и «высушивает» и самого капиталоносителя, того, кто считает, что он владеет «большими деньгами, делающими историю».

Компьютеризация предстает в первую очередь как компьютерная революция в бытии самой Капитал-Мегамашины («компьютерные деньги», «виртуальный капитал», в будущем «чипизированный человек», у которого в «чип» будет закладываться и его банковский счёт, и все расчеты по финансам с миром), и тем самым усилила процесс отчуждения и Капитала, и человека от собственного природного бытия, более того – увеличила скорость возрастания риска «цифроантропного коллапса».

**Все больше данных, что первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы – это не только катастрофические процессы деградации Биосферы, сужающие витальный («вита» – жизнь) базы человечества, но и еще более катастрофические процессы деградации глобального здоровья человечества, которые захватывают такие области психоматики человека и человечества, как геном человечества, блокирование репродуктивного потенциала (сокращение «плодородия» мужчины в среднем за последние 50 лет в 1,5 раза; рост гомосексуализма как «ответ» популяционно-генетических механизмов на сексуальную революцию), разрушение семьи, появление новых болезней, невиданных доселе (что может быть иммунным ответом Биосферы, её вирусно-микробной составляющей на антропогенное давление) и др.**

**...Если не совершится Эпоха Великого Отказа от ценностей рыночно-капиталистической формы самоуничтожения, то такое самоуничтожение может стать фактом уже до середины XXI века».**

И далее я так определял историческое призвание России XXI века (с. 100, 101):

**«Спасти Мир от экологической гибели может только Россия во главе с русским народом, с его ценностями «всечеловечности» (Ф.М. Достоевский), «всемирной отзывчивости» (Вл. Соловьев), соборности (общинности, коллективизма), правды и справедливости.**

Россия «подарила» Миру Эпоху Русского Возрождения с её ноосферно-космической устремленностью [...], в том числе учение о русском космизме и учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И. Вернадского [...], которое породило Ноосферную Научную Школу, в том числе и научную школу Ноосферизма [...].

**Россия призвана всей Историей, а также Логикой её цивилизационного развития, стать Лидером Ноосферного Прорыва Человечества в XXI веке.**

**Автор считает, что идеологией такого грядущего Ноосферного Прорыва будет Ноосферизм, включающий в себя и теорию, и манифест Ноосферного Социализма [...].**

...Как будет конкретно проходить Ноосферная революция? – Очевидно, «богатство» её практической реализации отразит разнообразие существующих цивилизаций, культур и национальных государств на Земле.

И начинается эта революция с мировоззренческой революции, которая в России длится уже более 30 лет!» (конец цитаты).

Здесь важно подчеркнуть **самое важное цивилизационное качество России, как евразийской цивилизации, – это то, что она самая холодная цивилизация в мире** (средняя годовая температура на её территории по данным А.П. Паршева в книге «Почему Россия не Америка», изданной в 1999 г., – ~ -5,5°C), **и поэтому цивилизация с самой высокой энергостоимостью воспроизводства жизни и с**

**самой большой территорией, и поэтому цивилизация с доминирующей ролью в развитии Закона Кооперации. Именно суровый, холодный климат на территории России и высокая энергетическая стоимость (в соответствии с теорией закона энергетической стоимости, которую я разработал и включил в теоретической арсенал ноосферной политэкономии) воспроизводства стандарта качества жизни человека и единицы национального валового продукта, определили то, что её экономика, механизмы воспроизводства жизни общества осуществлялись при доминирующей роли Закона Кооперации.**

**Именно поэтому России по своему ценностному геному – антикапиталистическая цивилизация, отвергнувшая капиталистический путь развития по своим цивилизационным основаниям и ставшая первой цивилизацией, совершившей социалистическую революцию в начале XX века.**

**Именно поэтому Россия – единственная в мире полиэтническая кооперация, объединившая в себе во главе с русским народом около 200 (по последним данным) народов, народностей, этносов, национальностей, этнических групп, показывая пример миру как народы и этносы могут жить в мире, сохраняя свою уникальность и помогая друг другу.**

Именно поэтому в России вторая попытка установления капитализма, т.е. рыночно-капиталистическая контрреволюция, являвшаяся историческим реваншем глобального империализма в борьбе против социализма в СССР и в мире, в период с 1991 года по 2022 год, – потерпела исторический крах, поскольку капитализм в России превращался в форму её цивилизационного самоубийства, управляемого мировой финансовой капиталократией.

**Но наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома обозначила собой, повторяю еще раз это положение Ноосферизма, Экологический Предел именно доминированию Закона Конкуренции, Рынку и диктатуре мирового финансового Капитала («хозяев денег»).**

Природа, выступив против Капитала и Рынка, де-факто предъявила Человечеству, именно как «Субъект», Ультиматум, состоящий в своеобразном экологическом требовании, обеспечивающем его выживание и состоявшем в том, что только через переход к Истории с доминирующей ролью Закона Кооперации, который в «евразийском экономическом пространстве» России действовал всегда, оно – Человечество – может обеспечить свое Будущее.

Начавшийся Великий Эволюционный Перелом, как я показал выше, излагая концепцию Ноосферной парадигмы универсального эволюционизма, или Ноо-космо-номогенеза, – и есть выражение действия Метазакона Сдвига от доминирования Закона Конкуренции и механизма отбора – к доминированию Закона Кооперации и механизма интеллекта., т.е. начавшегося качественного скачка, который и есть переход от Конкурентной, Стихийной истории человечества – к Кооперационной, Управляемой истории человечества, да в расширенном, ноосферном масштабе, как Научно Управляемый Социо-Биосферной, т.е. Ноосферной, Эволюции.

Последнее означает собой и качественный скачок в действии Метазакона интеллектуализации или «Оразумления» прогрессивной эволюции и Биосферы, и Человечества, что означает единство Великого Эволюционного Перелома и «Родов» Ноосферного Разума в лице человечества.

**И это и определяет ноосферное, и историческое одновременно, призвание России в XXI веке – стать Лидером Ноосферного Прорыва Человечества, стать интеллектуальным авангардом Человечества в реализации Ноосферной революции, которая по глубине преобразований основ бытия человека на Земле не имеет «предшественников», намного масштабнее, чем была в прошлом Неолитическая революция, давшая «старт» социальной истории, которую мы изучаем по учебникам (с разными интерпретациями) во всех школах и вузах стран мира.**

В этом огромном Общем Деле, которое предстоит совершить России и человечеству, важное место будет принадлежать Науке и Образованию. Ведь речь идет о **трансформации современного общества в научно-образовательное общество**, в котором, я еще раз повторю, образование есть не «сфера услуг», а «базис базиса» духовного и материального воспроизводства, а наука становится не только производительной силой, но и «силой управления», ведь речь идет о новом призвании Науки, как социального института, – стать основой эффективного управления самым сложным объектом, с которым сталкивается человеческий Разум впервые, – социоприродной эволюцией.

**В монографии «Русская наука: от прошлого к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» (2018) в разделе 4.16 «Человечество сможет выжить, перейдя к ноосферной парадигме истории» я так описывал драматичность переживаемого нами исторического момента и роль Русской Науки в решении предстоящих задач Ноосферного Прорыва (с. 164–167):**

«Мир в начале XXI века расколот. Мировая капиталистическая система, которая уже есть «экологический труп», в «конвульсиях» и «корчах» которого задыхается всё человечество, несет в себе увеличивающуюся опасность экологической гибели всего человечества еще до середины XXI века...

...Причем число возможных сценариев экологической гибели человечества по мере обострения глобальной конфронтации, которое провоцирует «Анти-Разум» мировой финансовой капиталократии, вынашивая свои «стратегии выживания» при сохранении своего стремления к диктатуре над мировыми ресурсами и сокращения на 4/5 численности человечества..., резко возрастает. Тем более, что возрастает риск неожиданного «ответа» иммунных механизмов Биосферы, как суперорганизма, на антропогенное «давление», становящегося опасным для всей Системы Жизни на Земле, например, через вирусно-микробную страту «пирамиды жизни» в системе Биосферы [...].

События на Украине ... свидетельствуют, что глобальный империализм, в первую очередь империализм США, реанимирует фашизм для войны против России и в целом против самого Разума человечества, потому что **фашизм есть сосредоточие «сумасшествия» капиталистической формы антиразумности.**

...Если воспользоваться метафорой С.Ю. Глазьева – «историческая расщелина»<sup>28</sup>, которая образовалась в результате временного отката «первой волны» социалистического преобразования мира, которую олицетворяет по сути

---

<sup>28</sup> Эту метафору С.Ю. Глазьев, академик РАН, использовал в данном интервью редакции News Front (см.: Глазьев С.Ю. Украина в исторической расщелине // Русское слово (Литературно-художественный и общественно-исторический журнал всея Руси Единой). – 2015. – Июнь. – №6(147) (<http://news-frant.info>), с. 5, 6

весь XX век, то эта «историческая расщелин» еще имеет и экологическое измерение в виде первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – и поэтому в неё точно провалится весь капиталистический мир с попытками реанимации фашизма.

Социализм в XXI веке – ... это еще и символ спасения человечества от экологической гибели...

**... Именно поэтому предназначение России, Русской Науки – дать Миру философию и идеологию, достойную императива выживаемости человечества, – философию и идеологию цивилизации управляемой социоприродной эволюции, в которой Разум человечества приобретает ноосферный статус, реализуя собой ноосферно-духовное предназначение.**

...для этого в России нужно полностью изменить основания политики в сфере науки и образования, вывести науку и образование из-под «диктатуры рыночной эффективности»...» (конец цитаты).

**На этом я заканчиваю данную работу. «Природа против Капитала и Рынка» – это то, что необходимо осознать общественным наукам, философии.**

Учение о переходе Биосферы в Ноосферу, разработанное В.И. Вернадским – это, как и ленинизм, как и Великая Русская Социалистическая Революция, история СССР как Социалистический Прорыв человечества из России в XX веке – это все одновременно и русское, и российско-цивилизационное явление, на «почве» которого, в его развитие, формируется в России XXI века Ноосферизм, как новый путь развития всего человечества, как указание на то, что единственная стратегия спасения человечества от экологической гибели – это «расставание» с господством Капитала и Рынка, причем теперь уже не только по основаниям Внутренней Логике Социального Развития, но, а это уже новое в развитии бытия человека на Земле, и по основаниям Большой Логике Социоприродной Эволюции.

Человечество за время своей истории создало множество памятников культуры. Оставили след свой в этой истории великие цивилизации. Произошел скачок в развитии науки, в освоении все новых и новых тайн природы и новых источников энергии. Человечество освоило все моря и континенты на планете Земля, но не решило главную задачу – задачу построения – достойного человека, его творческих потенций, возможностей его разума – социального устройства жизни.

В.И. Вернадский оставил нам такое свое определение разума: «разум есть сложная социальная структура».

**XXI век – это век тестирования смысла всей истории человечества. И за это тестирование «взялась» Природа, с помощью своих средств, предъявив нам «экологический счет» в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, поставив таким образом под запрет «фетиши», рожденные капиталистической формой организации общественной жизни – и в первую очередь Капитал и Рынок. Природа ждет рождения Истинного Разума и Истинного Человечества, что означает утверждения на Земле Ноосферного Экологического Духовного Социализма или Ноосферизма.**

*«...Человек, как он наблюдается в природе, как и все живые организмы, как всякое живое вещество, есть определенная функция биосферы, в определенном её пространстве-времени.*

*...Человек во всех его проявлениях составляет определенную закономерную часть строения биосферы.*

*... «Взрыв» научной мысли в XX столетии подготовлен всем прошлым биосферы...*

*...Необходимо сейчас принимать во внимание обстоятельства, которые раньше в человеческой истории никогда не существовали... Переживаемое не может быть длительным и прочным и не может остановить наблюдаемый нами переход биосферы в ноосферу...»<sup>29</sup>*

*В.И. Вернадский*

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

---

<sup>29</sup> Вернадский В.И. Научная мысль как планетное явление. – М.: Наука, 1991. – 271 с.; с. 40, 43

Итак, в чем состоит вывод, вытекающий из развернутой «логики» развития экологического приговора со стороны Природы как Целостности, в частности Биосферы как суперорганизма, обладающего собственными гомеостатическими механизмами, всей мировой рыночно-капиталистической системе и соответственно – «рыночно-капиталистическому человеку», в том числе – Капиталу и Рынку?

Он состоит в том, что, **чтобы Человек экологически выжил на Земле в XXI веке, оправдался оптимистический прогноз В.И.Вернадского, который я привел в эпиграфе к этому «Послесловию», он должен преодолеть своё отчуждение от собственной сущности и от природы, от той всемирной истории, которая и порождена его деятельностью, его жизнесозидающим трудом, – отчуждение, которое отражает тот «товарно-рыночной смог», который окутывает сознание людей в мире господства Капитала и Рынка.**

Действует **Принцип Большого Эколого-Антропного Дополнения**, который я ввел в теоретический аппарат Ноосферизма в монографии «Ноосферизм» (2001) и который развивает близкое утверждение А. Печчеи в книге «Человеческие качества»: <sup>30</sup> экологические проблемы могут быть решены, когда произойдет «человеческая революция», будут решены проблемы, связанные с обеспечением достойного развития человека, поднимающего его на уровень решения этих экологических проблем. Но это пожелание А.Печчеи остается декларацией, как и решения ООН по стратегии перехода человечества к устойчивому развитию, именно потому, что **законом устойчивости капиталистического общества является расчеловечивание человека**, установка в политике капиталократии на человека-эгоиста, на поощрение его безжалостного отношения к тем, кто оказался «не конкурентным», «на дне общества». Ярким примером такой установки являются высказывания ярого адепта американского империализма Айн Рэнд.

Вот как описывает эти воззрения Айн Рэнд В.Ю.Катасонов в уже упоминаемой ранее мною его книге «Закат эпохи либерализма. Хроника финансового Апокалипсиса» (с. 243):

«Антропологические воззрения Айн Рэнд сводятся к тому, чтобы люди были неравны. Меньшая часть людей – достойные, активные, энергичные. Они двигают экономику. Этих людей можно определить как «капиталистов», или «бизнесменов». Она их сравнивает с атлантами, которые на своих плечах держат всё общество. А большая часть людей – глупы, ленивы, не инициативны, любят потреблять и живут за счет других. Конкретно за счет тех самых «атлантов». И такие иждивенческие отношения поощряет и поддерживает государство, осуществляя перераспределение созданного продукта в пользу паразитического большинства. Такой порядок вещей недопустим, с каждым веком и даже с каждым годом «атлантам» становится всё труднее держать на своих плечах неподъемные бремена. «Атлантам», как следует из романа «Атлант расправил плечи», рекомендуется сбросить «паразитов». Кто-то из них, может быть, встряхнется и выживет. Но большинство погибнет. Туда им и дорога!» (конец цитаты).

---

<sup>30</sup> Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – 183 с.

Как видно из этой «философии Айн Рэнд», в ней все перевернуто: оказывается не труд – источник богатства, а деньги и капитал, капиталократия, которые содержит, наподобие «атлантов», на «своих плечах», все так называемое «гражданское общество», которое определяется только, как потребительское и паразитическое, и которое (как и в «ферментской модели 20% : 80%», которая была принята через 13 лет после ухода из жизни Айн Рэнд, в 1995 году в США, по которой 80% населения человечества объявлены «лишними»), должно быть в своем большинстве погибнуть.

Расчеловечивание человека в капиталистических обществах в мире, где властвует «античеловеческий и антиприродный» по своей сути Дух Капитала, постоянно рождающий фашизм, как античеловеческую идеологию и радикальное проявление капиталорасизма, увеличивает скорость «сползания» всей системы мирового капитализма в «пучину» её экологической гибели.

Выступление Природы против Капитала и Рынка в форме процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, подчеркну еще раз это положение, придала противостоянию Капитализма и Социализма, Капитала и Человека новое, ноосферное, содержание, когда императив экологического выживания человечества соединил в себе ноосферный и социалистический императивы, переход Биосферы в Ноосферу с переходом Человечества к Социализму, т.е. к управляемой («подлинной» по К.Марксу) истории в новом ноосферном качестве – управляемой социоприродной эволюции.

Прорыв Человека к Ноосферному Будущему – это и есть то подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека, о котором писал К.Маркс как базовой характеристике коммунизма, и главным условии разрешения противоречия между человеком и природой.

Иными словами, завершение Социалистической человеческой революции в новом её ноосферном качестве в XXI веке, означающее преобразование Человека в Ноосферного Человека, вот что требует Природа от Человека.

Ноосферный Прорыв, как неоднократно я подчеркивал в этой монографии, есть «Роды» Ноосферного – Истинного – Разума, способного подняться на «высоту» ответственности за научное управление социоприродной эволюцией, и соответственно ноосферной динамической гармонией.

Из этого следует целая цепь прогностических утверждений (следствий).

Первое из них – это становление ноосферной меганауки, как важнейший момент этих «Родов». Ноосферная меганаука – это такой синтез научных знаний, который делает науку способной обеспечить эффективное управление таким сложным объектом, как Социо-Биосферная Эволюция.

Второе из них – это становление ноосферной системы образования и воспитания.

Эти процессы в России идут и набирают силу.

Россия, в условиях противостояния с коллективным «Западом», особенно обретшего острые формы в течение 2022 и 2023 годов, когда Специальная военная операция (СВО) перешла де-факто в войну Запада, причем



гибридную и масштабную, в том числе и информационную, и ценностную, и идеологическую, против России, превращается в первопроходца по стратегии экологического спасения человечества, выдвигая единственную научную идеологию, обеспечивающую эту стратегию, – ноосферную, становясь Лидером Ноосферного преобразования мира.

Третье из них – это грядущий ноосферно-ориентированный синтез науки и власти. В России для этого всё есть. Сформировалась мощная Русская Ноосферная Научная Школа, в том числе научная школа Ноосферизма. Активно осуществляет свою деятельность Ноосферная общественная академия наук. Осталось только одно: поворот российского государства к ноосферной научной идеологии как важный фактор его Победы в этой войне, которая становится важным фактором стратегия спасения человечества от экологической гибели.

Четвертое из них – организация нового, на ноосферно-мировоззренческой базе, движения в мире за мир, за мир без войн и насилия, движения против глобального империализма и фашизма. Об этом я писал еще в 2004 году в «Манифесте борьбы против глобального империализма».

В работе «Экономический колониализм и крах рыночных реформ в России. Наступление эпохи великих ноосферно-социалистических преобразований» в 2019 году я подчеркивал (с. 31, 32):

«Начиная с рубежа 80-х – 90-х годов XX века, глобальный империализм обрел характеристику «экологического трупа», потому что он уже отторгнут гомеостатическими механизмами Биосферы и планеты Земля, как суперорганизмов.

Опасность состоит в том, что экологическая агония всей системы глобального империализма мировой финансовой капиталократии может превратиться в экологическую гибель всего человечества.

...в России капитализм в его чистом исполнении, как и во всех «развивающихся странах», не может быть. Он существует только в странах «метрополии» глобального империализма, ..., в первую очередь – в США, Великобритании, в странах Западной Европы... «Метрополия» живет за счет экономической эксплуатации «периферии», т.е. за счет «экономического колониализма».

Чтобы подчеркнуть эту колониальную зависимость, её называют «экономической зависимостью», и введены понятия «периферийный», «полу-периферийный», «дикий» и т.п. капитализмы.

...в России не было и не может быть капитализма, и в результате «рыночных реформ», я их называю рыночно-капиталистической контрреволюцией, сложился строй колониальной капиталократии, как механизм её экономической колонизации и реализации «каннибалистской» «фермонтской» модели... – модели «20% : 80%...» (конец цитаты).

Начавшееся военное противостояние России с Западом – это отражение конвульсий системы глобального империализма, отражение уже начавшейся катастрофы, т.е. гибели, этой системы.

В мае этого – 2023 -го года появилось «Заявление Изборского клуба» под символическим названием «...Нельзя помиловать!», как реакция на попытку

украинских спецслужб убить известного общественного деятеля России, писателя с международным именем Захара Прилепина. В этом «Заявлении» прозвучал призыв к мобилизации российского общества и доведения войны против империализма США и НАТО до полной победы. В нем указывается: «Мы полагаем – кончится этап боевых действий, которые можно было называть специальной военной операцией. Идет полномасштабная война. И пусть об этом будет заявлено официально. Если мы вступили в войну, то необходим режим военного положения... Победить в этой войне могут только воля народа, консолидированность вокруг своего вождя, и воля вождя, который подобно Сталину, что провел народ через чудовищные испытания Великой Отечественной войны, поведет народ к Победе»<sup>31</sup>.

К этому положению «Заявления» следует добавить и высказанную мысль Президентом России В.В. Путиным в своей речи на параде в честь Дня Победы 9 мая, что «все действия Российской Федерации предпринимаются ради обеспечения мирного, свободного и стабильного будущего всего человечества, избавленного от господства человеконенавистнических глобалистских элит...»<sup>32</sup>.

В 2015 году были опубликованы мною работы (в соавторстве с Джаясекара П. Шанти и В.В. Лукояновым) «Оригинальное в науке, культуре и искусстве как результат Великой парадигмальной революции» и «Новая парадигма в науке и искусстве в XXI веке», в которых были представлены основания и императивы ноосферной революции в науке, искусстве, культуре и управлении. Было подчеркнуто, что: «“Перинатальный период” в развитии Биосферы, который и есть “беременность” человеческим Разумом в XXI веке закончился. Наступили Роды Действительного Человеческого Разума – и это будет одновременно скачок в истории человечества в “Царство” Ноосферно-Космической гармонии...»<sup>33</sup>

---

<sup>31</sup> «...Нельзя помиловать!». Заявление Изборского клуба // «Завтра». – 2023, Май. - №18(1530). – С. 1.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Субетто А.И., Джаясекари П. Шанти, Лукоянов В.В. Новая парадигма науки и искусства в XXI веке. – СПб.: Астерион, 2015. – 32 с.; с. 22.

## Оглавление

Предисловие .....	7
Концепция .....	11
1. «...капитализм – это болезнь, и её надо уметь остановить, пока она не уничтожила организм общества» (И.Валлерстайн).....	12
2. XX век как начало перехода человечества к социализму по основаниям Внутренней Логике Социального Развития.....	13
3. Одна из главных причин временного ухода СССР со сцены истории – незавершенность социалистической человеческой революции .....	15
4. О принципиальном различии законов устойчивости системы капитализма и системы социализма .....	16
5. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы как «манифест» Природы, что она встаёт в «споре» между капитализмом и социализмом на сторону социализма.....	17
6. Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса и рождаемый им императив перехода «разума» человечества в состояние «управляющего разума» .....	21
7. Первая фаза Глобальной Экологической Катастрофы как «Послание» человечеству от Биосферы, включающее в себя требование стать «Разумом самой Биосферы», что означает, что «Роды» Истинного Человека и Ноосферной Истории уже наступили.....	24
8. Наступивший экологический конфликт между Целостностью Биосферы и планеты Земля и Негативной Целостностью человечества, порождаемой Капиталом, Рынком, конкуренцией, войнами, насилием.....	31
9. Исторический Крах стратегии устойчивого развития, принятой на Конференции ООН в 1992 году, как отражение её несовместимости с господством Капитала и Рынка .....	35
10. «Мировой капитализм» – система глобального империализма и капиталорасизма – или Капитал-Сатана, противостоящий бытию Природы и Человека.....	38
11. Ноосферная эмансипация человека как положительное «снятие» противоречия между Человеком и Природой.....	42
12. Историческое призвание России в XXI веке – возглавить Ноосферный Прорыв как единственную стратегию спасения человечества от экологической гибели .....	48
Послесловие .....	53

*Научное издание*

Субетто Александр Иванович

**ПРИРОДА ПРОТИВ КАПИТАЛА И РЫНКА**  
(или Конец «беременности» Природы Человеком  
и «роды» ноосферной истории)

*Монография*

Компьютерный набор – Бодровой О.А.

ЦНИТ «АСТЕРИОН»

Заказ № 068. Подписано в печать 23.05.2023 г.

Бумага офсетная. Формат 60×84 <sup>1</sup>/<sub>16</sub>. Объем 3,75 п.л. Тираж 500 экз.

Санкт-Петербург, 191015, а/я 174, тел./факс (812) 685-73-00, 970-35-70

✉: [asterion@asterion.ru](mailto:asterion@asterion.ru) 🌐: <https://asterion.ru/>

📌: [https://vk.com/asterion\\_izdatelstvo](https://vk.com/asterion_izdatelstvo)

## СУБЕТТО АЛЕКСАНДР ИВАНОВИЧ

Почетный президент Ноосферной общественной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, академик Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академик философии хозяйства, Академик проблем качества Международной академии наук по экологической безопасности жизнедеятельности (МАНЭБ), председатель Философского Совета Русского Космического Общества, почетный профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии и Серебряной Медали Н.Д. Кондратьева (1995), Лауреат Премии П.А. Сорокина (2011), Лауреат Международной Золотой Медали Мира Махатмы Ганди (2019, 2022), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, вице-президент Международной академии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), полковник Космических войск СССР в отставке, строитель Космодрома Плесецк (1959–1969), автор более 1500 научных работ, в том числе 10-томного собрания (16 книг) «Сочинений. Ноосферизм», глава научной школы Ноосферизма.

