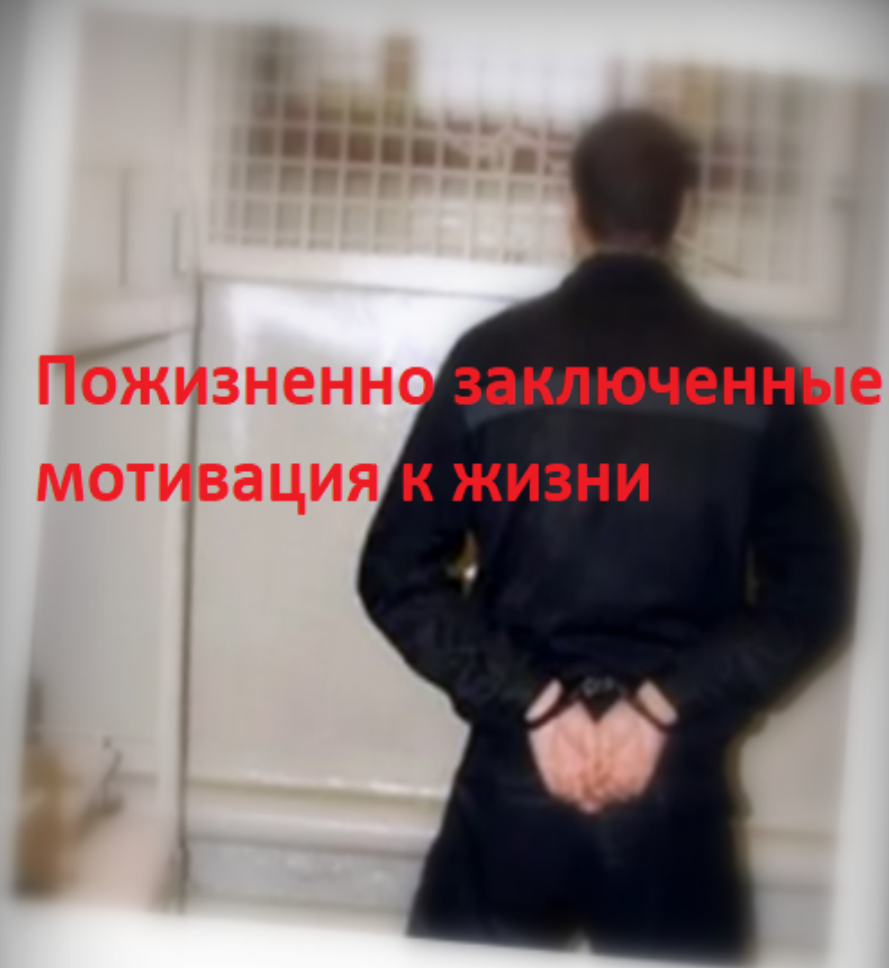


**Пожизненно заключенные:  
мотивация к жизни**



Стр. «51—60»

## Валерия Мухина

*(МУХИНА Валерия Сергеевна, Действительный член РАО и РАЕН, доктор психологических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой психологии развития Московского педагогического государственного университета, главный редактор журнала «Развитие личности»).*

### **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни**

#### **1. Введение**

Российский кризис ударил не только по стилю политики, экономики, но и по психике человека. Утрачена система прежних ценностных ориентаций, а новая пока не создана.

#### **Социотонность и маргинальность населения**

Усвоенные стереотипы коллективного мировоззрения поменялись: поколения по-разному реагируют на это обстоятельство. Старшее поколение расщепилось на три слоя:

— первый — эта часть населения оказалась социотонна к новым условиям (это наиболее приспособляемая часть общества);

— второй – эта часть населения осталась социотонна к усвоенным прежде коллективному мировоззрению и стереотипам мышления;

— третий – эта часть населения представляет собой так называемую аморфно-агрессивно-пассивную массу. Эта часть населения находится в состоянии маргинальности, она в наибольшей мере утратила или не обрела моральные ориентиры и социальные навыки законопослушания. Именно эта часть населения балансирует на границе законопослушания и преступления, она создает условия для развития у своих подрастающих детей делинквентного, а с возрастом и преступного поведения. Очевидно, в силу социальных расколов в стране, потери моральных ориентиров и экономической нестабильности сегодня по относительному количеству заключенных Россия находится на одном из первых мест в мире [1].

Наука еще до конца не опровергла биологизаторского взгляда на преступление, когда асоциальные поступки связывают с генетическими предпосылками и с глубоко личностными причинами: характером, темпераментом, психическими аномалиями, инстинктивными стремлениями к агрессии, направленной на других людей и разрушения (Лоброзо Ч., Фрейд З., Ауэрбах Ш. и др.).

#### **Социоцентрический взгляд на преступность**

В то же время социоцентрический взгляд на преступное поведение объясняет агрессию, асоциальность и саму преступность стимульным отрицательным влиянием на личность [2]. Одной из центральных тем уголовной социологии и криминологии является трактовка преступного поведения как заучиваемого, усваиваемого от других. Конечно, такое обучение

включает не только прямое наставление, но и длительное, подчас совсем не явное влияние различных социальных процессов и спонтанных эмоций окружающих [3]. Социоцентристы истоки индивидуального поведения видят в социальном отражении, зависимым от научения внутри значимой группы и под влиянием других групп через спонтанное взаимодействие с ними. Процесс обучения противоправному поведению включает в себя не только техники совершения преступления, но и сферу движущих мотивов, наклонностей, рационального поведения и воззрений [4]. Считается, что «мировоззренческий аспект» обучения преступников зависит в основном от того, как смотрят на законы те, кто обучает или к кому обращаются за советом. Этот взгляд получает подтверждение в многочисленных исследованиях — была доказана устойчивость усвоенных в детстве агрессивных образцов поведения [5]. С возрастом тенденция к агрессивному реагированию в сложных ситуациях усиливается, так как расширяется диапазон провоцирующих ситуаций, а агрессия, вызывающая соответствующие негативные реакции у других людей, втянутых в агрессивное взаимодействие, получает обратную связь — подкрепление и самооправдание [6]. В итоге лица, освоившие агрессивные способы решения проблемных для себя ситуаций, не знают и не ищут лояльных способов взаимодействия. Они используют прежде всего вербальную (ругань, стигматизация) и физическую (избиение, расправа, убийство) агрессию.

Развитие и нарастание агрессии в индивидуальной жизни человека провоцируется так называемым психопатическим кругом семейных отношений, ближайшим негативно заряженным окружением и узнаваемыми спонтанно возникающими ситуациями.

В XX веке сформировались криминологические теории, объясняющие влияние социальных условий на содействие развития в человеке преступных ориентаций. Речь идет о теориях ярлыков, субкультур, контроля, возможностей и обучения. Обзор и анализ этих теорий сделал Дж. Брейтуэйт [7].

### **Преступник как жертва генотипа и обстоятельств**

Биологизаторское и социологизаторское объяснения презентуют преступника как жертву генотипа и обстоятельств. Реально: находясь в идентичных внешних условиях, одни люди становятся преступниками, другие остаются законопослушными; ни одна из особенностей личности, взятых изолированно, не способна четко отделить потенциального преступника от не преступника. Так, исследуя поведение банд, В. Миллер выявил качества, которые стремятся воспитать в себе их члены: «храбрость и твердость характера», «находчивость», «поиск острых ощущений и эмоционального напряжения», «личная независимость» — фокальные ценности<sup>\*</sup> [8]. В свою очередь Д. Матца и Г. Сайск указали [9], что эти качества фактически совпадают с личностными качествами представителей среднего класса, имеющих вполне достойные жизненные цели: кураж, легкие деньги и предприимчивость — суть ценности, равнозначные миллеровским храбрости и твердости характера, находчивости и поиску острых ощущений. Храбрость и твердость характера могут быть одновременно направлены на то, чтобы спасти жизни и убивать.

Считается общепризнанным, что нет такого единого и единственного свойства личности, которое вызвало бы отклоняющееся поведение и отличало бы лиц, склонных к такому поведению, от лиц, соблюдающих социальные нормы.

В то же время отечественные криминологи считают, что личность преступника отличается от личности законопослушного негативным содержанием ценностно-нормативной системы и устойчивыми психологическими особенностями (импульсивность,

агрессивность, гиперчувствительность к межличностным отношениям, отчужденность, плохая социальная приспособляемость), сочетание которых имеет криминогенное значение и специфично именно для преступников [10].

### **Наша позиция**

Наша позиция состоит в признании трех факторов, определяющих развитие личности: это предпосылки (генотип), условия и внутренняя позиция. Реально преступное поведение, как и законопослушное, в большой мере детерминировано внутренней позицией самого человека [11].

Осознавая свои потенциальные возможности и обращаясь к своему чувству личности, человек сам выбирает свой путь — в конечном счете определяющим становится выбор поведения, общий баланс мотивов, благоприятствующих или препятствующих совершению преступления.

### **Контингент**

Обследованию подлежат лица, совершившие тяжкие преступления, в том числе пожизненно заключенные учреждения ЖХ-385/1 (Республика Мордовия, поселок Сосновка). Данные собраны в 2002 году.

### **Методы исследования**

Нами использовались следующие методы: 1 — анализ документов (личных дел и индивидуальных карт осужденных); 2 — включенная беседа (Мухина В.С.); 3 — анализ рефлексивных отчетов — ответов на конкретные вопросы и анализ писем; 4 — метод опроса экспертов (администрации); 5 — метод изучения морального сознания (Хвостов А.А.).

### **Насильственные и корыстные преступления**

Для дифференциации личностных черт и мотивации совершивших разные виды преступлений и законопослушных граждан, мы разделили преступников на две группы — насильственные и корыстные преступления.

При сравнении результатов обследования подтверждены различия в типологии личностных проявлений и мотивации поведения и жизненных установок у преступников и законопослушных. Лицам, виновным в уголовных преступлениях, свойственны слабая адаптивность, отчужденность, импульсивность, агрессия в большей степени, чем законопослушным гражданам. Они подчас не могут объективно оценить свой негативный опыт, плохо рефлексировать и эмоционально доминантны. Подтверждаются так же общие для всех правонарушителей особенности: амбивалентная самооценка — завышенное или заниженное самоуважение; ослабленная саморегуляция; общее негативное содержание ценностно-нормативной сферы — пренебрежение к нормам и традициям общества; использование другого человека как объекта — средство для достижения собственных целей, неумение и нежелание строить с другими субъект-субъектные отношения; отсутствие лояльных форм общения и доминирование агрессивных, нападающих или пассивных, приспособленческих форм.

Часто по причине недостаточного образования, опыта жизни в неблагополучных семьях и общения в криминогенных сообществах у человека формируется синкретическое

самосознание, появляется неадекватная уверенность в том, что успех в жизни зависит от удачливости, везения. Они фаталистичны, что говорит об общей пассивной жизненной позиции. Но они же непредсказуемы: от меланхолии они спонтанно переходят к агрессивным действиям и правонарушению. Подтверждено, что преступные лица отличаются от законопослушных граждан — носителей обыденного самосознания системой ценностных ориентаций. Преступные лица и законопослушные граждане отличаются отношением к ценностно-нормативной системе сложившейся в обществе. У преступников слабо выражено или вообще отсутствует побуждение к соблюдению социальных норм. В повседневном поведении и в самосознании у них трудно увидеть побуждения к соблюдению социальных норм. У них снижена потребность в саморегуляции, высокая тревожность и сниженное чувство реальности бытия.

### **Личность преступника и личность законопослушного человека**

Специально следует указать на тот факт, что личность преступника отличается от личности законопослушного человека прежде всего: общим негативным содержанием ценностно-нормативной сферы; идентификацией с лицами, стоящими в маргинальной социальной позиции и позиции закононепослушания; отношением к работе и труду как обременительной, насильственной необходимости.

### **Для преступника мораль — нечто вроде этикета**

Преступники считают мораль чем-то вроде этикета, который часто меняется, чтобы судить о том, что хорошо, а что плохо. По их пониманию мораль — дело вкуса, каждый может поступать спонтанно, по интуиции. Нравственное поведение само по себе немного стоит, поскольку прав тот, кто добивается успеха. Мораль полезна власти, она то же, что и пропаганда. Осужденные явно за определенный анархизм или свободу в решении вопроса добра и зла. Осужденные скорее сомневаются надо ли работать, если в этом нет необходимости, тогда как законопослушные однозначно считают работу для себя достаточно важной [12].

При общих для всех видов преступлений (насильственные и корыстные) особенностях мотивации оказалось, что негативная типология личности (симптомокомплекс) выявляется лишь у лиц совершивших насильственные преступления (грабежи, разбои, убийства).

Полученные результаты сведены в таблицу, презентующую личностные черты и мотивацию совершивших насильственные и корыстные виды преступлений в сравнении с законопослушными гражданами (см. табл. 1).

### **Условие, неизбежно разрушающее личность**

Факт совершения насильственных преступлений является не только результатом генотипа, социальных условий и особенностей внутренней позиции самого преступника, но и новым, из ряда вон выходящим, условием, трансформирующим и деструктурирующим личность. Насильственный преступник автоматически уходит за пределы того, что принято считать бесконечным потенциалом рода [13], за пределы развертывания своей человеческой сущности в высших проявлениях и утверждения другого в его исключительности и человечности.

### **Метаморфозы личности пожизненно заключенных**

Соглашаясь с Дж. Брейтуэйтом в том, что «создание общей теории преступности — начинание весьма претенциозное» [14], мы берем на себя труд и ответственность рассмотрения продолжения метаморфоз личности человека, отбывающего наказание сроком за пределами изоляции на 20—25 лет и особенно пожизненно заключенных, которые имеют некоторый шанс освобождения через 25 лет при примерном поведении.

**Таблица 1. Личностные черты и мотивация совершивших разные виды преступлений в сравнении с законопослушными**

Преступления		Законопослушные граждане - носители обыденного сознания
Насильственные (грабежи, разбои, убийства)	Корыстные (кражи, хищения имущества, торговля наркотиками)	
I. Черты личности: негативная типология		
1. Застывание аффекта (ригидность) 2. Импульсивность 3. Подозрительность 4. Злопамятство 5. Гиперчувствительность к межличностным отношениям 6. Авторитарность 7. Цинизм 8. Отчужденность 9. Нарушенная социальная адаптивность		Типологические особенности разнообразны (симптомокомплекс не выявляется)
II. Мотивация жизненной позиции		
1. Общее негативное содержание ценностно-нормативной сферы		1. Общее позитивное содержание ценностно-нормативной сферы
2. Преимущественная идентификация себя с лицами, стоящими в маргинальной социальной позиции и позиции закононепослушания		2. Преимущественная идентификация себя с законопослушными гражданами и

	позиция законопослушания
3. Мораль оценивается как этикет, который демонстрируют в соответствующих ситуациях. Мораль - дело вкуса	3. Мораль оценивается как совокупность принципов и норм поведения людей по отношению друг к другу и к обществу
4. Доминирует позиция "цель оправдывает средства"	4. Доминирует позиция "цель не оправдывает средства"
5. Часто отсутствует ценностное отношение к работе, к труду	5. Выражено ценностное отношение к работе, к труду

В этом случае осужденный должен осознать необходимость не только физического выживания, но и удержания личности от дальнейшего разрушения, а также необходимость реконструкции своей личности.

### **Регресс — участь большинства пожизненно заключенных**

Согласно мнению руководства учреждения ЖХ 385/1, сохраняют способность здраво рассуждать и контролировать себя как социального человека 3—4 % от общей численности пожизненно заключенных. Большинство заключенных необратимо регрессируют.

Начальник участка пожизненного лишения свободы А.В. Рожков показал нам записку, написанную пожизненно заключенным Е.С.: «... не могу больше вынести эту жизнь. Хочу постоянно жрать, очень сильно мучает голод — надоел режим, уборки, стирки. В голодном состоянии не хочу все это выполнять. Испытываю желание убить и съесть сокамерника, так как очень сильно хочу мяса» (2002 г.). Мы не будем комментировать эту записку — ясно, что произошло с этим пожизненно заключенным.

Незначительное число пожизненно заключенных пытается осознать экстремальность ситуации, в которую они заслуженно попали, пытаются сохранить и воссоздать свою личность.

### **Рефлексия на ситуацию тюремного заключения**

Лишь некоторые из числа пожизненно заключенных способны сохранять здоровое видение реальной ситуации пожизненного заключения и пытаются что-либо предпринять для физического и психического выживания.

Приведем рефлексивную запись пожизненно заключенного на ситуацию наказания режимом и уставными отношениями с администрацией тюрьмы.

Попытка анализа разрушающих условий режима

**«Подъем!»**

*Команда незримой пружинной выбросила тело из уюта нагретой постели, и камеру залил свет дневного освещения, сменив тусклое мерцание ночника. Пришел еще один день на участок пожизненного содержания, вползая в помещения камер серым призрачным светом раннего холодного рассвета.*

*Еще одна очередная команда доносится из-за двери, и под бодрящую музыку, льющуюся из радиоточки, началась физическая зарядка. Выполняя комплекс упражнений, заученных и доведенных день за днем до автоматизма, невольно погружаюсь в свои мысли, глядя на квадрат медленно светлеющего окна, украшенного мелкими квадратиками решетки. Вот и март, уже седьмое число, а казалось бы, что еще вчера на дворе стояли январские холода, наводя причудливые узоры на стеклах и уныние на душе. Ну что же — день начался и его нужно как-то жить, впереди шестнадцать часов, распределенных по минутам на графы мероприятий в распорядок дня. Охо-хо — жизнь жестянка.*

**«Закончили зарядку, наводим порядок в камерах!»**

*Звук команды вибрирующим резонансом обрывает тонкую нить мысли, и я вспоминаю, что сегодня моя очередь дежурить по камере и пора заняться ее санитарным состоянием. Не совсем приятно получить замечание из-за такого пустяка как пыль. Занимаясь уборкой, невольно возвращаюсь к своим невеселым думкам и ловлю себя на том, что автоматически подсчитываю дни, которые нужно прожить до конца месяца. Горько улыбаюсь сам себе с иронией — завершение одного и начало другого месяца ровным счетом не значит для осужденных на пожизненный срок, и осознание этого только увеличивает тяжесть, лежащую на душе, усугубляет страдание. Отгоняю от себя эти мысли, стараюсь думать о недавно прочитанной книге и даже увлекаюсь анализом сюжета, когда до слуха доносится очередная команда:*

**«Закончили уборку, приготовились к завтраку».**

*Благодарю сокамерников за помощь при наведении порядка, ставлю чашки и кружки на решетку двери и встаю в шеренгу с товарищами по несчастью. Открывается дверь, докладываю о наличии осужденных в камере и свои данные. Здравуемся с младшим инспектором, получаем завтрак...*

*Одним словом — все как обычно, все как всегда, все так же, как бывает ежедневно. Время до проверки пролетает сегодня за разговором на удивление быстро. Из коридора слышится, что пришла новая смена инспекторов, доносится хлопанье дверей, доклады дежурных, стук металла по металлу — это технический осмотр камер, тоже ежедневный, обычный ритуал при приеме смены. Выходим из камеры и встаем у стены.*

*— Вопросы? — голоса инспекторов звучат сухо. Отвечаю, что вопросов нет, и оборудование камеры находится в исправном состоянии — ни одного лишнего слова, и складывается такое впечатление, что диалог проходил между двумя хорошо отрегулированными автоматами, ледяной волной смывая то короткое просветление на душе, которое появилось в ходе беседы перед проверкой. Безысходность вновь нависает*



*надо мной дамокловым мечом и кажется, что аура печали и даже какого-то отчаяния сгущается вокруг меня до плотности осязания.*

### **Восемь часов десять минут утра**

*Строго по распорядку выходим на полуторачасовую прогулку, чтобы сменить на короткое время постылую серость камерных стен на серую однообразность прогулочного дворика. Серое пасмурное небо нависает над нами.*

*Закуриваем, обмениваясь несколькими словами насчет погоды, и начинаем бесконечный путь от стены до стены, измеряя шагами расстояние, время, тягучее молчание, уйдя в самих себя, в свои мысли и иллюзорные мечты.*

### **Преступление и наказание**

*Десятки судеб, сведенных в одном месте одинаковыми приговорами, десятки различных жестоких и страшных преступлений, десятки характеров — все это выражено безликой аббревиатурой из трех букв — ПЛС (пожизненное лишение свободы). Каждый из попавших сюда для отбывания наказания воспринимает его по-разному — сколько осужденных, столько и мнений об этом, сравнительно новом, наказании. Есть фаталисты, с обидой проклинаящие свою судьбу, есть оптимисты, настроенные надежной на лучшее будущее или погрязшие в безразличии к самим себе, но мало таких, кто может сказать, что получил по заслугам. Основная масса осужденных считает наказание слишком жестоким, не задумываясь над тем, сколько горя каждый из нас принес людям или сколько загубил жизнью.*

### **Цинизм и покаяние**

*Раскаяние на участке — понятие абстрактное, а для многих просто смешное. Но я верю, что оно рано или поздно придет к каждому — это дело времени, к тому же наш срок дает этого времени практически без ограничения.*

### **Уставные формы общения — невыносимое наказание**

*После прогулки обычный медицинский обход, обед, обход администрации, прием по личным вопросам — все строго регламентировано, всему отведено свое время. Тут не услышишь грубого окрика или брани, что вроде должно радовать, но, проводя в этих стенах день за днем, начинаешь понимать, что именно отсутствие обычного общения, отсутствие возможности просто поговорить или даже услышать неуставное выражение от кого-нибудь из людей вольных, посторонних, именно это и делает отбывание тяжелым. Однообразие и монотонность порождают пустоту, которая насыщена свинцовой тяжестью безысходности. Отчаяние? Да, оно закрадывается в душу и с ним приходится бороться, чтобы не впасть в безразличие и не стать растением. Конечно, слабенький лучик надежды, книги и радио дают моральную поддержку, но иногда начинает казаться, что все это не настоящее, выдуманное может быть реальностью.*

### **Свобода — в виртуальном пространстве аутизма**

*Прошел еще один день. По команде готовимся к отбою, и через пять минут, ровно в двадцать два часа, мы ляжем в свои жесткие, кажущиеся уютными, постели, которые до утра укроют нас в мире грез от холодной и горькой реальности. До утра мы сможем*

*жить нормальной жизнью, улыбаться, радоваться, любить и иметь свободу. Но утро всех нас вернет на свои берега, чтобы слушать, как плещется, унося вдаль, поток настоящей жизни, оставив нас, как выброшенную рыбу, задыхаться на мокром холодном песке».*

Заклученные пожизненно нередко спасаются погружением в мир внутренних переживаний, ослабляя контакт с внешним миром, который выступает стрессоченным фактором. Виртуальное пространство аутизма становится защитой от непереносимой реальности.

Наказывающая атмосфера тюрьмы одних заключенных ведет к регрессу, другие задаются вопросом: «Я буду здесь умирать или жить?»

*(Продолжение следует)*

---

\* Focal — фкусный; focalization — 1) собиание в фокус, 2) фокусировка.

---

1. Кристи Н. Борьба с преступностью как индустрия. М., 2001. С. 198—199.
2. Юсупов И.М. Социопатические предпосылки криминальных деяний. Казань, 1996. С. 4; Шнайдер Г.И. Криминология. М., 1994; Лайне М. Криминология и социология отклоненного поведения. Хельсинки, 1994. № 1. С.38—64.
3. Sutherland E. White — collar. N.Y., 1961; Шур Э.М. Наше преступное общество. М., 1977. С. 142.
4. Шур Э.М. Наше преступное общество. М., 1977. С. 147.
5. Богомолова С.Н. О внутриличностных детерминантах криминальной агрессии // Насилие, агрессия, жестокость: криминально-психологическое исследование: Сб. науч. трудов. М., 1989. С. 81; Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М., 1999; Можгинский Ю. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм. СПб., 1999.
6. Лоренц К. Агрессия (Так называемое «зло»). М., 1994; Гуггенбуль А. Зловещее очарование насилия. СПб., 2000; Бэрон Р., Ричардсон Д. Агрессия. СПб., 1998.
7. Braithwaite J. Crime, shame and reintegration. N.-Y., 1989.
8. Miller W.B. Lower Class Culture as a Generating Mileu of Gand Delinquency // Journal of Social Jssues. 1958. XIV. P. 5—9.
9. Matsa D., Sykes G.M. Delinquency and Subterranean Values // American Sociological Review. 1961. № 26. P. 712—719.
10. Ротинев А.Р. К ядру личности преступника // Актуальные проблемы уголовного права и криминологии. М., 1981. С. 3; Антонян Ю.М., Еникеев М.И., Эминов В.Г. Психология преступника и расследования преступлений. М., 1996. С. 43.
11. Мухина В.С. Проблемы генезиса личности. М., 1985; Мухина В.С. Феноменология развития и бытия личности. М.-Воронеж, 1999.
12. См. в этом номере РЛ статью: Хвостов А.А. Моральное сознание преступников и законопослушных граждан в сравнительном измерении. С. 266—271.
13. Рубинштейн С.Л. Человек и мир. Онтология человеческой жизни //Проблемы общей психологии. 2-е изд. М., 1976. С. 255—259.
14. Брейтуэйт Дж. Преступление, стыд и воссоединение. М., 2002. С. 15.

Стр. «100—113»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни<sup>1</sup>**

«И мы осуждены справедливо, потому что  
достойное по делам нашим приняли...»

**Евангелие от Луки 23:41**

### **II. Позиция**

Обсуждению подлежат психические состояния мужчин, совершивших тяжкие преступления и приговоренных к высшей мере наказания, но позднее получивших замену на пожизненное заключение<sup>2</sup>. Пожизненное — на всю жизнь, до смерти...

Этот контингент осужденных заслуженно подвергается: строгой изоляции; лишению общения с близкими в первые годы наказания (в последующие годы — короткие свидания в условиях строгого ограничения, контроля); жесткому режиму.

### **Насилие деструктурирует личность совершившего насилие**

Мы исходим из понимания того, что сам факт совершения насильственных преступлений является условием, трансформирующим и деструктурирующим личность [1]. При этом мы не исключаем того, что насильственные преступления обусловлены генотипом, социальными условиями и особенностями внутренней позиции самого преступника.

Здесь речь будет идти, прежде всего о том, что происходит с личностью, осужденной за совершение насильственных преступлений, помещенной в условия пожизненной изоляции.

Насильственный преступник автоматически уходит за пределы возможного развертывания своей человеческой сущности в высших проявлениях и утверждения другого в его исключительности и человечности. Регресс личности совершившего преступление неизбежно проявляет себя — ведь он наказан не только судом и лишением свободы, но и постоянно присутствующими образами, неизменно напоминающими то, что преступил границы дозволенного, лишил злодейски других людей жизни, и часто в том числе — малых детей.

### **Жизнь по страстям и «хотям» дезорганизует личность**

Жизнь по страстям, по «хотям» выносит человека за пределы библейских десяти заповедей, гражданских законов и нормативного морального самосознания.

У лиц, совершивших злодейские насильственные преступления (грабежи, разбои, убийства) выявляется негативная типология личности. Речь идет о некотором симптомокомплексе, который неизбежно проявляется при психологическом обследовании. В приведенной ранее табл. 1, наглядно демонстрируются особенности личностных черт и

мотивации совершивших насильственные и корыстные преступления в сравнении с законопослушными [2].

Совершившие насильственные преступления расплачиваются гиперчувствительностью к отношениям с другими людьми, повышенной ранимостью. Они — сами жертвы своего преступления, создавшего не только внешние, но и внутренние, психологические условия их последующего существования. Пожизненно заключенные обречены на постоянные переживания стресса от условий существования и неотступного комплекса возникших психологических проблем.

### **Стрессы приводят к изменению состояний человека**

Г. Селье, создатель теории стресса, указывал на то, что давление, напряжение внешних условий приводит к комплексу переживаний и изменению состояний человека [3, 4]. Согласно Г. Селье, в результате воздействия стрессоров происходит увеличение адреналина в крови, что в начале приводит к использованию ресурсов организма — «адаптационной энергии», а затем к истощению. Находясь в условиях так называемого длительного стресса [5], человек постепенно расходует как поверхностные, так и глубинные адаптационные резервы.

В то же время А.Р. Лурия, основоположник нейропсихологии, в своем классическом исследовании психофизиологии аффекта показал, что «аффективные переживания концентрированы вокруг вполне определенных, связанных с преступлением комплексов» [6]. Исследуя аффекты и комплексы преступников, А.Р. Лурия показал, что «аффекты заметно концентрированы» на ситуациях и предметах, «связанных с ситуацией преступления» [7]. А.Р. Лурия исследовал последствие аффекта в коротком интервале времени после совершения преступления — у него были свои практические задачи.

### **Долговременный стресс приводит к особо тяжким состояниям**

В нашем исследовании мы работаем с заключенными испытывающими стресс на протяжении длительного времени и, фактически, не фиксированный на моменте его завершения: начало — приговор к высшей мере наказания; затем — ожидание расстрела; наконец — замена высшей меры на пожизненное заключение. В этих условиях стресс запрограммирован в условия существования. Работая с пожизненно заключенными, мы обнаружили, что длительное отбывание наказания не снимает аффекта преступления — аффект сохраняет концентрацию на событии преступления. Длительные экстремальные требования среды (неизменный фактор внешних условий) и особенности эмоциональной стороны стресса растянутого во времени (внутренняя позиция и чувства человека) мы сочли правильным назвать застывшим стрессом.

### **Застывший стресс держит личность под своим прессингом**

Застывший стресс требует постоянной специфической адаптационной перестройки как функциональных систем организма, психических функций, так и особых личностных усилий на определение цели жизни в заданных условиях.

Застывший стресс, поддерживается условиями отбывания наказания, тяготой преступления и в конечном итоге — ужасом перед содеянным. За преступниками следуют проклятия жертв и горестные страдания их собственных матерей и отцов. «Убийца» — постоянно адресуемые им справедливые восклицания, закрепленные номером статьи и

номером параграфа. Их преследуют сожаления многих законопослушных граждан об отмене смертной казни за злодеяния.

### **Зло противно божественному порядку**

Зло — худое, лихое, противоположно добру. Как писал более ста лет назад Вл. Даль «Духовное начало двояко: умственное и нравственное; первое относится к истине, а противоположное ко лжи; второе к добру (благу) и к худу, ко злу. Всякое зло противно божественному порядку» [8]. В самосознании русского народа злодей — тот, кто творит зло, недруг; предавшийся злу, ожесточенный преступник, закоснелый противник божеских и людских законов.

### **Реально очень малое число заключенных стремится сохранить в себе личность**

Содеянное зло причиняет зло самому его исполнителю. Совершившие злодеяния быстро регрессируют, превращаясь в нечто, которому имя «ничто». Реально сохраняют способность здраво рассуждать и контролировать себя как социального человека 3—4% от общей численности пожизненно заключенных.

Здесь мы будем обсуждать состояние и перспективы личности заключенных, которых можно отнести к этим пресловутым процентам.

В этой связи мы должны обсудить условия существования (трудно здесь написать: «условия жизни») и перспективы удержания личности пожизненно заключенных от окончательной гибели.

## **III. Условия существования**

К условиям существования, которые определяют физическое и психическое самочувствие осужденного, следует отнести:

- 1 — строгий режим;
- 2 — бедность предметного мира;
- 3 — сенсорную депривацию;
- 4 — скученность на малом пространстве;
- 5 — специфические условные формы общения администрации и охраны с заключенными.

Этот комплекс создает эффект застывшего стресса — условия неизменны, они не зависят от времени года, почти не зависят от состояний и поведения осужденного. Можно сказать: никакой вариативности условий. В этом наказание, в этом испытание.

Условия строгого режима

Обратимся к более подробному обсуждению названных условий.

### **1 — Строгий режим**

Режим — точно установленный распорядок жизни.

Строгий — неукоснительно выполняемый, не допускающий никаких отклонений, никаких снисхождений, послаблений, суровый. Охранник и администрация действуют согласно инструкции, они присягают выполнять положенные по уставу инструкции относительно строгого режима заключенных. Наказание есть наказание, заключенные осуждены справедливо, потому достойное по своим делам приняли...

Это наказание надо переживать изо дня в день, изнуряющих своим однообразием; каждый час ужасающего бытия, граничащего с небытием; каждый миг, готовый стать последним для души и тела. Наказание справедливо, однако оно держит пожизненно заключенного на грани (подчас за гранью) переносимого.

Приведем рефлексивную запись пожизненно заключенного на переживание ситуации наказания строгим режимом.

### **«Подъем!»**

Команда незримой пружины выбросила тело из уюта нагретой постели, и камеру залил свет дневного освещения, сменив тусклое мерцание ночника. Пришел еще один день на участок пожизненного содержания, вползая в помещения камер серым призрачным светом раннего холодного рассвета...

### **Восемь часов десять минут утра.**

Строго по распорядку выходим на полуторачасовую прогулку, чтобы сменить на короткое время постылую серость камерных стен, на серую однообразность прогулочного дворика. Серое пасмурное небо нависает над нами.

Закуриваем, обмениваясь несколькими словами насчет погоды, и начинаем бесконечный путь от стены до стены, измеряя шагами расстояние, время, тягучее молчание, уйдя в самих себя, в свои мысли и иллюзорные мечты». Мы привели более подробно это печальное эссе в предыдущем номере журнала.

Обсуждая эти записи с другими заключенными, получаем подтверждение того, что строгий режим непереносимое, удручающее и разрушающее душу и тело наказание: «Режим? Устаешь от однообразия. Вот Вам описали один день. Его можно помножить на 365. Вот и жизнь... Устаешь от однообразия», — говорит тридцатилетний заключенный, начавший «мотать» срок семь лет назад. Он еще молод, его поддерживают физические силы и еще не угасшая надежда...

## **2 — Бедность предметного мира и изоляция**

### **Условия изоляции и убогости предметного мира**

Предметный мир — одно из непереносимых условий бытия человека. В реальность предметного мира входят рукотворные предметы и предметы природы. Человечество не только создало рукотворные предметы, но и сформировало систему отношений к предметному и природному миру. Человек приучен культурой относиться к предметному миру ценностно, он обучен стремиться владеть определенным количеством вещей как своей собственностью. В обыденной жизни человеческие отношения опосредованы известной связью: человек — вещь — человек. Эта схема показывает зависимость человека от предметного мира, потребность человека владеть некоторой частью этого мира для себя лично и для самопрезентации в окружении других людей.

## **Человек — вещь — человек**

Отношения человек — вещь — человек реально не могут существовать за пределами общечеловеческих ценностей, за пределами нормативных отношений сформированных человеческой культурой. Историческая эволюция вещного, предметного мира привела к тому, что вещи обладают огромной культурной значимостью — обладают функциональным назначением, они связаны с техническим прогрессом и создают так называемые системы вещей. Вещи отвечают не только функциональным потребностям человека, но всем параметрам социальных, психологических и направленно эстетических потребностей.

## **Человек зависит от предметного мира**

В результате социально-исторического развития сознания человечества и складывающегося психологического вранстания в поле предметного мира, непосредственно переживаемое бытование самой вещи влияет на зависимость человека от этой вещи.

В чистом виде фиксация человека на вещи и стремление владеть ею вне социальных законов приводит к воровству (хищению чужой собственности), грабежу (похищению чужого имущества, совершаемое с насилием), обиранию убиенного.

## **Серийные вещи, различающиеся по «недостатку»**

В результате преступивший закон теряет возможность иметь свой дом, свои престижные и значимые вещи. Преступник в качестве наказания лишается права владеть совокупностью системы вещей, в условиях наказания он получает ограниченное число предметов. Те вещи, которыми он владеет в камере примитивны, ветхи, всегда банально серийные, различающиеся скорее «по недостатку», чем по качеству.

Максимальное ограничение предметного мира создает дискомфорт, что является составляющей частью наказания изоляцией.

Изоляция — обособление, отделение от окружающего мира, от стимулирующей к жизни и развитию среды. Изоляция в камере ведет к депривации сложившихся прежде потребностей (физических, психических и социальных), в том числе — потребностей в рукотворных предметах как условия нормального (полноценного) человеческого бытия.

## **3 — Сенсорная депривация**

### **Условия сенсорной депривации**

Люди, находящиеся в изоляции в однообразных условиях, страдают психически от недостатков вариативности среды. Известно, что недостаток стимулов может приводить к деперсонализации личности. Такая угроза может сопутствовать людям целого ряда гражданских профессий, в которых человек вынужден быть в одиночестве и исполнять монотонную деятельность. Однако эти люди из рабочих условий всегда возвращаются в привычные условия обыденной жизни и тем самым имеют возможность к восстановлению.

### **Повторяемость и ограниченность впечатлений разрушает**

Жизнь заключенных в камерах предопределена однообразием условий, которые провоцируют депривацию слуха, зрения, обоняния, вкуса. Заключенные изо дня в день слышат одни и те же команды, видят одни и те же серые стены с малым решетчатым окном, смотрящим высоко в небо. Они могут обонять ограниченное число запахов, сопутствующих их жизни в камере. Их вкусовая чувствительность притуплена арестантской пищей. Как известно, сенсорная депривация делает настроение человека крайне зыбким, подвешенным. Высокая сензитивность к другим сокамерникам, возникающая от общей сенсорной депривации, приводит к вспышкам крайней раздражительности, которую обязательно следует подавить.

### **Грезы о ярких впечатлениях**

Заключенные грезят о ярких впечатлениях для своих чувств. Многолетняя сенсорная депривация создает еще одну грань застывшего стресса. Человек начинает уходить в себя, галлюцинируя в пространстве своего аутистического состояния.

## **4 — Скученность на малом пространстве**

### **Условия жизни в малом пространстве**

Как всякое живое существо в природе, человек заинтересованно относится к проблеме пространства, которым он располагает. Потребность в индивидуальном пространстве заложена биологической и социальной природой человека (ареалы обитания животных предков; родовые территории; индивидуальное пространство в собственном жилище и на территории земельной собственности). У каждого человека в течение жизни складывается свой особый экзистенциальный опыт владения неким пространством.

### **Скученность и ее последствия**

В условиях лишения свободы, где осуществляется строгий надзор над использованием жизненного пространства камеры, заключенный теряет возможность свободно пользоваться и этим малым пространством. В 6.00 утра — подъем и прикрепление койки к стене камеры, зарядка, гигиена, уборка. Завтрак и т.д. неизменно одно и то же... На малых квадратах, где существуют двое или трое осужденных<sup>3</sup>. При большой скученности человек начинает страдать физически и психологически. Скученность порождает состояние тревоги, напряженности и агрессии, которые осужденный обязан контролировать. Негативные состояния осужденные вынуждены подавлять, фрустрация накапливается, депривация усиливается.

Наказание скученностью на малом пространстве держит человека в постоянном состоянии застывшего стресса. Именно в этих, ограниченных малым пространством камеры, условиях развивается драма освоения законов социальной психологии. Каждый, желающий сохранить свое человеческое Я среди таких же, как он преступников, путем проб и ошибок ищет пути установления отношений наиболее продуктивных для выживания в заданных условиях.

### **Умение жить в заданных условиях — талант**

Умение жить в заданных условиях — редкий талант интеллектуально, духовно и социально одаренного человека. В условиях скученности на малой территории камеры человеку с описанным выше симптомокомплексом предстоит совершать постоянные колоссальные усилия над собой, подавляя раздражения и выбросы стресса.



Конечно, человек способен уходить из тесных рамок малого пространства тюремной камеры, мысленно обращаясь к контакту со своими близкими, которые живут в до боли знакомом и дорогом доме.

### **Дом — особый смысл и значение для человека**

Заключенные, имевшие дом и семью, тоскуют по своему дому, по своим близким. Раскаяние нередко приходит именно через связи с домом.

Дом — это место, где проживает семья, это и сама семья. Заклученные, совершившие злодеяния, непременно говорят о своих родителях «матушка», «отец, папа».

Дома — у себя, в своем недостижимом для чужих пространстве вместе с дорогими близкими. Даже если в реальной жизни были неувязки в семейных отношениях, здесь происходит переоценка ценностей. «Дом», «Матушка», «Отец, папа» — не просто слова, но трепетно произносимые значения и смыслы.

В своем доме человек хозяин самого себя

Находясь в заключении в отчужденном от него малом пространстве, человек начинает остро чувствовать и понимать, что именно в своем доме он мог свободно реализовывать себя как Хозяина самого себя.

Для нас близко видение человека в пространстве бытия у М. Хайдеггера и С.Л. Франка.

Возможность найти в бытии свое [9], значимое для жизни, обрести обиталище придает человеку уверенность, чувство защищенности от бездомности, которое есть утверждение себя в культуре человеческих ценностей через значимое обиталище, защищающее и придающее ценность самому человеку.

Обрести в мире дом — кров и убежище значит обнаружить, «что Я есть и там, где не есть я сам», что собственное бытие основано на собственном соучастии в бытии [10].

### **3. Фрейд задавлен мифологией своей теории**

Высказанные нами суждения и приведенные мысли М. Хайдеггера и С.Л. Франка безусловно противостоят З. Фрейду, который настаивал, что для человека «дом является заменой утробе матери, первым пристанищем, по которому человек все еще тоскует...» [11]. Реально речь идет не о психологическом регрессе взрослого человека к истокам состояния зародыша (человек не помнит, «не знает» этого биологического состояния), а о лишении его спектра социальных связей и возможностей, подмене их малым отчужденным пространством и, связанной с этим, утратой Бытия.

### **Бездомность разрушает**

Изолированность в местах лишения свободы делает человека бездомным, обездоленным. Бездомность в свою очередь лишает человека возможности развертывать свое бытие до полноты существования, ведет к примитивизации бытия как в социальном пространстве, так и во внутреннем, духовном мире. В своем доме человек может обособиться от других, и тем самым, упрочить себя как личность. В тоже время он может свободно идентифицироваться с членами своей семьи или со своими друзьями — ведь стены своего дома физически берегут его и придают психологическое ощущение защищенности.

## **Грезы о доме отвлекают от невыносимой реальности**

Заключенный говорит: «Самые тяжелые условия — шестой коридор — камера смертников в Бутырке. Я там провел пять лет... Хуже некуда... Когда мы сидели на шестом коридоре, у меня был сокамерник... Я стал замечать, что он стал вывешивать на стену разные дома: один, второй, третий... А главное: он планировал как он будет строить свой дом! Постоянно что-то размечал, считал... Он не выбрасывал свои рисунки... постоянно мне рассказывал: «Вот мой дом. Он будет из такого-то дерева...». Я спрашивал: «Зачем тебе это нужно? Здесь, в коридоре?». А он отвечал, что когда освободится... наверно освободится... обязательно построит свой дом... Он постоянно надеялся... Надежда ему очень помогала... Все время говорил о доме... Увлекал меня...».

Истинный дом в высоком значении этого слова — иллюзорный образ, невозможный в реальном сегодня или настолько далекий в проекции надежды на будущее, что в сознании грезящего заключенного он на равных соединяется со столь же маловероятными НЛО.

«Есть у моего сокамерника мечта — что его заберут на НЛО. Иногда он ждет так, как будто за ним прилетят сегодня же ночью...» — доверительно сообщает собеседник.

## **Жажда свободы и ее символов — Неба и Дома**

Слушаешь и чувствуешь то ужасающее отчаяние и немоготу людей, заключенных в невозможно малое пространство дискомфорта помещения, которое противодействует человеческому естеству — потребности освободиться от враждебной силы замкнутого пространства камеры и вернуть себе Дом, Небо, Свободу — возродить полноту человеческого Бытия.

Условия особо строгого режима

## **5 — Специфические уставные формы общения администрации**

### **и охраны с заключенными**

#### **Рефлексии заключенных**

Время проверки. «Из коридора слышится, что пришла новая смена инспекторов. Доносится хлопанье дверей, доклады дежурных, стук металла по металлу — это технический осмотр камер, тоже ежедневный, обычный ритуал при приеме смены. Выходим из камеры и встаем у стены» — пишет заключенный.

Они встают у стены широко расставив ноги, стопы на расстоянии полуметра от стены, а руки подняты вверх и в стороны, ладони уперты в стену, голова опущена. Так заключенный должен «встать» у стены — поза, лишаящая потенциальной возможности осмотреться на месте для принятия едва ли возможного стратегического действия. Все справедливо — осужденный уже показал, что он может быть чрезвычайно опасен.

#### **Сила экспрессивного потенциала общения и речи**

Человечество веками вырабатывало удивительный по силе воздействия диапазон экспрессивного потенциала речи: от эмоционального выражения высших чувств любви, трепетной нежности и восхищения, до эмоционального выражения презрения, безразличия, пренебрежения, вообще — отчуждения. В условиях работы с особо

опасными преступниками предписаны специально отработанные формы общения: конкретные, повторяющиеся изо дня в день вопросы, команды. Вербализация ограниченного числа стереотипных слоганов сопровождается выраженной экспрессией эмоциональной отчужденности.

«Вопросы? — голоса инспекторов звучат сухо. Отвечаю, что вопросов нет, и оборудование камеры находится в исправном состоянии — ни одного лишнего слова. Складывается такое впечатление, что диалог проходит между двумя хорошо отрегулированными автоматами, ледяной волной смывая то короткое просветление на душе, которое появилось в ходе беседы (с сокамерниками — В.М.) перед проверкой. Безысходность вновь нависает надо мной дамокловым мечом и кажется, что аура печали и даже какого-то отчаяния сгущается вокруг меня до плотности осознания...» — пишет заключенный, отбывающий пожизненное наказание.

### **Невыносимость уставных форм общения**

Уставные формы общения — заслуженное, но едва выносимое наказание. Заключенный пишет: «После прогулки обычный медицинский обход, обед, обход администрации, прием по личным вопросам — все строго регламентировано, всему отведено свое время. Тут не услышишь грубого окрика или брани, что вроде должно радовать, но, проводя в этих стенах день за днем, начинаешь понимать, что именно отсутствие обычного общения, отсутствие возможности просто поговорить или даже услышать неуставное выражение от кого-нибудь из людей вольных, посторонних, именно это и делает отбывание тяжелым. Однообразие и монотонность порождает пустоту, которая насыщена свинцовой тяжестью безысходности. Отчаяние? Да, оно закрадывается в душу и с ним приходится бороться, чтобы не впасть в безразличие и не стать растением...»

А теперь обратимся к содеянному, к преступившему допустимый порог, к преступившему черту.

### **Состав преступления и путь к покаянию**

## **IV — «Это был длительный полет в безнравственную бездну»**

### **Другая личность**

Выше мы высказали мнение на которое здесь считаем правомерным обратить свое внимание: человек, совершивший насильственное преступление, становится другим человеком, личность которого, здесь, сейчас и потом трансформируется и регрессирует. Это происходит потому, что человек своими действиями и их последствием вышел за рамки нормативного образа жизни, преступил законы бытия, в результате чего он сразу же становится в своем самосознании изгоем, отторгаемым обществом, и сам переживает замену своего Я на Я совсем другого существа.

В условиях пожизненного заключения человек страдает не только от наказания условиями существования, но и от осознания того, что с того момента, как он преступил черту, он стал другим.

### **Переступить черту, перетупить порог**

Один говорит: «В каждом заложен какой-то порог, уровень. Как в физике — пороговый уровень. Если напряжение превысило этот пороговый уровень, то дается сбой, перегорает предохранитель... Ну вот, например, мое преступление — убийство... Потом были мысли (глазами показал вверх: имея ввиду — повеситься)...»

Говорю преступившему черту: «Это ты сказал...».

### **Убийство по страсти**

Другой говорит: «Возникла идея, что я застрелю, Я стал какой-то другой... И вот иду — у меня даже походка изменилась... Два здоровых мужика навстречу (а вечер), проходят мимо меня и говорят друг другу: «О! Киллер что ли какой? Смотри!» и на меня показывают. Даже поведение мое поменялось. Даже психический настрой поменялся. Пошел убивать...

... Потом сожаление... Понял: дали бы мне пистолет и я бы застрелился на месте, мерзавец. Я даже Ельцину написал просьбу: «Пожалуйста, приведите приговор в исполнение». А мне оставили жизнь...»

Говорю преступившему черту: «Это ты сказал».

Личность переживает метаморфозы из-за своих деяний

Третий пишет в письме: «Да, чуть не забыл очень важную вещь. Попробую объяснить Вам. Дело в том, что до преступления человек как бы чувствует, что, содеяв страшное, он становится другим — не внешне, разумеется, а внутренне. А уже после преступления этот синдром (это предчувствие) с ужасом подтверждается.

### **Каинова печать**

Раньше я не мог объяснить это, а когда пришел к Господу, прочитав Библию, осознав ее глубину, суть, понял, что этот синдром называется «Каинова печать». Что-то есть внутри у каждого человека, что сдерживает (по крайней мере пытается сдерживать) от страшных преступлений. Видимо это и есть совесть.

Если человек заглушает этот внутренний зов добропорядочности либо алкоголем, либо наркотиками, либо просто сознательно притупляет свою совесть, то ему проще преступить злополучную грань. Ведь совесть — это частичка Господа Бога в каждом из нас...

... Но вернемся к истокам преступления. Если человек готовится, замышляет что-то злое, то внутренняя совесть говорит ему — не делай этого, остановись, опомнись. Побойся Бога!!! Человек отмахивается — да ну ее, эту совесть! Что я — не герой, что ли? Чего мне бояться — карательных органов? ... Вот где главная ошибка преступника: он не боится, что его будет бичевать в будущем его же совесть (а куда от нее денешься?), а он боится милиции, суда, тюрьмы. И тут же успокаивает себя: надо все сделать так, чтобы меня не поймали.

... После преступления человек пытается скрывать это и ему удается, порой, весьма удачно. Я имею ввиду не следы самого преступления, а эмоции, поведение, речь, взгляд. Иногда ведь во взгляде можно прочесть больше, чем в двухчасовой исповеди.

Иными словами «Каинова печать» — это домоклов меч; который обрушивается на самосознание преступника — и это ежесекундно, каждодневно, на протяжении многих, многих лет.

### **Совершивший преступление отвергается законопослушными**

Преступник чувствует себя даже не второсортным человеком, а просто отверженным от нормальных людей. Приведу собственный пример. Если при общении с нормальным человеком (а он не знает, что я убийца) он хвалит меня за что-то или называет меня «добрым», то внутри меня что-то кричит: «Какой я добрый?! Какой я хороший? Я убийца!!! Я изверг!!!». С моих губ срывается ироническая ухмылка и про себя я думаю: «Знал бы ты, добрый человек, с кем разговариваешь...». Если человек дальше хвалит меня, то я непроизвольно могу противоречить, в итоге и наглубить, хотя и буду сожалеть об этом. Но что-то внутри у меня самого не позволяет, чтобы меня хвалили, жестокое вето на все похвальное в мой адрес.

### **Преступник сам стремится избежать отношений, которых он недостоин**

Самое страшное для меня было с детками (преступление я уже совершил, но никто не знал). Когда они ласкались ко мне со словами: «Ах, папочка, какой ты добрый, хороший. Любимый ты наш». Я старался избегать таких ситуаций. Вообще хотелось какого-то уединения и хорошенько обдумать все — как жить дальше. С таким «черным» грузом на душе и т. д. Были моменты, когда хотелось бросить всем в лицо: «Отойдите от меня, не пачкайтесь — я грязный, я в человеческой крови...». И это не простое самобичевание, а ненависть к себе самому, полное презрение к себе.

... «Каинова печать» загадочна так же как и любовь... Нет такого определения «Каинова печать», но существует оно по тем же загадочным законам, что и любовь... И то, и другое, от Бога, несомненно. Одно возвышает нас, делает счастливым и радостным, а другое обвиняет, угнетает, обличает и делает глубоко несчастным. Вот эта «Каинова печать» так припечатала меня, что на суде я не смел поднять голову и смотреть и в глаза свидетелей, и в глаза потерпевшим, и в глаза судей — так и просидел с опущенной головой на протяжении всех заседаний суда...».

Думаю о преступившем черту: «Это ты сказал».

### **Идентификация с самим собой нарушается**

Преступление приводит к изменению Я-образа, разрушает идентификацию человека с самим собой, отчуждает его от самого себя. «Кто я?» с ужасом думает преступник, не узнавая себя прежнего и отторгая в себе того, кто преступил. Личность распадается на несовместимые осколки. Жизнь делится на до и после. До: «Жил был я. Помнится, что жил...». Был дом, родители... Была любимая... Было будущее... Где все это?... Человек совершил ужасающее преступление, и все поменялось в нем.

### **Нравственное падение бездонно**

Осужденный пожизненно пишет: «По поводу падения... Почему-то я решил Вам написать о своем нравственном падении, которое я ощущал на суде. Я именно ощущал, а не видел: мне было так стыдно, что я не поднимал головы. Еще до суда, то есть на предварительном следствии, я отдавал себе отчет, что «получу» либо 15 лет, либо высшую меру. Тем более, что это неоднократно подтверждали и адвокаты и следователи. Я не столько пугался суда, как встречи с родственниками потерпевших, т.е. убиенных. Я почему-то «завидовал» тем осужденным, которым знаменитые сталинские «тройки» зачитывали приговор, и все обходилось в пять — десять минут. Я мечтал, чтоб и мне так зачитали приговор, дали расписаться и все. Я готов был на все, лишь бы не встречаться с родственниками убиенных — отцами, матерями, братьями, сестрами... Но этой встрече надо было произойти и неоднократно, ведь суд по всем «прогнозам» должен был идти примерно две недели, не меньше. (Мне даже и сейчас тяжело писать об этом, хотя прошло уже более 8 лет). Единственное чего я смог добиться от своих родственников, это то, чтоб они не приходили на суд: адвокату удалось их уговорить от этого моей просьбе.

Обычно нас, преступников, первыми заводили в зал заседания, а потом уже заходили все остальные. Когда на первое заседание зашли родственники потерпевших, я посмотрел на них мельком, потом опустил пониже голову и понял: «Все, мне конец! Я не смогу смотреть на них...»

### **Наказание должно быть осуществлено**

...На протяжении всего суда, т.е. на протяжении двух недель я и просидел, опустив свою голову. Лишь изредка я слышал тихий плач, всхлипывания, родственников потерпевших и чувствовал на себе их взгляды. Эти взгляды говорили и о большой ненависти, об укорах... Порой мне хотелось встать и попросить прощения у родственников, но кто поверил бы мне? Я даже старался не слушать все то, что говорили и судья, и прокурор, и свидетели и другие. Иногда я сам не верил тому, что там говорилось, не верил, что я мог натворить такое, принести столько горя людям. Время от времени я задавал себе вопрос-утверждение: насколько я низко я пал в своих поступках, в своих деяниях, что люди вынуждены меня уничтожать с помощью расстрела! Иного выхода люди не видят по отношению ко мне. До чего я дожил, что люди вынуждены уничтожить, истребить меня, как бешеного пса, лютого волка. Ужас... до чего я дожил, до чего докатился!

Нет, я не был сердит на тех людей, которые требовали мне расстрела — я был сердит на самого себя, и не столько сердит, сколько я сам себя ненавидел лютой ненавистью, что принес столько горя и страданий людям, не только пострадавшей стороне, но и своим родственникам, своим близким, родным. Я думал, каково будет узнать моей матушке, что ее сына приговорили к высшей мере наказания — более строго наказания нет...

Это было не просто нравственное падение (потому что упал и лежишь), а длительный полет в безнравственную бездну — каждое слово на суде углубляло эту бездну, конца и края не было этой бездне... Поверьте мне, пожалуйста, что это суд был для меня самым ужасным периодом во всей моей сознательной жизни.

Все, что я Вам написал лишь бледное подобие того, что воистину творилось в моем сердце и в моей душе.

Да, сердце и душа мои грешны, но даже во грехе они способны различить белое от черного, святое от падшего. Увы, но все происходит слишком поздно».

Аффекты центрируются вокруг личности преступника

Аффективные переживания годами центрируются вокруг совершенных преступлений через соотнесение самого преступления с обыденной человеческой жизнью в миру («на Свободе») и с существованием в условиях строгого режима. Постепенно думающий, страдающий и кающийся преступник начинает подходить к пониманию ужаса совершенного, к пониманию ценности библейских заповедей, человеческих законов и табу, к пониманию подлинности человеческого бытия.

### **Потребность к возрождению**

Ужасаясь и раскаиваясь, преступник постепенно пробуждает в себе способность к возрождению своего человеческого «Я». ... Однако этот путь проходит ничтожно малое число преступивших черту. Большинство совершало преступление не будучи полноценным социализированным человеком, а совершив, регрессировало окончательно до положения крайнего убожества, до уровня жалкого ничто. Их не мучает раскаяние, они тупо проживают свои дни, находясь за пределами собственно человеческого существования.

(Продолжение следует)

- 
1. Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51—60.  
В предыдущем номере в числе авторов был указан Андрей Хвостов, материалы которого были использованы в статье.
  2. В России женщин не осуждают на пожизненное заключение.
  3. В местах пожизненного заключения обычно содержат по два- три осужденных.  
В одиночных камерах находятся в особых случаях, которые здесь не обсуждаются.

- 
1. Мухина В.С., Хвостов А.А. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности. 2002. № 3. С. 51—61.
  2. Там же. С. 56.
  3. Селье Г. На уровне целого организма. М., 1972.
  4. Селье Г. Стресс без дистресса. М., 1982.
  5. Китаев-Смык Л.А. Психология стресса. М., 1983. С. 12—13.
  6. Лурия А.Р. Природа человеческих конфликтов: объективное изучение дезорганизации поведения человека / Под общей ред. В.И. Белопольского. М., 2002. С. 108.
  7. Там же. С. 134.
  8. Даль Вл. Зло //Толковый словарь живого великорусского языка. Т. I. М., 1981. С. 683.
  9. Хайдеггер М. Письмо о гуманизме //Хайдеггер М. Сочинения. М., 1990. С. 379.
  10. Франк С.Л. Непостижимое //Франк С.Л. Сочинения. М., 1990.
  11. Фрейд З. Цивилизация и ее тяготы //Развитие личности 2002. № 2. С. 203.

Стр. «97—116»

[Валерия Мухина](#)

## **ПОЖИЗНЕННО ЗАКЛЮЧЕННЫЕ: МОТИВАЦИЯ К ЖИЗНИ (продолжение)<sup>1</sup>**

**«Блаженны плачущие, ибо они утешатся»**

Евангелие от Матфея [5:4]

### **V — Динамика психических состояний в условиях пожизненного заключения**

Человек, заключенный за свои преступления пожизненно — на всю жизнь, до смерти живет в исключительно трудных условиях, в которых депривация состоит прежде всего в ежедневном воспроизведении одних и тех же, раз и на всегда заданных внешних условиях. Сегодня пожизненно заключенный по условиям его содержания находится на грани переносимого. Однообразие ежедневных условий существования, монотонность ставит заключенного в ситуацию лишения перемен, разнообразия естественной дарованной человеку жизни. Депривация малым числом внешних впечатлений приводит к двум вероятным состояниям:

1 — делает человека сензитивным к самой малости — к взгляду, интонации другого человека или появлению в каком-либо уголке камеры паучка, мошки, либо возникшим в решетчатом окне камеры ласточке, тучке, солнцу, луне, звездам;

2 — делает человека бесчувственным ко всему миру.

Эта часть нашего труда даруется внимательному читателю, склонному к вдумчивому прочтению и размышлению над прочитанным.

Ниже приводятся письма одного из пожизненно заключенных, который делом своей жизни сделал квартирные кражи... но «превзошел самого себя» и совершил убийство с особой жестокостью.

Осужден в 1997 г. Приговор — пожизненный срок лишения свободы с конфискацией имущества в ИК строгого режима. Год рождения — 1973-й.

На предложенные формы работы с ним отозвался с желанием, но высказал сомнение в том, что в нынешних условиях можно нормально общаться. [Встречи всегда проходят в присутствии вооруженной охраны. Заключенный сидит на укреплённом в полу стуле с руками, заложенными за спину и в наручниках.]

Договариваемся при встречах учиться общаться по Станиславскому — внутри поля нашего взаимного внимания.



А. заинтересован, но ему некомфортно: «Если бы мы с Вами были здесь одни, то и разговор бы сразу пошел по-другому. Но здесь администрация и охрана... Все откровенно я рассказать Вам не могу... Даже при переписке с родителями приходится себя контролировать. Получается совсем не правдиво... Вот я перед Вами сижу: у меня чешется глаз, нос, но почесать их я не могу, т.к. руки за спиной в наручниках... Так и в нашем общении будет происходить. Рядом майор и охранник. Я не могу быть откровенным в наручниках».

А. сокрушенно говорит о постоянных сменах психических состояний: «Я то строю планы, ожидаю чего-то хорошего, надеюсь... а вторую половину дня я здесь в заключении, в камере... Нет постоянного состояния. Нет!».

И все-таки мы решаем, что будем встречаться: говорить, думать, искать смыслы и цели в сложившихся обстоятельствах.

Обсуждаем и возможность публикации писем. «Я согласен, чтобы мои письма публиковали, но не называйте фамилии и имени», — говорит А. На том и порешили...

Обратимся к письмам<sup>2</sup>.

### **Письмо первое**

*«Валерия Сергеевна, Здравствуйте!*

### **Книжная бандероль и ее применение**

*Сегодня 02.06.2002 года пишу для Вас письмо. Прежде всего хочу сказать большое спасибо за книжную бандероль, спасибо! Мне приятно.*

*В тот момент, когда пришла бандероль, я заполнял курсы от Духовной свободы и естественно не мог заняться чтением книг. Хотя руки чесались. Конечно же литературу просмотрел. В первую очередь выбрал «Возрастную психологию». А вот два тома «Таинство детства» с удовольствием передам супруге, если позволят обстоятельства. На данный момент моей второй половинке это необходимо. Видите ли, год назад мы взяли под опеку пятилетнюю девочку. С первых дней она стала для нас дочерью. Моя супруга детский педагог, к тому же христианка и я надеюсь, что Ваши книги помогут в воспитании. В общем, я рад, что хоть каким-то образом внесу вклад в воспитание доченьки.*

### **Прихожу к выводам, от которых содрогается сердце**

*Говоря откровенно, сильно переживаю за то, что супруга борется в жизни одна, тем более сейчас с грузом. своего рода у меня появился комплекс на этой почве. Одна только мысль о том, что она не защищена от злых ситуаций приводит меня в отчаянье. Ежедневно ищу выход из этого положения. Перебираю варианты и одновременно проклинаю себя. Иногда возникает раздвоение. Внешнее Я утверждает, что не существует веской причины для самобичевания, потому как отсутствует возможность. Внутреннее Я упрекает и указывает на тупость вкупе с ленью. Хотя по существу лень мне неприемлема. Мысленно возвращаясь в прошлое, анализирую поступок, который привел в сегодняшнее положение. Смотря на все как постороннее лицо, прихожу к определенным выводам, от которых содрогается сердце. И с трудом воспринимается факт очевидных действий! Пересматривая причины, побудившие*

сделать этот отвратительный шаг, нахожу спонтанность действий, включая потерю самоконтроля и чувство безысходности. К этому можно добавить извращенное восприятие норм общественного поведения, им же возлагаемую ответственность правилами жизни. Но тем не менее ответственность за поступок налагается, и не только в порядке судопроизводства. Последствия распространяются глубже, чем может показаться на первый взгляд.

### **Рикошет от содеянного идет на все сферы личного характера**

*Рикошет идет на все сферы личного характера, так же и общественного. Личного характера исключаем. Остановимся на общественном. Казалось бы, отчего общественного? Во-первых, оттого, что общественное диктует положение взаимоотношений с близкими людьми. Это отражается фактически на всем. Из этого вытекает неприязнь и далее отвращение. Следует учесть, что вывод базируется на крепкой основе фактов, отслеженных за определенный отрезок времени. Фактов, которые не позволяют надумать своё. Это касается отношений, утрат, любви, надежд, не соприкасающихся с мерой наказания частного порядка. Но почему-то из частного общественное переквалифицирует на несчастное, то есть возлагает на второстепенных людей. А именно на тех, кто, несмотря ни на что, пытается спасти падшее или, может быть, вдохнуть желание войти в то же самое общественное и принести какую-то пользу! Наблюдая за процессом разделения, задаешься вопросом, да кто они, уничтожающие последнюю опору жизни, дающую возможность выбраться из пропасти морального падения? Видите ли, Валерия Сергеевна, мне затруднительно излагать взгляд. Препятствия личного характера. Возможно, в дальнейшем смогу разъясняться глубже. Ведь свой мир — это единственное преимущество, которое бережется как самое драгоценное сокровище. В этом боль и радость, так же многое другое. Несомненно, в этом сокрыто внутреннее Я. Собственно я начал открывать личное.*

### **В свое время я потерял возможность обрести реальные ценности**

*Не подумайте, что пытаюсь спрятаться, нет, прятаться мне ни к чему. Зачем? Наоборот, я желаю разобраться. Мне необходим правильный вывод. Препятствие осталось позади, теперь все новое. В свое время я потерял возможность обрести реальные ценности для пользы. Все, что у меня было, по большому счету, принадлежит шелухе. Я упустил образование, растерял чистое и опустился на ступень... Естественно, я не претендую на что-то конкретное, да и вообще не имею права ожидать. И все-таки желание неистребимо.*

*Теперь, с Вашего позволения, вернусь к теме о книгах. «Возрастную психологию» я начал читать или изучать, как правильной. Первые страницы поддавались с трудом, далее пошло полегче. Видимо переход с Духовного происходит постепенно. Плюс некоторые слова, смысл которых мне неизвестен. Например: многочисленные атавизмы: то что страхи, инстинкты еще как-то ясно, а вот смысл всего — слов нет. Возможно, я недопонял, прошу прощения. Или вот: генезис. К сожалению, у меня нет толкового словаря. Но все же смысл, хоть и частично, улавливаю. О логике на тридцать первой странице мне ясно. Там где мелким ирифтом. В общем, еще раз спасибо за литературу. Валерия Сергеевна, за грамматические ошибки стыдно, извините. Пожалуй на этом и закончу.*

С уважением к Вам, А.  
До свидания».

## **Письмо второе**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!!!*

### **Письмо должно быть получено адресатом**

*Надеюсь, что это письмо попадет к Вам в руки. Будет очень жаль, если и оно потеряется. Откровенно говоря, меня не прельщает перспектива писать в пустоту. Вы прекрасно понимаете, что ожидание гнетет. Естественно ожидание бывает разное, но думаю, нет нужды писать об этом тщательно. Мадам, сожалею, что наша беседа прервалась внезапным образом. Хотелось задать массу вопросов. В принципе, можно и в письме, но только это будет не так ценно, как если бы в ходе беседы.*

### **Об обостренной чувствительности и о другом**

*Например, хотелось бы поговорить об обостренной чувствительности к межличностным отношениям. Так же и о подозрительности и отчужденности.*

### **О грезах...**

*Ну, а о грезах и говорить не приходится. Это просто отдушина, бегство из реальности. Это мир гармонии! В нем дышишь полноценно. Не имеешь каких-либо обязательств или условностей. В такие моменты не приходится на кого-то ориентироваться. Делаешь шаг и начинается парение. Можно возвести любые замки. Мне нравится уходить в этот сказочный мир. Правда, возвращение бывает болезненным. Ведь красота и серость несовместимы.*

### **Отчужденность и сочувствие**

*Серость очень часто принуждает к отчужденности. А где отчужденность, там и боль души, в различных ситуациях естественно по-разному. Где-то боль поглощает полностью, где-то лишь прикоснется. Но и этого достаточно для того, чтобы вздрогнуть и уйти в сторону ... Я даже склонен думать, что отчужденность развивает чувствительность и интуицию [если можно выразиться таким образом]. Мне кажется, что когда человек отчуждается, то большинство его чувств обостряется. И он уже видит мир или жизнь иначе. Даже звук в этот момент имеет иное отражение.*

*Валерия Сергеевна, иногда я буду говорить от второго или даже от третьего лица. Так лучше или же так удобнее. Я не сомневаюсь в том, что Вы поймете. Вернемся к Вашему примеру о сбитой собачке. Я сказал, что пройду мимо, если на это меня будут побуждать обстоятельства. И это так, но существуют некоторые нюансы. Как, например, если на тот момент собачка будет жива и так же находиться на проезжей части одна. То есть ее никто из людей не уберет с дороги. В этом случае я обязательно сделаю это сам и постараюсь найти кого-нибудь, кто сможет что-то предпринять. И только после этого я займусь прерванными делами. Если же в тот момент, когда собачка сбита и жива, возле нее скапливаются люди, я естественно пройду мимо по своим делам. Но уверяю, голос с болью собачки будет меня преследовать довольно-таки продолжительное время. Так же я вполне могу вспомнить это происшествие через года, казалось бы в противоположной ситуации. Это воспоминание способно выбить меня из колеи на какое-то время.*

### **Другой вид отчужденности**

*Или вот следующий пример. Допустим, в силу обстоятельств я оказался среди группы людей, которые стараются внушить мне какие-то определенные правила, но которые сами же их игнорируют. Мне ничего не остается, как только выслушать, и я буду слушать и показывать всем своим внешним видом, что очень внимателен. Но в данный момент я буду далеко, даже в том случае, когда отвечаю на вопросы. Это фактически автоматически или рефлексно. Не знаю, можно ли назвать это маской. Если да, то значит я имею и ее. Если же это отчужденность, то в таком случае я ее обожаю.*

### **Рефлексия на другого**

*Видите ли, иногда приходится соприкасаться с людьми, которые вызывают моментальную неприязнь. Не обязательно обмениваться безобидными фразами. Этого человека просто чувствуешь. Выражение глаз, манипуляция жестами способны, если не все, то очень многое сказать. И со временем предположение подкрепляется фактами. Согласен, что артистов хватает и все же ощущение существует. Так же реально определить, когда человек стремится использовать мои слабые места в корыстных побуждениях. Или когда субъект ведет свою игру с третьим лицом. Возможно, в будущем я смогу объясняться глубже. Валерия Сергеевна, наводящие вопросы мне помогут. И прошу, извините за грамматические ошибки, мне стыдно. Далее (об адресе) хотелось бы уточнить номер дома. В ходе беседы я не успел спросить об этом.*

### **Лидеры и конформисты**

*А в частности авторитарности могу пояснить следующее. Когда вижу, что кто-то ошибочно ведет группу по неправильному пути, я стараюсь выйти из их числа, это в первую очередь и только после этого я могу возложить на себя первую роль. Если все идет как нужно — я не проявлю себя или даже постараюсь скрыть способность ведущего. Меня не прельщает конфликтность ситуаций или отношений. Если обстоятельства не слагаются над «i» — я смирененько плетусь в хвосте. Кстати, удобная позиция для наблюдения. Анализ течет гладко, никто не прячется.*

*Пожалуй, Валерия Сергеевна, на это письмо достаточно. Вы просили откровенности, Вы ее имеете. Мое искреннее Вам почтение. От моих сокамерников привет.*

*С уважением к Вам, А.  
До свидания».*

### **Письмо третье**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!!!*

*«Где Вы?»*

*Сегодня 01.10.2002 года пишу я для Вас уже не первое письмо. Где Вы? Ни одного ответа на свои письма не получил<sup>3</sup>. Это всего лишь констатация факта. Думаю, что и Вы не получили мои письма, верно?*

**Огорчения, огорчения, огорчения...**

*Сожалею, что не получается взаимное общение. Со дня последней нашей встречи прошло три месяца. Вы не приезжаете, очевидно, нецелесообразно. Это объяснимо. Мне остается только тяжело вздохнуть. Откровенно говоря, надеялся на то, что удастся провести некоторое время в общении с полезными, образованными людьми. Но злые обстоятельства решили вопрос по-своему. Тем не менее, я упрямо пытаюсь найти Вас! Ку-ку! В принципе, и как я помню, Вы заинтересованы в этом. Складывается такое впечатление, что желание и стремление попали в бермудский треугольник.*

*Валерия Сергеевна, прошу, пожалуйста, дайте краткий ответ на мое письмо, если Вы его получите. Возможно, Вы отказались от исследования или анализа. В письме обо всем не написать, от того и получаются фразы или предложения краткие, отрезочные.*

### **Хотелось бы сказать о многом... но писать в пустоту...**

*Хотелось бы развернуться, но существуют некоторые рамки, которые не позволяют высказаться полно. Во-первых: неизвестно, получили Вы письмо? Во-вторых: разбрасываться личным — не слишком-то прельщающая перспектива. Мне кажется взаимосвязано. Предполагаю, что это письмо будет разведывательным. Не судите строго, но писать в пустоту неприятно. Более того, остается осадок, который сказывается при следующей предпринятой попытке. Делает шаг с оглядкой на примеры. Думаю понятно, что опускаются руки и блекнет желание. Это равносильно тому, как рыба бьется об лед. Не знаю, насколько меня еще хватит, но полагаю, что несколько попыток предприму, упряма — что поделать?! Все-таки надеюсь на положительный результат. Вот, как будто разрядился, легче стало.*

### **Дыхание заблокировано...**

*Валерия Сергеевна, затрудняюсь в данный момент писать что-то о личном, да и вообще все это письмо будет не сложным. В эти минуты внутренне дыхание заблокировано. А из пальца высасывать не хочется. Было бы некрасиво этим заниматься. Договаривались же быть предельно откровенными. Как видите, стараюсь. Ваши вопросы помогут, жду. Честное слово, хочется пообщаться не как кролику с удавом. Естественно уровень развития различен, как впрочем и многое другое. Да собственно я ни на что конкретное не претендую, за исключением знания. Знание — это жизнь, а движение — стимул.*

### **Я нахожусь в клетке...**

*Как Вам известно, я нахожусь в клетке, определение подобрано удачно, не правда ли? Зоопарк, в который приезжают заинтересованные экспериментаторы. Так вот, чтобы с этими экспериментаторами общаться, необходимо некоторое развитие. Вы, наверное, замечали, как в зоопарке питомцы подстраиваются под диктацию обстоятельств. Естественно, прежде требуется анализ, наблюдения, после чего появляется приемлемый баланс. Вы как-то задали вопрос о моем образовании. Я ответил: семь классов. Вот и представьте на этом фоне существующий комплекс. Ненапрасно же я просил словарь! Стыдно, и Вы даже не представляете как! Несомненно, от меня ничего сверх оригинального не требуется. Все же комплекс присуц, незначительный, но присуц. Иногда ощущаю нехватку образования, задумываюсь и с тоской заглядываю в прошлое. Боль и потеряность. Упущенное время сказывается на состоянии души.*

### **Не верьте, что преступник бездушное животное**

*Не верьте тому, что преступники бездушные животные. Это далеко не так. Один неправильный шаг отражается на определенном отрезке жизни. Подножка и толчок в спину сказываются на восприятии внешнего мира со всеми его моральными ценностями.*

### **Уверяю, преступник восприимчив**

*Уверяю, преступник более восприимчив к колебаниям внешних изменений. Так же он явственней ощущает искусственные ситуации со всеми вытекающими последствиями. Обо всех, конечно же, не говорю. Высказываю то, что наблюдал самостоятельно. Естественно показатель, как таковой, отсутствует. Загнанность обязывает на многие вещи смотреть с подозрением не оттого, что оступишься, а оттого, что толкнут дальше вниз по склону, в конце которого хаос. Не имеет значения, кто это сделает. Сам факт конечного результата важен, а не то, кто подставит ножку.*

### **Многое зависит от внутреннего состояния**

*Извините, пожалуйста, возможно, изъясняюсь нелепо — ограничен. В общем-то, какой есть. Хотя, конечно, некоторую роль играет и то, кто толкнет. Зависит от ситуации, от внутреннего состояния. Очень часто просыпаюсь по ночам, смотрю на оконную решетку, слушаю тишину, ищу ответы на многие вопросы. Например, почему так все сложилось? Какие причины изменили образ жизни. Где или в чем вообще заключается смысл? Кто определяет этот смысл и при каких условиях? Ночью хорошо думается, спокойно, никто не мешает. В моих условиях покой и тишина очень ценны. В течение дня приходится ориентироваться на что-то, что взаимосвязано. Это что-то не проигнорируешь в силу личных симпатий, уважения. Вынужденность не располагает к спокойному анализу. Следует признать то, что я предпочитаю одиночество. Не всегда, конечно. Общество необходимо. Но большую часть времени отдаю одиночеству. В такие моменты обостряются чувства, ощущается гармония, дышится глубже, определяются личные желания. Мир становится многогранным, проявляются тонкости, способные развить в тебе то, что дарит радость не только для себя лично. В эти минуты, что-то рождается, что-то интригует, побуждает искать, замечать, оценивать. В общем, в такие моменты дышишь полно, не опираясь на чей-то интерес! Независим, свободен — это замечательно. Добавим к этому природу или море, горы. Прекрасные минуты! И все это я потерял. Сложно сказать, осознанно или неосознанно. Суть не изменяется. Крах всему. Что же остается? Я знаю что, и от этого смотрю на течение жизни без интереса. Его просто нет. Нет основы, нет смысла, нет решения. Слава Господу за Его любовь. Он помогает, греет дает надежду. Делая шаг в новом дне, определяю причины, по которым обязан сделать этот тяжелый шаг. Валерия Сергеевна, пожалуйста, для этого письма достаточно, ведь оно разведывательное. Пишите, задавайте вопросы, жду. Вынужден еще раз обратиться к Вам с просьбой: если это возможно, пожалуйста, пришлите словарь, так же философский словарь с понятиями. Буду Вам благодарен всем сердцем. Приблизительно вот так. Извините за грамматические ошибки, неуч!*

*С уважением к Вам, А.  
До свидания».*

Вскоре после этого отчаянного письма мы встретились вновь. Я и мой помощник Леонид Проценко привезли пожизненно заключенным книги (каждому то, о чем он безнадежно грезил), маленьких мышек в клетке со всяким для них оборудованием (в качестве зоотерапии). Специально каждому нашему подопечному — открытку из часовни

Иверской иконы Божией Матери на поминовение о здравии рабов Божиих. Ведь все они делают попытку обратиться к Богу, у каждого в камере Библия.

В соответствии с программой работы (я разработала свой метод — включенная беседа), каждый подопечный получил материал статей «Пожизненно заключенные: мотивация к жизни», которые были опубликованы в №№ 3, 4 журнала «Развитие личности».

Последующие письма — рефлексия на встречу и на статьи.

### **Письмо четвертое**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

Спасибо за все

*Сегодня 10.11 пишу для Вас очередное письмо.*

*Прежде еще раз хочу сказать спасибо за словари и приятных грызунов, так же и церковь, спасибо.*

Изучил текст... впечатление ужасное

*Изучил девять страниц, которые получил от Вас в ходе беседы. Фактически прочитал сразу, как только пришел в камеру.*

*Впечатление ужасное, в частности говорю о выдержках из писем. Что же они делают?! Зачем вводят в заблуждение? Неужели не сознают то, что по этим выдержкам складывается или образуется мнение?! Я не пай-мальчик, но даже меня вывернуло наизнанку. Испытал растерянность и удар в дых. Более того, один мой сокамерник после команды «отбой» в тот же вечер, находясь в постели, размышлял над тем, чтобы написал Вам по этому поводу! И это тот, кто ни в коей мере не заинтересован в ситуации. Уверяю, здесь каждая минута сна драгоценна! Пожалуй, это можно назвать шоком. Естественно наше мнение не показатель, тем не менее, мы стараемся придерживаться правды.*

### **Осужденные умышленно играют в пятнашки**

*Валерия Сергеевна, мне жаль, что осужденные умышленно играют в пятнашки. Что толкает на это? Показать себя? Заработать очки? Проявить умность? Не понимаю!!! И вряд ли пойму. Почему думаю, что выдержки лживы? Элементарно, несколько предложений прекрасно показали суть личности. Больше всего задела седьмая страница. Видите ли, находясь в определенной системе, личность в состоянии кратко охарактеризовать течение жизни или существования той или иной фигуры независимо от стимулов субъекта.*

### **Система предсказуема... люди тоже...**

*Система в какой-то степени предсказуема со всеми отрицательными или положительными последствиями. Заведомо известна реакция индивидуума на критическую ситуацию. К тому же ситуации, как правило, аналогичны, за исключением прилета НЛО. Конечно, остается внутреннее состояние в повседневности, но и это объяснимо на девяносто процентов. Разнообразие ограничено, общение заключено в*

квадрате. Стрессы фактически одинаковы, и необязательно находиться с субъектом рядом, для того чтобы определить линию поведения или мышления в той или иной ситуации. Находясь на «Участке» более четырех лет, осознал некоторые вещи, способные вывести за грань прежних ограничений. В течение этих лет имел знакомство с семью осужденными из разных регионов. Кто-то из них получил пожизненное заключение по залу суда, кому-то заменили высшую меру наказания. С кем-то отношения сложились благополучно, к кому-то ощутил антипатию сразу. Но все эти люди реагировали на одну и ту же ситуацию одинаково. Разница заключалась лишь в том, что некоторые из них с ходу отрицали то, что перенесли растерянность или что-либо другое.

### **О суициде и побегах**

Далее о самоубийстве, или суициде. Знаком был с двумя, точнее с тремя типами, которые предпринимали тщательную попытку. Двоих с трудом вернули в сей мир, третий занимался симуляцией. Все трое были мне близки. Соответственно, состоялись разговоры на эту тему. Так вот ни один склонный к суициду никогда не обмолвится о таких вещах, тем более не станет афишировать, как тот, кто прислал Вам письмо, выдержку из которого Вы напечатали на седьмой странице. Не утверждаю, что мое мнение справедливо или обоснованно. Но все же у меня есть некоторая практика из реальной жизни, а не из того, что говорят от делать нечего. Так же знаком с теми, кто бежал и оповещал о том, что готов к решительному действию. Со всем этим я столкнулся еще на малолетке, колония для малолетних. С тех пор научился определять некоторые вещи. Взять, к примеру, моего сокамерника Сергея. У него в деле (или личной карточке) зафиксировано то, что он склонен к суициду. Кстати, он только что развел руки в сторону и сказал: «Не могу понять, откуда это взялось. Никогда не испытывал желания свернуть себе шею». Думаю, он не лжет. Валерия Сергеевна, понимаю, всегда есть пример, есть факт, собственно по фактам и живем, общаемся, без факта невозможно что-то определить. Вы извините меня, пожалуйста, за высказывания, но удержаться слишком сложно. Сама мысль о том, что кто-то бесстыдным образом лжет там, где не нужно, приводит в замешательство.

### **Хочу быть откровенным**

Вы говорили об откровенности, тем более это не принудительно, что я и стараюсь исполнять. Конечно, я иногда лгу, но надеюсь, что в состоянии не обидеть этим кого-то в том случае, если эта ложь касается лично меня. Я не говорю о том, что все выдержки лживы, нет, многое обосновывается на правде. Если это писал один человек, то в таком случае он заблудился в своих хитросплетениях.

Теперь о другом.

### **Строгий режим убивает**

Строгий режим: Режим действительно строгий. Он изнуряет, очень часто приводит к апатичному состоянию. Теряется смысл существования. Он постоянно убивает в душе стремление к чему-то светлому. Он принуждает изворачиваться с целью того, чтобы не утратить некоторую надежду. Непроизвольно приходит на ум выдержка: «Жестокость порождает большую жестокость». Как в ветхом завете — «Зуб за зуб, око за око».

### **Безнадежность осязаема**



*Время тянется, тоска ощутима практически всегда. Бездна надежда осязаема. Разрыв в общении с родственниками гложет, терзает. Волнение неистребимо. Холод, серость неотступные спутники.*

*Душа стонет не только от осознания преступления, но и от того, что образованные люди сознательно создают жестокие условия, которые рождают десятикратную жестокость в психике или душе субъекта! Видимо те люди, которые принимали законодательство, упустили ряд серьезных вещей, которые отражаются отрицательным образом на осужденных. (Все это с одной точки зрения. Есть и вторая. Например, необходимо бороться).*

### **Надо выживать**

*Следует блокировать восприятие на отрицательные эмоции. Пробуждаясь утром, видеть только положительную сторону существования. Летит птица — хорошо, ползет паук — замечательно. Жизнь бурлит. Увидел лицо сокамерника, улыбнулся, подмигнул. Улыбка бодрит! Подошел к окну, взглянул на небо, пусть и через решетку, вдохнул в себя свежий воздух, прикрыл веки и ощутил легкость. Прошли утренние процедуры, зарядка, уборка, завтрак, проверка, прогулка, сел за стол, взял карандаш и ушел в мир покоя, чистоты, нежности, любви, рисуя на листе какой-то рисунок.*

### **Иногда не хватает дня на все то, что запланировал**

*Вы можете не поверить, но иногда не хватает времени дня на все то, что запланировал на день! Все зависит от того, как себя настроил. Если постоянно видеть и думать о плохом, то в таком случае можно сойти с ума! Это вполне реально. Я же стараюсь жить, не побоюсь этого слова, самообразовываться, искать полезное даже в том скудном, что имею.*

### **Опускаться нельзя**

*Да, я сознаю положение, на душе тяжелый груз, больно по многим причинам, но опускаться окончательно нельзя. Наоборот, следует пересматривать ценности, проводить полноценные параллели, стремиться к чистому, выбираться из пропасти. Тяжело, очень тяжело, а кому в жизни не тяжело? Этот вопрос для меня как кирпич в фундаменте. Грязь не смывается, но она забеливается. Всегда можно выбраться из цепких лап краха. Возможно принести какую-то пользу обществу. Нужно развивать в себе желание измениться. Это желание не зависит от условий содержания. Оно личное, именно личное. Если сам не пожелаешь, то ни какие условия не будут в состоянии изменить. Скорее эти условия помогут приобрести извращенность, хитрость, коварство, этот список длинный. Чего только стоит видимость. Внешне красив, внутри гниль. Любой человек способен — но он многое в себе не знает, не развивает. Любая мелочь в состоянии разбудить что-то спрятанное.*

### **Предметный мир беден**

*Предметный мир. Согласен, предметный мир беден, он вообще никакой. Иногда поражаешься пустоте, которая приводит к деградации. Элементарного зеркала нет! Кто же додумался изъять из быта зеркало?! Первобытность пещерного индивидуума. Но ко всему этому можно подойти и с другой позиции. Зеркала нет — хорошо, не буду видеть старения внешности, своего рода некоторый плюс.*

*Ограничено разнообразие цветов, не совсем так, общее конечно нет, разнообразие есть. В этом случае зарождается ценность в простом, что развивает, появляется глубина, применение предмета по назначению в практике. Предмет востребуется как необходимость, а не как, чтоб было. Не отрицаю, иногда катастрофически не хватает какого-либо предмета для успокоения души. Жаждешь, мечешься по камере, ищешь выход, прекрасно понимаю, что если не найдешь, потеряешь частичку собственного я, то, что не несет в себе эгоизма!*

### **Запахи, от которых страдаешь**

*Бывают моменты, когда страдаешь от прившегоса запаха тюрьмы. Ложась в постель мечтаешь о мягком аромате постельного белья, в котором можно забыться на короткое время. И опять же зацикливаться на этом нельзя.*

*В принципе, многое можно перенести с легкостью, первая стадия изменения привычного ритма жизни сказывается в том случае, когда бросаешься из крайности в крайность. Проще воспринять все как есть, а далее раскрутить, по возможности, так как может быть полезно.*

### **Сензитивность**

*В любой мелочи есть хорошее и плохое. Например, косой взгляд. Он напрягает, настораживает, но тут же дает некоторое знание, которое поможет в другой ситуации оценить человека, провести анализ.*

### **Снова о бедности предметного мира**

*Опыт базируется на практике личных примеров, поступков и посторонних, внешних. Безусловно, предметов не хватает. Например, во время приема пищи ловишь себя на мысли или желании воспользоваться вилкой, ножом, салфеткой. Или когда рисуешь, представляешь, как бы это выглядело в оформлении масляных красок. Или вот, нехватке познавательной литературы, а тяжелее переносить отсутствие компьютера, способного расширять кругозор!*

*Обо всем писать не имеет смысла, да и рука устанет, к тому же на душе остается осадок.*

*У каждого свои проблемы... бывают моменты, когда хочется отгородиться*

*Скученность на малом пространстве, Валерия Сергеевна, с этим все просто, во всяком случае, для меня.*

*Принял то, что есть, что пока не изменить, от чего не убежать. Нас трое в камере, мы не страдаем клаустУ каждого свои проблемы... бывают моменты, когда хочется отгородиться*

*рофобией. Естественно, проскальзывают моменты, когда хочется отгородиться, спрятаться. На свободе проще, ушел или уехал. Здесь вырабатывается умение использовать напряжение положительным образом.*

### **Беда учит...**

*Вдобавок, беда сплочает, учит ценить требования или желания близкого. Образовывается взаимопонимание не по обстоятельствам, а по глубине прочувствования, боли, страдания души. Да, поменять обстановку было бы приятно, но в том случае, если это не отразится отрицательным образом на близких. Несомненно, камеру покинул бы с радостью! А когда нет возможности, нет и целеустремленности на этом фоне.*

### **Лбом стену не снесешь... что-то чем-то заменяется**

*Лбом стену не снесешь! Приходится искать приемлемые варианты. Что-то чем-то заменяется. Возникает ритм жизни, пусть и мизерный, но есть. Если подойти к этому по-другому, то вокруг сплошной хаос, который сознательно блокируешь, отводишь на дальние рубежи и не теряешь из вида по причине формо-изменения.*

*Как бы ни хотелось избавиться от отрицательного, все же полностью это невозможно. Оно есть, его ощущаешь, но держишь на поводке, как кровожадного вампира. С ним всегда борешься, одновременно укрепляясь и развиваясь.*

### **Администрация и заключенные**

*Специфические условные формы общения администрации с заключенными. Мне кажется, что с этим все предельно ясно. Общения как такового не может быть. Столетиями выработывались нормы поведения. Меня не ущемляет эта форма общения, все разграничено. Потенциальная разрозненность говорит сама за себя. Собственно о чем говорить? Вопросы по существу по большому счету разрешаются. Вопросы, которые обусловлены бытием.*

*А личные симпатии исключены, да они и не имеют под собой фундамента. У двух сторон свои цели, свои обязанности, свои сопереживания.*

*Вот, пожалуй, для этого письма все. В следующем, возможно, я смогу объяснить глубже.*

*Валерия Сергеевна, еще раз большое спасибо за словари, церковь и приятных грызунов. За грызунов спасибо и от сокамерников. Они были расстроены с неудачей в отношении грызунов<sup>4</sup>. Тем более один из них держал декоративную крысу в квартире.*

*С уважением к Вам, А.  
До свидания».*

### **Письмо пятое**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

*Камера — склеп: тяжесть безысходности*

*Сегодня 24.11.2002 года пишу для Вас второе письмо со дня нашей последней встречи.*

*Несколько часов назад пришел с прогулки. На улице замечательно, холодок и крошка снега. Обожаю зиму. Воздух чист и как-то прозрачен. Вернувшись в камеру — склеп,*

*ощутил груз и нехватку кислорода. Тяжесть безысходности вновь заявила о себе в полной мере. После естественного света дня мрак камеры невыносим.*

«Я очень часто смотрю в небо...»

*Подожел к оконной решетке и поднял взгляд к облакам. Некоторое время ни о чем не думал, просто смотрел в небо, стараясь избежать полного возврата в серое существование. Я очень часто смотрю в небо, это облегчает подавленность. Небо всегда изменяется, для меня в этом присуща разнообразность. Иногда мелькают птицы, особенно летом. В основном ласточки и стрижи. Эти птицы находятся в небе длительное время. Полет завораживает, сознание отключается от обыденности. Приходит легкость и какое-то спокойствие. Или вот, например, звезды по вечерам или на рассвете. Вечерние звезды больше интригуют. Сознаешь, что через несколько часов день закончится, придет облегчение в казенной постели. Хотя правильней сказать забвение. Звезды помогают фантазии. Воображаешь жизнь возле каждой из них. Чистая жизнь, несущая в себе гармонию. Я могу часами размышлять о этом.*

*После приятного состояния возврат в камеру слишком болезнен, его не описать, в этом нет смысла. Люди не в состоянии понять этот переход, для кого-то это даже смешно и глупо. Слишком глубоко для того, чтобы сказать «понимаю или сочувствую!»*

#### **Полеты наяву: «моя душа трепетала...»**

*Видимость и естество имеют между собой огромную пропасть. Шаг — и заблудился в понятиях. Звезды! Они красивы и дарят неземную надежду, они заряжают и тут же обязывают нежной тоской. Все, что осталось чистого, это небо и мир во Вселенной. Несколько дней назад на рассвете особенно яркая и большая звезда. Раньше ее не было. Она горела необычно, находящиеся по близости звезды казались блеклыми и осязательно невзрачными. Моя душа трепетала, я жадно впитывал сияние, мое тело наполнилось силой, я дышал и верил, что земной мир грязен и не нужен. Прилив оптимизма был просто потрясающим. Мне хватило на несколько дней, я каждое утро искал взглядом в небе эту звезду, но ее не было, злосчастные тучи сокрыли. В жизни всегда хорошее проходит порывом ветра, оставляя вместо себя горечь воспоминания. Зло внешнее и внутреннее, пожалуйста, сколько желаешь и когда желаешь. Не нужно искать, оно есть всегда. Мне кажется, что когда я смотрю в небо, моя суть очищается, рождается приятное и светлое.*

«Я испытал желание нарисовать небо...»

*Валерия Сергеевна, я раньше никогда не мог нарисовать что-то самостоятельно, я даже думал, что мои руки для этого не предназначены, но пришел час и я что-то смог. В очередной раз, глядя в небо, я испытал желание (или оно овладело мной), взять карандаш и нарисовать небо. И самое удивительное, получилось так, что близкие люди сказали «замечательно». Собственно я и сам видел, что рисунок получился. Возможно я попробую что-нибудь для Вас. Это не бахвальство, лишь констатация факта. В который раз я убеждаюсь в том, что из любой ситуации возможно почерпнуть что-то полезное, и не только для себя.*

#### **Надежда на Создателя и на себя**

*Обстоятельства ломают, они же и укрепляют. Жизнь — путь канатоходца, одна ошибка приводит к падению и травме, граничащей с летальным исходом. Надежда на*

*Создателя и на себя. Люди, скорее всего помогут утонуть в грязи. Жестокость не имеет границ, да и кому нужно тратить личное и драгоценное время? Не проще ли втоптать окончательно? Борьба и еще раз борьба. Шаг, упал и тут же поднялся. Стремление поднимает за шиворот и толкает вперед в стан реабилитации. Умирает тот, кто не желает жить для пользы и красоты, тот, кто перестал видеть прекрасное даже через туман ненависти и отчуждения. За ошибки по головке не погладят даже любящие люди. Споткнулся? Постарайся исправить или хотя бы создать что-то чистое для пользы. Научись воспитывать себя, закаляй силу воли.*

«Летит птица — замечательно... болит душа — зарождается мудрость»

*Думай о нужном, ищи и шагай вперед. Оптимизм хорошая штука, его нужно чем-то подпитывать. Летит птица — замечательно идет снег — просто великолепно, болит душа — зарождается мудрость. А как известно, мудрость рождается в страдании. Вот, например, выдержка из Святого Писания:*

*«И предал я сердце мое тому, чтобы познать мудрость и познать безумие и глупость; узнал, что и это — томление духа.*

*Потому, что во mnogой мудрости много печали; и кто умножает познание, умножает скорбь». (Екклесиаст, глава 1, стихи 17, 18).*

«Мне думается, что даже в серости... возможно отыскать то, что наполняет сердце чистотой покоя»

*Мне думается, что даже в серости и неизменности возможно отыскать то, что наполняет сердце чистотой покоя. То, что помогает возродиться, стать тем, в ком есть востребованность, некоторая ценность. Не обязательно иметь массу предметов для того — чтобы окончательно не деградировать. Прежде всего необходимо желание и понимание того, что человек обязан принести своим существованием пользу! Пусть даже для десятка людей, но пользу в развитии. То, что имеет под собой фундамент не из личных целей. Личная значимость ничто, блеф ложной психологии или логики. Важен факт из дел, а не из слов и внешней зарисовки. Значимость для себя смешна. Значимость для массы несет положительные последствия. Не обязательно быть доктором, достаточно быть точкой — положительных эмоций, которые побуждают на добрые дела.*

*Валерия Сергеевна, желаю Вам всего хорошего, на этом закончу краткое письмо.*

*С уважением к Вам, А.  
До свидания».*

## **Письмо шестое**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

*Мир Вам в Иисусе Христе, Господе нашем!*

Пожелания пожизненно заключенного человеку на СВОБОДЕ

*Вот пишу Вам уже третье письмо после дня нашей последней встречи. Надеюсь, что два предыдущих письма Вы получили. Как то я писал о том, что начал учиться рисованию, и о том, что, возможно, pošлю Вам свой рисунок. В этом письме посылаю два рисунка и новогоднюю открытку. Сожалею о том, что открытка имеет свой текст поздравления. Хотелось бы сказать личное. В письме это будет выглядеть не так, и, тем не менее, говорю: «Желаю счастья, любви и неувядаемой молодости. Будьте здоровы, имейте взаимопонимание. Живите так долго, как желаете. Не грустите! Пусть милая улыбка не сходит с Вашего лица!».*

*Валерия Сергеевна, поздравляю преждевременно и с Рождеством. Желаю, чтобы Создатель облегчил Ваше пребывание в этом мире. Устранил злосчастные обстоятельства и подарил гармонию и нежность и все то, что необходимо в пути земного существования. Можно сказать много, но длинное поздравление утомляет и становится навязчивым. В общем-то, главное — от души поздравить, а все остальное — так, добавочное. Я поздравил от души, не сомневайтесь.*

### **Подарок: рисунок с тучкой и луной**

*Чуть-чуть обидно, что рисунки получились однотонные, но ничего не поделаешь, тюрьма. Рисунок с тучкой и луной — десятый, со слоненком одиннадцатый. Это все, что я когда-либо рисовал. Да и то начал только здесь. Видите ли, обстоятельства многому учат, когда не упираешься, как бычок. А учиться я люблю, несмотря на то, что надлежало раньше думать об этом. У всего свое время. Каждого находит, когда сочтет нужным. Естественно, от нас кое-что зависит, во всяком случае желание или потребность. В жизни редко получается делать то, что хочешь. Что-то образуется само собой.*

«Меня посещает муза...»

*Кстати, иногда меня посещает муза, и рождаются стихи. Моя супруга любимая говорит, что у меня белый стиль или ритм. Я в этом ни бум-бум. Я пишу, и все. Какой стиль — не имеет значения. Душа просит, я и облегчаю. Иногда после этого ощущаю огромный покой и опустошенность. Как-то даже написал большую-пребольшую часть сказки. Можно сказать на одном дыхании, после чего и сам удивлялся. Близкие люди здесь и на вольных просторах хвалили, естественно тактично, а мне как-то и неуютно. Думаю, Вы понимаете это состояние, этакое двоякое. После этого я воздержался от писанины на несколько месяцев. Сложно объяснить почему, возможно, потому, что ранее этим не занимался, а теперь как-то и поздно, наивно и глупо, и статус не ахти какой.*

«Руки опускаются, а душа просит»

*В общем, руки опускаются, а душа просит.*

*Одним словом — борьба. Может быть, для Вас что-то напишу, только не в этом письме и не о грустном. Грусти и так предостаточно. Тошнит уже от нее. Хотя и дама, но такая цепкая! Шучу, конечно, крыша на доме еще на месте. Я ее укрепляю, так сказать.*

«Иногда слагаю рифмы...»

*Валерия Сергеевна, может, Вы и не поверите, но иногда, даже просыпаясь ночью и глядя на ненавистную решетку на окне, слагаю рифмы. Не о тоске, совсем другое. Или*

*прослушав какую-либо приличную мелодию, начинаю сочинять. А бывает и так, что в ходе песни вставляю свои личные слова. Иногда мне это нравится. Больше всего для личных вставок подходят иностранные комбинации. Мне не нравится тяжелый металл или что-нибудь подобное. Предпочитаю плавность, мягкость, проникновенность. Обожаю флейту, саксофон и африканские барабаны — каламбур и тем не менее это то, что нужно мне. Музыка оживляет, она возрождает, вселяет уверенность и рассеивает темноту.*

### **Предлагаю послушать композитора Энио Морриконе**

*Валерия Сергеевна, хотите лучше понять, о чем я говорю? Простите, если моя навязчивость или невежество переходят границы дозволенного. Предлагаю прослушать композитора Энио Морриконе, композиция «Одинокий пастух». Эту кассету или диск возможно купить там, где это продается. Просто нужно сказать: «Мне хотелось бы купить композицию «Одинокий пастух». И Вам непременно предложат то, что просит Ваша душа. Вы получите удовольствие. В этом не имеет значения положение и интеллект. Прелесть чувствуется сходу. Несомненно, за Вами решение, я только предложил. Вам решать. Уверен, Вам знакомо чувство, когда рад поделиться с кем-то чем-то прекрасным.*

Сложные рефлексии... Но как выразить сокровенные желания, когда ты «заключен»?

*Я Вас не утомил? Еще раз прошу простить за невежество или тупость. Такой вот я и есть. Мне было бы очень приятно, если бы Вы прослушали. Вот, например, праздничный стол и музыка, плюс свечи и любимые люди. Жаль, что я и мои родные не имеем возможности побыть вместе. Вот уже почти шесть лет мы в разлуке, и эта разлука бесконечна. Сознание давит, оно преследует даже во сне. Своего рода бег с препятствиями из фактов жизни. Собственно я и не пытаюсь убежать от факта. Он есть, его пока не изменить. Я загоняю это в далекие уголки сознания и блокирую, держу под контролем. Контроль сам по себе утомляет, даже выматывает, но что поделать? Каждый шаг — тренировка, приобретение и потеря. И все же борьба закаляет и в чем-то развивает. Следует верить, стремиться и идти. Споткнулся, встал и дальше, по жизненному пути. Вот, пожалуй, и все, для это письма.*

«Мои сокамерники поздравляют Вас...»

*Мои сокамерники вместе со мной поздравили Вас с наступающим новым годом и Рождеством.*

*С уважением к Вам, А.  
Да, храни Вас Господь! Аминь!  
06.12.02.».*

### **Письмо седьмое**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

*Мир Вам в Иисусе Христе, Господе нашем!*

Пожизненно заключенный на свободу: «Не грустите...»

Сегодня 22.12.2002 года пишу для Вас очередное письмо. Пожалуй, в этом году, последнее. Не так давно отправил Вам в большом письме поздравительную открытку к Новому году, в нём ещё было два рисунка. Хотелось бы верить, что письмо дошло. Тем не менее, поздравляю ещё раз с наступающим Новым годом и Рождеством. Желаю всего самого наилучшего. Долгих лет жизни, здоровья, счастья и, конечно же, любви. Не грустите, больше улыбайтесь и держитесь за оптимизм. Улыбка дарит дополнительные пять минут жизни.

«У меня на душе кошки скребут особо»

А вот у меня сегодня на душе кошки скребут особо. Тоска на почве надвигающегося Нового года. Места себе не нахожу. Не сидится, не стоит. Мысли путаются. Воображение подбрасывает красочные картинки праздника и тёплых взаимоотношений с близкими людьми. Мечешься по камере словно зверёк. В общем-то и есть зверёк. На душе вьюга и безнадежность. Чего только стоит взгляд на серые стены. Нет здесь блестящего дождика, нет разноцветной мишуры. Одна только муторность. Видимо, в этом и заключается в России отбывание наказания.

«Не понимаю...»

Только вот я не понимаю, почему в России лишают не только свободы передвижения?! Почему же в цивилизованных странах образованные люди ограничиваются только лишь наказанием в лишение свободы? В принципе объяснение существует. Совершенно иной уровень развития. К такого рода вопросам подходят с точки зрения целесообразности. У нас же пока жареный петух не клюнет в заднее место. И только после этого кинулись с испугу воротить горы хаоса. Да так наворотили, что сам чёрт ногу сломит. Валерия Сергеевна, в чём же заключается суть наказания? Из хаоса, как мне кажется, более обширный хаос не следует делать. Где же смысл? Кривое кривым не выпрямляют. Всего, естественно, не описать, слишком личное.

### **Родственники тоже расплачиваются за содеянное преступником**

Взять, к примеру, свидания. Ну что за умник придумал десять лет держать осуждённого без личного свидания с родственниками? Десять лет! Да и то как повезёт. Или два краткосрочных свидания по четыре часа. Люди преодолевают расстояния в три тысячи, пять тысяч километров, а то и больше, только для того, чтобы провести четыре часа возле решётки с сыном, с мужем, не имея даже возможности обнять, поцеловать или просто поговорить тет-а-тет! Добавим к этому потраченную сумму на дорогу, потраченные нервы, слёзы. Или то, что большинство родственников вообще не имеют возможности прислать. И после всего этого задаёшься вопросом, а правовое ли у нас государство? Неужели в этом заключается наказание?

### **Правомерны ли методы наказания?**

Да ведь прежде всего такими методами уродуют и без того уродское. Зарождают и отвращение и в конце концов может образоваться ненависть, которую большинство неосознанно накапливают, маскируют ролью раболепия. Не это ли усугубление порочных качеств личности? Или может быть это и есть перевоспитание, или, правильной выразиться, изменение взгляда или ценностей?

«Не понимаю...»



*Видите ли, я дурак, очень многое не понимаю, мне сложно уловить суть баланса ценностей. Я не понимаю, как слёзы близких людей могут отразиться на положительном результате пересмотра ценностей. Мне так же не понятно, почему делается ставка образованными людьми именно на этом нюансе.*

«Понял бы... если бы вели себя таким образом преступники»

*Я бы понял, если бы вели себя таким образом преступники. Само слово «преступники» за себя говорит, отсюда, соответственно вывод по фактам. Но в отношении образованных людей я просто теряюсь. Где же практичность и прежде всего здравость. Почему за мои поступки должны отвечать родственники? Я преступник, и, видимо, не в состоянии был или есть понять, что своими действиями приношу боль и горе родным. Это объясняется извращённым психологическим состоянием.*

«Но ведь чиновники психологически здоровые люди...»

*Но ведь чиновники психологически здоровые люди, отчего же такие необъяснимые и, прямо скажем, сомнительные методы? Бесспорно, с преступниками надлежит решать вопросы жёстко, с теми, кто совершил преступление. Зачем же рикошет отправлять на родственников? Где логика? И опять же, смысл жёстко не означает глоток на издыхании.*

«Лишили свободы, да!»... Поделом, но...

*Лишили свободы, да! Заслужил! Зачем же извращаться в букве закона, лишая фактически всего? Как после этого те, кто соприкоснулся с гуманной справедливостью, не ожесточатся сердцем. Подразумеваю тех, кто находится на вольных просторах. К примеру: моя сестра или брат поделились своими впечатлениями о справедливости закона с близкими знакомыми, в определённый момент обстоятельства заставили кого-то из них шагнуть за черту закона, после чего он или она тысячу раз подумают о том, что надлежит приложить все усилия для того, чтобы избавиться от следов. Отсюда новое преступление. Уверяю, никто из них не решится прийти с повинной. Они будут прежде всего думать о том, что это равносильно перерезать собственноручно себе горло. В этом и заключается роль буквы закона у нас, в России, для девяноста девяти процентов обывателей. Естественно, я не утверждаю, что моё мнение верное, да и то это не мнение, а только лишь наблюдение. Согласен, допустимо, что круг моих знакомых имеет свой круг, но я также опираюсь на отклики корреспондентов, артистов, чьи интервью ясно и очень понятно излагают суть вещей.*

«Вы, наверное, видели по телеканалу процесс по делу Буданова...»

*Возможно, я очень узкозорко смотрю на жизнь. В принципе можно обратиться к свежему примеру. Вы, наверно, читали или видели по телеканалу процесс по делу Буданова. В конце концов его признали невменяемым и освободили от ответственности за убийство молодой девушки.*

*Вот Вам и всё сказали. Валерия Сергеевна, на этом закончу это письмо.*

«Желаю всего лучшего»

*Желаю всего лучшего.*

*С уважением к Вам, А. До свидания. Да хранит Вас Господь! Аминь!»*

После этого письма были еще и еще вести от А. Его эмоциональные состояния, очень еще молодого человека, постоянно колеблются от черных провалов до надежды... Хотя срок определен: пожизненно, но какой человек способен жить с таким приговором?

Провалы в духовное небытие... и надежда, надежда, надежда.

Надежда питает человека с живой душой.

(Продолжение следует)

- 
1. Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51—60; № 4. С. 100—114.
  2. Письма с 1 по 3 представляют собой рефлексии на беседы в условиях тюрьмы. Для стороннего читателя может показаться, что это поток сознания. В действительности А. обладает прекрасной памятью и не забывает содержания наших бесед
  3. Я предупредила, что писем писать не буду, но, приезжая на встречу, беседую по своей программе и отвечаю на все поставленные вопросы. Понимаю, как важно получить ответ сразу, но строю свою систему общения.
  4. Грызуны остались жить в отдельном помещении, куда заключенных приводят крайне редко.

Стр. «95—117»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни<sup>1</sup>**

### **VI. На краю: «гнать» или «не гнать»?**

#### **Экстремальная ситуация пожизненного заключения**

Потерять навсегда жизненную перспективу – это экстремальная ситуация. Принудительная жизнь в замкнутом пространстве, в состоянии постоянного наказания и бесперспективности – невыносимая для человека ситуация. Человек, лишенный будущего, теряет смысл своего существования. Еще Федор Достоевский в «Преступлении и наказании», ужаснувшись, сказал: «Понимаете, как это ужасно, когда больше некуда идти?»

#### **Стремление**

##### **удержать свое чувство личности**

Из общего числа пожизненно заключенных, лишь процентов пять-семь тех, которые стремятся удержать свое чувство личности. Это мнение сотрудников колоний, с которыми мне довелось общаться<sup>2</sup>. Способность здраво рассуждать и контролировать себя как социального человека сохраняют лишь немногие. Незначительная часть из них осознают экстремальность ситуации, в которую они заслуженно попали. При этом они пытаются сохранить и воссоздать свою личность, что-то предпринять для физического и психического выживания.

#### **Многие злодеи просто дефектный человеческий материал**

Многие из совершивших страшные злодеяния – просто-напросто дефектный человеческий материал. Они не-обратно деградируют. Сотрудник колонии показал записку одного из них: «Не могу больше вынести эту жизнь... надоел режим уборки, стирки. В голодном состоянии не хочу все это выполнять. Испытываю желание убить и съесть сокамерника, так как очень сильно хочу мяса». Не буду комментировать, ясно, что произошло с этим человеком. Такие не ведают раскаяния. Что-то спрашивать с них, ориентировать на нормы, бессмысленно.

#### **Мы работаем с теми, кто в состоянии слышать**

Сегодня я и мои ученики работаем только с теми, кто в состоянии слушать и слышать. Раньше эти мужчины жили нормальной полноценной жизнью, были специалистами в своем деле. Но когда в нашей стране произошел перелом и Советский Союз распался, экономика пришла в упадок, многие потеряли работу... и стали искать способ выживания

через преступление. Кто-то преступил черту из-за прессинга аффективного состояния. Кто-то из-за других причин...

### **Растянутый во времени стресс – застывший стресс**

Мы работаем с заключенными, испытывающими стресс на протяжении длительного времени: начало – приговор к высшей мере наказания; затем – ожидание расстрела; наконец – замена смертной казни на пожизненное заключение. В этих условиях стресс запрограммирован самими условиями существования. Такой растянутый во времени стресс мы сочли правильным называть застывшим стрессом (или застывшим аффектом). Он держит личность под постоянным прессингом, поддерживается условиями отбывания наказания, тяготой убийства и в конечном итоге – однообразием существования. Конечно, психика человека обладает удивительной способностью к приспособлению. Но есть факторы, вредящие человеку: однообразие жизни; невозможность изолироваться от других – оказаться наедине с самим собой, полная изоляция от людей – долговременное одиночество. Эти факторы стрессогенны для психики человека, его внутренних состояний.

### **Составляющие стресса**

Жизнь заключенных в камерах предопределена однообразием условий. Изо дня в день, многие годы они слышат одни и те же команды, видят одни и те же серые стены и один и тот же «пейзаж» за решеткой. Они могут обонять ограниченное число запахов, их вкусовая чувствительность притуплена арестантской пищей. На малых квадратных метрах, где существуют двое или трое осужденных, они постоянно ощущают одно и то же: стереотипное существование в жестко заданных условиях и друг друга... Но если произошло переселение заключенных – это обретает переживание катастрофы... Человек как индивидуальное существо никогда не может побыть один. Скученность и постоянное присутствие других порождает состояние тревоги, приводит к вспышкам крайней раздражительности, которую обязательно следует подавлять, совершая постоянные колоссальные усилия над собой.

Все, кто находится там, – убийцы. Некоторые убивали мужчин, женщин и детей. Убивали чужих и своих, кровных. Описание их жутких деяний леденит кровь. Но их уже осудил суд. Они теперь судят себя сами... Я пришла в надежде помочь им в их теперешней ситуации пребывания в непереносимой ситуации наказания – пожизненного заключения в тех условиях, в которых они сейчас находятся.

### **Покаяние – это духовный подвиг**

Покаяние – это уровень духовного подвига. Реально покаяние трудно дается человеку. Покаяние – это подвиг души. Особенно трудно, когда совершен такой грех: нарушена заповедь «не убий». Теперь они лишены социальных опор. Они каются, но специфическим образом. Заключенные, имевшие дом и семью, тоскуют по своим близким... Раскаяние нередко приходит именно через связь с домом. Их покаяние не всегда прямое... Здесь все очень сильно переплетено... Самооправдание, психологические защиты так свойственны человеку... Даже, когда он преступил заповедь «не убий».

Есть такое внутренне состояние человека, переступающего черту, как «застывший аффект». Аффект застывает из-за ужаса перед содеянным, из-за необратимости обстоятельств жизни. В нынешних обстоятельствах на осужденных к пожизненному лишению свободы постоянно давят условия содержания, которые трудно назвать

условиями жизни. Но преступника осудили все-таки жить. Однако он обречен не жить, а существовать.

### **Жизнь человека**

Жизнь человека имеет ряд уровней. Если низший уровень – это физиологическое состояние, то высший уровень – это полнота проявлений физических, психических (душевных) и духовных сил. Осужденные к пожизненному лишению свободы – горемыки, мыкающие свою жизнь, подвержены крайним лишениям.

Конечно же, жить осужденные хотят, но часто им не хватает энергии к жизни. Ведь жить на уровне гомеостаза человеку с открытым самосознанием невозможно. Лишь простая жизнь «есть способ существования белковых тел» [1]. Их ощущения – опускаются, как частички ила на дно водоема. Медленно тонут, утрачивают чувство личности. Они ощущают, что начинают внутренне погибать, стараются выкарабкаться наверх. Это очень тяжелая изнурительная борьба за свое Я.

### **Они разные**

Все они разные. Многие из них самодостаточны в своем преступлении. Так, один из них, в прошлом вор, говорит о своем воровском ремесле с циничной гордостью: «Вы ходите на работу, и я тоже хожу на работу. У меня такая работа». Он начал совершать преступления с малых лет. Постоянно попадал в тюрьму и выходил обратно. Но, как он говорит, однажды был поставлен в такие условия, что вынужден был совершить убийство, за что его пожизненно заключили. Об этом не жалеет. Считает, что сделал совершенно правильно: «Я убил трех мерзавцев». Это категория преступников, которая не способна осознавать злодеяния и ужаснуться. Они находятся в позиции самооправдания и самовосхищения. Здесь речь идет не о раскаянии.

Есть другая категория людей, совершивших ужасные преступления. Помутнение сознания, потеря контроля над своими чувствами могут вмиг привести к трагической развязке... Эти ужасаются над содеянным. Впадают в отчаяние. Хотят уйти из жизни.

Динамика преступления имеет свои законы. Человек живет в мире, испытывает разные влияния. Формируется как определенного типа личность. Однажды он совершает преступление. После содеянного преступления личность становится иной... Я спрашивала у них: «Можно ли создать из себя третью личность, которая помнит, что она сделала и которая никогда этого не повторит?» Они надолго задумывались. После продолжительной паузы подавляющее большинство говорили: «Нет, скорее нельзя». Другие после размышления сказали: «Да, можно. Я попробую». И те и другие были искренни...

### **Умение выжить в заданных условиях**

Чтобы выжить в условиях пожизненного заключения, нужно умение жить в заданных условиях. Но уметь жить в заданных условиях – это редкий талант интеллектуально, социально и духовно одаренного человека. Высшее образование само по себе еще не есть основание духовной высоты. Просто те, у кого оно все-таки есть, кто учился, запоминал, упражнял мозги, лучше выдерживают условия пожизненного заключения. Я смотрю с большим сокрушением на осужденных к пожизненному лишению свободы. Отчаяние постоянно овладевает ими. И с отчаянием приходится бороться, чтобы не стать растением и не начать жить на уровне обмена веществ. А кто с самого начала не получил

возможности к развитию по генетическим или социальным причинам, тот просто капсулируется в своем состоянии.

У человека в любой ситуации должна быть перспектива жизни и надежда на будущее. У них ее почти нет. Однообразное монотонное существование приводит к двум возможным состояниям: делает человека или бесчувственным ко всему, или невероятно восприимчивым к самой малости – к взгляду, интонации другого человека, даже к появлению в углу их тесной камеры какого-нибудь паучка, мошки, к перемене погоды за окном.

### **Мы решаем: будем общаться**

Наши визиты для них сильный стресс. Во-первых, это полная неожиданность. Они отвыкли видеть людей с воли и, тем более, общаться с ними. Во-вторых, встречи всегда проходят в присутствии вооруженной охраны. Заключенный сидит на укрепленном в полу стуле с руками, заложенными за спину и в наручниках. Он заинтересован, но ему не комфортно: «Я не могу быть откровенным в наручниках. И в присутствии охраны... хотя я понимаю неизбежность». И все-таки мы вместе решаем, что будем встречаться, говорить, думать, искать смысл жизни в сложившихся обстоятельствах.

Я никогда напрямую не прошу рассказать, как человек дошел до жизни такой. Не прошу подробностей. Не осуждаю. Я знаю, что чувствительность, ранимость присутствует в каждом из них... Я задаю опосредованные вопросы. Например, наука говорит так и так, а что думаете Вы? Они пишут мне много пространных писем, отвечая на мои вопросы, и о своем. Мы привозим им книги, кое-какие подарки. Я иногда заказываю молебны о здравии и привожу им открытки-подтверждения. Например, из часовни Иверской Божьей Матери. Ведь многие из них рано или поздно обращаются к вере.

### **Обмен мнениями**

На основании своих исследований я опубликовала материал о психологических особенностях человека, находящегося в пожизненном заключении. Каждый получил по экземпляру этого текста. Я просила каждого высказать свое мнение по поводу прочитанного. Они мне отвечали. Это психологически очень ценный материал: с одной стороны, исследует ученый, с другой – осужденные, находясь внутри ситуации, высказывают свои суждения. Они подтверждают и опровергают прочитанное. В этом взаимодействии есть перспективы.

### **Как сохранить чувство личности?**

Совсем молодые люди, которые уже успели и убить, и отсидеть по 6–7 лет, говорят, что ощущение своей личности, своего «Я», очень зыбко. Стоит немного расслабиться, как оно уходит, и надо прилагать огромные усилия, чтобы оно вернулось. Ощущение бесперспективности жизни «тянет вниз». Они стараются думать, читать, упражнять мозги, даже строить планы. Но в условиях их существования это изнуряющий труд...

### **Уход в себя – изменение психики**

Многие из них «уходят в себя», а это смерти подобно: человек начинает строить особый внутренний мир, иллюзорное пространство, в котором проживает бесконечные часы и дни. Он уже не думает о том, как вернется в человеческую жизнь, он от нее отдалился.

## **Аутизм – научный термин**

Реальная жизнь в камере невыносима. Заключенный уходит в грезы. Это состояние аутизма. Но если психически больные уходят в аутизм по медицинским показаниям, то пожизненно заключенные – в силу обстоятельств жизни. Эти несчастные вызывают у меня глубокое сочувствие.

Термин «аутизм», как известно, ввел Е. Блейлер в 1911 г. Этим словом Е. Блейлер обозначал состояние ухода из внешнего мира во внутреннюю жизнь, построенную на аффективных переживаниях. При аутизме начинают доминировать образы, подчиненные аффективным потребностям [2].

Термин «аутизм» применяется для обозначения повышенной ориентации на внутренние переживания и для выражения зависимости мысли от аффективной тенденции.

## **Аутизм сопутствует человеку в экстремальных условиях**

Исследование специфики психических состояний пожизненно заключенных привело нас к убеждению в том, что аутизм сопутствует человеку в долговременных экстремальных обстоятельствах жизни.

## **У заключенных свое название аутизму**

Работая с пожизненно заключенными среди прочих специфических тюремных слов, которыми они пользовались, общаясь со мной, я отловила слово «гнать» (или «гонки»). Значение и смысл этого слова я поняла сразу – по контексту наших бесед. Это не было значение слов из словаря тюремно-лагерного блатного жаргона. В нашем общении мои подопечные используют чистую русскую речь. Однако в их речи присутствуют и особые слова, которые презентуют в общении тип языковой личности. Как справедливо утверждал Ю.Н. Караулов, «нельзя изучать человека вне его языка» [3].

## **Психолингвистические поиски автора**

Слово «гнать» живет в словаре тюремно-лагерного блатного жаргона [4].

Тюремное «гнать» имеет множество значений:

1. Притворяться, симулировать.
2. Воровать.
3. Бежать, убегать.

В словосочетаниях «гнать» используется по многим поводам:

«Гнать беса» – 1. Симулировать психическое заболевание, сумасшествие. 2. Лгать, выкручиваться.

«Гнать гамму» (подливу) – 1. Фантазировать, присочинять. 2. Лгать, обманывать.

«Гнать дуру» – 1. Угрожать оружием. 2. Обманывать.

«Гнать майдан» – 1. Играть в карты. 2. Ехать поездом.

«Гнать марку» – совершать карманные кражи.

«Гнать поганку» – делать кому-либо неприятности.

Гнать порожняк» – 1. Лгать, обманывать. 2. Вести несерьезный разговор, болтать. 3. Говорить на воровском жаргоне.

«Гнать пургу» – обманывать, лгать, притворяться, наводить тень на ясный день.

«Гнать фуфло» – 1. Лгать, обманывать. 2. Обещать, сулить что-либо невыполнимое.

Словосочетаний со словом гнать в тюремно-лагерном словаре еще предостаточно.

Мои подопечные – пожизненно заключенные – используют слово «гнать» в особом значении. В этом значении предполагается особое состояние – во внутреннем плане личности, которое задается доминантой, субъективно значимым аффектом. Это значение слова «гнать» далеко как от тюремно-лагерных жаргонных понятий, так и от понятий словаря русского языка, а также от словаря синоидального издания Библии.

### **Значение и смысл слова «гнать»**

В контексте нашего общения «гнать» для пожизненно заключенных значит уходить от внешнего мира во внутреннюю жизнь, построенную на картинах застывшего стресса – постоянно возвращающихся аффективных переживаний. Научное понятие «аутизм» по своим значениям и смыслам, таким образом, в известном контексте, совпадает со значениями и смыслами слова «гнать».

Один из осужденных писал: «Прошел еще один день. По команде готовился к отбою, и через пять минут, ровно в двадцать два часа, мы ляжем в свои жесткие, кажущиеся уютными, постели, которые до утра укроют нас в мире грез от холодной и горькой реальности. До утра мы сможем жить нормальной жизнью, улыбаться, радоваться, любить и иметь свободу. Но утро всех нас вернет на свои берега...»

### **Письмо осужденного**

Приведу еще один отрывок из письма осужденного С. *«Валерия Сергеевна, мы с Сергеем прочитали, вслух, страницы Вашей новой работы «Пожизненно заключенные: эмоции на грани жизни и смерти личности». Да, отвечает реальному положению дел. Все верно. Здесь есть таблица – «Черты личности: негативная типология», я сразу буду отвечать по этим пунктам, хорошо?»*

«Этот самый «застывший стресс» имеется у нас в наличии»

Вы пишете о застревании аффекта (ригидности) *«Длительные экстремальные требования среды (неизменный фактор внешних условий) и особенности эмоциональной стороны стресса, растянутого во времени (внутренняя позиция и чувства человека), мы сочли правильным назвать застывшим стрессом». Вот этот самый «застывший стресс», Валерия Сергеевна, конечно, имеется у нас в наличии, звучит, конечно, как шутка, но он действительно есть и его буквально навалом, варимся в нем каждый Божий день.*



*Конечно, мы не самоеды и не мазохисты, и поэтому стараемся поменьше вспоминать свои преступления, эти горькие этапы своего жизненного пути, но, увы, они ежедневно висят над нами, как тот самый дамоклов меч, и зачастую происходят вещи совсем уж необычные. Застывший стресс сильно меняет психику осужденного, бывает, что находишься на пределе, и кажется, что от постоянных горьких мыслей и переживаний сойдешь с ума. Я на воле считал себя психически нормальным молодым человеком, никогда не «слетал с катушек», был вполне уравновешен, но, очевидно, само преступление и все, что за ним последовало, повлияло негативно на мою психику».*

Теперь обратим внимание, какие состояния заключенные называют словом «гнать».

Я стал слышать голоса

*«В августе 1994 года на Бутырке в камере смертников за номером 67 я стал слышать голоса, да, нормальные голоса в голове.*

*До этого я со смехом относился к рассказам о людях, которые разговаривали с батареями, а тут спекся сам. Случилось все неожиданно – меня изнутри, прямо в мозгах потряс сильный, насыщенный злом и ненавистью голос, который стал хлестать меня, как обвинитель (!) Шок я пережил сильнейший, упал на колени перед иконами (они висели у нас в углу камеры) и стал молиться Святому Духу, Отцу и Сыну, чтобы меня простили потерпевшие.*

*Как писал Николай Васильевич Гоголь в заключении своей повести «Нос»: «Что ни говори, а подобные происшествия бывают на свете, редко, но бывают».*

Чудеса, случившиеся с осужденными, приговоренными к вышке

*Вообще камера № 67 на 6-м коридоре замечательна своими чудесами, так в начале 1996 года осужденные к «вышке» Санька Пустовит, Генка Шкулев и Сергей Ряховский, вместе, вдруг «увидели на пустой стене под обвалившейся штукатуркой икону Божией Матери с младенцем, это было словно водяной знак на купюре, образ обвели тут же самодельными подручными красками и на свет Божий явилась чудесная икона размером 1 м 20 см г 70 см, ее впоследствии показывали приходившему к смертникам священнику Отцу Николаю.*

Он «гонял», очевидно, повредился рассудком

*А вот другой случай, произошедший в этой камере осенью 1996 года, был уже печальнее: Сергей Сорока, который постоянно переживал за близких, «гонял», как мы говорим, очевидно из-за нервного стресса повредился рассудком и стал кричать, что «он – сатана» и метаться по камере, пугая своих соседей по несчастью. Была вызвана группа и его перевели в другую камеру, впоследствии от пережитого стресса и развившейся болезни желудка он буквально «сгорел» на глазах и умер через несколько месяцев.*

*Г. Шкулева весной 1996 года расстреляли, а С. Ряховский (про которого писали, что он серийный маньяк) стал учить наизусть страницы Библии. Действует обстановка все-таки на психику осужденного.*

«Угнетает тяжесть бессрочного срока»

*Здесь на Участке ПЛС так же тяжело: там на Бутырке давила неизвестность и ожидание приведения приговора в исполнение, здесь угнетает тяжесть бессрочного срока, очень тяжело, порою ходишь по камере и думаешь: «А какой смысл так жить?», никакой перспективы, закономерный финал».*

«Гнать», оказывается, можно вдвоем

Пожизненно заключенные, если им повезет и в камере сидят люди, способные понять друг друга, могут делиться своими аффективно-значимыми переживаниями друг с другом. Образы внутренней жизни одного становятся общими образами. Они совместно начинают «гнать» желаемые картины возможной жизни на свободе.

*«Вы просили написать о наших фантазиях, о том, что мы гоним. Мой товарищ по комнате служил в 1987–1988 гг. в строительной в/ч, как раз в таежном краю, в Иркутской области, где полно непроходимых сосновых и кедровых лесов, поляны сплошь усеяны морошкой, земляникой, ежевикой и голубикой, неподалеку от в/ч находятся поселения староверов, где красивые девчонки выходят поглазеть на солдат и все такие «расписнючие» в своих русских сарафанах, что глаз не оторвать... Там же рядом с районным городком Усолье-Сибирское есть знаменитый Марьин Утес, где снимались кадры к фильму «Тени исчезают в полдень». Все это и другие подобные вещи в наших настоящих условиях воспринимаются, как сладкая сказка, хотя и являются былью...»*

Мы мечтаем о тайге

*В минуты, когда сильно одолевают уныние и тоска, мы мечтаем с Сергеем о тайге: что отсидев, например  
25 лет (это самый оптимистичный и смелый вариант), мы соберем свои скромные манатки и уйдем-уедем туда, где совсем нет людей, где тишина и покой, кругом лишь тайга, ягоды, рыба и грибы, я ведь очень люблю рыбалку, а Серж уважает охоту, а если есть уха и дичь, то в таежном не умрем. А где будем жить? Наверное, просто в землянке, на рубленный деревянный дом фантазии, конечно, хватает, а вот средств... увы...*

*Конечно у нас будет своя собака, обязательно кавказская мохнатая овчарка (сначала щенок такой маленький и пушистый, верный и родной), а может, даже получится приручить маленького медвежонка! Такие вот sweet dreams...*

Сердечный и умный читатель плохо не скажет...

*Это сокровенное, сейчас пишу Вам, и все кажется, что Вы или другие люди, читающие эти строки, посмеиваются и скажут про себя: «Вот ведь, дураку 37 лет и такой инфантилизм...»*

*Комплекую, да дело не только в этом, я ведь верующий человек, а в Библии сказано: «Сокрытое принадлежит Господу Богу нашему, а открытое нам и сынам нашим до века, чтобы мы исполняли все слова закона сего» (Второзаконие 29:29).*

### **Поле аутистических фантазий**

Это письмо открывает нам мечту людей, планирующих свою желаемую жизнь. Из многих бесед с С. явно выступает особая сила совместного с сокамерником пребывания в образах

мира, который они создали как условие иной, воображаемой жизни, соответствующей их страстному желанию жить иначе, чем им предопределила сегодня судьба.

Разделенное на двоих поле аутистических фантазий, совместно подогреваемые аффективные переживания в особом мире образов – конечно же, синдром долговременной бесперспективной изоляции. Аутизм, возникающий из-за обстоятельств жизни, – форма приспособления к усложненным стрессогенным условиям. «Гнать», «гнать», «гнать» – значит, в конце концов, загнать: заставить себя войти куда-либо, оказаться в замкнутом пространстве; замучить, изнурить себя. Так загнал себя названный выше Сергей Сорока, который «сгорел» и умер в страшных физических и душевных муках.

Описанный случай не единичен. «Гонят» многие из них, когда теряют надежду, когда иссякают силы... Когда душа содрогается от содеянного.

Сегодня «гонит» еще один страдалец – мученик своего преступления и своей совести.

*«4 июля Вы встречались со мной, 6 июля, то есть через день, к нам в камеру посадили нового человека – вот это самое событие и последовавшие за ним последствия выбили нас (меня и сокамерника) из привычной колеи. Но вот сейчас вроде бы все наладилось по-старому и я сумел отправить вам вот это письмо, и еще три конверта с переводом... Но это был, так сказать, временный стресс, который уже окончился.»*

#### **Аутизм—«мой мирок»— фантастика**

*Гораздо большую проблему для меня представляет мой постоянный стресс – ежедневный, ежечасный, и даже ежеминутный временами. Ведь я живу в своем «мирке», существую только в своих воспоминаниях, которые перемешаны у меня с нереализованными мечтами. Благодаря Вашему Журналу я узнал точное определение своего такого состояния – оказывается, это называется АУТИЗМОМ. Что ж, буду пользоваться этим словом, хотя мне гораздо ближе выражение «мой мирок». У Рэя Брэдбери есть очень хороший рассказ: «Запах сарсапариллы». Как раз на эту тему. Обожаю фантастику! Не все жанры, конечно же, а ту, где между строчек заложен глубокий смысл, ведь фантастика тем и хороша, что через вроде бы нереальные события до внимательного человека доносится весь смысл обычных земных чувств – добра и зла, если говорить в общем. Получается, что аутизм напрямую связан с фантастикой – в мыслях один мир, а в реальности совсем другой. Вот у Вашей статьи очень точный и правильный заголовок «Пожизненное заключение: мотивация к жизни». Точнее и не скажешь.»*

**Мотивация к жизни: «У меня – никакой»**

*А мотивация у всех разная. Не знаю, как у других, но у меня – никакой. Среди всех методов изучения нас (пожизненников) на первое место Вы поставили изучение наших личных дел и карточек, поэтому Вы должны знать состав моего преступления. Если нет, то я Вам сообщаю, что я убил свою жену и своего ребенка...*

*Когда во мраке преступленья  
Родятся муки угрызенья,  
Мяется дух, как скорпион,  
Кольцом горящим окружен.  
Со всех сторон огонь пылает,*

Его повсюду обжигает,  
 Он всюду мечется, доколь  
 Не станет нестерпимой боль...  
 Тогда ему осталось жало:  
 Оно доселе расточало  
 Смертельный яд его вратам,  
 Но скорпион его вдруг сам  
 В себя с отчаяньем вонзает.  
 Так мрачный грешник умирает,  
 Так темный дух его живет!  
 Его раскаянье грызет,  
 Глубокий мрак над головою,  
 Внизу отчаянье немое,  
 И пламя жгучее кругом,  
 И холод смерти в нем самом...

Я испытал те же чувства, что и поэт

*Валерия Сергеевна, человечество живет не одну тысячу лет. Люди так же любили, так же страдали, так же испытывали подобные чувства и наверно следует признать, что и убивали так же... Это не мое стихотворение, я не пишу стихов. Но если одному поэту удалось выразить свои чувства стихотворением, то я думаю, что мне можно воспользоваться им, если и я тоже испытываю те же чувства, что и поэт. Всего лишь 20 строчек, но в них дан полный ответ на ваш вопрос по поводу мотивации к жизни. Повторяю: никакой!.. А разве может быть по-другому? «...мрак над головою, внизу отчаянье немое...»*

Раскаяние – это умение изменить себя

*Да, Валерия Сергеевна, я прекрасно знаю, что раскаяние – это не самобичевание, не самоедство, не бесполезные угрызения совести, не сожаление о прошлом. Я знаю, что раскаяние – это умение направить все свои силы на изменение себя, чтобы не повторять подобных ошибок. То есть я могу сейчас вскочить и заявить, что больше никогда не буду убивать людей. Что толку в этом? Кто мне поверит? Вернее, этот вопрос не уместен тут. Дело не в том, поверят или нет, дело в самом преступлении – в том, как он сам относится к своему прошлому. И сможет ли он дальше с этим прошлым жить.*

«Повесть про совесть»

*Начинается повесть про совесть.  
 Это очень старый рассказ.  
 Временами едва высываясь,  
 Совесть глухо упрятана в нас.  
 Погруженная в наши глубины,  
 Контролирует все бытие.  
 Что-то вроде гемоглобина.  
 Трудно с ней, нельзя без нее.  
 Заглушаем ее алкоголем,  
 Тешем, пилим, рубим и колем,  
 Но она на распил, на распыл,  
 На разлом, на разрыв испытана,*

*Брита, стрижена, бита, пытана,  
Все равно не утратила пыл.*

### **Почему запрещают распоряжаться своей собственной жизнью?**

*(Я не пишу стихи. Все уже сказано тысячу лет назад). Вот тут сразу возникает вопрос суицида – если у нас человек свободная личность, то почему ему запрещают право распоряжаться своей собственной жизнью, почему не дают выбрать смерть? Да, я признаю: я слабый оказался, и я не могу вынести свою совесть. Более того, никто из моих родственников не хочет, чтобы я жил.*

Мама согласна на мою смертную казнь

*У Приставкина главным аргументом против смертной казни являлась возможность судебной ошибки и еще тот факт, что у преступника тоже есть мать. Но в моем деле все правильно, ошибки нет никакой, я виновен на все 10000000...%, а моя мама согласна на мою смертную казнь. Я честно Вам это говорю, Валерия Сергеевна, потому что я лично это слышал. Так почему мне запрещают суицид, раз государство не берет на себя такую смелость, как расстрел? Раз я убил, то почему меня убить не могут? Почему к нам приезжают всякие ТВ и показывают на всю страну? Для чего? Чтобы на моем примере показать, как не нужно совершать ошибок? Нет, цель у них другая. А ведь есть еще подводная часть айсберга. Прошло 6 лет с момента моего преступления. И вдруг все те, кто знал нашу семью, видят меня живым-здоровым по телевизору. У кого-то сжались кулаки, кто-то выругается, а кто-то за валидолом потянется. И у всех них на много дней испортилось настроение, «спящие» душевные раны проснулись – вот об этом подумали журналисты, показывающие нас на всю страну? Или это тоже входит в наказание? Так я слабый, я не могу вынести эту боль свою, а тут еще публичное клеймо накладывают, так дайте же мне самому себя осудить!*

Почему Иуда повесился?

*Почему Иуда, Христа предавший, повесился, почему он сам ушел из жизни? Ведь он же раскаялся, следовательно, Бог его простил, поэтому, казалось бы, живи дальше – не хочу! Но ведь раскаявшийся Иуда знал, помимо тяжести своего проступка, что жить-то ему предстоит среди людей, а они не простят его ни за что, в отличие от Бога. Да, с Богом будет вечная жизнь, но до нее, до этой самой вечной жизни нужно же еще прожить 30–40 лет с людьми... Так я в очередной раз признаю: я слабенький, и не могу я идти дальше по жизни с таким грузом. Какая мотивация, если я лишил сам себя своего будущего и своего счастья?*

«Для чего мне дальше жить?»

*Для чего мне дальше-то жить, Валерия Сергеевна. Прошу Вас, ответьте мне как психолог. Прошу я Вас об этой помощи как врача, ведь Ваше звание «доктора наук» для меня ассоциируется как доктор-врач. Для чего?*

*Цели нет передо мною:  
Сердце пусто, празден ум,  
И томит меня тоскою  
Однозвучный жизни шум.*

«Каждый день я переживаю  
прошлые события...»

– Так это еще Пушкин сказал 200 лет назад! А ведь некоторые товарищи пытаются меня успокоить, говоря, к примеру, что я еще молодой, что ничего не потеряно, что у меня еще может быть семья и дети... О чем это они? Да какое я имею моральное право по-новому любить и воспитывать ребенка? Хотя в своем «мирке» у меня это неплохо получается... Дело в том, Валерия Сергеевна, что каждый новый день я переживаю прошлые события, случившиеся в эту дату. Например, сегодня, 4 сентября. В 1984 году в школе в этот день был урок математики; в 1996-м наша строительная фирма реконструировала несколько корпусов одного промпредприятия; в 1990 г. мы, студенты-первокурсники, поехали «на картошку»; в 1994-м в этот день мы с женой ходили в гости к своим знакомым; в 2002 г. я сидел в этой камере и целый день разглядывал точку на стене, вспоминая все-все-все, а сегодня, в 2003-м я пишу Вам письмо... И т.д., и т.д....

Воспоминания и мечтания

Каждый новый день – это одни воспоминания, смешанные с нереализованными мечтами. Например, чемпионат мира по футболу 2002 г. – я себя представляю туристом-болельщиком, специально приехавшими в Корею и Японию посмотреть матчи. Или представляю, что уже моя собственная стройфирма сдает очередной жилой дом... Но это все мелочи, безобидные мечты, как говорится. Главная беда для меня в другом (беда – я специально подчеркнул, потому что в самом деле – беда!)...

«Я грезил как дитя...»

*Ложились сумерки. Таинственно мерцал,  
Двурогий серп луны в окно мое глядел.  
Над мирным городом, дрожа и замирая,  
Соборный колокол размеренно гудел.  
Вдоль темной улицы цепочкой золотой  
Тянулись огоньки. Но лампу на столе  
Я медлил зажечь, объятый тишиной,  
И сладко грезил в полумгле.  
Я грезил как дитя, причудливо мешая  
Со сказкой истину, с отрадою печаль,  
То пережитое волшебю оживляя,  
То уносясь мечтой в заоблачную даль.  
Но что не снилось б мне, какие бы виденья  
Не наполняли мрак, стоящий предо мною –  
Везде мелькала ты: твои движенья,  
Твои черты, твой голос молодой.  
И снилось мне, что смерть витает надо мною,  
Что я лежу в бреду, а ты ко мне вошла,  
И нежной, тонкою, холодною рукою  
Коснулась моего горячего чела...*

«Я продолжаю  
жить в аутизме»

*Мою жену звать Юля, а сына – Ванечкой. И начиная с августа 1997 (это дата моего преступления) я продолжаю жить с ним. Понимаете? Жить там, в аутизме, в мирке своем! У нас крепкая семья с Юлей и очень счастливая. Я хожу на работу, мы вместе отдыхаем, а в это 1 сентября повели Ванечку в школу... Первый раз в первый класс. А сколько до этого мгновения было событий за эти прошедшие шесть лет – м-мм-мм, не передать словами. Это надо только пережить....*

«Грезы – это еще  
не все...»

*Вот в этом и беда для меня, Валерия Сергеевна, что я продолжаю, несмотря ни на что, жить счастливо со своей семьей, понимаете – СЧАСТЛИВО! Хотя я плачу, пишу эти строки и плачу. Мои слезы видели все – и представители администрации нашего участка, и даже сокамерники. Потому что я слабенький, не мужчина, а скажем литературным штампом – тряпка. Ну и еще можно кучу эпитетов подобрать. Некоторые сокамерники понимают, а для некоторых я – истеричка. Женского пола, соответственно, раз плачу. (А знаете, какой самый сильный аргумент у них? «У тебя, – говорят они мне, – высшее образование. Поэтому ты должен остаться нормальным»). Не верите? Так если вы меня спросите в следующий раз о жене и сыне, то увидите примерно через 7–8 секунд мои слезы... Не могу я вынести, когда кто-то упоминает мне о моей семье. Ну, какая тут может быть мотивация к жизни? Но грезы – это еще не все, к сожалению.*

*Мухи, как черные мысли, весь день не дают мне покою:  
Жалят, жужжат и кружатся над бедной моей головой!  
Сгонишь одну со щеки, а на глаз уж уселась другая,  
Некуда спрятаться, всюду царит ненавистная стая,  
Валится книга из рук, разговор упадет, бледнея...  
Эх, кабы вечер придвинулся! Эх, кабы ночь поскорее!  
Черные мысли, как мухи, всю ночь не дают мне покою:  
Жалят, язвят и кружатся над бедной моей головой!  
Только прогонишь одну, а уж в сердце впиалась другая, –  
Вся вспоминается жизнь, так бесплодно в мечтах*

*прожитая!*

*Хочешь забыть, разлюбить, а все любишь сильнее*

*и сильнее...*

*Эх, кабы ночь настоящая, вечная ночь поскорее!*

«У меня есть еще сны...»

*Кроме грез у меня есть еще сны... Но у меня не бывает кошмаров, понимаете, Валерия Сергеевна?! Я вижу сны с Юлей и Ванечкой, но это очень хорошие сны! Мы также счастливо живем, мы воспитываем сына, мы даже любим с Юлей друг друга! – вот, что меня всегда сбивает с толку: это мои хорошие сны семейные. Как будто бы ничего не случилось, как будто бы все хорошо и жизнь продолжается. Как мне это объяснить себе? Также прошу Вас, Валерия Сергеевна, о помощи: прошу Вас, объясните мне, если*

*сможете, конечно, как мне относиться к своим таким хорошим и счастливым снам? Ведь за взлетом следует всегда неизбежное жесточайшее падение: выход из аутизма, из мирка моего всегда приводит к ненавистной стае черных мыслей, в сердце вливающих... Мне было бы абсолютно понятно, если бы я каждую ночь видел кошмары и просыпался в холодном поту... Но мне абсолютно не понятны мои счастливые сны. Что же этим мое подсознание хочет сказать мне? Валерия Сергеевна, помогите разобраться!.. Я не считаю, что у меня совесть спит – как говорится, врагу не пожелаю испытать того, что я испытываю вот уже 6 лет. Тогда что же со мной происходит? Нашел я вроде бы ответ на этот вопрос, но...*

«И сердце хоть разбитое, живет...»

*Дуб долго сохнет, прежде чем умрет.  
В лохмотьях парус, киль разбили грозы,  
И все же судно движется вперед.  
Гниют подпоры, но незыблем свод,  
Зубцы ломает вихрь, но крепки стены,  
И сердце, хоть разбитое, живет,  
И борется в надежде перемены.  
Так солнце застит мгла, но ведь прорвется пленный.  
Так – зеркало, где образ некий зрим:  
Когда стеклу пора пришла разбиться,  
В любом осколке, цел и невредим, Он полностью, все тот же, отразится.  
Он и в разбитом сердце не дробится,  
Где память об утраченном жива.  
Душа исходит кровью, и томится,  
И сохнет, как измятая трава,  
Но втайне, но без слов, – да и на слова?  
В отчаянье есть жизнь – пусть это яд, –  
Анчара корни только ядом жили.  
Казалось бы, и смерти будешь рад,  
Коль жизнь тяжка. Но, полный смрадной гнили,  
Плод горя всеми предпочтен могиле...*

«Мне больно...»

*но получается тогда, что я – своеобразный садомазохист. Получается, что я упиваюсь своей болью, своим страданием! Смотрите, мол, люди, какой я герой: испытываю счастье в своих мечтах, а потом плачу от боли и совести... Причем этот процесс идет по циклу: день – ночь, день – ночь, день – ночь... Шесть лет уже, а если конкретно, то сегодня 2199-й день моего существования без Ванечки и Юлии...*

*Но мне же действительно больно! И никакой радости от этой боли я не испытываю, поверьте мне уж на слово. Но что правда, то правда: я живу прошлым. Вот, Валерия Сергеевна, получился у меня такой вот ответ на один лишь только заголовок Вашей статьи. И с Вашей статьей я целиком и полностью согласен. Вы написали все правильно, и все Ваши выводы тоже являются абсолютно правильными – сужу об этом на основании своего восприятия пожизненного «Участка». Но, с одной стороны, мне легче приспособиться к условиям «Участка», так как я осужден впервые и сразу попал на «Участок», то есть я не знаю условий общего режима, строгого... и мне не с чем сравнивать, в отличие от других осужденных, для которых ПЛС стало не первым*



заклучением. Нынешние условия я воспринимаю как должные. И я не согласен с мнением другого осужденного, приведенным в Вашей статье, где он сетует, что помимо свободы его лишили свободы вещей, свободы общения и информации. Хотя люди все разные, сколько людей, столько и мнений. У него своя мотивация, свое восприятие нынешнего положения.

А я даже боюсь наличия у себя некоторых вещей и очень рад их отсутствию, потому что –

*Но память прошлых горестей и бед  
Болезненна, как скорпиона жало.  
Он мал, он еле видим, жгучий след,  
Но он горит – и надобно так мало,*

*Чтоб вспомнить то, что душу истерзало.  
Шум ветра – запах – звук – случайный взгляд  
Мелькнули – и душа затрепетала,  
Как будто электрический разряд  
Ее включает в цепь крушений, слез, утрат...*

«Вещи...звук...напоминают мне мою семью»

*Очень многие вещи будут напоминать мне мою семью. И даже звуки... (когда у нас здесь женщина-врач ходит по коридору и разносит лекарства, то стук набоек на каблуках ее туфель по кафельной плитке пола коридора отдается в моей голове ударами кувалды, а в мыслях я сразу же вижу образ своей Юли). Но, с другой стороны, некоторых вещей действительно не хватает. Однако мы люди изобретательные, поэтому можем сделать замену из подручных материалов, да и привыкаешь быстро к любым условиям. Это уже проверено практикой – не только моим жизненным опытом, но, судя по разговорам с другими осужденными, и их опытом тоже. Бытовые условия – не самое главное.*

Невозможность уединиться – проблема

Невозможность уединиться – вот корень всех проблем.

Спасение – в аутизме

Спасение только одно – в АУТИЗМЕ. У каждого свой мир, в который он ни за что не допустит постороннего, потому что наплюют ему в душу и растопчут последнее святое, что осталось в нем.

*Среди людей молчит он, скучен, вял,  
Но точно сокол, сын нагорной чащи,  
Отторгнутый судьбой от вольных скал,  
С подрезанными крыльями сидящий  
И в яростном бессилии все чаще*

*Пытающийся проволочный свод  
Ударами груди кровоточащей  
Разбить и снова ринуться в полет –  
Так мечется в нем стать, не зная, где исход...*

Аутизм – «гонка»

*Наверно «аутизм» можно заменить другим сленговым выражением: «гонка». Оно, на мой взгляд, более точно описывает состояние человека, потому что иногда никакие тормоза не в состоянии удержать тебя от потока мыслей и воспоминаний.*

Спасение есть, но...

*Ваша книга на English явилась спасением, Валерия Сергеевна. С утра до вечера читал, переводил, разбирался с текстом, поэтому на «гонки» просто не оставалось времени. Спасибо Вам, Валерия Сергеевна, за эту помощь для меня, спасибо! Но я все равно не считаю для себя аутизм плохим. Потому что в своем мирке я живу не тюремной, а совсем наоборот – счастливой семейной жизнью с женой и сыном...*

*Возлюбленная, любящая вечно,  
Единственная! Скорбь не устает  
К былому возвращаться бесконечно.  
Твой образ даже время не сотрет.  
Хоть все похитил дней круговорот –  
Друзей, родных, тебя, что мир вместила.  
О, смерть! Как точен стрел твоих полет!  
Все, чем я жил, чудовищная сила  
Внезапно унесла, навеки поглотила.  
Что в старости быстрее всяких бед  
Нам сеть морщин врезает в лоб надменный?  
Сознание, что близких больше нет,  
Что ты, как я, одна во всей вселенной.  
Склоняюсь пред Карающим, смиренный, –  
Дворцы Надежды сожжены дотла.  
Катитесь, дни, пустой, бесплодной сменой!  
Всл жизнь без сожаленья отняла,  
И молодость моя, как старость, тяжела...*

«Помогите мне разобраться»

*Валерия Сергеевна, прошу Вас, помогите мне разобраться с теми двумя вопросами, которые я задал Вам выше. Если же Вас что-то заинтересовало из моей писанины, то я попытаюсь Вам потом более подробно объяснить. Сейчас закончу писать это письмо, заварю себе пять кружечек чая, чтобы потушить пожар в душе, усядусь поудобнее на стульчик, выберу одну из своих любимых точек на потолке, уставлюсь на него и погружусь в свой мирок «Здравствуй, любимая!...»...*

«В глазах безрадостных улыбка вдруг мелькает...»

*В раздумье дальше странник мой идет,*

*Глядит на рощи, на холмы, долины.  
Уже весна свой празднует приход,  
Уже от этой радостной картины  
Разгладились на лбу его морщины.  
Кого ж не тронет зрелище красот?  
И то и дело, пусть на миг единый,  
Хотя не сбросил он душевный гнет,  
В глазах безрадостных улыбка вдруг мелькнет...*

«Мне хорошо с ними, а им со мной»

*Я не хочу забывать свою семью. Мне хорошо с ними, а им со мной. Мы счастливы с Юлей.  
У нас замечательный сын! Да, мелькает у меня иногда улыбка в глазах безрадостных.  
Значит, на эту улыбку я имею право по уважительным причинам. Моя улыбка не  
означает, что я забыл все свое преступление. Моя улыбка – это абсолютно личное, а кто  
как ее интерпретирует – мне неважно.*

*Вот такое, Валерия Сергеевна, получилось у меня письмо к Вам.*

*Корнями вглубь вонзается страданье  
В бесплодную, иссушенную грудь.  
Но что ж – верблюд несет свой горб в молчанье,  
А волк и при последнем издыханье  
Не стонет, – но ведь изменна их стать.  
Так если мы – высокие созданья,  
Не стыдно ли стонать или кричать?  
Наложим на уста молчания печать...*

Аутизм – компенсаторное поведение

Аутизм в условиях изоляции – компенсаторное поведение. Это стремление находиться в одних и тех же внутренних условиях своего желаемого пространства, «своего мирка». Визуализация образов прошлого и удержание одних и тех же аффективных переживаний не продуктивный путь жизни человека. Патологическое фантазирование в рамках одного и того же переживания приводит к так называемому депривационному маразму – распаду личности с навязчивыми состояниями зрительных, слуховых и тактильных галлюцинаций.

«Гнать» и загнать в конце концов себя – это жизненная ситуация крайне жестока и нелепа... Для многих заключенных «это хуже расстрела!». Некоторые из них всерьез обсуждают тему эвтаназии.

Одни и те же тупиковые сюжеты  
и чувства

Смысл человеческой жизни в активной деятельности – в физических действиях, в умственной нагрузке, в духовном развитии. Если эта потребность не удовлетворяется в условиях заключения, то компенсацией становится патологическая форма приспособления к жизни – «гнать», «гнать», «гнать», когда человек сам будоражит себе мозг, включая одни и те же тупиковые сюжеты, одни и те же тупиковые чувства.

На острове «Огненный» Вологодской области в бывшем Кирилло-Новозерском монастыре в одиночной камере содержится молодой человек, который в 23 года с подельником совершил несколько убийств... Осужден к пожизненному лишению свободы.

Через год наяву и во сне его начали преследовать образы убитых. Это были галлюцинации восприятия: видения окровавленных, встающих перед убийцей жертв, что-то говорящих ему, остро пахнущих разлагающейся плотью. Среди этих жертв его насилия часто возникал образ его матери: ее тело было изранено, кровоточило и исторгало жуткий запах тлена. Угнетающие образы вызывали галлюцинаторное возбуждение: устрашающие галлюцинации приводили то к состоянию обороны, то к состоянию агрессивного нападения. осужденный полный ужаса кричал, плакал, бился в припадках страха и агрессии.

Острые психопатологические симптомы после лечения больного прекратились.

Сегодня он жаждет одиночества и пребывания в аутизме. Сегодня он запросто общался с Богом, который его простил. Он понял: прошлое от дьявола. Теперь он постоянно проводит время в беседах с Господом. Выглядит он счастливым человеком прикоснувшимся к ИСТИНЕ.

Но живое существо стремится к жизни. Любая возможность улучшения своей жизни (или даже иллюзия улучшения) придает силы человеку.

Потребность  
в общении

Они идут на общение охотно, добровольно. Мы договариваемся, что если они не хотят этого общения, то мы от него откажемся. Были случаи, когда некоторые из них, взывали к тому, чтобы мы скорее к ним приехали вновь: «Забыли?» Но, конечно, бывают разные состояния... Иногда кому-то неможется.

Внешняя наша работа – встречи, беседы, письма. Они нам дарят свои рисунки, свои стихи, иконки и другие знаки святых даров. Кто что.

О межличностном  
не говорят

Внутренняя психологическая наша работа строится на межличностных отношениях. Есть заметные достижения в межличностном общении. Но об этом я не имею намерения говорить. Это глубоко внутри каждого из нас. О межличностном не говорят. Об этом знают...

Есть открытые мною способы диалога с заключенными в присутствии охраны, начальства, психологов и других заинтересованных и просто любопытствующих лиц... Но это –Khow-how...

Уметь стать рядом

Главное: психолог должен уметь стать рядом. Не снизойти. А стать рядом. И суметь выразить понимание. Конечно, на понимание способны не только психологи, и не всякие

психологи. В ЖХ-385-1 есть потрясающие офицеры, которые умеют общаться с заключенными, не задевая их чувства личности. Я восхищаюсь этими людьми.

Что касается приемов беседы и слов, способных задеть за живое, то это особая проблема.

Они могут повторить свои преступления?

Мне часто задают вопрос: «А если они получают свободу, то они могут повторить свои преступления?» Вопрос этот риторический. Об этом никто не знает. Ни эти несчастные, ни их матери, ни психологи, ни психиатры, ни другие люди.

Мы знаем, что человек слаб.

Единожды совершивший не обязательно преступление, а просто неблагоприятный поступок, предавший, солгавший, может сделать это снова. В наибольшей степени здесь играет роль генетическая «конструкция» человека. Очень важны также его личные установки, система ценностей. Кроме того, у освобождающихся из мест лишения свободы часто не хватает сил преодолеть те социальные трудности, которые испытывает человек, выходя на волю. И дело не в том, что человек возвращается, а страна и общество совершенно другие, другие условия жизни. У отсидевшего и освобожденного не было позитивных социальных навыков, а в условиях заключения их трудно развить.

Нет единственного свойства личности преступника

Нет такого единого и единственного свойства личности, которое отличало бы лиц, склонных к отклонениям, от лиц, соблюдающих социальные нормы. Подтверждено, что преступники отличаются от законопослушных граждан системой своих ценностных ориентаций, у них слабо выражено или отсутствует побуждение к соблюдению социальных норм.

### **Три составляющие, определяющие развитие**

Однако, существуют три составляющих развития, которые ответственны за наш жизненный путь и поведение.

#### **Генотип**

Первое: если у человека нормальный генотип, то есть предпосылки, чтобы он развивался благополучным путем. Но могут быть и различные генотипические нарушения. Собственно говоря, генетиков эта сторона вопроса интересует более всего. Могут быть: особенности типа нервной системы; отклонения, которые сказываются в дальнейшем на развитии личности и порождают психопатию, шизофрению. Если некие отклонения затаенно присутствуют в генотипе, то это сигнал к тому, что в случае возникновения в процессе жизни экстремальных обстоятельств, они будут провоцировать генотип на поведенческие отклонения. Так, человек,отягощенный шизофренией, может начать изобретать вечный двигатель или модель всеобщего благоденствия, но может пойти и кого-то убить...

#### **Социальные условия**

Второй определяющий фактор для развития типа личности – это социальные условия. Социум многолик, он может представлять образцы как позитивного, так и негативного

поведения. Социальное обучение агрессии, противоправному поведению, когда оно происходит постоянно и провоцирует, порождает ориентацию на негативные ценности. Ведь реально не все из нас ориентированы на соблюдение церковных заповедей. У определенной категории людей способность преступить черту рассматривается как героизм, проявление смелости и личностной позиции. Важную роль здесь играет зависть, культивируемая в некоторых семьях. И ребенок этим заражается. Ведь что такое зависть? Это ненависть к другому за его преимущество в чем-либо. У завистника появляется агрессивное желание унижить, ограбить, изувечить, убить того, кому он завидует.

### **Внутренняя позиция личности**

Третье и главное – это то, что происходит с личностью, когда она выбирает свой путь, ее внутренняя позиция. У человека может быть отягощенный генотип, плохие условия жизни, но человек «выруливает» и идет по жизни в соответствии с позитивными ценностями человечества. Это великая вещь – выбор нормальной системы ценностей и стремление ей соответствовать несмотря ни на какие обстоятельства или вопреки им.

### **Многие люди несут в себе много амбивалентных начал**

К сожалению, часто социальные условия и соответствующий генотип раздирают нас и предлагают возможности реализации себя именно в тех сферах, на которые наложено табу. Я убеждена: многие люди несут в себе много разных амбивалентных начал. Иногда диву даешься: совершают преступления люди из нормальной семьи, хорошая работа, дети, любимые, все условия для счастья и процветания, но человек срывается; а иногда человек вырывается из тяжелейших социальных условий и достигает больших успехов в жизни. Люди, которым, казалось бы, предназначено пропасть, сгинуть в тяжелых путях жизненных обстоятельств, реально выруливают.

Другое дело, когда человек сам преступил черту. Считается, что негативный симптомокомплекс наиболее ярко выражается у людей, совершивших насильственные преступления (убийства, грабежи, разбои). Насильственный преступник автоматически уходит за пределы возможного положительного, нравственного проявления своей человеческой сущности. Регресс личности неизбежно проявляет себя, ведь человек наказан: судом, лишением свободы, мыслями о том, что он преступил границы дозволенного. За содеянное он расплачивается гиперчувствительностью в отношениях с другими людьми, повышенной ранимостью, он сам – жертва своего насилия.

### **Длительный стресс и его последствия**

Пожизненно осужденные вообще обречены на постоянное переживание стресса от условий существования и неотступного комплекса возникших психологических проблем. В результате непрекращающегося напряжения уровень адреналина в крови резко возрастает, что вначале приводит к использованию всех внутренних ресурсов, а затем к глубокому психическому истощению. Находясь в условиях длительного стресса, человек постепенно расходует и глубинные резервы организма.

### **Память тела**

Есть еще один поразительный феномен, он сидит в нас, в нашем теле. С телесного движения и начинают развиваться наша психика и мышление. Это вообще захватывающая вещь – телесные свойства. Тело помнит все, что оно сделало: и хорошее, и плохое. Это прекрасно видно на примере дрессированных зверей. Так с медведем работают, имеют достаточно тесные контакты, но если он однажды вышел из-под контроля, поранил человека, пустил кровь, содрал кожу и так далее, то дрессировщик такое животное больше никогда не допустит выступать. Дрессировщик знает, что агрессия, нападение повторятся.

### **Аффект живет по своим законам**

Человеческий интеллект выше, чем интеллект животного. Но аффективная сфера живет по своим законам. Есть совершенно гениальная немецкая поговорка, по-русски звучащая так: «Ни разу – это ни разу. Один раз все равно, что много раз». Это отражение нашей человеческой сущности. Если я позволяю себе войти в состояние аффекта, перестаю себя контролировать, пусть даже по оправдывающим мотивам, я смогу повторить аффект. Чтобы удержать прорывающийся аффект, нужна высокая внутренняя культура личности, которая как раз и состоит в том, чтобы эти аффективные порывы, буйство природы научиться в себе подавлять. Нужны еще оберегающие обстоятельства жизни – благополучное стечение обстоятельств.

### **От действия – к мысли, от мысли – к действию**

В каждом из нас сидит агрессия, в разной степени выраженности. Поэтому нельзя делить людей только на преступников и тех, кто «ходит весь в белом». Говорят, от тюрьмы и от сумы не зарекайся. Но если сума – это не обязательно вина человека, просто судьба сложилась так, что он беднеет и не знает, как жить дальше, то тюрьма – это своеобразный результат отражения не только обстоятельств жизни, но внутреннего мира самого человека. Иногда, ужасаясь чему-то в себе, мы просто не допускаем это до осознания. Ведь согласитесь, очень часто мы говорим «убью!», не задумываясь о смысле слова. Но слово – знак, орудие психической деятельности: в слове заложена сила и призыв к действию. Безусловно, просматривается обратная связь между диадой «от действия – к мысли» и «от мысли – к действию». Мысль мы облакаем в слово, а слово может стать сигналом к действию. Человек часто не контролирует себя, свои мысли и чувства. От этого он постепенно внутренне расслабляется. Такая опасность сидит во многих из нас. Не зря в старые времена простые люди, жалея бредущих по дороге каторжан, сочувствовали им и подавали милостыню, своим простым сердцем понимая, что тоже могли бы оказаться на их месте.

(Продолжение следует)

- 
1. Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117.
  2. Мордовия: ЖХ-385/1; Вологодская область, «о. Огненный»: ОЕ-256/5

- 
1. Энгельс Ф. Анти-Дюринг. М., 1957. С. 77.
  2. Блейлер Е. Аутистическое мышление / Пер. с нем. Одесса, 1927.
  3. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987. С. 3.

4. Словарь тюремно-лагерного блатного жаргона: речевой и графический портрет советской тюрьмы. М., 1992.

## Личность в экстремальных условиях

Стр. «128—145»

[Валерия Мухина](#)

### **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни<sup>1</sup>**

«... Были в то время без Христа отчуждены от общества...»

Послание Апостола Павла к Ефесеям [2:12]

## **VII. Измененное сознание, рожденное преступлением и наказанием**

### **Параметры индивидуального сознания**

Индивидуальное сознание человека в контексте нашего обсуждения этой проблемы – это прежде всего отношение человека к миру известному, мифологическому и предполагаемому миру; это некое обобщенное знание о целостном мире, включающее со-знание себя в мире и представления о «смысле жизни». Сознание человека сопряжено с чувствами: чувство долга (долженствование), чувство вины и ответственности. Безусловно, сознание имеет полифонические, диалогические и индивидуальные параметры своего существования. Для отдельного человека это уникальные аффективно-смысловые образования.

Уникальные аффективно-смысловые образования каждого человека как общественного существа отличают две составляющие: первая – заимствованная общечеловеческая; вторая – индивидуальная. Обе составляющие уникальны, они присваивались и формировались в зависимости от генотипических особенностей самого человека, от условий, в которых он произрастал и формировался, от внутренней позиции, которая складывалась у него под влиянием многих составляющих.

### **Злые страсти человеческие**

У лиц, преступивших заповеди и закон, разные причины, толкнувшие их к преступлению. Не мудрствуя лукаво, можно обратиться к названным тысячелетия тому назад злым страстям человеческим, побуждающим к преступлению. Речь идет о восьми страстях: 1 – чревоугодие; 2 – блуд; 3 – сребролюбие; 4 – гнев; 5 – печаль; 6 – уныние; 7 – тщеславие; 8 – гордость<sup>2</sup> [2].

Все названные злые страсти вошли в общественное самосознание человечества как заветы, предупреждения, табу, законы и моральные правила. Каждый человек, развиваясь и бытуя в конкретных социальных условиях, слышал, знал, как-то относился к социальным нормам, присущим обществу.

### **Преступник – человек с обостренным чувством личности**



Каждый преступник, сколь жестко бы мы ни оценивали его преступления как асоциальные, является существом общественным, человеком с обостренным чувством личности.

Совершённое преступление так или иначе изменяет сознание преступника, как изменяет сознание человека любое его деяние – плохое или хорошее, низкое или высокое, угодное или неугодное Богу.

Существующая в обществе система отчуждения от общества и наказания в свою очередь так или иначе изменяет сознание понесшего наказание.

### **Условия, отчуждающие человека от общества и от самого себя**

Условия отчуждения от общества и наказания в российской системе: 1 – строгий режим; 2 – бедность предметного мира и изоляция; 3 – сенсорная депривация; 4 – скученность на малом пространстве; 5 – специфические уставные формы общения администрации и охраны с заключенными. Эти условия, как и само преступление, депривируют человека и влияют на его сознание [3].

В предлагаемых условиях наказания пожизненно осужденные вынужденно живут в особых состояниях психики, которые можно назвать известным сегодня понятием – состоянием *escape*. Эскапизм, – желание «бежать» от реальной невыносимой ситуации, – происходит по внешним и внутренним причинам. Человек, помещенный в тяжелые условия существования в камере совместно с другими постоянными сокамерниками, или существующий в абсолютной изоляции, этот человек не выдерживает предлагаемых условий. Он вольно или невольно стремится подменить их другими условиями. В его ситуации это весьма своеобразный способ выхода в иные миры.

### **Игра духа**

В своей классической работе «Homo Ludens» («Человек играющий» Й. Хёйзинга задается сакраментальным культурологическим и психологическим вопросом: «Правомерно ли будет эту врожденную и совершенно неотъемлемую склонность духа – создавать для себя вымышленный мир живых существ – называть игрой духа?» [4]. Этот вопрос был задан в начале XX столетия. Сегодня, в начале XXI столетия, мы можем подтвердить правомерность самого вопроса и неотъемлемую склонность духа создавать для себя вымышленный мир.

Выход в иные, вымышленные, миры – естественные для психической жизни человека способы жизни в особых ее обстоятельствах.

Сегодня мы обсуждаем особенность эскапизма в свой внутренний мир людей с измененным сознанием, рожденным преступлением и наказанием. В этом отношении мы солидаризируемся с К.-Г. Стридбеком, который считал, что наказанием за пороки служит сама приверженность людей к этим порокам. Зависимость от негативных страстей приводит человека к духовному рабству. Это делает человека несчастным уже при жизни [5]. Несчастье, лишение счастья, радости жизни приводит человека к спасению через склонность духа создавать для себя вымышленный, иной мир и искать там душевного отдохновения.

Иные миры, возможные в условиях заключения: *видения, сны, аутизм*. Эти состояния могут перемежаться и перетекать друг в друга. Обратимся к обсуждению типичных для пожизненно осужденных состояний.

## 1 – Видения

«От этого видения внутренности мои повернулись во мне»

Книга Пророка Даниила [10:16]

«В видении ошибаются, в суждении спотыкаются»

Книга Пророка Исаии [28:7]

Видения – непроизвольно возникающие образы желаемого

*Видения* – то, что представляется воображению в грезах, во сне и др.; то, что может привидеться. О’Генри оставил нам неоконченный рассказ под названием «Видение» [6].

Рассказ начинается так:

«Мюррей грезил.

И ученый и психолог идут всегда ошупью, по наитию, когда пытаются объяснить нам странные и необычные переживания нашей души, блуждающей в области США, брата-близнеца СМЕРТИ. Этот рассказ не является попыткой осветить этот вопрос; он – не более чем запись видения Мюррея. Одной из наиболее загадочных черт такого необычного полусна является то, что грезы, которые казалось бы охватывают собой большой период времени – месяцы, а то и годы проносятся у нас в мозгу за несколько секунд...»

Видения перед казнью

Смерть на полуслове оборвала повествование. Однако перед тем как написать этот рассказ, О’Генри кратко набросал черновой сюжет: «Мюррей, обвиненный и признанный виновным в убийстве своей возлюбленной на почве ревности, сперва спокойно принимает свое смертное наказание и внешне остается безразличным к своей судьбе. Но, когда он шел по коридору, с каждым шагом все ближе и ближе приближаясь к месту исполнения приговора, новые чувства захлестнули его с головой. Он почувствовал себя ошеломленным, изумленным, оглушенным. Вся картина места казни: электростул, свидетели, зрители, все сопутствующие приготовления – все это стало нереальным для него. Мысль промелькнула у него в голове о совершаемой ужасной ошибке. Почему он привязан ремнями к стулу? Что он сделал? Какое преступление он совершил? *Пока его привязывали к стулу, в эти краткие мгновения Мюррей был как бы в полусне и грезил: он видел маленький сельский домик, залитый ярким солнечным светом и утопающий в море цветов, а рядом с домиком женщину и маленького ребенка. Он заговаривает с ними и узнает, что женщина – его жена, ребенок – их сын, а домик – дом его семьи.* (Выделено нами. – В.М.). Следовательно, это ошибка. Кто-то непоправимо, ужасно грубо ошибся. Обвинение, суд, признание его виновным, приговор к высшей мере наказания – все это сон. Он берет жену за руку и целует ребенка. Да, вот оно счастье! Мечта! Затем – по знаку начальника тюрьмы – включили рубильник, открывая дорогу смертельному потоку электричества...

Мюррей ошибся. Видение обмануло его».

То, что попытался выразить О'Генри – не случайный образ воображения талантливого писателя. Не провидческое предзнамение. Очевидно, он узнал что-то из реалий нашей столь по страшному многообразной жизни.

Видения нашего современника, пожизненно осужденного

*До чтения этого первого на русском языке перевода рассказа О'Генри я получила письмо-исповедь одного из пожизненно осужденных. Он писал: «...В моем деле все правильно, ошибки нет никакой, я виноват на все 10000000...%». И дальше он пишет о том, что со дня совершенного преступления он продолжает «жить там, в аутизме, в мире своем! У нас крепкая семья с Юлей и очень счастливая. Я хожу на работу, мы вместе отдыхаем, а в это 1 сентября повели Ванечку в школу... Первый раз в первый класс. А сколько до этого мгновения было событий за эти прошедшие шесть лет... не передать словами. Это надо только пережить...*

*Вот в этом и беда для меня... Я продолжаю, несмотря ни на что, жить счастливо со своей семьей... Понимаете – СЧАСТЛИВО! Хотя я плачу, пишу эти строки и плачу» [7].*

Позже, когда он прочитал «Видение», он оценил О'Генри как правдивого реалиста: *«Я сам такой, как Мюррей, поэтому остро чувствую его состояния... А как поразительно совпадают строчки О'Генри с Вашими, Валерия Сергеевна, словами, сказанными мне Вами на последней встрече: подсознание человека стремится всякими правдами и неправдами освободить сознание от всего плохого. Как же мне понятны видения Мюррея о жене, о сыне и о доме!!! Убить свою возлюбленную, а потом грезить о ней и видеть ее счастливую в своих снах?! Радоваться переполнившей сердце нежностью к своему ребенку?! И все равно мечтать о доме?! Наверно, нас с Мюрреем поймет только другой отчужденный...».*

Видения на миг облегчают душу

Видения на миг облегчают душу страждущему, страдающему преступнику, облекшему себя тьмою, тьмою горькой и лукавой.

За видениями могут стоять реалии тех процессов психики, которые могут привести к глубокому расстройству сознания. За видениями могут стоять самые разные телесные состояния, которые обрекают дух на неожиданные метаморфозы.

Чувство объективности в видении

Хорошо рефлексирующий на себя психолог Карл Густав Юнг так описал свое видение. В 1944 году он сломал ногу, после чего с ним случился инфаркт. Когда он лежал в бреду, у него появились *видения* [8]. Он описал свой опыт «как блаженное ощущение собственного состояния, когда *настоящее, прошлое и будущее* (выделено нами. – В.М.) сливаются воедино. Все, что происходит во времени, все, что длится, явилось вдруг как нечто целое. Не было больше течения времени, и вообще ничего нельзя было измерить во временных понятиях. Если бы я и сумел описать этот опыт, то лишь как *состояние* – состояние, которое можно ощущать, но вообразить невозможно. Разве можно вообразить, что я существую одновременно вчера, сегодня и завтра?.. Я ощущал лишь некую сумму времен, радужную оболочку, в которой было сразу и ожидание начала, и удивление от того, что

происходит, и удовлетворение или разочарование исходом. Я сам был неотделим от всей этой целостности и все же наблюдал это совершенно объективно.

Подобное чувство объективности мне довелось испытать еще один раз. Это произошло после смерти жены. Она приснилась мне, и этот сон был как видение. Жена стояла вдалеке и пристально на меня смотрела. Ей было лет тридцать – лучший ее возраст, на ней было платье, которое много лет назад сшила для нее моя кузина-медиум. Пожалуй, это было самое красивое платье из всех, какие она когда-либо носила. Ее лицо не выражало ни веселья, ни печали, она все знала и все понимала...» [9].

«Пренебрегая реальностью...»

П.Я.Гальперин в своих лекциях по психологии, читавшихся в МГУ, говорил о том, что грезы «это картина, которую мы себе создаем, совершенно пренебрегая ее реальностью, исполнимостью, иногда даже сознательно этим пренебрегаем». Он описывает два случая из своей практики. «... У меня был пациент, который, занимая ответственный пост, очень уставал. И он рассказывал, как отдыхал: запирает дверь кабинета, закрывал глаза и представлял себе невысокий берег реки под ярким солнцем, покрытый виноградом. Он ходит по этому винограднику и пробует разные сорта винограда. Так продолжалось 15–20 минут. Затем грезы заканчивались, и он возвращался к суровой действительности.

Был у меня еще один интересный человек, который попал в клинику как раз по поводу грезерства, которое сначала было невинным, а потом выросло в нечто навязчивое. Это тоже был человек, перегруженный тяжелой и ответственной работой. Он находил для себя отдушину в том, что выдумывал идеальные ситуации... Отдыхая, он тоже закрывал кабинет и грезил этим... Во время своих фантазий он настолько был поглощен этой воображаемой деятельностью, что забывал обо всем и обо всех. Со временем это стало произвольным, человек уже не мог «отключиться» [10].

В грезах «мы как бы душевно отдыхаем»

П.Я. Гальперин, не занимаясь специально видениями и грезами, тем не менее считал для себя правильным рассматривать грезы в контексте особых видов воображения. Грезы для него – пассивный вид воображения. Он отмечает, что в грезах – «мы как бы душевно отдыхаем».

Для конкретного человека, имеющего потребность к побегу от реальной действительности, не так важно знать точно, как лучше называть эти состояния: видения, грезы, фантазии или произвольное воображение. Субъективно для него значимо душевное отдохновение, присутствие в желаемой ситуации грезы, побег от ужасающей его действительности.

Видения отчуждают человека от самого себя

«Блаженное ощущение собственного состояния» может, однако, перемежаться с полной отрешенностью человека от себя, с устрашающе фантастическим содержанием переживаний, которые уже диагностируют видоизменение и перевоплощение «Я» человека.

Я наблюдала тяжелые гнетущие состояния и слушала рассказы пожизненно осужденных, в которых переплелись их *реальные преступления* и те ужасные видения, которых не было в их жизни на воле.

Трудно, очень трудно, подчас невозможно, провести ту грань, которая разделила бы органическую патологию и отклонения, связанные с непереносимостью тяжести условий настоящего существования и ужасом от содеянного.

Видения – предтечи возможного расстройства сознания

То, что происходит с пожизненно осужденными даже тогда, когда уже далеко позади отмененный смертный приговор, – это *расстройство сознания*, описанное в медицине сновидное расстройство сознания.

Психиатрия указывает на *онейроидное (сновидное) помрачение сознания* – отрешенность от действительности, фантастическое содержание переживаний. Переживания при онейроиде разворачиваются как сюжеты, реально невозможные для человека их испытывающего. Особый трагизм переживаний этих несчастных состоит в том, что это *вынужденное онейроидное расстройство сознания* (обусловленное внешними обстоятельствами и внутренней позицией). Это так называемый *позитивный психопатологический синдром*. Позитивность состоит в том, что этот синдром принципиально обратим. Массивные психические нарушения помрачения сознания могут быть сняты сами собой, могут быть устранены с помощью изменения условий жизни заключенного и перестройки его внутренней позиции.

«В качестве наказания: помрачение сознания?»

Сознавать то, что место заключения производит столь глубокое расстройство психики, значит понимать необходимость доложить об этом обществу.

**Чего мы хотим для человека, наказанного обществом изоляцией?**

**Мы планируем в качестве наказания помрачение сознания?**

## 2 – Сны и аутизм

«...Мне снился сон, и нет никого, кто бы истолковал его»

Бытие [41:15]

«Ах, Ваня, Ваня! Что за сны бывают!..»

*Мей, Царская невеста*

**Сон** в норме: физиологическое состояние расслабления и покоя, которое может сопровождаться сновидениями. Сновидения (сны) – образы, возникающие во время сна<sup>3</sup>.

**Аутизм** – глубокое погружение в мир личных переживаний и грез с ослаблением или потерей контакта с действительностью, утратой интереса к реальности, отчуждением от окружающих людей. Аутизм приводит человека и к отчуждению от своей собственной личности.

**Отчуждения от себя и других**

*Сны и аутизм* в условиях заключения для многих превращаются в отдушину, в побег из невыносимых условий существования.

Когда мы обсуждаем сны, мы обсуждаем *сновидения*, то, что снится пожизненно осужденным. Помимо обычных снов они видят и по-особому выделяют *повторяющиеся* знаковые для них сны.

### **Сны, дарующие облегчение**

Кроме видений, у них есть еще и повторяющиеся сны. *«У меня не бывает кошмаров... Я вижу... очень хорошие сны! Мы так же счастливо живем... мы даже любим друг друга! – вот что меня всегда сбивает с толку: это мои хорошие сны семейные...»* Но за взлетами *«следует всегда неизбежное жесточайшее падение... к ненавистной стае черных мыслей, в сердце вливающихся... Мне было бы абсолютно понятно, если бы я каждую ночь видел кошмары и просыпался в холодном поту... Но мне абсолютно не понятны мои счастливые сны»* [15].

Душа просит снисхождения. Призвание сна – снимать телесную и психическую усталость. Сновидения часто связывают с реакцией человека на стрессовую ситуацию. Есть предположение, что во время сновидений осуществляется поиск, содействующий решению проблемной, стрессовой ситуации. Во сне нередко осуществляется поиск более приемлемого разрешения объективных трудностей.

Осужденные пожизненно нередко видят сны, которые дают им возможность хоть на короткое время снять тяжелейшее напряжение, мучительный *душевный зажим*.

У них появляются желания управлять своими сновидениями. Не ведая об исследованиях сновидений, они ищут свои способы использовать состояние сна как пространство исполнения своих затаенных желаний.

*«Плывя в океане воспоминаний, мечтаний и снов...»*

Один из моих постоянных собеседников, с которым у нас сложились доверительные отношения, рассказывает о попытках управлять своими снами.

*«Сегодня хотел бы пообщаться с Вами на тему снов. Можно?»*

*Вы не видели картин Джеймса Дитца? Они о самолетах и летчиках, и похожи на фотографии; выставлены во многих американских музеях, в том числе и в Смитсоновском институте. На одной из картин Дитца – «Невоспелые», изображены четыре механика, которые готовят к вылету бомбардировщик. Все это происходит где-то глубоко под полетной палубой авианосца в Тихом океане, во время второй мировой войны. Бледные, сосредоточенные, в серых рабочих комбинезонах люди трудятся, чтобы самолет был в «форме» к вылету на боевые задания. Они сами никогда не летают, это удел пилотов, вернее – привилегия, но им, очевидно, в мечтах, видится, как они летают там, высоко в небе...*

*Мне кажется, так и мы, сидим в своих камерах – тюрьмах, в таких же серых робах, «невоспелые», ибо никто о нас, понятное дело, никогда не поет, разве что в тюремном шансоне; сосредоточенные на своих мыслях, «плывя» в океане воспоминаний, мечтаний и снов, и тоже, глядя сквозь решетку в небо, зачастую мечтаем улететь отсюда далеко-далеко, far away... Представляете, Валерия Сергеевна, иногда это удается, правда, только в снах...*

### **О полетах во сне**

*Мы с Сержем, как-то год назад наткнулись в серьезной литературе на интересную тему о полетах во сне. В народе широко распространено мнение, будто, если человек во сне «летает», он продолжает расти. В действительности оказывается, что существует большое количество людей, которые «летают» не только в детстве, но и в более зрелом возрасте. Такое явление, как говорят, свидетельствуют не о возрасте и связанных с ним чисто физических процессах роста, а об обостренных телепатических способностях и, в частности, способности к раздвоению. Вот именно. Оказывается, по мыслям автора, если целый месяц настраивать себя, по определенной «программе», на полет во сне и день, предшествующий ночному полету, поститься, т.е. ничего не есть и не пить, то наша информационно-полевая матрица «запрограммировано» взлетит; да, такие пироги... Более того, если я «запрограммирую» с вечера маршрут осознанно и прочувствую необходимость побывать в определенном месте, то появлюсь именно там.*

*Естественно, что мы с Сергеем заинтересовались такой перспективой полетать (пусть и во сне) и побывать в родных сердцу местах, в первую очередь, конечно, дома. Не остановило даже предупреждение этого ученого, что этот опыт может окончиться плачевно, например, если наши «астрал» – информационно-полевая матрица «натолкнется» на связанный с землей металл, то мы «вообще никогда не проснемся», вся эта энергия уйдет в землю, а наше тело сочтут находящимся в состоянии летаргии, или, если нас угораздит порвать энергетическую связь с телом, то мы останемся «болтаться в общем поле, а наше бывшее «Я», т.е. тело, оставшееся в постели, сочтут сумасшедшим...» – мы подумали: а что мы собственно потеряем?..*

*Я честно настраивал себя «на полет», но не месяц, как советовал автор, а недолго, но зато, как и положено было – не ел и не пил в день, предшествующий ночи «X».*

*Серж же настраивал себя месяц, но диету в последний last the day не выдержал и все-таки пил воду из-под крана. Поэтому и результаты нашего эксперимента были не такие блестящие, как ожидалось. Я все же полетел! Да-да, это честно, взлетел во сне и парил над обрывистым берегом реки, а приземлился почему-то на территории какой-то зоны «особого» режима и даже видел осужденных в полосатой робе, но полетом своим во сне не управлял, а неся «по воле волн», хотя автор статьи утверждал, что люди делают и это. Но и это здорово! А Серега потерпел, к сожалению, полное фиаско – летать во сне и оставлять свое земное тело у него не получилось.*

*Как Вам наши изыскания? Впечатляют? Наверное, смеетесь, ну и ладно.*

*Вот такие у нас на сегодня аномальные новости. Передаю Вам свои самые наилучшие пожелания и привет от Сергея».*

### **Превращение мыслей в галлюцинаторные переживания**

З.Фрейд пришел к мысли, «что работа сновидений состоит по существу в превращении мыслей в галлюцинаторное переживание. Как это происходит – это довольно загадочно, но это вопрос общей психологии, который не должен здесь нас занимать». З. Фрейд считает, что сделал «открытие, что по существу все сновидения представляют собой детские сны, работают над инфантильным материалом, над детскими душевными движениями и при помощи детских психических механизмов» [16].

Однако сновидения не могут избегать всех нежелательных аффектов: «часть мучительных аффектов мыслей сновидения сохраняется в явном содержании сновидения». З.Фрейд показывает, «что эти мысли сновидения были еще гораздо мучительнее...» [17].

Подчас человек цензурирует свои желания. Во сне цензура искажает желания и появляются кошмары.

### **Сгущения и смещения**

Для отбывающих пожизненное заключение особенно остро проявляет себя феномен сгущения, описанный З.Фрейдом при анализе работы сновидения. З.Фрейд признавал, что масштаб, мера сгущения – строго говоря, неопределенны. Сновидения и мысли, скрывающиеся за ними, могут «производить обширное сгущение психического материала», но могут и работать на смещения [18].

Как бы то ни было, образы снов и словесное выражение идеи сна во сне у осужденных пожизненно подчас дают им возможность полного счастливого освобождения от горькой и лукавой тьмы прожитых ситуаций в их биографии, а подчас кидают их в пучину таких устрашающих образов, что психиатр с полным правом поставит диагноз какого-либо из тяжелых синдромов психического заболевания. Недаром, анализируя работу сновидений, З.Фрейд соединяет их образно-знаковую материю с сюжетами психоневрозов, навязчивых представлений, паранойи [19].

Как бы то ни было, за проволочными заграждениями и стенами тюрем пожизненно осужденные кроме обычных, свойственных человеку живущему «на свободе», снов, видят некие повторяющиеся аффективные, знаковые для них сны.

### **Рефлексия на себя и на других**

*Видения, сны, грезы, галлюцинации перемежаются друг с другом.* Они – естественные для человеческой психики продукты ее деятельности. Все эти состояния человек может не только переживать, но может и рефлексировать на них, стремясь познать самого себя.

И.М. Сеченов писал: «Между всеми отраслями человеческих знаний едва найдется наука, судьба которой была бы до такой степени странна, как судьба психологии. Материал, над которым она работает, – продукты *самосознания* или *самонаблюдения*, проверяемые подобными же наблюдениями других людей или собственными и чужими поступками, – доступен ежеминутно человеку, чуть не со времени его появления на Земле» [20]. Человек в своей истории с самых ранних этапов пробуждения своего самосознания стал изучать свою духовную сторону, рефлексировав на свои побуждения, состояния, мотивы и поступки.

Нет ничего из ряда вон выходящего в том, что осужденные на пожизненное заключение включились в предложенный им духовный труд: рефлексии на себя и на других – человеческое занятие. Продвигаясь сквозь анализ своих состояний и побуждений, возможно, мы поймем что-то еще доселе неведомое нам о самих себе и о Человеке вообще. Хотя многое, очень многое рассыпью художественных образов и научных фактов уже живет в недрах человеческих откровений, наблюдений и знаний.

### **Побег от ужасающей действительности**

В этой связи следует вспомнить историю приговоренного к смерти Даррелла Стендинга, героя Джека Лондона [21]. Сны, фантазии и грезы наполнили содержание сознания Даррелла. *Побег* от ужасающей действительности в состояние аутизма оказывается подчас единственно возможным способом выжить.



По своей природе, по своему естеству человек стремится к *повторению*. Природа в целом несет в себе некое удивительное свойство – цикличность.

Люди включены в космическую цикличность движения планет, смен времен года, смен времени суток. Наша жизнь находится в зависимости от вне нас существующих циклов. Но мы тяготеем также и к цикличности, которую создаем для себя самих. Цикличность просматривается в желании воспроизвести ситуации, которые принесли нам удовольствие или хотя бы некое облегчение.

Аутизм может стать способом, содействующим возвращению в одни те же, фатально действующие на наши эмоциональные состояния, ситуации. *Возвращения* к одним и тем же положительным эмоциям прокладывают путь в пространство фантазийных образов и отрабатывают навыки свободного ухода в особое измерение сознания.

Позволим себе привести отрывки из удивительного произведения Джека Лондона, герой которого, живя в иное время и на ином континенте, по своим психическим состояниям поразительно совпадает с нашими современниками и соотечественниками, попавшими в столь же тяжелое положение наказания за совершенные преступления.

Обратимся к конкретным описаниям.

Рефлексии героя Джека Лондона

*«... Пожалуй, мне пора представиться. Я не слабоумный и не сумасшедший. Я хочу, чтобы вы это поняли, иначе вы не поверите тому, что я хочу вам рассказать. Меня зовут Даррелл Стэндинг. (...)*

*Восемь лет назад я был профессором агрономии на сельскохозяйственном факультете Калифорнийского университета. Восемь лет назад сонный университетский городок Беркли был потрясен известием о том, что в одной из лабораторий геологического факультета убит профессор Хаскелл. Убийцей был Даррелл Стэндинг.*

*Я и есть тот Даррелл Стэндинг. (...)*

*...Мне во время этих (...) лет жизни в могиле удалось достичь такой свободы, какой редко пользовался кто-нибудь из людей. Я был заперт в одиночке, меня бдительно охраняли, и тем не менее я не только скитался по свету, но странствовал и во времени. Те, кто замуровал меня там на несколько жалких лет, подарили мне, сами того не зная, простор столетий. (...) Я в течение пяти лет был скитальцем звездных пространств. (...)*

*Я Даррелл Стэндинг. Скоро меня выведут из этой камеры и повесят. А пока я рассказываю о том, о чем мне хочется рассказать, и пишу об иных временах и странах.*

*После вынесения приговора меня отправили в тюрьму Сен-Квентин, где я должен был провести остаток своей жизни. Я был признан «неисправимым». «Неисправимый» – это зверь в человеческом облике; таков он по крайней мере в глазах тюремщиков. Я попал в разряд неисправимых... (...)*

«Странная эта штука – жизнь...»

*Странная эта штука – жизнь, и человеческие поступки, и законы, и хитросплетения судьбы. Я пишу эти строки в ... камере, в Коридоре Убийц... (...)*

*Очень тяжело и тоскливо было мне первые недели в одиночке, и часы тянулись нескончаемо долго. Ход времени отмечался сменой дня и ночи, сменой дежурных надзирателей. Днем становилось лишь чуть-чуть светлее, но и это было лучше непроглядной ночной тьмы. В одиночке день – всего лишь вязкий тусклый сумрак, с трудом просачивающийся снаружи, оттуда, где ликует солнечный свет. (...)*

### **Сон как спасение**

*Постелью мне служит жидкий, набитый гнилой соломой тюфяк, брошенный на каменный пол. Укрывался я ветхим, грязным одеялом. Большие в камере не было ничего – ни стола, ни стула – ничего, кроме этой тонкой соломенной подстилки и тонкого, вытертого от времени одеяла. ...Я привык мало спать и много думать. В одиночном заключении человек, оставленный наедине со своими мыслями, надоедает самому себе до тошноты, и тогда единственным спасением от самого себя служит сон. Годами я спал в среднем не больше пяти часов в сутки. Теперь я стал культивировать сон. Я сделал из этого науку. Я научился спать десять, затем двенадцать и, наконец, даже четырнадцать-пятнадцать часов в сутки. Но это был предел, и все остальное время я волей-неволей был вынужден лежать, бодрствовать и думать, думать. А для человека, наделенного живым умом и фантазией, это прямой путь к безумию.*

*Я пускался на всяческие ухищрения, чтобы хоть чем-то заполнить часы моего бодрствования. Я без конца возводил в квадратную и кубическую степень всевозможные числа, заставляя себя сосредоточиться, и вычислял в уме самые невероятные геометрические прогрессии. Я даже принялся было искать, шутки ради, квадратуру круга... Но поймал себя на том, что начинаю верить в возможность разрешения этой неразрешимой задачи. Тогда, поняв, что это тоже грозит мне потерей рассудка, я отказался от поисков квадратуры круга, хотя, поверьте, это было для меня большой жертвой, так как подобное умственное упражнение великолепно помогало убивать время.*

*Закрыв глаза и концентрируя внимание, я представлял себе шахматную доску и разыгрывал сам с собой длиннейшие шахматные партии. Но как только я достиг в этом совершенства, игра потеряла для меня интерес. Это было только времяпрепровождение и ничего больше, ибо подлинная борьба невозможна, если игрок сражается сам с собой.*

*Я пытался расщепить свою личность на две и противопоставить их друг другу, но все попытки были тщетны: я всегда оставался лишь одним игроком, играющим за двоих, и не мог обдумывать не только целого плана игры, но даже ни единого хода без того, чтобы это не стало немедленно известно партнеру.*

*И время тянулось медленно, мучительно тоскливо. (...)*

*«Я гипнотизировал себя...»*

*Но вернемся к дням, которые я проводил в одиночке, когда уже постиг код перестукивания, но все же находил часы, пока бодрствовало сознание, невыносимо долгими. С помощью самогипноза, к которому я прибегал не без успеха, я научился погружать свое сознание в сон и пробуждать, высвободить подсознание. Но оказалось, что оно не знает и не признает никаких законов. Оно блуждало по кошмарам,*

где не было никакой связи между событиями, временем и личностью. **Я гипнотизировал себя чрезвычайно простым способом. Усевшись по-турецки на свой тюфяк, я начинал напряженно вглядываться в обломок желтой соломинки, который прилепил к стене камеры вблизи от двери, где было светлее всего. Я смотрел на эту яркую точку, приблизив глаза почти вплотную к ней и заводя их кверху, чтобы напряжение было сильнее. Одновременно я ослаблял свою волю и отдавался головокружению, которое неизменно меня охватывало. И когда я чувствовал, что вот-вот потеряю равновесие и опрокинусь назад, я закрывал глаза и в тупом оцепенении падал на тюфяк. А затем полчаса или десять минут, а то и целый час нелепо метался по кладкам памяти о моих вечных возвращениях на землю, но эпохи и страны сменялись слишком быстро...**»

### Рефлексия пожизненно осужденного современника

Здесь прервемся в цитировании Джека Лондона и обратимся к реальным нашим современникам, находящимся в условиях пожизненного заключения. И сегодня скорбный заключенный целый день упирается взором в точку на стене. Он пишет: *«Но я все равно не считаю для себя аутизм плохим. Потому что в своем мирке я живу не тюремной, а совсем наоборот – счастливой семейной жизнью с женой и сыном»*. И далее: *«Сейчас закончу писать это письмо, заварю себе пять кружечек чая, чтобы потушить пожар в душе, усядусь поудобнее на стульчик, выберу одну из своих любимых точек на потолке, уставлюсь на него и погружусь в свой мирок «Здравствуй, любимая!..» [22].*

«Я... нашел способ»

Герой Дж. Лондона откровенничает перед товарищем по несчастью: *«Я выдержал только потому, что нашел способ» [23]*. Даррелл указывает на бездеятельность сознания, в которой было что-то от сна. В это время он мог расширять пространство и время. Он становился кем угодно: духом, душой, сознанием. Благодаря своим метаморфозам: *«Одним прыжком я оставил тюрьму далеко внизу... и оказался среди звезд»*.

Странствуют по звездам многие заключенные в малое пространство тюремных камер. Так они спасаются от невыносимых душевных страданий.

### Рефлексии другого пожизненно осужденного

Откровение еще одного осужденного пожизненно: *«Люди устают... и, в конце концов, без договоров и условий замыкаются каждый в себе, отчуждаясь от реальности, от ненавистных соседей и от постоянно давящих тюремных факторов. Впадают в мир грез и мечтаний, что порою бывает опасно в плане возможности психических заболеваний. Строят в мечтах замки или мстят своим врагам день ото дня все более жестоко и изоциренно, конечно, в мечтах же, ожесточая все более и более свои сердца, и черня и без того черные умы. Такие люди становятся еще более опасны, чем были прежде, так работают условия системы, которая должна исправлять человека, а не ожесточать его. Я сам прошел через замкнутый круг отчуждения расстояние почти в два года и знаю, о чем говорю. Когда уже становится все равно будешь ты жить завтра или нет, когда мечтаешь только об одном – оказаться в полном одиночестве среди толстых тюремных стен и решеток, и тебя уже не прельщает свобода, о которой ты мечтал пять минут назад, видя все в розовом свете, и тогда, словно очнувшись ото сна и представ перед жуткой реальностью, содрогаясь и сломя голову вновь убегаешь в мир иллюзий, в мир отчуждения, который придумал сам...»*.

Почему мы склонны к негативному отчуждению?

Когда имеющий разум и обладающий способностью тонко чувствовать начинает думать о значимых для себя проблемах, то его мышление и чувства поднимаются на такую высоту, что невольно восхищаешься потенциальными возможностями духовного постижения человеком своей собственной природы.

Как случается, что умные, тонко чувствующие люди становятся преступниками? Почему они пренебрегают своими блистательными способностями к рефлексии, своим умом и сердцем?

**Почему мы, люди, не умеем жить по максимуму своих позитивных потенциальных возможностей? Почему мы склонны к скатыванию к негативному отчуждению – в тьму, в тьму горькую и лукавую?**

*(Продолжение следует)*

---

1 Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130.

2 Вспомним К. Маркса, который писал: «Но даже и тогда, когда я занимаюсь научной и т.п. деятельностью – деятельностью, которую я только в редких случаях могу осуществлять в непосредственном общении с другими, – даже и тогда я занят общественной деятельностью, потому что я действую как человек. Мне не только дан, в качестве общественного продукта, материал для моей деятельности – даже и сам язык, на котором работает мыслитель, – но и мое собственное бытие есть общественная деятельность; а потому и то, что делаю из моей особы, я делаю... сознавая себя как общественное существо» [1]. Идея человека как общественного существа присваивающего язык, ценности, мораль и др. развивалась задолго до К. Маркса и обсуждается и обосновывается по сей день.

3 Сегодня мы ссылаемся на русский перевод знаменитой греческой антологии творений Святых Отцов, учителей умного делания, появившейся во второй половине XIX века (1877–1889) – трудами святителя Феофана, Вышенского Затворника. Однако идеи о злых страстях формировались задолго до греческой «Филокалии»: предтечи – еще в родовом, языческом веровании, затем во всех мировых религиях и секулярных культурах. Попытки освобождения общественного и индивидуального сознания от влияния религии никогда не было прямо направлены на освобождение членов общества от социальных норм поведения человека, от долга.

4 Ученые не раз блистательно и аргументированно объясняли полифункциональность сновидений. Они давали тонкий анализ сущности феномена сновидений. Еще Аристотель описывал некоторые особенности сновидений. Он считал, например, что сновидение является результатом деятельности человеческого духа. И.М. Сеченов удачно называл сновидения небывалой комбинацией былых впечатлений. Сновидения рассматривались им как проявления душевной жизни: «Независимость души от тела нигде не проявляется с такой ясностью, как в фактах сновидений» [11]. З. Фрейд рассматривал сновидения как возможность осуществить желаемое, как повод для освобождения от психологических конфликтов, возникших при бодрствовании [12]. К.Г. Юнг также считал, что сновидения интимно связаны с бессознательным: сны продуцируют значимые для человека символы. «Символика сна разнообразна... Она часто состоит из детально разработанных и живописных фантазий» [13]. Состояния сна – предмет и современных исследований [14].

1. *Маркс К. и Энгельс Ф.* Из ранних произведений. М., 1956. С. 590.
2. Добротолюбие / В русском переводе святителя Феофана, Затворника Вышенского: В 5 т. М., 1998.
3. *Мухина В.С., Хвостов А.А.* Введение. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности. 2002. №3. С. 51–60.
4. *Хёйзинга Й.* Homo Ludens / Человек играющий. Статьи по истории культуры / Пер. с нидерландского. 2-е изд., испр. М., 2003. С. 139.
5. *Stridbeck C.G.* Bruegelstudien – Untersuchungen zu ikonologischen Problemen bei Pieter Bruegel d. A., sowie dessen Beziehungen zum nieder Ldndischen Romanismus. Stockholm, 1956. S. 62–74.
6. *О’Генри.* Видение / Пер. с англ. А. Лисогора // Развитие личности. 2004. №2. С. 235–238.
7. *Мухина В.С.* На краю: «гнать» или «не гнать»? Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности. 2003. №4. С. 108.
8. *Юнг К.Г.* Видения // Юнг К.Г. Воспоминания, сновидения, размышления. Минск, 2003. С. 283.
9. Там же. С. 288–289.
10. *Гальперин П.Я.* Лекции по психологии. М., 2002. С. 334–335.
11. *Сеченов И.М.* Физиология и психология. Избранные произведения. Т. I. М., 1952. С. 154.
12. *Фрейд З.* Сновидения. Избранные лекции. М., 1991. С. 38–52; Фрейд З. Толкование сновидений. СПб., 1997.
13. *Юнг К.Г.* Архетип и символ. М., 1991. С. 30.
14. *Малкольн Н.* Состояние сна. М., 1993.
15. *Мухина В.С.* На краю: «гнать» или «не гнать»? Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности. 2003. №4. С. 109.
16. *Фрейд З.* Сновидения. Избранные лекции. М., 1991. С. 38.
17. Там же. С. 40.
18. *Фрейд З.* Толкование сновидений. СПб., 1997. С. 316–343.
19. Там же. С. 338.
20. *Сеченов И.М.* Замечания на книгу г. Кавелина «Задачи психологии». Избранные произведения. Т. I. Физиология и психология. М., 1952. С. 128.
21. *Лондон Дж.* Смирительная рубашка / Странник по звездам: Собр. соч.: В 14 т. Т. 11. М., 1961. С. 171–466.
22. *Мухина В.С.* На краю: «гнать» или «не гнать»? Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности. 2003. №4. С. 107–112.
23. *Лондон Дж.* Смирительная рубашка / Странник по звездам: Собр. соч.: В 14 т. Т. 11. М., 1961. С. 229.

Стр. «115—126»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни<sup>1</sup>**

«Помните узников, как бы и вы с ними были в узах...»

Послание Апостола Павла к Евреям [13:3]

### **IX. Диалоги**

#### **В узах диалоги проходят под надзором охраны**

В узах диалоги с пожизненно осужденными проходят под надзором охраны или офицеров, ответственных за воспитательную работу. В последние годы в диалогах участвуют офицеры. Это хороший знак – мы интересны друг другу. Офицеры участка пожизненно осужденных вызывают у меня чувство глубокого уважения к ним: они профессионалы и просто хорошие люди.

При всем при этом общающиеся глубинно находятся по разные стороны (одни надзираемые, другие надзирают). Положение далеко не равное. Так уж сложилось...

Во время встреч руки психолога и офицеров свободны для произвольных жестов. Руки осужденного заведены за спину – на них надеты наручники. Узник сидит на табурете с руками фиксированными за спиной. Не говоря о психологических факторах, ему просто тяжело физически сидеть в такой позе. Кроме того, он постоянно осуществляет самоконтроль... Когда случаются эмоциональные прорывы, он раскрывается. Но эмоциональные всплески могут навредить ему... Контроль, самодисциплина – это тяжелая работа.

#### **Диалоги могут осуществляться через переписку**

Диалоги с пожизненно осужденными осуществляются еще через письма. Кроме свободного, спонтанного содержания писем, есть форма структурированного диалога. Это анкеты, интервью. Но есть еще один вариант диалогового общения: я посылаю материалы своих впечатлений, эссе, размышлений и умозаключений по поводу увиденного и прочувствованного здесь в зоне. Материалы о конкретных персонах, находящихся на территории пожизненно осужденных, адресуются этим же персонам *на опознание, на критическое прочтение и на обсуждение*. Цель такой работы – открытая система диалога.

Уже в который раз я прошу моих подопечных прочесть внимательно мои опубликованные материалы о тюрьме, о них самих – осужденных пожизненно.

Недавно каждый из них получил по семь-девять тематических статей. Они отозвались: каждый в меру своего видения проблемы, в меру особенностей своей личности. Они прислали свои мысли по поводу прочитанного материала и свои мысли, которые возникали по ассоциации с прочитанным. Вольно и невольно они раскрывают себя – свои мысли и свои чувства. Не хочу навредить им никакими комментариями.

Взгляд изнутри ситуации очень важен для понимания психологии узников

Их взгляд изнутри ситуации пребывания в узах очень важен для того, кто пытается понять психологию осужденного пожизненно.

Все мы помним, что посылаемые на волю письма всегда прочитываются офицером. Это неукоснительное и понятное правило...

Ниже приводятся суждения в ответах на некоторые проблемы, обсуждаемые в уже вышедших материалах автора. (Имена осужденных заменены по их желанию.)

### ***Диалог первый. Отвечает Андрей А***

#### **По поводу «Введения»**

Истоки агрессии

*Развитие и нарастание агрессии в индивидуальной жизни человека провоцируется так называемым психопатическим кругом семейных отношений, ближайшим негативно заряженным окружением и узнаваемыми, спонтанно возникающими ситуациями [1].*

За время 13-летнего пребывания в условиях тюремного заключения, около 90% осужденных, с которыми мне довелось столкнуться, происходили из неполных семей. Для них самой благоприятной социальной обстановкой являлась УЛИЦА. Хочу отметить, что большинство сетовали и вполне откровенно: «Эх, если бы жив был отец...» или «Если бы у меня был отец...».

Вечная тема – «удача»

*Часто по причине недостаточного образования, опыта жизни в неблагополучных семьях <...> у человека появляется неадекватная уверенность в том, что успех в жизни зависит от удачливости, везения.*

В тюремных записках (на жарг. – «малявах», «ксивах») очень часто можно встретить именно такого рода пожелания, например: «Искренне желаю тебе, братан, удачи и фарта!»

Одержимость от нечистого

*Начальник участка ПЛС А.В.Рожков показал нам записку, написанную пожизненно заключенным Е.С.: «...Не могу больше вынести эту жизнь. Хочу постоянно жрать, очень сильно мучает голод – надоел режим, уборки, стирки. В голодном состоянии не хочу все это выполнять. Испытываю желание убить и съесть сокамерника, т.к. очень сильно хочу мяса» [2].*

Это одно из проявлений одержимости (бесноватости) человека. Можно привести очень простой эксперимент. Необходимо заранее приготовить четыре стакана со святой водой и

один стакан с обыкновенной водой. Поставьте их в ряд на столе, в любой последовательности, и пригласите человека, подверженного одержимости. Попросите его выбрать из пяти предложенных стаканов с водой один, определенный им. Он обязательно выберет тот стакан, в котором будет находится простая вода! Повторите до трех раз данное действие (с переменной положением стакана с обыкновенной водой в отсутствие испытуемого человека). И каждый раз этот человек будет выбирать только тот стакан, в котором простая вода! Какое научное обоснование можно сделать этому явлению?

Здесь поможет Эзоп

*Уставные формы обращения – невыносимое наказание. «Тут не услышишь грубого окрика или брани, что вроде должно радовать...» [3].*

С этим утверждением не согласен. Услышишь и то, и другое и еще как! Ненормативная лексика настолько культивируется в современном обществе (начиная с министра культуры РФ), что она режет слух во всех, без исключения, сферах жизни человека.

Мрак повседневности и очищение сердца

*Заклученные пожизненно нередко спасаются погружением в мир внутренних переживаний... Виртуальное пространство аутизма становится защитой от непереносимой реальности [4].*

«Непереносимой реальности...» Как часто многие надеются, что жизнь улучшится благодаря внешним причинам. Они не подозревают, что мрак повседневности может осветить лишь любовь в их душе. Но чтобы обрести ее, необходимо очистить свое сердце. Тогда человек увидит Того, Кто преобразит его жизнь.

## **По поводу рубрики «Позиция»**

Соскальзывание от темы «Осуждены справедливо»

*И мы осуждены справедливо, потому что достойное по делам нашим приняли...» [Евангелие от Луки 23:41] [5].*

Но более всего заслуживает внимания продолжение этого стиха, а также стихи 42–43 глава 23 Евангелия от Луки: «... а Он ничего худого не сделал. И сказал Иисусу: помяни меня, Господи, когда придешь в Царствие Твое! И сказал ему Иисус: истинно говорю тебе, ныне же будешь со Мною в раю» [Проверено мною. – В.М.: Евангелие от Луки 41:43].

Удивительно! Разбойник первым из людей вошел в Рай!

Недостает ни физических, ни духовных сил

*Застывший стресс требует постоянной специфической адаптационной перестройки как функциональных систем организма, психических функций, так и особых личностных усилий на определение целей жизни в заданных условиях [6].*

Кто или что поможет определить цель жизни в заданных условиях? Можно предположить установку программы на выживание, беря во внимание, к примеру, молодой возраст и хорошее состояние здоровья. В принципе, все это не стоит и выеденного яйца, ибо



условно-досрочное освобождение настолько эфемерно, что не достаёт никаких физических и душевных сил продержаться столь длительное время. Мне думается, что цель жизни, где бы человек ни находился, заключается в спасении души.

Зло и покаяние. Вина и безвинность

*Содеянное зло причиняет зло самому его исполнителю [7].*

Это зло возможно нейтрализовать покаянием. Начало полагается в осознании своей вины. Но, к сожалению, здесь 95% «невиновных».

Здравый смысл осужденного

*В этой связи мы должны обсудить условия существования и перспективы удержания личности пожизненно заключенных от окончательной гибели [8].*

Когда представитель законодательной власти на уровне Председателя Совета Федераций РФ во всеуслышание делает заявление, что необходимо создать какие-то условия пожизненнику, чтобы он каждый день стучался головой о стену и молил о смерти, – то все «перспективы» могут остаться на границе рекомендательного характера, ибо нет ничего весомей и сильней ведомственной инструкции (которая, увы, порой противоречит действующему законодательству, а вообще-то, у нас в России закон, что дышло).

### **Режим и покаяние**

*Обсуждая эти записи с другим заключенным, получаем подтверждение того, что строгий режим – непереносимое, удручающее и раздражающее душу и тело наказание. «Режим? Устаешь от однообразия...», – говорит тридцатилетний заключенный, начавший «мотать» срок семь лет назад [9].*

Не согласен. Не режим разрушает душу и тело, а довлеющие над осужденным нераскаянность и греховность.

Вы замечали за собою такое состояние души, когда весь мир вдруг кажется враждебным Вам. Ничто не радовало, но, наоборот, все раздражало и становилось невыносимым. Вы искали тогда причину в близком человеке, людях, условиях, обстановке и т.д. Но чем больше Вы винули окружающих, тем противнее, невыносимее становилось на душе. Это состояние испытывали многие. Почти каждый человек. А причина одна – отсутствие смирения, нежелание раскаяться и осознать свою вину. Причина – внутри нас.

Вот это все, с соответствующими поправками, проецируйте на эти условия.

Зависимость от предметного мира

*Человек зависит от предметного мира... Серийные вещи, различающиеся по «недостатку»... Максимальное ограничение предметного мира создает дискомфорт, что является составляющей частью наказания изоляцией [10].*

Удивительная вещь, и ранее встречаемая мной в СИЗО, это стремление человека приспособливать различные пластиковые коробочки, баночки и пакеты (в основном достающиеся от съестных припасов, т.е. тара для их хранения) для чего угодно, что, по

его мнению, сможет пригодиться в «хозяйстве». В данных условиях все эти емкости – заменители предметного мира – обычно выбрасываются на коридор во время обысков.

А Вы знаете, что означает среди заключенных выражение: «Пойду домой схожу»? Это когда кто-то забирается к себе в пакет, висящий в установленном месте на вешалке (крючок строго определен и возведен в ранг неприкасаемости, возможно, я и утрирую), в котором хранятся личные вещи, письма, фото, тетради и т.д. После этих действий человеку могут сказать: «Ну что, сходил домой?» Поясню, в большинстве случаев все эти выражения несут в себе шутливость, но суть говоримого, как и самих действий, мне думается, Вам понятна.

Можно ли жить в заданных условиях пожизненно осужденному?

*Умение жить в заданных условиях – редкий талант интеллектуально, духовно и социально одаренного человека [11].*

«Не пытайтесь вернуть прошлое – это невозможно. Примите новую ситуацию как необходимую данность. Начните жизнь, исходя из этой данности, и вы сможете снова стать счастливым» (М. Шагинян).

А можно ли применить сказанное в этих стенах?

Жажда свиданий с близкими

*Конечно, человек способен уходить из тесных рамок малого пространства тюремной камеры, мысленно обращаясь к контакту со своими близкими, которые живут в до боли знакомом и дорогом доме [12].*

Мысленный контакт... А должен быть действительный контакт с родными! 10 лет только два мизерных свидания в год?! Да уже само лишение свободы на года является огромным по силе наказанием, нет же, надо и свиданиями наказывать!

«Человек – Дом» – актуальная проблема для человека

*Возможность найти в бытии свое, значимое для жизни, обрести обителище придает человеку уверенность, чувство защищенности от бездомности, которое есть утверждение себя в культуре человеческих ценностей через значимое обителище, защищающее и придающее ценность самому человеку [13].*

Вообще тема «Человек – Дом» очень актуальна. Возможно, я и отойду от рассматриваемого Вами вопроса, но мне хотелось бы сказать, что русского человека сознательно лишили ДОМА, загнав его сначала в коммуналки, затем в «хрущевки» и далее в многоэтажки. Зачем сие было сделано? Для чего людей собрали в такие условия концентрации? Чтобы лучше было манипулировать ими? Почему человека оторвали от земли? Лишили дома?

Ответ я нашел у академика И. Шафаревича: «Последние века, особенно два последних века, Запад строит совершенно уникальное, никогда прежде не существовавшее общество, во многих отношениях совершенно порывающее с традицией человеческой истории.

Во-первых, оно не земледельческое, а чисто городское. Бывали и ранее случаи появления больших городов и упадка земледелия. Это обыкновенно было связано с концом какой-

нибудь цивилизации – древнеримской, вавилонской... Шпенглер говорит, что это типичный признак упадка какой-то культуры, когда растут большие города за счет деревни. Но этот рост был совсем не того масштаба: всегда большая часть все же жила в деревне, а сейчас строится общество, в котором в идеале никто бы не жил в деревне...»

Далее цитировать не буду, статья очень большая, если Вас заинтересует, то могу предоставить ее.

### **Грезы о доме**

*Грезы о доме отвлекают от невыносимой реальности. Сокамерник <...> планировал, как будет строить свой дом... [14].*

Я тоже, находясь в камере смертников, планировал строительство своего ДОМА! Заметьте, дома, а не квартиры в девятиэтажке.

Когда свобода, простор страшат

*Жажда свободы и ее символов – Неба и Дома. <...> Освободиться от враждебной силы замкнутого пространства камеры... [15].*

Да, порой возникает чувство клаустрофобии, хочется раздвинуть эти опостылевшие стены и выйти на ПРОСТОР. Но, что интересно, идешь по плацу (на рентген или к стоматологу) и... пугаешься этого ПРОСТОРА, что открывается перед тобой.

«Надзор», «надзиратель»: материя этих слов пронзает сознание и душу...

*Специфические уставные формы общения администрации и охраны с заключенными. <...> Заключенный должен встать у стены, расставив ноги, стопы на расстоянии полуметра от стены <...> Все справедливо – осужденный уже показал, что он может быть чрезвычайно опасен.*

В Инструкции о надзоре за осужденными, содержащимися в исправительных колониях (утв. Приказом Минюста РФ от 02 марта 2000 г.) в разделе 5.6 «Надзор за лицами, отбывающими пожизненное лишение свободы в колониях особого режима» в п.4 говорится: «... при посещении камер администрацией колонии и иными лицами младший инспектор должен потребовать от осужденных встать в указанном им месте, принять руки в положение «сзади» и только убедившись, что эти требования выполнены, открывать дверь камеры. Инспектор дежурный обязан первым входить в камеру и занимать место впереди прибывшего. Осужденные поочередно представляются и сообщают статьи УК, по которым они осуждены. Младший инспектор ведет наблюдение за осужденными в готовности пресечь нападения и не допустить их выхода из камеры». Вот видите, как это все разнится с наблюдаемым в действительности.

*Трудно удержатъ эмоции. Все по закону, но как ужасно наказание!*

*Вслушаемся в звенящие фонемы: «Надзор за лицами – пожизненно заключенными, лишенными свободы в колониях особого режима». Звенят пути узников. «Сижу за решеткой...»*

Стиль, предписанный законом, и стиль, формирующийся в зоне

*В условиях работы с особо опасными преступниками предписаны специально отработанные формы общения... [16].*

И не только они предписаны, но и конкретный стиль, по широко распространенной методе.

### **Не по теме, но о наблевшем**

*Человек, совершивший насильственное преступление, становится другим человеком, личность которого трансформируется и регрессирует. Это происходит потому, что человек своими действиями вышел за рамки нормативного образа жизни, в результате чего он сразу же становится в своем сознании изгоем, отторгаемым обществом... [17].*

Пример из прошлого. Раньше в Сибири сеяли репу вдоль знаменитого тракта. Сеяли для каторжников, чтоб было что сорвать по пути на рудники. Была в сердцах людей жалость и сострадание к обездоленным. А в наши дни вдруг раз – и жалость пропала. Плачущие люди уже никому не нужны. Злорадство из политики хлынуло в повседневную жизнь. И отношение к человеку уже почти как на Западе: «а, лишь бы отделаться».

### **По поводу рубрики «Негативная сила вещи»**

К идеологии «нагло-сильных»

*В новой России от идеологии обесценивания частной собственности общество развернулось в противоположную сторону... Человек не может поспеть за изменяющейся сменой ценностей... Многих в России, возмущало, вызывало агрессию и зависть то, что у других появлялась личная собственность [18].*

Помилуйте! Общество не развернулось, а его развернули, вернее, пытаются развернуть в противоположную сторону.

И.С. Аксаков, русский писатель, славянофил, говорил: «Одним словом, все эти либеральные принципы, сдвинутые с основы христианского мирозерцания, логически приводят к абсурду: прогресс, отрицающий Бога и Христа, в конце концов, становится регрессом; цивилизация завершается одичанием; свобода – деспотизмом и рабством. Совлекши с себя образ Божий, человек неминуемо совлечет, – уже совлекает с себя образ человеческий, и возревнует об образе зверином». И это когда еще было сказано?!!

Человек без веры обречен на рабство – и экономическое, и политическое, и духовное. Прошедшие годы реформ – яркий тому пример, когда прорвавшиеся к власти ненавистники России нагло обманули и обворовали безбожный советский народ.

Простите меня, но какова может быть реакция простого русского человека, если он не только видит, но и слышит вот такую оценку из уст Джеффри Сакса, американского экономиста: «Это не шоковая терапия... Это злостная, предумышленная, хорошо продуманная акция, имеющая своей целью широкомасштабное перераспределение богатств в интересах узкого круга людей»?

Расчеты Аналитического центра РАН показывают, что 55 % капитала и 80 % голосующих акций при приватизации переходят в руки отечественных и иностранных дельцов. Это привело к образованию и укреплению действующих в сфере экономики преступных

сообществ, которые распространили свое влияние на ключевые отрасли и направления экономической деятельности.

Вот Вам и проявление «агрессии» на факт возникновения «личной собственности»! Адекватная реакция.

Современный мир, в котором правят «нагло-сильные» люди, проповедующие либеральные идеи, не оставляет места Христу. Этот мир превращен в один большой рынок, в котором все продается и покупается, в котором Бога нет и все позволено. Его символом является доллар, а не Крест Господен. Все торговцы в этом рыночном мире стремятся нажиться: на наркотиках, пьянстве, сексуальной эксплуатации, стремятся купить людей и сделать их своими рабами. В обществе вместо любви и сострадания торжествуют агрессия, насилие, ненависть, развал семьи и блуд, человек ищет жизнь, а ему несут смерть, он ищет любви, а у него отнимают душу и тело.

«Не понимаю!»

*Возведение отдельной обыденной вещи до уровня искусства – инновации XX столетия. Художники ... создали новый стиль в искусстве – от монохромных натюрмортов до изображения отдельной обыденной вещи [19].*

Дожили, правда, еще когда! Не понимаю, да на кой ляд изображать пуговицу или селедку?! Что это дает человеку: эстетическое воспитание или развивает потребительское отношение к жизни?

Главный художник – Бог, а христианская поэзия, живопись и музыка лишь выражают восхищение миром Божиим. В природе идеал любви раскрывается в *правильности, симметрии, законопослушности, гармонии, чистоте материала, цвете, звуке* и т.д. К душе человека нужно идти разными путями, чтобы душа проснулась и увидела, почувствовала красоту окружающего мира, ту любовь, которую дарит нам Господь. Например, духовные стихи и песни дают прекрасную возможность пробудить в человеке через слово и музыку представление об истинной красоте. И в конечном итоге привести его к пониманию красоты молитвы, без которой невозможно исправление, преобразование падшей души.

### **Мир вещей на свободе и в узах**

*Мир вещей создал человеку особые условия, обеспечивающие защиту от природных невзгод... Мир вещей очеловечил и продолжает развивать человека в этом отношении [20].*

В этих стенах «мир вещей» обеспечивает строгую нашу изоляцию и защиту людей от нас. На свободе мир вещей очеловечивает, а здесь, в виду отсутствия такового, наоборот.

### **Криминогенные потребности и добрые намерения**

*Криминогенные потребности ненасыщаемы. Преступления, совершаемые ради присвоения вещей тебе по закону не принадлежащих, деформируют личность [21].*

«В одной стране был могучий и отчаянный разбойник. Занимая пути и распутия, он с отважной шайкой бил, грабил и убивал всех встречных. Но, находясь в таком погибельном состоянии, он, между прочим, имел добрый обычай – ежедневно

совершать известное правило и читать молитвы, особенно молитву Богородице: «Богородице Дева, радуйся!..». Однажды некоторый подвижник-прозорливец проходил тем путем, где разъезжали разбойники. Они, как дикие звери, схватили подвижника и представили своему атаману.

Перед атаманом прозорливец начал говорить: «Послушай, чадо, я хочу открыть тебе и твоим товарищам великую тайну: прикажи для этого собрать сюда всех твоих подчиненных».

Атаман подал знак предстоявшим, и в один миг собрана была вся шайка разбойников.

– Все ли здесь, – оглядывая шайку, спросил подвижник, – или кого-то еще нет?

– Один еще не пришел, – ответил атаман.

– Ну так позови и его, – сказал старец.

Позвали и последнего, но тот поморщился, пожал плечами и нехотя пошел к атаману. Едва только преступил он порог их лачуги, как вдруг затрясся всем телом, лицо свое отворотил в сторону от прозорливца и движением своих рук показывал, что он не смеет к нему подойти.

– Заклинаю тебя именем Иисуса Христа, – воскликнул подвижник, не сводя глаз с этого прислужника атаманова (а он был у него поваром), – скажи, кто ты и зачем здесь?

– Я не человек, – закричал тот, – но демон, и от моего владыки сатаны приставлен наблюдать за этим атаманом, чтобы, как только он оставит правило свое и молитвы к Деве Марии, задушить его и похитить в ад... И вот уже 14 лет я для того только и нахожусь в услужении у него, но не могу его погубить единственно потому, что он каждый день, производя разбой, грабежи и убийства, вместе с тем не оставляет и ревности к молитве перед этою иконою (а икона была Пресвятой Богородицы). Тайная сила Марии не дает мне возможности не только погубить его, но и малейшего зла причинить ему.

– Исчезни же, – повелительно сказал подвижник, и никогда не смей приближаться к тем, кто только молитвенно призывает имя всепетое Владычиц нашей Богородицы!

Как дым исчез демон. Разбойники пали в ноги прозорливцу вместе со своим атаманом – и с этой поры бросили разбой, исправили жизнь свою и в искреннем покаянии перед Богом оплакивали свои злодеяния».

### **Крайняя бедность предметного мира**

*Роковые последствия преступлений... К числу условий лишения свободы следует отнести условия, связанные с предметным миром: крайняя бедность предметного мира в местах заключения... [22].*

Крайняя бедность предметного мира... Порой она искусственно создается, например, по закону мы имеем право ходить не только в робе, но и в спортивном костюме, в установленном порядком личное время. Не разрешают! Даже спортивный костюм держать в камере. Вообще, существует тенденция, идущая вразрез действующему законодательству, минимизировать количество носильных вещей, которые имеет осужденный в камере (зимой, к примеру, выдали один комплект теплого белья, двое

трусов, пару простых и пару шерстяных носков и все; белье сдается в стирку раз в две недели, вопросы есть?!). На каком основании сие производится, непонятно.

«Ибо ты – никто, и звать тебя – никак»

**Никто** – лицо, не имеющее веса в обществе, ничтожная личность; ничтожество

Итак, Правилами установлено строго определенное количество одежды и обуви, нет же – надо урезать. Ибо ты – никто, и звать тебя – никак. А ведь одев спортивный костюм испытываешь такие ощущения, которые в робе совершенно не доступны. Возьмем другое. Согласно Правилам внутреннего распорядка в ИУ (утв. Приказом Минюста РФ от 30.07.2001 г. № 224), осужденные могут иметь короткую стрижку волос на голове и короткую правку бороды и усов. А что имеем? Стригут наголо каждые две недели, о бороде и усах даже и думать не следует. Почему мне, православному русичу, не разрешают носить бороду? Потому что я – «никто» и «никак» (см. выше). О каких перспективах Вы можете мечтать, если при возникновении доброго и заразительного смеха – это ж какая разрядка! – в камере к тебе сразу же подходят и специфически спрашивают: «Что?! Весело шибко стало?!?! Смотри-и...». К сожалению, Вы многого совершенно не знаете и не узнаете по понятной Вам причине... Эхе-хе-хе, сказал бы словечко, да волк недалечко.

**«Книги» – это самый больной вопрос**

*Даже число книг в камере ограничено: содержащихся в камере осужденных может быть и более трех, но число три – допустимое количество книг на одну камеру [23].*

«Книги» – это самый больной вопрос. Если бы Вы только видели лица моих собратьев в библиотечный день! Они просто светятся от радости и счастья! Не в силах скрыть волнения, жадно рассматривают и листают выданные книги, намечая, кто и какую книгу может читать. На неделю, можно сказать, в камере воцаряется тишина, не больше. А что потом? Изнуряющее ожидание следующей библиотеки, да «авось, кому-нибудь, что-нибудь пришлют». Мне до глубины души больно смотреть на эту, каждый раз повторяющуюся, картину. Можно исправить эту ситуацию? Конечно, можно, было бы желание. Сколько книг (!) списываются с фондов библиотек и... сжигается. Я имею в виду те книги, которые при хорошем внешнем состоянии не пользуются спросом. Это одна сторона дела, а другая – элементарно увеличить число книг, которые можно держать в камере (да, внести поправку, что «склонным к поджогу» данное количество не выдавать, а так страдают все).

**Некогда отчужденные**

Читал Послания Апостолов. Мне встретилось: **«И вас, бывших некогда ОТЧУЖДЕННЫМИ и врагами, по расположению к злым делам, ныне примирил в теле Плоти Его, смертью Его, чтобы представить Вас святыми и непорочными и неподвиновными перед СОБОЮ...»** [Послание к Колоссянам Святого Апостола Павла 1: 21–22]. Выделено Андреем А.

В каждом тексте есть контекст...

На сем Андрей завершил анализ моего материала о пожизненно осужденных.

Внимательный читатель сего диалога пожизненно осужденного с психологом сможет увидеть тексты и контексты, раскрывающие душевное наполнение человека, отбывающего бесконечный срок в узах.

Себе же напомним слова Апостола «*Не судите, да не судимы будете*» [Евангелие от Матфея 7:1].

*(Продолжение следует)*

1 Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145.

2 Курсивом представлены тексты материалов В.С. Мухиной, отданные на суд пожизненно осужденных и специально обсуждаемых ими.

1. Мухина В.С., Хвостов А.А. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности. 2002. №3. С. 51–60.
2. Там же. С. 57.
3. Там же. С. 59.
4. Там же.
5. Мухина В.С. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни. Развитие личности. 2002. № 4. С. 101.
6. Там же. С. 103.
7. Там же.
8. Там же. С. 104.
9. Там же. С. 105.
10. Там же. С. 106.
11. Там же. С. 107.
12. Там же. С. 107–108.
13. Там же. С. 108.
14. Там же. С. 109.
15. Там же.
16. Там же. С. 110.
17. Там же. С. 111.
18. Мухина В.С. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни. Развитие личности. 2004. № 1. С. 119.
19. Там же. С. 121.
20. Там же. С. 122.
21. Там же. С. 126–127.
22. Там же. С. 128–129.
23. Там же. С. 129.



Стр. «98—107»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни\***

**(продолжение)**

*«Помните узников, как бы и вы с ними были в узах...».*

*Послание Апостола Павла к Евреям [13:3]*

### ***Диалог второй. Андрей А. пишет отцу Тихону***

Адресат – иеромонах отец Тихон

Отец Тихон 39 лет от роду принял постриг в 1992 г. – по обряду сему выстригли ему, рабу Божию, прядь волос и нарекли Тихоном. С 1994 года – вот уже десять лет, служит в приходе «Покрова Божьей матери» – в селе Старый Покров. Живет одиноко, по-монашески. В доме только кот по имени «Кот». Имени человеческого коту не нарекают: «Имя дается по крещению или по постригу... кот просто «кот», – так рассуждает. Котом не обольщается, не говорит с ним. Но заботится...

«Я есмь» – значимая позиция человека

Иеромонах отец Тихон исполняет свое послушание, но как современный монах и священник выходит в мир через средства коммуникации. Для общения и сообщения миру: «Я есмь».

В узах пожизненно осужденных стремятся установить внешние связи и тем самым расширить пространство своей ущербной жизни. В конечном счете – для общения и сообщения миру: «Я есмь».

Андрей нашел отца Тихона.

Отец – многозначное слово

*Отец* – исконное наречие истока физической и духовной жизни.

Многозначное слово.

Отец – тот, у кого есть кровные дети; это тот, кто порождает детей и воспитывает их; родитель, тятя, тятенька, батюшка, батя, батька, папа, папаша, папенька, папочка.

*Отец духовный* – духовник или исповедник.

*Отец крестный* – восприемник от купели.

*Отец* – почет, придаваемый всему духовенству от ієродіакона до архимандрита, и от діакона до протоієрея, включительно.

ОТЕЦ – такое значимое наречение того, кого готов почитать, признать, кого готов уважительно выслушать, принять совет.

Между Андреем и отцом Тихоном завязался диалог.

Обо всем: о прошлом и настоящем, о тюрьме и воле, о жизни и смерти...

Дар отца Тихона

Отец Тихон решил подарить мне письма Андрея. Я приняла этот дар. Приведу выдержки из одного длинного- длинного письма, кое писалось не один день. Опущу некие доверительные подробности, которые предназначались не мне... и, следовательно, не моим читателям...\*\* Итак: из письма Андрея Отцу Тихону.

21.10.2004 г.

*«Дорогой отец Тихон, мир тебе.*

*«Наконец-то сподобился сестъ за это письмо»*

*Друг мой и брат, ты, наверное, уже стал потихоньку отправлять меня в запасники своей памяти по причине моего длительного молчания, а я вот решил категорично прервать сей процесс. Слава Богу, что наконец-то сподобился сестъ за это письмо тебе. Сердечно прошу тебя, отче, прости меня, нерадивого и окаянного, что так долго не отвечал на твое письмо, которое подверглось действию дождя (ничего страшного, все было различимо и удобочитаемо). Порадовался новым фотографям (их имелось в наличии 7 штук), а также подборке рассказов за вертолетчиков, воевавших в Афгане и Чечне, из журнала «Солдат удачи». Честно признаюсь, что в тот момент письмо со всем содержимым очень здорово подняло мне настроение. Спаси Господи.*

*Да, а что это за «движения» начались со стороны? Откель ветер дует, а? Я спрашиваю. В сентябре, понимаешь, получаю ц/бандерольку из белокаменной от Елены Сергеевны Кондашовой (спаси ее, Господи!), которая порадовала меня св. иконами и дух. литературой. В особенности мое сердце испытало радость при виде сборника стихов о Романа. Вот это замечательно! А то все приходилось довольствоваться лишь теми его стихами, которые изредка попадались в га- зетах и журналах. Слава Богу, теперь есть целая книга! Дай Бог здоровья Елене Сергеевне!*

*«Эк, ты хватанул»*

*Прежде чем поведать о своих радостях и печалях, я сейчас поговорю с тобой по твоему письму. Прочитаю его сейчас разок – и держись! Прости мя, Господи.*

*С первых же строк твоего письма мне пришлось выразить совершенно определенное несогласие с тобой. Эк, ты хватанул! И все-то ты знаешь, и все-то ты видел! Нет, друг мой, все эти – «губа», «15 суток », «письма заключенных» и т.д., лишь верхняя часть «айсберга», поверхностный взгляд на то, что только лишь недавно появилось в нашей стране, т.е. пожизненное заключение (о пожизненной каторге – в кандалах и с тачкой в рудниках – это отдельный разговор; следует отметить, что пожизненной как таковой*

*она не являлась, ибо периодически объявлялись царские указы о помиловании). Мне кажется, что слишком необдуманно заводить рассуждения на ту тему, которую, проще сказать, надо почувствовать на собственной шкуре. Но приблизить к пониманию того, что происходит с человеком в этих стенах, можно.*

«...Я прибегну к помощи специалиста»

*И в этом я прибегну к помощи специалиста, который уже четвертый год занимается проблемой пожизненного заключения, приведя следующие выдержки\*\*\*.*

#### Потеря жизненной перспективы

*«... Потерять навсегда жизненную перспективу – это экстремальная ситуация. Принудительная жизнь в замкнутом пространстве, в состоянии постоянного наказания и бесперспективности – невыносимая для человека ситуация. Человек, лишенный будущего, теряет смысл своего существования. Еще Ф.М. Достоевский в «Преступлении и наказании», ужаснувшись, сказал: «Понимаете, как это ужасно, когда больше некуда идти?»*

#### Экстремальность ситуации

*Из общего числа пожизненно заключенных, лишь 5–7% тех, которые стремятся удержать свое чувство личности. Это мнение сотрудников колоний, с которыми мне довелось общаться. Способность здраво рассуждать и контролировать себя как социального человека сохраняют лишь некоторые. Незначительная часть из них осознают экстремальность ситуации, в которую они заслуженно попали. При этом они пытаются сохранить, воссоздать свою личность, что-то предпринять для физического и психического выживания.*

*Многие из совершивших страшные злодеяния – просто-напросто дефектный механический человеческий материал. Они необратимо деградируют. Сотрудник колонии показал записку одного из них: « Не могу больше вынести эту жизнь... надоел режим уборки, стирки. В голодном состоянии не хочу все это выполнять. Испытываю желание убить и съесть сокамерника, так как очень сильно хочу мяса». Не буду комментировать, ясно, что произошло с этим человеком. Такие не ведают раскаяния. Что-то спрашивать с них, ориентировать на нормы, бессмысленно.*

#### Заключенные, испытывающие стресс длительное время

*... Мы работаем с заключенными, испытывающими стресс на протяжении длительного времени: начало – приговор к высшей мере наказания; затем – ожидание расстрела; наконец – замена смертной казни на пожизненное заключение. В этих условиях стресс запрограммирован самими условиями существования. Такой растянутый во времени стресс мы сочли правильным назвать застывшим стрессом. Он держит личность под постоянным прессингом, поддерживается условиями отбывания наказания, тяготой убийства и в конечном итоге – однообразием существования. Конечно, психика человека обладает удивительной способностью к приспособлению. Но есть факторы, вредящие человеку: однообразие жизни; невозможность изолироваться от других – оказаться наедине с самим собой; полная изоляция от людей – долговременное одиночество. Эти факторы стрессогенны для психики человека, его внутренних состояний.*

#### Однообразие условий жизни

*Жизнь заключенных в камерах predetermined однообразием условий. Из дня в день, многие годы они слышат одни и те же команды, видят одни и те же серые стены и один и тот же «пейзаж» за решеткой. Они могут обонять ограниченное число запахов, их вкусовая чувствительность притуплена арестантской пищей. На малых квадратных метрах, где существуют двое заключенных, они постоянно ощущают одно и то же: стереотипное существование в жестко заданных условиях и друг друга... Но если произошло переселение заключенных – это обрывает переживание катастрофы.*

Они теперь судят самих себя

*...Все, кто находятся там, – убийцы. Некоторые убивали мужчин, женщин и детей. Убивали чужих и своих, кровных. Описание их жутких деяний леденит кровь. Но их уже осудил суд. Они теперь судят себя сами... Я пришла в надежде помочь им в их теперешней ситуации пребывания в непереносимой ситуации наказания – пожизненного заключения в тех условиях, в которых они сейчас находятся. Покаяние – это уровень духовного подвига. Реально покаяние трудно дается человеку. Покаяние – это подвиг души. Особенно трудно, когда совершен такой грех: нарушена заповедь «не убий».*

*... Жизнь человека имеет ряд уровней. Если низший уровень – это физиологическое состояние, то высший уровень – это полнота проявлений физических, психических (душевных) и духовных сил. Осужденные к пожизненному лишению свободы – горемыки, мыкающие свою жизнь, подвержены крайним лишениям.*

Медленно утрачивают чувство личности

*Конечно же, жить осужденные хотят, но часто им не хватает энергии к жизни. Ведь жить на уровне гомеостаза человеку с открытым самосознанием невозможно. Лишь простая жизнь «есть способ существования белковых тел». Их ощущения – опускаются, как частички ила на дно водоема. Медленно тонут, утрачивают чувство личности. Они ощущают, что начинают внутренне погибать, стараются выкарабкаться наверх. Это очень тяжелая изнурительная борьба за свое Я.*

Жить в заданных условиях

*Чтобы выжить в условиях пожизненного заключения, нужно умение жить в заданных условиях. Но уметь жить в заданных условиях – это редкий талант интеллектуально, социально и духовно одаренного человека. Высшее образование само по себе еще не есть основание духовной высоты. Просто те, у кого оно все-таки есть, кто учился, запоминал, упражнял мозги, лучше выдерживают условия пожизненного заключения. Я смотрю с большим сокрушением на осужденных к пожизненному лишению свободы. Отчаяние постепенно овладевает ими. И с отчаянием приходится бороться, чтобы не стать растением и не начать жить на уровне обмена веществ. А кто с самого начала не получил возможности к развитию по генетическим или социальным причинам, тот просто капсулируется в своем состоянии.*

*У человека в любой ситуации должна быть перспектива жизни и надежда на будущее. У них ее почти нет. Однообразное монотонное существование приводит к двум возможным состояниям: делает человека или бесчувственным ко всему, или невероятно восприимчивым к самой малости – к взгляду, интонации другого человека и т.д.*

*Наши визиты для них сильный стресс. Во-первых, это полная неожиданность. Они отвыкли видеть людей с воли и, тем более, общаться с ними. Во-вторых, встречи всегда проходят в присутствии вооруженной охраны.*

Реальная жизнь заключенного невыносима

*...Реальная жизнь в камере невыносима. Заключенный уходит в грезы. Это состояние аутизма. Но если психически больные уходят в аутизм по медицинским показателям, то пожизненно заключенные – в силу обстоятельств жизни. Эти несчастные вызывают у меня глубокое сочувствие.*

*... Пожизненно осужденные вообще обречены на постоянное переживание стресса от условий существования и неотступного комплекса возникших психологических проблем. В результате непрекращающегося напряжения уровень адреналина в крови резко возрастает, что вначале приводит к использованию всех внутренних ресурсов, а затем к глубокому психическому истощению. Находясь в условиях длительного стресса, человек постепенно расходует и глубинные резервы организма».*

«Отче, сделай доброе дело... Передай мной низкий поклон»

*Все эти выдержки (из будущей книги под названием «Отчужденные») принадлежат Валерии Сергеевне Мухиной – профессору психологии, зав. кафедрой психологии развития МПГУ. У которой собственное направление в сей науке – экстремальная психология (она принимала участие в психологической реабилитации пострадавших в Чернобыле, Спитаке, терактах, в т.ч. недавно совсем в Беслане). Она разработала специальный прибор для определения и тренировки быстроты реакции для парней из «Альфы», с которыми тоже работала. В 2002 г. Валерия Сергеевна заинтересовалась проблемой пожизненного заключения (тоже ведь экстремал), и вот она приехала сюда на участок. Так получилось, что первым «пожизненником» оказался я, а первая встреча имеет большое значение в межличностных отношениях, что в общем-то очень сблизило нас. По сути дела, Валерия Сергеевна почти все знает обо мне, да и меня в целом...*

*Я вот о чем сейчас подумал: отче, сделай доброе дело, пожалуйста, позвони Валерии Сергеевне и передай ей мой низкий поклон и сердечный привет, скажи, что я слышал ее по радио «Маяк» (она тогда была в Беслане, работала с детишками), чему порадовался (хотя радость эта чисто индивидуальная, возможно, даже неуместная в связи с той ужасной трагедией). Заодно можешь поговорить с ней и, если будет желание, спроси у нее, как получит распечатку первых ее глав из книги по проблеме «пожизненников» (из «Русского дома» мне стало известно, что ты в «сети» тоже присутствуешь, не так ли?!). В общем, смотри сам, но, мне думается, все это будет тебе в какой-то степени полезно для расширения кругозора.*

«Это ад!»

*Ладно, продолжаем разговор дальше. Выше, как ты видел, это было мнение психолога, который вплотную взялся помочь «горемыкам». А вот, как воспринял все мой батя, который много чего в жизни повидал (у меня сводный брат Александр, Царство ему Небесное, почти всю жизнь просидел; батя ездил к нему на свиданки, знает «урок» не понаслышке и за жизнь на зонах, кроме того, ездил ко мне на свиданки в Бутырку, когда я сидел на 6-м коридоре смертников, т.е. ему есть с чем сравнивать). 24.08.1999 г. он приехал ко мне сюда на свиданку (имел возможность пройти по коридорам, заглянуть в*

баланду, что привезли на обед, и т.д.), а потом, под впечатлением всего увиденного написал мне: «Это ад!»

«Придавливала неведомая сила»

Ладно, можно не брать во внимание внешние атрибуты, но тут на ментальном уровне ты ощущаешь «атмосферу» (не прибегаю к слову «аура») тяжелой напряженности и агрессии. Валерия Сергеевна, когда шла по территории зоны к нам на участок (он располагается внутри зоны за забором, это тюрьма в зоне, проще сказать), а она тогда впервые в жизни переступила порог места лишения свободы, потом сказала мне: «Когда я шла по территории зоны, то с каждым шагом меня придавливала и придавливала «неведомая сила». А один верующий человек как-то написал мне: «...когда едешь из Санакарского моря и въезжаешь в ваши места (а тут зона на зоне), то будто во «тьму» въезжаешь...». Вот видишь, как это все непросто.

«Помирать-то страшно»

Отвечая на твой вопрос: «Уж не лучше ли сразу смертная казнь, чем пожизненное?», хочу сказать следующее. Встречаются случаи, когда осужденный к смертной казни осознает тяжесть содеянного и соглашается со справедливостью вынесенного в отношении него приговора, придя к выводу, что он не достоин жить среди людей. Но это крайне редкие случаи. Чаще всего встречаются случаи, когда осужденный считает пожизненное заключение «медленной смертью», полагая, что лучше умереть сразу, чем всю оставшуюся жизнь провести в тюрьме. Когда Ельцин в 1999 году помиловал огульно всех смертников, то те из них, кто не писал прошения о помиловании, стали вопиять: «Я не просил этого помилования, лучше расстреляйте меня!» Но, если честно сказать, большинство смертников всячески цеплялись за жизнь, готовые пожертвовать чем угодно ради того, чтобы остаться в живых. Понимаешь, когда за спиной стоит «старуха с косой», то хоть и погорлопанишь, мол, да зачем это пожизненное и т.д., а потом осечешься, ибо помирать-то не то, чтобы не охота, а **страшно**. Страшно из-за того, что человек не знает, что это такое – СМЕРТЬ, что ТАМ за ней?! Это для Апостола Павла и других Святых Угодников Божьих смерть была приобретением, а для нас – ужасный страх!

«Я благодарен Богу за то, что Он сохранил мне жизнь»

Теперь, вот, о чем. Я благодарен Богу за то, что Он сохранил мне жизнь посредством указа президента о помиловании, ибо эта жизнь дана мне для покаяния. Это я понял и осознал на Преображение Господне в 1999 году, когда ночью (здесь на участке) перенес сердечный приступ (то ли инфаркт, то ли микроинсульт – мне никто ничего не сказал определенного, да и не установили, т.к. не было электрокардиографа) без оказания мед. помощи, всего лишь с двумя таблеточками нитроглицерина. Мне тогда было ясно, что помирую (перед взором открылась осязаемая чернота, в которую я стал вливаться), потому и возопил к Господу: «Спаси!!!» По сути, Господь второй раз сохранил мне жизнь и в то же время вразумил и преобразил меня.

«Жизнь мне сохранена для покаяния»

Именно тогда я четко осознал – жизнь мне сохранена для покаяния. Именно тогда я окончательно утвердился, что смысл земной жизни – спасение бессмертной души. И мне предельно ясен этот путь страданий в стенах пожизненного заключения. Слава Богу, что Он наказал меня в сей, земной жизни, а не ТАМ в ВЕЧНОСТИ!

*(Прошу тебя, отче, не принимай все это за «красное словцо» или отвлеченное богословие, от сердца говорю, поверь мне.)*

*Я знаю, за что даны мне эти страдания пожизненного заключения и готов нести этот крест до конца. Но я же – многогрешный и немощный человек, бывает, что и роптать начинаю, что в этом такого?! Оно ведь как молишься регулярно, читаешь Св. Писание и духовную литературу, принимаешь святыни и помазуешься маслицем, а тут – раз! – и «падение», да еще с грохотом «накрутишь» в голове «сериалов»-фантазий и на тебе, держи! Всей благодати как и не бывало! Да, что, я ведь табакокуритель, а тебе известно, что благодать через курящего, как через сито. Вот так-то, друг мой, а ты говоришь, чтобы проповеди составлять для тебя. Сам сочини, а не я, окаянный. И не думай, что все это показное самобичевание. Знаешь, как порой хреново бывает, хоть волком вой. Имею в виду состояние после того, как в «дерьме» изваляешься. Помилуй мя, Господи. То есть, как только помрачишься греховным падением и благодать отойдет, так и начинаешь ощущать вот эту «пожизненку». А как только опомнишься, раскаешься в содеянном, упадешь перед Богом на колени: «Помилуй, Боже, мя, окаянного!», да восстановится все духовное делание, так и мир на душу и сердце возвращается с тем самым пониманием заслуженности страданий и этого жизненного креста.*

*«Баглашка, ты же ИНОЙ!»*

*Эх, брат, ты не «цепляйся» за бытовые условия тут. Хочешь, давай махнемся: ты – сюда, а я – туда?! Ба-а-а, да что ж это я такое прочитал в твоём письме: «... я уже забыл, когда в ванной нежился?» Вот те на! Вот так священнознак! Баглашка, ты же ИНОЙ! Ты зачем три раза ножницы возвращал отцу Игумену, а?! Ай-яй-яй, как тут не вспомнить Беседы Старца Паисия Святогорца (1994)!*

*«Я ведь не в тепличных условиях вырос»*

*А знаешь, я ведь не в «тепличных» условиях вырос. У деда Василия и бабушки Веры (Царство им Небесное!) – это мамыны родители, был свой дом (в черте города есть большой массив частных домов, та же деревня) со всеми вытекающими: туалет на дворе (так что я задницу не раз и не два морозил), воду с колонки носить, огород, да еще живность держали – свиней, кур, гусей и индюшек, а некоторые там и коров с овцами держали, т.к. рядом старое кладбище, там и выпасали их. И в этом доме я провел почти все детство и отрочество. С родителями жил до 1973 г. в общежитии мед. института, а потом в коммуналке (там титан в ванной топили, а газ в баллонах небольших, на «велике» ездил в городскую баню (это не сауна, грязи хватало). Да, летом всегда ездил в Соль-Илецк к деду Сергею и бабушке Раисе (Царство им Небесное!) – это родители бати. У них тоже свой дом был, тоже живность держали. А Соль-Илецк тогда, считай, большим селом был, это сейчас город. В общем, к бытовым условиям я непритязателен. Почему и написал тебе, что готов прямо сейчас уехать в деревню. А ты мне гутаришь: «Разлюли-малина!» Повторяю, давай махнемся?! Заодно, как ты пишешь, утвердишься и укрепиться в Вере. Слушай! Ты читал в «Руси Державной» о том, кто был духовником Крестного хода из Курска в Дивеево? Вот это да-а!!! Не верить в происходящее на твоих глазах, простите меня, но это, простите, в голове не укладывается! То ли еще будет!*

*«Письмо пишу несколько дней!»*

*Ну вот, сегодня уже 21 октября, письмо пишу несколько дней с перерывами. Вчера получил твоё письмо с иконой Балташки Серафима Саровского и тремя фотографиями.*

*Спаси Бог. И стихотворение Николая Рубцова «По дрова» пришлось по душе. Эх, мне бы сей- час на твой лесоповал! Смотрю на деревья, вообще на лес и глаз не открываю, т.к. из моей хибары ни одного дерева не видать, только близстоящий корпус (у нас двухэтажные корпуса), да прогулочные дворики. Я сижу на первом этаже. Так что этими фото ты радуешь меня, отец.*

*Пора, мне кажется, закругляться. Я и так «грузанул» тебя по полной программе. Обо всем остальном напишу позже, тоже есть много интересного, например, в ..... монах о. Исидор (он сейчас на карауле) прислал частицу мощей Старца Схимонаха Никодима Карульского (1984), последнего русского старца на Афоне. О. Исидор – эстонец, служил в ВДВ во времена СССР. Начал подвизаться на Новом Валааме в Суоми, а с 2002 г. на Св. Горе, там и остался.*

«Отче, хочу сердечно тебя попросить»

*Отче, хочу сердечно тебя попросить, пожалуйста, отслужи панихиду по митрополиту Леонтию, протоиерею Глебу, иеросхимонаху Василию, схимонаху Никодиму, схимонаху Паусию, игуменьи Таисие и схимонахине Зосимии.*

*Нижайше прошу твоих св. молитв перед Престолом Божьим – о р.р. Божьих Владимире, Нине, Антонии, Татиане, Вадиме (со мной сидел, в 10.04 г. его перевели, я сейчас один) и обо мне, окаянном.*

*Спаси и сохрани тебя Господь и Пресвятая Владычица наша Богородица.*

*21.10.2004 г.*

*С любовью о Христе недостойный раб Божий Андрей.*

*P.S. Прости отец, но если будет возможность подошли малехо п/марок».*

Живая душа Андрея

Стилистика речи Андрея говорит о его высокой сензитивности к персонам, с которыми он общается. Андрей тонко ориентирован на личность собеседника, при этом он не теряет линии своей позиции.

«Я есьм» – утверждает Андрей, заявляя миру о своей живой душе.

*(Продолжение следует)*

---

\* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127.

\*\* Андрей охотно дал мне согласие опубликовать его письма к отцу Тихону: «Доверяю Вам хоть всё!»

\*\*\* Далее Андрей цитирует данные, опубликованные В.С. Мухиной о пожизненно осужденных в журналах «Развитие личности», начиная с 2002 г.



Личность в экстремальных условиях

Стр. «157—175»

[Валерия Мухина](#)

## Пожизненно заключенные: мотивация к жизни\*

«Помните узников, как бы и вы с ними были в узах ...»

Послание Апостола Павла к Евреям [13:3]

### Диалог – разговор между двумя лицами

Вот уже четыре года как идет мой диалог с моими подопечными. Когда мы впервые встретились, *Каждый* из них интересовался, зачем я к ним пожаловала? Мне было трудно ответить... Мотивов было много... Некоторые мотивы я сама не очень осознавала... Просто, когда меня пригласили войти в коридоры, строго охраняемые надзирателями, с вызывающими оторопь кованными дверями и с глазками для надзора за находящимися в камерах... когда я, не очень контролируя себя, заглянула в приоткрытый для меня глазок... Я почувствовала, что преступила черту дозволенного: «Кто Я такая, чтобы позволить себе заглянуть в камеру с живыми людьми без крайней необходимости?» Я служу здесь? Я – надзиратель?.. Я усомнилась в своих нравственных качествах... Но в то же время я почувствовала, что хочу сюда приходить: к этим бедолагам, *пожизненно осужденным* ...

Наши отношения складывались по-человечески непросто. Зачем я здесь? Что я хочу извлечь из их теперешнего положения? Такие и подобные им вопросы висели в воздухе...

### Индивидуально: для Каждого в отдельности

Еще: очень трудно психологу *индивидуально* общаться с осужденными в присутствии охраны. Индивидуально – значит с «глазу на глаз», осуществляется *для Каждого в отдельности, особенно для Каждого лица, для Каждого случая*. То, к чему следовало приспособиться, так это к наличию обязательного надзора. Надо было принять новые правила и научиться работать в качестве психолога в новых для меня обстоятельствах: под надзором охраны.

### Мотивы работы в узах

Размышляя над естественным для осужденных и для меня самой вопросом «Зачем я здесь?», я постепенно разобралась в основных своих мотивах: 1 – *стремление понять глубже нашу человеческую сущность* – ведь преступление это одна из форм проявления отчуждения от других людей; 2 – *сопереживание человеку* : как возможно жить без будущего – пожизненно осужденным?

Постепенно с некоторыми из них у меня сложились отношения взаимного понимания и доверия. Мы говорим открыто. Насколько это, конечно, вообще возможно под надзором и в узах.

Доверительные отношения – это значит честно говорить о том, о чем готов говорить; это значит не обязательно говорить обо всем для себя сокровенном.

Я открытый человек. Именно это я естественным образом демонстрирую моим подопечным. Они, по возможности, платят мне тем же. Никто из нас не притязает на то, чтобы приоткрыть то, что пока закрыто.

От нас зависит, какими сторонами мы обернемся друг к другу

Мы, люди, все – всякие: белые и черные, духовные и непривлекательные. Но *от нас зависит, какими сторонами мы обернемся друг к другу.*

Приводимые сегодня письма – огромный, бесценный для меня дар. Мои подопечные сегодня повернулись ко мне высокими своими свойствами. Я благословляю Господа за эту их открытость и за прекрасные, добрые побуждения ко мне и к жизни вообще. Доверяю публикуемые ниже письма узников благосклонности и доброму сердцу моего Уважаемого Читателя, тому, кто готов допустить, что *Каждый человек* несет в себе бесконечную гамму светлых и альтруистичных чувств, которую готов обратить к ближнему своему.

### ***Диалог третий. Игорь Л. по поводу юбилея своего психолога***

*Здравствуйте, дорогая Валерия Сергеевна!*

*С Днем Рождения, с Юбилеем!*

*«Вы незаурядным образом вошли в нашу жизнь»*

*С чувством огромной радости поздравляем Вас с Юбилеем! Хочется пожелать Вам в этот прекрасный День Вашего рождения очень-очень многое, но мы также хотим выразить Вам огромнейшую благодарность за все то доброе, которое Вы сделали для нас! Вы, уважаемая Валерия Сергеевна, очень незаурядным образом вошли в нашу жизнь, поколебали давно «уснувшие» некоторые струны нашей жизни, вселили в нас огромный оптимизм и оставили неизгладимый, самый добрый след в нашей жизни! Сколько добра, теплоты и материнской любви (не побоюсь этого сравнения, ибо это истина) Вы дали нам – не подлежит простой человеческой оценке, ибо все это нельзя ни взвесить, ни измерить по каким-либо шкалам! Далеко не секрет, что многие из нас буквально считают дни до очередного Вашего приезда и уже трудно представляют себе жизнь без Вас! Смею уверить Вас, что Ваша энергия, Ваше время, потраченное на нас, не прошли бесцельно, ибо многие-многие из нас сумели обрести новое дыхание своей жизни, сумели прислушаться к тем давно уснувшим добрым струнам своей жизни, которые Вы поколебали! Многие из нас сумели полностью пересмотреть свою жизнь и с Вашей помощью обрести более одухотворенный смысл жизни, чем простое прозябание на физиологическом уровне, – кто из нас может забыть Вашу заботу о том, чтоб о наших грешных душах молились в часовне Иверской Божьей Матери, кто из нас может забыть мудрые книги и журналы, которые Вы привозите нам в необъятных количествах! Огромное Вам спасибо и низжайший поклон за Вашу сердечность, доброту, понимание, чуткость, заботу за все-все Ваши благодеяния!*

*Мы не только желаем, но и горячо молим Господа Бога о Вашем крепком здравии, долгих-долгих годах жизни. Душевного Вам спокойствия, терпения и всего хорошего! Да укрепит Господь Ваши душевные и физические силы, и да приумножит он Вашу*

*внутреннюю энергию для продолжения новых научных поисков и достижений, для творческих успехов на педагогической ниве! Да хранит Вас Пречистая Богородица от болезней, печалей, уныния и от человеческого зла и недоброго ока. Пусть же и личная Ваша жизнь складывается наилучшим образом, пусть Ваши родные, близкие и друзья только радуют Вас и окружают вас своей добротой, заботой, лаской и огромной любовью!*

«У каждого человека есть сокровенные мечты»

*У каждого человека обязательно есть самые сокровенные добрые мечты и надежды, которые кажутся абсолютно невыполнимыми. Желаем Вам, чтобы именно эти сокровенные мечты и надежды сбылись с Божьей помощью, чтоб они исполнились таким чудесным и неожиданным образом, как Вам была подарена в солнечной Испании шапочка молодым матадором на корриде...*

«Мы молим Господа Бога о Вас»

*Вы были непосредственным свидетелем жуткой трагедии в Беслане... Буквально месяц назад произошла страшная драма в Тихом океане... Порой человек за повседневной суетой не замечает надвигающихся на него бед и несчастий, зла и горя. И все это обрушивается на него с невероятной силой в самое неподходящее и неожиданное время, как гром среди ясного неба. Мы молим Господа Бога, чтобы он рассеял над Вами, Вашими родными и близкими и всеми-всеми все эти тучи бед, несчастий, зла и горя Своим Божественным дуновением, чтоб над Вами было только чистое голубое небо счастья и радости!*

*Также примите наши поздравления с грядущим Святым праздником Крещением Господнем – Богоявлением! Да омоет святая крещенская вода Ваше сердце и душу!*

*С христианской любовью и глубоким уважением к Вам, Ваши мордовские «подопечные» Игорь (Гоша) и Саша.*

*Мир Божий да прибудет с Вами!..*

*11 января 2005 г .*

*г. Сосновка, Мордовия*

***Диалог четвертый. Алексей Л. по поводу обретения надежды на будущее***

*24.12.2004*

*Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

«У Каверина есть замечательные строки...»

*Вот, начинаю Вам писать письмо спустя три дня после Вашего отъезда – да, я отсчет веду именно с момента шести часов вечера вторника, когда Вы покинули наш «Участок», потому что все эти два дня – понедельник, вторник – Ваше присутствие оказывало очень сильное влияние на меня. особенно неожиданной была встреча с Вами на прогулке: хоть и узнал я Вас по голосу, пока Вы подходили к нашему корпусу, все равно как-то растерялся (ведь понедельник же, а не четверг!), только и сумел по-простому с Вами*

поздороваться, а потом просто стоял, смотрел на Вас и глупо-глупо улыбался!.. (Сейчас пишу Вам эти строчки, вспоминаю все и снова улыбаюсь.) Как же это здорово, Валерия Сергеевна, что Вы к нам приехали!!! У Каверина в книге «Два капитана» есть замечательные строки, передающие всю глубину и всю суть настроения Кати, одной из главной героинь. Эти слова звучат следующим образом:

**«... и вдруг происходит то, что казалось невозможным, невероятным. Происходит очень простая вещь, от которой все становится в тысячу раз лучше – погода, здоровье, дела.**

**Он возвращается».**

«Валерия Сергеевна приехала!!!»

Эти слова-мысли Кати относятся к главному герою, Саше. Валерия Сергеевна, я же просто заменяю последние два слова Каверина на свои: **«Валерия Сергеевна приехала!!!»** Первый абзац свой смысл от такой замены не теряет, я бы даже сказал, что еще больше усиливается, с одной стороны, а с другой – сразу становится все-все понятно. Простите меня за такое витиеватое объяснение, просто я пытаюсь выразить свое внутреннее состояние, пытаюсь ухватить за хвосты свои разбегающиеся в разные стороны мысли, а что получится из этого, судить Вам по дальнейшему моему письму.

Постараюсь Вам все описать по той теме, на какую мы с Вами разговаривали, – о духовных возможностях человека...

«Я Вас жду ради улучшения моих дел, моего здоровья и погоды за окном»

Но сперва я все же возвращусь к Вашему приезду к нам сюда. Валерия Сергеевна, я не могу говорить за других, скажу только за себя: я всегда Вас жду не из-за того, что Вы мне привезете чай с шоколадом. Не из-за этого. Я Вас жду ради улучшения в тысячи раз моих дел, моего здоровья (то есть порядка в голове)... и погоды за окном. И это действительно так!

«Я стал другим...»

Ведь еще совсем недавно, всего лишь какой-то год назад я думал, что уже НИКОГДА не смогу испытать ничего подобного из сегодняшних моих чувств (хороших и радостных!). А сегодня я понимаю, что как бы человек ни сопротивлялся внешним хорошим влияниям, как бы ни плыл по течению «плохого», его дух, душа не даст ему погибнуть! Но при одном условии: в сухом технаре должно было **что-то** лежать под спудом до поры до времени (я пишу на своем примере, а не усредненном). Что же это **«что-то»**? Ведь сейчас я стал другим, Валерия Сергеевна. **Вы же не с тяжелым сердцем уехали от нас, которое могло бы быть у Вас, если бы мой вид был воплощением уныния .**

[Валерия Сергеевна, я был вынужден прерваться: 24 декабря в 11.00 нам дали заполнять очередные анкеты и психологические тесты – нужно было нарисовать дом, дерево, человека и ответить на кучу разных вопросов. Целых два дня мы этим занимались, так что я не мог вернуться обратно к письму. А потом Новый Год, тоже не мог заставить себя сесть и продолжить Вам вот это самое письмо, потому что в такие предновогодние дни я живу одними только своими **хорошими** воспоминаниями, потому что на воле Новый Год был для меня самым лучшим праздником! Потом все потихоньку

улеглось, позавчера написал Вам поздравительное письмо, а вот сегодня, 5 января, сел за стол и начинаю Вам писать дальше свое письмо].

«Вам удалось вытащить меня!»

Но на самом деле уныния у меня нет. Да, бывают у меня моменты, когда я **сизжу** **никакой** с ничего не выражающим лицом, но ведь это раньше было **постоянно**, а теперь только остаточные явления... Вы сами говорили мне, каким я был при нашей первой встрече. Но вот прошло время, и теперь Вы видите результат... Валерия Сергеевна, а ведь это целиком Ваша заслуга! Вам удалось вытащить меня! Вам удалось поднять этот мой спуд и выпустить наружу **«что-то»**, и теперь я более-менее нормальный человек, если, конечно, можно так выразиться. (А разве можно назвать нас, сидящих здесь, нормальными людьми?) Вы уж простите меня за мое 13-е письмо. Оно было написано под очень тяжелым впечатлением от трагедии в Беслане. Я как раз в то время сидел один, поэтому смог сосредоточиться и написать Вам то самое письмо. Отправил его Вам, потом ходил из угла в угол, а потом через несколько дней, недель все как бы улеглось... Вот это самое **«что-то»** начало подавать свой голос и бороться с унынием и безразличием ко Всему. Так что же это такое **«что-то»**, что оно из себя представляет? Если мне самому отвечать на этот вопрос, то получается, что мне придется хвалить самого себя. Или же это будет своего рода правдивый самоанализ? Трудно эту грань провести, потому что хвалить себя ну никак не хочется, а если самоанализироваться, то как бы не скатиться до простого похваления...

«Я помню свой приговор!»

Начну с повторения: как бы человек ни плыл по течению жизни на уровне простого обмена веществ, душа его не погибнет. Я помню свой приговор на суде. Он у меня был 30 декабря, своеобразный подарок к Новому Году. Как я услышал слова «... пожизненное заключение...», то испытал сожаление, что не «вышка». И в течение нескольких месяцев у меня действительно была жизнь на уровне простого обмена веществ. У меня практически не было никаких мыслей – я не обманываю Вас, я очень хорошо помню то свое состояние. Потом меня повезли этапом сюда. В городе Сызрани я находился транзитом 10 суток. А Сызрань – это 100 км от того места, где я родился, и где сейчас живет моя бабушка. Эти 10 суток я запомнил именно по этому факту: я почти рядом со своей родиной. А еще тем, что в тот период мне на ум приходила одна и та же мысль: автомобильная трасса, а я еду по ней на своей машине. Неизвестно откуда выезжаю и неизвестно куда еду. Просто еду и все. Обязательно солнышко светит. Я все еду и еду... – вот такие образы рисовались в голове. Дорога без начала и конца. Разные дороги, разные ситуации на них, но общая часть всегда одна и та же: я еду и еду... И никаких других мыслей, понимаете? Наверно, это трудно понять. «Ну как так? – можете удивиться Вы. – Только одна дорога и никаких мыслей?». Да, Валерия Сергеевна, это действительно так. Целый день, второй, третий... Была вот только одна такая картина: дорога, дорога. И я еду по ней. В тот момент я даже не думал о своей семье. Вот сейчас сизжу, пишу Вам и вспоминаю ту свою дорогу. А ведь было здорово! Я непреднамеренно сконструировал себе «мирок» и... был в нем. И Вы знаете, он (этот мир) действительно мне помог! Какие решетки?! Какая камера?! Свобода, дорога и простор со свежим ветром! Кстати, когда эта картина меня отпускала и исчезали образы, то возврат к реальности проходил абсолютно безболезненно. Потому что, повторяю я Вам, никаких других мыслей и образов не было... Полностью пустая голова!.. Быть такого не может? Может, еще как может!

«Я отключился от мира...»

*Как это свое состояние Вам описать? Не знаю!.. Жив-здоров, руки-ноги двигаются, слышу все звуки и вижу все вокруг себя, но в голове – пусто! [Есть такая шутка: «Ему в голову пришла хорошая мысль – но, не застав никого, ушла». Вот тоже самое было со мной.] Наверно, что-то и проносилось в те дни у меня в голове, но безостановочно, никак не фиксируясь. И это шел уже десятый месяц тюрьмы... Приговор – и все. До этапа я жил только Любиными письмами. «Пиши мне все свои мысли... Я перечитываю все твои письма, хоть и горьки они», – так писала она [в том самом письме, которое я прикладывал к своему 13-му]. А как увезли меня, так все, я **отключился** от мира.*

«Абсолютно пустая голова!!!»

*Абсолютно пустая голова!!! И таким я приехал сюда. Камера, стены голые, решетка на окне и решетка в дверях. А мне все равно, что есть эти решетки, что нет их. Встану утром, позавтракаю и потом сижу целый день в каком-то ступоре, весь оцепеневший. И только лишь спустя какое-то время ко мне стали возвращаться мои мысли, и первыми из них были стихи!.. Когда сразу, а когда с огромным трудом я вспоминал когда-то так легко вошедшие в душу строки. И сразу же вернулась боль!!! Сидел на стуле, боясь пошевелиться, чтобы от моего физического движения какая-нибудь мысль не покачнулась бы у меня в голове и не прорвала бы мою хрупкую защиту, которую я выстроил в своем сознании: машина, дорога, солнышко, ветер в лицо! Ши-ишиши шумят покрышки по сухому асфальту, рукоятка рычага коробки скоростей удобно лежит в правой руке, глаза схватывают мельчайшую подробность на дороге, из динамиков льется музыка, левая рука на руле, стрелки приборов так весело вздрагивают и скорость, скорость! Пьянящее ощущение свободы!!! А тут раз вдруг и – ...*

*Люблю я, милая, загадочный твой взор,*

*В нем ночи глубина и тайна, и молчанье,*

*В нем неба синего безоблачный простор,*

*В нем недоступных звезд призывное мерцанье...*

*... – и моя машина летит в кювет! лежит там себе вверх тормашками, колеса вхолостую крутятся, бензином разлитым пахнет, того гляди, что от случайной искорки пожар вспыхнет!*

*Во сне и наяву...*

*Оборона прорвана! И больно, ой как больно!!! Весь переломанный лежу в этой грудке железа. И никого нет рядом, чтобы помогли и вытащили меня, пока бензин не воспламенился. А искры так и сыплют, а боль все сильнее и сильнее, уже рот открываю, чтобы зыкнуть в беззвучном крике, но тут слышу: «Приготовились к обеду!»*

*«А? Что?» – и треснутое лобовое стекло автомобиля превращается в светлую клеточку камерного окна, а трещины – в прутья решетки. Ба-бах! – это хлопнула первая дверь камеры. «Обед!» – приходит на ум мысль и начинаю **автоматически** готовиться к «приему пищи», так называется у нас это мероприятие. Нужно встать, умыться с головой под краном, вытереться, постелить газетку-скатерть на стол под хлеб, поставить чашку на решетку двери, ложку приготовить тоже и положить ее на стол, кран водопроводный быстренько илифануть тряпочкой, чтобы блестел, окинуть взглядом свою «квартиру» – все ли на месте? – форточку открыть, чтобы улицей пахло,*

*при открытии двери встать у стенки в стартовую позицию и ждать. «Пошла вон!» – говорю очередной строчке, робко пытающейся вскрыть запертую дверцу машины. «Осужденный ...» – это обед. А тут атака очередная, но у меня машина быстрая и я легко-легко отрываюсь от преследователей. Как все-таки здорово за рулем! Деревенька какая-то показалась, останавливаюсь, прошу бабушку воды напиться, она выносит мне ковшик колодезной воды, и только я прикасаюсь к нему своими пересохшими губами, как первая же капля прямоком отправляется в сердце, а не в желудок –*

*«Без крова, без друзей...»*

*Как бедный пилигрим, без крова, без друзей*

*Томится жаждою среди нагих степей,*

*Так одиночеством, усталостью томимый,*

*Безумно жажду я любви недостижимой.*

*Не нужны страннику ни жемчуг, ни алмаз,*

*На груды золота он не поднимет глаз;*

*За чистую струю нежданного потока*

*Он с радостью отдаст сокровища Востока...*

*Мне б только луч любви! Я жду, зову его!..*

*«Снова в путь, подальше от этого места»*

*– и вместо утоления жажды живительной водой я словно опиваюсь какой-то горлодерущей и одурманивающей жижей. Но снова быстрее за руль, снова в дорогу. Педаль в пол до упора, колеса срываются в занос, но пусть и боком, снова в путь, подальше от этого места. Слава Богу, есть ветер! Который приводит в чувство и отрезвляет. И снова ложится асфальт под меня, а до горизонта еще ой как далеко. А что там? А там будет все хорошо... Нужно только доехать без проблем, но ведь невозможно же это! Враг не спит! И пакостит:*

*Уже враги бежали без оглядки.*

*Взрывчатку, заключенную в металл,*

*Чужой солдат в кустах лесопосадки*

*Дрожащими руками закопал.*

*Ты здесь прошел с саперным батальоном,*

*Но эту мину отыскать не смог;*

*Ты закурил под ясенем зеленым,*

*От молчаливой смерти на вершок.*

*А если б выполнил как надо*

*В тот день комбата строгого приказ ,*

*В сыром песке кладбищенского сада*

*Не хоронил бы внука ты сейчас ...*

«Нет у меня больше сил, нету-у!!!»

*Все! Это действительно конец! Остается только доползти до койки и рухнуть туда без сил, в надежде не проснуться утром. Но тут нет спасения, потому что как только стемнеет за окном, тогда и в моей голове «Ложились сумерки. Таинственно мерцая, / Двурогий серп луны в окно мое глядел...». Ну какая тут жизнь? Чему радоваться? Боли, что ли? **Нет у меня больше сил, нету-у!!!** А на завтра вдруг откуда ни возьмись появляется у меня попутчик в машине. Говорит, что нам по пути. Представляется: **Игорь** . И сразу же становится легче: и поговорить с ним можно, и опасность он подскажет как опытный штурман, и чайку вместе поьем в придорожном кафе. И действительно, нам с ним по пути...*

«И это ... позволяет мне видеть звезды сквозь решетку»

*Валерия Сергеевна, простите меня за все вышеизложенное. Сам понимаю, что весь мой рассказ смахивает на бред... Вы знаете, кроме очередных анкет и рисунков дома, дерева и человека нам пришлось сочинять сказку. Так и сказали: сочините сказку. А у меня (Вы же знаете!) мысли работают только в одном направлении. Мои стихи входят в это самое «что-то», что не дает погибнуть душе – это раз. И это здорово! Второе – это романтика! Да разве меня решетки удержат? Нет, нет и еще раз нет. **И это уже не «гонки», не аутизм, а настоящая романтика моя, которая позволяет мне видеть звезды сквозь решетку, а не грязь** . Хочу еще раз убедить Вас: сейчас я нормальный человек, со всем причитающимся набором чувств и размышлений. Третье – это заложенные в детстве моем правильные семена, а не плевелы. А еще есть и четвертое, и пятое, но об этом я постараюсь Вам написать более «нормально» в своем следующем 17-м письме [16-е – это было поздравление Вам].*

«О чем я мог написать? Только о своей любимой!»

*Так вот, возвращаюсь к сказке, которую нам задали сочинить. О чем я мог написать? Только о своей любимой!*

*Есть в сердце у меня заветный уголок –*

*Любовь-волшебница в нем мирно приютилась.*

*Раз, невидимкою переступив порог,*

*Вошла она и крепко затворилась.*

*С тех пор, когда душа полна тревог и дум*



*И в праздной их игре сознание счастья тонет,*

*Когда усталый дух объемлют мрак и шум,*

*И суетная жизнь кругом, как буря, стонет,*

*Внезапно слышу я ласкающий напев:*

*То гостья чудная поет мне в утешенье.*

*И снова счастлив я, и буря, присмирив,*

*Затворнице моей в тиши внимает пенье .*

«Для меня моя жена всегда будет живой...»

*Ну, вот видите, Валерия Сергеевна? Нет, не подумайте, я не «гоню». Просто для меня моя жена всегда будет живой . Я никогда ее не забуду! Я освобожусь, я буду жить нормально, возможно, что я снова женюсь, и что снова будут дети, у меня будет хорошая работа и много друзей, но я НИКОГДА не забуду свою Юлю! Она всегда со мной. И днем и ночью. И это не болезнь моя, а, скажем так, **тайна моя** . Но беда в том, Валерия Сергеевна, что очень многие представляют меня стоящим на каком-то очень высоком уровне... На самом деле это не так. Я прекрасно понимаю все свои **сегодняшние** возможности. Не отрицаю, что своим трудом смогу их улучшить. Взять тот же самый английский язык: сам чувствую, без ложной скромности, что с каждым разом все лучше и лучше получается у меня. А вот с литературным трудом намного сложнее. Несколько раз пытался что-то сделать, но практически ничего не получалось. Но эту мысль я не оставляю и обязательно буду пробовать еще и еще раз.*

«Сейчас во мне живет любовь!»

*Самое главное, что сейчас во мне живет любовь! И она все может сотворить! Я не гоню! Я нормально воспринимаю жизнь. Каждый день хожу на прогулку, а это же о многом говорит! И на улице замечаю каждую мелочь: птичка защебетала; снежинка красивая приземлилась на рукав; звуки вольные доносятся к нам во дворик; лес даже видно чуть-чуть над забором! Я радуюсь жизни и стремлюсь получить от нее все доступные мне сейчас ее возможности. С удовольствием делаю зарядку по утрам, с радостью мою полы в камере, потому что это какая-никакая, а все же работа! И эти все перемены произошли за последний год, когда благодаря Вашей помощи, Валерия Сергеевна, я очень многое понял. Мое «что-то» все вылезло наружу и заявляет о себе в полный голос!*

*...Валерия Сергеевна, я Вас **прошу**: мне нужна абсолютно любая книга, статья, ксерокопии для перевода!!!*

*... Я продолжу писать Вам. Простите, если опять буду повторяться, потому что вот, опять меня отвлекают, приходится положить ручку и слушать...*

*Ну, а сейчас продолжаю.*

«Сперва мне помог Игорь Л.»

*Все же я хочу Вам написать то, как произошло, что я стал сегодняшним Алешей. Сперва, мне очень помог Игорь Л. Я Вам писал уже раньше о том, как строились наши с ним отношения, поэтому, наверно, повторяться нет смысла, да и он тоже Вам, скорее всего, много рассказывал. Да, он всегда после встречи с Вами передавал мне Ваши приветы, Валерия Сергеевна. Мне было как-то неудобно и не совсем понятно, ну зачем все это? Кто я такой, чтобы на меня внимание обращали? Оставьте меня, не трогайте меня! А потом Игорь начал говорить мне, по-другому сказать, капать и капать на мозги, чтобы я вошел в контакт с Вами. «Она сумеет тебе помочь», – прямо так и говорил он мне, а я все отмахивался от него. И даже никогда всерьез не задумывался о том, что, может быть, действительно мне смогут помочь. Нет, и все тут!*

«А потом вдруг меня однажды вызвали к Вам»

*А потом вдруг меня однажды вызвали к Вам. Шел и думал: «Ну, куда? Зачем?», потому что любой внеплановый вывод из камеры, как правило, не предвещает ничего хорошего. Потом наш с Вами первый контакт... после него на душе осталось такое чувство странное- странное, будто вчера был очень веселый праздник, а сегодня я с тихой радостью вспоминаю об этом. Вы попросили написать мне письмо... Я его написал. И как я сейчас думаю, это были своеобразный выход и выплеск всего моего **уныния**, всей моей **тоски** и т.д. и т.п., своеобразный прорыв гнойного нарыва, который нарывал и нарывал все это время, и вот – прорвался! И стало легче, поверьте мне, Валерия Сергеевна! Я начал смотреть на жизнь уже другими глазами... [то есть нормальными]. И одновременно проснулось мое это самое «что-то», которое и заставило меня по-новому радоваться жизни. Стихи, романтика, а самое главное – это ощущение нужности кому-то, чему-то...*

«Ощущение, что ты – не всеми покинутый...»

*Ощущение, что ты – не всеми покинутый человек, что ты сам, твоя жизнь и твоя работа тоже нужны кому-то. Это словами нельзя передать, это можно только прочувствовать, если находишься в некой духовной связи с другими. Вы, Валерия Сергеевна, меня понимаете очень хорошо, меня даже иногда удивляло, как точно Вы озвучивали мои состояния, поэтому и сейчас я уверен, что Вы и на этот раз прекрасно поймете меня. Я Вам очень благодарен, что вы сумели разбудить во мне мое находящееся при смерти «что-то» и возвратили меня к нормальной жизни со всеми ее радостями и горестями. Спасибо Вам!*

«Да, кругом решетки. Ну что?»

*И вот на дворе уже 2005 год. Да, кругом решетки. Ну и что? Они держат только тело, а душа летает, где хочет. Взять те же «лица фэнтези». Работал над ними с утра до вечера (это когда один сидел), даже до прогулки успевал минут 40 урвать. Так мне казалось, что я как бы дома у себя работаю, а не в камере: сел за стол, разложился как мне удобно на столе, и закипела работа! Потом встал, чаю себе заварил, а пока пью, то мысли тоже не по тюрьме блуждают, а по моей Пермской области. Затем снова за работу. Никто не отвлекает, не мешает, и я сам никому не мешаю. Потом еще раз чаю попил, потом обед, который тоже не вызывает никаких ассоциаций с тюрьмой, потому что голова заполнена работой и просто некогда замечать такую мелочь, как решетки. Пока я сидел один, а это 11 недель, из них 5 были заняты «Лицами фэнтези», мне было хорошо, как никогда! Все это время – тихое, ровное и спокойное настроение, потому что нет рядом сокамерника, который бы воспринимал меня ну, скажем так, не совсем хорошо, которому я бы не действовал на нервы. Мы же все тут больные, и многие видят*

врага в своем соседе. Одному сидеть лучше всего. Вдвоем – это только при условии, что есть друг у друга много-много точек соприкосновения, иначе в камере будет такая наэлектризованная атмосфера, что возненавидят друг друга и весь белый свет заодно! Вот тогда тебя действительно будут окружать только одни решетки...

«Вы рассказывали про женщину из Беслана...»

Валерия Сергеевна, Вы рассказывали про женщину из Беслана, которую Вы лечили. Говорили, что она отошла от своего горя, но при этом «вцепилась» в Вас и не представляла себе, как будет жить дальше без Вас. А у меня, наверно, было то же самое чувство, что и у той женщины. Дело даже не столько в том, что Вы вытащили меня из бездны моего горя, а еще и в другом. Просто Вы, Валерия Сергеевна, сейчас для меня остались единственной женщиной, с которой я могу общаться... И в Вашем лице я вижу для себя маму, сестру, друга... – такое тоже бывает, я Вам скажу, когда лишаешься всего, абсолютно всего на свете: любимой, мамы и всех-всех-всех...

«Вы разговариваете со мной как с нормальным человеком»

А Вы разговариваете со мной как с нормальным человеком! Тепло и искренне! По-доброму! Живая, простите! А не виртуальная в моем мозгу. Доверяю Вам все свои мысли и чувства – ну как тут не поставить Вас в центр моей маленькой вселенной?! Вы – единственная женщина, с которой я сейчас общаюсь, и мне с моим грузом за плечами не остается ничего другого, как рефлексировать на Вас свое прошлое и настоящее... И я вижу в Вас всех своих любимых и родных женщин, которых теперь нет со мною рядом. Да, понимаю, что это как-то не совсем нормально, но все равно **рефлексирую** (если я правильно понял этот термин). Наверно, Вы тоже почувствовали это и поэтому рассказали мне про эту женщину из Беслана, а потом уже на себя перевели и стали мне объяснять, чтобы я не «вцепился» бы только в Вас одну, а продолжал жить... Поймите, Валерия Сергеевна, что я хочу сказать, и простите меня. Да, конечно же, я понимаю все прекрасно, и я буду жить, как Вы и говорили, но мне бы очень хотелось не терять с Вами связи и остаться Вашим очень хорошим знакомым!..

«Я Вас всегда жду...»

Я Вас всегда жду не ради шоколада, а ради общения с Вами! Приезжайте к нам, Валерия Сергеевна! А я буду всегда молиться о Вашем здоровье, о Ваших телесных и душевных силах! Приезжайте! Да, я очень верю, что однажды мы с Вами сможем погулять по Сергиеву Посаду! Верю! Вы исполнили мою мечту о книге О'Генри на английском, спасибо Вам огромное! А я теперь буду прикладывать все силы для осуществления уже нашей с Вами мечты – о прогулке по Сергиеву Посаду вместе с Вами! Освобожусь и обязательно приеду навестить Вас, чтобы поклониться Вам в ноги, поблагодарить Вас за все то, что Вы для меня сделали, а также, чтобы подарить Вам халат.

«... и буду думать о чем-то хорошем»

Вот такое, Валерия Сергеевна, у меня получилось письмо. Пока **такое**, но надеюсь, что следующее напишу получше. Пройдут все новогодние праздники, в камере тоже порядок будет, тогда и засяду за следующее письмо. Сейчас перечитаю все, что написал, а затем не в машину свою сяду и не помчусь по дороге, а лучше заварю себе Вашего чая, и буду думать о чем-то хорошем. Именно о хорошем и именно не гнать, а думать. Чай Ваш берегу, завариваю его только лишь в исключительно хороших обстоятельствах – спасибо Вам, Валерия Сергеевна, за эту маленькую радость! Также благодарю Вас за

*электрические лампочки: нам свет делали в то время, когда во вторник мы ходили на прогулку. Пришли мы в камеру с прогулки и даже в первый миг зажмурились от такого яркого света, какой стал у нас в камере. Сперва даже непривычно было жить при таком ярком свете, но уже привыкли, к хорошему же быстро привыкаешь! Теперь у нас светло в любой точке камеры и так душа радуется! Спасибо Вам, Валерия Сергеевна, и за эту вторую радость! Ну, а третья радость, очень большая радость, заключается в Вашем приезде сюда к нам. Приезжайте, мы Вас очень ждем!*

«Ведь тогда произойдет то, что казалось... невероятным»

***Ведь тогда произойдет то, что казалось невозможным, невероятным. Произойдет очень простая вещь, от которой все станет в тысячу раз лучше – погода, здоровье, дела. Валерия Сергеевна приехала! Надеюсь, что Вы, Валерия Сергеевна, примете мое письмо и поймете его. Духовные возможности человека – вот они, прямо перед Вами, их результат Вы видели: каким я был и каким стал. Я понял одно: человек в любых ситуациях стремится только к хорошему. Надежда никогда не умирает и не исчезает, просто ее иногда не замечаешь... но она реально живет в человеке и не дает ему погибнуть. Очень трудно самому найти в своем сознании свое спящее чувство. Обязательно нужно воздействие извне, то есть обязательно должна произойти встреча с неким человеком, которому не составит труда вывести заплутавшего в трех соснах человека к тому месту, где спит-почивает мирным сном его надежда, чтобы он сам разбудил ее, а потом поблагодарил бы своего проводника за помощь. А дальше – прямо как в песне: «Надежда – мой компас земной...» Валерия Сергеевна, на этом я пока закончу свое письмо. Жалко с Вами расставаться, но вынужден прерваться.***

*До свидания, Валерия Сергеевна!*

*С уважением и благодарностью к вам – Алексей.*

***Алексей Л. по поводу юбилея своего психолога***

03.01.2005

*Дорогая Валерия Сергеевна!*

«Пусть все у Вас будет хорошо!»

*Поздравляю Вас с наступившим Новым Годом! От всего сердца желаю Вам здоровья, очень долгих лет счастливой дальнейшей жизни и радости от новых успехов Ваших учеников! Пусть все у Вас будет хорошо! С Новым Годом! И пусть эта небольшая моя открытка вызовет у Вас добрую улыбку и улучшит и без того, наверное, очень хорошее Ваше настроение! Поздравляю Вас с юбилеем, который, действительно, не является фиксацией Вашего такого-то возраста, а служит предлогом для торжественного (улыбнитесь, Валерия Сергеевна) выражения всего моего уважения к Вам и всей моей благодарности Вам за Ваш нелегкий жизненный крест – своим трудом Вы помогаете попавшим в беду людям и спасаете их погибшие души!.. Это не высокие слова, это правда, потому что я говорю их Вам на своем собственном примере. Кланяюсь Вам до самой земли за все то, что Вы для меня сделали! Спасибо Вам, Валерия Сергеевна!..*

«Я помню о Вас...»

*Нет, Вы не сидите сейчас в царском кресле на сцене, Вас не окружают сейчас великолепные букеты, замечательные подарки, и не направлены на Вас сейчас прожектора; а в зале не сидят все Ваши коллеги, друзья, знакомые и не аплодируют в Вашу честь, и я не стою сейчас перед Вами на сцене и не читаю Вам поздравительный адрес... Нет, все не так. Меня нет рядом с Вами, но я помню о Вас. Представьте, что я прислал Вам небольшую посылку ко Дню Рождения: звонок в дверь, Вы открываете, смотрите – стоит курьер:*

*– Валерия Сергеевна?*

*– Да-а, – говорите Вы чуть растерянно-вопрошающе.*

*– Распишитесь, Вам посылка, – говорит курьер и протягивает Вам небольшую коробочку, обернутую в красивую бумагу и перевязанную алой лентой с большим бантом.*

*«Что это? От кого?»*

*Вы расписываетесь в протянутой ведомости, улыбаетесь на прощание курьеру, закрываете дверь и идете обратно в комнату, заинтригованная такой вот коробочкой-сюрпризом. «Что это? От кого? – думаете Вы. – Интересно!». Развязываете ленточку, разворачиваете бумагу, открываете коробку и видите там какой-то сверток, а сверху него открытку новогоднюю – блестящую, с тремя елочными шарами и пожеланиями счастья и удачи в Новом Году. Берете открытку в руки, начинаете читать и сразу же узнаете (я так смею надеяться!) этот мелкий корявый почерк, составленный из плотно прижатых друг к другу буковок: «Валерия Сергеевна!...»*

*«От Алеши!»*

*«От Алеши!» – пронзает вас теплая мысль, а глаза уже бегут дальше по строчкам, пытаясь сразу же охватить все его послание. Затем, прочитав до конца и улыбнувшись от чувств, зацемивших сердце, вы берете в руки сверток из коробки и разворачиваете его, говоря при этом: «Ах, Боже мой! Что это?» – потому что в руках у вас оказывается, на первый взгляд, самый обыкновенный... ХАЛАТ! Обыкновенный ситцевый халат! Но потом, присмотревшись, Вы вдруг обнаруживаете заплату в одном месте, в другом тоже, и на локтях, и на спине даже! А ткань, полинявшая и застиранная, вся-вся покрыта следами чернил...*

*«Жизнь наша в старости – изношенный халат»*

*«Что же это за штука такая – халат! – думаете Вы. – Где он его взял? Зачем мне его прислал?». И вдруг в груди у Вас что-то шевельнулось, что-то смутное и до того знакомое возникло в голове, что, повинувшись внезапному порыву, Вы прячете лицо в этой простенькой ткани... А в голове сами собой появляются волнующие строчки:*

*Жизнь наша в старости – изношенный халат:*

*И совестно носить его, и жаль оставить.*

*Мыс ним давно сжились, давно, как с братом брат;*

*Нельзя нас починить и заново исправить.*

Как мы состарились, состарился и он;  
 В лохмотьях наша жизнь, и он в лохмотьях тоже.  
 Чернилами он весь расписан, окроплен,  
 Но эти пятна нам узоров всех дороже.  
 В них – отпрыски пера, которому во дни  
 Мы светлой радости иль облачной печали  
 Свои все помыслы, все таинства свои,  
 Всю исповедь, всю быль свою передавали.  
 На жизни также есть минувшего следы:  
 Записаны на ней и жалобы и пени,  
 И на нем легла тень скорби и беды,  
 Но прелесть грустная таится в этой тени.  
 В ней есть предания, в ней отзыв наш родной  
 Сердечной памятью еще живет в утрате,  
 И утро свежее, и полдня блеск и зной  
 Припоминаем мы и при дневном закате.  
 Еще люблю подчас жизнь старую свою  
 С ее ущербам и грустным поворотом,  
 И, как боец, свой плащ, простреленный в бою,  
 Я хожу свой халат с любовью и почетом .

Затем Вы перечитываете еще раз открытку, еще раз улыбаетесь, потом подходите к окну, вглядываетесь в тихо падающий снежок за окном, в уже темнеющее небо, в заснеженные деревья, очень-очень хорошо вздыхаете и признаетесь сами себе: «Да, жизнь удалась!..»

«А потом мы бы с Вами пили чай за круглым столом...»

Дорогая Валерия Сергеевна! Примите еще раз мои поздравления ко Дню Вашего Рождения! Мой подарок скромный, но он идет от самого сердца, а будь я на воле, я действительно бы поздравил Вас вот таким оригинальным способом. Разумеется, вместо курьера пришел бы сам лично и сам бы прочитал Вам это стихотворение. [Наверно, это неуместно сейчас, но подчиняюсь Вашей просьбе: это стихотворение

написал Петр Вяземский]. А потом мы бы с Вами пили чай за круглым столом, покрытым белоснежной скатертью, и разговаривали, разговаривали, разговаривали...

«Сил Вам для продолжения Вашего служения – помощи людям!»

*Валерия Сергеевна! С Днем Рождения Вас! Пусть вот это самое мое письмо-поздравление и открытка не затеряются среди других многочисленных поздравлений, а внесут свою лепту в поддержку Вашего настроения и придадут Вам дальнейших сил для продолжения Вашего **служения** – помощи людям! А Ваши благодарные ученики и все спасенные Вами люди всегда будут хранить в своих сердцах частицы Вашего сердца, которое Вы подарили всем нам. Такая одна частичка Вашего сердца хранится и в моем сердце. Земной поклон Вам от меня, спасенного Вами человека, который всегда будет помнить Вас!*

*Поздравляю Вас, Валерия Сергеевна!*

*С уважением и благодарностью к Вам – Алексей.*

### **Диалог пятый. Сергей Х. по поводу значения Книги для человека**

Новогодняя открытка

*Уважаемая Валерия Сергеевна!*

*От все души поздравляю Вас с Новым Годом и Рождеством Христовым!*

*Желаю Вам крепкого здоровья, больших душевных сил, хорошего настроения и успехов в делах! Помогите Вам Бог! С уважением Сергей.*

07.01.2005

*Здравствуйте, уважаемая Валерия Сергеевна!*

«Спасибо за книги Акутагавы Рюноскэ»

*До сих пор нахожусь под впечатлением от встречи с Вами, надеюсь, что доехали домой Вы хорошо, по маминим рассказам можно судить, что попутчики в дороге попадают очень даже разные: то молодежь в вагонах так напивается, будто соревнуется – «кто больше выпьет», то полный состав набит болельщиками «Спартака», одни приключения. Большое спасибо Вам за гостинцы и книги Акутагавы Рюноскэ! Сильная вещь. Честно говоря, на первых страницах я «забуксовал», слишком все мрачно, но после прочтения «Паутинки» дело наладилось, очень в японском духе все написано, здорово! Покорили: «Повесть об отплате за добро» и особенно «В стране водяных».*

«Переводчик, оказывается А. Стругацкий!»

*Посмотрел: кто же переводил этот рассказ с японского?.. Оказывается, А. Стругацкий! Он мне так нравится, читал много произведений и его, и брата, очень понравилось – “Пикник на обочине”, читал правда давно, еще в 80-х гг. Мой сокамерник Мухарбек передает Вам большой привет! Он и я, мы вместе молимся о Вас. Мухарбек – Аллаху, я – Господу Богу. Пусть все у Вас будет хорошо! Бек, листая книгу Акутагавы, рассказал мне, что читал одну отличную книгу, правда, не помнит, кто ее написал, называется –*

*«Сегун», книга потрясла его и очень понравилась: интересный сюжет, любовный треугольник и, конечно же, самураи...*

«Интересно читать новеллы, написанные в начале XX века»

*Интересно читать новеллы и рассказы Акутагавы, написанные в начале XX века, и сравнивать их с описанием жизни сегодняшних жителей Токио. У меня сейчас под рукой журнал с зарисовками района Кабуки- те, образца конца 2004 года. Этот район, расположенный недалеко от станции метро Синдзюку, производит на попавшего сюда человека странное впечатление, первые ассоциации – фильм «Бегущий по лезвию» режиссера Ридли Скотта, даже кажется, что вот-вот из-за угла выбежит Харрисон Форд, паля из бластера по репликанту – беглецу. Весь Кабуки-те очень напоминает показанный в фильме «Лос-Анджелес будущего». Откладываю в сторону фотографии небоскребов в сиянии красного, голубого, желтого и зеленого неона и открываю новеллу Акутагавы «Ворота Расемон», описывающую события конца XI – начала XII века, да-да, много воды утекло с тех пор. Кстати, Валерия Сергеевна, согласно старинного японского счисления времени, я пишу Вам свое послание в «час пса» (а я раньше этого и не знал), а в «час свиньи» мы пойдем спать, вот интересное какое у японцев время!*

«Книга – великая вещь...»

*Еще раз спасибо за эту книгу! «Книга – великая вещь, когда человек умеет ей пользоваться», – писал А. Блок, и я согласен с ним. Сейчас делаю первые шаги в мир книг Акутагавы, все очень впечатляет: «...если ты наступил на иней, значит, близится и кроткий лед» (Книга перемен. Китай)... За сим разрешите откланяться.*

*До свидания.*

*Помоги Вам Господь!*

*С уважением, Сергей Х.*

*07.01.2005*

На этом прерву поток писем, радующих мое сердце. Если мой Дорогой Читатель обернется назад и вспомнит начало моих записей и материалы исследований специалистов по уголовным деяниям человека – специалистов пенитенциарных и юридических психологов – и соотнесет эти записи с сегодняшними рефлексиями на себя и на других моих подопечных, то увидит, что **человек многогранен**. Кто без греха, пусть тот бросит камень в ближнего своего...

Я думаю о них постоянно, особенно... о некоторых. Они в моем сердце. Я хочу им помочь выжить и сохранить в себе то благое, что в каждом из них есть.

*(Продолжение следует)*

---

\* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. №1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127; № 4. С. 97–106.



Стр. «133—142»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни\***

*«Спасай взятых на смерть, и неужели откажешься от обреченных на убиение?»*

Книга Притчей Соломоновых [24:11] \*\*

*«Ибо гнев человека не творит правды Божией»*

Послание Иакова [1:20]

### **Х. Должно ли убийство караться смертной казнью?**

#### **«Казнить нельзя помиловать»**

Кто не знает апокрифического суждения, лексемы из мифа истории: *«Казнить нельзя помиловать»*? В каких местах расставить знаки препинания? Должно быть, мифическое или реальное лицо, придумавшее эту задачу, было с изощренным иезуитским умом, но возможно, что это был умный правитель, который хотел проверить добросовестность своих подчиненных...

Когда сегодня это суждение с затаенным двойным ответом, определяемым элементарным знаком «в виде запятой», используется для того, чтобы определенно заявить: «Убийство должно караться смертной казнью», мне делается не по себе. Полагаю, это не тот случай, когда можно играть словами.

Между тем я сочла правомерным передать в руки каждому из своих подопечных пожизненно осужденных статью В.И. Добренькова «И по Закону, и по Справедливости убийство должно караться смертной казнью». Статья входит в серию «Дискуссия». Полагаю, что выслушать мнение пожизненно осужденных по поводу «казнить» или «казнить нельзя» было бы вполне справедливо.

*«Участие в «Дискуссии» – тяжелое испытание для пожизненно осужденных»*

Я не сомневаюсь в том, что участие в этой «Дискуссии» для пожизненно осужденных (многие из них были приговорены прежде к смертной казни) – серьезное испытание, так как я уже знаю проблемы, обсуждение которых они всячески избегают. Я полагаю, что этих тем они не касаются и при общении друг с другом и каждый наедине с самим собой. Я хорошо понимаю это стремление избежать переживания события ужасающего прошлого.

Однако за пределами их внутреннего «я», за пределами зоны, в миру, люди обсуждают эту проблему. Почему кто-то сторонний или жертва имеют свои суждения, а осужденные не должны думать и иметь свое мнение?

В результате оказалось, что осужденные отреагировали по-разному.

Часть из моих подопечных смолчали. Они просто не стали писать. Надеюсь, что эта пауза временная. **Я их понимаю** .

Многие написали по поводу статьи «Убийство должно караться смертной казнью». Здесь приведем два письма.

### Письмо Сергея Х.

*«Здравствуйте, уважаемая Валерия Сергеевна! Очень рад снова пообщаться с Вами здесь, в этом письме. Представляете, 22 апреля весь был под впечатлением Вашего приезда, под впечатлением фильма, который Вы привозили, и начисто забыл поздравить Вас и Леонида со Светлым Христовым Воскресением – Пасхой, а также с Днем Победы, конечно! Поэтому от всей души сейчас Вас поздравляю и желаю Вам крепости духовной и телесной, отличного настроения и успехов во всех Ваших делах! Привет и Леониду!»*

«Прочитал... работу В.И. Добренькова...»

*Вот, прочитал привезенную Вами работу В.И. Добренькова «Преступление и наказание. Криминализация России как социально-политическое явление».*

«Он буквально молится за смертную казнь...»

*Прочитал несколько раз. Сильно написано, даже очень, видно на каждой странице, что автор сам выстрадал все то, что написал: конечно, много моментов есть спорных, я не думаю, что после отмены моратория на смертную казнь «Россия наконец-то вздохнет всей грудью, станет снова все стабильно и спокойно, как 25 лет назад... с новой силой заколосится золотая пшеница на полях, увеличится ВВП». Нет, конечно. Зря автор привязал упавший авторитет России и ее статус сверхдержавы к неисполнению смертной казни в стране. Он здесь, на каждой странице, буквально молится за эту смертную казнь, как на икону Пресвятой Богородицы... вот только она родная и спасет наше Отечество от полной деградации и гибели, вот заботятся наконец отморозки смертной казни и кончится на Руси смутное время!.. Бред какой-то...*

«По совести я ему союзник...»

*И все же... **Я его поддерживаю** , правда на стороне этого В.И. Добренькова. Я ведь сам – убийца и вижу, что прав он, а не «либералы» и прочие «враги Родины», которых он тут чехвостит вместе с Б.Н. Ельциным. По логике – я враг этому писателю, но по совести – я ему союзник и это искренне. Я сам убил троих членов семьи в 1992 году, **убил из мести** , не буду здесь повторяться, ведь Вы все знаете из бесед и писем...*

«Отец потерпевшего семейства сказал: «Я его прощаю...»

*На суде отец семейства не мог сдержать своих слез, вот ему-то, кажется, и карты в руки – верши свой суд, вот перед Тобой Твой враг – убийца Твоей семьи, ни о каких мораториях тогда и слыхом не слыхивали, вперед! А Он сказал тогда на суде фразу,*

которая потрясла меня до глубины души: «Я его прощаю; относитесь к нему по-христиански». Sic!!!

*Я теперь каждый день молюсь за то, чтобы Господь оберегал Его и его сына, чтобы все у Них в жизни было хорошо. Помоги Им Бог!*

*Тогда, в ноябре 1993 года мне все-таки вынесли исключительную меру наказания – расстрел, ну, думаю, заслужил, готовься... Но минул год, наступил уже 1994-й, а я все живой, а совесть-то в карман не спрячешь, понимаю, что виноват перед людьми.*

«Я... просил, чтобы в отношении меня привели приговор в исполнение...»

*В феврале 1994-го я написал президенту Б.Н. Ельцину бумагу, в которой просил, чтобы в отношении меня привели приговор в исполнение. Через несколько дней ко мне на 6-й коридор (в Бутырьках) пришел с бумагой майор и сказал, чтобы я «расписался вот здесь и здесь, что мне РАЗЪЯСНЕНО, и чтобы сидел и ждал своей участи, как все».*

«Наше наказание растянуто по дням на долгие годы...»

*Правильно говорят: «Неисповедимы Твои пути Господи», – я жив и нахожусь сейчас на пожизненном заключении в Мордовии, но эту «жизнь» жизнью в том понимании, в котором мы ее знаем, назвать нельзя. Это мука, здесь очень тяжело, наше наказание растянуто по дням на долгие годы. Иной раз задумываешься: какой жестокий человек это все придумал? И главное: зачем? Сокамерники, сменяя друг друга, говорят мне одни и те же жестокие слова: «Сергея, здесь 95% нужно облить бензином и сжечь, все сгнили, нормальных, полноценных людей почти нет»... Выходит, прав этот социолог из МГУ, лучшие «вышка» – расстрел, чем это «бессмысленное изоциренное издевательство» и к тому же, как пишет он, «трата денежных средств, которые можно было бы направить в больницы, детские сады и интернаты».*

*Я – преступник, но и меня коснулась «русская криминальная революция»: нашу квартиру ограбили наркоманы в 1993 году, как раз когда моя Матушка ездила ко мне на суд, вернулась со слезами на глазах и рукой держась за сердце – сыну дали исключительную меру... а дверь в квартиру соседи завязали на веревочку, в квартире пусто... (Заявлять Мама не стала.)*

«Я надеюсь, что Бог накажет гоблинов...»

*В.И. Добреньков пишет о горе, которое постигло его семью – были убиты его родная дочь, жених дочери. Царствие им Небесное, пусть земля им будет пухом. Я надеюсь, что Бог накажет гоблинов, которые содеяли это. Моего брата Олега, который возвращался с работы, ударили в подъезде ножом в легкое, долго лежал в реанимации. Слава Богу – выжил; а другого братика – Ромку, ударили в лифте собственного дома четыре раза ножом в спину. Он был морским пехотинцем, имел I разряд по боксу, поэтому напали со спины. Когда я узнал, что его убили, то не мог сдержать слез, ходил по камере и ревел. Поэтому я согласен с этим социологом, он прав, в России должен быть отменен мораторий; и я не один такой, мой сокамерник Сергей С. считает так же.*

«За свои преступления мы должны отвечать...»

*Социолог пишет, что криминальный террор ежегодно уносит жизни до 100 тыс. российских граждан, россияне нигде и никогда не могут чувствовать себя в полной*

*безопасности. Криминальная опасность стала угрозой национальной безопасности страны, она подрывает все основы ее существования. И это не просто данные, не голая статистика, я тоже внес в нее свою черную лепту, и даже самым искренним раскаянием и самым «ударным трудом на производстве» не вернуть загубленные жизни. Я до сих пор помню глаза своего потерпевшего и его слова, сказанные на суде, поэтому считаю, что за свои преступления мы должны отвечать.*

*Вот, Валерия Сергеевна, Вы просили обязательно высказать свое мнение.*

*Я это сделал.*

*До свидания.*

*Помоги Вам Господь.*

*С уважением, Сергей Х.*

*25. 04.2005 г .»*

**Сережа, я Вас понимаю.**

### **Письмо Андрея С.**

*«Ибо суд без милости не оказавшему милость; милость превозносится над судом».*

*Послание Иакова [2:13]*

*«Кто действительно имеет право судить всех, ибо Сам не имеет греха...»*

*«Все Писание богодухновенно...» Понимаете? Все без исключения и значит вышеприведенные цитаты из Библии являются словами Божьими, словами Того, Кто действительно имеет право судить всех, ибо Сам не имеет греха, но Он, как видите, суду предпочитает милосердие. Это для господина Добренькова и иже с ним...*

*Здравствуйте Валерия Сергеевна. Мир Вам, дорогой человек.*

*Да благословит Вас Господь Бог Всемогущий, совершенство Которого я возвещаю Вам.*

*Теперь понимаете, почему я потерян для мира и со мною многие другие, хотя и живем в мире? Да, да, именно поэтому, потому что в мире правят добреньковы, не знающие жалости, вернее, не они, дьявол через них. А Царь Царства Небесного милосерден и сострадателен, и Он Сам есть любовь, которой нет в мире. Конечно, Валерия Сергеевна, читая все эти слова, Вы или кто-то другой из мира сего можете сказать, что я ищущ оправдания себе, оправдания тому, что по грехам и преступлениям моим я должен быть мертв, но все еще живу. Поверьте, не этого я ищущ и вообще разговор веду не о себе и не о таких, как я, и даже не о Добренькове и ему подобных, визжащих о справедливости человека, а о человечестве в общем и о каждом человеке в частности, о каждом человеке, который в миниатюре являет собой состояние всего человечества с тем лишь различием, что один являет одну крайность, другой другую, но о всех нас сказано не человеками, а Самим Господом: «Все согрешили и все лишены славы Божьей». Понимаете? «Все» – это и значит, что все без исключения, и значит, что все без исключения лишены славы Божьей, т.е. как ныне мы удалены (не я, не христиане, а*

неверующие люди, грешники), так и в судный день будем изгнаны в место проклятия, и от гнева Божьего есть только одно укрытие – во Христе, как во время потопа спаслось восемь душ в ковчеге.

«Почему Господь одних животных называет чистыми, а других нечистыми?»

Я говорю о состоянии каждого человека и хочу описать весьма интересный образ, данный нам в Ветхом Завете, который открыт в жертвоприношениях таких животных, как овца, телец и козел. Конечно, овца является прообразом истинного Агнца – Сына Божьего, но у овцы есть нечто общее с тельцом и с козлом, что сделало их пригодными для жертвенника. Что? Давайте рассмотрим это, помня, что дело тут не в животных и что животные – это только образы для нас, т.е. соотнесем эти образы с людьми. Итак, всякая жертва в Ветхом Завете названа святыней, что означает полное посвящение. Евреям разрешалось есть только чистых животных, т.е. только тех, которые приносились в жертву. Это потому, что сам Израиль был изначально задуман Богом, как народ священников для всей земли, и так будет в Миллениуме – в тысячелетнем Царстве Христа, а всякий священник должен питаться от жертвенника, вот и заповедь не есть ничего нечистого. Но почему Господь одних животных называет чистыми, а других нечистыми? Вы не задумывались над этим вопросом, Валерия Сергеевна? Неужели дело в разрезе на копытах и в том, что жуёт жвачку животное или нет? А может быть, в особенностях организма? Конечно, дело не в этих показателях и даже не в повадках, потому что если смотреть на повадки, то лошадь, которая названа нечистой, куда благороднее и чище смотрится по сравнению с жертвенными животными, она никогда не будет пить из грязного ведра, из лужи и т.д. Так почему? По характеру, если можно так назвать, по жертвенному характеру. Понимаете? Вот в чем этот характер раскрывается. Вы, Валерия Сергеевна, москвичка и возможно, что Вам не доводилось видеть, как убивают скот, но дело именно в этом. Немного опишу, взяв в пример чистого ягненка и нечистую свинью. Ягненка либо привязывают, либо зажимают между ног, запрокидывают ему голову и, перерезав горло, отступают от него. Ягненок падает и тихо умирает, и поверьте, редко издаёт при этом жалобное бляньё. Это его чистота \*\*\*. А вот свинья... О! на нее наваливаются, ей держат ноги и ей наступают на шею, чтобы не дрыгалась, и при этом она издаёт такие визги, что в соседней деревне слышно бывает. Потом ей всаживают в грудину широкий и острый нож-свинокол и либо продолжают ее держать, либо отпускают. Когда начинается разделка, тот кто ее резал, смотрит на свою «работу», на сердце свиньи, а оно, как правило, бывает чуть ли не надвое рассеченным. Видите? Свинья орет и брыкается, отстаивая свои права, в данном случае право на жизнь, и она продолжает это делать, визжа и бегая, даже будучи практически убитой. По Божьей справедливости нас нужно всех убить, ибо Он тут Хозяин и Он устанавливает законы, нарушение которых называется грехом, но люди, подобные описанной свинье, отстаивают свои права на жизнь вместо того, чтобы смиренно признать правоту Божьего суда, встать перед Богом смиренно на колени, подобно агнцам и просить Его милости.

«А кто есть кто – пойд и разберись...»

К тому же люди показали уже, что они свиньи, растерзав Того, Кто дал им жизнь, как это иногда случается в больших свинарниках – ходит человек изо дня в день, кормит свиней, но в один из дней, неся им пойло, вдруг, поскользнувшись, падает под их ноги, и они тут же налетают на него и сжирают. Одно слово – свиньи, и лучше не скажешь, а демократия – это расчудесный свинарник, в котором позволено любому и каждому визжать о своих правах, но при этом почему-то забывать, что находящийся рядом

поросенок имеет такие же свинские права, и забыв, забираться копытами в его корыто и съесть там все, что туда принесло демократическое изобилие. Есть, конечно, и другие несчастные животные, ну хотя бы похотливый, внешне ухоженный жеребец или безобразный на вид, горбатый, злопамятный верблюд, или упрямый осел... А кто есть кто – пойди и разберись, и не сможешь, это каждый должен сам осознать, осмыслив, что он далек от Божьих стандартов и совсем не походит на ягненка.

Вот хоть тот же Добреньков. Кто он? Злопамятен и мстителен, как верблюд, жесток и беспощаден, а значит, и похотлив, как жеребец, охраняющий свой «табун», а визжит о своих правах на месть, забывая, что сам жить уже по вышесказанному недостойн, как зарезанная свинья. Покажите ему это письмо и спросите его: «Так кто ты?», и он скажет, что он человек, но он заблуждается – на человека он только внешне похож, а по внутреннему состоянию является неведомым монстром, внутри у него нет человеческого, но там образ зверя, который есть дьявол и человекоубийца \*\*\*\*. Ибо они умеют различать между добром и злом, избирают второе под эгидой справедливости. Впрочем, не всегда нет возможности разобраться. Например, я могу сказать довольно точно о местных заключенных, совершит человек убийство или не совершит, если у меня будет возможность пожить рядом с этим человеком. Каким образом? По внешним его проявлениям, то есть сравнивая эмоции с делами плоти. Глядя на Божьи творения и видя идеальный порядок, мы постигаем, что творец наш есть Бог порядка, а не Бог хаоса. Хаос несет сатана.

«Вот я сейчас сижу с человеком... это еще один кандидат в «астронавты»...»

Вот я сейчас сижу с человеком спокойным, я бы даже сказал вялым, похоже, что это еще один кандидат в «астронавты», которыми Вы занимаетесь; его ничто не интересует, хотя ему интересна любая информация, то есть послушать он готов всегда, хоть ему сказку «про курочку Рябу» каждый день рассказывай, но информация в одно ухо влетает, а в другое вылетает, спроси через десять минут, о чем говорил – и не вспомнит. Нет у человека целостности, как инертная протоплазма живет – куда уклон, туда и сползает. Но самое интересное в том, что я заметил в людях, обратившихся ко Христу, – это то, что Бог их есть Бог порядка. То есть они выражают свое внутреннее состояние во внешнем мире на уровне подсознания. Если мой сокамерник, не знающий Бога, все свои вещи содержит в состоянии «порядка» – как упала, так пусть и лежит, то познавшие Христа не могут терпеть хаоса, то есть Господь приводит в порядок их головы, их мысли, и это неизменно проявляется во внешнем мире. У тех же, кто живет неряшливо, вся их неряшливость является не чем иным, как проявлением их турбулентных завихрений внутри их головы, хаоса в мозгах. Ну а мы знаем, что в природе не существует пустот и там, где нет строгого порядка, сразу начинается действие хаоса. Помните, как в «Собачьем сердце» Булгакова Швондер распевал революционные гимны со всем домкомом, а канализация, водоснабжение и отопление под эти гимны потихоньку приходили в негодность. Профессор Преображенский на это изрек: «...разруха не в клозетах, а в головах». Помните?

«Убийство – это одно из проявлений хаоса...»

Итак, хаос – это разрушение порядка и убийство – это одно из проявлений хаоса, принесшего разрушение телу человека как творению Божьему, ведь Создатель только Бог, а разрушитель – диавол.

«Впрочем, не буду оскорблять Вашу почтенную науку о душе...»

Когда появился этот хаос, который проявился в убийстве? Я говорю не об истории человечества, а о жизни человека, который убил. Конечно, не в момент совершения преступления. Он начался задолго до этого, еще с момента миропознания и возможно его началом стала какая-то небрежно брошенная тряпка матерью убийцы, скажем, ее халат, которому валяться вот тут или там – это норма. Нечто я нахожу и в своем прошлом. Понимаете? Но состояние нашего окружающего мира – это только показатель, а истинный порядок, конечно, может навести в сокровенном человеке только Христос, созидая человека заново по Своему образу и по Своему подобию, которые князь века сего искорежил и обезобразил в нас до неузнаваемости. Это созидание духовное, а не материальное, и сами мы не в силах сделать это дело. Вот, например, психология пытается сделать это, пытается совершить труд, который под силу только Всемогущему Богу. Но, увы, не может, ведь никакая психология природы человеческой не меняет, а значит – она только штампует подделки, уподобляясь людям-косметологам, которые работают в моргах, готовя трупы к погребению «чтобы покрасивее в гробу выглядел», и это истинно так. Согласны? Впрочем, не буду оскорблять Вашу почтенную науку о душе. К тому же нам не пристало спорить, ибо мы познали, что в спорах рождается не истина, а только распри. Как-то у одного розовощекого здоровяка спросили: «Как Вам удается сохранить свое здоровье?» Он ответил: «А я никогда ни с кем не спорю». «Да не может быть!» – воскликнули любопытные люди и тот час получили такой ответ: «Ну да, совершенно не может такого быть».

«Я с Вами во всем согласен как человек...»

А Вы говорите, Валерия Сергеевна, что я с Вами никогда ни в чем не соглашаюсь. Совершенно не правильно думаете! Верите? Я с Вами во всем согласен как человек, ибо понимаю, что хорошее дело Вы делаете. Как же я могу быть противником хорошего? Но дело в том, что помимо хорошего и плохого в мире, есть еще совершеннейшее видение Божие, которое миру часто кажется безумием. Как Петр говорил Иисусу, упрасывая Его не идти в Иерусалим на смерть. Хорошее говорил и делал Петр? По человеческому разумению – хорошее, а по Божьему вот какой ответ получил апостол от Господа: «Отойди от Меня, сатана, ты Мне искушение, ибо думаешь не о том, что Божие, но о том, что человеческое». Видите? Думаю, что Петр тогда обиделся и сказал сам себе: «Вот и желай Ему добра...», но потом, только потом Петр понял, что тогда Иисус шел умирать вместо него на чудовищном кресте, и понял, что его, Петровы, хорошие, добрые душевные порывы по отношению к своему Учителю были подобны грязным лохмотьям по сравнению с совершенной безусловной Божьей любовью, будучи движимы которой Иисус шел в Иерусалиме.

Ну вот и все написал, что хотел написать сегодня.

Не болейте. Да благословит и да сохранит Вас Господь. До свидания.

С молитвой и Божьей любовью, Ваш покорный слуга,

Андрей. 13.05.05 год».

Андрей, я вас понимаю. Однако не следует ли вспомнить притчу о соломинке в глазу ближнего своего...

Я не конформист. Во всяком случае, я умею делать выбор и следовать этому выбору в заданных обстоятельствами условиях.

«Мне ближе тот, пострадавший, который сказал: «Я его прощаю...»

Я хочу сказать, что понимаю выбор, который делает каждый из моих подопечных, и поддерживаю их человеческое право поступать в соответствии с их чувствами, мотивами и решениями. Поэтому я принимаю любое из их проявлений в отношении к моему предложению отозваться на статью В.И. Добренькова. Что касается реакции на страшную трагедию потери дорогих близких, то мне ближе тот пострадавший от несправедливой руки мстителя, который сказал судьям: «Я его прощаю. Относитесь к нему по-христиански». Позиция Сергея, все же, мне ближе.

«Я – милость, посланная Богом...»

После прочтения гранок Андрей делает приписку: *« Душевный человек Вы и не поняли ничего. Моя брань не против Добренькова – он сам раб дьявола и являет его, исполняя волю сатаны. Мне жалко Добренькова и я его не сужу, а хочу ему показать, что он в беде. Такая реакция, подобная Вашей, не нова. Исае кричали иудеи: «А! Так ты говорил о милости, а мы думали, что разговор о суде!» Я – милость, посланная Богом, и она может на повториться. Поэтому всё по-христиански ».*

Очевидно, Андрей предполагает, что его устами говорит Сам Господь.

*(Продолжение следует)*

---

\* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127. № 4. С. 97–106; 2005. № 1. С. 157–175.

\*\* Эти эпитафии заимствованы мною у осужденного Андрея Смехова.

\*\*\*После прочтения гранок Андрей пишет на полях: «Видите? И книга Каца о том же, она пришла для Вас по сути, хотя и мне ее прислали».

\*\*\*\* После прочтения гранок Андрей добавляет: «Не плоть и кровь, а дух сатаны. Не Добреньков, а князь тьмы, стоящий за ним».



Стр. «82—93»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни\***

*Спасай взятых на смерть, и неужели откажешься от обреченных на убиение?*

Книга Притчей Соломоновых [24:11]

*Ибо гнев человека не вторит правды Божией.*

Послание Иакова [1:20]

## **Х. Должно ли убийство караться смертной казнью?**

Я продолжу публиковать письма оппонентов В.И. Добренькова. Его оппоненты – приговоренные к смертной казни, но помилованные. Теперь они приговорены к пожизненному лишению свободы.

### **Письмо второе Андрея С.**

*«Уважаемая Валерия Сергеевна, я приветствую Вас миром Божьим и именем Иисуса Христа господа нашего. Здравствуйте, драгоценный человек, духом, душой и телом.*

*«Я не звездный странник»*

*После завершения нашей молниеносной встречи я пришел в камеру с трудами господина Добренькова в руках и подумал, что на следующий день напишу Вам свое мнение по поводу напечатанного и мною прочитанного труда сего корифея. Господь говорит нам: «Мои пути не ваши и мысли Мои не ваши мысли». Это действительно так – человек предполагает, а Бог располагает. Но бумаги, которые Вы привезли, я прочитал в тот же вечер и чем больше я вчитывался в строки, тем тоскливее мне становилось, прямо скажем, совсем скучно становилось. Верите? Прошу Вас, Валерия Сергеевна, не думайте, пожалуйста, обо мне, как еще об одном сходящем с ума в этих стенах. Я не звездный странник\*\*. Я здоров рассудком и более здоровым еще никогда не был. Уверен, что Вы усматриваете во мне деградацию и думаете примерно так: «Ну, все! Этот парень помешался на Христе и его больше ничего не интересует». Действительно, меня больше ничего не интересует, но я не помешался, а, наоборот, пришел в себя, удалившись от безумия, которым живет мир.*

Кто этот Добреньков?

*Попробую Вам объяснить. Вот такие добреньковы вышвырнули меня на свалку, вычеркнули из списков живых, а Господь вытащил меня, омыл, очистил и дал мне царское достоинство и грядущий удел в Себе Самом. Впрочем, для Вас это юродство, а для меня смысл жизни и сама жизнь и почва под моими ногами. Почему я думаю, что Вы так обо*

*мне думаете? Я просто знаю это. Верите? Но да ладно, это в общем-то неважно и давайте перейдем к комментариям вот этих бумаженций, где я поначалу делал какие-то пометки, чтобы быть последовательным в письме, потом перестал их делать в процессе чтения, а сейчас вообще забросил их подальше от глаз моих. Кто он, этот Добреньков? Доктор наук? Поверьте мне, что за порогом этого мира он уже доктором не будет. Верите? Думаю, Вы ожидаете от меня «вумных» рассуждений по поводу «научных дискуссий», высказывания моего мнения по тем или другим позициям сего труда. Так? Ничего из этого я не буду писать и никаких научных диспутов устраивать не буду, потому что считаю это занятие пережевыванием мокрого песка и переноской воздуха с места на место, да еще и вручную. Именно этим занят сей доктор, Добреньков, ибо все, что излилось великой мудростью на бумагу, день за днем освещается СМИ, и все, что он сказал, все до последней буквы и мысли, – это работа попугая. Но не в этом проблема. Дело в том, что сего мужа совершенно не интересует статус-кво в стране, и преступность, проституция и наркомания для него не горе, они для него являются только хорошим поводом, причиной или отправной точкой для удовлетворения своих личных амбиций. А амбиции эти вопиют о мести за смерть драгоценных близких людей. Вы думаете, его заводит вот тот маленький беспризорник, из которого, при таком его образе жизни, вырастет еще один преступник? Или Добренькова волнует судьба этой маленькой девочки, у которой родители наркоманы и которая станет, скорее всего, проституткой? Нет, Валерия Сергеевна, это его не беспокоит, ибо если бы беспокоило, то сей дядечка не стал бы сотрясать воздух и его дом уже давно бы наполнился маленькими человечками, ну, сколько бы он смог прокормить. Верите? Весь труд Добренькова – это крик помешанного: «Дайте мне крови! Дайте мне напиться человеческой крови!» Вот что ему нужно. Мечь. И при том его уже не удовлетворяет смерть виновников его горя, он требует тысячи и тысячи смертей, но и их ему мало будет. Поверьте мне, видел я таких людей, как он. Проблема состоит совсем не в том, что писал Добреньков. Проблема в нем самом.*

Мотив его о справедливом возмездии – мечь

*Ладно, давайте порассуждаем, взяв в пример меня.*

*Вот Добреньков говорит, что преступников нужно убивать. Пусть так. Но кто это будет делать? Добреньков?*

*Если он согласен это делать, то ясен и мотив его воплей о справедливом возмездии – мечь. Согласны? Я убил трех человек. Они были убийцы, грабители и алкоголики, то есть относились к той категории людей, которые, по мнению Добренькова, должны быть уничтожены, так почему же меня осудили?*

Я убил законопреступников

*Я убил не законопослушных граждан, а законопреступников. Почему же меня назвали убийцей и замуровали в зиндане, а не присвоили статус народного мстителя и не премировали именованным оружием, дабы я и далее делал «справедливое дело»? Потому что и убитые были людьми, хорошими или плохими, но человеками, и поэтому я – человекоубийца. Уверен, что Добреньков скажет, что судили меня по мотивам, ибо тут другого не скажешь. Нет, судили меня по фактам, потому что я мог ходить десятилетиями, замысливая убийство за убийством, и никто бы не предал меня суду, доколе я не совершил этого убийства. Я его совершил спонтанно, то есть я его не планировал, да и сыр-бор не я начинал. Вы знаете. Но совершил я его, потому что я внутри уже был убийца по своей сущности. Добреньков тоже убийца. И он чудовище по*

*сравнению со мной, он требует слез родных, которых за сотни тысяч числом. При том он убежден, что это его требование – норма.*

«Он опасен»

*Это чудовище, которое нужно поместить в психиатрическую больницу, ибо человек, желающий смерти тысячам, не может быть психически нормальным.*

*Он опасен. Вызовите ему психбригаду! Это еще один Гитлер или еще один Сталин. Посмотрите на его «патриотические» взгляды. Чем он сокрушен? Тем, что сегодня Россия не может диктовать свою волю всему миру, как это было во времена Союза. Словно немцы или французы недочеловеки и Германия или Швеция менее достойны, чем Россия. Это национализм? Нет, это уже фашизм ничем не прикрытый.*

*Жажда диктатуры. А знаете, почему у него эта жажда мести? Только по одной причине. Россия должна диктовать свою волю всему миру, по мнению Добренкова, по той причине, что Добренко является гражданином России. И поверьте, Валерия Сергеевна, что если бы он родился в Гондурасе, то думал бы, что диктатором мира должен быть Гондурас. Верите?*

*Итак, Россия достойна мирового превосходства, потому что тут Добренко, а в самой России нужно вырезать полтора миллиона человек, потому что тут Добренкова обидели. Какой добрый он, дядечка этот! А? Вы встречаетесь с ним хотя бы иногда? Спросите у него при случае, что он сделал хорошего в своей жизни и есть ли под небом люди, которые бы благословили бы его. Уверен, что этим вопросом Вы поставите его в трудное положение. Если он будет говорить, что он сделал то и то по своей профессии, то пусть тогда всем дворникам дают «героя России» каждый день за то, что они хорошо подмели улицу.*

«Истинно говорю Вам – это чудовище»

*Посмотрите: он всем не доволен. Преступники плохие, правительство плохое, президент, которому досталась не страна, а развалюха и который за четыре года сделал ее страной, совсем никуда не годится, милиция плохая. Хороший и видный один Добренко. А? Истинно говорю Вам – это чудовище. Понимаете? Человек, который желает смерти другому человеку, а все равно чем он мотивирует свое желание, уже потенциальный убийца. А тот, кто требует тысячи человеческих жизней, – чудовище, чтобы он ни думал о себе и чем бы он себя ни оправдывал – он чудовище. И уж если на то пошло, то мелочью нужно заниматься потом, а сначала нужно уничтожать именно вот таких монстров в цивильных костюмах и при галстуках...*

*Добренко использует для достижения своей цели все, и вот, наконец-то, этот безумец добрался до Священного Писания и заявляет, цитирую: «Нам (т.е. ему) Всевышний говорит...», далее следует заповедь «Кровь за кровь, зуб за зуб». Но почему же им Всевышний говорит только это? Почему Он не говорит добренковым: «Не прелюбодействуй», «Не поминай всуе имени Господа Бога своего»? Он (Господь) говорит, но они не слушают Его, потому что им невыгодно это слушать. Уж если ты веришь, берешь закон, то бери весь закон, а закон за прелюбодеяние и за упоминание всуе имени Божьего, как и за убийство, требует возмездия – смерть. Ну что же, Добренко ответит по закону Божьему перед Богом и очень скоро, ибо он сам избрал себе этот удел. Не пожелал научиться тому «что значит, милости хочу, а не жертвы». Знаете, чего любят Добренко и ему подобные? Они, Валерия Сергеевна, скорбя и чувствуя себя*

*обиженными, желают, чтобы весь мир рыдал вместе с ними, и ради достижения своей цели готовы пойти на любые меры... Понимаете? Для таких людей существует только одно правильное решение – это их решение. Беда России не только в преступности, а вот в таких добреньковых, которыми она заселена и каждый из которых потенциальный убийца и раб своих амбиций. Они далеки от справедливости...*

**Интеллигент – лицо нации**

*Большевики уничтожили интеллигенцию истинную и слепили свою из Мыкол и Микит. Интеллигент, Валерия Сергеевна, не тот, кто в шляпе и в очках, а кто внутри такой, и он – лицо нации. И я знаю, что интеллигенция всегда дралась на смерть за каждую душу русскую и тем паче проявляла сострадание к каторжникам и милость к преступникам, потому что они внутри были сострадательны и милостивы. Декабристы были не правы, но они шли умирать за народ, не ища своей выгоды. И вот ныне – Добреньков считает себя представителем интеллигенции и требует крови человеческой. Ну, уж если элита дожидается до этого, то справедлив Бог, разваливающий страну на куски. И действительно, если «лицо» нации – кровожадные чудовища, то что спрашивать с живущих в низах? Такая нация действительно обречена на вымирание, и ее нужно и должно стереть с лица земли: элита – убийцы, власти – воры, низы – убийцы, и все хотят убивать и обворовывать друг друга. Зачем такой народец? В порошок его перетереть и развеять. Так и будет...*

*«...но я никогда не потребую человеческой крови...»*

*Вот Вы думаете, Валерия Сергеевна, что у меня с головой плохо. Может, я и ошибаюсь, но судя по последним нашим встречам, это так, ибо они стали коротки, Вам не интересно то, чем я живу, и мысли мои кажутся Вам мыслями фанатика. Дело в том, что я могу огорчиться, могу обидеться, могу страдать, но я никогда не потребую человеческой крови и никогда не пожелаю человеческой смерти. Понимаете?*

*Этого никогда даже внутри меня не появится, потому что я знаю цену человеческой жизни и познал ее отнюдь не убийством потерпевших, а смертью Иисуса Христа мною распятого, умершего за мои грехи, – вот мое самое чудовищное преступление – убийство Сына Божьего моими делами и поступками, которые суть грехи. Понимаете?*

*И вот Добреньков требует крови, в том числе и моей. Поверьте, моей крови не хватит, чтобы расплатиться за все мои преступления, и поэтому Иисус пролил за меня Свою Кровь. Может быть, этой Крови Божьего Сына хватит, чтобы Добреньков удовлетворился?*

*Я не оправдываюсь, ибо по делам достойное принял, но я уже никогда не убью никого и никогда ни- чего не сворую, ибо, делая это, я вновь буду распинать Христа, требуя оплаты за мои беззакония.*

*«... или я убил, потому что я уже был таким?»*

*Стал ли я убийцей, потому что убил, и стал ли я преступником, потому что преступил закон, или я убил, потому что я уже был таким? Да, именно, потому, что я был похож внутренне на Добренькова. Именно в этом проблема самого Добренькова. И он большой глупец, если думает расстрелами что-то изменить. Если убить Васю, на его место встанет Федя, если убить Федю, то вместо него будет Миша, и так было всегда и*

*будет, пока не останутся на земле два человека – Добреньков и еще кто-то, и вот этот кто-то решит, что он достойнее Добренькова...*

Психология человека неоднозначна

*И еще, Валерия Сергеевна! Есть один очень важный принцип в межчеловеческих отношениях, и вот в чем он заключается. Каждый человек жестко судит в другом человеке те пороки, которые имеют место в нем самом, и если их в нем нет, то эти пороки им не осуждаются в другом, но они им воспринимаются с улыбкой всепрощения, как человеческие слабости, подобные детским шалостям, и принцип этот неизменен.*

*Подумайте над данными словами, и Вы найдете, что это действительно так. Верите?*

«Перед Богом не может оправдаться никакая плоть»

*В Писаниях есть такая истина: «...ибо перед Богом не может оправдаться никакая плоть». Или, говоря иначе, не важно, что мы сделали по плоти, важны сами сокрытые мотивы внутри нас, состояние наших сердец. Сердце Добренькова требует человеческой крови. По данному факту ему определится и удел в вечности, и если он этого не поймет и будет считать себя хорошим Добреньковым, то мне жалко этого человека, ибо он обречен на гибель. Я бы очень хотел, чтобы мое письмо попало в его руки. Если можно, передайте мое письмо сему мудрому мужу, ибо ему нужно знать правду о себе самом, а кто ему ее расскажет, если не я? Ему, да и всем, мой совет. Покаяться! Покаяние же означает перемену мышления. И обратиться к Богу живому и не смотреть, кто что делает, но смотреть, какой ты сам, сравнивая себя с Божьими стандартами. И если Бог говорит: «Не убий», то и не нужно убивать ни оружием, ни в сердце своем. Ибо из сердца исходят злые замыслы, убийства, кражи, злободейния, и они налицо у Добренькова. А он еще и судит, а каким судом судит, тем и осудится сам. Суд без милости есть убийство, а милостивый помилован будет. Это ему нужно знать, ибо время коротко и еще ему нужно знать, что все согрешили и все лишены славы Божьей. И он тоже. Это все, что я могу написать по поводу добреньковских трудов.*

Проблемы внутри человека, а не вокруг человека

*Проблема не вокруг него, а внутри него и в каждом из окружающих его, и изменять ситуацию нужно в основании, а не на поверхности. Да и не под силу это людям, это делает только Иисус. Ладно, буду заканчивать. Когда напишу, не знаю, ведь я без бумаги остался, значит и Вы будете без моих писем. Ибо, где я могу взять бумагу? Согласны? Это справедливо и не по Добренькову. Верите?*

*Все. До свидания. Привет этому сумасшедшему маньяку и да помилует его Господь.*

*Всего Вам доброго. Не болейте.*

*Храни Вас Бог.*

*С уважением, Андрей.*

*P.S. За ошибки и почерк не ругайте, ибо я лентяй и мне не хочется что-то исправлять и перечитывать. Верите?»*

Тексты зависят от концептосферы человека

Андрей, это Ваше второе письмо на тему «Должно ли убийство караться смертной казнью?». То, о чем и как Вы пишете здесь, – это Ваше мнение. У Вас есть своя позиция в отношении к преступлению и наказанию, есть свое отношение к позиции и способам ее выражения В.И. Добреньковым.

Андрей, я уважаю Ваше мнение. И спасибо за то, что Вы отозвались на мое предложение: прочесть материал В.И. Добренькова и высказать свои суждения. Текст и *контекст* Вашего письма в содержательной ее части находится в непосредственной зависимости от Вашей индивидуальности, от особенностей восприятия мира и от Вашей концептосферы.

Это мудреное слово ввел в философию, культурологию и литературоведение академик Д.С. Лихачев. В своей работе «Концептосфера русского языка» он писал о том, что концептосфера зависит от индивидуальности носителя. Что верно, то верно: индивидуальность через контексты речи, через концептосферу проявляет свою глубинную сущность.

В приводимых текстах – всегда особый диалог: профессор В.И. Добреньков, ратующий за смертную казнь, и когда-то приговоренные к смертной казни, ныне пожизненно осужденные.

Теперь хочу обратить внимание моего уважаемого читателя на другое письмо, которое написано в иных контекстах, в иной концептосфере.

### **Письмо Алексея Л.**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!»*

Наконец-то уселся писать Вам письмо

*Наконец-то спустя две недели после нашего свидания с Вами я уселся писать Вам письмо. Спасибо Вам, Валерия Сергеевна, что приехали к нам сюда. Для меня встречи с Вами являются каждый раз таким определяющим событием, что его нельзя охарактеризовать каким-то одним словом. В этот раз нам с Андреем было немного полегче: Сергей Валентинович предупредил нас о Вашем приезде за целую неделю, так что в какой-то степени мы были уже подготовлены к встрече с Вами, а то ведь обычно хотя и жду Вас каждый четверг, все равно встреча оказывается «неожиданной»... И на этот раз все тоже получилось «неожиданно» – рабочий день подходит к концу и тут вдруг вызывают меня и ведут вверх в кабинет начальника (!), что никоим образом не ассоциируется со встречей с Вами, Валерия Сергеевна! Да, неожиданно все получилось, но от этого не менее радостно. Зашел, увидел Вас и так обрадовался, что моментально успокоился и пришел в норму. «Как мало надо человеку для счастья» – эту истину я проверил на себе и теперь знаю на нее ответ. Низко- низко, до самой земли, кланяюсь Вам, Валерия Сергеевна, за все Ваше участие в моей жизни. За то, что выкроили несколько минут и пришли специально поздороваться со мной. За Ваши цветы, которые действуют лучше всякого лекарства на душу... Как только вернулся в камеру, то сразу же поставил их в воду. А вечером додумались с Андреем засушить парочку, что и сделали: достали из букета два цветка, обсушили, расправили их и положили под пресс, а остальные остались стоять в «вазе» и радовать нас своим настоящим желто- зеленым цветом. Что удивительно, три дня цветы в положенное для них время исправно утром и вечером раскрывали и закрывали свои бутоны. На четвертый день остановились в полураспушенном состоянии и оставались так еще четыре дня, в конце которых окончательно увяли, уронив свои головки... И то какая радость для нас – целую неделю*

*[всего неделю] в камере были живые цветы!!! Глазами можно было посмотреть на них, пальцами потрогать, а главное – душой прочувствовать все Ваши слова, Валерия Сергеевна, которые Вы мне сказали своими цветами <...>*

«Я несколько раз прочитал статью»

*А теперь по поводу статьи Добренькова В.И. о смертной казни. Статья, конечно, написана однобоко – ах, как у нас в России все плохо!.. И причина этого, по словам автора, в отсутствии смертной казни. Трудно с этим согласиться. Я статью несколько раз прочитал – и видно, что она написана на эмоциях. Даже цитаты из Библии приведены, но Андрей говорит, что они вырваны из основного контекста и на самом деле смысл у них другой.*

«Господь наказал убийцу отчужденностью»

*А ведь, если рассмотреть самое первое убийство на земле, когда Каин убил Авеля, то Господь не наказал убийцу смертной казнью. Он просто наказал его **отчужденностью**, заставив скитаться по всей земле, не находя никакого понимания нигде, понимаете? Давид – тоже убийца. А в Новом Завете Христос вообще заповедал прощать всех врагов, в том числе и убийц своих близких. В духовной литературе даже встречается такая мысль, что там, на небесах, мать жертвы должна с распростертыми объятиями встретить убийцу ее сына или дочери... понимаете? Но это все вопросы небесного, а что касается земного, то в поставленном вопросе я согласен с автором и говорю: да, смертная казнь нужна.*

«Говорю и как вольный человек, и как зэк»

*Говорю это и как «вольный» человек с оставшимися со свободы взглядами, и как зэк, в шаге остановившийся в роковой запятой: **КАЗНИТЬ НЕЛЬЗЯ ПОМИЛОВАТЬ**. Более того, Валерия Сергеевна, Вы только не расстраивайтесь, но если мне сейчас дадут расписаться в бумагах за утверждение в отношении меня **ВМН\*\*\***, то сделаю это, можно сказать, с радостью. Причин этому много. Не зря же было написано стихотворение:*

*Пошуми мне, судьба, расскажи,*

*До которой дойду я межги.*

*Отзови ты меня в сторонку,*

*Дай прочесть мою похоронку,*

*Чтобы точно знал: где, как,*

*Год, месяц, число и место.*

*А за что, я знаю и так ,*

*Об этом рассуждать неуместно...*

«Я прекрасно знаю, за что следует меня казнить»

Вот и я прекрасно знаю, за что следует меня казнить. Я полностью поддерживаю мысль В.И. Добренькова о том, что отбывшие наказание преступники не способны реадaptироваться в обществе, они никогда не смогут стать полноценными гражданами общества. Чего уж говорить про тех, кто переступил черту и смог убить человека. Вышел человек на волю через 25 лет – и что? Социальных связей никаких, идти некуда, кроме как обратно в тюрьму. А есть ли смертная казнь в законе, нету ли – это не остановит. Когда совершаешь преступление, то про УК не думаешь и не вспоминаешь, а если и думаешь, то надеешься, наверно, на наше русское «авось»: авось не поймают. Нет тут никакого страха перед неотвратимостью наказания! Вспомните еще один пример – кино «Операция «Ы». Когда директор говорит троице об инсценировке ограбления, то Вицин говорит о том, что, мол, не пойдет, это восемь лет с конфискацией и т.д. и т.п., но в итоге все соглашаются, потому что авось никто не узнает! Спросите любого из нас тут сидящих, разве кто думал про «вышку», когда людей убивал? Ни я, ни Андрей, пятый, двадцатый, ни 164-й... Так что это не аргумент, что стоит только ввести смертную казнь, как резко уменьшатся преступления против личности. «Разгул преступности и отсюда коррумпированность власти» – тоже я согласен с этой мыслью В.И. Добренькова. А если ее приплюсовать к предыдущей, то преступники, серьезные преступники, зная о грозящей им «вышке», все равно совершат свое черное дело, так как помимо этого они также знают, что с помощью денег их «отмажут» от этого наказания, поэтому и будут продолжать убивать, как это ни прискорбно...

«Не останавливает человека от убийства статья о высшей мере!»

Ну не останавливает человека от убийства наличие в УК статьи о высшей мере! Думаю, что Вы, Валерия Сергеевна, знаете о том, что на «Участке» есть несколько человек, которые ранее отбыли срок за другое убийство. **Не страх перед наказанием останавливает человека, а его осознанный выбор: что такое хорошо и что такое плохо.** Вот и вся соль! [И не более.] Выберет человек плохое – тогда и «вышка» его не остановит. Выберет хорошее – вообще знать не будет об УК.

«Кара должна быть справедливой»

И еще в статье делается акцент на своеобразной мести со стороны потерпевших в отношении к убийце. В литературе очень много есть примеров (а все книги, как известно, строятся на жизни), когда потерпевшая сторона начинает мстить убийцам своих близких: все подготавливает тщательно и убивает убийцу. А на душе потом у него – пусто ... Это прямо как штамп литературный. Пусто и нет практически удовлетворенности от мести, понимаете? А вот с другой мыслью статьи, где говорится, что смертная казнь со стороны государства выступает именно как кара, как возмездие со стороны всего общества за нарушение преступником принятых обществом законов и моральных норм, я тоже согласен. Каково преступление, такова должна быть и кара за него. Справедливая кара! Никто не знает, каков будет Суд там, на небесах. А по человеческой логике – смертная казнь нужна. Есть грехи, которые можно смыть только кровью своей.

«Ни один адвокат не взялся защищать бесланского террориста»

По радио передали, что **ни один** адвокат не взялся добровольно защищать единственного оставшегося в живых бесланского террориста, поэтому адвоката ему **назначат**. Почему никто не стал его защищать? Потому что все прекрасно понимают, что этот человек не должен больше жить на земле. Наши преступления – это тот же самый Беслан в рамках отдельно взятой семьи, а с учетом родственников – уже всероссийские



рамки. И судья и прокурор понимают прекрасно, что надо казнить таких преступников, как мы. Адвокат тоже в душе согласен с ними, но у него работа такая, чтобы за деньги идти против своей совести. А раскаялся ли преступник – в это никто не верит, и всю оставшуюся жизнь нам теперь придется жить «под колпаком» надзора.

И книга Чезаре Бекарриа «О преступлениях и наказаниях» – не дает сколько-нибудь серьезного аргумента об отмене смертной казни, я прочитал ее и не могу сказать, что сразу же стал ярким сторонником жизни убийцы. Вообще, статья В.И. Добренкова и книга Ч. Бекарриа – это две крайне противоположные точки зрения: одни – за, другой – против. А истина, как известно, **где-то посередине.**

«Смертная казнь нужна!»

Смертная казнь нужна! Даже Солженицын согласен. И я тоже согласен: у государства должна быть возможность справедливо воздавать за содеянное, за всю **тяжесть** содеянного, потому что наличие или отсутствие смертной казни в УК не играет никакой роли, статистика преступлений это подтверждает.

«Человек всегда будет убивать»

...Человек всегда будет убивать, вот в чем горькая правда, он не остановится ни перед чем, если задумал убить... Вот, в принципе, и все мои комментарии к статье. Простите меня за цинизм. Хотя и не поможет смертная казнь справиться с преступностью, все равно она нужна.

Может, я тоже все это пишу на своих эмоциях своими свихнувшимися мозгами, ощущая на себе взгляд своих потерпевших, – не знаю!.. За свою смертную казнь – я двумя руками «за»!

«Но совесть свою мне ничем не обмануть»

Да, я могу сейчас улыбаться, радоваться жизни, испытывать очень теплое щемящее чувство от вида простых цветов в камере и получать удовольствие от бананов с колбасой, но совесть свою мне ничем не обмануть. Все, что я сейчас и в будущем могу или смогу сделать полезного для общества (книжку перевести, ближнего своего порадовать...), не искупит моей вины. **Разве это не правда?**

На этом, Валерия Сергеевна, все. Думал я все время над этой статьей и вот что сумел написать. Простите меня, Валерия Сергеевна, как мать, как женщина, как человек, работающий с детьми, – за мое преступление. Простите!..

Алексей»

Человек даже в узах должен быть устремлен в будущее

Алеша! Я страдаю вместе с Вами. Я не хочу судить о Вашем преступлении – я не знаю эмоций и мотивов, которые определили его. Я боюсь в человеке готовности к злодеянию. Эта готовность присуща нам, людям, – многим, если не всем. Но кто-то с Божьей помощью удерживает свои страсти, кто-то – нет.

Я сочувствую Вам, Алеша, и маюсь душой за Вас. Жажду, чтобы Вы удержались в узах – в этих условиях и сохранили себя для БУДУЩЕГО.

Я желаю моим подопечным спасения души. Но и себе, моим близким, вообще людям, я также желаю потребности и силы для спасения души. Человек должен научиться пестовать в себе духовную личность.

Что касается диалога осужденных пожизненно с В.И Добреньковым, то я считаю весьма полезным для каждого живущего обыденной жизнью человека услышать мнения осужденных людей, отчужденных от нашей обыденной жизни.

*(Продолжение следует)*

---

\* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127. № 4. С. 97–106; 2005. № 1. С. 157–175; № 2. С. 137–142.

\*\* Адресует меня к Дж. Лондону [Странник по звездам].

\*\*\* Высшая мера наказания. *[Как Алексей на все согласен. Пусть ему предложат пулю в затылок и Вы увидите, что он врет.]*

## Личность в экстремальных условиях

Стр. «100—114»

[Валерия Мухина](#)

### **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни\***

*(продолжение)*

*Спасай взятых на смерть, и неужели откажешься от обреченных на убиение?*

Книга Притчей Соломоновых [24:11]

*Ибо гнев человека не творит правды Божией*

Послание Иакова [1:20]

#### **Х. Должно ли убийство караться смертной казнью?**

Я уже писала о том, что каждый из моих подопечных пожизненно осужденных получил статью В.И. Добренькова «И по закону, и по Справедливости убийство должно караться смертной казнью». Я убеждена, что выслушать мнение приговоренных к смертной казни, а затем помилованных к пожизненному осуждению, справедливо.

Хочу обратить внимание моего вдумчивого читателя на то обстоятельство, что пишут мне по поводу статьи В.И. Добренькова не только мои давно уже знакомые узники, но и те, с кем я прежде не общалась вовсе. Их письма я также не оставляю без внимания.

Сегодня приведу письма Александра Р., с которым мы общаемся уже пятый год.

### **Первое письмо Александра Р.**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

*С первых строк письма желаю выразить свою признательность за понимание и внимание. <...>*

*Большое спасибо за книгу. И я склонен думать, что книга не просто так оказалась на столе. <...>*

*«Очень внимательно прочел материал В.И. Добренькова»*

*Валерия Сергеевна, очень внимательно прочел материал В.И. Добренькова. Затем, я еще раз изучил и разбил на абзацы, произвел некоторые сопоставления <...>. Впечатлений достаточно.*

*Прежде, всего я понимаю состояние этого человека, сочувствую ему и проникаю в глубину его горя. По этому поводу можно сказать очень многое, это бесконечная дискуссия и весьма сложно выразить все однозначно. Одно несомненно: преступление обязано быть наказано. Наказание должно быть соразмерным, здравым, отвечающим всем принципам моральных устоев. Боль души, родительские чувства требуют возмездия, требуют ответной меры.*

*«Почему убийца должен жить, а жертва лежать в земле?» Этот вопрос отражает смысл слова «месть».*

*В.И. Добреньков говорит в своем материале о кровной мести, многих племен, народов, кланов в прошлом и говорит о том, что именно государство положило конец кровной мести. Он также говорит о том, что государство освободило от моральных обязательств представителей семьи жертвы, от мщения и переложило на себя суд и наказание.*

*Месть – наказание, возмездие, которое распространяется и на родственников убийцы. Ведь родственники убийцы тоже страдают, испытывая двойную боль. Само сознание того, что сын (муж, брат) совершил убийство терзает, подавляет, гложет, разрывает сердце. Через это и сам убийца, осознав содеянное, даже посредством страдания родственников, начинает страдать и понимать ужас содеянного. Родственники убийцы так же как и родственники жертвы испытывают муку от утраты, ведь это очевидно. Боль и мука распространяются по обе стороны, противоположные друг другу.*

*Око за око, зуб за зуб – вряд ли что меняет. И отмена моратория на смертную казнь, как, впрочем, и отмена смертной казни, не в состоянии повлиять на рост преступности. Причина не в этом. Напугать высшей мерой невозможно, вряд ли это обстоятельство подпадает под сдерживающий фактор.*

Человеку необходимы условия для развития

*Необходимы условия, располагающие к нормальному развитию и формированию жизненных ценностей. Здесь должно проявить себя государство и общество в лице интеллигенции и деловых кругов. Вот здесь должно быть проявлено особое внимание к мнению широких масс. К мнению массы, из которой выходят преступники, которых по истечении какого-то времени расстреливают или требуют расстрелять. Но почему же все-таки эти преступники появляются, почему их мышление и воззрение складывается в преступления? Что этому служит?*

*Может быть, то, что идя в школу, эти ублюдки испытывают стыд по причине истертой школьной формы или старого портфеля. Их родители были не в состоянии купить эти вещи по причине малых средств, выплаченных государством за труд на производстве? Может быть, задержка зарплаты родителям долгие месяцы? Или мизерная пенсия дедушки и бабушки? Или упреки учителей за отсутствие чего-то необходимого для обучения в школе? Кто может прямо, честно, непредвзято ответить на подобные вопросы?*

*Негативное мышление закладывается в основном в детстве, именно в детстве происходит катастрофа сознания, спровоцированная самим обществом и государством. Травмируется психика, которая и формирует позицию в жизни субъекта.*

*Сначала рожать и формировать преступника, а затем расстреливать его. Это хаос! Хорошо тем родителям, кто имел или имеет приемлемое обеспечение для воспитания детей, здравомыслящих личностей. Хорошо тем детям, которые имеют необходимые условия для развития.*

*А что делать тем, кому с детства приходилось добывать себе кусок хлеба и необходимые предметы изоцренными способами? Как можно стремиться к лучшему при систематическом унижении словами, действиями в лице тех же самых учителей и одноклассников? Что может ощутить ребенок при постоянных несправедливых упреках?*

*Конечно, проще расстрелять, тем самым снять ответственность с совести, чем попытаться, если не перевоспитать, то хотя бы предоставить возможность задуматься о необходимости переоценки ценностей.*

*«Не правда, что у преступника нет совести»*

*И не правда, что у преступника нет совести. Есть. Уж что-что, а совесть есть у любого. И она терзает душу убийцы. От общества есть шанс отгородиться, а от совести не убежишь. Совесть всегда преследует, даже самого примитивного отморозка. Совесть, это сердце, через которое проходит многое. Я обратил особое внимание на одну весьма примечательную фразу В.И. Добренькова. Вот она: «Смертная казнь необходима как определенный способ избавления общества от зла». Сильно, очень сильно сказано.*

*Тогда прошу обратить внимание на мою фразу-вопрос. И, быть может, чуть-чуть призадуматься. Зачем само общество рождает зло в извращенных формах, не затем ли, чтобы потом уничтожить это зло? Зло в лице беспризорных детей; зло в лице пенсионеров, шастающих по помойкам; зло в гомосексуальных наклонностях высокопоставленных чиновников, растлевающих малолетних детишек, травмирующих их психику. <...> Спрашиваю, где же справедливое возмущение интеллигенции, где попытки*

умных, образованных людей изменить бытующее положение вещей? Господин Добреньков, где Вы?

Чувствуют ли себя убийцы королями?

*И еще одно соображение В.И. Добренькова: «Хочу обратить внимание на то, что многие убийцы, попав на скамью подсудимых, чувствуют себя чуть ли не королями». Уверяю, это соображение допустимо лишь в теории. Теория и практика две разные линии. Я говорю на основе практики. Я из той среды, где убийцы обитают. Они влекут жалкое существование. Извините меня, пожалуйста, но мысль о короле абсурдна. Это в прямом смысле голая и страшная по своей сути чушь.*

*Подавляющее большинство убийц не ощущают себя королями. Это не защита убийц, нет. Это лишь только констатация факта. Разумеется, существуют исключения. Эти исключения совершивших убийство и мнящих на этом основании из себя королей, ничтожны. <...> Но затем все равно приходит понимание совершенного зла. И мало кому из теоретиков известно, что приносит это осознание в душу убийцы. И поверьте, для убийцы быть убитым проще и легче, чем жить с осознанием и пониманием всей сути преступления. И я не думаю, что убийца может быть самоуверен. Спросите тех, кто непосредственно общается с убийцами...*

*Я совершенно согласен с тем, что говорит В.И. Добреньков в следующем: «Хочется задать вопрос всем правозащитникам, которые выступают за “демократическую жестокость”. Отвергая применение смертной казни, вы пытаетесь убедить других в том, что приговор к пожизненному заключению более жесток для преступников. Почему в этом случае вы не боитесь прослыть негуманными?» Абсолютно справедливый вопрос. Почему? Ведь, действительно, пожизненное заключение в России нецелесообразно, оно более губительно, чем любое иное наказание.*

Пожизненное заключение усугубляет состояние человека

*Пожизненное заключение усугубляет положение и состояние заключенных. Нет вообще ничего того, что способствовало бы развитию личности. Уродское еще более уродуется, разлагается и деградирует. Нет никаких пособий для обучения и развития, обретения какого-либо смысла существования.*

*Замкнутые клетки из часа в час, изо дня в день, из месяца в месяц, из года в год, из десятилетия в десятилетие. Какой же тут смысл? Очень трудная проблема. Поддерживаю инициативу многих за отмену пожизненного заключения. Повторяю: наказание обязано быть здоровым и разумным. То наказание, которое если не лишает жизни преступника сразу за совершение убийства, то позволяет осознать суть совершенного преступления, раскаяться и приложить максимум усилий к тому, чтобы принести хоть какую-то пользу обществу. Если не самому лично, то, возможно, посредством воспитания собственных детей, которые могли бы принести пользу обществу в любой области науки, литературы, музыки, художеств, медицины. Нельзя исключать эту вероятность.*

Есть ли у государства право убивать преступника?

*Согласен с утверждением правозащитников следующего содержания: «Государство не может присваивать себе право убивать, лишать человека жизни: это право принадлежит Всевышнему». Сомнительно заявление В.И. Добренькова, обращенное к*

правозащитникам: «Утверждение такого рода равносильно признанию жизни убийцы «священной». Жизнь сама по себе священна, это факт. Решать о жизни и смерти может действительно только Всевышний. И не следует передергивать. Правозащитники не говорили о том, что жизнь убийцы священна. Зачем искажать смыслы?»

Еще вопрос. Неужели возможно посредством казни преступника вернуть к жизни жертву? Что же движет жаждущими смерти убийцы? Мечь, кровь? Новая смерть! Замкнутый круг. Там смерть и здесь смерть. Всюду смерть.

В минувшие века народ с нетерпением ожидал публичной казни приговоренного, испытывая при этом пьянящие чувства. И в то время когда казнь состоялась, народ бесновался, ликуя и удовлетворяясь зрелищем, элементарным созданием свершившейся казни. Что же это: потенциальная жажда крови или что-то иное?

Справедливость. Не стремлюсь выносить какие-либо определения. Желая понять, вникнуть в суть, прочувствовать...

Согласен с утверждением В.И. Добренькова: «Убийца не только лишает жизни другого человека, но делает несчастными на всю жизнь родителей, детей, родственников, близких людей жертвы». Но хочу задать вопрос, а казнь убийцы не делает ли несчастными на всю жизнь родителей, детей, родственников, близких людей преступника? Почему же не думают о другой стороне? Многие считают себя здоровыми людьми. Почему же в некоторые моменты здравомыслие утрачивается? <...> Почему, не считаясь с мукой и болью родственников преступника? Ведь эти люди законопослушны; у них тоже есть сердце, душа.

«Преступник был уродом на момент совершения преступления»

Преступник был уродом на момент совершения преступления. Но вы-то люди, вы же разумны, здоровы, законопослушны. Неужели злом возможно искоренить зло? Вы в это верите? Вы действительно в это твердо верите?

Путин против смертной казни в России

Считаю справедливым утверждение Президента РФ В.В. Путина: «Могу твердо сказать: я против восстановления в России смертной казни. Ужесточая наказание, а смертная казнь является не наказанием, а мечью государства, мы не устраняем жестокость, а порождаем ее вновь и вновь. Государство не должно присваивать себе право, которое принадлежит только Всевышнему, лишать человека жизни». И если прибегать к религиозной практике, то в таком случае Святое Писание говорит о милости. Иисус Христос хочет милости, а не жертвы. «Око за око, зуб за зуб» из Ветхого Завета. Приход Иисуса Христа на землю свершил то, что требовал Ветхий Завет. Жертва была принесена. Но мечь минула в прошлое... Святое Писание с ходу воспринять сложно. Вырывать из Писания отдельные цитаты не следует.

И все же возвращаюсь к соображениям В.И. Добренькова: «... правозащитники борются за то, чтобы создать им там санаторно-курортные условия». Непонятно, какие санаторно-курортные условия подразумевает этот человек? Ничего подобного не нахожу, абсолютно не ощущаю. Зачем говорить то, о чем не имеешь понятия? Пребываю в строгих условиях содержания. В сурово-строгих. Из курортного здесь ничего нет, и вряд ли когда будет. Здесь содержат преступников.

*Есть те, кто реально знает и понимает условия содержания «убийц». <...> Я не нахожу ничего плохого или аморального в том, что осужденные стремятся к знаниям, образованию, к получению информации посредством доступных источников. Будь то газеты, радиопередачи, телепередачи. Что в этом плохого? И какое здесь глумление?*

*Насколько известно, посредством знаний, образования облагораживаются личности, меняют образ жизни, стремятся принести пользу обществу. Неужели кто-то думает цепями и темными ямами изменить ценностный взгляд преступника на жизнь? Или может быть преступник будет в состоянии переосмыслить свой образ жизни, плясь шестнадцать часов в одну точку ежедневно? Ведь это же будет зомби.*

*Так, что же – правильное вменение высшей меры?*

*«Боюсь высшей меры...»*

*Воздержусь от ответа в силу того, что **боюсь высшей меры** ... Этот вопрос должны решать образованные люди, умные и здоровые. <...> Валерия Сергеевна, возможно, в следующем письме напишу еще. Еще раз благодарю Вас за книгу, понимание и вообще внимание.*

*С уважением, Александр. До свидания.*

*Да хранит Вас Создатель! Аминь!»*

Через два дня Александр Р. посылает второе письмо вдогонку первому.

### **Второе письмо Александра Р.**

*«Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

*Сегодня, 10.08.2005 года, пишу очередное письмо по поводу В.И. Добренькова: «И по закону и по справедливости убийство должно караться смертной казнью».*

*«Материал В.И. Добренькова не дает мне покоя»*

*Может быть, удивительно, что материал В.И. Добренькова не дает мне покоя. Не по той причине, которая связана с высшей мерой, хотя и это от- части имеет значение, а по той, которая свидетельствует о предвзятости суждений о разнообразных состояниях преступников на момент преступления, а затем и в последующем.*

*Постоянно возвращаюсь к суждению В.И. Добренькова: «И никто не может дать гарантии, что освободившись, такой человек не начнет снова убивать ».*

*А бывает ли в жизни вообще гарантия? Подлинная гарантия не связана ли с высокопарными фразами для публики? И может ли кто-нибудь дать гарантию в том, что законопослушный гражданин не совершит убийство? Ведь жизненные обстоятельства непредсказуемы и иногда очень опасны. Стрессы, конфликты, разводы, непонимание... агония, рожденная предательством, оскорблением, издевательствами и систематическими колкостями. Всего не перечесть.*

*«Совершивший убийство знает, что это такое...»*

*Пожалуй, следует обратить внимание на то, что совершивший убийство знает, что это такое на самом деле, а законопослушный гражданин – нет. И почему многие убеждены в том, что совершить убийство вторично легче и проще, чем совершить убийство впервые? Совершивший преступление уже знает, что за этим обязательно последует. Говорю не о возмездии закона, говорю о тех ощущениях, которые будут преследовать до скончания дней. Имею в виду потерянную и боль душевную, возникающую практически постоянно, в любую минуту, неожиданно. Зная о том, что последует за преступлением, преступник поостережется, многократно подумает. А тот, кто решится впервые на ужасное деяние, не обременяет себя многократным рассуждением, не обременяет по той простой причине, что не знает те ощущения и агонию, которые знает, однажды совершивший. Не то страшно, что есть закон, хотя и это страшно, а страшно то, что преследует тебя из внутреннего мира, то, что постоянно с тобой. От общества отгородиться возможно, а как отгородиться от своего внутреннего мира? И не думаю, что для преступника слово «убийца» просто звук, определение, вынесенное обществом, законом, судом. Нет, прежде всего, это сугубо личное смысловое понятие: у-у-убийца! Оно прочувствовано, осмыслено, оценено. Уверяю, это много значит. <...> Для тех, кто легко говорит о том, о чем не имеет понятия, кто не знает того, что знает совершивший преступление, думаю, будет не лишним привести несколько грубый пример. Когда человек рубит голову курице, что он ощущает? Предполагаю, прежде всего, осадок очень тяжелый. Особенно тогда, когда видит кровь и конвульсивные судороги умирающей птицы, затем он как бы проваливается в пустоту, звуки обостряются. Кого-то это состояние преследует долго, многие больше не могут взять топор в руки для убийства птицы. Одним словом, это потрясение. Следует лишь глубже заглянуть в себя. Так на сколько же острее чувствует убийца, лишив жизни человека, себе подобного «хомо сапиенса»? И пройдя этот путь, он становится гораздо щепетильнее, ответственнее, глубже. Видеть муку, понимать суть деяния и мыслить о повторении злодеяния, маловероятно. Почему сказал маловероятно? Потому, что исключать что-то полностью невозможно. В мире ничего нет абсолютно. Утверждать абсолют совершенно безумно. Так же сомнительно заявление о том, что: «... убийца или уголовник считают "зону" чуть ли не родным домом». Очень-очень спорно. Как может быть колония родным домом? Из подобных заявлений видно, что выступающий мало представляет то, что говорит.*

**Тюрьма и дом прямо противоположны**

*Тюрьма и дом прямо противоположны, это совсем два разных образа жизни. Два разных ценностных мира. Жаль, очень жаль, что подобными заявлениями стараются повлиять на умы людей.*

*Это форма зомбирования, внушения. Но зачем? Вообще словоблудие опасно не только для того лица, которое излагает, но и для тех кто слышит и воспринимает. <...> И опять В.И. Добреньков: «... вторичное заключение уже не рассматривается им как наказание». Извините меня, пожалуйста, но складывается такое впечатление, что человек не осознает до конца всего смысла, вложенного в это утверждение. Если же осознает, то умышленно пытается ввести в заблуждение. Как может лишение свободы не являться наказанием? Само лишение свободы и есть самое настоящее наказание. Будь-то рецидивист или впервые оказавшийся в заключении. <...> Наказание, как я представляю, это то, что чувствуется и осознается. <...>*

**«К заключению привыкнуть невозможно...»**



*Да и как можно не ощущать наказания, находясь в заключении, в суровых, строгих условиях длительное время? К заключению привыкнуть невозможно, даже если система будет методично подавлять волю. А коли уж привыкнуть не представляется возможным, то и само наказание в этом смысле оправдывает себя. Более того, оно непременно, пусть постепенно, принуждает преступника думать, производить оценки, видеть новое и менять стереотип мышления в целом.*

*Очевидно, наказание именно то, что есть, а не то, что происходит быстро, пусть даже на фоне краткосрочного страха перед казнью. Казнь осуществилась и наказание утрачено. Не нужно думать о том, что я задался целью убедить кого-то, и себя в том числе, что высшая мера не исполняет функции наказания. Вовсе нет. Кто я? Ну, разумеется, преступник. По приговору суда – убийца, нелюдь, прямо говорю, тварь. Тем не менее мне не чужда способность к восприятию и мышлению. В предыдущем письме я говорил о том, что этот вопрос обязаны разрешать умные, образованные люди. Не те, кто гоним ненавистью и местью, не те, кто ищет своего [решения своих затаенных проблем. – В.М. ]. Люди должны быть независимы, беспристрастны, логичны.*

*И неужели до сего момента еще не достаточно понятно то, что, находясь в России, заключенные отбывающие наказание за тяжкие и особо тяжкие преступления, не живут сладкой жизнью? Они, скорее всего, существуют, влекут жалкий образ существования. Вы усомнитесь, но мне пришлось отложить ручку на некоторое время для того, чтобы несколько успокоиться, привести чувства в норму. Не потому, что я прямо-таки так чувствителен, а потому, что сложно подойти к сути. Здесь ведь более всего сказывается осознание безысходности и обреченности.*

«Подавляющее большинство преступников с облегчением встанут к стенке»

*Убежден, здесь на пожизненном заключении, подавляющее большинство преступников (убийц) с облегчением и радостной улыбкой встанут к стенке, тем самым освободившись от тяжести наказания, чувствуя облегчение. Своего рода свободу. Вы не понимаете, что такое мечтать о смерти, желать этой минуты.*

*Так что же правильней, оставить мораторий на смертную казнь или отменить? Трудно ответить... Этот вопрос многогранен, серьезен, требует ответственности. Я, тем не менее, считаю, что зло искоренить злом невозможно. Обязательно будут последствия. <...> Добавлю: что уходит во вселенную, то и возвращается обратно, только гораздо более приумноженное.*

*Писал как смог Валерия Сергеевна, не обессудьте. Писал в соответствии с возможностями <...> как смог... Еще раз благодарю за внимание и понимание, а также за книгу под названием «Тайная история Леонардо да Винчи». Что-то в ней есть. Но Достоевский более впечатляет. И, может быть, не сочтите за наглость, пожалуйста, если будет возможно, привезите, пожалуйста, книгу «Записки из мертвого дома».*

<...> С уважением к Вам, Александр.

Да хранит Вас Господь. Аминь!»

Саша, не обессудьте, надеюсь, я понимаю Ваши состояния и Ваши метания. Эмоциональные аргументы, перемежающиеся с логическими суждениями и нравственными поступками, подчас трудно согласуются. Но зато именно это воссоединение чувств и разума в искреннем монологе по поводу значимой для

осужденного пожизненно проблеме выглядит убедительней многих и многих теоретических аргументов. Письмо другого осужденного пожизненно – особенное. Олег Г. не общался со мной прежде. Но он сей- час «сидит» в одной камере с Андреем Смеховым. Он прочитал статью В.И. Добренькова и захотел высказать свое мнение.

### **Письмо Олега Г.**

*«Господи, благослови!»*

*Здравствуйте, уважаемая Валерия Сергеевна!*

*<...> Итак, извольте выслушать мое личное мнение!*

*«Я хорошо понимаю личную трагедию утраты близкого человека»*

*Вы знаете, Валерия Сергеевна, чисто по-человечески я очень хорошо понимаю личную трагедию утраты близкого человека (дочери), которую понес и пережил В.И. Добреньков. Согласен – это весьма больно испытывать то, что пережил Добреньков. Сам я с подобным никогда не сталкивался и поэтому не могу сказать, как повел бы себя я, оказавшись вдруг на его месте! Наверное, попытался бы учинить самосуд и сел бы за это в тюрьму, но маловероятно, что стал бы писать открытые письма президенту, заранее зная его позицию относительно отмены моратория. Несомненно одно: всякое преступление против личности должно быть наказано по справедливости, но только ли так и именно так, как того требует Добреньков? Ведь, по сути, он требует «око за око» и «зуб за зуб», что, кстати, не может меня не удивлять, ибо сии требования весьма далеки от цивилизации и не приемлемы даже для дикарей. Эти требования не только жестоки, но более того – безнравственны, ибо желания Добренькова – возмездие, идентичное преступлению. Получается, что за изнасилование (простите) преступника должно наказывать аналогичным методом и т.д. Возникает вопрос: а кто будет исполнять этот приговор? И, по мнению Добренькова, – это будет правильно, справедливо? Полный абсурд. Даже идиотический, если хотите. А ведь заметьте, что подобные слова говорит человек далеко не глупый! Почему так? Да потому, что жажда **мести** – это единственная цель его сегодняшней жизни, которая захватила его целиком в свои силки. И теперь этот человек никого и ничто не слышит, он слышит только самого себя и немного тех, кто разделяет его точку зрения. Но этот аспект не есть выход из проблемы и, конечно же, так не остановить преступность. Дело в том, что за всю историю человечества власть имущие неоднократно отменяли и снова вменяли смертную казнь как вид наказания и, увы, каждый раз сталкивались с одними и теми же проблемами, то есть с преступностью, которая оставалась на прежнем уровне, согласно статистическим данным. В одной только России четыре раза отменяли и вновь вменяли смертную казнь, и сами теперь видите, что ни к чему это не привело. Поэтому господин Добреньков и уже с ним глубоко ошибаются, думая, что жестокостью можно снизить рост преступности и изменить ситуацию в стране. Злом обычно порождают большее зло, но вот добром – побеждают зло.*

*«Я вижу ненависть ко всему и вся»*

*На мой взгляд, господин Добреньков очень жестокий человек с черствым сердцем. И, читая его статью, я совсем не вижу горестных слез о дочери, я не вижу никакой скорби по ней, но зато отчетливо вижу ненависть ко всему и вся, я вижу деспота во весь его рост, то есть того самого зверя, что сидел внутри этого человека прикрытый цивильным костюмом. Когда его дочь была жива, то этот зверь сидел в своей норе и не*

*беспокоился о том разврате, что заседал на наших просторах Запад. Ему было безразлично знать о деградации нашего населения и также его не заботили несчастья других людей, ибо в тот период царящего в стране хаоса этот человек обогащался за счет пенсионеров, пьяниц и разного рода спекулянтов наравне с Березовским, Ходорковским, Абрамовичем и иже с ними. Его дочь и ее жених относили себя к элите «новых» русских, о чем и свидетельствовали принадлежащие им вещи – дорогая одежда, иномарка, украшения и само поведение, которое, кстати, и явилось основной причиной их убийства. Уверен, что Добренъков ничем не лучше меня и тоже является преступником, но только не пойманным. Иномарки так просто дочерям не дарят. Тем более, на окладе социолога у него не было бы такой возможности. Но, тем не менее, факт налицо.*

*К чему я это пишу? А все к тому, что господина Добренъкова в тот период не волновала распространяющаяся в «верхах» коррупция и преступность, ибо он не мог плевать в колодезь, из которого сам же черпал воду. А вот сейчас она, видите ли, забеспокоила его. Но это все только ширма, и думаю, не ошибусь, если скажу, что его псевдопереживания за страну связаны только единственной целью – отомстить! Ведь чем еще он может привлечь к себе внимание, как только не указать на творящиеся сегодня ужасы? А ведь они раньше тоже были в нашей стране, но только их не разглашали так широко, как сейчас. Было время, и я сам когда-то удивлялся падениям самолетов, частоте автокатастроф и всякого рода несчастьям, где непременно следовали человеческие жертвы. Но вот теперь ничему подобному не удивляюсь, ибо убедился как все это не ново.*

#### **Рыба гниет с головы**

*Относительно преступности хочу сказать, что она действительно несколько выросла за последние десять лет, но заметьте, количество сидящего в тюрьмах контингента, наоборот, несколько снизилось. Почему так? Да потому, что не «зеки» повысили статистический процент, а именно такие как господа Добренъков, Березовский, Абрамович и т.д. Рыба, как известно, гниет с головы – вот они-то и являются этой самой разлагающейся головой.*

*Я не думаю, что господин Добренъков удовлетворился бы от того, если бы ему довелось лично привести приговор в исполнение преступнику, убившему его дочь. Он в каждом сне убивает этого преступника и не может насытиться. Хотя и знает, что, отомстив, не воскресит дочь.*

#### **Православие не одобряет смертную казнь**

*С христианской точки зрения он обречен на вечные мучения, с человеческой же точки зрения после опубликования открытого письма – совсем не заслуживает сочувствия.*

*Лично мне этот человек противен и омерзителен. Он совершенно несведущ в Святом Писании, однако вырывает из текста показавшиеся ему удобными цитаты и подбивает их под свою «шизофрению», пытаясь тем самым оправдать выбранную им позицию. Он абсолютный профан в догматических понятиях православной конфессии, однако пытается убедить людей в том, что православие одобряет смертную казнь.*

*В пенитенциарной системе господин Добренъков также не разбирается и говорит о том, чего не знает. Для него тюрьма является курортом, где кормят горячими пирожками и делают оздоровительные массажи. И ведь он не понимает, «чуждак-человек», что в какой-то мере сегодняшний его шизофренический вопль, по сути,*

*работает на нас. Объясняю: ввиду того, что закон обратной силы не имеет, то отмени сегодня государство действующий мораторий – и автоматически пришлось бы ликвидировать систему пожизненно заключенных участков, а самих осужденных надо было бы переводить на обычные сроки лишения свободы. Таким образом, находящиеся здесь убийцы обрели бы реальную возможность выхода на свободу. Поэтому многие из здесь сидящих горячо поддерживают мысль господина Добренькова.*

*«Будучи убийцей, я являюсь противником смертной казни»*

*Что касается меня, то, будучи убийцей, я являюсь противником смертной казни. Хотя и понимаю, что таким людям, как маньяк Чикатило, невозможно было не вынести такую меру наказания. Но, посидев на пожизненном заключении, я пришел к выводу, что маньяку Чикатиле повезло роковым везением. Он принял куда более легкую и безболезненную смерть, которая не окупилась ни одно из тех ужасных преступлений, совершенных его руками. Уверен, что он не успел даже раскаяться. А вот посидел бы здесь, то понял бы, почему фунт лиха.*

*На этом пока закончу свое повествование. В дальнейшем обещаю глубже поработать над статьей этого «свихнувшегося» от злобы человека и высказать Вам свои мысли.*

*Спасибо!*

*С уважением Олег Г.»*

Я признательна Вам, Олег, за Ваш открытый монолог, за Ваши суждения по поводу смертной казни. Как человек, который стал по стечению обстоятельств причастен к жизни людей, совершивших тяжкие преступления и отбывающих наказание пожизненно, хочу сказать нашему (моему и людей осужденных пожизненно) читателю, что реально надо обладать живой душой, чувством личности и смелостью, чтобы вступить в диалог с человеком, потерявшим дочь и ее жениха (не дай Бог!) от рук убийц.

Осужденные пожизненно (ПОЖИЗНЕННО!) хотят быть услышанными, стремятся быть объективными. В условиях, когда многие и многие из них, лишённые разума по рождению, по судьбе, – еще на воле, когда многие и многие из них уплыли в аут, в небытие, есть малая часть тех, кто всеми силами борется за свое выживание, кто не хочет расстаться со своим чувством личности. Они думают. Они неравнодушны к тому, что происходит в стране. Они хотят высказать свое мнение по поводу статьи В.И. Добренькова, статьи, содержание которой направлено непосредственно в их адрес.

В.И. Добреньков опубликовал свою статью для дискуссии. Вот осужденные на смертную казнь, а теперь осужденные пожизненно, и вступили в дискуссию.

*(Продолжение следует)*

---

\*Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127; № 4. С. 97–106; 2005. № 1. С. 157–175; № 2. С. 137–142; № 3. С. 82–93.

Стр. «110—118»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни \***

*Спасай взятых на смерть, и неужели откажешься от обреченных на убиение?*

Книга Притчей Соломоновых [24:11]

*Ибо гнев человека не творит правды Божией.*

Послание Иакова [1:20]

### **Х. Должно ли убийство караться смертной казнью?**

По прошествии некоторого времени Олег Г. послал еще письмо по поводу статьи В.И. Добренькова «И по закону и по справедливости убийство должно караться смертной казнью». Приведу и это письмо. Правда с некоторыми сокращениями.

*«Здравствуйте, многоуважаемая Валерия Сергеевна!*

Ненасытная жажда отмщения – дефект личности

*<...> Для начала разрешите мне выразить в общих чертах короткую мысль о человеке как таковом. Думаю, не ошибусь, если скажу, что каждый отдельный человек является по своей сущности, в некотором роде самовлюбленным эгоистом и соответственно критиком, зорко замечающим собственные оплошности. Так вот, господин Добреньков как раз и являет собой образ одного из таких эгоистов, отличающийся от многих тем, что имеет в себе не просто внутреннюю злобу на весь мир, а самое натуральное ядовитое стремление превзойти все и вся в удовлетворении своей ненасытной жажды отмщения. Укуси он сейчас гадюку, нам пришлось бы ее пожалеть.*

*Внимательный читатель, ознакомившись со статьей вышеназванного господина, обязательно почувствует зловонный запах ядовитого сарказма, брошенного в сторону тех, кого автор занес в список личных врагов. Надо быть слепым, чтобы не видеть, как господин Добреньков для подкрепления своих низменных амбиций не поленился собрать в одну помойную кучу всю негативную информацию, причем, выказывая ее в таком плане, чтобы она работала против оппонентов, но в то же время полностью оправдывала его эгоистическую амбициозность.*

*«Я иногда соглашаюсь с автором, но...»*

*Кстати, стоит сказать о том, что в некоторых вопросах, основанием которых являются неопровержимые факты, я иногда соглашаюсь с автором, но это не означает, что я стремлюсь быть сочувствующим и союзником господину Добренькову. Напротив, мы с ним оппоненты. Особенно в вопросе, касающемся смертной казни. Здесь, увы, наши*

*мнения значительно противоположны друг другу, и вот почему! Во-первых, мне претит такое понятие, как чувство кровной мести, что весьма очевидно представлено у Добренькова. Идти против собственной совести, оправдывая поддакиванием чужие желания, я не могу. Во-вторых, зло невозможно искоренить злом. И наконец, в-третьих, будучи христианином, усвоившим одну из священных заповедей Иисуса Христа «Не убий», я не могу и не имею права соглашаться с автором хотя бы даже из этих соображений\*\* . Да и потом, разве найдутся среди христиан такие, кто позволит себе поддерживать идеи, от которых явно веет злым сатанинским умыслом?*

«Два выхода – простить или покарать»

*Когда у человека появляется обидчик, у него есть только два выхода – простить его или покарать. Третьего, как говорится, не дано. Испокон веков одни люди придерживались принципа «око за око, зуб за зуб», другие подставляли правую щеку, когда их ударяли по левой. Одним словом, кто-то выбрал путь кровной мести, а кто-то идею прощеного воскресения. <...>*

*Господин Добреньков, увы, для достижений своих низменных целей предпочел следовать дикарским путем, т.е. «око за око, зуб за зуб». Подобный путь наглядно характеризует личность Добренькова. Он человек жестокосердный и кровожадный. Человечность для него абсолютно неприемлема. Считаю нужным еще раз указать на то, что его натура ярко отображает низменного эгоиста и скрытого садиста. Он влюблен в свои нематериализованные действия, способные вызвать жуткую боль у других. Подозреваю, что все его сновидения обильного демонического содержания, насыщенного кровью и мучениями. Вот почему, несмотря на все перенесенные им страдания, вызванные утратой единственной дочери, у меня нет и не может быть симпатии к такому черствому душою человеку, хотя чисто по христиански мой долг сочувствовать таковым.*

*Между прочим, став православным христианином, искренне принявшим покаяние, и полностью раскаявшись в собственных преступлениях, я приобрел куда больше сочувствующих, нежели господин Добреньков. Говорю это не ради тщеславия. <...>*

«Его позиция не обнаруживает даже мизерной толики скорби»

*Я сомневаюсь в том, что Добреньков действительно ищет сострадания. Согласитесь, его позиция не обнаруживает даже мизерной толики скорби. А была ли она вообще в нем эта скорбь?*

*Вы знаете, Валерия Сергеевна, внимательно изучив его статью, кишащую ненавистью ко всему и вся, где автор невероятным образом, впад в раж, затрагивает даже политические структуры, обвиняя их во всех своих бедах, я не обнаружил там абсолютно никакой боли его родительского сердца. Кроме обвинений ничего иного в его статье не содержится. Поэтому когда кто-то из Ваших подопечных (а такие определенно имеются) говорит, что в процессе чтения статьи Добренькова на глаза непроизвольно накатываются слезы от неподдельного чувства сопереживания, я начинаю этому удивляться. Подобные высказывания в моих глазах выглядят как очередная фальшь... На какой именно странице видна столь мучительная боль, вызывающая такие неподдельные чувства? Покажите мне ее хотя бы намек. Увы! Разве возможно показать то, чего нет и не было?*

Христос призывал к любви

*Кроме только что сказанного, хотелось бы также обратить Ваше внимание и на другой факт, который тоже вызывает у меня не меньшее удивление. Я заметил некоторую лицемерность в том, что под держивать добреньковскую идею о восстановлении смертной казни берутся именно те, кто голословно относит себя к христианам. Они забыли о том, что сам Христос призывает человечество к наивысшему подвигу, то есть желать добра даже врагам своим... Как они не понимают, что поддакивая господину Добренькову, они сами себя инсинуируют, показывая тем самым истинное лицо своей натуры.*

*Господин Добреньков утверждает, что православие не запрещает смертную казнь. Так вот! Как православный христианин, ревностно оберегающий святую чистоту моей церкви, считаю своим долгом, поправить некомпетентного в религиозных догматах господина Добренькова. Напомню ему следующее: в православно-христианском вероучении особое место принадлежит учению о спасении, которое есть, прежде всего, избавление от греха, от власти обычаев мира, от насилия дьявола, противного заповедям Христа.*

«Я полгаю: есть три добродетели православия»

*Учение, подчеркиваю, базируется на трех основных добродетелях: 1 – никого не осуждать; 2 – не иметь ни к кому ненависти; 3 – от сердца всем прощать. Отмечу, что фундаментом вышеперечисленных добродетелей служит неперемное условие усвоения центральных заповедей о любви: «любить Бога всем сердцем, всею душою, и всею мыслью, и любить ближнего как самого себя»\*\*\* (Мф. 22:37–39). На этих заповедях утверждён весь закон. Господин Добреньков глубоко ошибается в своих утверждениях.*

«Среди моих союзников встречаются такие...»

*Очень жаль, что среди моих союзников встречаются такие, кто не по разумию своему поддерживает позицию господина Добренькова и, кроме того, берут на себя смелость считать, что 95% пожизненно заключенных следует уничтожить. Очень хорошо! Обратите внимание на тот факт, что самих себя в этот процент они никак не вписывают, а спроси их сейчас в лоб: «За что конкретно нужно уничтожить?» – «забуксуют» и не смогут четко на этот вопрос ответить. Или они думают, что с такими мыслями зарабатывают большие плюсы в глазах окружающих? Увы! Минусы и только минусы.*

Что дало введение моратория?

*Добреньков в резкой форме утверждает, что, мол, введение моратория привело нашу страну к еще большему разгулу преступности, в доказательство чему приводит статистические данные шестилетнего периода с 1992 по 1998 г., акцентируя внимание на умышленных убийствах, возросших более чем в два раза.*

*Так вот, хотелось бы здесь внести некоторую ясность напоминанием о том, что мораторий в нашей стране был введен в феврале 1996 года, из чего следует, что приведенные Добреньковым данные ниже этой даты (1996 год) вообще не должны браться во внимание. Посмотрите на цифры, и Вам все станет ясно. Да и потом, не следует забывать о том, что на 90-е годы пришлись одна за другой две революции, вследствие которых в стране из-за политических настроений был настоящий хаос, повлекший за собой, рост различных повсеместных беспорядков, не исключая преступлений. Поводом этому послужил и резкий экономический спад. Напрашивается*

*вопрос: что стало основной причиной этой глобальной катастрофы – экономический спад, приведший к росту преступности или же преступность, разбившая нашу экономику? Ответ однозначен: экономика довела народ до преступности! Потому что у кормила власти стояли политические деятели, подобные господину Добренькову, которые, отмечу, до поры до времени были вполне довольны существующим в стране положением. В то время когда несчастные старушки искали себе кусок хлеба на помойках, эти господа покупали для своих близких иномарки и т.п. Поэтому, как видите, мораторий здесь совсем не при чем. Это во-первых, а во-вторых, не в одной стране–члене Совета Европы отмена смертной казни не привела к росту кровавых преступлений, в том числе и в России.*

Смертная казнь оборачивается против государств, которые ее вменяют

*Разве это не служит лучшим доказательством тому необоснованному утверждению, считающему смертную казнь – единственным инструментом сдерживания потенциальных преступников. Смертная казнь – это не орудие борьбы против преступности, терроризма. Напротив, она оборачивается против государств, которые ее применяют. Ни для кого не секрет, что за всю историю существования России этот вид наказания несколько раз как вменялся, так и отменялся. И что процент совершаемых преступлений (тяжких или особо тяжелых) никогда не зашкаливал за обычный средний показатель. Господин Добреньков сознательно драматизирует ситуацию, завышая данные статистики, дабы наведением ужаса на некомпетентных обывателей найти в их лице союзников.*

*Относительно демократической Америки, где в подавляющем большинстве штатов до сих пор убийц продолжают сажать на электрический стул, которую, кстати, Добреньков, восторженно воспевая, приводит как достойный подражания пример в борьбе с преступностью, скажу следующее, что Америка – это особый случай. Она единственная западная демократия, которая сохранила высшую меру. Но, тем не менее, ее нет в 12 штатах из 50.*

*Пользуясь случаем, хочу предложить господину Добренькову другой не менее важный факт, взяв для примера такую страну, как Израиль. Так вот, Израиль, который больше других стран страдает от актов насилия, не восстановил смертной казни даже против терроризма. В этой стране смертная казнь действует только в отношении лиц, совершивших преступление против человечества в годы войны. По- чему так? Да потому что в Израиле считают, что высшая мера не только не остановит террористов, но, напротив, только увеличит их число.*

Есть цивилизованный способ обезопасить жизнь

*И вот тут перед нами встает вполне реальный вопрос: какими в таком случае методами должно пользоваться государство в борьбе с преступностью, когда речь идет о безопасности жизни граждан? На этот вопрос я ответил бы следующим образом: на мой взгляд, самым цивилизованным и не менее практичным методом в борьбе с преступностью остается метод изоляции преступника от общества. По сути, пожизненное заключение – это та же смертная казнь (ее альтернатива), но с разницей лишь в том, что преступник дышит. Не говорю – живет, но дышит. Уверяю Вас, быть пионером в данном заведении очень больно и безысходно даже для закоренелых преступников, много повидавших на своем веку.*

От кого исходит угроза на участках для особо опасного контингента?



*Относительно опасности, которая, якобы, может исходить от томившихся в клетке узников, скажу так: она гораздо меньше той опасности, что подстерегает Вас в зоопарке, окажись Вы возле клетки с тигром. Во всяком случае, со времени образования данных участков, служащих для содержания особо опасного контингента, еще не зафиксирован ни один эпизод какого-либо инцидента насилия со стороны рецидивистов в отношении охраняющего их персонала. Пока лишь такая угроза исходит в обратном порядке. И можете мне верить, ибо я знаю, что говорю.*

Не следует грезить изжившими себя нравами

*Итак, изучая статью господина Добренькова, часто можно наблюдать, как автор, отстаивая свою позицию, уводит читателя в историческое прошлое времен дикарей, которые карали своих соплеменников, не пользуясь при этом известными современному человеку принципами гуманизма. Это наводит меня на подозрение, что живущий в цивилизованном обществе господин Добреньков, очевидно, начитавшись в юношеские годы Ф. Купера, Прусса, и до сих пор грезит теми изжившими себя нравами, о которых писали приведенные выше авторы. По-видимому, мой любезный оппонент совсем не прочь вернуться на несколько веков назад. Такие мысли посетили меня в тот момент, когда я заметил, как господин Добреньков пытается внушить потенциальным союзникам, что в те далекие времена справедливость была намного выше, чем мы наблюдаем это сегодня. Естественно, с таким мнением я согласиться не могу. Почему? Да потому, что в среде полудикарей справедливость была морально низка. Она была варварски жестче.*

*Думаю, не случись у моего оппонента горе, он согласился бы с моей точкой зрения. А сейчас, влекомый жаждой мести, кроме себя он никого не желает слушать. Но также пусть и он знает, что мы не позволим ему распространять бредовые идеи, от которых веет смертью.<...>*

*Удивительно, что при таком варварском мышлении господин Добреньков относит себя к элите, к современной интеллигенции. Исходящие от него негативные флюиды агрессии ставят его на одну ступень с такими известными миру деспотами, какими были Гитлер, Джугашвили, Муссолини, Чаушеску, Хусейн, Пиночет и т.п. Таким деспотом он будет оставаться в глазах своих оппонентов до тех пор пока не примет покаяния.*

«Убив государственной рукой убийцу...»

*Между прочим, для меня омерзительно видеть, что господина Добренькова совсем не волнует тот факт, что убив «государственной» рукой убийцу, число скорбящих в стране только увеличится за счет тех родственников, с которыми убийца состоял в кровном родстве. Мне кажется, такой факт нельзя не учитывать. Поэтому хотелось бы попросить прежде подумать о последствиях, которые будут вызваны, если шизофреническая идея Добренькова реализуется. Местами господин Добреньков действительно говорит умные вещи, когда, например, акцентирует внимание на социальных проблемах, но только вот дело в том, что весь его обвинительный упор направлен исключительно в сторону криминала, где виновными фигурантами являются убийцы. Автор жаждет крови. Но напрашивается вопрос: Почему эти проблемы не интересовали автора раньше?*

*Господин Добреньков сам же и обличает собственную кровожадность. Своей неправдой он никогда не добьется больших результатов, а только растеряет последних союзников. Если я не ошибаюсь, в 2003 году господин Добреньков пытался приобрести себе сочувствующих среди патриотов отечества, обратившись к ним через журнал «Русский*

*Дом». Но потерпел фиаско. Он не учел того, что данные патриоты ко всему прочему являются также и православными христианами. Его сатанинские идеи никак не могли вписаться в христианские принципы, ибо у света со тьмою не может быть ничего общего (2 Кор. 6:14–16)\*\*\*\*. Думаю, не ошибусь, если скажу, что с каждым днем ряды его союзников заметно тают. Недалек тот час, когда он останется со своей кровожадностью один на один. И вот именно эта кровожадность пожрет самого господина Добренькова! Мне бы хотелось, чтобы этот несчастный человек одумался и отказался от своих погибельных идей, найдя в себе силы простить личных обидчиков.*  
<...>

«Моя позиция относительно смертной казни...»

<...>Надеюсь, прочитав настоящий комментарий, Вам, Валерия Сергеевна, станет ясна моя позиция относительно вопроса о смертной казни. Другой точки зрения у меня нет и быть не может. Но!!! Если с точки зрения гуманизма рассматривать мое настоящее положение, взяв за основу все то, что приходится ощущать, переживать и чувствовать, то хочу сказать, что смертная казнь кажется мне много слаще, чем наша участь. Хотя эти мысли и противостоят моим христианским принципам. И наконец, последнее. К сожалению, из-за недостаточного образования мой лексикон слишком беден для качественного выражения мыслей, что заметно при чтении. Поэтому прошу Вас заранее простить мне эти погрешности.

По мере написания данных комментариев, точнее по ходу написания, я старался самостоятельно редактировать текст, но впоследствии обнаружил, что текст нуждается в поправках. Оставляю сие на Ваше усмотрение.

До встречи в следующем письме.

С уважением, Олег».

На этом письме я прерву дискуссию пожизненно осужденных (а проще – приговоренных к смертной казни) с В.И. Добреньковым.

Можно, конечно, было бы уличить прямых оппонентов В.И. Добренькова в разнообразных противоречиях и потере логики в изложении и аргументации мыслей по поводу смертной казни... Что касается меня, то я просто-напросто никогда не посмею даже подумать о том, что в чем-то узники не правы и с ними надо вступать в дискуссию.

Осужденные на смертную казнь – это люди, заглянувшие в ад через осознание и переживание того ужаса к которому они обрекли самих себя.

Данте в «Божественной комедии» писал о седьмом круге Ада – месте наказания виновных в насилии против ближних:

Вдоль берега, над алым кипятком,

Вожатый нас повел без прекословий.

Был страшен крик варившихся живьем.

Я видел погружившихся по брови.

Кентавр сказал: «Здесь не один тиран,

Который жаждал золота и крови»

Все, кто насильем осквернил свой сан...

*Данте Алигьери* [1]

Вергилий объяснял Данте происхождение обрыва между шестым и седьмым рвами. Он говорил о землетресении, произошедшим в Аду в момент смерти Иисуса Христа.

Нынешние узники, осужденные сначала на смертную казнь, а затем помилованные и осужденные пожизненно, получили наказание пожизненным заключением в ад ущербного физического пространства параноидального психологического времени и внутренней душевной жизни.

\* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127. № 4. С. 97–106; 2005. № 1. С. 157–175; № 2. С. 137–142; № 3. С. 82–93; № 4. С. 100–114.

\*\* Справедливости ради должна сказать ( *В.М.* ), что в Библии достаточно текстов о необходимости расправы над убийцей: «убийцу должно предать смерти» (Чис. 35:16, см. также 35:17, 18); «мститель за кровь сам может умертвить убийцу» (Чис. 35:19) и др. Но в то же время: «И должно общество спасти убийцу о руки мстителя за кровь» (Чис. 35:25) и др. Но все это в книгах Ветхого Завета – времени, когда человек еще не вышел из максималистичных родовых отношений и родового контроля. Книги Нового Завета отражают новое видение, новую мораль Иисуса Христа.

\*\*\* В Библии сказано: «Иисус сказал ему: «возлюби Господа Бога твоего всем сердцем твоим и всею душою твоею и всем разумом твоим» – Сия есть первая и наибольшая заповедь; Вторая же подобная ей: «возлюби ближнего твоего как самого себя» (Мф. 22:37–39).

\*\*\*\* В Библии сказано: «Что общего у света с тьмою? Какое согласие между Христом и Велиаром? Или какое соучастие верного с неверным? Какая совместность Храма Божия с идолами?» (2 Кор. 6:14–16). [Велиар или Велиал – «ужасный», «подлый», имя употребляемое в Новом Завете для обозначения Сатаны].

1. *Данте А.* Божественная комедия: ад. СПб., 2002. С. 134.

Стр. «141—146»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни**

***(продолжение)\****

*Но через несколько лет они сблизятся...*

*чтобы установить правильные отношения*

(Дан. 11:6)

*Размышления мои побуждают меня отвечать...*

(Иов. 20:2)

### **XI. Отношения \*\***

При том, что все они были приговорены к смертной казни за содеянные преступления, а позже помилованы и осуждены к пожизненному заключению, это их не уравнило. Все они были и остаются разными.

Их интересовали мотивы моего появления в зоне

Когда я появилась на участке, первые наши свидания были тяжелы для каждой из сторон. Я испытывала невероятные проблемы общения в присутствии вооруженных по уставу охранников. Надо было научиться доверительному общению под прессингом обязательного присутствия надзирающего. Они испытывали свои трудности: вначале их интересовали мотивы моего появления в зоне.

«Нечто во мне побудило меня посещать осужденных к пожизненному заключению»

Мотивы я и сама не могла толком сформулировать. Нечто во мне *побудило* меня к тому, чтобы вновь и вновь посещать осужденных к пожизненному заключению. Побуждение – некое желание, стремление, подчас бессознательное, поступить так или иначе. Психология отсылает нас к сфере неопредмеченной потребности и неосознаваемых мотивов. Короче, я не была способна сформулировать не то что для осужденных, но для самой себя глубинные побуждения к визитам на участок пожизненно осужденных.

Позднее я рационализировала для себя мотивы – их некоторое число. Эти рационально представленные в моем сознании мотивы ничего не добавили и никак не изменили изначально присущих моей природе побуждений. Да у меня и нет желания конструировать иерархию мотивов, объясняющую мои визиты на участок.

Конечно, личность способна осознавать спонтанно формирующиеся ведущие мотивы, ретроспективно решая так называемые задачи на смысл, но у меня нет побуждения делать это. Для меня важны не мои мотивы, а люди. Осужденные к пожизненному заключению находятся в особой ситуации – их не только осудили к тяжкому наказанию (справедливо и по закону), но и *лишили будущего* .

«Никогда» лишает человека будущего

Чтобы они ни сделали, это пресловутое «**Никогда!** » повергает в ужас не только осужденных... Я тоже испытываю ужас перед этим «Никогда!». Никогда не быть освобожденным из заключения. «Никогда» лишает человека будущего.

Никогда – ни в какое время ... ни теперь, ни после... ни при каких обстоятельствах. Подумать только! Под прессингом «Никогда!» надо суметь приспособиться жить...

Как проживают свою жизнь люди, осужденные на пожизненное заключение?

Уже минуло пять лет, как я впервые вошла в эти коридоры с кованными железными дверьми, прочными замками и глазками для надзора.

У нас уже сложились определенные отношения. Как все люди, они выражают мне свои претензии и свои благодарности.

Начала печатать их письма и их суждения при наших непосредственных встречах. Это дало мне основание высказать некоторые свои глубинные соображения относительно складывающихся взаимоотношений.

Приведу два письма.

### **Письмо Александра**

Предыдущая встреча не состоялась – Александр был наказан за драку. Когда мы приехали, он сидел в одиночке. Вместо него был приглашен на беседу новый осужденный. Он был готов к встрече.

В следующий визит обстоятельства сложились так, что я не смогла пригласить Александра на встречу. Но мы увиделись – передали Александру в камеру новогодний подарок и поздоровались с ним.

Когда ожидания осужденных рушатся – они остро переживает это, не снисходя к пониманию обстоятельств. Поэтому-то я получила письмо, в котором автор не скрывает своей обиды и досады.

*Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

(Александр подавляет негодование. – В.М. )

*Сегодня 18.12.2005 года пишу для Вас очередное письмо. Прежде всего, желаю еще раз сказать Вам и Леониду большое спасибо за внимание. Очень сожалею, что не удалось выразить свою благодарность при встрече и подарить подарки к Новому году.*

*Признаюсь, если бы не желание сказать спасибо за столь неожиданный сюрприз, и не подписание открытки, письмо писать не стал бы! Безусловно, прекрасно сознаю то, что нет никаких обязательств, нет определенности, тем не менее существуют человеческие факторы.*

«Я отдаю часть себя на обозрение!»

*К Вашему сведению, Валерия Сергеевна, четверг, а тем более пятницу я провел в ожидании, как на иголках, и когда стало ясно, что беседа не состоится, я ощутил разочарование и пустоту. Я задал себе вопрос: «Да что же это такое?» И тут же себе ответил: «Ты настолько незначителен, что очень легко выпадаешь из внимания и памяти». Но затем вспомнил Ваши слова, связанные с письмами, в момент последней беседы, состоявшейся пятого августа (2005). И я прислушался к тому, что Вы ожидали, после чего написал девять писем в течение месяца и нескольких дней. В трех первых высказывался о статье Добренкова о смертной казни. Вы просили побыстрее, и я послушно написал побыстрее. Замечу, что во все свои письма вкладываю часть себя, свои стремления, чувства, переживания, боль, желания и многое другое. Я отдаю часть себя на обозрение! И скажите, пожалуйста, имею ли я право знать, получали ли Вы мои письма? То, что я отдаю из глубины? Видимо, нет. Ведь я же преступник, я кукла, которую позволительно дергать за разнообразные веревочки, не считаясь с тем, что ощущаешь и чувствуешь.*

«Я ведь Вас ждал...»

*Знаете, я ведь Вас ждал, готовился, изыскивал что-то для подарков, думал, на что-то надеялся. Может быть, это плохо, но я очень-очень надеялся на произведение Достоевского, о котором писал в 38-м письме (я же корыстный подонок), надеялся на Ваши советы. Я также подумал и о том, что Вы, вероятно, устали. Думал так: «Она устала, ведь надо же всем улыбнуться, найти какие-то теплые слова, образовать благоприятную атмосферу, в которой осужденные забыли бы, кто они есть и где находятся». Много было мыслей. Нельзя сказать, что я злюсь или обижаюсь, нет. Мое состояние характеризуется иначе.*

*Поверьте, мне и без этого хватает разнообразных волнений и переживаний, я и без этого сплю очень плохо по ночам.*

«Не сомневайтесь: мои ощущения не из легких»

*Валерия Сергеевна, если Ваши действия в отношении меня целенаправленны, то в таком случае убедительно прошу Вас не приглашать меня на беседы. Извините, пожалуйста, если я поступаю как-то неправильно. Обидеть Вас не стремлюсь. Наоборот, благодарен Вам и признателен. Но прошу и Вас понять мое состояние, то, что я испытываю. Не сомневайтесь: мои ощущения не из легких. Возможно, слишком восприимчив, возможно, еще что-то. Знали б Вы, в какую я окунулся прострацию. Как-то в последнее время негативные обстоятельства сомкнулись в круг, из чего вырваться у меня пока не получается. Сознаю, конечно, и то, что произвольно притянул к себе часть негативного, но что-то образовалось не от меня зависящих причин.*

«Я устал. Чертовски устал»

*Я устал. Чертовски устал. Надоел весь этот хаос. Как хочется отдохнуть, совсем чуть-чуть, малость, самую крохотку. Но, увы, все постоянно на износ. Справедливо. Так*

утверждают многие. А понимают ли то, что утверждают? Вероятно, понимают. Отказываюсь размышлять об этом вслух. Валерия Сергеевна, скажите, Вам было приятно видеть то, как осужденные радуются книгам или еще чему-то преподносимому Вами? Не правда ли, замечательно видеть, как радуются люди, не побоюсь сказать, именно люди. Вот и я хотел бы увидеть не Вашу радость. Обратите внимание на то, что у осужденных гораздо меньше возможности преподнести какой-либо подарок. Ладно, что об этом говорить.

Еще раз огромное Вам с Леонидом спасибо за все.

Желаю Вам всего наилучшего.

С уважением к Вам, Александр.

До свидания.

### **Письмо Сергея**

Здравствуйте, Уважаемая Валерия Сергеевна!!

Как Вы отметили Новый год и Рождество? А как прошел Ваш День Рождения? Надеюсь, что у Вас все хорошо.

«Я вспоминал о родных и о Вас»

Я все эти праздники постоянно вспоминал о родных и о Вас, вспоминал с любовью, теплотой и благодарностью! Спасибо Вам за все!

«LG» – это просто чудо!

Ваш подарок мы оценили в полной мере на Новогодние праздники, «LG» – это просто чудо, такое чистое изображение. У нас тут станция принимает 1-й канал и «Россию», для нас этого вполне даже достаточно (потому что глаза от всего увиденного разбегаются), эмоций и впечатлений через край!.. Телевизор в камере – это, оказывается, целая революция в умах, люди начинают подражать любимым героям, начинают говорить «крылатыми» выражениями, выхваченными из мыльных сериалов, но прилипчивее всего действует реклама, во время работы из разных концов комнаты только и слышатся знакомые фразы... Мы смотрим TV согласно установленному графику, в определенные часы, и забавно смотреть, как мой сокамерник Санек К., которому пора уже внуков нянчить (53 года), ходит кругами у телевизора и спрашивает у всех: «Ну, когда же будем, наконец, включать?!»

«Сильная вещь – этот «волшебный фонарь!»»

Смотрели яркую и красочную новогоднюю программу, когда выступали группы «Виагра», «Фабрика», «Блестящие» в комнате повисала звенящая тишина, прерываемая только шуршанием мышки у плинтуса, многое просто шокирует: очень понравились действительно замечательные фильмы «Сибирский цирюльник» с Джулией Ормонд и «Турецкий гамбит» с Бероевым. Фильм Никиты Михалкова очень тронул, когда показали сцену прощания на вокзале юнкеров со своим бывшим однокашником Андреем Толстым,

*уходящим в этап, даже глаза защипало, а в «Турецком гамбите» поразила воображение графика, за 12 лет я от всего этого отвык, а многое открыл для себя заново. Сильная вещь – этот «волшебный фонарь»!*

*«Вы в детстве так играли?»*

*Не устану благодарить Вас за гостинцы, знаю, что Вы будете улыбаться, но все равно скажу, что мы постоянно вспоминаем новогодний шоколад и ту самую курицу из ресторана «Нева». Разделили ее по-братски, трапеза прошла в теплой, дружеской обстановке, я почему-то вспомнил, как на 6-м коридоре \*\*\* со своим товарищем, как когда-то в детстве, мы ломали куриную косточку: «бери и помни». Вы в детстве так играли? Техника, конечно, шагнула далеко вперед, изучая технические возможности данной модели «LG», не уставал удивляться: во дают! Столько возможностей, это не допотопный «Рубин», конечно, прогресс шагает семимильными шагами. Смотрели мультики «Шрек – 2», так прикольно, современную мультипликацию уже не сравнить со стареньким Микки Маусом. Хотя мне по-прежнему дороги Винни-Пух и Чебурашка.*

*Повышаем свой общеобразовательный уровень, с большим интересом смотрим программу «ВВС» о мире животных. Уже видели передачу о бобрах, о пингвинах и летучих мышах, такие съемки! Узнал много нового.*

*«Мы все – осужденные, отражаем себя в своих письмах, мыслях, суждениях...»*

*Заново перечитал Вашу статью в № 3 за 2005 г.: «Пожизненно заключенные: мотивация к жизни» и обнаружил, вдруг, как мы все – осужденные, отражаем себя, свой образ жизни ветхого человека в своих письмах, мыслях, суждениях. Словно в зеркале. Помните, как там у Вильяма Шекспира:*

*«Ни с места! Сядьте. Я вас не пущу!»*

*Я зеркало поставлю перед вами.*

*Где вы себя увидите насквозь».*

*Пожалуй, только при этих словах Гамлета преступная Гертруда впервые испугалась настоящего и взглянула правде в лицо.*

*Я аплодирую Вам, Валерия Сергеевна, и, в который уже раз, снимаю перед Вами шляпу, и целую Ваши руки. Передаю привет Леониду и всем Вашим коллегам!! На этом заканчиваю свою писанину, как говорили в Древнем Китае: «Даже дорога в тысячу ли имеет последний шаг». Не зная, что доброго сделать для Вас, прошу принять от меня этот скромный календарик, пусть он принесет Вам удачу в наступающем году.*

*Помоги Вам Бог!*

*С Любовью и Уважением. Сергей.*

*19.01.2006.*

---



\* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. №1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127. № 4. С. 97–106; 2005. № 1. С. 157–175; № 2. С. 137–142; № 3. С. 82–93; № 4. С. 100–114; 2006. № 1. С. 110–118.

\*\* К контексту отношений: в журнале «Развитие личности» № 3. 2005 на с. 90 есть сноска о высшей мере наказания, где приводится реплика Андрея Смехова по поводу мнения другого осужденного о ВМН (сноска специально дана по предложению осужденного, прочитавшего письмо и комментарий).

\*\*\* В Бутырках: пустой коридор, где содержались приговоренные к смертной казни.

Стр. «145—151»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни \***

*Размышления мои побуждают тебя отвечать ...*

Иов. 20:2

### **XI. Отношения**

#### **Отношения – причастность людей друг к другу**

*Отношения* – характер взаимодействий людей формирующихся из общения на какой-либо почве. Отношения предполагают причастность людей друг к другу или к общей, связывающей их проблеме. Характер отношений между людьми зависит от многих факторов. Так, например, у них могут совпадать или не совпадать мотивы общения. Если общение носит достаточно длительный характер, то отношения развиваются: общающиеся стороны становятся эмоционально и рационально причастными к жизни друг друга, они добровольно поддерживают отношения друг с другом.

Общение – всегда взаимодействие двух или более человек. Общение удовлетворяет глубинную потребность человека во взаимодействии с другим человеком.

Общение человека, живущего в обыденных условиях так называемой гражданской свободы, и человека, заключенного в условиях изоляции от общества, – это особая форма общения, не сравнимая ни с какими другими. Здесь развиваются совсем особые отношения, в которых присутствуют взаимные доверие и опасения, идентификация и обособление. Здесь в случае недоразумений, которые могут легко сниматься в обыденном общении в силу редких встреч, могут возникать и задерживаться угнетающие аффекты.

#### **Гиперчувствительность людей, изолированных от общества**

Гиперчувствительность человека изолированного от общества делает межличностные отношения зависимыми от эмоциональной нестабильности (эйфория, надежда и терпение, депрессия и др.). Общее психическое и физическое состояние, многие обстоятельства, которые являются весьма значимыми для заключенного в условиях постоянной депривации, влияют на характер развивающихся отношений.

Как психолог я стараюсь понять перипетии их чувств и состояний. Как человек я стремлюсь не допускать манипуляций и агрессии.

Я испытываю чувство глубокой особенно окрашенной радости, когда они проявляют доброе внимание друг к другу, к родным и близким. Постепенно обращаясь к Господу, они укрепляют свой дух, моля о прощении.

Приведу их письма, которые красноречиво говорят об отношениях.

### **Письмо Алексея от 14.02.2006**

Дорогая Валерия Сергеевна, здравствуйте!

Позвольте мне начать так:

Тот жалок, кто под молотом судьбы

Поник – испуганный – без боя:

Достойный муж выходит из борьбы

В сиянье гордого покоя,

И вновь живет – главы не преклоня –

Исполнен вдохновенной пищей;

Так золото выходит из огня

И полновеснее и чище.

«Начитался про Юнга»

– Это я к нашему с Вами разговору о «ломаться нечему». А ведь действительно нечему. Но это не в плохом, а в хорошем, очень хорошем смысле слов. Смею так утверждать, потому что уже начитался про К. Юнга! Провел рекомендуемый им самоанализ, удостоверился, что ломаться нечему (потому что мое золото сейчас в расплавленном виде), и – рассмеялся, когда в одной из следующих глав, в одном из писем Юнга к Фрейдю прочел строчку: «Вы и сами прекрасно знаете, как далеко в своем самоанализе может зайти больной, но – не выйти из психоза». Да, далеко я могу зайти в своем психоанализе, ой как далеко! А книга очень интересная и мне безумно понравилась, как все то новое, что сумеет заинтриговать меня. Перевод первой части готов, отослал его Вам два дня назад. По техническим причинам в процессе работы над ним у меня произошли пара-тройка небольших непредвиденных задержек, поэтому так долго, простите!.. Раньше мне вообще ни- чего не доводилось читать про К. Юнга, моей стихией были кирпичи да плиты...

«Адаптируемый внешний человек и подлинная внутренняя сущность»

А вот сейчас читал и изумился: ну надо же как много, оказывается, сходных черт со мной, особенно касательно *isolation*. А про разделение себя *на адаптируемого внешнего человека и подлинную внутреннюю сущность* и говорить нечего! Сто процентов попадания. И еще юмор К. Юнга – это мне тоже очень близко. Спасибо Вам, Валерия Сергеевна, что познакомили меня с такой необычайно интересной книгой. Подолгу смотрел на представленные в ней фотографии – да, именно на фото, а не на рисунки. Они такие выразительные! У меня при себе тоже есть несколько штук чудом оказавшихся личных фотографий, связанных с дотюремной моей жизнью.

«Наказание воспоминаниями»

Юнг назвал свою автобиографию «Воспоминания, сны и размышления». По проведенным параллелям я назвал бы свою жизнь «Наказание воспоминаниями»...

Немного, в сущности, нам надо,

Чтоб обрести на миг себя.

Вдохнуть прогорклость листопада,

Услышать шорохи дождя,

Лицом заплаканным прижаться

К шершавому стволу сосны

И просто тихо улыбаться

Далеким отзвукам весны.

– метафора, но яснее ясного...

«Кабинет начальника отряда всегда один и тот же... но...»

На этот раз наша с Вами встреча... как бы это помягче сказать... выбила меня из колеи. Валерия Сергеевна, дорогая! Кабинет начальника отряда всегда один и тот же – те же стены, потолок, да и вид из окна, но когда на пару дней он становится Вашей вотчиной, то волшебным образом преобразается. Внешне вроде бы остается таким же, как и в другие дни, но все же явственно отличается от своей повседневной обычности. Уютом. Добротой. Поневоле начинаешь раскрываться и вылезать из своей раковины. Что у меня было на протяжении восьми лет? Осталась только дежурная наклеенная каменная маска, словно висячий замок на душе. Что там, за этим замком? Какая тоска? Какие бури? Можно только догадываться. И ничем нельзя было помочь... пока однажды Господь не привел Вас к нам сюда... Вы принесли с собой уют. Доброту. **Мечту**, в конце концов!

«Я внимал Вам»

Вы говорили – «я слушал, нет, не слушал – впитывал. Сперва, конечно же, – и не стану этого скрывать, – ну никак в голове не укладывалось... Ладно руки без наручников, можно было незаметно ущипнуть себя и удостовериться, что да, я действительно не сплю: ТАКОЕ – ТАКОМУ??!

Но Ваши глаза – их было мне достаточно, чтобы всей душой поверить Вам, Валерия Сергеевна! Помните мое письмо №18, стихотворение за подаренные Вами нам цветы? Мне хотелось снова Вам его рассказать, но все мысли из башки поразлетались, когда я в этот раз сел перед Вами за две недели до Нового года и внимал Вам.

«Я не сломаюсь»

<...> Я не сломаюсь.

Улыбаюсь Вам на прощание и жду Вас скоро в марте, как вы обещали нам! Приезжайте!!!

P.S. А Вашу жареную птицу \*\* мы помним до сих пор с Андреем. Для нас это тоже стало чудом. Благодарим Вас и всех тех, кто помогал Вам собраться в эту поездку к нам. Здоровья вам всем и помощи Божьей всегда и во всем!!!

### **Письмо Игоря от 20.04.2006**

«Поздравляем Вас, Ваших близких, коллег, учеников»

Здравствуйтесь, уважаемая Валерия Сергеевна.

Христос Воскресе!

С огромной радостью поздравляем Вас, Ваших близких, коллег по работе, учеников и сотрудников с приходом долгожданной Весны и Светлым праздником Воскресения Господа нашего спасителя Иисуса Христа! Доброго здоровья, радости, мира в душе, терпения, долгих лет жизни, новых творческих успехов и научных достижений, глубокой веры и самой святой, чистой, взаимной любви, о которой заповедовал Христос всем людям, желаем всем Вам от всего сердца не только в эти пасхальные праздники, но и на долгие- долгие годы!

Надеемся, что это наше скромное пасхальное поздравление застанет Вас в праздничном настроении, а главное – в добром здравии! Переживаем за Вас, чтобы у Вас было все хорошо, ибо надеялись встретиться с Вами в марте, но уже конец апреля, а от Вас ничего нет. Конечно, мы понимаем, что Вы очень заняты... Смеем уповать, что издание Ваших трудов находится уже в финальной стадии, дай Бог! А Ваши лучшие аспиранты дописывают авторефераты!

«Мы же скромно пребываем во всеми забытой Сосновке»

Мы же скромно пребываем во всеми забытой Сосновке, глядим на звездное небо и гадаем, когда же придет к нам наша Валерия Сергеевна...

А в перерывах между этими гаданиями читаем книги и размышляем о бытии человека и будущем небытии человеческих душ...

Еще раз благодарим Вас за «Братьев Карамазовых », которых мы перечитали с превеликим удовольствием и огромной пользой для наших душ. В одном из академических изданий ранее мы читали о замыслах Федора Михайловича по поводу продолжения этого романа... Оказался весьма неожиданный поворот – именно в душе Достоевского.

«Сегодня великий четверг и Саша вечером будет читать вслух 12 фрагментов из Евангелия»

Сегодня великий четверг и Саша вечером будет читать вслух 12 фрагментов из Евангелия о Страстях Христовых – это чтение из года в год всегда вызывает внутри бурю эмоций и заставляет задуматься более глубоко над этими событиями: если все начинается печально и грустно, ибо предательство и суд «навевают» эти чувства, а сама Голгофа усугубляет их, то последние слова этого чтения – последние аккорды звучат настолько возвышенно, что словно самому видится Воскресение Христово (хотя это чтение не затрагивает самого Воскресения)! Но парадокс не в этом, а в том, что если читать эти фрагменты о Страстях Христовых допустим в августе, или в ноябре, или зимой, то нет должного эффекта:

высокое чувство именно в Воскресение Христово! Может сама природа готовит человеческую душу воспринять Воскресение Христово – именно весной, именно 14 Ниссана! А как объяснить схождение Благодатного Огня именно в Великую Субботу?! Все это только по Промыслу Божьему и никак иначе.

«Нас перевели в другую камеру...»

У нас без особых перемен, если не считать, что 7 марта нас перевели в другую камеру на том же этаже, но ближе к противоположному концу корпуса. Наши птички нашли нас в тот же день, но потом куда-то улетели – видимо, решили искать более удобные места для продолжения своего рода, чтоб их птенчикам было более просторно в лесу, а не близ тюремных стен. Мы слегка погоревали о наших птичках, но успокоились...

Абсолютно неожиданно разыскался наш старый московский друг – написал нам чудное письмо и выразил готовность поддерживать с нами отношения. Мы с удивлением узнали, что он занимается продажей горшков.

Не нужны ли Вам, Валерия Сергеевна, горшки для цветов, чтоб украсить Вашу кафедру?

А если серьезно, то человек по имени Андрей был настолько значителен в политических событиях августа 1991 года, что экс-президент Горбачев поместил его фотографию на обложку своей книги о путче. Мы расскажем Вам об этом человеке более подробно, если Вам это будет интересно.

Желаем Вам радостно встретить и провести Пасхальные праздники.

С уважением и молитвами о Вас Гоша и Саша

20 апреля 2006

П. Сосновка, Мордовия

Христос Воистину Воскресе!

**Письмо Сергея от 28.03.2006**

Здравствуйтесь, уважаемая Валерия Сергеевна!

Поздравляю Вас со Светлым Христовым Воскресением!

Христос Воскрес!

«Смотрю в зарешеченное окошко...»

На улице продолжает набирать свою силу Весна, смотрю в зарешеченное окошко, на радостно чирикающих воробьев, на воркующих сизарей и в голове, сами собой, рождаются мысли, что в этих самых воркующих голубях, которые выполняют свой ритуальный брачный танец вокруг своих подруг, и открывается смысл жизни. Который есть Любовь. Здесь ярко видна любовь Божия, духовная – Агапэ и любовь земная, всего живого друг ко другу на земле. А что может быть величественнее любви? Жить, да, ощущать сильно, глубоко. Что ты существуешь, что ты человек, созданный Богом, – вот

первое и главное благодеяние любви. Любовь – неизъяснимое таинство, в этом нет сомнения.

«Несмотря на тяжелые цепи... любовь величайшее счастье...»

Несмотря на тяжелые цепи, несмотря на пошлость, несмотря на всю мерзость, которой окружают ее, несмотря на целую гору извращающих и искажающих ее предрассудков, под которой она погребена, несмотря на всю грязь, которой ее обливают, – любовь, стойкая и роковая, любовь все же является Божественным законом, столь же могущественным и столь же непостижимым, как тот закон, который заставляет солнце сиять в небе. Скажите мне, что такое эти узы, которые крепче, прочнее стали и которые нельзя ни видеть, ни осязать? Чем объяснить, что вы встречаете Женщину, смотрите на нее, говорите ей два слова и уже никогда больше не можете ее забыть? Почему именно ее, а не другую? Сошлитесь на рассудок, привычку, чувственность, на ум, на сердце и объясните, если сможете.

А если в ответ нас понимают и любовь будет взаимной, какую цену тогда приобретает каждое слово! Впрочем, важно и то, о чем говорят губы, когда прислушиваешься к тому, что отвечает твоему сердцу другое сердце. Этот союз, это единство двух сердец – величайшее счастье, самое большое, какое Бог создал для человека.

«Очень точно сказал Апостол Павел»

Очень точно сказал Апостол Павел: «Если я говорю на человеческом и ангельском языках, но не чувствую любви, то я всего лишь гонг или озвученный символ. Если я владею даром пророчества, знаю все тайны и обладаю верой, способной сдвинуть горы, но лишен чувства любви, то я ничто. Если я жертвую всем, что имею, вплоть до своего тела, но не испытываю при этом любви, то не приобретаю ничего. Любовь включает в себя все – и веру, и надежду, и терпение» \*\*\*, любовь нельзя победить.

Здесь, на пожизненном заключении, все эти четыре ипостаси: вера, надежда, терпение и, конечно же, любовь, постоянно поддерживают и подпитывают нас. Если этого в тебе нет, то ты погиб. Ведь и сам Господь, умер и воскрес, по Писанию, потому, что любил нас всех. И я Вас люблю этой любовью, дорогая и милая Валерия Сергеевна!

С Праздником Вас!

Христос Воскрес!

Кланяюсь Вам, с уважением Сергей.

28.03.2006

P.S. Поздравляю всех Ваших родных и друзей!

*(Продолжение следует)*

---

\* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. № 1. С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127.

№ 4. С. 97–106; 2005. № 1. С. 157–175; № 2. С. 137–142; № 3. С. 82–93; № 4. С. 100–114; 2006. № 1. С. 110–118; № 2. С. 141–146.

\*\* Речь идет о жареной курице, которую мы передали в камеру в связи с приближающимся Новым годом.

\*\*\* Сергей пересказал библейский текст Послания Апостола Павла: «Если я говорю языками человеческими и ангельскими, а любви не имею, то я – медь звенящая или кимвал звучащий.

Если имею *дар* пророчества и знаю все тайны, и имею всякое познание и всю веру, так что *могу* и горы переставлять, а не имею любви, – то я ничто.

И если я раздам все имение мое и отдам тело мое на сожжение, а любви не имею, нет мне в том никакой пользы.

Любовь долго терпит, милосердствует, любовь не завидует, любовь не превозносится, не гордится,

Не бесчинствует, не ищет своего, не раздражается, не мыслит зла,

Не радуется неправде, а сорадуется истине...» (I. Кор. 13: 1–6).



Стр. «89—101»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни\***

### **ХII. Диалоги: амбивалентная жизнь осужденных пожизненно**

За последние шесть лет я посетила достаточно много зон. Мои встречи с осужденными всегда проходят в присутствии офицеров или охранников. Письма, которые я получаю, всегда просматриваются – таков порядок. Это письмо я получила как и другие.

Осужденный захотел прояснить внутреннюю жизнь заключенных и высказать свои соображения.

Вот письмо Олега «Х».

*Валерия Сергеевна, здравствуйте!*

Мне пришлось долго думать над правильностью моего решения

*Этим небольшим письмом мне бы хотелось рассказать Вам о дегуманизации людей, кто по долгу службы призван честно соблюдать установленные юстицией обязанности и законность в отношении лиц, отбывающих наложенное судом наказание.*

*Но прежде чем приступить к данному письму, я хочу, чтобы Вы знали, что мне пришлось долго думать над правильностью своего мужественного решения обнажить перед Вами хотя бы малую, но основную часть запретных деяний, которые творили наделенные властью люди, работавшие непосредственно на моем участке. Я взвешивал перед самым собой категорию опасности этого письма, где на одной из чаш воображаемых весов стоит моя собственная жизнь.*

«Считаю своим долгом рассказать истинную правду»

*Что бы ни случилось со мной в этом забытом Богом месте, от которого ничего хорошего я никогда не ждал и не жду, считаю своим долгом рассказать Вам истинную правду о нашей «жизни» в здешних условиях, дабы Вам лучше была понятна душа каждого отдельного участника, вошедшего в состав исследуемой Вами группы. Заодно, совместно с этим, хочу, чтобы Вы своим профессиональным взглядом оценили внутренний облик тех, кто согласно закону и присяге был призван охранять и исправлять Ваших подопечных.*

*Отмечу также, что поводом для этого повествования послужила не столько переполнявшая мою душу обида на персонал администрации за все причиненные мне в течение шести лет моральные и физические страдания, сколько интересная статья, почерпнутая из компетентного источника, напрямую относящегося к Минюсту.*

Стр. «138—151»

[Валерия Мухина](#)

## ПОЖИЗНЕННО ЗАКЛЮЧЕННЫЕ: МОТИВАЦИЯ К ЖИЗНИ

Ибо множество народа следовало и кричало: смерть ему!

Деян. 21:36

### ХII. Автопортрет в интерьере тюремной камеры

#### Убийство – извечная тема общественного дискурса

Убийство, лишение жизни другого человека, имеет под собой множество импульсов и мотивов, объективно классифицировать которые вряд ли удастся взявшим на себя эту задачу специалистам, заинтересованным в познании феноменологической сущности человека – юристам, психиатрам, психологам и др.

Реально в одном человеке соединено много общечеловеческих сущностей и уникальных, присущих только ему одному особенностей, которые в своих непростых сочетаниях уводят нас от требований науки к типологизации.

Внешне, по факту убийства, всех убийц объединяет то, что они совершили преступление, покусившись на жизнь другого человека. Однако я задаюсь вопросами: Сколько в человеческой культуре существует разрешений и побуждений к убийству? Не являются ли эти социальные разрешения побудителями так называемых опасных индивидов? Или условные, подчас синкретические правила, существующие в мире, не являются основной побуждающей силой убийства? Что об этом думают те, кто лишил человека жизни? Что думают они о себе в связи с совершенным преступлением и полученным наказанием?

Полагаю, что каждый, кто пишет о себе, о своих страстях и незадавшейся жизни, пишет свой автопортрет в интерьере ограниченного пространства тюремной камеры и лишения будущего.

#### Автопортрет первый

Олег Г. декабрь 2005

Здравствуйте, уважаемая Валерия Сергеевна!

Не могу знать, насколько достоверно будут выгляб деть мои воспоминания одиннадцатилетней давности, но как бы там ни было, а я просто обязан сдержать свое обещание и рассказать Вам о личных эмоциональных переживаниях, возникших до и после совершения мною ужасных злодеяний\*.

Да! Прошу учесть, что свои душевные откровения я буду изливать сразу же на чистовик, поэтому стройность мысли, за которой при других обстоятельствах я обычно слежу с чрезмерной внимательностью, в этом случае может несколько нарушаться, за что заранее и приношу свои извинения.

#### «Мои преступления носили спонтанный характер»

Как помнится, из недавней беседы Вы уже узнали о том, что мои последние преступления носили **обычный спонтанный характер**, почвой которых оказались **неприязненные отношения**. Однако, несмотря на мотивацию, должен заметить, что с психологической точки зрения даже такие **неадекватные случаи поведения**, как правило, обязательно сопровождаются какими-то особыми чувствами, зачастую трудно объяснимыми. Более того, часто их даже и выразить не представляется возможным, так

как отрезок времени, истекший со дня совершения преступлений, составляет несколько лет прожитой уже жизни, что, на мой взгляд, является довольнотаки существенным периодом, с течением которого многое забывается, стирается или просто вытесняется – выкидывается из памяти за ненадобностью. К этому можно добавить еще и то, что получаемые нами в процессе жизни впечатления от наиболее свежих и ярких бытийных событий также в какой-то мере способствуют стиранию старой информации. Тем более, что эти события негативно отразились на моей судьбе, лишив меня практически всего...

Кроме жизни.

### «Постараюсь излить на бумаге свою душу»

Тем не менее я все-таки постараюсь **излить на бумаге свою душу** и рассказать обо всем так, как это видится мне с высоты собственного понимания тогдашних моих ощущений и самой ситуации.

Итак, как явствует из приговора суда, свое первое и тяжчайшее преступление, связанное с убийством чебловека, я совершил буквально на второй неделе своего пребывания на свободе после отбытия предыдущего шестилетнего заключения. Напрашивается вполне разумный вопрос: «Откуда во мне появилась столь чрезвычайная агрессивность и почему?»

\* Автор писем пользуется подчас научными понятиями, что можно объяснить внимательным чтением специальной литературы (в том числе и статей в ж. «Развитие личности») и периодически повторяющимися беседами с психологом на темы о психологии человека.

Вы знаете, Валерия Сергеевна, когда-то я размышлял над этими вопросами и на этот счет у меня имеются некоторые соображения. Предположу, что первым и пожалуй основным фактором этой агрессии послужила моя социальная неустроенность. С этой проблемой пришлось столкнуться практически сразу же, как только я прибыл в родные пенаты. Между прочим, я до сих пор склоняюсь к тому, что именно этот негативный фактор не давал мне покоя ни днем, ни ночью. Благодаря чему я увидел свою свободу в цвете черной **несправедливости**.

Согласитесь, что оказаться на улице в 24 года без средств к существованию, это весьма удручающая ситуация. Откровенно говоря, я просто был «убит» таким своим положением. Почему? Потому что для меня было унижительно видеть себя при живом родителе в таком глупейшем положении – положении бомжа. Ни когда не думал, что ко мне, человеку, выросшему в семье среднего достатка, может быть применено такое отвратительное понятие, от которого до сих пор чувство великого стыда. Сама мысль об этом нещадно оскорбляет меня. Однако от этого никуда не денешься. Так вот, именно здесь и берет начало моя агрессия, зародившаяся от обиды на родного отца, выпихнувшего меня на улицу, на бывших друзей, которым я стал не нужен, а так же на само общество, которое испокон веков отмежевывается от таких как я, не желая оказывать помощь.

### «Я оказался слишком слаб...»

Перед этими проблемами я оказался **слишком слаб**, а потому с первых же дней своего пребывания на свободе я старался растворить их в алкоголе. Но этим я только усугублял тяжесть своих проблем. Характерно то, что, находясь в подпитии, я сохранял разумное мышление и никакой агрессии ни к кому не испытывал! Однако она все-таки проявилась. И теперь важно узнать: почему она проявилась?

Так вот, почитайте приговор и посмотрите фактам в лицо. Вы увидите, что моя первая жертва фактически сама организовала этот конфликт. Говоря так, я не пытаюсь себя обелить, ибо знаю свою вину достаточно хорошо. У меня не было никакого умысла лишать этого человека жизни. В какой-то мере он сам виноват в том, что своим неадекватным поведением довел меня до белого каления, преследуя нас по пятам. Понимаете, на мои неоднократные просьбы оставить нас в покое, он совсем не

реагировал. Чем собственно и разозлил также моего родителя, который в свою очередь укорял во всем меня, как старшего сына и как самого трезвого. Таким образом, я оказался как бы между двух стихий, заставлявших меня испытывать великий стыд и т.д. Дело в том, что наш городок не так уж и велик, в связи с чем встреча знакомых на улице не является редкостью. Так вот! Когда моему отцу попадались знакомые, он смущался и начинал укорять меня. Отчего вгонял меня в неловкость. Как назло, этот тип, прилепившийся к нам, всем своим поведением заставлял прохожих оглядываться и фиксировать на нас пристальное внимание.

Безусловно, в обществе цивилизованных людей существует масса различных способов ухода от конфликтных ситуаций и здравый человек старается найти самый быстрый и удачный способ, который не принесет за собой большого вреда обеим сторонам. Но! В моем случае совсем некогда было раздумывать и поэтому, будучи подогретый алкоголем, я прибегаю к самому легкому и примитивному способу – сначала к вербальной агрессии, а затем к физической. Не было умысла убийства. Но случилось непоправимое: я не рассчитал силу своих ударов и... убил человека.

### **«Порой страх был невыносим»**

После убийства я стал срываться по пустякам. Мне все время казалось, что не сегоднязавтра меня обязательно арестуют. В связи с такими чувствами как-то само собою вошло в привычку часто оглядываться. И хотя визуально не наблюдалось никакой опасности, все же я постоянно чувствовал ее.

### **«После убийства я стал срываться по пустякам»**

Порой страх был настолько невыносим, что где-то в глубине души загорался огонек раскаяния. Я подумывал о том, чтобы написать явку с повинной. Но каждый раз я прогонял подобные мысли, считая их за обычную шизофрению. На всякий случай я старался не ходить той дорогой, где было совершено преступление, дабы не привлечь к себе возможные подозрения. Пожалуй, стоит сказать и о том, что с каждым днем я чувствовал, как вокруг меня сжимается какое-то энергетическое кольцо, заставляющее испытывать в душе большой дискомфорт и тесноту. Это было похоже на западню, из которой выбраться не представлялось возможным. Эта западня ощущалась очень остро\*. Только алкоголем можно было притупить эти тяжелые чувства.

\* Осужденные за убийство часто используют это слово – западня. Здесь имеется в виду не ловушка всякого рода, не снаряд для ловли (птиц и зверей), а искусная тактика, прием со стороны окружающих для завлечения убийцы – теперь уже в качестве жертвы – в опасное для него положение.

Знаете, играя в детстве с друзьями в «войну», мы убивали друг друга с каким-то радостным азартом, при этом не испытывая в душе никакого чувства вины. Почему? Потому, что все это происходило понарошку. В школьной программе специально отводится место для таких военных подготовок. Помните – «Зарница», где учили убивать и защищаться?

### **«Убийца обретает душевные терзания»**

Но вот, убив человека понастоящему (не желая того), убийца обретает душевные терзания. Сейчас я понимаю, что многое из того, о чем я рассказал, было плодом большой фантазии, но одиннадцать лет тому назад все казалось мне реальностью, приносящей душе великий дискомфорт.

Муки моей души усугублялись чувством вины, которое я испытывал перед тем человеком, которому волею случая пришлось полгода просидеть в тюрьме как подозреваемому в этом убийстве. Меня душила его невиновность, о которой я знал лучше

всех. Было противно чувствовать на душе такую кляксу и часто мне казалось, что она видна каждому. Избавиться от нее можно было только одним способом и, пожалуй, самым верным – это написать явку с повинной и собственноручно отнести ее в соответствующие органы, но что у меня, к сожалению, не доставало решимости и трезвости ума.

**Хотя от свободы я получил большое разочарование, все же терять ее мне не хотелось.**

Да, конечно, мое положение было далеко не прекрасным. Я предпринимал кое-какие попытки закрепиться в обществе, начать новую жизнь с одинокой женщиной (девушкой), у которой можно было бы осесть, прописаться и т.д. Для этой цели я покупал специальные газеты, которые, кстати, весьма значительно облегчали мой поиск в этом направлении, так как в связи с шестидневной, а иногда и семидневной трудовой занятостью у меня попросту не оставалось времени на личные знакомства. Но, увы и ах! В газетных объявлениях одинокие дамы как всегда желали чересчур многого и главным образом того, чего не было у меня (или во мне). Отчаявшись найти свою вторую половинку, я стал еще больше находить утешение в алкоголе. Компанию мне всегда составлял родной брат, чье социальное положение было аналогично моему.

#### **«Я стал ясно ощущать свою обреченность»**

Знаете, Валерия Сергеевна, находясь среди людей, я стал ясно ощущать свою **ненужность**, какую-то табуемую **одинокую обреченность**. Поэтому я старался избегать людей, предпочитая одиночество. Иногда я не мог терпеть возле себя даже собственного брата. В последние дни меня уже и алкоголь не спасал. Будучи мучимый собственными эмоциями, не совладав с собой, я совершил еще одно убийство. Но уже двойное, на почве все тех же неприязненных отношений. В этом случае было задето мое достоинство. До сих пор я задаюсь вопросом: «Почему я поступил именно так, а не иначе?» Ведь я мог просто побить своих недругов, и все бы закончилось благополучно. Но нет! Рука потянулась за оружием...

#### **«Когда меня наконец арестовали... я испытал облегчение»**

Поразительно, но когда меня наконец-то арестовали по доносу человека, которому я некогда открылся, ища совета, то я испытал даже какое-то невероятное облегчение. Заключение под стражу решало многие мои проблемы (в частности бытовые). **Некоторые страхи сами собою перестали существовать\***. Все тревоги, некогда беспокоящие душу, как-то притупились. Появляться они стали под конец следствия и то лишь потому, что приближалось начало судопроизводства, где так или иначе мне пришлось бы показаться на глаза родственникам моих жертв. А этого мне хотелось меньше всего. Тем не менее без их участия суд считается недействительным. И вот я наконец-то приведен в зал суда и посажен в клетку, обрамляющую со всех сторон скамью подсудимых. На такой скамье мне довелось посидеть впервые в жизни и впервые пришлось ощущать на себе невидимый ярлык особо опасного преступника. Однако за свои неблагоприятные поступки должно отвечать по полной программе перед обществом, каким бы хорошим или плохим оно ни было.

Признаюсь, что совсем неловко было чувствовать себя в таком побитом виде, к тому же **одному среди явных «недругов»**. Согласно юридическим формальностям обвиняемого нельзя линчевать, пока его вина не будет всем очевидна.

Однако, ощущая на себе ненавистные взгляды потерпевшей стороны, я чувствовал, что мысленно меня уже неоднократно «разорвали» на куски их мистические руки. Да и потом, даже сам судья допустил непростительное нарушение, когда еще до начала слушания обратился к потерпевшей стороне с вопросом: «Что бы вы ему пожелали?», – показывая рукой в мою сторону. Этим жестом он уже осудил меня по всем статьям, не скрывая личной неприязни, возбуждая в сердцах потерпевших агрессивность ко мне.

\* Травмирующий психику человека эффект неопределенности был снят.

### **«Мне захотелось раствориться в пространстве...»**

Не буду приводить здесь сказанные в мой адрес «комплименты», но... отмечу лишь одно, что очень много нового мне довелось узнать о себе, о чем раньше я даже и не догадывался. Этими «любезностями» они заставили меня не только вжаться в самую скамью, но и опустить голову ниже возможного. Мне в прямом смысле захотелось **раствориться в пространстве или прямо тут же навсегда испариться в воздухе.**

Меня пронзил невероятный стыд и одновременно холодный ужас. Меня прошиб нервный колотун. Ничего подобного прежде со мной еще не случалось, как в тот злополучный судебный процесс. С огромным трудом я пытался спрятать от окружающих нервную тряску своего тела. Уверяю Вас, что так не трясутся даже на морозе. Не думаю, что мне это удалось сделать.

К тому же, сама скамья подсудимых расположена в зале суда так, что как ни пытайся спрятаться от посторонних глаз, все равно никуда не спрячешься.

### **«Я желал, чтобы поскорее все закончилось»**

Думаю, не лишним будет сказать и о том, что никакого желания хоть как-то защититься у меня не было. Почему? Моя юридическая «грызня» в любом случае затянула бы этот мучительный процесс. **Я же желал, чтобы поскорее все закончилось.** Да! Я признал свою вину. Публично попросил у всех прощения. Я не требовал для себя ничего. Это все, на что меня хватало. После суда, который длился четыре дня, я потерял самую большую часть своего энергетического запаса.

Получив за свои заслуги по самый потолок, я беспробудно три дня отсыпался. Уже в новой камере – камере смертников. Именно там я обнаружил у себя первую седину в свои 26 лет.

На этом, пожалуй, свои откровения закончу. Вину свою полностью признаю. До сих пор ее переживаю, но уже с Божией помощью.

Себя считаю не иначе как великим мерзавцем, извергом и душегубцем...

Если можете – простите меня!

### **Гнетущий страх и смятение других чувств**

Другое письмо – уже не о самих убийствах и своих страданиях по поводу последующих за ними собственными переживаниями гнетущего страха и смятения других чувств.

Это письмо касается проблем общения в скученном пространстве камеры, режима и других угнетающих обстоятельств.

Олег Г. 27.04.2006

Здравствуйте, уважаемая Валерия Сергеевна!

Вы знаете, практически сразу же по Вашему возвращению в столицу наша администрация наконец-то пошла нам на уступку и после некоторого колебания все же разлучила меня с моим теперь уже бывшим сокамерником, переведя его к другому Вашему подопечному, находящемуся на тот момент в гордом одиночестве.

В связи с этой небольшой переменной мое теперешнее настроение и вправду отличается каким-то особым утешением, ибо благодаря этому маленькому чуду из моей жизни полностью исчезла излишняя суета и, более того, устранились кое-какие препятствия, мешавшие написанию данного письма.

### **«Мне ужасно хотелось поделиться моими наблюдениями...»**

Дело в том, Валерия Сергеевна, что ранее мне ужасно остро хотелось поделиться с Вами моими наблюдениями и попытаться хотя бы кратко рассказать о поведении людей, с

кем по воле судьбы мне пришлось посидеть какое-то время в одной камере, взаимно наслаждаясь «солнечной» атмосферой здешних будней и порядков. Но, увы! По причине большой занятости в деле покаянного самосовершенствования, а главное, по причине многих негативных факторов, как правило, часто возникающих в межличностных отношениях как ближнего, так и дальнего окружения, такая возможность у меня полностью отсутствовала. Сейчас же окружающая атмосфера, слава Богу, более-менее благоприятная, а стало быть, ничто не препятствует мне воплотить свое желание в жизнь.

Да! Относительно недавно из верных источников мне стало известно о том, что в 2002 году Вами проводились психологические исследования, где изучались личностные черты лиц, совершивших тяжкие преступления\*. Подозреваю, что в основе этих исследований стояла задача обнаружить у лиц данного контингента патологические особенности, которые в свое время вызвали в них проявление неадекватной реакции в той или иной жизненной ситуации, в частности – агрессию насильственного характера. Смею предполагать, что благодаря собранному за эти годы материалу, Вам удалось бытаки выявить основную патологию симптомокомплексов у этих лиц, то есть ту самую судьбоносную черточку, что разделяет законопослушного человека и законопослушного.

\* «Верный источник» – обзор специальной литературы о личностных чертах совершивших насильственные и корыстные преступления. Речь идет о первой из цикла статье о пожизненно заключенных в журнале «Развитие личности» (2002. № 3. С. 51–60).

Если я окажусь прав в своих предположениях, то не лишним будет сказать и о том, что изучая генотип человека, на сегодняшний день научный мир располагает достаточно богатым материалом в этой немаловажной области. И думается мне, что немалую пользу ученым, специализирующимся в вопросах генотипных симптомокомплексов принесли непосредственно искренние откровения тех людей, кто абсолютно бескорыстно согласился на предложенный контакт, добровольно став тем самым подопытным объектом.

#### **«Я горю желанием внести в собранный Вами архив некую лепту»**

В свою очередь, этим письмом и я сам горю огромным желанием внести в собранный Вами архив некоторую лепту, надеясь на то, что для науки она окажется полезной.

Правда, прежде хотелось бы подчеркнуть одно «но», сказав следующее: из личных соображений никаких фамилий в этом письме я сознательно называть не буду, дабы не ранить эти сердца чрезмерно чувствительных, кто в силу врожденной ранимости воспринимает подобные огласки не иначе, как варварское вторжение в их душу. Также считаю нужным упомянуть и о том, что в моих планах совершенно отсутствует желание давать характеристику индивидуальным качествам того или иного субъекта. Но имеется лишь единственное желание представить как бы общую характеристику личностных черт той массы людей, с которой я контактировал непосредственно.

В конце концов, у каждого человека имеется свое личное мнение, которое он имеет право свободно выражать в любое удобное для него время.

#### **«Мне посчастливилось» сменить, как минимум, двадцать сокамерников»**

Итак, за шесть с половиной лет пребывания на данном участке мне «посчастливилось» по не зависящим от меня причинам сменить, как минимум, двадцать сокамерников, что по местным меркам не считается из ряда вон выходящим!

#### **«Им свойственны мнительность, ранимость, самолюбие»**

Так вот! На мой взгляд, психологический склад дубши у этих людей был абсолютно однотипным. Этим я хочу сказать, что **все они были совершенными холериками, не**

терпящими никакой критики в свой адрес. А если таковая и случалась произвольно или по необходимости, то за ней тут же следовал эмоциональный взрыв вербального характера, безошибочно свидетельствующий о ярко выраженных мнительности, ранимости, самолюбии, укоренившихся в душах этих несчастных людей. Более здравые всегда стараются как-то лавировать во взаимоотношениях или идти на уступки, дабы не вызывать конфликтных ситуаций, которые всегда заканчиваются малоприятными последствиями.

**«Кроме себя они больше никого не слышат»**

Признаюсь, что порой очень трудно сосуществовать с наиболее агрессивными типами. **Часто потому, что кроме себя они больше никого не слышат.**

Кроме того, в них преобладает какая-то невероятная потребность к самовозвышению, хотя поумственным способностям и нравам они собой совсем ничего не представляют. Считая себя умными, они каждый раз ищут подтверждения своим мыслям и соб. ображениям, приставая с различными вопросами к соб. камерникам. Им почему-то нужно именно от сокамерников услышать о своих высоких личностных качествах. Причем не один раз, а постоянно.

На мой взгляд, так поступают люди, которые не уверены в себе, неумные, но тем не менее не желающие с этим мириться. При этом, многие из них пытаются навязывать другим свою волю, не разумея того, что этим они только усугубляют страдания своим сокамерникам, создавая неуют в их сердцах и вызывая к себе антипатию.

Насколько мне известно из личного опыта, в преступном мире имеются ценности, нравы и устои, общепринятые для всех и каждого. Существуют также и определенные рамки в поведении и разговоре, которых нужно придерживаться и свято соблюдать. Пренебрегать этими нормами нельзя, ибо можно нажить большие неприятности. Однако, как я заметил, находящиеся на участке зеки – увы! – этих негласных регламентов совсем не придерживаются. Чем собственно и вызывают в камерах конфликтные ситуации. Напрашивается вопрос: почему зеки перестали держаться этих негласных норм поведения и в чем причина?

**«У основной массы осужденных...отсутствует уверенность, что они доживут до освобождения»**

А причина в том, Валерия Сергеевна, что у основной массы осужденных при мизерной надежде на возможное освобождение совершенно отсутствует уверенность, что они доживут до этого освобождения.

По крайней мере, на сегодняшний день никаких радостей в этом направлении еще не видно, поэтому в атмосфере участка и чувствуется такая ужасная унылость. Я бы назвал эту унылость – декадансом\* личности, ибо действительно, наблюдая за людьми, очень хорошо замечаешь, как они нравственно опускаются все ниже и ниже.

\* Декаданс (фр.) – упадок. Если в литературе это понятие относится к определенной эпохе, обозначая глубинный сдвиг культуры, то в понимании автора предложенного текста понятие обозначает состояние личности – упадок личности. Полагаю, что здесь есть над чем подумать и специалисту, ищущему удачное понятие для определенного состояния человека.

Зачастую такие падения происходят благодаря действиям администрации, которая уравнила заключенных под одну гребенку, поправ тем самым их индивидуальность и человеческое достоинство. А растоптанная личность постепенно начинает само разлагаться, теряя самоуважение к себе и вообще всякую мораль. Слава Богу, такое происходит не со всеми, а лишь с частью осужденных и в первую очередь с теми, кто уже достиг старческого возраста. Что касается молодых, то они большинством стараются еще пожить на этом свете, урывая все, что можно.



### «Среди Ваших подопечных есть такие, кто «рисуется»

Могу откровенно Вам сказать, что **среди Ваших подопечных, например, есть такие, кто перед Вами «рисуется» вполне удовлетворенными своим положением и скудностью быта.** Но на самом деле попади к ним в камеру, то они тут же обдерут тебя как липку, выпрашивая то и то. Почему? Потому что сами они ни на что не способны. Хорошо живется тем, у кого есть папа и мама, не забывающие своего отпрыска.

Но куда тяжелее существовать таким как я, кому родственники совсем не помогают. Однако я не расслабился и смог приобрести себе друзей, которые всячески поддерживают меня здесь.

Я хочу сказать, что все, что я сейчас имею, – я имею благодаря собственной находчивости. Одним словом, меня кормят моя голова и руки. Я не поэт и не писатель, но тем не менее **я живу за счет своих писем** и могу сказать Вам, что порой тяжелее написать письмо, чем, скажем, какой-нибудь рассказ. Многие в здешних местах реализовывают себя как только могут.

Надо отдать должное тем людям, кто не захирел под тяжестью режима и другого гнета, а, наоборот, как-то старается быть полезным в мире. Это хорошо, конечно! Всякий трудящийся достоин награды. Но, увы!

Не каждый питается плодами своих трудов <...>

Да, кстати, знаете, с чем мне здесь пришлось столкнуться? С феноменом, похожим на коммунизм!

Представьте себе такую ситуацию: Вы впускаете меня пожить какое-то время в Вашей квартире, где разрешите мне пользоваться одинаковыми с Вами правами на всякое имеющееся в доме имущество. Но вот, через некоторое время, по истечении срока гостеприимства, когда уже надо уходить, я вдруг заявляю Вам о том, что поскольку у нас тут все было общее, то чтобы никому было не обидно, давайте наше имущество поделим поровну! Уверен, что после такого заявления Вас обязательно посетил бы шок <...>

### «Некоторые убеждены в том, что все же сумели сохранить человеческое лицо»

Некоторые из ПЛС убеждены в том, что все же сумели сохранить человеческое лицо в том виде, в каком оно было до совершения преступлений. Возможно! Отрицать не берусь, так как таковые действительно существуют. Я лично знаю одного такого человека, который и в самом деле не похож на остальных. Лично мне не стыдно даже преклонить голову перед таким человеком, хотя бы даже из чувства уважения за его стойкость.

### «Большинство...скованы фобиями»

Ну, а что касается остальных, с которыми я знаком, то должен сказать следующее: откинув в сторону мелкие индивидуальные особенности личностных черт каждого, оказалось, что большинство из них **скованы абсолютно одинаковыми фобиями.** Из них я бы выделил как минимум три наиболее частных – фонофобию, пойнефобию и оабдофобию. Замечу, что такие аномалии в той или иной степени имеются в каждом из нас. Какая-то часть осужденных обречена болеть ими до конца своих дней. Почему?

Согласно моим наблюдениям, многие осужденные даже при отсутствии опасности склонны к автоматическим рефлексам, в коих и прослеживается та или иная фобия.

Приведу пример. Представьте себе, при наличии в камере умывальной раковины, многие из них до сих пор предпочитают умываться над унитазом. Ранее в этом действии действительно имелся некоторый смысл по причине частого отключения воды, и поэтому во многих камерах раковина служила дополнительным резервуаром для набирания технической воды.

В настоящий момент проблем с водой не существует, но зато осталось, чтобы сам умывальник, как и водопроводный кран, изначально отшлифованные до блеска, выглядели всегда в идеальном состоянии.

### **У некоторых выраженная фетишизация**

Подобным маразмом они заболели благодаря здешним режимным требованиям, заставляющим осужденных поддерживать в камерах постоянную санитарно-гигиеническую чистоту. Кстати, с одной стороны, это хорошо, когда люди так внимательно следят за ней в течение всего дня. Однако опускаться до **выраженной фетишизации**, как это делают многие мои сотоварищи, я себе не позволяю.

Те, кому довелось со мной посидеть какое-то время, знают, что из-за нечаянно оставленной на столе хлебной крошки или неровно сложенной на полке стопки книг я никогда не опускаюсь до брюзжания. Я просто возьму и сам все поправлю и уберу. Другие же, увы, распределяют метраж камеры на «твое» и «мое», укоряют друг друга за всякие мелкие погрешности, обнаруженные на «чужой» территории. Получается, что подобными действиями они сами себе утяжеляют жизнь.

Как Вы думаете, откуда у людей берется столько неприятия друг к другу, когда они находятся на одинаковом положении?

Я Вам скажу откуда!

### **«В преступном мире свои особые взгляды...»**

Как я уже упоминал выше, **в преступном мире имеются свои особые ценности и моральные взгляды на каждую отдельную вещь или сферу жизни**. И кое-что из таких взглядов знаете даже Вы, Валерия Сергеевна. Например, Вы знаете о том, что испокон веков преступники недолюбливали своих вертухаев (охранников), считая их за личных врагов. Даже если какой-нибудь из бывших вертухаев, перешагивая закон, становился вдруг преступником, все равно для уголовников со стажем он до конца своих дней останется мусором, ментом поганым и т.д. Для бывших сотрудников даже и колонии были отдельные, а в тюрьмах – камеры, дабы уголовники не придавили их невзначай. Но вот, с введением в уголовный кодекс такого вида наказания, как **пожизненное заключение**, на специальные участки стали свозить всех подряд, не обращая внимание на биографическое прошлое того или иного преступника. В результате получилось своеобразное ассорти в каждой отдельной камере, где встретились бывший прокурор и рецидивист, маньяк и урка, детоубийца и бывший милиционер и т.д.

Вот и посудите сами, откуда возьмется мир в душе каждого из них, если они изначально друг друга ненавидят и, более того, даже не стремятся этого мира искать.

А если к этому еще добавить и некоторые привычки, имеющиеся у каждого, как то: **потребность самовозвыситься над другими, быть навязчивым занудой, сующим нос в каждую дырку**, и т.п., то и идиоту понятно, что между этими людьми всегда будет существовать конфликт.

Что же до администрации, то она всегда вмешивается в самый последний момент, когда уже конфликт давно созрел и лопнул от чьих-то выбитых зубов.

Подобные недоразумения, на мой взгляд, нужно гасить заблаговременно: прежде, чем подсаживать одного преступника к другому, хоть немножко надо обращать внимание на его прошлое и сами «заслуги», за которые они отбывают наказание.

### **«Когда-нибудь я напишу Вам» об одном дне пожизненно заключенного**

Ну, вот, Валерия Сергеевна, кажется и все, что я хотел Вам рассказать.

Перечитывать не буду, а то вдруг не понравится и я могу эти записи взять и уничтожить. Лучше пусть все будет так, как есть. Да! Недавно читал одну распечатку, снятую с Вашего сайта моим знакомым, и увидел я там небольшой рассказ некоего заключенного, описавшего по распорядку дня – один день, прожитый на пожизненном заключении. Так вот! Когда-нибудь и я напишу Вам о подобном дне 2002 года, а Вы сравните.

И вот еще что, Валерия Сергеевна, узнав Ваших подопечных\*, **я обнаружил там много таких, кто живет здесь шакальской жизнью**.

До свидания. С уважением Г.

Я полагаю, когда человек сам излагает свою жизнь так, как он ее воспринимает и чувствует, он пишет свой автопортрет. Стиль изложения, главные чувства по поводу того, что волнует, развиваемые мысли – все образы, знаки и представления о себе в мире, выражаются с такой убедительностью, что искренне писавший создает свой уникальный, убедительный образ.

### Личность в экстремальных условиях

Стр. «194—198»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни**

**(продолжение)**

*Ибо множество народа следовало и кричало: смерть ему!*

Деян. 21:36

### **XII. Автопортрет в интерьере тюремной камеры**

Каждый, кто пишет о себе, о своих страстях и незадавшейся жизни, пишет свой автопортрет в интерьере ограниченного пространства тюремной камеры.

Автопортрет второй

*Сергей май 2006*

*Здравствуйте, уважаемая Валерия Сергеевна!*

*Надеюсь, что это мое письмо найдет Вас в добром здравии и бодром состоянии Духа.*

*Узнал в последний Ваш приезд, что Вы сильно болели зимой, очень переживал по этому поводу и... сам заболел, вот сижу и пью таблетки, это, наверное, нервы, и весенний лагерьный сплин (шучу).*

*«На свет появилось сразу четыре анкеты на тему «Кто я?»»*

*В тот самый день Вашего к нам приезда, по возвращении в камеру я сразу же провел мини-коллоквиум среди своих сокамерников и на свет появилось сразу четыре анкеты на тему «Кто я?». Все писали и отвечали сами, кроме А.Н. Королева, Александр по причине плохого зрения и «постоянной работы над ошибками» поручил это делать мне, но под его диктовку, что и заверяет подпись внизу документа.*

*Да! Валерия Сергеевна, большое Вам спасибо за чай и «горький шоколад», а потом чай еще принесли! Мы все очень Вас благодарим!*

*«Каузальная атрибуция – что-то такое есть в этом...»*

*Хочется отдельно написать о №4 (2005) Вашего журнала \*. Там меня заинтересовала, во-первых, статья Дмитрия Колесова «Каузальная атрибуция и предвзятость». Во-вторых, само название. Что-то такое есть в этом словосочетании: каузальная атрибуция... Я долго наслаждался своим открытием, обкатывал это понравившееся мне словосочетание и так, и эдак, – каузальная... Потом поделился своими изысканиями с сокамерниками, делу дали ход, правда смысл слов после этого сразу поменял свое значение. Опираясь на статью Дмитрия Колесова, я сделал для себя вывод, что мои соседи – это авторитарно предвзятые индивиды. Ну, что тут поделаешь?*

*«Я всегда трепетно относился к вещам своего Отца»*

*В этом номере нашел много интересного, перечитывал несколько дней. Ваша статья «Реальность предметного мира» заставила задуматься об отношении к окружающему меня миру вещей\*. Я всегда трепетно относился к вещам своего покойного Отца, и если брал в руки что-то при жизни принадлежавшее ему, то чувствовал какую-то незримую связь, невидимые нити, которые связывали Отца, находившегося Там, и меня, живущего Здесь.*

*«Я зримо чувствовал через эти вещи, что Отец любит меня»*

*Причем, смею Вас уверить, это касается не только воспоминаний, я зримо чувствовал через эти вещи, что Отец любит меня и хочет сказать мне очень многое. Когда я совершил самое непоправимое в своей жизни – встал на преступный путь, то ноги сами несли меня на кладбище, к могиле Дорогого мне Человека каяться. Я сел на теплую землю перед его фотографией на памятнике из мраморной крошки и стал говорить, оправдываться, объяснять ему, почему так поступил... Но вдруг понял, что не нужно ничего говорить... Я на какой-то миг почувствовал свою сопричастность к какой-то огромной, всеохватывающей тайне Жизни и Смерти. Я был не один на этом кладбище, на меня смотрело сверху столько Душ!..*

*«Человеку еще не раз предстоит задуматься над кантовским вопросом «о вещи в себе»*

*Гениально сказал когда-то великий классик «о любви к отеческим гробам» \*, это не случайные слова, человеку еще не раз предстоит задуматься над кантовским вопросом «о вещи в себе» и о том, как эти «неодушевленные» предметы подвигают нас на поступок.*

*Валерия Сергеевна, еще раз большое спасибо за такое шикарное издание «Братьев Карамазовых». Можно я подарю эту книгу Матушке на свидании? С благодарностью Вам за все.*

*До свидания. Сергей. 04.05.2006 г.*

*Сергей май 2006*

*Здравствуйтесь, уважаемая Валерия Сергеевна!*

*«Ко мне приезжали на длительное свидание Матушка и сестренка»*

*У меня 10 мая сего года было большое по своей значимости событие: ко мне приезжали на длительное свидание Матушка и сестренка. Впечатлений – море! Конечно, очень понравилась новая комната свиданий, все красиво, вся мебель резная, из дерева, на окнах*

*настоящие шторы, гардины, вся обстановка такая уютная, как дома. Мы с Мамой и Аней вместе готовили на электрической плите. Я с удовольствием, как в старые добрые времена, мыл посуду (тарелки и чашки – фарфор! А не какая-то там пластмасса, как в камере). Ну и много чего еще приятного: души, большие окна. И, конечно, конечно родные и дорогие моему сердцу лица, которые я могу целовать.*

*Когда вернулся в камеру, мои сокамерники сразу же засыпали градом вопросов: «Ну, как там?!», «А это как?!», «А то?!» Пришлось все рассказывать в деталях, вплоть до того, что мыл посуду **горячей** водой (!) и какая сантехника стоит в WC.*

О культуре вещепочитания у японцев

*Это все, Валерия Сергеевна, в дополнение к вашей статье о реальности предметного мира в №4 за 2005 г . \* Статья мне понравилась. Особенно с интересом прочел о культуре вещепочитания у японцев, о уединенном созерцании предметного мира. Признаюсь Вам, мне это очень близко по духу. А эти стихи Такахама Клси вообще вещь бесподобная!*

*«Ставлю вещи на свет*

*и смотрю, как рождаются тени*

*в полдень осенний...»*

*«Басл, и мне нравится»*

*Очень понравилось, что Вы ссылаетесь в своих мыслях на Басл, который и мне нравится: «категория **саби** – особая концепция красоты. Покой, приглушенность красок, элегическая грусть, гармония, достигнута скуными средствами...» Читаю эти строки и в голове сразу ассоциативно почему-то возникли стихи Хафиза:*

*«Вчера я видел сон:*

*взошла луна.*

*Разлуки долгой ночь*

*при ней вдвойне черна».*

*«Иногда пробую себя в поэзии»*

*Иногда тоже пробую себя в поэзии. И в этих моих небольших стихах Вы, как Психолог сразу же, конечно, поймете мои мысли и мое настроение, поэтому я немного стесняюсь, но все-таки вынесу на Ваш суд эти свои вирши.*

*Вот, например:*

**Я мечтаю**

*Я мечтаю о свободе, тень луны летит напротив,*

*Звезд – немерная даль.*

*Сказка в синем небосводе, на минорный лад настроив  
настроение, я гоню печаль.*

*Словно на пороге рая, я в восторге замираю,  
озарение! Не покинь меня.*

*Та звезда, когда сгорает, все равно не умирает,  
свою жизнь в другой звезде храня.*

*После вспышки на сверхновой, солнце обещит свой новый,  
но такой известный ему путь.*

*Так и Бог сказал мне в уши: после смерти наши души,  
также полетят куда-нибудь...*

*Я мечтаю о Тебе и о лете,  
Думаю только о Тебе любимой.*

*Ты – одна такая на свете,*

*Назову Тебя Неповторимой!*

*Я в мечтах окунусь в Твои волосы*

*Зацелую глаза Твои синие.*

*Опьяненный Твоим нежным голосом*

*И влюбленный в черты Твои милые...*

*Одарю Тебя с неба звездами.*

*Изумрудами и бриллиантами*

*И осыплю Тебя свежими розами,*

*Жемчугами и бриллиантами...*

*«Когда включаем наш «LG»...»*

*Передаю Вам большой привет от своих соседей.*

*Когда включаем наш «LG», то всегда с теплотой и благодарностью вспоминаю о Вас и  
молюсь Господу, чтобы все у Вас было хорошо и благополучно. Кланяюсь Вам и Вашим  
Родным! Передавайте горячий привет от меня Леониду и Всем Вашим коллегам! Не  
болейте, я Вас очень люблю!*

*С уважением, Сергей*

20.05.2006 г.

*Сергей июль 2006*

*Здравствуйте, уважаемая Валерия Сергеевна!*

«Я помню о Вас постоянно»

*Как Вы там поживаете в Москве? Все ли у Вас хорошо? Ждал Вас с нетерпением в июне, как Вы и планировали, но минул июнь, на дворе уже 6 июля, а Вас все нет. Честно говоря, я стал волноваться и переживать за Вас – мало ли что.*

*Молю Бога, чтобы все у Вас и у Ваших родных было благополучно. Один великий философ сказал, что память – это способность забывать. Но я помню о Вас постоянно, переживаю и очень Вас люблю. Даже когда думаю о чем-то другом, ставлю в угол наш телевизор для просмотра передачи, смотрю на экран и мысленно вижу Вас. Спасибо Вам за все: за добрые слова поддержки, за милую улыбку, за гостинцы, за то теплое внимание, которым Вы очаровываете нас во время своих посещений!*

«Мой сосед по камере Марат смастерил красивую записную книжку – это наш презент Вам»

*Мой сосед по камере Марат, которому я много рассказывал о Вас, смастерил красивую записную книжку с тисненой обложкой. Это наш скромный презент – Вам. Моя матушка и сестренка Аня передают Вам большой привет и самые добрые пожелания!*

*У нас здесь все слава Богу, все нормально, работаем, живем дружно. Бывают, конечно, иногда маленькие недоразумения, но Господь помогает нам, дает нам терпение и мудрость.*

«Прочитал Р. Баха «Чайка Джонатан Ливингстон. Иллюзии»

*Читаем книги. Прочитал Р. Баха «Чайка Джонатан Ливингстон. Иллюзии». Понравилось. Эту книгу мне передавала тетя Катя из Москвы. Затем еще раз перечитывал книгу о священнике Петре Андреевиче Страдальцове – «Отец Арсений». Эту книгу я получил от тети Светы из Омска.*

«На душе становится чище и светлее ...»

*Здорово, когда родные не забывают о тебе, справляются о твоём здоровье, житействе, шлют хорошие книги. Понимаешь, что кому-то нужен, сразу и солнышко начинает улыбаться, и хмурые тучи отступают, и стены камеры словно немного расступаются. На душе становится чище и светлее. <...>*

*С уважением Сергей.*

6.07.2006 \_\_

- \* Продолжение. Начало: Развитие личности. 2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114; 2003. №1 . С. 97–117; № 4. С. 121–143; 2004. № 1. С. 118–130; №2. С. 128–145; № 3. С. 115–127; №4. С. 97–106; 2005. №1. С. 157–175; №2. С. 137–142; №3. С. 82–93; №4. С. 100–114; 2006. №1. С. 110–118; №2. С. 141–146; №3. С. 145–151; №4. С. 89–101; 2007. №1. С. 138–151.
- \* Колесов Д.В. Каузальная атрибуция и предвзятость // Развитие личности. 2005. № 4. С. 47–69.
- \*\* Мухина В.С . Реальность предметного мира // Развитие личности. 2005. № 4. С. 8–47.
- \* Пушкин А.С. : «Два чувства равно близки нам...»
- \* Мухина В.С. Реальность предметного мира // Развитие личности. 2005. №4. С. 8–46.



Стр. «147—154»

Валерия Мухина

## ПОЖИЗНЕННО ЗАКЛЮЧЕННЫЕ: МОТИВАЦИЯ К ЖИЗНИ

### Значение слова «партнер»\*

#### Партнерство в контексте криминальных ситуаций

Сегодня слово *партнер* претендует на выражение высокого значения совместных усилий в значимой для участников деятельности.

#### Значение слова «партнер»

Если заглянуть в этимологический словарь русского языка Макса Фасмера, то нам откроется ряд значений слова *партнер*, которые разобщают смыслы: 1 — участник, соучастник; 2 - компаньон; 3 - супруг; 4 - напарник; 5 - партнер в танцах [1].

В словаре Вл. Даля слово *партнер* означает - товарищ в карточной игре [2].

Академический словарь русского языка слово *партнер* презентует в двух значениях: 1 - тот, кто принимает участие вместе с кем-либо в какой-либо игре (на сцене, в спорте, в карты), в танцах; 2 - компаньон, товарищ в каком-либо деле [3].

#### В значении понятия «партнер», присутствует понятие «игра»

Таким образом в значении понятия *партнер* изначально присутствует понятие *игра*, а в понятии *игра* присутствует контекст партнерства, если играют двое и более того. Но есть и принципиальные различия.

Игра - занятие, обусловленное совокупностью определенных правил, приемов и служащие *для* заполнения досуга, *для* развлечения.

Партнерство может быть не только игровым (партнерство в игре — частный случай партнерства), но и сугубо деловым. Партнерство - особые договорные деловые отношения, в которые вступают люди *для* достижения значимых для них целей.

Игровой контекст партнерства реально может явно присутствовать и демонстрироваться, но может быть микширован (скрыт) или реально отсутствовать: многое зависит от самих участников партнерских отношений.

Партнерство, как и игра, - совместный преднамеренный ряд действий, преследующих определенную цель. Это могут быть тайные замыслы.

Социальное партнерство - особые, деловые взаимоотношения людей, которые при всей серьезности целей сопоставимы с игрой. В социальном партнерстве *вести большую игру* - предпринимать действия, которые могут повлечь за собой серьезные последствия.

#### Партнерство –социальный феномен

Партнерство всегда социально. Однако словосочетание «социальное партнерство» усиливает значение сути партнерства - взаимовыгодное взаимодействие заинтересованных сторон.

*Социальное партнерство* имеет своей целью: изменение общественных отношений; реализацию совместных притязаний; реализацию затаенных притязаний каждого из партнеров.

*Социальное партнерство* по сути своей может оказаться *мифом* о некоем позитивном взаимодействии людей.

Социальное партнерство в идеале - отношения сторон, строящиеся на паритетных, договорных началах, в которых подразумевается равенство сторон. Однако реально в

партнерстве могут присутствовать возможные нераскрываемые параллельно идущие цели, мотивы и контексты с обеих сторон.

### **Значение понятия *коллектив***

Социальное партнерство не обязательно выстраивается под эгидой идеологии высоких гуманистических целей (общественно-полезных, духовных). Очевидно, это откат от доминантных понятий XX века в период построения коммунизма. В тот период особое значение получило понятие «коллектив»: *Коллектив* особого рода общность людей, свойственная социалистическому образу жизни и получающая в нем наибольшее развитие. Коллектив как объединение существует для деятельности, полезной социалистическому обществу <.->

Коллектив — это социальная группа высокого уровня развития, где межличностные взаимодействия и межличностные взаимоотношения опосредованы общественно ценным и личностно значимым содержанием совместной деятельности.

Рассматриваются: коллектив научный; коллектив трудовой; коллективообразование.

Коллективообразование: при становлении и превращении в коллектив реальная группа проходит несколько стадий, связанных с обособлением и дифференциацией внутренних подсистем отношений» [4].

В настоящее время понятия «коллектив», «коллективизм» уже анахронизмы - устаревшие, не соответствующие представлениям современности понятия. Сегодня начинает прорастать и наполняться новыми значениями понятие «социальный партнер». Однако глубинные связи между этими понятиями всегда неизменно присутствовали.

### **Генезис понятия «партнер»**

Понятие с XIX по XXI век существенно «партнер» изменило свои значения.

Сегодня понятие «партнер» может быть отнесено к объединению по *единству целей*. Например, в любых объединениях партий (партнерство в годы переворотов, революций; партнерство в Гос. Думе; промышленное, коммерческое партнерство).

Здесь возникает особая проблема, которая касается отношения к *цели и средству*.

Сегодня открыты для наблюдения множественные объединения людей в отношениях партнерства, которые направлены на *власть и деньги*. Это зачастую единственные цели партнерских объединений.

*Партнерство, таким образом, можно определить как объединение людей в достижении некой принятой общей цели*. Реально партнеры могут иметь и умалчиваемые, но значимые для них цели. В официальном партнерстве могут существовать жестко оговоренные правила взаимоотношений, нарушение которых должно караться отчуждением, потерей репутации и др.

Понятие «партнер» включает в себя договорные отношения совместно объединенных людей для реализации некой цели. Однако условия партнерства и конечные цели могут микшироваться обеими сторонами.

Таким образом, *партнерство* - совместный путь к общей цели взаимно договаривающихся сторон; сложная социальная игра, которая требует постоянного взаимного контроля и самоконтроля включенных в эти отношения заинтересованных сторон.

Идея использования партнерства как средства решения своих в одиночку не разрешимых проблем в условиях заключения в зоны остается для многих заключенных реальным *средством*

### **Значение партнерства в контексте тюремно-лагерного жаргона**

В криминальных сообществах всегда были отношения, которые подразумевали особые формы партнерства. В словаре тюремно-лагерно-блатного жаргона содержатся слова однокоренные со словом партнер:

партнирывать, портнирывать - помогать при совершении кражи;

партлор - соучастник [5].

В играх, которые бытуют в условиях тюрем и зон (карты, кости), можно наблюдать определенные этапы развития партнерских отношений: 1 - договор сторон; 2 - взаимная проверка, контроль; 3 - собственно игра по правилам и передергивание; 4 — позиция выигравшего и проигравшего; 5 - окончательный результат. Проигравший получает повестку - предупреждение о его долге и о сроке возвращения долга.

Как писал Д.С. Лихачев, «проигравший попадает в положение полной отчужденности» [6]. Партнерство автоматически аннулируется.

Партнерство в уголовной среде — всегда предложение, основанное на предположении об индивидуальной выгоде инициативного лица.

### **Вариации представлений о партнерстве в зоне**

Очень много трагедий возникает в условиях замкнутого пространства

Однако всегда есть инициативные персонажи, которые не могут не предлагать разнообразные вариации партнерских отношений как в условиях мест отбывания наказания, так и в условиях проживания частных лиц на свободе.

В условиях зоны возникает бесчисленное множество связей, которые предлагают демонстрацию взаимовыгодного партнерства. Нередко эти связи создаются более коварной, более рефлексивной стороной для решения глобальной или мелкой корыстной задачи. При этом инициативное лицо может абсолютно отчужденно решать свои задачи, используя партнера в качестве орудия своего замысла и в конечном итоге - в качестве жертвенного козла (Лев. 16:15 - 22).

### **Партнерство для лохов**

Один из моих подопечных, находящийся сейчас в пожизненном заключении, рассказал как когда-то, «когда сидел за хулиганство и разбой», он построил с одним лохом<sup>1</sup> демонстрируемые окружающим ларт-отношения. Выждав время и убедив всех, что они *однокорытники* мой герой осуществил свой коварный замысел. Он подставил своего *партлора*, выстроив ситуацию таким образом, что тот, якобы зная тайник, украл все его сбережения. Подставить - лишить защиты, сделать доступным для нападения: «как пешку подставил под удар».

\*Лох, лах - глупый, недалекий человек.

\*\*Однокорытники - единомышленники, доверяющие друг другу.

Реально это был сатанинский театр одного актера - инициативного, расчетливого человека, который подставил другого — доверчивого лоха. В дальнейшем он упражнялся в том, что пытался *оседлать дружка*" и установить контакты с сердобольными женщинами на свободе.

Из числа инициативных *отсидцев* большое их число пишет во все концы страны и за ее пределы с разнообразной мотивацией. Нередко встречаются персонажи, имеющие целью найти лоха на воле. Часто включается тема одиночества и поиска любви. Легкой добычей становятся одинокие женщины... Тут возгораются непростые отношения иллюзорной любви, прессинга и поборов. В лексике лагерного жаргона есть понятие *создавать пресс*, что означает угнетать, использовать.

### **Халявщики и их партнеры**

Иногда иницируются идеи материальных возжеланий *халявы* — получения золота-серебра без трудовых усилий!"!¹. Многим людям свойственно поддаваться на обольщение халявой - здесь то их и поджидает пресловутый партнер. Такой партнер подобен пауку, плетущему сеть для легкомысленных жертв.

### **Неожиданное предложение партнерства**

Вот и я, к моему крайнему изумлению, получила предложение вступить в партнерские отношения с неким осужденным. Он обратился прямо ко мне, сыскав мои координаты через журнал «Развитие личности».

*Дорогая Валерия Сергеевна! Мое имя-----*

*Прошу Вас партнерских взаимодействий. Окажите мне услугу на платной основе. Она относится к сфере Вашего интерспецифического актива. (Термин взят из области теоретической экономики.) Общий объем Ваших усилий - несколько часов, но растянутых, не одномоментных. Я плачу Вам 300 000 руб. фактически до начала Вашей работы по схеме, проверенной мировым бизнесом. Она примерно выглядит так: Вы называете любой банк и заходите в него вместе с моим представителем. Он при Вас отдает банку 300 000 руб., а банк выписывает безотзывной аккредитив со всеми вашими установочными данными и домашним адресом и вручает его Вам. Вы тут же арендуете у банка ячейку и кладете туда аккредитив.*

\* Оседлать дружка - завести знакомство с охраной.

\*\* Халява - одно из значений: удовлетворение потребностей за чужой счет, бесплатно. Здесь не вредно вспомнить слоган незабвенного персонажа нового времени - Лени Голубкова: «Я не халявщик, я -партнер\*».

\*\*\* Рекло - имя, которое должно содержаться в тайне.

### **Мне неизвестно, получите ли Вы это письмо...**

*Мне неизвестно, получите ли Вы это письмо, поэтому большего написать не могу. Но готов ответить на Ваши вопросы. Например, привести аргументы, разрушающие полностью позиции господина Ницше Фридриха и Шопенгауэра. Если Вы будете настаивать на моем письменном или телефонном сообщении сути дела, то я огорчусь таким Вашим подходом и буду считать, что тема развития не получит.*

*Заказным письмом ответьте, пожалуйста. Позвоните 8-910 Скажите: «Сообщите имя реку, что его письмо получено».*

*Дайте свой сотовый номер.*

*Дополню, что мне очень хорошо известен Ваш социальный уровень и уровень притязаний.*

*Вы можете писать мне как очень давнему знакомому, легко угадывающему истинный смысл Ваших слов.*

*Очень дорогим людям я не желаю счастья, добра, всего наилучшего, здоровья и успехов. Желаю только «чтобы никогда не было хуже, чем сейчас».*

*Это хочу и для Вас.*

*С искренним расположением к Вам. Всегда Ваш\*. Не буду комментировать послание. Предложение партнерства от осужденного, отбывающего наказание, меня крайне удивило. Отвечаю: «Дорогой имя рек!»*

*Я не халявица и не партнер в предлагаемых обстоятельствах.*

*У меня масса других дел, которым я бы хотела отдать свои силы.*

*Ваши инициативы осуществляйте, пожалуйста, без меня.*

*Искренне желаю Вам благополучного разрешения Ваших проблем.*

### **Партнерство не должно носить характера насильственного навязывания**

К сожалению, контакт продолжился: *имя рек* оказался весьма смышленным человеком. Он нашел телефон кафедры. Общался с лаборантами как мой коллега и заполучил мой домашний телефон...

С этих страниц прошу: *«Оставьте, пожалуйста, меня в покое. У меня много запланированной работы, которую (если Бог даст!) я хотела бы исполнить в качестве*

*моего послушания и дела моей жизни. Искренне желаю Вам обрести свой собственный путь. И - успехов в благих начинаниях. В.М. 05.06.2007)*

### **Этот человек обольщал «перспективным партнерством» и других**

Между прочим, этот человек послал означенное выше предложение, обольщая перспективным партнерством, и по другим адресам...

Работая с осужденными в течение семи лет (женщины; мужчины, содержащиеся в зонах как опасные преступники; мужчины - пожизненно осужденные), я стараюсь осуществлять психологическое сопровождение и оказывать психологическую помощь людям, оказавшимся в узах.

Случается, что осужденный изыскивает спекулятивный способ втянуть человека (охранника, офицера, социального работника, психолога, гражданское лицо) в участие решения его проблем за пределами установленного порядка. Например, отсылая письма на контроль, они могут специально не наклеивать марку на почтовый конверт, а когда им возвращают конверт, чтобы приклеить марку, они пользуются моментом и вкладывают заветные записочки.

Однажды один из моих подопечных подбросил страшного содержания короткое, но впечатляющее послание. Начиналось оно так: *Прошу Вас всем сердцем и душой - помогите встретиться с представителем по правам человека, прокурором по надзору и следственным органам...\**. Дальше шло изложение обстоятельств условий камерного содержания.

Я прочитала записку начальнику психологической службы ФСИН.

### **Здесь насильственное использование другого человека...**

Здесь речь уже идет не о партнерских отношениях, ведь партнерство - это отношения, строящиеся на договорных началах. Здесь насильственное желание использовать другого человека без согласия с его стороны.

Реально я вправе назвать нашу совместную работу с пожизненно осужденными партнерством. Мы обсуждаем психологические проблемы нахождения в камере, настоящие трудности наказания изоляцией, режимом, пожизненным осуждением. Направление нашего совместного общения с согласия моих подопечных отражено в публикуемых материалах [7].

Полагаю, что мое искреннее желание поддержать этих людей и мое участие в них дает мне основание считать, что наше сотрудничество можно назвать партнерством.

Отдел психологической службы ФСИН нашел, что результаты проводимой за годы работы дали свой эффект: отмечаются «положительные изменения психологического состояния осужденных, повышение их рефлексии в оценке своих личностных качеств, а также улучшение взаимоотношений между персоналом и осужденными\*».

### **Психолог может и должен строить отношения взаимопонимания**

Со своей стороны хочу отметить, что хотя сама ситуация наказания довлеет над осужденными и провоцирует дополнительные стрессы (тотальные ситуации имеют феноменологическое воздействие) психолог может и должен строить отношения взаимопонимания, чтобы помочь заключенным укрепить себя в желании жить и надеяться на лучший исход.

Хотя это очень уж непростое воздействие для обеих сторон...

*Фасмер М.* Этимологический словарь русского языка: В 4 т. Т. 4: Пер. с нем. и доп. О.Н. Трубачева. -3-е изд., стер. СПб., 1996.

*Даль Вл.* Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. Т. III. М., 1983.

Словарь русского языка. Т. III. П-Р. Изд. 2-е., испр. и доп. М., 1984.

Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова. М., 1982.

Словарь тюремно-лагерно-блатного жаргона. М.,  
 Лихачев Д.С. Картежные игры уголовников // Словарь тюремно-лагерного блатного  
 жаргона. М.,

\*\*\*\*\*

Стр. «124—136»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни**

*(продолжение)*

**Рефлексия осужденных на триаду: психолог – надзиратель – осужденный**

*Мы все – шуты у времени и страха.  
 Дни к нам ползут, от нас ползут, – живем!  
 И жизнь клянем, и умереть боимся.*

Дж.Г. Байрон «Манфред»

Мои подопечные отозвались на мою статью, посвященную анализу специфики работы тюремного психолога. Хочу сразу без обиняков передать право высказать свое мнение тем, кто сидит по ту сторону двери камер.

**А.Л.**

06.12.2007

Мы... продолжали строить наш храм

Дорогая Валерия Сергеевна, здравствуйте!

Сегодня шестое декабря. А Вы приезжали к нам 25 октября. И все эти шесть прошедших недель мы с Андреем, Гошей и Сашей продолжали «строить» наш храм\*\*. Плюс постоянная работа на нормальное функционирование «Участка» – в ноябре–декабре для нее характерен синусоидальный всплеск. Три дня назад этот ежегодный всплеск плавно перетек в обычную рутину – освободилось «окно» для других дел, и перво-наперво сразу же принялся вот за это письмо...

Мысли зека-технаря по поводу прочтения статьи «Меж двух огней...»

Итак – мысли, пришедшие на ум зека-технаря по поводу наивнимательнейшего прочтения им статьи «Меж двух огней: тюремный психолог».

Сперва общее впечатление: все-таки сейчас действительно другие времена, на дворе XXI век, как верно подмечено Вами, и, положив руку на сердце, говорю, что положение в нашей тюрьме соответствует многим принципам законности, гуманизма и толерантности. Как-никак, не только ведь сотрудники надзирают над нами, но и мы, заключенные, тоже,

наблюдая за ними, изучаем их, поэтому десятилетняя практика моих наблюдений позволяет сделать этот и все нижеследующие выводы. становлению привязанности между матерью и ребенком.

\*\*\*\*\*

[Главная](#) / [Статьи](#) / [Развитие личности № 2 / 2008](#) / Пожизненно заключенные: мотивация к жизни (продолжение)

Стр. «138—151»

[Валерия Мухина](#)

## Пожизненно заключенные: мотивация к жизни

*... от стена раненых, когда будет производимо среди  
тебя избиение, несодрогнуты ли острова?*

Нез. 26:15

### Остров: пожизненное заключение или вечное поселение?

Значения слова «Остров»

«Остров (от ость, гребень) – земля, окруженная водою; возвышенное, сухое место среди болот; бугор; плодородное место среди бесплодного, оазис, зеленец» – так поэтично писал более ста лет назад Владимир Даль в своем Толковом словаре живого великорусского языка.

В современном академическом словаре «остров» определяется более лаконично.

Остров – часть суши, со всех сторон окруженная водой. Курильские острова. Японские острова. Но есть еще Австралия! И это уже материк. И вообще каждый материк – часть суши, со всех сторон окруженная водой. Так что остров – понятие весьма условное. Однако остров – это часть суши, окруженная водой, топью, пустыней.

Я затеяла разговор об «Острове» оттого, что за семь лет общения с пожизненно осужденными остро прочувствовала, каково это – не иметь перспективы рассчитывать на свою волю, на свои планы, чтобы выстраивать свою индивидуальную жизнь... Остро прочувствовала благодаря человеческой способности идентифицироваться с другими людьми. Однако я сама не нахожусь пожизненно в условиях камерного содержания и мне не дано понять в полной мере ужас пожизненной изоляции. Я могу только вообразить и ужасаться...

[Главная](#) / [Статьи](#) / [Развитие личности № 3 / 2008](#) / Пожизненно заключенные: мотивация к жизни (продолжение)

+++++

Стр. «149—166»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни (продолжение)**

### **О стремлении *быть***

Брат сказал авве Сисою: авва! что делать мне?

Я пал. Старец отвечал: встань.

Брат сказал: я встал, и опять пал.

Старец отвечал: снова встань.

Брат: доколе же мне вставать и падать?

Старец: до кончины твоей.

*Святитель Игнатий Брянчанинов. Отечник*

### **Миссия практического психолога**

Психолог, взявший на себя миссию сопровождать тех, кто в этом реально нуждается, должен хорошо понимать какую ответственность он берет на себя.

*Миссия* – это не только высокопарное слово, обозначающее постоянное дипломатическое представительство при какой-либо державе, не только миссионерская организация, например, папская миссия или миссия духовенства, посылаемого для обращения неверных.

*Миссия в сфере деятельности практического психолога – это взятие на себя ответственности, пони манье избранного пути как побуждение души и как предназначение.* При этом избравший этот путь берет на себя обязательство вести сопровождаемого человека сквозь ситуативные и постоянные для него проблемы, поддерживая его психическое и душевное состояние.

### **Помочь человеку в его стремлении *быть***

Миссия в сфере деятельности практического психолога требует не только профессиональных качеств, но внутренней готовности помочь человеку в его проблемных перипетиях, *в его стремление быть.*

*Психологическое сопровождение* – следование вместе с подопечным, охранение его на жизненном пути, в экстремальных обстоятельствах и в минуты пробуждающейся надежды, вдохновения и радости. Психологическое сопровождение осуществляется через совместные переживания, обсуждения проблем при условии согласия и взаимопонимания. Это не значит, что на всех этапах совместного пути психолог и его подопечный постоянно взаимно довольны друг другом – такого просто не может быть.

### **Духовная потребность быть полезным**

Взятие на себя миссии психологического сопровождения – дело не только свободной воли, но и духовная потребность быть полезным, стать опорой для другого человека.



Осуществление психологического сопровождения в экстремальных ситуациях индивидуальной жизни человека возможно лишь, если практикующий психолог рассчитывает свои физические, психические и духовные силы.

Психологическое сопровождение осуществляет конкретный психолог

Психологическое сопровождение человека в течение многих и многих лет требует от психолога ответственности за реальных людей, которые объективно нуждаются в помощи, поддержке и понимании. При этом, если психологическую экспресс-помощь в чрезвычайных ситуациях масштабных катастроф осуществляет *сплоченная группа практикующих психологов* [1], то *психологическое сопровождение конкретного человека осуществляет другой конкретный человек – психолог*, который выстраивает реальные отношения с другим.

Так случилось в моей судьбе, что я стала осуществлять психологическое сопровождение осужденных на пожизненное заключение. Прошло семь лет с того момента, когда я ступила в коридор, в котором за кованными дверьми с металлическими запорами находились узники.

\*\*\*\*\*

[Главная](#) / [Статьи](#) / [Развитие личности № 4 / 2008](#) / Пожизненно заключенные: мотивация к жизни

Стр. «53—68»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни**

### **Тяга к Богу: размышления о прилогах, помыслах и поступках**

Посвящаю Гоше и Саше – преступившим, но просветленным в своем душевном развитии

Никто не обольщай самого себя

1 Кор 3:18

Много лет подряд я пишу о личностных проблемах бедолаг, совершивших преступления и осужденных на пожизненное отбывание наказания.

Восемь лет тому назад я составила таблицу личностных черт и мотиваций совершивших разные виды преступлений в сравнении с законопослушными. Мною были обобщены и сведены в таблицу материалы многих исследований.

Типичные качества личности у совершивших тяжкие преступления

Среди негативных качеств личности, наиболее часто встречающихся у совершивших разбой и убийства, исследователями были выявлены следующие: 1) застревание аффекта (ригидность); 2) импульсивность; 3) подозрительность; 4) злопамятство; 5) гиперчувствительность к межличностным отношениям; 6) авторитарность; 7) цинизм; 8) отчужденность; 9) нарушенная социальная адаптивность [1].

## Влияние долговременной изоляции

По прошествии более восьми лет сотрудничества с пожизненно осужденными хочу сказать, что я имела дело с отбывающими наказание за преступления, которые они совершили от десяти до пятнадцати лет тому назад.

За время долгой изоляции личностные черты людей трансформируются.

Сами экстремальные для человека условия наказания влияют на личность осужденного весьма определенным образом. Режимное учреждение требует бихевиорального поведения. Б.Ф. Скиннер возрадовался бы, если бы обнаружил реализацию своих идей *радикального бихевиоризма* в жестко заданных условиях содержания человека в камере.

По сути бихевиоральная модификация поведения осужденного [2] в условиях пожизненного лишения свободы и малого замкнутого пространства камеры сужает катастрофическим образом возможности человека удерживать в себе лично и социально значимые свойства, не говоря уже о развитии психики и адекватной социализации. Режим – прежде всего условие поддержания порядка.

### Возможности развития личностных и духовных свойств

Однако нельзя говорить, что в заданных экстремальных условиях нет возможностей развития личностных и духовных свойств человека. В камере есть радио. Можно заказывать литературу – от художественной до философии и психологии.

Можно размышлять о себе в этом мире, искать свой духовный путь. Многие осужденные начинают читать Библию и другую духовную литературу.

23 февраля 2008 года на территории зоны был открыт храм Святителя Николая Чудотворца. Теперь осужденные имеют возможность хоть изредка посещать службу, молиться, исповедоваться, каяться. Изредка осужденных навещает священник. Чтение и самостоятельные размышления о духовной сущности человека представляют собой уникальную возможность развития в себе духовных способностей. Потребность в духовном развитии и возможность реализации этой потребности не могут быть удержаны никакими принципами радикального бихевиоризма. Человек способен расширять пределы собственной духовной личности, преодолевая пределы камеры и режима. Однако человек должен дорасти до такого уровня духовного развития.

Не хочу впадать в пафос. Человек по природе своей существо неоднозначное.

\*\*\*\*\*

[Главная](#) / [Статьи](#) / [Развитие личности № 1 / 2009](#) / Пожизненно заключенные: мотивация к жизни (продолжение)

Стр. «97—110»

[Валерия Мухина](#)

## **Пожизненно заключенные: мотивация к жизни (продолжение)**

***Аннотация.** Обсуждаются проблемы психических состояний людей, исповедующих позиции аморализма; последствия нравственно-отрицательных (аморальных) проявлений человека в сфере сознания и чувств. Показаны: истоки неврозов и эмоциональные их последствия у осужденных пожизненно; тюремные неврозы пожизненно осужденных; особая феноменология страхов пожизненно осужденных.*

***Ключевые слова:** психические состояния; мораль, аморализм; нравственно-отрицательные проявления; неврозы; истоки неврозов; тюремные неврозы; феноменология страхов у пожизненно осужденных.*

***Annotation:** in this article there is consideration of psychic states of the people with the position of amoralism; consequences of amoral displays in the awareness and feelings. There were found the sources of neuroses and its' consequences for people under life sentence; prison neuroses of people under life sentence; special phenomenology of fears of people under life sentence.*

***Keywords:** psychic states; amoralism; amoral displays; sources of neuroses; prison neuroses; phenomenology of fears of people under life sentence.*

**Психические состояния: мрак и ужас**

*...И вот напал на него ужас и мрак великий.*

Быт. 15:12

*Нельзя, чтоб страх повелевал уму;  
Иначе мы отходим от свершений,  
Как зверь, когда мерещиться ему.*

Данте Алигьери.  
Божественная комедия: Ад

**Делай то, что согласно воле Бога**

Великий моралист Иммануил Кант писал: «Есть что-то непосредственно отталкивающие в поступках, противоречащих воле того, от кого проистекает и наше существование, и всякое благо. Отвратительность эта ясна, если даже не обращать внимания на ущерб, который может в качестве следствия сопутствовать такому образу действия. Вот почему положение *делай то, что согласно воле Бога*, становится содержательным принципом

морали и хотя формально и подчинено упомянутой высшей, и общей формуле, но подчинено ей непосредственно» [1].

Проблема морали для И. Канта – одна из основополагающих в его философии. Мораль для И. Канта – и идея Бога, и опыт человечества, его объективная реальность, основа его целей, и принцип мотивации и поведения, и суть целостного человека. Он выделяет такую категорию как моральность, которая характеризует внутреннюю сущность человека.

Люди, живя в обществе, хорошо знают о существовании табу, законов, общепринятой морали.

### **Мораль в обыденном сознании**

Мораль, или нравственность, вырабатывается в истории человечества и отражается в сознании отдельного человека как нечто реально существующее. Мораль в обыденном сознании может пониматься как способ организации отношений между людьми, как форма социальной регуляции и контроля. Мораль устанавливается в истории отношений людей: внутри рода и во внеродовых отношениях.

Мораль в философии и психологии предстает в теоретических конструктах и в эмпирической типологии [2]. Теория моральных ценностей – *аксиология* – занимает ключевое место в системе философских концепций нравственного сознания. Моральное сознание имеет весьма сложную структуру, как в теоретических построениях, так и в практическом опыте каждого отдельного человека.

Мухина В.С. Пожизненно заключенные: мотивация к жизни // Развитие личности.

2002. № 3. С. 51–60; № 4. С. 100–114;

2003. №1. С. 97–117; № 4. С. 121–143;

**2004. № 1. С. 118–130 (НЕТ СТАТЬИ);** № 2. С. 128–145; № 3. С. 115–127. №4. С. 97–106;

2005. №1. С. 157–175; №2. С. 137–142; №3. С. 82–93; №4. С.100–114;

2006. №1. С. 110–118; № 2. 141–146; №3. С. 145–151; №4. С. 89–101.

2007. №1. С.138-151; № 2. 194-198; №3. С. 147-154

2008. №1. С. 124-136; № 2.138-151; №3. С.149-166 ; №4. С.53-68.

2009. №1. С.97-110

\*\*\*\*\*

