

РУССКАЯ ВОЕННАЯ
ЭМИГРАЦИЯ
20–40-х годов XX века

1924

ТОМ 4

У ИСТОКОВ
«РУССКОГО
ОБЩЕВОЙНСКОГО
СОЮЗА»

ИНСТИТУТ ВОЕННОЙ ИСТОРИИ МИНИСТЕРСТВА ОБОРОНЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
СЛУЖБА ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

РУССКАЯ ВОЕННАЯ ЭМИГРАЦИЯ

20–40х годов XX века

ДОКУМЕНТЫ И МАТЕРИАЛЫ

Том 4

У истоков «Русского общевойскового союза»
1924 г.

Москва

2007

УДК 325.2-057.3а6(47+57)(091)«19»

ББК 63.3(2)-4

Р89

Редакционная коллегия:

*А.А. Кольтюков (сопредседатель), С.О. Панин (сопредседатель),
В.С. Христофоров (сопредседатель), А.А. Зданович,
В.К. Виноградов, Б.Н. Лабусов*

Составители:

*В.А. Авдеев (заместитель руководителя), Ю.А. Алексеев,
И.И. Басик (руководитель), А.Т. Жадобин,
А.А. Зданович, В.Н. Карпов, В.В. Марковчин, В.И. Муранов*

Перевод с болгарского и французского

В.Н. Карпов

Научно-вспомогательная работа

С.Б. Еременко, О.А. Смирнова

- © Институт военной истории
Министерства обороны РФ, 2007
- © Служба внешней разведки РФ, 2007
- © Федеральная служба
безопасности РФ, 2007
- © Российский государственный
гуманитарный университет, 2007

ISBN 978-5-7281-0959-4

ПРЕДИСЛОВИЕ

Очередной, четвертый, том «У истоков “Русского общевосточного союза”», продолжающий серию сборников документов «Русская военная эмиграция 20–40-х годов. Документы и материалы», как и три предыдущих, является результатом коллективного труда сотрудников Института военной истории Министерства обороны Российской Федерации, Федеральной службы безопасности РФ и Службы внешней разведки России.

Документы, включенные в том, охватывают период с января по декабрь 1924 г. Это был сложный, во многом переломный этап в жизни русских военных эмигрантов, когда все шаги армейского командования и лично главнокомандующего Русской армией барона П.Н. Врангеля по консолидации сил эмиграции в общее русское национальное антибольшевистское движение потерпели крах в силу ряда причин как внешнего, так и внутреннего характера.

В 1924 г. международная обстановка резко изменилась – и не в пользу русской военной эмиграции. Этот год стал годом признания Советского Союза ведущими западными державами. В феврале Англия и Италия, первыми из стран Антанты, заявили о полном признании большевистского правительства В.И. Ленина. За ними последовали Норвегия, Австрия, Греция, Швеция и Дания. Несмотря на все попытки определенных кругов, в том числе и белоэмигрантских, помешать этому, 28 октября 1924 г. дипломатические отношения с СССР установило французское правительство «левого блока» во главе с Э. Эррио.

Надежды на открытую военную интервенцию против СССР и возвращение на родину при помощи иноземных штыков приходилось отложить на неопределенный срок. Но у армейского командования еще теплилась надежда, что иностранные правительства со временем придут к мысли о необходимости возобновить борьбу с большевизмом. И тогда

сохраненные воинские контингенты предпримут новую попытку поднять знамя «белого дела» за освобождение России. Поэтому свою первостепенную задачу П.Н. Врангель видел в том, чтобы как можно дольше сохранить армию как единое целое. В этих условиях главнокомандующий вместе со своим штабом начал разрабатывать план объединения офицерских союзов в один, подчиненный непосредственно ему. 8 февраля 1924 г. он подписал распоряжение № 5 (документ № 23). В нем в целях дальнейшего объединения вокруг Русской армии офицерских обществ и союзов, согласования в разных странах мероприятий по проведению в жизнь этого объединения и облегчения связи обществ и союзов с армией, рассредоточенной на Балканах, был определен круг ответственных лиц по разным регионам.

К началу 1924 г. наиболее крупные контингенты Русской армии располагались в двух регионах – Королевстве сербов, хорватов и словенцев (СХС) и Болгарии. За прошедшее время воинские части значительно поредели. Большое количество военнослужащих перешло на положение беженцев. Значительное число военных эмигрантов находилось в Германии, Польше и Чехословакии. Необходимо отметить, что характер политики, проводимой в отношении русских эмигрантов, определялся как экономической ситуацией в стране пребывания, так и сложившейся внутривосточной обстановкой.

Положение русских воинских контингентов в Королевстве СХС (добровольцы и кубанские казаки) в целом не изменилось. Страна испытывала потребность в специалистах для армии и административных органов, и это дало возможность многим русским найти постоянную работу. Первоначальное гостеприимство Болгарии сменилось настороженным отношением к эмигрантам. Вновь созданное болгарское правительство Цанкова видело в русских военных эмигрантах реальную силу в их противостоянии с объединенными земледельцами и коммунистами и потому выделяло определенные суммы на содержание эмигрантов (документ № 36). Но условия труда и жизни резко ухудшились из-за охватившей страну депрессии.

Первоначально значительная часть русских военных эмигрантов находилась в Германии. Их численность достиг-

ла максимума в период инфляции, когда стоимость жизни была наиболее низкой. Но стабилизация марки в 1924 г. и непомерно растущая дороговизна жизни драматическим образом повлияли на жизнь изгнанников: многие предприятия постепенно закрывались, а это служило причиной того, что ряды безработных пополнялись в первую очередь русскими.

Подобная ситуация складывалась и в Польше. Несмотря на введение там твердой валюты, оплата труда оставалась мизерной и едва давала возможность прокормиться. Кроме того, стали закрываться многие предприятия, рабочим давали расчет, задерживали выплату заработанных денег. Жизненно важные продукты поднялись в цене – в сравнении с зимним периодом в 4–5 раз. Как доносил военный представитель главнокомандующего в Польше генерал Махров, «нет никого из русских, кто бы не мечтал переехать в другую страну» (документ № 81).

Поэтому многие военные эмигранты стремились покинуть вышеназванные страны и перебраться в другое место. Наиболее привлекательной представлялась Франция, где отношение к эмигрантам было весьма либеральным. Французы охотно предоставляли работу желающим трудиться в шахтах и на промышленных предприятиях, на строительстве и восстановлении разрушенных войной районов. Для П.Н. Врангеля это было важно и потому, что именно в Париже уже сложился главный центр всей русской белой эмиграции. Чтобы подготовить почву для переезда и руководить офицерскими обществами и союзами, Врангель назначил в Париж своего доверенного человека – генерала Е.К. Миллера.

После дипломатического признания Францией Советского Союза бывший посол России в этой стране был вынужден прекратить свою деятельность, распустить сотрудников и освободить помещение посольства, что лишило эмигрантов какой-либо юридической защиты перед властями страны проживания. Поэтому стали создаваться специальные организации (делегации), занимавшиеся делами русских беженцев и возглавлявшиеся представителями посольств досоветской России. Как правило, в эти организации входили и представители штаба Главнокомандующего. Среди прочих задач на них возлагались и задачи по консолидации деятельности военных союзов и групп военных эмигрантов.

Во Франции бывший посол Временного правительства В.А. Маклаков возглавил Русский эмиграционный комитет (впоследствии переименованный в Русское бюро), представлявший интересы эмигрантов перед французскими властями. Входил в состав комитета и личный представитель главнокомандующего генерал-лейтенант И.А. Хольмсен. Подобное бюро было основано также в Берлине. Начальником отдела здесь был военный представитель главнокомандующего генерал-майор фон Лампе.

В конце февраля – начале марта 1924 г. генерал Врангель несколько раз был принят во Франции великим князем Николаем Николаевичем. В ходе бесед обсуждались дальнейшие планы по сохранению армии. В результате этих встреч было принято решение о том, что Врангель продолжит ведать военными контингентами на Балканах. Генералу Миллеру поручалось представлять главнокомандующего при великом князе, а также руководить офицерскими союзами в странах Западной Европы. Генерал А.П. Кутепов был назначен в распоряжение великого князя для организации разведки в советской России (документ № 33). Здесь следует заметить, что официально Николай Николаевич так и не вступил в командование Русской армией. Главнокомандующим оставался П.Н. Врангель.

По возвращении в Сербию Врангель разослал всему высшему командному составу циркулярное предписание, смысл которого заключался в том, что военные эмигранты «должны быть готовы переносить испытания еще быть может продолжительное время, сохранив физически и морально наши кадры и объединив вокруг них рассеянное за рубежом России офицерство» (документ № 32).

Примерно в то же время по согласованию с великим князем Николаем Николаевичем и французским представительством началась отправка военных беженцев во Францию. В первую очередь отправляли специалистов (электротехников, слесарей, шоферов).

К этому времени для многих «непримиримых» стало ясно, что на скорое возвращение в Россию рассчитывать нельзя. Врангель снова напомнил в одном из своих распоряжений, что «наше изгнание может продлиться, нас могут постигнуть новые испытания» (документ № 41). В связи с этим

на генерала Миллера возлагалась задача устраивать на работу в Западной Европе, главным образом во Франции, возможно большее число военных эмигрантов.

На сложном внешнеполитическом фоне резко обострились взаимоотношения внутри эмиграции в целом. Ее монархический фронт все более раскалывался на две части – сторонников великого князя Кирилла Владимировича и сторонников великого князя Николая Николаевича. 23 марта 1924 г. Кирилл опубликовал Манифест, в котором выступил уже не как блюститель престола, а как единственный наследник русского трона (документ № 4). Несколько позже он же отдал приказ о формировании Корпуса офицеров императорской армии, стремясь подчинить себе в первую очередь офицеров Русской армии генерала П.Н. Врангеля. Последний проигнорировал этот документ. Выступление Кирилла вынудило наконец подать голос и самого бывшего Верховного главнокомандующего. Великий князь Николай Николаевич в интервью представителю американского информационного агентства намекнул, что не одобряет поступок Кирилла и что эмиграция не вправе решать за русский народ, какую форму государственности выбрать (документ № 10).

Между тем выступление Кирилла и продолжающееся молчание Николая Николаевича инициировали начало раскола в офицерской среде, да и вообще среди русской эмиграции в целом. В течение всего 1924 г. разделение между николаевцами и кирилловцами только расширялось.

Как отмечал П.Н. Врангель в письме генералу Е.К. Миллеру 1 июля 1924 г., «...с 17-го года разброд в среде офицерства не был столь силен как ныне... Причина одна – отсутствие общего руководства, твердых определенных указаний»*.

Но работа по объединению офицерских союзов, которую вел штаб генерала Врангеля, продолжалась. Подготовленный план предусматривал отказ от объединения вокруг армии всего русского воинства – учитывались лишь те, кто уже объединился в союзы, вошедшие в состав армии. Дальнейшее существование военных представительств признавалось излишним, связь с войсковыми частями должна была

* Бортневский В.Г. Загадка смерти генерала Врангеля. СПб., 1996. С. 45.

осуществляться через воинских начальников, а с союзами — через офицерский союз, образуемый при главнокомандующем. К концу июля 1924 г. начальником штаба главнокомандующего генералом П.А. Кусонским по приказу Врангеля был подготовлен проект положения о Русском общеофицерском союзе с четырьмя территориальными отделами: западноевропейским, среднеевропейским, прибалтийским и балканским, а также предполагаемый бюджет этого объединения (документ № 156).

31 августа 1924 г. великий князь Кирилл Владимирович провозгласил себя императором всероссийским. Этот акт вызвал крайне отрицательную реакцию николаевцев.

1 сентября 1924 г. в Сремских Карловцах на совещании высших чинов Русской армии главнокомандующий довел до сведения присутствовавших приказ № 35, текст которого был составлен на основе проекта, разработанного генералом Кусонским (документ № 160). В соответствии с этим приказом в состав Русского общевоинского союза включались все воинские части — уже вошедшие и те, которые впредь пожелают войти в состав Русской армии, воинские общества, союзы и рассредоточенные в разных странах группы, а также отдельные военные, которые по местным условиям не могли войти в какие-либо общества, союзы или группы, но желали числиться в составе Русской армии. Общее руководство Союзом, состоявшим из пяти отделов, сосредоточивалось в штабе главнокомандующего. В письме Миллеру в Париж Врангель сообщал, что созданием РОВС завершилась «длинная четырехлетняя работа по объединению зарубежного воинства и по переходу Армии на принцип трудового самообеспечения»^{*}.

1 сентября 1924 г. генерал П.Н. Врангель отдал приказ № 35 о создании Русского общевоинского союза — новой формы существования Русской армии. И наконец 16 ноября 1924 г. Николай Николаевич определился, приняв на себя «руководство через главнокомандующего как армией, так и всеми военными организациями» (документ № 13).

Помимо этой центральной темы в четвертом томе нашли отражение такие сюжеты, как жизнь казачества и его борьба за выживание за рубежом, влияние акта признания Франци-

^{*} Там же.

ей и другими европейскими державами СССР на жизнь эмиграции в целом, ее попытки сорвать дипломатический процесс.

В ходе подготовки четвертого тома была выявлена группа документов, которая впервые в отечественной историографии проливает определенный свет на положение возвратившихся в СССР, порядок фильтрации реэмигрантов, а также рассказывает, как правые круги эмиграции использовали репатриационное движение в своих целях.

* * *

Представляемый том в основном состоит из документов, выявленных в Центральных архивах ФСБ и Службы внешней разведки РФ. Кроме того, в нем использованы некоторые документы из фондов Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ), а также архивного отдела Администрации г. Новороссийска. Всего в основной текст четвертого тома включено 187 документов оперативно-распорядительного и отчетно-информационного характера, привлечена также личная переписка высших чинов Русской армии, в которой дается оценка, во многом субъективная, тех или иных фактов; 62 документа, выявленных после опубликования третьего тома, помещено в приложениях.

Документы в томе группируются по тематически-хронологическому принципу. Они датируются по исполнению, получению или соседним документам в деле. Большинство документов публикуются полностью, некоторые в извлечениях по соответствующим причинам. Пропущенные части документа отличаются отточием и предлогом «из» в заголовке. Слова, необходимые для понимания смысла или пропущенные в тексте, даны в квадратных скобках. Погрешности текста, имеющие смысловое значение, оговорены в постраничных примечаниях.

Учитывая характер документов, способ их разработки и попадания к фондодержателю, не исключены погрешности и определенные смысловые противоречия, субъективные взгляды и оценки событий и явлений.

В научно-справочный аппарат четвертого тома входят: предисловие, археографические постраничные примечания,

комментарии, именной указатель, перечень документов. Археографическая обработка документов выполнена в соответствии с общими требованиями, предъявляемыми к изданию военно-исторических документальных трудов. Реквизиты документов в данном издании представлены в точном соответствии с подлинниками. В текстах документов сохранены некоторые стилистические и орфографические особенности, соответствующие времени и характеру самих документов.

Коллектив составителей выражает глубокую благодарность директору ГАРФ С.В. Мироненко, заведующей архивохранилищем коллекции документов по истории белого движения и эмиграции ГАРФ Л.И. Петрушевой, а также заведующему архивным отделом Администрации г. Новороссийска Л.В. Залетову, ведущему специалисту отдела Л.А. Безверхой, сотрудникам Новороссийского государственного военного исторического музея-заповедника Л.А. Степко, А.П. Зориной, Т.Р. Раскатовой, директору Государственного архива Краснодарского края Н.Т. Малеевой, научному сотруднику В.И. Шкуро и сотруднику УФСБ по Краснодарскому краю В.Е. Молине.

Глава I

Притязания на российский престол

**Сообщение берлинской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о финансовой помощи
императрицы Марии Федоровны
великому князю Кириллу Владимировичу
и по другим вопросам^а**

До последнего времени возглавлял Русский Национальный Союз Кирилл Владимирович¹, предполагая, если Бог поможет, в скором времени сделаться императором России. На его стороне всецело была государыня императрица Мария Федоровна (местожительство Голландия)². Она К[ириллу] В[ладимировича] субсидировала из своих собственных средств, хранившихся в голландских банках, и там же в Голландии имеет недвижимое имущество, которое М[арией] Ф[едоровной] может быть заложено каждое время, если будут нужны большие деньги и будут хорошие виды на восстановление дома Романовых в России³.

Последнее время, пока не известно почему, М[ария] Ф[едоровна] перестала доверять К[ириллу] В[ладимировичу]. Перестала безотчетно давать деньги на «святое дело», как давала раньше. Наконец, сама старушка М[ария] Ф[едоровна] взялась возглавлять Р[усский] Н[ациональный] С[оюз]⁴, и только под таким предлогом М[ария] Ф[едоровна] соглашается тратить свои капиталы на «Освобождение родины от ига большевиков».

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Срочно. Менжинскому, Ягоде, Дерибасу, Приходько. К делу в Чехословакии. Уколов 1/II», «Источник свой № 276. Из Праги», а также штампы: «Берлин», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 01453. 31/I-1924 г.».

У М[арии] Ф[едоровны] давно какие-то нелады с Николаем Николаевичем (по слухам, зашли эти нелады еще во время Великой войны из-за Николая II)^а. М[ария] Ф[едоровна] не желает вести совместной работы с Н[иколаем] Н[иколаевичем]. Она старается не допустить, чтобы корона ее мужа и сына была на главе Н[иколая] Н[иколаевича]. Эту корону М[ария] Ф[едоровна] желает видеть на главе покорного К[ириллы] В[ладимировича], но теперь уже и этого не хочет.

Когда произошло мифическое коронавание Н[иколая] Н[иколаевича] и стало известно М[арии] Ф[едоровне], то она хотела волею «законной императрицы» выпустить манифест к русскому народу, указав в манифесте на «беззаконие» Н[иколая] Н[иколаевича]. Но Р[усскому] Н[ациональному] С[оюзу] удалось [ее] от этого удержать, боясь всемирного скандала, какой бы мог произойти от этого для всех русских монархистов (подробно это будет выяснено по возвращении из Мюнхена).

Отдел пропаганды и организации Р[усского] Н[ационального] С[оюза] последнее время особенно обратил внимание на ведение монархической работы в России через Сибирь. Монархисты говорят, что они, ощупывая всю Россию своей работой и ища наиболее подходящую почву для своей работы, пришли по всем своим сводкам и данным к заключению, «что нет более благожелательного места для нашей работы, как Сибирь!». Подлинные слова русских монархистов. Богатое население, любовь к дому Романовых, сибирские просторы – все это говорит за то, что оттуда пойдет возрождение Великой России.

Через Сибирь от Р[усского] Н[ационального] С[оюза] ведется работа из Китая. Центром этой работы является Пекин – **КИТАЙСКИЕ ФАШИСТЫ**^б, председателем и руководителем каких является очень энергичный, по сведениям уже много сделавший для объединения Китая, Со-Ун-Па-Охи. Он очень успешно подготавливает националистический переворот в Китае, после чего должен стать премьер-мини-

^а Так в тексте.

^б Здесь и далее в документе выделено в тексте.

стром, думая сыграть роль Муссолини. Секретарем китайских фашистов – Веллингтон Ко-О. В министерстве, предполагаемом Со-Ун-Па-Охи, В[еллингтон] Ко-О займет пост министра иностранных дел.

Со-Ун-Па-Охи находится в тесной связи с русскими монархистами, какие эмигрировали в Китай, помогает им и ведет с ними совместную работу в России через Сибирь. Бывшие белые офицеры проходят через организацию Со-Ун-Па-Охи в Пекине, отправляются в Харбин, где снабжаются специально подготовленными документами, старыми и новыми (последних месяцев) СССР и пускаются через Сибирь. Раньше имели при себе разную валюту, а последнее время для большей безопасности СПЕЦИАЛЬНО ДЛЯ ЭТОГО ЛОВЯТСЯ ЗА ГРАНИЦЕЙ «ЧЕРВОНЦЫ», вздувая иногда на них курс, если червонцев мало на бирже, а для агентов необходимы в срочном порядке крупные суммы.

Со-Ун-Па-Охи отправляет и китайцев в качестве агентов, в большинстве уже тех, что побывали в России и знают хорошо русский язык.

Появляются они в России как мелкие торговцы, спекулянты, фокусники. Особенно ставится в обязанность китайским агентам отыскивать тех своих соотечественников, какие служили в Красной Армии, посредством их помощи предполагая проникнуть наиглубже и наидальше.

Англия подобные дела тоже ведет из Франции через консула по русским национальным делам г[осподина] Креве-По (Париж)^а.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 153. Л. 33–35. Подлинник

^а Последний абзац зачеркнут, а на полях имеется пометка: «Запросить!».

**Список представителей и уполномоченных
великого князя Кирилла Владимировича в странах
расселения русских эмигрантов, поступивший
в Иностраный отдел ОГПУ из римской резидентуры^а**

ПРЕДСТАВИТЕЛЮ В ИТАЛИИ

СПИСОК

Представителей и уполномоченных августейшего
блюстителя государева престола
к 1 февраля 1924 г.

Англия: Фаддей Эдмундович Вильчинский. 33, Holland Road.
London Wile.

Бельгия: Андрей Константинович Прежбиано. 29, Rue du
Collige. Brussels.

Болгария: князь Петр Григорьевич Бажбеук-Меликов. Дру-
жество. «Грозд». Евсиноградское шоссе. Варна.

Венгрия: Андрей Николаевич Шмеман. Hédénvar. Gue megge.

Греция: Михаил Юрьевич Гаршин. Hôspital Eusse. Pirés.

Дальний Восток: Николай Леонидович Жадвоин. с/о
Brevern. Kinstet Alberts. Harbin. Mandjourie.

Италия: барон Константин Константинович Врангель. 40, via
Lombardia. Ro.

Нидерландская Индия: Владимир Кондратьевич Борхгаупт.
Mr. Cornelis. Batavia. Java.

Румыния: Михаил Георгиевич Иеропес. Légation de Russie.
Calea Victoria 35, Bucarest.

Сербия: граф Владимир Алексеевич Бобринский. Ул. Краль-
евича Марка, 50, Нови Сад.

САС Штаты: Борис Львович Бразоль. 690, Riverside Drive.
New York City.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки:
«1) Дерibasу – Агранову, 2) К делу. А. Прасолову. На картотеку с
указанием. 11/II. А. Дроздов», «К источнику», «На картотеку 11/II.
Уколов», а также штампы: «Рим», «Закордонная часть ИНО ГПУ.
Вход. № 02064. 10/II-1924 г.».

Финляндия: Константин Алексеевич Гольтгоер. Huvilla Hingel. IV Kilom. Terijoki.

Швейцария: Лев Николаевич Горностаев. 15, Rue Chorles Galland. Géréve.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 166. Л. 166. Подлинник

№ 3

**Текст приказа великого князя Кирилла Владимировича
об утверждении Положения о Корпусе офицеров
императорской армии, поступивший
в Иностраный отдел ОГПУ из римской резидентуры^а**

Рим, 13 июня 1924 г.

ПРИКАЗ

№ 108

БЛЮСТИТЕЛЯ ГОСУДАРЕВА ПРЕСТОЛА

(по военной части)

Ницца, Франция

30 апреля 1924 г.

§ 1

Объявляется учрежденное мною положение о Корпусе офицеров императ[орской] армии и флота. Канцелярии моей и военным представителям приступить к его выполнению.

Я твердо верю, что достойнейшие русские офицеры, объединенные в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота, восстановят в своей среде ту дружную сплоченность, которая всегда служила основой русской военной мощи и сохраняют достоинство своего высокого звания в глазах народов, среди которых мы временно живем.

Я уверен также, что сплочением вокруг испытанных заветов русского воинства мы приблизим счастливые дни ос-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ф. Дмитриевский. 24/VI-24. Подпись», а также штампы: «Рим», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 09113. 22/VI-1924 г.».

вобождения родины, когда все русские офицеры вновь соберутся под родными знаменами и штандартами, и вновь на морях разовьется Андреевский флаг.

Список № 1, прилагаемый к сему приказу, генералам и офицерам, зачисленным в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота, хранить в канцелярии моей и у военных представителей (Приложение № 1)^а.

На подлинном собственною его императорского высочества рукою начертано

«КИРИЛЛ»

Начальник канцелярии

На подлинном собственною его императорского высочества рукою начертано: «УТВЕРЖДАЮ. КИРИЛЛ». 17/30 апреля 1924 г.

Положение о Корпусе офицеров императорской армии и флота

1. Корпус офицеров императ[орской] армии и флота образуется с целью произвести отбор достойных офицеров, верных престолу и основным законам Российской империи, и объединить их под знаменем законности для предстоящего служения Родине.

2. Из числа офицеров, состоящих в Корпусе, производятся назначения в активные военные группы, а также на этих офицеров возлагаются поручения военного характера.

3. В состав Корпуса на основаниях, изложенных ниже, зачисляются офицеры гвардии, армии и флота, как удостоенные производства в офицерский чин высочайшими приказами государя императора, так и позднейших выпусков и производств, состоявшихся после 1 марта 1917 года.

4. Офицер, зачисляемый в Корпус, должен удовлетворять требованиям, предъявленным высокому званию офицера Российской императорской армии и флота.

5. В Корпус не может быть принят тот, чьи поступки свидетельствуют об отсутствии преданности Родине, кто совершил

^а Не публикуется.

уголовные преступления или причастен к их совершению, а также кто совершил деяния, несогласные с офицерской честью и достоинством (см. Положение об офицерских судах).

Честный труд, хотя бы обстановка его и не соответствовала условиям офицерского быта при обычных условиях, отнюдь не может служить препятствием к зачислению в Корпус, но не могут быть зачислены в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота те офицеры, которые, находясь за границей, состоят в учреждениях, явно вредящих восстановлению законного порядка в России и враждебных нашей Родине (см. Инструкцию комиссии по приему в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота).

6. Зачисление в Корпус производится только лично в отношении каждого офицера.

7. Прием в Корпус производится комиссиями, образуемыми для этой цели при военных представителях блюстителя государева престола и при канцелярии его императорского высочества.

8. Комиссия по приему в Корпус офицеров императорской армии и флота образуется из пяти членов по назначению блюстителя престола. В число комиссии назначаются офицеры не ниже чина штаб-офицера императ[орского] производства, но два члена могут быть и капитаны императ[орского] производства. Кроме того, назначаются пять запасных членов. Председатель комиссии назначается блюстителем престола, заместителем является старший за ним в чине. Никакое выборное начало в образовании комиссий не допускается. Вопросы решаются большинством голосов; при равенстве голосов голос председателя имеет перевес. Наблюдение за действиями комиссий возлагается на военных представителей блюстителя государева престола и на лиц, особо назначаемых блюстителем престола.

В приеме офицеров комиссии несут ответственность перед блюстителем престола.

9. Решения комиссии не подлежат обжалованию. Лица, прием коих отклонен комиссией, могут ходатайствовать перед блюстителем престола о вторичном рассмотрении вопроса об их приеме в корпус. Если его императ[орскому] выс[очеству] будет угодно уважить просьбу, дело о приеме рассматривается вторично в измененном составе комиссии.

Вторичный отказ лишает офицера права быть зачисленным в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота.

10. Делопроизводство комиссий ведется при военных представителях и при канцелярии блюст[ителя] госуд[арева] престола.

11. Списки офицеров выпусков до 1 марта 1917 г., зачисленных в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота, направляются в канцелярию его императ[орского] высочества для объявления в приказах блюст[ителя] престола по военной части. Об офицерах производства после 1 марта 1917 г. составляется особое представление блюст[ителю] престола, и самое заключение производится приказом блюстителя престола по военной части. Приказы эти с именными списками не подлежат опубликованию и оглашению за границей и хранятся в канцелярии е[го] и [мператорского] в[ысочества] у военных представителей. Офицеры, зачисленные в Корпус, получают о том соответственное удостоверение.

12. Офицеры подают заявления о своем желании быть зачисленными в Корпус — военным представителям блюст[ителя] госуд[арева] престола. В тех странах, где таковых не имеется, заявления составляются на имя канцелярии его и [мператорского] в[ысочества] и передаются для соответственного направления гражданским представителям блюст[ителя] госуд[арева] престола или в местные легитимно-монарх[ические] организации.

К заявлению прилагаются документы, устанавливающие принадлежность лица к офицерскому званию (можно в засвидетельствованных копиях), и краткая записка о службе. При отсутствии документов краткая записка должна быть засвидетельствована двумя офицерами Корпуса, ответственными за правдивость изложения.

Заявления должны быть кратки; в них должен быть указан точный адрес офицера. В записке указываются: чин, имя, отчество, фамилия, год и место рождения, военное образование, год производства в первый офицерский чин, время пребывания в строю и в каких частях (без перечисления подробностей прохождения службы), участия в боях и боевые отличия, нахождение на нестроевых должностях, чин к 1 марта 1917 г., состояние здоровья, имеет ли при себе семью. Форма записки произвольная.

13. По рассмотрении представленных заявлений и документов комиссия в случае надобности возвращает их офицеру для представления дополнительных сведений, делая ответственную о том пометку, и может также прибегнуть к наведению справок у известных ей лиц. При отрицательном решении вопроса о приеме комиссия делает на заявлении пометку «Отклонить», при положительном решении на заявлениях офицеров выпусков после 1 марта 1917 г. помечается: «В приказ», а на заявлениях офицеров выпусков после 1 марта 1917 г. отмечается: «Ходатайствовать перед августейшим блюстителем престола».

Переписка с резолюцией о приеме передается военному представителю блюст[ителя] гос[ударева] пр[естола] или в канцелярию для составления на тех офицеров, чей прием производится приказом блюстителя престола по военной части.

14. В отношении приема в Корпус офицеров импер[аторской] армии и флота признается, за отсутствием верх[овного] главы, удостоения первого офицерского чина: военного министра Врем[енного] правит[ельства] до октября 1917 г., главнокомандующих фронтами Великой войны; Временного правителя адмирала Колчака, главнокомандующих фронтами гражданской войны (Юга России, Восточного, Архангельского и Северо-Западного), а также атаманов казачьих войск по своему войску^а. Однако производства эти дают право на зачисление в Корпус офицеров императорской армии и флота лишь в том случае, если произведенный прошел курс обучения в военно-учебном заведении или пробыл в строю нижним чином: не менее 6 месяцев в боевых частях или 10 месяцев вообще, в строю; и если производства не состоялось в то время, когда указанные выше начальники находились во главе своих вооруженных сил.

Генералы и адмиралы, а также штаб-офицеры, командовавшие до 1 марта 1917 г. частями не менее полка в пехоте и коннице, бригады и отдельного дивизиона в артиллерии, отдельного батальона в технических войсках, судами 1-го и 2-го ранга во флоте, а равно занимавшие соответствующие должности в штабах и военных управлениях — зачисляются

^а Так в тексте документа.

в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота непосредственно блюстителем государева престола по подаче ими о том всепреданнейших рапортов.

15. Офицеры, зачисленные в Корпус, состоят на учете при канцелярии и военных представителях блюст[ителя] гос[ударева] престола, согласно особым указаниям о порядке учета, и обязаны сообщить о перемене своего места жительства тем учреждениям, на учете коих они состоят.

16. Правила и порядок приема лиц, дела о коих требуют соблюдения тайны, а равно порядок приема окончивших военно-учебные заведения в советской России и ныне находящихся за границей, не подлежат оглашению, и все делопроизводство по этим вопросам изымается из ведения военных представителей.

17. Офицер, зачисленный в Корпус офицеров императ[орской] армии и флота, может быть исключен из его состава только приказом блюстителя престола по постановлениям судов и в дисциплинарном порядке. Приказы об исключении опубликовываются.

18. Все офицеры именуются теми чинами, которые были приобретены ими в течение службы в армии и флоте до 1 марта 1917 г., и теми чинами, которые были приобретены ими в период гражданских войн приказами лиц, указанных в пункте сего Положения.

19. В зависимости от расселения в разных странах и от местных условий образуются отделы и отделения Корпуса офицеров императ[орской] армии и флота в государстве и его областях. Начальники отделов и отделений подчиняются военному представителю блюстителя прест[ола] и назначаются приказом блюст[ителя] престола по военной части. Офицеры отделов и отделений могут образовать объединения и общества в целях сближения, взаимопомощи, расширения знаний, улучшения быта и пр., следуя строго условиям и порядку в стране. Председатели обществ утверждаются блюст[ителем] престола.

20. Назначения офицеров в активные группы производятся особыми распоряжениями и приказами блюст[ителя] престола через военных представителей блюст[ителя] прест[ола].

21. При военных представителях блюст[ителя] престола устанавливаются суды Корпуса офицеров, которые ведают

всей судной частью Корпуса в стране и руководят судами отделов. (См. «Положение о судах Корпуса офицеров императ[орской] армии и флота»^а.)

22. Корпусу офицеров императ[орской] армии и флота присваивается ношение особого нагрудного знака.

Ген[ерал] от инфантерии барон Меллер-Закомельский.

Ген[ерал] от артиллерии Мрозовский.

Вице-адмирал Петров-Чернышин.

Полковник Грязнов.

С подлинным верно:

генерал-майор Доливо-Долинский.

Верно:

секретарь Российского легитимно-монархического союза.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 166. Л. 413–416. Заверенная копия

№ 4

Манифест великого князя Кирилла Владимировича с призывом преодолеть раскол в монархическом движении

Ницца

23 марта/5 апреля 1924 г.

От блюстителя государева престола ко всем верным русским подданным, находящимся за границей

Россия гибнет. С тревогой ждет она избавления.

После пережитых испытаний здравый смысл и совесть приводит русский народ к сознанию, что лишь законный царь может вернуть России величие и благоденствие, жизнь ее сынам. Так верит и большинство бескорыстно любящих Родину русских изгнанников.

На Родине, под гнетом насильников и захватчиков власти, наши братья не могут провозгласить того, что можем от-

^а Не публикуется.

крыто сказать мы за ее рубежом. От нас они ждут и правдивого слова, и спасительного действия. Наш долг оправдать эти ожидания.

Как старший член и глава царского Дома, приняв на себя блюстительство государева престола после призыва моего, я вправе был ожидать со стороны русских людей единения и послушания Основным законам Российской империи.

Но с глубокой скорбью мне пришлось убедиться, что смута помрачила разум и опустошила совесть многих: иные забыли присягу⁵, в других извратилось ее понимание и утеряно сознание долга перед Родиной и предо мною, первым ее слугою и законным правопреемником императоров всероссийских.

Напрасны оказались мои неоднократные обращения к бывшему Верховному Главнокомандующему великому князю Николаю Николаевичу, коего помощь считал я столь ценною для предпринятого мною дела спасения России. С глубокой горестью я убедился в тщетности моих к нему обращений: его императорское высочество не внял моему призыву.

Между тем люди мелковластолюбивые и легкомысленные, пользуясь неопределенным молчанием великого князя Николая Николаевича, ввели в заблуждение людей мало осведомленных и шатких и придали пагубное направление монархической мысли, внеся раскол в среду русских людей.

Недопустимо, чтобы так продолжалось и далее.

Спасение гибнущей Родины повелительно требует торжества права и правды и объединения всех верных присяге и любящих Отечество русских людей вокруг единого стяга законности, под сенью которого не может быть ни споров, ни разногласия.

Пора понять, что делу спасения России сильнейший ущерб наносят те лица и организации, которые, называя себя монархическими, являются по существу крамольными, а потому врагами здорово развивающегося единения законопослушных сил.

Движимый любовью к России и ко всем ее верным сынам, престолом, мною возглавляемому, приказываю и в дальнейшем следовать лишь моим указаниям.

Да усовестятся и образумятся упорствующие, да просветятся заблуждающиеся, и Родина предаст забвению их гре-

хи и ошибки. Но не достойны места в будущей императорской России те, кто и на этот раз, не вняв моему призыву, не вступят на законный путь, продолжая свою разрушительную работу. Ни царь, ни Россия не простят их преступлений перед Родиной и небрежения к Основным Законам и Божеской правде.

Чтобы раз навсегда пресечь врагам России возможность вносить колебание в среду русских людей – да будет известно, что в случае смерти моей долг этот перейдет к тому, кто указан России промыслом и Основными законами Российской империи.

Кирилл.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 4. Л. 539. Копия

№ 5

**Циркулярное письмо генерала Е.К. Миллера военным
представителям генерала П.Н. Врангеля
в европейских странах о позиции
Главного командования Русской армии в отношении
Манифеста великого князя Кирилла Владимировича**

Генерал-лейтенант Миллер
12 мая 1924 года
№ 995/а
город Париж

Копия^а
(Циркулярно)

Милостивый государь.

За последние две недели я получил от некоторых военных представителей, а также и от многих офицеров, в частных письмах, запросы – как Главное командование относится к Манифесту е[го] и[мператорского] в[ысочества] великого князя Кирилла Владимировича^б, почему от Главнокомандующего нет никаких распоряжений по этому вопросу и что надле-

^а Здесь и далее в книге слова и цифры, выделенные курсивом, дописаны от руки.

жит отвечать офицерам, которые, введенные в смущение категоричным тоном манифеста и заключающимися в нем упреками и угрозами, недоумевают. Как им надлежит отнестись к этому призыву великого князя – блюстителя государева престола.

Ввиду этого считаю нужным дать нижеследующие указания и разъяснения. Манифест великого князя Кирилла Владимировича был послан генералом Н.А. Обручевым представителям всех офицерских союзов в Сербии для объявления его всем офицерам членам союзов. Единогласно все председатели союзов решили представить полученные ими письма и Манифест через Объединенный совет офицерских организаций в Сербии – Главнокомандующему и оставить письма генерала Обручева без ответа.

Главнокомандующий, получив экземпляр Манифеста с предписанием объявить его в приказе по армии, приказал подшить его к делу, не дав никакого дальнейшего хода этому обращению. Молчание Главнокомандующего является ответом на Манифест, и так именно оно и должно быть всеми истолковано; если бы Главнокомандующий счел нужным отнестись к Манифесту положительно, то естественно это должно было бы вызвать с его стороны целый ряд распоряжений и указаний. При этом условии молчание Главнокомандующего, повторяю, должно быть рассматриваемо как отрицательный ответ, ясно показывающий, что Главнокомандующий не считает возможным отозваться на приказ великого князя Кирилла Владимировича.

Будет или нет со стороны Главнокомандующего какое-нибудь разъяснение по поводу Манифеста, я сказать не могу, но прошу лишь иметь в виду, что вследствие обращенных в Манифесте упреков по адресу в[еликого] кн[язя] Николая Николаевича положение Главнокомандующего, признавшего для себя и для армии высшим авторитетом своего бывшего Верховного Главнокомандующего в[еликого] кн[язя] Николая Николаевича, становится особенно деликатным, так как ему пришлось бы коснуться и этой стороны Манифеста, т. е. деятельности в[еликого] кн[язя] Николая Николаевича, что он не может сделать, не получив соответствующих указаний от самого в[еликого] кн[язя] Николая Николаевича.

Офицеры должны понять трудное и щекотливое положение Главнокомандующего, с одной стороны, в отношении вел[икого] кн[язя] Н[иколая] Н[иколаевича], с другой же в отношении в[еликого] кн[язя] Кирилла Владимировича, являющегося членом Императорской фамилии, умаление престижа которого отразится и на умалении престижа всей царской семьи, поэтому офицеры должны видеть в молчании Главнокомандующего самый категорический и совершенно определенно отрицательный ответ на призыв вел[икого] кн[язя] Кирилла Владимировича.

Монархические организации в Париже отнеслись совершенно отрицательно к Манифесту. Между прочим, группа Н.Н. Шебеко подтвердила в[еликому] кн[язю] Н[иколаю] Н[иколаевичу] свою полную готовность всецело следовать его указаниям и предполагает в мотивированном письме довести об этом и вел[икому] кн[язю] Кириллу Владимировичу. В проекте письма, подлежащем еще обсуждению, указывается на не закономерность формы Манифеста, в котором в[еликий] кн[язь] «повелевает», не имея на то законного права или основания, ибо единственным носителем какой-либо законной власти, оставшейся со времени императорской России, является великий князь Николай Николаевич, последний назначенный монархом Верховный Главнокомандующий Российскими вооруженными силами; права его не были отменены монархом же, а лишь в революционном порядке отняты у него Временным правительством. Последнее же издало и ряд других распоряжений, не расцениваемых монархистами в качестве законных, например, постановление об установлении в России республиканского образа правления. Монархические организации, оставаясь на легитимической точке зрения в отношении Дома Романовых в целом, не считают, однако, кого-либо из членов такового, кроме великого князя Николая Николаевича, уполномоченным в силу указанного выше положения на отдачу приказаний.

Наилучшим ответом на вопрос, как же относится сам великий князь Николай Николаевич к Манифесту и тем упрекам, которые в нем заключаются, дает беседа великого князя Николая Николаевича с корреспондентом американской прессы, которую я при сем в вырезке Вам прилагаю⁷. Прочитав ее, всякий офицер поймет без длинных объяснений, какой

горячей любовью к России и русскому народу проникнуты все помыслы великого князя, как великий князь относится ко всем главнейшим вопросам, связанным с восстановлением России, и каковы пути, по которым он в свое время поведет Россию для ее возрождения. Манифест великого князя Кирилла Владимировича ничего не изменил, и вся армия теперь, как и раньше, пойдет с радостью за своим Верховным Главнокомандующим, теми путями, которые он ей укажет, и в тот день и час, когда великий князь признает это своевременным. Все эти соображения прошу Вас проводить в офицерской среде и тем рассеять то смущение, которое в умах некоторых зародилось после Манифеста великого князя Кирилла Владимировича. Письмо это, конечно, ни опубликованию, ни рассылке в копии не подлежит. Высказанные выше соображения должны лечь в основу Ваших разъяснений.

П.п. искренне уважающий Вас
генерал-лейтенант

Е. Миллер

Верно:

полковник Алатырцев.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 10. Л. 276–278. Заверенная копия

**Сводка Иностранного отдела ОГПУ об обострении
отношений между сторонниками великого князя
Николая Николаевича и великого князя
Кирилла Владимировича**

Совершенно секретно

ИНО ОГПУ

№ 0953 от 27/VІ

Из Лондона 26/VІ-24 г.

Т. Менж[инскому] – Ягоде

Т. Артузову – Пиляру

Т. Вележеву

Т. Дмитриевой

К делам: *эм[играции] Фр[анция]*

д[ело] монарх[истов]

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоч[енный]^а:

В монархической среде наблюдается за последнее время сильное обострение отношений между «кирилловцами» и «николаевцами». При этом особую нетерпимость в отношении своих противников выказывают именно «кирилловцы». С другой стороны, последний приказ Кирилла, в котором он укоряет Н[иколая] Н[иколаевича] и «повелевает» всем объединиться именно вокруг него – Кирилла⁸, вызывает сильное раздражение и среди «николаевцев», т. к. после этого приказа неизбежно резкое разделение монархических сил, и разлад, уже давно царящий в среде монархистов, но бывший до сих пор скрытым от глаз широких масс, теперь окончательно вышел наружу.

Сильное неудовольствие вызывает также приказ Кирилла об организации «Корпуса офицеров Российской Императорской Армии», согласно которому все находящиеся за границей офицеры должны немедленно зарегистрироваться у местных, вновь теперь назначенных представителей Кирилла на предмет формирования армии, центром которой пред-

^а Подпись в документе отсутствует.

полагается Париж. Этот приказ, несомненно, сильно подрывает авторитет Врангеля, не имевшего до сих пор на этой почве противников, т. к. Н[иколай] Н[иколаевич] до последнего времени упорно воздерживался от каких-либо в этом направлении активных выступлений, ограничиваясь обещаниями стать во главе, когда для этого настанет время.

Несомненно, что приказ этот вызовет раздвоение в офицерстве, которое все же в огромном большинстве стояло до сих пор на стороне Н[иколая] Н[иколаевича] и Врангеля. Последний, правда, поддерживает Н[иколая] Н[иколаевича] не искренне, стремясь во что бы то ни стало сохранять военную власть (а главным образом — денежные суммы) в своих руках, что до сих пор ему вполне удавалось благодаря пассивному поведению Н[иколая] Н[иколаевича]. Тем не менее проявляемая за последнее время Кириллом кипучая деятельность, несомненно, принесет свои плоды и часть офицерства, безусловно, пойдет регистрироваться. Видный монархист — противник Кирилла высказывал свои опасения, что пассивность Н[иколая] Н[иколаевича] приведет к тому, что в случае открытого выступления Кирилла огромная масса офицеров, даже ему не сочувствующих, пойдет за ним только для того, чтобы принять участие в этом выступлении. Известное значение играет в этом отношении также и опасение возможных репрессий со стороны Кирилла в будущем в отношении тех, кто его сейчас не признает. Что эти репрессии вполне вероятны — показателем служит поведение Кирилла и его ближайших сторонников во время пребывания его в Мюнхене. Пользуясь своим влиянием, которое он имел на баварское правительство Кара, Кирилл положительно преследовал через мюнхенскую полицию тех из эмигрантов, кто отказывался признать его как «блюстителя престола» и будущего главу России. Передавали несомненные факты преследования мюнхенской полицией всех таких лиц, при этом фамилии преследуемых^а. Обыски, аресты при полиции и высылка из Баварии русских эмигрантов, не признающих Кирилла, были там одно время обычным явлением. Мюнхенский полицмейстер на вопрос одного из своих знакомых рус-

^а Так в тексте документа.

ских, с которым он был в хороших отношениях, за что именно выслал из Баварии князей Горчаковых, предварительно арестовав при этом больную 70-летнюю старуху-мать, прямо ответил, что это сделано по просьбе Кирилла. Такая близость Кирилла и его ближайших сотрудников к бывшему баварскому правительству ярко подтверждает тот факт, что германские националисты строят свои планы на тесном союзе именно с монархистами-кирилловцами. Несомненно, что в данном случае большую роль играет здесь жена Кирилла — Виктория, ярая германофилка.

Таким образом, активная деятельность, к которой перешел теперь Кирилл, несомненно, в самом ближайшем будущем вызовет в монархической среде явный и резкий раскол и может побудить Н[иколая] Н[иколаевича] также отказаться от своей пассивной роли.

Кирилл после своего возвращения из Мюнхена провел некоторое время в Париже, а теперь находится в Ницце.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 233–234. Заверенная копия

№ 7

Обращение сторонников великого князя Кирилла Владимировича к русской эмиграции с призывом признать его законным российским императором

В своем Манифесте от 31 августа 1924 г. по ст. ст. великий князь Кирилл Владимирович удостоверяет факт кончины государя императора Николая Александровича, наследника цесаревича Алексея Николаевича и великого князя Михаила Александровича, и на этом основании, как старший в порядке престолонаследования после вышеуказанных царственных особ, провозглашает себя императором всероссийским, а сына своего князя Владимира Кирилловича — наследником-цесаревичем и великим князем⁹.

Удостоверение в Манифесте факта кончины государя императора Николая Александровича, наследника цесаревича Алексея Николаевича и великого князя Михаила Александровича является вполне законным актом, т. к. в си-

лу Основных законов старший в порядке престолонаследования призван удостоверять факт кончины предшествующего императора и его ближайших наследников.

Ежели нет достаточных материальных доказательств факта кончины нам всем царственных мучеников, то, в свою очередь, нет ровно никаких материальных доказательств противного. Вместе с тем, как в самой России, так и в эмиграции, убеждение в их кончине все росло и крепло, что выразилось и продолжает выражаться в постоянном служении по ним панихид во всех углах мира. Ежели бы у императрицы Марии Федоровны и у всего императорского Дома были бы серьезные основания считать их всех живыми, то, наверное, служение по ним панихид не было бы допущено. Но против панихид никто не возражал, что укрепляло лишь горестное чувство, что императорский Дом считает факт их кончины несомненным.

В силу этих фактических и моральных соображений великий князь Кирилл Владимирович, как старший в порядке престолонаследования член императорского Дома, имел не только право, но и обязан был в силу Основных законов удостоверить в окончательной и неоспоримой форме факт кончины государя императора Николая Александровича, наследника цесаревича Алексея Николаевича и великого князя Михаила Александровича, и в этом же акте, в силу тех же Основных законов, объявить себя императором и указать наследника престола.

Таковы требования наших Основных законов, кои теперь по долгу и совести исполнил великий князь Кирилл Владимирович.

Подрывать теми или иными соображениями целесообразности или хитросплетениями юридическими силу, авторитетность и исчерпывающее значение Манифеста как акта, выпущенного на точном основании велений Основных законов было бы покушением на самый монархический принцип и на Основные законы. Если до сих пор монархисты могли свободно критиковать блюстителя, примыкать к нему или оставаться в стороне, ища других вождей национальному движению, по соображениям целесообразности и личным симпатиям, если веления блюстителя не имели законной силы и не были формально обязательны для монархистов и

могли подлежать оспариванию или просто игнорироваться ввиду того, что термин блюстителя и вытекающие из него права и обязанности Основными законами не предусмотрены, то в отношении императора все это недопустимо, и монархисты по самой природе своей, по самой сущности своего исповедания должны преклоняться перед волею законного правопреемника русских царей.

Всякий другой путь действий: не восприятие Манифеста, непризнание его закономерности или даже простое его игнорирование является отрицанием Основных законов, принципа легитимизма, законных прав великого князя Кирилла Владимировича на всероссийский престол, изменою присяге, а потому равносильно революции, бонапартизму и дворцовым переворотам. Проистекающие отсюда последствия для идеи законной монархии и национально-монархического единения сами собою очевидны. Тогда надо поставить крест над законной монархией, над легитимизмом, над внепартийностью и внесловностью верховной царской власти, над преемственной традицией и мистическим ореолом законного царя святой Руси.

Таким образом, не только монархическая идеология и монархическое чувство, но и практические соображения в сознании людей, почитающих законную монархию единственным источником возрождения и преуспевания самобытной Руси, указывают на необходимость безоговорочного восприятия Манифеста и подчинения законному императору.

Личным симпатиям и антипатиям нет места там, где идет вопрос о пользе Родине.

Враги России будут кричать, что несвоевременно и не место объявлять себя императором на чужбине, что государь император Николай Александрович и его ближайшие наследники не убиты, а живы, что великий князь Кирилл Владимирович не имеет законных прав на престол, а потому поступок его является лишенным всякой законной силы и преступным.

Вопрос о том, что Манифест издан на чужбине, никакого значения не имеет. Раз факт кончины императора и его ближайших наследников установлен, следующий по старшинству обязан в силу Основных законов или объявить себя императором, или отречься вступить на престол. В этом от-

ношении закон формален: престол никогда и ни при каких условиях вакантным быть не может при наличии законных наследников.

Возражение, что великий князь Кирилл Владимирович не имеет законных прав на престол, лишено какого бы то ни было юридического обоснования. Права великого князя были всем ясны и раньше на основании точной формулировки Основных законов, правильно и всесторонне освещенных в книге сенатора Корево, и стали с еще большей очевидностью неоспоримыми теперь, после письма великого князя Александра Михайловича, появившегося в газетах осенью прошлого года, в котором он выражает мнение семейного совещания членов императорского Дома, состоявшегося в Париже в ноябре 1923 года и постановления коего получили одобрение государыни императрицы Марии Федоровны. Выдержка из письма великого князя Александра Михайловича: Вопрос о престолонаследии не вызывает среди нас ни малейших разногласий, т. к. российские Основные законы с полной ясностью указывают, что право на престол принадлежит старшему члену нашей семьи, каковым является в настоящее время великий князь Кирилл Владимирович^а.

Нам, русским людям, верным престолу, династии и присяге, теперь не время колебаться. Мы все должны стать на защиту своего государя и не допустить, как это было в 1917 г., чтобы против воли народа кучка подкупленных проходимцев могла бы покушаться на царский престиж. Мы видели, к чему это привело, так не допустим, чтобы это повторилось теперь.

Момент настал тяжелый. За все эти три года враги наши старались пропагандой разрушить в душе каждого веру в монархический принцип, веру в то, что император всероссийский есть помазанник Божий, т. е. хотели разрушить последние остатки той святой веры, которая для них была опасна. Для монархистов настал момент показать себя: если они в душе истинные монархисты, то должны без колебаний стать на защиту законного царя, старшего члена той династии, в верности коей на защиту законного царя они постоян-

^а Подчеркнуто в документе.

но клялись; ежели они не станут, то они что угодно, но не монархисты. Настало время для всех искупить свой прошлый грех. Мы не сумели в 1917 г. отстоять и спасти нашего Царя, из-за нас принявшего мученическую кончину.

Отстоим же теперь нашего государя императора и общими усилиями вернем его на прародительский кремлевский престол. Мы присягали императору и законному наследнику его. Присяга эта не снята с нас, и клятву верности, перед богом данную, исполним теперь до конца.

Сплотимся ныне вокруг нашего законного государя императора Кирилла Владимировича.

Под сенью векового стяга, на коем кровью наших отцов и предков начертан священный завет: «За Веру, Царя и Отечество»¹⁰.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 78–79. Копия

№ 8

**Копия письма великого князя Андрея Владимировича
великому князю Николаю Николаевичу
о преемственности императорской власти в России**

От 18 сентября/1 октября 1924 г.

Дорогой дядя Николаша.

Твое письмо от 12/25 сентября с. г. я получил и согласно выраженному тобою желанию я сообщил ее императорскому величеству государыне императрице Марии Федоровне свое мнение с полною откровенностью.

Считаю своим долгом и тебе сообщить мое мнение с тою же откровенностью, с какою ты мне сообщил свое.

С точки зрения наших Основных Законов, акт Кирилла имеет полную законную силу. Удостоверение смерти государя принадлежит по закону следующему старшему в роде, и закон не предусматривает никакой иной власти, которая была бы призвана этот факт удостоверить – в противоположность некоторым иностранным законодательствам, где подлежащие органы призваны удостоверить факт смерти монарха и лишь после этого удостоверения следующее по

старшинству лицо заступает место почившего. Наш закон предоставляет в этом случае полное дискреционное^а право старшему. В истории нашей мы имеем пример. Факт смерти императора Александра I был и тогда, и после, однако возражать против манифеста императора Николая I никто не имел права, какие бы сомнения не существовали бы по поводу достоверности факта самой смерти.

Такова юридическая сторона вопроса. С фактической вряд ли могут существовать основания полагать, что государь, наследник и великий князь Михаил Александрович находятся в живых. Уже седьмой год пошел с того времени, и ни один луч надежды не блеснул, несмотря на все принятые меры. Наоборот, все сведения клонились к подтверждению печальных событий 1918 г.

Ежели и нет материальных доказательств факта смерти, то, к сожалению, в свою очередь, нет и материальных доказательств противного. Вместе с тем как в самой России, так и среди эмиграции убеждение в смерти государя, наследника и великого князя Михаила Александровича все крепло, что и выражалось в служении по ним панихид во всех углах мира. Ежели бы у государыни императрицы и у всей нашей семьи были бы основания считать их всех живыми, то наш общий долг был бы эмиграцию до панихид не доводить. Но против панихид никто не возражал, что укрепляло лишь уверенность, что государыня императрица и мы все считаем факт их смерти несомненным. Ввиду этих фактических и моральных соображений Кирилл имел полное право в силу Основных Законов удостоверить в окончательной и неоспоримой форме факт смерти государя, наследника и великого князя Михаила Александровича. Как только факт смерти государя удостоверяется, то он обязан в том же акте объявить себя императором и указать наследника престола. Таковы требования наших Основных Законов, коим мы все присягали и незыблемое сохранение коих является нашим первым священным долгом как членов императорского Дома.

^а Дискреционное право – от лат. *discretio* – право должностного лица или государственного органа действовать по своему усмотрению.

В твоём письме ко мне чувствуется сомнение в своевременности акта Кирилла и опасение за будущее. Но ежели ты лично считал по соображениям политическим издание подобного акта несвоевременным, то ты был обязан раньше с ним лично об этом переговорить, как старшим в нашем Доме, памятуя, что закон даёт ему все права, а мы можем только советовать. У нас всех было много оснований предвидеть целый ряд событий, и большинство из нас глубоко верило, что семейный совет под твоим председательствованием найдёт верный путь и что наши советы, проникнутые лишь чувством преданности России, были бы восприняты Кириллом с верою и благодарностью.

Но ты семейный совет не собрал, считал его бесполезным, чем лишил Кирилла возможности ознакомиться с твоим мнением, основанным на многолетнем опыте, и с нашими взглядами.

Возможно, ты был прав; ты старше нас всех по возрасту и более опытен, чем мы; возможно, что семейный совет был бы бесполезен и согласие недостижимо, но я далеко не убежден в этом и верю, что наше общее желание помочь России объединило бы нас всех. Ежели ты, да и мы все, не нашли нужным настаивать на созыве семейного совета, чтоб в тесном кругу дать Кириллу добрый совет, то нельзя теперь его упрекать в том, что его действия расходятся с взглядами некоторых из нас. Было время и возможность говорить о своевременности акта Кирилла, до его опубликования, но теперь, после опубликования, об этом говорить уже поздно.

Кирилл поступил, как повелевали ему Основные законы Российской империи, и наш долг теперь подчиниться.

Манифест Кирилла, как основанный на точном выполнении наших Основных Законов, есть акт правомерный и незыблемый. Подрывать теми или иными соображениями целесообразности силу и авторитетность и исчерпывающее значение акта Кирилла было бы покушением на самый монархический принцип и на Основные законы, всю силу и неприкосновенность коих мы первые должны оберегать. Отрицательное отношение самой семьи к акту Кирилла равносильно бунту в самой семье.

На этом основании я не могу, как ты, признать акт Кирилла произвольным, лишенным всякой законной силы, а тем более преступным и порочащим честь нашей семьи.

На все обращения ко мне с вопросом, как я отношусь к акту Кирилла, я отвечал как до получения твоего письма, так и после:

Манифест Кирилла, как изданный на точном основании ваших Основных законов, есть акт вполне законный и правомерный.

Сила этого акта одинаково обязательна как для императорского Дома, так и для всех монархистов.

Вот мое откровенное мнение по поводу Манифеста Кирилла.

Теперь мой долг последнее сказать: не повторим ошибок прошлого, станем нерушимой стеной вокруг нашего государя и восстановим из пепла и крови залог величия и могущества России. Во имя славного прошлого и великого будущего пойми мои слова, проникнутые чувством одною горячею любовью к России...^a

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 81–82. Копия

№ 9

Обращение великого князя Кирилла Владимировича к русской эмиграции

ОТ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

С чувством глубокой душевной скорби прочел я опубликованное великим князем Николаем Николаевичем письмо к нему ее императорского величества вдовствующей императрицы Марии Федоровны от 21 сентября (4 октября) с. г., в котором ее величество находит преждевременным манифест мой от 31 августа, коим я принял титул императора всероссийского.

Еще более приходится сожалеть о добавлении, объявленном к сему письму от имени великого князя Николая Николаевича, который позволил себе осуждать мои решения.

Однако веления долга и закона выше уз семейных и взглядов частных, каковыми в данном случае являются мнения обоих старших по возрасту особ царского Дома.

^a Так в тексте документа.

КАК НЕ ДАНО МНЕ ПРАВА СЧИТАТЬСЯ С ТЕМ, ЖЕЛАЮ Я ИЛИ НЕТ ВЗЯТЬ НА СЕБЯ НАСЛЕДСТВЕННОЕ БРЕМЯ ПРЕДСТАВЛЯТЬ РОССИЮ И ОТСТАИВАТЬ ЕЕ ОТ КОЗНЕЙ ЛИХОДЕЕВ, ТАК НИКТО НЕ В ПРАВЕ ОСУЖДАТЬ МОИ ДЕЯНИЯ, СТРЕМЛЕНИЕМ К БЛАГУ РОДИНЫ ВЫЗВАННЫЕ.

КОЛЬ СКОРО У МЕНЯ НЕ ОСТАЛОСЬ СОМНЕНИЯ В ДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ КОНЧИНЕ СТАРШЕ МЕНЯ СТОЯЩИХ ЧЛЕНОВ НАШЕГО ДОМА, Я СВЯЗАН БЫЛ ЗАСТУПИТЬ ИХ МЕСТО И ПОДНЯТЬ ЗНАМЯ, ВЫРВАННОЕ ИЗ ИХ РУК, – ТАКОВ ЗАКОН, ТАКОВЫ ЗАВЕТЫ, воспринятые мною от ДЕРЖАВНЫХ ПРЕДКОВ МОИХ^а.

Меня не может смутить указание, что будущее устройство власти должно быть решено только в соответствии с волею народа. Исполняя закон, я не насилую подлинной воли народа. Я объявил, что я по закону император. Когда Бог поможет народу свободно проявить свое сознание, пусть он со стихийной силой духовного возрождения, зная, кто его законный царь, станет вокруг него на защиту блага церкви и Отечества.

Я также объявляю, что живет императорский Дом, сильный императорский Дом, сильный соблюдением завещанного предками статута и законного преемственностью главенства.

Не отвергнет церковь той грамоты, которая верными хранителями православия – царями русскими в торжественной записи положена на престол Успенского собора в московском Кремле.

За ними правда Божья и исторические заветы народные. Да не смущаются верные сыны России теми препятствиями, которые встречаются на избранном нами трудном, но святом пути.

На подлинном собственною рукою его императорского величества

Кирилл.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 82. Копия

^а Выделено в тексте документа.

**Письмо генерала А.П. Кутепова генералу П.Н. Шатилову
о позиции великого князя Николая Николаевича
по поводу Манифеста великого князя
Кирилла Владимировича**

г[ород] Париж

20 сентября/3 октября 1924 года

Дорогой Павел Николаевич.

Назначенный последней волей государя императора Николая II перед его отречением¹¹ наш верховный вождь, великий князь Николай Николаевич, акт выступления великого князя Кирилла Владимировича (31 августа старого стиля сего года) считает незаконным и осуждает это выступление.

Сейчас своевременно вспомнить его слова в беседе с представителем американской печати:

«Мы не должны здесь, на чужбине, предрешать за русский народ коренных вопросов его государственного устройства. Они могут получить разрешение только на русской земле, в согласии с чаяниями русского народа».

Мнение великого князя остается неизменным.

Великий князь Николай Николаевич никому не навязывает ни себя, ни своих убеждений.

Кто ему верит и кому по душе его мысли о спасении Родины — идет за ним.

* * *

Несомненно, великий князь Николай Николаевич в ближайшее время и сам выскажется по поводу выступления великого князя Кирилла Владимировича.

Очень вероятно, что от государыни императрицы Марии Федоровны последует суждение ее величества по сему поводу¹².

Что же касается всех членов императорской фамилии, то общее их суждение по этому делу пока еще не выяснено.

Шлю тебе сердечный привет и пожелание всего доброго.
Подл[инное] подп[исал]

твой Кутепов.

**Аналитическая записка о последствиях
в эмигрантской среде факта обнаружения
Манифеста великого князя Кирилла Владимировича**

Не позднее 20 сентября 1924 г.

Последний Манифест великого князя Кирилла Владимировича отозвался весьма болезненно в среде монархически настроенной эмиграции. Прежде всего, различные монархические группировки не установили общей точки зрения в отношении к манифесту. Так, например, одни из них, считая великого князя Кирилла Владимировича по разным причинам вообще неприемлемым (персонально), ищут путей для того, чтобы иметь возможность, не отказываясь от принципа легитимизма, все же не признать великого князя Кирилла Владимировича императором. Эти группы, между прочим, указывают на отсутствие точных данных о смерти великого князя Михаила Александровича¹³.

Другие же, не оспаривая прав великого князя Кирилла Владимировича на престол, оспаривают лишь его право на объявление себя императором в настоящее время (за границей).

Третьи, считая его право хотя и бесспорным, для примирения различных течений (по этому вопросу) в монархическом движении, надеются, что путем сговора с ними можно добиться отречения его в пользу его сына, князя Владимира Кирилловича.

Наконец, есть течения, совершенно отрицающие за великим князем Кириллом Владимировичем право на престол и признающие таковое лишь за великим князем Дмитрием Павловичем¹⁴.

Что касается отношения к этому вопросу военных организаций, то здесь приходится говорить особо о Русской армии и связанных с ней офицерских организациях и особо об офицерских группах, не включающих в себя в состав Русской армии, т. е. не признающих для себя обязательными указания, исходящие от главнокомандующего генерала Врангеля.

Армия спокойно ожидает указания главнокомандующего, который распоряжением от 2 октября приказал подтвердить,

что он от имени всех чинов армии (Р.О.В. Союз) своевременно заявил о безоговорочном подчинении его императорскому высочеству великому князю Николаю Николаевичу, коего указания нам и надлежит ожидать.

Таково же в массе отношении к Манифесту офицерских и вообще военных организаций, связанных с армией. Офицерские же группы, не включающие себя в состав Русской армии, занимают или выжидательную позицию, ожидая получить указания великого князя Николая Николаевича или своих шефов – членов императорской фамилии, но есть среди них и такие офицеры, которые после объявления Манифеста поспешили признать великого князя Кирилла Владимировича императором. Количество таких, однако, невелико.

Так как до последнего времени не было получено какого-либо указания великого князя Николая Николаевича по этому вопросу, приказано было необходимым запросить генерала Кутепова, состоящего в распоряжении великого князя Николая Николаевича, о взглядах его императорского высочества на акт великого князя Кирилла Владимировича. Из прилагаемой здесь копии письма генерала Кутепова на имя генерала Шатилова определенно видно отношение великого князя Николая Николаевича к Манифесту.

Признавая самый акт Манифеста незаконным, его императорское высочество указывает тот же путь, которым Главнокомандующий вел армию все последние годы, т. е. что вопрос о форме правления должен получить свое решение на русской земле в согласии с чаяниями русского народа.

Из заключительных строк письма генерала Кутепова видно, что в ближайшее время можно ожидать самостоятельного и гласного заявления великого князя Николая Николаевича и ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны.

Что касается суждений в отношении к Манифесту других членов императорской фамилии, то в настоящее время известно, что единодушия в этом вопросе нет и что великие князья Александр Михайлович и Андрей Владимирович признали великого князя Кирилла Владимировича императором.

Это последнее обстоятельство ни в коем случае не должно кого-либо смущать.

В ближайшее время можно ожидать полного выяснения этого вопроса и прямых указаний великого князя Николая Николаевича.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 101–102. Копия

№ 12

Копия приказа великого князя Николая Николаевича о принятии на себя руководства всеми русскими военнослужащими в эмиграции^а

Ист. № 63

Копия с копии

Приказ великого князя Николая Николаевича

Получив письмо ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны¹⁵, оглашенное 7/20 октября с. г., я приказал всем одинаково мыслящим с ее величеством и мною объединиться и продолжить работу на дело спасения России.

Для полного объединения в моем лице всех военных я впредь принимаю на себя руководство через Главнокомандующего как армией, так и всеми военными организациями.

Приказания войсковым частям и означенным военным организациям будут отдаваться через главнокомандующего.

Все начальники частей, военных учреждений, военных заведений, а также председатели офицерских союзов и объединений будут назначаться мною.

Приказываю главнокомандующему объявить мое распоряжение всем, кому надлежит, к точному и неуклонному исполнению

великий князь Николай Николаевич.

16 ноября 1924 года

^а На документе имеется следующая рукописная пометка: «К делу кирилловцев», а также штамп: «Константинополь», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Входящий № 1617/п. 31/I 1925 г.»

Шуаньи.

Главнокомандующему армией генералу барону Врангелю.
Копия с копии верна: полковник князь Оболенский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 194. Т. 1. Л. 193. Копия

№ 13

Сообщение лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о поддержке генералом П.Н. Врангелем великого князя Николая Николаевича^а

18902 Лондонская резидентура Совершенно секретно
Исх. № 509.

Сообщ[ение] ист[очника] № 13 от 23/XI-24 г.

ВРАНГЕЛЬ И НИКОЛАЙ НИКОЛАЕВИЧ^б, КИРИЛЛ И ОФИЦЕРСТВО

Врангель, который находится сейчас в Париже, окончательно сделал свой выбор. Врангель решительно перешел на сторону Н[иколая] Н[иколаевича]. В этот свой приезд во Францию он был не только просто принят Н[иколаем] Н[иколаевичем], но даже несколько дней прожил у него в имении, причем между ними окончательно заключено соглашение, согласно которому Врангель безоговорочно признает Н[иколая] Н[иколаевича] «Верховным вождем» и всецело ему подчиняется. С другой стороны – Н[иколай] Н[иколаевич] назначил Врангеля Главнокомандующим всеми белыми контингентами, находящимися в Европе.

Соглашение это надо рассматривать как очень важный в данный момент факт.

Во-первых, это знаменует, что Н[иколай] Н[иколаевич] принял окончательное определенное решение – не уступать Кириллу и продолжать с ним энергичную борьбу.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К делу Врангеля», «Вайнштейн», а также штамп: «Лондон».

^б Следующие слова в оригинале зачеркнуты.

Во-вторых, как следствие первого – что все организации (офицерские), которые подчиняются Врангелю, станут теперь определенно на сторону Н[иколая] Н[иколаевича], благодаря чему позиция Кирилла ослабляется.

Наконец, в-третьих, благодаря всему этому разлад в среде монархистов еще более должен усилиться и обостриться, что, конечно, ведет только к их ослаблению.

Из кругов, близко стоящих к Офицерскому союзу в Париже, передавали, что положение правления этого Союза становится чрезвычайно затруднительным именно благодаря тому давлению, которое оказывает на союз Врангель, стремящийся забрать в свои руки все офицерские организации за границей. Председатель Союза, генерал Ознобишин, настолько задавлен требованиями, которые предъявляет Союзу Врангель через ген[ерала] Миллера, что намеревается уйти. На выборах нового правления, которые состоятся в январе будущего года, решено провести в правление исключительно галлиполийцев, которые, в свою очередь, немедленно объявят о полном подчинении этого Союза Врангелю, превратив его, таким образом, в простой отдел врангелевских организаций.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 216. Копия

№ 14

Выписка из сводки Иностранного отдела ОГПУ об отношении П.Н. Врангеля к Манифесту великого князя Кирилла Владимировича^а

Из Вены

от 6/Х-24 г.

Николаевцы
(Врангелевцы)

Как будет реагировать штаб Врангеля на Манифест, еще не известно, но что отношение будет отрицательное – несомненно.

Слово за в[еликим] кн[язем] Николаем Николаевичем. Положение его в высшей степени щекотливое. Кирилл пере-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Врангель», «К делу Н[иколая] Н[иколаевича]».

шел Рубикон, и Николай Николаевич или должен ему подчиниться (тогда потеряет многих сторонников), или же открыто стать против (отколются немногие).

Так или иначе, после Манифеста произойдет значительная перегруппировка сил среди монархических организаций, и они яснее выкристаллизуются. Для большинства местных легитимистов Манифест явился полной неожиданностью.

Некоторые не верили в его подлинность.

Осторожность и медлительность вел[икого] кн[язя] Ник[олая] Ник[олаевича] многих монархистов нервирует. Хоть центр движения николаевцев – Париж, Врангель пытается взять в свои руки бразды правления. Так, в конце августа у него в квартире – Сремски Карловцы – был сервирован обед на 40 чело[век], на котором присутствовал весь генералитет, частью приехавший из-за границы (Миллер и пр.). Это совещание было посвящено вопросам о «полевении армии». Говорилось, что чины армии, едущие во Францию, быстро демократизируются, левеют и теряют склонность поддерживать связь с армией. Для наблюдения за отдельными чинами армии и целыми частями признано было необходимым назначение особых представителей от Врангеля.

Решение это вылилось в приказ Врангеля от 1 сентября № 35. По приказу должно быть пять представителей:

Отдел 1 – Англия, Франция, Италия, Бельгия, Чехо-Словакия, Дания и Финляндия (семь держав – один представитель).

Отдел 2 – Германия и Венгрия.

Отдел 3 – Польша, Данциг, Литва, Латвия и Эстония.

Отдел 4 – СХС и Греция.

Отдел 5 – Болгария и Турция.

Каждому такому представителю (для 3-го Отдела – генерал Миллер) подчиняются все военные союзы и отдельные, заявившие о желании не терять связь с армией.

При представителях могут образовываться Советы регулирования взаимоотношений между входящими в Общевоинский союз различными союзами. Последние, входя в Общевоинский союз, сохраняют свою автономность и свое название. Эта схема создана для облегчения контроля и налаживания связи.

Филиал «Техпомощи» в Софии (Болгария)
Из Белграда командированы были в Софию:
полковник Ген[ерального] штаба Сорокин,
генерал Ставицкий (пока еще, как в Белграде),
генерал Ронжин.

Эти столпы врангелевского штаба стали во главе «Техпомощи» в Софии (Обороще, 15).

Этим врангелевцы окончательно дешифровали назначение «Техпомощи» – она является коммерческо-военно-политическим органом Врангеля.

Курьеры

Постоянная посылка людей во Францию облегчает связь Белграда с Парижем, а ныне и этих центров с Софией.

Кроме оказий, имеются постоянные курьеры.

Так, к 20 августа был послан в Париж курьер с важными донесениями и послужными списками высших офицеров. Ожидается также отправка к 20 ноября. Детали будут известны своевременно.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 579. Л. 102об. Заверенная копия

№ 15

Приказ великого князя Кирилла Владимировича о незаконности распоряжений великого князя Николая Николаевича^а

Ист. № 63

Не для печати

16 ноября с. г. в[еликий] к[нязь] Николай Николаевич издал прилагаемый при сем в копии приказ, в котором объясняет, что он принимает на себя руководство через барона Врангеля как армией, так и всеми военными организациями.

^а На документе имеются рукописные пометки: «К делу кирилловцев», «К источнику», а также штамп: «Закордонная часть ИНО ГПУ. Д-1 1618/п. 31/1-1925 г.».

При этом великий князь Николай Николаевич, как видно из вступительных слов сего приказа, считает источником своей власти над русскими воинскими частями и организациями мнение вдовствующей государыни императрицы Марии Федоровны, произвольно толкуя письмо ее, оглашенное 7/20 октября с. г.

В силу российских как общих, так и воинских законов всякая власть имеет своим первоисточником лишь духовную власть в лице государя императора, а посему по высочайшему повелению объявляется всем воинским чинам, верным долгу и закону, что приказ великого князя Николая Николаевича, изданный 16 ноября 1924 г. в местечке Шуаньи, имеет совершенно частный характер и относится лишь к тем лицам и группировкам, которые не признают императорской власти и вообще монархического принципа.

3 декабря 1924 года.

Подписи:

начальник канцелярии его императорского величества
капитан 2-го ранга

Г. Граф.

С подлинным верно:

штаб-офицер для поручений при военном представителе
его императорского величества в Венгрии
полковник князь

Оболенский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 194. Т. 1. Л. 194. Копия

**Сообщение пражской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о деятельности
великого князя Кирилла Владимировича
и его ближайшего окружения^а**

№ 878

Источник № 4

17 декабря 1924 г.

Главную роль при Кирилле в Кобурге теперь играют Сне-сарев, барон Шелькинг и Кольшко. Ген[ерал] Бискупский¹⁶, который также состоит при Кирилле, не пользуется уважением со стороны Кирилла. Кирилл, а равно и все окружающие его считают Бискупского личностью авантюристической, способной продать все дела Кирилла. К Бискупскому нет доверия. Отношение Виктории¹⁷ к Бискупскому иное. Виктория Бискупскому верит, он всегда бывает в ее обществе, она считает его очень дельным человеком. На обязанности Бискупского лежало поддерживать связь с Людендорфом¹⁸. Теперь, когда значение Людендорфа в Баварии упало, эта задача отпадает, Бискупский имеет своих специальных агентов в Красной армии. О работе этих агентов он отдает отчет только Виктории. Необходимо указать, что Виктория является большой любительницей конспирации. Предполагают, что Бискупский для увеличения своего значения в глазах Виктории прибавляет к действительности еще сведения, выдуманные о своих связях в России.

Большой нелюбовью пользуется Бискупский со стороны Рупрехта (принца)¹⁹. Рупрехт отказался принять участие в одном совещании Кирилла и его приближенных только потому, что там должен был быть и Бискупский. Бискупского упрекают в том, что год тому назад он предлагал свои услу-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «1) Менжинскому-Ягоде, 2) Артузову-Пиляру, 3) Дерibasу, 4) Вайнштейну, 5) к делу монархистов», «К ист[очнику]», а также штампы: «Прага», «Закордонная часть ГПУ. Вход. № 020819. 24/XII-1924 г.».

ги большевикам. Все объяснения Бискупского по этому поводу считаются недостаточными. Бискупский получает ежемесячно от Кирилла 600 золотых марок. Всех лиц, прибывающих из России, Кирилл принимает лично; только одному Кириллу эти лица обязаны отдавать отчет.

После объявления себя царем к Кириллу прибыло около 200 лиц из России. В большинстве случаев эти лица являлись представителями монархических организаций. На основании информации от лиц, прибывающих из России, можно судить о громаднейшем настроении как среди армии, так и среди гражданского населения. Манифест Кирилла вызвал в России большую радость и оживил надежды у населения на скорое возвращение законной власти. Кирилл надеялся, что через год ему удастся закончить всю подготовительную работу в России.

Кирилла не беспокоит то, что его не поддерживает Ник[олай] Ник[олаевич]. Ник[олай] Николаевич ничего сам не имеет против легитимного принципа, лишь только находит объявление Кирилла себя царем преждевременным. Лица, окружающие Ник[олая] Ник[олаевича], постепенно переходят к Кириллу. На сторону Кирилла стало Офицерское русское общество в Париже под представительством Гулевича (генерал). Председатель [Общества] Георгиевских кавалеров в Париже ген[ерал] Калитин пишет Кириллу, что он лично всецело на его стороне. Сам Врангель еще не решил окончательно, к кому присоединиться, к Кириллу или к Ник[олаю] Ник[олаевичу]. На стороне Кирилла находится ген[ерал] Глебов с 4-мя военными кораблями, плавающими ныне в китайских и японских водах. Ген[ерал] Глебов является вполне самостоятельным, не зависит от японцев и китайцев. На Глебова Кирилл возлагает большие надежды.

В ближайшем будущем в Париже кирилловцы будут издавать свой ежедневный орган. Эта газета будет пользоваться поддержкой французских клерикалов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 191. Л. 322-323

Доклад^а
 особоуполномоченного в Королевстве СХС
 В.Г. Ветчина князю Голицыну^б

Нови Сад, 1924/XII нов. ст.

Общее положение государева дела в Королевстве СХС

Ваше сиятельство.

Вчера вернулся из Белграда. Сажусь Вам сообщить как то, что узнал, так и то, как оно представляется. Сейчас в Белграде наступает вновь полоса надежд и опасений – сбудутся ли они? Международная конъюнктура перед Новым годом как будто дает основание думать, что мозги всюду начинают понемногу проясняться. Совершенно отвыкнув верить европейкой повадке, наш брат боится на этом и загадывать и старается свои расчеты строить на чем-нибудь более осязательном и близком: кто стоит с великим государем; кто возводил упования на упорствующего великого князя и на полководца Врангеля. Но совершенно не видно из глуши моей, кто из них сумеет оказаться нужным Европе; кого она втянет в предполагаемую борьбу с большевиками? Невероятно, чтобы в этой борьбе державы обошлись бы без нашей работы. Несмотря на все желание ускорить наступление часа разделки с московским жульем и жидовьем – полагаю, что государю в такой пестро-союзной махинации, несмотря на очевидный расчет, будет очень трудно соблюсти и свое достоинство, и свободу действий: его допустят ровно до того, что окажется выгодным предпринимателям всей операции. Новое Сан-Стефано заранее обидно²⁰. Однако, судя по выступлению великого князя Николая Николаевича, можно предполагать, что у него сложились какие-то расчеты. Трудно верить, что и он, купно с

^а Заголовок документа.

^б На документе имеются следующие рукописные пометки: «Арт[узову], по испол[ьзовании] вернуть, Трилиссер», а также штампы: «Константинополь», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 1601/п. 31/I-1925 г.».

ним барон Врангель, выступили в открытую теперь только в силу решения бороться с «кирилловским» направлением^а. Если исключить все, может быть, за их спинами стоящие сами по себе, они шансов против государя и его авторитета почти не имеют. Здесь, по крайней мере, успех царева почина разрастается медленно, но верно, втягивая с неудержимой силой все большее количество людей, часто, вчера еще враждебно относившихся. За страх больше, за совесть меньше, как везде и всегда бывает. Если бы намерение мировых воротил свергнуть III Интернационал было бы окончательно решенным делом, сколь кстати было бы просиять ныне пресветлому. Судя только по Вашей уверенности, я еще питаю слабую, очень слабую надежду, что, может быть, он еще скажет свое слово. Какое бы это во всем принесло облегчение. Но слаба у меня эта надежда. В Белграде о нем никто и не помышляет. Но перехожу к вестям. На сих днях получены первые кредиты, и Александр Аркадьевич Столыпин может, слава Богу, приступить к осуществлению утвержденной им «средней программы». В нее входит издание и впредь газеты «Вера и верность» (в смысле правительственного вестника). Есть намерение перенести редакцию в Белград, чтобы все-таки этот орган больше находился под наблюдением представителевым; издание большой, настоящей газеты, есть намерение иметь свою собственную типографию; издание и печатание всевозможного агитационного материала для России. Есть намерение устроить и наладить правильную отправку всего этого непосредственно на Родину. В этом смысле мне обрисовал сам Столыпин всю эту программу.

Благотворительная деятельность, возложенная на меня, не определилась еще в цене, т. к. ее широта будет зависеть от тех сумм, что поступят на дело в СХС, из тех денег, что удастся получить государыней в Америке. Разумеется, первая ласточка, первые деньги открыли дух наших работников, затянувшихся эти месяцы разными мелкими долгами по делу, ими ведомому. «Вера и верность» едва на этих днях не остановилась из-за денежных затруднений. Также, разумеется, на звук ассигновок устремилось со всех сторон немалое количе-

^а Так в тексте документа.

ство неглупых лиц, помимо веры и верности желающих представить и свой труд на пользу дела государева. Это обстоятельство надлежит наблюдать молча, но смею заметить, нужно много ума приложить Столыпину, чтобы узнать, что действительно пригодно и нужно и не огорчительно посторонить бесполезное. Столыпин не осмеливается обратиться к Вашему сиятельству за советом, зная, что Вы и без того перегружены работой. По человечеству – всем хочется кушать. А кругом – туто у всех. Но, если уж нашлась бы возможность, можно бы просто помочь тому, другому, не связывая себя в деле деликатным балластом. Боюсь, что сего не избегнуть.

Большое удовлетворение в наших законопослушных кругах вызывает второй по счету приказ великого князя Николая Николаевича по Гвардейскому корпусу^а. Ввиду непрекращающейся утечки людей из Гвардейского корпуса в стан законного государя²¹ приказано: сохраненную до сей поры корпусом свою организацию нарушить и устроиться по общеармейскому «врангелевскому» образцу – полковыми отдельными образованиями. Всюду обещано великим князем назначение им самим командиров и начальников. Обида в Гвардейском корпусе громадная: «уничтожает императорскую гвардию, уравнивая ее во всем со всей армейской массой»^б. Наши ждут, что с досады и безвыходности все, кто до сей поры еще «лояльно» стоял на служебно-военной точке зрения – беспрекословного повиновения начальству, т. е. великому князю Николаю Николаевичу и генералу барону Врангелю, ныне пойдут целиком все к законному государю-императору Кириллу Владимировичу. Это возможно, за исключением единиц, спаянных с бароном Врангелем желанием бороться с государем. Но «уравнение» гвардии с армией – неверное выражение. Практически приказ рассчитан на последний и окончательный уход всего колеблющегося между законным государем и галлиполийским бароном. Все оставшееся будет немногочисленно и, разумеется, Гвардейского корпуса не составит. Новый Гвардейский корпус для похода склеивается сам собою из так называемых «цветных полков»²² – Алексеевского, Марковского,

^а Этот приказ в деле не обнаружен.

^б Напротив этих слов имеется рукописная пометка: «Раскол».

Корниловского, Дроздовского и т. п. Эта гвардия, конечно, будет ничем не отторжима от своего Бонапарта²³, связанная с ним органически всем своим прошлым, а также как люди, разделившие риск открытого бунта против единственного законного государя императора. Если кто из старых гвардейцев остался бы при новой структуре корпуса, положение их будет незавидное, так как доверенными лицами, конечно, будут люди из новых янычар. Увидим, к чему это приведет, а пока в старой гвардии уныние, озлобленность и стяжение умов. Обижены ужасно. Все ждали «приказа»: как быть с государем Императором? И дождались. Мораль – не лукавить.

На георгиевском празднике, в числе прочих, говорил генерал Экк. Человек при Врангеле. Говорил, что, прослужив при трех императорах, уверенно думает, что осенью в 1925 году будет иметь счастье служить четвертому и быть в С. Петербурге. Дивное дело – нарочитость им сказанного с особой подчеркнутостью учтена была всеми присутствующими и привела многих в недоумение: идет с великим князем Николаем Николаевичем и бароном Врангелем, а уповаает на четвертого императора? Это, однако, учтено как подтверждение о военном походе в Россию, пока в одном союзе с Францией. По штабам армии идет усиленная работа, и офицеры, мечтавшие съездить друг к другу, часто разъединенные границами разных государств, ныне просто пишут: «Не приеду, увидимся весной, Бог даст, в походе». Такие вещи читал сам. Они, как видно, решили опередить государевы намерения с разницей в союзниках.

Забыл добавить: генерал Безобразов от командования Гвардейским корпусом отрешен и с досады уехал в Ниццу, завещав в прощальном приказе по корпусу верность легитимно-монархическим заветам императорской гвардии. Лет через 50 и старику трудно будет разобраться во всех этих ныне нам понятных противоречиях.

В нашей здешней жизни сейчас назревает вопрос, который и газеты, и авторы темы обходят пока молчанием: вопрос об участии нас, русских эмигрантов, в грядущих (8 февраля нового стиля) выборах в скупщину. На что сербы рассчитывают, считая максимум 20 тысяч голосов наших, мне не особенно ясно: по-моему, это капля. Но предприняты шаги, чтобы вооружить нас надлежащими полномочиями. Рассуждают русские всячески: и голосовать как будто бы нужно; и гостеприимство

к благодарности обязывает; и содействовать победе правого дела над левым надлежит, и прочее. С другой стороны, как не заметить, что как только понадобились им мы – «братья русы», тут уж и полномочиями облакают, а не так давно иные из нас, по ходу своей службы и дел, должны были принимать сербское подданство, чтобы закрепить свои грошовые заработки и быть приравненными к служебному положению серба. Это имело место даже в академической среде, среди профессуры. Профессор Колюбакин²⁴ не устоял, принял подданство. А сын его, приняв во внимание свой близкий к призыву возраст, от подданства уклонился. И отец, и сын – хороши оба. Но вот каковы были на днях только будничные обстоятельства. А сейчас милости просим. А где же после блистательной победы, в наш век борьбы партий, какое ручательство за прочность достигнутого успеха? А при расчете – «братья русы» легко попадут в положение уличенных совальщиков своего носа в дела, их не касающиеся... Вопросал и оракула в Белграде Александр Аркадьевич. Оракул выразился по-дельфийски – ни туда, ни сюда. Скорее, на участие в выборах. Но, видимо, я ему первый сделал такой неуместный вопрос, ибо он поведал, никто еще об этом не говорит. Будет же, что эмигранты вразброд, кто во что горазд, поступят пестро. Кому и больно хочется – лестно. Кому – уже заставляют личные, добрые и зависимые отношения с помогающими им сербами. Кто хочет просто развлечься, словом, причин много. Будет же из всего чепуха. Сам я намерен уклониться – спасибо за честь.

Простите за длинноту моего доклада, хотелось толком передать. Следующий мой доклад коснется штабов армии. Узнал от Александра Аркадьевича, что он посылает Вам подробный доклад о работе на Балканах 21 декабря нов[ого] ст[иля], проехал граф Мантейфель, но у нас не был, как вы, Ваше сиятельство, об этом писали. Получили лишь от него открытку от станции, где он пишет, чтобы поторапливался с докладом. Интересно было бы узнать от него новости. Коссаговский разругался с нами и уехал в Америку. Как будто от нас совсем уходит. Виноват Столыпин.

Особоуполномоченный е[го] и[мператорского] в[ысочества]
В. Ветчинин.

Глава II

**Врангель,
Кутепов
и другие**

Обращение генерала П.Н. Врангеля
к офицерам и солдатам Русской армии

Сремски Карловцы

1/14 января 1924 г.

№ 1

Родные соратники!

Еще один год крестного пути. Армия в изгнании.

Работает в шахте солдат, копает землю казак, бьет щепень израненный офицер. Голодно. Холодно. Кругом безучастие или клевета и злоба...^a

Но армия жива. Она продолжает творить свой подвиг. В ее сердце образ измученной Родины.

Там правит тризну «Интернационал», здесь, в складах наших знамен, живет национальная Россия.

И пока не умерла армия, она – эта Россия – будет жить.

Придет день, падут оковы, и оценит подвиг Ваш воскресенная (Россия) Русь.

Господи! В Новом году пошли день сей!

Генерал Врангель.

Скрепил

генерал-лейтенант
Абрамов

Верно:

подпоручик (подпись)^b

ЦА СВР РФ. Арх. № 3. Т. 1. Л. 32. Заверенная копия

^a Пропуск в документе.

^b Подпись неразборчива.

**Сводка сведений Иностранного отдела ОГПУ
об отношении в Сербии к частям Русской армии
генерала П.Н. Врангеля и по другим вопросам^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 0301

Из Вены

9/I-24

Сведения требуют проверки

1. Т. Менжинскому – Ягоде
2. Т. Артузову – Пиляру
3. Т. Невскому и к делу

НачИНО^б:Особоуполномоченный: *Ильина*

С каждым днем отношение как сербского парламента, так и общества ухудшается к белой армии: из пограничных частей уволено около 2000 русских, каковые перешли на гражданское положение, т. е. на ограниченный паек – 240 динар и безработицу. Недавно произведенный выпуск в корнеты из Николаевского кавалерийского училища (около 250 человек), не надев офицерских погон, разошелся по земляным работам. Генерал Врангель, как прочие генералы, снял военную форму и ходит в штатском. Генерал Кутепов, вновь окрылившийся после болгарского переворота²⁵, сделал внезапный объезд своих частей в Болгарии для поддержания «воинского духа, порядка и дисциплины».

Наиболее энергичные, кроме кадет и стариков, нашли себе род занятий и не мечтают о бранной славе; голодающие старики и молодежь рвутся в бой. Все старания командного состава сводятся к поддержке этого духа.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Пузицкий – срочно», «К делу Врангеля», «Выписку для т. Демиденко», «Т. Сосновскому к сведению», «Пиляр, 17.I.24», а также штамп: «6 отд. КРО ОГПУ. Вход. № 325. 16/I 1924 г.»

^б Подпись отсутствует.

У казаков сильно проявляется тяготение к возвращению домой, но обстановка не благоприятствует этому.

Партия казаков, отправившихся в Россию, пристала в Болгарии к восставшим коммунистам, была взята в плен русскими же с противоположной стороны и все расстреляны²⁶.

Во многих местностях Болгарии, в особенности в Тырнове, подавление коммунистического восстания произведено исключительно русскими белыми²⁷.

Ген[ерал] Краснов из Берлина своими письмами²⁸ поддерживает боевой дух части казачества и надежду на скорое изменение политической обстановки в смысле, благоприятном для интервенции.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 581. Л. 15. Заверенная копия

№ 20

Письмо генерала П.Н. Врангеля генералу А.А. фон Лампе

г[ород] Сремски Карловцы

Не ранее 17 января

Дорогой Александр Александрович.

Сегодня получил Ваше письмо от 7 января, шедшее 10 дней до Карловцев. Сердечное спасибо Вам за теплые слова и память. Вы глубоко правы – сейчас надо желать одного – пробуждения действительности, порыва и дерзаний, без которых не бывает победе.

Грустно встретил Новый Год в занесенных снегом Карловцах бессильным [...]а, наблюдающим издали, как, забыв общего врага, русские люди сводят личные и партийные счеты. Грустное и недостойное дело.

Моей поездке в Париж я тоже придаю большое значение, однако при настоящих условиях эта поездка не пред-

^a Пропуск в документе.

ставляется возможной – в[еликий] князь вновь дал мне знать, что просит «не приезжать»; я же не могу не считаться с его желаниями. Пока кончаю и крепко жму руку.

Ваш П. Врангель.

ГА РФ. Ф. 5853. Оп. 1. Д. 14. Л. 107–108. Подлинник

№ 21

**Сводка венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ
с обзором деятельности генералов П.Н. Врангеля
и А.П. Кутепова за декабрь 1923 г.**

№ 4301

Из Вены

9/2-24

Т. Менжинск[ому] – Ягоде

Т. Артузову – Пиляру

Т. Невскому

К делу Врангеля

НачИНО^а:

Особоуполн[омоченный]: Прасолов

На совещании, при участии военных агентов, ген[ерал] Врангель после долгих споров заявил, что он окончательно отказывается от политического руководства, что и подтвердил вторично на заседании офицеров Генерального штаба. Выяснилось, что дипломатический корпус относится к главному командованию отрицательно, т. к. Врангель своими распоряжениями только ухудшил начавшееся объединение.

В воскресенье 16 декабря в управлении военного агента состоялось утром собрание студентов-галлиполийцев, коим ген[ерал] Кутепов сказал очень сильную речь о национальном долге, имея в виду во что бы то ни стало объединить вокруг себя возможно большее количество интеллигентных и молодых сил. В 3 часа дня там же состоялось собрание «пер-

^а Подпись неразборчива.

вого похода»²⁹ опять-таки под председательством ген[ерала] Кутепова; последний обрисовал мирное положение и сказал, что «не ранее полутора лет мы можем надеяться возвратиться в Россию». Он приказал всем отсутствующим на собрании офицерам похода сообщить, что на эти собрания он смотрит как на офицерские полковые собрания, где обязаны бывать все, и в случае непосещения собраний виновного исключают. Был поднят вопрос о сборе денег в казну вел[икого] кн[язя] Ник[олая] Ник[олаевича] и принята резолюция, что тот, кто не будет ежемесячно отчислять пять динар, исключается из союза офицеров первого похода. Ген[ерал] Кутепов поставил целью объединить, кроме того, офицеров Дроздовского, Колчаковского и Степного походов³⁰. Он указал, что объединение идет очень успешно и что теперь в Париже за одним столом сидят представители белого и красного командования³¹ и скоро настанет момент, когда обе армии станут одной бело-сине-красной. Главное командование отрицательно отнеслось к сборам в казну вел[икого] кн[язя] Ник[олая] Ник[олаевича] и официально никому производить взносов не разрешило. Поэтому совершенно неожиданным было воззвание совета объединенных офицерских обществ с призывом организовать везде сборы (воззвание выпущено в количестве очень небольшом и выдается только в том случае, если получающий обещает, что оно не попадет в печать). В королевстве среди русских началась работа общества «по борьбе с еврейством». Несмотря на отрицательное к нему отношение очень многих, масса в него записывается. Агитация записи идет из провинции, по наблюдению источника, из частей кавалерийской дивизии ген[ерала] Барбовича.

На ген[ерала] Врангеля 21 декабря было совершено покушение; 8 студентов берлинского университета явились к дому на Крупской ул., № 65 и устроили засаду, но их заметили с противоположного дома, дали знать полиции, которая выслала два патруля, очень свободно арестовала 7 студентов, один бежал. Врангель в это время был в городе. Узнав об этом, он, не возвращаясь в дом № 65, уехал в Карловцы. Идет строжайшее расследование, все держится в тайне, и в прессе воспрещено публиковать сведения об этом. Против пункта обращения Врангеля об устранении говорит следующее: сербами снято с

границ 2000 чинов кавалерийской дивизии, каковых командование собирается устроить на работы в Кралево. При увольнении совершенно не считаясь с тем, что чины бригады никуда не устроены. Командованием велись переговоры о принятии кадетского Хабаровского корпуса из Шанхая в королевство; от правительства получено разрешение на перевозку корпуса. Главным командованием через военного агента возбуждается ходатайство через Мин[истерство] внутр[енних] дел о разрешении ген[ералу] Крейтеру поездки по всей Сербии с докладом в наиболее больших городах (Загреб, Любляна, Белград, Нови Сад, Субботица и др.) о процессе Конради³².

Окончил свое существование в королевстве русский Красный Крест; учреждения одно за другим складываются, а бывшие чины уезжают в Париж.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 7–7об. Заверенная копия

№ 22

**Копия распоряжения генерала П.Н. Врангеля
о назначении генерала Е.К. Миллера
своим помощником по Западной Европе, полученная
венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а**

РАСПОРЯЖЕНИЕ генерала Врангеля № 4

Сремски Карловцы

8 февраля 1924 г.

В марте 1922 г. я, закончив переброску частей армии на Балканы, прибыл в Сербию. Предстояла тяжелая задача сохранить армию в новых непривычных условиях трудовой жизни. В предстоящей работе я просил помочь мне предста-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Источник № 102», «Артуз[ову], Пиляру, тов. Дерibasу в сводку к д[елу] бел[ых] в Юго-Славии. Пузицкий 24/II», а также штампы: «Вена», «Исполнено 26 февр.», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 02643. 24/II 1924 г.».

вителя моего в Париже генерал-лейтенанта Миллера, предложив ему должность моего начальника штаба.

Руководствуясь долгом, генерал Миллер принял на себя трудную, неблагодарную задачу. В течение двух лет, не зная личной жизни, работая без усталы, ген[ерал] Миллер мягко, но настойчиво проводил в жизнь мои указания. В мае 1923 года я командировал ген[ерала] Миллера в Париж, куда переносился политический центр зарубежных сил. И здесь, в исключительно тяжелой обстановке, ген[ерал] Миллер проявил свойственные ему выдающийся такт, исключительное благородство и великодушие, неизменно ставя пользу дела выше всего личного, пренебрегая выпадами политических врагов, принимая на себя нападки тех, кто видел в нем стойкого защитника независимости армии.

С перенесением политического центра в Париж последний приобретает исключительное значение. Там бьется пульс национальных русских сил за рубежом России, там наиболее ярко проявляются и течения, враждебные «белому делу».

Не имея возможности оставить армию, рассредоточенную на Балканах, лишенный свободы передвижения, я, освобождая ген[ерала] Миллера от должности начальника моего штаба и назначая моим помощником, поручаю ему представлять армию в зарубежном национальном объединении, борясь с враждебными белому делу течениями и руководя офицерскими обществами и союзами в странах Западной Европы.

От лица армии и своего сердечно благодарю дорогого Евгения Карловича за его работу в течение двух последних лет и низко кланяюсь ему за все труды, положенные им на пользу общего дела в должности начальника штаба.

Подписал

ген[ерал] Врангель.

РАСПОРЯЖЕНИЕ
генерала Врангеля
№ 6

Ср[емски] Карловцы

8 февраля 1924 г.

Начальника моего штаба, Генерального штаба генерал-лейтенанта Миллера назначаю моим помощником с освобождением от должности начальника штаба.

Подписал

ген[ерал] Врангель.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 238. Л. 60. Копия

№ 23

**Сообщение в Иностранный отдел ОГПУ
с изложением распоряжения генерала П.Н. Врангеля
о порядке руководства работой офицерских обществ
в странах Западной Европы и на Балканах^а**

Секретно
02643

РАСПОРЯЖЕНИЕ
генерала Врангеля
№ 5

Сремски Карловцы

8 февраля 1924 г.

В целях дальнейшего объединения около Русской армии офицерских обществ и союзов, необходимости согласования в разных странах всех мероприятий по проведению в жизнь этого объединения и облегчения связи обществ и союзов с армией, рассредоточенной на Балканах, приказываю:

А) В Западной Европе:

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ист[очник] № 102», «Артузову-Пиляру, Дерibasу в сводку к делу эмиграции в Юго-Славии», а также штампы: «Исполнено», «26 февр.».

1. Генерал-лейтенанту Юзефовичу объединить руководство работой офицерских союзов и обществ в Финляндии, Эстонии, Латвии и Литве.

2. Генерал-майору фон Лампе объединить руководство работой обществ и союзов в Германии, Венгрии и Чехо-Словакии.

3. Генерал-лейтенанту Хольмсену объединить руководство той же работой во Франции, Бельгии и Англии.

4. Генерал-лейтенантов Юзефовича, Махрова, Хольмсена и генерал-майора фон Лампе подчиняю во всех отношениях моему помощнику генерал-лейтенанту Миллеру, которому иметь пребывание в Париже.

Б) В странах Балканского полуострова:

1. Генерал-лейтенантам Ронжину, Неводовскому, Геруа и полковнику Флорову продолжать работу по руководству и объединению обществ и союзов в тех странах, где они имеют пребывание.

2. Совету объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС продолжать такую же работу в этом Королевстве.

3. Генерал-лейтенантов Ронжина, Неводовского, Геруа и полковников Базаревича и Флорова подчиняю во всех отношениях моему помощнику генерал-лейтенанту Абрамову.

Подписал

генерал Врангель.

Ген[ерал] Юзефович (близкий друг Врангеля) – до сих пор никакой официальной должности не занимал.

Ген[ерал] Махров – неофициальный представитель Врангеля в Польше.

Ген[ерал] Неводовский – представитель Врангеля в Греции.

Ген[ерал] Геруа – представитель Врангеля в Румынии.

Полк[овник] Флоров – представитель Врангеля в Константинополе.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 238. Л. 61. Копия

**Донесение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ с текстами распоряжений
генерала П.Н. Врангеля за февраль 1924 г.^а**

Ср[емски] Карловцы

9 февраля 1924 г.

§ 7

Генерал-лейтенант Геруа освобождается с 1 марта с. г. от исполнения обязанностей моего военного представителя в Румынии.

Ср[емски] Карловцы

10 февраля 1924 г.

§ 8

Необходимость планомерного и непрерывного сокращения расходов вынуждает меня к постепенному сокращению числа моих военных представителей в иностранных государствах.

Распоряжением № 7 ввиду закрытия российской военной агентуры в Румынии я освободил генерал-лейтенанта Геруа от исполнения должности военного представителя в этом государстве.

Генерал-лейтенант Геруа пробыл на посту военного представителя в Румынии четыре года – с 1919 года по настоящее время.

Прошу генерала Геруа принять мою глубокую благодарность за труды, понесенные им в течение четырех лет.

Ср[емски] Карловцы

10 февраля 1924 г.

§ 9

Для восстановления исторической связи и единения гвардейский Кубанский дивизион и лейб-гвардии Терскую казачью сотню свести в один дивизион, ему именоваться впредь дивизионом лейб-гвардии Кубанских и Терской сотен.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К делу эмиграции в Юго-Славии А. Пузицкий», «Ист[очник] 102», «К источнику», а также штампы: «Вена», «Исполнено», «8 марта 19», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 02997. 2/III 1924 г.».

§ 10

Ввиду необходимости дальнейшего сокращения расходов по содержанию воинских контингентов приказываю:

Упразднить с 1 апреля сего года:

А. В Королевстве СХС

Все должности заведующих судными частями в штабе Галлиполийской группы и в штабе Кубанской казачьей дивизии и должность офицера для производства дознаний и расследований по делам особо важным, возникающим в Королевстве СХС.

Б. В Болгарии

Все должности заведующих судными частями в управлении Галлиполийской и Лемносской групп и две должности офицеров для производства дознаний и расследований по делам особо важным, возникающим в Болгарии.

Учредить с 1 апреля с. г. должность помощника заведующего судной частью Русской армии с пребыванием его в Болгарии и с установлением ему оклада содержания, присвоенного командирам полков. Означенного помощника подчинить непосредственно заведующему судной частью Русской армии при моем штабе.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 238. Л. 67. Копия

**Сводка сведений берлинской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о деятельности генералов
П.Н. Врангеля, Е.К. Миллера и И.А. Хольмсена**

№ 110 от^а

Из Берлина

18.II-24 года

К делу Врангеля

Копии разосланы:

Т. Чичерину

Т. Менжинскому – Ягоде

Т. Дерибасу

Т. Артузову – Пиляру

К делу монарх[истов]

НачИНО:

Особоуполном[оченный]^б:

Ген[ерал] ВРАНГЕЛЬ

Находится в настоящее время в Сербии, где его положение сильно ухудшилось. Его популярность в войсках совершенно упала. Отношение к нему со стороны сербского правительства также изменилось к худшему. Материальное положение армии чрезвычайно тяжелое. Имевшиеся средства подходят к концу.

Жена Врангеля совместно с князем Павлом Долгоруким ездила в Америку с поручением добиться кредитов и территории для содержания и помещения армии в Америке. Миссия их успеха не имела. Американцы ответили, что хотя они и сочувствуют белому движению, но не считают целесообразным с государственной точки зрения перевоз армии в Америку.

После этого Врангель отдал знаменитый приказ о том, «что армия отныне находится под покровительством вел[ико] кн[язя] Н[иколая] Н[иколаевича]»³³.

Н[иколай] Н[иколаевич], со своей стороны, никакого приказа и даже согласия на принятие армии под свое покрови-

^а В документе дата отсутствует.

^б Подпись неразборчива.

тельство не давал. Врангель же этим актом имел в виду свалить на Н[иколая] Н[иколаевича] ответственность за положение армии в наступающее для нее тяжелое время.

Ген[ерал] МИЛЛЕР

Начальник штаба Врангеля с местопребыванием в Париже имеет в своем распоряжении небольшую канцелярию. Его разведывательные органы (полк[овник] Архангельский) работает в контакте с французским генштабом, получая от него кредиты. Сам Миллер популярностью в офицерской среде Парижа не пользуется. Недавно произошел инцидент на общем собрании офицерского союза, на котором ген[ерал] М[иллер] выступил в защиту приказа Врангеля, запрещающего открывать отделы оф[ицерских] союзов без его разрешения. Парижский оф[ицерский] союз не согласился с этим и настолько резко возражал и осуждал Врангеля, что ген[ерал] Миллер покинул собрание в сопровождении нескольких офицеров армии Врангеля^а.

Ген[ерал] ХОЛЬМСЕН

Военный агент. Получает содержание – содержит себя и канцелярию. Сведения, гласившие, что ген[ералы] Миллер и Хольмсен с их организациями перешли в распоряжение Н[иколая] Н[иколаевича], не верны. Оба генерала по-прежнему представляют армию Врангеля.

Их политическое влияние и значение во французских кругах совершенно ничтожно; с ними никто серьезно не считается.

Они в состоянии только делать мелкие гадости неудобным им членам русской эмиграции.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 42–42об. Заверенная копия

^а После абзаца на документе имеется рукописная пометка: «Выдержку из приказа».

**Распоряжение генерала П.Н. Врангеля о состоянии
рабочих групп в Бихаче и Орможе, полученное
венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ**

РАСПОРЯЖЕНИЕ

20 февраля 1924 г.

15–17 февраля мною были осмотрены части Бихачской и Орможской рабочих групп в местах их квартирования: лейб-гвардии Казачий и лейб-гвардии Атаманский дивизионы, Донской технический батальон, лейб-гвардии Кубанская сотня, дивизион 3-го св[одного] Кубанского полка, сводный дивизион 3-го кавалерийского полка и эскадрон 1-го кавалерийского полка.

Все части находятся на земляных работах по постройке железной дороги. За исключением дивизиона 3-го кавалер[ийского] полка, все живут в бараках, хорошо оборудованных и приспособленных к зимнему жилью. Образцовым содержанием и благоустройством выделяются бараки гв[ардейской] Кубанской сотни. С не меньшими удобствами живет Донской технический батальон, недавно прибывший в этот район и получивший наскоро сбитый барак, предназначенный для местных рабочих. Дивизион 3-го кавал[ерийского] полка живет небольшими группами на частных квартирах в городе и по деревням в районе своих работ. Довольствие всюду артельное, котловое. Все имеют в день по две горячих варки и чай с кило хлеба на человека. С мясом, вследствие дороговизны, варят один-два раза в неделю; в остальные дни заправляют салом. Пища везде вкусная и обильная. Довольствие обходится в день 11,5–13 динар.

Обмундированы все казачьи части отлично. Все имеют однообразную форменную одежду, по 2–3 пары сапог, по 3–5 смен белья. Дивизион 3-го кавал[ерийского] полка, ставший на работы лишь в последнее время, обжиться еще не успел.

Заработок во всех частях хороший, 35–50 динар в день в нормальный период работ. Последних два зимних месяца вырабатывают в большинстве только продовольственный паек. Запасных своих капиталов еще не трогают. Запасный

и ремонтный капиталы имеют 300–500 динар на человека. Вид людей здоровый, внешность блестящая; особенно выделяется дивизион л[ейб]-гв[ардии] Кубанской сотни. Заболеваний мало.

Настроение как у офицеров, так и у казаков твердое и уверенное в победе нашего правого дела. На свой тяжелый труд и лишения офицерство смотрит как на долг перед родиной и путь к ее освобождению. Все хорошо осведомлены о происходящих событиях; газеты получают; всюду имеются небольшие библиотеки.

С особым удовлетворением отмечаю стремление гг. офицеров даже и в трудовой обстановке рабочего создать свой угол для удовлетворения своих духовных потребностей.

В лейб-гвардии Казачьем дивизионе устроено офицерское собрание на старых полковых началах: воинский уют, тепло, светло и чисто, библиотека современной литературы; находят время и для издания полкового литературно-художественного журнала. Такие же читальни-столовые устроены в л[ейб]-гв[ардии] Атаманском дивизионе и в дивизионе л[ейб]-гв[ардии] Кубанской сотни.

Отношения с местным населением и властями хорошие. Отмечая виденное мною состояние Бихачской и Орможской групп, каковое отношу к высокому развитию у всех чинов сознания своего служебного долга и любви к родным своим частям, я выражаю глубокую благодарность начальникам за неустанную заботливость по устройству их частей, а гг. офицерам, казакам и солдатам низкий поклон за беззаветную преданность долгу службы и готовность безропотно нести все тяготы жизни по пути к скорому освобождению нашей родины.

Генерал Врангель.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 49–50об. Заверенная копия

**Сводка сведений венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о борьбе сторонников
великого князя Кирилла Владимировича
с приверженцами великого князя
Николая Николаевича^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 02619 от 26/II

Из Вены, 24/II-24 г.

Т. Менжинскому—Ягоде

Т. Артузову—Пиляру

Т. Вележеву

Т. Невскому

К делу

НачИНО: *Трилиссер*Особоуполномоченный: *Ильина*

Из Белграда сообщают: Чебышев, правитель политической канцелярии Врангеля, получил визы в Берлин и Париж, остальные члены политической канцелярии пока остаются в Белграде.

Здесь состоялось секретное заседание Совета объединенных офицерских организаций под председательством ген[ерала] Экка, на котором было решено, что приверженцы [вел]икого князя Кирилла Владимировича вовсе не являются врагами, доколе они действуют против Советской власти; если же вел[икий] кн[язь] Кирилл Владимирович начнет переговоры с большевиками, то приверженцы его станут врагами Совета объединенных офицерских организаций.

Симптоматично, что это постановление вынесено после знаменитого ответа Врангеля Кириллу Владимировичу. Отношение Врангеля к К[ириллу] В[ладимировичу] ярко обрисовывается в письме одного из агентов Врангеля во Франции следующими словами: «Мне удалось проникнуть в местную монархическую шайку и войти в доверие к председателю».

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Стырне. Артузов 27/1-24», «К д[елу] Врангеля, Стырне, 28/II-24 г.».

На этих днях получено секретное письмо-циркуляр от Маркова 2-го, в котором он призывает ни в коем случае не обострять отношений с кирилловцами и найти с ними общую платформу, так как по возвращении в Россию первым, имеющим право на престол, является К[ирилл] В[ладимирович]. Кроме того, в том же циркуляре сообщается, что вожди монархических партий при переговорах с представителями командования нашли необходимым, чтобы со сцены сошел ген[ерал] Врангель, но так как на это не соглашается Ник[олай] Ник[олаевич], то это и служит одной из причин разногласий.

Ген[ерал] Кутепов прислал телеграмму, что он еще не скоро приедет обратно, ему поручено производство дознания по делу Миллера и Гулькевича в Париже. Сообщение из Парижа указывает на то, что Ник[олай] Ник[олаевич] очень недоволен происшедшим.

Союз офицеров Великой войны во Франции не может открывать свои отделения вне пределов Франции, так как он составляет подотдел французского союза офицеров, который не основывает свою идеологию из лозунга «За Веру, Царя и Отечество». Совет объединенных офицерских организаций решил опубликовать (но не для печати) все документы, имеющие отношение к образованию Союза участников Великой войны.

Из Белграда сообщают, что польское (белградское) посольство сокращает свои штаты; остается лишь посланник и один чиновник; причина — отсутствие средств. Военный агент остается также лишь месяца на два, после чего также ожидает упразднения.

В субботу 9 февраля состоится очередной «чай» Общества офицеров Генштаба. Такие чаи для обмена мнений устраиваются каждого девятого числа. Среди разных мелких вопросов, не имеющих существенного значения, был затронут вопрос о подготовительной работе по восстановлению России в случае победы «белого движения». Было высказано пожелание, что необходимо широкое участие в этих работах Генштаба, подобно тому как в прежнее время Генштаб привлекался к обсуждению всех крупных мероприятий в жизни государства.

При обмене мнениями по этому поводу, между прочим, выяснилось, что никакой работы по разработке организации

будущей «белой» и вообще «Русской армии» в штабе не ведется; для этого не имеется и аппарата. Не ведется эта работа и в Париже. Многие общественные организации, однако, работу по «восстановлению России» ведут; например, общество путейцев имеет разработанный план восстановления железнодорожной сети, однако этот план является работой, так сказать, самодовлеющей, не связанной с интересами промышленности, стратегии и т. д. Ведется также большая работа с представителями торгово-промышленного мира в Париже, но работа эта также «самодовлеющая».

Высказано мнение, что в конце концов желательно обратиться на это внимание Врангеля, чтобы дать толчок делу и чтобы Генштаб был втянут в работу. Когда зашла речь о том, что сам Генштаб должен вести работу по разработке организации армии, выяснилось, что большинство считает необходимым воссоздать старую армию (т. е. старые части); в гвардии ведется работа по воссозданию старых частей; гвардейцы только и считают возможным служить в «своих» полках; то же самое и в коннице.

Таким образом, дух «ячейничества», о котором уже сообщалось, пустил очень широкие корни. Нечего говорить, что для дела воссоздания армии – это только вред. Известно, между прочим, что многие начальники смотрят на дело воссоздания армии совсем иначе. Например, Кутепов к «ячейничеству» относится определенно враждебно; он считает, что надо будет формировать не старые части, а просто номерные дивизии, начиная с первой (но не старой первой дивизии, а первой дивизии по порядку), потом вторую и т. д. Однако и он считает, что «цветные» части – кирилловцы, марковцы, дроздовцы, алексеевцы – должны быть сохранены.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 581. Л. 36–37. Заверенная копия

Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о поездке генерала
П.Н. Врангеля в Париж и по другим вопросам

ИНО ГПУ

№ 03324 от 10/III

Из Вены

Т. Менж[инскому]—Ягоде

Т. Артузову—Пиляру

Т. Вележеву

Т. Невскому

К делу Врангеля

К делу эм[играции] в Чехословакии

НачИНО: Трилиссер

Особоуполном[оченный] Прасолов

Наш источник из Белграда сообщает:

Ген[ерал] Врангель выехал инкогнито по вызову Ник[олая] Ник[олаевича] в Париж, куда по сведениям выехал также ген[ерал] Деникин. Виза дана была СХС на 2 недели. Но произошел инцидент при визировании обратно паспорта Лиги Наций, в нем Врангелю отказали; по настоянию франц[узских] властей была поставлена обратная виза.

Сведения эти исходят из Державной комиссии по делам русских беженцев³⁴, имеющей непосредственные сношения со всеми министерствами.

Из письма, полученного 22 февраля, ген[ерал] Кутепов выехал только в Бельгию, чтобы посетить корниловцев, которые работают в бельгийских шахтах; корниловцы определены на работы дочерью ген[ерала] Корнилова.

В Белград прибыли подхорунжие Кубанской дивизии для прохождения курса автомобильного дела в количестве сорока человек, при офицере; все они хорошо обмундированы, ходят в форме. 22 февраля сего года в Белград прибыл их начальник дивизии для того, чтобы осмотреть расположение их по квартирам; расквартированы подхорунжие на частных квартирах в районе расположения Сводно-технической роты.

В Париж ген[ералом] Шатиловым вызван ген[ерал] Баратов. В[еликий] к[нязь] Ник[олай] Ник[олаевич] находит, что в деле объединения казаков генерал Баратов может иметь большое значение, т. к. ген[ерал] Богаевский фактически себя скомпрометировал в деле объединения казаков вокруг великого князя. Ген[ерал] Баратов выезжает числа 26–28 февраля в Париж.

В Париж вызван «правительственный» уполномоченный – Палеолог, который также выезжает на будущей неделе.

В сербской печати распространяются сведения о том, что ген[ерал] Врангель переводит свой штаб в Париж; однако до настоящего времени этот вопрос еще не вырешен, хотя штабом Врангеля и принимаются все меры к тому, чтобы быть готовыми к отъезду.

Все части, имеющие сношения со штабом относительно денежных ссуд, выданных на определенные сроки, получили срочные предписания от казначея штаба полк[овника] Чижева, что по приказанию начальника штаба ген[ерала] Врангеля ген[ерала] Абрамова надлежит немедленно возвратить все ссуды, полученные на срок до 1-го февраля сего года.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 48–48об. Копия

**Копия распоряжения генерала А.П. Кутепова
о порядке расходования денежных средств, полученная
венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а**

Источник 138

Секретно

Распоряжение генерала от инфантерии Кутепова
г[ород] Белград 15 марта 1924 г.

№ 5

§ 1

Из представленных мне генерал-лейтенантом Витковским смет расходования сумм, образовавшихся из 15-левных вычетов, усматриваю:

- 1) Некоторые части составили смету с большим перерасходом, на покрытие которого рассчитывать нельзя.
- 2) Некоторые части, вопреки моему указанию, включили в смету и те деньги, которые поступят после 1 апреля с/г.

Приказываю:

1. Частям, составившим сметы с перерасходом, пересоставить их, рассчитывая только на $\frac{2}{3}$ той суммы 15-левных взносов, которая образуется к 1-му апреля, с/г. Утверждение этих сумм представляю генерал-лейтенанту Витковскому.

2. Расходование сумм, которые поступят после 1-го апреля, разрешается только после 1-го октября с/г, когда наступит период наиболее острой безработицы и когда всякие отпуска будут прекращены.

§ 2

Из отпущенных в мое распоряжение по Сербии запасных пайков (всего в сумме 2250 динар) отпускать ежемесячно, начиная с 1-го апреля, по 500 динар, а в августе – 250 динар

^а На документе имеется рукописная пометка: «К делу ист[очника]. А. Ильина», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 04818. 6/IV-1924 г.».

в распоряжение командира Сводно-технической роты для выдачи пайков безработным чинам роты.

§ 3

Сводно-технической роты штабс-капитана Мозгового перевозу на беженское положение.

П.п.

генерал от инфантерии Кутепов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 68. Копия

№ 30

**Агентурная сводка венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о встрече в Париже
великого князя Николая Николаевича
с генералом П.Н. Врангелем и по другим вопросам^а**

ИНО ГПУ

№ 03651/1 от 21/III

Из Вены

17/III-24 г.

Т. Менжинскому-Ягоде

Т. Артузову-Пиляру

Т. Вележеву

Т. Невскому

к делу Врангеля

НачИНО: Трилиссер

Особоуполном[оченный]: А. Прасолов

Из Белграда сообщают, что газетные сведения о приеме Врангеля в Париже поддерживаются также и из штаба Врангеля в Карловцах, где есть краткие сведения, повторяющие также в общем те же сведения, что отмечены и в газетах.

^а На документе имеется рукописная пометка: «Занесено на карточку».

Прием Ник[олаем] Ник[олаевичем] Врангеля происходил наедине. Беседа продолжалась около 6 часов подряд. О чем они говорили, пока подробно не выяснено, т. к. Врангель сообщает только, что Н[иколай] Н[иколаевич] вполне одобрил план действий его в отношении сохранения армии. Врангель остается за границей еще продолжительное время и будет еще несколько раз принят Н[иколаем] Н[иколаевичем].

Недавно ген[ерал] Краснов дал ряд указаний казачьим организациям в Сербии (по-видимому, и везде) о необходимости регистрации казаков. На этих днях здесь получено его письмо, в котором он указывает на необходимость эту регистрацию произвести в кратчайший срок, т. к. «события развиваются со страшной быстротой».

В Белграде среди эмигрантов много говорят о событиях на Кубани (взятие Краснодара и т. п.)³⁵. Указывают на какого-то казака, который будто бы только что приехал оттуда и проехал в Париж к Н[иколаю] Н[иколаевичу]. Точно установить, кто именно это был и по какому поводу он поехал к Н[иколаю] Н[иколаевичу], пока не удалось.

Сербы выработывают закон о «двойном подданстве». По мнению осведомленных лиц, этот закон предназначается специально для русских, которые, пользуясь в этом случае правами сербского гражданства, могли бы служить на державной службе.

Подтверждается массовая запись офицеров и солдат, не состоящих ранее в белых частях, в списки частей без права какого-либо вознаграждения за это от казны.

В четверг 6 марта возвратился из поездки за границу ген[ерал] Кутепов. Из Парижа он заезжал в Будапешт, где пробыл три дня, имея в это время несколько свиданий с ген[ералом] Деникиным, живущим вблизи Будапешта. По сведениям, ген[ерал] Кутепов к 1 апреля совсем уедет из Белграда в Париж, где будет состоять при вел[иком] кн[язе] Н[иколае] Н[иколаевиче]. В какой роли, пока неизвестно.

Если отъезд Кутепова осуществится, болгарские контингенты армии Врангеля будут чрезвычайно подавлены.

Превращение здешнего русского посольства в «делегацию»³⁶ чрезвычайно волнует эмигрантскую массу, которая строит в связи с этим всякие предположения, видя в этом шаг к признанию советской власти.

Сербские власти уверяют, что все останется по-старому, однако, по мнению источника, это сомнительно.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 52–53. Заверенная копия

№ 31

Сообщение копенгагенской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о причинах поездки генерала П.Н. Врангеля к великому князю Николаю Николаевичу в Париж и по другим вопросам

ИНО ГПУ

Совершенно секретно

№ 04009 от 27/III

Из Копенгагена

21/III-24 г.

Т. Артузову

Т. Берзину

к делу Врангеля

НачИНО:^а

Особоуполномоченный: Вележев

В письме Дмитрия Потоцкого, полученном здесь, в Копенгагене, сообщается, что сведения, появившиеся в печати относительно мотивов выезда Врангеля в Париж, не точны и что отъезд его связан не с предстоящим признанием Югославией советского правительства, а необходимостью для Врангеля оправдать себя перед Николаем Николаевичем, ввиду того что окружение последнего обвиняет Врангеля в том, что он, признав «верховодство» бывшего главнокомандующего, фактически ведет свою линию поведения вразрез с общими директивами из Парижа.

Кроме того, указывается, что в настоящее время назрела крайняя необходимость совершенно реорганизовать «врангелевские корпуса» и придать им другую форму.

^а Подпись отсутствует.

Потоцкий сообщает также, что связь врангелевских агентов с центром в Сремски Карловцах совершенно ослабла и донесения с мест почти перестали поступать.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 57. Копия

№ 32

Циркулярное предписание генерала П.Н. Врангеля о задачах по сохранению кадров Русской армии и объединению вокруг нее всего офицерства

28 марта 1924 г.

№ 04469

Сремски Карловцы

В собственные руки

Генерал-лейтенантам Абрамову,

Витковскому и Барбовичу

Ген[ерал]-лейт[енанту] Миллеру

Всем военным представителям

и в[оенным] агентам

Генералу от инфантерии Экку

Копии:

Ген[ералу] от инфантерии Кутепову

Ген[ералу] от кавалерии Шатилову

Циркулярным предписанием от 18 июля прошлого года за № 03428 я ставил ближайшие цели: 1) Сохранение армии как главной зарубежной национальной силы. 2) Постепенный переход частей к самообеспечению путем образования запасных капиталов. 3) Дальнейшее рассредоточение армии с целью улучшения условий жизни и работ. 4) Продолжение работ по объединению вокруг армии всего здорового офицерства, организуемого в союзы.

Все эти задачи и ныне остаются в полной силе.

Хотя коммунистическая партия и переживает серьезный кризис³⁷, хотя общее стремление держав Европы признать советское правительство и может быть истолковано как желание связать известными обстоятельствами то правительство, которое придет на смену большевикам, однако само признание, буде таковое обеспечит возможность советскому правительству получение кредитов и может временно усилить советскую власть.

Мы должны быть готовыми переносить испытания еще, быть может, и продолжительное время, СОХРАНИВ ФИЗИЧЕСКИ И МОРАЛЬНО НАШИ КАДРЫ И ОБЪЕДИНИВ ВОКРУГ НИХ РАССЕЯННОЕ ЗА РУБЕЖОМ РОССИИ ОФИЦЕРСТВО^а.

Будучи во Франции и Бельгии, я мог лично убедиться, насколько связи рассеянных по этим странам офицеров с армией и ее начальниками сильны, насколько сознание необходимости единения проникло в умы и сердца зарубежного воинства, сражавшегося не только на юге России, но и на других противобольшевистских фронтах.

Нам отнюдь не следует опасаться дальнейшего неизбежного рассредоточения армии, отъезда отдельных лиц и групп на работы в самые отдаленные государства.

ФИЗИЧЕСКОЕ РАЗРЕЖЕНИЕ АРМИИ НЕ СТРАШНО, ДУХОВНАЯ СПЛОЧЕННОСТЬ ОСТАЕТСЯ НЕДОСТУПНОЙ ДЛЯ КАКИХ-ЛИБО ВНЕШНИХ УДАРОВ.

Это положение необходимо внедрять в сознание подчиненных Вам начальников и младших чинов.

I. Начальникам всех степеней надлежит не препятствовать [осподам] офицерам, казакам и солдатам переехать в другие страны в поисках заработка, облегчая, по возможности, переезд желающим (денежная помощь, однако, исключается). Всячески поощрять тех, кто, желая продолжать свое образование, ищет возможности поступить в учебное заведение различных государств.

II. Военным представителям и военным агентам принять все меры к еще большему сплочению организованных союзов офицеров, пойти навстречу их моральным и, по возможности, материальным нуждам, к их осведомлению, поддерживая с ними живую связь и устраняя те разногласия, которые, как я мог убедиться, серьезной почвы под собою [не] имеют и потому выражаются лишь в выступлениях или выходках отдельных неуравновешенных или ведущих недостойную игру лиц.

Строгая аполитичность армии и связанных с нею офицерских союзов составляет одно из слагаемых ее абсолютной мо-

^а Здесь и далее выделено в тексте документа.

щи; без этого условия армия бы легко могла стать орудием в руках какой-либо партии и политиканов. Армия всегда оставалась и ныне остается вне политики, что же касается до офицерских союзов, то нападки, продолжающиеся и поныне на мое распоряжение № 82³⁸, лишь убедили меня в его полной целесообразности и своевременности, почему приказываю неуклонно руководствоваться этим распоряжением со всеми последовавшими к нему дополнениями и разъяснениями.

III. Образование в частях запасных фондов и капиталов должно по-прежнему настойчиво проводиться в жизнь, имея в виду в будущем всем организациям стать на свои ноги, независимо от прекращения тех или иных ассигнований. Дабы облегчить эту задачу, я вновь подтвердил, чтобы все ныне производимые денежные отпуска считались предельными, а остатки от них оставались бы в частях.

Предлагаю мои указания сообщить для руководства всем подчиненным вам начальникам и, со своей стороны, дополнить их необходимыми разъяснениями и подробностями.

П.п.

генерал Врангель,
генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 581. Л. 96–99. Заверенная копия

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о разногласиях
между генералами П.Н. Врангелем и А.П. Кутеповым**

ИНО ГПУ

Совершенно секретно

№ 05581 от 22/IV

Из Вены от 21.IV.24 г.

1. Менжинскому
2. Берзину
3. Артузову-Пиляру
4. Вележеву
5. К делу Врангеля

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: *Муравьев*

Расхождение Врангеля с Кутеповым

Источник сообщает, что получены сведения о расхождении между генералом Врангелем и генералом Кутеповым в Париже, благодаря чему генерал Кутепов был отчислен от своих обязанностей в армии.

В Париже, когда вопрос коснулся окончательно отказа от привилегий, вернее, от звания «главнокомандующего» генерала Врангеля, последний заявил, что он передал в[еликому] к[нязю] Н[иколаю] Николаевичу все свои полномочия, кроме главного командования, исходя из того, что в[еликий] к[нязь] до сего времени не вступил официально в таковое. На это генерал Кутепов возразил, что, по его мнению, это совершенно неправильно, так как благодаря такому сохранению за собой некоторых преимуществ генерал Врангель допускает произвол некоторых лиц штаба, кои в армии находят некоторые части более или менее нуждающимися и благодаря чему для них нет управы. Генерал Врангель на это ответил, что, по его мнению, это его дело. На этом разговор был кончен, но генерал Кутепов заявил, что служить при таком понимании вещей ему чрезвычайно трудно. На следующий день после этого разговора ген[ерал] Врангель и ген[ерал] Кутепов были приняты в[еликим] к[нязем], причем генерал Врангель настаивал, чтобы ему было предоставлено право ведать также контингентами, кои находятся и в Германии, и в других

странах, а также и руководство разведкой, которая ведется в сов[етской] России. На это последовало возражение ген[ерала] Кутепова и после еще нескольких разговоров ведение всеми контингентами в Зап[адной] Европе было возложено на генерала Миллера, в Германии на Краснова и на Балканах на ген[ерала] Врангеля. Кутепов же был назначен самим в[еликим] к[нязем] в его распоряжение.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 71. Копия

№ 34

Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением приказов генерала П.Н. Врангеля в связи с назначением генерала А.П. Кутепова в Париж

ИНО ГПУ

Совершенно секретно

№ 05584 от 22/IV

Из Вены от 21.IV.24 г.

Т. Артузову-Пиляру

Берзину

К делу Врангеля

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Муравьев

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВРАНГЕЛЯ

28 марта 1924 года № 399 г. Сремски Карловцы.

Ген[ерального] штаба полковнику Сорокину.

Копия ген[ерал]-лейт[енантам] Вязьмитинову, Репьеву, полк[овникам] Базаревичу, Гротенгольму.

Ввиду нового назначения генерала от инфантерии Кутепова, отъезда его в Париж и упразднения вследствие сего канцелярии генерала Кутепова главнокомандующий приказал:

1. Назначить Вас в распоряжение полковника Базаревича и ген[ерал]-лейтенанта Репьева – в распоряжение начальника штаба главнокомандующего.

2. Поручика Критского оставить за штатом на общем основании, выдав ему двухмесячный оклад содержания (за апрель и май).

3. Нештатную Сводно-техническую роту подчинить полковнику Базаревичу.

Выписки из распоряжения генерала Врангеля о назначениях Вашем и генерал-лейтенанта Репьева будут высланы дополнительно.

П.п. генерал-лейтенант Абрамов.

Тот же источник сообщает, что деньги на поручика Критского выдавались на двоих: поручика Критского – секретаря генерала Кутепова и на капитана Синицкого – его офицера охраны.

* * *

Распоряжение ген[ерала] Врангеля № 16 от 1 апреля 1924 года.

Вр[еменно] и[сполняющего] д[олжность] начальника моего штаба, помощника моего, начальника Лемносской группы в Королевстве СХС и в Болгарии, Ген[ерального] штаба генерал-лейтенанта Абрамова назначаю начальником всех частей и управлений, расположенных в Болгарии, с оставлением в должности моего помощника.

Приказываю:

I. а) Подчинить генерал-лейтенанту Абрамову во всех отношениях Галлиполийскую и Лемносскую группы в Болгарии, моего представителя в Болгарии и начальника снабжения. б) Управление Лемносской группы в Королевстве СХС перевести в Болгарию. в) л[ейб]-гв[ардии] Казачий, л[ейб]-гв[ардии] Атаманский дивизионы и Донской технический батальон подчинить начальнику Кубанской казачьей дивизии с сохранением за генерал-лейтенантом Абрамовым общего руководства внутренним укладом жизни в этих частях.

II. Начальника Кубанской казачьей дивизии подчинить непосредственно мне.

III. Помощника начальника моего штаба, генерального штаба генерал-лейтенанта Кусонского назначаю и[сполняющим] д[олжность] начальника моего штаба.

П.п. генерал Врангель.

Тот же источник сообщает, что в пятницу 11 апреля в Болгарию едет на 5–6 дней ген[ерал] Миллер. Цель его поездки, по-видимому, устранить те трения, которые могут возникнуть в связи с распоряжением № 16, а именно: назначение ген[ерала] Абрамова будет встречено с неудовольствием и Рожиным, и Ставицким, и Витковским. Миллер должен будет все это умиротворить. А кроме того, Миллер, вероятно, постарается уладить вопрос об отпуске денег инвалидам от Русско-Болгарского комитета.

Ген[ерал] Абрамов едет в Софию примерно через неделю. Визы его готовы.

Назначение Кусонского начальником штаба надо считать временным, т. к. все же в конце июня или в июле сюда ожидается Шатилов для занятия этой должности.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 72–72об. Заверенная копия

№ 35

Письмо неустановленного лица генералу А.П. Кутепову о необходимости развития военной теории в эмиграции^а

г. Белград

Апрель 1924 г.

Глубокоуважаемый Александр Павлович.

Поздравляю Вас и Лидию Давыдовну с праздником. Дай Бог Вам силы и здоровья для работы нашему делу^б.

В политическом отношении нового за время Вашего отъезда ничего особенного не произошло. Местное правительство снова подало в отставку. Кризис длится недели две. Сейчас депутаты разъезжаются по провинциям, дабы проверить себя, действительно ли их взгляды и приемы в Скупщине соответствуют взглядам их избирателей.

Мне кажется, что в конце концов сербские националисты, то есть радикалы и часть демократов, снова будут у власти, а с ними и Пашич. Говорят, что после этого предстоит роспуск Скупщины.

^а Автор письма не установлен.

^б Так в тексте документа.

В общем, на наше положение кризис этот не повлияет. Все зависит от будущих выборов во Франции и от результатов лондонских переговоров³⁹.

В бессарабском вопросе⁴⁰ сербы заняли сочувственную большевикам позицию и рассматривают Бессарабию как русскую территорию, незаконно захваченную румынами.

Поэтому-то румыны сейчас так заигрывают с болгарами и даже с турками, желая обеспечить свой тыл на случай возможного вооруженного конфликта с большевиками.

В Болгарии сейчас спокойно. Никаких потрясений в ближайшее время не предвидится. Значительно поостыла вражда между ближайшими соседями. Нас уже не примешивают к этой политической борьбе.

Из внутренних наших соотношений злобой дня – это обращение в[еликого] к[нязя] К[ирилла] В[ладимировича]^а. Все признают его ненужность, но также признают бестактной и отповедь этому обращению «Нового времени»⁴¹.

Вчера уехал генерал Безобразов. При отъезде он мне сказал для доклада П[етру] Н[иколаевичу], что после некоторой его настойчивости все закончилось благополучно в смысле единения его объединения с армией.

С «комбатантами»⁴² дело обстоит по-прежнему; я принимал возможные меры к ликвидации конфликта, но мне пока не удалось достичь больших результатов.

Теперь по вопросу, о котором Вы со мною заговорили перед отъездом.

Я до сих пор ничего Вам не писал, так как хотел путем бесед дать Вам исчерпывающие сведения. Все офицерские общества, Федор Федорович и Павел Алексеевич вполне присоединяются к мнению, что работа для будущего нашей армии будет чрезвычайно полезна и для поднятия духа среди офицеров (что-то реальное ими делается для воссоздания Родины), и для самого существа дела, т. к. мы туда придем уже с готовыми новейшими положениями, которые, быть может, будут нуждаться в некоторых поправках с той действительностью, которую мы найдем в России⁴³.

^а Так в тексте документа.

Отрасли военного дела, которые признаются необходимыми разрабатывать в изгнании, следующие:

1. Авиация.
2. Технические части (радиотелеграф, танки, броневые машины).
3. Организация войсковых частей (рот, батальонов и высших соединений).
4. Полевой устав.
5. Строевой устав пехоты и кавалерии.
6. Устав о воинской повинности.
7. Положение о стрельбе из винтовок и пулеметов.

Но для согласования и проведения единства взглядов необходимо общее руководство одного лица, Федор Федорович высказывается за то, чтобы все работающие были бы сосредоточены в Париже. Недостаток последнего предложения это то, что Общества не принимало бы в этой работе никакого непосредственного участия. Положительная сторона – нахождение лиц, разрабатывающих военные отделы, в центре страны-победительницы в мировой войне, близость Германии, а через нее и возможность получения необходимых сведений из советской России.

Лицами, могущими взять на себя труд по разработке, могли бы быть следующие:

1. Авиация – генерал Ткачев⁴⁴.
2. Технические части – генерал Баумгартен⁴⁵ высказывается за передачу этого вопроса в его общество.
3. Организация войсковых частей – генерал Розеншильд-Паулин⁴⁶.
4. Полевой устав – генерал Головин⁴⁷.
5. Строевой устав пехоты – генерал Киселевский⁴⁸.
6. Строевой устав кавалерии – генерал Драгомиров (Абрам)⁴⁹.
7. Устав о воинской повинности – генерал Лукомский⁵⁰ или полковник Туган-Барановский⁵¹.
8. Положение о стрельбе из винтовок и пулеметов – генерал Новицкий Е.Ф.⁵²

Таким образом, к разработке различных воинских положений привлекается 8 человек; если считать, что каждый, проживающий в Сербии, должен иметь прожиточный минимум 2000 динар, то в результате общая сумма расхода выра-

зится (2000 дин[ар] x 7 = 14 000 дин[ар] = 3000 фр[анцузских] фр[анков] + 1500 фр[анцузских] фр[анков] генералу Головину + 500 фр[анцузских] фр[анков] на выпуску пособий и почтовые расходы) в 5 тысяч фр[анцузских] франков ежемесячно.

Срок окончания этой работы (но не менее года) трудно предугадать. Многие вопросы (авиация, радиотелеграф, сейчас – вооружение новой винтовкой и т. п.) требуют постоянного изучения в связи с различными усовершенствованиями или нововведениями.

Материалами должны служить французские, германские, сербские и советские данные по изученным вопросам.

Общее руководство этой работой следовало бы возложить на одно лицо – лучше всего на штаб; если же этого нельзя по каким-либо причинам, то лично я стою за руководство генерала Головина.

Но, кроме этой непосредственной работы, офицеры-специалисты должны привлекаться по всем вопросам государственного возрождения и особенно по вопросам возрождения промышленно-заводской жизни, восстановления жел[езных] дорог, воздушного транспорта и финансов.

Сказанное мною является стимулом, одушевляющим жизнь офицерских обществ.

Но не могу умолчать еще о следующих мероприятиях.

«Заочное обучение» генерала Головина⁵³ чрезвычайно интересует всех офицеров, жаждущих военных знаний. Очень желательно было бы усилить это руководство.

Быть может, недостаточная обеспеченность ген[ерала] Головина заставляет его тратить время на приискание себе заработка. Поэтому необходимо поставить ген[ерала] Головина в такое положение в материальном смысле, при котором он мог бы всецело предаться делу обучения командного состава.

Быть может, его необходимо усилить помощником по его выбору, также обеспеченным в материальном отношении.

Вторым мероприятием является издание журнала-еженедельника на манер «Разведчика»⁵⁴ (издававшийся генералом Шуберским «Информационный еженедельник» за недостатком средств прикончился⁵⁵), в котором в очень сжатом изложении давалась бы сущность военного дела и за границей, и в советской России. Это потребовало бы ежемесячного расхода в 1000 фр[анцузских] франков.

В общем, при расходе ежемесячном примерно в 10 000 фр[анцузских] франков духовная сторона офицеров вполне бы обслуживалась.

Здесь мы все чрезвычайно интересуемся Вашей работой, но ждем спокойно, так как знаем, что Вы не сидите сложа руки.

Все шлют Вам пожелания здоровья и успеха.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 76-78

№ 36

**Сводка донесений венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о назначении
генерала А.П. Кутепова в Париж и о финансировании
болгарским правительством войск
генерала П.Н. Врангеля^а**

ИНО ГПУ

Совершенно секретно

№ 06280 от 5/V

Из Вены. 5/V-24 г.

Т. Менжинскому-Ягоде

Т. Артузову-Пиляру

Т. Дерибасу

Т. Вележеву

К делу Врангеля и эмиграции в Юго-Славии

НачИНО: Трилиссер

Особоуполн[омоченный]^б:

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВРАНГЕЛЕВЦЕВ

Источник сообщает о назначении генерала Кутепова в Париж и об обстоятельствах, связанных с этим назначением. Нижеследующий разговор происходит 13/IV-24 г. между ген[ералом] Кусонским и ген[ералом] Климовичем. Слова Кусонского: «Ген[ерал] Кутепов по приезде в Париж был слишком очарован приемом, оказанным ему общественными

^а На документе имеется штамп: «Записано на карточку».

^б Подпись отсутствует.

деятелями. Тем же необходимо было иметь в своей среде видного представителя от армии, чего они добились, получив согласие Кутепова. Последний, не переговорив с ген[ералом] Врангелем, согласился на это предложение, и когда ген[ерал] Врангель приехал, он был поставлен перед совершившимся фактом. Генерал Врангель остался крайне недоволен, вот почему и последовал приказ об освобождении от должности помощника ген[ерала] Врангеля.

Деньги на оплату генерала Врангеля будут по-прежнему ассигноваться, считая, что это идет работа на штаб, в количестве 30000 динар в месяц».

Генерал Врангель находит, что, пожалуй, скорей всего, он согласился бы на отправку в Париж генерала Климовича, человека, по его мнению, очень опытного, более, чем Кутепов. Генерал Врангель считает, что генерал Кутепов благодаря своей простоте и прямоте будет доверять общественным деятелям.

В распоряжение ген[ерала] Кутепова будет отправлен полковник Самохвалов, визы ему готовы.

Источник приводит выдержку из письма ген[ерала] Витковского, полученного в л[ейб]-гв[ардии] Кексгольмск[ом] полку: «Советую всем устраиваться, изучать ремесла и уезжать или, вернее, разъезжаться, так как в скором времени рассчитывать на возвращение в Россию нельзя».

В последних 88 «Нового времени»^а помещено известие, что болгарское пр[авительств]о решило: а) выдать на русских инвалидов ежемесячно по 400 т[ысяч] левов и б) вернуть те 1500 тысяч левов, которые Стамболийским были взяты из русских средств на расходы по репатриации. В пояснение этого надо принять во внимание следующее:

а) 400 000 на инвалидов, по всей вероятности, будут предназначены для тех инвалидов, которые были привезены в 22 году из Константинополя на средства Лиги Наций и размещены при врангелевских частях, к составу коих, однако, не принадлежали. На отпускаемые 400 т[ысяч] можно будет содержать до 1000 инвалидов; примерно это число и привезено из Константинополя.

^а Так в тексте документа. Имеется в виду 88-й номер издания.

б) Когда болгарское правительство согласилось принять к себе врангелевцев из Галлиполи и о. Лемноса, оно потребовало внесения в депозит правительства известной суммы (11 миллионов левов) для обеспечения довольствия контингентов Врангеля. Деньги были даны Советом послов в Париже и вложены в софийский Народный банк. Отпускались деньги по ордерам начальников снабжений через Петряева. Когда начал свои действия Союз возвращения на Родину, а затем репрессии по отношению к врангелевцам, Стамболийский приостановил выдачи из внесенного в депозит правительства фонда, а 1 500 000 левов истратил на Союз возвращения на Родину. Вот эти-то деньги и возвращены теперь болгарами. Они дадут врангелевцам возможность содержать в течение года 300–350 инвалидов, что явится большим подспорьем.

в) Как назначение 400 000, так и возврат полутора миллионов является, без сомнения, шагом правительства Цанкова, направленным к завоеванию еще более прочных, чем теперь, симпатий врангелевцев, что пр[авительст]ву важно на случай всяких событий.

2) Генерал Миллер 20 или 21 апреля уезжает в Париж, где будет выполнять свои функции по объединению деятельности офицерских союзов, как было своевременно указано в распоряжении Врангеля. Миллер уезжает совсем, увозит отсюда свою семью, и 17 апреля его провожали в Карловцы.

3) Абрамов немного задержался; он сейчас объезжает казаков здесь; уедет на будущей неделе.

4) Здесь русские взволнованы Манифестом Кирилла Владимировича, который должен появиться в газетах в воскресенье. Суть Манифеста та, что К[ирилл] В[ладимирович] призывает офицерство подчиняться отныне ему одному, так как Н[иколай] Н[иколаевич] своим молчанием «вносит только раздор и путаницу». Публика очень волнуется. Насколько справедливы слухи о Манифесте – скоро увидим. Надо отметить, что на чинов армии впечатление Манифест и связанные с ним слухи производят гораздо меньше, чем на беженцев. Из Карловцев указано относиться к Манифесту так, как бы его не было.

5) Достоверно известно, что Шатилов от назначения начальником штаба Врангеля отказался и сюда не приедет.

6) Ниже следуют выдержки из ежемесячных донесений о жизни частей в Болгарии, представляемых к 15-му числу.

В Тырново: «В промышленных центрах среди болгарских рабочих развиваются коммунистические настроения, но активных выступлений не предвидится. Меры к обеспечению нашей безопасности на всякий случай приняты».

Свищев: «Уволены из свищевской дружины русские, служившие на нестроевых должностях».

Княжево-Софийско: «На Княжеских фабриках коммунисты начинают поднимать голову. Были угрозы с их стороны по адресу русских, и даже указываются сроки выступления – конец апреля или начало мая».

Общее – везде начали неаккуратно платить заработанную плату.

Орхание: «Принимаются меры к обеспечению порядка и спокойствия в городе: на улицах постоянно наряд стражников, усиливаемый на ночь».

Шумен: «Деятельность сов[етских] агентов и местных коммунистов за последнее время стала не такой явной, но тайная деятельность их продолжается энергично».

Горна Джумая: «На случай выступления коммунистов необходимые меры приняты по соглашению с местными болгарскими властями».

Перник: «Отношение рабочих-коммунистов и сторонников Стамболийского – скрыто враждебные».

Отправка чинов армии Врангеля во Францию продолжается. В апреле за две недели отправлено 1000 человек. В данном случае организация исходит от «Технопомощи». Отправляют специалистов, годных для «технических» войск: (электротехники, слесаря, шофера) и только холостых на определенные места во Франции. Отправка согласована с Врангелем, с француз[ским] прав[ительств]ом и Н[иколаем] Н[иколаевичем].

Генерал Сидорин и полк[овник] Махин, бывшие здесь, не выдавали себя за агентов советской России, а официально числились представителями эсеровской партии. Всюду говорилось, что они прибыли для переговоров с пр[авительств]ом СХС от лица партии, которая явится законной наследницей советского правительства. По прибытии сюда они вели подготовительную работу к предполагаемому открытию курсов шоферов и сельско-хозяйственников.

Здесь, чтобы сразу подорвать положение Сидорина и прибывших с ним, распустили слух, что Сидорин приехал из Москвы и только «прикрывается Прагой», тем не менее многие из казаков пошли к Сидорину, в том числе генерал Науменко, что неимоверно испортило его положение здесь.

Эмиграция. Здесь по-прежнему засилие врангелевского штаба с его представителем – военным агентом, «вершающим судьбу» русских. Он полновластно может выслать, дать или не дать свидетельство политич[еской] благонадежности и прочее и прочее, а от этого зависит возможность передвижения жителя столицы или службы в том или ином министерстве или большом предприятии, «берегущем свое имя».

Во врангелевской армии сейчас сконцентрировались почти исключительно монархические элементы, особенно сильно сплотившиеся вокруг генерала Кутепова. Его назначение к велик[ому] кн[язю] Ник[олаю] Ник[олаевичу] здесь ослабит эту группу, называемую Галлиполи, нетерпимую, косную, верную^а, что скоро большевики падут, а они вернутся в Москву на белом коне. Эмиграция осаживается все прочнее и прочнее, хотя с доходами 1000–1500 динаров и бедствуют.

Другая часть группируется вокруг Общества офицеров, участников Великой войны, со своим [лозунгом] «За веру и верность». Это кирилловцы, непримиримые враги Врангеля. Николаевцы считают, что здесь не без провокации и что сейчас преступление работать на развал среди монархистов, что именно и делают «легитимисты». В последней группе действительно собрались авантюристы и много элементов, которые за деньги могут перейти куда угодно.

Третья группа довольно самостоятельная, но мало организованная – студентов-республиканцев, имеет свое влияние *только* в университете и «нити с Прагой». Наконец, довольно сильная группа – это казачество, и понять его трудно. Казак сильно «себе на уме», он держится обособленно, и прежде всего он казак. Труднопонятные стремления и сложные соображения создают обособленность. Как против Сидорина, сильное возмущение, а Науменко считается при-

^а Так в тексте документа.

емлемым. Сложную игру ведет атаман Белградской станицы Кутырин (станция называется Красноводской). По внешнему его поведению он сторонник Краснова и Н[иколая] Н[иколаевича], а все близко знающие его считают за «перекати-поле». Другая группа казаков левеет быстро.

Сейчас в эмиграции Манифест Кирилла произвел впечатление разорвавшейся гранаты, считают, что это провокация. Это вызовет сильный разрыв между николаевцами и подорвет эмиграцию за границей.

Отъезд из СХС огромный, т[ак] к[ак] сербы русским платят меньше, чем своим. Уезжают во Францию и Америку (Канаду, Парагвай), где хорошо устраиваются.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 73–76. Заверенная копия

№ 37

Приказ генерал-лейтенанта П.А. Кусонского по изменению штатной структуры штаба главнокомандующего^а

Источник № 172

Вход. № 07994
1/VI-1924 г.
17 мая 1924 года

№ 27

Во исполнение утвержденного Главкомандующим протокола заседания старших начальников от 13 марта с. г. и в соответствии с утвержденным на полугодие с 1 октября с. г. по 1 апреля 1925 г. финансовым планом приказываю:

1) Считать с 1 октября за штатом нижеследующих чинов: состоящего в моем распоряжении генерал-лейтенанта Репьева, состоящего в распоряжении военного агента Генерального штаба полковника Сорокина, помощника Отделения личного состава Ген[ерального] шт[аба] ген[ерал]-майора

^а На документе имеется рукописная пометка: «К делу Врангеля», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 07994. 1/VI-1924 г.», «Занесено на карточку».

Трухачева, шт[аб]-офицера Ген[ерального] шт[аба] полковника Подчерткова, шт[аб]-офицера для поручений полковника Трескина, помощника начальника Отделения личного состава полк[овника] Бабенчикова, переписчика части Снабжения в Королевство СХС подполковника Карунина, начальника канцелярии Управления военным и морским духовенством штабс-капитана Соколова, военного чиновника Кореневского, чин[овника] в[оенного] времени Исаева, ординарца Любинского, состоящих в конвое Главнокомандующего Кружилина и Катасанова, вестовых Юдихина, Налетова Петра, Колесникова, Тузова и Безшкурного.

2) Всем означенным чинам, кроме ст[аршего] унтер-офицера Юдихина, выдать 1 июня содержание за 4 месяца в качестве ликвидационного пособия, произведя путем удержания покрытие всех долгов, если таковые за кем-либо из указанных чинов числятся.

3) Всех означенных чинов освободить от несения служебных обязанностей с 1 июня.

4) Во всех отделениях штаба обязательно закончить к 1 июня пересмотр и рассортировку архивов.

5) Полковнику Подчерткову вверенное ему делопроизводство сдать к 1 июня полковнику Станиславскому.

6) Полковнику Трескину к тому же сроку передать должность библиотекаря капитану 1 ранга Андрусову.

7) С 1 июня всех остающихся ординарцев и вестовых в порядке внутренней службы подчиняю полковнику Чижову, на коего возлагаю и исполнение должности коменданта штаба; прежнее помещение команды в магистрате закрыть.

8) Полковнику Бабенчикову закрыть офицерское собрание с 1 июня.

Подписал

генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 111–112. Копия

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о составе частей
Русской армии, расположенных в Королевстве СХС^а**

ИНО ГПУ

№ 07002 от 19/V-24 г.

Из Вены, 19/V-24

Т. Менжинскому—Ягоде

Т. Берзину

Т. Артузову

Т. Дерибасу

К делу Врангеля

НачИНО: Трилиссер

Особоуполн.: Муравьев

КАВАЛЕРИЙСКАЯ ДИВИЗИЯ – ген[ерал] Барбович. Штаб дивизии – нач[альник] штаба ген[ерал]-майор Крейтер – г[ород] Панчево. Гвардейский кав[алерийский] дивизион – полковник Апухтин – Трогир, на финансовой стр[аже].

Дивизион штаба дивизии – полковник Краснопольский – Велес, на работах.

Николаевское кав[алерийское] училище – ген[ерал]-майор Чекатовский – Кральево, на работах.

1-я бригада: генерал-майор Выгран.

1-й кав[алерийский] полк – полковник Тихонравов – Велес, на работах.

2-й кав[алерийский] полк – Ген[ерального] шт[аба] полковник Фукс – Кральево, на работах.

2-я бригада: Ген[ерального] шт[аба] ген[ерал]-майор Гернгросс – Долни Логатец.

3-й кав[алерийский] полк – полковник Попов – Долни Логатец, на финансов[ой] страже.

КУБАНСКАЯ КАВ[АЛЕРИЙСКАЯ] ДИВИЗИЯ – ген[ерал]-майор Зборовский – Вранье.

Гвардейский Кубанский каз[ачий] д[ивизио]н – полк[овник] Зерщиков – Бели Манастир на работах.

^а Заголовок документа.

1-й Сводно-Кубанский каз[ачий] полк – ген[ерал] Венков – Вранье, на работах.

2-й –“– – полк[овник] Рудько – на работах.

3-й –“– – ген[ерал]-майор Скворцов – Ормож, на работах.

Кубанский конно-арт[иллерийский] дивизион – полк[овник] Белый – Бели Поток, на работах.

Кубанский техн[ический] бат[альо]н – полковник Орехов – Велес, на работах.

К дивизии прикомандированы

Лейб-гвардии Казачий д[ивизио]н – ген[ерал]-майор Оприц – Бихач, на работах.

Лейб-гвардии Атаманский д[ивизио]н – ген[ерал-майор] Хрипунов – Ормож, на работах.

Лейб-гвардии Донская б[атарея] – полк[овник] Порников – при лейб-казачьем дивизионе.

Донской Технический батальон – полк[овник] Михеев – Ормож, на работах.

Штаб Кубанской дивизии – Ген[ерального] штаба полковник Караваяев – Вранье.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 99–100. Заверенная копия

№ 39

**Письмо генерала П.Н. Врангеля генералу А.П. Кутепову
по поводу разработки военной доктрины
и по другим вопросам**

1515/с

Копия

Сремски Карловцы, 22 мая 1924 г.

Глубокоуважаемый Александр Павлович!

Одновременно с твоим письмом от 16 мая я получил по тому же вопросу письма от генералов Миллера и Головина.

Работа, возложенная на последнего, приносит несомненную пользу и тем большую, чем больший круг лиц будет в том или ином виде к ней привлечен в качестве ли сотрудников или лиц, осведомленных о разработке и развитии военной доктрины; с этой целью следовало бы использовать уже

имеющийся, но влачащий жалкое в материальном отношении существование «Военный сборник»⁵⁶, издающийся в Белграде; привлечь к ведущейся работе высшие курсы военного самообразования, руководимые тем же генералом Головиным, и т. д.

Необходимо использовать опыт старшего командного состава, дать пищу голодному уму нашего офицерства. Нельзя нарождающуюся военную доктрину сделать тайной, вверенной лишь нескольким генералам.

Я настойчиво просил бы расширить порученное генералу Головину дело, продолжить и после 1-го января (после какого срока Главное Командование вынуждено будет прекратить ассигнования) деятельность высших курсов военного самообразования, прийти на помощь «Военному сборнику».

Что касается до работы, предложенной А.М. Драгомировым (я его еще не видел), то с полной откровенностью должен сказать, что она могла бы иметь известное оправдание лишь в том случае, если бы преследовала цель подкормить, в подлинном смысле этого слова, некоторых лиц из сидящих без дела.

Ведь мы совершенно не знаем, когда и при какой обстановке создастся вновь единая Русская армия, какое будет государственное устройство нашей Родины, система комплектования армии, состав ее, уклад быта и т. д.

Составляющим уставы будет предоставлено решать уравнения, все величины которого неизвестны. Новые уставы, вероятно, никогда не увидят применения, они не будут жизненными.

Конечно, если генерал Драгомиров примет на себя порученное ему дело, я, так же как и генералу Головину, приду на помощь как сотрудниками, так и имеющимися в моем распоряжении материалами.

Жму твою руку

П.п.

П. Врангель.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 60об. Заверенная копия

**Письмо генерала П.А. Кусонского генералу Н.Н. Головину
с характеристиками на генералов М.М. Георгиевича
и Б.А. Штейфона и по другим вопросам**

29 мая 1924 года

№ 3479

Сремски Карловцы

Его превосходительству
Н.Н. Головину

Глубокоуважаемый Николай Николаевич!

В дополнение к письму Главнокомандующего от 22 мая за № 1512/с сообщаю Вам о генерале Георгиевиче⁵⁷ и генерале Штейфоне⁵⁸.

Первый уже Вам знаком как по войне (лично) – в роли начальника штаба 12-й кавалерийской дивизии, так и по разработке курсов (заочно).

Представленные им Вам некоторые из его лекций (докладов), полагаю, достаточно обрисовывают его научный багаж, а главное, умение популяризовать военные вопросы в ясной, сжатой форме.

За эти три года он поработал немало, имеет в этом отношении установившуюся репутацию в армии, вполне им заслуженную.

Боевой опыт его ограничивается Великой и Гражданской войнами, причем всю войну он провел исключительно на фронте, в строевых штабах, преимущественно кавалерийских (первые месяцы Великой войны был с пехотой, в штабе 35-й пехотной дивизии до Козеницких боев включительно). 1919 год – проработал в конной армии генерала Врангеля начальником штаба у генерала Шатилова.

Благодаря знанию трех иностранных языков и приобретенной большой практике в военно-литературной работе, полагаю, может быть Вам полезным. Ему может быть поручена любая работа (начиная со сводки и обработки сырых материалов) по всем почти военным вопросам тактического и исторического содержания.

До Вас ему силою вещей ввиду недостатка свободных военно-научных сил в армии приходилось играть роль энциклопедиста.

Добавлю, что последние два года он внимательно следит за всей доходящей урывками до нас советской военной литературой, насколько возможно, в курсе жизни Красной армии.

О генерале Штейфоне, я думаю, Вы знаете меньше, хотя на чужбине на него выпала огромная работа в Галлиполи и Болгарии в роли непосредственного помощника А.П. Кутепова. Заниматься в эти годы военно-научными вопросами поэтому ему было недосуг. Это, несомненно, не умаляет его достоинств в этом отношении.

Человек он вдумчивый и весьма работоспособный. Его военно-организационные и воспитательные таланты может Вам засвидетельствовать Александр Павлович, как и рассказать, какое участие принимал генерал Штейфон в разработке уставов, технических наставлений, выработке программ военных училищ, организации различных курсов и т. д. Кроме того, за ним большой и разнообразный боевой опыт всех трех последних войн. Японской – младшим офицером в пехоте, Великой и гражданской – в роли офицера Генерального штаба (преимущественно строевого). Сверх того, в гражданскую войну командовал полком и различными отрядами (силою до дивизии). Его операции под Черниговом и Киевом – осень 1919 года, а затем отход с генералом Бредовым в Румынию – доставили ему почетное имя в рядах армии. Его же деятельность в Галлиполи и Болгарии заставляет признать его одним из ярких представителей нашей армии, глубоко проникнутых духом, и одним из самых осведомленных по всем вопросам духа и внутреннего быта армии в современных условиях.

Подводя итог всему сказанному, я думаю, что генерала Штейфона Вам выгоднее всего использовать для оценки и разбора тех или иных уже достаточно разработанных вопросов, с точки зрения поправок на боевой опыт гражданской войны, и за дух, традиции и взгляды армии.

Отвечаю теперь на Ваше письмо на мое имя от 15 января.

Генералу Миллеру действительно трудно будет производить денежные отпуска на высшие курсы военного самообразования после 1 января (ввиду иссякания средств), и потому единственно, что я мог сделать, это просить Главкомандую-

щего в письме к А.П. Кутепову настоять на необходимости функционирования курсов и после 1 января, но уже за счет источников, имеющихся в распоряжении великого князя^а.

Это А.П. Кутепову написано, и притом в определенных выражениях.

Для ликвидации Вашего долга в 1300 франков, о котором Вы пишете, я на этих днях вышлю Вам чек либо во франках, либо на 7000 динар, что составит несколько большую сумму.

Обе части перевода В.М. Драгомирова немецкого устава полевой службы я отправил Вам сегодня заказной бандеролью, надеюсь, что Вы их получили.

Крепко жму Вашу руку.

[Кусонский.]

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 65–66

^а Имеется в виду великий князь Николай Николаевич.

**Донесение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ**

**с изложением распоряжения генерала П.Н. Врангеля
о порядке передислокации контингентов Русской армии
в страны Западной Европы^а**

ИНО ГПУ

Совершенно секретно

№ 07991 от 2/VI

Из Вены. 1/VI-24 г.

Т. Артузову—Пиляру

Т. Менжинскому—Ягоде

Т. Дерибасу

Т. Вележеву

к делу *Врангеля*НачИНО: *Трилиссер*Особоуполномоченный: *Муравьев*

Распоряжение генерала Врангеля № 24

Скоро четыре года, как армия в изгнании. Перейдя на трудовое положение, русские воины остались сплоченными вокруг родных знамен. Те из них, коих поиски заработка или возможности учиться забросили далеко от нас, остались крепко спаянными с родными частями. Я недавно объехал ряд стран и счастлив был видеть, как повсеместно крепко сплочены русские воины, сняв погоны, они сохранили облик воина.

Наше изгнание может продлиться, нас могут постигнуть новые испытания, но армия будет жить. Она примет новые формы бытия, но останется русской национальной ценностью за рубежом России, грозной врагам не силой оружия, а силой своего духа, верностью заветам великой императорской армии, готовностью к жертвенным подвигам...

В сознании непоколебимости духа и спайки родных мне частей я, стремясь всемерно облегчить условия жизни и тяжелого труда моих соратников, возложил на представителя моего в Западной Европе генерал-лейтенанта Миллера

^а На документе имеется рукописная пометка: «Сремски Карловцы. 15/V 24 г.», а также штамп: «Занесено на карточку».

подыскание более легкого труда как для отдельных лиц, так и для групп разной численности.

Генералу Миллеру поставлена задача – изыскать возможность предоставить работу в Западной Европе возможно большему числу людей в условиях культурной по сравнению с настоящей обстановкой; предотвратить эксплуатацию со стороны отдельных предпринимателей и различных посреднических контор; обеспечить сохранение связи между собою и родными частями.

Последнее остается нашей главной задачей.

Для достижения этого переброска должна вестись планомерно. Это возможно лишь сосредоточив работу в одних руках.

Начальникам частей воспрещено входить самостоятельно в какие-либо соглашения с отдельными предпринимателями, посредническими конторами и т. д.

Намеченная задача не может быть разрешена в полном объеме быстро – она требует долгих месяцев.

В ожидании этого частям надлежит в настоящих условиях работы проявить возможную самостоятельность по улучшению своего быта, обеспечению отчислений про черный день и т. п.

Не сомневаюсь в дружной работе всех на пользу дела и в помощь мне.

Подписал генерал Врангель.

Полагаем, что означенное распоряжение Врангеля направлено против конторы «Технопомощь», которая монополизирует отpravку контингентов во Францию.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 109–110. Заверенная копия

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с характеристикой командного состава Русской армии,
ее численности и дислокации^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 08392 от 11/VI

Из Вены 7.VI.24 года

1. Т. Менжинскому—Ягоде
2. Т. Берзину
3. Т. Артузову
4. Т. Дерибасу
5. Т. Вележеву
6. К делу Врангеля
7. К делу к[онтр]р[евolucionеров] в Юго-Слав[ии]

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Муравьев

ДОКЛАД О ВРАНГЕЛЕВСКОЙ АРМИИ

В настоящее время в Сербии всех воинских чинов бывшей армии Врангеля насчитывается 65 000 человек, из них боеспособных 50 000 человек и инвалидов около 15 000 человек. Боеспособных воинских чинов разделить на три группы:

1-я группа — штаб генерала Врангеля.

2-я группа — а) воинские чины, сведенные в боевые единицы (полки, дивизии) и исполняющие военные функции (охрана границ Сербии и т. д.), б) воинские чины, объединенные под начальством какого-либо генерала или штаб-офицера и несущие невоенную службу (постройка шоссе, желдор и т. п.).

3-я группа — воинские чины, бывшие в армии Врангеля, находящиеся на службах в правительственных учреждениях Сербии (судах, таможнях) и работающие на заводах, фабриках, полевых работах.

^а На документе имеется штамп: «Занесено в карточку».

Штаб ген[ерала] Врангеля^а

В него входят: управление дежурного генерала, комендатура Главной квартиры, главный военно-морской прокурор, контрразведка (Генкварма^б в данное время фактически не существует).

Врангель ген[ерал]-лейт[енант] Петр Николаевич, бывший офицер л[ейб]-гв[ардии] Конного полка, в 1914 г. командовал 1-м эскадронам, георгиевский крест получил в августе 1914 года за взятие германской батареи (что обошлось убитыми почти 3/4 эскадрона). Великую войну окончил в чине полковника.

В белую армию явился после смерти Алексеева и Корнилова, был произведен Деникиным в генералы и назначен команд[ующим] Кавказской армией. При нем неразлучно находился ген[ерал] Шатилов и ген[ерал] Петров.

После отступления армии от Харькова в 1919 г. у Врангеля возникли крупные нелады с Деникиным, после чего Врангелю было предложено покинуть Россию, но после того, как высшими военными начальниками было выражено недоверие Деникину, Врангель был призван на место Деникина.

Врангель человек очень храбрый и решительный, но справиться со своей задачей не был в состоянии. Причины: неумение подбирать людей, неопытность управления государственным механизмом, чисто военное решение многих вопросов внутреннего управления, увольнение многих деятельных лиц со службы лишь по поверхностному докладу одного из своих приближенных, не входя в детальное обсуждение вопроса и не считаясь с деятельностью увольняемого лица.

Врангель по образованию агроном, женат на Иваненко (имел скаковую конюшню).

При [генерале] Врангеле состоит ген[ерал] от кавалер[ии] Шатилов, молодой генерал, абсолютно ни на что не способный. Шатилов состоял при нем в качестве начальника штаба; армия Шатилова не любила и называла его «злым гением»; в Сербии по настоянию окружающих Врангеля Шатилов был назначен для поручений генералом Миллером.

^а Здесь и далее подчеркнуто в тексте документа.

^б Видимо, имеется в виду генерал-квартирмейстер.

В данное время Шатилов состоит для связи между Н[иколаем] Н[иколаевичем] и Врангелем.

Ген[ерал] Кутепов – бывший командир Добров[ольческого] корпуса, в данное время в Париже, тоже для связи с Н[иколаем] Н[иколаевичем]. Кутепов человек очень жестокий и решительный. Службу начал в армейском пехотном полку. В 1905 г. после восстания в Преображенском полку, когда большинство офицеров было уволено, Кутепов как хороший строевой офицер был перечислен из гвардии в армию и назначен в Преображенский полк. Великую войну окончил в чине полковника.

Особенно свирепствовал Кутепов в Галлиполи, где им было повешено несколько офицеров. Так, например, офицеры Годнев и Успенский были признаны «виновными в сообщении секретных сведений» враждебной власти в местности, объявленной на военном положении.

«Секретные сведения» – это данные о числе содержащихся под стражей на гауптвахте.

«Враждебная власть» – это французский офицер, коему эти сведения были сообщены.

Из них Успенский был расстрелян, а Годневу удалось убежать.

Ген[ерал] Миллер – бывший командующий Северной армией, хороший стратег и работник. В настоящее время состоит начальником штаба у Врангеля.

Управление Дежурного генерала

Дежурный генерал – ген[ерал]-лейт[енант] Архангельский, бывший раньше в Военном управлении, хороший кабинетный работник.

Ген[ерал]-майор Трухачев, помощник дежурного генерала, окончил академию Генерального штаба, хорошо знающий свое дело, как стратег никуда не годится.

Ген[ерал]-майор Эрн – начальник Инспекторского отделения, как генерал никогда ничем не выделялся, большой любитель вина и женщин, товарищ Шатилова, очень популярен в армии.

Управление Главного военно-морского прокурора

Ген[ерал]-лейт[енант] Ронжин, окончил военно-юридическую академию, вполне приличный человек, но совершен-

но безвольный и находится всецело в руках его помощника – большого интригана – полк[овника] Попова, произведенного в генералы в Сербии в 1922 г.

Полковник Попов состоял все время помощником Ронжина, составлял всевозможные приказы и законы, которые Ронжин подписывал.

Все приказы, исходившие из прокурорского надзора, отличались бессмысленностью, запутанностью и абсурдностью. К этим приказам приходилось всегда выпускать большое количество добавлений и разъяснений и в конце концов эти приказы совершенно отменялись.

В 1919 г. благодаря интригам Попова ушел из армии выдающийся военный юрист ген[ерал]-майор Иванов Иван Дормидонтович, единственный хорошо знающий судное дело. Иванов уехал в 1919 г. в Болгарию и больше в армию не вернулся.

Управление коменданта Главной квартиры

Комендант – генерал]-майор кн[язь] Туманов, бывший комендант г[орода] Севастополя и Ялты, очень приличный и гуманный человек.

Контрразведка

Сосредоточена в руках бывших жандармов-охранников: полк[овника] Самохвалова, Будаговского, полк[овника] Знаменского Дмитрия Ивановича, находящегося в Белграде и следящего за всеми русскими.

Знаменский начал свою карьеру при Саратовском охранном отделении при подп[олковнике] Мартынове и впоследствии был назначен пом[ощником] нач[альника] охранного отделения в Москве.

При перевороте 1917 г. играл очень некрасивую роль, ведя интриги против своего шефа полк[овника] Мартынова, в данное время Мартынов в Америке.

Адъютант Врангеля есаул Коротков.

* * *

Все кавалерийские части сведены в одну дивизию, которой командует ген[ерал] Барбович. В этой дивизии всего 600 человек. Штаб дивизии помещается в Панчеве.

1-й полк расположен на венгеро-румынской границе.

2-й — “ — венгерской —“—.

3-й — “ — австрийской —“—.

4-й — “ — итальянской —“—.

3-м полком командует полк[овник] Глебов, 4-м — полк[овник] Попов, штаб 3-го в Мариборе.

Штаб 4-го полка в Люблянах.

Гвардейские части и артиллерия около 350 чел[овек] находятся на итальянской границе и входят в состав дивизии Барбовича.

Кубанские части организованные, около 250 чел[овек]. Штаб находится в Лютиморе. В их состав входит л[ейб]-гв[ардии] Атаманский полк, который строит железную дорогу.

Эта часть хорошо одета и дисциплинирована. Л[ейб]-гв[ардии] Атаманский полк был раньше конвоем Деникина и Врангеля.

Донские части расположены на юге Сербии и подчинены генералу Богаевскому, всего их около 3600 чел[овек], строят целой командой железную дорогу. Дисциплинированы эти части очень хорошо.

В Белграде расположен технический полк. Около 1000 ч[еловек]. Все военные чины находятся на жаловании у сербского правительства, за исключением команд[иров] корпуса, дивизии, бригады, полка и двух помощников командира, которые получают жалование из сумм, имеющихся у ген[ерала] Врангеля.

Большинство же чинов бывшей армии Врангеля работают единичным порядком в Сербии или на государственной службе на физических работах.

Все стремления Главного командования обращены на то, чтобы части, сведенные в боевые единицы, не подвергались постороннему влиянию (эсеры или большевики), так как Врангель опасается распыления войска, так как в этом отношении он лишится своей опоры.

Из этих частей никаких увольнений или отпусков не разрешается.

Контрразведка Врангеля, имеющая сейчас лишь небольшие средства, все свое внимание обратила на воинские части, следя, чтобы таковые не уехали в Россию.

Во Францию отдельных лиц выпускают охотно, т. е. полагают, что из Франции уехать в Россию труднее.

Средства для армии черпались из сумм, вырученных от продажи серебра петерб[ургской] Ссудной казны, находившейся в Катарро⁵⁹.

Настроение офицеров очень пессимистическое, большинству военная служба надоела, и люди бегут в Чехию, во Францию и т. д.

Солдаты же должны оставаться в Сербии, так как незнание языка пугает их уезжать в другие страны.

В беседах со многими офицерами, уехавшими из Сербии, установлено, что большинство боятся ехать в Россию, так как в армии стоит убеждение, что всех офицеров обязательно посадят в Чрезвычайную комиссию.

Многие офицеры, которые и хотели бы поехать в Россию и верят амнистии, считают, что их амнистия не касается, так как под амнистию не подходят лица, служившие в контрразведках, штабах, комендатурах и т. п., а если принять во внимание, что в каждом городе, занятом белой армией, было несколько контрразведок, а в одной Одессе около 15, то естественно, что многие офицеры предпочитали служить в контрразведках, чем идти на фронт. Другие же устраивались исключительно из-за материального благополучия.

Некоторые офицеры служили в контрразведках 2–3 недели, затем контрразведки упразднились и офицеров отправляли на фронт.

Солдаты же многие хотели бы вернуться на родину, но не знают, куда им обратиться за справками.

В общем, из всех военных чинов бывшей армии Врангеля есть лишь несколько тысяч (3–4) действительно боеспособных и хорошо дисциплинированных – это кавалерийские части, стоящие на границах, гвардейская бригада и часть донцев. Вся же остальная масса, которая распылена по Сербии, на службе или на работах – давно потеряла солдатский облик. Люди отвыкли от дисциплины и заняты лишь тем, как добыть себе пропитание.

Солдаты устали, годы беженства совершили свое разрушительное дело, все стремятся в родные города, к родным и близким людям.

Отъезд в Россию эмиграции не устраивает штабы Николая Николаевича, Врангеля, монархические организации, эсеров, попов, благодушствующих и пристроившихся к заграничным церквам, и людей типа Скаржинского, Палео-

лога, Волконского и других им подобных, которых, к сожалению, революция ничему не научила и которые мечтают вернуться в Москву, неся за собой беспощадный белый террор.

Все декларации Николая Николаевича, заявления генерала Краснова, что нет белых и красных, а есть лишь одна Русская армия, не выдерживают никакой критики⁶⁰. Большие проскрипционные списки⁶¹ лиц, служащих в России и подлежащих ликвидации, не только до сих пор сохраняются в различных контрразведках, но и вновь составляются и пополняются новыми лицами.

Средняя интеллигенция, студенты-офицеры, мелкие купцы жаждут возвращения в Россию.

Время интервенции и крестовых походов прошло. Тогда была величественная эпоха, когда вера действительно двигала горами, поднимая массы людей на невероятные подвиги и страдания.

Современному интеллигентному человеку крестовые походы кажутся нелепым и ненужным явлением. Отдаленность цели, отсутствие средств передвижения и снабжения заранее обрекают подобные авантюры на неуспех.

Даже сама цель – освобождение гроба Господня – чуждая нынешнему христианину. Люди стали более культурными; религия – это остатки старины, и простой народ стал понимать, что иконами и молебнами врага не победить. Людей истинно верующих (фанатиков) немного, остальное все показное, неискреннее и делающееся исключительно из личных выгод.

Запад преследует свою цель, он боится большевизма и смотрит на него, как на антихристианский заговор, так как опасается бытию Европы^a. Потому поднимает протест католический мир, и маршал Фош в свое время объезжал лимитрофы⁶² – Польшу и Румынию.

Среди массы существовало два мнения: первое, что Россия освободится от большевиков путем внутреннего восстания, – это мнение теперь отпало, вся здравомыслящая эмиграция знает, что живущие в России не желают эмигрантов, ни как побежденных, а тем более победителей.

^a Так в тексте документа.

И второе – это интервенция, на которую никто не рассчитывает, примером второго – французская революция, когда эмигрантам помогала иностранная армия и эмиграция была вся сплоченная, а не такая гниль и рутина, как русская контрреволюция. История делает свое.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 115–120. Заверенная копия

№ 43

Распоряжение генерала П.Н. Врангеля по результатам проведенного им смотра войск

№ 29, Сремски Карловцы

12 июня 1924 г.

25 мая и 8 июня я смотрел 1-й и 2-й Сводно-Кубанские полки, Кубанский технический батальон, 4-ю сотню Сводно-Кубанского полка, 1-ю л[ейб]-гв[ардии] Кубанскую и 3-ю л[ейб]-гв[ардии] Терскую сотни и 1-й кавалерийский полк.

Указанные части расположены в трех группах.

А) Враньская группа.

1-й и 2-й Сводно-Кубанские полки, офицерский дивизион и 2-я Инженерная сотня Кубанского технического батальона стоят по линии строящегося шоссе Корбевац – Васильград. Казаки работают в этой местности уже три года. За это время на протяжении 75 километров их руками, вчерне, построена шоссевая дорога. 3 года тому назад здесь не было даже тропы, теперь по всему этому пути я проехал на тяжелом грузовом автомобиле.

Шесть сотен бригады (2-я инженерная, одна 2-го полка и четыре 1-го полка) расположены от селения Корбевац до перевала «Бесна Кобыла» и десять сотен (четыре 1-го полка и шесть 2-го) – от перевала до города Васильград.

Работают поденно с оплатой в 26 динар за рабочий день при стоимости пайка 12. Ожидается в ближайшем будущем увеличение платы до 30 динар (с увеличением стоимости пайка до 14 динар). Несмотря на небольшую заработную плату, благодаря хозяйственным учреждениям сотен казаки прекрасно одеты и обуты, имеют в среднем по 3–4 пары

белья, по две пары сапог и отличные форменные шинели. Благодаря ежемесячным отчислениям каждый имеет в запасном капитале в среднем 500 динар. Довольствуются из котла. В большинстве сотен горячая пища 2 раза в день, чай три раза. Живут в землянках и по квартирам. Те помещения, которые я видел, содержатся опрятно и чисто. Особенно хорошо помещение 6-й линейной сотни 2-го полка – выстроенный самими казаками большой четырехзводный деревянный барак. Все сотни выписывают газеты – «Новое время», «Русь» и «Казачьи думы»⁶³. Сотни, живущие в помещениях собственной постройки, имеют бани, в которых моются ежедневно.

При полках имеются околотки. Дивизионный лазарет помещается в местечке Враньская баня и содержится, как всегда, образцово.

Дальность расстояния не позволила собрать бригаду в одно место, и я смотрел ее в 5 группах. Как и год тому назад, я видел перед собой хорошо и однообразно одетые, отлично выровненные сотни.

Пропущенные церемониальным маршем, они прошли, не теряя ни ноги, ни равнения.

Три года тяжелой работы не сломили их духа и не изменили их внешнего вида.

Но от тяжелой работы, однообразия и дикости места, люди устали, и того духовного подъема, который я видел в прошлом году, теперь не было. Приказываю теперь же начальнику дивизии совместно с командирами полков начать подыскивание новых работ в более культурной части государства и к осени, по мере возможности, перевезти туда части бригады.

Я твердо верю, что перемена места освежит бригаду и вернет ей прежнюю бодрость.

Большое внимание обращено в бригаде на духовную жизнь, в д[еревне] Любате есть театр, дающий спектакли каждое воскресенье, во 2-м полку упорной трехлетней работой командира полка организован прекрасный, исполняющий весьма сложные музыкальные вещи, хор. В частях, под руководством старших офицеров, ведутся занятия по изучению уставов и тактики в связи с опытом минувшей войны и т. д.

Б) Велесская группа.

В Велесской группе работает 1-й Кавалерийский полк, 4-я сотня 3-го Сводно-Кубанского полка и 1-я железнодорожная сотня Кубанского технического батальона. Работа по постройке железной дороги Велес – Штип, преимущественно на «аккорд».

Таким образом, заработная плата, главным образом, зависит от интенсивности труда и числа рабочих часов. В среднем за 10 часов работы вырабатывается от 50 до 60 динар в день при стоимости пайка в 12–15 динар.

Расположены люди различно – в бараках, сараях и по квартирам. Группа представилась мне в 4 пунктах:

1-й кавалерийский полк (2 группы) – люди одеты хорошо и однообразно, особенно Александровский и Волынский эскадроны. Работают в 9 группах, соответственно участкам, большинство офицеров наравне с солдатами. Живут в большинстве по квартирам. Ежемесячное отчисление в запасный капитал, ввиду высокого заработка, с 1 мая установлено 100 динар, общая же его сумма в среднем (без майских отчислений) по 550 динар на человека. Хозяйственных учреждений – портняжных и сапожных мастерских – пока еще не организовано.

Вид людей бодрый, настроение хорошее.

4-я сотня 3-го Сводно-Кубанского полка – казаки одеты хорошо и однообразно, вид бодрый, настроение хорошее. Довольствуются из котла. Стоимость пайка с хлебом 12 динар. Размещены в большом сарае и по квартирам.

1-я железнодорожная сотня Кубанского технического батальона. Казаки одеты хорошо и однообразно. Пропущенная церемониальным маршем сотня прекрасно прошла, соблюдая равнение и не теряя ноги. Живет сотня в бараках. Заботами командного состава при сотне оборудована купальня с проточной водой, что весьма необходимо ввиду сильной жары и грязной работы.

В санитарном отношении группу обслуживает 1-й лазарет бывшего 7-го передового отряда Р[оссийского] О[бщества] Кр[асного] Кр[еста], помещающийся в деревянном бараке в селе Джумайя и отлично содержащийся.

В общем, вся Велесская группа представилась мне отлично.

Несмотря на плохие климатические условия и напряженную работу, благодаря высокому заработку и новизне места настроение и вид офицеров, солдат и казаков прекрасный.

В) Осекская группа.

В Осекской группе работает дивизион л[ейб]-гв[ардии] Кубанских и Терской сотен. Казаки работают на державном сахарном заводе, в имении, принадлежащем заводу, и на лесных разработках господина Гутман. Работают поденно с платой 15 динар плюс паек в день. Паек в разных группах различный, фактически стоимость его в 13-14 динар. Размещены казаки в просторных, светлых, с электрическим освещением бараках, которые содержатся в большом порядке, в бараке для холостых офицеров устроено собрание. В дивизионе отличный хор трубачей и песенников.

На смотре 8 июня были представлены л[ейб]-гв[ардии] 1-я Кубанская и л[ейб]-гв[ардии] Терская сотни. Отлично одетые, отлично выровненные, они без ошибки проделали перестроение из развернутого фронта в колонну по шести и великолепно прошли церемониальным маршем. В дивизионе видна громадная офицерская работа, что в связи с расположением в культурной местности и хорошим заработком составляет главную основу его благополучия.

Закончив ныне объезд частей, я с чувством глубочайшего удовлетворения вновь отмечаю, что армия непоколебимо стоит на страже национального дела России.

Тяжелым физическим трудом добывая себе средства к существованию, она сохранила и свой крепкий дух, и свой воинский вид.

Все слабое, колеблющееся, сомневающееся давно ушло из нее. Я всюду видел тесную связь солдат и офицеров, большинство которых существует физическим трудом. Я видел также, что, несмотря на эти суровые условия, офицеры находят время следить за движением военной мысли и литературы и заниматься по специальности.

В некоторых частях я подметил утомление и физическую усталость. Но эти явления тесно связаны с однообразием дикой местности и тяжелой работой. Других оснований они не имеют, и они исчезнут с переменой обстановки.

В то же время я всюду видел твердую веру в правоту своего дела и спокойное отношение к грядущим событиям.

Никакие безответственные воззвания, никакие посулы в массе не коснулись армии. Она спокойно смотрит в будущее и ждет призыва Того, кому передала она национальное знамя.

От всего сердца благодарю за все виденное начальника Кавалерийской дивизии генерал-лейтенанта Барбовича, начальника Кубанской дивизии генерал-майора Зборовского, бригадных командиров генерал-майора Цыганка и генерал-майора Выграна, начальника штаба Кубанской дивизии, Генерального штаба полковника Короваева; командиров полков: 1-го Сводно-Кубанского – генерал-майора Венкова, 2-го Сводно-Кубанского – полковника Рудько, 1-го кавалерийского – полковника Тихонравова, командира офицерского дивизиона генерал-майора Бочарова, командира Кубанского технического батальона полковника Орехова, командира дивизиона л[ейб]-гв[ардии] Кубанских и Терской сотен полковника Зерщикова, старшего врача Кубанской дивизии советника Шантаровича, главного врача дивизионного лазарета Кубанской дивизии коллежского асессора Васильева, представителя уполномоченного Р[оссийского] О[бщества] Кр[асного] Кр[еста] М.Р. Голуба, заведующего 1-м лазаретом доктора Вяткина и всех генералов, штаб- и обер-офицеров, врачей, чиновников, вахмистров, урядников, унтер-офицеров, казаков, гусар, улан и драгун, представившихся мне во время смотров 25, 26, 28 мая и 8 июня сего года.

Генерал Врангель.

Скрепил

генерал-лейтенант
Кусонский.

С подлинным верно:

Генерального штаба полковник
Станиславский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 156–158. Заверенная копия

**Письмо генерала В.К. Витковского
генералу Ф.Ф. Абрамову об изменении настроений
в офицерской среде в связи с выступлением
великого князя Кирилла Владимировича^а**

15 июня 1924 года
№ 3734/а
Город София

Его превосходительству
генералу Ф.Ф. Абрамову

Милостивый государь Федор Федорович!

Из докладов командиров частей и из бесед с офицерами можно вынести заключение, что за последнее время в связи с появлением обращения великого князя Кирилла Владимировича и заявления великого князя Николая Николаевича бывшее до этого времени спокойное настроение значительно переменилось⁶⁴.

Все больше и больше чувствуется волнение благодаря существующему и очевидному для всех расколу и недомолвке между членами императорского дома.

Под влиянием всего пережитого и, наконец, находясь и ныне в самой тяжелой и непривычной обстановке, большинство наших чинов жаждет изменения и перемены к лучшему.

Вместе с тем со стороны великого князя Николая Николаевича, на которого уповало до сего времени все и вся, совершенно незаметно каких-либо действий и даже указаний в отношении таких серьезных вопросов, как взгляд императрицы Марии Федоровны, великого князя Николая Николаевича и, наконец, всей царской семьи на совершающиеся

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: резолюция генерала Абрамова: «ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ. Вопрос о разногласии среди членов императорского дома уже начинает проникать и в среду армии. Посему считаю необходимым донести о сем для сведения и принятия мер к предупреждению дальнейшего углубления этого явления. Генерал-лейтенант Абрамов. 19.VI.1924»; «Резолюция Главнокомандующего: “Генералу Миллеру. Доложить Е.И.В. Кн. Николаю Николаевичу на благоусмотрение. Генерал Врангель. 21.VI”».

**Письмо председателя Высшего монархического совета
Н.Е. Маркова генералу А.М. Драгомирову о характере
русского монархического движения за границей**

Председатель
Высшего Монархического
Совета
9/22 июня 1924 года
№ 308

Милостивый государь Абрам Михайлович.

Среди русских офицерских организаций в Юго-Славии распространяется за подписью Вашего высокопревосходительства разъяснение о причинах расхождения между Советом объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС и находящимся в Белграде Обществом участников Великой войны. В разъяснении этом указывается, будто названное общество участников войны находит себе поддержку со стороны Монархического объединения, возглавляемого Высшим Монархическим Советом, которому сочувствуют далеко не все монархические организации и которые поэтому являются узкопартийными. Такое указание неправильно, ибо в действительности возглавляемое Высшим Монархическим Советом Монархическое объединение, включая в себя все течения и большинство группировок русского монархического движения, является отнюдь не узкопартийным, а широконациональным русским движением, тесно и плотно связанным с монархистами в России и на Дальнем Востоке. Единственный крупный Монархический союз, не идущий с Высшим Монархическим Советом, — это Союз монархистов-легитимистов, но этот Союз в вопросе об отношении к «аполитичности» офицеров стоит на еще более определенной позиции, нежели Высший Монархический Совет. Таким образом, скольконибудь заметных монархических групп, согласных с Вашими взглядами на этот вопрос, не существует вовсе.

Несогласным с действительностью является и другое имеющееся в вашем разъяснении указание, будто Монархическое объединение в Белграде, содействуя образованию

Общества участников Великой войны, преследовало цель отторжения от расселенной на Балканах армии возможно большего числа офицеров, дабы уменьшить силу и влияние армии и ослабить престиж ее главнокомандующего. Высший Монархический Совет и подчиненные ему монархические организации всегда ставили себе обязанностью всемерно поддерживать силу рассеянных за границей остатков имперской русской армии, подчиненной назначенному государем императором и никакой законной властью не смененному Верховному главнокомандующему великому князю Николаю Николаевичу.

Лозунг «За Веру, Царя и Отечество» никогда и ни при каких обстоятельствах не может оказаться для армии «поспешным» и «преждевременным». Руководствуясь этим основанным на однажды данной всеми нами присяге убеждением, Высший Монархический Совет уверенно полагает, что содействовать объединению военных чинов под лозунгом «За Веру, Царя и Отечество» есть долг всякого честного русского человека. Встречая, к прискорбию своему, на этом пути препятствия со стороны штаба Главнокомандующего (приказ № 82), Высший монархический совет все-таки вменял себе в обязанность всячески успокаивать возникшее среди преданных монархии офицеров недовольство и волнения. Такое стремление Высшего монархического совета в свое время внесло необходимое успокоение в монархическую офицерскую среду. Последовавшее теперь со стороны Вашего Высокопревосходительства разъяснение вновь вызывает недоразумения и смуту среди преданных монархии военных людей и этим наносит вред делу восстановления России, которое не может произойти иначе, как через монархию.

Высший Монархический Совет выражает свое твердое убеждение, что лишь при условии открыто исповедуемого Русской армией священного лозунга «За Веру, Царя и Отечество» и при дружном объединении армии со всеми исповедующими этот лозунг русскими людьми только и возможно избавление нашей Родины от тяжкого и позорного ига Интернационала. Всякое колебание в этом отношении, всякое укрытие от чинов армии истинных целей, намечаемых ее начальниками, поведет лишь к тому, что

действительно внесет опасное недоверие к начальству в среду искренних, не из корысти, а за совесть преданных делу спасения Отечества военных людей.

Примите уверение в совершенном уважении.

Н. Марков.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 4. Л. 567. Копия

№ 46

Распоряжение генерала П.Н. Врангеля по результатам смотра

Кубанского казачьего артиллерийского дивизиона

№ 31,
Сремски Карловцы

23 июня 1924 г.

22 сего июня я посетил Кубанский казачий конно-артиллерийский дивизион.

Дивизион работает над реконструкцией шоссе Ралья – Младоновац. Работа аккордная.

За истекший период (с 10 мая) батареи вырабатывали:

1-я, работая в одну смену, за 91/2 рабочих часов, по 461/2 динара в сутки.

2-я, работая двумя сменами, за 73/4 (в среднем) рабочих часов, только по 26 динар в сутки.

Большая разница в заработке объясняется главным образом качествами участков. По докладу командира дивизиона, в ближайшем будущем эта разница, естественно, сгладится, т. е. заработок 1-й батареи понизится, 2-й же повысится.

Живут казаки по квартирам. Довольствуются из котла. Горячая пища выдается два раза в сутки. Пробовал в 1-й батарее – отличная. Паек с хлебом – в 1-й батарее – 11,25 динар, во 2-й – 10 динар.

Запасный капитал (в среднем на человека) в 1-й батарее – 600, во 2-й – 500 динар.

Казаки отлично и однообразно одеты, белья имеют по 3–4 пары, сапоги по две.

В дивизионе, под руководством есаула Бабаева, создается прекрасный хор песенников.

В общем дивизион представился мне, во всех отношениях, отлично.

Особенно бросается в глаза разница по сравнению с прошлым годом, когда внутреннее состояние дивизиона заставляло желать многого.

От всего сердца благодарю за все виденное командира дивизиона полковника Белого, еще раз блестяще доказавшего, что все части могут быть хороши или плохи в зависимости от того, кто ими командует, командира 1-й генерал-фельдмаршала великого князя Михаила Николаевича батареи полковника Тишевского, командира 2-й батареи полковника Расторгуева, господ штаб- и обер-офицеров, врачей, чиновников и всех молодых казаков-артиллеристов, представившихся мне на смотре 22 июня.

Генерал Врангель.

Скрепил

генерал-лейтенант Кусонский.

С подлинным верно:

генерального штаба полковник
Станиславский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 152. Заверенная копия

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с обзором белого движения в русской эмиграции^а**

ИНО ГПУ

Срочно. Совершенно секретно

№ 010050 от 8/VII

Из Вены от 7.VII. 24 г.

1. Т. Менжинскому—Ягоде

2. Т. Артузову—Пиляру

3. Т. Дерибасу

4. Т. Вележеву

5. Т. Дмитриевой

6. К делу Врангеля

7. К делу Юго-Славии

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Муравьев

БЕЛОЕ ДВИЖЕНИЕ

(за июнь месяц 1924 года)

Главные монархические тенденции эмиграции в СХС

Два лица — быв[ший] вел[икий] кн[язь] Н[иколай] Н[иколаевич] и бывш[ий] вел[икий] [князь] Кир[илл] Влад[имирович] — являются центральными фигурами монархических тенденций эмиграции.

Приверженцы первого разделяются:

а) на абсолютистов — во главе с генералом Безобразовым (гвардии генерал). Орган «Новое время» (Белград).

б) на конституционалистов — т[ак] наз[ываемых] ефимовцев⁶⁵.

Приверженцы Кир[илла] Влад[имировича] — абсолютисты (легитимисты) во главе с гр[афом] Бобринским имеют центр (для СХС) в Нови Сад, орган их «Вера и верность».

Пассивное поведение Н[иколая] Н[иколаевича], с одной стороны, и беспокойный элемент эмиграции, с другой, пону-

^а На документе имеется штамп: «Занесено на карточку».

дили Кир[илла] Влад[имировича] выступить против Н[иколая] Н[иколаевича], заявив себя законным претендентом на русский престол. Целый ряд его манифестов (известных по печати) создал у известной, неуравновешенной части эмиграции иллюзию активности, переходя от слов к делу в целях «спасения» Родины. Между тем большинство считает тактику выжидания Н[иколая] Н[иколаевича] правильной, авторитет его в массах, в низах России более веский, чем Кирилла, а потому на манифесты Кирилла не обратили внимания, считая главой своей Н[иколая] Н[иколаевича], который не предвещает форму «будущего» правления России.

Произошел раскол между монархистами, и он с каждым днем все углубляется, создавая между николаевцами и кирилловцами непроходимую пропасть.

Началась травля отдельных лиц враждебного лагеря. Так, на днях поручик Врангель привез ген[ералу] Врангелю документы, присланные из Берлина чинами быв[шего] Кирасирск[ого] полка, указывающие на связь ген[ерала] Бискупского с сов[етской] Россией (Бискупского исключают из всех офицерских обществ). Здесь, в Белграде, профессор Джунковский (видный легитимист) обвинен в сношении с сов[етской] Россией (в бытность его в мае с/г в Берлине был в сов[етском] посольстве и проч.). Характерно, что обвинения эти возбуждают николаевцев против легитимистов, стремясь доказать, что все кирилловское движение создано «большевиками».

Оба течения не являются в конечном итоге опасными для сов[етской] России, ибо большинство эмиграции бросили думать об активной борьбе с СССР и заботятся лишь об устройстве своих личных дел. Контингент дон-кихотов весьма мал и нравственно слаб, создать что-либо солидное (корпус, армию) не в состоянии – никто не пойдет.

Ныне больше всего их интересует заработок, и в погоне за ним бросают насиженные места и едут в другие страны Европы, Африки, Сев[ерную] и Южн[ую] Америки.

Этот переезд принял прямо эпидемический характер.

Имея большие связи, генерал Потоцкий организывает по виду «коммерческо-комиссионное» предприятие – «Технопомощь», имеющее целью облегчить переезд русской эмиграции в другие страны.

Попутно Потоцкий стремится вырвать из рук Врангеля кадры быв[шей] его армии и перекинуть в места, где они будут далеки от его влияния. Главная цель Потоцкого – перебросить остатки армии, не разбивая кадров, во Францию в распоряжение Н[иколая] Н[иколаевича].

Операция переработки производится к общему удовлетворению:

а) «Технопомощь» рассчитывает в этом году заработать около 2 000 000 динар;

б) отправляемые группами избавлены от всех хлопот по получению виз;

в) едут на определенные места с определенной платой;

г) некоторые воинские части посылаются, не разбивая кадров;

д) производится группировка во Франции кадров бывш[ей] бел[ой] армии, причем многие из едущих сами того не подозревают.

Таким образом, цели «Технопомощь» коммерческо-политические. Величина «экспорта» – «Технопомощь» рассчитывает перебросить в разные страны до 7000 человек.

Места «экспорта». 1) Войсковые части бывш[ей] вранг[елевской] армии (Кан (Ла-Манш) – (бывш[ая] гвардейск[ая] кавалерия); Энипре-Бельфор (вагоностроит[ельный] завод – заработок 10 франков в день); Безансон (вагоностроит[ельный] завод, писчебумажный, шелковичный – зараб[оток] 16–24 франк[а] в сутки); ст. Мишель, несколько заводов, в том числе химический – 15,75 франк[ов] заработок^а. Ст. Кантен, несколько заводов – 16–24 франк[а] заработок. На фермы и в лаборатории – 20–24 франк[а] в сутки. Кроме того, вывозят: в Тур, в окрестности Лиона, на заводы Крезю.

Части гвардейской кавалерии отправляются в Кан.

Ушли уже: Атаманский полк (человек 20–25). За ним весь Гвардейск[ий] кавал[ерийский] полк (4 эскадрона из частей всей гвард[ейской] кавалер[ии], кроме л[ейб-гвардии] Гусарского полка, который разъехался в разные страны).

Морской агент Апрелев озабочен вывозом во Францию всех морских офицеров.

^а Так в тексте документа.

Перевозки во Францию производятся на льготных условиях даже за счет заводов (взаимообразно).

Стоимость на человека около 1050 дин[ар] за визы, билеты и кормовые. Отправка идет партиями.

Отправка в другие страны, кроме Франции

«Технопомощь» развивает свою деятельность далее: кроме отправки во Францию, она занимается отправкой и в а) Бельгийское Конго (Африка, с окладом 1200–4200 фр[анков] в месяц), б) в Алжир, в) в Тунис, в) предстоит большая перевозка в Сев[ерную] Америку, где предполагено организовать целые русские поселки со школами и церквями.

Бессарабский вопрос и кирилловское движение

Есть слухи, что в бытность румынской королевы во Франции она виделась несколько раз с Кир[иллом] Влад[имировичем] и его женой (родной сестрой румынской королевы)⁶⁶. Результатом этих свиданий явился договор (необходимо проверить) между Кир[иллом] и Румынией, по которому: а) Румыния предоставляет плацдарм для формирования русского корпуса 4-див[изионного] состава (командир корпуса – ген[ерал] Пржевальский).

б) Взамен чего Кирилл, как «законный наследник русского престола», отказался от Бессарабии на вечные времена. Румынская королевская чета, совершая турне по Европе, пытается обеспечить себе поддержку в случае нападения сов[етской] России. До сего времени никто не пожелал оказать ей вооруженную помощь (ни Ч[ехо]-С[ловакия], ни СХС, ни Франция).

Во врангелевской армии он встречен отрицательно (договор). Кутепов пишет из Франции и предупреждает, чтобы никто не записывался в формируемый корпус для Румынии. В случае войны с Румынией – большинство вранг[елевской] армии будет сочувствовать сов[етской] России⁶⁷.

Румыния в бессарабском вопросе одинока и ни на чью помощь (кроме Польши) рассчитывать не может. Победа левых партий во Франции (перевыборы президента, новое пр[авительство], новая внешняя политика) сильно ухудшает позицию Румынии. На поддержку СХС абсолютно не может быть надежд: СХС впору самой справиться с внутренним

кризисом и, кроме того, никто из сербов не пожелает пролить хоть каплю крови из-за Румынии, «союзницы по недоразумению».

Обстановка в Европе благоприятствует возвращению Бессарабии. Русский же «корпус» (кирилловский), по всей вероятности, останется на бумаге.

Врангель и штаб его

С 1 июня штаб как таковой расформировался. Оставлено всего пять человек: генерал Кусонский (начальник штаба), генерал Архангельский (инспективная и стрелковая часть), полковник Станиславский (разведывательное отделение), полковник Чижов (казначей), доктор Попов.

Остальные получили жалование за 6 месяцев по 1500 дин[ар] в месяц (около 9000 каждый) и отпущены на все стороны.

Сам Врангель остается в СХС «разделять участь с армией». Из штаба военного агента в Белграде генштаба полковник Сорокин получил назначение начальником штаба к генералу Абрамову в Болгарию (к оставшимся частям армии). Оставшиеся за флагом чины штаба Врангеля, соблазненные успехом «Технопомощи», решили образовать подобное же предприятие и назвать его «Техпомощь». Во главе этого дела становится бывший секретарь Врангеля Котляревский. Цель – дать заработок армии Врангеля, не распыляя и не рассылая в нежелательные страны.

Связь восставшего генерала Сычева (Туркестан)⁶⁸ с эмиграцией

Дальность расстояния, трудности пути, отсутствие необходимых средств не позволяет эмиграции (вернее, монархическим партиям) поддерживать генерала Сычева большим числом людей и заставляет ограничиться единичными посылками своих агентов.

До сего времени выслано не больше 20 человек, преимущественно армян, бывших царских офицеров. Почему именно армян – станет ясно, если проследить роль армянской партии «Дашнакцутюн»⁶⁹ в борьбе с советской Россией.

Бывшее армянское правительство, находящееся ныне в Париже, требует от дашнаков держать связь с русскими организациями.

Маршрут отправляемых в Туркестан к Сычеву:

а) Константинополь – Скутари – Александретта (Египет)^а – Мардин – Диабекир – Битлис – Ван – Котур – Урмия – Тавриз – Мешхед (или Энзели).

б) В случае препятствий со стороны турок (едут преимущественно армяне) по маршруту: Салоники (Греция – Александретта и т. д.). Способ отправки: отправляемые снабжаются персидскими паспортами, т. к. через Турцию армянам ехать рискованно. Едут так: Константинополь – Александретта – Багдад – Керманшах. В Багдаде большая армянская колония до 1500 эвакуированных из армянских батальонов английских войск (в боях под Мионе в сев[ерной] Персии). В Александретте тоже большая колония, что облегчает проезд именно армянам.

Центр и филиалы «Дашнакцутюна»

В Тегеране – центр партии «Дашнакцутюн» с филиалами в Тавризе, Мионе, Реште, Энзели и Мешхеде. Последняя партия агентов (около 10 человек) еще не проехала Александретту. (Сведения получены от ген[ерала] Литвинова, близко стоящего к делу отправки указанных лиц.)

Белая террористическая партия

В Карловцах (штаб Врангеля) получено сведение, что Конради, Полуниин и Обер (известные по делу убийства Воровского)⁷⁰ приступили к организации боевой террористической дружины. Задачи дружины – убийства комиссаров советской России за границей. Вербовка начинается и в СХС.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 140–144. Заверенная копия

^а В документе явная ошибка. Александретта (совр. Искандерон) – турецкий порт на восточном побережье Средиземного моря в одноименном заливе.

Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ

с изложением распоряжений о сборе пожертвований
в казну великого князя Николая Николаевича
и об отправке офицеров Русской армии
на работы во Францию^а

Источник № 138

Распоряжение полковника Гротенгольма
№ 36

гор[од] Белград

20 июля 1924 года

§ 1

Объявляю при сем уведомление за № 1021, полученное от князя Оболенского.

Копия: 8 июня 1924 г. Уведомление № 1021 о получении суммы 375 динар.

Его императорское высочество великий князь Николай Николаевич благодарит полковника Гротенгольма и чинов саперного и телеграфного кадров, переславших деньги через генерал-лейтенанта Хольмсена, за сделанное пожертвование в марте в 375 динар, которые великим князем внесены в Международный Коммерческий Банк в Париже на специальный текущий счет, открытый на имя его императорского высочества для помещения своих денег, получаемых для особой казны Н[иколая] Н[иколаевича]. Князь Оболенский. Шато Шуаньи Сантени».

§ 2

Объявляю при сем, что в казну великого князя Николая Николаевича от чинов роты по казнам внесено:

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Использовано. 12/VIII», «К делу Врангеля», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 11870. 20 июля 1924 г.», «Занесено на карточку».

1. Саперный кадр за май и июнь – 235 динар,

2. Танковый кадр за апрель и май – 125 динар,

а всего 360 динар, кои переданы по назначению через полковника Базаревича.

Справка: квитанция № 120 от 7 июля с. г. начальника отдела делегации [полковника] Базаревича.

§ 3

В списки вверенной мне роты танкового кадра зачисляю нижепоименованных чинов, прибывающих из Сербской жандармерии и с беженского положения:

1. Поручик Погорелко.

2. Корнет Сперанский с 7-го июля с. г.

3. Подпоручик Лилипу.

4. Подпоручик Мурашев с 20-го июля с. г.

5. Вольноопред[еляющийся] Халютин.

Справка: рапорта к[оманди]ра танкового кадра за № 50 и 54^а.

§ 4

Нижепоименованных чинов, убывших во Францию, полагать согласно списку в кадрах по Франции:

1. Саперного кадра – подпоручик Кузнец-Корнец.

2. –“– сапер Кухтий.

3. Телеграфного кадра – подпоручик Швадченко.

4. Авиационного отряда – Скачко.

Справка: рапорта за № 10, 1, 7, 4.

П.п.

полковник Гротенгольм.

Верно:

капитан^б

^а Эта фраза дописана от руки.

^б Подпись отсутствует.

§ 1

Согласно полученному предложению составлена 1-я партия [в] 17 человек, направляемая на электромеханический завод Шнейдера в Шампаньи в 2 часах езды от Парижа.

§ 2

Старшим партии назначаю полковника Каблицкого, коему приказываю сдать в штаб роты все дела суда чести, телеграфного кадра, а равно и денежную отчетность.

§ 3

Объявляю при сем список чинов, направляемых в составе 1-й партии во Францию:

| | |
|--|---------------|
| 1. Телеграфного кадра полковник | Каблицкий. |
| 2. Вольноопред. того же кадра | Варданьянц. |
| 3. Саперного кадра шт[абс]-капитан | Резников. |
| 4. —" — поручик | Богословский. |
| 5. —" — подпоручик | Буц. |
| 6. Автомобиль[ного] —" — | Артамонов. |
| 7. —" — | Попов. |
| 8. —" — | Федоров. |
| 9. Танкового кадра | Погорелко. |
| 10. —" — | Шапошников. |
| 11. —" — | Бадражан. |
| 12. —" — | Батенко. |
| 13. —" — | Лилипу. |
| 14. —" — | Мурашев. |
| 15. —" — | Сперанский. |
| 16. Танкового кадра вольноопред[еляющийся] | Халютин. |
| 17. Прикомандированный вахмистр | Ковальский. |

П.п.

полковник Гротенгольм

Верно:

капитан^а

^а Подпись отсутствует.

§ 1

Ввиду того что отправки во Францию могут быть продолжены в срок от 2 до 3 недель, приказываю, чтобы чины, желающие выехать, заполнили опросные листы, причем к таковым необходимо приложить по 9 карточек без головного убора.

В графе о специальности указать только могущих иметь применение на заводах: электромеханических, химических и вагоностроительных.

Не имеющие специальности или имеющие более узкую, как телеграфисты, могут выехать чернорабочими на механические заводы по требованию таковых.

Практика показала, что по прошествии от 2 до 4 недель заводы устраивают даже по специальности чертежников.

Опросные листы и карточки направлять через командиров кадров, коим будут даваться все сведения по отправкам.

§ 2

Замена одного лица другим при пропорциональной отправке от каждого кадра возможна при обоюдном согласии по докладу командира кадра.

§ 3

Все записавшиеся и согласившиеся выехать в определенной группе после предупреждения их об отправке не могут ни в коем случае отказываться, как имел место случай при сформировании 1-й партии (кроме случаев болезни и непредвиденных).

Отказ ведет за собою отправление дополнительных списков в Министерство труда во Францию и задерживает отправку до 2 недель.

При повторении отказа в выезде без уважительных причин штаб роты принужден будет отказаться от хлопот по отправке.

Командирам кадров распоряжение это объявить всем
чинам, желающим выехать.

П.п.

полковник Гротенгольм

Верно:

капитан^а

Распоряжение генерала Врангеля

Сремски Карловцы

19 июля
1 августа 1924 г.

Десять лет тому назад Россия поднялась на защиту братской Сербии. Под верховным водительством его императорского высочества великого князя Николая Николаевича российские войска победоносно двинулись вперед. Победы вплели новые лавры в венок российской славы.

И когда после года войны, не раз самоотверженно спасая своих союзников, войска, истекая кровью, отошли на родные пределы, их дух остался непоколебим.

Еще два года борьбы с переменным успехом, борьбы, равной которой не знает мир, не сломили мощи русских богатырей.

Ее сломила возникшая в государстве смута. Свергнут был царь, и вырвано из рук Верховного главнокомандующего русское знамя. Схватившие его вырвали из слабых рук. Лишенная вождя, разбежалась армия. Обезумел народ. Кровь и слезы залили Россию.

Но среди малодушия, трусости и предательства горсть русских воинов подняла из праха родное знамя. Сплотив вокруг него тех, в ком не угасла любовь к Родине, они несли его три года сквозь смерть и страдания, незапятнанным сохранили на чужбине и ныне вернули тому, из рук которого оно было вырвано семь лет тому назад.

^а Подпись отсутствует.

Исполнив долг, мы ждем обещанного им призыва: не предвещая будущих судеб России, отдать ей наши силы на новый бранный подвиг или на охрану мирного строительства родной земли.

П.п. генерал Врангель.

Скрепил: и.д. начальника штаба
Генерального штаба генерал-лейтенант Кусонский.

С подлинным верно:
Генерального штаба полковник Станиславский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 176–180. Копия

№ 49

**Письмо генерал-лейтенанта П.К. Кондзеровского
генерал-лейтенанту П.А. Кусонскому с просьбой
прислать сведения о высших войсковых начальниках**

№ 4, г. Париж

23 июля 1924 г.

Милостивый государь Павел Алексеевич.

По поручению его императорского высочества великого князя Николая Николаевича генерал Кутепов письмом № 3 на днях довел до сведения генерала Врангеля о том, что великий князь, как бывший Верховный главнокомандующий, признал необходимым теперь же приступить к сбору материалов по Великой войне, пока еще в памяти участников войны живы подробности военных событий.

Для выполнения этой исторической работы необходимо прежде всего собрать сведения о всех высших войсковых начальниках минувшей войны, начиная от командиров отдельных частей, находящихся за границей, с тем чтобы впоследствии можно было выяснить, на кого из них могло бы быть возложено руководство сбором данных о действиях во время войны тех или иных войсковых частей.

Этот сбор сведений о войсковых начальниках великий князь ставит в первую очередь указанной выше историчес-

кой работы, а само производство сбора, как вам, вероятно, известно из письма № 3, его императорским высочеством возложено на меня.

А.П. Кутепов и я уже просили Е.К. Миллера оказать мне содействие к возможно успешному выполнению возложенной на меня великим князем работы, поручив военным представителям дать мне все сведения о командном составе, которые мне будут необходимы.

Рассчитывая получить через Е.К. Миллера необходимые мне сведения от военных представителей, находящихся в Западной Европе, прошу ваше превосходительство не отказать в вашем распоряжении дать соответствующие указания военным представителям на Балканах о доставлении мне таковых же сведений и о тех войсковых начальниках, которые, не состоя в списках частей Русской армии, командовали во время войны отдельными частями, а также о высших над ними начальниках.

Форму тех сведений, каковые, как мне кажется, являются в указанных целях исчерпывающими, при сем прилагаю^а.

Вместе с сим я позволю себе просить Вашего распоряжения, чтобы при высылке военным представителем на Балканах указанной выше формы было им разослано в копии также и настоящее мое письмо, чтобы вполне ясна была цель сбора настоящих сведений и во избежание неправильного освещения на местах настоящего запроса.

Прошу принять уверение в искреннем моем уважении и преданности.

П. Кондзеровский.

Верно:

Врид секретаря Совета^б

поручик *Рклицкий*.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 91. Копия

^а Форма сведений не публикуется. См.: ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 580. Л. 323–323об.

^б Имеется в виду Совет объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС.

ПОСЛАНИЕ

митрополита Антония к Русской армии
от имени Архиерейского собора
Русской православной церкви за границей^а

Июль 1924 г.^б

Четырнадцать православных русских архиереев, собравшихся в Карловцах Сремских, восемь дней с утра до вечера обсуждали дела церковные и народные и с отеческой заботой справлялись о том, как переносят свое изгнание и тяжкие труды и бедность наши дорогие и христолюбивые русские воины, проводящие годы цветущей юности в нужде и удалении от родных и родины. И вот с утешением душевным услышали Божьи архиереи, что благодать христианского терпения не оскудела в сердцах ваших, и святое указание на Божью милость к вам и к России не покидает ваших душ; тогда все возблагодарили за Вас Господа, а мне, как своему председателю, поручили обратиться к вам со словом ободрения и утешения.

Вы наверно слышали, возлюбленные наши ратники, что бывали войны семилетние и даже тридцатилетние. Вы тоже десять лет ведете войну; сначала вели ее с оружием, сражаясь с внешними и затем с внутренними врагами России, со злыми мятежниками против нашей святой веры и Церкви, а потом вы стали продолжать эту борьбу на острове Лемносе и Галлиполи через упражнения в военном искусстве, подготавливаясь к ожидавшейся новой войне, наконец, вот уже пять лет, боретесь за веру и Святую Русь за границей с молотом и кирками в руках, пролагая дороги для дружественного нам племени или ограждая его от нападения соседних разбойников, а себя самих закаляя в суровом труде и воздержании, в терпеливом перенесении своего одиночества. Если так чувствуете все вы, если накапливаете в себе духовные силы для того, чтобы в свое время выступить на спасение Отечества от безбожников, то вы не одиноки: к вам близок Господь наш Иисус Христос. Он невидимо среди вас, Он укрепляет ваш дух, Он очища-

^а Заголовок документа.

^б Датируется по соседним документам в деле.

ет Своюю благодатью сердца ваши, чтобы Вы были достойны явиться грозными и непобедимыми спасителями России, чтобы перед вами, как перед воинством праведного судии Гедеона, обратились в бегство злобные поработители земли Русской, чтобы разбежались перед вами, как перед посланными от Бога ангелами, все внутренние враги Его святой церкви, а те верные ей и угнетенные безбожниками настоящие русские люди обрели бы в вас надежных защитников и утешителей, близ которых им не страшны будут те прежние их угнетатели, ни голод, ни холод, ни повальные болезни, ибо возвратившиеся из далеких стран их родные избавители принесут им и защиту, и хлеб, и одежду, и здоровье от неведомых дотоле друзей или, точнее, самого Господа Бога через добрых людей, ибо Господь с теми, кто душу свою полагает за други свои.

Итак, перетерпите еще и эту зиму, друзья наши и духовные чада, русские воины. Помните, что в былые времена ваши деды несли воинскую повинность двадцать пять, а потом пятнадцать лет подряд и более, повинность еще более тяжкую, чем та, которую так бодро несете вы на чужбине – и все-таки утешали себя сладкой надеждой вернуться к своим, хотя уже и не теми молодыми юношами, которыми оставляли родной дом. Но вы вернетесь к себе все-таки более молодыми, чем возвращались со службы ваши деды. И мы чувствуем, что вернетесь скоро: Бог вас не оставит, Он готовит вам венцы победы и воздаст вам радостными утешениями в семействах ваших, а наипаче в великой нашей общей семье, которая именуется Россией, и она встретит вас с низким поклоном и Божьим благословением, а наши молитвы всегда с вами.

Итак, братья мои возлюбленные, будьте тверды, непоколебимы, всегда преуспевайте в деле Господнем, зная, что труд ваш не тщетен перед Богом (1 Кор. IV.58).

Сам же Бог мира да осветит Вас во всей полноте и Ваш дух, душа и тело во всей целости да сохранится без порока (1 Сол. V/23).

Председатель

Архиерейского собора

митрополит Антоний.

Верно:

генерал-лейтенант Архангельский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 187. Заверенная копия

**Донесение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
об отправке части личного состава Русской армии
генерала П.Н. Врангеля на работы во Францию**

ИНО ГПУ

Совершенно секретно

№ 011851 от 14/VIII

Из Вены. 11-VIII-24 г.

Т. Менжинскому—Ягоде

Т. Артузову—Пиляру

Т. Вележеву

К делу Врангеля

За начИНО: Уколов

Особоуполномоченный: Горб

Ген[ералом] Врангелем отдано распоряжение о переброске во Францию частей генералам Миллеру и Шатилову^а.

Образование «Техпомощи» провалилось. Штабом решено было в первую очередь отправить гвардейский Донской дивизион, для чего ген[ералу] Оприц были выданы суммы на поездку во Францию.

Результат оказался плачевным, так как вместо ожидавшихся легких работ ген[ерал] Оприц заключил договор об отправке дивизиона на рудники.

На этих днях было прислано требование от главного командования «Техпомощь» на 170 человек, но последняя зачислила их только кандидатами.

В кавалерийской дивизии начинается самоуправство, целые ячейки начинают вести переговоры с «Техпомощью», не испрашивая согласия начальства.

В «Техпомощи» имеются представители 4-го кавалерийского полка, Кральевской рабочей группы, Донского тех[нического] полка, Кубанского арт[иллерийского] дивизиона, тех[нического] б[атальона], 1-го Арм[ейского] корпуса и частей кавалер[ии].

^а Так в тексте документа.

В Кубанскую казачью дивизию прибыли представители франц[узского] Министерства труда. Дивизию готовят к переброске на полевые работы.

В августе сокращают агента при полковнике Знаменском, бывшем в агентурном отделе Главного штаба, Чернышевского.

По случайно подслушанному разговору источник сообщает, что Знаменский собирается уехать в Эстонию на пост помощника жандармов.

На проводах ген[ерала] Репьева источник был свидетелем сцены, происшедшей между ген[ералом] Кусонским и полк[овником] Базаревичем. Первый настаивал на том, чтобы полк[овник] Базаревич выяснил, почему и кем распространяются о нем, (ген[ерале]) Кусонском, неправдоподобные слухи, «ведь это в конечном результате вызовет то, что мне придется уйти из штаба» – так кончил свой разговор ген[ерал] Кусонский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 174. Копия

№ 52

Циркулярное письмо о чинах Русской армии, подвергшихся наказаниям по суду или уволенным из ее состава в дисциплинарном порядке^а

1/14 августа 1924 г.
№ 545/II
Сремски Карловцы

Генералу от инфантерии Экку

Препровождая при сем два списка офицерских и классовых чинов, понесших наказания по приговорам судов, а также уволенных в дисциплинарном порядке от службы или из состава офицерских обществ и союзов, сообщая:

^а На документе имеется рукописная пометка: «Приложение: список № 1 на 30 листах и № 2 на 10 листах».

1. Настоящие списки относятся к периоду существования армии на чужбине (с 1920 г. по июль 1924 г.), причем, ввиду того что первоначально не все приговоры судов представлялись для объявления в приказах по Русской армии, списки эти не могут считаться исчерпывающими. Однако они, несомненно, включают в себя громадное большинство чинов, подвергшихся наказаниям по суду или уволенных из состава Русской армии в дисциплинарном порядке. Вследствие этого они приобретают большое значение в интересах устранения на будущее время проникновения в ряды армии или в среду офицерских союзов лиц преступных или недоброкачественных по своей нравственности. Подводя итоги деятельности судов чести и военно-уголовных за указанный период времени, списки эти должны служить для высших начальствующих лиц необходимым справочником в подлежащих случаях и оберегать их от невольных ошибок, столь возможных при отсутствии точных сведений о лицах нежелательных или порочных.

2. Отсутствие необходимых сведений лишило возможности указать в списках в отношении некоторых чинов из помещенных в них чинов, за что именно они подверглись наложенным на них взысканиям. Однако в отношении большинства чинов такие указания имеются, и это несомненно облегчит суждение о степени нежелательности привлечения того или другого лица к какой-либо ответственной работе или службе, требующей от исполнителя известных положительных качеств. В случае если бы такие недостающие сведения о характере деяния оказались на местах в распоряжении начальников, представляется безусловно необходимым все имеющиеся по сему вопросу сведения направлять в штаб Главнокомандующего для дополнения и уточнения списков. Таким же образом надлежит поступать и в случае каких-либо неправильностей или пропускать замеченных в списках.

3. По мере накопления новых сведений списки эти будут периодически дополняться, дабы военные начальники в сем отношении располагали всеми необходимыми данными к возможно позднему времени.

4. Помещенные в списке сведения носят характер секретный, почему и использование сих сведений должно производиться в случаях, вызываемых служебной необходимостью, без широкого их опубликования.

Приложение: два списка и справка^а.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 85. Копия

№ 53

Материалы о дисциплинарной практике в Русской армии генерала П.Н. Врангеля на Балканах

Список № 1

офицерских и классовых чинов,
осужденных судами чести и военно-уголовными
с 1920 г. по июль 1924 г.

| № по порядку | Чин, имя и фамилия осужденного | Прежнее место службы | Сущность приговора | № приказа или распоряжения, в котором объявлен приговор | Примечание |
|--------------|----------------------------------|---|--|---|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Полк[овник] Алыбин | Быв[ший] командир Уральск[ого] конн[ого] полка | Исключен из службы с лишен[ием] чина за воззвание с восх[алением] Сов[етской] власти | Пр[иказ] Главн[око-мандующего] [19]22 г. № 324 | |
| 2. | В[ойсковой] ст[аршина] Араканцев | Б[ывший] командир студ[енческой] сотни [города] Ростова | То же | То же | |

^а См. нижеследующий документ. В архивном деле ЦА СВР обнаружен один из списков (№ 1). Второй список (№ 2) выявлен в ЦА ФСБ. Публикуется часть списков.

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|---|--|---|---|
| 3. | Корн[ет] Андреев Николай | Беж[енской] роты отряда русск[их] войск в Галлиполи | Исключ[ен] из службы с лишен[ием] чина за при- своение чуж[их] денег | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] 1922 г. № 120 | |
| 4. | Полк[овник] Анненков | 1[-го] кавале- р[ийского] полка | Удал[ен] от службы судом чести за неблаго- в[идные] поступки | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 90 | |
| 5. | Капит[ан] Анитов | Галлип[олий- ского] бежен- ского бат[аль- она] | Разжалован в ряд[овые] на 1 год суд[ом] чести | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] 1922 г. № 165 | |
| 6. | Пор[учик] Асмоловский | Оф[ицер] полуроты штаба 1[-го] арм[ейского] корпуса | Раз[жалован] в рядовые на 3 мес[яца] судом чести | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 186 | |
| 7. | Шт[абс]- кап[итан] Аджанов Иван | Корнил[ов- ского] удар[ного] полка | Раз[жалован] в рядовые су- д[ом] чести на 1 год за кражу картофеля на огороде | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 228 | |
| 8. | Шт[абс]- кап[итан] Александров | 5[-го] арт[ил- лерийского] дивизиона | Уд[але]н от службы суд[ом] чести за неблаговид- ный поступок | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 228 | |
| 9. | Шт[абс]- кап[итан] Антонов Ник[олай] | 5[-го] арт[ил- лерийского] дивизиона | То же | То же | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---|---|--|---|---|
| 10. | В[ойсковой] ст[аршина] Аханов | Св[одного] Донского каз[ачьего] полка | Раз[жалован] в ряд[овые] судом чести на 3 м[есяца] за дачу показания несоот[вет- ствующего] | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 284 | |
| 11. | Подпо- р[учик] Андреев Евгений | 3[-й] конно- ар[тилле- рийской] бригады | Раз[жалован] в рядовые на 1 год за при- своение каз[ен- ных] денег судом чести | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 310 | Восста- новлен подпо- ручиком. Приказ [по] Р[ус- ской] а[рмии] [19]22 г. № 312 |
| 12. | Есаул Аверьянов Прокопий | Офиц[ер] дивиз[иона] Кубан[ской] каз[ачьей] дивизии | Исключен из службы без лишен[ия] чинов угол[ов- ным] суд[ом] по 1 ч[асти] 96 ст[атьи], 1 ч[асти] 97 ст[атьи] и л[итер] 3. 105 ст[атьи] XXII кн[иги] | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 251 | |
| 13. | Под- пор[учик] Александров | Марков- ского пехотного полка | Исключ[ен] из сл[ужбы] с лишен[ием] чинов за запись в Союз | Распор[я- жение] 1923 г. № 208 | |
| 14. | Б[ывший] подпо- | Состоящий на беж[ен] | Исключ[ен] из сл[ужбы] | Расп[оря- жение] | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---|---|---|---|---|
| | руч[ик] Артемов | ском] поло- жении (Болгария) | с лишен[ием] чинов за пере- ход на сторону Сов[етской] власти | [19]23 г. № 252 | |
| 15. | Поручик Аксанов | Техн[иче- ского] б[атальона] саперной роты Галл[ипо- лийской] группы в Болгарии | Исключ[ен] из службы с лишен[ием] чинов за прип[иску] к Союзу | Расп[оря- жение] 1923 г. № 252 | |
| 16. | Под- пор[учик] Александро- вич | Марк[ов- ского] пех[отного] полка | Испр. ар. отд. На 2 ¹ / ₂ г[ода] корп[усным] суд[ом] 1 арм[ейского] к[орпуса] по п[ункту] 238 ст[атьи] XXII кн[иги] | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] [19]21 г. № 189 | Зам[енен] раз- ж[алова- нием] (Приказ Главн[око- манду- ющего] 1921 г. № 321 |
| 17. | Кол[леж- ский] ас[ессор] Антанович | Бывший главный врач диви- зионного лазарета 1[-го] Дон- ского казачьего дивизиона | Каторж[ные] работы на 8 лет, корп[усным] суд[ом] Дон- ского корпуса по 3 ч[асти] 232, 234 и 1 ч[асти] 145 статьи XXII [книги] | Приказ Главн[око- манду- ющего 1921 г. № 259 | |
| 18. | Кап[итан] Анитов | Беж[ен- ского] б[атальона] | Разж[алован] в ряд[овые] на 1 г[од] судом чести за предо- суд[ительные]- поступки | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] [19]21 г. № 288 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-----------------------------------|--|---|---|---|
| 19. | Шт[абс]- капитан Алтаев | Коменд[ант] команды 1[-го] арм[ей- ского] к[орпу]са | Сод[ержание] на гауптвахте на 3 месяца в[оенно]- полев[ым] суд[ом] | | Осво- бож[ден] от нака- зания (приказ] Гл[авно- команду- ющего] [19]21 г. № 385). |
| 20. | Хор[унжий] Альферов Николай | Ата- ман[ского] воен[ного] уч[или]ща | Исключ[ен] из служ[бы]. Прик[азом] безв[озвратно] лишен чин[а] за запись в Союз суд[ом] чести | Приказ. Р[аспоря- жение] 1923 г. № 302 | |
| 21. | Ротм[истр] Аркатов- ский | | Искл[ючен] со служб[ы] за присво- ен[ие] ден[ег] и подлоги | Расп[оряже- ние] 1924 г. № 60 | |
| 22. | Пор[учик] Антонов Георгий | 4 Кав[але- рийского] полка | Разж[алован] в рядовые за оскорбл[ение] нач[альни]ка действием | Приговорен с 3/IX 1920 г. | Восст[а- новлен] в чине по- р[учика] (приказ [по] Р[ус- ской] а[рмии] [19]21 г. № 157) |
| 23. | Подпоручик Артамонов | Сост[оя- щий] на беж[ен- ском] пол[оже- нии] | Исключ[ен] из сл[ужбы] суд[ом] чести в Кор[олевстве] СХС безв[оз- вратно] лиш[ен] | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] 1921 г. № 284 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-----------------------|---|--|--|---|
| 24. | Подъесаул Алехин | Куб[ан- ского] тех[ничес- кого] б[атальо]на | чин[а] за по- пытку пол[уче- ния] денег путем подлога Удал[ен] со службы суд[ом] чести | | |
| 25. | Корнет Андреев | Дрозд[ов- ского] стр[елко- вого] п[ол]ка | Удал[ен] со сл[ужбы] суд[ом] чести | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 г. № 162 | |
| 26. | Подпоручик Арепьев | | Удал[ен] со сл[ужбы] суд[ом] чести | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 г. № 339 | |

Список № 2
офицерских и классных чинов,
уволенных в дисциплинарном порядке от службы
или из состава офицерских обществ и союзов
с 1920 г. по июль 1924 г.

| № по по-ряд-ку | Чин, имя и фамилия осужденного | Прежнее место службы | Сущность приговора | № приказа или распоряжения, в коем объявлен приговор | Примечание |
|----------------|-----------------------------------|--|---|--|------------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Шт[абс]- кап[итан] Богданов | Дрозд[ов- ского] арт[илле- рийского] дивизиона | Искл[ючен] из сл[ужбы] с лишением чинов за воззв[ание] с восхвал[ени- ем] Сов[ет- ской] власти | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] 1922 г. № 324 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|----|---|---|---|--|---|
| 2. | Шт[абс]- кап[итан] Богословский | Бронепоездного дивизиона | То же | То же | |
| 3. | Пор[учик] Балашев | Алекс[еев- ского] пехотного полка | То же | То же | |
| 4. | Пор[учик] Бочкарев Мих[аил] | Служ[ит] в Русской армии | Исключ[ен] из сл[ужбы] с лиш[ением] чин[а] судом чести при Р[усском] в[оенном] агенте в Коро- левстве СХС | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 3 | |
| 5. | Шт[абс]- кап[итан] Батулинский Николай | Служ[ит] в Русск[ой] армии | То же | То же | |
| 6. | Полк[овник] Бируля Петр | Алекс[еев- ского] пех[отного] полка | Разж[алован] в ряд[овые] на 4 г[ода] приг[овором] корп[усного] суда по 2 ч[асти] 174 и 145 ст[атей] XXII кн[иги] С[вода] в[оен- ных] пост[ано- влений] | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 г. № 165 | Восст[а- новлен] в чине подпо- ручика (расп[о- ряже- ние] [19]23 г. № 199) |
| 7. | Хор[унжий] Бенько Мих[аил] | Упр[авля- ющий] интенд[ант- ством] отряда Рус- ск[их] войск в Галлиполи | Исключен из сл[ужбы] с лиш[ением] чин[а] за при- своение чу- ж[их] обмоток (суд чести) | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 1932 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---|--|---|---|---|
| 8. | Ес[аул] Бузина Сем[ен] | | Удал[ен] со служ[бы] суд[ом] чести за подл[ог] и недобр[осо- вестное] отнош[ение] к прин[ятым] обязан[ностям] | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 № 210 | |
| 9. | Шт[абс]- кап[итан] Бекерович Анатолий | 1 Марк[ов- ского] пех[отного] полка | Удал[ен] от сл[ужбы] суд[ом] чести за драку с офиц[ером] | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]22 г. № 318 | |
| 10. | Пор[учик] Белецкий | То же | Искл[ючен] из служ[бы] | | |
| 11. | Шт[абс]- кап[итан] Белованов Николай | Марк[ов- ского] пех[отного] п[олка] | Разж[алован] в рядов[ые] судом чести на 2 г[ода] | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 36 | |
| 12. | Ген[ераль- ного] шт[аба] ген[ерал]- лейт[енант] Борисов Вячеслав | Ген[е- рального] штаба | Искл[ючен] из служ[бы] с лише[нием] чин[а] за аги- тацию в поль- зу Сов[етов] | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 78 | |
| 13. | Подпоручик Баскаков | Техн[иче- ского] б[атальо]на в Болгарии | Искл[ючен] из служ[бы] с лиш[ением] чин[а] за принадлеж- [ность] к Союзу | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 140 | |
| 14. | Подпоручик Биатов | То же | То же | То же | |
| 15. | Лейт[енант] Бунимович | Флот | Искл[ючен] из служ[бы] с [лиш]ением чинов за | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 172 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--|---|--|--|---|
| 16. | Есаул Боков | Каз[ачьих] войск | деятель[ность] в пользу Сов[етов] Удал[ен] от сл[ужбы] суд[ом] чести | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 180 | |
| 17. | Войсковой старшина Богаевский Николай | Св[одного] Донского полка | Искл[ючен] со служ[бы] с лиш[ением] чин[ов] за оскорбл[ение] суда чести | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 174 | Зам[ене- но] уда- л[ением] со сл[уж- бы]. Пр[иказ] ген[е- рала] Врангеля № 90 [19]23 г. |
| 18. | Полковник Богданов | Шт[аб]- офи-ц[ер] рез[ерва] в Болгарии | Искл[ючен] из служ[бы] за принадлеж- [ность] к Союзу | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 192 | |
| 19. | Подпоручик Божеря- нов П. | Гвард[ей- ского] б[атальо]на Галлип[о- лийской] группы | Исключ[ен] из сл[ужбы] за принад- лежность к Союзу | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 242 | |
| 20. | Кол[леж- ский] рег[и- стратор] Петр Бычков | Марк[ов- ского] пех[отного] пол[ка] | Искл[ючен] из сл[ужбы] с лиш[ением] чин[а] за при- н[адлежность] к Союзу | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 10 | |
| 21. | П[од]по- р[учик] Биятенко Ефим | Состоящий на беж[ен- ском] поло- жении (Болг[ария]) | Искл[ючен] из сл[ужбы] с лиш[ением] чин[а] за пере- ход на сто- р[ону] власти | Расп[оря- жение]- [19]23 г. № 242 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|------------------------------------|--|---|---|---|
| 22. | Пор[учик] Бриллиантов | Отд[ельного] Гвард[ей- ского] б[атальо]на в Болгарии | Удал[ен] суд[ом] чести от служ[бы] за прин[адлеж- ность] к Союзу | Расп[оря- жение] [19]23 г. № 242 | |
| 23. | П[од]по- р[учик] Баринов | 2 кавал[е- рийского] п[олка] | Разж[алован] воен[но]-пол[е- вым] суд[ом] при шт[абе] Кав[казской] див[изии] за преступ[ления]. Пр. 128 и 134 ст. XXII кн. | Приказ Главного- мандующего 1921 г. № 61 | |
| 24. | Рот[мистр] Бухман | Упр[авле- ние] Кор- п[усным] инт[ендант- ством] | Разж[алован] в ряд[овые] на 8 мес[яцев] в[оенно]-пол[е- вым] суд[ом] при ком[ен- данте] гор[ода] Галлип[оли] по 90 ст. XXII кн. | Приказ Главного- мандующего [19]21 г. № 95 | |
| 25. | П[од]по- р[учик] Братченко | Алекс[еев- ского] пех[отного] п[олка] | Разж[алован] в ряд[овые] на 8 мес[яцев] п[олевом] судом в Гал- л[иполи] по 1 ч. 190 ст. XX кн. | Пр[иказ] Глав[ного- мандующего] [19]21 г. № 112 | |
| 26. | П[од]по- р[учик] Богучарский | 4 кав[але- рийского] полка | Гражд[анская] тюрьм[а] на 1 г[од] с лиш[е- нием] чин[а] корп[усным] суд[ом] 1 арм[ейского] к[орпуса] по 170 пункту | Пр[иказ] Главн[ого- мандующего] [19]21 г. № 143 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--|---|--|---|--|
| 27. | П[од]по- р[учик] Большак | Корн[илов- ского] уд[арного] полка | Уст[ановлений] и 1655 Уложе- ний о нак[аза- ниях] Кат[оржные] раб[оты] на 4 г[ода] в[оенно-]пол[е- вым] суд[ом] 1 п[ехотной] д[ивизии] по 13, 1643 и 279 ст[атьям] XXII кн[иги] | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] [19]21 г. № 144 | |
| 28. | Шт[абс]- кап[итан] Балташев | Марк[ов- ского] п[ехотного] п[олка] | Испр[ави- тельное] ар[естантское] отд[еление] на 4 г[ода] кор- п[усным] судом 1 арм[ейского] к[орпуса] по 1412 ст[атье] Ул[ожения] и 196 ст[атье] XXII кн[иги] | Приказ Главного- мандующего 1921 г. № 252 | |
| 29. | Подпоручик Брызгалов | Алексе[ев- ского] арт[илле- рийского] див[изиона] | Разж[алован] в ряд[овые] на 2 г[ода] суд[ом] чести див[изиона] за несовм[ести- мый] поступок | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] [19]21 г. № 188 | |
| 30. | Шт[аб]- рот[мистр] Бибииков Николай | 3[-го] кав[а- лерийского] полка | Разж[алован] в ряд[овые] на 1 г[од] корп[усным] суд[ом] 1 арм[ейского] | Приказ 1921 г. № 208 | Вос[ста- новлен] в чине корнета (расп[о- ряжение] |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|---|---|--|---|---|
| 31. | П[од]по- р[учик] Веренс Григорий | Корн[илов- ского] арт[илле- рийского] ди[визио]на | к[орпу]са по 1 ч[асти] 98 и 100 ст[атей] XXII кн[иги] Разж[алован] в ряд[овые] на 2 г[ода] суд[ом] чести ди[визио]на за предосу- д[ительный] поступок | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] [19]21 г. № 322 | [19]23 г. № 36 |
| 32. | П[од]по- р[учик] Богатырев Василий | Сап[ерной] роты техничес- кого полка | Разж[алован] в ряд[овые] на 6 м[есяцев] в[оенно]-пол[е- вым] суд[ом] по 1 ч[асти] 190 и 1 ч[асти] 192 ст[атьи] XXII кн[иги] | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] [19]21 г. № 341 | Восста- новлен в чине п[од]по- р[учика] (пр[иказ] [по] Р[ус- ской] а[рмии] [19]22 г. № 132) |
| 33. | П[од]по- р[учик] Бирюков Николай | Марк[ов- ского] пех[отного] полка | Разж[алован] в ряд[овые] на 1 г[од] суд[ом] чести полка за предосуд[и- тельные] поступки] | Пр[иказ] Главн[око- ман[дующего] 1921 г. № 356 | |
| 34. | Пор[учик] Бабасинов Иван | Корнилов- ский удар- ный полк | Гражд[анская] тюрь[ма] на 1 г[од] корп[усным] суд[ом] арм[ей- ского] к[орпу]са по [статье] 169 и п[ункту] 6 | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | |
|-----|---|---|--|--|--|--|
| 35. | П[од]по- р[учик] Белименко Виктор | Бежен- ск[ой] роты | ст[атьи] 170 Уст[ановле- ний] о нак[а- заниях], нал[агаемых] м[ировым] с[удом] | Раз[жалован] в ряд[овые] на 1 г[од] в[оенно]-п[оле- вым] суд[ом] по 1 ч[асти] 190 статьи XXII [книги] | Пр[иказ] Главн[око- мандующего] 19[21] г. № 3800 | |
| 36. | Полк[овник] Беляков | Дрозд[ов- ского] стр[елково- го] п[олка] | Удал[ен] со служб[ы] суд[ом] чести за пьянство и неподчин[ение] пригов[ору] суда чести | Распоря- жение 1924 г. № 36 | | |
| 37. | Кап[итан] Балашов Петр | Алекс[еев- ского] пех[отного] полка | Искл[ючен] из сл[ужбы] судом чести с лиш[ением] чин[а] за переход к большевикам | Расп[оря- жение] ген[ерала] Вранг[еля] [19]24 г. № 64 | | |
| 38. | П[од]по- р[учик] Бублик Александр | Алекс[еев- ского] пех[отного] полка | Искл[ючен] из сл[ужбы] с лиш[ением] чин[ов] за переход к больш[евикам] | Расп[оря- жение] ген[ерала] Врангеля [19]24 г. № 64 | | |
| 39. | Шт[абс]- к[апитан] Бельтихин Николай | Марк[ов- ского] пех[отного] п[олка] | Искл[ючен] из сл[ужбы] с лиш[ением] чин[ов] за | Расп[оря- жение] ген[ерала] Врангеля | | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--|--|--|---|---|
| 40. | П[од]по- р[учик] Белоделов Илья | Алекс[еев- ского] пех[отного] полка | запись в Союз возвращения на родину Искл[ючен] из сл[ужбы] с лиш[ением] чин[ов] суд[ом] чести за активное участие в Со- юзе возвр[аще- ния] на родину | [19]24 г. № 60 Расп[оря- жение] ген[ерала] Врангеля [19]24 г. № 59 | |
| 41. | Пор[учик] Бунин | Служ[ащий] во 2[-м] Кор[нилов- ском] пол[ку] | Разж[алован] в рядов[ые] на 3 г[ода] за кражу суд[ом] чести в Греции | Приговор 10/I-21 г. | |
| 42. | Ес[аул] Белоглазов Григорий | Служ[ащий] в 24[-м] каз[ачьем] Донск[ом] полку | Удален со сл[ужбы] суд[ом] чести за несвоевре- м[енное] пред[оставле- ние] 700 д[инар] каз[енных] ден[ег] и оскорб[ление] офиц[ера] на слова[х] | Расп[оря- жение] ген[ерала] Врангеля [19]24 г. № 153 | |
| 43. | Корн[ет] Боженко Борис | Служ[ащий] в 12[-м] ка- в[алерийс- ком] полку | Искл[ючен] из служ[бы] с лиш[ением] чин[а] за то, что похитил 60 д[инар] и недост[ойно] вел себя во время пре- реканий с | Расп[оря- жение] ген[ерала] Врангеля [19]24 г. № 102 | |

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|--|---|---|---|---|
| 44. | Ес[аул] Бачевский Виктор | | др[угим] оф[ицером] о наслед[стве] Уд[ален] со службы суд[ом] чести за пьянство | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 г. № 273 | |
| 45. | Пор[учик] Богданов Филипп | Сост[оящий] на беж[ен- ском] поло- ж[ении] | Искл[ючен] из сл[ужбы] с лишением чин[а] как последн[ий] осужден[ный] сербск[им] суд[ом] за кражи | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 г. № 339 | |
| 46. | В[ойсковой] старшина Бондарев Иосиф | | Удал[ен] со сл[ужбы] суд[ом] чести | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 г. № 338 | |
| 47. | П[од]по- р[учик] Ведов Яков | | Удал[ен] со сл[ужбы] суд[ом] чести | Пр[иказ] [по] Р[усской] а[рмии] [19]21 г. № 273 | |

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 316. Л. 2-8

Справка

1. Упомянутый во многих местах списков Союз есть большевистский Союз возвращения на Родину⁷¹, образованный Советской властью в Болгарии при правительстве Стамбульского.

2. Ввиду того что в некоторых случаях деяния лиц, помещенных в списке № 1, определяются ссылкой на статьи уголовного закона, ниже приводится краткое содержание этих статей.

А. ВОИНСКИЙ УСТАВ О НАКАЗАНИЯХ

(XXII кн. С.В.П. 1869 г., изд. 4)

Ст. 96 – Пренебрежение к начальнику или неприличное обращение с ним.

Ст. 97 – Оскорбление начальника на словах, письме или в печати.

Ст. 99 – Вызов начальника на поединок.

Ст. 100 – Оскорбление старших (ст. 96, 97, 98).

Ст. 104, 105 – Неисполнение приказа.

Ст. 113, 114 – Оскорбление часового или военного караула.

Ст. 128, 130, 131, 134 – Побег, самовольная отлучка.

Ст. 154 – Несоблюдение особых обязанностей караульной службы.

Ст. 164 – Умышленная порча казенных мундиров, амуниционных вещей, оружия, патронов и пр.

Ст. 184 – Нанесение подчиненному офицеру обиды действием или легких ран.

Ст. 190, 190¹, 192 – Пьянство и буйство.

Ст. 232, 234 – Присвоение и растрата вверенного по службе имущества или денег.

Ст. 238, 238¹ – Кража казенного имущества, а при расположении в казармах также и частного имущества военнослужащих.

Ст. 243 – Государственная измена.

Ст. 246 – Подстрекательство к уклонению от сопротивления противнику.

Ст. 246¹ – Умышленное распространение в войсках слухов, могущих вызвать робость.

Ст. 279 – Умышленное убийство, изнасилование, разбой, грабеж и умышленное зажигательство или потопление чужого имущества в военное время.

Б. УЛОЖЕНИЕ О НАКАЗАНИЯХ УГОЛОВНЫХ И ИСПРАВИТЕЛЬНЫХ

Ст. 294 – Составление подложных документов и пользование ими.

Ст. 362 – Служебный подлог.

Ст. 1416 – Присвоение не принадлежащих орденов, чинов и званий.

Ст. 1453 – Умышленное убийство.

Ст. 1643 – Грабеж.

Ст. 1647 – Кража из обитаемого строения.

Ст. 1655 – Третья кража или кража на сумму более 300 руб.

В. УСТАВ О НАКАЗАНИЯХ, НАЛАГАЕМЫХ МИРОВЫМИ СУДЬЯМИ

Ст. 169, 170¹ – Кража на сумму менее 300 руб. золотом.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 84–84об.

№ 54

Письмо генерала В.И. Базарова генералу П.А. Кусонскому о приеме у военного министра Сербии по поводу сохранения русских воинских регалий в Сербском военном музее и по другим вопросам

14.VIII.24

Дорогой Павел Алексеевич.

Вчера В.Н. Штрандтман и я были у военного министра генерала Хаджича.

Разговор коснулся двух вопросов:

1. О наших регалиях⁷² и 2. О наших контактах в Болгарии в связи с ухудшающимися за последнее время отношениями между правительствами Болгарии и [Королевства] СХС.

По первому вопросу. Генерал Хаджич вполне уяснил себе нашу точку зрения о необходимости поставить наши регалии и музейные вещи на такое положение, при котором большевики, уже они здесь появились в качестве официальных представителей, не могли бы предъявить на них никаких претензий.

Поэтому он надеется после переговоров с председателем совета министров и доклада его величеству королю, что наши регалии и музейные вещи смогут быть помещены в организуемый Сербский военный музей.

Для этого он просил В.Н. Штрандтмана обратиться к нему с письменным заявлением, которое он считает необходимым на случай возвращения этих вещей национальной Рос-

сии. Поэтому я прошу Вас не отказать мне сообщить еще раз, согласен ли Главнокомандующий на передачу наших регалий на временное хранение (в ящиках) в Сербский военный музей.

Равно в случае согласия офицеров л[ейб]-гв[ардии] Казацкого и л[ейб]-Атаманского полков на передачу их полковых музеев на хранение в Сербский музей, мне необходимо официальное об этом уведомление генералов Оприца и Хрипунова и опись вещей. Конечно, желательно привести эти вещи в соответствующий порядок и крепко укупорить.

В связи с газетными сведениями и слышанными разговорами о положении в Болгарии В.Н. Штрандтман затронул вопрос о наших контингентах, проживающих в Болгарии. При нынешних тревожных политических настроениях, когда можно ожидать вспышку кровавой борьбы между правительством Цанкова, с одной стороны, и объединенными земледельцами и коммунистами, с другой, те или иные обстоятельства, затрагивающие интересы Югославии в Македонии, могут привести к вмешательству королевского правительства в эти дела.

Тогда положение проживающих там русских, сказал В.Н. Штрандтман, будет очень тяжелое. Несомненно, что в период борьбы русские будут действовать против коммунистов в силу принципа самообороны, но вошедшие в пределы Болгарии сербские войска будут действовать против правительства Цанкова. Этот момент возможного столкновения войск Цанкова с сербскими войсками и является очень опасным для русских в том смысле, чтобы сербские войска не приняли их за своих врагов.

Конечно, ни одна организованная часть русских контингентов не пойдет против Сербии, подчеркнул В.Н. Штрандтман, что подтвердил и я, и поэтому он теперь же хочет предупредить военного министра и спрашивает его, как поставить русских в такое положение, при котором указываемая опасность была бы устранена.

Военный министр ответил, что ему точно известно, что среди македонских шаек имеются русские офицеры и солдаты. Он поэтому отдал приказ взять одного из них в плен, чтобы узнать, почему и откуда эти русские участвуют в действиях комитетов. Он обратил внимание В.Н. Штрандтмана

на эти печальные случаи, дающие основания обобщить и говорить о том, что организованные контингенты являются как бы резервуаром для пополнения македонцев.

На сообщение В.Н. Штрандтмана, что везде и всюду могут быть исключения в худшую сторону и что по этим отдельным лицам нельзя судить общую массу, генерал Хаджич ответил, что он вполне это понимает, но что он считает нужным обратить внимание на это явление, прося В.Н. Штрандтмана со своей стороны, если возможно, повлиять, чтобы были усилены меры к воспрепятствованию русских выступать совместно с македонцами против Сербии.

Что же касается положения русских при предполагаемой и допускаемой встрече их с сербскими войсками, самое лучшее было бы, если бы они, оставаясь там, где проживают, сохраняли бы строгий нейтралитет. Впрочем, добавил генерал Хаджич, если три, четыре месяца тому назад действительно существовала опасность столкновения с Болгарией, то теперь этого сказать нельзя. Ничего нового за последние дни не произошло.

Сердечно преданный и уважающий

В. Базаров.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 95–97

№ 55

**Письмо генерала А.М. Драгомирова
председателю Высшего монархического совета
Н.Е. Маркову по поводу своего отношения
к лозунгу «За Веру, Царя и Отечество»**

Генерал от кавалерии
А.М. Драгомиров
17 августа 1924 года
Белград
Нише, 38

Милостивый государь Николай Евгеньевич.

Ваше письмо от 9 (22) июля за № 308 получено мною 8 августа (нового стиля).

По-видимому, оно является возражением на те положения официального письма от 14 мая 1924 г. № 591, которое по поручению Совета объединенных офицерских обществ было послано мною как председателем исполнительного бюро местного отдела Общества русских офицеров в г[ород] Крагуевац. Положения эти неоднократно были предметом обсуждения в Совете, в распоряжении которого были все необходимые данные для того, чтобы вынести по затронутому вопросу вполне обоснованные и определенные решения. Последние могли бы быть изменены лишь в случае доведения Вами до сведения Совета, через председателя его генерала от инфантерии Экка, новых данных, которые могли бы дать основание Совету пересмотреть свое решение по существу.

Поэтому я могу рассматривать Ваше письмо как лично мне адресованное и могу в ответ на него сообщить Вам только свое личное мнение, основанное на всестороннем знакомстве с офицерским корпусом, на продолжительной, более 35 лет, службе на всевозможных должностях до самых высоких командных и административных должностей включительно, наконец, на близком знакомстве с настоящим положением офицеров в эмиграции и с вероятным характером предстоящей им работы по восстановлению будущей Русской армии.

Своих взглядов я не скрываю, настойчиво стараюсь проводить их в жизнь всеми доступными мне способами и глубоко убежден, что, с точки зрения интересов будущей армии, всякое отступление от этих взглядов не только затруднит воссоздание былого могущества армии, но вместе с тем внесет и в остальную работу по восстановлению России неопределенность, неустойчивость и, кроме того, затянет ее на продолжительное время.

Если я позволю себе дольше обычного остановить Ваше внимание на изложенном ниже, то только исходя из глубочайшего уважения к Вашей высокопатриотической работе и глубокого убеждения в необходимости возможно скорее положить конец тому печальному разногласию, которое сопровождает нашу обоюдную текущую работу уже второй год.

Я, к сожалению, не располагаю достаточным временем, чтобы дать Вам по настоящему чрезвычайной важности вопросу подробное и исчерпывающее разъяснение и вынужден лишь кратко изложить Вам основные положения взгля-

да, мною проводимого и разделяемого весьма большим числом офицеров всех рангов, искренне заинтересовать в скорейшем воссоздании Русской армии на исторически бытовых началах и обладающих всеми необходимыми для сего качествами.

В конце прошлого года, после Вашего посещения Белграда, я по этому вопросу имел на частной квартире беседу с В.П. Скаржинским и указывал ему пути, которыми мы должны были бы идти совместно для достижения нашей общей цели. Предлагал ему для всестороннего разъяснения спорного вопроса о взаимоотношениях между политическими организациями и офицерскими профессиональными обществами организовать обсуждение этого вопроса в обстановке, гарантирующей спокойствие обсуждения и полное уважение к мнениям сторон. Но, к сожалению, мое предложение не встретило сочувствия и чрезвычайно серьезный вопрос остался висеть в воздухе. Вместо спокойного обсуждения его в надлежащей обстановке началась полемика, которая не замедлила перейти в открытое опорочивание^а действий офицерских обществ на страницах газет.

Этот путь, конечно, не мог способствовать разрешению спорного вопроса с пользой для дела и к общему удовлетворению обеих сторон.

Поэтому, если бы Вы, основываясь на Вашем высоком авторитете, сочли бы возможным поставить этот вопрос на обсуждение с привлечением к нему, с одной стороны, представителей монархических течений, а с другой – представителей той войсковой идеологии, которую провожу я и мои единомышленники, то я глубоко убежден, что мы не только могли бы, но и должны были бы сговориться для пользы того общего дела спасения нашей Родины и ее возрождения на исторически бытовых началах, к которому обе наши стороны стремятся.

При всем различии отправных точек зрения мы должны найти гармоническое сочетание, основываясь на древней формуле: «Истинная гармония создается не из унисона, а из гармонического сочетания разнородных звуков».

^а Так в тексте документа.

А если мы, несмотря на все наши старания и обоюдную добрую волю, этого сочетания не найдем, то не стоит вести и борьбу за наши идеалы, ибо, идя тем путем взаимных раздоров, каким мы шли до сих пор, мы не приближали дня освобождения нашего отечества от ига красного Интернационала, а, наоборот, отдаляли.

Перехожу теперь к основным положениям, о которых я уже упоминал выше и на коих основываются действия сторонников военной идеологии.

1. После свержения советской власти первую заботой новой национальной (вероятно, диктаторской) власти будет спешное принятие мер по воссозданию вооруженной силы на основах железной дисциплины и беспрекословного повиновения верховному вождю.

2. Основую новой армии, по необходимости, явятся те части Красной армии, усилиями коих советская власть будет сброшена и которые на короткое время неизбежно явятся хозяевами положения и дадут опору той временной власти, которая при этом образуется из элементов, находящихся под рукою, на месте.

3. Тот начальствующий состав Красной армии, который совершит переворот, а затем сумеет стать на национальный путь и выдвинет исторические лозунги, за которыми пойдет весь народ, по необходимости останется у власти и первый начнет перевоспитывать Красную армию на основах, близких к тем историческим бытовым началам, которые способствовали созданию векового могущества старой императорской армии.

4. Однако несомненно, что от революционной идеологии, которая настойчиво проводилась в Красной армии в течение продолжительного советского владычества и успела влить классовую отраву в души многих, даже наиболее стойких и убежденных сторонников исторического порядка, переход к новым национальным порядкам окажется многим не под силу. Продолжительный моральный гнет даром не проходит.

5. Только с той минуты бывшая Красная армия станет на прочный путь воссоздания на исторически бытовых началах и начнет становиться могучей силой и приобретет право вновь именоваться Русской армией, когда во главе ее, в соответствии с нашими горячими желаниями, станет верховный вождь великий князь Николай Николаевич, а в состав ее ка-

дров вольется широкой волной русское офицерство, не прошедшее через унижительную службу врагам своего народа – советской власти, не утратившее в эмиграции своих военных профессиональных качеств и сохранившее в высокой мере способность к жертвенному порыву и готовность принести жизнь на службу Отечеству.

6. Предыдущее условие является краеугольным для создания действительности прочной национальной армии, решительно отбросившей всякие «приобретения». Оно будет выполнено только тогда, если в армию вольется свежая струя офицеров-профессионалов, сохранивших в высокой мере моральные, физические и умственные качества, необходимые для всякого начальника, обладающих всеми познаниями по своей специальности в том объеме, какого требует современная война, наконец, и это едва ли не самое главное условие, представляющих собою единую дружную семью, в которой все ее члены одинаково думают, одинаково чувствуют, с полуслова понимают друг друга, связаны общей любовью или, по меньшей мере, уважением и связаны могучей круговой порукой и готовностью взаимно выручать друг друга в трудных положениях. Только такая сильная своим единодушием офицерская среда будет в состоянии в короткое время явиться тем путеводным маяком, который укажет возрождающейся Русской армии твердый и ясный путь для быстрого ее воссоздания.

7. Если вместо такой единодушной среды офицеров в Красную армию вольются из эмиграции офицеры, потерявшие нравственный облик, офицеры, отставшие в своем военном деле, запутавшиеся в различных политических течениях и контрверзах, потерявшие даже наружное уважение один к другому, взаимно друг другу не доверяющие и друг с другом даже не разговаривающие, то их влияние в будущей армии ни с чем не сравнимо по тому громадному вреду, который они ей причиняют.

Таким офицерам, если они не хотят быть самыми большими преступниками перед своей Родиной, лучше совсем в армию не показываться. Она сама без них скорее найдет верный национальный путь, чем при их сотрудничестве.

8. Офицеров первой категории (указанной в пункте 6) могут создать только военные общества профессионального типа,

организованные по специальным родам войск и службы и выбросившие из своего обихода всякий даже намек на политику.

Их сила должна заключаться: а) в объединении всех офицеров известной специальности в одну дружную семью, оказывающую своим членам помощь всеми возможными способами, и б) в создании такой умственной и нравственной обстановки, которая располагала бы членов общества к самоусовершенствованию в своей специальности, вызывала бы здоровое и полезное соревнование и способствовала бы сохранению в них, невзирая на тяготы настоящей беженской жизни, всякого сознания лежащих на них нравственных обязательств, неразрывно связанных со званием офицера.

9. Полное устранение от активного участия в политических организациях всех направлений и видов для всякого офицера, желающего продолжать службу в армии и способствовать ее возрождению, есть обязательное условие, не допускающее никаких отступлений – никаких компромиссов.

10. Стремление некоторых политических организаций выступить с разъяснениями, как офицеры должны организовываться в общества и руководить деятельностью последних, является с точки зрения представителей военной идеологии, делом чрезвычайно вредным и в корне подрывающим всякую возможность организовать офицеров на сколько-нибудь здоровых началах.

Эти стремления попутно обнаруживают: крайнее легкомыслие суждений по вопросу столь важному и от которого зависит успех воссоздания будущей русской вооруженной силы и б) незнакомство даже с теми законами, которые они пытаются разъяснить и которыми всегда руководствовалась старая русская армия.

В приложении к настоящему приведена выписка из статей 945 и 947 кн. VII С.В.П. 1869, издание 2-е, которые дают ответ на этот вопрос с такой исчерпывающей полнотой, который не допускает никаких кривотолков.

11. Кроме объединения офицеров в военные общества по специальностям, необходимо еще и объединение отдельных обществ между собою в один общий союз, символизирующий будущую единую Русскую армию. Это объединение будет закончено и приобретет только тогда всю силу и значение, когда будет практически достигнуто объединение рус-

ских офицерских обществ всего света вокруг одного центра. К этому дело идет, хотя и медленно.

12. Вышеуказанное объединение всех русских офицеров, разбросанных по всему свету, вокруг одного центра само собою определяет, что оно должно быть сделано вокруг одного лица, когда лицо это ясно выразит свою волю и даст по этому поводу надлежащие распоряжения, для всех одинаково и безусловно обязательные.

Пока таких распоряжений не оглашено, офицерское объединение должно состояться вокруг той воинской группы, которая представляет собою наиболее прочную организацию, созданную силою событий и своею фактической деятельностью в течение всего революционного периода, показавшей не на словах, а на деле свою способность к организации и жертвенную готовность служить своей Родине до последней капли крови.

Единственной наличной организацией такого рода являются остатки Русской армии, расселенные на Балканах и которые, кроме героической трехлетней эпической борьбы против советской власти, создали еще беспримерную галлиполийскую и лемносскую школы воспитания русского офицера и солдата в духе глубокого преклонения перед историей и к традициям русской императорской армии и выковали из них такой элемент, с которым по моральной стойкости любви к Родине и твердости в долге ни одна ныне существующая организация даже близко стать не может.

Игнорирование из-за политической подозрительности этого элемента, попытки создавать новые объединения в стороне от этой группы, крещенной огнем, кровью и железом, суть не более как одно из самых вопиющих применений общерусского анархизма: стремления разрушать все существующее, не обеспечив себя предварительным созданием чего-либо ценного и прочного.

13. История последних трех-четырёх лет совершенно ясно показала, что ни одна из новых офицерских организаций, созданных среди военной эмиграции, разделенной по различным странам Европы и старавшихся обособиться от армии, до сих пор не только не сумела прочно объединить значительное число русского офицерства, но даже сколько-нибудь твердо сама стать на ноги.

14. Опыт «самостийных» организаций был сделан. Последствия его очевидны для всякого близко стоящего к офицерской среде и болеющего душою при виде медленного, но постоянного распыления и понижения ее военной пригодности.

Дальнейшее способствование этому явлению, которое я как военный считаю самым тяжелым фактом в жизни нашей эмиграции, явилось бы преступлением по отношению к армии и России, которое даром для виновников его не пройдет.

Есть такие законы, нарушение коих немедленно обрушивается на головы их нарушителей. Законы, на коих покоится могущество вооруженной силы и которые для армий всего света, несмотря на их национальные и иные различия, всегда были, есть и будут одни и те же, относятся к числу тех, расплата за нарушение коих наступает всего скорее...

1917-й год еще у всех в памяти...

* * *

На этом я заканчиваю изложение своих предложений.

Они не плод фантазии или однообразного увлечения, а выстраданы всей минувшей моей службой и окончательно закристаллизовались за годы русской службы.

Для всякого желающего сделать из них практические выводы – материала они дадут достаточно.

Заключительный вывод из всего предыдущего только один: если Вы желаете скорого воссоздания русской армии и скорого восстановления России на исторических началах – не губите того драгоценного кадра, которым гордится русская эмиграция.

Дайте ему возможность самому, без Вашего попечительного участия, спокойно объединиться вокруг остатков армии, которые всем своим прошлым показали, что достойны стать центром такого объединения.

Дайте ему возможность всеми своими помыслами уйти в систематическую повседневную усидчивую работу по усовершенствованию в своей специальности, которая после мировой войны стала так сложна и обширна, что не допускает одновременного занятия никаким иным делом.

Дайте ему возможность жить своей традиционной офицерской идеологией, которая ничего общего с идеологией по-

литических деятелей не имеет. Условия службы и работы военных, нравственные обязательства, на них возлагаемые званием воина, наконец, корпоративные традиции, создававшиеся веками и закрепленные на многочисленных полях сражений – совершенно несовместимы с теми приемами и условиями работы, которыми сопровождается всякая политическая работа. Вовлечение в нее офицера, под каким бы то ни было предлогом, не может ни к чему иному привести, как к гибели офицерского корпуса как такового. Это явление нынче уже происходит. Пора положить ему предел. Сумеет ли мы сохранить офицерский корпус – будет у нас и армия и Россия. Не сумеет – тогда нашему поколению не видать России как своих ушей.

* * *

В заключение я позволю себе высказать свое личное мнение по поводу двух указаний Вашего письма, которые меня крайне удивили. Первое говорит, что будто бы в письме, распространяемом за мою подписью, имеется указание, «несогласное с действительностью», – «будто монархическое объединение в Белграде, содействуя образованию Общества участников Великой войны, преследовало цель отторжения от расселенной на Балканах армии возможно большего числа офицеров, дабы уменьшить силу и влияние армии и ослабить престиж ее Главнокомандующего».

Я категорически утверждаю, что такого указания в письме № 591 нет.

В п. 1 этого письма совершенно ясно указано, что такую цель себе ставили первые инициаторы учреждения нового Общества участников Великой войны.

Это указание основано на совершенно неоспоримых для меня фактах, так как я сам был тем лицом, к которому в мае 1923 года обратился делегат одной монархической группировки с предложением, чтобы я стал во главе возникающего общества. При этом они совершенно откровенно высказали мне ту цель, к которой они стремятся. Я категорически отказался принимать какое-либо участие в подобном предательстве. Один из названных делегатов оказался потом в числе членов правления названного общества.

Роль Белградского монархического объединения, о которой я знаю со слов самого В.П. Скаржинского, заключалась лишь в том, что оно приняло меры к подбору состава правления нарождавшегося общества таким образом, чтобы его политический облик соответствовал идеологии монархического объединения, дабы тем вырвать из рук представителей легитимизма, к числу которых принадлежали первые инициаторы.

Все это совершенно точно изложено в п. 1 и 2 письма № 591, и потому обвинение в «несогласии с действительностью» должно быть взято Вами назад, как явно неправильное.

Второе указание – на успокоение будто бы внесенного Высшим монархическим советом в офицерскую среду – нуждается в серьезных поправках, причем я буду говорить не про высший совет, а лишь о деятельности белградского объединения, более близко нами ощущаемого.

Перечислю краткие этапы, которые то усиливали, то ослабляли брожение в офицерских кругах.

1) Создание нового Общества участников Великой войны (при непосредственном участии белградского монархического объединения) с определенным стремлением – «противопоставить идее объединения исключительно около армии идею создания единого, мощного офицерского союза с вполне авторитетным центром»^а, внесло в офицерскую среду сильное брожение, раскол и надолго отравило спокойную работу всех прежних обществ, объединенных вокруг армии.

2) Речь 21 октября 1923 г. В.П. Скаржинского, опубликованная в № 4 «Старого времени», с указанием, как офицеры должны относиться к распоряжениям Главнокомандующего, произвела крайне тяжелое впечатление и вызвала немало задоров.

3) Ваш приезд в Белград и Ваш публичный доклад 4 ноября того же года, в котором Вы в нескольких теплых словах отдали должное армии и ее Главнокомандующему и приветствовали объединение вокруг нее, произвели отличное впечатление, вызвали большое удовлетворение и успокоение

^а См. с. 11. Циркуляр печатный, брошюра названного общества от 18 мая 1924 г. (примеч. письма).

страстей. Ваш приезд считался началом новой эры нормальных взаимоотношений. К сожалению, это настроение долго не удержалось.

4) В марте месяце 1924 г. в «Еженедельнике Высшего монархического совета» появилось опять то же злополучное разъяснение, которое уже раздавал В.П. Скаржинский, о политических правах офицеров, о том, как они должны относиться к распоряжениям Главнокомандующего и пр.

Эффект получился опять такой же, какой был осенью 1923 г., но с некоторыми новыми оттенками. Среди весьма многих офицеров выявилось крайнее возмущение вмешательством политической организации в офицерские дела.

Результатом этого возмущения было циркулярное обращение Совета объединенных офицерских обществ от 7 мая 1923 г. ко всем офицерам с предостережением против таких обращений политических организаций.

Таким образом, того успокоения, о котором Вы пишете, мы, офицеры, стоящие в стороне от активной политики, до сих пор еще не видели, но, однако, горячо его жаждем в интересах общего нашего дела.

Настоящее успокоение будет только тогда достигнуто, когда мы, отбросив взаимную подозрительность и отказавшись от вмешательства в область, лежащую вне нашей компетентности, станем на путь честного соглашения.

Наша цель одна. В ней разногласия нет. Но пути, которыми мы должны идти, — различны и определяются нашими специфическими особенностями. Попытка нас смешать вместе, из подозрительного опасения, чтобы мы как не разошлись, приводит только к тому, что мы мешаем друг другу, ссоримся и в конце концов становимся врагами, еще даже не приступив к практическому осуществлению нашего патриотического подвига.

Я хотел бы верить, что настоящее письмо разъяснит Вам нашу точку зрения, а Ваша мудрость подскажет Вам и выход из нынешнего тупика.

Примите уверения в совершенном уважении.

П.п.

А. Драгомиров.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 4. Л. 568–572. Копия

**Распоряжение генерала В.К. Витковского
генералу Н.Н. Игнатьеву о назначении его
начальником рабочих партий и по другим вопросам^а**

Источник № 138

5101/а

г[ород] София

29 сентября 1924 года

Генерал-майору Игнатьеву

Копия: генералу от инфантерии Экку

Для объединения в командном отношении всех чинов частей 1-го Армейского корпуса (кавалерийской дивизии), находящихся в Королевстве СХС в отпусках, на работах или командировках, прикомандирования^б к находящимся там частям армии, назначаю Вас начальником всех рабочих партий, сформированных там же из чинов частей вверенного мне корпуса.

При исполнении возлагаемых при этом на Вас обязанностей Вы подчиняетесь по месту Вашего нахождения председателю 4-го отдела Русского общевойскового союза генералу от инфантерии Экку, с которым Вам и надлежит войти теперь же в непосредственную связь, а по принадлежности к составу 1-го Армейского корпуса – мне.

Вам подчиняются рабочие партии в Королевстве СХС следующих частей: 1-й и 2-й Галлиполийских рот, гвардейского отряда Корниловского ударного полка, Марковского пехотного полка, Дроздовского стрелкового полка, Александровского пехотного полка, Корниловского, Александровского, Сергиевского артиллерийского, Николаевского инженерного училища, Офицерской артиллерийской школы и Военного госпиталя 1-го Армейского корпуса.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К ист[очнику]», «443», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вх. № 16513. 27/X-1924 г.»

^б Так в тексте документа.

Начальники рабочих партий каждой части назначаются распоряжением начальника соответствующих частей. Списки начальников партий будут Вам высланы в ближайшее время. Вам предоставляется право в случае выяснения несоответствия назначенного таким образом начальника рабочей партии своим обязанностям и необходимости срочной замены отрешить его от исполнения его обязанностей и назначить ему временного заместителя из чинов той же части.

О всех таких случаях Вам надлежит немедленно доносить мне для соответствующих указаний командирам частей. При исполнении своих обязанностей Вы в отношении подчиненных Вам чинов пользуетесь правами командира бригады, а начальники рабочей партии отдельных частей (по одному от каждой части на всю страну) – командира отдельной части.

На Вашу обязанность возлагается:

а) Регистрация всех пунктов в Королевстве СХС, где имеются работающие чины частей 1-го Армейского корпуса.

б) Установление связи со всеми начальниками рабочих партий отдельных частей 1-го Армейского корпуса, находящихся в Королевстве СХС.

в) Оказание содействия к подыскиванию к лучшему устройству подведомственных Вам чинов.

г) Наблюдение за тем, чтобы во всех пунктах, где работают в Королевстве СХС чины 1-го Армейского корпуса, была проведена организация их партии с назначенными начальниками рабочих партий во главе.

д) Представление в мой штаб ежемесячных сведений о численности работающих в разных пунктах страны чинов корпуса, об условии их жизни и работы.

При разрешении различных вопросов, связанных с организацией рабочих партий, надлежит руководствоваться моим распоряжением № 25 от 11 ноября 1923 года, применяя их к условиям жизни в Королевстве СХС.

В тех случаях, когда назначенный начальником части начальник рабочей партии проживает не в Белграде, последним должен быть назначен один из проживающих в Белграде офицеров соответствующей части для связи с Вами, который должен держать с Вами постоянную связь, являться на все назначенные Вами собрания начальников рабочих партий и

постоянно ориентировать своего начальника рабочей партии во всех Ваших указаниях и информациях.

На организацию всех работающих в Королевстве СХС чинов корпуса в партии и установления с ними постоянной связи необходимо обратить самое энергичное внимание, стремясь к тому, чтобы ни один чин не был предоставлен самому себе и знал бы точно, кто является его ближайшим начальником, где этот начальник находится и в каких случаях и к кому он должен обратиться за указаниями.

Кроме того, прошу Вас обратить внимание на сбор начальниками рабочих партий среди своих чинов обязательных ежемесячных взносов в свою часть.

Размеры взносов для Болгарии установлены в 115 левов плюс 1 лев как членский взнос в Общество галлиполийцев. Для находящихся за границей размеры обязательных взносов определяются командирами частей в зависимости от курса и других условий, почему начальникам партий необходимо получить указание от своих начальников частей как в отношении установленного ими размера взносов для Королевства СХС, так и в отношении порядка их представления.

П.п. генерал-лейтенант Витковский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 237–239. Копия

№ 57

**Письмо генерала П.К. Кондзеровского
генералу П.А. Кусонскому об организации в Париже
анкетирования среди старших офицеров**

Париж

14 октября 1924 года
№ 22

Милостивый государь Павел Алексеевич.

Письмом от 23 июля за № 4 я имел честь сообщить Вам о возложенном на меня великим князем Николаем Николаевичем поручении и просил Вашего содействия по доставлении мне старшими начальствующими лицами определенных о себе сведений по выработанной форме.

Уже в настоящее время выясняется, что в эмиграции отсутствует значительное число бывших командиров отдельных частей российской армии, стоявших во главе вверенных им частей во время Великой войны или до нее, а поэтому подвиги и действия весьма многих частей войск, управлений и учреждений могут остаться не освещенными.

Между тем за границей имеется много полковников – кадровых офицеров российской армии, не командовавших отдельными частями, которые за отсутствием в эмиграции своих командиров могли бы возглавить свои полковые (и им равнозначные) союзы и собрать и разобрать в них материалы о подвигах и действиях тех частей, в рядах которых они принимали участие в этой войне или в рядах которых они служили ранее.

Придавая, как я уже имел честь сообщить Вам, большое значение работе по сбору материалов по Великой войне, великий князь поручил мне собрать сведения и об этих лицах.

В силу изложенного прошу не отказать в Вашем распоряжении о доставлении мне возможно полных о себе сведений по прилагаемой форме теми полковниками, членами союзов, находящимися в Балканских странах, кои, не состоя в списках частей русской армии, являются кадровыми офицерами российской армии, т. е. произведены в первый офицерский чин не позднее 14 июля 1914 года.

ПРИЛОЖЕНИЕ: форма.

П.п. прошу принять уверение
в искреннем уважении и преданности

П. Кондзеровский.

Его превосходительству
П.А. Кусонскому

С подлинным верно:

генерал-лейтенант
Архангельский.

Верно: Вр.и.д. секретаря Совета

поручик Рклицкий.

Председателям правлений офицерских обществ,
местных отделов и правителям обществ

Препровождая при сем копию письма генерал-лейтенанта Кондзеровского и форму опросных сведений, прошу пре-
проводить таковые сведения в двух экземплярах не позже
15 декабря с. г.

Председатель Совета объединенных обществ
в Королевстве СХС

генерал от инфантерии Экк.

29 октября 1924 г.

№ 787

Белград

Вр.и.д. секретаря Совета

поручик Рклицкий.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 92. Копия с копии

**Агентурное сообщение в Иностранный отдел ОГПУ
о расформировании генералом П.Н. Врангелем
сводно-технической роты и по другим вопросам^а**

№ 015621 от 15/X

Совершенно секретно

1. Т. Менжинскому—Ягоде
 2. —"— Дерибасу
 3. —"— Артузову—Пиляру
 4. —"— Уншлихту
 5. к делу *врангелевцев*
- НачИНО: *Триллссер*
Особоуполномоченный: *Угаров*

Врангелем расформирована сводно-тех[ническа]я рота в Кор[олевстве] СХС прик[азом] № 42 от 15 сентября с/г., а полк[овник] Гроттенгольм за то, что подал рапорт с обжалованием, переведен на беженское положение.

Только что начаты хлопоты по получению золотого запаса, арестованного Нинчичем. Давидович и Маринкович склонны выдать весь золотой запас⁷³, оцениваемый в 150 миллионов золотых франков. Хлопоты от командования ведет инженер Шмидт и Парфенов, последнему обещано 2/2 мил[лиона] динар в случае успеха.

С 1 октября с/г. будет выходить Вестник Русского Общ[е]-Воин[ского] Союза, на который Врангелем ассигнуется 1000 франков в месяц.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 192. Копия

^а На документе имеется штамп: «Занесено на карточку».

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о расформировании сводно-технической роты
в Королевстве СХС и по другим вопросам^а**

ИНО ОГПУ

№ 016213 от 24/X

Из Вены 21/X-24 г.

Т. Артузову,

Т. Дерibasу,

К делу

НачИНО: *Трилиссер*

Особоуполномоченный: *Ильина*

1. Приказом генерала Врангеля № 42 расформирована сводно-техническая рота в Королевстве СХС и чины ее, оставшиеся от этого расформирования, подчинены начальнику 4-го отдела Русского Общевоинского Союза. После этого приказа командир роты полк[овник] Гроттенгольм подал рапорт, в котором доносит, что большего оскорбления он не ожидал, а равно и офицеры и солдаты, состоящие в части. Рапорт подан был на имя полк[овника] Базаревича. В ответ на это последовал приказ ген[ерала] Врангеля о переводе на беженское положение полковника Гроттенгольма. Но последним рота была расформирована и был отдан соответствующий приказ. В штабе поняли всю абсурдность их приказа и задержали приказ о переводе на беженское положение. Что дальше будет, никто не знает, так как все командиры рот, входящих в эту роту, отказались ее принять в случае ее сформирования.

2. Штаб решил издавать Вестник Русского Общевоинского Союза, и генерал Врангель приказал отпускать в ме-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Пузицкому-Стырне. 25/X-24 г.», «6 [отдел] тов. Борисов. К делу по Вр[ангелю]. Пузицкий 19.10.24», «Кононевичу. А Борисов. К об[щему] делу Вранг[еля]», а также штамп: «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 6042. 25/X 1924 г.».

сяц на издание 1000 франков. Вестник высылается частям бесплатно. Выходит он под редакцией Чебышева, и военным отделом будет ведать генерал Штейфон.

3. Только что утверждена смета на содержание кадров на три месяца в сумме 1 500 000 динар.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 436. Л. 458. Заверенная копия

№ 60

Обращение великого князя Николая Николаевича с благодарностью к участникам сбора денежных средств в его казну

Не ранее 15 октября 1924 г.^а

Устроителям и жертвователям сборов в казну великого князя сообщается для сведения копия рескрипта великого князя Николая Николаевича от 16 сентября 1924 года на имя С.Н. Палеолога.

Сергей Николаевич.

Сумма пожертвований на составление особой русской казны на 1 августа превысила по Королевству Сербов, Хорватов и Словенцев, как опубликовано в Вашем отчете, — 50 000 динар.

Сбор в казну возник по частной мысли. Усилиями отдельных лиц он осуществился и доброю волей жертвователей расширился и окреп.

Я знаю условия жизни нашего беженства. Знаю, как тяжело дается ему хлеб насущный. Знаю цену его трудовых денег.

И мне дорог этот сбор не только как свидетельство доверия ко мне, которое я высоко ценю.

Как русскому, мне бесконечно дорого, что этим сбором русские люди явили крепость своего духа и силу своей любви к Родине, действительно помогая работе, ко благу ее направленной.

^а Датируется по содержанию.

Нищие и всего лишенные, гонимые и рассеянные, отырают они от себя последние гроши и копят их на спасение Руси, единые в своих о ней помыслах и равные в стремлении прийти ей на помощь.

Как бы ни охранялись пути к ней, узнает о том русская земля и скажет им свое благодарное слово наша Мать-страдалица.

Я же, в Вашем лице и в лице всех устроителей сбора в Королевстве, шлю его участникам и жертвователям мою сердечную благодарность и пожелание бодрости душевной и укрепления веры в грядущее, с Божией помощью, избавление России от нынешних ее поработителей.

Николай.

3/16 сентября 1924 г.

Шуаньи

Столь милостивая и сердечная оценка его императорским высочеством нашей общей патриотической работы по созданию «Фонда спасения Родины» обязывает всех русских людей и впредь нести свои посильные ежемесячные взносы в казну великого князя. Только участием в этой общенациональной повинности мы можем проявить свою жертвенную любовь к нашей страдающей Родине и братьям, изнывающим в тяжелой большевистской неволе.

Адрес великого князя: France. Propr. Choigny par Santeny. S. Et O.S.A.I. Le Grand Due Nicolas de Russie.

В Королевстве СХС сборы в казну принимает и направляет по высокому назначению С.Н. Палеолог (Белград, Краля Милана, 62).

Необходимо всячески укреплять и развивать сборы, привлекая к ним тех, кто еще не осведомлен об этом патриотическом почине.

Для полноты публикуемой отчетности желательно сборы в казну Королевства СХС направлять великому князю по единому руслу.

Об изложенном прошу осведомить воинские части, ближайшие общие собрания колоний и общественные объединения, участвующие и сочувствующие сборам.

На 15 октября 1924 г. сбор в казну по Королевству СХС уже превысил сумму в 580 000 динар.

Правительственный уполномоченный по устройству русских беженцев в Королевстве СХС

Палеолог.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 188. Типографский экземпляр

№ 61

Сводка сообщений берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о мерах командования Русской армии по предупреждению ее разложения и по другим вопросам

ИНО ГПУ

Совершенно секретно

№ 0174 от 12/XI

Из Берлина

11/XI-24 г.

1) Менжинскому—Ягоде

2) Артузову

3) Дерибасу

4) Виноградову

5 и 6 к делу Врангеля

и к делу монархистов

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Угаров

В Гвардейском кавалерийском дивизионе продолжается сумбур, так как офицеры поделились на кирилловцев и николаевцев. Назначенный командиром полковник Алексеев отказался принять полк.

В Сербии чрезвычайно быстро растет число сторонников Кирилла Владимировича. Командование принимает все меры к тому, чтобы сохранить от разложения хотя бы ячейки полков.

По приказу генерала Витковского вместо сводно-технической роты должна быть образована военно-техническая партия, в которую войти должны не только чины технической части армии Врангеля, но всех добровольческих и белых армий.

Во главе этой партии временным начальником назначен ротмистр Пенкин, постоянным помощником прочат капитана Завадского, но после расформирования произошел скандал, так как ни Пенкин и никто из других начальствующих лиц не хотят принимать такую партию.

В штабе не знают, что сделать, так как полковник Гроттенгольм совершенно никому не подчиняется.

* * *

Образовавшийся в Париже Союз офицеров Кавказской армии тоже подчиняется генералу Врангелю.

Ниже помещены 5 пунктов, распространяемых Советом офицерских обществ в Белграде:

1) Мы все работаем и будем служить всеми нашими силами возрождению великой Российской империи;

2) Мы признаем генерала Врангеля Главнокомандующим Русской армией, нашим верховным правителем и идейным вождем русского офицерства за границей;

3) Назначаемые офицерские суды чести для нас – полномочные и авторитетные органы суждения по вопросам офицерской чести;

4) Мы подчиняемся нашим уставам, утвержденным Главнокомандующим;

5) Мы, все члены нашего О[бществ]а, когда наступит момент, морально обязаны вступить в ряды Русской армии по зову своего вождя. Прямо и открыто мы заявляем: кто не согласен со всеми этими пятью пунктами, тот не может быть членом нашего общества.

Генерал Витковский в данное время производит организацию чинов 1-го Армейского корпуса – с подчинением всех себе. Для этого им везде назначаются старшие по стране и в то же время старшие от частей 1-го корпуса, причем эти старшие назначаются командирами частей из Болгарии. Объединение это называется организацией рабочей партии данной воинской части и в нее входят не только служившие в ней в Галлиполи, но и служившие во время Добровольческой армии. Это имеет своей целью объединить всех тех, кои были эвакуированы начиная с 1919 года вне своих частей. Кроме того, в случае изъявле-

ния кем-нибудь желания поступить в часть вопрос решается только командиром данной части и идет как раз вразрез раньше отданному секретному приказу ген[ерала] Врангеля о непринятии в часть чинов, служивших в других белых армиях.

Приводятся документы, из коих явствует сущность этой организации.

ПРИКАЗ
Генерал-майора Туркула
№ 109

29 сентября
1924 г.

Копия
София

§ 1.

Объявляю § 2 приказа генерал-майора Витковского от 29 сентября с. г.

§ 2: Назначаю начальниками рабочей партии всех частей 1-го Армейского корпуса (без кавалерийской дивизии): в Королевстве СХС Алексеевского артиллерийского дивизиона генерал-майора Игнатьева и в Чехо-Словакии – Дроздовского стрелкового полка генерал-майора Харжевского.

§ 2.

Во исполнение § 1 сего приказа находящийся в заграничном отпуску в Чехо-Словакии генерал-майор Харжевский назначается начальником рабочих партий всех частей 1-го Армейского корпуса, находящегося в Чехо-Словакии.

§ 3.

Начальником всех чинов Дроздовского стрелкового полка и входящих в состав его Дроздовского конного дивизиона и Дроздовской инженерной роты, находящихся во Франции, назначаю полковника Колтышева, а находящихся в Сербии – полковника Никонова.

20 сентября 1924 года

№ 397

г. София

Полковнику Никонову

Препровождая Вам приказ по полку от 29 сентября № 109, сообщаю: Вам необходимо постепенно по возможности зарегистрировать всех чинов Дроздовского полка, Дроздовского конного дивизиона и Инженерной роты, находящихся в Сербии, и войти с ними в связь.

Если необходимо, то назначить старших по районам, а также себе помощника для текущих работ.

Вместе с тем отдайте приказание, чтобы все немедленно приступили к уплате обязательных 15 лев[ов] взносов (что составляет от 8 до 9 динар), указав, что на эти взносы содержится канцелярия полка, поддерживается связь со всеми чинами во всех странах, оказывается помощь больным, инвалидам, безработным, а также разные непредвиденные расходы, вроде устройства в лазареты, погребение умерших и т. д.

Отпусков от казны никаких не существует, кроме как на четырех чинов кадра. Расходы по переписке и поддержке в связи удерживайте из поступающих к Вам взносов.

По получении от Вас ответа Вам будут присылаться приказы и информации.

Списки зарегистрированных вышлите в полк, а также генералу Игнатьеву, который назначен общим старшим Галлиполийской группы в Сербии.

П.п.

генерал-майор Туркул
и генерал-майор Чесноков.

* * *

По последним сведениям.

Штаб Врангеля решил произвести регистрацию всех военнообязанных в Европе. Сейчас разрабатывается проект: примерно он сводится к тому, что в каждом о[бщест]ве зарегистрировано очень много офицеров и путем карточной системы можно будет определить наличный состав;

кроме того, будет предложено частным порядком председателям колоний дать сведения о числах^а.

Это в Сербии, в Болгарии же это возложено на начальников пунктов.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 206–208. Копия

№ 62

Сообщение пражской резидентуры

Иностранного отдела ОГПУ

о 2-й конференции украинской эмиграции в Румынии^б

№ 714

16 ноября 1924 г.

С 27 по 30 сентября с.г. в Бухаресте происходила 2-я конференция украинской эмиграции в Румынии. Присутствовало 49 делегатов. Были представители от рабочих групп в Кишиневе, Бельцах, Фогарше, Орадие-Маре, Джуржа и др[угих]. Кроме того, представители от «Першого українського оццадно-позичкового т[оварист]ва “Згода”»^с, от «Союза украинских женок в Румынии», от «Громадського допомогового комитету укр[аинской] эмиграции в Румынии»^д.

Конференция выслушала доклад о деятельности «Допомогового комитету». Выяснилось, что комитет много помог правовому положению укр[аинской] эмиграции в Румынии. Только благодаря их вмешательству удалось добиться от представителей власти того, что несколько десятков укра-

^а Так в документе.

^б На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ист[очник] 4», «1) Балицкому, 2) Дерibasу. К делу украин[ской] эмиграции в Румынии», а также штампы: «Исполнено», «Прага», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 18089. 21/IX-1924 г.».

^с Первое украинское сберегательно-кредитное товарищество «Согласие» (укр.).

^д Гражданский комитет взаимопомощи украинской эмиграции в Румынии (укр.).

инских эмигрантов не были силой отправлены к Советам. Между «Допомоговым комитетом» и представителями румынской власти были хорошие отношения. Все просьбы «Допомогового комитета» относительно выдачи документов украинским эмигрантам на право пребывания в Румынии удовлетворялись румынскими властями. «Допомоговый комитет» добывал средства для оказания (помощи) материальной поддержки украинским эмигрантам. За последний год комитет израсходовал на нужды укр[аинской] эмиграции 135.799 лей и 70 бон. Был выбран новый состав правления Громадського допомогового комитета.

Новый состав правления следующий: проф[ессор] Мациевич, генерал Дельвиг, укр[аинский] журналист Дмитрий Геродот, д[окто]р Михальский, Гаврилюк, поруч[ик] Трепке, кап[итан] Далинюк.

На конференции был окончательно решен вопрос об издании журнала «Об'єднання». Журнал будет выходить 2 раза в месяц. Редактировать журнал будет коллегия в составе профессора Мациевича, Дельвига, Геродота, Гаврилюка, Миткевича. Средства для издания журнала уже имеются. Самым важным делом конференции было создание «Всеукраинского национального центра». Конференция, приняв во внимание трагическое положение украинского народа вообще, а в особенности положение украинцев Великой Украины, где украинский народ лишен самых элементарных принципов свободы, где исключена возможность всякого людского существования, решила возможно скорее приступить к созданию «Всеукраинского национального центра», который бы мог взять на себя тяжелую заботу – освобождение украинского народа от ненавистного ему рабства. Была выбрана инициативная группа, которой было поручено выработать устав «Всеукраинского национального центра», войти по этому вопросу в соглашение со всеми организациями украинскими Западной Европы и Америки.

В инициативную группу входят: проф[ессор] Мациевич, ген[ерал] Дельвиг, Гаврилюк. Кандидатами: Дмитрий Геродот и Василий Трепке.

**Агентурное донесение в Иностранный отдел ОГПУ
из Ковно о приезде в Париж генерала П.Н. Врангеля^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 019259/II от 15/XII

Из Ковно. 7/XII-24 г.

1. Т. Менжинскому—Ягоде
2. —"— Артузову
3. —"— Дерибасу
4. К делу

НачИНО: *Трилиссер*Особоуполномоченный^б:

Генерал Врангель по приезде в Париж был встречен на вокзале генералами Миллером, Хольмсенон и Шатиловым, адмиралом Кедровым, атаманом Донской казачьей станицы в Париже генералом Сычевым, галлиполийцами генералами Репьевым и Фоком. Врангель остановился в Шуаньи [у] великого князя Николая Николаевича. Ожидается важное совещание.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 217. Копия

^а На документе имеется рукописная пометка: «К делу Врангеля и делу Франции».

^б Подпись отсутствует.

Сообщение римской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
об активизации политической деятельности
эмигрантских группировок в Париже
в связи с признанием Францией СССР^а

ИНО ГПУ

№ 019527 от 10/XII

Из Рима. 6/XII-24 г.

Т. Менжинскому—Ягоде,

Т. Берзину,

Т. Артузову

К письму № 73

Приложение № 704

Деятельность русских монархистов

1. [Великий князь] Николай Николаевич и Врангель

В связи с вопросом о передаче бизертинского флота советскому правительству⁷⁴ центральные монархические организации в Париже отправили генералу Врангелю делегатов с просьбой лично приехать в Париж для защиты этого флота, но при обязательном условии, что Врангель явится к Николаю Николаевичу и вполне с ним примирится и установит добрые отношения. После некоторых колебаний Врангель принял предложение организаций, приехал в Париж и немедленно отправился к Николаю Николаевичу в замок Шуаньи. Там произошло полное примирение Николая Николаевича с Врангелем, главным образом при содействии генерала Кутепова, который под давлением Крыжановского, Шебеко и Трубецкого изменил свое несколько натянутое отношение к Врангелю. После происшедших бесед между Николаем Николаевичем и Врангелем, который по приглашению Николая

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Вайнштейну», «К делу Врангеля», а также штамп: «ИНО ГПУ. Вход. № 019871. 13/XII-1924 г.».

Николаевича согласился остаться у него в замке на время своего пребывания в Париже, и после настоятельных просьб со стороны Национального комитета, Торгово-Промышленного Союза⁷⁵ и Союза офицеров – участников Великой войны, Николай Николаевич согласился принять на себя звание Главнокомандующего и руководителя всех русских военных сил за границей, а также и руководителя центральных военных организаций. При этом Николай Николаевич поставил обязательным условием своего возглавления этих организаций, чтобы они находились в тесном сотрудничестве и полном контакте с гражданскими организациями, преследующими те же цели освобождения России от советской власти. Военные организации выразили свое согласие на это, а из числа гражданских организаций заявили о своей полной готовности подчиниться этому желанию Николая Николаевича – Национальный союз, Монархическое объединение во Франции, Финансово-Торгово-Промышленный Союз, Совецание банков, Союз нефтепромышленников и Совецание послов.

2. Николай Николаевич и Кирилл Владимирович

Во время пребывания Врангеля у Николая Николаевича был возбужден вопрос о том, не следует ли прекратить враждебные отношения между Николаем Николаевичем и Кириллом Владимировичем. На это Николай Николаевич заявил, что действия Кирилла Владимировича он считает сугубо вредными для русского дела за границей, но готов был бы с ним совершенно примириться, если бы он отказался от всякой активной деятельности и лишь ограничился заявлением о своих правах на престолонаследие в России, если к тому там представится благоприятная обстановка. Из бесед по этому поводу выяснилось, что самые враждебные отношения Николай Николаевич питает к графу Г.А. Бобринскому, который является ближайшим сотрудником Кирилла Владимировича. Вражда Николая Николаевича к Бобринскому объясняется теми конфликтами, которые происходили между ними в Галиции во время Великой войны⁷⁶. Однако результатом этих совещаний явилось то, что негласно поручено генералу Кутепову и А.С. Хрипунову попытаться секретным образом установить связь и контакт с деятельностью штаба Кирилла Владимировича.

3. Работа николаевцев

Центральная организация в Париже в настоящий момент чрезвычайно интересуется сведениями, поступающими из России, и возлагает большие надежды на раздоры и трения, происходящие в Москве в правящих кругах.

Штаб Николая Николаевича занят подготовкой материала и людей для посылки с наступлением самой ранней весны в советскую Россию. Для этой цели регистрируются и самым тщательным образом исследуются лица из бывших военных, коих можно было бы отправить в Россию, а также производится заготовка в Париже и Берлине оружия и взрывчатых материалов.

4. Попытка эсеров установить деловую связь с Николаем Николаевичем

Усиленные подготовительные работы штаба Николая Николаевича и намечающаяся возможность соглашения между Николаем Николаевичем и Кириллом Владимировичем обратили на себя весьма серьезное внимание эсеров, которые через Зеллера пытались выяснить взгляд штаба Николая Николаевича на возможность некоторого сотрудничества при условии, что об этом не будет известно самому Николаю Николаевичу и что вообще это останется в секрете. Предложение Зеллера в резкой форме было отвергнуто Кутеповым, после чего у эсеров в Париже состоялось большое совещание, на котором они постановили действовать совершенно самостоятельно и усилить свою работу путем соглашения их с социалистами других заинтересованных в борьбе с коммунистами в России стран.

5. Работа кирилловцев

В штабе Кирилла Владимировича сейчас происходит некоторое затишье в ожидании возвращения Виктории Федоровны из Америки. Приезд ее ожидается между 1 и 10 января. В штабе господствует уверенность, что из Америки будут получены крупные денежные средства.

В последних числах ноября в Кобург приезжал генерал Глазенап для переброски в Россию. Глазенапу дано поручение руководить работой по заготовке таких отрядов в Литве и Латвии. В настоящее время Глазенапом предложено своим

агентам на местах вербовать командиров отдельных частей (полковых, ротных командиров и фельдфебелей).

Генерал Глазенап в письме, полученном от него Покровским, также сообщает о желательности его приезда в Ригу и просит выяснить, как лучше для него сюда въехать – под своей или чужой фамилией. Покровский имел по этому поводу переговоры с военной контрразведкой, и там сказали, что охотно устроят визу генералу Глазенапу, если он придет не под своей фамилией.

6. Возвращение из СССР агента разведки николаевцев

7 декабря прибыл из советской России Петр Николаевич Федоров, посланный туда Союзом офицеров в Париже и возвращающийся теперь обратно в Париж. По словам Федорова, он пробыл два дня в Москве и 6 дней в Петрограде. Всего его поездка из Парижа и пребывание в России продолжались пять недель. Прошел он границу вперед через Румынию, на обратном пути он перешел границу около Придруйска. Пока каких-либо особых сведений о советской России Федоров не сообщает, но, по-видимому, цель его поездки была – передача сведений определенным лицам, находящимся в Москве и Петрограде и состоящим в связи с парижским центром. Федоров говорит, что переходить границу очень легко и что вообще передвижение внутри России в данное время никаких особых затруднений не представляет. Если не будет в ближайшие дни парохода во Францию, то Федоров в четверг вечером предполагает уехать в Париж.

9/12-24. № 106.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 218–221. Копия

**Донесение в Иностранный отдел ОГПУ
о взаимоотношениях между генералами
П.Н. Врангелем и А.П. Кутеповым
и по другим вопросам^а**

Ист. № 46-а

9 декабря
№ 2335

1) Из вполне надежного источника могу сообщить, что появившиеся в некоторых органах печати [сообщения] о намерении болгарского прав[ительств]ва начать переговоры о признании сов[етской] власти совершенно неверны.

2) 22 ноября в Париже состоялся банкет галлиполийцев, на котором были Врангель и Кутепов. Последний, видимо, сторонился Врангеля. Причины: Врангель настоял на изменении устава О[бществ]ва галлиполийцев; изменения хотя и не существенны, но проведены они через съезд, состоявшийся в Белграде 9 ноября и который нельзя признать законным. Кутепов изменениям не сочувствовал.

Парижские галлиполийцы на собрании отказались признать постановление белградского «съезда» законным и выразили протест. Надо полагать, Врангеля это сильно заденет. Без сомнения, он будет искать во всем этом деле интригу Кутепова, хотя это и неверно. Но масса галлиполийцев, находящихся во Франции, видит ту пропасть, которая все углубляется между Врангелем и Кутеповым; галлиполийцы, конечно, стоят на стороне Кутепова.

3) С целью ослабить влияние Кутепова у Н[иколая] Н[иколаевича] Врангель пытается пристроить к Н[иколаю] Н[иколаевичу] в качестве своего представителя П.Н. Шатилова. Но это, видимо, не удастся: и в генералы Шатилов произведен как-то скоропалительно, и Георгий на шее утверждён не то армянами, а не то и вовсе не утверждён. Николай Николаевич, как Главнокомандующий на Кавказе, все это знает и не очень жалуется Шатилова.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «020691», «К делу Врангеля».

Проектируется назначение Е.К. Миллера на должность финансового советника при Н[иколае] Н[иколаевиче]... Такой серьезный и прямой человек, как Миллер, конечно не согласится на роль фактотума^а Врангеля при Н[иколае] Н[иколаевиче]. Белградские круги этому назначению не радуются: Миллер очень скуп и не позволит тратить деньги зря, как это часто делал Врангель.

Выяснилось, что Врангель пробудет в Париже примерно до 10–15 декабря. Около 12 декабря ген[ерал] Абрамов выедет из Софии в Белград для информации о результатах поездки Врангеля. Врангель сам очень хочет посетить Болгарию для объезда частей, но болгары разрешения не дают.

Одновременно с финансовой частью в Париж (Шуаньи) переедет и гражданская канцелярия Врангеля, которая будет обслуживать Н[иколая] Н[иколаевича]. Есть намеки, что Врангель переедет и сам в Париж, но это еще не проверено. В Париж переезжает председатель офицерских союзов в Сербии ген[ерал] Экк.

Надо полагать, что это вызвано желанием поставить во главе офицерских союзов во Франции такого авторитетного генерала, каким является Экк.

Кусонский затребовал списки начальников частей для представления их Н[иколаю] Н[иколаевичу на утверждение.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 227–228. Копия

^а Фактотум (от лат. *fac totum* – делай все) – доверенное лицо, беспрекословно выполняющее чьи-либо поручения.

**Список лиц командного состава армии
генерала П.Н. Врангеля, полученный от берлинской
резидентуры Иностранного отдела ОГПУ^а**

Источник № 40
№ 2337

**СПИСОК
лиц командного состава Русской армии**

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|---|---|---|
| Главкомандующий Русской армией | Состоящий по Кубанскому казацкому войску ген[ерал]- лейт[енант] барон Врангель Петр Николаевич | В списке не указано о со- стоянии в списках вой- сковых частей |
| Ген[ерал] для поручений при Главном- командующем Русской армией | Состоящий по Кубанскому казацкому войску ген[ерал]- майор Артифексов Леонид Александрович | |
| <u>А. Штаб Главного- командующего Русской армией</u> И.д. начальника штаба | Генерального штаба ген[ерал]- лейт[енант] Кусонский Павел Алексеевич | |
| Начальники отделений: 1. Личного состава | Генерального штаба ген[ерал]-лейт[енант] Архангельский Алексей Петрович | |

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Менж[инскому], Артузову, Дерибасу, к д[елу] монархистов», «К ист[очнику]», а также штампы: «Исполнено», «Берлин», «Закордонная часть ИНО ГПУ. «Д». Вход. № 020693. 22/ХІІ-1924 г.».

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|---|--|------------|
| 2. Судного | Военно-судебного ведом- ства ген[ерал]-майор Попов Александр Григорьев[ич] | |
| 3. Хозяйственного | Числящийся по полевой тяжелой артиллерии полк[ов]ник Чижов Павел Николаевич | |
| 4. Особого | Числящийся по армейской пехоте ген[ерал]-лейт[енант] Климович Евг[ений] Константинович | |
| Заведующий сани- тарной частью Русской армии | Надворный советник Погорелов Ив[ан] Ив[анов]ич | |
| Врид. протопресви- тера военного и морского духовенства | Протоиерей Виноградов Василий | |
| Начальник снабжения частей Русской армии в Королевстве СХС | Генерального штаба ген[ерал]-лейт[енант] Вязьмитинов Василий Ефимович | |
| <u>Б. Части войск, распо- ложенные в Болгарии</u> | | |
| Начальник всех частей и управлений Русской армии в Болгарии | Помощник Главнокоман- дующего Русск[ой] армии, состоящий по Донскому казачьему войску и числящийся в списках Ген[ерального] штаба ген[ерал]-лейт[енант] Абрамов Федор Федорович | |
| Начальник его штаба | Генерального штаба полк[ов]ник Сорокин Михаил Дмитриевич | |
| Начальник снабжения Русской армии в Болгарии | Военный инженер ген[ерал]-лейт[енант] Ставицкий Петр Павлович | |

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|--|---|------------|
| <u>Галлиполийская группа</u> Начальник группы | Числящийся по гвардейской пехоте ген[ерал]-лейт[енант] Витковский Владимир Константинович | |
| Начальник управления | Генерального штаба пол[ков]ник Алатырцев Александр Владимирович | |
| Командир гвардейского отряда | Полковник Христофоров Евгений Ильич | |
| Командир гвард[ейского батальона] | Пол[ков]ник Жмилев Виктор Афанас[ьевич] | |
| Командир гвард[ейской] батареи | Полковник Кузьминский Евг[ений] Конст[антинович] | |
| Командир Корниловского пехотного полка | Ген[ерал]-майор Скоблин Николай Владимирович | |
| Командир Дроздовского стрелкового полка | Ген[ерал]-майор Туркул Антон Васильевич | |
| Командир Алексеевского пехотного полка | Ген[ерал]-майор Зинкевич Михаил Михайлович | |
| Командир Корниловского артиллер[ийского] дивизиона | Генерал-майор Ерогин Лев Николаевич | |
| Командир Марковского артилл[ерийского] дивизиона | Ген[ерал]-майор Илляшевич Лев Львович | |
| Командир Дроздовского артилл[ерийского] дивизиона | Ген[ерал]-майор Ползиков Михаил Михайлович | |
| Командир Алексеевского артилл[ерийского] дивизиона | Пол[ков]ник Боголюбов Владимир Иванович | |

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|--|---|------------|
| Командир 5-го артиллерийского дивизиона | Генерал-майор Эрдман Павел Николаевич | |
| Командир 6-го артиллерийского дивизиона | Генерал-майор Баркалов Дмитрий Павлович ³ | |
| Командир Технического батальона | Полковник Дьяченко Дмитрий Дмитриевич | |
| Начальник Александровского военного училища | Числящийся по Генеральному штабу генерал-майор Буров Петр Никитьевич | |
| Начальник Константиновско-Корниловского военного училища | Генерал-майор Георгиевич Михайлович Милошевич (выслан в Королевство СХС) | |
| И.д. начальника училища | Генерального штаба полковник Соколовский Василий Иоанникович | |
| Начальник Сергиевского артиллерийского училища | Числящийся по полевой легкой артиллерии генерал-майор Казьмин Николай Андреевич | |
| Начальник Николаевского инженерного училища | Числящийся по Генеральному штабу генерал-майор Болтунов Александр Дмитреевич | |
| Начальник Офицерской артиллерийской школы | Генерал-майор Карабанов Александр Николаевич | |
| <u>Лемносская группа</u> (Донской корпус) и.д. начальника группы | Состоящий по Донскому казачьему войску генерал-лейтенант Татаркин Григорий Васильевич | |

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|--|---|------------|
| Н[ачаль]ник управления группы | Ген[ерального] штаба пол[ков]ник Ясевич Петр Константинович | |
| Н[ачаль]ник Донского офицерского резерва | Состоящий по Донскому казацкому войску ген[ерал]-майор Морозов Вас[илий] Ив[анович] | |
| Ком[анди]р 3-го Донского полка | Ген[ерал]-майор Лобов Григорий Петрович | |
| Ком[анди]р 5-го Донского атамана Платова полка | Ген[ерал]-майор Попов Александр Прокофьевич | |
| Ком[анди]р Гундоровско- го Сергиевского полка | Ген[ерал]-майор Коноводов Иван Никитьевич | |
| Ком[андир] Терско- Астраханского полка | Ген[ерал]-майор Агоев Константин Константинович | |
| Командир Донской офицерской батареи | Генерал-майор Поляков Александр Иванович | |
| Начальник Атаман- ского военного училища | И.д. начальника училища Ген[ерального] штаба ген[ерал]-майор Попов Влад[имир] Петр[ович] | |
| Начальник Кубанского генерала Алексеева воен[ного] училища | Состоящий по Кубанскому казацкому войску ген[ерал]-майор Лебедев Олег Иванович | |
| <u>Части войск, распо- ложенные в Королевстве СХС</u> | | |
| <u>Галлиполийская группа</u> (кавалерийская дивизия) | | |
| Начальник группы, он же начальник кавалерийской дивизии | Числящийся по армейской кавалерии ген[ерал]- лейт[енант] Барбович Иван Гаврилович | |

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|--|--|------------|
| Начальник управления группы, он же начальник штаба кавалерийской дивизии | Генерального штаба ген[ерал]-майор Крейтер Владимир Владимирович | |
| Командир 1-й бригады | Числящийся по армейской кавалерии ген[ерал]-майор Выгран Владимир Николаевич | |
| Ком[анди]р 1-го Кавалерийск[ого] полка | Пол[ков]ник Тихонравов [Михаил] [Иванович] | |
| Ком[андир] 2-го Кавалерийск[ого] полка | Пол[ков]ник Фукс Влад[имир] Карл[ович] | |
| Ком[анди]р дивизиона штаба дивизии | Полковник Краснопольский | |
| Командир 2-й бригады | Числящийся по армейской кавалерии ген[ерал]-майор Гернгросс Борис Васильевич | |
| Ком[анди]р отдельного гвардейского кавалерийск[ого] дивизиона | Штабс-ротмистр граф Татищев | |
| Ком[анди]р 3-го Кавалерийск[ого] полка | Полк[овник] Глебов Иван Александрович | |
| Ком[анди]р 4-го Кавалерийск[ого] полка | Полк[овник] Попов Сергей Петрович | |
| Командир конно-артилл[ерийского] дивизиона | Ген[ерал]-майор Щеголев | |
| Начальник Николаевского кавалерийского училища | Числящийся по армейской кавалерии ген[ерал]-майор Чекатовский Игнатий Игнатьевич | |

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|---|--|------------|
| <u>Лемноская группа</u> Начальник группы – он же начальник Кубанской казачьей дивизии | Состоящий по Кубанскому казачьему войску ген[ерал]-майор Зборовский Виктор Эрастович | |
| Начальник управле- ния группы, он же начальник штаба Кубанской казачьей дивизии | Генерального штаба полковник Короваев Алексей Иванович | |
| <u>Кубанская казачья</u> <u>дивизия</u> Командир 1-й бригады | Состоящий по Кубан- скому казачьему войску ген[ерал]-майор Венков Василий Кузьмич | |
| Командир 2-й бригады | Состоящий по Кубан- скому казачьему войску ген[ерал]-майор Цыганов Спиридон Филимонович | |
| Ком[анди]р дивизиона лейб-гвардии Кубан- ских и Донских сотен | Полковник Зерщиков Константин Федорович | |
| Ком[анди]р 1-го Сводно-Кубан- ского полка | Ген[ерал]-майор Репников Дмитрий | |
| Ком[анди]р 2-го Сводно-Кубан- ского полка | Полковник Рудько Вениамин Исаевич | |
| Ком[анди]р 3-го Сводно-Кубан- ского полка | Ген[ерал]-майор Скворцов Михаил Александрович | |
| Ком[анди]р Кубанского казачьего артилл[е- рийского] дивизиона | Полковник Белый Юрий Николаевич | |

| Название должностей | Кто занимает должность | Примечание |
|--|---|------------|
| Ком[анди]р Кубанского технического батальона | Полк[ов]ник Орехов Константин Иванович | |
| Ком[анди]р Кубанского офицерского дивизиона | Состоящий по Кубанскому казачьему войску ген[ерал]-майор Бочаров | |
| Ком[анди]р л[ейб]-гв[ардии] Казачьего дивизиона | Ген[ерал]-майор Оприц Илья Николаевич | |
| Командир л[ейб]-гв[ардии] Атаманского дивизиона | Ген[ерал]-майор Хрипунов Михаил Георгиевич | |
| Командир л[ейб]-гв[ардии] Донской казачьей батареи | Ген[ерал]-майор Упорников Николай Николаевич | |
| Командир Донского технического батальона | Военный инженер полковник Михеев Леонид Иванович | |
| <u>Кадетские корпуса</u> Директор Русского кадетского корпуса | Числящийся по гвардейской пехоте генерал-лейтенант Адамович Борис Викторович | |
| Директор Крымского кадетского корпуса | Числящийся по армейской пехоте генерал-лейтенант Римский-Корсаков Владимир Валерьянович | |
| Директор Донского императора Александра кадетского корпуса | Состоящий по Донскому казачьему войску генерал-лейтенант Перрет Евгений Петрович | |

Генерал-лейтенант Архангельский.

**Сообщение пражской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о составе частей Русской армии в Королевстве СХС**

№ 020843 от 9/1
Из Праги 24.XII.24
Т. Артузову—Пиляру
Т. Виноградову
Т. Берзину
Т. Менжин[скому]—Ягоде
К делу Врангеля
НачИНО: Трилиссер
Особоуполн.:

СОСТАВ

частей Русской армии, расположенных в Королевстве СХС

КАВАЛЕРИЙСКАЯ ДИВИЗИЯ — генерал Барбович.

Штаб дивизии — нач[альник] штаба ген[ерал]-майор
Крейтер — г[ород] Панчево — 70.

Гвардейский кав[алерийский] дивизион — полк[овник]
Апухтин — Трогир, на финансов[ой] стр[аже] — 110.

Дивизион штаба дивизии — полк[овник] Краснополь-
ский — Велес, на работах — 60.

Николаевское кав[алерийское] уч[или]ще — ген[ерал]-
майор Чекатовский — Кральево, на работах — 100.

1-я бригада — ген[ерал]-майор Выгран.

1-й кав[алерийский] полк — пол[ковник] Тихонравов —
Велес, на работах — 250—270.

2-й кав[алерийский] полк — Ген[ерального] шт[аба]
полк[овник] Фукс — Кральево, на работах — 270—300.

2-я бригада — Ген[ерального] шт[аба] ген[ерал]-майор
Гернгросс — Долни Логатец.

3-й кав[алерийский] полк — полк[овник] Глебов — Мари-
бор, на финансов[ой] стр[аже] — 250—300.

4-й кав[алерийский] полк — полк[овник] Попов — Долни
Логатец, на финанс[ийской] страже — 200—250.

КУБАНСКАЯ КАЗАЧЬЯ ДИВИЗИЯ – ген[ерал]-майор
Зборовский – Вранье.

Гвардейский кубанский кав[алерийский] дивизион – пол[ковник] Зерщиков – Бели Монастир, на работах – 600–700.

1-й сводно-кубанск[ий] казач[ий] полк – ген[ерал] Венков – Вранье, на работах – 200–250.

2-й –”– – полк[овник] Рудько, на работах – 200.

3-й –”– – ген[ерал]-майор Скворцов – Ормож, на работах – 150–200.

Кубанск[ий] конно-артиллерийск[ий] дивизион – полк[овник] Белый – Бели Поток, на работах – 70–100.

Кубанск[ий] техническ[ий] бат[альон] – полк[овник] Орехов – Велес, на работах – 100.

К дивизии прикомандированы:

Лейб-гвардии Казач[ий] дивизион – ген[ерал]-майор Оприц – Бихач, на работах – 110.

Лейб-гв[ардии] Атаман[ский] див[изион] – ген[ерал]-майор Хрипунов – Ормож, на работах – 70.

Лейб-гв[ардии] Донская батарея – полк[овник] Порников – при лейб-казач[ьем] дивизионе – 50.

Донск[ой] технич[еский] батальон – полк[овник] Михеев – Ормож, на работах – 40–60.

Штаб Кубанской дивизии – Ген[ерального] штаба полк[овник] Караваев – Вранье – 18 ч.

1. Барбович – рядовой кавалерийский генерал. Способен водить в бой бригаду, не больше, за последнее время болеет и, видимо, потерял сердце. Подчиненными уважаем и не очень любим, т. к. несколько пристрастен.

2. Крейтер – выдающийся кавалерийский генерал. Несмотря на свою молодость (30–32 года), широко образован; храбрый, решительный, с большой инициативой. Георгиевский кавалер, пользуется большим авторитетом среди подчиненных, среди начальников частей и среди офицеров Ген[ерального] штаба. Один из немногих офицеров Ген[ерального] шт[аба], следящих за текущей военной мыслью.

3. Апухтин – личность заурядная, по воспитанию паж; блюститель гвардейских традиций. Однако армейские кавалеристы, находившиеся вне армии, Апухтина не признают. Ни авторитетом, ни влиянием не пользуется. В боевом отно-

шении неизвестен. На большой войне командовал кавалерийским дивизионом в составе полка.

4. Краснопольский – ничего не стоящая личность, случайно командует дивизионом, составленным из конвоя, штабных солдат и т. п.

5. Чекатовский – принял училище осенью 1923 года, для чего вызван из Константинополя. Принял училище в настоящих условиях (на рабочем положении) неохотно. Мечтает уехать и развязаться с училищем. Хороший командир полка, не больше. Любит кутнуть.

6. Выгран – генерал из добровольцев. Большого авторитета не имеет. Командовать может полком, и то под руководством. О пополнении военного образования не заботится, а следовало бы.

7. Тихонравов – личность среднего калибра. Хотя благодаря заботливости любим подчиненными. Офицер старого закала, блюститель кавалерийских традиций.

8. Фукс – очень образованный офицер Ген[ерального] штаба. Следит за военной наукой. С самого начала Великой войны, попал в период самсоновской операции⁷⁷ в плен. Методичен, как подобает немцу, его качества как кавалерийского начальника под вопросом; вернее, что сердца у него не хватит. Но как начальник штаба будет очень хороший, пользуется уважением.

9. Гернгросс – старый образованный офицер Ген[ерального] штаба. Хороший боевой кавалерийский начальник. Способен командовать дивизией. Пользуется огромным авторитетом среди подчиненных и среди офицеров Ген[ерального] штаба, которых неустанно толкает заниматься наукой.

10. Глебов – вроде Тихонравова.

11. Попов – почти то же; причисленный к Ген[еральному] штабу, а может быть [...]а.

12. Зборовский – лихой казак, командовать может, однако не более чем бригадой. К науке не очень склонен. Его выражение: «Был бы тверд по фронту».

13. Зерщиков – знаю мало. В гражданскую войну служил больше по штабам.

^а Пропуск в тексте документа.

14. Венков – хороший командир полка, не более.

15. Рудько – не знаю.

16. Скворцов – отзывы разнообразные: кто говорит «хороший командир полка», а кто говорит «ловчила».

17. Белый – лихой конно-артиллерист. Отличный командир конно-артиллерийского дивизиона. Лихости, необходимой для конно-артиллериста, не занимать.

18. Орехов – не знаю.

19. Оприц – молодой генерал, полком командовать может с успехом; для этого есть сердце и порыв. Наукой занимается, хотя и слегка. Очень заботлив о подчиненных. Ревниво хранит традиции лейб-казаков. Любим подчиненными.

20. Хрипунов – то же, что Оприц, но насчет наук очень усерден. Любит покутить.

21. Упорников – не знаю.

22. Михеев – военный инженер, нечист в хозяйственном отношении. Как боевой офицер стоит мало. Подчиненные подозревают (и не без оснований) в излишнем пристрастии к казенным деньгам, а потому уважения питают мало. На удочку может попасть с приманкой из денег.

23. Караваяев – выпуска из академии 1915 г. Способностей средних. Офицер Генштаба, канцелярист и не полевого типа. В начальники штаба к Зборовскому попал случайно, но влиянием в дивизии он не пользуется.

24. Что касается деятельности, можете написать: а) о[бщест]во Ген[ерального] штаба, число членов около 250–300; очень деятельное; стремится поднять знания, устраивает военно-научный конкурс; б) о[бщест]во артиллеристов – около 150 человек; деятельность сводится главным образом к помощи членам в устройстве на службу по специальности. Сербы с о[бщест]вом считаются, запрашивая в случае надобности рекомендации. Что касается остальных общ[еств], то все они мертворожденные и в лучшем случае им удастся оказывать небольшую помощь своим членам.

25. Экк очень уважаемый всеми без исключения генерал. Бережно хранит старые офицерские традиции. Очень умный и образованный человек. До сих пор не утратил чести ума.

**Донесение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с изложением записки генерала А.И. Деникина
о перспективах борьбы «добровольчества»
против советской России^а**

Источник № 172

**УСЛОВИЯ, В КОТОРЫЕ ПОСТАВЛЕНЫ НЫНЕ
ОСТАТКИ РУССКИХ БЕЛЫХ АРМИЙ**

Условия, в которые поставлены ныне остатки русских белых армий, безмерно тяжелы. С каждым днем расстраиваются их ряды и пустеет душа патриотического движения, овеянного некогда подвигом и страданием. Жизнь ставит все больше недоуменных вопросов – волнующих и мучающих. Мне задавали их не раз соратники из рядов Добровольческой армии. Для тех, кто интересуется моим мнением, я привожу мои ответы.

Насколько обоснованны надежды на вмешательство в русские дела извне и какую позицию должно занять добровольчество в случае международных столкновений?

* * *

Мировая борьба еще не кончена. Раньше или позже то напряженное положение, которое царит в Европе и в Азии, завершится новой кровопролитной войной. В этой распре между чужими народами русское добровольчество в целом, на чьей стороне не были бы его симпатии, не может принимать участия.

Иначе возможно братоубийство добровольцев, рассеянных по свету и встретившихся с оружием в руках в двух враждебных странах. Иначе потеряна была бы высокая идея, вдохновлявшая добровольцев, и они обратились бы в наемников.

^а На документе имеется рукописная пометка: «Д[ело] Врангеля», а также штампы: «Вена», «ИНО ГПУ. Вход. № 021490. 5.I.1925 г.».

На том же основании недопустимо участие добровольцев в политической расправе и гражданской войне в тех странах, в которых они нашли приют. Только местные коммунистические восстания могли бы заставить их взяться за оружие⁷⁸.

В частности, в отношении России, в данное время не существует такой державы, которая желала бы серьезно и бескорыстно помочь вооруженной силой свержению советской власти.

Наоборот, многие из них торопятся с признанием ее, боясь упустить ожидаемые экономические выгоды. Большевики это знают и достаточно осторожны, чтобы не начать войну, которая одна только могла бы поставить реально вопрос об интервенции или о вооружении белых армий.

Без этого никакие большие и малые антанты не пойдут и по условиям внутренней своей жизни не имеют возможности пойти на вооруженное вмешательство в наши дела. Маршал Фош устраивал ведь конвенции оборонительные, а не наступательные⁷⁹.

Выступление советской России, на мой взгляд, возможно ожидать лишь в двух случаях:

1. Если в событиях, волнующих Центральную Европу, в силу острого соперничества держав или социальных сдвигов наступил бы поворот в пользу коммунизма...

2. Если внутреннее положение России дойдет до такого экономического тупика, что война останется последним средством, продиктованным отчаянием и безнадежностью.

В обоих случаях исключительной целью Совета народных комиссаров будет утверждение и сохранение своей власти. Но пути достижения этой цели роковым образом переплетутся с путями воссоединения России – будь то открытие выходов в Балтийское море, исправление западных и юго-западных рубежей или возвращение Бессарабии. В будущем все это неизбежно⁸⁰.

И новая Россия найдет, без сомнения, обоюдно приемлемые формы для восстановления разрушенной государственной связи с окраинами. Не следует отдавать ключей от родного дома, захваченного разбойниками, людям, из коих многие имеют намерение не выдворить разбойников, а ограбить и их, и остатки нашего скарба.

Если же когда-либо станет возможной интервенция и появятся союзные нам вооруженные силы, то русское противобольшевистское командование, очевидно, поделится с нами своими сведениями — в общих интересах и в пределах действительной надобности.

* * *

Можно ли возвращаться в Россию?

Кто же зовет туда? Большевистские агенты, люди, заблудившиеся между приятием и преодолением сентябрьской революции, наконец, сменившие вехи перебежавшие к большевикам генералы. Последние должны ведь хорошо знать цену армии: они обуяны честолюбием и на страданиях и растерянности своих бывших соратников строят личную карьеру и благополучие. Конечно, они совершенно чужды коммунизму и в душе враждебны советской власти.

И даже за один день до ее падения непременно приложат руку к нему, с целью оправдать свое прошлое преступление. Но пока большевизм еще в силе, они будут служить ему за совесть, замедляя его падение с рвением отступника и под страхом жестокого возмездия. И будут продавать, предав и идею, и ведомые им тайны, и живых людей — своих прежних соратников, доверившихся им.

Куда зовут они? В страну, где невыносимые условия жизни привели к физическому вымиранию и моральному одичанию. Где материальные условия существования зачастую хуже, чем в болгарских рудниках. Конечно, самые тяжкие материальные условия не остановят русских людей, изнывающих в тоске по Родине, от возвращения в нее... Но только тогда, когда можно будет принести свой труд, свой разум, свою жизнь на служение ей, Родине, а не советской власти. При нынешних условиях это невозможно. Зачем зовут? Этот вопрос разрешается с исчерпывающей ясностью как идеологией коммунизма, так и советской практикой: что может пригодиться — будет куплено, что покажется опасным — будет уничтожено. Так, небольшая часть добровольцев типа Слащева и Гравицкого⁸¹, людей беспринципных и беззастенчивых, будет приближена к власти. Но не надолго. По миновании надобности и их убе-

рут или, инсценировав участие в покушении на советский режим, посадят в подвал и потом — без шума расстреляют⁸². Часть лучших добровольцев, которых прошлое и нравственный облик не дают уверенности в их искренности приятия большевизма — будут просто убиты. Остальные станут скитаться по чрезвычайкам, гнить в концентрационных лагерях, попадут, быть может, и в Красную армию, где им придется испытать нравственные муки много горше тех, которые перенесло несчастное русское офицерство в 1917 году.

Идти в Россию теперь могут лишь те немногие, кто обладает исключительной способностью, смелостью, характером и навыками, чтобы в обстановке строжайшей конспирации работать активно во вред советской власти.

* * *

Как быть завтра, если внутренний переворот свергнет большевизм?

Вероятно, при всякой новой власти будет нравственно возможно вернуться добровольцам на Родину.

Но не при всякой будет возможна их служба. Ибо в результате переворота может стать во главе страны власть случайная, не национальная, не народная, и русский народ с первых же шагов ее может отнестись к ней с недоверием и даже повести против нее в той или другой форме борьбу. В этом случае добровольцы должны быть с народом, а не с властью.

Словом, от характера новой власти будет зависеть та форма, в которую выльется возвращение добровольцев, просто как русских — граждан эмигрантов или в качестве воинов.

* * *

Что же делать сегодня?

Терпеть, учиться и работать. Поддерживая тесную связь, связь нравственную с теми родными ячейками, которые сохранили еще под именем «полков» и «батарея», где образуя станицы, союзы, рабочие артели

и т. п^а. Сохраняя дух, традиции и организацию. Без нее добровольчество обратится в беженскую пыль.

И если в нынешней небывало тяжелой обстановке добровольчество сохранит дух живой и физической силы, вооружится знаниями и техникой, закалит волю и характер и уберется от растлевающего влияния политиканства, то, без сомнения, оно явится неопенимым материалом для строительства родной армии и родной русской жизни.

А. Деникин.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 245–249. Копия

№ 69

Донесение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением статьи генерала Е.К. Миллера о положении Русской армии^б

РУССКАЯ АРМИЯ В ИЗГНАНИИ 1923–24 гг.
(из статьи ген[ерала] МИЛЛЕРА)

Что же представляет собой Русская армия теперь? – говорит ген[ерал] Миллер в докладе своем на конференции Национального союза в Париже 13 сентября 1924 года. – Существует ли она?

Без оружия, без территории, без возможности осуществления Главнокомандующим и всеми начальниками своей власти по военному закону, распыленная, живущая в разных странах, в несчетном количестве городов всего мира, озабоченная добыванием себе средств к существованию тяжелым, подчас непосильным трудом – и разве это армия, разве это полки, разве это воины, разве на эти десятки тысяч людей еще можно смотреть, как на сильных и крепких защитников Родины?

^а Так в тексте документа.

^б На документе имеется пометка: «Д[ело] Врангеля», а также штампы: «Вена». «ИНО ГПУ. Вход. № 021490. 5.I.1925 г.».

Генерал Миллер дальше сам дает ответ: да, армия существует, несмотря на разбросанность офицеров и солдат, полки существуют и десятки тысяч воинов, помимо забот о хлебе насущном, живут, проникнутые глубокой верой в святое призвание армии помочь спасти Россию и восстановить в ней законность и порядок <...>.

И ныне существование армии есть факт не только сегодняшнего дня, но и завтрашнего, ибо никакие силы физические, никакое насилие над ней не могут ее уничтожить и обратить из бытия в небытие <...>.

С июля 1923 года вследствие иссякания средств, отпущенных Советским правительством в Париже на содержание в Болгарии армии или, как говорилось, из уважения к международному праву, на содержание контингентов, все 16 000–17 000 русских воинов в Болгарии – офицеры, солдаты, казаки – должны были от казарменной жизни и пайка перейти к работе и фактически разойтись <...>.

Не для спасения армии, не для продолжения авторитета Главного командования в глазах армии было выдвинуто былое имя великого князя, а для создания общего фронта всех государственно мыслящих людей эмиграции, для сохранения руководящего центра, для прекращения разнобоя между Белградом и Парижем, для согласований отдельных усилий этих отдельных центров и, что не менее важно, чтобы найти общий язык с запуганным, сбитым с толку, наверное, и тенденциозно осведомляемым подневольным населением СССР.

В Болгарии около 8500 офицеров и солдат-галлиполийцев работают группами от 15 до 1500 человек.

В таких же условиях донских казаков 4000 человек.

Небольшой кадр в 5–6 человек на полк с командиром полка во главе составляют ядро каждого полка, каждой отдельной части. В ведении кадра находится казарма, где каждый безработный может найти приют и стол за скромную плату. При каждой части имеются околотки, где больные офицеры и солдаты всегда могут найти даровой уход.

Военные училища за отсутствием средств на их содержание и оплату обучающейся молодежи с прошлого года прекратили свое существование как учебные заведения и остались лишь как войсковые части, считая в своем составе

по несколько сот[ен] молодых офицеров последних 2 выпусков, которые продолжают в составе рот, батарей находиться на попечении и в ведении у начальников училищ, работая как простые рабочие, наравне со всеми, по группам однородного состава.

До 2000 юнкеров успели получить законное образование.

В Сербии, после двукратной непродолжительной службы некоторых частей регулярной кавалерии в сербской пограничной страже, все там находящиеся части – регулярная кавалерия, кубанская дивизия, гвардейские казаки, конвой и мелкие технические части – вследствие благожелательного отношения правительства стояли на разных работах не группами случайного состава и численности, а целыми войсковыми частями, и взводами, эскадронами, сотнями и даже целыми полками, сохраняя свою военную организацию; всего насчитывается в 25 пунктах до 4000 регулярных войск и приблизительно столько же казаков (т. е. 4000) и преимущественно кубанцев.

Лишь небольшая часть кавалерии находится еще на сербской службе в финансовой страже...

Главное командование через полковые кадры поддерживает самую тесную связь со всеми членами армии, не прекращает свою заботу о них, осведомляет их о том, что делается в армии и в государствах, приютивших их, и в политическом антибольшевистском центре в Париже, и в Советской России, и в западноевропейских государствах...

С лета 1923 года началась тяга армии во Францию и Бельгию.

Главное командование, чем могло, содействовало этому улучшению личного положения офицеров и солдат армии, помогло денежными средствами на переезд, содействовало получению виз, сговору с министерствами труда и иностранных дел, считая своей прямой задачей помогать лучшему устройству жизни чинов армии.

Кое-кто заговорил о распылении армии, но этого Главное командование не опасалось. Главнокомандующий верил в крепкую спайку частей армии и не предвидел вредных или опасных последствий для армии от такого физического распыления...

Одновременно с тягой во Францию с Балкан из войсковых частей армии, по другим причинам, отчасти политичес-

ким, отчасти экономическим, пошла тяга во Францию и из других стран, главным образом из Германии и Польши.

И здесь Главнокомандующему пришлось помогать: в особенности в тяжелом положении находились офицеры, солдаты, казаки, интернированные в Польше.

В результате вся Франция покрылась сетью групп русских рабочих офицеров и солдат. Почти все прибывшие хотят сохранить или установить связь с армией.

Одновременно с перемещением офицеров с Балкан в другие страны, с временной их отлучкой из полков, получил большое значение вопрос об офицерских союзах, некоторые по частной инициативе отдельных лиц, как, например, в Париже – по инициативе ген. Палицына и капитана Дмитриева, другие позже – по указанию Главного командования, с начала 1921 года уже стремившегося придать бесформенной массе офицеров-беженцев какую-либо организацию.

Ныне во всех странах Европы имеются офицерские союзы – в Сербии, Болгарии, Греции, Бельгии, Франции, Англии, Италии, Дании и Данциге.

В других странах – Чехословакии, Польше, Финляндии, Румынии, Литве, Латвии, Эстонии – образование офицерских союзов не разрешено, и офицерство в своем тяготении к взаимному сближению находит выход в создании рабочих артелей или просто группируется около какого-либо авторитетного лица, и отовсюду идут нити к Главнокомандованию...

Наглядным показателем, что в нынешних условиях бытия армии она, Русская АРМИЯ^а, с ее Главнокомандующим является привлекающим центром для офицерства, лишь в силу неуловимых требований жизни покинувшего ряды армии, с нетерпением ожидающего дня, когда она снова будет призвана нести офицерскую службу, являются фактами, участвовавшими в последнее время...

Всем, кто поможет Главнокомандующему в неестественных, бесконечно трудных условиях сохранить в Русской армии военную организацию и военную дисциплину, Главнокомандующий скажет горячее спасибо, и все те, кто делит с ним работу – отвесят низкий поклон.

^а Так в тексте документа.

Изменяется политическая обстановка, изменились условия жизни армии, изменяются формы, в которые выливается временно организация Русской армии, хотя и невооруженной, но военной силы, но сама армия остается той же, и в силу закона притяжения масс она ширится и развивается, ныне постепенно организовывается. В исполнении этой задачи ГЛАВНОКОМАНДУЮЩИЙ видит свое право, не привилегию своего высокого звания, а свой долг и тяжелый крест.

Армия стоит на трех основаниях:

Абсолютная непримиримость с СОВЕТСКОЙ ВЛАСТЬЮ.

Безграничная жертвенность всех чинов ее ради спасения РОДИНЫ.

Горячая вера в высокое призвание АРМИИ, верность НАЦИОНАЛЬНОМУ ЗНАМЕНИ, полное доверие к своему ГЛАВНОКОМАНДУЮЩЕМУ и радостное нетерпение следовать по указанному им пути – за вел[иким] кн[язем] Николаем Николаевичем.

Подсчет сил армии в рабочем положении к 1925 году:

Болгария – 8500 галлиполийцев – офицеров и солдат,
4000 донцев,
500 юнкеров (из 2000 выехавших).

Сербия – 4000 галлиполийцев,
4000 донцев и кубанцев.

Франция – 4000 (переехавших из Балкан – Берлина).

Бельгия – 1000.

В Союзах – те же распространены по 38 союзам и обществам, ныне объединившимся в лице вел[икого] кн[язя] Н[иколая] Н[иколаевича] (5 председателей отделов).

Америка – 1500.

Англия – 1000.

[Итого:] 28 500–30 000.

РАСЧЕТ

числа офицерских обществ и союзов в различных странах,
с коими через военных агентов и военных представителей
общества, союзы должны обмениваться сведениями
об исключенных офицерах из состава общества (союза)

| № | Страна | Число обществ, с коими надлежит производить обмен | Через кого |
|----|-----------------------|---|---|
| 1. | Сербия | 13 | Председатель Совета общ[еств] оф[ицерских] орг[анизаций] ген[ерал]от инфантерии Экк |
| 2. | Болгария | 3 | Через ген[ерал]-лейт[енанта] Ронжина |
| 3. | Греция | 3 | Ген[ерал]-лейт[енант] Неводовский, г. Афины |
| 4. | Турция | 7 | Ген[ерал]-майор Чертков |
| 5. | Германия и Венгрия | 5 | Ген[ерал]-майор фон Лампе, г. Берлин |
| 6. | Италия | 1 | Капитан 1-го ранга Ден |
| 7. | Франция, Бельгия | 4 | Ген[ерал]-лейт[енант] Хольмсен |
| 8. | Дания | 1 | Ген[ерал]-майор Потоцкий |
| 9. | Англия | 1 | Ген[ерал]-майор Гартман |

Подлинное подписано:

полковник Трескин.

<...> 19 ноября 1920 г. на Босфоре сосредоточилось 120 судов русского военного флота и торгового, имея на борту 150 000 человек – как членов Русской армии, так и гражданского населения.

Из 100 000 воинских чинов около 50 000 принадлежали строевым частям армии и флота; свыше 6000 было раненых и больных (преимущественно офицеры и юнкера). Остальные были: до 40 000 чинов тыловых учреждений и частей и свыше 3000 военно-учебных заведений <...>.

Около 60 000 чинов было отправлено в Константинополь. Свыше 25 000 – под начальством ген[ерала] Кутепова – были отправлены в Галлиполи. Около 15 000 донцев – под командой ген[ерала]

Абрамова – были отправлены в район Чаталджи. Около 15 000 кубанцев – под командой ген[ерала] Фостикова – на остров Лемнос.

30 судов военного флота с личным составом до 6000 моряков, в том числе и морской кадетский корпус, отправлены по указанию Франции в Бизерту <...>.

В дальнейшем, в 1922 году, из армии отправлены были в Совдепию 3000, а в Бразилию около 3000 казаков.

В иностранные легионы поступило около 1600 человек. Во время пребывания армии в лагерях до 4000 человек перешло на положение беженцев.

Духовно спасенных остается около 60 000–70 000 человек <...>.

Королевство СХС дало приют коннице и кубанцам. Часть в пограничной страже, часть на различных технических и дорожных работах.

Перевозка частей в мае 1923 г. выразилась следующим образом:

Кубанский и Донской корпуса полностью переведены в Балканские государства.

1-й армейский, за исключением 1500 человек, привезен в СХС и Болгарию.

1000 донцев устроена в Чехословакии.

До 3000 донцев и кубанцев выехало на работы в Грецию.

Последние галлиполийцы весной 1923 г. присоединились в Сербии к армии.

300 галлиполийцев выехало в Венгрию.

Так что общий подсчет выражается:

| | |
|---------------------------|-----------------------|
| В Болгарии | – 17000 ч. |
| В Сербии | – 11000 ч. |
| В Чехословакии | – 1000 ч. |
| В Греции | – 3000 ч. |
| В Венгрии | – 300 ч. |
| В Бизерте | – 5000 ч. |
| В Бразилии | – 800 ч. |
| В Парагвае | – 600 ч. |
| Во франц[узских] легионах | – 1600 ч. |
| В испанских | – 400 ч. |
| И т о г о: | 42000 ^а ч. |

^а При подсчете в документе допущена ошибка. Правильно – 40 700 человек.

<...>

Расположение частей:

I. Чины Кавалерийской дивизии – в пограничной страже в СХС на южной границе Королевства.

II. Кубанцы, донцы, гвардейцы, технические части и последние галлиполийцы находятся на различных работах.

а) Кубанцы расположены в 3 пунктах в районе Вранья.

б) вблизи Белграда и в) в Словении, в р[айо]не Ормон–Лютомор.

Враньская группа более 3 лет ведет работы по постройке шоссе.

Вторая группа заканчивает работы по постройке железной дороги вблизи Белграда и постепенно перебрасывается на такие работы в Словению, где уже 300 казаков.

Донцы-гвардейцы, ввиду сокращения пограничной стражи на венгерской границе, работают на постройке дорог в 2 группах: в районе Быхача в Боснии и в районе Ормона–Лютомора в Словении.

III. Галлиполийцы в районе Кральево на дорожных работах в числе 150 человек.

IV. Расположение частей в Болгарии. Части армии прибыли осенью и зимою 1921 года.

а) 1-й армейский корпус из Галлиполи.

б) Донской корпус – с Лемноса – всего 17 000 ч[еловек]. Из них на работах 2000 ч[еловек] государственных, остальные расселены по всей стране.

К 1 сентября 1923 года вся армия перешла на трудовое положение. Осталось лишь небольшое число хозяйственных частей и военные училища.

V. Военные училища в Сербии: а) кадетский корпус в Сараево, б) в Белой Церкви – всего 1200 кадет[ов], считая и кадетский корпус в (Биличи-г[орном]), Николаевское кавалерийское училище – 100 юнкеров.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 250–258

**Сводка материалов Иностранного отдела ОГПУ
о деятельности и настроениях русской эмиграции
в Европе**

Не ранее декабря 1924 г.^а

Бывшая белая армия после разгрома в Крыму пережила длительный промежуток времени (Галлиполи, Лемнос), наложивший большой отпечаток на ее моральное состояние. Врангель постарался спасти войсковые части, прежде всего добровольческие, считая их наиболее устойчивыми и преданными идее монархизма.

В настоящее время бывшая белая армия состоит в 2 группах: добровольческие части и кубанцы в Сербии и большинство донских [казаков] в Болгарии.

За 4 года войсковые части значительно растаяли, из них много перешло на «беженское положение». В добровольческих частях остался действительно непримиримый и озлобленный элемент, для которого единственно приемлемая программа — «реставрация».

Добровольческие части сохраняют военную организацию, неся службу как войсковые части, и представляют готовые кадры.

Но ушедшая из них (большая) часть различных чинов для частей по большей части потеряна навсегда. За последние 2 года она отвыкла от военной тренировки, в ее мировоззрении произошли значительные изменения, она морально разложена и в большей своей части в армию добровольно не вернется.

Громадная группа (большая половина), которую можно было бы рассматривать как группу военнообязанных, приспособилась к жизни, устроилась на различного рода службы (офицеры, инженеры, адвокаты и т. д., то, что носило в России имя «интеллигенция»), занимается разного рода работой и хотя и нуждается материально, но, приспособившись к местным условиям жизни, довела до возмож-

^а Датируется по соседним документам в деле.

ного минимума свои потребности. Эта группа окончательно отошла от армии.

В каждом беженце живет сильная жажда возвращения в Россию. Но первая группа (воен[ные] кадры) является активной, последняя – пассивной. Ее мировоззрение в массе – надежда на эволюцию, отрицание интервенции. В среде беженской массы обособленной группой являются колонии в Белграде и вообще в СХС, реакционно-монархически настроенные ген[ералы] (Орлов, Скаржинский, Половцев, Локоть и др. наиболее видные деятели). Имя Н[иколая] Н[иколаевича] в монархических кругах и в частях Врангеля пользуется большой популярностью. Это имя – последний резерв, последняя возможность белого движения. Но вера в это имя базируется главным образом на том, что этим именем Н[иколая] Н[иколаевича] действуют командные верхи белой армии – Врангель, Кутепов, Миллер, Хольмсен, Кусонский и др., удерживающие политическое равновесие в военных кадрах. Это равновесие, удерживавшееся до 1923 г. надеждами на близость активного выступления и возвращения на родину, в 1923 г. начинает заметно колебаться. Вера в Н[иколая] Н[иколаевича] как вождя монархич[еского] движения на Западе в рядах армии падает; этому способствует бездеятельность Н[иколая] Н[иколаевича], склока в ВМС, борьба за влияние на Н[иколая] Н[иколаевича] между отдельными лицами группы. Денежная поддержка, оказываемая иностранными пр[авительст]вами (Францией, Америкой, Польшей, Германией и др.) весьма щедро, значительно сокращается в 1923 г. – и материальное положение армии становится очень тяжелым.

Прибытие частей галлиполийцев в мае–июне 1923 г. с Галлиполи и Лемноса в СХС, вражда между Офицерским союзом и Союзом русских воинов, кампания против Врангеля со стороны чинов командного состава, враждебно к нему настроенных, агитация группы К[ирилла] В[ладимировича], развивающаяся в течение 1923–24 гг., – все эти обстоятельства деморализуют армию, вносят смуту в умы рядового чиновничества.

В настоящее время энтузиазма в рядах армии не наблюдается. Руководящей идеей большинства является жажда возвращения на родину. Белая армия является классовой и может выйти из типа добровольчества, партизанщины.

Организованной военной силы она не представляет, наоборот – наблюдается, в силу отсутствия денежных средств, процесс распыления армии.

До 1924 г. в СХС было расположено до 7000 чел[овек], подчиненных штабу Врангеля.

Ген[ерал] Врангель в настоящее время находится в Сербии, где его положение сильно ухудшилось. Его популярность в войсках совершенно упала. Отношение к нему со стороны сербского пр[авительст]ва также изменилось к худшему. Материальное положение армии чрезвычайно тяжело. Изменившиеся средства подходят к концу.

Жена Врангеля совместно с князем Павлом Долгоруким ездила в Америку с поручением добиться кредитов и территории для содержания и помещения армии в Америке. Миссия их успеха не имела. Американцы ответили, что хотя они и сочувствуют белому движению, но не считают целесообразным, с государственной точки зрения, перевоз армии в Америку. После этого Врангель отдал знаменитый приказ о том, «что армия отныне находится под покровительством вел[икого] кн[язя] Н[иколая] Н[иколаевича], со своей стороны никакого приказа и даже согласия на принятие армии под свое покровительство не давал. Врангель же этим актом имел в виду свалить на Н[иколая] Н[иколаевича] ответственность за положение армии в наступившее для нее тяжелое время.

Выдержка из приказа Врангеля № 175 от 16/XII-23 г.
(№ 04109, Сремски Карловцы)

Среди национальных русских сил за рубежом России за истекший год окрепло сознание необходимости объединения. Перед лицом общего врага русские люди наконец нашли общий язык. И в этом – немалая заслуга армии. Она первая назвала имя, вокруг которого объединились сейчас все, в ком не угасала вера в Россию.

Хотя до настоящего времени вел[икий] князь Николай Николаевич и не принял еще на себя общего руководства работой, но и ныне уже эта работа ведется из Парижа находящимися вблизи вел. князя людьми, в соответствии с высказываемыми им пожеланиями, обязательными для тех, кто отдал себя в его распоряжение.

Большая нравственная ответственность спадает с меня.

Отныне все вопросы — политические, международного характера, по объединению национальных русских сил и т. п. — не лежат более на мне и на представителях армии.

Переброска частей во Францию

В июле 1923 г. берлинские материалы сообщают о якобы состоявшемся тайном соглашении между Врангелем, Н[иколаем] Н[иколаевичем] и франц[узским] пр[авительст]вом, согласно которому намечена переброска во Францию всех частей, находящихся на Балканах, и морских частей, расположенных в северной части Африки — в Бизерте. Концентрация военных сил Врангеля во Франции имела целью мобилизацию и образование, совместно с Францией, антибольшевистского фронта. В наст. время, в связи с сокращением кадров Врангеля, отдельные партии направляются во Францию, где они используются в качестве специалистов — рабочих на фабриках и заводах. Большие партии врангелевцев отправлены в Марсель в течение февраля и марта мес[яцев].

Состав группы Врангеля

В состав группы ген. Врангеля входят: Кутепов, Шатилов, Вязьмитинов, Котляревский, Ильин, Миллер, Ронжин, Барбович, Кусонский, Экк, Хольмсен и др.

Финансовый совет Врангеля

Всеми средствами армии распоряжается Финансовый совет, возглавляемый инж[енером] Шмидтом, П. Долгоруковым, Н. Львовым и Знаменским.

Первоначально средства армии складывались из средств, вывезенных Врангелем при эвакуации (в иностранной валюте), в имуществе, реализованном за границей, в драгоценностях ссудной кассы и денсубсидиях из сумм, находившихся в распоряжении Бахметьева в Америке, помещенных в болгарских и сербских банках. Этих средств хватило всего на 1 год.

Разведывательный аппарат

Развед[ывательный] аппарат Врангеля, широко развернутый в 1921–22 гг., в 1923 г. начинает сильно сокращаться за недостатком средств. Работу эту за границей ведут пред-

ставители В[рангеля] (воен[ная] миссия); в Германии самостоятельно работает Орлов в 1923 году. В 1924 г. деятельность Орлова прекращается из-за отсутствия средств, и Орлов является инициатором по созданию в Берлине антибольшевистской фашистской организации⁸³. Военной разведкой в штабе ведает полк[овник] Архангельский и в настоящее время.

Освещение Юга России и связь с ним безусловно хорошо налажены. Берлинские документы от июня 1923 г. указывают на это вполне определенно. Связь в этот период шла главным образом через Румынию, Варну и Константинополь. В России работают специально отправившиеся туда чины армии, репатриировавшиеся из Болгарии.

Есть связь с Кавказом, «зелеными» организациями Кубани, Терека и Дона.

Последние сведения из Вены и Праги говорят о том, что деятельность разведыват[ельного] аппарата Врангеля в СХС сведена на нет из-за полного отсутствия средств.

Берлинские сведения за август 1923 г. указывают на наличие военно-разведывательного центра во Франции. Главварем организации во Франции является полк[овник] Панчулидзе, состоящий в указанный период на службе во 2-м Отделе франц[узского] генштаба и являвшийся связующим звеном между франц[узским] генштабом и разведкой Врангеля. Связь с Совроссией им поддерживается при посредстве франц[узских] развед[ывательных] отделений в Эстонии, Польше и Румынии.

Таким образом, русский разведывательный аппарат получает сведения о Совроссии от своих работников, но через французский Генштаб.

Материалы, прибывшие из Берлина в сентябре 1923 г., указывают на отношение Н[иколая] Н[иколаевича] к армии. Н[иколай] Н[иколаевич] говорит:

«Единственной целью армии должно быть свержение Соввласти; армия, к которой причисляются и офиц[ерские] союзы, должна быть вне всякой политики и верить, что вожди поведут ее верным путем».

Н[иколай] Н[иколаевич] подтверждает также, что «все офиц[ерские] союзы и отдельные воинские чины должны руководствоваться указаниями Главнокомандующего».

Примирение Н[иколая] Н[иколаевича] и Врангеля и наступательные планы монархистов

По последним достоверным данным из Риги — положение и деятельность монархических организаций представляется в следующем виде: Николай Ник[олаевич] примирился с Врангелем, и последний предоставил себя в распоряжение Н[иколая] Н[иколаевича] и для связи с армией ген[ерала] Кутепова. Руководство деятельностью объединения во главе с Ник[олаем] Ник[олаевичем] в наст[оящее] время распределяется следующим образом: заведование военной частью и военной контрразведкой поручено ген[ералу] Кутепову, полк[овнику] Архангельскому и Орлову, а заведование всей остальной политической контрразведкой — Григорию и Сергею Трубецким. Ген[ералы] Краснов и Оболенский, по настоянию общественных организаций (Национальн[ого] комитета и Торгово-промышл[енного] союза), от влияния на Николая Николаевича отдалены. Деятельность объединения за последн[ее] время принимает все более и более интенсивный характер. Происходил целый ряд совещаний, причем на одном из совещаний в 20-х числах марта обсуждался план деятельности и выступления объединения в России. Участие в совещании принимали: ген[ерал] Врангель, ген[ерал] Кутепов, [ген]ерал Миллер, Хольмсен, Шатилов, Архангельский, Данилов, Гриппенберг, Трубецкие, Оболенский, Федоров, Карташев, Орлов, Трепов и др. На самом совещании в конце его участвовал И.Д. Покровский, как лицо, знакомое с условиями жизни и деятельности в Прибалтике. Совещание настаивало на выпуске Н[иколаем] Н[иколаевичем] специальной прокламации к русскому народу, которая должна бы быть распространена в массе экземпляров в России. От обращения к народу с таким воззванием Н[иколай] Н[иколаевич] временно отказался. Тогда решено было всячески содействовать возникновению в мае мес[яце] в России еврейских погромов.

За последнее время в Париж прибыло около 16 человек из России, главн[ым] образом через Румынию, сообщивших сведения о положении там.

Карпов и Лядов утверждали в Париже, что в России имеются железнодорожные организации специально в целях подрыва [жел]езнодор[ожных] путей и мостов на случай восстания против существующей власти. При обсуждении плана

дальнейшей тактики приехавшими лицами указывалось на желательность, в случае возникновения еврейских погромов, устройства местных беспорядков и всякого рода затруднений в жизни страны. Возникновение еврейских погромов в центре России, по мнению этих лиц, вызовет некоторое передвижение и отодвижку войск от границы, что даст возможность более легкой работы в пограничной полосе. Вместе с этим приехавшими лицами указывалось на желательность организации целого ряда террористических актов, также начиная с конца мая мес[яца]. Все предложения, сделанные в этом направлении, совещанием были приняты, и уехавшим обратно в Россию Андрееву, Карпову и Лядову оказана крупная денежная поддержка в иностранной валюте.

В наст[оящее] время движение из России и в Россию предполагается вести глав[ным] образом через Румынию и отчасти через Латвию. Движение через Финляндию за последнее время сильно сократилось.

На совещании объединения вокруг Н[иколая] Н[иколаевича] был поднят вопрос о желательности содействия скорейшему отделению от сов[етской] России Кавказа и Белоруссии. В этом направлении решено оказать самое энергичное давление на французское и английское правительства через заинтересованные русские и иностранные торгово-промышленные круги. Кроме того, специально поручено ген[ералу] Гриппенбергу заняться восточным вопросом, именно Туркестаном, Хивой и Бухарой. В этом направлении также взял на себя известное содействие и Земский союз – во главе с Крикуновым.

За последнее время в штабе Н[иколая] Н[иколаевича] находился кн[язь] Ливен как руководитель Балтийской организации. Затем Ливен рассорился с ген[ералом] Хольмсенем и теперь уже почти отстранен от активной деятельности.

Из среды военных генералов за последнее время проявляет особенную активность ген[ерал] Глазенап, находящийся в Кенигсберге.

По сведениям из Вены глазенаповская организация пригласила несколько видных бывших кадетов через барона Шелькинга, быв[шего] секретаря русского посольства в Берлине. Они проводят идею сохранения управления Россией через Советы, но только освобожденные от коммунистического доминирующего влияния. Программа их близка к про-

грамме кронштадтских повстанцев⁸⁴, но только Глазенаповцы увенчивают свое государственное строительство царем.

Организация имеет связи в Красной Армии, о чем Глазенапов официально сообщил Н[иколаю] Н[иколаевичу].

Надо полагать, что недостаток идеологов для движения Глазенаповцев и побудил организацию привлечь кадетов.

Во время пребывания в Париже Покровский давал сведения о положении в Латвии и Эстонии. В результате беседований Покровскому было высказано пожелание организовать еженедельно посылку одного человека из Риги в Россию и отправку одного человека из России и из Риги в Париж. По словам Покровского, в ближайшие дни будут получены документальные данные курьерской службы советских миссий в Прибалтике⁸⁵.

За последнее время произошли некоторые переломы руководителей разведки в прибалтийских странах, а именно: Вилькен и Гольтгоер уехали из Финляндии, а заведование там разведкой поручено теперь Архипову и Юзефовичу. Такая перемена вызвана сокращением возможности отправок и приемки через финляндскую границу.

Общее состояние и настроение русской эмиграции в Югославии и деятельность группы кирилловцев

Три составных элемента: 1) армия Врангеля, 2) студенчество и 3) остальная беженская масса, не входящая в первые группы, — дают представление о тех слоях, в которых выявляется русская эмиграция в Югославии по роду своих занятий. Армия Врангеля, вернее остатки ее, в данный момент частично несет пограничную службу в королевстве, частично работает в различных предприятиях, сохраняя, однако, военную организацию и дисциплину, особенно в кавалерийских частях. Конечно, эти военно-рабочие отряды сплошь и рядом малочисленны до смешного, но нужно отметить, что оставшиеся представляют собою фанатиков антибольшевиков. Все более или менее слабое и неустойчивое уже ушло. Рядовое офицерство, за исключением высших чинов командного состава, несет точно такую же тяжелую физическую работу, как и солдаты. Вопрос о возвращении в Россию является большим местом; мечтают о походе, об интервенции, причем армия склонна видеть своим вождем в мечтаемой борьбе с СССР Н[иколаю] Н[иколаевича].

Отношение к Кириллу Влад[имировичу] отрицательное, хотя из группы постепенно выделяются лица, готовые следовать дальнейшим его велениям и манифестам и из-за этого даже порвать все с армией, просто покинув ее. Высшие чины во главе с Врангелем всецело на стороне Н[иколая] Н[иколаевича] и поддерживают тесную связь с группой Маркова 2-го, Трепова и пр. Вообще – в какой бы то ни было политич[еской] работе замешаны из всего состава армии только верхи; общая масса держится слепого повиновения главнокомандующему. Исключения, конечно, здесь, как и всюду, налицо.

Студенчество. Разношерстная толпа. Здесь резкая граница между политиками и академиками. Первые грызутся между собою, не желая вступать ни в какие партии и союзы, вторые учатся. Большинство студентов получает от пр[авительст]ва стипендию (400–450 дин[ар] в мес[яц]). Среди политиканов можно встретить представителей всех течений, существующих сейчас среди русских за рубежом.

Здесь и кирилловцы, и николаевцы, и милюковцы, и керенцы, и соц[иал-]демократы, и просто анархисты. Но особенно много времени уделять политике им не приходится, т. к., несмотря на стипендии, почти все нуждаются. Да, кроме того, в большинстве случаев это политиканство несерьезно, сводится всего лишь к бросанию красивыми и громкими фразами на собраниях. Но студенчества, состоящего в конспиративных организациях и серьезно посвятившего себя борьбе с СССР, имеется очень и очень мало. Таким образом, этот слой эмиграции в Югославии являет собой разъединенную массу, меньшинством учащуюся, большинством гонящуюся за заработком и ораторскими победами. О более серьезных начинаниях будет приведено ниже.

В большинстве – повальная нужда. 90% имеют ничтожный заработок. Результатом материальной нужды является духовный сдвиг. Увеличиваются случаи краж, всевозможных мошеннических притонов, и в данный момент общий голос населения далеко не в пользу эмиграции. В политич[еском] отношении большинство монархисты и до сих пор николаевцы, но последний период времени охарактеризован небольшим сдвигом в пользу Кирилла. Объясняется это энергией, с какой ведется работа по укреплению популярности его организации. И нужно отметить, что, несмотря на свою деморализа-

цию, именно эта часть эмиграции выдвигает ряд лиц, создающих конспиративные антисоветские организации, могущие впоследствии, ввиду хорошего субсидирования, достичь кое-чего. Так, например, за последнее время в Югославии создана организация К[ирилла] В[ладимировича]. Главным уполномоченным К[ирилла] В[ладимировича] является граф Бобринский; его ближайший помощник – ген[ерал] Шпаковский. На средства Кирилла издается газета «Вера и верность», но больших достижений ей сделать не удалось.

Затем – в Югославии имеются два главных штаба, подчиненные Бобринскому. Один из них – в Белграде; во главе стоит ген[ерал] Обручев. Во главе второго, наиболее интересного, находящегося в Загребе, стоит полковник Добровольский. Д[обровольский] очень энергичный человек, подобрал хороших помощников. Таковыми являются ротмистр Гринев, мичман Соколов, студент Неклюдов. Эта тройка – начальники тех боевых пятерок, на которые разбиты члены организации, носящей название «Императорских кадров». Деятельность организации – укрепление среди эмиграции, главн[ым] образом среди студентов, принципов законности. Сейчас насчитывают уже около 50 членов.

Граф Бобринский подчинен непосредственно Голицыну-Муравлину, ведущему самостоятельное руководство всей работой Кирилла. Его главный штаб находится во Франции, в гор[оде] Ницца.

Возникновение боев[ых] организаций, поставивш[их] целью борьбу с СССР в России

Среди ячеек – остатков армии Врангеля – существует и ячейка Северского драгунского полка. Старшим является ген[ерал] Эрн. Его помощник – полковник Улагай, известный по своей контрреволюционной деятельности на Кавказе⁸⁶, решивший сейчас создать дружину для пропаганды принципов легитимизма в Совроссии и для поднятия вооруженных восстаний. С помощью ген[ерала] Эрна ему удалось добиться согласия на субсидирование из немецких денежных сфер на создание этой дружины. Дружина уже насчитывает около 36 человек.

Означенная организация имеет связь с К[ириллом] В[ладимировичем] через Голицына-Муравлина.

По последним сведениям, из Парижа (от мая мес[яца]) сообщают:

В наст[оящее] время в Париже находится барон Врангель. Произошел целый ряд совещаний между Врангелем и представителями Русск[ого] Нац[ионального] Комитета, в результате чего было достигнуто полное соглашение по вопросам о необходимости сохранения остатков армии и сосредоточивания всех связей с Россией в одних руках. Констатируется общность взглядов относительно того, что Н[иколай] Н[иколаевич] действительно является верховным руководителем всех вооруженных сил в эмиграции. Никаких разногласий между Врангелем и Русским Нац[иональным] Комитетом не замечалось. Врангель был несколько раз принят Н[иколаем] Н[иколаевичем] и получил от него инструкции относительно дальнейшей работы.

Список представителей и уполномоченных Кирилла Владимировича:

Англия – Фаддей Эдмундович Вильчинский, Лондон.

Бельгия – Андрей Константинович Прежбяно, Брюссель.

Болгария – Князь Петр Захарьевич Бажбеук-Меликов,
Варна.

Венгрия – Андрей Николаевич Шмеман, Межилъ.

Греция – Михаил Юрьевич Гаршин, Пирей.

Дальний Восток – Николай Леонидович Жадвойн, Харбин.

Италия – Барон Константин Константинович Врангель, Рим.

Нижн[ая] Индия – Владимир Кондратьевич Борхаунт,
Ява, Батавия.

Румыния – Михаил Георгиевич Иеропес, Бухарест.

Сербия – Временно Сергей Феликсович Шульгин, Нови
Сад (Югославия).

С.-А.С. Штаты – Борис Львович Бразоль, Нью-Йорк.

Финляндия – Временно Юлиан Антонович Явид, Выборг.

Швейцария – Лев Николаевич Горностаев, Женева.

Южн. Америка – Контр-адмирал кн[язь] Владимир Вла-
димирович Трубецкой, Тейяр.

Аргентина – Княгиня Пузина, Буэнос-Айрес.

В Париже с марта 1923 г. существует антибольшевистская организация под названием Российская военно-республиканская лига. Видными деятелями являются полк[овник] Пораделов, Гомолицкий, Бухало и Зеленев. В декларации Лиги говорится следующее:

«Во время борьбы за освобождение России от коммунистической тирании и утверждения принципов народоправства и готовясь к тому моменту, когда Россия, изжившая коммунистич[ескую] диктатуру, приступит к созидательной работе, когда для закрепления добытой свободы и защиты родной земли потребуются напряженная работа в рядах русских вооруженных сил, — организуется Российская военно-республиканская лига.

Военно-республиканская лига поставила себе задачей создать маленький кадр офицеров, исключительно республиканцев. Главной задачей являются способы, каким образом можно создать сильную, дисциплинированную армию, где всякий солдат будет не автоматом, а сознательным гражданином».

Состав: в группу входит 40 чел[овек] офицеров, солдат и чиновников. Генералов нет. Полковник — один. Остальные — обер-офицеры и солдаты. Прием новых членов не производится, разве за немногими исключениями. Все лето она не работала. Все члены ее — рабочие и шоферы. Летом сходились часто в спортивном клубе.

Переписка ведется с поручиком Гладким в Праге и генералом Добровольским в Финляндии. Оба эти лица, в свою очередь, собрали вокруг себя офицеров-республиканцев. Связей с Россией нет. В Праге Военно-республиканская лига объединяет около 50 человек.

Работа врангелевской агентуры

В частном письме, полученном Потоцким из Парижа 5 апреля, ген[ерал] Миллер сообщает, что остается на будущее время вообще в Париже, как военный представитель Врангеля для объединения всей западноевропейской военной агентуры. (Следует отметить, что ген[ерал] Миллер кроме служебных отношений поддерживает с Потоцким личные.)

Что касается ген[ерала] Хольмсена, то он продолжает оставаться «военным агентом во Франции», с непосредственным подчинением Миллеру. Относительно ухода Миллера «с поста при Н[иколае] Н[иколаевиче]» он сам сообщает, что «окружение Н[иколая] Н[иколаевича] сильно настроено против Врангеля и что его положение в последнее время сделалось невозможным, тем более что ему приходилось защищать перед Н[иколаем] Н[иколаевичем] взгляды Врангеля, которые далеко не всегда совпадали с его личными». В заключение Миллер указал, что приезд Врангеля состоялся по его личному настоянию, но тем не менее не изменил в общем обстановки и настроений, сложившихся в монархич[еских] кругах в отношении к Врангелю. Монархисты не скрывают своего крайне отрицательного отношения к Врангелю.

Другое письмо, полученное от брата местного Потоцкого, С.Н. Потоцкого, свидетельствует, что работа в Сремских Карловцах постепенно замирает, что он имел возможность особенно констатировать, заменяя Н. Чебышева (нач[альника] Политич[еского] отдела), который вместе с Врангелем выезжал в Париж. В ряде центров, как, напр[имер], в Праге и Бухаресте, врангелевская агентура фактически упразднена; с другими связь поддерживается весьма слабо.

К сбору в казну Н[иколая] Н[иколаевича] в Дании

По сведениям, полученным из Копенгагена в апреле мес[яце], группа морских офицеров, входящая в Союз русских офицеров в Дании, заявила протест против вынесенного О[бщест]вом решения по поводу принудительного обложения «в пользу казны Н[иколая] Н[иколаевича]». Во главе «протестантов» находились б[ывший] адмирал Римский-Корсаков, б[ывший] адмирал Гадд и др., которые, придерживаясь кирилловцев, утверждают, что сбор денег есть политический акт, что выходит за рамки программы Общества.

Принц Ольденбургский, официальный представитель О[бщест]ва, разослал подписавшим протест сообщение, что правление Офицерск[ого] союза решило вопрос не пересматривать и баллотировке его не подвергать, т. к. сбор денег в великокняжескую казну не является политическим вопросом, необходимостью для спасения родины.

В чисто «частном» порядке морской группе дано понять, что если она будет настаивать на своем и таким образом внести раскол в офицерскую среду – имена будут опубликованы, и они сами будут рассматриваться как изменники Родины.

Братство Святого Георгия

Братство Св[ятого] Георгия возникло в 1923 г. в Мюнхене, где инициатором и вдохновителем его явился ген[ерал] Сахаров. По его мысли, Братство должно было представлять собой конспиративную организацию для борьбы с Соввластью, главным образом за границей, причем в числе средств борьбы намечался также и террор. Однако на практике оно продолжало оставаться совершенно мертворожденным – насчитывая лишь весьма малое число членов из людей, приближенных к ген[ералу] Сахарову, вроде лейтенанта Сазонова и др.

В новой форме Братство Св[ятого] Г[еоргия] возродилось в марте 1924 г. в Берлине в связи с предложенным Кириллу планом действий, где главную роль играла связь с Россией и разведка в ней. Тогда и появилась мысль создания конспиративного центра, который бы использовал отдельные, подходящие по духу, монархические ячейки, либо непосредственно связанные с ними, либо насаждая в них своих людей. Центр этот принял старое название Бр[атство] Св[ятого] Г[еоргия], но из бывших членов его туда вошел один только Сахаров.

По идее состав центра должен быть весьма немногочисленным и привлеченные к работе ныне организации отнюдь не должны знать его состава, лишь одного из его членов, связанного с ними непосредственно.

Задачами Братства являются: проникновение в Россию и связь с конспиративными организациями там, пересылка туда агитационной литературы, информация о России, агитация за границей против Соввласти путем широкого распространения такой информации среди влиятельных лиц или иностранных правительств. Работа среди эмиграции входит в задачи Братства лишь постольку, поскольку можно использовать активные элементы в ней для той или иной конкретной задачи. Террор признается лишь за границей в отдельных случаях.

Средства Братства должны состояться из отпускаемой Кириллом ежемесячно суммы в 2000 марок и из доходов,

которые даст информационная деятельность. На первый месяц бюджет этот распределяется на оплату персональной работы каждого из теперешних членов по 200 марок в месяц, 600 марок на организацию связи с Латвией, остальное на непредвиденные расходы.

Сообразно с упомянутыми задачами Братства главное внимание должно быть обращено на использование существующих в Латвии офицерских организаций в деле проникновения в Россию и разведки на границе. Эту часть ведет генерал Сахаров. По его словам, конспиративная русская офицерская организация, с которой он связался, насчитывает около 300 членов. Она состоит, главным образом, из офицерской бедноты, работающей вблизи русской границы, часто ее переходящей в целях контрабанды. В России они связаны с конспиративной ячейкой в Изборске, откуда уже связь идет дальше. С Сахаровым связаны непосредственно два руководящих центра этой организации, находящиеся: один – в Юрьеве и другой – в Риге. Имен и точных адресов Сахаров остальным членам Братства пока не дал.

За границей Братство через Бельгардта вошло в контакт с немецким монархическим центром, находящимся в Потсдаме и группирующимся вокруг принца Сигизмунда, генералов Гольца и Леттов-Форбека.

В этих кругах идея Братства встречена с огромным сочувствием и обещана полная поддержка.

С Америкой связь налажена через Гуманского, корреспондирующего в американской прессе и связанного с американской разведкой, и через проживающего в Женеве американского общественного деятеля Фергюссона, близко стоящего к Форду. С Англией налаживается связь через корреспондента Вильтона.

Надобно отметить, что Братство отнюдь не выступает под флагом Кирилла, но лишь как активная, тайная и антибольшевицкая организация. Личный состав Берлинского центра: Сахаров, Бельгарды (отец и сын), Гуманский, Я.И. Савич и бывш[ий] военный судья Волков.

М. Дмитриева.

**Сообщение резидентуры Иностранного отдела ОГПУ
в Копенгагене о встрече генерала П.Н. Врангеля
с группой евреев-монархистов и по другим вопросам**

Закордонная часть ИНО ГПУ

Вх. № 021824

От 7.1.1925 г.

Из Копенгагена

Копенгаген

30 декабря 1924 г.

Эмигрантская пресса

Врангель был в Берлине, где имел встречу с евреями-монархистами. В группу эту, как известно, входят Пасманник, Бикерман, адвокат Слиозберг и др.

Подтверждаются сведения, суфлированные штабом Николая Николаевича, бывшим генералом Эрдели, который уже выехал из Ревеля в Париж, кто остался заместителем Эрдели в Эстонии по прессе, не видно, но надо считать вероятным, что в Ревель назначен какой-нибудь другой представитель Николая Николаевича – врангелевской организации^а.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 302. Копия

^а Так в тексте документа.

Глава III

От военных обществ к Русскому общевойсковому союзу

**Сведения резидентуры Иностранного отдела ОГПУ
в Каунасе о деятельности Союза русских офицеров –
участников Великой войны в Королевстве СХС^а**

ИНФОРМАЦИЯ № 3

**ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА РУССКИХ ОФИЦЕРОВ,
ПРОЖИВАЮЩИХ В КОРОЛЕВСТВЕ СХС,
УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ
(ноябрь 1923 – январь 1924 г.)**

§ 1. В течение этого времени Союз был осчастливлен получением почто-телеграммы от е[е] и[мператорского] в[еличества] государыни императрицы Марии Федоровны в ответ на принесенное Союзом всеподданнейшее поздравление ко дню тезоименитства и двух почто-телеграмм от верховного вождя его императорского высочества великого князя Николая Николаевича – одна в ответ на поздравление с днем тезоименитства и другая по поводу праздника Союза 6/19 декабря 1923 года следующего содержания: «Генералу Болотову. Сердечно благодарю членов союза русских офицеров, участников Великой войны, проживающих в Королевстве СХС, за молитвы и чувства, выраженные мне по случаю их праздника. Поздравляю господ офицеров, участников Великой войны, с их союзным праздником. Верю, что скоро офицеры сольются в единую войсковую семью, так как залог плодотворной работы ко спасенью отечества и восстановления в нем законности и порядка я вижу в широком объединении русских людей, обреченных пока пребывать за пределами России.

Николай».

31/ХІІ-23 года.

^а На документе имеется рукописная пометка: «Устав».

§ 2. Генерал от кавалерии Петр Николаевич Краснов принял звание почетного члена Союза и прислал на имя председателя Союза генерала от инф[антерии] Болотова письмо от 18/XII-23 г. следующего содержания: «Ваше высокопревосходительство, позвольте просить Вас и передать правлению Союза русских офицеров, участников Великой войны в Королевстве СХС, мою глубочайшую признательность за избрание меня почетным членом Союза. Имея высокое счастье быть участником величайшей войны и членом доблестнейшей и славнейшей в мире русской императорской армии, я был тронут до самого сердца вниманием ко мне тех, кто своими трудами в мирное время создал эту армию, а доблестью на полях сражения прославил ее имя. Я глубоко верю, что близок тот час, когда позорные красные знамена жидовского III Интернационала будут порваны и все русское офицерство и все солдаты соберутся снова под своими старыми святыми знаменами и штандартами, под которыми ковалась многовековая слава русской армии. Я вижу, как медленными, но верными и твердыми шагами возвращается заблудившаяся и нагрешившая Русь на свой старый путь мирной работы. Низко и земно кланяюсь Вам, доблестным моим соратникам, свято сохранившим честь русского имени на чужбине и, несмотря ни на что, высоко держащим имя русского офицера. Примите уверение в совершенном моем уважении и преданности. П. Краснов».

Правление Союза выслало генералу Краснову почетный билет и предоставило свои информации.

§ 3. Капитан М.М. Конради в ответ на оказанную ему моральную поддержку во время его процесса в Лозанне⁸⁷ прислал письмо с выражением своей глубокой признательности Союзу и согласно выраженному им желанию принят в члены Союза.

§ 4. 6/19 декабря 1923 г. правлением было организовано празднование первого годового праздника Союза. После литургии в русской церкви в Белграде было отслужено молебствие с поминовением всех мученически погибших членов российского царствующего дома и убиенных в Великую войну – «За Веру, Царя и Отечество» офицеров и солдат

российской императорской армии. В 6.30 часов вечера в ресторане «Теремок» была устроена по подписке скромная дружеская трапеза господ членов Союза. Во время трапезы были заслушаны приветствия Союзу по поводу его годового праздника.

§ 5. Правление Союза установило постоянную связь с белградской Казачьей станицей имени генерала Петра Краснова по обмену информацией, и благодаря этому правление может информировать своих членов также и о жизни нашего казачества за границей.

§ 6. Установлена связь с одноименными организациями на Дальнем Востоке ([в] Нагасаки, Шанхае и Харбине). В Болгарии Союз связался в Софии и в Варне с образовавшимися там группами участников Великой войны с одноименным девизом.

§ 7. На призыв генерала Краснова члены Союза широко откликнулись – сбор в казну е[го] и[мператорского] в[ысочества] великого князя Николая Николаевича идет повсеместно. Наиболее крупное пожертвование поступило от Субботицкого отдела Союза, приславшего единовременно свыше 800 динар. Правлением Союза выданы отдельным членам подписные листы, по которым уже собраны значительные суммы.

§ 8. Разрабатывается по сношению с Парижем проект расширения Союза и придания ему такой организации, чтобы Союз впоследствии мог перенести свою деятельность в Россию и стать там постоянной организацией.

§ 9. Правление Союза, помня, что в пределах Королевства СХС есть немалое количество могил русских воинов, погибших в неволе у австро-германцев, обратилось ко всем своим отделам с предложением – установить точное местонахождение этих могил и по возможности выяснить фамилии офицеров и части войск, дабы, если представится возможность, поставить на кладбищах кресты-памятники.

§ 10. Предпринимаются шаги по устройству в Белграде общежития, дабы дать возможность многим членам Союза, прибывающим в Белград по своим делам, не затрачивать лишних денег, которых и так ни у кого нет, на приискание ночлега и приюта.

§ 11. В течение этого времени было выдано единовременное пособие одному нуждающемуся члену Союза.

§ 12. Союз понес тяжелую утрату в лице Ген[ерального] штаба генерал-майора Николая Дмитриевича Поливанова, внезапно скончавшегося на заседании офицеров Ген[ерального] штаба в помещении рос[сийского] военного агента в Белграде 3 декабря 1923 года. Генерал Поливанов умер во время чтения им одного документа, которым опровергалась вся та ложь и инсинуация, которая так широко в последнее время сеялась явными и тайными врагами Союза и его высокого девиза. Смерть генерала Поливанова, скончавшегося как часовой на своем посту, отмечена правлением зачислением покойного в постоянные списки членов Союза.

§ 13. Правление считает своим приятным долгом отметить особо интенсивную и плодотворную работу Дубровникского и Субботицкого отделов Союза.

§ 14. Ввиду того что газета «Новое время» отказывается помещать что-либо о Союзе и его объявления и сведения (не было помещено даже сообщение в несколько строк о производстве сбора среди членов Союза по г[ороду] Белграду в казну е[го] и[мператорского] в[ысочества] великого князя Ник[олая] Ник[олаевича]) – все информационные сведения, а также и объявления от правления Союза с настоящего времени будут помещаться исключительно в газете «Старое время», издатель которой Г.К. Сапожков и редактор Л.В. Половцев всегда широко и отзывчиво идут навстречу всем начинаниям Союза.

§ 15. Правление Союза уже неоднократно получало заявления о том, что некоторыми лицами не получают от правления ответы на их письма и запросы по выяснению обстоятельств посылки таковых писем. Правление Союза просит всю почту на имя Союза направлять исключительно по адресу: Белград, ул. Кр. Наталие, 33, Русски Одбор, а отнюдь не по адресу и[сполняющего] о[бязанности] рус[ского] военного агента – ул. Кр. Милутина, 51. Ввиду поступивших многочисленных запросов о высылке извещения правления № 1 при сем прилагается таковое в копии.

ИЗВЕЩЕНИЕ

1 августа в 9-ю годовщину объявления войны в г[ороде] Белграде образовался Союз офицеров – участников Великой войны, по примеру такового же Союза, существующего в Париже и вошедшего в союз французских офицеров. Союз русских офицеров – участников Великой войны как организация офицеров, оставшихся верными вековым традициям русской императорской армии – вне политики. Девиз союза «За Веру, Царя и Отечество», открыто провозглашенный нашим родным офицерством в Париже 6 мая сего года, принят образовавшимся Союзом в Сербии как святыня.

Цель Союза

1. Объединить всех русских офицеров, находящихся в эмиграции, исповедующих указанный выше девиз, которым была спаяна старая русская армия, являющаяся главным устоем величия и мощи России.

2. Создать работоспособный авторитетный центр для выражения чаяний и надежд русского офицерства, оставшегося верным славным традициям великой русской армии.

3. Способствовать образованию надежных офицерских кадров, которые могли бы быть использованы в нужную минуту верховным вождем.

4. Вести учет всем выдающимся силам по их специальностям.

5. Информировать с мест центральный орган Союза.

6. Поддерживать моральный дух офицерства и общими усилиями облегчать материальное положение своих членов. Хотя, как указано выше, Союз стоит вне политики, но совершенно очевидно, что офицерство не может примириться с тем обстоятельством, что отдельные представители так называемой общественности, пользуясь его молчанием, навязывают русской эмиграции, состоящей на 75% из офицерства, совершенно чуждые этому офицерству взгляды и стремления и даже иногда говорят от имени офицерства.

При таких условиях офицерство не только вправе, но и должно высказать совершенно ясно и определенно свои чаяния и одушевляющие его чувства. Это единственный способ бороться со стремлением политических деятелей распорядиться бесконтрольно судьбами офицерства и говорить от его имени.

Эта широко государственная задача собирания русских офицеров, по всему свету разбросанных, под привычным и священным девизом, к сожалению, совершенно неожиданно встретила глубокое расхождение со взглядами командования, выразившееся в следующем:

1) Вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность] российского военного агента в Королевстве СХС полковник Базаревич по получении уведомления от председателя правления Союза об образовании такового письмом от 8/VII с. г. за № 3073 уведомил последнего, что как уже было объявлено всем офицерским организациям в Королевстве СХС Е.И.В. вел[икого] кн[язя] Ник[олая] Николаевича на докладе ген[ерал]-лейт[енанта] Миллера угодно было высказать отрицательное отношение в настоящее время к выдвижению офицерскими организациями девиза «За Веру, Царя и Отечество». Вместе с тем вел[икий] кн[язя] уполномочил передать, что вовлечение организованного офицерства в политику он считает недопустимым и совершенно одобряет точку зрения Главнокомандующего, что армия и неотделимые от нее офицерские организации должны быть вне всяких споров о преимуществе того или иного политического строя. В этом смысле разосланы командованием информации во все офицерские союзы в Королевстве СХС (цирк. 16/VIII № 1850).

2) Оказано влияние на местную русскую прессу «Новое время», замолчавшее открытие Союза торжественным молебном 5 августа сего года, отслуженным митрополитом Антонием, и сказанное им глубоко прочувствованное слово по адресу русских офицеров, ставших на страже святых заветов, а также «Новое время» отказалось поместить статью видного общественного деятеля-патриота по поводу образования Союза, ссылаясь на запрещение того же военного агента.

3) Ген[ерал]-лейтенант Кусонский предписанием на имя полковника Базаревича 8/VIII с. г. № 1942 обратился с категорическим требованием доставить письмо председателя Союза русских офицеров в г[ороде] Париже генерала Гулевича, послужившее основанием к открытию Союза в Сербии (сношение р[усского] в[оенного] агента в Королевстве СХС от 10/VII № 3097). С таким же требованием обратился к председателю правления Союза ген[ерал] Экк в письме от 27/VII с. г. за № 449. Оба эти требования правлением Союза не были удовлетворены.

4) Представитель командования ген[ерал] Миллер, находясь в Париже, просил правление парижского Союза не принимать окончательного решения об образовании отделов союза на местах, в частности в Сербии, до получения определенных указаний ген[ерала] Врангеля и высказал свои соображения, что образование союза в Сербии при наличии девиза «За Веру, Царя и Отечество» может отрицательно отозваться на положении частей вообще и членов нашего Союза в частности (официальное письмо от 14/VIII с. г. № 285).

5) Председатель Совета объединенных офицерских организаций ген[ерал] Экк письмом от 26/VIII с. г. № 498 уведомил о следующем: «согласно указаний в[еликого] кн[язя] Ник[олая] Ник[олаевича] генерал барон Врангель является Главнокомандующим для всех офицерских обществ, где бы они ни находились, и потому все должны стремиться на объединение в лице нашего совета (председатель ген[ерал] Экк), имеющего непосредственно прямое и постоянное общение с Главнокомандующим. Из сего же приведенного приказания его имп[ераторского] высоч[ест]ва вытекает, что все указания и приказания Главнокомандующего должны исполняться так же, как и исходящие непосредственно от Верховного Главнокомандующего».

6) Письмом от 2 сентября с. г. ген[ерал] Экк просит возвратить упомянутое в п. 5 письмо свое от 26/VII за № 498 ввиду приезда из Парижа ген[ерала] Миллера, предполагая, как он пишет, или вернуть его, или изменить после личных переговоров с ген[ералом] Миллером (письмо от 3 сентября с. г. поручика Рклицкого с приложением письма ген[ерала] Экка, адресованного ему).

7) 9 сентября с. г. ген[ерал] Экк при письме без № препроводил новое письмо на замену письма от 26/VIII № 498, которое просит считать недействительным и подлежащим возвращению. В последнем письме ген[ерал] Экк, сообщая о том, что главнокомандующий считает открытие союза в Сербии неуместным, заверяет, что в[еликий] кн[язь] Ник[олай] Ник[олаевич] никаких распоряжений и указаний вообще не дает и всякая ссылка на него делается вопреки его определенно выраженному желанию.

Ввиду вышеизложенного вр[еменное] правление считает необходимым на основании точных данных осведомить г[ос-

под] офицеров, вошедших в Союз, что: 1. В[еликий] кн[язь] Николай Ник[олаевич] не высказывал никому отрицательного отношения: а) ни к девизу «За Веру, Царя и Отечество», провозглашенному Союзом, б) ни к объединению в таковой добровольно лучших офицеров, не находящихся в составе частей армии.

2. В[еликий] кн[язь] Николай Ник[олаевич] не давал никому права распоряжаться его именем, пока его им[ператорское] выс[очество] не выступил.

Все это совершенно очевидно явствует из письма ген[ерала] Экка от 9 сентября с. г., а также из заявления ген[ерала] Миллера, последовавшего на собрании офицерских организаций в г[ороде] Белграде 10 сентября с. г. в ответ на категорический запрос по этим вопросам ген[ерала] Семенова.

3. В[еликий] князь никогда повелений о подчинении ген[ералу] Врангелю всего офицерства, где бы оно ни находилось, не отдавал (офиц[иальное] письмо от 8/IX с. г. за № 301).

А потому вр[еменное] правление в заседании 2 сентября с. г., обсудив создавшееся ненормальное положение вокруг образовавшегося Союза русских офицеров – участников Великой войны, постановило:

- 1) продолжать организационную работу Союза;
- 2) в кратчайший срок созвать общее собрание членов Союза и ознакомить их с положением дела;
- 3) произвести выборы постоянного правления.

В заключение вр[еменное] правление, считая, что шум, поднятый образованием Союза, является плодом печального временного недоразумения, и стремясь избежать могущей возникнуть на этой почве между офицерством розни, предлагает всем членам Союза всемерно воздерживаться от каких-либо конфликтов с офицерами, не вошедшими по тем или иным причинам в Союз и всегда вполне корректно относиться к организациям ген[ерала] Врангеля.

22 сентября 1923 г. г[ород] Белград, ул. Кр. Наталие, 33.

Вр[еменное] правление Союза русских офицеров – участников Вел[икой] войны.

Девиз Союза – «За Веру, Царя и Отечество».

СВЕДЕНИЯ

о члене Союза русских офицеров –
бывших участников Великой войны

Чин, имя, отчество и фамилия.

Полученное образование.

Время производства в первый офицерский чин, чьим приказом и в какую часть.

Чин и должность в конце февраля 1917 года.

Время производства в последний чин.

Участие в войне 1914–1918 гг.

Служба в противобольшевистских войсках.

Когда и откуда прибыл в Сербию.

Знание иностранных языков.

Знает ли какое-либо ремесло и к какой отрасли труда более склонен.

Состояние здоровья и способность к физическому труду.

Ранения и контузии.

Состав семейства, его местонахождение и возраст детей.

Настоящее место жительства.

Особые отметки.

Возраст.

« » 1924 г.

Г[осподин]

(подпись)

Изложенное удостоверяет и рекомендует

(подпись)

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ ПРАВЛЕНИЯ СОЮЗА РУССКИХ ОФИЦЕРОВ – УЧАСТНИКОВ ВЕЛИКОЙ ВОЙНЫ

Рапорт

Ознакомившись с уставом Союза русских офицеров – участников Великой войны и с его девизом «За Веру, Царя и Отечество», прошу о принятии меня в число членов названного Союза.
(подпись).....

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ с материалами заседания
Совета объединенных офицерских обществ
в Королевстве СХС от 16 января 1924 года^а**

Присутствовали: ген[ерал] Экк, военный агент полк[овник] Базаревич, ген[ерал] Пржевальский, ген[ерал] Драгомиров, ген[ералы] Архангельский, Илькевич, Репьев, Аккерман, Балк, Баумгартен, Свищев, полк[овник] князь Андроников и вр[еменный] секрет[арь] Совета пор[учик] Рклицкий.

1. Оглашаются поздравительные телеграммы.

2. На основании ст. 4 «Положения о Совете объединенных офиц[ерских] обществ» в состав Совета назначен председателем от Галлиполийской группы войск – ген[ерал]-лейт[енант] Репьев.

3. Из состава Совета и Исполнительного бюро вышел как состоящий в Обществе офицеров – участников Великой войны, не объединенном с офицерскими организациями, входящими в состав Совета, генерал-майор Макеев. Выбран вместо него в Исполнительное бюро ген[ерал] Балк.

4. От 10 января поступило сношение от правления О[бществ]а взаимопомощи б[ывших] военнослуж[ащих] русских армии и флота, находящихся в Великобритании, с предложением войти в связь со всеми русскими военными организациями. Постановлено отправлять копии своих протоколов.

5. Ген[ерал] Ронжин сообщает из Софии, что в Болгарии возник Союз русских офицеров. Постановлено войти в связь.

6. Российский военный агент полк[овник] Базаревич докладывает, что в Белград прибыл сербский консул в Варне, который во время гонений большевиков очень помогал русским. Постановлено отправить благодарственное письмо.

а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Артузову-Пиляру. К делу эмиграции в Юго-Славии. 11/II», «К источнику», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 01995. 10/II 24 г.», «Исполнено».

7. Постановлено исполнительному бюро выбрать человека, на имя коего заключить договор с Американской индустриальной компанией для открытия экономического магазина. Подлин[ный] подписал ген[ерал] Экк.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 238. Л. 24. Копия

№ 74

ПРОТОКОЛ

заседания районного правления Общества русских офицеров Генерального штаба в Королевстве СХС
20 февраля 1924 г.^a

ПРИСУТСТВУЮТ: ген[ерал]-лейт[енант] Вязьмитинов, ген[ерал]-майор Артамонов, ген[ерал]-майор Шуберский и полковник Базаревич.

ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВУЕТ как старший ген[ерал]-лейт[енант] Вязьмитинов.

СЛУШАЛИ

1) Доклад полковника Базаревича о растрате, произведенной казначеем управления военного агента, в том числе и сумм районного правления в числе 7 тысяч динар, сданных ему на хранение в несгораемом шкафу.

2) Письмо председателя районного правления ген[ерала] от кавалерии Драгомирова об отказе от председательствования в районном правлении и решении принять на себя материальную ответственность по возме-

ПОСТАНОВИЛИ

1) Обсуждение отложить до выслушания письма председателя районного правления ген[ерала] от кавалерии Драгомирова на имя председательствующего.

2) Просить председательствующего ген[ерал]-лейт[енанта] Вязьмитинова составить от имени район[ного] правл[ения] ответ на имя генерала Драгомирова, в котором указать, что, основываясь на глубоком уважении

^a Заголовок документа.

щению Обществу 5 тысяч динар, относительно коих состоялось постановление районного правления сдать на хранение в банк.

3) О порядке, источниках покрытия 7 тысяч динар.

4) Доклад секретаря о расходах, произведенных в январе и феврале месяцах, на:

1. Объявление в газете «Новое время» и панихиды по генералу Дроздовскому 206 динар.

2. Наем помещения для докладов подполк[овника] Месснера и ген[ерала] Доманевского 180 динар.

3. Наем помещения для вечеринок 11 января и 9 февраля 633 дин[ар].

Итого: 1019 динар.

5) Доклад секретаря о разрешенных председателем район[ного] правления выданных ссудах:
ген[ерал] – майору Чеглову 250 динар

к своему председателю и его личном достоинстве, районное правление в полном своем составе постановило считать себя равно ответственным с ним в моральном и материальном отношении и принять на себя возмещение Обществу растраченных сумм.

3) Считая себя ответственным за суммы Общества, районное правление и секретарь должны принять на себя возмещение обществу 7 тысяч динар.

Порядок погашения выработать дополнительно.

4) Расход 1019 динар утвердить.

5) Выдачу в 1150 динар утвердить.

полковнику Сорокину
..... 300 –”–
ген[ерал]-майору Доманев-
скому 300 –”–
полк[овнику] Шмигельско-
му 300 –”–

ИТОГО: 1150 динар.

6) Доклад секретаря о разрешении председателем правления приобрести за счет сумм район[ного] правления обмундирование для ген[ерал]-майора Сытина. Примерная стоимость 350–400 динар.

7) Доклад секретаря о полученном от полковника Н. Булгакова письме 14/11 с. г. с заявлением американского Красного Креста в Константинополе о возможности переслать деньги г[оспо]же Манцевой.

8) О докладе ген[ерал]-майора Полянского.

6) Утвердить расход из сумм капитала взаимопомощи до 400 дин[ар] на приобретение обмундирования для ген[ерал]-майора Сытина.

7) Купить чек на 10 американских долларов и переслать его на имя американского Красного Креста в Константинополе для переправки денег г[оспо]же Манцевой.

8) Просить генерал-майора Полянского указать тему и время своего доклада.

Подлинный подписал
председательствующий генерал-лейтенант Вязьмитинов.
Верно: за секретаря полковник Сорокин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 54–54а. Копия

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ с изложением текста
устава Общества дроздовцев в Королевстве СХС^а**

Источник 138
г[ород] Белград

29 февраля 1924 г.

**УСТАВ
Общества дроздовцев в Королевстве СХС**

1.

Общество является отделением Союза дроздовцев и имеет свою целью объединение всех гг. офицеров и солдат Дроздовской дивизии, находящихся на территории Королевства СХС, для:

- а) поддержания имени шефа и чести родной всем Дроздовской дивизии;
- б) ознакомления друг с другом дроздовцев;
- в) установления связи как между дроздовцами, находящимися в Королевстве СХС, так и со штабом полка, находящимся в Болгарии;
- г) информирования всех дроздовцев по интересующим вопросам.

2.

Все члены Общества считаются верными слугами его императорского высочества великого князя Николая Николаевича.

3.

Членами Общества имеют право быть все г[оспода] офицеры, врачи, чиновники, сестры милосердия и солдаты всех родов оружия, служившие в Дроздовской дивизии и находящиеся в Королевстве СХС.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «т. Артузову просьба вернуть поскорее», «Возвращено и положено в дело монархистов», «Исполнено», «К ист[очнику]», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 05601. 21/IV 1924 г.».

4.

Членами Общества не могут быть лица, совершившие какое-либо преступление, не позволяющее носить воинское звание.

5.

Заведование и управление делами Общества принадлежит председателю, заместителю его и секретарю. Заместителем председателя является старший в чине из находящихся в Белграде. Секретарь избирается Обществом сроком на один год.

6.

Для проверки отчетности секретаря (казначая) общее собрание выбирает проверочную комиссию из трех членов сроком на один год.

7.

О[бщест]вом установлен взнос для проживающих в Белграде и Земуне – один динар, а для других иногородних два динара, которые вносятся казначею О[бщест]ва, и полученные деньги расходуют на канцелярию.

8.

Ввиду образования фонда в казну в[еликого] к[нязя] Николая Николаевича все дроздовцы привлекаются к ежемесячному взносу в таковую. Размер взноса в казну не установлен. Первый взнос каждый член О[бщест]ва обязан внести за декабрь 1923 г.

9.

Взносы как членские, так и в казну в[еликого] к[нязя] Ник[олая] Николаевича для сокращения расходов иногородние могут высылать за несколько месяцев, указывая, за какие именно, по адресу: Белград, ул. Краля Милутина, № 51, Отдел Русской делегации. Председателю О[бщест]ва дроздовцев.

10.

Для достижения цели объединения дроздовцев О[бщест]во постановило: после 1-го числа каждого м[еся]ца в ближайшее воскресенье устраивать общие собрания. О мес-

те сборов все члены Белграда и Земуна извещаются заранее секретарем О[бщест]ва. Эти собрания носят чисто семейный характер, и семейные члены после заседания могут быть с семьями. В случае экстренных собраний секретарь О[бщест]ва извещает заранее членов.

Председатель О[бщест]ва Генерального штаба генерал-майор Бредов.

Верно: секретарь О[бщест]ва штабс-капитан^а.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 72–79. Копия

№ 76

**Материалы заседания районного правления
Общества офицеров Генерального штаба
в Королевстве СХС, полученные
из венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ^б**

Копия

ПРОТОКОЛ

заседания районного правления
Общества русских офицеров Генерального штаба
в Королевстве СХС
3 марта 1924 года

Присутствовали: генерал от инфантерии Драгомиров, генерал-лейтенант Вязьмитинов, генерал-майор Артамонов и полковник Базаревич.

Председательствует: генерал от кавалерии Драгомиров.

СЛУШАЛИ

Протокол заседания правления 20 февраля с. г.

ПОСТАНОВИЛИ

Протокол утвердить.

^а Подпись отсутствует.

^б На документе имеется рукописная пометка: «К делу ист[очника]», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 04494. 30/III 1924 г.».

Доклад председателя правления по вопросу о ликвидации растраты казначе-ем управления Военного агента сумм, принадлежащих обществу.

Генерал Драгомиров доложил, что относительно 5000 динар 5 ноября 1923 г. состоялось постановление правления — сдать их на хранение в английский Торговый банк. Постановление это в силу встреченных затруднений не было выполнено, вину в чем председатель Правления относит только к себе, как не настоявшему своевременно на выполнении постановления правления. Что касается остальных 2000 динар, то генерал Драгомиров не возражает против пополнения их всеми членами правления и секретарем путем равномерного взноса.

Доклад председателя правления о стоимости отпечатывания доклада подполковника Месснера «Кавалерия в Великую войну», которая определяется в сумму 934 динар.

Принимая во внимание доклад председателя правления:

1) изменить порядок ликвидации растраты, указанный в протоколе заседания 20 февраля с тем, чтобы:

а) 5000 динар внесет в срок [до] одного года генерал Драгомиров.

б) остальные 2000 динар вносятся в течение 6 месяцев членами правления и секретарем Общества каждым в равной доле. Для обеспечения взносов каждый из указанных лиц вносит в кассу Общества соответствующий долговой документ.

2) О произошедшей растрате и выработанном порядке ее пополнения поставить в известность членов Общества на общем собрании офицеров, проживающих в Белграде и его окрестностях, которое назначить на 17 марта в 6 час. вечера.

Принимая во внимание пользу распространения доклада подполковника Месснера, а также поступившие заявления о высылке экземпляров доклада за плату приступить к печатанию доклада и разослать его желающим за плату по заготовительной стоимости, приняв возможный (за не продажей

Доклад председателя правления об устройстве очередного «чая» общества в субботу 8 марта в 7 час. вечера в столовой Бурхановского.

Доклад председателя о заявлениях, сделанных генерал-лейтенантами Беляевым и Казановичем, полковниками Сергеевским, Никольским и Чечелевым и подполковником Месснером по поводу положения о конкурсе 1924 г.

Доклад председателя правления об отказе полковника Реута по обстоятельствам службы от должности секретаря и казначея общества с 1 марта и о приглашении на эту должность Генерального штаба полковника Сорокина.

Об организации комиссии для продолжения издания «Информационного еженедельника».

Доклад о выдаче разрешенных председателем правления ссуд:

Полковнику Михайлову — 300 динар на 1 м[еся]ц.

Ген[ерал]-лейт[енанту] Пархомову — 300 динар на 3 м[еся]ца.

Прошение полковника Реута о выдаче ему ссуды в

всех экземпляров) расход на средства Общества.

Принять к сведению и оповестить офицеров Генштаба путем объявления в газетах и отдельных повесток.

Внести в проект организации конкурса некоторые изменения, которые председателю правления сообщить для сведения членов Общества и заинтересованных лиц.

Распоряжение председателя утвердить.

Внести на обсуждение центрального правления Общества офицеров Генерального штаба во вторник 4 марта.

Выдачу ссуд утвердить.

Ссуду разрешить.

размере 500 динар сроком на 1 месяц с. г.

Доклад ген[ерал]-лейт[енанта] Вязьмитинова о тяжелом материальном положении ген[ерал]-лейт[енанта] Богдановича, нуждающегося в обмундировании и белье.

Снабдить необходимыми вещами в натуре на средства Общества.

Подлинный подписал
председатель правления

генерал от кавалерии Драгомиров

Сверил и верно: секретарь правления полковник

(подпись)

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 55–56. Копия

№ 77

Разъяснение Совета объединенных офицерских обществ о недопустимости вмешательства политических организаций в руководство военными кадрами эмиграции и объединении всех офицеров вокруг великого князя Николая Николаевича^а

Г[ород] Белград

7 мая 1924 г.

От Совета объединенных офицерских обществ

В марте месяце сего года Высший Монархический Совет выступил в печати с разъяснением, обращенным непосредственно ко всем русским офицерам, по вопросам, касающимся организации офицерских обществ и отношения офицеров

^а На документе имеются рукописные пометки: «Ист. 138», «К делу Врангеля. 25/VI», а также штампы: «Записано на карточку», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 08911. 17/VI 1924 г.», «Приложение: секретное распоряжение Врангеля от 1923 г. об офицерских судах чести».

к монархическому движению, с одной стороны, и к распоряжениям Главнокомандующего генерала Врангеля, с другой.

В этом разъяснении Высший Монархический Совет указывал: 1) что «образование и расширение офицерских союзов с призывом “За Веру, Царя и Отечество” составляет не только право, но и обязанность всех верных Царю и Отечеству монархистов»; 2) что военные чины, состоящие на действительной службе в армиях, подчиненных генералам Врангелю и Глебову (на Дальнем Востоке), могут вступать в союзы только с разрешения своего начальства; 3) что будто бы великий князь Николай Николаевич «одобряет образование самостоятельных союзов», т. е. союзов, не находящихся в органической связи с армией; 4) что военные, не находящиеся на службе в одной из указанных армий, должны почитаться состоящими в запасе императорской армии, поэтому не могут быть ограничены в пользовании своими политическими и общественными правами.

Ввиду поступающих с мест запросов – как относится Совет объединенных офицерских обществ к подобному вторжению политических деятелей в дела армии и офицерских обществ и вообще к стремлению политических организаций руководить офицерами, Совет объявляет нижеследующее.

Прежде всего, Совет категорически отрицает за какими бы то ни было политическими объединениями и организациями право руководить офицерами, которые послужат кадрами для воссоздания русской армии, и считает названные организации совершенно некомпетентными решать чисто военные вопросы. Совет считает такое вмешательство чрезвычайно вредным в интересах русской армии и способным до крайней степени затруднить восстановление былой мощи и величия, а с этим вместе затруднит восстановление нашей Родины.

Затем Совет считает необходимым предостеречь всех офицеров против стремления Высшего Монархического Совета найти опору в проводимых им взглядах в авторитете великого князя Николая Николаевича, ибо его императорское высочество никому не давал права быть истолкователем его взглядов и многократно высказывал пожелания, чтобы его именем не злоупотребляли.

Тот путь, на который ныне толкают офицерство некоторые политические организации от крайне правых до крайне

левых включительно, представляет собою большую опасность для всех офицеров, как входящих в общества, объединяемые Советом, так и тех, кто остался в стороне, и грозит внести в офицерскую среду такие настроения, которые совершенно несовместимы с интересами русской армии, которую офицерам придется восстанавливать.

В интересах сохранения находящегося в эмиграции русского офицерства в таких условиях моральных, умственных и физических, дабы оно могло по первому зову своего вождя дать кадры для воссоздания русской армии, необходимо создание из него дружной, сплоченной войсковой семьи, объединенной вокруг своего верховного вождя, на почве чисто войсковых, профессиональных интересов. Только такое объединение способно сохранить среди немногих оставшихся офицеров священные традиции императорской российской армии, офицерскую этику, способствовавшую поддержанию чести и достоинства воинского звания, и ту взаимную солидарность и стремление выручить друг друга, которые искони отличали русского офицера.

Эти качества могли быть воспитаны в русском офицере только при условии строгого проведения в жизнь коренных основ существования всякой армии, а именно: «Армия вне политики», «Душа армии – ее дисциплина и беспрекословное подчинение воле вождя».

В твердом сознании, что только на этих основах может быть вновь воссоздана Российская армия, что только армия, возрожденная на почве вековых традиций великой русской армии, может явиться элементом порядка и защитницей державы российской от внешнего врага, – Совет объединенных офицерских обществ призывает всех офицеров, желающих принести свой труд и, если потребуется, то и жизнь на служение в будущей армии, держаться этих священных основ, на которых создавалась наша былая военная мощь. На этих основах живут и работают остатки русских армий, расселенные на Балканах, а также и все офицерские общества, объединенные вокруг этой армии и ее Главнокомандующего.

Тот путь, на который ныне толкает Высший Монархический Совет, в корне противоречит всем традициям российской армии. Он втягивает офицеров дорогим их сердцу девизом «За Веру, Царя и Отечество» в работу политических органи-

заций, далеко не обнимающих даже всех монархически настроенных кругов. Те офицеры, которые сочли бы для себя необходимым или возможным последовать по указанному Высшим Монархическим Советом пути, оказались бы орудием в руках одной политической организации со всеми последствиями, на них налагаемыми партийной дисциплиной.

Для них воля того вождя, перед которым мы с Главкомандующим во главе обязались безоговорочным подчинением и вокруг имени которого мы все объединились, неизбежно будет заменена обязанностью следовать указанию лиц, руководящих деятельностью политических партий. Профессиональные интересы будут отодвинуты на второй план политическими вопросами текущей минуты. Офицеры одной войсковой части, одной воинской корпорации должны будут неизбежно разделиться на группы сообразно политическим течениям тех партий, коим они будут принадлежать. В результате вместо единой, дружной офицерской семьи, живущей одной мыслью – неустанно готовящей себя для службы в будущей, возрожденной армии, одной надеждой – отдать жизнь свою на спасение Родины, разъяснение Высшего Монархического Совета приведет только к полному разложению офицерской среды, к той вражде, бесконечным спорам на политические и общественные темы, печальным образчиком коих являются ныне все политические и общественные группировки.

Одна эта картина должна служить самым серьезным предостережением для каждого офицера, в котором не заглохла любовь к своей армии и не потеряна надежда принести силы на службу в ее рядах.

Последний пункт разъяснения Высшего Монархического Совета пытается приравнять всех военных чинов, не состоящих ныне в списках войсковых частей, к состоящим в запасе российской императорской армии. Таковую точку зрения Совет объединенных офицерских обществ считает и неправильной и противоречащей интересам всего офицерского корпуса, ныне находящегося на чужбине. Неправильна она потому, что громадное большинство находящихся в эмиграции офицеров никакой законной властью демобилизованы не были и в запас не зачислены, а потому должны считаться состоящими на службе со всеми вытекающими отсюда последствиями. С дру-

гой стороны, «состояние на службе» является для всех офицеров ни с чем не сравнимым по важности элементом, способствующим объединению офицеров в профессиональные общества, и, кроме того, является могучим началом сохранения чести и достоинства офицерского звания на должной высоте, а менее стойким в моральном отношении элементом дает нравственную опору в безотрадной и тяжелой беженской обстановке.

На этом положении обосновываются действия всех судов чести, стоящих на страже достоинства воинского звания.

Посему один этот пункт разъяснений Высшего Монархического Совета, если бы он был проведен в жизнь, был бы способен нанести непоправимый удар всему офицерскому корпусу и лишить его последней нравственной опоры.

Совет объединенных офицерских обществ твердо верит, что офицеры оценят весь вред подобных призывов, исходящих от политических партий, к какому бы течению они ни принадлежали, и сами положат предел всем попыткам втянуть их в узкую партийную политическую борьбу. Соединившись в общества, группирующиеся вокруг армии и ее Главнокомандующего, пойдут под его командой за всеми нами признанным верховным вождем.

Председатель
Совета объединенных офицерских обществ
в Королевстве СХС

генерал от инфантерии Эрк.

Вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]
секретаря Совета

поручик Рклицкий.

ЦА СВР РФ. Арх. №. 64. Л. 127–127 об. Типографский экземпляр

**Материалы о деятельности в Королевстве СХС
местного отделения Союза русских офицеров –
участников Великой войны, полученные белградской
резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а**

Источник^б
Г[ород] Белград

15 мая 1924 г.

ИНФОРМАЦИЯ

№ 5

**Заседание правления Союза русских офицеров –
участников Великой войны,
проживающих в Королевстве СХС
(с 15/II-15/V-24 г.)**

§ 1. К празднику Св. Пасхи Союзом посланы всепреданнейшие поздравительные почто-телеграммы государыне императрице Марии Федоровне, всем членам Российского царствующего дома, королю Александру I и княгине Елене Петровне.

§ 2. От его величества короля сербов, хорватов и словенцев Александра I получена благодарность Союзу за принесение поздравления ко дню Св. Пасхи.

§ 3. От ряда заграничных союзов русских офицеров – участников войны получены приветствия ко дню Св. Пасхи.

§ 4. 4 мая с. г. за № 177 правлением Союза отправлен военному представителю августейшего блюстителя государева престола в Королевстве СХС Ген[ерального] штаба генерал-лейтенанту Обручеву следующий ответ на его сношение за № 32.

«Правление Союза русских офицеров – участников Великой войны просит Ваше превосходительство всепреданнейше донести е[го] и[мператорскому] в[ысочеству] велико-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Использовано 6/VI», «К ист[очнику] 153», а также штамп: «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 07990. 11/VI 1924 г.».

^б Не указан.

му князю Кириллу Владимировичу нижеследующее: ознакомившись с обращением е.и.в. великого князя Кирилла Владимировича от 5 апреля (н[ового] ст[иля]) 1924 года, правление Союза русских офицеров – участников Вел[икой] войны, проживающих в королевстве СХС, выражая свои всепреданнейшие чувства е[го] и[мператорскому] в[ысочеству] вел[ико]му [кн]язю Кириллу Владимировичу как старейшему в роде Российской царствующей династии Романовых, в продолжение трех веков неизменно стоящей на страже славы и мощи государства Российского, в то же время просит Ваше превосходительство всепреданнейше донести е[го] и[мператорскому] в[ысочеству] великому князю Кириллу Владимировичу, что союз, открыто поднявший исторический девиз Российской армии «За Веру, Царя и Отечество», не имеет путей к отступлению – перед ним одна дорога: в императорскую Россию. Безоговорочно подчинившись еще осенью 1923 года своему последнему Верховному Главнокомандующему е[го] и[мператорскому] в[ысочеству] великому князю Николаю Николаевичу, назначенному государем императором, все г[оспода] офицеры – члены Союза твердо верят, что он поведет их по пути, начертанному основными законами Российской империи».

Означенный ответ правления был доложен на общем собрании г[осподам] членам Союза 4 мая с. г. в г[ороде] Белграде.

§ 5. Согласно сношения председателя парижского Союза офицеров – участников Великой войны от 27 февраля 1924 года на имя председателя Союза генерала от инфантерии Болотова:

«Милостивый государь Владимир Васильевич, общее собрание Союза 20 января поручило правлению принять меры к установлению связи и согласованности в работе с офицерскими союзами и группами, родственными по духу нашему Союзу, а также разработать Наказ для определения взаимных с ними отношений. Я буду очень благодарен, если Вы найдете возможным прислать Ваше мнение по указанному вопросу, какое послужит руководящим материалом для Комиссии при выработке проекта Наказа. Примите уверение в моем глубоком уважении и преданности. А. Гулевич».

Правление Союза выслало в парижский Союз проект Положения об организации общего Союза русских офицеров –

участников войны, запасных и отставных офицеров Российской императорской армии и флота.

Означенное Положение уже принято Союдами участников войны в Бельгии и Болгарии, и поступают многочисленные заявления отдельных обществ из различных стран с пожеланиями его осуществления.

§ 6. От правления парижского Союза были получены в ограниченном количестве экземпляров: 1) Протокол общего собрания парижского Союза от 20-го января с. г. 2) Ответ группы членов парижского Союза Совету объединенных офицерских организаций в Королевстве СХС. 3) Заявление группы членов парижского Союза председателю Суда чести генералу от кавалерии Кауфману-Туркестанскому о привлечении к ответственности устроителей беспорядка на общем собрании Союза 20 января с. г.

Означенные документы по возможности были разосланы во все отделы Союза в Королевстве СХС.

§ 7. 5 апреля 1924 года в белградском офицерском доме, бесплатно предоставленном Союзу Сербским обществом офицеров, состоялся вечер Союза для усиления средств кассы.

Его величество король Александр I внес Союзу свой дар из 3000 динар.

В материальном отношении вечер не дал желаемых результатов, хотя прошел при большом оживлении и великолепной внешней обстановке, как технической, так и по организации концерта при участии лучших артистических сил королевской оперы.

Желая оказать внимание ген[ералу] Врангелю и подчиненным ему частям, правление поручило председателю генералу от инфантерии Болотову и старшему его товарищу Ген[ерального] штаба генерал-лейтенанту Романовскому пригласить ген[ерала] Врангеля на вечер. Последний отказался от приглашения под предлогом поездки в Кральево, а вслед состоялось экстренное заседание высших чинов организаций ген[ерала] Врангеля, на котором было постановлено бойкотировать вечер Союза. Одновременно, по странному совпадению обстоятельств, в Русском ресторане в течение 48 часов был организован параллельный концерт с привлечением артистических сил, принимавших участие в концерте Союза. Есть ос-

нование подозревать, что не обошлось дело без инсинуаций по адресу Союза в сербских военных кругах.

Кроме того, враждебные Союзу круги пытались всячески мешать устройству вечера, был организован целый протест по поводу того, что Союз устраивает свой вечер во время поста, но после разъяснения его высокопреосвященства митрополита Антония, что ввиду исключительных целей вечера — оказать необходимую материальную поддержку к светлому празднику нуждающимся инвалидам — членам Союза и их семьям с его стороны не встречается препятствий к организации и устройству такового, с этой стороны нападки на Союз прекратились.

Все это вместе взятое отразилось на материальном успехе вечера и лишило возможности оказать инвалидам и наиболее нуждающимся членам Союза более широкую помощь к светлому празднику Пасхи Христовой.

§ 8. Согласно отчету Комиссии по сбору в казну е[го] и[мператорского] в[ысочества] великого князя Николая Николаевича за февраль месяц с. г. поступило взносов:

- от г[оспод] членов Союза по Белграду и собрано ими — 920 дин[ар], 1 бельг[ийский] фр[анк], 2 сер. фр.;
- от члена Союза в Америке профессора Б...^а — чек на 5 долларов;
- от отдела Союза — 320 дин.;
- собрано на лекциях и докладах, устраиваемых правлением Союза — 443 —”—

Итого: 1683 дин., 1 бельг. франк, 2 сер. фр., чек на 5 долларов.

Означенные суммы отправлены через английский Торговый банк, а именно списки представлены по высокому назначению. Г[оспода] члены Союза, почему-либо еще не внесшие свои взносы в казну великого князя, приглашаются внести таковые.

Прием взносов производится ежедневно в помещении правления Союза (ул. Кр. Милана, 62) от 5—6 часов вечера.

^а Пропуск в тексте документа, видимо, В.Н. Болдырев (см. док. № 80).

§ 9. Согласно отчету Комиссии по сбору в казну е[го] и[мператорского] в[ысочества] великого князя Николая Николаевича за март месяц с. г. поступило взносов:

| | |
|--------------------------------------|-------------|
| от митрополита Антония | 30 дин[ар] |
| от отдела Союза | 350 дин[ар] |
| от —"— | 50 —"— |
| от —"— | 290 —"— |
| от отдельных г[оспод] — членов Союза | 795 —"— |
| | 20 левов |

Итого: 1480 дин[ар]^а, 20 левов, 1 франц[узский] фр[анк].

Означенные суммы отправлены через английский Торговый банк (кв[итанция] № 5567), а именно списки представлены по высокому назначению.

§ 10. От барона Сталя получено на имя генерального секретаря Союза от 28 февраля 1924 года следующее сообщение: «Почто-телеграмма, присланный Вами при письме № 80 от 20 февраля с. г. список лиц и организаций, принимавших участие во взносах в казну "Спасение Родины", получен и представлен е[го] и[мператорскому] в[ысочеству] вел[ико]му] кн[язю] Николаю Николаевичу, генерал-лейтенант барон Сталь».

От барона Сталя получено уведомление за № 295 от 9 февраля с. г. о получении от членов Союза офицеров — участников войны 600 франков в казну е[го] и[мператорского] в[ысочества] великого кн[язя] Н[иколая] Н[иколаевича].

От барона Сталя получено в сумме 29 310 фр[анцузских] фр[анков].

§ 11. Постановлением общего собрания г[оспод] членов Союза от 4-го мая с. г. членский ежемесячный взнос увеличен до 2 динар в месяц, начиная с 1 мая с. г. Постановление принято единогласно.

§ 12. Ввиду того что наш Союз всегда незыблемо и высоко держит и свято хранит свой девиз и вследствие сложности обстановки настоящего времени, правление Союза настоятельно напоминает г[осподам] офицерам — членам Союза, что им особенно надо быть осторожными в выявлении своего

^а Так в тексте документа. Правильно — 1515 динаров.

мнения по данной обстановке и отнюдь не входить в ту или иную совершенно недопустимую критику особ императорской фамилии или действий. Необходима стойкая выдержка и полное спокойствие.

§ 13. В ближайшее время все г[оспода] члены Союза получат большую информацию о настоящем положении Союза, которая уже находится в печати.

Подлинную подписал
председатель правления Союза
генерал от инфантерии Болотов.

15 мая 1924 года
г[ород] Белград
ул. Кр. Наталие, 33

Скрепил и верно: генеральный секретарь
Ген[ерального] штаба полковник Дурново.

Не для печати

Приложение к информации № 5

По совершенно достоверным сведениям сообщаются данные о том, что произошло за это время в парижском Союзе русских офицеров – участников войны.

После общего собрания 20 января 1924 года против ген[ерала] Гулевича началась планомерная травля, лично всюду проводившаяся ген[ералом] Сычевым.

Ген[ерал] Гулевич решил уйти с поста председателя Союза.

В течение последнего времени состоялось два общих собрания. К этим собраниям члены Союза готовились и разбились на две группы:

- 1) исключительно состоящая из старых членов Союза и
- 2) из так называемых врангелевцев.

В председатели намечались от врангелевцев ген[ерал] Кутепов и ген[ерал] Ознобишин. От старых членов Союза намечался ген[ерал] Калитин.

Обе группы стремились провести в председатели лицо, известное своим боевым прошлым, имеющее связи, близко

соприкасающееся с французскими кругами и приемлемое для великого князя Н[иколая] Н[иколаевича]. Ген[ерал] Ознобишин не был участником. Ген[ерал] Ознобишин, ввиду того что он не участник войны, никак не мог пройти от союза во французскую федерацию и в главный французский совет.

На первом общем собрании, на которое ген[ерал] Ознобишин, между прочим, и не явился, генералом Кондзеровским был прочитан подробный отчет о денежных суммах союза, причем было сообщено, что после собрания 20/1 военным представителем ген[ерала] Врангеля генералом Хольмсеном Союз был извещен о том, что он лишается ежемесячной материальной поддержки от командования в 2000 франков, а также требуется возвращение командованию 10 000 франков, ранее выданных генералом Хольмсеном Союзу.

Ген[ерал] Гулевич предложил было не обращать на это внимания и увеличить только самообложение, но группами офицеров-галлиполийцев этот вопрос был замят, и они потребовали, наоборот, приложить все усилия, чтобы сохранить субсидии ген[ерала] Хольмсена.

Баллотировкой в председатели Союза ген[ерал] Ознобишин получил около 160 голосов, а ген[ерал] Калитин около 150 гол[осов], и, таким образом, оба оказались невыбранными ввиду отсутствия большинства. В члены правления были выбраны: капитан 1 ранга Дмитриев, ротмистр Вуич и ген[ерал] Сычев (не участник войны) товарищем председателя. Единогласно был выбран ген[ерал] Кауфман-Туркестанский председателем приемного комитета.

На втором общем собрании группа, от которой проводился генерал Калитин на первом общем собрании, наметила в кандидаты в председатели генерала графа Граббе; его кандидатура удовлетворила всем предъявленным требованиям; он личный друг вел[икого] кн[язя] Н[иколая] Н[иколаевича], имеет большие связи, участник войны, Георгиевский кавалер, имеет установленные связи с французскими комбатантами.

Его кандидатура казалась вполне приемлемой для другой группы, от которой проводился ген[ерал] Ознобишин, тем более что галлиполийцами был пущен слух, что они будут голосовать за ген[ерала] графа Граббе. В силу этого сторонники графа Граббе приложили мало усилий к его прове-

дению в председатели и отнеслись пассивно к предстоящим выборам, чем воспользовалась группа «врангелевцев». Слух о том, что они станут голосовать за графа Граббе, был только известным трюком.

Между тем, благодаря выбору графа Граббе председателем, произошло бы установление тесной спайки между казачеством, у которого он очень популярен и для которого все время работает, и русским офицерством.

Но для ген[ерала] Хольмсена кандидатура графа Граббе не была приемлема. Баллотировка дала около 182 голосов за графа Граббе и около 190 голосов за ген[ерала] Ознобишина.

Свиты его вел[ичества] генерал Орлов, проводившийся в товарищи председателя, после подобной баллотировки отказался лично баллотироваться, указав, что в председатели выбрано лицо, не бывшее участником Вел[икой] войны, и немедленно покинул собрание.

Выборы произвели тяжелое впечатление на присутствующих, и большое число членов молча покинули собрание.

Вследствие отсутствия кворума дальнейшие выборы должностных лиц не состоялись и не была выбрана ревизионная комиссия.

Ген[ерал] Нечволодов во время собрания огласил любопытный документ – предписание от правления Общества галлиполийцев на имя одного штабс-капитана, которому предписывалось голосовать за предлагаемый список.

Ген[ерал] Кутепов на выборах не участвовал, но прибыл на собрание, поговорил с ген[ералом] Фоком и галлиполийцами и ушел. Получилась грустная картина раскола, причем даже сами галлиполийцы были введены в смятение.

Результат выборов получился тот, что у всех старых членов Союза общее недовольство, которое еще неизвестно во что выльется.

Лига комбатантов ген[ерала] Половцева, положившая начало Союзу и полностью входящая в него, также сильно недовольна подобным результатом, есть опасение, что Союз может расколоться на два союза или же организуется группа для борьбы с настоящим правлением Союза.

Ген[ерал] Сычев и ген[ерал] Ознобишин оба получали содержание от военного представителя ген[ерала] Врангеля – ген[ерала] Хольмсена. Невольно возникал вопрос, почему

галлиполийцы, вопреки приказу ген[ерала] Врангеля № 82, стали усиленно входить в состав парижского Союза.

После выборов картина стала ясна.

Ген[ерал] Гулевич продолжает оставаться во французской федерации, где он состоит товарищем председателя, ибо он был выбран непосредственно французской федерацией, ген[ерал] же Ознобишин, как не участник войны, войти во французскую федерацию не может.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 433. Л. 1-9. Копия

№ 79

Положение о Русском офицерском собрании, основанном в Белграде Советом объединенных офицерских обществ^а

УТВЕРЖДАЮ

18 июня 1924 года

Председатель Совета
объединенных офицерских
обществ
генерал от инфантерии Экк

1. Русское офицерское собрание в Белграде имеет целью предоставить офицерам бывшей Русской армии и флота возможность проводить свободное время в офицерской среде и пользоваться читальней, библиотекой и столовой на основании установленных для сего правил.

2. Вход в Собрание разрешается:

- а) действительным членам Русского офицерского собрания и их семьям,
- б) членам-посетителям и
- в) гостям.

3. Действительными членами офицерского собрания почитаются все генералы, штаб- и обер-офицеры, священники и чиновники военного ведомства, принадлежащие к составу

^а Заголовок документа.

армии, расселенной на Балканах, и члены офицерских обществ, входящих в Совет объединенных офицерских обществ, а также их семьи.

Действительные члены пользуются следующими правами:

а) преимуществом перед посетителями других категорий в получении обедов и ужинов, если число таких ограничено;

б) получением по дешевым ценам продуктов из гуртовых закупок, делаемых Собранием;

в) правом ввода в Офицерское собрание гостей;

г) правом на недельные и месячные абонементы на обеды и ужины как для самих членов, так и их семей;

д) удешевленной платой за пользование библиотекой и играми;

е) исключительным правом на получение некоторых редких научных книг – одних для чтения на дому, других – на месте в читальной комнате.

4. Членами-посетителями могут быть:

а) все офицеры сербской армии и флота;

б) все не перечисленные в § 3 генералы, штаб- и обер-офицеры бывшей Русской армии и флота;

в) те из чиновников военного и гражданского ведомств, которые принимали участие в гражданской войне на стороне белого движения, находясь в составе частей и штабов либо в тыловых управлениях и учреждениях;

г) студенты и учащиеся высших учебных заведений, которые во время Гражданской войны 1917–20 годов несли службу в составе войсковых частей;

д) семьи лиц, указанных в пунктах «а», «б» и «в».

Примечание: Семьи перечисленных лиц допускаются в собрание лишь если их сопровождает глава или член семьи, имеющий право быть членом-посетителем.

5. Гостями могут быть все лица, морально не опороченные. Они могут посещать Собрание не иначе, как в сопровождении кого-либо из действительных членов Офицерского собрания, и оставаться в Собрании лишь до тех пор, пока не покинет Собрания действительный член, их введший. Последний, вводя гостя в Собрание, обязан сообщить дежурному по Собранию или хозяину Собрания фамилию вводимого и его социальное положение.

6. В случае недоразумений при применении ст. 3 и 4 заинтересованные лица приглашаются предъявить удостоверения правлений своих обществ, выданные в текущем году, о том, что они действительно состоят членами обществ.

7. Посторонние частные лица, не подходящие ни к одной из указанных выше категорий посетителей, но взявшие абонемент на получение книг из библиотеки для чтения на дому, допускаются только в библиотечную комнату в часы, установленные для приема и выдачи книг, и лишь на время, необходимое для обмена книг.

8. Внутренний порядок в Собрании, и в частности в столовой, библиотеке и читальной комнате, определяется особыми правилами, утвержденными заведывающим офицерским Собранием и вывешиваемыми на видных местах.

Все посетители приглашаются в общих интересах строго соблюдать эти правила и оказывать полное содействие администрации Собрания в установлении и поддержке должной тишины, порядка и полной корректности и предусмотрительности во взаимных отношениях посетителей.

9. Почетным председателем Русского офицерского собрания почитается Главнокомандующий Русской армией генерал барон Врангель, председателем – председатель Совета объединенных офицерских обществ, его заместителем – председатель исполнительного бюро названного Совета.

10. Руководство деятельностью Собрания, наблюдение и контроль над расходом сумм лежат на Исполнительном бюро Совета объединенных офицерских обществ.

11. Ведение всех дел Собрания возлагается на заведующего Собранием, избираемого Исполнительным бюро и утверждаемого Советом объединенных офицерских обществ.

В помощь заведующему назначается помощник с наименованием «хозяин собрания». Он избирается заведующим Собранием и утверждается Исполнительным бюро.

12. Все служащие Собрания по штатам, утверждаемым Исполнительным бюро, нанимаются и увольняются заведующим Собранием.

13. Для наблюдения за внутренним порядком в Собрании, за корректным поведением посетителей и исполнением последними настоящего Положения и всех установленных в развитие его правил ежедневно по очереди, устанавливаемой Исполнительным бюро, назначается дежурный по Собранию действительный член. Последний по поступлении на дежурство представляется заведующему Собранием и исполняет все даваемые им указания. В очередь дежурств вносятся действительные члены Собрания, добровольно изъявившие готовность и желание принести свой труд на общую пользу. В исполнение своих обязанностей они руководствуются особой инструкцией, вырабатываемой заведующим Собранием, утверждаемой председателем Исполнительного бюро и вывешиваемой на видном месте. В дни дежурств они пользуются правом бесплатного продовольствия от Собрания по утвержденному Исполнительным бюро положению.

14. Все требования дежурного по Собранию обязательны для исполнения всеми посетителями. В случае надобности дежурный обращается за содействием к заведующему Собранием или к старшему из присутствующих военных. Всякое распоряжение последних должно быть беспрекословно исполнено посетителями как приказ начальника.

15. Уплата за все взятое в Собрании производится наличными деньгами. Никакой кредит в Собрании, а равно долги в карточные и другие игры, безусловно, не допускаются. Последние должны быть вполне ликвидированы посетителями до оставления ими Собрания.

16. В стенах офицерского Собрания не допускаются никакие собрания, беседы, заседания или лекции без предварительного разрешения заведующего Собранием. Испрашивая такое разрешение, устроители поименованных собраний должны точно указать: кем собрание устраивается, с какой целью, кто является ответственным распорядителем, какое число лиц примерно ожидается, с какого по какой час помещение будет занято. В случае необходимости заведующему Собранием предоставляется право устанавливать

очередь пользования помещением офицерского Собрания для указанных целей по взаимному соглашению с председателями заинтересованных обществ.

Подлинный подписал
председатель Исполнительного бюро
Совета объединенных офицерских обществ
генерал от кавалерии Драгомиров.

12 июня 1924 г.

г[ород] Белград

Скрепил и верно: вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]
секретаря Совета

поручик Рклицкий^а.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 189–189об. Заверенная копия

№ 80

**Информационное сообщение в Иностраный отдел ОГПУ
о деятельности в Королевстве СХС**

Союза русских офицеров – участников Великой войны

Не для печати

ИНФОРМАЦИЯ

правления Союза русских офицеров – участников
Великой войны, проживающих в Королевстве СХС
(30 мая – 1 июля 1924 г.)

§ 1. На приносимые ко дню Святой Пасхи высочайшим особам поздравления получены следующие ответные почто-телеграммы:

От его императорского высочества князя Петра Николаевича.

Почто-телеграмма

Его Высокопревосходительству генералу от инфантерии
Болотову.

^а Автограф.

Воистину Воскресе. От души благодарю Союз русских офицеров за любезное поздравление и шлю пожелания всякого благополучия.

Антиб. 15 мая 1924 г.

Петр.

От княгини Елены Петровны.

Генералу от инфантерии Болотову, председателю правления Союза русских офицеров – участников Великой войны.

Благодарю Вас и членов возглавляемого Вами Союза за приветствия ко дню Светлого Христова Воскресения и прошу Вас передать всем доблестным офицерам, Вашим сочленам, мои пожелания им сохранить силы и здоровье для предстоящей огромной работы на Родине.

Фонвистоун. 1 июня 1924 г.

Елена.

§ 2. В ответ на посланную Союзом его императорскому высочеству великому князю Николаю Николаевичу почто-телеграмму по поводу беседы его императорского высочества с американским корреспондентом получена следующая ответная почто-телеграмма:

Почто-телеграмма

Председателю правления Союза русских офицеров, проживающих в Королевстве СХС, участников Великой войны, генералу от инфантерии Болотову.

В Вашей готовности отдать спасению России и восстановлению в ней законности и порядка Ваши знания и самую жизнь я почерпаю новые силы в служении моем дорогой Родине.

6 июня 1924 года.

Николай.

§ 3. Сношением своим за № 4307 от 6 июня с. г. уполномоченный Российского общества Красного Креста обратился к правлению Союза с просьбой поддержать материально Панчевский госпиталь и направлять все пожертвования в его пользу по адресу – Панчево, Руска больница, доктору Воронежскому или уполномоченному Красного Креста – Белград, Катичева ул., № 1/д.

Со своей стороны правление Союза просит всех гг. членов оказать означенному госпиталю Красного Креста возможную материальную поддержку, ибо данный госпиталь явля-

ется одним из важнейших и необходимых учреждений нашей беженской жизни. В наиболее тяжелые моменты нашей жизни, испытывая нужду в медицинской помощи, мы всегда находим самый живейший отклик со стороны Панчевского госпиталя. Поэтому долг всех русских беженцев оказать возможное содействие всем нуждам названного госпиталя.

§ 4. 13 июня с. г. за № 243 правление Союза обратилось с письмом к господину адвокату Теодору Оберу, возглавившему Лигу борьбы с III Интернационалом⁸⁸.

Приветствуя благое начинание господина Обера, правление просит означенную Лигу сообщить, чем может быть Союз полезен ей в начатом благородном деле, а также и о высылке Союзу бюллетеней Лиги для широкого ознакомления с ними всех господ членов Совета.

Вместе с тем правление Союза предлагает всем г[осподам] членам внести причитающийся с них взнос на означенную борьбу с III Интернационалом в размере 1 швейцарского франка или через правления колоний и другие организации, с которыми они состоят в связи на местах в провинции, или же через Русский комитет – Белград, ул. Кр. Наталие, № 33 на имя Л.В. Половцева.

§ 5. Ввиду появления в газете «Вера и верность» № 38 постановления чрезвычайного общего собрания г[оспод] членов Союза от 4/V с. г. правление Союза подтверждает всем г[осподам] членам Союза, состоящим одновременно в других организациях, что им воспрещается выступление в таковых организациях от имени Союза.

Равным же образом возбраняются какие-либо выступления в печати в качестве членов Союза без ведома и одобрения правления Союза или соответствующего местного отдела Союза.

§ 6. При правлении Союза открывается касса взаимопомощи. Утвержденный правлением Устав этой кассы рассылается при сем дополнительно.

Членом Союза в Америке профессором В.Н. Болдыревым прислан на усиление средств кассы взнос в 5 американских долларов.

§ 7. Для сведения господ членов Союза сообщается выписка из протокола № 9 Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС от 18 июня 1924 года. Город Белград.

В заседание прибыли председатель Совета генерал от инфантерии Экк, начальник отдела Делегации, ведающий интересами русской эмиграции в Королевстве СХС, полковник Базаревич и начальник отдела той же Делегации капитан 2 ранга Апрелев и члены Совета: генерал от кавалерии Драгомиров, генерал-лейтенанты – Архангельский, Стогов, Репьев, сенатор Трегубов, генерал-майоры – Балк, Баумгартен, Немов, полковники – Кривицкий и Номикоссов и вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность] секретаря Совета поручик Рклицкий.

<...> Председатель Совета сообщил, что Исполнительным бюро составлено Положение о Русском офицерском собрании в Белграде, открытом 16 июня с. г.

Постановили: Положение утвердить, поручив исполнительному бюро ограничить вход в Собрание составу правления белградского Союза офицеров – участников войны, своими постановлениями вносящими раздоры в среду офицеров.

§ 8. Правление просит все отделы Союза немедленно сообщить о всех г[осподах] членах отделов, выбывающих из пределов Королевства СХС в другие страны, в интересах поддержания с ними и в дальнейшем тесной связи.

О каждой перемене адреса члена Союза по Королевству СХС также надлежит сообщать в правление Союза.

§ 9. Правление напоминает всем г[осподам] членам Союза, что членские взносы (вступительный – 5 дин[ар] и ежемесячный 2 дин[ара]) надлежит по городам Белграду и Земуну, а также по тем местам, где отделов не имеется, направлять непосредственно в правление Союза (Белград, ул. Кр. Наталие, № 33); всем же остальным г[осподам] членам надлежит делать свои членские взносы в те правления отделов, к составу которых они принадлежат.

Подлинная за надлежащими подписями.

С подлинным верно

генеральный секретарь Генерального штаба полковник

Дурново^а.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 219–222. Заверенная копия

^а Автограф.

№ 81 СВОДКА

о положении офицерских союзов и организаций за июнь–июль 1924 г.^а

I. Франция. Союзы в Париже. В отличие от других стран Западной Европы Франция является единственной страной, где никогда не было заметного преобладания офицерства одного какого-либо фронта гражданской войны.

Здесь всегда был и есть полный конгломерат. Наряду с офицерами, принимавшими участие в гражданской войне на том или ином фронте, немало живет здесь офицеров и не принимавших вообще участия в гражданской войне, а также офицеров, переставших себя считать уже русскими, как-то: украинцы, грузины, армяне, татары и т. д.

Это обстоятельство, с одной стороны, и политическая разнородность офицерства, с другой, привели к тому, что далеко не все проживающие в Париже офицеры входят в какие-либо военные организации.

По последним официальным данным, в Париже и его окрестностях проживает около 182 000 русских. Сколько из них военных – сказать трудно, но несомненно, что число их значительно; между тем в разных офицерских организациях и союзах состоит не более 3000–4000 человек, причем благодаря местным условиям самый характер организаций офицерства в Париже значительно отличается от других стран.

Главным, как бы общим для всех офицеров, союзом является Союз офицеров – участников войны (председатель генерал Ознобишин). Большинство зарегистрированного офицерства прошло и проходит через этот союз, что в значительной степени объясняется тем, что союз этот как входящий в состав аналогичного французского союза (на до-

^а Заголовок документа. На полях документа имеется рукописная пометка П.Н. Врангеля: «Необходимо помнить, что обстоятельства могут заставить армию перейти на новые формы бытия. Необходимо обеспечить хорошие опорные пункты в рамках строгих – принять меры к организации и связи рассеянных офицеров воинских групп».

говорных началах) получает от него для своих членов специальные членские билеты-карточки, которые являются зачастую наиболее надежным документом при поступлении на место, при объяснении с властями и т. д. Членские билеты выдаются ежегодно. При получении их взимается членский взнос — 5 франков, из коих 3 фр[анка] идет в пользу французского союза, выдающего карточки, и 2 фр[анка] — в пользу своего союза.

Кроме того, всякий вновь прибывший в Париж офицер, пока не освоится с местной обстановкой и не обживется, стремится записаться в союз, дабы в нужную минуту иметь возможность обратиться к нему за тем или иным содействием. Последнее обычно оказывается в виде выдачи небольших пособий, мелких заимообразных ссуд временно нуждающимся, устройства в общежитии, выдаче бесплатных обедов, устройства на месте и т. д.

Несмотря на все сказанное, этот союз тем не менее не стал и не может стать объединяющим центром для парижского офицерства. Основы этого следующие:

а) Организационные причины. Союз возглавляется правлением. Между последним и всей массой членов никаких промежуточных инстанций нет, а потому правление союза физически не может не только руководить и влиять на своих многочисленных членов, держать с ними связь, но оно не может произвести даже их учета. Разобценное и разбросанное по Парижу и его предместьям офицерство, занятое при том ежедневным тяжелым физическим трудом, обращается к союзу только в минуту крайней нужды. Получив карточку, офицер считает себя свободным от всех обязанностей перед Союзом, и даже общее собрание, бывающее один-два раза в год, никогда не собирает более 300 человек. Всего в Союзе числится с 1922 г. 2500 членов, не возобновили свои карточки в этом году лишь около 750 чел. Остальная масса числится на бумаге:

б) Причины и интересы профессиональные, бытовые и политические. Как уже было отмечено, по своему составу союз состоит из элементов чрезвычайно разнообразных. Одно это обстоятельство само по себе не могло и не может способствовать тесному объединению и общению своих членов, даже при наличии благоприятных к тому условий, а таковых меж-

ду тем налицо нет. В результате офицерство, продолжая числиться в главной своей массе в Союзе офицеров – участников войны, параллельно с этим с давних пор стало объединяться по более мелким союзам и группировкам, как-то:

Союз русских офицеров – участников войны на французском фронте (генерал Лохвицкий);

Отдел французской Лиги комбатантов (ген[ерал] Половцев);

Союз участников Северо-Западной армии (полк[овник] Ливен);

Отдел Союза офицеров Генерального штаба (ген[ерал] Миллер);

Союз Георгиевских кавалеров (ген[ерал] Калитин);

Союз летчиков (ген[ерал] Мурузи);

Союз галлиполийцев (ген[ерал] Репьев);

Союз инвалидов (полк[овник] кн[язь] Ливен);

Отдельные группы различных полковых объединений гвардии.

В силу отмеченных выше условий каждая из этих групп живет вполне замкнуто, а некоторые из них (пп. 2 и 9) и обособленно от всех других групп и от военного представителя, не являясь исключительно офицерскими организациями по своему составу.

Во всяком случае, говоря о корпоративной жизни офицерства в Париже, необходимо иметь в виду, что таковая если и имеется, то только в этих мелких подразделениях, причем жизнь некоторых из них проходит в полном контакте с военным представителем. К числу таковых относятся: а) Союз галлиполийцев, б) Союз инвалидов, в) отдел Об[щест]ва о[фиц]еро[в] Ген[ерального] штаба.

Сплоченности галлиполийцев, помимо однородности их состава, личного знания друг друга, способствует также и характер их организации (разделение на группы, связь с массами не непосредственно, а через старших групп). В июле месяце галлиполийцы обзавелись собственным помещением под офицерское, что, несомненно, будет способствовать еще больше их сплоченности и даст возможность, пользуясь собственным помещением, организовать для них ряд специальных лекций, докладов и т. п.

В настоящее время вырабатывается устав собрания. После выработки такового имеется в виду разрешить и другим офицерам (не галлиполийцам) вступать в члены такового на пра-

вах постоянных гостей, дабы таким путем связать остальное офицерство с армией и приобщить его к идеологии и познакомиться с ее историей в прошлом и жизнью в настоящее время^а.

Всего в Париже состоит в Союзе галлиполийцев 450 человек. Союз инвалидов образовался сравнительно недавно и занят, главным образом, изысканием и распределением средств помощи для своих членов. В здании посольства для Союза отведена комната под канцелярию, где ежедневно и происходит прием членов. Союз работает в тесном контакте с Красным Крестом и военным представителем.

Отдел Общества офицеров Генерального штаба насчитывает 58 человек. Ежемесячно в помещении управления военного представителя отдел устраивает общие собрания своих членов – «очередной чай», во время которых офицерам Генерального штаба сообщаются текущие распоряжения Главнокомандующего и разного рода сведения о положении и жизни армии на Балканах. Здесь же прочитываются обычно протоколы центрального комитета Общества офицеров Ген[ерального] штаба и Совета объединенных офицерских обществ. Несколько вечеров было посвящено специальным докладам на военные темы.

В остальных союзах и группах, кроме отмеченных в пп. 2 и 9, регулярных собраний не производится и внутренняя жизнь вообще мало развита. Некоторые из них не имеют даже утвержденного устава.

За последние месяцы количество офицеров, прибывающих в Париж, увеличивается. За истекшие два месяца в военном представительстве зарегистрировано 290 человек прибывших.

Союзы в провинции

Офицерские союзы в провинции существуют в следующих пунктах:

- 1) Марселе,
- 2) Ницце,
- 3) Туркуэне.

^а На полях рукой Врангеля написано: «Нет, членов наравне с прочими офицерами – деления на белую и черную кость быть не должно».

Союзы эти немногочисленны, с более или менее постоянным составом.

В жизни этих союзов (кроме марсельского) за истекший период изменений не произошло. К сожалению, в Марселе с прошлого года существует наряду со старым союзом новый союз «Участников войны», ведущий борьбу с первым союзом, что вносит разложение в местное офицерство. Отмеченные выше три союза держат связь с военным представительством, получают от него некоторую материальную поддержку и снабжаются регулярно информацией. В настоящее время принимаются меры к открытию в Марселе постоянного помещения для союза и ко слиянию обоих союзов^а.

В связи с приездом во Францию на работы большого количества военнослужащих из Польши, Константинополя, Балканских стран в целом ряде пунктов провинции образовались рабочие группы, как-то:

- | | |
|-----------------|-----------------------------|
| 1) в Кнютандже, | 2) в Деказевилле, |
| 3) Жоффркуре, | 4) Юзе, |
| 5) Крезе, | 6) Кан (на севере Франции), |
| 7) Аггаа, | 8) Монтарджи и др., |
| 9) Вомон, | 10) Лион, |
| 11) Омекур, | 12) Гренвиль. |

Всего прибыло за последние два месяца около 800 чел[овек] из Польши, из них 50% украинцев, и не менее этого числа из других стран.

Положение приехавших в большинстве случаев очень тяжелое. К военному представителю поступают многочисленные просьбы о помощи, о снабжении информацией и т. д. Просьбы эти в той или иной мере удовлетворяются. Со всеми группами установлена связь, посылаются информация и даются указания. Для подробного ознакомления на месте с положением прибывших рабочих и с целью более рациональной их организации на месте предприняты были объезды их генералом Шатиловым и генералом Хольмсе-ном. Специальное донесение по этому вопросу будет представлено особо. Кроме указанных рабочих групп, в провин-

^а Дописано от руки.

ции образовались также и небольшие группы галлиполийцев, как-то:

| | | | |
|-------------|----------|---------------|------------|
| 1) в Дижоне | – 8 чел. | 2) в Лионе | – 24 чел., |
| 3) Монтере | – 8, | 4) Деказвилле | – 36, |
| 5) Ницце | – 8, | 6) Сен-Катен | – 8, |
| 7) Крезо | – 28, | 8) Анжер | – 15, |
| 9) Турожден | – 5, | 10) Гавре | – 5. |

Во всех группах назначены старшие и установлена связь с генералом Фок[ом] и Союзом. В пп. 2, 4, 7 и 8 образованы отделы Союза.

Офицерские союзы в других странах, подведомственные военному представителю во Франции:

- а) Союз офицеров в Лондоне,
- б) два союза в Брюсселе,
- в) Союз офицеров в Льеже.

Все перечисленные союзы, кроме Льежского, образовались уже давно. Состав их почти не меняется. За истекший период времени изменений в жизни этих союзов не произошло.

В Брюсселе существует два однородных союза. Во главе одного стоит ген[ерал] Махов, во главе другого ген[ерал] Споро. Ввиду антагонизма этих двух представителей каждый союз живет самостоятельно. Делаются попытки объединить эти союзы в один. Все перечисленные выше четыре союза снабжаются военным представителем информацией, но материальной помощи не получают^а.

В Брюсселе, кроме того, существует отдел галлиполийского общества (старый полковник Худорожков, он же и председатель). Небольшая группа галлиполийцев имеется в Льеже. Подчинена полк[овнику] Худорожкову.

Дания. В Копенгагене русское офицерство объединено в один союз – Офицерский союз взаимопомощи. Состав союза постоянный. Жизнь союза протекает без каких-либо недоразумений. До последнего времени в союзе не был решен вопрос о суде чести. В июле м[еся]це правление постановило в случае необходимости собрать суд чести – таковой создается при генерале Потоцком распоряжением последнего из пя-

^а На полях рукой Врангеля написано: «Правильно».

ти старших штаб-офицеров – членов союза. Союз установил связь с объединенным Советом. Информацией снабжается мною из Парижа. Материальной помощи союз не получает.

Италия. С 1921 г. в Риме существует Союз взаимопомощи русских офицеров. Состав союза постоянный. За истекший период времени изменений в жизни союза не было.

По донесению капитана 1 ранга Ден[а], среди русской колонии в Риме развивает большую работу представитель (или агент) вел[икого] кн[язя] Кирилла Владимировича – некто барон Врангель. Последний имеет, по-видимому, специальные средства и, кроме того, имея связь с Ватиканом, пользуется разного рода поддержкой для своих членов отсюда. Работа эта на жизни союза не отразилась. Имеется в числе членов дватри сторонника К[ирилла] В[ладимировича], в отношении коих решено предложить им открыто выявить свою физиономию, и в утвердительном случае капитан 1 ранга Ден имел в виду на основании приказа № 82 предложить им выйти из состава союза. Информацией Союз снабжается от меня, но материальной помощи союзу не оказывается.

Германия. А) Союз в Берлине.

За отчетный период в жизни союза изменений не произошло. Как уже было сообщено в предыдущем донесении, правление союза перешло в новое помещение, совместно с Красным Крестом и военным представительством. Новое размещение союза, усиливая связь с военным представителем, дает возможность собираться членам союза в своем помещении^а. Обстановка для нового помещения пожертвована одним из русских, проживающих в Берлине, через генерала ф[он] Лампе. Материальное положение союза по-прежнему тяжело. При дороговизне берлинской жизни отпускаемые 400 франков (составляют 85 марок) далеко не покрывают текущих потребностей правления союза. На содержание общежития отпускаются деньги членом союза гр[афом] Медем в сумме 150 марок. Была обещана союзу денежная помощь г[осподи]ном Троицким, но ввиду его краха источник этот отпадает.

В июле м[еся]це в офицерском союзе в Берлине возник председательский кризис, осложненный вмешательством

^а Против этой фразы рукою Врангеля написано: «Хорошо!».

Высшего монархического совета. После отъезда из Германии представителя союза ген[ерала] Шульмана обязанности его исполнял товарищ председателя флота генерал-майор Папа-Федоров. Нормальный срок перевыборов правления союза – сентябрь месяц, но часть офицерства, группирующегося около ВМС, использовала устав и настояла на созыве общего собрания в первых числах августа, т. е. ранее срока. Причины этого заключаются в том, что в ВМС, по непонятным причинам, установилось убеждение в необходимости переименовать союз в военную организацию во главе с лицом, подходящим и приемлемым для командования армией и помощником со званием начальника штаба.

Почему современная обстановка в Германии, ничем не вызывавшая такого решения, так странно преломилась в головах руководителей ВМС, генерал Лампе не понимает. Кандидатом в председатели союза сторонники ВМС выставляют генерала Родзянко, вполне якобы приемлемого для командования. Правление союза, со своей стороны, в согласии с генералом ф[он] Лампе выставляет кандидатуру ген[ерала] Папа-Федорова, а генерала Родзянко в качестве члена правления. Последнее сделано потому, что ген[ерал] Родзянко по условиям своей жизни, не может заниматься делами союза, что признано им самим в разговоре с генералом ф[он] Лампе, причем он сам согласился не выставлять своей кандидатуры в председатели. По-видимому, ВМС, выдвигая ген[ерала] Родзянко и зная, что он не может посвящать много времени союзу, главную роль возлагал бы на его начальника штаба. Сведений о перевыборах мною пока не получено^а.

Б) Союз в Висбадене. После выхода из союза некоторых членов, несогласных с приказом № 82, союз живет нормальной жизнью. Председателем союза избран адмирал Григорович. Материальной помощи от командования союз не получает. Информацией снабжается из Берлина^б.

^а Против этого абзаца рукою Врангеля написано: «Кончилось все хорошо».

^б Против этого абзаца рукою Врангеля написано: «Горячо приветствую, да послужит это общим примером».

В) Венгрия. За отчетный период союз принял новое решение: постановлением общего собрания было решено ходатайствовать о замене выборного начала при замещении должности председателя назначением такового властью Главнокомандующего. (Подробное донесение по этому вопросу было представлено отдельно.) Ввиду дороговизны жизни материальное положение союза, так же как и в Германии, становится все более трудным. Существовавшая при союзе сапожная мастерская по постановлению правления была закрыта, т. к. для своего существования требовала крупных затрат. Чтобы покрыть расход по найму квартиры, правление решило сдавать в наем одну из отведенных ему комнат. В общем, по заключению ген[ерала] Лампе, жизнь офицерской массы как в Германии, так и в Венгрии становится все тусклее и тусклее. Стабилизация местных денег и непомерно растущая дороговизна жизни приводит к постепенному закрытию ряда предприятий, а это последнее обстоятельство выбрасывает в ряды безработных в первую голову русских. На почве этой борьбы за существование в среде офицеров, живущих в Венгрии, наблюдается тяга к переезду во Францию, т. к., помимо уменьшающегося спроса на рабочие руки, и заработная плата не соответствует местной дороговизне жизни. Заработка едва хватает на пропитание.

Г) Польша. За истекший период времени в положении военных контингентов в Польше существенных перемен к лучшему не произошло, если не считать, что теплое летнее время многих избавило от физических страданий, которые они испытывали зимой, будучи почти полуодетыми.

Несмотря на введение в Польше твердой валюты, оплата труда продолжает оставаться ничтожной, на которую едва можно прокормиться. Кроме того, с установлением новой денежной системы начался денежный голод и, как следствие этого, крахи многих предприятий, расчет рабочих и задержка в выплате заработанных денег. Жизненные продукты поднялись в цене в сравнении с зимним периодом в 4–5 раз. Все это усугубляет общее положение наших контингентов, и, по донесению ген[ерала] Махрова, в Польше нет никого из русских, кто бы не мечтал переехать в другую страну. Несмотря на настойчивые требования польских властей, ликвидировать лагерь Стржалково к 1 июня все же не удалось, т. к. польским чиновникам оставалось

только силой выбросить обитателей лагеря, в том числе женщин и детей; со стороны интернированных было сделано все возможное, чтобы найти работу и уехать из Стржалково. Попытки найти бесплатное помещение в Бромберге, невзирая на хлопоты не только русских учреждений, но и самих поляков, доброжелательно относящихся к русским, разбились о невиданную враждебную русским силу в Министерстве внутренних дел.

Теперь подыскивается в Бромберге платное помещение, чтобы перенести туда мастерские, но часть обитателей лагеря начинает покидать его одиночным порядком, получив право свободного передвижения в стране (за исключением восточных воеводств в Галиции). Ввиду напряженного положения в лагере и постоянных напоминаний польских чиновников о скорейшем его очищении была сделана попытка непосредственного обращения к командующему войсками краковского округа генералу Дзевалтовскому^а, который всегда принимает горячее участие в судьбах русских военных, дабы через его посредство получить в Бромберге бесплатное помещение от военного ведомства. Генерал Дзевалтовский начал хлопоты и надеется достичь успеха, но пока вопрос остается открытым. Из числа обитателей лагеря 40 семейств и 10 холостых частью переотправлены, частью будут отправлены в первой половине августа во Францию. Эти лица перевозятся за счет выданной мною генералу Махрову заимобразной ссуды в 5000 фр[анков]. Запись на работы продолжается. Вопрос осложняется лишь отсутствием средств на переезд.

За последнее время осложнился также вопрос и в Данциге, где работало около 50 человек. Из-за сокращения производства большинство их потеряло работу, а общежитие, где они имели крышу и артельный котел, за отсутствием средств находится накануне закрытия. Чтобы иметь возможность получить помощь для русских эмигрантов и особенно для военных и студентов, г[осподи]н Островский пошел на компромисс и, уступая просьбам местных русских евреев, вошел в Союз взаимопомощи русских граждан, который и начал оказывать небольшую

^а Напротив этой фразы имеется рукописная пометка Врангеля: «Да, положение в Польше очень тяжелое, переезду его во Францию помогать по мере возможности».

помощь. Одновременно с этим принимаются через генерала Шатилова меры к выводу всей этой группы во Францию^а.

Положение в рабочих артелях, работающих в различных провинциях Польши, особенно тяжело. Были даже случаи желания отправиться в Совдепию, но все подавшие заявления получили отказ с удержанием трех фотографических карточек из 4 представленных. Так, например, в Беловежской пуще работает до 500 русских офицеров, солдат и казаков. Все работы лесные и лесопильные. Заработная плата ничтожна. Условия работы чрезвычайно тяжелые – без обуви и одежды целый день на морозе зимой и в болотах при громадном количестве комаров летом. Предприниматели не отвечают ни за болезни, ни за увечие. Заболевшие рабочие, если их не поддерживают товарищи, остаются на произвол судьбы. На руках артели есть много калек, никем не опекаемых.

На Воляни бывшие интернированные получили вид на жительство и постепенно стали разбредаться по всей Польше в поисках лучших условий труда. 60 чел[овек] устроились на железнодорожные работы в Олыке, 25 чел[овек] работают в районе Дубна, остальные разбились на мелкие партии. Несколько человек уехало во Францию. О положении бывших военнослужащих в Галиции дает представление прилагаемое при сем письмо одного из начальников наших артелей (приложение № 1)^б.

В связи с наступлением десятилетия начала Великой войны в Польше по инициативе группы лиц предложено образовать Союз взаимопомощи офицеров – участников войны. Во главе инициативной группы стоит генерал-майор Мирович (артиллерист). Очень энергичный и толковый человек. Последний вошел в связь с ген[ералом] Махровым и ведет всю подготовительную работу^с. Вся трудность вопроса в регистрации этого союза. Пока поляки относятся более чем сдержанно и сразу поставили вопрос о том, будет ли этот союз связан с главным командованием непосредственно или через

^а Против этой фразы рукою Врангеля написано: «Правильно!».

^б Не публикуется.

^с После этих фраз рукою Врангеля написано: «Весьма желательно!».

генерала Махрова. Ввиду такого отношения поляков намеченный в уставе пункт о назначении председателя властью Главнокомандующего, по-видимому, придется как-то завуалировать, чтобы сделать его приемлемым для властей.

Организации офицерства в Латвии препятствия чинятся также местными властями. Так, например, в Двинске, где организовалась небольшая группа офицерства, офицеры едва не были высланы из пределов Латвии за создание этой организации. В настоящее время вопрос урегулировали, и связь с офицерами установлена вновь, но работа принимает уже характер подпольный. Хотя в других городах Латвии отношение и более терпимое, но открытая организация и деятельность союзов не допускается. Связь со всеми группами офицеров, находящихся в Латвии, поддерживается через офицерский союз в Данциге.

В Финляндии бывшие военнослужащие живут разбросанно. Создать какой-либо союз не удалось. Допускаются лишь группировки в рабочих артелях, хотя работа исключительно физическая. Рабочие группы через полковника Архипова снабжаются информацией мною. Кроме того, им оказывается небольшая материальная помощь. За истекший период времени в жизни рабочих артелей никаких изменений не произошло.

Генерал-лейтенант Миллер.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 10. Л. 442-457. Подлинник

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ с изложением протокола
совместного заседания представителей Общества
русских офицеров и Союза участников Великой войны^а**

Источник 172

Протокол № 1

совместного заседания делегатов центрального правления
Общества русских офицеров в Королевстве СХС
и правления Союза участников Великой войны
в Королевстве СХС
16 августа 1924 года в [городе] Белграде

Присутствовали

От центрального правления

члены правления:

1. Ген[ерал]-лейт[енант]
Добржанский.
2. Ген[ерал]-майор Балк.
3. Полк[овник]
Дукшта-Дукшинский.

От правления Союза

участников Великой войны

члены правления:

1. Ген[ерал]-лейт[енант]
Романовский.
2. Ген[ерал]-майор Семенов.
3. Ген[ерал]-майор Гребень.
Секр[етарь]:
4. Полк[овник] Дурново.

Председателем избирается старший в чине ген[ерал]-лейт[енант] Добржанский. Протоколы ведут: от центрального правления полковник Дукшта-Дукшинский, а от правления [Союза] полк[овник] Дурново.

Ген[ерал]-лейт[енант] Романовский читает постановление правления Общества участников Великой войны в Королевстве СХС по поводу предложенных условий установления в дальнейшем более тесного общения между обоими русскими офицерскими обществами.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К ист[очнику]»; «№ 662», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 020431. 22/XII 1924 г.».

Означенные постановления и условия прикладываются к настоящему протоколу^а.

Собрание единогласно констатирует, что оглашенным постановлением правления Общ[еств]а участников Великой войны устанавливается единство монархической идеологии, исповедуемой обоими обществами, и остается лишь различие в тактике к достижению единой цели.

Ген[ерал] Романовский просит делегатов центрального правления, предварительно переходя к обсуждению третьего и остальных условий, предложенных центральным правлением, ознакомить делегатов другой стороны со структурой своего общества, чтобы выяснить им, какое значение для всех членов Общества русских офицеров может иметь то или другое решение центрального правления по рассмотренному вопросу.

Делегаты центрального правления докладывают основные данные структуры своего Общества и предлагают другой стороне сделать то же.

Делегаты правления Общества участников Великой войны докладывают, что их правление в своем настоящем составе набрано 1 сентября 1923 года на общем собрании членов Общества русских офицеров, проживающих в Белграде, Земуне и Топчидере в количестве наличных 60 человек, а все остальные 23 провинциальных отдела в Королевстве СХС возникали на местах по своей инициативе как филиалы одного общества, объединяющего их правлением.

Их общество совершенно самостоятельно и по отношению к парижскому обществу того же наименования, а тем более по отношению к французскому Обществу комбатантов.

Ген[ерал] Семенов предлагает выслушать до перехода к обсуждению дальнейших «условий» более тесного общения двух обществ список актов, в которых представляемое усматривает признаки недоброжелательных против их общества выступлений или участия в таковых выступлениях центрального правления, т. к. предварительное разъяснение этих случаев может повлиять на дальнейшие переговоры и приблизить оба общества к успешному их окончанию.

Делегаты центрального правления соглашаются на это.

^а В деле не обнаружены.

Ген[ерал] Семенов докладывает, что таковыми случаями представляемое им правление считает следующее:

1) Циркуляр центрального правления от <....>^а о том, что члены О[бщест]ва участников Великой войны не должны быть допущены к перевыборам правления местных отделов и не могут считаться членами О[бщест]ва русских офицеров.

Помимо отдельных выражений этого циркуляра представляемое им правление считает оскорбительным для сего О[бщест]ва участников Великой войны упоминание его одного в то самое время, как целый ряд офицерских обществ, как, например, О[бщест]ва гвардейской конницы, 1-го Кадетского корпуса, русских инвалидов, георгиевских кавалеров, офицеров-легитимистов, также не признают все 5 основных начал Общества русских офицеров в Королевстве СХС.

Полк[овник] Дукшта-Дукшинский от имени центрального правления докладывает, что центральное правление еще со времени своего обращения к местным отделам от сент[ября] 1921 года, когда впервые были формулированы 5 основных начал О[бщест]ва русских офицеров, каковые 5 основных начал были затем приняты всеми местными отделами в основание своей деятельности и в составе, всегда руководилось и настойчиво проводило и будет проводить в жизнь то правило «идейного подбора», по которому член о[бщест]ва, отказавшийся признать хотя бы одно из этих 5 основных начал, тем самым вышел из нашего о[бщест]ва и не может принимать больше участия в его работе, а тем более в перевыборах.

В подобных случаях не может быть никаких исключений, это основная форма и лицо нашего объединения.

Неупоминание же других обществ в обсуждаемом циркуляре объясняется тем, что при недостатке канцелярии в обществах в беженской обстановке большинство руководящих указаний издается по поводу и в пределах конкретных случаев, а не после всестороннего обсуждения выдвинутого данным случаем вопроса в его целом.

Центральное правление просит не считать неполноту этого циркуляра выражением его намерения оскорбить другую сторону.

^а Пропуск в тексте документа.

2) Циркуляр Испол[нительного] бюро Сов[ета] объ-
ед[иненных] офиц[ерских] о[бщест]в в Кор[олевстве] СХС
от...^a по поводу запроса Крагуевацкого местного отдела.

Докладчик считает, что центральное правление, разо-
слав этот циркуляр по своим местным отделам, признало
справедливость всех заключающихся там в 7 пунктах обви-
нений против представляемого им о[бщест]ва и, в частности,
его правления.

Делегаты центр[ального] правления подтверждают, что
центральное правление и ныне остается в убеждении пра-
вильности всех 7 пунктов этого циркуляра.

Ген[ерал]-м[айор] Семенов продолжает:

Наше правление считает весь этот циркуляр совершенно
противоречащим действительности.

1 и 2 пункты циркуляра ложно утверждают, что учреди-
тели общества воспользовались лозунгом «За Веру, Царя и
Отечество» с целью отторжения чинов от Русской армии
ген[ерала] Врангеля и что правление о[бщест]ва руководст-
вуется в своей деятельности исключительно указаниями од-
ной политической партии (Скаржинский).

Эти оба утверждения опровергаются тем, что О[бщест]во
участников войны в Белграде открылось уже после того, как
парижское о[бщест]во того же наименования приняло лозунг
«За Веру, Царя и Отечество», что первая мысль об образова-
нии о[бщест]ва была высказана гене[ралами] Пржевальским
(председателем центрального правления) и присутствующим
ген[ералом] Семеновым одновременно и независимо один от
другого, которые, узнав о принятии в Париже этого лозунга,
писали генералу Гулевичу, что группе лиц пришла мысль ос-
новать в Белграде Общество участников Великой войны, но
генерал Гулевич, являющийся и ныне по избранию францу-
зов русским членом французского Общества комбатантов для
связи, отложил решение вопроса о признании белградского
союза отделом парижского до первого собрания союза в Пари-
же, что устав союза (правила приема) категорически запре-
щает принимать в члены Общества чинов армии ген[ерала]
Врангеля (штабов, частей, заведений и управлений, подчи-

^a Дата не указана.

ненных Главнокомандующему) без разрешения их начальства, что никаких посягательств на власть Главнокомандующего ген[ерала] Врангеля союз не допускал и правление союза передало дело о полк[овнике] Глаголеве по поводу частного разговора, на который он не был уполномочен правлением, в суд чести что в самом правлении мирно уживаются и работают кирилловцы и николаевцы.

Ген[ерал] Романовский добавляет, что за время существования Об[щест]ва участников Великой войны правление ни одного политического вопроса не обсуждало, ни от одной политической партии никаких инструкций не получало, ни одной резолюции по политическим вопросам не выносило, что можно установить и из протоколов заседаний.

По п[ункту] 3 циркуляра – докладчик доказывает, что ссылка на мнение великого князя Николая Николаевича, который, как это было признано и ген[ералом] Миллером, категорически запретил ссылаться на него в политических вопросах (открытое или неоткрытое исповедание лозунга «За Веру, Царя и Отечество»), является совершенно неуместной^а. Определенно можно говорить лишь о том, что великий князь Николай Николаевич и Союзу участников Великой войны посылал самые высокоблагжелательные телеграммы.

П[ункт] 4 – целиком оскорбителен. Совершенно недопустимо говорить о «тайных помыслах» в деле образования офицерского общества, подобного тому же в Париже, где допускаются быть членами и офицеры, полностью подчиняющиеся ген[ералу] Врангелю и вне армии и где к последним принадлежит и сам представитель ген[ерал] Ознобишин.

Общество участников войны в Париже вполне самостоятельно и по отношению к русской группе французского Общества комбатантов.

По п[ункту] 5 – оповещений на «торжество» первого общего собрания не было не потому, что все делалось в тайне, а потому, что никакого «торжества» не было. О результатах этого собрания немедленно было сообщено военному агенту и всем офицерским обществам.

^а Так в тексте.

По п[ункту] 6 – будут даны объяснения позднее, после заявления другой стороны, т. к. этот пункт говорит о письме к ген[ералу] Врангелю, значащемся и в п. 3 условий центрального правления.

По п[ункту] 7 – Париж не принял иностранных отделов. Здешний Союз участников Великой войны, как уже было говорено, самостоятелен, но первым же актом нового правления парижского Общества было письмо ген[ерала] Ознобищина ген[ералу] Болотову с сохранением уверенности прежних добрых отношений.

Ген[ерал] Романовский – наша последняя «брошюра» вышла позже циркуляра исполнительного бюро.

Ген[ерал] Балк предлагает вопрос: «Почему не было сочтено возможным влиться в наше общество, которое существовало уже 3 года? Ведь при нынешних обстоятельствах образование второго Офицерского общества в Белграде не могло не посчитаться опасным для офицерского единения».

Ген[ерал] Семенов разъясняет: «Как один из учредителей я могу разъяснить этот вопрос. Еще в Константинополе, в Совете объединенных гвардейских обществ, я поднял вопрос об объединении офицеров вокруг лозунга “За Веру, Царя и Отечество”. К этому времени в одном из константинопольских офицерских обществ был уже устав, утвержденный ген[ералом] Врангелем. Меня тогда уверили, что ген[ерал] Врангель, высказавший тогда: “Ни монархия, ни республика”, такого общества не допустит. Я в этом вопросе маньяк. Мы считаем, что офицерские общества с открытым исповеданием лозунга “За Веру, Царя и Отечество” необходимо открывать. Я не допускал объединения с офицерами-республиканцами. Скорее прямая враждебность. Я ходил к бывшему военному агенту в Константинополе ген[ералу] Черткову, который мне сказал: “Я не уполномочен генералом Врангелем, но я вашему обществу сочувствую”. Одним словом, в Константинополе общество гвардии с девизом “За Веру, Царя и Отечество” встретило скрытое сочувствие военного агента, и этот девиз не помешал нам войти в состав Общества армии и флота, которое этого девиза не имело. Это недавнее прошлое и давало мне право думать, что общество с таким девизом будет встречено с сочувствием в Белграде.

Если бы учредители Союза руководствовались стремлением внести в офицерскую среду разъединение, они не остановились бы на личности бывшего тогда председателя центрального правления генерала Болотова как на первом кандидате в председатели правления Союза, так как, наоборот, избрание ген[ерала] Болотова в председатели Союза свидетельствует о желании учредителей Союза в лице этого уважаемого генерала наиболее тесным образом связать наши общества с самого же возникновения Союза».

3) Постановление Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС от ...^а о недопущении членов правления Общества участников Вел[икой] войны в Русское офицерское собрание.

Докладчик указывает, что это постановление является не только оскорбительным для общества, но личным выпадом против отдельных лиц, так как и члены центрального правления участвовали в принятии этого постановления своими 4–5 голосами, то центральное правление является ответственным.

Ген[ерал] Балк признает, что это постановление в совете было принято большинством голосов под впечатлением прочитанной газетной статьи за подписью члена Союза участников Великой войны с нападками даже на супругу генерала Врангеля и последней брошюры.

Ген[ерал] Балк заявляет, что делегаты центрального правления считают нужным запросить центральное правление относительно окончательного его ответа по поводу вышеприведенных заявлений другой стороны.

Председатель ввиду позднего времени откладывает продолжение настоящего заседания на 5 часов дня 23 августа 1924 года в помещении Белградской колонии.

Делегаты центрального правления Общества русских офицеров в Королевстве СХС

генерал-лейтенант Добржанский,

генерал-майор Балк,

полковник Дукшта-Дукшинский.

^а Дата не указана.

Делегаты правления Общества участников Великой войны в Королевстве СХС
генерал-лейтенант Романовский,
генерал-майор Семенов,
генерал-майор Гребень.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 66–72. Заверенная копия

№ 83

Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением протокола заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС^а

Источник № 172

ПРОТОКОЛ № 13

Совета объединенных офицерских обществ в королевстве
СХС

20 августа 1924 года, г[ород] Белград

В заседание прибыли: председатель Совета генерал от инфантерии Экк, члены Совета: генерал от кавалерии Драгомиров, генерал от инфантерии Пржевальский, генерал-лейтенанты Архангельский, Стогов, генерал-майоры: Балк, Баумгартен, Ольшановский, Немцов, Черников, Томилин; полковники кн[язь] Андронников, Номикосов и в.р.и.д. секретаря Совета поручик Рклицкий.

Председатель Совета огласил протоколы заседания Совета от 23 июля за № 11 и от 8 августа за № 12.

Постановили: протоколы утвердить.

Председатель Совета огласил сношение генерал-лейтенанта Кусонского от 29 июля с. г. за № 381/с о предполагае-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «1. Арт[узову], 2. Дерibasу – Пиляру. 3. К делу белых в СХС. 4. Менжинскому – Ягоде. 12/IX 24. Ильин»; «К ист[очнику]»; «№ 359», а также штампы: «Исполнено», «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 05722. 13/X 1924 г.».

мой в ближайшее время организации центрального в г[ороде] Белграде отдела русской секции – лиги по борьбе с большевизмом в Королевстве СХС, после чего станут постепенно открываться и местные подотделы в пунктах наибольшего скопления русских эмигрантов, причем штаб будет информировать о развитии и жизни упомянутой организации.

Постановили принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо г[осподина] Обера с благодарностью за обращение к нему Совета и с приложением сведений о «способах содействия к укреплению и развитию деятельности международного соглашения по борьбе с III Интернационалом».

Постановили: письмо принять к сведению, приложенное к нему осведомление разослать в копиях правлениям офицерских обществ и местных отделов.

Председатель Совета сообщил, что на организацию г[осподина] Обера поступило от членов суботнического Общества чинов армейской кавалерии и конной артиллерии 208 динар.

Постановили: взносы на организацию г[осподина] Обера, поступающие от членов обществ, препровождать непосредственно г[осподину] Оберу через Совет объединенных офицерских обществ, каковым порядком и направить упомянутые 208 динар.

Председатель Совета огласил письмо генерал-лейтенанта Миллера от 18 июля с. г. за № 228/а с приложением нижеследующей выписки из протокола заседания правления Союза офицеров – участников войны в г[ороде] Париже от 18 июля с. г.: «Полковник Калгинский по поручению генерал-лейтенанта Миллера прочитал выдержку из газеты “Вера и верность” от 9 июня с. г. за № 42, в которой общее собрание Союза офицеров – участников Великой войны (в Королевстве СХС) указывает о неблагожелательности Главнокомандующего генерала Врангеля, направленной против Союза и других союзов, исповедывающих одинаковый с ними лозунг “За Веру, Царя и Отечество”».

Постановили: просить председателя выразить генерал-лейтенанту Миллеру и генерал-лейтенанту Хольмсену, что выражение «неблагоприятное отношение» Главнокомандующего к другим союзам никоим образом не может относиться к Союзу офицеров – участников войны в Париже, к кото-

рому отношение Главнокомандующего было всегда в высшей степени благожелательным, почему правление Союза находит необходимым заявить, что оно раз и навсегда отмежевывается от подобного рода выступлений.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо генерал-лейтенанта Миллера от 24 июля с. г. за № 1246/а с просьбой протоколы и обращения совета разослать всем военным представителям, а также и рабочим группам, и артелям, составленным из офицеров и держащим связь с военными представителями, и о сделанном им распоряжении о производстве упомянутой рассылки.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо генерал-лейтенанта Барбовича от 27 июля с. г. за № 1603 с приложением письма (копии), отправленного им председателю Союза офицеров – участников Великой войны в Королевстве СХС генералу от инфантерии Болотову с протестом против постановления общего собрания названного союза, опубликованного в газете «Вера и верность» за № 42. Письмо нижеследующего содержания: «23 июня 1924 г. № 1550, гор[од] Панчево. Милостивый государь Владимир Васильевич. В газете “Верность и вера”^а от 9 июня с. г. № 42 напечатано постановление общего собрания членов Союза русских офицеров – участников Великой войны в королевстве СХС. Это постановление является грубой клеветой против Главнокомандующего Русской армией генерала Врангеля, но мало того, такое заявление имеет определенную цель: внести рознь в среду армии, попытаться подорвать в ней веру в своего главнокомандующего. С Вашей стороны клевета является сознательной, ибо лично Вам известны прекрасно громогласные заявления генерала Врангеля о том, что он монархист. Вы не сомневаетесь также, что подавляющее большинство, если не поголовное, офицеров и солдат русской армии чают возрождения родины под скипетром царя. В Крыму, когда шла борьба не на живот, а на смерть, генерал Врангель принимал в свои ряды всех, кто готов был

^а Так в документе. На самом деле газета называлась «Вера и верность».

отдать жизнь за Россию, независимо от их политических убеждений и тем более никогда не чинил препятствий монархистам. Меня не страшит Ваше постановление, ибо авторитет ген[ерала] Врангеля в рядах армии основан не на словах и заявлениях, а на крови, пролитой вместе в неравной борьбе, и не Вам его подорвать. Не могу не заявить Вам от имени своего и более тысячи офицеров, сохранившихся еще сейчас в рядах регулярной конницы, о нашем глубоком возмущении Вашим постановлением, которому могут только порадоваться враги России. Сейчас, когда всем сынам России, выкинутым за рубеж, нужно только единение, когда сознание этого уже проникает наконец в толщу, Вы, старый генерал императорской армии, идете по другому пути. И вот почему считаю своим долгом заявить Вам, что подобная Ваша деятельность вызывает во мне и подчиненных мне г[осподах] офицерах и солдатах глубокое осуждение. Генерал-лейтенант Барбович».

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо генерал-лейтенанта Кондзеровского от 23 июля с. г. за № 4 о том, что его императорское высочество великий князь Николай Николаевич признал необходимым теперь же приступить к сбору материалов по Великой войне, пока еще в памяти войны живы подробности событий, причем для выполнения этой исторической работы необходимо прежде всего собрать сведения о всех высших войсковых начальниках, начиная от командиров отдельных частей, находившихся за границей, с тем чтобы впоследствии можно выяснить то, на кого из них могло бы быть возложено руководство сбором данных о действиях во время войны тех или иных войсковых частей. Этот сбор сведений о войсковых начальниках великий князь ставит в первую очередь указанной выше исторической работы, самое же производство возложено на генерал-лейтенанта Кондзеровского. К письму приложена форма сведений, собираемых для указанной цели.

Постановили: копии письма генерал-лейтенанта Кондзеровского и форму сведений разослать для должного исполнения во все направления обществ и отделов.

Председатель Совета огласил письмо секретаря Общества объединения и взаимопомощи офицеров 12-го гусарского Ахтырского полка ротмистра Скачкова от 5 июля с. г. из

г[орода] Монте-Карло на имя Главнокомандующего по вопросу о вхождении общества в состав Совета объединенных офицерских обществ, а также о присланном председателем Совета ротмистру Скачкову ответе о возможности и желательности указанного вхождения общества в состав Совета. К письму приложены подробные сведения о жизни и деятельности общества.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо от 2 июля с. г. 1 полка французского Иностранного легиона капитана Тихонравова с приложением нижеследующих кратких сведений о составе б[ывших] русских офицеров и солдат во французском Иностранном легионе: «С 1918 года по 1 января 1924 года русских в легионе составляло 3000 человек, из коих ангажировалось в 1918 году – 60 чел[овек] (быв[шие] солдаты русского экспедиционного корпуса во Франции), в 1919 году – 400 человек (1 эвакуация Добровольческой армии), в 1920 г. – 600 чел[овек] (армий Северной, Северо-Западной и адмирала Колчака), в 1921 – 1602 (армии ген[ерала] Врангеля), в 1922 г. – 197 чел[овек] (из концентр[ационных] лагерей в Польше), в 1923 г. – 134 ч[еловека] различных. Среди них казаков около 500 чел[овек]. Убыло убитых в боях – 38 человек. Умерло от болезней – 34 ч[еловека], дезертировало – 64 чел[овека], освобождено от службы по болезни – 181 чел[овек], по расторжению контракта – 6, окончило 5 л[ет] службы 60 человек. Итого убыло – 381 чел[овек]. Легионеры находятся в Алжире и в районе Сахары – 360 чел[овек], в Сирии – 250 чел[овек], в Марокко – 1295 чел[овек], в Тонкине – 150 чело[век] и в Тунисе – 345 чел[овек], среди легионеров бывших офицеров 350 чел[овек]. На французской службе состоит: офицеров – 18, унтер-офицеров – 489, легионерами 1-го класса – 462, за время пребывания во французской службе награждены орденом Почетного легиона – 2 (капитан Тихонравов и лейтенант Волохов), военной медалью – 5 и военным крестом – 102 чел[овека], за пять лет под судом состояло лишь 12 чел[овек], убито – 38 чел[овек], ранено – 68 чел[овек], приняли французское подданство: лейтенантов – 6, сержантов – 2, капралов – 1 и легионеров – 2.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил нижеследующее письмо Союза русских воинов, находящихся в Бразилии: от 30 июня

с. г. за № 4 «Союз русских воинов в Бразилии» сердечно благодарит Совет объединенных офицерских обществ за приветствие. Здесь, вдали и заброшенности, союзу особенно дороги внимание Совета и присылаемые информации. Жажды сведений об армии и России громадны у всех. Тоска по родине у всех болезненно усиливается, но в связи с событиями последнего времени, смягчается чувство безнадежности и отчаяния. Слова великого князя Николая Николаевича, сказанные для всего мира, стали символом веры для членов союза. Союз уверен, что Совет, объединяющий офицерство доблестной Российской императорской армии, скоро пойдет с вождем на освобождение родины от ига большевизма. Уверены, что Совет исполнит свой исторический долг и в историю старой боевой славы впишет новые славные страницы. После Голгофы русского офицерства – искупительной жертвы за грехи всего народа – Бог поможет нам, старым солдатам, изжить смутное время, побороть темные силы и, вернувшись с честью на родину, послужить ей всеми силами и жизнью. Председатель полковник Цокун. Секретарь: (неразборчивая подпись).

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил рапорт правления Общества взаимопомощи русских офицеров в Греции об утверждении устава общества греческими властями и о сохранении прежних взаимоотношений общества с Советом.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил нижеследующий отчет о жизни и деятельности Союза офицеров б[ывших] российских армий и флота в гор[оде] Данциге: «За истекший месяц сколько-нибудь заметных изменений в жизни Союза не произошло. Члены Союза проживают в Польше и Данциге, заняты последнее время только исключительно возможностью покинуть негостеприимные страны и получить право на труд во Франции. 5 июня прошел туда эшелон, и следующий идет 4 августа. В этот последний попадают 10 человек из Данцига. Это первая партия отсюда. С нетерпением ждут этой возможности еще человек 50. Политические события мало волнуют массу. Уже слишком часто обманывались надежды. Вера в скорое возвращение на родину умирает, чем и объясняется стремление всех обеспечить свое благополучие».

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо председателя Союза офицеров – участников Великой войны на севере Франции от 8 августа за № 80 с приложением выписки из протокола Союза за № 11: «13 июля с. г. на городском кладбище была отслужена панихида на могилах русских солдат, погибших в плену, и установлена доска с соответствующей надписью. Служил о[тец] Георгий Спасский, который по просьбе правления Союза отслужил панихиду по всем воинам великой армии убиенным. При начале панихиды русский национальный флаг был спущен. По окончании панихиды о[тцом] Спасским было произнесено слово о погибших в Великую войну. После этого в краткой речи председатель Союза капитан Костомаров упомянул о дне 10-летия и дружественной связи с Францией. Означенное чествование дня десятилетия и панихида были отмечены в местной печати».

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо председателя правления Общества взаимопомощи офицеров кавалерии и конной артиллерии от 14 августа с. г. за № 75 в г[ороде] Суботнице с представлением полугодического отчета о деятельности Общества и избранных в суд чести, протокола полугодического общего собрания, список лиц, записавшихся в организацию Обера, с приложением пожертвованных ими 20 динар, а также с благодарностью за помощь, оказанную полковнику Панаистову.

В протоколе Союза заключаются сведения об ознаменовании 10-летия со дня объявления войны в г[ороде] Суботнице. На открытом собрании общества были произнесены речи: Н.Т. Земель «Исторический путь России», Б.Н. Ставрович «Монархия и Россия», Д.Н. Дурново «Транспорт в Великую войну» и генерал-майор Б.Н. Доманевский «Обзор важнейших событий в мировую войну».

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо контр-адмирала Григорова от 12 августа с. г. за № 41 о закрытии Союза русских офицеров в Рейнской провинции за ненахождением лица, которое согласилось бы взять на себя председательствование в Союзе, и с благодарностью Совету за присылку информации и руководящих указаний.

Постановили: просить председателя Совета снести с генерал-майором фон Лампе по вопросу о возможном сохранении упомянутого союза.

Председатель Совета сообщил, что табелью срочных донесений установлено представление один раз в год именных списков членов обществ, каковые поступили в настоящее время от трех обществ, и просил все офицерские общества, в настоящее время входящие в состав Совета и находящиеся как в королевстве СХС, так и вне его пределов, по получении копии настоящего протокола препроводить их в Совет во всяком случае не позже 20 сентября с. г.

Председатель Совета сообщил, что на поддержку офицерского собрания, согласно постановлению Совета от 8 августа с. г., поступили взносы от 4 обществ: общества офицеров – 200 динар, Генерального штаба – 150 динар, военных юристов – 200 динар и от инженерных и железнодорожных и технических войск – 200 динар, всего 750 динар.

Постановили: просить председателя Совета сообщить всем офицерским обществам о необходимости скорейшего их ответа на упомянутое постановление Совета и циркулярное письмо председателя исполнительного бюро от 29 июля с. г. за № 562.

Председатель распорядительного комитета офицерского собрания доложил о положении упомянутого собрания и о принятых мерах к экономическому его укреплению, а также сметные предположения на август и сентябрь.

Постановили: принять к сведению.

Полковник кн[язь] Андронников представил 2000 динар, полученных им от Американской индустриальной компании в погашение числящегося за компанией долга Совету.

Постановили: деньги принять и выдать распорядительному комитету собрания на пополнение сумм собрания.

Полковник кн[язь] Андронников просил о назначении ревизионной комиссии для проверки правильности его действий по истребованию от названной компании денег, принадлежащих Совету.

Постановили: признавая действия полковника кн[язя] Андронникова правильными, считать назначение ревизионной комиссии для указанной цели совершенно излишним и

просить полковника кн[язя] Андронникова продолжать свою работу по ликвидации расчетов с названной компанией.

Очередное заседание Совета назначить 10 сентября с. г. в 6 1/2 часов вечера.

Подлинный подписал
председатель Совета

генерал от инфантерии Экк.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 9–16. Заверенная копия

№ 84

**Письмо правления Союза русских офицеров –
участников Великой войны в Королевстве СХС
председателю Общества русских офицеров в Крагуеваце
о причинах расхождения Союза
с Советом объединенных офицерских обществ**

ПРАВЛЕНИЕ

Союза русских офицеров –
участников Великой войны
в Королевстве СХС

№ 113/н

20 августа 1924 г.

Белград

Ул. Кр. Наталии, № 33

Председателю местного отдела Общества
русских офицеров в Крагуеваце

Ввиду того что председатель исполнительного бюро Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС генерал от кавалерии А.М. Драгомиров в своем отношении от 12 мая с. г. № 591 сообщил Вам заведомо неверные и тенденциозные сведения о Союзе русских офицеров – участников Великой войны, правление Союза считает своим долгом опровергнуть их самым решительным образом. Не желая прибегать к услугам печати и этим еще более углублять раскол, внесенный в офицерскую среду прика-

зом № 82, правление Союза ограничивается настоящим циркулярным отношением, имеющим единственной целью указать действительные причины расхождения Союза русских офицеров – участников Великой войны с Советом объединенных офицерских обществ, а не причины мнимые, приведенные в 7 пунктах отношения генерала Драгомирова.

1) Сообщение генерала Драгомирова, что Союз ставит себе определенной целью отторжение от армии возможно большего числа офицеров и т. д., совершенно не соответствует действительности. Союз определенно делит всех офицеров на две категории: а) состоящих в частях, штабах, учреждениях и заведениях, подчиненных ген[ералу] Врангелю, и б) находящихся вне частей, штабов и т. д., а следовательно, ген[ералу] Врангелю не подчиненных. Согласно дополнения 1-го к правилам приема в Союз офицеры 1-й категории принимаются в Союз лишь с разрешения их начальства, а потому о какой-либо попытке отторжения их от армии не может быть и речи.

2) Монархическое объединение никакого участия в создании Союза не принимало, и Союз ни с ним, ни с какой-либо другой организацией не связан и связываться не собирается. Большинство членов Союза ни в каких организациях не состоят. Из членов же, состоящих в организациях, есть как находящиеся в монархическом объединении, так и в Легитимно-монархическом союзе. Состоящим в этих организациях категорически воспрещается выступать от имени Союза в сих последних.

3) Лозунг Союза, конечно, не является средством для привлечения возможно большего числа офицеров в Союз, [а является] символом веры Союза, коим выражена вся сущность принятой нами при вступлении на воинскую службу присяги. Независимо от сего генерал Драгомиров сообщает, что общества, объединенные Советом, объединены согласно секретного параграфа своего устава, в сущности на том же лозунге, ибо ставят своей целью «возрождение императорской российской армии». Поскольку нам известно о параграфе, на который ссылается ген[ерал] Драгомиров, что он гласит о воссоздании великой единой Российской империи^а. Другими словами, если почитать лозунг Союза политическим, следовательно, и все

^а Так в тексте документа.

офицерские общества, объединенные Советом, объединены таким же политическим лозунгом. Разница лишь в том, что Союз русских офицеров – участников Великой войны исповедует его открыто, а Совет объединенных обществ – тайно. Полемизировать о своевременности или несвоевременности выдвижения этого лозунга почитаем совершенно излишним. Укажем лишь, что ссылка ген[ерала] Драгомирова на его императорское высочество великого князя Николая Николаевича едва ли уместна. Нам доподлинно известно, что великий князь до сих пор никого не уполномочивал выступать от его имени. Это, впрочем, должно быть известно и ген[ералу] Драгомирову, ибо он присутствовал на заседании Совета объединенных офицерских обществ в сентябре 1923 г., на котором генерал Миллер сделал заявление в этом смысле.

4) Тщательно скрываемые тайные помыслы Союза существуют лишь в воображении генерала Драгомирова. Союз всегда действовал и будет действовать вполне открыто. Равным образом Союз никогда не искал опоры во французском Обществе...^а через русский его «филиал». Парижский Союз русских офицеров – участников войны, с которым связался наш Союз, является организацией вполне самостоятельной и независимой. Основан он был таким действительно авторитетным лицом, как покойный ген[ерал] Ф.Ф. Палицын. То обстоятельство, что Союз этот установил одновременно связи с французским офицерским обществом и пользуется его уважением, свидетельствует о мудрости и таланте бывшего председателя парижского Союза ген[ерала] Гулевича, почему-то так неудобного ген[ералу] Драгомирову. Можно только пожалеть, что Совет объединенных обществ за три года своего существования не удосужился сделать то же самое в Сербии. Но характернее всего тот факт, что, упрекая в п. 5 своего отношения наш Союз за связь с этим «филиалом» французского общества, в п. 7 ген[ерал] Драгомиров противоречит самому себе, приветствуя тот же «филиал», как только последний стал возглавляться удобным ему правлением.

5) В начале деятельности Союза своевременно было извещено управление военного агента в Кор[олевстве] СХС. Не

^а Пропуск в тексте документа.

получая ни от кого никаких средств, существуя только на членские взносы, Союз не имел возможности устраивать «торжественное открытие». Все ограничилось молебном, отслуженным в русской церкви, после которого почетный член Союза митрополит Антоний сказал прочувственную речь и благословил начинания Союза. О предстоящем молебне было послано объявление в «Новое время», но последнее, по настоянию представителя генерала Врангеля, объявления этого не напечатало.

6) Правление действительно после выхода приказа № 82 отправило письмо генералу Врангелю. Письмо было адресовано именно ген[ералу] Врангелю, а не Главнокомандующему, ибо члены Союза в подчинении у последнего не состоят. Письмо как по форме, так и по содержанию вполне корректное и имело единственной целью разъяснить, почему Союз не считает приказ № 82 для себя приемлемым и обязательным. Союз не видит никаких законных, нравственных и практических оснований требовать от своих членов выхода из патриотических и национальных организаций.

7) Хотя Союз до сих пор и не получил от парижского Союза офицеров – участников войны какого-либо извещения об изменениях в существовавших до сих пор взаимоотношениях, но если сообщение ген[ерала] Драгомирова, что новое правление парижского Союза не одобряет позиции нашего Союза, является правдой, то правда эта будет недостаточно полной, если умолчать о тех мерах, которые были приняты в Париже представителями ген[ерала] Врангеля для достижения такого результата. Меры эти выразились в угрозах лишить парижский Союз материальной поддержки и в требовании вернуть выданные ранее 10 т[ысяч] франков, в командировании на собрание своих сторонников с приказанием голосовать за угодный список и т. д.

Высший Монархический Совет никогда никакой поддержки Союзу не оказывал и не оказывает; утверждение ген[ерала] Драгомирова, что Союз является его орудием, не только голословно, но совершенно противоречит действительности.

Естественно, что раз все 7 пунктов отношения генерала Драгомирова или не соответствуют действительности, или определенно тенденциозны, то такой же характер носит и

закключение, что Союз приносит «громадный вред как идеологии, так и его единству»^а.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 215–215об.

№ 85

Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением распоряжения Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС о представлении сведений на войсковых начальников^б

Источник № 172

СОВЕТ

объединенных офицерских
обществ в Королевстве СХС

21 августа 1924 г.

№ 659

Белград. По Исполнительному бюро

Препровождая копии письма генерал-лейтенанта Кондзеровского от 23 июля с. г. и экземпляров форм запрашиваемых сведений, Совет просит препроводить указанные сведения в Совет не позже 15 ноября с. г. в двух экземплярах на каждого войскового начальника для отсылки по принадлежности или же непосредственно 1 экземпляр генералу Кондзеровскому по адресу: Paris, XVI, 16 rue Manuel, а другой экземпляр генералу Кусонскому в г[ород] Сремски Карловцы, сообщив в Совет о времени таковой отсылки.

В случае, если понадобились [бы] бланки сведений в большем числе экземпляров, Совет просит сообщить, какое именно количество необходимо таковых.

^а Подпись в документе отсутствует.

^б На документе имеются следующие рукописные пометки: «К источнику», «№ 361», а также штампы: «Вена», и «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 05724. 13/X 1924 г.».

Крайне желательно было бы просить гг. членов прислать еще и 3-й экземпляр для хранения в делах Общества, хотя бы только по пунктам 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 15, 16, 17 и 18.

Председатель исполнительного бюро

генерал от кавалерии Драгомиров.

Вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]
секретаря Совета

поручик Рклицкий.

Наше примечание: копия письма к Кондзеровскому послана нами в почте № 40 (опись)^a:

1. Имя, отчество и фамилия.
2. Чин к 28 февраля 1917 года.
3. Ко дню мобилизации армии (возраст, в какой части состоял).
4. Какими отдельными частями (управлениями, учреждениями) командовал во время войны.
5. С какого и по какое время.
6. Под командой каких начальников.
7. Где начальники эти теперь (адрес).
8. Если командовал высшими боевыми единицами, то какими.
9. С какого и по какое время.
10. Под командой каких начальников.
11. Где они теперь находятся.
12. Какие части были в подчинении.
13. Кто этими частями командовал.
14. Где, кто теперь находится.
15. Чем занимался после вел[икой] войны и по окончании гражд[анской] войны.
16. Где был во время гражданской войны.
17. Чем занимается в настоящее время.
18. Точный адрес (в случае перемены адреса просьба уведомить).
19. Подпись.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 21–22. Заверенная копия

^a Вписано от руки.

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ с изложением доклада
Совета объединенных офицерских обществ
в Королевстве СХС о проведенных мероприятиях,
посвященных 10-летию начала Первой мировой войны^а**

СОВЕТ

объединенных офицерских обществ

в Королевстве СХС

26 августа 1924 г.

№ 686

[город] Белград

Об ознаменовании дня 10-летия со дня объявления
Великой войны 18 июля (1 августа) 1924 года

Совет объединенных офицерских обществ 18 июня с. г. обратился ко всем русским офицерским обществам за границей, поддерживающим сношения с Советом, с предложением в наступающий день 10-летия со дня объявления Великой войны 18 июля (1 августа) 1924 года организовать торжественные богослужения и собрания, посвященные этому дню.

Предложение Совета нашло полное одобрение и существенную поддержку со стороны Главнокомандующего и в предписании его штаба, на имя военных представителей и военных агентов за границей от 5 июля с. г. за № 228/с были даны общие указания о порядке ознаменования указанного дня.

Сведения об ознаменовании 10-летия были частью опубликованы в русской прессе и в общих чертах сводятся к следующему.

Богослужения

Высшим русским православным духовенством почти во всех русских церквях, находящихся за границей, в этот день

^а На документе имеется рукописная пометка: «Дерибасу. К делу белых в СХС», а также штампы: «Исполнено», «Закордонная часть ИНО ОГПУ. Входящий № 15719».

были совершены торжественные богослужения об упокоении державного вождя российской армии и флота государя императора Николая Александровича, царской семьи и всех русских воинов, погибших за Веру, Царя и Отечество. Особой торжественностью богослужения отличались в г[ороде] Сремски Карловцы, где присутствовал Главнокомандующий генерал Врангель, в г[ородах] Белграде, Варшаве, Париже, Нью-Йорке, Земуне, Сараево и др. На богослужениях во всех городах присутствовали многочисленные представители русских военных и общественных организаций, русские офицеры и солдаты, члены русских колоний, в Королевстве же СХС некоторые представители местных сербских организаций и в г[ороде] Варшаве – представители иностранных союзных посольств.

Высочайшая телеграмма

Ко дню 10-летия председатель Совета получил милостивую телеграмму от его императорского высочества великого князя Николая Николаевича, последовавшую в ответ на обращение Совета с выражением чувств беспредельной преданности представляемых Советом русских офицеров к его высочеству.

Главнокомандующим был издан посвященный этому дню приказ.

Торжественные заседания

Открытое заседание Совета объединенных офицерских обществ в г[ороде] Белграде началось вступительной речью председателя Совета генерала от инфантерии Экка, после которой были сделаны на собрании доклады: В.Н. Штрандтманом – «Личные воспоминания очевидца о начале войны в г[ороде] Белграде в 1914 году», полковником Туган-Барановским – «Подготовка к войне и мобилизация», генерал-майором В. Крейтером – «Общий ход войны», генерал-лейтенантом Филимоновым – «Роль казачества во время войны» и инженером В.П. Шмидтом – «Работа во время войны русских железных дорог». Доклады, представлявшие в некоторых случаях большой исторический интерес, были прослушаны многочисленными присутствующими с неослабевающим вниманием.

По соглашению с издающейся в г[ороде] Белграде русской газетой «Новое время» редакцией был выпущен специальный номер, посвященный дню, к которому были опубликованы кроме главнейших докладов, сделанных на собрании, также специально написанные к этому дню статьи: генерала от кавалерии Драгомирова – «Десять лет назад» (мысли о русской коннице), генерала от инфантерии Данилова – «Задачи России и роль русской армии в мировой войне» и генерал-майора Виноградского – «Работа во время войны русской артиллерии».

Торжественное собрание было также организовано центральным правлением Общества русских офицеров в Королевстве СХС совместно с сербской организацией добровольцев в г[ороде] Земуне. Это собрание состоялось в г[ороде] Земуне и было приурочено ко дню смерти сербского короля Петра. В сербском соборе в этот день русским и сербским духовенством было совершено богослужение с поминовением русских и сербских воинов, погибших во время войны, а вечером в тот же день в г[ороде] Земуне состоялось заседание названных организаций. Собрание было открыто приветственной речью – градоначальником города Земун доктором В. Николичем, такой же речью – представителем центрального правления Общества офицеров генералом от инфантерии Пржевальским, после чего были прочитаны доклады: генерал-майором Батюшиным – «Причины мировой войны и краткий ее обзор», доктором Николичем – «Эмиграция в истории сербского народа», полковником Анатолием Виторф – «Царь Николай II как Верховный Главнокомандующий» и начальником сербской добровольческой дружины г[осподином] Н. Соколовичем – «Участие добровольцев в освобождении сербского народа». Речи были произнесены на русском и сербском языках.

Во многих пунктах Королевства СХС были организованы также соответствующие собрания.

В г[ороде] Сараево открытое экстренное общее собрание членов Сараевского отдела состоялось в зале Русского кадетского корпуса и было открыто речью генерал-лейтенанта Адамовича. После чего были прочитаны доклады: полковником Новосильцевым – «Настроение русского общества и народа с объявлением войны и перед нею», генерал-майором

Запольским – «Роль России в Великую войну», и собрание было закончено заключительным словом генерал-майора Промтова.

В г[ороде] Зайчаре собрание было открыто речью председателя отдела генерал-лейтенанта Беляева, затем генерал-майор Прохорович поделился своими впечатлениями о подготовке нашей армии к войне, о мобилизации в Сибири, об обороне крепости Ивангород, о позиционной войне на р[еке] Шаре и проч. Генерал-лейтенантом Беляевым и полковником Опеньховским как артиллеристами были рассказаны вслед за этим боевые эпизоды из жизни нашей артиллерии, а доктор Радугин сообщил свои впечатления о деятельности наших отрядов в Турции и Персии и о германском шпионаже на турецкой границе.

В г[ороде] Тузле открытое собрание местного отдела состоялось в Офицерском доме сербского гарнизона. На собрании произнес речь председатель отдела полковник Милохов, а член отдела ротмистр Фаворский прочел свои рассказы из боевой жизни.

В г[ороде] Суботице собрание было организовано Обществом взаимопомощи чинов армейской кавалерии и конной артиллерии. На собрании были сделаны следующие доклады: Н.Т. Змель – «Исторические пути России», Б.Н. Ставрович – «Монархия и Россия», Д.Н. Дурново – «Транспорт в Великую войну» и генерал-майор Доманевский – «Обзор важнейших событий в мировую войну».

В г[ороде] Париже торжественное заседание русских военных организаций, находящихся в Париже, было открыто в зале Географического общества. На собрании присутствовали все находящиеся в Париже высшие чины армии и флота и многие из государственных и общественных деятелей. Прибыли также их императорские высочества великая княгиня Мария Павловна и князь Александр Георгиевич Романовский-Лейхтенбергский. Заседание было открыто речью генерал-лейтенанта Миллера, затем прочел доклад кн. Л.В. Урусов – «О мировом политическом положении перед началом войны», генерал Данилов в своем докладе напомнил главнейшие героические эпизоды войны и В.М. Гурко очертил экономический, финансовый прогресс, которого Россия достигла в последнее царствование.

Торжественные заседания были также организованы в разных пунктах Франции.

В г[ороде] Туркуэне по инициативе Союза русских участников Великой войны на севере Франции была отслужена протоиреем Спасским панихида на могилах русских солдат, погибших в плену, после которой председателем Союза капитаном Костомаровым была произнесена речь, посвященная памяти убиенных на поле брани и дружественной связи с Францией.

В г[ороде] Крезе на заводе Шнейдера русскими офицерами была организована панихида.

В г[ороде] Варшаве торжественное заседание было организовано Российским комитетом в зале Географического общества. С докладами выступили: генерал П.Н. Симанский, обрисовавший роль России в Великой войне, председатель Российского комитета в Варшаве В.И. Семенов, состоявший представителем русской печати при главной французской квартире, который поделился своими богатыми воспоминаниями, и прочел доклад член Комитета К.Н. Николаев.

В Нью-Йорке всеми офицерскими обществами и группами был организован комитет для ознаменования 10-летия, в состав комитета вошел представитель Совета объединенных офицерских обществ генерал-лейтенант Лехович. Комитетом было организовано в день 10-летия войны торжественное заседание с концертным отделением.

Имеются также сведения, что почти во всех пунктах сосредоточения русских офицеров как в Королевстве СХС и Болгарии, так и в других странах день 10-летия войны был отмечен богослужениями, собраниями и соответствующими докладами.

Подлинный подписал
Председатель Совета

генерал от инфантерии Экк.

Скрепил и верно:

поручик Рклицкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 1-5. Подлинник

**Копия рапорта председателя правления
Общества русских офицеров в Королевстве СХС
о деятельности Общества за первое полугодие 1924 г.,
полученная венской резидентурой
Иностранного отдела ОГПУ^а**

Источник № 138

**ПРАВЛЕНИЕ
ОБЩЕСТВА
РУССКИХ
ОФИЦЕРОВ**
в Королевстве СХС
27 августа 1924 г.
№ 1970
г[ород] Белград

Председателю Сов[ета]
о[бъединенных] о[фицерских] о[бществ]

РАПОРТ

В течение истекшего времени с 1 января по 1 августа с. г. деятельность, быт и условия жизни всех 36 местных о[бществ] в определились в общем в тех же данных, каковые были изложены в отчете центрального правления за 1923 г.

Период времени с марта по ноябрь для громадного большинства членов общества, принужденных содержать себя и семьи физическими трудом, большей частью непосредственного, случайного характера, является наиболее горячей порой: не остается времени для правильного общения, многие принуждены покидать места своего постоянного жительства.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «1) Арт[узову]-Пил[яру]. 2) Дерibasу. 3) К делу белых в СХС. 4) Менж[инскому]-Ягоде. А. Ильина 12/IX», «К ист[очнику]», «№ 376», а также штампы: «Исполнено», «14 октября», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 5739. 13/X 1924 г.», «Вена».

Естественно, жизнь отделов замирает: некому вести канцелярию, запросы центрального правления остаются без ответа.

В первую очередь это касается малых отделов, с 10 до 30 членами.

В настоящее время, напр[имер], по указанным причинам пришлось временно закрыть несколько таких малых отделов, а именно в Товарищеве, Петрине, Вуковаре и Гевгели, так как в истекшую рабочую пору в них осталось налицо лишь по 1 председателю.

Живучесть идеи офицерских местных объединений лучше всего выявляется в этих малых отделах: кончается рабочая пора, члены отделов возвращаются к своим местам или оседают на зиму на других местах – и снова жизнь отделов оживает, в ноябре же устраивается общее собрание, сконструировывается правление, нащупываются местные возможности, местное общество и гражданские и военные власти посвящаются в нужды членов О[бщест]ва русских офицеров, и работа взаимной нравственной и материальной поддержки между офицерами вливается снова в русло нашей организации: устраивают на места, на работы, устраиваются концерты, изредка вечера, отыскивается кров для собраний и обсуждения своих общих нужд.

В этой, лишь на местах ощутимой, работе очень трудно по каждому данному отделу отметить его характерные особенности жизни и деятельности.

Следующие этапы достижений доступны уже более крупным отделам от 50 и более членов, где чаще встречаются среди членов и артистические силы для концертов и любительских спектаклей, нередко охотно посещаемых местным сообществом.

Эти следующие этапы достижений – постоянное помещение для правления отделов, потребительный кооператив с мелким кредитованием своих членов товарами, общежитие, читальня и т. д.

К таковым отделам нужно отнести Панчево, Сараево, Загреб, Ниш, Крагуевац и др.

Приняв во внимание, что жизнь русского офицера-беженца в большинстве происходит на границе нищеты, в тяжелой и непривычной борьбе за существование, не остав-

ляющей почти досуга и средств для общественной работы, что он ныне лишен главного бодрящего стимула к офицерскому единению, надежды на скорое возвращение в Россию, сознание офицерской общности духа, чаяний, стремлений в члены нашего Общества живет и при первой возможности выявляется в активной тяге к своей организации, наперекор всевозрастающим неблагоприятностям.

Как выразительные примеры спайки офицеров, надо отметить два случая из самого последнего времени: местный отдел в Вршаце, несмотря на свою малочисленность, единогласно постановил уплатить судебные издержки и штраф за своего председателя, которого местный суд по доносу трех лиц обвинил в том, в чем он, по убеждению членов отдела, не был совершенно виноват. Другой пример: в отделе в городе Сента умершему члену общества все члены отдела, а их 18 человек, собрали между собой 1200 динаров, чтобы поставить ему памятник.

Центральное правление уверено, что другие отделы в подобных случаях обнаружат такую же нравственную спайку как между собой, так и в отношении ко всему обществу.

А раз духовная связь членов общества обнаруживается даже в столь значительных материальных качествах, несмотря на всю тяжесть материального положения большинства, значит, дух общества остается живым, активным.

Местные отделы нашего общества, сверх того, представляются опорой и воплощением на местах идеи подчинения великому князю Николаю Николаевичу.

В ответ на обращение центрального правления ко всем местным отделам по поводу приказа великого князя Кирилла Владимировича об образовании Корпуса офицеров императорской армии все местные отделы поручили центральному правлению обратиться к генералу Врангелю с просьбой донести его императорскому высочеству великому князю Николаю Николаевичу, что все общество ожидает указаний совета Верховного Главнокомандующего по вопросу об отношении к этому приказу.

Упомянутое обращение центрального правления дало повод в некоторых местах к яркой демонстрации того, насколько позиция нашего общества, связавшего себя с Русской армией, популярна в офицерской массе.

Так, например, в Вел[иком] Бечкереке местный отдел, объединивший благодаря недостаточной авторитетности состава своего правления (председатель полковник Смирянский) всего 13 человек, на общем собрании большинством голосов отказался поддержать точку зрения центрального правления, выраженную в вышеуказанном обращении, и, объявив себя верным присяге блюстителя престола, постановил ликвидировать отдел, как идеологически вышедший из состава нашего общества.

В ответ на это меньшинство объявило, что оно вполне согласно с обращением центрального правления <...> после чего отдел вырос до 23 членов (председатель Ген[ерального] штаба генерал-майор Шестаков).

В заключение своего отчета центральное правление считает нужным отметить, что и самые малочисленные, даже периодически закрывающиеся, отделы имеют на месте большое значение как ячейки офицерского общества, объединенного вокруг Русской Армии, вокруг которых, как снежный ком, по первому призыву к действительному служению отечеству, немедленно сбегутся под знамена великого князя Николая Николаевича и нашего Главнокомандующего верные долгу и им русские офицеры.

Подлинный подписал

председатель правления

генерал от инфантерии Пржевальский.

Скрепил секретарь правления

полковник Криницкий.

С подлинным верно:

Вр.и.д. секретаря Совета

поручик (подпись: Рклицкий).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп.2. Д. 447. Л. 228-231. Заверенная копия

**Копия протокола совместного заседания
делегатов центрального правления
Общества русских офицеров и правления Союза
участников Великой войны в Королевстве СХС,
полученная венской резидентурой
Иностранного отдела ОГПУ^а**

Протокол

совместного заседания делегатов центрального правления
Общества русских офицеров и правления Союза участ-
ников Великой войны в Королевстве СХС

30 августа 1924 года в [городе] Белграде

Присутствовали

От центрального правления

члены центрального
правления:

- 1) Ген[ерал]-м[айор] Балк
- 2) Полк[овник]
Дукшта-Дукшинский

От правления Союза

участников Великой войны

члены правления:

- 1) Ген[ерал]-лейт[енант]
Романовский
- 2) Ген[ерал]-м[айор] Семенов

За секретаря

- 3) Полк[овник] Иванов

Председателем избирается старший в чине ген[ерал]-лейт[енант] Романовский.

Протоколы ведут: от центр[ального] правл[ения] – полк[овник] Дукшта-Дукшинский, а от правл[ения] Союза уч[астников] Вел[икой] войны – полк[овник] Иванов.

Собрание открывается в 6 час[ов] пополудни. Председатель констатирует, что 2-е совместное заседание, назначенное на 23-е сего авг[уста], было отложено на сегодня по просьбе центрального правления.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К ист[очнику]», «№ 663», а также штампы: «Вена». «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 20432. 22/XI 1924 г.».

Оглашается протокол 1-го совместного заседания делегатов 16 августа, составленный со стороны правления Союза.

По указаниям делегатов обеих сторон вносятся в протокол редакционные поправки. Оглашается протокол 1-го совместного заседания делегатов, составленный со стороны центрального правления.

По указаниям делегатов обеих сторон вносятся в протокол редакционные поправки. Единогласно постановлено: подписание протоколов делегатами обеих сторон произвести на следующем заседании по представлению обеими сторонами исправленных текстов обоих оглашенных прот[околов].

Полк[овник] Дукшта-Дукшинский оглашает Резолюцию центрального правления по поводу заявлений делегатов правления Союза участников Вел[икой] войны в Белграде, сделанных ими на совместном заседании с делегатами сего центрального правления 16 августа 1924 г. (Текст резолюции прилагается.)

РЕЗОЛЮЦИЯ

Центрального правления Общества русских офицеров в Королевстве СХС по поводу заявлений делегатов правления Союза у[частников] В[еликой] в[ойны] в Белграде, сделанных ими на совместном заседании с делегатами центрального правления 16 августа 1924 г.

Центральное правление первое открыто взяло на себя инициативу в деле сближения обоих Обществ.

Руководимое исключительным стремлением к наиболее полному единению национально и монархически настроенного русского офицера в эмиграции, центральное правл[ение] полагало, что в сравнении с великой целью достижения этого ЕДИНЕНИЯ все недоразумения, обильные выпады, имевшие место до сего времени с обеих сторон, представляются слишком ничтожны[ми], чтобы нас разделять и оставлять наши Общества и далее как бы во враждебных лагерях. Оно пренебрегло и вероятным злорадством своих недоброжелателей, которым этой нашей инициативой давалось говорить, что мы сознали свою неправоту, что мы были принуждены искать такого выхода, чтобы спасти свой поколебленный авторитет в среде офицеров, и т. д.

Поэтому, оставаясь строго на почве признания всеми своими членами 5 основных начал нашего Общества, принятых им еще с октября 1921 года, центральное правление первое протянуло руку примирения, прося другую сторону забыть все, что нас до сего времени разделяло и служило нашему разъединению.

Вместе с тем центральное правление откровенно указало в своем первоначальном предложении то, что оно считает нас идеологически объединяющим, а именно: 1) что оно также исповедует лозунг «За Веру, Царя и Отечество», но, считаясь с моментом и положением своих членов как эмигрантов, не считает полезным для своего служения монархическим целям высказывать этот лозунг открыто, вне офицерской среды и в печати, от имени целого Общества и по чисто политическим поводам;

2) что наше Общество не допускает своих членов к участию даже в монархических политических партиях, но, считаясь с фактом иного отношения к этому вопросу со стороны Общества у[частников] В[еликой] в[ойны], оно предлагает в будущем совместно обсудить способы недопущения в офицерскую среду всех неприглядных спутников партийной розни.

Правление Союза участн[иков] Вел[икой] войны в своей резолюции от ...^a признало, что между нашими обществами единство ИДЕОЛОГИИ полное, остается лишь различие в ТАКТИКЕ, что не может препятствовать нашему сближению.

Оставалось обсудить дальнейшие 3 пункта для установления более тесного общения между нашими Обществами, предложенные центральным правлением в его первоначальном предложении, а именно:

1) Открыто ликвидировать инцидент первого письма правления Союза участников Вел[икой] войны от 7 октября 23 г. № 55 на имя Главнокомандующего генерала Врангеля.

2) Выразить порицание своему члену, напечатавшему в газете «Вера и верность» клевету на супругу генерала Врангеля по поводу растраты ею денег, собранных в Америке.

3) Отказаться от печатания брошюр и газетных заметок, выносящих глумление и наших, и Ваших недоброжелателей,

^a Так в тексте документа.

личные счета и разногласия в офицерской среде. Центральное правление считало и считает, что соглашение по этим пунктам не могло встретить никаких серьезных препятствий, так как имело полное основание ожидать, что его искренний шаг к примирению, забыв прошлые разногласия и промахи, признавая, следовательно, возможность и своих ошибок, встретит такое же настроение и с другой стороны. Выдвинуло же оно эти 3 пункта отнюдь не как обвинения в недоброжелательных против себя выпадах, а как дружеский совет устранить все возможные последствия некоторых печальных фактов прошлого, безусловных защитников которых нет и на другой стороне, тем более что все эти факты затрагивают личность Главнокомандующего Русской армии ген[ерала] Врангеля, которого мы признаем нашим идейным вождем и на которого посягать как на личность и как на Главногоком[андующего] Рус[ской] арм[ии] в узком смысле этого слова, по заявлению делегатов другой стороны, Общество участ[ников] Вел[икой] войны никогда в мыслях не имело.

Между тем вместо перехода к дружескому обсуждению наиболее приемлемых для обеих сторон способов ликвидации последствий фактов, указанных в этих 3 последующих пунктах, другая сторона неожиданно выступила с рядом обвинений центр[альному] правл[ению] в недоброжелательных с его стороны актах, требуя удовлетворительных по ним объяснений.

Центр[альное] правление, заслушав протокол совместного заседания делегатов обеих сторон от 16 августа 1924 года и преодолев естественное чувство неудовлетворения по поводу проявленной другой стороной недостаточной отзывчивости на его призыв к забвению прошлых взаимных ошибок во имя своей главной цели — ЕДИНЕНИЯ, постановило следующим образом ответить на предъявленные обвинения:

1) центральное правление, продолжая считать совершенно правильной основную мысль своего обращения к местным отделам от ...^a о том, что члены нашего Общества, переставшие признавать хотя бы 1 из наших основных начал, выходят тем самым из состава нашего Общества, при-

^a Так в тексте документа.

знает своим упущением, что в этом обращении или в последующем не было указано, что и члены других обществ, состоящие в созыве коих исключает признание наших 5 основных начал, также могут быть членами нашего Общества^a,

2) центральное правление принимает к сведению и дальнейшему руководству и к оповещению членов Общества разъяснения делегатов противной стороны, данные ими по поводу разъяснений исполнительного бюро Совета объедин[енных] офиц[ерских] общ[еств] от ...^b по поводу запроса Крагуевацкого отдела Общества и

3) по поводу постановления Сов[ета] объедин[енных] офицерских обществ в Королевстве СХС от...^c о недопущении членов правления Общества участн[иков] Вел[икой] войны в офицерские собрания, центральное правление считает, что это постановление было вызвано естественным чувством возмущения, которое охватило членов Совета, в том числе и представителей центр[ального] правления, когда на одном и том же заседании было сообщено о том, что в печати появилось сообщение о жалобе в[еликому] к[нязю] Ник[олаю] Николаевичу на Главкома Врангеля по поводу его противодействия монархической работе в среде офицеров, представленной правл[ением] Общества у[частников] В[еликой] в[ойны] с приложением целой истории этого противодействия и клеветнической статьи одного из членов Общества УВВ^d по поводу якобы неправильного расходования м[адам] Врангель денег, собранных ею в Америке.

Центр[альное] правление уже заявило о необходимости аннулировать действие этого постановления, которое фактически и так исключено на страницах протоколов Совета, и далее примет все меры к его полной отмене.

Признавая настоящий ответ исчерпывающим и окончательным, центр[альное] правление предлагает перейти к обсуждению дальнейших им предложенных условий более тесного общения наших Обществ.

^a Так в тексте документа.

^b Так в тексте документа.

^c Так в тексте документа.

^d Общество участников Великой войны.

Ген[ерал]-лейт[енант] Романовский и ген[ерал]-м[айор] Семенов заявляют от имени правления Союза, что общий характер оглашенной резолюции, несмотря на вполне примирительный смысл ее заключений, вынуждает их признать, что они не уполномочены своим правлением ни ответить немедленно на эту резолюцию, ни перейти к обсуждению дальнейших условий более тесного общения обоих обществ, предложенных центральным правлением, и предлагают отложить обсуждение этих «условий» на 13 сентября 1924 г., в 5.30 пополудни, в том же помещении белградской колонии.

Предложение принимается делегатами другой стороны. Заседание закрывается в 8 часов 30 минут пополудни.

Делегаты от центрального правления Общества офицеров в Кор[олевстве] СХС:

Генерал-лейтенант Вл. Добржанский

Полковник Дукшта-Дукшинский

Делегаты правления Общества участников Великой войны в Королевстве СХС:

Ген[ерал]-лейт[енант] Романовский

Ген[ерал]-майор Семенов

Генерал-майор Гребень.

ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп. 2. Д. 213. Л. 73-77. Заверенная копия

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ с изложением
резолюции правления Союза русских офицеров –
участников Великой войны^а**

г[ород] Белград

9 сентября 1924 г.

Правление Союза, ознакомившись с резолюцией центрального правления Общества русских офицеров в Королевстве СХС, врученной делегатам Союза 30 августа с. г., считает, что резолюция эта несколько противоречит памятной записке центрального правления Общества от 8 июля с. г., положившей начало переговорам между Союзом и Обществом, ибо резолюция первоначальные пожелания Общества трактует уже как условия установления добрых отношений между Союзом и Обществом.

Между тем правление Союза охотно откликнулось на призыв Общества начать переговоры, долженствующие привести к сближению наших организаций, не ставя со своей стороны для этого никаких предварительных условий^б.

Равным образом правление Союза РОУВВ^с сожалеет, что центральное правление ОРО^д истолковало пожелания Союза – выяснить, в чем заключаются взаимные обиды Общества и Союза, высказанные делегатами Союза на заседании 16 августа с. г., как акт, свидетельствующий о недостаточной отзывчивости Союза на примирительный призыв Общества.

Необходимость исчерпывающего разъяснения всех старых недоразумений является единственным средством для устранения их в будущем, и только это соображение и было причиной побуждения этого вопроса делегатами Союза РОУВВ.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К ист[очнику]», «№ 663», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ОГПУ. Вход. № 02434. 22/XII 1924 г.»

^б Подчеркнуто в документе.

^с Союз русских офицеров – участников Великой войны.

^д Общество русских офицеров.

Что касается самого ответа центрального правления ОРО на 3 пункт], по мнению правления Союза, свидетельствующих о недоброжелательной деятельности Общества по отношению Союза, то правление Союза РОУВВ с чувством глубокого удовлетворения принимает к сведению разъяснения центрального правления Общества, что:

1) Циркуляр ген[ерала] от инф[антерии] Пржевальского [от] 12/II-24 г. распространяется не только на членов Союза РОУВВ, но и на членов всех прочих офицерских организаций, не считающих для себя обязательными хотя бы один из пяти основных пунктов, объединяющих Общество русских офицеров.

2) Что Общество возьмет на себя труд оповестить своих членов о разъяснениях делегатов Союза, опровергающих циркуляр ген[ерала] Драгомирова от 12 мая 1924 г. за № 591 и

3) Что центральное правление Общества заявило Совету объединенных офицерских обществ в Кор[олевстве] СХС о недопущении членов правления Союза РОУВВ в офицерские собрания в Белграде.

Правление Союза УВВ считает, что разъяснения дают возможность вполне дружественных отношений [между] Союзом и Обществом и сотрудничества в дальнейшей их работе.

Переходя к пожеланиям центрального правления Общества, выраженным в его памятной записке от 8 июля 1924 г., правление Союза РОУВВ заявляет:

1) Письмо ген[ералу] Врангелю было адресовано в собственные руки и оглашению не подлежало. Не считая себя состоящим в подчинении у генерала Врангеля, правление не могло найти другой формы обращения, кроме письма. Письмо имело единственной целью исчерпывающе разъяснить цели и задачи Союза и указать, почему Союз считает для себя положения приказа № 82 неприемлемыми. Попутно, выполняя постановление общего собрания Союза от 30 сентября 1923 г., правление сочло своим долгом указать на неправильные действия представителей ген[ерала] Врангеля, считая, что таковые были совершены без ведома и согласия последнего. В заключение, учитывая неизбежный раскол в офицерской среде, вызываемый

приказом № 82, [оно] предложило дать генералу Врангелю все необходимые разъяснения в надежде предотвратить этим самым раскол.

Никаких других целей, а тем более оскорбить кого-либо из правления, отнюдь не преследовало.

Учитывая несомненное желание правления Союза и Общества найти способ для миролюбивого и удовлетворяющего обе стороны разрешения всех недоразумений, возникших между обеими организациями, правление Союза РОУВВ готово широко пойти навстречу пожеланиям центрального правления Общества в этом вопросе.

К глубокому прискорбию указанного письма за № 55 Советом объединенных офицерских обществ и особенно приложенных к нему не отвечающих действительности комментариев принуждает правление Союза РОУВВ воздержаться от этого письма^а.

Во всяком случае, оно вновь подтверждает, что никакого намерения кого-либо оскорблять или унижать чье-либо достоинство оно не имело.

2) Правление Союза РОУВВ никакого отношения к письму, напечатанному в № газеты «Вера и верность» под заглавием «Открытое письмо “Новому времени”» не имело, а потому и не считает возможным входить в его обсуждение⁸⁹.

После появления этого письма во избежание всяких кривотолков правление в ближайшей своей информации подтвердило всем г[осподам] членам Союза, что они не имеют права выступить в печати со ссылкой на принадлежность Союзу без особого каждый раз на это разрешения правления Союза.

3) Правление Союза РОУВВ никогда не выступало против центрального правления ОРО. Что касается других его выступлений, то они являются исключительно мерой обороны против ничем не вызванных нападков против Союза и не Союз является их инициатором.

Само собой разумеется, что, как только нападки эти прекратятся, Союз не будет иметь никаких оснований для такого рода оборонительных выступлений.

^а Так в тексте документа.

Выражая надежду, что все эти разъяснения удовлетворят центр[альное] правление Об[щест]ва русских офицеров в Корол[евстве] СХС, правление Союза РОУВВ готово перейти к обсуждению вопросов о сотрудничестве в будущем Союза и Общества.

Генерального штаба генерал-лейтенант Романовский.
Генерал-майор Семенов.
Генерал-майор Гребень.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 81–83. Заверенная копия

№ 90

Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о заседании Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС^а

Источник 138

ПРОТОКОЛ № 14

Совета объединенных офицерских обществ
в Королевстве СХС

10 сентября 1924 г.

г[ород] Белград

В заседание прибыли: председатель Совета генерал от инфантерии Экк, начальник отдела Делегации, ведающий интересами русской эмиграции в Королевстве СХС, полковник Базаревич и члены совета: генерал от кавалерии Драгомиров, генерал от инфантерии Пржевальский, генерал-лейтенанты: Архангельский, Кальницкий, Илькевич, Стогов, генерал-майоры: Аккерман, Балк, Баумгартен, Марков, Немов,

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Арт[узову]-Пил[яру], Дерibasу, материалы к делам белых в СХС, Менж[инскому], Ягоде. 12/IX. Ильина», «№ 375», а также штампы: «Исполнено», «14 октября», «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 015738. 13/IX 1924 г.».

Ротгольд, Сердюк, Ткачев, Туманский, Черников, Ольшановский, полковники: князь Андронников, Криницкий, Номиков и вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность] секретаря Совета поручик Рклицкий.

В заседание Совета прибыли: Главнокомандующий генерал-лейтенант барон Врангель и прибывший из Парижа генерал от инфантерии Шатилов.

Генерал-лейтенант барон Врангель обратился к членам Совета с речью, в которой указывал, что в настоящее время им издан приказ за № 35, который имеет своей целью увенчать дело 4-летней работы по объединению русских офицеров за границей.

Генерал Врангель кратко изложил историю учреждения офицерских обществ и развитие их жизни и деятельности и указал, что вновь изданный приказ, имея своей задачей объединить все зарубежное русское офицерство по существу, в особенности в Королевстве СХС, ничего не изменяет. Совет объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС принят этим приказом как образец для объединения русских офицеров и в других странах.

После своей речи генерал-лейтенант барон Врангель отбыл из заседания Совета.

Генерал от кавалерии Шатилов сделал краткий доклад о современной международной обстановке, главным образом по вопросу о положении русских эмигрантов, и в частности русских офицеров, сообщил о положении различных русских политических группировок во Франции, о взаимопомощи и работе русских офицерских организаций в Париже и о положении и жизни наших офицеров, работающих в различных местах Франции на заводах и во французских предприятиях.

После своего доклада генерал Шатилов покинул заседание совета.

Председатель Совета объединенных офицерских обществ сообщил, что в казну его императорского высочества великого князя Николая Николаевича через отдел Делегации, ведающей интересами русской эмиграции, поступили за июль месяц: от членов отдела – 80 дин[ар], Ново-Бечейского отдела общества за июнь – 82 дин[ара], ген[ерала] Романовского, полк[овников] Копьева, Макалинского, Ани-

симова, Корсуна и подполк[овника] Бреннеке – 60 дин[ар], белградского отдела Общества офицеров Российского военно-воздушного флота – 110 дин[ар], саперного кадра за май и июнь и танкового кадра за апрель и май через полковника Гроттенгольма – 360 динар, Сухопольского отдела Общества офицеров – 50 дин[ар], районного правления Общества офицеров Генерального штаба – 1300 дин[ар], Врщачкого отдела Общества офицеров – 130 дин[ар], Нови-Садского отдела Общества офицеров – 200 дин[ар], Нови-Садской общецазачьей станицы через полковника Генералова – 210 дин[ар], Сенатского отдела Общества офицеров – 159 дин[ар], л[ейб]-гв[ардии] казачьего дивизиона и л[ейб]-гв[ардии] казачьей батареи (6, 7 и 8 взносы) – 2000 динар, служащих Крымского кадетского корпуса – за июнь 507 дин[ар], отдела Общества офицеров в городе Банья-Лука – 300 дин[ар] и от Сараевского отдела того же Общества – 355 дин[ар], а всего за июль месяц – 5903 дин[ара] и за август месяц от: чинов того же отдела – 60 дин[ар], чинов лейб-гвардии Измайловского, Саперного и Кексгольмского полков через генерал-лейтенанта Кисилевского – 60 дин[ар] и 100 фр[анцузских] франков, отдела Общества офицеров: Зайчарского – 40 дин[ар], Нови-Садского – 290 дин[ар], Ново-Бечейского – 60 дин[ар], Сухопольского – 60 дин[ар], Врщачкого – 125 дин[ар], Тузлинского – 411 дин[ар], Сараевского – 272 дин[ара], Банья-Лукского и прочих колоний и русских, проживающих в городе Банья-Лука, – 310 дин[ар], группы офицеров-артиллеристов – 70 дин[ар] и от районного правления Общества офицеров [Генерального] штаба – 500 дин[ар], а всего за август месяц 2788 дин[ар] и 100 фр[анцузских] франков.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что его императорское высочество великий князь Андрей Владимирович согласно ходатайства о том общего собрания членов Общества военных юристов принял звание почетного председателя названного Общества.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил письмо генерал-лейтенанта Гальфтера, возглавляющего Общество взаимопомощи русских офицеров в Лондоне, нижеследующего содержания: «Глубокоуважаемый Эдуард Владимирович. Мне пере-

дали Ваше письмо, при котором Вы препроводили список тех лиц, коим выданы были пособия из присланных в Ваше распоряжение 10 английских фунтов стерлингов. Разрешите мне от нашего Общества, правления и лично от себя принести Вам нашу искреннюю благодарность за Ваше доброе к нам отношение и особо лестную оценку нашей деятельности. Для нас был праздник, когда мы в общем собрании получили возможность единогласно постановить послать небольшие суммы из наших скудных средств на нужды чинов родной и дорогой нам армии в Югославии и, к сожалению, еще меньшую сумму в Германию и Польшу, где в лагерях была крайняя нужда, многие положительно голодали. Я, проживший при четырех императорах, сколько Вы прослужили при них в офицерских чинах, глубоко уверен, что Бог даст мне силы и радость вернуться в восстановленную Россию и послужить 5-му императору». В дальнейшей части письма генерал Гальфтер сообщает, что им препровождено в распоряжение генерала Экка для выдачи нуждающимся офицерам небольшое количество вещей.

Постановили: принять к сведению и благодарить.

Председатель Совета сообщил, что им получено письмо от председателя центрального правления Союза русских офицеров в Болгарии от 11 августа с. г. за № 417 с приветом и с указанием о настоятельной потребности со стороны названного Союза войти в общение с Советом. К письму приложен устав Союза и информационный бюллетень № 4, выпускаемый Союзом один раз в месяц. Председатель Совета сообщил, что названному Союзу послан соответствующий ответ.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что на содержание Русского офицерского собрания поступили от офицерских обществ нижеследующие взносы: от Общества офицеров-артиллеристов – 150 динар, военно-воздушного флота – 200 динар, военных инженеров – 200 динар, бывших воспитанников Николаевского инженерного училища и академии – 255 динар, военных топографов – 150 дин[ар], военных интендантов – 100 дин[ар], Галлиполийской группы – 400 дин[ар], военных инвалидов – 150 дин[ар], Общества Георгиевских кавалеров – 200 динар, а всего с прежде поступившими – 2555 динар.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета объявил, что в субботу 13 сентября в офицерском собрании предполагено устройство первого семейного литературно-музыкального вечера, и пригласил членов офицерских обществ и их семей посетить названный вечер.

Председатель Совета сообщил, что 11 сентября в 6 часов вечера в офицерском собрании состоится доклад прибывшего из России бывшего воспитанника Киевской академии серба господина Васича о положении в настоящее время в России.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что в приложении к настоящему протоколу будет разослан доклад центрального правления Общества офицеров от 27 августа с. г. за № 1970 о положении местных отделов Общества офицеров.

Очередное заседание совета назначить 1 октября с. г. в 6 1/2 часов вечера.

Подлинный подписал
председатель Совета

Генерал от инфантерии Эрк.

Скрепил и верно:

Вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]
секретаря Совета

поручик Рклицкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 224–227. Заверенная копия

№ 91

**Протокол совместного заседания делегатов
центрального правления Общества русских офицеров
и правления Союза участников Великой войны
в Королевстве СХС, полученный
венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а**

Источник № 172

№ 3, г[ород] Белград

Протокол № 3

совместного заседания делегатов
центрального правления Общества русских офицеров
и правления Союза участников Великой войны
в Королевстве СХС

13 сентября 1924 года в гор[оде] Белграде

Присутствовали

От центрального правления:

члены центрального
правления:

- 1) Ген[ерал] Д. Добржанский
- 2) Ген[ерал]-м[айор] Балк
- 3) Полк[овник]
Дукшта-Дукшинский

От правления Союза

участников Великой войны:

члены правления:

- 1) Ген[ерал]-лейт[енант]
Романовский
- 2) Ген[ерал]-м[айор] Семенов
- 3) Ген[ерал]-м[айор] Гребень

Секретарь

- 3) Полк[овник] Дурново

Председателем избирается старший в чине генерал-лейтенант Добржанский.

Протоколы ведут: от центр[ального] правл[ения] – полк[овник] Дукшта-Дукшинский, а от правл[ения] Союза – полк[овник] Дурново.

Собрание открывается в 6 час. пополудни.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К ист[очнику]», «№ 669», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 02043239. 22/XI 1924 г.».

Ген[ерал] Добржанский докладывает, что он уполномочен центральным правлением просить правление Союза в интересах рассеяния создавшегося неприятного впечатления от газетной заметки в газете «Старое время» от 24 августа с. г. под заглавием «Юбилей ген[ерала] Болотова», а именно от имеющегося там выражения: «Перед молебном ген[ерал] Балк приветствовал маститого юбиляра от имени центрального правления Общ[ества] рус[ских] офиц[еров] в Кор[олевстве] СХС, председателем коего был ген[ерал] Болотов несколько лет и работу в котором должен был оставить под давлением пресловутого приказа № 82»^а, послать в редакцию этой газеты с просьбой напечатать порицание или протест правления Союза по поводу допущения последних трех слов без согласия на это правления, так как подобные заметки вредят делу сближения наших обществ.

Ген[ерал] Балк заявляет, что самый факт напечатания того, что он по поручению центр[ального] правления приветствовал ген[ерала] Болотова, считает вполне нормальным, но протестует против последних трех слов вышеприведенного выражения, как задирающих и потому неуместных.

Г[енерал]-л[ейтенант] Романовский и г[енерал]-м[айор] Семенов заявляют, что они уже на предыдущем заседании заверили своим честным словом, что помещение этой заметки явилось полной неожиданностью для правления Союза и что автором ее является штатское лицо, не состоящее членом Союза. Предлагать же редакции газеты, хотя и сочувствующей Союзу, но вполне от него независимой, напечатать порицание или протест против заметки, в которой цитированное выражение, представляясь и для них напрасным, в то же время объективно вполне соответствует действительности, они не находят возможным.

Полк[овник] Дукшта-Дукшинский выдвигает компромиссное предложение: «Пусть другая сторона выразит в протоколе сожаление по поводу этой заметки и пообещает на будущее время принять все зависящие от нее меры, чтобы в печати не появлялись заметки, усложняющие наши дальнейшие сближения».

^а Выделено в документе.

Ген[ерал] Романовский: «Самое большое, на что мы можем пойти в этом вопросе, это выразить Вам от моего имени как заместителя председателя Союза сожаление, что я, находясь тогда в Белграде, не предусмотрел возможности появления этой газетной заметки».

Ген[ерал]-л[ейтенант] Добржанский и ген[ерал]-м[айор] Балк заявляют, что центральный правление не сможет удовлетвориться ни принятием компромиссной формулы полковника Дукшта-Дукшинского, ни формой сожаления, высказанного ген[ерал]-л[ейтенантом] Романовским.

Ген[ерал] Романовский оглашает прилагаемую «Резолюцию правления Союза участников Вел[икой] войны в Кор[олевстве] СХС» от 9 сентября 1924 г.^а

Делегаты центрального правления единогласно заявляют, что центральный правление Общества рус[ских] офицеров в Кор[олевстве] СХС не считает возможным принять эту резолюцию как удовлетворительную, а потому дальнейшие переговоры между обоими Обществами признает бесполезными, а самое установление более тесного общения между Обществами несостоявшимся.

Ген[ерал] Балк берет слово: «Мы проникнуты к вам чувством примирения как к старым русским офицерам. Мы были одушевлены положить конец всякому расколу в родной нам офицерской среде, чтобы близкое признание и здесь Советов не застало нас врасплох, в разных лагерях. Что делать. Мы своей цели не достигли. Кто виноват? Быть может, с вашей точки зрения можно и вас понять. Одно вне сомнения: в течение наших четырех совместных заседаний мы ближе узнали друг друга, мы обсуждали пункты нашей общности, как пункты нашего расхождения, но мы не задевали самолюбия друг друга. Офицерство с начала революции много страдало. И мы не можем пройти мимо того, что ваш Союз с его святым лозунгом вместо объединения внес раскол. И даже сейчас вы не можете примириться с нами. Ныне, заканчивая наши переговоры, я считаю должным заявить, что центральное правление все же не считает опровергнутым написанные генералом Драгомировым разъяснения о Союзе на запрос нашего Крагуевацкого отдела».

^а См. док. № 89.

Полк[овник] Дукшта-Дукшинский заявляет, что центр[альное] правление своей принятой единогласно резолюцией (см. протокол № 2) окончательно ликвидировало вопрос о своем отношении к разъяснениям Крагуевацкого отдела.

Ген[ерал] Балк: «Тогда то, что я сказал по поводу этих разъяснений, считайте моим убеждением».

Ген[ерал] Балк покидает собрание по делам Общества.

Ген[ерал] Семенов просит занести в протокол из слов ген[ерала] Балка, что якобы «Союз виноват уже тем, что он образовался».

Ген[ерал]-л[ейтенант] Романовский оглашает прилагаемую вторую и краткую «Резолюцию правления Союза» от того же 9/IX с. г. с выражением сожаления по поводу неудавшихся переговоров, уже готовую и напечатанную на пишущей машинке.

Делегаты центр[ального] правл[ения] принимают эту резолюцию к сведению.

Собрание переходит к чтению окончательных текстов протоколов № 1 и 2 совместных заседаний 16 и 30 августа с. г.

По прочтении этих протоколов, составленных одной и другой стороной, делегаты каждой стороны подписывают свои протоколы в 2 экз[емплярах] каждый и по 1 экз[емпляру] другой стороны, остающемуся у стороны составляющей.

Для утверждения и подписания настоящего протокола собрание единогласно постановило: особого собрания не назначать, а произвести взаимную проверку и подписание протокола № 3 путем обмена экземплярами этого протокола.

Собрание закрывается в 7 часов 45 минут пополудни.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 78-80. Заверенная копия

Источник № 172
г[ород] Белград

22 октября 1924 года

В заседание прибыли: председатель Совета генерал от инфантерии Экк, начальник отдела Делегации, ведающей интересами русской эмиграции в королевстве СХС, полковник Базаревич, члены Совета: генерал от кавалерии Драгомиров, генерал-лейтенанты – Архангельский, Илькевич, Стогов, генерал-майоры – Балк, Баумгартен, Кириенко, Игнатьев, Жарков, Немов, Сердюк, Штейфон, Ольшановский, полковники – кн[язь] Андронников, Номикосов и вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность] секретаря Совета поручик Рклицкий.

Председатель Совета огласил протокол заседания Совета от 1 октября сего года за № 15.

Постановили: протокол утвердить.

В связи с протоколом полковник Базаревич доложил, что в настоящее время барон А.А. Тизенгаузен не заведует финансовой частью канцелярии генерала Врангеля и посему денежные взносы на организацию Обера надлежит направлять по принадлежности через финансовую часть^б.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что исполнительное бюро в заседании своем 17 октября с. г. решило предоставить на усмотрение Совета вопрос об упразднении настоящего бюро ввиду того, что в настоящее время председатель Совета имеет возможность постоянно и непосредственно руководить исполнительной работой по Совету. Председатель Совета, отметив большую работу, произведенную г[осподином]

^а Заголовок документа. На документе имеются следующая рукописная пометка: «№ 551», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 18302. 24.XI 1924 г.».

^б Подчеркнуто в документе.

председателем и членами бюро, предложил выразить им благодарность Совета за понесенные труды по указанным должностям.

Председатель Совета указал, что в подлежащих для разработки отдельных вопросов, восходящих на рассмотрение Совета, будут образовываться комиссии в составе г[оспод] членов Совета или приглашаться к указанной работе отдельные члены Совета.

Постановили: 1) Исполнительное бюро при Совете объединенных офицерских обществ упразднить, 2) Выразить благодарность Совета за понесенные труды г. председателю исполнительного бюро генералу от кавалерии Драгомирову и членам бюро.

Председатель Совета сообщил, что приказом генерала Врангеля от 12 октября с. г. за № 45 на председателей отделов Русского Общевоинского Союза (вне пределов Королевства СХС) возложены по вопросам судов чести все те права и обязанности, кои распоряжением генерала Врангеля от 7 апреля за № 37 и Положением о русских офицерских судах чести присвоены председателю Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС, в тех же странах, где таковых Советов не имеется, на военных представителей и военных агентов.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что опыт показал на крайнюю необходимость сосредоточения справочных сведений об офицерах, проживающих в Королевстве СХС, для чего представляется необходимым учредить при Совете справочное бюро, в котором сосредоточить сведения об адресах офицеров и их числе и выдавать в необходимых случаях справки по поступающим в большом числе запросам. Председатель Совета просил о содействии со стороны офицерских обществ к учреждению названного бюро. После обмена мнений постановили: признать желательным учреждение справочного бюро, не прибегая в первую очередь к новой регистрации офицеров, и просить офицерские общества об оказании к сему содействия.

Председатель Совета сообщил, что в канцелярии Совета составлен список офицеров, осужденных судами чести при Совете объединенных офицерских обществ за время с 1 мая

по 1 ноября 1924 года, каковой список будет разослан в виде приложения к настоящему протоколу.

Постановили: принять к сведению.

По предложению председателя Совета генерала от инфантерии Экка генерал от кавалерии Драгомиров доложил, что районным правлением Общества офицеров Генерального штаба издается «Вестник правления», в котором заключаются сведения как о жизни общества, так равно и по общим военным вопросам. Вестник издается рукописным способом.

Председатель Совета сообщил о поступившей информации Союза военных инвалидов и Союза первоходников. Постановили: просить все офицерские общества все свои издания препровождать в Совет и таковые сосредоточить в офицерском собрании для чтения [господам] офицерам.

Председатель Совета сообщил поступившее сношение генерал-лейтенанта Кусонского от 15 октября с. г. за № 949/п о порядке установления связи рабочих партий, переезжающих во Францию, каковое сношение в копиях будет разослано в офицерские общества.

Постановили: принять к сведению.

По предложению председателя Совета генерал-майор Игнатъев доложил о принятых им мерах к объединению рабочих партий, находящихся в Королевстве СХС и состоящих из офицеров.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что на поддержание Русского офицерского собрания поступили взносы от нижеследующих обществ: Общества офицеров Генерального штаба – 150 динар, Лемносской группы – 150 динар, Галлиполийской группы – 200 динар, Общества военных инвалидов – 200 динар, а всего с прежде поступившими – 3305 динар.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что в понедельник 27 октября член Общества офицеров-артиллеристов полковник М.Д. Тимофеев в офицерском собрании сделает сообщение «Артиллерийские вопросы и мысли на наблюдательном пункте». На сообщении будут подвергнуты рассмотрению вопросы о числе орудий в батарее, о чине командира батареи, о хозяйстве в артиллерии и о роли командира дивизиона. Начало доклада в 6 часов вечера.

Постановили: принять к сведению.

Генерал-майор Балк доложил, что центральным правлением Общества офицеров в целях примирения и объединения с Союзом офицеров – участников Великой войны в Королевстве СХС были предприняты длительные переговоры, которые велись специально избранными комиссиями от названных организаций с составлением подробных протоколов о каждом заседании названных комиссий, однако переговоры были прерваны Союзом офицеров – участников Великой войны и к положительным результатам не привели, о чем составлены соответствующие протоколы.

Председатель Совета сообщил, что правление Союза офицеров – участников Великой войны в королевстве СХС выпустило новое обращение к офицерам и информацию, составители которой в бессильной злобе утратили чувство всякой меры, почему эти выступления и не заслуживают никакого внимания.

Постановили: принять к сведению.

Очередное заседание Совета назначить 19 ноября с. г. в 6 часов вечера.

Примечание: адрес финансовой части (для направления взносов на организацию Обера): Крунска, 63. Белград.

Подлинный подписал
председатель Совета

генерал от инфантерии Экк.

Скрепил верно:
вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]
секретаря Совета

поручик Рклицкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 47–49. Копия

заседания Совета объединенных офицерских обществ
в Королевстве СХС^а

г[ород] Белград

29 октября 1924 года

В заседание прибыли: председатель Совета генерал от инфантерии Экк, председатели и представители офицерских обществ: председатель районного правления Общества офицеров Генерального штаба генерал от кавалерии Драгомиров, представитель штаба генерала Врангеля генерал-лейтенант Архангельский, председатель правления Общества офицеров-артиллеристов генерал-лейтенант Илькевич, представитель всей гвардии генерал-лейтенант Стогов, заместитель председателя центрального правления Общества военных инвалидов генерал-лейтенант Кальницкий, председатель Общества галлиполийцев и представитель Общества офицеров корпуса военных инженеров генерал-майор Баумгартен, представитель Общества бывших воспитанников Николаевской инженерной академии и училища генерал-майор Марков, председатель центрального правления Общества офицеров корпуса военно-воздушного флота генерал-майор Ткачев, представители центрального правления Общества офицеров генерал-майор Балк, генерал-майор Ольшановский, генерал-майор Туманский, генерал-майор Черников, полковник Криницкий, председатель правления Общества офицеров – бывших питомцев Интендантской академии генерал-майор Немов, представитель Галлиполийских частей генерал-майор Игнатъев, представитель Лемносских частей полковник Номикосов, представители местных отделов в г[ород]е Панчево генерал-лейтенант Добржанский, г[ород]е Крагуеваце – генерал-лейтенант Горелов, г[ород]е Сараево – генерал-майор Запольский, г[ород]е Пожереваце – генерал-майор Власенко, Генерального штаба полковник Базаревич, капитан 2-го ранга Апрелев, состоящий в рас-

^а Заголовок документа.

поряжении председателя Совета генерал-майор Штейфон и вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность] секретаря Совета.

Председатель Совета огласил: Обращение ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны к великому князю Николаю Николаевичу.

Ее императорское величество государыня императрица Мария Федоровна удостоила меня нижеследующим письмом, которое преуказала предать гласности, что и исполнено.

Список с письма:

Ваше императорское высочество.

Болезненно сжалось сердце мое, когда я прочитала манифест великого князя Кирилла Владимировича, объявившего себя императором всероссийским.

До сих пор нет точных известий о судьбе моих возлюбленных сыновей и внука⁹⁰, а потому появление нового императора я считаю преждевременным. Нет еще человека, который мог бы погасить во мне последний луч надежды.

Боюсь, что этот манифест создаст раскол и уже тем самым не улучшит, а, наоборот, ухудшит положение и без того истерзанной России.

Если же Господу Богу, по его неисповедимым путям, угодно было призвать к себе моих возлюбленных сыновей и внука, то я, не заглядывая вперед, с твердой надеждою на милость Божию полагаю, что государь император будет указан нашими основными законами, в союзе с церковью православною совместно с русским народом.

Молю Бога, чтобы он не прогневался на нас до конца и скоро послал нам спасение путями, ему только известными.

Уверена, что Вы, как старейший член дома Романовых, одинаково со мною мыслите.

21 сентября (4 октября).

Мария.

С подлинным верно:

Великий князь Николай Николаевич.

Я счастлив, что ее императорское величество государыня императрица Мария Федоровна не усомнилась в том, что я

одинаково с нею мыслю об объявлении себя великим князем Кириллом Владимировичем императором всероссийским.

Я уже неоднократно высказывал неизменное мое убеждение, что будущее устройство государства российского может быть решено только на русской земле, в соответствии с чаяниями русского народа.

Относясь отрицательно к выступлению великого князя Кирилла Владимировича, призываю всех, одинаково мыслящих с ее величеством и мною, к исполнению нашего истинного долга перед Родиной – неустанно и непрерывно продолжать святое дело освобождения России.

Да поможет нам Господь!

Великий князь Николай Николаевич.

7(20) октября 1924 года.

Шуаньи.

Единогласно постановили: просить Главнокомандующего представить его императорскому высочеству великому князю Николаю Николаевичу нижеследующее вернопреданническое обращение:

Ваше императорское высочество.

Совет объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС в своем заседании 29 октября с. г., заслушав обращение ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны от 21 сентября (4 октября) с. г. к вашему императорскому высочеству и ваш призыв: «об исполнении нашего истинного долга пред Родиной: неустанно и непрерывно продолжать святое дело освобождения страдающего нашего Отечества», единогласно постановил просить ваше императорское высочество доложить ее императорскому величеству государыне императрице Марии Федоровне о непоколебимой уверенности русских офицеров в том, что мудрое вождительство^а вашего императорского высочества приведет с помощью Божией к освобождению нашей Родины и к восстановлению державы Российской. Русские офицеры все свои силы, знания и са-

^а Так в тексте документа.

мую жизнь неизменно полагают в полном распоряжении
вашего императорского высочества.

Подлинный подписал
председатель Совета

генерал от инфантерии Экк.

С подлинным верно:

вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность]

секретаря Совета объединенных

офицерских обществ в Королевстве СХС

поручик Рклицкий.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 169–170. Типографский экземпляр

№ 94

Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением протокола заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС^а

Источник № 172

Протокол № 18

г[ород] Белград

19 ноября 1924 года

В заседание прибыли: председатель Совета – генерал от инфантерии Экк, представитель штаба генерала Врангеля – генерал-лейтенант Архангельский, председатель правления О[бществ]а офицеров-артиллеристов – генерал-лейтенант Илькевич, председатель правления О[бществ]а военных юристов – сенатор Трегубов, представитель от кадров войск гвардии для связи – генерал-майор Аккерман, председатель О[бществ]а офицеров Корпуса военных инженеров и Обществ галлиполийцев генерал-майор Баумгартен, председатель

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К ист[очнику]», «№ 666», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ГПУ. Вход. № 020435. 22/XII 1924 г.».

О[бщест]ва питомцев Интендантской академии – генерал-майор Немов, председатель О[бщест]ва офицеров Корпуса военных топографов – генерал-майор Свищев, представители О[бщест]ва офицеров – генерал-майор Балк и полковник Кривицкий, представитель О[бщест]ва б[ывших] юнкеров Николаевского кавалерийского училища – полковник князь Андронников, представитель Галлиполийских частей – полковник Номикосов и вр[еменно] и[сполняющий] д[олжность] секретаря Совета поручик Рклицкий.

Председатель Совета огласил протоколы заседаний Совета от 22 октября за № 16, от 29 октября за № 17.

Постановили: протоколы утвердить.

Председатель правления Общества военных юристов сенатор Трегубов и председатель правления Общества офицеров Корпуса военных топографов генерал-майор Свищев заявили, что на заседании Совета 29 октября представители названных обществ не могли присутствовать по не зависящим от них причинам и что названные общества присоединяются к постановлению Совета в выражении верноподданных чувств его императорскому высочеству великому князю Николаю Николаевичу и считают себя в полном распоряжении его императорского высочества.

Постановили: просить Главнокомандующего доложить о сем его императорскому высочеству великому князю Николаю Николаевичу.

Председатель Совета сообщил, что им получено послание высокопреосвященного митрополита Антония к армии от имени Архиерейского собора, своевременно опубликованного в печати.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета огласил полученную ко дню основания Добровольческой армии нижеследующую почто-телеграмму: «Совету объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС в день годовщины славного основания Добровольческой армии. Окружной Совет объединенных монархических организаций в Королевстве СХС приветствует в лице Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС русское воинство, доблестно до последней минуты отстаивавшее честь нашей Родины. Вечная память убитым. Слава живым. Председатель Совета Скаржинский».

Постановили: отправить от имени председателя Совета нижеследующий ответ: «Г[осподину] председателю окружного Совета объединенных монархических организаций в Королевстве СХС. Прошу Ваше превосходительство принять и передать возглавляемому Вами Совету искреннюю благодарность за сердечное приветствие в день основания нашей Добровольческой армии.

Дружная поддержка русскими патриотами нашей доблестной армии поможет ей возродиться на благо и величие нашей Родины».

Председатель Совета сообщил о нижеследующих изменениях, происшедших в составе Совета. Взамен отбывшего во Францию представителем для связи от кадров войск гвардии при Совете назначен генерал-майор Аккерман. В заведование военной библиотекой вступил генерал-майор Штейфон, принявший библиотеку от генерал-лейтенанта Стогова.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил некоторые информационные сведения о политическом положении в настоящее время в Париже.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что в течение наступающего зимнего периода предполагено организовать в офицерском собрании ряд лекций при участии виднейших русских профессоров, общественных деятелей, а также военных специалистов. Первая лекция состоится 28 ноября в пятницу в 7 часов вечера. Председатель Общества русских инженеров г[осподин] Кригер-Войновский сообщит о своих впечатлениях от последней поездки по Европе. На лекцию приглашаются г[оспода] офицеры, их семьи и знакомые. Председатель Совета сообщил также о принимаемых мерах к организации лекций при местных отделах общества офицеров, к каковым также привлекаются г[оспода] военные специалисты и русские профессора, проживающие в университетских городах.

Постановили: организацию лекций признать весьма желательной и просить всех г[оспод] председателей офицерских обществ и их местных отделов оказать всемерное содействие к организации упомянутых лекций.

Председатель Совета сообщил поступившие информационные сведения от Союза русских офицеров в Болгарии, Союза ахтырцев и Союза русских офицеров в Бразилии.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил сведения о печальном инциденте, происшедшем на общем собрании членов Союза офицеров – участников Великой войны в Королевстве СХС 9 ноября с. г. в г[ороде] Белграде на почве отношения к манифесту великого князя Кирилла Владимировича о провозглашении себя императором, в результате которого из названного Союза выбыла группа офицеров, следующих за манифестом, удержав за собой денежные суммы и канцелярию Союза. Инцидент до настоящего времени не получил своего разрешения окончательно.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что для заведования справочным бюро при Совете им приглашен генерал-майор Шуберский, который уже приступил к предварительной разработке имеющихся сведений о русских офицерах, проживающих в Королевстве СХС. Вместе с тем председатель Совета сообщил, что в целях осведомления представлялось бы желательным пригласить принимать участие в заседаниях Совета с правом совещательного голоса как заведующего справочным бюро, так равно и председателей судов чести при Совете для генералов и для штаб- и обер-офицеров.

Постановили: пригласить к участию в заседании Совета с правом совещательного голоса: председателя суда чести для генералов генерала от кавалерии Абациева, председателя суда чести для штаб- и обер-офицеров генерал-лейтенанта Ватаци и заведующего справочным бюро генерал-майора Шуберского.

Председатель Совета сообщил, что 1 ноября истек срок полномочий состава суда чести для генералов, избранного с 1 мая на 6 месяцев, и на основании ст. 3 Положения о русских офицерских судах чести предложил избрать новый состав суда чести для генералов сроком на 6 месяцев с 1 ноября 1924 года по 1 мая 1925 года.

Постановили: в состав суда чести генералов при Совете объединенных офицерских обществ избрать генерала от кавалерии Абациева, генерала от инфантерии Пржевальского,

генерал-лейтенантов Ватаци, Павлова, Артемьева, Крицкого, Санникова, Вахрушева и генерал-майоров Ольшановского и Игнатьева.

Председатель Совета сообщил, что через отдел Делегации, ведающей интересами русской эмиграции, в казну его императорского высочества великого князя Николая Николаевича за октябрь месяц поступили нижеследующие взносы: от чинов отдела – 70 дин[ар], от отдела О[бщест]ва русских офицеров и прочих членов колоний и русских, проживающих в г[ороде] Банья-Лука 8 и 9^а, взносы всего – 515 дин[ар], служащих Крымского кадетского корпуса за август – 462 дин[ара], районного правления О[бщест]ва офицеров Ген[ерального] штаба – 200 дин[ар], отделов О[бщест]ва офицеров Сараевского – 294 дин[ар], Зайчарского – 95 дин[ар], Врацкого – 130 дин[ар], Сухопольского – 50 дин[ар], Зайчарского – 55 дин[ар], Сентского за июль и август – 174 дин[ар], Ген[ерального] штаба полковника Карцова 20 дин[ар] и лица, пожелавшего остаться неизвестным, – 1 доллар, а всего за октябрь месяц 2065 динар и 1 доллар. Деньги предоставлены установленным порядком по назначению^б.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что на поддержку офицерского собрания в Белграде поступило от О[бщест]ва офицеров Генерального штаба 150 дин[ар], Лемносской группы – 150 дин[ар], О[бщест]ва офицеров – 200 дин[ар], Георгиевских кавалеров – 200 дин[ар], военных топографов – 150 дин[ар], а всего с прежде поступившими – 4655 дин[ар].

Постановили: принять к сведению.

Очередное заседание Совета назначить на 10 декабря в 6.30 часов вечера в офицерском собрании.

Подлинный подписал
председатель Совета

генерал от инфантерии Эрк.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 213. Л. 84–88. Заверенная копия

^а Так в тексте документа.

^б Так в тексте документа.

заседания Совета объединенных офицерских обществ
в Королевстве СХС^а

г[ород] Белград

26 ноября 1924 года

В заседание прибыли: председатель Совета генерал от инфантерии Экк, начальники отделов Делегации, ведающей интересами русской эмиграции в Королевстве СХС, полковник Базаревич и капитан 2-го ранга Апрелев, председатель районного правления Общества офицеров Генерального штаба генерал от кавалерии Драгомиров, председатель центрального правления Общества офицеров генерал от инфантерии Пржевальский, председатель суда чести для генералов генерал от кавалерии Абациев, представитель штаба Главнокомандующего генерал-лейтенант Архангельский, заместитель председателя центрального правления Общества военных инвалидов генерал-лейтенант Кальницкий, председатель Общества военных юристов сенатор Трегубов, представитель штаба кадров войск гвардии для связи генерал-майор Аккерман, представитель Общества галлиполийцев и Общества офицеров Корпуса военных инженеров генерал-майор Баумгартен, председатель Общества участников 1-го Кубанского похода генерал-майор Кириенко, председатель центрального правления Общества офицеров военно-воздушного флота генерал-майор Ткачев, председатель Общества офицеров-топографов генерал-майор Свищев, председатель Общества бывших питомцев Интендантской академии генерал-майор Немов, председатель [общества] бывших воспитанников Николаевской академии и училища генерал-майор Марков, председатель распорядительного комитета Офицерского собрания генерал-майор Балк, председатель Общества офицеров генерал-майор Ольшановский, председатель Общества бывших юнкеров Николаевского кавалерийского училища полковник князь Андронников, состоящий в распоряжении председателя Совета генерал-

^а Заголовок документа.

майор Штейфон, представители: Галлиполийских частей – генерал-майор Игнатьев и Лемносских частей – полковник Номикосов, председатель местного отдела Общества офицеров в городе Ерцегнови полковник Лашков и временно исполняющий должность секретаря Совета поручик Рклицкий.

Председатель Совета огласил распоряжение его императорского высочества великого князя Николая Николаевича от 16 ноября 1924 года, приказание Главнокомандующего, изложенное в предписании генерал-лейтенанта Кусонского от 22 ноября с. г. за № 1299/а, о порядке исполнения распоряжения его императорского высочества и объявил нижеследующее.

Его императорское высочество великий князь Николай Николаевич 16 сего ноября принял на себя через Главнокомандующего руководство как армией, так и всеми русскими военными организациями.

Все начальники отдельных частей, военных учреждений, военных заведений, военных организаций и председатели офицерских обществ и союзов будут назначаться его императорским высочеством. Приказания войсковым частям и военным организациям будут отдаваться его императорским высочеством через Главнокомандующего генерала Врангеля.

Его императорское высочество приказал всех начальников и председателей офицерских обществ оставить в занимаемых должностях впредь до утверждения его императорским высочеством.

Изложенное распоряжение его императорского высочества великого князя Николая Николаевича по приказанию Главнокомандующего я счастлив объявить всем господам председателям и членам объединенных офицерских обществ к точному и неуклонному исполнению.

Я счастлив, что наша четырехлетняя работа по объединению русских офицеров ныне завершилась действительным возглавлением всех русских воинских сил его императорским высочеством великим князем Николаем Николаевичем.

Отныне русским офицерам надлежит исполнить воинский долг перед августейшим вождем и, устранив какие бы то ни было пререкания, точно и беспрекословно исполнять приказания Главнокомандующего, получаемые от его императорского высочества великого князя Николая Николаевича.

Постановили:

1) распоряжение его императорского высочества великого князя Николая Николаевича принять к точному и неуклонному исполнению, 2) копию настоящего протокола разослать во все офицерские общества, местные отделы и представительства.

Председатель Совета огласил письма от люблянского отдела Общества офицеров и от проживающего в городе Винковицы полковника Ягелло об ознаменовании в названных городах дня основания Добровольческой армии 2/15 ноября с. г.

Постановили: принять к сведению.

Председатель Совета сообщил, что правление Общества взаимопомощи бывших воспитанников Николаевской инженерной академии и училища в воскресенье 7 декабря (24 ноября) устраивает в городе Белграде ознаменование дня 105-й годовщины основания и праздника академии и училища. В этот день в русской церкви будет совершена литургия и по окончании ее около 11 часов молебствие.

Постановили: принять к сведению.

Очередное заседание Совета – 10 декабря в 6 1/2 часов вечера.

П.п. председатель Совета

генерал от инфантерии Экк.

С подлинным верно: вр.и.д. секретаря Совета

поручик Рклицкий.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 97–97об. Типографский экземпляр

Глава IV

Общество галлиполийцев

**Копия протокола заседания совета
Общества галлиполийцев, полученная берлинской
резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а**

ИНО ОГПУ

№ 02196 от 15/II

Из Берлина

14/2 24 г.

1. Т. Артузову—Пиляру

2. К делу

НачИНО: *Триллссер*

Особоуполномоченный: *Уколов*

Представителю Союза галлиполийцев во Франции

Протокол заседания совета Общества, состоявшегося 25 ноября 1923 г. в городе Белграде.

Открывая заседание, председательствующий генерал-лейтенант Репьев произнес краткое слово, посвященное годовщине прибытия первого эшелона русских войск в Галлиполи⁹¹ и указал, что непреодолимые препятствия не позволили в этом году собрать съезд представителей общества, как это требуется уставом, и правление созывает в этот день заседание совета с учетом представителей белградского местного отделения и прибывшего уполномоченного из Парижа. Оглашаются приветственные телеграммы от генералов Врангеля, Кутепова и представителей местных отделений. Собрание постановило: послать приветственные телеграммы почетным председателям общества и его совета. Секретарь общества подпоручик Даватц сделал доклад о деятельности правления. Уполномоченный парижского отделения в Париже, вернувшийся из поездки в сов[етскую] Россию, Брун поделился с со-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Стырне. Какой это Котляровский. Артузов 19/II 24», К д[елу] Врангеля. Стырне. 25/II 24 г.».

бранием своими впечатлениями, после чего был объявлен перерыв, после которого совет рассматривал очередные дела.

По рассмотренным вопросам совет вынес следующие решения: протест Александровского отделения на постановление правления по организационной части отклонить. Утвердить проект инструкции, регулирующей взаимоотношения начальников галлиполийских групп и рабочих партий и председателей местных отделений общества; принять в члены профессора А.С. Карташева, Н.Н. Львова, Н.М. Котляревского по представлениям Кральевского отдела – инж[енера] В.С. Парфенова, его жену Н.А. Парфенову и дочерей Нину и Марину, подполковников Щепина В.А. и Е.Ф. Мазаракий, В.А. Дакони, В.Л. Слободчикову, корнетов Критского, Черноглазова, Трофимова, Линкина, Жукова, Жульери, Короткова, Скородумова, Силича, Адоневича, де Боккар, Леуса, Полякова, Рекса, вольноопределяющегося Латинова и Купаховича; бронепоездного отделения полк[овника] Карпинского, Констант[ино]-Корниловского отделения подпор[учика] Шумакова; 1-го Кр[асного] Кр[еста] отделения Т.Е. Кузнецова, Алексеевского пехотн[ого] полка поруч[ика] Морозенкова. По вопросу об исключении членов по ст[атье] устава Общества совет вынес следующие принципиальные постановления: 1. Участие в Союзе возвращения на родину⁹² и явный переход на сторону большевиков является достаточным основанием для исключения; 2. Отъезд в сов[етскую] Россию в настоящее время знаменует собой отказ от идеи борьбы с большевиками и является основанием для исключения; 3. Исключение из армии по суду чести является достаточным для исключения; 4. Перевод в беженцы в дисциплинарном порядке является достаточным мотивом для исключения и требует специального рассмотрения каждого случая в отдельности; 5. Переход на беженское положение добровольно, без обстоятельств, указанных выше, не является мотивом для исключения из общества.

В силу этого совет Общества постановил в порядке [статьи] 13 устава Общества войти с представлением на усмотрение съезда представителей О[бществ]а бывш[их] поручика Муравьева, его жену Е.К. Муравьеву, бронепоездного отделения: кап[итана] Шувалова, мл[адшего] фейерв[еркера] Болдырева, мл[адшего] фейерв[еркера] Мартовичского, мл[адшего] фейерв[еркера] Приходько, бомб[ардира] Шарая, бомб[ардира] Родионова, канонира Григоровича,

кап[итана] Манукова-Зырасовского; 5-го арт[иллерийского] отделения ст[аршего] фейерв[еркера] Зосимова, бомб[ардира] Гавриленко и бомб[ардира] Форушкина; Констан[тино]-Корн[иловского] отделения шт[абс]-кап[итана] Евдокимова, подпоруч[иков] Харченко, Артемова, Гиятенко, Завадзинского, Червяка, Кожевникова, Лавришина, Савенко-Обмолловского, Муна, Петрова, Демченко, юнк[ера] Дарагасс, компанияца (кольцо № 4559), компанияца^а (кольцо № 4560), урядника Фартухова, фельд[шера] Гоголюбовского.

Председательствующий

ген[ерал]-лейтенант Репьев.
подпоручик Даватц.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 581. Л. 29-30

№ 97

Сообщение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности Общества галлиполийцев и его отделов^б

Краткая записка
о Галлиполийском обществе и его отделах

В данное время управление Обществом ведется временным советом в Белграде. В Болгарии имеется 15 отделений по местам расположения остатков частей и рабочих групп. В Сербии 7 отделений. Вернувшийся из командировки полковник Брун состоит ныне председателем Союза студентов-галлиполийцев в Белградском университете.

Ввиду того что из Болгарии и Сербии усилилась тяга галлиполийцев во Францию, советом Общества, а также и

^а Так в документе.

^б На документе имеются следующие рукописные пометки: «Артузову. К делу монархистов. Уколов 11/II», «К подлиннику», а также штампы: «Берлин», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 02113. 11/II 1924 г.».

командованием обращено особое внимание на парижское отделение галлиполийцев для выяснения возможности перенести центральный орган общества в Париж, был вызван секретарь галлиполийского союза во Франции полковн[ик] Данилевский в Белград, который представил денежный отчет и отчет о деятельности союза и все списки членов. В наст[оящее] время Союз галлиполийцев в Париже открывает свои отделения в провинциях и уже насчитывает 400 членов, являясь наиболее значительным по своему количеству, ввиду чего был прислан в Париж член правления ген[ерал]-майор Фок для руководства деятельностью Союза в Париже. При Союзе образовано особое правление, в которое входят ген[ерал] Фок, полк[овник] Адрианов, полк[овник] Данилевский. Адрес правления: 11, Пассаж Боскэ. Правление информирует и собирает собрания через представителей групп по наименованиям полков и частей. Представители назначаются командным составом.

В воскресенье 20 января было собрание союза офицеров под председательством ген[ерала] Гулевича, на котором присутствовали ген[ералы] Миллер, Фок и галлиполийцы, входящие в состав союза. После выступления ген[ерала] Нечволодова, который бросил обвинение по адресу ген[ерала] Врангеля в том, что он, разместив членов армии по рудникам, живет в Белграде в полном довольствии и, кроме того, запрещает своим офицерам входить в организации с лозунгами «За Веру, Царя и Отечество», ген[ералы] Миллер, Фок и часть галлиполийцев покинули собрание; через несколько дней появилась напечатанная на машинке записка генерала Миллера, направленная против председателя офицерского союза. После этой записки нужно было ждать формального ухода из союза офицеров, участников войны, всех галлиполийцев. 26-го прибыл в Париж ген[ерал] Кутепов в связи с тревожными слухами о признании сов[етской] России европейскими государствами и для координации дальнейших действий с национальным комитетом в вопросе борьбы против признания разрешения финансового вопроса с торгово-промышленным комитетом.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 156. Л. 522–523. Подлинник

ИНСТРУКЦИЯ

по взаимоотношениям начальников

галлиполийских групп, рабочих партий и правлений
местных отделений Общества галлиполийцев^аВыработана советом 20 января 1924 г. и подтверждена
23 марта 1924 г.

№ 08402 от 12/VI [1924]

Из Вены

Т. Артузову

Т. Дерибасу

Т. Горбу

К делу Врангеля

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоч.: Муравьев

1. Начальники галлиполийских групп и рабочих партий назначаются распоряжением соответствующего командования; все же должности по Обществу галлиполийцев (председатели, секретари, казначеи, уполномоченные и др.) замещаются лицами, выбранными из числа действительных членов.

2. Начальники галлиполийских групп и рабочих партий обладают дисциплинарной властью, указанной в распоряжении генерала Врангеля, по отношению всех членов, им прямо подчиненных; лица, занимающие должности по Обществу галлиполийцев, дисциплинарной власти не имеют.

3. Общее собрание членов Общества галлиполийцев, где бы, в каком бы числе членов оно ни происходило, собирается в первый раз по приказанию начальника галлиполийской группы или рабочей партии по принадлежности, если таковой начальник имеется в данном месте, причем последний созывает это собрание в течение месячного срока со дня получения распоряжения подлежащего начальства; в противном случае меры по созыву общего собрания принимаются правлением Общества.

^а Заголовок документа.

4. Члены Общества галлиполийцев, служащие в одной войсковой части, составляют отделение Общества галлиполийцев этой части. На первом общем собрании членов этого отделения, которое начальник части обязан собрать, хотя бы отдельными группами, выбирают правление отделения, состоящее из трех действительных членов (председатель – старший из выбранных, секретарь и казначей – по взаимному соглашению) и трех запасных членов на случай выбытия члена правления. При совместном расположении в одной местности на работах разных частей, сведенных в одну общую группу, должно быть создано одно местное отделение.

Члены Общества, проживающие и работающие в одной местности (городе, селе, mine, руднике и пр.) в числе более десяти (10) действительных членов Общества, могут составлять местное отделение Общества и на первом общем собрании членов этого отделения, которое начальник галлиполийцев этой местности обязательно должен собрать, выбирают такое же правление местного отделения, как указано выше.

5. Правление местного отделения, являясь исполнительным органом общего собрания членов отделения, в лице своего председателя осведомляет начальника галлиполийской группы или рабочей партии по принадлежности о деятельности правления.

6. Члены Общества галлиполийцев, где бы они ни находились и где бы ни служили, а если они состоят в войсках, то оставаясь в полном подчинении войсковым начальникам, являются членами единого общества, верховным органом руководства и управления которого является съезд представителей Общества.

Главным органом управления делами Общества является совет Общества, выбранный съездом представителей Общества из числа действительных членов Общества в составе почетного председателя совета, коим пожизненно избран генерал от инфантерии Кутепов, и двадцати пяти (25) членов.

Совет Общества, в свою очередь, выбирает из своей среды как исполнительный орган съезда и совета правление Общества, состоящее из семи (7) лиц. При выборе председателя правления, который руководит деятельностью этого правления, соблюдается воинская традиция, по которой старший является председателем. Председатель правления

Общества осведомляет почетного председателя совета о работе правления.

Совет созывается по распоряжению почетного представителя совета или его заместителя.

7. Правление Общества, являясь исполнительным органом совета и руководствуясь утвержденной советом инструкцией, ведет все дела с войсковыми и местными отделениями Общества, а если начальники галлиполийских групп и рабочих партий не собрали первого общего собрания членов общества, то с этими начальниками.

8. Начальники галлиполийских групп и рабочих партий могут опротестовать и даже приостановить постановление правления местного или войскового отделения по существу, но обязаны немедленно опротестовать это постановление по команде генералу Кутепову.

Правление местного или войскового отделения может опротестовать действия начальника галлиполийской группы или рабочей партии, касающиеся отделения общества. Протест посылается в правление Общества.

9. Распоряжения правления Общества, касающиеся деятельности Общества, для войсковых и местных отделений являются обязательными, а если не могут быть исполнены, то должны быть последними обжалованы в совет Общества через правление Общества.

П.п. председатель правления Общества

Генерал-лейтенант Репьев.

20 января 1924 года.

г[ород] Белград.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 121–123. Заверенная копия

Сведения о структуре Общества галлиполийцев в Европе,
полученные Иностранным отделом ОГПУ из Праги

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 014609 от 2/X

Из Праги от 29/IX 24 года

Т. Менж[инскому]—Ягоде

Т. Артузову—Пиляру

Т. Дерибасу

Т. Ильиной

к делу *эм[играции] бел[ых] в Чехослов[акии]*

НачИНО: Трилиссер

Особоуполном[оченный]: Угаров

Галлиполийское общество начало свое существование в ноябре 1921 г. Учредителями его являются: ген[ерал] Кутепов, ген[ерал] Корцев, ген[ерал] Штейфон, полк[овник] Со рокин, полк[овник] Савченко, полк[овник] Баумгартен, штабс-капитан Крюков, шт[абс]-кап[итан] Полянский, шт[абс]-кап[итан] Раевский, шт[абс]-кап[итан] Борисов, поручик Рыбинский, поруч[ик] Малышев, подпоручик Курц, подпоруч[ик] Сахаров, подпоручик Шевляков, подпоруч[ик] Даватц, Резниченко и Сурин (два последних штатские).

Все вышеозначенные лица продолжают до сих пор играть видную роль в жизни галлиполян. Вышеозначенные лица выработали устав Общества, который был утвержден управой города Белграда под лит. А № 8155.

Общее число всех организованных галлип[олийских] организаций достигает свыше десяти тысяч человек. Все галлип[олийские] организации подчинены Николаю Николаевичу. Это видно из целого ряда постановлений всех без исключения галлип[олийских] организаций. Все галлип[олийские] организации получают инструкции из центра Николая Николаевича. Наибольшее число галлип[олийских] организ[аций] находится в Югославии и Болгарии. Галлип[олийские] организ[ации], находящиеся в этих двух государствах, имеют свой центр в Белграде. Согласно уставу высшее управление Обществом принадлежит съезду представителей О[бществ]а, но т. к. по техническим причинам съезд не может быть созван, то

общество (организации Югославии и Болгарии) управляется временным советом. Почетным председателем О[бщест]ва является (пожизненно) ген[ерал] Врангель, почетным председателем совета является временно ген[ерал] Баумгартен, секретарь (он же кассир) подпоручик Даватц, члены: ген[ерал] Баумгартен, полковник Сорокин, полковн[ик] Лихачев, полковник Савченко, ген[ерал] Крейтер, кап[итан] Рыбинский, поруч[ик] Критский. Вся работа совета сконцентрирована в 3 отделениях:

- 1) организационном,
- 2) издательском и информационном,
- 3) культурно-просветительном.

При 2-м отделении (издательском и информационном) имеется подотдел связи^а. Этот подотдел ведает посылкой курьеров в Россию и поддерживает связь со всеми приверженцами галлип[олийских] орг[анизаций], находящимися в России. В работу этого подотдела никто из заурядных членов не посвящен. Раньше этой работой ведал полковник Савченко, теперь ведает генерал Репьев. По словам ген[ерала] Фока, ([ген]ерал Фок состоит в прикомандировании в канцелярии воен[ного] русс[кого] агента ген[ерала] Хольмсена, Париж, *vie de Grenell, 79*), большинство курьеров, посылаемых галлип[олийской] орг[анизацией] в Россию, назад не возвращается и даже не дает о себе никаких сведений. Из слов того же ген[ерала] Фока видно, что галлип[олийские] орган[изации] имеют своих людей в журналах «Красная нива» и «Русский современник»⁹³. Источник видел некоторые бумаги, присланные белградским центром в канцелярию ген[ерала] Фока, в которых значилось: «согласно сведениям, полученным из России» и т. д. В большинстве случаев сообщались самые различные сведения о Красной Армии. Личное убеждение источника такое, что галлиполийцы действительно имеют своих людей в России.

Официальная работа галлиполийцев сводится к сохранению остатков русской противобольшевистской армии и заботе о материальной стороне этой армии. Относительно первого можно сказать, что галлип[олийские] организации

^а Подчеркнуто в документе.

представляют из себя действительно незаменимый элемент для монархической армии. Все эти люди готовы в любую минуту принять участие в борьбе с большевиками. Никакая большевистская агитация не может иметь места в галлиполийских организациях. Об отъезде галлиполийцев в Россию нечего и думать. В галлип[олийских] обществах имеются такие постановления: «участие в Союзе возвращения на родину» и «явный переход на сторону большевиков является достаточным основанием для исключения из общества». «Отъезд в Россию в настоящее время знаменует собой отказ от идеи борьбы с большевиками и является основанием для исключения».

Материальная сторона галлиполийцев, проживающих на Балканах, теперь тяжелая. Это послужило причиной тому, что в последнее время галлипол[ийцы] покидают Балканы и направляются во Францию. Генералу Потоцкому поручено высшим командованием заняться устраиванием галлиполийцев во Франции. Работа ген[ерала] Потоцкого идет успешно. Так как во Франции вообще легко найти работу, а с другой стороны, правым кругам сочувствует состоятельная часть французского общества, то все галлиполийцы смогут безусловно во Франции хорошо устроиться.

Галлиполийское общество имеет следующие отделения:
В Югославии

Сараево – пред[седатель] полков[ник] Р.И. Грибовский.
Секретарь Ген[ерального] штаба ротмистр Хрыпов.

Белая Церковь – пред[седатель] полк[овник] Савченко.
Секретарь Базаревич.

Загреб – группа студентов-галлиполийцев – пред[седатель] полк[овник] Балковский.

Ерцегнови-Игало – пред[седатель] Корсаков. Секретарь полк[овник] Александров.

Алексеевское артиллерийское – пред[седатель] генерал Мельницкий, секретарь полк[овник] Гаганидзе.

Карбовац – пред[седатель] полк[овник] Шмидт, секретарь полк[овник] Елчанинов.

Село М[алая] Иванча – почта – Гроцка 1-е Красно-Крестное – пред[седатель] Сурин. Секретарь Сахновский (оба не воен[ные]).

Кральево – пред[седатель] ген[ерал] Корцев, секретарь полк[овник] Иванов.

Вранье (Штаб Кубанской дивизии) – пред[седатель] полк[овник] Шмид[т], секретарь полк[овник] Островский.

Белградское отделение – председатель полковник Каб-лимицкий, заменяет его полк[овник] Пио-Ульский, секретарь подполк[овник] Кузьменко. Адрес: Белград, ул. Воиво-да Брана, № 23.

Белградский Галлиполийский центр поддерживает связь с белградским Об[щест]вом рус[ских] офиц[еров]. Пол-ного контакта с офицер[скими] обществ[ами] нет, потому, что в офицер[ском] общ[ест]ве имеется два политическ[их] течения: одна часть стоит за Ник[олая] Ник[олаевича], а другая за Кирилла Владимировича.

Белградское студенческое отделение О[бщест]ва галли-полийцев

Общее число членов до 300 человек. Председатель пол-ковник Брун, секретарь кап[итан] Шапшал.

Белградскому центру подчинены

Землячество русских студентов Лубянского университе-та – председ[атель] ротмистр Минаев, секретарь капитан Гранировский.

Кружок студентов-галлип[олийцев] Субботицкого уни-верситета, кто состоит в президиуме, сведений не имеется.

В Болгарии

Мина Перник – пред[седатель] ген[ерал] Докукин, секре-тарь подполк[овник] Богорошвили.

Свицев – Корниловское артиллерийское – пред[седа-тель] полк[овник] Раппонет, секретарь полк[овник] Петренко.

Белградчик – всеми делами временно ведает секретарь полковник Рябухин.

Орхание – Марковское артил[лерийское] – пред[седа-тель] полк[овник] Яковлев, секретарь шт[абс]-кап[итан] Фишер.

Там же Дроздовское артил[лерийское] – пред[седатель] полк[овник] Протасевич.

Стонимака – 5-е артил[лерийское] – председатель ген[ерал] Ахматов, секретарь полк[овник] Леонтьев.

Розград – бронепоездное – пред[седатель] полк[овник] Шамов, секретарь полк[овник] Делов.

Ловеч – гвардейское – председатель полк[овник] Христофоров, секретарь шт[абс]-кап[итан] Шугаевский.

Шумен – саперное – пред[седатель] полк[овник] Иванов, секретарь подполк[овник] Александров.

Свищев – штаб 1-й пех[отной] див[изии] – пред[седатель] полк[овник] Дергаченко, секретарь рот[мистр] Михайлов.

Нова-Загора – офицер[ской] артил[лерийской] школы – пред[седатель] полк[овник] Гонорский, секретарь шт[абс]-кап[итан] Кристи.

Горна Джумая – Константиновско-Корниловское – пред[седатель] полк[овник] Дмитриев, секретарь шт[абс]-кап[итан] Штайгер.

Свищев – Александровское – пред[седатель] ген[ерал] Любимов, секретарь полк[овник] Фомин.

Княжево – Николаевско-Алексеевское – пред[седатель] полк[овник] Попов, секретарь Александров (штатский).

Тырново-Сеймен – Сергиевское – пред[седатель] ген[ерал] Курбатов, секретарь полк[овник] Федоров.

Великое Тырново – пред[седатель] полк[овник] Елизаров, секретарь Трейман.

Кроме того, при Софийском университете имеется Галлиполийское студенческое землячество. Последнее входит в состав Национального академического союза русских студентов в Болгарии. Этот союз белградскому центру не подчиняется; он подчинен непосредственно Николаю Николаевичу.

В Габрово существует «Русский дом», который также является экспозитурой галлиполийцев. Отношение югославских властей к галлиполийцам было раньше самое сочувственное. Кроме того, что правительство давало галлиполийцам денежные пособия, бесплатные помещения, белье и т. п., правительство принимало их даже на государственную службу. Много галлиполийцев продолжают до сих пор служить в пограничной страже. Но в последнее время отношение правительственных кругов резко изменилось. Правительство начинает искать сближения с Советами. От галлиполийцев стараются избавиться и делают все возмож-

ное, чтобы облегчить и ускорить им отъезд в другое государство. Галлиполийцы это видят и покидают Югославию; большинство их направляется во Францию; значительно меньший процент едет в Америку.

Франция

Галлиполийцы во Франции организованы в Союз галлиполийцев во Франции. Адрес: Улица Анри-Монье. Состав правления: пред[седатель] ген[ерал] Репьев, секретарь кап[итан] Соловьев (в настоящее время он болен и работой не занимается).

<...> деятельное участие ген[ерал] Кутепов и ген[ерал] Фок. Генерал Фок является докладчиком по галлиполийским делам у Николая Николаевича.

В Алжире имеется группа алексеевцев около 10 человек, которая подчиняется Парижскому галлипол[ийскому] центру.

В Марселе имеется Союз русских воинов, около 300 человек – председатель ген[ерал] Андриевский, замест[итель] пред[седателя] полк[овник] Савельев. Члены: ген[ерал] Андгуладзе, полк[овник] Римский-Корсаков, подполк[овник] Федорович-Котов, подполковник Ушаков, кап[итан] Седенко, штабс-ротмистр Родионов, подпол[ковник] Косровиани, подпол[ковник] Геник и подпол[ковник] Донцов.

Союз русских воинов в Марселе подчинен всецело галлипол[ийскому] центру в Париже.

Имеются еще организованные группы в следующих городах:

Лион – около 40 чел.,

Деказевиль – 100 человек,

Монтебр,

Воскхал,

Контен.

В Кнютанже имеется Ассоциация русских эмигрантов. Сейчас идет работа в том направлении, чтобы эту ассоциацию подчинить Парижскому галлип[олийскому] центру. В Париже, а также и других крупных центрах имеются еще организации первоходников. Хотя первоходники и не подчинены галлип[олийскому] центру в Париже, однако они поддерживают полный контакт с галлип[олийскими] организациями и по своим политическим взглядам мало в чем отличаются от галлиполийцев.

В Париже есть Русский офицерский союз. Союз галлиполийскому центру не подчинен, но по политическим воззрениям своих членов всецело похож на галлиполийцев. Большинство членов офицерского союза стоит на стороне Николая Николаевича, незначительная часть на стороне Кирилла Владимировича. Офицерский союз фактически находится в подчинении военному агенту ген[ералу] Хольмсену. Кстати, нужно сказать, что Русский офицерский союз входит в состав офицерского общества. Отношение французского офицерского общества к галлиполийцам сочувственное: фран[цузское] офицерское общество выдает галлиполийцам денежные пособия в размере от 50 до 100 франков. Особенно много выдается таких пособий в последнее время галлиполийцам, приезжающим с Балкан. Далее выдаются приезжающим галлиполийцам рекомендации на работу, бесплатные помещения и даже предоставляется работа в войсковых частях. Такого же характера услуги, но только в меньшем размере оказывает галлиполийцам Союз (combatante) участников войны; организация правая. Из политических французских партий всецело стоит на стороне галлип[олийцев] «L'action française». Имеется даже постановление этой фран[цузской] партии относительно необходимости поддержать работу Николая Николаевича. Особенно сочувственно относятся к галлип[олийцам] деятели правого лагеря: Georges Valois, Martin Maty, Paul Robain и много других. Галлиполийцы посещают часто: Institut d'Action française, 33 rue Saint Andu des Paris XI, где рассматриваются идеи монархизма с научной точки зрения. Правая французская пресса L'action française (еженедельник D'action française du dimanche, La revue universelle) часто выступает в защиту всего русского противобольшевистского элемента, а также, в частности, и галлиполийцев. Значение Парижского галлип[олийского] центра теперь увеличивается. Предполагается устроить в Париже центр всех галлип[олийских] организаций. В этом направлении работают сейчас ген[ерал] Репьев и барон Врангель.

Парижский галлиполийский центр получил недавно от главного командования субсидию (неизвестно сколько) на работу.

Парижск[ий] галлип[олийский] центр связи с Россией не имеет. Эта работа сконцентрирована в руках Русского национального комитета и Ставки Николая Николаевича.

Бельгия

Все галлиполийские организации в Бельгии подчиняются Парижскому галлип[олийскому] центру.

Брюссель – отдел О[бщест]ва галлиполийцев – пред[седатель] полк[овник] Худокармов, секретарь шт[абс]-кап[итан] Рымкевич.

В Монтини де Тилейль имеется группа корниловцев, которые входят в состав брюссельского Общества галлиполийцев. Корниловцы в Брюсселе имеют в отделе галлиполийцев своего представителя – подпоручика Каменского.

В Брюсселе имеется два офицерских общества, которые поддерживают контакт с галлиполийцами.

Венгрия

В Будапеште находятся отряды полковника Лукина. Галлиполийцы организованы. Пред[седатель] галлиполийцев генерал Мурашевский. Здесь же находится Союз офицеров и «Казачья станица». Первая и вторая организация работают с галлиполийцами в контакте.

В Будапеште находится «Монархическое объединение». Никаких сведений о последней организации не имеется. Будапешт подчиняется непосредственно Ставке Николая Николаевича.

Чехословакия

Прага. Галлиполийское землячество. Главные работники Г.И. Ширяев, Н.Н. Малышев и Стефанов.

Почетным членом состоит Струве.

Имеются галлиполийские организации в Брно и Пшибраме. Прага подчиняется непосредственно Николаю Николаевичу.

ЦА СВР РФ. Арх. № 37. Л. 369–376. Заверенная копия

**Сообщение римской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о структуре и составе Союза галлиполийцев^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 016672 от 31/Х

Из Рима 27/Х 24 г.

1. Т. Артузову-Пиляру
2. -"- Менжинскому-Ягоде
3. -"- Вайнштейну
4. К делу Врангеля

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный^б:

СОЮЗ ГАЛЛИПОЛИЙЦЕВ

1. Союз галлиполийцев, численностью около 500 человек, объединяет часть офицеров армии генерала Врангеля по: а) признаку профессиональному и б) признаку политическому.

а) Союз объединяет офицеров, прошедших эпоху галлиполийского сидения⁹⁴, теоретически вне зависимости от политических убеждений каждого члена, считает по уставу себя чисто профессиональной организацией, но военного характера.

б) Наряду с этим, как правило, общая политическая окраска не разрешает принадлежности членов Союза к партиям, кроме стоявших на так называемой национальной платформе: от реакционно-монархических до левого крыла националистических группировок.

2. Организация Союза основана на военных началах. Союз является сплоченной и активной частью общего целого — бывшей армии генерала Врангеля со всеми вытекающими из этого положения последствиями.

а) Иерархическая подчиненность командному составу бывшей армии как в среде союза, так и вне его.

^а На документе имеется штамп: «Занесено на карточку».

^б Подпись отсутствует.

б) Дисциплинарная спайка на началах возможного продолжения борьбы с советской властью.

в) Союз в странах сосредоточения военной эмиграции имеет отделы, подчиненные старшим начальникам и через них общему центру.

3. Внешне Союз занят объединением своих членов на основах культурно-просветительных. Организует лекции, доклады, художественно-музыкальные вечера и т. п.

4. Закулисная сторона деятельности Союза представляется в следующем виде (в эту сторону деятельности отнюдь не посвящены рядовые члены Союза, являющиеся лишь показателями идейной сплоченности без активной роли): часть Союза, несущая активную работу по борьбе с советской властью, борется с ней не только в собственной среде путем принадлежности к контрразведывательным органам армии, но поставляет при всяком удобном случае своих активных работников в подобные же организации политического розыска иностранных государств.

5. Париж. Вся активная работа в последнее время возглавляется полк[овником] Андриановым.

Полковник Андрианов занят разработкой проекта осуществления активной группы (называя ее «фашистской») и изыскивает на это соответствующие средства. Помощниками его являются Бочаров и Соколов. Они же докладчики на нужных им общеэмигрантских собраниях. Канцелярия этого отдела находится у военного представителя на rue Grenelle.

Соответствующие инструкции от высшего командования и связь с ним идет через военное представительство.

Некоторое количество средств идет от казны армии и от Торгово-промышленного комитета, в свою очередь связанного сетью с наиболее активными группами, известными ранее.

6. Среди рядовых членов Союза, непосвященных, усиливаются течения перехода в более мирные группировки, в частности в Р.-Д.О.⁹⁵ Большая же часть членов вовсе аполитична и не интересуется ни той, ни другой частью Союза.

Возглавление^a его борется с этими течениями с применением репрессий: увольнением из Союза, лишением материальной поддержки и пр.

^a Так в тексте документа, видимо – руководство.

Всякое увольнение члена автоматически отзывается на вычеркивании его из списков армии соответствующими приказами.

Группа полковника Андрианова занята «чисткой» Союза, выбрасывая ненужный элемент, задавшись целью сохранить здоровое, в нужном им понимании, хотя и немногочисленное ядро, преобразованное на началах «фашистской группы».

7. По-видимому, полковник Андрианов получил в настоящее время окончательное утверждение своей идеи, так как сверху пришло распоряжение освободить его от обязанностей председателя и назначить взамен его генерала Репьева.

4 октября 1924 года.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 197–199. Копия

№ 101

Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ об использовании Общества галлиполийцев для реорганизации Русской армии генерала П.Н. Врангеля в связи с признанием СССР рядом европейских государств^а

№ 711

Источник № 4

16 ноября 24 г.

г[ород] Белград

4 октября 1924 г.

ГАЛЛИПОЛИЙЦЫ

При штабе генерала Врангеля готовятся к признанию Советов Францией, Югославией, Чехией и др. государствами. Принимается ряд мероприятий к тому, чтобы окончательно не расплылись остатки армии. Для штаба ясно, что сохра-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Дерибасу, Артузову, Пиляру, Чичерину, Менжинскому-Ягоде, Вайнштейну. К делу монархистов», а также штампы: «27 ноября», «Прага», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 18080. 21/XI 1924 г.», «Исполнено».

нить остатки армии в официальном виде после признания Советов будет невозможно, т. к. ни одно государство не допустит существования на своей территории организованных военных формирований. Недостаток материальных средств, с другой стороны, тоже не позволяет в прежних размерах держать так наз[ываемые] «ячейки», в которых был сосредоточен штаб и управление каждой воинской части. В наст[оящее] время эти «ячейки» сведены до минимума: в каждой части остался начальник части, нач[альник] штаба и писарь.

В настоящее время 93% всего состава армии никакого содержания не получает, работает на частных работах или же на работах, организованных штабом армии. Штаб теперь старается притянуть к организационным работам лиц, оторвавшихся от армии и работающих отдельно. 7% из состава армии, представляющие из себя состав штабов и управлений, а равно и лиц, находящихся в служебных командировках, получают сравнительно небольшое содержание.

Еще в прошлом году, в марте месяце, в штабе армии говорилось о том, что Галлиполийское об[щест]во должно будет после признания Советов заменить официальную армейскую организацию. В Болгарию приезжал сам Кутепов, посетивший находящиеся здесь воинские части, и усиленно настаивал на всеобщем вхождении этих частей в Общество галлиполийцев, на необходимости ежемесячных взносов, на устройство касс взаимопомощи и т. д. Старания Кутепова увенчались успехом. Части целиком влились в Галлиполийское общество. Нет теперь ни одной воинской части и ни одного управления, которое бы не входило в состав Галлип[олийского] об[щест]ва. Ежемесячно в Болгарии каждый член общества отчисляет из своего заработка в кассу 30 лев, что при 15 000 человек дает довольно солидную сумму. То же самое явление наблюдается и в Сербии, во Франции, Бельгии и Чехословакии. Необходимо отметить, что вопреки последним утверждениям с.-р. прессы взносы являются действительно добровольными, никаких давлений и насилий штаб не производит. Угроза исключения из Общества является единственным и поистине страшным наказанием. Общее число членов Галлиполийского общества в наст[оящее] вр[емя] достигает до 35 тыс. человек. Настроение в Обществе самое прекрасное. Все ждут приказа своего верховного

вождя и момента, когда можно будет приняться за освобождение русской земли. В Галлиполийском обществе штаб видит теперь ядро армии, а равно и средство сохранить армию. Уничтожение штабов и управлений теперь бы уже не могло убить армии. Выступление Кирилла Владимировича внесло в армию сравнительно небольшой раскол, агитация агентов Кир[илла] Влад[имировича] не достигла своей цели. На сторону Кирилла перешли черниговские гусары со своим командиром полка Хакольским (черниговские гусары вышли из состава Галлип[олийского] об[щест]ва), далее перешли еще отдельные личности, видной роли в армии не играющие, а также лица, считающие себя обиженными или же оскорбленными командованием армии. Лица, перешедшие на сторону Кирилла, только поставили себя в смешное положение, и ныне большинство из них, видя свою ошибку, не прочь были бы вновь возвратиться к армии. Армия остается твердо верной генералу Врангелю и своему Верховному Главнокомандующему Николаю Николаевичу.

По мере окончания работ по прокладке шоссе в старой Сербии в районе Ниша, производимых «Техпомощью», заключаются новые контракты с французскими представителями на поставку рабочей силы во Францию. До сих пор во Францию выехало около 9 тыс. человек. Большинство чинов армии работает физически, но штаб офицеров и инвалидов удалось пристроить на интеллигентную и полуинтеллигентную работу, как-то: на посты контролеров, надсмотрщиков, писарей и т. п. Отъезду во Францию штаб армии придает большое значение и всячески старается расширить эту акцию. Отъезд во Францию кроме того, что он дает сравнительно легкую и хорошо оплачиваемую работу для чинов армии, он еще имеет и тот смысл, что армия сосредотачивается возле своего верховного вождя Ник[олая] Николаевича. Штаб армии признал Францию самой подходящей страной для сосредоточения своей армии. Генерал Потоцкий, а равно и генерал Кутепов, стараются сейчас поудобнее разместить людей во Франции. Люди пристраиваются на работы отдельными группами, а не в одиночку. В этом последнем отношении тоже достигнуты известные успехи. Самые небольшие группы во Франции основывают Галлиполийские общества – Главное командование приходит в данном слу-

чае навстречу чинам армии, выдавая им для этой цели денежные пособия, предоставляя при посредстве французских национальных организаций юридическую помощь и т. п. Французские рабочие относятся к чинам нашей армии в большинстве случаев недоброжелательно, но зато отношение интеллигенции самое сочувственное.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 191. Л. 275–277

№ 102

Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о вступлении Общества галлиполийцев в Русский общевоинский союз^а

1 октября с/г в Белграде под председательством генерала Врангеля состоялось заседание видных чинов армии.

Присутствовали: ген[ерал] Архангельский, ген[ерал] Баумгартен, ген[ерал] Барбович, ген[ерал] Мартынов, ген[ерал] Крейтер, полковник Савченко, капитан Рыбинский, поручик Критский и подпоручик Даватц.

Был решен окончательно вопрос относительно вступления Галлиполийского общества в Общевоинский союз. Выработывался устав Общества галлиполийцев. Представлено было два новых проекта. Проект ген[ерала] Витковского и проект подпор[учика] Даватца.

В первом уставе проглядывали черты общества, носящего явно воинский характер; устав подпор[учика] Даватца был более невинного характера. Ораторы указывали на необходимость того, чтобы в уставе не было ничего военного, согласно уставу О[бществ]о должно быть совершенно аполитичным, преследующим экономические и культурно-просветитель-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «1) Дерibasу, 2) Менжинскому, 3) Ягоде, 4) Артузову, 5) Пиляру, 6) Чичерину, 7) Берзину, 8) Вайнштейну. К делу монархистов», а также штампы: «Прага», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 18082. 21/XI 1924 г.».

ные цели. Только такое О[бщест]во сможет легально существовать и производить свою работу после признания большевиков. В сущности своей Галлип[олийское] о[бщест]во было организацией военной и такой остается и впредь. Из представленных проектов не был принят ни проект Витковского, ни проект Даватца; был выработан новый проект в духе пожеланий членов заседания. Был выслушан письменный доклад ген[ерал]а Потоцкого о его работе во Франции. Работа Потоцкого признана удовлетворительной; все люди пристроены, работа нетяжелая и сравнительно хорошо оплачивается, настроение бодрое, отношение с французскими властями хорошее. Генерал Врангель проинформировал присутствующих о работе Сумарокова-Эльстона и баронессы Врангель в Америке. Форд обещал поддержать противобольшевистскую армию все время пребывания ее за границей. Вандербильдт, который финансировал поездку Эльстона и баронессы Врангель, уже отпустил для армии 35 тыс. долларов. Все деньги поступают в казну Ник[олая] Ник[олаевича] и потом уже оттуда отпускаются на нужды армии.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 191. Л. 280. Подлинник

**Сообщение пражской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ**

**с изложением материалов прошедшего в ноябре 1924 г.
в Белграде съезда Общества галлиполийцев^а**

№ 927

Источник № 4

24 дек[абря] 24 г.

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ГАЛЛИПОЛИЙЦЕВ

9 ноября 1924 года в Белграде состоялся чрезвычайный съезд представителей Галлиполийского общества. На съезде присутствовало 14 представителей:

1. Генерал Врангель.
2. Генерал-лейтенант Барбович.
3. Генерал-лейтенант Мартынов.
4. Генерал-майор Крейтер.
5. Генерал-майор Баумгартен.
6. Генерал-майор Сурин.
7. Полковник Фукс.
8. Полковник Сорокин.
9. Полковник Лукин.
10. Полковник Друецкий.
11. Полковник Савченко.
12. Полковник Пио-Ульский.
13. Капитан Рыбинский.
14. Поручик Критский.
15. Подпоручик Даватц.

Галлиполийцы, пребывающие во Франции, по техническим причинам своего представителя не прислали, однако письменно заявили, что они заранее присоединяются ко всем постановлениям съезда.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «1) Менжинск[ому] – Ягоде, 2) Дерibasу, 3) Артузову–Пиляру, 4) Вайнштейну, 5) к делу монархистов», а также штампы: «Прага», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 021187. 29/XII 1924 г.».

На съезде был рассмотрен новый устав, который и был принят со следующей резолюцией: «Принимая новый устав Общества галлиполийцев, чрезвычайный съезд представителей Общества в городе Белграде, 9 ноября 1924 года, постановил на основании ст. 29 нового устава представить его, согласно ст. 1 того же Устава, на утверждение Главного командующего Русской армией».

«Считая необходимым провести надлежащую организацию на местах, что не может быть осуществлено до определенного уставом созыва годового съезда представителей Общества 22 ноября, Чрезвычайный съезд постановил: годовичный съезд представителей Общества галлиполийцев 22 ноября не созывать, продолжив полномочия членов совета Общества, и наименовать членов правления членами главного правления Общества.

Надлежащие выборы произвести на ближайшем чрезвычайном съезде, созыв которого возложить на совет Общества, но не позднее 22 февраля 1925 г. За невозможностью осуществления членами ныне действующей ревизионной комиссии своих обязанностей, вследствие нахождения их в различных отдаленных друг от друга местах, избрать теперь же ревизионную комиссию, согласно ст. 37 нового устава.

Все эти постановления как принятые до утверждения нового устава представить на утверждение Главного командующего Русской армией».

После этого была принята следующая резолюция: чрезвычайный съезд Общества галлиполийцев в [городе] Белграде 9 ноября с. г. постановил обратиться к почетному председателю Общества со следующим заявлением: «Общество галлиполийцев возникло исторически из частей Русской армии. Мужественная борьба Главного командующего и железная воля командира 1-го Армейского корпуса генерала Кутепова спаяли галлиполийцев в одно неразрывное целое. При создании Общества это запечатлено пожизненным избранием генерала Врангеля и генерала Кутепова на высшие посты Общества галлиполийцев. Ныне, через 3 года после своего образования, когда галлиполийцы разбрелись по разным странам, в разных условиях жизни и быта, Общество в лице его съезда торжественно заявляет, что пути его по-прежнему связаны с судьбами Русской армии».

После этого принят ряд приветствий.

I. Чрезвычайный съезд Об[щест]ва галлиполийцев в г[ороде] Белграде 9 ноября с. г. постановил просить почетного председателя Общества генерала Врангеля лично принести от имени Общества галлиполийцев всеподданнейшие поздравления его императорскому высочеству великому князю Николаю Николаевичу ко дню его рождения, 19-го сего ноября, и доложить его императорскому высочеству о полной готовности по первому его зову отдать все силы на служение Родине.

II. Чрезвычайный съезд представителей Общества галлиполийцев в городе Белграде 9-го сего ноября приветствует всех галлиполийцев с трехлетием Общества и с четвертой годовщиной прибытия на берег Дарданелл. Старая галлиполийская спайка доказала свою прочность, и галлиполийский корабль устоял от житейских бурь. Да укрепятся еще сильнее наши духовные силы под знаменем нашего черного креста».

Съездом была избрана новая ревизионная комиссия в следующем составе:

1. Генерал-майор Игнатьев.
2. Полковник Осипов.
3. Полковник Бородаевский.

Кандидатами были избраны:

1. Полковник Брун.
2. Капитан Завадский-Краснопольский.
3. Полковник Друецкий.

После этого заседание было объявлено закрытым.

Полковник Савченко доложил лично генералу Врангелю о состоянии Красной армии и о работе друзей галлиполийцев в России. Ген[ерал] Врангель остался вполне доволен работой полк[овника] Савченко и дал ряд ценных указаний относительно дальнейшей работы в этом направлении.

Председатель правления Общества представил Главнокомандующему на утверждение принятый съездом проект устава и постановление об отсрочке созыва годичного съезда 22 ноября, продолжение полномочий членов совета и главного правления и о выборах ревизионной комиссии.

Проект устава и означенные постановления были Главнокомандующим утверждены.

НОВЫЙ УСТАВ ГАЛЛИПОЛИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Согласно новому уставу Общество галлиполийцев входит в Русский общевоинский союз и является членом этого Союза. Вопросы об изменении устава общества, о выборах почетных членов общества и ликвидации Общества могут иметь силу лишь после того, когда постановления, касающиеся этих вопросов, будут утверждены почетным председателем Общества. Во всех коллегиях Общества: совет, главное правление, правление отделов и отделений и т. д. ПРЕДСЕДАТЕЛЯМИ ЯВЛЯЮТСЯ СТАРШИЕ ЭТИХ КОЛЛЕГИЙ. Вводится новое звание почетных членов отделов Общества. Части, бывшие в Галлиполи, могут входить в качестве местных отделений Общества; такие же отделения руководятся их командирами. Уничтожается суд чести Общества и образуется офицерский суд чести Общества. Поступки членов Общества как таковых обсуждаются правлениями областных отделов. Исключение членов из Общества относится к компетенции совета Общества. Остальные изменения носят частный характер и редакционный. Изменения, принятые на съезде представителей Общества 22 ноября, носят общий характер и дают возможность согласовать жизнь уже действующих отделов и отделений с директивами нового устава, без коренного их изменения.

12 ноября с. г. ген[ерал] Врангель прибыл в Шуаньи в ставку Ник[олая] Николаевича. Генерал Врангель передал Ник[олаю] Ник[олаевичу] приветствие от чрезвычайного съезда галлиполийцев. Генерал Врангель доложил, что среди галлиполийцев царит здоровый дух и никаких признаков разложения не замечается. Галлиполийцы остаются верными Ник[олаю] Ник[олаевичу], пропаганда кирилловцев успеха не имеет. Было подробно доложено Ник[олаю] Ник[олаевичу] о жизни галлиполийцев в Югославии, Болгарии и Чехословакии. Положение галлиполийцев в Болгарии признается тяжелым. Ставка обещает перетянуть галлиполийцев из Болгарии во Францию. При обсуждении общего политического положения во Франции было констатировано, что Эррио⁹⁶ скоро уйдет; у власти будут националисты и клерикалы. Вся французская общественность и политические круги в последнее время разочаровались в большевистском правительстве. Признание большевиков правительством Эррио считается ныне большой ошибкой. Правительство французское увидело, что признание

не может принести ему какие бы то ни было выгоды. Наоборот, это признание усилило существующую во Франции большевистскую опасность и принесло много хлопот органам общественной безопасности. Финансовые и коммерческие круги настроены против того, чтобы одалживать деньги Советам, а потому в ставке царит такое мнение, что Советы денег во Франции не получают. Предполагавшийся переезд Ник[олая] Ник[олаевича] из Франции в Данию ныне совершенно отпадает.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 191. Л. 324–328

№ 104

Сводка сведений лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности Союза галлиполийцев в Париже^а

ИНО ОГПУ

Сов[ершенно] секретно

№ 16058 от 22/Х [1924]

Из Лондона

21/Х 24 г.

1. Т. Менжинскому–Ягоде

2. Артузову

3. Дерibasу

4. Вайнштейну

5. К делу

НачИНО^б:

Особоуполномоченный:

Союз галлиполийцев

Союз этот организован в Париже в конце прошлого года по указанию самого Врангеля и при непосредственной его помощи в противовес сильно развившемуся в то время Союзу русских офицеров – участников войны. Последняя офицерская организация объявила в то время своим девизом «За Веру, Царя и Отечество», чем вызвала сильное недо-

^а На документе имеется рукописная пометка: «К д[елу] Взаимодействия. Просмотрено».

^б Подпись отсутствует.

вольствие Врангеля, фактически до сего времени подчинявшегося Николаю Николаевичу.

Самая деятельность Союза офицеров – участников войны, стремившегося под вышеуказанным девизом объединить под своим руководством многочисленные офицерские организации, находящиеся не только во Франции, но и во всей Европе, вызвала беспокойство Врангеля, что офицеры отойдут от него и что его авторитет как Главнокомандующего окончательно падет. Именно тогда и решено было окончательно ослабить офицерский союз путем создания в Париже, в противовес ему, другой, более могущественной офицерской организации – Союза галлиполийцев. Эта многочисленная организация, поддерживаемая Врангелем материально, всецело подчиняющаяся каждому исходящему от него приказанию, сыграла свою роль на выборах нового правления Союза офицеров – участников войны в январе этого года, когда почти все старое правление, враждебное Врангелю, было провалено, а на его место выбрано новое с председателем генералом Ознобишиным, послушным ставленником Врангеля⁹⁷.

С этого момента Союз офицеров – участников войны потерял всякое свое значение как самостоятельной организации и сделался игрушкой в руках Врангеля.

Деятельность галлиполийцев в настоящее время руководится главным образом генералами Миллером, Шатиловым и Хольмсенем. Генерал Кутепов принимает в работе Союза большое участие, но за последнее время он все больше и больше отходит от Врангеля, становясь решительно на почву безоговорочного признания Николая Николаевича Верховным Главнокомандующим. Отношение галлиполийцев к Кириллу определено отрицательное, но, конечно, до тех пор, пока Врангелю не вздумается перебраться на сторону последнего. Тогда и галлиполийцы пойдут туда же, слепо подчиняясь всем приказаниям Врангеля.

В общем, следует признать, что Союз этот представляет из себя несомненную силу, которая в каждый данный момент может проявить большую активность.

Пока нет никаких данных, чтобы предполагать о какой-либо активной серьезной работе в данный момент.

Глава V

ицерские союзы и общества во Франции

**Циркулярное письмо генерала П.А. Кусонского
о передаче разведывательных и пропагандистских
функций из штаба Русской армии военному
представителю генерала П.Н. Врангеля во Франции**

11 января 1924 года

№ 2989

гор[од] Сремски Карловцы

Совершенно секретно

1. Генерал-лейтенанту Хольмсену
 2. Генерал-майору фон Лампе
 3. Генерал-лейтенанту Геруа
 4. Генерал-лейтенанту Ронжину
 5. Полковнику Флорову
 6. Полковнику Базаревичу
 7. Генерал-лейтенанту Махрову
- Копия: генерал-лейтенанту Миллеру

С тех пор как генерал Врангель весной минувшего года заявил о своем безоговорочном подчинении великому князю Николаю Николаевичу, а в Париже с согласия великого князя началась работа по объединению политических и общественных групп эмиграции под его главенством, перед Главным командованием стал вопрос о необходимости строго и совершенно определено разграничить области работы и ответственность за них между Парижем и Белградом.

Неопределенность неизбежно создавала разнобой и крайне тормозила ведение политической и тесно связанной с нею разведывательной работы, о всей важности и значении которых говорить не приходится.

Чтобы наконец положить этому предел, барон Врангель (циркулярно предписано от 15 декабря № 04109^a) всю рабо-

^a См. документ № 70.

ту политическую зарубежную и в советской России (разведка, установление связи, пропаганда, информация), а следовательно и ответственность за эту работу, решил передать полностью в Париж.

Главнокомандующий того же 15 декабря предписал генералу Миллеру:

1) всю работу по агентуре и пропаганде в советской России по информационной части, по агентуре в советских учреждениях, находящихся в Европе, по обследованию политического положения в иностранных государствах и по другим вопросам, не связанным непосредственно с управлением армией и заведованием состоящими при ней офицерскими союзами, передать временно военному представителю во Франции;

2) по осуществлении этого мероприятия военному представителю во Франции приступить к передаче всех органов, ведающих указанными в пункте первом отраслями работы, в ведение того лица или учреждения, которому эта работа будет поручена великим князем или политическим совещанием с одобрения великого князя;

3) откомандировать от штаба Главнокомандующего и управлений военных представителей и военных агентур все те органы и всех тех чинов, кои, состоя в них, вели работу, указанную в пункте 1-м;

и 4) вместе с передачей вышеназванных органов и чинов должны быть в ведение лиц, к коим они переходят, переданы и все те средства, которые до сего времени на их работу предназначались^а.

Сообщаю об изложенном по приказанию генерала Врангеля для Вашей личной ориентировки; все же распоряжения о времени и порядке исполнения приказания Главнокомандующего Вы должны получить от генерал-лейтенанта Миллера.

Генерал-лейтенант Кусонский.

ГА РФ. Ф. 5883. Оп. 1. Д. 14. Л. 96–97. Отпуск

^а Так в тексте документа.

Письмо генерала П.А. Кусонского
генералу А.А. фон Лампе
о политической обстановке в Париже в связи
с предписанием генерала П.Н. Врангеля № 04109

11 января 1924 г.^a

Дорогой Алексей Александрович!

Прежде всего поздравляю тебя с наступающим Новым годом: Наталье Михайловне, жене, и тебе желаю всяких благ, надеюсь, что первые два мои поздравления, посланные около недели тому назад, своевременно получил.

Имею возможность кратко ориентировать тебя о делах парижских. В общем, положение в Париже безотрадное, о России по-прежнему никто не думает, все заняты лишь достижением влияния и положения при вел[иком] кн[язе]; обнаруживается со многих сторон стремление низвести значение Главного командования и армии на третьестепенное положение, декларация (№ 04109) в этом отношении была использована, и Евг[ению] Карл[овичу] дано понять, что отныне присутствие представителя армии в полит[ическом] совещании является излишним. Положение Евг[ения] Карл[овича]^b остается неопределенным; И[ван] Ал[ексеевич]^c по-прежнему в фаворе у вел[икого] князя. Есть признаки намерения оттянуть от армии сеть ее военных агентур.

По этому последнему вопросу лично я должен сказать следующее: институт военных агентур для нас крайне важен, и если сейчас они и свертываются, по крайней мере в смысле объема их работы, то ведь их нужно всегда иметь, раз мы вообще собираемся жить; кроме того, мы всегда должны быть готовы в случае необходимости возобновить активную работу; я не говорю уже о том, что передавать такие важные органы беженецкому политическому совещанию по меньшей мере дико, это почти акт самоубийства; ради чего? Распростра-

^a Датируется по ответу А.А. фон Лампе.

^b Генерал Миллер.

^c Генерал Хольмсен.

няться не буду, так как ты и сам лучше меня понимаешь; думаю, что ты со мной вполне согласен. П[етр] Н[иколаевич]^a просил предупредить тебя, что если бы в отношении ваших агентур были поползновения со стороны Парижа, чтобы ты всеми мерами и убедительной мотивировкой противился захватным намерениям окружения вел[икого] князя. Боюсь я, только как бы сам П[етр] Н[иколаевич] не сдал в этом отношении; сколько я понял, он еще не решил, какой линии поведения ему держаться, когда я его убеждал в правильности моей точки зрения, он соглашался со мной, но я видел, что у него есть какая-то другая, тайная мысль, и письмо к Павлуше, которое он мне читал, содержит совершенно прозрачные намеки на возможность уступок со стороны П[етра] Н[иколаевича]. По-видимому, вообще П[етр] Н[иколаевич] избрал себе определенную линию поведения, для нас часто совершенно неясную, ибо у него есть какая-то своя, задняя мысль, которую он скрыл и от Павлуши (вижу это, ибо всю последнюю переписку между Петром Николаевичем и Павлушей первый дал мне прочесть). Во всяком случае, я буду бороться вовсю, и ты меня поддержи, как всегда, не давая, конечно, ни намека на то, что я сообщил тебе выше.

Я отвлекся, продолжаю о Париже. № 04109 нами был встречен всеми с большим удовлетворением (по-видимому, кроме самого в[еликого] кн[язя], который особенно был в [...] ^b за появление декларации в «Нов[ом] времени»). Нац[иональный] комитет, приветствуя принципиально сущность декларации, вывел почему-то заключение, что своим шагом П[етр] Н[иколаевич] окончательно подвел армию под реакционное окружение в[еликого] кн[язя]. Гулевич тоже использовал или, вернее, собирается использовать декларацию в своих видах: разослал в провинции эмиссаров, ведущих пропаганду как лично против П[етра] Н[иколаевича], так и против армии, 20 января созывает общее собрание, на котором хочет поднять вопрос о внесении в устав союза монархического лозунга и об открытии отделов в других странах, ибо он толкует № 04109 как самоограничение деятельности П[етра] Н[иколаевича] лишь войсковыми частями.

^a Генерал Врангель.

^b Пропуск в тексте документа.

В Совещании работа идет вяло и бездеятельно, левые до сих пор не могут получить мандатов на участие в Совещании от своих организаторов, на чем настаивают правые; правые хотят выйти из состояния тайной организации, на что левые пока не решились, так как прежде всего хотят тайны от своих же организаций; от в[еликого] князя совещание до сих пор не может добиться заявления, что он принимает его под свое руководство; многие думают, что Совещанию грозит расхождение или обращение его в инициативную группу по созыву намеченного съезда.

Что касается до окружения вел[икого] князя, то там намечается некоторое колебание; замечается усиление Краснова и Трубецкого и значительное ослабление Оболенского, чем правые чрезвычайно недовольны. Ссылаюсь, как говорят дипломаты, на твое письмо из Будапешта от 3 января по поводу слухов, рассказываемых Шульгиным; я показывал это твое письмо П[етру] Н[иколаевичу], который на мой вопрос, давать ли А[лександр] П[авловичу]^а твой подлинник о монархистах или нет, не дал мне определенного ответа, но я его понял, что он хочет, чтобы я дал Алек[сандру] Павл[овичу]. Если ты будешь настаивать, то я, конечно, дам, но мне кажется, что достаточно вполне будет, если я передам содержание твоего письма от 3 января Алек[сандру] Павл[овичу] и дам ему мое слово, которому он верит, что ничего подобного на самом деле не было.

Ты прислал на имя Ф.Ф. выписку из доклада Петровского о проезде Гуковского и кого-то еще из Совдепии; там есть скользкое место о П[етре] Н[иколаевиче] и Алек[сandre] Павл[овиче], из-за чего нам пришлось передергивать, перечитать у себя с выпуском этого места, и я чуть было не попался, так как П[етр] Н[иколаевич], вернувши мне эту «выписку», сказал, что он уже читал ее у Гибынева; счастье, что он не заметил. Имей, дорогой, всегда в виду, это больное место П[етра] Н[иколаевича], а кроме того, когда посылаешь дубликат Н[иколаю] Н[иколаевичу], всегда упоминай об этом в оправдательном рапорте.

Крепко тебя обнимаю.

Твой П. Кусонский.

ГА РФ. Ф. 5853. Оп. 1. Д. 14. Л. 107–110об. Рукописный подлинник

^а Генерал Кутепов.

**Объявление о созыве в Париже
общего собрания членов Союза русских офицеров –
участников войны, полученное венской резидентурой
Иностранного отдела ОГПУ^а**

Источник № 138

СОЮЗ

русских офицеров – участников войны

Председатель Союза приглашает гг. членов на общее собрание, имеющее место быть в воскресенье 20 января в 15 часов в зале *Maison du Peuple Français 42 rue Neuvel Nord Bid* остановка [...] ^b автобус АМ.

ВОПРОСЫ ДНЯ

1. Оглашение почто-телеграммы ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны и его императорского высочества великого князя Николая Николаевича.

2. Установление самообложения в фонд великого князя Николая Николаевича.

3. Установление членского взноса на 1924 г.

4. Сбор на постановку памятника генералу Ф.Ф. Палицыну.

5. Изменение и дополнение статей 3 и 6 устава Союза.

6. Избрание одного члена в ревизионную комиссию.

В случае если это собрание не состоится за неприбытием законного числа членов – в 15 ч 30 мин того же 20 января и там же назначается второе общее собрание, действительное при любом числе собравшихся. Вход на собрание по предъявлении членской карточки на 1923 или 1924 год.

Верно: генерал-майор Трухачев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 57. Копия

^а На документе имеются рукописная пометка «К делу ист[очника]», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ». «Д». «Вход. № 04495. 30/III. 1924 г.».

^б Название остановки автобуса пропущено.

**Копия протокола общего собрания
Союза русских офицеров – участников войны,
полученная венской резидентурой
Иностранного отдела ОГПУ**

Источник № 138

ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ

Союза русских офицеров – участников войны
20 января 1924 г.

Председатель – ген[ерал]-лейт[енант] Гулевич.

Члены правления – ген[ерал]-лейт[енант] Головань, ген[ерал]-майор Сычев, генерал-майор Суворов, кап[итан] 1 ранга Дмитриев^а, полк[овник] Аметистов, адмирал Шрамченко, полк[овник] Колотинский, полк[овник] фон Энден.

Присутствовал начальник штаба Русской армии генерал-лейтенант Миллер.

На общее собрание прибыло около 250 офицеров. Заседание открылось в 3 час 45 мин. Повестка дня прилагается.

Ген[ерал]-лейт[енант] Гулевич оглашает почто-телеграмму е[е] и[мператорского] в[еличества] государыни императрицы Марии Федоровны, полученную в ответ на принесенные Союзом поздравления ко дню рождения 14/27 ноября.

Телеграмма прослушана всеми стоя, а по ее прочтении всеми присутствовавшими был пропет гимн.

Ген[ерал]-майор Нечволодов от группы офицеров, обратившихся к нему, возбуждает вопрос об обращении к ее величеству с просьбой принять Союз под покровительство государыни императрицы. Вопрос этот не был принят председателем для предварительного рассмотрения в правлении, а был тут же предложен председателем на разрешение собрания: без голосования было постановлено поручить правлению обратиться к ее величеству с вышеуказанной просьбой. Далее председатель огласил телеграмму, полученную им от е[го] и[мператорского] в[ысочества] великого князя Ник[олая] Ник[олаевича] в ответ на посланное 6/19 ноября поздравле-

^а Так в документе. Правильно – капитан 2 ранга.

ние ко дню рождения великого князя. При этом председатель особенно подчеркнул последние строки этой телеграммы, дважды прочитав слова, коими великий князь приветствовал создавшееся объединение офицеров. Телеграмма была прослушана всеми присутствовавшими стоя, после чего было провозглашено громкое «ура» в честь великого князя.

Затем председателем были поставлены на обсуждение вопросы 2, 3 и 4, которые были единогласно разрешены собранием. Было установлено сделать сбор в казну е[го] и[мператорского] в[ысочества] (собрано более 300 фр[анков]) и решено дальнейший сбор организовать правлению Союза при помощи своих доверенных лиц – членов Союза. Членский взнос на 1924 г. установлен в размере 5 фр[анков]. На памятник генералу Палицыну собрано не более 200 франков.

Переходя к 5 и 6 вопросам, председатель дал разъяснение, почему правление пришло к решению дополнить статью 3 устава, закончившуюся в указании, что правление имеет местопребывание в Париже (Франция), словами: «имеет отделы в Ницце и в Туркуэне и необходимо узаконить их существование в глазах французских властей». Одновременно председатель правления счел нужным объяснить собранию, почему правление пришло к заключению, что иметь отделы за пределами Франции в настоящее время союзу не следует. Подобное расширение Союза при существующей политической обстановке могло бы породить много недоразумений и вместо пользы могло бы принести вред, поставив и союз, и его отделы в трудное положение по отношению к местным властям.

Полк[овник] С.П. Горсткин на это разъяснение заявил, что нет причин чего-либо опасаться и что Союз не имеет оснований отказывать офицерам в их желании образовать отделы нашего Союза и в других странах.

Затем по этому же поводу выступил г[осподи]н Ефимовский (сочлен редакции «Русская газета»). Начал он свою речь с утверждения о необходимости иметь отделы Союза во всех странах, затем коснулся вопроса о лозунге Союза, попутно отозвавшись отрицательно о деятельности штаба Главнокомандующего в связи с провозглашением Союзом монархического лозунга «За Веру, Царя и Отечество». Далее г[осподин] Ефимовский перешел к оценке деятельности

штаба Главногокомандующего в Болгарии во время преследований 1922 г., назвав эти действия «мудрыми», и закончил апологией монархизма и призывал громко и смело вести во всех государствах дело создания союзов, имеющих лозунг «За Веру, Царя и Отечество».

Таким образом, председатель Союза сам нарушает повестьку дня, начав обсуждение вопроса о причинах нежелательности создания отделов вне Франции, и тем вызвал возражения со стороны лиц, несогласных с правлением. С другой стороны, председатель допустил Ефимовского говорить о вопросах, не только не стоящих в повестке, но и вообще не могущих обсуждаться на общем собрании членов офицерского Союза, как лежащих совершенно вне компетенции Союза.

Разъяснение на заявления Горсткина и г[осподина] Ефимовского дал товарищ председателя капитан 1 ранга Дмитриев, подробно развив мысль о том, что нашему Союзу, находящемуся во Франции и пользовавшемуся до сих пор исключительно добрым отношением со стороны французского правительства и одного из самых солидных французских офицерских союзов, нельзя ставить себя в ответственное положение за то, что может произойти в каком-нибудь другом государстве, относящемся и к существующему ныне порядку в советской России, а следовательно, и к офицерам нашей армии, находящимся на территории этого государства, не так, как относится ко всему этому Франция.

Вслед за этим попросил слова ротмистр Баранов.

Он указал, что опасения председателя и правления по поводу открытия отделов Союза в других государствах не имеют под собой серьезных оснований, и, ссылаясь на бывший в Берлинском офицерском союзе случай с посылкой приветственной телеграммы великому князю Ник[олаю] Ник[олаевичу], иронизировал над излишней опасливостью лиц, стоящих во главе офицерских и военных организаций.

После этого он заявил, что с высказанным предыдущим оратором мнением о «мудрых решениях» штаба он никоим образом согласиться не может; подвергнув критике решение штаба армии, что последняя не несет с собой «ни республики, ни монархии», он заключил словами: «подобные решения штаба армии я считаю не мудрыми, а подлыми».

Это заявление вызвало взрыв негодования, возмущения со стороны всех присутствующих, после чего и председателем от имени собрания были высказаны порицание и негодование словам ротмистра Баранова.

Генерал-лейтенант Миллер заявил собранию, что ввиду уже сделанной председателем оценки предыдущего оратора он не будет останавливаться на словах неуравновешенного человека.

Генерал Миллер разъяснил собранию, что он не предполагал брать слова, но его вынудило к тому неверное освещение, данное предыдущими ораторами по вопросу о лозунгах и об отношении армии к монархической идее. Для всей Русской армии и Главнокомандующего, равно как и для всякого русского офицера, лозунг «За Веру, Царя и Отечество» всегда был и будет священным. Только злонамеренные люди могут делать вид, что сомневаются в настроении армии после заявления Главнокомандующего, что он поведет армию за великим князем Ник[олаем] Ник[олаевичем]. Для нас, военных, этим указанием Главнокомандующего в полной мере разрешаются все вопросы политического характера, а потому армия не нуждается в провозглашении политических лозунгов. Она верит своему Главнокомандующему и ждет с нетерпением, когда ее бывший Верховный Главнокомандующий укажет путь, как и куда идти.

Не зная, какое дальнейшее направление будет председателем дано вопросу о желательности создания отделов вне Франции, генерал Миллер счел нужным довести до сведения всех присутствующих, что по этому вопросу по просьбе самого правления было запрошено мнение Главнокомандующего и оно совершенно совпадает с заключением правления по тем самым мотивам, которые так красноречиво были доложены собранию председателем правления генералом Гулевичем.

Когда таким образом выявились отношения к вопросу об открытии Союзом отделов, то председателем было поставлено на голосование не добавление к § 3, предложенное правлением (т. е. что Союз имеет отделы только во Франции и ее колониях), а предложения оставить пока § 3 без изменений (правление Союза имеет местопребывание в Париже), что и было принято собранием.

Полковником Горстким было внесено предложение образовать комиссию для выработки взаимоотношений между правлением Союза и его отделами и родственными организациями в других странах. С этого момента прения принимают хаотический характер. Председатель сообщает, что в 10 странах, тут же им перечисленных, или уже имеются, или образуются офицерские союзы, провозгласившие лозунг «За Веру, Царя и Отечество»; предполагается приветствовать их.

Полковник Андрианов предлагает приветствовать все офицерские союзы, выявившие свою готовность идти за великим князем Ник[олаем] Ник[олаевичем]. Ген[ерал] Гулевич находит затруднение в том, что ему неизвестны адреса всех этих союзов. Генерал Миллер докладывает, что все имена этих союзов и их адреса известны и могут быть завтра же сообщены правлению, тем не менее ген[ерал] Гулевич полагает, что это предложение не встретит всеобщего сочувствия, а потому сообщает собранию, что он останавливается на первом предложении — послать приветствие указанным им 10 союзам, считая, что это предложение принято единогласно.

После этого выступил с заявлением ген[ерал]-майор Нечволодов о том, что желательно создать во Франции ячейки Союза, т. е. по существу им был поднят тот же вопрос об образовании отделов Союза в других государствах, уже отклоненный собранием вышеуказанным постановлением об оставлении устава без изменения. Вследствие этого заявления генерал Миллер еще раз взял слово, чтобы разъяснить присутствовавшим, что раз по этому вопросу было спрошено и получено мнение Главнокомандующего, то для него и, вероятно, для многих присутствующих этот вопрос является решенным и в обсуждении его он участвовать не может. Когда в этой своей речи генерал Миллер произнес слово «Главнокомандующий», то один из присутствующих вызывающим тоном, прерывая ген[ерала] Миллера, задал вопрос: «А какой Главнокомандующий?». Вопрошающий не был остановлен председателем собрания, и ему не было указано на непристойность его вопроса. Вслед за ним опять выступил ген[ерал] Нечволодов. На этот раз он критиковал идеологию Добровольческой армии, говорил о зря загубленных десятках тысяч офицеров

вследствие расплывчатых лозунгов и также не был остановлен, несмотря на то что тема не имела отношения к вопросам, поставленным на повестке. Развивая свои мысли в этом направлении, он наконец дошел до следующей фразы: «Главкомандующий благополучно проживает в Сербии, а офицеры и солдаты брошены в рудники Болгарии».

Эта фраза произвела на присутствовавших впечатление разорвавшейся бомбы. Почти все встали со своих мест, и со стороны залы раздались различные крики и возгласы. Ген[ерал]-лейт[енант] Миллер подошел к столу председателя и просил его сейчас же лишить слова ген[ерала] Нечволодова и положить конец подобным выступлениям и обращению собрания офицеров в митинг. Генерал Гулевич, не отвечая ничего ген[ералу] Миллеру, обратился лишь к офицерам с просьбой занять свои места.

Не получивши ответа от председателя и не добившись от него какого бы то ни было воздействия на ген[ерала] Нечволодова, которое бы обеспечивало присутствующих чинов армии от дальнейших оскорблений, и ввиду превращения офицерского собрания в политический митинг, напоминавший худшие времена 1917 г., ген[ерал] Миллер направился к выходу из помещения. Одновременно с этим к столу председателя подошел ген[ерал] Фок и заявил, что он не позволит оскорблять Главкомандующего, и требовал принять меры против ген[ерала] Нечволодова. В то время когда генерал Миллер направился через всю залу к выходу, к нему обращались офицеры с вопросами: «Что теперь делать, благословляете уходить?», на что ген[ерал] Миллер ответил: «Благословляю, я уйду». Вслед за этим среди шума и криков раздался голос какого-то офицера: «После всего происшедшего здесь не место галлиполийцам». Около половины присутствующих на собрании вышло за генералом Миллером. В этот момент один из офицеров, вставши на стул, закричал: «Господин председатель, прекратите этот беспорядок, спасите Союз, верните уходящих и продолжайте заседание!» Почти одновременно с этим происходила перебранка небольшой группы офицеров с ген[ералом] Нечволодовым и окружающими его офицерами. Эти слова, видимо, произвели впечатление на ген[ерала] Гулевича, и он стал призывать к порядку и спо-

койствию. Около половины участвовавших в собрании вернулось на свои места, и ген[ерал] Гулевич объявил, что прерванное уходом некоторых офицеров заседание возобновляется. Как только мало-мальски водворился порядок, к столу председателя подошел какой-то офицер и спокойно заявил ген[ералу] Гулевичу: «Так как начальник штаба армии покинул собрание, то я не считаю для себя возможным оставаться здесь».

Это заявление дало повод председателю высказаться вообще по адресу ушедших и указать на то, что те, которые уходят из собрания, заслуживают порицания, т. к. они наносят вред Союзу и разрушают единение русских офицеров; затем председатель, не выявив ничем своего отношения к только что происшедшему, равно как и того или иного отношения к последнему выступлению ген[ерала] Нечволодова (которое и послужило причиной и поводом всего случившегося), перешел к дальнейшему обсуждению вопросов об образовании особой комиссии для выработки наказа правлению о взаимоотношениях правления со своими отделами и с другими союзами, уже существующими или образующимися в других странах и имеющими устав, аналогичный с нашим уставом. На этот раз была принята формула, предложенная ген[ералом] Кондзеровским и заключающаяся в том, что разработка этого вопроса должна быть поручена правлению Союза, а не особой комиссии, как предлагал полковник Горсткин. После этого был поставлен последний вопрос повестки и избранным в члены ревизионной комиссии оказался князь Ливен.

Приложение: повестка дня общего собрания Союза русских офицеров – участников войны, 20 января 1924 г.^a

Подписал Е. Миллер.

Верно: генерал-майор Трухачев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 447. Л. 58–65

^a Не публикуется.

**Сводка сведений берлинской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о Союзе кавалеров ордена Святого Георгия в Париже^а**

Берлин, 23.I.24

Источник: *Исаак № 248*

Союз кавалеров ордена Св. Георгия в Париже

Насчитывает до 60 членов, политическая платформа Союза: полная поддержка и подчинение в[еликому] к[нязю] Ник[олаю] Ник[олаевичу]; согласно устава объединяет все возникшие союзы того же типа за границей. Почетными членами входят Ник[олай] Ник[олаевич], Дмитр[ий] Павлович и французские генералы, имеющие ордена Святого Георгия: ген[ерал] По, маршал Петен и др. По предложению ген[ерала] Краснова постановлено войти ежемесячными взносами в фонд в[еликого] к[нязя] Ник[олая] Ник[олаевича] («Национальный освободительный фонд е[го] и [мператорского] в[ысочества] Ник[олая] Ник[олаевича]»). Помимо политических задач ставится задача материальной взаимопомощи. В Союз солдаты не допускаются. Наиболее видные члены и активные представители офицерского Союза: ген[ерал] Гулевич, предс[едатель] офицерской Лиги ген[ерал] Половцев, секретарь полк[овник] Ефимовский и ген[ерал] Лохвицкий, (бывш[ий] командующий русскими войсками во Франции ген[ерал] Нечволодов письмом на имя председателя извещает, что не считает для себя возможным вступить в Союз, так как многие георгиевские кавалеры запятнали себя изменой). Несмотря на то что Союз ориентируется на Ник[олая] Ник[олаевича], Дмитрий Павлович на собрании провозгласил тост за «законного царя».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 156. Л. 345. Копия

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К подлин[нику]», «Срочно, Артузову».

**Донесение берлинской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о собрании членов офицерского союза в Париже^а**

25 января 1924 г.

№ 513

Источник: группа Сидорина

По имеющимся у нас сведениям, 20 января 1924 г. в Париже состоялось собрание офицерского союза (повестку дня прилагаю)^б. Председательствовал ген[ерал] Гулевич. Открытие сопровождалось чтением телегр[амм] Марии Федоровны и Ник[олая] Ник[олаевича]. Принято единогласно предложение установить фонд им[ени] Ник[олая] Ник[олаевича]. Затем приступили к изменению двух параграфов уставов, ввиду того что новый девиз «За Веру, Царя и Отечество» привлек много желающих открыть у себя филиальные отделы союза. При обсуждении вопроса, следует ли вновь открываемые союзы считать отделениями парижского или они должны быть самостоятельными, мнения по этому вопросу разделились. Генерал Миллер заявил, что ген[ерал] Врангель против подчинения новых союзов парижскому. Присутствовавший ген[ерал] Баратов заявил, что считает политику Врангеля не мудрою, а «подлою», и ген[ерал] Нечволодов упомянул, что ген[ералы] Деникин, Врангель наделали много ошибок. Тут произошел скандал, группа галлиполийцев, человек 300, стали стучать ногами, ругали ген[ерала] Нечволодова отборными словами и покинули вместе с ген[ералом] Миллером собрание.

ЦА ФСБ Ф. 2. Оп. 2. Д. 156. Л. 620. Подлинник

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «К подлин[нику]», «Артузову. К делу монархистов. Уколов. 1 марта 1924», а также штампы: «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 02897. 28/II 1924 г.», «Берлин».

^б Повестка собрания в деле не обнаружена.

УСТАВ^а
МАРСЕЛЬСКОГО СОЮЗА
РУССКИХ ВОИНОВ – УЧАСТНИКОВ ВОЙНЫ^б

Глава I
НАЗНАЧЕНИЕ СОЮЗА

Ст. 1. Союз воинов – общество аполитичное.

Ст. 2. Цель Союза – объединение его членов на основах взаимопомощи.

Ст. 3. По сему деятельность Союза направляется:

- а) к обеспечению инвалидов-воинов, не способных к труду,
- б) к приисканию всякого рода занятий для своих членов,
- в) к обеспечению жизни осиротевших и особо нуждающихся семей членов Союза,
- г) ко всяческому содействию получения образования детьми членов Союза,
- д) к поддержанию среди своих членов специальных военно-научных знаний, а также к содействию приобретения полезных профессиональных знаний.

Ст. 4. Правление Союза находится в Марселе.

Глава II
СОСТАВ СОЮЗА

Ст. 5. Действительными членами Союза могут быть: офицеры, военные врачи и чиновники, военные священнослужители, солдаты, казаки и матросы, равно как вдовы и дети убитых на войне и сестры милосердия. Членами же ревнителями могут быть лица, по своей служебной и общественной деятельности принимавшие участие в войне.

^а Заголовок документа.

^б На документе имеется круглая печать: «Union des ANCIENS COMBATTANTS RUSSES, A MARSEILLE».

Примечание. Члены-ревнители пользуются правами совещательного голоса и не могут быть избираемы в члены правления и ревизионной комиссии.

Ст. 6. Желающие вступить в Союз подают письменное заявление на имя председателя Союза, последние же эти заявления направляются в комиссию личного состава, которая вместе со своими письменными заключениями передает их в правление. Окончательное решение вопроса о приеме разрешается в правлении.

Ст. 7. В случае совершения членами Союза неблагоприятных поступков комиссия личного состава производит расследование, каковое со своим заключением представляет на окончательное решение правлению; последнее о своем постановлении докладывает ближайшему общему собранию.

Ст. 8. Членские взносы разделяются: на вступительные в размере 3 фр[анков] и ежемесячные – 1 франк. Лица, не внесшие очередного взноса, автоматически выбывают из Союза.

Глава III ДОЛЖНОСТНЫЕ ЛИЦА СОЮЗА

Ст. 9. Правление Союза состоит из девяти членов, которые из своей среды выбирают председателя, секретаря и казначея Союза, а также комиссию личного состава, состоящую из 3 человек. Члены правления избираются на один год.

Ст. 10. Для рассмотрения годового отчета, проверки данных отчетностей общим собранием выбирается на 1 год ревизионная комиссия из 3 членов и 2 кандидатов.

Ст. 11. Для разрешения вопросов о выборе должностных лиц в правление необходимо наличие не менее 1/2 членов Союза.

Примечание. Правлению Союза предоставляется право кооптировать в свой состав лиц, могущих быть полезными Союзу.

Глава IV ОБЩЕЕ СОБРАНИЕ СОЮЗА

Ст. 12. Общее собрание созывается правлением не менее 2 раз в год. Созыв общего собрания не по почину правления совершается по мотивированному заявлению

не менее 1/5 части членов Союза, которые передают председателю и перечень вопросов, переносимых на решение общего собрания.

Ст. 13. Общее собрание признается состоявшимся и правомочным при сборе большинства членов, т. е. 1/2 плюс один. При сборе меньшего числа членов оно вновь собирается председателем, уполномоченным независимо от числа собравшихся.

Глава V СРЕДСТВА СОЮЗА

Ст. 14. Средства Союза составляют: а) членские взносы, б) добровольные пожертвования и в) различные поступления.

Глава VI ЛИКВИДАЦИЯ СОЮЗА

Ст. 15. В случае прекращения деятельности Союза ликвидация дел поручается особой комиссии, избираемой общим собранием.

Настоящий Устав утвержден общим собранием Союза.
10 февраля 1924 г.

Председатель общего собрания

Генерального штаба
генерал-лейтенант Андриевский.

Секретарь Союза

полковник К. Ялышев.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 83–83об. Заверенная копия

ИНСТРУКЦИЯ^а**Комиссии личного состава марсельского Союза
русских воинов – участников войны^б**

§ 1. Комиссия личного состава учреждается для предохранения Союза от проникновения в него опороченных и нежелательных лиц.

§ 2. На обязанности ее лежат:

- а) всесторонне тщательное рассмотрение заявлений лиц, желающих вступить в Союз, и прилагаемых при них документов и
- б) наведение подробных справок и собрание сведений о моральных качествах просителей.

§ 3. Комиссия избирает одного из своих членов председателем.

§ 4. Комиссия предоставляет право приглашать в свой состав членов Союза в случае возникновения в сем необходимости с представлением об этом правлению.

§ 5. Получив от председателя Союза надлежащее заявление, председатель комиссии передает такое одному из членов комиссии для наведения необходимых справок о просителе теми способами, какими найдет необходимым член комиссии, и вместе с ним помещает имя просителя в список для опубликования в течение не менее недели.

§ 6. По прошествии указанного времени председатель комиссии вносит заявление просителя на рассмотрение и обсуждение комиссии в полном ее составе со всеми собранными сведениями и документами и в случае необходимости приглашает самого просителя для дачи дополнительных объяснений.

§ 7. От лиц, желающих вступить в Союз, председатель комиссии требует представления поручительства от члена правления или же двух членов Союза.

^а Заголовок документа.

^б На документе имеется круглая печать: «Union des ANCIENS COMBATTANTS RUSSES, A MARSEILLE».

§ 8. В случае отсутствия необходимых документов или указанного в § 7 поручительства комиссия составляет свое заключение по совокупности всех представленных просителем словесных объяснений и собранных сведений о нем.

§ 9. Свое определение по вопросу о приеме просителя в число членов Союза со всем письменным материалом вносить на окончательное решение правления.

Председатель

ген[ерал]-лейтенант Андгуладзе.

Члены

полковник К. Ялышев.

Утверждена в заседании правления 16 февраля 1924 года.

Председатель Союза

ген[ерал]-лейтенант Андриевский.

Секретарь

полковник К. Ялышев.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 89–90. Копия

**Сообщение берлинской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о прибытии в Марсель
беженцев из Константинополя и по другим вопросам^а**

Марсель

10 апреля^б 1924 г.

Уважаемый Мишель.

Посылаю Вам отдельным пакетом:

1. Сведения о прибывающих в Марсель и устроенных беженцах.

2. Список беженцев, устроенных за ноябрь, из числа зарегистрированных у нас^с. Большинство из них прибывшие из Константинополя в том же месяце. Против имен «более интересных» я добавляю имеющиеся сведения на основании опросных листов и прочих источников и считаю, что этим упрядняется писание отдельно имен прибывших из Константинополя. Если хотите, буду добавлять еще перед каждой фамилией, откуда и когда прибыл. К концу недели будет напечатан и выслан Вам такой же за декабрь. За последние месяцы вышлю после напечатания. Из-за перегрузки по случаю осенней эвакуации [из] Константинополя мы до сих пор не отчитывались перед Парижем, вот почему идут с таким запозданием эти списки. Покончив с отчетностями, займусь выпиской имеющихся адресов штаб-офицерства и проч.

3. Переписка Союза русских воинов с полковником В.К. Абданк-Коссовским в Тунисе на 2 листах, об учреждении отдела Союза там.

4. Письмо генерал-майору Петру Александровичу Половцеву, председателю русской секции *Ligues des Chefs de Sections et des Soldats Combattants*, 17 ter, Avenue Beaucour – Paris VIII.

5. Черновик письма атаману Уральской станицы в Чехии и Viltaz в Алжире.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ист[очник]», «Ист[очник] Париж», «28/IV. 05920», а также штамп: «Берлин».

^б Датируется по соседним документам в деле.

^с Не публикуется.

Как здесь в Париже, так и в других странах Союз русских воинов добивается связи с другими аналогичными организациями.

6. Договор с бароном Владимиром Карловичем Бильдерлингом, представителем книгоиздательства «Век культуры» в Данциге, который находится в настоящее время здесь. До революции – это русский адвокат.

Ожидается утверждение устава Союза французскими властями, чтобы иметь возможность развернуться и действовать смелее, а также разрешение вопроса с помещением, который тормозит одинаково дело.

Председатель Союза генерал-лейтенант Д.И. Андриевский (кстати, дополнительная деталь к данным о нем сведениям – он бывший дежурный генерал при Временном правительстве Керенского) распродает свою лавку в Марселе и 23 апреля едет в Париж, где будет заниматься коммерцией *op gros*. Адрес его в Париже будет следующий: 7, rue Lapeyrouse 3-eme Etoge, Paris VIII. Если помещение, занимаемое под лавку, контрактованное до 4 июля, не будет переуступлено до отъезда его, то он обещал отдать его Союзу воинов.

Предполагается, что председательствование в Союзе останется за ним, а заместителем его здесь будет полковник Генерального штаба (мой коллега ныне) Константин Николаевич Савельев. Председателем же правления намечается генерал-лейтенант Андгуладзе, не менее пользующийся симпатиями у марсельского офицерства. Генерал Андгуладзе очень популярен в России – в царское, мирное время он командовал Литовским полком в Симферополе, во время войны командовал знаменитой по храбрости 13-й дивизией, а в гражданскую войну командовал, так сказать, всей Таврией на юге России при Врангеле. Он все еще боевой и готов идти на Англию и Италию за признание советского правительства войной. Очень недоволен, что Франция ныне не помогает им сейчас, чтобы пойти и раздавить Москву. Сейчас «можно бить большевиков, а не разговаривать с ними о признании» (его подлинные слова).

На заседании правления 2 апреля приняты заявления о выходе из состава членов правления и Союза (условно) полковников: К.В. Ялышева, секретаря, А.Г. Доронина, члена правления, опросный лист которого при сем прилагаю, и

А.Ф. Еранцева. Причина – ультиматум полковника Бека: или остаться на службе у него при общежитии, или работать в Союзе.

Между прочим, Бек симпатизирует только Союзу офицеров. Недовольство в лагере полк[овником] Бекком новым, т. е. братом первого, растет все больше, ибо это наглец бесподобный. Имеет связь во франц[узском] Красном Кресте и в охране. Угроза беженцам в лагере экспульсией вошла в привычку. Если нет иных придинок к нежеланным ему, объявляет их большевиками. Употребляет выражение «большевик» в виде ругательного слова.

Заслушана также «Выписка» из приказа ген[ерала] Врангеля от 4 марта с. г. за № 64 и переписка по делу полковника Запольского Г.И., бывшего председателя первопоходников в Константинополе, который обвиняется в разных мошенничествах в бытность его председателем. Был суд чести. Распоряжением ген[ерала] Врангеля за № 64 он уволен в отставку. Переписка и выписка из «Распор[яжения] ген[ерала] Врангеля от 4 марта 1924 г. за № 64» передана полковнику Беку, администратору лагеря, для вручения полковнику Запольскому. Обещали подробнее познакомить меня с этими документами.

Отношением от 31 марта на просьбы членов Союза правление запросило генерала Хольмсена в Париже о том, что офицеры и солдаты Добровольческой и Русской армий, состоявшие в действительной службе, считаются ли и теперь состоящими на таковой. Ответа от него не последовало.

Союз русских офицеров в лице полковника Стесселя продолжает ссориться со всеми марсельцами.

Краткие сведения о константинопольцах

Представителем генерала Врангеля в Турции в настоящее время состоит полковник Владимир Федорович Флоров. Адрес: 132, Tarlat-Bachi, Pera Constantinople. И[сполняющим] об[язанности] заместителя быв[шего] посла Нератова в Константинополе состоит Шебунин из дипломатического корпуса. Адрес дипломатической миссии: Pera, rue Mish № 12. Адрес квартиры Шебунина: Grande rue Pera, Hotel Focatiluna, 120.

И[сполняющий] об[язанности] заместителя консула – Догель. Адрес: Pera, rue Tarlat-Bachi, 132.

Член организации помощи русским беженцам в Турции переехал на постоянное жительство в Париж. Адрес: 34, rue S-te Elisabeth, Paris.

5 апреля прибыли на пароходе «Анатоли» из Константинополя 17 человек. Список прилагаю.

С этой группой прибыл в качестве представителя от Лиги Наций Ашкевич, заведовавший там отправкой беженцев во Францию. В тот же день выбыл в Париж заведующий отделом виз, и главным из русских должностных лиц по Лиге Наций там остался Гессе Павел Августович и младший некто Чумаков.

Верховный комиссар Лиги Наций в Константинополе англичанин Чарльз.

1 апреля ушел в Сайгон «Афон» РОПИТА. Если Вас интересуют опросные листы на манер Доронина прилагаемого, сообщите, буду посылать понемногу из тех, которые «в чинах».

Отделка церкви в лагере «Виктор Гюго» заканчивается и может быть к этому воскресенью готова для службы. Утварь частью из перевезенной ранее в Константинополь церкви.

Должен прибыть из Парижа уже, священник едет также из Парижа^а.

Преданный Вам Мефодий.

P.S. Из рассказов о Ницце и несколько адресатов в следующем. Может быть, мне удастся в скором времени наладить Вам связь с бароном генералом Граббе, который состоит при Николае Николаевиче для объединения различных организаций.

Приложение 3

UNION
des
ANCIENS COMBATTANTS
RUSSES
A MARSEILLE

MARSEILLE LE 21 Марта 1924
Члену Союза
Полковнику
В.К. Абданк-Коссовскому

Поставляю Вас в известность, что определением правления Союза от 19-го сего марта Вы избраны уполномоченным представителем Союза в Тунисе.

^а Так в тексте документа.

При выполнении Вами возлагаемых на Вас обязанностей Вам надлежит руководствоваться неукоснительно требованиями устава Союза и, в частности же, следующими дополнительными положениями:

1) Прием в члены Союза производится под Вашей личной ответственностью и по Вашей рекомендации.

2) Каждым из желающих вступить в члены Союза должно быть представлено удостоверение: а) о моральной благонадежности, б) об отсутствии опорочивающих его обязательств.

Удостоверение должно исходить от какой-либо общественной русской организации и изложено на французском языке. В исключительных случаях допустимо поручительство двух заслуживающих доверия лиц, Вам лично известных.

3) При заполнении § 11 опросного листа необходимо перечислять все имеющиеся документы: когда и кем выданы и №№ их; представлять же только один из них, удостоверяющий воинское звание просителя или прежнее отношение его к армии, а при невозможности — копию с него. В случае же представления послужного списка или краткой записки Вам надлежит прилагать лишь выписку из этих документов по пунктам опросного листа. Копии должны быть скреплены подписями: просителя и Вашей. Равно — и выписки.

4) Заявления со всеми приложениями препровождаются в правление Союза, каковое выносит впредь до образования в Тунисе отдела Союза постановление о приеме в члены или отклонения ходатайства.

5) Установленные членские взносы: вступительные и за два месяца вперед также надлежит препровождать в правление Союза, одновременно с заявлениями принимая такие по квитанционной книге № 1.

6) На разные расходы: заготовление бланков, пересылку заявлений с приложениями заказной корреспонденцией, на канцелярские принадлежности, снятие копий и перевод документов на французский язык, вам предоставляется взимать дополнительный сбор не свыше 10 франков (по квит[анционной] книге № 2).

О произведенных расходах надлежит представлять отчеты за каждый истекший месяц.

Благоволите сообщить о времени вступления Вашего в исполнение обязанностей представителя Союза, а также Ваши соображения, в каком отношении деятельность Союза могла бы быть наиболее полезна для членов, проживающих в Тунисской области.

Приложение: две квитанционных книжки.

Председатель Союза
Генерального штаба генерал-лейтенант

[Андриевский]

Члены правления
Секретарь Союза
полковник

Приложение 4

29 марта

Господину председателю русской секции
Ligues des Chefs de Section et des Soldats
Combattants à Paris
Генерал-майору П.А. ПОЛОВЦЕВУ

Многие из членов Союза обращаются в правление за содействием им в зачислении членами Ligues des Chefs de Section et des Soldats Combattants, 17, ter Avenue Beaucour, à Paris.

Не имея сведений о порядке приема бывших русских военнослужащих – участников Великой войны в члены названного французского объединения, правление Союза имеет честь покорнейше просить ВАШЕ ПРЕВОСХОДИТЕЛЬСТВО сообщить необходимые формальные условия для вступления во французский Союз, а также не отказать в добром содействии Вашем этому делу.

Председатель Союза
Генерального штаба генерал-лейтенант

[Андриевский]

Члены правления
Секретарь Союза
полковник

UNION
des
ANCIENS COMBATTANTS
RUSSIE
№ 769

MARSEILLE LE 26 марта
С.М.А. Sergent VILTAZ,
Région Saharienne, France,
Algerie Kenadza
(par Colomb-Bechar)

В Марселе действует Союз русских воинов – участников войны, копия устава которого при сем препровождается.

Имея в виду, помимо осуществления непосредственно указанных в уставе задач своих, помощь также кроме своих членов и вообще бывшим русским военнослужащим, правление Союза желало бы оказать возможное содействие тем из них, которые по воле судьбы оказались в особенно тяжелом положении, будучи оторванными от всякой связи со своими соотечественниками.

Посему правление Союза просит Вас довести до сведения всех русских служащих о вышеуказанных предположениях Союза и сообщить, в каком отношении Союз мог бы оказать им свою помощь.

Если среди них оказались бы лица, пожелавшие вступить в число членов Союза, то заявления их надлежит адресовать правлению Союза.

В дальнейшем же при наличии желающих записаться в члены Союза одно из лиц, зачисленных в члены, могло бы быть на месте избрано постоянным представителем Союза.

Приложения: копия устава, форма заявления и опросного листа.

Председатель Союза
Генерального штаба генерал-лейтенант

[Андриевский]

Члены правления
Секретарь Союза
полковник

ДОГОВОР

Город Марсель, тысяча девятьсот двадцать четвертого года, марта тридцатого дня, мы, нижеподписавшиеся: барон Владимир Карлович Бильдерлинг, действующий в качестве представителя книгоиздательства фирмы «Век культуры» в Данциге, с одной стороны, и Константин Васильевич Ялышев, действующий в качестве члена правления марсельского Союза русских воинов – участников войны и по уполномочию названного правления, с другой стороны, заключили настоящий договор в нижеследующем:

1) Правление Союза русских воинов – участников войны организует своими средствами в русских лагерях в Марселе: Camp Victor Hugo и Российского общества Красного Креста продажу русских книг беллетристического, научного, учебного, детского, справочного и художественного характера, журналов и газет, а также библиотеку.

2) В.К. Бильдерлинг принимает на себя обязанность снабжения правления Союза книгами, указанными в пункте 1-м сего договора, из запасов марсельского отделения фирмы – книжного магазина и библиотеки «Культура» в количестве экземпляров по соглашению его, Бильдерлинга, с заведующим культурно-просветительным отделом Союза. Книги отпускаются из магазина и библиотеки по письменным требованиям заведующего культурно-просветительным отделом Союза и должны продаваться по ценам, установленным фирмой для розничной продажи. Библиотечные книги отпускаются из числа книг, значащихся в каталоге библиотеки «Культура», и выдаются подписчикам на условиях, существующих в указанной библиотеке.

3) Союз принимает на себя ответственность за сохранность и надлежащее состояние полученных книг.

4) 1-го и 15-го числа каждого месяца правление Союза в лице заведующего культурно-просветительным отделом Союза сдает В.К. Бильдерлингу отчет по продаже книг, журналов и газет и эксплуатации библиотечных книг и сдает ему денежные суммы. Хранение сумм, принятых от подписчиков по библиотеке в качестве залога, правление принимает на себя и само несет за них ответственность перед подписчиками.

5) Правление Союза отчисляет в свою пользу 10% со всех сумм, вырученных им от продажи книг, и 25% с сумм, вырученных от эксплуатации библиотечных книг.

6) Стороны обязуются не вступать в аналогичные настоящим договорные отношения по представлению предусмотренных сим договором прав и не связывать себя означенными здесь обязательствами со всякими третьими лицами на территории обоих вышеназванных лагерей.

7) Срок сему договору определяется <...>^а июля 1924 года, и таковой может быть продолжен по взаимному согласию сторон.

8) Исполнение договора обеспечивается для сторон уплатой неустойки в размере ста (100) франков в случае нарушения его одной из сторон. Уплата неустойки прекращает дальнейшее действие договора, не влияя, однако, на взаимные расчеты сторон по договору за время предшествования его прекращению.

9) Настоящий договор составляется в двух экземплярах – по одному для каждой из договаривающихся сторон.

Опросный лист А.Г. Доронина

**ОБЪЕДИНЕНИЕ РОССИЙСКИХ ЗЕМСКИХ
И ГОРОДСКИХ ДЕЯТЕЛЕЙ ЗА ГРАНИЦЕЙ
[ГОРОД] МАРСЕЛЬ**

«29» октября 1923 г. № 8453

Личные документы:

1. Фамилия Доронин

Русские –

2. Имя и отчество Александр Георгиевич

Французские –

3. Возраст 45 лет

4. Семейное положение (холост или женат, члены семьи. Их имена, возраст, где находятся) Женат; детей пять; жена находится при муже

Категория _____

5. Состояние здоровья и трудоспособность Вследствие ранения трудоспособность ограничена

^а Дата в документе не проставлена.

6. Местожителство в России (город, губерния и уезд) Симферополь, Тавр. губ. Отметка о вызове
7. Имущественное положение (имеется ли какое-нибудь занятие, средства к существованию, знакомства) Не имеется
8. Прибытие во Францию: когда, откуда и по какой причине 27 октября, из Константинополя, в поисках работы
9. Образование (учебное зав[е]дение] и специальность) _____
- а) низшее _____
- б) среднее Реальное и Военное училище
- в) высшее _____
10. Предыдущая работа (подробно: служебная или общественная деятельность, собственное хозяйство, ремесло или физический труд) в России – служил на разных постах в штабах армии, в Константинополе имел свою лавочку Отметка о предоставлении работы
11. Знание иностранных языков:
- а) понимает писанное удовлетворительно
- б) говорит немного
- в) знание технич. языков своей специальности ? _____
12. Желательное занятие (можно указать несколько видов занятий) всякий труд, кроме тяжелого физического
13. Рекомендация (адрес лиц рекомендовавших) _____
? _____
14. Адрес «Camp. Victor Hugo» _____

ПОДПИСЬ: Александр Доронин

ЦА ФСБ. РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 177. Л. 50–59. Подлинник

Справка о роли и значении
парижского Союза офицеров – участников войны,
составленная генералом П.Н. Шатиловым

[3 апреля 1924 г.]^а

За последнее время со всех сторон стали поступать просьбы выяснить роль и значение парижского Союза русских офицеров – участников войны, так как среди офицерства, живущего в разных странах, упорно распространяются сведения о том, что Союз этот как объявивший лозунг «За Веру, Царя и Отечество» находится якобы под особым покровительством великого князя Николая Николаевича и что поэтому он является как бы главным союзом, призванным объединить все офицерство, разделяющее этот лозунг.

Для Вашего сведения и в целях ориентировки офицерства считаю необходимым сообщить следующее: парижский Союз русских офицеров – участников войны был образован в 1920 году. Назначение этого Союза, как вообще и всех военных союзов, объединение русских офицеров армии и флота, находящихся в эмиграции, в целях оказания им нравственной поддержки и материальной помощи (попечение и помощь больным офицерам, предоставление возможности обучения той или иной специальности, приискание работы, культурно-просветительная деятельность и пр.) и в целях сохранения среди членов воинского духа и основ воинской дисциплины.

Еще в период создания парижского Союза был поднят вопрос о политических лозунгах, но организаторы этого Союза в целях сохранения единства офицеров признали необходимым положить в основу Союза принцип аполитичности.

Эта же точка зрения была принята и главным командованием Русской армии, по распоряжению которого в это же время была начата работа по созданию офицерских союзов в других странах. Рассматривая все союзы как части армии, главное командование стремилось к объединению в союзах

^а Датируется по сопроводительному документу.

всего офицерского состава, не находящегося в рядах армии. Учитывая сложность политического положения в разных государствах и некоторую неоднородность в политическом настроении самого офицерства, главное командование считало и считает теперь, что только оставаясь на почве указанных выше основ, т. е. оставаясь организациями аполитичными, офицерские союзы, как и вся Русская армия вообще, могут сохранять себя и быть действительными центрами объединения всех военных элементов. Эта точка зрения неизменно проводилась главным командованием в жизнь; не изменилась она и теперь. Рассматривая союзы как части армии и учитывая необходимость особой осторожности с их стороны, главное командование общее руководство и направление жизнью военных союзов возложило на военных агентов как лиц, кои по своему официальному положению находятся в курсе политической жизни данной страны и потому могут быть полезны союзам своими указаниями им и своим посредничеством за них перед местными властями. Этим, кроме того, закреплялась связь союзов с армией. Такова история создания союзов и, в частности, парижского Союза.

Летом 1922 года председатель парижского Союза генерал Гулевич, идя навстречу пожеланиям некоторых членов Союза, на одном из общих собраний поставил на голосование вопрос о политических лозунгах (хотя на повестке дня этот вопрос и не значился). Большинством голосов этого собрания принят девиз «За Веру, Царя и Отечество», но, приняв этот девиз, Союз в лице своего правления по политическим соображениям не нашел возможным внести его в устав. Девиз был оставлен лишь в протоколе как некий символ союза, устав же Союза был оставлен без всяких изменений, и Союз по-прежнему считается организацией аполитичной.

В дальнейшем генерал Гулевич, на свой риск и страх, без ведома правления Союза, стал проводить мысль о необходимости создания отделов Союза с таким лозунгом в других странах, причем парижский Союз в отношении этих отделов должен был играть как бы роль центрального Союза.

Учитывая, что подобная работа может повести к расколу в офицерской среде, правление парижского Союза запросило по этому вопросу мнение Главнокомандующего. Последний, продолжая стоять на указанной позиции и считая вне-

сение политики в армию и союзы явлением безусловно вредным, могущим лишь дискредитировать союзы и повлечь затруднения в их дальнейшей работе, ответил отрицательно. Основываясь на этом решении, правление парижского Союза постановило воздержаться от каких-либо шагов по образованию указанных выше филиалов в других странах. Несмотря на определенно отрицательное отношение Главнокомандующего, несмотря, наконец, на решение правления Союза, генерал Гулевич от себя лично продолжал и продолжает вести эту работу, о чем свидетельствует целый ряд сведений, поступающих с мест.

Цель всей этой работы одна: стремление создать параллельно существующей военной организации (во главе с Русской армией) новую организацию, причем стремление это диктуется не интересами офицерства, не интересами общего дела, а интересами и соображениями посторонними (политическими).

Всякого рода разговоры о том, что парижский Союз находится якобы под особым покровительством великого князя Николая Николаевича ни на чем не основаны. Его императорское высочество никому не давал права говорить от его имени или ссылаться на его желания. Не дают оснований для такого заключения и те телеграммы, которые получали разновременно от великого князя разные организации. Из этих телеграмм можно лишь заключить, что великий князь стоял и стоит на точке зрения национальной, а не на партийной.

Из изложенного, таким образом, видно, что парижский Союз ничем не отличается от всех других военных союзов, и все разговоры о том, что он призван как бы объединить все союзы, принимающие лозунг «За Веру, Царя и Отечество», или что они находятся под особым покровительством великого князя, не имеют под собой никаких совершенно оснований и являются не более как агитационным приемом.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 10. Л. 227–230. Подлинник

**Письмо генерала П.Н. Шатилова
генералу П.А. Кусонскому с информацией
о политических событиях
среди русской военной эмиграции в Париже**

20 апреля 1924 г.

№ 173

Не для печати

Для личного сведения

Дорогой Павел Алексеевич.

Сообщаю о последних политических событиях в Париже.

Примерно около месяца назад лица, стоящие близко к великому князю Николаю Николаевичу, предлагали ему согласиться на помещение на страницах американских и европейских газет его интервью с американским корреспондентом. Принципиальное согласие великого князя последовало, и интервью было разработано князем Г.Н. Трубецким согласно преподанных ему непосредственно его императорским высочеством указаний. Перед окончательным докладом великому князю проект был прочитан графом В.Н. Коковцевым и М.Н. Гирсом, внесшими в него некоторые изменения, но принципиально его одобрявшими. В исправленном виде проект был доложен великому князю, который его одобрил и согласился на помещение его в газетах. Однако решающего последнего слова еще не произнесено и не исключена возможность того, что в последний момент великий князь откажется.

Интервью дает ответы на вопросы о взглядах великого князя на будущую форму правления в России, на амнистию, на вопросы земельный, церковный, военный. По первому из этих вопросов великий князь указывает, что будущее устройство государства Российского должно быть основано на свободном волеизъявлении русского народа, которому чужды идеи коммунизма и социализма. Далее великий князь указывает на необходимость отказаться от чувства мести. Земля должна перейти в руки фактически ею пользующихся, прежние же владельцы должны обладать правом получить через посредство государства соответствующее вознаграждение. Православная церковь должна быть свободною и соборною, другим вероисповеданиям должна быть гарантирована полная независимость. О Красной Армии великий

князь отзывается как о «плоти от плоти русского народа», с падением советской власти Красная Армия должна слиться с остатками старой Российской императорской армии, сосредоточенными за рубежом России в кадрах Русской армии, и образовать с ними национальную военную мощь.

Манифест е[го]
и[мператорского]
в[ысочества]
в[еликого] к[нязя]
Кирилла
Владимировича

В правых политических кругах очень взволнованы Манифестом, подписанным великим князем Кириллом Владимировичем 10/23 марта, но еще не опубликованным. Копия документа при сем прилагается. Содержащиеся в Манифесте ясные и прямые обвинения в отношении великого кн[язя]

Николая Николаевича разрушают всякие надежды, если таковые существовали, на улажение династического вопроса и возглавление национального фронта великим князем Николаем Николаевичем с подчинением ему как таковому членов императорской фамилии, в том числе и великого князя Кирилла Владимировича. Это-то обстоятельство и беспокоит более всего монархические круги: расхождение между обоими великими князьями представляется безнадежным.

Предполагается реагировать на Манифест и для обсуждения способа осуществления сего созвать совещание представителей монархических организаций.

По-видимому, великий князь Николай Николаевич о «Манифесте» еще не осведомлен. Не знают пока о нем и политические группировки, стоящие левее монархистов-конституционалистов. Конечно, сохранение в секрете этого документа продлится недолго, и можно ожидать, что он вскоре станет достоянием левой печати. Последствия — ясны.

Политические
объединения.
Правые
группировки

С 29 марта Объединение ни разу не собиралось. По некоторым данным, в среде монархического Объединения во Франции (председателем состоит А.Ф. Трепов) возникла мысль о созыве политического съезда

не монархистов, а лиц, стоящих на платформе «национальной идеи». Препятствием к созыву съезда является отсутствие денежных средств. Инициаторы идеи съезда

думают ходатайствовать перед великим князем Николаем Николаевичем об отпуске некоторой суммы из так называемой казны имени его императорского высочества. До сих пор из этой казны не израсходовано ни одной копейки. При исключительно осторожном отношении великого князя к мерам по расходованию денег из казны, отношении, поддержанном близкими в настоящее время к нему лицами, вряд ли надеждам инициаторов идеи съезда суждено оправдаться.

Интересно отметить происшедшее между Высшим монархическим советом и г[осподином] Ефимовским, редактором «Русской газеты», расхождение. Г[осподин] Ефимовский уже несколько раз говорил об этом расхождении в довольно широком кругу слушателей, грубо заявляя, что Марков 2-й его «надул». В настоящее время Ефимовский старается сблизиться с близкими к армии кругами. Существование газеты Ефимовского обеспечено настолько, что он имеет возможность расширить ее до размеров ежедневного издания. Он предлагает ныне представителям Главного командования страницы своей газеты для проведения положений и идей, соответствующих видам и целям сего командования. В частности, он просит давать информацию об армии, дабы тем усилить авторитет и значение последней в широких офицерских кругах. На заседании Союза офицеров – участников Великой войны, состоявшемся 13 апреля, Ефимовский держался курса уже совершенно противоположного прежнему, выражаясь солидарно с защитниками позиции Главного командования.

В настоящее время в Союзе освобождения и возрождения России (председатель Шебеко) закончена переработка программы, предпринятая в связи с изменением общей политической обстановки и для принятия мер к увеличению числа своих членов и организации общедоступных собраний и бесед по политическим вопросам. Одновременно Союз, договорившись с другими конституционно-монархическими группировками, определенно решил выйти из-под опеки Высшего монархического совета. Первые шаги уже сделаны: [создан] совет Народно-монархической партии и ниццкого Монархического союза.

Русский
национальный
комитет

наше дипломатическое представительство на случай признания большевиков французским правительством.

Беженские
представители во
Франции

В настоящее время Р[усский] н[ациональный] к[омитет] занят главным, если не исключительным, образом вопросом об образовании учреждения, долженствующего заменить наше дипломатическое представительство на случай признания большевиков французским правительством. Вопрос о создании учреждения, долженствующего заменить наше дипломатическое и консульское представительство во Франции в случае признания правительством последней большевистского правления, как указывалось ранее, продолжает занимать все русские политические и другие общественные учреждения в Париже. На созванных нашим послом по инициативе РФПТ Союза^а совещаниях в посольстве преобладали, как говорилось ранее, представители левых течений. Избранная совещанием организационная комиссия под председательством В.А. Маклакова почувствовала, что эта однородность состава не обещает ей успеха. Слишком наша общественность в Париже подалась направо, чтобы можно было организовать для создания или для обсуждения вопроса о ее представительстве лишь одними «демократами». Вольно-невольно этой комиссии под напором ее правого крыла пришлось заняться сбором сведений об организациях правого направления, дабы выяснить размеры участия, к которому их, скрипя сердцем, придется допустить. Интересно отметить, что теперь левые далеко не проявляют того резко отрицательного отношения к привлечению к разработке вопроса об образовании беженского представительства и политических организаций, какое наблюдалось ранее.

На настроение левых, несомненно, оказали влияние тенденции, обнаруживающиеся на посвященных тому же вопросу заседаниях Банковского комитета Союза возрождения, [генерального] н[ационального] к[омитета] Росс[ийского] общ[ества] Красного Креста и некоторых профессиональных организаций, собиравшихся в числе до 20 для обсуждения того же вопроса.

^а Российский финансово-промышленный торговый союз.

Все эти организации признали, что на будущем совещательном собрании должны обязательно быть представлены и политические организации, т. к. в числе их имеются члены, не принадлежащие ни к одной из профессиональных, или благот[ворительных], или бытовых организаций.

Правые группировки и РНК^а особенно резко подчеркнули и необходимость оповещения французских властей о том, что сохранение нынешнего положения нашего дипломатического и консульского представительства является наиболее желательным и что лишь в случае признания *de jure* советской власти может зайти речь о некоторых изменениях. Эти организации высказывались также за сохранение за нашими дипломатическими и консульскими представительствами присвоенных им прав, кроме наименования, и в том случае, если французское правительство будет настаивать на изменении *status quo* независимо от его отношения к большевикам. Если по политическим условиям, что является почти несомненным, нашему дипломатическому представительству понадобится поддержка беженской общественности, то для сего случая мог бы быть при нем создан орган, составленный на этот раз лишь из представителей профессиональных и благотворительных организаций. Некоторые лица при этом высказывались за необходимость этот орган поставить в независимое и руководящее положение. Что касается профес[сиональных] организаций, то они стоят на другой точке зрения. Они считают, что дипломатическое представительство настолько отчуждено от беженства, что необходимо его теперь же связать с общественным органом, который заставил бы посольство более решительно печься о нуждах беженства. До сих пор обсуждение вопроса о представительстве беженцев производилось каждой организацией самостоятельно. Первый шаг к расширению дела с привлечением к обсуждению его более широкого фронта общественности делает РФПТ союз. Торгово-промышленные деятели учли опыт неудачи своей первоначальной попытки провести свой план в жизнь через посредство «демократических» совещаний В.А. Маклакова. На 22 апреля Союз созывает совещание

^а Русский национальный комитет.

представителей всех известных организаций, от Монархического объединения до с[оциалистов]-р[еволюционеров], профессиональных и благотворительных группировок; приглашены и представители Главного командования, Союзов офицеров: участн[иков] Вел[икой] войны, Ген[ерального] штаба и О[бщест]ва галлиполийцев.

Выборы в Союз
о[фицеров] –
у[частнико]в
В[еликой] в[ойны]

13 апреля состоялось общее собрание членов Союза для выборов правления. Конкурировали 2 списка: один, предложенный группой членов правления и одобренный Главным командованием, и другой, выходящий из среды правых монархических группировок. За первый голосовали галлиполийцы, моряки, казаки и офицеры Генерального штаба, за второй – лица, ориентирующиеся на А.Н. Крупенского. Лига Половцева разделилась: меньшинство голосовало за первый список, большинство за второй. Для действительности выборов требовалось абсолютное большинство (половина голосов плюс 1), каковое смогли получить лишь лица, имеющиеся в обоих списках. Таким образом, оказались избранными большинство членов правления комиссий, а что важнее – и председатель. Из кандидатов на эту должность относительное большинство получено генералом Ознобишиным (список группы членов правления); за ним следует ген[ерал] Калитин (от правых), генерал Гулевич. Членами правления окончательно выбраны: генерал Суворов, капитан 1 ранга Дмитриев, полковники: светлейший князь Ливен, князь Трубецкой, граф Воронцов-Дашков. Для избрания председателем остальных членов правления и комиссий назначены дополнительные выборы на 20-е число. Список группы членов правления остается без изменений. Автор второго по счету списка, ввиду неудачи попытки проведения кандидатуры ген[ерала] Калитина, решил заменить его ген[ералом] графом М.Н. Граббе.

На собрании 13-го числа не обошлось, конечно, без выступлений, в частности ген[ерала] Нечволодова, с одной стороны – указывающего на необходимость воздержаться от предложенного ревизионной комиссией Союза выражения благодарности ген[ералу] Хольмсену за субсидии Союзу (несколько времени тому назад прекращенные выдачею), а с

другой стороны – предложившего галлиполийцам подумать о том, что могут ли они оставаться членами Союза тогда, когда в Сербии Главное командование не дало согласия на вхождение чинов армии в аналогичный Союз.

20 апреля выборы в правление Союза продолжались. На выборы явилось почти такое же количество членов Союза. На этот раз большинство уже явно склонилось за список, предложенный бывшими членами правления, который был одобрен нами.

В результате в председатели Союза избран ген[ерал] Озобишин. В правление доизбраны ген[ерал] Сычев, ген[ерал] Фок (галлиполиец), полк[овник] Самуалов (галлиполиец) и ротм[истр] Бунг. В ревизионную комиссию доизбрали полк[овника] Андрианова (галлиполиец). Таким образом, состав правления Союза гарантирует, во 1-х, ведение дела к действительному объединению офицерства, а не к расколу его, в чем так повинен прежний председатель, во 2-х, он сообщает установление с Главным командованием нормальных отношений и, в 3-х, он обеспечивает старание устранить в офицерской среде счеты на партийной почве.

Надо надеяться, что союзы уч[астников] Вел[икой] войны, образовавшиеся и в других странах, в связи с этим изменят свою чисто партийную тактику и постараются установить с Главным командованием нормальные отношения.

В республиканско-демократических кругах За отчетный период Р[еспубликанский] Д[емократический] союз (Милюкова) особой деятельности не проявлял.

Ввиду временного отъезда из Парижа самого Милюкова ни очередных собраний, ни докладов не было. Центр тяжести работы переносится, по-видимому, в Прагу. Наличие там большего числа студентов (офицеров) делает для них работу там более заманчивой, тем более что в ряде чешских городов, где имеются студенты (русские), образованы уже республиканско-демократические кружки.

В связи со съездом ОРЭСО в Прагу выехал Милюков, где назначено его три доклада.

Твой Шатилов.

До 1 мая 1924 г.^б

Во Франции к настоящему времени сосредоточена довольно крупная группа эмигрантов, частью прибывшая еще в 1920–21 году, частью перевезенная из Конс[тантино]поля во Францию. Последняя группа все время постепенно пополняется прибывающими из Турции наиболее благонадежными элементами из состава Константинопольской эмиграции. Русские во Франции представляют из себя наиболее непримиримо настроенную по отношению к Союзу массу. Здесь целый ряд белогвардейских партий, начиная от монархистов и кончая эсерами. Всех их связывает непримиримость к Союзу Республик^с. Мы остановимся, прежде всего, на монархистах. Эта группа уже давно свила себе прочное гнездо во Франции и занялась агитацией монархических идей. Нам уже известно, что эта группа выставляла самых разнообразных претендентов на пустующий российский престол. Здесь был Кирилл Владимирович, Николай Николаевич, какой-то князь Владимир и др. Если на Балканах Кирилл Владимирович сумел создать себе большинство, то во Франции главой монархистов является по-прежнему Николай Николаевич. Причина этого заключается в том, что французские эмигранты считают Николая Николаевича наиболее пригодным для занятия престола. Основания у них следующие: Николай Николаевич наиболее популярен среди крестьянства (здесь монархические идеологи, видимо, вспоминают, что

^а Заголовок документа. В конце документа имеется следующая резолюция: «Доклад, несомненно, весьма интересный и заслуживает серьезного внимания. По ряду вопросов нуждается в проверке, особенно в отношении деятельности группы “Владимира”. Необходимо снять копии в Монарх[ическое] дело, в Казачье дело (выписку). Доклад вложить в ориентировку ИНО № 2. Переговорить. 1/V 24. Журид. Николаев».

^б Датируется по резолюции к документу.

^с Так в тексте документа, имеется в виду СССР.

Ник[олай] Ник[олаевич] был когда-то Верховным Главноккомандующим). Но это не так важно. Гораздо важнее другое обстоятельство – в глазах правоверных монархистов Кирилл «опозорил» себя тем, что в 1917 году во главе Гвардейского экипажа с красным бантом шел к Таврическому дворцу. Кириллу не верят, что он сумеет восстановить монархию и удержать власть. Николай Николаевич, по глубокому убеждению крайних правых монархических кругов, может восстановить абсолютизм в полном размере, уничтожив всякие вольности и расширив пределы России до довоенных размеров, т. е. он уничтожит самостоятельность Польши, Финляндии и мелких государственных образований и включит их в будущую «державу Российскую». Крайние националисты, конечно, вполне разделяют точку зрения, высказываемую монархистами, и охотно присоединяются к положениям крайне правых групп. Этот пункт программы привлекает к себе очень многих колеблющихся. Сам Николай Николаевич проживает в маленьком курортном городке Антиб неподалеку от Ниццы. Вообще-то он ведет замкнутый образ жизни и почти нигде не появляется, за исключением местной православной церкви, которую он посещает по праздничным дням. Интересно отметить, что посещение церкви этим «претендентом» не лишено известной декоративности. По сведениям, полученным от репатриантов, Николай Николаевич отправляется в церковь в сопровождении свиты, которая очень немногочисленна, всего из трех человек – одного казака, одного матроса и одного солдата. По окончании службы «блюститель и претендент» выходит из церкви, где его встречает выстроившаяся во фронт «свита». Он милостиво здоровается с ними и уходит. Около Ник[олая] Ник[олаевича] группируются наиболее реакционно настроенные круги монархистов. Парижский центр монархистов во главе с Марковым ориентируется на Ник[олая] Ник[олаевича], считая, что он должен занять место военного диктатора и вооруженной рукой подавить рабочих и крестьянство. В распоряжении «николаевцев» имеется газета «Вера и верность»⁹⁸, ведущая агитацию в пользу Николая.

Вторым «претендентом» является Владимир, проживающий на южном берегу Франции. Этот претендент не выставляет категорических требований Ник[олая] Ник[олаевича].

Он даже склонен к установлению конституционного образа правления. Его поддерживают круги менее реакционно настроенные, главным образом правые кадеты группы «Руля». Владимир пользуется большей популярностью, чем Ник[олай] Ник[олаевич], около него группируются демократические элементы. Владимир не считает возможным вести открытую борьбу против Союза: программа кругов, его поддерживающих, заключается в том, чтобы вести деятельную работу внутри, привлекая на свою сторону широкие массы населения, дабы, вызвав восстание, «призвать» нового владыку. Приверженцы Владимира значительно активнее николаевцев, и то обстоятельство, что к нему примыкают широкие массы рядовой эмиграции, делают его более опасным, чем Ник[олай] Ник[олаевич]^а.

Наконец, третий «претендент» Кирилл тоже проживает во Франции в Ментоне. Большой популярностью среди французской эмиграции Кирилл не пользуется, направляя всю свою работу на Балканы, т. е. группируя вокруг себя бывших офицеров белой армии, находящихся в Сербии и Болгарии; французская эмиграция смотрит на Кирилла отрицательно, считая его претензии совершенно неосновательными.

Вот вкратце три основные монархические группировки, находящиеся во Франции. Все эти претенденты имеют влияние в определенных кругах эмиграции.

Вкратце остановившись на монархистах, мы переходим к характеристике прочей группы русских эмигрантов, находящихся во Франции.

Главным центром русской эмиграции является, конечно, Париж. Здесь сгруппировались все вожди и идеологи белогвардейщины начиная от монархического центра во главе с Марковым и кончая эсерами. Одной из самых сильных и влиятельных групп является объединение, возглавляемое П.Н. Милюковым. Милюкову удалось объединить партию, которая получила название «республиканско-демократической».

^а Против этого абзаца имеется рукописная пометка: «Что-то новое? Не спутали ли? Не является ли этот “Владимир” сыном Кир[илла] Владимировича?»

Идеология этой группировки заключается в том, чтобы, ведя борьбу на два фронта – в одну сторону против монархистов, главным образом против Белграда и Рейхенгаля, а в другую – против Совроссии и вообще компартии, добиваться во что бы то ни стало установления в России «демократической республики». Методы борьбы остаются по-прежнему старые; действуя на общественное мнение западноевропейских стран, всячески срывать соглашения таковых с Союзом, оставляя последний все время изолированным от внешнего мира. Между прочим, необходимо отметить сдвиг, который произошел в идеологии некоторых руководителей этой группы. Сдвиг этот заключается в том, что в вопросах, имеющих международное значение и касающихся Союза (присоединение Бессарабии, вопрос о проливах) группа Милюкова принимает сторону Союза. Это происходит потому, что и Милюков, и крайние монархисты спят и видят восстановленную в довоенных размерах Россию.

К Республиканско-демократической партии очень тесно примыкает, вернее полностью вливается, Союз учащейся молодежи, состоящий из студентов и учащихся средне-учебных заведений, находящихся во Франции. Центр этого Союза находится в Париже, филиалы же находятся во всех городах Франции, где имеется русская учащаяся молодежь. Средства получают, с одной стороны, путем сбора пожертвований и устройства концертов, спектаклей, с другой – от различных благотворителей. Главная задача руководителей союза – дать возможность закончить образование, поэтому они, пользуясь всеми имеющимися средствами и связями, стараются переправить русских студентов и учащихся средней школы в Прагу для продолжения образования. Как самостоятельная организация союз этот никакого политического значения не имеет и влиянием никаким не пользуется, всецело идя в поводу главного идеолога этой группы П.Н. Милюкова^а.

Из других политических организаций необходимо отметить Красный Крест, носящий весьма оригинальное название «Политический Красный Крест». Цель этой новой орга-

^а На полях против абзаца имеется рукописная пометка: «Ознакомить С[екретный] о[тдел]».

низации тоже не менее оригинальна – она ставит своей задачей «облегчить существование политических заключенных в Совроссии». Другими словами, зарубежная белогвардейщина занимается организацией помощи своим отечественным единомышленникам. Средства получает при помощи устройства спектаклей, концертов, различного рода праздников и сборов в пользу этих заключенных. Помимо этого, благодаря агитации, широко развитой белогвардейской прессой, неверно освещающей все события, происходящие внутри Союза, комитету удается собирать весьма крупные суммы не только среди русских эмигрантов, но также, и при том главным образом, среди французов^а.

Из благотворительных организаций, действующих во Франции, существуют по-прежнему В[сероссийский] з[емский] с[оюз] и Союз городов. Организации эти работают по снабжению беженцев обмундированием, бельем и т. д. Средства получаются от продаж имущества, бывшего в экспедиционном корпусе, – походных кухонь, лазаретного, санитарного имущества и т. д. Имущество было продано с ведома и разрешения французских властей; причем сначала была продана сразу большая партия, а потом продавали постепенно. Во главе В[сероссийского] з[емского] с[оюза] по-прежнему стоит князь Львов.

Франция вслед за балканскими странами оказалась страной, куда широкой волной хлынула эмиграция из Африки и Турции. Благодаря разрешению французского правительства из балканских стран с малоразвитой промышленностью русские потянулись во Францию, гостеприимно принявшей их. Выезд во Францию из Константинополя был обусловлен, прежде всего, политической благонадежностью, выдаваемой русским «консулом», «комитетом» по оказанию помощи беженцам. Русские беженцы, прибывающие во Францию, очень недолго остаются без работы. Французские предприниматели очень охотно принимают русских в качестве рабочих на свои фабрики и заводы. Таким образом, все русские очень быстро устраиваются на работы – так, на за-

^а На полях против абзаца имеется рукописная пометка: «Ознакомить С[екретный] о[тдел]».

водах Рено и Ситроена, находящихся в районе Парижа, работают всего до 12 000 человек. Целые цехи, мастерские на этих заводах, равно как и на других фабриках, почти сплошь укомплектованы русскими рабочими. Затем, около фабрики Абрикосова (Басс Пиренеи) находятся 600 человек русских рабочих, по преимуществу казаков — земледельцев, работающих на томатных плантациях, на заводе Громон Понт де Шерри (вблизи Лиона) работают до 1000 человек русских. В общем, даже в различных мелких городах имеются русские, или работающие в различных предприятиях, или живущие на подачках различных благотворителей. Все работающие русские не представляют из себя разрозненной массы. Они объединяются при помощи агитации, которая ведется при помощи устройства различных лекций, спектаклей, концертов и т. д. Почти везде, где есть русские, имеются кружки самых разнообразных форм и направлений. Настроения всей этой публики приблизительно подходят к умеренным монархистам владимирского толка, тем более что широкие массы эмиграции очень умело обрабатываются агитаторами, разъезжающими по местам скопления русских.

В несколько ином положении находятся казаки. Согласно приказу донского атамана об организации станиц казаки, находящиеся во Франции, не остались безучастными по отношению к этому приказу и стали организовываться в станицах. Так, в окрестностях Парижа имеется несколько станиц, причем самая большая находится в Париже и носит название «Парижская станица имени атамана Каледина», имеется ряд станиц около Лиона, в южной Франции около фабрики Абрикосова (Басс Пиренеи). Французское правительство очень сочувственно относится к русским: оно предоставляет земляные^а участки, сельскохозяйственные орудия и т. д. Правда, эти самые скверные, какие только есть во Франции, большей частью таковые, находятся в городах (около Лиона). Однако благодаря получаемым пособиям, как денежным, так и материальным (в виде инвентаря, живого и мертвого), казаки живут довольно сносно и продолжают держаться за атаманов. Это объясняется до некоторой степени также и тем, что ста-

^а Так в тексте документа.

нические управления продолжают получать время от времени пособия, которые отпускаются Донским правительством. Это последнее все еще продолжает время от времени урывать кое-какие куски в форме подачек от разных русских и иностранных благотворителей.

Для общей характеристики положения русских во Франции нам кажется уместным отметить и подчеркнуть отношения правящих кругов и населения к эмиграции. Мы уже указывали, что французское правительство отводит земельные участки и снабжает сельскохозяйственным инвентарем казаков. Кроме того, правительство Франции отпускает крупные суммы на устройство пансионов для русских детей. Так, около Ниццы имеется несколько таких пансионов, где дети содержатся на полном иждивении правительства и воспитываются под руководством «опытных» преподавателей иезуитов. Затем то же правительство поддерживает материально различные общежития, представляющие из себя организационные ячейки белогвардейцев. Но и само население Франции относится очень сочувственно к русским. Крайние правые круги роялистов во главе с Додэ⁹⁹ одно время даже поговаривали о необходимости производства переворота, об использовании армии Врангеля для этих целей. Для этого роялисты производили сборы, а Додэ даже прямо заявил о своей ориентации на одного из претендентов, именно Николая Николаевича, считая его наиболее пригодным для восстановления монархии в России. Додэ даже указывал в роялистских кругах, что утверждение в России Николая Николаевича обеспечит в России работу роялистов по установлению монархии и во Франции. Затем администрация фабрик и заводов стремится возможно больше принять русских рабочих. По сведениям прибывших из Франции репатриантов, администрация фабрик и заводов к русским рабочим гораздо вежливее и предупредительнее, чем к французским. При первой же возможности переводятся на более высшую должность и оклад содержания. И вообще фабрично-заводская администрация старается возможно лучше устроить русских. Наконец, полицейские власти не чинят препятствий к прогуливанию и передвижению русских по территории Франции. Русские без затруднения получают вид на жительство

и свободно передвигаются по всей стране. Что касается самой толщи населения – крестьянства и рабочих, то, опять же, по сведениям прибывших из Франции репатриантов, русские пользуются большим вниманием со стороны населения. При поступлении на заводы и фабрики надо иметь членский билет того или иного профсоюза. Рабочие организации отнюдь не препятствуют вступлению в члены, и, таким образом, вся масса русских, осевшая во Франции, является членами различных профорганизаций. К поступающим на фабрики и заводы русским рабочим относятся очень дружелюбно и даже не протестуют, когда русские, прослужившие 2–3 м[еся]ца в том или ином предприятии, начинают получать гораздо больше, чем рабочие французы, работающие на заводе целые годы.

Причина благожелательного отношения к русским со стороны правительства кроется в желании сохранить возможно дольше русские контингенты на случай дальнейшей борьбы против Союза. Предприниматели французские охотно принимают русских ввиду того, что русские наиболее спокойный элемент, не поддающийся агитации, не идущий на стачку, наоборот, охотно выступающий как штрейкбрехеры. Рабочие же относятся сочувственно к русским под влиянием агитации руководителей соглашательских профсоюзов.

Теперь мы остановимся вкратце на судах, уведенных Врангелем в Константинополь, а оттуда переброшенных к Марселю. Часть из судов прошла во Францию из Крыма и там так и осталась. Вначале работали, плавая под старым русским флагом, но в конце концов очень многие из них принуждены были за неимением работы прекратить плавание. Первыми встали суда, принадлежащие морскому ведомству. Суда «Сарыч» – 5000 тонн, «Доланд» – 4300 тонн, «Инкерман» – 4000 тонн, «Крым» – 2500 тонн, «Шилка» – 1500 тонн, «Поти» – 1500 тонн. Все эти суда, за исключением «Шилки» и «Ялты», оставшихся в Марселе, были переведены в маленький французский порт Сэтт. Простояв здесь очень недолго, все они с согласия и ведома французских властей были одновременно проданы под испанский, греческий, итальянский и др. флаги и плавают в Средиземном море. Такова судьба бывших судов военного ведомства.

Из частных пароходных обществ, находящихся во Франции, необходимо отметить РОПИТ^а. В Марселе находится главная контора этого общества, во главе которой стоит адмирал Канин. В Марселе в порту в настоящее время стоят без дела пароходы: «Посадник», «Цесаревич Георгий», «Святой Николай», «Чихачев». Остальные пароходы указанного общества, как-то: «Муравьев-Апостол», «Одесса», «Анатолия», «Молчанов», «Тигр», «Евфрат», «Афон», «Иерусалим», продолжают работать между французскими колониями в Китае и Африке и Францией. Все эти пароходы плавают под французским флагом. Самые же большие пароходы общества – «Император Александр III» и «Император Николай II» отобраны за долги англичанами и в настоящее время плавают под английским флагом. Все перечисленные пароходы или пассажирские, или товаропассажирские. Что же касается грузового флота РОПИТа, то из них работают только два: «Херсонес» – 1300 тонн и «АюДаг», или «Чатыр-Даг». Остальные, названий которых установить пока не удалось, проданы под иностранный флаг.

Вначале сильную деятельность проявило Российское общество, до своей ликвидации оно имело главную контору в Марселе и производило различные морские операции, пользуясь для этого судами «Черномор», «Руслан», «Вампа». Но ввиду отсутствия работы и названное общество вынуждено было прекратить свое существование и распродало принадлежащие ему пароходы^б.

Из частных пароходов делали рейсы: пароход «Дочь» Шполянского и «Петр Карпов» того же владельца. «Петр Карпов» погиб около Гибралтара, «Дочь» стоит где-то в портах в Греции или Александрии.

Во время эвакуации [из] Конс[тантино]поля союзниками все пароходы, бывшие на рейде Константинополя, были отправлены в Марсель. Но часть из них осталась в греческих портах, а в Марсель прибыли все буксиры Морского ведомства: «Херсонес», «Голанд», «Никола Пашич» и другие в ко-

^а Русское общество пароходства и торговли.

^б Против предыдущих двух абзацев на полях имеется рукописная пометка: «II. Ознакомить с[екретный] о[тдел]».

личестве 12 пароходов. Всем пароходам произведен ремонт, и они стоят сейчас в марсельском порту без работы.

Таким образом, Франция в настоящее время является одним из самых главных центров эмиграции, которая, судя по данным, добытым от репатриантов, в большинстве своем построена монархически, стремится всемерно к борьбе против Союза и в этом направлении всячески поддерживается как правительством Франции, оказывающим покровительство и материальную поддержку эмигрантам, так и населением, сочувственно относящимся к русским белогвардейцам.

ЦА ФСБ РФ. Ф. ЛД. 214. Т. 1. Л. 130–131об. Подлинник

№ 117

**Письмо генерала П.Н. Шатилова
генералу П.А. Кусонскому
по поводу политической обстановки
внутри русской военной эмиграции в Париже^а**

7 мая 1924 г.
гор[од] Аньер

Не для печати
Для личного сведения

Дорогой Павел Алексеевич.

Манифест Кирилла Владимировича Сообщаю о последних политических событиях в Париже. Манифест великого князя Кирилла Владимировича продолжает волновать монархические группировки в Париже. Как, вероятно, уже многим известно, некоторые монархические организации в связи с опубликованием Манифеста сочли необходимым вновь подтвердить великому князю Николаю Николаевичу, что, несмотря на Манифест, они по-прежнему отдают себя в его распоряжение, видя в нем вождя единого национального

^а На документе имеется рукописная пометка: «Полк[овнику] Станиславскому. По прочтении прошу передать ген[ералу] Архангельскому для осведомления ген[ерала] Драгомирова и его самого. 14/V. Генерал-лейтенант Кусонский».

фронта. В среде правых организаций обсуждается вопрос и об обращении непосредственно к великому князю Кириллу Владимировичу с указанием ему на незаконность формы его Манифеста, в котором он «повелевает», не имея на то законного права или основания. Проект такого обращения уже разработан и в ближайшие дни будет разбираться в Монархическом объединении (А.Ф. Трепова). В проекте указывается, что единственным носителем какой-либо законной власти, оставшейся со времени императорской России, является великий князь Николай Николаевич, последний назначен монархом Верховным Главнокомандующим российскими вооруженными силами; права его не были отменены монархом же, а лишь в революционном порядке отняты у него Временным правительством. Последнее же издало и ряд других распоряжений, не расцениваемых монархистами в качестве законных, например постановление об установлении в России республиканского образа правления¹⁰⁰. Монархические организации, оставаясь на легитимистической точке зрения в отношении Дома Романовых в целом, не дают, однако, кого-либо из членов такового, кроме великого князя Николая Николаевича, управомоченного, в силу указанного выше положения на отдание приказаний.

В монархических кругах чувствуется в то же время некоторая тревога: опасаются, что составленный в императорском тоне Манифест может перетянуть некоторых колеблющихся на сторону великого князя Кирилла Владимировича. Можно слышать также упреки по адресу великого князя Николая Николаевича, не решающегося, даже и теперь, приступить к руководству каким бы то ни было активным делом. Эта его нерешительность, по мнению критиков, останавливает всякую работу, связанную с его именем, на которую возлагались такие большие надежды.

Оно появилось уже в русских газетах, почему приводить его текст не буду. О мнении иностранных кругов об интервью¹⁰¹ мне еще пока ничего не известно. В русских же кругах в Париже оно встречено, в общем, с чувством удовлетворения. Правые приветствуют его, усматривая в нем выполнение наконец великим князем столь долго ожидавшегося некото-

Интервью в [еликого]
к [князя] Николая
Николаевича

рого активного шага. В кругах средней политической мысли «интервью» приветствуют по существу содержащихся в нем заявлений великого князя; в этой среде мнения его императорского высочества не были определенно известны до сих пор и их предполагали гораздо более близкими к воззрениям крайних правых кругов, судя по репутации лиц, числившихся в «окружении» великого князя.

Эволюция
г[осподи]на
Ефимовского

Как мною уже сообщалось в последнем письме моем от 20 апреля, Е.А. Ефимовский решил изменить свое, прежде неблагоприятное, отношение к Главному командованию на

благоприятное. Изменение это он решил продемонстрировать почти официальным порядком. Он явился к генералу Хольмсену и в беседе с ним заявил ему, что признает прежнюю линию поведения в отношении к Русской армии и ее Главнокомандующего, усвоенную им под влиянием Маркова 2-го и др. крайних правых деятелей как ошибочную, выражает глубокое сожаление по поводу своих заблуждений в этом периоде и впредь намерен всячески поддерживать армию и ген[ерала] Врангеля, помогая тем «российскому национальному делу»; в частности, он обещал настаивать на необходимости управления офицерскими союзами на началах воинской дисциплины, через начальствующих лиц, назначаемых свыше распоряжением Главного командования.

Ген[ерал] Хольмсен, «сохраняя по-прежнему сдержанность в оценке личных качеств г[осподи]на Ефимовского и степени доверия, коего заслуживают данные и иные заверения», тем не менее полагает, что предложение его надлежало бы использовать путем предоставления ему для помещения на страницах «Русской газеты» всего того материала о положении Русской армии и т. д., который Главному командованию желательно было бы опубликовать. Об этом своем мнении ген[ерал] Хольмсен уведомил н[ачальни]ка штаба Главнокомандующего.

Русское беженское
представительство
во Франции

Рассмотрение вопроса о русском беженском представительстве во Франции продолжает волновать все почти находящиеся здесь русские организации.

В общем, отношение к этому вопросу постепенно обрисовывается все более ясными чертами.

Правые политические организации на всякие приглашения принять участие в обсуждении этого вопроса до сих пор отвечали неприсылкой представителей. Монархическое объединение (А.Ф. Трепов) прислало В.А. Маклакову письмо, в котором сообщало, что монархические организации, имея по вопросу суждение, пришли к решению, в силу которого учреждение представительства должно быть, по мнению Объединения, таково, чтобы в нем были представлены и политические взгляды, и бытовые нужды беженства. Однако образование такого представительства представляется Объединению несвоевременным, ибо нет никаких данных, указывающих на намерения французского правительства признать советскую власть, каковое намерение и было с самого начала выставлено в качестве необходимого и достаточного к созданию представительства основания.

Прочие политические группировки и Российский финансово-промышленный и торговый союз, и Банковский комитет полагают, что приступ к обсуждению вопроса и подготовка его решения более чем своевременны. Эти организации выражают желание детально разработать как систему выборов в представительство, так и правила об его функциях и взаимоотношениях с нашим дипломатическим представительством. Что же касается вопроса о наиболее подходящем моменте для введения в действие проектируемого представительства, то организации эти считают, что момент этот наступит одновременно с предложением французского правительства закрыть дипломатическое представительство или с признанием этим правительством большевистской власти.

Наконец, часть профессиональных организаций во главе с председателем Союза инженеров г[осподи]ном Финисовым смотрит на вопрос о выборе момента иначе и считает, что образование представительства (а тем более обсуждение его статута) в самом непродолжительном времени является совершенно необходимым, мотивируя это доводом о полном отчуждении от беженских масс и их интересов нашего дипломатического представительства и особенно В.А. Маклакова.

Были сделаны попытки объединить обсуждения вопроса о представительстве в среде двух группировок: 1) группы профессиональных организаций, следующих за г[осподи]ном Финисовым, и 2) комиссии, состоящей под представительством В.А. Маклакова, о которой я упоминал в двух предыдущих моих письмах. Эти попытки успехом пока не увенчались, и обсуждение продолжает идти по трем вышеуказанным руслам мысли.

В общем, можно предположить, что отсутствие единства предвещает, что этот вопрос, подобно многим другим, начавшимся со столь большим шумом, в конце концов сойдет на нет сам собою.

Надлежит еще отметить, что французское министерство иностранных дел, осведомившись о волнующем беженскую общественность, вызвало графа В.Н. Коковцева и просило его объяснить происходящее. Отвечая на это предложение г[осподи]ну Перетти Делла Рокка¹⁰², постоянному, не зависящему от парламента товарищу министра, граф Коковцев сообщил, что обсуждение этого вопроса в беженской среде носит чисто предварительный и даже непринципиальный характер, что самое представительство должно, по мысли большинства, преследовать цель чисто бытового объединения русских организаций. Г[осподи]н Перетти Делла Рокка указал, что французское правительство приветствовало бы подобное объединение с точки зрения чисто административной, предпочитая беседовать по вопросам, касающимся бытовой стороны существования русских беженцев во Франции, с одной организацией, а не значительным количеством их и даже с отдельными лицами, которые беспрестанно посещают различные министерства; существующая ныне беспорядочность в этой области ставит правительственные учреждения, принуждая их подчас разбираться в противоречивых заявлениях русских^а.

Г[осподи]н Перетти Делла Рокка подчеркнул, что министерство смотрит на вопрос о представительстве только с этой точки зрения; с дипломатическим же нашим представительством оно будет поддерживать самые дружелюбные

^а Так в тексте документа.

отношения, хотя и не имеет возможности и ныне, и впредь признавать его в качестве официального российского посольства. В разговоре этом вопрос об образовании беженского представительства совершенно не ставился в связи с возможным изменением отношения к нашему дипломатическому представительству, как склонны были истолковывать этот разговор круги, ведущие агитацию против нашего посольства и стремящиеся подчинить последнее проектируемому правительству.

П. Шатилов

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 30–34. Подлинник

№ 118

Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому о реакции русской военной эмиграции в Париже на последние политические события^а

20 мая 1924 г.
№ 308

Не для печати
Для личного сведения

Дорогой Павел Алексеевич.

Сообщаю последние парижские новости.

Париж.
Великий князь
Николай Николаевич

Опубликованное в газетах интервью его императорского высочества, данное корреспонденту американского агентства, внесло значительное оживление в местные политические круги. Особенно это проявилось в среде организаций, связывающих свою деятельность с именем великого князя. Здесь интервью расценивают как первый шаг к началу активной работы. В связи с этим настроением председатель Монархического объединения во Франции А.Ф. Трепов предполагал приступить к организации созыва в Париже съезда, на кото-

^а На документе имеется рукописная пометка: «Полковнику Станиславскому. 27/V. Г[енерал]-л[ейтенант] Кусонский».

ром были бы представлены организации, не чуждающиеся принципиально идеи возглавления великим князем национального движения. По мысли А.Ф. Трепова, организация съезда должна была бы производиться инициативною группою, в которой он лично имел бы преобладающее значение. Главное затруднение к созыву заключается, как я уже сообщал в одном из предыдущих писем, в отсутствии денежных средств на организационные расходы. А.Ф. Трепов предполагал ходатайствовать об ассигновании на этот предмет отпуски из фонда имени великого князя Николая Николаевича; сумма поступлений в этот фонд достигла уже примерно 250 000 фр[анцузских] фр[анков]; ходатайство Трепова встретило сочувственное отношение князя Оболенского, заведующего непосредственно фондом, однако предположение это не было до сих пор (и, вероятно, не будет) одобрено его императорским высочеством, относящимся с исключительною щепетильностью к расходованию средств из фонда, доселе не тронутого вовсе. В силу этого отказа вопрос о созыве съезда едва ли разрешится в утвердительном смысле. По-видимому, и сам А.Ф. Трепов готов примириться с этой мыслью, заменив идею созыва съезда идеей организации некоторой более или менее постоянной комиссии, на которую, по указанию его императорского высочества, была возложена, под руководством самого Трепова, разработка ряда вопросов, разрешение коих немедленно по падении большевистского строя будет насущно необходимым (напр., земельная реформа, финансово-экономический кризис, схема административного устройства и т. д.). В настоящее время великий князь, по-видимому, склонен согласиться с мыслью о необходимости приступа к подобной разработке, но под влиянием князя Г.Н. Трубецкого намерен передать таковую не в комиссию, проектируемую А.Ф. Треповым, а в бездействующее ныне (оно не собиралось уже два месяца) политическое объединение; на работу его в этой области, вероятно, были бы ассигнованы некоторые средства. Окончательно разрешенным этот вопрос, однако, еще нельзя считать.

Одновременно великий князь предполагает и в военной области также разработать ряд вопросов: 1. тактического, 2. бытового значения. В области тактической – предполагается разработка ряда наставлений для действий в бою различ-

ных родов войск применительно к воинской доктрине, как ее понимают западноевропейские генеральные штабы. В области бытовой – разработка проектов уставов, как-то: Уст[ава] внутренней сл[ужбы], Уст[ава] гарн[изонной] сл[ужбы], Уст[ава] дисц[иплинарного], разработка тактических наставлений возложена на профессора генерала Н.Н. Головина¹⁰³. Последний уже являлся его императорскому высочеству и получил от него соответствующие указания. Генерал Н.Н. Головин будет работать лично от себя, он просил уже у Главнокомандующего Русской армии рекомендаций или ряда следующих лиц из состава последней, могущих быть привлеченными к работе. Что же касается до уставов не боевых, то генерал Головин от разработки таковых отказался, сославшись на некомпетентность свою в вопросах военно-административных. Сейчас еще нельзя предусмотреть порядки разрешения этого вопроса великим князем, но можно предполагать, что для разрешения этого вопроса его императорское высочество обратится к Главнокомандующему.

За последнее время наблюдаются Отношение признаки некоторой перемены в отношении иностранцев руководящих политических групп в некоторых лимитрофных^a государствах к национально мыслящим политическим группам. В связи с интервью великого князя обнаружилось попытки вышеупомянутых иностранных кругов завязать сношение с русскими политическими организациями, стоящими на национальной платформе. Отмечу попытку, сделанную б[ывшим] членом Государственной Думы Романом Дмовским¹⁰⁴, обратившимся через третьих лиц к некоторым представителям Русского национального комитета; цель этого обращения, по видимому, разведывательная; Дмовский, очевидно, желает завязать сношения и выяснить точки зрения русских национально-мыслящих кругов.

Равно наблюдается некоторое ослабление шовинистических настроений в среде эмигрированных руководителей б[ывших] демократических республик Закавказья. Особенно б[ывшие] кадровые офицеры императорской армии стре-

^a Т. е. пограничных.

мятся завязать прерванные было дружеские связи с бывшими соратниками русской национальности.

Помимо указанного выше, особенных событий отметить не приходится.

Монархические круги

учли первостепенную важность для судьбы всего вопроса денежного комитета.

Русский национальный комитет

Отношение комитета к содержащимся в интервью заявлениям великого князя было вполне сочувственное. Большинство членов с удовлетворением подчеркивало, что им наконец стала ясна точка зрения великого князя. Приветствовали то обстоятельство, что великий князь отгородился от заявлений, делавшихся за него безответственными лицами (Марковым 2-м, генералом Красновым). В общем, комитет нашел, что высказанные великим князем положения очень близки к платформе самого комитета. Комитет решил откликнуться на этот шаг гласно, опубликовав свою резолюцию в «Вестнике РНК». Возражали против принятия резолюции (точнее, против сочувственного отношения комитета к акту великого князя) лишь два члена: б[ывший] член Гос[ударственной] думы Н.В. Тесленко и С.Н. Смирнов, оба к[онституционные] д[емократы]. Они остались в меньшинстве. Указания их сводились к тому, что комитет, подчиняясь напору справа, вовлекается в борьбу двух претендентов, что находится в противоречии с самой сущностью комитета – организации надпартийной. Ораторы большинства указывали им, что великий князь Николай Николаевич нигде и никогда не выставлял себя претендентом, в частности же в интервью. Он говорит исключительно в национально-государственных тонах. Те же лица указывали, что РНК, всегда настаивавший на активной

борьбе с большевиками, объединенным фронтом не может обойти молчанием крупного политического события, волнующего широкие круги эмиграции, каким является интервью. Но комитет, считающий, что осторожность великого князя является отрицательным фактом, должен вместе с тем в своей резолюции подчеркнуть принятие им интервью как первого активного шага, за которым должны последовать и другие. Без этой активности немислимо ни образование общенационального фронта, ни общего руководства противобольшевистскую борьбу. Резолюция еще не окончательно проредактирована, но в проекте ее суммировались вышеперечисленные положения ораторов большинства. Недовольные этим шагом комитета гг. Тесленко и Смирнов вышли из его состава, мотивировав свой уход тем, что «деятельность комитета приняла направление филиала одной из фракций крайних правых политических группировок».

Республиканские
и социалистические
круги

Круги эти были застигнуты несколько врасплох интервью и ответили на него не сразу. В общем, наиболее резкий отзыв дал лидер наиболее правой из этих группировок П.Н. Миллюков в статье в «Последних новостях»¹⁰⁵. В организациях же и в собраниях вопроса этого еще не успели обсудить.

Эволюция
Е.А. Ефимовского

Г[осподи]н Ефимовский все продолжает эволюционировать. Недавно в беседе со мною он высказал, что как бывший офицер он считает долгом проводить в организованной офицерской среде (т. е. в офицерских союзах) те же положения, которые только и допустимы в воинской среде, а именно: ликвидация выборного начала и замена его назначением должностных лиц Главнокомандующим. Он предполагает подать соответствующее заявление в Союз офицеров — участников войны, подкрепить его соответствующим числом подписей.

П. Шатилов

**Сводка Иностранного отдела ОГПУ
об ухудшении положения русских и украинских
националистических организаций во Франции
и усилении там большевистской пропаганды**

Совершенно секретно

ИНО ОГПУ

№ 08456

От № 11/VI

Из Праги, 9/VI 24 г.

1. Менжинскому—Ягоде
2. Балицкому
3. Дерибасу
4. Артузову—Пиляру
5. К делу эм[играции] во Фр[анции]

НачИНО: *Трилиссер*

Особоуполномочен[ный]: *Уколов*

Русские национальные организации во Франции, которые до последнего времени проявляли большую интенсивность, теперь притихли. Во французских политических кругах говорят о том, что будущее правительство немедленно признает Советы де-юре. В связи с этим открываются незавидные перспективы для русских национальных организаций, возникает даже вопрос о перенесении ставки Николая Николаевича из Парижа на Балканы.

Положение «Национальной Рады» и «Діевого Комитету» ([в] состав последнего входят галлиполийцы и др.) тоже ухудшилось. Все обещания Пуанкаре поддержать украинское повстанческое движение потеряли теперь всякий смысл. Приблизительно месяца полтора тому назад Пуанкаре пообещал выдавать 50 тысяч франков ежемесячно «Национальной Раде» для издания украинского противобольшевистского органа, теперь же это дело совершенно заглохло. «Национальная Рада» и «Діевоу Комитет» никакой деятельности теперь не проявляют.

В настоящее время успешно усиливается большевистская пропаганда во Франции. Несколько раз в неделю выпускаются большевистские прокламации, которые раздаются

публике открыто на улицах Парижа, в кафе, на железнодорожных станциях и рассылаются по всей Франции. Часто можно встретить чешских рабочих, разбрасывающих прокламации, пропагандирующих коммунистов и т. д. Вообще правительство и полиция как будто последнее время разбиты параличом. Бывшая строгая бдительность за общественным порядком совершенно упала. Никаких препятствий работе коммунистов правительство и полиция не делают.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 24. Копия

№ 120

Сводка лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ об отношении представителей бывшего русского посольства к признанию Францией советской России

Совершенно секретно

ИНО ОГПУ

№ 08839 от 20/VІ

Из Лондона. 17/VІ

Т. Менж[инскому]—Ягоде

Т. Чичерину,

Т. Вележеву,

к делу,

в сводку и к делу *эм[играции] во Франц[ии]*

Дип[ломатия] франц[узская]

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Муравьев

В связи с ожидаемым в скором времени признанием Францией советского правительства в кругах быв[шего] русского посольства в Париже царит паника. Всех интересует главным образом вопрос – как поступят французы со зданиями, принадлежащими посольству: передадут их теперь же советскому правительству или оставят их пока в руках прежних представителей России¹⁰⁶. Это имеет большое значение, так как в случае передачи зданий Советам возникает вопрос, куда перевезти весьма значительные архивы, хра-

нящиеся в настоящее время в посольстве. Существует предположение отправить их в Сербию, но боятся, что и сербское правительство не замедлит признать Советы.

Второй вопрос, связанный с признанием Францией Советов, – возможность ареста французских денег, находящихся в распоряжении теперешних посольских представителей. В целях сохранения этих денег меры принимаются уже теперь: большую часть сумм предложено перечислить на частные счета Маклакова, Бернацкого¹⁰⁷ и, главным образом, Новицкого¹⁰⁸. Не исключена возможность перевода большей части денег на частный счет Новицкого в один из лондонских банков, для чего Новицкий еще на прошлой неделе выехал отсюда в Лондон. Все суммы находившегося в распоряжении военного представителя Врангеля в Париже генерала Хольмсена уже перечислены на его частный счет.

Вопрос о признании Советов Францией вызывает большое беспокойство кроме кругов посольских также и среди кадетов и вообще более левых. Наоборот, новые монархические круги скорее этим довольны, так как их отношения к посольству всегда отличались враждебностью. Поэтому упразднение русского посольства в прежнем его составе только им на руку, так как в связи с падением значения этого учреждения в глазах французов они надеются на то, что их собственный престиж только от этого выиграет.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 27. Заверенная копия

**Сводка сведений лондонской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о политических событиях
среди русской военной эмиграции в Париже**

Совершенно секретно

ИНО ОГПУ

№ 09158 от 23/VI [23]

Из Лондона. 22/VI 23 г.

Т. Менжинскому—Ягоде

Т. Арт[узову]—Пиляру

Т. Дмитриевой

К делу бел[ых во] Фран[ции]

К делу [белых в] Англ[ии]

В сводку

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Муравьев

Эрнест Эрнестович Гамбс, продолжая служить в бывшем русском консульстве, в то же время состоит на службе в английской секретной полиции по наблюдению за иностранцами, конечно, главным образом за русскими. Это совпадает и с теми сведениями, которые имелись о Гамбсе еще в прошлом. Еще раньше было определено известно, что он имеет какие-то тайные дела с Intelligence Service и вообще что он там — свой человек.

Председателем Союза русских офицеров — участников войны в Париже выбран вместо генерала Гулевича генерал Дмитрий Иванович Ознобишин, бывший во время минувшей войны помощником военного агента сперва во Франции, а затем в Швейцарии. Это личность решительно ничем не выделяющаяся, и избрание его можно объяснить тем, что он является как бы связующим звеном между группой Н[иколая] Н[иколаевича] и Врангелем, не становясь решительно ни на ту, ни на другую сторону. При настоящем положении дел в Союзе его избрание имеет значение, т. к. отношения между резкими сторонниками Врангеля и офицерами, желающими открыто провозгласить своим вождем Н[иколая] Н[иколаевича], за последнее время приняли крайне обостренный характер. Ознобишин, бывший в свое время личным

адъютантом принца Ольденбургского, всегда был близок к членам бывшей императорской фамилии, а с другой стороны, состоит в очень хороших отношениях с ген[ералами] Миллером и Хольмсенем и, таким образом, может своим влиянием как председатель Союза способствовать примирению обеих групп. Кроме того, Ознобишин – человек с большими средствами и с большими знакомствами, главным образом во франц[узском] обществе и в среде местных богатых американцев (он сам женат на американке). Это может способствовать приливу средств в Союз путем пожертвований, что для Союза является очень важным, т. к. финансовое положение его в последнее время очень тяжелое. Тем не менее в Союзе наблюдается распад и разложение. Прежней солидарности и спайки совершенно нет. Борьба между врангелевцами и николаевцами все более и более обостряется, причем за последнее время перевес на стороне приверженцев Врангеля. Благодаря этому некоторые видные члены Союза – крайние монархисты – начинают подавать заявления о своем уходе, и среди них существуют предположения создать офицерский союз под наименованием «Союз русских офицеров, оставшихся верными присяге». Большое значение начинает играть офицерский Союз галлиполийцев, который весь целиком входит также в главный союз офицеров. Благодаря своему численному превосходству и строгой внутренней дисциплине этот союз имеет при голосованиях решающее значение, и именно благодаря ему сторонники Н[иколая] Н[иколаевича] потерпели на последних выборах поражение и принуждены были уйти из состава правления. Большую роль играет в Союзе галлиполийцев генерал Кутепов, фактически управляющий всею его деятельностью.

Из других офицерских организаций необходимо отметить еще 32 из существующих в Париже:

1) Union des officiers Russes – anciens Hauts, chefs de Jervi, который является отделом такого же франц[узского] офицерского союза. Число членов этого Союза невелико, около 100 чел., но почти все они принадлежат к числу русской бывшей аристократии. Председатель этого Союза генерал Половцев. Официально и открыто отдел заявил о своем полном подчинении Н[иколаю] Н[иколаевичу], но фактически все члены Союза во главе с Половцевым готовы поддер-

жать кандидатуру Дмитрия Павловича, если бы он такую поставил, о чем одно время усиленно здесь говорили. Половцев в большой дружбе с Дмитрием Павловичем. Ближайшим его другом и его правой рукой является генерал Николай Лаврентьевич Голеевский.

2) Союз русских офицеров, сражавшихся на франц[узском] фронте, — председатель генерал Николай Александрович Лохвицкий. Союз сформировался главным образом вследствие желанья Лохвицкого быть председателем и поднял определенно монархический флаг, поддерживая Н[иколая]Н[иколаевича].

Вообще же борьба между сторонниками Н[иколая]Н[иколаевича] и приверженцами Врангеля за последнее время все более и более обостряется. Весьма компетентное лицо, хорошо знакомое с этим делом, передавало мне, что сам Н[иколай]Н[иколаевич] крайне враждебно относится к представителям Врангеля — генералам Миллеру и Хольмсену и после приема их у себя открыто выразился, что он редко видел таких несимпатичных людей.

Вопрос о настоящем признании сов[етского] правительства Францией продолжает живо волновать парижское русское общество. Все готовится к этому признанию и стараются в спешном порядке формировать такой орган, который мог бы заменить собою подлежащее упразднению русское посольство и представлял бы перед франц[узским] пр[авительст]вом интересы русских эмигрантов во Франции. Однако дело налаживается туго, т. к. монархисты определенно стараются его саботировать, не имея возможности ввести своих представителей в руководящую группу. Для организаторов же можно, чтобы будущий орган, долженствующий представлять перед французами русскую эмиграцию, объединил все круги этой эмиграции, т. к. только при этом условии он может быть компетентным. Руководители — «посол» Маклаков и др. — стараются делать все возможное, но дело идет туго. Монархисты прямо не скрывают свою радость, что посольство должно закрываться, т. к. с падением посольства связано и падение Маклакова, которого правые круги положительно ненавидят как ставленника Керенского. Большое значение в этом отношении имеет еще тот факт, что Маклаков, теперешний консул Аитов, князь Кугушев и многие

другие представители посольства и консульства – масоны. Для правых же кругов роль, которую масоны сыграли в России, вызывает бешенство, т. к. им главным образом приписывают успех революции. Вообще же правые круги считают, что роль масонов, которые, по их мнению, являются орудием в руках евреев, в России теперь закончилась и что там они никакого значения больше не имеют, но что за границей влияние их еще очень велико до сих пор.

За последнее время в Париже нарождается еще новое общество – Республиканско-демократическое объединение, организатором и вдохновителем которого является Милюков.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 32–34. Заверенная копия

№ 122

**Служебная записка начальника
Иностранного отдела ОГПУ М.А. Трилиссера
В.Р. Менжинскому и Г.Г. Ягоде
о передаче агентурных материалов^а**

ИНОСТРАННЫЙ ОТДЕЛ ОГПУ

26 июня 1924 г.^б

№ 020081

С[овершенно] с[екретно]

Срочно. Служебная записка

Менжинскому–Ягоде

При сем препровождается для сведения копия с фотоснимка письма о деятельности Кавказского центра в Париже.

Приложение: упомянутое на 1 л.

НачИНО ОГПУ:

(Трилиссер)

Копия послана т. Могилевскому

^а На документе имеется рукописная пометка: «Эмиграция во Франции».

^б Датируется по подлиннику.

**Письмо неизвестного автора
о деятельности Кавказского центра в Париже^а**

В мае месяце этого года образовалась инициативная группа «Народов Кавказа», которая поставила себе задачу создание единого центра действия для «освобождения Кавказа». Грузины на первых порах отказались войти в эту группу, мотивируя свой отказ тем, что Грузия была в свое время признана великими державами и что последние ее считают временно оккупированной Россией. Положение Грузии, таким образом, особое и что поэтому [они] не могут слиться в Общекавказский центр. Все же «с информационной целью» был послан в эту группу Кедия. После победы левого блока¹⁰⁹ на выборах во франц[узскую] палату депутатов и возникновения вопроса о признании СССР инициативная группа преобразовалась в Кавказский центр, куда вошли и грузины в лице Чхенкели и Рамашвили. Первым делом центра была отправка депутации к Макдональду¹¹⁰ и Эррио. Член президиума П.Д. Даниил-Бек взял на себя переговоры с финансовыми группами. При содействии Чермоева создавалась группа «содействия освобождению Кавказа» с Нюлленсом во главе. В эту группу уже вошел один из директоров франко-бельг[ийского] синдиката. *Sindicat franco-belge pour la defence des interets français et belge dans l'industrie petrolifere en Russie.*

В эту группу вскоре вошли Цатуров и директор *societe pour le transport du haphve de Grosny*. Этой группой велись переговоры с домами Дрейфуса и (*неразборчиво*) и с *Russian of Company*. Сношения финансовой группы с центром велись через Даниил-Бека. Политический отдел Центра находится все время в контакте с персидским посольством через одного из советников его и с одним из членов местного турецкого посольства. Персидское консульство снабжало паспортами, деньгами ездивших на Кавказ. Последний курьер-горец выехал по персидскому паспорту через Константинополь в Батум 10 августа. Наиболее

^а На документе имеются рукописные пометки: «Срочно». «Копия с фотоснимка письма о деят[ельности] Кавк[азского] центра в Париже». «Снять три копии (на машинке)».

активными членами центра, кроме грузин Чхенкели и Рамашвили, являются бывший член Гос[ударственной] думы Гайдаров, Балиев, Гамбаров и Кедия.

ЦА СВР РФ. Арх. № 37. Л. 362, 365. Копия

№ 123

Сводка берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о создании во Франции Русского объединенного центра^а

ИНО ГПУ

№ 09320 от 28/VI

Из Берлина

23/VI 24 г.

1) Чичерину

2) Менж[инскому]—Ягоде

3) Дерибасу

4) Артузову—Пиляру

5) К делу эмигр[ации]. Франция

НачИНО: *Трилиссер*

Особоуполн[омоченный]: *Уколов*

Организация Русского объединенного центра

После собрания 3 июня, состоявшегося на квартире председателя торгово-промышленного союза Н.Х. Денисова и закончившегося образованием так называемого Национального центра, борьба и переговоры между различными организациями продолжались и усиливались. Дело дошло до открытого столкновения между А.В. Карташевым — сторонником Национального центра и старого посольства и А.И. Филипповым — сторонником бывшего великого князя Николая Николаевича. Монархические организации решили в Национальный центр не входить, но держать с ним связь. И на последнем собрании у того же

^а На документе имеется рукописная пометка: «Исполнено. 15/VII. Дроздов».

Н.Х. Денисова представители монархических организаций присутствовали. Собрание это состоялось в 9 часов вечера, 10 июня на квартире Н.Х. Денисова и являлось первым полномочным заседанием организованного 2 июня Национального центра. В числе присутствующих: ген[ералы] Миллер, Суворов, Богаевский, профессора Н.К. Кульман и В.Д. Кузьмин-Караваев, Кровопусков, Алексеев, С.Н. Третьяков, П.О. Гукасов, проф. М.Б. Берх <...> А.И. Филиппов, Е.А. Ефимовский, Я.И. Савич, Г.В. Слиозберг, сенатор Т.В. Иваницкий и другие. А.В. Карташев протестовал против самого названия Национальный центр, говоря, что только им представляемый старый (бурцевский) Национальный центр имеет право на это название. Собрание с возражениями А.В. Карташева после бурных прений согласилось и приняло новое наименование, а именно Русский объединенный центр. Кроме того, была принята следующая резолюция: «Защита прав и интересов русских беженцев и представительство их перед французским правительством должны осуществляться русским послом в Париже В.А. Маклаковым. Для наиболее успешного выполнения этой задачи под его представительством образуется Комитет русских общественных организаций. Порядок образования этого комитета определяется соглашением организаций, обеспечивающим равное участие в нем главнейших течений русской эмиграции».

Вечером 11 июня должно состояться новое собрание всех группировок в старом посольстве под председательством В.А. Маклакова.

Беседа с В.А. Маклаковым

Относительно вывоза вещей из здания посольства В.А. Маклакова говорит следующее.

Вывозимые вещи принадлежат не бывшему российскому государству, а частным лицам, давшим в посольство свои ценности на хранение. В.А. Маклаков назвал имена князей Куракиных, Голицыных, Забельского и др.

Относительно же вещей и имущества государственных он сказал, что вывозить их не намерен с целью избежать обвинения в личном присвоении. Маклаков добавил, что на-

меревался переселиться в свое имение под гор[одом] Туй, купленное им за 360 000 франков.

На вопрос, что будет с посольским архивом, он сказал, что часть его вывезена в Ниццу, а часть при посольстве.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 231–232

№ 124

Сводка пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о Русском национальном комитете в Париже^а

Совершенно секретно
Срочно

ИНО ОГПУ

№ 09732 от 10/VII

Из Праги 30.VI. 24

1. Т. Менж[инскому]–Ягоде
 2. Т. Дерибасу
 3. Т. Артузову
 4. К делу эмигр[ации] во Франции
- НачИНО: *Трилиссер*
Особоуполн[омоченный]: *Уколов*

Русский национальный комитет, находящийся в Париже, образовался в 1921 году в июне. Русский национальный комитет образовался по инициативе следующих организаций: «Русского братства» в Константинополе, председателем которого является князь Павел Долгорукий, группы «Общего дела» во главе с Бурцевым, Партии народной свободы с лидерами Набоковым и Гессеном в Берлине, той же партии в Софии и Белграде (в Софии председателем является Скалов Константин Николаевич, в Белграде – Челноков Михаил Васильевич). В июне 1921 года в Париж прибыло 170 делегатов от различных русских организаций, которые и организовали

^а На документе имеется рукописная пометка: «К делу эмигр[ации] во Фр[анции]».

названный комитет и выработали программу действий. Главное участие в работе РНК приняли следующие лица: Михаил Михайлович Федоров, Антон Владимирович Карташев, Владимир Львович Бурцев и другие. В РНК вошли представители всех русских организаций от меньшевиков-конституционалистов до правых социалистов включительно. В РНК не вошли эсеры, эсдеки и республиканско-демократическая группа Милюкова; справа не вошли монархисты-абсолютисты, объединенные в Высший Монархический Совет с Марковым. В момент организации РНК был поднят вопрос о пересмотре программы Партии народной свободы. В результате этого пересмотра комитет раскололся: Милюков со своими единомышленниками из комитета вышел, образовав потом неокadetскую группу. После образования РНК ряд организаций непартийного характера прекратил свое существование, так как их функции перешли к РНК. К таким организациям принадлежат «Русский комитет» в Константинополе, группа «Общего дела», «Русское братство» в Константинополе и др. РНК поставил своей целью надпартийность. Не предпринимая формы правления будущей России, РНК предполагает на первых порах установить в России диктатуру, которая должна восстановить порядок и дать возможность народу изъяснить свою волю относительно будущей формы правления в России. Национальностям, населяющим Россию, РНК находит необходимым дать самую широкую автономию. РНК поддерживает русскую армию, возглавляющую всю работу по освобождению России. В России РНК имеет свои организации под названием «Центр действий»¹¹¹. (О Центрах действий сообщалось уже более подробно.)

Всеми Центрами действий из-за границы ведает лично Карташев. До сего времени большевикам удалось раскрыть два Центра действий – Петроградский и Киевский. В РНК считают за счастье, что большевистское расследование пошло по ложной дороге. Большевики приписали этим Центрам работу в пользу поляков, чего в действительности, как считают в РНК, не было. Центры действий производят работу главным образом среди армии и интеллигенции. По сведениям, идущим из РНК, особенно успешно идет работа среди красного офицерства. По сведениям, идущим от Центра действий, в Красной Армии среди командного состава есть два

течения: националистическое и коммунистическое; эсеры и эсдеки своих сторонников в армии почти не имеют. РНК каждый месяц направляет в СССР не менее 5 человек. Из последних 5 обратно возвращаются 1–2 человека^а. РНК имеет свои филиалы в Константинополе, Софии, Белграде, Берлине, Лондоне, Праге. В РНК входит много профессоров, большая часть бывших кадетов и октябристов, оба брата Алексинские. В пражском отделении РНК главную роль играют Струве, Grimm, Косинский и др. Пражское отделение РНК насчитывает свыше 40 членов. Свою работу пражское отделение ведет конспиративно. Никакой поддержки от чешского правительства оно не получает. Главная цель работы пражского отделения заключается в том, что оно пропагандирует среди эмиграции РНК. Главную опору РНК имеет в Праге в 1-м студенческом союзе. Последнее время РНК более 15 дней не присылает пражскому отделению никаких инструкций. Здесь это объясняют тем, что сейчас, с политическими переменами во Франции, положение РНК довольно неопределенное. Несколько дней тому назад образовался в Париже Национальный центр. Официальная цель создания Национального центра заключается в том, чтобы защищать интересы русской эмиграции, жизнь которой может вступить в новую фазу после признания Францией Советов. Неофициальная – способствовать Николаю Николаевичу втянуть в сферу своего влияния те организации, которые не входят в РНК. Национальный центр имеет ту же идеологию, что и Русский национальный комитет. К Национальному центру уже примкнула группа Ефимовского (эта группа концентрируется вокруг «Русской газеты»).

Русский национальный комитет до последнего времени пользовался общим покровительством со стороны Пуанкаре. За 1924 год Русский национальный комитет получил от кабинета Пуанкаре около 200 000 франков. Сейчас РНК и НЦ располагают самыми незначительными средствами.

Отсутствие средств очень вредит успешному ходу работы. В последнее время РНК начал получать небольшие субсидии из кассы Николая Николаевича.

^а Так в тексте документа.

Наряду с РНК, который, как было уже сказано, является объединением правого характера, существует объединение левого характера – это так называемое Республиканско-демократическое объединение. Начало Объединения относится ко времени создания РНК. Организатором этой группы является Милюков. Он тогда же вступил в контакт с правыми эсерами. К Милюкову присоединился Авксентьев (лидер группы «Современных записок»). Поддерживает работу Милюкова и Минор. К Республиканскому объединению прикнула также Группа учредительного собрания и весь парижский Земгор. Республиканско-демократическое объединение обладает значительными средствами. Средства эти были присланы Милюкову русским послом в Вашингтоне Бахметьевым. На эти средства продолжают издаваться теперь «Последние новости».

Республиканско-демократическое объединение имеет также свои организации в СССР, но они значительно слабее организаций РНК. Главное внимание Респ[убликанско]-демокр[атического] объединения обращено в СССР на работу среди крестьянства. Связь с Россией поддерживает очень слабо и нерегулярно. Пользуется больше всего случайными информацией.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 235–237. Заверенная копия

**Письмо генерала П.Н. Шатилова
генералу П.А. Кусонскому
с информацией о политических событиях
среди русской военной эмиграции^а**

Не для печати
Для личного сведения

Не позднее мая 1924 г.
Гор[од] Аньер

Дорогой Павел Алексеевич.

Сообщаю сведения о последних политических событиях в Париже.

Великий князь Николай Николаевич В последнее время его императорское высочество задался целью произвести ряд подготовительных работ, имеющих цель облегчить будущее строительство российских вооруженных сил.

В предыдущем моем письме (от 12-го числа) я упоминал о предложенной разработке тактических вопросов и некоторых уставов. Ныне кроме этой работы предполагается подготовить сведения о командном составе, могущие быть использованы при будущей организации вооруженных сил. С этой целью великий князь предложил генералу Кондзеровскому разработать проект положения о регистрации офицерского состава по признаку принадлежности к частям и учреждениям императорской армии. Регистрация эта не должна касаться чинов Русской армии, в штабе Главнокомандующего имеются все необходимые о них сведения. Для того чтобы избежать подозрений относительно якобы вооруженного выступления, генералу Кондзеровскому предложено выработать такую гибкую формулу для мотивировки регистрации, которая давала бы формально какие-либо вполне невинные поводы для производства последней.

^а На документе имеется рукописная пометка: «Дать на прочтение генералам Драгомирову и Архангельскому. 2/V».

В дальнейшем великий князь намечает предпринять известные шаги в отношении организации офицерских союзов в целях перехода от применения в ней выборного начала к принципу назначения.

Предложено все эти мероприятия по разработке проектов их генералом Кондзеровским отправлять на заключение Главнокомандующего.

Объединение для защиты интересов беженцев

10 июня у Н.Х. Денисова состоялось собрание представителей беженских организаций, о котором я указывал в предыдущем моем письме (от 12-го числа). Представители Русского национального комитета выступили с протестом против присвоения организации, имеющей быть учрежденной в результате денисовских совещаний, наименования «национальной». В том же смысле высказались и некоторые другие представители. Это же мнение было поддержано от имени военных организаций и генералом Миллером, указавшим на то, что термин «национальный» непременно включает в себя понятие о политическом характере работы; в политической же работе военные участвовать не могут, а потому термин «национальный» в применении его к предполагаемому объединению закрывает для военных доступ в него. Генерал Миллер добавил, что военные организации могут участвовать лишь в беженском представительстве, защищающем общие интересы противоположивших себя советскому строю русских беженцев, учреждаемом на случай признания названного строя французским правительством.

В результате этих возражений постановлено было термин «национальный» отбросить и установить наименование «объединенный центр». Затем произведены были выборы 18 представителей в совещание, которое должно было собраться 11 июня у В.А. Маклакова под его председательством.

11-го же июня утром состоялось заседание совета Союза организаций по оказанию помощи беженцам, под председательством оказались почти все представители комиссий^а: фининовской и денисовской и от Российского земско-город-

^а Так в тексте документа.

ского комитета (председатель князь Г.Е. Львов) – гг. Авксентьев и Зеелер. Было отмечено отсутствие Н.Н. Шебеко (подробно об этом см. ниже).

Были заслушаны доклады П.Н. Финисова (от имени председательствуемой им комиссии) и Кузьмина-Караваева (от имени денисовской комиссии). Как можно было ожидать, существенного расхождения между докладчиками не было. Сущность пожеланий сводится к созданию на общем собрании представителей местных беженских организаций органа в составе 30 членов, из числа коих должно быть избрано правление. На этом правлении и будет лежать обязанность содействовать тому лицу, которому французское правительство поручит охрану прав и защиту интересов тех русских беженцев, которые не признали большевистского строя. Впредь, до назначения французским правительством подобного лица, беженство готово, как говорилось, поддерживать престиж и положение тех лиц и учреждений, которые ведают этим делом в настоящее время. Сразу наметилось течение (большинства присутствовавших), желавшее видеть В.А. Маклакова председателем проектируемого правления и, следовательно, всего объединения. Однако П.Н. Финисов представил против немедленного решения этого вопроса некоторые возражения, сводящиеся к указаниям на неясность обстановки и намерений французского правительства и неудобства, могущие произтечь от создания факта, с которым это правительство может и не посчитаться; на самом деле можно думать, что г[осподи]ном Финисовым (двигают) не эти оппортунистические соображения, а личная антипатия к В.А. Маклакову. После не тактичного выступления г[осподина] Зеелера, пытавшегося, как это ни странно, снять с РЗГК^а одиум наименования его в правых кругах левою организацией, и умело проведенной попытки Н.Д. Авксентьева сгладить произведенное речью г[осподина] Зеелера впечатление собрание выяснило, что все присутствующие считают необходимым подчеркнуть внепартийный характер проектируемого объединения...

Засим В.А. Маклаков резюмировал прения примерно в следующей форме. Он указал на то, что надо различать вопрос

^а Российский земско-городской комитет.

о лице, на которое французское правительство может возложить официальное поручение защиты беженских интересов и охраны их прав, от второго вопроса об объединенном беженском представительстве. По первому вопросу, В.А. [Маклаков] указал, что успешное разрешение его возможно лишь при наличии доверия французского правительства к тому лицу, о котором идет речь; несвоевременное выступление кандидата на этот пост самим беженством может, по мнению В.А. [Маклакова], повернуть осуществление беженских пожеланий, ибо тогда правительство склонно будет смотреть на такого кандидата как на связанного уже анонимным влиянием противобольшевистских групп. Можно полагать, что эта осторожность В.А. [Маклакова] обусловлена была незнанием им наверно отношения к нему нового правительства и вытекавшим отсюда нежеланием как-либо связать или скомпрометировать себя. По второму вопросу В.А. [Маклаков] указал, что создание объединенного беженского представительства может состояться совершенно независимо от разрешения первого вопроса, и подчеркнул, что общее благожелательное отношение беженства, выявившееся на различных собраниях его в последнее время, несомненно, укрепит значение его, В.А. [Маклакова], не только во мнении беженства, но и в глазах французского правительства. После этого В.А. [Маклаков] предложил присутствующим приступить к избранию организационного бюро, которое и должно будет озаботиться созывом общего собрания представителей беженской организации.

После речи В.А. Маклакова собрание постановило в состав организационного бюро включить, под председательством самого В.А. [Маклакова], В.Ф. Зеелера, Н.Д. Авксентьева, Н.Н. Шебеко, сенатора Б.Е. Иваницкого, профессора Н.К. Кульмана, профессора И.П. Алексинского, С.Н. Третьякова, П.Н. Финисова и генерала Хольмсена. Г[осподи]н Зеелер сделал оговорку в том смысле, что отношение его организации к состоявшемуся сговору еще не выяснено и что возможно, что предъявляемые им и Н.Д. Авксентьевым течения мысли потребуют усиления своего представительства и изменения его личного состава. Организационному бюро собрание предоставило право кооптации.

Нельзя не отметить того умиротворяющего и объединяющего влияния, которое во всех разнообразных собраниях проявили представители военных организаций.

Русский
Национальный
Комитет

Ничего особенного не произошло. Одобрение комитетом сделанных великим князем Николаем Николаевичем в данном им корреспонденту американского телеграфного агентства интервью заявлений вызвало весьма резкие нападки республиканско-демократических кругов РНК.

Монархические
организации

Раскол между Высшим Монархическим Советом (Н.Е. Марков 2-й) и конституционными монархистами (Н.Н. Шебеко) еще более углублялся. В последнем заседании Союза освобождения (председатель Н.Н. Шебеко) рассматривался текст обращения Народно-монархической партии (объединяющей конституционных монархистов в организацию, в состав которой входит и Союз освобождения), перенесшей свой центральный орган из Берлина в Париж, касающегося вопроса о выходе НМП^а из состава ВМС. Представители НМП в Берлине, входившие в состав ВМС, персонально уже из него вышли. Посылка вышеупомянутого обращения формально закрепит раскол.

На прошлой неделе происходили выборы членов президиума НМП и одновременно обсуждалось отношение партии к собранию, которое должно было состояться 16 июня у В.А. Маклакова. Собрание конституционных монархистов почти единогласно решило отозваться на приглашение В.А. и командировать на собрание представителя партии. В Союзе освобождения, входящем в состав НМП, было принято такое же решение. Решено было, что представителем партии будет председатель С[оюза] о[свобождения] Н.Н. Шебеко, который предварительно должен был выяснить в беседе с В.А. Маклаковым некоторые вопросы, связанные с участием его в заседании. В результате этих переговоров Н.Н. Шебеко на собрании у В.А. Маклакова не был. По-видимому, [первое], ему самому, по личным соображениям, было неприятно встречаться на собрании с представителями левых организаций, [второе], Н.Н. Шебеко посчитался с неодобрительным отношением к деятельности В.А. Маклакова председателя Монархического объединения во Франции сена-

^а Народно-монархическая партия.

тора А.Ф. Трепова и [третье], т. к. вопрос об участии правых организаций в организуемом беженском представительстве был предрешен, то Н.Н. Шебеко счел возможным на заседании не быть. Объяснение Н.Н. Шебеко, по-видимому, не удовлетворило членов собрания НМП. Были высказаны сожаления по поводу его отсутствия на собрании у В.А. Маклакова. Отсутствием этим объяснили то обстоятельство, что хотя Н.Н. Шебеко и включен лично в состав организованного бюро, однако в последнем имеется только один представитель монархистов, а не два, как могло бы быть при наличии на собрании защитника интересов монархической организации. Несомненно, в результате этого недовольства при происходивших выборах председателем Нар[одно]-монархической партии, выбранным оказался не Н.Н. Шебеко, временно исполняющий обязанности председателя, а Е.А. Ковалевский. Постановлено делегировать и в избранное 11 июня у В.А. Маклакова организованное бюро, куда он войдет в порядке кооптации.

Республиканско-демократические круги

Подготовительная работа республиканцев (см. мое предыдущее письмо от 12-го числа) продолжается. Опубликована «окончательно утвержденная краткая платформа воззвания».

Под этим малограмотным заголовком поставлены 8 пунктов республиканской программы. Авторы ее «вне республиканского строя не мыслят России, возрожденной и процветающей». Этой элементарности мысли, ставящей вопрос о возрождении России в зависимость от способа занятия должности главы государства, соответствует и смутность программных положений: вопрос о частной собственности на орудия производства и землю замаскирован неясною радикальною фразеологиею; в политической части программы употреблены широковещательные и бессодержательные фразы, из коих ясен только один принцип: «демократическая федеративная республика»; об армии «платформа воззвания» в 8-м пункте выражается так: 8) «Армия как защитница государственной безопасности и залог спокойного развития народной жизни».

В связи с происшедшими во французской политической жизни после выборов 11 мая переменами республиканско-монархические круги стараются усиленно связываться с ра-

дикальными и социалистическими группами французской общественности, пришедшими ныне к власти в лице большинства палаты депутатов и кабинета Эррио. Так, позавчера на банкете «Лиги прав человека и гражданина», весьма левой радикальной социалистической организации, председателем которой состоит Пенлевэ, председатель палаты депутатов и неудачный кандидат в президенты Республики, участвовали гг. Милюков, Авксентьев, Мирник-Герцевич, Минор, Рубинштейн и Фабрикант.

П. Шатилов

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 40–46. Подлинник

№ 126

Сводка берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о реакции русской эмиграции в Париже на возможность признания Францией СССР

ИНО ОГПУ

Из Берлина от 1.VII. 24 г.

1. Т. Чичерину
2. Менжинскому–Ягоде
3. Дерибасу
4. Артузову–Пиляру
5. К делу эмигр[ации во] Франции

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Уколов

Французские выборы и организация эмиграции

Еще два м[еся]ца тому назад, т. е. до парламентских выборов и победы левого блока, но в связи со слухами о признании СССР правительством блока национального, вопрос об организации эмигрантского представительства был поставлен на очереди и обсуждался несколько раз в здании старого посольства.

В первый раз такое обсуждение вопросов организации состоялось в двадцатых числах апреля по инициативе Торгово-промышленного союза и В.А. Маклакова.

На этом совещании присутствовали: от эсеровского комитета учредительного собрания С.О. Минор, В.А. Руднев, Н.Д. Авксентьев и др. От республиканских демократов П.Н. Милюков, от [Русского] национального комитета А.В. Карташев, Н.В. Тесленко, М.М. Федоров и др. Совещание рассмотрело два вопроса: 1) создавать ли организацию беженцев и 2) если создавать, то самостоятельно или по указанию франц[узкого] пр[авительст]ва. На первый вопрос совещание ответило утвердительно; вопрос второй остался нерешенным, и была выбрана временная комиссия из Н.Д. Авксентьева, Н.В. Тесленко и Я.И. Савича для разработки данного вопроса. Известие об этом частном совещании у В.А. Маклакова было встречено разными эмигрантскими кругами различно. Республиканско-демократическая группа П.Н. Милюкова отнеслась к проекту сдержанно, но не отрицательно. Крайне же правые и правые, на совещание не приглашенные и на нем не присутствовавшие, к проекту политического центра по «либеральному» рецепту отнеслись крайне отрицательно. И начались многочисленные совещания во всех политических и профессиональных группах. Особо энергичную и обособленную деятельность развила группа инженера Финисова, начавшая объединять вокруг себя чисто профессиональные беженские организации, каких насчитывается до ста.

Через несколько дней после частного совещания у В.А. Маклакова в среду 23 апреля состоялось новое — уже гораздо более обширное собрание в помещении Российского союза торговли и промышленности, в котором приняли участие делегаты 22 организаций.

Председательствовал на собрании председатель Торгово-промышленного союза Н.Х. Денисов. Присутствовали: от Земско-городского союза В.Ф. Зеелер, К.Р. Кровопусков; от промышленников С.Н. Третьяков, П.О. Гукасов; от Национального комитета М.М. Федоров, В.И. Гурко, И.П. Алексинский, кроме того: Я.И. Савич, В.П. Носович, М.Л. Киндяков, Капнист, Д.Ф. Левин и др. Совещание это постановило вне зависимости от политической обстановки во Франции в спешном порядке создать эмиграционный центр для совместной правовой защиты и представительства. Затем совещание высказалось за тесное сближение со старым дипломатическим правительством в целях совместных действий, для чего ре-

шило войти в контакт с инициативной комиссией при старом посольстве. Но и это собрание встретило со стороны объединенных монархических организаций в составе представителей крайне правых, монархистов конституционных и монархических военных организаций отношение отрицательное.

Сказалась старая вражда к В.А. Маклакову, который в пользу существования так называемого совещания послов¹¹² отказывался субсидировать в должной мере правые организации.

После совещания 23 апреля закулисные и фракционные переговоры продолжались вплоть до с нетерпением ожидавшихся парламентских выборов 11 мая.

Результат выборов, довольно резко меняющий французскую внешнюю и особенно русскую политику, не оставил у руководителей эмиграции никаких надежд.

И переговоры между различными группировками спешно продолжались. Наконец во вторник, 3 июня, на квартире председателя Торгово-промышленного союза Н.Х. Денисова состоялось многочленное заседание политических и профессиональных организаций.

Присутствовали: от военных организаций – ген[ералы] Е.К. Миллер, М.А. Хольмсен, М.Н. Суворов и полк[овник] В.А. Адрианов; от Союза инвалидов – ген[ерал] Н.Н. Баратов; от Торгово-промышленного союза – С.Н. Третьяков, П.О. Гукасов, Н.И. Тучков, А.И. Маршак, С.С. Стыранкевич, Г.В. Велозерский; от моряков – кап[итан] В.И. Дмитриев; от Национального комитета – А.В. Карташев и М.М. Федоров; от Банковского комитета – гр[аф] В.Н. Коковцев и Д.И. Савич; от Национального парламентского комитета – В.И. Гурко, В.Д. Кузьмин-Караваев, М.Л. Киндяков, Н.В. Савич; от русско-националистической прессы – редакторы «Русской газеты» А.И. Филиппов, Е.А. Ефимовский и редактор «Вечернего времени» Б.А. Суворин; от академической группы – профессора Н.К. Кульман и А.М. Анциферов; от Красного Креста – сенатор Б.Е. Иваницкий и граф К.И. Бенигсен; от казаков – генерал А.П. Богаевский; от Земского союза – П.А. Алекетов и др.

На собрании выступали: С.Н. Третьяков, Слиозберг, Коковцев, Савич, Ефимовский, Стыранкевич, Карташев, Федоров, Киндяков и др., причем часть отстаивала идею аполитического центра, а часть – в лице А.В. Карташева – настаивала на организации центра именно политического.

В конце концов было поставлено считать данное собрание учредительным, признать образование Национального центра состоявшимся и избрать комиссию в составе 16 человек с поручением войти в контакт с уже существующими объединениями. На этом пока остановилось дело объединения эмиграции. Объединение еще не состоялось и при умелой контратаке может и не состояться. Существование и действия трех инициативных групп – группы В.А. Маклакова, группы инженера Финисова и группы Национального центра – не согласованны и взаимно сталкиваются.

Монархические же организации, единственные обладающие какими-либо энергичными кадрами, ни в одну из трех инициативных групп не входят и борются с каждой в отдельности.

Денежные же средства также находятся главным образом в их руках. Но и энергия, и деньги монархических организаций на дело организации какого-либо не чисто монархического центра потрачены не будут. Национальный же центр без монархистов окажется группой руководителей, не имеющих масс.

В свою очередь, монархические организации не входят в Национальный центр, тем самым парализуют свою деятельность и удаляют себя с политической арены.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 238–240. Заверенная копия

№ 127

Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому о положении русских эмигрантов во Франции

8 августа 1924 года
[город] Аньер

Не для печати
Для личного сведения

Дорогой Павел Алексеевич.

Недели две тому назад, по-видимому, по инициативе генерала Великий князь Николай Николаевич А.П. Кутепова к его императорскому высочеству ездили руководители Российского финансово-торгового и промышленного союза и Банковского комитета. Целью этого приема являлось выяснение

возможности получения достаточных для обеспечения работы великого князя средств из Соединенных Штатов Америки, ездившие (Н.Х. Денисов, С.Н. Третьяков, граф В.Н. Коковцев) обещали свое содействие к получению соответствующих фондов и, по-видимому, обещали также со своей стороны гарантировать американским кредиторам эту операцию своим имуществом в России. По их мнению, для деловитых американцев подобное реальное обеспечение приемлемее гарантий русских политических организаций или даже высших руководителей национального дела, прихождение коих к власти в России является еще не обеспеченным.

Я не имею данных о каких-либо практических в вышеуказанной области шагах. По некоторым сведениям, в этом направлении еще ничего не сделано.

Прошу иметь в виду, что это сообщение носит исключительно конфиденциальный характер.

Беженское объединение во Франции

Издающиеся в Париже русские газеты достаточно полно и подробно освещают вопрос об этом объединении, и вдаваться в детали его обоснования в настоящем письме я не считаю нужным. Могу лишь отметить, что чувствуется стремление почти всех организаций обеспечить себя на тот случай, если действия исполнительного бюро не будут носить под флагом беспартийности характера симпатизирования определенно политическим тенденциям, как то наблюдается, например, в отношении российского Земского городского комитета (Земгора князя Г.Е. Львова). С этой целью одни (правые) стремятся обеспечить за близкими им политическими верованиями абсолютное число сторонников, другие же желают упрочить свое положение введением в конституцию положения о необходимости единогласных решений исполнительного органа.

Следует отметить, что в период подготовительной по созданию Объединения работы особенно остро выявились разногласия и даже враждебные отношения между казачьими группами. Руководимое генералом графом М.Н. Граббе Общеказачье объединение [ОКО] поставило себе целью: 1) во что бы то ни стало провалить кандидатуру в члены беженского объединения генерала А.П. Богаевского, 2) в случае неудачи, по крайней мере, получить в этом объединении представи-

тельство, вдвое больше против сторонников донского атамана. Ни одной из этих двух целей графу Граббе не удалось достигнуть. Избранниками оказались генералы А.П. Богаевский и К.И. Сычев (от ОКО). Предъявленное ОКО требование дачи ему еще одного места было отвергнуто. Тогда ОКО пригрозило невхождением в беженское объединение, угроза эта не подействовала. Ныне руководители ОКО обсуждают вопрос о приведении угрозы в исполнение, доминирует мнение о необходимости отозвать генерала Сычева из объединения. Последний фактически заседаний объединения не посещает, но официального отказа еще не послал. На собраниях ОКО граф Граббе указывал на то, что казакам нет необходимости входить в беженское объединение; он, граф Граббе, сумеет и сам лично отстоять казачьи интересы перед французским правительством, защитит права казаков, хлопотать об их нуждах и т. п., что он уже и доказал, устроив на работы казаков во Францию, чего другим не удавалось сделать. Следует отметить, что генерал А.П. Богаевский, узнав о том, что генерал Сычев не посещает заседаний беженского объединения, перестал и сам туда ходить.

Исполнительное бюро выбрано. Список членов его был опубликован в газетах. Правые организации совершенно не удовлетворены его составом. Они считают, что Рос[сийский] фин[ансовый] пром[ышленный] и торг[овый] союз получил в нем не соответствующее его значению преобладание. Другие лица считают, что личный состав бюро не обеспечивает делового характера его будущей работы; проф[ессор] И.П. Алексинский отказался участвовать в нем именно по этому соображению. Действия и переговоры, направленные к изменению личного состава бюро, сейчас временно затихли по случаю каникулярного времени и отъезда В.А. Маклакова в Виши и Довилль.

Деятельность Бюро «Международного соглашения для борьбы против 3-го Интернационала», руководимого адв[окатом] Обером, носит исключительно деловитый характер. Бюро уже имеет ценные сведения и, по-видимому, обладает достаточно широким материалом. К сожалению, русские группы, как уже вполне организованные, так тем более и не успевшие еще вполне закончить свою организацию,

по имеющимся данным, не проявляют той энергии, на которую, казалось бы, должен был рассчитывать Обер. Поэтому я прошу моих корреспондентов, которые в большинстве принимают участие в деятельности этой организации, не отказать принять меры к тому, чтобы местные группы русской секции Соглашения облегчили бы трудную задачу Обера и по мере сил и возможностей вносили бы свою лепту в это дело.

Настоящее письмо посылается мною через пять недель после предыдущего (от 4 июля). Перерыв этот был обусловлен продолжительной поездкою моею по северу Франции, предпринятой для ознакомления с районами группировки наиболее крупных агломератов «русских рабочих», офицеров, солдат и казаков. Целями поездки являлись также выяснение нужд, установление форм организации и связи с Главным командованием. Мною были посещены: г[ород] Кан (деп[артамент] Кальвадос), г[ород] Аррас (деп[артамент] Па-де-Кале), города Лилль, Туркуэн и Рубэ (деп[артамент] Нор) и заводской район мест[ечка] Кнютанж (деп[артамент] Мозель). Всего в посещенных мною районах сосредоточено до 2000 русских офицеров, солдат и казаков. Все они прибыли главным образом из Польши, Королевства СХС и Бизерты, есть небольшое количество осевших во Франции солдат бывших «особых бригад», есть немного лиц, прибывающих одиночным порядком из разных стран. Работают преимущественно на заводах (Кан и Кнютанж – металлургических) и фабриках (район Лилля – текстильных), в Аррасе заняты сбором военного имущества на полях сражений.

Настроение нервное. Оно особенно хорошо там, где заработная плата выше. В Аррасе минимальная заработная плата – 35 фр[анков] в день, некоторые вырабатывают до 1700 франков в месяц. В других районах, особенно в лильском, где труд оплачивается хуже и, след[овательно], жизнь труднее, настроение ниже. Но все же и здесь надо отметить общее настроение как доброе. Все в полной мере ищут связи с Главным командованием. К генералу Врангелю относятся благожелательно даже те, кто не служил в армиях под его начальством, авторитет его очень высок. Ввиду сравнительной отдаленности вышеперечис-

ленных районов от мест сосредоточения руководителей русской беженской политики острые в Париже вопросы там просто отсутствуют. Осведомленность о СССР и даже жизни беженцев во Франции очень слабы. Библиотек и читален нет, получение газет не налажено. Бывают случаи получения последних, а также иной информации от генерала Хольмсена – и только.

Отношение заводской администрации к «русским рабочим» всюду исключительно благожелательное. На заводах в Кнютанже и Кане рабочие живут в общежитиях («кантинах»), имея за плату около 60 сант[имов] в день кровать, подушку, одеяло, постельное белье. Семейным большей частью предоставляются квартиры из 2 комнат. Минимальная заработная плата здесь 16 фр[анков] в сутки. До сих пор повышение окладов путем перевода на должности квалифицированных специалистов в отношении русских редко применялось. В будущем же можно ожидать изменения в этой области к лучшему.

Несмотря на сравнительно благоприятные условия труда и существования, особенно чувствительные для прибывающих из Польши, тяга в Париж, особенно из Кнютанже, очень велика. Это явление объясняется [тем], что интеллигентным людям тяжело жить в захолустьях, вроде Кнютанжа, с другой стороны, Лотарингия (деп[артамент] Мозель), совершенно германизированная, не представляется русским тою «Франциею», в которую они стремились.

Пользуясь здесь случаем вновь отметить, что лица, досрочно нарушающие договоры с заводами без согласия последних или же отказывающиеся от выполнения таковых с момента прибытия во Францию, попадают в самое тяжелое положение. Отсутствие соответствующего удостоверения от завода о выполнении условленного ставит их в нелегальное положение в паспортном отношении, лишает их возможности отыскать себе работу. В Управление генерала Хольмсена постоянно являются подобные лица, приведенные своим поступком в самое жалкое состояние. В конце концов после долгих мытарств им остается только один исход – возвращение на самовольно оставленный ими завод.

Организационная связь находящихся в этих районах военнослужащих с Главным командованием намечается в сле-

дующей форме: 1. самостоятельные офицерские союзы, подчинение военному представителю; 2. группы^а.

Первая форма организации должна применяться там, где военнослужащие работают в больших городах или близ таковых, проживают на отдельных квартирах, имеют, след[овательно], возможность реже общаться между собою. Вторую же предложено применять там, где военнослужащие, живя в общежитиях, тесно сгруппированы, во главе группы находится, по предложению, лицо, назначенное военным представителем или Главнокомандующим, начальник группы имеет «субалтернов» – руководителей подгрупп, составленных либо по признаку прежнего местожительства (напр[имер], лагерь Стржалково, Болгария и т. д.), либо по признаку принадлежности к каким-либо войсковым соединениям или родам оружия (напр[имер], 1-й армейский корпус Русской армии – галлиполийцы, офицеры кавалерии и т. д.). В группы войдут не только офицеры, но и солдаты и казаки.

В настоящее время генерал Миллер на основании докладов моего и генерала Хольмсена, посетившего Лион и Крезю, разрабатывает положение о вышеуказанной связи.

Могу с уверенностью сказать, что подавляющее большинство военнослужащих в районах, в которых я был, несомненно, присоединятся к предполагаемой организации и будут рады посредством ее поддерживать связь с Главным командованием.

Считаю долгом отметить, что на эти агломераты служащих до сих пор не оказалось никакого воздействия или влияния извне. Исключение составляют казаки, среди которых иногда появлялись граф Граббе или командированные им для организации станиц лица. Характерно, что в тех 2 станицах, которые им образованы и которые вошли в ОКО, отношение к ОКО несочувственное, а авторитет самого графа Граббе невысок. Отношение к генералу Краснову зато самое сочувственное, и он, несомненно, является для этих казаков авторитетом. Среди казаков, прибывших из Польши, имя генерала Богаевского пользуется также большими симпатиями, нежели имя генерала графа Граббе.

^а Так в документе.

Работу великого князя Николая Николаевича, авторитет которого очень высок, весьма живо интересуются. Высказывал он, однако, сожаление об инертности таковой. Если выявления, хотя бы чисто внешнего, деятельности великого князя не последует, то можно ожидать ослабления нынешнего высокого сочувственного ему отношения.

Среди вопросов, которые задавались мне при беседах, надо отметить те, которые показывали сравнительно значительный интерес, возбуждаемый работой великого князя Кирилла Владимировича, не чувствовалось того отрицательного к ней отношения, которое заметно в парижских кругах.

В заключение считаю долгом отметить, что все посещенные мною группы «русских рабочих» представляются в подавляющем большинстве совершенно незатронутыми политическими страстями. Этот ценный материал надлежало бы использовать для того, чтобы удержать эти людские массы от вовлечения во внутрибеженские раздоры и направить их в здоровое русло.

Для проверки беспрепятственного дохождения посылаемых мною осведомительных писем до многих корреспондентов я прошу последних не отказать о получении ими настоящего и каждого следующего моего письма, уведомлять меня простою открыткой примерно такого содержания: «Письмо от такого-то числа получено мною такого-то числа в порядке (или: со следами интереса третьих лиц)».

Шлю искренний привет.

П. Шатилов.

Постскриптум

В дополнение к § «Беженское объединение во Франции».

Олицетворяющий беженское объединение Русский эмигрантский комитет (далее обозначенный сокращенно РЭК) избран в составе 30 чел[овек]. Комитет этот постановил допустить в свою среду еще 10 чел[овек] представителей левых организаций, так, чтобы общее число членов РЭК дошло бы до 40; в исполнительное бюро (далее ИБ) левым должно было быть представлено 25 процентов мест.

Левые организации отказались принимать какое-либо участие в РЭК, в ИБ же соглашались командировать трех представителей при обязательном условии, что постановле-

ния бюро будут обязательны лишь в случае принятия их единогласно.

После ряда обсуждений РЭК принял требования левых. Необходимо отметить, что вынужденное отсутствие генералов Хольмсена и Ознобишина и капитана 1 ранга Дмитриева не могло не ослабить сдерживающих элементов в составе РЭК.

Левые организации не удовлетворились сделанными им уступками и тотчас же предъявили новые. Первое из них состояло в том, чтобы в случае выхода одного из левых членов бюро из состава последнего вся организация считалась бы ликвидированною. Это требование, по обсуждению, было признано неприемлемым, о чем постановление официально уведомит левые организации; это уведомление будет вручено им завтра^а.

Второе требование левых грозит большими осложнениями. Они требуют включения в число трех своих представителей П.Н. Милюкова. Представители военных категорически отказываются сидеть с ним за одним столом. Сделанное ими в этом смысле заявление комитетом учтено, и решено просить возвращающегося на будущей неделе В.А. Маклакова^б заявлено не будет, так как большинство членов комитета считает, что первая часть ответа будет достаточным для того, чтобы левые отказались участвовать в комитете и бюро^с.

Республиканско-демократическое объединение.

Образовавшееся в июне месяце Республиканско-демократическое объединение за последнее время стало развивать большую пропагандистскую работу. Объединение устраивает публичные лекции и общедоступные доклады, выдвигая лучших своих докладчиков. Как правило, после докладов и лекций имеют место товарищеские ужины членов Объединения, на которых вопросы, поднятые на публичном собрании, обсуждаются уже в более тесном кругу единомышленников. Объединение сняло собственное помещение, в котором устроено нечто вроде клуба.

^а Так в тексте.

^б Пропуск в документе.

^с Так в документе.

3 августа выступил с очередным докладом о белом движении П.Н. Милюков. Слушателей было много. Хотя организаторы лекции приняли некоторые меры к обеспечению принятого для них состава аудитории, все же лиц, несогласных с республиканцами-демократами, было много. Немало лиц осталось на улице за невозможностью попасть в набитый зал. Лекция прошла вполне спокойно. Аплодировали докладчику свои, его оппонентам свои. Нельзя не отметить, что были – и не в малом количестве – аплодировавшие и тому, и другим. По мнению серьезного наблюдателя, это «беспристрастие» надо отнести на счет невысокого среднего уровня слушателей.

Содержание лекции изложено в газете «Последние новости» (№ 1313). Отчет этот не вполне отражает, однако, характер лекции, значительно более яркой и определенной, нежели данный газетный отчет.

В первой части лекции П.Н. Милюков дал обзор белого движения эпохи возглавления его ген[ералом] Врангелем. Вторую часть посвятил крымскому периоду борьбы.

Если в первой части докладчик временами оставался объективным, то во второй части этого беспристрастия уже нельзя было найти. Особенно останавливаясь на периоде после эвакуации Крыма, докладчик перестал быть историком, сделавшись пропагандистом и агитатором. Особенно упрекал он генерала Врангеля в том, что он сделал из армии орудие монархизма.

Возражали докладчику Генштаба полковник П.Г. Архангельский, полковник В.А. Андреянов, проф[ессор] А.В. Карташев. Возражения последнего, несмотря на присущую им теологическую туманность и расплывчатость формы, приняты были значительной частью аудитории очень сочувственно.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 47–51. Подлинник

Рапорт генерала И.А. Хольмсена
генералу Е.К. Миллеру об итогах выборов в правление
Союза офицеров – участников войны^а

К № 0203/А

Генерал-лейтенанту Миллеру

Генерал-лейтенант Хольмсен
9 августа 1924 года
№ 4327
г. Париж

Рапорт

Вследствие Вашей надписи от 25 июня с. г. на предписании Главнокомандующего Русской армией от 17-го того же июля за №319/А доношу.

Рознь существования в офицерской среде в Париже после принятия общим собранием Союза офицеров – участников войны 8 мая 1923 г. лозунга «За Веру, Царя и Отечество» улеглась лишь постепенно после нового годового собрания в апреле текущего года.

Нам удалось одержать победу на этом собрании, и при выборах в правление Союза попали лица или уже состоявшие в армии, или же благожелательно к ней настроенные. Создалась наконец возможность приступить к нормальной работе в тесном единении с новым правлением, чутко относящимся к требованиям командования. Могу констатировать, что правление по всем вопросам, касающимся существенных дел здешнего офицерства, всегда следует указаниям и взглядам, исходящим от местного военного представительства, и пока никогда еще не проявляло стремления действовать, не испросив предварительно нашего мнения. Во всех же сложных делах подготовляющегося ныне объединения беженцев во Франции правление неуклонно шло вместе с нами, выставляя всегда меня как представителя Главного

^а На документе имеется рукописная пометка: «Препроводить ген[ералу] Кусонскому и просить его представить Главнокомандующему. Г[енерал]-л[ейтенант] Миллер. 11/VIII».

командования своим porte voix, когда требовалось избрать председателя от офицерской среды.

Точно так же тот же Союз офицеров с полной готовностью пошел навстречу Главному командованию и по пути, им указанному, когда Вашими заботами было устроено торжественное публичное собрание 1 августа по случаю 10-летия со дня объявления войны. Такая же самая готовность дружно работать вместе с нами наблюдалась и при организации культурно-просветительных лекций для офицеров в Париже.

Одним словом, по всем вопросам, требующим совместных действий, в настоящее время мы можем рассчитывать на полное и искреннее содействие Союза офицеров — участников войны.

Эти новые взаимоотношения весьма ценны для нас и могут лишь констатировать, что доверие крепнет с каждым днем, что, несомненно, отражается и на отношении к Главному командованию тех союзов, которые здесь за последний год сформировались под эгидой генерала Гулевича, как, например, Союз георгиевских кавалеров и Союз офицеров — участников войны на французском фронте.

Однако, хотя отношение с этими союзами коренным образом меняется и постепенно к лучшему, нельзя сказать, что уже настало время закрепить эти отношения формальным подчинением союзов Главному командованию.

Хотя наши противники на выборах и понесли серьезное поражение, от которого им нелегко оправиться, тем не менее это не значит, что они уже сложили окончательно оружие. Сейчас они укрылись и ведут свои интриги из подполья, бдительно подстерегая случай для нового выступления против нынешнего правления Союза офицеров — участников войны и Главного командования Русской армии.

Члены правления названного Союза неоднократно высказывали мнение, что пока еще нежелательно, чтобы Главное командование выдвигало бы такие вопросы, которые могут повлечь за собою созыв общего собрания. Они убеждены, что наши противники всеми силами постараются обострить отношения, стремясь создать здесь новый скандал в офицерской среде, который может привести к открытому разрыву. Между тем те же лица, настроенные доброжелательно к Главному командованию, думают, что ничего подобного не произойдет, если военно-

му представителю и правлению Союза будет дано достаточное время для воздействия на членов Союза офицеров.

Я придерживаюсь мнения, что раз у нас прочно установилась совместная деловая работа с названным Союзом, то пока не следует форсировать событий и брать теперь же слишком крутой тон.

Союз офицеров – участников войны все же старейший и наиболее мощный военный союз здесь, во Франции. Всякий офицер придает цену вхождению в него уже в силу того, что он тем самым автоматически входит и в состав соответственного французского Союза участников войны и получает французскую членскую карточку, имеющую немалое значение во Франции.

Ввиду изложенного я полагаю, что нам всеми мерами следует и далее поддерживать установившиеся добрые отношения с названным Союзом и всячески стараться вовлечь его возможно прочнее в сферу своего влияния. Затем уже, крепко спаяв его с намеченным и уже осуществляемым объединением «под начало» Главного командования здешних провинциальных и прочих союзов, можно будет приступить к формальному проведению в жизнь всех тех требований, которые упомянуты в предыдущем писании Главнокомандующего от 17 минувшего июля. При этом считаю своей обязанностью доложить, что все эти требования вошли и продолжают входить в сознание здешнего офицерства и местных военных союзов. Работа в этом направлении непрерывно велась и неуклонно с успехом ведется при сочувствии большинства офицеров, среди коих устанавливается убеждение в справедливости этих требований.

По этим соображениям я считал бы целесообразным пока и впредь еще известное время ограничиться исполнением требований Главнокомандующего по существу, переводя на деле их с тем, чтобы осуществить их формально уже после того, как состоится намеченное объединение прочих военных союзов во Франции. Тогда будет легче заставить и Союз офицеров – участников войны официально принять требования, изложенные в предписании № 319/А.

Генерал-лейтенант Хольмсен.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 15. Л. 35–38. Подлинник

**Сводка берлинской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о деятельности комиссии по выработке устава
Русского объединенного комитета**

Совершенно секретно

ИНО ОГПУ

№ 011756 16/VIII

Из Берлина 11/VIII 24 г.

Т. Менж[инскому]—Ягоде

Т. Чичерину

К делу эмигр[ации] во Фран[ции]

НачИНО: Уколов

Особоуполномоченный^а:

Последнее собрание комиссии «Р», избранной Русским объединенным комитетом, состоялось в среду 16.VII в б[ывшем] российском посольстве под председательством В.А. Маклакова.

На заседании этой комиссии присутствовали: проф[ессора] Н.К. Кульман, В.Ф. Зеелер, Евгр. П. Ковалевский, Н.Д. Авксентьев, К.Н. Алексинский, Б.Е. Иваницкий, Я.И. Савич, С.Н. Третьяков, П.Н. Финисов, И.А. Хольмсен и др.

В.А. Маклаков заявил, что «Эррио дал мне месячный отпуск» и что «я уезжаю завтра (в четверг 17.VII) в Виши».

Затем Маклаков сообщил о своих переговорах с Брианом, о надеждах на близкое падение кабинета Эррио — в связи с Лондонской конференцией¹¹³, открывающейся при неблагоприятной для франц[узского] правительства обстановке. Маклаков добавил, что Бриан уже перечислил ему приблизительный состав своего кабинета и «просил русские общественные и политические круги ничего не предпринимать, пока не выяснится судьба лондонской конференции».

Комиссия «девяти», выслушав Маклакова и приняв во внимание его отъезд, постановила занятия комиссии по выработке устава отсрочить до начала августа, а пока продол-

^а Подпись отсутствует.

жать переговоры о конструкции комитета и привлечении в него новых политических группировок.

После принятия этой резолюции собрание комиссии В.А. Маклаков объявил закрытым, и следующее частное собрание назначено на понедельник 21.VII в квартире проф[ессора] К.Н. Алексинского.

По сведениям, полученным от личной секретарши Маклакова Н. Каховской, Маклаков в Виши не уехал, а находится в Париже и независимо от Русского объединенного комитета ведет переговоры с Мин[истерством] иностр[анных] дел, прямой провод которого находится в постоянной связи с Лондоном, откуда вчера вечером были получены очень неблагоприятные для Эррио известия.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 253. Заверенная копия

№ 130

**Письмо генерала П.Н. Шатилова
генералу П.А. Кусонскому о политическом положении
в эмигрантских кругах в Западной Европе^а**

20 августа 1924 г.
гор[од] Аньер

Для личного сведения
Не для печати

Дорогой Павел Алексеевич.

Недели 2 тому назад великий князь принял генерала Богаевского. Великий князь Последний давно уже добивался аудиенции, но великий князь приказывал передать ему, что для новых собеседований нет оснований ввиду неизменности занятой атаманом по отношению к великому князю позиции. Как я указывал уже ранее, гене-

^а На документе имеется рукописная пометка: «Информация. Дать на прочтение генералу Драгомирову и Архангельскому. 26/VIII. Генерал-лейтенант Кусонский».

рал Богаевский обращался к великому князю с рядом писем, стараясь доказать в них несостоятельность предубеждений против самостийной тенденции политики казачьих правительств и Объединенного совета Дона, Кубани и Терека¹¹⁴. В телеграмме, посланной ко дню рождения великого князя, генерал Богаевский от имени всех атаманов высказал полное желание поддержать великого князя в его работе. Быть может, в связи с этою телеграммою, главным же образом по представлению генерала Кутепова, великий князь решил принять донского атамана.

Беседа, в общем, не дала ничего нового в отношении определенного выявления подчинения атаманов и казачьих правительств великому князю. Но это дало возможность генералу Богаевскому попытаться рассеять целый ряд обвинений против него и возглавляемых им казачьих организаций, должных великому князю недоброжелателями атамана. В частности, в отношении обвинения ОСДКТ^а в самостоятельных замыслах генерал Богаевский старался убедить великого князя в том, что автономия казачьих областей мыслится лишь как необходимая для первого периода возрождения России; но она отнюдь не предрешает окончательного разрешения вопроса о нормальном сочетании казачьих областей с жизнью Российского государства. Едва ли можно предположить, что подобные разъяснения могли рассеять в достаточной мере сомнения, внушаемые самостийным уклоном политики Объединенного совета Дона, Кубани и Терека. Однако в результате беседы не только не произошло никакого разрыва, но, наоборот, беседу надо рассматривать как некоторый шаг на пути к сближению.

Лично генерал Богаевский очень удовлетворен уже самым фактом аудиенции: наличие его дает ему возможность опровергать инсинуации врагов, твердящих, что великий князь не хочет-де разговаривать с донским атаманом из-за его самостийности.

На стоящие вне подчинения атаману казачьи круги Парижа, особенно на Общеказачье объединение графа М.Н. Граббе, аудиенция произвела неприятное впечатление. Делались даже

^а Объединенный совет Дона, Кубани и Терека.

попытки помешать свиданию, но они успеха не могли иметь, хотя бы уже потому одному, что являлись запоздалыми.

Несколько дней тому назад я имел Поездка Н.Н. Шебеко случай слышать доклад Н.Н. Шебеко о недавней поездке его по частным делам в Берлин, во время которой он имел, однако, возможность побеседовать с рядом немецких политических деятелей по русскому вопросу. Он видел также кое-кого из правительственных чинов.

Я составил себе на основании этого доклада представление о том, что поездка Н.Н. Шебеко была не только личными делами, а, возможно, еще и специальным поручением, возложенным на него если не самим великим князем, то, во всяком случае, лицами, сотрудничающими с последним. Несмотря на отсутствие в моем распоряжении никаких фактических к тому доказательств, полагаю, что представление это все же соответствует действительности.

По словам Н[иколая] Н[иколаевича], в умах большинства немцев произошел огромный сдвиг в отношении к русскому вопросу.

Раньше трудно было встретить круги, которые бы отрицательно относились к политике поддержания доброжелательных отношений к советскому правительству. Ныне же большинство националистических и умеренных кругов считают эту политику ошибочной, не оправдавшей возлагавшихся на нее надежд. Возможно, что вскоре может последовать подобное же изменение и во взглядах германского правительства. Правда, ведающий русскими делами в Министерстве иностранных дел барон фон Мальцан¹¹⁵ в беседе с Н[иколаем] Николаевичем говорил, что поддерживать связь с Россией, независимо от управляющего ею правительства, в интересах Германии, но второстепенные чиновники министерства этого взгляда не придерживаются; Николай Николаевич полагает, что Мальцану просто неудобно слишком скоро выявить эволюцию своих мыслей.

Интересно отметить, что А.С. Хрипунов и А.И. Гучков, также бывшие недавно в Берлине, высказали совершенно такие же заключения, подчеркивая еще разочарование торгово-промышленных кругов в возможности ведения деловых операций с СССР.

Переговоры с Юзом По имеющимся данным, во время пребывания в Париже Юза¹¹⁶ с ним велись беседы по русскому вопросу, причем, возможно, что не без ведома великого князя.

Юз подтвердил, что вопрос о соглашении с большевиками для США, безусловно, исключен и что проявляющиеся противоположного характера сведения совершенно лишены оснований.

В отношении США работе по активному восстановлению национальной России, по-видимому, ничего конкретного обещано не было. Было лишь выражено благожелательное отношение к политике восстановления национальной власти в России и, в частности, к объединению национальных сил около великого князя как возможного возглавителя широко-национального, но отнюдь не партийно-монархического движения.

Практических результатов в смысле хотя бы обещания содействия по изысканию средств в США собеседования с Юзом не дали.

Организация Обера По имеющимся в моем распоряжении данным, Исполнительное бюро Международного соглашения для борьбы с III Интернационалом ведет работу с достаточной энергией. Устанавливаются новые связи, поступает много интересного фактического материала, издается периодическая информация (на французском языке); установлена, между прочим, связь с однородною местною швейцарскою организацией, выражающаяся даже в материальной поддержке последнего исполнительного бюро.

Сам Обер виделся с рядом членов подготовительного съезда Соглашения (Париж, 13–24 июня 1924 года), руководителями национальных организаций во время специального объезда некоторых стран. Во время этих свиданий укреплены и развиты завязавшиеся ранее связи.

В Бельгии майор Опильтаур энергично привлек к работе 4 серьезные организации, в том числе Союз участников войны, тесно связанный с бельгийской армией. Принявший Обера в Бельгии кардинал Мерсье обещал свое содействие. Еще до свидания с Обером кардинал, беседуя с Юзом, коснулся вопроса об активной борьбе с большевиками и до известной

степени возбудил в американце интерес к нему. Говоря с Обером, кардинал высказал мысль, что борьбу против III Интернационала надо вести в форме борьбы против базы этой организации, т. е. против советской власти.

Представитель Норвегии майор Фурнер дважды виделся с Обером. Он взял на себя организационную работу также и в Швеции.

Установлена связь с Польшей через бывшего члена Государственной Думы Романа Дмовского. Он обещает обеспечить участие в МС^а целого ряда видных общественных деятелей правого лагеря, среди которых много членов сейма, стоящих на точке зрения желательности замены советской власти властью национальной. Характерно, что вся эта группа настроена исключительно юдофобски.

Во Франции ничего не сделано. Господин Лармеру, на которого была возложена организационная работа, явно уклонился от таковой, по-видимому, опасаясь конкуренций МС своей организации (Союз домовладельцев). Обер ныне повел дело несколько иначе, путем организации ячеек снизу. Им образованы группы в Лотарингии и Эльзасе. Если удастся организовать подобные группы в других местах, то, может быть, и центру придется начать активную работу. Русская группа в Париже в ближайшем будущем начнет переговоры с генералом Кастельно и господином Бинз-Вальмер, председателем союза участников войны.

В Англии сделано мало.

В Италии до сих пор не удалось еще наладить прочной связи с фашистской организацией. Очень сочувствующий МС граф Герардеско предполагает в ближайшем времени привлечь к содействию ему наиболее видных деятелей фашио. Если это удастся, то это будет большим шагом вперед.

В Чехословакии дело также не подвигается. Единственное лицо, которое могло бы в этой стране оказать содействие организованной работе МС, это доктор Крамарж. Однако он пока уклоняется от явного участия в этой работе.

В Германии ведется еще подготовка к началу переговоров с рядом националистических организаций. Надо иметь

^a Монархический совет.

в виду, что самый факт созыва нового подготовительного съезда МС в Париже заставил немцев быть настороже. Для преодоления этого предубеждения предполагается созвать в середине сентября в Венгрии второй подготовительный съезд, на который будут приглашены представители стран, не бывших представленными в Париже. На этом съезде должны быть продемонстрированы: 1) полный отказ МС от какого то ни было ориентирования на дипломатические комбинации, 2) желание его привлечь к работе те элементы, которым поездка в Париж представлялась неизбежной.

Интересно здесь будет напомнить, что на парижском съезде представители французских организаций проявили гораздо большую готовность в контактах с немцами.

Русский национальный комитет РНК предполагает созвать 11-14 сентября конференцию с участием представителей с мест. На этой конференции должны быть подведены итоги деятельности РНК со времени учредительного съезда (1921 г.), пересмотрены, если понадобится, программные положения, продемонстрировано отношение к Русской армии. На созыв съезда РНК не располагает деньгами. Можно ожидать, что на конференцию съедется немало членов комитета, однако не изо всех стран.

15 августа я был приглашен на посвященное вопросу о созыве конференции заседание президиума комитета. Здесь я был уведомлен о желании комитета просить меня сделать на конференции доклад об армии, ее жизни, идеологии, отношении к целому ряду вопросов, с тем чтобы мой доклад послужил бы основанием для вынесения резолюции и именно такой, какую пожелает Главное командование.

Я заявил, что смогу сделать доклад, если получу соответствующее поручение от Главнокомандующего. Что же касается резолюции, то, по моему мнению, в ней, помимо обычных благожелательных общих мест, я счел бы необходимым развить мысли Главного командования по офицерскому вопросу и отметив, что РНК признает в качестве военной организации одну Русскую армию со включением всех воинских союзов, которые должны признать власть Главнокомандующего, что РНК вполне одобряет взгляды

последнего на недопустимость участия офицеров в партийно-политических организациях, что РНК считает Р[усскую] [армию] и офицерство, вне ее находящееся, как монолитную национальную силу, имеющую единственного начальника – генерала Врангеля и через него только подчиняющуюся великому князю Николаю Николаевичу.

Это мое заявление встретило полное сочувствие президиума, который поручил генералу Ю.Н. Данилову подготовить соответствующий проект резолюции в совершенном соответствии с моим заключением.

Новые попытки к расколу офицерства

После провала генерала Гулевича по созданию в Париже особого военного центра вне Р[усской] [армии] с подведением под него ряда союзов, признающих монархический девиз, за последнее время обнаружены вновь, правда слабые, попытки оживить деятельность в этом направлении.

Со стороны тех же самых лиц, которые старались отвести Союз офицеров – участников войны от Русской армии, делаются ныне попытки:

1) к созданию новых военных организаций, которые должны в своих уставах с места отличать свою изолированность от Главного командования и о непосредственном подчинении своем великому князю^а;

2) к проведению этой же мысли в уже существующих союзах.

Одновременно, по-видимому, безответственными лицами делаются доклады великому князю о том, что означенный вопрос, в настоящее время несколько уменьшающийся, надлежит все же разрешить в смысле выделения части офицерских союзов из подчинения Главнокомандующему с назначением для руководства ими особого лица распоряжением великого князя.

Я не располагаю данными для суждения об успехе этих докладов у его императорского высочества, но могу совершенно определенно утверждать, что доклады эти делались, и притом не так давно.

^а Так в документе.

Ввиду особой секретности приводимых в этом письме данных прошу Вас быть особенно осторожным в его использовании.

Прошу моих корреспондентов уведомить меня открытым письмом о получении настоящего письма.

Шлю искренний привет и наилучшие пожелания.

П. Шатилов.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 52–59. Подлинник

№ 131

Сообщение из Англии о судьбе российского посольского архива во Франции, о связях Н.А. Монкевица с французскими спецслужбами и по другим вопросам^а

Сообщ[ение] № 22 от 21/VIII 24 г. Совершенно секретно

Лондонская резидентура

Источник № 18

До сих пор не принято еще никакого определенного решения относительно места, куда должна быть перевезена большая часть посольского архива. Сейчас пока остается прежнее предположение – передать архив Г-ну^b, который и озаботится уже самостоятельно помещением его в надежное место.

В связи с этим необходимо отметить некоторое изменение в настроении здешних кругов. Прежняя подавленность сменилась до некоторой степени оптимистическим настроением. На основании каких-то совершенно непонятных впечатлений теперь большинство уже думает, что Франция окончательно советское правительство так и не признает, а что все дело ограничится только одними переговорами, ко-

^а На документе имеются рукописная пометка: «К делу эмиграции во Франции и к д[елу] монархи[стов]», а также штампы: «Лондон», «Дубликат».

^b Так в документе.

торые в конце концов ни к чему не приведут. До сих пор получается впечатление, что все просто на что-то надеются и живут одной этой надеждой. Говорят, правда, что в решительный момент проявится давление Америки, которая путем финансового давления заставит Францию идти с ней в деле признания Советов. Возможно, что это находится в связи с миссией Бахметьева, о которой уже говорилось.

Организация Нечволодова откроет свои действия в начале октября, т. к. только к этому приблизительно времени будут получены деньги.

Князь Ливен заявил, что пока деятельность парижского отдела ограничивается только сбором добровольных пожертвований на дело борьбы с III Интернационалом. Вся же основная работа (главным образом, пропаганда против большевизма) сосредоточена пока в Женеве. Однако и здесь предполагается приступить в скором времени к подобного же рода деятельности.

Окончательные сведения о Монкевице¹¹⁷: в 1919 г., когда создавалась здесь организация ген[ерала] Щербачева¹¹⁸, Монкевиц был послан последним в Берлин для содействия Деникину путем организации в Германии военнопленных. Это назначение состоялось главным образом вследствие желания Фоша, причем Монкевицу одновременно было поручено франц[узским] высшим командованием и сбор сведений о ходе большевизма в Германии и в Австрии, и об отношениях русских пленных к Германии (развитие среди них германофильства, что одно время действительно наблюдалось). Во время приездов своих в Париж из Берлина М[онкевиц] постоянно являлся во франц[узское] высшее командование с докладами.

По возвращении из Германии и после назначения его помощником Миллера (а в данное время Хольмсена) Монкевиц связи своей с французами не прерывает. В те дни, в которые М[онкевиц] приезжает из Фонтенбло, где он живет, в Париж, в управление Хольмсена является агент франц[узской] секретной полиции, с которым М[онкевиц] обычно имеет продолжительные беседы. По сведениям от лиц, близко стоящих к делу, эти беседы имеют главным образом сообщение французам обо всех подозреваемых в большевизме русских подданных.

**Копия телеграммы великого князя
Николая Николаевича председателю Общества
офицеров гвардейской артиллерии
генерал-майору П.И. Орел, полученная
от римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ^а**

22 августа 1924 года
Шато Шуаньи
Сантени

Почто-телеграмма

Генерал-майору Орел

Сердечно благодарю Вас и господ офицеров гвардейской артиллерии, находящихся во Франции, за поздравление в день праздника и за выражение мне чувства^б.

Отрадно знать, что в тяжелой жизненной обстановке на чужбине гвардейские артиллеристы объединились и готовы, поддерживая старые традиции, отдать свои силы и жизни служению Родине.

Часто вспоминаю доблестную службу гвардейской артиллерии в минувшую Великую войну.

Поздравляю всех с праздником, шлю наилучшие пожелания.

Подлинная подписана собственноручно

Николай.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 451. Л. 19. Копия

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ист[очник] Р/2 № 1287», «К делу Ист[очника]», а также штампы: «31 août 1924, № 34», «Рим», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 13751. 15/IX 1924 г.».

^б Так в документе.

**Письмо генерала Е.К. Миллера
генералу П.А. Кусонскому о влиянии
Союза офицеров – участников войны
в среде русской военной эмиграции во Франции**

Генерал-лейтенант Миллер
№ 0203/м

Секретно
Париж, 25 августа 1924 г.

Милостивый государь, Павел Алексеевич.

Представляя при сем донесение генерала Хольмсена с его объяснением по поводу предписания от 17 июля с. г. № 319/А, со своей стороны считаю своим долгом донести нижеследующее.

В настоящее время вследствие массового наплыва офицерства во Францию за последний год из Польши, Германии, Сербии и Болгарии, а отчасти и из других стран, продолжающаяся и поныне и далеко еще не законченная работа высшего представительства по организации прибывающих военнослужащих находится в полном разгаре^а; поэтому немедленное исполнение требования предписания является неосуществимым в полной мере, так как организация офицеров не получает еще определенного скелета.

Особые условия пребывания здесь офицеров и настроение многих из них, пребывающих за границей уже многие годы, Главнокомандующему хорошо известны. Настроение существующих парижских офицерских союзов в общих чертах охарактеризовано в донесении генерала Хольмсена. Из них главный интерес, как Союз, включающий в себя очень многих офицеров, представляет Союз офицеров – участников войны.

Отношение к Главному командованию других союзов, как Союз георгиевских кавалеров, Союз инвалидов, отдел Союза офицеров Генерального штаба, Союз офицеров – участников войны на французском фронте, вследствие их малочисленности имеет лишь известное моральное значение, тем более что большинство членов их являются одновременно и членами Союза оф[ицеров] – уч[астников] войны. Совершен-

^а Так в документе.

но особо стоит Союз галлиполийцев, являющийся отделом Галлиполийского общества, отношение которого к Главному командованию определяется его уставом.

Вступление членом во все эти союзы обусловлено тем или иным определенным ограничительным признаком^а, потому для массы офицерства, прибывающего в Париж, они недоступны. Единственным Союзом, который широко раскрывает свои двери для всех, является Союз офицеров – участников войны, только в этот Союз военное представительство может направлять всех офицеров, прибывающих во Францию.

Есть и другая причина, по которой этот Союз чрезвычайно популярен среди офицерства и привлекает их к себе: еще покойный генерал Палицын связал его с обширным французским союзом Association National des Camerades de Combat, который имеет характер попечительный и благотворительный и считает много сотен тысяч членом, не только офицеров, но и вообще военных, сражавшихся за Францию. Ныне всякий член нашего офицерского союза является непременно и членом французского союза, для чего членский взнос в размере 5 франков в год делится на 2 части – 2 франка остается в кассе Союза, последний выдает членскую карточку, имеющую очень большое моральное и материальное значение для русского офицера: она выводит его из бесправного беженского положения в случае какого-либо соприкосновения с властями и полицией; владелец карточки пользуется известным вниманием и уважением; кроме того, он может во всяком городе Франции обратиться за моральной поддержкой к местному правлению французского союза; с владением карточкой связаны и разные материальные выгоды, как, например, скидка в известных магазинах, рекомендация на должности и места и т. п. Вследствие этого быть членом Союза оф[ицера]в – уч[астник]ов войны представляет для офицера, особенно приехавшего и еще прочно не устроившегося, не обосновавшегося, реальный практический интерес.

^а Георгиевский крест, инвалидность, служба в Генеральном штабе.

Исходя из желания привлечь к армии возможно большее число офицеров, дабы не дать им опуститься, и сохранить существующие офицерские союзы в ведении Главного командования и в подчинении их последнему в военном отношении, придется при проведении в жизнь требований предписания № 319/А считаться со следующими данными как общего характера, присущими вообще всем офиц[ерским] организациям, пребывающим на иностранной территории, ибо они в лучшем случае терпимы только как организации гуманитарного характера, так и специфическими данными, свойственными специально парижским организациям.

1. По поводу первых, т. е. условий общего характера, я могу только указать на те затруднения, с которыми мы встречаемся в разных странах в меньшей или большей степени, вплоть до невозможности вообще создать какую-нибудь организацию, по уставу своему допускающую в свою среду членов по признаку офицерского звания.

Все офицерские союзы, имеющие зарегистрированные местными властями уставы, существуют как организации благотворительно-гуманитарного и культурно-просветительного характера, дабы союзы заявили о своем вхождении в состав армии, необходимо или явное изменение уставов в этом смысле, что определено невозможно, ибо оно не будет допущено местными властями и может послужить причиной к закрытию Союза, или внесение секретных пунктов в уставы; для этого потребно либо молчаливое согласие всех членов союзов, либо созыв общих собраний.

2. К условиям, специально присущим парижским союзам, нужно отнести следующие:

а) большинство членов других отдельных союзов поглощаются Союзом офиц[еров] – участ[ников] войны; в этот же Союз входят многие офицеры, не состоящие в каком-либо другом союзе, так что по составу своему Союз офиц[еров] – участ[ников] войны объемлет почти весь состав членов остальных парижских союзов и значительную часть состава провинциальных союзов;

б) вследствие этого исключительное значение для связи проживающего во Франции офицерства с армией имеет отношение к Главному командованию именно этого Союза офиц[еров] – участ[ников] войны;

в) так как этот Союз, в силу своей связи с французским союзом A[ssociation] N[ational] des C[amerades] de C[ombat], имеет исключительное значение для массы офицерства, то к сохранению его и к беспрепятственному существованию его приходится относиться с исключительным вниманием, избегая всего, что могло бы вызвать какие-нибудь репрессивные меры со стороны местных властей и таким образом лишить офицеров тех преимуществ, которыми они ныне пользуются; вызванный распоряжениями Главного командования такой удар, несомненно, не способствовал бы укреплению обаяния Главнокомандующего и был бы легко использован враждебными армии элементами для возбуждений против Главного командования.

г) привлечение С[оюза] оф[ицеров] – уч[астников] войны в орбиту Главного командования и закрепление требуемых распоряжением за № 82 отношений к Гл[авному] командованию со стороны С[оюза] оф[ицеров] – уч[астников] войны является главной и важнейшей задачей представительства Гл[авного] командования во Франции в области исполнения приказа № 82.

Если этот Союз идет по правильному пути, то в силу общности членов и другие союзы пойдут по этому пути; ежели же, вследствие персональных взглядов и симпатий отдельных председателей или глав правлений других союзов, тот или иной союз и отойдет от Главного командования, то никакого ущерба ни делу сохранения офицерства, ни престижу Главного командования от этого не будет.

В настоящее время, как указано в моей последней сводке о положении офицерских союзов в июне и июле с. г., офицерский Союз участников войны не представляет собой сколько-нибудь хорошо слаженной организации, в которой руководящее влияние правления могло организованным путем доходить до периферии из центра; поэтому лишь правление является величиной определенной, с которой можно иметь дело, на которую можно влиять и с которой можно договориться и добиваться исполнения своих требований; все же, что выходит за пределы компетенции правления и, следовательно, по уставу подлежит решению общего собрания, тем самым выносятся «на улицу» и делается объектом агитации со стороны любого интригана; решение в таких условиях вы-

носится вне всякой зависимости от действительного мнения большинства офицеров – членов Союза, а как результат случайно создавшегося для данного вопроса и для данного собрания большинства, представляющего собою едва ли 10% всех членов Союза.

Итак, 1) явное выявление принадлежности Союза к составу армии является невозможным;

2) рассчитывать на молчаливое согласие всех членов, если бы правление Союза сделало такое заявление от себя, тоже невозможно;

3) надеяться на безболезненное, бездумное проведение такого постановления на общем собрании тем более не приходится; а всякий шум вокруг такого деликатного вопроса даже в случае положительного решения общего собрания может дать только вредные результаты, приведя к риску закрытия Союза местными властями.

По изложенным соображениям я полагаю, что в настоящее время правильнее и полезнее не ставить вопросы о том, считают ли себя здешние союзы и, в частности, Союз офицеров – участников войны в составе армии, а проводить его практически в жизнь, действуя в полном согласии с правлением офиц[ерских] союзов, особенно же с правлением С[оюза] оф[ицеров] – уч[астников] войны. Фактически с переменой председателя союза и введением некоторых новых членов в правление, характер деятельности последнего совершенно изменился; всякая политика действовать вопреки указаниям Гл[авного] командования оставлена совершенно, наоборот, правление воспользовалось первым представившимся случаем – неприличной в отношении Главн[окомандую]щего выходкой Союза участников войны в Сербии, чтобы резко отмежеваться от своего омонима, неудачного произведения ген[ерала] Гулевича, засвидетельствовать свои лояльные отношения к Гл[авному] командованию.

Дальнейшими шагами к тесному слиянию Союза с армией я считаю учреждение в Париже Совета объединенных офицерских организаций наподобие Белграда: вхождение в такой Совет, председателем коего явилось бы лицо, назначенное Главкомандующим, само собой явилось бы выявлением подчиненного положения Союза к Главному командованию. Этот шаг правление может при желании сделать без созыва

общего собрания; но для упрочения в глазах парижских офицерских союзов положения военного представителя будет, несомненно, полезно, если ко времени создания Совета объединенных офицерских организаций будет закреплена связь военного представителя и будущего председателя Совета с целым рядом офицерских и военных организаций во Франции, пользуясь для этого массовым наплывом офицеров, преимущественно в провинции, которые представляли бы правление офицерского союза, так как военный представитель имел бы опору не только в галлиполийцах, как это было весной сего года, а в целом ряде военных организаций; с другой же стороны, это лишало бы Союз офицеров – участников войны занимавшегося им доныне монопольного положения – что якобы оно представляет все офицерство во Франции. С этой целью генерал Хольмсен принимает целый ряд мер к установлению непосредственных сношений и связи с более крупными отделами Союза офицеров – участников войны в других городах Франции и к созданию из них независимых союзов.

Кроме того, большинство членов отдельных организаций перестало являться и членами Союза офицеров – участников войны, а потому они могут своими голосами из провинции заглушить отдельных парижских оппозиционеров.

Подобный хотя и мирный, но настойчивый порядок установления такой связи союзов с армией в желательном для Главного командования смысле лучше всего и вернее закрепит должные взаимоотношения; в настоящее же время можно совершенно определенно сказать, что офицерский Союз участников войны в лице своего правления фактически в своей деятельности руководствуется указаниями Главного командования, постепенно проводя их в жизнь и избегая в своей деятельности всего, что могло встретить негодование со стороны Главного командования. Таким образом, я могу по совести считать, что Союз состоит в армии, хотя в полном объеме все требования приказа № 82 и не проведены еще.

Вся деятельность правления и председателя Союза офицеров – участников войны свидетельствует о том, что в лице военного представителя Главного командующего и моем они видят высший военный авторитет во Франции, и это выявляется ими не только во взаимном отношении с нами, но

и особенно подчеркивалось ими, а также и председателями других союзов, когда военным приходилось принимать участие в каких-либо переговорах по общеэмигрантским вопросам с гражданскими организациями.

Впервые публично это выявилось на собрании, организованном 1 августа, на которое приглашения были посланы от имени офицерских организаций за подписью их председателей и от имени военного представителя Гл[авнокомандующе]го генерала Хольмсена и морского агента К. Дмитриева, моя фамилия фигурировала лишь как председателя Союза оф[ицеров] Генер[ального] штаба, но на самом собрании, естественно, председательствовал я как старшее военное лицо в Париже.

Ввиду изложенного я вполне присоединяюсь к заключению генерала Хольмсена в его рапорте от 9 августа с. г. № 4327, о чем и прошу доложить Главнокомандующему одновременно с содержанием настоящего письма.

Принимая во внимание особую обстановку в Германии, я по ознакомлении с письмом генерала ф. Лампе на Ваше имя от 10 августа № 0481 считаю его образ действий совершенно правильным и уверен, что и он разрешит поставленную ему задачу в отношении Союза в Германии.

Искренне уважающий Вас

Е. Миллер.

Приложение: Рапорт генерала Хольмсена от 9 августа 1924 г. № 4327^а.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 15. Л. 39–48. Рукописный подлинник

^а См. документ № 128.

**Сводка Иностранного отдела ОГПУ
о реакции эмиграции на возможность признания
Францией советского правительства^а**

ИНО ОГПУ

Срочно

№ 013164 от 8/IX

Сов[ершенно] секретно

Из Лондона от 6.IX. 24 г.

1. Т. Чичерину
2. Т. Менжинскому-Ягоде
3. Т. Артузову-Пиляру^б
4. К делу
5. К делу^с

НачИНО: *Трилиссер*

Особоуполном[оченный]: Горб

Вопрос о признании Францией советского правительства продолжает живо волновать эмиграцию. В настоящее время все усилия направлены к тому, чтобы помешать успешному ходу переговоров с представителями советской власти. С мыслью о том, что эти переговоры будут иметь место, уже примирились, но самые серьезные усилия прилагаются к тому, чтобы помешать возможному успеху их.

В этих целях предпринимаются следующие меры.

1) Усиленная газетная кампания. Кроме русских изданий, к делу привлечены и некоторые французские газеты, как, напр[имер], «Матен» (чрезвычайно влиятельный орган), «Голуа», «Фигаро», «Аксьон Франсез», «Ле Журналь» и некоторые другие. Французские газеты инспирируются из маклаковского посольства, причем за помещение некоторых статей уже выплачены сотрудникам этих газет суммы от 800 до 1000 фр[анков] за статью. Главное, к чему в этом отношении стремятся, — выказать в совершенно неблагоприятном виде англо-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «5. Французское признание и эмигранты», «В сводку», «К делу эмиграции [во] Франции».

^б В документе зачеркнуто.

^с Так в документе.

советский договор, усиленно подчеркивая, что договор этот не дает Англии решительно никаких преимуществ, а для советской власти является чрезвычайно выгодным.

Что касается русских изданий, то последние работают без субсидий, но есть сведения, правда, пока еще не проверенные, что идут переговоры с «Вечерним временем» Суворина о выдаче ему довольно крупной субсидии, чтобы поддержать его на все время этой газетной кампании ввиду очень тяжелого материального его положения. Симптоматичным в этом отношении является тот факт, что вот уже около двух месяцев, как «Вечернее время» совершенно прекратило всякие выпады против Маклакова.

Около 20 августа в распоряжение Маклакова передано Миллером для ведения газетной кампании 60 000 фр., полученных для этой цели из Японии¹¹⁹.

2) Вновь бесспорно подтверждается стремление давить на Эррио через посредство французских военных властей. Несомненно, что штаб Фоша находится сейчас в связи с Миллером и Хольмсеном, которые все время указывают французам на те опасности, которые могут получиться в случае признания Францией Советов. Мотив один и тот же — признание это укрепит советскую власть и даст ей возможность подготовиться к успешному нападению на Польшу и Румынию. Фош же, как известно, большой друг поляков.

3) Чтобы еще сильнее подействовать на французское командование, Союзу офицеров, который сейчас находится всецело в руках Хольмсена и Миллера, т. е. представителей Врангеля, даны инструкции войти в тесную связь с французской военной организацией «Юнион де' Ансьен Комбаттан» (Союзом бывших участников войны). Именно в этих целях вчера, 28/VIII, правление Союза настойчиво потребовало от своих членов принять участие в манифестации перед могилой «Сольда Инконю» («Неизвестного солдата») по случаю десятилетия участия иностранных волонтеров в войне Франции с Германией.

4) Имеются сведения, что Бахметьеву в Америку посланы вновь настойчивые указания на необходимость энергично использовать его дружбу с Морганом¹²⁰, чтобы через последнего давить на французских финансистов, побуждая их противодействовать признанию Советов без категорическо-

го согласия со стороны Москвы признать все прежние долги. Это – один из главных козырей всей игры, т. к. здешние круги считают, что на такое безоговорочное признание Москва никогда не пойдет, и на этом и думают сорвать переговоры.

5) На прошлой неделе состоялись свидания Гирса с членами польского и румынского посольств. Есть основания предполагать, что цель этих свиданий – убедить оба указанных посольства с их стороны также сделать представления французам с указанием на опасность для Польши и Румынии, а следовательно и для европейского соглашения Франции с Советами.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 257–259. Заверенная копия

№ 135

Сводка сведений Иностранного отдела ОГПУ о предстоящей конференции представителей Малой Антанты по вопросу признания СССР

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 013641 от 16/IX

Из Праги. 14/IX 24 г.

Т. Менжинскому–Ягоде

Т. Чичерину

Т. Горбу

К делу: *эмигр[ации во] Франции*

НачИНО: *Трилиссер*

Особоуполном[оченный]: *Угаров*

Положение белой армии теперь в Париже ухудшилось, но оно еще небезнадежно. Дело в том, что в самом скором времени в Югославии будет конференция представителей Малой Антанты исключительно по вопросу о признании Советов. Конференция эта является отголоском теперешней французской политики. В первых числах августа с. г. французский посол в Праге имел совещание по этому поводу с Бенешем¹²¹. Бенешу поручено, чтобы Малая Антанта в вопросе о признании России заняла ту же позицию, что и Франция. Париж находит, что «признание Советов будет способствовать установлению

нормальных отношений в Европе». В связи с конференцией Малой Антанты в Югославии, а также в связи с имеющимися начаться франко-русскими переговорами в Париже ожидается приезд польского мин[истра] ин[остранных] дел Скржинского¹²². Польше, между прочим, должно быть указано на недопустимость ее теперешнего поведения в отношении Малой Антанты и на необходимость перемены курса теперешней заграничной политики. Эмиграция делает все возможное, чтобы не допустить признания Советов. Винаров недавно конферировал здесь с послами Малой Антанты. Обнаружилось, что одна только Румыния из всех государств Малой Антанты будет осторожной в вопросе признания Советов, будет ставить Советам невыполнимые условия и т. д.¹²³

Руководители русской эмиграции в Париже вырабатывают записку, которая будет подана представителям Малой Антанты на конференции в Югославии. Очень возможно, что туда поедет лично представитель Республиканско-демократического объединения: в этом же направлении работают и другие русские организации, как, например, Русский национальный комитет и центр Николая Николаевича.

В Париже в настоящее время находится министр финансов Соед[иненных] Штатов Мелон¹²⁴. По словам Мелона, Америка далека от признания Советов, т. к. Советы не являются правительством практического ума. Мелон решит совместно с французскими представителями финансов ряд вопросов, относящихся к союзным долгам. Это будет подготовка к конференции, которая будет специально решать вопрос о долгах союзников. В скором разрешении этого вопроса французы весьма заинтересованы. Польский мин[истр] ин[остранных] дел Скржинский при своем посещении Парижа должен будет обсудить с французскими представителями вопрос о ненормальном положении на советско-польской границе. Положение на советско-польской и советско-румынской границах весьма ненормальное¹²⁵. Заметно передвижение войск на советской территории на границах. Советы не только не стараются установить нормальных отношений на границе, но, наоборот, имеются все данные за то, что Советы проявляют тенденцию к поддержанию беспорядка.

**Список офицеров гвардейской артиллерии,
находящихся во Франции, полученный
римской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а**

| № | Чин, фамилия | Имя и отчество |
|---|--|------------------------|
| Л[ейб]-гв[ардии] 1-я артиллерийская бригада | | |
| 1. | Ген[ерал]-л[ейтенант] Базаров | Павел Александрович |
| 2. | Ген[ерал]-м[айор] Шульман | Сергей Николаевич |
| 3. | Полк[овник] Снегиревский | Николай Константинович |
| 4. | Полк[овник] Голубцов | Александр Михайлович |
| 5. | Кап[итан] Соболевский | Георгий Иеронимович |
| 6. | Кап[итан] Фриде | Алексей Алексеевич |
| 7. | Шт[абс]-кап[итан] Юрша | Михаил Эдмундович |
| 8. | Пор[учик] Фриде | Георгий Александрович |
| 9. | Врач Серов | Сергей Михеевич |
| Л[ейб]-гв[ардии] 2-я артиллерийская бригада | | |
| 1. | Ген[ерал]-л[ейтенант] фон Гилленшмидт | Александр Федорович |
| 2. | Кап[итан] Оноприенко | Павел Александрович |
| 3. | Полковник Задде | Артур Яковлевич |
| 4. | Полковник Щербачев | Григорий Дмитриевич |
| 5. | Лейт[енант] Брикс | Виктор Андреевич |
| 6. | Полк[овник] Смирнов | Николай Сергеевич |
| 7. | Полк[овник] Бруннер | Александр Николаевич |
| 8. | Полк[овник] Калишевский | Владимир Александрович |
| 9. | Кап[итан] Соковнин | Юрий Всеволодович |
| 10. | Кап[итан] барон Тизенгаузен | Георгий Сергеевич |
| 11. | Шт[абс]-кап[итан] князь Гедройц | Николай Цезаревич |

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ист[очник] Р/2 № 1287а», «К мат[ериалам] монархистов в Париже», «Артузову, Дерибасу. К д[елу] монархистов. 16/IX 24. Три-лиссер», а также штампы: «2 sep 1924. № 38», «Рим», «Закордонная часть ИНО ОГПУ. Вход. № 13752. 15/IX 1924 г.», «Исполнено 17 сент[ября]».

| № | Чин, фамилия | Имя и отчество |
|--|---------------------------|----------------------|
| Л[ейб]-гв[ардии] 3-я артиллерийская бригада | | |
| 1. | Полк[овник] Гаслер | Александр Николаевич |
| 2. | Полк[овник] Плюцинский | Борис Александрович |
| 3. | Полк[овник] Сакс | Георгий Владимирович |
| 4. | Подп[олковник] Литвинов | Михаил Михайлович |
| 5. | Подп[олковник] Воеводский | Аркадий Сергеевич |

| № | Адрес | Примечание |
|----|---|------------|
| 1. | 66, rue Pozart (Paris 16 e) | |
| 2. | 66, rue La Fontaine (16) | |
| 3. | 78, boul de la Chapelle | |
| 4. | 15, rue Mesnil (16) | |
| 5. | 91, rue Lecourbe. Foyer des étudiants russes (15) | |
| 6. | 14, rue Leseur (16) | |
| 7. | 57, rue de Chaillot (16) | |
| 8. | 14, rue Leseur (16) | |
| 9. | 78, rue Michel-inge (15) | |

1. France de la Station. Fontenay sous Bois (Siene)
2. 66 bis, rue Saint-Didier (16)
3. 16, rue Rassy (16)
4. 15 bis, rue Alexandre Sarodi (10)
5. 6 bis, rue Treilhard, Garage
6. 6, rue des Châtelaines, Neudon
7. 6, rue de Surene
8. 29, rue Vavin (6)
9. 6, avenue de Joinville. Neuilly (Seine)
10. 9, Gefoy Marie. Pension Jigleux (9)
11. 108, boul, Jourdan (14)

| № | Чин, фамилия | Имя и отчество |
|---|----------------------------------|---------------------|
| Л[ейб]-гв[ардии] Стрелковая артиллерийская школа | | |
| 1. | Полковник фон Рейнгард | Лев Федорович |
| 2. | [Полковник] Курвоазье де-Лонгжен | Андрей Николаевич |
| 3. | Кап[итан] Орлов | Александр Яковлевич |
| 4. | [Капитан] Панфилов | Дмитрий Николаевич |
| 5. | Прап[орщик] Тавастшерна | Вадим Александрович |
| 6. | Пор[учик] Шикунин | Алексей Михайлович |

| № | Чин, фамилия | Имя и отчество |
|--|-----------------------------------|----------------------|
| Лейб-гвардии 1-й мортирный артиллерийский дивизион | | |
| 1. | Ген[ерал]-м[айор] Орел | Павел Иосифович |
| 2. | Полк[овник] фон Энден | Николай Михайлович |
| 3. | Полк[овник] Голубев | Евгений Васильевич |
| 4. | Кап[итан] Мартынов | Мстислав Андреевич |
| 5. | Кап[итан] Вакар | Лев Николаевич |
| Л[ейб]-гв[ардии] 2-й мортирный артиллерийский дивизион | | |
| 1. | Полковник Шпигель | Георгий Карлович |
| 2. | Капитан Осипов | Сергей Николаевич |
| 3. | Поручик Нечаев | Владимир Михайлович |
| 4. | [Поручик] Григорович (Фурсанович) | Алексей Евгеньевич |
| Л[ейб]-гв[ардии] тяжелый артиллерийский дивизион | | |
| 1. | Полк[овник] Кусонский | Владимир Алексеевич |
| 2. | Кап[итан] Соловский | Дмитрий Павлович |
| 3. | Поручик Анненков | Александр Ираклиевич |
| 4. | Шт[абс]-кап[итан] Гардер | Василий Николаевич |

| № | Адрес | Примечание |
|----|---|------------|
| 1. | 66 bis, rue Saint-Didier (16) | |
| 2. | 79, rue de Grenelle (7) | |
| 3. | 66 bis, rue Saint-Didier | |
| 4. | 30, rue de la Felicité (17) | |
| 5. | 12, impresse d'Entin (8) | |
| 6. | 9, rue Rivay, Levallois-Perret (Seine) | |
| 1. | 27. rue des Merillons (15) | |
| 2. | 82, rue Brancas (S. Rt 0.) | |
| 3. | 57, rue Carot, Ville d'Avray (Seine) | |
| 4. | 70, rue Chárlés Laffitte. Neuilly (Siene) | |
| 5. | 37, rue Chaillot (16) | |
| 1. | 57, rue Fondary, Hotel Mimosa (15) | |
| 2. | 57, rue Fondary, Hotel Mimosa (15) | |
| 3. | Rue de Bercy, Hotel Uranie (12) | |
| 4. | 16, rue Mala hoff. Asnieres (Siene) | |
| 1. | 9, rue Monceau (8) | |
| 2. | 5, place de la Mairie. St. Mandé (Siene) | |
| 3. | 51, rue de l'Ouest (14) | |
| 4. | 3, avenue Château, Vareune | |

1. 14, rue Frézel (17)
2. 25, rue Sevin Vincent, St. Cloud
3. 50, rue St. Charles. Hotel Moderne (15)

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 451. Л. 20–21

№ 137

**Сообщение лондонской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о позиции русской эмиграции в Париже
в связи с признанием Францией СССР^а**

Лондонская агентура

Исх. № 207

Сообщ[ение] ист[очника] № 13

9/Х 24 г.

Несомненно, что со стороны тех, кто стремится до сих пор выставлять себя в качестве русских представителей во Франции, т. е. со стороны так называемого Совета послов, за последнее время употребляются еще больше, чем раньше, усилия, чтобы воспрепятствовать признанию Францией Советов. Последние сведения указывают, что в данное время большие усилия направлены в сторону председателя комиссии по признанию советской России – сенатора Де-Монзи. Большую роль играет Общество франко-русской дружбы, в котором видное место занимает некий д'Отман-де-Виллиз, ведущий знакомство со многими из русских эмигрантов, наиболее непримиримых к советской власти, а также отличающихся определенно крайне правыми взглядами. Тактика, которой придерживается эта группа, заключается в том, чтобы убедить Де-Монзи, что никаких конкретных выгод от

^а На документе имеется рукописная пометка: «К д[елу] из Франции, к эмигр[ации] [во] Фран[ции], к ист[очнику]», а также штампы: «Лондон», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 15884. 11.Х 1924 г.».

признания советской России Франция не получит, а наоборот, от сближения с Советами только проиграет. Как, например, указывают на Англию, в которой подписание англо-советского договора вызвало острый правительственный кризис¹²⁶ и окончательно пошатнуло положение Макдональда. Добиваются от французского пра[вительст]ва, чтобы при предстоящих переговорах было поставлено неременное условие признания Советами прежних обязательств перед мелкими держателями русских бумаг. Уверены, что подобного рода тактика приведет к неминуемому срыву франко-советских переговоров, т. к. огромная масса русских бумаг размещена именно среди мелких буржуев и крестьянства, и признание Советами их прав фактически приведет к признанию вообще всех прежних обязательств, на что советское пра[вительст]во согласиться не в состоянии. Коли же правительство Эррио на подобного рода требование не пойдет и при предстоящих переговорах условие это Советам не предъявит, то это должно быть орудием в руках противников советского правительства, чтобы воспрепятствовать ратификации имеющего быть заключенным договора палатами и на этой почве свалить самое правительство. Определенно говорят, что большую в данном случае роль играют некоторые видные члены партии Пуанкаре¹²⁷, с которыми находятся в тесной связи В.И. Гурко и Трепов – со стороны крайних правых русских групп и Гирс – в качестве представителя от Совета послов.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 274–275. Копия

**Информация лондонской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ,
полученная от случайного источника,
о составе Союза русских летчиков во Франции^а**

1. Председатель – генерал от кавалерии Каульбарс. Избран на эту должность за заслуги перед русской авиацией как член комиссии по организации русской авиации и старший в чине.

2. Почетный председатель – б[ывший] в[еликий] князь Александр Михайлович Романов.

3. Вице-председатель – поручик, военный летчик Северский Николай Георгиевич. Член Лиги монархистов во Франции, душа и единственный активный член правления, тщательно оберегает о[бщест]во от большевистской заразы. Работает как артист в Париже.

4. Почетный вице-председатель – пилот французской армии капитан Фонг. Известный французский летчик во время европейской войны, б[ывший] член парламента времен Пуанкаре, избранный на должность почетного вице-председателя Союза для придания Союзу удельного веса, для осуществления через кап[итана] Фонга надежды и обещания французов предоставить право тренировки на авионах на равных правах с французскими резервными пилотами. После падения кабинета Пуанкаре и выборов с 11 мая с. г. Фонг попал в состав депутатов французского парламента, а потому возлагавшиеся на него надежды оказались мыльным пузырем.

5. Секретарь – капитан, военный летчик Кнох Адольф Леонардович. Единственный сотрудник Северского. Состоит в О[бщест]ве галлиполийцев. Разделяет целиком их идеологию – «единственных, имеющих преимущественное право на спасение России». Как военный летчик и техник для современной авиации малопригоден. Работает на заводе «Ситроен».

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «т. Артузову, т. Дерибасу. К делу монарх[истов]» по «Н», а также штампы: «23 октября. ИСПОЛНЕНО», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 16266. 23.X.24 г., Лондон».

6. Почетный секретарь – Рафалович. Француз, заведующий авиационным отделом газеты «Ле Журналь». Избран на эту должность в надежде извлечь от него существенную поддержку союзу среди влиятельных французов. Реальная помощь его выражается в содействии получению документов от префектуры и выдаче некоторых рекомендаций.

7. Руднев Евгений Владимирович – подполковник, военный летчик. Зачислился в Союз исключительно из-за обещания предоставить возможность тренировки в полетах. В настоящее время считается первым русским летчиком со времени создания авиации (первый начал летать). Имя в авиации крупное. Привлечение в авиацию СССР крайне желательно для морального воздействия на остальных. По идеологии признает революционное движение исторически правильным; ни к какому политическому течению не примыкает. Может быть полезным работником по технической части авиации. Ездит такси-шофером в Париже.

8. Фрейбер – полковник, летчик-наблюдатель европейской войны. Член правления, личность малоизвестная.

9. Саков – военный летчик, поручик 1917 года. Член правления. Обыкновенной эмигрантской идеологии. Ожидает падения пр[авительст]ва СССР и реставрации старого порядка.

10. Генерал-майор Генштаба князь Мурузи. Личность случайная в авиации. Был начальником авиашколы. Бездарен, для авиации бесполезен. Настроен монархически. Работает во Французском банке в счетоводстве.

11. Гартман Макс[имилиан] Евгеньевич – полковник, военный летчик. Отличный боевой летчик и организатор. Честолюбивый карьерист и интриган, в деле любит «свергать» вышестоящих по должности начальников. Идеология антисоветская. Имеет собственный автотакси.

12. Гаусман [Тимофей Платонович] – полк[овник], военный летчик. Любит занимать командные должности в авиации. Работает всегда не для пользы дела, а для собственной рекламы. Из дела создает бутафорию, во всем преследует исключительно личную выгоду. Спекулянт. Для настоящего дела вреден. Политическая идеология: приспособляется ловко и легко ко всякому течению.

13. Козловский – полковник, летчик-наблюдатель. Ничем особенно не отличается. Посредственность. Для новой авиации СССР бесполезен. Такси-шофер в Париже.

14. Нижевский Роберт Львович – полковник, военный летчик эскадры воздушных кораблей «Илья Муромец». Отлично технически подготовлен. Личный администратор с организаторскими способностями. Может быть экспертом по аэродинамическим и техническим вопросам авиации. Работает 3-й год на заводе «Блерио» во Франции как чертежник конструкторского отделения. Не примыкает ни к одному из политических течений эмиграции.

15. Стройновский Константин Целеонинович^а – полковник, военный летчик. Блестящий боевой командир авиации. Сердечные припадки заставили бросить летание. В техническом отношении подготовлен отлично. Разумный, выдержанный и настойчивый работник. До 1921 года был представителем авиации Врангеля в Париже.

16. Свистунов Борис Иванович – ротмистр, военный летчик. Бывш[ий] начальник гарнизона и комендант г[орода] Гатчины. При занятии города Гатчины советскими войсками содействовал побегу А.Ф. Керенского.

17. Ширков Михаил Михайлов[ич] – полковник, военный летчик. Хороший военный летчик европейской войны. Для современной авиации малопригоден. Годен только на административные должности. Занимается спекуляцией на бриллиантовой бирже Парижа.

18. Усов Михаил Иванович – полковник, военный летчик. Отличный боевой летчик европейской войны. В наст[оящее] время служит в Бельгии. Антисоветской идеологии. Годен на техническо-административные должности авиации. Технически отлично подготовлен. Как начальник – требовательный.

19. Хмелевский Сергей Павлович – полковник. Отличный боевой летчик европ[ейской] войны. Католик. В первичной степени повреждение спинного нерва и недержание мочи. Для современной авиации бесполезен. Состоит в бессрочном отпуску «армии Врангеля».

^а Так в тексте документа.

20. Кушлянский Леонид Алекс[андрович] – ротмистр, военный летчик. Хороший боевой летчик европ[ейской] войны. В наст[оящее] время для современной авиации непригоден. Шофер такси. Состоит членом Лиги монархистов во Франции.

21. Северский Георгий Николаевич – поручик, воен[ный] летчик. Отличн[ый] боевой летчик. Годен для современной авиации. Состоит в Лиге монархистов во Франции. Артист в Париже.

22. Сакириг Георгий – полковник, воен[ный] летчик. Хороший военный летчик. Годен для современ[ной] авиации. К определенному полит[ическому] течению не примыкает.

23. Соколов Виктор Георгиевич – капитан, воен[ный] летчик. Нелетающий. Годен только на административные назначения. Состоит в бессрочном отпуску «армии Врангеля». Убежден в падении пр[авительст]ва СССР и восстановлении старого порядка. Мыслит о расправе с инакомыслящими.

24. Шевчук Федор – поручик, военный летчик. Блестящий военный летчик пролетарского происхождения. Желателен для приема в военную авиацию правительства СССР. Сожалеет о своем участии в белой армии.

25. Волянский Андрей Владимирович – поручик, воен[ный] летчик. Состоял в «Азбуке Шульгина» и контрразведке французов в Польше до 1921 г. В авиации совершенно бесполезный работник.

26. Воровский Вячеслав Антонович – капитан. Блестящий военный летчик. Годен для военной и международной современной авиации. 1,5 г. назад возбуждал ходатайство о приеме в авиацию СССР. Привлечение в авиацию СССР весьма желательно.

27. Ангер – подпоручик, военный летчик. Хороший военный летчик. Признает только монархический строй. Шофер в Париже.

28. Александров [Михаил Иванович] – капитан, военный летчик. Хороший воен[ный] летчик. К определенному полит[ическому] течению не примыкает. Шофер такси в Париже.

29. Альбрехт Константин [Федорович] – военный летчик. Хороший летчик европ[ейской] войны. В деле любит личную выгоду. Для современной авиации малополезен. Артист в Париже.

30. Андреев Василий Александрович – военный летчик. Организатор Союза галлиполийцев во Франции. Фанатично предан идее монархизма и предполагаемому спасению России по рецепту галлиполийцев. Для полетов негоден, в авиации бесполезен. Работает на заводе.

31. Бордовский Иван Михайлович – полковник, военный летчик. Отличный летчик европ[ейской] войны. В наст[оящее] время как летчик малопригоден. Бьет много машин при посадке. Идеология антисоветская. Честно служить сов[етскому] пр[авительст]ву не будет, будучи лично связан отношениями с врагами советского строя ген[ералом] Ткачевым и другими лицами командного состава авиации белых армий. Болезненный карьерист и честолюбец. Работает на заводе «Ситроен».

32. Бредихин – капитан, военный летчик.

33. Березин – капитан, военно-морской летчик. Хороший летчик европ[ейской] войны. Для современной авиации малопригоден. Антисоветской идеологии.

34. Бобров Иван – военный летчик. Отличный боевой летчик. Взят в плен вагабитами в сентябре мес[яце] с. г. как летчик Гуссейна, бывш[его] короля Хеджаса. (Примечание: это подтверждается и сообщениями «Последних новостей».)

35. Добровольский Лука Евментьевич – капитан, военный летчик. Отличный летчик. Для современной авиации пригоден. К определенному политическому течению не примыкает.

36. Есипов – поручик, воен[ный] летчик. Хороший воен[ный] летчик. Антисоветской идеологии.

37. Федоров Виктор – военный летчик. Хороший воен[ный] летчик. В 1918 г. отправился добровольцем из Киева на службу в авиацию СССР. В 1920 г. остался в Крыму. В 1921 г. улетел из Николаева в Румынию. В наст[оящее] время в Париже, на авиазаводе «Пожар».

38. Федосов Николай Дмитриевич – механик авиации. Определенных политических взглядов не имеет. Может быть полезным механиком в авиации СССР.

39. Фуалко – летчик-наблюдатель. Определенных политических взглядов не имеет. Для современной авиации бесполезен.

40. Гурин [Владимир Евгеньевич] – военный летчик. Отличный военный летчик выпуска врангелевской авантюры в Крыму. Настроен крайне враждебно к сов[етской] власти.

41. Ганс Владимир Александрович – ротмистр, наблюдатель. Определенных полит[ических] взглядов не имеет. Будет охотно служить в армии правительства СССР. Толковый офицер на административных должностях. Работает на заводе «Рено».

42. Герман Алекс[ей] Николаевич – поручик, военный воздухоплаватель. Точных сведений не имеется о зачислении членом Союза. Стремится возвратиться на родину. Работает на заводе «Ситроен».

43. Гогниев Борис Николаевич – штабс-капитан, военный летчик. Хороший воен[ный] летчик. Идеология крайне враждебная правит[ельству] СССР. Признает только монархический строй. Работает на заводе.

44. Кованько Андрей Александрович – есаул, военный летчик. Отличный воен[ный] летчик. Идеология антисоветская. Работает на заводе «Блерио».

45. Кузьмин Сергей Сильвестрович – военный летчик. Отличный воен[ный] летчик. Может быть принят в авиацию СССР к строгому и требовательному начальнику. За деньги способен на рискованные задания. Работает на авиазаводе.

46. Лутц Александр Юльевич – военный летчик. Как летчик непригоден. Годен на техническо-административные назначения. К определенному политическому течению не примыкает. Работает на заводе «Блерио».

47. Лавровский – хорунжий, военный летчик. Отличный военный летчик. Идеология антисоветская. Работает на заводе во Франции.

48. Марш-Маршад – штабс-капитан, военный летчик. Летчик-инвалид. Умный и способный офицер. Примыкает к монархическим организациям, веря в их будущую роль на родине. Стипендиат французского правительства. Студент в Нанси.

49. Малиновский – военный летчик. Хороший воен[ный] летчик. К определенному политическому течению не примыкает.

50. Мучник – военный летчик. Как летчик непригоден. Авантюрист. Во время службы в эскадре воздушных кораблей был на излечении в психиатрическом отделении.

51. Милюков – летчик-наблюдатель. Определенных данных не имеется.

52. Никитский Николай Дмитриевич – военный летчик. Как летчик посредственность. Умственно не одарен, состоит в бессрочном отпуске «армии Врангеля». Работает на заводе.

53. Перепечин Александр Кириллович – военный летчик. Нелетающ[ий] летчик. Для современной авиации бесполезен. Друг личных и сотрудник заграничных авантюр генерала Покровского. Идеология антисоветская.

54. Позднов Николай Ильич – военный летчик. Отличный летчик евр[опейской] войны. Хороший техник. Не признает революцию и революционные нововведения, мечтает о восстановлении монархического строя на родине. Член правления Союза.

55. Павлов Борис Петрович – военный летчик. Как летчик не пригоден. Обладает административными способностями. Годен для журнальной работы по авиации. Искренно работать правительству СССР не будет.

56. Просфирин Николай Иванович – военный летчик. Хороший военный летчик. К определенному политическому течению не примыкает. Искренно работать правительству СССР не будет.

57. Павловский Михаил Эдуардович – военный летчик. Как летчик непригоден. На технико-административных должностях имеет приличный стаж. Идеология антисоветская.

58. Румынцев Николай Васильевич – морской летчик. Отличный морской летчик. Определенных политических взглядов не имеет.

59. Суворин Борис – редактор «Вечернего времени» в Париже. Состоит действительным членом Союза за заслуги перед русской авиацией, выразившиеся в писании статей во время войны о работе русских летчиков.

60. Стрижаков Яков Александрович – летчик-наблюдатель. Отличный летчик-наблюдатель. Определенных политических взглядов не имеет.

61. Яковлев – генерал-майор, военный летчик. Крупный организатор, сведущий в технических вопросах авиации. Бывший начальник Управления воздушного флота.

62. Жиров Сергей – переменного состава авиашколы. Бесполезный офицер для авиации.

63. Заборовский Сергей Александрович – как летчик непригоден. К определенному политическому течению не при-
мыкает. Для современной авиации годен на административ-
ные должности.

64. Гельмбольд – ротмистр, летчик-наблюдатель. Идео-
логия антисоветская.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 131. Л. 1–7. Копия

№ 139

Донесение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о возможных мероприятиях русской эмиграции во Франции в случае признания СССР

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 016675 от 31/X

из Рима 27.X. 24 года

Т. Дерибасу

Т. Артузову

Т. Чичерину

Т. Менж[инскому]–Ягоде

Т. Дмитриевой

К делу бел[ой] [эмиграции во] Фр[анции]

НачИНО: Трилиссер

Особоуполн[омоченный]: Краснов

Положение о Российском эмигрантском комитете

1. В случае признания во Франции власти СССР де-юре
российское дипломатическое представительство преобразу-
ется в представительство русской эмиграции во Франции в
форме и с компетенцией, установленными соглашением с
французским правительством.

2. В целях наилучшего осуществления задач, лежащих
на представительстве, и для единения его с эмиграцией со-
здастся Российский эмигрантский комитет.

3. В задачу этого органа входят, в пределах компетенции
представительства:

а) выяснения [пожеланий] эмиграции, которые могли бы
быть удовлетворены представительством;

б) установление желательного исправления его деятельности и контроля за ее осуществлением^а;

в) обсуждение и указание конкретных мер, которые могли бы в этих целях быть приняты представительством^б.

4. РЭ комитет состоит из членов, под председательством представителя русской эмиграции во Франции.

5. Для принятия комитетом какого-либо решения требуется единогласие.

6. Время и порядок созыва собраний этого органа определяется им самим; экстренный созыв его является обязательным при заявлении о том одной из составных частей комитета^с.

7. Способ создания этого органа и прекращение его деятельности осуществляется в порядке, указанном в особом протоколе.

* * *

ПРОТОКОЛ О создании РЭК

Представители двух союзов русских эмигрантских организаций, объединившихся в целях установления защиты российских эмигрантов во Франции в случае признания французским правительством советского правительства, и представитель русского дипломатического представительства, а именно:

- 1) от Союза объединенных организаций,
- 2) от Русского объединенного комитета,
- 3)^д

собравшись для создания Российского эмигрантского комитета, пришли к следующему соглашению:

1. Они принимают прилагаемое при сем положение, определяющее функции комитета и его отношение к преемнику русского дипломатического представительства.

2. Российский эмигрантский комитет создается соглашением двух союзов в количестве членов от СОО и от РОБК.

^а Так в тексте документа.

^б Пропуск в тексте документа.

^с Так в документе.

^д Так в документе.

3. Оба союза заявляют, что, объединившись для деятельности исключительно неполитической, они как таковые будут воздерживаться от всяких политических выступлений.

4. Комитет прекращает свое существование по соглашению союзов. Русский дипломатический представитель заявляет, что признает создаваемый Эмигрантский комитет представительным органом эмиграции лишь при условии участия в нем обоих союзов.

* * *

Комитет, избранный

19 июля 1924 года

в Собрании общественных организаций

Париж, 2 сентября 24 г.

Согласно решению Русского объединенного центра 19 июля с. г. было создано собрание представителей общественных организаций. Приглашение это было разослано от имени Центра, а также и других объединений и организаций, принявших [участие] в созыве собрания.

Целью этого собрания было обсуждение основных положений представительства эмиграции и избрание членов ее представительного органа. На назначенное собрание была приглашена 91 общественная организация и, кроме того, было послано 16 повесток так называемым левым организациям. Из приглашенных организаций явились представители 75 организаций. Собрание состоялось под председательством Н. Денисова и, по заслушиванию докладов и прений, приняло положение о представительстве эмиграции во Франции, выработанное комиссией под председательством В.А. Маклакова, а также особую резолюцию следующего содержания:

1) выборный орган эмиграции (комитет) состоит из 40 членов, из коих 30 выбирает настоящее собрание;

2) комитет избирает исполнительное бюро, в коем председательствует русский представитель;

3) 3/4 членов исполнительного бюро состоит из лиц, избранных настоящим собранием;

4) полномочия лиц, избранных настоящим собранием, определяются сроком на один год;

5) лицам этим предоставляются полномочия выработать особое положение, предусмотренное § 6 одобренного собранием проекта, и устанавливать соглашения с другими организациями об условиях их вступления в комитет;

6) в случае если не состоится соглашение с русским дипломатическим представителем, лица, избранные настоящим собранием, образуют Русский эмигрантский комитет и избирают из своей среды председателя, трех товарищей председателя и двух секретарей.

Затем собрание избрало 30 членов комитета, оставив 10 мест свободными на случай присоединения других организаций к объединению.

Избранными оказались следующие лица (смотри список).

Список кандидатов в Русский эмигрантский комитет, предлагаемый Объединенным центром:

| | | | |
|--------------|-------------------|------------|-----------------|
| Алексинский, | Дмитриев, | Кульман, | Слиозберг, |
| Андрианов, | Ермаков, | Ливен, | Соколов, |
| Бенигсен, | Иваницкий, | Лианозов, | Суворов, |
| Богаевский, | Карташев, | Ознобишин, | Сычев, |
| Гурко, | Киндяков, | Половцев, | Третьяков, |
| Данич, | Кравцов, | Прокудин, | Федоров, |
| Денисов, | Кузьмин-Караваев, | Савич, | Хольмсен, |
| | | | Шебеко, |
| | | | 30 ^a |

Избранный комитет получил самые широкие полномочия для продолжения переговоров с крайними правыми и левыми организациями с целью привлечения их в Объединенный центр (комитет).

До настоящего времени закончены переговоры с представителями левых организаций, каковые согласились войти в Русский эмигрантский комитет на следующих условиях:

1) комитет действует на основании положения о представительстве эмиграции во Франции; 2) председателем его является В.А. Маклаков; 3) комитет состоит из 10 членов, из коих 6 делегируются комитетом, избранным 19 [июля] с. г.,

^a Так в документе.

3 – левыми организациями и 1 – правыми организациями;
4) решения комитета принимаются единогласно.

В силу этого соглашения комитет, избранный 19 июля, делегировал следующих лиц: Дмитриева, Кузьмина-Караваева, Савича, Третьякова, Хольмсена, Шебеко, левые же организации избрали р.р.^а Кровопускова, Милюкова и Рубинштейна.

Первое предварительное заседание Русского эмигрантского комитета состоялось 2 августа. Что касается комитета, избранного 19 июля, то окончательное конструирование его отложено до конца сентября, когда съедутся в Париж все его члены. Однако он решил продолжать свою деятельность во временной своей организации под председательством Н. Денисова и его заместителя С. Третьякова.

Комитет имеет свое место пребывания временно в помещении РТПФ Союза. 5 плас дю Пале Бурбон.

Проект резолюции

Общее собрание Русского объединенного центра и других объединений и организаций постановило:

1) одобрить проект положения о представительстве эмиграции во Франции с тем, [чтобы]: А) выборный орган (§ IV Положения) состоял из 40 членов, из коих 30 членов избирает настоящее собрание, а 10 членов вступают по уполномочию организаций, собирающихся на 33 рю де Прони, и Б) Русский эмигрантский комитет в первом своем заседании избрал из своего состава для текущей работы комитета исполнительное бюро, в котором обязанности председателя должен исполнять русский представитель и в состав коего должны входить 3/4 членов из лиц, избранных настоящим собранием.

2) Уполномочить лиц, избранных настоящим собранием, на сохранение данных им полномочий в течение одного года.

3) Поручить им безотлагательно, по образованию Русского эмигрантского комитета, выработать особое положение, предусмотренное § VI одобренного собранием проекта, имея в виду установление порядка обновления состава комитета и

^а Так в документе.

распределение работы между комитетом и его исполнительным бюро.

4) В случае если В.А. Маклаков откажется принять на себя председательствование в Русском эмигрантском комитете, а равно если организации, собирающиеся на 33 рю де Прони, откажутся принять участие в образовании комитета на началах, изложенных в настоящей резолюции, лица, набранные в настоящем собрании, образуют Эмигрантский комитет и избирают из своей среды председателя, трех товарищей председателя и двух секретарей.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 284–288. Заверенная копия

№ 140

Письмо члена административного совета Технико-индустриального акционерного общества «Техпром» А.И. Цакони генералу Е.К. Миллеру о подготовке финансовых документов для банковских операций

А.И. Цакони
Крунская, 63

Белград, 10 ноября 1924 года
№ 1926

Его превосходительству
Е.К. Миллеру

Милостивый государь
Евгений Карлович.

Имею честь препроводить при сем письмо «Техпрома» на имя Lloyds and Nations Provincial Fereign Bank Paris (43, Boulevard des Capucines) с приложенными к нему тремя копиями протоколов общего собрания акционеров и правления «Техпрома» и с четырьмя экземплярами образцов подписей лиц, уполномоченных на подписывание чеков и других приказов банку.

Не откажите картоны с образцами подписей снабдить Вашими подписями, а также подписями П.Н. Шатилова, причем последний перед своей подписью должен поставить буквы р.р. (par rescuration), подобно тому как это сделал

Н.Н. Чебышев, и затем письмо со всеми приложениями представить в Lloyds Bank, получить от них заявление, что представленные документы они признают достаточными для производства всех предстоящих операций.

Вместе с сим имею честь препроводить доверенность «Техпрома» на имя П.Н. Шатилова с просьбой передать ее Павлу Николаевичу.

Прошу Ваше превосходительство принять уверение в совершенном моем уважении и преданности.

А. Цакони.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 211–211об. Заверенная копия

№ 141

Письмо правления Технико-индустриального общества «Техпром» руководству Ллойда и Национального провинциального и внешнего банка о новом составе административного совета

8/XI 1924 г.

Ллойд и Национальный провинциальный
и внешний банк,
Париж, бульвар Капуцинов, 43

Господа!

Ссылаясь на ваше письмо от 16 октября (10/M.F.S.O. 4843), мы имеем честь вручить вам в этом конверте две выписки из протоколов общего собрания Технико-индустриального акционерного общества «Техпром», а также выписку из протокола административного совета этого АО относительно назначения членов нашего административного совета с распределением их обязанностей.

Просим вас заметить, что господин барон А. Тизенгаузен оставил службу в нашей компании и что, следовательно, все полномочия, которые ему предоставлялись со стороны АО «Техпром», упразднены.

Кроме того, просим вас отметить, что право подписи чеков, ордеров и всех других финансовых поручений по пере-

воду средств и привлечению на счета сумм любого назначения и других финансовых ресурсов, а также право подписи различных обязательств от имени «Техпрома» рассматриваются управляющим В.Е. Вязьмитиновым, А.И. Цакони, Е.К. Миллером, П.А. Кусонским и служащими «Техпрома» П.Н. Шатиловым и Н.Н. Чебышевым.

Два последних действуют в качестве уполномоченных лиц согласно поручению, выданному им административным советом.

Любой финансовый документ или акция должны быть снабжены подписями, по крайней мере, двух вышеуказанных лиц.

Передавая вам в приложении образцы подписей вышеупомянутых лиц, просим вас подтвердить нам получение послания с упоминанием, которое вы сочтете достаточным, а также врученных документов по производству операций с переведенными вам суммами на счет «Техпрома».

Это письмо будет вам представлено нашим управляющим господином Евгением Миллером, проживающим по адресу: Париж, ул. Ренар, 6.

Просим вас выдать ему по его просьбе чековую книжку.

Примите, господа, наилучшие приветствия.

Технико-индустриальное акционерное общество «Техпром».

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 3. Л. 211–211об. Копия. Пер. с фр.

**Сводка римской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ о создании
Русского эмигрантского комитета в Париже^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 017870/ от 20/XI

Из Рима 18/XI 24 г.

Т. Менжинскому,

Т. Дерибасу,

Т. Артузову—Пиляру,

Т. Дмитриевой,

Т. Корку

К делу эм[играции] во Фран[ции]

НачИНО: Трилиссер

Особоупол[номоченный]^б:

О Русском эмигрантском комитете

В пятницу 24 октября состоялось в помещении русского посольства последнее заседание представителей эмиграционных организаций для окончательного утверждения состава того Русского эмигрантского комитета, который должен будет заменить после признания старое представительство.

Председательствовал В.А. Маклаков. Присутствовали все уже выбранные члены комитета – проф[ессор] В.Д. Кузьмин-Караваев, ген[ерал] И.А. Хольмсен, кап[итан] В.И. Дмитриев, Я.И. Савич, С.Н. Третьяков и Н.Н. Шебеко.

Кроме того, присутствовали представители многих организаций: М.М. Федоров, А.А. Лихошерстов, проф[ессор] А.А. Пиленко, ген[ерал] Е.К. Миллер, Д.В. Ден, В.И. Гурко, М.В. Бернацкий и др.

В начале заседания В.А. Маклаков сообщил собранию о результатах своих переговоров с левыми группами относительно вхождения их в Русский эмигрантский комитет.

^а На документе имеется рукописная пометка: «Чичерину и Красину».

^б Подпись отсутствует.

Эсеровские круги, Земско-городской союз, Республиканско-демократическое объединение с самого начала переговоров потребовали себе пять-шесть мест в означенном комитете; но это требование правыми принято не было.

После долгих переговоров левые группы согласились принять три места, и кандидатами намечались: от Республиканско-демократического объединения П.Н. Милюков, от Земско-городского союза В.Ф. Зеелер, от эсеров Н.Д. Авксентьев.

Кандидатуру П.Н. Милюкова правые сочли для себя неприемлемой, и переговоры были на некоторое время прерваны.

Когда же при новых сведениях о приближающемся признании переговоры о конституции Русского эмигрантского комитета возобновились, то левые круги выдвинули в последний момент для кандидатуры новых, а именно К.Р. Кровоупскова и А.И. Рубинштейна и одну старую – В.Ф. Зеелера. (Сделано это было по настоянию Н.Д. Авксентьева, который счел более удобным ввести в РЭК второстепенных лиц, не связывая ответственных руководителей эсеров или Республиканско-демократического объединения с судьбой непрочного и слишком явно правого комитета.)

Эти кандидатуры правые приняли и поручили В.А. Маклакову выработать с ними совместно те условия, на которых они войдут в РЭК.

В.А. Маклаков во вторник, 2 октября, заключил с левыми представителями соглашение, основной пункт которого следующий: Земско-городской союз, эсеры и Республиканско-демократическое объединение посылают трех представителей в Русский эмигрантский комитет, который будет функционировать под председательством В.А. Маклакова на общих основаниях с другими организациями; но если по каким-либо причинам политического характера левые организации отзовут своих трех представителей из маклаковского комитета, то комитет этот должен быть переконструирован на новых основаниях после новых переговоров и левых, и правых организаций.

Пункт этот В.А. Маклаков огласил в начале собрания 25 октября и внес на утверждение собрания окончательный список Русского эмигрантского комитета:

1. Ген[ерал] И.А. Хольмсен.
2. Я.И. Савич.
3. К.Р. Кровопусков.
4. В.И. Дмитриев.
5. С.Н. Третьяков.
6. В.Ф. Зеелер.
7. Н.Н. Шебеко.
8. А.В. Рубинштейн.
9. Проф[ессор] В.Д. Кузьмин-Караваев.

Вскоре после оглашения списка и его утверждения на собрание прибыли В.Ф. Зеелер и К.Р. Кровопусков.

Затем начались прения по поводу порядка, в котором должна будет произойти передача посольства французским властям. В.А. Маклаков заявил, что он будет ждать предложения от министерства, а до тех пор предпринять он ничего не намерен. После предупреждения от министерства он созовет собрание комитета, который совместно с ним и с каким-нибудь чиновником от министерства выработает порядок передачи.

Затем Н.Н. Шебеко поднял вопрос о переименовании Русского эмигрантского комитета в Русскую делегацию подобно лондонской; этот вопрос собрание не разрешило.

С.Н. Третьяков огласил текст извещения об окончательном соорганизовании Русского эмигрантского комитета, каковой будет послан французскому правительству немедленно после признания.

Основные пункты этого извещения: «Русский эмигрантский комитет образован для замещения компетенции старого русского дипломатического представительства, а также для контроля за деятельностью его в области защиты прав и интересов русской эмиграции.

Для последней цели собрание постановило организовать при Русском эмигрантском комитете особую юридическую комиссию, которая должна согласно с такой же комиссией, выбранной русскими банками, срочно разработать и выяснить все те вопросы, которые возникнут после признания, в связи с охраной банковского и общественного имущества и средств, находящихся во Франции.

В комиссию эту намечены проф[ессор] А.А. Пиленко, С.Н. Трахтенберг, в[ице]-консул Ден и Э.Ф. Маргулис».

РЭЖ и передача СССР здания посольства в Париже

После оставления В.А. Маклаковым здания посольства и переезда консульства из дома № 7, улица Гэнгэ, Русский эмигрантский комитет был собран только один раз – 1/XI.

На этом собрании В.А. Маклаков сделал подробный доклад обо всех обстоятельствах, которыми сопровождалось и предшествовалось оставление им посольства – об отказе французского правительства принять от него здание и имущество посольства и о том безвыходном положении, в котором он оказался после этого отказа.

В конце концов после совещания с отдельными членами Русского эмигрантского комитета (с Я.И. Савичем и ген[ералом] Хольмсенем) В.А. Маклаков выехал, оставив для внутренней охраны только старых французских служащих посольства во главе с мажордомом г. Жанно.

Господин Жанно после отъезда В.А. Маклакова несколько раз в день по телефону информировал его и Н.П. Вакара обо всем, что происходило в этот день в посольстве или вокруг него. Затем Маклаков отметил, что контакт с комиссией де Монзи и вообще с Министерством иностранных дел после 29 и 30 октября сперва ослабел, и в каком положении статут о русских эмигрантах, на каких юридических основаниях будет функционировать Русский эмигрантский комитет – еще даже приблизительно он не знает.

Сведения, полученные из министерства, каждый день противоречивы; во всяком случае, можно с определенностью сказать, что положение в данный момент очень серьезно и вопрос о самом существовании комитета еще далеко не разрешен.

После доклада В.А. Маклакова состоялись беспорядочные прения.

Н.Н. Шебеко настаивал на необходимости обращения с резким воззванием к французскому обществу, считая текст обращения русских организаций к Эррио недостаточно сильным.

После того Шебеко обвинял Маклакова в недостаточно энергичной защите посольства.

Представители левых групп – К.Р. Кровопусков и В.Ф. Зеелер – защищали Маклакова и отвергали предло-

жение Шебеко о выпуске нового, более резкого воззвания, утверждая, что это может только ухудшить положение.

Зато они предложили внести в комиссию, разрабатывающую статут и проект Русского эмигрантского комитета, новую докладную записку, в которой еще раз указать на необходимость существования такого комитета для стотысячной массы эмигрантов, особо указав на прецеденты – лондонскую Делегацию и берлинскую – и на то, что отсутствие такого эмигрантского комитета может вызвать гонения и осложнения, нежелательные для самого французского правительства.

Собрание приняло это предложение, и такую новую докладную записку поручено в спешном порядке составить С.Н. Третьякову совместно с М.М. Федоровым.

Затем собрание после новых беспорядочных и крайне острых прений полуодобрило, полуотвергло способ действий В.А. Маклакова за период с 20 октября по 31 октября, но никаких конкретных указаний для будущих действий ему не дано.

В.А. Маклаков, очень раздраженный, в одном из своих ответов дал понять правой части комитета, что их нападки могут разрушить комитет и что он слагает с себя всякую ответственность заранее.

Левые представители Республиканско-демократического объединения, Земско-городского союза и эсеры все время поддерживали В.А. Маклакова, и положение их заметно укрепилось.

Они признают, что Маклаков действовал вяло, непоследовательно и незэнергично, но считают необходимым его поддерживать и иметь на своей стороне против правой части комитета.

Следующее собрание состоится в пятницу 7/XII, если не произойдет ничего экстренного. Тогда В.А. Маклаков должен собрать комитет немедленно, и собрание будет считаться состоявшимся и его решения обязательными при любом количестве собравшихся.

**Сообщение римской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ с изложением обращения
Русского эмигрантского комитета к представителю
Совета министров Франции по поводу признания
французским правительством СССР^а**

ИНО ОГПУ

Сов[ершенно] секретно

№ 018955 от 9/XII

Из Рима

1/XII 24г.

1) Чичерину

2) Красину

3) Менж[инскому]—Ягоде

4) Дерибасу

5) Артузову

6) Дмитриевой

7) К делу бел[ых][во] Франции

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Краснов

Париж

1 ноября

Господин председатель Совета.

28 октября 1924 г. французское пр[авительст]во телеграммой, адресованной на имя т[оварищей] Чичерина и Рыкова, признало де-юре пр[авительст]во СССР как пр[авительст]во территории бывшей Русской империи и преемника предшествовавших русских пр[авительст]в¹²⁸.

Мы, нижеподписавшиеся, представляющие около сотни различных русских организаций: профессиональных, политических, культурных и гуманитарных, в которые входит громадное большинство русских, нашедших убежище на территории гостеприимной Франции, соединенной с русским народом традиционной дружбой^b, имеем честь довести до Вашего сведения следующее:

^а На документе имеется рукописная пометка: «Обращение РЭК к Эррио».

^b Так в тексте документа.

Первым следствием признания советского пр[авительст]ва будет передача этому пр[авительст]ву здания русского посольства на улице Гренель, 79, земли, на которой это здание построено, и движимого имущества, находящегося в нем. Мы вполне разделяем те мотивы, которые побудили Маклакова обратиться к французскому пр[авительст]ву с просьбой передать ему здание русского посольства. Мы считаем обязанностью заявить, что эта собственность русского государства не должна быть передана советским представителям. Она должна быть ограждена от неизбежного ущерба, который будет нанесен ей, если это здание перейдет в руки советского пр[авительст]ва. Его необходимо сохранить в целостности до того момента, когда Россия, а не СССР будет иметь своих национальных дипломатических представителей в Париже.

В этот важный исторический момент, когда заканчивается историческая эра дружеских сношений между франц[узским] и русским народами и когда открывается новая эра сношений Франции с представителями III Интернационала, русские эмигранты, а с ними и весь русский народ, за исключением коммунистов, с гордостью озираются на свое прошлое, когда Россия свято соблюдала дружбу с французским народом и осветила ее кровью своих сынов, павших на полях битвы во время Великой войны. Потрясенный неслыханным усилием, русский народ пал жертвой своей лояльности и самоотвержения. В настоящее время он находится под игом советского пр[авительст]ва, которое не является преемником предыдущих русских пр[авительст]в, но креатурой III Интернационала, на знамени которого написано уничтожение существующего социального строя, умственной и религиозной жизни русского народа, гражданская война, террор и гибель цивилизации в пламени всемирной революции.

Русские эмигранты, несмотря на все несчастья, всегда сохраняли и сохраняют лояльность по отношению к французскому народу. Они никогда не признают факта признания пр[авительст]ва лиц, стоящих в настоящее время во главе России, которые нарушили клятву верности общему делу союзников и в момент острой борьбы подписали с врагами позорный Брест-Литовский мир.

Будучи солидарны с большей частью французского общественного мнения, они никогда не прекратят открыто заявлять, что русский народ не добровольно признал советскую власть, но что он был принужден к этому силой и террором, примеров которому не имеется в истории. Он подчинился грубой силе, но не перестает и во время своих бедствий надеяться на то, что наступит час, когда цепи рабства спадут и, очищенный испытанием, он начертит новые пути для восстановления своей попоранной чести и своих нарушенных прав.

Мы имеем право ожидать от великой свободной Франции оценки чувств, которые руководят нами.

Оставаясь русскими гражданами и будучи готовыми к новым испытаниям, после всех перенесенных нами страданий, в целях сохранения безупречным русского имени, мы обращаемся к Вашему превосходительству с покорнейшей просьбой о том, чтобы пр[авительст]во, которое Вы возглавляете, поддержало наш устав как русских граждан и дало нам возможность защищать наши законные интересы.

Не желая утомлять Вас изложением деталей, мы берем на себя смелость, г[осподи]н председатель Совета, довести до Вашего сведения, что мы согласны с заявлением, которое представил Вам Маклаков, и что со своей стороны мы готовы приложить все усилия для защиты интересов эмиграции, вполне полагаясь на справедливость франц[узского] пр[авительст]ва.

Париж, 1 ноября 1924 г.

Подписали:

| | | |
|-------------------------------|-------------------|----------------------|
| граф В. Коковцев | П. Гукасов | И. Хольмсен |
| граф М. Граббе | Н. Денисов | Ковалевский |
| С. Третьяков | Н. Изнер | Нариснов |
| Проф[ессор] И... ^a | Н. Шебеко | Ген[ерал] Богаевский |
| В. Кузьмин-Караваев | М. Ермаков | Т. Белозерский |
| М. Киндяков | Д. Ознобишин | М. Вахрушев |
| Я.И. Савич | И.Д. ^b | А. Коршов |

^a Пропуск в тексте документа.

^b Пропуск в тексте документа.

М. Бенигсен
К. Сычев
М. Суворов
П. Половцев
Кн[язь] Павел Долгоруков
М. Бернацкий

В. Кравцов
В. [...]рхаулов^а
В. Носович
М. Федоров
И. Соколов
Х. Слюзберг

В. Бурцев
Н. Метельников
В. Мамонтов
А. Гукасов

Господин председатель Совета.

Будучи солидарными с многочисленными русскими организациями, политическими и профессиональными, подписавшими представленную Вам декларацию в качестве представителей правых организаций, мы считаем необходимым донести до Вашего сведения, что, глубоко уязвленные признанием Францией угнетателей России, мы протестуем против передачи советским представителям здания русского посольства на ул. Гренель, 79, которое должно рассматриваться как национальная русская собственность и сохраняться как таковая.

Мы считаем, кроме того, что правосудие и справедливость – чувства, свойственные французской нации, дают нам основание надеяться на то, что русским эмигрантам будет предоставлено полное право проявлять свою национальность и получить возможность и средства для защиты своих интересов как русских граждан, независимых от советского правительства.

Подписали: Александр Трепов и А.Н. Крупенский.
Париж, 1 ноября 1924 г.

Приложение

СПИСОК

русских организаций, представленных лицами,
подписавшими декларацию

1. Председатель Верховного Главнокомандующего Русской армией.
2. Управление русского морского атташе.
3. Центральная организация русской промышленности и торговли за границей.

^а Пропуск в тексте документа.

4. Русская финансовая, промышленная и торговая ассоциация.
5. Союз русских промышленников в Нанте.
6. Русская ассоциация медной промышленности.
7. Совет съезда горной и металлургической промышленности южной России.
8. Комитет представителей русских банков в Париже.
9. Делегация Совета частных ж[елезных] д[орог] в России.
10. Русский национальный комитет.
11. Отделение Русского национального комитета в Париже.
12. Русский парламентский комитет.
13. Генеральное управление бывш[их] организаций русского Красного Креста.
14. Союз обществ русских инженеров за границей.
15. Союз русских инженеров за границей.
16. Собрание представителей земства и русских городов.
17. Временный центральный комитет русских земств.
18. Русская академическая группа.
19. Союз русских адвокатов.
20. Союз учителей русской средней школы.
21. Русская гимназия.
22. Союз русских врачей им. проф[ессора] Мечникова.
23. Объединение о[бщест]ва помощи русским эмигрантам во Франции.
24. Ассоциация бывш[их] чиновников русск[ого] министерства финансов.
25. Ассоциация бывш[их] чиновников русского министерства иностранных дел.
26. Союз сотрудников русского Красного Креста.
27. Союз земельных собственников.
28. Союз владельцев недвижимого имущества в Петрограде.
29. Ассоциация русских артистов.
30. Комитет помощи инвалидам.
31. Центральное о[бщест]во русских инвалидов.
32. Ассоциация русских инвалидов в Париже.
33. Общество взаимопомощи.
34. Ассоциация бывших боевых офицеров в Париже.
35. Союз галлиполийцев.
36. Союз георгиевских кавалеров.

37. Русская группа Лиги участников войны.
38. Союз офицеров Генерального штаба.
39. Лига казаков во Франции.
40. Станица донских казаков во Франции.
41. Станица кубанских казаков во Франции.
42. Станица терских казаков во Франции.
43. Объединенный совет Дона, Кубани и Терека.
44. Гуманитарный комитет «Помощь казакам».
45. Станица донских казаков атамана Каледина.
46. Общество взаимопомощи студентов – донских казаков во Франции.
47. Станица донских казаков в Деказвиле.
48. Станица донских казаков в Нанте.
49. 18 казацких групп в различных французских городах.
50. Союз русских морских офицеров.
51. О[бщест]во взаимопомощи бывш[их] воспитанников училища правоведения.
52. Союз русских студентов-техников.
53. Национальный союз русских студентов.
54. Союз русских студентов по изучению славяноведения.
55. Петроградское землячество.
56. Харьковское землячество.
57. Русский очаг во Франции.
58. Русская монархическая партия во Франции.
59. Монархическая группа в Марселе.
60. Русская монархическая группа в Лионе.
61. Русская –“– в Монтаржи.
62. Союз русских пажей во Франции.
63. Союз возрождения и восстановления России.
64. Центральный комитет Союза русских монархистов.
65. Комитет помощи русским беженцам.
66. –“– студентам.
67. –“– (неразборчиво)^а.
68. –“– больнич[ным] служащим.
69. –“– неимущему русскому населению и русским беженцам во Франции.
70. Общество попечения о русских детях во Франции.

^а Примечание документа.

71. Комитет –“–.

72. Касса взаимопомощи русских служащих на фабрике «Убиган».

73. Ежедневная русская газета «Русская газета».

74. –“– «Вечернее время».

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 335–339. Пер. с фр.

№ 144

Донесение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности генерала М.Д. Нечволодова

ИНО ОГПУ

№ 017715 от 20/XI

из Берлина от 18/XI 24 г.

Т. Менжинскому

Т. Дерибасу

Т. Артузову

Т. Вележеву

к делу *эм[играции] во Фр[анции]*

НачИНО: *Трилиссер*

Особоупол[номоченный]: *Уколов*

В дополнение на № 014047
от 18/XI 24 г.

Совершенно секретно

Нечволодов Михаил Дмитриевич. Командовал в 1917–1919 годах первым особым пехотным полком. В 1917 году произведен в генерал-майоры. Отличаясь прямым и твердым характером и добротой, Нечволодов был очень любим всем русским офицерством во Франции. По убеждениям Нечволодов крайне правый монархист, не скрывавший этого перед солдатами после революции. В 1918 г. он примкнул в Париже к кружку ген[ерала] Гурко (Союз русских патриотов) и принимал в нем живейшее участие. Уже тогда Нечволодов носился с мыслями о терроре, который тогда предполагал направить против эсеров

и кадетов. Им было задумано тогда несостоявшееся покушение на Керенского. Вокруг него всегда группировалась кучка фанатически настроенных офицеров, послушных исполнителей его воли. Нечволодовский кружок никогда не мог разрастись вследствие чрезмерно крайних мнений своего вождя и его нетерпимости к инакомыслящим. Более солидные деятели правого крыла эмиграции всерьез Нечволодова не принимали и не принимают и поныне. В средствах он всегда испытывал крайнюю нужду.

Зато во французских аристократических роялистских кругах у Нечволодова завязались весьма прочные связи. Много помогал ему в этом недавно скончавшийся Отман де Билли, оказавший и материальную помощь. Прочно связался Нечволодов также с «антимасонской лигой», организацией полуконспиративной, руководимой иезуитами, весьма богатой. При председателе лиги Бренье де Сент Кристо образовался тогда конспиративный русский кружок из трех лиц: Нечволодова, Жадвойна и Пфейля, никакой деятельности, впрочем, не проявивший (1918).

Насколько известно в Берлине, Нечволодов действительно продолжает ныне вести в Париже конспиративную работу по созданию террористической организации. Некоторые данные указывают, что он находится под влиянием Половцева и работает по-прежнему в связи со своими французскими друзьями-роялистами. В Берлине во всяком случае организация его никаких связей не имеет.

Отсюда затруднительно, конечно, судить, насколько сейчас вырос и укрепился нечволодовский кружок. Однако, принимая во внимание уже описанные свойства Нечволодова: нетерпимость, горячность, неумение подбирать людей — можно с полным правом предположить, что кружок этот едва ли представляет что-либо заслуживающее внимания. Вернее всего, что дело их находится и до сих пор в стадии подбора молодых людей, среди коих весьма многие сближаются с Нечволодовым просто ради желания выпить за его счет.

Что же касается женитьбы его сына, то здесь, по-видимому, неточность: Нечволодов никогда женат не был, и речь идет, очевидно, о сыне его брата, Александра Дмитриевича, генерал-лейтенанта, находившегося в армии Деникина, но

там сидевшего без дела, также вследствие до нелепости крайних правых и антисемитских убеждений.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 314–315. Заверенная копия

№ 145

Сводка сведений берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о положении русских эмигрантов в Париже после признания Францией СССР

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 019571 от 13/XII

Из Берлина от 8.XII. 24 г.

1. Т. Менжинскому – Ягоде
2. –“– Чичерину
3. –“– Дерибасу
4. К делу *эми[грации во] Фран[ции]*

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный:^a

Казалось бы, очень незаметную перемену должно было внести исчезновение с рю де Гренель старого состава посольства, а между тем так только теперь до сознания многих эмигрантов доходит мысль, что они окончательно остаются на воздухе. Все понимают, что им не грозит никакая опасность высылки и т. д., а вместе с тем у всех горькое чувство, что они остались за флагом, сданы в архив.

Говорили, что 10 000 человек уже подали прошение о принятии во французское подданство. Другие твердо сопротивляются; теперь стало ясно, что взять французский паспорт не чистая проформа, а обстоятельство, влекущее службу во французских войсках, нравственную верность политике французского правительства (Польша)¹²⁹. Много молодежи, пройдя французскую школу, уже стесняются говорить по-русски. Пресловутая русская гимназия явно до-

^a Подпись неразборчива.

живает свой век. С будущего июля французское правительство, по слухам, прекращает содержание так называемого русского факультета при Сорбонне. Что делать? Кое-кто из «демократических кругов» заявил, что хотел бы подавать прошения о «допущении на жительство» (адомиссион а де мисиль), т. е. встать в положение зарегистрированных иностранцев, не пользующихся лишь политическими правами. «Допущение на жительство» открывает и течение срока на право натурализации (через 5 лет после «допущения»).

Однако основная «демократическая» гвардия резко нападает на «допущенцев», объявляя их непатриотами.

Перемена флага на рю Гренель поднимает множество практических реальных вопросов. Из попытки устроить особый статус для «хейматлозе», конечно, ничего не выйдет. Французские правительственные круги прямо заявляют, что «не допустят государства в государстве». Особенно у всех перед глазами борьба итальянцев в Тунисе за сохранение их национальности, между тем как Франция самым определенным образом требует денационализации итальянцев. Это прецедент для русских эмигрантов. Кое-кого из более видных русских французские официальные круги уже щупали по части готовности перейти во французское подданство. В деловых кругах также нередко уже слышатся намеки на то, что-де «правительство предоставляет льготы» и что «очень неудобно для ведения дела знать, с какой национальностью имеешь дело».

Многое только теперь доходит до сознания эмигрантов.

П.С. Только что французское правительство опубликовало новый закон о приеме во французское подданство, дающий очень легкие и широкие возможности иностранцам. Закон, как объясняли сведущие ф[ранцузы] в Париже, рассчитан главным образом на русских и испанцев (колонизацией поступающих угодий на юго-зап[аде] Фр[анции]).

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 359–360. Заверенная копия

Сведения лондонской резидентуры

Иностранного отдела ОГПУ

о деятельности эмиграции в Париже, направленной
на срыв договоренностей между СССР и Францией

ИНО ОГПУ

Сов[ершенно] секретно

№ 019751 от 13/XII

Из Лондона 12/XII 24 г.

Т. Менжинскому

Т. Чичерину

Т. Мицкевичу

К делу эмиграции]

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный^а:

В настоящее время все усилия направляются на то, чтобы сорвать возможность заключения Советами займа во Франции. В этих целях, помимо той газетной кампании, о несостоятельности которой уже сообщалось, подготавливаются обширные доклады о сов[етской] России, о полном разрушении в ней всякого хозяйства и о том, что деньги, которые дала бы Франция, никогда обратно возвращены ей не будут. Эти доклады предполагается широко распространить во французских торгово-промышленных кругах, чтобы через них давить на франц[узское] правительство.

Одновременно широко распространяются слухи о неладах в среде самого сов[етского] пр[авительст]ва, чтобы этим подорвать доверие к Советам. Инцидент о Троцком¹³⁰ раздувается особенно широко как показатель неблагополучия в среде правителей России.

Главными деятелями всей этой кампании являются Кокковцев и особенно Третьяков. Что касается Маклакова, то роль его, кажется, совершенно окончена и надо ожидать, что скоро он вообще сойдет с парижской сцены.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 363. Копия

^а Подпись неразборчива.

**Письмо поручика А.В. Волянского
генералу П.Н. Врангелю по поводу
компрометирующих его фактов, полученное
лондонской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а**

Исх. №

Доставл[ено] ист[очником] № 17 от 1/1 25 г.

Копия

ВРАНГЕЛЕВСКИЕ ДОКУМЕНТЫ

В[есьма] срочно

Ваше превосходительство, милостивый государь
Петр Николаевич.

Октября 1924 г. я получил от Вашего представителя в Париже генерала Хольмсена сношение за № ..., « » ноября предписание за № ..., « » ноября от него же вторичное категорическое предписание за № ...^б.

Необычная форма обращения ко мне генерала Хольмсена и необоснованность его требований заставили меня затронуть вопрос, начатый еще в 1922 году через канцелярию генерала Махрова в Варшаве, где я занимал служебное положение и числился в Русской армии под Вашим главным командованием. В настоящее время, когда я не состою в армии и ни в одной офицерской организации, числящейся на учете мобилизационного отдела Вашего штаба, приводимая оговорка не исключает меня из рядов активных участников русского национального дела, т. к. я с чистым сердцем в любой момент готов пожертвовать собой для восстановления национальной России и во всех моих действиях и поступках руководствуюсь этой идеей, и с этого пути меня уклонить невозможно. Такова моя идеология, а теперь перехожу непосредственно к изложению обстоятельств, заставляющих меня обратиться непосредственно

^а На документе имеются рукописная пометка: «К делу», а также штампы: «Лондон», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 192/п. 10/1 1925 г.».

^б Номера и даты поручений в документе отсутствуют.

к Вам с настоящим официальным письмом. В сжатом виде обстоятельна дела таковы.

В августе 1920 г., состоя на службе в отделе Генерального штаба литер А, я был командирован вместе с полковником Борцевичем¹³¹ обратно в Киев – в расположение большевиков, где я раньше работал в организации Шульгина¹³², в созданной мною подпольной типографии. Часть группы вместе со мной была арестована, полк[овник] Борцевич был расстрелян, а я же при обстоятельствах, известных французской военной миссии, очутился на территории Польши, где уже продолжал службу во французской разведке с ведома генерала Махрова, отдельные задания которого я выполнял. В то же время на меня были возведена клевета в том, что я предал полк[овника] Борцевича. Через короткое время мне стали известны авторы клеветы. Ввиду их служебного положения в Русской армии я обратился к Вам через генерала Махрова о назначении расследования и привлечении к суду меня и лиц, причастных к клевете, а также лиц, виновных в гибели полк[овника] Борцевича и в настоящее время числящихся в рядах Русской армии и, по-видимому, занимающих ответственное положение. Просьба моя о назначении следствия и суда была отклонена генералом Кусонским. По прибытии в Париж, будучи вызван ген[ералом] Хольмсенем и исключительно идя ему навстречу, я изложил ему при личном свидании об обстоятельствах, заставляющих меня воздержаться от передачи имеющихся у меня документов, относящихся не только к делу полк[овника] Борцевича, но и вообще о недопустимой роли некоторых чинов штаба Русской армии. Подтверждаю, что я глубоко предан русскому национальному делу, верю глубоко в будущую политическую роль армии, представляющую в настоящее время ряд военных отделов, организаций и кадров. Я придаю серьезное значение тому документальному материалу, который путем значительных усилий и даже отчасти денежных затрат моих последних грошей тщательно и полностью мною собран благодаря содействию ответственных лиц, предоставивших в мое распоряжение все документальные данные, доказывающие мою полную моральную чистоту в деле полк[овника] Борцевича и, наоборот, доказывающие преступность некоторых служебных лиц, состоящих в штабе армии. Подтверждаю, что имеющиеся у меня документаль-

ные материалы мною тщательно хранятся, и мною также сделано все, чтобы в случае моей смерти эти документы были преданы гласности по восстановлении национальной России. Считаю, что на меня возведено слишком тяжкое обвинение, являющееся чистой клеветой, я еще в Польше имел намерение опубликовать часть имеющихся у меня материалов и тем обличить клеветников. Об этом своевременно докладывал ген[ералу] Махрову и после разговора с ним согласился, что этот шаг мог в то время повредить русскому национальному делу. Между тем, когда в настоящее время русская эмиграция под влиянием более неблагоприятных политических обстоятельств сплотилась возле национального движения, я не считаю возможным оставаться более оклеветанным лицами, подлежащими ответственности за служебные преступления по этому делу, а потому обращаюсь к Вам с нижеследующим:

1) о назначении главного расследования во всем объеме дела о клевете на меня; 2) решение вопроса о клевете на меня путем ответственности перед гласным судом как моей лично, так и лиц, обвиняющих меня; 3) об удовлетворении моей просьбы в 7-дневный срок. В случае отрицательного решения в моем законном и моральном требовании я вынужден буду опубликовать все находящиеся в моем распоряжении документы в русской периодической печати.

Прошу принять уверения в совершенном уважении

Ваш покорный слуга Андрей Волянский.

20/XI 1924 г. Париж, 10 часов утра.

Его превосходительству генералу от кавалерии
Петру Николаевичу Врангелю

ЦА СВР РФ. Арх. № 99. Т. 1. Л. 46-46об. Копия

Письмо поручика А.В. Волянского
генералу П.Н. Врангелю

с разъяснениями по поводу предыдущего письма

27 ноября 1924 г.

Париж

Его превосходительству генералу от кавалерии
Петру Николаевичу Врангелю
Весьма срочно

Ваше превосходительство, милостивый государь
Петр Николаевич.

В дополнение и разъяснение неправильно понятых выражений моего официального письма, переданного Вам через ротмистра Вуича 20 ноября с. г., я считаю необходимым поставить Вас в известность о нижеследующем: 1) имеющиеся у меня документы ни в коем случае не могут принадлежать Вашему штабу, т. к. я не состоял на службе в Русской армии, возглавляемой Вами в то время, и средства^а на ведение дел от Ваших представителей не получал. 2) Если исполнял частные поручения ген[ерала] Махрова, то руководствовался исключительно только своей преданностью национальной идее и выполнял поручения ген[ерала] Махрова исключительно из личного моего расположения к нему и всегда по его личной просьбе, вне всякой моральной зависимости от ген[ерала] Махрова. 3) Неправильно понятая фраза: «с ведома ген[ерала] Махрова» имеет исключительно один смысл и никаким софистическим толкованиям не подлежит, т. к. я принял предложение штаба французской миссии вполне самостоятельно и поставил в известность генерала Махрова о своем решении с исключительной целью при случае быть полезным общему национальному делу, но ни в коем случае не считал себя на службе в то время в Русской армии, возглавляемой Вами. В заключение считаю необходимым уведомить Вас, что 27 ноября в управлении ген[ерала] Хольмсена быть не могу, ввиду того что не располагаю возможностью часто отвлекаться от своей службы. От принципа своего решения относительно

^а Так в тексте документа.

имеющихся у меня бумаг отступить не намерен и, кроме того, в настоящее время их во Франции не имею, но при желании в короткий срок в случае удовлетворения всех пунктов моего требования интересующие Ваш штаб бумаги могут быть доставлены во Францию.

Прошу принять уверение в совершенном почтении, ваш покорный слуга Андрей Волянский.

Примечание: ответ на оба эти письма был дан Генштаба полковником Архангельским 29/XI г. за № 5342/а, о чем сообщая.

ЦА СВР РФ. Арх. № 99. Т. 1. Л. 47. Копия

№ 149
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
№ 5

Предназначается для русских армейских рабочих групп
на территории Франции и Бельгии

30 ноября 1924 года
гор[од] Аньер

Русская армия – это не только корниловцы,
марковцы и алексеевцы, это все, что не Совдепия,
это все, не признавшее власти большевиков.

*Из речи генерала Врангеля 22 ноября с. г.
на галлиполийском празднике в Париже*

**РУССКИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ
ВО ФРАНЦИИ**

В информационном бюллетене № 4 указывалось на образование на территории Франции трех русских рабочих союзов. В настоящее время характер каждого из этих союзов определен и представляется возможным дать каждому из них точную характеристику.

1. Союз «Труд», созданный при ближайшем участии Минора (социал-меньшевик), продолжает идти в ногу со всеми организациями, примкнувшими ко II Интернационалу. Русским рабочим, находящимся не дома, а в гостях, в чужом го-

сударстве, не место в политических организациях, преследующих очень часто свои цели, идущие в разрез с интересами государства, чьим гостеприимством они пользуются.

2. Организация Союз русских рабочих под руководством господина Романовского за последние две недели открыто стала на путь солидарности с французским отделом Красного профинтерна. На общем собрании этого союза 16 ноября с. г. в помещении коммунистического кооператива был даже поднят вопрос о немедленной организации дела возвращения русских эмигрантов в советскую Россию. Даже «Последние новости» в номере от 19 ноября в своей заметке по поводу общего собрания 16 ноября не могли не высказать своего отрицательного мнения к линии поведения этого союза.

3. Организация Русский рабочий союз, образованная лицами, отошедшими от Союза русских рабочих после обнаруженного последними сильнейшего сдвига его влево, имеет все шансы стать здоровой профессиональной организацией, объединяющей не политиканов, а действительно рабочих, стремящихся, помимо соблюдения своих насущных интересов, установить дружеские отношения с французскими рабочими.

16 ноября в Русском рабочем союзе состоялось организационное собрание, которое прошло в очень спокойной и деловой атмосфере. В председатели правления избран Н.Н. Кришевский, полковник, ныне рабочий, сумевший уже доказать свой организаторский талант. Правление сейчас занято созданием кассы взаимопомощи на случай болезни и безработицы, справочного бюро по приисканию занятия, юридической и медицинской помощью. Добывает возможность предоставления своим членам дешевых лекарств и предметов первой необходимости. Для поступления в члены союза достаточно прислать соответствующее заявление с приложением пяти франков (т. е. первый ежемесячный взнос – 3 фр[анка] и вступительный – 2 фр[анка]) на имя секретаря правления: Mr. Werissotzky, 88, Av. Aubert Vincennes (Siene).

Кассы взаимопомощи при рабочих группах. Некоторые рабочие группы возбудили вопрос о присылке им примерного устава касс взаимопомощи. Находя это начинание полез-

ным и способствующим развитию среди чинов наших групп идей самодеятельности и бережливости, в ближайшие дни в армейские рабочие группы будет разослан примерный устав касс взаимопомощи.

Клубы, читальни и библиотеки. В целом ряде армейских рабочих групп приступлено к созданию библиотек и организации клубов-читален. П.Н. Шатилов идет всемерно навстречу этим начинаниям и оказывает таковым посильную материальную поддержку. В ближайшие дни высылаются П.Н. Шатиловым книги для созданных уже библиотек при 6 армейских рабочих группах. Главными условиями материальной поддержки библиотек со стороны П.Н. Шатилова ставятся: а) выборный библиотекарь, б) подчинение библиотекаря указаниям и руководству начальника группы, в) установление платы за пользование книгами с целью дальнейшего развития дела. Скромная материальная поддержка может быть оказана также и при организации клубов-читален. Материальная поддержка перечисленным культурным начинаниям, к сожалению, не может быть оказана одновременно всем заявившим об этом пожелании, а лишь постепенно, в порядке использования месячных кредитов, предоставляемых в распоряжение П.Н. Шатилова.

Перевозка во Францию русских контингентов из Балканских государств. Затруднения, испытываемые в настоящее время французской промышленностью, отразились на сокращении производства на многих фабриках и заводах. Ввиду этого обстоятельства Министерство труда приостановило временно ввоз иностранных рабочих без предварительного возбуждения ходатайств отдельными предприятиями. Принимая во внимание, что в Балканских государствах, особенно в Болгарии, приостановка ввоза иностранных рабочих во Францию явилась полной неожиданностью и отозвалась очень болезненно на значительном числе лиц, приготовившихся к отъезду, представляется в высшей степени желательным, чтобы начальники отдельных партий и рабочих групп выяснили бы при случае возможность приема в свое предприятие новой партии русских рабочих и с тем, чтобы само предприятие обратилось с соответствующим ходатайст-

вом в Министерство труда, указав о желательности получения русских рабочих через посредство П.Н. Шатилова, представителя общества «Техпром» во Франции.

Начальники рабочих предприятий и партий, коим удастся провести такого рода обращение дирекции предприятия, должны сообщить об этом П.Н. Шатилову с указанием, желают ли они предоставить выхлопотанные вакансии своим сослуживцам или однополчанам, каким именно, или же эти вакансии могут быть использованы в зависимости от сложившейся обстановки в Софии и Белграде. Вообще всякая инициатива, проявленная начальниками рабочих партий, в деле привлечения в свое предприятие новых партий русских рабочих, если только условия труда и жизни благоприятны, будет приветствоваться и поощряться. Необходимо постепенно сосредоточивать русских рабочих в местах, где лучше работается и живет.

Союз офицеров – участников войны

Ввиду того обстоятельства, что офицеры, состоящие членами Союза ОУВ в Париже, получают членскую карточку тождественного французского союза, имеющую значение во Франции, по соглашению с генералом Хольмсенем устанавливается следующий облегченный путь для записи в Союз: П.Н. Шатилов принимает на себя соответствующие хлопоты о приеме при условии, что начальники групп будут входить с подобными ходатайствами исключительно за тех офицеров, которых они хорошо знают и могут поручиться. Поручителями перед Союзом будут за них офицеры управления генерала Хольмсена. Годовой членский взнос 5 франков. Образец опросного листа и устав Союза будут высылаться П.Н. Шатиловым по получению соответствующих просьб.

Перемена мест работ

Ввиду того обстоятельства, что первоначальное устройство на заводы Министерством труда часто не дает должного удовлетворения по условиям труда, оплаты и жизни, П.Н. Шатилов получает периодические письма с ходатайством о рекомендации нового места работ. Сосредоточивая у себя сведения о положении всех рабочих групп, П.Н. Шатилов очень часто имеет возможность осветить этот вопрос с

достаточной полнотой и рекомендовать обратившимся к нему тот или иной выход. Во всяком случае, желательно обращаться с подобными просьбами заблаговременно, примерно за месяц до окончания контракта, дабы иметь время списаться с соответствующими предприятиями.

Число иностранцев во Франции

По справке, предоставленной палате депутатов министром внутренних дел, за период времени с 1 января 1923 г. по 30 июня 1924 г. во Францию въехало 482 249 иностранцев, из коих в Париж направилось 116 122. Вышеприведенные цифры, в которые входят и иностранцы, только проезжающие через Францию, заставляют полагать, что циркулировавшие до сих пор слухи о количестве русских во Франции, якобы свыше 400 000 человек, более чем далеки от истины.

В самом деле, огромное большинство русских въехало во Францию – именно за отчетный период, вряд ли составляя в то же время более 10–20% общего указанного числа въехавших иностранцев. До 1923 же года русских во Франции было относительно очень мало. Таким образом, более вероятным является, что число русских во Франции не превышает 200 000 человек.

Быт русских частей в Сербии

Гвардейский кавалерийский полк

После объявления е[го] и[мператорским] в[ысочеством] великим князем Кириллом Владимировичем Манифеста о принятии им на себя титула императора всероссийского командир Гвардейского кавалерийского полка полковник Апухтин от имени своего полка «принес к стопам Е.И.В. – чувство верноподданности и беспредельной верности Престолу». Означенную почто-телеграмму полковник Апухтин объявил в приказе по полку и представил по команде начальнику кавалерийской дивизии генералу Барбовичу. В последовавшей затем личной беседе Главнокомандующего с полковником Апухтиным и старшим штаб-офицером полка полковником Косиковским названные штаб-офицеры доложили генералу Врангелю, что поступок командира полка одобряется всеми полковыми ячейками, входящими в состав Гвардейского кавалерийского полка.

Расследование, произведенное по приказанию генерала Врангеля, выяснило, что для многих офицеров полка почто-телеграмма, посланная полк[овником] Апухтиным, явилась полной неожиданностью и отношение к ней чинов полка не единодушно. В частности, один из командиров эскадронов доложил штаб-офицеру полка полковнику Коссиковскому о том, что он и чины вверенного ему эскадрона исполняют только приказания Главнокомандующего. Несмотря на указанное выше, полковник Коссиковский в личном докладе Главнокомандующему нашел для себя возможным не только умолчать об известных ему фактах несогласия отдельных чинов полка с фактом обращения полк[овника] Апухтина, но даже категорически заверить Главнокомандующего о полном единении офицеров полка со своим командиром. По приказанию генерала Врангеля начальник кавалерийской дивизии генерал Барбович лично объехал места расположения Гвардейского кавалерийского полка и предложил желающим последовать за полковником Апухтиным выйти из состава полка и рядов армии. Приказом генерала Врангеля от 30 октября с. г. Гвардейский кавалерийский полк переименован в Гвардейский кавалерийский дивизион, командиром коего назначен штабс-ротмистр гр[аф] Татищев.

Дивизион штаба кавалерийской дивизии

С 1 октября с. г. дивизион штаба дивизии перешел на покупку лошадей для генеральной дирекции по колонизации греческой Македонии. Договор заключен с английской фирмой «Левант». Условия работ: покупка лошадей по всей Юго-Славии, провоз их группировки на базу в Гевгели и отправление в Салоники для сдачи. Заработная плата: командирам эскадронов – не менее 65 динар в день, офицерам – 60 дин[ар] и солдатам – 50 динар. Все чины дивизиона разбиты по группам 10–40 человек и временно размещены при закусовых к югу от линии Панчево – Сараево.

Русский общевоинский союз во Франции

Ниже приводятся сведения о быте некоторых офицерских союзов и обществ во Франции, входящих в состав 1-го отдела РОВС.

1. Союз галлиполийцев

Численный состав Союза галлиполийцев (отдел во Франции) в настоящее время возрос до 800 человек. Особенно усилился ныне приток членов Союза во Францию, причем все приезжие, почти без исключения, размещаются на работах в провинции, в связи с чем за последнее время сформировано 13 провинциальных подотделов, с которыми правление поддерживает прочную связь. Все время ведется взаимная переписка справочно-делового характера. К 1 июля Союзу галлиполийцев удалось найти помещение для своего собрания, а Главнокомандующий отпустил денежные средства для оплаты такового. При собрании была открыта столовая, деятельность которой в настоящее время значительно расширена. Была организована и начала действовать библиотека, в чем главную помощь оказал генерал Хольмсен. Членский взнос за пользование книгами установлен в 1 франк с человека в месяц. В настоящее время число подписчиков этой библиотеки превысило 100 человек. В помещении собрания за истекший период был прочитан ряд лекций по военным вопросам. Почти каждую неделю происходили собрания отдельных групп Союза, а регулярно, каждое воскресенье, устраивались вечеринки, иногда с участием артистов. Деятельность правления Союза выражается в устройстве на работы и всякого вида материальной поддержке членов.

2. Союз офицеров – участников войны в Ницце

Этот Союз считает себя автономным отделом парижского Союза офицеров. Союз аполитичен. Действительных членов Союза свыше 200. Работа Союза по оказанию материальной помощи заключается в следующем: а) устроено общежитие для холостых на 25 человек. Преимущество отдается членам Союза и раненым. За жизнь в общежитии взыскивается небольшая плата, а в некоторых случаях офицеры проживают и бесплатно, б) семейным офицерам во французском доме дешевых квартир предоставлено 7 комнат, в) намечается устройство в окрестностях Ниццы общежития для нуждающихся в отдыхе, для поправления здоровья раненых и пострадавших от войны, г) при Союзе имеются столярная и сапожная мастерские, д) Союз приискивает должности на работу как членам Союза, так и вновь прибывающим офицерам, е) выда-

ет кратковременные ссуды нуждающимся членам Союза; не имеющим никаких средств пропитания даются даровые обеды и небольшие безвозвратные пособия. Этот вид помощи оказывается преимущественно офицерам и инвалидам – не членам Союза по их прибытии в Ниццу и до получения ими мест работы, ж) при Союзе имеется дешевая столовая.

3. Союз русских офицеров в Туркуэне

Численность Союза доходит до 120 человек. Союзом установлены хорошие взаимоотношения с местным Союзом французских офицеров. Организована библиотека. Союз стремится захватить весь север Франции и иметь членов, работающих группами или в одиночку – по разным городам и местечкам севера Франции.

Быт армейских рабочих групп во Франции

Район Вердена. Работа заключается в очистке полей сражения от колючей проволоки. Работа тяжелая, но совершенно самостоятельная. Заработок от 20 до 30 франков. Расплата производится по субботам, по мере вывозки собранного за неделю материала. Отношение администрации к нашей группе более чем хорошее. Живут в бараках, в комнате по 3 человека, у каждого кровать с матрацем, двумя одеялами и постельным бельем. Питаются в кантине. Обед из 4 блюд с вином и такой же ужин стоят 8 1/2 франка, а утром кофе с молоком – 50 сант[имов]. За квартиру платят 1 франк. В общем полный пансион обходится до 101 фр[анка]. Если бы группа была больше, можно было бы организовать довольствие, и это стоило бы в два раза дешевле. Хорошие условия жизни и работы побудили чинов группы выписать своих сослуживцев из Болгарии, о чем уже послан запрос в Министерство труда. П.Н. Шатилов обращает внимание начальников рабочих групп на инициативу, проявленную этой группой, в вопросе выписки своих однополчан и находит ее очень полезной.

Рабочая группа в Имфи (Ньевр)

Рабочая группа работает на местном металлургическом заводе. Работа самая разнообразная. 18 ноября закончился срок трехмесячного контракта. Условия работы и жизни, отношения администрации, рабочих и населения не оставляют желать лучшего, и в итоге почти вся группа осталась на работах и после окончания контракта. Однородный состав группы,

скромность во всех отношениях, здоровые товарищеские отношения спаяли группу в одно целое. Незадолго до годовщины празднования дня перемирия среди членов группы возникла мысль возложить в этот день на братскую могилу павших в эту войну граждан г. Имфи венок с национальными русскими лентами. Был заказан большой венок из белых хризантем. Ленты на венке были любезно сшиты нашими русскими дамами. Из трех возложенных венков наш, русский, оказался самым роскошным. В этот день было два шествия: одно из костела, другое – ультралевое, от мэрии. Каждая группа возложила венки отдельно. Желание русской группы было проявить максимум скромности, почему решено было возложить венок после всех, отдельно, что и было исполнено. Поступок рабочей группы произвел сильное впечатление на жителей, которые многим из русских выражали со слезами на глазах свою глубокую благодарность. Через час после возложения венка в помещение рабочей группы прибыли представители французского союза комбатантов во главе с его председателем и в присутствии всей группы выразили свою сердечную благодарность. Представители русской рабочей группы были приглашены на торжественный обед в мэрию, где было сказано много теплого и хорошего о старой России и ее армии. Манифест великого князя Кирилла Владимировича отозвался на чинах группы очень болезненно, ибо грустно было сознание, что великому делу наносился такой вред. Общее собрание всех чинов группы единогласно постановило – безоговорочно следовать указаниям своего Главнокомандующего.

Рабочая группа в селе Марсиллат (департамент Алье)

Работа заключается в прокладке полотна железной дороги. Партии приходится прорывать бугры, делать насыпи и т. п. Бывают случаи, когда приходится работать по нагрузке или разгрузке цемента или камней, но это редко. Работа в общем тяжелая, и слабосильным людям приходится трудно. Продолжительность рабочего дня 9–10 часов. Плата – 2 франка 10 сант[имов] в час, а в первый месяц работы была 1 фр[анк] 75 сант[имов]. Квартирные условия благоприятны, для партии отвели половину вновь выстроенного барака, имеются деревянные кровати с соломенными матрацами и по 2 одеяла. Имеются столы и скамейки. С самого начала прибытия партии предприятие предложило ей держать своего повара, оплату коего оно бе-

рет на себя. Была спешно выстроена около барака специальная кухня и снабжена необходимой посудой. Продукты получают по заборным книжкам, по которым платит само предприятие. Полное дневное довольствие обходится в среднем в 5–5 1/2 франка на человека. В общем пища вкусная, разнообразная, и все чины партии очень ею довольны. В селе есть доктор-румын, который хорошо говорит по-болгарски, причем за лечение русских денег брать не хочет. В случае тяжелого заболевания больных отвозят в госпиталь в город Монлюсон. Отношение к русским в этом госпитале очень внимательное и хорошее. Развлечений никаких нет. Отношение местных властей и администрации не оставляет желать лучшего, а бывали случаи положительного трогательного проявления особого внимания и заботливости, особенно в случаях болезни или несчастья. Отношение местных жителей тоже хорошее, причем в первое время относились с большим любопытством – как русские живут и как устроились. Французы очень удивлялись большому количеству пищи, съедаемому русскими, и малому количеству выпиваемого вина. Рабочие французы и итальянцы выражают иногда неудовольствие за чересчур добросовестную работу русских, и бывали случаи, когда останавливали наших рабочих, чтобы не очень спешили. Администрация, пользуясь отдельными благоприятными случаями, старается заменить рабочих итальянцев, португальцев и чехословаков русским элементом.

Рабочая группа в [городе] Безансоне

В Безансоне работает несколько сотен русских, из них наибольшая группа – до 89 человек – устроилась на бумажной фабрике Вейбеля, а остальные разбросаны более мелкими группами по различным предприятиям – автомобильному заводу, шелковой фабрике, двум часовым фабрикам, мебельному заводу, лесопилке и многочисленным мелким столярным мастерским^а. Заработная плата на заводах колеблется от 15 фр[анков] 75 сант[имов] до 19 фр[анков] 60 сант[имов] для рядового рабочего и до 25–27 фр[анков] для специалистов (хороший столяр) в день. Труд 10- и 12-часовой, неделя днем, неделя ночью (на заводах). Прожиточный минимум для одного человека: питание около 250 франков, комната – 50 франков,

^а Так в тексте документа.

т. е. около 300 франков в месяц. Поэтому при зарплате 450–500 франков в месяц жизнь вполне обеспечена, и через 2–3 месяца после приезда русские рабочие уже в состоянии завести себе приличное платье, обувь и т. п. Труднее приходится семейным, так как женский труд оплачивается на заводах всего от 8 до 13 франков в день. На больших заводах спрос на рабочие руки есть всегда, но необходимо заранее списаться с заводской администрацией. Работодатели и местные жители к русским относятся прекрасно, среди же рабочих есть немногочисленные группы крайне левых направлений, отношение коих к русским явно враждебное. Под влиянием коммунистической агитации они считают местных русских врагами русского народа, выкинувшего их за границу. В массе же своей и рабочие относятся к русским вполне благожелательно.

Отношение к Манифесту великого князя Кирилла Владимировича – безразличное и неодобрительное – может быть выражено вкратце словами: «Сейчас не время, поговорим, когда будем в России». На территории бумажной фабрики нашей группой приняты меры к получению комнаты для устройства читальни, а может быть впоследствии и кухни.

Рабочая группа на металлургическом заводе в Омекуре

Завод этот находится в периоде восстановления после разрушений, произведенных немцами во время Великой войны. Из имеющихся 7 доменных печей работают только 3. Получаемый чугун перерабатывается далее в железо и сталь, из которых выделывается затем листовое железо. Через несколько месяцев начнет работать самый большой отдел – рельсопрокатный. К сожалению, наши рабочие по незнанию какой-либо специальности находятся на положении чернорабочих и заняты на земляных работах по устройству железнодорожных насыпей, углублений для бетонных оснований, подготовкой фундамента под установку машин, подноской и подвозкой материалов, разгрузкой и нагрузкой вагонов, работой у печей и уборкой площади завода от мусора и старого лома. Как общее правило – продолжительность рабочего дня 10 часов при заработной плате 1 франк 70 сантимов в час. В некоторых отделах дают еще премию – от 20 до 50 франков в месяц. Если не работать по праздникам и не пропускать рабочих дней, то средний суточный заработок выразится в 15 франков. Желающие могут работать и по воскресеньям, получая полуторную

плату. Имеются и сверхурочные работы, тоже за полуторную плату. Семейные получают на жену и на каждого ребенка по 1 франку в сутки. В случае потери трудоспособности завод выдает пенсию. Семейные рабочие, прослужившие год или больше, имеют за небольшую плату квартиру из 3 комнат со всеми службами и маленьким огородом в заводских домах, выстроенных целыми поселками. Холостые размещаются в казармах, но могут жить и на частных квартирах. Комнаты в казармах чистые и светлые, с электрическим освещением и паровым отоплением. На каждого дается кровать с тюфяком, подушкой и 2 простынями и одеялами. Проживающие в казармах обязаны довольствоваться в общих столовых, сдаваемых в аренду частным предпринимателям. Пища в этих столовых однообразна, с малым количеством жиров, пресная. Суточная стоимость пропитания и плата за проживание установлена в 5 франков 75 сантимов. При жизни на частных квартирах платят за комнату от 35 до 100 франков в месяц, с постельными принадлежностями, освещением и стиркой постельного белья. При жизни на частных квартирах суточная стоимость всей жизни (питания и квартиры) 8–9 франков.

Имеется русская столовая. Кормят в ней лучше, чем в заводских столовых, и пища привычная для русского человека. Столовая выписывает несколько русских газет и служит местом свидания для всех русских. Заводская администрация идет навстречу всем вновь прибывающим, разрешая набирать в кредит в заводском кооперативе необходимую одежду, обувь и белье. Первый месяц проживающим в казарме можно питаться в кредит, и, кроме того, для вновь прибывших выдается аванс на личные расходы в размере 50 франков. Со второго месяца начинают удерживать из получаемой заработной платы 10% в уплату долгов. Санитарно-гигиенические условия хорошие. Отношения властей и заводской администрации, рабочих и местных жителей очень хорошее. Религиозные нужды удовлетворяются районным священником, проживающим в Кнютанже, в 2 часах езды от Омекура. Когда удастся найти подходящее помещение, можно будет периодически совершать богослужения. При заводе имеются свои железные рудники, расположенные в районе самого завода. Рабочие туда набираются только по желанию, рабочий день в шахтах продолжается 8 часов – с 6 утра до 2 дня. В шахтах выгодно рабо-

тять людям крепким и привычным. Работающие сдельно выработывают от 25 до 30 фр[анков], работающие поденно – от 14 до 15 фр[анков]. В общем, шахтеры работают не 8 часов, а немного более 6 часов, так как время спуска и подъема в шахты, а также перевозка трамваем по подземным коридорам идет в счет рабочего времени. В общем, работа на заводе нетяжелая, особенно для молодых. Верным указателем, что работа не тягостная, может служить общее желание оставаться на сверхурочную работу. Тяжел только 10-часовой рабочий день тем, что совсем не остается времени для себя.

Рабочая группа на заводах Крезо

Условия жизни и работы на заводах Крезо могут быть названы удовлетворительными для холостых и тяжелыми для семейных. Заработная плата колеблется от 12 до 15 фр[анков] за 8-часовой день. Холостые живут в общежитии, а семейные на частных квартирах. Меблированная комната стоит в месяц от 50 до 60 фр[анков], немеблированная – 20 франков. В общем, холостой может существовать на 8 франков в день. Отношение высшей заводской администрации очень хорошее; низшая администрация и рабочие в большинстве случаев относятся также хорошо. Начаты хлопоты об учреждении в Крезо православного прихода.

Донские рабочие группы во Франции

Город Потиньи. Группа состоит из чинов Гундоровского полка. Работа в шахте по ломке взрывами железной руды и вывоза ее на вагонетках к сборным пунктам. Плата внутри шахты от 18 до 22 фр[анков] за сдельную работу и по 16 $\frac{1}{2}$ – за поденную. На поверхности – за сдельную плата около 20–22 фр[анков], а за поденную – около 14 фр[анков]. Рабочий день 8 часов. У казаков свое артельное довольствие; стоимость жизни – с едой и квартирой – 7 $\frac{1}{2}$ фр[анка] в день. Квартира – отдельный дом солидной постройки. У каждого кровать, матрац, подушка, 2 одеяла и 2 простыни. Иногда по праздникам ездят в гости к соседним донцам или принимают их у себя. При всех обстоятельствах живут дружно, спокойно, ничем не раздражаясь.

Казачья группа в Мондевилле. Работают на металлургическом заводе, плата от 11 до 22 фр[анков] за 8-часовой рабочий день. Наименьшую плату получают новички в течение первых

месяцев контракта. Старые рабочие получают от 18 до 22 фр[анков], живут в общежитии. Близость города представляет собой много соблазнов, почему часть казаков живет от получки до получки, ничего не имея в запасе. Есть шероховатости во взаимоотношениях между богаевцами и граббовцами. Иной раз разговоры доходят и до «вразумлений». Однако с течением времени острота «политики» идет на убыль. Приезд гундоровцев из Потиньи всегда производит приятное впечатление на казаков в Мондевилле; особенно подкупают в гундоровцах аполитичность, спокойствие, старинные казачьи песни, добродушие и нежелание спорить о политике. Взаимоотношения с администрацией и местным населением отличные.

Парижская казачья группа. Наиболее крупная партия казаков работает на одном из вокзалов Парижа. Работа по сортировке вагонов, нагрузке и разгрузке их. Плата 18 фр[анков] за 8-часовой день, плюс премия около 2 франков. Живут в общежитии при вокзале. Имеют свою кухню. Повар оплачивается администрацией. Довольствие обходится: приварок около 3 франков в день, а хлеб, сахар и чай отдельно. Денежных сбережений почти ни у кого нет вследствие больших соблазнов города. Многие казаки наострились в языке и в разговорах с французскими коммунистами, рабочими, чрезвычайно убедительными приемами объясняют им сущность большевизма. Например, берут у француза-коммуниста из его традиционной продовольственной сумки бутылку с вином и начинают пить. Когда француз протестует, казак говорит: «Ты коммунист. И я коммунист. У тебя есть вино, а у меня его нет. Ну и давай, и не разговаривай, а то к стенке». Француз заинтересовывается и выслушивает, как отец казака всю жизнь трудился и нажил для сына (разговаривающего казака) 4 лошади, дом и сад, а большевики убили отца за то, что он, как и француз, не хотел отдавать свое добро. Подобными простыми приемами казаки дают французским коммунистам понять, почему они солдаты Вранжеля^а и почему они дрались с большевиками. Французы качают головами, твердят: «сэ нэ па вон» и — становятся друзьями «вранжелистов».

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 119–129. Подлинник

^а Имеется в виду Врангель.

**Сводка агентурных сведений
лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ
о бывших офицерах Генерального штаба
русской императорской армии, находящихся в Париже^а**

№ 020270 от 17/XII

Из Лондона 17/XII 24 г.

т. Ягоде

т. Артузову

т. Берзину

К делу

НачИНО^б:

Особоупол[номоченный]^с:

Список офицеров русского Генштаба,
находящихся в Париже

1. Генерал от инфантерии Юрий Никифорович Данилов. Бывший генерал-квартирмейстер Генерального штаба и штаба Верховного Главнокомандующего (при Н[иколае] Н[иколаевиче]). Затем командовал корпусом и армией. Был военным министром на юге России, а потом командирован в Париж, где является его представителем и защитником его интересов в Национальном союзе. Очень знающий свое дело, весьма опытный. В настоящее время привлечь его на нашу сторону почти невозможно; как человек весьма осторожный он выжидает результатов от признания Советов Францией, но можно думать, что в случае окончательного укрепления советской власти с ним можно будет договориться.

2. Генерал-лейтенант Николай Августович Монкевиц. До войны и первые два года во время ее заведовал всей секретной агентурой и контрразведкой в Генштабе. Затем коман-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Борисову. К сведению. Пузицкий. 23.12.24.», «т. Кремлеву. Борисов. 23/XII», «В д[ело]», а также штамп: «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 7096. 20/XII 1924 г.».

^б Подпись отсутствует.

^с Подпись отсутствует.

довал на русском фронте дивизией и корпусом и был начальником штаба армии. Ездил к Колчаку в Сибирь, но опоздал. Долго состоял помощником ген[ералов] Миллера и Хольмсена как военных представителей Врангеля в Париже. Теперь, вследствие разногласий с Хольмсеном, ушел и работает при генерале Кутепове, который является чем-то вроде начальника штаба Николая Николаевича. По убеждениям — монархист. На 75% можно предполагать, что одновременно работает и во французской секретной агентуре, главным образом среди русских эмигрантов. Перетянуть его на нашу сторону трудно, почти невозможно.

3. Генерал-майор Николай Лаврентьевич Голеевский. Бывший военный агент в Америке, откуда вынужден был уйти вследствие крупного недоразумения по денежной отчетности за военные заказы. Командовал затем полком на Румынском фронте. После февральской революции был 1-м генерал-квартирмейстером Генерального штаба — должность, которую специально для него создал тогдашний начальник Генштаба генерал Марушевский, его личный и старый друг.

Личность во многих отношениях неустойчивая. Все время идет с крайними монархистами, но одновременно состоит в масонской ложе. Поддерживал одно время кандидатуру Дмитрия Павловича, с которым находится в довольно хороших отношениях. В настоящее время служит в американском консульстве. Пожалуй, его можно было бы привлечь к работе, особенно если предложить ему выгодные условия. Может быть особенно полезен в Англии, где у него имеются связи среди англичан, так как он был с 1905 г. по 1908 г. в Лондоне помощником военного агента и женат на родственнице церемониймейстера английского короля.

Остальных до следующего раза.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 437. Л. 45–46. Копия

**Сообщение лондонской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с ориентировкой по делу Песоцкого^а**

ИНО ОГПУ

№ 20509 от 22/ХІІ 24 г.

Из Лондона

1. Менжинскому-Ягоде

2. Артузову

3. Дмитриевой

4. К делу

НачИНО^б:Особоуп[олномоченный]^с:

Лондонская резидентура

Исх. № 595

Сообщ[ено] ист[очником] № 17 от 6/ХІІ 24 г.

Сов[ершенно] секретно

В связи с делом Песоцкого

Адам Адамович

«А.В.» – Александров-Волынский (Париж, 34, ул. Сэн-Ласини) – кадровый офицер, капитан гвардии. Окончил Александровское техническое военное училище, куда был переведен из Николаевского кавалерийского училища [после] перелома ноги. Службу начал в 1-м лейб-гвардии Стрелковом полку. При стечении некоторых обстоятельств попал в Петроградскую масонскую ложу, был посвящен. Уяснив, что попал в тайную организацию, подал секретный рапорт по начальству, что по неведению попал в тайное общество и тем случайно нарушил данную присягу. В результате должен был уехать на службу в Приамурский округ с перечислением по гвардейской пехоте. До войны состоял личным адъютантом генерала Лещицкого, командовавшего Приамурским военным округом. По

^а На документе имеются штампы: «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 020509 Д. 22/ХІІ 1924 г.», «Лондон».

^б Подпись отсутствует.

^с Подпись отсутствует.

окончании курсов военной разведки нес службу в штабе Владивостокской крепости. До конца 1919 г. состоял на службе контрразведки французского штаба польского района. Службу нес на территории СССР, откуда должен был бежать: веря в победу Деникина, перешел к нему на службу, привезя с собой важные материалы, собранные им во время его службы у французов. С членами фашистской организации соприкасался на территории СССР, но сам своевременно не вошел в эту организацию. В наст[оящее] время стремится туда попасть, но встречаются какие-то препятствия. Фашистская организация называется Орденской. Цель – восстановление монархии с новой династией. Названную организацию А[лександров]-В[олинский] считает мощной, обладающей боевыми средствами. Одного из членов этой организации знает как проживающего во Франции после его поездки в Полтаву и обратно. По словам А[лександрова]-В[олинского], председатель Петроградской масонской ложи Альфа-Тара во время мартовской революции неожиданно для него подошел к А[лександрову]-В[олинскому] в толпе, дал ему визитную карточку, которая ему весьма пригодилась в двух случаях при аресте.

Полк[овник] Камеряников Василий – 161, ул. Гид Лева-луа, Париж. Друг А[лександрова]-В[олинского], известный по Новороссийску как очень ловкий тыловой организатор невоенных формирований для собственного благополучия. Находится в настоящее время в постоянном тесном общении с А[лександровым]-В[олинским].

Погуляев Александр Николаевич или Иванович. Полк[овник], окончивший офицерскую электротехническую школу. Типичный эмигрант-«стрелок», т. е. специалист по вымоганию денег от эмигрантских организаций в Константинополе, а затем в Париже. В своей профессии усовершенствовался. Наблюдалось, как этот тип, снаряжаясь за подаванием, одевался в рубище и рваные башмаки; второй костюм был у него приличный – рабочий, а 3-й – хорошего качества, для посещения генерала Половцева, председателя Лиги монархистов канцелярии Николая Николаевича, а также для посещения знакомых.

А[лександров]-В[олинский] чем-то тесно связан с ним, а также он встречался с Песоцким и, по словам А[лександрова]-В[олинского], умудрился перехватить у Песоцкого

несколько десятков франков. По словам А[лександрова]-В[олинского], Погуляев ходил к Песоцкому якобы с просьбой ускорить его отъезд на родину через полпреда в Берлине, где якобы находятся его ходатайства. А[лександров]-В[олинский] утверждает, что для Песоцкого Погуляев каждый раз забегал к Половцеву для доносов о приехавших в Париж агентах СССР. А[лександров]-В[олинский] также утверждает, что Погуляев некоторое время был разносчиком пакетов в Орденской организации, получая за каждый переданный по адресу пакет 5 франков. Погуляев пытался проникнуть в Орденскую организацию, но способ передачи пакетов был таков, что ни с кем из лиц, состоящих в этой организации, ему встретиться не удалось.

Интересно одно обстоятельство, что в начале этого года, когда Песоцкий, по словам А[лександрова]-В[олинского], был выслан из Франции, Погуляев немедленно уехал в Бельгию и в настоящее время находится на юге Франции. А[лександров]-В[олинский] поддерживает письменную связь с Погуляевым.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 231. Л. 4. Копия

Сообщение из лондонской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
о попытке поручика А.В. Волянского
дискредитировать генерала П.Н. Врангеля^а

ИНО ОГПУ

№ 020510 от^б

Из Лондона

22/ХІІ-24 г.

1. Артузову

2. Менжинскому

3. Баранскому

4. Дмитриевой

5 и 6 к делам

НачИНО^с:

Особоуполномоченный^д:

Лондонская резидентура

Исх. № 596

Сообщено источником № 17 от 6/ХІІ 24 г.

Сов[ершенно] секретно

Дело о дискредитирующих Врангеля документах

Волянский Андрей Владимирович, ул. Огюст Метиве, 4, Париж-ХХ. Находясь на службе во французской разведке в Польше, был обвинен штабом Врангеля в том, что он предал полк[овника] Борцевича, расстрелянного в Киеве во время общего ареста как агента контрразведки. Из копий двух официальных писем, посланных Волянским Врангелю 25 и 27 ноября с. г.^е, видно, что Волянский тяготится возведенным

^а На документе имеются следующая рукописная пометка: «1. Артузову. 2. Менжинскому. 3. Пиляру. 4. Дмитриевой. 5. К д[елу] заг[раничных] мон[архистов]. 6. Баранскому. 7. К д[елу] Врангеля», «К ист[очнику]», а также штампы: «Исполнено», «23 дек[абря]», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 020510. Д. 22/ХІІ 1924 г.».

^б В документе дата отсутствует.

^с Подпись отсутствует.

^д Подпись отсутствует.

^е См. документы № 146, 147.

на него обвинением. Пользуясь расположением к нему начальника французской разведки, собрал материал, доказывающий его невиновность, а, наоборот, виновность лиц, обвинявших В[олянского], которые, стараясь скрыть следы своей службы одновременно в секретном отделении лит[ер] А штаба Врангеля, продавали за деньги французскому и русскому штабам секретные сведения, а в некоторых случаях и правительству.

Собрав нужный материал, В[олянский] показал его представителю Врангеля в Варшаве господину Махрову, но, показывая на честное слово, не показал ни одной фамилии и потребовал гласного суда и привлечения виновных к ответственности. По выяснении обстоятельств дела штабом Врангеля было отказано Волянскому в гласном суде. Махров удержал Волянского от попытки опубликовать имеющиеся у него материалы в печати, так как подобное выступление может сильно дискредитировать штаб Врангеля. Когда в июне месяце с. г. Волянский появился в Париже, то вскоре получил предписание от генерала Хольмсена явиться к нему. С этого времени начинаются требования и угрозы в отношении Волянского с ультимативным характером немедленной передачи имеющихся у него материалов, якобы принадлежащих по праву штабу Врангеля. До второй половины ноября Волянский под разными предлогами уклонялся от прямого ответа. С прибытием Врангеля в Париж Волянскому было предъявлено категорическое требование и угрозы в случае неисполнения о немедленном представлении Главнокомандующему всех имеющихся у него материалов. Удалось узнать, что принадлежащие ему материалы хранятся у полковника генштаба французской армии Марино, в министерстве, как личные бумаги. Волянский в любой момент может их взять оттуда. Волянский — человек крайне неуравновешенный, склонный к всевозможным комбинациям, и возможность приобретения всех материалов не исключена, но надо иметь в виду, что Волянский крайне подозрительный и недоверчивый человек, боится нарваться на врангелевскую контрразведку при продаже документов. По-видимому, Волянский предлагал купить имеющиеся у него материалы А. Керенскому, который, по словам Волянского, должен быть в середине декабря в Париже. Надо иметь в виду, что Волянский говорит, что брать

несколько раз документы от полковника М[арино] невозможно. На вопрос, почему он не продает документы большевикам, Волянский заявил, что ему безразлично кому продать, лишь бы не Врангелю. Но Волянский боится посредников при продаже. Волянский высказал свою мысль, что он охотно продал бы все документы Генштабу правительства СССР, если бы мог, не заходя в официальное учреждение, встретить лицо от этого правительства сам или если бы ему указал кто-нибудь такого... Посредников при передаче документов не допускает, боясь в посреднике нарваться на контрразведчика Врангеля.

* * *

Копия последнего сношения канцелярии Хольмсена
29 ноября 1924 г.

5342/а

Париж

Поручику Волянскому

Желание Ваше удовлетворено быть не может, ввиду того что гласный суд несвоевременен. В случае оглашения или опубликования имеющихся у Вас документов с Вами будет поступлено по всем строгостям закона.

Генерального штаба полковник Архангельский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 231. Л. 5-5об. Копия

Сообщение лондонской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с ориентировкой на генералов П.А. Половцева,
Е.К. Миллера, П.Н. Шатилова, И.А. Хольмсена^а

№ 020559 от^б

Из Лондона

22/XII 24 г.

1. Берзину
2. Артузову
3. Дерибасу
4. Менжинскому
5. Дмитриевой

К делу

НачИНО^с:

Особоуполномоченный^д:

Лондонская резидентура

Исх. № 643

Сообщ[ено] ист[очником] № 13 от 14/XII 24 г.

Продолжение списка офицеров Генштаба в Париже^е

4. Генер[ал]-лейтен[ант] Петр Александрович Половцев.

Во время войны был на русском фронте, кажется, начальником штаба Дикой дивизии, а затем командовал кавалерийским полком и кавалер[ийской] дивизией. Керенским был назначен Главнокомандующим войсками Петроградского воен[ного] округа и проявил себя при подавлении большевистского выступления в июле 1917 г. Затем, вследствие рез-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «1) Артузову 2) Берзину 3) Трилиссеру 4) Дмитриевой 5) К д[елу] бел[ой] орг[анизации] во Фр[анции] 6) Дерибасу 7) Менж[инско-му]-Ягоде», а также штампы: «Исполнено», «23 декабря», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Д. Вход. № 020559. 22/XII 1924 г.».

^б Дата отсутствует.

^с Подпись отсутствует.

^д Подпись отсутствует.

^е Начало списка см. в документе № 149.

ких разногласий с Керенским, ушел со службы. Здесь, в Париже, играет довольно крупную роль среди антибольшевиков, являясь председателем Русской секции французского общества «Юнион франсез ансьен шеф де сексьон е комбатан» (Союз бывш[их] участников войны). Очень дружен с Дмитрием Павловичем, но теперь отношения между ними, кажется, несколько испортились, благодаря тому что Дмитрий Павлович поддерживает Кирилла, а Половцев остается николаевцем и ведет за собой свою секцию в этом направлении. Очень богат. Имеет большие связи во франц[узском] обществе. Совершенно невозможно привлечение его на нашу сторону. Наоборот, благодаря своему богатству, связям и влиянию на других, он очень для нас опасен.

5. Генерал-лейтенант Евгений Карлович Миллер. На войне занимал различные должности по Генштабу, от начальника штаба армии и выше. После революции был назначен представителем Верховн[ого] командования в Италии. При начале английской интервенции в Архангельске был вызван англичанами и принял должность генерал-губернатора и главнокомандующего Северной области, в каковых должностях был затем утвержден Колчаком. После эвакуации Сев[ерной] области был представителем Врангеля. Назначение это объясняется, главным образом, тем обстоятельством, что брат Миллера – финансовый агент в Японии и в его распоряжении имелось до 10 миллионов [рублей], не арестованных японцами. На эти деньги и содержались до последнего остатки армии Врангеля. Теперь проживает в Париже, сохраняет название начальника штаба. Ему поручено Врангелем обделывать в пользу последнего общественное мнение эмиграции, каковую задачу он выполняет довольно добросовестно. Имеет большое влияние на Союз галлиполийцев. Возможность перехода его на нашу сторону совершенно исключается.

6. Генерал от кавалерии Павел Николаевич Шатилов. Во время войны был начальником штаба дивизии и командовал казачьим полком. После Февральской революции был генерал-квартирмейстером штаба Кавказской армии. Во время «добровольчества» командовал корпусом и армией, а затем был начальником штаба Врангеля вплоть до эвакуации в Сербию и Грецию. Теперь проживает здесь. Недавно назначен Врангелем «Главнокомандующим всеми русскими кон-

тингентами во Франции», должность довольно странная. Личный друг Врангеля еще с детских лет. Отношения его с Миллером и Хольмсенем довольно натянутые, особенно с последним. Возможность привлечения его на нашу сторону совершенно исключается.

7. Ген[ерал]-лейтенант Иван Алексеевич Хольмсен. На войну вышел начальником дивизии и в январе 1915 г. попал с 20-м корпусом в плен¹³³, просидев в Германии до конца войны. По заключении в 1918 г. мира появился в Англии, где занял должность помощника генерала Геруа, самозванно объявившего себя начальником какой-то непонятной «специальной военной миссии». Пользуясь дружбой с генералом Щербачевым, был назначен им военным представителем в Германии, а затем, после Миллера (и главным образом по его же просьбе), таким же представителем Врангеля в Париже. Женат на дочери бывшего финляндского генерал-губернатора Бобрикова, благодаря чему его не пустили в Финляндию после освобождения из плена. Хлопотал о переходе в шведское подданство, в чем получил отказ. Личность крайне неталантливая, но чрезвычайно упрям и настойчив. Его, думается, можно было бы попробовать перетащить к нам, но сейчас это едва ли возможно благодаря хорошо обеспеченному положению (получаемое им от Врангеля большое содержание). Кроме того, думается, что он, скорее, даже приносит нам пользу на его теперешней должности, так как своим чрезвычайно надменным и бессердечным отношением к офицерам-эмигрантам возмущает почти всех и отталкивает их от Врангеля.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 432. Л. 160–161

**Циркулярное письмо П.Н. Шатилова
об организации русских армейских рабочих групп
на территории Франции и Бельгии^а**

Ист[очник] 46/а
г[ород] Аньер

№ 231
5 декабря 1924 г.
№ 1477

Генерал-лейтенанту Кусонскому
Генерал-лейтенанту Абрамову
Генерал-лейтенанту Барбовичу
Копии: Генерал-лейтенанту Зборовскому
Генерал-лейтенанту Миллеру
Генерал-лейтенанту фон Лампе
Генерал-лейтенанту Махрову

1 октября с. г. по приказанию Главнокомандующего я вступил в исполнение должности начальника рабочих групп и частей Р[усской] а[рмии], находящихся на территории Франции и Бельгии. За истекшие неполные два месяца работы на территории указанных выше государств организовано свыше 60 рабочих групп, выразивших безоговорочное и искреннее желание продолжать поддерживать тесную связь с армией и руководствоваться указаниями ее Главнокомандующего. Примерная численность чинов, входящих в рабочие группы, определяется мною в 3000—3500 человек.

Организация и функционирование русских армейских органов на территории Франции и Бельгии определяется особым Положением, в копии при сем прилагаемом.

Полтора месяца моего ближайшего соприкосновения с рабочими группами позволяет мне характеризовать их настроение следующим образом.

1. Сформирование в Париже органа, имеющего полномочия Главнокомандующего на ближайшее и непосредственное руководство и заботу о нуждах рабочих групп, произведе-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ист[очник]», «Заслуживает доверия», «Менж[инскому]».

ло на аморфные до сего рабочие массы исключительно благоприятное впечатление. Люди почувствовали, что армейская организация, принадлежностью к которой они столь дорожили, продолжает существовать и заботиться о их нуждах в меру своих скромных средств.

2. В местах сосредоточения русских рабочих появление сплоченного ядра русских воинских чинов неизменно производит и, надо думать, будет производить совершенно определенное впечатление чего-то бодрящего, зовущего к единению и внимательному отношению к своим поступкам, поведению и даже внешности.

3. Сформировавшиеся рабочие группы шлют мне донесения, письма и просьбы, в коих я ясно вижу всю ценность и жизненность создания даже такого скромного по своим возможностям органа, каковым является мое управление. Взаимоотношения, кои сложатся, а отчасти сложились между мною и большинством рабочих групп, дают мне уверенность в том, что влияние Главного командования среди чинов армии, ныне рабочих, может только увеличиться при условии продолжения нынешней работы. Работа вверенного мне управления в части, касающейся заведования чинами армии, уже находящимися на работах во Франции и Бельгии, заключается в следующем:

1) Формирование в отдельных пунктах самостоятельных групп, назначение в них старших, инструктирование последних.

2) Информирование рабочих групп как о событиях политического характера, так и об условиях работ в других пунктах Франции, Бельгии, Сербии и Болгарии.

3) Ответы на многочисленные вопросы, задаваемые чинами, входящими в состав рабочих групп. Вопросы самого разнообразного характера, начиная с просьбы на стипендии в учебных заведениях для себя или детей и кончая просьбами ориентировать о сущности намерения того или иного рабочего союза.

4)хлопоты по перемещению рабочих групп из мест с плохими условиями жизни и труда в те места, где наши рабочие чувствуют себя лучше.

Из указанного выше общего числа ныне существующих рабочих групп вверенное мне управление находится в пря-

мой переписке с 45 группами. Число последних прибавляется еженедельно. Большим затруднением для централизации управления рабочими группами является текучесть личного состава, при каковой отдельные чины даже и против своего желания могут терять связь со мной, выйдя из состава одной рабочей группы и не зная места расположения, а может быть, и существования другой группы в своем новом месте работы.

Ввиду последнего соображения, а также принимая во внимание, что в недалеком будущем число рабочих групп может дойти до 80, а может быть и до 100, выдвинули на очередь вопрос о создании должностей районных старшин, число коих для Франции должно быть не менее 5.

Старшие районов взяли бы на себя ближайшее обслуживание рабочих групп своих участков и выполняли бы передаточные функции между мною и чинами на местах.

Ныне вопрос о создании должностей старших районов разрешен Главнокомандующим в утвердительном смысле, причем срок проведения в жизнь этого решения предоставлен моему усмотрению.

ПРИЛОЖЕНИЯ: 1) Список армейских рабочих групп на территории Франции и Бельгии по данным к 15 ноября с. г.

2) Приложение об организации и функционировании русских армейских органов на территории Франции и Бельгии.

П.п.

генерал от кавалерии

Шатилов

Верно:

Генерального штаба полковник^a

^a Подпись отсутствует.

СПИСОК
русских армейских рабочих групп
на территории Франции и Бельгии
(по данным к 15 ноября 1924 г.)

| Фамилия старшего группы | Место работ | Численность | Примечание |
|--|--------------|-------------|------------|
| 1. Генерал-майор Сулейман-Улановский | Кнютанж | 120 | |
| 2. Генерал-майор Оприц | Деказевиль | 70 | |
| 3. Генерал-майор Хрипунов | —“— | 40 | |
| 4. Полковник Шестаков | —“— | 45 | |
| 5. Генерал-майор Алпатов | —“— | 25 | |
| 6. Генерал-майор Упорников | —“— | 49 | |
| 7. Полковник Павлов | Тарб | 35 | |
| 8. Полковник Титов | Крезо | 90 | |
| 9. Капитан Борделиус | Сент-Эрм | 52 | |
| 10. Войсковой старшина Сальников | Казн | 110 | |
| 11. Полковник Людоговский | Юс 82 | | |
| 12. Полковник Аверьянов | Омкур | 220 | |
| 13. Капитан Станевич | Омкур | 15 | |
| 14. Штабс-капитан Яковлев | Монтебур | 20 | |
| 15. Генерального штаба полковник Ефремов | Аррас | 40 | |
| 16. Подполковник Прокопенко | Лион | 80 | |
| 17. Полковник Киселев | Баррен | 35 | |
| 18. Капитан Невструев | Имфи | 32 | |
| 19. Генерального штаба полковник Шнеур | Безансон | 40 | |
| 20. Ротмистр Делиев | Руан | 50 | |
| 21. Подполковник Капанжи | Ромбас | 18 | |
| 22. Полковник Помазанов | Марсиллат | 30 | |
| 23. Полковник Жаданов | Модан | 50 | |
| 24. Полковник Малахов | Сент-Аманден | 35 | |
| 25. Полковник Нефедов | Ла-Рошель | 34 | |
| 26. Хорунжий Аникеев | —“— | | |
| 27. Полковник Жолондковский | Булиньи | 21 | |
| 28. Генерал-майор Бородин | Потиньи | 13 | |

| Фамилия старшего группы | Место работ | Численность | Примечание |
|---------------------------------------|----------------------------|-------------|------------------------|
| 29. Генерал-майор Бородин | (В разных пунктах Франции) | 300 | |
| 30. Чиновник военного времени Копылов | Журнэ | 41 | |
| 31. Капитан Сквородников | Фюмель | 25 | |
| 32. Генерал-майор Мельницкий | Баионна | 51 | |
| 33. Полковник Егоров | Монтебра | 25 | |
| 34. Капитан Вишневский | Сент-Кантен | 12 | |
| 35. Капитан Будаев | Аржан | 30 | |
| 36. Поручик Петров | Вэрдэн | 10 | |
| 37. Войсковой старшина Попов | Санс | 12 | |
| 38. Генерал-майор Фок | Париж | 700 | в 14 различных группах |
| 39. Полковник Эрдели | Париж | 60 | |
| 40. Подполковник Худокормов | Брюссель | 45 | |
| 41. Подполковник Удовицкий | Льеж | 42 | |
| 42. Штабс-ротмистр Юрасов | Льеж | 15 | |
| 43. Капитан Трилевский | Монтиньи (Бельгия) | 25 | |
| 44. Генерал-майор Чапинский | Туркуэн | 14 | |
| 45. Войсковой старшина Чикин | Мейере | 10 | |
| 46. Капитан Молодцов | Анжер | 18 | |
| 47. Полковник Аглаимов | Ницца | 8 | |
| 48. Поручик Арнольди | Марсель | 8 | |
| 49. Капитан Миончинский | Дюнкерк | 10 | |
| Всего в 63 группах | | 2948 | |

Кроме перечисленных выше рабочих групп, на территории Франции имеется около 10–18 пунктов, где в ближайшее время будут сформированы армейские рабочие группы из чинов армии, прибывших туда в течение последнего месяца.

ПОЛОЖЕНИЕ

об организации чинов Русского общевойскового союза
на территории Франции и Бельгии

§ 1

Все организации чинов Русского общевойскового союза на территории Франции и Бельгии входят в состав 1-го отдела Русского общевойскового союза и подчиняются председателю последнего.

§ 2

Начальник частей и групп, находящихся на территории Франции и Бельгии, подчинен, согласно § 1 сего положения, председателю 1-го отдела Русского общевойскового союза.

§ 3

Исполнительными органами, через кои начальник частей и групп осуществляет возложенные на него обязанности, являются:

1. управление начальника частей и групп;
2. начальники войсковых групп во Франции и Бельгии и подчиненные последним начальники полковых партий и партии соответствующих войсковых частей;
3. начальники рабочих групп на местах.

Каждый из перечисленных органов имеет определенный, нижеуказанный круг своих обязанностей.

§ 4

Начальники войсковых групп во Франции и Бельгии назначаются соответствующими старшими войсковыми начальниками:

- а) начальник Галлиполийской группы во Франции и Бельгии – начальником Галлиполийской группы в Болгарии;
- б) начальник кавалерийской группы во Франции и Бельгии – начальником кавалерийской дивизии;
- в) начальник Донской группы во Франции и Бельгии – начальником Лемносской группы в Болгарии;
- г) начальник Кубанской группы во Франции и Бельгии – начальником Кубанской казачьей дивизии.

Начальники полковых партий и партии соответствующих им войсковых частей во Франции и Бельгии назначают-

ся командирами соответствующих частей, например, начальник партии Марковского полка во Франции – командиром Марковского пехотного полка.

§ 5

Управление начальника и групп во Франции и Бельгии ведает по непосредственному указанию своего начальника следующими вопросами:

а) руководством в целом деятельностью всех исполнительных органов, поименованных в § 3;

б) формированием рабочих групп на местах, назначением в них начальников и инструктированием последних. Дело формирования рабочих групп в городе Париже изымается из ведения управления и всецело сосредоточивается у начальников войсковых групп во Франции;

в) информированием рабочих групп, находящихся как в провинции, так и в Париже (через начальников групп), в вопросах политического, общественного и экономического характера;

г) сношения со всеми инстанциями, иностранными и русскими, по всем вопросам, возбуждаемым исполнительными органами, поименованными в § 3.

§ 6

Начальники войсковых групп во Франции (начальник Галлиполийской группы, начальник Кавалерийской группы, начальник Кубанской группы и пр.) ведают:

а) ближайшим руководством деятельностью начальников полковых партий и соответствующих им войсковых частей;

б) назначением в отдельных пунктах провинции с утверждением «Начальника частей и групп во Франции» начальников, объединяющих в этих пунктах полковые партии, принадлежащие к вверенной им войсковой группе^а;

в) формированием и руководством через начальников полковых партий и партий соответствующих им войсковых частей рабочих групп в Париже;

г) исполнением указаний и требований войсковых начальников, чьим распоряжением они назначены на свои должности;

^а Так в документе.

д) в случае выяснившегося несоответствия своим должностям начальники партий войсковых частей отрешают последних от должностей, назначают временных им заместителей, сообщая о своих распоряжениях командирам соответствующих частей, прося их об утверждении временно назначенных или о назначении новых.

§ 7

Начальники полковых партий и партий соответствующих им войсковых частей ведают:

а) Установлением и поддержанием связи с чинами своей части, находящимися на территории Франции и Бельгии. С указанной целью начальники полковых партий имеют право назначать в отдельных пунктах провинции подчиненных себе начальников (с утверждением начальников соответствующих групп); эти последние начальники в провинции подчиняются начальникам полковых партий только в отношении поддержания связи с чинами своей части, а во всех остальных отношениях они подчиняются начальнику местной рабочей группы, объединяющему всех чинов армии и назначенному начальником частей и групп во Франции и Бельгии, или же начальнику, объединяющему местные полковые партии, принадлежащие к одной и той же армейской группе (1-го корпуса, кавалерийской дивизии Донского корпуса и т. п.), если же таковой назначен, согласно пункту «б» § 6.

Необходимо всячески проводить мысль, что организация полковых ячеек в рабочих группах отнюдь не должна служить причиной раздробления последних.

б) Исполнением приказаний и указаний своих командиров полков и соответствующих им войсковых начальников.

в) Начальники полковых партий, находящиеся в Париже, исполняют в отношении своих однополчан, работающих в этом городе, функции начальников рабочих групп, перечисленные в § 8.

§ 8

Начальники армейских рабочих групп в провинциях ведают:

а) работой по объединению в одну сплоченную группу всех русских воинов, желающих поддержать тесную связь с армией и следовать указаниям ее Главнокомандующего.

Необходимо стремление к привлечению в свою группу русских воинов независимо от принадлежности их к тому или иному из бывших антибольшевистских фронтов, а также и тех, которые и вовсе не участвовали в гражданской войне;

б) заботой о внешнем проявлении единства своей группы – как-то: организация своего клуба, читальни, библиотечки, заботой о нуждах отдельных чинов и их семей, выражающейся в возбуждении перед начальниками [соответствующих ходатайств];

в) передачей чином своей группы всех распоряжений и информации, получаемых от начальников частей групп во Франции и Бельгии;

г) в отдельных случаях, в зависимости от местной обстановки, начальники рабочих групп могут организовать подчиненные себе подгруппы, но для сего необходимо предварительно спрашивать согласие начальника частей и групп во Франции и Бельгии;

д) организацией в своей группе, после получения ныне разрабатываемого положения, судов чести с целью исключения из состава армии провинившегося элемента и для поддержания престижа русского имени.

Примечание. В случае значительного роста числа рабочих групп во Франции в целях облегчения связи и управления предположено создать должности начальников районов, на коих, с одной стороны, будут возложены обязанности непосредственного обслуживания рабочих групп, а с другой, они образуют промежуточные инстанции между рабочими группами и начальниками частей и групп Русской армии во Франции и Бельгии.

ЦА СВР РФ. Арх. № 255. Л. 13–20. Копия

№ 155
ИНФОРМАЦИОННЫЙ БЮЛЛЕТЕНЬ
№ 7^a

Предназначается для русских армейских рабочих
групп на территории Франции и Бельгии

26 декабря 1924 года
гор[од] Аньер

Прощальное письмо генерала Миллера

Ввиду назначения своего заведующим финансовой частью при его императорском высочестве великом князе Николае Николаевиче генерал Миллер обратился с прощальным благодарственным письмом к генералу Шатилову как одному из своих ближайших сотрудников по объединению русского зарубежного воинства и ныне временно вступившему в исполнение обязанностей председателя 1-го Отдела Русского общевойскового союза.

В письме этом генерал Миллер, между прочим, пишет: «С искренним сожалением расставаясь со своими сотрудниками по объединению и руководству зарубежного офицерства и оказанию ему посильной помощи, моральной и материальной, прошу Вас принять мою горячую благодарность за Вашу действительную помощь мне и за Вашу всегдашнюю готовность, часто в очень трудных условиях, идти навстречу моим указаниям и проводить в жизнь передаваемые через меня требования Главного командования, неизменно клонившиеся к одной цели – сохранить офицерство, разбросанное по всему миру и временно обратившееся частью в простых рабочих, сохранить его как военных и как офицеров. А для этого необходимо, во-первых, поддерживать в офицерах-беженцах понятие чести, долга и воинской дисциплины, не давая им опускаться морально до уровня пролетария с его исключительно материалистической психологией; во-вторых, не позволять им увлекаться соблазняющей игрой в политику, какими бы высокоблагородными и патриотическими предложениями ни прикрывались заманивания политических партийных лидеров, помня, что, увы,

^a Заголовок документа.

эта игра уже разрушила однажды нашу императорскую армию, более крепкую организационно, нежели зарождающиеся ныне офицерские союзы, многие участники которых еще не сумели отрясти с ног своих прах революционного мышления; в-третьих, укреплять в офицерах, несмотря на все невзгоды жизни и всю тяжесть воспоминаний о пережитых неудачах, жертвенную любовь к России, радостное нетерпение снова беспрекословно отдать ей свои силы, здоровье и жизнь и готовность сделать новую попытку, для большинства далеко не первую, избавления России от ее угнетателей, освободить ее и помочь ей возродиться к прежнему могуществу и новой славе. К этой минуте будем продолжать готовиться, и всякий в пределах данных ему возможностей, и да поможет нам Бог».

Пребывание Главнокомандующего генерала Врангеля в Бельгии и Германии

В декабре с. г. генерал Врангель, возвращаясь из Парижа в Сербию, посетил Брюссель и Берлин – места сосредоточения большого числа русских воинов. По прибытии в Брюссель Главнокомандующий ознакомился с местной обстановкой и дал свои указания по вопросу объединения ныне существующих офицерских союзов в одно сплоченное целое. Главнокомандующего чествовали очень тепло, и результатом его посещения Бельгии будет исчезновение бывших до сего трений между офицерскими организациями.

12 сего декабря генерал Врангель приехал в Берлин. Приезд этот, так же как и пребывание в Брюсселе, стоял в связи с приказом в[еликого] к[нязя] Н[иколая] Н[иколаевича] от 16 ноября с. г., возложив на Главнокомандующего объединение всех офицерских организаций зарубежной России. Приезд этот явился неожиданностью для берлинской русской колонии и тем самым произвел еще более сильное впечатление. Генерал Врангель прежде всего приступил к своей основной задаче: работе по объединению русского офицерства. С именем в[еликого] к[нязя] Н[иколая] Н[иколаевича] на устах он призывал русских воинов, проживающих в Берлине, сплотиться и быть наготове до той минуты, когда их позовет долг перед Родиной. На состоявшемся под председательством Главнокомандующего ряде совещаний представителей офицерских союзов генералом Врангелем были даны руководящие указания в развитие и разъяснение приказа великого князя Н[иколая]

Н[иколаевича] от 16 ноября. На этих собраниях с небывалым единодушием было подчеркнuto, что Русская армия является единой, что нет более Северной и Южной, Северо-Западной и Восточной, нет особой армии Врангеля или армии Юденича, что все белые армии были по духу единой Русской национальной армией, верховным главой которой ныне стоит великий князь Николай Николаевич, а Главнокомандующим — генерал Врангель. Это сознание единства было особенно важным и отчасти новым для Берлина, где как раз значительное большинство офицеров принадлежало не к армиям Юга России, а к прибалтийским или гетманско-украинским войсковым частям. Генерал Врангель лично ознакомился с тяжелым бытом русских офицеров-инвалидов в Берлине, быть может, более тяжелым, чем в какой-либо другой стране. Председателю Союза увечных воинов генерал Врангель сообщил, что великий князь принял под свое покровительство общий инвалидный союз и что положение последнего в связи с этим улучшится в меру возможного. По просьбе Главнокомандующего в русской церкви на Тегелевском кладбище была отслужена панихида обо всех покойных вождях белого движения и их соратниках и соратниках.

Значительная часть русских военнослужащих, находящихся в Берлине, состоит в студенческих организациях. Как раз в первые дни пребывания Главнокомандующего в Берлине должен был состояться бал, устроенный с целью сбора средств для русских студентов. Около 11 часов вечера неожиданно для собравшихся на бал прибыл Главнокомандующий, под водительством которого многие из нынешних студентов в течение ряда лет боролись с большевиками. В живой и непосредственной беседе с генералом Врангелем русская молодежь провела несколько часов. Из Тегеля за несколько верст пешком приходили русские юноши, не имевшие денег на трамвай.

Организованные русские общественные круги также отозвались на приезд Главнокомандующего. У начальника Организации защиты интересов русских беженцев в Германии С.Д. Боткина был устроен ужин в честь генерала Врангеля. На ужине участниками его были произнесены горячие приветственные по адресу генерала Врангеля речи. В день отъезда генерала Врангеля из Берлина в его честь был уст-

роен банкет, в коем приняли участие представители русской национальной общественности всех слоев и направлений. В ответ на многочисленные приветствия генерал Врангель сказал речь, выдержки из которой приводятся ниже:

«От имени зарубежного русского воинства, оставшегося верным родному знамени и ныне рассеянного по лицу чужой земли, я прошу принять мою сердечную благодарность.

Вот уже 10 лет, как длится жестокая борьба за честь русского знамени, за честь России. Да, 10 лет, ибо не тождественна ли борьба на полях Польши, равнинах Галиции и горах Кавказа, борьба с внешним врагом и та борьба, которая оросила кровью поля Дона и Таврии, тундры Сибири и побережья Балтийского моря. Разве не та же борьба ведется и ныне, с киркой вместо винтовки, в шахтах Перника, в горах Македонии, у доменных печей, у рабочих станков – борьба за честь великой России, за русское достоинство, за право без краски в лице русскому человеку смотреть в глаза миру. Вот главный смысл белой борьбы, протеста здоровых национальных сил, здорового сопротивления русского народа. Не будь белой борьбы, русская смута легла бы несмываемым пятном позора на русскую историю. Армия изменила формы бытия, но она осталась той же русской армией, которая в течение многих веков ковала мощь и славу Российской империи, давшая сотни имен, составляющих гордость нашего Отечества».

Пребывание Главнокомандующего в Берлине оставило глубокий след в жизни русской колонии.

Русские инвалиды за границей

Его императорское высочество великий князь Николай Николаевич обратился к генералу Баратову, представителю Союза русских инвалидов за границей, с особым рескриптом, в коем он высказывает горячее участие к судьбе русских инвалидов за границей и берет Союз под свое особое покровительство.

Рабочий кризис в Париже

В течение двух последних месяцев в Париже значительно увеличилась безработица, на что обращено особое внимание министерством труда. Отдано специальное распоряжение о неприеме на фабрики и заводы иностранцев до тех пор,

пока в Париже имеется хоть один безработный француз. Продолжающееся сжатие промышленности в районе Парижа усиливает рабочий кризис и трудности поступления иностранцу на завод. Ввиду изложенного лицам, желающим переехать на работы в Париж, рекомендуется предварительно заручиться согласием предприятия на принятие их в число своих рабочих; если это последнее условие отсутствует, необходимо иметь денежные средства на жизнь в Париже в течение месяца, в каковой срок можно надеяться получить хотя бы скромную службу.

Соблюдение сроков контрактов

В министерство труда начинают поступать сведения о досрочном нарушении контрактов русскими рабочими, без согласия на это владельцев предприятий. Обращается серьезное внимание на печальные последствия несоблюдения русскими рабочими подписанных ими контрактов. Необходимо учитывать то обстоятельство, что мы, русские, не имеем полноправных официальных представителей своих интересов перед французским правительством в виде посла, консулов, на что всегда рассчитывают подданные других государств, как-то: поляки, итальянцы, испанцы и пр. В отношении русских, нарушающих установленные для иностранцев законы, французское правительство в каждом случае может применить меру наказания, а именно высылку из пределов Франции. Кроме того, частое нарушение русскими рабочими письменных контрактов может повлечь за собою ограничение въезда русским во Францию.

Прием гражданских лиц в армейские рабочие группы

Некоторые начальники армейских групп доносят о желании некоторых статских лиц, сочувствующих делу армии и разделяющих ее идеологию, вступить в состав рабочих групп. Генерал Шатилов не встречает к этому препятствий, но в каждом отдельном случае нужно испрашивать на это его согласие через начальника соответствующей группы.

Кассы взаимопомощи

В ближайшие дни будет разослан группам примерный устав касс взаимопомощи при наших рабочих группах. Кассы взаимопомощи, организованные в местах большого сосредоточения русских рабочих, могут принести большую

пользу не только в смысле оказания поддержки в трудную минуту участникам касс, но и быть верным средством к накоплению сбережений.

Адреса начальников рабочих групп

В приложении к настоящему бюллетеню дается список адресов начальников армейских рабочих групп для возможности установления взаимной переписки между ними. В списке помещены далеко не все начальники групп, а только те, где условия жизни и работы приближаются к удовлетворительным. При пользовании этим списком необходимо обращать внимание прежде всего на департамент, в коем работают группы.

II отдел РОВС (Германия и Венгрия)

А) Союз взаимопомощи офицеров Российской армии и флота

В подотчетный период (сентябрь – декабрь) в Союзе взаимопомощи состоялись перевыборы правления, причем, как и прежде, огромный перевес получили голоса сторонников безоговорочного подчинения великому князю Николаю Николаевичу через Главнокомандующего генерала Врангеля. Приказ великого князя от 16 ноября с. г. был встречен в союзе очень радостно, так как этим актом подводился фундамент под всю работу, ведущуюся союзом. 16 ноября по инициативе правления союза и примкнувшего к нему русского национального студенческого союза было устроено торжественное заседание в память 7-й годовщины начала белого движения на юге России.

В тот же день в Берлине были отслужены два молебна в ознаменование того же юбилея.

Торжественное заседание прошло с большим подъемом и при переполненном зале.

Речи были произнесены: А.С. Хрипуновым – по вопросу об идеологии белого движения и о самом движении как единственном факторе, который остался в активе у русского народа за весь период революции; С. Ольденбургом, который развил вопрос в том направлении, что единственным способом борьбы с III Интернационалом и коммунизмом является именно вооруженная борьба, которая и была проведена в жизнь белыми армиями и в первую голову – армиями Юга

России. В литературной части заседания приняли участие С.А. Кречетов и С. Лукаш, причем заключительное сравнение последним положения Русской армии времен Галлиполи, Лемноса и пребывания на Балканах с положением армии Суворова в период отхода ее через Альпы произвело очень сильное впечатление. Заседание было признано настолько удавшимся, что в дальнейшем предполагается перейти к ряду заседаний, придав им, кроме литературного, также и осведомительный характер.

Б) Союз взаимопомощи служивших в Российском флоте

Настоящий союз, несколько разредившийся за последнее время в связи с отливом русского офицерства из Германии, представляет собой очень дружную и сплоченную организацию, что сильно сказалось и в последний праздник моряков – 6 ноября.

Получивши приказ Главнокомандующего № 35 об образовании РОВС, председатель союза ответил, что «Союз постановил войти в состав РОВС и просит поставить это решение на усмотрение Главнокомандующего Русской армией».

Необходимо отметить, что это решение было принято союзом до оглашения в Берлине распоряжения великого князя Николая Николаевича от 16 ноября и после того, как решение парижской кают-компании примкнуть к великому князю Кириллу Владимировичу было уже известно в Германии.

В) Союз взаимопомощи русских офицеров Генерального штаба

Жизнь в союзе протекает нормально при еженедельных собраниях членов для взаимной информации. За отчетный период союзу с большим трудом, но удалось осуществить свое решение увековечить память своего первого председателя и бывшего начальника русского Генерального штаба – генерала от инфантерии Палицына постановкой памятника на могиле покойного.

Г) Офицерская организация в Королевстве Венгрия

В Венгрии существуют Союз русских офицеров и Общество галлиполийцев в Венгрии. Обе эти организации представляют собою достаточно сплоченное ядро с определенной ясно выраженной линией поведения – безоговорочное под-

чинение великому князю Николаю Николаевичу через Главнокомандующего генерала Врангеля. Среди членов союзов преобладают стремления переехать из Венгрии в государства более дешевые и дающие возможность получения легкого заработка; временное прекращение доступа русским рабочим во Францию тяжело отозвалось на членах этих союзов. В заключение надо сказать, что русское офицерство, проживающее в Германии и Венгрии, в данный момент переживает очень тяжелое материальное положение, наступившее как неизбежное последствие стабилизации цен и валюты в центральных странах. Положение это в данный момент усугубляется еще и тем обстоятельством, что естественный выход — отъезд во Францию — ныне почти совсем закрыт. Такие препятствия к отъезду из страны заставляют оставшихся более интенсивно искать применения своих сил.

Быт казаков в Болгарии

Наступившая осень и вслед за ней преждевременная зима не застали казаков врасплох. Все обеспечены работой, все имеют на зиму теплый угол, одежду и лишнюю копейку про черный день. Трудно даже перечислить все те специальности, все отрасли труда, которыми занимаются казаки, сменившие винтовку и шашку на кирку и лопату. Казаки за последние три года самостоятельного существования за границей твердо стали на собственные ноги, обжились и оперились. Род работ зависит главным образом от промышленности той местности, где казаки живут. В Хасково большая часть людей 5-го Хоперского полка работает на табачных складах поденно, получая от 65 до 100 левов за 8-часовой рабочий день в зависимости от специальности, причем очень многие казаки сделались уже настоящими специалистами-табаководами. Много казаков работают на каменноугольных шахтах, где лучшими специалистами-забойщиками считаются казаки, зарабатывающие теперь около 150 левов в день. Много казаков работают также по прокладке железных узкоколейных дорог и по прорытию туннелей. Работы последнего характера являются групповыми и хотя и не столь высоко оплачиваются, но привлекают казаков своим постоянным характером и организованностью, с общим котловым довольствием и внутренним во-

инским укладом жизни. Работы частного характера весьма разнообразные: кучера у частных лиц, обозные в армии, плотники, столяры, маляры, печники, слесаря, переплетчики, шоферы и пр. Много казаков небезуспешно занимаются торговлей, главным образом бельем и готовым платьем, причем некоторые успели уже составить себе на этом довольно значительные сбережения.

Несколько обособленно от общих казачьих работ и промыслов стоят работы художественного характера, которыми занимаются почти исключительно офицеры. Это изготовление различного рода изящных вещей домашнего обихода, рамок, несессеров, вешалок, ящиков и др. Большую отрасль подобного рода работ составляет изготовление икон, которые расходятся по всей Болгарии.

Устроившись более-менее сносно в материальном отношении, многие из казаков, холостые и молодые, стали обзаводиться семьями. Женятся главным образом на болгарках. В октябре и ноябре месяце в Хасково, Пловдиве, Старой Загоре и других местах произошел целый ряд свадеб, неизменно заканчивавшихся весельем по русскому казачьему образцу.

Во внутреннем своем быте казаки по-прежнему руководствуются старым укладом жизни и казачьими обычаями. В тех местах, где нет казарменного или общегруппового расположения в бараках, казаки живут по частным квартирам, однако группами по станицам или хуторам, стараясь и довольствоваться сообща. По русскому обычаю в субботние дни не упускают сходить в баню, а в воскресенье и в праздничные дни обязательно в церковь. При этом надевается лучшая одежда, в большинстве случаев форменная, высокие сапоги, шаровары с лампасами и казачьи форменные фуражки с красным околышем. Пьют умеренно, боясь выпустить из рук лишнюю копейку, и пьянства как общего явления среди казаков нет. Живя обычаями Родины, казаки чтут свои храмовые, престольные праздники станичных и хуторских церквей, справляют их и ходят друг к другу в гости на праздник. Отношения командного состава частей, господ офицеров и казаков как с населением, так и с болгарской администрацией и военными властями взаимно благожелательные. В дни праздников, юбилейные или другие торжественные дни представители болгарской военной власти и ад-

министрации неизменно присутствуют у русских, так же как и лица русского командного состава всегда получают приглашения к болгарам.

Быт русских рабочих групп во Франции

Промышленный район Кнютанж – Нильваж. В районе работает около 400 человек, из коих не меньше 300 – бывшие военнослужащие различных антибольшевистских фронтов. Работают главным образом на металлургических заводах в Кнютанже. Расквартированы в маленьких городках и селениях вокруг завода. Платят за комнату от 15 до 100 франков. Заработная плата за 8-часовой рабочий день – от 14 до 18 франков. В праздники плата увеличивается на 50%. В общем, одинокий человек может прожить в месяц на сумму 250–300 франков. Администрация завода, идя навстречу пожеланиям русских рабочих, соорудила православную церковь и пригласила православного священника, предложив ему квартиру и стол от завода. При церкви организован хор певчих и сестричество. Для связи и взаимного сближения устроен русский клуб в лучшей местной гостинице. При клубе имеется читальня; выписываются русские и французские журналы и газеты. Имеются две библиотеки. В помещении клуба организуются доклады, лекции, музыкально-литературно-танцевальные вечера. Вечера организуются не реже двух раз в месяц.

Русские спектакли и концерты охотно посещаются заводской администрацией и местным обществом. Тяжелый труд изо дня в день неизбежно оказывает сильное влияние на психику русских людей, они постепенно превращаются в профессиональных рабочих, но все же остаются верными своей политической идеологии. 75% всех рабочих определенно признают своим идейным вождем великого князя Николая Николаевича, а остальные 25% вообще не проявляют ничем своей политической физиономии. Имеется казачья станица – 35 казаков, преимущественно донцы. Ежемесячно, по примеру других, исправно вносят свою лепту в казну великого князя Николая Николаевича.

Для изучения теории металлургии, электротехнического дела, обработки материалов и обучения французскому языку администрация завода устроила особые курсы для русских с платой по 10 франков в месяц; все преподавате-

ли – русские инженеры и специалисты, работающие на том же заводе.

Район Байонна – Биарриц

Химический завод Сен-Гобан. Завод находится на железнодорожном и шоссеином пути из города Байоны в приморский маленький городок Буко. В общем, и до Байоны и до Буко не больше полутора – двух верст. В 8 верстах (25 минут на трамвае) курорт Биарриц. В середине сентября на завод прибыла первая партия русских рабочих с контрактом на 3 месяца. Вначале предполагалось поставить русских на работы в экспедиционный отдел (погрузка суперфосфата и руды на пароходы и в вагоны, насыпка в мешки и др. грязные работы); когда администрация завода увидела, что русские рабочие исключительно интеллигенция, то постепенно начала переводить на более чистые работы и в мастерские. К прибытию русской группы был выстроен специальный бетонный барак, разделенный на два отделения, одно для русских, а в другом предполагалось поместить иностранцев. Ввиду того что русская группа имела в своем составе много семейных (10 дам и 4 детей), чего администрация не ожидала, то по просьбе начальника группы была отдана русским и другая половина барака. В этом помещении каждая семья так же, как и одинокие люди, живет в отдельных кабинах, отгороженных одеялами. Как рабочим, так и их семьям было дано каждому: пружинная кровать, матрац, подушка, одеяло и простыни; кроме того, была выдана кухонная, обеденная и чайная посуда. При бараке имеется довольно хорошая кухня, умывальники, водопровод и электричество; топливо дается в неограниченном количестве. Отношение фабричной администрации и французов-рабочих исключительно хорошее и внимательное. Сначала на заводе начали работать и некоторые дамы, но ввиду тяжести работы директор нашел для русских дам более легкие работы в городе. Выплата заработка совершается два раза в месяц. Наименьшая поденная плата – $15\frac{1}{2}$ франка за 8-часовой день, но наши русские большею частью работают сдельно, и обычно заработная плата получается выше. Столуются группа у себя, в своем помещении организована своя столовая. Стол обходится в 3 франка 75 сантимов без хлеба, чая. Обед – 2 блюда, ужин – одно блюдо. Общежитие на военный лад. Имеется

комендант общежития, причем он ведет очередь нарядов для различных работ по уборке помещения; последние обязанности несут только мужчины. Администрация, знакомая с организацией русской группы, очень этим довольна и старается иметь дело с начальником группы, по возможности ни в чем ему не отказывая. На заводе имеется свой врач, фельдшер, и все лекарства выдаются бесплатно. Также бесплатно выдается комплект рабочей одежды и обуви. Начало работы в 7 часов утра, конец в 5 часов вечера; от 11¹/₂ до 1¹/₂ — двухчасовой обеденный перерыв. Если рабочий не хочет, то он пропускает работу, и у него только удерживается плата за пропущенное время. Хлеб и все продукты ежедневно подвозят к помещению по рыночным ценам. В общем, полное дневное довольствие человека с хорошим аппетитом не превосходит 6 франков. Пищей все очень довольны, не только качеством, но и дешевизной. Группой выписываются газеты русские и французские. По воскресеньям многие ездят в Биарриц, где есть русская церковь. Ввиду хороших условий почти вся группа по окончании контракта остается на фабрике.

В настоящее время завод может принять рабочих еще в экспедиционное отделение (самая грязная и трудная работа), но, к сожалению, не может предоставить новым рабочим квартиры и связанные с нею удобства. В районе фабрики комнату найти трудно, цена 60–100 франков, есть и свободные квартиры в разные цены. Работы, в особенности простые, в районе Биаррица найти нетрудно. Между Байонной и Биаррицем живет в своей вилле его высочество А.П. Ольденбургский, который оказывает большое внимание группе. Вскоре по прибытии группы и представлении ему ее начальника его высочество посетил общежитие и прислал для него печь. На георгиевский праздник его высочество устроил у себя на вилле парадный обед георгиевским кавалерам, а в общежитие прислал вино и пироги.

Лейб-гвардии Казачий дивизион в Париже

Дивизион находится на работах по обслуживанию вспомогательных вокзалов — «Гар-де-Л'Ест». Работа состоит в разгрузке на платформах под навесом прибывающих посылок и грузов и разборке их и погрузке вновь в вагоны разных направлений. Работа производится партиями по 5–6 человек

в три смены, работающие от 6 до 14, от 14 до 22 и от 22 до 6 часов. Характер работы неустойчивый, на руках переносятся лишь малые пакеты, все прочие перевозятся на особых тачках или тележках. Отношение французского надзора не оставляет желать лучшего. Офицеры и казаки размещены в двух каменных зданиях, выходящих окнами на хорошую улицу. Одно из зданий было ранее помещением склада, другое – механической мастерской, оба приспособлены для жилья согласно указаниям командира дивизиона. Устроено отопление, оборудованы две кухни, снабженные утварью и посудой. Имеются водопровод, умывальники и электрическое освещение; на каждого выданы кровать, три одеяла и постельные принадлежности. Для семейных отведена квартира в отдельном доме. Квартира эта имеет 4 отдельных комнаты с отдельной уборной и кухней.

Плата за 8 часов работы – 18 франков 40 сантимов, но с 1 января ожидается прибавка в 2 франка. За помещение с каждого удерживается 50 сантимов в день и около 40 сантимов удерживается за освещение и уголь. Довольствие организовано свое; готовят казачки, жены двух лейб-казаков. Пища состоит из обеда и ужина. На обед хороший борщ и большой кусок жареного мяса с гарниром, на ужин разогревается борщ, утром дается чай. Стоимость этого довольствия (без хлеба и сахара) определилась в 2 франка 50 сантимов. Ввиду 8-часового рабочего дня имеется много свободного времени. Предположено организовать различного рода курсы прикладных знаний. Настроение уверенное и бодрое.

Рабочая группа в городе Лионе

Чины группы устроились на работы довольно прочно, откуда происходит некоторая налаженность их жизни. В зависимости от пункта работы выбиралась квартира; работать же приходится в самых разнообразных предприятиях. Квартиры снимаются как во французских семьях, так и в меблированных комнатах. Везде хозяева подчеркивают свое хорошее отношение к русским жильцам, так как имеют дело с элементом дисциплинированным, аккуратным и скромным. Заработная плата в день в среднем равняется 20 франкам. Чины группы заняты в самых разнообразных отраслях промышленности, как-то: окраска шелка, постройка электрических моторов, обработка металлических и деревянных

частей для автомобилей, прокатка и вытягивание медной проволоки, обработка и вытягивание медной проволоки, обработка труб из фибры, шоферы на такси и т. д. В материальном отношении у чинов группы проглядывает некоторая зажиточность; праздничные костюмы сшиты со вкусом и элегантностью. В воскресный день такой рабочий далеко не походит на своего какого-нибудь коллегу француза или иностранца. Зато у наших русских отсутствуют сбережения. Несмотря на сравнительно значительный срок, проведенный чинами вне своих частей, с ячейками последних держится тесная связь. Все приходящие оттуда находят живой отклик. Авторитет Главнокомандующего высок, а распоряжение великого князя Николая Николаевича от 16 ноября с. г. еще более подкрепило моральные позиции чинов группы. Партийная жизнь совершенно не затрагивает чинов группы; состав же местных партийных организаций, как левых, так и правых, не внушает сам по себе никакого доверия и дает в него элемент совершенно невыясненный, в большинстве случаев не принимавший участия в активной борьбе с большевиками и, безусловно, никогда на нее не способный. Между собой чины группы имеют постоянное общение.

В настоящее время наблюдается сокращение производства почти на всех заводах, почему лицам, желающим переехать в Лион, лучше подождать весны, когда легче и проще разрешаются все вопросы, связанные с переездом на новое место жительства и устройством на работы.

Глава VI

Создание Русского общевойнского союза

**Сообщение штаба генерала П.Н. Врангеля о порядке
финансирования Русского общеофицерского союза^а
и о предполагаемой его структуре**

25 июля 1924 года

Генерал-лейтенанту Миллеру

№ 354/А

Сремски Карловцы

На письмо от 11 июля

на имя Главнокомандующего

и в дополнение к № 225/с и 1549/с

В настоящее время штабом Главнокомандующего приступлено^б к составлению финансового плана на полугодие с 1 октября с. г. по 1 апреля 1925 г. и сметных предположений на следующий годовой период, для чего Главнокомандующему необходимо иметь возможность полного распоряжения всеми суммами, принадлежащими Русской армии, в том числе и находящимися ныне в Вашем ведении, а также имеющими быть переданными Вам в качестве остатков от сумм, принадлежащих армии адмирала Колчака (по ведущемуся в Японии процессу)¹³⁴.

Поэтому по приказанию Главнокомандующего прошу Вас доставить сведения:

а) какие именно суммы находятся в настоящее время в Вашем ведении;

б) какие суммы сданы Вам генералом Подтягиным;

в) какие поступления, от кого именно и в какие сроки ожидаются Вами до 1 января 1926 года;

г) какие расходы, во исполнение намеченного, согласно данных указаний, финансового плана, должны быть Вами произведены с 1 сентября до 1 января 1925 года.

^а Позднее Русский общевойсковой союз.

^б Так в тексте документа.

Вместе с тем прошу Вас сообщить Ваши соображения по ассигнованию потребных денежных сумм, начиная с 1 сентября 1924 года по 1 января 1926 года, на содержание военных представителей и военных агентов и на поддержку офицерских обществ и союзов, имея в виду необходимость предельных сокращений расходов и крайней экономии, дабы на те же средства содержать наиболее существенные части аппарата в течение возможно более долгого периода времени.

Составленные Вами соображения должны быть согласованы с излагаемой ниже схемой управления офицерскими обществами и союзами и военных представителей и военных агентов, по которой также прошу дать Ваше заключение.

8 сентября 1923 года Главнокомандующим было отдано распоряжение № 82, предлагающее всем офицерам, желающим числиться в составе Русской армии, находящейся за рубежом России, зачислиться в одно из офицерских обществ или союзов, состоящих при военных представителях или военных агентах в разных странах.

Почти все, за редким исключением, общества и союзы подчинились распоряжению № 82, и, таким образом, в офицерских обществах и союзах, вошедших в состав Русской армии, ныне состоят только желающие, причем они, естественно, обязаны полным подчинением Главнокомандующему. В настоящее время Главнокомандующий находит своевременным перейти к управлению офицерскими обществами посредством особо назначенных им лиц, оставив пока внутреннее управление обществами и союзами через их выборные управления.

С этой целью ввиду удобства управления Главнокомандующий признает нужным все офицерские общества и союзы, вошедшие на основании распоряжения № 82 в состав Русской армии, объединить своим приказом в один Русский общеофицерский союз [РООС], который входит в состав Русской армии и имеет своим начальником Главнокомандующего генерала Врангеля.

При этом все офицерские общества и союзы, объединяясь в РООС и являясь как бы его секциями, не утрачивают

ни своих названий, ни своей самостоятельности по внутренней жизни, ни существующего порядка внутреннего управления.

Русский общеофицерский союз территориально разделяется на отделы, во главе которых стоят начальники отделов, назначаемые властью Главнокомандующего. Этим начальникам отделов и подчиняются все находящиеся на их территории офицерские общества и союзы, вошедшие в состав Русской армии как признавшие распоряжение № 82.

На начальников отделов РООС возлагается обязанность руководить деятельностью офицерских обществ и союзов, находящихся в их районе, и заботы об офицерах, вошедших в их состав.

В то же время некоторые из них явятся отныне представителями генерала Врангеля и на них будут возложены те функции, кои ныне возложены на военных представителей и военных агентов.

Ввиду того что эти лица являются начальниками офицерских обществ и союзов, им должны быть предоставлены и известные дисциплинарные права по отношению к членам этих союзов (исключение из состава союза) и по отношению к проявлениям обществ и союзов (утверждение в должностях, смещение с них и назначение новых выборов).

Для ведения переписки при начальниках отделов назначаются делопроизводители, и им отпускаются суммы на канцелярские и иные надобности.

В зависимости от местных условий начальникам РООС предоставляется образовать при себе правление отдела или советы из представителей офицерских обществ и союзов, находящихся в их районах, подобно тому как это применено в Королевстве СХС в Совете офицерских объединенных обществ.

В настоящее время предположено образовывать следующие отделы Русского общеофицерского союза:

1. Западноевропейский отдел – центр управления Париж – из офицерских обществ и союзов, находящихся на территории Франции, Италии, Бельгии, Дании и Англии.

2. Среднеевропейский отдел – центр управления Берлин – из офицерских обществ и союзов, находящихся на территории Германии и Венгрии.

3. Прибалтийский отдел – центр управления Данциг – из офицерских обществ и союзов, находящихся на территории Польши, Финляндии, Латвии и Литвы.

4. Балканский отдел – центр управления Белград – из офицерских обществ и союзов, находящихся на территории Королевства СХС, Греции, Турции и Болгарии.

Временно ввиду нахождения частей Русской армии, объединенных особым начальником, помощником Главнокомандующего, офицерские общества и союзы в Болгарии выделяются из подчинения начальнику Балканского отдела Русского общеофицерского союза и подчиняются начальнику войсковых частей, находящихся в Болгарии.

Ввиду значительного количества членов офицерских обществ, проживающих в районах Западноевропейского и Балканского отделов РООС, при начальниках этих отделов, кроме делопроизводителей, образуются должности помощников начальников отделов.

С переходом на указанную схему организации управления офицерскими обществами и союзами и с возложением на некоторых начальников отделов РООС обязанности представителей и военных агентов должности последних упраздняются. Однако в тех странах, в которых расположены части войск (в Болгарии и Королевстве СХС) и где на обязанностях военных представителей и военных агентов лежит забота не только об офицерах, но и сношение с местными властями по вопросам, касающимся войсковых частей, военно-учебных заведений и др., эти должности представляется необходимым сохранить.

Соответственно указанному выше схема организации управления частями армии, офицерскими обществами и союзами и военными представителями будет нижеследующая^а.

Смета денежных ассигнований

Переходя к вопросу о денежных ассигнованиях, нужно принять во внимание следующее:

1. На содержание военных представителей и военных агентов; общий принцип – всемерное сокращение штатов и сжатие бюджетов.

^а Не публикуется.

2. В связи с содержанием настоящего письма соответственно изменяются указания Главнокомандующего, данные в моем сношении на Ваше имя от 4 июля с. г. за № 226/с, в частности:

а) военное представительство в Польше (генерал Махров) переименовывается в управление начальника Прибалтийского отдела РООС. Отпуск увеличивается до 2500 франков в месяц ввиду необходимости иметь своих оплачиваемых представителей вне Данцига;

б) военная агентура в Турции упраздняется, но полковник Флоров персонально оставляется в Константинополе в качестве наблюдения со специальными функциями; содержание его предполагается отнести на имеющуюся у него экономию с добавлением из Парижа относительно небольшой суммы, дабы обеспечить существование этого представительства до 1 января 1926 года. Точная сумма необходимого дополнительного ежемесячного отпуска для полковника Флорова будет выяснена в ближайшие дни после получения ответа на посланный последнему запрос (примерно 1000 франков в месяц);

в) военные представительства в Финляндии и Венгрии упраздняются;

г) военное представительство в Болгарии остается. Бюджет его намечается следующим образом: до 1 января 1925 года может быть сохраненный месячный отпуск в 35 франков, а с 1 января 1925 года по 1 января 1926 года (принимая во внимание образовавшуюся у ген[ерала] Ронжина экономию) – 200 фр[анков] в месяц;

д) военная агентура в Белграде остается. Бюджет военной агентуры в Белграде намечается следующим образом: до 1 октября с. г. сохраняется ныне существующий отпуск, а с 1 октября с. г. по 1 января 1926 года по 5400 фр[анков] в месяц;

е) военное представительство в Берлине переименовывается в Среднеевропейский отдел РООС, причем генерал фон Лампе предназначается на должность начальника отдела. Бюджет Среднеевропейского отдела должен быть сведен с 1 октября с. г. с 5900 фр[анков] на 5000 франков в месяц;

ж) военное представительство во Франции в ныне существующем виде упраздняется.

На Вас предположено возложить обязанность начальника Западноевропейского отдела РООС, с тем что к Вашему

управлению перейдут функции нынешнего военного представительства.

О лице, избранном Вами на должность своего помощника, прошу меня уведомить для доклада Главнокомандующему на предмет утверждения.

Проект бюджета Вашего управления по новой должности Главнокомандующий просит Вас представить на его утверждение вместе с проектом бюджетов всех военных агентур, представительств и отделов РООС.

2. На офицерские союзы и общества.

Денежные ассигнования офицерских союзов и обществ

Что касается расходов по офицерским обществам и союзам, то, ввиду того что главнокомандующий, включая офицерские общества и союзы в состав Русской армии и управляя ими через назначенных им лиц, тем самым берет на себя заботу о лицах, вошедших добровольно в эти союзы и подчинившихся ему, сокращений в этих суммах допущено быть не может. Напротив, расходы по офицерским обществам и союзам придется увеличивать, ввиду необходимости более широкого развития их деятельности и организации при них офицерских собраний, общежитий, научных курсов и т. п.

Ожидая от Вас соображение по этому поводу в части офицерских обществ и союзов, подчиненных ныне Вам, со своей стороны считаю нужным указать на необходимость увеличения сумм на потребность офицерских союзов в Болгарии и Королевстве СХС.

В Болгарии необходимо увеличить отпуск, ассигновав офицерскому союзу до 1000 франков.

В Королевстве СХС установить новый отпуск денег: на оплату должностей: а) начальника отдела РООС 2500 (динар) (ген[ерал] Экк), б) его помощников в размере 2000 динаров ежемесячно, а также на поддержку русского офицерского собрания, образованного уже в Белграде, в размере 3000 динар ежемесячно и в) на поддержку офицерского общежития в Белграде в размере 2000 динар, а всего в размере 9500, или до 220 франков ежемесячно, оставив остальные отпуска в ныне существующем размере 2250.

Соответственно сему по Корол[евству] СХС отпуски денег на содержание Балканского отдела РООС и на поддержку офицерских обществ и союзов выразятся в сумме 4550 фр[анков] ежемесячно.

Общее увеличение сумм на офицерские общества и союзы в Кор[олевстве] СХС и в Болгарии выразится в сумме 2400 франков ежемесячно.

П/п

генерал-лейтенант Кусонский.
Копия послана ген[ералу] Шатилову.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 15. Л. 50–53. Отпуск

№ 157

Распоряжение штаба П.Н. Врангеля о порядке деятельности офицерских союзов

25 июля 1924 года

№ 364/А

Сремски Карловцы

Генерал-лейтенанту Ронжину
Генерал-майору фон Лампе

Распоряжением 8 сентября 1923 года за № 82 Главнокомандующим было предложено:

1. Всем офицерам, считающим себя в составе армии, записаться в один из офицерских союзов, состоящих при военных агентах или военных представителях данной страны.

2. Всем офицерским союзам, считающим себя в составе армии, предложить своим членам как чинам армии выйти из состава всех политических организаций.

3. Всем офицерским союзам не допускать обсуждения каких-либо вопросов политического характера.

4. Всем военным агентам и военным представителям донести, какие именно союзы и офицерские общества, выполнившие указанные требования, находятся ныне при их управлениях.

До настоящего времени от Вас такого донесения не поступило.

Благоволите доставить в возможно непродолжительном времени сведения, требуемые распоряжением № 82, для отдачи в приказе списка состоящих в армии союзов.

П.п.

генерал-лейтенант Кусонский.

Ответ^а:

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 15. Л. 30–31. Копия

№ 158

**Письмо генерала Е.К. Миллера
генералу П.А. Кусонскому
по поводу проекта реорганизации института
военных представителей и военных агентов**

Генерал-лейтенант
Миллер
19 августа 1924 г.
№ 1322/а
Париж

Его превосходительству
П.А. Кусонскому

Милостивый государь Павел Алексеевич.

Ваш № 354/а с проектом реорганизации военных представительств я получил. Ввиду высказанного Вами в этом номере пожелания представить мои соображения по содержанию этого проекта таковые при сем представляю.

Основная цель рассматриваемого проекта сводится к слиянию должностей военных представителей и [военных] агентов с должностями лиц, непосредственно возглавляющих офицерские союзы в каждом отдельном районе, причем предусматриваемый планом практический путь для осуществления поставленной цели, по мысли проекта, должен привести:

^а Так в документе.

1) к сокращению сумм всех расходов на содержание аппарата военных представительств и

2) к подведению под аппарат представительств новой базы. Основа существования военных представительств и агентур в силу преимущества власти была политической. Военное представительство являлось инстанцией, ведающей всеми военнослужащими в данной стране.

По новому проекту основа осуществления представительств намечается уже иная – узкопрофессиональная. Как начальник определенных союзов военный представитель обязан будет заботиться лишь о лицах, входящих только в состав этих союзов.

Против этой основной идеи проекта у меня возражений нет. Своевременность проведения ее в жизнь очевидна, [но] практический путь, предусмотренный проектом для осуществления этой идеи, я считаю не отвечающим обстановке и могущим вызвать ряд нежелательных осложнений, а в некоторой его части и неосуществлением.

Сложность вопроса не в переименовании военных представителей в начальников отделов, а в коренной ломке установившихся между союзами и военными представителями отношений, введение новых начал.

До сих пор каждый военный представитель был лицом, руководящим военными союзами в данной стране, и можно определенно сказать, что с весны настоящего года, когда военные союзы стали в центре внимания Главного командования, это руководство стало приобретать все более и более действительный характер. Военные представители постепенно как бы завоевывали союзы и утверждали свое на них влияние.

По новому проекту каждый военный представитель должен уже стать в положение начальника с известными дисциплинарными правами как в отношении рядовых членов, так и всех выборных лиц (утверждение в должности, смещение, назначение новых выборов и т. д.), а следовательно, и ответственность за всю деятельность как правления, так и всех членов союза. Уставы почти всех союзов утверждены местными властями. Официальное проведение в устав нового начала будет невозможно, т. к. никакая местная власть не допустит существования на своей территории таких организаций. Но, даже не считаясь с этой стороной вопроса, я не

нахожу путей, как это начало могло бы быть проведено безболезненно в жизнь по соображениям чисто внутреннего порядка. Ссылку в проекте на приказ № 82 как на основу для проведения новых реформ я считаю ошибочной. Факт признания союзами приказа № 82 вопроса не облегчает, т. к. новый проект в основе своей затрагивает совершенно иную область.

Офицерские союзы существуют везде как организации с определенными членскими взносами, со своими капиталами, расходование которых, а также контроль за их расходованием поручается определенным выборным лицам. Положение это настолько очевидно и так прочно засело в голове каждого, что всякая попытка внести в эту сторону вопроса какие-либо изменения – например, смещение кого-либо из выборных лиц, право их утверждения – даст лишь в руки определенных политических групп оружие для борьбы с Главным командованием.

Каждый союз в настоящее время живет по своему уставу. Проектируемая реформа вносит изменения в устав, и следовательно, всякое правление, как бы оно ни было лояльно настроено к Главному командованию, получив соответствующее распоряжение, вынуждено будет обратиться к общему собранию. Практика всех общих собраний достаточно ясно показала нам, что влияния некоторых политических кругов на офицерские группы есть факт несомненный, а потому более чем вероятно, что подобные изменения устава будут использованы ими в полной мере для сведения своих счетов с Главным командованием и для образования новых офицерских группировок, независимых от армии. Одним словом, борьба на этой почве неизбежна, причем последняя будет вестись в условиях, крайне для нас невыгодных, т. к. даже для многих вполне лояльных членов организаций такое внедрение во внутреннюю жизнь союзов будет неприемлемо. Каковы бы ни были результаты этой борьбы, самый ее факт, несомненно, внесет разложение в жизнь офицерских союзов. Если бы тем или иным путем нам удалось провести эту меру на первом общем собрании, то вопрос все-таки нельзя будет считать окончательным. Смещение начальником отдела кого-либо из выборных лиц и назначение новых выборов для его смещения снова поставит этот вопрос на общее обсуждение, и снова будут разгораться страсти. Я уве-

рен, что в процессе постоянной борьбы мы не столкнемся и с таким фактом, что лицо, только что смещенное или подтвержденное, будет выбрано вновь. Вопрос осложнялся еще и тем, что выборные лица ведают хозяйственными делами союзов, т. е. собственными деньгами членов, и при смещении такого лица начальник отдела может быть обвинен в причинении своими действиями материальных убытков и ущерба союзу.

В общем, при существующих взаимоотношениях между союзами и военными представителями, при установившемся укладе жизни в офицерских союзах проектируемая мера не только не будет способствовать укреплению авторитета начальника отдела, а наоборот – будет постоянным источником глубоких конфликтов и осложнений.

2) Вами было отмечено, что от проведения намечаемой реформы ожидается сокращение материальных расходов. Расчеты эти, как мне кажется, не оправдываются также. Уменьшения или же совсем не будет, или же оно будет столь незначительным, что существенного значения эта экономия иметь не будет. Именно планами предусматривается: а) закрытие военных представительств в Финляндии и Венгрии. По первому пункту ожидается ежемесячная экономия в 1150 фр[анков] и по второму 500 фр[анков] (содержание ген[ерала] Ю[зефовича] за ним по 1500 фр[анков], разложенные на 12 месяцев)^а; б) сокращение расходов – в Германии 900 фр[анков] (фактически же будет 400 фр[анков]). (Ген[ерал] Лампе получает 275 долларов и 400 фр[анков] на особые расходы; 275 долларов по курсу дня составляет лишь 5000 фр[анков]. Фактически экономия, следовательно, будет только 400 фр[анков].)

Никакой экономии не даст и Сербия, т. к. намечаемый отпуск в 5400 фр[анков] приблизительно почти соответствует делаемому ныне отпуску 26 700 динар (разница 150–200 фр[анков]). Франция. По этому вопросу я буду писать ниже. Здесь лишь отмечу, что при современном положении во Франции, при постепенном расширении функций военного представительства в связи с наплывом военно-

^а Так в тексте документа.

служащих из других стран говорить о сохранении расходов здесь почти не приходится. В крайнем случае если экономия и будет получена, то в размерах самых минимальных.

Таким образом, если не считать Болгарии и Турции, экономия намечается в 2200–2300 фр[анков], на такую же сумму приблизительно намечено и увеличение расходов:

а) для Польши – 1000 фр[анков],

б) для Сербии ок[оло] 1000 – (содержание н[ачальни]ка отдела или помещения).

Кроме того, несомненно, появятся и другие расходы. Так, например, хотя представительство в Венгрии и упразднено, но кто-либо там должен быть доверенным лицом, и расход, т[аким] обр[азом], хотя бы и самый малый, все же будет.

Полагаю также, что и ген[ерал] Махров, в связи с изменением района его действий и расширением его обязанностей, не сможет уложить всех своих расходов в намеченный для него отпуск 2500 фр[анков], в частности для поддержки военных организаций в Финляндии требуется известный отпуск средств.

В общем, осуществление реформы в этом виде, как это предусмотрено проектом, не дает преимуществ материальных, т. е. сокращения расходов на содержание аппарата представительств, в то же время неизбежно является источником самых неожиданных осложнений между нач[альниками] отделов и союзами. В результате не будет достигнута основная цель реформ или в лучшем случае все сведется к ничему не значащему, чисто формальному переименованию воен[ного] представителя в начальника отдела.

Коренная перестройка всего сложившегося аппарата вообще представляет собою операцию весьма сложную и болезненную. Решиться на нее можно лишь при наличии очевидных бесспорных преимуществ в организационной и экономической областях. Ни того, ни другого налицо не только нет, но мы достигнем результатов обратных. Разрушая не вполне, быть может, совершенное старое, мы начинаем строить на спорных и опасных основах что-то новое.

Намеченная реформа должна коснуться исключительно стран Зап[адной] Европы, т. е. района, подведомственного в данное время мне (в Болгарии и Сербии временно все остается без изменений). Зная условия жизни офицерства в этих

странах, зная характер отношений, установившийся между союзами и военными представителями, я не могу не видеть всех тех трудностей, какие будут стоять на пути при осуществлении намеченного плана. Короче говоря, мы должны быть готовы к расколу одних союзов и к отколу от армий других. Политические последствия такого результата будут очень тягостными. Мы собственными руками сделали то, что некоторым лицам не удалось сделать путем упорной работы в течение 1923–24 гг.

Признавая необходимость и своевременность осуществления постановленной цели, т. е. слияния должностей военных представителей с должностями лиц, возглавляющих союзы, я для достижения этой цели при настоящих условиях вижу только один путь: в отношении уже существующих союзов – путь медленного их завоевания, с одной стороны, и организационного их объединения – с другой; в отношении же организаций, только возникающих, применение другого метода их образования и других способов управления ими и похожих на те, которые применялись при организации офицеров в союзы.

Я уже отмечал выше, что за последние полгода в смысле завоевания союзов военными представителями сделано очень много. Их влияние на союзы постепенно увеличивается. Эта работа настойчиво должна продолжаться и впредь, пользуясь каждым подходящим для этого поводом и случаем. Параллельно этой работе должна быть проведена и работа чисто организационная по объединению всех союзов данной страны или района определенным лицом, на котором уже и будет лежать обязанность руководить жизнью союзов в политическом и военном отношениях. Так, например, в Париже может быть поставлен теперь же на очередь вопрос о создании объединенного совета офицерских организаций; председатель его – лицо по назначению Главнокомандующего. Все союзы, вошедшие в это объединение и к нему примкнувшие, тем самым войдут и организационно в состав армии. Вместо «начальника» выделяется «председатель» объединенного совета. Эта форма, не внося никакой ломки в установившуюся жизнь союзов, не выдвигая на сцену острых вопросов о правах назначенного лица и разрешаемая при этом не на общих собраниях, а правлениями, даст пред-

ставителю Главнокомандующего как председателю совета еще больший вес и авторитет в деле руководства жизнью офицерских союзов в своем районе.

Та же мера может быть применена и к Германии. По местным условиям там тоже легче будет подвести под чин генерала ф. Лампе такую именно базу, чем наделение его, в порядке приказа, властью «начальника».

Что касается Польши, то в районе намеченного Прибалтийского отдела существует лишь один союз – Данцигский (кстати, очень малочисленный за отъездом многих членов во Францию) и затем ряд отдельных групп и рабочих артелей в Польше, Литве, Латвии, Эстонии, Финляндии. Все эти группы и артели живут собственной жизнью. Связь с ними у генерала Махрова, даже в странах ранее ему подведомственных, за немногими исключениями была случайной.

Одни поддерживали ее более актуально, другие менее. Одним постоянно оказывалась помощь, другим – редко или никогда. Помимо трудностей чисто внешних, организации связи препятствовали причины политические. Как в Польше, так и в других странах в той или иной мере местные власти чинили и чинят всяческие препятствия к объединению русских военных, проживающих на их территории, и особенно ревниво относятся к их попыткам связаться с Главным командованием, в том числе и генералом Махровым как представителем командования.

При этих условиях образование совета объединения организаций при генерале Махрове невозможно. В то же время я считаю, что и переименование генерала Махрова в начальника отдела и наделение его правами начальника, не давая никаких преимуществ, еще более осложняют условия связи и управления разбросанными группами и артелями. Скрыть этот факт будет нельзя, а между тем его политическое значение, несомненно, будет неприемлемо для местных властей.

Ввиду этого, мне кажется, более правильным будет в этом именно районе не вносить пока никаких изменений.

В настоящее время из Польши продолжается непрерывная тяга во Францию. Если не будет иных препятствий, то через 6–8 месяцев главная миссия военнослужащих из Польши выйдет, и тогда, быть может, придется пересмот-

реть весь вопрос о представительстве в командовании (в этой стране). В частности, генералу Махрову предположено (по проекту) подчинить Финляндию. Я не знаю мотивов этого решения. Если же это сделано по мотивам чисто географическим, то не могу не отметить, что решение это, не давая никаких решительно преимуществ, поставит генерала Махрова в тяжелое положение. Из Финляндии связь вообще легче держать с Парижем, Берлином, но не с Данцигом. Затем связь с финляндскими группами основывалась на личных знакомствах и знании людей, стоящих во главе наиболее крупных рабочих групп. Связь с ними налаживалась в течение многих месяцев. Ген[ерал] Ю[зефович], устанавливая там лично определенную организацию, руководствовался моими указаниями и рекомендациями.

Ввиду перестройки аппарата генералу Махрову нужно будет снова затратить ряд месяцев на установление связи. Положение усложняется еще и тем, что генерал Махров никого из старших в группах не знает. Не знают также и они его, почему вопрос с подчинением Финляндии, если это сделано без особых причин, мне кажется, следует пересмотреть.

В проекте совершенно не предусмотрен также и вопрос о руководстве офицерством в Чехословакии. Колония там большая и элемент наиболее ценный (сотрудничество). В настоящее время, по моему предложению, работу связи с офицерством взял на себя генерал Скалон при условии освобождения его от официального названия – представителя.

За невозможностью передать эту страну в подчинение генералу ф. Лампе (по мотивам политическим и личным), связь с генералом Скалоном, а через него и с офицерством, может вестись там, но из Парижа лично по соглашению с генералом Скалоном, или, в крайнем случае, непосредственно от Вас.

Таковы мои соображения по вопросу о реорганизации военных представительств.

Что касается организации лиц, вновь прибывающих во Францию или живущих здесь давно (в провинции), но еще не организованных, то мною намечен следующий план, к осуществлению которого уже приступлено: ввиду особых условий жизни на заводах (обычно казарменным образом) и ненадежности обычной организационной формы – союзов решено созывать организацию по типу рабочих артелей, на-

чиная построение таковой не снизу, а сверху. На офицерский район с большим количеством рабочих назначается старший. Последний в свою очередь назначает старших группы в зависимости от их работы на заводах, места квартирования или по другим признакам. При наличии такой организации, не вызывающей, кстати сказать, никаких возражений снизу, можно рассчитывать связать всю эту массу военнослужащих с армией и создать для них более лучшие условия работы на местах, что позволит многим из них продолжить работу в настоящем месте и не переезжать с места на место в поисках лучших условий.

Возвращаясь к вопросу о реконструкции аппарата представительства во Франции, я для пояснения высказанного уже выше общего своего заключения в этой части считаю нужным несколько подробнее осветить следующие две его стороны:

- 1) сторону принципиальную и политическую и
- 2) сторону техническую и материальную.

По п. 1 мне придется повторить некоторые из уже высказанных мыслей. Считаю намеченный практический путь для его организации военных представительств вообще не отвечающим современной обстановке, невыгодным и опасным, я особенно предостерегаю от попыток провести этот план в данный момент во Франции.

В № 1290/а от 11 августа я подробно сообщил Вам о сложившихся здесь отношениях между многочисленными союзами и военным представителем.

Исходя из этих данных, я считаю, что только организованным путем, т. е. через создание по образу Сербии объединенного совета офицерских организаций, и упорной последующей работой мы можем действительно объединить все союзы, находящиеся на территории Франции, слить их организационно с армией и содействовать изживанию того раскола в офицерской среде, который появился весной этого года.

Эта задача, мне кажется, должна быть первой и главной. Последующая задача будет состоять уже в вовлечении в это объединение ближайших офицерских союзов в соседних странах – трех бельгийских, лондонского, итальянского и др.

Помимо этих общих соображений, нельзя не учесть в интересах нашего дела и тех отрицательных политических по-

следствий, кои неизбежно появятся при коренной ломке всего аппарата.

В ряду других государств Франция занимает особое место, и положение военного представителя здесь несколько иное. Помимо функций, лежащих на нем как на представителе Главнокомандующего, ему приходится выступать еще перед русскими и иностранными организациями и учреждениями, перед местными властями и как представителю самой организованной и многочисленной части русской колонии (военной).

Как бы мы ни перестраивали аппарат и как бы мы ни называли военного представителя, эти функции не могут быть уничтожены в интересах военнослужащих, то только в силу личных отношений, связей и знакомств, установленных военным представителем, как в русских, так и особенно во французских кругах и у местных властей^а.

Наконец, на военного представителя здесь возложена, с согласия Главнокомандующего, персонально функция связи армии с В.К.Н.Н^б. Отказаться от этой связи в данный момент у нас нет оснований.

В силу этого я считаю коренную ломку всего аппарата во Франции невыгодной и политически.

П. 2. По этому пункту, т. е. по вопросу о сокращении самого аппарата, я считаю намеченный проектом штат (помощник и делопроизводитель) просто неосуществимым.

В силу причин, Вам не известных, Франция стала центром притяжения для всей русской эмиграции, и не только в смысле политическом, но и в смысле физического перемещения сюда военнослужащих из всех решительно стран, а потому, в то время как во всех иных агентствах функции управления агента или представителя постепенно сокращались, или замирают совершенно, или стабилизируются на каком-то минимуме работы, здесь, наоборот, все ширится и растет, а своеобразные условия здешней жизни вызывают еще и особый характер работы, не существующий в других странах.

^а Так в тексте документа.

^б Великий князь Николай Николаевич.

Для всякого дела здесь, будет ли то ходатайство перед местными властями, поступление на место или на работу, поступление в лечебные заведения, получение документов на жительство и т. д., всякий русский должен представить «бумажку» от тех или иных известных французам русских организаций. Без этого нигде ничего сделать нельзя. Даже русские учреждения, вроде консульства и благотворительных организаций, прежде чем исполнить поступающую просьбу, требуют тоже удостоверения от организаций. Естественно, все военные обращаются за всеми этими удостоверениями, ходатайствами, рекомендациями в управление военного представителя.

В результате, помимо приезжающих в Париж впервые, а таковых бывает не менее 10–15 человек ежедневно, в управление идут и все те из давно здесь живущих, кому нужны такие «бумажки»; идут сюда, кроме того, за разными справками, за материальной поддержкой и помощью и т. д. Сюда же обращаются и французские учреждения по вопросам, касающимся военнослужащих.

Одновременно с этой текущей работой резко растет и работа, вызываемая нуждами живущих в провинции. В последней втянуто в определенную организационную связь с военным представителем несколько тысяч человек, причем число это все время растет. Военному представителю приходится сноситься уже, помимо парижских союзов, более чем с 20 группами в провинции^а. От представителей последних в управление поступают различного рода ходатайства и просьбы, от них же идут вопли об отсутствии информации, осведомления и т. д. Наконец, сама по себе работа по организации этой аморфной массы, разбросанной по всей Франции, требует громадного труда и напряжения.

Ввиду тяжелых условий, как бы мы ни назвали в будущем Вашего представителя, количество работы всего управления не уменьшится.

Там, где не вполне справляются с работой теперь 3–4 человека, не могут, конечно, справиться помощник и делопроизводитель.

^а Так в тексте документа.

Единственная область, где я считаю возможным произвести сокращение, это прекращение осведомительной работы, производимой управлением военного представителя (текущая информация о положении во Франции, освещение работы различных русских политических группировок в Париже и т. д.). Работа эта выполнялась последнее время ввиду пожеланий Н.Н. Чебышева получать и впредь такое осведомление. Если работа этого рода будет признана излишней, то может получиться экономия около 1500 франков ежемесячно. В других областях никаких сокращений в данный момент я не предвижу.

В заключение своего письма считаю нужным коснуться еще одного вопроса, тесно связанного со всем планом намеченной организации.

По новому проекту вся организационная связь перестраивается.

Отныне военные представительства будут подчинены уже не мне как помощнику Главнокомандующего, находившемуся для этой цели в Париже, а непосредственно штабу.

Не зная мотивов этого решения, мне трудно говорить по существу намечаемых изменений в этой именно области и дать свое заключение о целесообразности этой реформы, почему сообщаемую ниже справку я привожу исключительно потому, что вопрос этот в проекте не затронут был совершенно.

С подчинением мне весной этого года военных агентур и представительств в Западной Европе, а также и всех офицерских организаций, находящихся в этом районе, мною были приняты меры к удовлетворению постоянных просьб и жалоб на отсутствие информации и осведомления как самих агентур, так и военных организаций, групп и рабочих артелей.

К маю месяцу осведомление удалось наладить так: все представительства, офицерские союзы и наиболее крупные рабочие группы и артели получили от лиц информационные бюллетени, выпускаемые информационным бюро в Париже (3-4 раза в месяц).

По моему распоряжению здесь также размножались и рассылались во все эти пункты приказы Главнокомандующего к постановлениям Объединенного совета (общего характера).

Путем личной переписки мною поддерживались сношения с генералом Потоцким в Копенгагене, с генералом Скалоном в Чехословакии, с капитаном 1 ранга Деном в Италии, заместителем генерала Подтягина в Японии и генералом Лукомским в Соединенных Штатах. С уходом генерала Юзефовича такие же сношения должны были установиться лично с известными мне в Финляндии генералом Даниловским и полковником Архиповым.

Для некоторых особенно отдаленных и оторванных рабочих групп в Финляндии, Африке и Польше высылались, кроме того, специально собираемые прочитанные газеты и журналы.

При окончательных распоряжениях, в случае утверждения намечаемой реформы, необходимо учесть и эту деятельность парижских органов Главного командования, принимаемую впредь на себя штабом, дабы военные агенты в Дании, Италии и Японии и офицерские группы и рабочие артели в Африке, Польше, Финляндии, Соединенных Штатах и Чехословакии не оказались совершенно оторванными.

Моими распоряжениями производилось из Парижа удовлетворение всех денежных потребностей военных агентур и представительств, а также всех офицерских союзов, что при осуществлении реформ тоже должно будет взято на себя штабом.

Ввиду изложенных мною сомнений в осуществимости, целесообразности и полезности намечаемой реформы, причины которой мне неясны, я представляю одновременно два проекта сметы: один в точности соответствуем со схемой, намеченной в предписании № 354/а, и другой согласно сделанных мною предложений.

Уважающий Вас Е. Миллер.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 15. Л. 57-70

Сообщение берлинской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с изложением приказа генерала П.Н. Врангеля^а

ПРИКАЗ
ГЕНЕРАЛА ВРАНГЕЛЯ
№ 34

Сремски Карловцы

1 сентября 1924 года

Приказываю:

Отдачу «распоряжений» отменить, заменив в подлежащих случаях слово «распоряжение» словами «приказ» и «приказание».

Приказы и приказания именовать не по должностям, а по фамилиям начальников, их отдающих.

Так, например, «Приказание генерала Врангеля» (вместо бывшего до сего времени «Распоряжения генерала Врангеля»), «Приказание генерала Витковского», «Приказ генерал-лейтенанта Барбовича» и т. п.

Приказы и приказания подписывать и скреплять, как и ныне, только чином и фамилией, без указания должности.

Оставить без изменения существующий ныне порядок сношений, согласно которому при адресовании переписки и в подписях не употреблять ни названия должностей адресатов и лиц подписывающих, ни названия воинских частей.

П.п.

Генерал Врангель,

Генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 211. Л. 71 Копия

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Доставл[ено] ист[очником] № 46-а», «1809», «К делу Врангеля. Дерibasу, Артузову, Пиляру. Для сведения. К делу монархистов. Референтам к делу Врангеля», а также штамп: «Берлин».

Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с изложением приказа генерала П.Н. Врангеля
о создании Русского общевоинского союза^а

ИНО ОГПУ

№ 014657 от 1/X

Из Вены 29/IX 24 года

Т. Дерибасу

тт. Артузову-Пиляру

К делу Врангеля

За НачИНО: Уколов

Особоуполномоченный^б:

Совершенно секретно

ПРИКАЗ
ГЕНЕРАЛА ВРАНГЕЛЯ
№ 35

Сремски Карловцы

1 сентября 1924 г.

Продолжая заботы по объединению зарубежного офицерства около армии, в прошлом году я предоставил возможность всем офицерским союзам войти в ее состав.

В настоящее время большинство существующих в странах Западной Европы офицерских союзов в состав Русской армии вошли; исключение составили немногие союзы, которые не сочли возможным отказаться от партийно-политической работы. Некоторое число офицеров не вошло ни в один из союзов, одни, проживая в государствах, где местная политическая обстановка исключает возможность этого, другие по причинам личного характера (нахождение семей в советской России, обременение работой и т. д.); верю, что все они, когда Родине потребуются наши силы, станут в наши ряды.

В то же время, стремясь обеспечить моим соратникам лучший заработок, я представлял возможность начальникам гал-

^а На документе имеется штамп: «Занесено на карточку».

^б Подпись неразборчива.

липолийских и лемносских групп на Балканах переселять в другие страны некоторые части в полном составе, из других мест выделять отдельные группы. Связь переехавших с Балкан с начальниками и родными частями осталась неизменной. Считая своим долгом в новых формах бытия армии связать возможно теснее всех тех, кто числит себя в наших рядах,

ПРИКАЗЫВАЮ:

I

1. Образовать Русский общевоинский союз согласно прилагаемому при сем временному Положению.

2. Включить в Русский общевоинский союз все воинские части, уже вошедшие и те, которые впредь пожелают войти в состав Русской армии, воинские общества, союзы и рассредоточенные в разных странах группы, а также отдельных воинов, не могущих по местным условиям войти в какие-либо общества, союзы или группы, но желающих числиться в составе Русской армии.

Примечание. Под воинскими обществами и союзами подразумеваются: а) офицерские общества и союзы, в состав которых могут входить исключительно офицеры, и б) общества и союзы воинского характера, в состав коих могут входить не только офицеры, но и другие лица, как, например, Общество галлиполийцев, Союз участников 1-го Кубанского похода, Союз Георгиевских кавалеров и т. п.

3. Сохранить за воинскими обществами и союзами, включенными в состав РОВС, их названия, самостоятельность во внутренней жизни и порядок внутреннего управления, установленные ныне действующими уставами.

4. Установить в воинских группах порядок внутренней жизни и внутреннего управления в зависимости от местных условий и от состава этих групп; в группах исключительно офицерских – применительно к порядку, принятому в офицерских обществах и союзах, а в группах, в состав коих входят как офицеры, так и солдаты и казаки, – применительно к установленным в войсковых частях.

Председателям отделов Русского общевоинского союза выработать по этому предмету инструкцию.

5. Общее управление делами Русского общевоинского союза сосредоточить в моем штабе.

6. Теперь же образовать нижеследующие отделы Русского общевойинского союза:

а) первый – из воинских обществ, союзов, воинских частей и групп, расположенных в Англии, Франции, Бельгии, Италии, Чехословакии, Дании и Финляндии;

б) второй – из воинских обществ, союзов и групп, расположенных в Германии и в Королевстве Венгерском;

в) третий – из воинских обществ, союзов и групп, расположенных на территории Польши, Данцига, Литвы, Эстонии и Латвии;

г) четвертый – из воинских обществ, союзов, воинских частей и групп, расположенных в королевстве СХС и в Греции;

д) пятый – из воинских обществ и союзов, а также воинских частей и групп, находящихся на территории Болгарии и Турции.

Примечание. Установленный ныне порядок подчинения воинских частей, находящихся на территории Королевства СХС и Болгарии, входящих в состав РОВС, остается без изменения.

7. Предоставить председателям отделов Русского общевойинского союза право образовывать при себе советы из представителей воинских обществ, союзов и групп, находящихся в пределах отдела, применительно к Положению о Совете офицерских объединенных обществ в Королевстве СХС. Положение о таковых советах по разработке в соответствии с местными условиями и настоящим приказом предоставить мне не позднее 1 ноября с. г.

8. Третий отдел Русского общевойинского союза подчиняю помощнику моему, генерал-лейтенанту Миллеру.

Генерал Врангель,
Генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА СВР РФ. Ф. 2. Арх. № 64. Л. 186–188. Копия

№ 161

**Сообщение резидентуры Иностранного отдела ОГПУ
с изложением текстов приказов и распоряжений
генерала П.Н. Врангеля об организации деятельности
Русского общевойскового союза**

Секретно

**ПРИКАЗ
ГЕНЕРАЛА ВРАНГЕЛЯ
№ 36**

Сремски Карловцы

1 сентября 1924 г.

В дополнение к приказу моему № 35 ПРИКАЗЫВАЮ:
Военным представителям Главнокомандующего Р[ус-
ской] а[рмией] в тех государствах, где таковые имеются,
именоваться впредь русскими военными представителями в
соответствующих странах.

Русскому военному представителю в Польше быть русским
военным представителем в Польше, Эстонии, Литве и Латвии.

Управление военного представителя Главнокомандую-
щего Р[усской] а[рмией] при Королевском правительстве
Венгрии упразднить с 1 октября сего года.

Совет офицерских объединенных обществ в Королевстве
СХС переименовать в Совет Четвертого отдела Русского об-
щевойскового союза.

П.п.

Генерал Врангель,
Генерал-лейтенант Кусонский.

* * *

Секретно

**ПРИКАЗ
ГЕНЕРАЛА ВРАНГЕЛЯ
№ 37**

Сремски Карловцы

1 сентября [19]24 г.

Состоявший в распоряжении Главнокомандующего
Р[усской] а[рмией] Генерального штаба генерал от инфанте-
рии Экк назначается председателем Четвертого отдела Рус-
ского общевойскового союза.

Помощник Главнокомандующего Р[усской] а[рмией] Генерального Штаба генерал-лейтенант Миллер назначается председателем Первого отдела Русского Общевоинского союза с оставлением в занимаемой должности.

Главноуполномоченный Главнокомандующего Р[усской] а[рмией] по военным и морским делам в Париже Генерального штаба генерал-лейтенант Хольмсен назначается русским военным представителем во Франции и помощником председателя Первого отдела Русского общевоинского союза.

Помощник Главнокомандующего Р[усской] а[рмией] и начальник всех частей и управлений Р[усской] а[рмией], расположенных в Болгарии, Генерального штаба генерал-лейтенант Абрамов назначается председателем Пятого отдела Русского Общевоинского союза с оставлением в занимаемых должностях.

Военный представитель Главнокомандующего Р[усской] а[рмией] в Польше Генерального штаба генерал-лейтенант Махров назначается русским военным представителем в Польше, Эстонии, Литве и Латвии и председателем Третьего отдела Русского общевоинского союза.

Военный представитель Главнокомандующего Р[усской] а[рмией] при Королевском правительстве Венгрии и начальник отдела Делегации по защите интересов русских беженцев в Германии Генерального штаба генерал-майор фон Лампе назначается русским военным представителем в Германии и Венгрии, начальником отдела Делегации по защите интересов русских беженцев в Германии и председателем Второго отдела Русского общевоинского союза.

П.п.

Генерал Врангель,
Генерал-лейтенант Кусонский.

1 сентября 1924 года
№ 655/А

Секретно

Сремски Карловцы

Председателю Пятого отдела
Русского общевойскового союза

В дополнение к приказу моему от 1 сентября № 35 считаю необходимым преподать нижеследующие руководящие указания.

Имея в виду, что общая политическая обстановка может принудить все части армии войти в состав Русского общевойскового союза, необходимо постепенно привести эту организацию к чисто воинскому началу, заменив им выборное. В некоторых обществах и союзах эта мысль, родившаяся снизу, уже получила осуществление. Еще в прошлом году Общество офицеров российского воздушного флота в Королевстве СХС возбудило ходатайство о том, чтобы председателем общества было лицо по назначению. В настоящем году такое ходатайство возбуждено офицерским союзом в Королевстве Венгрия.

Необходимо стремиться, чтобы и прочие офицерские общества и союзы пришли к сознанию желательности подобного порядка вещей.

При проведении этого начала в жизнь при председателях офицерских обществ и союзов могли бы оставаться выборные правления.

Председателями отделов РОВС и председателями обществ и союзов в этом случае стали бы начальники с соответствующими дисциплинарными правами.

В одних странах намеченное может быть осуществлено быстрее и полнее, в других проведение воинского начала может затянуться на долгий срок и осуществляться лишь постепенно, повсюду необходимо настойчиво и всемерно стремиться к тому, чтобы воинское начало было проведено полностью.

П.п.

Генерал Врангель,
Генерал-лейтенант Кусонский.

№ 162

Сопроводительное письмо генерала П.А. Кусонского
к копии Положения о Совете офицерских обществ
в Королевстве СХС

6 сентября 1924 года

№ 662/А

Сремски Карловцы

Председателям *первых 3-х*
и Пятого отделов
Русского общевойскового союза

В дополнение к сношению от 1 сентября с. г. за № 655/А препровождаю копию положения о Совете офицерских объединенных обществ в Королевстве СХС, причем копия, помеченная № 2, представляет собою положение, переработанное сербскими властями на утверждение.

П.п.

генерал-лейтенант Кусонский.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 15. Л. 92. Подлинник

**Сообщение венской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ
с изложением текста временного Положения
о Русском общевойском союзе^а**

Источник № 138

УТВЕРЖДАЮ

Генерал: Врангель^б

1 сентября 1924 года

Сремски Карловцы

**ВРЕМЕННОЕ ПОЛОЖЕНИЕ
О РУССКОМ ОБЩЕВОЙСКОМ СОЮЗЕ**

ЦЕЛЬ СОЮЗА § 1

Русский общевойский союз образуется с целью объединить русских воинов, рассредоточенных в разных странах, укрепить духовную связь между ними и сохранить как носителей лучших традиций и заветов старой императорской армии.

ЗАДАЧА РОВС § 2

Задача РОВС заключается в поддержании среди членов его воинского рыцарского духа, укрепления начал воинской дисциплины и военной этики и в общем руководстве и согласовании деятельности в этом направлении обществ и союзов, вошедших в его состав воинских частей и отдельных групп, а также в содействии по оказанию материальной и моральной помощи своим членам.

СОСТАВ РОВС § 3

РОВС состоит из воинских частей и групп, рассредоточенных в разных странах на работах, воинских обществ и союзов, вошедших в состав Русской армии, и отдельных во-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Оп. № 299», «К делу Врангеля», «Использовано», а также штампы: «Вена», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 14658. 29.IX 1924 г.», «Записано на карточку».

^б Личная подпись Врангеля

инов, не имеющих возможности по тем или иным причинам войти в состав тех или иных союзов, но пожелавших числиться в составе Русской армии.

§ 4

Русский общевойсковой союз разделяется в территориальном отношении на отделы.

УПРАВЛЕНИЕ РОВС § 5

Во главе РОВС стоит Главнокомандующий Русской армией.

§ 6

Во главе отделов Русского общевойскового союза стоят их председатели.

Председатели отделов назначаются Главнокомандующим Русской армией и подчиняются ему непосредственно.

§ 7

Общее руководство Русским общевойсковым союзом Главнокомандующий Русской армией осуществляет через свой штаб и председателей отделов.

§ 8

В видах облегчения руководства и управления деятельностью воинских обществ и союзов, воинских частей и групп, входящих в состав отдела РОВС, и согласования их работы в пределах задач РОВС (§ 1 и 2) председатели отделов могут учреждать при себе советы отдела РОВС из представителей воинских обществ, союзов, групп.

Подробности организации советов отделов и круг их деятельности в зависимости от местных условий определяется инструкцией, составляемой председателями отделов РОВС и утверждаемой Главнокомандующим Русской армией.

§ 9

Воинские общества и союзы, вошедшие в состав РОВС, сохраняют свои названия, самостоятельность внутренней жизни и порядок внутреннего управления, установленные соответствующими уставами и положениями, кроме вопросов, предусмотренных § 1 и 2 настоящего положения, указания по которым даются председателями отделов РОВС.

§ 10

Воинские союзы и общества, имеющие свои отделы в разных странах и возглавляемые центральными правлениями, входят в состав соответствующих отделов РОВС, а центральные правления их находятся в той стране, где живет Главнокомандующий, и в стране его назначения и получают все указания через штаб Главнокомандующего или местного председателя отдела РОВС.

ВСТУПЛЕНИЕ В РОВС § 11

Воинские общества и союзы, еще не вошедшие в состав РОВС и желающие вступить в него, заявляют об этом соответствующему по месту нахождения председателю отдела РОВС.

Последний, убедившись в том, что данные обществом или союзом выполнены соответственные для сего требования, включает его в состав РОВС.

§ 12

Отдельные воины, не имеющие возможности по местным условиям вступить в состав какого-либо воинского общества или союза, о своем желании вступить в состав РОВС заявляют соответствующему по месту их жительства председателю отдела РОВС.

Последний, по рассмотрению документов и по сбору соответствующих сведений, принимает меры по включению их в какое-либо воинское общество или союз или числит их на особом учете.

Генерал-лейтенант КУСОНСКИЙ.

ЦА СВР РФ. Арх. № 64. Л. 189–191. Копия

**Циркулярное письмо генерала П.Н. Врангеля
руководящему составу Русского общевойскового союза
о причинах создания организации**

Секретно

11 сентября 1924 года

№ 678/А

Сремски Карловцы

Генералу от инфантерии ЭККУ
Генерал-лейтенанту МИЛЛЕРУ
Генерал-лейтенанту ХОЛЬМСЕНУ
Генерал-лейтенанту АБРАМОВУ
Генерал-лейтенанту МАХРОВУ
Генерал-лейтенанту БАРБОВИЧУ
Генерал-майору ЗБОРОВСКОМУ
Генерал-майору фон ЛАМПЕ
Полковнику БАЗАРЕВИЧУ
Полковнику ФЛОРОВУ

Приказом моим от 1 сентября с. г. за № 35 образован Русский общевойсковой союз.

При существующей политической борьбе против армии, несомненно, некоторые политические группы сделают все возможное, чтобы извратить значение этого приказа и отыскать какой-то тайный смысл в нем, дабы бороться против его осуществления.

Ввиду этого считаю нужным указать Вам следующее.

Образование единого мощного Русского общевойскового союза венчает упорную 4-летнюю работу по объединению зарубежного русского офицерства с Русской армией и, сохраняя ныне существующую организацию как офицерских союзов и обществ, так и войсковых частей армии, придает всему стройную систему.

Вместе с сим – и это самое главное – образование Русского общевойскового союза подготавливает возможность на случай необходимости под давлением общей политической обстановки принять в Русской армии новую форму бытия в виде воинских союзов, подчиненных председателям отделов Русского общевойскового союза.

Это последнее соображение – дать возможность армии продолжать свое существование при всякой политической обстановке в виде воинского союза – не могло быть приведено в приказе ввиду его секретности.

Никаких других целей образование Русского общевойскового союза не преследует, что вам и надлежит иметь в виду в случае борьбы за проведение его в жизнь.

П.п.

Генерал Врангель,
Генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 211. Л. 77. Копия

№ 165

Предписание генерала П.А. Кусонского генералу Э.В. Экку о порядке сношений с властями Королевства СХС^а

12 сентября 1924 года

№ 702/А

Сремски Карловцы

Секретно

Генералу от инфантерии Экку

Копия: полковнику Базаревичу

По приказанию генерала Врангеля сообщаю Вам, что во всех случаях сношений с сербскими властями и в тех письменных сношениях, кои могут попасть к ним в руки, совету Четвертого отдела Русского общевойскового союза и Вам как его председателю надлежит именоваться в полном соответствии с названием, принятым в сербском тексте устава, внесенного на утверждение сербских властей.

Равным образом, принимая в жизни отдела Русского общевойскового союза приказ № 35 полностью, необходимо иметь в виду, что для сербских властей отдел живет согласнo внесенному на их утверждение уставу.

П.п.

Генерал-лейтенант Кусонский.

ГА РФ. Ф. 5826. Оп. 1. Д. 15. Л. 96. Заверенная копия

^а На документе имеется рукописная пометка: «Главкомандующий одобрил. 12. IX. 1924».

**Сводка Иностранного отдела ОГПУ о подчинении
ряда воинских контингентов Русской армии
великому князю Кириллу Владимировичу^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 016103

Из Берлина

От 21/Х 24 г.

т. Дерибасу

т. Артузову – Пиляру

к делу

НачИНО: (подпись)^бОсобоуполномоченный: (подпись)^с

2 октября 1924 г.

Циркулярно

№ 839/с

Генералу от инф[антерии] ЭКК

Сремски Карловцы

Ввиду поступающих вопросов о том, как следует относиться к Манифесту великого князя Кирилла Владимировича от 13 сентября (31 августа), в котором его императорское высочество объявляет себя императором, по приказанию Главнокомандующего сообщая:

«Как уже неоднократно подтверждено, генерал Врангель от имени всех чинов армии (Русского общевоинского союза) своевременно заявил о безоговорочном подчинении его императорскому высочеству вел[ико]му] кн[язю] Николаю Николаевичу, коего указаний и подлежит нам ждать».

П.п.

генерал-лейт[енант] Кусонский.

В кавалерийской дивизии после объявления Манифеста произошел след[ующий] случай: полковник Апухтин, командир Гвардейского кавалерийского дивизиона, подал ра-

^а На документе имеется рукописная пометка: «Врангель».

^б Подпись неразборчива.

^с Подпись неразборчива.

порт на имя ген[ерала] Барбовича, в котором он сообщил, что признает в[еликого] кн[язя] Кирилла Владимировича. На это последовал приказ генерала Врангеля, в котором он был переведен на беженское положение; тогда все офицеры заявили, что они выходят из подчинения Врангелю и подчиняются в[еликому] кн[язю] К[ириллу] В[ладимировичу].

Теперь в штабе Главнокомандующего не знают, что делать, считают это выступление наносящим очень большой удар по армии. Технический батальон отказался расформ[ироваться] и подчиниться ген[ералу] Экку, а самостоятельно решил подчиниться в[еликому] кн[язю] К[ириллу] В[ладимировичу], признавая в[еликого] к[нязя] К[ирилла] В[ладимировича]. Если будет какое-либо движение, то все воинские части уйдут без Врангеля.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 437. Л. 101. Заверенная копия

№ 167

Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о планах вступления русских монархических организаций в Русский общевоинский союз^а

Главное командование армии Врангеля давно уже обратило внимание на то, что существующие ныне военные организации (Об[щест]во галлиполийцев, Союз георгиевских кавалеров, офицерские общества, об[щест]ва инвалидов, Союз участников 1-го Кубанского похода) не имеют одного общего центра, который бы руководил их работой, а с другой стороны, облегчил бы Главному командованию сношение с этими организациями, иметь за ними лучший надзор и подчинить их таким образом всецело своему влиянию. Перед отъездом ген[ерала] Врангеля из Франции состоялось сове-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «1) Дерibasу, 2) Артузову-Пиляру, 3) Вайнштейну. К делу монархистов», а также штампы: «Исполнено», «Прага. Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 18084. 25 ноября 1924 г.».

щение, на котором присутствовали: ген[ерал] Врангель, ген[ерал] Кутепов, ген[ерал] Фок, ген[ерал] Хольмсен, ген[ерал] Калитин. Совещание это решило создать в ближайшем будущем Русский общевоинский союз, который должен объединить все вышеуказанные организации. Была избрана группа из 4 лиц: ген[ерала] Кутепова, графа Грабе^а, ген[ерала] Фока, ген[ерала] Калитина, – которой поручили выработать статут Русского общевоинского устава в соответствии с желанием ставки Ник[олая] Николаевича. Во исполнение решения этого совещания ген[ерал] Врангель 1 сентября с. г. издал приказ за № 35 об образовании выше-названного общества. Общество георгиевских кавалеров именем своего председателя ген[ерала] Калитина уже официально заявило о своем желании вступить в Русский общевоинский союз. Общество галлиполийцев тоже настроено так, чтобы вступить в названный союз, однако находит, что этот вопрос может быть разрешен только съездом представителей всех филиалов Общества галлиполийцев. В связи с намерением Об[ществ]а галлиполийцев вступить в Русский общевоинский союз имеет лишь быть видоизменен устав Общества галлиполийцев. Над этим работают генерал-лейтенант Витковский и поручик Даватц. Работа эта имеет быть окончена через месяц.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 191. Л. 283. Подлинник

^а Так в документе. Правильно – Граббе.

**Положение о порядке образования совещаний
объединенных военных организаций**

На подлинном написано:

УТВЕРЖДАЮ

Генерал ВРАНГЕЛЬ

3 декабря 1924 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о совещаниях при председателях отделов

§ 1

Совещание объединенных военных организаций образуется при каждом председателе отдела согласно § 8 Временного положения о Русском общевоинском союзе для облегчения председателям отделов общего руководства и согласования деятельности всех подведомственных им военных организаций, имеющих целью, помимо оказания материальной помощи своим членам, поддержание среди них воинского рыцарского духа и основ воинской дисциплины и военной этики.

§ 2

Действительными членами совещания состоят входящие в состав данного отдела: а) председатели военных союзов и обществ, б) начальники воинских частей и групп и в) русский военный представитель в данной стране.

При невозможности какого-либо из названных лиц присутствовать лично на заседании совещания последний командирует своего заместителя.

§ 3

Председателем совещания состоит председатель данного отдела РОВ Союза.

В случае его отсутствия его замещает один из членов совещания по назначению председателя отдела.

Секретарь совещания назначается председателем из лиц, состоящих членом одной из военных организаций.

§ 4

Совещание объединенных военных организаций при председателе отдела РОВС рассматривает все вопросы, вносимые в него его председателем.

Каждый из действительных членов, желающий внести на обсуждение совещания тот или иной вопрос, докладывает об этом председателю лично или письменно не позже, как накануне дня заседания совещания.

Решение, подлежит ли данный вопрос обсуждению совещания или нет, предоставляется председателю.

§ 5

Заключения совещания получают силу решения по утверждению их председателем отдела.

§ 6

Дни заседаний совещания срочного его созыва определяются председателем.

П.п.

генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 437. Л. 97. Заверенная копия

№ 169
ПРИКАЗ
ГЕНЕРАЛА ВРАНГЕЛЯ
№ 53^а

Город Париж

3 декабря 1924 г.

16 сего ноября от его императорского высочества великого князя Николая Николаевича мною получено следующее распоряжение:

«Главкомандующему армией генералу барону Врангелю.

Получив письмо ее императорского величества государыни императрицы Марии Федоровны, оглашенное 7/20 октября сего года, я призвал всех, одинаково мыслящих с ее

^а Заголовок документа.

величеством и мною, объединиться и продолжать работу на дело спасения России.

Для полного объединения в моем лице всех военных я впредь принимаю на себя руководство через Главнокомандующего как армией, так и всеми военными организациями.

Приказания войсковым частям и означенным военным организациям будут мною отдаваться через Главнокомандующего. Все начальники отдельных частей, военных заведений, военных организаций, а также председатели офицерских союзов и объединений будут назначаться мною.

Приказываю Главнокомандующему объявить настоящее мое распоряжение всем, кому надлежит, к точному и неуклонному исполнению».

П.п.

великий князь Николай Николаевич.

16 ноября 1924 г.

Шуаньи

Объявляя настоящее распоряжение Верховного Главнокомандующего, приказываю, в исполнение настоящего приказа моего № 35, принять к руководству нижеследующее:

1) Все военные организации, сохраняя свои названия, самостоятельность во внутренней жизни и порядок внутреннего управления, установленные действующими уставами, будут иметь во главе председателя или начальника не выборного, а назначенного его императорским высочеством.

2) Выборность членов правлений сохраняется, но председателю союза (общества) предоставляется право отвода членов правления. В этом случае подлежащий замене член правления или замещается очередным кандидатом, или производятся новые выборы недостающего члена.

3) Общее руководство деятельностью всех военных организаций в каждой стране или группе стран возлагается на соответствующего председателя отдела РОВ Союза, причем для облегчения последнему работы по руководству и согласованию деятельности всех военных организаций, входящих в данный отдел, при представителях отделов должны быть образованы в качестве совещательного органа особые совещания из председателей союзов, об-

ществ и начальников воинских организаций, входящих в данный отдел.

4) Образованные в некоторых странах полковые объединения различных полков сохраняются, но лицо, возглавляющее такое объединение, впредь будет назначаться. Лицо это, будучи председателем полкового объединения, вместе с тем является и начальником кадрового состава полка.

Примечания. 1) В кадровый состав полка входят все офицеры, принимавшие в составе своего полка участие в Великой и гражданской войнах. В состав полкового объединения могут входить все лица, когда-либо служащие в полку в офицерских чинах. 2) Если полк сохранился как отдельная строевая войсковая часть, то командир этой части является и председателем полкового объединения.

5) Для руководства кадровым составом полка начальник его создает при себе совещание из чинов кадра по своему назначению.

6) Согласно письму начальника канцелярии Верховного Главнокомандующего от 30 ноября сего года за № 2 образованные на основании п. 4 сего приказа объединения гвардейских полков будут впредь возглавляться особым лицом, назначенным его императорским высочеством.

7) Все назначения лиц, предусмотренные в п.п. 1, 3, 4 и 6 сего приказа, будут производиться его императорским высочеством по моему представлению.

8) Во всех остальных частях приказ мой № 35 от 1 сентября остается в силе.

Подлинный подписал

генерал Врангель.

Скрепил

генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 437. Л. 96–96об. Заверенная копия

**Циркулярное письмо генерала П.Н. Врангеля
о возложении на него руководства по объединению
всей русской военной эмиграции^а**

ИНО ОГПУ

№ 1324/р от 27/1

Из Берлина 26/1 25 г.

Т. Менжинскому—Ягоде

Т. Берзину

Т. Артузову

Т. Дерибасу

К делу

НачИНО: *Трилиссер*Особоуполномоченный^б:

3 дек[абря] 1924 г.

№ 1693/а

г[ород] София

В собственные руки

Циркулярно

Милостивый государь.

Его императорскому высочеству в[еликому] князю Николаю Николаевичу благоугодно было для полного объединения в его лице всех военных принять на себя руководство через меня как армией, так и всеми военными организациями.

Являясь ныне ответственным перед е[го] и[мператорским] высочеством за всех военных чинов, пожелавших подчинить себя нашему Верховному Главнокомандующе[му], я решил осуществить объединение их применительно к приказу, отданному мною 1 сен[тября] с. г. за № 35, в силу которого все военнослужащие, желавшие войти в состав Армии, должны образовать вместе с частями армии Русский общевоинский союз (РОВС).

Все военные организации (офицерск[ие] союзы и общества, отдельные военные группы и полковые объединения) ны-

^а На документе имеются рукописные пометки: «Вр[ангель]», «т. Дерибасу», «тов. Пузицкому. Стырне 28.1.25», «т. Кремневу. 30.1.25», «Вр[ангельские] об[ъединения]», а также штамп: «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 569. 28.1. 1925 г.»

^б Подпись отсутствует.

не в силу распоряжения вел[икого] кн[язя] вошедшие в мое ведение, включаются в состав соответствующих отделов названного союза. Образование, согласно п. 7 § 2 приказа № 35, советов при председателях отделов должно быть выполнено согласно особого, утвержден[ного] мною «Положения о совещаниях при председателях отделов».

Приступая к выполнению возложенных на меня велик[им] князем обязанностей по объединению зарубежного русского воинства, я ставлю себе главнейшими задачами, как это выполняли до сих пор, сохранение самой ценной зарубежной силы – [Русской] армии, закрепление ее связи со всем зарубежным русским воинством путем слияния ее с ним в РОВС и утверждение и развитие как непосредственно армии, так и всего зарубежного воинства для наилучшего использования, когда это будет по обстановке необходимо, для восстановления величия нашей Родины.

Основным условием, необходимым для проведения поставленной цели, является полное единство армии и военных организаций, ныне входящих в состав Русско[го] общевойскового союза. Единство это может осуществляться только при проведении в них принципа единоначалия и однообразного применения всех положений, обязательных для каждого военнослужащего.

Ввиду этого я подтверждаю к неуклонному руководству свое распоряжение от 8 сент[ября] за № 82^a, ограничивающее всем чинам армии вступление в политические организации.

Сделанные исключения для установления связи с дружественными организациями, изложенные в последующих к приказу дополнениях и разъяснениях, остаются в полной силе.

Неуклонное проведение указанных выше положений дает возможность уберечь армию от вовлечения ее и военных организаций в борьбу партий и лиц, кто бы таковые ни были.

Ввиду величия задачи, которую история ставит армии, всякие распри, вносимые в ее среду и угрожающие ее единству, являются преступным покушением на ее существование. По указанию Верховного Главнокоманд[ующего], от них я буду всеми средствами оберегать армию и военные организации.

Петр Врангель.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 437. Л. 117–118. Копия

^a Имеется в виду известный приказ 1923 г.

**Приказ генерала П.Н. Врангеля
о порядке назначения председателей районных
и областных отделов офицерских обществ^а**

ИНО ОГПУ

№ 1887 от 3/II

Из Берлина 2.2. 25 г.

Т. Артузову

К делам...

НачИНО: *Трилиссер*Особоуполномоченный^б:

Сремски Карловцы

20/XII 24 г.

№ 1561/а

Председателю

Первого

Второго

Третьего отдела

Четвертого

Пятого

Русского общевойскового
союза

Копии:

Председателю Общества
офицеров Генерального
штабаПредседателю Общества
галлиполийцев

Ввиду поступающих запросов с мест относительно порядка назначения председателей районных и областных отделов тех офицерских обществ и союзов, кои распространяют свое действие на разные страны, и председателям местных отделов и отделений офицерских обществ и союзов в данной стране приказываю:

1. Представления об утверждении в должности или о назначении лиц на должности председателей районных и об-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Врангель. Тов. Фридману. Артузов 9.4.25», «Т. Денисевичу. Берский», «Пузицкому, Стырне», «6 КРО. К делу», а также штамп: «6 отд. КРО. Входящий № 779 от 4/II 25 г.»

^б Подпись неразборчива.

ластных отделов офицерских обществ и союзов, распространяющих свои действия на разные страны (Общество офицеров Генерального штаба, Общество галлиполийцев) должны исходить от председателей обществ центрального и главного правлений и поступать ко мне для дальнейшего их направления.

Что касается лиц, занимающих ныне эти должности, то представление об утверждении их в должности его императорским высочеством Верховным Главнокомандующим уже сделано мною.

2. Назначения или утверждения в должности председателей местных отделов и отделений обществ в данной стране будут совершаться мною.

Представления об утверждении или назначении этих лиц должны быть теперь же возбуждены председателями данного общества, а в тех случаях, когда в данной стране имеется районный или областной отдел общества, председатели сих последних направляются через председателя соответствующего отдела РОВС ко мне для утверждения мною в должности или нового назначения.

3. Председателям районных (областных) отделений офицерских обществ и союзов предоставляется, согласно приказа моего от 3/XII с. г. за № 53, право отвода выборных членов районных (областных) правлений.

4. Председателям местных отделов и отделений офицерских обществ и союзов в данной стране в тех случаях, когда по уставу общества при них нет выборных правлений, предоставляется право образовать при себе совещание из членов отдела и отделения общества по своему усмотрению. В тех же случаях, когда по уставу общества или союза в отделах и отделениях имеется выборное правление, председателям их предоставляется право, согласно приказа моего с. г. № 53, отвода выборных членов.

П.п.

Генерал Врангель,
генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 3. Д. 437. Л. 130–131. Копия

**Материалы о составе русских военных организаций
за границей, полученные берлинской резидентурой
Иностранного отдела ОГПУ^а**

Источник № 40
№ 2350

СПИСОК

офицерских обществ и союзов и воинских организаций

А. Русский общевойсковой союз

Во главе Союза стоит Главнокомандующий
Русской армией генерал-лейтенант барон Врангель

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--|------------|
| I. Первый отдел Русского общевойскового союза | Помощник Главнокомандующего Р[усской] а[рмией] генерал-лейтенант Миллер Евг[ений] Карл[ович] | |

**Воинские союзы, общества и рабочие группы, находящиеся
в Англии, Бельгии, Италии, Франции, Чехо-Словакии, Финляндии**

А. Англия

| | | |
|-----------------------------|-----------------------------------|--|
| Союз офицеров в Лондоне* | Ген[ерал]-лейтен[ант] Гальфтер | *Есть данные предполагать о вхождении в РОВС, но окончательного до- несения еще не поступало |
| Союз русских инвалидов* | Он же | |

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Артузову, Дерibasу. К д[елу] мон[архистов]», а также штампы: «Берлин», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 020706 «Д». 22/ХІІ 1924 г.».

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

Б. Бельгия

Об[щест]во русских
офицеров Генерального
штаба *

Полковник
Худокормов

*Есть данные
предполагать о
вхождении в
РОВС, но окон-
чительного до-
несения еще не
поступало

Союз офицеров
в Льеже и Об[щест]во
галлиполийцев с
отделением в Льеже

В. Италия

Об[щест]во взаимопо-
мощи русских офицеров *

Г. Франция

Об[щест]во русских
офицеров Ген[ераль-
ного] штаба (районное
отделение)

Генерал-лейтенант
Миллер

Союз офицеров –
участников войны

Генерал-майор
Ознобишин

Общество галлиполийцев

По назначению
Главногокомандующего

Офицерский союз
участников войны
в Туркуэне

Капитан Костомаров

Офицерский союз
в Ницце

Воинские части,
рабочие группы
и партии в разных
городах Франции

Генерал от кавалерии
Шатилов

Д. Чехо-Словакия

По местным условиям
образование союзов
невозможно

Полковник
Тома-Папша

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

Галлиполийцы
объединяются

Объединение всех

офицеров поручено ген[ерал]-лейт[енанту] Скалону

II. Второй отдел Русского
обществовоинского союза

Русский военный
представитель
в Германии и Венгрии,
начальник отдела
Делегации по защите
интересов беженцев
в Германии Генера-
льного штаба
генерал-майор
фон Лампе Алексей
Александрович

Офицерские общества и союзы в Германии и Королевстве Венгерском

А. Германия

Общество русских-
офицеров Генерального
штаба (районное
правление)

Ген[ерал]-лейтенант
Березовский

Об[щест]во взаимопо-
мощи офицеров бывших
российских армии
и флота *

Ген[ерал]-майор
Папа-Федоров
Ген[ерал]-майор
Глобачев

* Формируется.
Донесение об
окончательном
вхождении в
РОВС еще не
поступило

Б. Венгрия

Полковник Соколов **

** Назначен
Главнокоман-
дующим Рус-
ской армией

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

Об[щест]во русских
офицеров в Королевстве
Венгерском
Группа Об[щест]ва
галлиполийцев

Он же

III. Третий отдел
Русского общевойскового
союза

Русский военный
представитель в
Польше, Литве,
Латвии и Эстонии
Генерального
штаба ген[ерал]-
лейт[енант] Махров
Петр Семенович

А. Данциг

Об[щест]во взаимопомощи
офицеров
б[ывших] российских
армии и флота
Работа с отделами
в различных пунктах
Польши

Ген[ерал]-майор
Лебедев

Б. Польша

Союз взаимопомощи
офицеров – участников
войны *

Ген[ерал]-майор
Мирович

*Союз формируется.
Донесений об
окончании
вхождения в
РОВС еще не
поступило

В. Литва

Г. Латвия

Д. Эстония

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

**Е. Отдельные группы
офицеров, связанные
с союзом в Данциге**

IV. Четвертый отдел
Русского общевойскового
союза

Генерального штаба
ген[ерал] от инфан-
терии Эрк

Офицерские об[ществ]ва в Королевстве СХС, Греции и Бразилии

А. Королевство СХС

Об[ществ]во русских
офицеров Генерального
штаба: Центральное
правление (всех стран)
Районное правление
для Королевства СХС

Ген[ерального] штаба
ген[ерал] от кавалерии
Драгомиров Влад[имир]
Михайлович
Ген[ерального] штаба
генерал от кавалерии
Драгомиров Абрам
Михайлович

Об[ществ]во офицеров-
артиллеристов
Об[ществ]во офицеров
инженерно-технических
и железнодорожных
войск

Ген[ерал]-лейтенант
Илькевич
Ген[ерал]-майор
Баумгартен

Об[ществ]во офицеров
русского военно-
воздушного флота

Ген[ерал]-майор
Ткачев

Об[ществ]во офицеров
корпуса военных
инженеров

Ген[ерал]-майор
Миткевич

Об[ществ]во военных
юристов

Сенатор, тайный
советник Трегубов

Об[ществ]во офицеров
русского корпуса
военных топографов

Ген[ерал]-майор
Свицов

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|---|------------|
| Об[щест]во офицеров-интендантов | Генерал-майор Немов | |
| Об[щест]во русских офицеров в Королевстве СХС | Генерал от инфантерии Пржевальский | |
| Об[щест]во галлиполийцев | <u>По назначению</u> <u>Главнокомандующего</u> | |
| Об[щест]во участников 1-го Кубанского похода | Ген[ерал]-майор Кириенко | |
| Об[щест]во кавалеров ордена Святого великомученика и победоносца Георгия и георгиевского оружия | Ген[ерал] от инфантерии Экк | |
| Союз русских военных инвалидов (Центральное правление) | Ген[ерал] от кавалерии Баратов | |
| Рабочая партия Сводно-технической роты | Полковник Лукин | |
| Различные общества взаимопомощи быв[ших] воспитанников Пажеского корпуса, военных училищ и кадетских корпусов | | |
| <u>Б. Греция</u> | | |
| Общество взаимопомощи русских офицеров – участников Великой войны в Греции (объединяет все союзы в Греции) | | |
| Подотдел в Салониках | Генерал-майор Лебедович-Драевский | |

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

| | | |
|---|-----------------------------------|--|
| Общество русских офицеров Генерального штаба (районное правление) | Полковник Путинцев | |
| Союз кавалеров ордена Св[ятого] Георгия и георгиевского оружия | Генерал-майор Лебедович-Драевский | |
| Союз увечных воинов в Греции | Полковник Левчук Цокун | |

В. Бразилия

| | | |
|--|---|--|
| V. Отдел Русского общевойскового союза | Помощник Главнокомандующего Р[усской] а[рмией], начальник всех частей в Болгарии, состоящий по Донскому казачьему войску и числящийся по Генеральному штабу ген[ерал]-лейт[енант] Абрамов | |
|--|---|--|

Русские союзы и общества в Болгарии и Турции

А. Болгария

| | | |
|---|-----------------------------------|--|
| Общество русских офицеров Генерального штаба (районное правление) | Ген[ерал] от инфантерии Берхман | |
| Союз русских офицеров с отделами в разных городах Болгарии | Ген[ерал]-майор Никольский | |
| Союз георгиевских кавалеров Общество участников 1-го Кубанского похода | Вр.и.д. статский советник Трейман | |

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|--|--------------|------------|
|--|--------------|------------|

Б. Турция

Об[щест]во русск[их] офицеров Генерального штаба (местный отдел)

Ген[ерал]-лейтенант
Безкровный

Экономическое об[щест]во бывших русск[их] офицеров*

*Деятельность замирает

VI. Дальний Восток

Харбин

Союз труда и взаимопомощи офицеров
Союз офицеров императорской гвардии
Союз георгиевских кавалеров

Все союзы объединяются Генерального штаба генералом от кавалерии
Плешковым М.М.

Б. Офицерские союзы и общества, не вошедшие в состав Русского общевойскового союза

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|--|--------------|------------|
|--|--------------|------------|

Бельгия

Об[щест]во взаимопомощи российских армии и флота участников войны
Союз офицеров – участников войны

Ген[ерал]-майор
Шапрон дю Ларрэ

Ген[ерал]-майор Спорс

Дания

Союз взаимопомощи русских офицеров

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

Франция

| | | |
|--|---|--|
| Общество русских офицеров – участников войны на французском фронте | Ген[ерал]-лейтенант Лохвицкий | |
| Отдел французской Лиги комбатантов Союз участников С[еверо]-З[ападной] армии | Ген[ерал]-майор Половцев Полковник кн[язь] Ливен | |
| Союз северян | Ген[ерал]-лейт[енант] Миллер | |
| Союз георгиевских кавалеров | Ген[ерал] от кавалерии Калитин | |
| Союз летчиков | Ген[ерал]-майор кн[язь] Мурузи | |
| Союз инвалидов | Полковник кн[язь] Ливен | |

Отдельные группы различных полковых объединений

| | | |
|--|-------------------------------------|--|
| Офицерский союз участников войны в Марселе | Ген[ерал]-лейт[енант] Андгуладзе | |
| Второй такой же союз в Марселе | | |

Королевство СХС

| | | |
|--|--------------------------------------|--|
| Об[щест]во участников Великой войны в Королевстве СХС* | Ген[ерал] от инфан- терии Болотов | *Об[щест]во расколосось, выделив группу под председа- тельством Ген[ерального] шт[аба] ген[ерал- лейт[енанта] |
|--|--------------------------------------|--|

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

| | | |
|--|---|--|
| | | <p>Романовского, признающего е[го] и[мператорское] в[ысочество] вел[икого] кн[язя] Кирил[ла] Влад[имировича]. Председателем оставшейся группы выбран ген[ерал] от инф[антерии] Болотов. Ввиду резких выпадов против Главнокомандующего Русской армией и возглавляемых им союзов утверждение в должности генерала Болотова нежелательно</p> |
| Кадры войск гвардии * | Генерал от кавалерии Безобразов. Заместитель в Королевстве СХС и Болгарии ген[ерал]-лейт[енант] Агапеев | *Поддерживают связь с отделом РОВС и с Главным командованием |
| Полковые объединения русской гвард[ейской] пехоты, сапер и гвард[ейской] артиллерии ** | Ген[ерал]-лейт[енант] Кисилевский | **Объединение ввиду создания кадров войск гвардии, по-видимому, прекратит существование |

| Названия отделов РОВС, офицерских обществ, союзов и воинских организаций | Председатели | Примечания |
|---|--------------|------------|
|---|--------------|------------|

Болгария

| | | |
|---|---|---|
| Союз участников Великой войны в Варне Союз увечных воинов * | Полковник Абрамович Дмитрий Алексан- др[ович] | * Не включен в состав РОВС ввиду неоднородности состава |
|---|---|---|

Северная Америка

| | | |
|--|--------------------|--|
| Общество офицеров Российской импера- торской армии и флота в Нью-Йорке ** | Полковник Мартынов | ** Об[щест]во находится под влиянием е[го] и[мператорско- го] в[ысочества] в[еликого] кн[язя] Кирилла Владимировича |
|--|--------------------|--|

| | |
|--|----------------------------------|
| Союз участников Великой и гражданской войн | Полковник Плешков |
| Объединение конницы | Генерал-майор Сахно-Устимович |

Союз летчиков
Объединение офицеров
Генерального штаба
Морской союз

Сан-Франциско

Об[щест]во участников
войны 1914–1917 и
1919–1920 гг.

П.п. генерал-лейтенант Архангельский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 456. Л. 14–22. Копия

**Приказ генерала П.Н. Врангеля
личному составу войсковых частей
и воинских организаций о недопущении
их участия в военных действиях других государств^а**

Источник № 46

№ 204

31/XII 24

№ 1573/п

Сремски Карловцы

Совершенно секретно

В собственные руки

Генералу от инфантерии Экку

Генерал-лейтенанту Абрамову

Генерал-майору Зборовскому

Копии:

Генерал-лейтенанту Кондзеровскому

Полковнику Базаревичу

До сведения моего дошло, что в связи с происходящей в Албании гражданской войной производится вербовка добровольцев в ряды борющихся сторон и что некоторые чины армии получили предложения записаться в ряды сражающихся¹³⁵.

Вновь подтверждаю, что участие русских как в борьбе государств между собой на той или иной стороне, так и в гражданской борьбе в какой-либо стране совершенно недопустимо, ибо оно неизбежно отразится и осложнит и без того тяжелое положение русской эмиграции, а кроме того, может привести и к пролитию русской крови русскими же, притом за совершенно чуждые интересы.

Приказываю, в случае если бы кто-либо из чинов войсковых частей или чинов офицерских и воинских организаций позволил себе нарушить указанное воспреещение, немедленно представлять мне ходатайство об увольнении виновного от службы в дисциплинарном порядке.

П.п.

генерал Врангель,

генерал-лейтенант Кусонский.

ЦА СВР РФ. Арх. № 255. Л. 9. Копия

^а На документе имеются рукописные пометки: «Источник», «1) Менж[инскому]—Ягоде, 2) Берзину, 3) Артузову, 4), 5) К [елу] Врангеля. Трилиссер, 6) В», а также штампы: «Закордонная часть ИНО ГПУ, Д-5. Входящий 1472/п. 31.I.1925 г.».

Глава VII

Казачество в Европе

Письмо донского атамана
генерал-лейтенанта А.П. Богаевского к казакам^а

Середина января 1924 г.^б

Печати не подлежит

ОТ ДОНСКОГО АТАМАНА

Два месяца тому назад я приехал в Париж, чтобы здесь принять деятельное участие в работе, которая имеет целью спасти Россию и вернуть всех нас на Родину. Вы знаете, что эта работа связана с именем великого князя Николая Николаевича. Летом прошлого года я был принят великим князем и в продолжительной беседе с ним высказал ему взгляд войсковых атаманов и казачьих правительств, разделяемый значительной частью казачества, на то, как, по их мнению, освободится Россия от проклятой власти большевиков и что нужно делать, чтобы не повторить прежних ошибок, погубивших наше дело.

Его императорское высочество спокойно и внимательно выслушал меня и сказал, что Россия, может быть, спасется так и останется такой, как мы, казаки, думаем, а может быть и иначе: это знает один Господь. Сейчас же спорить об этом преждевременно.

В заключение нашей беседы великий князь спросил меня, пойдут ли за ним казаки, когда он призовет их, и я с полной искренностью ответил ему утвердительно.

Подробности этого свидания – 7 июля 1923 г. – я рассказал в своем письме донцам № 30 в «Казачьих думках» от 27 августа 1923 г.¹³⁶

^а На документе имеется штамп: «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 02889. 28/II 1924 г.», «Берлин».

^б Датируется по содержанию.

Прошло полгода. За это время ничего нового, отрадного для нас не случилось. Наоборот, европейские державы после всяких переговоров с советской властью теперь уже накануне ее признания, и мы бессильны помешать этому, т. к. на все наши многочисленные протесты Европа внимания не обращает.

Великий князь Николай Николаевич по-прежнему не выступает, заявив с самого начала всем, и мне лично в том числе, что станет во главе движения только тогда, когда его позовет Россия, и что никакой интервенции возглавлять он не будет.

В день святого великомученика и победоносца Георгия 26-го ноября ст. ст. я послал великому князю письмо следующего содержания:

«Ваше императорское высочество,

В день святого великомученика и победоносца Георгия приношу Вашему императорскому высочеству почтительно поздравление с праздником храбрых как старейшему георгиевскому кавалеру и своему Верховному Главнокомандующему.

Да хранит Господь Ваши духовные силы и здоровье на предстоящее Вам новое великое служение несчастной нашей Родине.

Когда пробьет час Вашего выступления, все русское казачество во главе со своими атаманами – казаками под Вашим верховным водительством снова сослужит вместе с Русской армией свою историческую службу матери России.

Вашего императорского высочества
всеподданнейший слуга»

А. Богаевский.

7 декабря 1923 г.

№ 61

г[ород] Сюрень.

От великого князя я получил следующий ответ
с его собственноручной подписью:

Почто-телеграмма
Генералу Богаевскому

«Благодарю Вас за поздравление меня с праздником святого великомученика и победоносца Георгия.

Буду счастлив, если Ваши слова исполнятся и все казачество с его атаманами, как встарь, соединятся с Русской армией для спасения России.

Когда я получу достаточно данных, что настало время действовать, я не промедлю ни часа и с помощью Божьей исполню священный долг мой перед Отечеством, отдав ему все мои силы и самую жизнь.

Я верю, что тогда казаки со своими атаманами помогут мне в моем служении России».

НИКОЛАЙ.

9 декабря 1923 года
Шато Шуаньи, Сантени.

На Рождество Христово 1923 г., посылая его императорскому высочеству свое поздравление с Новым годом и скромный дар донцов — том I «Донской летописи», я опять написал ему так:

«Ваше императорское высочество.

От имени войсковых атаманов и казаков Донского, Кубанского и Терского казачьих войск как представитель нашего казачьего объединения всеподданнейше приношу Вашему императорскому высочеству поздравление с праздником Рождества Христова и наступающим Новым годом.

Дай Бог, чтобы будущий Новый год всем нам, русским людям, встретить на родной земле».

* * *

«Из милостивого ответа Вашего императорского высочества на мое поздравление в день святого великомученика и победоносца Георгия, а также из Ваших ответов на приветствия разных организаций мы, войсковые атаманы, с чувством искренней радости видим, что Ваше императорское высочество приняли глубоко мудрое решение, подтверждающее Ваши слова, сказанные мне во время беседы, которой Вы удостоили меня 7 июля, гласно возглавить общерусское движение лишь тогда, когда в Вашем распоряжении из глубин России будут вполне достоверные, достаточные данные, указывающие на то, что Россия идет, Ваше императорское высочество, и зовет на помощь для совершения великого дела освобождения от насильников-большевиков несчастной Родины нашей.

Ваше императорское высочество пришли к совершенно верному и мудрому выводу, что только наличность этого голоса России может служить залогом успеха святого дела. Ваше ре-

шение – не предрешать на чужбине будущей формы правления и предоставить самому русскому народу по его освобождению от большевистского ига свободно установить в родной стране желательный для народа государственный строй в соответствии с пережитым опытом – горячо нами приветствуется.

Мы, атаманы, ответственные руководители казачества, избравшего нас и вверившего нам свою судьбу, заявляем, что когда пробьет желанный час, когда, по мудрому выражению Вашему, «обстановка даст возможность верить в успех» и Ваше императорское высочество призовет казачество, мы пойдем с вами и поведем своих казаков за Вами для спасения погибающей Родины, для установления в составе единой России не отделенных от нее наших казачьих краев, а уходящих в глубь веков исторических началах широкого самоуправления, задушенного большевиками».

Вашего императорского высочества
всеподданнейший слуга

А. Богаевский.

6 января 1924 г.

№ 145

г[ород] Сюрень.

Ответ великого князя мне был такого содержания:

Почто-телеграмма
донскому атаману

1/IV^a января 1924 г.

«Сердечно благодарю.

Дай Бог, чтобы в наступившем году осуществилось полное единение всех русских людей, которым Отечество дороже личного блага, и чтобы он принес нашей измученной Родине освобождение и мир.

НИКОЛАЙ».

Из всего этого вы видите, казаки, справедлив ли упрек наших недоброжелателей, что войсковые атаманы не пожелают идти за великим князем, что они мешают ему и общему объединению всех русских людей и ведут какую-то ненациональную политику.

^a Так в документе. Следует читать: 1/14 января 1924 г.

Да, мы не кричим об этом, не печатаем этого в газетах, серьезно опасаясь, что за этот, никому не нужный путь, может быть, ответят своей кровью и жизнью казаки, оставшиеся на Дону, Кубани и Тереке, а здесь, во Франции, в случае, не дай Бог, признания советской власти, по требованию ее всех нас, казаков, просто выслать могут, как беспокойных, нежелательных иностранцев. При нашем беженском бесправию – кто может поручиться, что этого ни под каким видом не случится? Хотите вы этого? Кроме того, этим совершенно лишним шумом мы подставляем под угрозу лишения правительственной помощи до 5000 казаков в Чехо-Словакии, где республиканское правительство косо смотрит на движение около имени великого князя Николая Николаевича, считая его направленным к восстановлению монархии в России, чему чехи не сочувствуют.

Да и кому нужны все эти газетные парады.

Сейчас в Российской коммунистической партии идет сильный разлад; «вожди пролетариата» готовы перегрызть горло друг другу, и не нужно мешать им сделать это на пользу России. Всякие же угрозы извне заставят их на время отложить свои счёты и соединить свои силы для отпора. Ведь такое положение было уже не один раз, и когда наступала смертельная опасность для советской власти, коммунисты примирались между собой и вновь, еще сильнее душили несчастную Россию.

Не будем же лишним шумом помогать в этом проклятой коммунистической власти и способствовать ее внутреннему умиротворению.

Недавно я получил точные сведения, что здесь, в Париже, нашлось несколько казаков (называть их не буду – вы их сами знаете), которые начали вести среди вас энергичную агитацию против меня и, в особенности, против еще оставшихся на службе немногих членов Донского правительства, голословно обвиняя всех нас в «левом направлении» и в разных преступлениях. Недавно у меня была даже депутация от них с требованием увольнения всех моих помощников как вредных людей. На это я решительно заявил, что мое законное право – выбирать себе помощников, каких нахожу полезными; в свое время вместе с ними дам ответ войсковому кругу, а увольнять людей, честно исполнявших свой долг,

только потому, что кому-то хочется занять их место, я не буду. Конечно, только за границей возможны такие заявления войсковому атаману; на Дону и в голову никому не пришло бы сделать это.

Вместе с тем принимаются все меры, чтобы великому князю представить всю деятельность атаманов в извращенном виде как вредную, направленную против России, стараются помешать — в личном разговоре с великим князем выяснить должность этого взгляда^а, противоречащего всей деятельности атаманов, активных участников Великой войны за Россию и гражданской до последнего дня.

А от этой «работы» происходит огромный вред. Помимо унижения и подрыва авторитета законной, вами же, казаки, избранной власти, в нашу казачью семью вносится яд вражды и развала. Готова уже развалиться до сих пор дружная парижская станица, были уже недоразумения на этой почве в Сербии и Болгарии. Видя все эти дразги в казачьих организациях, не все казаки идут в них. Например, в Болгарии в станицы записалась едва 1/5 часть находящихся там казаков.

Заканчивая это письмо, обращаюсь с горячим призывом к вам, казаки всех войск, и к вам, донцы, в частности: бросьте всю эту «политику», не слушайте агитаторов и спокойно, дружно работайте. Нет никаких причин для развала среди казачьей семьи. Я уже высказал в этом письме отношение высшей казачьей власти к великому князю Николаю Николаевичу. Ни атаман, ни казачьи правительства не имеют никакого отношения к социалистическим партиям, не принадлежат они и к крайним правым. Мы хотим только, чтобы все вы, казаки, жили по-братски между собою, как мы, ваши атаманы, спокойно работали и трезво, с холодной головой смотрели на будущее, не слушая всяких «пророков», легко переносящих свои предсказания с одного года на другой. Родина вернется нам. Но пока нет еще совершенно ясных данных, чтобы с полной уверенностью можно было бы сказать, что все это произойдет уже в нынешнем году...

Приехав во Францию, я предполагал организовать здесь работу по оказанию помощи казакам устройством их на

^а Так в документе.

работу и другими доступными способами. В Париже существует несколько казачьих организаций, но, к сожалению, организации эти увлекаются бесплодной «политикой» и враждуют между собой; к большому моему огорчению, есть признак, что и Донскую станицу во Франции стараются втянуть в политику.

Правильная постановка дела помощи казакам требует, чтобы для этого существовала организация беспартийная, далекая от политики, которая не спрашивала бы казака, обращаящегося за помощью, «как веруеши» (политически).

Я и председатель Донского правительства окажем свое воздействие к образованию такого аполитического общества, гуманитарного комитета, вроде существующей в Болгарии и других странах «Казачьи помощи», куда могли бы войти казаки всех войск, всяких станиц и объединений.

Как только организуется такое общество, мы поможем открыть бюро труда и наладить помощь нуждающимся.

С 28 января я и Н.М. Мельников будем принимать просителей по понедельникам, четвергам и субботам от 4 до 6 часов дня.

Адрес: 1. рю Гозлен (Париж, 6-е), 2-й этаж. Помещение Русского народного университета. Метро: Сен-Жермен де Пре.

Генерал-лейтенант Богаевский.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 156. Л. 614–618. Копия

№ 175

Из Информационного листка № 1 от 1 марта 1924 г.

Объединенного совета Дона, Кубани и Терека

О визах во Францию

Желающим переехать во Францию необходимо иметь в виду, что в настоящее время получить визу очень трудно. Удостоверений (сертификатов) от фабрик и заводов о зачислении на работу теперь недостаточно – французские представители на месте требуют, чтобы на сертификате от предприятия был еще штампель французского Министерства труда, а оно ставит его сейчас неохотно, ссылаясь на запол-

нение рынка. Встречаются затруднения и со стороны Министерства внутренних дел, обеспокоенного большим наплывом иностранцев (не одних только русских) в Париж, Лион и др. крупные центры. Положение осложняется и некоторою неопределенностью в вопросе с Руром, который сейчас изучается международными комиссиями экспертов (надо иметь в виду, что в Рурском районе занято большое количество французских рабочих). Осведомленные люди утверждают, что положение скоро изменится к лучшему, что весной в министерство труда должно, по примеру прошлого, поступить большое число требований на иностранных рабочих от промышленников и, главным образом, от сельских хозяев, и тогда Министерство труда снова пойдет навстречу ходатайствам о перевозке рабочих групп во Францию — предпочтительно при условии, что переезжающие будут давать обязательства брать ту работу, на которую первое время поставит их министерство. Условие это по существу приемлемое, т. к. русские в общем довольны условиями тех работ, на которые они направлялись министерством. Придется некоторое время выждать.

Условия работы во Франции

Франция продолжает оставаться страной, привлекающей к себе казаков. Желающим сюда переехать необходимо иметь в виду, что никакого интеллигентского труда здесь найти невозможно; если кто нашел, то такие случаи надо считать счастливым исключением. Найти можно только физический труд — более или менее тяжелый. В связи с временным закрытием некоторых заводов наблюдались в последнее время случаи и безработицы, но в общем устроиться на фабриках и заводах можно. Оплата простого рабочего в среднем 14—20 франков в день (бывает и ниже, и выше). В связи с падением франка жизнь дорожает, и семейному рабочему экономить почти невозможно. Одиночки же, ограничиваясь самыми необходимыми расходами на жизнь, имеют возможность откладывать на черный день. Особенно радужных надежд питать нельзя, и мы знаем случаи, когда приехавшие во Францию не прочь были бы вернуться в Болгарию.

Таких случаев, правда, немного, и объясняются они, главным образом, тяжелым положением ввиду незнания языка.

Задачи правительства по перевозкам.

Положение этого дела

Донской атаман и правительство во второй половине 1923 года в вопросе о переселениях поставили себе главную задачу – возможно скорее вывезти казаков из всех стран, где им жилось и живетса особенно трудно: из Германии, Греции и Польши. Ныне в отношении Германии план выполнен полностью, и все казаки, желавшие переехать из Германии во Францию, перевезены сюда. Две станицы, бывшие в Германии, – Лихтенгорская и Берлинская – ныне не существуют; казаки работают теперь уже во Франции, главным образом около города Мец, в Германии же остались одиночки, или не пожелавшие выехать, или не дававшие о себе сведений. Атаман и правительство помогали казакам при переезде из Германии материально выдачей ссуд, которые теперь постепенно возвращаются. Всего из Германии переехало более 200 казаков. Большую помощь казакам и правительству в этом деле оказал «Кружок помощи казакам в Берлине», ведший сношения с французскими властями в Берлине и всячески помогавший казакам.

Донской атаман считает необходимым отметить большую полезную работу семьи Эбелинг, адмирала С.А. Посохова, генерала Маркова, сотника Ревенко и И.И. Галдина.

В отношении Греции задача выполнена пока наполовину – из Салоник перевезена во Францию группа генерала Алпатова в составе 113 человек. Казаки переехали преимущественно на свой счет при некоторой поддержке атамана и правительства. Все находятся на работах. Переездом довольны. С перевозкой второй половины, уже было наладившейся, вышла заминка. Слишком много няnek стало у казаков, и французские власти не знают, кого слушаться. Дело застопорилось. Благоприятный момент пропущен, и теперь греческая группа (свыше 100 человек) вынуждена вместе с другими ждать изменений условий, указанных в заметке о визах во Францию.

Атаман и правительство будут принимать меры к перевозке казаков из Греции в первую очередь, чтобы и в Греции, где живетса тяжело, не осталось казаков, как не осталось их в Германии.

Хуже обстоит дело с перевозкой из третьей страны – Польши.

На это дело положено много труда и усилий представителем Объединенного совета Дона, Кубани и Терека в Чехо-Словакии С.В. Маракуевым, в руках которого сосредоточены хлопоты по этой перевозке. Положение казаков в Польше исключительно тяжелое, и атаман и правительство считают необходимым помочь казакам выбраться из этой страны туда, где жизнь лучше и заработки выше. Сначала мы старались перевезти их в Чехо-Словакию. Хлопоты было уже увенчались успехом, и министерство иностранных дел согласилось было на переезд в Чехию первой партии казаков в 200 человек, «Земледельческая еднота» обеспечила всем казакам места, но в дело вмешался чешский Союз сельскохозяйственных рабочих, боявшийся конкуренции казаков, и правительство согласия на перевозку не дало.

Вместе с общерусскими организациями начали стучаться в другую дверь – во Францию. Когда французское министерство труда дало принципиальное согласие на перевозку 1500 русских рабочих из Польши в город Туль, мы начали хлопотать о транзитных визах, о скидках с ж[елезно]-д[орожного] тарифа в разных странах, через которые нужно было проезжать, об изыскании средств на перевозку. Все шло очень удачно: через Н.А. Астрова удалось получить от Верховного комиссара при Лиге Наций обещание выдать возвратную ссуду для оплаты проезда казаков; через нашего донского казака И.Н. Ефремова – русского посланника в Швейцарии, всегда очень охотно оказывающего ценное содействие Объединенному совету, получены бесплатные транзитные визы через Швейцарию, 50%-ные скидки со стоимости проезда и обещание бесплатно накормить казаков при проезде по территории Швейцарии; С.В. Маракуеву удалось получить согласие чехословацкого правительства на выдачу 400 бесплатных транзитных виз и обещание 30%-ной скидки ж.д. тарифа; такие же обещания С.В. Маракуев получил и от правительства Австрии. Когда все это было сделано, русский Попечительный комитет в Варшаве, в руки которого было передано составление списков первой партии, не включил в эти списки казаков, отдав все места в первой партии великороссам и украинцам. Нашим представителем заявлен протест [против] такого отношения к казакам. Протест этот поддержан посланником в Швейцарии

И.Н. Ефремовым и председателем Союза городов князем П.Д. Долгоруковым.

Казаки в Польше, естественно, нервничают. Все это тем более печально, что разрешение Франции на перевозку 1500 человек может быть и задержано исполнением в связи с обстоятельствами, указанными выше, относительно условий въезда во Францию.

Помощь казакам в Польше продолжает оказываться донским правительством. Открытые там кассы взаимопомощи потеряли свое значение ввиду чрезвычайного падения курса польской марки, и теперь посильная помощь оказывается главным образом больным и не способным к труду, а также учащимся. Налажена была также небольшая помощь книгами нуждающимся в них для самообразования или подготовки в учебные заведения. Оказывается поддержка и донцам – студентам Варшавского университета. Самой существенной помощью казакам в Польше была бы перевозка их в Чехию и Францию. Этим вопросом и озабочены теперь донской атаман и правительство.

Перевозка из других стран – дело сравнительно не так спешное, ибо там живет все-таки легче, чем в Греции и Польше, но хлопоты нами ведутся для отдельных групп и из других стран – Сербии и Болгарии. В последние месяцы удалось перевезти во Францию небольшие группы казаков из Турции.

В деле перевозки казаков во Францию из Турции большую помощь и содействие оказал правительству и казакам б[ывший] помощник станичного атамана в Париже генерал В.И. Постовский, доставший несколько сот[ен] сертификатов, по которым и переезжали казаки из Турции.

Казакам, томящимся в Греции и Польше, необходимо учитывать трудность получения виз для большого количества лиц. Их доводы: «Ведь мы же – союзники, мы помогали Франции и спасали» – верны, но, к сожалению, этими доводами ничего не сделаешь, разрешения даются лишь в зависимости от состояния рабочего рынка, от спроса на труд.

**Сводка сведений Иностранного отдела ОГПУ
о переносе деятельности Объединенного совета
Дона, Кубани и Терека в Париж и переводе
основной массы казаков во Францию и Чехию**

Совершенно секретно

ИНО ГПУ

№ 04463 от 31/III

Из Праги. 30/III 24 г.

Т. Дерибасу

Т. Артузову и

К делу. — бел[ых в] Чехо-Сло[вакии]

Пом. НачИНО^а:

Особоуполн[омоченный]: Уколов

Проездом из Болгарии в Париж в Праге остановился на несколько дней член правления Объединенного совета [атаманов] Дона, Кубани и Терека Епифанов. Он сообщает, что Объединенный совет атаманов Дона, Кубани и Терека переносит свою деятельность в центр мировой политики — Париж. Там давно уже сидит генерал Богаевский, который пытался склонить вел[икого] князя Николая Николаевича пойти за либеральным течением и взять под свое водительство эмиграцию. По заявлению Епифанова, это не удалось потому, что в это дело вмешались представители крайне правого крыла — Марков-2, Краснов, гр[аф] Граббе и др. Цель последних была склонить представителей казачества пойти за ними. Когда это не удалось, правые монархисты пошли на то, чтобы расколоть казачество и увлечь за собой более активную часть. С этой целью приезжал на Балканы Марков-2, но поездка эта успехом не увенчалась.

По словам Епифанова, армия Врангеля как таковая не существует, осталось всего 5–6 тысяч, и то исключительно из-за пайка.

Когда наступит «нужный момент», то из этих тысяч ничего не останется. Единственно, кто не разложился, это ка-

^а Подпись в оригинале отсутствует.

зачьи массы. На последних монархисты и делают ставку. Воззвания Краснова к казакам никакого успеха не имели, и последний перебрался из лагеря николаевцев к кирилловцам, которые, по заявлению Епифанова, обладают довольно крупными средствами.

«Средств же у нас – казаков – почти нет, и мы кое-как выкручиваемся, – заявляет Епифанов. – В Сербии сейчас отказано в поддержке эмигрантам, и к концу месяца нам давать ничего не будут.

Поэтому мы вошли в переговоры с Францией, где сейчас находится более 2 тысяч казаков, о переброске туда, а также и в Чехию остальных. С приездом Сидорина в Белград этот вопрос разрешен в пользу примирения враждовавших до сих пор казачьих групп: парижской и балканской. Таким образом, сюда будет перевезена значительная часть казаков на работы. Но ввиду того что эта эмиграция надоела достаточно Европе, мы стараемся избавиться от лишнего балласта, а поэтому хотим всех ненужных – казаков простых, калмыков и т. п. – отправить в Россию. Нам тогда будут легче найти оставшимся применение своим силам. Это наша казачья задача. Кроме того, мы хотим вырвать казаков как оружие из рук монархистов, которые стараются всеми мерами перетянуть их на свою сторону. Во всяком случае, мы уже тяжелое время пережили, и у нас есть сведения, что скоро мы вернемся домой не рабами, а господами».

Так закончил свои слова Епифанов. Цель его приезда – втянуть пражскую казачью эмиграцию в орбиту своего влияния.

ЦА СВР РФ. Арх. № 37. Т. 1. Л. 50–50об. Заверенная копия

**Сводка Иностранного отдела ОГПУ
с изложением секретного доклада члена правления
Объединенного совета Дона, Кубани и Терека
А.П. Епифанова о роли казачества^а**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 04962 от 10/IV 24 г.

Из Праги, 7/IV 24 г.

1. Т. Менжинскому—Ягоде
2. Т. Дерибасу
3. Т. Артузову
4. К делу эмигр[ации в] Чехо-Сло[вакии]

НачИНО: Трилиссер

Особоуполн[омоченный]: Уколов

СВОДКА

на 2 апреля 1924 года

25/III 24 г. в комнате Общеказа[чьей] станицы член правительства Объединенного совета Дона, Кубани и Терека Аркадий Павлович ЕПИФАНОВ в кругу правления станицы, т. е. атамана станицы Мих[аила] Тимоф[еевича] ГРЕБЕННИКОВА, его помощника директора Кооперативного института МАРАКУЕВА, представителя Терского войска в ЧСР ТКАЧЕЛА и еще 2—3 человек, сделал секретный доклад о нынешнем политическом моменте или, вернее, о роли казачества в настоящее время.

«Вначале нашей задачей было, — говорит Епифанов, — сохранить уведенное казачество, но теперь, когда рядовое казачество стало для нас обременительным, т. е., вернее, тяжелым и лишним балластом, мы никого не удерживаем и считаем, что для нас лучше было бы, если бы все те, кому можно вернуться домой, вернулись. Остался бы тогда здесь более сильный элемент, который нам легче было бы устроить. Кроме того, остатки из бывшей армии состоят сейчас большей частью из казаков, что и служит приманкой для монархистов. Последние, выждав, когда обанкротились все полити-

^а На документе имеется штамп: «Занесено на карточку».

ческие партии в эмиграции, решили сами выступить, но очень рано выступили, почему почти уже обанкротились. Когда возникла мысль об объединении вокруг имени Ник[олая] Ник[олаевича], мы послали туда и своего представителя ген[ерала] Богаевского. Ему была дана задача произвести глубокую разведку. Но к его приезду в Париж Ник[олай] Ник[олаевич] был уже облеплен группой военных монархической партии, однобокой и проповедующей суровый деспотизм. Мы уже полагали, что должно было бы создаваться объединение большинства политических партий, которые и должны пригласить Ник[олая] Ник[олаевича] их возглавлять, но последний, ведший с начала революции мудрую политику воздержания и заявивший, что эмигрантским царем он не желает быть, был под конец спровоцирован окружающими его генералами. Нам, казакам, было безоговорочно предложено вступить в объединение монархистов, на что мы ответили, что мы вступим в том случае, если вы объедините большинство эмиграции и сохраните за ними завоевания Февральской революции (выборность атаманов, институт кругов, рад и т. п.). Конечно, это было для монархистов неприемлемо, и мы заявили, что они будут искать других вождей казачества. Вызвали гр[афа] Граббе, последнего наказного атамана Войска Донского, который объявил себя истинным атаманом, так как после революции он незаконно был смещен взбунтовавшимся народом. Был приглашен ген[ерал] Краснов и еще некоторые другие генералы. Началась травля нынешних атаманов Дона, Кубани и Терека. Но вскоре Граббе и компания потерпели фиаско, так как приглашенные представители от Торгово-промышленного комитета в Париже во главе с председателем Денисовым (последний – донской казак), который заявил, что там, где нет донского атамана ген[ерала] Богаевского, рядовому казаку делать нечего, поднялся и ушел, за ним последовали и другие^а.

Затем появился в Сербии Марков-2, который пытался привлечь казаков, но это ему не удалось, и на последнее собрание, на котором мы ему собрались всыпать как следует, он не явился, заявив, что ему срочно нужно выехать в Берлин. Ата-

^а Так в тексте документа.

ки Краснова на казаков ни к чему не привели, и последний, вычерпав что можно из казны Ник[олая] Ник[олаевича], перебросился в лагерь Кирилла, который, продав драгоценности Марии Павловны, кое-какие средства еще имеет.

Но Кирилл Краснова не принял за его бывшую ориентацию на Ник[олая] Ник[олаевича]. Тогда Краснов пустился на иную игру: он выписал из Сербии и Болгарии 23 гвардейских офицера, сослуживцев великих князей, которые путем уговоров должны были повлиять через великих князей Дмитрия Павловича и Бориса Владимировича на Кирилла и протиснуть к нему Краснова. Но, по-видимому, это ни к чему не привело: приехавшие офицеры потеряли работу, которую имели в Сербии, и очутились у разбитого корыта. Краснов по-прежнему обхаживает Дмитрия Павловича, Бориса Владимировича и других, близких Кириллу.

В 1922 г. в Париже было 5 кандидатов на российский престол. Из них по очереди Ник[олай] Ник[олаевич], Кирилл Владимирович, Дмитрий Павлович, ген[ерал] Врангель и ген[ерал] Краснов. Каждый имел своих сторонников, которых угощал и спаивал, почему среди французской печати нередко указывалось, что «наследников на русский престол нужно искать во французских кабаках». Престолонаследники все себя страшно скомпрометировали и близки к краху^а.

В общем, мы шли к Ник[олаю] Ник[олаевичу], видя в нем честность и неподкупность, видели в нем национальную икону, и если за ним пойдет большинство, то мы как часть России не останемся последними, но выговорим себе определенные гарантии.

Что же касается других политических партий, то от них остались трупы. Партия Милюкова – это он. Не будь его – не будет и партии. Национальный комитет: Бурцев, Карташев, Федоров, Пасманник. Все это лица, которым давно нужно уйти на покой, и они сами тяготятся своим положением. Работа же не двигается с мертвой точки.

Что же касается надежд на Россию, то от России зависит наша судьба. Как скоро там возникнет обстановка, в которую мы можем вернуться, – мы поедem. Сейчас же участь уехав-

^а Так в тексте документа.

ших, в частности на Дон Дудакова, Писарева и др., весьма печальна¹³⁷. Многих из них уже нет в живых. Многие из них амнистированы, но, вернувшись домой, были, если не все, то более видные, безответственными лицами уничтожены.

Здесь же у нас налаживаются хорошие отношения с сельскохозяйственным Казачьим союзом, и мы будем относиться к его культурно-хозяйственным начинаниям благожелательно.

В заключение скажу, что каждый должен ориентироваться на самого себя, и выбор решений предоставляется собственной воле каждого. Кто видит в нас свое правительство, тому мы будем помогать, чем сможем.

ЦА СВР РФ. Арх. № 37. Т. 1. Л. 57. Заверенная копия

№ 178
ПРИКАЗ
Всевеликому Войску Донскому^а
№ 3

Гор[од] Париж

14 апреля 1924 г.

На этих днях группа донских казаков в количестве 58 человек, находящихся во Франции, преимущественно офицеров, во главе с 10 генералами и 10 полковниками, значительная часть которых неоднократно и недавно получала материальную помощь от меня и Донского правительства, выпустила открытое письмо донцам с надписью «Не для печати».

В этом письме, в общем, повторяются те же сплетни, какие два года назад распространялись обо мне и Донском правительстве господами Дудаковым, Лунченковым, Булацелем и др., ставшими большевиками и уехавшими в советскую Россию¹³⁸. Те же старые сплетни о войсковых средствах, о войсковом круге и его комиссиях. Повторяются пережитые нами «протесты» против «декларации» Объединенного совета Дона,

^а Заголовок документа.

Кубани и Терека за ее «большой уклон влево», против «неправильной» политики атамана и правительства, высказывается даже осуждение учереждению и работе Донской исторической комиссии (поставившей целью увековечение славных подвигов и жертв казачества для спасения России и уже издавшей четыре большие книги исторических материалов)¹³⁹.

Кончилась неудачей атака крайних левых, стремившихся подорвать авторитет войскового атамана и правительства как слишком правых, началась агитация крайне правых, продолжающих ту же работу против атамана и правительства как слишком левых. Одна цель – одни средства: ложь, клевета, грязь.

Казаки знают, что линия атамана и правительства не правая и не левая. Она лишь казачья, основанная на постановлениях хозяина донской земли – Войскового Круга, принятых еще на Родине. Она не партийная, а потому и не нравится партийным группам.

Подписавшие письмо подстрекают донское казачество к открытому неповиновению своей законной власти, избранной еще на Дону, призывая «взять свою судьбу в свои руки», т. е. оторвать казаков от долгожданной исторической выборной власти и отдать их судьбу в распоряжение случайной эмигрантской безответственной кучки лиц, преследующих партийные или личные цели.

В свое время, давая во всех своих действиях отчет войсковому кругу, я поставлю на его суд указанный выше недостойный донских казаков поступок. Донское казачество скажет свое мнение об этих лицах и вынесет надлежащее решение. Этим приговором раз и навсегда должен быть положен предел попыткам в будущем подрывать престиж выборного донского атамана и оскорблять все Войско Донское, представляемое его избранником.

Указанное выше письмо имеет следующие подписи:

| | |
|------------------------|-----------------------------------|
| Ген[ерал] Ермаков. | Полк[овник] Ф. Клочков. |
| Ген[ерал] Калинин. | Полк[овник] И. Пономарев. |
| Ген[ерал] Кроснявский. | Полк[овник] Ф. Перфяев. |
| Ген[ерал] Марков. | Полк[овник] М. Чернявский. |
| Ген[ерал] Мягков. | Подп[олковник] Зеленков. |
| Ген[ерал] П. Орлов. | В[ойсковой] ст[аршина] Артамонов. |
| Ген[ерал] И. Поляков. | В[ойсковой] ст[аршина] Еронин. |

| | |
|----------------------------|-------------------------------------|
| Ген[ерал] Фицхелауров. | В[ойсковой] ст[аршина] Н. Кузнецов. |
| Ген[ерал] Черячукин. | Ес[аул] Бабкин. |
| Полк[овник] Греков. | Ес[аул] Г. Греков. |
| Полк[овник] А. Жиров. | Ес[аул] В. Кабатчиков. |
| Полк[овник] И. Попов. | Ес[аул] Питлиханов. |
| Полк[овник] Шульгин. | Подъес[аул] Белоусов. |
| Полк[овник] В. Карасев. | Подъес[аул] Б. Денисов. |
| Сот[ник] В. Уваров. | Казак Галынов. |
| Хор[унжий] И. Афиногенов. | Каз[ак] Дартинов. |
| Хор[унжий] Харламов. | Каз[ак] Лаврентьев. |
| Подхор[унжий] Каршин. | Каз[ак] Медведев. |
| Подхор[унжий] В. Лазарев. | Каз[ак] Г. Назаров. |
| Подхор[унжий] С. Рябов. | Казак Л. Поляков. |
| Подхор[унжий] В. Сошников. | Кол[лежский] ас[ессор] Горбузов. |
| Вахм[истр] И. Михайлов. | Стан[ичник] Я. Браиловский. |
| Ур[ядник] Ф. Харитонов. | В. Ерыжинский. |
| Каз[ак] Астров. | Г. Сажнев. |
| Каз[ак] Васильев. | А. Устинов. |
| Каз[ак] Власов. | Г. Уваров. |
| Каз[ак] И. Греков. | Ив. Форафонов. |

Донское казачество, не один век верой и правдой служа России, долго и горячо стремилось к восстановлению своих исторических прав на свою казачью власть в лице избираемого войсковым кругом донского атамана – казака и назначаемого им и ответственного перед кругом правительства. И донская история отметит имена тех казаков, особенно занимавших на Дону ответственные места, которые в тяжкую годину испытаний на чужбине, забыв свой долг перед Доном, вместо обязательной для каждого казака охраны высокого звания законного выборного донского атамана, посягнули на достоинство избранника Войска Донского, главы войска, и в его лице и на достоинство всего донского казачества.

Не сомневаюсь, что зарубежное донское казачество, верное славным заветам своей истории, надлежащим образом оценит поступок поименованных казаков.

Донской атаман

генерал-лейтенант Богаевский.

ПРИГОВОР

станичного общественного сбора донских, кубанских, терских офицеров, стариков и иногородних беженцев Усть-Ломской (Болгария) станицы в составе председателя станичного сбора помощника станичного атамана Амоса Федоровича Шевченко и явившихся на этот сбор из общего числа 55 членов станичного общества, имеющих право участвовать в станичных сборах, 40 человек имели суждение о предложении, сделанном на минувшем станичном сборе 23 февраля с. г. нашим станичникам атаманом есаулом Назаровым, о выдаче общественного приговора члену войскового круга Бояринову А.И., которым уполномочить последнего и ходатайствовать от имени нашей станицы во всех учреждениях и у административных лиц.

Обсудив этот вопрос, общество единогласно постановило: все ранее до сего времени выданные от имени нашего станичного общества приговоры на имя разных частных лиц по каким бы то ни было вопросам и ходатайствам настоящим приговором упразднить и впредь таковых никому из частных лиц не выдавать и со всякого рода просьбами обращаться к своему непосредственному начальству, во главе которого стоят наши выборные атаманы с правительствами, и возглавляющему их Объединенному совету Дона, Кубани и Терека;

просить господина войскового атамана генерал-лейтенанта Богаевского настоящий приговор опубликовать в печати в части, касающейся упразднения ранее выданных приговоров частным лицам с какими бы то ни было полномочиями.

Настоящим приговором просить нашего войскового атамана генерал-лейтенанта Богаевского ходатайствовать пе-

^а На документе имеются рукописные пометки: «Выписка из Информационного листка от 25/IV 24 Объединенного совета Дона, Кубани и Терека в Париже», «07031/2», «07031/3», «07037/4».

ред французским правительством о возможности перевести казаков нашей станицы во Францию.

* * *

На этом же собрании, состоявшемся [...] марта 1924 года, вместо атамана С.Ф. Назарова станичным атаманом избран есаул Данилевский.

Положение в Греции

В Салониках (Солунь) уже явился советский консул Зуев. Опубликовано в греческих газетах о существовании амнистии русским эмигрантам и о приглашении к эмигрантам возвратиться в свои дома. Бояться, мол, нечего: не существует уже ни чрезвычайки, ни расстрелов, ни высылки в отдаленные губернии. Все это расписано в весьма заманчивых красках. Казаки не верят этим зазываниям и ждут разрешения на въезд во Францию. Надежда на это увеличилась¹⁴⁰.

* * *

Положение в Сербии

Из уголка Сербии, где приютилась группа казаков, пишут: «Очень полезным для объединения и внутренней спайки и для осознания своих казачьих исторических традиций явилось получение Информационного листка и сборника “Донская летопись”. Настроение у нас, казаков, изменилось – приободрились, разбираемся в происходящем около казачьего вопроса в эмиграции. Статья “Донской Войсковой Круг с 1349 года” будит в душах даже самых распропагандированных казаков хорошие начала, заставляет дорожить своими стародавними правами и обычаями и возмущаться теми, кто стремится уничтожить это историческое достояние. В первом томе “Донской летописи” казаки найдут отражение своего исторического прошлого. Я этот том имею, – пишет казак, – прочитал его и тем более возмущен всеми теми, кто теперь вредит стремлениям войсковых атаманов воскресить былые права и вольности. У казака только смерть может вытравить порядок избрания войскового атамана кругом станичных атаманов, а также войскового круга».

Стремление казаков закрепить за собою широкую независимость от Москвы и Петрограда в вопросах внутреннего управления в пределах своих областей имеет стойкий и постоянный характер. Они не могут примириться с положением, что Москва присылает своих атаманов по назначению: то поляк, то немец, то хохол. Они знают, как любят казаков эти «братья».

Говоря о спорах около будущей формы правления для России, автор письма высказывает свое мнение так: «Принятая в этом вопросе позиция Объединенного совета Дона, Кубани и Терека является наиправильной для казаков всех войск и отступить от нее ни атаманам, ни правительствам ни в коем случае не следует».

* * *

Положение беженского вопроса в Королевстве СХС

6 марта распоряжением правительства СХС прекратило существование русское посольство в Белграде. Придавать этому событию большее значение, чем оно на самом деле имеет, было бы ошибочным. Не под давлением и не по требованию Советов, а по чисто внутреннеполитическим сербским причинам случилось это: уже давно некоторые сербские политические деятели и организации указывали на невозможность сохранения офицерского представительства уже несуществующего правительства. Правительство Королевства СХС сделало одним из последних лишь то, что фактически уже совершено почти во всех государствах. Даже правительство Соединенных Штатов до сих пор остается на непримиримой точке зрения в отношении признания Советов, однако первое признало несуществующим прежнее русское посольство. Сербское правительство провело свое распоряжение в жизнь самым деликатным образом. Защита интересов русских беженцев остается почти в прежнем положении. В.Н. Штрандтман является представителем и ходатаем по беженским интересам в полном объеме, как это было ранее. Консулы в Белграде и в Загребе остаются; паспорта уже давно выдаются сербским Министерством внутренних дел; бывшие русские агенты морской, военный и торговый остаются помощниками В.Н. Штрандтмана по тем группам беженцев, интересы которых они ранее представляли.

Правительство Королевства СХС включило В.Н. Штрандтмана и В.П. Пелехина в дипломатический лист.

Вопрос о признании Сербией советской власти остался без изменений со времени совещания Малой Антанты – признание было отложено.

* * *

Положение на Юго-Востоке

С Дона в частных письмах сообщается ряд сведений, достоверность которых проверить не удастся, но интересных в смысле характеристики отношения населения к фактам их советской действительности.

Так, из станицы ... пишут: «Старший сын украл коня, вырыл в огороде шашку и куда-то уехал. Младший тоже просит коня, но я не даю, хотя уверен, что завтра утром не увижу ни коня, ни сына, т. к. у него сильное желание последовать за братом, да и вообще много молодых уходит. Сегодня, 3 февраля, с утра слышна артиллерийская и пулеметная стрельба. Говорят о восстании...» Подтверждения этого сведения получить не удалось.

Из станицы ... пишут: «Вернувшийся в мае пр. г. в станицу есаул Гудков выслан на север и там расстрелян». «Из выехавших из Болгарии в нашу станицу домой прибыло мало; где большинство прибывших – неизвестно».

Отмечено странное явление: в письмах, получаемых казачками из дому, усиленно зовут приехать домой тех казаков, которым раньше не рекомендовалось ехать, и, наоборот, не советуют тем, которых раньше звали домой. Допускается объяснение такого рода: примеры жизни на родине уже возвратившихся действуют отрицательно на близких еще не приехавших, и вот, чтобы предотвратить все то, что испытывают уже возвратившиеся, пишется близким в эмиграции о том, чтобы они не спешили с возвращением. Зовут обыкновенно жены по хозяйственным соображениям.

После смерти Ленина письма казаков с Родины имели некоторые бодрящие нотки: «Все мы с большим интересом и нетерпением ждем весны (в прямом и переносном смысле). Думаем, что смерть Ленина принесет большие перемены не только в России, но и в Европе. А впрочем, мы здесь ничего не знаем, вам там виднее».

И это наблюдалось в письмах со всех концов области.

В последнее же время в письмах звучат больше ноты безнадежности и крайней подавленности духа.

Из Харькова в письме к казаку-эмигранту сообщается: «Вернувшийся на пароходе “Карвельпарк”¹⁴¹ подхорунжий Голушкин расстрелян в начале февраля».

Этот самый Голушкин в прошлом году, в Варне, был одним из деятельнейших возвращенцев, постоянно носил на себе красную звезду.

Количество писем с Дона вообще уменьшилось.

Не принятые Советами и возвращенные из Новороссийска в Варну репатрианты в значительном числе разошлись из лагеря на работы¹⁴². Из Новороссийска они привезли сумочки родной русской земли и раздают ее станичникам с тем же видом и торжественностью, как в былое время делились частичками просфоры в церкви.

* * *

В письмах, идущих из кубанского края и черноморского побережья^а имеются такие места: «На вопрос, как нам живется, я в форме шутки обыкновенно отделяюсь ответом: “Лучше всех”. А живется нам так, что узнав о том, что какой-то собирается сюда возвратиться, я ему пишу: “И своему злейшему врагу я не посоветую ехать сюда, в нашу свободную страну”. Да, живется нам “хорошо” – нельзя ни с кем ни о чем говорить. Кругом такая гадость, вы себе представить не можете. Пишут “казенные перья” много, очень много. Расхваливают свои порядки. А на деле – разврат, масса беспризорных, бесприютных детей. В школе детей пичкают пением разных песен, политикой, собраниями для выборов политкомов, политпросветов и т. п.

В школах плата за ученье при сравнении ее с получаемыми окладами несравненно выше, чем была. Жалование оплачивается выпусками займов, навязываемыми без всяких разговоров. Всякий плательщик налогов обязывается непременно “купить заем”, а затем в печати громко трубится: “Заем берется нарасхват”. Заем этот стоит 5 рублей зо-

^а Подчеркнуто в документе.

лотом и приносит 5%, но если вам понадобится его заложить, то местком учреждения, где служит держатель займа, должен удостоверить, что заем вами получен в счет заработной платы, в других случаях его не принимают. Служащим под него дают 2 р. 97 к. и только на три месяца. В деревнях, селениях и станицах и того хуже. Все обложено, да так...^а

В станице Абинской осталось всего 20–25 лошадей.

Налог с посевов берется не с площади, фактически засеянной, а со всей пахотной земли.

Торговля повсеместно убита непомерными налогами. Червонцы на “черной бирже” на 30–50 миллионов дороже, чем их официальный курс. Купцы в Госбанк все свои платежи должны вносить только червонцами, и тут-то начинается охота за червонцами. С другой стороны, не хватает совзнаков, и за обмен червонцев нужно платить.

В нашей “общественной” жизни, по совпечати, все проходит гладко, единогласно, единодушно. Собрания, созываемые комячейками, профсоюзами и другими организациями, пожертвования и отчисления на разные советские предприятия (воздухофлот, памятники и т. п.), избрания во всякие органы и на съезды – все это у нас “единогласно, единодушно”. Все манифестации проходят везде “единодушно”, и какова бы ни была погода – собираемся все. Каждая организация идет отдельно, но со своим знаменем, на улицах у всех “радость”. На праздники, устраиваемые властью, тоже собираемся “единодушно”, т. к. накануне праздника или сбора месткомы или комячейки вывешивают объявления, приглашающие всех на сборный пункт, и каждый член обязан явиться к определенному часу на сборный пункт, неявка влечет за собою исключение из профсоюза, а последствия исключения тяжелы, в особенности семейным с детьми школьного возраста. Явившиеся все переписываются... Вы себе представляете то “рвение”, с которым мы все собираемся. А для соввласти и ее печатных отчетов достаточно: все идет “единодушно, единогласно”.

Отчисления и пожертвования, такие же “единогласные и единые”, доходят до 10–20% содержания.

^а Пропуск в документе.

Выборы всюду производятся по твердым спискам. Предлагается не согласным со списком поднять руки. Ну, конечно, выборы проходят единогласно. Такими они и отмечаются в протоколах собраний. На рабочих собраниях приходится слышать заявления недовольных обыкновенно по поводу вмешательства профсоюзов в вопросы повышения вознаграждения и расценок. Профсоюзы обычно понижают нормы, устанавливаемые главою предприятия. Рабочие говорят: “К чему вы нас созываете, когда у вас все заранее постановлено?”

Во главе всех учреждений стоят партийные люди (коммунисты). Но у всех их вид страшно усталый; видимо, они уже тяготятся своим положением, но в силу требований партийной дисциплины отказаться не могут. Да и на самом деле, откуда набрать сил и опыта для управления губернией лицу, которое только что лишь отмеривало аршином ситец.

В рабочей среде настроение подавленное, растерянное.

При встрече с рабочими, стоявшими в первых рядах еще в 1905 году, беседы печальные. С видом достаточно разочарованным они говорят: “Ничего не скажешь – власть то ведь наша...”, “Тяжелая наша и жизнь; когда же, когда все то кончится?..” И такое общее настроение рабочих.

В казачьих станицах настроение очень нехорошее. Не дай бог какой-либо вспышки, ее будет достаточно для начала поголовного вырезывания иногородних. Но продолжать так жить, как мы живем, тоже нельзя, это – верная гибель».

«Казачьи и рабочие настроены так, что достаточно одного лишь намека на серьезность движения, чтобы советская власть в казачьих округах рассыпалась под напором недовольных масс».

К отчету за 1923 год (по Чехословацкой республике)

Число казаков всех войск, прибывших в Чехо-Словакию из других стран, продолжало в 1923 году расти, несмотря на то что правительство республики не разрешало массового привоза учащихся и рабочих – казаков. Благодаря снисходительному отношению властей на границах почти ежедневно приходили казаки из Румынии, Сербии и Болгарии, не имея ни разрешений, ни виз, ни паспортов. По прибытии в Прагу они регистрировались в разных общественных учреждениях, которые выхлопывали им в министерстве

иностранных дел разрешение на жительство в Чехии. Порядок этот изменился в конце года, и тем, кто все же успевал проникнуть в страну, отказывали в выдаче местных паспортов – приказов и предлагали выехать обратно. Были случаи ареста и принудительной высылки прибывших.

Так как отъезд в советскую Россию в этом году значительно сократился как по отсутствию желающих возвратиться, так и по усилению строгости отбора лиц, едущих домой, со стороны советской миссии, число казаков в республике достигло цифры около 3000 человек.

Как и в 1922 году, казаки разделяются на две группы: а) рабочие на сельскохозяйственных работах и б) учащиеся.

Положение рабочих не изменилось. Условия труда: обычно предоставляется рабочему питание, квартирами от 120 до 150 чешских крон в месяц^а. Отпуск бесплатной одежды от министерства в этом году прекратился. Безработным казакам оказывается помощь общественными учреждениями, а именно: а) Земледельческой еднотой, б) Земгором, в) Объединенным казачьим комитетом, а ныне Сельскохозяйственным союзом, г) Комитетом кубанцев П.Л. Макаренко. Некоторую денежную помощь оказывало и представительство Объединенного совета Дона, Кубани и Терека в Праге, преимущественно на дорожные расходы при отъезде из Праги к месту работы.

Число безработных в зимнее время довольно значительно; часть их остаются у хозяев, где работали летом, но без жалования, получая лишь питание и помещение; часть приходит в Прагу, получая приют в общежитии Земледельческой едноты или Земгора, находясь там в условиях, оставляющих желать лучшего.

Число учащихся в 1923 году значительно увеличилось в сравнении с 1922 г. Учатся: 1. в пражском Карловом университете; 2. в пражском Политехническом институте; 3. в брненском Агрономическом институте; 4. в Пшибрамской Горной академии; 5. в Братиславском институте; 8. на Русском юридическом факультете; 9. в украинской Сельскохозяйственной академии (преимущественно кубанцы); 10. в двух гимназиях;

^а Так в тексте документа.

11. в железнодорожном училище; 12. на коммерческих курсах; 13. на курсах сельского хозяйства; 14. на автомобильных [курсах]; 15. Механических [курсах]; 16. Тракторных [курсах]; 17. [Курсах] Сельскохозяйственного машиностроения; 18. и в целом ряде сельскохозяйственных и технических школ.

Общее число учащихся-казаков в Чехо-Словакии значительно превышает 1000 человек, так что в будущем юговосточное казачество будет иметь достаточное число специалистов всякого рода. Особенно много, более половины, будет агрономов с высшим и средним образованием. Условия жизни учащихся удовлетворительны, так как все получают казенную стипендию около 600 крон в месяц. Прибывшие в Чехию в течение года учащиеся-казаки поступали в высшие школы, но стипендии им назначались не сразу, а в период: февраль, октябрь, декабрь, а промежутки представительство Объединенного совета Дона, Кубани и Терека оказывало помощь неждивенцам.

Общая сумма денежных субсидий, выданных за счет Донского правительства непосредственно студентам, достигла суммы 8938 чешских крон, не считая, что тратилось на это кассою взаимопомощи и студенческой станицей, которым также было отпущено на эту цель 6600 чешских крон. Помимо того, представительство ОСДК и Т (Объединенного совета Дона, Кубани и Терека) ходатайствовало перед различными учреждениями о назначении стипендий, причем в текущем году было устроено на стипендии в 1924 году в разных учебных заведениях свыше 150 студентов, преимущественно донцов^а.

Отношение чехословацкого правительства было и осталось неизменно доброжелательным. Однако размер сумм, истраченных на помощь русским, а главное агитация, ведомая, по-видимому, на московские средства, создавали в некоторых кругах чешского общества неблагоприятное по отношению к эмигрантам настроение. В декабре был устроен митинг протеста против помощи русским студентам, которым преимущественно ставится в вину их политическая работа в сторону укрепления монархического движения в эмиграции. Особен-

^а Так в тексте документа.

ным нападкам подвергались студенческие организации: ОРЭСО – Объединение русских эмигрантских студенческих организаций, Галлиполийское землячество, Союз студентов и Национальное объединение. Митинг протеста и ряд статей в коммунистической и социалистической прессе, направленные против русских, требовали прекращения помощи для некоторых групп эмиграции и реорганизации порядка управления русскими делами студенческими.

Было бы неправильно заключить, что в Чехо-Словакии среди русских, и в особенности студентов-казаков, крепнет монархическое настроение; такое заключение дали основание чехам сделать некоторые деятели студенчества, которым в случайно подобранных собраниях удалось провести некоторые резолюции и приветствия.

В политическом отношении казачье студенчество представляет собою сплоченную массу, строго держащуюся казачьих традиций и стоящую на точке зрения верности казачьим основным законам и решениям кругов и рады, признания законноизбранных атаманов и правительств и полностью разделяющую демократическую платформу, обнародованную Объединенным советом Дона, Кубани и Терека в июне 1923 года.

В декабре 1923 года на съезде казаков-студентов в Праге произошло слияние всех казачьих студенческих организаций в одну общеказачью Студенческую станицу, насчитывавшую недавно свыше 500 членов. Вне станицы и вне ее слияния – небольшая группа казаков-студентов, сознательно порвавшая с казачьими традициями.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 448. Л. 15–20. Копия

**Сводка Иностранного отдела ОГПУ
о положении казачества в эмиграции**

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 06440 от 8/V 24 г.

Копия

Из Берлина 5/V 24 г.

Т. Артузову

К делу эмиграции во Франции

Начино: *Трилиссер*Особоуполн[омоченный]: *Уколов*

В Париже наш источник имел несколько больших разговоров с казачьими деятелями, а именно с генералом Шкуро, генералом Савицким и полковником Карташевым (в свое время правая рука Краснова; сейчас рассорились). Все вышеупомянутые лица сейчас не у дел, ни в чем не заинтересованы, и их освещение казачьего вопроса более или менее беспристрастно. Положение казачества, по их оценке, печальное. Отрыв трудовых масс от верхов, расчленение на группы и раздробленность, вызванная борьбой верхов, — все это совершенно ослабило казачество.

За последнее время усилились демократические течения — усилились группа генерала Постовского в Париже и Харламова в Праге. В Сербии, где сосредоточено наибольшее количество казаков, с демократическими течениями главное командование и генерал Богаевский борются административными мерами. Попытка генерала Краснова стать во главе казачества не удастся из-за противодействия Богаевского. В свою очередь, авторитет и влияние Богаевского подрывает в своих интересах штаб Врангеля. В офицерских союзах казачество не сгруппировалось. Внешне у Богаевского с Красновым неладов нет, но с казачьей демократической группой страшная борьба. Активную работу ведет только генерал Улагай из Константинополя: работает он от Богаевского, но поддерживает связь с Красновым. Ввиду недостатка средств работа серьезного характера не носит.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Т. 1. Л. 20. Заверенная копия

**Письмо генерала П.Н. Краснова М.Г. Маркову
об организации сбора средств
в особую казну великого князя Николая Николаевича
и по другим вопросам^а**

18 мая 1924 г.

№ 311

Глубокоуважаемый Михаил Григорьевич.

Ваш брат на собрании казаков в Казачьем доме, в Париже, передал мне Ваше письмо и с ним 10 франков и 20 динар для передачи в казну великого князя Николая Николаевича на дело спасения России, что мною на другой же день и было исполнено. Расписку в получении этих денег при сем прилагаю.

От всего сердца благодарю Вас за Вашу память обо мне. Передайте мою благодарность и господам Модалевскому, Г^b..., Кузнецову и Дмитрию Маркову, вместе с Вами подписавшим это письмо. Сбор в казну великого князя, слава Богу, не только не уменьшается, но ширится с каждым днем. Благодаря деятельности господина Палеолога в Сербии оно поставлено очень прочно и верно, теперь такие же комитеты, облегчающие сбор пожертвований, образованы в Болгарии и в Париже. Трудовая копейка идет в казну великого князя, и я не сомневаюсь в том, что именно она, угодная Господу Богу, именно эта «лепта вдовицы» спасет Россию. Иностранцы, в частности американцы, заинтересовались благороднейшей личностью великого князя. Разговор с ним, который вел директор самого могущественного в мире телеграфного агентства, будет помещен в 1300 английских, французских и, главным образом, американских газетах. По той подлой тревоге и той клевете, которую теперь распускают про великого князя большевистские и эсеровские партии, можно ви-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Ист[очник] В/14», «К ист[очнику] В/14», «№ 764», а также штамп: «09115».

^б Фамилия неразборчива.

деть, какое впечатление произвел разговор этого честнейшего и бескорыстнейшего человека, для которого только одно – Россия. Эсеры совсем было уже приготовились делить власть с большевиками, когда по всей России, задавленной Советами России, стали произносить сильнее имя великого князя¹⁴³. Я не сомневаюсь, что быстро приближается тот священный час, когда раздастся призыв великого князя всем стать на работу для восстановления законности и порядка в России, освобожденной от коммунистов.

Да хранит Вас Господь! Да поможет Он Вам в Вашем тяжелом труде дожить до этого радостного часа.

Искренно уважающий Вас

П. Краснов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 448. Л. 47–47об. Рукописный подлинник

№ 182

Образец заявления о приеме в члены Донской казачьей станицы во Франции, полученный римской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ^а

Не позднее 17 февраля 1924 г.^б

Атаману Донской казачьей имени атамана Каледина
станцы во Франции

Заявление

Вполне разделяя положения и задания Устава вверенной Вам станицы, прошу о зачислении меня в число действительных членов Станицы.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Источник В/14», «№ 564», «К источнику», «Подберите к № 07031 весь материал», а также штампы: «Рим», «Закордонная часть ГПУ. Вход. № 07031. 19/V 1924 г.».

^б Датируется по рукописным пометкам на документе.

Подробные сведения на сем излагаю.

- 1) Имя, отчество:
- 2) Чин или звание:
- 3) Казак или коренной житель:
- 4) Область:
- 5) Станица:
- 6) Лета:
- 7) Семейное положение:
- 8) Документы, удостоверяющие право состояния действительным членом станицы или поручители:
- 9) Какую специальность имеет:

/Подпись/

Адрес:

ЦА ФСБ РФ. Ф.2. Оп.2. Д.448. Л.1. Копия.

№ 183

Из Информационного листка № 3 от 20 мая Объединенного совета Дона, Кубани и Терека

Инвалиды в Болгарии

Болгарское правительство приняло решение, которое должно еще быть утверждено Народным собранием, отпускать ежемесячно 400 000 левов на помощь русским инвалидам, женщинам и детям.

Ввиду невозможности для Донского правительства оказывать дальнейшую денежную помощь донцам донской атаман и правительство просят комитет «Казачья помощь» в Софии позаботиться о том, чтобы донские инвалиды, нуждающиеся женщины и дети получили возможность фактически пользоваться денежной помощью болгарского правительства из указанного выше фонда.

* * *

Казачья помощь на Дальнем Востоке и в Китае

Последнее время членами Объединенного совета Дона, Кубани и Терека установлена непосредственная связь с казаками, находящимися в Китае и на Дальнем Востоке, и мы

будем иметь оттуда все интересующие нас сведения из надежных источников, из первых рук. По понятным причинам мы не можем опубликовать (даже в Информационном листке) все то, что нам известно. По вопросам общего характера мы начиная с 5 номера Информационного листка будем осведомлять наших читателей-казаков.

* * *

Нам известно, казаков интересуют отношения между великим князем Николаем Николаевичем и войсковыми атаманами. Идя навстречу желанию казаков быть в курсе этого вопроса, со следующего номера Информационного листка мы начинаем печатание выдержек из письма, отправленного великому князю донским атаманом в первой половине марта текущего года – из этого письма казакам станут ясны эти отношения.

Главной заботой Объединенного совета Дона, Кубани и Терека по беженской части по-прежнему остается перевозка казаков из тех стран, где им живется особенно плохо – хуже, чем казакам во всех других странах. Страны эти – Греция, Польша и Турция. Из Германии, где также жилось хуже, чем в других местах, казаки, как уже сообщалось в № 1 Информационного листка, все перевезены во Францию.

К перевозке из Греции последней группы полковника Смирнова нами делаются настойчивые усилия, и мы надеемся добиться благополучного разрешения этого вопроса раньше, чем французское министерство труда согласится на ожидаемое изменение своей общей линии в связи с началом сельскохозяйственных работ. Линия же министерства пока остается прежней – визы группами не выдаются ввиду того, что усиленного спроса на труд пока не предъясняется. Некоторую роль – печальную для них в этом вопросе – сыграло легкомысленное отношение некоторых русских беженцев к своим нравственным обязательствам: когда выхлопывались для них визы, министерство труда поставило условие, чтобы по приезде во Францию группы эти стали на ту работу, которую укажет министерство, и останутся на ней около трех месяцев. Хлопотавшие о визах дали такое обещание, выезд был разрешен, некоторые же из приехавших стали искать работу по своему выбору и на указанную министер-

ством работу не стали. Такие поступки портят отношение министерства к тем, кто хлопочет о визах, и ухудшают положение беженцев, стремящихся попасть во Францию из других стран. Общие же отзывы предпринимателей о русских рабочих самые лучшие: их ставят выше других.

* * *

1 мая во Францию прибыла вторая партия, выехавшая из Польши 27 апреля. В группе – 130 человек, из них 37 казаков, в том числе 13 донцов. Казаки попали на сталелитейный завод в городе Кан (в 239 километрах от Парижа) на работы по контракту. Контракт заключен господином Масловым на 6 месяцев. Стоимость переезда будет удерживаться из заработной платы, но если казаки проработают на заводе все 6 месяцев, стоимость переезда завод примет на свой счет.

Заработная плата по контракту небольшая, колеблется в зависимости от рода труда и числа рабочих часов: за 8 часов работы около 13 франков. При свободных поисках найти, конечно, можно лучше оплачиваемый труд, но казакам, собирающимся переехать из Польши, нужно все это учесть заранее, чтобы не было недоразумений и огорчений.

1 мая группа приехала в Париж, а 13 мая один из приехавших, сотник У., уже пишет председателю донского правительства, говоря, что труд тяжелый и заработок малый, что вольно можно устроиться выгоднее, и просит «выручить группу и перевезти ее на другую работу». Разберемся, в чем состоит просьба. В том, чтобы председатель правительства помог нарушить контракт, не исполнить обязательства. Если приехавшие во Францию будут так относиться к делу, это плохо зарекомендует русских, и виз давать не будут. Нарушить контракт – значит повредить тем, кто еще стремится переехать во Францию и надеется переехать сюда. Да, вольно устроиться можно и выгоднее, но раз Русский попечительный комитет мог перевезти только при условии заключения контракта – вилять не приходится, надо было думать раньше, а раз слово дано – его надо держать.

Донской атаман хотел повидать группу, когда она проезжала через Париж, но не удалось: не был известен ни час приезда, ни вокзал (в Париже вокзалов очень много).

К сведению

казаков, желающих переехать и переезжающих
из Польши во Францию

В руках Русского попечительного комитета имеется еще 1190 виз, поэтому казаки, решившие переехать из Польши во Францию, должны сами посылать в Варшаву комитету свои списки и просить о зачислении в группы; сделать это нужно немедленно тем, кто списков еще не посылал комитету. Адрес комитета: Варшава, 68, Маршалковска. Те казаки, которые имеют возможность переехать за свой счет, зачисляются в партии без очереди, а поэтому, представляя в комитет списки, надо указать, кто может сам оплатить переезд. Этим способом отчасти можно помочь побороть препятствия, вытекающие из одного нежелательного явления, мешающего переезду казаков во Францию. Комитет, составляя очередную группу для отправки, помещает в партию понемногу из всех групп (неказаков и казаков), рассеянных по Польше и представивших свои списки, чтобы никого не обидеть; таким образом, та или иная казачья группа попадает в партию для отправки не целиком, а частью — пять-десять человек из группы; казаки, сплошь и рядом не желая разбиваться и отделяться от своей группы, не едут одиночками и, ожидая отправки всех сразу, и их очередь замещается неказаками. И если казаки хотят попасть во Францию, они должны ехать одиночками и маленькими группами — тут же, позже, они присоединятся к своим. Если же они этого делать не будут, то рискуют совсем не попасть во Францию...

Отклики на приказ донского атамана № 3 (от 14 апреля с. г.)

Хуторской сбор хутора Крезо (Франция) в своем приговоре от мая, между прочим, пишет: «Обсудив вопрос относительно кучки казаков, к сожалению, большинство которых офицерского звания, которые с личными и корыстными целями ведут агитацию против нашего выборного войскового атамана и его правительства, выбранного еще на берегах нашего Тихого батюшки Дона, единогласно постановили вынести порицание всем тем казакам, а офицерам в особенности, которые по своим корыстным целям подрывают престиж нашего атамана и его правительства, а сами стремятся к власти, обещая какие-то блага. Считаем своим долгом напомнить

им, что здесь, в зарубежном казачестве, нас меньшинство, да и то разбросанное по всем странам». «Атаман и правительство не случайные люди, а выборные всем Доном».

Журжевская донская группа в Румынии, объединяющая и казаков других войск, в своем приговоре от 27 апреля пишет: «Прекрасно помним, что мы покинули родину Россию и батюшку Тихий Дон не одни, вместе с нашими и атаманами, и правительствами». «Выражаем глубокую благодарность нашим атаманам в лице Объединенного совета Дона, Кубани и Терека за то, что, несмотря на ту травлю и штурм, которые подняты против них лицами и партиями, с терпением переносят все это до поры до времени и твердо защищают общие интересы России и казачества». «Несправедливые обвинения мы признаем не чем иным, как желанием вылить возможно больше грязи на атаманов и их правительства, подорвать их авторитет, разложить казачество и упразднить выборную казачью власть, а затем наложить, как говорится, на казачество медвежью лапу. Мы выбрали своих атаманов, с ними выехали и живем за границей до поры до времени, признаем их и считаем долгом и священной обязанностью всячески их поддерживать, помогать им в их тяжелой и ответственной работе, чем можем, и питаем надежду с ними вернуться на батюшку Тихий Дон». «Тем же господам, которые, может быть по ошибке или заблуждению, пошли по другому, ложному, пути и добиваются за границей свержения казачьей выборной власти, а также внесения в казачество розни, мы советуем осмотреться, вдуматься в свои действия и сознать, что делать это за границей стыдно, грешно и преступно...». «Считаем неудобным, даже вредным, примыкать к каким-либо партиям и не потому, чтобы боялись чего-то, а потому лишь, что усматриваем из этого только публичную преждевременную шумиху, ни к чему хорошему не ведущую и только дающую козырь в руки большевиков»...

К сведению legionеров во Франции

Казак, приехавший в Париж из Африки, сообщил, что будто бы среди казаков-легионеров распространены слухи о том, что казачьи станицы во Франции имеют свои земли, живой и мертвый инвентарь и т. п. и что по приезде во Францию легионеры могут поступать в эти хозяйства.

Легионеры неправильно представляют себе положение: к сожалению, заграничные станицы являются станицами только лишь по названию и ничего общего с родными станицами не имеют — у них нет и не может быть на чужбине ни юрта, ни скота, ни машин, и свои временные заграничные объединения казаки называют станицами лишь потому, что это слово родное. Казаки рассыпаны во Франции по фабрикам и заводам, тяжелым трудом добывая себе средства на существование.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 448. Л. 36–40. Копия

№ 184

Из Информационного листка № 4 парижской делегации Объединенного совета Дона, Кубани и Терека^а

16516

20 мая 1924 г.

ОТ ДОНСКОГО АТАМАНА И ПРАВИТЕЛЬСТВА

Пятый год уже идет с тех пор, как мы оставили пределы Тихого Дона, и четвертый год, как мы покинули Россию.

Все это время донской атаман и правительство оказывали посильную помощь донцам: во время пребывания в Крыму — мануфактурой, лекарствами, за границей — выдачей ссуд на предприятия из Константинопольской, Софийской и Белградской вспомогательных касс, выдачей безвозвратных пособий в несчастных и трудных случаях жизни, устройством разного рода курсов, окончание которых давало донцам возможность получить специальные знания и благодаря этому лучше устроиться (автомобильные, тракторные, сапожные, столярные, кройки и шитья), поддержкой казаков, учившихся на курсах, устроенных другими организациями, — электротехнических, бухгалтерских (Болгария), же-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «172 Источник», «Вена», «№ 446».

лезнодорожных, почтово-телеграфных, слесарно-монтажных и др. (Сербия), платой за детей донцов, учащихся в русских средних учебных заведениях в Болгарии, помощью студентам и организациям, поддержкой при переездах из одной страны в другую, организацией станичных касс взаимопомощи и поддержкой станичным организациям на устройство общежитий, на оплату канцелярских расходов. Вместе с тем оказывалась посильная единовременная помощь Донскому кадетскому корпусу в Египте и Сербии и Донскому институту в Сербии, Атаманскому училищу в Болгарии; посильно помогали и войсковым частям и непосредственно, и через командира Донского корпуса; поддерживался и Донской госпиталь и амбулатории в Болгарии, т. е. там, где больше всего казаков. Было несколько стипендий для студентов в Болгарии и Польше (т. е. там, где имеется поддержка правительства страны), оказывалась и оказывается помощь донским студентам-казакам.

Культурно-просветительная работа правительства за это время выразилась в снабжении некоторых войсковых частей, колоний и рабочих групп библиотечками и, главным образом, в издании и бесплатной до последнего времени рассылке всем казачьим организациям журнала и газеты «Казачьи думы».

Казачья жизнь имела возможность читать родную газету, не тянувшую их ни в какую партию; газета и журнал предоставляли казакам здоровую духовную пищу и давали им возможность разбираться во всем происходящем. Такую же здоровую пищу дают казакам и информационные листки.

Большая работа, важная для настоящего и необходимая для будущего, велась и ведется через Донскую историческую комиссию.

«Донская летопись», «Россия и Дон» и другие издания комиссии закрепляют подвиги казачества, выясняют для самих казаков и для русского общества значение и роль казачества, подводят итоги недавнего героического прошлого Дона. «Донская летопись» — это памятник казачьей славы, и эта работа будет достойно оценена казачеством, любящим свою страну и свои вольности.

Помимо денежной помощи и просветительной работы, донским правительством и его представителями в отдель-

ных странах оказывалось казакам разного рода содействие нематериального свойства (по устройству на работу, на стипендии, в госпитали, в учебные заведения и т. д.).

Помощь денежная, пока позволяли средства, велась широко. Как видно из отчета, помещенного в № 1 Информационного листка Объединенного совета, за один 1923 год по одной Болгарии израсходовано было на помощь донцам около миллиона лев[ов], не считая расхода по изданию журнала и газеты.

Атаман и правительство считали необходимым расходовать деньги на помощь донцам именно в первые годы беженства, считая, что именно в эти годы помощь особенно нужна, пока казаки не освоились в чужих странах, но ознакомились с местным языком и укладом жизни, пока казаки не приспособились. Перед атаманом и правительством стоял вопрос: расходовать ли все в первые годы изгнания или растянуть помощь на много лет. Обстановка и тяжелое положение казаков вынуждали расходовать именно в первые годы, в самое трудное для беженца время, когда помощь особенно нужна («дорого яичко к светлому дню»); при этом учитывалось, что в дальнейшем казак присмотрится, приспособится, найдет способы самостоятельно и при обычной казачьей взаимной выручке выходить из тяжелого положения. Была надежда и на то, что скоро возвратимся домой.

Пятый год пошел с тех пор, как мы покинули Донскую землю, — срок достаточный для того, чтобы осмотреться.

Нигде во всем мире народ не содержится правительством: наоборот, сам народ содержит свое правительство, которое собирает от населения налоги. Тем более не может содержаться население таким правительством, которое находится на чужой земле, у которого на чужбине нет и не может быть ни печатного станка, ни налогов, ни других доходов. Каждый день, не принося доходов, требует расходов, все обращаются к правительству за деньгами, но никто их правительству не несет.

Небольшими сравнительно суммами, но громадному количеству донцов больше, в общем итоге, средства выданы из константинопольской, софийской и белградской вспомогательных касс в ссуду на предприятия. Если бы должники были исправны — денежную помощь можно было бы (было

бы из чего) продолжать, но, к сожалению, должники неисправны, хотя все они при получении ссуд понимали, что те деньги, которые нынче помогли им, завтра, будучи возвращены в кассу, должны быть направлены на помощь другим, и обещали быть исправными, долг возвратить, но слова своего и подписки не исполнили.

Средства иссякают, как и у всех других русских организаций: у Совецания послов, у генерала Врангеля, у Земского и Городского союзов и у пр[очих] организаций.

Перед атаманом и правительством два пути: первый путь – продолжать выдачу пособий и прекратить всякую работу атамана и правительства, все упразднить. Помощь в этом случае была бы кратковременна и ничтожна, а между тем казаки лишились бы своего казачьего представительства, связи и возможности обращаться за нематериальной помощью, за советом или указаниями, так как атаман и правительство должны были бы оставить войсковую работу и искать заработка. Второй путь – считая, что эти копейки существенной помощи казаку не принесут, сохранить самый аппарат власти, избранный на Дону, вышедший из родной земли, и работу продолжать.

Атаман и правительство, обсудив положение, пришли к решению, что оставлять своего поста они не имеют права, что, хотя они и не имеют возможности дальше помогать донцам деньгами, работу свою они не должны прекращать. Казачество вышло с родины организованным, таким оно должно и остаться. Во главе его должна стоять своя, казачья власть, не беженская, а донская, выбранная на родине, при участии всего донского казачества, как ушедшего на чужбину, так и оставшегося там, на земле и в земле.

Это необходимо в интересах будущего, необходимо для продолжения борьбы за Тихий Дон, за его вольности, за идеалы всего казачества.

В организованности сила казачья, благодаря организации с казачеством и считаются.

Если нам суждено скоро вернуться домой, донцы должны вернуться с той же организацией, с какой вышли из дому, чтобы иметь право всем показать, что во время скитаний по чужим краям они своей организации не растеряли, что достойны иметь свой особый уклад, свою собственную вы-

борную казачью власть, что они пронесли эту выборную идею не только через всю революцию и гражданскую войну, но не исказили, не потеряли ее и на чужбине.

Нужно благодарить Бога, что при неимоверно трудных условиях новороссийской эвакуации¹⁴⁴ донской атаман и правительство сумели спасти и вынести за границу с большим риском некоторые средства, в течение четырехлетнего пребывания на чужбине сохранить донскую организацию и помогать донцам, не прибегая ни к займам, ни к каким другим обязательствам, ничем не связывая Войско Донское.

Аппарат донской должен существовать, чтобы защищать интересы казаков и казачества, его права, особенности и достоинство от всяких посягательств слева и справа. Он должен существовать, чтобы зорко следить за тем, что происходит на родине, чтобы не прекращалась борьба за освобождение казачьих краев в России от ига насильников; он должен вести эту борьбу и ускорять возможность достойного казаков возвращения на родину.

Если наше пребывание на чужбине затянется, донская власть должна существовать и для того, чтобы выяснить и подготовить возможности прочного длительного устройства казаков в свойственной им обстановке; она необходима для поддержания связи между казаками и для того, чтобы казак, где бы он ни находился – в легионе, на Дальнем Востоке, в глуши балканской деревушки, чувствовал, что он не один, что за спиной стоит на посту его собственная власть, вышедшая вместе с ним с родного Дона, избранная еще дома отцами, братьями, которая в случае нужды за него заступится, похлопочет, оградит его интересы, предупредит об опасности, удержит от неправильных шагов, а когда наступит счастливый момент – кликнет клич, позовет каждого, разыщет его, затерявшегося на чужой стороне...

Обсудив все это, обдумав и взвесив, донской атаман и правительство пришли к выводу, что общие интересы казачества требуют, чтобы они до конца оставались на своих постах.

Работа будет продолжаться

По мере того как постепенно уменьшалась денежная помощь казакам, постепенно сокращалось и число служащих правительства. Теперь решено это число сократить еще бо-

лее. Число членов правительства сокращается до последней возможности — до двух человек. Число служащих на местах расселения казаков сокращается до самого малого предела: там, где казаков по отдельным странам сравнительно немного, они обслуживаются одним человеком для нескольких стран (так, например, живущие в Венгрии, Австрии, Польше, Германии и Чехо-Словакии по всем казачьим делам обращаются к представителю, находящемуся в Чехо-Словакии), в странах, где казаков много (Болгария) или где их и не особенно много, но они группами разбросаны по всей стране (Сербия), представительство сохраняется, но аппарат перестраивается так, чтобы за наш счет оплачивался лишь один работник. Если к этому добавить хранителя музея и лицо, занятое составлением отчета, — получим весь аппарат для стран расселения казаков и для ведения общей политической казачьей работы. Ни писмоводителей, ни вестовых, ни рассыльных ни у атамана, ни у правительства. Все сами. У атамана адъютант.

Вся работа по Донской исторической комиссии членами ее ведется, как велась и до сих пор, бесплатно. То же и по Информационному листку.

Содержание всем остающимся на службе уменьшается.

Выдача возвратных ссуд и безвозвратных пособий прекращается и может быть возобновлена лишь тогда, когда должники уплатят их долги и дадут тем возможность продолжить денежную помощь. Помощь продолжается лишь в Польше, где донцам всего труднее живется.

Если станицы жизнеспособны и если станичники дорожат ими, они сумеют путем самообложения найти небольшие средства, требующиеся для содержания станичного атамана и на расходы по канцелярии.

Атаман и правительство предлагают своим представителям в отдельных странах перестроить свою работу и направить ее на путь оказания нематериальной помощи:

1. содействовать здоровым по устройству на работу;
2. больным по помещению их в лечебное заведение;
3. инвалидам — по устройству их в инвалидных домах и проч.;
4. хлопотать по устройству учащихся в учебные заведения и на стипендии;
5. содействовать получению паспортов, в особенности права жительства и свободного проезда;
6. помогать в подат-

ных вопросах; 7. выдавать удостоверения о личности, о добропорядочности (при поступлении на службу и для легитимаций), о специальности, образовательном цензе и т. п.; 8. содействовать к получению виз и вообще облегчению условий переезда в другие страны; 9. наведение по запросам казаков из провинции справок по различным вопросам в учреждениях правительственных, в банках, учебных заведениях, по розыску близких и т. д.; 10. содействовать станицам и группам в их различных нуждах и 11. оказывать всякую другую помощь, в которой встретится надобность.

Работа эта уже велась, и теперь предлагается ее лишь усилить.

Центральному органу правительства в Париже, сохраняя за собою руководящую и объединяющую роль по работе местных представительств, сосредоточить все свое влияние и усилить ту работу, ради которой правительство переехало в мировой центр, а также:

1. развить общеполитическую деятельность среди казачьих и общерусских кругов эмиграции;

2. усилить связь с казачеством за границей и полнее его осведомлять обо всем происходящем дома и на чужбине;

3. усилить и укрепить связи с деловыми кругами – русскими и иностранными, помощь которых понадобится при восстановлении разрушенного хозяйства;

4. закончить работы Комитета экономического возрождения юго-востока России, подвести итоги и приспособить их для практического использования;

5. закрепить связи с общерусскими группировками в интересах будущего;

6. содействовать переселению казаков из тех стран, где им живется плохо, в страны, где можно устроиться лучше.

Развивая эту работу с полной энергией, не закрывать глаза на возможность неудач и на случай, если выяснится неизбежность многолетнего пребывания на чужбине для тех казаков, которые твердо решат на долгие годы остаться за границей, озаботиться выяснением возможностей и условий прочного устройства казаков на земле в обстановке, наиболее соответствующей укладу жизни их на родине.

Донской казачьей имени атамана Каледина станицы
во Франции^б

I. Цель станицы

§ 1. Станица является организацией аполитичной и преследует исключительно гуманитарные цели, на все время своей деятельности совершенно отказываясь от какой бы то ни было политики, являющейся прерогативой власти выборного нашего атамана, его правительства, Объединенного совета Дона, Кубани и Терека.

§ 2. Станица организуется для содействия эмигрантам-казакам, коренным жителям казачьих областей, в деле устройства их за границую путем:

а) устройства их на работу на возможно лучших условиях,
б) материальной помощи (заимообразно) до получения работы,

в) помощи в деле переезда во Францию,

г) устройства общежития,

д) помощи и содействия по определению в различные школы, учебные заведения, приюты, больницы и т. д.,

е) установления духовной связи между своими членами путем обмена информацией, устройства лекций, чтений, собраний, семейных вечеров, совместных осмотров памятников истории и культуры Франции и другими способами,

ж) оказания юридической помощи,

з) оказания всякого рода другой помощи, не предусмотренной предыдущими пунктами, необходимость которой вызовет жизнь.

II. Состав станицы

§ 3. Станицу образуют: а) члены-учредители, б) действительные члены и в) почетные члены.

^а На документе имеется рукописная пометка: «Настоящий устав принят на учредительном сборе станицы, состоявшемся 17 февраля 1924 г. в городе Париже. Станичный атаман генерал-майор В.И. Постовский».

^б Заголовок документа.

§ 4. Учредителями считаются лица, участвовавшие в учреждении станицы; действительными членами могут быть донские казаки и коренные жители Донской области, а также казаки всех остальных казачьих войск. В почетные члены могут быть избраны лица, оказавшие особые услуги станице в ее работе на помощь казачеству.

§ 5. Действительные члены станицы принимаются правлением и утверждаются общим собранием. Для принятия необходимо удостоверение личности или рекомендации двух членов станицы.

§ 6. Почетные члены намечаются правлением, которое и вносит представление об их избрании на общий сбор.

§ 7. Члены станицы за деяния, несовместимые с[о] званием члена станицы, исключаются по постановлению общего сбора из состава станицы. Безусловно исключаются также из состава станицы лица, которые пожелали бы внести в жизнь станицы, организации чисто гуманитарной, вопросы политического характера.

III. Средства станицы

§ 8. Средства станицы слагаются из: а) пожертвований и ссуд от правительственных, общественных и частных учреждений и лиц, б) сборов с концертов, лекций и в) членских взносов (один франк в месяц) и прочих поступлений.

IV. Орган управления

§ 9. Делами станицы ведает общий сбор ее членов и правление как исполнительный орган.

§ 10. Общие сборы созываются атаманом станицы по приглашению с правлением не менее одного раза в течение двух месяцев для рассмотрения отчетов правления о его деятельности и решения других вопросов. Внеочередной общий сбор может быть созван по инициативе атамана, правления или по письменному требованию, обращенному к правлению со стороны 15 членов станицы.

§ 11. Ведению общего собрания подлежат: а) утверждение отчета правления за истекшее время, б) рассмотрение и утверждение выработанного правлением плана деятельности станицы на будущее время, в) выборы правления и ревизионной комиссии, г) выборы новых членов станицы и исключение

не соответствующих своему званию, д) разрешение вопросов, вносимых правлением, е) решение вопросов об изменении устава и ликвидации станицы.

Примечание: для решения вопросов в пунктах г) и е) требуется большинство 2/3 присутствующих членов станицы, по всем остальным – простое большинство.

§ 12. Общий сбор считается правомочным при наличии не менее половины числа членов станицы, живущих в Париже. Повторный сбор считается правомочным при наличии одной трети тех же членов.

§ 13. Правление станицы состоит из атамана, его 2 помощников, секретаря, он же и казначей, и из 3 членов правления, избираемых общим сбором сроком на один год. Для замещения убитых членов правления избираются два кандидата. Первое правление избирается учредителями из своей среды сроком на шесть месяцев.

§ 14. Атаман станицы избирается общим сбором отдельным голосованием из числа выбранных в члены правления. Помощники атамана и секретарь избираются самим правлением из числа своих членов.

§ 15. Должность секретаря оплачивается содержанием, определяемым общим собранием. Все остальные должностные лица никакого содержания не получают.

§ 16. Правление имеет право заключать без особой на то доверенности общего сбора все договоры в пределах, указанных в общем плане деятельности, утвержденном общим сбором или в отдельных постановлениях общего сбора.

§ 17. Все вопросы в правлении решаются простым большинством голосов, при равенстве голосов голос атамана дает перевес. Для действительности заседания правления требуется присутствие не менее трех его членов и атамана или его помощника.

§ 18. Все договоры, доверенности и другие документы подписываются атаманом и секретарем.

V. Ревизионная комиссия

§ 19. Ревизионная комиссия состоит из трех членов, избираемых общим сбором, и 2 кандидатов. Отчет правления и его деятельность проверяются ревизионной комиссией, которая и представляет его общему собранию со своим заключением.

VI. Хутора

§ 20. Объединенные группы казаков, не менее 6, отделенные от Парижа расстоянием более 50 км, могут входить в состав на правах хутора.

VII.

§ 21. Станица имеет свою печать и бланк.

§ 22. Ликвидация станицы производится ликвидационной комиссией, избираемой общим сбором, который и постановляет, кому должны быть переданы капиталы и имущество станицы.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 448. Л. 2-3. Копия

№ 186

Сообщение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о предстоящем съезде представителей казаков-эмигрантов

ИНО ОГПУ

Совершенно секретно

№ 010185/I от 9/VII

Из Рима 8/VII 24 г.

Т. Менж[инскому]-Ягоде

Т. Артузову

Т. Дерибасу

Т. Вележеву

К делам эм[играции во] Фран[ции]

НачИНО: Трилиссер

Особоуполномоченный: Муравьев

По инициативе гр[афа] Граббе в ближайшем будущем состоится съезд представителей казаков-эмигрантов.

Главным тормозом сплочения вокруг в[еликого] к[нязя] Николая Николаевича считается генерал Сидорин, по словам графа Гендрикова, влияющий, главным образом, на донцов теми крупными денежными средствами, которые будто бы имеются в его распоряжении. Но Богаевский также противодействует намечавшемуся съезду, и недавно им были написаны «возмутительные демократические» письма, одно из них Н[иколаю] Н[иколаевичу].

Генерал Краснов согласился взять на себя представительство нескольких сибирских войск при Ник[олае] Ник[олаевиче]. Ему же, по-видимому, будет принадлежать руководящая роль на предстоящем съезде.

ЦА СВР РФ. Арх. № 30. Л. 224. Заверенная копия

№ 187

Обращение руководителей Донской казачьей станицы во Франции ко всем казакам^а

АТАМАН
ДОНСКОЙ КАЗАЧЬЕЙ
имени
атамана Каледина
станцы
1924 г.
Paris. (7-е).
Rue Passage Jean Nikot

К Вам, как к донскому казаку, обращает свой призыв о помощи Донская казачья имени атамана Каледина станица во Франции, образовавшаяся в феврале месяце сего года в Париже.

В то время, когда русская эмиграция, разделенная классовыми перегородками и раздираемая партийными распрями, превратилась в человеческую пыль и потеряла свое лицо, донское казачество, верное своим бытовым традициям, чуждое классовых разграничений и партийной грызни, сплотилось вокруг своего атамана, терпеливо перенося удар судьбы, надеясь на свое будущее.

Правда, в семье не без урода, были и есть, к сожалению, и среди казаков-донцов политиканы, но казачество уже вынесло им должное осуждение.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Тов. Дмитриевой для использования 30/Х 24. Красная», «Р/2 № 1621», «К ист[очнику]», а также штампы: «23 sep. 1924 № 55», «Рим», «Закордонная часть ИНО ГПУ. Вход. № 16670. 27/IX 1924 г.».

Вам, как донскому казаку, нет надобности напоминать о славном историческом прошлом донского казачества и особенно о его героическом недавнем прошлом, когда оно от мала до велика, как один человек, восстало против большевизма на защиту попранного ими права, справедливости и национального достоинства, образовав живую стену, за которой в течение двух лет мог если не процветать, то, по крайней мере, протекать нормально мирный труд, как основа народного хозяйства и благополучия мирного гражданина. Трагический конец жестокой и кровавой борьбы с болью в сердце принудил покинуть берега родного Дона и уйти в чужие, далекие страны, где под тяжелым моральным и физическим гнетом, ценой тяжелого унижения приходится вести борьбу за существование, зарабатывая насущный кусок хлеба.

Донская казачья имени атамана Каледина станица во Франции организовалась на началах взаимопомощи и строгой аполитичности. В число своих граждан станица включает немало участников Великой и гражданской войн, много женщин, детей и стариков: одним необходимо излечивать плохо зажившие раны, другим, как слабым старикам и больным, просто поддерживать свое существование и третьим – детям и молодежи – учиться. На все необходимы средства, а их нет.

Все это заставляет обратиться к Вам с покорнейшей просьбой прийти нам на помощь. Мы учитываем, что нужда всей эмиграции велика, что не единичны случаи обращения за помощью к имущим классам и, конечно, потребную необходимость удовлетворить нельзя, но станица с благодарностью примет всякое пожертвование и в будущем, возвратясь к себе на Дон и разойдясь по родным уголкам, с благодарностью поведает своим станичникам о том, кто в нужную минуту, в минуту острой нужды, был отзывчив к их страданиям и оказал им не только материальную помощь, но и моральную поддержку.

Станичный атаман генерал-майор В. Постовский.

Помощник станичного атамана К. Михаленков.

Помощник станичного атамана В. Скандилов.

Секретарь генерал-майор И. Осипов.

Приложения

В приложения входят документы, хронологически и тематически связанные с предыдущими томами настоящего издания, которые были выявлены в процессе работы над четвертым томом документального сборника «Русская военная эмиграция 20–40-х годов».

В первое приложение составителями включены документы, отражающие различные стороны деятельности советских спецслужб в Восточной Европе и на Балканах, направленной на разложение русской военной эмиграции, а также некоторые другие сюжеты.

Документы второго приложения, продолжая тему возвращения военных эмигрантов на Родину, освещают фильтрационные и контрразведывательные мероприятия органов ОГПУ при приеме реэмигрантов, а также порядок их приема и расселения в Советской России.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

№ 1

**Аналитическая записка,
поступившая из парижской резидентуры
Иностранного отдела ОГПУ,
о деятельности объединения деятелей (Земгора)
в Чехословакии^а**

Прага, 9/IX 22

ПАРТИЙНАЯ БОГАДЕЛЬНЯ

В русской колонии в Праге не раз раздавались протестующие голоса против отнюдь не общественной деятельности Объединения российских земских и городских деятелей (в ЧСР сокращенно именуемого Земгором).

Самовозродившись в прошлом, 1921, году во главе с группой безработных социалистов-революционеров, эта беженская организация умело обошла разбогатевших в России чешских легионеров и получила от них на условиях отдачи «по возвращении в Россию» миллион крон.

С миллионом в кармане Земгор приступил к широкой практической работе по оказанию помощи русским беженцам, которых в то время почти не было в Чехии.

Через Русское трудовое общество Земгором были организованы трудовые начинания для беженцев. Чего только не затевал Земгор, щедро разбрасывал легко полученные кроны, появились сотни пекарей, переплетчиков, сапожников,

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Артузову. Самсонов. К делу эсеров, подлинник к делу Земгора», «В дело Земгора», «01175 от 24/IX», «6181 20/IX 22», «Исх. 5512 от 21/IX 22».

кустарей, парикмахеров, и появился даже свой шантан, где просаживались голодающими беженцами сотни тысяч крон... И все это полопалось, как мыльные пузыри. Шальной миллион прокормил под видом «заработной платы» земгорскую братию недолго. Уже несколько месяцев спустя пражские эсеры, хорошо знакомые с чешскими министрами, начали усиленно обивать пороги у министра иностранных дел Гирсы, пока наконец не убедили чешское правительство в необходимости поддержать русских беженцев отпуском значительных кредитов. Деньги были отпущены, и с этого времени Земгор стал предметом внимания заинтересованных групп. Однако работа общественного учреждения Земгора до последнего времени протекала в такой тайне, за такую плотную занавескою, что проникнуть за нее было невозможно. В настоящее время в нашем распоряжении накопились некоторые материалы и справки о деятельности Земгора, при просмотре которых невольно напрашиваются выводы, достойные внимания.

I. Имеющиеся материалы не оставляют сомнения в том, что партия социалистов-революционеров в поисках доходных статей не постеснялась в полной мере завладеть кредитами, отпущенными чешским правительством на нужды беженцев, обратив эти кредиты на свои партийные цели и превратив самую организацию в средство для достижения партийных задач. Пражский Земгор в его настоящем виде — это партийная богадельня...

II. В эмигрантской прессе уже неоднократно указывалось на факт эсеровского засилья в пражском Земгоре, раздавались голоса полного возмущения и стали приводиться компрометирующие факты из деятельности объединения, объявившего себя исконным защитником и печальником беженских интересов. В воздухе запахло общественным скандалом, и вопрос о Земгоре эсеровским работникам пришлось поставить на обсуждение в своей среде.

И тогда же был найден выход из положения: именно решено было пригласить в состав Земгора только что прибывших в Чехословакию казачьих деятелей. Вопреки уставу объединения, путем кривотолков его, в состав Земгора включили шесть человек казаков, совершенно ничтожных в смысле влияния, безличных, покорных, политически не-

далеких из никому не известного Союза возрождения казачества.

Прикрывшись флагом сотрудничества с казаками, за их спиною пражские эсеры на долгое время укрылись от нападок и... продолжали всю ту же политику партийного кормления своих членов. В настоящее время в составе объединения имеются всего-навсего 37 человек, из коих партийных эсеров и «сочувствующих партии» около двух третей. Система своего большинства в составе Земгора неукоснительно поддерживает при всякой баллотировке новых членов, вступающих в состав Земгора, пражские эсеры строго разбираются в партийных учреждениях каждого несчастного, коему пришла мысль вступить в члены объединения, поэтому одни соискатели высокого звания при баллотировке проваливаются, другие без достаточных причин принимаются. Эсеровские дельцы, преобладающие в объединении по директивам партии, точно по нотам хорошие музыканты, разыгрывают на общих собраниях Земгора готовые резолюции. Обращаясь к комитету Земгора, который ведет всю практическую работу объединения, следует отметить, что таковой состоит из 4 человек: председателя Брушвита, Архангельского, Нестерова и Васильева. Первые три – партийные эсеры, заграничная деятельность которых весьма вразумительно изложена в недавно изданных документах «Работа эсеров за границею», а четвертый член – казак, совершенно свободный от политических предрассудков, умело приспособляющийся ко всяким программам.

Таким образом, все решения комитета фактически направляются тремя партийными эсерами, которые, в свою очередь, отчитываются перед партийными друзьями. Тот же принцип партийного большинства проведен и среди служащих Земгора, всецело зависящих от комитета. Из многочисленного штата в 23 человека более половины служащих либо входят в партию с-р, либо записаны в группу «сочувствующих партии», остальные служащие являются испытанными и преданными людьми, да и места, занимаемые ими, близки по характеру скорее к типу «услугающих».

Таким образом, всюду – и на общих собраниях объединения, и в комитете Земгора, и среди служащих – всюду проведен принцип своих людей, близких к партии с-р. Сле-

довательно, это открыто, без всякого стеснения на глазах у всех беженцев в расчете на то, что забитым и голодным людям, неорганизованным и распыленным, невозможно бороться и протестовать.

III. В весенних номерах «Накануне» были приведены факты необычайной заботливости Земгора о здоровье с-р С. Кобякова, пролечившегося долгое время в Париже за счет земгорских сумм. В шумном разъяснении по этому поводу бывшего председателя Земгора В. Гуревича было указано, что Кобяков лечился за счет «частного лица». После того хилый здоровьем с-р Кобяков снова побывал в Париже, пролечившись там опять несколько месяцев, а в это время в Земгоре за него работал другой, особо нанятый юрисконсульт Н. Литвяк. Кобяков согласно постановлению комитета Земгора считался уволенным в отпуск без сохранения содержания, но по приезде его обратно в Прагу хитроумный казначей Земгора эсер Ковтун выручил сотоварища. В постановлении комитета от 19 апреля имеется резолюция: «Списать со счета юрисконсульта С. Кобякова взятую им ссуду в сумме 1200 крон, а также возратить С. Кобякову 3300 крон, удержанных с него за время его отпуска по болезни на оплату жалованья заместителю юрисконсульта, присяжному поверенному Литвяку, отнеся все эти суммы за счет специальных средств по медицинскому отделу Земгора (протокол 124, § 2)».

Таким образом, своему человеку порадели вовсю: ему не только возвратили удержанные за время отпуска 3300 крон, но и простили ссуду в 1200 крон, списав все со счета специальных сумм; если названные специальные суммы получены от какого-либо частного жертвователя, то, конечно, и на этот раз можно будет утверждать, что захиревший эсер из Земгора «лечился за счет частного лица». В настоящее время попустопорожня, выдуманная для Кобякова должность юрисконсульта была упразднена, но тем не менее партийный эсер Кобяков опять-таки пристроен в Земгоре в качестве юриста-эксперта с солидною сдельною платой, и, кроме того, усилиями партийных товарищей его назначили членом хозяйственной комиссии при автотракторной школе Земгора с особою платою по 1000 крон в месяц помимо платы за экспертизу. Не будь этот спец партийным эсером, его, конечно, и близко бы не пустили к какой-либо практической работе. Почти столь же

много мыкался Земгор с другим голодающим эсером — Климушкиным. Куда только не пробовали пристроить в Земгоре этого малограмотного, но самоуверенного и самовлюбленного недотыкомку, настойчиво пробивающегося из земских писарей в земские деятели, пока наконец не сделали его помощником заведующего культурно-просветительным отделом Земгора. Партийные друзья меньше всего считались при этом с интересами эмигрантов, важно было накормить голодающего сотоварища. Далее небезынтересно остановиться на этапе необычайной заботливости Земгора о беженцах с Дальнего Востока. Раннею весною в помещении Земгора появилась и расположилась группа в 16 человек, оказавшихся дальневосточными эсерами, бежавшими оттуда после проигрыша позиций. Прожив в помещении Земгора 2—3 недели, группа перекочевала в помещение «Воли России» и оттуда постепенно начала вливаться в состав Земгора. Почти всех их приняли в состав объединения, наняв их в состав служащих. Первым зачислили на должность секретаря комитета Земгора эсера Мансветова, человека без юридического образования, столь необходимого при формулировках постановлений. Нужен был свой человек, верный и надежный, чтобы умел молчать. Вслед за ним дали место некоему И. Алко, назначив на должность контролера мастерских, причем служащего ранее на этой должности казака убрали, зачислив слушателем автомобильных курсов. Далее, чтобы устроить своего дальневосточного голодающего Добрякова, пришлось проделать целую комбинацию со штатами, а именно: постановлением комитета была упразднена должность заведующего зданием и инвентарем столовой «Русский дом» и уволен за сокращением штатов казак Петров, но в том же самом заседании комитета Земгора была учреждена новая должность — управляющего столовой, и на нее назначен свой голодающий «дальневосточный беженец». Для известного в колчаковских анналах господина Якушева долго не могли найти подходящего занятия, пока наконец не выдумали особой работы по составлению «отчета очерка о деятельности пражского Земгора». Работа эта фактически была совершенно не нужна, и талант Якушева проявился лишь в сшивании годовых отчетов, сделанных отделами Земгора. За эту подшивку Якушеву заплатили из канцелярских сумм Земгора 1800 крон. Однако комитет оста-

вался вполне удовлетворенным работой своего партийного сотоварища и почтил Якушева назначением на должность представителя Земгора в городе Братиславе. Никакой работы это представительство не делает, и даже сам комитет пришел к заключению, что весь бюджет представительства согласуется лишь с расходами на содержание личного штата. Однако синекурная должность в Братиславе по-прежнему существует и разговоров о том, чтобы убрать оттуда Якушева, не слышно.

Видно, забота о прокормлении безработных партийных товарищей много выше интересов действительных беженцев, и если бы позволили кредиты, то едва ли отказались бы пражские земгоры от пары-другой еще таких же ненужных представительств. Для полноты картины партийной хлопотливости эсеров в Земгоре нелишне упомянуть об одном дальневосточном беженце — эсере Николаеве. Комитет Земгора с ним путается до сего времени, не зная, куда втереть этого способного человека. Поначалу для Николаева нашли сделную работу по приведению в порядок архива Земгора. Кому нужна эта архивная работа в Земгоре, догадаться нетрудно, так же как можно сказать с уверенностью, что меньше всего в этом приведении в порядок архива Земгора заинтересованы голодные, бездомные, совершенно обнищавшие русские беженцы. Как бы там ни было, а партийный товарищ вот уже третий месяц гонит монету, а это только требуется для господ эсеров.

IV. Так, мало-помалу, тихо и мирно живут на чешских хлебах эсеровские беженцы, горячо поддерживая друг друга и меньше всего заботясь при этом о действительно нуждающихся. Господа эсеры изнемогают в неустанных заботах о своих людях, о своих партийных друзьях, а их становится все более и более. В последнее время даже среди самих эсеров стали слышаться голоса, что штаты Земгора перенасыщены. Следовательно, надо ждать в ближайшем времени новых манипуляций со штатами, чтобы выпихнуть еще несколько несчастных прихлебателей и посадить своих людей. Не надо быть пророком, чтобы угадать, что на ближайшем общем собрании Земгора будет разыграна картина единогласного избрания нового заведующего культурно-просветительным отделом Земгора и обязательно из пар-

тийных эсеров вместо уходящего Архангельского. Партийные дельцы, верховоды, працующие^а в Земгоре, заботясь о своей безработной братии, не забывают и себя. Так, в документах Земгора имеется слеза бывшего председателя Земгора господина Гуревича, который однажды в припадке родительских чувств вспомнил, что у него осталась в России падчерица, что на этом основании ему нужно получить семейную прибавку. Конечно, родительские чувства были комитетом поощрены тысячами крон. Нынешний председатель Земгора, весьма популярный господин Брушвит¹⁴⁵, семейными не пользуется, но вот в нем сидит неистребимая жажда всюду и со всеми переговорить лично. Так, в день своего отъезда в Париж на эсеровский съезд учредилловцев Брушвит доказал комитету, что ему надо ехать в Париж по делам пражского Земгора, чтобы лично переговорить там с земскими деятелями, и, конечно, дорога туда и обратно была оплачена из сумм, выданных чешским правительством на нужды русских беженцев.

Не раз, не два ездил господин Брушвит и в Берлин. За какой счет шли эти поездки — неизвестно. Вообще нелишне отметить, что бесконечные поездки членов комитета и служащих эсеров в Берлин в пражском Земгоре стали явлением обычным. Несомненно, эти поездки полезны в целях партийных, но почему идет полным ходом содержание всем этим «странствующим и путешествующим» за счет Земгора — это непонятно. В отпусках эсеровская братия пребывает по целым неделям и даже месяцам. Переутомленная работою на благо беженцев, эсеровская компания, конечно, считает себя вправе не отказываться от презренного металла. Система отпусков приняла в пражском Земгоре характер эпидемии. Отдыхают все кому не лень, отдыхают с чувством, с толком, как хозяева в хорошо налаженном доходном предприятии. Однако и всех безработных эсеров служащими Земгора не сделаешь, часть их остается все же без работы, и о них-то, об этих беженцах, Земгору приходится думать немало. Раз нельзя своего человека удовлетворить жалованьем, то приходится выдать ему ссуду. По записям бухгал-

^а Т. е. работающие (укр.).

терии Земгора, числится выданных ссуд на сумму свыше ста тысяч крон, и должниками Земгора оказываются все, кто хоть в какой-нибудь степени приходится своим человеком господам Земгора. Должны Земгору почти все мало-мальски видные казачьи деятели и длинный ряд родни по убеждению. Трудно ссуду получить в этом «обществе эсеровского кредита» лишь простому рядовому беженцу да человеку иного лагеря. Почти та же самая картина наблюдается и со стипендиями. Получают их легко и свободно лишь свои люди да кто обладает большой настойчивостью. Из этих своих можно отметить г[осподина] Раковского, летописца белого движения на Юге России. Ему выдана Земгором стипендия «на изучение типографического дела». Распределение сумм из медицинского отдела Земгора, во главе которого стоит доктор эсерствующий Полосин, служащий одновременно в десяти учреждениях – такой уже способный, происходит также близко принципу «своим и чужим». Грошовые суммы на лечение рядовых служащих обычно идут под припев о скудности средств, а вот суммы на лечение партийных друзей Шмакова и Кобякова, Аршанского по тысяче и более крон идут без прений, тогда как фактически некоторые из этих лиц лечатся за счет больничных чешских касс.

Впрочем, сколько ни пиши, все равно всех красот партийной богадельни не опишешь.

Под красивым флагом общественности, под видом забот о нуждах русских беженцев эсеровской партией организован планомерный захват беженских кредитов.

Земгор превращен в «Палас Отель», в питательный пункт для кормления и отдохновения партийных эсеровских дельцов, а с ними и казачьих прихлебателей, христославов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 498. Л. 48–51

№ 2

**Письмо заместителя председателя ГПУ Г.Г. Ягоды
члену коллегии НКВД Я.С. Ганецкому
о согласии на амнистию рядовых участников
Кронштадтского восстания**

13 сентября

Секретариат Коллегии ГПУ

НКВД тов. Ганецкому

Против амнистии для рядовых участников Кронштадтского восстания я не возражаю, однако при непременном условии запрета им проживания в пределах Северо-Западной области.

Зампред ГПУ

ЯГОДА.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 138. Л. 358. Копия

№ 3

**Сообщение А. Черных
о желании бывшего руководителя
Кронштадтского восстания С. Петриченко
возвратиться в советскую Россию**

Копия

Гельсингфорс, 16 сентября [19]22 г.

Члену коллегии НКВД тов. Ганецкому.

Уважаемый товарищ.

Около месяца тому назад один проживающий в местечке Сулу российский гражданин Горячий сообщил нам, что проживающий в том же местечке руководитель кронштадтского восстания Петриченко желает вступить с нами в какие-то переговоры.

Мы ответили Горячему, что никакие переговоры не могут иметь места, пока Петриченко не выяснит своей политической позиции.

12 сентября Петриченко прислал нам по почте следующее заявление:

«В Консульство Российской Советской Федеративной Социалистической Республики.

Бывшего председателя Кронштадтского
временного революционного комитета
Степана Петриченко

Заявление

События в Кронштадте в марте месяце 1921 г. произошли на почве всеобщего недовольства железной диктатурой Коммунистической партии, а отсюда и всеми ее последствиями. Как бы ни кончилась вооруженная борьба, которая произошла против воли кронштадтцев, все же основные требования кронштадтцев проводятся в жизнь советским правительством. В связи с переменой тактики советским правительством мои политические убеждения принуждают меня запросить консульство РСФСР, возможно ли мое возвращение в советскую Россию.

Петриченко».

Очевидно, Петриченко еще «не дошел». Постараюсь заставить Петриченко более подробно «изъясниться» и дать ему понять, что переговоры могут начаться только на основе полного и открытого отказа от «Кронштадта».

С коммунистическим приветом

Подписал

А. Черных.

Верно:

Рожанская.

№ 4

**Сообщение, полученное ОГПУ,
о желании одного из руководителей
Кронштадтского восстания вернуться в Россию**

Тов[арищу] Артузову

СЛУЖЕБНАЯ ЗАПИСКА

При сем препровождаем по принадлежности копию письма тов. Черных с заявлением Петриченко¹⁴⁶.

НачИНО ОГПУ

ПРОКОФЬЕВ

Резолюция т. Артузова: «т. Салынь. Нужно поставить т. Черных в известность о действительности положения вещей». 25/IX 22 г.

Верно:

Рожанская

ЦА ФСБ РФ. Ф.1. Оп. 6. Д. 138. Л. 377, 378. Заверенная копия

№ 5

**Письмо помощника начальника
Контрразведывательного отдела ГПУ Салынь
заместителю начальника Иностранного отдела ОГПУ
Г.Е. Прокофьеву о желательности приезда
С.М. Петриченко на судебный процесс над участниками
Кронштадтского восстания в Петрограде**

Копия

Зам. нач. ИНО тов. Прокофьеву

Ввиду предстоящего процесса кронштадтцев в Петрограде и по многим другим причинам необходимо срочно поставить в известность тов. Черных, что мы не только не препятствуем приезду тов. Петриченко, но нами даже принимаются меры для приезда его в Совроссию.

Просим тов. Черных содействовать тому.

Приложение: переписка.

Пом. НачКРО ГПУ

САЛЫНЬ.

Резолюция тов. Прокофьева: «Тов. Косо. Проверьте у т. Артузова, необходим ли вызов Петриченко». 28/9 22 г.

Верно:

Рожанская.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 1. Оп. 6. Д. 138. Л. 379. Заверенная копия

№ 6

Донесение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ

с изложением беседы неустановленного лица
с лидером македонских автономистов П. Чаулевым
о положении на Балканах после государственного
переворота в Болгарии 9 июня 1923 г.
и перспективах советско-болгарских отношений

Конец 1923 г.^а

ИНО ОГПУ

№ 8818

Из Рима

Т. Радеку

К делу *македонских авт[ономистов]*

НачИНО:

Особоуполномоченный^б:

К положению на Балканах

(Беседы с членом центральной «тройки» македонских автономистов Чаулевым)

Я принял Чаулева с вопросом:

– Значит, можно поздравить Вас с «победой»?

Чаулев понял иронию и ответил:

– Я сказал Вам при последнем свидании (это свидание происходило полгода назад), что власть Стамболийского будет сметена в течение двух часов. Теперь вы мне верите.

И добавил:

^а Датируется по последним документам в деле.

^б Подпись отсутствует.

– Зачем вы поддерживали правительство Стамболийского?

Я возразил, что сов[етское] пра[вительство] и не думало поддерживать Стамболийского, что есть разница между «поддерживать» и «использовать»...

Тут у нас завязался небольшой спор о значении различных политических партий в Болгарии.

Чаулев сказал:

– Буржуазные партии в Болгарии сами по себе – нуль. Если Стамболийский был свергнут нами в течение двух часов, то правительство буржуазного блока мы можем свергнуть в час... Гарантирует ли нам Россия моральную и материальную помощь? Если да, то мы будем иметь в Болгарии такое правительство, какое вы желаете...

Такой гарантии ни я, ни товарищ Григорович, присутствовавший при свидании, не могли обещать.

Чаулев продолжал:

– Зачем советское правительство ставит такие грозные ультиматумы Болгарии? Болгарское правительство хочет мира с Россией.

Мы ответили вопросами:

– А убийство членов нашей миссии в Болгарии? А безобразия русских белогвардейцев? А оправдание убийц Агеева?

Чаулев сказал:

– Вы этим очень недовольны. Так обратитесь к нам, македонцам. Дайте нам имена оправданных убийц – а мы посмотрим...

Последние слова были сказаны весьма серьезным, внушительным тоном... Мы спросили мнение Чаулева о греко-итальянском конфликте и позиции македонцев в этом деле.

Чаулев сказал:

– Италия или Греция. Обе хороши. Но если поддерживать, то уж лучше Италию...

По мнению Чаулева, соглашение между Италией и Албанией, о котором писали газеты, не существует.

С Чаулевым пришел на свидание один черногорский эмигрант. Чаулев горячо просил оказывать содействие черногорцам, т. к. «они всегда будут друзьями России».

На втором свидании Чаулев был откровеннее, быть может, потому, что мы были вдвоем и все время говорили по-болгарски.

— Итальянцы за мной ухаживают, — говорил он усмехаясь. Сегодня водили меня к видному лицу из министерства колоний. Все спрашивает, что мы будем делать в случае столкновения Италии с Югославией. Я говорю им: посмотрим. Зависит от условий... А вам я скажу вот что. Я ненавижу сербов, я всегда их бил как всякий честный македонец (у нас смотрят с пренебрежением на того, кто в жизни своей не убил ни одного серба), но должен сказать: в случае войны с Италией пусть бьют итальянцев, они враги славянства (и их будут бить). Македонцы будут нейтральны.

Далее Чаулев заявил, что, по его сведениям, условия, выработанные итало-югославской паритетной комиссией по Фиумскому вопросу, не будут приняты белградским правительством и что 16 сентября (15-го должен быть дан ответ) итальянцы оккупируют Фиуме.

Я спросил, каковы отношения македонского комитета к Албании.

— Самые дружеские, — ответил Чаулев. — Нынешнее албанское правительство оказывает нам всяческие услуги. Я лично в хороших отношениях с главой правительства, которого знал ребенком. Напрасно советское правительство не посылает своего представителя в Албанию, он был бы принят дружески албанским правительством. Если из-за Англии или других держав нельзя отправить официально представителя, надо послать неофициально. Это не меняет сущности дела. Албания хороший наблюдательный пункт. Не хватает у них оружия. Россия сделала бы хорошее дело, если бы дала им 20—30 тыс. винтовок. Часть пошла бы в Македонию...

Чаулев на этот раз (против обыкновения) много говорил о себе.

— Я, — говорит, — революционер, очень близок к вам, коммунистам. За мной двадцать пять лет революционной работы. Вся Македония меня знает. Надо мной семьдесят один смертный приговор (разные правительства тут постара-

лись). Всегда я готов работать с советской Россией. Знайте: в нашем положении приходится идти иногда окольными путями... Мы добиваемся независимости Македонии с выходом к морю в Солуни (Салоники). Для этой цели нам, быть может, придется пойти на компромиссы, связанные временно с Англией или с другим чертом... Но не забывайте: последнее слово всегда остается за советской Россией.

Чаулев не отрицает, что бывший болгарский министр Даскалов убит с ведома македонского комитета – за преследования, которым подвергались при Даскалове македонцы.

Я спросил, какое мнение Чаулева о близком товарище Даскалова – Косте Тодорове.

– Продажный человек, – ответил Чаулев, – теперь, по-видимому, сторгуется с англичанами.

Чаулев дал мне характеристики своих товарищей по комитету – генерала Протогерово и Тодора Александрова.

– Протогеров, как вы знаете, хороший революционер, храбрый, самоотверженный. Но он – генерал, любит почести, отличия... Александров – другой тип. Это величайший конспиратор. Среди нас, македонцев, много хороших конспираторов. Но подобных Александрову я не видал. Как конспиратор и организатор он гениален. Родись он в России, он был бы теперь мировой знаменитостью...

С особой любовью Чаулев отзывается о редакторе македонской коммунистической газеты «Освобождение» (в Софии) и главе македонской коммунистической группы в Болгарии Аджидимове.

– Среди нас, – говорил он, – много мошенников, даже среди наших революционеров. Но есть зато и идеально чистые, прекрасные люди. К таким принадлежит Аджидимов. Москва должна обратить на него внимание...

На вопрос, кого он считает наиболее влиятельным человеком в нынешнем болгарском правительстве, Чаулев ответил:

– Там нет влиятельных людей. Правительство это деловое, временное. Настоящее правительство составитя после выборов, назначенных на 5 ноября. Но если хотите разговаривать – говорите со Стояновым.

Я задал вопрос: это македонский представитель в правительстве?

После некоторого колебания Чаулев ответил: да, это наш представитель в правительстве Цанкова.

* * *

Чаулев был когда-то знаком с товарищем Троцким в бытность последнего на Балканах. Говорит, что был тогда «левее» Троцкого.

Чаулев оставил на меня глубокое впечатление^а. Стройный, высокий, худощавый, с горящими темными глазами, в поношенном, даже ободранном костюме, он действительно похож на славных балканских «комитаджиев». Говорит он веско, горячо. В нем чувствуется знаменитый агитатор македонских деревень. А если вспомнить 25 лет его революционной работы и 71 смертный приговор над ним, то хочется повторить известные исторические слова: *Voilà un homme* — Вот человек.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 309. Л. 284–287. Заверенная копия

№ 7

Сообщение министерства внутренних дел Болгарии о деятельности российского Красного Креста^б

Правительство дружбашек сблизилось с большевистскими представителями, допущенными в Болгарию и с которыми оно то старается снести большевистские понимания в управлении страной, то допускает организацию большевистской пропаганды, руководимой представительством российского Красного Креста.

Москва, упрекая нашу коммунистическую партию в том, что она упустила события 9 июня и не поставила себя на пользу дружбашек, чтобы взять власть и большевизировать Болгарию, наставляет нашу коммунистическую партию ско-

^а Так в тексте документа.

^б Заголовок документа. В документе речь идет о Красном Кресте РСФСР.

рее двигать революцию даже перед лицом возможности того, что соседние страны вторгнутся к нам.

Ясно, что создалась угроза стране, опасность свободе и независимости Отечества.

Высший долг обязывает правительство предотвратить эту опасность и ударить по рукам русской большевистской организации в Болгарии как тайной, незаконной и поддерживаемой из-за рубежа, а следовательно, организации, не разрешенной нашими законами, и всех ее членов выслать в советскую Россию.

Болгарская Общественная безопасность успела между тем захватить следующие документы, которые окончательно убедили правительство в необходимости действовать без шуток (прилагаются документы № 1–5).

Решение правительства было выполнено с примерной быстротой, которая удивила большевистскую пропаганду. В конце июля месяца в Варне были погружены на пароход «Игнатий Сергеев» 600–700 русских вместе с представителем Красного Креста Корецким.

Помещения и архивы российского Красного Креста и Союза возвращения на Родину были опечатаны сургучовыми печатями в присутствии представителя Лиги наций и Красного Креста г-на Коллинса, а где было сочтено более безопасным – в присутствии уполномоченного от г-на Корецкого. 3 августа комиссия, назначенная Министерством внутренних дел, снова в присутствии г-на Коллинса приступила к просмотру книг. Эта работа продолжалась около десяти дней, и все документы, которые совершенно недвусмысленно говорят о незаконных действиях российского Красного Креста, были подписаны г-ном Коллинсом.

Комиссия подготовила к 12 августа свой акт вместе с приложенным делом, в котором содержатся наиболее важные документы. Ниже, для разъяснения обществу, воспроизводится наиболее существенная часть акта, в котором указаны и соответствующие документы или сообщаются подробности, не содержащиеся в акте.

І. СВЯЗИ МЕЖДУ РОССИЙСКИМ КРАСНЫМ КРЕСТОМ И СОЮЗОМ ВОЗВРАЩЕНИЯ НА РОДИНУ (СВР)

Миссия Российского Красного Креста была образована русским правительством в соответствии с инструкцией к постановлению Всероссийского Центрального Исполнительного комитета от 3.11.1921 г., параграф 1 п[ункт] а) о порядке приведения в исполнение амнистии, данной для политических преступников. (Эта инструкция напечатана вместе с **СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНЫМ** приказом народного комиссара по иностранным делам № 248 от 20.XII.1921 г. и составляет единую брошюру из 16 страниц. Находится в деле № 1.)

Инструкция подробно перечисляет формальности, документы и сведения, которые следует требовать от просителей амнистии. Вместо того чтобы Красный Крест сам выполнял эту работу, он возлагает ее на СВР и делает из него свою неотъемлемую часть. Это – начало совместной деятельности. Более того, если рассмотреть дела обеих организаций, для виду являющихся отдельными учреждениями, то придешь к заключению о том, что нельзя провести никакого разграничения между деятельностью и архивами Красного Креста и Союза возвращения на Родину. Доказательства тому следующие.

1. Главная работа СВР вершилась в помещениях Красного Креста, где она считалась более безопасной, защищенной от глаза властей, а находящаяся на ул. [имени] графа Игнатъева, д. 33, лавка служила ему лишь конторой. Этим объясняется и то обстоятельство, что в помещении на ул. гр[афа] Игнатъева не были найдены уличающие документы, а только в помещении на бульваре Ботева, 54.

2. Переписка, адресованная в то или иное учреждение, накапливалась и зашивалась в одни и те же дела. Например:

а) В деле № 9, стр. 10 находится письмо от председателя Пловдинского отделения СВР от 23.1.[1]923 г. Оно адресовано заведующему отделом контроля при представительстве РОК (российское общество Красного Креста) в Болгарии товарищу Озолу.

б) В том же самом деле на стр. 3 находится письмо от 30.12.[1]922 г. в Центральное бюро Совнарода, подписанное Федоровым (представитель российского Красного Креста и СВР, г. Пловдив).

В многочисленных делах – свыше ста – эти вещи отмечаются наиболее часто.

3. Представители Красного Креста одновременно являются и представителями СВР в стране. Это видно из писем Кудрявцева из Пловдива (дело № 9, лист 10), где он подписывается: «Председатель Пловд. Совнарода и К. Ком. Пловдива». Этот «К. Ком» означает контрольный отдел Красного Креста.

4. Это обстоятельство и нераздельная деятельность этих двух учреждений ясно показывает это, когда 9 июня Министерство иностранных дел запросило у российского Красного Креста списки его представителей в провинции, чтобы оказывать им особое покровительство. Поскольку эти лица занимались политической деятельностью, а через Совнарод были связаны с Красным Крестом, последний их не знал точно и запросил Совнарод, на что тот и ответил номером 326 от 10.07, а Красный Крест сообщил Министерству иностранных дел номером 735 от 15.07 почти одни и те же лица:

Штутченко – инструктор для Северной Болгарии;

Чернуха – для Южной Болгарии;

Кудрявцев – представитель в Пловдиве, Старой Загоре и Хасково;

Морозов Сергей – представитель в Варне и Бургасе;

Видрин – –“– в Русе, Шумене и Тырнове;

Федоров М. – –“– в Вратцах, Видине и Плевне.

5. Из проекта одного письма от 16.11 с. г. видно, что подготовлен всего один подробный список для направления в МИД, но он был задержан, чтобы запросить подробный доклад Центрального бюро Совнарода (дело № 1, лист 11).

Из разных пометок – числом пять, сделанных на этом письме, видно, что представительство Красного Креста хотело сделать вид, будто забыло сообщить имена своих представителей с целью, чтобы их не опознали болгарские власти и не стали следить за ними.

6. Работа, возложенная бернским представительством на российский Красный Крест, выполнялась не Красным Крестом в Софии, а Совнародом. Пример тому мы имеем в деле № 6, листы 29, 31, 32, 33 и 34.

Российский Красный Крест изерна письмом от 17.11 переправляет софийскому управляющему письмо № 66/406,

II. ПОЛИТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Из ряда нижеследующих документов видно, что во исполнение своей политической, а не гуманитарной деятельности представители российского Красного Креста развивали деятельность, которая далека от положения Женевской конвенции.

Доказательства:

1. В письме (черновик) от 4.11. с. г. полномочному представителю российского Красного Креста в Швейцарии говорится, что мероприятия по созданию органов помощника руководителя Русского бюро остались безрезультатными по экономическим и политическим причинам, и делается изложение внутривнутриполитического положения в Болгарии, разумеется, сильно тенденциозное, подчеркиваются большие симпатии к Райко Даскалову и Станчо Трифонову, к большевистской России. На стр. 15 говорится, что нужно поскорее приступить к репатриации русских, поскольку иначе «мы рискуем получить обвинение в проведении политической работы и устройстве баз русской армии». А известно, что из Москвы старались задержать возвращение своих подданных и вести пропаганду. Этим может объясняться не только запоздалое начало репатриации из Болгарии, но также непогрузка сконцентрировавшихся в Варне русских. Таким образом, Москва получает косвенный упрек от своего представителя в неосторожной пропаганде.

2. В бюро А. Корецкого найден один совершенно секретный доклад по Югославии за период с 27.8 по 7.11.[1]922 г., составленный в Софии 14 сентября с. г. и не подлежащий разглашению.

Доклад содержит:

Глава 1 – Внутреннее и внешнее положение королевства.

Здесь рассматриваются организация власти, политика, армия, система мобилизации, отношение к войне, внутренние вопросы и национальная политика, македонский вопрос, политические партии.

Глава II – Русская эмиграция: организация и состав.

Глава III – Наша (коммунистическая) работа, что делают генералы Кельчевский, Сидорин, Байнов, Преображенский, Стрельников, Ткачев, полковник Ильин, сенатор Джунковский.

После этого говорится, с какими сербскими офицерами имеется связь, какие чиновники в МИД и МВД им сочувствуют и проч.

Глава IV озаглавлена «Десант», и в ней говорится более подробно о Покровском.

Доклад объемом в 18 страниц.

Почему мы не можем предположить, что подобная разведывательная деятельность не развивается и у нас? Неужели Сербия больше интересуется большевистскую пропаганду, чем Болгария? Всякий знает, какое значение придает Коммунистический интернационал Болгарии и Болгарской коммунистической партии.

В письме от 14.07 из Новороссийска лицо, которому поручен прием возвращающихся русских, пишет в Софию Александру (конечно, Корецкому) и просит у него политической и военной информации, в частности по Болгарии.

Эта переписка между официальными лицами не может не расцениваться как официальный документ и указывает на деятельность, которую репатриационные органы развивают у нас.

4. В деле № 1, стр. 37–47, находится список на 605 лиц, проявлявших активную непримиримость и враждебность к советской власти.

5. В том же деле на стр. 48 находится доклад – обзор распределения беженцев на Балканском полуострове по настроениям и политическим группировкам на 1 июля с. г. Согласно ему имеется в

Югославии – 28 000,

Болгарии – 27 000,

Греции – 9000,

Румынии – 8000

членов этих организаций, подготовленных в военном плане, а тех, на кого можно рассчитывать, – 20 000–25 000.

В том же самом деле на листах 55–70 находятся следующие интересные документы:

а) Шелепугин доносит о расположении врангелевских войск в Горной Джумае вместе с планом казарм и указанием, где спрятано оружие. Донесение это имеет дату 19.04.[1]923 г. (стр. 55).

б) План общежития Алексеевского полка с его обозначением.

в) Другой план того же полка и точное указание, где живет генерал Куявский (стр. 57); донесение датировано 10.12.[1]922 г.

г) Донесение от 7.02.[1]922 г., в котором даются сведения о расположении русских частей в Новой Загоре.

д) Донесение с приложением планов от Б. Долгого (Горная Джумая) от 28.02.[1]923 г.

е) План Ловчанских казарм, снятый 2.05.[1]923 г. от В. Шубовского.

ж) В деле № 8, стр. 4, имеется схема также казармы в Горной Джумаяе, а на стр. 5 и 6 – где в княжестве имеется оружие, вместе с планом здания. Донесение это – от Миронова, который говорит о Штебуняевых как о своих братьях.

7. Точно так же имеются планы и частных квартир в Софии с обозначением мельчайших подробностей.

а) На стр. 71 имеется набросок плана канцелярии русского полковника Зайцова (обзор № 15, составленный Даниловым, или нечто подобное).

б) На стр. 72 то же самое о генерале Ронжине, ул. Регентская, составленный тем же Даниловым.

в) На стр. 74, 75 и 76 находится еще более подробный план квартиры полковника Зайцова, сделанный Николаем Карповым 15 июля 1923 г.

Но в настоящий момент все это выглядит как подготовка к совершению преступления.

8. В инструкции работникам контроля (К. Ком.), п. 8 говорится: «При наблюдении за подозрительными элементами желательно перехватывать корреспонденцию, которую они отправляют и получают». Такими письмами изобилуют дела.

а) В деле № 11, стр. 2–7, находятся перехваченные у Шерги (представитель Красного Креста в Хосково) письма следующим лицам:

полковнику Ст.Д. Червенкову, направленное ему из Плачмотова. В нем фигурируют такие лица, как казак Шубин (далее текст неразборчив).

Ник. Еф. Ермакову от Павла Васильевича Пяткова.

Ник. Пав. Шкуратову из Казанлыка.

Федору Демьяновичу Жеребко из Перника.

9. В деле № 3, стр. 3–17, имеются перехваченные письма:

а) Фельдману от представителя ближневосточного комитета помощи по переправке в Россию.

б) Письма полковника Бухарова от 21.03 того же года Василию Михайловичу Васильеву на ул. Больничную д. 17, г. Русе и обратно. Некоторые лица состоят в переписке. Эта преступная работа совершалась г-ном Видриным, представителем российского Красного Креста в Русе.

в) К той же инструкции имеется следующее примечание: «Местные наши контрольные комиссии не лишаются права разумной инициативы и в таком случае необходимости ликвидации особо вредной деятельности в отношении лиц и групп из противного лагеря»^а. Это означает, что начинаются убийства за политическую неблагожелательность.

10. В бюро г-на Корецкого была одна статья, написанная 12 сентября [1]922 г. в Великом Тырнове неизвестным лицом. Статья является воззванием к рабочему и трудовому народу в Болгарии в связи с событиями 17 сентября и призывает расправиться с черным блоком – убийцами народа. Это вообще означает вмешательство в наши внутренние дела.

11. Целое дело № 5 посвящено разведке русского флота. Имеются донесения от: Дершова из Варны – Озолу, датированное мартом 1923 г.; много писем Шамардина – Евгеньеву. Естественно, никакого соотношения между российским Красным Крестом и русским флотом, разбросанными по всему свету, нет и не может быть.

12. Агенты Совнарода не стесняются в отношении мер, которые они принимают против своих политических врагов.

В письме Виноградову (псевдоним – Гроздев), Варна, который получает свои письма через Ком[мунистический] клуб и др., Гено Петров пишет ему от Барона: «В случаях, подобных случаю с Кудиновым, группа из Союза должна по вашей инициативе предлагать меры, которые следует предпринять на самом месте». Это письмо № 4, а в письме № 5 говорится: «Необходимо таким лицам (как казак Шубин) повторять, что Союз поступил, как счел необходимым, что туда прибыл полковник Кравченко из армии Врангеля, ко-

^а Так в тексте документа.

торый развил весьма вредную для Совнарода деятельность, и что необходимо принять меры». Резолюция Барона была следующей: «Тов. Леонтьеву. Напишите нашим представителям, чтобы объяснили на местах и приняли меры – даже в случае, если взяты материалы».

ВЫВОД

Представительство российского Красного Креста имело преимущественно, даже исключительно, только лишь политическую миссию – как достигнуть своих целей в нанесении вреда болгарскому государству – и использовало непозволительные и явно преступные средства, как это было в случае с перехватом чужой переписки.

III. ПРЕСТУПНЫЕ СВЯЗИ С БОЛГАРСКИМИ ЧИНОВНИКАМИ

Деятельность людей вокруг российского Красного Креста не развивалась вне государственной машины, но они старались иметь своих доверенных лиц в наиболее важных учреждениях.

Доказательства:

1. В деле № 3, стр. 73, находится одно донесение, подписанное Шевченко, в котором говорится, что Нагахон сказал ему, что лично он давал деньги управляющему Софийским округом полковнику Мустакову, градоначальнику Марко Тодорову и адъютанту софийского градоначальника Трифонову.

2. Из заданных Иваном Николаевичем вопросов Шевченко (то же донесение) вытекает предположение, что российский Красный Крест имеет связи с чиновниками в Общественной безопасности.

3. Из одной корреспонденции Дмитрия Петрова редактору «Земледельческого вестника» в Варне (дело № 4, стр. 8–27) видно, что последний оказывал услуги российскому Красному Кресту и ему отправлялись деньги. Он находился в связи с полицейскими органами в Софии.

4. Из министерства внутренних дел была выкрадена переписка (вх. № 7743 от 7 ноября [1]922 г.) относительно интернирования подполковника Блинина до того, как она была доложена по инстанции (то же дело, стр. 18, дело № 5, стр. 440).

5. Из дела № 5 видно, что в Варне было положено начало Союзу русских ...^a – политическая организация. Для организации такого союза требовались деньги, и Евгений жаловался на то, что Захаров вопреки указанию Бориса Николаевича и Сергея Степановича отказал в любой материальной помощи, даже из денег, которые отпускаются на полицию. Нет никакого сомнения, что здесь дело касается подкупа болгарской полиции.

ВЫВОД.

Совнарод не останавливается ни перед чем, чтобы достичь своих большевистских целей, и широко злоупотреблял гостеприимством, чтобы развращать и подкупать наиважнейшие органы общественной и государственной службы.

IV. ТАЙНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Красный Крест в любой стране занимается только той деятельностью, которую не интересуют ни политические убеждения лиц, нуждающихся в его помощи, ни политическое и военное положение страны, где он работает. У нас же отмечаются только противоположные факты. Доказательства:

1. Для проверки политических убеждений проживающих в Болгарии русских был создан сложный разведывательный аппарат с проверкой и строгой тайной. Имеется множество подробных списков и характеристик. Примеры:

а) Дело № 3, стр. с 30 по 60, наполнено схемами различных врангелевских штабов и сведениями на служащих там офицеров, разными заданиями разведчикам и их донесениями.

б) В деле № 10, стр. 10–22, имеются также списки и характеристики.

в) Все дело № 12 заполнено портретами противников большевистской власти.

г) В деле № 16, стр. 1–45, содержатся списки противников той же власти – всего 527 человек.

д) Все дело стр. (46–212) содержит сведения о русских войсках и политических убеждениях составляющих их людей.

^a Пропуск в документе.

2. Собраны точные сведения и на число врангелевских войск, и вместе с ними – на [армии] соответствующих балканских держав. Последнее видно из документа от 26.03. в деле № 3, лист 61. В том донесении описывается организация Сербской армии – ее территориальное деление, состав военных округов, дивизий, полков, вооружение, снаряжение и т. п.

3. Если бы такое донесение случайно не интересовало представительство Красного Креста, то, наверное, оно бы не хранилось в секретном деле.

4. Представитель российского Красного Креста договаривается с агентом о плате за доставленные сведения (дело № 4, лист № 1).

Письмо это от 12.11.[1]923, и оно гласит:

«Оба ваших письма – первое от 30 января и другое № 5 – получил. Относительно Ушакова наведите справки. Относительно вашего приятеля, конечно, не может быть никаких препятствий с моей стороны; что же касается вознаграждений, то должен предупредить вас, что они: 1) будут весьма незначительными и 2) будут выдаваться на одного человека. На вторую, персональную часть, конечно, можно рассчитывать в зависимости от ценности ваших сведений, обязательно основанных на документальных данных.

В. Ш.

Адрес: София, отель “Континенталь”, комната № 76».

5. Одна записка Ивану Сергеевичу и одно оригинальное письмо к В.С. Шевченко содержат места, написанные шифром (дело № 4, листы 5–67).

Автором этого письма является некто, подписавшийся буквой Ш., указавший следующий адрес: София, ул. Козлудий, д. 110, Христо Младенов для Анны Ш.

6. В инструкции работников контроля говорится:

«Центр с вами, а вы с Центром будете осуществлять свою переписку на неофициальных бланках. Все сведения направлять в запечатанных конвертах с пометкой “лично”. Важные пакеты направлять с надежной оказией».

7. В бюро Корецкого находились два пузырька с симпатическими чернилами венгерского происхождения, которые, наверное, предназначались не для целей Красного Креста или для каких-то других законных действий.

8. Неподписанными письмами и документами, исполненными на машинке, изобилуют дела, заведенные с целью сохранения тайны.

9. Сожжение писем отмечено в помещении Красного Креста сразу после его вскрытия в присутствии г-на Коллинса, и подобные указания давались и в провинцию, о чем свидетельствуют письма в деле № 1, листы 97 и 98.

а) И. Дим. в письме, датированном 13.07, пишет из гор. Ямбола: «Товарищи. Уничтожил все архивы и списки. Все члены предупреждены о необходимости замещать друг друга в случае любой неожиданности».

б) Видрин пишет из Русе 5.07:

«Товарищу Казинцеву.

Во исполнение инструкции Центра предлагаем вам исполнить инструкции № 303 и 305, а также дать ваши конспиративные адреса. Для особенно важных писем даем адрес: София, ул. Кривая Река, д. № 20. Марии Калиновой для меня. Адрес в Русе – кооператив “Освобождение” – Маре Козловской для Бориса. Эти адреса храните в самой большой тайне. Уничтожьте архивы и переписку маловажного характера и т. д., но особенно храните переписку, нужную для дальнейшей работы, и специально храните списки. Не падайте духом и высоко держите наше красное знамя.

Борис Видрин, представитель российского Красного Креста в Русе».

10. Предпочитайте личное вручение корреспонденции (инструкция из дела № 2, лист 6).

ВЫВОД.

Относительно конспиративного характера деятельности представительства российского Красного Креста не остается положительно никакого сомнения, и право государства предпринять меры, не позволяющие ее продолжение, является бесспорным.

V. ВООРУЖЕНИЕ

Деятели вокруг российского Красного Креста и Совнарода если и занимаются официально только человеколюбивой работой, стараясь разоружить своих противников, сами вооружились.

ДОКАЗАТЕЛЬСТВА. В канцелярии Корецкого найдено:

1. Одна петарда.

2. Два револьвера.

3. Два стальных смертоносных кинжала^а.

2. В деле № 2, листы 9 и 10, имеется расписка от представителя Красного Креста в Софийском районе Руденкова и еще двух лиц в том, что они получили по револьверу.

3. Некоторые представители в своих письмах говорили о том, что хотят купить револьверы.

а) Федоров из Пловдива от 9.05 прошлого года (дело № 6, стр. 2) пишет:

«Товарищ Барон!

Обещанная вами машина так и осталась обещанием потому, что ее трудно найти. Я нашел одну за 800 левов, хорошую. Прошу вас оказать мне содействие деньгами, чтобы я ее получил» и т. д.

Он же самый в письме № 73 от 19 апреля (дело № 9, стр. 2) также говорит о той машине.

б) В деле № 3, стр. 9, Видрин из Русе пишет:

«Прошу для пользы дела, да и моей тоже, дать мне какое-либо оружие. Обратился к местной коммунистической партии, но секретарь Выбран Ангелов отнесся ко мне с недоверием и не только не помог мне, но и постарался держать союз совсем в стороне от самого себя и абсолютно ничем не помог». Письмо датировано 18. 04 с. г.

ВЫВОД.

Нет никакого сомнения в том, что одна чисто человеколюбивая деятельность смогла довести до такого положения, что ее исполнителям потребовалась вооруженная самооборона. Это самое малое из того, что можно предположить.

VI. СВЯЗИ С ПОЛИТИЧЕСКИМИ ПАРТИЯМИ В БОЛГАРИИ

Представительство российского Красного Креста направило свою деятельность на установление тесного контакта с Болгарской коммунистической партией. Организаторы дон-

^а Так в тексте.

ского казачества под видом земледельческой партии Дудаков и Булацель старались поддерживать связи с бывшим правительством для пополнения зеленого интернационала. Доказательства:

1. Большая часть представителей российского Красного Креста получают свои письма через организации коммунистической партии у нас (см. дело № 6, листы 3 и 4).

а) В деле № 6 мы видим:

Пловдивский представитель Кудрявцев получает свои письма через клуб коммунистов;

Хасковский представитель Шерга получает их через кооператив «Освобождение» на имя тов. Стойчо Тодорова (или через последнего);

Бургасский представитель Горанский – через коммунистический клуб Червенкова;

Плевенский представитель Шелепугин – через Клуб коммунистов. Для секретаря партии Табачникова (вместо Табачкина);

Варненский представитель Виноградов (псевдоним – Гроздев) – через тот же клуб, для товарища Гено Петрова.

б) То же самое видно из письма секретаря центрального бюро Совнарода Коломейцева заведующему контрольным отделом Озолу. Из 37 адресов половина относится к коммунистическим клубам, те же самые имена старательно скрывались, как это видно из письма (дело № 2, стр. 3).

3. Имеется обращение к этой партии и ее членам и за другими услугами и охраной (дело № 6, лист 50).

Федоров из Пловдива пишет письмо № 80, датированное 4.05:

«Посетил Сарамбей. Товарища Рощина снова оставил там, и, кроме того, организована охрана членами БКП, которые заявили, что гарантируют его безопасность». Сюда следует отнести еще и случай, когда Видрин фамильярно обратился к секретарю коммунистической партии в Русе с просьбой дать ему оружие».

4. В письме представитель Красного Креста в Плевне М.Г. Шелепугин сообщает, что разговаривал с Табачкиным (секретарь коммунистической организации в Плевне) и с народным представителем М. Наковым и что последний 24.12 будет в Софии, где желает встретиться с Бароном (псевдо-

ним Булацеля) и поговорить о работе в Ловчеве (дело № 6, лист 25).

5. В деле № 2, лист 6, имеется совершенно секретная инструкция, в которой говорится о том, чтобы дать поручение контрольной комиссии местной организации БКП установить негласный контроль за рядом лиц.

6. В том же деле имеется список всех контролеров и окружающих работников с обозначением их псевдонимов, условных номеров, означающих их принадлежность к коммунистической партии, русской секции и т. д. (лист 12).

а) Из этого списка видно, что псевдоним Каминского – Леонтьев, Глушко – Федоров, Виноградова – Гроздева^а.

б) Точно так же обозначено, что Каминский является членом Пловдивской, а Шерга – Хасковской организации Болг[арской] ком[мунистической] партии.

в) Большинство их являются членами русской секции БКП.

г) В центральном бюро Совнарода имеется представитель Болгарской коммунистической партии А. Неделков, против которого есть жалобы и протесты: дело № 9, письмо № 2, лист 10 и далее.

В своем письме председатель Пловдивской группы Совнарода Кудрявцев говорит:

«Ввиду того что ко мне поступило заявление от товарища Леонтьева, в котором говорится, что я, по словам делегата БКП в центральном бюро товарища А. Неделкова, “сам себя признал”» – и т. п. В конце письма: «и зная товарища Леонтьева как одного из идейных и честных работников, глубоко возмущен интригой, к сожалению, имеющей место там, где находится делегат идейного руководителя нашей работы – в БКП, и хочу получить аннулирование этого постановления» и т. д.

Гражданин Ник. Грош в письме от 4 января 1923 г. обращается в центральный исполнительный комитет БКП, в котором прежде чем оставить должность управляющего делами Совнарода в Пернике, желает получить разъяснение интриги в Союзе (конечно потому, что последний подчиняется БКП).

^а «Грозде» по-болгарски значит «виноград». *Прим. перев.*

«В продолжение целого периода времени, когда я был в Софии, я игнорировался товарищем Антонием (Неделковым) в отношении денежного довольствия». Ниже читаем: «Считаю, что подобные явления в центре недопустимы и когда всем очевидно непосредственное отношение товарища Антона к некоторым членам Совнарода, только поэтому как представитель ЦИК БКП прошу» – и т. п. Следовательно, опровержение «Рабочего вестника» за первую половину августа месяца, что А. Неделков был юрисконсульт, несостоятельно. Это видно и из ведомости на зарплату, где юрисконсульт числится А. Булацель.

8. Организация русских ведется с помощью БКП (см. дело № 9, стр. 2).

Представитель в Пловдиве М. Федоров в письме № 73 от 10.IV., излагая, как проводить работу, говорит: «В каждом квартале назначена комиссия из трех человек из наилучших работников коммунистической группы и Совнарода и вдобавок по одному человеку от членов БКП. Член БКП является руководителем в качестве лица, непосредственно заинтересованного».

9. Для организации эмигрантов Б[олгарская] к[оммунистическая] партия оказывала содействие, которое видно из письма в деле № V, лист 100. Письмо это – от центрального комитета БКП за № 1182 от 4.03 и адресовано местному комитету КСМ – Джумая. Оно следующего содержания: «На № 91. Товарищи, находящиеся в вашем городе русские эмигранты, желающие возвратиться в Россию, хотят организовать в местную группу “Союза возвращения на Родину” и относиться к центральному бюро той же организации» – и т. д. Оно подписано зам. секретаря Луковым.

10. Кое-кто из главных деятелей Красного Креста числится в качестве членов БКП (дело № 6, лист 12). О том же говорится на л. 6.

11. Связи, поддерживаемые с группами в Румынии и Греции (дело № 4), подтверждают мысль о том, что София была центром. В деле № 4 имеется ряд докладов о положении в Греции русских беженцев и прочее. Рапорты подписывались Астафьевым и Шульгиным. Из дела № 20, стр. 43, видно, что были дела и в Румынии.

12. Из всех болгарских партий только партия коммунистов сочла законным (а сколько раз они плачут по поводу законов и конституции) образовать русскую секцию при своей партии. Нечто более мелкое сделали земледельцы, которые набрали их в образованное ядро земледельческой партии в Болгарии и перенесли его в Россию, где оно и разрослось. О последнем свидетельствуют документы в деле № 20. Там мы видим:

- 1) Перевод устава Земледельческого народного союза.
- 2) Письмо постоянного присутствия № 141 от 19.04 председателю районной землед. группы в Свиштове (стр. 4) о содействии Сергею Кирцеву, агитатору русской секции при ВНС.
- 3) Доклад русских земледельцев постоянному присутствию и премьер-министру (стр. 15–30).
- 4) Отчет о встрече между Стамболийским и руководителями русских земледельцев Дудаковым и Булацелем. В нем содержатся славословия в адрес Стамболийского и в свой собственный.

Каковыми земледельцами были на самом деле Дудаков и Булацель, видно из письма второго в адрес первого из Парижа, напечатанного в «Знамени России» от 15 августа, где цинично раскрывается, что необходимо поспешить с репатриацией казаков, которая должна пройти через их руки; точно так же делалось и в отношении некоторых торговых сделок, выручка от которых должна быть освобождена от таможенной пошлины через Неделко Атанасова, для чего последний должен быть привлечен к работе. Это не что иное, как торговля несчастьем людей.

ВЫВОД.

Миссия российского Красного Креста и Болгарская коммунистическая партия находились в тесной связи и имели одну и ту же цель – большевизацию Болгарии. Объявление русскими большевиками земледельцев своими «дружками» было сделано умышленно, чтобы болгарское правительство поставило их себе на службу.

Одно бесспорно: все, стоящие во главе Союза возвращения на родину и Союза русских земледельцев, были близки к миссии Красного Креста, работали там, там же находятся их архивы и частные письма.

1. Правительство имеет сведения о том, что многие русские, подведенные к мысли о том, что будут возвращены на Родину, были потоплены в порту Варны.

2. Из документов, которыми мы располагаем, видно, что на всякого русского из коммунистической группы была возложена специальная миссия на случай действий.

Так, например: в Пернике ротмистр Подалкин и поручик Селезнев являются организаторами контрпереворота. Подпоручик Матвеев займется организацией складов питания, поручик Стридянович арестует коменданта, разоружит эскадрон. Поручик Булкин образует чрезвычайку.

Независимо от всего вышеизложенного правительство располагает еще рядом сведений, по которым еще будет произведен ряд разоблачений, в интересах которых сегодня нельзя говорить ничего больше.

ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Из всех направленных документов, которые будут представлены в Женеве центральному правлению Международного Красного Креста, видно, что представительство российского Красного Креста занималось делами, далеко ему не подобающими и поставившими наше государство в известную опасность. Право и обязанность правительства принять меры для прекращения преступной деятельности больше не нуждаются в доказательствах их обоснованности.

2. Ради необходимости комиссии выполнить как можно скорее возложенную на нее работу она была принуждена к тому, что ряд интересных документов был пропущен или не был замечен. Только повторный просмотр архивов откроет их нам. Примером подобного пропуска является то, что в акте ничего не говорится о документе в деле № 10 на стр. 7, из которого следует, что и у нас существовали чрезвычайки. На сегодня подробности этого вопроса нельзя раскрыть.

3. Интересные сведения можно было бы получить, если были бы допрошены ряд лиц, исследован ряд документов, но эта работа может быть сделана позднее, без ущерба делу.

4. Утверждения, что некоторые документы могли быть подкинута нашими властями, не могут быть серьезными по-

тому, что найденные изобличающие документы столь многочисленны, что не было бы никакой возможности сфабриковать их. Подобные утверждения просто клевета.

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ.

ГА РФ. Ф. 5828. Оп. 1. Д. 79. Л. 1–19. Перевод с болгарского

№ 8

Журнал деятельности полковника Д.М. Козлихина¹⁴⁷

Начат 17 июня 1923 года

Окончен 25 апреля 1924 года

Июнь 1923 года

17 июня 1923 года в 9 часов вечера сели на шхуну, здесь же произошел инцидент с турками. Требовали взятку, но у нас не оказалось ни одного пиастра. В 11 часов отошли в море. 18-го бурей подбило нас к сел[ению] Аташа, где мы сошли на берег и через 7 часов опять погрузились и двинулись в море.

19-го около 12 часов ночи подошли к берегу южнее Гудат – в верстах 4 и сейчас же двинулись быстрым порядком на село Баклановку.

20-го в 5 часов утра подошли к Баклановке, укрылись в лесу и пробыли там до наступления темноты. Здесь же облегчили вьюки и в 7 часов вечера двинулись по горам. Было очень трудно, так как никто из нас не знал дороги и двигались, соблюдая лишь направление.

21-го. Движение по горам. Провизия израсходована. Я заболел.

22-го. То же самое, но уже голодаем, пробуем ореховые листья.

23-го. Вечером подходим к русскому селу Псху, здесь некоторые из наших говорили обойти село, другие – идти через село, за неимением продуктов решили идти через село. Встретили Трофима Андреевича Бондаренко, который, будучи председателем, принял нас радушно и оказал содействие к дальнейшему нашему следованию, снабдив хлебом,

за который пришлось платить вещами: одеялами, полотенецами и др.

24-го. Были в церкви и вечером двинулись, так как на Псху этого дня ожидалась команда товарищей [из] Сухума. Мы вышли из крайних дворов и направились к перевалу.

25-го в 12 часов дня перешли перевал и начали спускаться. Когда спустились, под перевалом напились кислой воды (нарзан).

26-го. Продолжение движения по Макере к Лабе.

27-го. Утром встретились на Лабе с казаком ст[аницы] Аксебайской Усатенко, который дал некоторые сведения о зеленых и вкратце о хор[унжем] Козлове.

28-го. Движение по Лабе; не доходя версты 4 до Азиатского моста, встретили Ивана Гавриловича Чепурнова и монаха Моисея, которые сообщили, что мост Азиатский занят товарищами и что они также от них бегут. Здесь же Чепурной оказал свои услуги довести нас до бивуака хорунжего Козлова. Нужно было перейти Лабу вброд, при переправе чиновник Василий Яковлевич Строкун – ст[аницы] Пашковской – утонул. Мы же вернулись обратно, но послав с Чепурным хорунжего на бивуак Козлова.

29-го. В лесу ожидаем известия от Козлова.

30-го. Утром нас нашли посыльные от Козлова: Иван Козлов (брат Козлова) и Семен Лисицын, которые забрали нас на лошадей, и мы двинулись на бив[уак] Козлова. В 12 часов дня мы прибыли на бивуак хор[унжего] Козлова.

Июль 1923 года

1-го. На бивуаке хор[унжего] Козлова. Отдых и составление донесения в Главштаб.

2-го. Отправление донесения. Через перевал на Псху урядн[иком] Ив[аном] Усковым.

3-го. 6 человек отправились к месту своих работ.

4-го. Из бивуака послано на Карапырь к сплавщикам за табаком.

5-го. Привезли табаку.

6-го. Подготовка к работе, собрание сведений о зеленых, существующих на Баталпашинском отделе.

7-го. Выслана разведка 4 человека в Батал[пашинский] отдел для связи с подхор[унжим] Васильевым, оперировавшим в Баталотделе.

8-го. Ожидание сведений.

9-го. То же.

10-го. То же.

11-го. То же.

12-го. Крупно разговаривал [с] В. Ст. Ковалевым, выразился «дураков сколько не учи».

13-го. Прибыл брат Козлова Иван из Карапыри от сплавщиков.

14-го. Прибыл разведчик из Баталпашинского отдела. Получил неприятные сведения: убит Васильцов, его команда б[ело]-з[еленых] рассеялась.

15-го. Подготовка к отъезду к станицам на работу.

16-го. Двинулся с 4 казаками: Семен Лисицын, Иван Романский, Яков Кожевников.

17-го. Обедал у Чепурнова. В 8 вечера прибыл на пасеку под станицей Преградной Пашенко. Послал в станицу Преградную вызвать сотника Салова и казака Антона Орельгертова.

18-го. Прибыл посланный старик, вызываемых не было дома, а потому и не явились.

19-го. Познакомился со стариком Григорием Панчехиным, куда и прибыл сего числа на его пасеку.

20-го. Ввиду того что у Панчехина меня увидели его косаря, я назвался его родственником и пошел с косарями косить.

21-го. Послал старика Панчехина в ст. Преградную вызвать Орельгертова или Ирину Ивановну Краснобаеву.

22-го. Возвратился посланный, вызываемых нет, где-то на работе.

23-го. Разослал письма по станицам, а сам возвратился на бивуак Козлова, так как в станице мне жить было невозможно.

24-го. Взял муку у Чепурного и прибыл на бивуак.

25-го. На бивуаке: собираю для себя седло, отданные Козловым псхинцам четыре лошади, взятые у жителей под станицей казаками^а.

26-го. Взята скотина казаками на х[уторе] Бахмут, которая ушла обратно к хозяевам и увела с собой Козлову коро-

^а Так в тексте документа.

ву с телком, которая была взята в ст[анице] Упорной. Потом Козлов такую отдал Гешелю за 25 пудов муки.

27-го. Поехал в ст[аницу] Козлов на Бахмут с разъездом взять корову.

28-го. Возвратился Козлов, корову не взяли.

29-го. Я с Козловым выехал в Бахмут, взяли корову и отправились на бивуак. Сам двинулся под Преградную, где вызвал Ирину Ивановну Краснобаеву, которая охотно взяла на себя труд быть моим помощником.

30-го. Дал некоторые поручения Ирине Ивановне, послал письма Салову, Попову, Богнычеву и возвратился на бивуак.

31-го. Послал четыре человека в Майкопский отдел за скотиной.

Август 1923 г.

1-го. Привезли муку, два мешка. Схоронили.

2-го. Отдых.

3-го. То же.

4-го. Ковалев выехал на работу под свою станицу.

5-го. Выехал разъезд три человека: Сергей Ковалев, Иван Роменский и Семен Лисицын под станицу Надежную, где взяли 10 штук скотины.

6-го...

8-го. Возвратились со скотиной из засады Зеленов, Корень, Курочкины и Маслов. Побили Лисицына и Роменского и отбили скот, как выяснилось, что Зосим и Корень – работники советской власти.

9-го. Прибыл Сергей Козлов и доложил об убийстве казаков.

10-го. Подготовка к отъезду под станицу на работу.

11-го. То же.

12-го. Прибыл под ст[аницу] Преградную, откуда и отправил письмо по станицам верным людям, в том числе и матери.

13-го...

14-го. Возвратился на бивуак, куда прибыл из Псху Трофим Андреевич Бондаренко и ушел на Переправинский хутор.

15-го. Послал 4 человека пеших в Майкопский отдел.

16-го. На бивуаке.

17-го. То же.

18-го. То же.

19-го. То же.

20-го. Получены сведения от Черныш, чтобы я прибыл.

21-го. ****а

22-го. Выехал под станицы.

<...>

25-го. Вызвал Салова, даны ему некоторые указания для работы по связи станиц.

26-го. Свидание с сотником Каширским, расшифровываю Каширского, кажется, подозрительный.

27-го. Двинулись по станицам.

28-го. На хуторе Бесстрашинском и Подгорельском.

29-го. Работа отъезда по станицам^b.

30-го. То же.

31-го. То же.

Сентябрь 1923 года

1-го. Связались с группой зеленых станицы Подгорной Зосимова. Получено сведение из некоторых станиц.

2-го. Выпросили на кашах у горцев пять штук барашек.

3-го. С одним казаком гнали барашек на Лабу.

4-го. Пройдя по Лабе, встретила нас Хорунжикова партия, где завязали перестрелку, нас было двое, и пришлось бросить барашек и уйти.

5-го. Перешли Лабу и скрылись от преследования облавы.

6-го. Отдых.

7-го. Выехали под станицы.

8-го. Под станицей Преградной.

9-го. Отдых на пасеке.

10-го. Двинулся под ст[аницу] Бесстрашную на ночлег под хутор на Тегинь.

11-го. Под ст[аницей] Бесстрашной захромал у меня конь.

12-го. Дневка под ст[аницей] Бесстрашной в лесу.

13-го. У хутора на Тегине.

14-го. Получил сведения из Попутной политические и о домашних.

15-го. Прибыл на Лабу.

17-го. Отдых.

^a Так в тексте документа.

^b Так в тексте документа.

18-го. Ст[аница] Преградная прислала приговор Козлову о сдаче его и предложение ему службы в милиции.

19-го...

20-го. Был на хуторе Губском Майкопского отдела, связан с Турецковым.

21-го. Выезжаю под станицы, ночлег на х[уторе] Абсмен.

22-го. Под хутором на Тегине.

23-го. Двинулся под станицу Попутную.

24-го. Прибыл на хутор станицы Попутной Сенюха, послал брата в станицу за вещами и сообщить некоторым лицам для работы. Сам скрываюсь в доме брата.

25-го. Прибыла жена, привезла вещи: белье, часы и револьвер, и жена вернулась обратно в Попутную.

26-го. Получил некоторые сведения по работе, дал некоторые указания и в 9 часов вечера выехал обратно на станицу Бесстрашную.

27-го. В 5 часов утра прибыл в Бесстрашинский лес, встретил Козлова, Окорокова и Артюхова.

28-го. Отдых на Гультюке в лесу.

29-го. На хуторе Тегинь.

30-го. Двинулся из Тегиня на Лабу.

Октябрь 1923 года

1-го. Утром прибыл на Лабу, хут[ор] Апсман.

2-го. Отдых в лесу за Лабой. Встреча с Сапожком.

3-го. Встреча с Сапожком.

4-го. Сапожков отъехал под ст[аницу] Преградную.

5-го. Козлов тронулся в Сагдан.

6-го. Двинулся под станицу.

7-го. Отдых на Тегине.

8-го. Обед в хут[оре] Ив[ана] Гавриленко.

9-го. Разведка на Спокойной. Выяснилось, что Харин будет отправлять 150 пудов муки в коммуну и сейчас [она] сложена в его мельнице.

10-го. Ночью двинулись на Спокойную. В 11 часов ночи на пяти подводах взяли 120 пудов муки на мельнице у Харина.

11-го. Привезли муку на х[утор] Тегинь, где и сложили.

12-го. Работа своя и отдых.

13-го. Распределение муки между казаками.

14-го. Взято 36 штук скотины на Подгоренском коллективе (Сенюха).

- 15-го. Отдых со скотом около Тегиня в лесу.
- 16-го. Двинулись со скотом на Лабу.
- 17-го. Отдых на Лабе.
- 18-го. Гнали скот на Карапырь.
- 19-го. То же.
- 20-го. Встретил нас Козлов и взял скот, погнал дальше.
- 21-го. Я вернулся обратно на свою работу под станицы.
- 22-го. На х[уторе] Апсеман получено письмо от Каширского, где сообщалось, что он был в Армавире и что он принял горячее участие в моей работе.
- 23-го. На пасеке у Панчехи, откуда послал письма.
- 24-го. Под станицей Подгорной связь с есаулом С. Гриценко ст[аницы] Спокойной.
- 25-го. Выезд в Преградную.
- 26-го. Под Преградной своя работа, разговоры с горцами.
- 27-го. То же.
- 28-го. Двинулись под ст[аницу] Подгорную.
- 29-го. Здесь работа с Наталией Варвиной, которая изъявила свое согласие взять работу связи, заказанную шубу для себя ожидаю.
- 30-го. То же.
- 31-го. То же.

Ноябрь 1923 года

- 1-го. На хуторе Тегинь.
- 2-го. Получил сообщение; жена представила шубу в Подгорную, ночью прибыл к Плотникову, где получил шубу от жены.
- 3-го. Утром отправил жену обратно в Попутную, где она работает мою работу.
- 5-го. Отдых.
- 6-го. В ст[анице] Бесстрашной.
- 7-го. На Тегине.
- 8-го. Двинулся с казаками по просьбе их на мельницу по Лабе, где на пяти мельницах взято 120 пудов муки.
- 9-го. С мукой на Тегине, откуда двинулся под Преградную.
- 10-го. Под станицей Преградной взято 18 подвод под муку, и двинулся на Акшир, по два мешка на подводе.
- 11-го. У Точенке сложил муку в пещеру.
- 12-го. Двинулся вниз по Лабе обратно под станицу.

13-го. На Мостовой поляне встретил председателя х[утора] Губского Альховского, который, преследуемый властями, бежал с женой в лес.

14-го. Помогнул Альховскому ликвидировать его имущество в 6 пудов табаку.

15-го. На хуторе Тегинь отдых.

16-го. На Урупe.

17-го. Взята на Урупe пара лошадей у коммуниста.

18-го. Добыча продуктов на зимовку и обмундирования для казаков.

<...>

27-го. Отправка на зимовку в Карапырь.

28-го. То же.

29-го. То же.

30-го. То же.

Декабрь 1923 года

1-го. Прибыл на Сагдан со вьюками.

2-го. Отдых на бивуаке. Писал письма и воззвания.

<...>

8-го. Двинулся вниз по Лабe под станицы.

9-31-го. Работа под станицами до 23 декабря. С 25-го на бивуаке у Рожков, отдых.

Январь 1924 года

1-го. Новый год в лесу на Лабe у Рожков.

2-го и 3-го. Отдых

4-го. Варили араку.

5-го и 6-го. Проводили праздники.

7-го. Выехали на Тегинь.

8-го. Разведка по станицам.

9-го. В станице Надежной получены некоторые сведения.

10-19-го. Работа под станицами. Получены сведения, что жену арестовали в станице Попутной.

20-го. Бежала жена из ст[аницы] Попутной в ст[аницу] Подгорную, выехала ко мне в лес.

21-го. Двинулся под ст[аницу] Бесстрашную.

С 22-го по 31-е. По горским кошам, от горцев получены сведения, что горцы формируют 294 человека бело-зеленых.

Февраль 1924 года

1-го. Взял 8 пудов муки у горцев на кошах.

2-го. С мукой двинулись на Лабу.

3-го. Прибыли на бивуак на Лабее...

4-6-го. На бивуаке.

7-го. Получены сведения: в ст[анице] Преградной убили двоих коммунистов.

8-10-го. Ушли два человека на Апсеман, получены сведения: Арина арестована.

12-13-го...

14-го. Переход, бив[уак]. У Точенку.

15-го. Убыло пять человек за мукой.

16-го...

17-го. Привезли три пуда муки. Куплено за две кожи.

18-го. Наконец-то выяснил, что Зосим работает агентом от Чеки.

19-го. Я бежал [от] Зосима и Корнева. Н. Курочкин высказался, что нужно убить Козлику^а.

20-23-го. Бежал на Карапырь.

24-29-го. Живу на Карапыре.

Март 1924 года

1-3-го. Жизнь на Карапыре; лошади на подножном корму, выгребают из-под снега старюку^б. Сами кушаем одни галушки.

4-го. Войск[овой] ст[аршина] Ковалев заехал в ст[аницу] Бесстрашную к казаку Широкову, где остался ночевать. Утром станичная милиция оцепила дом и обстреляла, требуя сдачи. Он начал отстреливаться, было послано за ахметовской милицией, которая прибыла к 12 часам дня во главе с Хорунжиком. Начались переговоры. Ковалев попросил Хорунжика к себе в дом, тот вошел, что они говорили, неизвестно, получился выстрел, и Ковалев убил Хорунжика. Милиция подожгла дом. Тогда Ковалев, видя безвыходное положение, влез на печь и там застрелился сам. Их обоих вытащили и отправили в станицу Ахметовскую. Дал сведения Артюхов.

^а Т. е. Козлихина.

^б Т. е. старую, прошлогоднюю траву.

- 5–22-го. Жили на Карапыре.
23–24-го. Подготовка к отъезду.
25–26-го. Движение вниз по Лабе.
27-го. В Точенке дневка.
28–29-го. Обратился Павлюченко на Томских полянах
Говели под скалой Монахов.
30–31-го. Взяли для Павлюченко две лошади из...^a

Апрель 1924 года

- 1-го. Павлюченко поехал за вещами в Точенку.
2-го. Прибыл Павлюченко, двинулись из Лабы.
3-го. Движение по лесу, выпал снег.
4-го. Встретили Артюхова и Миненко.
5–6-го. [...]
7–8-го. Под Преградной переговоры с Саловым. 2 пуда
муки и 2 пуда соли.
9–10-го. Козлова отправили [к] себе.
11–12-го. [...]
13-го. Под Бахмутом собрали к празднику кое-что.
14-го. Разговорелись в лесу. Получены сведения, что Ко-
рень в погоне за мной. Ночью ранен Зосима.
15–18-го. Стараюсь связаться с партиями Ускова на Ла-
бе и Горленко на Урупе.
19-го. Бежал Козлов с семьей. Артюхов и Миненко дума-
ют быть самостоятельными, привыкли разлагать организа-
цию.
20-го. Остались вдвоем с Павлюченко.
21–22-го. Дождь.
23–25-го. Думаю пробраться под Сабельду. Довольствие
сборов кусков. Гай со стороны ахметовской и горской мили-
ции усиление^b.

Верно: Секретарь КРО

Андрюшков

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 533. Л. 86–96. Заверенная копия

^a Пропуск в тексте документа.

^b Так в тексте документа.

**Заметки подъяесаула И.Ф. Малохутина¹⁴⁸
о деятельности группы офицеров и казаков,
нелегально прибывших из Турции на Кубань
для борьбы с советской властью^а**

С 1923–24 г. живу на территории Советской в царстве зловонного израильского племени, поработившего русского мужика. В 1922 году выезд из королевства Сербии без особых приключений, по пути следования были малые приключения в финансовом отношении. Штаб рассчитывал и очень скромничал для командирующихся, но себя, вероятно, боялся обсчитать. Но это все не важно. По прибытии на место поступили в распоряжение Гомалия, где была маленькая авантюра, но это со временем должно разобратся. Командировка на урочище Мандра, где в действительности в полном была авантюра со стороны штаба Улагаева. Сам Г.У.^б не потрудился посмотреть, что за команда, но, ведя на свой штаб Гора-Бурда и пр. пр., что и послужило к разложению команды.

Был отчислен ген[ералом]. И все это – авантюра, была лавочка, это обирательство штабом своих подчиненных (в лавке продавали не товар, а совесть оптом и в розницу).

При ликвидации команды появилась новая авантюра исключительно Гомалевская, во главе команды появился не офицер, а вор и карьерист, и авантюрист, и форменный дегенерат.

22 февраля 23 г. посадка и выкомандирование для работы 18 чел[овек] во главе с Кравченко, который вербовал по улицам Константинополя были <...>^с. Выдано командирваемым по пятнадцати рублей денег и больше ничего, что можно сделать на эти деньги, пусть сам бы Улагай с атаманом ехал и работал на этот капитал.

В пути: случилось несчастье, крушение знаменитого корыта, на котором были отправлены, болтание в Черном море около 12 суток без руля и ветрил и случайное выбрасывание нас в г[ороде] Ризе. Это было сотворено чудом господа бога.

^а Стилистика и орфография документа сохранены.

^б Имеется в виду генерал С. Г. Улагай.

^с Пропуск в тексте документа.

Сообщение Улагаю несколько телеграмм, ответа нет никакого, бегство Кравченко от команды, посылка двух человек к Улагаю и ответа нет абсолютно никакого, в июне мес[яце] надумались выслать какого-то депутата, он нанял другое корыто, на котором были отправлены [в] дальнейшее плавание, высадка благополучная и странствование по направлению своей родины, но родина, она не [принимала], а везде гонила^а. По прибытии на Кубань первым пришлось столкнуться с тем, что втереться в гущу на первый взгляд не представлялось возможным потому, что мы не могли говорить советским языком, поэтому пришлось к моему в особенности несчастью остановиться на жизнь среди казаков бело-зеленых, где заняться мирной трудовой жизнью, но не так-то скоро выполняется, как предполагается, жизнь среди казаков очень трудна по своему внутреннему уклону, не то что по наружному, дикость местности и кровь, до которой я не привык, что ужасно на меня повлияло, испортил я окончательно свои нервы и думаю, что я погиб безвозвратно, жизнь среди этого элемента невозможна, где дымитесь на каждом шагу и каждую минуту кровь, ссора и т. п., но как избавиться, куда скрыться, не могу даже представить, поэтому, что мое имя прогремело далеко на Север за время моего пребывания среди казаков, но самый тяжелый вопрос, почти неосуществимый – это нет средств на то, что можно было бы куда-нибудь пробраться и в дальнейшем существовании. Вся местность, где я имел свое обитание, настолько терроризована, что встречаться даже ни с кем невозможно потому, что, если узнают, то непременно расстреляют и больше ничего. Население переживает самые ужасные минуты, куска хлеба даже достать невозможно, не то чтобы кто рискнул укрыть, об этом даже и мечтать не приходится, и вот очутившись в таком положении, нужно искать, исходя из этого.

Проведение жизни в 1923 г. среди населения сравнительно <...>^б потому, что население смотрело на нас, как на вестников, т. е. избавителей от коммунистического ига, но это только идеал, но не сущность. Полковником Орловым была

^а Так в тексте документа.

^б Пропуск в тексте документа.

проведена политика неосуществимая и обманная, была допущена среди приехавших неосуществимая политика, чем вера подорвана среди населения и быстрое распространение принятии мер от советского правительства, чем осложнилось наше положение, а инициатива перешла в руки жидовских лакеев, и везде стало ужасное гонение за нами. К концу 1923 года произошло катастрофическое положение среди казаков, разбили самую большую группу, и последовала сдача и после таковой по обыкновению выяснение, где кто зимует, бивуаки и пр., и в начале 1924 г., ранней весной стали формироваться отряды особого назначения и усиленное преследование казаков со стороны коммунального правительства.

Существование группы командиремых 18 чел[овек], 1) двое были посланы из г[орода] Ризы в Константинополь для доклада 2) Кравченко и Назаренко бежали от команды, которые были выброшены первыми на побережье Черноморском в ст[анице] Псебайской, были задержаны и отправлены под конвоем, но им удалось бежать. Кравченко скрывался в одной из станиц, был в Краснодаре в войсковой больнице и в дальнейшем направлен в Камыши. Дальнейшего существования не знаю. Назаренко отправился на поиски групп зеленых с казаком Савченко станицы Ханкетинской и был задержан, отправлен в майкопскую тюрьму, Савченко был освобожден, но впоследствии убит. Назаренко неизвестно дальнейшее существование. При высадке группы Орлова и когда прибыли в распоряжение Куб[анской] обл[асти], Строкун утонул в реке Лабе при переправе. Козлихин и Ковалев остались при группе зеленых Козлова на реке Лабе.

Ковалев на одном из хуторов был окружен в доме, где убил одного коммуниста, и когда был зажжен дом, то Ковалев застрелился, но живым не отдался в руки. Козлихин в 1924 г. во время партизанства был ранен и раненым взят в плен, дальнейшего существования не знаю. В 1924 [г.] в последних числах марта месяца в г[ороде] Майкопе Орлов был задержан с группой Лаштабега, Комов, Шрамов, чтобы Барышников выдал таковых Березлеву Александру ст[аницы] Ханская, присылал он мне письмо, вызывал для свозки^а. Се-

^а Так в тексте документа.

милетов и Рядинский были отправлены в Екатеринодарский отдел в 1923 году, и сведений нет от них, о их существовании неизвестно.

Макеев, Ильин, Кабань, Федотов и Вертий предательски убиты эстонцами в верховье М.С и Черной реки по показанию пастуха-имеретина, на могиле был разложен костер, дабы скрыть следы преступления, кто еще был убит шестой совместно с группой Макеева, для меня неизвестно. Итак, группа офицеров и казаков, командированных в 1923 г., уничтожена, остался я один, и то нет надежды в том, чтобы укрыться где-нибудь и на возвращение обратно за границу даже и не мечтаю потому, что не имею никаких средств, да и подходит зима 1924 г., что и страшит. Пробраться очень трудно и везде препятствия потому, что жидовские лакеи [знают], что остался я один, еще существуют, так как они обещают большие деньги, если кто-нибудь выдаст меня, в общем, обстановка такова, что во что бы то ни стало поймать меня. Попавши в такую обстановку, даже не могу прийти ни к какому заключению, куда голову прихилить^а и как в дальнейшем спастись, не знаю, идти на верную гибель нет смысла никакого, как поступить, не знаю, спросить совета не у кого, да и кто может посоветовать, когда все боятся встречаться со мной.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 533. Л. 435-435об. Копия

№ 10

Документы о снятии с особого учета вернувшегося в советскую Россию бывшего генерал-лейтенанта А.С. Секретева

НАЧАЛЬНИКУ ОСОБОГО ОТДЕЛА ОГПУ

По существу при сем прилагаемого заявления бывшего полковника царской армии Александра Степановича Секретева, бывшего генерал-лейтенанта деникинского производства, заявляю, что из всех мне известных бывших белых

^а Так в тексте документа.

генералов – он, Секретев, является наиболее порядочным и оказавшим нам значительные услуги во время работы моей по разложению армии Врангеля на Балканах в 1922 году.

Секретев в белой армии пользовался репутацией безукоризненно честного человека, и его переход на нашу сторону имел решающее значение для успеха работы по разложению ее.

По тщательно мною наведенным и проверенным справкам, Секретев в белой армии был одним из немногих командиров, не расстреливавших наших пленных и вообще не запятнавший себя никакими жестокостями относительно красного противника.

Совершенно непонятным и вредным для дальнейшей работы среди белых является то воистину печальное положение, в котором находится Секретев вот уже полтора года, после добровольного возвращения в Совроссию, в то время как сволочь вроде Слащева во всех отношениях у нас процветает.

Прошу снять с особого учета Александра Степановича Секретева, это даст ему возможность найти себе работу. Добавлю, что снятие с учета Секретева обещано начальником ОО ГПУ еще в январе сего года.

(подпись)^a

VII/ 24 г.

Приложение: заявление Секретева.

Начальнику Особого отдела ГПУ
бывшего полковника
Александра Степановича Секретева

Заявление

Прошу распоряжения вашего о снятии меня с особого учета.

Александр Секретев.

Адрес мой: Софийское подворье. Комната № 51.

^a Подпись неразборчива.

Начальнику Регистрационного отделения ОЦП ОГПУ
товарищу КУСТ

Служебная записка^а

Препровождая при сем заявление бывш[его] офицер[а]
Секретева Александра Степановича, Особый отдел ГПУ
предлагает снять его с особого учета.

Приложение: упомянутое заявление и анкета.

Помнач ОО ГПУ

(Залин)

ПОМНАЧ 2 ОТД:

(Троицкий)

15 июля 24 г. № 180144

ПОДПИСКА

9/VI «...» дня 1924 г. Я, нижеподписавшийся гр. *Секретев Александр Степанович, Софийское подворье, № 51*, даю настоящую подписку Московскому губернскому политотделу ГПУ в том, что обязуюсь без ведома МГПО из Москвы и ее пределов никуда не выезжать, а также при перемене места службы и жительства каждый раз являться для соответствующей отметки.

За нарушение данной подписки несу ответственность перед судом Ревтрибунала, в чем и подписуюсь. *Секретев.*

^а На документе имеется штамп: «Отд. центр. регистр. ОГПУ 16/7 1924 г. Вход. № 23977», а также резолюция: «Рег. 17/VII 24».

**Анкета бывшего генерала деникинской
и врангелевской армии А.С. Секретева**

АНКЕТА № 1069/17

(проставляется комиссией)

ДЛЯ БЫВШИХ ОФИЦЕРОВ БЕЛЫХ АРМИЙ

«...» _____ 192... г.^а

| Вопросы | Ответы |
|---|--|
| Фамилия, имя и отчество | <i>Секретев Александр Степанович</i> |
| Год, месяц, число рождения и какой местности уроженец | <i>1892 г. 12 авг[уста]. Донской обл[асти] Чернышевс[кой] станции</i> |
| Сословная принадлежность до революции | <i>Дворянин</i> |
| Национальность | <i>Русский</i> |
| Подданство | <i>Русское</i> |
| Какое получил общее образование (перечислите все учебные заведения, в которых учились) | <i>Донской кадетский корпус и Николаевское кавалерийс[кое] учил[ище]</i> |
| Семейное положение | <i>Женат</i> |
| Из кого состоит Ваша семья в данное время (жена, дети), указать имена, точные адреса и род их занятий | <i>Жена Серафима Федоровна</i> |
| Есть ли у Вас отец, мать, братья, сестры; указать их имена, где в данное время проживают, чем занимались до революции и после революции до сего времени. | <i>Мать Мария Федоровна, сестры: Мария и Елизавета Степановны, домашние хозяйки Харьков, Старомоск[овская], 16</i> |
| Какие и когда вы занимали должности в гражданских и полицейских учреждениях до военной службы и чем занимались до поступления на военную службу | <i>Не занимал, учился</i> |

^а Дата не проставлена.

Состояние здоровья
Какими языками владеете,
кроме русского
Когда поступили вообще
на военную службу
Полученное военное образо-
вание (указать учебные
заведения, где учились,
время поступления
и время окончания)
Были ли при объявлении
войны в 1914 г. призваны
по мобилизации, пошли
добровольцем или были
кадровым офицером
Последний чин и должность
в старой армии до
Февральской революции
Последний чин, должность
и место пленения (указать
подробно)
Попали в плен персонально
или при массовой сдаче
(подробно)
Когда, где и через какой
Особый отдел проходили
или когда, где, каким
органом сов. власти были
арестованы или привлекались
к ответственности, за что
и какие наказания понесли
Какие занимали должности
и в каких частях в период
с 1 марта 1917 года по
25 октября 1917 года
Где находились, какие зани-
мали должности и в каких
частях с Октябрьской рево-
люции до поступления
в белую армию

Удовлетворительное
Франц[узским] и немец[ким] в
объеме средней школы
1899 г.

Николаевское кав[алерийское]
училище (1899–1900)

Кадровый офицер

Полковник

Генерал-лейтенант, добровольно
перешел на советскую службу
в Болгарии

—

Особый отдел ГПУ,
сидел в тюрьме стан[ицы]
Каменск[ой]

Помощник командира
25-го Донск[ого] полк[а].
К[оманди]р 24-го Донск[ого] полка

Командир 24-го полка
с 16 февраля по 25 марта,
сидел в тюрьме стан[ицы]
Каменская

Когда и где поступили на службу и в какую белую армию и каким образом (добровольно или по мобилизации)

Когда и где, в каких боях принимали участие в белой армии и в какой должности тогда находились

Были ли ранены, где, когда, как и в каких должностях

Имеете ли знаки отличия, когда, где и за что получены

Служили ли в Красной армии, в каких частях и должностях,

с какого времени и по какое

Какое принимали участие в революции 1905 г. и где в это время находились

Какое принимали участие в Февральскую и Октябрьскую

революции 1917 г., где находились и Ваше отношение

к Февральской революции

Если отнеслись несочувственно к Октябрьской революции,

то почему (Ваши убеждения в тот период)

Укажите, к каким

политическим партиям

принадлежали в течение всей Вашей жизни, принадлежите ли к какой-нибудь

в настоящее время или какой сочувствуете

Кто Вас знает из видных советских или партийных

1 апреля 1918 г.

в ст. Нижнечирской мобилизов[ан] восставшими казаками

В Донской армии к[оманди]р полка до к[оманди]ра корпуса (1-й кон[ный] полк, 4-й[й] Донск[ой] корп[ус])

В Японскую – 1 раз, в Германскую – 2 раза, в гражданскую – 5 раз
Золотое оружие и все ордена с мечами до Станислава 1-й степени включительно
–

На фронте в войне с Японией

На фронте, пассивное

Несочувственно, считая, что революция не даст счастья России

Не принадлежал

Т[оварищ] Рогачев Борис – н[ачальник] отд[еления]

работников (их адреса).
Указать двух товарищей

Есть ли родственники
в Красной армии,
кто они и где находятся
Есть ли родственники,
живущие на территории,
занимаемой белыми,
кто они, чем занимаются
и где находятся

Укажите Ваше полити-
ческое настроение
в данный момент

К какому роду деятель-
ности вы более склонны
Место службы.

Занимаемая должность и адрес

Домашний адрес

Госстраха, т[оварищ] Зейбот,
т[оварищ] Берзин –
нач[альник] разведки РККА

–
–
Сочувствую РКП

К военной службе,
конезаводству
За расформированием
1-й Московск[ой] кавшколы
демобилизован.
Софийское подворье, № 51
Софийское подворье, № 51

Примечание. Анкеты заполняются в двух экземплярах.
Лица, давшие неверные сведения в анкете или уклонившие-
ся от прямых ответов, будут подвергнуты строжайшей от-
ветственности.

Собственноручная подпись Секретев.

ЦА ФСБ РФ. Д. 40871. Л. 6, 8, 5, 1–Зоб. Подлинник

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

№ 1

**Выписка из протокола заседания Президиума ВЦИК
об амнистии 28 калмыков,
бывших участников белого движения**

НАРКОМНАЦ КАЛМПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
На телефонограмму 2698
ВЫПИСКА

Из протокола № 22 заседания Президиума ВЦИК
Сов[етов] раб[очих], кр[естьянских]
и красноармейских депутатов
от 21 апреля 1921 г.

СЛУШАЛИ

ПОСТАНОВИЛИ

Об амнистии 28 калмыков
(внесено НАРКОМНАЦ)

Ходатайство удовлетворить

М.П. Выписка верна: секретарь ВЦИК

Енукидзе.

Верно: (подпись)^a

13/ХІІ 21 г. № 34490

Верно: секретарь^b

^a Подпись неразборчива.

^b Подпись неразборчива.

СПИСОК

- | | |
|---------------------------|----------------------------|
| 1) Баянова Санджи | 15) Таушева Гари |
| 2) Харадаванова Эренджена | 16) Отхунова-Джалова Ивана |
| 3) Ходгурова Очира | 17) Анканова Бадма |
| 4) Намсыкова Окона | 18) Чонова Ефима |
| 5) Зельмиева Тагира | 19) Доденова Эренцена |
| 6) Босхонджиева Ордаша | 20) Буринова Николая |
| 7) Лиджиева Аля | 21) Шембенова Лидже |
| 8) Хундаева Бата | 22) Тапикова Бадма |
| 9) Уланова Санджарыка | 23) Хаглышева Муковена |
| 10) Тименникова Дорджи | 24) Уланова Бадма |
| 11) Эрендженова Бадма | 25) Алексеева Абуша |
| 12) Манджиева Цагана | 26) Уланова Донара |
| 13) Васькиева Бурда | 27) Пунцукова Очира |
| 14) Такиева Баяна | 28) Абушинова Басана |

Верно: секретарь^а

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 357. Копия

^а Подпись неразборчива.

№ 2

**Приказ с объявлением временных правил
по учету офицеров и военных чиновников
бывших белых армий**

ПРИКАЗ

ВЧК

№ 309

Москва, 20 сентября 1921 г.

**ОБЪЯВЛЯЮ ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА
ПО ВОПРОСАМ БЫВШИХ БЕЛЫХ ОФИЦЕРОВ
И ВОЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ**

Зам[еститель] пред[седателя] ВЧК

И.С. Уншлихт

Нач[альник] Админ[истративно]-орг[анизационного]
упр[авления] ВЧК

С. Реденс

**ВРЕМЕННЫЕ ПРАВИЛА
ПО ВОПРОСАМ БЫВШИХ БЕЛЫХ ОФИЦЕРОВ
И ВОЕННЫХ ЧИНОВНИКОВ**

§ 1

ВЕДЕНИЕ УЧЕТА

Учет бывших белых офицеров и военных чиновников должен производиться персонально на всех, где бы они ни находились на данной территории. При взятии на учет каждого должна быть заведена учетная карточка по форме, при сем прилагаемой, и личное дело, в которое подшиваются все бумаги, касающиеся данной личности, один экземпляр карточки незамедлительно пересылается в центр – О[собый] о[тдел] ВЧК. Каждый перевод б[ывших] б[елых] на территории губернии должен отмечаться в учетной карточке, одновременно уведомляя местные политбюро. При переводе же в другую губернию карточки вместе с личным делом пересылаются в ГЧК^а по месту от-

^а Губернская чрезвычайная комиссия.

командирования б[ывших] б[елых], ставя каждый раз в известность письменным донесением Особый отдел ВЧК как о выбытии, так и о прибытии с указанием места назначения и должности. Кроме всего указанного, б[ывшие] б[елые] должны быть все время под бдительным надзором ЧК и все сведения, поступающие о характеристике их действий и политической физиономии, аккуратно подшиваются в личные дела. Также к личным делам прилагаются законченные следственные дела, если таковые есть, и с заполненной специальной для б[ывших] б[елых] анкетой.

§ 2

ПЕРЕВОД В ГРАЖДАНСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Согласно приказу РВСР за № 101/8, все б[ывшие] б[елые] офицеры и военные чиновники из резервов округов армий и губвоенкоматов передаются в распоряжение местных губкомтрудов для распределения по гражданским учреждениям. Местные ЧК должны зорко следить за правильностью передачи: 1) чтобы не дать возможности ускользнуть им от учета и наблюдения, 2) чтобы количество б[ывших] б[елых] не превышало определенного числа процентов соразмерно с числом сотрудников данного учреждения, дабы тем самым не дать им свить контрреволюционное гнездо, 3) ставить в известность политический орган учреждения о наблюдении за б[ывшими] б[елыми], переданными в их распоряжение, и 4) не допускать ни одной командировки, перевода или отпуска без вашего на то согласования.

§ 3

УВОЛЬНЕНИЕ Б[ЫВШИХ] Б[ЕЛЫХ] В БЕССРОЧНЫЙ ОТПУСК

Все б[ывшие] б[елые], согласно приказу РВСР № 1128/202 и 1345/239, подлежат увольнению из Красной армии и передаче местным губкомтрудам для использования по специальности. Оставлению в Красной армии подлежат только высококвалифицированные спецы и те лишь, за которых есть ходатайство учреждений и ответственных работников в каждом отдельном случае, согласие на то ОО ВЧК. Все уволенные из Красной армии б[ывшие] б[елые] считаются находящимися в бессрочном отпуску.

§ 4

ПЕРЕВОДЫ ПО МЕСТУ ПРЕЖНЕГО ЖИТЕЛЬСТВА, РОЖДЕНИЯ, СЛУЖБЫ И ДРУГИХ МЕСТ

Ходатайства учреждений и самих б[ывших] б[елых] о командировках, переводах и отпусках по месту прежнего жительства, рождения, службы и мест, предусмотренных телеграммой ВЧК за № 4781, соответствующим материалом, приложением нужных документов и со своим заключением местным ЧК пересылаются на утверждение в ОО ВЧК. Переводы в места, кроме вышеуказанных, и краткосрочные отпуска и командировки разрешаются в каждом отдельном случае местной ЧК, причем больным и инвалидам и другим по очень уважительным причинам допустимы преимущества.

Примечание. Ходатайства учреждений и самих б[ывших] б[елых], предусмотренные в первой части пункта, местные ЧК направляют непосредственно в ОО ВЧК.

§ 5

О Б[ЫВШИХ] Б[ЕЛЫХ], ПРИНАДЛЕЖАЩИХ К КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

По вопросам о б[ывших] б[елых], принадлежащих ранее и после пленения к коммунистической партии, руководствоваться телеграммой РВСР за № 221399 от 22 апреля с. г.

§ 6

О Б[ЫВШИХ] Б[ЕЛЫХ] – СЛЕДСТВЕННЫХ ЗАКЛЮЧЕННЫХ

Все следственные б[ывшие] б[елые], находящиеся в местах заключения, подлежат разбору на общих основаниях, кроме лиц, на которых не имеется следственного материала, коих предлагается срочно профильтровать и вынести то или иное постановление, руководствуясь анкетой, личными допросами и сведениями, если таковые имеются.

§ 7

СНЯТИЕ С УЧЕТА Б[ЫВШИХ] Б[ЕЛЫХ]

Снятие с учета б[ывших] б[елых] офицеров и военных чинов, согласно приказу РВСР за № 1035/180, является вопросом чрезвычайно важным, так как снятием с учета мы даем возможность им пользоваться всеми правами граждан

РСФСР. Все ходатайства б[ывших] б[елых] о снятии с учета местными ЧК со своим заключением направляются через губвоенкоматы и Командное управление Штаба РККА на утверждение Особого отдела ВЧК, снятые с учета б[ывшие] б[елые] пользуются правами на общих основаниях всех граждан.

Причем за снятыми с учета б[ывшими] б[елыми] должен быть установлен тайный надзор, т. е. официально считая их полноправными гражданами, негласно следить за их деятельностью, сообщать в случае командировок в другую губернию местным органам ЧК, чинить неофициально препятствия им при желании выехать в прифронтовые полосы, места неблагонадежные в политическом отношении, на занятие ответственных должностей и т. д. Карточки и личные дела на снятых с учета б[ывших] б[елых] хранить у себя до особого распоряжения, на командировочных и отпускных в другие губернии личные дела пересылаются по месту нахождения г[убернских] ЧК.

§ 8

О Б[ЫВШИХ] Б[ЕЛЫХ] – ИНОСТРАННЫХ ПОДДАННЫХ

Все белые офицеры и чиновники, имеющие право на оптацию в иностранное подданство, опатируются на общих основаниях, согласно изданных по этому поводу положений...

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 787. Л. 12–13. Копия

**Циркулярное сообщение об изменении приказа ВЧК
о правилах регистрации офицеров
и военных чиновников бывших белых армий**

С[овершенно] секретно

**ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА
ВСЕМ ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ,
НАЧАЛЬНИКАМ ОКРУЖНЫХ ОСОБЫХ ОТДЕЛОВ
И НАЧАЛЬНИКАМ ГУБЕРНСКИХ ОТДЕЛОВ ГПУ**

Во изменение ранее изданных распоряжений ГПУ (приказ № 309 от 20 сентября 1921 года) разрешить бывшим белым офицерам: первое, свободный переход на новые места службы и увольнение со службы, отпуск; второе, свободное передвижение в пределах республики и избрание места постоянного жительства, исключая вновь устанавливаемой запретной зоны^а. Для бывших белых офицеров, состоящих на особом учете, согласно приказу РВСР НР 1035/180, устанавливается при перемене постоянного места жительства обязательная явка в губотделы ГПУ при отъезде в места прежнего жительства и при прибытии на место нового жительства. Во изменение всех ранее отданных распоряжений устанавливается следующая запретная зона для постоянного жительства бывших белых офицеров, состоящих на особом учете: пятнадцативерстная полоса по финляндской границе до побережья Финского залива, пятиверстная полоса по Финскому заливу до Петрограда, Петроград в запретную зону не входит, западная часть Петроградской губернии от железнодорожной линии Петроград – Дно, Псковская губерния, Витебская губерния, Белорусская республика, Житомирская губерния, Винницкая, Одесская, тридцативерстная полоса от моря Николаевской губернии, Крым, Кубанская область, Ставропольская губерния, Терская область, все области и республики, лежащие к югу от последних трех губерний. Запретные зоны [в] Туркестане и Сибири установить полн[омочным]

^а Так в тексте.

представителям ГПУ и телеграфом сообщить ОО ГПУ для уведомления внутренних губерний. Получение настоящей почто-телеграммы подтвердить почтой. 15 мая 1922 года. НР 153889.

Зампред. ГПУ

Уншлихт.

Зам. нач. СОУ

Ягода.

Нач. 17 спец. отд. ОО ГПУ

Мейер.

Верно: секретарь 17 спец. отд. ОО ГПУ

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 787. Л. 24. Заверенная копия

№ 4

Циркулярная почто-телеграмма ГПУ о перерегистрации бывших белых офицеров

Совершенно секретно
ЦИРКУЛЯРНО

ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА ВСЕМ ОТДЕЛАМ ГПУ ГУБЕРНИЙ, ВХОДЯЩИХ В ЗАПРЕТНУЮ ЗОНУ ДЛЯ ПРОЖИВАНИЯ БЫВШИМ БЕЛЫМ ОФИЦЕРАМ

В кратчайший срок произвести точную перерегистрацию бывшим белым офицерам, проживающим на территории запретной зоны, установленной № 153889. Списки [с] указанием имя^а, отчества и фамилии, [в] какой белой армии служили, место постоянной службы, основание проживания [в] запретной зоне немедленно переслать в ОО ГПУ. Учетные карточки по

^а Так в тексте.

приказу 309, если раньше не были высланы, переслать вместе со списками. Проживающих незаконно [в] запретной зоне обязать ежедневной явкой в губотдел, предложив им [в] месячный срок выехать из запретной зоны. 8 июня 1922 года. НР 156465.

Зампред. ГПУ

Уншлихт.

Зам. нач. Секр. Опер. Части

Ягода.

Нач. 17 спец. отд. ОО ГПУ

Мейер.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 787. Л. 27. Заверенная копия

№ 5
ПРИКАЗ
Государственного Политического Управления
№ 199

Москва

С[овершенно] секретно
31 августа 1922 г.

1. Существующий ныне в особых отделах особый учет бывших белых офицеров, не находящихся на военной службе, передать в отдел центральной регистратуры ГПУ и в регистрационные отделения губотделов по принадлежности.

2. Особый учет сохраняется в особых органах и устанавливается вновь в транспортных органах ГПУ только в отношении служащих в Красной армии и органах НКПС по принадлежности.

3. Особый учет в органах ГПУ впредь устанавливается в двух видах: первый – гласный особый учет и второй – негласный.

4. Негласному особому учету органов ГПУ впредь подлежат все лица, ранее обвинявшиеся в контрреволюции, шпионаже и крупных преступлениях по должности, в отношении коих эти обвинения в свое время были доказаны, что должно устанавливаться из наличия соответствующих дел (материалов).

5. Гласному особому учету, связанному с ограничением в правах передвижения и периодическими явками на регистрацию, подлежат, кроме бывших белых офицеров, также реэмигранты гражданских профессий, в свое время бежавшие за границу из пределов РСФСР. Снятые с гласного учета поступают на негласный учет.

6. Зачисление и снятие с гласного особого учета с перечислением на негласный регистрационным отделам и отделениям производить по утверждению: в отношении б[ывших] б[елых] офицеров – ОО ГПУ, в отношении гражданских лиц – белогвардейцев – КРО ГПУ.

7. Отделу центральной регистратуры в 2-недельный срок представить детальную инструкцию местным органам ГПУ по ведению особого учета.

Зампред ГПУ

Уншлихт.

Замначсекроперупр ГПУ

Г. Ягода.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 7. Д. 787. Л. 28. Типографский экземпляр

№ 6

**Выписка из протокола заседания
президиума ВЦИК РСФСР от 2 октября 1922 г.
о разрешении возвращения на родину из-за границы
по просьбе Народного комиссариата
по делам национальностей 2000 калмыков –
бывших солдат армии генерала П.Н. Врангеля**

Копия: Калмпредставительству

Я. Брезановский

Кому: НКНац, ГПУ

Для

ВЫПИСКА

Из протокола № 66/м заседания Президиума ВЦИК Сов[ета] раб[очих], крест[ьянских], красноарм[ейских] и каз[ачьих] депутатов от 2 октября 1922 г.

СЛУШАЛИ

7. О возвращении на родину калмыков-эмигрантов (врангелевцев) численностью около 2000 человек.

ПОСТАНОВИЛИ

Разрешить возвращение на родину 2000 калмыков, оставшихся за рубежом.

(Внесено НКНацем)

Выписка верна:

За секретаря ВЦИК (САПРОНОВ)

3 октября 1922 г.

№ 22729

Верно: секретарь (подпись)^а

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 356. Заверенная копия

№ 7

Записка начальника Центрального управления по переселению населения в Эксплуатационное управление Народного комиссариата путей сообщения о планах по перевозке резмигрантов и военнопленных^б

В Эксплуатационное управление НКПС

В период декабря 1922 года предстоят по заданиям Центрэвака, согласно международных договоров и соглашений, следующие людские перевозки:

1. Военнопленных австро-германцев:

- а) 1/2 эшелонов из Москвы в Петроград
 1/2 —“— Сибири в —“—
 1/2 —“— Москвы на Столбцы

2. Беженцев, оптантов Латвии и Эстонии:

- б) латвийцев на Розеновскую и Жогово:
 1 эшелон из Украины
 1/2 —“— Москвы

^а Подпись неразборчива.

^б На документе имеется рукописная пометка: «Исх[одящий] № 2286/и 14/Х 22».

в) эстонцев на Нарву:

1 и 1/2 эшелона из Петрограда

1/4 —“— Москвы

1/4 —“— Украины

3. Для переброски выселенцев в голодающие губернии:

Из Сибири.....3 эшелона

—“— Туркестана.....2 —“—

—“— Украины.....1 —“—

Итого: 6 эшелонов

4. Карских переселенцев предстоит переотправить около 2000 человек.

5. Беженцев и интернированных поляков:

На Здолбуново:

из Украины.....6 эшелонов

с Кавказа.....3 —“—

из Воронежа.....1/4 —“—

—“— Орла.....1/4 —“—

—“— Курска.....2 —“—

—“— Тамбова.....1 —“—

На Столбцы:

из Москвы.....3 эшелона

—“— Петрограда.....1 —“—

—“— Тюмени.....1 1/2 —“—

—“— Челябинска.....3 —“—

—“— Екатеринбурга.....1/4 —“—

—“— Уфы.....1/4 —“—

—“— Брянска.....1 —“—

—“— Западной области.....3 —“—

—“— Сибири.....12 —“—

—“— Туркестана.....1 —“—

—“— Калуги.....1 —“—

—“— Пензы.....1/2 —“—

6. Прибытие контингентов Центрэвака из-за границы:

а) из Польши на Смоленск и Москву.....1000 чел.

б) —“— через Здолбуново на Киев и Харьков....1000 —“—

в) из Латвии на Великие Луки и Москву.....500 —“—

г) врангелевцев из Новороссийска по разным направ-

лениям.....10 000 —“—

Итого.....125 000 чел.

7. Для вербовки рабочих:

| | | |
|-----------------------|-------------------|-----------|
| из Рязанской губернии | в Донбасс | 200 чел. |
| —“—Воронежской | —“— | 3650 чел. |
| —“—Смоленской | —“— | 575 —“— |
| —“—Тамбовской | —“— | 2090 —“— |
| —“—Курской | —“— | 1500 —“— |
| —“—Орловской | —“— | 2450 —“— |
| —“—Брянской | —“— | 1150 —“— |
| —“—Казанской | —“— | 1725 —“— |
| —“—Самарской | —“— | 50 —“— |
| —“—Симбирской | —“— | 1425 —“— |
| —“—Киева | —“— | 300 —“— |
| —“—Гомеля | —“— | 300 —“— |
| —“—Казанской губернии | в Пермь | 500 —“— |
| —“—Вятской | —“— | 500 —“— |
| —“—Уфимской | —“— | 300 —“— |
| Внутри губернии | —“— | 900 —“— |
| из Усть-Сысольска | в Екатеринбург | 2000 —“— |
| —“—Вятки | —“— | 60 —“— |
| —“—Екатеринбурга | в Ново-Николаевск | 1750 —“— |
| —“—Казани | —“— | 900 —“— |
| —“—Вятской губернии | —“— | 500 —“— |
| —“—Рязани | в Москву | 60 —“— |
| —“—Пензы | в Грозный | 310 —“— |
| —“—Тамбова | —“— | 220 —“— |
| —“—Владимира | —“— | 220 —“— |

Начальник Центрэвака

Радек.

Заведующий Эвакуационным отделом

Ястребов.

Заведующий Транспортным II отделом

Розанов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 1140. Оп. 2. Д. 2. Л. 2-2об. Заверенная копия

№ 8
ОТЧЕТ

о деятельности Новороссийского лин[ейного]
пункта № 57 за время его существования
с 1 марта по 16 ноября 1922 г.^а

Прежде чем говорить о деятельности линпункта, необходимо сказать, что линпункт как таковой существует с 1 марта и является естественным продолжителем бывшего окрэвака^б. Работа окрэвака, как и линпункта, распределяется на следующие подотделы его: реэвакуационный, общеадминистративный, хозяйственный и медико-санитарный. Регистрация и эвакуация проходящих и подлежащих обслуживанию контингентов, представление им помещений, питание их и лечение – вот главные задачи линпункта. В наследие от быв[шего] окрэвака линпункт получил не вполне готовый и налаженный аппарат, как бы это должно быть. Большая задолженность по управлению, задолженность жалования сотрудникам за 6–8 месяцев, отсутствие денег в кассе, небольшие запасы продуктов на складе, отсутствие перспектив и в будущем на получение их; помещения для контингентов не было, а какие были, то на самом деле носили только названия общежитий, патроната и т. д. Кухни полуразрушены (например, по Серебряковского, № 2), клоаки в санитарном и техническом отношении.

К моменту перехода окрэвака в линпункт как раз приурочилась большая и ответственная задача по обслуживанию бежголова^с. Приходилось напрягать все силы и изыскивать средства для того, чтобы хоть сколько-нибудь привести в порядок аппарат линпункта. После долгих усилий, всяких выселений удалось закрепить приемник для линпункта на 300 мест и отремонтировать его. Одновременно было получено здание для лазарета на 20 кроватей и приспособлено для работы на летний сезон. При поддержке, хотя чрезвычайно слабой, со стороны Помгола и Красного Креста и отчасти здравоотдела был организован лагерь за городом для бежголова и при нем изолятор для разных больных. Лагерь этот существовал

^а Заголовок документа.

^б Окружного отдела по эвакуации населения.

^с Беженцев голода, т. е. беженцев из голодных губерний.

недолго. Скоро был закрыт отчасти потому, что вопрос о эвакуации бежголова был разрешен, и отчасти потому, что перечисленные выше учреждения прекратили даже незначительную помощь, без каковой линпункт не в состоянии был поддерживать лагерь, да это и не входило в его прямые обязанности.

Одновременно со строительной работой линпункта при посредстве опытных сотрудников были приняты меры к своевременному получению денег из центра и продуктов по нарядам как для контингентов, так и для сотрудников. Вся задолженность была выплачена полностью. Удалось получить дезкамеры и наладить дело с санобработкой в городской бане. Здесь нельзя не упомянуть, что работа эта все время происходила при сокращенном штате сотрудников, разных перегруппировках их по приказам центра. В настоящее время штат линпункта вместо 46 человек определяется только в 21 человека.

В данный момент линпункт занят подготовительными работами по организации и расширению своего аппарата ввиду совершенно новых задач, возложенных на него известным соглашением между товарищем Крестинским и главным комиссаром по беженским делам доктором Хансеном в Берлине¹⁴⁹. Эта работа потребует максимального напряжения сил всего аппарата линпункта, так как, согласно официальным данным, через порт Новороссийск в течение ближайших двух месяцев должно пройти около 40 000 человек — бывших солдат врангелевских армий. Эта работа огромная возложена на него центром, и линпункт должен выполнить, и выполнить в ударном порядке, и здесь сам собой напрашивается вопрос: достаточно ли мощен аппарат и в состоянии ли он справиться с постановленной перед ним задачей. Нужно прямо сказать, что аппарат недостаточен, но при должном содействии местных органов, и в первую голову исполкома, работа эта может быть выполнена, и выполнена без опасных в ней перебоев. Сейчас уже закончена разработка сметы предстоящих расходов согласно заданиям центра, и таковая исчислена в сумме 42247803 р. 25 к. Надо надеяться, что деньги будут отпущены; вслед за этим идет вопрос о помещении — это самое больное место поставленной задачи перед линпунктом; что же касается продовольствия, до настоящего времени особенных затруднений это не вызвало. Прилагаемые при сем цифры наглядно показывают всю произведенную линпунктом работу за указанный выше период.

ПО РЕЭВАКУАЦИОННОМУ ОТДЕЛУ

| Контингент | Состояло за отч[етный] период | Прибыло | Убыло | Состоит на учете | Примечание |
|-----------------------------------|-------------------------------|---------|-------------|------------------|--|
| Австро-вен[гры] | — | 98 | 97 | 1 | Убыли на родину через Москву. 972 убыли на род[ину] |
| Австрийцы | — | 1115 | 1115 | — | |
| Болгары | — | 64 | 4618 | — | |
| Бежголова | 193 | 1029 | 1222 | — | |
| Военноплен- н[ые] вран[ге- левцы] | — | 3097 | 3093 | 4 | |
| Германцы | — | 114 | 114 | — | |
| Итальянцы | — | 160 | 153 | 7 | |
| Греки | 15000 | 2000 | 16150 | — | |
| Турки | 74 | 528 | 597 | 5 | |
| Англичане | | 20 | 20 | — | |
| Бельгийцы и французы | | | | | |
| Поляки | 813 | — | 338/226 | 249 | В числи- теле число отпра- вленных на родину, в знамена- теле ис- ключен- ные, как не явив- шиеся на перереги- страцию |
| Латыши | 126 | — | /91 | 35 | |
| Литовцы | 218 | — | 15/196 | 7 | |
| Эстонцы | 25 | — | /17 | 8 | |
| Переселенцы | — | 177 | 177 | — | |
| Персы | 152 | — | 35/117 | — | |
| Армяне | 4518 | — | /4518 | — | |
| Итого: | 21 119 | 8402 | 23 029/6176 | 316 | |

Медико-санитарная работа выразилась следующим образом. Через амбулаторию прошло всего 3383 человек больных, из них беженцев голода 2290, военнопленных империалистической войны и военнопленных врангелевцев 604. Наибольший процент заболеваемости относится к острым и хроническим желудочно-кишечным заболеваниям незаразного характера, вызванным недостаточным и неправильным питанием бежголода – всего 1041. Возвратного тифа было 379, сыпного тифа – 19, брюшного – 65, дизентерии – 118, холеры – 3, подозрительных на холеру – 1, венерических заболеваний – 36, малярии – 237. Смертность выразилась цифрой 42. Все больные, нуждавшиеся в специальном лечении, направлялись, смотря по характеру заболеваний, или в лечебницы здравотдела, или в лазарет линпункта. Через лазарет прошло 50 чел[овек], в изоляторе содержалось 87 чел[овек]. Прививок сделано 9598; людей вымыто 3253 чел[овек], продезинфицировано белья и вещей 217 п[удов], 1107 комплектов; организованы 4 санитарные летучки для сопровождения эшелонов и пароходов. Прозеинфицировано помещений 4400 куб[ических] саж[еней] и 22 вагона. Сделано санитарных осмотров 8.

ПО ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ЧАСТИ

Проходившие контингенты получили за все время 131 509 горячих обедов и 18 427 сухих пайков; кроме того, все время давался кипяток.

Количество коек-суток, проведенных контингентами в приемнике линпункта, определяется цифрой в 43 120.

Денежный оборот Линпункта выражается следующим образом: остаток на 1/III 1938 рублей 60 копеек. Поступило с 1/III по 16/XI 1 142 685 рублей 99 копеек. Итого с остатком 1 144 624 рубля 59 копеек. Расход с 1/III на 16/XI 1 140 943 рубля 48 копеек. Остаток на 16 ноября 3681 рубль 11 копеек.

Зам. НАЧДИН. ПУНКТА 57

А. Тенеш

СЕКРЕТАРЬ (подпись)^а

Архивный отдел администрации г. Новороссийска. Ф. 9. Оп. 1. Д. 186. Л. 220–220об. Подлинник

^а Подпись неразборчива.

**Письмо заместителя председателя ГПУ И.С. Уншлихта
заместителю председателя Совета Народных
Комиссаров Л.Б. Каменеву о приостановке ликвидации
ряда местных органов Центрального управления
по эвакуации населения в связи с началом
реэвакуации бывших врангелевцев^а**

**ОТДЕЛ ИНОСТРАННЫЙ
ЗАМПРЕД СНК ТОВАРИЩУ КАМЕНЕВУ
КОПИИ НКФ ТОВАРИЩУ ЧУЦКАЕВУ
ЦЕНТРЭВАК ТОВАРИЩУ РАДЕК
НКВД ТОВАРИЩУ БЕЛОБОРОДОВУ**

В силу расформирования Центрэвака должны прекратить свою работу и все местные органы его как карантинные: Новороссийский, Одесский, Ново-Борисовский, Великолукский и Гатчинский, а также аппарат Центрэвака в Крыму. В то же время начинается реэвакуация солдат-врангелевцев в количестве 20 000 человек, из Франции 5000 человек на Новороссийск; еще не закончена реэвакуация из Германии и Чехословакии через за[падную] границу.

Начинается реэвакуация из Финляндии на Сев[еро]-Зап[адный] край и в Крым, ежедневно прибывает от 150 до 300 человек, главным образом врангелевцев. Естественно, что при подобных обстоятельствах раскассирование местных органов Центрэвака и передача их в переселенческий отдел НКЗ^б создает невероятные затруднения, а может быть и осложнения совершенно нежелательного характера на местах прибытия реэвакуируемых. Поэтому ГПУ просит вашего распоряжения о приостановлении передачи НКЗ карантинных пунктов и местных органов Центрэвака, перечисленных выше, до разрешения этого вопроса на междуведомственном совещании между НКВД, НКЗ и ГПУ.

ЗАМПРЕД. ГПУ

Уншлихт

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 2. Отпуск

^а На документе имеется рукописная пометка: «№ 81986. 29/XI 22».

^б Наркомат земледелия.

**Протокол заседания межведомственного совещания
при Народном комиссариате финансов о сохранении
в ведомстве НКВД аппарата для ликвидации
Центрэвака и использовании его структур по приему
возвращающихся на родину солдат Русского
экспедиционного корпуса и военных реэмигрантов**

6 декабря 1922 г.

Присутствовали: П.М. Трохимовский^а

Присутствовали представители: от НКФ Д.В. Спасский и А.А. Чернявский,
от НКВД (по Центрэваку) Р.М. Радек и А.А. Благовещенский,
от ГПУ В.[С.] Селезнев,
от Наркомзема (Упр. по передвижению населения) – А.К. Канторович, (Центрозем) – Л. Яндловский

На обсуждение совещания прежде всего был поставлен вопрос о сохранении в ведомстве НКВД аппарата для ликвидации Центрэвака, а также о дальнейшем существовании местных органов его, необходимых для обслуживания контингентов возвращающихся на родину солдат Русского экспедиционного корпуса во Франции¹⁵⁰ и солдат белых армий, главным образом врангелевцев.

Согласно постановлению Совнаркома от 27 октября 1922 г. к 1 января будущего года должна быть закончена передача Наркомзему необходимых ему учреждений из числа свертываемых пунктов Центрэвака при условии выполнения этими пунктами, в случае надобности, работ по обслуживанию контингентов Центрэвака.

Так как эта передача пунктов Наркомзему и расформирование местных органов Центрэвака повлечет за собой большие затруднения и нежелательные осложнения для начавшейся реэвакуации солдат из Франции и врангелевцев, то ГПУ возбудило ходатайство о приостановлении передачи

^а П.М. Трохимовский – начальник бюджетного управления Народного комиссариата финансов.

Наркомзему карантинных пунктов: Новороссийского, Одесского, Ново-Борисовского, Великолукского и Гатчинского, а также аппарата Центрэвака в Крыму.

Представители Центрэвака заявили, что ввиду выполнения последним основных его задач по массовой репатриации пленных и беженцев Центрэвак и местные органы – базисные и линейные пункты за исключением подлежащих передаче Наркомзему – предположено ликвидировать с 1 января 1923 года и для проведения этой ликвидации, а также для составления финансового и материального отчетов организовать в центре и на местах ликвидационные комиссии, которые должны закончить работы не позже 1 марта 1923 г.

Что же касается специального контингента возвращаемых на родину солдат из Франции и врангелевцев, то задачи по передвижению их не могут быть выполнены к указанному сроку ликвидации Центрэвака, и поэтому представители последнего со своей стороны находили необходимым сохранить для обслуживания означенного контингента пограничные и карантинные пункты в Гатчине, Ямбурге, Себеже, Негорелом, Ново-Борисове, Великих Луках, Шепетовке, Одессе и Новороссийске до 1 апреля 1923 г., с передачей их с 1 января того же года в ведение ГПУ, по смете которого должны быть испрашены средства на их содержание. Согласно с этим предположением Центрэваком выработаны проекты постановлений Совнаркома для внесения последних на его утверждение.

По рассмотрении этих проектов совещание признало возможным определить срок для ликвидации Центрэвака и его местных органов на указанных основаниях 1 марта 1923 г. и сохранить временно до 1 апреля 1923 г. пограничные карантинные пункты Центрэвака в Гатчине, Ямбурге, Себеже, Негорелом, Ново-Борисове, Шепетовке и Одессе с перечислением их в ведение ГПУ, по смете которого испрашиваются потребные средства на их содержание.

Затем был подвергнут обсуждению вопрос об организации аппарата при Наркомземе по передвижению переселения взамен ликвидируемого Центрэвака и его местных органов.

Представитель Наркомзема (от Центрозема) объяснил, что в настоящее время специальный аппарат по заведованию всем переселенческим делом существует в составе Центрального

управления землеустройства под названием переселенческого отдела. В задачи его входят: изыскание колонизационного фонда, заготовка переселенческих участков, составление плана переселения, водворение и устройство переселенцев. До 1919 г. на обязанности того же отдела лежало и передвижение переселенцев, а с 1919 г. эти пункты с соответствующими учреждениями были переданы Центрэваку. До последнего времени в переселенческом отделе состоят 18 человек служащих. Теперь наряду с этим отделом организовано особое управление по передвижению переселенцев. В прежнее время бывшее самостоятельное переселенческое управление производило землеотводные, гидротехнические, дорожные работы, почвенные, ботанические и др. исследования; специально же для обслуживания передвижения переселенцев числился в его составе сравнительно небольшой кадр служащих. Существенное значение имеет в настоящее время получить от Центрэваку те пункты, которые потребуются для возрождающегося переселенческого дела.

Представитель Наркомзема от управления по передвижению переселенцев заявил, что оно существует на основании распоряжения Наркомзема и что вопрос о положении и структуре этого управления пока еще разрабатывается специальной комиссией Наркомзема, в которой наметились два течения – одно за соединение его с переселенческим отделом, а большинство за оставление его в качестве самостоятельного управления со значительным составом служащих.

Представители Центрэваку категорически высказались против намеченного Наркомземом образования управления по передвижению переселенцев с большим личным составом, указав на то, что при ликвидации Центрэваку решено передать Наркомзему пункты в свернутом виде впредь до выявления потребности в них переселения, а для заведывания ими оставить небольшой аппарат. Между тем означенное управление с быстро возрастающим количеством служащих в центре и на местах проявляет тенденцию к воссозданию той же организации, которая установлена положением о Центрэваку и его местных органах и что одновременно с ликвидацией одного эвакуационного органа возникает другой, меньше приспособленный к работе и требующий больших затрат на его содержание. Так как переселение пока не открыто и нет осно-

ваний ожидать, чтобы в 1923 г. оно приняло особенно интенсивный характер, то представляется нецелесообразным создание особого мощного аппарата по передвижению переселенцев с большим личным составом.

Представителями Наркомфина было обращено внимание на ненормальность настоящей организации переселенческого аппарата в Наркомземе. Управление по передвижению переселенцев как имеющее ограниченные задачи и вспомогательное значение должно быть соединено с переселенческим отделом Центрального управления землеустройства и функционировать по общим планам и заведениям переселенческого дела. Кроме того, новое управление при НКЗ существует, не имея для этого законного титула.

Принимая во внимание, что в самом Наркомземе еще не выяснен вопрос об организации переселенческого аппарата, что в связи с предположенным временным оставлением в ведении ГПУ местных органов Центрэвака для обслуживания специального контингента его возвращаемых из-за границы на родину солдат и с существующим пока положением о воспреещении массового переселения не имеется оснований к значительному расширению существующего в Наркомземе переселенческого аппарата, совещание признало необходимым поручить Наркомзему представить не позже 1 января 1923 г. в установленном порядке на утверждение Совнаркома как план переселения и движения переселенцев в будущем году, так и положение об аппарате для обслуживания в центре и на местах переселенческого дела во всем его объеме.

На основании изложенного совещание постановило:

1. Центрэвак и его местные органы – базисные и линейные пункты – за исключением подлежащих по постановлению Совнаркома от 27 октября 1922 г. передаче НКЗему ликвидировать с 1 января 1923 года.

2. Для проведения этой ликвидации и составления финансового и материального отчетов организовать в центре при НКВнуделе и на местах ликвидационные комиссии, обязав их закончить работы не позже 1 марта 1923 года.

3. Организацию приема и заботы по водворению возвращаемых на родину быв[ших] солдат Русского экспедиционного корпуса во Франции и бывш[их] чинов белых армий возложить с 1 января 1923 г. на ГПУ и сохранить до 1 апре-

ля 1923 г. пограничные и карантинные пункты в Гатчине, Ямбурге, Себеже, Негорелом, Ново-Борисове, Шепетовке и Одессе с передачей этих пунктов с 1 января 1923 г. в ведение ГПУ, по смете которого должны быть испрошены кредиты на их содержание.

4. Ввиду выяснившейся тенденции НКЗема к воссозданию всего ведомства специального аппарата по передвижению переселенцев в виде самостоятельного управления с большим составом служащих в центре и на местах, аналогичного ликвидированному Центрэваку с его местными органами, что не вызывается потребностями переселения в ближайшие годы, признать нецелесообразным учреждение означенного управления; заведование же передаваемыми НКЗему пунктами Центрэвака и передвижением переселенцев сосредоточить в существующем переселенческом отделе Центрального управления землеустройства.

5. В связи с этим поручить НКЗему представить в установленном порядке не позже 1 января 1923 г. на утверждение Совнаркома положение об организации переселенческого аппарата и плана переселенческого дела на будущий год во всем его объеме.

6. Наконец, так как организованное при НКЗеме управление по передвижению переселенцев не имеет законодательной санкции на его учреждение, то дальнейшее существование его зависит от разрешения вопроса о положении этого управления в законодательном порядке.

Председатель: *Подлинный за надлежащими подписями.*
С подлинным верно.

Секретарь совещания

К. Мильский^a

Члены^b:

Секретарь^c:

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 3об.-6. Заверенная копия

^a Дописано от руки.

^b Подписи отсутствуют.

^c Подпись отсутствует.

№ 11

**Письмо заведующего отделом рынка труда
Народного комиссариата труда о порядке размещения
реэмигрантов на всей территории РСФСР**

Секретно
Срочно

РСФСР

НАРОДНЫЙ

КОМИССАРИАТ ТРУДА

11/12 – 1922 г.

№ 5025/435 секр[етно]

В ГПУ (К.Р.^а отдел)

На почто-телеграмму № 2500680

В дополнение к нашему № 4345/12141 от 18/Х с. г. НКТ не возражает против направления указанных в В[ашем] отношении граждан во все местности РСФСР по усмотрению ГПУ, за исключением г.г. Москвы, Ив[аново]-Вознесенска, Самары, Саратова, Казани, где безработица приняла особо острый характер и направляемые туда граждане только усилят безработицу. Что же касается отправки указанных граждан в глубь страны, НКТ полагает, что таковая должна производиться непосредственно органами ГПУ, так как такого рода переброски не входят в круг деятельности отделов труда и у последних, при весьма урезанном бюджете, нет на это средств.

Член коллегии НКТ

Зав. отделом рынка труда

Заводовский

Зав. опер. п/отделом

Худоминский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 82. Заверенная копия

^а Контрразведывательный.

**Телефонограмма заместителя председателя
Совета Труда и Оборона Л.Б. Каменева
заместителю председателя ГПУ И.С. Уншлихту
о приостановке передачи учреждений
Центрального управления по эвакуации населения
Народному комиссариату земледелия^а**

Телефонограмма № 39

ГПУ тов. Уншлихту

*От заместителя председателя Совета Труда и Оборона
и Совнаркома тов. Каменева*

13/XII 1922 г. 11 час. 25 мин.

Передал: Брозно

Принял: Шпигун

В ответ на Ваше отношение от 29/XI за № 81986 сообщая Вам, что мною дано распоряжение о приостановке Наркомземом приема перечисленных Вами пунктов Центр-эвакуа впредь до разрешения данного вопроса на междуведомственном совещании между НКВД, НКЗ и ГПУ.

Предлагаю Вам созвать совещание в самом срочном порядке.

Л. Каменев

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 1. Рукописный подлинник на бланке

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Пришлите запрос. Подпись», «т. Пиляру. К срочному исполнению. Уншлихт. 15/22», а также штампы: «Секретариат коллегии ГПУ № 9780. 13/XII. 1922», «Секретариат КРО ГПУ. Входящий № 010702. 29.12.1922 г.».

**Письмо начальника Контрразведывательного отдела
ГПУ А.Х. Артузова полномочному представителю ГПУ
в Западном крае об обязательной оптации
российского гражданства рабочими и крестьянами,
перешедшими государственную границу
и оставшимися на постоянное жительство**

№ 25275

19 декабря 1922

[ОТДЕЛ] КОНТРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЙ

Срочно
Секретно

ПП ГПУ ЗАПКРАЯ (Смоленск)
Копия ПП ГПУ ПВО (Петроград)

Переходящие на нашу сторону госграницы рабочие и крестьяне без установленных на сей предмет правил и формальностей, по точном установлении их классовой принадлежности, а равно целей и причин перехода, по изъявлении ими желания остаться на постоянное жительство в РСФСР, обязаны оптировать Российское гражданство (ст. 20 разд. II Конституции РСФСР), после чего подлежащие органы ГПУ поступают с ними в порядке телеграммы зам. пред. ГПУ № 21033 от 9/11 с. г., приказ ВЧК 1921 г. № 79, направляя их непосредственно и по своему усмотрению в отдаленные от границы губернии для принятия на учет губкомтруда, за исключением г. Москвы, Ив[аново]-Вознесенска, Самары, Саратова и Казани, где безработица приняла особо острый характер.

Причем по освобождении из-под стражи лиц, личности коих установлены, но почему-либо внушают подозрение, надлежит сдавать под негласный надзор местных органов ГПУ, по месту их жительства, куда и направляется вся переписка о задержании.

Поселение незаконно перешедших границу указанных лиц в погранполосе, безусловно, недопустимо.

Начальник КРО ГПУ

Артузов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 83. Копия

Протокол

межведомственного совещания при ГПУ о передаче ему
 функций по организации приема реэмигрантов
 20 декабря 1922 года^а

Председательствовал

Пузицкий

Секретарь:

Зубков

Присутствовали представители:

от НКВД (по Центрэваку) БЕРЕНЗОН И ЛИЙЦ

от Наркомзема КНАТЦ и КАНТАРОВИЧ

СЛУШАЛИ

ПОСТАНОВИЛИ

1. О содержании карантинных и пограничных пунктов

Признать необходимым отпуск для ГПУ кредитов на содержание пограничных и карантинных пунктов, так как таковые сметой НКЗ не предусмотрены.

Что же касается Новороссийского карантинного пункта, то таковой предоставляется НКЗ для ГПУ в целях пользования последним до 1 апреля.

2. О передаче вещевого до-
 вольствия

Все вещевое имущество, забронированное за пунктом ЦЭК, не переданное, согласно постановления СНК от 27/Х в НКЗ, передается в ГПУ.

В случае недостаточности указанного имущества для обсуждения согласно норм и правил, установленных

^а Заголовок документа. На документе имеются рукописная пометка: «т. Патаки. Пузицкий», а также штамп: «Входящий № 18211. 27.12.1922. Отдел по Б/Б ОО ГПУ».

Центрэваком, передаваемых ГПУ контингентов – ГПУ входит в соглашение с НКЗ о соответствующем пополнении.

ГПУ войти с ходатайством в Госплан об утверждении необходимого количества едоков передаваемых пограничных и карантинных пунктов и отпуске соответствующего числа пайков.

Признать необходимым в срочном порядке проведение через СНК передачи пограничных пунктов в ГПУ, кроме Новороссийского, о котором предусмотрено в п. 1 настоящего протокола.

Признать необходимым образование сдаточно-приемочной комиссии по передаче в составе представителей НКВД, ГПУ и РКИ.

3. О передаче продуктового довольствия

4. О передаче помещений карантинных и пограничных пунктов с оборудованием

5. Об образовании сдаточно-приемной комиссии

Председатель

Пузицкий.

Представители

Кнатц, Лийц, Кантарович, Берензон.

Секретарь

Зубков.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 7–8. Подлинник

**Письмо начальника Контрразведывательного отдела
ГПУ А.Х. Артузова
начальнику Административно-организационного
управления И.А. Воронцову
об обеспечении приема и регистрации реэмигрантов^а**

28 декабря 1922 г.

№ 0263

Начадминоргупра ГПУ
тов[арищу] Воронцову!

Вследствие ликвидации Центрэвака и перехода в связи с этим в ведение ГПУ целого ряда пограничных карантинных пунктов, материальное содержание которых требует значительных сумм, которых у ликвидирующегося Центрэвака нет, прошу принять ряд мер, могущих всесторонне обеспечить реэвакуацию, прием, регистрацию и фильтр возвращающихся бывш[их] врангелевцев и бывш[их] солдат русского Экспедиционного корпуса во Франции.

Полагаю, что весь вопрос о содержании и управлении аппаратом этих карантинных пунктов должен быть сосредоточен в Админоргупре, которое и объединит всю административно-хозяйственную работу всех ПП ГПУ в этой области.

Оперативное руководство, фильтр и прочие задачи по этим карантинным пунктам и впредь остаются в КРО.

О последующем прошу меня уведомить.

Приложение: переписка на 59 листах.

Начальник К.-Р. отдела

Артузов^b.
Патаки^c.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 9. Подлинник

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «27/ХII», «Колесникову. Ознакомить меня с этим вопросом. Воронцов 1/1», а также штамп: «Админоргчасть ГПУ. Вх. № 8188. 30/ХII 1922 г. Исх. №... 192... Дело №...».

^b Автограф.

^c Автограф.

**Постановление ВЦИК и Совнаркома о ликвидации
Центрального управления по эвакуации населения
и передаче его функций другим органам^а**

На утверждение Президиума ВЦИК

Приказ № 971 п. 1.

3/1 23 г.

В ГПУ

№ 15165

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ
ВСЕРОССИЙСКОГО ЦЕНТРАЛЬНОГО
ИСПОЛНИТЕЛЬНОГО КОМИТЕТА
И СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ**

Ввиду выполнения Центральным управлением по эвакуации населения (Центрэвак) лежащих на нем основных задач по массовой регистрации пленных и беженцев, Всероссийский Центральный Исполнительный Комитет и Совет Народных Комиссаров постановляют:

1. Центральное управление по эвакуации населения (Центрэвак) подлежит ликвидации с 1 января 1923 года.

2. Местные органы Центрэвака, за исключением переходящих в ведение других учреждений на основании постановления СНК от 27 октября 1922 г. (Известия ВЦИК от 2 ноября 1922 г.), а равно указанных в ст. 4 сего постановления, подлежат ликвидации с 1 января 1923 года.

3. Народному комиссариату внутренних дел поручается 1 января 1923 года возложить на соответствующие свои органы организацию приема и водворения на места жительства возвращающихся на родину бывших солдат русского экспедиционного корпуса во Франции и бывших чинов белых армий.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «т. Патаки», «Срочно», «тов. Казаков. К сведению; после прошу немедленно отправить т. Воронцову. 10/1 23. Патаки», «К сведению и исполнению. Воронцов. 15/1», а также штампы: «Секретариат ГПУ. № 112. 6/1 23 г.». «Входящий № 189 от 9/1 1923 г. Отд. по Б/Б ОГПУ».

4. В связи с этим сохраняются до 1 апреля 1923 г. пограничные и карантинные пункты Центрэвака в Гатчине, Ямбурге, Себеже, Негорелом, Ново-Борисове, Шепетовке, Одессе и Новороссийске.

5. Оформление документов и выдача разрешений на выезд за границу, на родину, беженцам империалистической войны возлагается на отделы управления губисполкомов.

Председатель Всероссийского
Центрального Исполнительного Комитета

Заместитель Председателя
Совета Народных Комиссаров

Л. Каменев

Секретарь ВЦИК

Москва, Кремль
27/XII 22 г.

Верно:

(подпись)^a

РЕЗОЛЮЦИЯ тов. Уншлихта: «Копия т. Пиляру»

Верно:

Лившиц

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 10. Заверенная копия

^a Подпись неразборчива.

№ 17
Телеграмма
начальника ростовской базы
переселенческого пункта Наркомата земледелия
по вопросам перевозки бывших врангелевцев

ЦЕНТРОЗЕМ
ПЕРЕСЕЛЕНИЕ ИЗ РОСТОВА

Номером 945 прошу срочного приема литеров. Управление ежедневно осаждается прибывающими врангелевцами, ныне сконцентрированными в пункте. Прошу срочных распоряжений, отправка контингента задержана.

№ 147

16 января

Начростбазы переселенпункта НКЗ

Дегтяревский

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 5. Заверенная копия

**Письмо помощника начальника управления
по передвижению переселенцев
начальнику Особого отдела КРО ГПУ о перемещении
бывших врангелевцев на средства ГПУ^а**

РСФСР

Народный комиссариат земледелия

УПРАВЛЕНИЕ

по передвижению переселенцев

Отдел эвакуационно-транспортный]

23 января 1923 г.

№ 195

Москва

В ГПУ

Товарищу Пузицкому

Отд. ОО КРО

Ввиду того что в настоящее время происходит свертывание ростовской базы до пределов небольшого пункта и обслуживание врангельцев в задачу последнего не входит, т. к. все обслуживание врангельцев лежит на органах ГПУ, просим соответствующего распоряжения ПП ГПУ в Ростове производить дальнейшие отправки бывших врангельцев своими средствами.

Приложение: Телеграмма.

Начальник Управления по передвижению переселенцев
(подпись)^b

Заведующий Эвакуационно-транспортным отделом
(подпись)^c

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 4. Подлинник

^a На документе имеются следующие рукописные пометки: «Срочное. Тов. Патаки. И. Сосновский 21/1 23 г.», «Д. № 8», а также штампы: «Административная часть ГПУ. Вх. 27/1 23 г.», «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 270. 24/1 1923 г.».

^b Подпись отсутствует.

^c Подпись отсутствует.

Докладная записка

начальника контрразведывательного отдела
полномочного представителя ГПУ
на Юго-Востоке России П.Г. Рудь начальнику
Контрразведывательного отдела ГПУ А.Х. Артузову^а

23 января 1923 г.

Начальнику Контрразведывательного
отдела ГПУ
товарищу Артузову

[от] начальника контрразведывательного отдела, полномочного представителя ГПУ на Юго-Востоке России тов[арища] Рудь

[1] Согласно последних директив Особого отдела ГПУ все прибывающие из Болгарии, служившие в добровольческих, белых армиях и правительствах, лица (кроме рядовых солдат) обязаны иметь соответствующие документы от Ком[итета] гражд[дан] о восстановлении их в правах российского гражданства. Не имеющие таких документов подлежат преданию суду, который восстановит или не восстановит [их] в этих правах.

Контрразведывательный отдел ГПУ своими последними предписаниями нам предлагает тех офицеров, видных политических деятелей и т. д. (кроме б[ывших] жандармов, контрразведчиков и т. д.), кои прибывают на территорию РСФСР через Союз возвращения на родину и Нансеновскую комиссию по реэвакуации, суду не предавать.

Не вдаваясь сейчас в обсуждение вопроса о том, как удобнее всего осуществлять восстановление врангелевцев и других в правах российского гражданства в будущем, я настоящим прошу указаний, как поступить с прибывшими и ныне находящимися в Новороссийске и Ростове в количестве свы-

^а На документе имеются рукописная пометка: «Тов. Хворов, нужно договориться с тов. Мейером. Патаки. 16/II 1923 г.», а также штамп: «Вход. № 1196. 17/2 1923 г. Отд. по Б/Б. К.Р. ОГПУ».

ше 100 человек и имеющими на днях прибыть в Новороссийск около 500 офицеров, которые не снабжены документами о восстановлении в правах российского гражданства.

Надлежит ли всех этих лиц предавать суду на предмет восстановления рос[сийского] гражданства или после тщательной фильтрации при отсутствии компрометирующих материалов поступать так, как поступали с ними ранее?

Также прошу указать, подлежат ли преданию суду лица, прибывшие не через Комиссию Нансена и Союз возвращения на родину, но получившие документы от Ком[итета] граж[дан] о восстановлении в российском гражданстве. Подлежат ли подобные лица суду?

Также как поступать с б[ывшими] жандармами, контрразведчиками, б[ывшими] помещиками-деспотами, офицерами, глумившимися в свое время над солдатами, прибывшими через комиссию в Союз, заполучившими документы о восстановлении в рос[сийском] гражданстве? Подлежат ли эти лица преданию суду?

2) Одновременно прошу указаний, подлежат ли имущества, в свое время отобранные сов[етской] властью у белых офицеров, рядовых и других, служивших в белых армиях, возврату ныне прибывающим и амнистируемым офицерам, рядовым и пр.

Принимая во внимание, что данное имущество передано беднейшим крестьянам, которые к тому же вложили в такое свои труды и средства, а также по политическим соображениям полагал бы необходимым данный вопрос подвергнуть обсуждению.

Обсуждению и конкретному решению подлежит также вопрос о предоставлении службы прибывающему офицерству, б[ывшим] политическим деятелям белых правительств и пр.

Положение их усугубляется тем, что не только в учреждениях военного ведомства и транспорта они на службу поступить не могут, но и тем, что большинство из прибывающих не имеют местожительства в тех районах, которые относятся к запрещенной зоне. Запрещенной зоной же считается весь Юго-Восток, кроме одной лишь Донской области.

В результате, кроме большого скопления офицерства и вообще белых в Донской области (где они остаются, чтобы быть ближе к своему дому и семье), они все вынуждены по-

ступать на службу (а при предоставлении им возможности жить у себя на родине многие бы занимались земледелием).

Службу же найти не могут вследствие причин, указанных выше, и вообще отсутствия вакансии.

Такое положение сопряжено с нежелательными осложнениями, так как многие в буквальном смысле голодают, что может их вновь толкнуть на контрреволюционную деятельность.

Несомненно, такое положение будет усугублено в связи с дальнейшим прибытием репатриантов из-за границы, а потому полагал бы необходимым данный вопрос разрешить в центре, причем в качестве одной из предупредительных мер мы считаем необходимым произвести высылку всего белого офицерства из Донской области и отнести таковую к числу областей запрещенной зоны.

Начальник КРО ПП ГПУ
на Юго-Востоке России

Рудь.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 38–39. Подлинник

Служебная записка Особого отдела ГПУ
в Контрразведывательный отдел ГПУ относительно
резмигрантов гражданских профессий^а

Совершенно секретно

26 января 1923 г.

№ 69

В КРО ГПУ

Препровождая при сем копию запроса Царицынского губотдела ГПУ относительно учета резмигрантов и копию нашего разъяснения по части, касающейся учета комсостава бывших белогвардейских армий, возвращающегося из-за границы, ОО ГПУ, ввиду частых запросов с мест, полагает необходимым отдать соответствующего разъяснения по Вашей линии относительно учета резмигрантов гражданских профессий применительно к приказу ГПУ от 31 августа прошлого года № 199.

Приложение: Указанное^б
Пом. нач. ОО ГПУ

Мейер.

Нач. 2 отд. ОО ГПУ

Лазоцкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 19. Подлинник

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Козлову», «Т. Пузицкому. Полагаю, что гражданские белые должны рассматриваться на тех же основаниях, что и военные б отделом КРО... И. С[основский]», «Т. Пузицкому», «Т. Сосновскому. Составить директиву ПП ГПУ, согласовав ее с ОО ГПУ. Пиляр», а также штамп: «СЕКРЕТАРИАТ КРО ГПУ. Вх. № 01688. 29/II 1923 г.».

^б В деле отсутствует.

№ 21

**Циркулярная телеграмма Особого отдела ГПУ
с разъяснением порядка применения амнистии
и регистрации неблагонадежных элементов
среди реэмигрантов**

Секретно
Циркулярно

ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА

ПП ГПУ, ВСЕМ ГУБОТДЕЛАМ И ОСОБОТДЕЛАМ ГПУ

29 января 1923 года
№ 285426

В дополнение к общему положению о регистрации неблагонадежного элемента (*см. приказ ГПУ № 199 – 31/VIII 22 г.*) ОО ГПУ разъясняет: первое, прибывающие из-за границы бывшие белые офицеры, а также командный состав бывших белогвардейских армий, относящийся к категории лиц, указанных в нашей почто-телеграмме от 2/XII прошлого года № 179641, не подпадают под действие амнистии ВЦИК от 3 ноября прошлого года. Второе, указанным лицам не дается никакой гарантии ответственности по суду за совершение ими проступка против советской власти, и вопрос об окончательной их реабилитации, судя по обстоятельствам дела, может быть произведен только лишь по суду; и третье, бывшие белые офицеры, прибывшие из-за границы и окончательно реабилитированные, поступают на особый учет органов Госполитуправления согласно существующим на этот предмет распоряжениям.

Пом. нач. ОО ГПУ

Мейер.

Нач. 2 отд. ОО ГПУ

Лазоцкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 22–22об. Отпуск

**Письмо председателя Комиссии
по ликвидации Центрэвака Р. Радека
председателю ГПУ И.С. Уншлихту
об обеспечении перевозки репатриантов
по перевозочным документам ГПУ^а**

РСФСР
НКВД

Пролетарии всех стран, соединяйтесь!
председателю ГПУ тов. УНШЛИХТУ

Центральное управление

по

эвакуации населения

Отдел ликвидком

6 февраля 1923 г.

№ 371/4

Москва

В дополнение к личным переговорам прошу Ваших распоряжений соответствующему отделу вверенного Вам управления о фактическом проведении в жизнь перевозок репатриантов по перевозочным документам ГПУ через его местные органы или через местные органы отделов управлений Советов путем выдачи им под отчет перевозочных документов.

Председатель ликвидкомиссии

Р. Радек

Член ликвидкомиссии

М. Ястребов

М.п. НКВД

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 9. Подлинник на бланке

^а На документе имеется следующая рукописная пометка:
«т. Воронцову. К исполнению. 9/2 23. Уншлихт».

**Докладная записка
особоуполномоченного ГПУ А.К. Колесникова
начальнику Административно-организационного
управления И.А. Воронцову
об организации работы по приему репатриантов^а**

НАЧАДМИНОРГУПР ГПУ тов[арищу] Воронцову
от т[оварища] Колесникова А.К.

г. Москва

15 февраля 1923 г.

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

В процессе ознакомления с переданными нам Центрэваком функциями мною обнаружено, что исчерпать эту работу по приему из-за границы и отправке за границу контингентов в течение января-марта, по имеющимся данным, не только нет никакой возможности, но, наоборот, [она] должна быть продлена на неопределенное время.

За январь-март предполагалось отправить и принять различных контингентов в общей сумме^б 68 000 человек, тогда как, по поступающим донесениям, принятым ГПУ, пунктами такого количества в этот период пропущено не будет. Дальше донесения еще говорят и о том, что есть предположения к приему карель-беженцев¹⁵¹, бывших кронмятежников¹⁵², северо-западников¹⁵³ и военнопленных империалистической войны, количество которых нужно исчислять десятками тысяч. Например, одних карель-беженцев должно вернуться минимум 6000 человек. Следовательно, предназначенная на январь - март цифра 68 000, во-первых, за этот период не будет пропущена и, во-вторых, таковая значительно должна увеличиться. Таким образом, навязанная нам Центрэваком работа до 1 апреля с/г должна быть продлена на неопределенное время.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «т. Колесникову. Переговорите со мной. Воронцов 17/II», а также штамп: «Админ. организ. упр. ГПУ. 17/II 1923 г. Вх. № 2536».

^б Так в документе.

Не входя в обсуждение вопроса о преждевременном формировании Центрэвака и примиряясь с фактом случившегося, приходится в силу нижеизложенных функций создать при Админогруппе аппарат, на который и возложить исполнение работ, унаследованных от Центрэвака.

Функции этого аппарата должны выражаться в следующем:

1) Управление карантинными и пограничными пунктами через ПП ГПУ.

2) Организация и обслуживание всех видов перевозок людских контингентов, кроме воинских перевозок и обычного пассажирского движения.

3) Организация реэвакуации пленных, беженцев и т. д.

4) Разассигнование отпускаемых кредитов.

5) Сношения с различными представителями и наркоматами и т. д.

Все это требует выделения маленького аппарата (бюро) в составе 3-4 человек. Причем это бюро, я полагаю, должно обслуживаться соответствующими аппаратами ГПУ.

Другого выхода нет. Придется временно подчиниться требованиям работы, иначе мы с таковой едва ли справимся. Предлагаемый аппарат будет целесообразно возглавить ответственным работником бывшего Центрэвака.

Колесников.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 14-14об. Подлинник

Протокол

заседания приемочной комиссии по репатриации
врангелевцев 15 февраля 1923 года^а

Город Новороссийск
15 февраля 1923 г.

Присутствовали: председатель заседания тов[арищ] Коган, зам[еститель] ПП ГПУ ЮВР тов[арищ] Андреев, уполнаркоминдел тов[арищ] Буровцев, начсекроперчасти ЧОПО тов[арищ] Голубятников, нач[альник] КРО товарищ Кипст, начлинпункта тов[арищ] Филиппов.

СЛУШАЛИ

Доклад тов[арища] Когана

Как первые контингенты, врангелевцы прибывали в небольшом количестве и неорганизованном порядке. Все они проходили фильтрацию через КРО, что давало возможность тщательно выявлять их личности; впоследствии при наплыве большого количества репатриантов пришлось создать специальную фильтрационную комиссию, в каковую в ущерб работе других отделений ЧОПО было брошено 28 человек, причем, вследствие понижения качественного состава членов комиссии и срочности производства опросов, фильтрация была уже не столь тщательна. Разбивая репатриантов на категории, фильтрационная комиссия и подозрительных лиц —

ПОСТАНОВИЛИ

1. Усилить осторожную фильтрацию врангелевцев, ни в коем случае не громождавая Новороссийск.

2. Увеличить пропускную способность репатриантов в сутки до 500 чел[овек].

3. Урегулировать и поставить на должную высоту хозяйственно-экономическую сторону работы:

а) Новороссийскому лин[ейному] пункту переименоваться в кар[антинный] пункт,

б) тов[арищу] Когану немедленно принять все дела и инвентарь, взять на учет и внести в опись ГПУ.

^а Заголовок документа.

направлялись в Полномочное представительство^а. Всего ЧОПО профильтровано 3109 человек, арестов среди врангелевцев не производилось по политическим и тактическим соображениям. Большим тормозом в работе по ускорению пропускной способности является формальная сторона фильтрации, так как на каждое лицо приходится составлять письменный протокол опроса и писать постановление в 4 экз.

Работа лин[ейного] пункта по отправке врангелевцев удовлетворительная. Репатрианты были обеспечены помещением, светом, отоплением, горячей пищей, баней, медпомощью и т. д. На расходы по работе получено 90 миллиардов, из коих 35 миллиардов отпущено лин[ейному] пункту, 5 миллиардов агитпропу и 30 миллиардов ЧОПО, но получено ЧОПО всего 20 миллиардов, а остальные 10 миллиардов исполком как распорядитель кредитов еще не выдал. Политотделом деньги главным образом расходовались на покупку канцпринадлежностей, с представителем Нансена отношения хорошие, и он работой ЧОПО остался доволен. В дальнейшем необходимо выработать ясный план работы по фильтрации остальных 35 тысяч врангелевцев,

4. В течение 48 часов совместно с упол[номоченным] по снабжению составить подробные сметы по кар[антинному] пункту на обмундирование, отопление, продовольствие, секретные расходы и др[угие] необходимые предметы.

5. 16 февраля командировать начальника кар[антинного] пункта со всеми сметами в г. Ростов для получения необходимых сумм.

6. Порядок фильтрации останется за Полномочным представительством.

7. Ни малейшего задержания и накопления врангелевцев в Новороссийске не должно быть.

8. Персональная ответственность лежит на начальнике Чер[номорского] окр[ужного] политот[дела].

^а Так в тексте.

дабы избежать недоразумений и возможных нареканий.

Тов[ариц] Степанов обрисовал кратко техническую постановку работы фильтрационной комиссии.

Тов[ариц] Андреев, признавая работу фильтрационной комиссии неудовлетворительной, возлагает политическую ответственность персонально на тов[арица] Когана, причем работа по фильтрации должна быть возложена на КРО, каковую необходимо усилить за счет других отделений. Прибывающие на днях врангелевцы в количестве 1200 человек должны быть фильтрованы в течение 3 дней, а до весны необходимо принять всю быв[шую] армию Врангеля. [Для этого вносит] конкретное предложение [принять] в виде постановления следующие мероприятия:

Тов[ариц] Коган заявляет, что такую ответственность на себя брать не может, так как физически это неосуществимо, ибо в других отделениях нет штата, который можно снять, и при условии тщательной фильтровки пропустить в сутки 500 человек ни в коем случае нельзя.

Тов[ариц] Голубятников и [тов]ариц Буровцев подтверждают невозможность при небольшом составе фильтрационной комиссии и необходимости ускоренным темпом пропускать репатриантов с пользой для дела провести такую работу.

Тов[арищ] Филиппов заявляет, что лин[ейный] пункт продовольствием обеспечен, а также дезинфекционными средствами и необходимыми медикаментами для амбулатории. Пропускная способность пункта до 200 человек в сутки, но при условии привлечения к канцелярской работе из числа врангелевцев, в сутки можно пропустить до 500 человек, одновременно пункт в состоянии принять нормально до 1500 человек, число это можно увеличить, размещая репатриантов также и по другим помещениям.

Тов[арищ] Андреев заявляет, что можно допустить не фиксировать протоколов опроса рядовых казаков и отправить их при общем постановлении, если таковые проживают по визе Уполномоченного Красного Креста и полпредов, всех остальных направлять обратно, кроме того, внес предложение в виде постановления:

Сотрудникам, работающим сверхурочно по фильтрации врангельцев, выдавать сверхурочную плату из сумм, отпущенных на репатриантов.

Зам. ПП ГПУ ЮВР

Андреев.

Секретарь

Кипст.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 26-26об. Заверенная копия

№ 25
Протокол
заседания по вопросу приема
в Новороссийском порту 35 тысяч бывших солдат
армии Врангеля^а

Город Новороссийск

15 февраля 1923 г.

Присутствовали: наччерокрполитотдела тов[арищ] Коган, заместитель ПП ГПУ на Юго-Востоке России тов[арищ] Андреев, нач. СОЧ ЧОПО тов[арищ] Голубятников, нач. КРО тов[арищ] Кипст

СЛУШАЛИ

При обсуждении вопроса о более целесообразных способах для проведения работы по фильтрации быв[ших] врангельцев согласно предложения тов[арища] Андреева постановили:

ПОСТАНОВИЛИ

1. Всех офицеров, начиная с капитана и есаула, контрразведчиков, видных общественных и политических деятелей, быв[ших] полицейских и жандармов отправить в полномочное представительство без опроса и под конвоем.

2. Лиц, подозреваемых в шпионаже и в состоянии в антисоветских партиях, с опросным материалом направить в полномочное представительство под конвоем.

3. Лиц, которые будут указаны уполномоченным ГПУ в Болгарии, быстро подвергать обработке, по окончании которой направить их в ПП ГПУ ЮВР с материалом и под конвоем.

4. Быв[ших] рядовых белых армий и беженцев после крат-

^а Заголовок документа.

кого опроса и тщательной агентурной обработки отправить по месту жительства, выдавая им соответствующие удостоверения, и одновременно направлять материалы на них в местные Губотделы ГПУ под надзор, сроки от одного м[еся]ца до одного года.

5. Эшелоны в пути следования обслуживать агентурным наблюдением до ближайшего политотдела ГПУ.

6. Скопления и загромождения в Новороссийске ни в коем случае не допускать. В зависимости от пребывания контингента репатриантов ускорять разгрузку порта, увеличивая ежедневно фильтрацию до 500 человек.

7. Работу сосредоточить при КРО.

Зам. ПП ГПУ ЮВР

Секретарь

Андреев.

Кипст.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 27. Заверенная копия

**Заявка Административно-организационного
управления ГПУ в Эксплуатационное управление
Народного комиссариата путей сообщения
на бесплатную перевозку репатриантов и реэмигрантов**

В Эксплуатационное управление НКПС

16 февраля 1923 г.^а

В период марта 1923 года предстоят по заданиям ГПУ, согласно международным договорам и соглашениям, следующие людские перевозки:

1. Беженцев и интернированных поляков:

| | | | | |
|---|---------|----------|--------------|---------------|
| 2 | эшелона | из Омска | на Негорелое | (Столбцы) |
| 2 | — | — | из Алтая | — |
| 4 | — | — | Украины | на Здолбуново |
| 2 | — | — | Петрограда | на Столбцы |
| — | — | — | из Уфы | — |
| — | — | — | из Гомеля | — |
| | | | 2 | Москва |
| | | | 3 | Запобласть |

2. Прибытие из-за границы:

| | |
|--|------------------|
| Из Латвии на Себеж и далее по разн[ым] | |
| направлениям..... | 1000 ч[еловек] |
| Из Польши на Негорелое и по разн[ым] направлениям | |
| через карантинный пункт Борисов..... | 2000 ч[еловек] |
| Из Эстонии через Кингисепп и далее через карантинный | |
| пункт Гатчина по разным направлениям..... | 3000 ч[еловек] |
| Через Шепетовку по разным | |
| напр[авлениям]..... | 1500 ч[еловек] |
| Через Одессу по разным | |
| напр[авлениям]..... | 1500 ч[еловек] |
| Через Новороссийск по разным | |
| направ[лениям]..... | 4000 ч[еловек] |
| <hr/> | |
| Итого..... | 13 000 ч[еловек] |

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 15. Копия

^а Датируется по соседним документам в деле.

Циркулярное письмо ГПУ об улучшении работы по политической фильтрации репатриантов

Не ранее февраля 1923 г.^а

В период империалистической и гражданской войн значительная масса русских граждан, в большинстве интернированных, расселилась на территории враждебных нам государств и в данное время в силу существующих амнистий ВЦИК и договоров о репатриации возвращается и подлежит возвращению на родину в ближайшем будущем.

Российские контрреволюционные круги за рубежом, видя в реэмиграции крушение своих надежд, с одной стороны, делают все возможное для ее срыва, с другой стороны, принимают меры к использованию ее в своих целях.

ГПУ располагает данными о деятельности так называемого Земледельческого казачьего союза, стремящегося к созданию за кордоном ячеек в среде репатриантов с целью усиления и объединения их по возвращении на родину для поднятия восстания на Юго-Востоке России под лозунгом полной автономии казачества.

З[емледельческий] к[азачий] с[оюз] связан в своей деятельности с пражской группой Стамболийского в Болгарии в прошлом и правительством Чехо-Словакии до настоящего времени.

Б. Савинков также в одно время проводил ударную кампанию по вклиниванию членов Н[ародного] с[оюза] з[ащиты] р[одины] и с[вободы] в репатрируемые кадры.

Возвращение на родину, безусловно, было использовано и врангелевской контрразведкой с целью направления в Россию агентов организаторов и шпионов. Последняя деятельность Врангеля, после переворота в Болгарии при правительстве Цанкова, по-видимому, примет еще более широкие формы.

Все это настоятельно подтверждает необходимость обратить серьезное внимание органов ГПУ на работу по фильтрации и освещению репатриантов, до последнего времени стоявшую неудовлетворительно.

На основании вышеуказанного ГПУ предлагает:

1. Провести точный учет и регистрацию возвратившихся репатриантов через органы ГПУ или местные органы управле-

^а Датируется по соседним документам в деле.

ния (в зависимости от состояния района), положив в основу учета квалификацию на благонадежных (по социальному положению, политическому прошлому и т. д.). При заполнении соответствующих учетных карточек обязательно отмечать, когда, откуда, через какой карантин и по каким документам прибыл. Дальнейший порядок приема и учета репатриантов должен проводиться согласно приказу ГПУ за № 290/с и инструкции по приему, отправке и учету репатрируемых групп.

2. Наряду с учетом усилить и углубить спецосведомительную работу, обращая главное внимание на репатриантов, занимавших при белых выборные или административные должности и игравших политическую роль.

Центр тяжести осведработы перенести на выявление группировок в среде вернувшихся на родину, взаимоотношения их с местным населением, связь с бандитизмом и военнослужащими Красной армии, сельской интеллигенцией, кулачеством, бывшим белым офицерством и т. д.

3. При вербовке обратить особое внимание на качественную сторону осведсети, стремясь привлечь к работе тех лиц среди репатриантов и местного населения, которые пользуются доверием обслуживаемого объекта или находятся вблизи него.

4. По делам репатриации завести особое производство, выделить для работы серьезных работников.

5. По отношению лиц, не явившихся на указанное ими местожительство, немедленно принять меры розыска.

6. Провести возможные мероприятия к ликвидации беспочвенных преследований репатриантов со стороны местных властей.

7. О принятых мерах и результатах по сему представлять отчет в форме отдельного обзора.

Получение подтвердите.

Зам. пред. ГПУ

Менжинский

Зам. нач. Секр. опер. упр. ГПУ

Ягода

Зам. нач. КРО

Пиляр

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 36-36об. Копия

**Служебная записка заместителя начальника
Контрразведывательного отдела ГПУ о прибытии
из Болгарии без виз бывших врангелевских офицеров^а**

ГПУ

Зам. нач.

«....» мес.

час

мин^б

Контрразведывательного
отдела
№^с

Тов. Пузицкому

Из Болгарии прибывают врангелевские офицеры без виз. Помимо Красного Креста. Высаживаются на Юго-Вост[оке]. Это подрывает работу Кр[асного] Кр[еста]. Дайте распоряжение о непропущении указанных лиц и обратной отправке за границу.

Пиляр

5 III 23

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 23. Рукописный текст на бланке. Подлинник

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Козлову», «Срочно», «Т. Сосновскому. Срочно разработать директивы ПП ЮВР за подписью т. Ягоды и Пиляра. 5/3, Пузицкий».

^б Не проставлено.

^с Номер отсутствует.

Почто-телеграмма
Секретно-оперативного управления ГПУ
об усилении работы с реэмигрантами^а

Почто-телеграмма.

Совершенно секретно.

С фельдъегерем

РОСТОВ ДОН. ПП ГПУ Юго-Востока России

Предлагается усилить меры воспрепятствования остановке на жительство в районах Дона и Кубани врангелевских реэмигрантов, не являющихся коренными жителями этих местностей. Их следует без задержки направлять по месту происхождения или во внутренние города.

7 марта 1923 года. № 242960.

Зам. нач. СОУ ГПУ

Ягода.

 Зам. нач. СОУ ГПУ

Ягода

Зам. нач. КРО ГПУ

Пиляр.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 20

^а На документе имеется рукописная пометка: «Т. Козлову».

№ 30
Заявка

**Административно-организационного управления ГПУ
в Эксплуатационное управление
Народного комиссариата путей сообщения
на бесплатную перевозку репатриантов и реэмигрантов**

10 марта 1923 г.
108525

Админоргруп

В ЭКСПЛУАТАЦИОННОЕ УПРАВЛЕНИЕ НКПС

Госполитуправление на основании имеющихся у него сведений представляет следующую заявку по перевозке контингентов на апрель месяц с/г. по требованию № 1 (бесплатно, в кредит).

За границу

1. Беженцев:

| | | | |
|--|-----|-------|---------|
| а) из Новониколаевска на Негорелое | — | 2 | эшелона |
| б) —“— Алтая (Вост[очная] Сиб[ирь]) | —“— | —“— | —“— |
| в) —“— Петрограда | —“— | 1 1/2 | —“— |
| г) —“— Уфы | —“— | 1/2 | —“— |
| д) —“— Гомеля | —“— | 1/2 | —“— |
| е) —“— Москвы | —“— | 1 | —“— |
| ж) —“— Западной области, Смоленск[ая] лин[ия] | —“— | 3 | —“— |
| з) —“— Украины на Шепетовку, Харьков, Киев | —“— | 3 | —“— |

11 1/2 эшелона

Из-за границы

| | |
|--|--------------|
| а) через Латвию — Себеж (и далее по территор[ии] РСФСР) | 1000 человек |
| б) через Польшу — Негорелое—Борисов (и далее по террит[ории] РСФСР) | 2000 —“— |
| в) через Эстонию — Кингисепп — Троицк (и далее по территории РСФСР) | 3000 —“— |
| г) через Польшу — Шепетовку (и далее по террит[ории] РСФСР) | 1000 —“— |

| | |
|---|--------------|
| д) из Финляндии и других государств через Одессу (и далее по террит[ории] РСФСР) | 1500 человек |
| е) из Франции и др[угих] государств через Новороссийск (и далее по территории РСФСР) | 3000 —“— |
| ж) из Восточной Сибири в Центр | 3000 —“— |

14 500 человек

По утверждению настоящего плана просьба копии Ваших предложений адресовать нам — Админоргупр ГПУ и на места, скрепляемые подписью «Начадминоргупра ГПУ Воронцов».

Нач. Админоргупр ГПУ

Воронцов.

Секретарь

Прокофьев.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Оп. 1140. Л. 46—46об. Копия

№ 31

Приказ Государственного Политического Управления

№ 113 от 21 марта 1923 г.

о проведении комплекса мероприятий
в связи с осложнением советско-польских
и советско-румынских отношений^а

Совершенно секретно

Хранить наравне с шифром

№ 113.

21 марта 1923 г.

гор. Москва

В связи с возможными осложнениями на нашей Западной и Юго-Западной границах необходимо усилить работу по очистке и изъятию всего вредного элемента, который мог

^а На документе имеется рукописная пометка: «т. Пузицкому. 29/III».

бы оказать активную поддержку врагам соввласти в нашем тылу. Для чего ГПУ приказывает:

1. К 15 апреля представить все сведения и списки, требуемые приказом ГПУ № 151–22 г.

2. Действие приказа ГПУ № 151 – 22 г. распространить на всех иностранцев, проживающих в СССР. Требуемые приказом сведения и списки представить к 1 мая.

3. Усилить и ускорить разработку всех выявленных белогвардейских и бандитских группировок и шпионских резидентур и приступить к подготовке операций по ликвидации таковых. Крупные операции по белогвардейским группировкам и шпионским резидентурам (крупного значения) не производить без предварительного запроса ГПУ.

4. Немедленно подготовить операцию по подозрительным полякам, а также лицам, политически ненадежным, имеющим связи с Польшей, а также взятым на учет как подозрительные по шпионажу и контрреволюции среди служащих в Красной армии, учреждениях и заводах, работающих на оборону, и служащих продбаз, огнескладов. Причем местным губотделам рекомендуется более тесно связаться с польскими бюро при губкомах, использовав таковые для освещения жизни польского населения. Момент операции будет указан ГПУ дополнительно.

5. В дополнение к циркулярному распоряжению НКВД и ГПУ от 3 марта 1923 г. за № 524/с ГПУ указывает, что контрразведывательные отд[еления] на местах должны вести строгий учет оптантов; следить за немедленным увольнением от всякой советской работы подавших заявление об оптации и своевременным выездом за границу. Лица, коим установленный срок проживания в пределах СССР истек, в случае отклонения от выезда подлежат принудительной высылке или аресту и преданию суду по 74-й статье Уголовного кодекса.

Ходатайства о продлении срока проживания в России, если таковые не вызваны тяжелой болезнью, отклонять.

Примечание. Ходатайства учреждений или предприятий об оставлении на службе лиц, подавших заявление об оптации, удовлетворять лишь при наличии персонального поручительства за политическую надежность и честность оптанта – заведующего учреждением или предприятием, запросив

санкцию КРО ГПУ. Всякие другие ходатайства подлежат отклонению.

Немедленно составить списки на всех оптантов, срок пребывания коим в республике истек, и представить в ГПУ на предмет утверждения высылки последних из СССР. В списках указать национальность оптантов, время, когда оп-тировался и когда истек срок пребывания в СССР.

Пограничным губполитотделам Северо-Западного, За-падного и Правобережья Украины округов, кроме вышеиз-ложенного, приказываю:

6. Подготовить операцию по польской, украинской, бело-русской и румынской интеллигенции. Операция будет рас-пространена лишь на лиц и группы, враждебное отношение коих к советской власти установлено. Губполитотделам предстоящую операцию согласовать с президиумами губком-ов. О времени производства операции последует особое распоряжение ГПУ.

7. Очистить органы тамнадзора и милиции погранполосы от беспартийных, поляков, эстонцев, латышей, финнов, ру-мын и лиц других национальностей (беспартийных), семьи которых находятся на территории, занятой Польшей, Румы-нией и т. д., а также от лиц, заподозренных в шпионаже, контрреволюции и пособничестве контрабандистам.

Для этой цели создать фильтрационные комиссии, согла-совав вопрос с губисполкомом и представителями НКВД.

8. Составить списки профессиональных контрабандистов и прочих лиц, кои проходят по делам, как переправщики че-рез границу белогвардейцев и шпионов, и представить через ПП в ГПУ на утверждение высылки согласно постановления Совнаркома от 26/Х 22 г. (приказ ГПУ № 289 от 9 ноября 1922 г.) и указания места таковой. Списки должны быть пред-ставлены с изложением сущности обвинения на каждое лицо в отдельности, а также с указанием национальности каждого.

9. Составить списки пособников и укрывателей банд в районе 150-верстной погранполосы. В списках указать сущ-ность обвинения, фамилию, имя и отчество, возраст, нацио-нальность каждого и препроводить таковые через ПП в ГПУ на утверждение и указание места высылки.

10. Составить списки на бывших сотрудников тамнадзо-ра, органов ГПУ и Разведупра, проживающих в пограничной

полосе, постоянными жителями коей они не являются и о коих в губотделах имеются сведения как о лицах политически ненадежных или замешанных в контрабанде. Списки с указанием имени, отчества и фамилии, возраста, национальности, места происхождения и краткого изложения сущности обвинения представить через ПП в ГПУ на утверждение и определение места высылки.

Примечание. Пункты 7, 8, 9, 10 настоящего приказа исполнить к 15 апреля с. г.

11. Очистить погранполосу от подозрительных по контрреволюции и шпионажу лиц, проживающих без определенных занятий и определенного местожительства, уроженцев не погранполосы (застрявших беженцев, цыган и пр.). Выселение производить через органы милиции. Нежелающих выехать добровольно выселять за пределы 150-верстной погранполосы под конвоем. Беженцев, имеющих семьи в местностях, занятых Польшей, Румынией и Латвией, направить на родину.

12. Всех перебежчиков из-за границы (Польша, Румыния, Латвия и т. д.) после детального опроса направлять на жительство во внутренние губернии (за исключением Московской и районов, пораженных голодом) под гласный надзор милиции, с обязательным предупреждением местных губотделов.

На всех подозрительных перебежчиков заводить дела, кои надлежит присылать в ГПУ на предмет рассмотрения их в Комиссии НКВД по административным высылкам для заключения в лагерь.

Зампред ГПУ

Уншлихт.

Замначсекроперупр ГПУ

Ягода.

Замнач КРО ГПУ

Пиляр.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 32-32об. Типографский экземпляр

**Доклад о пограничных и карантинных пунктах,
принятых от Центрэвака^а**

6 декабря п. г. на основании постановления Совнаркома от 27 октября совещание при НКФ при участии представителя от ГПУ постановило: организацию приема и заботы по водворению возвращающихся на родину бывших солдат Русского экспедиционного корпуса во Франции и бывших чинов белых армий возложить с 1 января с. г. на Государственное политическое управление и сохранить за ним для этой цели до 1 апреля 1923 года карантинные и пограничные пункты Центрэвака и на содержание испросить кредиты.

Казалось бы, что после такого постановления как с одной, так и с другой стороны должны были быть приняты меры как в отношении кредитов для дальнейшей работы, так и в отношении подготовки условий для продолжения передаваемых функций. В результате ни того, ни другого до 20 декабря предпринято не было. 20 декабря согласно телефонограмме тов. Л. Каменева от 13/ХІІ по инициативе ГПУ по указанному вопросу было созвано междуведомственное совещание, на котором фактически было подтверждено принятое решение на совещании при НКФ. После этого совещания, как и в первом случае, реальных мер принято не было, а между тем перед ГПУ с 1 января с. г. стояла задача осуществлять функции по управлению поименованными выше пунктами. 30 декабря, как и нужно было ожидать, Админоргупру ГПУ было предложено в целях обеспечения реэвакуации, приема, регистрации и фильтрации принять ряд мер, могущих поднять работоспособность пограничных и карантинных пунктов. Стоя перед фактом случившегося и не входя в детали сложившихся обстоятельств, Админоргупр, учитывая недопустимость перебоя в деятельности по приему из-за границы и отправке за границу различных людских контингентов, принужден был экспромтом взяться за работу, своевременно ни с кем не со-

^а Заголовок документа. На документе имеются рукописная пометка: «Возвратить Колесникову. Воронцов. С. г. 16/», а также штампы: «Админ. Организ. Упр. ГПУ. 19/ІІІ 1923 г. Вх. № 3667».

гласованную и отчасти в деталях не усвоенную. Фактически пришлось еще до официального постановления ВЦИКа и СНК (было опубликовано 11/1 с. г.) практически разрешать вопросы как в отношении всех видов довольствия, так и в отношении технических мер по управлению пунктами.

Это первые дефекты, с которыми пришлось столкнуться до постановления ВЦИКа и СНК от 11/1. После постановления за отсутствием договоренности буквально на каждом шагу деятельности стала выявляться беспорядочность ликвидации Центрэвака и бессистемность передачи нам пунктов.

Характерно в данном случае отметить следующие факты:

1. Центрэваком в период январь – март было намечено принять из-за границы и отправить за границу различных контингентов около 68 000. Оказалось же, что исчерпать эту цифру за указанный период согласно статистическим данным пропускной способности пунктов при всем желании невозможно, это во-первых, и во-вторых, если принять во внимание прием карельбеженцев, кронмятежников, северо-западников, военнопленных империалистической войны, армянских беженцев (заявление тов. Чичерина на Лозаннской конференции), то, несомненно, намеченная Центрэваком цифра должна увеличиться в два, а может быть, три-четыре раза. Таким образом, ясность создавшегося положения вопреки постановлению ВЦИКа и СНК заставляет существовать пунктам не до 1 апреля с. г., а, по всей вероятности, до апреля следующего года.

2. Центрэвак, будучи в курсе дела, совершенно не предусмотрел, что 400000-ный контингент врангельцев, находящихся на Балканах, и контингенты, находящиеся во Франции, Константинополе, Греции и т. д., не могут быть по оборудованности Новороссийского пункта пропущены большими партиями. Зная такое положение, Центрэвак почему-то не принял надлежащих мер. В результате нам теперь приходится искать выход, и, конечно, такой выход нужно во что бы то ни стало найти, иначе с этими контингентами придется путаться больше года.

3. Передавая ГПУ пограничные и карантинные пункты, Центрэвак, имея возможность, не благоволил озаботиться снабдить их хотя бы до 1 апреля необходимыми материальными средствами, вследствие чего до фактического приема

указанных аппаратов Админоргруппу пришлось при помощи отдела снабжения разрабатывать сметы на все виды довольствия и хлопотать о выдаче по таковым. Лишь только теперь в силу сложившихся обстоятельств и затяжек с постановлениями удалось заполнить далеко не все, необходимое для обслуживания контингентов.

4. Финансовый вопрос Центрэваком был нам передан также незаконченным, в результате приходится без всякой системы испрашивать для пунктов авансы, которые хоть в некоторой части могли бы разрядить возникнувшие потребности.

5. Ликвидируя Центрэвак, ликвидационная комиссия не предусмотрела необходимость передать ГПУ нужные дела, инструкции, штаты и т. д., вследствие чего пришлось таковые вытягивать по своей инициативе. Многого, конечно, не имея практики в работе, выявить не удалось и, вероятно, не удастся. Придется посредством изучения возложенных на ГПУ задач самостоятельно приспособливаться и налаживать работу.

В общем, все говорит за то, что Центрэвак расформировался преждевременно.

Давая приблизительную оценку ликвидации Центрэвака и состояния принятых пунктов, не лишним будет в связи с вышеизложенным поставить вопрос, какие именно ГПУ надлежит разрешить задачи. По смыслу переданных нам функций ГПУ предстоит выполнить:

1) обслуживание согласно инструкции людских контингентов как при отправке за границу, так и приему их из-за границы;

2) производство по заданиям соответствующих Наркоматов передачи за границу и приема из-за границы контингентов и рассеивание их по РСФСР;

3) контроль по оформлению документов и выдаче разрешений за границу, производимых отделами управлений губисполкомов;

4) производство перевозок контингентов как эшелонами, так и одиночным порядком по всей сети железных дорог по документам и плану ГПУ;

5) требование и получение всех видов довольствия и распределение их пограничным и карантинным пунктам;

- 6) учет и регистрацию контингентов;
- 7) производство политической фильтрации;
- 8) производство опросов и выявлений преступных и вредных для РСФСР элементов;
- 9) соби́рание сведений и дача по ним надлежащим органам информации и т. д.

Для осуществления намеченных задач и производства согласований с учреждениями различных наркоматов было бы целесообразно учредить при Админоргупре ГПУ специальный аппарат особоуполномоченного по управлению делами приема и отправки различных контингентов. Проект положения об Особоуполномоченном при сем прилагается^а.

При принятии положения за основу желательно таковое подвергнуть перед окончательным утверждением согласованию на совещании представителей заинтересованных отделов ГПУ.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 20–23. Подлинник

№ 33

Приказ Государственного Политического Управления^б

от 24 марта 1923 г.
№ 132

Сов[ершенно] секретно
Хранить наравне с шифром

По имеющимся в КРО ГПУ сведениям, за последнее время замечается подготовка высшего командного состава врангельской армии к предстоящей новой весенней кампании. Последним предпринят ряд мер, направленных исключительно к приведению разложившихся частей в полный боевой порядок. Отдельные части, работающие ранее на частных работах, переведены на казарменный образ жизни.

Таковая попытка штаба перейти от мирного быта к военному объясняется тем, что Врангелю отпущены некоторые средства Францией, Югославией и др. государствами исключительно на приведение частей в боевую готовность.

^а Не публикуется.

^б Заголовок документа.

В связи с этим в еще большем размере усилилась работа в разведывательных и контрразведывательных органах Врангеля. Открыт ряд новых разведывательных учреждений, главная цель которых – сбор сведений о состоянии и вооружении Красной армии, а также моральное разложение последней путем насаждения своих агентов на командные должности в частях Красной армии. Последние под видом реэмигрантов и разного рода другими способами легко проникают на территорию нашей Республики, благодаря чему не удается безнаказанно выполнять намеченные ими цели^а.

Для освещения и выяснения среды, являющейся питательной базой врангельского шпионажа, приказываю:

1. Усилить осведомление среди:

А. Врангелевцев, работающих в военных учреждениях и частях Красной армии (к этому же относятся все лица, кои когда-либо служили в белых армиях), как-то:

а) командиров отдельных воинских частей,

б) ответственных служащих штабов, отделов снабжения, военных канцелярий, военкоматов и др.

Б. Врангельцев, работающих в гражданских учреждениях, занимающих ответственные должности.

2. Обратить серьезное внимание на прибывающих врангельских эмигрантов, а также тщательную фильтрацию их, для чего необходимо:

а) выявить, какое оказывают влияние прибывшие в Россию врангельцы на рабочую и крестьянскую массу (особое внимание обратить на казачество);

б) всех прибывающих из-за границы врангелевцев после соответствующего опроса обязательно отсылать по месту их прежнего жительства, ни в коем случае не разрешать последним останавливаться на постоянное жительство в районах Кубанской, Донской и Черноморской областей, если они не являются коренными жителями этих местностей.

3. Возобновить все агентурные разработки на лиц, кои подозревались в шпионаже в пользу Врангеля.

Кроме того, в КРО ГПУ имеются сведения, косвенно указывающие, что многим агентам Врангеля удалось устроить-

^а Так в тексте документа.

ся на службу в органах ГПУ. В связи с этим в самом срочном порядке необходимо тщательно проверить состав отделов (особое внимание должно быть обращено на секретных сотрудников, т. к. большой процент приходится на долю бывших офицеров врангельской армии).

В целях координации работы по Врангелю местные органы КРО ГПУ обязаны в очередном докладе не позже 1 мая представить в КРО ГПУ доклад о состоянии работы по Врангелю, а также что каждым губотделом предпринято по поводу настоящего циркулярного письма. В докладе необходимо указать:

- 1) список агентурных дел по врангелевскому шпионажу с указанием лиц, по ним проходящих;
- 2) то же в отношении следственных дел;
- 3) имеются ли на данной территории группировки офицеров врангельского толка.

Примечание. Особое внимание должно быть обращено в районах, где сильнее всего развит врангельский шпионаж, а именно: все побережье Черного моря, Кубанская и Донская области, Крым и Украина.

Зам. пред. ГПУ

Уншлихт

Зам. нач. СОУ ГПУ

Ягода

Зам. нач. КРО ГПУ

Пиляр

Верно: уполномоченный 6 отдела КРО ГПУ

Новиков^а.

7/VIII 23 года.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 33-35. Заверенная копия

^а Автограф.

**Циркулярное письмо полномочного представителя ГПУ
на Юго-Востоке России об усилении борьбы
с контрреволюцией^а**

РСФСР

Государственное
Политическое Управление
Народного комиссариата
внутренних дел
**ПОЛНОМОЧНЫЙ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬ**
Юго-Востока России
3 апреля 1923 г.
№ 2977/с

Совершенно секретно, лично
Циркулярно

(по контрразведотделениям)

**ВСЕМ НАЧГУБОТДЕЛОВ ГПУ
ЮГО-ВОСТОКА РОССИИ и НАЧКАВОКРО ГПУ**

Органы ВЧК и ГПУ, в последние 3 года сосредоточившиеся на ликвидации остатков контрреволюционных организаций, а главным образом сосредоточившиеся на содействии советскому и партийному аппаратам в установлении и укреплении советской власти на местах, в восстановлении народного хозяйства, теперь должны вновь перейти к активной работе на фронте борьбы с контрреволюцией и шпионажем.

Нужно учесть, что после ликвидации врангелевщины, т. е. последней надежды антисоветского элемента в России, имевшиеся на ее территории, контрреволюционные организации сами по себе ликвидировались или ушли глубоко в подполье, абсолютно ничем себя не проявляя.

Все отлично сознавали, что они могут быть полезны только при наступлении извне или при особо неблагоприятных для РСФСР международных условиях. То положение, что сейчас Россия стала перед фактом серьезной опасности, влечет за собою выводы, что:

^а На документе имеется виза неизвестного лица и штамп: «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 5330. 26/IV-1923 г.».

1) контрреволюционные элементы, заранее осведомленные о грядущем, уже организовались и в ближайшее время должны проявлять себя и

2) контрреволюционные организации обязательно создадутся в тот час же, когда борьба Совроссии из дипломатической перейдет в активную.

Одновременно с проявлением активности со стороны контрреволюционных группировок начинается активность шпионажа, главным образом военного и вредительского. Если в мирное, спокойное время противники наши интересуются дислокацией и состоянием частей Кр[асной] армии, снаряжения, продовольствия, средств передвижения и проч., то в моменты военных действий или близких к оным шпионская разведывательная деятельность, естественно, во много раз расширяется и углубляется, всякого рода передвижения, переброска, расположение наших радиостанций, запасных резервных частей, пропускная способность железной дороги и др. особенно быстро и точно фиксируются шпионами.

Настоящим Полномочное представительство ГПУ на Юго-Востоке России предлагает сосредоточить максимум внимания и энергии на разработке дел контрреволюционного характера, ведя таковую в спешном, решительном порядке.

Если до сих пор представлялось возможным вести постепенную работу, подчас направленную к тому, чтобы разложить и дезориентировать группировки, не прибегая к ликвидации – арестам, то в данное время эту тактику нужно изменить в корне.

Надлежит ни в коем случае не допускать расширения и развития организации, а ликвидировать таковые в момент выявления всех участников таковой или хотя бы только большинства состава организации, в том числе организаторов-руководителей.

Даже к данному моменту, в периоде, когда работа органов ГПУ была сосредоточена главным образом на работе по СОИ и ЭКО, имеются в разработке в каждом губ[ернском] и обл[астном] отделе по несколько важных дел о контрревол[юционных] группировках. Состояние этих разработок незаконченное; состав, деятельность и планы контрревол[юционных] организаций не установлены по причинам:

недостаточно энергичной разработки со стороны органов ГПУ и нахождение [их] в глубоком подполье, выжидание и отсутствие определенного плана в этих организациях^а.

На учете и в разработке губотдела имеется огромное количество отдельных лиц и небольших группировок явно контрреволюц[ионного] оттенка, не привлекаемых к ответственности ввиду того, что таковые не представляли до сих пор серьезной опасности, мало себя вообще проявили, а также дабы не загромаждать аппараты, занятые более крупными делами.

Переходя к решительным действиям на фронте борьбы с контрреволюц[ией], органы ГПУ должны немедленно возобновить разработки по всем имеющимся делам. Необходимо учесть, что пассивные к[онтр]р[еволюционные] элементы до сих пор должны перейти в данное время к активности, ощутив к тому соответствующую почву.

Агентура, информация и осведомление должны быть направлены на выявление к[онтр]р[еволюционных] группировок. По имеющимся делам усилить освещение изнутри. Должны быть проверены и установлены адреса проходящих по делам лиц.

Надлежит установить намерения каждой из организаций на ближайшее время.

Всякое оживление в этих группировках должно быть освещено всесторонне. Необходимо в кратчайший срок привести все дела к такому состоянию, чтобы при общем распоряжении ПП ГПУ о ликвидации всех контрревол[юционных] организаций и отдельных лиц и мелких группировок, могущих быть вредными при известной политической ситуации в стране, были бы тотчас ликвидированы и изъяты.

Учитывая, что всякая к[онтр]р[еволюционная] организация в периодах активности действует неограниченно, не брезгуя никакими видами преступлений и поступков, направленных во вред соввласти, надлежит не разбрасывать свои силы, сосредоточивая и усвершенствуя главным образом аппарат по борьбе с контрревол[юцией] и шпионажем.

Дабы не было уклона от пути по выявлению к[онтр]р[еволюционных] организаций, надлежит учиты-

^а Так в тексте.

вать, что антисоветская агитация, тоже религиозная, сектантская-антимобилизационная, саботаж и подрыв экономического благополучия хоз[яйственно]-пром[ышленных] предприятий, вредная агитация в войсках, поджоги и разрушения госучреждений, саботаж и порча на жел[езной] дороге, в почтово-телеграфных ведомствах, кражи, порча и уничтожение всякого рода военных припасов, развитие антисоветской агитации, сеяние смуты и провокации и проч. является делом рук контррев[олюционных] организаций.

Спутником к[онтр]р[еволюционных] организаций является бандитизм.

Полномочное представительство, указывавшее в свое время на необходимость точного учета добр[овольно] явившегося бандэлемента, настоящим вновь указывает, что добровольная явка банд, начиная с момента ликвидации повстанческой армии Пржевальского, была основана на том, что руководители бандитизмом учитывали бесцельность борьбы и существования за отсутствием поддержки со стороны крупной контрреволюционной силы и др[угим] обстоятельствам. По этим соображениям они и легализовались впредь до «лучших времен».

В настоящее время не подлежит сомнению, что большая часть бандитов вместе со своими главарями вновь пойдут в леса и буруны и приступят к организации новых политбанд.

Принимая во внимание также наступившую весеннюю пору, развитие бандитизма на Юго-Востоке должно принять огромные размеры.

Необходимо установить и проверить учет добровольно явившихся бандитов и развить осведомительную и информационную работу по выявлению их намерений. Всех более или менее подозрительных немедленно изымать. Тут же уместно будет отметить, что учет добровольно явившегося элемента почти во всех губотделах ведется весьма плохо. Завербованные в свое время осведомители давно прекратили свою работу, и никакой связи между ними и губотделами ГПУ не имеется. Эту ненормальность необходимо срочно устранить. При обслуживании бандгруппировок необходимо всегда нащупывать связи их с контррев[олюционными] группировками, от которых они получают идейное направление, а также материальную поддержку.

На территории Юго-Востока является около 9000 реэмигрантов врангелевцев и деникинцев, данный элемент считается полностью политически неблагонадежным. В периоде политических осложнений возможно, что этот элемент окажется на стороне врагов соввласти, а поэтому необходимо вести среди них работу аналогичную, как по отношению к добровольно явившимся бандитам. Необходимо поддерживать непрерывную связь с завербованными реэмигрантами (а где завербованных нет, то этот дефект немедленно заполнить, т. е. завербовать осведомителей из числа реэмигрантов). Учет и регистрация эмигрантов должны быть доведены до максимума точности, дабы возможно было в случае надобности и получения распоряжения выселить единовременно за пределы Юго-Востока. Несмотря на то что все области и губернии Юго-Востока, кроме Донского, причислены к запрещенной зоне и проживание в них белого офицерства запрещено, все-таки таковые в большом количестве (свыше 10 000 чел[овек]) в них проживают. Кроме зарегистрированных офицеров свыше 10 000 чел[овек], такое же приблизительно количество проживают незарегистрированными, т. е. скрывающими свое звание.

Считая белое офицерство особо опасным элементом, предлагается повести среди них работу, аналогичную вышесказанному. В отношении белого офицерства может быть дано распоряжение об арестах и выселении их немедленно по выявлении какого-либо осложнения в Республике, а поэтому учет их должен быть вполне точным и периодически проверенным.

В отношении офицеров, скрывающих свое звание, Полномочное представительство ГПУ на Юго-Востоке настоящим предлагает немедленно приступить к изъятию самым энергичным порядком и предания их суду.

В этом направлении необходимо серьезно, обдуманно поработать.

ПП ГПУ считает совершенно недопустимым замечающееся инертное отношение органов ГПУ на местах к скоплению на их территории большого количества офицерства.

Выявление скрывающегося элемента надлежит проводить через осведомов-офицеров^а.

^а Так в тексте документа. Имеются ввиду осведомители.

Вербовку офицеров усилить за счет находящихся на особом учете.

Ввиду того что все губернии и области Юго-Востока, кроме Донской области (только г. Ростов), причислены к запретной зоне, никто из белых офицеров в них проживать не может, особенно офицеры, находящиеся на особом учете, в каждом крупном центре, в каждой обл[асти] и губ[ернии] надлежит немедленно выслать хотя бы по несколько офицеров; это и создаст соответствующую почву к завербованию некоторых, наиболее подходящих нам для работы. Выявление скрывающихся возможно также путем соответствующего допроса арестованных за скрывание своего звания и т. п.

По вопросам о работе по:

1) выявлению резидентур и отдельных агентов Савинкова и савинковского шпионажа,

2) выявлению контрреволюц[ионной] и шпионской деятельности иностранных торговых представительств и вообще иностранцев,

3) охране границ и др[угим] вопросам будут представлены отдельные циркулярные указания.

Настоящий циркуляр имеет общую цель подчеркнуть то, что если до сих пор работа органов ГПУ являлась исключительно политической и по восстановлению народного хозяйства, а работа по к[онтр]р[еволюции] и шпионажу считалась второстепенной, то в данный момент необходимо, не ослабляя первых два фронта, особенное напряжение проявить на третьем фронте.

Работа по борьбе со шпионажем и к[онтр]р[еволюцией] сейчас является работой первостепенной важности, и сюда должны быть брошены наилучшие, наиболее квалифицированные работники под непосредственным руководством нач[альни]ка губ[ернского] и обл[астного] отдела; на вербовку спецосведомов денег не жалеть.

Полномочное представительство ГПУ уверено, что задача текущего момента для начальников отделов уяснена и ими будет проявлена соответствующая работоспособность.

Для удобства руководства и во избежание перебоев в разработке предлагается, помимо присылки информации по существующему табелю срочных донесений, еженедельно лично н[ачальни]кам отделов ГПУ представлять подробные

доклады по наиболее серьезным делам и вообще обо всех обстоятельствах и симптомах, указывающих на то или иное положение в обслуживаемой губернии и области.

Доклады доставлять специальным нарочным.

Зам. III ГПУ Юго-Востока России

Андреев^a.

Нач. контрразведотдела

Рудь^b.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 47-48. Подлинник

№ 35

Письмо полномочного представителя ГПУ на Юго-Востоке России

о проведенных контрразведывательных мероприятиях
в отношении бывших врангелевцев^c

РСФСР

Совершенно секретно

Главное Политическое

Управление

Хранить наравне с шифром

Народного Комиссариата

Внутренних Дел

Полномочный представитель

Юго-Востока России

3 апреля 1923 г.

№ 2979/с

При сем препровождается для точного и срочного выполнения приказ ГПУ за № 132 от 24/III 23 года.

Во исполнение данного приказа Полномочное представительство предлагает:

^a Автограф.

^b Автограф.

^c На документе имеются штамп «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 5330. 26/IV 1923 г.» и печать полномочного представителя ГПУ на Юго-Востоке России.

1. Считать работу по предотвращению врангелевской авантюры УДАРНОЙ.

2. Изложенное в означенном приказе принять к неуклонному исполнению, а также

3. Возобновить все разработки по врангелевскому шпионажу и контрреволюции.

4. Всех отдельных лиц, замеченных в агитации в пользу Врангеля, взять на особый учет, установить за ними наблюдение и выявить источники развиваемой ими агитации.

5. Завести общее дело на врангелевщину.

6. В отношении прибывших репатриантов – врангелевцев, деникинцев – проверить их местонахождение, политповедение и деятельность. Среди них иметь свое осведомление по каждой станице в отдельности.

7. Установить учет врангелевцев по каждой станице.

8. Войти в соглашение с губкомом о возложении обязанности на местные ячейки следить и доносить периодически в органы ГПУ о невыезде^а, группировках и деятельности врангелевцев.

9. Обо всех завербованных информаторах, осведомах-врангелевцах и вообще работавших по репатриации представить к 15 апреля сего года списки.

10. Особо осторожно привлекать для работы в качестве агентов (сексотрудников). Врангелевцы могут быть привлечены к этой работе только с санкции КРО ПП ГПУ на Юго-Востоке России.

11. За вновь прибывающими врангелевцами вести негласное наблюдение через секретную сеть до выяснения политблагонадежности.

12. К 15 апреля представить в КРО ПП ГПУ Юго-Востока России сведения:

а) о разрабатываемых делах по шпионажу и контрреволюции врангелевского направления;

б) о наличии в каждой станице, деревне; сколько рядовых, офицеров, общественных деятелей;

в) и сведения, требуемые приказом ГПУ № 132 от 24/III 23 года.

^а Так в тексте.

13. Аналогичные с указанным выше сведения должны быть представляемы два раза в месяц: каждого 1-го и 15-го числа.

14. Общее руководство работой по врангелевщине возлагается лично на нач[альника] губотдела или его заместителя через специально выделенного для этой работы при КРО опытного работника.

15. Доклад-сведения на 15 апреля предоставить нарочным.

Зам. ПП ГПУ Ю-В России

Андреев

Нач. контрразведотдела

Рудь

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 42

№ 36

Циркуляр Полномочного представительства ГПУ на Юго-Востоке России о расширении штатов контрразведывательных отделов^а

С[овершенно] секретно, лично

3 апреля 1923 г.

**ВСЕМ НАЧГУБОТДЕЛОВ ГПУ
НА ЮГО-ВОСТОКЕ РОССИИ
НАЧКАВОКРО ГПУ**

(по контрразведывательному отделу)

В дополнение к циркулярным распоряжениям по КРО Полномочного представительства ГПУ Ю/В России за № 2977/2978/2979/с сего 1923 г. предлагаю:

I

1. Укомплектовать штаты контрразведывательных отделений полностью наиболее квалифицированными работни-

^а На документе имеется штамп: «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 5330. 26.IV 1923 г.».

ками – немедленно (хотя бы пришлось временно ослабить другие отделения) применительно к штатам, указанным в приказе ГПУ за № 62 от 20 февраля.

2. В штаты Новочеркасского отдела ГПУ ввести контрразвед[ывательное] отд[еление] по штату 3-й категории, т. е. в составе 3 работников.

3. Штаты по КРО могут быть увеличены там, где положение того потребует, для этого необходимо срочно представить в КРО ПП ГПУ на Ю/В России мотивированные ходатайства.

4. Все директивы, преподанные в них, обязательно к сроку должны быть осуществлены.

II

1. Для удобства и правильной разработки завести следующие «общие дела»:

а) о савинковских организациях и резидентурах;

б) врангелевские группировки, контрреволюц[ионные] организации, разведчики (шпионы) и контрразведчики, реэмигранты-врангелевцы (учет, наблюдение и группировки) и проч.;

в) кирилловские к[онтр]револ[юционные] организации, кирилловский шпионаж, монархические группировки и организации кирилловской ориентации;

г) монархические организации (не кирилловской и врангелевской ориентации);

д) польские группировки – общественные организации, контрревол[юционные] организации, шпионаж, оптанты, учет лиц, имеющих связь с поляками и Польшей;

е) французский шпионаж – учет французскоподданных, лиц, имеющих связи с Францией и французами;

ж) то же – английский;

з) то же – персидский, включая в это же дело перс[идские] консульства и перс[идские] нац[иональные] группировки;

и) то же – турецкий;

к) то же – итальянский, включая итальян[ские], нансеновские и Римского Папы организации пом[ощи] гол[одающим], их же торговые представительства;

л) то же – американский шпионаж, АРА, торговые делегации, представительства;

м) разный иностранный шпионаж, группировки иностранцев, лиц, имеющих связь с данными иностранцами и за границей (Румынией, Латвией, Эстонией, Германией и проч.), сведения о въезжающих [и] выезжающих за границу вообще;

н) белогвардейские группировки, вне Кр[асной] армии, не выявленной ориентировки; учет б[ывших] белых офицеров, проверка и негласное наблюдение;

о) смешанные контрревол[юционные] организации (нескольких национальностей) и русские (контрревол[юционные] организации и группировки невыявленной ориентировки);

п) бандитские группировки, отряды, учет (политические, уголовные);

р) военный шпионаж в армии невыявленной ориентировки.

2. Указанные выше дела являются основными и должны быть заведены в каждом губотделе при КРО под указанными литерами («а», «б» и т. д.).

Допускается заведение дополнительных дел, но оно нежелательно; необходимо с начала разработки выявить и определить ориентировку и отнести к соответствующей категории – литерату^а.

3. Каждое дело надлежит разделить на следующие отделы:

- 1) шпионаж,
- 2) организации и группировки,
- 3) лица, косвенно связанные,
- 4) политнеблагонадежные,
- 5) учет.

4. Доклады составлять применительно к литерам и отделам (пример: польская к[онтр]револ[юционная] организация – «Д 2»; турецкое консульство – «Н 2»; савинковский шпионаж – «А 1»; учет бандэлемента – «Н 5» и т. д.).

5. Ввиду того что к данному моменту строгое разграничение дел по ориентировкам и областям отсутствует, допускается совмещение отдельно разрабатываемых дел под их кличками в одном литерном деле; примерно: дела по контрревол[юционным] организациям по признакам врангелевского происхождения и ориентировки собираются в одном литер-

^а Так в тексте документа.

ном деле «Врангелевские группировки», причем эти дела не расширяются, а каждое временно ведется самостоятельно впредь до установления связи между ними, выявления объединяющего их центра и т. д.

6. Учет иностранцев, б[ывших] белых офицеров, добровольно сдавшихся бандитов, реэмигрантов, политнеблагонадежного элемента, приезжающих и въезжающих за границу, ведется в регстатотделениях, которые систематизированные материалы не реже одного раза в неделю передают в КРО, а последние в свою очередь распределяют эти материалы по соответствующим литерным делам по отделам «5» и производят негласным порядком проверку, освещение и наблюдение.

7. В делах «б», «н», «п» в отделе «5» сведения должны подбираться по каждой местности в отдельности (город, станция, аул и т. д.). Такие сведения из данных 3-литерных дел ежемесячно заносятся в общую диаграмму, что дает возможность наглядно определить районы, являющиеся более или менее серьезными, примерно:

| Станица Ново-Осетинская | Б[ывшие] офиц[еры] | Добр[овольно] яв[ившиеся] бандиты | Реэмигран[тов] рядовых | Реэмигран[тов] комсостав |
|-------------------------|--------------------|-----------------------------------|------------------------|--------------------------|
| | 45 | 80 | 40 | 25 |

Данные диаграммы составляются в 3 экз., из коих 2 экз. направляются в КРО ПП ГПУ при месячном докладе, а 1 — при деле.

8. Дела по шпионажу эконо[мического] характера, вост[очного] характера (если востотделы будут непосредственно вести дела по шпионажу) и др[угие] разрабатываются соответствующим отделением под общим наблюдением нач[альника] КРО.

Н[ачальни]ки контрразвед[ывательных] отделений несут ответственность за правильную разработку дел по шпионажу и контрреволюции (экономическ[ой] контрревол[юции]), хотя бы данные разработки велись вне КРО.

9. Все отделения СОЧ обязаны передавать в КРО все материалы (в копиях) по шпионажу, к[онтр]р[еволюционным]

группировкам и отдельным лицам-иностранцам, имеющие-ся и добываемые по разрабатываемым ими делам, т. к. последнее (КРО) распределяет их по соответствующим ли-терным делам.

10. К литерному делу «О» относятся смешанные органи-зации, т. е. куда входят члены разных национальностей (гор-ских, горско-русских и др.), если не выявлены ориентации и из какой страны исходит субсидирование, руководство и пр. В обратном случае дело относится к соответствующему ли-терному делу.

К этому же делу («О») относятся группировки одной на-циональности, если совершенно не выявлена их ориентация.

11. Контрразведывательные отделения в Кубчероблот-деле ГПУ и в Черноморгуботделе, кроме указанных выше литерных дел, заводят дела специфического характера, от-носящиеся к охране границ.

12. При каждом отделе литерного дела ведется на от-дельных листах список лиц, проходящих по материалам. Еженедельно эти листы передаются соответствующему канцелярскому работнику, который заносит фамилии в ал-фавитную книгу КРО, снимает копию с листа; подлинник с припиской порядковых номеров по алфавиту возвращает лицу, ведущему дело, который этот лист пришивает к отде-лу дела, а копии с приписанными порядковыми номерами по алфавиту посылаются в КРО ПП НПУ на Ю/В при ежеме-сячных докладах.

В этот лист заносятся лишь фамилия, имя и отчество, дело-литер.

Зам. ПП ГПУ Ю/В России

Андреев^а.

Нач. контрразведотдела

Рудь^б.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 46-46об. Подлинник

^а Автограф.

^б Автограф.

№ 37

Список резмигрантов, прибывших через погранпункт Новороссийска и прошедших прямо-проверочную комиссию Черокротдела ГПУ^а

| № | Фамилия, имя, отчество | Документы | Адрес |
|----|--|--|----------------------------------|
| 1. | МОРКВИЧКО Антон Францевич, 53 л[ет] Волынской губ[ернии] | Удосто[верение] прямо-проверочной комиссии Черокротделения ГПУ от 9 марта с. г. № 1435 | Новороссийск, Скобелевская, № 54 |
| 2. | МОРКВИЧКО Иван Антонович, 31 год, Холмской губернии | То же. 9/III 23 г. № 1436 | То же |
| 3. | МОРКВИЧКО Феофил Антонович, 21 год | То же. 9/III 23 г. № 1441 | —“— |
| 4. | МОРКВИЧКО Роман Антонович, 18 лет | То же. 9/III 23 г. № 1443 | —“— |
| 5. | МОРКВИЧКО Станислава Антоновна | То же. 17/III 23 г. № 1464 | —“— |
| 6. | МОРКВИЧКО Антон Антонович | То же. 17/III 23 г. № 1465 | —“— |

^а Заголовок документа. На документе имеется следующая рукописная пометка: «В картотеке отдела КРО сведений нет. 3/III 23 г. Подпись».

| № | Фамилия, имя, отчество | Документы | Адрес |
|----|--|-------------------------------|---|
| 7. | СЕРГЕЕВА Ольга Васильевна, Царского Села (45 лет) | То же. 26/III 23 г. № 1473 | Новороссийск, Александровская, № 28 |

Зам. завоблотуправ

Марков

Ст. делопроизводитель

Дикаленко

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 71. Подлинник

№ 38

Почто-телеграмма Особого отдела ГПУ по вопросам приема реэмигрантов бывших белых армий из балканских стран^а

Сов[ершенно] секретно

ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА

13 апреля 1923 года

№ 286944

ХАРЬКОВ
РОСТОВ-ДОН – АЛЬПОВУ
ТИФЛИС ПП ГПУ – МОГИЛЕВСКОМУ
Копия: КРЫМ – РЕДЕНСУ

Согласно декрету ВЦИК от 3 ноября 1921 г. солдаты белых армий амнистированы; инструкциями, изданными в развитие этого декрета, установлен порядок репатриации б[ывших] солдат белых армий из-за границы, через полпредства ССР. Указанная амнистия не распространяется на комсостав белых армий, для коих как лишенных декретом ВЦИК от 15 XII 1921 г. прав советского гражданства определен порядок возбуждения персональ-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Трилиссеру. Срочно согласуйте. Мейер 6/IV», «Проверить статью».

ных ходатайств (через соответствующие полномочные представительства СССР за границей) о восстановлении в советском гражданстве, без амнистирования совершенных ими преступлений перед Республикой. Указанные ходатайства через Комиссию по восстановлению в правах советского гражданства (Комграж) при НКВД по согласованию с ГПУ поступают на решение Президиума ВЦИК.

Ввиду специфических условий репатриации личного состава белых армий из балканских стран и отсутствия благодаря этому определенности и планомерности в работе органов ГПУ на Юге СССР, производящих прием репатриантов из-за границы, принять к неуклонному исполнению нижеследующее:

1. Репатриантам из числа б[ывших] солдат белых армий гарантирована нашими органами в балканских странах неприкосновенность. Поэтому репрессии против отдельных лиц этой категории, применяемые как исключение, допустимы лишь по отношению следующих лиц: а) о которых наши заграничные органы дают сведения, что они являются агентами враждебных СССР сил, б) о которых сообщено, что они взяли на себя выполнение порочащих поручений — как политических, так и экономических (наносящих ущерб СССР), в) в отношении которых у органов ГПУ имеются конкретные, проверенные данные о вышеуказанных намерениях и преступлениях и г) которым советские представители за границей не дали каких-либо гарантий о неприкосновенности, если предполагаемые репрессии оправдываются имеющимися у органа ГПУ сведениями и соображениями.

2. Все репатрианты из числа бывших солдат белых армий, имеющие соответствующие документы, как общее правило, по их возвращении на территорию СССР подлежат немедленному направлению по местам постоянного местожительства, без всяких ограничений.

3. Репатрианты, прибывающие без каких-либо документов, устанавливающих их право на амнистию и возвращение (проникающие «самотеком»), подлежат возвращению обратно, если это технически невозможно, то преданию суду по ст. 98 Уголовного кодекса РСФСР.

4. Прибывающие из-за границы лица, не имеющие права на амнистию (комсостав) и установленных документов, под-

лежат немедленному заключению под стражу, а по окончании дознания – преданию суду.

5. Органам ГПУ предоставляется выделение из категории, указанной в предыдущем пункте, лиц, работа коих в белой армии не была активной («не злостных»), дела которых могут и не направляться для судебного разбирательства. Однако в этих случаях органы ГПУ обязаны возбудить через ГПУ перед Президиумом ВЦИК ходатайства о применении к указанным лицам амнистии.

6. Оформление восстановления в советском гражданстве лиц из комсостава, лишенных прав советского гражданства декретом ВЦИК от 15 XII 1921 г., производится через местные губисполкомы в обычном порядке, т. к. Комиссию при НКВД (Комграж) проходят лишь лица, имеющие пребывание за границей.

Нач. ОО ГПУ

Г. Ягода.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 89–89об. Черновой подлинник

**Циркуляр Административно-организационного
управления ГПУ о правилах производства перевозок
прибывающих из-за границы^а**

РОССИЙСКАЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ФЕДЕРАТИВНАЯ
РЕСПУБЛИКА
НКВД
ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПОЛИТИЧЕСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ
14 апреля 1923 г.
№ 137027
Москва, Б. Лубянка, 2

Циркулярно

При ответах ссылаться
на №, число и отдел
Отдел Админоргупр
Полномочным представительством,
областным и губернским отделам,
пограничным, карантинным,
погранично-карантинным пунктам

Только...
Копия...

Помимо обычных перевозок, производимых на основании приказа ГПУ 1922 года за № 236/3/Х, возникла необходимость в связи с ликвидацией Центрэвака производить по требованию ГПУ форм № 1 и 3 следующие контингенты^б:

- а) возвращающихся из Франции солдат Русского экспедиционного корпуса,
- б) бывших чинов белых армий,
- в) иммигрантов (иностранцы, прибывшие в Россию по политическим обстоятельствам, и иностранцы, принимаемые на жительство по особым договорным соглашениям правительств),
- г) реэмигрантов (лица, эмигрировавшие из России по политическим обстоятельствам и возвращающиеся на основании амнистии или других распоряжений правительства),
- д) реэмигрантов (иностранцы [иммигранты], возвращающиеся на родину на основании соглашений правительства),

^а На документе имеется следующая рукописная пометка: «Циркуляр № 137018 и 137021 в дело № 8 донесения погр[аничных] пунктов, а подл[инник] № 137027 в деле № 5».

^б Так в документе.

е) репатриантов (беженцы империалистической войны, возвращающиеся на родину, и пленные гражданской войны Польши и России, находящиеся в этих странах и возвращающиеся на родину),

ж) военнопленные (военнопленные империалистической войны бывших русских и вражеских армий, находящиеся в Германии и России и возвращающиеся на родину),

з) заложников (отправляемые за границу и принимаемые из-за границы по особым договорам с различными государствами),

и) ручного багажа и клади поименованных контингентов в пределах устанавливаемых таможенных норм и особых распоряжений правительства.

Ввиду изложенного предлагается:

1. Местным органам ГПУ впредь до особого распоряжения означенные перевозки производить по литерам ГПУ форм № 1 и 3 и на основании указанных ниже правил:

а) пограничным пунктам принимаемых ими из-за границы по распоряжениям центра контингентов эшелонами, группами и одиночным порядком [направлять] до ближайшего карантинного пункта;

б) карантинным и погранично-карантинным пунктам тех же контингентов – эшелонами, группами и одиночным порядком до места назначения их;

в) п[олномочным] п[редставительствам], областным и губернским отделениям репатриантов и военнопленных, отправляемых местными отделами управлений за границу, – эшелонами, группами и одиночным порядком до пограничной станции передачи, а военнопленных, путь коих к границе проходит через Москву, – до станции Москва; лица, кои препровождаются карантинными и погранично-карантинными пунктами до п[олномочных] п[редставительств], областных и губернских отделов, а также отставшие от эшелонов по болезни и др. причинам, направляются по усмотрению указанных органов ГПУ.

Примечания:

1. Выдача требований на перевозки репатриантов и военнопленных производится согласно циркуляру НКВД с. г. за № 55 и инструкции к нему № 346/с.

2. За счет государства перевозятся только репатрианты Польши, репатрианты Латвии – при условии представления удостоверения собеса о несостоятельности, нетрудоспособности и пр.; прочие репатрианты следуют за свой счет.

2. Наряды на получение оборудованных крытых вагонов для групповых и эшелонных перевозок испрашивать через особоуполномоченного ГПУ по приему и отправке контингентов. По использовании наряда доводить до сведения особоуполномоченного о фактическом количестве отправленных.

Примечание. Копии железнодорожных нарядов центра будут сообщаться п[олномочным] п[редставительствам], областным и губернским отделам, а также отделам управлений исполкомов.

3. Основанием для провоза по железным дорогам и водным путям служит телеграмма ЦП тов[арища] Фомина от 27 февраля с. г. за № 64/11675.

4. Ввиду временного характера поименованных перевозок и отпуска особого кредита для расчета по таковым, а равно в связи с производством особого учета бланков требований на эти перевозки предлагается:

а) с требованиями на получение бланков форм № 1 и 3 для выполнения поименованных перевозок обращаться к особоуполномоченному ГПУ по приему из-за границы и переправе через границу людских контингентов,

б) получаемым от особоуполномоченного бланкам вести особый учет и других перевозок, кроме предусмотренных настоящим циркуляром, не совершать,

в) отчет в израсходовании бланков требований на перечисленные в настоящем циркуляре перевозки составлять на каждый месяц и представлять к 15-му числу особоуполномоченному ГПУ отдельно от отчета на обычные перевозки.

Формы отчета прилагаются^а. Порядок представления по линии подчиненности.

^а Не публикуются.

5. Полномочным представительством по существу настоящего циркуляра сделать соответствующее распоряжение подчиненным органам, установив срок представления ими отчетности по израсходованию бланков.

Зам. председателя ГПУ

Уншлихт.

Нач. Админоргупр

Воронцов.

С подлинным верно: делопроизводитель

Подушкин.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 36–36об. Заверенная копия

№ 40

Циркуляр Народного комиссариата по иностранным делам полномочным представителям РСФСР за границей с инструкцией о порядке выдачи въездных документов

РСФСР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
по
ИНОСТРАННЫМ ДЕЛАМ
ЭКОНОМИЧЕСКО-ПРАВОВОЙ
ОТДЕЛ

ЦИРКУЛЯР № 91
ВСЕМ ПОЛНОМОЧНЫМ
ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ
РСФСР ЗА ГРАНИЦЕЙ

Отделение IV
14 апреля 1923 г.
№ 5030/Э1

В настоящее время замечается чрезвычайное разнообразие документов, выдаваемых российским гражданам.

Циркуляром НКВД 1923 г. № 81 были установлены 5 видов паспортов, служащих постоянными видами на жительство за границей.

Циркуляром НКВД 1922 г. № 49 с 1 июня 1922 г. были повсеместно отменены временные удостоверения, выдававшиеся лицам, вопрос о гражданстве которых не был

разрешен (лицам, заявляющим себя российскими гражданами).

Что же касается уже выданных удостоверений, то в связи с изданием циркуляра НКВД 1923 г. № 74 и предстоящим в ближайшее время окончанием рассмотрения ВЦИК ходатайств в восстановлении в правах подданных до 1 июня 1922 г. таковые удостоверения должны быть изъяты из обращения с окончательным оформлением гражданства их владельцев и, во всяком случае, не позднее как 1 января.

Остается к тому же сроку устранить разнообразие документов, выдаваемых на въезд в Россию, каковых, согласно объявляемой при сем инструкции, устанавливается 2 вида: а) эвакуационное свидетельство для лиц, подлежащих эвакуации эшелонным порядком (приложение А), и б) проходные свидетельства для тех же лиц, следующих одиночным порядком, а также для тех из российских граждан, которые по оформлению своего гражданства без замедления выезжают в Россию (приложение Б).

Таким образом, с 1 января 1924 г. в обращении должны быть оставлены только документы, указанные в циркуляре НКВД 1923 г. № 81 и в настоящем циркуляре.

Выдача всякого рода документов иного типа, имеющих характер вида на жительство или удостоверения личности, должна быть безусловно прекращена.

Все имеющиеся в полномочных представительствах или консульствах бланки таковых должны быть тотчас опечатаны и не позднее как к 1 июля 1923 г. препровождены в Экономическо-правовой отдел НКВД.

Зам. нарком

Литвинов.

Зав. Экправупр. НКВД

Сабанин.

ИНСТРУКЦИЯ
ПОЛНОМОЧНЫМ ПРЕДСТАВИТЕЛЯМ
И КОНСУЛАМ РСФСР О ПОРЯДКЕ ВЫДАЧИ
ЭВАКУАЦИОННЫХ
И ПРОХОДНЫХ СВИДЕТЕЛЬСТВ

I

1. Эвакуационные свидетельства выдаются лицам, имеющим право на эвакуацию в Россию в силу международных договоров, декретов Российского правительства или соглашений с иностранными правительствами о выдаче группы тех или иных лиц.

2. Эвакуационные свидетельства выдаются только в случае, если эшелонная отправка из данной страны не закончена.

3. Эвакуационные свидетельства выдаются на определенный срок (до 1 или 15 числа) сообразно предстоящему отправлению очередного эшелона и могут быть продлены в случае задержки в отправлении эшелона или невыезда по уважительной причине с очередным эшелонном, если только срок эшелонной отправки из данной страны еще не истек.

4. Эвакуационное свидетельство выдается лицам, права на эвакуацию которых установлены должным образом.

В эвакуационном свидетельстве указывается, на каком основании данное лицо подлежит эвакуации.

5. В эвакуационное свидетельство вносятся жены (состоящие в браке не менее 6 месяцев) и не достигшие 16 лет дети или лица, находящиеся на иждивении эвакуируемого.

Примечание. Поскольку это является необходимым, в эвакуационном свидетельстве может быть перечислено имущество, вывозимое эвакуируемым, или какие-либо другие права, предусмотренные соответственными договорами или декретами, а также пособия, выданные деньгами или натурой, если это имело место.

6. Эвакуационное свидетельство выдается бесплатно.

7. Проходное свидетельство выдается:

а) лицам, имеющим право на получение эвакуационного свидетельства в тех случаях, когда заявитель не может быть отправлен эшелонным порядком;

б) лицам, принятым в российское гражданство ВЦИК, и российским гражданам, зарегистрированным полномочными представителями или восстановленными в правах ВЦИК в силу декрета ВЦИК от 15 декабря 1921 г., если эти лица получили разрешение на въезд и намереваются выехать в Россию не позднее, как через месяц со дня выдачи проходного свидетельства.

Примечание. Лицам, зарегистрированным в полномочных представительствах в силу лит. «а» и «д» ст. 1 декрета ВЦИК от 15 декабря 1921 г., проходные свидетельства выдаются только в случае, если они уже получили визу на въезд. В прочих случаях выдается заграничный вид согласно циркуляру № 74.

8. Проходное свидетельство выдается на право выезда из страны пребывания полномочного представительства или консульства в месячный срок, одновременно с наложением визы на выезд.

9. Проходное свидетельство не подлежит ни продлению, ни возобновлению, о чем надлежит предупредить при выдаче его.

В случае невыезда в указанный в проходном свидетельстве срок владельцу его выдается заграничный вид на общем основании, если данное лицо вообще имеет право на получение заграничного вида (цирк. № 32 1922 г.).

Примечание. Лицам, указанным в лит. «а» п. 7, проходное свидетельство может быть возобновлено в случае, если данное лицо не имело возможности выехать в срок не по своей вине (заключение, тяжкая болезнь) или если это лицо просрочило проходное свидетельство по тем же причинам при проезде через территорию третьего государства.

10. Проходное свидетельство выдается лицам, указанным в лит. «а» п. 7, бесплатно, а указанный в лит. «б» — с взысканием консульских сборов только по ст. 4 тарифа консульских сборов.

11. Каждому лицу, достигшему 16 лет, выдается отдельное проходное свидетельство. Дети, не достигшие 16 лет, вносятся в проходное свидетельство матери, а за отсутствием ее — в проходное свидетельство отца, опекуна или лиц, при коих они следуют.

12. В проходном свидетельстве указывается, в качестве кого следует его владелец, причем в отношении лиц, указанных в лит. «б» п. 7, а также амнистированных кронштадтцев должна быть ссылка на основание, по которому выдано свидетельство (№ и число постановления ВЦИК, или число регистрации полномочным представительством, или — для кронштадтцев — № и число отношения НКВД).

III

13. Бланки проходных свидетельств заготавливаются полномочными представительствами или консульствами.

14. Проходные свидетельства заносятся в книгу проходных свидетельств (приложение Г), точные выписки из таких направляются для сведения в ЭПО НКВД при консульских отчетах.

15. С изданием сего изменяются соответственные пункты циркуляров НКВД, перечисленные в прилагаемом при сем дополнении (приложение Д).

Зам. нарком

Литвинов.

Зав. Экправупр. НКВД

Сабанин.

*Бланк представительства
или консульства*

Обращение

Ставропольского губернского политического отдела
в контрразведывательный отдел
Полномочного представительства ГПУ
на Юго-Востоке России о разъяснении порядка
привлечения к суду отдельных реэмигрантов^а

Государственное Политическое
Управление
Народный Комиссариат
Внутренних дел
СТАВРОПОЛЬСКИЙ
Губернский
Политический отдел

Секретно
В КРО ПП ГПУ
по Юго-Востоку
Копия КРО ГПУ

Отделение _____
19/IV 1923 г.
№ 1230/С

1. Циркулярным сношением ПП ГПУ за № 10411/110 от 26/XI 22 года Ставропольским губотделом ГПУ получены указания о предании суду прибывающих из заграницы реэмигрантов по категориям подпадающих под^б «Амнистия ВЦИК распространяется исключительно на рядовых белой армии включительно до старших унтер-офицеров, начиная же с фельдфебелей, вахмистров и выше, а также служивших в жандармских и полицейских учреждениях и контрразведках, члены войсковых округов и атаманы вплоть до хуторских, юнкера-кадеты, вольноопределяющиеся, добровольцы белой армии, делопроизводители, чиновники воен-

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Мейеру. На Ваше распоряжение. Ваше решение прошу сообщить мне. Пузицкий. 27.4.23», «Прошу послать копию циркуляра. Пузицкий», а также штампы: «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 1781. 26/IV 23 г.», «Переведено с конверта 25/IV 1923 г. № 57731 Стола приема почты ГПУ», «Секретариат коллегии ГПУ. Входящий № 07758. 25/IV 1923 г.».

^б Так в тексте документа.

ного времени, священники, а также лица, известные по своей прошлой деятельности, как ярые угнетатели трудящихся, и по расследованию их прошлой деятельности передавать суду трибунала на основании распоряжения ГПУ» (перепечатано дословно).

В силу того что означенное требовало разъяснений, нами за № 4503/с и 668/с было запрошено в ПП ГПУ по Юго-Востоку указание о порядке привлечения к суду отмеченных выше категорий.

2. 16-го сего февраля мы получаем из ОО ГПУ циркулярную почто-телеграмму за № 285426 от 31 января с указанием, что циркуляр дается в дополнение к приказу ГПУ № 199 и что под действие амнистии ВЦИК от 3 ноября прошлого года офицеры и комсостав, относящиеся к категориям лиц, указанных в почто-телеграмме № 179641, не подпадают.

3. Наконец, 16-го сего месяца от ОО ГПУ за № 286583 к нам поступило новое циркулярное распоряжение о высылении из Дальнего Востока белогвардейцев. Причем в таком указывається только о порядке учета прибытия таковых, об усиленном наблюдении за прибывшими офицерами, военными чиновниками, но о привлечении таковых к судебной ответственности за службу в белых армиях не говорится ничего.

4. К вам на основании распоряжения ГПУ за № 253585 поступают следственные дела на реэмигрантов вместе с личностями обвиняемых; по таковым проходят: подпрапорщик, 2 стражника, фельдфебель. Всем инкриминируется обвинение по 67-й ст. УК, причем по всем делам установить действительность персонального злодеяния их в бытность службы в белой армии возможности не представляется, ибо все они на территории Ставропольской губернии не были. В силу того что очевидного состава преступлений их, предусмотр[енных] УК, в делах не имеется, составление обвинительного заключения по делам абсолютно невозможно, ибо прокурор о порядке привлечения к суду по категориям, выставленным ГПУ, материалов не имеет.

Просим самым срочным порядком раз навсегда разъяснить:

1. Какое распоряжение по делам реэмигрантов считать за основное.

2. Возможно ли привлечение к судебной ответственности лиц, подпадающих под выставленные выше категории, но сведений на коих об их активности (т. е. состава преступлений коих) при белых в деле не имеется.

3. Какая статья (67-я или 68-я УК) инкриминируется лицам, находившимся у белых мобилизационно в чине выше старшего унтер-офицера (в случае п. 2 настоящего отношения), но активности не проявившим.

4. Возможно ли прекращение дел, поступающих от вас на предмет предания суду «в порядке распоряжения ГПУ № 258585» в случае обнаружения нами состава преступления по 67-й ст. УК.

5. Вышлите № 253585 ГПУ и 179641 ОО ГПУ, ибо таковых у нас не имеется.

Начальник Ставгуботдела ГПУ

Нодева^а.

Начальник СОЧ ГПУ

Извеков^б.

Начальник III отделения

Крылов.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 50–50об. Подлинник

^а Подпись отсутствует.

^б Автограф.

**Письмо начальника Административного отдела ГПУ
Украинской ССР начальнику
Административного отдела ГПУ РСФСР
о продлении сроков бесплатной перевозки
бывших солдат белых армий^а**

Украинская Социалистическая
Советская Республика
НКВД

ГОСУДАРСТВЕННОЕ
ПОЛИТИЧЕСКОЕ
УПРАВЛЕНИЕ

19 апреля 1923 г.

г[ород] Харьков Админ. Р. д. № Весьма срочно

**НАЧАЛЬНИКУ АДМИНИСТРАТИВН[ОГО] ОТДЕЛА
ГПУ РСФСР**

Телеграммой ЦП т. Фомина от 27/II с. г. за № 6411673 установлен срок перевозки в виде исключения бывш[их] солдат белых армий, беженцев, эмигрантов и т. д. до 1 мая 1923 года.

Ввиду того что все карантинные пункты в погранрайонах находятся в ведении органов ГПУ, в случае прекращения перевозки указанных контингентов по литерам, погранорганы окажутся в катастрофическом положении, не имея возможности перевозить таковых за наличный расчет.

На основании вышеизложенного прошу срочных указаний, как поступить в дальнейшем с перевозкой указанных лиц.

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «Т. Колесникову. 26.4. Подпись», «Т. Платонову. 26/4 Колесников», «К делу. Пузицкий 28/IV», а также штампы: «Переведено с конверта 25/4 1923 г. Вход. № 57987 Стола приема почты ГПУ», «Секретариат коллегии ГПУ № 17829. 25/4 1923 г.», «Админ. Организ. Упр. ГПУ. 27/IV 1923 г. Вх. № 6508».

Со своей стороны ГПУ УССР ходатайствует о продлении срока перевозки контингентов еще на один месяц, т. е. до 1 июня 1923 г.

Нач. Админотдела ГПУ УССР

(подпись)^a

Заведующий Распределительным отделом

(подпись)^b

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 1140. Л. 142. Подлинник

№ 43

Циркулярное письмо ГПУ об усилении работы с репатриантами с целью выявления среди них агентов белогвардейских и иностранных разведок^c

Сов[ершенно] секретно

Хранить наравне с шифром

Не позднее мая 1924 г.

ЦИРКУЛЯРНОЕ ПИСЬМО ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЛИТИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ

В осуществление объявленных ВИКО^d амнистий и договора о репатриациях, в пределы СССР возвратилось и подлежит возвращению значительное количество русских граждан из числа бывших белых солдат и офицеров, эмигрантов и прочих элементов, находившихся до репатриации на территории капиталистических государств.

Зарубежные контрреволюционные центры путем провокаций, различного рода инсинуаций и отчасти способствова-

^a Подпись неразборчива.

^b Подпись неразборчива.

^c На документе имеется рукописная пометка: «Т. Лазоцкий. Этот циркуляр дал мне т. Пузицкий для сведения, я его принял и полагаю, что он Вас должен заинтересовать».

^d Всероссийский исполнительный комитет.

ния иностранных контрразведок принимают меры к срыву репатриации, не желая лишиться солдатских и казачьих кадров, втянутых в борьбу с советской властью за чуждые последним интересы.

С другой стороны, указанные центры пытаются использовать проводимую репатриацию в контр[революционных] и шпионских целях.

Государственное политическое управление располагает данными о контрреволюционной и заговорщической деятельности так называемого Земледельческого казачьего союза в Болгарии, который, используя предоставленные ему легальные возможности существования и участия в репатриации, принял реальные меры к созданию в массах возвращающихся казаков тайных заговорщических ячеек.

Эти ячейки по возвращении в СССР должны объединяться, внимательно и осторожно наблюдать за политической жизнью и настроением населения, усилить свою работу и начать планомерную тщательную подготовку широкого восстания на Юго-Востоке России под лозунгом полной автономии казачества.

Земледельческий казачий союз [в] своей деятельности связан с парижской группой эсеров, правительством Чехословакии и пользовался значительной поддержкой со стороны правительства Стамболийского в Болгарии.

Народный союз защиты родины и свободы в начале репатриации провел кампанию по вербовке своих агентов и даже им соответствующих заданий.

Не подлежит сомнению, что врангелевские организации использовали репатриацию путем направления в Россию агентов и шпионов. В связи с улучшившимся положением Врангеля на Балканах после болгарского переворота эти попытки усилятся. Равным образом иностранные разведки, в частности французская, не могли не принять меры к завербованию среди репатрируемых своих агентов в целях шпионажа.

Помимо этого среди массы прибывших репатриантов наряду с обманутыми, генералами и вождями антисоветских партий, бессознательными крестьянами и казаками имеется весьма значительное количество контр[революционного] и кулацкого элементов и, несомненно, преступных личностей.

Имеющиеся в ГПУ материалы свидетельствуют, что некоторый процент участников бандитских шаяк [в] подпольных организациях составляют прибывшие репатрианты, что последние ведут зловредную агитацию и саботаж, используя отдельные недостатки, пробелы и промахи представителей власти.

Приведенные выше соображения требуют проявления со стороны органов ГПУ сугубого внимания, бдительности и энергичной работы по учету, фильтраровке репатриантов и осведомлению среди них.

Между тем можно констатировать, что учет их ведется небрежно; квалифицированное осведомление среди них отсутствует совершенно.

Ввиду этого Государственное Политическое Управление предлагает:

1. Произвести точный учет и регистрацию прибывших репатриантов посредством губернских, областных и уездных органов, положив в основу учета классовую принадлежность, чин и звание в белых армиях, заподозренных в шпионаже, бандитизме, службе в контрразведках и проч.^а

При заполнении соответствующих учетных карточек отмечать, когда, откуда, через какой карантин и по каким документам прибыл. Дальнейший порядок учета и движения репатриантов должен проводиться согласно приказу ГПУ за № 290/с и инструкции по приему, отправке и учету репатрируемых.

2. По отношению репатриантов, не явившихся в указанное им место жительства и незарегистрированных, немедленно принять энергичные меры розыска.

3. В самом срочном порядке организовать специальных осведомителей для освещения прибывших репатриантов и соприкасающихся с ними кругов и лиц и наблюдения за таковыми. Осведомителей надлежит вербовать из числа репатриантов и местного населения, пользующихся полным доверием обслуживаемых объектов.

4. Энергично повести самое глубокое и тщательное осведомление среди указанных выше кругов, выявляя наличие

^а Так в тексте документа.

группировок среди них и характер последних, взаимоотношения с местным населением, связи с военнослужащими, интеллигенцией, духовенством, б[ывшим] белым офицерством, кулачеством и лицами, заподозренными в бандитизме.

Следует обратить особое внимание на репатриантов, занимавших при белых выборные, административные и политические должности.

5. Принять меры к ликвидации неосновательных преследований и притеснений со стороны местных властей в отношении к репатриантам.

6. Завести особое литерное производство по делам репатриации, представляя в ежемесячном докладе отчет в виде отдельного обзора.

7. По получении настоящего циркуляра всем ПП ГПУ дать директивы губотделам с соответствующими разъяснениями и заданиями по исполнению сего применительно к местным условиям и особенностям, копии которых выслать в КРО ГПУ.

Зам. пред. ГПУ

Менжинский.

Зам. нач. СОУ

Ягода.

Зам. нач. КРО ГПУ

Пиляр.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 188–189об. Отпуск

**Докладная записка
начальника контрразведывательного отдела
Полномочного представительства ГПУ
на Юго-Востоке России^а**

ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА

Нач[альник] КРО ПП ГПУ Ю/В России товарищ Рудь
Об аппаратах КРО при Донском отделе ГПУ, а также при
Новочеркасском отделе ГПУ

Согласно приказу ГПУ за № 62 от 20 февраля 23 года аппарат КРО при Донском отделе из штата изъят. Равно предусмотрен аппарат по КРО при Новочеркасском отделе ГПУ.

Принимая во внимание, что Донская область является единственной на Юго-Востоке, где разрешено проживание бывшим белым офицерам, здесь поселилось большинство офицерства, коим в остальных областях проживать не разрешается. Кроме значительного количества бывших белых офицеров – около 1000 человек, состоящих на учете при военкоматах, в Донской области скрываются приблизительно 1000–1500 человек, скрывающих свое офицерское звание. Из разрабатываемых дел видно, что между офицерством существуют связи и даже группировки.

В смысле реэмиграции Донская область приняла наибольшее количество врангелевцев-реэмигрантов, т. е. свыше 4000 человек только за последние 9 месяцев. По сведениям ГПУ и нашим, среди данной реэмиграции заложен фундамент для антисоветских действий.

В Донской области имеется ряд немецких колоний. Состав населения в области: преимущественно кулацкое; здесь же имеется много прибывших и осевших за время гражданской войны представителей крупной буржуазии, помещиков и проч.,

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «П.п. ГПУ т. Евдокимову. Вполне согласен и ходатайствую. 13/VII 23 г. Андреев», «Поддерживаю и ходатайствую. Е. Евдокимов 13.7.23», а также штамп: «6 отд. КРО ГПУ. Входящий № 5331. 26/IX 1923 г.».

интеллигенции и общественных деятелей царского строя. В разработке имеется три серьезных конкретных дела по контрреволюции, а также, несомненно, работа здесь Савинкова.

Все сказанное выше вкратце диктует необходимость введения в аппарат Донского отдела ГПУ контрразведывательного отделения по 2-й категории, т. е. 6 человек.

Район Новочеркасского округа является самым серьезным в Донской области, и вся работа – по линии контрразведки, а посему в такой же мере необходимо ввести в аппарат последнего КРО по 3-й категории, т. е. 3 человека. Работники в означенных аппаратах по КРО имеются, необходимо лишь оформить существование в них контрразведывательных отделений, о чем и ХОДАТАЙСТВУЮ.

Нач. КРО ПП ГПУ Ю/В России

Рудь^а.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 43

№ 45

Выписка из доклада начальника контрразведывательного отдела Черокротдела ГПУ

Не ранее 28 мая 1923 г.^б

«В дополнение к моей телеграмме настоящим довожу до Вашего сведения следующее: 11 мая с. г. из Болгарии на пароходе “Варна” прибыла партия репатриантов (врангелевцев) в количестве 1068 человек. По списку было 1288 человек, но часть осталась в Болгарии в момент отхода парохода и часть – остальные – нами не были спущены с парохода и возвращены обратно за отсутствием визы Союза возвращения на родину и уполномоченного Российского общества Кр[асного] Кр[еста]. Партия состоит из врангелевцев, отправленных из Варны, состоящих в болгарском Союзе возвращения на Родину. Греческая группа – репатрианты, транзитно прибывшие через Вар-

^а Автограф.

^б Датируется по содержанию.

ну в Совроссию вместе с правлением греческого Союза возвращения на родину из Афин (Греция).

Фильтрация репатриантов идет усиленным темпом благодаря мобилизации и выделению почти всех ответственных работников Черноморского окружного отдела ГПУ, каковые брошены для усиления аппарата фильтркомиссии.

Для сведения, ясности и полноты картины сообщает, что абсолютно все прибыли в Новороссийск с исключительно голыми анкетами, не было ни единого осведомителя как среди репатриантов, так и команды судна. Ввиду чего перед нами стало чрезвычайно трудной и сложной задачей, если еще принять во внимание, что у нас сведения, что офицерство старается пробраться в Совроссию под флагом рядовых солдат. 23 мая после тщательной и детальной фильтрации отправлено по месту жительства 200 человек кубанцев. 24-го отправлено 200 человек донцов. Фильтрация рядовой массы репатриантов, подлежащих отправке по месту жительства, закончена. Не позже 28 мая с. г. все будут оправлены по месту жительства. Задержка и отправка зависят от заготовки документов, проездных литеров и с очень мелкой формальностью. Агентурно-информационной работой выявлено 5 белых контрразведчиков, 2 офицера, скрывших свое звание, прибывших как рядовые солдаты. Выявлено 2 человека, определенно заподозренных в шпионаже. Заподозренных в сокрытии офицерского звания дополнительно установлено 24 человека (подозрение опирается на осведомительные донесения). К проверке приступим после отправки рядовой массы.

Из выявленных тактично и конспиративно изъято 7 человек, кои содержатся при комендатуре ЧОПО ГПУ^а. Эта мера пресечения вызвана исключительно из опасения побега объектов и по целому ряду соображений агентурного характера. Арест и изъятие произведены тонко, осторожно и на массу никакого впечатления не производили».

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 52. Копия

^а Черноморский окружной политический отдел ГПУ.

Служебная записка Особого отдела ГПУ
по поводу проекта положения
о порядке пропуска репатриантов в СССР

Секретно

7 июня 1923 г.

№ 285

Нач. ИНО тов. Трилиссеру

Служебная записка

Возвращая при сем проект положения о порядке пропуска в СССР из-за границы репатриантов, ОО ГПУ останавливается лишь на той части их, которая в данном случае является объектом нашего внимания в смысле дальнейшего сохранения их на особом (гласном) учете. В данном случае такими лицами являются лица командного состава бывших белогвардейских армий, которые по прибытии в СССР должны состоять на особом учете и в порядке осуществления правил этого учета пользуются некоторым ограничением как в смысле их передвижения, так и поселения в некоторых местностях СССР. В изъятии некоторых правил об учете воинских контингентов бывш[их] белогвардейских гвардий^а, возвращающихся из-за границы, рядовые солдаты этих армий как амнистированные согласно постановлению ВЦИКа от 3 ноября 1921 года не берутся на особый учет и на них не распространяются ограничения в смысле воспрещения поселения им в местностях, указанных в приложении к настоящей инструкции № 5, причем регистрация в смысле проверки действительных мотивов приезда их в СССР сохраняется за ними в точном соответствии с правилами, предусмотренными настоящей инструкцией.

В форме № 5 о запретной зоне необходимо ввести дополнительно некоторые местности, в которых воспрещено поселение бывшим белым офицерам, уже состоящим на особом учете, как-то губернии: Псковскую, Витебскую, Житомирскую и Одесскую, Белорусскую республику и Крым. По Туркестану: Семиреченскую Ферганскую, Самаркандскую,

^а Так в тексте.

Туркменскую области и Республику Хорезма, бывшая Хи-ва, Дальний Восток – Приморская губерния, в Приамурском крае города: Хабаровск и Ново-Николаевск на Амуре. В Амурской, Забайкальской и Прибайкальской губерниях – 60 верстная полоса по границе Манчжурии и Монголии.

Ввиду того что в местности, входящие в запретную зону, наблюдается большой наплыв белых офицеров, возвращающихся из-за границы, необходимо выработать особую меру предварительного уведомления этих лиц до получения ими документов на право въезда о том, что въезд им в эти местности воспрещается; эта мера обуславливается тем, что внезапное объявление о воспрещении поселения в указанных местностях прибывшим на карантинные пункты из-за границы многих из них, в особенности тех, которые не имеют возможности поселения в других местностях, поставит в безвыходное положение. С остальной частью инструкции ОО ГПУ согласен.

Пом. нач. ОО ГПУ

Мейер.

Нач. 2-го отд. ОО ГПУ

Лазоцкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 88–88об. Заверенная копия

№ 47

Почто-телеграмма ГПУ об изменении порядка регистрации и выдачи удостоверений состоящим на особом учете белым офицерам

[12 июня 1923 г.]

Секретно

Циркулярно

ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА ВСЕМ ГУБУПРАВАМ ПП И ГУБОТДЕЛАМ ГПУ

В дополнение и изменение объявленных в приказе ВЧК от 20 сентября 1921 года за № 309 «Временных правил по вопросам бывших белых офицеров и военных чиновников» ус-

танавливается следующий порядок выдачи и регистрации удостоверений, служащих видом на жительство состоящим на особом учете бывшим белым офицерам.

1. Все бывшие белые офицера и чиновники белых армий, состоящие на особом учете органов ГПУ и не находящиеся в рядах Красной армии, пользуются одинаковыми со всеми гражданами удостоверениями (видами на жительство).

Примечание. Помимо вида на жительство лица, состоящие на особом учете, должны иметь при себе особую карточку, на лицевой стороне коей заносятся общие сведения, а на остальных страницах органами ГПУ делаются пометки о перемещениях данного лица из одной местности в другую. Заготовление и выдача карточек производятся средствами местных органов ГПУ (см. приложение).

2. Для получения удостоверения служащего с видом на жительство особоучетником^а последним подается ходатайство в сельских местностях в волисполком, а в городах — в соответствующий орган милиции с приложением всех необходимых на этот предмет документов. При этом волисполкомы и органы милиции в целях предотвращения возможных попыток со стороны особоучетников скрыть свои звания, детально проверяют наличие всех документов, обращая особое внимание на регистрационную карточку военного учета, где должны иметься особые отметки о его бывшем положении в армии. В нужных случаях, когда какое-либо лицо из бывших офицеров вызывает особое подозрение, необходимо путем опроса стараться выяснить отношение его к военной службе вообще и в особенности местонахождение его в период гражданской войны, так как офицеры и чиновники старых армий, находившиеся по каким-либо причинам хотя бы даже и на территории, занятой белыми, должны быть отнесены к категории особоучетников.

3. Волисполкомы, а в уездах органы милиции, получив ходатайство особоучетников из числа белых офицеров, собирают все необходимые для беспрепятственного получения вида на жительство документы и направляют их в губмилицию.

^а Так в тексте документа.

4. Право выписки вида на жительство бывшим белым офицерам предоставляется только лишь органами губмилиции. Последние при выписке документа, служащего видом на жительство для особоучетника, до вручения владельцу обязательно регистрируют его в соответствующем губотделе ГПУ по месту нахождения данного лица на особом учете.

5. Губотдел ГПУ, получив от органа милиции уже готовый вид на жительство и сверив его со своими списками по учету, накладывает на нем особый штамп следующего содержания: «Бывший офицер подлежит регистрации при перемещении на территории СССР».

6. После наложения указанного в § 5 штампа вид на жительство возвращается обратно в губмилицию для вручения через соответствующий орган его владельцу.

7. Означенное положение не распространяется на тех из бывших белых офицеров, кои имеют на руках соответствующие удостоверения о снятии их с особого учета.

12 VI 23 г. № 288365/1762/С

Зам. наркомвнудел

Белобородов.

Зам. пред. ГПУ

Уншлихт.

СКРЕПЫ: Секретарь 2-го отд. ОО ГПУ (подпись)

М.п. Пом. секретаря Коллегии НКВД

Антонова.

Верно: делопроизводитель
особоуполномоченного ГПУ по перевозкам
(Ставровская).

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 112. Заверенная копия

Проект циркуляра о порядке выдачи удостоверений личности амнистированным рядовым белоармейцам и репатриантам, возвращающимся из-за границы^а

ЦИРКУЛЯР №.....

Всем губернским отделам управлений,
губернским и областным отделам ГПУ

Июля дня 1923 г.

В отмену циркуляра НКВД от 18/ХІІ 22 г. за № 2531/с НКВД и ГПУ в соответствии с директивами ВЦИК от 20 июня 1923 г. (Известия ВЦИК № 139) для лиц, возвращающихся из-за границы в Россию по амнистиям ВЦИК и соглашениям о репатриации, устанавливает следующий порядок выдачи удостоверений личности:

1. Удостоверения личности, предусмотренные указанным декретом, выдаются на одинаковых со всеми гражданами основаниях и следующим категориям:

а) рядовым участникам военных организаций Колчака, Деникина, Врангеля, Савинкова, Петлюры, Булак-Балаховича, Пермикина и Юденича, амнистированным постановлением ВЦИК от 3 ноября 1921 г.;

б) рядовым участникам Кронштадтского мятежа, амнистированным постановлением ВЦИК от 2 ноября 1922 г.

в) беженцам и рядовым участникам Карельского мятежа, амнистированным постановлением ВЦИК от 30 апреля 1923 г.;

г) русским гражданам, выехавшим в Польшу после 12 октября 1920 г. без разрешения советских властей, амнистированным постановлением ВЦИК от 12 апреля 1923 г.;

д) русским репатриантам, возвращающимся из Польши на основании соглашения, заключенного с Польшей 12 октября 1920 г., и протокола к нему от 24 февраля 1921 г.;

е) русским военнопленным империалистической войны, находящимся в разных странах и возвращающимся в силу соглашения о репатриации;

^а Согласно сопроводительным документам проект циркуляра был отправлен на рассмотрение 6 июля 1923 г.

ж) бывшим чинам Русского экспедиционного корпуса во Франции, возвращающимся в Россию.

2. Документами для выдачи удостоверений личности названным лицам являются:

В городах и поселках городского типа: а) актовая (или старая метрическая) выписка о рождении; б) справка домоуправления о прибытии на жительство в данную местность; в) разрешительная виза местного губернского отдела ГПУ на право выдачи удостоверения личности.

В сельских местностях: а) актовая (или метрическая старая) выпись о рождении или справка сельского Совета о прибытии на местожительство в данную местность; б) разрешительная виза местного отдела ГПУ на право выдачи удостоверения личности.

3. Лица перечисленных выше категорий прибывают в Россию по проходным и эвакуационным свидетельствам, выдаваемым Полномочным представительством или консульствами СССР за границей, на которых (т. е. эвакуационных и проходных свидетельствах) карантинными пунктами ГПУ при рассеивании по России делаются отметки о прохождении карантина и направлении в определенное местожительство. На получение вида на жительство им дается семидневный срок со дня прибытия на место жительства.

4. Волостные и иполнительные комитеты и уездные органы милиции по прибытии к ним таких лиц и предъявлении проходных или эвакуационных свидетельств с указанной в параграфе 3-м отметкой и справки домоуправления или сельсовета о проживании в той местности, которая указана на свидетельстве, выдают им письменную справку, предусмотренную § 21 декрета ВЦИК от 20 июня с. г., а подлинное свидетельство вместе с ходатайством амнистированного о выдаче удостоверения личности (постоянного) препровождают в местный губернский отдел ГПУ для наложения визы на выдачу этого удостоверения.

По получении такой визы волисполком и органы милиции при наличии документов, поименованных в § 2 настоящего циркуляра, выдают удостоверения личности, предусмотренные декретом ВЦИК от 20 июня с. г. При отсутствии в данном случае какого-либо из требующихся документов волисполкомы и органы милиции руководствуются в дальнейшем § 21 и [§] 23 декрета.

5. Губернский отдел ГПУ, получив от волисполкомов и органов милиции ходатайства, поименованные в предыдущем параграфе, в зависимости от проверки, произведенной им по отношению к таким лицам согласно инструкции ГПУ от июля 1923 г. за №..., объявленной в приказе ГПУ за № ..., выдает разрешительную визу на выдачу удостоверения личности.

Виза накладывается на ходатайство просителя, а подлинное свидетельство остается при делах губотдела ГПУ.

В случае невозможности выдать разрешительную визу лицам, против которых имеются материалы, предусмотренные инструкцией ГПУ за № ..., губотдел ГПУ ставит об этом в известность орган, препроводивший ходатайство, с указанием причин задержки.

В случае прибытия за получением удостоверения личности лица, на проходном или эвакуационном свидетельстве коего будет отметка о направлении не в то местожительство, в которое он явился, или же на свидетельстве отсутствует отметка карантинного пункта, предусмотренная п. 3 настоящего циркуляра, то такие лица немедленно задерживаются и направляются в местный губернский отдел ГПУ для проверки.

Задерживанию и направлению в губотдел ГПУ подлежат и лица, заявившие себя амнистированными и репатриантами, но не могущие представить надлежащих документов.

Выдача удостоверений личности таким лицам производится по указанию этого органа ГПУ, который в данном случае и вообще по отношению к таким лицам руководствуется настоящими правилами и инструкцией ГПУ, означенной в п. 5 сего циркуляра.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 94–95. Копия

**Записка помощника начальника
Контрразведывательного отдела ГПУ С.В. Пузицкого
об усилении осведомительной работы среди репатриантов**

ГПУ

Пом. нач. Контрразведывательного отдела

Секретно

№...^a

Тов. Хворову.

Прошу составить проект циркулярного письма ПП ГПУ и ГПО о постановке осведомительной работы среди репатриантов. Надо указать, что имеющиеся материалы в КРО ГПУ указывают на то, что к[онтр]р[еволюционные] и шпионские организации вместе с репатриантами высылают своих агентов, которые ведут особую вредительскую работу. Надо строжайшим образом учесть всех репатриантов, установить их места постоянного пребывания по губерниям и поставить среди них спецосведомление.

Последнее должно собрать их биографические данные, осветить их связи, политическое настроение, связи с воинскими частями и учреждениями, с местными кругами (духовенство, бывшие офицеры) и пр.

Каждый ГПО и ПП обязан завести особое производство по репатриации и ежемесячно отчитываться в докладе о результатах осведомления и полит[ической] группировке и настроению репатриации.

Возьмите материалы по этому вопросу у т. Козлова и в ОО ГПУ (бюро фильтрации). Переговорите с т. Демиденко, который укажет на недостатки в этой работе по данным нашей комиссии по ЮВР. Проект представьте мне в 7-дневный срок начиная с 4-го с[его] месяца.

4.8.23.

Пузицкий.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 115–116. Рукописный подлинник на бланке

^a На документе имеется рукописная пометка: «Т. Козлов. Согласно распоряжению товарища Пузицкого сообщите материал и возьмите у товарища Демиденко и в форме сводки (общей) с предложением мер дайте мне. Хворов».

**Инструкция ГПУ о порядке приема репатриантов
и реэмигрантов**

«Утверждаю»

Заместитель Председателя ГПУ

Начальник

Административно-организационного
управления

Августа 23 дня 1923 г.

№ 137514

ИНСТРУКЦИЯ

контрольно-пропускным и карантинным пунктам
и губернским отделам ГПУ по приему, отправке, учету
и регистрации контингентов,
возвращающихся из-за границы в Россию по амнистиям
и распоряжениям Советского правительства

І. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

§ 1

Лицами, подлежащими приему из-за границы, в силу существующих амнистий ВЦИК и договоров о репатриации являются:

а) бывш[ие] чины Русского экспедиционного корпуса во Франции, предусмотренные постановлением ВЦИК и СНК от 11 января 1923 года;

б) рядовые участники военных организаций Колчака, Деникина, Савинкова, Петлюры, Булак-Балаховича, Перемыкина и Юденича, амнистированные постановлением ВЦИК от 3 ноября 1921 года;

в) рядовые участники военных организаций Миллера, возвращающиеся из Финляндии, согласно распространению на них амнистий ВЦИК от 3 ноября 1921 года заседанием ВЦИК от 31 января 1923 г.;

г) рядовые участники Кронштадтского мятежа, амнистированные постановлением ВЦИК от 2 ноября 1922 года;

д) беженцы и рядовые участники Карельского мятежа, амнистированные постановлением ВЦИК от 30/IV 1923 года;

е) русские граждане, выехавшие в Польшу после 12 октября 1920 года без разрешения советских властей и амнистированные постановлением ВЦИК от 12 апреля 1923 года;

ж) русские репатрианты, возвращающиеся из Польши на основании соглашения, заключенного с Польшей 12 октября 1920 года, и протокола к нему от 24 февраля 1921 года;

з) русские военнопленные империалистической войны, находящиеся в разных странах и возвращающиеся в силу соглашений о репатриации.

Примечание. В дальнейшем число категорий лиц, подлежащих приему из-за границы, может быть увеличено, о чем будут изданы соответствующие распоряжения.

§ 2

В задачи органов ГПУ по приему перечисленных лиц входит:

- а) прием на границе,
- б) производство политической и медицинской фильтрации,
- в) снабжение продовольствием во время прохождения карантина,
- г) снабжение обмундированием,
- д) рассеивание по СССР,
- е) учет и регистрация по месту жительства.

§ 3

Прием из-за границы осуществляется контрольно-пропускными пунктами; медицинская и политическая фильтрация, снабжение продовольствием и обмундированием и рассеивание по СССР карантинными пунктами; учет и регистрация на местах жительства губернскими и областными отделами ГПУ.

§ 4

Все категории лиц, перечисленные в § 1, а также лица, не предусмотренные этим параграфом, но следующие по эвакуационным свидетельствам, подвергаются обязательному политическому и санитарному карантину на границе, срок которого не должен превышать 10 дней.

§ 5

Прием на границе производится на основании следующих документов:

Лица, подлежащие карантину и прибывшие в СССР эшелонами и группами, должны иметь на руках в качестве документов общий список с визой соответствующего полпреда и эвакуационные свидетельства, удостоверяющие личность каждого человека, с отметкой на них полпреда о дате и номере визы на общем списке; прибывающие же одиночным порядком должны иметь только лишь эвакуационное свидетельство с визой полпреда или консула.

§ 6

При пропуске через границу документы отбираются контрольно-пропускными пунктами и направляются вместе с прибывшими и одним экземпляром общего списка в карантинный пункт; другой экземпляр списка направляется в ИНО ГПУ.

Примечание. При наличии списка полпреда в одном экземпляре для карантинного пункта снимается копия, а подлинный препровождается в ИНО ГПУ.

Прибывающие одиночным порядком направляются на карантинный пункт при списке, составленном согласно форме сводки № 36 приказа ГПУ 1923 года за № 47 с приложением к нему отобранных документов.

Прием на границе производится при участии таможенного надзора.

§ 7

Прибывшие без документов, устанавливающих право на въезд, а также проникающие самотеком не принимаются и подлежат возвращению обратно; если же это технически неосуществимо, то такие лица направляются в соответствующие органы ГПУ для предания суду по 98-й ст. Уголовного кодекса.

§ 8

Настоящая инструкция на лиц, прибывающих по дипломатическим, служебным и обыкновенным паспортам, проходным свидетельствам и заграничным видам на жительство, согласно правилам, установленным приказом ГПУ № 47 от 1923 года, не распространяется.

II. ДОВОЛЬСТВИЕ КОНТИНГЕНТОВ

§ 9

Каждому прибывающему на пункт предоставляется:

- а) помещение,
- б) кровать или койка с матрацем или топчан без белья,
- в) обед и ужин,
- г) кипяток два раза в день.

§ 10

Прибывающие на пункт лица, в зависимости от действительной потребности, удовлетворяются обмундированием.

Основанием для выдачи обмундирования служит постановление комиссии о нуждаемости прибывшего.

Комиссия назначается из представителей карпункта, РКИ и органа ГПУ.

Выданное обмундирование списывается в расход приказом по пункту.

§ 11

Проходящие карантин лица зачисляются на довольствие и исключаются с такового приказом по пункту.

Норма продовольственного пайка устанавливается центром.

III. МЕДИЦИНСКИЙ КАРАНТИН

§ 12

Прибывающие на пункт подвергаются обязательному медицинскому осмотру.

§ 13

Признанные больными или же подозрительными к заболеваниям направляются в изолятор и после этого, при надобности, в лечебные заведения.

§ 14

Лицо, поступающее в изолятор, подвергается стрижке при подозрении в заразном заболевании и в остальных случаях основательному мытью головы (принимают ванну или подвергаются обмыванию головы в тазу, если ванна не функционирует).

Белье на больном должно быть казенное.

§ 15

Находящаяся на больном одежда немедленно передается в дезинфекцию и хранится согласно установленным правилам впредь до возвращения владельцу.

§ 16

Заразные больные немедленно направляются в лечебное заведение. По отправке производится дезинфекция занимавшихся ими коек и находившегося на них белья.

§ 17

Признанные при медицинском осмотре здоровыми немедленно направляются в баню. Во время нахождения в бане производится дезинфекция их одежды.

Порядок сдачи в дезинфекцию и возвращения одежды устанавливается начальником пункта.

§ 18

При отсутствии на пункте бани прибывающие собираются в теплую комнату, и вещи их передаются для дезинфекции.

Если теплой комнаты нет, прибывающие лица помещаются обособленно от находящихся уже на пункте впредь до производства санитарной обработки.

§ 19

В случае пребывания на пункте более недели контингенты, находящиеся на пункте, проходят баню вторично.

§ 20

Лица, назначенные к рассеиванию, проходят через амбулаторию вторично для выделения заразных. Выделенные в этом случае заразные направляются согласно указаниям врача применительно к § 13, 14, 16.

IV. ПОЛИТРАБОТА

§ 21

Политработа среди прибывших на пункт контингентов является обязательной.

Работа должна производиться товарищами, назначенными местными парторганизациями, для чего начальник

пункта обязан своевременно извещать парторганизации о прибывающих контингентах. Политработа должна производиться по следующему принципу.

Прибытие каждой партии должно быть обставлено радушно и встречено короткой приветственной речью. Во время нахождения на пункте прибывшим должна быть предоставлена возможность иметь литературу по указанным ниже вопросам: последние газеты и плакаты с лозунгами, резко выявляющими наш экономический рост и социальное развитие. Желательно иметь стенную газету.

При ведении бесед с контингентами необходимо конкретно разрешать все возникающие вопросы, не затягивать самих бесед и не утомлять слушателей. В беседах необходимо резко выявлять моменты различия жизни за рубежом и у нас; отметить работу, сделанную в Совроссии за 5 лет в области экономической, промышленной, профессиональной и проч., а также развить следующие тезисы: «Советская власть и ее устройство», «Советские республики, входящие в состав СССР», «Высшая власть в России», «Народные комиссары в России», «Выборное право», «Краткая биография вождей (Ленина, Маркса и др.)», «Царский строй», «Война 1914 года», «Свержение царской власти», «Временное правительство буржуазии», «Октябрьский переворот», «Враги Советской Республики», «Стремления иностранных капиталистов и царских генералов», «Контрреволюционные партии», «Российская коммунистическая партия», «Охрана труда», «Профессиональные рабочие союзы», «Социальное обеспечение», «Суд в Советской Республике», «Отделение церкви от государства».

Организаторы бесед должны быть вполне сведущими и подготовленными для политработы.

Помимо того, вежливость в обращении, грамотность и общее развитие всего персонала пункта тоже являются сильным оружием для пропаганды.

Во избежание переутомления слушателей агитационная работа должна чередоваться музыкальными выступлениями, если это позволяют условия.

У. ПОЛИТФИЛЬТРАЦИЯ

§ 22

Политфилътрация устанавливается для выявления следующих лиц:

а) агентов, направляемых нашей зарубежной белой эмиграцией и иностранным империализмом для проведения шпионской работы в Красной армии и хозяйственных органах Республики; организации бандитских и контрреволюционных выступлений; подрыва и дезорганизации военных и хозяйственных органов Республики;

б) чинов офицерского звания и других лиц, скомпрометировавших себя контрреволюционной деятельностью и теперь возвращающихся под видом рядовых участников в силу тоски по родине;

в) разного контрреволюционного и вредного элемента, проникающего в Россию под флагом жен, родителей и пр. родственников прибывающих амнистированных.

§ 23

Политфилътрация осуществляется при помощи следующего:

а) опроса каждого проходящего карантин и заполнения им опросного листа согласно прилагаемой формы;

б) осведомления, устанавливаемого среди прибывших из-за границы;

в) наблюдения, устанавливаемого за подозрительными лицами;

г) неофициального опроса (агентурным способом) других лиц, могущих дать ценные указания о прибывших вместе с ними;

д) полученных сведений от наших заграничных органов;

е) тщательного осмотра багажа при пропуске через границу.

§ 24

После указанной в предыдущем параграфе проверки уполномоченный, на основании добытых материалов, дает на каждое лицо заключение.

Заключение утверждается начальником пункта.

§ 25

Лица, о которых дано заключение в том, что они ни в чем не замечены или добытый материал по своему содержанию подлежит проверке на месте, предназначаются к рассеиванию.

Опросные листы и добытые фильтрацией материалы направляются немедленно в тот губернский отдел ГПУ, на территории которого будет проживать прибывший из-за границы.

§ 26

Выявленные во время политфильтрации шпионский, контрреволюционный и скрывающийся под чужой фамилией элемент направляется вместе с документами, опросными листами и добытыми материалами в тот орган ГПУ, коему карантинный пункт подчинен.

Отправка производится под конвоем после рассеивания всех прибывших вместе с ними (по политическим соображениям).

Если это по каким-либо причинам невозможно, отправка производится конспиративно. Способ конспирации избирается начальником пункта в зависимости от общих условий.

§ 27

В случае надобности в немедленной разработке добытых материалов допускается, при предварительной изоляции заподозренного, предварительное следствие.

VI. РАССЕИВАНИЕ ПО СССР

§ 28

По окончании политической фильтрации лица, прошедшие ее, рассеиваются по местам своего прежнего жительства в России или жительства родственников.

§ 29

На документах лиц, подлежащих рассеиванию (эвакуационных свидетельствах), карантинным пунктом делается отметка согласно прилагаемой формы.

§ 30

Литера на бесплатный проезд по ж.д. выдается всем лицам, прошедшим карантин и следующим по эвакуационным свидетельствам; лицам же других каких-либо категорий — по особым в каждом случае распоряжениям центра.

§ 31

Вагоны, предназначенные для посадки рассеиваемых контингентов, осматриваются для выяснения:

- а) оборудовании их по времени года,
- б) чистоты,
- в) дезинфекции.

В случае отсутствия перечисленного составляется акт и в то же время карпункт принимает меры к устранению дефектов, не отменяя посадки и маршрута.

Копии актов препровождаются в центр.

§ 32

Посадка в вагон прибывших на пункт более недели производится после второй санобработки согласно § 20 инструкции. За посадку людей без выполнения указанного пункта несет ответственность как в административном, так и в судебном порядке.

§ 33

Рассеиваемые контингенты при надобности удовлетворяются продуктовым довольствием и на путь следования при наличии запасов продуктов на пункте.

VII. РЕГИСТРАЦИЯ И УЧЕТ

§ 34

Регистрацию и отчетность по контингентам, указанным в настоящей инструкции, контрольно-пропускные пункты ведут согласно приказу ГПУ 1923 года за № 47.

§ 35

Карантинные пункты регистрацию и отчетность по контингентам ведут по формам книг и сводок, при сем прилагаемых.

Против лиц, заподозренных и отправленных в органы ГПУ, делается отметка о времени отсылки и номер препроводительного отношения.

Дальнейшее движение таких лиц отмечается на основании сообщений того органа, которому они были препровождены.

§ 36

Губернские отделы ГПУ по получении от карантинных пунктов материалов на лиц, следующих на жительство на

территорию их губерний, немедленно производят проверку по розыску. Затем через свои [органы] или органы милиции проверяют на месте те данные, кои указаны в деле.

Кроме того, проверяется, действительно ли данное лицо является тем, за которое оно себя выдает, с какой средой оно имело и имеет по возвращении в Россию взаимоотношения и его отношение к советской власти.

Для всесторонней проверки при действительной надобности может быть применяем и опрос.

§ 37

В том случае, когда по наведенным губотделом ГПУ справкам оказывается, что направляемое на территорию его губернии лицо не прибыло в течение срока, необходимого для следования от пункта отправления, не явившееся лицо отдается в розыск, причем сам факт неявки по месту назначения или слишком большого опоздания в пути должен служить основанием [к] отнесению виновного к категории подозреваемых.

§ 38

По получении от органов управления уведомления о выдаче удостоверения личности какому-либо лицу, прибывшему по эвакуационному свидетельству, губернский отдел ГПУ приступает к скорейшей проверке личности репатрианта.

В том случае, когда уведомление органа управления ставит в известность ГПУ о выдаче удостоверения личности репатрианту, прибывшему не в ту местность или даже губернию, которая указана в его эвакуационном свидетельстве, губотдел ГПУ должен выяснить причины, побудившие репатрианта изменить свое место жительства, и затребовать материал на него из того губотдела ГПУ, на территорию которого он должен был прибыть.

§ 39

Губернский отдел ГПУ, получив требование другого губернского ГПУ о высылке материала на явившегося репатрианта, должен незамедлительно выполнить это требование, если материал на указанное лицо из карантинного пункта прибыл и по нему никакой разработки не производи-

лось. В противном случае высылаются копия имеющегося материала с извещением о результатах производящейся разработки.

§ 40

На основании добытых материалов губернский отдел ГПУ относит прибывших к следующим категориям:

- а) политически неблагонадежным;
- б) заподозренным в шпионаже, бандитизме и пр. преступлениях;
- в) благонадежным, т. е. таким, которые в свое время были обмануты и насильно втянуты против Советской власти.

§ 41

После такой разбивки губернский отдел ГПУ проводит следующее:

- а) политически неблагонадежных берет на учет в порядке инструкции, объявленной в приказе ГПУ от 11 ноября 1922 г. за № 290/с;
- б) в отношении заподозренных в шпионаже, бандитизме и т. д. ведет разработку и в зависимости от результатов их таковой принимает те или иные меры и производит при надобности надлежащий учет и регистрацию в порядке того же приказа № 290/с;
- в) благонадежных пропускает без учета и регистрации.

§ 42

Лица, указанные в § 26 настоящей инструкции, в случае их реабилитации рассеиваются, регистрируются и берутся на учет согласно § 37 и 38 и раздела VI, причем на их эвакуационных свидетельствах губотделом ГПУ делаются отметки по форме, указанной в § 29.

О таких лицах губотделы (облотделы) ГПУ предоставляют в ИНО ГПУ сводки согласно прилагаемой форме.

§ 43

Порядок получения удостоверений личности и возбуждения ходатайства о выдаче их установлен декретом ВЦИК от 20 июля 1923 г. и изданным в соответствии с ним циркуляром НКВД и ГПУ от ... за № 264/137515.

VIII. АДМИНИСТРАТИВНО-ОРГАНИЗАЦИОННЫЙ ВНУТРЕННИЙ РАСПОРЯДОК НА ПУНКТЕ

§ 44

По прибытии групп или лиц категорий, подлежащих карантину, контрольно-пропускной пункт тотчас отделяет их от прочих пассажиров в специально отведенном помещении, где и приступает к проверке и регистрации их.

§ 45

Отлучки со двора находящимся на карантинном пункте впредь до окончания карантина воспрещаются.

§ 46

Не выполняющие установленных правил внутреннего распорядка на пункте подвергаются наказанию в административном порядке.

Мерами для наказания контингентов являются отказ в питании и назначение к отправке к месту жительства в последнюю очередь.

§ 47

Наличие продуктов, денежных сумм, обмундирования и хозяйственного инвентаря проверяется ежемесячно комиссией, назначаемой начальником пункта (между 5—10-ми числами).

В таком же порядке проверяется и санитарное состояние пункта.

О результатах работы комиссиями составляются акты. Копии актов первой комиссии препровождаются начснабам округов.

§ 48

Отношение сотрудников к находящимся контингентам должно быть самым предупредительным и корректным. Виновные в неисполнении подлежат наказанию в административном порядке.

§ 49

Все документы, находящиеся на пункте, впредь до окончания карантина находятся в канцелярии пункта.

§ 50

В канцелярии пункта ведутся следующие книги и отчетность:

- а) книга приказов,
- б) — учета проездных документов,
- в) — денежная,
- г) — регистрации контингентов,
- д) алфавит к книге регистрации контингентов,
- е) входящий и исходящий журналы,
- ж) отчетность в израсходовании денежных сумм,
- з) — бланков пер[евозочных] документов.

Примечание. Книги и отчетность по продовольствию ведутся согласно указаниям начснабов округов.

§ 51

Начальник пункта руководит общей работой по осуществлению карантина и наблюдает за правильным и точным выполнением таковой согласно распоряжениям, существующим и отданным им самим.

§ 52

Уполномоченные производят опрос прибывающих, заполняют анкеты, снимают дознания и выполняют всю ту работу, которая предусматривается разделом о политфильтрации.

Точное распределение работ между сотрудниками производится начальником пункта.

§ 53

Начальник пункта устанавливает следующий внутренний распорядок:

а) порядок приема на пункте и отправки партий и проверяет знание их сотрудниками. Назначает лиц, персонально ответственных за прием и отправку;

б) порядок приема, хранения и выдачи вещей больных и порядок приема и выдачи вещей после дезинфекции. Назначает лиц, персонально ответственных за прием, хранение и выдачу вещей;

в) порядок приема в амбулаторию и часы приема;

г) часы обеда и ужина; порядок получения сухого пайка и удовлетворения пищей лиц, прибывших после установленного для обеда и ужина времени;

д) порядок выдачи продуктов из кладовой в столовую и лицам, получающим паек на руки;

е) банный день для всех находящихся на пункте (один раз в неделю) с обязательным производством в это время дезинфекции белья и одежды;

ж) периодические дезинфекции помещений (приказом по пункту);

з) обязательное еженедельное освидетельствование кашеваров и прислуги, работающей в продуктовых кладовых, на предмет состояния их здоровья в отношении кожно-заразных заболеваний;

и) часы приема и сдачи дежурств, и объявляет список дежурных (приказом по пункту);

к) назначает лиц, персонально ответственных за чистоту и порядок на пункте;

л) привлекает к работе находящихся на пункте лиц;

м) объявляет порядок посадки рассеиваемых контингентов в вагоны: дни и часы посадок в каждом отдельном случае;

н) обращает внимание на проявление у находящихся на пункте склонностей к преступлениям (карточной игре, краже, пьянству, разбазариванию имущества и т. д.) и принимает меры к устранению, не превышая власти;

о) ежедневно проверяет выполнение отданных им распоряжений и ежедневно обходит вместе с врачом и завхозом все помещения пункта и территорию, обращая особое внимание на кухню, кладовую, уборные и выгребные ямы.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 1253. Л. 48-52об. Отпуск

**Циркуляр помощника начальника особого отдела
Московского военного округа по вопросу проведения
специальных мероприятий в связи с возвращением
амнистированных русских граждан^а**

Серия «К»
Москва
Нач. КРО ОГПУ

Совершенно секретно. Срочно
ЦИРКУЛЯРНО

ПОЧТО-ТЕЛЕГРАММА

Всем нач. ОО ГПУ и нач. ОО дивизии МВО,
нач. 2-го отделения ОО МВО

Копия для сведения нач. 4-го отделения ОО МВО
и нач. КРО ГПУ

В связи с объявлением ВЦИК амнистии и договоров о репатриации в пределы СССР возвратилось и подлежит возвращению значительное количество русских граждан из числа бывших офицеров, солдат и пр. элементов, находящихся до репатриации на территориях капиталистических государств. Кроме того, принимая во внимание усилившуюся деятельность зарубежных контрреволюционных организаций, главным образом Союза возвращения казачества и Народного союза защиты родины и свободы, ОО МВО предлагает принять к неуклонному руководству и исполнению следующее:

а) произвести точный учет прибывших репатриантов, положив в основу классовую принадлежность, чин и звание в белых армиях, заподозренных в шпионаже, бандитизме, службе в контрразведках и прочих контрреволюционных организациях;

б) порядок учета и движения репатриантов должен производиться согласно приказу ГПУ от 22 года № 290/с и инструкции, объявленной в приказе ГПУ от 23 года № 164;

^а На документе имеются следующие рукописные пометки: «т. Израил», «т. Пиляр, к сведению. Артузов 15/XI 1923», «т. Соновскому. К делу репатриации 29/11 23», «т. Пузицкому».

в) в отношении репатриантов, не явившихся в указанное им место жительства и не регистрирующихся, немедленно принять энергичные меры розыска;

г) в самом срочном порядке организовать при КРО местных органов в районах, населенных репатриантами, группу специального осведомления на предмет освещения прибывших репатриантов и соприкасающихся с ними лиц. Осведомителей надлежит вербовать из числа репатриантов и местного населения, пользующихся полным доверием обслуживаемых объектов;

д) энергично провести самое глубокое и тщательное осведомление среди указанных выше лиц, выявляя наличие группировок и характер их взаимоотношений с местным населением, связи с военнослужащими, местной интеллигенцией, духовенством, бывшими белыми офицерами, кулачеством и лицами, заподозренными в бандитизме. Особое внимание следует обратить на репатриантов, занимавших в белых армиях и правительствах крупные выборные или по назначению административные и политические должности;

е) принять меры к ликвидации неосновательных преследований и притеснений со стороны местных властей к репатриантам;

ж) о принятых мерах и исполнении сего сообщать в ОО МВО (4-е отделение) в месячных донесениях, каковые представлять к 1-му числу каждого месяца;

з) получение сего циркуляра подтвердить.

Пом. нач. ОО МВО

Холоднов.

Нач. 1-го отделения

Байбарин.

№ 19887/с

5 ноября 1923 г.

г. Москва

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Д. 582. Л. 162. Подлинник

**Из материалов контрразведывательного отдела
Полномочного представительства ОГПУ
на Юго-Востоке России по учету и фильтрации
бывших белых и репатриантов^а**

Совершенно секретно

**ПОЛНОМОЧНОЕ
ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ОГПУ
на Юго-Востоке России
КОНТРРАЗВЕДЫВАТЕЛЬНЫЙ
ОТДЕЛ**

МАТЕРИАЛЫ

из сводки-отчета № 5, составленной по состоянию на 1/1 24 г.
Вх. КРО № 1744

Сводка-отчет № 5 получена при отношении ПП ГПУ
ЮВР от 23 января с. г. за № 030259/КРО.

ОГЛАВЛЕНИЕ

| Классификация разработки | Название дела | Кем разра- батывается | |
|-----------------------------|-------------------|--------------------------|-------|
| а) Быв[шие] белые | Учет и фильтрация | КРО ПП | 74-82 |

ЧАСТЬ Б – КОНТРРЕВОЛЮЦИЯ

а) Бывшие белые

Сводка КРО ПП ГПУ ЮВР на 1/1 24 г.

Работа по учету бывших белых вообще и репатриантов продолжается. В настоящее время данные по учету систематизируются, проверяются и составляются твердые списки. Точные и проверенные цифровые данные нами будут помещены в сводку за январь месяц 1924 года.

За декабрь месяц 1923 года аппаратом КРО из общего числа 80 человек, присланных из Новороссийского кар[ан-

^а На документе имеется рукописная пометка: «Т. Гендину и Козлову», а также штамп: «6 отд. КРО ОГПУ. Входящий № 738. 5/II 1924».

тинного] пункта для дальнейшей фильтрации, пропущено 61 человек, из которых 11 человек направлено в ОГПУ на предмет административной высылки как неблагонадежных элементов.

Из 61 дела пропущенных репатриантов наиболее интересными являются следующие.

1. Дело № 1338 АЛЕКСЕЕВА^а

Алексеев Александр Иванович, рядовой Экспедиционного корпуса во Франции, 37 лет, житель города Петрограда, имел на руках адреса от служащей английского штаба некой Георгиевской в Царское Село с обратным адресом в Лондон. Свое знакомство с Георгиевской Алексеев объясняет простой случайностью. Дело его вместе с личностью направлено в Петроградский губотдел ГПУ для выяснения личности Алексеева и установки связей с Георгиевской.

2. Дело № 1840 АРКАВЕНКО

Аркавенко Иван Васильевич, бывший офицер белой армии, 30 лет. В старой армии получил чин подпоручика. В июле 1918 года был призван для работы в увоенкомат, в 1919 году был направлен в 8-ю Советс[кую] запасную бригаду, откуда дезертировал под предлогом болезни матери; при занятии белыми войсками его местности явился к воинскому начальнику и был призван в белую армию; участвовал в боях с Красной армией, имеет ранение. За границей состоял в союзе офицеров. В Россию прибыл из-за тоски по родине. Аркавенко направлен в Курский губотдел ГПУ для детального выяснения личности и предания суду.

3. Дело № 1341 РУКАВИШНИКОВА

Рукавишников Петр Николаевич, старший унтер-офицер белой армии, житель Кубанской области, ст[аницы] Старолинской; в белой армии служил с 1918 года по день эвакуации из Крыма за границу. По сведениям, имел за границей связь с Икаевской организацией (см. дело «Контроль»). Принадлежность к контрразведке следствием не установлена, на основании чего из-под стражи был освобожден и направлен по месту жительства.

^а Пометки к делу: «Ответ получен и передан т. Роллеру», «Запросите КРО ЛВО П.», «Справка: выписка об этом деле вместе с копией запроса в КРО ПП ОГПУ в ЛВО передана т. Роллеру. Подпись».

4. Дело № 1343 ВАХЛИНА

Вахлин Алексей Петрович, полковник Генерального штаба, 36 лет, в белой армии служил с января 1919 года по день эвакуации из Крыма. Занимал ответственные должности при штабах отдельных отрядов, бригад и укрепрайонов. За границей занимался физическим трудом. В последних месяцах 1922 года поступил в Совнарод, где работал активно, был арестован и выслан из Болгарии с нашим Кр[асным] Кр[естом]. Страдает душевным расстройством реактивного психоза. Направлен прокурору для предания суду по ст. 67-10 УК.

5. Дело № 1344 ГРИНБЕРГА

Гринберг Федор Константинович, подпоручик белой армии; служил в Красной армии, оттуда дезертировал и остался на территории белых; с белой армией эвакуировался за границу, где добывал хлеб различным физическим трудом. В 1922 году вступил в Совнарод, откуда был выброшен за непосещение собраний. Прибыл в Россию без разрешения. Направлен в Черниговский губотдел по месту жительства для выяснения личности и предания суду.

6. Дело № 1367 ВЕРЕСТЕННИКОВА

Верестенников Сергей Александрович, сын купца 3-й гильдии, офицер белой армии, куда вступил добровольно. Принимал участие в боях против Красной армии. За границей год служил в сербской жандармерии. Выехал в Россию без разрешения. Направлен в Новгородский губотдел ГПУ для выяснения деятельности его в 1918 году и предания суду.

7. Дело № 1407 БЕЗУГЛОВА

Безуглов Иван Иванович, поручик белой армии, из мещан г. Ростова, и Рязанцев Моисей Миронович, крестьянин с[ела] Чулков в Таврической губернии. Безуглов направлен в прокуратуру для предания суду по 98-й ст. У[головного] К[одекса]. Рязанцев (при белой армии находился как беженец) из-под стражи освобожден^а.

8. Дело № 1467 БЕРЕЗНЯКА

Березняк Иван Васильевич, старший унтер-офицер белой армии, репатриант, направлен по месту жительства в с[ело] Ковяги Валковского уезда Харьковской губернии. Дело передано в Харьков.

^а Так в тексте.

9. Дело № 1403 ГАЙЧЕНКО

Гайченко, унтер-офицер белой армии, мещанин г[орода] Мариуполя. За границей состоял на службе в белой контрразведке, в чем частью сознался. Направлен в Екатеринославский губотдел для окончательной установки личности и предания суду.

10. Дело № 1481 ДИДАРЕНКО^а

Дидаренко Федор Иванович, реэмигрант, помбухгалтера, Мандрикин Тимофей Леонтьевич (реэмигрант), хлеботор, и Рубцов Николай Георгиевич, реэмигрант, канцелярист – все происходят из Донской области. За границей служили в белой контрразведке^б. Преданы суду по 67-10 ст. УК.

11. Дело № 1388 ЕКИМОВА

Екимов Степан Васильевич, казак, репатриант, 62 года, рядовой белой армии; за границей состоял в Общеказачьем земледельческом союзе. Из-под стражи как престарелый освобожден и направлен по месту жительства со взятием на особый учет.

12. Дело № 1370 ЕГОРОВА

Егоров Василий Акимович, поручик белой армии, происходит из ст[аницы] Пятигубьевской Царицынской губернии, репатриант, направлен для дальнейшей фильтрации по месту жительства в Царицынский губотдел ГПУ.

13. Дело № 1378 ЖИЛЬЦОВА

Жильцов Василий Иванович, поручик белой армии, из рабочей семьи, происходит из Акмолинской области, г[орода] Петропавловска; в 1918 году добровольно вступил в белую армию, активно боролся против Соввласти, за границей был непримиримым врагом возвращающихся на родину, имел связь с монархическими организациями. В Россию выехал незаконно. Передан в Донсуд.

14. Дело № 1366 ИВАНИНА

Иванин Семен Алексеевич, поручик белой армии, служил в петлюровской и врангелевской армиях. В 1917–1918 годах состоял членом партии С.Р. Дело передано в Полтавский губотдел ГПУ для выяснения личности и деятельности Иванина.

^а Пометка к делу: «В какой контрразведке. Запросите».

^б Подчеркнуто в документе.

15. Дело № 1404 КОРЧАКОВА-САВИЦКОГО

Корчаков-Савицкий Владимир Владимирович, 36 лет, полковник Генштаба, дворянин Киевской губернии; в белой армии служил с 1918 года по 1922 год. За границей якобы работал в нашей закордонной разведке, вследствие чего (для проверки) направлен в ОГПУ.

16. Дело № 1406 КАЗАЧЕНКО

Казаченко Александр Иванович, репатриант, происходит из Донецкой губернии; служил в страже при гетмане. В белой армии служил фельдшером; за границей познакомился с агентом контрразведки «Жоржем» и на предложение последнего дал согласие работать, но якобы не работал. В Россию выехал без разрешения. Передан вместе с делом в Донецкий губотдел ГПУ для выяснения деятельности и предания суду.

17. Дело № 1373 КОЛОДЕНКО

Колоденко Сергей Антонович, работал при белых в Осваге пом[ощником] киномеханика, завэкспедицией 1-го агит[ационного] поезда пропаганды, мещанин г[орода] Таганрога, 32 года, репатриант. Направлен вместе с делом в Донецкий губотдел ГПУ для выяснения личности и предания суду.

18. Дело № 1369 КОСТИНА

Костин Дмитрий Силантьевич, мещанин г[орода] Луганска, железнодорожный техник, при белых и гетмане служил в страже и угольрозыске, чиновник военного времени, возвратился в Россию без разрешения. Отправлен в Донецкий губотдел для выяснения личности и предания суду.

19. Дело № 1391 КИСЕЛЕВА

Киселев Трофим Демьянович, казак ст[аницы] Мутяпинской Донецкого округа, служил в белой страже и врангелевской милиции, в Россию въехал без разрешения. Передан в Донсуд.

20. Дело № 1463 КАЛАШНИКОВА

Калашников Сергей Исидорович, бывший эсер, вахмистр, при белых и гетмане служил в страже. За границей состоял членом монархической организации имени Кузьмы Минина. Направлен в Екатеринославский губотдел для выяснения личности и деятельности по месту жительства и поступления в белую армию, а также предания суду.

21. Дело № 1408 ЛЕСОВА

Лесов Никифор Семенович, житель г[орода] Кишинева, по профессии землемер, бежал из Бессарабии, не желая принимать румынского подданства. Освобожден из-под стражи.

22. Дело № 1379 ЛЕВЕНЬКОВСКОГО

Левеньковский Артемий Григорьевич, житель г[орода] Ростова, 51 год, при царизме служил в полиции, при белых был старшим стражником и околоточным надзирателем. В Россию въехал без разрешения (без визы и амнистии), передан в Донсуд.

23. Дело № 1381 СТОЛИЦЫ^а

Столица Николай Константинович, переслан вместе с делом в Черниговский губотдел ГПУ для производства дальнейшего дознания. Столица – корнет белой армии.

24. Дело № 1397 СТЕНЕЙКО

Стенейко Петр Семенович, подпоручик белой армии, и жена его Степаненко Надежда Михайловна направлены в Кубчерпо для дальнейшей фильтрации и предания суду.

25. Дело № 1285 СОЛОНА

Солон Степан Афанасьевич, передан в г[ород] Тифлис для выяснения личности, реэмигрант.

26. Дело № 1478 ЧУВАШИНА

Чувашин Петр Георгиевич, казак Донобласти, ст[аницы] Старо-Григорьевской, фельдшер, за границей участвовал в подавлении революционного движения в Болгарии, имел связь с контрразведчиком Никишиным. Передан прокурору для предания суду.

27. Дело № 1380 ШИШКИНА

Шишкин Всеволод Львович, офицер белой армии, направлен в Гомельский губотдел ГПУ.

28. Дело № 1383 ЯКОВЕНКО

Яковенко Федор Трофимович, состоял в белой армии информатором. Направлен для выяснения личности и предания суду. (Служил в Дроздовском полку.)

29. Дело № 1424 БАХНЕВА и др.

По делу проходят политэмигранты, члены БКП: Бахнев Дмитрий, Пановский Петко, Серапионов Владимир, Нелов

^а Пометка к делу: «Т. Гендин. Срочно запросить сводку по делу и где находится Столица. П[атаки]».

Тодор, Преславский Стоян и Динков Антанас. Все направлено в юго-восточное бюро ЦК РКП.

30. Дело № 1372 ЛИСИЧЕНКО

Лисиченко Филипп Семенович, украинец, за границей имел тесную связь с петлюровскими организациями, главным образом с полковником Филипповичем, украинским консулом Драгомерицким и др. Передан в ГПУ Украины вместе с делом.

31. Дело № 1368 МОГУТИНА

Могутин Лев Григорьевич, казак Донской области, ст[аницы] Пятиизбянской, член войскового круга. Передан в Царицынский губотдел ГПУ.

32. Дело № 1376 НИКОЛЬСКОГО

Никольский Лев Львович, окончил Тифлисское военное училище, после чего выехал в г[ород] Сарново Нижегородской губернии. Здесь был арестован ЧК за неявку на регистрацию; из-под стражи бежал в лагерь белых. За границей состоял в монархической организации (союз студентов). Передан вместе с делом в Нижегородский губотдел ГПУ для установления личности и предания суду.

33. Дело № 1375 НЕВЕЧЕРИ

Невечеря Абрам Ефремович, военный чиновник, служил при белых в страже в Юзовском районе. Направлен в Донецкий губотдел ГПУ для выяснения личности Невечери и детального расследования его деятельности.

34. Дело № 1371 НОВОДАРЦЕВА

Новодарцев Федор Акимович, уроженец ст[аницы] Гундоровской Донской области; подхорунжий белой армии; за границей около двух лет состоял в русской колонии. Передан в Донсуд.

35. Дело № 1386 ПОПОВА

Попов Георгий Потапович, 54 года, казак Донской области, принимал участие в восстании против Соввласти, член войскового круга, служил в страже белых, в Россию въехал незаконно. Передан в Донсуд.

36. Дело № 1374 ПАВЛЕНКО

Павленко Лаврентий Афанасьевич, казак Кубобласти, по профессии учитель, младший офицер белой армии; за границей состоял членом союза инвалидов. Передан в Кубчерпо для выяснения личности и предания суду.

37. Дело № 1387 РОССОВСКОГО

Россовский Александр Андреевич, дворянин Черниговской губернии, лейтенант флота. Направлен в Черниговский губотдел ГПУ для дальнейшего дознания.

38. Дело № 1406 СМОЛЕНСКОГО

Проходящий по делу Смоленский Василий Павлович, прибывший из-за границы, заявил на допросе, что он является сотрудником регистра Одесского отдела ГПУ. Смоленский для выяснения личности направлен в О[десское] ГПУ.

39. Дело № 1477 САЗОНОВА

Сазонов Иван Федорович, офицер белой армии, казак-дворянин Донобласти. Передан в распоряжение прокурора.

40. Дело № 1458 СУПТЕЛЯ

Суптель Василий Харитонович, вестовой английской миссии при штабе ген[ерала] Слащева, за границей имел связь с петлюровскими организациями. Направлен в ГПУ Крыма для выяснения личности.

41. Дело № 1401 КАЗАРКИНА

Казаркин Александр Александрович, полковник, уральский казак, за границей состоял в монарх[ическом] союзе инвалидов, противник Совнарода. Передан в Донсуд.

Справка. Дела IV группы КРО ПП ГПУ.

ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 16–169, 180–186. Подлинник

**Сообщение консульской части
 Полномочного представительства СССР в Чехословакии
 начальнику пограничного пропускного пункта Негорелое
 об отправке среди репатриантов бывших офицеров**

П[олномочное] п[редставительство]

КОПИЯ

СССР

Сов[ершенно] секретно

в Чехо-Словакии

НАЧАЛЬНИКУ

КОНСУЛЬСКАЯ ЧАСТЬ

ПОГРАНИЧНОГО

2 мая 1924 года

ПРОПУСКНОГО ПУНКТА

№ 2493/с

в Негорелое

Для дальнейшего, по миновании надобности, препровождения в отдел виз НКВД.

В дополнение к нашей телеграмме, адресованной полпреду в Варшаве, сообщаю, что 5-го сего мая эшеленом отправляются среди прочих репатриантов 6 бывших офицеров.

Петлюровцы:

1. Орлик Александр Артемьевич (см. № 214 групповой визы № 420074), бывший хорунжий, амнистирован ВУЦИК УССР в 1923 г. (анкеты и две копии отношения № 17235 приложены к документам № 214 общего списка).

2. Ранюк Иосиф Гаврилович (см. № 256 групповой визы № 420074), бывший поручик, амнистирован ВУЦИК УССР в 1923 г. (анкеты и две копии отношения № 19260 приложены к документам № 256 общего списка).

3. Белокриницкий Федор Дмитриевич (см. № 273 групповой визы № 420074), бывш[ий] офицер, амнистирован ВУЦИК УССР от 24/VII 23 г. № 20669 (две копии [разрешения] приложены к документам № 273 общего списка).

Врангелец:

4. Сидоренко Василий Афанасьевич (см. № 80 групповой визы № 420074), бывш[ий] штабс-капитан, имеет разрешение НКВД СССР от 25/V 23 г. № 19834 (анкеты и две копии разрешения приложены к документам № 80 общего списка).

Участники мировой войны:

5. Шевелев Яков Кузьмич (см. № 144 групповой визы № 420074), бывш[ий] штабс-капитан, имеет разрешение

НКВД СССР от 16/І 23 г. № 10408 (анкеты и две копии разрешения приложены к документам № 144 общего списка).

6. Виридарский Иван Григорьевич (см. № 121 групповой визы № 420074), по представленным документам и после всестороннего и подробного опроса признан непримкнувшим к белому движению, занимался в Чехо-Словакии как музыкант (анкеты и документы приложены к № 121 общего списка).

П.п. Заведующий консульской частью

(подпись).

ЦА ФСБ. РФ. Ф. 2. Оп. 2. Д. 582. Л. 195. Заверенная копия

¹ **Кирилл Владимирович**, великий князь, двоюродный брат русского императора Николая II. К 1917 г. имел звание флигель-адъютанта. После Февральской революции 1917 г. присягнул Временному правительству и отрекся от своих прав на российский престол. В том же году эмигрировал в Финляндию. В эмиграции претендовал на российский престол. В 1922 г. объявил себя «блюстителем престола», а в 1924 г. принял титул «император Всероссийский». Умер в 1938 г.

² **Мария Федоровна** (1847–1928), вдовствующая императрица. Дочь короля Дании Кристиана IX Мария-София-Фредерика-Дагмар, с 1866 г. жена русского императора Александра III. В эмиграции находилась с 1919 г. и все время проживала в Дании, сначала в Копенгагене в королевском замке Амалиенбург, а затем в замке Видёре к северу от столицы.

³ Ко времени составления документа Мария Федоровна уже не имела значительных средств. Хандельсбанк, в котором она держала свои деньги, обанкротился в 1920 г. Существовала же она на ежегодную пенсию в 10 тыс. фунтов стерлингов, получаемую от английского королевского дома, и пособие в 45 тыс. крон, выделяемое ей ежегодно с 1923 г. Большим северным телеграфным обществом (См.: *Кудрина Ю.И.* Императрица Мария Федоровна. М., 2001. С. 245).

⁴ Мария Федоровна не принимала никакого прямого участия в деятельности политических организаций, несмотря на неоднократно делаемые ей предложения.

⁵ Одним из первых из семьи Романовых присягу, данную Николаю II, нарушил сам великий князь Кирилл Владимирович, пришедший во главе гвардейского флотского экипажа в дни Февральской революции к Таврическому дворцу, чтобы засвидетельствовать свою лояльность новой власти. Один из противников кирилловцев, укrywшийся под псевдонимом Н.Я. Ярошевский, так оценил этот поступок: «Первый претендент на российский престол, поспешивший объявить себя Всероссийским императором за

границей, вне территории и народа, на территории и при наличии народа не только не заявил своих прав, но поспешил одним из первых присягнуть под красными тряпками на верность Временному правительству и верховной власти народа, осуществляемой знаменитым по своему составу Советом рабочих депутатов.

Если великий князь Кирилл Владимирович отдавал себе отчет в своих действиях, то неужели он не понимал, что, принося присягу революционному народу и новому государственному строю, он тем самым присягал отмене основных законов Российской империи и отказывался от прав престолонаследия, ими предусмотренных.

Если же он этого не понимает или, вернее, не желает понимать, то можно разве только пожалеть то государство, которое доверило бы ему воссоздание и управление, ибо присягой не шутят и не приносят ее по тактическим соображениям – и тем более лица, претендующие на звание Помазанника Божия». ЦА СВР РФ. Арх. № 194. Т. 2. Л. 168–169).

⁶ См. док. № 4.

⁷ В интервью, данном директору американского телеграфного агентства и помещенном в издаваемой М.А. Сувориным газете «Новое время», великий князь Николай Николаевич, в частности, заявил: «Мы не должны здесь, на чужбине, предрешать за русский народ коренных вопросов его государственного устройства. Они могут получить разрешение только на русской земле в согласии с чаяниями русского народа».

⁸ См. док. № 4.

⁹ В Манифесте великого князя Кирилла Владимировича от 31 августа (13 сентября) 1924 г., в частности, говорилось: «Осенив себя крестным знаменем, объявляю всему Народу Русскому.

Надежда наша, что сохранилась драгоценная жизнь государя императора Николая Александровича, или наследника цесаревича Алексея Николаевича, или великого князя Михаила Александровича, не осуществилась.

Ныне настало время оповестить для всеобщего сведения: 4/17 июля 1918 г. в городе Екатеринбурге, по приказанию интернациональной группы, захватившей власть в России, зверски убиты – государь император Николай Александрович, государыня императрица Александра Федоровна, сын их и наследник цесаревич Алексей Николаевич, дочери их великие княжны Ольга, Татьяна, Мария и Анастасия Николаевны.

В том же 1918 г. около Перми убит брат государя императора великий князь Михаил Александрович.

Российские законы о престолонаследии не допускают, чтобы императорский престол оставался праздным после установления смерти предшествующего императора и его ближних наследников.

Также по закону нашему новый император становится таковым в силу самого закона о наследии.

Наступивший же вновь небывалый голод и несущиеся с Родины отчаянные мольбы о помощи повелительно требуют возглавления дела спасения России высшим, законным, внесловным и внепартийным авторитетом.

А посему я, старший в роде царском, единственный законный правопреемник русского императорского престола, принимаю принадлежащий мне непререкаемо титул императора всероссийского...» (цит. по: Политическая история русской эмиграции 1920–1940 гг.: Документы и материалы. М., 1999. С. 72–74).

¹⁰ Под этим обращением подписались следующие представители дома Романовых: великие князья Борис Владимирович, Андрей Владимирович, Дмитрий Павлович, Михаил Михайлович, Александр Михайлович; князья Андрей Александрович, Федор Александрович, Ростислав Александрович, Василий Александрович, а также принц А.П. Ольденбургский и герцог А.Г. Лейхтенбергский. Кроме того, обращение поддержали расположенные в Югославии Гвардейский кавалерийский и Железнодорожный полки, находящаяся в Шанхае Дальневосточная эскадра, Общество офицеров Русской императорской армии и флота в Америке.

¹¹ Дядя Николая II, великий князь Николай Николаевич (младший) (1856–1929) занимал пост Верховного главнокомандующего с 20 июля 1914 г. по 23 августа 1915 г., когда царь принял на себя звание Верховного главнокомандующего. С подписанием акта об отречении 2 марта 1917 г. император Николай II назначил Николая Николаевича на этот пост. Однако 11 марта 1917 г. Временное правительство отстранило великого князя от должности и уволило от службы.

¹² 21 сентября (4 октября) Мария Федоровна в ответ на провозглашение Кирилла Владимировича себя императором обратилась к великому князю Николаю Николаевичу со следующим письмом: «Болезненно сжалось сердце мое, когда я прочитала манифест великого князя Кирилла Владимировича, объявившего себя императором всероссийским. Боюсь, что этот манифест создаст раскол и

уже тем самым не улучшит, а, наоборот, ухудшит положение и без того истерзанной России. Если Господу Богу, по его неисповедимым путям, прямо было призвать к себе моих любимых сыновей и внука, то я полагаю, что государь император будет указан нашими основными законами, в союзе с церковью православной, совместно с русским народом. Молю Бога, чтобы он не прогневался на нас до конца и скоро послал нам спасение, путями ему только известными. Уверена, что Вы как старший член Дома Романовых одинаково со мной мыслите» (цит. по: Политическая история русской эмиграции 1920–1940 гг.: Документы и материалы. М., 1999. С. 74–75).

¹³ Брат Николая II великий князь Михаил Александрович в марте 1918 г. был выслан из Гатчины в Пермь, а 13 июня 1918 г. расстрелян в Мотовилихе.

¹⁴ **Дмитрий Павлович** (1891–1942), великий князь. Сын великого князя Павла Александровича и великой княгини Александры Георгиевны, урожденной принцессы Греческой, двоюродный брат императора Николая II. Флигель-адъютант (1912 г.), участник убийства Распутина. В эмиграции почетный председатель Объединения конногвардейцев.

¹⁵ См. примеч. 12.

¹⁶ **Бискупский Василий Викторович** (1878–1945), генерал-майор. Участник Русско-японской и Первой мировой войн, командир Иркутского гусарского полка. В 1914 г. награжден орденом Св. Георгия 4-й ст. В 1918 г. командовал войсками гетмана Украины П.П. Скоропадского. В июле–сентябре 1919 г. – глава Западнорусского правительства, созданного в Берлине. В 1920 г. участвовал в капповском путче в Германии. Был близок к Э. Людендорфу, выступавшему за интервенцию в советскую Россию, а также к проявлявшим активность национал-социалистским группам. Один из руководителей общества «Ауфбау», созданного в Мюнхене при помощи Э. Людендорфа с целью налаживания контактов русских правых с немецкими националистами. Участник Рейхенгалльского монархического съезда 1921 г., активно поддерживал великого князя Кирилла Владимировича. В мае 1936 г. назначен фашистскими властями начальником управления по делам русской эмиграции в Германии. Был причастен к заговору против Гитлера 20 июля 1944 г. В случае успеха этой акции предполагалось изменить политику на Востоке и дать зеленую улицу российским эмигрантским военным формированиям – РОА и РНА. В период репрессий против участников заговора скрывался, умер в Мюнхене.

¹⁷ **Виктория Федоровна** (1876–1936), великая княгиня. Дочь герцога Эдинбургского Альфреда Эрнста Альберта и Марии Александровны, дочери императора Александра II. Первым браком была замужем за великим герцогом Гессенским. С октября 1905 г. замужем за великим князем Кириллом Владимировичем.

¹⁸ **Людендорф** (Lüden-dorf) Эрих (1865–1937), германский генерал-фельдмаршал. В 1914–1916 гг. помощник генерала П. Гинденбурга, фактически руководил действиями германских войск на Восточном фронте. С августа 1916 г. первый генерал-квартирмейстер верховного командования германской армии, принимал самое активное участие в подготовке и реализации Брест-Литовского договора. Незадолго до конца войны, 26 октября 1918 г., был уволен в отставку, выехал в Швецию. Вернувшись в Германию весной 1919 г. и не смирившись с поражением страны, стал одним из лидеров крайне правого крыла политических сил. Принял участие в капповском путче 1920 г. Занимал должность казначея политико-экономического общества «Ауфбау», которое было создано в 1921 г. и ставило задачу возрождения Германии путем восстановления монархии в России и на Украине. Один из инициаторов неудавшегося Мюнхенского путча 8 ноября 1923 г. В 1924–1928 гг. депутат германского рейхстага от Национал-социалистической партии. В 1925 г. выдвигался кандидатом в президенты Германии. Автор концепции тотальной войны (неограниченное применение любых средств вооруженного насилия для достижения победы в войне), взятой на вооружение нацистами.

¹⁹ **Рупрехт** (Rupprecht) Мария-Луитпольд-Фердинанд Виттельсбах (1869–1955), кронпринц Баварский, германский генерал-фельдмаршал. Сын баварского короля Людвига III. С 1891 г. на действительной военной службе, обер-лейтенант. С 1906 г. командующий 1-ым баварским армейским корпусом. С марта 1913 г. генерал-инспектор 4-й армейской инспекции (Бавария). С начала Второй мировой войны командовал 6-й армией, действовавшей против 2-й французской армии в районе г. Нанси, а затем севернее р. Соммы. С августа 1916 г. главнокомандующий группой армий «Кронпринц Рупрехт» на правом крыле германского Западного фронта. С ноября 1918 г. главнокомандующий группой армий «А». В 1918 г. династия Виттельсбахов была свергнута с баварского престола и отец Рупрехта – Людвиг III – подписал отречение. После смерти отца возглавил королевский дом Виттельсбахов. Во время пивного путча нацистов в ноябре 1923 г. выступил с кратким заявлением, призвав к немедленному подавлению выступления.

20 «Новое Сан-Стефано заранее обидно». Имеется в виду Сан-Стефанский мирный договор, заключенный 19 февраля (3 марта) 1878 г. между Россией и Турцией после окончания Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. в местечке Сан-Стефано близ Константинополя. В результате побед русской армии Сербия, Черногория и Румыния получили независимость, было создано автономное княжество Болгарское. В целом договор был очень выгоден России. Однако под нажимом великих держав царское правительство вынуждено было передать утверждение Сан-Стефанского договора на обсуждение общеевропейского конгресса в Берлине, на котором его выгодные для России статьи были пересмотрены не в ее пользу.

21 Т. е. к великому князю Кириллу Владимировичу.

22 «...из так называемых “цветных полков”». Распространенное название именных частей (полков, батарей, бригад и дивизий) Добровольческой армии, носивших имена своих шефов – генералов Л.Г. Корнилова, С.Л. Маркова, М.Г. Дроздовского, М.В. Алексеева, имевших черно-красные, бело-черные, малиново-белые и бело-синие фуражки и погоны.

23 Имеется в виду «старая» гвардия императора Наполеона Бонапарта, часто решавшая исход сражений в период его войн в конце XVIII – начале XIX в.

24 **Колюбакин** Борис Михайлович (1853–?), генерал-лейтенант, заслуженный профессор, военный историк. Окончил 2-й Московский кадетский корпус и 1-е военное Павловское училище. Службу начал в 1-м Кавказском стрелковом батальоне. Участник Русско-турецкой войны 1877–1878 гг. Окончил Николаевскую академию Генерального штаба (1885). С 1897 г. – экстраординарный профессор военного искусства. С 1907 г. – заслуженный ординарный профессор Николаевской военной академии. Был консультантом при создании знаменитой панорамы Бородинской битвы (1911–1912). Летом 1918 г. вместе с частью профессорско-преподавательского состава академии, находившейся тогда в Казани, перешел на сторону белых. После 1922 г. в эмиграции.

25 «...вновь окрылившийся после болгарского переворота». В мае 1922 г. находящееся в то время у власти в Болгарии однопартийное правительство А. Стамболийского, идеолога и руководителя Болгарского земледельческого народного союза (БЗНС), на основании сфабрикованных советскими спецслужбами документов обвинило П.Н. Врангеля в подготовке к захвату власти в Болгарии. Таким образом были скомпрометированы в глазах болгарской

общественности находившиеся в стране видные военачальники Русской армии. Ряд из них, в частности генералы А.П. Кутепов и В.Е. Вязьмитинов, были высланы из страны. Кроме того, болгарским правительством было принято решение о разоружении частей Русской армии и закрытии некоторых эмигрантских газет. Но 9 июня 1923 г. в результате военного переворота, совершенного блоком реакционных партий, правительство А. Стамболийского было свергнуто и к власти в Болгарии пришло профашистское правительство профессора А. Цанкова.

²⁶ «...и все расстреляны». Эти сведения подтверждаются многочисленными сводками о событиях в Болгарии генерала Витковского, направляемыми им Врангелю. В одной из них прямо указывалось, что все пойманные с оружием в руках уничтожались.

²⁷ Имеется в виду участие русских военных эмигрантов в подавлении Сентябрьского народного восстания в 1923 г. в Болгарии.

²⁸ См. док. № 30, а также: Русская военная эмиграция 20–40-х годов. Т. 1. Ч. 2. М., 1998. С. 160, 240, 582.

²⁹ Имеется в виду поход офицеров-добровольцев 25 февраля – 27 марта 1918 г. под командованием генерала Л.Г. Корнилова от станции Ольгинской в район Екатеринодара, известный также как 1-й Кубанский (Ледяной) поход.

³⁰ Речь идет об участниках похода полковника М.Г. Дроздовского 11 марта – 5 мая 1918 г. из района Ясс до Новочеркасска и похода полковника И.Ф. Семилетова в феврале – марте 1918 г. в Сальские степи.

³¹ Вероятно, имеется в виду встреча бывшего генерала Н.М. Потапова с генералом А.П. Кутеповым в ходе операции «Трест», проводимой советскими спецслужбами.

³² Имеется в виду судебный процесс в Лозанне 5–10 ноября 1923 г. над белогвардейским офицером Морицем Конради, убившим 9 мая того же года советского дипломата В.В. Воровского. Подробнее об этом см.: Русская военная эмиграция 20–40-х годов. М., 2001. Т. 2. С. 30, 34–37, 51, 52, 229; Драгунов Г. Новые факты о гибели В.В. Воровского // Архивы раскрывают тайны... М., 1991. С. 244–259.

³³ Имеется в виду распоряжение П.Н. Врангеля от 16 декабря 1923 года № 04109. См.: Русская военная эмиграция 20–40-х годов. М., 2001. Т. 2. Документ № 58.

³⁴ Державная комиссия по делам русских беженцев создана в ноябре 1921 г. правительством Королевства СХС. К ней перешли

функции созданного ранее Государственного комитета по устройству русских беженцев. Основные функции Державной комиссии:

1) установление общих правил пользования денежными ссудами и распределение между русскими колониями и отдельными людьми финансовой помощи, выделяемой правительством Королевства СХС, а также Англией и Францией. Стоит отметить, что только правительство СХС ежемесячно на эти цели выделяло 6 млн динаров;

2) оказание всех видов материальной помощи и субсидирование учреждений, занятых ее оказанием, без вмешательства во внутреннюю жизнь русских эмигрантов;

3) создание учебных и лечебных заведений для эмигрантов.

Державная комиссия состояла из канцелярии и нескольких отделов: статистического, учебного, отдела труда, а также имелись штатные сотрудники, осуществлявшие свою деятельность в наиболее крупных городах королевства. Персональный состав Державной комиссии неоднократно менялся. С конца 1920 г. ее возглавлял бывший министр в правительстве СХС Л. Йованович, а с 1921 г. – профессор Белградского университета А. Белич. В состав комиссии в разное время входили видные представители русской эмиграции – Я.Д. Плетнев, М.В. Челноков, Н.Ф. Ходорович, С.Н. Палеолог, В.Н. Штрандтман. Деятельность Комиссии продолжалась до апреля 1941 г., т. е. до самого нападения гитлеровских войск на Югославию (СХС).

³⁵ После провала попытки действующей в Ростове-на-Дону под руководством генерал-лейтенанта царской армии князя Ухтомского широкоразветвленной и законспирированной организации «Армия спасения России» поднять в 1921 г. восстание на территории Кубани, которое должно было быть поддержано высадкой на Черноморском побережье специально подготовленной для этого в Турции группой, белая контрразведка не оставляла надежд реанимировать антибольшевистское движение на Кубани. Отдельные небольшие группы продолжали дестабилизировать обстановку в области. Вероятно, в документе идет речь об одном из подобных выступлений местного казачества, инспирированного такой группой. Так, в Приложении 1 публикуется дневник нелегально прибывшего из-за границы полковника Козлихина, снабженного соответствующими директивами генерала С. Г. Улагая и руководившего одной из таких групп.

³⁶ «Превращение здешнего русского посольства в “делегацию”». После полосы признаний СССР ведущими европейскими

державами старые царские посольства, сохранявшиеся до этого времени, потеряли свой дипломатический статус и стали именоваться делегациями, представлявшими интересы русской эмиграции в странах проживания.

37 «Хотя коммунистическая партия и переживает острый кризис...». Имеется в виду внутривнутрипартийная борьба в РКП(б) между троцкистско-зиновьевской «объединенной» оппозицией и группой Сталина – Бухарина по вопросу дальнейшего развития страны, обострившаяся после смерти В.И. Ленина.

38 Имеется в виду приказ генерала П.Н. Врангеля № 82 от 8 сентября 1923 г. об объединении всех членов офицерских союзов и обществ в составе армии. См.: Русская военная эмиграция 20–40-х годов. Т. 2. Док. № 48. С. 120–122.

39 Имеются в виду открывшиеся 14 апреля 1924 г. переговоры в Лондоне между СССР и Англией, посвященные проблемам урегулирования межгосударственных отношений. Завершились 12 августа подписанием общего и торгового договоров.

40 «В бессарабском вопросе сербы заняли сочувственную большевикам позицию». Речь идет об обсуждении на Венской конференции 27 марта – 2 апреля 1924 г. спорных вопросов между Румынией и СССР. Центральным из них был вопрос о Бессарабии, захваченной румынскими войсками в 1918 г. Советская делегация предложила провести плебисцит о ее самоопределении, на что румыны ответили отказом и покинули переговоры. Чехословакия и Югославия отказались поддержать Румынию и не признали аннексии Бессарабии.

41 Газета «Новое время», опубликовав Манифест великого князя Кирилла Владимировича в номере от 23 марта /5 марта 1924 г., предпослала ему редакторскую статью, в которой, в частности, говорилось: «К этому Манифесту мы можем отнести только отрицательно, и прежде всего потому, что он глубоко оскорбителен для каждого русского человека... Нет, мы не идем за Вами, Ваше Высочество. Мы русские люди не меньше, если не больше, чем Вы, Ваше Высочество. Мы не ходили на поклон к революции, мы не на словах, а на деле показали нашу беззаветную любовь к нашей родине. Мы пошли без зова, без принуждения на защиту поруганной родины – ни Вас, ни Вашего голоса не было с нами – и доказали на деле своими ранами, разорением, нищетой, надеждой и жертвами, всю глубину которых только Бог может видеть, эту любовь и преданность родной земле. И эта любовь руководит нами в

изгнание, и только голосу земли нашей мы послушны». См.: «Новое время». Белград. 1924. 22 апр. № 891.

⁴² Речь идет о внутреннем конфликте между членами Союза русских офицеров – участников войны на французском фронте и Отдела французской Лиги комбатантов.

⁴³ Имеется в виду организация военно-научной работы среди офицеров и военно-научных исследований с целью разработки в эмиграции новой военной доктрины России на основе изучения опыта Первой мировой войны.

⁴⁴ **Ткачев Вячеслав Матвеевич** (1885–1965), генерал-майор, из кубанских дворян. Окончил Нижегородский кадетский корпус и Константиновское артиллерийское училище. Выпущен в чине хорунжего во 2-ю Кубанскую казачью батарею. В сентябре 1910 г. в чине сотника прикомандирован офицером-воспитателем к Одесскому кадетскому корпусу. В сентябре – декабре 1912 г. обучался в офицерской авиационной школе в г. Севастополе. Получив звание «военный летчик» по ее окончании, в январе 1913 г. откомандирован в 7-ю воздухоплавательную роту, где был причислен ко 2-му отряду роты. В феврале 1914 г. назначен начальником XX авиационного корпусного отряда при 4-й авиационной роте. Участник Первой мировой войны 1914–1918 гг. С апреля 1916 г. командующий XI авиационным дивизионом. С сентября 1917 г. инспектор авиации армий Юго-Западного фронта. В июне 1917 г. назначен и.д. начальника полевого управления авиации и воздухоплавания при штабе Верховного главнокомандующего. После Октябрьской революции покинул действующую армию и уехал на Кубань. В январе 1918 г. вступил в белую армию. В марте 1918 г. был захвачен в плен красногвардейцами, но затем освобожден. Проживал в станице Кемермесской. Осенью 1918 г. вновь вступил в белую армию. Сформировал авиационный отряд, во главе которого с весны 1919 г. в составе Кавказской армии принимал участие в боевых действиях. В сентябре 1919 г. отозван с фронта и назначен министром внутренних дел Кубанского правительства. После разгрома белых на Северном Кавказе эвакуировался в Крым, где последовательно занимал должности командира авиагруппы и начальника авиации в армии барона П.Н. Врангеля. После эвакуации из Крыма оказался в Югославии и первоначально был представителем Ставки П.Н. Врангеля в этой стране. В 1921–1930 гг. служил в югославской авиации, а с 1930 по 1941 г. являлся техническим редактором югославского авиационного журнала «Воздухоплавани гласник». В

1921 г. организовал Общество офицеров Российского воздушного флота. В 1924 г. вступил в Русский общевоинский союз, являлся членом организации «Русский Сокол». Преподавал тактику авиации на белградских высших военно-научных курсах и на повторных офицерских курсах в Белграде и в г. Нови Сад. Написал ряд научных работ по теории воздушного боя. В 1941 г. атаманом генералом Науменко назначен походным атаманом Кубанского казачьего войска. Принимал участие в создании Русского охранного корпуса для борьбы против югославских партизан и Красной армии. В ноябре 1944 г. задержан представителями СМЕРШа 3-го Украинского фронта и осужден на 10 лет. По отбытии наказания проживал в г. Краснодаре. Является автором неопубликованных воспоминаний «Крылья России».

⁴⁵ Вероятно, имеется в виду **Баумгартен Василий Федорович** (1879–1962), военный инженер, генерал-майор, корпусный инженер 1-го Армейского корпуса в Галлиполи. В эмиграции, в Югославии, возглавлял Общество взаимопомощи воспитанников Николаевской инженерной академии. Служил в югославской армии. После 1945 г. в Аргентине. С 1949 г. начальник отдела РОВС.

⁴⁶ **Розеншильд фон Паулин Анатолий Николаевич** (1860–1929), генерал-лейтенант. Окончил 1-е военное Павловское училище и Николаевскую академию Генерального штаба. В службу вступил в лейб-гвардии 4-й стрелковый батальон. Участник Русско-японской войны. С июля 1905 г. командир 2-й бригады 10-й Восточно-Сибирской стрелковой дивизии. В начале Первой мировой войны начальник 29-й пехотной дивизии. Во время катастрофы XX армейского корпуса в Августовских лесах в январе 1915 г. попал в плен. По окончании Первой мировой войны вернулся в Россию и вступил в Добровольческую армию. В марте 1920 г. эмигрировал в Сербию, где служил в военном министерстве Королевства СХС.

⁴⁷ **Головин Николай Николаевич** (1875–1944), генерал-лейтенант. Окончил Пажеский корпус и Николаевскую академию Генерального штаба. В 1908–1909 гг. – экстраординарный профессор, в 1910–1914 гг. – ординарный профессор Николаевской военной академии. В 1914 г. назначен командиром 20-го драгунского Финляндского полка, затем командовал лейб-гвардии Гродненским гусарским полком. В Первую мировую войну – генерал-квартирмейстер штаба 9-й армии, исполняющий должность начальника штаба 7-й армии, начальник штаба Румынского фронта. Награжден орденом Св. Георгия 4-й ст. (1916 г.). После Октябрьской революции примк-

нул к белому движению, с августа 1919 г. — начальник штаба А.В. Колчака. После поражения колчаковских войск — в эмиграции во Франции. В эмиграции входил в состав Русского общевойскового союза. Один из ярких представителей русской зарубежной военной мысли, автор более 30 военно-исторических и военно-теоретических трудов и около 100 публикаций. При его непосредственном участии в 1927 г. в Париже были открыты Военно-научные курсы систематического изучения современного военного дела. Курсы быстро завоевали популярность в эмигрантской среде и после года работы получили наименование Зарубежных высших военно-научных курсов профессора генерала Головина. В годы Второй мировой войны входил в число руководителей коллаборационистского Управления делами русских эмигрантов во Франции и возглавлял русские воинские организации там же.

⁴⁸ **Киселевский** Николай Михайлович (1866–1939), генерал-лейтенант. Окончил Полоцкий кадетский корпус, Михайловское артиллерийское училище и Николаевскую академию Генерального штаба. В службу вступил в 26-ю артиллерийскую бригаду. В декабре 1913 г. назначен командиром 1-й бригады 2-й гвардейской дивизии, с которой вступил в войну. Награжден орденом Св. Георгия 4-й ст. (1915 г.). С апреля 1917 г. — командующий 10-й армией. Осенью 1917 г. покинул должность главного начальника Минского военного округа и уехал на Дон. В ноябре 1917 г. прибыл в Добровольческую армию и находился в распоряжении генерала М.В. Алексева; выполнял ряд его ответственных поручений. С лета 1918 г. — главный инспектор новых формирований при штабе главнокомандующего Добровольческой армией, а затем в той же должности — в штабе ВСЮР. После эвакуации из Крыма в 1920 г. проживал в Королевстве СХС и служил в белградской дирекции железных дорог. В 1928 г. переехал во Францию. В эмиграции был организатором Измайловского объединения. Являлся постоянным сотрудником журнала «Часовой» и инициатором рукописного журнала «Измайловская старина».

⁴⁹ **Драгомиров** Абрам Михайлович (1868–1955), генерал от кавалерии. Окончил Пажеский корпус и Николаевскую академию Генерального штаба. С 1910 по 1912 г. — командир 9-го армейского корпуса. Участник Первой мировой войны. В 1916 г. назначен командующим 5-й армией. В 1917 г. до июля — главнокомандующий армиями Северного фронта. С августа 1918 г. — помощник главнокомандующего Добровольческой армией и с сентября 1918 г. — председатель

Особого совещания при главнокомандующем (возглавлял гражданские управления). Во ВСЮР с сентября 1919 г. – главнокомандующий Киевской области и командующий группой войск киевского направления. В марте 1920 г. – председатель Военного совета, собранного в Севастополе по приказу генерала Деникина для избрания преемника на пост главнокомандующего. В Русской армии генерала П.Н. Врангеля – генерал для поручений, один из его ближайших помощников. В эмиграции проживал сначала в Сербии, а затем в Париже. Активный участник РОВСа – генерал для поручений при председателе РОВСа генерале Е.К. Миллере.

⁵⁰ **Лукомский** Александр Сергеевич (1868–1939), генерал-лейтенант. Окончил Николаевскую академию Генерального штаба, занимал ряд высших должностей в центральном аппарате военного министерства. С июня 1917 г. – начальник штаба Верховного главнокомандующего. Один из организаторов и участников корниловского мятежа, после которого был арестован, препровожден в Быховскую тюрьму. В ноябре 1917 г. бежал в Новочеркасск, где принял участие в создании Добровольческой армии. В 1918–1919 гг. – помощник главнокомандующего, начальник военного и морского управления в штабе А.И. Деникина. В июле 1919 – январе 1920 г. – председатель Особого совещания. В марте 1920 г. назначен генералом П.Н. Врангелем представителем главнокомандующего при союзном командовании в Константинополе. В 1926 г. назначен генералом Врангелем начальником всех воинских организаций, связанных с Русским общевойсковым союзом.

⁵¹ **Туган-Мирза-Барановский** Давид Иванович (ум. в 1943 г.), генерал-майор. Окончил Михайловское училище, Николаевскую академию Генерального штаба. Полковник лейб-гвардии конной артиллерии, начальник штаба гвардейской стрелковой дивизии. В Добровольческой армии и в ВСЮР – с марта 1919 г. – командир дивизиона Крымского конного полка, с октября 1919 г. – начальник Днестровского отряда войск Новороссийской области. В Русской армии с мая 1920 г. – командир 2-го Туземного конного полка, с июля 1920 г. – начальник штаба инспектора конницы до эвакуации из Крыма. В эмиграции находился на о. Лемнос. С 1921 г. – начальник штаба Кубанского корпуса. После 1924 г. во Франции, а с 1938 г. – в Варшаве. Председатель отдела Объединения лейб-гвардии конной артиллерии.

⁵² **Новицкий** Евгений Федорович (1867–1931), генерал-лейтенант. Окончил Полоцкий кадетский корпус, 2-е военное Констан-

тиновское училище и Николаевскую академию Генерального штаба по 1-му разряду. В службу вступил в лейб-гвардии Литовский полк. В 1896 г. вместе с группой офицеров 2-й гвардейской дивизии выступил с инициативой создания «Общества ревнителей военных знаний». Участник Русско-японской (1904–1905 гг.) и Первой мировой (1914–1918 гг.) войн. После Октябрьской революции вступил в Добровольческую армию, но командных должностей в ней не занимал, работая над составлением новых уставов и наставлений. Осенью 1920 г. эмигрировал в Югославию. Здесь активно занимался военно-научной деятельностью, стал основателем журнала «Вестник военных знаний».

⁵³ «Заочное обучение генерала Головина». Имеется в виду сеть кружков для получения высшего военного образования путем самообразования, организованная генералом Н.Н. Головиным. Им же осуществлялось методическое руководство кружками. С 1923 г. они были объединены в курсы высшего военного самообразования. Существовали почти во всех центрах расселения русской военной эмиграции. К 1925 г. такие кружки работали во Франции, Югославии, Болгарии, Бельгии, Чехословакии, Англии и США (в 52 кружках занимались 550 человек). Подробнее см.: *Бегидов А.М., Ершов В.Ф., Парфенова Е.Б., Пивовар Е.И.* Российская военная эмиграция в 1920–30-е годы. Нальчик, 1948. С. 154–155.

⁵⁴ Речь идет об издававшемся в России в 1888–1917 гг. отставным капитаном В.А. Березовским первом еженедельном иллюстрированном военно-просветительном журнале «Разведчик».

⁵⁵ Имеется в виду издание Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС. Издание выходило в Белграде в 1922–1924 гг. под редакцией генерал-майора А.Н. Шуберского. **Шуберский Александр Николаевич** (1875–1963), генерал-майор Генштаба. Окончил Пажеский корпус и Николаевскую академию Генерального штаба. Участник Русско-японской и Первой мировой войн. В октябре 1915 г. – командир 85-го пехотного Выборгского полка. Получил Георгиевское оружие и орден Св. Георгия за участие в прорыве на Ковельском направлении во время Брусиловского прорыва в 1916 г. В 1917 г. – начальник штаба 21-й пехотной дивизии; произведен в генерал-майоры и назначен начальником штаба 3-го Кавказского корпуса. В Добровольческой армии с конца 1918 г. Начальник штаба 2-го Кубанского корпуса, а с сентября 1919 г. – генерал-квартирмейстер Киевской группы войск. В эмиграции проживал в Белграде, где занимал место главного библиоте-

каря при Генеральном штабе Югославии. По поручению генерала Головина организовал и вел Зарубежные высшие военно-научные курсы в Белграде и здесь же возглавлял Военно-научный институт. Во время Второй мировой войны переехал во Францию. Возглавлял отдел Союза русских военных инвалидов в Ницце.

⁵⁶ Имеется в виду военно-научный журнал «Военный сборник Общества ревнителей военных знаний и кружков высшего военного образования», выходивший в Белграде с 1921 по 1930 г. Главным редактором издания являлся генерал Н.Н. Головин, но основную подготовку сборника выполняли полковники Генштаба В.М. Пронин и И.Ф. Патронов. Всего вышло в свет 11 объемных томов. На страницах сборника публиковали свои труды А. Будберг, А. Баиов, А. Геруа, Н. Головин, С. Добророльский, В. Драгомиров и др. Основное внимание уделялось анализу Первой мировой войны. Немало места отводилось вопросам военного искусства в целом, военной доктрине, воинскому воспитанию и воинской дисциплине.

⁵⁷ **Георгиевич Михаил Милошевич** (1883–1969), генерал-майор. Окончил Киевский кадетский корпус, Константиновское артиллерийское училище и Николаевскую академию Генерального штаба. В Первую мировую войну – старший адъютант 35-й пехотной дивизии. С августа 1915 г. – начальник штаба 12-й кавалерийской дивизии. В 1917 г. попал в плен, откуда бежал. В начале 1919 г. вступил в Добровольческую армию, начальник штаба 4-го конного корпуса. Затем был откомандирован к адмиралу А.В. Колчаку. В начале 1920 г. вновь в Крыму. Эвакуирован из Крыма в составе Русской армии. Галлиполиец. Начальник Корниловского военного училища. Во Вторую мировую войну служил в Русском корпусе. С апреля 1945 г. в РОА. По окончании войны уехал в Австралию, где возглавлял отдел Русского общевойскового союза.

⁵⁸ **Штейфон Борис Александрович** (1881–1945), генерал-лейтенант. Окончил Харьковское реальное училище, Чугуевское пехотное юнкерское училище и Николаевскую академию Генерального штаба. Участник Русско-японской и Первой мировой войн. С 1915 г. – подполковник в полевом штабе генерала Юденича. Участник белого движения. С сентября 1918 г. – в штабе Добровольческой армии. Командир Белозерского пехотного полка, затем начальник штаба Полтавского отряда. После эвакуации из Крыма – начальник штаба 1-го Армейского корпуса в Галлиполи. В дальнейшем – в Югославии. Активно участвовал в офицерском Союзе участников войны и был удален генералом Врангелем из РОВС за попытку уй-

ти из общего подчинения «легитимному Генеральному штабу». С 1941 по 1945 г. командовал Русским охранным корпусом, сформированным немцами для борьбы с югославскими партизанами. Известный в эмиграции военный публицист и военно-научный деятель. В конце 1920 – начале 1930-х гг. опубликовал ряд работ по истории военного искусства и занимался преподавательской деятельностью. Будучи учеником А.К. Баиова, отстаивал идеи национального характера военного искусства.

⁵⁹ Речь идет о Петроградской государственной ссудной кассе (ломбарде). Среди имущества, хранившегося в ней, находились как ценности, заложенные частными лицами, так и банковские и музейные ценности. Осенью 1917 г., ввиду угрозы захвата немцами Петрограда, Временное правительство эвакуировало большую часть Петроградской ссудной казны в Ейск, где ее имущество в 1919 г. было захвачено белогвардейцами. В 1920 г. ценности вывезены в г. Катарро (Югославия), где были размещены на складах порта. Для реализации части ценностей (изделия из серебра) при штабе генерала П.Н. Врангеля была создана комиссия под управлением финансистов барона А.А. Тизенгаузена и князя П.Д. Долгорукого. Те для продажи ценностей привлекли в качестве подрядчиков дельцов из торговой кампании «Русо-Серб» С.Ю. Жеребкова и Гайдукова, которые и продали русское имущество в Лондоне английским ростовщикам, при этом многие из художественных ценностей оказались расхищенными. Эта акция Врангеля вызвала бурю возмущений среди всей русской эмиграции. Эсеры характеризовали действия Врангеля как «возмутительную историю», а монархисты всех оттенков дали барону кличку Серебров. В унисон с эмиграцией выступило по этому поводу и советское правительство. В ноте заместителя народного комиссара иностранных дел РСФСР М.М. Литвинова министру иностранных дел Югославии М. Нинчичу говорилось, что «своими действиями Врангель не только совершил акт чистейшего грабежа, но и лишил часть собственников этих вещей возможности пользоваться декретами Российского правительства, предоставляющими под известными условиями клиентам Ссудной казны право получить обратно заложенные вещи, – право, которое клиенты Ссудной казны широко использовали в отношении инвентаря казны, оставшегося в Петрограде». См.: Документы внешней политики СССР. М., 1962. Т. 6. С. 361. В результате всех этих протестов югославское правительство взяло остаток ценностей казны под свою

охрану. В дальнейшем ценности якобы были переданы членам семьи Романовых. Об этом см.: Новое русское слово. 1934. № 7915.

60 «...не выдерживают никакой критики». В интервью с директором американского телеграфного агентства «Associated» Е. Робертсоном великий князь Николай Николаевич, в частности, говорил: «Армия плоть от плоти русского народа. Когда пробьет час освобождения, народ сознает, что необходимо сбросить иго насильников и восстановить национальную власть. Та же перемена произойдет в сознании армии; и она перестанет быть “красной”. Те, кто, оставшись в России, были привлечены в красные ряды, счастливы будут искупить свои вольные и невольные грехи перед родиной. С ними сольются и те, кто доблестно проливал свою кровь за освобождение отечества от ига коммунистов и ныне томятся на чужбине. И будет тогда единая, доблестная, могучая русская армия, отвечающая величию России, стоящая на страже ее чести, обеспечивая мирное бытие и благосостояние русского народа. Власть учтет тяжелое положение тех, кто в рядах Красной армии вынужден был повиноваться коммунистическому правительству...». См.: Вечернее время. 1924. 6 мая.

61 «...проскрипционные списки». Здесь имеется в виду факт обнаружения списков лиц, объявленных вне закона, лишенных состояния и подлежащих преследованию. Впервые подобные списки (лат. proscriptio) введены в политическую практику римским диктатором Луцием Корнелием Суллой (138–78 гг. до н. э).

62 Лимитрофы (от лат. limes и греч. trophos – буквально «питающий границу») – так назывались во времена Римской империи приграничные области, на содержании которых находились расположенные здесь для защиты границы войска. В 20–30-е гг. XX в. лимитрофными называли государства, образовавшиеся после 1917 года на западной окраине бывшей Российской империи, – Латвию, Литву, Эстонию, Польшу и Финляндию.

63 «Новое время» – газета монархического толка, поддерживавшая великого князя Николая Николаевича, выходила в Белграде в 1921–1930 гг. под редакцией М.А. Суворина. «Русь» – газета правой ориентации, выходила в Софии в 1922–1928 гг. под редакцией И. Калининкова и С. Чазова. «Казачьи думы» – общеказачья внепартийная газета, выходила в 1922–1924 гг. в Софии под редакцией С.А. Пинуса. С мая 1923 г. наряду с газетой выходил журнал под тем же названием. Издание было прекращено в связи с отсутствием средств.

⁶⁴ «...с появлением обращения великого князя Кирилла Владимировича». См. примечания к документам № 5, 7, 10.

⁶⁵ «...так называемых ефимовцев». Речь идет о группе конституционных монархистов в Берлине, возглавляемых Е.А. Ефимовским. **Ефимовский Евгений Амвросиевич** (1885–1964), политический деятель, историк и адвокат. Представитель конституционно-монархического движения в России. В 1918 г. в Киеве возглавил конституционное крыло Общемонархического фронта. В 1919 г. в составе делегации от командования Добровольческой армии отбыл за границу. В эмиграции стал основателем и бессменным председателем Союза народно-конституционных монархистов. Участвовал в издании газет «Славянская заря» (Прага), «Русская газета» (Париж). Во время немецкой оккупации Франции был подвергнут тюремному заключению (октябрь 1943 – июнь 1944 г.). После войны участвовал в изданиях «Грядущая Россия», «Русский путь», редактировал «Русское воскресение», печатался в «Новом журнале».

⁶⁶ Виктория Федоровна, во втором браке супруга великого князя Кирилла Владимировича Романова, была дочерью герцога Эдинбургского Альфреда Эрнста Альберта, ставшего в 1893 г. герцогом Саксен-Кобург-Готским. Ее сестра Мария, старшая дочь герцога Альфреда, была замужем за Фердинандом Гогенцоллерном-Зигмарингеном, являвшимся с 1914 г. королем Румынии.

⁶⁷ «...будет сочувствовать советской России». См.: прим. 40.

⁶⁸ В документе, видимо, ошибка. Действительно, во время проведения в Лондоне в период с 14 апреля по 12 августа 1924 г. англо-советской конференции эмигранты-монархисты с целью дискредитации советской власти пытались организовать восстание в Туркестане. Один из агентов Иностранного отдела ОГПУ сообщал в Москву: «По сведениям из французских кругов, штаб Ник[олая] Ник[олаевича] весьма занят организацией восстания в Туркестане. В качестве связи и руководителя этим восстанием на месте находится полковник Каратыгин, а высшее руководство этим движением в Париже ведет генерал Гриппенберг. Оружие поставляется американским представительством из запасов, имеющихся в Афганистане и Париже. Посредником и весьма содействующим лицом генералу Гриппенбергу является американец Томас Уитмор. Парижские круги оценивают туркестанское движение как большой успех и надеются, что оно примет еще более широкие размеры» (ЦА СВР РФ. Арх. № 89. Л. 21).

69 «Дашнакцутюн» («Союз») – армянская буржуазно-националистическая партия, возникшая в 1890 г. в Тифлисе. Партия рассчитывала путем вооруженных выступлений и террористических актов освободить армян от турецкого ига. Дашнаки выступили в 1917 г. против Октябрьской революции, активно участвовали в антибольшевистской деятельности на Кавказе. С мая 1918 г. по ноябрь 1920 г. «Дашнакцутюн» – правящая партия Армянской буржуазной республики. После установления в Армении советской власти (29 ноября 1920 г.) дашнаки заключили в Александрополе договор с Турцией, предусматривающий уступку ей значительной части армянских земель, и активизировали террористическую деятельность. 13 февраля 1921 г. они подняли антисоветский мятеж, подготовленный и финансируемый странами Антанты и определенными кругами Турции. Созданный ими Комитет спасения Родины был провозглашен законным правительством Армении. Лишенные поддержки из Грузии, где в феврале–марте 1921 г. установилась советская власть, дашнаки были разгромлены в конце марта – начале апреля 1921 г. частями 11-й армии.

⁷⁰ См. примеч. 32.

⁷¹ *Союз возвращения на родину* (Совнарод) – массовая организация русских эмигрантов в Болгарии. Создан по инициативе ЦК БКП в Софии 6 мая 1922 г. из разнородных групп русских эмигрантов, а также солдат и казаков белоэмигрантских войск, находившихся на территории страны. Руководящим органом Союза являлось центральное бюро; на местах были образованы группы возвращения на родину. Основной целью Совнарода было организованное возвращение в Советскую Россию русских эмигрантов и белогвардейцев, выразивших искреннее желание вернуться на родину. К июню 1922 г. было создано 65 групп, в рядах которых насчитывалось 3500 членов. Центральное бюро Союза издавало газеты «На Родину» и «Новая Россия». Усилиями Союза, а также миссиями российского и украинского Красного Креста к началу июня 1923 г. в СССР было репатриировано около 11 тыс. человек. После переворота 9 июня 1923 г. правительственные власти А. Цанкова арестовали наиболее активных членов Союза и выслали их в СССР. Осенью 1923 г., после поражения Сентябрьского антифашистского восстания, Совнарод был распущен.

⁷² «...о наших регалиях». Имеются в виду экспонаты из новочеркасского Музея истории донского казачества, которые были вывезены за границу. Экспозицию воссоздали в Белграде в 1920-е годы.

Музей в столице Югославии просуществовал до 1944 г. Затем его экспозиция была разделена на четыре части: две вывезены во Францию, одна – в США, четвертая часть экспонатов оказалась в частных руках. В настоящее время экспозиции Донского музея за рубежом открыты для всеобщего обозрения: лейб-гвардии Казачьего полка (хранитель – А.П. Бобриков) во Франции; Атаманского полка – в США.

⁷³ «Давидович и Маринкович склонны выдать весь золотой запас...». Вероятно, имеется в виду остаток ценностей Петроградской ссудной казны. О ней более подробно см. примеч. 59.

⁷⁴ «...о передаче бизертинского флота советскому правительству». Речь идет о переговорах советского правительства с Францией о возвращении части Черноморского флота, уведенного в 1920 г. генералом П.Н. Врангелем за границу и находившегося на французской военно-морской базе Бизерта. В 1924 г. в Бизерту из Москвы приезжала комиссия во главе с известным кораблестроителем А.Н. Крыловым. В ее задачу входила подготовка судов к возвращению в Черное море. Но переговоры завершились безрезультатно, так как французское правительство давало согласие на возврат кораблей лишь при условии выплаты Россией довоенного французского займа. Впоследствии оставшиеся корабли были проданы на слом. Корпус последнего корабля эскадры – дредноута «Генерал Алексеев» – продан в 1936 г. русскому купцу А.П. Клягину. Трехорудийные башни дредноута были сняты и использованы французами для береговых укреплений на Атлантике.

⁷⁵ Торгово-промышленный союз. Имеется в виду Российский финансовый торгово-промышленный союз (Торгпром). Подробнее о его деятельности см.: Шкаренков Л.К. Агония белой эмиграции. М., 1987. С. 43–44.

⁷⁶ Имеются в виду разногласия по поводу внутренней политики в Галиции между великим князем Николаем Николаевичем, являвшимся в Первую мировую войну в 1914–1915 гг. Верховным главнокомандующим, и графом Г.А. Бобринским, назначенным генерал-губернатором этой территории в сентябре 1914 г.

⁷⁷ «...самсоновской операции». В ходе Восточно-Прусской наступательной операции, проведенной русскими войсками Северо-Западного фронта, 13-й и 15-й армейские корпуса 2-й армии (11,5 пехотных, 3 кавалерийские дивизии, 720 орудий под командованием генерала от кавалерии А.В. Самсонова) в результате нерешительных действий руководства фронта понесли тяжелое пора-

жение от немецких войск в ходе сражения в районе Мазурских озер 13 (26) – 18 (31) августа 1914 г. Потери русских войск составили около 30 тыс. человек, попавших в кольцо в районе Сольдау, и 200 орудий. Генерал А.В. Самсонов 17 (30) августа покончил с собой.

⁷⁸ Так, например, во время гражданской войны в Испании в 1936–1939 г. отдельные группы военных эмигрантов выступили на стороне мятежников против законного республиканского правительства. В боевых действиях против республиканцев и красных интернациональных бригад приняли участие русские генералы (А.В. Фок, Н.В. Шинкаренко), офицеры, а также русская молодежь, никогда до этого в армии не служившая. Из них 34 погибли в боях, девять человек были ранены. Большинство русских добровольцев получили отличия за храбрость, а генерал Фок и капитан Я.Т. Полухин были посмертно удостоены высших испанских наград. Следует отметить, что русские военные эмигранты участвовали в войне и на стороне республиканцев. Так, А. Эйсер сообщает, что из 300 русских добровольцев, отправившихся воевать в Испанию на стороне республиканского правительства, около 100 человек погибли. См.: *Эйсер А. Двенадцатая интернациональная // Новый мир. 1968. № 6.*

⁷⁹ «*Маршал Фош устраивал ведь конвенции оборонительные*». Имеется в виду образование так называемой Малой Антанты, одним из инициаторов которой был маршал Ф. Фош. В нее вошли Румыния, Чехословакия и Югославия, заключившие между собой договоры об оборонительных союзах. Эти соглашения послужили укреплению влияния Франции в этом регионе Европы.

⁸⁰ В 1939–1940 г. большая часть утраченных после Февральской и Октябрьской революций территорий бывшей Российской империи была возвращена и вошла в состав СССР.

⁸¹ Имеются в виду возвратившиеся на родину генералы Я.А. Слащев и Ю.К. Гравицкий. Первый вернулся на родину в 1921 г. (подробнее о его службе см.: *Русская военная эмиграция 20–40-х годов. Т. 1. Кн. 2. С. 692–693*). Второй вернулся в Советскую Россию в 1923 г. Он был одним из организаторов Союза возвращения на родину. Высших должностей в Красной армии ни тот, ни другой не занимали. Правда, Я.А. Слащев был завербован ОГПУ и вплоть до своей гибели в январе 1929 г. состоял «секретным сотрудником» этого учреждения. См.: *Капчинский О. «Наш сексот Слащев сообщил...» // Независимое военное обозрение. 2000. 15 дек.*

⁸² Вопрос о судьбе возвращенцев из числа белых офицеров и генералов до настоящего времени должным образом не исследован.

Известно лишь, что ряд из них был действительно впоследствии арестован и расстрелян. Так, например, казачий генерал А.С. Секретев, видный участник белого движения, возвратился из эмиграции в январе 1923 г. После возвращения в советскую Россию он проживал в Москве и занимал незначительные должности. Последнее место его работы – инструктор кавалерийского дела в Высшей пограничной школе ОГПУ (см. док. № 9–12 Приложения 1 настоящего издания). 14 августа 1930 г. он был арестован по обвинению в принадлежности к так называемой казацкой контрреволюционной организации «Казачий блок» и в апреле 1931 г. расстрелян. По заключению Главной военной прокуратуры от 31 марта 1989 г. Секретев, как и остальные лица, проходившие по этому делу, был полностью реабилитирован. Не исключено, что компромат на него, как и на других возвращенцев, подбросили люди генерала П.Н. Врангеля. В то же время следует указать, что такие в прошлом генералы и офицеры, как, например, С.К. Добrorольский, А.А. Носков, служили в Красной армии и никто их не тронул; Л.А. Говоров, впоследствии Маршал Советского Союза, командовал в войсках А.В. Колчака артиллерийской батареей.

⁸³ «...Орлов является инициатором по созданию в Берлине антибольшевистской фашистской организации». В.Г. Орлов фашистских организаций не создавал. Вероятно, автор документа имеет в виду «Братство русской правды» – антисоветскую организацию, которая вела свою конспиративную подрывную деятельность против СССР до 1932 г. У истоков этой организации стоял В.Г. Орлов. Возможна и вторая версия. С 1921 г. по 1926 г. Орлов по заданию штаба Врангеля организовывал разведывательную работу в Германии. В этот период он активно разрабатывал идею создания единой разведывательной международной организации («Белого Интернационала») для борьбы с III Интернационалом, однако не нашел должной поддержки в разведслужбах Франции, Англии, США и других стран. Более подробно об этом см.: Орлов В.Г. Двойной агент. М., 1998. С. 220–230.

⁸⁴ «...кронштадтских повстанцев». Кронштадтский мятеж – под этим названием в историю вошло выступление гарнизона крепости в Кронштадте 28 февраля – 18 марта 1921 г. Восстание было вызвано протестом против ошибок и несостоятельности руководства крепостью, недовольством продразверсткой, отсутствием продовольствия, топлива и других жизненно важных ресурсов. Основными требованиями восставших были: немедленные пере выборы Советов

тайным голосованием, свобода слова и печати для рабочих и крестьян, свобода профессиональных союзов для рабочих и крестьянских объединений, закрепление за крестьянами владения землей, признание самостоятельности окраинных государств. Выступление носило не антисоветский, а антибольшевистский характер. Лозунг «Вся власть советам, а не партиям» означал: долой коммунистов-бюрократов, но не долой Советскую власть. Восстание было подавлено частями Красной армии, которыми командовал М.Н. Тухачевский.

⁸⁵ «...документальные данные курьерской службы советских миссий в Прибалтике». Попытки получить эти данные не увенчались успехом. Однако они продолжались. 5 февраля 1926 г. было совершено покушение на советских дипломатических курьеров, перевозивших дипломатическую почту в экспрессе «Москва – Рига». В результате один из дипкурьеров, Теодор Нетте, был убит, но в завязавшейся перестрелке тяжелораненым вторым дипкурьером Иоганном Махмасталем были убиты и нападавшие. Подробнее см.: Очерки истории российской внешней разведки. М., 1996. Т. 2. С. 144–147.

⁸⁶ «известный по своей контрреволюционной деятельности на Кавказе». Улагай Кучук Касполетович (ум. в 1953 г.), полковник. Окончил Елисаветградское кавалерийское училище. Участник Первой мировой войны, ротмистр 18-го драгунского полка. С ноября 1917 г. в Кубанской армии, командир черкесской партизанской сотни на Кубани. С декабря 1918 г. командир 1-го Черкесского конного полка. Участник десанта генерала С.Г. Улагая на Кубань, затем начальник партизанского отряда на Кубани. В эмиграции жил в Болгарии. Участник похода полковника Миклашевского в Албанию и возведения на престол А. Зогу. Затем на службе в албанской армии. С 1939 г. в Югославии. Во время Второй мировой войны командовал Кавказским горским отрядом в воинских формированиях генерала П.Н. Краснова.

⁸⁷ См. примеч. 32.

⁸⁸ Лига борьбы с III Интернационалом (другие названия – лига Обера, Антикоммунистическая лига) была создана в 1924 г. по инициативе немецкого журналиста Теодора Обера и объединяла антикоммунистов разных стран. Постоянный секретариат русской секции Лиги возглавлял А.И. Лодыженский, глава Российского общества Красного Креста в Женеве (царской организации).

⁸⁹ «...к письму, напечатанному в № газеты “Вера и верность”». 16 июня 1924 г. в № 43 газеты «Вера и верность», издавав-

шейся в Югославии (г. Нови Сад), было опубликовано открытое письмо некоего капитана Гульданского редакции газеты «Новое время», в котором автор обвинил ее, а заодно генерала П.Н. Врангеля вместе с ближайшим окружением, в замалчивании и забвении монархического лозунга «За веру, царя и отечество». Заканчивалось письмо так: «Монархическое офицерство пошло определенно своим путем, указанным ему его отцами и дедами, верой и правдой служившими своим монархам, – другое же офицерство, в лучшем случае, оставалось на распутье, а в худшем – вошло в республиканские союзы. Потому, говоря о союзах участников войны, которые первые подняли исторический девиз ЗА ВЕРУ, ЦАРЯ И ОТЕЧЕСТВО, особенно настоятельно необходимо различать союзы с этим девизом от каких-либо других союзов не только без этого девиза, но просто-напросто сплошь состоящих из гг. социалистов и иже с ними». Вероятно, из-за антиврангелевской направленности правление Союза русских офицеров – участников Великой войны в Королевстве СХС поспешило от него отмежеваться.

⁹⁰ См. прим. 9 и 13.

⁹¹ Первая партия войск генерала П.Н. Врангеля прибыла в Галлиполи 21 ноября 1920 г.

⁹² См. примеч. 70.

⁹³ «Красная нива» – литературно-художественный иллюстрированный еженедельный журнал. Выходил в издательстве «Известия ВЦИК» (Москва) в 1923–1931 гг. под редакцией А.В. Луначарского, Ю.М. Стеклова и др. «Русский современник» – литературно-художественный и научно-публицистический альманах. В 1924 г. в издательстве «Красная новь» вышел его первый номер.

⁹⁴ Речь идет о нахождении войск генерала П.Н. Врангеля (1-го Армейского корпуса) в Галлиполийских лагерях в декабре 1920 – декабре 1921 г.

⁹⁵ Имеется в виду Республиканско-демократическое объединение, леволиберальная организация, созданная в июне 1924 г. под руководством П.Н. Милюкова. Объединение возникло в результате соглашения широкого круга лиц, среди которых имелись деятели различных демократических партий, от левых кадетов до правых социалистов включительно, а также члены самых разнородных общественных организаций, от Всероссийского крестьянского союза слева до Российского торгово-промышленного и финансового союза (Торгпрома). Активными деятелями его были С.Н. Прокопович,

Е.Д. Кускова, М.Е. Акацатов. Печатным органом объединения являлся журнал «Свободная Россия». Объединение распалось в 1928 г.

⁹⁶ Эррио (Herriot) Эдуар (1872–1957), государственный и политический деятель во Франции, лидер партии радикал-социалистов. Неоднократно занимал различные министерские посты в правительстве. В 1924–1926 гг. и в 1932 г. возглавлял французское правительство. В октябре 1924 г. правительство «левого блока» (радикалы, радикал-социалисты, республиканские социалисты и социалисты) во главе с Эррио установило дипломатические отношения с Советским Союзом.

⁹⁷ См. док. № 115 настоящего издания.

⁹⁸ В документе явная ошибка. Монархическая газета «Вера и верность», выходившая в 1923–1925 гг. в г. Нови Сад (Югославия) под редакцией К. Хаджи, затем М. Петльански, имела ярко выраженную «кирилловскую» направленность. В работе редакции принимали самое непосредственное участие люди из ближайшего окружения великого князя Кирилла Владимировича: генерал-лейтенант В.П. Агапеев, А.А. Башмаков, член Романовского комитета граф В.А. Бобринский, бывший егермейстер Двора действительный статский советник В.Г. Ветчинин, Н.П. Карабчевский, А.А. Столыпин и др. Последний номер газеты вышел 25 августа 1925 г.

⁹⁹ Додэ (Daudet) Леон (1867–1942), французский политический деятель, писатель и публицист. Сын Альфонса Додэ. Сотрудничал в ряде газет правой ориентации. Непримиимый монархист и один из руководителей L'Action Française (буквально – «Французское действие»), опиравшейся на реакционные и националистические круги политической организации, выступавшей за восстановление во Франции абсолютистской формы правления, принявшей в 1930-е годы явно фашистский характер. В 1908 г. совместно с Ш. Морасом основал ультраправую газету того же названия и был ее главным редактором. В 1919 г. избран депутатом палаты от Парижа. Участвовал в выборах 1924 г., но потерпел поражение. В 1927 г. за резкие нападки на республиканское правительство был осужден и в 1927 г. заключен в тюрьму. После освобождения жил в Бельгии.

¹⁰⁰ С объявлением 1 сентября 1917 г. России республикой завершилась история русского самодержавия и Российской империи.

¹⁰¹ См. примеч. 7 настоящего тома.

¹⁰² Перетти де ля Рокка Эммануэль (1870–1958), государственный деятель, граф. С 1894 г. на дипломатической службе. В 1916 г. – полномочный министр. В 1921–1924 гг. занимал пост гла-

вы департамента МИД Франции по политическим и коммерческим вопросам.

¹⁰³ Генерал Н.Н. Головин в эмиграции написал и опубликовал более 30 крупных военно-теоретических и военно-исторических трудов и около 100 статей, но до разработки уставных документов и наставлений дело так и не дошло.

¹⁰⁴ **Дмовский Роман Валентьевич** (1864–1939), государственный и политический деятель, лидер польской национально-демократической партии. До Февральской революции являлся членом II и III Государственных дум, лидером польской думской фракции. Выступал за автономию Польши в составе Российской империи. В 1919 г. являлся представителем Польши на Парижской мирной конференции. В 1923 г. непродолжительное время был министром иностранных дел в кабинете Витоса.

¹⁰⁵ В упомянутой статье, в частности, говорилось: «Нас спрашивают, почему мы не обратили внимание на интервью с в[еликим] к[нязем] Николаем Николаевичем, помещенное в американских газетах. Отвечаем: прежде всего, это интервью есть агитационный документ, давать которому распространение мы вовсе не считаем нужным. Далее, интервью Н[иколая] Н[иколаевича], быть может, считается очень важным событием в монархическом муравейнике. Вне его, можем уверить гг. монархистов, оно в лучшем случае может вызвать только любопытство. Несколько лет тому назад монархизм был весьма распространенной политической верой в кругах русской черносотенной эмиграции. Ныне его влияние поколеблено даже в таких его гнездах, как Югославия. Все, что есть здорового и жизнеспособного в эмиграции, быстро отходит от этого знамени, которым слишком злоупотребляли знаменосцы. И монархизму приходится, приспособляясь к меняющемуся положению, идти на уступки. Эпоха громкого и крикливого провозглашения лозунгов сменяется на наших глазах попытками маскировки под демократию. И если интервью Н[иколая] Н[иколаевича] может вызвать интерес, то именно как одна из запоздалых попыток переодеться в более приличествующий моменту костюм. Доверия эта попытка не может возбудить ни у своих, ни у чужих. Скорее она даже подорвет остаток доверия у тех, кто еще каким-нибудь чудом сохранил веру в незыблемость триединой уваровской формулы (самодержавие, православие, народность)». См.: Последние новости. 1924. 17 мая. № 1247.

¹⁰⁶ После признания осенью 1924 г. французским правительством Э. Эррио СССР все здания старого русского посольства 5 нояб-

ря перешли в ведение советского представителя Х. Раковского. См.: Документы внешней политики СССР. М., 1963. Т. VII. С. 534.

¹⁰⁷ **Бернацкий** Михаил Владимирович (1876–1943), политический деятель и ученый в области политэкономии. Окончил Киевский университет, слушал лекции в Берлине. Вернувшись в Петербург, преподавал политэкономии в Политехническом и Технологическом институтах. В 1906 г. примкнул к марксистам. Министр финансов Временного правительства. После его падения в Добровольческой армии являлся членом Особого совещания при главнокомандующем А.И. Деникине и министром финансов Южнорусского правительства. После падения Крыма и эвакуации Русской армии барона П.Н. Врангеля в 1920 г. являлся руководителем Финансового комитета в Париже, основанного Земгором и Совещанием послов. Одновременно занимался научной работой.

¹⁰⁸ Вероятно, имеется в виду В.И. Новицкий, занимавший в рассматриваемый период пост управляющего делами Финансового совета, заместителя председателя распорядительного комитета при Совете послов.

¹⁰⁹ Имеется в виду приход к власти правительства Эдуарда Эррио, сторонника признания СССР.

¹¹⁰ **Макдональд** Рамсей Джеймс (1866–1937), английский политический деятель, один из основателей и лидер лейбористской партии, член парламента. В 1924 и 1929–1931 гг. – премьер-министр. Правительство Макдональда в 1924 г. установило дипломатические отношения с СССР.

¹¹¹ «Центр действий» – законспирированная организация, созданная в Париже осенью 1920 г. для продолжения антисоветской борьбы в условиях новой экономической политики. У ее истоков стояли лидер партии народных социалистов Н.В. Чайковский (председатель «Центра»); бывший член IV Государственной думы И.П. Демидов (товарищ председателя); Н.К. Волков, член временного правления Сибирского землячества, директор-распорядитель издательства «Последние новости» и ближайший помощник П.Н. Милюкова (управляющий делами «Центра»); П.Ю. Зубов, бывший министр Архангельского правительства (казначей «Центра»); Н.П. Вакар, игравший главную роль в организации работы на местах, а также кадеты А.В. Карташев, В.Ф. Зеелер и др. Участвовал в деятельности организации генерал Н.Н. Головин (ЦА ФСБ РФ. Ф. 2. Оп. 1. Д. 435. Л. 358). Значительную лепту в финансирование работы «Центра» внес бывший посол России в США Б.А. Бахметьев, пере-

числив на его счета 350 тыс. франков. Организация имела свои отделения в Варшаве, Гельсингфорсе, Константинополе, Киеве и других городах. Агенты «Центра» пользовались поддержкой и покровительством французской и польской разведок, контакты с которыми осуществлял кадет Б.А. Евреинов. С 1922 г. основное финансирование «Центра» велось через группу эсеров П.Н. Милюкова. ВЧК вышла на след киевского «Областного центра действия» в 1922 г., а в июле 1923 г. все члены организации, среди которых были видные деятели киевской профессуры, были арестованы. Более подробно см.: *Голинков Д.Л.* Крушение антисоветского подполья в СССР. М., 1986. Кн. 2. С. 180–187; *Процес «Центру дій» // Вісник АН УРСР.* 1989. № 2. С. 69–71.

¹¹² Совещание (совет) послов – постоянное совещание бывших российских послов царского и Временного правительств. В него входили М.Н. Гирс (председатель), Б.А. Бахметьев, В.Д. Набоков и ряд других. В протоколе совещания от 8 февраля 1921 г., разосланном всем бывшим дипломатическим представителям бывшего царского и Временного правительств, в частности, говорилось: «Совещание, прежде всего, констатировало, что генерал Врангель и уполномоченные им лица продолжают выступать в качестве носителей правительственной власти, в частности, вступать в сношения с иностранными правительствами. Между тем последние считают, что с оставлением территории Крыма южнорусское правительство естественно прекратило свое существование и тем самым отдельные его представители лишились правительственных функций. В частности, подобное понимание было вполне определенно высказано французским правительством». См.: *Чему свидетели мы были..: Переписка бывших царских дипломатов 1934–1940 гг.: Собр. док.: В 2 кн.* М., 1998. Кн. 2. 1938–1940. С. 407.

¹¹³ Лондонская конференция проходила с 16 июля по 16 августа 1924 г. и была посвящена германскому вопросу. Одной из главных тем, обсуждавшихся на ней, было соблюдение Германией Версальского мира и принятие так называемого плана Дауэса, репарационного плана для Германии, разработанного международным комитетом экспертов под председательством американского банкира Ч. Дауэса. План должен был обеспечить продолжение выплат Германией репараций державам-победительницам, облегчить проникновение американского капитала в Германию для захвата ключевых отраслей немецкой экономики с целью получения американскими монополиями высоких прибылей в форме про-

центов по займам и дивидендов от прямых инвестиций в промышленность, способствовать восстановлению военно-промышленного потенциала Германии. Итогом конференции стало укрепление в Германии позиций Англии и США и урегулирование рурского конфликта 1922–1923 гг., в соответствии с чем Франция и Бельгия обязывались вывести свои войска из Рура.

¹¹⁴ Объединенный совет Дона, Кубани и Терека был создан в Константинополе 14 января 1921 г. по соглашению Донского, Кубанского и Терского войсковых атаманов «для объединения политических усилий казачества по отстранению большевиков от власти и преобразованию России в демократическое федеративное государство». Декларация об учреждении Объединенного совета провозглашала: «Впредь до образования Российской общегосударственной власти Дон, Кубань и Терек, сохраняя неприкосновенными свои конституции, по вопросам внешних сношений, военным, финансово-экономическим и общеполитическим действуют объединенно». В Совет входили атаманы Донского, Кубанского и Терского казачьих войск генерал-лейтенант А.П. Богаевский, генерал-майор В.Г. Науменко и генерал-лейтенант Г.А. Вдовенко, а также председатели Донского, Кубанского и Терского правительств генерал-майор В.А. Апостолов, Д.Е. Скобцов и Е.А. Букановский. С самого начала деятельности Объединенного совета не признавали его законности и правомочности как представители правых, монархически настроенных кругов белой эмиграции (П.Н. Врангель, П.Н. Краснов) и др., так и демократические круги казачьей эмиграции, особенно вольноказачье движение.

¹¹⁵ **Мальцан** (Maltzan) Адольф Георг Отто, барон Вартенберг (1877–1927), германский дипломат. Дипломатическую карьеру начал в 1908 г. С декабря 1921 г. возглавлял Восточный отдел в германском министерстве иностранных дел. С декабря 1922 г. статс-секретарь (заместитель министра иностранных дел). Принимал активное участие в работе Генуэзской конференции, сыграл значительную роль в заключении Рапалльского договора 1922 г. В 1925–1927 гг. – германский посол в США.

¹¹⁶ **Юз** (Hughes) Чарльз Эванс (1862–1948), американский государственный и политический деятель, адвокат. В 1910–1916 гг. губернатор шт. Нью-Йорк. В 1910–1916 гг. член Верховного суда. В 1921–1928 гг. государственный секретарь в правительствах президентов США Уоррена Г. Гардинга (1920–1923) и К. Кулиджа (1923–1928). Выступал против признания Соединенными Штатами

советской России до тех пор, пока не будут выплачены компенсации за конфискованную в результате революции американскую собственность. Так называемая декларация Юза была опубликована в изложении в газете «Известия» 11 сентября 1924 г. В 1930–1941 гг. являлся председателем Верховного суда США.

¹¹⁷ **Монкевиц** Николай Августович (1869–1926), генерал-лейтенант Генерального штаба (1916). Окончил Второй кадетский корпус, 1-е военное Павловское училище, Николаевскую академию Генерального штаба. Во время Первой мировой войны начальник штаба 30-го армейского корпуса, командир 71-й пехотной дивизии, начальник штаба 47-го отдельного корпуса. С мая 1917 г. начальник штаба 4-й армии. В связи с отказом от предложения Совета солдатских депутатов возглавить 4-ю армию отстранен от должности. В декабре 1917 – июне 1918 г. находился в распоряжении командующего Румынским фронтом, пытался воспрепятствовать разграблению имущества фронта провозглашенным украинским правительством и германскими войсками. В июне 1918 г. эмигрировал. В 1919–1920 гг. являлся представителем А.И. Деникина при союзном командовании в Париже. В 1925 г. по рекомендации великого князя Николая Николаевича и Высшего монархического совета назначен одним из помощников А.П. Кутепова по ведению антисоветской работы в России. Летом 1926 г. уволен из РОВС. В ноябре того же года исчез из Парижа (возможно, застрелился). В белоэмигрантских кругах циркулировал слух, что, якобы являясь агентом ОГПУ, симулировал самоубийство с тем, чтобы скрыться в Советский Союз. После исчезновения генерала Монкевица его дочь и сын явились к проживавшему тогда в Фонтенбло генералу А.И. Деникину с запиской от отца: «Во избежание лишних расходов на погребение прошу моего тела не разыскивать». Они же передали Деникину несколько портфелей с документами, который тот передал генералу Кутепову (см.: Ставя Родину выше лиц... (Из архива генерала И.Г. Барбовича) / Ввод. ст., подгот. текста и коммент. В.Г. Бортневского // Русское прошлое. СПб., 1994. Кн. 5. С. 137. Примеч. 12).

¹¹⁸ «...организация генерала Щербачева». Имеется в виду управление, ведавшее снабжением белых армий, сформированное в Париже в январе 1919 г. военным представителем русских армий при союзных правительствах и союзном верховном командовании генералом Д.Г. Щербачевым. Неудачи, а затем поражения белых армий сказались на положении генерала Щербачева и его управления в Париже, а разногласия с генералом Врангелем относи-

тельно совместных действий с Польшей вынудили генерала в мае 1920 г. отказаться от занимаемого поста, и на его место был назначен генерал Е.К. Миллер.

¹¹⁹ Вероятно, речь идет о средствах, находившихся в распоряжении финансового агента русского правительства в Токио К.К. Миллера. Так, на его счету в 1920 г. находилась сумма в 6 млн 660 тыс. иен, 170 тыс. долларов, 25 тыс. фунтов стерлингов, 424 тыс. французских франков, 450 тыс. мексиканских долларов, 696 тыс. шанхайских таэлей. См.: Документы внешней политики СССР. М., 1961. Т. V. С. 309.

¹²⁰ **Морган** (Morgan) Джон Пирпонт младший (1867–1943), глава одной из старейших и крупнейших финансовых групп США, занимавшей ведущее положение в финансовой олигархии страны. Группа представляла собой обширную коалицию банковских и промышленных монополий, связанных системой участия, личной унией и финансовыми узами. Руководящим центром финансовой империи Морганов являлся банкирский дом «Дж. П. Морган и К°», учрежденный в 1861 г. в Нью-Йорке Джуниусом Спенсером Морганом. В начале XX в. группа заняла ведущие позиции в ряде отраслей обрабатывающей промышленности (сталелитейной, медеплавильной, машиностроительной и др.), на железнодорожном транспорте и особенно в банковском деле. Банкирский дом «Дж. П. Морган и К°» господствовал в размещении ценных бумаг промышленных компаний и контролировал крупнейшие коммерческие банки Нью-Йорка и Филадельфии. После Первой мировой войны группа Моргана предоставила более чем полуторамиллиардный кредит на восстановление разрушенной европейской экономики.

¹²¹ **Бенеш** (Beneš) Эдуард (1884–1948), чехословацкий государственный и политический деятель. В 1915–1918 гг. – генеральный секретарь созданного в Париже чешскими эмигрантами Чехословацкого национального совета, преобразованного 26 сентября 1918 г. во Временное правительство Чехословакии. С сентября 1918 по декабрь 1935 г. – министр иностранных дел, одновременно с сентября 1921 по октябрь 1922 г. – премьер-министр страны. С декабря 1935 по октябрь 1938 г. – президент Чехословакии. Был одним из активных деятелей Малой Антанты. Член Совета (1923–1927 гг.) и председатель Комитета безопасности (1927–1938 гг.) Лиги Наций.

¹²² **Скржинский** (Скшиньский) Александр (1882–1931), польский государственный и политический деятель, дипломат. В

1922–1923 и 1924–1926 гг. – министр иностранных дел. В 1925–1926 гг. – премьер-министр Польши.

¹²³ Вопрос о признании членами Малой Антанты (Чехословакией, Румынией и Югославией) СССР обсуждался на встречах министров иностранных дел этих стран, проведенных в июле и августе 1924 г. в Праге и Любляне. Однако тогда к общему мнению прийти не смогли. Министры определили, что каждый член Малой Антанты вопрос о признании СССР будет решать самостоятельно. Нормализация их отношений с Советским Союзом произошла только в середине 30-х гг.

¹²⁴ Меллон (Mellon) Эндрю (1855–1937), американский государственный деятель и финансист. Глава одной из старейших финансовых групп США. Сконцентрировал в руках значительную часть алюминиевой промышленности страны. Созданная им компания «Алюминум компани оф Америка» превратилась в одну из крупнейших американских монополий. С марта 1921 г. по февраль 1932 г. являлся министром финансов США.

¹²⁵ *«Положение на советско-польской и советско-румынской границах весьма ненормальное»*. Напряженность на границах Польши и Румынии с СССР нагнеталась правящими кругами этих стран. На советскую территорию постоянно вторгались белогвардейские отряды. Так, только в Белоруссии оперировали отряды Павловского, Короткевича, Жилинского, Монича, пользовавшиеся поддержкой 2-го отдела польского генерального штаба и скрывавшиеся после своих налетов на территории Польши. Аналогичное положение было на границе с Румынией по Днестру. См.: Документы внешней политики СССР. М., 1963. Т. 7. С. 442–443, 473; Язькова А.А. Малая Антанта в европейской политике. М., 1974. С. 278–279.

¹²⁶ *«...подписание англо-советского договора вызвало острый правительственный кризис»*. Имеется в виду генеральный договор между Англией и СССР, подписанный 8 августа 1924 г. в Лондоне. Договор был подвергнут острой критике со стороны консерваторов и либералов в британском парламенте.

¹²⁷ Пуанкаре (Poincaré) Раймон (1860–1934), французский государственный и политический деятель, адвокат. В 1887–1903 гг. – депутат парламента, в 1903–1913 гг. и с 1920 г. – сенатор. В 1893, 1895 гг. – министр просвещения, в 1894–1895 гг., 1906 г. – министр финансов. В 1895–1898 гг. являлся вице-председателем палаты депутатов. В 1912 – январе 1913 г. – премьер-министр и министр иностранных дел. В 1913 – январе 1920 г. президент Франции. В 1920 г. –

председатель репарационной комиссии. Был одним из организаторов антисоветской интервенции, отстаивал интересы французских собственников в России и держателей русских займов. В 1922–1924 гг. премьер-министр и министр иностранных дел. Пытаясь укрепить позиции Франции, в 1923 г. послал войска для оккупации Рура. В 1926–1929 гг. премьер-министр, один из лидеров «национального блока».

¹²⁸ В телеграмме Э. Эррио говорилось: «Правительство республики, верное дружбе, соединяющей русский и французский народы, начиная с настоящего времени признает де-юре правительство СССР как правительство территории бывшей Российской империи, где его власть признана, и как преемника в этих территориях предшествующих российских правительств. Оно готово поэтому заявить теперь же регулярные дипломатические сношения с правительством Союза путем взаимного обмена послами». Подробнее см.: История дипломатии. М., 1995. Т. 3. С. 302–305.

¹²⁹ Имеется в виду политика поддержки французским правительством Польши, самостоятельность которой русская эмиграция не признавала.

¹³⁰ Имеется в виду внутрипартийная борьба за лидерство в РКП(б) после смерти В.И. Ленина между Л.Д. Троцким и группой И.В. Сталина, закончившаяся в декабре 1925 г. на XIV съезде партии победой последнего.

¹³¹ Так в документе. Имеется в виду полковник Генерального штаба Барцевич Владимир Петрович, руководивший Киевским отделением «Азбуки» и имевший псевдоним Фита. См.: К истории осведомительной организации «Азбука» / Ввод. ст., подгот. текста и коммент. В.Г. Бортневского // Русское прошлое. Кн. 4. СПб., 1993. С. 181.

¹³² «где я раньше работал в организации Шульгина». Имеется в виду секретно-осведомительная организация «Азбука», созданная В.В. Шульгиным по частной инициативе в конце 1917 г. в Киеве. С марта 1918 г. организация перешла к исключительно конспиративной деятельности. «Азбука» вела борьбу с большевиками, проповедовала верность монархии и союзникам, участвовала в формировании Добровольческой армии. Целью организации было внедрение своих людей в советские учреждения для получения сведений оперативного и административного характера, а также оказание помощи и предоставление убежища различным лицам, подвергавшимся преследованию советскими властями. С июля 1918 г. центральный аппарат «Азбуки» находился в Екате-

ринадаре, а ее отделения функционировали в Киеве и Одессе. Более подробно о ее деятельности см.: К истории осведомительной организации «Азбука». Кн. 4. С. 160–193; В.В. Шульгин – последний рыцарь самодержавия // Новая и новейшая история. 2003. № 4. С. 64–111.

¹³³ Имеется в виду гибель XX русского корпуса (генерал-лейтенант П.И. Булгаков) 10-й армии Северо-Западного фронта в ходе зимней операции, проходившей с 25 января (7 февраля) по 9 (22 февраля) 1915 г. в Восточной Пруссии.

¹³⁴ «по вѣдущемуся в Японии процессу». В годы Первой мировой войны 1914–1918 гг. Россия была вынуждена закупать оружие за границей. После Октябрьской революции часть выделенных средств (6 млн 255 тыс. иен, см.: Документы внешней политики СССР. Т. V. С. 310) оказались в распоряжении бывшего военного агента (атташе) Омского правительства в Японии генерала М.П. Подтягина на его счете в Японском банке. В 1922 г. атаман Г.М. Семенов подал в японский суд иск к генералу Подтягину за право распоряжаться этими средствами. Судебное дело, тянувшееся несколько лет, закончилось безрезультатно.

¹³⁵ 10 июня 1924 г. антифеодальное движение в Албании, во главе которого находилась оппозиционная правительству Ахмета Бей Зогу либеральная организация «Башкими» («Единение»), завершилось вооруженным восстанием. Зогу бежал в Югославию. К власти пришло демократическое правительство, возглавляемое епископом Бишопом Фан Ноли, которое выступило с программой буржуазно-демократических преобразований. Однако непоследовательность действий нового правительства привела к тому, что в декабре 1924 г., при поддержке Югославии, Англии, Франции и Италии, верные Зогу части перешли албано-югославскую границу и подавили национально-демократическое движение. К власти вновь пришел Зогу, установивший вскоре военную диктатуру. Несмотря на врангелевский запрет, именно русским офицерам-эмигрантам довелось в этом сыграть решающую роль: основной ударной силой Зогу был русский отряд полковника И.М. Миклашевского (около 100 человек), сформированный 16 декабря 1924 г. в Югославии. Уже в первом бою под Пешкопеей русский отряд разбил албанский гарнизон, захватив в плен его командира, 5 офицеров и около 400 солдат, а также вооружение. 20 декабря был отдан приказ о наступлении на столицу Албании Тирану, которая сдалась без боя. Через 18 месяцев после начала наступления на Тирану русский отряд был расформирован.

¹³⁶ Этот номер «Казачьих дум» в российских центральных научных библиотеках отсутствует.

¹³⁷ «...участь уехавших, в частности на Дон: Дудакова, Писарева и др. – весьма печальна». Автор документа имеет в виду ряд казачьих деятелей, вставших на позиции так называемого сменевеховства и возвратившихся в Россию. Движение это было достаточно пестрым по своему составу и целям. Бывший член войскового круга Терского казачьего войска Г.Ф. Фальчиков в своих воспоминаниях так характеризует его: «Адамович, Булацель, Лунченков и др. думали, прибывши в Россию с таким багажом, как большая группа белогвардейских солдат, заслужить себе не только помилование, но и хорошее положение, другие серьезно рассчитывали перехитрить большевиков, хотели контрабандой провести и свои идеи, и свою волю к борьбе с большевиками; выиграли только первые» (ГА РФ. Ф. 58. Оп. 1. Д. 698. Л. 80–81). Перехитрить большевиков не удалось. Так, председатель Объединенного казачьего сельскохозяйственного союза войсковой старшина П.Р. Дудаков в 1923 г. выехал в СССР, но уже в 1924 г. был арестован за связь с пражскими эсерами и расстрелян.

¹³⁸ «...ставшими большевиками и уехавшими в советскую Россию». В эмиграции того времени всех намеревающихся вернуться в советскую Россию и примириться с советской властью представители правых партий и групп называли большевиками, в то время как эти лица по своим идейным убеждениям находились ближе к правым эсерам.

¹³⁹ Более подробно см.: Казаки в Чаталдже и на Лемносе в 1920–1921 гг. Белград, 1924.

¹⁴⁰ Первая партия возвращенцев из Греции в советскую Россию в количестве 116 человек отправилась 10 февраля 1925 г.

¹⁴¹ Так в тексте документа. Правильно – «Гальвепарк». Об истории английского парохода «Гальвепарк», доставившего 24 сентября 1923 г. в Россию 565 репатриантов из Болгарии, см.: Русская военная эмиграция 20–40-х годов. Документы и материалы. М., 2002. Т. 3. Док. № 280, 281, 283, 285, 287, 288, 293.

¹⁴² Более подробно см.: Русская военная эмиграция 20–40-х годов. Т. 3. С. 449.

¹⁴³ Генерал П.Н. Краснов выдавал желаемое за действительное. Ни о каком представителе династии Романовых и вообще о попытке восстановления монархии в России в то время не могло быть и речи. Гораздо трезвее перспективы свергнутой династии оцени-

вал тогда некий аноним, скрывшийся под псевдонимом Н.А. Ярошевский. В брошюре «Династия Романовых. К вопросу о юридических и моральных правах Дома Романовых на российский престол», вышедшей в 1925 г. в Константинополе, он писал: «...Море российской революции еще далеко не успокоилось и народные чаяния пока еще очень чужды понятиям императорской самодержавной России с ее единством и неделимостью» (ЦА СВР РФ. Арх. № 194. Т. 2. Л. 176).

¹⁴⁴ Имеется в виду эвакуация в Крым части сил Донской армии и отдельного Добровольческого корпуса из Новороссийска, взятого Красной армией 27 марта 1920 г.

¹⁴⁵ **Брушвит** Иван Михайлович (1879–1947), политический деятель, член партии эсеров. Окончил реальное училище в Либаве. В августе 1916 г. вольноопределяющимся зачислен в 1-й Сибирский стрелковый полк. После Февральской революции 1917 г. избран председателем полкового комитета 130-го запасного полка 1-го Сибирского корпуса, дислоцированного в Самаре. Член Всероссийского учредительного собрания от партии эсеров, работал в комиссии по земельному вопросу и недрам. После занятия Самары чехословацким корпусом вошел в состав местного правительства. В период деятельности Уфимской директории являлся участником съезда членов Учредительного собрания. С разгоном директории и приходом к власти А.В. Колчака находился на нелегальном положении и скрывался в национальном чехословацком совете в Екатеринбурге. В январе 1919 г. по документам солдата Яна Бритвы выехал во Владивосток. С августа 1919 г. в Чехословакии. Оставаясь до начала 1930-х годов одним из руководителей пражских эсеров, одновременно возглавлял Земгор. После 1933 г. отошел от политической деятельности. 23 мая 1945 г. задержан сотрудниками СМЕРШ 1-го Украинского фронта. По постановлению Особого совещания при НКВД СССР от 24.09. 1945 г. «за принадлежность к контрреволюционной организации» заключен на пять лет во Владимирскую тюрьму, где и скончался. Полностью реабилитирован по заключению Генеральной прокуратуры РФ в 1992 г.

¹⁴⁶ **Петриченко** Степан Михайлович (1892–1947), один из главных руководителей Кронштадтского восстания, председатель кронштадтского революционного комитета. После подавления восстания бежал в Финляндию. Отраженное в приводимых документах обращение Петриченко в российское консульство с ходатайством о возвращении на родину, видимо, первое, но не послед-

нее. В августе 1927 г. он повторил ходатайство через советское консульство в Риге. Но в Москве посчитали по-другому, предложив советской резидентуре в Финляндии наладить с ним агентурную работу. Так бывший руководитель Кронштадтского мятежа стал активным помощником советской внешней разведки. Агентурная деятельность Петриченко, в ходе которой он дал ценную информацию о подготовке Финляндии к войне, продолжалась до 1941 г. После нападения гитлеровской Германии на СССР он был интернирован финскими властями, а затем арестован и содержался до 1944 г. в тюрьме. После подписания Финляндией договора о перемирии с Советским Союзом Петриченко был передан финнами органам контрразведки Красной армии, затем осужден на 10 лет исправительно-трудовых лагерей. Умер в июле 1947 г. в Соликамском лагере. Более подробно см.: Очерки истории российской внешней разведки. М., 1996. Т. 2. С. 144–152.

¹⁴⁷ Публикуемый документ принадлежит перу казака станицы Попутная Армавирского отдела Кубанской области Дмитрия Максимовича Козлихина.

После провала попытки поднять восстание на территории Кубани в 1922 г. эмигрантские спецслужбы не оставляли надежду реанимировать антибольшевистское движение в области. Отдельные небольшие группы продолжали дестабилизировать обстановку. Одну из них возглавил прибывший нелегально из-за границы и снабженный соответствующими директивами генерала С.Г. Улагая полковник Козлихин. Для ликвидации банды 17 апреля 1924 г. контрразведывательный отдел Полномочного представительства ГПУ на юге России выслал специальное подразделение во главе с сотрудником Антоновым. 12 мая были получены сведения о нахождении Козлихина в 40 верстах юго-восточнее хутора Апсемен. В результате боестолкновения банда была рассеяна, а полковник ранен и взят в плен. В ходе допросов Козлихин дал развернутые показания об известных ему явочных квартирах разведки генерала С.Г. Улагая на территории Кубанской области, а также способах связи, в том числе и с заграницей. Кроме того, сведения, представляющие оперативный интерес, дали чекистам обнаруженные у Козлихина при аресте публикуемый дневник и письма.

¹⁴⁸ Малохутин Иван Фотиевич, подъяесаул. Был переброшен на Кубань контрразведкой Улагая для организации антисоветских выступлений местного населения и создания предпосылок для возвращения в этот регион осевших в Европе частей армии генерала

П.Н. Врангеля. В ходе боестолкновения 31 июля – 1 августа 1924 г. банды Малохутина с отрядом по борьбе с бандитизмом подъяесаул был ранен. В октябре 1924 г. его банда, насчитывавшая до 15 штыков, действовала в Майкопском округе. После очередного боестолкновения с отрядом ЧОНа 31 октября 1924 г. банда Малохутина прекратила активную деятельность, лишь изредка организуя налеты для захвата продовольствия. В результате ряда мероприятий кубанских чекистов 4 декабря 1924 г. Малохутин был арестован и доставлен в Майкоп. В ходе допросов подъяесаул дал обширные показания о характере задания, поставленного генералом Улагаем перед нелегальной группой (в составе Орлова, Козлихина, Назаренко, Ковалева, Лаштабега и др.), способе ее переброски через границу и проведенной на Кубани деятельности. Впоследствии с помощью Малохутина были проведены задержание и ликвидация остальных членов банды. Сам же подъяесаул был вскоре расстрелян по постановлению тройки по борьбе с бандитизмом.

¹⁴⁹ См.: Русская военная эмиграция 20–40-х годов. Документы и материалы. М., 2002. Т. 3. Док. 147.

¹⁵⁰ Речь идет о солдатах Русского экспедиционного корпуса, отправленных в 1916 г. царским правительством по просьбе союзников для участия в боевых действиях на Западном фронте. Всего за границу были отправлены четыре бригады общей численностью 750 офицеров и 45 тыс. нижних чинов. 1-я и 3-я бригады, сведенные в Особую пехотную дивизию (генерал-лейтенант Н.А. Лохвицкий), воевали на Западном фронте, а 2-я и 4-я бригады под командованием генерал-майора М.К. Дитерихса были переброшены в Грецию, где приняли участие в Салоникских операциях. По подсчетам Центрэвака, на конец 1922 г. за границей насчитывалось около 10 тыс. человек из состава Русского экспедиционного корпуса.

¹⁵¹ Крестьянское повстанческое движение в Карелии поддерживалось правительством Финляндии. В апреле 1919 г. отряды финских и русских белогвардейцев вторглись из Финляндии в южную Карелию и развернули наступление на Олонец и Петрозаводск. На захваченных территориях были созданы крестьянские отряды, основой которых являлся кулацкий элемент. Лозунгом этих отрядов стало свержение советской власти и присоединение к Финляндии. К концу 1919 г. части Красной армии в целом разгромили эти отряды. Остатки их осели в нескольких волостях Кемского и Повенецкого уездов Архангельской губернии. В селе Ухта в марте 1920 г. на съезде представителей было избрано Временное карельское правитель-

ство, объявившее своей целью создание «автономной Карелии», входящей в состав Финляндии. Это «правительство» получало значительные средства от финских властей, а также от частных финансовых организаций Финляндии. Осенью 1921 г. в Карелии вновь вспыхнули кулацкие мятежи и одновременно началось вторжение белофинских отрядов. Был образован Карельский временный комитет, возглавивший антисоветскую борьбу. К концу декабря 1921 г. восставшие при поддержке белофинских отрядов (всего 5–6 тыс. человек) продвинулись до линии Оланга – Маслозеро – Тунгуда – Ругозеро – Поросозеро. Сопrotивление отрядам сначала оказывали местные силы, а затем в боевые действия включились воинские части Петроградского военного округа. Части РККА и войск ВЧК–ОГПУ общей численностью около 12 тыс. человек под командованием А.И. Седякина в декабре–январе ударом от Петрозаводска разбили главные силы восставших, а северная группа 7 февраля освободила Ухту. 17 февраля крупномасштабные боевые действия были окончены. Отдельные отряды кулаков и белофиннов сопротивлялись до начала осени 1922 г. В 1923 г. в честь праздника 1 Мая была объявлена амнистия рядовым участникам Карельского восстания. Уже к 8 апреля 1924 г. в СССР из Финляндии вернулись более 3 тыс. карельских беженцев.

¹⁵² Имеются в виду участники Кронштадтского мятежа (см. примеч. 80). Дела захваченных мятежников рассматривали специально созданные революционные тройки, наделенные судебными функциями. Через них в 1921–1922 гг. прошел 10 001 человек: 2103 были приговорены к расстрелу, 6447 – к разным срокам заключения и 1451 освобожден. Около 8 тыс. человек бежали в Финляндию. В ноябре 1921 г. ВЦИК в честь 4-й годовщины Октябрьской революции освободил от наказания тех участников мятежа, которые были вовлечены в него случайно. 2 ноября 1922 г. ВЦИК амнистировал всех бежавших за границу рядовых мятежников, им предоставлялась возможность вернуться на родину.

¹⁵³ Имеются в виду участники похода на Петроград в составе Северо-Западной армии. Армия была сформирована 19 июня 1919 г. в Эстляндии как Северная армия (1 июля переименована в Северо-Западную) на базе Псковского добровольческого корпуса и ряда других белогвардейских частей. Верховное руководство армией принадлежало генералу от инфантерии Н.Н. Юденичу, который 5 июня 1919 г. указом Верховного правителя России адмирала А.В. Колчака был назначен главнокомандующим войсками Северо-

Западного фронта. К началу октябрьского наступления на Петроград армия насчитывала 17 960 штыков, 700 сабель, 56 орудий, 4 бронепоезда, 6 танков, 2 бронеавтомобиля и 6 самолетов. Общая ее численность достигала 50 тыс. человек, в т. ч. около 5 тыс. офицеров. В ходе тяжелых боев с 7-й и 15-й армиями Западного фронта Красной армии войска Северо-Западной армии были разгромлены. Остатки ее, около 15 тыс. человек, отступили на территорию Эстонии. По договору Эстонии с советским правительством 22 января 1920 г. армия была расформирована. Летом 1920 г. часть чинов армии была вывезена в Польшу, где составила основу 3-й Русской армии.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

| | |
|---|---|
| адв. — адвокат | кнг. — княгиня |
| адм. — адмирал | кор. — король |
| архм. — архимандрит | лейт. фл. — лейтенант флота |
| брн. — барон | м-р — майор |
| брнс. — баронесса | митр. — митрополит |
| вел. кн. — великий князь, великая княгиня | подполк. — подполковник |
| в. ст. — войсковой старшина | подхор. — подхорунжий |
| вест. — вестовой | подъес. — подъесаул |
| ген. — генерал | полк. — полковник |
| ген. от инф. — генерал от инфантерии | полк. Генш. — полковник Генштаба |
| ген.-л. — генерал-лейтенант | поруч. — поручик |
| ген.-м. — генерал-майор | пос. — посол, посланник |
| герц. — герцог | прап. — прапорщик |
| гофм. — гофмаршал | проф. — профессор |
| гр. — граф | ротм. — ротмистр |
| грф. — графиня | связн. — связной |
| ес. — есаул | свщ. — священник |
| еписк. — епископ | сен. — сенатор |
| имп. — императрица | сот. — сотник |
| инж. — инженер | ст. лейт. фл. — старший лейтенант флота |
| к.-адм. — контр-адмирал | студ. — студент |
| кап. — капитан | хор. — хорунжий |
| кап. 2 р. — капитан 2 ранга | шт.-кап. — штабс-капитан |
| кн. — князь | юнк. — юнкер |

ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ

А

- Абациев Д.К., ген.-л. 348, 350
Абданк-Коссовский В.К., полк.
405, 408
Абрамов Ф.Ф., ген.-л. 61, 69, 80,
85, 90, 91, 97, 122, 132, 196,
198, 219, 616, 622, 641, 646
Абрамович Д.А. 645
Абрикосов 430
Абушинов Б. 756
Аверьянов 569
Аверьянов П. 148, 569
Авксентьев Н.Д. 457, 460, 461,
464, 465, 479
Агапеев В.П., ген.-л. 644, 912
Агеев А.М., полк. 713
Аглаимов В.П., полк. 570
Агоев К.К. 201
Агранов 18
Адамович Б.В. 204, 313, 922
Аджанов И. 147
Аджидимов 715
Адоневич 356
Адрианов 358, 466
Аитов 449
Акацатов М.Е. 912
Аккерман 248, 329, 345, 347, 350
Аксанов 149
Алатырцев А.В. 30, 199
Алекетов П.А. 466
Александр Михайлович, вел. кн.
36, 44, 506, 890
Александр I, царь 38, 262
Александр I, кор. 264
Александр II, царь 892
Александр III, царь 888
Александра Георгиевна, вел. кн.
891
Александра Федоровна, имп.
889
Александров, подпоруч. 148
Александров, шт.-кап. 147
Александров М.И., кап. 509
Александров, полк. 364, 366
Александров Т. 366, 715
Александрович 149
Алексеев А. 756
Алексеев А.И. 879
Алексеев М.В. 111, 893, 899
Алексеев, проф. 453
Алексеев Н.М., полк. 184
Алексей Николаевич, цес. 33,
34, 889
Алексинские 456
Алексинский И.П. 461, 465, 469,
516
Алексинский К.Н. 479, 480
Алехин 151
Алко И. 705
Алпатов З.С., ген.-м. 657
Алтаев 150
Альбрехт К.Ф. 509
Альпов 832
Альферов Н. 150

- Альховский 742
Алыбин 146
Аметистов, полк. 391
Анастасия Николаевна, вел. кн. 889
Ангер 509
Андгуладзе Г.Б., ген.-л. 367, 404, 406, 643
Андреев 796, 798, 799, 800, 801, 824, 826, 830, 851
Андреев 227
Андреев Е. 148
Андреев Н. 147
Андреев, корнет 147, 151
Андрей Александрович, вел. кн. 890
Андрей Владимирович, вел. кн. 37, 44, 331, 890
Андрейнов В.А. 475, 510
Андреианов В.А. 371, 372, 395, 424, 516
Андриевский Д.И. 367, 402, 404, 406, 410, 411
Андронников 248, 297, 304, 305, 330, 338, 346, 350
Андрусов 101
Андрушков 744
Ангелов 729
Аникеев И.З. 569
Анисимов И.Д. 330
Анитов 147, 149
Анканов Б. 756
Анненков, полк. 147
Анненков А.И., поруч. -502
Антанович 149
Антоний, митр. 141, 142, 244, 265, 266, 308, 346
Антонов Г. 150, 924
Антонов Н. 147
Анциферов А.М. 466
Апостолов В.А. 916
Антонова 857
Апрелев 130
Апрелев Б.П., кап. 2 р. 277, 342, 350
Аркавенко И.В. 879
Апухтин А.А., полк. 102, 205, 206, 545, 546, 624
Араконцев 146
Арепьев 151
Аркатовский 150
Арнольди 570
Артамонов, ген.-м-р 249, 254
Артамонов, подпоруч. 136, 150
Артамонов, в. ст. 666
Артемов, подпор. 149, 357
Артемьев 349
Артифексов Л.А. 197
Артузов А.Х. 31, 51, 53, 62, 64, 66, 68, 72, 76, 82, 84, 88, 89, 95, 102, 108, 110, 128, 143, 180, 181, 184, 190, 191, 197, 205, 248, 252, 297, 316, 329, 350, 355, 357, 359, 362, 370, 372, 375, 377, 381, 398, 399, 444, 447, 452, 454, 464, 497, 501, 506, 513, 521, 526, 532, 555, 557, 560, 563, 611, 612, 624, 625, 631, 633, 635, 646, 660, 662, 696, 701, 711, 712, 780, 783, 789, 876
Артюхов 740, 743, 744
Архангельский А.П., ген.-л. 112, 123, 132, 142, 178, 197, 204, 225, 226, 277, 297, 329, 338, 342, 345, 375, 434, 458, 475, 480, 541, 645
Архангельский П.Г. 73, 562, 703, 704
Архипов 228, 289, 610

- Аршанский 908
 Асмоловский 147
 Астафьев 732
 Астров 658, 667
 Атанасов Н. 733
 Афиногенов И. 667
 Аханов 148
 Ахматов К.Е., ген.-м. 366
 Ашкевич А.П. 408
- Б**
- Бабаев 126
 Бабасинов 157
 Бабенчиков В.В. 101
 Бабкин, ес. 667
 Бадражан 136
 Бажбеук-Меликов П.З. 18, 231
 Базаревич 89, 90, 135, 144, 181,
 244, 248, 249, 277, 329, 338,
 342, 364, 385, 622, 623, 646
 Базаров В.И. 162, 164, 501
 Базаров П.А. 501
 Баиов А. 902, 903
 Байбарин 877
 Байнов 721
 Балашев, поруч. 152
 Балашов П. 158
 Балиев 452
 Балицкий В.А. 188, 444
 Балк А.П., ген.-м. 248, 277, 290,
 295, 296, 297, 320, 329, 334,
 335, 336, 337, 338, 341, 342,
 346, 350
 Балконский 364
 Балташев 156
 Баранов 393, 394
 Баранский К.С. 560
 Баратов Н.Н. 80, 399, 466, 578, 640
 Барбович И.Г., ген.-л. 65, 85, 102,
 113, 114, 121, 201, 205, 206,
- 224, 299, 300, 375, 377, 545,
 546, 566, 611, 622, 625, 917
 Баринов 155
 Баркалов Д.П., ген.-л. 200, 248
 Барцевич В.П. 920
 Барышников 747
 Баскаков 153
 Батенко 136
 Батулинский 152
 Батюшин Н.С. 313
 Баумгартен В.Ф. 93, 248, 277,
 297, 329, 338, 342, 345, 350,
 362, 363, 375, 377, 639, 898
 Бахметьев Б.А. 224, 457, 488,
 498, 914, 915
 Бахнев Д. 883
 Бачевский В. 160
 Башмаков А.А. 912
 Баянов С. 756
 Бегидов А.М. 901
 Безверхая Л.А. 12
 Безкровный 642
 Безобразов 56, 92, 128, 644
 Безуглов И.И. 880
 Безшкурный 101
 Бек В. 407
 Бекерович А. 153
 Белецкий 153
 Белименко В. 158
 Белич А. 895
 Белобородов 857, 772
 Белованов Н. 153
 Белоглазов Г. 159
 Белоделов И. 159
 Белозерский Т. 528
 Белокриницкий Ф.Д. 886
 Белоусов 667
 Белый Ю.Н. 127, 203, 206, 208
 Белый 103
 Бельгард А.А. 235

- Бельгард А.В., сен. 235
Бельтихин Н. 158
Беляев, ген.-л. 256, 314
Беляков 158
Бенеш Э. 499, 918
Бенигсен К.И., гр. 466, 516, 528
Бенько М. 152
Березин 510
Березлев А., кап. 747
Березняк И.В. 880
Березовский А.И., ген.-л. 637
Березовский В.А., кап. 901
Берензон 781, 782
Берзин Я.К. 84, 88, 89, 102, 110,
191, 205, 375, 555, 563, 631,
646, 754
Бернацкий М.В. 446, 521, 529,
914
Берский 633
Берх М.Б. 453
Берхман 641
Биатов 153
Бибиков Н. 156
Бикерман (Биккерман) 236
Бильдерлинг В.К. 406, 412
Бинэ-Вальмер 484
Бируля П. 152
Бирюков Н. 157
Бискупский В.В. 51, 52, 129, 891
Бишоп Фан Ноли 921
Биятенко Е. 154
Благовещенский А.А. 773
Блинин 725
Бобриков 565, 907
Бобринский В.А. 18, 128, 230,
912
Бобринский Г.А. 192, 907
Бобров И. 510
Богаевский А.П. 80, 114, 453,
466, 468, 469, 472, 480, 481,
516, 528, 649, 650, 652, 655,
660, 663, 667, 668, 678, 696,
916
Богаевский Н. 154
Богатырев В. 157
Богданов, шт.-кап. 151
Богданов, полк. 154
Богданов Ф. 160
Богданович 257
Богнычев 738
Боголюбов В.И. 199
Богорошвили 365
Богословский 136
Богословский, шт.-кап. 152
Богучарский 155
Боженко Б. 159
Божерянов П. 154
Боккар де 356
Боков 154
Болдырев 356
Болдырев В.Н., проф. 265, 276
Болотов 240, 263, 264, 267, 274,
275, 295, 296, 299, 335, 643,
644
Болтунов А.Д. 200
Больвак 156
Бонапарт 56
Бондарев И. 160
Бондаренко Т.А. 735, 738
Борделиус 569
Бордовский И.М. 510
Борис Владимирович, вел. кн.
664, 890
Борисов А. 181, 555
Борисов В., ген.-л. 153
Борисов Н.В., шт.-кап. 362
Бородаевский, полк. 51, 379
Бородин С.К., ген.-м. 569, 570
Бородин, разв. 569
Бортневский В.Г. 9, 917, 920

- Борхгаупт (Борхаунт) В.К. 18,
231
- Борцевич 538, 560, 920
- Босхомджиев О. 756
- Боткин С.Д. 577
- Бочаров 204, 371
- Бочкарев М. 152
- Бочоров 121
- Бояринов А.И. 668
- Бразоль Б.Л. 18, 231
- Браиловский Я. 667
- Братченко 155
- Бредихин 510
- Бредов Ф.Е. 106, 254
- Брезановский Я. 764
- Бреннеке 331
- Бренье де Сент Кристо 533
- Бриан А. 479
- Брикс В.А. 501
- Бриллиантов 155
- Брозно 779
- Бритва Я. 923
- Брун, полк. 365, 379
- Брун, полк. 355, 357
- Бруннер А.Н. 501
- Брушвит И.М. 703, 707, 923
- Брызгалов 156
- Бублик А. 158
- Будаговский 113
- Будаев З.И. 570
- Будберг А. 902
- Бузина С. 153
- Букановский Е.А. 916
- Булак-Балахович С.Н. 858, 862
- Булацель А.П. 665, 720, 730, 731,
732, 733, 922
- Булгаков Н., полк. 251
- Булгаков П.И. 921
- Булкин, поруч. 734
- Бунг 424
- Бунимович 153
- Бунин 159
- Буринов Н. 756
- Буров П.Н. 200
- Буровцев 796, 798
- Бурхановский 256
- Бурцев В.Л. 454, 455, 529, 664
- Бухало В.Н. 232
- Бухаров 724
- Бухарин 896
- Бухман 155
- Буц 136
- Бычков П. 154
- В**
- Вайнштейн 46, 51, 191, 370, 372,
375, 377, 381, 625
- Вакар Л.Н. 914
- Вакар Н.П. 502, 524
- Вандербильдт 376
- Варвина Н. 741
- Варданьянц 136
- Василий Александрович, вел. кн.
890
- Васильев, казак 667
- Васильев (земгор) 724
- Васильев, гл. врач 121
- Васильев В.М. 724
- Васильев, подхор. 736
- Васильцов 737
- Васич 333
- Васькиев Б. 756
- Ватаци А.А., ген.-м. 348, 349
- Вахлин А.П. 880
- Вахрушев М.Н., ген.-л. 349, 528
- Вдовенко Г.А. 916
- Ведов Я. 160
- Вележев С.Г. 31, 76, 79, 82, 84,
88, 95, 108, 110, 128, 143, 445,
532, 696

| | |
|--|--|
| Веллингтон 17 | Воронецкий 275 |
| Велозерский Г.В. 466 | Воронцов И.А. 783, 784, 793, 794 |
| Вейбель 550 | Воронцов-Дашков 423 |
| Венков В.К. 103, 121, 203, 206, 208 | Врангель К.К. 18 |
| Веренс Г. 157 | Врангель О.М. 376 |
| Верестенников С.А. 880 | Врангель П.Н. 5, 6, 7, 8, 10, 27, 32, 43, 46, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 55, 56, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 82, 83, 84, 85, 87, 88, 89, 90, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 102, 103, 104, 105, 108, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 117, 121, 122, 126, 127, 128, 129, 132, 134, 138, 139, 143, 146, 180, 181, 184, 185, 186, 187, 190, 191, 192, 195, 196, 197, 205, 209, 213, 222, 223, 224, 225, 226, 228, 230, 231, 233, 236, 245, 246, 257, 258, 264, 268, 272, 278, 284, 285, 287, 288, 293, 294, 295, 296, 298, 299, 300, 306, 308, 312, 318, 322, 323, 324, 327, 328, 330, 338, 339, 342, 345, 351, 355, 358, 359, 363, 368, 370, 372, 374, 375, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 385, 386, 387, 388, 399, 406, 407, 431, 432, 436, 446, 447, 448, 449, 470, 475, 486, 498, 508, 537, 539, 540, 541, 545, 546, 556, 560, 561, 562, 564, 565, 576, 577, 578, 580, 582, 591, 592, 593, 597, 611, 612, 614, 615, 617, 618, 619, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 630, 631, 633, 634, 635, 646, 660, 664, 678, 689, 749, 764, 798, 815, 816, 817, 848, 858, 893, 894, |
| Вертинский В.Г. 53, 57, 912 | |
| Видрин Б. 724, 728, 729, 730 | |
| Виктория Федоровна, вел. кн. 33, 51, 193, 892, 905 | |
| Вилькен П.В., кап. 1 р. 228, 231 | |
| Вильтон 235 | |
| Вильчинский Ф.Э. 18 | |
| Виноградов 184, 205 | |
| Виноградов В. 198 | |
| Виноградов (Гроздев) 724, 730, 731 | |
| Виноградский А.Н., ген.-м. 313 | |
| Виридарский И.Г. 887 | |
| Витковский В.К. 81, 85, 91, 96, 122, 123, 175, 177, 184, 185, 186, 199, 375, 376, 611, 626, 894 | |
| Виторф А. 313 | |
| Витос 913 | |
| Вишневский 570 | |
| Владимир Кириллович, вел. кн. 43 | |
| Власенко 342 | |
| Власов 667 | |
| Воеводский А.С. 502 | |
| Волков 235 | |
| Волков Н.К. 914 | |
| Волконский 116 | |
| Волохов 301 | |
| Волянский А.В. 509, 537, 539, 540, 541, 560, 561, 562 | |
| Воровский В.А. 509 | |
| Воровский В.В. 133, 894 | |

- 896, 897, 900, 902, 903, 906,
909, 911, 914, 915, 916, 917,
925
Врангель, поруч. 129,
Вуич Н.Э. 268, 540
Выгран В.Н., ген.-м. 102, 121,
202, 205, 207
Вязьмитинов В.Е. 89, 198, 224,
249, 251, 254, 257, 520, 894
Вяткин 121
- Г**
Гавриленко И. 357, 740
Гаврилук 189
Гаганидзе 364
Гадд А., адм. 233
Гайдаров 452
Гайдуков 903
Гайченко 881
Галдин И.И. 657
Галынов 667
Гальфтер, ген.-л. 331, 635
Гамбаров 452
Гамбс Э.Э. 447
Ганецкий Я.С. 709
Ганс В.А. 511
Гардер В.Н. 502
Гардинг У.Г. 916
Гартман Б.Г., ген.-м. 218
Гартман М.Е., полк. 218, 507
Гаршин М.Ю. 231
Гаслер А.Н. 502
Гаусман 507
Гедройц Н.Ц. 501
Гельмбольд 513
Гендин 878, 883
Гендриков 696
Генералов 331
Геник 367
Георгиевич М.М. 105, 902
- Герардеско 484
Герман А.Н. 511
Гернграсс Б.В. 102, 202, 205, 207
Геродот Д. 189
Геруа А. 69, 70
Геруа Б.В., ген.-л. 385, 565, 902
Гессе П.А. 408
Гессен И.В. 454
Гессенский, герц. 892
Гешель 738
Гибынев 389
Гилленшмидт А.Ф. фон 501
Гинденбург П. 892
Гирс М.Н. 418, 499, 505, 702, 915
Гиятенко 357
Глаголев, полк. 294
Гладкий 232
Глазенап П.В., ген.-л. 193, 227
Глебов И.А. 202, 205, 207
Глебов Ф.Л., ген.-м. 52, 258
Глобачев Н.И., ген.-м. 637
Глушко (Федоров) 731
Говоров Л.А. 909
Гогниев Б.Н. 511
Гоголюбовский 357
Годнев 112
Голеевский Н.Л. 449, 556
Голицын, кн. 53
Голицын-Муравлин Д.П. 230
Голишков Д.Л. 915
Головань 391
Головин Н.Н. 93, 94, 103, 104,
105, 441, 898, 899, 901, 902,
913, 914
Голуб М.Р. 121
Голубев Е.В. 502
Голубцов А.М. 501
Голубятников (Голубяников)
796, 798, 800
Голушкин 672

Гольтгоер К.А. 19, 228
Гольц Р. 235,
Гомалий 745
Гомолицкий 232
Гонорский Б.Н. 366
Горанский 730
Горб М.С. 143, 359, 497, 499
Горбузов 667
Горелов 342
Горленко 744
Горностаев Л.Н. 19, 231, 730
Горсткин С.П. 393, 395, 397
Горчаковы, кн. 33
Горячий 709
Граббе М.Н., ген.-л. 268, 269, 408,
423, 468, 469, 472, 481, 528,
626, 660, 663, 696
Гравицкий Ю.К. 211, 908
Гранировский 365
Граф Г.К., к.-адм. 50
Гребенников М.Т. 662
Гребень 290, 297, 325, 329, 334
Греков, полк. 667
Греков Г. 667
Греков И. 667
Грибовский Р.И. 364
Григоров, к.-адм. 303
Григорович 356, 713
Григорович И.К., адм. 285
Григорович (Фурсанович) А.Е.
502
Гримм 456
Гринберг Ф.К. 880
Гринев, ротм. 230
Гриппенберг 226, 227, 905
Гриценко С. 741
Гроттенгольм Г.М. 89, 134, 135,
136, 137, 180, 181, 185, 331
Грош Н. 731
Грязнов 25

Гудков 671
Гукасов А.О. 529
Гукасов П.О. 453, 465, 466, 528
Гуковский 389
Гулевич А.А. 52, 244, 263, 267,
268, 270, 293, 307, 358, 388,
391, 394, 395, 396, 397, 398,
399, 416, 417, 423, 447, 486,
494
Гульдандский, кап. 911
Гулькевич К.Н. 77
Гуманский 235
Гуревич В. 704, 707
Гурин 510
Гурко В.И. 465, 466, 505, 516,
521, 532
Гурко В.М. 314
Гуссейн 510
Гутман 120
Гучков А.И. 482

Д

Даватц В.Х. 355, 357, 362, 363,
375, 376, 377, 626
Давидович 180, 906
Дакони В.А. 356
Даниил-Бек П.Д. 451
Данилевский, ес. 669
Данилевский, полк. 358
Данилов 723
Данилов Ю.Н. 226, 313, 314, 486,
555
Даниловский 610
Данилюк 189
Данич 516
Даррагасс 357
Дартинов 667
Даскалов Р. 715, 721
Дауэс Ч. 915
Дегтяревский 786

- Делиев 569
Делов 366
Дельвиг 189
Демиденко 62, 861
Демидов И.П. 914
Де-Монзи 504
Демченко 357
Ден Д.В., кап. 1 р. 218, 284, 521,
523, 610
Деникин А.И. 79, 111, 114, 209,
213, 488, 533, 558, 858, 862,
900, 914, 917
Денисевич 633
Денисов Б. 667
Денисов Н.Х. 452, 453, 459, 465,
468, 515, 516, 517, 528, 663
Дергаченко 366
Дерибас Т.Д. 15, 18, 51, 66, 68, 72,
95, 102, 108, 110, 128, 180,
181, 184, 188, 190, 197, 297,
311, 316, 329, 359, 362, 372,
375, 377, 381, 444, 452, 454,
501, 506, 513, 521, 526, 532,
534, 563, 611, 612, 624, 625,
631, 635, 660, 662, 696
Дершов 724
Джунковский 129, 721
Дзевалтовский 287
Дидаренко Ф.И. 881
Дикаленко 832
Дим И. 728
Динков А. 884
Дитерихс М.К. 925
Дмитриев, полк. 366
Дмитриев В.И., кап. 1 р. 268, 391,
393, 423, 466, 474, 496, 516,
517, 521, 523
Дмитриева М. 31, 128, 216, 235,
447, 513, 521, 526, 557, 560,
563, 697
Дмитриевский Ф. 19
Дмитрий Павлович, вел. кн. 43,
398, 449, 556, 564, 664, 890, 891
Дмовский Р.В. 441, 484, 913
Добржанский 290, 296, 325, 334,
335, 336, 342
Добровольский Л.Е. 510
Добровольский М.Н., ген. 232
Добровольский, полк. 230
Добророльский С. 902, 909
Добряков 705
Догель 756
Доденов 756
Додэ А. 912
Додэ Л. 431, 912
Докукин 365
Долгий Б. 723
Долгоруков П.Д. 72, 223, 224,
454, 529, 659, 903
Доливо-Долинский Е.П. 25
Доманевский 250, 251, 303, 314
Донцов 367
Доронин А.Г. 406, 408, 413, 414
Драгомерецкий 884
Драгомиров А.М. 93, 104, 124,
164, 174, 248, 249, 254, 255,
257, 274, 277, 297, 305, 306,
307, 308, 310, 313, 327, 329,
336, 338, 340, 342, 350, 434,
458, 480, 639, 889
Драгомиров В.М. 107, 254, 639, 902
Драгунов Г. 884
Дроздов А. 18
Дроздов Н.С. 452
Дроздовский М.Г., ген. 893, 894
Друецкий 377, 379
Лудаков П.Р. 665, 922, 730, 733
Дукшта-Дукшинский 290, 292,
296, 320, 321, 325, 334, 335,
336, 337

Дурново Д.Н. 267, 277, 290, 303,
314, 334

Дьяченко Д.Д. 200

Е

Евгеньев 724

Евдокимов Е.Г. 851

Евдокимов, шт.-кап. 357

Евреинов Б.А. 915

Егоров В.А. 881

Екимов С.В. 881

Елена Петровна, вел. кн. 262

Елизаров Н.Н. 366

Елчанинов 364

Енукидзе А.С. 755

Епифанов А.П. 660, 661, 662

Еранцев А.Ф. 407

Ермаков М. 516, 528

Ермаков Н.Е. 723

Ерогин Л.М. 199

Еронин 666

Ерыживский В. 667

Ершов В.Ф. 901

Есипов 510

Ефимовский, полк. 398

Ефимовский Е.А. 392, 393, 420,
436, 443, 453, 456, 466, 905

Ефремов, полк. 569

Ефремов И.Н. 658, 659

Ж

Жаданов 569

Жадвоин Н.Л. 18, 231, 533

Жанно 524

Жарков 338

Жеребков С.Ю. 903

Жеребко Ф.Д. 723

Жилинский 919

Жильцов В.И. 881

Жиров А. 667

Жиров С. 512

Жмилев В.А. 199

Жолондовский 569

Жуков, сот. 356

Жульяри 356

З

Заборовский С.А. 102, 513, 566

Завадзинский 357

Завадский-Краснопольский,
кап. 185, 379

Заводовский 778

Задде А.Я. 501

Зайцов 723

Залетова Л.В. 12

Залин 750

Запольский Г.И. 407

Запольский, ген.-м. 314, 342

Зарщиков К.Ф. 203, 207

Захаров, полк. 726

Зборовский В.Э. 121, 203, 206,
207, 566, 622, 646

Зеелер В.Ф. 193, 465, 523, 524,
914

Зейбот 754

Зеленков 666

Зеленов 232, 738

Зеллер 460, 461, 479, 523

Зельмиев Т. 756

Зерщиков 102, 121, 203, 206, 207

Зинкевич М.М. 199

Змель Н.Т. 303, 314

Знаменский Д.И. 113, 144, 224

Зогу А. 910, 921

Зорина А.П. 12

Зосим 738, 743, 744

Зосимов 357, 739

Зубков 781, 782

Зубов П.Ю. 914,

Зуев 669

И
Иваненко 111
Иванин С.А. 881
Иваницкий Б.Е. 461, 466, 479, 516
Иваницкий Т.В. 453
Иванов, полк. 320, 365, 366
Иванов И.Д. 113
Игнатъев, гр. 718
Игнатъев, ген.-м. 175, 186, 338,
342, 349, 351, 379
Иеропес М.Г. 18, 231, 338
Извеков 845
Изнер Н. 528
Израил 876
Ильин, ген. 224
Ильин 297
Ильин 721, 748
Ильина А. 62, 76, 81, 181, 316,
329, 362
Илькевич 248, 329, 338, 342, 345,
639
Ильяшевич Л.Л., ген.-м. 199
Исаев 101

Й
Йованович Л. 895

К
Кабань 748
Кабатчиков В. 667
Каблицкий 365
Каблицкий 136
Казаков 784
Казаркин А.А. 885
Казанович 256
Казаченко А.И. 882
Казинцев 728
Казьмин Н.А. 200
Калашников С.И. 882
Калгинский 298

Каледин 430, 680, 693, 697
Калинин, ген. 666
Калинников И. 904
Калинова М. 728
Калитин 52, 267, 268, 280, 626, 643
Калишевский В.А. 501
Кальницкий 329, 342, 350
Каменев (Розенфельд) Л.Б. 772,
779, 785, 812
Каменский 369
Камеряников В. 558
Каминский (Леонтьев) Л.Л. 731
Канин, адм. 433
Кантарович А.К. 773, 781, 782
Капанжи 569
Капнист 465
Капчинский 908
Кар 32
Карабанов А.Н. 200
Карабчевский Н.П. 912
Караваев 103, 206, 208
Карасёв В. 667
Каратыгин, полк. 905
Карпинский 356
Карпов 226, 227
Карташев А.В. 226, 453, 455, 465,
475, 516, 664
Карташев В.В., полк. 678
Карташов А.С. 356, 452, 466, 516,
914
Карунин 101
Карцов 349
Каршин 667
Кастельно 484
Катасанов 101
Каульбарс А.В., ген. 506
Кауфман-Туркестанский А.М.
264, 268
Каховская Н. 480
Каширский 739, 741

- Кедия 451, 452
Кедров 190
Кельчевский 721
Керенский А.Ф. 406, 449, 508, 533, 561, 563, 564
Киндяков М.Л. 465, 466, 516, 528
Кипст 796, 799, 800, 801
Кириенко 338, 350, 640
Кирилл Владимирович, вел. кн. 9, 10, 15, 16, 18, 19, 20, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 47, 49, 50, 51, 52, 65, 76, 77, 92, 97, 121, 123, 128, 129, 131, 184, 192, 193, 222, 229, 230, 231, 234, 235, 263, 284, 318, 343, 344, 348, 365, 368, 374, 382, 419, 425, 426, 427, 434, 435, 473, 545, 549, 551, 564, 581, 624, 625, 644, 664, 805, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 896, 902
Кирцев С. 733
Киселев Т.Д. 882
Киселевский Н.М. 93, 331, 644, 899
Кисилев 569
Климович Е.К. 95, 96, 198
Климушкин 705
Клочков Ф. 666
Клягин А.П. 901
Кнатц 781, 782
Кнох А.Л. 506
Кобяков С. 701, 708
Ковалев В.С. 737, 743
Ковалев С. 738, 747
Ковалевский Е.А. 463, 479, 528
Ковальский 136
Кованько А.А. 511
Ковтун 701
Коган 796, 798
Кожевников 357
Кожевников Я. 737
Козлихин (Козликин) Д.М. 735, 743, 747, 895, 924, 925
Козлов 791
Козлов 736, 738, 739, 741, 744,
Козлов И. 736, 737
Козловский 508
Коковцев В.Н. 418, 438, 466, 468, 528, 536
Колесников А.К. 783, 846
Колесников (вест.) 101
Коллинс 717
Колоденко С.А. 882
Коломейцев 730
Колотинский 391
Колтышев 186
Колчак А.В. 23, 556, 564, 591, 858, 862, 899, 902, 909, 923, 926
Кольшко 51
Колюбакин Б.М. 57, 893
Комов 747
Кондзеровский П.К. 139, 140, 177, 178, 268, 300, 309, 310, 397, 458, 459, 646
Коноводов И.Н. 201
Кононевич 181
Конради М.М. 66, 133, 240, 894
Копьев 330
Копылов 570
Корево 36
Корень 738, 744
Корецкий 717, 721, 722, 724, 727, 729
Корк 521
Корнилов Л.Г. 79, 111, 893, 894
Короваев А.И. 121, 203
Короткевич 919
Коротков, ес. 113, 356

- Корсаков 364
Корсун 331
Корцев 362, 365
Корчаков-Савицкий В.В. 882
Коршов А. 528
Косинский 456
Косо 712
Косровиани 367
Коссаговский 57
Коссиковский 545, 546
Костин Д.С. 882
Костомаров 303, 315, 636
Котляревский Н.М. 132, 224,
355, 356
Корнев 743
Кравцов В. 516, 529
Кравченко 724, 745, 746, 747
Крамарж 484
Красин Л.Б. 521, 526
Красная 697
Краснобаева И.И. 737, 738
Краснов 513, 526
Краснов П.Н. 63, 83, 89, 100, 116,
226, 240, 241, 389, 398, 442,
472, 660, 661, 663, 664, 678,
910, 916, 922
Краснопольский 102, 202, 205
Креве-По 17
Крейтер В.В. 66, 102, 202, 205,
206, 207, 312, 363, 375, 377
Крестинский 769
Кремлев 555
Кремнев 631
Кречетов С.А. 581
Кривицкий 277, 346
Кригер-Войновский 347
Крикунов 227
Криницкий 319, 330, 342
Кристи 366
Кристиан IX, кор. 888
Критский, поруч. 89, 90, 377
Критский, корн. 356, 363, 375
Крицкий 349
Кришевский Н.Н. 542
Кровопусков К.Р. 453, 465, 517,
523, 524
Кроснявский 666
Кружилин 101
Крупенский А.Н. 423, 529
Крыжановский 191
Крылов 845, 906
Крюков П. 362
Кугушев 449
Кудинов 724
Кудрина Ю.И. 888
Кудрявцев 719, 730
Кузнец-Корнец 135
Кузнецов 679
Кузнецов Н. 667
Кузнецова Т.Е. 356
Кузьменко, подполк. 365
Кузьмин С.С. 511
Кузьмин-Караваев В.Д. 453, 460,
466, 516, 517, 521, 523, 528
Кузьминский Е.К. 199
Кулиджа К. 916
Кульман Н.К. 453, 461, 466, 479,
516
Купахович 356
Курбатов 366
Курвоазье де-Лонгжен А.Н. 502
Курочкин 738, 743
Курц 362
Кусков Е.Д. 911
Кусонский В.А. 502
Кусонский П.А. 70, 87, 90, 91, 95,
100, 101, 105, 107, 121, 127,
132, 139, 144, 162, 177, 178,
196, 222, 224, 244, 297, 309,
340, 351, 385, 386, 387, 389,

- 458, 467, 476, 490, 520, 538, 566, 597, 598, 611, 614, 615, 616, 617, 618, 621, 623, 624, 628, 630, 634, 646
- Куст 750
- Кутепов А.П. 8, 42, 44, 62, 64, 65, 77, 78, 79, 81, 82, 83, 85, 88, 89, 91, 95, 96, 99, 103, 107, 112, 131, 139, 140, 191, 192, 193, 195, 197, 218, 222, 224, 226, 267, 269, 355, 358, 360, 361, 362, 366, 373, 374, 378, 382, 389, 418, 434, 439, 448, 467, 480, 481, 556, 624, 626, 884, 914
- Кутырин 100
- Кухтий 135
- Кушлянский Л.А. 509
- Куявский 723
- Л**
- Лаврентьев 667
- Лавришин 357
- Лавровский 511
- Лазарев В. 667
- Лазоцкий 847, 855
- Лампе А.А. фон 8, 63, 69, 218, 284, 285, 286, 304, 385, 387, 496, 566, 595, 597, 601, 604, 605, 616, 622, 637
- Лармер 484
- Латинов 356
- Лашков 351
- Лаштабег 925
- Лебедев О.И. 201, 638
- Лебедович-Драевский 640, 641
- Левеньковский А.Г. 883
- Левин Д.Ф. 465
- Левчук 641
- Лейхтенбергский А.Г., герц. 890
- Ленин (Ульянов) В.И. 671, 896, 920
- Леонтьев-Каменский (Леонтьев) Л.Л. 366
- Лесов Н.С. 883
- Летов-Форбек 235
- Леус 356
- Лехович 315
- Лечицкий 557
- Лианозов С. 516
- Ливен А.П. 227, 280, 397, 423, 488, 516, 643
- Лившиц 785
- Лиджиев А. 756
- Лийц 781, 782
- Лилипу 135, 136
- Линкин 356
- Лисицын С. 736, 737, 738
- Лисиченко Ф.С. 884
- Литвинов А.И. 839, 842
- Литвинов М.М. 903
- Литвинов М.М., подполк. 502
- Литвяк Н. 704
- Лихачев, полк. 363
- Лихошерстов А.А. 521
- Лобов Г.П. 201
- Лодыженский А.И. 910
- Локоть 222
- Лохвицкий Н.А. 280, 398, 449, 643, 925
- Лукаш С. 581
- Лукин, полк. 369, 377, 640
- Луков 732
- Лукомский А.С. 93, 610, 800
- Луначарский А.В. 911
- Лунченков И.И. 665, 922
- Лутц А.Ю. 511
- Львов Г.Е. 460
- Львов Н.Н. 224, 356, 468
- Любимов 366

Любинский 101
Людвиг III, кор. 892
Людендорф Э. 51, 891
Людоговский 569
Лядов 226, 227

М

Мазаракий Е.Ф. 356
Макалинский 330
Макаренко П.Л. 675
Макдональд 451, 505, 914
Макеев, ген.-м. 748
Макеев 248
Маклаков В.А. 8, 421, 422, 437,
438, 446, 450, 453, 459, 460,
461, 462, 464, 465, 466, 467,
469, 474, 479, 480, 498, 515,
518, 521, 523, 524, 527, 528,
536
Малахов И. 569
Малеева Н.Т. 12
Малиновский 511
Малохутин И.Ф. 924, 925
Мальшев, поруч. 362
Мальшев Н.Н. 369
Мальцан А. фон 482, 916
Мамонтов В. 529
Манджиев Ц. 756
Мандрикин Т.Л. 881
Мансветов 705
Мантейфель Р. 57
Мануков-Зырасовский 357
Манцева 251
Маракуев С.В. 658, 662
Маргулис Э.Ф. 523
Маринкович 180, 906
Марино 561, 562
Мария Александровна, вел. кн.
892
Мария Николаевна, вел. кн. 889

Мария Павловна, вел. кн. 314, 664
Мария Федоровна, имп. 15, 16,
34, 36, 37, 40, 42, 44, 45, 122,
123, 239, 262, 343, 344, 390,
391, 399, 628, 888, 890, 905
Марков 832
Марков, ген.-м. 329, 342, 350,
657, 666, 893
Марков Д. 679
Марков М.Г. 679, 972
Марков 2-й Н.Е. 77, 124, 126, 164,
229, 420, 426, 427, 436, 442,
455, 462, 660, 663
Маркс К. 867
Мартовицкий 356
Мартынов, ген.-л. 375, 377, 502
Мартынов, полк. 113, 502, 645
Марушевский, ген. 556
Маршак А.И. 466
Марш-Маршад 511
Маслов 738
Маслов, предприниматель 683
Матвеев, подпоруч. 734
Махин 98
Махмасталь 910
Махов 283
Махров П.С. 7, 69, 286, 287, 288,
289, 385, 537, 538, 539, 540,
561, 566, 595, 602, 604, 605,
616, 622, 638
Мацевич 189
Медведев, казак 667
Медем 284
Мейер 762, 763, 832, 843, 855
Меллер-Закомельский 25
Мелон Э. 500, 919
Мельников Н.М. 655
Мельницкий, ген. 364, 570
Менжинский В.Р. 15, 31, 51, 54,
72, 76, 79, 82, 88, 95, 102, 108,

- 110, 128, 143, 180, 184, 190,
197, 205, 297, 316, 329, 362,
370, 372, 375, 377, 444, 445,
447, 450, 452, 454, 464, 479,
497, 499, 513, 521, 526, 532,
534, 536, 557, 560, 563, 566,
631, 646, 662, 696, 804, 850
- Мерсье 483
- Месснер 250, 255, 256
- Метельников Н. 529
- Мечников 530
- Миклашевский 921
- Миллер Е.К. 7, 9, 10, 27, 30, 47,
48, 66, 67, 68, 69, 72, 73, 77, 85,
89, 91, 103, 106, 108, 109, 111,
112, 122, 140, 143, 190, 191,
196, 213, 222, 224, 226, 233,
244, 245, 246, 280, 289, 294,
298, 299, 307, 314, 358, 381,
382, 385, 386, 387, 391, 394,
395, 396, 397, 399, 448, 449,
453, 459, 466, 472, 476, 490,
496, 498, 518, 520, 521, 556,
563, 564, 565, 566, 575, 591,
598, 610, 612, 616, 622, 635,
636, 643, 664, 862, 900, 918
- Милохов 314
- Милошевич 200
- Мильский К. 777
- Милюков П.Н. 424, 427, 428, 443,
450, 455, 457, 464, 465, 474,
475
- Милюков, летч. 511, 517, 911,
914, 915
- Минаев 365
- Миненко 744
- Минов С.О. 457, 464, 465, 541
- Миончинский 570
- Мирник-Герцевич 464
- Мирович 288, 638
- Мироненко С.В. 12
- Миронов 723
- Миткевич, ген.-м. 639
- Миткевич 189
- Михаил Александрович, вел. кн.
33, 34, 38, 43, 889, 890, 891
- Михаил Михайлович, вел. кн. 890
- Михаил Николаевич, вел. кн. 127
- Михайлов, ротм. 366
- Михайлов И. 667
- Михайлов, полк. 256
- Михаленков К. 698
- Михальский 189
- Михеев Л.И. 103, 204, 206, 208
- Мицкевич 536
- Могилевский С. Г. 450, 832
- Могутин Л.Г. 884
- Модалевский 679
- Мозговой 82
- Молина В.Е. 12
- Молодцов 570
- Монич 919
- Монкевиц Н.А. 487, 488, 917
- Морас Ш. 912
- Морган Дж.П. 498, 918
- Морган Дж.С. 918
- Морквичко А.А. 831
- Морквичко А.Ф. 831
- Морквичко И.А. 831
- Морквичко Р.А. 831
- Морквичко С.А. 831
- Морквичко Ф.А. 831
- Морозенков 356
- Морозов В.И. 201
- Морозов С. 719
- Мрозовский 25
- Мун 357
- Муравьев (ГПУ) 88, 89, 102, 108,
110, 128, 359, 445, 447, 696
- Муравьев Е.А., поруч. 356

Муравьева Е.К. 356
Мурашев 135, 136
Мурашевский 369
Мурузи А.А., ген.-м. 280, 507, 643
Муссолини Б. 17
Мустаков 725
Мучник 511
Мягков 666

Н

Набоков В.Д. 454, 915
Нагахон 725
Назаренко 925
Назаров Г. 667
Назаров С.Ф. 668, 669
Наков М. 730
Налетов П. 101
Намсыков О. 756
Нансен Ф. 769
Наполеон Бонапарт 893
Нарисов 528
Науменко В.Г. 99, 898, 916
Невечеря А.Е. 884
Неводовский Н.Д., ген.-л. 69, 218
Невский А.П. 62, 64, 76, 79, 82
Невструев 569
Неделков А. 731, 732
Неклюдов 230
Нелов Т. 883
Немов Е.Е. 277, 329, 338, 342,
346, 350, 640
Немцов, ген. 297
Нератов А.А. 407
Нестеров И.П. 703
Нетте Т. 910
Нефедов 569
Нечаев В.М. 502
Нечволодов А.Д. 269, 358, 391,
395, 396, 397, 398, 399, 423
Нечволодов М.Д. 532, 533

Нижевский Р.Л. 508
Никитский Н.Д. 512
Никишин 883
Николаев К.Н. 315
Николай I, имп. 38
Николай II, имп. 16, 33, 34, 35,
42, 312, 888, 889, 891
Николай Николаевич, вел. кн. 8,
9, 10, 16, 26, 28, 29, 31, 32, 33,
37, 40, 42, 44, 45, 46, 47, 48,
49, 50, 52, 53, 55, 56, 65, 72,
73, 76, 77, 79, 80, 82, 83, 84,
88, 97, 98, 99, 100, 107, 112,
115, 116, 122, 123, 125, 128,
129, 134, 138, 139, 183, 190,
191, 192, 193, 195, 196, 217,
222, 223, 224, 225, 226, 227,
228, 229, 231, 233, 236, 239,
240, 241, 242, 244, 245, 246,
252, 253, 257, 258, 263, 265,
266, 268, 275, 294, 300, 302,
307, 312, 318, 319, 324, 330,
343, 344, 346, 349, 351, 352,
362, 365, 366, 367, 368, 369,
374, 376, 379, 380, 381, 382,
385, 390, 391, 393, 394, 395,
398, 399, 408, 415, 417, 418,
419, 420, 425, 426, 427, 431,
434, 435, 439, 440, 442, 444,
447, 448, 449, 452, 456, 458,
462, 467, 473, 482, 486, 489,
500, 555, 556, 558, 575, 576,
577, 578, 580, 581, 582, 584,
588, 607, 624, 626, 628, 631,
649, 651, 652, 653, 654, 660,
663, 679, 682, 696, 697, 889,
890, 904, 917
Николич В. 313
Никольский, полк. 256
Никольский, ген.-м. 641

Никольский Л.Л. 884
Никонов, полк. 186, 187
Нинчич 180, 903
Новиков 917
Новицкий В.И. 914
Новицкий Е.Ф. 93, 900
Новодарцев Ф.А. 884
Новосильцев 313
Нодев 845
Номикоссов, полк. 277, 297, 330,
338, 342, 346, 351
Носков А.А. 909
Носович В.П. 465, 529
Нюлленс 451

О

Обер Т. 133, 276, 298, 303, 338,
470, 483, 484, 910
Оболенский 50, 134, 226, 389,
440
Обручев Н.А. 28, 230, 262
Ознобишин Д.И. 47, 267, 268,
269, 270, 278, 294, 295, 382,
423, 424, 447, 448, 474, 516,
528, 636
Озол 267
Окороков 740
Ольга Николаевна, вел. кн. 889
Ольденбург С.С. 580
Ольденбургский А.П., принц
233, 448, 586, 890
Ольшановский 297, 330, 338,
342, 349, 350
Оноприенко П.А. 501
Опеньховский 314
Опильтаур, м-р 483
Оприц И.Н. 103, 143, 163, 204,
206, 208, 569
Орел П.И. 489, 502
Орельгертов А. 737

Орехов К.И. 121, 204, 206, 208
Орлик А.А. 886
Орлов А.Я. 502, 909, 925
Орлов В.Т. 225, 226
Орлов П. 666
Орлов, ген. 222, 269
Осипов И. 698
Осипов, полк. 379
Осипов С.Н. 502
Островский, полк. 365
Островский 287
Отман-де-Виллиз де 504, 533
Отхунов-Джалов И. 756

П

Павел Александрович, вел. кн.
891
Павленко Л.А. 884
Павлов Б.П. 512
Павлов, ген.-л. 349
Павловский М.Э. 512, 919
Павлюченко 744
Палеолог С.Н. 80, 115, 116, 182,
183, 184, 679, 895
Палицын Ф.Ф. 307, 390, 392, 491,
581
Панаистов 303
Пановский П. 883
Панфилов Д.Н. 502
Панчехин Г. 737, 741
Панчулидзе 225
Папа-Федоров М.Н., ген.-м. 285,
637
Парфенов В.С. 180, 356
Панфенова Е.Б. 901
Парфенова М. 356
Парфенова Н.А. 356
Парфенова Н. 356
Пархомов 256
Пасманик (Пасманник) 236, 664

- Патаки Ф.В. 781, 783, 784, 787, 789, 883
Патронов И.Ф. 902
Пашенко 737
Пашич Н. 91
Пелехин В.П. 671
Пенкин 185
Пенлеве 464
Перепечин А.К. 512
Перетти де ля Рока Э. 438, 912
Пермикин Б.С., ген.-л. 858, 862
Перрет Е.П. 204
Перфьяев Ф. 666
Песоцкий 557, 558, 559
Петен А. 398
Петльански М. 911
Петлюра С.В. 858, 862
Петренко 365
Петриченко С.М. 709, 710, 711, 718, 923, 924
Петров, ген.-м. 111
Петров, поруч. 570
Петров, подпоруч. 357
Петров Г. 705, 724, 730
Петров-Чернышин 25
Петровский 389
Петрушева Л.И. 12
Петряев А.М. 97
Пётр Николаевич, вел. кн. 274
Пётр, Серб. кор. 313
Пивовар Е.И. 901
Пиленко А.А. 521, 523
Пиляр Р.А. 31, 51, 62, 64, 66, 72, 76, 79, 82, 88, 89, 95, 108, 143, 180, 205, 248, 316, 329, 355, 362, 370, 372, 375, 377, 444, 447, 452, 464, 497, 521, 560, 611, 624, 625, 779, 785, 791, 804, 805, 806, 811, 817, 850, 876
Пинус С.А. 904
Пио-Ульский А.Г., полк. 365, 377
Писарев 665, 922
Питлиханов 667
Платонов 846
Плетнев Я.Д. 895
Плешков М.М. 642, 645
Плотников 741
Плющинский Б.А. 502
Погорелко 135, 136
Погорелов И.И. 198
Поголяев А.Н. 558, 559
Подалкин 734
Подушкин 838
Подтягин М.П. 591, 921
Подчертков 101
Позднов Н.И. 512
Покровский И.Д. 194, 226, 228, 722
Ползиков М.М. 199
Поливанов Н.Д. 242
Половцев Л.В. 242, 276, 280
Половцев П.А. 222, 269, 398, 405, 410, 423, 448, 516, 529, 558, 559, 563, 564, 643
Полосин 708
Полунин А. 133
Полухин Я. 908
Поляков 356
Поляков Л., казак 356, 667
Поляков А.И., ген.-м. 201
Поляков И.А., ген.-м. 666
Полянский Г.Г., ген.-м. 251
Полянский, шт.-кап. 362
Помазанов 563
Пономарев И.С. 666
Попов А.Г., ген.-м. 198
Попов А.П., ген.-м. 201
Попов В.П., ген.-м. 201
Попов Г.П. 884

- Попов И.И., полк. 366, 667 791, 805, 808, 843, 847, 861,
 Попов С.П., полк. 202 876
 Попов, полк. 205, 207 Пунцуков О. 756
 Попов, доктор 132 Путинцев 641
 Попов, подпоруч. 136 Пфейль 533
 Попов, в. ст. 570 Пятков П.В. 713
 Пораделов 232
 Порников 103, 206 **Р**
 Посохов С.А. 657 Радек Р.М. 712, 767, 772, 773, 793
 Постовский В.И. 659, 678, 693, Радугин 314
 698 Раевский, шт.-кап. 362
 Потапов Н.М. 894 Раковский 708, 914
 Потоцкий Д.Н., ген.-м. 84, 85, 129, Рамашвили 451, 452
 130, 232, 233, 364, 374, 376 Ранюк И.Г. 886
 Потоцкий С.Н., ген.-м. 218, 233, Раппонет 365
 283, 610 Раскатова Т.Г. 12
 Прасолов А. 18, 64, 79, 82 Распутин Г.Е. 891
 Прежбяно А.К. 18, 231 Расторгуев, полк. 127
 Преображенский Г.Н. 721 Рафалович 507
 Преславский С. 884 Ревенко 657
 Пржевальский М.А., ген. 131, Реденс С.Ф. 756, 757, 832
 248, 293, 297, 313, 319, 327, Резников 136
 329, 348, 350, 640, 821 Резниченко 362
 Приходько 356 Рейнгард Л.Ф. 502
 Приходько 15 Рекс 356
 Прокопенко 569 Репников Д.В., ген.-м. 203, 248
 Прокопович С.Н. 911 Репьев М.И., ген.-л. 89, 90, 100,
 Прокофьев Г.Е. 711, 717, 808 144, 190, 277, 280, 355, 357,
 Прокудин 516 361, 363, 367, 368, 372
 Промтов Д.Н. 314 Реута 256
 Пронин В.М. 902 Римский-Корсаков А.Е., полк. 367
 Просфирин Н.И. 512 Римский-Корсаков В.В., ген.-л.
 Протасевич 365 204
 Протогеров А. 715 Римский-Корсаков М.М., к.-адм.
 Прохорович 314 233
 Пуанкаре Р. 444, 456, 505, 506, Рклицкий Н. 140, 178, 179, 245,
 919 248, 261, 274, 277, 297, 310,
 Пузина 231 315, 319, 330, 333, 338, 341,
 Пузицкий С.В. 62, 66, 70, 181, 345, 346, 351, 352
 555, 631, 633, 781, 782, 787, Робертсон Е. 904

- Рогачев Б. 753
 Родзянко А.П., ген.-л. 285
 Родионов 356
 Родионов, шт.-ротм. 367
 Рожанская 710, 711, 712
 Розанов Л. 767
 Розеншильд фон Паулин А.Н. 93
 Роллер 879
 Романовский 542
 Романовский, ген.-л. 264, 290,
 291, 294, 295, 297, 320, 325,
 329, 330, 334, 335, 336, 337,
 542, 644
 Романовский-Лейхтенбергский
 А.Р. 314
 Романовы 15, 16, 29, 123, 263,
 343
 Роменский И. 737, 738
 Ронжин И.А. 49, 69, 91, 112, 113,
 218, 224, 248, 385
 Россковский А.А. 885
 Ростислав Александрович, вел.
 кн. 890
 Ротгольц 330
 Роцин 730
 Рубинштейн А.И. 464, 517, 523
 Рубцов Н.Г. 881
 Руденков 729
 Руднев В.А. 465, 507
 Руднев Е.В. 507
 Рудь П.Г. 787, 790, 824, 826, 830,
 851, 852
 Рудько В.И. 103, 121, 203, 206,
 208
 Рукавишников П.Н. 879
 Румынцев Н.В. 512
 Рупрехт 51, 892
 Рыбинский, поруч. 362
 Рыбинский, кап. 363, 375, 377
 Рыков 526
 Рымкевич 369
 Рябов С. 667
 Рябухин 365
 Рядинский 748
 Рязанцев М.М. 880
- С**
 Сабанин 839, 842
 Савельев К.Н. 367, 406
 Савенко-Обмолковский 357
 Савинков Б.В. 803, 852, 862
 Савич Д.И. 466
 Савич Н.В. 466, 516
 Савич Я.И. 235, 453, 465, 479,
 516, 517, 521, 523, 524, 528
 Савицкий, ген. 678
 Савченко 362, 363, 364, 375, 377,
 379
 Савченко, казак 747
 Сажнев Г. 667
 Сазонов 234
 Сазонов И.Ф. 885
 Сакириг Г. 509
 Саков 507
 Сакс Г.В. 502
 Салов 737, 738, 739, 744
 Сальников 569
 Салынь 711
 Самохвалов, полк. 96, 113
 Самсонов 701, 907, 908
 Самуалов 424
 Санников 349
 Сапожников (Сапожков) Г.К.
 242, 740
 Сапронов 765
 Сахаров К.В., ген. 234, 235
 Сахаров, подпоруч. 362
 Сахновский 364
 Сахно-Устимович 645
 Свистунов Б.И. 508

- Свищев (Свищов?) 248, 346, 350, 639
Северский Н.Г. 506, 509
Седенко 367
Седякин А.И. 926
Секретев А.С., ген. 748, 749, 750, 751, 754, 909
Селезнев 734, 773
Селезнев В. 773
Семенов, ген.-м. 246, 290, 291, 292, 293, 295, 297, 320, 325, 329, 334, 335, 337, 921
Семенов В.И. 315
Семилетов 748, 894
Серапионов В. 883
Сергеева О.В. 832
Сергеевский 256
Сердюк 330, 338
Серов С.М. 501
Сигизмунд 235
Сидоренко В.А. 886
Сидорин В.И., ген. 98, 49, 399, 661, 696, 721
Силич 356
Симанский П.Н. 315
Синицкий 90
Скалов К.Н. 454
Скалон М.Н. 605, 610, 637
Скандилов В. 698
Скаржинский В.П. 115, 166, 173, 174, 222, 293, 346
Скачко 135
Скачков 300, 301
Скворцов М.А. 103, 203, 206, 208
Скоблин Н.В. 199
Скобцов Д.Е. 916
Сковородников 570
Скородумов 356
Скоропадский П.П. 891
Скржинский А. 500, 918
Слащов Я.А. 211, 749, 885, 909
Слиозберг Г.В. 453, 466, 516, 529
Слободчикова 356
Смирнов Н.С. 501
Смирнов С.Н. 442, 443
Смирянский 319
Смоленский 885
Снегиревский Н.К. 501
Снесарев 51
Соболевский Г.И. 501
Соковнин Ю.В. 501
Соколов, мичман 230
Соколов, нач. канц. 101
Соколов, полк. 371, 637
Соколов В.Г. 509
Соколов И. 516, 529
Соколович Н. 313
Соколовский В.И. 200
Соловский Д.П. 502
Соловьев, кап. 367
Солон С.А. 883
Сорокин М.Д. 49, 89, 100, 132, 198, 251, 256, 362, 363, 377
Сосновский 62, 787, 791, 805, 876
Со-Ун-Па-Охи 16, 17
Сошников В. 667
Спасский, протоиерей 303, 315, 773
Спасский Д.В. 773
Сперанский 135, 136
Споре (Споро?) 283, 642
Ставицкий П.П. 49, 91, 198
Ставрович Б.Н. 303, 314
Ставровская 857
Сталь 266
Сталин И.В. 896
Стамболийский А.С. 96, 97, 98, 160, 712, 713, 733, 803, 848, 893, 894
Станевич 569

- Станиславский 101, 121, 127,
 132, 139, 434, 439
 Стеклов Ю.М. 911
 Стенейко П.С. 883
 Степаненко Н.М. 883
 Степанов 798
 Степко Л.А. 12
 Стессель 407
 Стефанов 369
 Стогов Н.Н., ген.-л. 277, 297, 329,
 338, 342, 347
 Столица Н.К. 883
 Столыпин А.А. 54, 55, 57, 912
 Стоянов 715
 Стрельников 721
 Стридянович 734
 Стрижаков Я.А. 512
 Строкун В.Я. 736, 747
 Стройновский К.Ц. 508
 Струве П. 456
 Стыранкевич С.С. 466
 Стырне В.А. 76, 181, 355, 631, 633
 Суворин Б.А. 466, 467, 512
 Суворин М.А. 889, 904
 Суворов М.Н. 391, 423, 453, 466,
 516, 517, 529
 Сулейман-Улановский 569
 Сулла 904
 Сумароков-Эльстон 376
 Суптель В.Х. 885
 Сурин, ген.-м. 377
 Сурин 362, 364
 Сытин 251
 Сычев К. 132, 133, 190, 267, 268,
 269, 391, 424, 469, 516, 529
- Т**
 Табачников 730
 Тавастшерна В.А. 502
 Такиев Б. 756
 Тапиков Б. 756
 Татаркин Г.В. 200
 Татищев 202, 546
 Татьяна Николаевна, вел. кн. 889
 Таушев Г. 756
 Тенеш 771
 Тесленко Н.В. 442, 443, 465
 Тизенгаузен А.А. 338, 519, 903
 Тизенгаузен Г.С. 501
 Тименников Д. 756
 Тимофеев М.Д. 340
 Титов, полк. 569
 Тихонравов 202, 205
 Тихонравов, кап. 102, 207, 301
 Тишевский 127
 Ткачев В.М. 93, 330, 342, 350,
 510, 639, 721, 891
 Ткачел 662
 Тодоров К. 715
 Тодоров М. 725
 Тодоров С. 730
 Тома-Папша 636
 Томилин, ген. 297
 Трахтенберг С.Н. 523
 Трегубов 277, 345, 346, 350, 639
 Трейман Ф.Ф. 366, 641
 Трепке В. 189
 Трепов А.Ф. 226, 229, 419, 435,
 437, 439, 440, 442, 463, 505, 529
 Трескин Н.В. 101, 218
 Третьяков С.Н. 453, 461, 465,
 466, 468, 479, 516, 517, 521,
 523, 525, 528, 536
 Трилевский 570
 Трилиссер М.А. 31, 53, 76, 79, 82,
 88, 89, 95, 102, 108, 110, 128,
 180, 181, 184, 190, 205, 355,
 359, 362, 370, 444, 445, 447,
 450, 452, 454, 464, 497, 499,
 501, 513, 521, 526, 532, 534,

- 536, 563, 631, 633, 646, 662,
696, 832, 854
- Трифонов С. 721, 725
- Троицкий 284, 750
- Трофимов 356
- Трохимовский П.М. 773
- Троцкий (Бронштейн) Л.Д. 536,
920
- Трубецкой 389, 423
- Трубецкой В.В. 231
- Трубецкой Г. 226
- Трубецкой Г.Н. 418, 440
- Трубецкой С. 226
- Трухачев 101, 112, 390, 397
- Туган-Мирза-Барановский Д.И.,
ген.-м. 93, 312
- Тузов 101
- Туманов 113
- Туманский 330, 342
- Турецков 739
- Туркул А.В. 186, 187, 199
- Тухачевский М.Н. 910
- Тучков Н.И. 466
- У**
- Уваров В. 667
- Уваров Г. 667
- Угаров Н.А. 180, 184, 362, 499
- Удовицкий 570
- Уитмор 905
- Уколов 15, 18, 143, 355, 357, 399,
444, 452, 454, 464, 479, 532,
612, 660
- Улагай С. Г., ген.-л. 678, 745, 746,
895, 910, 924, 925
- Улагай К.К., полк. 230, 910
- Уланов Б. 756
- Уланов Д. 756
- Уланов С. 756
- Уншлихт И.С. 180, 757, 762, 763,
764, 772, 779, 785, 793, 811,
817, 838, 857
- Упорников 208, 569
- Упорщиков Н.Н. 204
- Урусов Л.В. 314
- Усатенко 736
- Усков И. 736, 744
- Усов М.И. 508
- Успенский 667
- Устинов А. 367
- Ушаков 367, 727
- Ф**
- Фабрикант В.И. 464
- Фаворский 314
- Фальчиков Г.Ф. 922
- Фартухов 357
- Федор Александрович, вел. кн.
890
- Федоров, полк. 366
- Федоров 136, 226, 718, 729, 730
- Федоров В. 510
- Федоров М.М. 455, 465, 466, 516,
521, 525, 529
- Федоров М. 732
- Федоров П.Н. 194
- Федорович-Котов 367
- Федосов Н.Д. 510
- Федотов 748
- Фельдман 724
- Фергюссон 235
- Филимонов 312
- Филиппов 796, 799
- Филиппов А.И. 452, 453, 466
- Филиппович 884
- Финисов П.Н. 437, 460, 461, 465,
467, 479
- Фицхелауров А.П., ген.-л. 667
- Фишер 365

Флоров В.Ф. 69, 385, 407, 622
Фок 190, 269, 283, 358, 363, 367,
396, 424, 570, 626, 908
Фомин 837, 846
Фомин, полк. 366
Фонг 506
Форафонтов И. 667
Форд 235, 376
Форушкин 357
Фостиков 219
Фош Ф. 116, 210, 488, 498, 908
Фрейбер 507
Фриде А.А. 501
Фриде Г.А. 501
Фридман 633
Фуалко 510
Фукс В.К. 202, 205, 207, 377
Фурнер 484

Х

Хаглышев М. 756
Хаджи К. 911
Хаджич 162
Халютин 135, 136
Харадаванов Э. 756
Харжевский 186
Харин 740
Харитонов Ф. 667
Харламов 678
Харламов И.И., хор. 667
Харченко 357
Хворов 789, 861
Хмелевский С.П. 508
Ходгуров О. 756
Ходорович Н.Ф. 895
Холоднов 877
Хольмсен И.А. 8, 69, 72, 73, 134,
190, 218, 222, 224, 226, 227,
233, 268, 269, 282, 298, 363,
368, 382, 387, 407, 423, 436,

446, 448, 449, 461, 466, 471,
472, 474, 476, 478, 479, 488,
490, 495, 496, 498, 516, 517,
521, 523, 528, 537, 540, 544,
547, 556, 561, 562, 563, 565,
616, 622, 626

Хорунжик 739, 743
Хрипунов А.С. 103, 482, 569, 580
Хрипунов М.Г. 163, 204, 206, 208
Христофоров Е.И. 199, 366
Хрыпов 364
Худокормов, полк. 369, 570, 636
Худоминский 778, 779
Худорожков 283
Хундаев Б. 756

Ц

Цакони А.И. 518, 519, 520,
Цанков А. 6, 97, 163, 716, 894, 906
Цатуров 451
Цокун 302, 641
Цыганко (Цыганка?) 121
Цыганов С.Ф. 203

Ч

Чазов С. 904
Чайковский Н.В. 914
Чарльз 408
Чаулев П. 712, 713, 714, 715,
716
Чашинский 570
Чебышев Н.Н. 76, 182, 233, 519,
520, 609
Чеглов 250
Чекатовский И.И. 102, 202, 205,
207
Челноков М.В. 454, 895
Чепурной И.Г. 736, 737
Червенков С.Д. 723, 730
Червяк 357

Чермоев А.О. 451
Черников А.А. 330, 342
Черноглазов 356
Чернуха 719
Черныш 739
Чернышевский 144
Черных А. 709, 710
Чернявский А.А. 773
Чернявский М. 666
Чертков 218, 295
Черячукин, ген. 667
Чесноков 187
Чечелев 256
Чижов П.Н. 80, 101, 132, 198
Чикин 570
Чичерин Г.В. 72, 372, 375, 445,
452, 464, 479, 497, 499, 513,
521, 526, 534, 536
Чонов Е. 756
Чувашин П.Г. 883
Чумаков 408
Чуцкаев 772
Чхенкели 451, 452

Ш

Шамардин 724
Шамов 366
Шантарович 121
Шапошников 136
Шапрон де Ларе 642
Шапшал 365
Шарай 356
Шатилов П.Н. 42, 44, 80, 85, 91, 97,
105, 111, 112, 143, 190, 195,
224, 226, 282, 288, 330, 382,
415, 418, 424, 434, 439, 443,
458, 464, 467, 473, 480, 487,
518, 520, 543, 544, 548, 563,
564, 566, 568, 575, 579, 597, 636
Швадченко 135

Шебеко Н.Н. 29, 191, 420, 460,
461, 462, 463, 482, 516, 517,
521, 523, 524, 528
Шебунин 407
Шевелев Я.К. 886
Шевляков 362
Шевченко А.Ф. 668
Шевченко В.С. 727
Шевчук Ф. 509
Шелепугин М.В. 720, 722, 730
Шелькинг 51, 227
Шембенев Л. 756
Шерга 723, 730
Шестаков 319, 569
Шикунин А.М. 502
Шинкаренко Н.В. 908
Ширков М.М. 508
Шировков 743
Ширяев Г.И. 369
Шишкин В.Л. 883
Шкаренков Л.К. 907
Шкуратов Н.П. 723
Шкуро А.Г. 678
Шкуро В.И. 12
Шмаков 708
Шмеман А.Н. 18, 231
Шмигельский 251
Шмидт, полк. 364
Шмидт В.П. 224, 312
Шнейдер 136, 316
Шнеур 569
Шпаковский 230
Шпигель Г.К. 502
Шпигун 779
Шрамов 747
Шрамченко 391
Штебуняевы 723
Штейгер 366
Штейфон Б.А. 105, 106, 182, 338,
343, 347, 351, 362, 902

Штрандтман В.Н. 162, 164, 312,
670, 671, 895
Штутченко 719
Шуберский А.Н. 94, 249, 348, 901
Шубин 723, 724
Шубовский В. 723
Шувалов, кап. 356
Шугаевский 366
Шульгин В.В. 389, 538, 920, 921
Шульгин С.Ф. 231
Шульгин, полк. 667
Шульгин 732
Шульман С.Н. 285, 501
Шумаков 356

Щ

Щеголев 202
Щепин В.А. 356
Щербачев Г.Д., полк. 501, 565
Щербачев Д.Г., ген. 488, 565, 917

Э

Эбелинг 657
Эдинбургский, герц. 892, 905
Эйснер А. 908
Экк Э.В., ген.-л. 56, 76, 85, 144,
165, 175, 179, 196, 208, 218,
224, 244, 245, 246, 248, 249,
261, 270, 277, 305, 312, 315,
329, 332, 333, 338, 340, 341,
342, 345, 349, 350, 352, 596,
615, 622, 623, 624, 625, 639,
640, 646, 911, 913, 914, 920
Энден Н.М. фон 391, 502
Эпштейн 720
Эрдели И.Г., ген. 236
Эрдели, полк. 570
Эрдман П.Н., ген.-м. 200

Эрендженев Б. 756
Эрн Н.Ф., ген.-м. 112, 230
Эррио Э. 5, 380, 451, 464, 479,
480, 498, 505, 524, 526

Ю

Юденич Н.Н. 858, 862, 902, 926
Юджин 101
Юз Ч. 483, 916, 917
Юзефович Я.Д., ген.-л. 69, 228,
605, 610
Юрасов 570
Юрша М.Э. 501

Я

Явид Ю.А. 231
Ягелло 352
Ягода Г.Г. 15, 31, 51, 62, 64, 72,
76, 79, 82, 95, 102, 108, 110,
128, 143, 180, 184, 190, 191,
205, 297, 316, 329, 362, 370,
372, 375, 377, 381, 444, 445,
447, 450, 452, 454, 464, 479,
497, 499, 513, 526, 534, 555,
557, 563, 631, 646, 662, 696,
709, 762, 763, 764, 804, 805,
806, 811, 817, 834, 850
Язькова А.Н. 919
Яковенко Ф.Т. 883
Яковлев, ген.-м. 512
Яковлев, полк. 365
Яковлев, шт.-кап. 569
Якушев 705, 706
Ялышев К.В. 402, 404, 406, 412
Яндловский Л. 773
Ярошевский Н.Я. 888, 923
Ясевич П.К. 201
Ястребов М. 767, 793

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|---|----|
| Предисловие | 5 |
| Глава I | |
| Притязания на российский престол | |
| 1. Сообщение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о финансовой помощи императрицы Марии Федоровны великому князю Кириллу Владимировичу и по другим вопросам | 15 |
| 2. Список представителей и уполномоченных великого князя Кирилла Владимировича в странах расселения русских эмигрантов, поступивший в Иностраннный отдел ОГПУ из римской резидентуры | 18 |
| 3. Текст приказа великого князя Кирилла Владимировича об утверждении Положения о Корпусе офицеров импе- раторской армии, поступивший в Иностраннный отдел ОГПУ из римской резидентуры | 19 |
| 4. Манифест великого князя Кирилла Владимировича с при- зывом преодолеть раскол в монархическом движении | 25 |
| 5. Циркулярное письмо генерала Е.К. Миллера военным представителям генерала П.Н. Врангеля в европейских странах с разъяснением позиции Главного командования Русской армии в отношении Манифеста великого князя Кирилла Владимировича | 27 |
| 6. Сводка Иностранного отдела ОГПУ об обострении отношений между сторонниками великого князя Николая Николаевича и великого князя Кирилла Владимировича | 31 |
| 7. Обращение сторонников великого князя Кирилла Владимировича к русской эмиграции с призывом признать его законным российским императором | 33 |

| | |
|---|----|
| 8. Копия письма великого князя Андрея Владимировича великому князю Николаю Николаевичу о преемственности императорской власти в России | 37 |
| 9. Обращение великого князя Кирилла Владимировича к русской эмиграции | 40 |
| 10. Письмо генерала А.П. Кутепова генералу П.Н. Шатилову о позиции великого князя Николая Николаевича по поводу Манифеста великого князя Кирилла Владимировича | 42 |
| 11. Аналитическая записка о последствиях в эмигрантской среде факта обнародования Манифеста великого князя Кирилла Владимировича | 43 |
| 12. Копия приказа великого князя Николая Николаевича о принятии на себя руководства всеми русскими военно-служащими в эмиграции | 45 |
| 13. Сообщение лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о поддержке генералом П.Н. Врангелем великого князя Николая Николаевича | 46 |
| 14. Выписка из сводки Иностранного отдела ОГПУ об отношении П.Н. Врангеля к Манифесту великого князя Кирилла Владимировича | 47 |
| 15. Приказ великого князя Кирилла Владимировича о незаконности распоряжений великого князя Николая Николаевича | 49 |
| 16. Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности великого князя Кирилла Владимировича и его ближайшего окружения | 51 |
| 17. Доклад особоуполномоченного в Королевстве СХС В.Г. Ветчинаина князю Голицину | 53 |

Глава II

Врангель, Кутепов и другие...

| | |
|---|----|
| 18. Обращение генерала П.Н. Врангеля к офицерам и солдатам Русской армии | 61 |
| 19. Сводка сведений Иностранного отдела ОГПУ об отношении в Сербии к частям Русской армии генерала П.Н. Врангеля и по другим вопросам | 62 |

| | |
|---|----|
| 20. Письмо генерала П.Н. Врангеля генералу А.А. фон Лампе. | 63 |
| 21. Сводка венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с обзором деятельности генералов П.Н. Врангеля и А.П. Кутепова за декабрь 1923 г. | 64 |
| 22. Копия распоряжения генерала П.Н. Врангеля о назначении генерала Е.К. Миллера своим помощником по Западной Европе, полученная венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 66 |
| 23. Сообщение в Иностранный отдел ОГПУ с изложением распоряжения генерала П.Н. Врангеля о порядке руководства работой офицерских обществ в странах Западной Европы и на Балканах | 68 |
| 24. Донесение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с текстами распоряжений генерала П.Н. Врангеля за февраль 1924 г. | 70 |
| 25. Сводка сведений берлинской резидентуры Иностран- ного отдела ОГПУ о деятельности генералов П.Н. Врангеля, Е.К. Миллера и И.А. Хольмсена | 72 |
| 26. Распоряжение генерала П.Н. Врангеля о состоянии рабочих групп в Бихаче и Орможе, полученное венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 74 |
| 27. Сводка сведений венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о борьбе сторонников великого князя Кирилла Владимировича с приверженцами великого князя Николая Николаевича | 76 |
| 28. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о поездке генерала П.Н. Врангеля в Париж и по другим вопросам | 79 |
| 29. Копия распоряжения генерала А.П. Кутепова о порядке расходования денежных средств, полученная венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 81 |
| 30. Агентурная сводка венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о встрече в Париже великого князя Николая Николаевича с генералом П.Н. Врангелем и по другим вопросам | 82 |

| | |
|--|-----|
| 31. Сообщение копенгагенской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о причинах поездки генерала П.Н. Врангеля к великому князю Николаю Николаевичу в Париж и по другим вопросам | 84 |
| 32. Циркулярное предписание генерала П.Н. Врангеля о задачах по сохранению кадров Русской армии и объединению вокруг нее всего офицерства | 85 |
| 33. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о разногласиях между генералами П.Н. Врангелем и А.П. Кутеповым | 88 |
| 34. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением приказов генерала П.Н. Врангеля в связи с назначением генерала А.П. Кутепова в Париж | 89 |
| 35. Письмо неустановленного лица генералу А.П. Кутепову о необходимости развития военной теории в эмиграции ... | 91 |
| 36. Сводка донесений венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о назначении генерала А.П. Кутепова в Париж и о финансировании болгарским правительством войск генерала П.Н. Врангеля | 95 |
| 37. Приказ генерал-лейтенанта П.А. Кусонского по изменению штатной структуры штаба главнокомандующего | 100 |
| 38. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о составе частей Русской армии, расположенных в Королевстве СХС | 102 |
| 39. Письмо генерала П.Н. Врангеля генералу А.П. Кутепову по поводу разработки военной доктрины и по другим вопросам | 103 |
| 40. Письмо генерала П.А. Кусонского генералу Н.Н. Головину с характеристиками на генералов М.М. Георгиевича и Б.А. Штейфона и по другим вопросам | 105 |
| 41. Донесение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением распоряжения генерала П.Н. Врангеля о порядке передислокации контингентов Русской армии в страны Западной Европы | 108 |
| 42. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с характеристикой командного состава Русской армии, ее численности и дислокации | 110 |

| | |
|---|-----|
| 43. Распоряжение генерала П.Н. Врангеля по результатам проведенного им смотра войск | 117 |
| 44. Письмо генерала В.К. Витковского генералу Ф.Ф. Абрамову об изменении настроений в офицерской среде в связи с выступлением великого князя Кирилла Владимировича | 122 |
| 45. Письмо председателя Высшего монархического совета Н.Е. Маркова генералу А.М. Драгомирову о характере русского монархического движения за границей | 124 |
| 46. Распоряжение генерала П.Н. Врангеля по результатам смотра Кубанского казачьего артиллерийского дивизиона | 126 |
| 47. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с обзором белого движения в русской эмиграции | 128 |
| 48. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением распоряжений о сборе пожертвований в казну великого князя Николая Николаевича и об отправке офицеров Русской армии на работы во Францию | 134 |
| 49. Письмо генерал-лейтенанта П.К. Кондзеровского генерал-лейтенанту П.А. Кусонскому с просьбой прислать сведения о высших войсковых начальниках | 139 |
| 50. Послание митрополита Антония к Русской армии от имени Архиерейского собора Русской православной церкви за границей | 141 |
| 51. Донесение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ об отправке части личного состава Русской армии генерала П.Н. Врангеля на работы во Францию | 143 |
| 52. Циркулярное письмо о чинах Русской армии, подвергшихся наказаниям по суду или уволенным из ее состава в дисциплинарном порядке | 144 |
| 53. Материалы о дисциплинарной практике в Русской армии генерала П.Н. Врангеля на Балканах | 146 |
| 54. Письмо генерала В.И. Базарова генералу П.А. Кусонскому о приеме у военного министра Сербии по поводу сохранения русских воинских регалий в Сербском военном музее и по другим вопросам | 162 |

| | |
|---|-----|
| 55. Письмо генерала А.М. Драгомирова председателю Высшего монархического совета Н.Е. Маркову в отношении своей политической позиции к лозунгу «За веру, царя и отечество» | 164 |
| 56. Распоряжение генерала В.К. Витковского генералу Н.Н. Игнатьеву о назначении его начальником рабочих партий и по другим вопросам | 175 |
| 57. Письмо генерала П.К. Кондзеровского генералу П.А. Кусонскому об организации в Париже анкетирования среди старших офицеров | 177 |
| 58. Агентурное сообщение в Иностраннный отдел ОГПУ о расформировании генералом П.Н. Врангелем сводно-технической роты и по другим вопросам | 180 |
| 59. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о расформировании сводно-технической роты в Королевстве СХС и по другим вопросам | 181 |
| 60. Обращение великого князя Николая Николаевича с благодарностью к участникам сбора денежных средств в его казну | 182 |
| 61. Сводка сообщений берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о мерах командования Русской армии по предупреждению ее разложения и по другим вопросам ... | 184 |
| 62. Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о 2-й конференции украинской эмиграции в Румынии | 188 |
| 63. Агентурное донесение в Иностраннный отдел ОГПУ из Ковно о приезде в Париж генерала П.Н. Врангеля | 190 |
| 64. Сообщение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ об активизации политической деятельности эмигрантских группировок в Париже в связи с признанием Францией СССР | 191 |
| 65. Донесение в Иностраннный отдел ОГПУ о взаимоотношениях между генералами П.Н. Врангелем и А.П. Кутеповым и по другим вопросам | 195 |
| 66. Список лиц командного состава армии генерала П.Н. Врангеля, полученный от берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ | 197 |

| | |
|--|-----|
| 67. Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о составе частей Русской армии в Королевстве СХС | 205 |
| 68. Донесение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением записки генерала А.И. Деникина о перспективах борьбы «добровольчества» против советской России | 209 |
| 69. Донесение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением статьи генерала Е.К. Миллера о положении Русской армии | 213 |
| 70. Сводка материалов Иностранного отдела ОГПУ о деятельности и настроениях русской эмиграции в Европе | 221 |
| 71. Сообщение резидентуры Иностранного отдела ОГПУ в Копенгагене о встрече генерала П.Н. Врангеля с группой евреев-монархистов и по другим вопросам | 236 |

Глава III

От военных обществ к Русскому общевойсковому союзу

| | |
|--|-----|
| 72. Сведения резидентуры Иностранного отдела ОГПУ в Каунасе о деятельности Союза русских офицеров – участников Великой войны в Королевстве СХС | 239 |
| 73. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с материалами заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС от 16 января 1924 г. | 248 |
| 74. Протокол заседания районного правления Общества русских офицеров Генерального штаба в Королевстве СХС 20 февраля 1924 г. | 249 |
| 75. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением текста устава Общества дроздовцев в Королевстве СХС | 252 |
| 76. Материалы заседания районного правления Общества русских офицеров Генерального штаба в Королевстве СХС, полученные из венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ | 254 |

| | |
|---|-----|
| 77. Разъяснение Совета объединенных офицерских обществ о недопустимости вмешательства политических организаций в руководство военными кадрами эмиграции и объединении всех офицеров вокруг великого князя Николая Николаевича | 257 |
| 78. Материалы о деятельности в Королевстве СХС местного отделения Союза русских офицеров – участников Великой войны, полученные белградской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 262 |
| 79. Положение о Русском офицерском собрании, основанном в Белграде Советом объединенных офицерских обществ ... | 270 |
| 80. Информационное сообщение в Иностранный отдел ОГПУ о деятельности в Королевстве СХС Союза русских офицеров – участников Великой войны | 274 |
| 81. Сводка о положении офицерских союзов и организаций за июнь–июль 1924 г. | 278 |
| 82. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением протокола совместного заседания представителей Общества русских офицеров и Союза участников Великой войны | 290 |
| 83. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением протокола заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС | 297 |
| 84. Письмо правления Союза русских офицеров – участников Великой войны в Королевстве СХС председателю Общества русских офицеров в Крагуеваце о причинах расхождения Союза с Советом объединенных офицерских обществ | 305 |
| 85. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением распоряжения Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС о представлении сведений на войсковых начальников | 309 |
| 86. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением доклада Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС о проведенных мероприятиях, посвященных 10-летию начала Первой мировой войны | 311 |

| | |
|---|-----|
| 87. Копия рапорта председателя правления Общества русских офицеров в Королевстве СХС о деятельности Общества за первое полугодие 1924 г., полученная венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 316 |
| 88. Копия протокола совместного заседания делегатов центрального правления Общества русских офицеров и правления Союза участников Великой войны в Королевстве СХС, полученная венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 320 |
| 89. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением резолюции правления Союза русских офицеров – участников Великой войны | 326 |
| 90. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о заседании Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС | 329 |
| 91. Протокол совместного заседания делегатов центрального правления Общества русских офицеров и правления Союза участников Великой войны в Королевстве СХС, полученный венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 334 |
| 92. Протокол № 16 заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС | 338 |
| 93. Протокол № 17 заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС | 342 |
| 94. Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением протокола заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС | 345 |
| 95. Протокол № 19 заседания Совета объединенных офицерских обществ в Королевстве СХС | 350 |

Глава IV

Общество галлиполийцев

| | |
|--|-----|
| 96. Копия протокола заседания совета Общества галлиполийцев, полученная берлинской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 355 |
| 97. Сообщение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности Общества галлиполийцев и его отделов | 357 |

| | | |
|------|---|-----|
| 98. | Инструкция по взаимоотношениям начальников галлиполийских групп, рабочих партий и правлений местных отделений Общества галлиполийцев | 359 |
| 99. | Сведения о структуре Общества галлиполийцев в Европе, полученные Иностраннным отделом ОГПУ из Праги | 362 |
| 100. | Сообщение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о структуре и составе Союза галлиполийцев | 370 |
| 101. | Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ об использовании Общества галлиполийцев для реорганизации Русской армии генерала П.Н. Врангеля в связи с признанием СССР рядом европейских государств | 372 |
| 102. | Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о вступлении Общества галлиполийцев в Русский общевоинский союз | 375 |
| 103. | Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением материалов прошедшего в ноябре 1924 г. в Белграде съезда Общества галлиполийцев | 377 |
| 104. | Сводка сведений лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности Союза галлиполийцев в Париже | 381 |

Глава V

Офицерские союзы и общества во Франции

| | | |
|------|--|-----|
| 105. | Циркулярное письмо генерала П.А. Кусонского о передаче разведывательных и пропагандистских функций из штаба Русской армии военному представителю генерала П.Н. Врангеля во Франции | 385 |
| 106. | Письмо генерала П.А. Кусонского генералу А.А. фон Лампе о политической обстановке в Париже в связи с предписанием генерала П.Н. Врангеля № 04109 | 387 |
| 107. | Объявление о созыве в Париже общего собрания членов Союза русских офицеров – участников войны, полученное венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 390 |

| | | |
|------|--|-----|
| 108. | Копия протокола общего собрания Союза русских офицеров – участников войны, полученная венской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 391 |
| 109. | Сводка сведений берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о Союзе кавалеров ордена Святого Георгия в Париже | 398 |
| 110. | Донесение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о собрании членов офицерского союза в Париже | 399 |
| 111. | Устав марсельского Союза русских воинов – участников войны | 400 |
| 112. | Инструкция Комиссии личного состава марсельского Союза русских воинов – участников войны | 403 |
| 113. | Сообщение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о прибытии в Марсель беженцев из Константинополя и по другим вопросам | 405 |
| 114. | Справка о роли и значении парижского Союза офицеров – участников войны, составленная генералом П.Н. Шатиловым | 415 |
| 115. | Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому с информацией о политических событиях среди русской военной эмиграции в Париже | 418 |
| 116. | Об эмиграции во Франции | 425 |
| 117. | Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому по поводу политической обстановки внутри русской военной эмиграции в Париже | 434 |
| 118. | Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому о реакции русской военной эмиграции в Париже на последние политические события | 439 |
| 119. | Сводка Иностранного отдела ОГПУ об ухудшении положения русских и украинских националистических организаций во Франции и усилении там большевистской пропаганды | 444 |
| 120. | Сводка лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ об отношении представителей бывшего русского посольства к признанию Францией советской России | 445 |

| | | |
|------|--|-----|
| 121. | Сводка сведений лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о политических событиях среди русской военной эмиграции в Париже | 447 |
| 122. | Служебная записка начальника Иностранного отдела ОГПУ М.А. Трилиссера В.Р. Менжинскому и Г.Г. Ягоде о передаче агентурных материалов | 450 |
| 123. | Сводка берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о создании во Франции Русского объединенного центра | 452 |
| 124. | Сводка пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о Русском национальном комитете в Париже | 454 |
| 125. | Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому с информацией о политических событиях среди русской военной эмиграции | 458 |
| 126. | Сводка берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о реакции русской эмиграции в Париже на возможность признания Францией СССР | 464 |
| 127. | Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому о положении русских эмигрантов во Франции ... | 467 |
| 128. | Рапорт генерала И.А. Хольмсена генералу Е.К. Миллеру об итогах выборов в правление Союза офицеров – участников войны | 476 |
| 129. | Сводка берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности комиссии по выработке устава Русского объединенного комитета | 479 |
| 130. | Письмо генерала П.Н. Шатилова генералу П.А. Кусонскому о политическом положении в эмигрантских кругах в Западной Европе | 480 |
| 131. | Сообщение из Англии о судьбе российского посольского архива во Франции, о связях Н.А. Монкевица с французскими спецслужбами и по другим вопросам | 487 |
| 132. | Копия телеграммы великого князя Николая Николаевича председателю Общества офицеров гвардейской артиллерии генерал-майору П.И. Орел, полученная от римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ | 489 |
| 133. | Письмо генерала Е.К. Миллера генералу П.А. Кусонскому о влиянии Союза офицеров – участников войны в среде русской военной эмиграции во Франции | 490 |

| | | |
|------|--|-----|
| 134. | Сводка Иностранного отдела ОГПУ о реакции эмиграции на возможность признания Францией советского правительства | 497 |
| 135. | Сводка сведений Иностранного отдела ОГПУ о предстоящей конференции представителей Малой Антанты по вопросу признания СССР | 499 |
| 136. | Список офицеров гвардейской артиллерии, находящихся во Франции, полученный римской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 501 |
| 137. | Сообщение лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о позиции русской эмиграции в Париже связи с признанием Францией СССР | 504 |
| 138. | Информация лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ, полученная от случайного источника, о составе Союза русских летчиков во Франции | 506 |
| 139. | Донесение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о возможных мероприятиях русской эмиграции во Франции в случае признания СССР | 513 |
| 140. | Письмо члена административного совета Технико-индустриального акционерного общества «Техпром» А.И. Цакони генералу Е.К. Миллеру о подготовке финансовых документов для банковских операций | 518 |
| 141. | Письмо правления Технико-индустриального общества «Техпром» руководству Ллойда и Национального провинциального и внешнего банка о новом составе административного совета | 519 |
| 142. | Сводка римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о создании Русского эмигрантского комитета в Париже | 521 |
| 143. | Сообщение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением обращения Русского эмигрантского комитета к представителю Совета министров Франции по поводу признания французским правительством СССР | 526 |
| 144. | Донесение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности генерала М.Д. Нечволодова | 532 |

| | | |
|------|---|-----|
| 145. | Сводка сведений берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о положении русских эмигрантов в Париже после признания Францией СССР | 534 |
| 146. | Сведения лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о деятельности эмиграции в Париже, направленной на срыв договоренностей между СССР и Францией | 536 |
| 147. | Письмо поручика А.В. Волянского генералу П.Н. Врангелю по поводу компрометирующих его фактов, полученное лондонской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 537 |
| 148. | Письмо поручика А.В. Волянского генералу П.Н. Врангелю с разъяснениями по поводу предыдущего письма | 540 |
| 149. | Информационный бюллетень № 5 | 541 |
| 150. | Сводка агентурных сведений лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о бывших офицерах Генерального штаба императорской армии, находящихся в Париже | 555 |
| 151. | Сообщение лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с ориентировкой по делу Песоцкого | 557 |
| 152. | Сообщение из лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о попытке поручика А.В. Волянского дискредитировать генерала П.Н. Врангеля | 560 |
| 153. | Сообщение лондонской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с ориентировкой на генералов П.А. Половцева, Е.К. Миллера, П.Н. Шатилова, И.А. Хольмсена | 563 |
| 154. | Циркулярное письмо П.Н. Шатилова об организации русских армейских рабочих групп на территории Франции и Бельгии | 566 |
| 155. | Информационный бюллетень № 7 | 575 |

Глава VI

Создание Русского общевоинского союза

| | | |
|------|---|-----|
| 156. | Сообщение штаба генерала П.Н. Врангеля о порядке финансирования Русского общеофицерского союза и о предполагаемой его структуре | 591 |
|------|---|-----|

| | | |
|------|--|-----|
| 157. | Распоряжение штаба П.Н. Врангеля о порядке деятельности офицерских союзов | 597 |
| 158. | Письмо генерала Е.К. Миллера генералу П.А. Кусонскому по поводу проекта реорганизации института военных представителей и военных агентов | 598 |
| 159. | Сообщение берлинской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением приказа генерала П.Н. Врангеля | 611 |
| 160. | Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением приказа генерала П.Н. Врангеля о создании Русского общевойскового союза | 612 |
| 161. | Сообщение резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением текстов приказов и распоряжений генерала П.Н. Врангеля об организации деятельности Русского общевойскового союза | 615 |
| 162. | Сопроводительное письмо генерала П.А. Кусонского к копии Положения о Совете офицерских обществ в Королевстве СХС | 618 |
| 163. | Сообщение венской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением текста временного Положения о Русском общевойском союзе | 619 |
| 164. | Циркулярное письмо генерала П.Н. Врангеля руководящему составу Русского общевойскового союза о причинах создания организации | 622 |
| 165. | Предписание генерала П.А. Кусонского генералу Э.В. Экку о порядке сношений с властями Королевства СХС | 623 |
| 166. | Сводка Иностранного отдела ОГПУ о подчинении ряда воинских контингентов Русской армии великому князю Кириллу Владимировичу | 624 |
| 167. | Сообщение пражской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о планах вступления русских монархических организаций в Русский общевойсковой союз | 625 |
| 168. | Положение о порядке образования совещаний объединенных военных организаций | 627 |
| 169. | Приказ генерала П.Н. Врангеля № 53 | 628 |

| | | |
|------|---|-----|
| 170. | Циркулярное письмо генерала П.Н. Врангеля о возложении на него руководства по объединению всей русской военной эмиграции | 631 |
| 171. | Приказ генерала П.Н. Врангеля о порядке назначения председателей районных и областных отделов офицерских обществ | 633 |
| 172. | Материалы о составе русских военных организаций за границей, полученные берлинской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 635 |
| 173. | Приказ генерала П.Н. Врангеля личному составу войсковых частей и воинских организаций о недопущении их участия в военных действиях других государств | 646 |

Глава VII
Казачество в Европе

| | | |
|------|--|-----|
| 174. | Письмо донского атамана генерал-лейтенанта А.П. Богаевского к казакам | 649 |
| 175. | Из Информационного листка № 1 от 1 марта 1924 г. Объединенного совета Дона, Кубани и Терека | 655 |
| 176. | Сводка сведений Иностранного отдела ОГПУ о переносе деятельности Объединенного совета Дона, Кубани и Терека в Париж и переводе основной массы казаков во Францию и Чехию | 660 |
| 177. | Сводка Иностранного отдела ОГПУ с изложением секретного доклада члена правления Объединенного совета Дона, Кубани и Терека А.П. Епифанова о роли казачества | 662 |
| 178. | Приказ Всевеликому Войску Донскому № 3 | 665 |
| 179. | Из Информационного листка № 3 от 25 апреля Объединенного совета Дона, Кубани и Терека | 668 |
| 180. | Сводка Иностранного отдела ОГПУ о положении казачества в эмиграции | 678 |
| 181. | Письмо генерала П.Н. Краснова М.Г. Маркову об организации сбора средств в особую казну великого князя Николая Николаевича и по другим вопросам | 679 |

| | |
|---|-----|
| 182. Образец заявления о приеме в члены Донской казачьей станицы во Франции, полученный римской резидентурой Иностранного отдела ОГПУ | 680 |
| 183. Из Информационного листка № 3 от 20 мая Объединенного совета Дона, Кубани и Терека | 681 |
| 184. Из Информационного листка № 4 парижской делегации Объединенного совета Дона, Кубани и Терека | 686 |
| 185. Устав Донской казачьей имени атамана Каледина станицы во Франции | 693 |
| 186. Сообщение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ о предстоящем съезде представителей казаков-эмигрантов | 696 |
| 187. Обращение руководителей Донской казачьей станицы во Франции ко всем казакам | 697 |

Приложения

Приложение 1

| | |
|--|-----|
| 1. Аналитическая записка, поступившая из парижской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ, о деятельности объединения деятелей (Земгора) в Чехословакии | 701 |
| 2. Письмо заместителя председателя ОГПУ Г.Г. Ягоды члену коллегии НКВД Я.С. Ганецкому о согласии на амнистию рядовых участников Кронштадтского восстания | 709 |
| 3. Сообщение А. Черных о желании бывшего руководителя Кронштадтского восстания С. Петриченко возвратиться в советскую Россию | 709 |
| 4. Сообщение, полученное ОГПУ, о желании одного из руководителей Кронштадтского восстания вернуться в Россию ... | 711 |
| 5. Письмо помощника начальника Контрразведывательного отдела ГПУ Салынь заместителю Иностранного отдела ОГПУ Г.Е. Прокофьеву о желательности приезда С.М. Петриченко на судебный процесс над участниками Кронштадтского восстания в Петрограде | 711 |
| 6. Донесение римской резидентуры Иностранного отдела ОГПУ с изложением беседы неустановленного лица с лидером македонских автономистов П. Чаулевым о положении на Балканах после государственного | |

| | |
|---|-----|
| переворота в Болгарии 9 июня 1923 г. и перспективах советско-болгарских отношений | 712 |
| 7. Сообщение министерства внутренних дел Болгарии о деятельности российского Красного Креста | 716 |
| 8. Журнал деятельности полковника Д.М. Козлихина | 735 |
| 9. Заметки подъяесаула И.Ф. Малохутина о деятельности группы офицеров и казаков, нелегально прибывших из из Турции на Кубань для борьбы с советской властью ... | 745 |
| 10. Документы о снятии с особого учета вернувшегося в советскую Россию бывшего генерал-лейтенанта А.С. Секретева | 748 |

Приложение 2

| | |
|---|-----|
| 1. Выписка из протокола заседания Президиума ВЦИК об амнистии 28 калмыков, бывших участников белого движения | 755 |
| 2. Приказ с объявлением временных правил по учету офицеров и военных чиновников бывших белых армий | 757 |
| 3. Циркулярное сообщение об изменении приказа ВЧК о правилах регистрации офицеров и военных чиновников бывших белых армий | 761 |
| 4. Циркулярная почто-телеграмма ГПУ о перерегистрации бывших белых офицеров | 762 |
| 5. Приказ Государственного Политического Управления № 199 | 763 |
| 6. Выписка из протокола заседания Президиума ВЦИК РСФСР от 2 октября 1922 г. о разрешении возвращения на родину из-за границы по просьбе Народного комиссариата по делам национальностей 2000 калмыков – бывших солдат армии генерала П.Н. Врангеля | 764 |
| 7. Записка начальника Центрального управления по переселению населения в Эксплуатационное управление Народного комиссариата путей сообщения о планах по перевозке реэмигрантов и военнопленных | 765 |
| 8. Отчет о деятельности новороссийского линейного пункта № 57 за время его существования с 1 марта по 16 ноября 1922 г. | 768 |

9. Письмо заместителя председателя ГПУ И.С. Уншлихта заместителю председателя Совета Народных Комиссаров Л.Б. Каменеву о приостановке ликвидации ряда местных органов Центрального управления по эвакуации населения в связи с началом реэвакуации бывших врангелевцев 772
10. Протокол заседания межведомственного совещания при Народном комиссариате финансов о сохранении в ведомстве НКВД аппарата для ликвидации Центрэвака и использовании его структур по приему возвращающихся на родину солдат Русского экспедиционного корпуса и военных реэмигрантов 773
11. Письмо заведующего отделом рынка труда Народного комиссариата труда о порядке размещения реэмигрантов на всей территории РСФСР 778
12. Телефонограмма заместителя председателя Совета Труда и Оборона Л.Б. Каменева заместителю председателя ГПУ И.С. Уншлихту о приостановке передачи учреждений Центрального управления по эвакуации населения Народному комиссариату земледелия 779
13. Письмо начальника Контрразведывательного отдела ГПУ А.Х. Артузова полномочному представителю ГПУ в Западном крае об обязательной оптации российского гражданства рабочими и крестьянами, перешедшими государственную границу и оставшимися на постоянное жительство 780
14. Протокол межведомственного совещания при ГПУ о передаче ему функций по организации приема реэмигрантов 20 декабря 1922 года 781
15. Письмо начальника Контрразведывательного отдела ГПУ А.Х. Артузова начальнику Административно-организационного управления И.А. Воронцову об обеспечении приема и регистрации реэмигрантов 783
16. Постановление ВЦИК и Совнаркома о ликвидации Центрального управления по эвакуации населения и передаче его функций другим органам 784

| | |
|--|-----|
| 17. Телеграмма начальника ростовской базы переселенческого пункта Наркомата земледелия по вопросам перевозки бывших врангелевцев | 786 |
| 18. Письмо помощника начальника управления по передвижению переселенцев начальнику Особого отдела КРО ГПУ о перемещении бывших врангелевцев на средства ГПУ | 787 |
| 19. Докладная записка начальника контрразведывательного отдела полномочного представителя ГПУ на Юго-Востоке России П.Г. Рудь начальнику Контрразведывательного отдела ГПУ А.Х. Артузову | 788 |
| 20. Служебная записка Особого отдела ГПУ в Контрразведывательный отдел ГПУ относительно реэмигрантов гражданских профессий | 791 |
| 21. Циркулярная телеграмма Особого отдела ГПУ с разъяснением порядка применения амнистии и регистрации неблагонадежных элементов среди реэмигрантов | 792 |
| 22. Письмо председателя Комиссии по ликвидации Центрэвака Р. Радека председателю ГПУ И.В. Уншлихту об обеспечении перевозки репатриантов по перевозочным документам ГПУ | 793 |
| 23. Докладная записка особоуполномоченного ГПУ А.К. Колесникова начальнику Административно-организационного управления И.А. Воронцову об организации работы по приему репатриантов | 794 |
| 24. Протокол заседания приемочной комиссии по репатриации бывших врангелевцев 15 февраля 1923 г. | 796 |
| 25. Протокол заседания по вопросу приема в Новороссийском порту 35 тысяч бывших солдат армии Врангеля | 800 |
| 26. Заявка Административно-организационного управления ГПУ в Эксплуатационное управление Народного комиссариата путей сообщения на бесплатную перевозку репатриантов и реэмигрантов | 802 |
| 27. Циркулярное письмо ГПУ об улучшении работы по политической фильтрации репатриантов | 803 |
| 28. Служебная записка заместителя начальника Контрразведывательного отдела ГПУ о прибытии из Болгарии без виз бывших врангелевских офицеров | 805 |

| | |
|--|-----|
| 29. Почто-телеграмма Секретно-осведомительного управления ГПУ об усилении работы с реэмигрантами | 806 |
| 30. Заявка Административно-организационного управления ГПУ в Эксплуатационное управление Народного комиссариата путей сообщения на бесплатную перевозку репатриантов и реэмигрантов | 807 |
| 31. Приказ Государственного Политического Управления № 113 от 21 марта 1923 г. о проведении комплекса мероприятий в связи с осложнением советско-польских и советско-румынских отношений | 808 |
| 32. Доклад о пограничных и карантинных пунктах, принятых от Центрэвака | 812 |
| 33. Приказ Государственного Политического Управления | 815 |
| 34. Циркулярное письмо полномочного представителя ГПУ на Юго-Востоке России об усилении борьбы с контрреволюцией | 818 |
| 35. Письмо Полномочного представителя ГПУ на Юго-Востоке России о проведенных контрразведывательных мероприятиях в отношении бывших врангелевцев | 824 |
| 36. Циркуляр Полномочного представительства ГПУ на Юго-Востоке России о расширении штатов контрразведывательных отделов | 826 |
| 37. Список реэмигрантов, прибывших через погранпункт Новороссийска и прошедших приемо-проверочную комиссию Черокротдела ГПУ | 831 |
| 38. Почто-телеграмма Особого отдела ГПУ по вопросам приема реэмигрантов бывших белых армий из балканских стран | 832 |
| 39. Циркуляр Административно-организационного управления ГПУ о правилах производства перевозок прибывающих из-за границы | 835 |
| 40. Циркуляр Народного комиссариата по иностранным делам полномочным представителям РСФСР за границей с инструкцией о порядке выдачи въездных документов | 838 |
| 41. Обращение Ставропольского губернского политического отдела в контрразведывательный отдел Полномочного | |

| | |
|--|-----|
| представительства ГПУ на Юго-Востоке России о разъяснении порядка привлечения к суду отдельных реэмигрантов | 843 |
| 42. Письмо начальника Административного отдела ГПУ Украинской ССР начальнику Административного отдела ГПУ РСФСР о продлении сроков бесплатной перевозки бывших солдат белых армий | 846 |
| 43. Циркулярное письмо ГПУ об усилении работы с репатри- антами с целью выявления среди них агентов белогвар- дейских и иностранных разведок | 847 |
| 44. Докладная записка начальника контрразведывательного отдела Полномочного представительства ГПУ на Юго- Востоке России | 851 |
| 45. Выписка из доклада начальника контрразведывательного отдела Черокротдела ГПУ | 852 |
| 46. Служебная записка Особого отдела ГПУ по поводу проекта положения о порядке пропуска репатриантов в СССР | 854 |
| 47. Почто-телеграмма ГПУ об изменении порядка регистра- ции и выдачи удостоверений состоящим на особом учете белым офицерам | 855 |
| 48. Проект циркуляра о порядке выдачи удостоверений личности амнистированным рядовым белоармейцам и репатриантам, возвращающимся из-за границы | 858 |
| 49. Записка помощника начальника Контрразведывательного отдела ГПУ С.В. Пузицкого об усилении осведомительной работы среди репатриантов | 861 |
| 50. Инструкция ГПУ о порядке приема репатриантов и реэмигрантов | 862 |
| 51. Циркуляр помощника начальника особого отдела Московского военного округа по вопросу проведения специальных мероприятий в связи с возвращением амнистированных русских граждан | 876 |
| 52. Из материалов контрразведывательного отдела Полномочного представительства ОГПУ на Юго-Востоке России по по учету и фильтрации бывших белых и репатриантов | 878 |

| | |
|---|-----|
| 53. Сообщение консульской части Полномочного представительства СССР в Чехословакии начальнику пограничного пропускного пункта Негорелое об отправке среди репатриантов бывших офицеров | 886 |
| Комментарии | 888 |
| Список сокращений | 928 |
| Именной указатель | 929 |

Russian Military Emigration of the 1920s–1940s.

Compiled by:

V.A. Avdeev, Yu.A. Alexeev, I.I. Basik, A.T. Zhadobin,
A.A. Zdanovich, V.N. Karpov, V.V. Markovchin, V.I. Muranov

Translated from Polish and French by V.N. Karpov

Research assistants:

S.B. Eremenko, O.A. Smirnova

The fourth volume of the multivolume publication “Russian Military Emigration of the 1920s–1940s. Documents and Materials” compiled jointly by the Institute for Military History at the Russian Federation Ministry of Defense, Federal Security Service of the Russian Federation and the Foreign Intelligence Service covers the work of military unions and organizations of the Russian diaspora and the formation of the Russian Military Union.

For the most part, the documents in this volume are supplied by the central archives of the FSS and IS and are published for the first time. They shed new light on many heretofore unknown facts concerning the work of the Russian military diaspora aimed at uniting the émigré forces in 1924.

The book is designed for professional historians and a wide range of readers interested in these issues.

Русская военная эмиграция 20–40-х годов XX в.: Р89 Документы и материалы. Т. 4. У истоков «Русского общевойскового союза». 1924 г. / Сост. И.И. Басик, В.А. Авдеев, А.Т. Жадобин и др. М.: Российск. гос. гуманит. ун-т. 2007. 980 с. ISBN 978-5-7281-0959-4

Четвертый том «У истоков “Русского общевойскового союза. 1924 г.”» многотомного издания «Русская военная эмиграция 20–40-х годов XX в. Документы и материалы», подготовленный совместно Институтом военной истории Министерства обороны РФ, Федеральной службой безопасности РФ и Службой внешней разведки РФ, посвящен деятельности военных союзов и организаций русского военного зарубежья, созданию «Русского общевойскового союза».

Большинство документов, которые вошли в том, представлено центральными архивами ФСБ и СВР России и публикуются впервые. Они проливают свет на многие ранее неизвестные факты, касающиеся деятельности русского военного зарубежья по объединению эмигрантских сил в 1924 г.

Для специалистов-историков и широкого круга читателей, интересующихся отечественной историей.

УДК 325.2-057.3а6(47+57)(091)«19»
ББК 63.3(2)-4