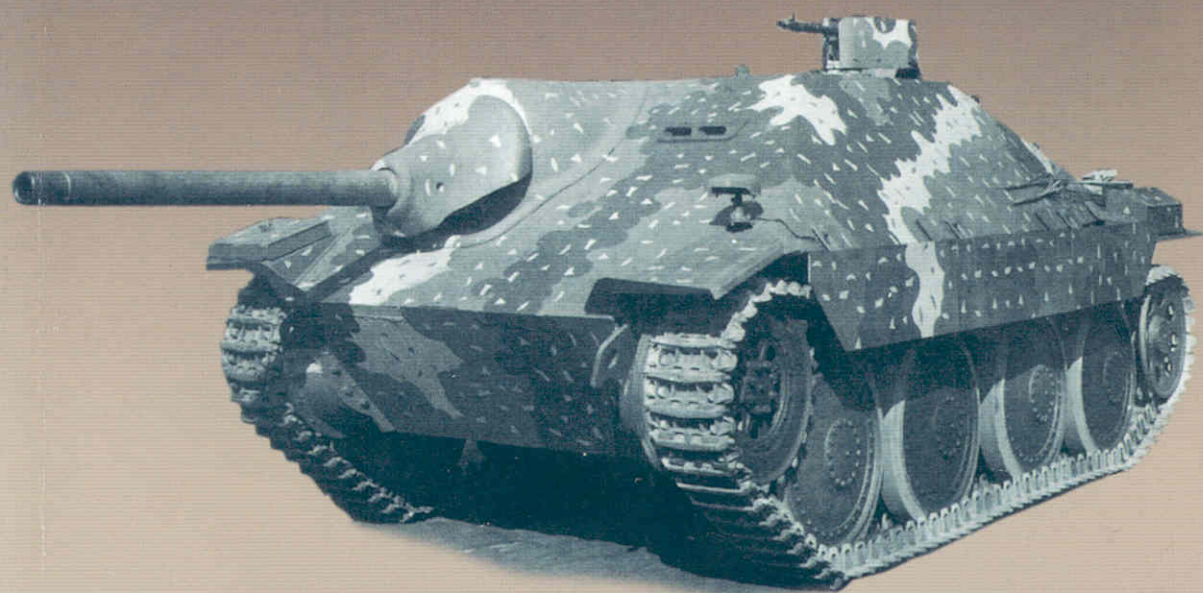


Михаил СВИРИН

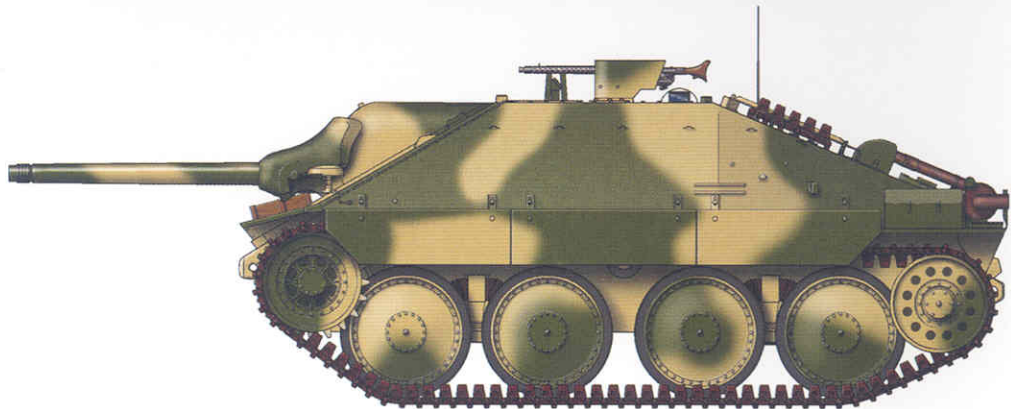
ЛЕГКИЙ ИСТРЕБИТЕЛЬ ТАНКОВ

ХЕТЦЕР

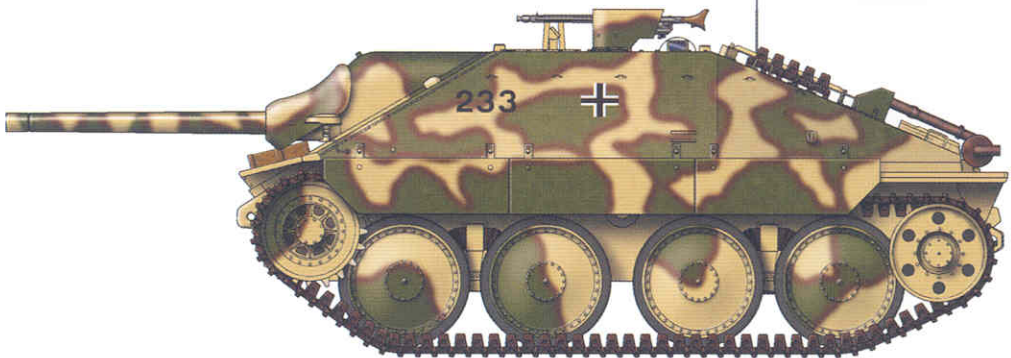
Jagdpanzer 38 (SdKfz 138/2)



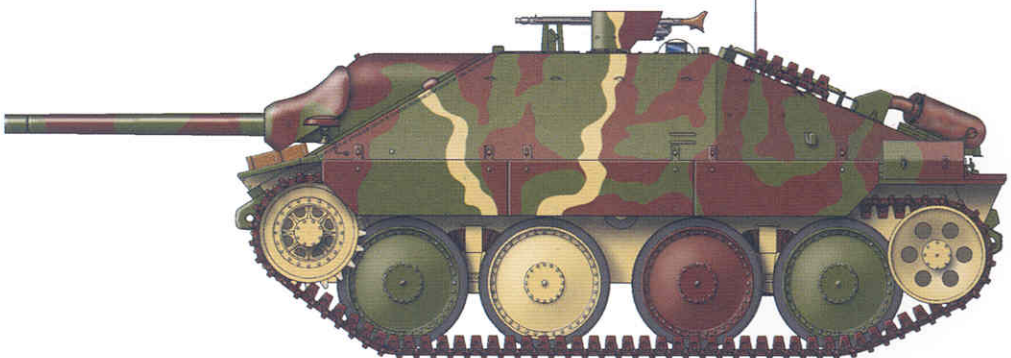
ЭКСПРИНТ



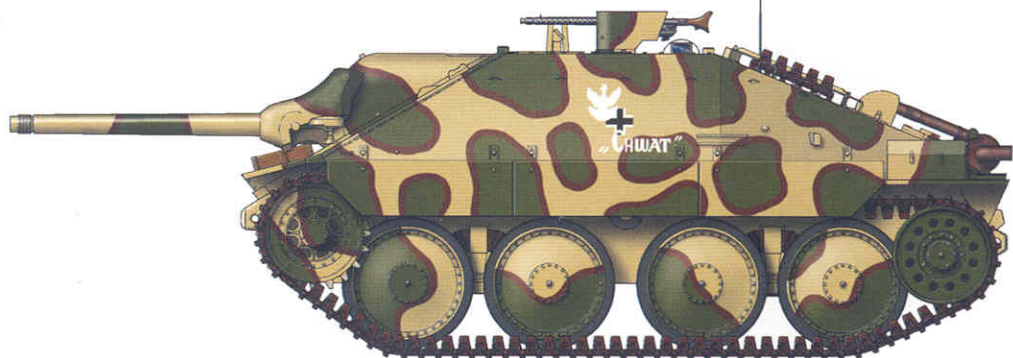
Одна из ранних схем камуфляжа «Хетцера» – двухцветная. Применялась до конца 1944 г.



Многие подразделения получая, с завода машины с двухцветным камуфляжем, обводили зеленые пятна коричневой краской



Один из ранних вариантов «оскольчатого» камуфляжа. Весна 1945 г.



«Хетцер» – «Хват», захваченный в ходе варшавского восстания и применявшийся в боях против немцев

Серия «Экспринт: Бронетанковый фонд»

М.Свирин

ЛЕГКИЙ ИСТРЕБИТЕЛЬ ТАНКОВ

ХЕТЦЕР

ЭКСПРИНТ
2004

УДК 623
ББК 68.513
С58

Серия «Экспринт: Бронетанковый фонд»

Ответственный за выпуск

А. Гусев

Цветные проекции

С. Игнатьев

Чертежи/схемы

М. Свирин

Корректор

Н. Иванова

Дизайн, верстка

А. Гусев

Руководитель проекта

А. Егоров

М. Свирин

С58 «Легкий истребитель танков «Хетцер» — М.: ООО «Издательский центр «Экспринт», 2004. — 48 с.: ил.

ISBN 5-94038-044-1

Иллюстрированное издание посвящено истории создания и службе немецкого легкого истребителя танков «Хетцер». В книге рассматриваются история создания, производство и эксплуатация в сторожевых частях, участие в боевых действиях.

Издание рассчитано на широкий круг читателей, интересующихся историей бронетанковой техники времен Второй мировой войны.

**УДК 623
ББК 68.513**

ISBN 5-94038-044-1

© М.Свирин, 2001

© Издательский центр «Экспринт», 2004

ООО «Издательский центр «Экспринт».
Лицензия ИД №01511 от 14.04.00
Москва, пр-кт Андропова д.22/30
Тел.: (095) 118-28-00; 505-1480; 505-1481
E-mail: Ex.Print@g23.relcom.ru

Подписано в печать 20.01.04. Формат 70x100/16. Бумага офсетная. Гарнитура «Балтика».
Печать офсетная. Усл.печ.л. 6,5. Тираж 3000 экз.

Отпечатано ГП Московская типография 13, 107005, Москва, Денисовский пер. 30
при содействии Фонда развития международного сотрудничества в области высоких технологий
и ООО «Альдаон».
Заказ №2864

Предисловие

«Это было уже за Тиссой. Наш батальон, только что пополненный матчастью и личным составом, спешил догнать отступавших немцев и мадьяр. До переднего края было около десяти километров и мы, честно говоря, развесили уши, проезжая через какую-то деревеньку. Вдоль дороги параллельно нашей колонне бодро шагали пехотинцы в свежем обмундировании, пытавшиеся песней перекричать грохот гусениц. Мы уже почти обогнали головную роту этого батальона, когда танк командира нашей роты вдруг вспыхнул, как засорившийся примус. Следовавшая за ним вторая машина должна была отвалить в сторону, чтобы избежать столкновения, и в тот же миг ее башня окуталась облаком черного дыма. Пехотинцы разбежались после первого же разрыва, а мы, оставшиеся наедине с неведомым врагом, начали медленно отползать за дома, вращая башнями, как слепые котята.

Самым неприятным было то, что бронебойные снаряды вылетали, казалось бы из ниоткуда, и прежде, чем мы заметили противника, еще две наши «тридцатьчетверки» замерли среди поселка. Я заметил немцев только после того, как по башне моей машины, словно кувадой, громыхнула рикошетирующая болванка. Это были три маленькие самоходки, похожие на гробики, которые шустро вылетали из-за высокого каменного забора, и плюнув в нас болванкой, так же быстро вновь скрывались за ним. Казалось, семь оставшихся в

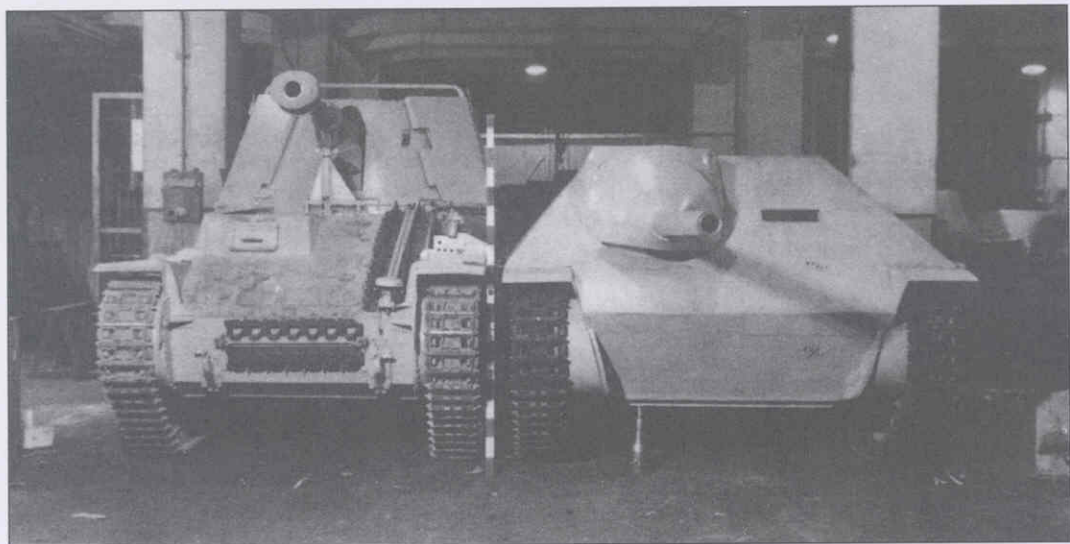
строю «тридцатьчетверок» быстро расколют своими восьмидесятипятимиллиметровками броню этих махоньких каракиц, но те вновь и вновь выскакивали из-за прикрытия и, по-слав в нас очередной снаряд, так же быстро скрывались за ним.

После получасовой дуэли на окраине деревеньки остались четыре сожженных остова наших танков, в полукилометре от которых застыл один подбитый «гробик» с раскрытыми люками. Так я впервые встретился с новой немецкой, боевой машиной, которую мы называли «оса» и которую считаю лучшей среди немецких самоходок.

Как хорошо, что появилась она только в самом конце войны и не успела натворить много бед...»

Так рассказывал о первой своей встрече с немецким истребителем танков «Хетцер» гвардии капитан Масленников Сергей Егорович (отрывок из воспоминаний в обработке М.Свирина). Причем в своих уважительных отзывах к этому маленькому броненосцу он не одинок. Согласны с ним и бывшие самоходчики Антон Васильевич Сычев и Константин Яковлевич Васин, пехотинец Кирилл Никодимович Тараненко. Да и я услышал о ней впервые из уст отца, который будучи командиром орудия ЗИС-3 не только стрелял по ней, но и катался по буеракам послевоенной Чехословакии. «Сильная машина, — говорил он, — пострашнее «Тигра» будет!» Вот об этом маленьком, но чрезвычайно опасном звере и пойдет наш сегодняшний рассказ.





Истребитель танков «Мардер-III» возле деревянной модели штурмового орудия «нового типа» в цеху «ВММ». Зима 1943/44 г.

Создание

История создания «Хетцера» проста и незабываема. В ноябре 1943 г. союзники провели мощную бомбежку заводов «Альмеркише Кеттенфабрик» (Alkett) в Берлин-Мариенфельде, которая завершилась большим успехом. В результате бомбардировки были повреждены заводские цеха и оборудование крупнейшего производителя штурмовой артиллерии фашистской Германии, составлявшей основу противотанковых дивизионов и бригад. Таким образом, планы оснащения противотанковых подразделений вермахта чрезвычайно нужной материальной частью на 1944 г. оказались под угрозой срыва.

Правда, вскоре фирма «Фредерик Крупп» освоила выпуск штурмовых орудий своей конструкции с боевой рубкой от StuG 40 и ходовой частью танка PzKpfw IV, но эти САУ оказались сравнительно дорогими, а главное — их массовый выпуск лишил армию некоторого количества основных танков PzKpfw IV, которых также не хватало.

Положение усугублялось тем, что по расчетам ОКН к началу 1945 г. потребность армии в 75-мм противотанковых САУ должна была составить не менее 1100 штук в месяц. Однако ни одна из серийно выпускаемых боевых машин не могла изготавливаться в таком количестве — все оказались достаточно сложными и металлоемкими. Проведенные исследования имеющихся проектов показали, что наиболее дешевым и освоенным является ходовая часть и силовой агрегат САУ «Мардер III», которая несла подходящее вооружение, однако бронирование этой боевой машины было условным. Правда, ходовая часть «Мардера» позволяла увеличить массу боевой машины без значи-



Макет штурмового орудия нового типа со смотровым прибором и пулеметной оборонительной турелью

тельного усложнения подвески (путем простого добавления числа листов рессоры).

Еще в августе — сентябре 1943 г. инженером фирмы «ВММ» (бывш. Praha) был разработан эскиз легкой дешевой бронированной противотанковой САУ нового типа, вооруженной безоткатным орудием, но до упомянутой бомбардировки этот проект интереса не вызывал, несмотря на возможность массового выпуска таких боевых машин.

Но в 1944 г. производство штурмовых орудий на территории Чехословакии стало очень привлекательным еще и потому, что союзники пока почти не подвергали налетам территорию этой страны, промышленный потенциал которой практически не пострадал. В конце ноября фирма «ВММ» получила официальный заказ с тем, чтобы отложенный проект «штурмового орудия нового образца» (StuG nA) был закончен в течение месяца. 17 декабря проектные ра-



Прототип САУ Sturmgeschütz nA, одобренный к постройке

боты были завершены и деревянные модели новых вариантов машины предстали пред очами господ из Управления Вооружений Сухопутных Войск (Heereswaffenamt). Между собой эти варианты отличались ходовой частью и силовой установкой. Первый базировался на PzKpfw 38 (t), второй — на шасси нового опытного разведывательного танка TNH nA. В малогабаритной боевой рубке САУ с наклонным расположением броневых листов монтировалось безоткатное 105-мм орудие, способное на дальности до 3500 м пронзить броню любого вражеского танка. Второй вариант машины вооружался 105-мм трубой — пусковым устройством противотанковых ракет (скорость ракеты до 900 м/с) и 30-мм автоматической пушкой.

В постройку был рекомендован вариант, являвшийся как бы серединой между предложенными версиями и сочетавший удачные по мнению экспертов узлы одной и другой. Поскольку безоткатное орудие, равно как и очень перспективная ракетная пушка, еще не были отработаны, да и с боеприпасами к ним имелись большие неясности, в качестве вооружения нового истребителя танков была утверждена 75-мм пушка PaK 39 L/48, поставленная в серийное производство для среднего истребителя танков Jagdpanzer IV. Окончательный вариант САУ был одобрен уже 27 января 1944 г. и вскоре машина была принята на вооружение, как «75-мм штурмовое орудие нового типа на шасси PzKpfw 38(t)» (Sturmgeschütz nA mit 7,5 cm PaK 39 L/48 Auf Fahrgestell PzKpfw 38(t)). Испытания построенных опытных образцов прошли успешно и с 1 апреля 1944 г. началось изготовление первых полноценных серийных машин.

Вскоре после этого САУ были переклассифицированы в легкие истребители танков и им был присвоен новый индекс «Jagdpanzer 38 (SdKfz 138/2)», а с 4 декабря 1944 г. за ними было закреплено также собственное имя «Хетцер» (с немецкого Hetzer — егеря, прикармливающий зверя).



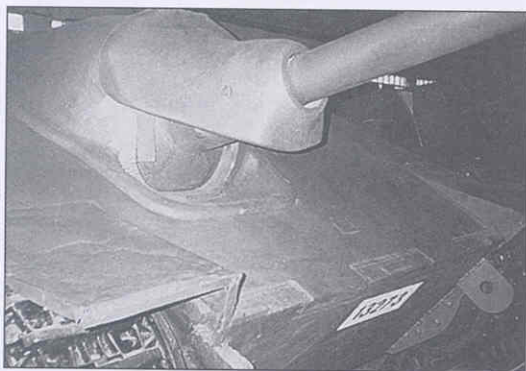
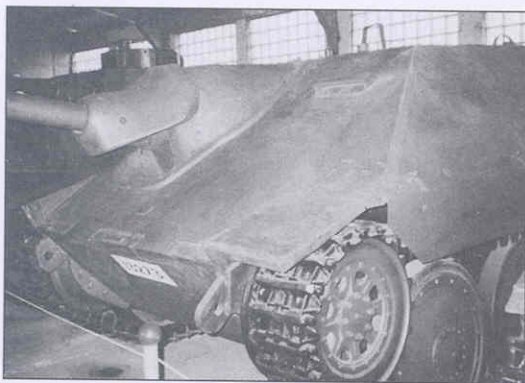
Испытания первого серийного образца Sturmgeschütz nA. Весна 1944 г.

Особенности устройства САУ

Несмотря на то, что при создании новой САУ проектировщики попытались максимально унифицировать ее с хорошо освоенными танком PzKpfw 38 (t) и легким истребителем танков «Marder III», в ней было очень много принципиально новых конструктивных и технических решений.

Так впервые для Чехословакии корпуса из броневых листов сравнительно большой толщины изготавливались сваркой, а не на болтах. Сварной корпус был монолитным и герметичным (кроме крыши боевого и моторного отделений), а трудоемкость его изготовления после освоения сварочных работ снизилась почти вдвое по сравнению с клепанным. Носовая часть корпуса состояла из 2-х броневых листов толщиной 60 мм (по отечественным данным — 64 мм), установленных под большими углами наклона (60° верхний и 40° нижний). Сравнительно тонкие (20-мм) борта «Хетцера» также имели большие углы наклона и потому неплохо защищали экипаж от пуль противотанковых ружей и снарядов малокалиберных (до 45-мм) пушек, а также от крупных снарядных и бомбовых осколков.

Новой была и компоновка истребителя танков, так как впервые для чехословацкого машиностроения водитель машины располагался



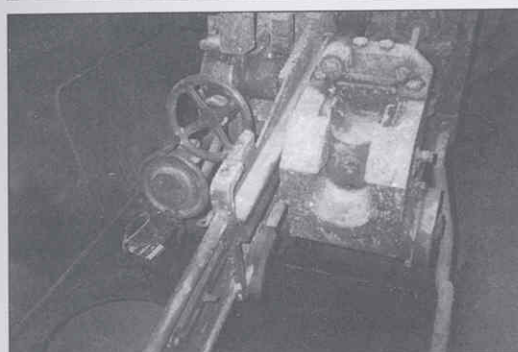
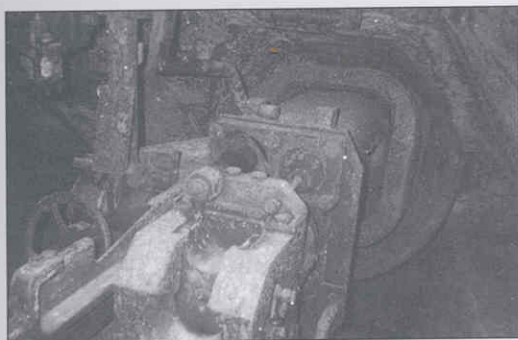
Вид на носовую часть «Хетцера» из собраний Военно-исторического музея бронетанковой техники и вооружения Минобороны РФ в Кубинке

слева от продольной оси (до войны в Чехословакии была повсеместно принята правосторонняя посадка механика-водителя танка). В затылок водителю, слева от орудия, размещались наводчик и заряжающий, а место командира САУ было за ограждением пушки у правого борта.

Для входа-выхода экипажа на крыше машины имелись два люка. Левый предназначался для водителя, наводчика и заряжающего, а правый — для командира. В целях удешевления серийной САУ первоначально она оборудовалась довольно скудным набором средств наблюдения. Так механик-водитель имел два перископа обзора дороги (часто устанавливался только один); наводчик мог обозревать местность только через перископический прицел «Sfl. Zfla», имевший довольно малое поле зрения. Заряжающему была предоставлен перископический прицел оборонительного пулемета, который можно было поворачивать вокруг вертикальной оси. Командир машины мог воспользоваться стереотрубой, или выносным перископом, но пользоваться ими он мог только при открытом люке. Если же крышка люка почему-то бывала закрыта (например, при вражеском обстреле), то экипаж совершенно лишался возможности обозревать окрестности по правому борту и корме танка (кроме пулеметного перископа).

Как уже упоминалось, в качестве вооружения «Хетцера» была утверждена 75-мм самоходная противотанковая пушка PaK 39/2 с длиной ствола 48 калибров. Она устанавливалась в узкой амбразуре лобового листа несколько правее продольной оси машины. Малые размеры боевого отделения при крупном казеннике пушки, а также несимметричная ее установка привели к тому, что углы наведения орудия вправо-влево не совпадали (5° влево и до 10° вправо).

Впервые в немецком и чехословацком танкостроении такое довольно крупное орудие удалось вписать в столь маленькое боевое отделение. Это стало возможным во многом благодаря применению специальной карданной рамки вместо традиционного орудийного станка. Эту рамку для орудия PaK 39/PaK 40 спроектировал в 1942 — 1943 гг. инженер К.Штольберг, но некоторое время она не вызывала доверия у военных. И только после изучения захваченных летом 1943 г. советских САУ С-1 (СУ-76И), СУ-85 и СУ-152, которые имели подобные рамочные установки, немецкое командование поверило в ее работоспособность. Немцы применили рамку сначала на средних истребителях танков Jagdpanzer IV, Panzer IV/70, а позднее даже и на тяжелой «Ягдпантере». Как уже говорилось «Хетцер» позаимствовал карданную рамку вместе с орудием PaK 39/2 и качающейся бронировкой тормоза отката, от САУ Jagdpanzer IV.



Вид на казенную часть орудия САУ «Хетцер»

Поскольку носовая часть «Хетцера» оказалась довольно сильно перегруженной (пустая САУ имела дифферент на нос, приводивший к проседанию носовой части до 8–10 см относительно кормы), конструкторы пытались всячески облегчить ее. Для этого, в частности, у серийных машин ранних выпусков несколько обрезают качающуюся бронировку орудия снизу и с боков, а затем еще и усилили подвеску передних опорных катков.

Оборонительный пулемет устанавливался на крыше САУ над левым люком и был прикрыт от осколков уголковым щитком. Его питание осуществлялось от магазина емкостью 50 патронов, а обслуживанием занимался заряжающий.

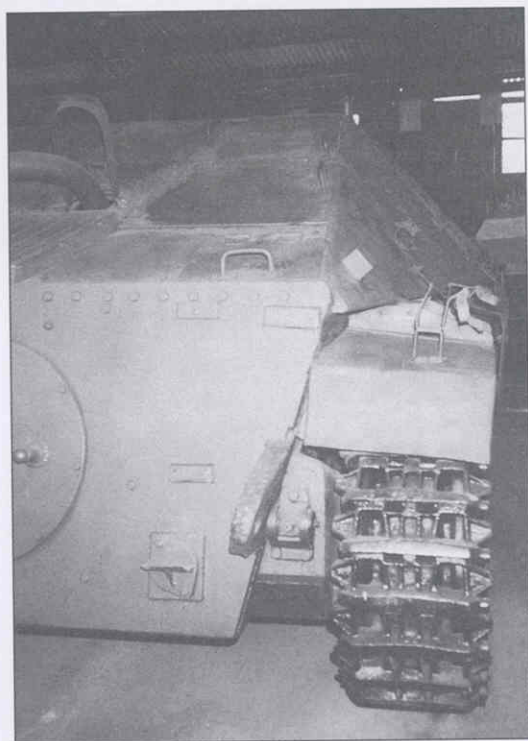
В силовом отделении «Jagdpanzer 38» был установлен двигатель Praga AE, представлявший собой развитие шведского мотора Scania-Vabis 1664, массово изготавливавшийся в Чехословакии по лицензии. Двигатель имел 6 цилиндров, расположенных в ряд и отличался неприхотливостью и хорошими эксплуатационными характеристиками. Однако по сравнению с первоначальным вариантом модификация Praga AE получила второй карбюратор, позволивший поднять его обороты с 2100 до 2500. Немного увеличенная степень сжатия мотора, наряду с увеличенными оборотами, позволили поднять его мощность со 130 л.с. до 160 л.с., а позднее — и до 176 л.с.

КПП «Хетцера» от танка TNH nA позволяла САУ легко разогнаться до скорости 40 км/ч на хорошем грунте, но многие машины были куда

более прыткими. Так испытания трофейного «Хетцера» в СССР показали его максимальную скорость 46,8 км/ч на проселочной дороге с твердым грунтом.

Питание двигателя осуществлялось из двух топливных баков емкостью 220 и 100 литров, что обеспечивало машине запас хода по шоссе порядка 185–195 км.

Шасси прототипа САУ содержало элементы танка PzKpfw 38(t) с усиленными рессорами, но с началом серийного производства диаметр опорных катков был увеличен с 775 до 810 мм (в серийное производство были пущены катки танка TNH nA). Для улучшения маневренности колея САУ была расширена с 2140 мм до 2630 мм.

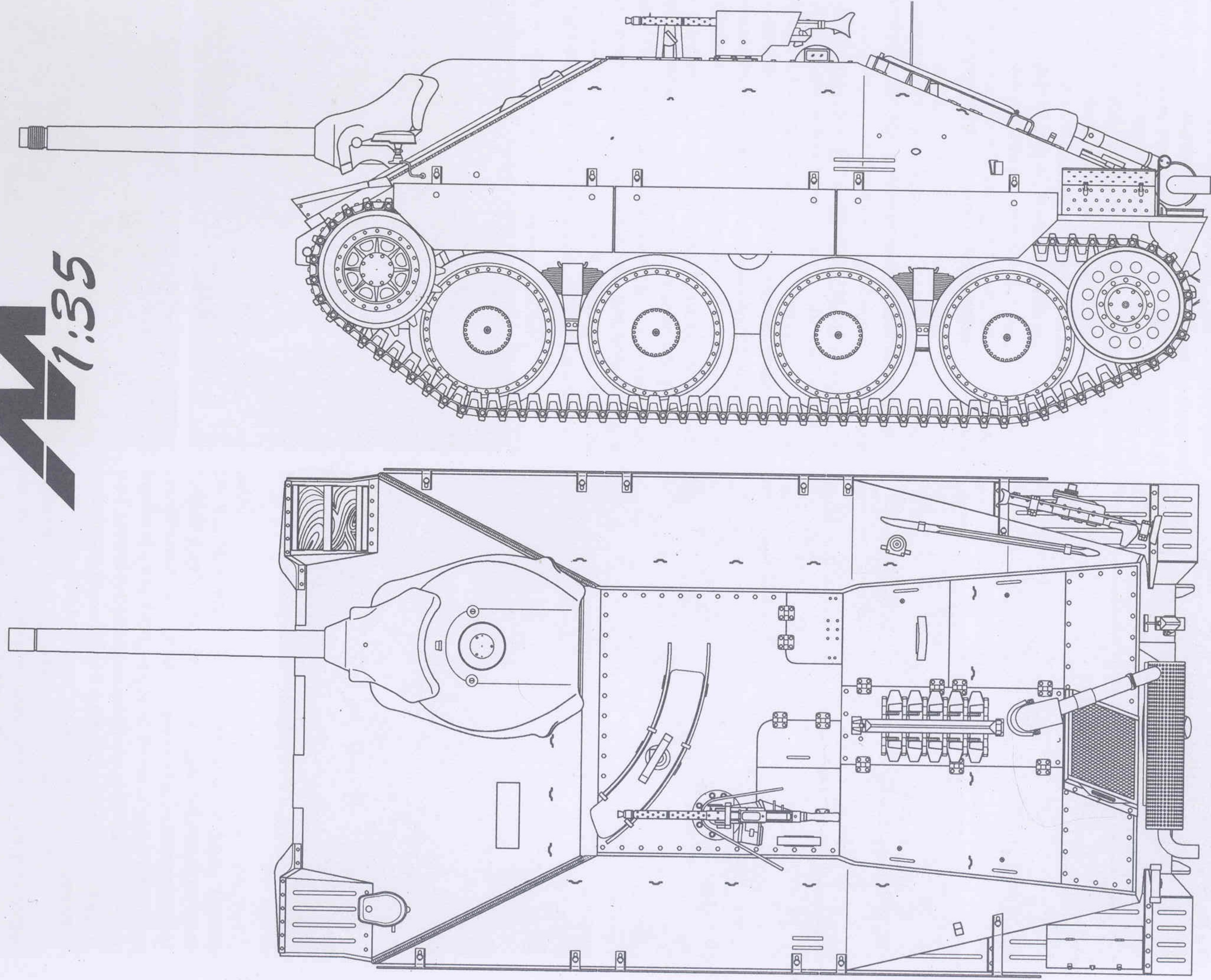


Вид на кормовую часть и гусеницы «Хетцера»

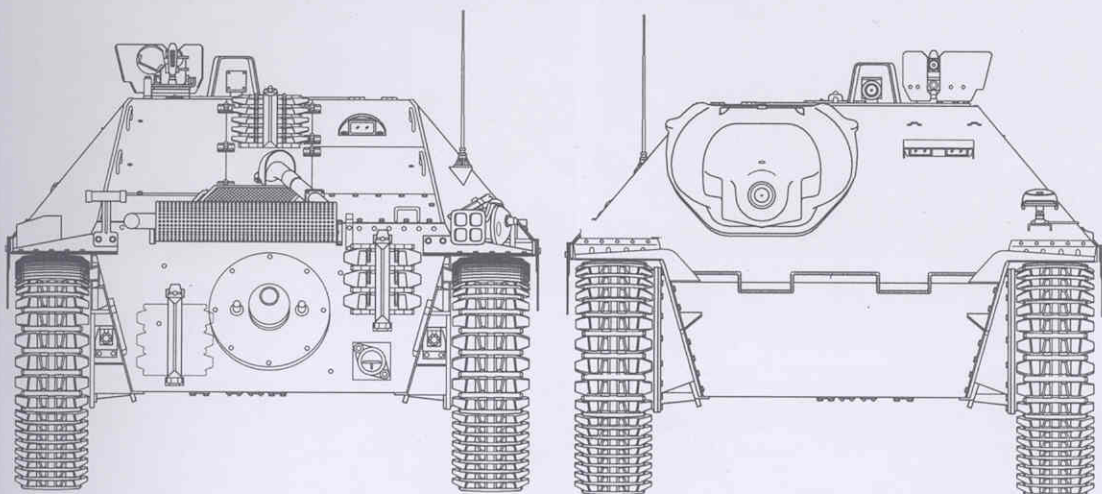


Вид на двигательную установку «Хетцера» — заслонка снята

M
1:35



Жagdpanzer 38 «Hetzer» первый вариант



Развитие и модификации

Как уже говорилось, серийное производство «Хетцеров» началось в апреле 1944 г. От своего прототипа серийные машины внешне отличались немного более грубой отделкой, иным размещением шанцевого инструмента, опорными катками диаметром 810 мм, и обрезанной бронировкой орудия. Кроме того, с конца месяца все выпускаемые САУ оборудовались оборонительным пулеметом с уголковым щитком (первые машины оборонительного пулемета не имели).

Летом САУ получила дополнительную заднюю створку к люку командира, который был первоначально одностворчатым. Добавились также два люка доступа к радиатору и топливной системе. Чтобы как-то компенсировать большие «слепые зоны» вокруг САУ, она была дополнена двумя фиксировано установленными перископами. Один был закреплен по левому борту машины и имел угол обзора около 200 град, а второй

появился позади командирского люка в наклонной крыше для обзора назад. Но по правому борту мертвая зона все-таки осталась.

В июле – августе все серийные машины начали оборудовать бонками для установки двухтонного крана, облегчающего демонтаж орудия, двигателя и трансмиссии, а несколько позднее на «Хетцер» начали в массовом порядке ставить необрезанную бронировку противотанковых приспособлений.

Тогда же начали применять опорные катки с центральным диском несколько увеличенного диаметра и 16 болтами, вместо 32 на прежних. Впрочем, разные серии САУ имели некоторые отличия в размерах и количестве крепежных отверстий и болтов.

В сентябре на всех вновь выпускаемых САУ начали усиливать подвеску передних катков, увеличив толщину листов рессор до 9 мм, в то время как толщина рессор задних катков осталась как и на машинах первых выпусков на уровне 7 мм.



Ранний вариант командирского «Хетцера» на испытаниях



«Хетцер» и «Ягдпантера» во время демонстрации правителям Третьего рейха

В ноябре за счет более плотной компоновки боевого отделения боекомплект орудия удалось увеличить на 5 выстрелов. Кроме того, была установлена новая водяная помпа, а также дополнительный вентилятор, так как в маленьком внутреннем объеме САУ летом было очень жарко.

В январе 1945 г. новые «Хетцеры» начали получать улучшенный двигатель мощностью 176 (до 180) л.с. и усиленную КПП, а с марта САУ должна была оборудоваться многотопливным дизелем фирмы «Татра», уже опробованный на нескольких опытных машинах. Однако такая модификация серийно все-таки не выпускалась. Серийный выпуск «Jagdpanzer 38» (SdKfz 138/2) планировалось вести до конца июня 1945 г., когда он должен

был быть заменен более совершенным «Jagdpanzer 38 (d)».

Panzerbefehlswagen 38

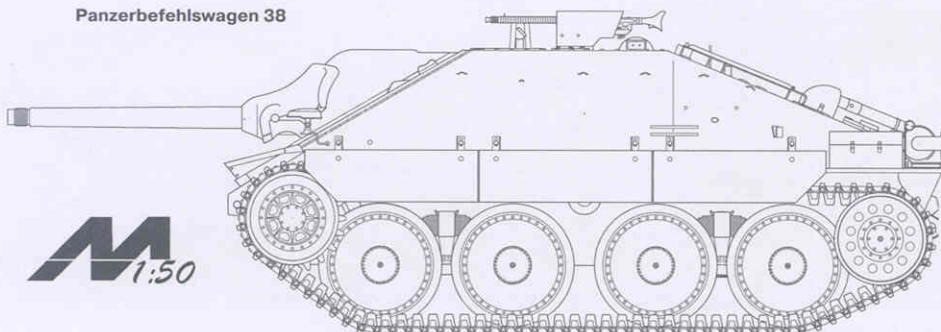
Командирская разновидность линейной САУ. Серийно производилась с мая 1944 г. Отличалась установкой дополнительной радиостанции FU 8 и уменьшенным боекомплектом орудия. Внешне легко отличалась по наличию второй антенны типа «метелка» (или «звезда»). Многие командирские машины не имели оборонительного пулемета, так как заряжающий обслуживал вторую радиостанцию.

Есть отдельные упоминания об установке на командирские «Хетцеры» наблюдательных башенок от StuG III, но автор считает их ничем не подкрепленными.



Один из первых серийных «Хетцеров» в варианте командирской машины выходит из сборочного цеха

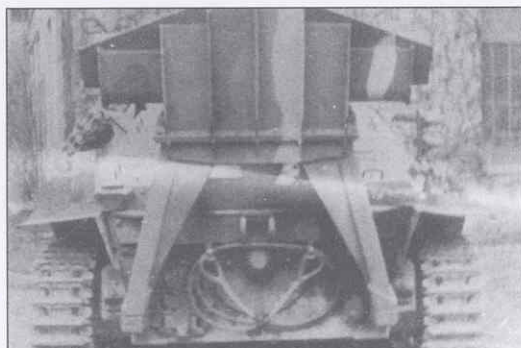
Panzerbefehlswagen 38



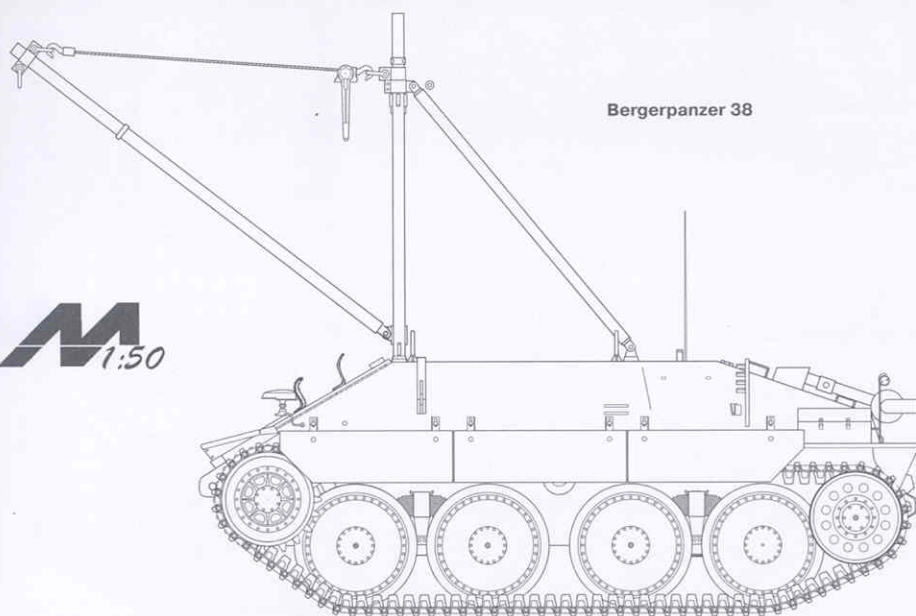
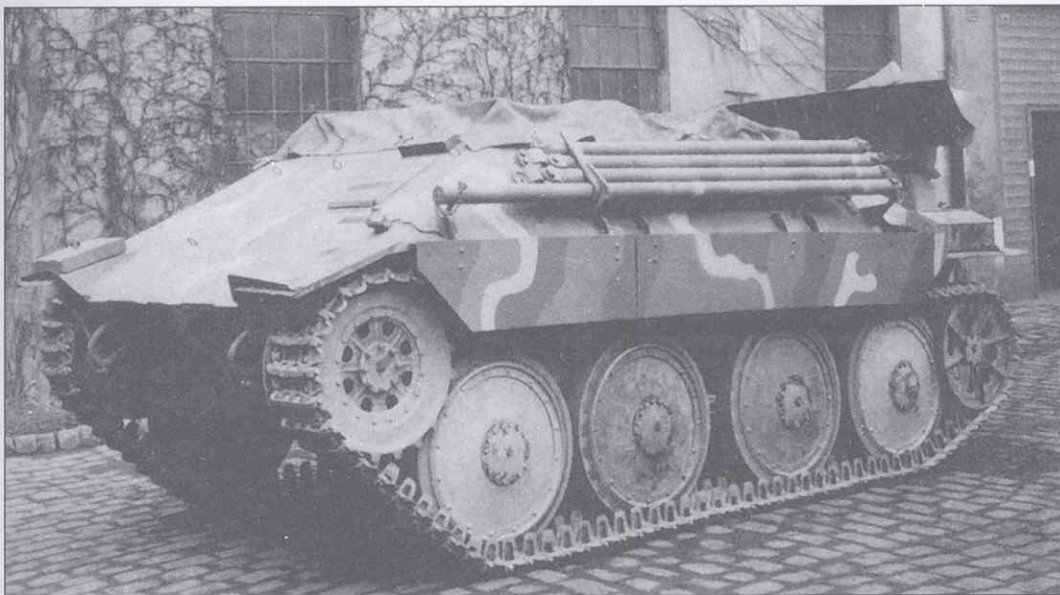
Bergerpanzer 38

Эта ремонтно-эвакуационная машина создавалась параллельно с истребителем танков. Ее масса составляла 14,5 т. Она имела открытый сверху пониженный корпус, пятитонную лебедку и двухтонный кран (были варианты с десятитонной лебедкой и усиленными балками крана). Для облегчения вытаскивания застрявших танков некоторые машины комплектовались откидным упором-сошником.

Машина не получила широкого распространения, так как позволяла эвакуировать только легкие (до 18 т) танки и САУ, каковых в немецкой армии 1944 – 1945 гг. осталось уже немного.



Ремонтно-эвакуационная машина «Bergerpanzer 38» во дворе завода.

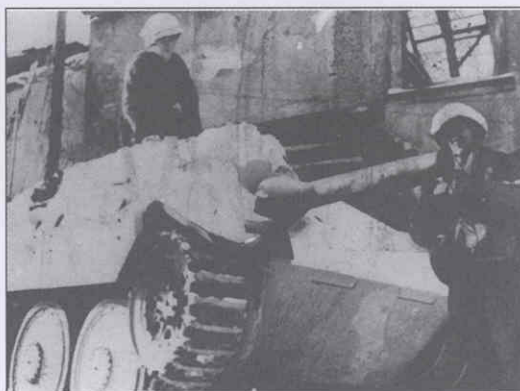


Bergerpanzer 38

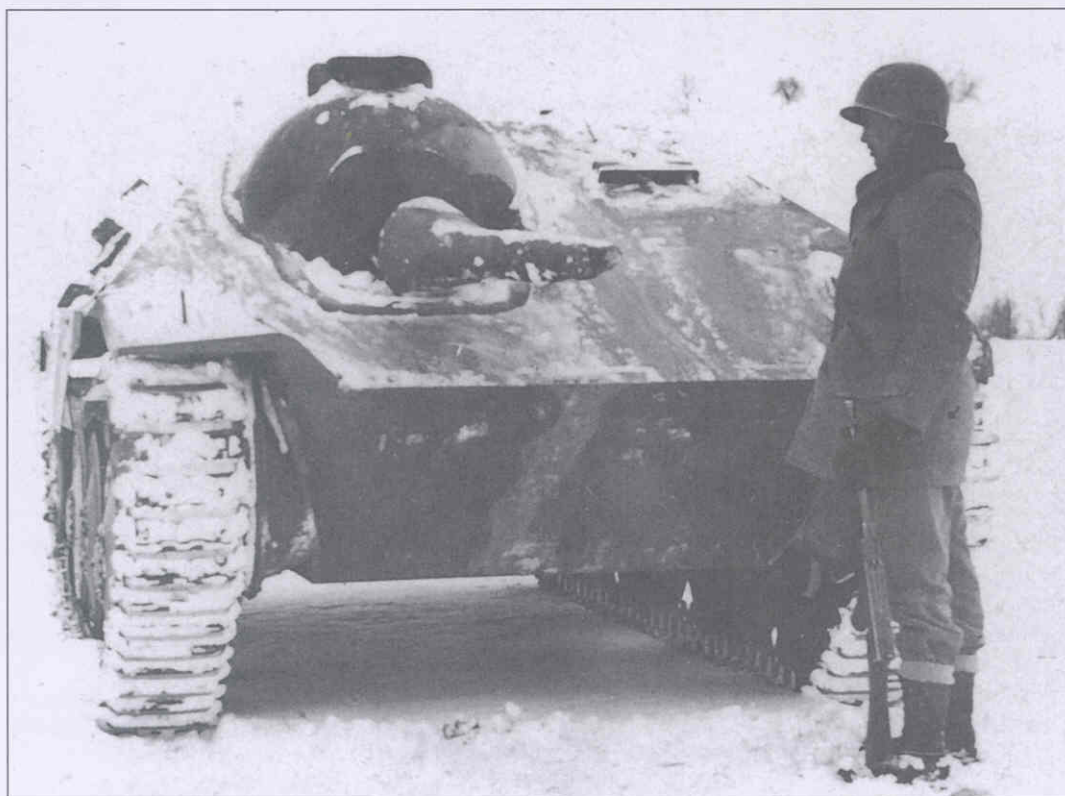
Flammpanzer 38

В декабре 1944 г. двадцать «Хетцеров» были переоборудованы в огнемётные танки, предназначенные для использования во время боев в городе. Вместо орудий они получили огнемёт пневматического действия «Flammenwerfer 41» с пусковой трубой диаметром 14 мм. В боевом отделении располагался бак с огнесмесью ёмкостью 700 л, которого хватало на 87,5 сек. непрерывной работы. Огнемёт имел дальность действия до 60 м.

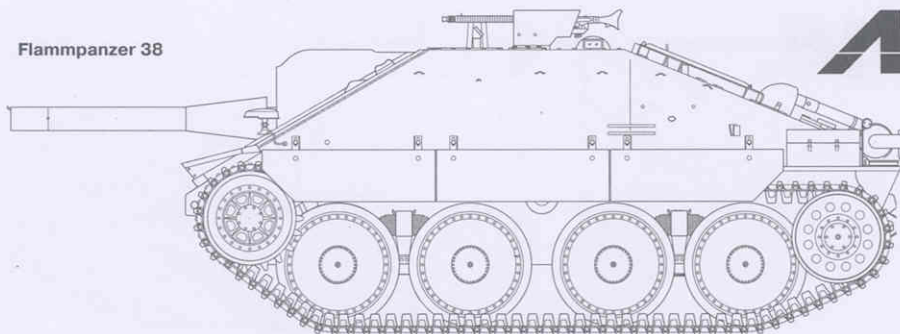
Но боевое применение этих танков имело место не в городах, а в мелких населённых пунктах под Арденнами (на Западном фронте) и в Балатонской операции в районе канала Шарвиз (Венгрия) и было сочтено не вполне удачным.



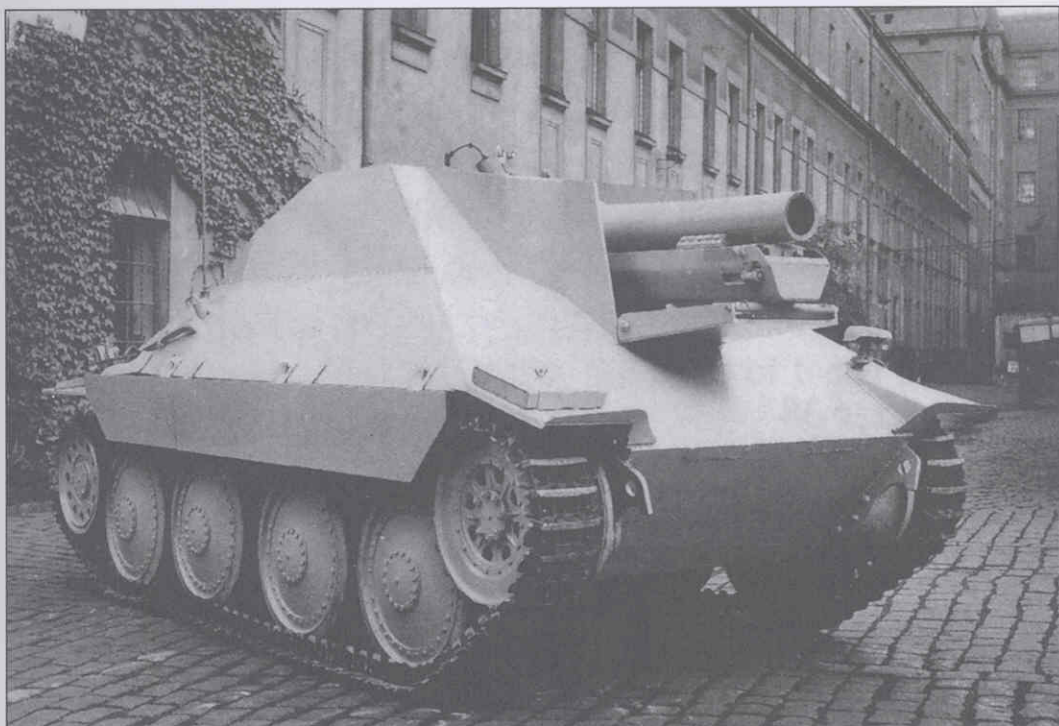
Огнемётные танки Flammpanzer 38, подбитые на западном фронте. Зима 1944/45 г.



Flammpanzer 38



M
1:50



Опытный образец 15-см sIG 33/2 (Sfl) auf Jagdpanzer 38 (Hetzer-Bison) во дворе «ВММ»

15 cm sIG 33/2 (Sfl) auf Jagdpanzer 38 (Hetzer-Bison)

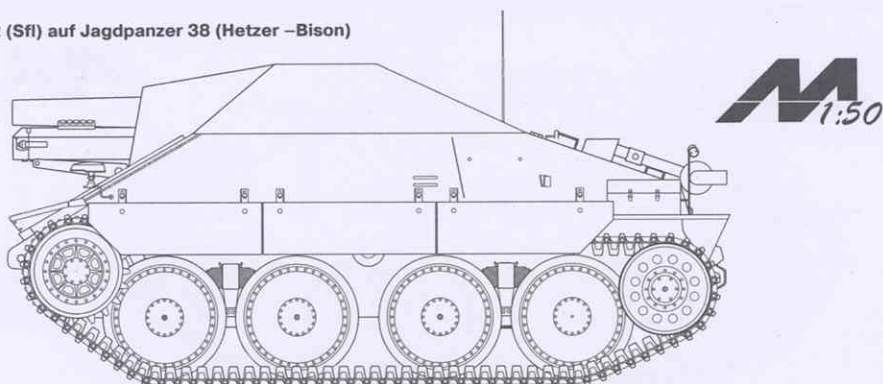
В середине 1944 г. на фирме «ВММ» производились два вида шасси: «Jagdpanzer 38» («Хетцер») и «GW 38» («Мардер» и «Бизон»). Это усложняло производство, обслуживание и ремонт различных боевых машин, тем более, что «Мардер» уже снимался с производства, а слабое бронирование «Бизона» все более ограничивало области его применения. В сентябре 1944 г. ОКН принимает решение об установке 150-мм орудия sIG 33 на шасси «Jagdpanzer 38» («Хетцер»).

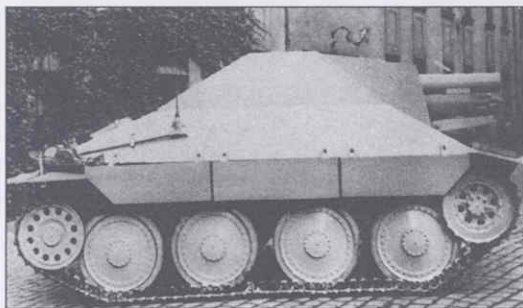
Проект САУ и опытный образец построили довольно быстро. В качестве базы использовали «Bergerpanzer 38», в боевом отделении которого вместо лебедок и такелажного оборудования разместилось орудие sIG 33/2, дополни-

тельно прикрытое спереди и боков броневыми листами толщиной 15–10 мм. После испытаний новая САУ была отнесена к разряду «штурмовых танков», но ее производство сдерживалось рядом факторов, среди которых была загруженность заводов «ВММ» и «Шкода» выпуском истребителей танков и их ремонтом.

В конце ноября 1944 г. заказ на производство этих штурмовых танков был передан, видимо, на фирму «Алкетт», где их изготовили в количестве 24 штук и еще 7 машин было переделано из ремонтных «Хетцеров». Впрочем, возможно производством этих машин занималась фирма «Фредерик Крупп» (зарубежные эксперты до сих пор не пришли к единому мнению, так как фирмы «ВММ» и «Skoda» серийно их не выпускали).

15 cm sIG 33/2 (Sfl) auf Jagdpanzer 38 (Hetzer-Bison)





Опытный образец 15-см sIG 33/2 (Sfl) auf Jagdpanzer 38 (Hetzer-Bison) во дворе «ВММ». Вид в положении для стрельбы прямой наводкой и в положении угла наибольшего возвышения

Опытные машины и проекты

Aufklärungspanzer 38

В октябре 1944 г. фирма «ВММ» получила заказ на проектирование разведывательного танка массой до 15 т на шасси «Jagdpanzer 38» («Хетцер») с вооружением из короткоствольного 75-мм орудия K 51 и экипажем из трех человек.

При изготовлении прототипа была использована база Bergerpanzer 38, дополненная открытой сверху боевой рубкой, в которой было установлено 75-мм орудие K51 (заводской индекс изделия — «Gerat 564»). Полигонные испытания машины проводились зимой — весной 1945 г. и закончились успешно.

Помимо машины, вооруженной орудием K 51 планировалось создать также разведывательные танки, оснащенные 20-мм зенитной пушкой FlaK 38 (Gerat 563), спаркой 20-мм танковых пушек KwK 38 (Gerat 585) и 120-мм минометом (Gerat 586). По некоторым данным эти прототипы были изготовлены в 1945 г., но на испытания не поступали.



Опытный образец разведывательного танка Aufklärungspanzer 38

Основной танк PzKpfw 38 nA mit turm PzKpfw IV

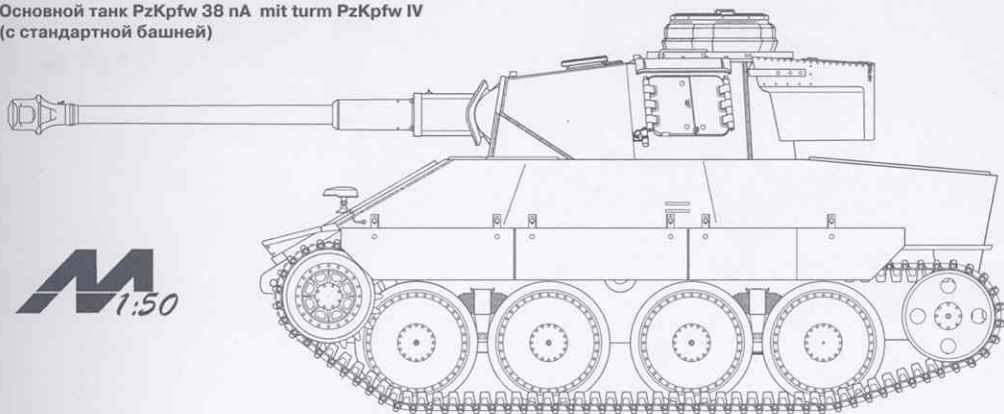
Еще в октябре 1943 г. фирма «Фредерик Крупп» выступила с инициативой установить на усиленном шасси PzKpfw 38 (t) вращающуюся башню с 75-мм орудием KwK 40 L/43, но это предложение было отклонено из-за необходимости проведения больших переделок корпуса и изготовления новой башни. Однако в начале 1944 г. уже с участием фирмы «ВММ» был выполнен проект установки серийной башни танка PzKpfw IV с орудием KwK 40 L/48 на шасси одобренного к массовому производству нового истребителя танков «Hetzer». Проект был одобрен, но мощности двигателя было

Aufklärungspanzer 38

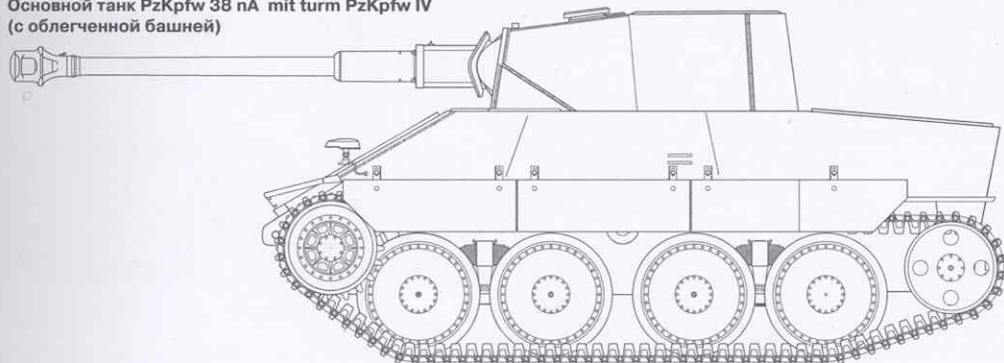


M
1:50

Основной танк PzKpfw 38 nA mit turm PzKpfw IV
(с стандартной башней)



Основной танк PzKpfw 38 nA mit turm PzKpfw IV
(с облегченной башней)



недостаточно для реализации танка. Для облегчения танка и упрощения его конструкции немцы вспомнили опыт СССР и башня лишилась командирской башенки и бортовых дверей. Экипаж уменьшился на одного человека и в недрах немецкого танкостроения родился своеобразный аналог Т-34-76. Но и эта версия изготовлена не была.

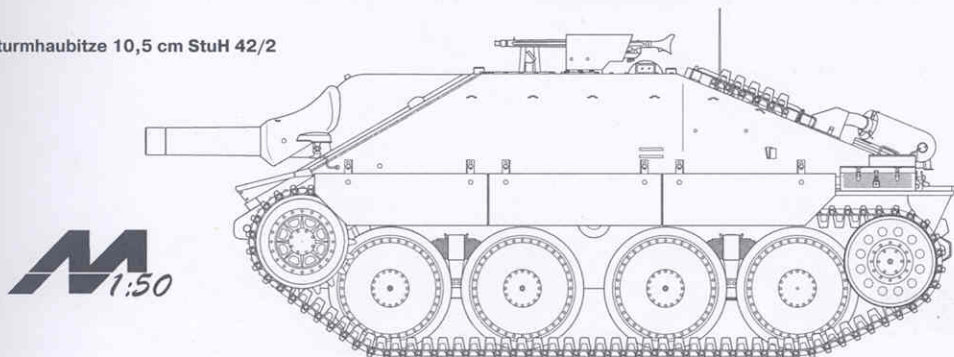
Уже в январе 1945 г. проект был вновь пересмотрен, но уже для постройки основного боевого танка на базе «Jagdpanzer 38 (d)». В развитие проекта фирма «Daimler-Benz» даже предложила облегченную версию башни «Schmallturm», вооруженную пушкой с длиной ствола 48 калибров, но без дульного тормоза, специально для установки на этот танк. Но эта работа так и не вышла из стадии проекта.

Sturmhaubitze 10,5 cm StuH 42/2

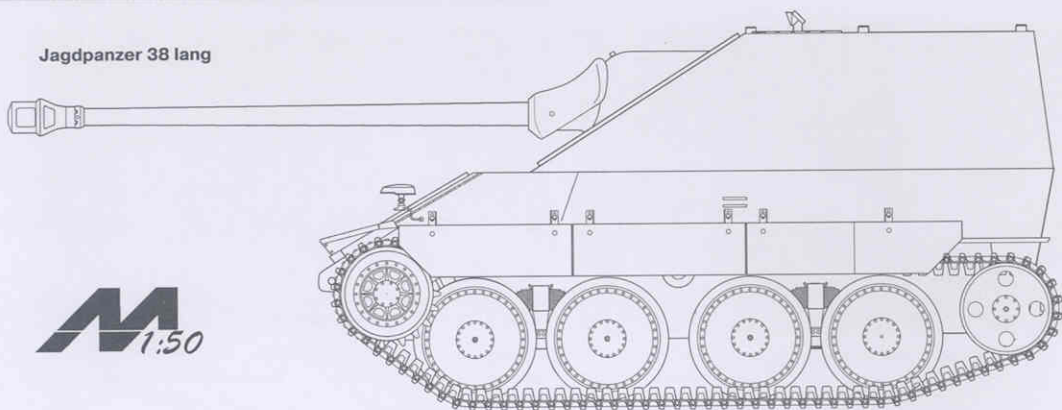
В сентябре — октябре 1944 г. ввиду крайней необходимости в цельнобронированных штурмовых орудиях средних и больших калибров, фирма «ВММ» изготовила прототип 105-мм штурмовой гаубицы на базе Jagdpanzer 38 («Хетцер»). При этом исходная САУ подверглась только незначительным изменениям, заключавшимся в приспособлении нового 105-мм орудия StuH 42/2 к карданной рамке «Hetzer».

Прототип был построен и испытан. Некоторые источники уверяют, что даже не в единственном экземпляре, однако все дальнейшие работы по нему были прекращены, так как уже было принято решение о начале массового производства истребителей танков Jagdpanzer 38 (d) и штурмовых гаубиц на его шасси.

Sturmhaubitze 10,5 cm StuH 42/2



Jagdpanzer 38 lang



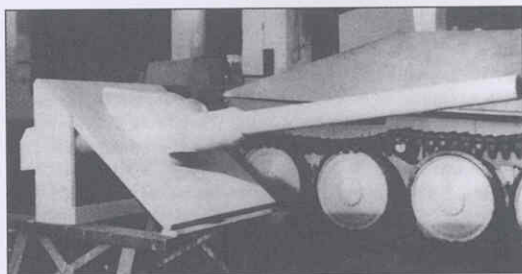
Jagdpanzer 38 lang

Уже осенью 1944 г., когда еще толком не было развернуто производство базовой модели «Хетцера», фирмы «Алкетт», «Фредерик Крупп» и «ВММ» предложили свои варианты по перевооружению «маленького зубила» еще более мощной артистемой. Наиболее интересным среди трех обсужденных проектов, на мой взгляд, является некое подобие уменьшенного «Фердинанда» с боевым отделением в задней части машины. Несмотря на увеличение силуэта САУ до 2,6 м, новая компоновка давала машине большие преимущества. В этом варианте, во-первых, предусматривалось вооружение в виде триплекса из 75-мм пушки KwK 42 от «Пантеры», 88-мм пушки от «Тигра», или 150-мм мортиры StuH 43 от «Брюммбэра». Во-вторых, предусматривалось оснащение машины дизелем воздушного охлаждения фирмы «Татра». Однако реализация этого проекта была по какой-то причине отклонена.

Jagdpanzer 38 Starr (Hetzer Starr)

Перспективная САУ, в которой для уменьшения стоимости орудия пытались обойтись без противооткатных приспособлений, жестко связав ствол орудия с корпусом. Для обеспечения горизонтального и вертикального наведения орудие устанавливалось в шаровом яблоке лобового листа.

Помимо изменений в конструкции орудия новая САУ получила 12-цилиндровый дизельный двигатель воздушного охлаждения фирмы



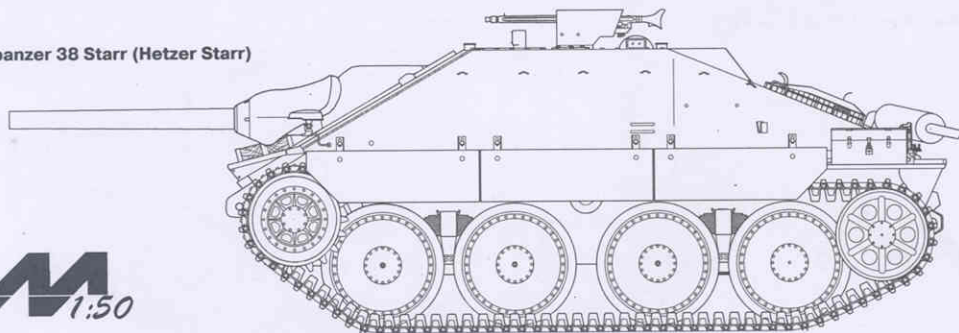
Общий вид макета оружейной установки «Хетцер-Старр».

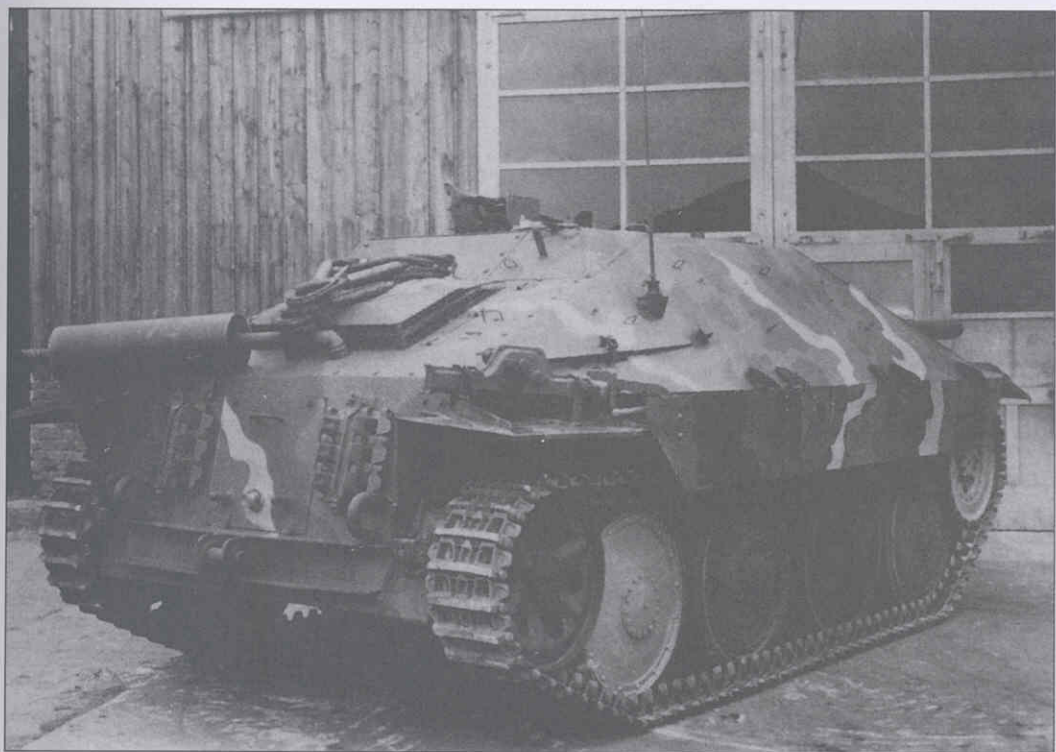
«Татра» мощностью 220 л.с., с которым ее скорость выросла бы до 42–46 км/ч, но запас хода оставался прежним — 195–200 км.

Всего было выпущено 12 шт. Jagdpanzer 38 Starr, которые ввиду недоведенности вооружения, оснащались старыми испытанными PaK 39/2. Одна из САУ была отправлена на фирму «Крупп» для установки орудия с длиной ствола 60 калибров, а по непроверенным данным некоторых источников, несколько Jagdpanzer 38 Starr были вооружены даже более длинным KwK 42, дополненным дульным тормозом.

После войны документация на САУ Jagdpanzer 38 Starr попала в Советский Союз и наши военные решили, что машина очень интересна. Для доводки проекта и изготовления опытного образца машины была собрана группа немецких инженеров и советских специалистов, которые работали над проектом около года. История советского «Хетцера» описана далее.

Jagdpanzer 38 Starr (Hetzer Starr)





«Хетцер-Старр» во дворе «ВММ». Внизу вид на «Хетцер-Старр» со стороны моторного отделения

Jagdpanzer 38 (d) (Deutschland)

В начале 1945 г. усилиями фирмы «Алкетт» при участии специалистов фирм «ВММ» и «Татра» был построен прототип САУ нового поколения. В машине нашли отражение все те удачные решения, которые были опробованы в «Jagdpanzer 38» и «Jagdpanzer 38 Start». База САУ была удлинена до 5,27 м, толщина лобовой брони увеличилась до 80 мм. Вооружение нового истребителя танков подразумевалось из орудия PaK 42/2 (StuK 42/2) с длиной ствола 70 калибров. Дизельный двигатель V-103 мощностью 220 л.с. фирмы «Татра» позволял машине массой 16,5 т разогнаться до 45 км/ч.

Машина показала очень удачной по критериям цена — качество и с июля 1945 г. на ее производство планировалось переключить все имеющиеся мощности (фирмы «Алкетт», «Крупп», «МИАГ» (MIAG), «Нибелунгенверк»), а месячный выпуск машин должен был достичь к концу июля 1945 г. 1250 штук. Шасси и двигательная установка Jagdpanzer 38 (d) начали рассматриваться как базовые для развертывания массового производства различных боевых машин, в том числе и танков. Шасси же PzKpfw III/PzKpfw IV должны были быть сняты с производства, как дорогие и сложные.

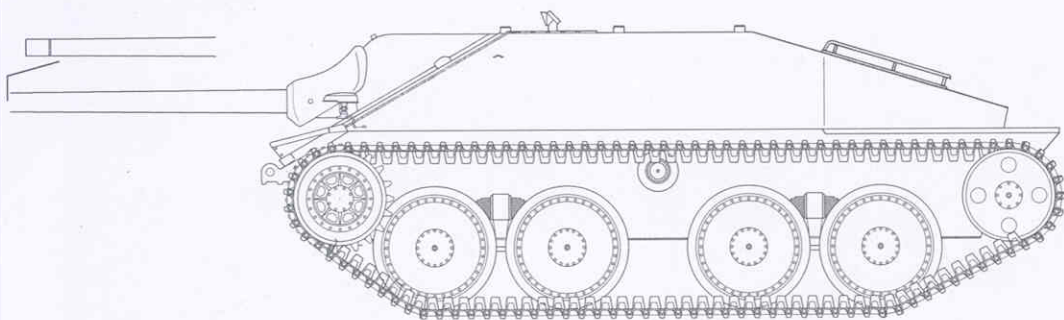
На базе Jagdpanzer 38 (d) с июня — июля 1945 г. планировалось выпускать следующие боевые

машины, проекты которых были утверждены в начале года:

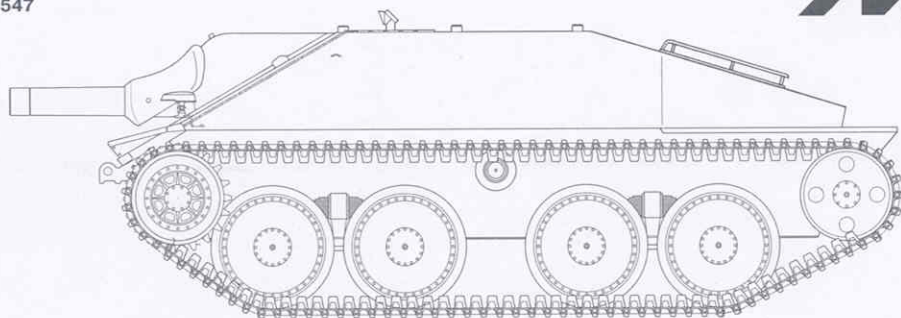
1. 105-мм штурмовая гаубица (Gerat 547).
2. Разведывательный танк Aufklärungspanzer 38 (d) с четырьмя вариантами вооружения.
3. Ремонтно-эвакуационный танк Bergepanzer 38(d).
4. Три варианта орудийных транспортеров для 88-мм противотанкового орудия PaK 43 и несколько — для 105-мм, 150-мм гаубиц и 128-мм пушки.
5. 280-мм штурмовая мортира (Gerat 589).
6. Гусеничная боевая машина пехоты (трое членов экипажа и восемь панцер-гренадеров), вооруженная 20-мм орудием в полусферической башне.
7. Зенитный танк «Шаровая молния» (Kugelblitz) с вооружением из двух 30-мм орудий и двух 20-мм орудий.
8. Основной боевой танк, с башней PzKpfw IV или облегченной башней типа «Шмальтурм» и 75-мм пушкой с длиной ствола 48 калибров, но без дульного тормоза (взамен отклоненного проекта аналогичного танка на шасси Jagdpanzer 38 «Хетцер»).

Но ввиду окончания войны в мае 1945 г., ряд этих и многие проекты закончены не были. Лишь некоторые образцы орудийных транспортеров были реализованы в опытных экземплярах в продукции фирм «Крупп» и «Ардельт».

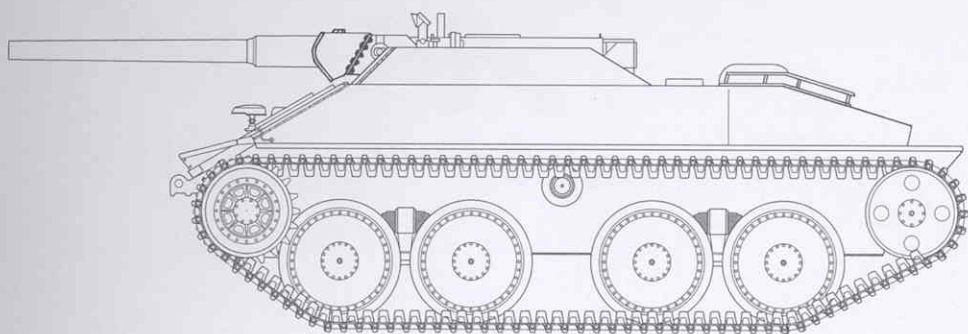
Jagdpanzer 38 (d) (Deutschland)



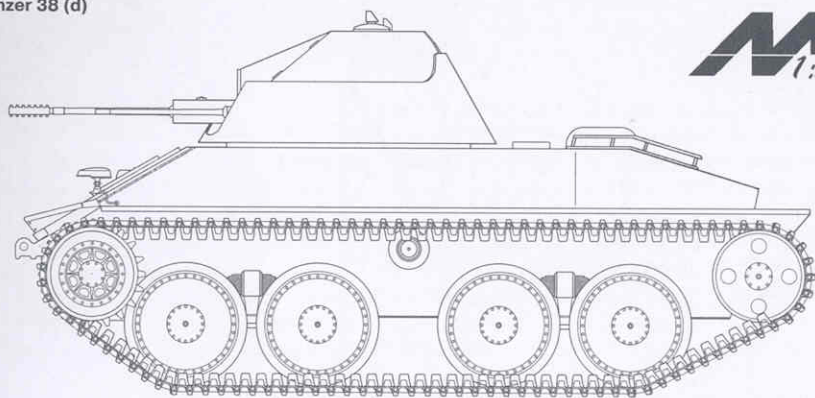
Gerat 547



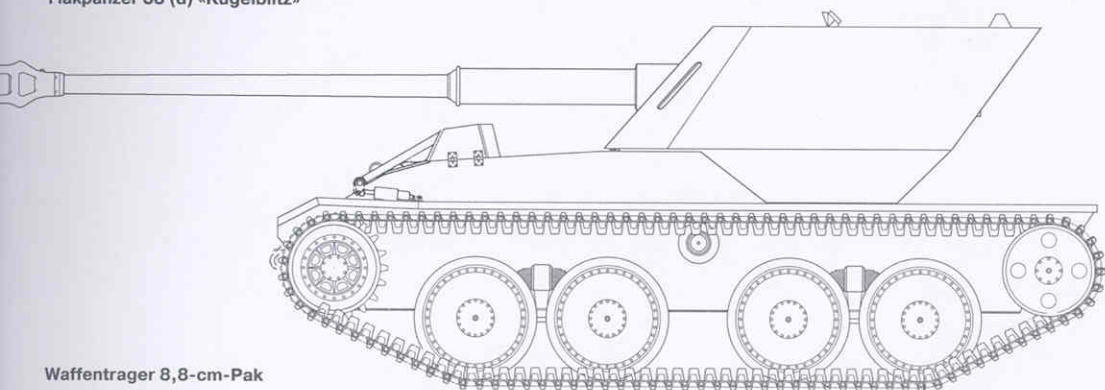
M
1:50



Aufklärungspanzer 38 (d)



Flakpanzer 38 (d) «Kugelblitz»

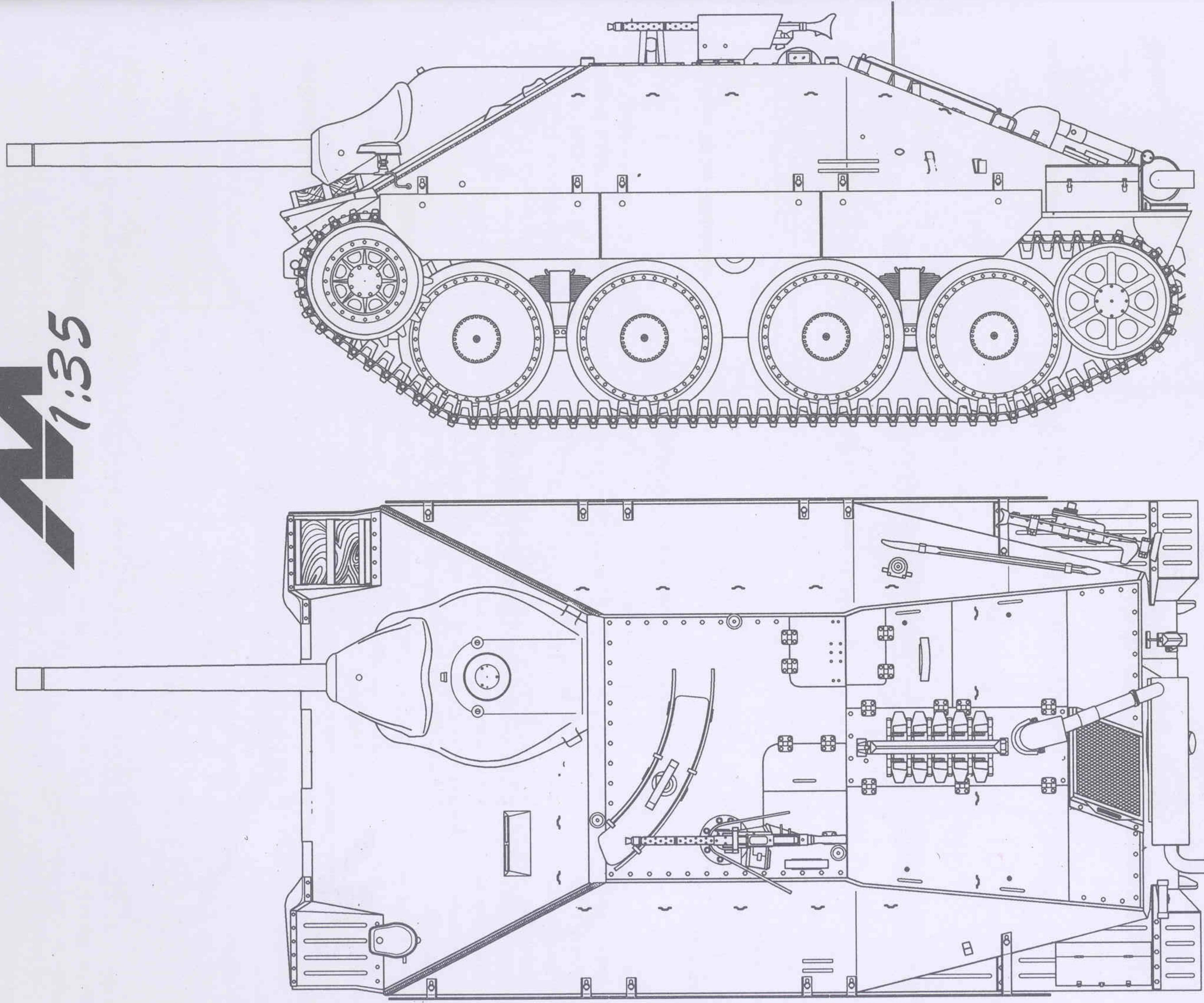


Waffenträger 8,8-cm-Pak

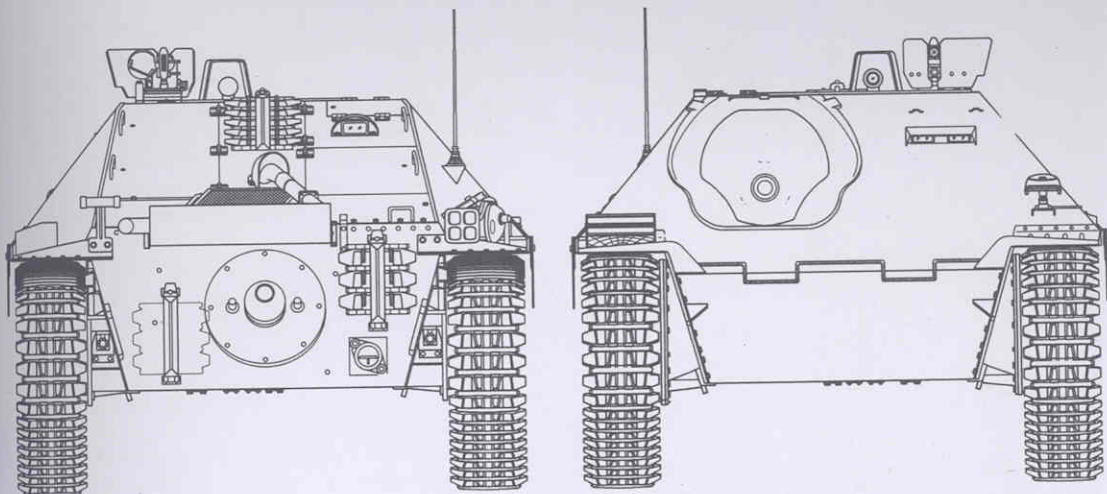


«Транспортеры оружия» (Waffenträger) с 88-мм противотанковыми пушками фирм «Ардельт» и «Крупп». 1945 г.

M
1:35



Ягдпанцер 38 «Hetzer» второй вариант



Послевоенное производство

Jagdpanzer 38 «Хетцер» был хорошо освоен чехословацкой промышленностью. Поэтому по окончании войны именно он рассматривался, как главный претендент для принятия на вооружение новой чехословацкой армии.

27 ноября 1945 г. сформированный Штаб танковых войск Чехословакии принял решение об использовании для нужд национальной обо-

роны бывших немецких боевых машин — истребителей танков «Хетцер», получивших новый индекс ST-I, и «Мардер», переименованных в ST-II. Кроме того, для обучения личного состава танковых войск на вооружение новой чехословацкой армии принимался невооруженный вариант «Хетцера», названный ST-III.

Всего на территории Чехословакии было обнаружено более 300 Jagdpanzer 38 «Хетцер», пригодных к восстановлению и достройке.



Истребитель танков ST-I на параде. 1950-е г.

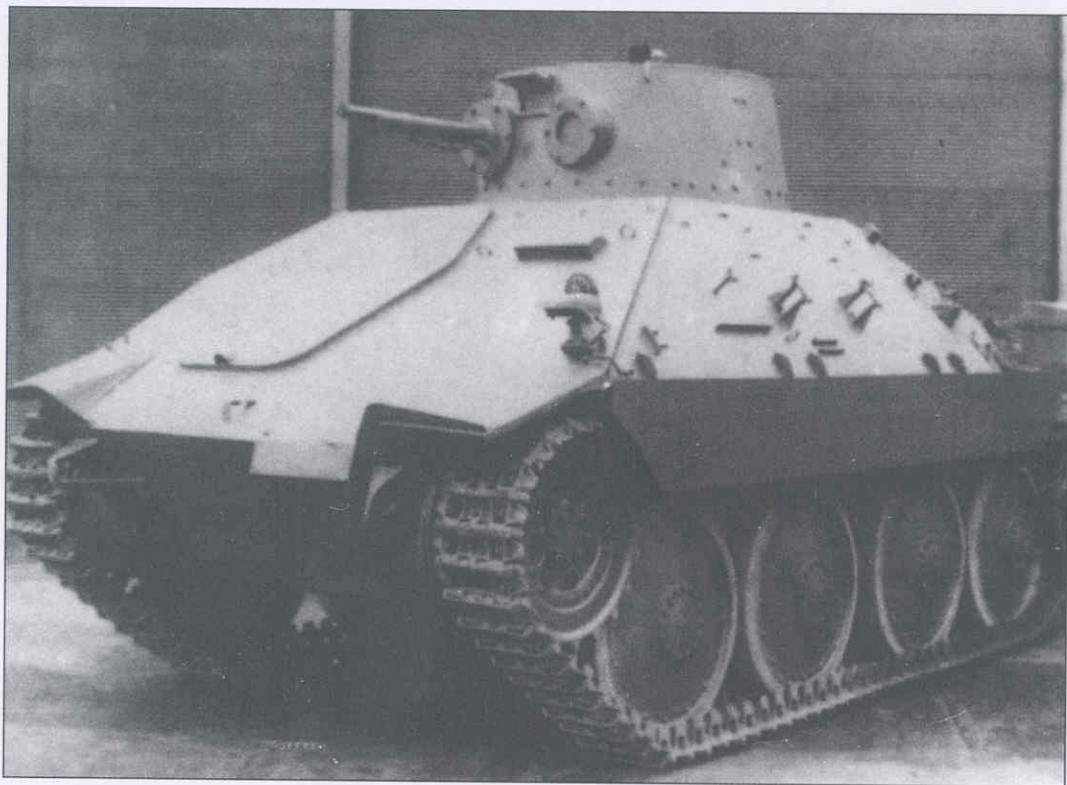


Машина обучения танковых войск ST-III

Кроме того, около 100 машин были практически исправны и сразу приняты на вооружение.

В феврале 1946 г. фирма «СКД» получила заказ на изготовление, или капитальный ремонт 50 машин ST-I, переоборудованных в соответствии с новыми требованиями, и 50 учебных ST-III. В 1947 г. заказ на 20 ST-I, а в конце 1949 г. — еще на 30 машин получила также фирма «Шкода». Таким образом, по выполнению этих заказов в 1950 г., Чехословакия имела 150 боевых машин новой постройки ST-I и ST-III. Всего же с учетом оставшихся исправными немецких САУ в чехословацкой армии имелось 249, или 252 машины (возможно, разночтение в цифрах вызвано тем, что несколько имевшихся в войсках ремонтно-эвакуационных машин иногда не принимались в расчет).

В феврале 1949 г. фирма «СКД» получила задание на разработку огнеметного танка на шасси ST-I (планировалось перевооружить огнеметами 70—75 боевых машин). Для изготовления опытного образца одна ST-I без вооружения была дополнена вращающейся цилиндрической башней, в которую был установлен бывший немецкий огнемет «Flammenwerfer 41» и пулемет ДТ. Экипаж нового танка, получившего индекс МР-I, насчитывал двух человек, а все свободное заброневое пространство занимали три бака огнесмеси общей емкостью около 1000 литров. Испытания прототипа начались в феврале 1951 г. и показали недостаточную даль-



Опытный образец огнеметного танка МР-I во время испытаний



Истребитель танков G-13 на службе в армии Швейцарии. Начало 1960-х г.

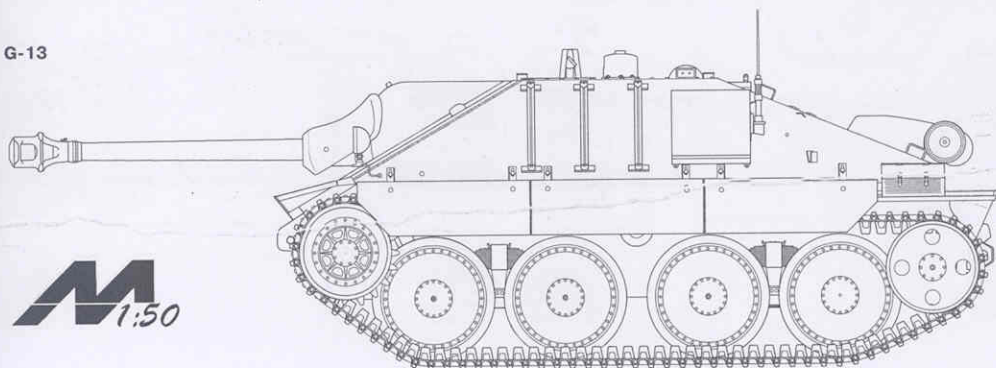
ность огнеметания (60 м). После доработок конструкции, и применения специальной огнесмеси дальность огнеметания летом 1954 г. удалось поднять до 90 — 140 м. Но в 1955 г. военные потеряли интерес к огнеметным танкам.

G-13

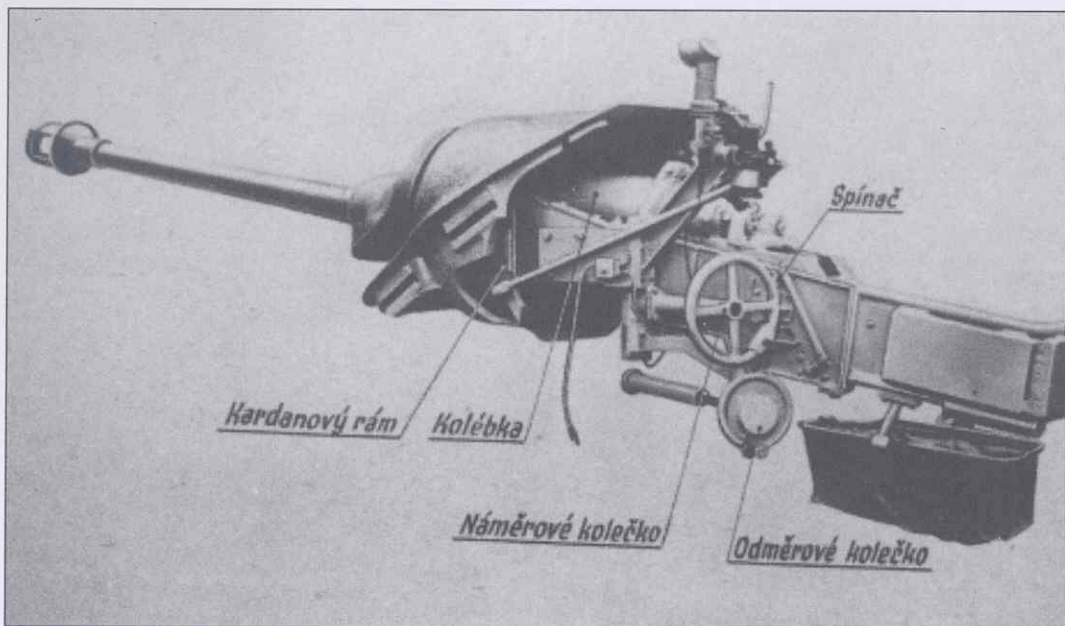
15 августа 1946 г. интерес к чехословацкому танкостроению проявила Швейцария, которая заказала восемь истребителей танков массой около 16 т. Предложенные в качестве образца «Хетцеры» полностью устроили швейцарских военных, которые присвоили машине собственный индекс G-13. Фирма «Шкода» быстро изготовила требуемые машины, используя задел, оставшийся от немцев. Однако последовавший в ноябре 1946 г. заказ на 100 машин оказал-



G-13



M
1:50



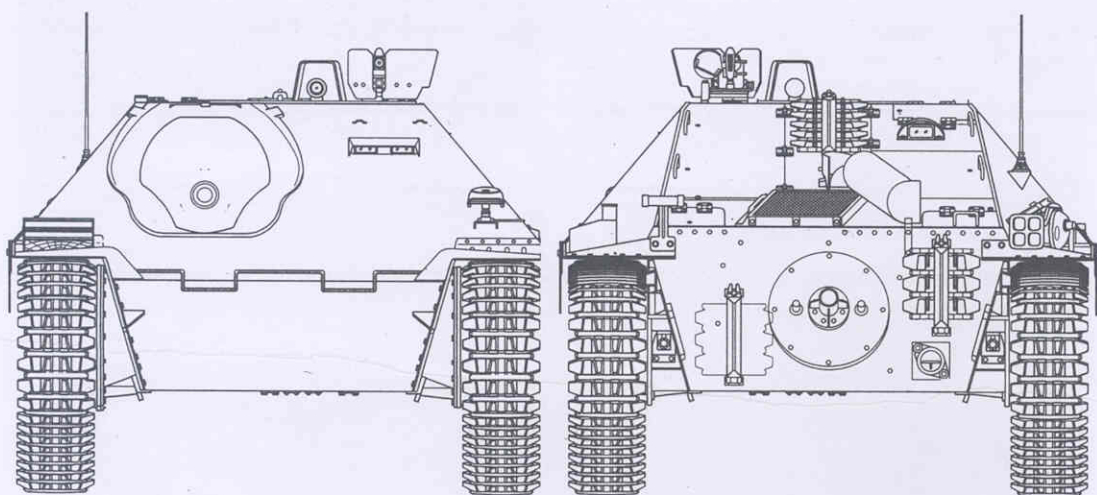
Общий вид 75-мм орудия, установленного на истребитель танков G-13

ся на грани срыва, так как орудий PaK 39/2 в наличии не было. Тем не менее, выход из создавшегося тушика вскоре был найден. Дело в том, что в годы войны заводы «Шкода» производили противотанковые орудия PaK 40, которые и было предложено устанавливать в G-13 вместо PaK 39/2.

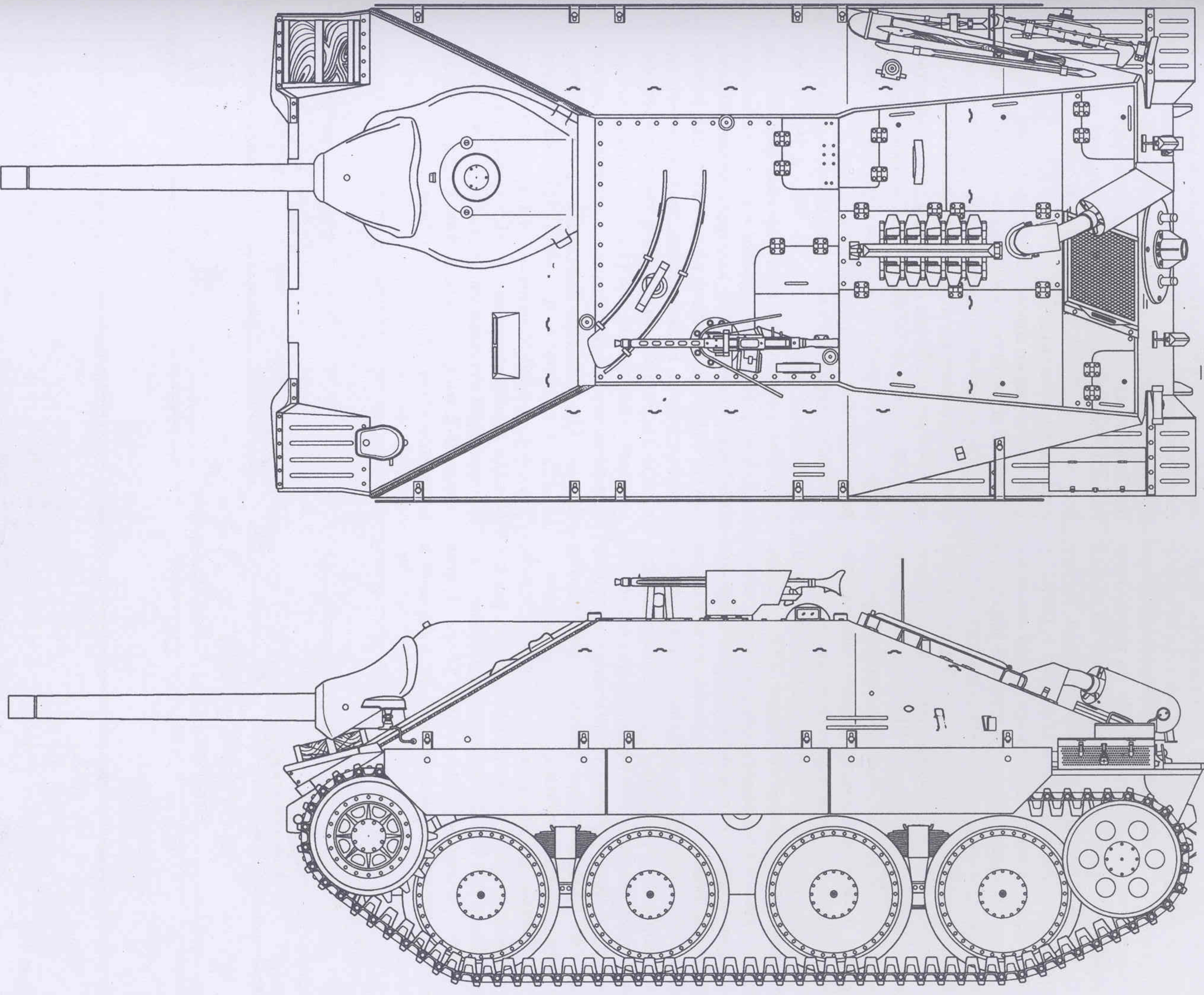
Проведенные некоторые конструктивные доработки PaK 40 позволили вписать орудие в отведенное для него место. Кроме того, по требованию заказчика вместо бензинового мотора «Praga AE» в машину был установлен дизель фирмы «Заурер» мощностью 148 л.с.

Для улучшения обзора командирский люк в G-13 был перенесен с правого борта на левый (командир и заряжающий поменялись местами) и был дооборудован поворотным перископом. А вместо оборонительного пулемета на корме САУ была установлена зенитная турель.

САУ настолько понравилась швейцарцам, что в 1947 г. они заказали еще 50 штук G-13, причем последние 20 машин были переданы заказчику только весной 1950 г. На вооружении швейцарской армии эти истребители танков стояли до 1966 – 1968 гг.



М
1:35



Јаgдpанzег 38 «Hetzег» поздний вариант

«Хетцеры» по-советски

Несмотря на то, что «Хетцер» считается чисто немецкой машиной, аналогичные САУ разрабатывались и в СССР. Причем история советского «Хетцера» началась еще до нападения фашистской Германии. В апреле 1941 г. на совещании КО при СНК СССР, когда обсуждались планы выпуска танка Т-50 на текущий год, по инициативе маршала Г.Кулика «ввиду неготовности 57-мм танковой пушки для танка Т-50» на совещании поднимался вопрос и «...о разработке на шасси Т-50 танка-истребителя, вооруженного 57-мм пушкой большой мощности обр. 1941 г. (ЗИС-2), а также зенитного танка с 25-мм или 37-мм автоматом для охраны танковых частей на марше и в развертывании от нападения вражеских танков и самолетов». 19 мая 1941 г. С.Гинзбург докладывал в письме маршалу о разработанном конструкторской группой Отдела Главного Конструктора завода № 174 им. Ворошилова (рукпроекта Наумов) эскизном проекте такого танка-истребителя. В докладе, в частности, говорилось:

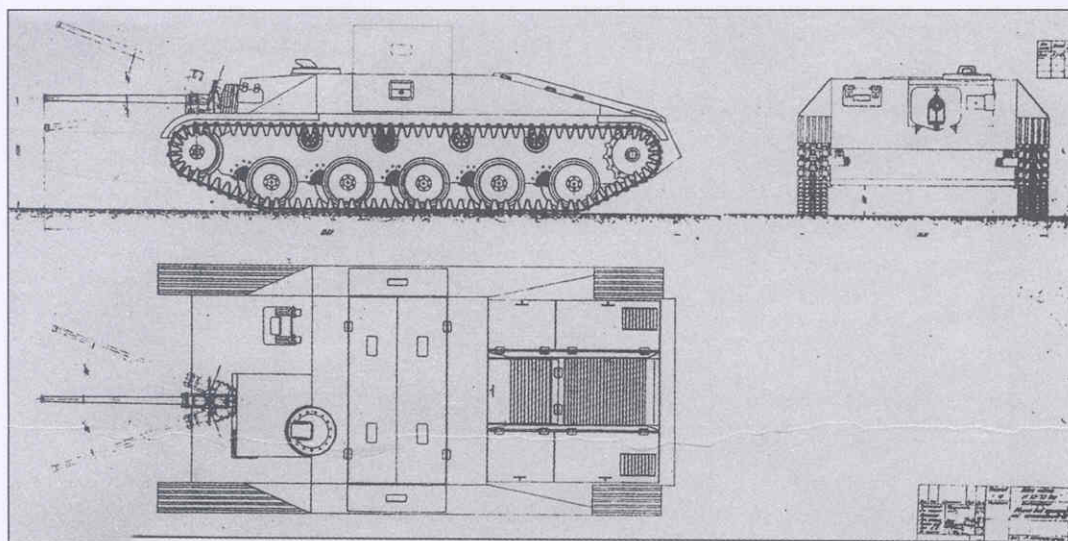
«Реализация танка-истребителя Т-50 с вращающейся башней по заданным ТТТ, ... в настоящее время не представляется возможным без значительной переделки корпуса и проектирования большого количества механизмов заново... Это потребует больших временных и материальных затрат... Быстрая реализация поставленной задачи может иметь уд. (удовлетворительный, или удачный?) результат в случае отказа от вращающейся башни и разработки танка-истребителя в безбашенном варианте.

Это позволит сохранить высокую степень защиты экипажа за броневыми листами, расположенными под большими углами наклона и не ухудшит условия эксплуатации. 57-мм пушка большой мощности может быть установлена в

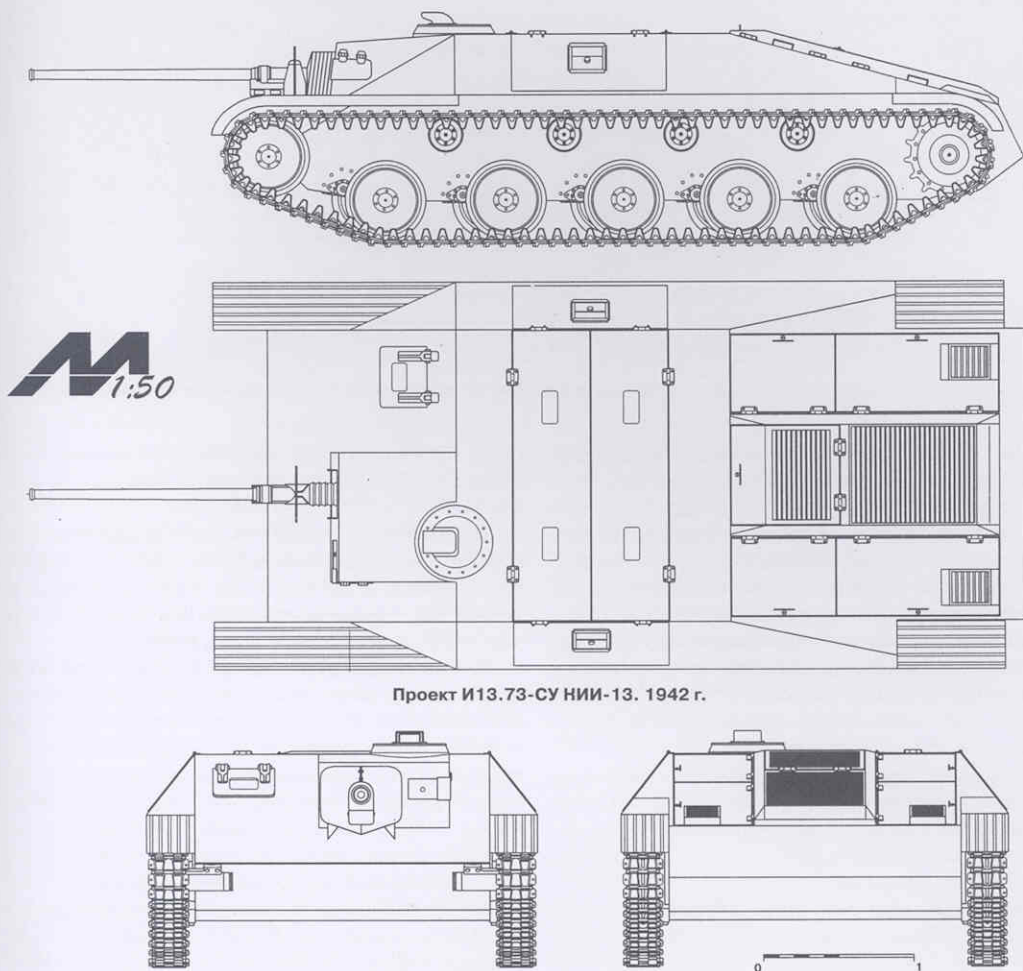
лобовом листе танка, или в специальной броневой надстройке с возможностью наведения огня в горизонтальной плоскости до 45 градусов. Командирскую наблюдательную башенку необходимо сохранить... Отсутствие у танка-истребителя вц. (вращающейся) башни, несомненно, относится к числу его недостатков, однако только в этом случае скорость разработки можно значительно сократить и уложиться в жестко заданные тов. наркомом сроки... Такой безбашенный танк будет, несомненно, значительно мощнее, дешевле, малозаметнее и легче, чем любой другой современный танк, состоящий на вооружении КА...»

К сожалению, никаких изображений проекта этого советского «Хетцера» найти не удалось, как неизвестно и решение, принятое высшим начальством о нем. А с началом войны завод 174 был озабочен спешным освоением танка Т-50, затем дважды уезжал в эвакуацию и, скорее всего, работы по этому «танку-истребителю» больше не проводились.

Нужно еще немного задержаться возле силовой установки танка Т-50. Ведь в 1940 г. для него был разработан специальный рядный дизель-мотор В-3, являвшийся как бы «половинкой» знаменитого В-2, который должен был в 1941 – 1942 гг. ставиться на легкие танки и гусеничные тягачи. К числу недостатков дизель-мотора В-3 все проектировщики относили его обязательное вертикальное расположение, что усложняло его размещение в корпусах легких танков. Однако этот двигатель рабочим объемом 119 литров и номинальной мощностью 225 л.с. при 1750 об/мин был очень привлекателен для отечественной промышленности ввиду его высокой степени унификации с 12-цилиндровым В-2, но до начала войны завод № 75 его серийное производство не освоил.



Проект И13.73-СУ НИИ-13. 1942 г.



Проект И13.73-СУ НИИ-13. 1942 г.

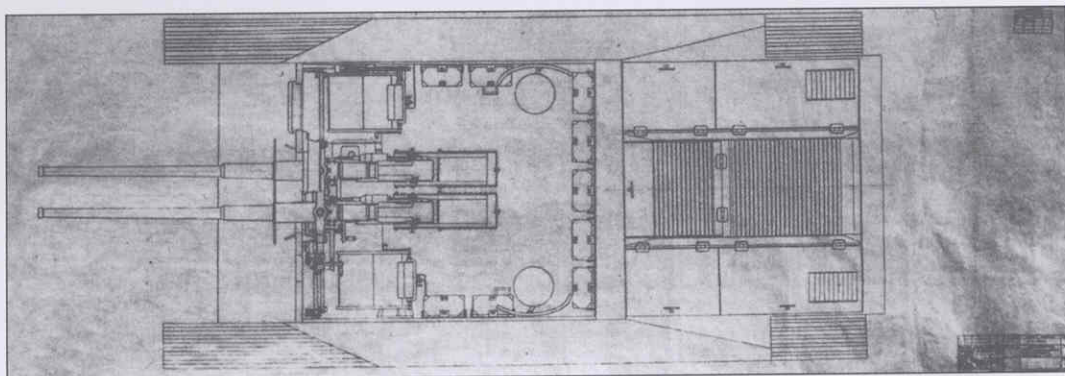
Также в 1940 г. завод № 185 завершил разработку дизель-мотора № 744, главной особенностью которого было то, что он целиком помещался вместо двигателя танка Т-26. Это был четырехтактный четырехцилиндровый дизель водяного охлаждения номинальной мощностью 150 л.с. при 1700 об/мин. Дизель предполагался в первую очередь для оснащения танков Т-26-1 и боевых машин, создаваемых на его базе, в ходе проведения их широкомасштабной модернизации в 1941 – 1943 гг. Однако его производство в 1941 г. освоено не было, а в ходе войны ни один моторный завод, пытавшийся организовать его производство, не смог наладить выпуск топливных насосов, а значит и двигателей в целом.

Практически все первые проекты САУ, предложенные в годы войны, рассматривались, как универсальные артиллерийские средства поддержки танковых частей или пехоты, ориентированные в первую голову на борьбу с вражескими танками. Это были большей частью своеобразные дешевые «танки без башни», которые могли выпускаться в больших количествах

на существующем оборудовании имеющимися силами.

Уже осенью 1941 г. завод № 174 предложил начать выпуск «танка-истребителя» на базе узлов Т-26, особенно требующих ремонта. Для этого у танка предлагалось демонтировать башню с вооружением, а в броневой надстройке корпуса установить 76-мм пушку Ф-32 (производство которых вел Ленинградский Кировский Завод). Проект был принят к исполнению, но начавшаяся вскоре эвакуация ИЗ, ЛКЗ и завода им. Ворошилова, остановила работы по нему.

3 марта 1942 г. к созданию легких САУ приступил НКТП по инициативе недавно назначенного сюда начальника спецбюро ОГК НКТП С. Гинзбурга. В эскизном проекте спецбюро предлагало использовать для САУ унифицированное шасси из узлов легкого танка Т-60 и грузовых автомобилей. Однако «хетцероподобных» машин в этом соцветии не было и до осени 1942 г. НКТП серьезно не возвращался к вопросу развертывания работ по созданию САУ. Как говорил Л. Горлицкий: «Других забот тогда хватало».



Разрез И13.75-СУ сверху. Хорошо видна установка спаренных 45-мм пушек большой мощности и сиденье второго заряжающего

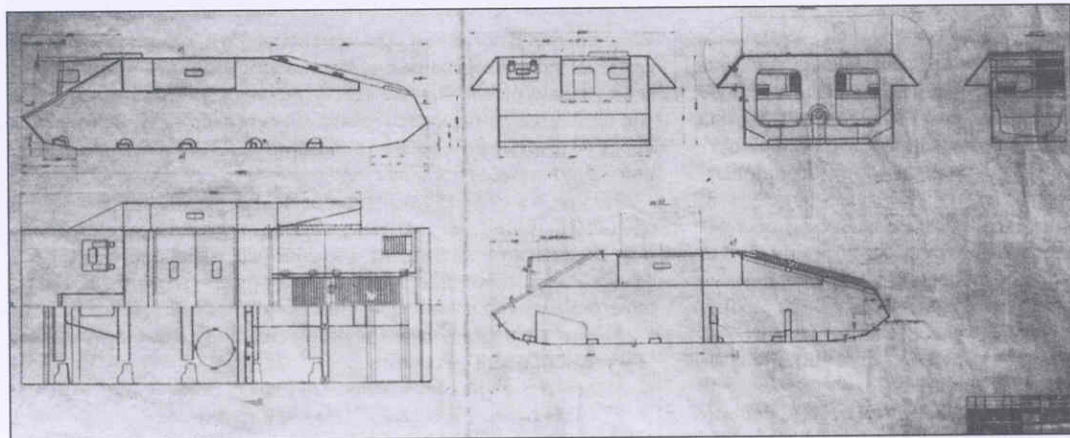
Но уже в апреле 1942 г. с инициативой организации производства специальных противотанковых САУ выступил Наркомат Вооружений. Интересно отметить, что в задании на разработку эти САУ назывались «штурмовые противотанковые орудия», причем особо оговаривались следующие их особенности:

1. Иметь возможно более низкий силуэт (желательно на уровне среднего роста человека).
2. Использовать наиболее дешевые узлы массово производимых легких танков, грузовых автомобилей и тракторов.
3. В качестве силовой установки иметь возможность установки серийно производимых автомобильных моторов, из числа хорошо освоенных промышленностью.
4. Иметь возможно меньшую численность расчета (экипажа), не свыше 3 человек.
5. Иметь вооружение, способное на дистанции 500 м пробивать броню толщиной 50 мм и более.
6. Броневая защита САУ должна обеспечить надежную защиту машины от 37-мм противотанковых пушек с лобовых ракурсов на всех дистанциях действительного огня. Борты и корма САУ должны предохранять расчет (эки-

паж) от пуль крупнокалиберных пулеметов, легких ПТР, а также осколков снарядов, бомб или мин.

К работе над проектом САУ подключились конструкторские коллективы НИИ-13, МВТУ им. Баумана, НАТИ, ЦАКБ, Уралмашзавода, а также родственные предприятия из НКТП: завод № 592, ГАЗ, ОКБ 38 и ряд других.

Летом 1942 г. НИИ-13 представил эскизный проект сразу нескольких вариантов истребителей танков на шасси из узлов легких танков Т-60 и Т-70. Проекты трех таких машин отличались друг от друга главным образом только вооружением. Особенностью этих САУ был бронекорпус малой высоты, изготовленный сваркой из катаных броневых листов толщиной — 35–15-мм. Располагавшаяся под большими углами наклона броня обеспечивала малочисленному экипажу (3 человека в линейной САУ, или 4 человека — в командирской) неплохую защиту от огня немецких 37-мм ПТП и 50-мм танковых пушек с длиной ствола 42 калибра (наиболее массовые в немецкой армии до второй половины 1942 г). Двигатель и коробку передач предлагалось заимствовать от автомобиля ЗИС-5 (путем форсирования предполагалось довести его мощность до 108 л.с.). Ин-



Бронекорпус истребителей танков серии И13. НИИ-13, 1942 г.

тересно было также то, что сравнительно малый размер боевого отделения не должен был утомлять экипаж при проведении длительных маршей, так как на марше крыша корпуса поднималась в виде дополнительных бортов, открывая боевое отделение сверху для доступа воздуха с улицы. В то же время эти дополнительные борта служили защитой экипажу от пуль и осколков снарядов на марше.

Первая машина: (И13.73-СУ) должна была нести вооружение из 45-мм пушки большой мощности, разработанной в НИИ-13 в 1941 г., которая была подобна принятой позднее на вооружение 45-мм пушке М-42, вторая (И13.75-СУ) — спаренную установку таких орудий, а третья (И13.76-СУ) — 76-мм «самоходное» орудие со стволом 50 калибров, переделанное в НИИ-13 из дивизионной пушки Ф-22.

Все артсистемы предполагалось снабдить специальной «вильчатой карданной рамкой облегченного типа» с противоосколочным щитком и телескопическим прицелом.

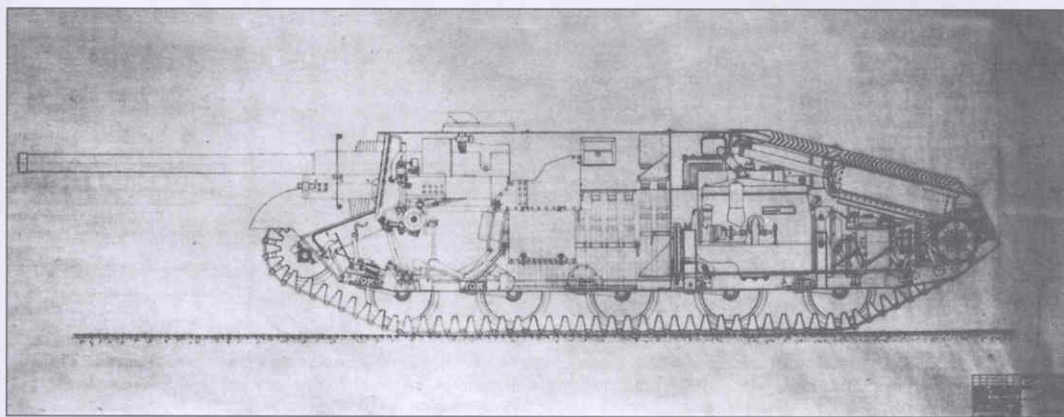
Проект был рассмотрен на заседании техсовета НКВ и в октябре 1942 г. для доводки артиллерийской части к работам было подключено ЦАКБ, а для отработки моторной группы — ОКБ-38 и КБ НАТИ.

В декабре 1942 г. доработанные проекты САУ представили на суд высших руководи-

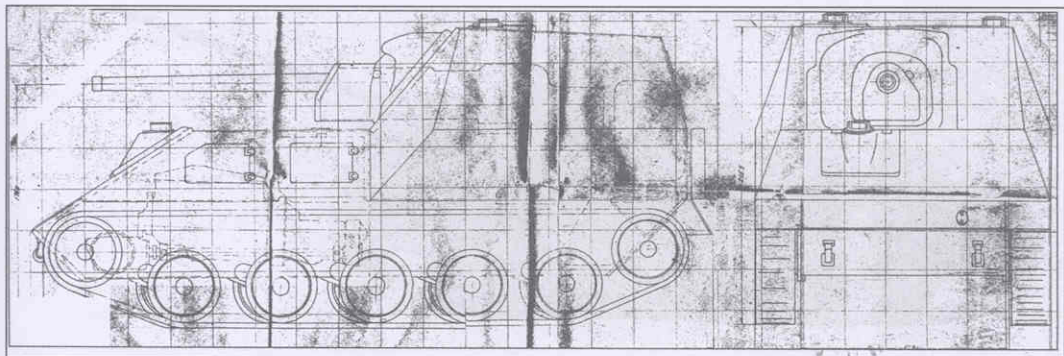
лей, причем машина, оснащенная 76-мм пушкой, очень понравилась лично И.В.Сталину, назвавшему ее «чрезвычайно интересной». И распоряжением ГОКО от 16 января НКТП и НКВ предписывалось изготовить и предоставить к 15 февраля опытные образцы двух боевых машин НИИ-13, которым присвоили условный индекс СУ-ИТ-45 и СУ-ИТ-76 («Самоходная установка — истребитель танков соответственно с 45-мм и 76-мм пушкой»).

Но в начале 1943 г. выяснилось, что с производством форсированных двигателей типа ЗИС-80 имеются трудности, а двухдвигательный агрегат ГАЗ-203, стоявший в танке Т-70, никак не встает в отведенное ему место. Требовалось перепроектировать моторное отделение и КПП.

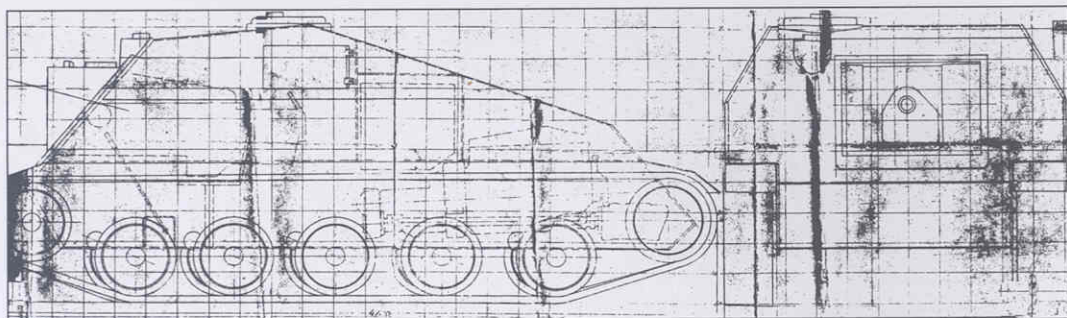
Правда, ожидалось, что вскоре завод «Двигатель Революции» или Ярославский завод вот-вот освоят выпуск дизелей В-3, или № 744, которые остро требовались для оснащения легких танков, САУ и арттягачей. Применение дизеля мощностью 150–250 л.с. при 1700–1800 об/мин, позволило бы увеличить до 45–25-мм толщину броневой защиты САУ. Но новые дизели освоены не были, так как в 1941–1942 гг. эти заводы были серьезно повреждены при налете немецкой авиации, а также испытывали острую нехватку квалифицированных кадров. Не нача-



Продольный разрез СУ-ИТ-76



Проектное изображение истребителя танков ГАЗ-74 первого варианта



Проектное изображение истребителя танков ГАЗ-74 второго варианта

лось еще и производство в СССР по лицензии американских дизелей мощностью 110-160 л.с. Поэтому понятно, что проект СУ-ИТ-76, неоднократно перерабатывавшийся под разные дизель-моторы, в срок закончен не был.

Кроме того, захват под Ленинградом и испытания нового немецкого танка «Тигр», потребовал от проектировщиков предусмотреть усиление вооружения САУ. По рекомендации нач. ЦАКБ В.Грабина в машину вписали самоходную 57-мм пушку С-1-57 с баллистикой ЗИС-2. Расчеты показали, что простой заменой ствола в новой САУ не обойтись. Требовалось изменить конструкцию карданной рамки. Поэтому изготовили опытный САУ в очередной раз приостановили вплоть до устранения отмеченных недостатков и согласования сроков, а бронекорпус несостоявшегося истребителя танков осенью 1943 г. был передан московскому филиалу НИИ-48, где применялся в конце войны преимущественно в качестве цели для испытаний новых трофейных бронебойных боеприпасов.

С осени 1943 г. НИИ-13 больше не возвращался к работам по созданию противотанковой самоходной артиллерии, хотя еще несколько раз в течение года пытался протолкнуть свое детище на вооружение РККА.

Следом за проектировщиками НКВ по скользкому пути создания специального легкого истребителя танков пошли конструкторы ГАЗ во главе с Н.Астровым. Летом 1943 г. они

совместно с КБ НАТИ подготовили два проекта бронированных САУ, фигурировавших в переписке по наркомату танковой промышленности, как «безбашенные танки-истребители ГАЗ-74». Между собой эти две САУ отличались расположением боевого отделения. В первой машине (ГАЗ-74а) оно должно было располагаться в корме машины по типу ГАЗ-71 и уже принятых на вооружение СУ-12 (более известных как СУ-76), что улучшало распределение массы САУ на опорные катки, поднимало маневренность, правда, за это приходилось платить сравнительно большим силуэтом и массой машины.

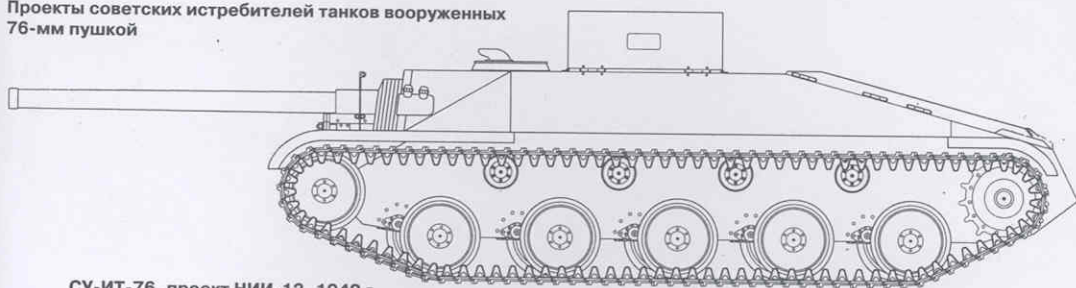
Второй вариант (ГАЗ-74б) очень напоминал СУ-ИТ-76, предложенный НИИ-13. Машина имела низкий силуэт, солидное бронирование (в лобовой части — 45-мм) с наклонным расположением броневых листов и вооружалась 76-мм пушкой С-1 (самоходным вариантом танковой Ф-34). Новый истребитель должен был получить также дизель-мотор ГМС-71.

ГАЗ-74б был построен, прошел заводские испытания, в целом был одобрен военными и даже под индексом СУ-76-И («И» — истребитель, не путать с СУ-76(И))/СУ-74 допущен до гос. испытаний. Однако вооружение таких машин 76-мм пушкой с длиной ствола 41 калибр, считалось в 1943 г. недостаточным для борьбы с вражескими тяжелыми танками, а стоимость значительно превышала стоимость СУ-76, кото-



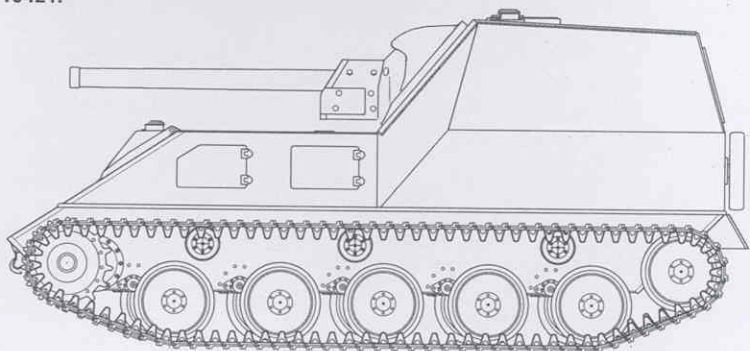
Истребитель танков НАТИ, вооруженный 57-мм противотанковой пушкой С-1-57

Проекты советских истребителей танков вооруженных
76-мм пушкой

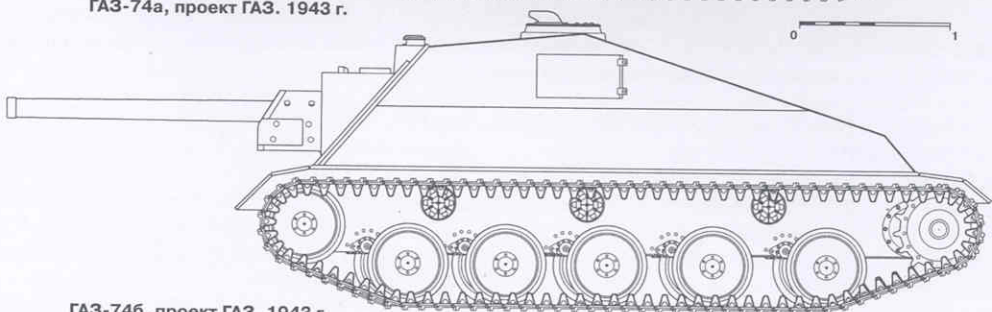


СУ-ИТ-76, проект НИИ-13. 1942 г.

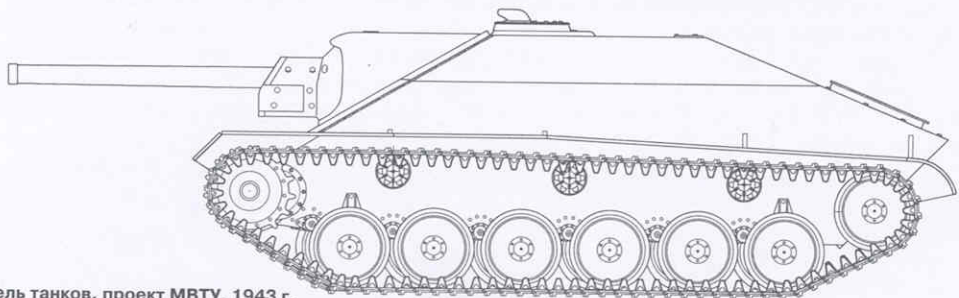
M
1:50



ГАЗ-74а, проект ГАЗ. 1943 г.



ГАЗ-746, проект ГАЗ. 1943 г.

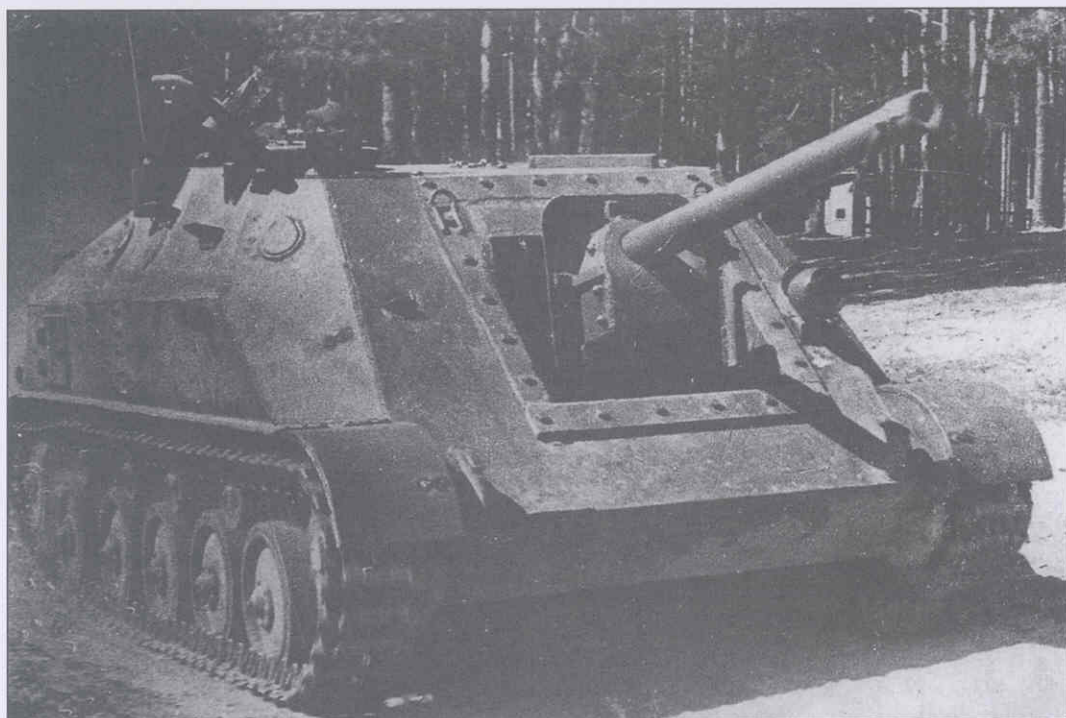


Истребитель танков, проект МВТУ. 1943 г.

рая уже строилась массово. Поэтому участь ГАЗ-746 в тот момент была решена.

Летом 1943 г. горьковский артиллерийский завод № 92 с подачи начальника ЦАКБ В.Грабина при поддержке Д.Устинова возобновил производство 57-мм противотанковых пушек ЗИС-2 (а также их танковых вариантов ЗИС-4), прекращенное в конце 1941 г. Эти орудия имели очень неплохие показатели бронепробиваемости, и это обстоятельство вновь подстегнуло проектировщиков к созданию противотанковых САУ. Уже в начале августа

1943 г. из ворот завода № 38 на заводские испытания вышла машина СУ-57, представлявшая собой серийную СУ-76 (СУ-15М) с установленным вместо 76-мм пушки СУ-15 (кач. часть ЗИС-3) ее 57-мм противотанковой версии СУ-15-57 (кач. часть ЗИС-2). Испытания показали, что усилие отката 57-мм орудия немного выходит за пределы, оговоренные заказчиком. Кроме того, военные мотивировали отказ от САУ тем, что истребители танков должны были, по их мнению, иметь закрытый бронекорпус противоснарядного бронирования



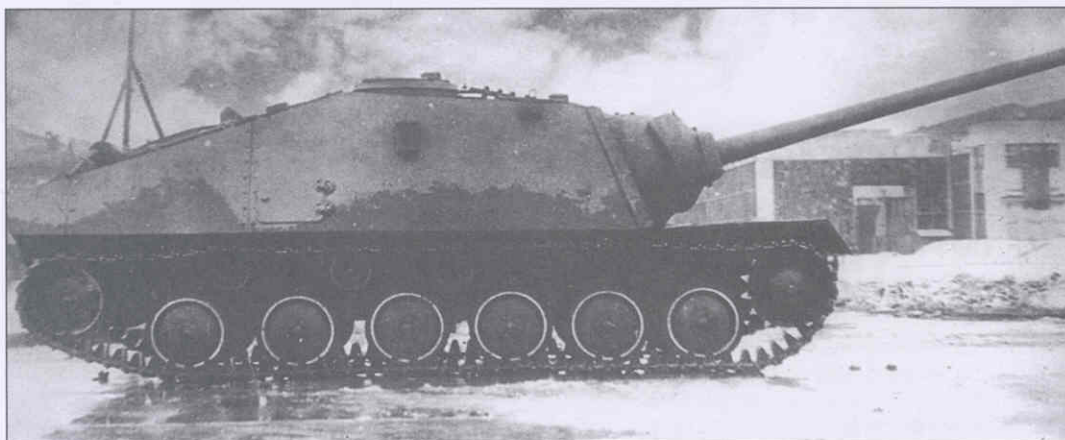
Истребитель танков ГАЗ-76д (СУ-80) на ходовых испытаниях

ния и дизельный двигатель, как менее пожароопасный в замкнутом объеме.

29 октября 1943 г. слушатели МВТУ также предложили проект бронированного истребителя танков, напоминавшего как И-13.75-СУ, так и ГАЗ-74б. Предполагалось, что он будет иметь массу не свыше 11 т, получит дизель ГМС-71 или аналогичный, об организации производства которых в СССР в то время велись активные дискуссии, будет вооружен 76-мм пушкой С-1, или 57-мм С-1-57 и экипаж из трех человек. Несмотря на то, что все формальные требования военных проектом были удовлетворены, распоряжение об его изготовлении не последовало.

Тем временем ГАЗ упорно продолжал работы над «русским Хетцером». Причем шло и создание машины ГАЗ-74б с вооружением из 57-мм длинноствольной пушки С-1-57 и совершенствование версии, оснащенной 76-мм пушкой (для нее из ЦАКБ ждали 76-мм пушку С-54 с длиной ствола около 60 калибров).

Чтобы отличить изделие ГАЗ, вооруженное 57-мм пушкой от САУ, выпущенной заводом № 38, ей дали условный индекс СУ-57б, в то время как прошедшая испытания машина завода № 38 (СУ-76, перевооруженная пушкой ЗИС-2) именовалась в переписке по НКТП СУ-57а.



Истребитель танков ГАЗ-75, вооруженный 85-мм противотанковой пушкой С-53с

Несмотря на то, что СУ-576 выдержала почти все предложенные испытания, на вооружение она не принималась. К числу причин непринятия на вооружение назывались высокая стоимость САУ, наличие специального дизеля, не освоенного отечественной промышленностью, а зависеть от зарубежных поставок в условиях войны никто не желал.

Внесло свою лепту в создание отечественного «Хетцера» и КБ НАТИ. Видимо, учтя опыт работ над ГАЗ-74, здесь также разработали свой вариант безбашенного истребителя, причем интересно, что проект в переписке шел под грифом «охотник» (для сравнения — «Хетцер» с немецкого «наживка», или «егерь» — охотник, привлекающий животных). По готовности этот истребитель танков, вооруженный 57-мм пушкой прошел испытания. Но эта машина также не получила требуемый двигатель, а по комплексу боевых характеристик и цене мало отличалась от образцов завода ГАЗ, которые активно продвигались на всех уровнях. Машину испытывали и несколько раз дорабатывали, но на вооружение так и не приняли.

Работы по совершенствованию ГАЗ-74 в 1944 г. привели к созданию улучшенной САУ, получившей индекс ГАЗ-76д, или СУ-76д («с дизелем»). Правда, пушку С-54 для нее так и не получили, но броню в лобовой части довели до толщины 60 мм и в таком виде с 76-мм пушкой С-1 допустили до госиспытаний под индексом СУ-80. Но на вооружение она принята не была опять же ввиду отсутствия явных преимуществ перед серийной СУ-76 и из-за наличия импортного дизеля, производство которого не было освоено ни в Ярославле, ни в Миассе, ни на Горьковском заводе.

Интересно отметить, что в начале 1945 г. захваченную в Венгрии САУ «Хетцер» испытывали совместно с СУ-576, причем в заключении говорилось:

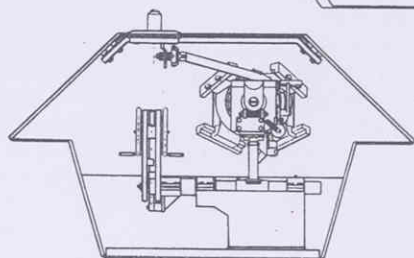
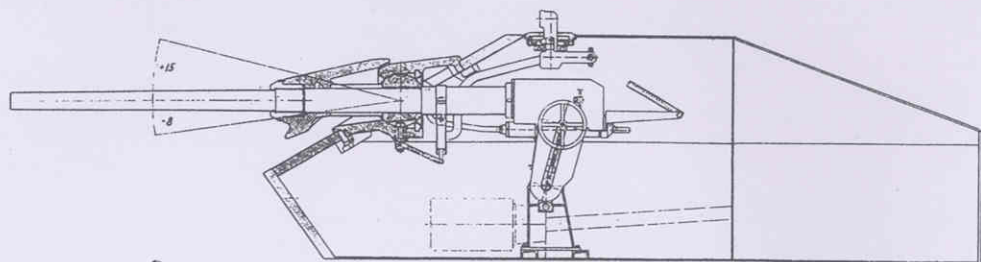
«Таким образом, немецкий опыт танкостроения показывает, что применение малоразмерных безбашенных танков в современной войне полностью себя оправдало... Сравнение немецкого безбашенного танка типа «оса» с машиной СУ-576 горьковского завода, имеющими сходную массу, показывает некоторые преимущества отечественной машины, связанные с применением дизель-мотора... Весьма удачным следует считать установку на крыше немецкого танка оборонительного пулемета с возможностью ведения огня из-за брони... К недостаткам СУ-576 можно отнести отсутствие в ее боекомплекте мощного осколочного или осколочно-фугасного снаряда...»

В течение 1943 — 1944 гг. работы над отечественными «гробиками» подошли к своему логическому концу. Это понятно, так как на вооружении уже стояли танки с 85-мм пушкой, обладавшей большой бронепробиваемостью и сравнительно мощным разрывным действием. А главное — потребность в таких ярко выраженных машинах оборонительного назначения уже не стояла столь остро, как в 1941 — 1942 гг.

Под занавес этой истории горьковчане все же создали еще одну противотанковую САУ ГАЗ-75, ставшую как бы последним аккордом — венцом среди советских «Хетцеров». Интересно было то, что при боевой массе не более 18 т, ГАЗ-75 несла лобовую броню толщиной в 75 — 90-мм (тогда как серийная СУ-85 — всего 45-мм) и была вооружена тем 85-мм орудием, как Т-34-85. Расположение боевого отделения в середине



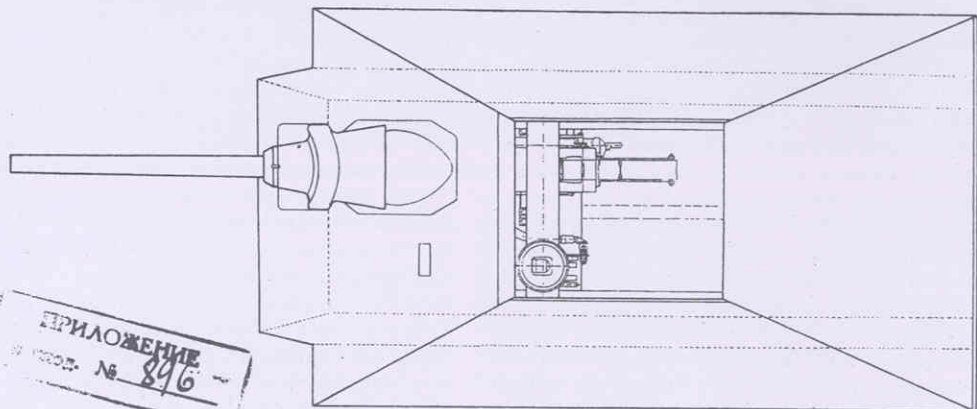
Истребитель танков ГАЗ-74 (СУ-576), вооруженный 57-мм противотанковой пушкой С-1-57



Г. Шумин
В. Дегуст

75мм. самоходное безоткатное орудие

Имя		Фамилия		Звание	
Иванов	Петр	Сидоров	Александр	Сержант	75смKWK
Петров	Игорь	Смирнов	Василий	Сержант	75смKWK



ПРИЛОЖЕНИЕ
№ 846

Проект советской версии «Хетцер – Старр», утвержденный летом 1946 г.

САУ улучшало распределение массы на опорные катки и улучшало проходимость на пересеченной местности. При этом удачная КПП САУ делала ее чрезвычайно подвижной как по шоссе, так и на пересеченной местности. Но на вооружение и эта САУ все-таки не попала.

Но история «Хетцера» по-советски имела еще неожиданное продолжение.

В 1945 г. в руки советских войск попало большое количество материалов по перспективным образцам военной техники, работы над которыми велись в фашистской Германии и не были завершены в годы войны. Был среди них и очень интересный проект «Хетцер – старр», отличавшийся от аналогов оригинальной установкой артиллерийского орудия, имевшего жесткую связь с корпусом, что, по мнению немецких проектировщиков, позволяло отказаться от противооткатных приспособлений, экономия жизненного пространства боевого отделения, а также несколько поднять скорострельность артсистемы. К преимуществам системы наши

специалисты отнесли также ее низкую стоимость.

Поэтому в ноябре 1945 г. было принято решение о создании специальной конструкторской группы из немецких специалистов для изучения и доводки проекта с целью возможности его использования для нужд Советской армии. Проект САУ был закончен летом 1946 г. и по некоторым данным даже началось изготовление опытного образца. Интересно отметить, что М.Н.Щукин (главный конструктор ОКБ-38) был одним из председателей макетной комиссии по данному изделию.

Но работы по САУ были прекращены ввиду того, что мощности 75-мм противотанковой пушки для борьбы с вражескими танками было уже недостаточно, а применение более мощных артсистем было проблематично, так как они имели очень большую реакцию отдачи на ходовую часть и корпус САУ, тем более уже реально появились безоткатные пушки большей мощности.

Век советского «Хетцера» окончился.

Боевое применение

Боевое применение «Хетцеров» не изобилует большим количеством ярких примеров. Появившись «под занавес» войны, они не успели наводнить собой войска. На них не служили асы, уничтожавшие вражеские танки сотнями и получавшие за это большое количество рыцарских крестов. В «Хетцерах», отличавшихся простотой производства и обслуживания, чаще всего воевали экипажи, получившие лишь начальную подготовку и редко участвовавшие в нескольких атаках, или отражениях союзнических танковых наступлений. В этом, равно как и в дешевизне производства, немецкий «гробик» был сродни советским боевым машинам.



«Хетцер» в глубокой грязи. Войсковые испытания, весна 1944 г. Машина имеет однотонную окраску



«Хетцер» во дворе «ВММ». Впоследствии был отправлен на Западный фронт



Сборочный цех фирмы «ВММ». Лето 1944 г.



Принимая «Хетцер» на вооружение, немцы планировали оснащать ими противотанковые роты пехотных, гренадерских, кавалерийских и т.д. дивизий. Но ввиду острого недостатка матчасти они пошли также и на формирование противотанковых батальонов и бригад, желающих получать штурмовые орудия.

Первые 20 машин поступили в мае 1944 г. в учебные подразделения и лишь в июле были сформированы и отправлены на Восточный фронт два первых полноценных боевых подразделения. Ими стали противотанковые бата-

льоны 731 (группа армий «Север») и 743 (гр. армий «Центр»). Каждый батальон имел в своем составе 45 боевых машин (по 14 САУ в роте и три штабные). 731 батальон имел помимо линейных и командирских машин также четыре ремонтно-эвакуационных танка.

В сентябре был сформирован 741 противотанковый батальон, раздерганный поротно. Первая рота батальона пошла на Восточный фронт, а две оставшихся были отправлены на Западный, где также назревало большое наступление. В феврале 1945 г. был сформирован 561 противотанко-



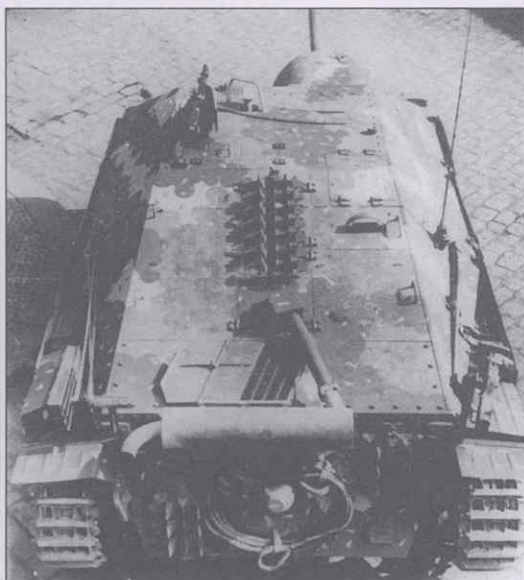
«Хетцер», оставленный на дороге Балаши-Оди. Белые цифры на маске – номера, поставленные трофейной командой 3-го Белорусского фронта



«Хетцер», подбитый у канала Шарвиз. Венгрия, зима 1944/45 г.



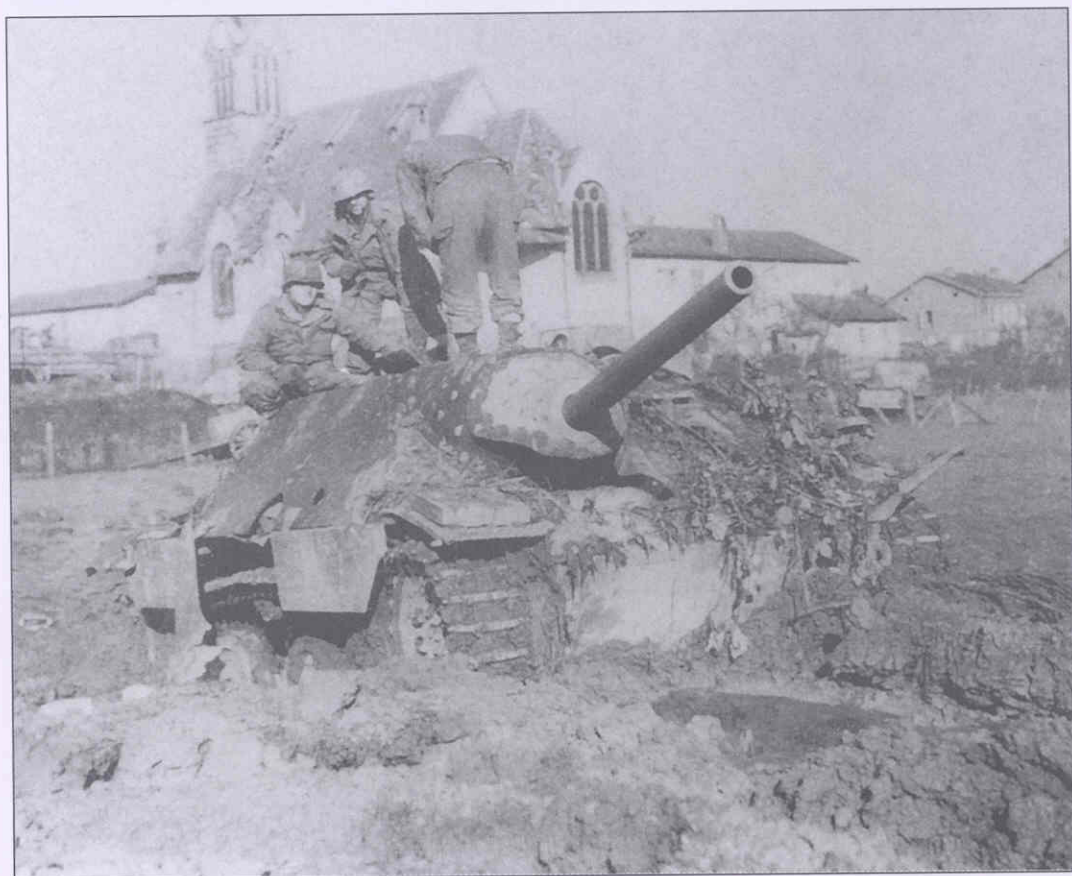
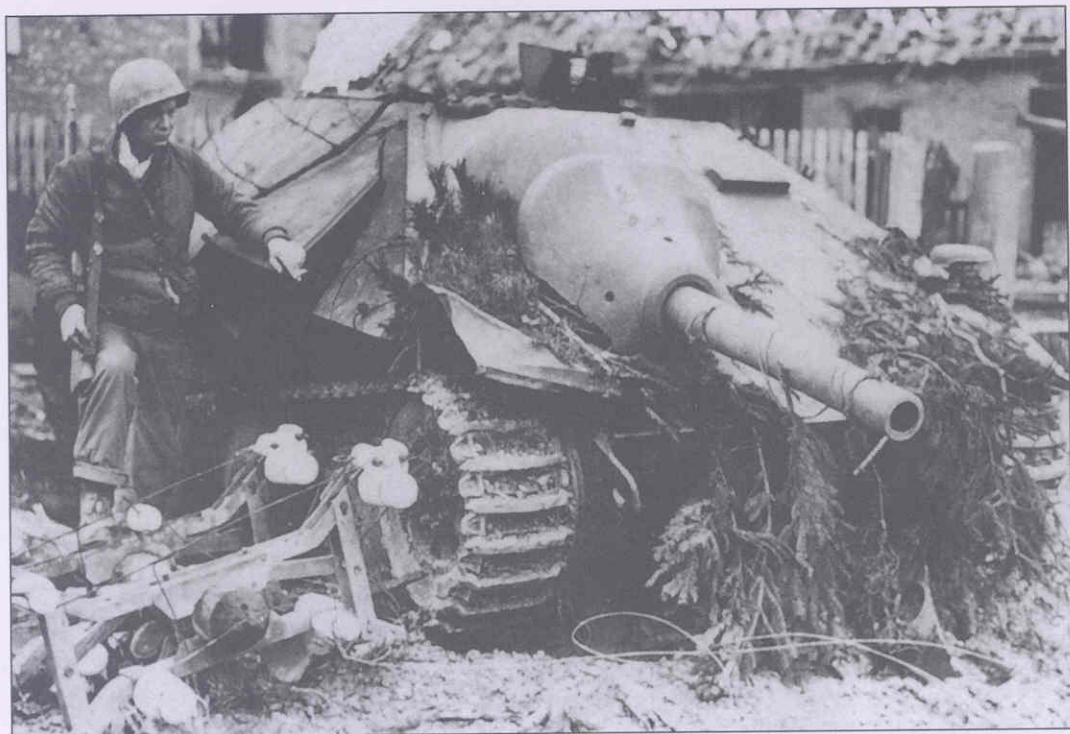
Один из ранних вариантов трехцветного «оскольчатого» камуфляжа из темно-зеленых и коричневых пятен с зигзагообразными желтыми полосами



Засадная окраска «Хетцера»



Наиболее распространенный вариант нанесения камуфляжа в виде амебообразных пятен, распределенных по всей поверхности машины



Трофеи американской армии. Франция, 1944 г.

вый батальон, а 743 был переформирован, причем оба батальона имели неполный состав. А весной 1945 г. на фронт отправились еще два батальона неполного состава — 744 и 3.

Наибольшее количество изготовленных истребителей «Хетцер», как и предусматривалось, поступало в противотанковые роты пехотных, гренадерских, кавалерийских и т.д. дивизий.

Боевые машины очень нравились экипажам, несмотря на имевшиеся в них недостатки. Они выдерживали длительные марши, легко управлялись, обслуживались и ремонтировались. Их вооружение позволяло без особых проблем бороться со всеми типами вражеских танков, а малые размеры и неплохое бронирование защищали от ответного огня.

В начале 1945 г. из всех «Хетцеров», имевшихся на фронтах, были боееспособными 67—68%, остальные нуждались в ремонте вследствие боевых повреждений, или механических поломок. Это были очень высокие показатели (напр. у танка PzKpfw IV количество исправных машин в то время не превышало 57%), если учитывать, что истребители танков постоянно участвовали в боях и использовались не только (да и не столько) против танков, но и против вражеской пехоты и огневых точек, выполняя, правда, эту работу лучше многих из имевшихся в наличии бронетанковых средств.

Очень хорошие отзывы получили «Хетцеры» во время боев в Арденнах, где им приходилось действовать, как специалистам самого широкого профиля. В Прибалтике и Венгрии противотанковые роты, вооруженные «Хетцерами», успешно использовали разрывы в линии



«Хетцер» на восточном фронте. Польша, 1944 г.



«Базука» оказалась серьезным противником для «панцерваффе»



«Хетцер», подбитый в районе г. Секешфехервар. Венгрия, 1945 г.



Замаскированный «Хетцер». Западный фронт, 1944 г.



Немцы покидают чешский город. Весна 1945 г.

фронта, пробираясь в тыл наступавших частей Советской Армии, нанося им неожиданные потери. Неплохо показали себя эти машины и во время боев в Будапеште. Некоторые ветераны отмечают удачную тактику применения этих САУ, когда три-четыре машины полностью перекрывали перекрестки улиц, непрерывно маневрируя в ходе завязавшегося боя и прикрывая друг друга точным огнем.

Многие польские послевоенные издания обошел эпизод об участии одного «Хетцера» в составе подразделений «Армии Крайовой» в ходе восстания в Варшаве. Машина прожилла недолго и не успела отличиться большими успехами на ниве подбития немецких танков, но получила известность под именем «Хват» среди варшавян. Описания действий «Хвата» отличаются противоречивостью, но нас интересует лишь факт его применения восставшими.

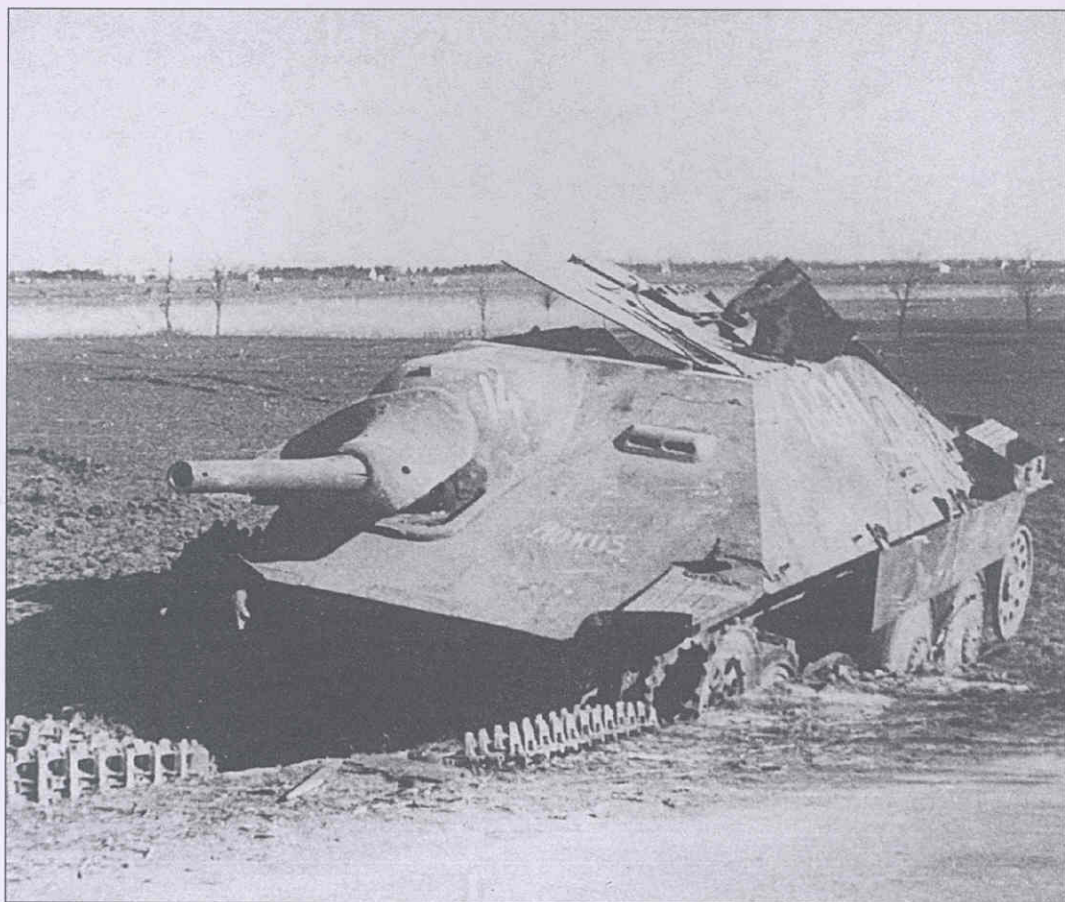
В районе озера Балатон и г. Секешфехервар подразделения «Хетцеров» понесли большие потери, так как применялись большей частью, как танки в атаках на открытой местности в условиях плотного огня советской артиллерии.

Большие потери понесла и группа генерала Шернера при прорыве в Южной Моравии. Впрочем, немецкие войска особо не желали воевать — после попытки прорыва на поле боя было обнаружено более 50 исправных «Хетцеров» и Stug 40 с топливом и боекомплектом, которые были брошены их экипажами без заметных повреждений.

Во время восстания в Праге «Хетцеры» использовали как немцы, так и восставшие пражане. Причем последние захватили некоторое количество этих САУ на заводах «ВММ» иногда без вооружения, а большей частью — без боекомплекта и использовали их как подвижные бронированные пулеметные огневые точки.



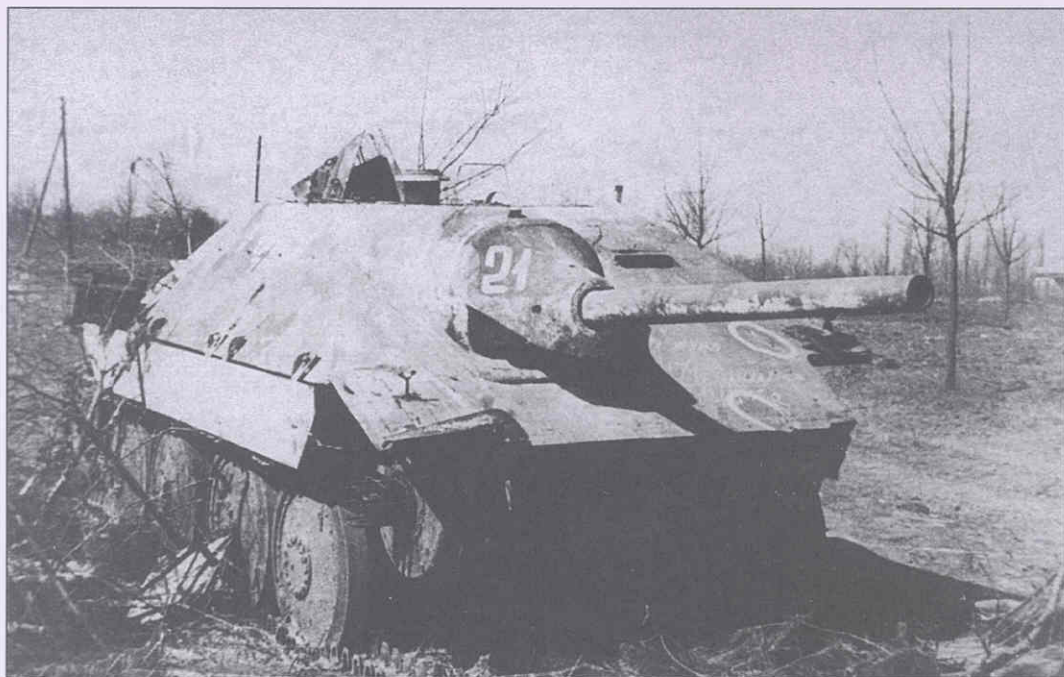
Очень интересная машина, подбитая у оз. Балатон. Номер в виде больших белых символов Т-038 дает возможность предположить, что этот «Хетцер» из венгерской танковой части, он нанесен поверх креста, значит прежде САУ ранее принадлежало немцам



«Хетцер» с именем «Мокус» венгерской танковой дивизии. Район оз. Балатон. Март 1945 г.



«Хетцер», подбитый в районе оз. Балатон. Экипаж бросил свою машину после того, как артиллерийским огнем ей перебило обе гусеницы, 1945 г.



Подбитый в районе оз. Балатон «Хетцер». Кругами показаны попадания снарядов



Венгерский «Хетцер» с собственным именем «Марика». Уничтожен в районе оз. Балатон – Веленце, март 1945 г.



Подбитый и разрушенный внутренним взрывом «Хетцер».



Брошенная немецкая САУ «Хетцер». Район оз. Балатон. Март 1945 г.



Немецкая БРЭМ на базе САУ «Хетцер», брошенная при отступлении у канала Шарвиз. Венгрия. Март 1945 г.



«Хетцер», захваченный в восставшей Праге. 1945 г.

Бесспорных упоминаний о боевом использовании трофейных «Хетцеров» в Советской армии не найдено, но в сентябре – октябре 1945 г. несколько САУ на буксире у танков Т-34 были расстреляны при съемках «кинохроники» об освобождении Праги. Несмотря на позднее по-

явление этой САУ на фронте, наши бойцы, любившие давать прозвища всем образцам боевой техники успели многократно окрестить эту машину. На разных участках фронта она именовалась «Оса», «Вошь», «Колун», «Зубило», «Гробик» и почему-то «Свисток».



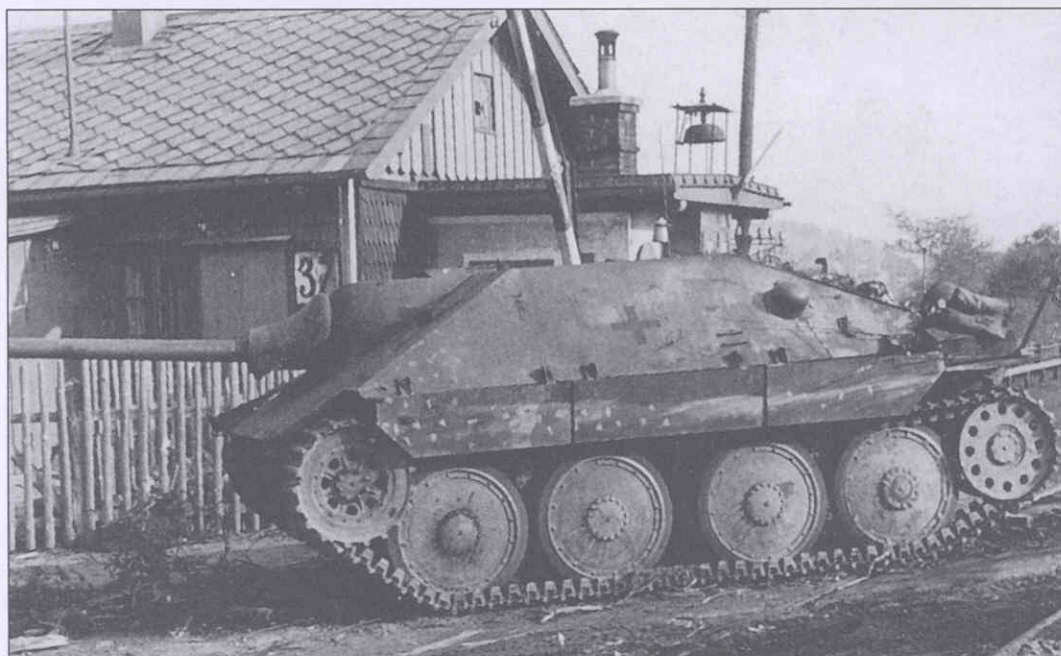
Немецкий самоходчик сдается. Май 1945 г.



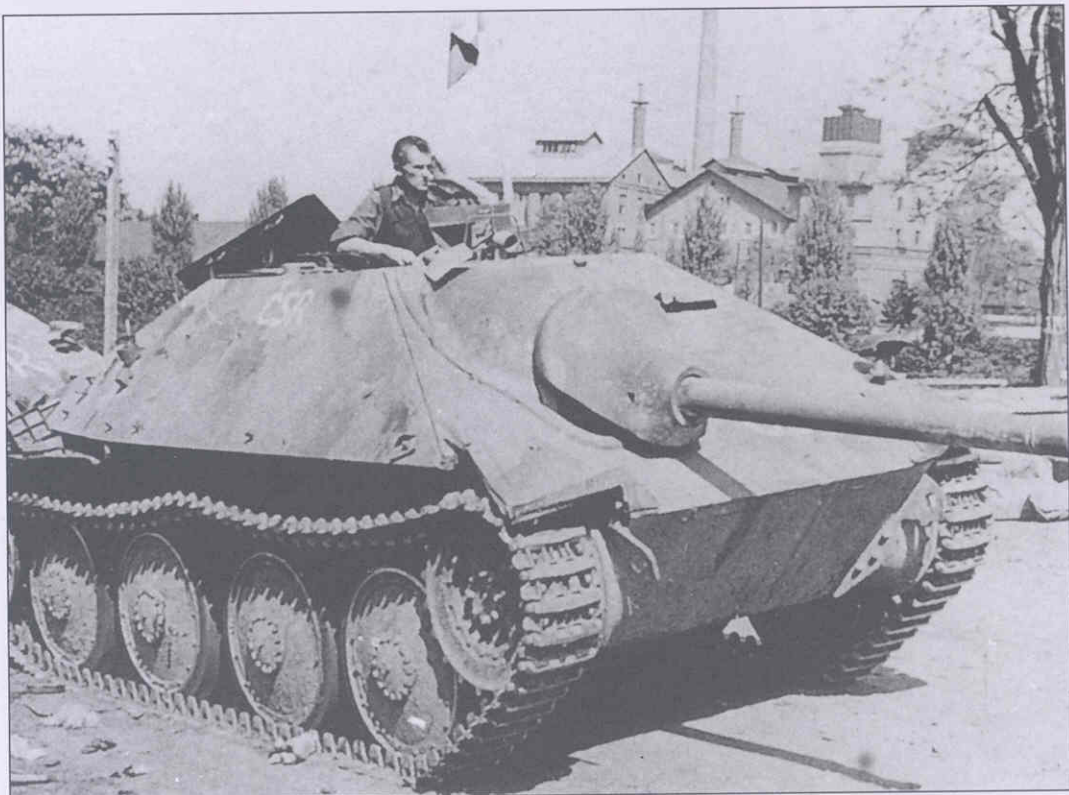
«Хетцеры», брошенные на окраинах Праги. 1945 г.



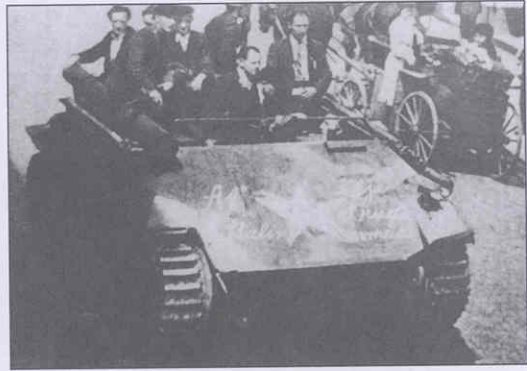
Машины группы генерала Шернера, разбитые у Татр. Май 1945 г.



«Хетцер», брошенный в предместьях Праги. 1945 г.



Захваченный повстанцами «Хетцер». Пражское восстание, май 1945 г.



Пражане на боевых машинах. Это – невооруженный «Хетцер» и «Бергерхетцер». Пражское восстание, май 1945 г.

Заключение

И в заключение хочется признаться вам, дорогие читатели, что, рассказывая об этой боевой машине, автор с трудом сдерживал свои эмоции, так как считает ее шедевром немецкого танкостроения конца войны.

Жаль, что забывают многие, интересующиеся бронетанковой техникой вермахта, эту дешевую малоразмерную и подвижную машину, как нельзя лучше, чем набившие оскомину «Тигры», «Пантеры» и их производные, приспособленную для массового производства, со-

зданную чехословацкими и немецкими танкостроителями. Да и сами немцы довольно поздно поняли, что для борьбы с танковыми массами СССР и союзников нужны не «всесокрушающие» дорогие и капризные монстры, а небольшие и надежные истребители танков и боевые машины на их базе.

Трудно не согласиться с мнением Сергея Егоровича Масленникова, радовавшегося, что появился «Хетцер» только под занавес войны и не успел натворить много бед.

Впрочем, на этом можно считать историю немецкого «гробика» законченной.



Трофеи восставших варшавян – «Хетцер» по имени «Хват»



ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ЭКСПРИНТ»

предлагает своим читателям качественную военно-историческую литературу в сериях

«Экспринт: Авиационный фонд»
«Экспринт: Бронетанковый фонд»
«Экспринт: Фонд военного искусства»

Новые «компактные» серии, являющиеся последовательницами известной в прошлом серии «Армада». В рамках серий выходят книги, где в сжатом виде, но с большим количеством архивных фотографий, схем и чертежей, рассказывается о создании и боевой эксплуатации лучших образцов отечественной и зарубежной техники, сражениях и битвах. В продаже:

Истребитель-бомбардировщик Су-17
Истребитель-бомбардировщик МиГ-27
Бомбардировщики Дорнье Do 17
Многоцелевой бомбардировщик Дорнье Do 217
Бронированный штурмовик Ил-2
Камуфляж самолетов люфтваффе 1939–1945
Штурмовое орудие «Фердинанд»
Тяжелые танки «ИС»

Тяжелый танк «Пантера»
Камуфляж танков Красной армии 1930–1945
Камуфляж германской техники 1939–1945
Тяжелый истребитель танков «Ягдтигр»
Легкий истребитель танков «Хетцер»
Штурмовое орудие «Штурмгещютц III»
Сверхтяжелый танк «Маус»
Битва за Москву

ЭТИ И ДРУГИЕ ИЗДАНИЯ ВЫ МОЖЕТЕ ПРИОБРЕСТИ

В РОЗНИЦУ

В Москве: Московский дом книги, Центральный Детский Мир, Дом книги «Молодая гвардия», Библио-Глобус, Дом книги «Москва», Транспортная книга, Дом книги на Соколе, Дом деловой книги, в сети магазинов «Новый книжный» и «Читай-город».

В Санкт-Петербурге: Искра, Дом военной книги, сеть магазинов «Буквоед».

В регионах: сети магазинов «Библио-сфера», «Книгомир», «Книжный мир».

Обязательно спрашивайте наши книги у продавцов-консультантов магазинов!

ОПТОМ :

В Москве:

- Отдел реализации издательства тел. (095) 505-1481; 781-10-41 • www.m-hobby.df.ru • e-mail: aveg@df.ru
- Книготорговая фирма «Клуб 36,6» тел. (095) 267-28-33; 261-24-90 • www.club366.ru • e-mail: club366@aha.ru
- Книготорговая компания «Апачи» тел. (095) 234-30-18; 730-35-92 • www.apach.ru • e-mail: apach@aha.ru
- КОРФ «У Сытина» тел. (095) 154-30-40; 156-86-70 • www.kvest.com • e-mail: shop@kvest.com

В Санкт-Петербурге:

- ООО «Искра» тел. (812) 327-33-37; 272-21-15

В Новосибирске:

- Книготорговая фирма «Топ-книга» тел. (3832) 36-10-31; 36-10-32; 36-10-33 • www.opt-kniga.ru
e-mail: zakaz@top-kniga.ru



Издается с 1993 года
М
ХОББИ

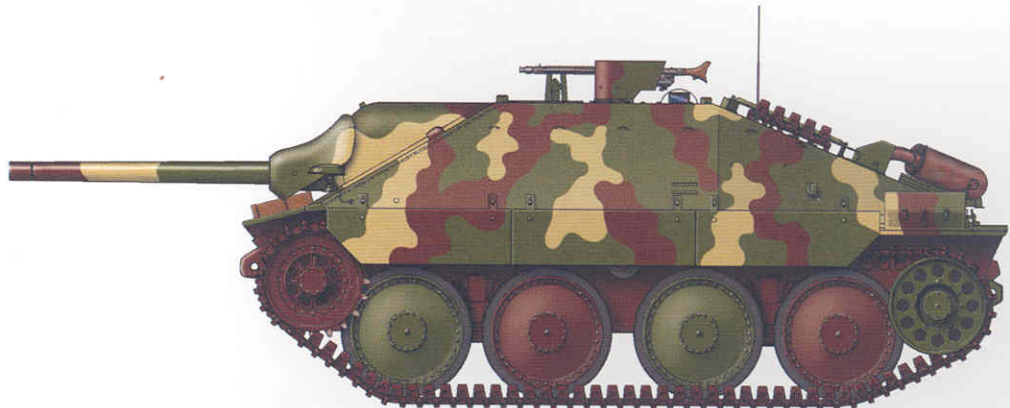
Ведущий ежемесячный журнал России и стран СНГ для любителей масштабного моделизма и военной истории.

В каждом номере: обзор новинок рынка масштабных моделей, советы мастеров, схемы, чертежи, исторические материалы, монографии по отдельным образцам техники и многое другое.

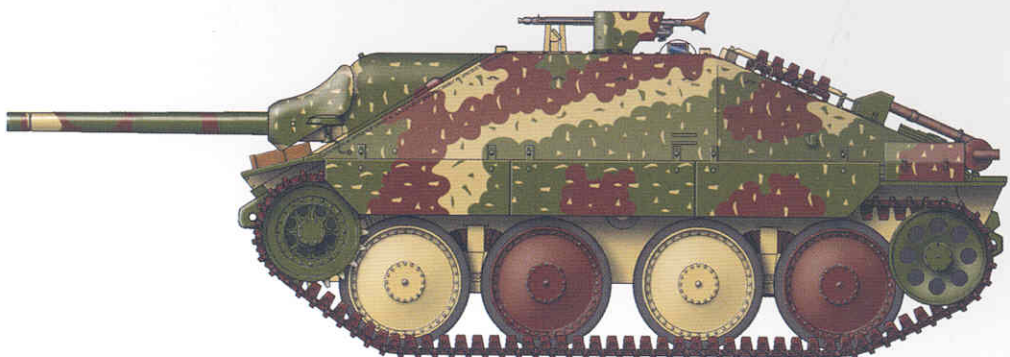
Подписка принимается во всех почтовых отделениях связи России и СНГ (индекс 79979)

и через редакцию тел. (095) 505-1481; 505-1480; 781-10-41

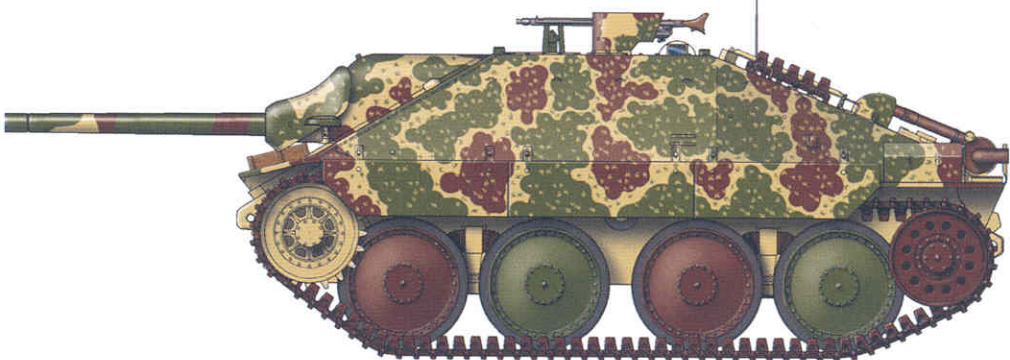
МОДЕЛИ МОЖНО СТРОИТЬ И БЕЗ НАС, НО С НАМИ ИНТЕРЕСНЕЕ!



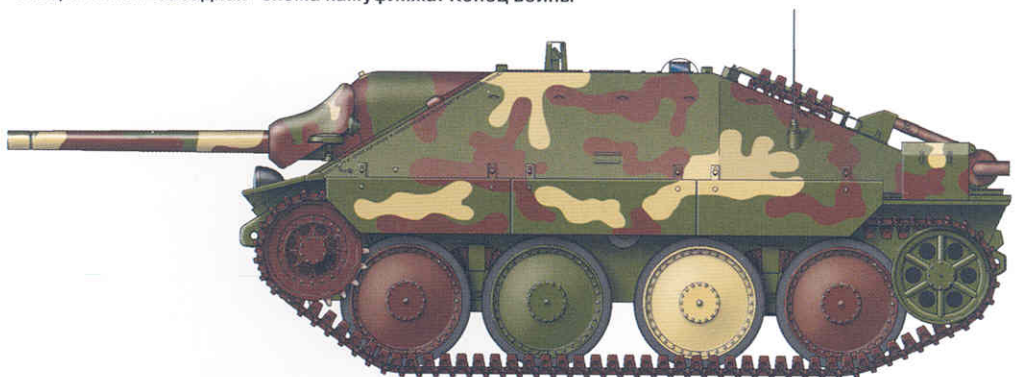
Наиболее массовая схема камуфляжа «Хетцеров». Использовалась с конца 1944 г. и до окончания войны



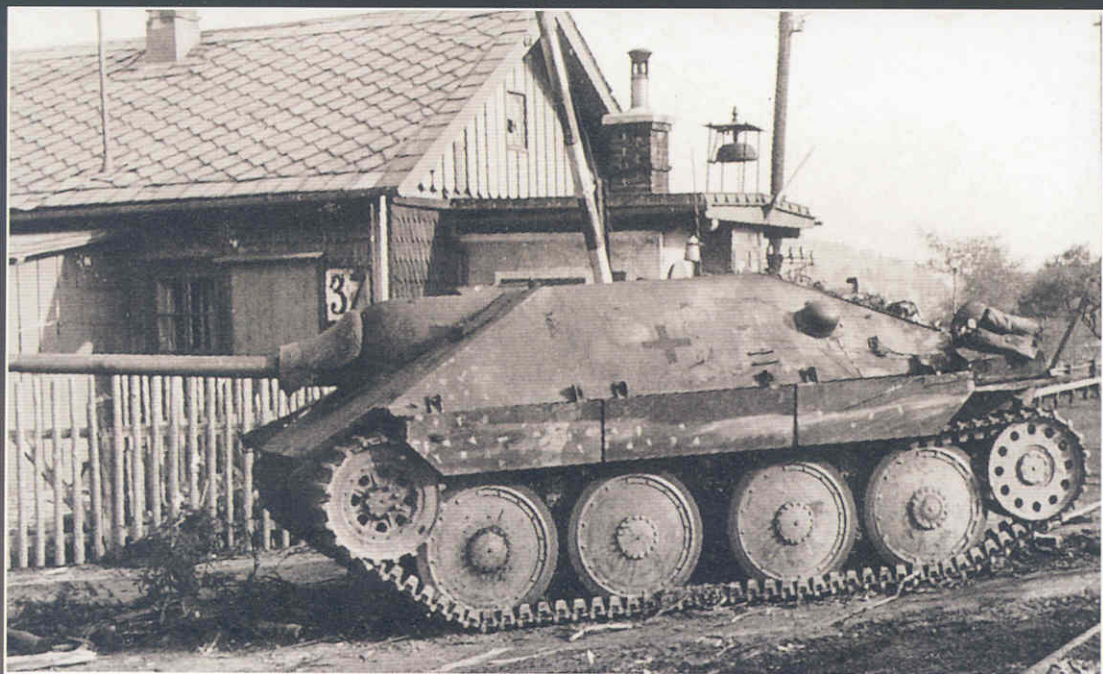
Один из ранних «засадных» камуфляжей, предложенный фирмой «ВММ»



Специальная «засадная» схема камуфляжа. Конец войны



Истребитель танков ST-1 чехословацкой армии



Многие, интересующиеся бронетанковой техникой вермахта, забывают эту дешевую малоразмерную и подвижную машину, как нельзя лучше, чем набившие оскомину «Тигры», «Пантеры», приспособленную для массового производства, созданную чехословацкими и немецкими танкостроителями. Да и сами немцы довольно поздно поняли, что для борьбы с танковыми массами СССР и союзников нужны не «всесокрушающие» дорогие и капризные монстры, а небольшие и надежные истребители танков и боевые машины на их базе. Хорошо, что появился «Хетцер» только под занавес войны и не успел натворить много бед.



ISBN 5-94038-044-1

