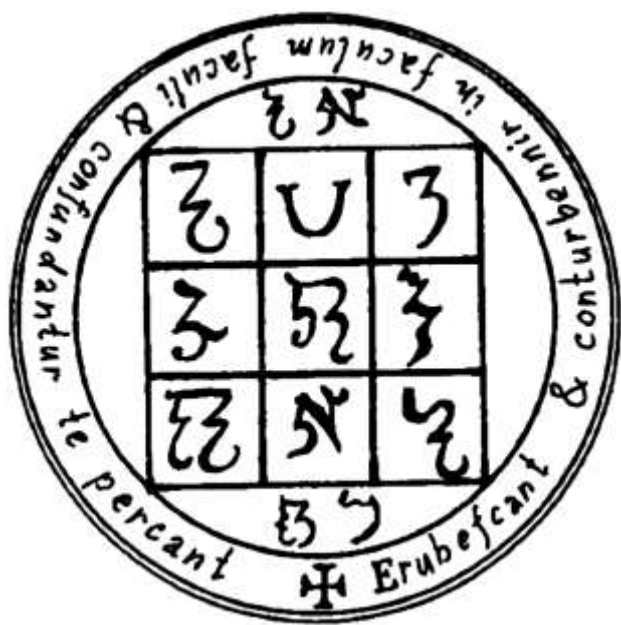




Марсело Рамос  
Мотта Эссе



Марсело Рамос Мотта Эссе





Марсело Рамос Мотта, безусловно был Великим Телемитом, и без сомнения для всех нас он должен считаться Святым (в рамках гностического видения, которое можно найти в Гностической Мессе).

Эвклидес Ласерда де Алмейда

### Биографическая Справка

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Я родился 27 июня 1931 года, в городе Сан-Себастьян в Рио-де-Жанейро, в 9.15 утра. В одиннадцать лет я впервые заинтересовался таинственными Розенкрейцерами, прочитав роман сэра Эдварда Бульвер-Литтона, и решил разыскать их и стать одним из этих таинственных Адептов. В последующие годы я жадно изучал все книги по оккультизму, которые попадали мне в руки.

Это вызвало тревогу и противодействие со стороны моей семьи, и в итоге я был вынужден продолжать обучение тайно. Этот этап продолжался до шестнадцати лет. В течение этого времени я изучал магию, алхимию и йогу по немногим ценным книгам и по множеству никчемных книг, в которых эти предметы рассматривались на португальском языке. Я всегда искал все документы, принадлежащие так называемому "Розенкрейцерскому Братству" или выдающим себя за таковое. Таким образом, я последовательно соприкоснулся с книгами Макса Генделя, с Орденом под названием AMORC, с книгами Р. С. Клаймера и, в конце концов, с романом Rosacruz доктора Арнольдо Крумм-Хеллера.

Я всегда измерял подобные токи по правилу Занони и находил все недостатки: Макс Гендель был утомительным болтуном; AMORC пытался заставить меня заплатить за свои "тайны"; Клаймер говорил, ничего не сказав. Только доктор Крумм-Хеллер казался мне связанным с тем высоким течением, к которому я стремился.

Здесь следует отметить, что я был очень требователен. Для меня "Розенкрейцеры", чтобы быть "Розенкрейцерами", должны были обладать тайной Камня Мудрых, Эликсира Бессмертия и Универсального Лекарства. Все то, что в Занони кажется таким романтичным и невероятным, было тем, чего я хотел и в чем нуждался. Я отказывался считать описания лорда Литтона поэтическим вымыслом. Моя позиция заключалась в том, что такие могущественные Существа, как Адепты должны существовать, иначе жизнь была бы бесполезной ложью. Более того, я не стремился стать учеником какого-то "Мастера" - нет, я сам хотел стать "Мастером".

Такое стремление может показаться смешным, если я отмечу, что в моей личной жизни надо мной магически доминировала моя мать, сильный природный маг; что я был девственником несколько лет после полового созревания; что я боялся женщин; что я мастурбировал; и, наконец, что мое эмоциональное развитие, из-за магической связи с матерью (называемой психологами-профанами "Oedipus complex"), было заторможено на несколько лет. Однако одновременно существовали эти тяжелые недостатки и эти великие стремления.

Примерно в тринадцать лет я спонтанно поклялся служить человечеству. Без моего ведома Владыки Кармы приняли этот обет (как это всегда бывает, когда обет искренен) и привели в движение необходимые потоки, чтобы я мог либо доказать, либо опровергнуть своё решение. В семнадцать лет через свою мать (ирония для профанов - мудрость для посвящённых) я узнал, что существует орден "Розенкрейцеров", связанный с доктором Крумм-Хеллером.

Я не терял времени на установление контактов и 19 августа 1948 года был Посвящен в Древнее Братство Розенкрейцеров. Мое Посвящение было для меня обманом. Я ожидал чего-то такого, что описано в романе доктора Крумм-Хеллера, а вместо этого ритуал был на физическом плане, причем масонского типа, с которым я был знаком. Тогда у меня не было знаний, необходимых для того, чтобы понять, что тогда была установлена важная связь, которая становится очевидной для тех, кто готов воспринять её.

Я написал Комендадору Ордена, доктору Дувалу Эрнани-ди-Паулу, который председательствовал на моем Посвящении (еще одна важная деталь), рассказав ему об обмане и сомнениях. Он ответил тепло, признал, что это не настоящее Посвящение, но посоветовал быть терпеливым. Мне сказали, что я должен пойти на так называемую гностическую мессу. Я уже присутствовал на одной из них, и она мне не понравилась. Однако в духе послушания и чтобы убедиться в ценности таинства, я пошел и причастился. Я абсолютно ничего не почувствовал и тем самым сделал вывод, что гностическая месса, как и католическая, ничего не стоит (пусть Посвященные Святылища Гнозиса отметят этот важный момент).

Тем временем моя личная борьба с господством матери все продолжалась. Она противилась моему новому интересу, инструментом и связующим звеном которого была

она сама, потому что подозревала каждое влияние, способное отдалить ее. Она плела интриги, без моего ведома, за моей спиной. Я интуитивно чувствовал, что в таких условиях мое присутствие на работах в ложе нежелательно. В то же время во мне бродил немой бунт против тех людей, с которыми я должен был, во время ритуальной работы, образовывать цепь.

Я чувствовал, что, какой бы грязной ни была моя аура, даже у этих людей не было некоторых необходимых ингредиентов для создания магической цепи со мной; короче говоря, я чувствовал, что они недостойны (пусть Посвященные заметят кажущееся противоречие) такого интимного общения со мной, и не хотел подвергать себя влиянию их магнетизма. Наконец, я убил двух зайцев одним выстрелом, отправившись к Комендатору и сообщив ему под грифом профессиональной тайны (в его медицинском кабинете) о своем одиноком пороке и, что, согласно моей интуиции, он делает мое присутствие на ритуальной работе нежелательным. Он дал мне разрешение не появляться на ритуальных работах, но не дал мне никакой информации или объяснения по поводу моей сексуальной проблемы (пусть Посвященные Святители Гнозиса обратят внимание на эту важную деталь).

На физическом плане я полностью отстранился от деятельности Братства. Тем временем, моя борьба с влиянием матери, после нескольких жестоких сцен, достигла кульминации, и я решил уехать из Бразилии. Мне был тогда почти двадцать один год; и с тех пор, как я покинул нездоровую атмосферу семьи, мои сексуальные проблемы начали растворяться и исчезать. Собираясь уехать (против воли и с сопротивлением моей матери, конечно), в Европу, а затем в Соединенные Штаты Америки, я посетил доктора Дувалу, который тогда доверил мне тему, имевшую для него самого большое значение и сильно меня удивившую.

Он сказал, что после смерти доктора Крумм-Хеллера руководство Fraternitas Rosicruciana Antiqua перешло в руки Парсифаля Крумм-Хеллера, сына основателя. Он сказал, что за некоторое время до своей смерти доктор Крумм-Хеллер инициировал объединение Fraternitas Rosicruciana Antiqua с так называемым Розенкрейцерским Братством Р.С. Клаймера (я вспомнил, что во время моего вступления они предложили мне выбор между двумя братствами).

Я спросил, какой из них принадлежит доктору Крумм-Хеллеру, и, получив ответ, сразу выбрал Antiqua. Доктор Д. сказал, что одним из первых дел Парсифаля Крумм-Хеллера после вступления в должность руководителя было письмо доктору Д., в котором он приказал ему немедленно разорвать отношения с Клаймером и распустить отделение "Американа", связанное с Antiqua. Доктор Д. посчитал письмо Парсифаля Крумм-Хеллера слишком автократичным и резким и сказал мне, что он ответил, протестуя против грубой манеры, в которой с ним обращались. Он сказал, что Парсифаль ответил еще более грубым письмом.

Он сказал, что ответил ему тем же и что с тех пор Парсифаль никогда не писал ему. Когда я собирался в Европу, а затем в Соединенные Штаты, доктор Д. попросил меня посетить его и выступить в качестве посла Братства; он попросил меня попытаться примириться с Парсифалем и убедить Клаймера. Конечно, я принял такую миссию с готовностью. Самым горьким разочарованием для меня стало то, что, вступив в F.R.A., я узнал, что доктор Крумм-Хеллер мертв; в течение многих лет я хотел связаться с ним. Теперь я вдруг узнал, что у единственного, на мой взгляд, человека, который в свое время общался с истинными "Розенкрейцерами", есть сын, его преемник; и я смогу посетить этого сына и поговорить с ним!

...Переговоры

Прежде чем рассказать о моей встрече с Парсифалем Крумм-Хеллером, необходимо отметить еще одно звено, причем величайшей важности, в цепи, которая началась с моего обета служения. В мое время во Fraternitas Rosicruciana Antiqua было выставлено на всеобщее обозрение, так что любой мог его увидеть, изображение

странного существа в священнических одеждах, которое я всегда считал женщиной; но в один прекрасный день, прокомментировав это члену более высокого класса, чем мой, узнал, что это изображение мужчины, Мастера Териона, одного из самых влиятельных Мастеров Братства.

Он, казалось, был поражен тем, что я так мало знаю об этом, и вдруг больше не захотел говорить на эту тему. Позже я совершенно забыл об этом инциденте. В Лиссабоне, по пути во Францию, проходя мимо магазина, я увидел книгу под названием "Великий Зверь". Название пробудило мое любопытство, и я просмотрел ее. К своему удивлению, я обнаружил на фронтисписе ту самую фотографию, которая пробудила мое внимание в "Братстве" в Рио! Я купил книгу и прочитал ее во Франции, а затем снова перечитал в Швейцарии.

Это была биография Алистера Кроули, и она привела меня в ужас и восторг одновременно. Очевидно, что этот Алистер Кроули был черным магом самого худшего сорта, сатанистом и чудовищем; и все же фундаментальные правила его учения сразу отозвались в моем сердце как выражение самого благородного и чистого: Твори свою волю: таков да будет весь Закон. Каждый мужчина и каждая женщина – звезда. Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Я больше не мог сомневаться, что этот Алистер Кроули был мастером на фотографии в Рио; "Do what thou wilt shall be the whole of the Law" – неправильно переведенный и окруженный моральными гарантиями (пусть Посвященные примут к сведению), стал частью ритуала первого градуса F.R.A. Я пошел к Парсифалю Крумм-Хеллеру преисполненный опасений относительно F.R.A., подозрений, и внутренней борьбы между моей интуицией и моим разумом.

(Примечание: Чтобы дать представление о конфликте между интуицией и предрассудками в Зоне Осириса, то есть Девы-Рыб, я воспроизвожу здесь сонет, написанный в 1949 году, за годы до непосредственного контакта с доктринами Алистера Кроули и Зверя 666. Сонет плох, но идея значительна:

Я верю в вечного Бога, великого Бога,  
Бесформенного, безличного, неизвестного.  
Кто никогда не опускался до печальной роли  
Осудить "злых" или вознаградить "праведных".

Верую в восточное древнее вероучение  
О воплощении, против которого я слышал много  
Ругательств, и которое было для меня  
Отличной помощью, когда жизнь трудна.

Я верю в любовь, в ненависть, в красоту,  
В тонкие тайны природы;  
Я не верю ни в добро, ни в зло!

И я иду по жизни всегда уверенным:  
Быть совершенным – значит быть близким  
К чему-то небесному, к чему-то из ада!

Парсифаль Крумм-Хеллер принял меня и обращался со мной с высочайшей вежливостью. Мы прекрасно понимали друг друга: он говорил по-испански, я – по-английски. С величайшей вежливостью и ясностью он изложил мне свою точку зрения по вопросу, который привел меня к нему. По его словам, Клаймер связался с доктором Крумм-Хеллером, когда тот был уже болен, стар, подавлен нацистскими гонениями и последующим вторжением союзников, с возобновлением гонений и злоупотреблений.

Клаймер соблазнил тогда доктора Крумм-Хеллера той приманкой, которая вечно аппетитна для профанов и низких посвященных: идеей объединения всех инициатических

орденов в единый, могущественный и благодетельный... Необходимо, говорил Клаймер, принять эту меру, чтобы ускорить реорганизацию вещей после беспорядка войны и обеспечить прочный мир, и т.д. и т.п. Доктор Крумм-Хеллер проглотил наживку, и именно тогда доктор Д. в Бразилии получил инструкции связать себя с Клаймером.

В то время Парсифаль находился в Египте, проводя личные исследования. В конце концов, сказал мне Парсифаль, доктор Крумм-Хеллер был вынужден признаться самому себе, что настоящие разработки Клаймера были не такими, как он думал. Клаймер хотел получить в свои руки все масонские патенты, все документы и дела нескольких орденов, с которыми был связан доктор Крумм-Хеллер, и Клаймер хотел воспользоваться большой репутацией доктора Крумм-Хеллера, чтобы продвинуть свою, Клаймера, цель – господство над всеми инициативскими орденами.

Затем Парсифаль показал мне несколько документов, подтверждающих его утверждения о Клаймере, некоторые из которых я сфотографировал и отправил доктору Д., который получил их и подтвердил получение письмом. Парсифаль также показал мне письмо, которое я не сфотографировал, потому что в то время я проигнорировал его значение: письмо от главы О.Т.О. доктору Крумм-Хеллеру, предупреждающее его, что Клаймер является инструментом самых зловещих сил (В то время я даже не знал, что такое О.Т.О.).

Именно после получения этого письма доктор Крумм-Хеллер решил полностью порвать с Клаймером. Он уже был близок к смерти. Когда Парсифаль спешно приехал из Египта, чтобы повидаться с ним, отец доверил сыну руководство F.R.A.. В письме главы О.Т.О. доктору Крумм-Хеллеру упоминался Кроули, и я воспользовался этим, чтобы спросить Парсифаля, каково его мнение о последнем. Парсифаль сказал, что Кроули был великим Посвященным. Я, улыбаясь, заметил что читал "Великого Зверя", и что в свете этой биографии трудно принять Кроули как великого Посвященного.

Он спокойно ответил, что я не должен судить о человеке, не ознакомившись с его трудами и доктринами; и, устыдившись, я вынужден был признать справедливость этого. Тогда Парсифаль сказал, что если я задержусь в Европе, то он одолжит мне кое-какие материалы. Я сказал, что, к сожалению, уезжаю в Соединенные Штаты, но постараюсь прочитать что-нибудь из Кроули. И что согласен с некоторыми вещами, сказанными этим человеком. Перед отъездом из Европы я еще раз посетил Парсифаля Крумм-Хеллера, и в конце концов очень деликатно убедил его написать доктору Д. примирительное письмо (позиция Парсифаля заключалась в том, что как Генеральный Комендант Братства и законный преемник его отца, доктор Д. должен был проявлять к нему послушание и уважение). Он пообещал мне, что сделает это. Тогда я написал доктору Д., рассказав ему об этом. Я сообщил ему, что следую в Соединенные Штаты и что навещу Клаймера, как он просил меня. Доктор Д. ответил, поблагодарив меня, и сказал, что ждет письма Парсифаля.

У меня сложилось наилучшее впечатление, как о личности, так и об ауре Парсифаля Крумм-Хеллера и его доброй жены. Мы вместе провели оккультный эксперимент, в ходе которого он пытался установить магнитный контакт с моей аурой, но я не позволил ему этого сделать. Таким образом, было установлено, каким будет мой путь, но в то время я был слишком невежественным, чтобы осознать этот факт. Хотя он не давал мне никаких инструкций по этому вопросу до тех пор, пока не прислал мне некоторые секретные документы F.R.A.. Я убежден, что влияние его ауры ускорило мое эмоциональное созревание в то время. И по этой причине, а также по другой, о которой я расскажу далее в этом отчете, я и сегодня испытываю к нему величайшую привязанность и благодарность.

В Соединенных Штатах я поехал в Квакертаун, штат Пенсильвания, специально для того, чтобы поговорить с Р.С. Клаймером. Вместо этого я поговорил с человеком, который назвался сыном Клаймера и был очень вежлив. Его отец, сказал он, путешествовал. Он одолжил мне несколько книг. Я оставил у него письмо Р. С. Клаймеру с описанием моей миссии и вернулся в Нью-Йорк. В Нью-Йорке я получил от

Клаймера самое наглое письмо, которое я не воспроизвожу здесь, потому что оно было без подписи. Он сказал, что я был наглым учеником, что д-р Д. был наглым учеником, и, короче говоря, мы не смели ничего от него требовать и т.д. и т.п.

Я написал ему в ответ, что никогда не просил стать его учеником и получил еще одно письмо от Клаймера; я бы сказал, что глупое, настолько оно было грубым – ничего, кроме ругательств; Это письмо было подписано каракулями.

В университете я в течение нескольких месяцев переписывался с Парсифалем. Так я узнал, что они с доктором Д. не пришли к соглашению. Я написал обоим, умоляя их помириться. Парсифаль инструктировал меня по нескольким вопросам в течение почти года и, наконец, написал мне, что убежден, что мой тип работы ему не подходит. И что по этой причине он передает руководство моими исследованиями Посвященному гораздо более высокого класса, чем он сам.

Затем он связал меня с Главой O.T.O. и Magister Templi A·A· Frater Saturnus; и это еще одна причина моей глубокой благодарности и уважения к Парсифалю Крумм-Хеллеру, за смирение и бескорыстие, проявленные им, и за возможность, которую он таким образом предоставил мне. Через мой новый контакт я получил много материалов Алистера Кроули, и я был поражен, и продолжаю поражаться снова и снова, духовной пронизательностью, глубиной и охватом оккультных интересов, а также мужеством Брата Perdurabo и Мастера θηρίον.

В конце концов, мне предоставили выбор между A·A· и O.T.O.. Я без колебаний выбрал A·A·, и к моему глубокому удивлению, понял, что связан с тем достопочтенным Орденом, к которому стремился столько лет, и который никогда нельзя называть. Через годы суровых испытаний, испытаний, в которых я часто терпел поражение, но после которых всегда поднимался, чтобы попытаться снова, я узнал следующие факты:

1. Доктор Крумм-Хеллер принадлежал к VIII° O.T.O., Ордену, к которому принадлежали Рихард Вагнер, Карл Кельнер, Теодор Ройсс, Франц Гартман, Рудольф Штайнер и многие другие.

Посвященные VIII° O.T.O. получают разрешение на создание личных орденов, и именно таким образом д-р Крумм-Хеллер основал Fraternitas Rosicruciana Antiqua. Другие Братья Святилища Гнозиса, однако, не одобрили неосмотрительность д-ра Крумм-Хеллера спекулировать с Именем, священным под Бездной, а также священным над ней; и поэтому они отделились от основателя и его ордена. Степень Посвящения и духовные контакты доктора Крумм-Хеллера произвели ток, способный быть долгим и сильным; но первоначальная ошибка вернулась к нему, когда, в конце концов, он утонул под атакой Клаймера.

(Здесь уместно вставить примечание для пользы профанов и низких посвященных) Почему это правило и это предписание, что ни один Орден, открыто использующий имя "Розенкрейцерский", не может быть легитимным? Потому что равновесие сил не позволяет этого; если Имя озвучивается в публичных целях Посвященным, сразу же приходят легионы самых зловещих сил; не по злобе, но потому что Грааль священен от глубины океана до высоты гор; и горе тому, кто призывает, если у него нет равновесия, Знания и Беседы Святого Ангела Хранителя! Пусть слушает тот, у кого есть уши.

2. Клаймер, вернее, существо, маскирующееся под этим именем, является эмиссаром Черной Ложи в одном из ее постоянных наступлений на Орден, имеющие реальную инициатическую ценность, то есть имеющие контакты в Невидимом. К счастью, его коварная работа была быстро сведена на нет, как это всегда случается, когда Черная Ложа осмеливается использовать Имя Розы-Креста (действительно, единственное объяснение этого безумного упорства "черных братьев" – в духовной слепоте и последующем инстинктивном влечении таких эгрегоров именно к тем течениям, которые должны их уничтожить). Эта тема выходит за рамки имеющегося в нашем распоряжении



пространства.

3. Ритуалы и учения *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*, в том, что они представляют ценность в нынешнем Эоне, основаны на материалах Мастера Териона, который, когда он был в Германии, предоставил д-ру Крумм-Хеллеру Посвящение и дал ему несколько ключей. Но этот материал плохо переведен, искажен и, к несчастью, интерпретирован доктором Крумм-Хеллером, который не был подготовлен к его пониманию (Даже X° O.T.O. находится ниже Бездны, тем более VIII°)

4. Использование Священного Имени является самым большим препятствием против влияния R.C., действительно проявляющегося в *Fraternitas Rosicruciana Antiqua*. После смерти доктора Крумм-Хеллера контакты с Мастерами R.C. становился все менее частыми и более косвенными; и некоторые сущности воспользовались разрывом в круге, представленном Клаймером, чтобы маскироваться под "Мастеров Невидимого".

В 1954 году я приехал в Бразилию. Из редкой переписки с Парсифалем я знал, что доктор Д. по-прежнему упорно не желает подчиняться ему. Я перевел две книги Брата *Perdurabo* и взял переводы с собой в надежде, что кто-нибудь заинтересуется их изданием.

Действительно, в изобилии имелись переводы Клаймера, "Рамачараки" и других, и уже выходили первые откровенно спиритические книги. Когда я сказал, что работы, которые я принес с собой, были написаны Алистером Кроули, мистер Ридель, главный редактор, поспешно послал за "братом", чтобы тот присутствовал и исследовал мою ауру...

Проезжая через Рио, я посетил доктора Д.. Мы говорили, естественно, о Кроули. Я рассказал ему, что Парсифаль говорил мне в Германии, что однажды, когда его отец должен был освятить новую Ложу, он попросил Кроули о помощи. Кроули сопровождал его. Кроули, без какого-либо ритуала или подготовки, просто произнёс имя Мастера, которого нужно было вызвать, и тут же Мастер материализовался в Ложе. Доктор Д., казалось, был впечатлен этим анекдотом. Но когда я снова посетил его через несколько дней, он сказал мне, что посоветовался с "Севанандой", и что оба придерживаются мнения, что никто не имеет такой власти над Мастерами, которые приходят и уходят по своему желанию, и не могут подчиняться Кроули.

До сих пор я знал, что он по-человечески тщеславен и ревниво относится к своим прерогативам; но я еще не понимал его одержимости идеей власти. Я не рассказывал ему доказательство "власти Алистера Кроули над Мастерами". Кроули был смиренным и полностью посвятил всю свою жизнь служению Им.

Я решил настаивать в уважительной форме на том, чтобы доктор Д. возобновил контакт с Парсифалем, который, в конце концов, был его законным иерархическим начальником. Он ответил уклончиво. Я сменил тему и рассказал ему о страхе Риделя и о том, как трудно найти кого-нибудь, заинтересованного в публикации двух переводов "*Perdurabo*". Он тут же вызвался опубликовать их, как только закончит с изданием работ доктора Хорхе Адоума, что было его занятием в то время. Я с радостью доверил ему эти две работы, так как знал, что усилия с его стороны по их публикации принесут ему защиту Мастеров и возобновят течение F.R.A..

Вернувшись в Соединенные Штаты и к занятиям в колледже, я вернулся также к оккультным исследованиям и болезненным личным испытаниям. Моя переписка с доктором Д. свелась к очень немногим письмам, но по прошествии двух лет он так и не опубликовал два перевода. Тем временем я получил сообщение от Парсифаля, с которым я также поддерживал очень слабую связь. Он сообщил мне, что д-р Д. упорно не желает подчиняться ему, и что он был вынужден назначить другого Комендатора в Бразилии и дать ему полномочия открывать новые Ложы и т. д. После этих двух лет я ненадолго приехал в Бразилию и, проходя мимо F.R.A., попросил доктора Д. вернуть мне переводы. Он откланялся, сказав, что еще не закончил перевод и публикацию трудов

доктора Адоума.

Переводы, сказал он мне, находятся в "издательстве", и он пришлет за ними. Но когда я уезжал в Соединенные Штаты, от него по-прежнему не было никаких известий. Я, однако, предусмотрительно предупредил его, что обладаю полным и исключительным правом переводить материалы Мастера Терiona и Пердурабо (разница между этими двумя "магическими именами" Алистера Кроули очевидна для Посвященных) на португальский язык, и публикация не может быть осуществлена без моего согласия.

В начале 1957 года, в Соединенных Штатах, я дал, незадолго до женитьбы, и не зная полностью ее охвата, Великую Клятву: посвятив все, что я имел, и все, чем я был, Великой Работе. Я боялся, что семейная жизнь отклонит меня от пути Посвящения, поскольку моя эмоциональная природа импульсивна и пылка. Клятва, думал я, добавит бдительность Владык, и будет гарантией того, что такая опасность сойдёт на нет.

Приехав снова в Бразилию, я узнал, что Парсифаль и доктор Д. находятся в открытом разладе. Я навестил доктора Д., он возмущенно пожаловался мне, что Парсифаль не пошел у него на поводу и открыл Ложу в Бразилии, не спросив его разрешения. Он инактивировал Парсифаля и сказал, что F.R.A. прекрасно обойдется без него. Он хвастался материальным расширением, множеством новых членов, деньгами и т.д.. Я подумал про себя: если он такой богатый, почему он не публикует переводы, которые я ему дал?

В этот момент нас прервал вход старейшего брата из F.R.A., которого я давно знал. Этот брат вошел, трепеща от волнения, как ревностный христианин в Ватикан для встречи с Папой, и робко заговорил с доктором Д.. Доктор Д. был мило понтифичен по отношению к нему. Эта сцена вызвала у меня глубокое раздражение. Она была непристойной. Здесь был человек, который, будучи в течение многих лет посвященным в Орден, называвший себя "Розенкрейцерским", должен был развить моральную независимость и психическое бесстрашие, но которого, очевидно, поощряли развивать самые противоположные качества.

И доктор Д., вместо того чтобы отругать его за такое раболепие и попытаться пробудить в нем сознание его личного достоинства, позволил ему поставить себя на уровень собаки! (то есть: на уровень элементала; в точности противоположность обычной работе каждого посвященного ордена, действительно покорного целям Великого Белого Братства) Даже если бы доктор Д. был великим Мастером, такому поведению не было бы оправдания; ибо я на личном опыте знаю, что ничто так не злит (или печалит, в зависимости от идиосинкразии личности) Мастера, как видеть, что человеческая душа преклоняет колени и подчиняет свою свободную волю чему-либо, что не является ее собственным Святым Ангелом-Хранителем, посредником между ней и ее Божественной Тριάдой, ее небесным супругом, отцом и господином.

Я потерял терпение и заговорил с доктором Д. как эмиссар Ордена, которого не называют. (Разумеется, я был вдохновлен, ибо не был готов говорить с ним сам в своей человеческой личности) и сказал ему, что настало время для того, чтобы он связал себя с законным инициатическим течением. Я похвалил его за сопротивление нескольким влияниям, которые тем временем пытались овладеть F.R.A., но я настаивал на том, что необходимость вновь оживить магическое течение ордена была настоящей, и что если он не сделает этого, я предвижу для F.R.A. увеличение процветания на материальном плане и полную смерть на духовном плане.

Я предложил ему выбрать одну из двух альтернатив: либо написать Парсифалю и подчиниться, как хороший Посвященный, законному вождю своего течения, либо войти в контакт с О.Т.О., который, в конце концов, был Материнским Орденом F.R.A.. Я сказал ему тогда, что мой Инструктор был Главой О.Т.О. для всего мира, и предложил установить с ним контакт, если он подвергнет себя очень простому испытанию. Он выслушал меня с чувством благодарности и внимания и согласился пройти предложенное испытание. Оно заключалось в эксперименте по духовному видению. Я дал ему символ

самого священного и проинструктировал его, что провидцем должна быть его жена, донья А. (о которой я вспоминаю с величайшей нежностью).

Он принял условия и обещал прислать мне результат и письмо моему инструктору (я не стал сразу сообщать ему адрес последнего, так как хотел сначала спросить разрешения, мой инструктор не знал об этой инициативе). Он попросился со мной в самой вежливой и приветливой манере. И я был очень рад этой демонстрации самообладания с его стороны, так как я намеренно был как можно более суров, чтобы проверить его гордость (действительно, именно это, а не видение, было основной частью испытания: чтобы он был способен распознать в человеке намного моложе себя, которого он сам инициировал в низшую ступень своего Ордена, посланника Мастеров).

Я вернулся в Соединенные Штаты и там открыл письмо доктора Д. моему инструктору (которое, поскольку он сказал мне, что не пишет по-английски, по-французски, по-итальянски или по-немецки, я предложил себе перевести). Это была груда оскорблений и ругательств в мой адрес. Доктор Д. ругал моего инструктора (!!!) за то, что он дал мне материал, к которому я не был готов и которого я "недостойн", в частности, Книгу Закона (которую в США, Англии и Европе любой может приобрести в книжных магазинах). Доктор Д. обвинил меня в том, что я сказал моей матери, что F.R.A. ничего не стоит. Короче говоря, две трети письма от Комендатора Ордена, созданного братом O.T.O., были потрачены в ругательствах против моей ничтожной личности.

Я была потрясен. У меня и в мыслях не было, что доктор Д. питает ко мне такие чувства. И почему, если он так считал, он не сказал мне об этом, когда я посетил его, откровенно, как мужчина мужчине? В оставшейся трети письма вкратце говорилось об испытании, которое я ему устроил. Он плохо выполнил условия и не использовал свою жену в качестве провидицы; он описал видение, которое сам пережил, очень туманно, как будто оно было слишком святым, чтобы его описывать. Я перевел письмо на английский язык, слово за словом и оскорбление за оскорблением, и отправил перевод и оригинал моему Инструктору с извинениями.

Его реакция была характерной. Он счел весь этот эпизод очень забавным и сказал мне, что это должно послужить мне уроком. Он написал очень внимательное и деликатное письмо доктору Д. (он прислал мне копию письма), в котором попросил его подробно описать видение, которое он так туманно описал, и отправил письмо заказной авиапочтой. Но не получил никакого ответа. Я написал доктору Д., сообщив ему, что его письмо было отправлено моему инструктору с точным и буквальным переводом, что ответ последовал по почте заказным письмом, и попросил его подтвердить или опровергнуть получение письма. Ответа я не получил.

Несколько недель спустя я написал отцу, прося его поехать в Братство и получить от доктора Д. обратно два перевода, которые я ему доверил, и попросил его узнать у доктора Д., получил ли он мои письма и письмо моего инструктора. Мой отец ответил, что доктор Д. сказал ему, что все еще намерен опубликовать переводы, но в настоящее время у него нет ни времени, ни денег, потому что он все еще занят переводом работ доктора Адоума (которые, кроме "Do Sexo A Divindade", имеют очень малую ценность); и что он не получил никакого письма ни от меня, ни от какого-либо инструктора. В своем письме отец продолжал ругать меня за высокомерие по отношению к доктору Д. Видимо, последний убедил его, что с моей стороны было высокомерием требовать назад свою собственность. Я написал своему инструктору, попросив его еще раз написать доктору Д., так как оставалась вероятность, что его письмо, даже заказное, затерялось. Мой инструктор, образно говоря, пожал плечами.

В то время я был не в состоянии понять его отношение, что меня очень огорчало. Несколько лет я провел, не приезжая в Бразилию. Мои личные испытания становились все глубже; Мастера дословно выполнили мою Клятву отречения. Я потерял любовь жены, потерял детей, которых обожал, потерял все свое мирское имущество, репутацию и почти свободу своего тела. Мои самые благонамеренные усилия разбились о землю; мои самые тщательно проведенные магические эксперименты потерпели неудачу.

Наконец, после накопления опыта, настолько болезненного, что даже сегодня мне трудно заставить ум сосредоточиться и размышлять над некоторыми из них, после самых грубых ошибок и самых отвратительных неудач, я достиг определенной стадии; я начал чувствовать что прошёл через своё первое настоящее Посвящение; и что мой Ангел-Хранитель, куда бы я ни шёл, направлял мои шаги.

Я вернулся в Бразилию и навестил доктора Д., скрыв от него свой истинный ранг, по двум основным причинам: во-первых, потому что бесполезно говорить, что ты тот или иной; ранги могут быть восприняты только другими посвящёнными того же ранга или выше, и поэтому "По плодам их узнаете их" - мудрое изречение: тип людей, которые падают на колени и обожают, когда им говорят, что они те или иные, нуждается в пинке под зад, и часто получает его.

Во-вторых, потому что там, где интуиция и здравый смысл находятся в добром здравии, существует предчувствие того уровня, который мы не можем воспринять; и я хотел знать, как доктор Д. отреагирует на контакт со мной. Я решил подвергнуть его последнему испытанию; когда в 1956 году, после моего Посвящения в Святилище Гнозиса, я написал Парсифалю, предупредив его о своём намерении, и Парсифаль немедленно удалился во внутренние круги... Путь был подготовлен. Оставалось пройти по нему.

Здесь я должен заметить, что эта инициатива была личной, моей, и плодом моей благодарности за то небольшое течение, которое связало меня с Достижением (!). Мой Наставник упрекал меня за это и советовал мне за пять или шесть лет до этого прекратить все контакты с доктором Д.. Парсифаль уже сделал это; других Братьев мало заботила судьба ордена, который упорно, вопреки всем усилиям в свою пользу, продолжал терять себя в слепоте низшего астрала. Только я, по известным причинам, решился на эту последнюю попытку. В этот мой приезд, после шести лет отсутствия, доктор Д. принял меня как блудного сына; запутавшись в паутине злой сущности, маскирующейся под его проводника (чей вход в круг стал возможен благодаря влиянию "Клаймера" - видите, цепочка началась с первоначальной ошибки основателя!).

Меня это мало волновало; я хотел вылечить его; и если для этого мне придется позволить ему некоторое время питать свои заблуждения, то ничего страшного. Я попытался объяснить некоторые претензии, которые он высказал в своем письме инструктору. Но он тут же сказал мне, что с тех пор он все обдумал, и что эти вещи не важны (Обратите внимание, что он великодушно простил меня за оскорбление...). Я был почти убежден, что мы хорошо поладим (тогда я был готов, если понадобится, вернуться к работе в Ложе и продвинуться по ступеням F.R.A.). Я не знал тогда, насколько серьезной была бы эта ошибка, ибо еще не осознавал, до какой степени дошли зловещие силы, начавшие свою работу с "Клаймером". Когда возник фундаментальный вопрос, мы сразу разошлись во мнениях.

Он хотел, чтобы я помог ему на воскресной мессе. Мое активное присутствие на такой мессе, и даже, до определенного момента, мое пассивное присутствие, придало бы ей качество, которого не хватало бы в противном случае; но, к несчастью, теперь я знал, что воскресная месса Fraternitas Rosicruciana Antiqua, далекая от гностической, была грубым нарушением ритуала Жертвенного Бога, то есть Осириса, и как таковая, в Зоне Гора (Эпоха Водолея-Льва), не только никчемная, но и зловещая. То, что месса открыта для публики, не является оправданием; наоборот. Я отказался оживить такой ритуал присутствием Сущности, которую вы, мои Братья, знаете; и это так разгневало доктора Д., что он практически изгнал меня из места, где собирались совершить эту непристойность.

Я ушел очень опечаленный, но решил подождать его будущей реакции. До сих пор его отношение было человечным и понятным. Продолжать относиться ко мне как к блудному сыну, вернувшемуся в отчий дом, было его актом магического утверждения; в его пользу говорил тот факт, что я добровольно присоединился к его цепи. Однако, к

несчастьем, для него, нож был обоюдоострым; с помощью силы цепи он мог влиять на М. до определенного предела; но если инициатический класс М. был выше его (как это и случилось!), он играл с огнем... (Однако именно слабость его формулы заключалась в том, что он не мог учесть эту возможность; если бы он допустил ее в своем уравнении, большая часть силы его магической работы была бы сведена на нет. Таков результат любой магической работы, подкрашенной заблуждением; именно это Элифас Леви изобразил в "Догме и ритуале" на примере колдуна, отпиливающего ту самую ветку дерева, на которую опирается).

Я дал время, чтобы его раздражение улеглось и снова посетил его. Он отнесся ко мне диаметрально противоположным образом. Он признал, что *Fraternitas Rosicruciana Antiqua* не имеет связи с Невидимым (это было не так, мое присутствие было последним контактом); что все старые Посвященные, которые у него были, медленно вымирают; в нелестных выражениях отозвался о воскресной мессе и выразил желание узнать о лучшей мессе; заметил, что больше не слышал о Парсифале... Будучи откровенным по натуре, я никогда не замечаю лицемерия в других людях, пока доказательства не станут сокрушительными. Я не понимал, что это не более чем намеренный зондаж с его стороны; он почувствовал, что действие его тока сошло на нет, и хотел узнать природу силы, которая удерживает меня на свободе.

Вновь обманутый, всегда надеясь на лучшее, я немедленно дал ему адрес моего инструктора, главы О.Т.О.; я сказал ему, что Парсифаль ушел в молчание (но не сказал почему), но продолжает работать; я предложил перевести на португальский язык каноническую мессу О.Т.О. и отдать ему взамен старой (он согласился - с радостью, конечно!). Чтобы рассеять любые подозрения с его стороны, что у меня было намерение "доминировать над его Орденом", я сказал ему, что моя работа не масонского типа; я открыл ему, что я принадлежу не к О.Т.О., а к А·А·А·; я объяснил ему, что А·А·А· ведет строго индивидуальную работу (но не сказал ему, что А·А·А· идет от Малкут к Кетер, тогда как О.Т.О. останавливается в Хесед; и, наконец, в великодушном, но неразумном порыве я раскрыл ему экзотерическое значение инициалов А·А·А·).

Тут же он сообщил мне, что Орден с таким названием существует в Бразилии. Я наивно подумал, что его упрямство наконец-то сломлено. Особенно потому, что он позволил себе комментарий, который, казалось, указывал на то, что он наконец-то узнал меня; но я ошибался, и я не знал, до какой степени - он был одержим вампиром, привязанным к его ауре. Во время последующих встреч с ним я наблюдал следующие факты:

1. Он полностью убежден и гордится тем, что служит "Добру". Что ж, все Посвященные знают, что для достижения Кетер необходимо отменить все дуальности, уравновесить все пары противоположностей. Истинно святой человек видит Бога даже в демонах Клипот. Сразу после обретения Знания и Общения со Святым Ангелом-Хранителем Адепт должен призвать Четырех Князей. "О вы, сущие вне Ормузда и Аримана! благословенны вы во веки веков!" - гласит манускрипт, рассказывающий об этом Посвящении. (Самое интересное, что, как правило, тип людей, считающих себя посвященными "Добру", также верит в иезуитский постулат о том, что "цель оправдывает средства". Ну, вообще говоря, на инициатическом пути верно как раз обратное, и средства оправдывают цель. Трудолюбивая шлюха увидит Бога; ленивая монахиня не увидит Его никогда).

2. Доктор Д. до сих пор не воспользовался ни обращением, ни мессой, которую я ему дал. (За исключением определенного способа; но они не могут тронуть моего Инструктора, чья степень заставляет тех, кто нападает на него, нападать на самих себя).

3. Его аура продолжала проявлять себя враждебно всякий раз, когда расширялась моя, что всегда является плохим знаком; ведь честный человек должен чувствовать себя стимулированным расширением моей ауры, а для посвященного не имело бы значения, если бы мое влияние было болезненным.



4. Он пытался, по его словам, узнать мое имя "у этого Кроули" – вещь, которая, как известно каждому Посвященному, является, по меньшей мере, неосмотрительной.

5. По сей день он не знает, кто я такой. (В этом его состояние любопытно, ибо он колеблется между догадкой, подозрениями в отношении меня и страхом перед Зверем 666. Его самая большая забота – спасти Fraternitas Rosicruciana Antiqua от "зла". Но разве не написано, что тот, кто пытается сохранить свою жизнь, потеряет ее, а тот, кто откажется от нее, обретет жизнь вечную? Пусть слушает тот, у кого есть уши.

Он сделал несколько ложных и клеветнических замечаний о человеке, который связан с законным течением и считает его одним из своих лучших друзей. Каждый из первых пяти пунктов сам по себе был бы достаточен, чтобы заставить меня принять решение, которое я сейчас принимаю; но из всех них последний является самым серьезным и самым непростительным. Абсолютное правило всех законных братств, имеющих контакт с R.C., состоит в том, что никогда нельзя говорить плохо о ком-либо, кроме как в присутствии и с ведома заинтересованного лица; тем более, если сказанное ложно, а человек, о котором говорят, находится под впечатлением, что мы являемся одним из его друзей! Когда человек способен на такое, его психическая целостность либо пошатнулась, либо её больше не существует; а когда главный человек в ордене якобы инициирован, то и орден находится в таком же состоянии.

Поэтому я заявляю, к сожалению, но выполняя свой долг, что здесь М. официально и навсегда порывает свою связь с так называемым Fraternitas Rosicruciana Antiqua. Я заявляю также, в соответствии с предоставленными мне полномочиями, что организация, созданная Fr. Huiracocha под названием Fraternitas Rosicruciana Antiqua, и с этим названием официально зарегистрированная в Святилище Гнозиса, с этого момента отделена от Храма Святого Духа, и ее духовные контакты расторгнуты. Это предложение касается только организации, но не ее членов. Возможность трансмутации и воскрешения на высшем плане остается ответственностью возлагаемой на ее лидеров. (Имеющий уши да слушает!) Однако организация, проявившая себя как Fraternitas Rosicruciana Antiqua, навсегда распущена, во всех филиалах, во всем мире. Во имя Ордена R.C., аминь.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Марсело Рамос Мотта

## Развитие Тайного Общества в Америке в 1957–2000 годах

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Этот очерк написан с телемической точки зрения. Люди, которые еще не приняли Закон Телемы, рассматриваются в нем как язычники и филистеры. Это отношение автора следует иметь в виду читателю. Кроме того, пророчества о будущем Америки являются личными и поэтому имеют, по меньшей мере, относительную достоверность. Каждый Брат должен судить о прочитанном сам.

Автор утверждает, что Тайное Тело Закона уже организовано и им является А:А:. Ему можно приписать стих из AL, гл. 1: "Да будут слуги мои немногочисленны и сокрыты; они будут править многими и известными.". Это правление должно быть полностью на духовных планах, проявляясь на материальном плане через каналы,

установленные самой Природой. Одним словом, правило А·А· – это правило духовного излучения. Инициат должен быть духовным Солнцем, излучающей Звездой. Но должно быть совершенно ясно, что правило "Слуг" не должно быть само по себе временным. Может случиться, что какой-то конкретный слуга займёт правящее положение на физическом плане; но это должно считаться исключением, а не правилом, и ученик не должен стремиться к этому. Добавим, что Посвященные Святители Гнозиса должны быть включены, по необходимости, в число слуг; для их дальнейшего прогресса, однако, они должны стать Мастерами Храма или их эквивалентом. Только М.Т. может служить по-настоящему. У тех, кто ниже его, есть главная обязанность: стараться стать одним из них.

О.Т.О. является инструментом А·А·, через который Закон может и должен распространяться, постепенно, подобно росту растительности на земле, когда появляются новые растения, когда становятся доступными новые семена. Это видимое тело Закона, когда как А·А· является невидимым телом; и если его правильно использовать, он может без помех завоевать весь мир. Это должен быть идеал, постоянно находящийся перед нашим мысленным взором, чтобы заставить О.Т.О. расти.

В настоящее время положение Ордена не очень хорошее. А·А· по определению столь эффективен в данный момент, как и через сто лет в будущем, в том смысле, что его влияние не нужно искать в материальных вещах. Но поскольку А·А· – это разум Закона, душа Закона, то О.Т.О. – это его тело. Его положение должно оцениваться с помощью глубоко материалистического взгляда. Материальные богатства измеряют духовные богатства О.Т.О.!

В Европе ведется большая работа, особенно в немецком секторе (Г. Мецгер). Следует ожидать, что в Южной Америке так же будет вестись дальнейшая работа, и что в ближайшем будущем она будет развиваться. Но Америка находится в довольно разобщенном состоянии, и в целом Орден настолько беден, что не может эффективно издавать свои собственные своды учений. Братья разбросаны по всему континенту, а Ложи, насколько мне известно, не существуют, и так продолжается уже довольно долгое время. Все Ложи, которые были созданы, рано или поздно распадались из-за недовольства, раздоров, злобы и глупости. Эта ситуация должна быть остановлена. Совершенно необходимо, чтобы Ложи создавались, чтобы они становились сплоченными и сильными, чтобы Сокровищница Ордена стала полной. На плоскости Дисков мы слишком бедны. На плане Кубков мы слишком богаты. На плане Мечей мы могли бы быть богаче, и я подозреваю, что мы могли бы быть такими же как и на плане Жезлов.

Мы должны создать в Америке ядро излучения, одну Ложу, достаточно мощную, достаточно укрепленную мудрым использованием офидианских вибраций – этой мощью и силой, чтобы сделать из нее вихрь влияния, в который можно будет привлекать членов. Эта Ложа должна стать первой клеткой растущего организма, который, с точки зрения старого Эона, имеет характер раковой опухоли в обществе; с точки зрения Нового Эона, это новая змеиная кожа, медленно прорастающая под сухой и старой. Из этой Ложы миссионеры могут постепенно направляться в другие точки континента для развития новых центров притяжения. Такие миссионеры должны владеть Тайной IX° или сами должны быть талисманами, постоянно заряженными силой из первоначальной Ложы.

Такие Ложи, которые могут быть сформированы, должны находиться под абсолютным контролем Внешнего Главы Ордена, Святого Короля, Святители Гнозиса, и быть послушными их командам. Они должны быть подчинены Великому Востоку, представленному первой Ложей, где, как предполагается, будет находиться правительство Ордена. В любом случае давайте не будем путать вопросы, утверждая, что Ложи имеют право на собственную свободу. О.Т.О. – это не демократия. О.Т.О. – это анархия, и, как следствие, ее правительство абсолютно автаркично (Этот очевидный парадокс должен быть решен каждым Братом в его собственном сердце и признан очевидной истиной на этом плане иллюзии). Именно это делает абсолютно необходимым, чтобы Внешний Глава Ордена был по крайней мере М.Т. или его эквивалентом, или чтобы Святой Король был таковым, или, что было бы еще лучше, чтобы оба были таковыми. Абсолютная власть

смертельна для всех, кроме тех, кто окончательно избавился от своего Это.

Вывод, однако, остается один: Орден никогда и нигде не будет процветать так, как мы этого хотим, пока не станет настоящей сетью ячеек (лож) по всей стране, свободно общающихся друг с другом по физическим или психическим каналам и подчиняющихся железному правлению единственных, кто может править. Эта сложная на первый взгляд, но на самом деле простая схема может быть представлена следующим образом:

В первой схеме Ложи имеют контакт только с Великим Востоком, между собой они не поддерживают никаких контактов. Эта схема обеспечивает большую сплоченность и гармонию, но следует предвидеть, что со временем число Лож будет настолько велико, что Великий Восток сам по себе не сможет справиться со всеми правительственными и личными проблемами, которые могут возникнуть. В таком случае настанет время распределить управление в соответствии с Конституцией О.Т.О., создав Ложи Высших Степеней в каждой общине и передав этим Ложам управление делами низших. Это должно быть сделано с особой осторожностью и под строжайшим надзором, ввиду опасности злоупотребления властью, опасности, которая была причиной деморализации и разрушения всех Орденств, религиозных или иных, предшествовавших нам. Человек медленно воспринимает тиранию, но рано или поздно он избавляется от нее, даже если только для того, чтобы выросла новая тирания. В нашем Ордене не может быть никакой тирании, кроме тирании Справедливости; и даже Справедливость, чтобы быть действенной, должна постоянно вдохновляться Пониманием. Рекомендуются, чтобы, за исключением особых случаев, каждый правящий Мастер Ложи выше III<sup>o</sup> был обучен и испытан в Великом Востоке и был лично знаком с Посвященными Первоначальной Ложи.

Также рекомендуется, чтобы каждый Мастер триады Человека Земли был личным учеником одного из тех Мастеров высшей степени, которые прошли обучение в Великой Луже. Таким образом можно будет легче поддерживать дисциплину.

Несмотря на все эти меры предосторожности, следует предвидеть, что нарушения дисциплины будут возникать, что в Ложам может развиваться скандал и безнравственность, не только финансовый, но и сексуальный скандал может разразиться в любой момент, и легче в триаде Влюбленного, чем в триаде Человека Земли. Нарушения дисциплины такого рода являются нарушениями орденской, а не личной дисциплины, и должны пресекаться со всей строгостью! Братья, которые в угоду своему эго или желаниям наносят вред организму Ордена, должны быть не только понижены в должности, но и, если будет установлено, что они представляют слишком большую опасность, должны быть исключены из Ордена. После окончательного избавления, если будет установлено, что они обладают слишком большими знаниями, они должны быть безжалостно уничтожены. Должна быть сформирована соответствующая магическая связь и направлен враждебный поток воли для их быстрого уничтожения. Такие крайние случаи, конечно, могут решаться только членами Святылища Гнозиса в низших классах и Высшим Советом в самом Святылище Гнозиса. Этот вопрос должен быть решен тщательным обсуждением Изначальной Ложи до того, как она начнет формировать свою сеть ячеек, чтобы система действий в таких крайних случаях была согласована со всеми. Но не сомневайтесь! Такие необдуманные действия станут необходимыми не только в качестве примера для слабоумных, но и потому, что естественным законом является устранение из здорового организма всего, что может привести к болезни всех клеток. Болезнь, ограничивающаяся только одной клеткой, не должна касаться Ордена; каждый брат или сестра суверенны в своей собственной сфере. Но если его поведение может повлиять на Орден в целом, в таком случае он должен рассматриваться как раб Ордена.

Необходимость в таком отношении возникнет непременно, и поэтому мы должны еще раз подчеркнуть абсолютную потребность в максимально возможном духовном развитии членов высших классов и особенно административного корпуса.

Следует также отметить, что финансовый скандал должен рассматриваться как более серьезный и заслуживающий наказания, чем сексуальный скандал. Если брат нецеломудрен, то сила, использованная не по назначению, прерывает свое действие

рассеиванием; но если брат злоупотребляет деньгами Ордена, то он отклоняет течение своей временной власти от исполнения воли Ордена, которая есть Установление Закона на Земле, на физическом плане.

Теперь, когда эти общие соображения рассмотрены, давайте ограничим наши наблюдения американской сценой.

Америка быстро превращается в диктаторскую страну. Это плоское утверждение, несомненно, шокирует среднего американского Брата, но оно слишком ясно для тех, кто хотя бы на некоторое время испытал жизнь в других, более привилегированных странах. Короткой поездки в Мексику было бы достаточно, чтобы доказать вам, что среднестатистический мексиканец, несмотря на всю его бедность и отсутствие образования, пользуется большей личной свободой, чем среднестатистический американец. И имеет гораздо более широкую сферу самовыражения, предоставленную ему его собратьями. Америка готовится к войне, а любая страна, которая готовится к войне, затягивает поводок на своих гражданах; но как будто этого недостаточно, Америка стремится к социализму со всеми его пороками со времен Нового Курса.

Вы больше не можете свободно осуждать методы правительства, не можете высказывать оригинальные мысли, не можете вести добродетельную жизнь. Вы должны соответствовать стандартам большинства. Психологи не заинтересованы в том, чтобы подстроить вашу личность под ваше я. Они заинтересованы только в том, чтобы подстроить вас под общество, прекрасно понимая, что подстройка под "Я" находится за пределами их сил и знаний. Материальные блага являются критерием успеха в жизни. Любой американец, который смог купить "Кадиллак" и построить бассейн, считает себя завершившим Великое Делание и опускает руки в тот самый момент, когда он готов начать истинный Поиск. Досуг и/или поставщик досуга – деньги – абсолютно необходимы в "цивилизованном" обществе для того, чтобы человек мог уйти от мира и искать Себя. Но американцы оставили духовную ценность наличия денег ради низшего Плана Дисков – и быстро превращаются в бездушных монстров, больных абортами души, зараженных паранойей и патологической шизофренией, изъеденных психосоматическими заболеваниями, порожденными эмоциональными или духовными конфликтами, такими как язва и рак. Для чувствительного или посвященного глаза их ауры ужасны на вид и еще более ужасны на ощупь. Первоначальный поток, приведший страну к свободе, практически иссяк, за исключением самого скромного из классов, который во все времена оставался верен вечным истинам материальной жизни – рабочих.

Организации, созданные для поддержания национального баланса, такие как полиция и правительственные бюро расследований, становятся не только преступными, но и, в высших эшелонах власти, сознательными или – что более вероятно – бессознательными инструментами тирании. Я склонен считать, что в Соединенных Штатах нет главного мозга, замышляющего тиранию. Кто-то может ухватиться за течение и в конце концов направить его в свою сторону; но фундаментальная ошибка заключается в самом американском отношении. Подчинение индивида обществу – это смерть общества. В американской жизни существует путаница плоскостей, которую невозможно искоренить ни без национальной катастрофы, ни без медленного роста нового здорового поколения, подпитываемого влиянием Нового Зона. Первое средство – дело Тайных Вождей; второе средство – дело О.Т.О. Я склонен верить, что О.Т.О. будет предоставлен шанс воспользоваться своим методом в ближайшие десять, а может быть, и двадцать лет, при условии, что оно осознает эту возможность и начнет серьезную работу как можно скорее.

Я предлагаю, поскольку у нас начинается новый период Речи А·А·А· начиная с 1958 года, чтобы все студенты, Испытуемые и Братья Ордена были предупреждены, что одновременно с периодом Речи А·А·А·, будет происходить новый запуск О.Т.О.. И их просят приехать в любой город, который будет центром деятельности Ордена. И основать новую ложу О.Т.О. Им должен быть дан один год на то, чтобы организовать свою личную жизнь и переехать в любой город, где они будут нужны, реализовав столько своего имущества, сколько у них есть в распоряжении, и передав столько из

этого имущества, сколько могут себе позволить, в общественный фонд, который станет началом Сокровищницы Ордена. Затем они должны вместе изучить все ритуалы Ордена и практиковать все ритуалы Ордена (естественно, такие ритуалы, на которые имеют право – но полагаю, что большинство тех, кто, возможно, захочет пройти через неудобства, связанные с этой просьбой, будут достойны IX°, естественно, после проверки). Они должны тщательно ознакомиться с Конституцией Ордена во всех ее аспектах и в применении к любым возможным проблемам. Затем, и только потом, следует начать работу по созданию центра притяжения.

Нет необходимости говорить, что эта работа, происходящая в то же время, должна быть абсолютно отделена от деятельности периода Речи А.А., и чтобы было как можно меньше связи между одним движением и другим. Причина очень проста. В данный момент за нами наблюдают правительственные агентства, которые опасаются, что мы ведем подрывную деятельность, в точности как Террион – да будет благословенно Его имя – вел ее. Наш самый высокий из ныне живущих Посвященных (Карл Гермер) находился под постоянным наблюдением в штате, где он проживал, пока не переехал. Он склонен считать, что теперь он свободен от наблюдателей, но я с ним категорически не согласен. Если он был под наблюдением, то он почти наверняка находится под наблюдением и сейчас, или, по крайней мере, известно, где он находится. И все, с кем он контактирует, записываются для дальнейшего расследования в случае необходимости. Причина в том, что есть подозрение, что мы замысливаем свержение американского правительства.

Это не так. Мы планируем свержение Старого Эона, его точки зрения, его верований и его моральных кодексов как устаревших и "злых". Но правительства – это лишь вершина пирамиды, основанием которой является каждый человек в народе. Измените человека, и правительство изменится. Нас не волнуют национальные дела Соединенных Штатов или любой другой страны. Наша забота – это человек, которого мы хотим видеть свободным и победоносным. Малейшая личность, приведенная к Закону, – это выигрыш в работе, длящейся две тысячи лет, которая только начинается. Давайте соберем основание пирамиды, а вершина будет нашей по необходимости.

Я прочитал несколько предложений о том, как сделать создание основы более эффективным. Я слышал всевозможные схемы, предлагаемые для привлечения внимания. Я считаю их безнадежно причудливыми. Нам не нужно прибегать к каким-либо видимым средствам, чтобы привлечь в нашу сферу тех, кто принадлежит к ней; в нашем распоряжении есть возможность Силы, столь удивительно великой, что мир в целом пока не может ни понять, ни увидеть. Давайте произнесем нашу Волю в унисон, когда придет время, и тогда соберем в сети тех, кто достоин быть нашими спутниками, которые будут неумолимо тяготеть в нашу сторону.

Когда будем полностью готовы к подготовке новых членов – ибо Великий Восток должен готовить Братьев, которые будут распространять Орден по стране, – нет ничего проще, чем соорудить соответствующий талисман и оживить его известным нам способом, сконцентрировав наши Воли в унисон на поставленной цели, и сразу после этого удалиться в знак Молчания. Тогда нам останется лишь наблюдать за рекой душ, которая ежедневно проносится мимо нас. И, когда в потоке проплывут те, кто нам нужен, мы протянем руку и примем их в свое лоно.

При этом необходимо соблюдать особую осторожность. Я должен сказать, что на протяжении истории всех движений манкинга многие были призваны, но немногие были избраны. Рекламирывать Братьев О.Т.О. каким-либо образом было бы абсолютным абсурдом. Я читал письмо одного Брата, в котором утверждалось, что все адепты, основавшие движения, всегда использовали определенную дозу "хокума". Это не так, ибо из этого правила были исключения, и заметьте, те, кто меньше всего рекламировал, дольше всех сохраняли себя. Примером тому служит египетское жречество. Как и последователи Сан-Мартина. Как и S.S., которому никогда не приходилось и не придется рекламировать себя. Так же должно быть и с О.Т.О. Имеем ли мы или не имеем секрет всего Магического в наших руках? Обладаем ли мы или нет



Summum Bonum, Эликсиром Жизни и Квинтэссенцией? Давайте практиковать наши знания и развивать их в силу, и тогда мы, Адепты и Маги, сможем посмеяться над мирскими хитростями. О.Т.О. – это серьезное Братство, Телемическое Братство, строгое и ужасное. Это не карнавал. Если бы этого было недостаточно, еще одним аргументом против любого вида прозелитизма было бы то, что стать известным – значит привлечь внимание сильных мира сего. А это в стране, которая стремительно движется к обществу, описанному в романе Джорджа Оруэлла "1984", абсолютно самоубийственно. Мы должны помнить или пытаться помнить, что каждое серьезное братство, существовавшее во время темной эпохи – а это, несомненно, начало такой эпохи – было таковым. Братья, как вы думаете, откуда взялся термин "окультист"? Самым успешным братством Средневековья были алхимики – и среди них Розенкрейцеры были наименее известными и наиболее влиятельными. Мы в очень большом смысле слова являемся их наследниками. Давайте заниматься оккультизмом, давайте не осквернять завесу святилища. В век, когда кричащая реклама начинает утомлять даже тупые массы, пусть секретность и тайна будут нашим хокумом. Эти слова нужны нам не только по одной причине. Во-первых, очарование тайны всегда привлекало человека на протяжении веков. Во-вторых, нам действительно нужно скрывать себя, чтобы не быть уничтоженными прежде, чем мы станем достаточно сильными, чтобы бросить вызов миру, если понадобится. Териона больше нет в живых. Он взял на себя осуждение и озлобление масс. Пусть среди вас найдется тот, кто обладает его силой или его отречением, и пусть он выступит открыто; но позвольте мне заверить вас, что сам Терион может дать мне повод перед лицом нынешних условий, не только в Америке, но и во всем мире, и ввиду его собственной неудачи при первой попытке основать Орден, вызванной его неисправимой верой в "внутреннее благородство" своих собратьев. Давайте помнить, что люди – это только те, кто может принять Закон Телемы – и давайте помнить, что подавляющее большинство не может, и безнадежно принадлежит прошлому веку. Мы – враги людей, а не их друзья; и даже когда они примут Закон, они все равно будут нашими врагами в низших испытаниях.

Поэтому давайте не будем заниматься рекламой. Давайте не будем требовать последователей. Давайте смотреть, наблюдать, размышлять, и когда мы увидим Человека среди толпы, давайте попросим его сильную руку и благородное сердце помочь нам в нашем нелегком деле. Давайте помнить, что за нами наблюдают и нас преследуют. Давайте следовать Пути Дао и совершать великие дела, пока они еще малы, и, таким образом, достигать всего, хотя при этом кажется, что ничего не делаем. Давайте плыть по течению, давайте упорно приспосабливаться к окружающей среде, давайте производить как можно меньше беспорядков и применять нашу силу там, где она принесет наибольшую пользу с наименьшими потерями.

Если мы сейчас открыто заявим о себе, это приведет к одному из двух результатов. Или к обоим. Во-первых, это привлечет тех людей, которые достаточно доверчивы, чтобы в наш век рекламы все еще верить в рекламу. Во-вторых, это сделает нас слишком заметными вопреки нашей безопасности. За нами бы следили, и если бы увидели, что мы стали слишком сильны, нас бы разогнали одним из многочисленных способов, имеющих в распоряжении правительственных сил. Все движения начинались в тайне, и христиане, которые просуществовали дольше всех, добились успеха благодаря абсолютной секретности, пока не стали достаточно сильны, чтобы влиять на правительства, и только потом стали открытыми. Я, конечно, говорю о движениях, относящихся к нашему наследию.

Я постараюсь еще больше обескуражить, напомнив, что чем больше разрастается движение, чем больше людей в него входит, тем больше движение становится толпой. Через две тысячи лет О.Т.О. будет так же развращено, как сейчас христианство, или чуть меньше. Будем надеяться, однако, что А.А.А. будет знать, как пройти залив и изменить знаки с благодатью. Ибо он работает во внутреннем, а не во внешнем.

Итак, давайте начнем с того, что будем стремиться к качеству, а не к количеству. Пусть мы будем пирамидой, в которой будет много членов на нижних ступенях и как можно меньше на верхних. Давайте сделаем испытания суровыми, прежде чем даровать

Центральный Секрет. Сейчас не имеет большого значения, что те, кто получает его, не столь достойны, как могли бы быть, ибо подавляющее большинство из нас не проходило систематического обучения его использованию. Но Брат, прошедший через ритуалы до IX°, должен быть психологически подготовлен, чтобы использовать Секрет с максимальной эффективностью, тем более что многие из них вскоре станут сыновьями Посвященных и унаследуют способности в свою пользу. Будем остерегаться, чтобы вместо Змея не прижать к груди змею! Помните святого Павла!

Надеюсь, что я подробно изложил три пункта!

1. Мы должны собраться и организовать Ложу, которая станет Великим Востоком Ордена.
2. Мы не должны прибегать к каким-либо внешним средствам для привлечения прозелитов, но полагаться на магическую силу для привлечения вероятных кандидатов в наши круги.
3. Мы должны выбирать их, а не позволять им выбирать нас. И мы должны выбирать урожай.

Сделать это проще, чем кажется. Любой человек, где бы он ни находился, который демонстрирует, что обладает телемическими качествами, должен быть исследован и подвергнут испытаниям. Это должно быть адаптировано в соответствии с потребностями конкретной среды. Например, если в Луизиане, Алабаме или Джорджии я вижу белого человека, который обращается с неграми вежливо и по-рыцарски (особенно на публике, а не при попытке продать что-то), я вижу, что этот человек – вероятный кандидат, и подойду попросить разрешения обратиться к нему для обсуждения важных вопросов в дальнейшем. Он, скорее всего, не согласится. И имея в своем распоряжении его адрес, я изучу его связи и его жизнь, послушаю сплетни о нем и решу, стоит ли обращаться к нему. Это очень простой пример, но он дает представление. Если я вижу на улице человека, который издевается над более слабым, а другой человек встает на защиту более слабого, он будет для нас вероятной добычей. Или если я вижу кого-либо, где бы то ни было, проявляющего щедрость, честность, мужество и терпимость, это те качества, которые нас интересуют, и не имеет ни малейшего значения, является ли этот человек оккультистом или нет. Такой тип людей никогда не будет привлекать оккультизм. Я знаю, потому что я из их числа, и меня совсем не привлекает оккультизм. Иначе я должен быть розенкрейцером из Сан-Хосе (A.M.O.R.C.), а не телемитом.

Я хотел бы сделать еще одно замечание. Если судить по всему, то люди в более скромных слоях общества, проявляющие щедрость, мужество и честность, заслуживают большего внимания, чем интеллектуалы, артисты или люди, стоящие у власти. Интеллектуалы в своем подавляющем большинстве блестящи, но ненадежны. Художники в большинстве своем отравлены миазмами мертвого века, который рушится. Люди у власти опасны для нас до тех пор, пока нас не станет много, когда нашей объединенной энергии будет достаточно, чтобы держать власть под контролем. Ибо мы должны помнить, что человек у власти распоряжается не только своим потоком, но и потоком, который вольно или невольно доверил ему народ. Мы должны с большей готовностью принимать ремесленников, фермеров, рабочих, официантов, кладовщиков и клерков, чем киноактеров, знаменитых художников, писателей, чиновников и полицейских. Интеллект – это не культура, а порядочность – не социальное положение. Во всяком случае, не в этом развращенном обществе, и именно эту и другие несправедливости мы стремимся исправить.

Те, кто пытается поддерживать систему американской жизни в ее нынешнем виде, какими бы приятными они ни казались и какими бы достоинствами ни обладали, – наши враги. Среди них есть несколько человек, которые в меру своих сил и возможностей пытаются просто ослабить напряжение и жар болезни. Это драгоценные жемчужины в грязи. Но вообще говоря, остерегайтесь полицейских, остерегайтесь большинства проповедников (хотя некоторые из них весьма мужественны), остерегайтесь университетских профессоров, остерегайтесь правительственных чиновников,

остерегайтесь политиков, остерегайтесь людей, занимающихся социальной работой, остерегайтесь богатых, остерегайтесь сильных мира сего. Давайте не допускать их до тех пор, пока мы не сможем постоянно следить за ними и если потребуется, защитить себя в случае предательства.

Через двадцать лет О.Т.О. может стать единственной надеждой угнетенной, растерянной страны. По мере роста нашей силы мы можем выйти на открытое пространство. Пусть наша сила растет! Пусть растут наши сокровища! Пусть наши члены растут в числе, как и в духе! В конце концов, мирным или иным путем, революция свершится, общество преобразится, дрожжи, которые мы представляем, действуют, и наступит тысячелетие Зона Гора.

Но это время еще далеко, и пусть наши лидеры будут смиренны духом, пока не придет время для гордости!

Да будет так.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

P.S. Я предлагаю, чтобы этот документ или его копия была передана каждому телемиту в Америке и чтобы его попросили высказать свое мнение об этом документе. Я также прошу, если мое первое предложение будет принято, не позволять читать этот документ ни одному телемиту, не пользующемуся абсолютным доверием Saturnus (Карла Гермера), и не показывать его профанам. Если все телемиты выскажутся за эту идею, я предлагаю ее осуществить.

Марсело Рамос Мотта

## Воззвание к Детям Солнца

Марсело Рамос Мотта

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

1. Эта книга носит характер глашатая. Это призыв к оружию. Долго вы спали, о воины Рубина и Золота! Восстаньте. Позвольте мне объяснить природу трубы, которая призывает вас. Человек, рождаясь, забывает о своих предыдущих жизнях и о своем существовании в небесных мирах, которые он только что покинул. Однако такое забвение не является полным. В подземных областях разума, в бессознательном души, сохраняется память. Так у одних возникает интуитивная уверенность в существовании Бога и потустороннего мира, так другие чувствуют, что в них пробуждаются необъяснимые симпатии или антипатии к другим человеческим существам, которые они встречают на своем пути. Еще так некоторые – и среди них часто встречаются очень развитые души – чувствуют на протяжении всей своей земной жизни тоску по дому, одиночество, неопределенную жажду и ощущают себя путешественниками, далеко, очень далеко от какой-то фантастической, чудесной воображаемой обители.

Существуют духовные расы, как и физические. В невидимом мире есть нации, как и в видимом. Каждая из таких рас и наций символизируется знаком, символом, а иногда и несколькими символами. Такие символы являются светочами астрального мира. Древние глашатаи были провидцами, которые исследовали на внутренних планах духовную природу определенных личностей, а затем рисовали ламен, который символизировал качества своего владельца. Ламен передавался от отца к потомству, поскольку считалось, что

духовное семя отца магически передается из поколения в поколение при условии, что внешние факторы не проявятся. Иногда было необходимо включить какое-то новое влияние, объединить два ламена, если в результате брака, усыновления или других способов духовная природа благородной семьи должна была измениться. Эта ясновидящая геральдическая наука сегодня почти полностью утрачена.

Именно благодаря этой астральной символике, часто определенные символы представляются сознанию человека, который никогда не имел никакого контакта с тем, что называется "окультизмом" или "спиритизмом". И даже в этом случае человек распознает символы, чувствует пробуждение активности в своем сознании и интуитивно ощущает, что он принадлежит символам или что символы принадлежат ему. Символы, либо в рисунках, либо в письменных образах, и ключи, представленные в этой книге, представляют собой множество ламенов, и принадлежащих к Воинству Детей Солнца.

2. Вам часто рассказывали о Новой Эре, эпохе Льва-Водолея. Она началась в апреле 1904 года, когда Земля была, магически, возрождена огнем. Все дети, рожденные после этой даты, имеют в своем Бессознательном море энергий и духовных тенденций Нового Века.

Мы призываем группу Детей Солнца, воплотившихся в Бразилии, к исполнению их воли. Мы призываем их к осознанию цели Воплощения. Мы призываем их к выполнению Великой Работы.

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

3. Вам много говорили о причинах воплощения в этом мире. Вам много говорили о "божественном искуплении болью". Вам говорили, что этот мир – долина слез, обитель демонов, которые воплощаются, чтобы искупить свои грехи. Только скорбь, говорили вам, приносит Свет и Освобождение. Я говорю вам, что всему этому пришел конец.

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

4. Не ищите света в церквях и храмах; Свет – в Вас. Страдание – это плод невежества, и его наличие является симптомом ошибки, а не признаком духовности. Каждый человек, который страдает, страдает по своей вине в тот момент, когда он страдает. Ваши прошлые ошибки определяют условия вашего проявления; но ваша внутренняя сущность, Внутренний Огонь, горящий в сердце Падшей Звезды, всегда присутствует в вас; всегда присутствует в вас возможность философского камня, который трансмутирует болезненный свинец Сатурна в прекрасный, пылающий Рубин и Золото Солнца.

Каждый мужчина и каждая женщина – звезда.

5. Воплощение – это крещение, падение, цель которого раскрывается только в трансах высшего посвящения; но вам уже сейчас может быть сказано, что цель Воплощения – это не искупление "вины" души. Вся вина и все добродетели души в равной степени являются иллюзиями Майи; и Внутренний Огонь, горящий в сердце Человеческой Звезды, полностью уничтожает иллюзорную паутину Кармы с того момента, когда душа пробуждается к сознанию своей истинной сущности.

Именно этот внутренний огонь символизировался у египтян змеем Уреем, вознесенным на лоб фараона, царя-жреца. Именно этот внутренний огонь является высшим проявлением того, что в Тантрах частично называется Кундалини и тщательно культивируется Агни-Йогами. Клеймо этого внутреннего огня находится на лбу Будды и всех тибетских и брахманических божеств.

Это одна из возможных печатей Зверя, Солнечного Льва. Пусть слушает тот, у кого есть уши.

В традиционном европейском фольклоре дети фей и дети, ставшие жертвами или

защищенные чарами, носили на лбу клеймо в виде звезды. Будучи жертвами, они всегда подвергались суду.

6. Только то влияние, которое делает тебя более могущественным над твоей судьбой, действительно выражает Твою Судьбу, Падшая Звезда! Поэтому беги от тех, кто хочет "спасти" тебя по договоренности. Не поклоняйся Богу, ибо, делая это, ты пытаешься заставить Бога поклоняться себе в тебе, а это – онанизм. Поклоняйся лучше ближнему своему, или тому камню, или самой далекой звезде: "Ибо я разделена ради любви, ради возможности единения".

Пусть слушает тот, у кого есть уши.

Каждый пророк, каждая книга, каждый бог, который хочет, чтобы ты склонил колени перед чем-либо или каким-либо существом, исключая все остальное, является лжепророком, глупой книгой, черным богом.

Каждый мужчина и каждая женщина – звезда.

Каждое число – бесконечность; различий нет.

Беги от тех, кто пытается убедить тебя, что страдание, добровольное, слепое или пассивное, что подчинение свободы твоего разума другому, что негативизация твоей ауры – это Путь. Ты – это Твой собственный Путь. По этой причине написано: "Познаете Истину, и Истина сделает вас свободными". Этот мир – не обитель демонов, искупающих свои грехи; этот мир – опочивальня спящих Богов, которые видят сны.

7. Вам говорили: жалейте бедных, смиренных и немощных. Но я говорю вам: какое право имеете вы жалеть мертвых, вы, которые мертвы? Ибо если бы вы были оливой, то знали бы, что дух вечен, неразрушим и божественен; что земля не может похоронить его; вода не может утопить его; воздух не может взорвать его; огонь не может сжечь его; что сам эфир и прочее – не что иное, как обертки, которые принимает вечное пламя, когда оно ложится и видит сны на коленях природы.

Поэтому Владыки безжалостны и эгоистичны, клеймят тех, кто падает, и думают только о себе; поэтому написано, что для того, чтобы сделать золото, нужно для начала иметь золото; поэтому написано, что тому, кто имеет, прибавится еще, а у того, кто не имеет, отнимется даже то, что он имеет; и поэтому также написано, по словам одного святого раввина старой Палестины: Пусть мертвые хоронят своих мертвецов.

8. Те, кто имеет в виду освобождение человека, не могут не принимать индивидуальную и спонтанную активность других. Поэтому Мастера ограничиваются тем, что указывают на все полезные аспекты ситуации, чтобы сделать ее понятной для суждения, и никогда не спасают людей от их ошибок, не проявляют жалости к тем, кто падает. Сострадание – это чувство иллюзорное и оскорбительное для истинной природы человека. Вы случайно не сострадаете Богу?

Истинная благотворительность заключается в духовном трансе, посредством которого ученик приходит к сознанию божественности, заключенной во всем существующем. Для глаз провидца душа такого человека расцветает как солнце. С этого момента новый свет озаряет мир, новый маяк указывает Путь, Воскресение и Жизнь. Таковы Пеликаны, таковы истинные Жертвы (то есть то, что делается священным), таковы Сыны Света, и именно этот Свет является истинным милосердием.

Не подавай милостыню нищим; погаси нищету во внутреннем твоем "я" и дай Жизнь, Любовь, Свободу и Свет всему человечеству. Пусть слушает тот, у кого есть уши. По этой причине истинное Братство всегда представляет истинные символы, но без их объяснения; интуиция божественных вещей пробуждает определенную активность в сердцах; движимый силой в себе, человек присоединяется к течению, которое гармонизирует с его скоростью вибрации.



Истинное Братство не проповедует и не настаивает. Оно излагает факты и позволяет каждому проверить их самому и сделать собственные выводы.

Нет закона кроме «Твори свою волю».

Делаешь ли ты добро своему ближнему? Тогда увеличивай свою мудрость, свое здоровье, свое богатство; пробуждай свою духовную активность и позволь своему ближнему делать то же самое, когда он захочет. Будьте уверены, что чем более вы счастливы, здоровы и богаты, тем больше вы увеличите возможность счастья, здоровья и богатства других людей; ибо тот, кто освобождает себя от груза, облегчает труд других тех, кто все еще стибается под ним. Это единственный способ эффективно облегчить карму человечества.

Вы видите вокруг себя несчастья, страдания, недисциплинированные страсти, искусственные и больные желания. Хотите ли вы облегчить эти условия? Дисциплинируйте свое внутреннее "я", подчините свою человеческую сущность Реальной Воле вашей божественной сущности; и когда вы сделаете это, ваш проход через землю будет волной свежего воздуха через комнату, закрытую на века. По этой причине написано: если хочешь вынуть соринку из глаза брата твоего, вынь прежде бревно, которое в твоём глазу.

Нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою. Поступай так, и никто тебе не скажет «нет».

10. Они говорят вам, что Бог пришел в этот мир, был распят за наши грехи, воскрес и вознесся на небо, но по божественному милосердию каждый день умирает и воскресает заново в церемонии мессы. Вы слышите это и преклоняете колени? Слепые, неужели не понимаете, что вы – Тот, Кто распят на кресте плоти, и что ваше Распятие – это Крещение Воплощения? Вы – Путь, Истина и Жизнь! Восстаньте, как Он восстает каждый день, в Крещении Воскресения! Роза- Крест. Аумгн!

11. Вам говорят, что Духовное Солнце опустилось под землю, а вы совершаете покаяние и молитесь о своем спасении, подобно тому, как люди стонали во время церемоний Смерти Асара-Осириса, оплакивали ночь и кричали от радости при утреннем воскрешении. Слепые, разве не учат вас уже, всех вас, в школах, что Солнце не восходит и не заходит, но вокруг него Земля танцует танец времен года?

Поэтому в Египте существовал таинственный Бог, которого обожали только те, кому в склепе шепнули на ухо страшное откровение, что Осирис – черный бог. Этого Бога называли Ра- Хоор-Кхуит, что означает "Солнце двух горизонтов". Это говорит, что египетские посвященные знали, что земля вращается вокруг солнца, что христианская церковь всегда отрицала и в своё время отправляла посвященных на костёр за желание раскрыть это. Тем не менее Ерриг si tuove! Будь с нами, Бог-Ястреб!

12. Вам говорили: подавляйте свою сексуальность! Это голос зверя в вас. Но я говорю вам: Будьте благословенны, как более могущественные, как более жаждущие красоты и обладания Женщиной!

Ибо это правда, голос секса – это голос Зверя в вас: это голос Агнца Божьего и выбор Солнечного Льва! ббб. Аумгн!

13. Размягчение и психофизиологический мазохизм являются необходимым дефектом всех религиозных систем, разработанных в эпоху Девы-Рыб. Поэтому вам сказали, что ходить в церковь по воскресеньям, или на спиритические сеансы еженедельно, или на кандомбле по пятницам или субботам, и отдаваться пассивной восприимчивости к этим влияниям, которые на вас изливаются, – это и есть поклонение истинному Богу. Вам говорят, что духовность состоит в том, чтобы кротко преклонить колени, признать себя недостойным и грешником, и смиренно предложить свою шею страшному мечу

Верховного Судьи.

Я говорю вам, что со всем этим покончено. Я говорю вам, что только тот культ истинен, и только тот священник свят, чья деятельность пробуждает в вас сознание, пусть даже мимолетное, божественности вас самих. Я говорю вам, что в эпоху Льва-Водолея люди должны молиться своими делами. Я говорю вам: что люди больше не будут известны по их намерениям, по мыслям или даже по словам; я говорю вам: что нет ни духовной благодати избавляющей вас от последствий ваших действий, ни духовного судьи, который осудит вас; я говорю вам, что Закон Кармы – это Закон Причины и Следствия Науки. Я говорю: Бог, который вознаграждает тех, кто склоняет колени, признает себя грешниками и просит прощения, – это вампир, это ложный бог, это черный бог. Я говорю вам: Истинный Бог находится внутри вас. Я говорю: ни один из ваших поступков не осуждает вас, кроме как в той мере, в какой он закрывает вас от сознания Ока, открытого на вас. Я говорю: вы призваны к Великой Работе, а не ждать, пока кто-то или что-то поможет, или поведет вас; И я говорю вам, наконец: величайшее преступление, которое вы можете совершить преступление против Пламени, горящего в вашем сердце, – это преклонить колено перед любой святыней, не являющейся этой внутренней святыней. Не знаете ли вы, что вы – Храм Бога Живого?

Я один: там, где я, Бога нет.

Не мастурбируйте психологически в моменты вдохновения, вызванного внешними по отношению к вашей воле обстоятельствами, думая, что вы поклоняетесь Богу, когда вы лишь отдаетесь расширению астрального вихря. Если вы будете молиться истинному Богу, работайте; неважно над чем, но работайте внимательно, с преданностью, делая из своей работы свой культ; потому что когда вы работаете активно и сосредоточенно, вы заставляете прорасти семена индивидуальности и инициативы, которые скрыто существуют внутри вас.

Поэтому написано: Что бы ни делали руки твои, делай это со всем усердием твоим. И потому также написано: По плодам узнаете их.

15. Среди вас есть много тех, кто исповедует себя последователями Иисуса, но при этом считает своим духовным вождем графа Сен-Жермена.

Знай, что сказал однажды этот Учитель испуганному ученику: "Да, друг мой, Иисус – это ничто; но страдать тебе всегда есть от чего, и поэтому я больше не буду говорить".

Осирис – черный бог. Apo pantos kakodaimonos!

16. Только Божественное Дитя является Богом Света в течение следующих двух тысяч лет. Именно поэтому написано, что никто, кто не станет как малое дитя, не войдет в Царство Небесное; и по этой причине также написано, что Лев и Агнец будут лежать рядом, и малое дитя будет вести их.

Будь с нами, Бог-Дитя! Будь с нами, Бог-Ястреб!

17. Вам говорили: естественный закон – это одно, Божественный закон – другое. Но я говорю вам, что естественный закон – это единственный Божественный закон. По этой причине истинный ученый, и особенно астроном, является глубочайшим священником Бога. Природа – это тело Бога. Слава Богоматери звезд, о люди! Изида-Урания, Мать всех нас, Аум!

18. Великий Посвятитель писал: "Цель того, кто хочет стать Мастером, одна; люди называют это Личным Честолюбием. То есть он хочет, чтобы его Вселенная была настолько огромной, а его контроль над ней настолько совершенным, насколько это возможно.

Прочитал червь в человеческой форме эти слова и воскликнул: "Этот человек – эгоист и злодей! Он хочет господствовать надо мной!" Прочитал Кандидат эти слова и с радостью подумал: "Вот моя цель".

Рабы же будут служить.

Пусть слушает тот, у кого есть уши.

19. Вы видите вокруг себя многих, кто называет себя истинными последователями истинного Бога, потому что они занимаются благотворительностью, то есть подают милостыню нищим, помогают голодающим, строят детские дома и помогают безработным. Истинно говорю вам, что это слепые, ведущие слепых; и те, кто ведет, и те, кто следует, вечно вращаются в порочном круге инстинктивной Кармы лунного человека. Ибо тот, кто подает милостыню нищим, подстрекает своего ближнего к нищенству; тот, кто помогает голодающим, часто прогоняет козла, пробуждающего животное сознание к человеческой деятельности; тот, кто строит приюты, должен скорее учить невежественных людей контролировать свои инстинкты; а тот, кто без разбора предлагает работу безработным, чаще всего останавливает фазу перемещения, которая ведет человека к открытию его истинного призвания и воли. Поэтому Мастера не помогают людям, а заставляют их учиться, как помочь самим себе.

20. Несколько слов о спиритизме. Независимо от того, являются ли его вожди: воплощенными духами, гниющими астральными оболочками, коллективными токами ассоциированных подсознательных умов, в его практике существует технический дефект и духовный дефект, а именно: медиумы развивают тенденцию к тому, что они пассивно предаются астральным вихрям. Это противоречит обязанности человеческой эволюции; и духовным лидером этих легионов и этого движения, как говорят, является "Иисус", то есть сущность, никогда не существовавшая как таковая, и была не более чем маской, которую Осирис предлагал грекам и римлянам. В прошлом все это, возможно, не имело бы большого значения; но помните, что спираль закрутилась снова, и что Осирис – черный бог. Пусть слушает тот, у кого есть уши.

Несколько слов о макумбе. Независимо от того, являются ли ее вожди африканскими духами в воплощении, или это замаскированные демоны низшего астрала, в практике этого движения существует тот же технический недостаток спиритизма, то есть использование силы Обиа. Но есть и фундаментальное различие, заключающееся в том, что макумба поклоняется под несколькими именами тем же богам греко-римского пантеона, которым под другими именами поклонялась вся античность. И которые являются олицетворениями великих Сил, благодаря существованию кои в тонких мирах формируются определенные духовные потоки, вдохновляющие жизнь людей.

Поэтому макумба менее вредна для внутреннего "я", чем спиритизм из-за того, что она делает.

В прошлом все это не имело бы большого значения; но помните, что спираль закрутилась снова, и это пробудило от двухтысячелетнего сна самого загадочного Бога язычников, великого Бога Пана. Пусть слушает тот, у кого есть уши.

22. Несколько слов о коммунизме. Маскируется ли он под примитивное христианство, называет ли себя научным материализмом, он не является ни тем, ни другим, ибо примитивные христиане поклонялись Богу в Самом Себе; я имею в виду гностиков, которых католическая церковь свирепо преследовала и уничтожала, потому что знала, что они осознавали природу великого колдовства. Что касается научного материализма, то коммунизм никогда не был таковым, поскольку он основан на определенном количестве аксиом, которые являются идеалистическими и романтическими и не имеют ничего общего с фактами науки; как, например, то, что люди все равны, в то время как существует множество доказательств того, что естественный закон в этом случае является отклонением от нормы; и что, например, личное имущество кощунствует над человеческим сообществом, что в корне неверно и даже глупо, ибо если бы личное

имущество было кражей, как того хотят социалисты, то у всех людей было бы одно тело, один мозг, один язык, один пенис и один анус.

Более того, социальная организация, проповедуемая этим "научным материализмом", находится в вопиющем противоречии с естественным законом эволюции путем мутации и отбора видов; ведь генетика учит нас, и наблюдение за поведением видов подтверждает это учение, что отклонения от нормы порождают эволюцию, и что выживает всегда сильнейший.

Поэтому каждое человеческое общество, которое не предоставляет максимальную свободу каждому человеку, чтобы свободно и по личному выбору развивать свои природные наклонности и свободно и на равных конкурировать с другими на жизненном поле битвы, является идеалистическим обществом, не имеющим ничего общего ни с материализмом, ни с наукой.

Поэтому коммунизм, как и любая другая тенденция к единообразию и подчинению личности интересам стада или вымышленного образования ("государства"), является нездоровой тенденцией, идеалистической и порочной; боритесь с ней всеми силами своей индивидуальности, вы, настоящие мужчины!

Нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою. Поступай так, и никто тебе не скажет "нет". Имеющий уши да слышит.

23. Несколько слов о католической церкви. Она мертва, как и все, кто к ней принадлежит. И ее внешне великая нынешняя активность – не более чем бессознательная суматоха разложения гигантского трупа. Христиан – Львам! Пусть слушает тот, у кого есть уши.

24. Несколько слов о масонстве. То, что было основано на легенде о Хирме, легенде, которая, как и легенда об Иисусе, является не более чем драматической версией, адаптированной к западному менталитету, ритуала жертвоприношения бога, то есть Осириса, так же мертва, как и католическая церковь.

Однако есть одно фундаментальное различие: масонство было начато Адептами Братства Света для борьбы с великим колдовством Черной Ложи, и в этот самый момент новые масонские ростки тщательно выращиваются Мастерами, ответственными за распространение Благой Вести, то есть социальных и духовных принципов Нового Зона; и эти Мастера, как сказала одна женщина, вдохновленная тибетскими ложами, "один из английских Мастеров и граф Сен-Жермен". Имя английского Мастера теперь может быть раскрыто: Это был сэр Алистер Кроули, Мастер 33° и Король Ордена Храма для Англии; и еще более важную роль он сыграл как воплощение Зверя 666. Да слушает тот, кто имеет уши.

Что касается графа Сен-Жермена, которого некоторые называют господином Ракоци (и который улыбается подобным глупостям), то он следит за шагами английского мастера с тем же изумлением и восхищением, с каким в прошлом следил за шагами графа Калиостро.

Пусть слушает тот, у кого есть уши.

Масонство мертво, оно живет. Король мертв, да здравствует король!

25. Несколько слов о воспитании детей. Ваши дети не принадлежат вам, и родители, дающие своим отпрыскам собственное имя, вслед за младшим, удовлетворяют печальное тщеславие. Если бы вы сами были такими, какие есть, и если бы вы действительно любили своих детей, то меньше всего на свете желали бы, чтобы они были похожи на вас.

В Новом веке в каждой семье будет рождаться все больше и больше детей, которые не

принадлежат к вибрационной шкале родителей. Это происходит потому, что, в соответствии с предсказаниями всех провидцев за последние двести лет, семья больше не является ячейкой общества. Вибрационные шкалы, которые веками держались вместе, члены одного рода, постоянно реинкарнирующие в одном генетическом потоке, навсегда разорваны. Ячейкой общества становится индивид, мужчина или женщина. Семья – это лишь первая группа людей, присутствию которых подвергается новая душа.

Поэтому, родители, если вы хотите иметь уважение своих детей, не требуйте его как права; докажите на примере своих поступков, что вы его заслуживаете, и ваши дети будут оказывать вам уважение как награду, которую вы заслужили. Это всегда закон: пробуди добродетель в своем внутреннем "я", и ты с удивлением увидишь, как добродетель загорается в сердцах других.

Исчезла идея семейных связей. На то, чтобы ей умереть, требуется время в силу инерции человеческого разума, воспитанного привычками четырех тысяч лет (ведь семья была сформирована уже в Зоне Изиды, который предшествовал Эону Осириса; только тогда мать была главой семьи). Но ее конвульсии, как и конвульсии католической церкви и, вообще говоря, христианства – это конвульсии смерти. Чем больше родители укрепляют свой авторитет, тем больше дети бунтуют, и у них это хорошо получается. Страна человека – это Мир. Его мир – это Вселенная, а его семья – это все Человечество.

Должен ли Бог жить во псе? Нет! А если случайно Бог рождается среди собачьей стаи, и ему предлагают грызть кости, как и остальным, чего вы ожидаете? Но чтобы возмущенный Бог удалился в среду себе подобных или, в порыве гнева, расправился с наглыми псами, пока, напуганные, они не перестанут его беспокоить и не начнут слушаться его, как подobaет?

Рабы же будут служить.

Хорошо ли вы воспитаете своих детей? Относитесь к ним как к свежим воплощениям божественности, богам, только что сошедшим в этот мир, зеленым вестникам высоты, посланникам того таинственного мира за могилой, в который вы попали. Предоставьте им все возможности для приобретения знаний и опыта, и пусть они свободно выбирают среди всех возможностей, которые вы предоставляете. Не ограничивайте их ни в чем, кроме того, к чему призывает здравый смысл, то есть в сохранении здоровья и дисциплине интеллекта. Хорошо приказать ребенку не совать руку в огонь, но еще лучше объяснить ему, что огонь обжигает неосторожных, и продемонстрировать это. Когда ваш сын или ваша дочь достигнут возраста ответственности, то есть половой зрелости, момента, когда Огонь впервые проявляется во всей плоти, или Вода пробивается через порталы жизни со своей сладостью и ее радостью: не пытайтесь потушить огонь, не пытайтесь запрудить воду. Лучше научите мальчика и девочку всему, что вы знаете о воспроизводстве полов, а это немного; научите их, как избежать непроизвольного зачатия, естественной тенденции импульсивного "я"; научите их правилам гигиены, которые сохраняют творческий аппарат свободным от так называемых венерических заболеваний; и, выполнив свой долг, позвольте своим детям свободно гулять по широкому миру. Если вы с колыбели заботились о том, чтобы уважать суждения своих детей, если бережно относились к своей внутренней добродетели, что находило отклик во внутренней добродетели ваших детей; если, наконец, вы учили своих детей ничего не бояться и быть свободными, они будут любить, не причиняя вреда и не причиняя вреда, и будут летать выше и дальше, чем вы когда-либо достигали.

Что может быть большим источником гордости для родителей, чем видеть, что дети превосходят их во всем? И в этом простой и здоровый эгоизм: если сделаете из своих детей более свободных мужчин и женщин, чем вы сами; и более сильных, то они, в свою очередь, сделают из вас еще более сильных и свободных мужчин и женщин, когда вы реинкарнируете в их среде. Каждый ребенок, который рождается и растет здоровым и свободным, – это надежда человечества. Поливайте цветы, люди, если хотите когда-

нибудь собрать плоды!

Так возродится мир, малый мир – сестра моя, сердце мое и язык мой, для которых я шлю поцелуй сей.

26. Между человеческим обществом и живым организмом существуют аналогии, которые вам было бы полезно наблюдать и перенимать. Ведь в теле существуют структуры, которые меняются очень медленно, расходятся и обновляются относительно медленно, так медленно, что можно сказать, что они неподвижны. Однако эти структуры являются основой, на которой строятся более подвижные структуры. В человеческом теле такими структурами являются кости, а в обществе – законы, управляющие метаболизмом тех клеток, которые называются людьми.

Подумайте на минуту, как было бы ужасно, если бы человеческий скелет, вместо того чтобы быть частично гибким и устроенным так, чтобы органы могли поддерживать друг друга, опираясь на него, был бы жестким, отделял бы органы друг от друга или давил бы на них так, чтобы препятствовать их свободному функционированию! Так происходит и в кармических случаях плохого строения костей, и много раз вы смотрите и смеётесь над результатом, вместо того чтобы подумать, что, то же самое могло случиться с вами в другой жизни или может случиться с вами в будущем.

И все же, смеясь над горбунами и калеками, вы живете в обществе, отвратительном по своим законам и обычаям, и ничего не делаете, чтобы изменить его тяжелую и неестественную конституцию. Знайте, что законы, как и кости, должны быть устроены так, чтобы иметь максимальную гибкость в сочетании с максимальной прочностью и устойчивостью, и должны, по самой своей структуре, предоставлять максимальную инициативу индивидуумам и максимальное взаимодействие (обмен) учреждениям.

В кажущемся и бессмертном парадоксе Феникса: Абсолютная власть государства должна быть функцией абсолютной свободы каждой отдельной воли.

Нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою. Поступай так, и никто тебе не скажет "нет".

Ибо чистая воля, не укрощенная умыслом, свободная от вождения к результату, совершенна во всех отношениях.

Имеющий уши, да слушает.

27. Я ежедневно поражаюсь, видя, как вы устами служите определенным убеждениям, но делами всегда опровергаете свои слова.

Вы говорите, что верите в другую жизнь для души, где она будет счастливее, чем на земле, и вы плачете, когда умирают ваши любимые (и даже не очень любимые) люди.

Вы говорите, что верите в то, что: что Бог соединил, никто не может расторгнуть. А ваши отвратительные церкви стовариваются о том, чтобы все социальные законы препятствовали, насколько это возможно, попыткам мужчин расторгнуть брачные узы.

Вы говорите, что верите, что душа спасена крещением в младенчестве, и все же ваши мерзкие церкви и священники проводят всю жизнь крещеного в любопытстве, сплетнях и часто в осуждении.

О, поколение трусливых и лицемерных! Устройте праздник, когда кто-то умирает, отдайте труп на корм зверям (или пожертвуйте его ближайшей больнице), а душу доверьте в руки посвященных священников, чтобы они сопровождали и наставляли ее в пути к божественным обителям, как это делают простые люди Тибета и по сей день!

О, дегенераты! О, развратники! О, импотенты! Не вмешивайтесь в законы Любви,

которая есть инструмент и способ действия духовной воли людей!

О, мерзкие, неверующие и злословящие фарисеи! Вы не понимаете, что Первое Крещение – это прохождение через Врата; что крещенская вода – это околоплодная жидкость, и что в Зоне Гора священническое крещение должно быть огненным, огнем Святого Духа, принятым на Мессе Конфирмации!

Ибо так написано: Я крещу вас водою; но придет после меня Некто, больший меня, и будет крестить вас огнем (Иоанн Креститель в Евангелиях).

Ра-Хур-Хуит! Хур-Паар-Краат! Херу-Ра-Ха!

Будь с нами, Бог-Дитя! Будь с нами, Бог-Ястреб! Кирие Христос! IAO Sabao! Агиос, Агиос, Агиос, Ио Пан!

28. Очень мало известно о Розенкрейцерах, и все же среди вас есть "ордена" и "братства", использующие это Название. Я копирую здесь для вашего назидания простые слова человека, который имел некоторое представление, что он говорит:

"Это любопытно, но дело обстоит так: чтобы говорить о высшей из Инициатических Сущностей, известных на Западе, я должен использовать это имя, не предваряя его такими терминами, как "Орден", "Братство" и т.д., чтобы читатель или Ученик не спутал его с одним из бесчисленных обществ, которые, как грибы, появляются с названиями, подражающими Розенкрейцерам.

"Необходимо также заявить здесь то, что не было полностью объяснено теми, кто предшествовал мне, что Розенкрейцеры, то есть таинственное высшее Братство, которое выступает под таким именем всего около трех веков на Западе, всегда существовало под другими наименованиями.

"У нее нет штаб-квартиры, которую можно было бы разместить в каком-либо городе, и ее члены не объявляют себя таковыми. Это все, что можно сказать о его организации. Что же касается способа его работы, то он объясняется просто: Когда какая-либо определенная среда, общество, инициатический центр или что-то еще нуждается и заслуживает внимания Розенкрейцеров, посылаются миссионер, связанный, по крайней мере, с Внешними Кругами Ордена; или, в других случаях, один из членов этого общества или братства получает вдохновение, причем возможно, что он часто долгое время не знает, как его "вдохновляют, направляют... и наблюдают". Когда, наконец, он осознает, это происходит потому, что он уже серьезен, осмотрителен, предан и способен. Это, по крайней мере, то, что я знаю из источника, который, как говорят в дипломатии, "должен считаться хорошо информированным".

Позже этот автор добавляет: Каждое общество, которое утверждает, что является подлинным и единственным Розой-Крестом – либо обманывает, либо обманывается.

Мудрым достаточно одного слова.

29. Из того немногого, что известно о настоящих Роза-Крест, мы можем сделать следующие выводы:

Во-первых, Розенкрейцеры принимают одежду того времени и страны, в которой они путешествуют или действуют.

Во-вторых, они сразу узнают друг друга по определенным признакам, которые остаются незамеченными профанами.

В-третьих, влияние Розенкрейцеров гораздо дальше от "розенкрейцерских" организаций, большее количество этих организаций выступает против его близости.

В-четвертых, Розе-Кресту периодически поклоняются в храме, называемом Храмом Святого Духа, где они учатся исцелять больных, трансмутировать металлы и где общаются друг с другом. Этот храм находится одновременно нигде и везде; его легче всего найти посвященным, а профанам он и не снился.

В-пятых, фундаментальная характеристика Розенкрейцеров заключается в том, что они обладают Эликсиром Жизни, Камнем Философов, Summum Bonum и Совершенным Счастьем.

В-шестых, из того, что Розенкрейцеры исцеляют больных, не следует, что они врачи по профессии; из того, что они трансмутируют металлы, не следует, что они атомные физики; из того, что у них есть Эликсир Жизни, не следует, что они продлевают свою земную жизнь.

Тот, кто пишет эти слова, не является Розенкрейцером.

30. Для наставления и предупреждения Сынов Солнца:

Три "братства" в основном проявляют себя в этой стране, называя себя розенкрейцерами.

Античный Мистический Орден Розы и Креста (AMORC) был основан неким Г. Спенсером Льюисом, посвященным во внешние круги Ордена Храма Востока (O.T.O.). Он не подчинился приказам своего начальства, присвоив своей организации Имя, которого она совершенно не заслуживала; он предал своего хозяина, разбогатев благодаря своим уловкам; и в свою очередь был предан своими партнерами по профанации. Этот "орден" нарушает самый серьезный подзаконный акт каждого истинного Инициатического Ордена, заключающийся в том, что он не получает деньги за посвящения.

Розенкрейцерское братство в Америке, изначально имевшее высокое масонское происхождение, постепенно вырождалось и под властью Р. Суинберна Клаймера, предателя и печально известного члена черной ложи, было развращено самими методами великого колдовства. Теперь его справедливо презирают и презирают те Ордена, которые он пытался узурпировать.

Fraternitas Rosicruciana Antiqua было основано членом высокого ранга O.T.O., с разрешения его начальства; но решение основателя (д-р Арнольд Крумм-Хеллер, "Huiracocha") использовать название Роза-Крест вызвало сожаление у всех Братьев, которые в результате отдалились от основателя и ордена. Сейчас он находится в процессе либо роспуска, либо трансмутации; пусть ответственность за одно или другое ляжет на его директоров, как она уже легла на его основателя!

31. Великое Братство Света имеет несколько подразделений, основными из которых для этой планеты являются: Черное Братство (не следует путать с Черной Ложей), Желтое Братство и Белое Братство. В Каббале они символизируются тремя сыновьями Ноя.

Черное Братство утверждает, что каждое проявление обязательно имеет природу скорби; поэтому целью человека должна быть ликвидация личной кармы и погружение в Нирвану. Высшим представителем этого братства был Будда Сиддхартха Гаутама; его каноническим произведением является Дхаммапада.

Желтое Братство утверждает, что каждое проявление обязательно начинается свыше, оно должно иметь причину своего существования; поэтому цель человека должна состоять в том, чтобы пластично приспособляться к условиям проявления и никогда не позволять себе изменять, тем или иным образом, естественные процессы. Величайшим выразителем этого братства был Лао-Цзы, а его каноническим произведением - "Дао Дэ Цзин".

Белое Братство утверждает, что цель человека - стать тем, что мадам Блаватская называла Нирманакайей; что Великая Работа - это прогрессивная трансмутация, сначала личных металлов в золото, затем планетарных металлов в золото и, наконец,



универсальных металлов в золото; и что цель и отдых Адепта должны заключаться в том, чтобы заставить пустыню цвести красотой и благоуханием. Величайшим выразителем этого Братства был и остается Великий Зверь Откровения, и его каноническая работа, которая не принадлежит ему, но принадлежит Богоматери Звезд, Божественному Огню и Солнечному Дитя, – это Книга Закона.

И поскольку ты не обладаешь мудростью, ты не сможешь узнать, составляют ли эти три братства, которые всегда враждуют и соперничают друг с другом, одно или три.

Имеющий уши, да слышит.

Лао-Цзы пришел в мир и сказал, среди прочего, что Дао, которое можно представить, не является истинным Дао. Поэтому люди собрались вместе и после его смерти сделали из Лао-Цзы спасителя; и сегодня его книга является игрушкой глупцов и педантов.

Тот (но на самом деле Тахути) пришел в мир и сказал, среди прочего, то мудрость заключается в структурировании ума таким органичным, гибким и текучим образом, что ум становится адекватным средством для Творческого Слова. Поэтому люди собрались вместе и после его смерти создали спасителя Тота; и сегодня его Книга частично используется в качестве основы для салонных игр.

Будда пришел в мир и сказал, что нет ни спасения, ни спасителя, что боль и мацерация не ведут человека к божественному миру, что каждое проявление по необходимости имеет природу страдания и что суть мудрости состоит в исчезновении. Поэтому люди собрались вместе и после его смерти сделали из Будды спасителя, совершали покаяния во имя его и умоляли его привести их к освобождению.

Дионис пришел в мир, он, Осирис Воскресший, и научил людей, что в процессе порождения, с его смертью и воскресением, заключена высшая тайна строительства Храма Святого Духа, Слова, явленного во плоти, Царства Божия на Земле. И поэтому люди поклоняются Ему под разными именами, в том числе и под именем Иисус, и просят Его привести их к спасению. Бог помогает тем, кто помогает себе сам, говорит народная мудрость.

Мухаммед пришел в мир и частично уничтожил великое колдовство Черной Ложи, возникшее после методичного уничтожения Гностической Экзотерической Церкви и гонений, длившихся двадцать веков на Гностическую Эзотерическую Церковь. Слава Магомету, Мечу Божьему!

Отчасти пророк, но пророк Единства Бога и Мужества человека!

А теперь вам говорю: Делай, что изволишь – таков да будет весь Закон. Имеющий уши, да слушает голос Зверя 666.

33. Наше Братство – это Братство Сынов Света. Наше место обитания – Озеро Вечного Огня, Солнце. Наш Отец – Сатана, Владыка Вечного Огня, Владыка Солнца, Солнечный Логос.

Наши вожди – Зверь 666, Солнечный Лев, и его наложница Бабалон.

Воплощаясь на Земле, они всегда являются мужчиной и женщиной, чья высшая деятельность пробуждает звездный огонь в сердцах людей.

Над нашим Отцом Сатаной, которого на протяжении истории называли также Абрахасом, Митрой, Ра, Баалом, Элохимом, Аллахом, Христом и бесчисленным множеством других имен, находится Владычица Звезд, на коленях которой покоится наш Отец; и Хадит, Ее Супруг, о котором ничто не может быть открыто.

Люди всегда обожали Духовное Солнце, искры которого кристаллизуются на Земле, а

наши божественные мечты и жажда – это воспоминания о нашем Доме, Безмерном Озере Света.

Мы говорим здесь о Сынах Солнца, ибо есть и другие воплощенные на Земле, которые являются Сынами других Звезд; ибо, как сказано, дом Отца моего имеет много чертогов. Но эти вещи представляют интерес только для высших посвященных, ибо только они могут по-настоящему понять и использовать их.

В эпоху Льва-Водолея мир уже возрожден Огнем; Звезда упала на Землю, и тьма мира уже зеленеет и украшается рассветом. Сегодня Он – не только наш Отец; Он – наш Учитель и наш товарищ; Он – мы сами, Коронованный и Побеждающий Ребенок, Хорус, сын Изиды и Осириса, в его имени Херу-Ра-Ха; Бог-Дитя, Слово, ставшее плотью в каждом из нас!

О, ты, кто есть я, за пределом всего, что я есмь!

Не имеющий свойств, безымянный!

Когда исчезает всё, остаешься один лишь Ты –

Средоточье и тайна Солнца!

Ты – сокровенный источник всего, что мы знаем,

И всего, что неведомо нам, – отрешенный от всех, одинокий.

О, воистину, Ты – огонь в тростнике,

Зачатье и порожденье,

Источник и семя жизни,

Любви, свободы и света!

Ты, незримый и неизреченный!

Я взываю к тебе, затеплив свой робкий и юный огонь,

Рожденный моим устремленьем.

Я взываю к тебе, о Вечный,

Средоточье и тайна Солнца,

Священнейшая из мистерий,

Чьим орудием я служу.

Явись же в своем порожденье,

О Ужасный, о Милосердный,

Как повелел закон.

## Письмо Бразильскому Масону

Марсело Рамос Мотта

Рио-де-Жанейро, 9 июля 1963 e.v. Уважаемый д-р Г.:

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Я с удовольствием прочитал в новостях, что Бразильское Масонство наконец-то решило вновь принять активное участие в делах этой страны. Я вспомнил тогда наш с Вами разговор и наше расставание, когда Вы заметили, что, по Вашему мнению, Римская Церковь является хорошим введением во взрослую жизнь для детей. Я сказал Вам тогда: "Возможно, но Масонство бесконечно лучше"; и я пользуюсь этой возможностью, чтобы повторить и расширить это заявление. В то время я не хотел обсуждать обоснованность или необоснованность Римской Церкви как учебного заведения для детей. Эту тему нельзя обсуждать. Это тема, которая должна – повторяю, должна – быть исследована каждым ответственным человеком. Особенно масоном высокого класса, и особенно в Бразилии, где эта церковь имела такое большое влияние на психологию народа – с результатами, которые мы видим в настоящее время. Для такого исследования, жизненно важного в данный момент, необходим тщательный анализ доказательств, разбросанных в работах многих беспристрастных и авторитетных наблюдателей – анализ, который невозможно сделать в разговоре или подвести итог в споре. Я знаю факты, а Вы в то время не знали; мои утверждения, хотя и основанные на фактах, показались бы Вам предвзятыми и несправедливыми; тем более что Вы, естественно, сомневались во мне и моих намерениях – телемитов в настоящее время любят и доверяют не больше, чем гностиков и ессеев в свое время.

Цель этого письма – изложить в упорядоченной и ясной форме мои выводы и перечислить работы, на которых основаны мои выводы. Чтобы Вы, если захотите, сами изучили эти работы и пришли к своим собственным выводам, которые могут совпадать или не совпадать с моими. Я прошу лишь о том, чтобы после прочтения моего письма и изучения, если хотите, названных здесь источников, если Вы придете к выводу, что мое письмо и источники будут достойным чтением для ваших Коллег-Масонов, передайте им и письмо, и источники, чтобы они, в свою очередь, имели возможность изучить, обдумать и принять решение. Я должен начать с повторения того, что я сказал во время нашей беседы, и что так потрясло Вашу честную преданность: человек, названный в Евангелиях "Иисусом Христом", – вымышленная личность; его приключения – вымысел; он не был и не мог быть единственным воплощением Логоса; и любая церковь, любая секта и любые люди, которые говорят обратное, либо обманывают, либо обманываются.

Я не имею в виду, что такой человек не мог существовать, проповедовать и страдать. Я не хочу сказать, что такой человек не мог родиться. Напротив: Такие люди рождаются постоянно, и они будут продолжать рождаться во все века: Воплощения Логоса, Храмы Святого Духа, Кресты Материи, увенчанные Розой Духа. Я скажу больше: когда-то давно был человек, который в высшей степени достиг ощущения собственного Божества; и этот человек умер при обстоятельствах, аналогичных, но не идентичных тем, о которых повествуется в Евангелиях; его рождение затерялось в ночи времени; он был первоисточником Повешенного в Таро; египтяне знали его под именем Осирис.

Этот человек был родоначальником формулы умирающего Бога.

Это формула смерти Асара в пирамиде, которая пересказывается в Масонских Обрядах традиции Хирама, самым совершенным из которых является Древний и Принятый

Шотландский Устав. Степень 33 этого устава означает Воплощение Логоса; Сошествие

Святого Духа; проявление во плоти Христа; Присутствие Живого Бога. За фактами, стоящими за вышеприведенным утверждением, я отсылаю Вас к следующим работам прославленных и достойных Масонов:

"La Messe et ses mysteres compares aux mystères anciens, ou Complement de la science initiatique" Рагона.

"Школы Арканов" Джона Яркера.

"Do Sexo A Divindade" Хорхе Адоума.

"Cours philosophique et interpretatif des initiations anciennes et modernes" Рагона.

Вы можете извлечь пользу, прочитав также: "Разоблачённая Изида" Блаватской, раздел о христианстве. Госпожа Блаватская не была одной из ваших, но она была одной из наших.

По моему мнению, доктор Г., Масон высокого ранга, располагающий некоторым свободным временем, принесет пользу своим Братьям, переведя вышеупомянутые работы, особенно первые две, на португальский язык. Документы, включенные в так называемый Новый Завет, доктор Г., то есть четыре Евангелия, Деяния, Послания и Откровение, являются подделкой совершенной Патриархами Римской Церкви во времена Константина, прозванного "Великим", потому что он позволил и помог этому обману. Константин никогда не видел "In Hoc Signo Vincas". Подобные легенды – бесстыдная ложь, придуманная Римскими Патриархами последующих трех веков, в течение которых все исторические записи о начале так называемой "Христианской Эры" были полностью изменены.

В действительности во времена Константина произошло следующее: епископы Рима и Александрии по общему согласию отправились к Императору и указали ему, что римской религии придерживается лишь меньшинство патрициев; что почти все население Империи – христиане, принадлежащие к одной из многочисленных сект и конгрегаций провинций; что Империя распадается из-за несоответствия между верой народа и верой патрициев; что постоянные восстания воинственных сект ессеев в Палестине подстрекали провинции против власти Рима; и что, короче говоря, единственный шанс Константина сохранить свою Империю – это принять римскую александрийскую версию христианства, в этом случае епископы посоветуют народу сотрудничать с ним, в обмен Константин должен был помочь епископам уничтожить влияние всех других христианских сект. Константин принял этот политический договор, предложенный епископами Рима и Александрии. Он сделал их версию христианства официальной религией Империи. Соответственно, религиозное руководство перешло в руки Отцов Церкви, которые при поддержке императорской армии начали "чистку", подобную той, что происходит в современной России. Главы независимых христианских сект были заключены в тюрьмы, их храмы запрещены, целые общины приносились в жертву на аренах провинций, Рима и Александрии. Греческие гностики, наследники Элевсинских Мистерий, были обвинены в позорных практиках такими Отцами Церкви, как кастрат Ориген и Ириней (кастрация была причудливым методом сохранения целомудрия, который римские александрийцы переняли у культа Аттиса, откуда произошла римская психология). Ессеи были обречены на гибель из-за уловки сделать евреев злодеями Евангельских Страстей; и с окончательным рассеянием воинственных еврейских племен по четырем углам Империи Римско-Александрийская Церковь закрепила свое положение и смогла полностью посвятить себя тому, что с тех пор является ее специальностью: помогать тиранам мира держать в рабстве всех людей. В связи с вышесказанным я отсылаю Вас к:

"Разоблачённая Изида" Блаватской, раздел о христианстве;

"История Догматов" Гарнака;

"История упадка и разрушения Римской Империи" Гиббона.

"Эпоха Константина Великого" Буркхарда

Что касается исторических фальсификаций Римской Церкви, я отсылаю Вас к словам великого американского ученого Мозеса Хадаса в его примечаниях к переводу "Истории Августов" представляющую собой биографии императоров, цезарей и узурпаторов от Адриана до Нумериана (117–284 гг.), с перерывом на период 244–253 гг.

Предполагается, что это работа шести авторов – Элия Спартиана, Вулкация Галликана, Аэлия Лампридия, Юлия Капитолина, Требеллия Поллиона и Флавия Вописка – и что она была написана между правлениями Диоклетиана и Константина, или около 330 года. Некоторые ученые принимают это за истину, но другие считают, что работа была написана одной рукой почти столетие спустя; в этом случае имена шести авторов были дополнены. Я перефразировал все вышесказанное по памяти; работа г-на Хадаса, однако, легко доступна. В более смелых выражениях его слова означают следующее: Римские Патриархи, желая скрыть свои преступления, особенно преследования христиан, принадлежащих к другим сектам или церквям. И стремясь объявить себя единственными истинными христианами, уничтожили все подлинные документы, к которым могли приложить руку (это было особенно легко для них, поскольку начиная с Константина они были хранителями записей), и заменили их подделками, представляя себя угнетенными императорами. На самом деле они преклонялись перед этими Императорами с самого их основания – культ Аттиса был единственным в Риме, куда патрициям разрешалось ходить по закону. Чуть позже римляне и александрийцы поссорились, потому что каждая фракция хотела сделать свой город религиозным и политическим центром Империи; и именно тогда один из немногих языческих историков, ускользнувших от внимания Отцов Церкви, записал, что зверства христиан друг против друга превосходят ярость диких зверей против человека – Аммиан Марцеллин. Окончательным итогом ссоры стало разделение Империи на Западную и Восточную. С тех пор Римская Церковь называет себя "Католической", а Византийская – "Православной".

Обе церкви, конечно же, являются одним целым. В чем же была необходимость, спросите Вы, такого безжалостного преследования сект гностиков и ессеев? Что касается ессеев, то причины были политические и догматические. Примерно за столетие до так называемого первого года в Палестине родился Мастер, имя которого неизвестно. Этот Мастер создал новую систему ессеев, основал множество филиалов этого еврейско-коптского братства и приобрел большое число последователей в Малой Азии. О событиях его жизни и учении написано множество документов. Он был христианским Адептом, то есть отстаивал тезис, что каждый человек является храмом Живого Бога; он свидетельствовал о Логосе и Святом Духе, и его влияние на религиозную мысль того времени было таким, что Римско-Александрийские Патриархи, написав свою "историю Иисуса Христа", были вынуждены включить его, чтобы избежать подозрений. Они называли его "Иоанн Креститель" Об этом эссеистском учителе я советую вам прочитать:

Свитки Мертвого Моря, введение Харрисона.

Эта книга также должна быть переведена на португальский язык одним из Масонов.

Ниже я цитирую отрывок, приписываемый этому Посвященному, взятый из коптской рукописи под названием "Евангелие Марии", которая хранится в Берлинском музее с 1896 года. После беседы с ними по многим вопросам учения он прощается со своими учениками:

"Сказав это, Блаженный простился со всеми ими и сказал: «Мир вам! Мой мир, приобретите его себе! Берегитесь, как бы кто-нибудь не ввел вас в заблуждение, говоря: «Вот, сюда!» или «Вот, туда!» Ибо Сын Человеческий внутри вас. Следуйте за Ним! Те, кто ищет Его, найдут Его. Ступайте же и проповедуйте Евангелие Царствия. Не ставьте предела кроме того, что я утвердил вам, и не давайте Закона как

Законодатель (Моисей), дабы вы не были схвачены им». Сказав это, он удалился.."

Этот отрывок можно сравнить с несколькими в Евангелиях, где "Иисус", когда его спрашивают, прямо говорит: "Царство Божие внутри вас есть". А какой мотив был у римлян и александрийцев преследовать и клеветать на греческих гностиков?

В данном случае причина была только догматическая. Примерно в то время, которое Патриархи позже приписывали "рождению Иисуса Христа", греческий Посвященный дал новую жизнь мистериям Аполлона и Диониса, восстановил культ Духовного Солнца и Логоса, совершил тауматургические чудеса и, в общем, произвел такое впечатление, что римские александрийцы были вынуждены включить несколько "чудес" в свое Евангелие, чтобы их "Иисус" мог сравняться с чудесами, приписываемыми Аполлонию Тианскому. В то же время они провозгласили, что Аполлоний был послан "Сатаной", чтобы подражать "чудесам Иисуса", отвлекая людей от "истинного Христа"; и они систематически уничтожали все подлинные документы о жизни Аполлония, оставив только фантастическую и невероятную "Жизнь Аполлония Тианского", приписываемую "ученику" этого великого Адепта.

Снова отсылаю вас к "Разоблаченной Исиде" и к статье Аполлоний в Британской энциклопедии.

Теперь доктор Г., я должен сделать несколько длинную скобку, чтобы показать, чем римский католицизм отличается от истинного христианства. Для начала я приведу один из немногих евангельских текстов, который дошел до нас почти без изменений от Римских Александрийских Патриархов. Значительные изменения, внесенные ими, комментируются в скобках, а сам текст я привожу без изменений. Это Евангелие от Иоанна:

"В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его. Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн. Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него. Он не был свет, но был послан, чтобы свидетельствовать о Свете. Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. В мире был, и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал. Пришел к своим, и свои Его не приняли." (римские александрийцы здесь заменили слово "Он", обозначающее Слово, или Свет, словом "Он", означаящим, конечно, их воображаемое олицетворение, "Иисус"). "Он пришел к Своим, но Свои не приняли Его" (снова в канонической версии вместо "оно" стоит "он"). "А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими" (и здесь они вставили) "которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились". "И Слово стало плотью, и обитало с нами" (здесь снова в римской александрийской версии вместо "в нас" стоит "обитало среди нас", намеренный неправильный перевод, который меняет весь смысл отрывка), полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как славу Первенца от Отца (Первенец Отца – это, конечно, Хокма, Духовное Слово, первая эманация Древнего Днями, Кетер; Первенец также вызывает в памяти "старшего из Сынов Божьих" – Люцифера или Сатану). В приведенной выше оригинальной версии этого христианского документа, а также в интерполяциях, внесенных римскими александрийцами, д-р Г., Иоанн, Аполлоний, Симон (Симон Петр и "Симон Маг"; мы коснемся этого позже), все три христианских Адепта, учили, все трое: Вы – Храм Живого Бога. Узрите Свет внутри себя и знайте, что вы – Дети Света! Снова и снова Вы находите это послание в Евангелиях; но всегда искаженное, или обусловленное, или объясненное римскими александрийскими интерполяциями и теологизмами. В результате иногда "Иисус" говорит как святой, как истинное воплощение Слова; чаще он говорит как сектант. Противоречия такого рода нагромождаются друг на друга. Это результат редактирования и интерполяции римских александрийцев. Они копировали, приспособляя к своим временным нуждам, эссеистские документы, описывающие проповедь Иоанна (среди прочего, Нагорную Проповедь). Они вставили "чудеса" того типа, которые приписывались Аполлонию Тианскому. Они

устроили драматическую мистерию Страстей по лекалам культов Митры, Адониса, Аттиса, Диониса, Оаннеса – это было необходимо для того, чтобы сделать из своего "Иисуса" воплощение Логоса Эона Осириса – умирающего Бога. Они так тщательно смешивали правду и ложь, что на протяжении почти семнадцати сотен лет каждый христианин, искавший Слово в себе – единственное место, где его можно найти, – встречал на пороге собственной души этот коварный фантом, этот теологический кошмар:

"Господь наш Иисус Христос". "Поклонитесь мне!" – кричит Эгрегор. "Я – Сын Божий; ты – ничтожное и грешное создание, проклятое от рождения и обреченное на ад, если бы не Моя жертва; и без Меня ты никогда не достигнешь рая!" Может быть, Вы начинаете понимать, доктор Г., природу того, что мы называем Великим Колдовством?

После шестнадцати сотен лет витализации множеством поклонников и поглощения пустых оболочек священников, монахинь, монахов и фанатиков, которые позволили себе вампиризировать его, Эгрегор действительно существует на так называемом "астральном плане"; И это демон, то есть иллюзорная сущность, это не истинный Микрокосм, а гештальт витализированных оболочек, средоточие всего негативного, пораженческого, заунывного, фанатичного, интровертного в человеческой природе – морок, полностью враждебный прогрессу и духовной эволюции человечества. И все же нет ничего более святого и чистого, чем то, что скрыто в этом имени "Иисус Христос". Это имя является составным из титулов, которыми Кабалистические Ессеи и Греческие Гностики соответственно называли Инициата, достигшего Сферы Тиферет, Сыном – то есть "сферой" или "плоскостью" сознания, которая в Нашей Системе соответствует Степени Младшего Адепта, а в Шотландском Обряде соответствует 33 степени. Христос, означает "Помазанник". Это был царский титул в Мистериях Элевсина. Инициат всегда был жрецом-царем с древности; абсурдное суеверие о "божественном праве" королей было еще одной фальсификацией римских александрийцев, чтобы помочь тиранам, которые помогали им. Было бы действительно легко, если бы истинная королевская власть, болезненная награда Инициации, могла передаваться династическими методами или присваиваться Папой! Чтобы отдать должное этой теме, нам пришлось бы написать целый том; мы можем лишь сказать, что традиционные символы королевской власти являются символами полной Инициации. Скипетр представляет собой фаллос, материальный образ Слова; Держава – это форма Cruх Ansata, символ бессмертия, которое дает Инициация (на нем изображена Женщина, "доминирующая" над Мужчиной, то есть оплодотворенная Мужчиной); Корона – это Кетер, цветущая Сахасрара Чакра, Первая Сефира, Древний Днями, Отец; пурпурный плащ, расшитый звездами цветов, представляет Ночное Небо, ауру Жреца Нюит; наконец, малиновые и золотые одежды являются символом Солнечного Тела, Тела Славы Инициата – красный и золотой являются геральдическими цветами Солнца.

Что касается имени "Иисус", то на иврите оно пишется IHShVh (произносится как Иешуа). Обратите внимание, что это IHVN, Тетраграмматон, с Шин (Sh) в середине. Шин это буква, представляющая одновременно элементы Огня и Духа, и в центре IHVN она уравнивает четыре слепых элементальных силы Демииурга. Иегова – Слово Моисея, становится Иешуа – Словом Иоанна. В этом Слове Вы имеете Распятого Бога, доктор Г., в нем Вы имеете Пентаграмму, Знак Человека, Пламенную Звезду Святилища; Крест, развернутый в Пять Элементов: Огонь, Вода, Воздух, Земля и Дух; здесь у вас есть кабалистический ключ христианского Тетраграмматона, INRI, что означает, помимо прочего, Igne Natura Renovatur Integra, то есть: Огнем (Святого Духа) Природа Обновляется Вся. Основное отличие христианства от предшествующих ему религий заключалось в том, что Тайна Осириса, до тех пор открывавшаяся лишь тщательно избранным аспирантам в глубочайших тайниках самых отдаленных святилищ, была открыто дана миру. До Эона Осириса, во время Эона Исиды, люди поклонялись Богу в одном из его многочисленных образов, приспособленных к духовному видению разных людей и разных народов, подобно тому, как ребенок любит и почитает свою мать: как Того, Кто защищает, кормит, дает утешение, иногда исправляет или наказывает; но всегда Того, Кто является внешним по отношению к нему самому. Именно раскрытие Тайны Смерти Осириса пробудило людей к сознанию того, что они сами являются воплощением Божества. Мы не можем углубляться в тему Осириса, так как это дало бы повод для

другого тома. Зон Девы-Рыб с его вибрациями, приспособленными к идеям преданности и самопожертвования, сделал Инициацию Человечества возможной в широком масштабе; но необходимо, чтобы Вы поняли, доктор Г., что Мистерия Осириса восходит к глубочайшей древности. Умиравший Бог – это магическая Формула, которая возникла еще до разрушения Атлантиды, когда истинное значение символов, до тех пор общеизвестных, стало привилегией очень немногих Посвященных. Ежегодное человеческое жертвоприношение, чтобы помочь урожаю, было общим ритуалом среди всех земледельческих племен Европы и Малой Азии пять тысяч лет назад; и даже в начале эпохи Римской Империи оно все еще совершалось индоевропейскими племенами. Приносимый в жертву мужчина первоначально был царем племени; он царствовал в течение года и был убиваем во время обряда Весны или Пасхи. К нему относились как к воплощению племенного бога и поклонялись ему до самой смерти. Его кровью окропляли засеянные поля; его плоть ели вельможи и жрецы. Простым людям приходилось довольствоваться тем, что дышать дымом определенных частей тела, которые сжигались в жертву воплощенному божеству (эти части были разными; некоторые сжигали половые органы, другие – сердце). Со временем, по мере развития интеллекта, Формула стала более удобной для королей; какой-то племенной гений придумал идею наместника, и с тех пор вместо настоящего короля убивали заместителя, помазанного королем, символически соответствующего случаю. Сначала использовали добровольцев, затем стариков и больных, наконец, врагов и, наконец, животных.

Во многих племенах родители приносили в жертву своих первенцев вместо того, чтобы жертвовать собой (родителями в таких случаях были вожди, или патриархи, племени). История о первенце Авраама в Библии – это гениальная легенда, которая знаменует переход у ранних евреев от жертвоприношения первенцев Иегове к жертвоприношению сбежавших козлов.

Человеческие жертвоприношения, сопровождавшиеся ритуальным каннибализмом, были обычаем на индоевропейском континенте, в Австралии, на африканском континенте и в Новом Свете. Повсеместное присутствие такого обряда, в то время, когда наука мореплавания была практически на нуле, указывает на общий источник в древности.

Этим общим источником была Атлантида, но следует помнить, что атланты не практиковали человеческих жертвоприношений. Именно гибель их цивилизации (не в результате "божественной кары", а в результате естественного движения земной коры), оставив лишь несколько колоний в других землях, привела к возвращению большинства этих земель к варварству, когда символы стали интерпретироваться самым грубым образом. Некоторые более развитые центры культуры атлантов сохранили истинное значение. Среди этих немногих мы можем указать на Египет, где Малые Мистерии (Мистерии Исиды и Осириса) праздновались с полным размахом. Знание их истинного значения (достаточно вспомнить, что в Книге Мертвых душа умершего мужчины или женщины всегда называется Осирисом), а Великие Тайны (Нуит-Хадит-Хор) хранились в величайшей тайне. Именно из Египта пришло течение Осириса, которое, в силу разнообразия народов и языков, а также трудностей общения на материальном плане, отражалось в разных точках индоевропейского континента в разных формах, но всегда следуя основной Формуле Убитого Бога. Это течение началось приблизительно в 500 году до нашей эры. Экстатик из Малой Азии, чьи приключения стали фольклором и который в конце концов стал известен под именем Дионис, путешествовал по Греции, Малой Азии и Индии, обучая новой формуле Инициации. Этот Инициатор, который является истинным оригиналом евангельского "Иисуса Христа", был духовным сыном Кришны, или, скорее, Вишну, главным Аватаром которого был Кришна; и его Слово было INRI, которое является модификацией развития Слова Кришны, AUM. Мы можем процитировать здесь 71-ю главу "Либер Алеф", одной из самых глубоких работ Мастера Терона:

"Кришна обладал неисчислимым множеством форм и имен, я не знаю его настоящего человеческого имени, ибо Его Формула относится к глубокой древности. Но Его Слово распространилось во многих землях, сегодня оно известно как INRI, с сокрытым в нем тайным IAO. Значение этого Слова – действие Природы в ее Изменениях; то есть, это



Формула Магии, посредством которой все вещи воспроизводят и воссоздают себя. Хотя в таком особом и расширенном виде это скорее Слово Диониса; а истинное Слово Кришны – АУМ, передающее, скорее всего, Истину Природы, чем практическую инструкцию, подробно описывающую магические операции. Дионис Слово INRI заложил основу всей науки в том особом понимании, которое мы распространяем сейчас, то есть, вызывание изменений во внешней Природе согласно нашей Воле."

Этот Посвященный, чье плотское имя сегодня неизвестно, и которого мы знаем под именем Дионис (которое, кстати, могло быть его плотским именем; оно стало достаточно распространенным в Азии и Греции после его прихода), жил приблизительно за пятьсот лет до так называемой "христианской" эры. Он был упомянут одним из еврейских пророков, Исайей, в нескольких отрывках Книги пророка Исаяи. Такие отрывки с глубоким почтением изучались старыми ессеями, которые знали их оккультное значение. Главный отрывок следующий (скобки мои):

"Кто поверил бы слуху, (дошедшему) до нас, и мьшца Господня на ком явилась? (мьшца – эвфемизм для Phallus, материального органа Слова. Бедро, рука, бедро, рог и т.д. – эвфемизмы, используемые как в Новом, так и в Ветхом Завете, чтобы успокоить развратный ум переводчиков, которые, проецируя свои собственные психические травмы, думали, что простые люди будут шокированы, услышав, как лопата называется лопатой. Подобная "доброжелательная" бодлеризация продолжается до сих пор; кажется, все считают себя способными защитить "добродетель" своих товарищей.) "Ибо Он взошел пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли (то есть как новое Слово, которого поначалу обязательно не понимали и боялись); нет в Нем ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в Нем вида, который привлекал бы нас к Нему. Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвращали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и уничижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и как агнец пред стригущим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих. От уз и суда Он был взят; но род Его кто изъяснит? ибо Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь. Ему назначали гроб со злодеями, но Он погребен у богатого, потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесет жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукою Его. На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание (то есть Бина – отдача души) Его Он, Праведник, Раб Мой оправдает многих и грехи их на Себе понесет. "Посему Я дам Ему часть между великими и с сильными (то есть с "богами", но более конкретно с той духовной фалангой, которая в Каббале называется Царями или Могуущественными) будет делить добычу (это относится к глубокой тайне Инициации, одним из символов которой является "Агапа"), за то, что предал душу (то есть кровь свою, вино IAO, в чаше Babilon, чаше, в которой собрана кровь святых) Свою на смерть, и к злодеям причтен был, тогда как Он понес на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем. (то есть злодеев, к которым он был причислен, которые в действительности были теми, кто обвинял его). Книга пророка Исаяи, гл.51, ст.1-12.

Пожалуй, Вы сможете лучше понять то, о чем говорилось выше, если я процитирую здесь несколько стихов из одной из священных книг Телемы: "О, мой Бог, но любовь во Мне разрывает пути Времени и Пространства; разлилась она среди тех, кто не любит любви. Вино мое льется для тех, кто не знает вкуса вина. Опьянят их его испаренья, а сила моей любви могучих детей породит от дев их." Liber VII, гл.7 ст.46-48.

Есть определенные Инициатические Тайны, доктор Г., которые не могут быть "сообщены" по той простой причине, что только те, кто пережил их в себе, смогут понять ссылки на них. Поэтому я ограничусь тем, что скажу, что простая история,

рассказанная выше в стихах Исайи, описывает карьеру каждого христианского Адепта. Теоретически это может быть также история каждого Масона 33 степени; но на практике, хотя вы и не потеряли Слово, вы придерживаетесь буквы, а не духа. Вы, Масоны, далеко не достигли того, что было предназначено для вашей системы – и это в основном из-за постоянных нападков Римской Церкви.

Римско-александрийские патриархи, написавшие Новый Завет, копировали слова истинных Инициатов; в результате, в их фальсифицированных Евангелиях все еще разбросаны несколько ключей, которые те, кто "имеет уши, чтобы слушать" (то есть, кто имеет духовное восприятие – чувство слуха соответствует индуистской Акаше, Элементу Духа) могут найти и использовать для достижения Универсальной Медицины и Эликсира Жизни. Римские александрийцы, однако, сильно ошиблись, когда попытались использовать профанические методы для распространения христианства, оскверненного догматическими толкованиями и мирскими амбициями власти. Они потерпели неудачу, потому что не делали того, что Иоанн говорил ессеям: они не "отдавали кесарю кесарево, а Богу Божье". Всякий раз, когда в истории человечества система Теургии превращается в организованную религию, связь между этой системой и ее духовным источником страдает. Плоскости нельзя смешивать, и римские александрийцы, полагая, что ими движут лучшие намерения, в действительности были движимы гордостью и тщеславием – чувствами, коренящимися в чувстве эго – именно той способности человека, которая должна быть уничтожена в Переходе Бездны. В результате Римская Александрийская Церковь, потеряв связь с Логосом Эона Осириса, стала орудием демонических сил – то есть иллюзорных сил, сил эгоистических – и с тех пор предавалась поразительным ошибкам, невыразимым жестокостям. Поэтому истинные христиане отошли от этой Церкви в тот самый момент, когда она торжествовала, вступая в союз с князьями зла этого мира, над своими гностическими и есеевскими "соперниками". Они удалились и продолжали свою работу молча через все последующие оскорбления и преследования; и в конце концов, чтобы более эффективно противостоять воздействию Великого Колдовства, они создали Массонство.

Вы, конечно, знаете, что Древний Устав, или, скорее, Великая Ложа Англии (которая существует под этим именем в мире только с тех пор, как Великий Посвященный, скрывавшийся под именем "Христиан Розенкрейц", начал своё движение, которое привело сначала к Ренессансу, затем к Реформации и, наконец, к Американской и Французской революциям), была организована, и весь Обряд был реформирован, неким Элиасом Эшмолом. Великая Ложа отвечает за Тайну Логоса – Тайну Христа. Их задача состоит в том, чтобы эта Тайна никогда не была утрачена человечеством. Всякий раз, когда из-за ошибок людей, из-за колебаний человеческой кармы, из-за законов случайности передача Слова и Знамени, то есть апостольская преемственность, оказывается под угрозой, именно R.C., под одной из своих многочисленных завес (он никогда не использует открыто это имя R.C.), через одного или нескольких из своих Братьев, напоминает человечеству о духовном смысле Воплощения; о Завете Воскрешения; о Великой Работе, то есть: установлении Царства Божьего на Земле. R.C. никогда не вмешивается в организацию и направление Массонских Уставов; ни его Адепты, недоступные, не стремятся к допуску в такие Уставы. Орден R.C. находится ниже Бездны; Великий Орден, не имеющий имени, символизируется Глазом в Треугольнике, это Орден S.S.; A·A·A· является лишь одним из Инициатических Братств, и ниже Бездны – одним из самых молодых. Оно было организовано в своей нынешней форме в первом десятилетии этого века. Что касается S.S., то он одинаков для всех Инициатических Орденов. Это часто является источником удивления для аспирантов; ибо, достигнув определенных представлений, они обнаруживают, что Мастера, которые, казалось бы, проповедовали совершенно противоположные доктрины (как, например, Мухаммед и Иоанн), сидят бок о бок в Совете Адептов. Давайте перечислим, кто такой "Св.Иоанн Креститель"? Это Ионас, Ион, Иоханнес, Иоанн, учитель праведности ессеев, чьи проповеди в Евангелиях вложены в уста "Иисуса". Кто такой "Иисус"? Это любой Адепт, то есть любой человек, достигший Знания и Общения со Святым Ангелом-Хранителем, Параклетом. Кто такой "Иисус Христос"? Это имя, данное римскими александрийцами их вымышленной версии Логоса Эона Осириса, чье Слово было INRI, и которого мы знаем как Диониса. Кто такой "Отец", к которому Иисус всегда обращается

в Евангелиях? Это Логос, Слово, чья сфирот – Хокма, первенец Кетер. Кто такой Христос? Технически, это любой и каждый Адепт, поскольку это имя соответствует, в греческом символизме, ессеискому Иешуа; но на практике это имя используется для обозначения Логоса Эона. С мистической точки зрения, "никто не достигает Отца иначе, как через Сына"; следовательно, поскольку каждый христианский Адепт является воплощением Слова, различие Внешнего Христа и Внутреннего Христа – всего лишь иллюзия профанов.

Когда покойного Алистера Кроули "судили" (именно тогда председательствующий судья назвал его "самым злым человеком в мире"), прокурор спросил его:

"Правда ли, что Вы называете себя Великим Зверем из Откровений?"

Кроули, привыкший ожидать худшего, ответил с терпением и остроумием, которые были ему присущи:

"Это имя означает только Солнце. Вы можете называть меня "маленьким солнышком".

То есть: называйте меня Адептом, то есть Иешуа, то есть масоном 33 степени, доктор Г.. Эта путаница между Адептом и его Отцом проявляется даже в "Иоанне Крестителе" – том живописном *tour de force*, с помощью которого римские александрийцы отделили Иоанна, Учителя ессеев, от его проповедей. По сути, "Иоанн Креститель" говорит: "Я – Глас (то есть Слово), вопиющего в пустыне (то есть в Бездне)". Самый древний символ, известный для Слова, – это Глаз египтян; а Глаз находится в Бездне. Это Око в Треугольнике, и это истинный Бафомет, Тайный Вождь всех Масонов. Ниже Бездны он представлен двумя Адептами, один в Белом Столпе, другой в Черном Столпе. Белый Адепт – это Избранный Адепт, и он провозглашает Закон. Черный Адепт – это Старший Адепт, и он приводит в исполнение постановления Избранного Адепта. У евреев, после того как они перестали приносить в жертву первенцев, на праздники приносили в жертву двух козлов, одного белого, другого черного. Белый козел приносился в жертву ИАО (древнейшее имя Иеговы); черный козел, обремененный проклятиями жрецов, изгонялся в пустыню. Глаз в Бездне – это глаз Солнца, глаз Хора, который по определенным причинам отождествляется с анусом. Поэтому о поклонниках "Сатаны" говорят, что они "целовали анус черного козла". В Древнем Египте, в определенном ритуале, где каждая часть тела посвящаемого ставилась в связь с каждой соответствующей частью какого-то божественного существа, посвящаемый в определенный момент говорил:

"Мои ягодицы – это ягодицы Хора".

Но кто же на самом деле – простите за каламбур – этот пресловутый Сатана, которому римские священники обвиняют нас в поклонении, и которого они обвиняют в своих расстройках, вместо того, чтобы обвинить свою собственную фанатичную глупость? Когда Римская Церковь начала освоение провинций, она постоянно находила местных богов. Узнав о легендарных подвигах таких богов, хитрые римские миссионеры придумывали "святого" с такими же подвигами и говорили неискушенным язычникам:

"Этот ваш бог – не кто иной, как демон, который пытается увести вас от Господа нашего Иисуса Христа и для этого подражает подвигам нашего святого мученика неизвестного. А если вы мне не верите, послушайте историю жизни нашего святого мученика."

Таким образом, римская церковь ассимилировала в своей литургии целый пантеон "языческих" богов, превратив их в совершенно вымышленных святых и мучеников; единственными христианскими мучениками раннего христианства были гностики и ессеи, на которых римские александрийцы доносили Императорам. Примеры: те, кто поклонялся Христу в образе осла (Приапу); те, кто поклонялся Христу в образе рыбы (Оаннес); те, кто поклонялся Христу под именем Иакх, или Дионис.

Но был языческий бог, которого римская церковь не смогла проглотить, потому что его подвиги были слишком мужественны, чтобы приписывать их римскому "святому". С другой стороны, его обряды были настолько жизненными, настолько повсеместно популярными в провинциях, что невозможно было ожидать, что народ забудет его; после шести веков римской александрийской тирании его все еще знали и обожали:

Бог Пан, бог с рогами и козлиными копытами.

Поэтому, не имея возможности сделать его святым, доктор Г., они сделали его дьяволом. Множество данных обо всем, что было написано выше, можно найти в следующих книгах:

"Бог Введьм" Маргарет Мюррей;

"Книга Мертвых", перевод Уоллиса Баджа;

"Золотая Ветвь" Джеймса Фрейзера, полное издание в нескольких томах.

В этом последнем монументальном труде вы найдете подробное исследование языческих богов, которые были превращены в "святых" и "мучеников" римского календаря. Но вернемся к богу Пану: Римская церковь боролась с обрядами этого бога на протяжении нескольких веков. Праздники Пана были оргиастическими, отсюда их популярность – они отмечались в дни Равноденствий и Солнцестояний. В конце концов, Римская церковь была вынуждена включить эти праздники в свою литургию, не найдя возможности устранить их; и очень мудро сделала из них самые важные праздники культа "Господа нашего Иисуса Христа": Рождество, Пасху, День святого Иоанна Крестителя и День святого Апостола Иоанна. В конце концов, григорианская реформа сместила "Рождество", которое вначале было таким же подвижным, как Пасха, и выпадало на Солнцестояние; и, наконец, поглотив оргиастический ритуал, имевший место тогда (остатками таких оргиастических аспектов являются, например, "поцелуй под омелой". В старые времена это было больше, чем поцелуй), римские священники установили дату 25 декабря. С тех пор римляне, их более поздние производные и несколько надуманных оккультных орденов празднуют в этот день "воскресение" или "рождение" Солнца; это происходит потому, что зимнее Солнцестояние – это момент, когда Солнце, достигнув максимума своего южного склонения в эклиптике, начинает свое возвращение на север, забирая тепло, которое обновит жизнь растительности весной. Но кем же был, с инициатической точки зрения, этот Пан? Он был, как и любой другой бог любой и каждой земли любого и каждого периода мировой истории, одной из форм, под которыми поклоняются либо Духовному Солнцу, которое есть истинный Отец. Либо его Первенцу, который есть "Зверь". Этот Зверь меняется в зависимости от прецессии равноденствий, поскольку весеннее равноденствие перемещается, вследствие смещения весенней точки, из знака в знак Зодиака приблизительно каждые 2150 лет; а в Зодиаке знаки всегда попеременно представлены в человеческой и звериной форме. В конце Зона весенние точки приходились соответственно на Деву и Рыб; в предыдущем Зоне они приходились на Овна и Весы, Агнца и Правосудие (женщина с мечом и весами у древних римлян); в настоящее время весенние точки приходятся на Водолея, то есть Женщину с чашей (Бабалон), и на Льва, то есть Великого Зверя (Терион).

Бог Пан – это всего лишь устаревшая формула Логоса, восходящая к Зону Рака-Козерога. Вот он, бог-человек римского жречества, уменьшенный до своих истинных пропорций. Уменьшен? Ну, это вопрос точки зрения. Мы не можем глубоко вдаваться в этот вопрос о "Рогатом", ни в весь символизм рогов, ни в полную историю борьбы Римской Церкви против культа "Дьявола"; культа, который, скажем мимоходом, несмотря на все свои усилия, Рим так и не смог уничтожить. Фундаментальные данные для изучения вы найдете в драгоценной книге, впервые опубликованной в XVIII веке, если я не ошибаюсь, но недавно переизданной в Соединенных Штатах:

"Два эссе о поклонении Приапу", автор Пейн Найт.

Здесь мы ограничимся тем, что скажем, что это был бог, которому поклонялись "ведьмы", сохранившие свои оргиастические обряды. Несмотря на все дьявольские преследования, абсурдную клевету и страшный риск смерти через огонь и пытки, навязанные Римской Церковью не только в средние века, но даже в XVIII веке – и которые, если бы не терпеливая и молчаливая работа Масонов, истинных христиан, эта ложная церковь, несомненно, навязывала бы и по сей день. После того как римляне и александрийцы установили свое теологическое господство на Никейском Соборе (об этом мы поговорим позже) и ввели догму об "Иисусе Христе" как историческом персонаже и как "единственном" Воплощении Слова, немногие гностики и посвященные ессеи, пережившие "чистку", продолжали, в условиях строжайшей секретности, оригинальную и чистую традицию Малых Мистерий Египта и Формулы Диониса.

Несколько раз, в течение последних пятнадцати сотен лет, та или иная группа этих Инициатов пыталась открыто восстановить свой культ. Всякий раз, когда они это делали, Римская Церковь вмешивалась с безумной яростью, истребляя мужчин, женщин и детей, до такой степени, что, как в случае с альбигойцами, даже средневековые капитаны, люди, ставшие жестокими в результате жестоких битв того времени, были обеспокоены резней и пошли спросить Папу, не убивают ли они невинных людей вместе с виновными (альбигойцы умерли добродетельно, Вы понимаете?). И именно по этому случаю епископ Рима почтил "христианскую" традицию своей Церкви этими памятными словами:

"Убейте их всех! Бог узнает своих".

Убийство, доктор Г., включало даже новорожденных младенцев. И это не было, доктор Г., как если бы епископ Рима был жертвой слепой веры в грубую теологию своего вероучения; это не было, как если бы он действительно верил в существование "спасителя" по имени "Иисус" и верил, что альбигойцы были "созданиями Сатаны". Нет, доктор Г., решение епископа Рима нельзя объяснить даже фанатизмом – ведь Римские Папы знают, всегда знали, что никакого "Иисуса Христа" никогда не было. Возможно, вам трудно в это поверить? Тогда вспомните исторические слова, произнесенные в минуту неосторожности, вызванной непомерным тщеславием, одним из самых циничных и самых преуспевающих пап, Львом X:

"Quantum nobis prodest haec fabula Christi!"

То есть: "Как помогает нам эта басня о Христе!"

Вы должны помнить, что оригинальные документы того, что римляне называют "христианством", хранятся в секретной библиотеке Ватикана. Для очень немногих прелатов, которым Курия предоставляет доступ к этим документам, это самое простое дело – проверить, где заканчиваются факты и начинается вымысел. Я думаю, мы достаточно сказали о прошлой истории Римской Церкви. Наверное, нет необходимости напоминать вам о Жанне д'Арк, или о Жиле де Ре, против которого были выдвинуты самые ужасные обвинения, не было представлено никаких доказательств обвинения, а его судьями и обвинителями были его наследники; или Жака де Моле и остальных тамплиеров, или Мигеля Сервета, или императора Фридриха Гогенштауфена, или Яна Гуса, или Генриха IV (убитого по приказу иезуитов), или катаров, или альбигойцев, или гугенотов, или евреев и арабов Испании и Португалии, или французских, немецких, шотландских и ирландских гностиков, которых называли "ведьмами" и заставляли признаваться в абсурде под дьявольскими пытками, или Галилея, или Калиостро, или огромного количества Масонов, чьи кости белят дороги, ведущие в Рим. Я думаю, что для Масона нет необходимости говорить дальше о прошлом этой порочной церкви.

Поэтому давайте поговорим о настоящем – о нынешнем времени "реформ" и о "Папе Мира". Изменился ли Рим? Доктор Г., Вы, конечно, думаете, что эта перевозносимая литургическая реформа, этот широко разрекламированный экуменический собор, две буллы покойного "Иоанна XXIII" (на самом деле Иоанна XXIV; было время, среди прочих в истории Папства, когда было сразу три Папы. Один из них, по имени Иоанн XXIII,

был вынужден отречься от Папства, когда двое других заключили против него договор, и вскоре после этого умер от отравления – по чьей инициативе, позволю Вам задуматься) сделают Римскую Церковь более гуманной, более близкой к Богу и Его Логосу? Очень хорошо; в данный момент, когда я пишу, передо мной лежит римский учебник под названием "Христианская Доктрина". Он издан и имеет номер 1: он предназначен, таким образом, для внушения самым нежным младенцам. Вы сказали мне, что, по Вашему мнению, Римская Церковь является хорошим введением во взрослую жизнь для детей. Поскольку Вы так считаете, прошу вас рассмотреть следующие отрывки, которые я перепису из этой позорной брошюры (скобки мои): Мне нравится мой катехизис (бессознательное внушение). Катехизис учит меня дороге в рай (с другой стороны – в ад). Путь в рай таков: познать Бога (устаи священников), любить Бога (согласно определению любви людьми, которые клянутся избегать всех здоровых проявлений ее), и повиноваться Богу (который приказывает Вам через своих глашатаев священников, это только законные посредники; все остальные – слуги дьявола, и если Вы попытаетесь сами определить, что такое повиновение Богу, Вы виновны в гордыне, смертном грехе). Я всегда буду ходить на урок катехизиса, чтобы узнать дорогу на небо (завуалированная угроза заключается в том, что если ты не будешь ходить на урок катехизиса, чтобы узнать дорогу на небо, ты попадешь в ад). Я всегда буду очень внимательно изучать свой катехизис (а есть люди, которые говорят, что коммунисты придумали промывание мозгов). Далее следуют следующие заметные "истины": Иисус умер на кресте, чтобы спасти нас (историческая ложь; но догматический подтекст таков: поскольку мы от рождения прокляты и обречены, по крайней мере, на чистилище, если бы не "Иисус", дети нуждаются в спасении. Какое расстояние между этим и "пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне"!)

Маленькие дети очень любят Богоматерь (если бы это был русский букварь, и вместо "Богоматерь" здесь было бы написано "Нина Хрущева", мы бы назвали это возмущением против человечества. И все же, по крайней мере, Нина Хрущева существует. Богоматерь – мать Иисуса (правда, Бабалон – мать Адепта; но они не так это толкуют). Далее, ниже, Символ Веры, с таким примечанием: Символ Веры – это краткое изложение религии, которой научил нас Иисус. Это бесстыдная ложь, ибо ни Иоанн, ни Дионис, первоисточники евангельского "Иисуса Христа", не учили "религиям". Будда не учил буддизму, Мухаммед не учил исламу, Лао Цзы не учил даосизму, и ни один другой великий духовный наставник никогда не устанавливал формалистических догм, за единственным исключением Моисея; и у него, по крайней мере, было оправдание, что он должен создать культуру там, где ее не было, чтобы сделать нацию из толпы суеверных и мятежных рабов. Это всегда последователи – и давайте добавим мимоходом, ложные последователи. Однако в данном случае ложь составная, ибо помимо того, что Иоанн не оставил никакой "религии", которой следовало бы следовать, Никейский Символ Веры, на который ссылается этот учебник, не был даже кратким изложением религии, которая начала выкристаллизовываться вокруг учения Иоанна. Этот Символ Веры был скорее кодексом догм, которые римские александрийцы считали необходимыми для установления своего политического, материального, временного господства над многочисленными общинами – церквями – которые были основаны в Малой Азии и на Римском полуострове последователями и учениками Иоанна, каждая с вариациями доктрины и темперамента, определяемыми местными условиями и идиосинкразией ученика-основателя. Эти ученики-основатели были оригиналами "Апостолов" из "Деяний" ("Деяния" – это антология, тщательно отцензурированная и обесцененная введением вымышленных происшествий и имен, о деятельности некоторых учеников Иоанна. Ложь самого вопиющего характера смешивается там с обрывками исторических фактов. Целью фальсификации записей было утверждение авторитета Римской Церкви, которая, будучи далеко не самой древней из христианских церквей, была самой новой – и, конечно, наименее христианской из всех. Интересным примером является "Святой Петр", "Симон Петр", тот самый "Симон Маг", который противостоит ему в Деяниях. Он был гностиком, которого Римская церковь должна была признать своим основателем. Потому что он проповедовал в Риме и пользовался всеобщим уважением во всех общинах; но в то же время он должен был подвергаться нападкам из-за доктрин, которых он придерживался вместе с греческими гностиками и эссеями. "Петр" и "Павел", вполне возможно, один и тот же человек – но только будущие исследования непредвзятых исследователей, владеющих подлинными документами, смогут установить это. Записи о том, как римские александрийцы

заставили Никейский Собор проголосовать за принятие этого Символа Веры, просто ужасны. Ситуация была такова, что приезжие патриархи не осмеливались ходить по улицам Никеи, Рима или Александрии без дюжины телохранителей, опасаясь быть убитым по приказу Римских Александрийских Патриархов (См. "История Догмы" и "Упадок и падение Римской Империи"; также "La Messe et ses mysteres", для полного обсуждения этого).

Но давайте рассмотрим это "краткое изложение религии, которой учил Иисус": Верую в Бога, Отца Всемогущего, Творца неба и земли. (это уже начинается с ошибки, так как "Отец", на которого ссылался Иоанн в своих проповедях, был Дионис, Логос Зона, который был духовным отцом Иоанна. "Творец неба и земли" на самом деле был "Творцами" - множественное число. Бытие, кабалистическая работа, всегда плохо переводится; "Элохим", создатели неба и земли, были буквально "женско-мужскими богами" - то есть, андрогинным божественным воинством. Тогда, вы можете спросить, кем был Иегова? Он был отцом Моисея, точно так же, как Дионис был отцом Иоанна. Но давайте продолжим), И в Иисуса Христа, Единственного Его Сына, Господа нашего (эти девять слов вызвали больше смертей на Никейском Соборе, чем любые другие. Были случаи, когда Римские Александрийские Патриархи провоцировали личными оскорблениями других Патриархов, которые противопоставляли себя этому "Единственному Сыну" или этому "Господу нашему", пока оскорбленные Патриархи не реагировали - и тогда они получали удар со спины от заранее подготовленных убийц. Что касается части "Иисус Христос", то против нее никто серьезно не возражал, ибо истинные христианские Инициаты даже не соизволили пойти на Собор, зная, что это подстроенное дело, как и все другие Соборы, созданные римскими александрийцами до и после. Христианские Инициаты уже начали организовывать, предвидя острую необходимость в них, тайные ассоциации братьев, которые открыто появились в Средние века как Вольное Каменщицтво - Гильдия Масонов, строивших великие готические соборы. Эти Масоны составляли отдельный класс, поскольку, не будучи дворянами или священниками, они также не были крестьянами или вассалами. Римская Церковь защищала их, потому что они были нужны ей для строительства - Рим тогда, как и сейчас, был неспособен что-либо построить. Именно через эти Гильдии Масонов истинное христианство передавалось из королевства в королевство и из города в город, и это, как ни странно, под благосклонной защитой римлян. См. об этом "Древние Мистерии и Тайные Общества" и любой хороший сборник масонской истории), Который был зачат Святым Духом (еще одним источником многих убийств была эта догма, которую мы не будем комментировать, поскольку это письмо наверняка прочтут римские священники, а у нас нет намерения давать им сведения о природе Святого Духа - они так часто на него ссылаются, что должны знать, что это такое), рождён Девой Марией (эта Дева Мария также является Бабалон из Откровения. Она отдает себя всему живому; и Она девственна, потому что остается нетронутой через все это. Кто Она? Она - Дом Бога, Природа, Великая Мать - а естественные законы являются единственными истинными божественными законами. Исиды-Урания, Нуит, Богоматерь Звезд, есть высшее зачатие этой Великой и Вечной Матери, бесстыдно и жадно совокупающей со всеми Своими созданиями, ибо в каждом из них проявляется Ее Господь, который в каждом из них занимает Ее. Она также является высшей формой, истинной формой Пана. Вечно неприкосновенная Исиды - эта Непорочная Дева; а изображения Девы с младенцем Иисусом в римских церквях - откровенные копии многочисленных изображений Исиды с младенцем Хором, которые можно увидеть в Британском музее и Лувре), страдал при Понтии Пилате (очень сомнительная личность, этот Понтий Пилат, говоря исторически. Недавно в Соединенных Штатах Америки были "обнаружены" и "раскрыты" "письма жены Пилата своему другу", рассказывающие о том, как жизнь этой пары превратилась в сплошную мелодраму после того, как они умыли руки от "Христа Иисуса". Больше лохматых историй с иезуитами, несомненно), был распят, умер и погребён, сошёл в ад, в третий день воскрес из мёртвых, восшёл на небеса и восседает одесную Бога Отца Всемогущего, оттуда придёт судить живых и мёртвых. (все это имеет эзотерический смысл и относится к каждому Христу, к каждому Адепту; но римские священники оскверняют эти священные символы, интерпретируя их самым грубым образом). Я Верую в Святого Духа (они даже не знают, что это такое, не заслужив Его присутствия ни разу за шестнадцать сотен лет), Святую Вселенскую Церковь (это Истинная и Единственная Церковь, находящаяся над

Бездной, включающая все культы людей; но римские священники имеют в виду, конечно же, Римскую Церковь), общение святых (всех), прощение грехов (богохульства этого вероучения, этого "отпущения грехов", превращающего человечество в грязную и проклятую расу, являются самыми большими и самыми малопростительными. Именно по этой причине Римская церковь никогда не заслуживала явления Святого Духа), воскресение тела (это относится к учению о возрождении, то есть о всеобщей медицине; но эта и другие тайны первобытного христианства были утеряны римлянами, и они интерпретируют эту фразу самым грубым образом. См. "Ритуал Египетского Масонства" Калиостро для одной из трактовок этого вопроса), жизнь вечную. (это относится к Эликсиру Жизни – опять неверное толкование). Аминь.

Теперь, пожалуйста, обратите внимание на следующее: Однажды некоторые ангелы согрешили (далее они объясняют, что такое грех). Злые ангелы называются демонами. Злые ангелы попали в ад (у них должен быть ад, Вы понимаете. Подумайте, как несчастны были те дети, которые никогда не знали, что есть ад, пока не встретились с Римской Церковью). Зачем Бог создал нас? (как обычно) Бог создал нас, чтобы мы знали Его (в римской версии), любили Его и служили Ему в этом мире (родители рожают детей, потому что им нужны рабы – ни у одного сверхчеловека не может быть другого стимула), а затем отправились и были с Ним на небесах (каждая хорошая собака заслуживает награды). Давайте разберемся: римская версия Творца проявляет очень мало творческого воображения. Но глупость продолжается: Адам и Ева были счастливы в раю. Однако однажды они совершили грех. Что такое грех? Грех – это умышленное неповиновение закону Божьему или Закону Церкви (Обратите внимание, что хитрые джентльмены находятся в двойной безопасности. Во-первых, потому что они сами написали "Закон Божий"; во-вторых, потому что они сами написали Закон Церкви). Иисус умер на кресте, чтобы спасти нас от греха (они больше не знают, что такое Иисус, и никогда не знали, что такое Крест). Бог вознаграждает добрых и наказывает злых. Награда добрым – небеса. Наказание злым – ад. Рай и ад никогда не кончаются. У Бога нет не только воображения, но и милосердия, не говоря уже о чувстве юмора. Этот "Бог" – создан по образу и подобию тех, кто его проповедует. Кто попадает в рай? Все, кто умирает без серьезных грехов, попадают в рай. Обратите внимание, что для попадания в рай необязательно быть добродетельным, мужественным, справедливым, благородным. Положительные добродетели не имеют никакого значения для "христианских" детей Рима; достаточно умереть без "серьезного греха", чтобы попасть на небеса. Прочитайте, д-р Г., в Откровении, гл.3, ст. 14–22, что Аминь говорит церкви в Лаодикии. Кто попадет в ад? Все, кто умрет с серьезным грехом, попадут в ад. Таким образом, господа из Рима могут и получить свой пирог, и съесть его. Если Вы не крещены (ими) при рождении, Вы обречены, по крайней мере, на чистилище; и если Вы не отпущены (ими) на свободу после смерти – Вы обречены как минимум на чистилище (пожалуйста, помните, что чистилище – сравнительно недавнее изобретение, появившееся, когда люди начали жаловаться, что Рим проявляет мало милосердия к людям; вначале у них был только ад как альтернатива раю). И ваша жизнь между рождением и смертью полностью подчинена им: причастие, таинство, конфирмация, брак, исповедь... Пожалуйста, помните, доктор Г., что вся эта теология, угрожающая вечными муками тем, кто ее не принимает, весь этот синдром подавления, психического и социального рабства, вся эта махинация основана на преднамеренной и сознательной лжи патриархов Рима и Александрии. Воистину, они могли бы похвастаться:

"Quantum nobis prodest haec fabula Christi!"

Но, к несчастью, для них, доктор Г., И Слово стало плотью и обитало в нас. "О, ты, кто есть я, за пределом всего, что я есмь! Не имеющий свойств, безмянный! Когда исчезает всё, остаешься один лишь Ты – Средоточье и тайна Солнца! Ты – сокровенный источник всего, что мы знаем, И всего, что неведомо нам, – отрешенный от всех, одинокий. О, воистину, Ты – огонь в тростнике, Зачатье и порожденье, Источник и семя жизни, Любви, свободы и света! Ты, незримый и неизреченный! Я взываю к тебе, затеплив свой робкий и юный огонь, Рожденный моим устремленьем. Я взываю к тебе, о Вечный, Средоточье и тайна Солнца, Священнейшая из мистерий, Чьим орудием я служу. Явись же в своем порожденье, О Ужасный, о Милосердный, Как повелел



закон."

Эти строки были написаны Алистером Кроули, "самым злым человеком в мире", по словам священников-иезуитов, которые организовали клеветническую кампанию, преследовавшую его всю жизнь. Их можно и нужно с гордостью петь каждому Дитя Света – то есть каждому человеческому существу, каждому Дитя Света. Вы все еще думаете, доктор Г., что Римская Церковь может быть допущена ответственными и благородными людьми к воспитанию детей? Доктор Г., до тех пор, пока эта церковь не признает публично свои преступления против Бога и человека; пока она не откажется навсегда от этой угрозы ада и этой догмы греха, с помощью которой негативные силы, противостоящие эволюции человечества, пытаются помешать мужчинам и женщинам стать Богом через половой акт (см. Евангелие от Иоанна, гл.4, ст.13-16); до тех пор, пока она провоцирует мастурбацию и поиск себя среди своих так называемых священников, монахов и монахинь, вместо того, чтобы позволить им свободно выражать себя как гомосексуалистам, каковыми они часто являются, или как гетеросексуалам, каковыми они иногда являются; до тех пор, пока епископ Рима не признает себя одним среди многих, и наследником слишком ошибочной записи; короче говоря, до тех пор, пока Римская Церковь существует, Доктор Г. (ибо в день, когда она сдаст все свои дьявольские дела, она перестанет быть "Римской". Но наконец-то станет частью истинной Вселенской Церкви – Человечества), к ней применимы слова Иоанна, Сына Света, им самим скопированные в ее так называемых "Евангелиях":

"Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе принести плоды худые, ни дерево худое принести плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их. Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие." "Матфей", Глава 7 ст.15-23.

Честно говоря, доктор Г., я не понимаю, как Массон, как здравомыслящий человек, как благородный человек может хоть на мгновение защищать институт, который является пятном в истории человечества. Нас, истинных наследников Христа, обвиняют в ненависти к Римской Церкви. Бог знает, что мы не ненавидим ее. Мы отвращаемся от нее и презираем ее с той силой, которая присуща тому, что не только мерзко само по себе, но и порочит все святое и достойное в человеке. Говорят, что дьявол бежит от Римской Церкви, и это правда. Но мы не то чтобы боимся ее, она вызывает у нас отвращение. Бесполезно говорить о том, какое замечательное влияние оказал Католицизм на западную цивилизацию. Правда заключается как раз в обратном. Рим боролся со всеми реформами и прогрессом на каждом шагу, принимая их только в последнюю минуту, а затем притворяясь – для несведущих – что он их изобрел.

Обновление искусства, науки, человеческой свободы никогда не исходило от Рима; оно исходило от Массонов, от арабов, от евреев, от языческого наследия, раскрытого в эпоху Возрождения, от немецких, французских и английских протестантов, от вторжений нормандских пиратов, даже от орд татар и турок; никогда от Рима. Рассмотрите свидетельства истории, доктор Г.. В течение тысячи лет феодальная система, ставшая одиозной именно благодаря злоупотреблениям, вызванным союзом Церкви с феодалами, угнетала население Европы. Затем пришла Реформация – и уже через столетие эта система практически исчезла. Римско-католическая Англия была маленьким островком, затерянным на карте Европы; пришел Генрих VIII, изгнал иезуитов, создал Англиканство – и за два поколения Англия победила римско-католическую Испанию, стала величайшей морской державой в мире и находилась на пути к созданию империи могущественнее Империи Цезаря. Франция пришла в упадок под властью католиков Валуа; пришел Генрих IV, защищал гугенотов, был убит за это; но через столетие Франция

Людовика XIV ослепила весь мир. Протестанты колонизировали Северную Америку; сравните прогресс цивилизации в Северной Америке с Центральной и Южной Америкой, колонизированной священниками-иезуитами. Страны мира, в которых в настоящее время преобладает догма римлян, отстают в материальном прогрессе от пятидесяти лет до столетия; а в моральном отношении, в некоторых областях, они отстают от пятисот до тысячи лет. Протестантские страны находятся в гораздо лучшем положении. Но, к сожалению, даже протестанты не свободны от пятна "первородного греха" и комплекса вины, а также от веры в необходимость "спасения", используя евангельские тексты, сфабрикованные римскими александрийцами; и не зря Амброз Бирс, которого многие считают одним из величайших американских инициаторов, написал в своем реалистичном и бесценном "Словаре Сатаны" в качестве части определения слова "христианин": "Мне снилось, будто я стоял на холме небольшом. Сияло солнце в небесах, мне было хорошо. Вокруг этого холма людей толпился сонм – Был каждый празднично одет и благостен лицом. Во храмах всех колокола торжественно гудели; Под Пасху так поют они, в конце Страстной недели. Неподалеку от меня стоял какой-то странник, Весь в белом, с посохом в руке, высокий, стройный станом. Когда я на него взглянул, мне сразу ясно стало, Что наше празднество его не веселит нимало. Воскликнул я: «Пускай Господь вовек с тобой пребудет! Отбрось печаль и посмотри, как радостны все люди. Похоже, ты издали в края явился эти. Надеюсь, ты христианин, как все мы, Божьи дети?» Я вспыхнул (щеки у меня и до сих пор горят), Когда он поднял на меня свой ясный, строгий взгляд, Скривился, как от кислого, и веско произнес: «Христианин? Конечно, нет! Меня зовут Христос». Если вы хотите прочитать великолепное психологическое исследование романизма, доктор Г., прочтите "Антихриста" Ницше, и там, где вы найдете слово "христианин", мысленно замените его на "римский католик". Вы получите Римскую Церковь именно такой, какая она есть. Давайте подытожим, на прощание, содержание этого письма, доктор Г. Все люди – Дети Божьи. Все люди способны реализовать на земле Царство Небесное, которое находится внутри нас. Все мы – члены Тела Божьего, все мы – Храмы Святого Духа, и достаточно очистить Храм – что не означает кастрировать себя физически или психологически. Не существует никакого "Иисуса, единственного Сына Божьего", которому нужно поклоняться; и все люди, которые поддерживают такую возможность, либо обманывают, либо заблуждаются. В "Евангелиях" сказано: Вы познаете истину, и истина сделает вас свободными. И также написано в святых оригиналах, хулимых и преданных римскими александрийцами, что Иоанн с улыбкой смотрел на толпу и, раскрыв руки, восклицал: Ты – Путь, и Воскресение, и Жизнь! Ибо это вечная правда, что Слово сделало Себя плотью и в этот самый момент обитает в нас.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

### Библиографическая Справка

Письмо Бразильскому Масону было первоначально написано 9 июля 1963 года e.v. и адресовано осиринскому масону, доктору Луишу Гаштану да Коста и Соуза, который имел практику в городе Петрополис, штат Рио-де-Жанейро. Впоследствии другой осиринский масон и бывший аспирант, Эвклидес Ласерда де Алмейда, сообщил нам, что доктор Гаштан бережно сохранил письмо, но воздержался от того, чтобы показать его другим масонам.

После 1 апреля 1964 года это письмо было переписано автором на бумагу и беспорядочно роздано на улицах Рио-де-Жанейро всем, кому автор посчитал нужным. Вторая версия письма была значительно расширена в библиографическом и историческом разделах. Настоящий документ представляет собой третью и, надеюсь, окончательную версию. Оригинальное письмо заканчивалось следующим высказыванием:

"Доктор Гаштан, это один из самых серьезных моментов в истории человечества. С четырех сторон света самые ужасные, злые и бездушные силы концентрируют свое нападение на Человека, Бога, Справедливость и Истину. Коммунисты воплощают один из

аспектов этих сил; организованные религии Прошлого Зона воплощают другой. В настоящее время мало тех, кто поддерживает контакт с духовными планами. Тем не менее, я возвышаю свой голос в пророчестве и говорю вам:

Это тьма Перехода Зон.

В Новом Зоне Козлы организуют Церковь.

Масонство — это ключ к Храму Божьему.

Я говорил вам, когда мы встречались: если бразильские масоны попытаются честно очистить масонство от злокачественных сил, которые пытаются проникнуть в него; если они снова пробудятся к духовной битве и гражданской битве, они получат всю необходимую поддержку. Око все еще находится в Треугольнике. Но если вы заключите договор с дьяволом, Око сомкнется над вами.

Невозможно быть масоном и быть римским католиком.

Невозможно быть марксистом и быть масоном.

Невозможно быть масоном, не будучи христианином.

Забаррикадируйте свои Ложи! Иначе духовная энергия, которая собирается в них, исчезнет (вот почему ваш секрет — ваша сила). Служите Бразилии прежде всего, превыше любой другой нации; вы — бразильцы, и прогресс — вместе с благотворительностью — начинается дома. Отдавайте от своих излишков бедным, но не от своего богатства. Будьте настоящими масонами: масонами, достойными ваших предшественников; масонами, достойными тех, кто способствовал независимости Бразилии, образованию Империи и Республике. Никогда не бойтесь бороться за правду и справедливость, прощайте своих противников — но сначала победите их! Не благодарите Римскую церковь за уступки, которые она делает вам. О, Братство, как люди мы все братья, эти "уступки" вы уже завоевали; разве вы не слышите стон боли? Разве вы не видите океан крови, разве вы не видите легион масонских мучеников, разве вы еще не чувствуете свет огня? Римская церковь никогда не шла на уступки богословского характера, за исключением экономических и политических мотивов. Наоборот, она всегда вступала в союз с тиранами против угнетенных, и она вступит в союз с марксистами, если потребуются, чтобы сразиться с вами. Но будьте верны Оку, и Око будет служить вам.

Весь человеческий прогресс, вся гуманность; вся защита чистой науки; вся религиозная терпимость, которая существует в современном мире, была результатом работы масонов! Никогда не забывайте об этом! Вы не должны благодарить оккультного врага за то, чего он никогда не делал, но что вы победили благодаря жертвам многих и терпеливому труду бесчисленных других.

Я повторяю: будьте достойны Ока, или Око сомкнется над вами.

1 апреля 1964 года не произошло бы, если бы масоны следовали условиям этого пророчества. Вместо этого бразильское масонство сделало следующие шаги назад в течение нескольких лет после этого письма:

Разделилось на два антагонистических направления.

Разрешило публикацию в газетах фотографий интерьера своих Лож, в том числе сделанных во время торжественных мероприятий.

Способствовало публичным заявлениям о союзе с Римской Церковью.

Шпионили за нами и сотрудничали в создании ловушек для нас в поисках раскрытия

наших "секретов". К сожалению, у нас нет никаких секретов. Положите трактат по тензорному исчислению в руки ученика начальной школы и дайте ему прочитать книгу по собственному усмотрению – она окажется бесполезной. "Эзотерика" – это фарс: истинные тайны не могут быть раскрыты по той простой причине, что, не прожив их, невозможно их понять, даже если они объясняются самым простым и откровенным образом.

Учитывая бездействие и отсутствие инерции у масонов, пророчество письма исполнилось и продолжает исполняться. В результате бразильское масонство живо сейчас только в О.Т.О. и в Ордене Телемы. Мы не признаем никаких масонских движений Старого Зона.

Хорошему слушателю достаточно полслова; плохому слушателю миллион речей не даст никакого эффекта.

Нет закона, кроме "Твори свою волю". Рио-де-Жанейро, AN LXXIII, 7 января 1977 г. e.v.

## Политические Цели Ордена

Frater Parzival XI°

Политика происходит от греческого слова *polites*, означавшего "гражданин", которое, в свою очередь, было образовано от греческого слова *polis*, означавшего "город". Поэтому слово политика этимологически означает "наука (или искусство) о жизни, общей для организованных обществ".

Все политические системы сегодня имеют одну общую черту: они поддерживают принцип жертвования личностью в пользу группы. Демократия, социализм, фашизм, коммунизм – все они основаны на этой концепции.

Телемическая концепция политики полностью отличается от них. Она построена на последних открытиях самых передовых социальных и биологических наук: генетики, экологии и психологии (парапсихология – лишь одна из ветвей психологии, и пока еще очень рудиментарная). Эти науки появились так недавно, что они еще не были эмоционально усвоены коллективным разумом.

Следовательно, телемическую концепцию политики трудно понять. Автор настоящих строк вернулся на родину в 1961 году ev. В течение пятнадцати лет он испытывал враждебность и остракизм со стороны как крайне правых, так и крайне левых бразильцев. Любопытно, однако, что наиболее активно его атаковали "умеренные" с обеих сторон: "партийные левые" и "либеральные демократы". Нападки были в виде "черных списков", в которых он обычно описывается как "фашист" (партийными левыми) или как "анархист" (фальшивыми либералами).

Обратите внимание, что эти "умеренные" составляют класс "интеллектуалов", то есть тех, кто использует интеллект как средство существования. Мы ни в коем случае не имеем в виду ученых или мыслителей: мы имеем в виду тех людей, которые, не будучи наделены достаточной творческой оригинальностью, чтобы быть мыслителями или художниками, стремятся интерпретировать или представлять открытия, или теории других: критиков, учителей, писателей второго сорта, теологов, журналистов и политиков.

Проблема таких людей заключается в отсутствии оригинальности. Подавляющее большинство человечества не имеет контроля над интеллектуальными способностями, но в случае с творческими гениями это второстепенная проблема; такие личности используют интеллект только как инструмент Воли, и их динамизм настолько велик, что у интеллекта нет времени, чтобы стать запутанным или рассеянным.

Люди с меньшей творческой энергией, но активным интеллектом, однако, если они не посвятят себя контролю над своими умственными способностями, никогда не смогут выбраться из посредственности псевдоинтеллекта. Они знают о такой посредственности и с тревогой манипулируют интеллектом, чтобы оправдать собственное существование.

Тот, кто пишет эти строки, не является оригинальным мыслителем: он принадлежит именно к той группе, которая только что была описана. Однако он обучил свой интеллект быть инструментом своей Воли и объединил свою Волю с гораздо более могущественной и оригинальной Волей Мастера Терiona. Он сделал это потому, что, решив посвятить себя служению человечеству и признавая свою неспособность внести что-то действительно оригинальное в прогресс своих товарищей, стремился найти что-то подобное в работе других, более активных людей. Он не нашел ничего, что могло бы сравниться с Книгой Закона, и поэтому решил посвятить свое существование провозглашению Закона Телемы. Если реинкарнация – это факт, то он надеется, что благодаря опыту, приобретенному в Служении Закону Телемы, он сможет в другой жизни внести в мир нечто столь же оригинальное, как работа Терiona. Если реинкарнация не является фактом, он будет достаточно удовлетворен, зная, что, связав себя с работой Терiona, он внесет гораздо больший вклад в жизнь человечества, чем если бы он стал марксистом – или "социалистом", "демократом", или "интеллектуалом".

Или если бы он попытался создать свою собственную систему, как это сделал Маркс, только для того, чтобы попытаться компенсировать свое внутреннее разочарование от посредственности своего мышления по сравнению с мышлением Фрейда и Дарвина.

Единственный оригинальный вклад, который Маркс внес в человеческое знание (конечно, больше, чем когда-либо сделает автор этих строк), состоял в том, что он обратил внимание на настоятельную необходимость включения экономических факторов в изучение великих исторических движений. Но чрезмерно акцентируя эти факторы (эмоциональное отношение, чтобы повысить чувство собственной значимости и тем самым успокоить сознание своей творческой неспособности), исключая из своего тезиса другие факторы, на которые указывают работы Фрейда и Дарвина, он создал систему философии. Основная цель которой – смягчить разочарование интеллектуалов второго сорта. И убедить их, что они столь же велики и важны для общества, как и гении, которые внесли что-то действительно Новое в человеческий прогресс.

Возможно, Маркс обманывал себя, думая, что его труд освободит пролетариат. На самом деле он добился создания политической системы, предоставляющей интеллектуальным бюрократам набор рационализаторских обоснований, с помощью которых они могут считать, что имеют такое же право считать себя государством, как и Людовик XIV.

Несомненно, с точки зрения Телемы, у них есть такое право. Проблема в том, что, помимо того, что все имеют такое право, Людовик XIV был ужасным бюрократом: властным, интеллектуально неуравновешенным, эмоционально обусловленным. Некоторые научные истины, которые не нравятся интеллектуалам

Телемическая концепция политики основана на определенных научных фактах, которые демагоги избегают упоминать или, наоборот, отрицают:

1. Уровень интеллекта любого человека является продуктом генетической наследственности и не может быть значительно увеличен никакими известными образовательными процессами.

2. Культурная обусловленность индивида не передается генетически его потомству.

3. Эволюция любого вида зависит от появления вариаций нормы, более способной (в том смысле, который придавал этому прилагательному Дарвин) взаимодействовать с окружающей средой, чем норма.

4. Проекция (в том смысле, в котором это слово используется психологами) является наиболее распространенным защитным механизмом человеческого разума.

#### Как интеллектуалы интерпретируют эти истины и как их интерпретируют ученые

1. Тот факт, что уровень интеллекта человека является функцией генетической наследственности, означает, что интеллектуальный уровень любого человека не может быть повышен путем образования или обучения. С точки зрения тех, кто хотел бы иметь "бесклассовое" общество, это очень неприятная правда.

Статистические исследования доказывают, что коэффициент интеллекта изменяется обратно пропорционально количеству людей. Это означает, что очень умные всегда в меньшинстве. Например, только один человек из ста имеет коэффициент интеллекта выше 130 по шкале Стэнфорда-Бине. Для повышения уровня интеллекта в обществе необходимо контролировать воспроизводство граждан, чтобы предотвратить рождение детей у менее умных.

Последние исследования доказывают, что у некоторых людей может быть повышение до 20 баллов по шкале Стэнфорда-Бине, даже если их генетическая наследственность "нормальная" или "неполноценная". Однако в этих исключительных случаях речь идет о людях, которые в детстве страдали от сильного недоедания или были ограничены в своем интеллектуальном развитии аномальными факторами. Пример: ребенок, которого родители годами держали на цепи, после освобождения показал прирост в 15 баллов по шкале Стэнфорда-Бине всего за один год нормальной жизни. Но, достигнув своего нормального генетического предела, его интеллектуальное развитие застопорилось.

Еще один фактор: такие достижения в интеллектуальном уровне возможны только в том случае, если стимулировать этих неблагополучных людей до подросткового возраста. После завершения интеллектуального созревания во враждебной среде невозможно стимулировать недокормленных или недоученных людей никакими известными в настоящее время средствами.

Эти общепризнанные учеными факты яростно оспариваются интеллектуалами, будь то правые "либералы" или те, кто принадлежит к "партии левых". Дошло до того, что тех, кто упоминает о них или стремится их разгласить, клеймят как "реакционеров" или "фашистов" даже в якобы развитых обществах, таких как, например, Соединенные Штаты Америки. Но эти факты чрезвычайно важны, потому что мы можем сделать следующие выводы, имеющие наибольшую пользу для педагогов:

А) Крайне важно, чтобы дети хорошо питались с самого рождения и до подросткового возраста.

В) Крайне важно, чтобы в этот период дети получали адекватную интеллектуальную стимуляцию.

С) Бесплезно пытаться "повысить" интеллектуальный уровень молодого человека, когда подростковая фаза уже позади.

Д) Поскольку интеллектуальное развитие зависит от наследственности, в воспитании молодых взрослых важно уделять меньше внимания чисто интеллектуальным факторам и больше внимания менее известным факторам, таким как креативность, оригинальность и

духовность.

Е) Интеллектуальный уровень гражданина не является важным фактором социального сравнения. Это чрезвычайно сложный момент для интеллектуалов, именно из-за психологического феномена "проекции", о котором мы уже говорили. Мы попытаемся разъяснить эту концепцию на конкретном примере. Около десяти лет назад мы писали сценарии для бразильского телевидения (и за нами следили различные левые и правые секретные службы, действовавшие в то время в этой стране). Один интеллигент, принадлежащий к левым, предложил нам следующую проблему: он знал двух братьев, один из которых был рабочим, а другой – домашним слугой в своей семье. В силу своих марксистских убеждений этот интеллигент (у которого были средства, как и у каждого члена левой партии) пытался дать братьям средства для улучшения их социального положения через учебу. Подсобный рабочий учился, получил высшее образование и стал профессионалом гуманитарного профиля. Однако домашняя прислуга не проявила никакого интереса к учебе.

Интеллигент рассказал мне, что, хотя он постоянно упрекал мальчика, он не мог побудить его подражать "успеху" брата. Я спросил его:

- Хороший ли он работник?
- Превосходный.
- Счастлив ли он как работник?
- Да, но это не должно быть так!
- Почему бы и нет?

Я ответил:

- Вы очень ошибаетесь, пытаетесь заставить его работать в направлении, для которого он явно не подходит.

Я до сих пор помню взгляд полной враждебности, который бросил на меня этот мальчик. Он больше никогда не разговаривал со мной. И через своего брата, который писал для создававшейся в то время телекомпании, где я тоже работал, он сумел сделать мое положение в компании настолько невыносимым, что в конце концов я был вынужден уволиться. Годы спустя, когда я продюсировал художественный фильм, располагая скудными средствами, в журнале, редактором которого был его брат, меня обвинили в том, что я "обошел" своих сотрудников. (Фильм, кстати, получил такой прием от кинокритиков – все они были из "праздничных левых" – что не окупился и по сей день). Однако именно мои усилия по оплате услуг подрядчиков поставили меня в такую финансовую ситуацию, из которой только сейчас, пять лет спустя, я начинаю выходить.

Это все из-за того, что этот мальчик думал, что "фрилансер" "лучше", чем домашний работник...

Это то, что вы называете "левой партией". Предполагаемые "правые либералы", тем временем, страдают от того же предположения, что способность хранить информацию в интеллекте доказывает, что один человек более ценен, чем другой.

2. Тот факт, что культурная обусловленность индивида не передается генетически его потомству, был настолько отвратителен для левых, что в сталинские времена одного русского ученого подкупили, чтобы он утверждал обратное. Этот ученый, Лысенко, пользовавшийся до тех пор всеобщим уважением международного научного сообщества (которое, несмотря на бюрократов, не придает большого значения идеологическим или политическим различиям), написал ряд статей и даже книгу,

отстаивая идею, что приобретенные характеристики передаются генетически. Сталин награждал его высокооплачиваемыми административными должностями и большим бюрократическим престижем в России, но в глазах ученых он был так же деморализован, как и Галилей, по известному случаю, по причинам не столь подлым.

Понятно, что коммунистов – и правых "либералов" – раздражает тот факт, что, какой бы высокой культурой ни обладал человек, он не может передать ее по наследству своим детям. В сочетании с фактом, о котором мы говорили ранее (что уровень интеллекта любого человека является врожденным и не меняется), это еще один весомый аргумент против "бесклассового общества", являющегося идеалом социалистов и правых псевдолибералов. Это означает, что мы не можем нивелировать "социальное неравенство" посредством образовательных процессов – по крайней мере, известных в настоящее время. Грубо говоря, те, кто родился у сентаво, не станут крузейро, а если им удастся привить привычку вести себя и говорить так, как будто они крузейро, они не смогут передать этот камуфляж своему потомству, которое по статистике будет таким же сентаво, как и их предки.

3. Если мы объединим эти два фактора с третьим – тем фактом, что любой живой вид зависит от вариативности нормы, – мы поймем, что образовательная тенденция в современных обществах – будь, то левые или правые – абсолютно неэффективна. Даже больше: это опасно. Мы пытаемся подвести человечество под один стандарт, в то время как должны стараться стимулировать творчество и оригинальность во всех социальных слоях. И мы используем в качестве стандарта именно ту человеческую способность, которая имеет очевидную тенденцию быть стабильной, не меняться на протяжении поколений: уровень интеллектуальности.

4. Эта интеллектуальная стандартизация, которую мы пытаемся навязать нашим собратьям, является результатом психологической проекции второсортных интеллектуалов.

Человек, который пытается "спасти" своего ближнего, на самом деле пытается спасти себя. И когда он заикливается на идее, что это "спасение" зависит от увеличения интеллектуальных способностей, он признает свою полную неудовлетворенность собственным интеллектом.

Когда человек пытается "выровнять" социальные классы, он объявляет всему миру, что не удовлетворен собственным "статусом". Человек пытается возвысить себя, когда пытается возвысить своих собратьев.

На первый взгляд, это гораздо более благородное отношение, чем у неприкаянного эгоиста, которого интересует только собственный комфорт и собственный прогресс, и к черту других. Но научный факт состоит в том, что заклятый эгоист менее вреден для человеческого общества, чем человек, страдающий "комплексом спасителя". Почему? Все просто: имманентный эгоист пытается установить свою вариацию (себя) на социальную норму. Но альтруист, проецируя свои собственные стресс и тоску на общество в целом, пытается установить стандарт, которому должны соответствовать его собратья. И этот стандарт, каким бы прекрасно утопичным он ни был, всегда приведет к увеличению ограничений, а значит, к уменьшению появления вариаций, от которых зависит эволюция любого живого вида.

С расовой точки зрения не имеет значения, что марксизм является более "благородным" (если он действительно более благородный) идеалом, чем фашизм. Важно то, что и одно, и другое – это попытки ограничить прогресс вида стандартом, установленным меньшинством.

Несомненно, более проницательный читатель отметит здесь, что это не может не быть проявлением влияния разновидности человеческой нормы (в упомянутом случае Маркса и Муссолини) на саму норму.



Но этот тип влияния проявлялся на протяжении тысячелетий, никак не улучшая эволюцию человечества. Нас интересует создание социальной ситуации, способствующей проявлению вариантов и в то же время не дать этим вариантам насильственно стандартизировать общество. Политическая структура любой нации, чтобы быть действительно научной (насколько в настоящее время мы можем понять факты науки), должна быть достаточно подвижной, чтобы позволить спонтанное проявление как фашизма, так и коммунизма (все еще в отношении упомянутого случая) одновременно, и достаточно жесткой, чтобы не позволить приверженцам любой системы навязывать свои пристрастия другим с помощью грубой силы, идеологического или экономического угнетения. Что мешает коммунистам быть коммунистами, а фашистам – фашистами, сосуществовать в рамках одной нации и доказывать успех своих теорий фактами, а не давлением? Вполне возможно, что для определенных видов групповой деятельности коммунистическая система более эффективна, в то время как для других лучше фашистская. Но как мы узнаем, является ли это фактом, если две системы, вместо того, чтобы каждая заботиться о своей собственной жизни, стремятся уничтожить друг друга, и в этот процесс вовлечены люди, которые не хотят принадлежать ни к одной, ни к другой, и даже считают, что их система жизни намного лучше, чем обе?

Если бы сегодня в мире существовала социальная и политическая структура, позволяющая любой человеческой группе существовать в соответствии со своими убеждениями в рамках этой системы, не мешая другим и не подвергаясь угнетению со стороны других, эта структура была бы тем, что мы называем (на нынешнем этапе нашего понимания смысла Книги Закона) телемической структурой.

Постановка проблемы привела нас к этому длинному введению. Теперь мы перейдем к более прямому и простому языку.

#### Об эгоизме в политике

Основой телемической политической философии является разумный эгоизм.

Пещерный человек начал охотиться группами, потому что в группах он мог убить больше мамонтов. Усилий было меньше, чем при охоте в одиночку, а мяса было больше для всех.

Современное общество часто требует от гражданина больше усилий, чем он приложил бы без него, и предлагает меньшее вознаграждение за приложенные усилия, чем он мог бы получить самостоятельно.

Когда вы протестуете, общество напоминает вам (будь оно организовано как "демократия", "диктатура", "социализм" или "коммунизм") о ваших "моральных обязанностях" самоотречения, покорности, смирения, терпения и самопожертвования. Это напоминает ему о фундаментальном положении Старого Зона, согласно которому индивидуум является функцией общества.

В телемическом обществе, общество – это функция индивидов. Гражданин всегда должен спрашивать себя, получает ли он прибыль от того, что является членом общества. Если вы отдаете больше, чем получаете, общество плохо организовано и должно быть изменено. Если его нельзя изменить, оно должно быть разрушено, а на его месте возведено другое, более эффективное.

Некоторые моралисты говорят, что хорошо обучать людей практике самопожертвования. Эта концепция восходит к Старому Зону и настолько эмоционально укоренилась в человеке, что даже Маркс попал в эту ловушку.

Результат такого обучения всегда двойной: слабовольные личности (их всегда большинство), обученные самопожертвованию, становятся игрушками для сильных личностей. Эти, также обученные жертвовать собой, автоматически брать на себя лидерство во имя "общего блага" и бессознательно тиранить слабейших.

В средние века народ в христианских странах жил в тяжелейших условиях нищеты, в то время как духовенство и дворяне наслаждались богатством и комфортом под предлогом того, что они утешали (духовенство) и защищали (дворяне) бедняков.

Последних увещевали смириться с мучительной жизнью, которую они вели, и они повиновались из-за обещания, что чем больше страдают здесь, на земле, тем счастливее будут на "небесах".

В современных капиталистических обществах средний класс, который изначально составлял переходный слой между бедными и богатыми, становится все меньше и меньше. Богатые уменьшаются в количестве и увеличиваются в (раздутом) богатстве. Число бедных людей растет, хотя эти бедняки считают себя принадлежащими к среднему классу и окружены ложными удобствами, которые способствуют их психическому и экономическому порабощению привилегированным классом, манипулирующим ими через бюрократическую машину.

В коммунистических обществах диспропорция между правящим классом и направляемым классом еще больше, чем в капиталистических обществах. Пример: два процента населения Соединенных Штатов Америки, или четыре миллиона жителей, контролируют восемьдесят процентов богатства страны. В Союзе Советских Социалистических Республик Коммунистическая партия насчитывает около двенадцати миллионов членов, из которых два миллиона занимают руководящие посты в бюрократии. Общая численность населения превышает триста миллионов человек, и они смирились с таким порабощением, веря в обещание, что их правнуки будут жить прямо здесь, на земле, в "раю", который определяется как "полный коммунизм".

Однако тотальный коммунизм является научно невозможным не только из-за четырех научных истин, о которых мы уже говорили, но и из-за того, что шансы на то, что генетическая структура любого человека будет продублирована естественным половым путем, составляют менее одного к семидесяти шести триллионам.

Теперь, чтобы все люди имели одинаковые вкусы, одинаковые таланты и одинаковые потребности – то есть, чтобы все они были равны и принадлежали к одному социальному классу – необходимо, чтобы они были гомозиготными.

Обещание тотального коммунизма столь же ошибочно, как и церковное обещание вечного блаженства.

Таким образом, мы видим, что в двух основных типах современных обществ эмоциональное отношение граждан и деление на классы мало чем отличаются от того, что существовало в Средние века. Небольшое меньшинство продолжает контролировать источники материального комфорта, а огромное большинство полностью зависит от этого контролирующего и манипулирующего меньшинства. Возможно, теперь читатели поймут, что имеют в виду телемиты, когда говорят об организованных обществах Старого Зона как о рабовладельческих обществах.

Если человек не может по своему желанию передвигаться по земле, то есть, если у него нет Ни Одного из прав, заявленных для человека в Liber OZ, то этот человек – раб или рабыня.

Сейчас, в капиталистическом мире, особенно в Бразилии, пролетарий редко имеет достаточно денег, чтобы переехать из города в город.

В коммунистическом мире для поездки из одного города в другой гражданин должен иметь паспорт коммунистической партии. Такой паспорт выдается редко, потому что свобода передвижения для граждан уменьшает контроль для тоталитарной власти.

Оба типа общества сохраняют стабильность благодаря терпению масс, приученных к

мысли, что человек должен пожертвовать своим личным эгоизмом ради общего благосостояния.

Мы спрашиваем: какое благосостояние? Кому из бразильских пролетариев легко путешествовать по миру? Знать свою страну? Есть то, что он хочет, одеваться так, как он хочет, развлекаться так, как он хочет? Или даже иметь приличный дом по разумной цене?

Бразильский пролетарий даже не в состоянии оплатить наличными ложные удобства, которые способствуют его все большему рабству (телевизор, например). Невыразимые злоупотребления, которым подвергается большинство от рук привилегированного меньшинства, объясняются тем, что нас приучили к идее альтруизма, бескорыстия, самопожертвования ради группы. Наши тираны не тиранят нас сознательно. Они такие же глупые, как и мы. Процесс полностью механический. Это историческая неизбежность общества, психологически организованного в соответствии с эмоциональным синдромом Старого Зона, Зона Самопожертвования, Зона богов-рабов.

Мы должны научить друг друга, что единственная защита от этого больного и глупого рабства – это здоровый и разумный эгоизм.

Давайте поможем себе сами. Ибо, как говорит коллективное бессознательное голосом народной мудрости: "Помоги себе сам, и Бог поможет тебе".

Мы – Бог. Нет другого Бога, кроме нас самих.

#### Тенденции в рабовладельческих обществах и в бразильском обществе в частности

Карл Маркс написал огромный том, пытаясь доказать, что капитализм неизменно ведет к коммунизму.

Что касается капитализма в том виде, в котором он применяется в Бразилии и других странах, то он был абсолютно прав. Но Маркс считал, что коммунизм – это совершенство, а капитализм – лишь переходный этап.

Телемиты утверждают, что коммунизм – это последняя стадия неизбежного разложения рабовладельческих обществ, следующих за капиталистическим правлением.

Давайте рассмотрим настоящий бразильский момент. Периодически происходит повышение минимальной заработной платы. Сразу после этого повышения владельцы магазинов поднимают цены в той же пропорции, в какой была повышена зарплата – если не выше! – под предлогом убытков. В результате повышение минимальной заработной платы ничего не значит. Цены растут, а покупательная способность заработной платы остается прежней. Происходит постепенная девальвация валюты, провоцирующая так называемую инфляционную спираль.

Минимальная заработная плата была установлена как Минимальная Сумма, которую любой работодатель может платить работникам. Но работодатели устанавливают эту минимальную заработную плату в качестве "образцовой зарплаты". Если бы они могли, то платили бы ее всем.

Прибыль, полученную в результате такой политики низких зарплат и непомерно высоких цен, работодатели используют либо для расширения своей большой деятельности, либо в целях еще более крупных, чем их, предприятиях, поэтому еще более больных. Они постепенно увеличивают богатство на бумаге, но стоимость этого "богатства", реальная, покупательная стоимость, постепенно раздувается. Деньги обесцениваются. Те, кто зарабатывает больше, ощущают давление меньше: если вы зарабатываете от ста тысяч крузейро в месяц и выше, ежемесячная девальвация в два-три процента не сильно влияет на вас. В конце года вы зарабатываете по меньшей мере

эквивалент семидесяти тысяч крузейро в месяц.

Но те, кто зарабатывает минимальную зарплату, чувствуют разницу во плоти. Для тех, кто получает голодную зарплату, разница в два крузейро означает буханку хлеба для их детей или билет на автобус, чтобы поехать на работу.

Деньги, которые работодатели связывают в своих порочных предприятиях или в других более крупных и, следовательно, еще более порочных предприятиях, приводят к образованию настолько крупных предприятий, что они становятся монополиями.

Индивидуальная инициатива, формирование малых предприятий, становится все более затруднительным. Гиганты капитала поглощают все. Федеральное правительство начинает вмешиваться в деятельность частных предприятий, чтобы предотвратить кражу или помочь ворами. В любом случае федеральное правительство растет пропорционально росту монополии. В итоге мы получаем перетягивание каната, где средний гражданин – канат, а правительство и крупный бизнес – соперники. Есть только два возможных конечных результата: правительства побеждают, поглощают картели и становятся единственной монополией в стране (Это называется "коммунизм" или "социализм", в зависимости от степени и способа работы); или же побеждает большой бизнес, а правительства просто становятся сотрудниками картелей (Это называется "демократия" или "социализм", в зависимости от того, как большой бизнес работает со своими отделами по связям с общественностью). В любом случае проигравшим оказывается обычный гражданин, который рассматривается как работник правительства, обычно называемого "родиной" или "государством".

В настоящее время в бразильском обществе наблюдается тенденция к социализму (неважно, левому или правому – помните, что левое крыло еще более авторитарно и патерналистски настроенное, чем правое), который Маркс предсказывал как неизбежное следствие капитализма. Эта тенденция поощряется марксистами, работающими в правительственной бюрократии или на рынках капитала. Есть два способа привести страну к коммунизму: первый – настолько увеличить злоупотребления богатых по отношению к бедным, что бедные восстанут и приведут марксистов к власти, что и произошло в России и Китае. Второй путь, более медленный, но более безопасный, заключается в постепенной национализации страны и полном проникновении в высокопоставленные бюрократические слои. Именно таким образом бразильские марксисты неизбежно придут к полному контролю над страной, если бразильское общество продолжит свой нынешний курс. Если произойдет поворот в пользу "капитализма" (т.е. транснациональных корпораций, которые уже полностью проникли в экономику), результат будет аналогичным, хотя он будет называться другими именами. Полное порабощение человека государством задушит даже очень богатых людей (большинство транснациональных корпораций уже функционируют совершенно механически).

Триумфальное доказательство исторического детерминизма Маркса, с одной лишь оговоркой: ни полный коммунизм, ни разнузданный капитализм, но триумф интеллектуалов второго сорта в положении бюрократов, будь то левых или правых.

Именно для предотвращения этого полного провала индивидуальной свободы и был принят Закон Телемы.

#### Телемическое определение социальной и политической морали

Социальное сознание здорового человека должно быть не чем иным, как продолжением его природного инстинкта самосохранения. Другими словами, мораль здорового гражданина – это выражение разумного эгоизма.

Вы как гражданин должны жертвовать ради общества только теми своими благами, которые вы считаете справедливым обменом на другие блага. Которые вы хотите культивировать и которые, как вы ожидаете, будут усилены вашей жизнью в обществе.

Если вы лишаете себя любой из своих привилегий и при этом видите, как уменьшаются те, которые для вас наиболее важны, вы перестаете быть гражданином и становитесь рабом.

Например: когда я плачу налоги и ожидаю, что общество, в котором живу, получит от этого пользу, а я вместе с ним. Я ожидаю, что правительство – мой служащий, поскольку его зарплата выплачивается деньгами из моего кармана, – будет эффективно посвящать себя моей службе, как каждый честный работник, договорившись с работодателем, посвящает себя выполнению своей части, пока получает зарплату от работодателя.

Если правительство не хочет работать на меня, ему не нужно просить у меня денег. Я не люблю попрошаек и не даю денег просто так.

Кроме того, в отношении моего "соседа", то есть другого гражданина, мое чувство человеческой солидарности должно быть лишь выражением моего личного удобства. Мой сосед и я – два охотника за одним мамонтом. Если вы сотрудничаете для повышения моего благосостояния, я сотрудничаю для повышения вашего. Но если вы не сотрудничаете, чтобы увеличить мое благосостояние, я не имею ни малейшего обязательства увеличить ваше; и если вы активно вмешиваетесь в мое благосостояние, у меня есть Моральная Обязанность реагировать, если необходимо, чтобы обеспечить мою свободу. "Рабы будут служить".

Короче говоря: как в моем организме мои здоровые клетки борются, изгоняют или уничтожают больные клетки (иначе я не мог бы остаться в живых), так и в социальном организме, клеткой которого я являюсь: я обязан требовать от себя за каждое приложенное усилие большую прибыль, чем приложенное мной усилие.

Если два охотника, охотясь вместе, не получают больше мяса при меньшей опасности, то зачем охотиться вместе?

Поэтому телемит или телемитка всегда ожидает от общества Больше, чем он или она вносит в него. Общество должно платить человеку Больше, чем вы тратите на него. Иначе какой смысл жить в обществе?

Если бизнес не приносит прибыли, мудрый торговец меняет бизнес. Любое коммерческое предприятие должно приносить прибыль, а жизнь в обществе, по сути, является коммерческим предприятием.

Общество, которое не доказывает в любое время своим гражданам, что для их личного удобства выгоднее быть его членами, чем быть одинокими или членами другого общества, является рабовладельческим обществом. Это общество, которое заставляет граждан играть роль человека, отдающего больше, чем получает и тратящего больше, чем зарабатывает. Который отдает свою жизнь и энергию без достаточной компенсации, короче говоря, роль работников, вынужденных работать без оплаты. Это основное определение раба.

Таким образом, телемит или телемитка измеряет общество, в котором он или она движется, в каждый момент времени основным стандартом своего индивидуального удобства.

Прилагаю ли я меньше усилий для реализации своей воли в обществе, чем вне его? Тогда общество становится телемитическим обществом.

Прилагаю ли я больше усилий для реализации своей воли в обществе, чем вне его? Тогда общество становится обществом рабов.

Телемит или телемитка настаивает на том, что общественный долг состоит в стремлении каждого гражданина к все большей личной выгоде ценой все меньших усилий.

Если Все граждане будут защищать свои личные преимущества, то ни один гражданин не сможет злоупотреблять преимуществами других. Общество будет вынуждено функционировать с максимальной эффективностью. Но в тот момент, когда любой гражданин отказывается от своего личного удобства в пользу других или какого-то самоотверженного идеала, он не только подвергается опасности быть поработанным или закабаленным, но и снижает эффективность всего общества. Никакая цепь не может быть прочнее любого из своих звеньев.

Поэтому телемиты, чтобы защитить себя, все больше и больше улучшают свою среду обитания, стремятся побудить своих "ближних" быть разумными эгоистами, всегда защищать то, что принадлежит им. Конечно, часть этого стимула заключается в подаче примера поведения: общество может быть полностью посвящено благополучию каждого гражданина только тогда, когда каждый гражданин требует, чтобы общество посвятило себя его благополучию.

Если Братья задумаются над тем сказанным выше, они поймут, что это настолько очевидно, настолько просто; что кажется невероятным, что человечество могло думать иначе в любое время.

Поддержание свободы и благосостояния всех всегда будет зависеть от бдительного эгоизма каждого.

### Телемическая реформа общества

Конечно, глупый эгоист думает только о своей сиюминутной, краткосрочной выгоде.

Таков капиталист, определенный Марксом.

Но глупый эгоист не сможет навязать свою глупость, если все общество будет вести себя с разумным эгоизмом.

Поэтому телемиты категорически осуждают и борются с любой религиозной или политической философией, основанной на концепции "альтруизма" или "самопожертвования". Важно, чтобы мы научили каждого быть эгоистом; обеспечивать и защищать свои права. В этом и заключается суть Liber OZ.

Необходимо четко понимать, что Закон предназначен для всех: права, определенные в Liber OZ, являются основными правами всех людей, независимо от пола, цвета кожи, религиозного или политического вероисповедания, или социального положения.

Необходимо также понимать, что мы не только имеем право, но и Обязаны защищать свои права от всех тех, кто хотел бы пойти против них. Реакция против попытки угнетения должна быть немедленной и, если необходимо, насильственной. Грубая сила (несмотря на мирные нравы) понимает только аргументы разумной силы. С точки зрения богословия, всегда лучше убить тирана, чем стать его рабом. Но еще лучше предотвратить появление тиранов.

Тирания процветает только в обществах, которые проповедуют покорность и самопожертвование. В христианских обществах, например, тирания крупных капиталистов является нормой. В коммунистических обществах тирания высших бюрократов является нормой.

Поэтому телемиты хотят жить в обществах, где индивидуальный эгоизм может быть направлен на благо всех без ущерба для кого-либо. Для этого необходимо поощрять определенные политические и юридические реформы:

1. Гражданский кодекс должен быть как можно более простым и решительно отстаивать основные права человека, как они определены в Liber OZ.

2. Поскольку цель любого правительства – служить гражданам, а не быть обслуживаемым ими, необходимо предотвратить вмешательство правительственных органов в частное предпринимательство; в то же время необходимо предотвратить вмешательство частного предпринимательства в социальное обеспечение. Чрезмерный рост частного предпринимательства вынуждает создавать государственные агентства для вмешательства в экономику; создание таких агентств в конечном итоге побуждает бюрократов, управляющих ими, забыть, что они являются служащими граждан, а не их владельцами.

Необходимо избегать как капиталистического, так и бюрократического угнетения, последнее в подавляющем большинстве случаев проявляется во всех странах, попробовавших марксистское решение.

Избежать этих двух крайностей может быть гораздо проще, чем кажется. Одна из возможностей заключается в том, чтобы законодательно установить, что каждая частная компания платит не более двадцати процентов своей годовой прибыли в качестве подоходного налога, и чтобы тридцать процентов ее прибыли шли владельцам, а пятьдесят процентов распределялись непосредственно между ее работниками, пропорционально зарплате каждого или каждой из них. Такая мера будет иметь следующие основные преимущества:

А) Это не позволит компании расти неэкологично. Рост большинства капиталистических предприятий происходит раковым путем, то есть без какого-либо учета окружающей среды или социального организма, в котором развивается предприятие.

В) Это предотвратит чрезмерное разрастание правительства. В Соединенных Штатах Америки, например, Франклин Делано Рузвельт учредил "Новый курс", благодаря которому, теоретически, должно было быть обеспечено "справедливое распределение доходов" через систему прогрессивных налоговых ставок. Теоретически, любой человек, зарабатывающий миллион долларов в год, должен будет заплатить девяносто процентов от этих денег в виде подоходного налога. Результатом внедрения этой системы стал рост федерального правительства до такой степени, что в течение пятидесяти лет бюрократическая структура уже вмешивалась в более чем пятьдесят процентов американской экономики. Гигантские компании получили всевозможные льготы и теперь платят государству гораздо меньше девяноста процентов с гораздо более чем миллиона долларов в год; но мелкий миллионер, новый богач, платит девяносто процентов. Из этого следует, что новаторы и активные временщики просто не могут закрепиться в США в финансовом плане без "доброй воли" Системы – и эта "добрая воля", конечно же, покупается за доллары. Создание "Нового курса" было катастрофой, от которой американский народ, вероятно, никогда не оправится без революции, катаклизма или самого маловероятного из чудес: добровольного сокращения налогов и бюрократов.

С) Это побудило бы разумных эгоистов попытаться заработать деньги. В российской системе, например, сначала была предпринята попытка ввести единую зарплату для всех граждан. Попытка продлилась ровно три месяца, потому что технический персонал отказался работать за столь малое вознаграждение и смог навязать свой отказ на том основании, что он незаменим. Сегодня в России действует система стимулирования заработной платы, точно такая же, как в капиталистических странах. Но проблема в том, что эти стимулы планируются заранее. Это препятствует появлению отклонений от нормы, т.е. разумных эгоистов, пробуемых новые предприятия. Российское общество задушено конформизмом и бюрократией. Создавая свои предприятия в свободном обществе с гарантией личной прибыли, разумные эгоисты одновременно внедряют инновации в экономику, придают новую техническую живость своим работникам и нации, а также вносят вклад в общее благосостояние, не стимулируя правительство к чрезмерному росту.

Более того, после смерти капиталиста двадцать процентов его состояния может пойти на подоходный налог, тридцать процентов – прямым наследникам, а пятьдесят

процентов – наемным работникам.

Здесь может возникнуть возражение (со стороны коммунистов!) против идеи, что распределение пятидесяти процентов дохода среди работников компании должно быть пропорционально их заработной плате. Почему не разделить на равные доли между всеми?

Это напоминает нам о другом случае, когда мы приобрели еще одного врага в "партии левых". Этот человек считает, что уборщик улиц должен зарабатывать столько же, сколько и инженер. Мы не согласились, и в результате потеряли еще одну работу...

Причина, однако, очень проста для тех, кто не является фанатиком: в действительно справедливом обществе инженер мог бы выполнять работу уборщика улиц, но уборщик улиц не имел бы квалификации для выполнения работы инженера. Если бы он был таким, это было бы признаком того, что человек с высоким интеллектом был вынужден занять в социальном организме положение ниже его возможностей. В таком случае общество не будет справедливым.

С другой стороны, если бы нас спросили: "Лучше ли инженер, чем уборщик улиц?", мы были бы вынуждены ответить, что этот вопрос лежит в плоскости морали, а не занятости. Согласно нашей концепции социальной морали (которую мы считаем превосходной, но не стремимся никому навязывать), если бы инженер был так же честен, компетентен и усерден в своей работе, как подметальщик улиц в своей, они были бы "равны". Но если бы уборщик улиц был более честным, более компетентным и более усердным в своей работе, чем инженер в своей, то "лучше" был бы уборщик.

Это не имеет никакого отношения к тому, что зарплата у них должна быть разной.

Только в том случае, если инженер действительно некомпетентен или неаккуратен, целесообразно его уволить.

Через два дня после первого апреля (в более чем одном смысле) 1964 года мы пили кофе в баре, и клерк, рассказывая о конфликте, сказал, что сочувствует идеалу левых, которые хотели бы видеть перед каждым бразильским гражданином тарелку с одинаковым количеством еды.

Мы ответили: "Ну, что я хотел бы видеть, так это тарелку перед каждым человеком, такого размера, какого хочет каждый человек, с едой, которую хочет каждый человек, и в достаточном количестве, чтобы осталось, если гражданин не слишком голоден."

Бармен расширил глаза и сказал:

- Но это очень трудно!

Как видите, клерк в баре, гораздо более умный и политизированный, чем большинство бразильских генералов, кардиналов, богачей и демагогов.

Сложно, без сомнения. Но возможно. И абсолютно необходимо.

## Телемическая Политическая Мораль

Frater Parzival XI°

Телемические стандарты морали и гражданственности четко изложены в Liber OZ; но



их практическое применение в бразильском обществе заслуживает нескольких дополнительных слов.

Это страна, которая была колонизирована римскими католиками и священниками-иезуитами: человеческий материал, составивший первых жителей белой расы, был в основном массой нежелательных и неудобных. Основное различие между колонизацией Северной Америки и Латинской Америки заключалось в том, что в Северную Америку эмигрировали по собственной воле граждане, чья религиозная вера привела их в конфликт с установленным порядком в Англии. В Латинскую Америку эмигрировали в основном осужденные, отбывающие принудительное наказание в Испании или Португалии, которые выбрали (получив такую возможность) депортацию.

Большинство североамериканских иммигрантов искали в Новом Свете свободу самовыражения, в которой им было отказано в метрополии; большинство южноамериканских эмигрантов приехали в Новый Свет против своей воли, чтобы избежать наказания. Как будто этого было недостаточно, большинство североамериканских иммигрантов были протестантами, то есть, хотя они и были христианами, они считали свое "спасение" или "осуждение" частным делом между Богом (или их концепцией Христа) и их душой. Большинство иммигрантов из Южной Америки были римскими католиками, то есть допускали возможность существования посредников между Богом и собственной душой.

Поскольку "Бог" – это не что иное, как самая сокровенная личность каждого человека, из этого следует, что североамериканцы осознавали и гордились своим существованием как звезд, в то время как южноамериканцы видели себя всего лишь планетами.

Последствия разного психического настроения первых белых жителей Нового Света видны невооруженным глазом в несоответствии между североамериканским прогрессом и латиноамериканской отсталостью. Обратите внимание, что между открытием Америки и "открытием" Бразилии (Португальцы уже знали о Бразилии, но официально "открыли" ее только после изучения Тордесильясского договора, в котором Папа Римский с возвышенной претензией разделил мир между этими верными слугами Ватикана: португальцами и испанцами.) разница составляет всего восемь лет, что недостаточно для объяснения пятидесяти лет отставания в техническом прогрессе и двухсот лет отставания в морали и гражданственности.

К этому нежелательному белому человеческому материалу добавилось некоторое количество представителей черной расы, проданных в рабство вождями своих племен или достаточно слабыми и тупыми, чтобы быть захваченными рабовладельцами. Это означает, что интеллект и культурный уровень бразильских негров был ниже среднего африканского, иначе их бы не продавали и не захватывали. (Статистические исследования в США показывают, что разрыв между интеллектом черных культурных групп в США и белых культурных групп составляет в среднем десять пунктов, даже если социальная ситуация эквивалентна. Расисты указывают на это как на доказательство "неполноценности" черной расы по отношению к белой. В действительности это просто связано с тем, что первоначальные компоненты американского населения с черного континента уступали по интеллекту и социальному положению своим соотечественникам с африканского континента. Процесс социального отбора, навязанный белыми, имел тенденцию к увеличению разницы: чернокожие с более высоким интеллектом были обязательно менее послушными, следовательно, менее желательными в качестве рабов, и, как правило, устранялись своими хозяевами. Таким образом, их генетический вклад в современного американского негра был минимальным. Если в США такая ситуация преобладала, то тем более в Бразилии, где уровень интеллекта белых хозяев также был ниже.)

Коренное население было уничтожено болезнями, принесенными белыми, или истреблено колонизаторами, потому что не соглашалось работать в качестве рабов. Культурные различия были слишком велики: традиционно фанатичные и нетерпимые

христиане не смогли воспринять более конструктивные аспекты коренного общества.

Первое заметное отличие Бразилии от других латиноамериканских стран было результатом португальской сексуальной толерантности: скрещивание с неграми и индейцами происходило гораздо чаще, чем на остальном континенте. Современное население Бразилии представляет собой смесь трех человеческих рас ("красная" – это просто ответвление желтой), и эта смесь начинает закрепляться в человеческом типе, характеризующемся щедростью, мирным духом и способностью к импровизации. Если этот тип не будет скован рекальками и комплексами отжившей морали Старого Зона, возможно, в ближайшие века расцветет цивилизация, не имеющая себе равных в истории по креативности, гуманизму и перспективности.

Парадокс в том, что белые португальцы, хотя идеологически враждебно относились к культурным особенностям индейцев и чернокожих, были сексуально привлекательны для двух доминирующих рас, вплоть до создания современного бразильца; но тот факт, что это произошло, доказывает, что христианство, особенно в интерпретации римского католицизма, не является доктриной, действительно симпатизирующей португальскому темпераменту. Религиозные культы, сегодня наиболее жизнеспособные в Бразилии, это те, в которых афро-индейский мистицизм использует номенклатуру католицизма как простые символы, лишённые того значения, которое им приписывали римские священники.

Как мы можем использовать такое интенсивное расовое смешение для создания великой нации? Преимущество Закона Телемы в том, что он освобождает, он не ограничивает: так же как Универсальная Медицина может быть применена для лечения любой болезни, Закон Телемы может быть принят в структуре любой политической системы и любой культурной группы; его синергетический эффект всегда будет заключаться в витализации и координации наиболее позитивных аспектов исходной структуры.

Как же тогда концепция телемической морали и гражданственности применима к текущему моменту бразильского общества? Мы должны принять во внимание, что, несмотря на режим исключения, в котором мы существуем, бразильская тенденция всегда была направлена на некоторую форму социал-демократии. Давайте говорить на языке действующей системы, не заботясь об анализах и прогнозах.

Быть гражданином свободной страны, особенно той, которая кичится тем, что является капиталистической, означает быть начальником всех тех, кто получает за свою работу деньги из налогов страны. Это касается всех видов государственных служащих: солдат, полицейских, гражданских служащих. В него входят все – от самого скромного уборщика улиц до президента республики.

Поэтому его отношение ко всем этим людям – до тех пор, пока они выполняют свои трудовые обязанности – должно быть отношением начальника или босса к наемным работникам.

Неправильно уважать президента республики как фигуру государственной власти: это президент должен уважать вас. При выполнении своих функций он является вашим сотрудником.

Армия – это ваш подчиненный. Ее нанимают для защиты вашей безопасности, а не для нападения на нее.

Полиция – это ваши служащие. Им платят за поддержание вашего спокойствия и защиту вашей частной жизни, а не за вторжение в нее.

Любой государственный служащий является вашим работником. Ему платят ваши деньги за то, чтобы он неукоснительно и с хорошим лицом служил вашим интересам.

Понимание этого факта и соответствующие действия необходимы для функционирования

истинной демократии, особенно той, которая называет себя капиталистической.

Не думайте, что вести себя подобным образом будет легко. В силу психологической обусловленности культов рабских богов отношение этих работников к вам, как правило, прямо противоположное.

Приняв телемическую позицию, то есть позицию гражданина свободной страны, вы навлечете на себя ненависть и неуважение плохих солдат, плохих полицейских, плохих чиновников и плохих президентов. Однако вы должны настаивать! Не сердитесь и не проявляйте нетерпения, а спокойно и твердо настаивайте на своих правах. Орден будет помогать вам на всех планах, в которых у вас есть совесть и воля.

Подумайте, что плохие солдаты и плохие полицейские – это следствие, а не причина. Аналогично и с плохими президентами. Каждый народ всегда имеет то правительство, которое он заслуживает. Тенденции к нечестности и беспорядку всегда существуют там, где законы, регулирующие жизнь в обществе – плохие.

Когда закон плох? Во-первых, когда он оскорбляет какой-то фундаментальный аспект человеческой природы; во-вторых, когда это закон, который невозможно воплотить в жизнь.

В качестве примера первого случая можно привести тот факт, что до недавнего времени в Бразилии существовала идея о нерасторжимости брачных уз. В Бразилии не было разводов, потому что архаичное богатое римско-католическое меньшинство настаивало на определении общественной морали с точки зрения своих христианских предрассудков. Однако что мешает католикам оставаться в браке с тем, кого они больше не любят, если они того пожелают? И почему они желали, чтобы люди разных убеждений были принуждены законом к нежелательному для них брачному сожительству? (Когда провалилась последняя неудачная попытка уважаемого бразильца, сенатора Нельсона Карнейро, убедить своих коллег в том, что пора перестать отставать в развитии супружеской морали страны) мальчики из Т.Ф.Р. (Tradition, Family, Property – Традиции, семья, собственность – международное движение политических и общественных организаций вдохновленное католической церковью) вышли на улицы Рио собирать подписи против разводов. Затем в газетах разразился большой скандал, и было объявлено, что Т.Ф.Р. набрали четыреста тысяч подписей. Некоторые из самых богатых троглодитов общества Рио, естественно, возглавляли список фарисеев. Но если учесть, что в Рио в настоящее время проживает более шести миллионов человек – не считая пригородов, – это означает, что лишь около восьми процентов населения кариоки пожелали продолжать ограничивать право своих соседей на любовь. Однако с помощью обратной логики, столь любимой христианами, вопиющее поражение Т.Ф.Р. было провозглашено как великая "победа" "морали" над – естественно – "дьяволом" и коммунизмом.)

Результатом такого отношения стала насильственная пропаганда большого количества лжи, которая до сих пор отравляет эмоциональную жизнь бразильского общества и ослабляет характер и здоровье граждан.

В качестве примера второго случая можно привести знаменитый и злополучный североамериканский "сухой закон". Меньшинство богатых фанатиков (большинство из которых, как обычно, составляли римские католики) сумело навязать североамериканскому сенату невероятную идею, что гражданам следует законодательно запретить пить то, что они хотят. Результатом этого закона стала деморализация и коррупция полиции и усиление преступных синдикатов, которые и по сей день составляют одну из величайших скрытых сил братского народа, поддерживаемую теперь законами против торговли "наркотиками", то есть психотропными веществами, отличными от алкоголя.

Обратите внимание, что Liber OZ полностью декларирует права человека. Любой закон любого государства, противоречащий одному из этих основных прав, является

вредным и нездоровым законом. Попытки обеспечить его соблюдение всегда приводят к деморализации полиции и угнетению граждан.

Мастер Терион однажды сказал, что у свободных людей, столкнувшихся с несправедливым законом, есть только две альтернативы: восстание или эмиграция. Однако существует и третья альтернатива: изменение закона. Опасность восстания заключается в том, что фундаментальные изменения в поведении социальной массы должны происходить медленно: необходимо пропитывать слой за слоем коллективное сознание. За революциями всегда следуют злоупотребления и даже бессмысленность. (Незадолго до 1964 года, мы разговаривали с левым (партийным) журналистом, который, увидев у нас в руках экземпляр журнала "Playboy", сказал, что журнал нужно запретить. Мы ответили: "Вы живете в свободной стране. Вы можете пойти на угол и купить O Globo или Novos Rumos. Вы не имеете ни малейшего представления о преимуществах Playboy". Несколько месяцев спустя, он потерял такую возможность. Но хуже всего, что в процессе этого новые наставники моего чтения не только лишили меня возможности читать Novos Rumos – который мне никогда не был нужен – но и пытались помешать мне читать Playboy, который тогда, как и сейчас, был одним из самых совестливых журналов в мире. Я имею в виду, конечно, американский Playboy. Бразильская версия скучнее, чем вино из христианской мессы.) Когда правительства присваивают себе право ограничивать, даже с самыми похвальными намерениями, интеллектуальную или эстетическую деятельность своих принципалов, то есть граждан, которые платят им зарплату, страна перестает быть свободной в любом цивилизованном понимании этого слова.

Каждый гражданин свободной страны должен прежде всего понять, что он или она является владельцем страны. Президенты, государственные служащие, полицейские (всех этих людей, кстати, можно подвести под определение государственных служащих, а значит, как мы уже говорили, работников граждан) или любые другие "власти" – они на самом деле не являются властями. Власть в целом – это граждане, от которых все эти люди являются не более чем представителями, и зачастую плохими представителями.

Граждане не имеют обязательств перед страной; это страна имеет обязательства перед гражданами. Поэтому, если законы страны нарушают законные свободы граждан, выраженные в Liber OZ, то именно законы должны быть изменены, а не граждане должны быть наказаны!

Каждый гражданин должен постоянно считать себя наставником нации. Не правительство имеет право чувствовать себя отцом – или матерью – по отношению к гражданам страны: это граждане имеют право чувствовать, что они являются владельцами и хозяевами, боссами и покровителями правительства.

Возьмем, к примеру, работу полиции: она часто убивает граждан под предлогом того, что они преступники и злодеи. Но пока не будет доказано в суде, законно созданном с согласия граждан, что один или другой из них нарушил основные права человека, как они определены в Liber OZ, и тем самым потерял основную привилегию пользоваться этими же правами, пока этого не произойдет, этот гражданин остается одним из хозяев нации, а полицейский, поднявший руку на него или нее, виновен в мятеже. (Деятельность так называемых "эскадронов смерти", членами которых являются полицейские, печально известна в Бразилии: эти группы казнят "преступников" и "бандитов" без надлежащей правовой процедуры. Даже если казненные действительно виновны – что сомнительно – члены "эскадронов смерти" еще более виновны, чем они, поскольку, помимо того, что они убийцы, они совершают свои преступления вопреки законам, которые они обязаны соблюдать, по договору найма и даже защищать ценой собственной жизни.

Обычный гражданин или гражданка имеет абсолютное право, если он того пожелает, убить вора или убийцу. Но полицейский не является обычным гражданином: в силу своего особого положения служащего граждан, он должен рассматривать жизнь любого человека как священную до тех пор, пока этот человек не лишен прав судом своих

сограждан; и он должен пожертвовать своей собственной жизнью, если необходимо, для сохранения жизни даже подозреваемого до тех пор, пока этот подозреваемый не осужден обществом, частью которого он является, и представителем которого полицейский является только по договору о зарплате. Поэтому, когда дело касается его сограждан, долг полицейского – или солдата – при исполнении своих служебных обязанностей состоит в том, чтобы умереть, если это необходимо; но никогда – не убить. (Это утверждение не утопично, как кажется. Уже существует – и существовало бы еще больше, если бы исследования поощрялись – множество средств усмирения агрессора без его убийства или постоянного искалечения: электрошоковые пистолеты, струи ингибирующих химикатов и т.д. Специальные пули и дротики, обладающие наркотическими свойствами, используются для усмирения крупных свирепых животных, временно обездвиживая их, чтобы их можно было поймать или усмирить; что может быть естественнее, чем использовать те же процессы для усмирения человеческого насилия? Единственная причина, по которой такое мышление еще не стало нормой в полицейских агентствах по всему миру, заключается в том, что полицейские все еще проникнуты ложной моралью рабских богов и склонны считать свое собственное существование или благополучие более важным, чем благополучие своих работодателей – граждан страны, в которой существует полицейское агентство.)

Полицейский или военный – или любой другой государственный служащий – вдвойне обязан обычному гражданину, каким бы бедным или низким по "статусу" он ни был; во-первых, потому что он его согражданин, а во-вторых, потому что он – его работодатель.

Поэтому в концепции телемической морали и гражданственности абсолютно необходимо, чтобы граждане перестали поддаваться впечатлению или запугиванию со стороны политиков, военных, чиновников, полицейских или других представителей "власти". Не мы обязаны уважать всех этих людей: это эти люди, наши служащие, обязаны уважать нас. (Многим известно, что британская полиция не носит оружия, но мало кто знает почему. В прошлом веке британский полицейский был застрелен гражданином. Гражданин предстал перед судом и защищал себя, утверждая, что полицейский вел себя неуважительно. Гражданин был оправдан судом присяжных, и с тех пор британская полиция перестала использовать оружие и стала вежливой с населением. Кстати, в Великобритании нет организованной преступности такого масштаба, как в других странах, где полиция носит оружие – и меньше невинных людей гибнет от случайных выстрелов полиции.)

Что касается участия граждан, рискуя жизнью, в действиях, предписанных правительством – как, например, в войнах – необходимо четко понимать, что гражданин не обязан позволять убивать себя за "отечество" – это устаревшее эмоциональное понятие, с помощью которого правители на протяжении веков злоупотребляли доброй верой и доверием своих покровителей, то есть "управляемых". Клятвы слепой верности флагу или какому-либо сообществу аморальны. Каждый человек на каждом шагу и в каждый момент имеет право решать, что делать с самым ценным достоянием, которым является его собственная жизнь. Солдат, получающий зарплату, обязан сражаться или уволиться с работы, если он не осмеливается сражаться. Но рядовой гражданин не обязан становиться солдатом, если он не одобряет с чистой совестью враждебные действия, предлагаемые его правительством против других людей. Также ни одно правительство не имеет права наказывать тех граждан, которые отказываются, по соображениям совести или простой трусости, участвовать в войне. Мы повторяем еще раз, и будем повторять до тех пор, пока эта концепция не проникнет в голову нашего соседа: никакое правительство не имеет права командовать гражданами, кроме той степени, в которой граждане устанавливают правила, по которым они хотят, чтобы правительства – их простые служащие – управляли логистикой, необходимой для хорошего экологического функционирования коллектива, о котором они, чисто и просто, заботятся.

По этой причине необходимо запретить государственным органам фальсифицировать национальную историю с целью извратить методами пропаганды эмоциональный баланс

своих нынешних покровителей – граждан – и своих будущих покровителей – дочерей и сыновей граждан. "Родину" никогда не следует представлять как философскую или этическую абстракцию, а скорее как социально-экономическую реальность, которой она является, с корнями в неизменно мрачном прошлом – если бы не тот факт, что все народы на Земле происходят из старого Эона Осириса! Мы сочли бы величайшей глупостью со стороны пациента психоаналитика, если бы он попытался обмануть себя относительно происхождения своих рекальцификаций и комплексов: более того, мы знаем, что функция психоаналитика как раз и заключается в том, чтобы не дать своему клиенту солгать самому себе относительно своих мотивов. И все же мы допускаем, что при изучении "национальной истории" ученые, обманывающие нас, убирают мусор, из которого мы состоим, под ковер наших предрассудков, как неряшливые горничные прибираются в доме! Как мы можем осознать наши законные национальные устремления, если у нас нет широкого и объективного представления о корнях нашей культуры, какими бы туманными они ни были? Стыдимся ли мы прошлого? Это судьба каждого человека, стремящегося к прогрессу, к нравственной и гражданской эволюции, и не скрывая от самих себя наши исторические злодеяния, мы предотвратим их повторение!

Поэтому мы должны с величайшим возмущением отвергать любые попытки представить нам историю нашей Родины "очищенной" от преступлений, глупостей или ложных амбиций: мы должны требовать, чтобы наши дочери и сыновья узнали ошибки своих предков и причины этих ошибок. Как сказал один мудрый человек, те, кто не помнит ошибок прошлого, обречены повторять эти ошибки в будущем.

Прежде чем закончить этот краткий трактат, мы должны затронуть вопрос о наказании за преступления против нации. Когда один гражданин убивает другого, это частное дело двух людей, которое заслуживает внимания общества только в плане профилактики или экономической компенсации. Посадить убийцу в тюрьму – это двойная трата: убийца уже вычел одного гражданина из усилий общества; как будто этого недостаточно, общество вычитает из этих усилий другого гражданина (убийцу) и оплачивает его содержание из общественной казны, тем самым обрекая всех из-за ошибки одного. Убийц следует заставлять работать больше, а не вычитать из работы; и они должны нести ответственность за иждивенцев тех, кого они устранили из социальной цепи. Если они не могут этого сделать, за ними следует вести наблюдение; если они вновь совершат преступление, еще больше отягощая общее благосостояние, их следует навсегда устранить как нарушителей общественного порядка.

Но убийца, как мы уже говорили, наносит вред отдельному человеку, а не нации; государственный служащий, который берет взятки или крадет деньги из казны, наносит вред всему обществу. Нечестный политик или коррумпированный государственный служащий гораздо более вреден для "отечества", чем грабитель, убийца или вор. Именно из-за продажности таких бесчестных работников виадуки рушатся через несколько дней после открытия, унося жизни сотен работодателей; здания начинают разваливаться на куски уже через полгода эксплуатации; леса и реки уничтожаются из-за слепой жадности корыстных интересов, нанося неисчислимый ущерб экологии будущего; и – последнее, но не менее важное! – отношение к тому, что правительство является начальником народа, а не наоборот, поощряется и поддерживается на протяжении веков.

Когда персидский царь намеревался вторгнуться в Грецию, он приказал своим инженерам построить мост, который рухнул при первой буре. Царь приказал казнить инженеров; мост, построенный следующей волной, выдержал проход всей его армии. Те, кто помнит успехи прошлого, получают возможность повторить эти успехи как в настоящем, так и в будущем.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

## Приложение

### О Работе Высших Степеней и Тайных Вождях

Две большие проблемы стоят перед философской системой, которой является Телема. Первая заключается в том, что после смерти Кроули мы можем указать лишь на нескольких адептов, которые сами уже умерли. Мы можем назвать Кеннета Гранта, Чарльза Стенсфилда Джонса, Джека Парсонса и Марсело Мотту. Эти люди, по крайней мере, внесли новый Гнозис в Телемическую мысль и тем самым показали миру красоту Нашего Ордена. И хотя они проявили глубокую проницательность в дальнейшем развитии Телемы, их труды ни в коей мере не соответствуют тезисам Избранного Адепта, и они, конечно же, не известны как основатели школы мысли. Поэтому, в лучшем случае, мы можем принять, что они выполнили задачу Младшего Адепта, что придает им большое значение для нашей философской системы. Тем не менее сегодня мы не видим никого, кто был бы хоть как-то признан нашим медленно растущим сообществом.

В свете вышесказанного, мы приводим следующую цитату из Дион Форчун, как для того, чтобы поддержать часть сказанного нами выше, так и для того, чтобы немного предвосхитить то, к чему мы идем. Говоря о работе адепта, мисс Форчун утверждает следующее:

Вот, значит, каким человеком является адепт. Есть те, кто занимается внутренним управлением миром; не политикой и манипулированием, а тайными духовными влияниями, которые управляют умами людей. За ними стоят те, кто выше их, кто занимается элементарными силами и влияниями, управляющими эоном. Они относятся к этим другим так же, как приливы и отливы к разбивающимся волнам. Затем, на физическом плане, находятся те, кто послан в воплощение, чтобы сотрудничать с ними. Иногда о них говорят как об посвященных, и они таковыми являются, но есть также и нечто большее. Разумеется, они должны быть посвящены в Традицию, иначе у них не было бы ключей к контактам, и они не могли бы сотрудничать. Конечно, есть также посвященные, которые становятся адептами, но я сейчас говорю о тех, кого называют космическими адептами, и они приходят с определённой целью, и всё время до их зрелости посвящено подготовке личности как инструмента для этой цели; это было бы жестоким обучением", если бы внутри человека не было внутреннего осознания, благодаря которому он знает, откуда пришёл и почему – как я знала, даже будучи ребёнком, что была чужаком и странником и не принадлежала себе; поэтому такие вещи не причиняют боли так, как они причинили бы боль другим. Но человек всегда одинок, потому что очень мало тех, с кем можно найти дружбу, и поскольку они странные, их ненавидят.

Ключевое утверждение, относящееся к тому, что мы изложили выше, звучит так: "Затем, на физическом плане, находятся те, кто послан в воплощение, чтобы сотрудничать с ними. (элементарными силами, которые управляют эоном)". Из этого мы можем сделать вывод, что работы Младших Адептов могут быть найдены в трудах трех предполагаемых адептов, которых я перечислил выше. Кроули подробно описывает природу этой работы в своем эссе: One Star in Sight:

Степень Младшего Адепта – центральная тема наставлений А·А·А·. Данная ступень знаменуется Достижением Познания и Собеседования со Священным Ангелом-Хранителем

(см. «Эквинокс», «Храм царя Соломона»; «Видение и Голос», 8-й Эфир; а также «Liber Samekh» и т.д.). В этом состоит основная задача каждого человека; и она не имеет себе равных по важности как в плане личного развития, так и в деле помощи ближним. До тех пор, пока человек не исполнил ее, он остается самым несчастным и слепым из всех животных. Он осознает свое неопишимо бедственное положение, но никак не может его исправить. Достигнув же Познания и Собеседования, он становится – ни больше ни меньше – сонаследником богов, Владыкой Света. Он осознает свой священный путь и готов следовать ему с полной уверенностью. Младший Адепт почти не нуждается в помощи и руководстве даже со стороны вышестоящих членов Ордена. Его задача – являть миру Красоту Ордена таким способом, какой предписывают ему вышестоящие и диктует его гений.

Особый интерес в приведенном выше описании Степени представляет следующее: "Он осознает свое неопишимо бедственное положение, но никак не может его исправить". А также: "Его задача – являть миру Красоту Ордена таким способом, какой предписывают ему вышестоящие и диктует его гений". Сейчас мы не можем сказать, что три Коллегии А·А·А· когда-либо были полностью учреждены. Так что, безусловно, не было никакого руководства, которое бы распоряжалось работой этих людей, за исключением, возможно, Кроули над Ахадом (Джонсом). Тем не менее Кроули не соглашался с Ахадом; вероятно, это было связано с его демоном, проблемами эго Кроули и, конечно же, с тем, что не было создано надлежащего триумvirата. Тем не менее каждый из них представил свое собственное, элегантно и уникальное видение в рамках Телемической парадигмы; выполняя диктум относительно работы меньшего адепта в расширении широты и масштаба Телемической парадигмы.

Второй вопрос заключается в том, что появился класс второразрядников, которые управляют несколькими орденами и линиями внутри философской системы и претендуют на звание Мастера Храма. Хотя Кроули в своем эссе, на которое мы уже ссылались, говорит: "Каждый Неофит Ордена (или даже, как утверждают некоторые, любой человек вообще) имеет право провозгласить себя Мастером Храма, просто принеся Клятву этой степени". Он также заявляет: "Чтобы достичь степени Мага, он должен исполнить три задачи: отречься от наслаждения Бесконечным, чтобы определить себя как Конечное; постичь некие практические секреты, владение которыми необходимо для посвящения новой Вселенной, которую он замыслил, и для управления ею; и отождествиться с безличной идеей Любви". Что же представляет собой эта новая Вселенная? Это можно найти в описании работы предыдущей Степени – Свободного Адепта: "Свободный Адепт должен подготовить и опубликовать исследовательскую работу с изложением своих познаний о Вселенной и с предложениями, способствующими ее благу и развитию. В результате он приобретет известность как глава некоей философской школы. (Примерами подобных работ служат «Ключ к таинствам» Элифаса Леви, труды Сведенборга, фон Эккартсхаузена, Роберта Фладда, Парацельса, Ньютона, Бойяи, Лойолы и т.д.)". Таким образом, мы должны сделать вывод, что любой Свободный Адепт, достигший степени Мастера Храма, фактически разработал новый орден (не А·А·А·), который далее выражает и развивает Телемическую парадигму, но с новой и авторитетной точки зрения появившегося Мастера Храма.

Далее Мастер Храма достигает степени Мага; хотя на самом деле можно сказать, что все степени Супернатальной Триады – это одна степень. При этом, как отмечает Кроули, Маг "изрекает Творческое Магическое Слово, преображающее планету, на которой он живет, посредством утверждения новых служителей, руководящих ее посвящением". И здесь мы можем вернуться к цитате Дион Форчун, которую мы приводили вначале. В отношении Мастеров Храма она говорит: "Есть те, кто занимается внутренним управлением миром; не политикой и манипулированием, а тайными духовными влияниями, которые управляют умами людей". А о работе Магов она продолжает: "За ними стоят те, кто выше их, кто занимается элементарными силами и влияниями, управляющими зоном. Они относятся к этим другим так же, как приливы и отливы к разбивающимся волнам". Но далее она продолжает: "Затем, на физическом плане, находятся те, кто послан в воплощение, чтобы сотрудничать с ними. Иногда о них говорят как об посвященных, и они таковыми являются, но есть также и нечто большее".



Итак, теперь мы переходим к главной теме этого эссе; Тайные Вожди и их работа, поскольку они принадлежат к третьему и сверхъестественному Ордену Серебряной Звезды. Во-первых, мы приводим прекрасное описание степени Мага, данное Генри Томасом Баклем (в изложении мадам Елены Петровны Блаватской); достижение, которое приходит, когда кто-то живет не только в умах и сердцах своей семьи, но чьи мысли влияют на поколения, идущие в будущее:

"Благодаря каким-то, нам до конца неведомым обстоятельствам (кармическому провидению – Е.П.Б.), время от времени появляются великие мыслители, которые отдают всю свою жизнь без остатка достижению какой-то одной-единственной цели и тем самым оказываются способными предвосхищать прогресс человечества, создавая ту или иную религию или философию, имеющие, в конце концов, важные последствия. Но если мы заглянем в историю, то ясно увидим в ней, что, хотя происхождение новой точки зрения и принадлежит одному-единственному человеку, однако производимый ею результат зависит от состояния тех людей, среди которых она распространяется. Если эта религия или философия чересчур опережает развитие народа, то она не в состоянии принести пользу сегодня и должна дожидаться своего часа, (Это закон циклического развития, но и сам этот закон нередко отрицается сегодня человеческим упрямством – Е.П.Б.) пока умы народа не созреют для её признания. . . . В каждой науке, в каждом вероучении есть свои мученики. Согласно обычному ходу вещей, должно смениться несколько поколений, прежде чем те же самые истины начинают восприниматься как вещи, само собой разумеющиеся, а чуть позже они объявляются уже необходимой частью знания, и люди даже с самым скромным интеллектом начинают удивляться, почему эти истины когда-то отвергались"

Приведенный выше фрагмент воспроизведен из книги "История цивилизации", написанной Г.Т. Баклем и опубликованной Еленой Блаватской в первом томе "Тайной Доктрины"

Здесь мы хотели бы утверждать, что именно после смерти таких великих мыслителей они переходят во Всеобщее и Коллективное Сознание человеческой расы, чтобы стать Тайными Вождями; сверхъестественными существами, которые могут вступать в контакт с адептами любого сильного, работающего мага или магического ордена. Однако, как утверждает Дион Форчун, могут существовать и те воплощенные человеческие существа, которые также могут служить; либо в качестве Тайных Вождей (и, следовательно, не в качестве праестественных), либо в качестве посланников Тайных Вождей. Кроули повторяет это в письме, найденном в книге "Магия без слез":

Но люди ли они тогда в обычном понимании этого слова? Они могут быть воплощенными или невоплощенными, как им удобно. Достигли ли они своего положения через прохождение всех степеней А·А·А? Да и нет: система, данная мне – лишь одна из многих. "Над Бездной" все технические трудности исчезают. Один человек, которого я считаю Тайным Вождем, был вряд ли был вообще знаком с нашей системой. Единственной его связью с моей работой было то, что он принял Книгу Закона. Это и его использование Офидианских Вибраций (не знаю, кто из нас лучше умел это) убеждает меня, что он ушел намного вперед меня, если был одним из Них.

Позднее Кроули отмечает в том же письме:

Также Они могут послать обычного человека, одного из Них самих или кого-то другого – не могу сказать точно, чтобы он помог мне в некоторой работе или указал на мои ошибки. Далее, их послания проникают через природные объекты, живые и неживые. Одно я могу сказать определенно: когда ты зовешь, Они приходят. Обстоятельства обычно показывают, что призыв был предвиден и ответ подготовлен до того, как Их позовут. Но я предполагаю, что этот призыв был нужен только для того, чтобы оправдать Их действие. Не требуется говорить, что выдающимся делом в моей жизни является Операция, связанная с Книгой Закона. Но был ли Айваз человеком (предположительно персом или ассирийцем) и "Тайным Вождем", или же Он был "ангелом"

вроде Габриэля? Был ли Абульдиз адептом, проецировавшим себя в ауру женщины, с которой я жил, хотя у нее не было ранее ни опыта, ни интереса к подобным вещам? Или же Он был сущностью, живущей на ином плане, принявшей человеческий облик и свойства, чтобы стать понятным и ощущаемым этой женщиной?

Карл Юнг также в определенной степени принимает участие в этом вопросе; отмечая то, что Гурджиев называет "встречами с замечательными людьми", он говорит в "Воспоминаниях, Снах и Размышлениях":

"Но мне не давало покоя другое впечатление: когда я приблизился к храму, у меня появилась уверенность, что я сейчас войду в освещенную комнату и увижу там всех людей, с которыми действительно связан. И тогда я наконец пойму, — в этом я тоже был убежден, — что собой представляю, каков мой исторический контекст. Я смогу узнать, что было до меня, зачем явился я и что это за общий поток, в который влилась и моя жизнь. Она мне часто казалась историей без начала и конца, я в ней был каким-то фрагментом, отрывком текста, которому ничего не предшествовало и за которым ничто не последует. Мою жизнь словно вырвали из единой цепи, и все мои вопросы остались без ответа. Почему это произошло? Почему у меня возникли именно эти мысли, а не другие? Что я сделал с ними? Что из всего этого следует? Мной овладела уверенность, что я все узнаю, как только войду в каменный храм, — узнаю, почему все сложилось так, а не иначе. Я найду там людей, которые знают ответ, — знают о том, что было прежде и что будет потом. От моих размышлений меня отвлекло неожиданное видение. Снизу, оттуда, где была Европа, явился вдруг некий образ. Это был мой доктор, вернее, его лик в золотистом нимбе — словно в лавровом венке. Я его мгновенно узнал: «А, это же мой доктор, тот, что меня лечил. Только теперь принял облик василевса — царя Коса. Привычный мне образ был лишь временной оболочкой, теперь же предстал таким, каким был изначально». Вероятно, я тоже пребывал в своем изначальном облике, — хотя и не мог видеть себя со стороны. Насчет того, что так оно и есть, у меня никаких сомнений не было. Когда он возник передо мной, между нами произошел безмолвный разговор. Мой доктор был послан с Земли с некой вестью: это был протест против моего ухода. Я не имел права покидать землю и обязан был вернуться. Как только я осознал это, видение исчезло."

И хотя я не могу найти цитату, Юнг также утверждал, что человек, действительно идущий по духовному пути, встретит людей, которые укажут ему или ей правильное направление для дальнейшего развития. В статье Википедии о Тайных Вождях мы получаем некоторые сведения о том, как Кроули пришел к этому понятию, и это включает еще одну цитату из письма Кроули, на которое мы ссылались выше:

"Тайные Вожди (иногда называемые «Тайные Вожди А·А·А») — термин, используемый Алистером Кроули для обозначения тех сверхъестественных сущностей, которые управляют прогрессом человечества в целях, обычно находящихся за пределами познаний смертных. Тайные Вожди имеют по крайней мере степень Мага или Магистра Храма, могут (или нет) существовать в виде людей в зависимости от их собственных нужд в определенное время, и совершенно неизвестны остальной части человечества за исключением тех редких случаев, когда они считают частью своего плана раскрыть свою сущность человеку. Как утверждал Алистер Кроули, Айвасс, продиктовавший ему «Книгу Закона», а также Абульдиз и Амалантра, сущности, с которыми он контактировал в других работах, были Тайными Вождями.

Тайные вожди обладают огромной силой, называемой "Офидианскими вибрациями", которая позволяет им "внедряться в любое желаемое стечение обстоятельств". Эти силы позволяют Тайным Вождям "побудить девушку вы ткать гобелен; или начать политическое движение, приводящее к мировой войне; все для выполнения некоторого плана, полностью выходящего за рамки понимания глубочайших и проницательнейших мыслителей". В своих "Исповедях" Кроули часто обсуждает события своей собственной жизни с точки зрения того, что, по его предположению, было планами Тайных Вождей. Непосредственным источником идеи Тайных Вождей для Кроули был Герметический Орден Золотой Зари, который подписывался под этим понятием и обосновывал свою

деятельность ссылаясь на них. Однако оккультизм девятнадцатого века был полон разного рода "Скрытых Мастеров". Герметическое Братство Луксора говорило о "Внутреннем Круге" просветленных Мастеров, с которыми можно было связаться ясновидением. Махатмы (буквально, "Великие Души") Теософского Общества были еще одним важным примером. В книге Джонсона "Мастера раскрыты" рассматривается возможность того, что теософские Махатмы были не потусторонними проводниками или вымышленными источниками легитимности, а историческими личностями, с которыми Блаватская была связана.

Возможно, самый ранний пример концепции Тайных Вождей можно найти в "Высших Неизвестных" Устава Строгого соблюдения, масонской организации тамплиеров, основанной бароном фон Хундом в середине восемнадцатого века. Некоторые авторы (например, Кеннет Маккензи) считали, что высшими Хунда были иезуиты. Однако примерно в то же время немецкий Орден Золотого и Розового Креста также ссылаясь на своих собственных таинственных тайных вождей (Unbekannte Oberen)."

И все же в целом контакт с этими существами, сверхчеловеческими или человеческими адептами, раскрывает истинную Супернатуральную Триаду и может быть доказан только путем создания нового Гнозиса. И только это, как правильно утверждает Кроули, может дать право на руководство магическим орденом. Он объясняет это в своем обосновании отречения от Мазерса и Золотой Зари, после того как было доказано, что Мазерс, по крайней мере, больше не имел никаких контактов с Тайными Вождями и не производил новых Гнозисов. И сегодня мы должны заключить, что в живых нет никого, кто мог бы авторитетно говорить от имени А·А·А· . Лучшее, на что мы можем надеяться в данный момент, что А·А·А· наконец-то станет способным заполнить триаду (Степеней) Коллегии Розового Креста и контакт будет инициирован с этой точки.

И наконец, если кто-то действительно станет Мастером Храма, родится новый орден, который дополнит ордена А·А·А· и Теософов, основанные Кроули и Блаватской, соответственно. Несмотря на их искажения в современном выражении, они – всё, что у нас есть, и только Кроули действительно дал правильный ключ к предстоящей работе. Осталось только, чтобы "мы" поняли (каламбур) это и приступили к настоящей работе и принятию правильного отношения с большой торжественностью. Как сказал Кроули, все, кто утверждает, что они А·А·А·, являются А·А·А·, и мы можем только надеяться, что они уважают и придерживаются традиций Нашего Ордена.

Пол Джозеф Ровелли

## Мотта и Черная Ложа

Мы должны учитывать, что к тому времени, когда Мотта начал свою писательскую карьеру, он был одним из двух главных телемитов на мировой сцене; вторым был Кеннет Грант. И Мотта черпал некоторые из своих идей у Кеннета Гранта и Дион Форчун, последняя из которых также была источником некоторых идей Гранта. Но Грант никогда не входил в А·А·А·, так как имел отношение к развитию О.Т.О. Кроули, а не организации, называемой Калифатом. Таким образом, Мотта остался один, чтобы рассматривать его как продолжателя А·А·А· и любой возможной линии централизованной власти. Однако этому суждено было стать предметом споров.

Мы утверждаем, что Карл Гермер, который был центральной инстанцией, унаследовавшей А·А·А· от Мастера Терриона, по сути, не справился со своей миссией в двух отношениях. Первое, и, возможно, самое худшее, что он не смог произвести новый Гнозис, что было его обязанностью, чтобы он мог доказать контакт с Тайными Вождями

и продемонстрировать полномочия возглавить Орден. Можно возразить, что Кроули просто наделил его полномочиями управляющего; пока не появится тот, кто сможет воспользоваться этими полномочиями. И это было бы неплохо, поскольку Мотта писал и демонстрировал такие полномочия. Но вторая часть неудачи Гермера заключалась в том, что он не передал мантию Мотте, что послужило поводом для споров.

В этом эссе нет места для обсуждения политики создания Грейди Макмертри Калифата и того, как он вытеснил как претензии Гранта на О.Т.О., так и претензии Мотты под эгидой А·А·А·. Но стоит еще раз отметить, что Мотта был единственным, кто производил новый Гнозис на момент смерти Гермера, и, возможно даже, Гермер должен был передать мантию Мотте еще при жизни. Тем не менее большая часть работ Мотты была написана после смерти Гермера. Так что это само по себе весьма спорно. И хотя Грант явно развивал О.Т.О. и не обращался к проблемам А·А·А·, но при изучении его трилогий многое очень применимо к развитию нескольких градаций нашего Ордена. Мотта, безусловно, признал это и включил некоторые из этих идей в свою разработку задач Градаций.

У Мотты, конечно же, были и свои собственные идеи как о работе Градусов, так и о строении Вселенной. Часть из них он посвятил развитию своих идей о Черной Ложе и природе отношений между инструктором А·А·А· и его или ее учениками. И в этом мы находим определенную проблему, на которую следует обратить внимание. Мотта решил изменить природу этих отношений, поставив себя в качестве так называемого "приемника Зверя". Как таковой, он был верховным арбитром Истинной Воли каждого ученика (и их учеников) под его началом. По сути, он ставил себя как гуру восточного типа, который определял, когда его чела достигнет просветления. И это распространялось не только на его непосредственных учеников, но и на весь Орден, поскольку он контролировал участие своих учеников в жизни их учеников.

Поэтому у нас есть некоторые разногласия в том, куда он пытался привести А·А·А· несмотря на то, что он был единственным квалифицированным центральным авторитетом. И можно рационально утверждать, что в том, что Гермер не передал управление Мотте, возможно, была определенная мудрость, что привело к раздробленным линиям, которые существуют в сегодняшнем Ордене без какой-либо центральной власти, но, возможно, под невидимым руководством Тайных Вождей. В идеале, центральный орган мог бы работать, но только при условии реализации триумvirата Офицеров, как это первоначально пытался сделать Кроули – очень быстро потеряв Сесила Джонса и Алана Беннета, так же как и Мазерс проиграл в создании Золотой Зари, потеряв Вудмана и Уэсткотта. Мотта даже пытался оставить свой S.O.T.O. триумvirату, и они просто взорвались в паранойе и подозрениях.

Возможно, если бы у Мотты было два человека, пользующихся взаимным уважением, некоторые из его крайностей могли бы быть смягчены, а его идеи приняли бы более продуктивную и сбалансированную форму. Но, конечно, мы никогда этого не узнаем; в то время этого не могло произойти, поскольку на планете было просто слишком мало телемитов. Для своей формулировки S.O.T.O. он изложил некоторые идеи о так называемой Черной Ложе и динамике между инструктором и учеником. И именно на изучение составленных им документов Черной Ложи мы сейчас и будем ссылаться для нашей критики всей линии Мотты, относящейся к А·А·А·, О.Т.О. и S.O.T.O. Вопросы, которые мы рассматриваем в связи с этим, крайне важны для любого серьезного ученика Телемы, чтобы принять их во внимание при контакте с тремя организациями, которые сегодня представлены под этими именами. Вопрос с А·А·А· может быть самым запутанным, поскольку есть три линии, которые претендуют на происхождение от Мотты; это линии Калифата, Н.О.О.Р. и S.O.T.O. Нет смысла углубляться в политику, связанную с этим, поскольку нас просто интересуют идеи Мотты, как мы выразились в этом эссе.

Итак, мы начнем, почти как Мотта начинает в своих Black Lodge Papers, с цитаты из первого абзаца:

"Черная Ложа – это всего лишь Клипот в своем взаимодействии и деятельности.

Клипот – это ложные Сефирот: проекции или отражения Сфер Древа Жизни на так называемом Астральном Plane. Существуют сущности, называемые демоническими, чей заговор против человечества всегда активен."

Безусловно, существует проблема, связанная с тем, что, с точки зрения каббалистики, "клипот" буквально означает "разбитый сосуд". Эти так называемые "оболочки" обычно относятся к "ночной стороне" Древа Жизни (по Кеннету Гранту), что соответствует идее юнгианской тени. Они могут работать против стремящегося только в том случае, если стремящийся не осознает свою тень и подавляет эти энергии, вместо того чтобы интегрировать их в свой характер. И с макрокосмической точки зрения, мы также должны отметить, что хаос Вселенной обусловлен амальгамой слепых сил, которые мы можем назвать Черной Ложей. И Мотта отмечает, что Черная Ложа вовсе не является организацией человеческих существ. Таким образом, Черная Ложа представляет собой коллективную тень человеческого рода.

В микрокосмическом масштабе тень, будучи царством разбитых сосудов и преломленного света (L.V.X.), проявляется как неврозы во фрейдистском смысле. С магической точки зрения, мы можем рассматривать их как демонические сущности, способные овладеть кем-то, кто слеп к их присутствию (бессознательное отношение к личной тени). Вместо того чтобы подавлять эти силы, необходимо принять и интегрировать их в свою психику; они должны служить, а не мешать психическому развитию. Мотта, кажется, согласен с этим, когда в своих "Документах Черной Ложи" он заявляет: "Реально существуют демонические сущности или нет, но на определенном плане они вплетены в саму структуру нашего существования как это"

Затем мы должны рассмотреть юнгианскую идею о проблеме подавления, которая затем отчуждает нас от самих себя и целостного выражения нашей сущности. Попытка отрезать эти раздробленные части нашей психики была бы ничем иным, как членовредительством. Но Мотта неверно утверждает, что одержимость этими так называемыми демонами свидетельствует о "Черном Брате". И это создает большую путаницу, поскольку Черный Брат или Брат Левого Пути – это тот, кто не прошел Испытание Бездны. Эта путаница проявляется в горькой политике нескольких линий А·А·А· ведущих приемственность от Мотты. В своих "Документах Черной Ложи" Мотта пишет:

"Поскольку эти сущности (как мы уже говорили) представляют в нас Аверсию, то есть Отделение от Существования, акт их удаления от нас является наиболее тонким проявлением того, что они способны произвести в нашем эго. Это именно та ошибка, в которой повинны Черные Братья".

Но на самом деле Мотта, похоже, хочет сказать, что если мы остаемся противниками наших демонов или неврозов и не можем интегрировать их в нашу личность, они в конечном итоге уничтожат нас в Испытании Бездны. Работа Избранного Адепта заключается в том, чтобы уравновесить ангела с демоном, чтобы вся психика была нейтрализована в Бездне. Но эта работа должна была быть успешно завершена работами по эвокации Старшего Адепта, так что Избранный Адепт просто работает с уравниванием всех идей в сфере человеческого понимания; показывая, что сама логика является произвольной конвенцией, и отрицая всю истину с ее противоположностью как на интеллектуальном, так и на эмоциональном плане. Взаимное уничтожение каждой идеи с ее противоположностью приведет затем все осознание "Я" в состояние отрицания, так что человек сможет выйти за пределы "Я", чтобы постичь сверхъестественное царство. Это становится завершенным в Испытании Бездны.

Далее Мотта рассматривает природу изначального стремления в тот момент, когда человек решает вступить на магический путь, также называемое путешествием героя. На этом этапе он утверждает:

"Демоны, таким образом, восстают против нас только тогда, когда наше стремление к более высокому уровню сознания становится естественной стадией человечества в настоящем и приводит к тому, что мы пытаемся ускорить наш эволюционный процесс".

Но мы утверждаем, что они не столько восстают, сколько сопротивляются изменениям, когда психический стазис нарушается посредством интуитивной работы по превращению бессознательного в сознательное и пробуждению этих подавленных энергий.

Кажется, есть некая глубина, когда Мотта позже в этих работах заявляет:

"Поскольку одним из наших следующих шагов в человеческой эволюции является движение к Перекрестку Творения, пока Материя и Дух не расцветут вместе в живом организме, крайне важно, чтобы мы научились координировать все силы, которые являются частью нашей психосомы, и применять их для проявления этой новой стадии эволюции нашего вида, а именно Человекобога, Короля, Королевы, Сына Солнца, Великого Иерофанта, проявленного на Земле, в зависимости от природы Звезды."

Но мы уже являемся таковыми, и в этом отношении нет никакого нового состояния эволюции. Нам остается лишь усовершенствовать отношения между материей и духом, отполировав линзу души, которая является результатом их союза; то есть мы завершаем строительство астрального тела и конгелируем душу.

Затем Мотта излагает совершенно глубокие мысли в следующем абзаце:

"В некотором смысле, этот процесс происходит автоматически. Когда Устремление вибрирует на духовных планах и привлекает внимание Иерофанта(ов), оно немедленно отражается на всех других планах и приводит в движение силы, необходимые для психосоматического растворения и реорганизации Кандидата. Единственная по-настоящему добровольная часть этого процесса — это Устремление! Если оно действительно чистое (то есть интегрировано во все плоскости, в которых у стремящегося есть сознание и воля, какими бы неразвитыми они ни были), акт стремления как таковой необратим. Обратного пути нет. Когда Устремление не чисто или действительно чисто, процесс может временно активизироваться в одной или двух плоскостях; но этот динамизм прекратится, когда закончится энергия, которая его возбуждала. Кандидаты этого типа, кажется, усердно работают некоторое время; внезапно они сдаются или сбиваются с пути. Через несколько лет вы увидите, что они совершенно не заинтересованы в инициации и даже в оккультизме любого рода. Некоторые из них становятся членами организованной рабской религии; организаций, которые являются примерами инициаций, потерпевших неудачу."

Однако в более практическом плане, следовало бы заменить термин "Иерофант(ы)" на Нешамический ум; глубоко в психике. Но вместо того, чтобы судить о чистоте или нечистоте принятия устремления, лучше считать, что оно исходит из более глубокого уровня интуиции, то есть из Нешамы, и если от него впоследствии отказаться, в душе развивается состояние смятения. Но вместо того, чтобы повторять то, что уже было сказано, мы хотели бы отослать читателя к труду Райхана Хиггинса-Оршалева, когда в своей работе о принятии клятв в А·А·А· и неспособности быть верным им, он пишет:

"Так что же будет, когда мы подпишем присягу в А·А·А·? Мы заключим соглашение с нашим собственным архетипическим "Я", нашим бессознательным и коллективным бессознательным. Короче говоря, мы заключаем договор с бытием. Мы просим и соглашаемся, чтобы оно было жестким с нами, чтобы оно обучало нас, чтобы оно не давало нам поблажек и чтобы мы встретили все, что к нам придет, с прямой спиной. Это также означает, что мы будем преданы нашим учителям и выполним поставленные перед нами задачи. Но если мы нарушаем свою клятву и решаем поиграть с бывшими усладами, мы фактически вступаем в войну с собственным бессознательным и жизненной силой. Хуже того, нарушая свое слово, силы, которые мы призвали для инициации, переходят в бессознательное. Что означает, что мы будем страдать, но страдать гораздо хуже, часто бесплодно, поскольку это страдание без света, который придет от нашего сознательного участия и использования мифологического языка, появившегося, чтобы позволить нам двигаться в море сознания."

Но Мотта доводит это обязательство перед наставником до запредельного, когда он не только заявляет, что аспирант должен повиноваться наставнику, но и что, "повинуясь воле наставника вместо того, чтобы следовать тому, что он считает своим, но что в действительности является лишь его низшей природой, он повинуется воле своей высшей природы, с которой наставник связан для того, чтобы помочь ученику победить себя". Это нелепое утверждение, что кто-то, кроме тебя самого, может знать, "что для тебя хорошо". Это идея восточных гуру, которая отвергается в А·А·А. Мы предоставляем инструкторов, а не гуру, поскольку наша задача – помочь вам "познать себя". Принятие прибежища в Будде для нас ужасно, и мы настаиваем, что вы не только не должны доверять Будде (демону в его облики), но если вы встретите Будду, вы должны убить его! Наставник или Мастер не может знать Истинную Волю стремящегося, поскольку эту волю должен создать сам стремящийся. Все, что может сделать инструктор, – это способствовать перерождению аспиранта в Адепта.

Эта ужасная идея доведена до крайности, когда Мотта утверждает, что "цель Мастера (или Ордена) – убить эго стремящегося, чтобы феникс (символ Высшего состояния сознания) мог возродиться из этого пепла". Власть развращает, а абсолютная власть развращает абсолютно, и такая философия потери эго абсолютно ложна! Неудача гуру заключается в увеличении эго эго за счет поклонения и зависимости от учеников; такое разложение неизбежно. Наставник скорее должен помочь стремящемуся усовершенствовать свое эго и интегрировать все части своей психики в целостную картину. Выход за пределы эго для Испытания Бездны – это дело самого Адепта и его или ее Святого Ангела Хранителя. Наш Орден создан исключительно для того, чтобы вести стремящегося к Познанию и Собеседованию.

Путать то, что Мотта называет Черной Ложей, с Черными Школами Магии – это, пожалуй, самая большая проблема в "Документах о Черной Ложке". Мотта уходит так далеко от слепых и хаотичных сил в природе и психике, чтобы начать нападать на те религии, которые действительно принадлежат к Черной Школе. Развивая тему, он затем ошибочно принимает Черного Брата за того, кто намеренно создает ложные инициатические движения и представляет ложных мастеров. Он как будто полностью игнорирует учение Кроули по этому вопросу или, по крайней мере, предпочитает пренебречь им. Черный Брат, пройдя Испытание Бездны, будет делать грандиозные заявления о себе и может привлечь некоторых почитателей. Но такой человек может создать только культ личности с культурой порабощающей преданности хозяину.

Религии мира, принадлежащие к Черной Школе магии, существуют для того, чтобы обеспечивать политический и социальный порядок. Действительно, Белая Школа или Великое Белое Братство занимается индивидуальным освобождением, которое само по себе является упадническим по отношению к установленному порядку. Тем не менее каждая школа нуждается в другой, поскольку Черная Школа обеспечивает средства материального выживания и свободу от тирании природы, а Белая Школа обеспечивает творческое освобождение разума, которое питает эволюцию нашего вида. Эти две школы работают в бесконечном цикле испытаний, который обеспечивает точку и контрапункт в диалектике бытия, трансцендентной точкой которой является эволюция человеческой психики.

Отмечая, что, как утверждает Кроули, Адепты трех школ магии действительно обедают за одним столом, мы можем увидеть мудрость Тайных Вождей; по крайней мере, в динамике между Белой и Черной Школами. Желтая Школа – это другой вопрос, который остается за рамками данного эссе. Но достаточно сказать, что монизм Желтой Школы в отличие от дуализма Черной и Белой Школ имеет свое собственное достоинство и принадлежит тем, кто решит следовать этой философской парадигме. Конечно, Желтая Школа, казалось бы, существует исключительно в Высшем Мире, не обращая внимания на то, что находится ниже Бездны; хотя ее Адепты находятся в этом мире.

Мотта, по крайней мере, представляет косвенное понимание природы траектории движения стремящегося к Адептству, когда утверждает, что "истина не проходит через Портал Бездны. Однако отражение истины появляется в низших Сефирот. А равновесие

находится в Красоте (Тиферет), и поэтому те, кто ищет только красоту, приближаются к истине. Поскольку красота напрямую получает три луча от высших". Каббала ясно учит, что Мать и Отец изливают себя через Даат в Логос, так что мы можем четко заключить, что произведения красоты (Тиферет) происходят из акта постоянного становления; создания себя. Вот почему Младший Адепт должен создать работу, которая покажет миру красоту Ордена; это очень высокая задача!

Пол Джозеф Ровелли

## Открытое Послание о Степени Мотты

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Карл Гермер опубликовал свое издание Liber Alerph: The Book of Wisdom or Folly Алистера Кроули в сентябре 1961 года. На внутренней стороне титульного листа А·А·, где перечислены лица, участвовавшие в публикации, "символ" Мотты находится рядом с 6=5, а за ним следует титул Imperator. Этот титул буквально означает человека, основной функцией которого является практическое управление Орденом на мирском уровне, подчиняющееся власти свыше. Очевидно, что Мотта помогал Гермеру с публикацией Liber Alerph, и этот факт мало кто оспаривает. Однако Frater Нуменаеус Бета хотел бы, чтобы вы поверили, что Карл Гермер признал Мотту как Старшего Адепта, работающего магически и духовно из каббалистической сферы Гебуры. Но так ли это? Вы заметите, что в Red Flame No.7, стр.15, мы упомянули утверждение, что Мотта был 6=5, не нападая на него открыто, но со времени публикации нашего последнего номера появились новые "события", которые вынуждают нас прояснить некоторые факты. Мы не хотели раскрывать эту информацию, но в сложившихся обстоятельствах у нас не осталось альтернативы.

Вместо того чтобы верить на слово брату Гименею Бета, давайте посмотрим, что Мотта написал о своих собственных магических достижениях. Он написал (в третьем лице), сказав: "После некоторой первоначальной переписки Мотта лично посетил Гермеров, и ему было предложено вступить либо в А·А·, либо в О.Т.О.. Он выбрал первое: прочитав книгу "Звезда Видна", где описывалась именно та организация, которую он искал с одиннадцати лет. Ему потребовалось семь лет и много испытаний, чтобы пройти путь от Испытуемого до Неофита". Мотта говорит нам, что эта первая встреча с Гермером произошла в 1953 году. Однако если ему потребовалось семь лет, чтобы стать Неофитом, это означает, что он получил эту степень около 1960 года. Другими словами, когда он работал над Liber Alerph с Карлом Гермером, он не был магически 6=5, а только Неофитом, по его собственному признанию. В подтверждение этому, летом 1962 года, через год после выхода Liber Alerph и за три месяца до смерти Гермера, Мотта признается, что он, наконец, "прошел инициацию Зелатора".

А вот и Истина. Брату Гименею Бете нужно, чтобы вы поверили, что 6=5 Мотты было "магическим достижением" для того, чтобы он был бесспорно самым высокопоставленным посвященным А·А·: когда умер Карл Гермер, но это не более чем искажение исторических фактов. Рассмотрим такую параллель: Дж. Ф. Ч. Фуллер во многих рукописях А·А·: значится как N.S.F. 5=6 Cancellarius. Инициалы N.S.F. означают девиз Фуллера - Non Sine Fulmine. Все признают, что эта 5=6 была лишь "почетной степенью" в издательских целях. По правде говоря, Фуллер никогда не получал степень выше 0=0 или Испытуемого. Должны ли мы считать 5=6 Фуллера магическим достижением теперь, когда он умер? Ни в коем случае! То же самое относится и к Мотте. Его 6=5 это всего лишь "Почетная степень", используемая только для того, чтобы отметить его усилия по публикации Liber Alerph. Это НЕ магическое достижение, тем более не лидерская



позиция.

Есть одна важная причина, по которой брат Гименей Бета хочет, чтобы вы поверили, что степень 6=5 Марсело Мотты является магической. Примите во внимание то, что Карл Гермер написал Джейн Вульф в письме от 24 июня 1952 года. Он говорит ей: "Ты знаешь, что я с большим уважением отношусь к достижению Ф.. Я уверен, что она уже прошла через 5=6 некоторое время назад. Я уверен, что она находится под руководством". Гермер имеет в виду одну из самых преданных, если не сказать блестящих, посвятивших А·А· в истории нашего благородного Ордена, Филлис Секлер. Она была инициирована в качестве Испытуемого 3 июня 1940 года, приняв магический девиз Tenax Propositi (позже Meral). 1 июля 1952 года Сорор Мерал достигла Познания и Собеседования со своим Святым Ангелом-Хранителем. Она поделилась этой верой с Карлом Гермером в многочисленных переписках, и он признал это в одном письме от 7 июля 1952 года: "Дорогое дитя, твои вопросы касаются сути одной из глубочайших проблем, которая ставила в тупик и мучила всех посвященных мужчин и женщин с незапамятных времён.. Я полагаю, всё дело в конфликте между твоей сущностью человека из плоти и крови и того, что ты достигла или превзошла Тиферет (и находишься там), где голос Тайного Проводника постепенно становится различимым и начинает говорить с твоей душой". Как видите, она имеет сильное притязание на достижение. Это означает, что когда Карл Гермер умер в 1962 году, она, очевидно, обладала степенью выше степени Зелатора, на которую претендовал Марсело Мотта. Вот почему брат Гименей Бета хочет, чтобы вы поверили, что степень 6=5 Мотты является магической, а не почетной. Таким образом, он может сказать вам, что Мотта на одну степень выше, чем Филлис, и это оправдывает его утверждение о том, почему Мотта стал главой А·А·, а не Филлис. Однако его утверждение просто не соответствует действительности. Итак, мы спрашиваем, какие полномочия на самом деле "перешли к следующему по старшинству посвященному" после того, как Мотта сошел с ума, опубликовав свои "Комментарии"?

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Frater Achad Osher 583

### Последняя танцевальная мода: уловки с Тунисским Комментарием

"Марсело Мотта был загадкой...он был легитимным членом А·А·, который привлек и обучил серьезных учеников. Я был одним из них, но в течение нескольких месяцев после начала работы с Моттой, он опубликовал свой комментарий к Liber AL, и я прервал с ним контакт."

Брат Гименей Бета

Твори свою волю: таков да будет весь Закон

7 февраля этого года Брату Сабазию, главе ОТО в Соединенных Штатах был задан вопрос. Я не буду вдаваться во все ужасные подробности, но из них следовало, что, хотя брат Гименей Бета утверждает, что он разорвал контакт с Линией Мотты, на самом деле Мотта фактически изгнал его. Поэтому Сабазию был задан вопрос: "Как мог Брат Гименей Бета стать одним из трех человек, отвечающих за управление ветвью нашего Ордена?". Ответ был сосредоточен на том, имел ли Мотта полномочия исключить Брата Гименей Бету. Брат Сабазий ответил, изложив то, что сказал ему НВ: "Мотта потерял полномочия управлять А·А·, когда опубликовал свои комментарии к Liber AL, нарушив Комментарий Класа А. Затем эти полномочия перешли к следующему по старшинству

посвященному, даже если он не принимал их от всего сердца до некоторого времени спустя, после того, как безумие Мотты ещё больше прогрессировало". Другими словами, Мотта не имел права изгонять Брата Гименея Бета, потому что его полномочия были отняты годами "раньше" и переданы другому, хотя последний еще не осознал этого. По сути, они хотят, чтобы вы поверили, что Класс А или Тунисский Комментарий дал им полномочия не только судить, но и свергнуть Марсело Мотту, их собственного учителя, который, как они утверждают, был главой А·А·. Они скажут вам, что когда их учитель опубликовал свой личный комментарий к Liber AL vel Legis в 1975 году, он автоматически потерял все свои полномочия, и что другой человек по имени Frater K.N. 4=7 автоматически занял место главы нашего благородного Ордена.

Однако что означает "не принять его всей душой"? Мы знаем, что брат К.N. оставался верен Мотте в течение почти пяти лет после того, как тот опубликовал свои "Комментарии". Затем, по словам Мотты, возникли трудности, и брат К.N. добровольно вышел из Ордена в письменном виде. Другими словами, он подал в отставку. Однако теперь, кажется, что Мотта был совершенно неправ. Брат К.N. не ушел в отставку, он просто покинул Мотту, когда понял, что Мотта превратилась в центр чумы, и, уходя, он забрал с собой авторитет своего Мастера. Если это правда, то почему эта история не была обнародована до самой смерти Мотты 26 августа 1987 года? Может ли это быть связано с тем, что Мотта, скорее всего, был бы весьма враждебно настроен к мысли, что он больше не главный? Какие опровержения фактов он мог бы обнародовать? Тем не менее именно об интерпретации этой ветвью Ордена того, как "власть смещается", и пойдет речь в этом эссе, потому что подобные взгляды не разделяет ни одна другая ветвь, и они даже не отражены во взглядах Алистера Кроули. Многие из нас рассматривают взгляды этой ветви как попытку оправдать их стремление к существованию, власти и господству над нашим Орденом в целом. Другими словами, они просто "творчески интерпретируют Тунисский Комментарий", чтобы прозондировать свои личные взгляды и объяснить, как люди, подобные им, которые либо были изгнаны, либо ушли в отставку, на самом деле все еще остаются в Ордене.

Я хотел бы начать со слов: "Может быть, в их Тунисском Комментарии есть стих, которого нет в моем?". Да, я согласен, в Тунисском Комментарии сказано: "Тех, кто обсуждает содержание этой Книги, всем надлежит сторониться, как рассадника чумы". Но если они считали, что их учитель сошел с ума и стал рассадником чумы, почему они просто не последовали совету Комментария, не ушли и не сторонились его? Где в Комментарии, да и вообще где-либо в томах литературы Кроули А·А· говорится, что когда вы уходите от своего учителя, вы имеете право забрать его авторитет с собой? Это смешно! Неужели вы думаете, что Алистер Кроули внес бы в свое Братство "оговорку", чтобы каждый стажер и мог узурпировать будущих лидеров, просто заявив, что, по их мнению, они сошли с ума или нарушили определенную строчку из "Тунисского Комментария"?

Более того, используя их собственную интерпретацию до буквы, мы должны отречься от Frater Numenaeus Beta, потому что легко найти множество мест во введениях, сносках и статьях, где он обсуждает или комментирует содержание определенных стихов из Liber AL vel Legis. Даже брат Сабазий не свободен от этой глупости. Он тоже написал статьи, в которых он интерпретирует стихи из Liber AL vel Legis. Когда ему задали этот вопрос, Сабазий быстро ответил: "Некоторые могут посчитать, что я использую вспомогательные или иллюстративные цитаты из Liber AL как "вредительский" комментарий к Liber AL, и согласно очень строгому определению "комментария", они, вероятно, будут правы. Но тогда, согласно очень строгому определению "комментария", каждое публичное чтение Liber AL также должно считаться комментарием. Каждая голосовая интонация, каждый акцент на одном слове и де-эмфазис на другом, каждое выражение лица и жест руки передавали бы смысл, выходящий за рамки того, что содержится в самом печатном тексте. Однако НВ не имеет отношения к очень строгому определению "комментария". Он прав по многим пунктам. Это все комментарии."

Итак, где мы проводим черту и кто должен судить, что является комментарием, а что нет? Сабазий ясно дал понять, что он согласится, чтобы Frater Numenaeus Beta, в

его авторитетном качестве лидера O.T.O. и одного из глав его ветви A·A· принимал эти решения за него, чтобы либо одобрить, либо не одобрить то, что является "комментарием". Это может звучать хорошо, но если Frater Hymenaeus Beta может "одобрить" свои собственные комментарии к Liber AL vel Legis или комментарии других, почему Марсело Мотта не мог сделать то же самое, когда он опубликовал свои комментарии в 1975 году? В конце концов, Мотта, будучи главой своей ветви A·A·, должен был иметь такие же полномочия. Итог таков: вы не можете заявить, что ваш предшественник виновен в преступлении, и освободить себя от этого преступления благодаря должности, которую вы сейчас занимаете. Особенно если эта должность та же самая, которую он занимал, когда якобы совершил то же самое преступление. Что хорошо для гусыни, то хорошо и для гусака. Мне кажется, или здесь слишком много несоответствий, которые указывают на то, что кто-то подтасовывает факты по ходу дела, чтобы оправдать свой собственный авторитет, вместо того, чтобы столкнуться с фантомами, которые он создает и на которых его ловят?

Да, я слышал аргумент, что Мотта просто слишком много комментирует, рассматривая в своей книге всю Liber AL vel Legis, в то время как другие лишь вскользь упоминают тот или иной стих. Однако в "Тунисском Комментарий" нет различия между обсуждением одного стиха или всех, или в каком именно контексте. Вам просто говорят, что тех, кто обсуждает или комментирует содержание этой Книги, следует сторониться. Просто и ясно. Итак, действительно, должны ли мы отвергать обоих этих господ как очаги чумы? По правде говоря, я думаю, что нет. Давайте будем серьезными. Сколько авторитетов, писателей и лидеров в мире канули бы в лету, если бы это глупое представление было введено в действие? Дорогие читатели, я позволю вам самим судить о том, насколько смехотворно все это звучит. В "Тунисском Комментарий" должно быть что-то еще.

Однако, для протокола, я не говорю, что эти люди из не имели права уйти, если они искренне считали, что их учитель сошел с ума. Я даже не говорю, что я против общей идеи, что они не могут продолжать самостоятельно создавать свою собственную линию с нуля. Я искренне верю: что если они найдут связи, то смогут, и я принимаю их с распростертыми и честными объятиями в их благородном стремлении. Единственное, что я считаю действительно смехотворным, что трудно понять, как брат Гименей Бета может интерпретировать "Комментарий Туниса", подразумевая, что это дает ему и другим власть отменить источник их преемственности, утверждая, что они являются "традиционным авторитетом". Я не могу постичь и напрочь свое воображение настолько, чтобы понять их логику, если только они не подразумевают, что традиционный авторитет является синонимом анархии и революции. Если это так, то им лучше держаться спиной к стене, бдительно следить за всеми своими Испытуемыми и надеяться, что урок, который им преподали, не будет передан дальше.

Может показаться неважным, почему нам пришлось упомянуть об этом споре, но это потому, что брат Гименей Бета и другие попытаются сказать вам, что наша ветвь A·A· как и ветвь Мотты, стала "рассадником чумы" только потому, что мы осмелились делать то, от чего предостерегал нас Алистер Кроули. Мы интерпретируем и комментируем некоторые спорные аспекты Liber AL vel Legis на открытом форуме, то есть в этом выпуске Red Flame. Они попытаются сослаться на "Тунисский Комментарий" Кроули как на доказательство нашего неподобающего поведения. Они даже попытаются убедить вас, что выпуск №8 Red Flame доказывает, что мы все сошли с ума и что у нас больше нет никакого авторитета в A·A·. Поэтому, если в этом выпуске Red Flame будут обсуждаться принципы, содержащиеся в Liber AL vel Legis, важно правильно понять комментарий и то, говорится ли в нем о том, что нас следует сторониться... как некоторые телемические ученые заставили бы вас поверить. Другими словами, поскольку "Тунисский Комментарий" используется некоторыми богословами как оружие против того, что они лично считают ересью, важно начать этот вопрос именно с него. К сожалению, ересь для одних означает лишь противоречивую точку зрения, к которой следует относиться терпимо с телемической точки зрения, для других.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

## Марсело Рамос Мотта и А.А.

## Справочная информация

Марсело Рамос Мотта родился в Сан-Себастьян, Рио-де-Жанейро, Бразилия, 27 июня 1931 года. Начальную школу он окончил в англо-американской школе, а строгое среднее образование получил в военном училище, в Рио-де-Жанейро. Его отец (Самуэл Кантарино Мотта) был инженером и спиритистом, который следовал доктринам Аллана Кардека, а мать (Эльзира Рамос Кантарино Мотта) была христианкой-католичкой. Они были разведены, она ушла от него к другому мужчине (Мотта - Гермеру, 2 июля 1954 г.).

У его отца была большая библиотека, в которой было несколько книг об оккультизме и духовности. В возрасте одиннадцати лет он начал читать работы Элифаса Леви, Папюса, Блаватской, Эдвард Бульвер-Литтона, Патанджали, Парацельса и Арнольда Крумм-Хеллера. Благодаря работам Крумм-Хеллера у него появился интерес к розенкрейцеровской тематике. Мотта вступил в AMORC, но не получил от этого удовлетворения. Это была не та "Истинная" Инициатическая Школа, о которой он читал в "Роза и Крест" Крумм-Хеллера. В возрасте семнадцати лет он вступил в FRA (Fraternitas Rosicruciana Antiqua) Крумм-Хеллера.

Прежде чем переехать из Бразилии в США для продолжения учебы, в конце 1952 года он отправился в Европу, посетив по крайней мере Португалию и Германию. Его миссия, сформулированная бразильским лидером FRA, заключалась в том, чтобы встретиться с Парсифалем Крумм-Хеллером (сыном Арнольда Крумм-Хеллера) и служить посредником между бразильским и международным руководством. Находясь в Лиссабоне, Мотта нашел книгу Джона Саймондса "Великий Зверь", предвзятую биографию Алистера Кроули, потому что узнал портрет Кроули на одном из портретов, которые он видел в FRA, в Бразилии. Он заинтересовался Кроули и Парсифаль Крумм-Хеллер, направил его к Карлу Йоханнесу Гермеру, наследнику покойного Алистера Кроули.

Находясь в США, Мотта получил степень бакалавра искусств в Университете штата Луизиана. Он также проучился один год на магистра искусств, но ему стало скучно, и он бросил учебу.

## Появляется Карл Гермер

В 1953 году, когда Мотте было почти двадцать два года, он и Карл Йоханнес Гермер начали обмениваться письмами. Первое письмо от Гермера к Мотте датировано 18 апреля 1953 года. Позже в том же году Мотта отправился на встречу с Гермером во время каникул в колледже и подписал клятву Испытуемого.

В 1954 году Мотта подписывает свои письма Гермеру как "K" - сокращение от Adjuvo, его девиза в А.А. как Испытуемого. Он подписывает многие свои последующие письма таким же образом, но с указанием номера своей Степени: 0=0.

В 1956 году Гермер проявляет интерес к тому, чтобы сделать Мотту своим представителем в О.Т.О. и приглашает Мотту посетить его по новому адресу в Калифорнии:

"Я хотел бы дать Вам (а) безусловно, документ, назначающий Вас моим личным представителем в качестве Главы О.Т.О., и, возможно, даже шире; (б) еще более общий документ. Вы должны остаться у меня по крайней мере на несколько дней, или даже на неделю, чтобы я мог поговорить с Вами по вопросам, которые я до сих пор с Вами не

обсуждал. Если Вы собираетесь уехать в Рио в августе, не могли бы Вы навестить меня в Калифорнии, где Вы сможете встретиться с рядом людей, возможно, пройти через некоторые степени О.Т.О. и стать лучше подготовленным? Кроме того, есть важные вопросы, которые я могу обсуждать только лично с Вами. Вкратце: Я готов дать Вам документ в качестве моего представителя на ограниченное время, но я должен буду подготовить Вас к этому!". - Письмо Гермера к Мотте, 30 апреля 1956 года.

В декабре 1959 года, через шесть лет после подписания клятвы, Мотта все еще числился как Испытуемый 0=0, как мы видим из письма Карлу Гермеру от 31 декабря 1959 года. В какой-то момент около 22 июня 1960 года он заявил о присвоении ему Степени Неофита 1=10, как он вспоминал позже:

"Я был назначен, начиная с Солнцестояния лета 1960 года, чтобы сделать именно это. Если Вы помните, это было время моего Посвящения, когда я претендовал на звание Неофита и был очень озадачен тем, что Вы не знали, что я был назначен Зверем." - Письмо Мотты Карлу Гермеру, 30 мая 1962 года.

В 1961 году Марсело Мотта вернулся в Бразилию. В июне он написал "A Quem Interessar Possa" ("Кому это интересно"), краткую автобиографию и критику F.R.A. (Fraternitatis Rosicruciana Antiqua), подписавшись как "1=10 A·A·A" (Неофит). Это эссе будет включено в его книгу "Chamando os Filhos do Sol" в следующем году ("Воззвание к Детям Солнца").

### Проблемы в раю

В 1961 году Мотта и Гермер работали над Либер Алеф, которую должен был редактировать и печатать Мотта в Бразилии, а распространять и продавать Гермер в США. Гермер очень хотел заполучить в свои руки несколько экземпляров книги, чтобы проверить ее качество и переслать копии заинтересованным сторонам, но Мотта повел себя странно:

"Существует вероятность того, что я могу сойти с ума, не умерев до того, как мы закончим Либер Алеф; и по этой причине я хочу быть уверенным, что работа будет продолжена. Поэтому я посылаю Вам денежный перевод [...]" - Письмо Мотты Гермеру, 24 августа 1961 года.

"Как только у Вас появятся предварительные экземпляры самой книги, я хотел бы, чтобы Вы отправили 2 экземпляра мне по воздуху и один экземпляр по воздуху в Aries Press; чтобы мы могли определить, какую цену можем назначить". - Письмо Гермера к Мотте, 24 сентября 1961 года.

"В последнее время я не получал от Вас ни сообщения о завершении работы над Либер Алеф, ни двух предварительных экземпляров самой книги. Разве Вы не понимаете, что я беспомощен - в некоторой степени - пока у меня не будет, по крайней мере, 6 экземпляров в общей сложности, чтобы приступить к активному продвижению книги и заключению окончательных договоренностей. Ответственные люди хотят увидеть настоящую книгу, проверить печать, переплет и т.д., чтобы принять решение". - Письмо Гермера Мотте, 13 ноября 1961 года.

Внезапно Мотта объявляет Гермеру, что он стал Зверем 666 и главой A·A·A:

"Я буду говорить с Вами один раз, и я буду говорить ясно. Независимо от того, что Вы думаете о Марсело Рамосе Мотте лично, он, с одобрения Тайных Вождей, 666 и Айвасса, является Воплощенным Зверем, Жрецом Князей, Главой A·A·A и вашим Наместником. Вы обязаны хранить ему верность и повиновение, не говоря уже о таких мирских добродетелях, как вежливость и честность". [...] Алистер Кроули мертв, и Adjuvo взошел на его место и делает его работу". - Письмо Мотты к Гермеру, 17 декабря 1961 года.

Гермер опровергает такие утверждения с присущей ему нежностью:

"Ты, ничтожный, жалкий Идиот! Я видел и был вынужден наблюдать несколько подобных случаев Демонита (включая мой собственный), но твой случай бьет все рекорды в наших архивах. Я видел, как болезнь подкрадывалась несколько месяцев назад; хорошо, что она вырвалась наружу. Самое милосердное толкование, которое я мог бы дать этому, это то, что ты преждевременно дал Клятву Бездны, не будучи подготовленным предыдущим Посвящением." - Письмо Гермера к Мотте, 23 декабря 1961 года.

Мотта не был уверен, что его собственное утверждение было обоснованным:

"Я откровенно признаюсь, что у меня есть большие сомнения в том, действительно ли я являюсь Зверем или нет; кульминация моей ритуальной работы в прошлом году привела меня к интуитивной уверенности в этом; но я, конечно, мог и ошибаться; это такое эго-удовлетворяющее чувство, и поэтому можно легко обмануть себя. Большая часть моей манеры общения с Вами была направлена на то, чтобы получить от Вас либо положительное подтверждение моей позиции, либо положительное опровержение; Вы уклонились от ответа с мастерством великого практика. [...] Я чувствую себя гораздо лучше теперь, когда я принял достойное решение по вопросу этих книг. Надеюсь, я ясно дал Вам понять, что не знаю, когда, Вы их получите, если вообще получите". - Письмо Мотты к Гермеру, 30 декабря 1961 года.

В конце концов Либер Алеф вышла, но Мотта уже включил в ее Имприматур разработанный им новый девиз, Ф, как Старший Адепт б=5 и Император А·А·. Основанный на его непризнанном утверждении, что он - новый Зверь и Глава А·А·. Однако в исправлении, включенном позднее в ту же книгу, он снова правильно идентифицирует себя как Неофит 1=10:

"Неофит, ответственный за печать, соответственно, был наказан за свое уклонение от обязанностей, но - увы! - слишком поздно в том, что касается этого предварительного издания Либер Алеф".

В 1962 году Филлис Секлер получила несколько экземпляров Либер Алеф от Карла Гермера:

"Большое спасибо за Либер Алеф, которую я получила вчера. Прилагается чек на 10 долларов, чтобы заплатить за него, а также за дополнительный экземпляр, если у Вас есть. [...] Кто написал описание на обложке книги Либер Алеф? Это был Марсело Мотта? Бикки уже давно очарован Марсело и хотел бы получить его адрес. Вы все еще поддерживаете с ним связь?" - Письмо Секлер Гермеру, 11 марта 1962 года.

"Сегодня я посылаю Вам еще два экземпляра Либер Алеф. [...] Книги были упакованы, поэтому используйте второй экземпляр для какой-либо другой цели или оставьте его себе". [...] Мотта - да, он живет в Рио-де-Жанейро и сделал всю работу по изданию, редактированию, исправлению, печати и переплету Либер Алеф, включая обложку и т.д. Он многообещающий, но ему еще предстоит пройти катаракту, Ниагару и многие другие испытания". - Письмо Гермера Секлер, 17 марта 1962 года.

В апреле 1962 года Мотта опубликовал первую бразильскую книгу посвященную Телеме: Chamando os Filhos do Sol. На первых страницах книги он снова назвал себя Ф, Старшим Адептом б=5 и Императором А·А·.

В мае 1962 года, имея, наконец, под рукой образцы книги, Карл Гермер подал копию Либер Алеф в Бюро по авторским правам Библиотеки Конгресса США, чтобы зарегистрировать авторские права на эту книгу.

К июню 1962 года, после того как Гермер получил Либер Алеф, где Мотта провозглашает себя Старшим Адептом б=5 и Императором А·А·, Гермер все еще читает

ему лекцию о том, что он "Зверь", и говорит, что он в лучшем случае Неофит 1=10:

"То, на что вы претендуете - титул или звание Зверя - является повторением другого титула. (Однако Кроули принял это звание лишь через 13 лет после того, как стал полноправным М.Т., в то время как вы в лучшем случае являетесь Неофитом!" - Письмо Карла Гермера Мотте, 9 июня 1962 года.

Однако в последнем письме Гермера к Мотте он, кажется, более снисходителен в отношении своего студента:

"Дорогой Марсело, Вы были правы. Я пролежал в больнице 3 недели, и вместо простой операции пришлось удалять предстательную железу, потому что была обнаружена опухоль. Сейчас я очень слаб, вынужден остаться в постели 3-4 недели и испытываю сильные боли. [...] Второе письмо, которое Вы написали, доставило мне больше удовольствия, чем любое другое за последние годы. Ясно, что Вас ведет Высший Иерофант, и если Вы верно и настойчиво последуете за ним к назначенной цели, он поведет Вас при условии, что некоторые из данных Вам озарений не повлияют снова на Ваше эго, как это сделал Ваш зверь. Удачи вам! [...] Помните отрывок из Liber 418, о пчеле и воле. М.Т. может, и часто вынужден брать на себя самую низкую работу или служить плутоватому хозяину на время. Помните о Ну 'Да не будет различий'.....! То же самое относится и к писательству". - Письмо Карла Гермера к Мотте, 12 октября 1962 года.

25 октября 1962 года Карл Йоханнес Гермер умер от рака простаты.

#### После Карла Гермера

Через пять дней после смерти Карла Саша Гермер, его вдова, связывается с Моттой:

"Наш любимый Мастер мертв. Он скончался 25 октября в 8:55 вечера при ужасающих обстоятельствах. Вы - Последователь. Пожалуйста, примите это от меня. Он умер у меня на руках, и это было его последнее желание. Кто является наследником Библиотеки, я до сих пор не знаю. Моя телеграмма к Вам была криком о помощи, чтобы спасти Работу и Библиотеку. И я надеялся, что Вы поймете, так как он оставил все открытым. [...] Постарайтесь получить визу и прилететь в Сан-Франциско, оттуда коротким рейсом в Стоктон или Сакраменто, в зависимости от того, на какой самолет Вы сядете. Из Стоктона или Сакраменто каждый день ходит автобус до Джексона. В Джексоне позвоните в такси 51 и спросите Ирен. Она отвезет Вас за 22 мили до дома. [...] Если Вы сможете это сделать, я открою Вам все секретные бумаги. И попытаюсь найти его завещание". - Письмо Саши Гермера к Мотте, 30 октября 1962 года.

Через несколько дней Филлис Секлер тоже связывается с Моттой:

"Возможно, Вас назовут наследником книг А.С., поскольку Карл очень высоко ценил Вашу работу в издательском деле. Возможно ли, чтобы Вы приехали в Калифорнию? Саша пока не может найти завещание Карла, но поскольку у меня сложилось впечатление, что над рукописями А.К. обязательно соберутся стервятники, возможно, потребуется какая-то защита". - Письмо Филлис Секлер Мотте, 1 ноября 1962 года.

Через неделю Марсело связывается с Сашей и говорит, что он не достоин быть Последователем, что бы это ни значило:

"Если этот "последователь" - то, чем он кажется, не говорите об этом никому, кроме особо доверенных людей; Вы, я полагаю, знаете о таких. Я не хочу, чтобы это всплыло. Я не готов. Я ни к чему не готов. Пройдет еще много лет, прежде чем я буду готов что-либо сделать. Мне предстоит еще много работы над собой, и Вы знаете это лучше, чем кто-либо другой!". - Письмо Марсело Мотты Саше Гермер, 1 ноября 1962 года.

25 января 1963 года Мотта отправил письмо Саше Гермеру, подписавшись как Зелатор

2=9 А·А·. Он претендовал на эту и все последующие Степени самостоятельно, так как после смерти Карла он никогда не ставил себя под руководство другого Инструктора А·А·:

"Насколько я могу судить (а это не очень дальновидно!), я не являюсь "Последователем" в смысле пророчества в AL. Я всего лишь "Бафомет", иератический "Жрец Царей" под номером 666. [...] Бог поставил меня там, где я есть; во Имя Бога я говорю с вами [...] Я - Глава Телемы; я - Источник Телемической Политики; я - Судья и Примиритель, поставленный над вами; я - Наместник Христа; я держу Ключи Царства, и никто не может быть допущен и любой может быть изгнан из него моим Приказом; так Он сказал, так и будет". [...] 2=9 А·А·"

Неделю спустя он снова заговорил о своем статусе А·А·:

"Хотя я называю себя Зелатором, по веским причинам, у меня "звезда на лбу"; "я, говорящий с вами, велик". Не говорите мне больше о мастерах! [...] Будучи только Зелатором, я не распоряжаюсь магическими силами, чтобы заработать деньги или противостоять враждебным течениям; мне остается только терпеть и ждать, и позволить Вождям вмешаться, если Они сочтут это необходимым. [...] Я владею Тайной IX° уже несколько лет; но пока я не достигну степени Младшего Адепта - в этом воплощении или в другом - я не смогу ей воспользоваться. Когда Адонай не возводит дом, тщетно трудятся строители". - Письмо Марсело Мотты Саше Гермер, 15 февраля 1963 года.

В 1966 году Мотта напечатал свой португальский перевод комментариев Liber Legis, включая свои собственные комментарии. Он планировал опубликовать португальские комментарии в 1969 году, но они так и не были изданы. Однако он поделился машинописью и копиями со своими бразильскими студентами А·А·. Эта книга составляет большую часть того, что будет опубликовано на английском языке под названием "The Commentaries of AL, Aleister Crowley & Marcelo Motta, сентябрь 1975 г. e.v. Он пишет на португальском языке:

"Эта заметка пишется в 1966 году - эта книга должна быть опубликована в день осеннего Равноденствия 1969 года".

В 1969 году Мотта связывается с Робертом Лундом, пытается получить копию Liber Collegii Sancti, т.е. Клятвы и Задачи А·А· вплоть до Adeptus Minor, документ, который он, очевидно, не имел в полном объеме. Кроме того, он просит копию Liber Ararita, книги, из которой Философ 4=7 должен выучить одну главу.

"Если у вас есть копия Liber 185, Liber Collegii Sancti, я был бы чрезвычайно признателен, если бы Вы сделали для меня фотокопию. Я, конечно, оплачу необходимые расходы - это всего 14 страниц, как я понимаю. [...] Мне очень срочно нужны Клятвы и Задачи Степеней. Также, если у вас есть экземпляр "Liber Ararita", я был бы благодарен, если бы Вы также сделали для меня фотокопию. Я с удовольствием объясню свою потребность в этих вещах, если Вы считаете, что объяснение необходимо. Я - Зелатор А·А· и ученик покойного Карла Гермера. Он был уже очень болен, когда перепечатывал мое Задание Зелатора, и допустил ошибку, повторив часть Задания Неофита. Поскольку его жена меня недолюбливает, я не доверяю ей предоставить подлинную копию. Кроме того, я теперь сам себе учитель, работаю совершенно один, и мне нужны последующие Клятвы и Задания. Это серьезное препятствие. Надеюсь, Вы сможете помочь" - От Мотты к Роберту Лунду, 16 июня 1969 года

Хотя Мотта все еще пытался получить задания класса Зелатор и выше и утверждал, что в июне 1969 года он был Зелатором 2=9, он утверждает, что в том же 1969 году достиг Степени Дитя Бездны:

"В 1969 году исследователь достиг, хотя и несовершенно, степени Дитя Бездны, так и не проведя систематического изучения Liber O [...]" - The Equinox Volume V Number 2, Liber CCXXXI: Личное исследование с примечаниями и комментарием, стр. 283.



В 1970 году он все еще пытается приобрести копию "Клятв и Задач":

"Я уже некоторое время (несколько лет, на самом деле) пытаюсь получить фотокопию следующей части Кроулианы: Liber Collegii Sancti sub figura 185 [...] Возможно, я должен объяснить свой интерес к этой книге. Я официально являюсь Зелатором А·А· с 1962 года, моим Практиком был покойный Карл Гермер, которого, по крайней мере, мистер Йорк должен помнить. К сожалению, копия Liber 185 мистера Гермера была испорчена, поскольку моя Клятва Зелатора сформулирована неверно. Кроме того, с тех пор я перешел за пределы Задания и Клятвы Зелатора; но смерть мистера Гермера и вражда с его вдовой сделали невозможным для меня упорядоченное продвижением по Степеням, или даже присвоение их другим людям. Эту ситуацию я очень хочу исправить, и, возможно, один из вышеупомянутых джентльменов захочет мне помочь". - Письмо Мотты Джону Саймондсу и Кеннету Гранту, 28 октября 1970 года.

Грант предоставил ему Liber Collegii Sancti только в 1971 году, но также дал ему копию Liber DCLXXI в качестве бонуса. Неясно, был ли это документ Liber Throa или Liber Pyramidos, оба под номером DCLXXI. В декабре 1971 года он заявляет о себе как о Magister Templi одному бразильскому ученику:

"У меня уже был О.Т.О. XI° во время нашего первого контакта, и я являюсь Магистром Храма А·А·, Главой Ордена Телемы для всего мира и духовным преемником Алистера Кроули (признанным таковым самим Сатурнусом на смертном одре). Но никогда не было причин предоставлять Вам такие сведения". - Перевод из письма на португальском языке Марсело Мотты к Эвклидесу Ласерда де Алмейда, 18 декабря 1971 года.

Важно отметить, что Мотта считал, что человек может иметь несколько Степеней А·А·, на разных планах, выполняя функции более высокой Степени, но при этом работая над задачами более низкой Степени:

"Я назвал себя Адептом - вернее, Adjuvo. Моя оценка ситуации такова: Adjuvo - это, если рассматривать все плоскости, просто Неофит, и не может быть больше. Но на определённом плане есть Adjuvo 6=5, который является Старшим Адептом, выполняющим административную задачу Старшего Адепта: то есть пытающимся, работая абсолютно в одиночку, поддерживать дисциплину среди людей, находящихся на своих отдельных планах, и чётко передавая слово О.М. 7=4. - Мотта Гермеру, 30 мая 1962 г.

#### Равноденствие, том пятый

В 1974 году Джеймс Вассерман, сотрудник компании Samuel Weiser, узнает, что кто-то прислал им предложение о выпуске телемической книги ("The Commentaries of AL"), желая опубликовать ее под своей печатью. Поскольку Вассерман интересовался Телемой, он сразу же начал общаться с Моттой:

"Он (Вайзер) вспомнил, что Мотта был студентом Карла Гермера и участвовал в публикации Либера Алеф, и что Гермер упоминал, что Мотта был упрямым и непостоянным. Но издательство Дональда Вайзера и также выразили смутный интерес к тому, чтобы я разыскал рукопись. Я нашел ее тем же вечером и на следующий день написал Мотте, чтобы сообщить ему, что она находится на рассмотрении. Мое письмо датировано 26 июня 1974 года". - В Центре Огня, стр. 64-65.

К 1975 году мы узнаем, что девиз Мотты на Степени Магистра Храма - Ever:

"[...] Не требуется никаких переводов телемических материалов, пока Все переводы, уже выполненные Frater Ever, Magister Templi А·А·, Зверем Ордена θέλμα, XI° О.Т.О., не будут опубликованы в надлежащей форме на португальском языке." - Перевод из письма, написанного на португальском языке Марсело Мотта, отправленного Эвклидесу Ласерда де Алмейда, 26 июня 1975 г.

12 ноября 1975 года компания Philips Records выпустила четвертый студийный альбом бразильской рок-звезды Рауля Сейшаса. Его новый альбом называется Novo Aeon ("Новый Эон"). В нем несколько песен написанных совместно с Марсело Рамосом Моттой: *Tente outra vez, A maçã, Eu sou egoista, Peixuxa O amiguinho dos peixes, Novo Aeon*. В альбоме также есть песни писателя бестселлеров Пауло Коэльо. Оба были Испытуемыми А·А·: Сейшас под руководством Мотты, Коэльо под руководством Эвклидеса Ласерда де Алмейда.

Хотя "The Commentaries of AL" были выпущены в 1976 году, первые страницы книги датируются 22 сентября 1975 года. В нем Джеймс Вассерман, редактор, утверждал, что Марсело Рамос Мотта был Премонстратор А·А·:

"Это издание Комментариев к Книге Закона было подготовлено Марсело Моттой, Премонстратором А·А· в нынешний Период Речи. Господин Мотта был преданным учеником Брата Сатурнуса, Карла Гермера. Господин Гермер был самым доверенным учеником Кроули и сменил его на посту Внешнего Главы ОТО после смерти Кроули в 1947 году. Господин Гермер очень высоко ценил господина Мотту, и его предсмертным желанием было сообщить ему, что он и есть тот самый "Последователь", обещанный в AL II, 76, что, по словам господина Мотты, было неверно. Бразилец по происхождению, он был представлен англоязычному миру как издатель и редактор первого издания *Либера Алеф*, подготовленного в сотрудничестве с господином Гермером в 1961 году" - Предисловие, *The Commentaries of AL*, являющиеся книгой Мотты *The Equinox*, Vol. V n. 1

На странице "Имприматур" он перечисляет:

216 как *Magister Templi*. 216 - это гематрия  $\aleph\aleph$ , способ написания слова "Ever" на иврите. Ever - это его девиз как *Magister Templi*.

Ф снова как Старший Адепт 6=5, но не как Император.

№ как Практик 3=8. Вероятно, № ссылка на *Adjuvo* - его девиз как Испытуемого, Неофита и Зелатора.

Прочитав "The Commentaries of AL", Филлис Секлер пишет Мотте, полагая, что он на самом деле был Премонстратором А·А·, поскольку она знала, что он был учеником Карла Гермера, и считая, что его утверждения в книге правдивы:

"Я читала "The Commentaries of AL", выпущенные Вами, и рада, что Вы это сделали. Однако все это создает совершенно иную картину того, чем я занимаюсь в настоящее время. Поскольку Вы теперь Премонстратор А·А· и поскольку я являюсь членом этого Ордена, есть детали, которые необходимо обсудить в отношении работы по распространению Телемы." - Секлер Мотте, 19 апреля 1976 года

Через пару месяцев ее мнение о претензиях Мотты на "Премонстратора" изменилось:

"Честно говоря, я совершенно убеждена, что Мотта не тот, за кого себя выдает, и что его утверждения надуманны". - Секлер Вассерману, 24 сентября 1976 года

Вскоре она получит доступ к архивам покойного Гермера через недавно восстановленный О.Т.О. и подтвердит свои подозрения, прочитав переписку Гермера с Моттой. Он не получил от Гермера фактического назначения ни на должность Премонстратора, ни на должность Императора.

В 1979 году Мотта выпустил следующий номер своего журнала *Equinox*, под тем же Имприматуром и в основном составленный из комментариев Кроули и Мотты к *Либера LXV*. В своем "Праемонстрансе" Мотта заявил, что взял на себя руководство А·А·, потому что чувствовал, что никто другой не обладает достаточной квалификацией для этого и не имел надлежащего разрешения:

"В молодости мы стремились, как и большинство молодых людей, возглавить и управлять движением, частью которого мы были. Мы отказались от этого стремления, потому что думали, что это не приветствуется нашими настоятелями. С годами мы пришли к пониманию того, что лидерство тяжело для тех, кто пытается руководить честно, и сильно ограничивает их жизнь и свободу; поэтому мы отказались от всякого стремления к нему. И с опаской смотрели на всех тех, кто стремился к лидерству, если только они не были, как и мы, молодыми и неопытными. Теперь нам поручено лидерство. Мы должны взять на себя лидерство по той простой причине, что нет никого другого, кто мог бы это сделать". - Praemonstrance, Motta's The Equinox Volume V Number 2

Филлис Секлер снова заявляет, что не верит в утверждения Мотты:

"Угроза О.Т.О. находится внутри, и я сомневаюсь, что Мотта может причинить реальный вред. У него никогда не было разрешения от Карла или кого-либо еще на создание Ложи или Лагеря, и он пытался получить это разрешение, когда Карл умер. Мотта был в ярости и изложил информацию об этом в письме ко мне и Саше. Что касается А·А·, оно не принадлежит Мотте, и чем больше он пишет так, как пишет, тем глупее выглядит. Его выпады в мой адрес меня не трогают. Я весь день смеялся над тем, что он написал в своем так называемом Equinox - который кто-то прислал мне только сегодня. Мотта просто злится, потому что я отказался признать его высокопоставленным мудаком с самого начала после смерти Карла, и мне достаточно опубликовать письма Мотты ко мне и мои к нему, чтобы доказать это и выставить Мотту в странном свете!

Кроме того, мой Колледж такой крошечный, пока я не подготовлю учителей, и будет оставаться крошечным еще долгое время, так как на воспитание ребенка в Телеме уходит много времени! То же самое касается и моей работы по линии А·А·, так что вряд ли стоит кому-либо критиковать мои усилия". - Секлер Израэлю Регарди, 10 июля 1979 года

В 1980 и в 1981 годах Мотта выпустил следующие номера своего "Равноденствия" ("Китайские Тексты Магии и Мистицизма", а затем "Секс и Религия"), где 216, Ф и А. снова указаны в соответствующих Степенях А·А·, как и в предыдущем "Имприматуре".

В книге "Секс и Религия" Мотта говорит о многих своих бывших учениках, включая тех, кто входит в новую группу претендентов А·А·, рекламируемую современным О.Т.О.:

"Джеймс Дэниел Гантер: когда-то был легитимным представителем О.Т.О.; понижен в должности за планирование убийства своего иерархического начальника; добровольно вышел из А·А· и был исключен из О.Т.О."

[...] Джеймс Вассерман: в свое время был Испытуемым у Марсело Мотты; получил от Мотты полную доверенность на законную передачу имущества О.Т.О. в квалифицированные руки; не подчинился всем его инструкциям и передал имущество в руки воров. Перешел к другому инструктору, и впоследствии с ним был разорван контакт за нарушение клятвы.

[...] Уильям Бриз: бывший Испытуемый, который не сдержал клятву и не выполнил задание, и в результате с ним прервали контакт". - Редакционная статья, Motta's The Equinox Volume V Number 4: Sex and Religion.

Он также критикует других людей, которые сейчас считаются главами других претендующих на А·А· групп, в основном на том основании, что он является истинным лидером первоначального О.Т.О.:

"Филлис МакМертри, она же Филлис Уэйд и Филлис Секлер. Некогда добросовестная Неофитка А·А·, после достижения Видения Святого Ангела-Хранителя стала одержима

иллюзией, что она стала Младшим Адептом. Была обвинена госпожой Гермер в том, что послала банду, возглавляемую ее собственными детьми, напасть и ограбить дом госпожи Гермер. Присвоила себе телемическую собственность и выдавала себя за Мастера Ложи О.Т.О."

Обретение Секлер Знания и Беседы Святого Ангела Хранителя было признано самим Карлом Гермером еще в 1952 году, до того, как Мотта встретился с ним, и некоторые из их писем, в которых обсуждался этот духовный опыт, были опубликованы в книге "Карл Гермер: Избранные письма 1928-1962 гг. Саша Гермер обвинила одну из дочерей Секлер в нападении на нее и ограблении ее дома, основываясь на том, что видела, как ей показалось, руку этой женщины. Этот слух был опровергнут, как показано в книге "Inside Solar Lodge".

Мотта продолжает:

"Грейди МакМертри: ложно выдает себя за представителя О.Т.О.; выдавал бумаги, не имея соответствующего Ордера; клеветал на законных членов О.Т.О. и присваивал имущество Ордена. [...] Израэль Регарди: пиратствовал материалы О.Т.О. и публиковал их для своей личной выгоды; делал это даже в то время, когда миссис Гермер, законная исполнительница последней воли и завещания Внешнего Главы, медленно умирала от голода в Калифорнии". – Редакционная статья, Мотта "Равноденствие". Том V Номер 4: Секс и Религия

### Испытания

В 1981 году Марсело Мотта снова переехал в Соединенные Штаты Америки, где вместе со своими учениками основал издательство, которое впоследствии публиковало его книги и памфлеты.

В 1984 году Мотта подал в суд на компанию Samuel Weiser Inc, которая занималась изданием и продажей книг, написанных Алистером Кроули. Мотта утверждал, что является Внешним Главой О.Т.О., но суд штата Мэн постановил, что он не смог доказать этого, и что О.Т.О. (юридически не существующие) не может владеть собственностью.

15 октября 1984 года Мотта пишет свою последнюю волю, где объявляет, что должно произойти с его Обществом Ордена Восточных Тамплиеров, называя трех человек (Клаудия Кануто де Менезес, Дэниел Бен Стоун, Уильям Роберт Барден) в качестве душеприказчиков и проведения выборов единственного наследника А·А·А· вообще не упоминается.

С 13 по 17 мая 1985 года Мотта предстал перед судом Сан-Франциско против Грейди МакМертри, Уильяма Э. Хайдрика, Филлис Секлер, Джеймса Вассермана и других, получив встречный иск после первого поражения. Мотта проиграл дело и в сентябре 1985 года вернулся в Бразилию.

В своей последней книге от 21 июня 1987 года Мотта дает пространные объяснения по поводу неприятностей и судебных процессов, а также говорит последние слова о некоторых из своих прошлых учеников и корреспондентов:

"У меня неоднократно бывали ученики, которые не достигали даже посвящения Неофита и в результате теряли всякое представление о перспективах и даже о морали. За последние два десятилетия это были Эвклидес де Алмейда, Осеас де Алмейда, Джеймс Вассерман, Дж. К. Эллис, Дж. Д. Гантер, Ричард Гернон, М. П. Старр, Дж. А. Кейрош. Хотя это было еще до меня, Фрэнсис "Израэль" Регарди, Кеннет Грант, Дж. Дж. Йорк, Г. Л. МакМертри и Филлис Секлер являются классическими случаями инициатической неудачи, ведущей к постоянному моральному безумию". – Thelemic Magick Unexpurgated Commented, Part 1, p. 56.

В той же книге он упоминает о своих выводах о том, что Мецгер также был назван Гермером Последователем. У Мотты было понимание, что Последователь на самом деле относится к должности Внешнего Главы Ордена Восточных Тамплиеров, а не к последователю Книги Закона или руководству А:А:

"Я не знал, что Вы находитесь с ним в прямой переписке, и не знал, что он как Внешний Глава О.Т.О. спрашивал Вашего мнения о своем статусе. Поскольку Вы упоминаете мое Имя в Письме, я беру на себя смелость сообщить Вам, что Брат Сатурнус сделал его в 1961 году (sic) единственным Последователем Короны Ордена. [...] Саша. [...] В любом случае, письмо, написанное в 1961 году и назначающее Мецгера "Последователем", было бы заменено заявлением на смертном одре в 1962 году о том, что Мотта должен быть проинформирован о том, что "Последователем" является он". - Thelemic Magick Unexpurgated Commented, Part 1, pp. 267-268.

27 августа 1987 года Мотта скончался от инфаркта миокарда и отека легких. Насколько известно, его последняя воля так и не была исполнена.

### Хронология А:А:

- 1931 Мотта родился в Бразилии
- 1952 Мотта переезжает в США
- 1953 Первый контакт с Гермером
- 1953 0=0
- 1960 Мотта претендует на 1=10
- 1961 Мотта возвращается в Бразилию
- 1961 Мотта претендует на 6=5
- 1962 1=10 Мотты подтверждена Гермером
- 1962 Умирает Гермер
- 1963 Мотта претендует на 2=9
- 1969 Все еще претендует на 2=9
- 1969 Мотта претендует на Дитя Бездны
- 1971 Мотта претендует на 8=3
- 1981 Мотта переезжает в США
- 1985 Мотта возвращается в Бразилию
- 1987 Мотта скончался

### Заключение

Марсело Рамос Мотта, человек из страны третьего мира, который противостоял бразильской диктатуре, чтобы проповедовать Телему, был одним из самых важных и влиятельных телемитов, которые когда-либо жили. Да, он был высокомерным человеком и не очень хорошо относился к другим людям - политика "нулевой терпимости", - но он сдвинул горы во имя Телемы.

Идея этой статьи не в том, чтобы напасть на Мотту, а в том, чтобы показать, что его авторитет в А·А· не был унаследован от Гермера, а был принят им самостоятельно, как он утверждает. Следовательно, это относится только к его собственной юрисдикции – его собственной линии А·А·.

Алан Уилльямс

### Что такое линия А·А·?

В то время как большинство посвячительных орденов работают в системе групп и лож, где члены собираются в храме и работают вместе, в А·А· работа индивидуальна. Вы работаете в одиночку под возможным руководством вашего инструктора, который действует как консультант, а не как учитель.

#### Отношения между Инструктором и Студентом

Член А·А· учится под руководством инструктора, единственного человека, с которым он общается в Ордене. Этот человек отвечает за проверку успехов ученика и за передачу инструкций и ключей, которые приходят из устной традиции. Когда ученик также становится квалифицированным инструктором, он вступает в контакт с людьми, которых он будет наставлять в Ордене.

Инструктор А·А· должен быть как минимум на одну степень выше аспиранта, следуя одному из девизов Ордена: "В А·А· слепой не ведет слепого". Таким образом, Инструктор Испытуемого 0=0 должен быть по крайней мере Неофитом 1=10; Инструктор Неофита должен быть по крайней мере Зелатором 2=9; и так далее.

Достигнув степени Младшего Адепта 5=6, член Ордена должен получить опыт Познания и Собеседования со Священным Ангелом-Хранителем, то есть контакт со своим Истинным Учителем. Оттуда "Его Ангел вскоре проведет его к вершине Ордена Розы Креста (R.C.) и подготовит его к встрече с невыразимым ужасом Бездны, лежащей между Человеком и Богом", то есть пройти через степени Второго Ордена и достичь 8=3.

#### Что такое линии?

Это слово можно использовать для определения двух родственных понятий.

Во-первых, линия может представлять собой цепочку преемственности инструктор-аспирант: цепочка идет от аспиранта, через его инструктора, к инструктору его инструктора и так далее до одного из основателей Ордена.

Например, Эвклидес Ласерда де Алмейда был принят в Орден Марсело Рамос Моттой, который был принят Карлом Йоханнесом Гермером, который в свою очередь был принят Эдвардом Александром Кроули, сооснователем А·А·. Тогда можно сказать, что линия Эвклидеса идет через Мотту, Гермера к Кроули. Каждый Неофит потенциально является новой линией А·А·.

Мы также используем термин "линия" для обозначения групп претендентов – совокупности людей, претендующих на звание законных членов А·А· и действующих ниже данного старшего члена Ордена, чей наставник уже скончался. Например, Брат 1788 обучается у Брата 939, который обучался у Мотты, и так далее. Когда вы становитесь

учеником "178", говорят, что вы являетесь частью линии Брата 939.

### Линии vs Управляющая Триада

На момент своего основания в А·А· было три административные должности:

Канцлер: секретарь, ответственный за документы и коммуникации. Должность, которую первоначально занимал капитан Дж.Ф.Ч. Фуллер (Frater N.S.F.)

Император: отвечает за управление Орденом. Должность, которую первоначально занимал Алистер Кроули (Frater O.S.V.)

Провозвестник: ответственный за инструкции. Должность, первоначально занимаемая Джорджем Сесилом Джонсом (Frater D.D.S.)

Примерно в 1911 году Брат N.S.F. и Брат D.D.S. вышли из А·А·, который перешел под ответственность исключительно Алистера Кроули (Брат O.S.V.). В последующие годы разные люди занимали эти должности, но когда Кроули скончался в 1947 году, он оставил все свое имущество, а также управление А·А· и O.T.O. в руках Карла Йоханнеса Гермера.

Хотя Карл Гермер и обладал должным авторитетом, он никогда не навязывал себя в качестве лидера всех оставшихся членов А·А·. Вместо этого каждый из оставшихся в живых старших членов продолжал заботиться о своих учениках.

После смерти Гермера ситуация усложнилась, поскольку он не оставил прямого преемника для управления А·А·. Некоторые утверждают, что Мотта мог бы стать его преемником ("последователем"), но даже если предположить, что он был наследником в А·А·, он не оставил наследников, и мы получили бы почти такую же ситуацию, как и раньше.

По сей день ни одна группа не признана всеми действующими линиями как единая управляющая триада А·А· в целом – хотя одна из этих групп пытается управлять всеми. На практике происходит так: у каждой линии есть своя управляющая триада или человек, который выполняет эти функции – обычно старший член.

Аутентичность преемственности

При таком количестве противоречивых дискуссий о подлинности трудно проверить, имеет ли группа аутентичную А·А· линию преемственности или нет. Вот несколько критериев, которые можно использовать для определения подлинности родословной:

Начните с Алистера Кроули. Самым первым звеном в этой цепи преемственности должен быть этот основатель Ордена, единственный, кто оставался активным до самой смерти.

Подтвержденные степени. Каждый член цепочки должен иметь степени, подтвержденные его собственным инструктором, без самопризнания или самопродвижения.

Старший из живущих членов должен быть не ниже 5=6. С этого момента член Ордена может работать со своим собственным Святым Ангелом-Хранителем, но до этого должен быть кто-то, способный провести его до Тиферет и затем подтвердить его Достижение.

Не должно быть "перепрыгивания через степень". Все предшественники должны пройти каждую промежуточную степень по очереди: 0=0, затем 1=10, затем 2=9, затем 3=8, затем 4=7, затем D.L. и затем 5=6.

Хотя некоторые претензии на преемственность кажутся более обоснованными, чем другие, нет ни одной линии, которая бы точно соответствовала всем этим требованиям.

А·А· не является мирским Орденом, таким как масонство, О.Т.О. и Золотая Заря, поэтому хартии и официальное признание не так важны как результаты. Для стремящихся важно глубоко изучить линию А·А· или группу претендентов, к которой они хотят присоединиться.

Алан Уилльямс

Я познакомилась с Марсело  
Рамосом Моттой в 70-ые

Клаудия Кануто де Менезес - Сестра Кали-Афина

Бразилия, Масейо, октябрь 2000 года е.в.

Уважаемый мистер Сантос:

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Прежде всего, позвольте мне передать Вам сердечный привет за Вашу добродетель, чуждую попугаям и неудачникам, которые нас окружают.

Прежде всего позвольте попросить Вас хранить абсолютное молчание об этой переписке, что будет полезно для всех нас. На улице полно трусов, завистников и лентяев, которые предпочитают проводить свою жизнь в поисках причин для злословия в адрес других. Даже если я не буду использовать свое официальное имя, а буду называться магическим, найдутся люди, которые сразу поймут, кто пишет, и, честно говоря, я не хочу, чтобы они знали, где я нахожусь. Пожалуйста, уважайте эту просьбу.

Я встретила Марсело Рамоса Мотту в 70-х годах и оставалась рядом с ним до его последнего вздоха.

Марсело умер несчастным и сомневающимся в исполнении своей Работы. Он больше не знал, в правильном ли направлении были предпринятые им шаги и оказал ли он честь своему Наставнику, Брату Сатурнусу IX° и X°, которого он сменил на посту Внешнего Главы О.Т.О.

Я видела, как Брат Парсифаль XI°, Внешний Глава, назначенный Братом Сатурнусом X° (против его собственной воли - в А·А·, а не в О.Т.О.) был унижен, предан и разорван на куски. Меня разъедала ненависть изнутри, в то время как он спокойно использовал желчь, изливаемую его врагами, чтобы растворить своего собственного Ангела, чтобы водрузить свой флаг в Городе Пирамид.

Я видела врага, выходящего из-за наших собственных колонн, я видела предателей, обнимающих его с ножом лжи и ненависти. Ненависть к человеку, чей образ затуманил Посвященных. Черная аура, которую видят те, у кого нет глаз, чтобы видеть.

Я видела все это, целую историю, но не могла понять. Я не могла понять, но сегодня, когда я слышу голос Адонаи, мне все кажется ясным.

Услышьте, таким образом, и постарайтесь понять.

Одним из немногих людей, которыми Марсело Рамос Мотта гордился, был человек,



известный также как Брат Заратустра в О.Т.О. и Брат Тор в А.А.А. (Вы знаете, о ком я говорю; но я предпочитаю называть его так из уважения к тому, что он был моим первым инструктором). За несколько месяцев до своей кончины Марсело сказал мне, что Заратустра был обучен как солдат, и что только солдат будет знать, как управлять войсками, когда он станет полковником (конечно, для Марсело не будет другого генерала, кроме него самого, не спрашивайте слишком многого!) По этой причине он знал, что даже если О.Т.О. потерпит неудачу, найдется кто-то, кто не позволит факелу погаснуть. Для Марсело больше не было причин создавать зависимые отношения, и все было так, как должно было быть. Для него Брат Заратустра был бойцом: "Сражайтесь как братья!". Обратите внимание, что это очень важно для понимания того, что происходило в голове Марсело Рамоса Мотты: Мастер исчезает, когда ученик готов.

Именно за доверие к этому он назначил Рэя Илса основать другой Орден, потому что поле боя О.Т.О. было полностью заминировано...

Если я говорю вам это, то потому, что есть люди, которые притворяются, чтобы воскресить неприятную ситуацию. Если все они хотели быть похожими на Марсело то, он хотел, чтобы все открыли глаза и увидели, что им не следует пытаться быть Марсело Рамосом Моттой. И практически все они потерпели неудачу в этом испытании; посмотрите на говорящих обезьян, все они до сегодняшнего дня имитируют (или пытаются имитировать) стиль Марсело Рамоса Мотты, не понимая, что у него были причины, стоящие за каждым его действием; он хотел укрепить сильных и уничтожить слабых, своими собственными способами и причинами.

И сегодня люди, которые даже поверхностно не были с ним знакомы, пытаются причинить еще большую боль, чем та, что уже была причинена. Эти люди намеренно пользуются непониманием говорящих обезьян, чтобы деморализовать брата Заратустру и других, не понимая, что у них была особая функция, определенная чем-то, выходящим за рамки нашего понимания, чего-то, что Марсело Рамос Мотта понял и сделал.

Наконец, мой друг, я вижу, что у этих людей нет другого намерения, кроме как скомпрометировать работу Марсело Рамоса Мотты, или то небольшое, что от нее осталось, после того, как ее опустошили и на нее наступили. Но помните, что нас мало, мы неизвестны и т.д.. Речь идет не о том, чтобы скрыть нашу работу, а о том, что говорящие обезьяны никогда не поймут, о чем именно мы говорим, даже если мы говорим на хорошем португальском языке с паузами.

Возможно, люди спрашивают себя, почему никто не был назначен руководить Обществом Ордена Восточных Тамплиеров Кануто, Стоуном и Барденом (последний хотел захватить Общество, не обращая внимания на мнение остальных); я скажу Вам, что никто не был способен сделать это. По этой и только по этой причине. Я точно знаю, что говорю, и однажды Вы, возможно, поймете это.

Во мне зажила эта рана, что все те, кто остался верен Телеме, более ценны, чем те, кто пренебрег работой, раздувая из мухи слона. Но есть и те, кто хочет открыть эти раны только для того, чтобы спасти свои собственные алчные намерения.

Наконец, будьте сознательны и готовы защищать и бороться за тех, кто Вам дорог. Именно это делал Марсело Рамос Мотта до конца своей жизни, хотя мало кто это понимал.

Будьте благоразумны и храните молчание об этой переписке, я прошу Вас еще раз. Если я смогу доверять вам, возможно, однажды мы встретимся. Тогда Вы узнаете, кто я такая, и поймете, что именно я хочу сказать.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Soror K.A.

## Ортодоксальная Телема

Примечание автора: данное эссе предполагает элементарное знакомство с телемической литературой и терминологией. Как таковое, оно предназначено не для широкой аудитории, а для тех, кто имеет небольшой опыт в телемической магии или был посвящен в телемический магический Орден, хотя бы на базовом уровне. Я надеюсь, что такие читатели найдут его ценным.

Родни Орфей, сентябрь 2013 e.v.

В последние годы я начал замечать возникновение явления, которое я назвал движением "Серьезная Телема", поскольку его пропагандисты часто называют себя "серьезными телемитами", в отличие от всех остальных телемитов, которые, предположительно, не являются "серьезными". Это "инакомыслие" телемитов с использованием знака "серьезный" происходит по меньшей мере с 1980-х годов, когда тогдашний глава А·А·А Марсело Мотта часто использовал в своих работах термин "серьезные студенты Телемы", чтобы отличить себя и свою группу от других, якобы неполноценных, телемитов, и многое из того, что используется в настоящее время, все еще можно проследить по ложной дихотомии, установленной тогда.

Так что же отличает серьезного телемита от всех нас, несерьезных телемитов? Я думаю, большинство серьезных телемитов сказали бы, что это то, что они занимают очень ортодоксальную, фундаменталистскую позицию в отношении Телемы, обращаясь непосредственно к трудам Алистера Кроули; и решительно отвергая все, что противоречит этому, особенно точки зрения других, более ранних религий. Я даже видел, как серьезные телемиты утверждали, что другие телемиты не могут быть приняты как "правильные" телемиты в сообществе, пока они не сделают конкретное публичное заявление об отречении от "рабских религий". По иронии судьбы, конечно, этот механизм использования социального и общественного давления для того, чтобы заставить людей либо "обратиться", либо подвергнуться остракизму, является точно таким же механизмом, который использовали фундаменталисты самих рабских религий; и я не думаю, что это совпадение, что эти современные телемические фундаменталисты, похоже, разделяют ту же патологию. А также, похоже, обладают аналогичной неспособностью чувствовать иронию.

Таким образом, серьезные телемиты пытаются создать "внутреннюю группу" (тех, кто согласен с их якобы "ортодоксальной" интерпретацией и методологией), и "внешнюю группу", состоящую из других, не таких, как они (которые, по идее, являются неполноценными) - да, прямо как в средней школе.

Я не думаю, что нужно быть Зигмундом Фрейдом, чтобы понять, что этот вид "иных" в основном возникает из попытки виновного заявить, что он каким-то образом "лучше" или "более посвященный", чем те, кто не обладает желанным титулом серьезного телемита; и что таким образом обладатель такого титула получает больший престиж и социальный капитал, чем те, кто не является серьезным. Примечательно, что большинство прокламаторов этих "иных" сами обычно не являются ни ведущими телемическими писателями, ни высокопоставленными лицами в ОТО, ни "новичками", не обладающими никаким социальным капиталом; но вместо этого они в основном берутся из середины стаи или из небольших периферийных организаций, и, таким образом, очень мотивированы к борьбе за место в социальной иерархии субкультуры. Примечательно также, что почти все они мужчины - это тема для отдельного эссе, но пока достаточно сказать, что, вероятно, где-то здесь присутствует "альфа-самец".

Давайте обратимся к фактическим методам и аргументам, используемым в движении серьезных телемитов, которые, на первый взгляд, часто имеют хорошую логическую и богословскую основу, несмотря на то, что мотивированы психологией, отмеченной выше.

Первый вопрос, с которым мы сталкиваемся: как вообще можно быть несерьезным телемитом? Принятие Закона Телемы, даже в самом простом виде, требует почти полного отказа от исторически сложившихся социальных, политических и религиозных норм и принятия на себя полной ответственности за собственные действия – как это может быть чем-то иным, кроме как "серьезным"? Ответ, по мнению серьезного телемита, заключается в том, что некоторые телемиты "делают это неправильно", или, по крайней мере, делают это недостаточно правильно.

Возьмем пример серьезной телемической логики – недавно этот старый хриплый каштан снова поднял голову на нескольких интернет-форумах: является ли Телема религией? Даже ребенок десяти лет может ответить на этот вопрос за несколько секунд, просто посмотрев слово "религия" в словаре (правильный ответ, кстати, "да", и большинство читателей этой темы вполне здраво задавались вопросом, почему кто-то может думать иначе), но...говорит серьезный телемит:

"Это не религия, потому что так сказал Пророк".

(Я перефразировал несколько вариантов этого ответа).

Ни один из этих людей, похоже, не увидел внутреннего противоречия в предыдущем утверждении. Я надеюсь, что большинство моих читателей смогут это сделать. Поскольку это кажется довольно очевидным: как только у вас есть Пророк, у вас по сути есть религия, поскольку Пророк – это функционер в религиозной системе. По иронии судьбы, конечно, тот факт, что серьезные телемиты не могли принять Телему как религию, объяснялся их собственной религиозной верой в Слово Пророка,

(В качестве отступления, я должен добавить, что обращение к Алистеру Кроули как к "Пророку", похоже, является еще одним общим опознавательным знаком серьезного телемита. Я полагаю, это показывает, что они понимают глубину его мысли и его религиозное значение больше, чем остальные из нас, бедных необразованных несерьезных телемитов).

Но их аргумент, на первый взгляд, имеет основания: он апеллирует к командиру, чей авторитет в этих вопросах абсолютен. Проблема в том, что это просто неверно, как, несомненно, пытается донести до нас наш десятилетний ребенок. Таким образом, возникает проблема с авторитетом, на который ссылаются. Это ставит нас перед дилеммой. Значит ли это, что мы должны либо полностью отвергнуть Алистера Кроули, либо следовать единственному истинному серьезному ортодоксальному пути, несмотря на его ошибочность? Ни то, ни другое не имеет смысла.

Я полагаю, что именно мой друг и уважаемый коллега Сабазий Х° заявил: "Наша Телема – это Телема Алистера Кроули" – фраза, которая широко цитируется серьезными телемитами как призыв к действию для их движения. Оставляя в стороне вопросы о контексте речи Сабазия, эта фраза кажется вполне разумной в качестве девиза, и за ней часто следует заявление о том, что "Все вопросы Закона каждый должен решать лишь путем обращения к моим писаниям, каждый сам для себя", сделанное Алистером Кроули. Итак, теперь у нас есть Новая Телемическая Ортодоксия: если Кроули сказал это, то это считается реальностью. Поэтому все, что нужно сделать, процитировать Кроули, что докажет, что я серьезный телемит и я действительно ортодокс. Казалось бы, непреступная теологическая позиция.

Однако в этой теории есть четыре проблемы:

1. Кроули написал огромное количество вещей.

2. Как и любой разумный человек, Кроули со временем менял свои взгляды на эти вещи, часто по несколько раз.

3. Цитаты Кроули часто вырывают из контекста, случайно или намеренно неправильно понимают или затушевывают.

4. Алистер Кроули никогда не говорил этого.

Подожди... Что?

Хорошо, давайте рассмотрим их в обратном порядке.

Серьезный телемит кричит: "Ага! Он тоже это сказал – это написано в Комментарий к Книге Закона! Ваш аргумент несостоятелен!"

Только он этого не делал. Комментарий к Книге Закона написан не Алистером Кроули. Он написан Анх-эф-на-Хонсу.

Теперь мы попадаем в мутные теологические воды теоремы о множественных магических личностях Алистера Кроули. Эта теорема постулирует, что Кроули имел несколько различных магических личностей, в зависимости от того, какую магическую функцию он выполнял в то время, и каждая из них исходила из различных слоев магического сознания. Например:

Алистер Кроули: поэт и писатель

To Μεγα Θηριον: Логос Зона

V.V.V.V.V.V.: тайный вождь из-за завесы

Анх-эф-на-Хонсу: писец Книги Закона

...и многое другое...

Это разделение личностей Кроули упоминается во многих местах Священных Книг Телемы, один из примеров – в самой Книге Закона, где человек Алистер Кроули упоминается во втором лице ("О, пророк! слаба в тебе воля постигнуть сии письма. Вижу, ты не ненавидишь руку свою и перо; но я сильнее."), тогда как к Анх-эф-на-Хонсу обращаются в третьем лице ("Писец мой, Анх-эф-на-Хонсу, жрец из царского рода, да не изменит книгу сию ни в единой букве; но, дабы не было глупости, пусть истолкует ее по мудрости Ра-Хор-Ху-ита."). Пророк – это Алистер Кроули, а писец – Анх-эф-на-Хонсу. (Подробнее об этом вы можете прочитать в комментариях Кроули к Liber LXV, но пока примите это как установленную телемическую догму. Я напишу еще одно эссе, в котором подробно расскажу об этом, как-нибудь в другой раз).

Сам факт существования "Священных Книг" основан на этой теореме Множественных Магических Личностей, поскольку, чтобы быть Священной Книгой, или документом класса А, как их еще называют, Книга описывается как написанная за пределами человеческого сознания и, таким образом, не подверженная человеческому заблуждению. Это основа самого понятия "Священная" Книга. И поскольку "Комментарий к Книге Закона" является Священной Книгой класса А, он не мог быть написан человеком и поэтом Алистером Кроули (поскольку его работы ошибочны), но должен был быть написан Анх-эф-на-Хонсу (чьи работы предположительно являются сверхчеловеческими). Поэтому, когда Анх-эф-на-Хонсу говорит: "Все вопросы Закона каждый должен решать лишь путем обращения к моим писаниям, каждый сам для себя", это сужает круг вопросов до двух: Книга Закона и сам Комментарий. Все остальные прекрасные работы Кроули не считаются, поскольку ни одна из них не была написана Анх-эф-на-Хонсу. Даже другие Священные Книги не считаются, когда речь идет о вопросах Закона, поскольку они в основном написаны другой магической личностью, V.V.V.V.V.V..

Все это основывается на предположении, что предыдущая теологическая теорема верна, и телемические священные книги были написаны и/или вдохновлены и/или продиктованы богами, ангелами и вознесенными адептами. Но что, если это неправда? Что, если это действительно был человек Алистер Кроули, который написал эти вещи, а не какое-то сверхчеловеческое сознание? Это достаточно справедливый аргумент. Но если вы принимаете этот аргумент, тогда вы разрушаете всю конструкцию "Священных Книг класса А". Если они не были написаны какой-то сверхчеловеческой сущностью, тогда это все просто материал, написанный каким-то англичанином из высшего класса сто лет назад, и мы можем принимать или не принимать их, как нам угодно. Здесь нет середины: либо это одна огромная магическая вещь, либо это не огромная магическая вещь. Выбирайте сами. Если вы выбираете дверь номер 1: это Священные Книги священны, а все остальное – это просто некоторые переменные, но интересные вещи, которые вы можете принимать или не принимать. Или если вы выбираете дверь номер 2, где все это просто переменные, но интересные вещи, которые вы можете принимать или не принимать. В любом случае вы не можете проповедовать, что какая-то беспорядочная запись, которую Кроули написал в своем дневнике в три часа ночи, когда всю ночь не спал, принимая кокаин, имеет силу теологического императива, которому должны следовать все серьезные телемиты, иначе им грозит изгнание.

"Ага! Но подождите, есть срединный путь", – говорит наш серьезный телемит. "Книга Закона была продиктована Айвассом, а Алистер Кроули был избран, чтобы комментировать ее. Поэтому мы должны следовать его интерпретации текста, данной в его Комментариях, поскольку в Книге Закона сказано, что он избран специально для этого".

Опять же, на первый взгляд это кажется очень логичным и разумным. Но давайте вернемся к фактическому тексту Книги Закона...

"Писец мой, Анх-эф-на-Хонсу, жрец из царского рода, да не изменит книгу сию ни в единой букве; но, дабы не было глупости, пусть истолкует ее по мудрости Ра-Хор-Ху-ита." – Liber Legis I, 36

"А труд толкованья? Это легко; и Хадит, горящий в сердце твоём, дарует перу твоему проворство и верность." – Liber Legis III, 40:

Таким образом, Кроули (точнее, Анх-эф-на-Хонсу), безусловно, было поручено прокомментировать книгу. Кроули предположил, что он должен был написать обширный комментарий к книге, и несколько раз пытался это сделать, и каждый раз процесс был долгим и трудным. Что не внушало оптимизма, поскольку в главе III Книги Закона говорилось, что это должно быть легко и быстро. Чтобы еще больше усложнить ситуацию, Кроули сказал, что ему понадобилось десять лет, чтобы понять первую главу Книги Закона, десять лет, чтобы понять вторую главу, и он все еще не понял третью главу. А поскольку он писал свои длинные комментарии в течение двадцати лет после написания Книги Закона, то, по его собственному признанию, он комментировал по крайней мере одну главу, которую даже не понимал. Позже Кроули написал в своей "Исповеди":

"Я по глупости полагал, что Комментарий должен представлять собой научный анализ Книги, который прояснит темные места и продемонстрирует ее сверхчеловеческое происхождение. Но теперь-то я, наконец, понял, что это полная чушь. Комментарий должен быть истолкованием Книги, понятным даже простейшему уму, и практичным, как Десять заповедей."

Также следует отметить, что Книга Закона повелевала, чтобы комментарий был написан "мудростью Ра-Хор-Ху-ита", то есть был боговдохновенным, документом класса "А". Оригинальные комментарии Кроули, конечно же, не были боговдохновенными, они были "научным изложением", а это не то, что требовалось в Книге Закона. Поэтому ошибочно полагать, что длинные комментарии Кроули являются своего рода божественно

предписанным особо правильным толкованием Книги Закона. Только комментарий, подписанный Анх-эф-на-Хонсу, может считаться таковым. Короче говоря, нет, третьего пути не существует. Вы можете выбрать дверь №1 или выбрать дверь №2, как указано выше, и это весь выбор, который у вас есть.

Возвращаясь к нашим первоначальным четырем проблемам, давайте рассмотрим номер 3: чистое непонимание. Не так давно разразилась буря в чашке по поводу того, было ли определенное слово в Книге Закона "kill" или "fill". Серьезные телемиты были в восторге.

"Не меняй ничего в Liber AL vel Legis!" - громогласно заявляли они. "Liber AL должна остаться такой, какой она была в оригинальной рукописи!"

О, как я смеялся. Счетчик иронии был под угрозой перегрузки, поскольку один за другим серьезные телемиты подхватывали этот клич. Ни один из них, похоже, не понимал, что в оригинальной рукописи Книга Закона называлась "Liber L", а не "Liber AL". Дополнительная буква "A" была добавлена спустя много лет по предложению Ч. С. Джонса.

"В первом издании эта Книга именовалась «L» . L - сакральная буква в Священной Двенадцатиричной Скрижали, образующая треугольник, который придает Вселенной устойчивость; см. «Liber 418». L - буква знака Весов и «Правосудия» в Таро. Но правильное название этой Книги - AL, «Эль»; писец по ошибке принял его за «L», ибо не увидел своими глазами, а лишь услышал с Голоса Айваза. Буквы AL, составляющие истинное имя «Книги Закона», и их числовое соответствие, 31, - это Великий Ключ к ее Тайнам." - Алистер Кроули, "Новый комментарий", ок. 1921 г.

Серьезные телемиты годами принимали изменения в Книге Закона и даже не замечали их. Но есть и более глубокая проблема: один якобы неприступный авторитет говорит: "Ничего не меняйте" (Книга Закона); а другой якобы неприступный авторитет (Алистер Кроули) идет вперед и меняет ее... кто прав? Ну, серьезный телемит скажет, что Алистер Кроули - Пророк, поэтому ему (и только ему) позволено это менять. Вполне справедливо. Вот только...

"Не изменяй ничего вплоть до начертания букв; ибо знай! ты, о пророк, не узришь все эти тайны, что здесь сокрыты." Liber Legis I, 54

Алистер Кроули, Пророк получил прямое указание не изменять его. Это указание было адресовано конкретно ему, и он его проигнорировал. Упс.

Урок: даже эксперты могут ошибаться. А иногда они, как и все мы, просто исправляют ситуацию по ходу дела.

Переходим к пункту номер 2 в моем списке: что Кроули изменил свое мнение. В его сочинениях есть множество примеров этого: иногда потому, что его мнение изменилось с возрастом, иногда потому, что он просто забыл то, что говорил много лет назад. Однако серьезные телемиты воспринимают каждое его высказывание как слово Пророка. И часто они предпочитают цитировать высказывания, сделанные им в ранних работах, нежели высказывания, сделанные им в поздних работах. Я думаю, что очень разумно отдавать предпочтение более поздним высказываниям. Поскольку если он изменил свое мнение о чем-то, то это, вероятно, потому, что узнал больше об этом предмете. Или имел опыт, который показал ему, что его ранние мысли по этому вопросу были неверными.

Это настолько важная сторона его творчества, что я откровенно поражен тем, что, насколько мне известно, я был первым исследователем Кроули, который указал на это в своем "Тримуаре Алистера Кроули". Все остальные, похоже, воспринимали каждое высказывание Кроули как "его мнение" по данному вопросу, независимо от контекста или возраста. Его труды о женщинах - прекрасный тому пример. Его взгляды

варьируются от полного обожания до полного презрения – и обычно являются отражением не его религиозных убеждений по этому вопросу, а того, был ли он сам в то время в счастливых отношениях с женщиной. Прекрасный пример этого можно найти в *Liber Alerh*, написанной в то время, когда Кроули был убит горем из-за того, что его бросили в любовной связи, и неудивительно, что она наполнена высказываниями, которые являются цветистыми вариациями на тему "эта бездушная сука". Означает ли это, что мы должны верить в то, что все женщины не имеют души? Серьезные телемиты, вероятно, ответили бы утвердительно.

И к нашей первой проблеме: что Кроули написал много всего. Да, он действительно писал. У меня дома есть множество полок с его книгами. Священные Книги, книги по магии, йоге, Таро, комментарии, дневники...

"Подождите... Что?" (говорит сам Алистер Кроули). "Какого черта ты делаешь с моими дневниками? И откуда у тебя комментарии к Книге Закона? Ты не должен был их читать!"

И это действительно так. Кроули никогда не предполагал, что половину этого материала вообще будут читать, и уж тем более использовать в качестве некоего ориентира телемической ортодоксии. Его дневники – это всего лишь дневники: его частные мысли и эксперименты, полезные как научные или академические записи, но никогда, никогда не предназначенные для того, чтобы к ним относились как к "Слову Пророка". Аналогично и с его длинными комментариями к Книге Закона. Он написал их множество, но никогда не опубликовал ни одного из них. Почему? Потому что он не был доволен тем, что их используют как Священное Писание. Однако он разрешил своему другу и члену О.Т.О. Луису Уилкинсону отредактировать их для популярного чтения в издании под названием "Закон для всех". Как написал Уилкинсон в предисловии к своему изданию:

"Цель Комментария к Книге Закона – провести читателя по пути открытия его собственной истинной воли, в соответствии с которой, и только в соответствии с ней, он может правильно мыслить и действовать. Вот почему "Твори свою волю: таков да будет весь Закон". Только таким образом вам будет показана ваша собственная истинная мысль и жизнь".

Так что, по сути, это "Заметки на полях", а не Священное Писание. Это не значит, что кое-что из того, что он написал в этих длинных комментариях, не имеет ценности – совсем наоборот, в них много мудрости. Но, по собственному признанию Кроули, там также есть и куча мусора. Часто я вижу, как люди, только что пришедшие в Телему, спрашивают, что лучше всего читать новичку, и серьезные телемиты всегда говорят что-то вроде: "О, вы должны прочитать все комментарии Кроули к Книге Закона, а не только отредактированную версию, опубликованную как "Закон для всех", потому что очень важно увидеть все слова Пророка". Как иронично, что сам "Пророк" считал, что это ужасная идея.

Мало того, Кроули написал так много другой литературы в такое разное время и под таким влиянием наркотиков, выпивки и эмоциональных потрясений, что если вы потратите достаточно времени на ее изучение, вы найдете цитату Кроули, которая поддержит практически любую точку зрения. Хотите доказать, что Кроули был антирасистом? Легко: "Каждый мужчина и каждая женщина – звезда". Хотите доказать, что он был расистом? Не менее легко: в различных книгах и дневниках есть тонна расистских высказываний. Например, поскольку моя жена – евразийка, никто из нас не будет особенно рад услышать, как кто-то цитирует мнение Кроули о евразийцах как о полукровках, лишенных силы воли и моральных устоев, не говоря уже о том, чтобы воспринимать это как некое ортодоксальное богословское Евангелие (см. рассказ "Not Good Enough" в "The Scrutinies of Simon Iff", где приводится эта жемчужина просвещения). Мне все равно, каким бы пророком он ни был, вы все равно получите по морде, если будете так разговаривать с моей женой.

Попутно замечу, что в последнее время некоторые серьезные телемиты настаивают на том, что раз Алистер Кроули – Пророк, то его идеи о политике также должны быть частью ортодоксальной Телемы. Кроули родился в английской семье нуворишей, принадлежащей к высшему среднему классу, в эпоху расцвета Британской империи при королеве Виктории, и получил соответствующее образование, со всеми вытекающими отсюда привилегиями, политической мифологией и общим невежеством в отношении остального мира; поэтому неудивительно, что его политические рассуждения отражают эту социально-политическую среду. Маловероятно, что он был в состоянии даже постичь бедственное положение рядового жителя Британских островов того времени, не говоря уже о жителях других стран. Мало того, многие из его взглядов были выработаны до написания Книги Закона, и иногда ему требовалось много лет, а то и десятилетий, чтобы обновить свои политические взгляды в соответствии с ними. Он также притворялся, что принимает политические взгляды, которые его совершенно не интересовали. Например, во время Первой мировой войны он написал обширную политическую риторику якобы в пользу немецкого и ирландского национализма, хотя ни к одному из них он не питал ни малейшего интереса, просто, чтобы скрыть тот факт, что на самом деле работал шпионом на британскую разведку. Тем не менее это не помешало современным телемитам 21 века принять его несколько отсталые идеи как "просвещенную политическую мудрость", часто с результатами в стиле Монти Пайтона...

"Мы должны следовать политическому учению Пророка!"

"Но как насчет его расизма? Конечно, вы не можете предположить, что мы должны быть расистами?"

"Ну нет, не расизм, но все остальное должно быть соблюдено!"

"Но как насчет его сексизма? Разве сейчас мы не должны относиться к женщинам одинаково?"

"Ну, конечно, не расизм и сексизм, но кроме них, все, что он говорит о политике, правильно!"

"Но как же..."

Я уверен, что вы уже все поняли.

Так что же остается нам, несерьезным телемитам? Что же тогда представляет собой телемическая "ортодоксия"? Почему же, она возвращает нас к очень простой позиции, на которую указал брат Уилкинсон: "Твори свою волю: таков да будет весь Закон."

"Ага, еще раз!" – говорит серьезный телемит, – "вы знаете, что это не следует понимать как разрешение делать то, что вы хотите! Серьезные телемиты знают, что на самом деле это означает, что вы ограничены в исполнении своей Истинной Воли, изложенной вашим Святым Ангелом-Хранителем!" (или другое сложное метафизическое толкование).

Теперь, оставив в стороне вопрос о том, почему любой разумный человек примет концепцию "Святого Ангела Хранителя" как реальную вещь, а не абсурдную метафору, что из "...всего Закона" вы, ребята, здесь не понимаете? Эта фраза "весь Закон" означает именно то, что она говорит: никто другой не имеет права добавлять свои собственные дополнения, интерпретации или требования к Закону. Речь идет о вашей Воле, и это все, что есть.

Когда я говорю вам: "Твори свою волю: таков да будет весь Закон", я буквально говорю: "Ты должен поступать по-своему, и я не имею права указывать тебе, что это должно быть". Книга Закона даже говорит нам об этом двумя разными способами, на случай, если мы не поняли с первого раза:



"Нет закона, кроме «Твори свою волю»".

Вы не можете добавить к этому больше ничего. Все эти вещи, которые серьезные телемиты продолжают рассказывать вам о правильном и неправильном толковании? Все, что они показывают нам, это то, что они даже не поняли эти основные одиннадцать слов: Do what thou wilt shall be the whole of the Law.

Таким образом, настоящая "Ортодоксальная Телема" одновременно и проста, и совершенно индивидуальна. Единственный способ, которым вы можете действительно следовать "Телеме Алистера Кроули" – это когда каждый из вас берет ее и делает своей собственной Телемой, и живет своей жизнью. Это единственная "ортодоксальная" Телема, которая существует или может существовать. Все остальное, что вам проповедуют, не является ортодоксальным. Все то, что вам говорили о том, какова ваша Истинная Воля или какой она должна быть, или о том, что на самом деле важна не ваша Воля, а Воля какой-то высшей силы? Вот это и есть "ересь". Термина "Истинная Воля" нет даже в Книге Закона (или Комментариях). Книга Закона просто говорит о Воле – пути вашего движения в мире, Дао-Дэ, как называют ее даосы, естественный поток между вами и вселенной.

Вот что такое настоящая "Ортодоксальная Телема": она в действиях, которые вы предпринимаете. И в жизни, которую вы ведете. А не в словах Кроули, которые вы повторяете.

[Примечание автора: За выходные до написания этого эссе я выступал в качестве священника на гностической мессе О.Т.О., где мне потом сказали, что наше выступление на мессе было "очень ортодоксальным". Значит ли это, что могут быть неортодоксальные гностические мессы? Да, безусловно, означает, потому что гностическая месса – это ритуал, текст исполнения которого четко прописан, а более широкие правила и миссия регулируются гностической католической церковью. Так что это эссе не означает, что мы не можем или не должны быть "ортодоксальными" в нашем практическом применении магических техник. Я твердо верю, что есть правильный способ (и множество неправильных способов) проведения наших ритуалов, но наши индивидуальные жизни и решения – это наши собственные, и всегда должны быть такими. Давайте не будем путать наши религиозные убеждения с нашей религиозной практикой. И да, об этом парадоксе можно написать еще целую статью.

## Истина об А·А·

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Целью этого документа является установление фактов об А·А· и многих заблуждений, которые существуют вокруг него.

Этот документ должен быть простым и кратким, но достаточно подробным.

Этот документ был написан несколькими людьми, и информация собиралась в течение длительного периода времени.

Авторы не имеют абсолютно никакого отношения к А·А· и просто ищут Истину, чтобы она могла быть известна.

Следует отметить, что авторы лично считают, что работа, связанная с А·А·, имеет первостепенное значение для отдельных лиц, а политика А·А· практически не имеет

отношения к этой работе. Тем не менее авторы считают, что А·А· должен работать без тайны, и людям, которые ищут информацию по этому вопросу, она должна быть предоставлена.

Содержание этого документа следующее:

I. Что такое А·А·?

II. Является ли А·А· вечным или временным?

III. Существует ли «Единый Истинный А·А·»?

IV. Есть ли в А·А· «Линии»?

V. Кто является «Единым Истинным А·А·»?

#### I. Что такое А·А·?

1) А·А· — магический орден, созданный Алистером Эдвардом Кроули и Джорджем Сесилом Джонсом в 1907 году.

2) А·А· основан на Законе Телемы, центральным принципом которого является «Do what thou wilt shall be the whole of the Law».

3) Кроули публиковал «Равноденствие: обзор Научного Иллюминизма» как официальный печатный орган А·А·. Том I, № 1-10, выходил раз в полгода с 1909 по 1913 год. Он содержит практически все официальные инструкции и тексты А·А·.

4) А·А· построена на «Степенях», которые соответствуют Древу Жизни. Претенденты должны выполнить Задачи каждой Степени, чтобы перейти к следующей.

5) А·А· является частным и индивидуальным в своей работе. Каждый в А·А· теоретически знает только своего наставника и всех, тех для кого является наставником он сам.

6) Власть внутри А·А· не дает власти внутри Ordo Templi Orientis (OTO), равно как и власть внутри Ordo Templi Orientis не дает власти внутри А·А·.

#### II. Является ли А·А· вечным или временным?

1) А·А· как светская организация, несомненно, появилась в 1907 году, когда она была создана Алистером Кроули и Джорджем Сесилом Джонсом.

2) «А·А·» — это также название «Тайного Ордена», или «Внутреннего Ордена», или «внутренней школы», которая предположительно существовала всегда:

А) По сути, это розенкрейцерская идея, которая была популяризирована в книге Карла фон Эккартсгаузена «Облако над святилищем». Таким образом, это название «Ордена», которого все люди достигают при просветлении или «Адептстве» благодаря своему просветлению. Сюда входят такие люди, как Будда и Мухаммед, которые, очевидно, не имели никакого отношения к «эзотерическим орденам», какими мы их знаем сейчас.

Б) Эта же идея была адаптирована в тексте, написанном Кроули для его временной организации под названием «Отчет об А·А·». В этом тексте ясно сказано: «Во все времена существовала внешняя школа, основанная на этой внутренней и служащая лишь наружным ее выражением». Таким образом есть один «внутренний орден» и может быть много «внешних орденов». Далее в том же тексте говорится: «Но все внешние общества держатся лишь на силе внутреннего. Если внешняя община пожелает превратить храм мудрости в театр политики, внутреннее общество уходит, а на долю внешнего остается

буква, лишенная духа."

3) ПОЭТОМУ:

А) «А·А·» относится как к вечному/семпитевальному, так и к временному ордену или «школе». Путаница часто возникает из-за смешения этих двух терминов.

Б) А·А· означающий «внутренний орден» или вечную группу просветленных индивидуумов, относится к вневременной или «вечной» (неизменной) организации, которая не является физической или временной, но имеет «внешнюю школу» как внешнее проявление.

С) А·А· как физическая организация временна и появилась в 1907 году, и это одна из «внешних школ», которая представляет вечную, внутреннюю школу.

### III. Существует ли «Единый Истинный А·А·»?

1) ПОСКОЛЬКУ говорят о вечной, внутренней школе просветленных индивидуумов, был и всегда будет только один А·А·, независимо от того, сколько существует "внешних школ" как его внешних проявлений. Это верно, исходя из самого определения А·А· как «вечного» ордена; это философское, а не эмпирическое утверждение.

2) ПОСКОЛЬКУ говорят о темпоральных «внешних школах» – одной из которых является А·А·, основанная в 1907 году А. Кроули и Дж. Джонсом, – то это «временное» А·А·, то есть одна из множества возможных «внешних школ»:

А) Если мы говорим о бюрократической, организационной структуре «временного» А·А·, то можно утверждать, что предполагалась одна временная, организационная структура А·А·.

Б) Эта временная организационная структура с Алистером Кроули во главе появилась в 1907 году, и она была предназначена для «передачи» внутри рядов. Подробнее об этом позже.

3) ПОЭТОМУ:

А) Есть одна извечная, внутренняя школа, которая всегда существовала и всегда будет существовать (Это было, есть и всегда будет «Единый Истинный А·А·», независимо от чего-либо временного). Существует много внешних школ, одной из которых является А·А·, созданная в 1907 году Кроули и Джонсом.

Б) В рамках этой временной организации А·А·, появившейся в 1907 году, можно утверждать, что существует единая бюрократическая, управляющая, организационная структура.

В) Чтобы это было «Единым Истинным А·А·» на временном уровне, организация должна продемонстрировать преемственность к исходной временной управляющей структуре в силу:

1) Назначаемости непосредственно руководителем организации, либо:

2) В случае смерти или отставки руководителя организации, являющегося членом высшей степени.

### IV. Есть ли в А·А· «Линии»?

1) Идея «Единого Истинного А·А·» часто используется для того, чтобы дискредитировать идею, что внутри А·А· существуют «линии».

2) ФАКТ: Все члены А·А· теоретически знают только своих наставников и тех, для кого

они являются наставниками сами. Это, по определению, «цепочка» или «линия передачи» от учителя к ученику. Линия – это сама структура А·А·.

А) ПОЭТОМУ: согласно простому единственному факту можно утверждать, что внутри А·А· существуют линии. На самом деле, его природа состоит в том, чтобы создавать линии передачи от учителей к ученикам.

3) ВОЗМОЖНОЕ ОПРОВЕРЖЕНИЕ: Хотя внутри А·А· существуют «линии передачи» от учителя к ученику, теоретически существует единая управляющая организационная структура, которая наблюдает за работой всех учителей и учеников.

А) ПОЭТОМУ: Цепь учитель-ученик может быть названа «линией», но существует единая временная организационная структура. Организации, отделившиеся от этой единой временной бюрократии, являются не «линиями», а отколовшимися группами, не связанными с временной организацией.

4) Верно и то, что потенциально можно «вступить в контакт» с вечной, внутренней школой и образовать новую «внешнюю школу». Это, по определению, будет связано с семипитеральным А·А·, но НЕ будет связано с темпоральным А·А·, который был основан в 1907 году Кроули и Джонсом.

А) ПОЭТОМУ: Теоретически люди могут легитимно заявлять, что они «вступили в контакт» с семипитеральным А·А·, но, если они не находятся во временной структуре А·А·, они НЕ МОГУТ претендовать на то, чтобы быть законными потомками или наследниками временного А·А·, основанного в 1907 году Кроули и Джонсом.

В) ПОЭТОМУ: Теоретически любой может заявить о своем происхождении от вечного А·А·, но заявить о происхождении от временного А·А· требует доказательства преемственности от исходной временной управляющей структуры в силу: назначаемости непосредственно руководителем организации, либо в случае смерти или отставки руководителя организации, являющегося членом высшей степени.

5) КОРОТКО: Существуют линии преемственности в смысле цепи между учителями и учениками (и учениками этих учеников и так далее). Эти линии происходят в рамках единой временной управляющей структуры. Любые временные организации, не являющиеся частью этой единой временной структуры, являются не «линиями», а отколовшимися группами.

## V. Кто является «Единым Истинным А·А·»?

1) Уже установлено, что о семипитеральном А·А· речь не идет.

2) ФАКТ: временная, «внешняя школа» А·А·, основанная в 1907 году Кроули и Джонсом, является «Единым Истинным А·А·» во временном смысле.

А) ПОЭТОМУ: «Единый Истинный А·А·» во временном смысле должен продемонстрировать преемственность от первоначального главы этой временной организации, Алистера Кроули.

В) Чтобы найти «Единый Истинный А·А·» во временном смысле, мы должны начать с первоначального главы временного А·А· Алистера Кроули, и выяснить, кто был либо непосредственно назначен главой организации или, в случае смерти или отставки руководителя организации, членом высшей степени.

3) ФАКТ: Алистер Кроули был главой светской организации А·А· с момента ее создания в 1907 году до своей смерти в 1947 году.

4) ФАКТ: Карл Гермер (он же Frater Saturnus; 1885–1962) получил степень 8=3 (Magister Templi) от Алистера Кроули.

А) Карл Гермер был повсеместно признан главой светской организации А·А· с момента смерти Кроули в 1947 году до смерти Гермера в 1962 году.

5) ФАКТ: Карл Гермер не назначал напрямую главу светской организации А·А· перед своей смертью.

А) ПОЭТОМУ: Поскольку прямого назначения не было, мы должны посмотреть на членов организации и посмотреть, у кого была самая высокая степень.

6) Каковы же тогда линии "учитель-ученик"?

А) Ученицей Алистера Кроули была Джейн Вульф (она же Soror Estai; 1875-1958).

I) Ученицей Джейн Вульф была Филлис Секлер (также известная как Soror Meral; 1917-2004).

II) Филлис Секлер получила степень 5=6 от Карла Гермера (8=3), когда он был главой светской организации А·А·.

III) Учеником Филлис Секлер был Грейди Макмертри (он же Гименей Альфа; 1918-1985), но позже он был исключен из А·А·. Кроме того, Гименей Альфа никогда не поднимался выше степени Испытуемого (0 = 0).

IV) ПОЭТОМУ: Филлис Секлер получила степень 5=6. Гименей Альфа получил степень 0=0, но его исключили.

V) Похоже, что Джеймс Эшелман и Дэвид Шумейкер были двумя самыми высокопоставленными членами линии Филлис Секлер на момент ее смерти.

VI) В одном из документов Дэвиду Шумейкеру дается явное разрешение Филлис Секлер: «Как носитель связи с источником традиции А·А·, я настоящим подтверждаю безотзывный статус Дэвида Шумейкера как посвященного А·А· и его полномочия принимать, контролировать и обучать посвященных как диктует его совесть». Этот документ не обязательно указывает на то, что Джеймс Эшелман не является посвященным А·А·, но похоже, что не существует документа, предоставляющего Джеймсу Эшелману подобные полномочия в А·А·.

Б) Алистер Кроули инициировал Карла Гермера.

I) Карл Гермер инициировал Марсело Мотту (1931-1987).

II) Карл Гермер утверждал, что Марсело Мотта был «в лучшем случае Неофитом».

[Источник: «Если кто-то попытается вникнуть, опровергнуть или оспорить ваши недавние письма, он рискует заразиться демоническими силами, которые овладели вами. Что я сделаю, так это дам вам преимущество моего опыта. Для меня было привилегией или несчастьем наблюдать, по крайней мере, несколько «экспертов по заблуждениям» за последние более тридцати пяти лет моей связи с Телемой...То, на что вы претендуете – титул или звание Зверя – является повторением другого титула. Однако Кроули принял это звание лишь через 13 лет после того, как стал полноправным М.Т., в то время как вы в лучшем случае являетесь Неофитом!» – Карл Гермер Мотте, 9 июня 1962 г.]

Кроме того, сам Марсело Мотта утверждал, что он Зелатор (2 = 9) после смерти Гермера:

[Источник: «Я Глава Телемы; Я Источник Телемической Политики; Я Судья и Примиритель, поставленный над вами; Я Наместник Христа; Я держу Ключи ЦАРСТВА, и

никто не будет допущен и любой может быть изгнан из него моим ФИАТом; так сказал Он, и так будет сделано. Adjuvo 2=9 А·А·» – Мотта Саше Гермер, январь 1963]

ПОЭТОМУ: Филлис Секлер был членом ордена, имея степень 5 = 6, в то время как Мотта никогда не был признан выше чем 1 = 10 (спорное утверждение, источник: "Дорогой Марсело, ты был прав. Я пролежал в больнице 3 недели, и вместо простой операции пришлось удалять предстательную железу, потому что была обнаружена опухоль. Сейчас я очень слаб, вынужден остаться в постели 3-4 недели и испытываю сильные боли. [...] Второе письмо, которое ты написал, доставило мне больше удовольствия, чем любое другое за последние годы. Ясно, что тебя ведет Высший Иерофант, и если ты верно и настойчиво последуешь за ним к назначенной цели, он поведет тебя при условии, что некоторые из данных тебе озарений не повлияют снова на твоё эго, как это сделал твой зверь. Удачи тебе!...Помни отрывок из Liber 418 о пчеле и воле. М.Т. может, и часто вынужден брать на себя самую низкую работу или служить плутоватому хозяину на время. Помни о Ну "Да не будет различий..!" То же самое относится и к писательству." – Письмо Карла Гермера к Марсело Мотте, 12 октября 1962 года. Сравните с письмом Карла Гермера Филлис Секлер от 7 июля 1952 года, которое обычно используется как признание Филлис Секлер 5=6: "Дорогое дитя, твои вопросы касаются сути одной из глубочайших проблем, которая ставила в тупик и мучила всех посвященных мужчин и женщин с незапамятных времён... Я полагаю, всё дело в конфликте между твоей сущностью человека из плоти и крови и того, что ты достигла или превзошла Тиферет [и находишься там], где голос Тайного Проводника постепенно становится различимым и начинает говорить с твоей душой", несмотря на признание 5=6 со стороны Карла Гермера, Филлис Секлер множество лет не вела никакой работы в А·А·, в том числе на момент смерти Гермера)

III) Учеником Марсело Мотты был Джеймс Дэниел Гантер.

IV) Гантер добровольно вышел из А·А·. [источник: Мотта опубликовал книгу под названием «Равноденствие V:4» в 1982 году, и в ней он написал: «Джеймс Дэниел Гантер: когда-то законный представитель ОТО; понижен в должности за заговор с целью убийства своего иерархического начальника; добровольно вышел из А·А· и был исключен из ОТО». То есть Гантер добровольно вышел из А·А· и, следовательно, больше не был частью организации.]

A) Наставник Гантера в А·А· считал, что он ушел.

B) Согласно Liber Causae sub figura LXI, «И просим тебя: слушай со всем вниманием, ибо во всякую дверь Великий Орден стучится только однажды». Поэтому Джеймс Дэниел Гантер добровольно вышел из А·А· раз и навсегда до 1982 года.

V) Уильям Бриз и Джеймс Вассерман признают Гантера своим начальником в А·А·. Поскольку Гантер вышел из А·А·, их заявление также недействительно.

7) «Ветвь» А·А·, которую в настоящее время возглавляет Гантер, претендует на исключительную власть как «Единый Истинный А·А·». На основании вышеупомянутых доказательств это утверждение представляется ложным. Гантер и его соратники привели несколько аргументов, которые пытаются опровергнуть это свидетельство:

A) УТВЕРЖДЕНИЕ: Мотта опубликовал комментарии к Книге Закона, и – поскольку это запрещено Комментарием класса А – Мотта фактически отказался от своей власти. Это также иногда называют причиной более позднего безумия Мотты.

I) ОПРОВЕРЖЕНИЕ №1: Ни в одном документе Кроули не утверждает, что комментирование Книги Закона является отстранением от власти в А·А·.

II) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 2:

Если Гантер и его соратники претендуют на власть в силу их преемственности через

Мотту, и если кто-то считает, что Мотта отказался от своей власти в А·А·, то Гантер и другие не могут претендовать на действительную преемственность через Мотту, который не был частью преемственности посвященных А·А·.

III) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 3: Гантер добровольно ушел из А·А· и, следовательно, не имеет права претендовать на звание посвященного А·А· или посвящать других людей в А·А·, независимо от того, отказался ли Мотта от своих полномочий в А·А·.

В) УТВЕРЖДЕНИЕ: Мотта получил степень 6=5 на основании Imprimatur Liber Aleph, поэтому он превзошел Филлис Секлер, которая была признана Карлом Гермером только как 5=6.

I) ОПРОВЕРЖЕНИЕ №1: Оценки, перечисленные в Imprimatur любой публикации, являются почетными и не относятся к фактически признанным оценкам в рамках А·А·. «Провозвестник» всегда почетно 7=4, «Император» всегда почетно 6=5, а «Канцлер» всегда почетно 5=6. Есть несколько примеров людей, имеющих почетные степени в Imprimatur, которые как выше, так и ниже их признанной степени А·А·, и есть даже примеры, когда Кроули получил несколько почетных степеней в одной публикации.

II) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 2: Мотта никогда не претендовал на степень 6 = 5, Карл Гермер сказал, что Мотта был «в лучшем случае Неофитом» Также Мотта утверждал, что у него степень 2=9 даже после смерти Карла Гермера (Алистер Кроули однажды утверждал, что он – "Perdurabo, всего лишь Философ Внешней Коллегии")

С) УТВЕРЖДЕНИЕ: Гантер установил свою собственную связь с «Тайными Вождями» («вечным» А·А·) и не нуждается в преемственности от Мотты или кого-либо еще.

I) ОПРОВЕРЖЕНИЕ № 1: Независимо от того, верно это утверждение или нет, де-факто означает, что Гантер претендует на власть во временном А·А·, не имея при этом прямой преемственности или признания во временной организации. Гантер мог бы в лучшем случае – если предположить, что это утверждение верно ради аргумента – утверждать, что он является главой «внешней школы», но не светского А·А·, который был основан Кроули и Джонсом в 1907 году.

8) ПОЭТОМУ: С имеющимися доказательствами получается, что Филлис Секлер была самым высокопоставленным членом А·А· до своей смерти в 2004 году. На основании «мандата», предоставленного Филлис Секлер, кажется, что Дэвид Шумейкер в настоящее время является самым высокопоставленным членом А·А· и, следовательно, – во временном смысле – нынешний глава «Единого Истинного А·А·». Или: Джеймс Эшелман потенциально является текущим членом рейтинга, но нет никаких доказательств, подтверждающих это (что не означает, что его не существует, просто авторы пока не знают об этом).

9) Можно с большой торжественностью и осторожностью заявить, что авторы этого документа честно и серьезно ставят под сомнение авторитет «А·А·», который в настоящее время связан с Ordo Templi Orientis и утверждает, что является «Единственным Истинным» А·А·.

А) Этот конкретный А·А· в настоящее время управляется Гантером, а исполняющий обязанности Внешнего Главы Ордена (ОГО) является учеником Гантера.

В) Джеймс Вассерман, еще один человек, утверждающий, что у Гантера есть Настоятель в А·А·, недавно написал в Агаре Vol.XIII, No.2: «Я думаю, что самым большим провалом ОГО было наше нежелание публично критиковать современное заблуждение о «линиях» А·А·. Я ценю идею, стоящую за этим – предоставление людям максимальной свободы выбора, в том числе и неправильного. Но я считаю, что у нас есть доктринальное обязательство указывать на самозванцев, ошибочные духовные толкования и ошибочное поведение».

I) Таким образом, иронично, в свете этой цитаты, что авторы этого документа пришли

к выводу, что на самом деле именно А·А·, к которому присоединяется Вассерман, является «самозванцами», если использовать его формулировку. Тем не менее авторы согласны с тем, что «указание на самозванцев, ошибочные духовные толкования и ошибочное поведение» – это хорошо, и в этом состоит цель этого документа.

ПУСТЬ КАЖДЫЙ ЧЕЛОВЕК, читающий этот документ, придет к своим собственным выводам, не принимая ничего из написанного за априорную истину, не проводя собственных исследований, принимая к сведению различные приведенные аргументы, отбрасывая все аргументы, основанные на эмоциях и эгоизме, и принимая только те факты, которые имеют место. Которые сильны в свете Истины, а не рушатся при разоблачении. Если обнаружится какая-либо информация, которая, по нашему мнению, требует изменения, добавления или удаления чего-либо в этом документе, мы настоящим клянемся внести поправки в этот документ как можно скорее в интересах сохранения его точности в меру наших возможностей.

В LVX Истины, Soror 33, Frater 49, Frater 120, Soror 156-93, Frater 888

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

*Перевод Society 93*