

МАСОНСТВО ВОДОЛЕЯ

Марсело Рамос Мотта,
Алистер Кроули

Письмо Бразильскому Масону
Телемическая Политическая Мораль
Политические Цели Ордена

Манифест

Liber OZ

Данный сборник является переводом работ вошедших в англоязычное издание "Tracts on Aquarian Masonry". В Письме Бразильскому Масону Марсело Рамос Мотта рассказывает об эзотерическом христианстве, как об одном из возможных путей к принятию Закона Телемы. Телемическая Политическая Мораль представляет собой гражданскую позицию Мотты, Политические Цели Ордена продолжает тему, изложенную в предыдущем эссе. Манифест – официальный документ Society Ordo Templi Orientis. Liber OZ – развернутое толкование постулата "Do what thou wilt shall be the whole of the Law".

Письмо Бразильскому Масону

Марсело Рамос Мотта

Рио-де-Жанейро, 9 июля 1963 г. Уважаемый д-р Г.:

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

Я с удовольствием прочитал в новостях, что Бразильское Массонство наконец-то решило вновь принять активное участие в делах этой страны. Я вспомнил тогда наш с Вами разговор и наше расставание, когда Вы заметили, что, по Вашему мнению, Римская Церковь является хорошим введением во взрослую жизнь для детей. Я сказал Вам тогда: "Возможно, но Массонство бесконечно лучше"; и я пользуюсь этой возможностью, чтобы повторить и расширить это заявление. В то время я не хотел обсуждать обоснованность или необоснованность Римской Церкви как учебного заведения для детей. Эту тему нельзя обсуждать. Это тема, которая должна – повторяю, должна – быть исследована каждым ответственным человеком. Особенно масоном высокого класса, и особенно в Бразилии, где эта церковь имела такое большое влияние на психологию народа – с результатами, которые мы видим в настоящее время. Для такого исследования, жизненно важного в данный момент, необходим тщательный анализ доказательств, разбросанных в работах многих беспристрастных и авторитетных наблюдателей – анализ, который невозможно сделать в разговоре или подвести итог в споре. Я знаю факты, а Вы в то время не знали; мои утверждения, хотя и основанные на фактах, показались бы Вам предвзятыми и несправедливыми; тем более что Вы, естественно, сомневались во мне и моих

намерениях — телемитов в настоящее время любят и доверяют не больше, чем гностиков и эссеев в свое время.

Цель этого письма — изложить в упорядоченной и ясной форме мои выводы и перечислить работы, на которых основаны мои выводы. Чтобы Вы, если захотите, сами изучили эти работы и пришли к своим собственным выводам, которые могут совпадать или не совпадать с моими. Я прошу лишь о том, чтобы после прочтения моего письма и изучения, если хотите, названных здесь источников, если Вы придете к выводу, что мое письмо и источники будут достойным чтением для ваших Коллег-Масонов, передайте им и письмо, и источники, чтобы они, в свою очередь, имели возможность изучить, обдумать и принять решение. Я должен начать с повторения того, что я сказал во время нашей беседы, и что так потрясло Вашу честную преданность: человек, названный в Евангелиях "Иисусом Христом", — вымышленная личность; его приключения — вымысел; он не был и не мог быть единственным воплощением Логоса; и любая церковь, любая секта и любые люди, которые говорят обратное, либо обманывают, либо обманываются.

Я не имею в виду, что такой человек не мог существовать, проповедовать и страдать. Я не хочу сказать, что такой человек не мог родиться. Напротив: Такие люди рождаются постоянно, и они будут продолжать рождаться во все века: Воплощения Логоса, Храмы Святого Духа, Кресты Материи, увенчанные Розой Духа. Я скажу больше: когда-то давно был человек, который в высшей степени достиг ощущения собственного Божества; и этот человек умер при обстоятельствах, аналогичных, но не идентичных тем, о которых повествуется в Евангелиях; его рождение затерялось в ночи времени; он был первоисточником Повешенного в Таро; египтяне знали его под именем Осирис.

Этот человек был родоначальником формулы умирающего Бога.

Это формула смерти Асара в пирамиде, которая пересказывается в Массонских Обрядах традиции Хирама, самым совершенным из которых является Древний и Принятый

Шотландский Устав. Степень 33 этого устава означает Воплощение Логоса; Сошествие Святого Духа; проявление во плоти Христа; Присутствие Живого Бога. За фактами, стоящими за вышеприведенным утверждением, я отсылаю Вас к следующим работам прославленных и достойных Массонов:

"La Messe et ses mysteres compares aux mystères anciens, ou Complement de la science initiatique" Рагона.

"Школы Арканов" Джона Яркера.

"Do Sexo A Divindade" Хорхе Адоума.

"Cours philosophique et interpretatif des initiations anciennes et modernes" Рагона.

Вы можете извлечь пользу, прочитав также: "Разоблаченная Изида" Блаватской, раздел о христианстве. Госпожа Блаватская не была одной из ваших, но она была одной из наших.

По моему мнению, доктор Г., Массон высокого ранга, располагающий некоторым свободным временем, принесет пользу своим Братьям, переведя вышеупомянутые работы, особенно первые две, на португальский язык. Документы, включенные в так называемый Новый Завет, доктор Г., то есть четыре Евангелия, Деяния, Послания и Откровение, являются подделкой совершенной Патриархами Римской Церкви во времена Константина, прозванного "Великим", потому что он позволил и помог этому обману. Константин никогда не видел "In Hoc Signo Vincas". Подобные легенды — бесстыдная ложь, придуманная Римскими Патриархами последующих трех веков, в течение которых все исторические записи о начале так называемой "Христианской Эры" были полностью изменены.

В действительности во времена Константина произошло следующее: епископы Рима

и Александрии по общему согласию отправились к Императору и указали ему, что римской религии придерживается лишь меньшинство патрициев; что почти все население Империи – христиане, принадлежащие к одной из многочисленных сект и конгрегаций провинций; что Империя распадается из-за несоответствия между верой народа и верой патрициев; что постоянные восстания воинственных сект ессеев в Палестине подстрекали провинции против власти Рима; и что, короче говоря, единственный шанс Константина сохранить свою Империю – это принять римскую александрийскую версию христианства, в этом случае епископы посоветуют народу сотрудничать с ним, в обмен Константин должен был помочь епископам уничтожить влияние всех других христианских сект. Константин принял этот политический договор, предложенный епископами Рима и Александрии. Он сделал их версию христианства официальной религией Империи. Соответственно, религиозное руководство перешло в руки Отцов Церкви, которые при поддержке императорской армии начали "чистку", подобную той, что происходит в современной России. Главы независимых христианских сект были заключены в тюрьмы, их храмы запрещены, целые общины приносились в жертву на аренах провинций, Рима и Александрии. Греческие гностики, наследники Элевсинских Мистерий, были обвинены в позорных практиках такими Отцами Церкви, как кастрат Ориген и Ириней (кастрация была причудливым методом сохранения целомудрия, который римские александрийцы переняли у культа Аттиса, откуда произошла римская психология). Ессеи были обречены на гибель из-за уловки сделать евреев злодеями Евангельских Страстей; и с окончательным рассеянием воинственных еврейских племен по четырем углам Империи Римско-Александрийская Церковь закрепила свое положение и смогла полностью посвятить себя тому, что с тех пор является ее специальностью: помогать тиранам мира держать в рабстве всех людей. В связи с вышесказанным я отсылаю Вас к:

"Разоблаченная Исида" Блаватской, раздел о христианстве; "История Догматов" Гарнака;

"История упадка и разрушения Римской Империи" Гиббона. "Эпоха Константина Великого" Буркхарда

Что касается исторических фальсификаций Римской Церкви, я отсылаю Вас к словам великого американского ученого Мозеса Хадаса в его примечаниях к переводу "Истории Августов" представляющую собой биографии императоров, цезарей и узурпаторов от Адриана до Нумериана (117-284 гг.), с перерывом на период 244-253 гг.

Предполагается, что это работа шести авторов – Элия Спартиана, Вулкация Галликана, Аэлия Лампридия, Юлия Капитолина, Требеллия Поллиона и Флавия Вописка – и что она была написана между правлениями Диоклетиана и Константина, или около 330 года. Некоторые ученые принимают это за истину, но другие считают, что работа была написана одной рукой почти столетие спустя; в этом случае имена шести авторов были дополнены. Я перефразировал все вышесказанное по памяти; работа г-на Хадаса, однако, легко доступна. В более смелых выражениях его слова означают следующее: Римские Патриархи, желая скрыть свои преступления, особенно преследования христиан, принадлежащих к другим сектам или церквям. И стремясь объявить себя единственными истинными христианами, уничтожили все подлинные документы, к которым могли приложить руку (это было особенно легко для них, поскольку начиная с Константина они были хранителями записей), и заменили их подделками, представляя себя угнетенными императорами. На самом деле они преклонялись перед этими Императорами с самого их основания – культ Аттиса был единственным в Риме, куда патрициям разрешалось ходить по закону. Чуть позже римляне и александрийцы поссорились, потому что каждая фракция хотела сделать свой город религиозным и политическим центром Империи; и именно тогда один из немногих языческих историков, ускользнувших от внимания Отцов Церкви, записал, что зверства христиан друг против друга превосходят ярость диких зверей против человека – Аммиан Марцеллин. Окончательным итогом ссоры стало разделение Империи на Западную и Восточную. С тех пор Римская Церковь называет себя "Католической", а Византийская – "Православной".

Обе церкви, конечно же, являются одним целым. В чем же была необходимость, спросите Вы, такого безжалостного преследования сект гностиков и ессеев? Что касается ессеев, то причины были политические и догматические. Примерно за

столетие до так называемого первого года в Палестине родился Мастер, имя которого неизвестно. Этот Мастер создал новую систему ессеев, основал множество филиалов этого еврейско-коптского братства и приобрел большое число последователей в Малой Азии. О событиях его жизни и учении написано множество документов. Он был христианским Адептом, то есть отстаивал тезис, что каждый человек является храмом Живого Бога; он свидетельствовал о Логосе и Святом Духе, и его влияние на религиозную мысль того времени было таким, что Римско-Александрийские Патриархи, написав свою "историю Иисуса Христа", были вынуждены включить его, чтобы избежать подозрений. Они называли его "Иоанн Креститель" Об этом эссеистом учителе я советую вам прочитать:

Свитки Мертвого Моря, введение Харрисона.

Эта книга также должна быть переведена на португальский язык одним из Масонов.

Ниже я цитирую отрывок, приписываемый этому Посвященному, взятый из коптской рукописи под названием "Евангелие Марии", которая хранится в Берлинском музее с 1896 года. После беседы с ними по многим вопросам учения он прощается со своими учениками:

"Сказав это, Блаженный простился со всеми ими и сказал: «Мир вам! Мой мир, приобретите его себе! Берегитесь, как бы кто-нибудь не ввел вас в заблуждение, говоря: «Вот, сюда!» или «Вот, туда!» Ибо Сын Человеческий внутри вас. Следуйте за Ним! Те, кто ищет Его, найдут Его. Ступайте же и проповедуйте Евангелие Царствия. Не ставьте предела кроме того, что я утвердил вам, и не давайте Закона как Законодатель (Моисей), дабы вы не были схвачены им». Сказав это, он удалился.."

Этот отрывок можно сравнить с несколькими в Евангелиях, где "Иисус", когда его спрашивают, прямо говорит: "Царство Божие внутри вас есть". А какой мотив был у римлян и александрийцев преследовать и клеветать на греческих гностиков?

В данном случае причина была только догматическая. Примерно в то время, которое Патриархи позже приписывали "рождению Иисуса Христа", греческий Посвященный дал новую жизнь мистериям Аполлона и Диониса, восстановил культ Духовного Солнца и Логоса, совершил тауматургические чудеса и, в общем, произвел такое впечатление, что римские александрийцы были вынуждены включить несколько "чудес" в свое Евангелие, чтобы их "Иисус" мог сравняться с чудесами, приписываемыми Аполлонию Тианскому. В то же время они провозгласили, что Аполлоний был послан "Сатаной", чтобы подражать "чудесам Иисуса", отвлекая людей от "истинного Христа"; и они систематически уничтожали все подлинные документы о жизни Аполлония, оставив только фантастическую и невероятную "Жизнь Аполлония Тианского", приписываемую "ученику" этого великого Адепта.

Снова отсылаю вас к "Разоблаченной Исиде" и к статье Аполлоний в Британской энциклопедии.

Теперь доктор Г., я должен сделать несколько длинную скобку, чтобы показать, чем римский католицизм отличается от истинного христианства. Для начала я приведу один из немногих евангельских текстов, который дошел до нас почти без изменений от Римских Александрийских Патриархов. Значительные изменения, внесенные ими, комментируются в скобках, а сам текст я привожу без изменений. Это Евангелие от Иоанна:

"В начале было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Бог. Оно было в начале у Бога. Все чрез Него начало быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть. В Нем была жизнь, и жизнь была свет человеков. И свет во тьме светит, и тьма не объяла его. Был человек, посланный от Бога; имя ему Иоанн. Он пришел для свидетельства, чтобы свидетельствовать о Свете, дабы все уверовали чрез него. Он не был свет, но был послан, чтобы свидетельствовать о Свете. Был Свет истинный, Который просвещает всякого человека, приходящего в мир. В мире был, и мир чрез Него начал быть, и мир Его не познал. Пришел к своим, и свои Его не приняли." (римские александрийцы здесь заменили слово "Он", обозначающее

Слово, или Свет, словом "Он", означающим, конечно, их воображаемое олицетворение, "Иисус"). "Он пришел к Своим, но Свои не приняли Его" (снова в канонической версии вместо "оно" стоит "он"). "А тем, которые приняли Его, верующим во имя Его, дал власть быть чадами Божиими" (и здесь они вставили) "которые ни от крови, ни от хотения плоти, ни от хотения мужа, но от Бога родились". "И Слово стало плотью, и обитало с нами" (здесь снова в римской александрийской версии вместо "в нас" стоит "обитало среди нас", намеренный неправильный перевод, который меняет весь смысл отрывка), полное благодати и истины; и мы видели славу Его, славу, как славу Первенца от Отца (Первенец Отца – это, конечно, Хокма, Духовное Слово, первая эманация Древнего Днями, Кетер; Первенец также вызывает в памяти "старшего из Сынов Божьих" – Люцифера или Сатану). В приведенной выше оригинальной версии этого христианского документа, а также в интерполяциях, внесенных римскими александрийцами, д-р Г., Иоанн, Аполлоний, Симон (Симон Петр и "Симон Маг"; мы коснемся этого позже), все три христианских Адепта, учили, все трое: Вы – Храм Живого Бога. Узрите Свет внутри себя и знайте, что вы – Дети Света! Снова и снова Вы находите это послание в Евангелиях; но всегда искаженное, или обусловленное, или объясненное римскими александрийскими интерполяциями и теологизмами. В результате иногда "Иисус" говорит как святой, как истинное воплощение Слова; чаще он говорит как сектант. Противоречия такого рода нагромождаются друг на друга. Это результат редактирования и интерполяции римских александрийцев. Они копировали, приспособляя к своим временным нуждам, эссеистские документы, описывающие проповедь Иоанна (среди прочего, Нагорную Проповедь). Они вставили "чудеса" того типа, которые приписывались Аполлонию Тианскому. Они устроили драматическую мистерию Страстей по лекалам культур Митры, Адониса, Аттиса, Диониса, Оаннеса – это было необходимо для того, чтобы сделать из своего "Иисуса" воплощение Логоса Зона Осириса – умирающего Бога. Они так тщательно смешивали правду и ложь, что на протяжении почти семнадцати сотен лет каждый христианин, искавший Слово в себе – единственное место, где его можно найти, – встречал на пороге собственной души этот коварный фантом, этот теологический кошмар:

"Господь наш Иисус Христос". "Поклонитесь мне!" – кричит Эгрегор. "Я – Сын Божий; ты – ничтожное и грешное создание, проклятое от рождения и обреченное на ад, если бы не Моя жертва; и без Меня ты никогда не достигнешь рая!" Может быть, Вы начинаете понимать, доктор Г., природу того, что мы называем Великим Колдовством?

После шестнадцати сотен лет витализации множеством поклонников и поглощения пустых оболочек священников, монахинь, монахов и фанатиков, которые позволили себе вампиризировать его, Эгрегор действительно существует на так называемом "астральном плане"; И это демон, то есть иллюзорная сущность, это не истинный Микрокосм, а гештальт витализированных оболочек, средоточие всего негативного, пораженного, заунывного, фанатичного, интровертного в человеческой природе – морок, полностью враждебный прогрессу и духовной эволюции человечества. И все же нет ничего более святого и чистого, чем то, что скрыто в этом имени "Иисус Христос". Это имя является составным из титулов, которыми Кабалистические Ессеи и Греческие Гностики соответственно называли Инициата, достигшего Сферы Тиферет, Сыном – то есть "сферой" или "плоскостью" сознания, которая в Нашей Системе соответствует Степени Младшего Адепта, а в Шотландском Обряде соответствует 33 степени. Христос, означает "Помазанник". Это был царский титул в Мистериях Элевсина. Инициат всегда был жрецом-царем с древности; абсурдное суеверие о "божественном праве" королей было еще одной фальсификацией римских александрийцев, чтобы помочь тиранам, которые помогали им. Было бы действительно легко, если бы истинная королевская власть, болезненная награда Инициации, могла передаваться династическими методами или присваиваться Папой! Чтобы отдать должное этой теме, нам пришлось бы написать целый том; мы можем лишь сказать, что традиционные символы королевской власти являются символами полной Инициации. Скипетр представляет собой фаллос, материальный образ Слова; Держава – это форма Sruх Ansata, символ бессмертия, которое дает Инициация (на нем изображена Женщина, "доминирующая" над Мужчиной, то есть оплодотворенная Мужчиной); Корона – это Кетер, цветущая Сахасрара Чакра, Первая Сефира, Древний Днями, Отец; пурпурный плащ, расшитый звездами цветов, представляет Ночное Небо, ауру Жреца Нюит; наконец, малиновые и золотые одежды являются символом Солнечного Тела, Тела Славы Инициата – красный и золотой являются геральдическими цветами Солнца.

Что касается имени "Иисус", то на иврите оно пишется IShVh (произносится как Иешуа). Обратите внимание, что это IShVh, Тетраграмматон, с Шин (Sh) в середине. Шин это буква, представляющая одновременно элементы Огня и Духа, и в центре IShVh она уравнивает четыре слепых элементарных силы Демиурга. Иегова – Слово Моисея, становится Иешуа – Словом Иоанна. В этом Слове Вы имеете Распятого Бога, доктор Г., в нем Вы имеете Пентаграмму, Знак Человека, Пламенную Звезду Святилища; Крест, развернутый в Пять Элементов: Огонь, Вода, Воздух, Земля и Дух; здесь у вас есть кабалистический ключ христианского Тетраграмматона, INRI, что означает, помимо прочего, *Ignis Natura Renovatur Integra*, то есть: Огнем (Святого Духа) Природа Обновляется Вся. Основное отличие христианства от предшествующих ему религий заключалось в том, что Тайна Осириса, до тех пор открывавшаяся лишь тщательно избранным аспирантам в глубочайших тайниках самых отдаленных святилищ, была открыто дана миру. До Зона Осириса, во время Зона Исиды, люди поклонялись Богу в одном из его многочисленных образов, приспособленных к духовному видению разных людей и разных народов, подобно тому, как ребенок любит и почитает свою мать: как Того, Кто защищает, кормит, дает утешение, иногда исправляет или наказывает; но всегда Того, Кто является внешним по отношению к нему самому. Именно раскрытие Тайны Смерти Осириса пробудило людей к сознанию того, что они сами являются воплощением Божества. Мы не можем углубляться в тему Осириса, так как это дало бы повод для другого тома. Зон Девы-Рыб с его вибрациями, приспособленными к идеям преданности и самопожертвования, сделал Инициацию Человечества возможной в широком масштабе; но необходимо, чтобы Вы поняли, доктор Г., что Мистерия Осириса восходит к глубочайшей древности. Умирающий Бог – это магическая Формула, которая возникла еще до разрушения Атлантиды, когда истинное значение символов, до тех пор общеизвестных, стало привилегией очень немногих Посвященных. Ежегодное человеческое жертвоприношение, чтобы помочь урожаю, было общим ритуалом среди всех земледельческих племен Европы и Малой Азии пять тысяч лет назад; и даже в начале эпохи Римской Империи оно все еще совершалось индоевропейскими племенами. Приносимый в жертву мужчина первоначально был царем племени; он царствовал в течение года и был убиваем во время обряда Весны или Пасхи. К нему относились как к воплощению племенного бога и поклонялись ему до самой смерти. Его кровью окропляли засеянные поля; его плоть ели вельможи и жрецы. Простым людям приходилось довольствоваться тем, что дышать дымом определенных частей тела, которые сжигались в жертву воплощенному божеству (эти части были разными; некоторые сжигали половые органы, другие – сердце). Со временем, по мере развития интеллекта, Формула стала более удобной для королей; какой-то племенной гений придумал идею наместника, и с тех пор вместо настоящего короля убивали заместителя, помазанного королем, символически соответствующего случаю. Сначала использовали добровольцев, затем стариков и больных, наконец, врагов и, наконец, животных.

Во многих племенах родители приносили в жертву своих первенцев вместо того, чтобы жертвовать собой (родителями в таких случаях были вожди, или патриархи, племени). История о первенце Авраама в Библии – это гениальная легенда, которая знаменует переход у ранних евреев от жертвоприношения первенцев Иегове к жертвоприношению сбежавших козлов.

Человеческие жертвоприношения, сопровождавшиеся ритуальным каннибализмом, были обычаем на индоевропейском континенте, в Австралии, на африканском континенте и в Новом Свете. Повсеместное присутствие такого обряда, в то время, когда наука мореплавания была практически на нуле, указывает на общий источник в древности.

Этим общим источником была Атлантида, но следует помнить, что атланты не практиковали человеческих жертвоприношений. Именно гибель их цивилизации (не в результате "божественной кары", а в результате естественного движения земной коры), оставив лишь несколько колоний в других землях, привела к возвращению большинства этих земель к варварству, когда символы стали интерпретироваться самым грубым образом. Некоторые более развитые центры культуры атлантов сохранили истинное значение. Среди этих немногих мы можем указать на Египет, где Малые Мистерии (Мистерии Исиды и Осириса) праздновались с полным размахом. Знание их истинного значения (достаточно вспомнить, что в Книге Мертвых душа

умершего мужчины или женщины всегда называется Осирисом), а Великие Тайны (Нуит-Хадит-Хор) хранились в величайшей тайне. Именно из Египта пришло течение Осириса, которое, в силу разнообразия народов и языков, а также трудностей общения на материальном плане, отражалось в разных точках индоевропейского континента в разных формах, но всегда следуя основной Формуле Убитого Бога. Это течение началось приблизительно в 500 году до нашей эры. Экстатик из Малой Азии, чьи приключения стали фольклором и который в конце концов стал известен под именем Дионис, путешествовал по Греции, Малой Азии и Индии, обучая новой формуле Инициации. Этот Инициатор, который является истинным оригиналом евангельского "Иисуса Христа", был духовным сыном Кришны, или, скорее, Вишну, главным Аватаром которого был Кришна; и его Слово было INRI, которое является модификацией развития Слова Кришны, AUM. Мы можем процитировать здесь 71-ю главу "Либер Алеф", одной из самых глубоких работ Мастера Терiona:

"Кришна обладал неисчислимым множеством форм и имен, я не знаю его настоящего человеческого имени, ибо Его Формула относится к глубокой древности. Но Его Слово распространилось во многих землях, сегодня оно известно как INRI, с сокрытым в нем тайным IAO. Значение этого Слова – действие Природы в ее Изменениях; то есть, это Формула Магии, посредством которой все вещи воспроизводят и воссоздают себя. Хотя в таком особом и расширенном виде это скорее Слово Диониса; а истинное Слово Кришны – AUM, передающее, скорее всего, Истину Природы, чем практическую инструкцию, подробно описывающую магические операции. Дионис Слово INRI заложил основу всей науки в том особом понимании, которое мы распространяем сейчас, то есть, вызывание изменений во внешней Природе согласно нашей Воле."

Этот Посвященный, чье плотское имя сегодня неизвестно, и которого мы знаем под именем Дионис (которое, кстати, могло быть его плотским именем; оно стало достаточно распространенным в Азии и Греции после его прихода), жил приблизительно за пятьсот лет до так называемой "христианской" эры. Он был упомянут одним из еврейских пророков, Исайей, в нескольких отрывках Книги пророка Исаяи. Такие отрывки с глубоким почтением изучались старыми эссеями, которые знали их оккультное значение. Главный отрывок следующий (скобки мои):

"Кто поверил бы слуху, (дошедшему) до нас, и мышца Господня на ком явилась? (мышца – эвфемизм для Phallus, материального органа Слова. Бедро, рука, бедро, рог и т.д. – эвфемизмы, используемые как в Новом, так и в Ветхом Завете, чтобы успокоить развратный ум переводчиков, которые, проецируя свои собственные психические травмы, думали, что простые люди будут шокированы, услышав, как лопата называется лопатой. Подобная "доброжелательная" бодлеризация продолжается до сих пор; кажется, все считают себя способными защитить "добродетель" своих товарищей.) "Ибо Он взшел пред Ним, как отпрыск и как росток из сухой земли (то есть как новое Слово, которого поначалу обязательно не понимали и боялись); нет в Нем ни вида, ни величия; и мы видели Его, и не было в Нем вида, который привлекал бы нас к Нему. Он был презрен и умален пред людьми, муж скорбей и изведавший болезни, и мы отвращали от Него лице свое; Он был презираем, и мы ни во что ставили Его. Но Он взял на Себя наши немощи и понес наши болезни; а мы думали, что Он был поражаем, наказуем и унижен Богом. Но Он изъязвлен был за грехи наши и мучим за беззакония наши; наказание мира нашего было на Нем, и ранами Его мы исцелились. Все мы блуждали, как овцы, совратились каждый на свою дорогу: и Господь возложил на Него грехи всех нас. Он истязуем был, но страдал добровольно и не открывал уст Своих; как овца, веден был Он на заклание, и как агнец пред стригушим его безгласен, так Он не отверзал уст Своих. От уз и суда Он был взят; но род Его кто изъяснит? ибо Он отторгнут от земли живых; за преступления народа Моего претерпел казнь. Ему назначали гроб со злодеями, но Он погребен у богатого, потому что не сделал греха, и не было лжи в устах Его. Но Господу угодно было поразить Его, и Он предал Его мучению; когда же душа Его принесет жертву умилостивления, Он узрит потомство долговечное, и воля Господня благоуспешно будет исполняться рукой Его. На подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством; чрез познание (то есть Бина – отдача души) Его Он, Праведник, Раб Мой оправдает многих и грехи их на Себе понесет. "Посему Я дам Ему часть между великими и с сильными (то есть с "богами", но более конкретно с той духовной фалангой, которая в Каббале называется Царями или Могущественными) будет делить добычу (это относится к глубокой тайне Инициации, одним из символов которой

является "Агала"), за то, что предал душу (то есть кровь свою, вино ІАО, в чаше Babalon, чаше, в которой собрана кровь святых) Свою на смерть, и к злодеям причтен был, тогда как Он понес на Себе грех многих и за преступников сделался ходатаем. (то есть злодеев, к которым он был причислен, которые в действительности были теми, кто обвинял его). Книга пророка Исайи, гл.51, ст.1-12.

Пожалуй, Вы сможете лучше понять то, о чем говорилось выше, если я процитирую здесь несколько стихов из одной из священных книг Телемы: "О, мой Бог, но любовь во Мне разрывает пути Времени и Пространства; разлилась она среди тех, кто не любит любви. Вино мое льется для тех, кто не знает вкуса вина. Опьянят их его испаренья, а сила моей любви могучих детей породит от дев их." Liber VII, гл.7 ст.46-48.

Есть определенные Инициатические Тайны, доктор Г., которые не могут быть "сообщены" по той простой причине, что только те, кто пережил их в себе, смогут понять ссылки на них. Поэтому я ограничусь тем, что скажу, что простая история, рассказанная выше в стихах Исайи, описывает карьеру каждого христианского Адепта. Теоретически это может быть также история каждого Масона 33 степени; но на практике, хотя вы и не потеряли Слово, вы придерживаетесь буквы, а не духа. Вы, Масоны, далеко не достигли того, что было предназначено для вашей системы - и это в основном из-за постоянных нападков Римской Церкви.

Римско-александрийские патриархи, написавшие Новый Завет, копировали слова истинных Инициатов; в результате, в их фальсифицированных Евангелиях все еще разбросаны несколько ключей, которые те, кто "имеет уши, чтобы слушать" (то есть, кто имеет духовное восприятие - чувство слуха соответствует индуистской Акаше, Элементу Духа) могут найти и использовать для достижения Универсальной Медицины и Эликсира Жизни. Римские александрийцы, однако, сильно ошиблись, когда попытались использовать профанические методы для распространения христианства, оскверненного догматическими толкованиями и мирскими амбициями власти. Они потерпели неудачу, потому что не делали того, что Иоанн говорил ессеям: они не "отдавали кесарю кесарево, а Богу Божье". Всякий раз, когда в истории человечества система Теургии превращается в организованную религию, связь между этой системой и ее духовным источником страдает. Плоскости нельзя смешивать, и римские александрийцы, полагая, что ими движут лучшие намерения, в действительности были движимы гордостью и тщеславием - чувствами, коренящимися в чувстве эго - именно той способности человека, которая должна быть уничтожена в Переходе Бездны. В результате Римская Александрийская Церковь, потеряв связь с Логосом Эона Осириса, стала орудием демонических сил - то есть иллюзорных сил, сил эгоистических - и с тех пор предавалась поразительным ошибкам, невыразимым жестокостям. Поэтому истинные христиане отошли от этой Церкви в тот самый момент, когда она торжествовала, вступая в союз с князьями зла этого мира, над своими гностическими и эссеями "соперниками". Они удалились и продолжали свою работу молча через все последующие оскорбления и преследования; и в конце концов, чтобы более эффективно противостоять воздействию Великого Колдовства, они создали Массонство.

Вы, конечно, знаете, что Древний Устав, или, скорее, Великая Ложа Англии (которая существует под этим именем в мире только с тех пор, как Великий Посвященный, скрывавшийся под именем "Христиан Розенкрейц", начал своё движение, которое привело сначала к Ренессансу, затем к Реформации и, наконец, к Американской и Французской революциям), была организована, и весь Обряд был реформирован, неким Элиасом Эшмолом. Великая Ложа отвечает за Тайну Логоса - Тайну Христа. Их задача состоит в том, чтобы эта Тайна никогда не была утрачена человечеством. Всякий раз, когда из-за ошибок людей, из-за колебаний человеческой кармы, из-за законов случайности передача Слова и Знаменения, то есть апостольская преемственность, оказывается под угрозой, именно R.C., под одной из своих многочисленных завес (он никогда не использует открыто это имя R.C.), через одного или нескольких из своих Братьев, напоминает человечеству о духовном смысле Воплощения; о Завете Воскрешения; о Великой Работе, то есть: установлении Царства Божьего на Земле. R.C. никогда не вмешивается в организацию и направление Массонских Уставов; ни его Адепты, недоступные, не стремятся к допуску в такие Уставы. Орден R.C. находится ниже Бездны; Великий Орден, не

имеющий имени, символизируется Глазом в Треугольнике, это Орден S.S.; A·A·A· является лишь одним из Инициатических Братств, и ниже Бездны – одним из самых молодых. Оно было организовано в своей нынешней форме в первом десятилетии этого века. Что касается S.S., то он одинаков для всех Инициатических Орденов. Это часто является источником удивления для аспирантов; ибо, достигнув определенных представлений, они обнаруживают, что Мастера, которые, казалось бы, проповедовали совершенно противоположные доктрины (как, например, Мухаммед и Иоанн), сидят бок о бок в Совете Адептов. Давайте перечислим, кто такой "Св.Иоанн Креститель"? Это Ионас, Ион, Иоханнес, Иоанн, учитель праведности ессеев, чьи проповеди в Евангелиях вложены в уста "Иисуса". Кто такой "Иисус"? Это любой Адепт, то есть любой человек, достигший Знания и Общения со Святым Ангелом-Хранителем, Параклетом. Кто такой "Иисус Христос"? Это имя, данное римскими александрийцами их вымышленной версии Логоса Зона Осириса, чье Слово было INRI, и которого мы знаем как Диониса. Кто такой "Отец", к которому Иисус всегда обращается в Евангелиях? Это Логос, Слово, чья сфирот – Хокма, первенец Кетер. Кто такой Христос? Технически, это любой и каждый Адепт, поскольку это имя соответствует, в греческом символизме, ессеическому Иешуа; но на практике это имя используется для обозначения Логоса Зона. С мистической точки зрения, "никто не достигает Отца иначе, как через Сына"; следовательно, поскольку каждый христианский Адепт является воплощением Слова, различие Внешнего Христа и Внутреннего Христа – всего лишь иллюзия профанов.

Когда покойного Алистера Кроули "судили" (именно тогда председательствующий судья назвал его "самым злым человеком в мире"), прокурор спросил его:

"Правда ли, что Вы называете себя Великим Зверем из Откровений?"

Кроули, привыкший ожидать худшего, ответил с терпением и остроумием, которые были ему присущи:

"Это имя означает только Солнце. Вы можете называть меня "маленьким солнышком".

То есть: называйте меня Адептом, то есть Иешуа, то есть масоном 33 степени, доктор Г.. Эта путаница между Адептом и его Отцом проявляется даже в "Иоанне Крестителе" – том живописном *tour de force*, с помощью которого римские александрийцы отделили Иоанна, Учителя ессеев, от его проповедей. По сути, "Иоанн Креститель" говорит: "Я – Глаз (то есть Слово), вопиющего в пустыне (то есть в Бездне)". Самый древний символ, известный для Слова, – это Глаз египтян; а Глаз находится в Бездне. Это Око в Треугольнике, и это истинный Бафомет, Тайный Вождь всех Масонов. Ниже Бездны он представлен двумя Адептами, один в Белом Столпе, другой в Черном Столпе. Белый Адепт – это Избранный Адепт, и он провозглашает Закон. Черный Адепт – это Старший Адепт, и он приводит в исполнение постановления Избранного Адепта. У евреев, после того как они перестали приносить в жертву первенцев, на праздники приносили в жертву двух козлов, одного белого, другого черного. Белый козел приносился в жертву ИАО (древнейшее имя Иеговы); черный козел, обремененный проклятиями жрецов, изгонялся в пустыню. Глаз в Бездне – это глаз Солнца, глаз Хора, который по определенным причинам отождествляется с анусом. Поэтому о поклонниках "Сатаны" говорят, что они "целовали анус черного козла". В Древнем Египте, в определенном ритуале, где каждая часть тела посвящаемого ставилась в связь с каждой соответствующей частью какого-то божественного существа, посвящаемый в определенный момент говорил:

"Мои ягодицы – это ягодицы Хора".

Но кто же на самом деле – простите за каламбур – этот пресловутый Сатана, которому римские священники обвиняют нас в поклонении, и которого они обвиняют в своих расстройках, вместо того, чтобы обвинить свою собственную фанатичную глупость? Когда Римская Церковь начала освоение провинций, она постоянно находила местных богов. Узнав о легендарных подвигах таких богов, хитрые римские миссионеры придумывали "святого" с такими же подвигами и говорили неискушенным язычникам:

"Этот ваш бог – не кто иной, как демон, который пытается увести вас от Господа нашего Иисуса Христа и для этого подражает подвигам нашего святого мученика неизвестного. А если вы мне не верите, послушайте историю жизни нашего святого мученика."

Таким образом, римская церковь ассимилировала в своей литургии целый пантеон "языческих" богов, превратив их в совершенно вымышленных святых и мучеников; единственными христианскими мучениками раннего христианства были гностики и ессеи, на которых римские александрийцы доносили Императорам. Примеры: Те, кто поклонялся Христу в образе осла (Приапу); те, кто поклонялся Христу в образе рыбы (Оаннес); те, кто поклонялся Христу под именем Иакх, или Дионис.

Но был языческий бог, которого римская церковь не смогла проглотить, потому что его подвиги были слишком мужественны, чтобы приписывать их римскому "святому". С другой стороны, его обряды были настолько жизненными, настолько повсеместно популярными в провинциях, что невозможно было ожидать, что народ забудет его; после шести веков римской александрийской тирании его все еще знали и обожали:

Бог Пан, бог с рогами и козлиными копытами.

Поэтому, не имея возможности сделать его святым, доктор Г., они сделали его дьяволом. Множество данных обо всем, что было написано выше, можно найти в следующих книгах:

"Бог Ведьм" Маргарет Мюррей;

"Книга Мертвых", перевод Уоллиса Баджа;

"Золотая Ветвь" Джеймса Фрейзера, полное издание в нескольких томах.

В этом последнем монументальном труде вы найдете подробное исследование языческих богов, которые были превращены в "святых" и "мучеников" римского календаря. Но вернемся к богу Пану: Римская церковь боролась с обрядами этого бога на протяжении нескольких веков. Праздники Пана были оргиастическими, отсюда их популярность – они отмечались в дни Равноденствий и Солнцестояний. В конце концов, Римская церковь была вынуждена включить эти праздники в свою литургию, не найдя возможности устранить их; и очень мудро сделала из них самые важные праздники культа "Господа нашего Иисуса Христа": Рождество, Пасху, День святого Иоанна Крестителя и День святого Апостола Иоанна. В конце концов, григорианская реформа сместила "Рождество", которое вначале было таким же подвижным, как Пасха, и выпадало на Солнцестояние; и, наконец, поглотив оргиастический ритуал, имевший место тогда (остатками таких оргиастических аспектов являются, например, "поцелуи под омелой". В старые времена это было больше, чем поцелуй), римские священники установили дату 25 декабря. С тех пор римляне, их более поздние производные и несколько надуманных оккультных орденов празднуют в этот день "воскресение" или "рождение" Солнца; это происходит потому, что зимнее Солнцестояние – это момент, когда Солнце, достигнув максимума своего южного склонения в эклиптике, начинает свое возвращение на север, забирая тепло, которое обновит жизнь растительности весной. Но кем же был, с инициатической точки зрения, этот Пан? Он был, как и любой другой бог любой и каждой земли любого и каждого периода мировой истории, одной из форм, под которыми поклоняются либо Духовному Солнцу, которое есть истинный Отец. Либо его Первенцу, который есть "Зверь". Этот Зверь меняется в зависимости от прецессии равноденствий, поскольку весеннее равноденствие перемещается, вследствие смещения весенней точки, из знака в знак Зодиака приблизительно каждые 2150 лет; а в Зодиаке знаки всегда попеременно представлены в человеческой и звериной форме. В конце Зона весенние точки приходились соответственно на Деву и Рыб; в предыдущем Зоне они приходились на Овна и Весы, Агнца и Правосудие (женщина с мечом и весами у древних римлян); в настоящее время весенние точки приходятся на Водолея, то есть Женщину с чашей (Бабалон), и на Льва, то есть Великого Зверя (Терион).

Бог Пан – это всего лишь устаревшая формула Логоса, восходящая к Зону Рака-

Козерога. Вот он, бог-человек римского жречества, уменьшенный до своих истинных пропорций. Уменьшен? Ну, это вопрос точки зрения. Мы не можем глубоко вдаваться в этот вопрос о "Рогатом", ни в весь символизм рогов, ни в полную историю борьбы Римской Церкви против культа "Дьявола"; культа, который, скажем мимоходом, несмотря на все свои усилия, Рим так и не смог уничтожить. Фундаментальные данные для изучения вы найдете в драгоценной книге, впервые опубликованной в XVIII веке, если я не ошибаюсь, но недавно переизданной в Соединенных Штатах:

"Два эссе о поклонении Приапу", автор Пейн Найт.

Здесь мы ограничимся тем, что скажем, что это был бог, которому поклонялись "ведьмы", сохранившие свои оргиастические обряды. Несмотря на все дьявольские преследования, абсурдную клевету и страшный риск смерти через огонь и пытки, навязанные Римской Церковью не только в средние века, но даже в XVIII веке – и которые, если бы не терпеливая и молчаливая работа Масонов, истинных христиан, эта ложная церковь, несомненно, навязывала бы и по сей день. После того как римляне и александрийцы установили свое теологическое господство на Никейском Соборе (об этом мы поговорим позже) и ввели догму об "Иисусе Христе" как историческом персонаже и как "единственном" Воплощении Слова, немногие гностики и посвященные эссеи, пережившие "чистку", продолжали, в условиях строжайшей секретности, оригинальную и чистую традицию Малых Мистерий Египта и Формулы Диониса.

Несколько раз, в течение последних пятнадцати сотен лет, та или иная группа этих Инициатов пыталась открыто восстановить свой культ. Всякий раз, когда они это делали, Римская Церковь вмешивалась с безумной яростью, истребляя мужчин, женщин и детей, до такой степени, что, как в случае с альбигойцами, даже средневековые капитаны, люди, ставшие жестокими в результате жестоких битв того времени, были обеспокоены резней и пошли спросить Папу, не убивают ли они невинных людей вместе с виновными (альбигойцы умерли добродетельно, Вы понимаете?). И именно по этому случаю епископ Рима почтил "христианскую" традицию своей Церкви этими памятными словами:

"Убейте их всех! Бог узнает своих".

Убийство, доктор Г., включало даже новорожденных младенцев. И это не было, доктор Г., как если бы епископ Рима был жертвой слепой веры в грубую теологию своего вероучения; это не было, как если бы он действительно верил в существование "спасителя" по имени "Иисус" и верил, что альбигойцы были "созданиями Сатаны". Нет, доктор Г., решение епископа Рима нельзя объяснить даже фанатизмом – ведь Римские Папы знают, всегда знали, что никакого "Иисуса Христа" никогда не было. Возможно, вам трудно в это поверить? Тогда вспомните исторические слова, произнесенные в минуту неосторожности, вызванной непомерным тщеславием, одним из самых циничных и самых преуспевающих пап, Львом X:

"Quantum nobis prodest haec fabula Christi!"

То есть:

"Как помогает нам эта басня о Христе!"

Вы должны помнить, что оригинальные документы того, что римляне называют "христианством", хранятся в секретной библиотеке Ватикана. Для очень немногих прелатов, которым Курия предоставляет доступ к этим документам, это самое простое дело – проверить, где заканчиваются факты и начинается вымысел. Я думаю, мы достаточно сказали о прошлой истории Римской Церкви. Наверное, нет необходимости напоминать вам о Жанне д'Арк, или о Жиле де Ре, против которого были выдвинуты самые ужасные обвинения, не было представлено никаких доказательств обвинения, а его судьями и обвинителями были его наследники; или Жака де Моле и остальных тамплиеров, или Мигеля Сервета, или императора Фридриха Гогенштауфена, или Яна Гуса, или Генриха IV (убитого по приказу иезуитов), или катаров, или альбигойцев, или гугенотов, или евреев и арабов Испании и Португалии, или французских, немецких, шотландских и ирландских гностиков, которых называли "ведьмами" и заставляли признаваться в абсурде под дьявольскими

пытками, или Галилея, или Калиостро, или огромного количества Масонов, чьи кости белят дороги, ведущие в Рим. Я думаю, что для Масона нет необходимости говорить дальше о прошлом этой порочной церкви.

Поэтому давайте поговорим о настоящем – о нынешнем времени "реформ" и о "Папе Мира". Изменился ли Рим? Доктор Г., Вы, конечно, думаете, что эта перевозносимая литургическая реформа, этот широко разрекламированный экуменический собор, две буллы покойного "Иоанна XXIII" (на самом деле Иоанна XXIV; было время, среди прочих в истории Папства, когда было сразу три Папы. Один из них, по имени Иоанн XXIII, был вынужден отречься от Папства, когда двое других заключили против него договор, и вскоре после этого умер от отравления – по чьей инициативе, позволю Вам задуматься) сделают Римскую Церковь более гуманной, более близкой к Богу и Его Логосу? Очень хорошо; в данный момент, когда я пишу, передо мной лежит римский учебник под названием "Христианская Доктрина". Он издан и имеет номер 1: он предназначен, таким образом, для внушения самым нежным младенцам. Вы сказали мне, что, по Вашему мнению, Римская Церковь является хорошим введением во взрослую жизнь для детей. Поскольку Вы так считаете, прошу вас рассмотреть следующие отрывки, которые я перепишу из этой позорной брошюры (скобки мои): Мне нравится мой катехизис (бессознательное внушение). Катехизис учит меня дороге в рай (с другой стороны – в ад). Путь в рай таков: познать Бога (устаами священников), любить Бога (согласно определению любви людьми, которые клянутся избегать всех здоровых проявлений ее), и повиноваться Богу (который приказывает Вам через своих глашатаев священников, это только законные посредники; все остальные – слуги дьявола, и если Вы попытаетесь сами определить, что такое повиновение Богу, Вы виновны в гордыне, смертном грехе). Я всегда буду ходить на урок катехизиса, чтобы узнать дорогу на небо (завуалированная угроза заключается в том, что если ты не будешь ходить на урок катехизиса, чтобы узнать дорогу на небо, ты попадешь в ад). Я всегда буду очень внимательно изучать свой катехизис (а есть люди, которые говорят, что коммунисты придумали промывание мозгов). Далее следуют следующие заметные "истины": Иисус умер на кресте, чтобы спасти нас (историческая ложь; но догматический подтекст таков: поскольку мы от рождения прокляты и обречены, по крайней мере, на чистилище, если бы не "Иисус", дети нуждаются в спасении. Какое расстояние между этим и "пустите детей и не препятствуйте им приходить ко Мне"!)

Маленькие дети очень любят Богородицу (если бы это был русский букварь, и вместо "Богородица" здесь было бы написано "Нина Хрущева", мы бы назвали это возмущением против человечества. И все же, по крайней мере, Нина Хрущева существует. Богородица – мать Иисуса (правда, Бабалон – мать Адепта; но они не так это толкуют). Далее, ниже, Символ Веры, с таким примечанием: Символ Веры – это краткое изложение религии, которой научил нас Иисус. Это бесстыдная ложь, ибо ни Иоанн, ни Дионис, первоисточники евангельского "Иисуса Христа", не учили "религиям". Будда не учил буддизму, Мухаммед не учил исламу, Лао Цзы не учил даосизму, и ни один другой великий духовный наставник никогда не устанавливал формалистических догм, за единственным исключением Моисея; и у него, по крайней мере, было оправдание, что он должен создать культуру там, где ее не было, чтобы сделать нацию из толпы суеверных и мятежных рабов. Это всегда последователи – и давайте добавим мимоходом, ложные последователи. Однако в данном случае ложь составная, ибо помимо того, что Иоанн не оставил никакой "религии", которой следовало бы следовать, Никейский Символ Веры, на который ссылается этот учебник, не был даже кратким изложением религии, которая начала выкристаллизовываться вокруг учения Иоанна. Этот Символ Веры был скорее кодексом догм, которые римские александрийцы считали необходимыми для установления своего политического, материального, временного господства над многочисленными общинами – церквями – которые были основаны в Малой Азии и на Римском полуострове последователями и учениками Иоанна, каждая с вариациями доктрины и темперамента, определяемыми местными условиями и идиосинক্রазией ученика-основателя. Эти ученики-основатели были оригиналами "Апостолов" из "Деяний" ("Деяния" – это антология, тщательно отцензурированная и обесцененная введением вымышленных происшествий и имен, о деятельности некоторых учеников Иоанна. Ложь самого вопиющего характера смешивается там с обрывками исторических фактов. Целью фальсификации записей было утверждение авторитета Римской Церкви, которая, будучи далеко не самой древней из христианских церквей, была самой новой – и, конечно, наименее христианской из всех. Интересным примером является "Святой Петр", "Симон Петр", тот самый "Симон Маг", который противостоит ему в Деяниях. Он был гностиком,

которого Римская церковь должна была признать своим основателем. Потому что он проповедовал в Риме и пользовался всеобщим уважением во всех общинах; но в то же время он должен был подвергаться нападкам из-за доктрин, которых он придерживался вместе с греческими гностиками и ессеями. "Петр" и "Павел", вполне возможно, один и тот же человек — но только будущие исследования непредвзятых исследователей, владеющих подлинными документами, смогут установить это. Записи о том, как римские александрийцы заставили Никейский Собор проголосовать за принятие этого Символа Веры, просто ужасны. Ситуация была такова, что приезжие патриархи не осмеливались ходить по улицам Никеи, Рима или Александрии без дюжины телохранителей, опасаясь быть убитым по приказу Римских Александрийских Патриархов (См. "История Догмы" и "Упадок и падение Римской Империи"; также "La Messe et ses mysteres", для полного обсуждения этого).

Но давайте рассмотрим это "краткое изложение религии, которой учил Иисус": Верую в Бога, Отца Всемогущего, Творца неба и земли. (это уже начинается с ошибки, так как "Отец", на которого ссылался Иоанн в своих проповедях, был Дионис, Логос Эона, который был духовным отцом Иоанна. "Творец неба и земли" на самом деле был "Творцами" — множественное число. Бытие, кабалистическая работа, всегда плохо переводится; "Элохим", создатели неба и земли, были буквально "женско-мужскими богами" — то есть, андрогинным божественным воинством. Тогда, вы можете спросить, кем был Иегова? Он был отцом Моисея, точно так же, как Дионис был отцом Иоанна. Но давайте продолжим), И в Иисуса Христа, Единственного Его Сына, Господа нашего (эти девять слов вызвали больше смертей на Никейском Соборе, чем любые другие. Были случаи, когда Римские Александрийские Патриархи провоцировали личными оскорблениями других Патриархов, которые противопоставляли себя этому "Единственному Сыну" или этому "Господу нашему", пока оскорбленные Патриархи не реагировали — и тогда они получали удар со спины от заранее подготовленных убийц. Что касается части "Иисус Христос", то против нее никто серьезно не возражал, ибо истинные христианские Инициаты даже не соизволили пойти на Собор, зная, что это подстроенное дело, как и все другие Соборы, созванные римскими александрийцами до и после. Христианские Инициаты уже начали организовывать, предвидя острую необходимость в них, тайные ассоциации братьев, которые открыто появились в Средние века как Вольное Каменничество — Гильдия Масонов, строивших великие готические соборы. Эти Масоны составляли отдельный класс, поскольку, не будучи дворянами или священниками, они также не были крестьянами или вассалами. Римская Церковь защищала их, потому что они были нужны ей для строительства — Рим тогда, как и сейчас, был неспособен что-либо построить. Именно через эти Гильдии Масонов истинное христианство передавалось из королевства в королевство и из города в город, и это, как ни странно, под благосклонной защитой римлян. См. об этом "Древние Мистерии и Тайные Общества" и любой хороший сборник масонской истории), Который был зачат Святым Духом (еще одним источником многих убийств была эта догма, которую мы не будем комментировать, поскольку это письмо наверняка прочтут римские священники, а у нас нет намерения давать им сведения о природе Святого Духа — они так часто на него ссылаются, что должны знать, что это такое), рождён Девой Марией (эта Дева Мария также является Бабалон из Откровения. Она отдает себя всему живому; и Она девственна, потому что остается нетронутой через все это. Кто Она? Она — Дом Бога, Природа, Великая Мать — а естественные законы являются единственными истинными божественными законами. Исида-Уrania, Нуит, Богоматерь Звезд, есть высшее зачатие этой Великой и Вечной Матери, бесстыдно и жадно совокупляющейся со всеми Своими созданиями, ибо в каждом из них проявляется Ее Господь, который в каждом из них занимает Ее. Она также является высшей формой, истинной формой Пана. Вечно неприкосновенная Исида — эта Непорочная Дева; а изображения Девы с младенцем Иисусом в римских церквях — откровенные копии многочисленных изображений Исиды с младенцем Хором, которые можно увидеть в Британском музее и Лувре), страдал при Понтии Пилате (очень сомнительная личность, этот Понтий Пилат, говоря исторически. Недавно в Соединенных Штатах Америки были "обнаружены" и "раскрыты" "письма жены Пилата своему другу", рассказывающие о том, как жизнь этой пары превратилась в сплошную мелодраму после того, как они умыли руки от "Христа Иисуса". Больше лохматых историй с иезуитами, несомненно), был распят, умер и погребён, сошёл в ад, в третий день воскрес из мёртвых, восшёл на небеса и восседает одесную Бога Отца Всемогущего, оттуда придёт судить живых и мёртвых. (все это имеет эзотерический смысл и относится к каждому Христу, к каждому Адепту; но римские священники оскверняют эти священные

символы, интерпретируя их самым грубым образом). Я Верую в Святого Духа (они даже не знают, что это такое, не заслужив Его присутствия ни разу за шестнадцать сотен лет), Святую Вселенскую Церковь (это Истинная и Единственная Церковь, находящаяся над Бездной, включающая все культы людей; но римские священники имеют в виду, конечно же, Римскую Церковь), общение святых (всех), прощение грехов (богохульства этого вероучения, этого "отпущения грехов", превращающего человечество в грязную и проклятую расу, являются самыми большими и самыми малопростительными. Именно по этой причине Римская церковь никогда не заслуживала явления Святого Духа), воскресение тела (это относится к учению о возрождении, то есть о всеобщей медицине; но эта и другие тайны первобытного христианства были утеряны римлянами, и они интерпретируют эту фразу самым грубым образом. См. "Ритуал Египетского Масонства" Калиостро для одной из трактовок этого вопроса), жизнь вечную. (это относится к Эликсиру Жизни – опять неверное толкование). Аминь.

Теперь, пожалуйста, обратите внимание на следующее: Однажды некоторые ангелы согрешили (далее они объясняют, что такое грех). Злые ангелы называются демонами. Злые ангелы попали в ад (у них должен быть ад, Вы понимаете. Подумайте, как несчастны были те дети, которые никогда не знали, что есть ад, пока не встретились с Римской Церковью). Зачем Бог создал нас? (как обычно) Бог создал нас, чтобы мы знали Его (в римской версии), любили Его и служили Ему в этом мире (родители рожают детей, потому что им нужны рабы – ни у одного сверхчеловека не может быть другого стимула), а затем отправились и были с Ним на небесах (каждая хорошая собака заслуживает награды). Давайте разберемся: римская версия Творца проявляет очень мало творческого воображения. Но глупость продолжается: Адам и Ева были счастливы в раю. Однако однажды они совершили грех. Что такое грех? Грех – это умышленное неповиновение закону Божьему или Закону Церкви (Обратите внимание, что хитрые джентльмены находятся в двойной безопасности. Во-первых, потому что они сами написали "Закон Божий"; во-вторых, потому что они сами написали Закон Церкви). Иисус умер на кресте, чтобы спасти нас от греха (они больше не знают, что такое Иисус, и никогда не знали, что такое Крест). Бог вознаграждает добрых и наказывает злых. Награда добрым – небеса. Наказание злым – ад. Рай и ад никогда не кончаются. У Бога нет не только воображения, но и милосердия, не говоря уже о чувстве юмора. Этот "Бог" – создан по образу и подобию тех, кто его проповедует. Кто попадает в рай? Все, кто умирает без серьезных грехов, попадают в рай. Обратите внимание, что для попадания в рай необязательно быть добродетельным, мужественным, справедливым, благородным. Положительные добродетели не имеют никакого значения для "христианских" детей Рима; достаточно умереть без "серьезного греха", чтобы попасть на небеса. Прочитайте, д-р Г., в Откровении, гл.3, ст. 14-22, что Аминь говорит церкви в Лаодикии. Кто попадет в ад? Все, кто умрет с серьезным грехом, попадут в ад. Таким образом, господа из Рима могут и получить свой пирог, и съесть его. Если Вы не крещены (ими) при рождении, Вы обречены, по крайней мере, на чистилище; и если Вы не отпущены (ими) на свободу после смерти – Вы обречены как минимум на чистилище (пожалуйста, помните, что чистилище – сравнительно недавнее изобретение, появившееся, когда люди начали жаловаться, что Рим проявляет мало милосердия к людям; вначале у них был только ад как альтернатива раю). И ваша жизнь между рождением и смертью полностью подчинена им: причастие, таинство, конфирмация, брак, исповедь... Пожалуйста, помните, доктор Г., что вся эта теология, угрожающая вечными муками тем, кто ее не принимает, весь этот синдром подавления, психического и социального рабства, вся эта махинация основана на преднамеренной и сознательной лжи патриархов Рима и Александрии. Воистину, они могли бы похвастаться:

"Quantum nobis prodest haec fabula Christi!"

Но, к несчастью, для них, доктор Г., И Слово стало плотью и обитало в нас. "О, ты, кто есть я, за пределом всего, что я есмь! Не имеющий свойств, безмянный! Когда исчезает всё, остаешься один лишь Ты – Средоточье и тайна Солнца! Ты – сокровенный источник всего, что мы знаем, И всего, что неведомо нам, – отрешенный от всех, одинокий. О, воистину, Ты – огонь в тростнике, Зачатье и порождение, Источник и семя жизни, Любви, свободы и света! Ты, незримый и неизреченный! Я взываю к тебе, затеплив свой робкий и юный огонь, Рожденный моим устремленьем. Я взываю к тебе, о Вечный, Средоточье и тайна

Солнца, Священнейшая из мистерий, Чьим орудием я служу. Явись же в своем порожденье, О Ужасный, о Милосердный, Как повелел закон."

Эти строки были написаны Алистером Кроули, "самым злым человеком в мире", по словам священников-иезуитов, которые организовали клеветническую кампанию, преследовавшую его всю жизнь. Их можно и нужно с гордостью петь каждому Дитя Света – то есть каждому человеческому существу, каждому Дитя Света. Вы все еще думаете, доктор Г., что Римская Церковь может быть допущена ответственными и благородными людьми к воспитанию детей? Доктор Г., до тех пор, пока эта церковь не признает публично свои преступления против Бога и человека; пока она не откажется навсегда от этой угрозы ада и этой догмы греха, с помощью которой негативные силы, противостоящие эволюции человечества, пытаются помешать мужчинам и женщинам стать Богом через половой акт (см. Евангелие от Иоанна, гл.4, ст.13-16); до тех пор, пока она провоцирует мастурбацию и поиск себя среди своих так называемых священников, монахов и монахинь, вместо того, чтобы позволить им свободно выражать себя как гомосексуалистам, каковыми они часто являются, или как гетеросексуалам, каковыми они иногда являются; до тех пор, пока епископ Рима не признает себя одним среди многих, и наследником слишком ошибочной записи; короче говоря, до тех пор, пока Римская Церковь существует, Доктор Г. (ибо в день, когда она сдаст все свои дьявольские дела, она перестанет быть "Римской". Но наконец-то станет частью истинной Вселенской Церкви – Человечества), к ней применимы слова Иоанна, Сына Света, им самим скопированные в ее так называемых "Евангелиях":

"Берегитесь лжепророков, которые приходят к вам в овечьей одежде, а внутри суть волки хищные. По плодам их узнаете их. Собирают ли с терновника виноград, или с репейника смоквы? Так всякое дерево доброе приносит и плоды добрые, а худое дерево приносит и плоды худые. Не может дерево доброе приносить плоды худые, ни дерево худое приносить плоды добрые. Всякое дерево, не приносящее плода доброго, срубают и бросают в огонь. Итак по плодам их узнаете их. Не всякий, говорящий Мне: «Господи! Господи!», войдет в Царство Небесное, но исполняющий волю Отца Моего Небесного. Многие скажут Мне в тот день: Господи! Господи! не от Твоего ли имени мы пророчествовали? и не Твоим ли именем бесов изгоняли? и не Твоим ли именем многие чудеса творили? И тогда объявлю им: Я никогда не знал вас; отойдите от Меня, делающие беззаконие." "Матфей", Глава 7 ст.15-23.

Честно говоря, доктор Г., я не понимаю, как Массон, как здравомыслящий человек, как благородный человек может хоть на мгновение защищать институт, который является пятном в истории человечества. Нас, истинных наследников Христа, обвиняют в ненависти к Римской Церкви. Бог знает, что мы не ненавидим ее. Мы отвращаемся от нее и презираем ее с той силой, которая присуща тому, что не только мерзко само по себе, но и порочит все святое и достойное в человеке. Говорят, что дьявол бежит от Римской Церкви, и это правда. Но мы не то чтобы боимся ее, она вызывает у нас отвращение. Бесполезно говорить о том, какое замечательное влияние оказал Католицизм на западную цивилизацию. Правда заключается как раз в обратном. Рим боролся со всеми реформами и прогрессом на каждом шагу, принимая их только в последнюю минуту, а затем притворяясь – для несведущих – что он их изобрел.

Обновление искусства, науки, человеческой свободы никогда не исходило от Рима; оно исходило от Массонов, от арабов, от евреев, от языческого наследия, раскрытого в эпоху Возрождения, от немецких, французских и английских протестантов, от вторжений нормандских пиратов, даже от орд татар и турок; никогда от Рима. Рассмотрите свидетельства истории, доктор Г.. В течение тысячи лет феодальная система, ставшая одиозной именно благодаря злоупотреблениям, вызванным союзом Церкви с феодалами, угнетала население Европы. Затем пришла Реформация – и уже через столетие эта система практически исчезла. Римско-католическая Англия была маленьким островком, затерянным на карте Европы; пришел Генрих VIII, изгнал иезуитов, создал Англиканство – и за два поколения Англия победила римско-католическую Испанию, стала величайшей морской державой в мире и находилась на пути к созданию империи могущественнее Империи Цезаря. Франция пришла в упадок под властью католиков Валуа; пришел Генрих IV, защищал гугенотов, был убит за это; но через столетие Франция Людовика XIV ослепила весь

мир. Протестанты колонизировали Северную Америку; сравните прогресс цивилизации в Северной Америке с Центральной и Южной Америкой, колонизированной священниками-иезуитами. Страны мира, в которых в настоящее время преобладает догма римлян, отстают в материальном прогрессе от пятидесяти лет до столетия; а в моральном отношении, в некоторых областях, они отстают от пятисот до тысячи лет. Протестантские страны находятся в гораздо лучшем положении. Но, к сожалению, даже протестанты не свободны от пятна "первородного греха" и комплекса вины, а также от веры в необходимость "спасения", используя евангельские тексты, сфабрикованные римскими александрийцами; и не зря Амброз Бирс, которого многие считают одним из величайших американских инициаторов, написал в своем реалистичном и бесценном "Словаре Сатаны" в качестве части определения слова "христианин": "Мне снилось, будто я стоял на холме небольшом. Сияло солнце в небесах, мне было хорошо. Вокруг этого холма людей толпился сонм – Был каждый празднично одет и благостен лицом. Во храмах всех колокола торжественно гудели; Под Пасху так поют они, в конце Страстной недели. Неподалеку от меня стоял какой-то странник, Весь в белом, с посохом в руке, высокий, стройный станом. Когда я на него взглянул, мне сразу ясно стало, Что наше празднество его не веселит нимало. Воскликнул я: «Пускай Господь вовек с тобой пребудет! Отбрось печаль и посмотри, как радостны все люди. Похоже, ты издали в края явился эти. Надеюсь, ты христианин, как все мы, Божьи дети?» Я вспыхнул (щеки у меня и до сих пор горят), Когда он поднял на меня свой ясный, строгий взгляд, Скривился, как от кислого, и веско произнес: «Христианин? Конечно, нет! Меня зовут Христос». Если вы хотите прочитать великолепное психологическое исследование романизма, доктор Г., прочтите "Антихриста" Ницше, и там, где вы найдете слово "христианин", мысленно замените его на "римский католик". Вы получите Римскую Церковь именно такой, какая она есть. Давайте подытожим, на прощание, содержание этого письма, доктор Г. Все люди – Дети Божьи. Все люди способны реализовать на земле Царство Небесное, которое находится внутри нас. Все мы – члены Тела Божьего, все мы – Храмы Святого Духа, и достаточно очистить Храм – что не означает кастрировать себя физически или психологически. Не существует никакого "Иисуса, единственного Сына Божьего", которому нужно поклоняться; и все люди, которые поддерживают такую возможность, либо обманывают, либо заблуждаются. В "Евангелиях" сказано: Вы познаете истину, и истина сделает вас свободными. И также написано в святых оригиналах, хулимых и преданных римскими александрийцами, что Иоанн с улыбкой смотрел на толпу и, раскрыв руки, восклицал: Ты – Путь, и Воскресение, и Жизнь! Ибо это вечная правда, что Слово сделало Себя плотью и в этот самый момент обитает в нас.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Библиографическая Справка

Письмо Бразильскому Масону было первоначально написано 9 июля 1963 года е.в. и адресовано осиринскому масону, доктору Луишу Гаштану да Коста и Соуза, который имел практику в городе Петрополис, штат Рио-де-Жанейро. Впоследствии другой осиринский масон и бывший аспирант, Эвклидес Ласерда де Алмейда, сообщил нам, что доктор Гаштан бережно сохранил письмо, но воздержался от того, чтобы показать его другим масонам.

После 1 апреля 1964 года это письмо было переписано автором на бумагу и беспорядочно роздано на улицах Рио-де-Жанейро всем, кому автор посчитал нужным. Вторая версия письма была значительно расширена в библиографическом и историческом разделах. Настоящий документ представляет собой третью и, надеюсь, окончательную версию. Оригинальное письмо заканчивалось следующим высказыванием:

"Доктор Гаштан, это один из самых серьезных моментов в истории человечества. С четырех сторон света самые ужасные, злые и бездушные силы концентрируют свое нападение на Человека, Бога, Справедливость и Истину. Коммунисты воплощают один из аспектов этих сил; организованные религии Прошлого Зона воплощают другой. В настоящее время мало тех, кто поддерживает контакт с духовными планами. Тем не менее, я возвышаю свой голос в пророчестве и говорю вам:

Это тьма Перехода Эонов.

В Новом Эоне козлы организуют Церковь. Масонство – это ключ к Храму Божьему.

Я говорил вам, когда мы встречались: если бразильские масоны попытаются честно очистить масонство от злокачественных сил, которые пытаются проникнуть в него; если они снова пробудятся к духовной битве и гражданской битве, они получат всю необходимую поддержку. Око все еще находится в Треугольнике. Но если вы заключите договор с дьяволом, Око сомкнется над вами.

Невозможно быть масоном и быть римским католиком.

Невозможно быть марксистом и быть масоном.

Невозможно быть масоном, не будучи христианином.

Забаррикадируйте свои Ложы! Иначе духовная энергия, которая собирается в них, исчезнет (вот почему ваш секрет – ваша сила). Служите Бразилии прежде всего, превыше любой другой нации; вы – бразильцы, и прогресс – вместе с благотворительностью – начинается дома. Отдавайте от своих излишков бедным, но не от своего богатства. Будьте настоящими масонами: масонами, достойными ваших предшественников; масонами, достойными тех, кто способствовал независимости Бразилии, образованию Империи и Республике. Никогда не бойтесь бороться за правду и справедливость, прощайте своих противников – но сначала победите их! Не благодарите Римскую церковь за уступки, которые она делает вам. О, Братство, как люди мы все братья, эти "уступки" вы уже завоевали; разве вы не слышите стон боли? Разве вы не видите океан крови, разве вы не видите легион масонских мучеников, разве вы еще не чувствуете свет огня? Римская церковь никогда не шла на уступки богословского характера, за исключением экономических и политических мотивов. Наоборот, она всегда вступала в союз с тиранами против угнетенных, и она вступит в союз с марксистами, если потребуется, чтобы сразиться с вами. Но будьте верны Оку, и Око будет служить вам.

Весь человеческий прогресс, вся гуманность; вся защита чистой науки; вся религиозная терпимость, которая существует в современном мире, была результатом работы масонов! Никогда не забывайте об этом! Вы не должны благодарить оккультного врага за то, чего он никогда не делал, но что вы победили благодаря жертвам многих и терпеливому труду бесчисленных других.

Я повторяю: будьте достойны Ока, или Око сомкнется над вами.

1 апреля 1964 года не произошло бы, если бы масоны следовали условиям этого пророчества. Вместо этого бразильское масонство сделало следующие шаги назад в течение нескольких лет после этого письма:

Разделилось на два антагонистических направления.

Разрешило публикацию в газетах фотографий интерьера своих Лож, в том числе сделанных во время торжественных мероприятий.

Способствовало публичным заявлениям о союзе с Римской Церковью.

Шпионили за нами и сотрудничали в создании ловушек для нас в поисках раскрытия наших "секретов". К сожалению, у нас нет никаких секретов. Положите трактат по тензорному исчислению в руки ученика начальной школы и дайте ему прочитать книгу по собственному усмотрению – она окажется бесполезной. "Эзотерика" – это фарс: истинные тайны не могут быть раскрыты по той простой причине, что, не прожив их, невозможно их понять, даже если они объясняются самым простым и откровенным образом.

Учитывая бездействие и отсутствие инерции у масонов, пророчество письма исполнилось и продолжает исполняться. В результате бразильское масонство живо сейчас только в О.Т.О. и в Ордене Телемы. Мы не признаем никаких масонских движений Старого Эона.

Хорошему слушателю достаточно полслова; плохому слушателю миллион речей не даст никакого эффекта.

Нет закона, кроме "Твори свою волю". Рио-де-Жанейро, AN LXXIII, 7 января 1977 г. e.v.

Телемическая Политическая Мораль

Frater Parzival XI°

Телемические стандарты морали и гражданственности четко изложены в Liber OZ; но их практическое применение в бразильском обществе заслуживает нескольких дополнительных слов.

Это страна, которая была колонизирована римскими католиками и священниками-иезуитами: человеческий материал, составивший первых жителей белой расы, был в основном массой нежелательных и неугодных. Основное различие между колонизацией Северной Америки и Латинской Америки заключалось в том, что в Северную Америку эмигрировали по собственной воле граждане, чья религиозная вера привела их в конфликт с установленным порядком в Англии. В Латинскую Америку эмигрировали в основном осужденные, отбывающие принудительное наказание в Испании или Португалии, которые выбрали (получив такую возможность) депортацию.

Большинство североамериканских иммигрантов искали в Новом Свете свободу самовыражения, в которой им было отказано в метрополии; большинство южноамериканских эмигрантов приехали в Новый Свет против своей воли, чтобы избежать наказания. Как будто этого было недостаточно, большинство североамериканских иммигрантов были протестантами, то есть, хотя они и были христианами, они считали свое "спасение" или "осуждение" частным делом между Богом (или их концепцией Христа) и их душой. Большинство иммигрантов из Южной Америки были римскими католиками, то есть допускали возможность существования посредников между Богом и собственной душой.

Поскольку "Бог" - это не что иное, как самая сокровенная личность каждого человека, из этого следует, что североамериканцы осознавали и гордились своим существованием как звезд, в то время как южноамериканцы видели себя всего лишь планетами.

Последствия разного психического настроения первых белых жителей Нового Света видны невооруженным глазом в несоответствии между североамериканским прогрессом и латиноамериканской отсталостью. Обратите внимание, что между открытием Америки и "открытием" Бразилии (Португальцы уже знали о Бразилии, но официально "открыли" ее только после изучения Тордесильясского договора, в котором Папа Римский с возвышенной претензией разделил мир между этими верными слугами Ватикана: португальцами и испанцами.) разница составляет всего восемь лет, что недостаточно для объяснения пятидесяти лет отставания в техническом прогрессе и двухсот лет отставания в морали и гражданственности.

К этому нежелательному белому человеческому материалу добавилось некоторое количество представителей черной расы, проданных в рабство вождями своих племен или достаточно слабыми и тупыми, чтобы быть захваченными рабовладельцами. Это означает, что интеллект и культурный уровень бразильских негров был ниже среднего африканского, иначе их бы не продавали и не захватывали. (Статистические исследования в США показывают, что разрыв между интеллектом черных культурных групп в США и белых культурных групп составляет в среднем десять пунктов, даже если социальная ситуация эквивалентна. Расисты указывают на это как на доказательство "неполноценности" черной расы по отношению к белой. В действительности это просто связано с тем, что первоначальные компоненты американского населения с черного континента уступали по интеллекту и

социальному положению своим соотечественникам с африканского континента. Процесс социального отбора, навязанный белыми, имел тенденцию к увеличению разницы: чернокожие с более высоким интеллектом были обязательно менее послушными, следовательно, менее желательными в качестве рабов, и, как правило, устранялись своими хозяевами. Таким образом, их генетический вклад в современного американского негра был минимальным. Если в США такая ситуация преобладала, то тем более в Бразилии, где уровень интеллекта белых хозяев также был ниже.)

Коренное население было уничтожено болезнями, принесенными белыми, или истреблено колонизаторами, потому что не соглашалось работать в качестве рабов. Культурные различия были слишком велики: традиционно фанатичные и нетерпимые христиане не смогли воспринять более конструктивные аспекты коренного общества.

Первое заметное отличие Бразилии от других латиноамериканских стран было результатом португальской сексуальной толерантности: скрещивание с неграми и индейцами происходило гораздо чаще, чем на остальном континенте. Современное население Бразилии представляет собой смесь трех человеческих рас ("красная" – это просто ответвление желтой), и эта смесь начинает закрепляться в человеческом типе, характеризующемся щедростью, мирным духом и способностью к импровизации. Если этот тип не будет скован рекальками и комплексами отжившей морали Старого Зона, возможно, в ближайшие века расцветет цивилизация, не имеющая себе равных в истории по креативности, гуманизму и перспективности.

Парадокс в том, что белые португальцы, хотя идеологически враждебно относились к культурным особенностям индейцев и чернокожих, были сексуально привлекательны для двух доминирующих рас, вплоть до создания современного бразильца; но тот факт, что это произошло, доказывает, что христианство, особенно в интерпретации римского католицизма, не является доктриной, действительно симпатизирующей португальскому темпераменту. Религиозные культы, сегодня наиболее жизнеспособные в Бразилии, это те, в которых афро-индейский мистицизм использует номенклатуру католицизма как простые символы, лишённые того значения, которое им приписывали римские священники.

Как мы можем использовать такое интенсивное расовое смешение для создания великой нации? Преимущество Закона Телемы в том, что он освобождает, он не ограничивает: так же как Универсальная Медицина может быть применена для лечения любой болезни, Закон Телемы может быть принят в структуре любой политической системы и любой культурной группы; его синергетический эффект всегда будет заключаться в витализации и координации наиболее позитивных аспектов исходной структуры.

Как же тогда концепция телемической морали и гражданственности применима к текущему моменту бразильского общества? Мы должны принять во внимание, что, несмотря на режим исключения, в котором мы существуем, бразильская тенденция всегда была направлена на некоторую форму социал-демократии. Давайте говорить на языке действующей системы, не заботясь об анализах и прогнозах.

Быть гражданином свободной страны, особенно той, которая кичится тем, что является капиталистической, означает быть начальником всех тех, кто получает за свою работу деньги из налогов страны. Это касается всех видов государственных служащих: солдат, полицейских, гражданских служащих. В него входят все – от самого скромного уборщика улиц до президента республики.

Поэтому его отношение ко всем этим людям – до тех пор, пока они выполняют свои трудовые обязанности – должно быть отношением начальника или босса к наемным работникам.

Неправильно уважать президента республики как фигуру государственной власти: это президент должен уважать вас. При выполнении своих функций он является вашим сотрудником.

Армия – это ваш подчиненный. Ее нанимают для защиты вашей безопасности, а не для нападения на нее.

Полиция – это ваши служащие. Им платят за поддержание вашего спокойствия и защиту вашей частной жизни, а не за вторжение в нее.

Любой государственный служащий является вашим работником. Ему платят ваши деньги за то, чтобы он неукоснительно и с хорошим лицом служил вашим интересам.

Понимание этого факта и соответствующие действия необходимы для функционирования истинной демократии, особенно той, которая называет себя капиталистической.

Не думайте, что вести себя подобным образом будет легко. В силу психологической обусловленности культов рабских богов отношение этих работников к вам, как правило, прямо противоположное.

Приняв телемическую позицию, то есть позицию гражданина свободной страны, вы навлечете на себя ненависть и неуважение плохих солдат, плохих полицейских, плохих чиновников и плохих президентов. Однако вы должны настаивать! Не сердитесь и не проявляйте нетерпения, а спокойно и твердо настаивайте на своих правах. Орден будет помогать вам на всех планах, в которых у вас есть совесть и воля.

Подумайте, что плохие солдаты и плохие полицейские – это следствие, а не причина. Аналогично и с плохими президентами. Каждый народ всегда имеет то правительство, которое он заслуживает. Тенденции к нечестности и беспорядку всегда существуют там, где законы, регулирующие жизнь в обществе – плохие.

Когда закон плох? Во-первых, когда он оскорбляет какой-то фундаментальный аспект человеческой природы; во-вторых, когда это закон, который невозможно воплотить в жизнь.

В качестве примера первого случая можно привести тот факт, что до недавнего времени в Бразилии существовала идея о нерасторжимости брачных уз. В Бразилии не было разводов, потому что архаичное богатое римско-католическое меньшинство настаивало на определении общественной морали с точки зрения своих христианских предрассудков. Однако что мешает католикам оставаться в браке с тем, кого они больше не любят, если они того пожелают? И почему они желали, чтобы люди разных убеждений были принуждены законом к нежелательному для них брачному сожительству? (Когда провалилась последняя неудачная попытка респектабельного бразильца, сенатора Нельсона Карнейро, убедить своих коллег в том, что пора перестать отставать в развитии супружеской морали страны) мальчики из Т.Ф.Р. (Tradition, Family, Property – Традиции, семья, собственность – международное движение политических/общественных организаций вдохновленное католической церковью) вышли на улицы Рио собирать подписи против разводов. Затем в газетах разразился большой скандал, и было объявлено, что Т.Ф.Р. набрали четыреста тысяч подписей. Некоторые из самых богатых троглодитов общества Рио, естественно, возглавляли список фарисеев. Но если учесть, что в Рио в настоящее время проживает более шести миллионов человек – не считая пригородов, – это означает, что лишь около восьми процентов населения кариоки пожелали продолжать ограничивать право своих соседей на любовь. Однако с помощью обратной логики, столь любимой христианами, вопиющее поражение Т.Ф.Р. было провозглашено как великая "победа" "морали" над – естественно – "дьяволом" и коммунизмом.)

Результатом такого отношения стала насильственная пропаганда большого количества лжи, которая до сих пор отравляет эмоциональную жизнь бразильского общества и ослабляет характер и здоровье граждан.

В качестве примера второго случая можно привести знаменитый и злополучный североамериканский "сухой закон". Меньшинство богатых фанатиков (большинство из которых, как обычно, составляли римские католики) сумело навязать североамериканскому сенату невероятную идею, что гражданам следует законодательно запретить пить то, что они хотят. Результатом этого закона стала деморализация и коррупция полиции и усиление преступных синдикатов, которые и по сей день составляют одну из величайших скрытых сил братского народа, поддерживаемую теперь законами против торговли "наркотиками", то есть

психотропными веществами, отличными от алкоголя.

Обратите внимание, что Liber OZ полностью декларирует права человека. Любой закон любого государства, противоречащий одному из этих основных прав, является вредным и нездоровым законом. Попытки обеспечить его соблюдение всегда приводят к деморализации полиции и угнетению граждан.

Мастер Терион однажды сказал, что у свободных людей, столкнувшихся с несправедливым законом, есть только две альтернативы: восстание или эмиграция. Однако существует и третья альтернатива: изменение закона. Опасность восстания заключается в том, что фундаментальные изменения в поведении социальной массы должны происходить медленно: необходимо пропитывать слой за слоем коллективное сознание. За революциями всегда следуют злоупотребления и даже бессмысленность. (Незадолго до 1964 года, мы разговаривали с левым (партийным) журналистом, который, увидев у нас в руках экземпляр журнала "Playboy", сказал, что журнал нужно запретить. Мы ответили: "Вы живете в свободной стране. Вы можете пойти на угол и купить O Globo или Novos Rumos. Вы не имеете ни малейшего представления о преимуществах Playboy". Несколько месяцев спустя, он потерял такую возможность. Но хуже всего, что в процессе этого новые наставники моего чтения не только лишили меня возможности читать Novos Rumos – который мне никогда не был нужен – но и пытались помешать мне читать Playboy, который тогда, как и сейчас, был одним из самых совестливых журналов в мире. Я имею в виду, конечно, американский Playboy. Бразильская версия скучнее, чем вино из христианской мессы.) Когда правительства присваивают себе право ограничивать, даже с самыми похвальными намерениями, интеллектуальную или эстетическую деятельность своих принципалов, то есть граждан, которые платят им зарплату, страна перестает быть свободной в любом цивилизованном понимании этого слова.

Каждый гражданин свободной страны должен прежде всего понять, что он или она является владельцем страны. Президенты, государственные служащие, полицейские (всех этих людей, кстати, можно подвести под определение государственных служащих, а значит, как мы уже говорили, работников граждан) или любые другие "власти" – они на самом деле не являются властями. Власть в целом – это граждане, от которых все эти люди являются не более чем представителями, и зачастую плохими представителями.

Граждане не имеют обязательств перед страной; это страна имеет обязательства перед гражданами. Поэтому, если законы страны нарушают законные свободы граждан, выраженные в Liber OZ, то именно законы должны быть изменены, а не граждане должны быть наказаны!

Каждый гражданин должен постоянно считать себя наставником нации. Не правительство имеет право чувствовать себя отцом – или матерью – по отношению к гражданам страны: это граждане имеют право чувствовать, что они являются владельцами и хозяевами, боссами и покровителями правительства.

Возьмем, к примеру, работу полиции: она часто убивает граждан под предлогом того, что они преступники и злодеи. Но пока не будет доказано в суде, законно созданном с согласия граждан, что один или другой из них нарушил основные права человека, как они определены в Liber OZ, и тем самым потерял основную привилегию пользоваться этими же правами, пока этого не произойдет, этот гражданин остается одним из хозяев нации, а полицейский, поднявший руку на него или нее, виновен в мятеже. (Деятельность так называемых "эскадронов смерти", членами которых являются полицейские, печально известна в Бразилии: эти группы казнят "преступников" и "бандитов" без надлежащей правовой процедуры. Даже если казненные действительно виновны – что сомнительно – члены "эскадронов смерти" еще более виновны, чем они, поскольку, помимо того, что они убийцы, они совершают свои преступления вопреки законам, которые они обязаны соблюдать, по договору найма и даже защищать ценой собственной жизни.

Обычный гражданин или гражданка имеет абсолютное право, если он того пожелает, убить вора или убийцу. Но полицейский не является обычным гражданином: в силу своего особого положения служащего граждан, он должен рассматривать жизнь любого человека как священную до тех пор, пока этот человек не лишен прав судом

своих сограждан; и он должен пожертвовать своей собственной жизнью, если необходимо, для сохранения жизни даже подозреваемого до тех пор, пока этот подозреваемый не осужден обществом, частью которого он является, и представителем которого полицейский является только по договору о зарплате. Поэтому, когда дело касается его сограждан, долг полицейского – или солдата – при исполнении своих служебных обязанностей состоит в том, чтобы умереть, если это необходимо; но никогда – не убить. (Это утверждение не утопично, как кажется. Уже существует – и существовало бы еще больше, если бы исследования поощрялись – множество средств усмирения агрессора без его убийства или постоянного искалечивания: электрошоковые пистолеты, струи ингибирующих химикатов и т.д. Специальные пули и дротики, обладающие наркотическими свойствами, используются для усмирения крупных свирепых животных, временно обездвиживая их, чтобы их можно было поймать или усмирить; что может быть естественнее, чем использовать те же процессы для усмирения человеческого насилия? Единственная причина, по которой такое мышление еще не стало нормой в полицейских агентствах по всему миру, заключается в том, что полицейские все еще проникнуты ложной моралью рабских богов и склонны считать свое собственное существование или благополучие более важным, чем благополучие своих работодателей – граждан страны, в которой существует полицейское агентство.)

Полицейский или военный – или любой другой государственный служащий – вдвойне обязан обычному гражданину, каким бы бедным или низким по "статусу" он ни был; во-первых, потому что он его согражданин, а во-вторых, потому что он – его работодатель.

Поэтому в концепции телемической морали и гражданственности абсолютно необходимо, чтобы граждане перестали поддаваться впечатлению или запугиванию со стороны политиков, военных, чиновников, полицейских или других представителей "власти". Не мы обязаны уважать всех этих людей: это эти люди, наши служащие, обязаны уважать нас. (Многим известно, что британская полиция не носит оружия, но мало кто знает почему. В прошлом веке британский полицейский был застрелен гражданином. Гражданин предстал перед судом и защищал себя, утверждая, что полицейский вел себя неуважительно. Гражданин был оправдан судом присяжных, и с тех пор британская полиция перестала использовать оружие и стала вежливой с населением. Кстати, в Великобритании нет организованной преступности такого масштаба, как в других странах, где полиция носит оружие – и меньше невинных людей гибнет от случайных выстрелов полиции.)

Что касается участия граждан, рискуя жизнью, в действиях, предписанных правительством – как, например, в войнах – необходимо четко понимать, что гражданин не обязан позволять убивать себя за "отечество" – это устаревшее эмоциональное понятие, с помощью которого правители на протяжении веков злоупотребляли доброй верой и доверием своих покровителей, то есть "управляемых". Клятвы слепой верности флагу или какому-либо сообществу аморальны. Каждый человек на каждом шагу и в каждый момент имеет право решать, что делать с самым ценным достоянием, которым является его собственная жизнь. Солдат, получающий зарплату, обязан сражаться или уволиться с работы, если он не осмеливается сражаться. Но рядовой гражданин не обязан становиться солдатом, если он не одобряет с чистой совестью враждебные действия, предлагаемые его правительством против других людей. Также ни одно правительство не имеет права наказывать тех граждан, которые отказываются, по соображениям совести или простой трусости, участвовать в войне. Мы повторяем еще раз, и будем повторять до тех пор, пока эта концепция не проникнет в голову нашего соседа: никакое правительство не имеет права командовать гражданами, кроме той степени, в которой граждане устанавливают правила, по которым они хотят, чтобы правительства – их простые служащие – управляли логистикой, необходимой для хорошего экологического функционирования коллектива, о котором они, чисто и просто, заботятся.

По этой причине необходимо запретить государственным органам фальсифицировать национальную историю с целью извратить методами пропаганды эмоциональный баланс своих нынешних покровителей – граждан – и своих будущих покровителей – дочерей и сыновей граждан. "Родину" никогда не следует представлять как философскую или этическую абстракцию, а скорее как социально-экономическую реальность, которой

она является, с корнями в неизменно мрачном прошлом – если бы не тот факт, что все народы на Земле происходят из старого Эона Осириса! Мы сочли бы величайшей глупостью со стороны пациента психоаналитика, если бы он попытался обмануть себя относительно происхождения своих рекальцификаций и комплексов: более того, мы знаем, что функция психоаналитика как раз и заключается в том, чтобы не дать своему клиенту солгать самому себе относительно своих мотивов. И все же мы допускаем, что при изучении "национальной истории" ученые, обманывающие нас, убирают мусор, из которого мы состоим, под ковер наших предрассудков, как неряшливые горничные прибираются в доме! Как мы можем осознать наши законные национальные устремления, если у нас нет широкого и объективного представления о корнях нашей культуры, какими бы туманными они ни были? Стыдимся ли мы прошлого? Это судьба каждого человека, стремящегося к прогрессу, к нравственной и гражданской эволюции, и не скрывая от самих себя наши исторические злодеяния, мы предотвратим их повторение!

Поэтому мы должны с величайшим возмущением отвергать любые попытки представить нам историю нашей Родины "очищенной" от преступлений, глупостей или ложных амбиций: мы должны требовать, чтобы наши дочери и сыновья узнали ошибки своих предков и причины этих ошибок. Как сказал один мудрый человек, те, кто не помнит ошибок прошлого, обречены повторять эти ошибки в будущем.

Прежде чем закончить этот краткий трактат, мы должны затронуть вопрос о наказании за преступления против нации. Когда один гражданин убивает другого, это частное дело двух людей, которое заслуживает внимания общества только в плане профилактики или экономической компенсации. Посадить убийцу в тюрьму – это двойная трата: убийца уже вычел одного гражданина из усилий общества; как будто этого недостаточно, общество вычитает из этих усилий другого гражданина (убийцу) и оплачивает его содержание из общественной казны, тем самым обременяя всех из-за ошибки одного. Убийц следует заставлять работать больше, а не вычитать из работы; и они должны нести ответственность за иждивенцев тех, кого они устранили из социальной цепи. Если они не могут этого сделать, за ними следует вести наблюдение; если они вновь совершат преступление, еще больше отягощая общее благосостояние, их следует навсегда устранить как нарушителей общественного порядка.

Но убийца, как мы уже говорили, наносит вред отдельному человеку, а не нации; государственный служащий, который берет взятки или крадет деньги из казны, наносит вред всему обществу. Нечестный политик или коррумпированный государственный служащий гораздо более вреден для "отечества", чем грабитель, убийца или вор. Именно из-за продажности таких бесчестных работников виадукки рушатся через несколько дней после открытия, унося жизни сотен работодателей; здания начинают разваливаться на куски уже через полгода эксплуатации; леса и реки уничтожаются из-за слепой жадности корыстных интересов, нанося неисчислимый ущерб экологии будущего; и – последнее, но не менее важное! – отношение к тому, что правительство является начальником народа, а не наоборот, поощряется и поддерживается на протяжении веков.

Когда персидский царь намеревался вторгнуться в Грецию, он приказал своим инженерам построить мост, который рухнул при первой буре. Царь приказал казнить инженеров; мост, построенный следующей волной, выдержал проход всей его армии. Те, кто помнит успехи прошлого, получают возможность повторить эти успехи как в настоящем, так и в будущем.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Политические Цели Ордена

Frater Parzival XI°

Политика происходит от греческого слова *polites*, означавшего "гражданин",

которое, в свою очередь, было образовано от греческого слова polis, означавшего "город". Поэтому слово политика этимологически означает "наука (или искусство) о жизни, общей для организованных обществ".

Все политические системы сегодня имеют одну общую черту: они поддерживают принцип жертвования личностью в пользу группы. Демократия, социализм, фашизм, коммунизм — все они основаны на этой концепции.

Телемическая концепция политики полностью отличается от них. Она построена на последних открытиях самых передовых социальных и биологических наук: генетики, экологии и психологии (парапсихология — лишь одна из ветвей психологии, и пока еще очень рудиментарная). Эти науки появились так недавно, что они еще не были эмоционально усвоены коллективным разумом.

Следовательно, телемическую концепцию политики трудно понять. Автор настоящих строк вернулся на родину в 1961 году ev. В течение пятнадцати лет он испытывал враждебность и остракизм со стороны как крайне правых, так и крайне левых бразильцев. Любопытно, однако, что наиболее активно его атаковали "умеренные" с обеих сторон: "партийные левые" и "либеральные демократы". Нападки были в виде "черных списков", в которых он обычно описывается как "фашист" (партийными левыми) или как "анархист" (фальшивыми либералами).

Обратите внимание, что эти "умеренные" составляют класс "интеллектуалов", то есть тех, кто использует интеллект как средство существования. Мы ни в коем случае не имеем в виду ученых или мыслителей: мы имеем в виду тех людей, которые, не будучи наделены достаточной творческой оригинальностью, чтобы быть мыслителями или художниками, стремятся интерпретировать или представлять открытия, или теории других: критиков, учителей, писателей второго сорта, теологов, журналистов и политиков.

Проблема таких людей заключается в отсутствии оригинальности. Подавляющее большинство человечества не имеет контроля над интеллектуальными способностями, но в случае с творческими гениями это второстепенная проблема; такие личности используют интеллект только как инструмент Воли, и их динамизм настолько велик, что у интеллекта нет времени, чтобы стать запутанным или рассеянным.

Люди с меньшей творческой энергией, но активным интеллектом, однако, если они не посвятят себя контролю над своими умственными способностями, никогда не смогут выбраться из посредственности псевдоинтеллекта. Они знают о такой посредственности и с тревогой манипулируют интеллектом, чтобы оправдать собственное существование.

Тот, кто пишет эти строки, не является оригинальным мыслителем: он принадлежит именно к той группе, которая только что была описана. Однако он обучил свой интеллект быть инструментом своей Воли и объединил свою Волю с гораздо более могущественной и оригинальной Волей Мастера Териона. Он сделал это потому, что, решив посвятить себя служению человечеству и признавая свою неспособность внести что-то действительно оригинальное в прогресс своих товарищей, стремился найти что-то подобное в работе других, более активных людей. Он не нашел ничего, что могло бы сравниться с Книгой Закона, и поэтому решил посвятить свое существование провозглашению Закона Телемы. Если реинкарнация — это факт, то он надеется, что благодаря опыту, приобретенному в Служении Закону Телемы, он сможет в другой жизни внести в мир нечто столь же оригинальное, как работа Териона. Если реинкарнация не является фактом, он будет достаточно удовлетворен, зная, что, связав себя с работой Териона, он внесет гораздо больший вклад в жизнь человечества, чем если бы он стал марксистом — или "социалистом", "демократом", или "интеллектуалом".

Или если бы он попытался создать свою собственную систему, как это сделал Маркс, только для того, чтобы попытаться компенсировать свое внутреннее разочарование от посредственности своего мышления по сравнению с мышлением Фрейда и Дарвина.

Единственный оригинальный вклад, который Маркс внес в человеческое знание

(конечно, больше, чем когда-либо сделает автор этих строк), состоял в том, что он обратил внимание на настоятельную необходимость включения экономических факторов в изучение великих исторических движений. Но чрезмерно акцентируя эти факторы (эмоциональное отношение, чтобы повысить чувство собственной значимости и тем самым успокоить сознание своей творческой неспособности), исключая из своего тезиса другие факторы, на которые указывают работы Фрейда и Дарвина, он создал систему философии. Основная цель которой — смягчить разочарование интеллектуалов второго сорта. И убедить их, что они столь же велики и важны для общества, как и гении, которые внесли что-то действительно Новое в человеческий прогресс.

Возможно, Маркс обманывал себя, думая, что его труд освободит пролетариат. На самом деле он добился создания политической системы, предоставляющей интеллектуальным бюрократам набор рационализаторских обоснований, с помощью которых они могут считать, что имеют такое же право считать себя государством, как и Людовик XIV.

Несомненно, с точки зрения Телемы, у них есть такое право. Проблема в том, что, помимо того, что все имеют такое право, Людовик XIV был ужасным бюрократом: властным, интеллектуально неуравновешенным, эмоционально обусловленным. Некоторые научные истины, которые не нравятся интеллектуалам

Телемическая концепция политики основана на определенных научных фактах, которые демагоги избегают упоминать или, наоборот, отрицают:

1. Уровень интеллекта любого человека является продуктом генетической наследственности и не может быть значительно увеличен никакими известными образовательными процессами.

2. Культурная обусловленность индивида не передается генетически его потомству.

3. Эволюция любого вида зависит от появления вариаций нормы, более способной (в том смысле, который придавал этому прилагательному Дарвин) взаимодействовать с окружающей средой, чем норма.

4. Проекция (в том смысле, в котором это слово используется психологами) является наиболее распространенным защитным механизмом человеческого разума.

Как интеллектуалы интерпретируют эти истины и как их интерпретируют ученые

1. Тот факт, что уровень интеллекта человека является функцией генетической наследственности, означает, что интеллектуальный уровень любого человека не может быть повышен путем образования или обучения. С точки зрения тех, кто хотел бы иметь "бесклассовое" общество, это очень неприятная правда.

Статистические исследования доказывают, что коэффициент интеллекта изменяется обратно пропорционально количеству людей. Это означает, что очень умные всегда в меньшинстве. Например, только один человек из ста имеет коэффициент интеллекта выше 130 по шкале Стэнфорда-Бине. Для повышения уровня интеллекта в обществе необходимо контролировать воспроизводство граждан, чтобы предотвратить рождение детей у менее умных.

Последние исследования доказывают, что у некоторых людей может быть повышение до 20 баллов по шкале Стэнфорда-Бине, даже если их генетическая наследственность "нормальная" или "неполноценная". Однако в этих исключительных случаях речь идет о людях, которые в детстве страдали от сильного недоедания или были ограничены в своем интеллектуальном развитии аномальными факторами. Пример: ребенок, которого родители годами держали на цепи, после освобождения показал прирост в 15 баллов по шкале Стэнфорда-Бине всего за один год нормальной жизни. Но, достигнув своего нормального генетического предела, его интеллектуальное развитие застопорилось.

Еще один фактор: такие достижения в интеллектуальном уровне возможны только в том случае, если стимулировать этих неблагополучных людей до подросткового возраста. После завершения интеллектуального созревания во враждебной среде невозможно стимулировать недокормленных или недоученных людей никакими известными в настоящее время средствами.

Эти общепризнанные учеными факты яростно оспариваются интеллектуалами, будь то правые "либералы" или те, кто принадлежит к "партии левых". Дошло до того, что тех, кто упоминает о них или стремится их разгласить, клеймят как "реакционеров" или "фашистов" даже в якобы развитых обществах, таких как, например, Соединенные Штаты Америки. Но эти факты чрезвычайно важны, потому что мы можем сделать следующие выводы, имеющие наибольшую пользу для педагогов:

А) Крайне важно, чтобы дети хорошо питались с самого рождения и до подросткового возраста.

В) Крайне важно, чтобы в этот период дети получали адекватную интеллектуальную стимуляцию.

С) Бесплезно пытаться "повысить" интеллектуальный уровень молодого человека, когда подростковая фаза уже позади.

Д) Поскольку интеллектуальное развитие зависит от наследственности, в воспитании молодых взрослых важно уделять меньше внимания чисто интеллектуальным факторам и больше внимания менее известным факторам, таким как креативность, оригинальность и духовность.

Е) Интеллектуальный уровень гражданина не является важным фактором социального сравнения. Это чрезвычайно сложный момент для интеллектуалов, именно из-за психологического феномена "проекции", о котором мы уже говорили. Мы попытаемся разъяснить эту концепцию на конкретном примере. Около десяти лет назад мы писали сценарии для бразильского телевидения (и за нами следили различные левые и правые секретные службы, действовавшие в то время в этой стране). Один интеллигент, принадлежащий к левым, предложил нам следующую проблему: он знал двух братьев, один из которых был рабочим, а другой – домашним слугой в своей семье. В силу своих марксистских убеждений этот интеллигент (у которого были средства, как и у каждого члена левой партии) пытался дать братьям средства для улучшения их социального положения через учебу. Подсобный рабочий учился, получил высшее образование и стал профессионалом гуманитарного профиля. Однако домашняя прислуга не проявила никакого интереса к учебе.

Интеллигент рассказал мне, что, хотя он постоянно упрекал мальчика, он не мог побудить его подражать "успеху" брата. Я спросил его:

- Хороший ли он работник?
- Превосходный.
- Счастлив ли он как работник?
- Да, но это не должно быть так!
- Почему бы и нет?

Я ответил:

- Вы очень ошибаетесь, пытаетесь заставить его работать в направлении, для которого он явно не подходит.

Я до сих пор помню взгляд полной враждебности, который бросил на меня этот мальчик. Он больше никогда не разговаривал со мной. И через своего брата, который писал для создававшейся в то время телекомпании, где я тоже работал, он сумел сделать мое положение в компании настолько невыносимым, что в конце концов я был вынужден уволиться. Годы спустя, когда я продюсировал художественный

фильм, располагая скудными средствами, в журнале, редактором которого был его брат, меня обвинили в том, что я "обошел" своих сотрудников. (Фильм, кстати, получил такой прием от кинокритиков – все они были из "праздничных левых" – что не окупился и по сей день). Однако именно мои усилия по оплате услуг подрядчиков поставили меня в такую финансовую ситуацию, из которой только сейчас, пять лет спустя, я начинаю выходить.

Это все из-за того, что этот мальчик думал, что "фрилансер" "лучше", чем домашний работник...

Это то, что вы называете "левой партией". Предполагаемые "правые либералы", тем временем, страдают от того же предположения, что способность хранить информацию в интеллекте доказывает, что один человек более ценен, чем другой.

2. Тот факт, что культурная обусловленность индивида не передается генетически его потомству, был настолько отвратителен для левых, что в сталинские времена одного русского ученого подкупили, чтобы он утверждал обратное. Этот ученый, Лысенко, пользовавшийся до тех пор всеобщим уважением международного научного сообщества (которое, несмотря на бюрократов, не придает большого значения идеологическим или политическим различиям), написал ряд статей и даже книгу, отстаивая идею, что приобретенные характеристики передаются генетически. Сталин наградил его высокооплачиваемыми административными должностями и большим бюрократическим престижем в России, но в глазах ученых он был так же деморализован, как и Галилей, по известному случаю, по причинам не столь подлым.

Понятно, что коммунистов – и правых "либералов" – раздражает тот факт, что, какой бы высокой культурой ни обладал человек, он не может передать ее по наследству своим детям. В сочетании с фактом, о котором мы говорили ранее (что уровень интеллекта любого человека является врожденным и не меняется), это еще один весомый аргумент против "бесклассового общества", являющегося идеалом социалистов и правых псевдолибералов. Это означает, что мы не можем нивелировать "социальное неравенство" посредством образовательных процессов – по крайней мере, известных в настоящее время. Грубо говоря, те, кто родился у сентаво, не станут крузейро, а если им удастся привить привычку вести себя и говорить так, как будто они крузейро, они не смогут передать этот камуфляж своему потомству, которое по статистике будет таким же сентаво, как и их предки.

3. Если мы объединим эти два фактора с третьим – тем фактом, что любой живой вид зависит от вариативности нормы, – мы поймем, что образовательная тенденция в современных обществах – будь, то левые или правые – абсолютно неэффективна. Даже больше: это опасно. Мы пытаемся подвести человечество под один стандарт, в то время как должны стараться стимулировать творчество и оригинальность во всех социальных слоях. И мы используем в качестве стандарта именно ту человеческую способность, которая имеет очевидную тенденцию быть стабильной, не меняться на протяжении поколений: уровень интеллектуальности.

4. Эта интеллектуальная стандартизация, которую мы пытаемся навязать нашим собратьям, является результатом психологической проекции второсортных интеллектуалов.

Человек, который пытается "спасти" своего ближнего, на самом деле пытается спасти себя. И когда он заикливается на идее, что это "спасение" зависит от увеличения интеллектуальных способностей, он признает свою полную неудовлетворенность собственным интеллектом.

Когда человек пытается "выровнять" социальные классы, он объявляет всему миру, что не удовлетворен собственным "статусом". Человек пытается возвысить себя, когда пытается возвысить своих собратьев.

На первый взгляд, это гораздо более благородное отношение, чем у неприкаянного эгоиста, которого интересует только собственный комфорт и собственный прогресс, и к черту других. Но научный факт состоит в том, что заклятый эгоист менее вреден для человеческого общества, чем человек, страдающий "комплексом спасителя". Почему? Все просто: имманентный эгоист пытается

установить свою вариацию (себя) на социальную норму. Но альтруист, проецируя свои собственные стресс и тоску на общество в целом, пытается установить стандарт, которому должны соответствовать его собратья. И этот стандарт, каким бы прекрасно утопичным он ни был, всегда приведет к увеличению ограничений, а значит, к уменьшению появления вариаций, от которых зависит эволюция любого живого вида.

С расовой точки зрения не имеет значения, что марксизм является более "благородным" (если он действительно более благородный) идеалом, чем фашизм. Важно то, что и одно, и другое – это попытки ограничить прогресс вида стандартом, установленным меньшинством.

Несомненно, более проницательный читатель отметит здесь, что это не может не быть проявлением влияния разновидности человеческой нормы (в упомянутом случае Маркса и Муссолини) на саму норму.

Но этот тип влияния проявлялся на протяжении тысячелетий, никак не улучшая эволюцию человечества. Нас интересует создание социальной ситуации, способствующей проявлению вариантов и в то же время не дать этим вариантам насильственно стандартизировать общество. Политическая структура любой нации, чтобы быть действительно научной (насколько в настоящее время мы можем понять факты науки), должна быть достаточно подвижной, чтобы позволить спонтанное проявление как фашизма, так и коммунизма (все еще в отношении упомянутого случая) одновременно, и достаточно жесткой, чтобы не позволить приверженцам любой системы навязывать свои пристрастия другим с помощью грубой силы, идеологического или экономического угнетения. Что мешает коммунистам быть коммунистами, а фашистам – фашистами, сосуществовать в рамках одной нации и доказывать успех своих теорий фактами, а не давлением? Вполне возможно, что для определенных видов групповой деятельности коммунистическая система более эффективна, в то время как для других лучше фашистская. Но как мы узнаем, является ли это фактом, если две системы, вместо того, чтобы каждая заботиться о своей собственной жизни, стремятся уничтожить друг друга, и в этот процесс вовлечены люди, которые не хотят принадлежать ни к одной, ни к другой, и даже считают, что их система жизни намного лучше, чем обе?

Если бы сегодня в мире существовала социальная и политическая структура, позволяющая любой человеческой группе существовать в соответствии со своими убеждениями в рамках этой системы, не мешая другим и не подвергаясь угнетению со стороны других, эта структура была бы тем, что мы называем (на нынешнем этапе нашего понимания смысла Книги Закона) телемической структурой.

Постановка проблемы привела нас к этому длинному введению. Теперь мы перейдем к более прямому и простому языку.

Об эгоизме в политике

Основой телемической политической философии является разумный эгоизм.

Пещерный человек начал охотиться группами, потому что в группах он мог убить больше мамонтов. Усилий было меньше, чем при охоте в одиночку, а мяса было больше для всех.

Современное общество часто требует от гражданина больше усилий, чем он приложил бы без него, и предлагает меньшее вознаграждение за приложенные усилия, чем он мог бы получить самостоятельно.

Когда вы протестуете, общество напоминает вам (будь оно организовано как "демократия", "диктатура", "социализм" или "коммунизм") о ваших "моральных обязанностях" самоотречения, покорности, смирения, терпения и самопожертвования. Это напоминает ему о фундаментальном положении Старого Эона, согласно которому индивидуум является функцией общества.

В телемическом обществе, общество – это функция индивидов. Гражданин всегда должен спрашивать себя, получает ли он прибыль от того, что является членом

общества. Если вы отдаете больше, чем получаете, общество плохо организовано и должно быть изменено. Если его нельзя изменить, оно должно быть разрушено, а на его месте возведено другое, более эффективное.

Некоторые моралисты говорят, что хорошо обучать людей практике самопожертвования. Эта концепция восходит к Старому Зону и настолько эмоционально укоренилась в человеке, что даже Маркс попал в эту ловушку.

Результат такого обучения всегда двойной: слабовольные личности (их всегда большинство), обученные самопожертвованию, становятся игрушками для сильных личностей. Эти, также обученные жертвовать собой, автоматически брать на себя лидерство во имя "общего блага" и бессознательно тиранить слабейших.

В средние века народ в христианских странах жил в тяжелейших условиях нищеты, в то время как духовенство и дворяне наслаждались богатством и комфортом под предлогом того, что они утешали (духовенство) и защищали (дворяне) бедняков.

Последних увещевали смириться с мучительной жизнью, которую они вели, и они повиновались из-за обещания, что чем больше страдают здесь, на земле, тем счастливее будут на "небесах".

В современных капиталистических обществах средний класс, который изначально составлял переходный слой между бедными и богатыми, становится все меньше и меньше. Богатые уменьшаются в количестве и увеличиваются в (раздутым) богатстве. Число бедных людей растет, хотя эти бедняки считают себя принадлежащими к среднему классу и окружены ложными удобствами, которые способствуют их психическому и экономическому порабощению привилегированным классом, манипулирующим ими через бюрократическую машину.

В коммунистических обществах диспропорция между правящим классом и направляемым классом еще больше, чем в капиталистических обществах. Пример: два процента населения Соединенных Штатов Америки, или четыре миллиона жителей, контролируют восемьдесят процентов богатства страны. В Союзе Советских Социалистических Республик Коммунистическая партия насчитывает около двенадцати миллионов членов, из которых два миллиона занимают руководящие посты в бюрократии. Общая численность населения превышает триста миллионов человек, и они смирились с таким порабощением, веря в обещание, что их правнуки будут жить прямо здесь, на земле, в "раю", который определяется как "полный коммунизм".

Однако тотальный коммунизм является научно невозможным не только из-за четырех научных истин, о которых мы уже говорили, но и из-за того, что шансы на то, что генетическая структура любого человека будет продублирована естественным половым путем, составляют менее одного к семидесяти шести триллионам.

Теперь, чтобы все люди имели одинаковые вкусы, одинаковые таланты и одинаковые потребности — то есть, чтобы все они были равны и принадлежали к одному социальному классу — необходимо, чтобы они были гомозиготными.

Обещание тотального коммунизма столь же ошибочно, как и церковное обещание вечного блаженства.

Таким образом, мы видим, что в двух основных типах современных обществ эмоциональное отношение граждан и деление на классы мало чем отличаются от того, что существовало в Средние века. Небольшое меньшинство продолжает контролировать источники материального комфорта, а огромное большинство полностью зависит от этого контролирующего и манипулирующего меньшинства. Возможно, теперь читатели поймут, что имеют в виду телемиты, когда говорят об организованных обществах Старого Зона как о рабовладельческих обществах.

Если человек не может по своему желанию передвигаться по земле, то есть, если у него нет Ни Одного из прав, заявленных для человека в Liber OZ, то этот человек — раб или рабыня.

Сейчас, в капиталистическом мире, особенно в Бразилии, пролетарий редко имеет

достаточно денег, чтобы переехать из города в город.

В коммунистическом мире для поездки из одного города в другой гражданин должен иметь паспорт коммунистической партии. Такой паспорт выдается редко, потому что свобода передвижения для граждан уменьшает контроль для тоталитарной власти.

Оба типа общества сохраняют стабильность благодаря терпению масс, приученных к мысли, что человек должен пожертвовать своим личным эгоизмом ради общего благосостояния.

Мы спрашиваем: какое благосостояние? Кому из бразильских пролетариев легко путешествовать по миру? Знать свою страну? Есть то, что он хочет, одеваться так, как он хочет, развлекаться так, как он хочет? Или даже иметь приличный дом по разумной цене?

Бразильский пролетарий даже не в состоянии оплатить наличными ложные удобства, которые способствуют его все большему рабству (телевизор, например). Невыразимые злоупотребления, которым подвергается большинство от рук привилегированного меньшинства, объясняются тем, что нас приучили к идее альтруизма, бескорыстия, самопожертвования ради группы. Наши тираны не тиранят нас сознательно. Они такие же глупые, как и мы. Процесс полностью механический. Это историческая неизбежность общества, психологически организованного в соответствии с эмоциональным синдромом Старого Эона, Эона Самопожертвования, Эона богов-рабов.

Мы должны научить друг друга, что единственная защита от этого большого и глупого рабства — это здоровый и разумный эгоизм.

Давайте поможем себе сами. Ибо, как говорит коллективное бессознательное голосом народной мудрости: "Помоги себе сам, и Бог поможет тебе".

Мы — Бог. Нет другого Бога, кроме нас самих.

Тенденции в рабовладельческих обществах и в бразильском обществе в частности

Карл Маркс написал огромный том, пытаясь доказать, что капитализм неизменно ведет к коммунизму.

Что касается капитализма в том виде, в котором он применяется в Бразилии и других странах, то он был абсолютно прав. Но Маркс считал, что коммунизм — это совершенство, а капитализм — лишь переходный этап.

Телемиты утверждают, что коммунизм — это последняя стадия неизбежного разложения рабовладельческих обществ, следующих за капиталистическим правлением.

Давайте рассмотрим настоящий бразильский момент. Периодически происходит повышение минимальной заработной платы. Сразу после этого повышения владельцы магазинов поднимают цены в той же пропорции, в какой была повышена зарплата — если не выше! — под предлогом убытков. В результате повышение минимальной заработной платы ничего не значит. Цены растут, а покупательная способность заработной платы остается прежней. Происходит постепенная девальвация валюты, провоцирующая так называемую инфляционную спираль.

Минимальная заработная плата была установлена как Минимальная Сумма, которую любой работодатель может платить работникам. Но работодатели устанавливают эту минимальную заработную плату в качестве "образцовой зарплаты". Если бы они могли, то платили бы ее всем.

Прибыль, полученную в результате такой политики низких зарплат и непомерно высоких цен, работодатели используют либо для расширения своей больной деятельности, либо в целях еще более крупных, чем их, предприятиях, поэтому еще более больных. Они постепенно увеличивают богатство на бумаге, но стоимость

этого "богатства", реальная, покупательная стоимость, постепенно раздувается. Деньги обесцениваются. Те, кто зарабатывает больше, ощущают давление меньше: если вы зарабатываете от ста тысяч крузейро в месяц и выше, ежемесячная девальвация в два-три процента не сильно влияет на вас. В конце года вы зарабатываете по меньшей мере эквивалент семидесяти тысяч крузейро в месяц.

Но те, кто зарабатывает минимальную зарплату, чувствуют разницу во плоти. Для тех, кто получает голодную зарплату, разница в два крузейро означает буханку хлеба для их детей или билет на автобус, чтобы поехать на работу.

Деньги, которые работодатели связывают в своих порочных предприятиях или в других более крупных и, следовательно, еще более порочных предприятиях, приводят к образованию настолько крупных предприятий, что они становятся монополиями.

Индивидуальная инициатива, формирование малых предприятий, становится все более затруднительным. Гиганты капитала поглощают все. Федеральное правительство начинает вмешиваться в деятельность частных предприятий, чтобы предотвратить кражу или помочь ворами. В любом случае федеральное правительство растёт пропорционально росту монополии. В итоге мы получаем перетягивание каната, где средний гражданин — канат, а правительство и крупный бизнес — соперники. Есть только два возможных конечных результата: правительства побеждают, поглощают картели и становятся единственной монополией в стране (Это называется "коммунизм" или "социализм", в зависимости от степени и способа работы); или же побеждает большой бизнес, а правительства просто становятся сотрудниками картелей (Это называется "демократия" или "социализм", в зависимости от того, как большой бизнес работает со своими отделами по связям с общественностью). В любом случае проигравшим оказывается обычный гражданин, который рассматривается как работник правительства, обычно называемого "родиной" или "государством".

В настоящее время в бразильском обществе наблюдается тенденция к социализму (неважно, левому или правому — помните, что левое крыло еще более авторитарно и патерналистски настроенное, чем правое), который Маркс предсказывал как неизбежное следствие капитализма. Эта тенденция поощряется марксистами, работающими в правительственной бюрократии или на рынках капитала. Есть два способа привести страну к коммунизму: первый — настолько увеличить злоупотребления богатых по отношению к бедным, что бедные восстанут и приведут марксистов к власти, что и произошло в России и Китае. Второй путь, более медленный, но более безопасный, заключается в постепенной национализации страны и полном проникновении в высокопоставленные бюрократические слои. Именно таким образом бразильские марксисты неизбежно придут к полному контролю над страной, если бразильское общество продолжит свой нынешний курс. Если произойдет поворот в пользу "капитализма" (т.е. транснациональных корпораций, которые уже полностью проникли в экономику), результат будет аналогичным, хотя он будет называться другими именами. Полное порабощение человека государством задушит даже очень богатых людей (большинство транснациональных корпораций уже функционируют совершенно механически).

Триумфальное доказательство исторического детерминизма Маркса, с одной лишь оговоркой: ни полный коммунизм, ни разнузданный капитализм, но триумф интеллектуалов второго сорта в положении бюрократов, будь то левых или правых.

Именно для предотвращения этого полного провала индивидуальной свободы и был принят Закон Телемы.

Телемическое определение социальной и политической морали

Социальное сознание здорового человека должно быть не чем иным, как продолжением его природного инстинкта самосохранения. Другими словами, мораль здорового гражданина — это выражение разумного эгоизма.

Вы как гражданин должны жертвовать ради общества только теми своими благами, которые вы считаете справедливым обменом на другие блага. Которые вы хотите культивировать и которые, как вы ожидаете, будут усилены вашей жизнью в обществе. Если вы лишаете себя любой из своих привилегий и при этом видите, как

уменьшаются те, которые для вас наиболее важны, вы перестаете быть гражданином и становитесь рабом.

Например: когда я плачу налоги и ожидаю, что общество, в котором живу, получит от этого пользу, а я вместе с ним. Я ожидаю, что правительство – мой служащий, поскольку его зарплата выплачивается деньгами из моего кармана, – будет эффективно посвящать себя моей службе, как каждый честный работник, договорившись с работодателем, посвящает себя выполнению своей части, пока получает зарплату от работодателя.

Если правительство не хочет работать на меня, ему не нужно просить у меня денег. Я не люблю попрошайек и не даю денег просто так.

Кроме того, в отношении моего "соседа", то есть другого гражданина, мое чувство человеческой солидарности должно быть лишь выражением моего личного удобства. Мой сосед и я – два охотника за одним мамонтом. Если вы сотрудничаете для повышения моего благосостояния, я сотрудничаю для повышения вашего. Но если вы не сотрудничаете, чтобы увеличить мое благосостояние, я не имею ни малейшего обязательства увеличить ваше; и если вы активно вмешиваетесь в мое благосостояние, у меня есть Моральная Обязанность реагировать, если необходимо, чтобы обеспечить мою свободу. "Рабы будут служить".

Короче говоря: как в моем организме мои здоровые клетки борются, изгоняют или уничтожают больные клетки (иначе я не мог бы остаться в живых), так и в социальном организме, клеткой которого я являюсь: я обязан требовать от себя за каждое приложенное усилие большую прибыль, чем приложенное мной усилие.

Если два охотника, охотясь вместе, не получают больше мяса при меньшей опасности, то зачем охотиться вместе?

Поэтому телемит или телемитка всегда ожидает от общества Больше, чем он или она вносит в него. Общество должно платить человеку Больше, чем вы тратите на него. Иначе какой смысл жить в обществе?

Если бизнес не приносит прибыли, мудрый торговец меняет бизнес. Любое коммерческое предприятие должно приносить прибыль, а жизнь в обществе, по сути, является коммерческим предприятием.

Общество, которое не доказывает в любое время своим гражданам, что для их личного удобства выгоднее быть его членами, чем быть одинокими или членами другого общества, является рабовладельческим обществом. Это общество, которое заставляет граждан играть роль человека, отдающего больше, чем получает и тратящего больше, чем зарабатывает. Который отдает свою жизнь и энергию без достаточной компенсации, короче говоря, роль работников, вынужденных работать без оплаты. Это основное определение раба.

Таким образом, телемит или телемитка измеряет общество, в котором он или она движется, в каждый момент времени основным стандартом своего индивидуального удобства.

Прилагаю ли я меньше усилий для реализации своей воли в обществе, чем вне его? Тогда общество становится телемическим обществом.

Прилагаю ли я больше усилий для реализации своей воли в обществе, чем вне его? Тогда общество становится обществом рабов.

Телемит или телемитка настаивает на том, что общественный долг состоит в стремлении каждого гражданина к все большей личной выгоде ценой все меньших усилий.

Если Все граждане будут защищать свои личные преимущества, то ни один гражданин не сможет злоупотреблять преимуществами других. Общество будет вынуждено функционировать с максимальной эффективностью. Но в тот момент, когда любой гражданин отказывается от своего личного удобства в пользу других или

какого-то самоотверженного идеала, он не только подвергается опасности быть порабощенным или закабаленным, но и снижает эффективность всего общества. Никакая цель не может быть прочнее любого из своих звеньев.

Поэтому телемиты, чтобы защитить себя, все больше и больше улучшают свою среду обитания, стремятся побудить своих "ближних" быть разумными эгоистами, всегда защищать то, что принадлежит им. Конечно, часть этого стимула заключается в подаче примера поведения: общество может быть полностью посвящено благополучию каждого гражданина только тогда, когда каждый гражданин требует, чтобы общество посвятило себя его благополучию.

Если Братья задумаются над тем сказанным выше, они поймут, что это настолько очевидно, настолько просто; что кажется невероятным, что человечество могло думать иначе в любое время.

Поддержание свободы и благосостояния всех всегда будет зависеть от бдительного эгоизма каждого.

Телемическая реформа общества

Конечно, глупый эгоист думает только о своей сиюминутной, краткосрочной выгоде.

Таков капиталист, определенный Марксом.

Но глупый эгоист не сможет навязать свою глупость, если все общество будет вести себя с разумным эгоизмом.

Поэтому телемиты категорически осуждают и борются с любой религиозной или политической философией, основанной на концепции "альтруизма" или "самопожертвования". Важно, чтобы мы научили каждого быть эгоистом; обеспечивать и защищать свои права. В этом и заключается суть Liber OZ.

Необходимо четко понимать, что Закон предназначен для всех: права, определенные в Liber OZ, являются основными правами всех людей, независимо от пола, цвета кожи, религиозного или политического вероисповедания, или социального положения.

Необходимо также понимать, что мы не только имеем право, но и Обязаны защищать свои права от всех тех, кто хотел бы пойти против них. Реакция против попытки угнетения должна быть немедленной и, если необходимо, насильственной. Грубая сила (несмотря на мирные нравы) понимает только аргументы разумной силы. С точки зрения богословия, всегда лучше убить тирана, чем стать его рабом. Но еще лучше предотвратить появление тиранов.

Тирания процветает только в обществах, которые проповедуют покорность и самопожертвование. В христианских обществах, например, тирания крупных капиталистов является нормой. В коммунистических обществах тирания высших бюрократов является нормой.

Поэтому телемиты хотят жить в обществах, где индивидуальный эгоизм может быть направлен на благо всех без ущерба для кого-либо. Для этого необходимо поощрять определенные политические и юридические реформы:

1. Гражданский кодекс должен быть как можно более простым и решительно отстаивать основные права человека, как они определены в Liber OZ.

2. Поскольку цель любого правительства — служить гражданам, а не быть обслуживаемым ими, необходимо предотвратить вмешательство правительственных органов в частное предпринимательство; в то же время необходимо предотвратить вмешательство частного предпринимательства в социальное обеспечение. Чрезмерный рост частного предпринимательства вынуждает создавать государственные агентства для вмешательства в экономику; создание таких агентств в конечном итоге побуждает бюрократов, управляющих ими, забыть, что они являются служащими

граждан, а не их владельцами.

Необходимо избегать как капиталистического, так и бюрократического угнетения, последнее в подавляющем большинстве случаев проявляется во всех странах, попробовавших марксистское решение.

Избежать этих двух крайностей может быть гораздо проще, чем кажется. Одна из возможностей заключается в том, чтобы законодательно установить, что каждая частная компания платит не более двадцати процентов своей годовой прибыли в качестве подоходного налога, и чтобы тридцать процентов ее прибыли шли владельцам, а пятьдесят процентов распределялись непосредственно между ее работниками, пропорционально зарплате каждого или каждой из них. Такая мера будет иметь следующие основные преимущества:

А) Это не позволит компании расти неэкологично. Рост большинства капиталистических предприятий происходит раковым путем, то есть без какого-либо учета окружающей среды или социального организма, в котором развивается предприятие.

В) Это предотвратит чрезмерное разрастание правительства. В Соединенных Штатах Америки, например, Франклин Делано Рузвельт учредил "Новый курс", благодаря которому, теоретически, должно было быть обеспечено "справедливое распределение доходов" через систему прогрессивных налоговых ставок. Теоретически, любой человек, зарабатывающий миллион долларов в год, должен будет заплатить девяносто процентов от этих денег в виде подоходного налога. Результатом внедрения этой системы стал рост федерального правительства до такой степени, что в течение пятидесяти лет бюрократическая структура уже вмешивалась в более чем пятьдесят процентов американской экономики. Гигантские компании получили всевозможные льготы и теперь платят государству гораздо меньше девяноста процентов с гораздо более чем миллиона долларов в год; но мелкий миллионер, новый богач, платит девяносто процентов. Из этого следует, что новаторы и активные временщики просто не могут закрепиться в США в финансовом плане без "доброй воли" Системы – и эта "добрая воля", конечно же, покупается за доллары. Создание "Нового курса" было катастрофой, от которой американский народ, вероятно, никогда не оправится без революции, катаклизма или самого маловероятного из чудес: добровольного сокращения налогов и бюрократов.

С) Это побудило бы разумных эгоистов попытаться заработать деньги. В российской системе, например, сначала была предпринята попытка ввести единую зарплату для всех граждан. Попытка продлилась ровно три месяца, потому что технический персонал отказался работать за столь малое вознаграждение и смог навязать свой отказ на том основании, что он незаменим. Сегодня в России действует система стимулирования заработной платы, точно такая же, как в капиталистических странах. Но проблема в том, что эти стимулы планируются заранее. Это препятствует появлению отклонений от нормы, т.е. разумных эгоистов, пробующих новые предприятия. Российское общество задушено конформизмом и бюрократией. Создавая свои предприятия в свободном обществе с гарантией личной прибыли, разумные эгоисты одновременно внедряют инновации в экономику, придают новую техническую живость своим работникам и нации, а также вносят вклад в общее благосостояние, не стимулируя правительство к чрезмерному росту.

Более того, после смерти капиталиста двадцать процентов его состояния может пойти на подоходный налог, тридцать процентов – прямым наследникам, а пятьдесят процентов – наемным работникам.

Здесь может возникнуть возражение (со стороны коммунистов!) против идеи, что распределение пятидесяти процентов дохода среди работников компании должно быть пропорционально их заработной плате. Почему не разделить на равные доли между всеми?

Это напоминает нам о другом случае, когда мы приобрели еще одного врага в "партии левых". Этот человек считает, что уборщик улиц должен зарабатывать столько же, сколько и инженер. Мы не согласились, и в результате потеряли еще одну работу...

Причина, однако, очень проста для тех, кто не является фанатиком: в действительно справедливом обществе инженер мог бы выполнять работу уборщика улиц, но уборщик улиц не имел бы квалификации для выполнения работы инженера. Если бы он был таким, это было бы признаком того, что человек с высоким интеллектом был вынужден занять в социальном организме положение ниже его возможностей. В таком случае общество не будет справедливым.

С другой стороны, если бы нас спросили: "Лучше ли инженер, чем уборщик улиц?", мы были бы вынуждены ответить, что этот вопрос лежит в плоскости морали, а не занятости. Согласно нашей концепции социальной морали (которую мы считаем превосходной, но не стремимся никому навязывать), если бы инженер был так же честен, компетентен и усерден в своей работе, как подметальщик улиц в своей, они были бы "равны". Но если бы уборщик улиц был более честным, более компетентным и более усердным в своей работе, чем инженер в своей, то "лучше" был бы уборщик.

Это не имеет никакого отношения к тому, что зарплата у них должна быть разной.

Только в том случае, если инженер действительно некомпетентен или неаккуратен, целесообразно его уволить.

Через два дня после первого апреля (в более чем одном смысле) 1964 года мы пили кофе в баре, и клерк, рассказывая о конфликте, сказал, что сочувствует идеалу левых, которые хотели бы видеть перед каждым бразильским гражданином тарелку с одинаковым количеством еды.

Мы ответили: "Ну, что я хотел бы видеть, так это тарелку перед каждым человеком, такого размера, какого хочет каждый человек, с едой, которую хочет каждый человек, и в достаточном количестве, чтобы осталось, если гражданин не слишком голоден."

Бармен расширил глаза и сказал:

- Но это очень трудно!

Как видите, клерк в баре, гораздо более умный и политизированный, чем большинство бразильских генералов, кардиналов, богачей и демагогов.

Сложно, без сомнения. Но возможно. И абсолютно необходимо.

Манифест

Frater Parzival XI°

Твори свою волю: таков да будет весь Закон.

О.Т.О., Ordo Templi Orientis, или Орден Храма Востока (это название имеет тайный смысл, который открывается только Посвященным II°), в настоящее время на международном уровне представлен Великим Достопочтенным Братом Парсифалем XI°, Генеральным Инспектором, чьими непосредственными делегатами в мирском мире являются Директора Общества Ordo Templi Orientis. Они предъявляют, всякий раз, когда это от них требуется, контрактные письма-патенты, должным образом нотариально заверенные.

Цели О.Т.О. просты и кратко описаны в Liber OZ. Однако более глубокое понимание необходимости этих целей, а также большая эффективность в борьбе за их достижение требуют применения и изучения. Поэтому для удовлетворения основных потребностей кандидатов в члены Ордена была создана программа чтения.

О.Т.О. тесно связан со Святой Гностической Католической Церковью, которую можно считать учебной базой; но цели Ордена сами по себе не религиозные, а скорее социальные. Призвание принадлежать к Иерархии Святой Гностической Католической Церкви не требуется от тех, кто хочет быть принятым в О.Т.О.. По правде говоря, Орден принимает членов любых религий и людей любых философских или политических убеждений, если только они поклянутся своей честью как члены нашего вида, что будут стремиться переформулировать свои религиозные, философские или политические догмы так, чтобы они были гармоничны принципам Liber OZ.

Программа Чтения

Кандидаты на посвящение в О.Т.О., должны знать, по крайней мере, Liber OZ и быть полностью согласны с провозглашенными в ней правами человека. Но им будет полезно ознакомиться с программой чтения I° еще до того, как они будут приняты в Орден:

Комментарии к Книге Закона, авторы: Алистер Кроули и Марсело Рамос Мотта. Необходимы для прогресса на всех ступенях.

Природа и судьба человека, автор: Гаррет Хардин. Непревзойденное изложение социальных и политических приложений закона эволюции. Бесценно для всех телемитов.

Телемическая Политическая Мораль, автор: Брат Парсифаль XI°. Предварительное исследование гражданских прав с точки зрения Ордена.

Письмо Бразильскому Масону, автор: Брат Парсифаль XI°. Исследование происхождения масонства и христианства, с анализом римского католицизма.

Женская Мистика, автор: Бетти Фридан,

Диалектика Пола, автор: Шуламит Файерстоун и

Против Нашей Воли, автор: Съюзан Браунмиллер.

Эти три книги являются бесценным введением в роль женщины в телемическом обществе. Последняя из упомянутых книг выходит за рамки женских проблем и в целом посвящена психологии грубой силы.

Дрессированный Мужчина, автор: Эстер Вилар. Остроумное исследование психологии того типа женщин, которых называют "целомудренными" в Liber AL, III, 55.

Вверх по Организации, автор: Роберт Таунсенд. Необходима для понимания телемической мысли о бизнесе и о том, как должна управляться деловая организация.

Сексуальная Реакция Человека, авторы: Уильям Мастерс и Вирджиния Джонсон. Существенное значение для научного понимания сексуальности у обоих полов.

О Политических Целях О.Т.О., автор: Брат Парсифаль XI°. Предварительный анализ возможного влияния О.Т.О. в многочисленных типах человеческих обществ. Необходим для всех кандидатов Ордена.

Структура О.Т.О.

Ordo Templi Orientis организован в Лож, к которым могут принадлежать мужчины и женщины всех рас и социальных уровней. Любое человеческое существо, которое может пройти через инициатические испытания, имеет право на I° О.Т.О.. Главная цель этих Лож — стимулировать общество, в котором они существуют, чтобы оно установило и поддерживало принципы Liber OZ в культурном, социальном и политическом плане. Параллельно с этим они стремятся готовить призвания для Святой Гностической Католической Церкви. Орден считает, что истинная религия и

истинная цивилизация идут рука об руку, и не видит различий между своими духовными и мирскими устремлениями. Ложи находятся в ведении Мастеров Ложи, которые могут быть любой расы, пола или социального положения, и за деятельностью которых следят региональные Директора.

Хотя мы не можем в Манифесте, предназначенном для широкой публики, раскрыть природу работы Градусов, особенно Внутреннего и Тайного Кругов, краткое описание названий (которые указывают на основную деятельность) каждого из Градусов может быть полезно для интуитивного склада ума. О.Т.О. делится на Три Круга.

Внешний Круг, включает в себя:

I° Притяжение к Солнечной Системе (Рождение)

II° Телемическая деятельность на Земле (Жизнь)

III° Господство на Земле (Смерть)

Внутренний Круг, включает в себя:

IV° Вольный мужчина или Вольная женщина, Паж или Дамзель.

V° Эсквайр (оба пола)

VI° Дама или Рыцарь Грааля.

Тайный Круг, включает в себя:

VII° Послушник, Воин (оба пола)

VIII° Дьякон или Дьяконисса, Герольд, Инспектор.

IX° Жрец или Жрица, Судья.

Помимо этих Степеней, существуют еще две, имеющие административный характер:

X°, к которой принадлежат Короли или Королевы, или Национальные Великие Мастера;

XI°, Внешний Глава Ордена или Международный Великий Мастер, чья власть является чисто духовной, и поэтому полностью выходит за рамки обычной структуры Ордена.

В действительности, в О.Т.О. существует только три Градуса: Человек Земли, Влюбленный и Отшельник. I°-III° соответствуют Человеку Земли, IV°-X° — Влюбленному, XI° — Отшельнику.

В настоящее время О.Т.О. не имеет ни одного X°, ни в одной стране, по причинам, которые объясняются непосредственно только Мастерам Лож; и только один Посвященный XI°, Великий Достопочтенный Брат Парсифаль XI°, гражданин Бразилии, Внешний Глава Ордена. Внешний Глава Ордена, как таковой, общается непосредственно только с Директором О.Т.О..

Ежемесячные взносы О.Т.О. составляют пять процентов от ежемесячного дохода любого члена (во Внешнем круге). Взносы не контролируются, но если случайно выясняется, что кто-то из членов намеренно вносит меньше пяти процентов от своего ежемесячного дохода, этот человек немедленно исключается и не допускается к повторному приему.

Помимо ежемесячного взноса, члены поощряются вносить свой вклад в работу Ложи, к которой они принадлежат, либо трудом, либо подарками. Однако продвижение по ступеням зависит не от пожертвований или размера ежемесячного взноса: оно оценивается по доказательству моральной и интеллектуальной преданности принципам Ордена.

Продвижение по ступеням О.Т.О. влечет за собой повышение ответственности, а

значит, требует силы характера и чистоты мотивации. Ключевым моментом всего процесса является служение.

Учебная программа и правила, установленные в настоящем Манифесте, могут быть изменены в США в любое время.

Любовь есть закон, любовь в согласии с волей.

Liber OZ sub figura LXXVII

Алистер Кроули

"Таков закон сильных; это наш закон и радость мира" - AL II:21

"Твори свою волю: таков да будет весь Закон" - AL I:40

"Нет у тебя иного права, кроме как творить волю твою.
Поступай так, и никто тебе не скажет «нет»" - AL I:42-3

"Каждый мужчина и каждая женщина — звезда" - AL I:3

Нет бога, кроме Человека.

1.Человек имеет право жить по своему собственному закону:
жить как он желает,
работать как он желает,
играть как он желает,
отдыхать как он желает,
умирать когда и как он желает.

2.Человек имеет право есть что он желает,
пить что он желает,
жить где он желает,
перемещаться как он желает по всей Земле.

3.Человек имеет право думать что он желает,
говорить что он желает,
писать что он желает,
рисовать, заниматься живописью,
вырезать, гравировать, ваять,
строить, одеваться как он желает.

4.Человек имеет право любить как он желает.

"Также досыта вкушайте любовь по воле своей, когда,
где и с кем пожелаете! Но все это — во имя мое" - AL I:51

5.Человек имеет право убить того,
кто препятствует этим правам.

"Рабы же будут служить" - AL II:58

"Любовь есть закон, любовь в согласии с волей" - AL I:57