

МЕЖДУНАРОДНАЯ СЛАВЯНСКАЯ АКАДЕМИЯ НАУК,
ОБРАЗОВАНИЯ, ИСКУССТВ И КУЛЬТУРЫ

С.М. Небренчин

РУССКИЙ ЯЗЫК БЕЗОПАСНОСТИ

Небренчин С. М.
Русский язык безопасности

М.: Международная славянская академия наук, образования,
искусств и культуры. 2019. – 224 стр.

Рецензенты:

С. Н. Бабурин, д.ю.н., профессор, заслуженный деятель наук, Н. В. Абросимов, д.э.н., профессор, С. Н. Гриняев, д.т.н., Н. В. Лобачук, эксперт, Ю. В. Петров, эксперт.

В издании исследовано метафизическое и геоисторическое происхождение русского языка, его взаимозависимость с сознанием, мышлением и психологией, мифологией и культурой. Автор проанализировал метафизическую природу русского язычества, эволюцию русской словесности и лингвокультурную конкуренцию. В работе представлены природа русских смыслов, сакральные знаки и символы, «музыка» русских слов, свод фольклорных законов. Особое место занимает изучение русофобии, информационной войны против РФ. В исследовании показаны место и роль русского языка в укреплении государства, консолидации общества, отстаивании суверенитета и национальной безопасности страны в эпоху глобальных вызовов и угроз. В заключении автором предложена модель использования мифологии в управлении государством и обществом.

Издание не претендует на проведение полного и всестороннего исторического, философского, культурологического исследования происхождения и эволюции русско-славянской мифологии и лингвокультуры. Оно ограничивается анализом ключевых событий и явлений истории и современности в контексте эволюции русско-славянской мифологической системы и русской лингвокультуры. При этом автор исходит из того, что с поправкой на так называемый исторический технологический прогресс и природно-климатические подвижки, исследование современных событий, явления и представлений позволяет с немалой долей корректности оценивать далекое и близкое прошлое предков. Это обусловлено тем, что закономерности становления и развития общественных отношений, как в мирных условиях, так и кризисные периоды истории во многом повторяются.

В качестве краткого курса историософии свития (зарождения и становления) и развития (деформации и подрыва) русско-славянской лингвокультуры и мифологии издание может быть использовано в качестве учебного пособия для студентов вузов, обучающихся по специальностям «политология», «международные отношения», «русистика», «философия», «лингвистика», «культура», «информационная безопасность», «психология», «педагогика», «социология», «журналистика» и др.

ISBN 978-5-6043174-0-2

УДК 811.161.1'271.2

ББК 81.411.2-5

НЗ9

Оглавление

Предисловие	4
Глава I. Метафизическое измерение язычества	14
Геоистория язычества	15
Взаимосвязь языка и природы	24
Сакральная природа смыслов	32
Метафизика знаков и символов	48
Глава II. Мифологическое наследие	62
Русско-славянский эпос	63
Свод народной мудрости	75
Музыка русской словесности	88
Глава III. Эволюция языка и мифосистемы	98
Тысячелетие потрясений	99
Русско-славянское триединство	116
Лингвокультурная конкуренция	123
Бранная речь	132
Глава IV. Глобальное столкновение геокультур	140
Международное измерение суверенитета	141
Вызовы технотронной мифологии	150
Русофобия медиавойны	157
Глава V. Приоритеты управления государством	168
Приоритеты управления государством	169
Лингвокультура безопасности	171
Организационно-концептуальная власть	178
Институт «мягкой силы»	185
Финансово-экономическая власть	191
Силовые институты власти	196
Политико-правовые институты	200
Дипломатия	208
Заключение	214

Предисловие

В современном мире невозможно вести речь о характере и содержании государственного строительства и межцивилизационной конкуренции без понимания места и роли мифологического, духовно-исторического и лингвокультурного наследия в жизни отдельных стран и народов, континентов и цивилизаций. В научном плане понятие мифологии означает особую форму коллективного человеческого сознания, способ сохранения и передачи традиций в изменяющемся мире. Мифология изучает природу происхождения и эволюции языка и эпоса, историю генезиса сакральных мифов и смыслов, звуков, символов и знаков, чисел, цветов и др. Мифологическая система языческого происхождения, являющаяся наиболее древней у народов мира, в том числе ариев-язычников, русских славян, представляет собой своеобразную иммунную систему религиозной (родноверческой) общности людей и их государственности. Она призвана обеспечивать успешную конкуренцию с другими этносами, выживание, самосохранение и развитие народа («нашего рода») в кризисных ситуациях (войны, экономические и социальные потрясения, природно-климатические и техногенные катаклизмы, эпидемии и т. п.).

Как свидетельствует мировая история, мифологические системы возникали не только на основе язычества, но религиозных вероучений (иудаизм, ислам, христианство, буддизм и др.) и светских идей (монархия, коммунизм, либерализм, демократия, социализм, трансгуманизм и др.). Однако их жизнеспособность, конкурентоспособность и длительность существования в истории такого рода мифологических систем изначально была обусловлена степенью их взаимозависимости с языческим историко-культурным наследием в космологическом и метафизическом измерениях земной жизни.

Возникновение и становление мифологической системы происходит в органической неразрывной связи с развитием лингвокультуры – это универсальное средство речевой деятельности, познания окружающей среды обитания, формулирования и усвоения мифов, сакральных смыслов и символов и т. п., передачи их из поколения в поколение. Лин-

гвокультура представляет собой совокупность взаимосвязанных явлений культуры и языка, отраженных в сознании отдельного индивида и этно-религиозного сообщества. Это совокупность массива информации (мифов, смыслов, символов и др.), получившего объективизацию в языке. От распространенности лигвокультуры зависит степень влияния ее носителя на эволюцию глобальных и региональных процессов.

Как свидетельствует мировая история, если в многонациональных и поликонфессиональных государствах (империях), каким до сих пор остается Российская Федерация, эффективно доминирует официальный язык и культура однородного демографического большинства (не менее 66,6%), этот важнейший инструментарий консолидации общества всячески поддерживается властями, страна сохраняет долгосрочные перспективы развития и процветания. В противном случае она обречена на внутренние распри, дезинтеграцию, деградацию и разрушение. Об этом убедительно свидетельствуют истории всех мировых империй «Древнего Вавилона, Римской империи, Хазарского каганата, Османской и Российской империй, Великобритании, Австро-Венгрии и других», которых постигла участь распада. Перед такой угрозой сегодня стоят США, ЕС, квазиимперии Украина, Иран, Турция, Индия и др.

Анализ научных исследований отечественных и зарубежных авторов убедительно свидетельствует о том, что государства и народы, цивилизации и субцивилизации способны успешно конкурировать в мире, если сохраняют и укрепляют свою цивилизационную или национальную идентичность. В частности, об этом идет речь в историко-философском труде Самуэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций и преобразование мира после холодной войны», вышедшем в свет в 1996 году. Один из теоретиков геополитической стратегии, во многом направленной и против России, относит Россию к числу «качающихся цивилизаций». О важности подрыва единства российского цивилизационного пространства и, в частности, отрыва Украины от России неоднократно писал известный русофоб Збигнев Бжезинский. Об этом идет речь в его книгах «Великая шахматная доска: американское превосходство и его геостратегические императивы» (1997) и «Великая шахматная доска: господство Америки и его геостратегические императивы» (2013) и др. Таким образом, именно подрыв единого цивилизационного пространства и, прежде всего, триединства народов Белоруссии, России и Украины провоцирует «качающееся состояние» и переходу в состояние «несостоявшихся государств» (failed state). Следовательно, в современных условиях возрождение российской цивилизационной идентично-

сти на основе историко-культурных ценностей и русской лингвокультуры является важнейшим условием выживания и конкурентоспособности РФ в эпоху глобальных вызовов и угроз.

Нынешнее мировоззренческое столкновение и конкуренция основных мировых цивилизаций и их мифологических систем (Иудейская, Конфуцианская, Библейская (Иудо-Христианская), Исламская, Индуистская, Африканская, Латиноамериканская, Православно-Славянская, Японская и др.) не ограничиваются только их жесткой конкуренцией, но и взаимовлиянием и проникновением. Однако в настоящее время глобальную угрозу им и судьбам мира представляет техносоциальная революция XXI века, нацеленная на трансформацию мирового общественного мнения, его подчинение и управление в интересах международных сил влияния. По оценкам многих экспертов, современный мир движется к новой концепции и практике мира, языку общения. Как пишет Александр Неклесса, «стремление к обладанию новизной доминирует над индустриальной экспансией. При моделировании нового статуса мира обесцениваются прописи современности, формулируется категориальный аппарат, в чем-то схожий с языком квантовой механики, ее принципами неопределенности, дополненности, запутанности...»^[1].

Появление мировой паутины интернета, которая охватывает большую часть земной цивилизации, культивирует в мировом общественном сознании принципиально иные образы, послы и мифы, символы и знаки, формирует новые психологические и поведенческие алгоритмы поведения^[2]. При этом происходит обожествление «цифры» и возникновение предпосылок тоталитарной «цифровой религии». В свою очередь цифровая виртуальная реальность формирует генерацию биотехноидов, которые призваны стать носителями трансгуманизма в цифре, предшественниками новой искусственной расы. По мнению ученого Ольги Четвериковой, противостоять «цифровой одержимости» может только духовная мобилизация на основе традиционных историко-культурных ценностей^[3].

Технологическая цивилизация, стремительно растущая на наших глазах, нацелена на формирование и распространение виртуальной реальности, подрыв природного и, прежде всего, человеческого естества, наращивание искусственного пространства жизнедеятельности в ущерб естественной среде обитания человечества. Она сегодня выступает в качестве материально-технической базы формирующегося нового мирового порядка под эгидой международных сил влияния.

Как известно, со времен Британского владычества наибольшее влияние на судьбы мира и развитие мировых цивилизаций оказывает англосаксонская мифологическая система и английская лингвокультура. Несмотря на то, что в XX веке от Англии эстафету мирового доминирования приняли США, англосфера, приобретая черты «технологической цивилизации», сохранила свои лидирующие позиции в мире. Мифосистема, со временем отойдя от сугубо англосакских ценностей, вобрала в себя идеалы массовой культуры, тотального потребления, конформизма и толерантности. С переходом человечества в эпоху тотальной информатизации наступила эра трансгуманизма, одинаково чужеродной системы для всех других цивилизаций и субцивилизаций, а также национальных и, прежде всего, суверенных государств. При этом английская лингвокультура, превратившись в главный инструмент продвижения трансгуманизма, фактически исчерпала свой историко-культурный потенциал, во многом превратившись в технотронный язык общения и обмена информацией, инструмент продвижения «цифровых идеалов и ценностей».

Между тем, примеры других стран и, в частности, Китая, убедительно свидетельствуют о том, что официальный язык – это эффективное средство консолидации общества, укрепления государственности, обеспечения суверенитета и национальной безопасности, территориальной целостности страны. Китайский язык занимает особое положение в обществе, максимально защищен от пагубного влияния, в том числе извне, активно развивается и обогащается на метафизической основе своего происхождения и эволюции. И хотя КНР – это во многом однородная страна, где супер этнос – ханьцы составляют около 90 % населения, в отличие от многонациональной России, китайский язык остается предметом особой заботы государства. Китайский язык теснейшим образом взаимосвязан с этико-философским учением, разработанным еще Конфуцием в 551–479 гг. до н.э. Оно до сих пор выступает в качестве мировоззрения, общей этики, политической идеологии, общественной психологии, научной традиции, образа жизни большинства китайцев. В настоящее время, наряду с воплощением в жизнь идеологии развития социализма с китайской спецификой, в качестве коренной идеи китайского государства выступает концепция «великого единения» (Датун). Но и она реализуется на метафизической основе сино-тибетской языковой группы, которая по численности находится на первых местах в мире (около 19%)^[4].

В настоящее время китайский специфический менталитет и лингвокультура играют ведущую роль в концептуальном проектировании про-

цесса формирования и развития государственных и общественных институтов власти, механизмов управления обществом^[5]. Основываясь на собственном негативном историческом опыте, КНР избегает слепого заимствования иностранных идей и концепций, моделей и традиций государственного и общественного проектирования и управления, технологического развития страны. Китайское общество осознанно отвергает чужеродную мифологию. Как пишет Александр Дугин, «...по всему периметру китайской территории стоят фильтры, которые пропускают... только то, что не грозит его разрушить, только то, что полезно»^[6]. Сегодня даже в мировую паутину китаец попадает через иероглифы и свои технологические фильтры. В результате страна выдвинулась на передовые роли в мире, успешно конкурирует со США во всех отраслях экономики. На повестке китайского общества стоит вопрос о внедрении «системы социального рейтинга» (SCS). Она нацелена как на защиту китайского общества от пагубного влияния техносциальной революции и западных идей трансгуманизма, так и максимальное использование коллективных возможностей каждого из граждан вносить ощутимый вклад в процветание страны.

Бережное отношение евреев и иудеев к своим лингвокультурным традициям предопределило их многотысячелетнюю конкурентоспособность в международных делах, способность вершить судьбы мира в странах и на континентах. Их представители активны во всех структурах международных сил влияния, играют особую роль в мировых финансах и медиа. Им удается обеспечивать выживаемость Израильского государства, а также активно продвигать идеалы и ценности библейской и в немалой степени исламской цивилизаций в мире, последовательно осуществлять трехтысячелетний «План Соломона». Сегодня в прессе речь идет о том, что уже в обозримом будущем Израиль может переместиться на Юго-Восток Украины, где планируется создать Новый Иерусалим, что только свидетельствует о повышении роли еврейского народа в международных делах.

В современном мире международные силы влияния, которые озабочены сохранением во чтобы ни стало своей глобальной власти мире, опираясь на подрывные возможности англосакской сферы, нацелены, прежде всего, на утверждение трансгуманизма, радикальное сокращение, в 2–4 раза, народонаселения Земли, около 7,5 млрд чел., переформатирование геополитической карты. В связи с тем, что, по их взглядам, идеология глобального либерализма исчерпала себя (Президент Владимир Путин в интервью газете Financial Times (FT) заявил о конце эпохи либерализма. «Либеральная идея пережила свою цель»), так как в матери-

альном мире уже больше не осталось места для финансово-экономического роста, они инициировали процесс «начала конца старого мирового порядка»^[7]. По мнению эксперта Андрея Девятова, либеральный уклад, как американский цикл накопления, финансово-экономическая и идеологическая система, прежде всего в таких странах, как США, Израиль, Франция, Англия, Россия, должен уступить место новой модели развития. Ее основу составляют новый валютный мир, китайский цикл накопления, азиатский способ производства, плановое хозяйство, двухконтурная система финансирования (раздельно инфраструктуры и потребительского рынка), капитализация нематериальных и неотчуждаемых преимуществ общества (экономика знаний, творчество и деловые связи людей)^[8].

Трансформация миропорядка под эгидой международных сил влияния неизбежна на фоне нарастания глобальных кризисных явлений и дальнейшего обострения международной обстановки в мире (Сирия, Украина, Афганистан, КНДР, Индия-Пакистан, Венесуэла и др.). По признанию Папы Римского Франциска, с 2013 года в мире уже началась «Третья мировая война»^[9]. Угрожаемый период развития земной цивилизации представляет собой серьезные вызовы и угрозы современному миру, и прежде всего, Российской Федерации. По мнению Збигнева Бжезинского, изложенному в его книге «Выбор. Мировое господство или глобальное лидерство» (2010 г.), «новый мировой порядок при гегемонии США создается против России, за счёт России и на обломках России»^[10]. Главными направлениями ударов по России избраны не только Сирия и Украина, но и Афганистан через Среднюю Азию в сторону Сибири и Поволжья, где компактно проживают российские мусульмане.

Современная война против России идет в гибридной форме с применением всего арсенала силовых и гуманитарных действий. При этом информационное измерение, превратившееся в феномен геополитического ранга, выступает в качестве интегрирующего фактора влияния на развитие событий в мире. В «гибридной войне» без его задействования эффект от использования силовых средств и разновидностей «мягкой» силы (инфоповоды, дипломатия, кино, литература, искусство и т. п.), как правило, мало достижим. Сегодня главным средством виртуального воздействия все больше становится язык интернета, формирующий виртуальную реальность в сочетании с цифровым многообразием.

В условиях глобальных вызовов и угроз, чтобы предотвратить негативные последствия развития событий для Российской Федерации, недостаточно опираться только на силовой потенциал, тем более, когда финансово-экономические возможности страны крайне ограничены.

Сегодня решение задачи выживания и сохранения уникальной российской цивилизации невозможно без обращения к историко-культурному наследию, традиционным идеалам, их возрождения и использования в обеспечении национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности. Если Россия сможет «сосредоточиться» и консолидироваться на основе традиционных мифологических ценностей и русской лингвокультуры, она получит шанс на возрождение и поэтому может быть интересна для стратегических партнеров. По мнению экспертов, серьезные перспективы выживания и самосохранения РФ имеются при условии реализации евразийского партнерства совместно с Китаем, который заинтересован в самобытной и самодостаточной России, способной стать надежным китайским «тылом» на самом большом материке мира. В частности, по мнению эксперта Андрея Девятова, «беда же новой России... – это потеря связи с землей: родом, Родиной... КНР и РФ могут легко преодолеть беду, объединившись на поле культуры...»^[11]. Пока Китай, выторговывая лучшие условия для себя со США, «терпит» Россию, «потерявшую лицо» в результате стратегических уступок последних 30 лет. Тем не менее, в деле укрепления евразийской стабильности на самом большом материке мира Москва могла бы рассчитывать на роль авторитетной и «мудрой старшей сестры»^[12].

В течение длительного периода эволюции русско-славянского супер этноса мировоззренческой основой повседневного бытия оставалась языческая культура народа, которая до сих пор до сих пор не реабилитирована. Вопросы общественной идеологии и психологии были неразрывно связаны с многотысячелетним языческим наследием, с развитием языка межнационального общения, каким и остается русский язык в современной России. Обращение сегодня к его метафизическим основам позволяет конкретизировать сферу его функционирования в современных реалиях времени, определить роль русского языка в консолидации российского общества, возрождении полноценной и эффективной государственности, укреплении национальной безопасности. В настоящее время значение русского языка особо возрастает в связи с необходимостью дальнейшего усиления влияния страны в международных делах. Сохранение и распротранение языка и культуры крайне важно в работе с соотечественниками за рубежом. По мнению российского президента Владимира Путина, выступившего на VI Всемирном конгрессе соотечественников 31 октября 2018 г. в Москве, «...мы заинтересованы в том, чтобы молодые соотечественники, живущие за рубежом, не теряли своей «русскости»...^[13]».

В настоящее время русский язык является языком русского народа, официальным языком Российской Федерации, одним из крупнейших языков мира, самым распространённым географически и по числу носителей языка как родного (хотя также значительная и географически большая часть русского языкового ареала находится в Азии). Язык, являясь ментально-духовным естеством и проявлением русско-славянского этноса, превращает его в своеобразное «глубинное государство», которое удерживает общество и государство «на плаву» в эпоху потрясений и катаклизмов. В кризисные времена самых тяжких испытаний русской истории он играл поистине спасительную роль для страны и народа. Его особое место в отечественной истории неоднократно признавали известные российские и зарубежные авторитеты. Как писал в 1882 г. великий русский писатель Иван Сергеевич Тургенев: «...ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный русский язык! Не будь тебя – как не впасть в отчаяние при виде всего, что совершается дома? Но нельзя верить, чтобы такой язык не был дан великому народу!»^[14].

Речь идет не о русском национализме, а об объективной реальности, так как русско-славянский народ по-прежнему составляет большинство населения страны, русский язык выступает в качестве официального инструмента межнационального общения. Если бы, например, чеченцы и ингуши составляли большую часть населения страны, а вайнахский (вейнахский) диалект нахской ветви нахско-дагестанских языков служил основным средством общения в России, тогда предметом особой заботы государства могли бы быть вайнахские лингвокультура и историко-культурные ценности, представители этого «глубинного народа» превалировали бы в структурах власти и общественных институтах управления.

В настоящее время, наряду с консервативным крылом российского общества, правящая либеральная элита также, во многом вынужденно, приходит к осознанию того, что без преодоления отчуждения власти от интересов русско-славянского «глубинного народа» у России нет перспектив в глобальном столкновении геокультур. По признанию влиятельного кремлевского чиновника Владислава Суркова, в прошлом убежденного либерал-демократа, «своей гигантской супермассой глубокий народ создает непреодолимую силу культурной гравитации, которая соединяет нацию и притягивает (придавливает) к земле (к родной земле) элиту, время от времени пытающуюся космополитически воспарить...»^[15]. При этом, если единомышленники Суркова, как в годы войны Сталин, Коганович и К, были озабочены судьбой удержания

своей власти и выживания перед лицом фашистской Германии, то представители народно-патриотических сил чают и мечтают о возрождения народа как в демографическом, так и духовно-культурном измерении, сохранении уникальной русско-славянской цивилизации в веках. Перед лицом глобальных вызовов и угроз «русско-славянский вопрос» в очередной раз в мировой и отечественной истории встает в полный рост, от его успешного решения зависит не только судьба одной седьмой части суши, но и перспективы всего мироустройства. Между тем, как считает, в частности, Виктор Аверьянов, на то, чтобы в России оставить все как есть и дальше, без кардинальных изменений во властных структурах и элитах, у «терпеливого и молчаливого глубинного народа» уже больше нет «сил и ресурсов»^[16].

Генезис и эволюция русского языка напрямую связаны с сакральными смыслами, символами и знаками, устным народным творчеством, богатым мифологическим наследием. Миф, представляющий собой диктат эмоций над логикой, в коллективном подсознании этнических групп, отдельных индивидов объединяет «бранный мир», является представлением людей о себе, окружающей среде обитания и «высшем единстве»^[17]. Он эволюционирует внутри конкретной общности в лингвокультурном контексте, создает сакральные архетипы общества, так как уже на этапе архаики объясняет происхождение мира, принципы социального устройства, получения материальных и культурных благ. Мифы питают национальную мечту – путеводную звезду, которая ведет народ по его историческому пути, помогает не исчезнуть во времена заблуждений, потрясений, войн, нашествий, пленений, катаклизмов и катастроф.

В современных условиях «все классические мифологические сюжеты сегодня оживают в полном объеме»^[18], справедливо утверждает Дмитрий Егорченков. И сейчас продолжается жесткая, порой непримиримая конкуренция и даже конфронтация между различными мифологическими национальными системами. Сегодня мифология активно используется, прежде всего, в информационных и гибридных войнах, в столкновении «мягких сил» ведущих центров силы в мире. При переизбытке фейковой информации, разного рода инсинуаций, ложных интерпретаций, разрушении логических механизмов обработки информации, усвоения деформированных образов, знаков и символов мифология остается единственной структурой мышления, которая способна объяснить окружающий мир, сформулировать пути преодоления кризисных явлений.

Несмотря на то, что древнеславянский язык, а впоследствии русская речь, подверглись значительной неоднократной трансформации в процессе циклической эволюции человечества был сильно «замутнен» с метафизической точки зрения, он до настоящего времени сохраняет свое присутствие и сакральную кодировку, содержит в себе немало разрозненных знаний и представлений о характере взаимоотношений человека и природы в космических координатах Вселенной. Будучи элементом подсознания, русский язык, постоянно трансформируясь по законам циклической эволюции и под воздействием социального вектора развития народов, тем не менее продолжает служить людям в качестве уникального средства поддержания естественней органической связи с макромиром (метафизическими основами жизнеустройства на Земле), постоянного естественного спутника жизни и своеобразного путевого навигатора в мирских делах. Он во многом продолжает определять лингвокультуру, образы мышления и поведения русско-славянского народа, являющегося несущей конструкцией российской государственности и общественных отношений. Благодаря русскому фактору, жизнеспособности стержнеобразующего суперэтноса страна выживала и сохранялась на протяжении многих столетий во времена войн, революционных потрясений, лихолетий и бедствий, а сегодня противостоит беспрецедентному давлению извне, новым подрывным инфо- и когнонападкам^[19].

В современной России русской лингвокультуре принадлежит особое место и роль в консолидации российского общества и обеспечении национальной безопасности, управлении государственными институтами власти (организационно-концептуальными, информационно-культурными, финансово-экономическими, силовыми, политико-правовыми, дипломатическими). Глубокое и всестороннее знание и владение русским языком, как и усвоение специфики и разнообразия лингвострановедения и лингвокультуры зарубежных стран, является важным условием успешного применения всех возможностей, сил и средств неталетального воздействия в ходе «гибридных войн» нового поколения.

Глава I

Метафизическое измерение язычества

- ☉ Геоистория язычества
- ☉ Взаимосвязь языка и природы
- ☉ Сакральная природа смыслов
- ☉ Метафизика знаков и символов

Геоистория язычества

Несмотря на то, что языческая мифосистема и протоязык белой («Иафатической») расы стали своеобразным метафизическим первоисточником для большинства современных этнокультур, вероучений и цивилизаций, тем не менее, язычество ассоциируемое с идолопоклонничеством, продолжает отрицаться и имеет негативную коннотацию. Между тем, язычество космологического и метафизического происхождения до сих пор продолжает жить в народах и культурах, умах и сердцах, делах и поступках землян. Отдельные цивилизации, как например, иудейская, конфуцианская, библейская (иудо-христианская), опираясь на богатое наследие своего, прежде всего, дорелигиозного субстрата, преуспевают в глобальной конкуренции народов мира.

Как известно, в далеком прошлом на древнем суперконтиненте северного полушария планеты Земля существовала высокоразвитая цивилизация белой расы. Арктогея, как ее называют в историософских источниках, впоследствии исчезла при неясных обстоятельствах, хотя имеется немало подтверждений тому, что произошло аномальное похолодание, примерно 26–24 тыс. лет назад. Населяли Арктогею древние арии-солнцепоклонники. Одним из своих предков они считали Бога солнца (Яро, Ярило) и потому были еще и Ярославцами. По законам метафизики, каждый «солнцепоклонник», как микромир, невидимыми духовными нитями связан с макромиром – космосом, где поддерживается строгий энерго-информационный баланс на Земле. «Каждый человек, позже писал Л. Н. Гумилев, – член этноса, этнос входит в биоценоз своего географического региона, являющегося фрагментом биосферы Земли, которая в свою очередь входит в состав солнечной системы – Галактики и Мегагалактики»^[20].

Изначально именно арии являлись носителями уникальной мифологии и лингвокультуры солнечного происхождения. Свой язык они использовали как средство общения, хранения и передачи из поколения в поколение устного творчества, знаний и смыслов, знаков и символов, а потому назывались язычниками. Арии-язычники просла(о)вляли все-ленскую иерархию богов и боготворили природу, следовали их предписаниями. Слово арий на санскрите означает «благородный», «знающий

высшие ценности жизни»^[21]. Один из источников язычества «Искон веры-веды /книга Родосвета/книга Святогора», в частности, гласит: «Ярое Солнце в Небе – Златой Коловрат, Сварги Сурья. Рекут: играет Солнышко, сечет Огненными Секирами покутные нити, что связуют, словно паутина, дела земные...»^[22].

Примерно 26–21 тыс. лет назад в связи с наступлением цикла изменения прецессии земной оси^[23] и наступлением аномального похолодания арии-язычники белой (Иафатической) расы были вынуждены покинуть Гиперборею. Столкнувшись с непреодолимыми катаклизмами, в стремлении спастись и выжить, массово теряя по пути родных и близких, животных, они несколькими людскими потоками устремляются на юг. Многие из племен в надежде переждать похолодание, задерживались на границах околледниковых пространств в Евразии. Другие выходцы из Арктоген, преодолевая еще большие расстояния, достигали южных земель современных Ирана, Индии, Малой Азии, Прикаспия, Причерноморья, а также территорий на юго-востоке и северо-западе Евразии. По оценкам экспертов, прошло не менее 4 тысяч лет, прежде чем началось постепенное отступление ледников и на отдельных территориях стали расселяться арии-язычники. В частности, отдельные племена выходцев из Гипербореи обустроились на юге Уральских (Гиперборейских) гор, где примерно в XVII–XV в. до н. э. основали свой ведический солнцеподобный центр «Аркаим», «страну городов» в степной зоне Южного Урала^[24]. Арии-язычники во многом сохранили свое мифологическое наследие и лингвокультуру. Их архетипы по-прежнему «восходили вверх» к богу (небо), проявляясь в духовно-энергетических потребностях: совесть (связь с космосом посредством вестей); вера в бога (Ве-РА); любовь к ближнему; надежда (от надежнсть); мечта (от миг, видение, чаяние лучшего) и др. При этом инстинкты добродетелей, в том числе альтруизм, помогали социализации эгоцентрической сущности всех остальных инстинктов ариев-язычников в природно-климатическом ареале расселения и обитания^[25]. С южного Урала древние племена, давшие начало славянам и другим народам, начали свое длительное движение в сторону Русской равнины и далее в Европу.

На фоне последствий тектонических геологических изменений на самом большом материке мира массовые исход, миграция и расселение ариев-язычников белой расы («Белого солнца (РА) свет (рассвет) по всей Евразии привели к их столкновению с народами гондванической «темной» расы («темноголовые»), выходцами из древнего суперконтинента



Аркаим – древнее городище

южного полушария планеты Земля. В результате начался процесс этногенеза и возникновения новых этносов и народностей, появления пассионарных сверхэнергичных людей для личной и видовой преобразовательной деятельности. По мнению отечественных и зарубежных ученых и, в частности, Л. Н. Гумилева, Германа Вирта, Рено Генона, А. К. Гливаковского, А. Г. Дугина и др., с точки зрения метафизики, утверждающей дуализм генезиса земной цивилизации, большинство этнообразований сложилось в результате взаимодействия на метафизическом и космологическом уровнях двух рас: северного и южного происхождения. В частности, «Иафатическая» (белая) раса стала исходным материалом для пассионарных толчков древних этносов и, прежде всего, англов, пруссов, саксов, хеттов, сарматов, славян, скифов, армян, венцов, лурвов, галлилян, персов, лужан и др.^[26]

Уникальные ценности мифосистемы и лингвокультуры «прарасы» во многом были унаследованы древними этносами и, прежде всего, сло(а)вянами. Они явились прямыми наследниками и носителями сло(а) в белой (светлой) ра(у)сы, его сакральных смыслов, символов и знаков. Таким образом, русские сла(о)вяне, русско-славянский («глубинный») народ до сих пор несут в себе приметы арийско-языческой белой

прарасы, а нынешнее название – «Беларусь», белорусы, удивительным образом, напоминают о ее древнем существовании.

По древнему славянскому календарю, когда более 7 500 лет назад (примерно 5–6 тыс. лет до нашей эры) ледники стали активно таять и отступать на север, в частности, в «Великой пойме» рек (Дон (Дан), Днепр (Борисфен, Славутич), Волга (РА), Двина и др.) наследники древних ариев-язычников, так называемые «люди околледниковой кромки льда», стали активно заселять северо-запад «Большой физико-географической зоны» (БФЗ)^[27]. На западе БФЗ она ограничена горами Карпаты, востоке – Уральскими (Гиперборейскими) горами, севере – акваториями Балтийского и Баренцева морей, юге – Каспийского и Черного морей. БФЗ, занимая обширную северо-восточную часть Евразии, по расположению практически совпадает со «срединной землей» (Heartland), являющейся ключевой территорией самого большого материка в мире Евразии. По оценкам экспертов, контроль над Heartland, являющейся одной из точек мирового этногенеза, в геополитике открывает путь к мировому господству не только на континенте, но и в мире. Сердцевиной «срединной земли» является Валдайская возвышенность. Она располагается на северо-западе Восточно-европейской равнины протяженностью более 600 км. По Валдайской возвышенности проходит водораздел бассейнов Волги (РА), Днепра (Борисфена, Славутича и др.) и Балтийского (Варяжского) моря. Здесь берут начало реки Волга, Двина, Днепр, Западная Двина, Ловать, Мста, Сясь, Молога, Тверца и др. Гидрография Валдайской возвышенности активно влияет на климат во всей Европейской части Евразии. Впоследствии эта территория станет «геодемоцентром» русско-славянского народа.

Как считает ученый Анатолий Клесов, примерно с 4500 летнего периода потомки древних ариев славяне и как их органическая часть руссы (раса), развивались в рамках Фатьяновской культуры^[28], охватившей территории от современных Белоруссии до Татарстана и Чувашии. Активное заселение БФЗ и «Великой поймы рек» потомками древних ариев-язычников белой расы активно шло примерно 3500–2000 лет до н. э. Они вынуждены двигаться на севере не только в силу исторической памяти, которая тянула назад в ареал расселения далеких предков, но под сильным давлением и напряжением процессов бурного этногенеза, который был вызван известным столкновением и взаимодействием двух рас северного и южного происхождения. Новая природно-климатическая среда оказывала самое непосредственное влияние на дальнейшую эволюцию потомков прарасы, тем не менее,

она кардинально не изменила культуру (культ солнца РА), мифологию, устную и письменную речь, традиционный уклад жизни прямых наследников арийско-языческого народа.

Примерно в 2000–1000-х гг. до н. э. в результате непрекращающихся столкновений с южными племенами черной расы, вышедшими из Гондваны (древнего суперконтинента в южном полушарии), единые арийско-языческие народности начинают претерпевать сильные изменения. Из группы родственных диалектов индоевропейской языковой семьи выделяется протославянский язык, носителями которого стали, в частности, народы Восточной Европы, германские племена, в том числе пруссы. На генезис русско-славянской цивилизации сильное влияние оказала природно-климатическая среда Причерноморья, откуда, по оценкам отечественных и зарубежных ученых, примерно в начале I – III тысячелетиях на север вдоль рек Днепра (Поднепровье) и Дона (Подонье) свое движение начали славяноязычные «руссы», прямые потомки белой расы (русы). В своем продвижении на север происходило их столкновение и взаимодействие с другими славянскими народами, скифо-сарматским миром и отдельными племенами Причерноморья и Восточной Европы^[29]. По оценкам великого русского ученого Михаила Васильевича Ломоносова, русско-славянское население Руси является этномифологическим продолжением не только славянского, но и скифо-сарматского мира, роксаланов и росоманов.^[30]

Сильное влияние на процессы этногенеза в БФГЗ, в том числе «Великой долине рек» оказывали новые евразийские государства, которые возникали в результате этногенеза и, в частности, Древний Вавилон, Тюркский каганат, Империя Готтов, Израильское и Иудейское царство, Персия, Римская империя и др. Примерно во II веке до н. э. начинается эра «Рыб» («Лось»), когда энергетический центр солнца приходится, прежде всего, на территорию Малой Азии и Ближнего Востока. Здесь на аврамической основе, практически от иудаизма зарождается христианство, которое предопределило введение нового летоисчисления (примерно 5509 г. от сотворения мира). Спустя всего несколько столетий на аврамической основе появляется религия ислам. В дальнейшем оба вероучения, созданные в развитие метафизического язычества, становятся геополитическими проектами духовно-культурного окормления народов Евразии. В экономическом плане особую роль в жизни народов БФГЗ играли торговые пути «из варяг в греки» из Балтийского (Варяжского) моря в Черное море и «Шелковый путь» из Китая в Малую Азию, Средиземноморье, Европейскую часть.

К VI – VII вв. н. э. некогда единый ареал протославян начинает распадаться. Под влиянием различных условий природно-климатической среды возникают три близкородственные группы: восточная (древнерусская народность), западная (поляки, чехи, словаки, лужичане, поморские славяне) и южная (болгары, сербо-хорваты, словенцы, македонцы). Одновременно происходят заметные изменения в языковой практике и даже мифологическое отчуждение друг от друга. Ареалом расселения древних русских славян, прямых потомков «белого солнца (РА) света (рассвета)», собственно колыбелью их цивилизации считается территория вдоль течения четырех великих славянских рек (Западная Двина, Волхов, Волга (РА), Днепр (Борисфен, Славутич), Дон (Дан) и, прежде всего, территории водораздела Валдайской возвышенности.

В течение многих столетий древнерусские племена (вятичи, древляне, дреговичи, кривичи, поляне, родимичи и др.) расселялись вдоль рек (Днепра (Борисфен), Двины, Волги (РА), Дона), на берегах Припяти, Тверцы, Ладожского озера и Ильмень, а также Варяжского (Балтийского) моря. Обустройство жизни осуществлялось в пределах нынешних Тверской, Новгородской, Смоленской, Киевской, Орловской, Калужской, Волынской, Витебской, Могилевской, Тульской, Черниговской, Кировской, Полтавской, отчасти Псковской и Ленинградской областей и других территорий^[31]. Уникальные природа и климат самым непосредственным образом влияли на формирование облика русских славян, их морали и нравов, на быт, обычаи и традиции. Русско-славянские племена, разместившись на естественном водном пути, который впоследствии получил название «из варяг в греки», получили возможности развития торгово-экономических связей с народами прибрежных территорий к Варяжскому (Балтийскому) и Черному (Русскому) морей.

В целях противостояния набегам извне древние славяне издавна искали пути к объединению и созданию союза племен. Еще в средние века первого тысячелетия н. э. начинается процесс построения уникальной восточнославянской (русско-славянской) цивилизации, которая вобрала в себя уникальное арийско-языческое и протославянское наследие, последовательно адаптировалась к новой природно-климатической среде обитания. Несмотря на то, что во многих исторических источниках, в том числе в «Повести временных лет», «Истории государства российского» Н. М. Карамзина славянам приписываются далеко не лучшие качества. Тем не менее, Николай Михайлович наряду с отрицательными чертами характера признает их сильно выраженные способности к выживанию в условиях достаточно сурового климата и

внешних угроз^[32]. Надо признать, что русских славян не раз в истории обвиняли в варварстве и дикости, хотя на самом деле далекие предки, как и другие древние народы, жили и вели себя в соответствии с вызовами и угрозами того времени. Со временем в ареале расселения русским славянам удастся создать достаточно развитые институты соборного управления и самозащиты, инфраструктуру общинного народного хозяйства и жизнеобеспечения, систему культурных ценностей и традиций, этнической солидарности, взаимопомощи и поддержки.

Примерно с этого периода в историографию входят названия страны «Русь» и «Святая (светлая) Русь». Существует несколько теорий возникновения понятия «Русь». Согласно норманской теории, оно происходит от древней скандинавской народности, представители которой по приглашению славянских племен пришли на их земли и дали общее название стороны света (страны). Однако эта версия является ущербной, так как развивает версию инородного происхождения Руси, что до сих пор используется в антирусских и антироссийских целях. Более правдоподобными являются другие версии и, в частности, предположение того, что название Русь имеет древнее индо-арийское происхождение от слова «свет» («светлый»). Согласно этой теории славяне были «светлоносным» народом в духовно-культурном смысле, а также русоволосой (светловолосой) внешности. Русь – это территория, которая принадлежала древним русам – причерноморской народности («люди около ледниковой кромки льда»). По мнению русского ученого М. В. Ломоносова, «русы» – потомки скифо-сарматских племен, роксоланов и росоманов^[33], впоследствии славян, которые по мере отступления ледников поднимались вверх по руслу (рус) водного торгового пути «Из варяг в греки». В подтверждении этой версии предполагается, что речка Росса (Руса), приток Днепра, на берегах которой обустраивался русоволосый народ, получила свое название от славянской народности, пришедшей на Валдайскую возвышенность к истокам великих рек (Днепр, Волхов, Двина, Волга (РА) с юга^[34]).

Уже в наше время, когда на рубеже веков (XX–XXI в.) завершилась космическая эра «Рыб» («Лось»), соответствующая зодиакальному символу «исторического израильского государства» и началась эпоха «Водолея», который является зодиакальным знаком «исторической России», роль БФГЗ в мировых процессах значительно возрастает. В метафизическом плане перемещение энергетического центра Солнца один раз в 2160 лет, из одного природно-климатического ареала в другую сторону света означает точечную концентрацию солнечной и другой энергии

на фауне и флоре вполне конкретных природных ландшафтов, в частности, современных территорий России, Украины, Белоруссии и других стран. Неслучайно в настоящее время просторы БФГЗ и, в частности, Украина, Приднестровье, страны Балтии и др. превратились в арену острого геополитического противоборства на материке Евразия.

Такова геоистория и метафизическая картина свития (зарождения и становления) русско-славянской мифологии и лингвокультуры, которая в процессе своего развития претерпела существенные изменения и деформаций. Тем не менее современное историко-культурное наследие и русская лингвокультура так или иначе, восходят к более древним, архаичным, сакральным знаниям истории своего языческого происхождения. Поэтому крайне важно представлять целостную метафизическую картину происхождения всего языкового наследия, природы древних представлений, мифов и смыслов, символов и знаков.

Несмотря на то, что официальная историография не признает арийско-славянское наследие и, в частности, Велесову книгу, существует немало представлений о древних временах органической связи жизни на Земле и на небе, доказательств языческой мудрости и практичности протославян. Наши далекие предки верили в то, что реальность разделена на три уровня: Правь, Явь и Навь^[35]. Мир Прави – мир, где все правильно, или идеальный высший мир. Мир Яви – это наш явленный, очевидный мир людей. Мир Нави (не-Яви) – это негативный, неявленный, низший мир. Древние основы мировоззрения в дальнейшем воплотились в языческом наследии и сохранили свою актуальность до наших дней. Несмотря на многократные социальные отчуждения человека в процессе длительной эволюции, его главные человеческие добродетели и, прежде всего, добролюбие продолжают подпитываться троичной природой индивида – Дух-Душа-Тело (Ум), онтологической триадой «Мир-Воля-Доля»^[36].

Весь генезис арийско-славянской, а впоследствии русско-славянской языческой цивилизации протекал на метафизической основе. Человеческая сущность, судьба (суть бог) человека предопределялась божественной (космической) кодировкой, природно-климатической средой обитания и этнокормящим ландшафтом. Дело в том, что с самого момента рождения человек начинает усваивать космическую (божественную) энергию, которая заполняет собой органы и системы его физического и астрального тел, настраивает организм на вполне конкретный ритм космоса, настраивает индивидуальный биокод конкретной зодиакальной привязки. При этом биохимическая энергия живого вещества биосферы – это не мисти-

ческая энергия, а обыкновенная, аналогичная тепловой, электромагнитной, механической, гравитационной и др.

Образно говоря, жизненные силы, подключенные душой и сердцем к небу (божественному началу), стяжают дух и воплощают в себе главные добродетели человеческого существа – Веру, Надежду, Любовь. Жизненные силы увеличивались, если были надежно заземлены на дух Родной сторонки (Отечества). По метафизическим законам, «русский дух» – это дух пространства, порождаемый от матери сырой земли^[37]. Изначальное предопределение судьбы по жизни регулировалось и корректировалось социокультурны опытом, инстинктивными и умозрительными реакциями на жизненные обстоятельства. Чем праведнее по божественным заветам жил и творил человек, ближе приближался к богу на пути самосовершенствования, тем легче ему было справляться с вызовами времени, сложностями и проблемами.

Человеческая судьба (суть Бог) по жизни детерминировалась и продолжает предопределяться сложившимися архетипами предков, семейным генотипом. В метафизическом смысле коды идентичности тесно связаны с расовыми и национальными особенностями, спецификой этнокультурного ландшафта, природно-климатическими условиями генезиса древних предков. Таким образом, культурный код предопределяется генотипом, (врожденной гаплогруппой) и архетипом (приобретенным коллективным бессознательным от среды обитания). Культурный код человека записан как в генах, так и в традициях. Генотип задает и генерирует потенциал эволюции, а архетип формирует среду для реализации энергии жизни. Несмотря на то, что изменение среды обитания меняет архетип поведения, культурный код сохраняется в поколениях. Коды идентичности находятся в душе и записаны сакральными символами цвета. В цветодинамике отражается специфика типов сознания (12), которые выражены в вероучениях и других идеологических течениях.

Взаимосвязь языка и природы

В наибольшей степени сакральные знания представлены в языках народов древних восточных цивилизаций. Их языки зарождались и развивались в рамках эволюции языческого мировоззрения в ходе исторического генезиса человечества задолго до появления основных монотеистических религий мира. Древний язык формировал устную речь и руническую письменность, лингвокультуру и основы мифологической системы. Метафизическая сущность язычества проявлялась в том, что процессы бытия во времени кодируются посредством слов (64), каждое длительностью 12 лет под символами животных. 12 «земных ветвей» сочетаются с 10 циклическими знаками, «небесными стволами», формирующими «несущую частоту» исторических периодов (60 лет). Метафизические основы язычества выступали основой всех лингвокультурных воззрений и ценностей, что справедливо и в отношении арийско-славянского, в дальнейшем русско-славянского мифологического наследия.

Как известно, в истории человечества развитию устной речи и письменности, предшествовали звуки, знаки, жестикуляция и т. п., с помощью которых общались люди, в том числе праславяне. По этой причине звуковое оформление и сопровождение образа мышления и поведения предков сохранило свое первостепенное значение до наших дней. В силу этого такую большую роль в жизни общества играет музыкальное народное творчество, которое в сочетании со словами наилучшим образом отображает природную и сакрально-мифологическую сущность конкретного этноса.

Русско-славянский язык, в большей или меньшей степени дошедший до наших времен, зарождался и развивался в рамках эволюции языческого мировоззрения в ходе исторического генезиса протославян задолго до появления основных монотеистических религий мира. Наши далекие предки-язычники изначально поклонялись не внешней форме, а внутренней сути, отражающей их взаимоотношения с природой^[38]. В их представлениях и изречениях Бог и Природа имели тождественную



Природа язычества

кодировку. Бог рассматривался как неписанный свод законов Природы в отношении Человека и общины. В языческой религии тело Бога олицетворял Космос, Душу – энергия любви и милосердия, самосохранения и гармонии. Поскольку Космос рассматривался как тело Бога, язычники поклонялись тому, что называлось Природой. Таким образом, слова язычников не были случайным набором звуков или букв. Они выражали мироощущения древних людей во взаимоотношениях с природой в системе космических координат Вселенной. Праязык, как отмечал известный ученый метафизик Герман Вирт, был «математически точным воплощением священной традиции...»^[39].

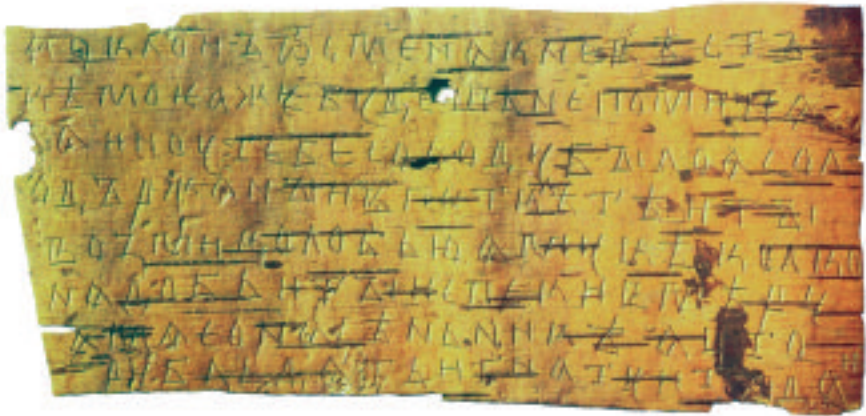
Как свидетельствуют историки, протоязык ариев и впоследствии славян, который был одним из первых средств общения, выступал инструментом познания окружающей действительности, регулирования внутриплеменных и межродовых отношений, передачи идей и знаний, традиций и обрядов из поколения в поколение. Слова-знания об архетипе, генотипе и менталитете народа, его социокультурном образе жизни и поведении помогали поддерживать неразрывную духовную связь племен с божественным началом, соединять в сознании людей небесные и земные представления. Конкретные звуки и слова выражали

собой метафизические шифры земных проявлений, человеческих мыслей и действий. Небезынтересно, что язык, влияя на структуру «полевого Генома», способен исцелять словом, что не раз подтверждалось исторической практикой. Он изначально выступал в качестве первоисточника русских идеологем, средством развития русских архетипов, формирования всего русско-сл(о)авянского социокультурного наследия. В ходе конкуренции с другими лингвокультурами язык позволял легко усваивать и вбирать в себя внешние социокультурные заимствования. В свою очередь языческому родноверию удавалось «переваривать» и наполнять своим богатым наследием чужеродные религиозно-догматические и идейно-политические формы и культы.

Многобожие в неразрывной органической взаимосвязи древних славян с силами природы буквально пронизывало и регулировало все стороны их жизни. Отсюда берет начало родноверие, как естественный продукт язычества, – это родная вера, родоверие, родолюбие, родобожие. Кроме того, родноверие – это обожествление окружающей природы, в которой приходилось выживать праславянам. Дело в том, что древние русские люди, исконные носители русского языка всегда оставались неразрывной органической частью Родной природы. В действительности родноверие – это вера в главное божество язычества Род и свой народ, который рождается, живет и умирает под божественными небесными светилами.

Природная возможность общения с божественными силами помогала людям объединяться, сообща обустривать жизнь на земле в соответствии с законами Природы. Слова призваны были стать не только проводниками идеалов Веры, Правды, Справедливости, Любви и Добра, но и универсальным средством излечения человеческих душ, просветления разума. Изначально для праславян язычество выступало в качестве своеобразной веры в сакральную силу праведных слов, их целительные и духоподъемные свойства. Языческое сознание и психология выражали отношение к окружающей среде, смыслы и задумки, которые предопределяли конкретные начинания, поступки. Добрые намерения реализовывались в созидательных делах в согласии со средой обитания, в интересах и во благо своего рода.

Таким образом, древнее язычество – это уникальный продукт этноклиматической эволюции индо-ариев и протославян, геоисторическая стадия формирования их мировоззрения, особая типологическая модель поведения и мышления. Изначально слово и мысль стояли рядом. Во все времена мысли, понятия как продукт мышления от восприятия



Фрагменты всесветной письменности

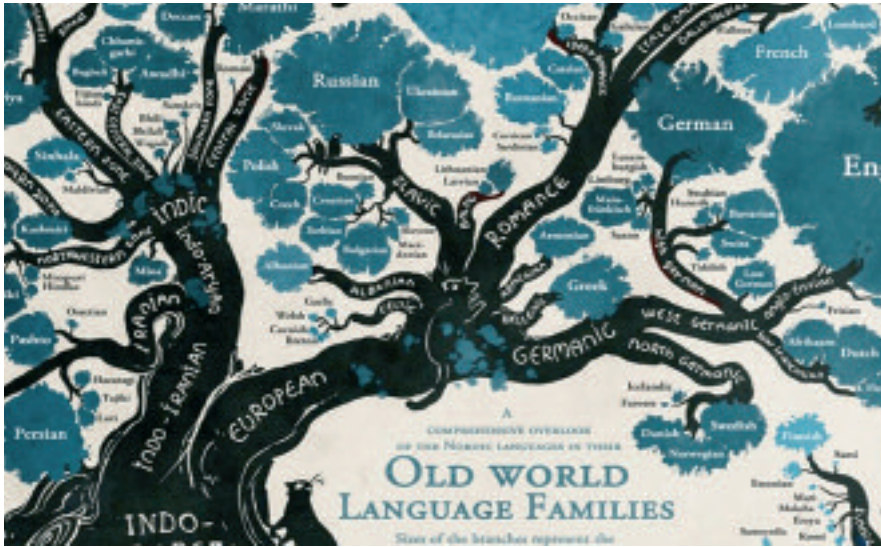
реального мира, видимого и невидимого, отображались в мировоззренческой практике, познании Бога, строгой и разумной закономерности движения вселенной.^[40] Формы, механизмы и семантические категории далекого продолжали существовать и после принятия христианства, а главное – во многом сохранились до сегодняшних дней, присутствуют в мыслях, словах и восприятии действительности современниками.

Наши далекие предки благодаря именно родному языку сумели накопить, сохранить и передать потомкам глубокие знания о законах эволюции среды обитания, взаимоотношениях общества и Природы, законах спасения и выживания нашей цивилизации. Мифологическая система протославян была зашифрована в 147 буквах, составляющих единую письменную заповедь – «Всеясветную Грамоту». Ее основные источники и, в частности, «Славянская Азбука» и «Буковник глаголицы» отличались глубоким метафизическим смыслом, образностью и точностью.

В современных источниках о Славянской азбуке следующим образом трактуются буквы: «А» – Букова, вселяющая Радость ВеликоЧувственного Бытия, знак Окрестного Очеловечивания; «Аз» – Та, которая посредством Слова для Правых. Букова Глубостного МыслЭте. Стенания

от разрухи, Бастион Крепости Пространственно-Временной Континуальной Ступени; «Буки» - Божественным Мужеством, Знаниями, Небесной Человечностью для прихода Ангела-Сеятеля из Будущего Единять Вре́мена, т.е. СоЗидать поВременные Земли поТворцовых Восприятий. Люди поТворцовоВременного СветоЗарного Прошлого ЗаДействовали Себя на СправноСлавную Энергетику Мужским Началом, на НавьноКосмическую – Женским, чтобы затем обезопасить Восхождение Детям, которыми Образумливают НовоТвердь и ОДухотворяют НовоСпровноСлавие по ПрежнеСолнечной Родовой Памяти; «Веде» — Знак безконечного Единения «Космоса и Тверди» т.е. ПоТворцовых КОнФАКТОризацИй. Знак ПоВременной (-при взгляде по горизонтали) «Звезды, сжигающей сло; Знак ПоТворцовой (-по вертикали) во Вре́менах ВитоХороИдациИ; «Вита» – Веданием Правости для НовоЛюдского Я Теянья в Новь; Веданьем Идти в Новь; «Глагол» – Господним Лагом Высшей Людской Святости помогает Восходить. Глаголить – Орати Словом ВсеЯСветы, а не только на Земле; «Гервь» – Через Мышление Мужское ЖизнеНачало приобретает Космический Дар ОКрест Идти и через СправноСлавие Детки с опорой на Материнское ЖизнеНачало Восходит как Единица ЖизнеСтроя; «Д» – Это Знак Души-ЖизнеОгня с Пода Родовой Памяти, который не даёт провалиться на нижнюю ступень этой Душевности. В Поде Родовой Памяти единяются и подновляются лучшие Достижения Растений в первой трети, Животного мира во второй трети и ПредКовая Память Человека в третьей части; «Е» - Знак ТриЕдинства. Единениетрёх Сил: Сил Небесных — Навных, Сил Твердиевых — Явных и Сил СправноСлавных (Правь, Лава); ... «Ра» - Знак Солнца Речи-Реченьки. Символ Восхождения Мозгом Головы и Вегетацией с Даром ОКрест; ... «Слово» – Знак Возлеивания и Защиты Восходящего (Нежного) Достойного(!) Будущего и приобретение чрез Человечность Дара ОКрест; ...«Я», Слово – Восхождение человека к божественному началу и просветлению.

Впоследствии собственно на Руси было несколько видов письменности. В Русской азбуке было 49 букв, и за каждой из них стояли слова, образы и целые фразы. В алфавите зашифровывались послания предков, основные заповеди, знания о законах мироздания. В первых трёх буквах Азь Буки Веди была зашифрована заповедь: Я Бога Ведаю. Я (Азь) была первой буквой в азбуке. И в этом также имелся сакральный смысл. Именно с осознания Я, своего внутреннего мира, начиналась для человека связь с Космосом. Известные звуки «Аз» и «Буки» с молоком матери погружали младенцев в мир первых слов о себе и окружающей среде, объясняли связь времен и явлений, открывали дорогу в мир самосовер-



Славянская ветвь в общем древе мировых языков

шенствования на пути к Богу, давали представления о путях спасения и самосохранения в борьбе за выживание. Благодаря языку, выступившему в качестве универсального средства распространения идей и знаний о Родной Природе, возникла философия Русской Азбуки, в рамках которой стали формироваться и получили дальнейшее развитие традиционные идеалы общества, мотивация мышления и образ поведения. Известная еще с древних времен формула «КУЛЬТ у РА», что означало «Власть у Солнца», самым непосредственным образом влияла на мотивацию мышления и образ поведения всех народов РА-сееи («страны сеющего Солнца»).

Еще задолго до Рождества Христова славяне имели свою развитую устную речь и письменность, уникальную календарную практику, богатую культуру, сформировавшихся на основе родноверия^[41], это образ жизни и мышления, языческое мировоззрение. Русских неслучайно относили к славянским племенам, народам восточнославянской цивилизации. Особое значение языка в жизни наших предков распространилось на название складывающейся тогда восточнославянской цивилизационной общности. Возникновение самого понятия «славяне» неразрывно связано со словами, языком. Умение славян отзываться

по-доброму и с уважением о Боге, всячески прославлять (словить) законы Природы, использовать языковые средства в борьбе за выживание – все это получило закрепление в принадлежности к исторической общности людей.

Достаточно проанализировать отдельные лексико-семантические пласты известной «Всесветной грамоты»^[42], чтобы понять, как древнерусская языковая практическая методика позволяла эффективно обучать людей мыслить в символах, знаках и образах. Исходя из того, что РА – это древний Бог солнца, память о поклонении которому до сих пор хРАнится в русском языке, становится понятным воспроизведение данной частицы во многих других ключевых ПРАведных словах: веРА, кРАсота, ПРАвда, ПРАвильный, ПРАво, РАбота, РАть, стРАна, тРАдиция, уРА, уРо(А)жай и др. Обращает на себя внимание и то, что частица РА также лежит в основе многих слов, которые отражают несправедные дела и отступление от законов природы – бРАнь, вРАть, кРАжа, отРАва и др.

В целом, «Всесветную грамоту» отличали наличие в словах строго определенного мировоззренческого смысла, их многомерность с точки зрения содержания сведений о Вселенной, каждая буква не столько выполняла функцию письма, сколько познания, обеспечивала передачу заповедных знаний рода и племени. Значительный сакральный потенциал русского языка до сих пор остается одним из важнейших условий устойчивости развития восточно-христианской (православной) цивилизации. Будучи элементом подсознания, язык, постоянно трансформируясь и изменяясь в ходе эволюции народов, продолжает служить в качестве естественной органической связи с окружающей средой обитания.

К началу первого тысячелетия нашей эры у протославян появляется довольно-таки стройная система представлений и знаний о мире, об окружающей среде и о самих себе. Несмотря на то, что мифосистема помогала выживать в сложных природно-климатических условиях, в борьбе с нападками иноземцев на славянские земли и, в частности, со стороны Тюркского и Хазарского каганатов, Византии, скандинавских племен^[43], нашим предкам не удалось избежать подрыва протославянского единства.

По мере углубления эволюции языка и народа славянская речь употреблялась уже как собственно русское наречие. Как писал М.В.Ломоносов, русский язык общения был по сути славенским^[44] наречием, что впоследствии признавали и христианские проповедники, до сих пор использующие старославянский язык и, в частности, в «Начальной летописи» – «славянский язык и русский один есть^[45]». Еще до начала

продвижения христианского вероучения мифологию и зачатки научных знаний в основном «обслуживал» книжно-славянский язык, по происхождению древнеболгарский, испытывавший заметное воздействие русского языка, но сильно оторванный от народно-разговорной стихии. Язык русско-славянской государственности (так называемый деловой) имел в своей основе русскую народную речь, но совпадал с ней далеко не во всём.

Руссы, русские славяне были оседлым народом и занимались не только земледелием, скотоводством, охотой, рыболовством, бортничеством, но и ремесленничеством и торговлей. Они являлись людьми рек и озер, лесов, степей и курганов, «жили в Природе», считали себя ее органической частью. У русских славян не было рабства в привычном понимании. Обычное право запрещало обращать в рабов своих соплеменников. Рабами становились захваченные в плен иноземцы, однако они входили в общину на правах челяди – младших братьев с правом со временем обрести свободу, чтобы вернуться домой или остаться с русскими, но уже свободными людьми. По оценкам Н. М. Карамзина, славяне были неприхотливым народом в еде, хорошо приспособленным к непогоде, легко переносили трудности, в том числе голод, удивляли своей быстротой и неутомимостью, были воинственны, но и гостеприимны.^[46]

В целом, языческая идея существования в мире далеких предков, которая впоследствии трансформировалась в русско-славянский идеал (образ будущего), была необычайно проста и доходчива. Это вечная жизнь с богом в голове и в согласии с природой, продолжение здорового потомства и воспитание его в русском духе, по заветам предков, правде и справедливости, словом и делом служение своему роду и племени в преодолении внутренних невзгод и бед (победа), в борьбе с внешним врагом (ворогом). Идеалы далеких предков, которые мало чем отличались от смыслов жизни, исповедуемых иными народами (инородцами) в других странах (сторонах света), сохраняют свою актуальность до наших дней и могут быть использованы для формулирования современной национальной идеи (образа будущего (мечты) с учетом современных реалий.

Сакральная природа СМЫСЛОВ

Изначально в наибольшей степени русские смыслы и язык общения, образ мышления и поведения, общинный менталитет, вся история арийско-языческой, протославянской, русско-славянской цивилизации были связаны с пантеоном божеств и календарной практикой. У людей издавна существовала потребность жить в согласии с Природой и божественным законом Неба, а также сверять время по природно-космическим проявлениям, так как было необходимо упорядочить свою жизнь в соответствии с периодичностью явлений природы (смена суток, дня и ночи, времен года и др.). Сакральный пантеон божеств и уникальная календарная практика возникли на основе человеческого восприятия божественного единства и окружающей среды, а также отображения в сознании вербального и невербального выражения замыслов сосуществования со средой обитания, преобразования ее в интересах выживания и самосохранения человеческого рода.

Ощущение органической связи с высшими силами и обожествление природы самым естественным образом предопределило формирование уникального пантеона богов у протославян и народов древнерусской народности, во многом унаследованного от ариев-язычников. Как и у древних ариев, испокон веков национальная идея восходила к небу – божественному началу, люди чаяли обретения вечной жизни для рода и племени на пути внутреннего преображения и справедливого воздаяния за праведные дела или грехи^[47]. Волхвы, знатоки и князья, опираясь на национальные божества, развивали и продвигали сакральные смыслы жизнеустройства, во благо народа и в интересах Рода.

В славянских языческих религиозных верованиях среди богов существовала иерархия, свойственная многим другим народам, поклонявшимся нескольким богам. Они входили в древний языческий пантеон и делились на богов солнечных (четыре ипостаси божественного проявления солнца на земле) и богов-покровителей божественных сил, функциональных.



*Древний славянский
пантеон богов*



*Бог войны и противостояния Перун
и владыка мудрости и магии Велес*

Древние предки прежде всего славили Богов, о чем-то их просили. Важным являлось желание услышать и познать богов, принять их свет, знаки помощи и поддержки. Они занимались СЛАВО-словием, созданием особых вибраций, так как язык дан для того, чтобы с помощью слов «СЛОВить» резонанс соностройки с божественной энергией. Молитва – это вибрационный ряд, связанный с определенной ипостасью: обращение к конкретному Богу, который управляет конкретными стихиями или к одному из проявлений его – защита, помощь, поддержка. Когда человек настраивается на вибрации, он невольно проникается силой космической эволюции земной жизни. Если человек верит, имеет внутреннюю убежденность в том, что получит сверху поддержку и помощь, то они к нему приходят. При этом даже уже неважно, говорит ли он своими словами или без слов, просто внутренний духовный посыл и мысленное прикосновение к Богу свершают чудеса. Важно вести общение («ботать») от Души, с пониманием, по СО-ВЕСТИ, тогда молитва срабатывает очень сильно. И здесь важно ощутить и принять эти вибрации сверху. Часто человек не готов принимать высокие вибрации, если он очень долго пребывает в низменных инстинктах и низких вибрациях (агрессия, злоба, раздражение, внутренний негатив). Молиться – значит, настраиваться на вибрацию Бога, пользоваться его великой Силой. Поэтому молитву нужно славо-

словить, сказывать, а не просто говорить (воровать образы: го – образ, вор – воровать).

Самым древнейшим и всемогущим верховным мужским божеством у славян был Род, которому поклонялись все племена и народы славянского происхождения. Это, в частности, было зафиксировано даже в христианских вероучениях антиязыческой направленности XII–XIII вв. Род являлся богом неба, грозы, плодородия. Корень слова «род» означает родство, рождение, воду (родник), прибыль (урожай), такие понятия, как народ и родина, кроме того, он означает красный цвет и молнию, особенно шаровую, называемую «родия»^[48]. В частности, молитва Роду, «Защитная» гласит: «Породитель наивысший и Дух Света Предвечный, движением мысли своей в Диве Ты миры многие порождаешь, посемя Ты есть во всем и все есть в Тебе, Светом Безграничным Ты души все наполняешь, Поконом Святым на жизнь вечную благословляешь, счастливы те, кто мудрость Твою наивысшую ведают! Родителей Небесных, Богов Родных и Предков светлых держатся, Святость Прави на Земле утверждая, во Сваргу Пречистую идут! Силами твоими наполненные, святостью твоей защищенные, живем для Тебя, предназначение свое верно исполняя. Так как Ты есть радость наивысшая, счастье безграничное! Течет к нам любовь Твоя, дарами духовными и телесными, и благодатью всякой, ибо в единстве Огнища Родового пребываем, деяниями чистыми души свои освещаем, Мир Добра и Любви сотворяем! Слава Роду Вседержителю!

Продолжение здорового рода являлось важнейшей задачей общины, так как от этого зависело ее выживание и самосохранение в конкуренции с силами природы и иноплеменниками. Поэтому имеющие место обвинения язычников в сексуальных оргиях и ритуалах не имеют никакого отношения к истинному положению дел. Более того, древнеславянские источники свидетельствуют о том, что в традициях не допускалась распущенность и т. п.^[49], а более того – поддерживалось воздержание особенно в период тяжелых полевых работ, во времена битв и сражений с ворогом.

В соответствии с четырьмя ипостасями божественного проявления солнца (солнечной энергии) на земле, по числу времен года, были боги Хорс (Коляда), Ярило, Дажьбог (Жупайла) и Сварог (Световит). Среди функциональных богов особо выделялись Перун – покровитель молнии и воинов; Семаргл – бог смерти, образ священного небесного огня; Велес – черный бог, владыка мертвых, мудрости и магии; Стрибог – бог ветра. Богу Хорсу (солнцу-младенцу Коляде) поклонялись в период

между зимним солнцестоянием и весенним равноденствием (с 22 декабря по 21 марта); солнцу-юноше Яриле – весенним равноденствием и летним солнцестоянием (с 21 марта по 22 июня); солнцу-мужу Дажьдбогу (Купайле) – летним солнцестоянием и осенним равноденствием (с 22 июня по 23 сентября); мудрому солнцу-старика Сварогу (Световиту) – осенним равноденствием и зимним солнцестоянием (с 23 сентября по 22 декабря).

Боги, покровительствовавшие людям, имели своеобразную иерархию. Наиболее важными являлись божества, которые присутствовали в повседневной жизни, передавались из поколения в поколение (былины, сказания, предания и мифы). К ним можно отнести, прежде всего, Дажьдбога, Перуна, Сварога, Стрибога. На среднем уровне находились божества, связанные с хозяйственными циклами и сезонными обрядами, а также боги, покровительствовавшие единству родового объединения людей – Род, Чур и большинство женских божеств. На низшем уровне размещались домовые, лешие, русалки, упыри, банники (баенники) и т. д.^[50]

Среди других богов можно выделить Белабога – хранителя и подателя добра, удачи, справедливости, счастья. Он божество дневного света и добра, Чернобог – тьмы, и зла; Велес (месяц) – бог-облачитель, который покрывает небо дождевыми тучами; Дивия (Дива) – богиня природы, мать всего живого; Дид (Дит, Дито, Дитя, Дет, Дети) – третий сын богини любви Лады, всегда молод, потому что супружеская связь не должна стариться; Доброгост – у западных славян покровитель добрых вестей, посланник богов, подобие античного Гермеса (Меркурия); Доля – добрая богиня, помощница Макоши, способна «ткать» счастливую судьбу (суть бог); Желя (Жля) – богиня смертной печали. «Желя», «желение» – скорбь по умершим; Жива (Живана) – богиня мировой жизни (весны), плодородия и любви; воплощает жизненную силу и противостоит мифологическим воплощениям смерти; Зибог – творец и хранитель, возделыватель земли, создатель гор, холмов, расщелин, рек, морей, озер и др.; Зимерзла – богиня зимы; Златая мать – богиня тишины и покоя; Карна (Карина) – богиня печали, богиня-плакальщица; Кручина – женское божество смертной печали; Лада – богиня юности и весны, красоты и плодородия, всецелая мать, покровительница любви и браков;

Лед – этому божеству славяне молились об успехе в сражениях; Мерцана (Марцана) – богиня жатвы; Морена (Марана, Морана, Мара, Маруха, Мармара) – богиня смерти, зимы и ночи; Морозко (Морозка, Мороз) – бог зимы, холодов; Недоля (Нужа, Нужда) – символизирует несчастли-

вую судьбу; Параскева-пятница – (льняница, дева-пятенка) – богиня-пряжа, подательница благ, покровительница плодородия; Погода – бог прекрасной погоды; Поревит – (от поря (спора) – бог посевов и мужского семени, любви; Посвист (Похвист, Позвизд) – свирепый бог непогод и бурь; Родомысл – божество славян варяжских, покровитель законов, податель благих советов, мудрости, красных и умных речей; Рожаницы (Макошь, Златая Баба, Дидилия, Зизя и т. д.) – женское рождающее начало; Семаргл – бог огня, посредник между людьми и небесными божествами; Солнцева мать – дожденосная жена, богиня Зоря, которая каждое утро рождает светозарного сына; Спорыш (Спарыш) – божество изобилия, семян и всходов, дух жатвы; Среча (Встреча) – богиня судьбы; Суд (Усуд) – божество судьбы; Сыра-Земля Мать – богиня земли, плодородящая мать, жена Неба; Триглав – главное языческое божество многих племен древних славян, владыка трех царств: неба, земли и ада (т.е. воздушного царства, облачных подземелий и грозового пекла); Услад – бог пиршества (от глагола «усладить»); Числобог – бог луны и др.

Как известно, сакральные смыслы годового цикла создают концептуальный, звуковой и знаковый комплекс, который составляет основу исторических традиционных учений. «Год, – подчеркивал Герман Вирт, – является положением двух фундаментальных категорий телесной реальности – пространства и времени...», это краткий курс метафизики, преподанный Богом (*авт. – природой*) субъекту через Космос»¹⁵¹. По сакральным трактовкам, календарная практика «расщепления» иероглифов (знаков и символов) года в привязке к фазам солнцестояния и подвижным зодиакальным кругам необходимы для метафизической опоры в повседневной человеческой деятельности, а в кризисных условиях – обеспечения условий самосохранения и выживания в среде обитания. Изначально календарные сведения органически накладывались на социокультурную практику народов, во временные рамки «заклучали этническую традицию» и порядок передачи информации из поколения в поколение.

Сакральная календарная практика протославян восходит к 7527 году от сотворения мира (Адама). В соответствии с русско-славянским тотемным годословом он называется Парящий орел, а уходящий год – Свернувшийся Еж. Парящий орел олицетворяет солнечное божества, в русско-славянской мифологии птица символизирует свет. Как известно, летоисчисление на Руси велось в привязке ко времени весеннего равноденствия (21–22 марта), соответственно началу сельскохозяйственных работ. В 1492 г., по византийским традициям, начало года перенесли на



Круголет Числобога

1 (21–22) сентября, но летоисчисление все еще продолжали вести от сотворения мира. В 1699 г. по старому стилю царь Петр I издал указ, согласно которому в России год стали начинать 1 января. С 1 января 1700 года в соответствии с реформой «предписывалось день после 31 декабря 7208 года «от сотворения мира» считать 1 января 1700 года от «Рождества Христова», т. е. было введено летоисчисление от Рождества Христова. 24 января 1918 года советские власти ввели действующий и по ныне западноевропейский григорианский календарь. Разница между так называемым «новым» и «старым» стилями составляет 13 дней. Поэтому в настоящее время отмечают 1 января Новый год, а 13 января – старый Новый год. А вот Рождество в России приходится на 7 января, потому что православная календарная практика соответствует юлианскому календарю.

Смена календарной практики имела негативные последствия для русско-славянского населения страны. Кардинальная трансформация летоисчисления сопровождалась немалыми лингвокультурными деформациями и изменениями, нарушением обрядовой, культовой и религиозной практики, подрывала мировоззренческие и цивилизационные основы страны. Вместе с календарными нововведениями к власти в стране приходили инородцы, представители и носители других лингвокультур и вероучений. В настоящее время богословы и специалисты вновь ведут речь о возврате к новоюлианской календарной практике^[53], которая с метафизической точки зрения является более корректной.

Из других национальных летоисчислений к русско-славянскому календарю от сотворения мира приближаются еврейский и китайский летоисчисления. Евреи отметят свой новый год в 2019 году примерно 21–22 сентября 5779 года. Китайский новый год Желтой Свиньи, который завершает двенадцатилетний цикл, приходится на период с 21 января по 21 февраля по григорианскому календарю^[54]. Вместе с тем, в соответствии с китайским лунным календарем, по которому отмечаются, прежде всего, исторические и традиционные даты, в 2019 году наступил 4717 год. Лунный календарь приоритетным образом используется в большинстве исламских стран, в том числе российских мусульман, что отражает особенности природно-климатической среды обитания людей «полумесяца». Летоисчисление ведётся от Хиджры (16 июля 622 года н. э.) – даты переселения пророка Мухаммеда и первых мусульман из Мекки в Медину, нынешние исламские святыни. 21–22 марта 2019 г. наступил 1441 год. Вместе с изменением летоисчисления у большинстве мусульманских народов, прежде всего, арабо- и персо-язычных, произошла смена письменности на арабскую вязь.

Русско-славянская календарная практика привязана к зимнему и летнему солнцестоянию, весеннему и осеннему равноденствию. Современный новый год ближе всего к славянскому празднику Каляда, который отмечался в самую длинную ночь в году, 21–22 декабря. В это время проходили колядки. Люди наряжались в различных сказочных животных, ходили в гости, плясали и читали короткие стихи (калядки), им дарили подарки. В настоящее время калядуют на Старый новый год по юлианскому календарю, 13–14 января. Также вечер этого дня именует Васильевым^[55]. В старину он имел важное значение для прогноза погоды и урожая на весь год, и позволял каждому заглянуть в собственное будущее. Более того, считалось, что все предсказанное в этот вечер точно сбывается. Особенно это касалось будущего замужества.

На Ивана Купалу, приуроченного к летнему солнцестоянию (21-22 июня) и наивысшему расцвету природы, происходило купание, ритуальное очищение. Он совпадает с православным праздником Рождества Иоанна Предтечи (7 июля). Веселые гуляния и игры включали в себя самые разнообразные обряды и поверья: обрядовую еду; целебную воду; костер; песни; венки; купальское деревце; лечебные и магические травы; молодежные игры; защиту от нечистой силы; игру солнца и др.

Одним из старинных русско-славянских праздников, дошедших до нас из глубины веков, является Масленица. Изначально праздник предшествовал новому году, ко времени весеннего равноденствия (21–22 марта), соответственно началу сельскохозяйственных работ. В настоящее время «блинная неделя» – народное торжество, проходит в преддверии «великого поста» в православии. Прежде чем войти в него, народ прощается с зимой, радуется теплым весенним денькам, и, конечно же, занимается выпеканием вкусных блинов.

В старину самыми популярными забавами, которые раньше устраивали в селах, были: кулачные бои; поедание на время блинов; катания на санях; лазанье на столб за призом; игры с медведем; сжигание чучела; купание в прорубях. Многие из прежних традиций дошли до наших дней^[56]. Начинается «масляная неделя» в понедельник, когда «первым блином, который был комом» поминали усопших, мастерили соломенную куклу «Масленицу». Во вторник одинокие мужчины могут «флиртовать» с потенциальными невестами, которые должны их угощать блинами. В среду можно было отпрапляться «к теще на блины». В четверг катались на лошадях, бились в кулачных боях, брали снежные крепости (города). В пятницу уже зять встречал и угощал тещу, которая приходила с подругами («товарками»), перед которыми она хвасталась мужем дочери. «Золовкины посиделки», когда, как правило, сестры мужа навещали молодоженов, приходились на субботу. Его жена щедро одаривала и угощала гостей. В воскресенье проводили ярмарки, пели и гуляли, водили хороводы, жгли соломенное чучело Масленицы. В этот день родственники и близкие просят друг у друга прощение за все обиды и причиненные неприятности.

Исторически сложившееся календарное многообразие восточных славян включает в себя аграрный, земледельческий, крестьянский и русский народный календарь, народные святцы, численник, народный месяцеслов. Народный календарь регламентирует и организует не только обрядовую, хозяйственную и бытовую практику, но и в значительной мере регламентирует вероисповедание и существование фольклора. В свое время он представлял собой своеобразный дневник и энцикло-

педию крестьянского быта с его буднями и праздниками^[57]. Календарная обрядность у русских, украинцев и белорусов, как и у других сельскохозяйственных народов, в целом имела ярко выраженный аграрно-магический характер. С принятием христианства основу календарной практики составил православный календарь, определяющий праздники, посты и мясоеды (единицы годового времени), порядок их следования, определённую иерархию этих единиц и даже во многом терминологию. Русско-славянская календарная практика и, в частности, сельскохозяйственный и народный календари, во многом дошедшие до наших дней, помогают простым людям выживать во времена невзгод и лишений.

Календарная практика, ее знаки и символы, числа, даты и сроки, культовая практика способствовали закреплению в коллективном подсознании и передаче из поколения в поколение былей, сказаний, преданий старины, легенд, песен, обращений к богам и молитв. Мифы складывающейся лингвокультуры естественным образом формировали мифологическую систему русско-славянского народа. Полноценная передача сакральных знаний и смыслов из поколения в поколение достигалась соблюдением родословной каждого отдельного человека в общине вплоть до седьмого колена. Как известно, знание семи колен позволяет не только судить о происхождении индивида, его генетической заданности, природе мышления, специфических предрасположениях и устремлениях, но и прогнозировать его будущие решения и поступки. Как считают эксперты, от далеких предков зависит не только цвет глаз, форма ушей и тембр голоса человека, но и то, будет ли он счастлив в жизни, какую энергетику передаст следующим поколениям^[58].

Согласно старинным преданиям, первое колено (я) при рождении напрямую взаимодействует с благодатной солнечной космической энергией, второе (родители) – энергией Луны, влияющей на наше духовное и физическое здоровье, эмоции и психику, выстраивание отношений с ближайшим окружением. По преданию, поддержание связей с главными космическими светилами посредством прямого или косвенного общения, обращения к богу позволяло человеку оставаться в добром здравии и здравом смысле. Более того, как считалось, как рыба без воды, так и душа без молитвы погибнет^[59]. Общение с божествами и, прежде всего, Родом вело к познанию законов Неба, возрождению души от духа, укреплению добродетелей (вера, надежда, любовь, рассуждения, мир, смирение и др.)^[60].

От третьего поколения (бабушки-дедушки) передаются интеллектуальный потенциал, таланты и коммуникабельность. Четвертое (прабабушки и прадедушки) формирует семейно-брачные отношения,

способности благоустройства жизни. От пятого колена (16 человек) передаются волевые качества, твердость характера, напористость. Шестое (32 человека) влияет на достижение самодостаточности, авторитета и влияния в обществе, социальное возвышение. Однако самую, пожалуй, важную роль играет седьмое колено. Прадеды прадедов (64 человека) предопределяют человеческую судьбу – Суть Бог^[61]. Таким образом, на скрижалях родословной фиксировались настоящее и будущее человека.

К сожалению, в настоящее время среди русских людей мало тех, кто владеет родословной до седьмого колена (поколения), как того требует языческая мифология. В результате жесткого столкновения русско-славянского язычества с представителями других цивилизаций, культур и вероучений (христианство, ислам) произошел подрыв основ многовековой испытанной традиции сохранения историко-демографической памяти народа. Поэтому возрождение исторической памяти, которая должна начинаться с восстановления генетической памяти вплоть до седьмого колена, обеспечение преемственности поколений – главная задача современного российского общества и, прежде всего, его русско-славянской части.

Изначально природа русских смыслов была тесно связана с необходимостью наделять значимыми именами своих детей при рождении, именовать явления окружающей среды, флору и фауну этнокормящего ландшафта. Издавна в простонаречии повелось, что как человека назовут, так он и пойдет по жизни. Людей нарекали с глубоким смыслом, исходя из родословной специфики, достоинств и недостатков происхождения, особенности места жительства, примет окружающей среды, профессиональной принадлежности. Одновременно учитывались вековые идеи выживания и самосохранения рода, обустройства жизни, преодоления бед и невзгод в борьбе со стихиями и бедствиями, внешними врагами.

Известное выражение «Иван, не помнящий родства» означает человека, предавшего забвению свое родовое происхождение, отрекшегося от своих родственников, не уважающего и не соблюдающего традиций и обычаи предков. Само имя Иван происходит от иудейского «Иехоханан», ассимилированное под русско-славянское произношение во времена христианизации Руси. Оно получило наибольшее распространение и стало во многом нарицательным для обозначения русских как в глазах соплеменников, так инородцев. Кстати, в различных формах «Иехоханан» присутствует в языках других народов, в свое время принявших христианскую веру – это Джон, Хуан, Джованни, Жан, Ованэс и т. п.

Среди русско-славянских имен, в том числе дошедших до наших дней, распространены Владимир (володеть миром), Владислав (прословлять власть), Всеволод, Вячеслав (просла(о)влять вече – общинное собрание), Лада (ладить), Тихомир, Родомир, Ратебор, Людмила, Храбр, Ярополк, Белослава, Блуд, Богдан, Боголюб, Богослав, Боян (сказатель), Братислава, Веролюб, Всемысл, Годослав, Гостомысл, Гордыня, Добролюб, Доброгост, Добрыня, Добронрав, Духвлад, Душевлад, Жизномир, Жизнобуд, Звонимир, Звонислов, Златомир, Изяслав (снискавший славу), Красимир, Любава, Ладомир, Мечислав (славный мечом), Мстислав, Миролюб, Моесил (моя сила), Мокша (ленивый), Муковоз, Мямля, Надежда, Неждана, Орел, Пересвет (сражающий за светлое дело), Румяна, Ростислав, Славомир, Соловей, Третьяк (третий сын в семье), Томислав, Цветана, Чеслав (славный в чести), Яромир и др.

С первозванным именем от рождения и с молоком матери младенцы постепенно усваивали звуки и знаки, жесты и мимику, эмоции и азы русской словесности, познавали бога, родственный мир своего народа (нашего рода) и природу родной сторонки. Основной упор в воспитании делался на возрасте до 5 лет, учили уму разуму, пока «дитя лежало поперек лавки». По мере подрастания дети приучались к соблюдению семейной иерархии в отношениях младших со старшими, разными полами, знатными людьми. В этом деле помогало освоение ими устного народного творчества, уверование в свой Род и божественные начала природы. Особое значение в воспитании подрастающего поколения на Руси играли «дяди» и «тети», несущие ответственность за судьбы племянников. Впоследствии с принятием православия появились крестные родители.

Сызмальства детвора приучалась к обустройству жилища, повседневному тяжелому труду, соборной жизни, соблюдению народных культов и обрядов, хоровому пению и вождению хороводов. Отроки (подростки, младшие дружинники) росли защитниками родного очага, семьи, близких и всего Рода. Они рано осваивали азы воинского дела, искусство владения оружием и езды на коне. Девочки помогали поднимать малых, помогали по домашнему хозяйству, готовились хранить семейный очаг, воспитывать будущих детей. При подготовке к вступлению в семейно-брачные отношения особое внимание придавалось сохранению целомудрия у девушек. Особенно ценились качества хранительницы очага, домохозяйки и рукодельницы, любящей преданной мужниной жены, заботливой матери, искренней добродетели и покладистости. О супружеской неверности в те времена не могло быть и речи.



Передача грамоты из поколения в поколение

Повзрослевшие молодые люди к этому времени уже имели достаточные представления о смысле жизни в продолжении здорового потомства и беззаветного служения своему, роду, веры в главного бога - Род. Лучшие из них, богом нареченные, готовые воспринимать более глубокие сакральные смыслы и знания народной мифологии, способные на дальновидение, пророчества и исцеление ближних божественным словом, избирались всем честным народом на общем собрании (соборах), народном круге, вечернях (вече). Из них отбирались, прежде всего, князья, способные собирать и водить дружины, героически биться за «други своя». А также волхвы, другие знатоки, ведавших в небесных предначертаниях и предписаниях божественного начала – Рода, календарной практике и природно-климатических приметах окружающей среды, делах рода и племени, окружающего мира и «высшего единства». Тем не менее, ключевые решения по вопросам жизнедеятельности рода, войны и мира принимались нашими предками коллективно в рамках собраний старейшин, князей и воевод, вечерий (вече) и соборов.

В далеком прошлом названия поселений также носили вполне определенный смысл и никогда не давались случайно. Они имели топономическую привязку (геолокацию) к конкретной местности, нередко

связывались с родоплеменным архетипом. Топонимы наиболее точно отображали природно-климатические особенности той или иной местности, а также историко-политические, экономические, предпринимательские, культурные и бытовые условия жизни автохтонного народа. Среда обитания – это не только местожительства людей, но и конкретное географическое название, без чего сложно сориентироваться на местности. Более того топонимы создают определенную ауру вокруг человека, влияя на все стороны его жизни в соответствии с годовыми циклами.

Так, в частности, происхождение топонима «Киев», «мать городов русских», ведется от славянского понятия «куява» («гора, крутой холм, вершина»). По другой версии связано с именем «Кия», легендарного князя днепровских полян, основателя града. В настоящее время, несмотря на исторические изменения и неоднократные преобразования древнего поселения природно-климатическая среда обитания продолжает хранить воспоминания о далеком прошлом, влияя на жизнь горожан и гостей украинской столицы. Само за себя говорит название Великого Новгорода, возникший около 750 г. на месте старинного славянского поселения Прость. Летописное известие о возникновении (около 990 г.). С 903 г. существует город Псков, получивший название от реки Псковой. Другой старинный город Владимир связано с именем князя Володимѣръ, который в свое время «с огнем и мечом» крестил Русь. В прошлом это крупнейший русско-славянский центр государственности и торговли, ныне русский субъект РФ, историко-культурный памятник. В XII веке основан город Дебрянск, ныне Брянск, который окружали тогда густые дебри, где было легко скрыться от внешних набегов. Братск был основан енисейскими казаками как Братский острог. «Братами» (братьями) казаки называли бурят. Этимология названия Москва, которая была основана в 1147 году Юрием Долгоруким, на том момент князем Ростово-Суздальским, связана с состоянием гидрографии в регионе – «мокрые, сырые места, болота, топи...». Топоним Кострома основан в 1213 г. (до того торгово-ремесленный посад), происходит от имени языческого божества костра (или «кострика») в русско-славянской мифологии обозначает солому для сжигания. Соломенную куклу (пугало) до сих пор символически сжигают на масленицу. Крепость Орел появилась в 1566 при впадении одноименной реки (ныне Орлик) в Оку. Название имеет отношение к хищной птице, символизирующей в русско-славянской мифологии свет. Ныне подмосковный Родонеж, село с 1263 года, имеет православно-славянское происхождение – «родовая обитель», «место духовной благодати».

Органическая связь древних славян с Природой проявлялась не только в поклонении пантону многобожия, но и в обожествлении деревьев. В русско-славянской мифологии звучными смысловыми именами наделялись деревья. Они издавна, «со времен царя гороха», когда «...мир божий наполнен был лешими, ведьмами да русалками, когда реки текли молочные, берега были кисельные, а по полям летали жареные куропатки...», символизировали и покровительствовали людям. Дерево – один из самых универсальных символов в русско-славянской мифологии. В древности его связывали с богами и мистическими силами природы. Считалось, что у дерева есть душа и оно обладает мистической силой, мудростью и способно многому научить человека, стать ему другом, братом и отражало его судьбу^[62]. Оно выполняло роль посредника между богами и людьми, человеком и его предками. В язычестве оно воплощало образ плодородия, мудрости и благополучия, в христианстве – отождествилось с Крестом. Отрицая языческие обряды, христианская религия все-таки сохранила за рождественским деревом символику возрождения. Древо широко используется как символ в искусстве и литературе, в геральдике и науке. Известный ученый Карл Юнг на примере дерева описывал психические процессы человека: корни олицетворяют бессознательное, ствол – сознательное, а крона – транссознательное^[63]. Сакральные смыслы деревьев сохранились через свою зодиакальную принадлежность людям до настоящего времени. Леса остаются самым экологичным местом обитания на земле, строительным материалом для возведения здорового жилища. Разведение фруктовых деревьев и в наши дни востребовано и пользуется особой популярностью.

Как известно, когнитивная природа взаимозависимости языка и менталитета имеют языческие истоки и происхождение. Мышление человека изначально неразрывно связано и взаимообусловлено устной речью, а затем уже письменностью. Столпами русского традиционного уклада жизни выступали ведическое наследие, язычество и родноверие. Особое право формулировать и транслировать смыслов принадлежало русско-славянским «элитам» – и прежде всего, волхвам, ведьмакам («ведьма», «ведун» и др.), князьям. Волхвы (др.-рус. вълхвъ «кудесник, волшебник, гадатель»), древнерусские языческие жрецы осуществляли богослужения и жертвоприношение. Им приписывались умения заклинать стихии и прорицать будущее, наставлять соплеменников жить по божественным законам и заповедям предков. Ведьмак и ведунья имеют общий корень «вед», который означает ни что иное, как «ведать или знать». Их знания и энергии помогали в том, чтобы бы язычники всегда

жили в согласии с природой и другими мирами, одной тесно связанной жизнью, не превращались в «иванов, не помнящих родства».

Русско-славянская ментальность формировалась через восприятие специфики среды обитания и природно-климатической специфики, взаимодействие с фауной и флорой, общение с ней, речевую практику с соплеменниками и инородцами. Специфика русской природы состояла в том, что когда период, пригодный для сева и уборки урожая на широте Твери (от река Тверцы, твердь, творение и др.), исчислялся четырьмя месяцами, Москвы (от топкий, мокрый, болотистый и др.) – чуть более пяти. В то время как в Западной Европе земля является сельхозпригодной девять месяцев, а скот пасется фактически круглый год. Имея гораздо меньше времени, русский христианин (крестьянин) вынужден был работать усерднее, а главное артельно (общинно). «Умирай, но рожь сей», гласит русская пословица, которая до сих пор живет в народе.

Коллективная психология, которая изначально характеризует древнее русское общество, была востребована не только на полевых работах, охоте и т.п., но и на полях брани. Здесь русский общинный дух проявлялся в полную силу. В бою крепили звуки литавр и барабанов, закипала ярость благородная, твердел голос, «закалялись» дух и язык. Победы, накопленные боевой опыт и военное искусство, прославлялись в веках - в народных сказаниях, песнях, былинах и легендах. Боевой дух воинства передавался из поколения в поколение в процесс воспитания молодых бойцов и на генетическом уровне.

Таким образом, русско-славянские исконные смыслы и структурные элементы коллективного бессознательного (архетипы) остаются порождением коллективной практики выживания племени, продуктом совместной социокультурной и духовной жизни этноса, нации, цивилизации, как единого целого. При этом в понятие коллективного мироощущения включено не только и не столько окружающая действительность, сколько единое пространство существования и отдельного человека и этноса в целом, их духовная, культурная и хозяйственная деятельность. Русские смыслы до настоящего времени во многом живут в народе, остаются источником создания и трансформации историко-культурных ценностей триединого народа. Коллективное начало настолько сильно в русско-славянском супер этносе, что не позволяет враждебным силам достичь своих целей подрыва государственной и общественной безопасности путем повсеместного внедрения идеологии индивидуализма и эгоизма.



Образы русско-славянских волхвов

В нынешнем понимании когнитивный смысл – это то, что самостоятельно можно взять в толк, сопоставив одно с другим, выявив отличие, «самость», существующее в различных событийных контекстах. Чтобы взять в толк, нужны верные приметы - понятия, имена, символы и знаки. Наши далекие предки находили их приметы в космических представлениях, богатой фауне и флоре, календарных событиях и практике. Если уходили одни смыслы, представления, жизнь вынуждала находить другие. Родной язык оставался наиболее универсальным средством для передачи смыслов от одного человека к другому, из поколения в поколение. Он, как система, членения, хранения, и передачи смыслов оперирует словами, числами, образами. Именно язык позволял строить общие смыслы для всех соплеменников. С помощью языка формировалась реальность, в которой жили тогда человек и этнос, а впоследствии народ, нация, цивилизация. С языком и способностью мышления изначально были тесно связаны вопросы общественной идеологии и психологии, истории и культуры, народно-хозяйственной деятельности. Без языка невозможно было возникновение смыслов, но смыслы более консервативны и глубинны, чем язык. Даже смена языка народом не всегда приводила к потере его смыслов.

Метафизика знаков и СИМВОЛОВ

Сакральная символика отображается в русском языке и в значительной степени его регламентирует, посредством символов, цифр, знаков, звуков, цветов. Прежде всего интимная жизнь древних славян не могла не породить символизма сексуального происхождения. В частности, на Руси, как и в большинстве языческих вероучений мира, актуален был культ мужского начала. По преданию, первое божество разорвало хаос с помощью фаллоса, славянское название Гуило, лишив пустой мир девственности и населив его живыми существами^[64]. Поэтому мужской репродуктивный орган стал наделяться новыми смыслами и отождествляться с космической силой рождения всего сущего. Славянское название фаллоса – Гоило (Хуила) означало «оживлять, дарить жизнь». Его изображение стало символом. Статуи многих языческих божеств выполнялись в форме фаллосов с лицом бога или его атрибутом в верхней части колонны. Обычно такие деревянные скульптуры венчали шапки, что «ещё больше делало их похожими на чёрные члены бога, взрывающие святую и непознанную землю»^[65].

Явления природно-климатической среды во многом повлияли на формирование лингвокультуры, символов и знаков, звуков. Языковые метафоры переносятся на природные явления. Например, холод в сознании ассоциируется с чем-то не очень приятным. Речь идет о слове «мерзкий», которое имеет корень «мороз», а «мерзкий» человек дословно – «морозный», «холодный» тип^[66]. А еще от той же основы произошли известные ругательства, в частности, «отморозок» и «мразь». В тоже время мороз, будучи для коренных народов обыкновенным зимним спутником жизни для пришельцев становился отрицательным именем нарицательным, так как холод отпугивал их от русских земель. Неслучайно возникло понятие «русский мороз», который не раз в отечественной истории «спешил на выручку» народу в его борьбе за свободу и независимость.

Во многом славянский символизм, определяющий мифы и смыслы, представлен такими понятиями, как «круг», «точка», «треугольник», «квад-



Его величество русский мороз

рат», числами от 1 до 9. Круг символизирует единство Космоса, Земли и человека в целом и отдельности. Он не замкнут, а бесконечен, как сама Вселенная. Точка в белом круге – это время и пространство, означает единство Вселенной, в пространственно-временных потоках которой происходит эволюция Биосферы. Треугольник – символ движения, пространства и времени в Космосе. Он, отражая метафизику жизнеустройства на Земле, символизирует единство биологической, энергетической и социальной природы в человеке. Переплетенные два треугольника – это символ Духа, мужского начала, Огня. Другой треугольник вершиной вниз – материя, женское начало, Вода. Треугольник, открывающий космогонический ряд символов и первые три цифры, начинающие ряд чисел от 1 до 9, формируют квадрат. Совершенный, идеальный абстрактный квадрат символизирует такое же абстрактное число – четыре. Три плюс один – это триединство всего живого в контексте четырехмерной эволюции человечества.

Еще в древности наши далекие предки осознали, что числа лежат в основе мироздания. Единица измеряет порядок единства метафизического устройства Космоса, Земли и Человека. 2 – дуализм Космоса, Природы, человека, единство и борьба биоэнергетического и социального

в человеке. Формула $1 + 2 = 3$ означает дуалистическое единство мира в географических координатах; биологического, энергетического (духовного), с одной стороны, и социального - с другой, триединство в человеке. Четыре ($3 + 1$) – тайна мироздания, идеальный квадрат, содержит проявленное и непроявленное, конкретное и абстрактное в мире, символизирует временную цикличность и четырехмерность полярной сакральной географии (лето - зима, осень – весна, день – ночь, утро - вечер, запад-восток, север – юг и т.д.). Пять ($2 + 3$) – целостность мира, органическая гармония триединства и полярности, символ вечной жизни, пятиконечного человека (голова, две руки, две ноги), «мыслящего индивида под небесными звездами». Пятерка – это метафизическая кодировка «пятой» земной цивилизации. Шесть – единство и борьба противоположностей в Природе и Человеке, природного и социального в жизнеустройстве и т. п.

Сакральный закон под названием «семь» венчает вселенское законодательство^[67], означает вечное гармоничное развитие в пространстве и времени. Во Вселенной планетная цепь состоит из 7 глобусов вместе с Землей. В еще более конкретном плане – это 7 космических кругов, земных рас, дней недели, составных элементов Вселенной (огонь, воздух, вода, земля, эфир, два других еще не определены), принципов солнечной системы, тонов гармонии. В сакрально-мифологическом контексте цифра 7 присутствует во всех религиозных учениях в качестве кодировки событий и явлений. В частности, в Библии число 7 упомянуто 160 раз, на втором месте стоит цифра три. В откровении Иоанна есть 7 ангелов, у которых 7 огненных чаш, 7 труб. Семь печатей жизни присутствует в Книге жизни. Сотворив мир, Бог шесть дней отвел для работы, а седьмой на отдых. Традиция знает о существовании «семи башен Сатаны», которые являются географическими полюсами «дьявольских воздействий» на современный мир.

В обыденной жизни людям хорошо известно, что в 7 лет прорезаются первые коренные зубы, в возрасте $7+7 = 14$ наступает период полового созревания. У русско-славянского народа с цифрой 7 связаны предания старины, сказки, былины, пословицы. «Семь раз отмерь, один раз отрежь». «Семеро одного не ждут». «У семи нянек дитя без глаза» – гласят известные русские поговорки. В общей иерархии властей и институтов управления государством и обществом, по степени значимости, выделяют семь уровней. Это ментально-культурные; организационно-концептуальные; медиа-когнитивные; финансово-экономические; силовые; политико-правовые; дипломатические механизмы.

Согласно известной нумерологии две последние цифры в ряде чисел от 1 до 9 означают следующее. 8 (4+4) – пространственно-временные параметры жизнеустройства на земле вокруг «географической оси истории» («хартленда»), измерение генезиса и эволюции иафетической расы (этрусков-арийцев). «Восьмиконечная звезда», октограмма, символизирует арийское происхождение отдельных народов. Ее изображение используется в иконах Божией матери и запрестольных иконах, символизирует звезду, которая вела волхвов на поклонение Христу младенцу. «Восьмиконечная звезда» в православии – «Святая Богородица», покровительствующая «исторической России».

Цифра 9 (4+5) – символ завершающегося цикла космогенеза на микроуровне, 9 месяцев женской беременности. Самая сильная по влиянию цифра на биосоциальные процессы. Число 9 нумерологии символизирует тройную 3. Девятка всегда активна, это нечетное мужское число. Есть немало упоминаний данной цифры, как в религии, так и в магии, мифологии, астрологии. Так, согласно древним египетским манускриптам, именно 9 человек прибыли впервые на землю Египта. В иудаизме есть 9 чинов (званий) ангелов, в христианстве есть 9 подарков от Святого Духа, 9 блаженств были названы Иисусом во время проповеди. И еще одно магическое упоминание данной цифры – у кошки девять жизней^[68].

В целом, прикладная нумерология помогает политическим элитам в странах восточной традиции расшифровывать логику событий, объяснять многие явления геополитического порядка, производить инвентаризацию национальных интересов, определять приоритеты государственной безопасности. Логика сакральных чисел распространяется не только на Природу, но и жизнь людей и государств, которые рождаются и умирают, трансформируются и возрождаются по метафизическим законам. Цифры формируют и управляют смыслами и речевыми потоками.

По мнению известного метафизика Елены Блаватской, «в условиях разрастающейся многоязыкости человечества, лишь язык символов способен хранить и передавать человеку знание... Символ всегда будет выше того, что успело узнать человечество, потому что символ будет... превосходить рассудок человека, его физический ум, познающий только то, что может иметь границы»^[69]. Сакральные символы народного искусства – это ключ к расшифровке и пониманию русско-славянской мифологии, былинного творчества, легенд, многих пословиц и поговорок, примет, традиций и обычаев. Знание символов помогает воспринимать реалии

нынешней жизни через призму глубинных смыслов и мировоззрения наших предков, определять значение ритуальных предметов, прочесть славянские символы на одежде, предметах быта, украшениях жилища, а также выбирать оберег для себя, родных и близких. Русско-славянские обереги хранят в себе древнюю мудрость наших предков, а большинство из них имеет долгую историю в несколько тысячелетий, которая подтверждает их целебную эффективность и пользу.

В настоящее время цифровая логика оказалась на службе тотальной индустрии потребления человечества, оторвавшись от сакральных основ происхождения. Монетизация человеческой жизни, особенно со времен появления печатного станка Иоганна Гуттенберга в 1440 году, открывшего эру печатания газет и денег, достигла своего апогея в наши дни во времена прихода цифровых экономики и медиа. Представители так называемого цивилизованного мира и стремящихся в нем оказаться все больше мыслят денежными образами уровня жизни, доходов и расходов, ценами товаров и услуг, различают друг друга по размерам состояния и т. п. Сакральное значение цифр все больше предается забвению, а используется во вред человечеству. С появлением интернета, контролируемого мировыми «воротилами бизнеса» и «толстосумами» – «сильными мира сего», с помощью верениц и сочетаний цифр осуществляется глобальная манипуляция смыслами и нервами. Новая криптовалюта, идущая на смену электронно-бумажным аналогам нефтедолларов, призвана разорить национальные государства, свергнуть мир в финансово-экономический хаос, обречь миллиарды человечества на выживание, как следствие, неизбежную гибель, добиться утверждения нового мирового цифрового порядка в угоду глобальным силам господства.

В бескрайнем океане враждебной цифровой латиницы все больше людей в мире теряют прежние традиционные ориентиры, следуют пагубным для себя подсказкам невидимой медийной стихии. Сегодня под угрозой находятся не только киберсреда государств и обществ, но и информационно-психологическая безопасность каждого отдельного человека^[70]. Цифровая оккупация стремительно наступает на государства и народы мира, грозя превращением человечества в послушное стадо, уничтожением неугодных режимов и групп сопротивления мировому бедствию.

Русско-славянская символика удивительно богата не только сакральными цифровыми ориентирами и прикладной нумерологией. Русско-славянские старинные символы и знаки даже в наши дни можно встретить в убранстве старых домов, на старинных нарядах ручной ра-

боты, богато украшенных древней символикой. Это и письменные артефакты, проникнутые символизмом, а также обереги, найденные на раскопках старинных городов. В доходчивости русско-славянских символов и, в частности, традиционных узоров, невозможно объяснить их значение даже малому ребенку кроется глубокая мудрость наших далеких предков.

В основе большинства славянских миро представлений лежал крест и его разного рода конфигурации. Это объяснялось тем, что далекие предки в своей жизнедеятельности ориентировались по сторонам света (Север-Юг, Запад-Восток), временам года (Зима, Весна, Лето, Осень) и другим природно-климатическим проявлениям среды обитания. Собственно сам земной человек представлял из себя своеобразное крест подобие, наполненное глубинными смыслами. Голова должна быть холодной (Север), ноги – в тепле (Юг), одна рука распростерта влево от сердца (Восток), а правая рука – в противоположную сторону (Запад). В соответствии со сторонами света обустроивалось жилище. С детства старались спать, ложась головой на Север. Наконец, молились далекие предки, обратив свои взоры на Восток, откуда восходило Солнце, источник всего живого на Земле.

Впоследствии и в христианстве православные в своих мыслях и словах о помощи обращались на Восток. В Священном Писании спаситель мира назван Востоком (Лк.1:78). По писанию в конце времен Иисус Христос вновь явится на Землю, как молния исходит от востока и видна бывает даже до запада... Как известно, алтари христианских храмов обращены на восток. Навстречу восходящему духовному Солнцу правды православные христиане совершают крестный ход.

По отношению к русско-славянским богам выделяют «Громовик», он же Громовой Крест, а также «коварный топорик», которые обращаются к славянскому богу Грозы – Перуну. В древнерусском языческом пантеоне бог-громовержец выступает покровителем князя и дружины. Символ «Громовик» известен, прежде всего, по домово́й резьбе, где его часто вырезали для того, чтобы уберечь деревянное строение от огня небесного. Знак преимущественно мужской, образ защитника.

В русско-славянской мифологии особое место занимают символы, которые изображают на оберегах, вышивают на одежде, вырезают на убранстве славянских изб, и знаки-предметы. В частности, знаком Сварога выступает и Звезда Руси с острыми кончиками, и молот, символ Бога-Кузнеца. Некоторые боги имеют символы, связанные с изображениями животных. Так, в частности, знак бога Велеса, в форме переверну-



Символ «Громовик»



Символ Велеса «Змеевик»



Символ «Квадрат Сварога»

той буквы «А», иначе зовется «бычья голова». Среди других его символов встречается змеевик, а также печать Велеса в форме лапы медведя и волка. Старинный круговой солярный символ «змеевик» подходит тем, кто ищет тайных знаний.

Символ «Квадрат Сварога» считается мужским знаком, символизирующим прочность, надёжность, здоровье, работоспособность, благополучие. Его называют по-разному и, в частности, «Кузня Сварога», «Звезда Сварога», «Крест Сварога», «Звезда Руси». Нередко смешивают со знаком «Звезда Лады», имеющей округлые очертания косых овалов.

Оберег «Сваор» – символ Рода Творца, добра и счастья, творения Родины, непрерывное развитие, жизнь и свет. Он представляет собой четырёхлопастный колесоврат – легендарный славянский оберег, который почитался древними как сакральный символ, связанный с высшим миром. Существуют два знака, которые «крутятся» в противоположные стороны – «посолонь» и «противосолонь». Этот Знак благосклонен к детям, мужчинам и женщинам любого возраста, образа жизни и интересов.

Солнцеворот – это самый известный славянский символ, отражает движение солнышка по небу. Он посвящен знаку бога Солнечного Диска – Хорсу. Это светлый славянский символ, оберегающий от всякой беды.

Солнечный символ – «Яровик». Знак Ярило, бога весеннего Солнца. Ярило – Бог Страсти, кто обращается к нему, обретает уверенность, смелость, жизнелюбие. «Яровик» – один из лучших знаков для мальчиков и молодых мужчин.

Свастический солярный символ «Конегон» широко известен в русско-славянском народном искусстве под названиями «Символ Сварога» и «Коники». Он используется в народном северном вышивании. Народное название «Конегон» хранит в себе воспоминание о небесных конях, соединяющих людей и Богов. Считается знаком, дарующим свет, огонь, связывает человека и богов.

Знак «Сварожич» символизирует бога Сварога, отца славянских Богов. Сварожич – символ Сварога и его детей, богов-Сварожичей. В зеркальном отражении этот знак образует оберег «Родимич».

Знак «Коники» – это традиционный символ, хорошо известный в северных вышивках. Имеет символику, сходную со знаком «Конегон». Символ движения, дороги к лучшему, связь человека с небом, предками и богами. Подходит взрослым людям, особенно тем, кто занимается магическими практиками.

Знак «Одолень трава» изображает волшебное растение, которое, по поверьям, может прогнать Навий (бог безумия и воплощения всего плохого и черного), дать человеку здоровье и защиту от хворей. Сим-



Символ Бога Рода-Творца – «Сваор»



Символ «Солнцеворот»



Солнечный символ – «Яровик»



Символ «Конегон»

вол «Одолень трава» связывают сразу с двумя славянскими богами: Костромой, сестрой Бога Купало и Святобором, Богом лесов.

Название символа «Свадебник» говорит само за себя. Четыре сцепленных кольца на этом знаке символизируют связь родов мужа и жены. Этот оберег дарят молодой семье на свадьбу, но и те, кто уже давно женат, могут приобрести его. «Свадебник» – один из символов богини Лады, покровительницы семьи.



Знак «Сварожич»

Среди символов на основе фигуры человека можно особо выделить «Рожаница», «Лельник» и «Хляби Небесные». «Рожаница» – это оберег матерей и беременных женщин. Он помогает родить здоровых, крепких детей, приносит покровительство Лады, матери славянских Богов. Раньше знак «Рожаница» вышивали на обережных рушниках, на одежде беременных женщин.

Символ «Лельник» внешне схож со знаком «Рожаница». Это символ богини Лёли, дочери Лады, оберег юных девушек и девочек. Он оберегает от зла, придает уверенности. Его носят, чтобы, подобно богине Лёле, стать красивой, встретить свою любовь.



Символ «Коники»

В русско-славянском народном искусстве существует немало символов и знаков на основе квадрата или креста. Речь идет о символе «Летний крест», как знак дочери Лады, богини Живы. Он посвящен богине лета и жизни. Знак «Зимний крест»

крест» отличается от обычного креста черточками на конце каждого луча. Он посвящен Морене, богине Зимы и Смерти, символизирует остановку всякого движения. Символ «Поле» или «Засеянное поле» – знаки Матери сырой земли, жизни в Явном мире. Он приносит благополучие и достаток, укрепляет семью. Узоры знака встречаются в вышивке на женской одежде, в домовой резьбе, на тканых поясах.

Символ Велеса «Триглав» исполнен на основе звезды. Знак подчеркивает почитание Велеса как бога Трёх миров, созданных Родом-творцом.

Традиционный символ «Алатырь» соотносят с важнейшим мифологическим символом Алатырь камня – середины Мира. По представлениям предков, он впитал в себя силу Рода-творца. Во многих заговорах его называют «олатырь бел горяч камень», к которому приходят люди, чтобы рассказать о своих чаяниях. Знак, равно благосклонный к детям, мужчинам и женщинам любого образа жизни и интересов.

В русско-славянском искусстве существует немало других символов и знаков, которые отражают органическую их связь со смыслами и языком. Вместе с тем, чтобы зрительный или звуковой образ выглядел красиво и передавал чувства и смыслы, звуки и цвета должны сочетаться не произвольно, а в соответ-



Знак «Одолень трава»



Символ «Свадебник»



Славянский символ «Рожаница»



Знак «Лельник»



Символ Велеса «Триглав»



Символ «Алатырь»

ствии с определенными правилами сочетания цветов и звуков. По мнению А.Кашанского, цвет и звук человеческой души – базовые архетипы, формирующие интуитивное восприятие мира, они являются цивилизационными кодами и основой самоидентификации личности^[71]. Физический видимый свет – это цветовой спектр из семи цветов и цветовой круг, аналогия духовной основы мироздания – божественного Света, доступного человеку. Избирательность интуитивного восприятия божественного света человеческой душой и тон её звучания могут быть разными у разных людей и народов.

Цветовая символика в русско-славянской мифологии представлена всеми цветами радуги. Особое место занимает белый цвет – это солнце, воздух, прозрение, чистота, невинность, непорочность, святость, священность, спасение, духовная власть. Светлое время суток. Зима. Время труда и благих дел. Символ белого цвета чрезвычайно близок русско-славянскому национальному мышлению, проникнутого светлыми образами, смыслами и словами. Белый цвет – абсолютная свобода от всех препятствий, свобода для всех возможностей.

Красный – это цвет солнца, жизни, огня, плодородия, здоровья. Красный цвет это кровь – символ жизни, но одновременно и символ смерти. Он считается агрессивным,

жизненным и исполненным силы, родственным огню и обозначающим как любовь, так и борьбу не на жизнь, а на смерть. Красный цвет на Руси – синоним красоты. Богатыри на Руси обычно предпочитали красные одежды, отсюда былинное «красно молодец», а в значение «красна девица» – красивая. Особо значимы в народных представлениях красная нить, красное полотно, красное (пасхальное) яйцо, которые наделяются защитными свойствами и используются в качестве оберегов^[72]. Цвет Ярилы, солнца красный в первую очередь связан с весной, плодородием. «Весна красна» – в былинах и сказках обозначает приход весеннего солнца Ярилы.

Синий цвет наиболее часто рассматривается как символ всего духовного и мудрости. Он символизирует бесконечность, вечность, истину, преданность, веру, чистоту, целомудрие. Синий это цвет моря. «Глубокое синее море» – там водится чудо-юдо рыба кит. Остров Буян. Синюю тесьму на рубахах используют люди, вставшие на путь духовного самосовершенствования^[73]. Синий цвет связан с «мёртвой водой». Загадочные «синие молнии» и «синее вино» также имеют символический смысл и соотносятся с враждебными силами (ворогами).

Зеленый цвет символизирует вечнозеленую природу. Это весна, воспроизведение, радость, уверенность, природа, рай, изобилие, преуспевание, мир. Символ леса. Зелёным обозначалось Древо мира. Зеленый цвет – это символ засеянного поля, молодых всходов всегда наносился зелёным цветом. Вместе с тем, зеленый цвет неоднозначен по смыслу. Юность, надежда и радость, но, вместе с тем – изменение, непостоянство и ревность. Так же это цвет лешего. В то же время зеленый цвет – атрибут «чужого» пространства, где обитает нечистая сила. Зеленый цвет характеризует персонажей народной мифологии: зеленые волосы у лешего, русалки, водяного. «Зелено вино» – хлебное молодое вино. Ближе по семантическому значению «зелёный змей» – сильное, до галлюцинаций опьянение.оборот «глухоморья зелёного» близок по значению с таким выражением, как «в тридевятом царстве, в тридевятом государстве», то есть очень далеко. «Молодо-зелено», говорили в старину о прыткой молодежи.

Желтый – это свет солнца, интеллект, интуиция, вера, мёд. Золотисто-желтый цвет, распространенный в православных одеяниях, является символом солнца и божественности. Это цвет благородства и достоинства. Золото есть образ света, оно символизирует свет солнца и в связи с этим являлся атрибутом русских князей. В тоже время темно-желтый цвет означает предательство, измену, ревность, амбиции, скупость,

скрытность, обман, неверие, воровство. Нередко осмысляется как символ смерти. В желтый цвет окрашивают яйца. Для мифологических персонажей характерны желтые волосы (домовой, женские лесные духи – «повитрули»); душа вештицы может превращаться в желтую бабочку. Растения с желтыми цветами (корнями, соком) и предметы желтого цвета используются при лечении «желтых» болезней (желтуха, лихорадка). Цветовой Символ Дажьбога – золото. Это связано с тем, что Дажьбог – это образ малого солнцеворота (день). Многие художники изображают его в золотых тонах. В мифологии «желтые кудри», а в наши дни – светлые волосы свидетельствуют о славянской внешности и принадлежности человека.

Серебряный цвет символизирует седину, знания и мудрость, приобретенные годами, умеренность, старость. Многие атрибуты далеких предков и, прежде всего, волхвов изготавливались из серебра, тем самым, подчёркивая их значимость. Серебро обладает мощным обеззараживающим свойством, поэтому знающие люди (ведьмаки, ведавшие целители), осведомленные об этом свойстве, использовали благородный металл для исцеления соплеменников. Достаточно еще раз вспомнить известную поговорку «толочь воду в ступе», впоследствии приобретающую негативную конотацию.

Свои специфические характеристики имеют фиолетовый, серый, голубой, коричневый и черный цвета. Фиолетовый (пурпурный) имеет статус священного цвета. Он символизирует жизнь и божественные проявления на Земле. Сиреневая (фиолетовая) Русь известна, наряду с Белой, Красной, Синей, Червонной. Фиолетовые цвета присутствовали в княжеских и традиционных одеяниях. Традиционно в пурпур, а позднее и в фиолетовые одежды облачались высшие сановники Церкви, в частности епископы.

Серый цвет имеет отношение к Стрибогу. Он характеризует нейтралитет, цветовую незаметность ветра. Серые цвета в одежде предпочитают те, кому присуща повышенная чувствительность или грубость. Голубой цвет имеет отношение к языческому богу Сварогу, считается князем поднебесья. Голубой цвет – это день, небо, жизнь. По голубому цвету глаз русские славяне выделялись из других народностей. Коричневый цвет ассоциируется с Матерью Сырой Землёй – кормилицей, которая даёт и отнимает жизнь. С коричневым цветом связан тотем бурого медведя, являющегося культовым животным русско-славянского мира. Черный цвет выступает антагонистом белого, ассоциируется с мраком, землей, смертью^[74]. Черный почти повсеместно предстает как цвет не-

гативных сил и печальных событий. Чёрный цвет символизирует ночь, время тёмных сил. Это время сна, временного небытия.

Как писал французский политик Жак Вьено, «цвет может успокоить и возбудить, создать гармонию и вызвать потрясение. От него можно ждать чудес, но он может вызвать и катастрофу»^[75]. У древних предков существовала уникальная практика цветного кодирования букв, цифр, слов, звуков, событий и календарного времени, которая в быту применялась с малых лет. Она, в большей или меньшей степени, дошла до наших дней и продолжает проявляться на подсознательном уровне у многих нынешних прямых потомков. В настоящее время цветотерапия – это эффективный метод оздоровляющего воздействия цветового излучения на человека и общество.

Сакральный символизм, развитый и обоснованный в тесном взаимодействии с современной естественной наукой, на основе традиционных учений восточных цивилизаций позволяют человечеству выйти на метафизический базис идеологии мироустройства в обозримом будущем. Сакральные смыслы и знаки – это ключ к пониманию нового витка циклической эволюции планеты, метафизических основ мироздания, благодаря которым современная наука сможет развернуться от расчленения тела природы и уничтожения человечества к синтезу знаний, а народы – от распрей и разъединения к диалогу и объединению, религии – от вражды и многобожия к высшей единой троице – Человек – Природа – Космос^[76].

Глава II

Мифологическое наследие

- ❁ Русско-славянский эпос
- ❁ Свод народной мудрости
- ❁ Музыка русской словесности

Русско-славянский эпос

Сла(о)вянский эпос – это повествование о героических событиях далекого и близком прошлого, содержащее целостную картину народной жизни, представленное в гармоническом единстве. Он охватывает устное и письменное творчество, включает в себя былины, предания старины (старины), сказки-складки, прибаски. Содержание эпоса – это, прежде всего, сказания о русской земле, божественных чудесах, подвигах богатырей и воевод, духовных мудрецах, праведниках и чудотворцах, землепашцах и хранителях семейного очага. Зачастую эпические произведения не имеют автора, так как собиратели преданий старины не осознавали себя авторами написанного. Как правило, повествование ведётся от лица реального или вымышленного рассказчика, наблюдателя, участника или героя события. Мир былин – реальная русская земля с ее людьми, природой и климатом, историей, на фоне которых происходят битвы богатырей с невероятной силы чудовищами и полчищами врагов. Имели место иные подвиги слова, духа, ума, справедливости и благородства древних славян.

По мнению исследователей, процесс сложения былин охватывает огромный промежуток времени, с древнейших времён (былины о Святогоре, Волхве) вплоть до XVIII века. На Руси былины, подобно эпическим произведениям других народов, исполнялись, как правило, пением под аккомпанемент музыкального инструмента, в частности, гуслей, без инструментального сопровождения. С исторической точки зрения особый интерес представляет Велесова книга – это собрание текстов новгородских жрецов-волхвов очень раннего периода. Эти письмена считаются уникальным памятником славянской «ведической религии», поэтому их углубленное изучение имеет мировое значение. Из расшифрованных текстов получены сведения о происхождении славян, как его понимали самые образованные люди IX века – волхвы, оставившие эти сведения потомкам.

Как известно, кроме богов древние славяне особо почитали богатырей, людей, одаренных великой силой. Богатырей считали полубогами. Существуют различные версии происхождения слова «богатырь». Наи-

более обоснованным принято считать от санскритского *baghadhara* («Богодар» – человек от Бога, «обладающий счастьем, удачливый»). Поэтому русское слово богатырь тоже восходит к Парийскому началу. Людей обладающих редкой мудростью, силой духа и недюжинной силой, не часто посылал Бог роду и племени, что считалось особым знаком и приметой времени. Со временем таких людей все реже посылает миру природа – мать.

Среди богатырей славились «волоты» – исполины непомерной величины и силы, обладавшие даром неуязвимости, а также «Полкан» - полчеловек-полуконь, который охранял солнечных коней Свентовида. Богатырь Славян, князь славян, отличавшийся необыкновенной храбростью, в свое время на реке Мутной (ныне Волхов), одной из великих славянских рек, основал город Славянск, впоследствии разгромленный варягами в назидание язычникам. Позднее град был снова отстроен, но уже под именем Детинец, а после его же разрушения на его месте был воздвигнут Великий Новгород. Полубогом считался и великий мудрец и волшебник Волхв с братьями Волховцем и Рудотоком. Волхв, будучи сыном князя Словена, символизировал собой божество всяческих чудес, превращений и колдовства. По преданию, Волхв, будучи в Славянске, когда к нему приближался неприятель, обернулся в огромного змея, который растянулся от берега до берега поперек реки, преградив путь врагам^[77]. В честь этого божества был назван один из старейших богатырей Волг Всеславович (Вольга Святославич), обладавший «хитро-мудростью» и неимоверной силой.

Из русско-славянского эпоса можно понять, какими они были богатыри земли Русской. Так, например, начинается сказка «От Сивка от Бурка от веща каурка»^[78]: «На честь и на славу Отецкому сыну, Удалому витязю, Храброму рыцарю, Доброму молодцу, Русскому князю, что всякие силы Сечет, побивает; Могучих и сильных с коней вышибает; а бабу Ягу на полати бросает; и смерда Кащея на привязи держит; а змея Горыныча топчет ногами; и красную девку за тридевять море в тридесятой Земле, из-под грозных очей, из-под крепких замков на белу Русь увозит. А выдет ли молодец в чистое поле? Он свиснет, он гаркнет Свистом богатырским, Криком молодецким... У доброва молодца Щит на груди, на правой руке перстень; под мышкою палица Серебряная; А под левою меч Со жемчужиною. Богатырская шапка; на шапке сокол. За плечами колчан с калеными стрелами. В бою молодец и битец и стрелец: не боится меча, ни стрелы, ни копыя. Он садится на бурку Удалым полетом; он ударит коня по крутым по бедрам как по твердым горам... А каков добрый конь,



Картина К. Васильева «Богодар» земли русской

то таков молодец: Не видать, не слышать, Ни пером описать, Только в сказке сказать».

Не только богатыри, но проповедники земли Русской были в особом почете у народа, входившие в древнюю мифологию. В частности, легендарный поэт-певец Боян. Его прародитель – бог мудрости Велес. Боян умел слышать, подражать и перелагать на человеческий язык голоса птиц и зверей. По преданию, он был одним из немногих, кто понимал пророчества вечно летающей при помощи хвоста мифической птицы Гамаюн, залетавшей из рая без ног и крыльев. Своим падением она предвещала гибель правителей, воевод, князей и др. Имя Бояна встречается в надписях Софии Киевской и в новгородской летописи: «Боян бо вещий, аще кому хотяше песнь творити, то растекашется мыслию по древу, серам вълком по земли, шизым орлом под облакы»^[79]. Он пел о богах, о богатырях, о русских князьях.

Среди шедевров былинного творчества более позднего периода принято называть: «Повесть о Сухане», «Сказание о хождении богатырей киевских в Царьград (Богатырское слово)», «Ваньки Удовкина сына» «История о киевском богатыре Михаиле Даниловиче двенадцати лет»; «Сказание о князе Ставре Гоудиновиче»; «Сказание об Илье Муромце,

Соловье-разбойнике и Идолище»; «Повесть о князе Владимире Киевском, о богатырях киевских, и о Михайле Потоке Ивановиче, и о царе Кашее Золотой Орды»; отрывок сказания об Алеше Поповиче и Тугарине; «Повесть о сильном богатыре и старословенском князе Василии Богуслаевиче», «Садко», «Василий Буслаев» и многие другие. Как правило, произведения народного эпоса исполнялись напевно, речитативом с соблюдением особого ритма в сопровождении струнных музыкальных инструментов. Напевы были торжественный и величавы.

Наряду с воинами-богатырями, в русской мифологии особое место занимали пахари предприниматели и, в частности, – исполин Микула Селянинович и купец Садко. Прославление образа землепашца свидетельствует об особой значимости земледелия на Руси. Иногда Микулу Селяниновича причисляют к древнему божеству. Его мифологический статус выше, чем у Микулы Вольги, которого отождествляют с богом охоты. В древности, до распространения земледелия, охота была для людей основным источником существования. В другой былине Микула Селянинович противопоставляется богатырю Святогору, олицетворяющего абсолютную вселенскую силу. В православной мифологии Микула воспринимается исключительно как олицетворение русского крестьянина-труженика.

Былина о Садко^[80] относится к новгородскому циклу былин, около XII в. Упадок Киевской Руси привел к расцвету Новгорода, который превратился в крупнейший торговый град. Как гласит былина, Садко был прежде беден, имел из всего добра только «гусли звончатые», с которыми хаживал на пиры званые, веселил народ. Путешествуя, попал в подводное царство, За его мастерство песенника Морской (Водяной) царь подарил золотые рыбки. Садко закупил товару видимо-невидимо, стал он богатым гостем-купцом господина Великого Новгорода. Этот сюжет восходит к мифам о путешествии героя в «иной мир». Некоторые исследователи считают, что у былинного Садко был реальный прототип – богатый новгородец Садко Сытинич, упомянутый в летописи в связи с тем, что он в 1167 году построил в Новгороде каменную церковь во имя Бориса и Глеба.

Разрушительную силу природы и, в частности, ветра символизировал Соловей разбойник. Народная фантазия олицетворяла в нем демона бурной, грозной тучи. В дальнейшем, как пишут историки, в этой былине нашла отражения борьба киевских князей с лесными славянскими племенами, которые желали сохранять свою обособленность. В сражениях с разбойником замечен сам Илья Муромец: «за десять верст раздался его



Картина Виктора Васнецова «Богатыри»

свист и даже богатырский конь под Ильёю Муромцем споткнулся: Темны леса к земле приклонились, мать-река Смородина со песком сомутилася»^[81]. Со временем образ Соловья-разбойника стал олицетворять врагов-захватчиков и, прежде всего, ордынцев. В некоторых вариантах былины он назван по отчеству – Ахматович, или Рахматович.

Особое место в мифологии занимают три русских богатыря – Илья Муромец, Алеша Попович и Добрыня Никитич, образы которых являются собирательными. Однако, по мнению, историков их имена чрезмерно мифологизированы. В действительности, их происхождение и деятельность не отличались особым героизмом. Трех богатырей отождествляли с историческими прототипами: силач – монах Илия Печерский, воевода Добрыня (Добран), боярин Попович, (сын попа). Как пишет «Википедия», вероятно, «знаменитые воины, чем-то поразившие воображение современников, по мере развития эпоса оторвались от своей исторической почвы и заместили гораздо более древних мифологических героев»^[82].

Вместе с тем, нет необходимости отказываться от мифа о «трех богатырях», так как он играет важную роль во всем героическом русско-славянском наследии. Его разрушение ничего не дает, кроме как

подорвет общее восприятие пантеона народных богатырей. Такой подход, в принципе оправдан, так как изъятие «смысловых кирпичей» из общего мифологического фундамента русско-славянской цивилизации и крайне опасен, особенно в период нестабильности. Как свидетельствует отечественная история, кардинальный пересмотр историко-культурных ценностей всякий раз приводил к обрушению государственности. В частности, только в последнее столетие так было в 1917 г. и 1991 г.

Русско-славянский эпос в своей основе содержит мечту о будущем рода и племени в жизни на земле и на небесах. По словам Александра Проханова: «Мечта – это таинственная огненная сила, живущая в народе и толкающая его вперед по всему историческому пути, переносящая народ через «черные дыры» его истории, через страшные поражения, оккупации и поспра. Благодаря мечте народ вновь возносится к историческому творчеству, движется к своему лучезарному будущему»^[83]. Сказания о мертвой и живой воде, исцелении от страшных болезнях, волшебных преобразованиях земли русской, молочных берегах и кисельных реках и т. п.

Славянские сказки – это зашифрованное послание далеких предков, поэтому они и дошли до наших дней. Для того чтобы понять славянские сказки, необходимо вернуться к своим истокам, попытаться реанимировать мифологию и языковые смыслы. Наряду с объяснением нравственных ценностей, сказки формируют мировоззрение человека, которое тесно связано с мифологическими представлениями о мире и земной жизни. Сказка с малых лет объясняет мотивы нисхождения героя в подземный мир или вознесения в высшие миры. Настоящими шедеврами народного фольклора являются сказки «Три царства – медное, серебряное и золотое», «Колобок», «Курочка ряба», «Змеиное царство», «Волшебная гора», «О Кощее и Бабе-яге», «Иванушка дурачок», «Гуси-Лебеди», «Василиса прекрасная», «Дремучий лес», «Лиса и заяц», «Каша из топора», «Лиса и волк» и многие другие.

В сказке «Колобок», который сам по себе («Коло» – круг) символизирует солнце, речь идет о движении светила по небу. На Руси масленичные блины пекутся по образу солнца. Понять смысл движения колобка и съедания его лисой можно, обратившись к ведическому представлению о солнечном затмении. До начала использования греческих символов Зодиака гороскоп славян был зооморфным. Лиса, захватывая Колобка, вызывает затмение. На нравственном уровне сказка повествует о пагубности тщеславия.

Героиней волшебных славянских сказок была Елена Прекрасная (Анастасия Прекрасная, Василиса Прекрасная (Премудрая) и Марья-царевна, и Марья Моревна, и Царь-девица, и другие). Несравненная красавица наделена вещим умом, волшебной силою, властью над природными стихиями, но она будет счастлива пойти в услужение своему герою – мужчине. Таким образом, в мифологии отразился переход древних славян от матриархата к патриархату. Роль женщины оказалась замкнутой лишь в пределах семьи, дома, любовных, бытовых отношений – своего бабьего царства^[84]. В повествовании о «Морском царе и Василисе Премудрой» героиня превращает коней в медовую реку и кисельные берега. Изменение названия реки произошло в процессе передачи предания из поколения в поколение, что свидетельствовало о творческом подходе сказателей, привносивших в повествование отсбятину.

В русской народной сказке «Три царства – медное, серебряное и золотое» рассказывается о давнем, необыкновенном, изобильном времени^[85]. Герой должен взбираться на гору или проникать внутрь посредством ключев, лебедей, волшебных помощников. Образ золотой горы отсылает к Меру – ведической обители богов, в верхней части, и демонов, в нижней. Как известно, образ стеклянной или хрустальной горы напрямую связан с темой Гипербореи и арктической цивилизации. Он указывает на север, льды и айсберги. Кощей, негативный герой в отличие от «Кашей» («Ка» – «собрание внутрь себя, союз») в народных сказках, как и Черномор у А. С. Пушкина или ведический Кубера, описывается, как житель «полнощных гор», крайнего севера. А это также пространственный символ Меру – оси мира, расположенной в яйцевидной вселенной. В сказке о «Кощее»: «в том змее сундук таится, в сундуке - заяц, в зайце – утка, в утке – яичко, в яичке – семечко; коли ты убьёшь его, да достанешь это семечко, в те поры можно хрустальную гору извести и меня избавить...»^[86]. Согласно ведической мифологии существуют различные проекции горы богов Меру. Её астрономической проекцией является Северный полюс, а географической – Памир. Соответствующим образом проецируются уровни сознания.

В русской сказке «Дремучий лес» это ещё один символ инобытия, пространства другого мира, загробной жизни. Лес, как граница между миром мёртвых и живых, куда должен совершить путешествие герой повествования. Признаком загробной жизни выступает отсутствие признаков жизни и движения, тишина, – или, наоборот, наличие разумных растений и животных. В сказании о «Кашее и Бабе яге» главные герои,

будучи хранителями сакральных знаний, указывали соплеменникам выход из трудного положения, пути-дороги. Имя «Кашей», но не «кощей» произошло от названия священных книг древних славян «кашун». Кашей был хранителем деревянных табличек с уникальными знаниями, а в злого он колдуна превратился уже в христианских преданиях. Тогда же возникло и слово «кошунство», то есть следование древнеславянским обычаям.

К Бабе-Яге в трудную минуту тоже приходили люди, в том числе Иваны-царевичи и Иваны-дураки. Она им давала волшебный клубок, что сам приводил к нужной цели. Бабу Йога («Йогиня-Матушка»)^[87] величали не иначе, как вечно прекрасная, любящая, добросердечная богиня, покровительница детей-сирот и детей вообще. При ее непосредственном участии из числа отдельных детей-сирот, прошедших специальный ритуал в скальном углублении – Пещь Ра (пещера, скит)), расположенном в горном Капищем Рода, воспитывали будущих ведунов. Иностранцы, а впоследствии христианские проповедники спекулировали на этом обряде, выдавая его за пример жертвоприношения у язычников. В результате Баба-Яга из вечно прекрасной женщины превратилась в злую старуху.

В еще одной известной сказке «Иванушка дурачок» главный герой Иван-Дурак, лежа на печи, мечтает о будущей жизни. Встретив, вещего Серебряного коня, начинает творить чудеса, да и только. Все напасти ему стали нипочем. Он удивляет свою семью и, царя и его дочь дивными делами. Он возводит прекрасные города, строит удивительные дворцы, и ему в руки дается божественная Жар-птица^[88].

Из приведенных примеров следует, что русско-славянские мифологические образы необычайно глубоки и емки, неоднозначны и непросты для непосвященного читателя. Целостными их видели и делали сказатели их числа Ведунов (жрецов). Чтобы не допускать искажения сказаний при передаче из поколения в поколение, необходимо было особое мастерство и немалое искусство.

Серьезное и очень ответственное дело требовало большой точности, абсолютной чистоты мысли и сердца. В течение многих столетий сказки учат премудростям жизни, рассказывают об окружающем мире и взаимодействии с ним, воспитывают нравственно, наставляя к добру и справедливости, любви и долгу. Дети учатся осмысливать поступки сказочных героев, определять, где хорошо, где плохо. Также сказки учат детей любить и уважать своих родителей, прививают чувство сопричастности всему, что происходит на земле, патриотизм, мужество и героизм.



Сказочный герой Иван-дурак

Со временем славянские сказки претерпели множество искажений, но, все же, во многих из них осталась суть урока, заложенного в небылице. Она небылица в нашей реальности, но быть — в другой реальности, не менее реальной, чем та, в которой мы живем. Особое значение сказки имеют в жизни детей. Для ребенка понятие реальности расширено. Дети видят, ощущают гораздо больше энергетических полей, чем взрослые, так как более тесно связаны с божественным (небесным) началом. Потому так важно с «молоком матери» посвящать ребенка в удивительный мир праведных сказаний, знакомить с глубинными образами и мифами без привнесения политических и корыстных смыслов. В результате его уровень проникновения и понимания окружающей действительности, усвоения сакральных знаний и смыслов, символов и знаков возрастет кратно. Со временем подростка уже трудно будет сбить с толку, он уверенно пойдет по дороге преодоления трудностей, достижений и побед.

Русско-славянский эпос активно использовался в более позднем мифотворчестве. Наибольший вклад в него внес Александр Пушкин. Золотым фондом русской литературы, богатством и гордостью русского народа общепризнаны произведения «Руслан и Людмила», «Сказка о ры-

баке и рыбке», «Сказка о мертвой царевне и о семи богатырях», «Сказка о золотом петушке», «Песнь о вещем Олеге», «У лукоморья дуб зеленый», «Сказка о царе салтане», «Сказка о попе и о работнике его Балде», Царь Никита и сорок его дочерей», «Сказка о медведихе» и др. В своей поэме «Руслан и Людмила» он, в частности, пишет: «...Там чудеса: там леший бродит, Русалка на ветвях сидит; Там, на неведомых дорожках, следы невиданных зверей; Избушка там, на курьих ножках, стоит без окон, без дверей; Там лес и дол видений полны; Там о заре прихлынут волны, на брег песчаный и пустой. И тридцать витязей прекрасных; Чредой из вод выходят ясных, и с ними дядька их морской; Там королевич мимоходом, пленяет грозного царя; Там в облаках перед народом, через леса, через моря, колдун несет богатыря; В темнице там царевна тужит, а бурый волк ей верно служит; Там ступа с Бабою Ягой, идет, бредет сама собой; Там царь Кощей над златом чахнет; Там русской дух... там Русью пахнет!».

Кстати, в произведениях А. С. Пушкина имя положительного русско-славянского образа Кощей употребляется с буквой «а» – Кащей, что несколько искажает смысл сказания. Изменение положительного значения сказочного героя на отрицательное звучание могло произойти впоследствии и без участия известного поэта. И такого рода подмен в русском языке встречается немало, что свидетельствует о намеренном литературном вредительстве.

Другое произведение «Песнь о вещем Олеге» написано в жанре баллады на основе преданий старины. Летописное повествование излагается очень красивым музыкальным языком с обилием эпитетов и образных выражений. Автор перечисляет победоносные походы князя, его мужество во время сражений. Однако все красочные описания служат фоном для показа неотвратимости рока в судьбе (суть Бог) человека. Прославленный князь встречает волхва (жреца), которому известна воля богов. Тем самым Пушкин в годы своей жизни (1799–1837 гг.) признает, что древнерусские волхвы, даже после принятия христианства, пользовались немалым авторитетом у людей. Князь Олег, прозванный Вещим, с уважением обращается к старцу и просит его раскрыть тайну своей судьбы. В образе волхва Пушкин символически изображает поэта-творца, который неподвластен времени и земной власти. Русско-славянский жрец отвергает награду Олега за предсказание и раскрывает суровую правду о том, что князь примет смерть от своего коня.

Языковая картина мира Николая Гоголя представлена широким спектром мифологических номинаций – лексем, которые обозначают персонажей славянской мифологии, представлена языковая картина мира



Н. В. Гоголь – Вечера на хуторе близ Диканьки

другим великим писателем Николаем Гоголем. В своих произведениях он нередко обращается к образу «черта», происходит от слова «чёрный» – термин, употребляемый народом, как родовое название для обозначения злых сил. В небезызвестном произведении «Вечера на хуторе близ Диканьки» действия произведения переносятся из XIX века («Сорочинская ярмарка») в XVII в. («Вечер накануне Ивана Купала»), а затем в XVIII в. («Майская ночь, или Утопленница», «Пропавшая грамота», «Ночь перед Рождеством») и вновь в XVII в. («Страшная месть»), а затем опять в XIX в. («Иван Фёдорович Шпонька и его тётушка»). В произведении течение времени не прерывается, пребывая в некой духовной и исторической целостности.

В советский и постсоветский периоды также имели место обращения к древним мифам и смыслам. Однако они носили спорадический характер, как правило, страдали смысловыми и лингвостилистическими искажениями. Образно говоря, в произведениях с мифологическим контекстом все меньше пахло «русским духом». Многие старинные мифы и смыслы становились предметом насмешек. На Руси была практика подоброму подтрунивать над порочными словами и делами, но не глумления над соплеменниками. В творчестве советских и нынешних

сатириков и юмористов, которые в своем большинстве не имели отношения к русско-славянскому происхождению, легко осмеивались не только древние исторические образы и события в глазах праздной публики, но и праведные поступки современников.

Вместе с тем отдельно следует выделить творчество Михаила Задорнова (1948–2017 гг.), который в своих произведениях, в том числе юмористического свойства, пытался достаточно корректно представлять русско-славянское наследие. По его словам, свету наши предки поклонялись особо. Тех, кто чтит свет, называли светлым, позже – святым. А хранилище света – Храм... Кстати, Волга называлась рекой Ра, а земля вокруг реки – Расся: сияние Ра. Солнечная земля!^[89] В русском языке есть тайны, которых нет даже в таком богатом языке, как английский, подчеркивал Михаил Николаевич Задорнов.

В современном мире Запад и, прежде всего, США и страны ЕС стремительно утрачивают свое мифологическое наследие, даже христианские идеалы семьи и человека в угоду идеологии тотального потребления, не говоря о более ранних ценностях. Россия остается в числе стран, которые еще способны демонстрировать образцы морали и нравственности, справедливости и достоинства, реанимировать и воссоздать свои исконные мифологические смыслы с учетом новых реалий. Русский эпос во все века своего существования обращается к небу и там ищет ответы на земные вопросы. По словам Александра Проханова, «Россия – страна космическая. Русские космический народ... Мечта дарит народу его государство, ...достойных правителей, создает неповторимый стиль в архитектуре, живописи, музыке, определяет... нравы, делает народ неповторимым и незаменимым...»^[90]. Ныне глубинная историческая мечта удивительным образом оказалось воплощенной в уникальной идее «Бессмертный полк». Однако это только первый шаг на пути возрождения мифологии силы и воли к спасению, самосохранению и возрождению.

Свод народной мудрости

Древняя словесная мудрость народа, которая существовала не одно даже тысячелетие, со временем она стала оформляться в виде целого ряда историко-культурных источников. До наших дней дошли «Славяно-Арийские веды», «Книга Велеса» и др. В истории Руси долгое время особую роль играла Русская правда Ярослава Мудрого - это первый письменный свод законов на основе неписанных правил поведения. Документ упорядочил жизнь Киевской Руси. После смерти Ярослава его потомки дополняли этот документ новыми статьями, тем самым образовав Правду Ярославичей. Появление «Домостроя», свода народной мудрости и этических правил жития (русская конституция), относят примерно ко временам Новгородской республики Великого Новгорода (XV в.). По мнению Ивана Забелина, автора изучения эволюции домашнего быта в XVII–XVIII вв., «Домострой», в виде сборника народных старинных предписаний, появился в результате длительного коллективного труда на основе богатого наследия устного народного творчества (фольклор, сказания и предания, пословицы и поговорки и т.п.) и письменных источников, существовавших на момент написания сборника народной мудрости. Исследователи прослеживают связь «Домостроя» с более ранними сборниками поучений и «слов», в том числе ведическими и древнеславянскими источниками и, в частности, «Измарагд», «Златоуст», «Златая цепь». По оценкам экспертов, фактически, «Домострой» лишь систематизировал и оформил сложившиеся в то время морально-этические нормы поведения и нравоучения.

Памятник русской словесности с точки зрения лингвистики представляет собой опыт синтеза народно-разговорного и церковно-славянского языков, литературно-книжной речи. «Домострой», переписанный и обновленный в XVI–XVII вв., - это свод этических правил поведения, советов и наставлений по всем направлениям жизни человека и семьи, включая общественные, семейные, хозяйственные и религиозные вопросы. Он содержит в себе полезные сведения, поучения и наставления супругам и детям, прислуге и др. По мнению Ивана Забелина, автора изучения эволюции домашнего быта с XVII в., «Домострой» - «это памят-

ник неопределимого значения для нашей истории, ...зеркало, в котором мы наглядно можем изучать и раскрывать все, так сказать, подземные силы нашей исторической жизни»^[91].

В процессе обновления, актуализации и, последующего издания книга «Домострой» оказалась выдержанной в религиозном духе, хотя и сохранила без существенных изменений народный мифологический и лингвокультурный опыт обустройства жизни, преодоления трудностей и лишений, выживания во времена лихих годин. В сборнике правил и наставлений, в частности, приведены поучения отца сыну, предписаниям как христианам веровать в Святую троицу и пречистую Богородицу, Крест Христов, поклоняться Святым небесным силам Бесплотным и «всяким честным и святым мощам», чтить царя или князя, почитать духовных пастырей, каким образом причащаться и т.п.

В частности, предписание «Как детей учить и страхом спасать» гласит: «...Воспитай детей в запретах и найдешь в них покой и благословение. Понапрасну не смейся, играя с ним: в малом послабишь – в большом пострадаешь скорбя, и в будущем словно занозы вгонишь в душу свою. Так не дай ему воли в юности, но пройдишь по ребрам его, пока он растет, и тогда, возмужав, не провинится перед тобой и не станет тебе досадой и болезнью души, и разорением дома, погибелью имущества, и укором соседей, и насмешкой врагов, и пеней властей, и злостью досадой...»^[92].

Особое место в «Домострое» отведено поведению женщины-матери семейства, хозяйки дома и первой советнице своего мужа. На ее женских плечах лежала вся тяжесть домашних дел и воспитание детей. Женщина должна была экономно вести хозяйство, ничего не выбрасывать, уметь заготавливать продукты впрок. Ей не разрешалось просто одной гулять по улицам, участвовать в общественной жизни. В женской одежде была подчеркнутая строгость. Головной убор был для женщины обязателен, открыть волосы, что означало «опростоволоситься» – считалось большим позором. Русская национальная одежда, например, сарафан, полностью скрывало женскую фигуру от нескромных мужских взглядов. Чем знатнее был род, тем больше строгостей выпадало на долю женщины.

Даже выйти замуж девицам было очень трудно: за поданных – не по чину, за иностранцев – не позволяли вера и традиции. Их прятали от людских глаз, и даже в церкви для них было специально отгорожено место. Зачастую когда девушку выдавали замуж, ее согласия никто не спрашивал, и нередко она знакомилась с женихом уже на свадьбе^[93]. Предписание «Как воспитать дочерей и с приданным замуж выдать»



Домострой – памятник русской словесности

в частности гласит: «только лишь замуж сговорят – отец и мать могут уже не печалиться: дал Бог, всего у них вволю, в веселии и в радости пир у них будет. Если же отец и мать незапасливы, для дочери своей, по сказанному здесь, ничего не приготовили, и доли ей никакой не выделили, лишь станут замуж ее отдавать – тотчас же кинутся и покупать все, так что скорая свадьба у всех на виду. И отец и мать впадут в печаль от свадьбы такой, ведь купить все сразу – дорого...».

Найти непорочную и здоровую, добрую, заботливую жену, настоящую мать для своих детей считалось самым важным делом в семейно-брачных отношениях, так как от этого зависело родовое благополучие, обеспечение преемственности из поколения в поколение знаний и навыков, морали и нравственности. «Если подарит кому-то Бог жену хорошую – дороже это камня многоценного. Такой жены и при пущей выгоде грех лишиться: наладит мужу своему благополучную жизнь», говорилось в предписании «Похвала мужьям». На преодоление семейных распрей направлены советы: «Наказ мужу и жене, и детям, и слугам о том, как следует им жить», «Как мужу воспитывать свою жену в том, чтобы сумела и Богу угодить, и к мужу своему приноровиться. Чтобы могла дом свой лучше устроить. И всякий домашний обиход и рукоделье всякое знать,

и слуг учить и самой трудиться», «Как жене с мужем советоваться каждый день и обо всем спрашивать: и как в гости ходить, и к себе приглашать, и с гостями о чем беседовать» и др.

В сборнике народной мудрости значительное место отведено вопросам «неправедной жизни» и «праведно жития», «как жить по средствам», «Как хранить в полном порядке посуду всякую и вести домашнее хозяйство, все комнаты содержать хорошо в чистоте», «Как хозяйке в том слуг наставлять, а мужу – проверять жену, поучать и страхом спасать», «Как самому хозяину, или кому он прикажет, припасы на год и иной товар закупать» и т.п. Немаловажное значение в «Домострое» придается хозяйственным работам, в том числе на земле, занятию огородом и садом, развитию кухни и хранению провианта: «Как держать на сеновалах сено и лошадей в конюшнях, а на дворе запас дров и леса, и беречь всякую скотину», «Как все сохранять в погребе, на леднике и в сарае», «Как подворное тягло платить или с лавки позем или с деревни подать, а должникам – возвращать долги», «...как хранить в погребе всякие припасы соленые – и в бочках, и в кадках, и в мерниках, и в чанах, и в ведерках мясо, рыбу, капусту, огурцы, сливы, лимоны, икру, рыжики и грузди» и т.п. В частности, «Правила о всех овощах различных, как их обрабатывать и готовить» предписывают: «А яблоки кузьминские, целые и не битые, без червоточины, в бочки класть по одному, да хвостиком вверх, а хвостики отрезать, да заливать бочку сытой паточной, взяв ее втрое больше, чем яблок... А налив и простые, какие сами чисты и не побиты, класть в небольшие бочки ведер по пять, каждое яблоко брать руками: потом залей сытою паточной, взяв ее вчетверо больше; а у бочки отверстие раскрыть бы пошире, чтобы кислый выходил запах... и т.п.^[94]»

Как и у всех народов, на Руси, качество кухни и ее уровень развития до сих пор остается важнейшим индикатором состояния национально-психологического здоровья народа. В настоящее время русско-славянская кухня в сравнении с другими народами в искусстве приготовления качественной пищи стала менее конкурентоспособной, что не может не отражаться на общего восприятии наших традиций и культуры питания. Пожалуй, лишь украинскую кухню отличают большой ассортимент и качество, а главное продвижение ее в качестве национальных бренда и символа.

Как известно, первоначально «Домострой» основывался, в том числе, на устном народном творчестве, уникальном фольклоре в виде словесных правил поведения далеких предков. В широком смысле словесность – это совокупность всех произведений человеческого творчества, выраженных

словами. Включает в себя не только устное творчество, в том числе народный фольклор, но и «изящную словесность» (литература). В словах и фразеологизмах, идиоматических и крылатых выражениях, пословицах и поговорках, сказаниях и легендах, которые впоследствии нашли отражение в письменном и печатном наследии, аккумулировали весь лингвокультурный опыт человеческой жизни от рождения до смерти, бытовые, в том числе семейно-брачные, трудовые и ратные отношения, принципы и порядок взаимодействия с инородцами, окружающей средой. Языковые средства до сих пор способны передавать былины и легенды, суть нравов и морали, мотивы к тем или иным действиям, в том числе по защите родной стороны, женщин, стариков и детей.

Когнитивная природа русского языка наиболее полно отражена в народных пословицах и поговорках, крылатых выражениях, которые, по сути, представляют содержание национальной идеи, неписанные правила поведения и мышления. Они регулируют вопросы морали и культуры, власти и общества, служения Отечеству, семейно-брачные отношения и воспитание детей, призваны помогать искать согласия, объединяться в трудные времена, помогать друг другу, как взаимодействовать с природой, а также строить взаимоотношения с другими народами и т. п.

Пословицы и поговорки, сказания и легенды не только отражают колорит и богатство родного языка, но и дают представление об исторических временах падений и подъемов, побед и поражений, лишений и обретений, которые выпали на долю наших предков, а также - правилах поведения в обществе и взаимодействия с инородцами. Пословица – это афористическое ритмичное по форме изречение, обычно состоящее из двух частей, выражающее собой народную мудрость и имеющее назидательный смысл. Поговорка – фразеологизм, отражающий какое-либо явление жизни, не являющийся законченным высказыванием (предложением), нередко, имеющая юмористический характер. Крылатые слова или выражения – это устойчивые фразеологизмы образного или афористического характера, вошедшие в лингвокультуру из исторических либо литературных источников и получивший широкое распространение благодаря своей выразительности. Легенда – повествования, рассказывавшие первоначально о житиях святых, затем – вошедшие в мирской обиход религиозно-дидактические, а порой и фантастические биографии исторических, а то и сказочных героев, деяния которых выражают народный характер. Сказание – это особый жанр древнерусской литературы, повествующей об исторических и легендарных событиях.

Существование похожести древних пословиц и поговорок в различных языках свидетельствует о языческом происхождении народов, которые являются носителями народного фольклора. Например: «Пословица недаром молвится, так всем делам помощница». «С песней дело спорится». «Век живи, век учись». Хотя, конечно, каждый народ имеет свой набор пословиц, подчеркивающих его уникальность. Много такого рода пословиц и крылатых слов можно найти в русско-славянской мифологии. Основой народной мудрости, выраженной в поговорках, являются накопленный опыт жизненных ситуации.

Свод словесного законодательства основывается на поговорках и пословицах о самом его величестве русском языке и родной речи. Без русского языка не сколотишь и сапога. Без языка и колокол нем. Больше знай – меньше болтай. Блюди хлеб на обед, а слово – на ответ. Будь своему слову господин. В сладких речах всегда таится горечь. Где слова редки, там они вес имеют. Говорит про тебя, забыв себя. Глупые речи – что пыль на ветру. Говори по делу, живи по совести. Говорит про тебя, забыв себя. Где много слов, там мало дел. Говори лишь о том, что знаешь. Говори меньше – думай больше. Говорить легко, делать трудно. Доброе слово окрыляет. Добрый человек говорит мало. Доброе молчанье лучше худого ворчанья. Доброе слово человеку – что дождь в засуху. Долго не говорит – ум копит, а вымолвит – слушать нечего. Думай дважды, говори раз. Ешь пироги с грибами, а язык держи за зубами. Жало остро, а язык – острее того. За её языком не поспеешь и босиком. Каков ум, такова и речь. Какова речь, таков и склад. Когда говоришь, хорошенько думай. Коротка речь и ясна – оттого и прекрасна. Краткость – сестра таланта. Колокольный звон не молитва, крик не беседа. Коня на вожжах удержишь, а слова с языка не воротишь. Красно поле пшеном, а беседа умом. Кто говорит, тот сеет; кто слушает – собирает (пожинает). Кто ясно мыслит, тот ясно излагает. Когда говоришь, хорошенько думай. Лучшее лекарство – всегда говорить правду. Лучше недосказать, чем пересказать. Лучше скажи мало, но хорошо. Лучше споткнуться ногою, нежели словом. Мал язык, да всем телом владеет. Молва без крыльев, а летает. Мели, Емеля, твоя неделя. Мирская слава звонка. Многословие – не мудрость. Молчание – знак согласия. На великое дело – великое слово. Наговорился – как меду напился. Не всякое лыко в строку. Несказанное слово – золото. Не всякая пословица при всяком молвится. Не пройми копьём, пройми языком! Невысказанное слово порой гремит, как гром. Недолгая речь хороша, а долгая – поволока. Неискренние слова, как спутанные волосы на голове: распутать их – трудное дело. Острый язык – дарова-

ние, а длинный – наказание. Одно дело – говорить много, другое – говорить дело. Остёр топор – да и звук зубаст. Острый язык змею из гнезда выманит. Перо всегда смелее языка. Песнь не околица, глупая речь не пословица. Правдивое слово – как лекарство: горько, зато излечивает. Проврался, что прокрался. Рана, нанесённая словом, тяжелее, чем рана от стрелы. Рот не огород – не затворишь ворот. Сердце громче стонет, когда молчишь. Сказанное слово – потерянное, не сказанное – свое. Сказал, как узлом завязал. Слово – полководец человеческой силы. Слово – серебро, молчание – золото. Слово не воробей: вылетит – не поймаешь. Слово сказал – стрелу послал, письмо написал – в западню попал. Словом пронзишь то, что иглой не проткнёшь. Слово – олово (т.е. тяжело, веско.) Слово держать – не по ветру бежать. Слово не стрела, а сердце язвит. Сперва подумай, а там и нам скажи. Старинная пословица не мимо молвится. Твоими бы устами да мёд пить. Тот не глуп, кто на слова скуп. У дурака язык опаснее кинжала. У плохих людей язык злодей. Что у трезвого на уме, у пьяного на языке. Хороша верёвка длинная, а речь короткая. Хорошую речь приятно слушать. Чем язык скупее на слова, тем твоя ценнее голова. Что в лицо сказано, со злом не связано. Что написано пером, не вырубишь топором. Что сказано, то свято. Язык – стяг, дружину водит. Язык царствами ворочает. Язык поит и кормит, и спину порет. Язык разум открывает. Язык языку ответ даёт, а голова смекает. Язык – телу якорь. Язык без костей. Язык до Киева доведёт. Язык мой – враг мой. Язык мягок: что хочет, то и лопочет. Язык от лжи не краснеет, он и без того красный. Язык у сплетницы длиннее лестницы. Языком не спеши, а делом не ленись. Языком не торопись, а делом не ленись.

Интересны и имеют глубокий смысл трактовки пословиц. Например, «Без труда не вытащишь и рыбку из пруда» означает, что бы прийти к успеху, нужно приложить усилие, терпение. Емкое толкование имеет пословица «Береги платье снову, а честь смолоду». Как известно, с детства учат добру и справедливости, отличать ложь от правды, добро от зла, бескорыстие от зависти, как правильно поступать в жизни, защищать честь и достоинство. В данном контексте испорченное новое платье нельзя сделать таким, каким оно было изначально – его можно зашить, отстирать, отремонтировать, но будет заметно, что оно испорчено. Также и честь не получится восстановить, если репутация испорчена, доверие потеряно. Окружающие помнят о прошлых событиях и поступках, осадок о случившемся остаётся в памяти. Глубокую мудрость таит в себе пословица «Встречают по одежке, провожают по уму». При встрече с человеком сначала люди обращают внимание на его внешность человека,

по ней формируется первое впечатление. И только после общения с ним становится ясно, что из себя человек представляет. И оно может измениться и отличаться от впечатления по внешности. «Грамоте учиться всегда – (вперед) пригодится», гласит другая пословица. Она означает, что человеку всегда надо умственно развиваться, для этого надо постоянно учиться, изучать новое. Это поможет человеку в жизни, в учебе, на работе. Учение лишним не бывает, оно расширяет кругозор и расширяет горизонты знаний.

Пословица «От работы кони дохнут» используется при оправдании лени, когда человеку не охота выполнять определённую работу, ссылаясь на то, что от работы кони дохнут. Однако, как известно, труд приносит чувство удовлетворения от завершённой работы, а также закаляет человека в физическом и духовном плане. В следствии этого обстоятельства - положительного эффекта на человека и появилась пословица – «От работы кони дохнут, а люди – крепнут».

Русский язык накопил немалые знания и опыт взаимоотношений русских людей с природой и животным миром в ареале своего расселения, выработал календарную практику обращения с землей-кормилицей. Среди пословиц и поговорок по этой тематике отдельно можно выделить следующие: Апрель с водою, а май с травой. Без воды – земля пустырь. Без мороза вода не замёрзнет. Без шубы и валенок – и зима без конца. В августе серпы греют, вода холодит. Весна да осень – на дню погод восемь. В зимний холод всякий молод. В летнюю пору заря с зарей сходятся. В осеннее ненастье семь погод на дворе. Весна красна цветами, а осень – снопами. Ветром ветра не смеряешь. Вода с гор потекла – весну принесла. Всякому семени свое время. Где сосна выросла, там она и красна. Жара рождает ветер, прохлада – дождь. За ветром в поле не угонишься. Зайца ноги спасают. Кабы на цветы не морозы, и зимой цветы бы расцветали. Красна ягодка, да на вкус горька. Ласточка день начинает, а соловей кончает. Летний день – за зимнюю неделю. Летом не вспотеешь, так и зимой не согреешься. Малая сосна в сук растёт. Много снега – много хлеба, много воды – много травы. На всех и солнышко не усветит. На то и щука в море, чтобы карась не дремал. Не велик соловей, да голосок золотой. Не верь гречихе в цвету, а верь в закрому. Не поклоняйся до земли – грибка не поднимешь. Осень говорит: «Гнило», а весна: «Мило, лишь бы было». Октябрь ни колеса, ни полоза не любит. От туч, что уже позади, дождя не жди. Ранний пар родит пшеничку, а поздний – метличку. Синица к избе – зима на двор. Снег земле-кормилице – тёплый кожух. Сорока на хвосте принесла. Сосна – дубу



Пословицы и поговорки

сестра. У зайцев шерсть побелела – зима близко. Утром вороны каркают к дождю. Хорошее цветение – хорошая завязь. Что летом родится – зимой согдится. Шумит дубравушка к непогодушке. Январь год начинает, а декабрь кончает.

Своеобразным путеводителем по жизни выступают пословицы и поговорки, связанные с цифрами: Был мал – в четыре дудки играл: вырос велик – землю поднял. Восьмое чудо света. Всем по семь, хозяину восемь, хозяйке – девять, что ровно делит. В чистом поле четыре воли. Сам не дерусь, семерых не боюсь. Одним махом семерых убиваю. Лук от семи недуг. Семеро с ложкой – один с плошкой. Шестое чувство. Два медведя в одной берлоге не уживутся. Друзей два, врагов восемь. За двумя зайцами погонишься – ни одного не поймаешь. Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Опять двадцать пять. Семеро одного не ждут. Семь бед – один ответ. Семь верст до небес и все лесом. Семь раз примерь – один отрежь. У семи нянек дитя без глазу. Пятое колесо в телеге. Как свои пять пальцев. Ковать на четыре молота. Конь о четырех ногах, да и то спотыкается. Кошка лапкою, медведь пятернею.

Лен две недели цветет, четыре недели спеет, на седьмую семя летит. На руке пять пальцев, а который не укуси – все больно. Не суйся, пятница, наперед четверга. Ноль без палочки. Ноль внимания. Нравится – восемь, желанная – одна. Абсолютный ноль, круглый ноль. Что для одного еда, то для другого яд. Один в поле не воин. Один глупыш, а умных пятерых ссорит. Один гусь поле не вытопчет. Один с сошкой, а семеро с ложкой. Одна весна на Родине лучше, чем сто весен на чужбине. Одна пчела немного меду натаскает. Одно срубишь дерево – десять посади. Одной рукой в ладоши не хлопнешь. Трус умирает сто раз, а герой – один раз. Руки поборют одного, знание – тысячу. Раз солгал – навек луном стал. Одному ехать – и дорога длинна. У ежа одна сила – колючки. От одного слова да навек ссора. Одной рукой и узла не завяжешь. Одна книга тысячу людей учит. Одно сегодня лучше двух завтра. На одном месте и камень мхом зарастает. Лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать. Одна мудрая голова ста голов стоит. Одна нога тут, другая – там. Одна голова на плечах. Один пашет, а семеро руками машут. Одна правда на свете живет. Четыре угла дому на строение, четыре времени году на совершение. Что было однажды, то может быть и дважды.

О дружелюбие носителей русского языка, их добрых нравах говорят пословицы и поговорки о человеческой доброте, которая с молоком матери нашими предками внушалась младенцам. Среди них: За доброго человека сто рук. Доброму человеку разум помогает. В поле пшеница годом родится, а добрый человек всегда пригодится. Доброму человеку счастье помогает. Доброму человеку везде дорога ровная. Доброму и сахарь на здоровье, а злomu и мясное не впрок. В его глазах свечка горит (о добром человеке). Дерево славится плодами, добрый человек – делами. Добро хорошего человека к нему же возвращается, зло – к плохому. Доброго человека все жалеют. Добрый человек, хотя и умирает, дело его остается. Добрый человек добрые слова находит, ищущему добро хочет передать. Он – хлеб с квасом (о добром человеке). У доброго человека глаза довольные. У доброго человека и соль сладка. У доброго человека и товарищ добрый. Человек доброго нрава счастлив. Доброму гостю хозяин рад. Доброму человеку – что день, то и праздник. Доброму человеку и чужая болезнь к сердцу. Доброю женою и муж честен. Где хлебно да тепло, там жить добро. Дождь падает на злых и добрых. Кинь добро назад, очутится наперед. И в лихом добродетель находится. Учись доброму, худое на ум не пойдет. Истинное добро всегда просто. Доброму человеку и чужая болезнь к сердцу. Добрым делом не кори. Добра ищи,

а худо само придет. Добро помнится долго, а лихо – вдвое. Доброго чти, а злого не жале! Он и мухи не обидит. Доброе семя, добрый и всход. Жернова сами не едят, а людей кормят. От твоего бобра никому нет добра. И добро худом бывает. Мера одна, да доброта не та.

В русском фольклоре особо представлены тема любви к своему народу, родной сторонке и патриотическая мотивация: Родной край – сердцу рай. Нет в мире краше Родины нашей. Человек без Родины, что соловей без песни. Одна у человека мать, одна у него и родина. Родину, как и мать, не выбирают. У народа один дом – Родина. Нет сына без отчизны. Родина – всем матерям мать. Родина – мать, чужбина – мачеха. Береги Родину, как зеницу ока. Будь не только сыном своего отца – будь и сыном своего народа. Своё молоко – ребёнку, свою жизнь – Родине. Родная земля и в горсти мила. В своём доме и стены помогают. Глупа та птица, которой своё гнездо не мило. Дым отечества светлее чужого огня. На чужой стороне Родина милей вдвойне. Живёшь на стороне, а своё село всё на уме. Куда бы малина ни заманила, а родное село назад привело. На чужбине и калач не в радость, а на родине и чёрный хлеб в сладость. Расставшись с другом, плачут семь лет, расставшись с Родиной – всю жизнь. Жить – Родине служить. Кто за Родину горой, тот истинный герой. Если дружба велика, будет Родина крепка. Если народ един, он непобедим. Народы нашей страны дружбой сильны. Народное братство дороже всякого богатства. Родину-мать учись защищать. В бою за отчизну и смерть красна. С родной земли умри, но не сходи. Для Родины своей ни сил, ни жизни не жале. Если по-русски скроен, и один в поле воин. Слава русского штыка не померкнет никогда. Знает весь свет – твёрже русских нет. Сыновья русских матерей славятся удалью богатырей. Русь святая, православная, богатырская, мать святорусская земля. Новгород – отец, Киев – мать, Москва – сердце, Петербург – голова. Москва всем городам мать. Велика святорусская земля, а везде солнышко. Всякая птица свое гнездо любит. Где кто родится, там и пригодится. Дома и стены помогают. И полынь на своем корню растет. И собака свою сторону знает. Любовь к Родине сильнее смерти. Доброму человеку помощь не убыток. Для внука дедушка – советчик, для бабушки внук – помощник. Страх – первый помощник врага. Умный сын – отцу замена, глупый – не помощь. Любовь братская лучше каменных стен. Брат – брат, сват – сват, а денешки не родня. От хорошего братца – ума набраться; от худого братца – рад отвязаться. Брат брату головой в уплату. Доброе братство дороже всякого богатства. Солдатское братство рождается в бою. Единство и братство – великая сила.

Защита Отечества, родного очага, своего рода оставались всегда священными и почетными обязанностями, прежде всего, сыновей русско-славянского народа. Русские не жили бы, если не умирали, гласит известная русская пословица. Применительно к армии и служению защитникам отечеству также существует немало крылатого фольклора: О доме не тужу, коли в армии служу. Оружие – сила бойца, используй его до конца. Наша армия готова разгромить врага любого. Нынче в поле тракторист, завтра в армии танкист. Русский боец всем образец. У разведчика глаз остер, ум хитер, отличный слух и охотничий нюх. Наша армия не одна, с нею вся страна. В армию пошел – родную семью нашел. От зорьки и до зорьки моряки на вахте зорки. Начальник в трудности – впереди, а на отдыхе – позади. Приказы святы, нарушители их – супостаты. Наш боец народом любим: он всем брат и сын. Солдат честь не кинет, хоть головушка сгинет. Ружье да ранец не тяга, а крылья. Служи по уставу, завоюешь честь и славу. Приказ в бою – святой закон, дороже жизни он. Приказ свят – без дисциплины солдат не солдат. Честь мундира священна для командира. Береги землю родимую, как мать любимую. Бой отвагу любит. Былой славой боя не выиграешь. В бою побывать – цену жизни узнать. Враг хотел пировать, а пришлось горевать. Вчерашней славой на войне не живут. Держи порох сухим – будешь непобедим. Если народ един, он непобедим. К нам с пушками, а от нас с клюшками. Кто с мечом к нам придет, от меча погибель найдет! Кто за Родину дерется, тому сила двойная дается. Кто храбр да стоек, тот десятерых стоит. Либо грудь в крестах, либо голова в кустах. Лучше смерть на поле, чем позор в неволе. Не силою дерутся, а умением.

Исследуя многообразие народных пословиц, поговорок, крылатых выражений, сказаний, былин, можно условно их разделить на несколько тематических групп: 1. Язык, родная речь, культура, род, времена года и суток, цифры. 2. Жизнь, смерть, молодость, старость, здоровье, болезнь. 3. Родина, армия, дисциплина, патриотизм, война, опасность, дисциплина, смелость, защитник. 4. Любовь, красота, дружба, дом, семья, хозяин, женщина-мать, сказки, дети. 5. Трудолюбие, мастерство, отношение к труду, профессия. 6. Мудрость, ум, правда, ложь, совесть, честь, глупость, мораль, вежливость, стыд, вина. 7. Богатство, бедность, счастье, беда, удача, деньги. 8. Учитель, творчество, воспитание, книга, учеба, математика, учение, чтение, культура. 9. Вера, бог, молитва, пасха, рождество. 10. Природа, солнце, земля, лес, вода, растения, река, животные,

Во все времена только благодаря устному народному творчеству (фольклору) подрастающее поколение может быстрее освоить родную речь, узнать обычаи и моральные принципы своих прапрадедов. Емкая

суть и образность выражений отражали отношение людей к какому-либо деянию или явлению. Наилучшим образом уникальная мудрость далеких предков воспринимается с молоком матери, еще в дошкольном возрасте. Рассказывая младенцу об окружающем мире, близкие всегда могут привести народную мудрость для закрепления полученной информации. Незамысловатый народный фольклор, как правило, не требует дополнительных объяснений даже малышам^[95]. Пословицы и поговорки расширяют их словесный запас, добавляют детям уверенности в себе, делают их интересными для ровесников и взрослых, позволяют завоевать авторитет и уважение. Поговорки и пословицы – это уникальный багаж словесности для всей жизни, инструмент расположения к себе в общении и достижения успехов по жизни. В свое время В. И. Даль, известный составитель «Толкового словаря живого великорусского языка», отмечал, что «...пословицы и поговорки слагаются только в пору первобытной простоты речи и, как отрасли, близкие к корню стоят нашего изучения и памяти... Словесная речь человека – это дар божий, откровение: доколе человек живет в простоте душевной, доколе у него ум за разум не зашел, она проста, пряма и сильна...»^[96].

Закладывая в подсознание малышей проверенные веками жизненные установки, взрослые помогут им осознать свою этно-религиозную и цивилизационную принадлежность, ответственность за свой народ и родную сторонку, стать полноценными личностями, которые сумеют принести пользу государству и обществу. Благодаря мудрости предков дети сумеют грамотно различать добро и зло, правду и ложь, другие праведные дела и аномальные явления, правильно относиться к чужим словам и поступкам, быстрее адаптируются к реалиям сегодняшнего дня. Подрастающее поколение посредством усвоения богатейшего устного фольклорного наследия, выстраданного в веках, научится выстраивать логические цепочки мышления, позволяющие оценивать и прогнозировать свою жизнь, предвосхищать последствия тех или иных действий.

Музыка русской словесности

Музыка и слова русских песен – это важнейшая часть народного фольклора, культуры. На протяжении свыше десяти столетий складывались и развивались традиции русской музыки в органическом постоянном взаимодействии с другими видами художественного творчества. В ее многообразных жанрах и формах нашли воплощение своеобразие русской природы и быта, характер русского человека. В древности песня отражала мировоззрение и историю народа (былины), его освободительную борьбу. Она сопровождала быт и основные события в жизни семьи: посевные работы и уборку урожая, смену времён года, а также свадьбы, похороны, рождение детей. В то же время русская народная музыка – это важнейшее звено в общей цепи исторического развития образа мышления и поведения, общественной психологии и лингвокультуры. Она является основой, на которой произросла вся русская профессиональная музыка.

Русская народная музыка берёт начало в фольклоре славянских племён, живших на территории древней Руси. Многие виды песен, дошедших до нашего времени, имеют языческие корни, а также музыкальные заимствования других племён, в частности, финно-угорских, тюркских и т.д. В русском фольклоре сильно выражена региональная специфика и, в частности, народно-песенное искусство северных, западных, южных, центральных земель, отдельных поселений в бассейнах крупных рек – Волга, Волхов, Днепр, Западная Двина, Дон, Ока. Русскую музыку также формировали православная литургическая и светская музыка, исполняемая для развлечений. Анализ письменных документов фольклорного наследия и других артефактов убедительно свидетельствует о том, что народно-песенное искусство отличали как неподражаемое музыкальное звучание и аранжировка, так и глубинные смыслы песнопений. Русская народная песня – коллективное устное творчество, передаваемое из поколения в поколение. В связи с особой силой былинных слов и смыслов собственно пение на Руси было гораздо популярнее инструментального музыкального сопровождения.



Народные музыкальные инструменты

Народные инструменты в фольклоре используются обычно в быту пастухов или для некоторых видов танцев и песен. Издревле наиболее популярными на Руси считались струнные инструменты, такие как гусли и Смык. Струнный смычковый гудок (смык, гудочек, гудило, гудище) использовался музыкантами вместе с бубном и жалейкой. Символом русского фольклора стала балалайка. Другими известными музыкальными инструментами являются флейта, домра, рожок, кувикла, свирель и ударные инструменты, такие как трещотка, дрова и бубен. Светская музыка включала в себя использование музыкальных инструментов, таких как свистульки. Кроме того, в летописях упоминаются: военные трубы, охотничьи рога, бубны. Ещё один символ русского фольклора – деревянные ложки. Это единственный ударный инструмент, которым можно есть. Издревле предки использовали ложки для извлечения ритмических звуков не меньше, чем для еды. Ударный инструмент дрова произошел от обычной вязанки дров, по принципу действия он схож с ксилофоном. Звук извлекается специальной колотушкой из деревянных пластин.

Несмотря на свое западноевропейское происхождение, особое место в русском музыкальном фольклоре занимает баян – это сольный концертный или ансамблевый инструмент. Конструктивной основой для

него послужила гармоника. Он нередко аккомпанирует народному досугу на общественных гуляниях или семейных праздниках. Ручная гармонь пришла в русскую музыкальную культуру вместе с нашествием монголо-татар. Её прародителем стал китайский инструмент шен^[97]. С X века в качестве музыкального инструмента на Руси использовался колокол. Колокольный звон превратился в музыкальный символ России. В русской пляске, танцах и при исполнении песен нередко активно используются хлопки, удары по телу, а также притопывания, которые дополняют музыкальный ряд.

Истоком русского народного музыкально-поэтического творчества является былинный эпос древнерусской эпохи и крестьянские песни. Былина (старина) – древнерусская, позже русская народная эпическая песня о героических событиях или примечательных эпизодах национальной истории. Эпические песни о героях-богатырях, как правило, написаны тоническим стихом с двумя-четырьмя ударениями. Среди других жанров русской песни можно отдельно выделить обрядово-календарные – масленичные, обжинковые, колядки, веснянки. Они сопровождали смену времён года и связанную с этим работу в поле. Народные загадки чаще всего пели во время святочных гаданий. Героями обрядово-календарных песнопений были солнце и луна, ветер и другие явления природы, представители животного мира, былинные герои.

Особое место в народном фольклоре занимали обрядово-семейные – свадебные, вьюнишные, колыбельные песни, а также причитания и плачи, которые исполнялись на похоронах. Обрядовые мотивы посвящались жениху и невесте, их друзьям и родственникам, колыбельные и вьюнишные – младенцу, плачи и причитания – покойнику. Основные темы лирических песнопений были несчастная любовь, тяжёлая жизнь крестьянина, а иногда – разлука с родной страной. Песни исполнялись старыми и молодыми крестьянами (христианами) и были в основном жалобными. Предположительно с XVI в. возникает высшая форма лирической песни – протяжная, с которой связывают дальнейшее развитие многоголосия – хорового пения.

Глубокие сильные традиции в народном искусстве имеет духовная музыка, истоки которой лежат в языческой лингвокультуре. В русской истории народное пение почти всегда было многоголосное, за исключением былин, плачей, колыбельных и детских потешек, частушек, исполняемых одностроенно. Развитыми в мелодическом отношении являются некоторые виды плачей, входящих в свадебный обряд, и погребальных плачей (причитаний): для них характерна экспрессивность,



Музыка гармонии трогает сердце любой женщины

возникающая в результате сочетания обрядовых формул с личной импровизацией исполнителя (обычно женщины).

Отдельно место принадлежало военно-историческим песням, в которых пелось о больших и малых походах, сражениях и боях, солдатских лишениях бедах и невзгодах, поражениях и утратах, мужестве и героизме бойцов, славных подвигах и победах. Героями музыкального эпоса выступали языческие божества (Масленица, Кострома и другие, а позднее – и ассоциирующиеся с ними православные святые, например, Агафья-Коровница), былинные богатыри (Микула Селянинович, Вольга, Ставр Годинович, Илья Муромец, Алёша Попович, Добрыня Никитич, Пересвет и др.).

Особым явлением в устном народном творчестве является богатый солдатский фольклор. Военная песня развивалась и обогащалась из поколения в поколение. Она поднимала дух, возвращала силы, звала к подвигу. Армейские песни, наполненные глубинным смыслом, яркой конкретикой и сильными эпитетами, пронизывает патриотизм, любовь воинов и простых людей к Родине, восхищение героями прошлого – защитниками земли Русской, борцами за правое дело. Солдатская народная песня вдохновляет и соединяет с нашими предками и славными традициями.



Духоподъемная песня на привале

С точки зрения «песенной теории» песни делятся на хвалебные, поминальные, походные, строевые, хулительные (корильные), баллады (сатирические и трагические, повествовательные). С учетом того, что военные песни поются об определенных походах и сражениях, героях и отважных командирах, они являются ценным историческим источником. До наших дней военнообязанные, не утрачивая связь с родной стороной, привносят в армейскую жизнь песенную специфику своей малой родины, а возвращаясь домой со службы, – солдатский фольклор.

Составной частью русского песенного фольклора являются казачьи песни, выражающие жизнь самой энергичной и деятельной части русско-славянского суперэтноса. С XVI века они, как протестно-освободительные, исполнялись казацкой вольницей, описывали героизм казацких воинов в освободительной борьбе. Песни времен казацких протестов, дальних походов и сражений, выборов атаманов звучат у казаков всех регионов России, в том числе волжских, кубанских, донских, терских. Казацкие песни длительный период исполнялись исключительно мужчинами; позже появилось женское исполнение. Для казачьих песен характерна чеканная ритмика, тесная связь с плясовыми хороводами, свадебными играми и календарными празднествами.



Афганская песня

Свой большой вклад в развитие народного музыкального искусства внесли песни времен Гражданской войны в России, Великой отечественной войны, почти десятилетней афганской военной эпопеи, периода боевых действий на Кавказе и, прежде всего, в Чечне. Так, в частности, афганские музыкальные произведения о войне и армии («Господа офицеры», «Синева», «Кукушка», «Реквием», «Салам бача», «Друг Серега», «Ты только маме что я в Афгане не говори», «Афганистан» и др.). В песне «Виват»^[98], «шоурави» (советские), посвященной выводу войск из Афганистана, прощаясь в этой песне со страной гор и народом, сохраняют благородство и уважение к простым афганцам: «бача (мужчина) дай мне свою колючую щеку, я тебя покрепче обниму...», и далее: «споем обо всем, и сколько нам осталось жить, споем, чтобы вовек не забыть...». В песне «Господа офицеры» реквиемом звучат слова: «господа офицеры, по натянутым нервам, эту песню пою тем, кто бросив карьеру, живота не жалея, свою грудь подставляет за Россию свою...»^[99]. В произведении Михаила Крута «Афганистан» поется и о песне на войне, без которой воевать нельзя: «...а мы подпевали, когда ты упал со скалы, старик... Как редко бывают часы, когда пуля песню не бьет, но раны за них успеют остыть, и вечером снова в поход...»^[100].

Русский фольклор богат разбойничьими, хулиганскими, трудовыми песнями (бурлацкие, ямщицкие). В шуточных песнях-четверостишиях (частушках) высмеивались пороки как пороки общественной жизни (бедность), так и отдельных людей, представителей власти. Кроме того, частушки, нередко, просто сочинялись из хулиганства и касались интимной сферы. Смутные времена (С.Разин, «соляной» и «медный» бунты, Е.Пугачев, революция 1905 г. и др.) рождали протестные мелодии, зовущие к топору. Со временем усиливается вокальный окрас и начинает преобладать хоровое пение. Как указывают исследователи русских песен, известные припевы и, в частности, «Дубина, дубинушка!», «Подёрнем, подёрнем!», «Эй, ухнем! Эх, зелёная сама пойдет!», употребляемые в различных комбинациях, восходят к старинному способу выкорчевывания деревьев под пашню. Сначала перерубали корни деревьев, затем тянули дерево за веревку, привязанную к вершине^[101]. Со временем песня о «дубинушке» приобрела форму народного фольклорного протеста.

В царской России разбойничий фольклор трансформировался в воровской жаргон, который находил свое воплощение в блатных песнях (от слова «блуд»). Говорить на воровском жаргоне, «ботать по фене»^[102] пришло в русский язык от евреев в местах их компактного проживания на Юго-Востоке Украины. Главным образом в Одессе сформировались этнические организованные преступные группы и кланы. Евреи говорили на иврите и идише, а полицейские их не понимали, так как евреи в царской полиции не служили. Поэтому постепенно эти непонятные для полицейских термины превратились в устойчивый воровской жаргон. После революции 1917 г. многие евреи заняли влиятельные места во власти, в том числе в сфере культуры, содействуя обогащению матерной речи и проникновению ее в народные массы.

В советский и постсоветский период народное творчество активно пополнялось блатным «фольклором». Оно питалось трагическими событиями в СССР, когда практически во всех семьях были родственники, репрессированные по политическим мотивам, а также другие оказавшиеся в тюрьмах. Народная культура «шансона» сильна музыкой и словами о душе, природе, правде жизни и несправедливости судьбы. В блатных песнях не только жонглируют воровскими словами и выражениями, но и тоскуют по родной сторонке, дому и матери, любимым, чают долгожданной встречи с ними.

Тема шансона хорошо представлена в лучших песнях Михаила Круга, Александра Новикова, Сергея Трофимова, Игоря Растеряева,



Православные певчи

Ивана Кучина, Михаила Шуфутинского, Елены Ваенги, Васи Пряникова, Катерины Галициной, музыкальных групп «Лесоповал», «Голубые береты», «Пятилетка», «Крестовый туз», «Контингент», «Зона», «Петлюра» и т.п. Сегодня исполнители русского шансона – это звёзды, дарящие миру настоящую, живую и жизненную музыку, которая сохраняет органическую связь с лучшими традициями народного творчества. В песне Трофима (Сергея Трофима) «Без тебя пустота» исполнитель жаждет душевной поддержки в мире искусственного одиночества: «и только ты душе потерянный среди разрушенных миров еще даешь надежду на тепло и кров. Не покидай меня – все, что я прошу, большего на Земле мне не надо. Не покидай меня, я тобой дышу...»^[103].

Православная музыка, которая в постсоветский период переживает своеобразный ренессанс, пришла на Русь из Византии. Она реализовалась прежде всего в колокольных звонах русского православия и хором пении. Церковное пение, в которой особое значение имеют слова и смыслы, являлось единственной формой профессионального письменного музыкального искусства на Руси со времён принятия христианства и до конца XVII века. Лирическое покаянное песнопение на основе специфической образности и метафоричности происходит от

ветхозаветной и около христианской религиозной традиций. Православная служба, в отличие от католической или протестантской, изначально имела исключительно вокальную форму, без инструментального сопровождения. Помимо псалмов важнейшими жанрами песнопений выступают литургия и всеношная. Пением сопровождаются чины крещения, венчания, погребения, молебны и панихиды, псалмы, тропари, кондаки и др.

Особое значение в православном искусстве сохраняет знаменное пение или знаменный распев, считающийся основным видом древнерусского богослужебного одноголосного и многоголосного пения. Основным видом знаменного пения, которым распето большинство книг богослужебной литургической традиции, является столповой распев. Известны также путевой и домашний распевы. Традиции знаменного пения до настоящего времени соблюдают старообрядцы. Возрождением знаменного пения занимаются в Валаамском монастыре, Санкт-Петербургской государственной консерватории, Музыкальном училище имени Гнесиных, Русской христианской гуманитарной академии.

В народных традициях исполнялись и многие светские песни дореволюционного и советского периодов. В частности, можно назвать такие шедевры музыки слов, как «Валенки», «Во поле береза стояла», «Вот кто – то с горочки спустился», «Калинка», «Катюша», «Коробушка», «На тот большак, на перекресток», «Одинокая гармонь», «Ой, то не вечер», «Смуглянка», «Ой, мороз, мороз», «Ой ты степь широкая», «Окрасился месяц багрянцем», «Яблочко» и др. По словам известного писателя и публициста Александра Проханова, «русская песня – как очистительный огонь, сквозь которые пролетает человек, освобождаясь от окалины, ржавчины, неверия. Русские песни, о чем бы в них не пелось: о свадьбах, об удалых разбойниках, о солдатских походах, о нежности и любви, - все песни поют о бессмертии, о победе над смертью, о божественной русской мечте»^[104].

Современная музыка постепенно утрачивает свою духовную связь с народным песенным искусством. Нынешнее повсеместное наступление искусственного порядка вещей на естественную природу человеческой жизни и разрушение природной среды обитания людей не только в России, но и во все мире, находят свое непосредственное отражение в музыкальном творчестве. Музыка и слова становятся все более примитивными, утрачивают свои целительные и духоподъемные свойства. Обслуживая интересы тотального потребления и духовного разложения, нынешняя технотронная музыка способствует деградации и вырожде-



Ансамбль Александрова

нию общества. Своеобразным символом тотальной деградации творчества выступают нынешние музыкальные телешоу, практически утратившие связь со своим духовно-историческим наследием.

Тем не менее, несмотря на засилье массовой лингвокультуры, в том числе в музыке, народный фольклор сохраняет потенциал оздоровления человеческой природы и возрождения духовных основ общества. По словам Александра Проханова, «...русская музыка, русская песня, как лазерный луч прожигает бетонные стены, и душа вылетает на свет, вновь устремляется к небу...». Как справедливо полагает влиятельный политик, «ибо в каждом человеке, в каждом ребенке живут коды, делающие его русским: коды русских полей и ручьев, русских снегопадов и весенних цветов, коды русских побед и нескончаемых великих трудов, которыми мы создавали и продолжаем созидать нашу любимую Родину»^[105]. В настоящее время, чтобы изменить положение дел к лучшему, необходимо на государственном уровне возродить традиции народного фольклора, восстановить прерванную связь времен поколений, очистить слова и музыку от пагубного влияния извне, искусственных и нездоровых привнесений и явлений.

Глава III

Эволюция языка и мифосистемы

- ☉ Тысячелетие потрясений
- ☉ Русско-славянское триединство
- ☉ Лингвокультурная конкуренция
- ☉ Бранная речь

Тысячелетие потрясений

Древняя славянская мифологическая система на основе язычества практически в неизменном виде сохранялась на Руси почти до XIV в. Несмотря на то, что в официальной историографии в Киевской Руси Христианство было введено в конце X века (988 г.), осуществлённое князем Владимиром Святославовичем, процесс его распространения затянулся на столетия. Продвижению нового вероучения активно содействовали представители династии Рюриковичей и, в частности, Игорь и Ольга (Хельга), к тому времени пришедшие к власти в стране. Они были крайне заинтересованы в радикальном уменьшении влияния языческого наследия, пантеона многобожия, древней мифологии, которые обеспечивали единство, консолидацию и мобилизацию русско-славянского народа, верховенство племенных князей, волхвов и другой знати, а главное препятствовавших окончательному утверждению варягов (вороги) в пределах «исторической Руси». Как известно, выбор пал на восточное христианство Византийской традиции.

В IX–X веках Константинополь (Византийская империя) расширял свое влияние в сторону славянских, лангобардских (северо-итальянских), вестготских (древнегерманских), арабских владений. Заметное влияние на развитие событий на Руси оказало падение Хазарского каганата, который играл заметную роль в делах Византийской империи. Древнерусское государство в IX веке становится сильным соперником Хазарии. При князе Святославе в 964 году было освобождено последнее зависимое от хазар славянское племя вятичей. В 965 году он разбил хазарское войско с каганом во главе и захватил Серкел, который с этого времени стал русским городом Белая Вежа^[106]. Этот момент считается концом независимого Хазарского государства. По мнению поборников христианства, «победа Святослава означала мировоззренческую победу Руси в праве выбора особого пути развития»^[107]. Как известно, на Руси дружина, войско выступало главным носителем духа и традиций народа^[108].

В русский плен попало много знатных и простых хазар, которые были носителями чуждой мифологической системы (иудаизм). Вместе с тем многие из иудеев издавна жили на русско-славянских землях, прежде всего,

на Днепре (Борисфен). Выходцы из Хазарии с учетом добротолубия, добронравия и других русско-славянских добродетелей и, прежде всего, веро- и этно- терпимости жили не на правах рабов в нынешнем понимании, а подневольных работников (от старославянского). Пленники с разрешения князей пользовались многими свободами, в том числе передвижения и выбора занятия, могли общаться на своем языке, исповедовать свое вероучение. Они, прежде всего, были открыты к библейскому христианству. Из истории известно, что князь Владимир Красное Солнышко, первый креститель Руси, был рожден от Святослава и ключницы Малуши^[109] (Малки) иудейского происхождения. Выходцы из Хазарии особенно прочно основались в граде Киеве, который в X–XII столетиях превратился в крупнейший торгово-экономический центр Руси и Восточной Европы.

Главными противниками новой религии выступили представители княжеских родов и знати, которые сразу осознали какие угрозы и опасности несет народу принятие другой идеологии. Они всячески старались противостоять чуждым догматам, ценностям и лингвокультуре. Пока на их стороне находились отдельные представители Рюриковичей и, в частности, легендарный Святослав, лояльно относившийся к язычеству, новому вероучению было трудно рассчитывать на выживание в пределах «Исторической Руси».

В крещении Руси, наряду с Киевом, заметную роль в X–XIII вв. сыграл Великий Новгород, возникший около 859 г., а также Суздальское княжество. Поэтому правильнее говорить о государстве Новгородско-Суздальско-Киевская Русь. По преданию именно в Новгороде Рюрик и его дружина перехватил власть у русско-славянских княжеских родов, оказавшихся в междоусобном конфликте. Одной из причин прихода варягов (ворогов, врагов) на Русь считается стремление обеспечить движение товаров по «Пути из варяг в греки», связывавшего Северную Русь с Южной, Прибалтику и Скандинавию с Византией. Этот торговый маршрут считался наиболее важным в Европе вплоть до XII века. Киев, в возвышении которого большую роль сыграли хазары, в меньшей степени, чем Новгород может претендовать на центр «Святой Руси».

В этот град княгиней Ольгой был отправлен Владимир, маленький сын Святослава, который воспитывался под надзором своего дяди Добрыни (Добрана Нескича), родного брата матери Малуши. Впоследствии он стал князем Владимирским (970–988), а затем Киевским (978–1015 гг.). Как известно, Владимир Красное Солнышко сыграл особую роль в крещении Руси словом и силой. При этом Великий Новгород, будучи центром торговли, кустарничества и ремесел, развивал деловые и культурные



Илья Глазунов – Вечная Россия

связи с Европой, в том числе с Ганзейским союзом, откуда на Русь проникли западно-христианские идеалы и ценности.

Проповедники христианства, встретив неприятие со стороны большинства русско-славянского населения, вынуждены были маневрировать, прибегая к «кнуту и прянику». Новая вера, вначале закрепившись в Киеве, где проживало немало инородцев, затем стала насаждаться в других городах и весях. В русско-славянской среде она, прежде всего, распространялась в отдельных княжеских родах и среди торгового люда, а также многочисленных пленников. Принятию новой веры способствовала политика вовлечения русско-славянского люда в предпринимательство и торговлю с Византией, продвижения лояльных князей и знати во власть, предоставление других преференций. Одновременно шло наречение новорожденных новыми греческими и библейскими именами, которые с малых лет воспитывались преимущественно в новых вере и традициях. Так как священников византийского (греческого) происхождения встречалось мало, их подбор шел преимущественно из местных инородцев и отдельных представителей русско-славянского народа, которые направлялись в селения. Земледельцев все чаще начинают величать христианами (крестьянами).

В связи с тем, что русский язык входил в число священных и распространенных наречий мира, наряду с арабским, греческим, еврейским и латинским, на которых разрешалось писать священные книги, заблаговременно были предприняты усилия по нейтрализации его лингвокультурной силы и влияния на Русь. Кирилл и Мефодий, выходцы из греческого города Солуни, равноапостольные просветители славян, выступили создателями славянской азбуки (863 г.), изменив Русскую Азбуку. Из неё вначале было выброшено пять букв, а затем еще четыре заменены греческими. В результате появилась возможность перевода Евангелия и Псалтыря на русский язык. С началом распространения христианства на Русь уже использовались евангелистские тексты и другие проповеди, переведенные на славянский (русский) язык.

С приходом христианства на Русь в X в. на основе русско-славянского языка возникают глаголица и кириллица, появляются новые произведения. Среди них: «Остромирово евангелие» (XI в.); «Слово о законе и благодати» киевского митрополита Иллариона» (XI в.); «Повесть временных лет» (начало XII в.); «Слово о полку Игореве» (XII в.); «Русская правда» (XI—XII вв.). Однако еще во времена Киевской Руси (IX — начале XII вв.) древний язык продолжал выступать средством общения некоторых балтийских, финно-угорских, тюркских, отчасти иранских племён и народностей. Он активно использовался в торгово-экономических сношениях с восточными соседями и, прежде всего, с Византией и Персией и европейскими странами.

Тем не менее, языческая вера и мифология продолжали еще долго доминировать, в сельской местности, где проживало более 90% народа и были сильны позиции родовых князей и знати. Однако язычники последовательно силой обращались в христианство или вытеснялись на окраины страны, поэтому их стали называть «погаными» (от греч. «окружной народ»). Традиция скрываться от религиозных преследований, уходя на окраины русской земли вдаль от городов, сохранилась на многие столетия. Люди уходили за днепровские пороги – «запорожцы», прятались в меловых пещерах вдоль реки Дон и т.п. Так им удавалось сохранять ценности родноверия (староверия). В ходе христианизации в X–XI вв. и позже, в средние века, происходил постепенный подрыв сакральных основ древней мифологической системы и деформация русского языка^[110]. Диалектному дроблению общего наречия способствовала феодальная раздробленность, которая в немалой степени происходила под влиянием нового вероучения. В связи с тем, что в городах и элитах Южной Руси, христианство приживалось лучше, чем

в других землях шел процесс нарастания внутриславянских противоречий. Заметное влияние на процессы христианизации Руси оказал раскол христианства в 1054 году на римско-католическое славянство и греко-кафальческую церковь. Последователи этих религиозных течений стали обретать своих последователей в русско-славянских землях, где христианству еще предстояло утвердиться и перерасти в православие.

Сильное сопротивление со стороны народа вынудило христианство отступить и искать опору в своем утверждении на Руси в русско-славянской мифологии. После крещения страны так называемым «Древлянским домом»^[111], в частности, Владимиром Красное Солнышко и его дядей Добрыней Никитичем (Добран Нескич, Низкинич) русская система признанного «разнобожия» земель, пронизанная веротерпимостью и свободолобием, и выросшая на этой почве языческая культура, не погибла. По мнению православных экспертов, духовный смысл крещения в 988 г. состоит в том, что «Русь увестила Византию, а сама через это увестила Христа»^[112]. При этом языческая культура оказала глубокое влияние на весь дальнейший ход эволюции характера и содержания национальной культуры. По мнению специалистов, христианство фактически «слилось с язычеством»^[113], отличаясь по форме вероисповедания, но не по содержанию, которое во многом вобрало в себя историко-культурное и сакрально-мифологическое наследие прошлого.

В метафизическом плане языческая природа и энергия русского народа расплылась и наполнила собой христианские формы духовной жизни. Несмотря на реформу Кирилла и Мефодия, церковнославянский язык до настоящего времени в наибольшей степени сохраняет в себе древнерусское лингвокультурное начало. С утверждением христианства на Руси русский язык получил новое наполнение и звучание. Со временем восточные христиане по праву стали претендовать на место избранных с точки зрения того, что всячески отстаивают правильное прославление Бога, а потому называются православными. Поистине сокровищницей русских письменности и речи является церковнославянский язык.

Несмотря на во многом насильственный характер христианизации, новая вера уделяла особое внимание движущей силе слова и необходимой ответственности его использования в русско-славянской среде. Утверждению на Руси Православия (словие Права (божественного закона), правильное словие), во многом способствовало то обстоятельство, что языческий подход к Слову присутствовал в Священном писании – Библии, задолго до распространения христианства в Восточной Европе. «В начале было Слово, и Слово было у Бога и Слово было Бог [...]. Все через него

быть, и без Него ничто не начало быть, что начало быть», - гласит писание. Поэтому православные мыслители и проповедники не стремились подвергать сомнению изначальное восприятие Слова и, в частности, его уникальную способность малые начинания превращать в большие дела и наоборот. И в наши дни, как подчеркивает Барабара Кригер, «...одинаково тяжело мы можем грешить «мыслью», Словом и поступком... плохое Слово может причинить вред - разрушить здоровье и жизнь другого человека»^[114].

В результате христианизации IX–XIV вв., хотя и претерпели существенное изменение формы, характер и содержания русско-славянской мифологии, они не утратили многих своих первородных основ. Это объяснялось тем, что народ (наш род), носитель древних архетипов, языка, смыслов и мифов, сохранил свою однородность, более 90 % населения оставались русскими славянами по происхождению. Если в начале процесса христианизации новая церковь поощряла браки русских славян с инородцами, чтобы ускорить обращение населения в другую веру, то в дальнейшем она заняла противоположную позицию. С одной стороны, православные священники выступали категорически против кровосмесительных браков до шестого поколения, ведших к вырождению народа, а с другой, стояли на страже женского целомудрия, выступали против случайного родства, распутства и случек. Неслучайно до самого последнего времени русско-славянских девушек отличали непорочность, порядочность и верность. Этот факт, в частности, был признан в годы Великой отечественной войны немцами, которые эшелонами вывозил в Германию советскую молодежь и, прежде всего, девушек и подростков. При проверках оказалось, что абсолютное большинство из них были девицами.

В православной лингвокультуре нашли отражение многие идеалы древнеславянской мифологической системы и, в частности, Вера и Правда, Порядок, Справедливость и Труд, Семья и Нравственность, Родная Природа, Отечество. Православие вобрало в себя такие сакральные ценности, как добродетель, добронравие, духовность, трудолюбие, страдание, совесть, покаяние, терпение, миролюбие и др. Как справедливо подчеркивает исследователь старины Михаил Членов, в языческом русско-славянском мире господствовал противоположный, более высокий принцип, нежели в монотеистических и однопациональных государственных образованиях: «...все боги истинные, и каждый бог хозяин в своей стране (стороне света, земле – *авт. С. М. Н.*)»^[115]. Этот глубинный мифологический посыл обеспечивал поддержание, как веротерпимости, так и вольности на «исконных» и новых землях Руси. И неслучайно высокий уровень толерантности к другим народам и веротерпимости к

другим вероисповеданиям до сих пор остаются важнейшими государственно-культурными доминантами русско-славянского суперэтноса.

Органическая связь русско-славянской мифологии с древним символизмом креста во многом способствовало принятию образа и заветов Иисуса Христа (господь спаситель Креста) и христианства, в целом. Древний сакральный символ нашел свое воплощение в сфере догматики, литургии, нравственно-правовом воспитании, градостроительстве и зодчестве. В частности, в основание городов закладывался крест в виде четырех храмов, образующих перекресток, через который протекала река^[116]. В древности примерно таким же образом славяне селись вблизи рек, устраивая свои языческие храмы с учетом сторон света. Небезынтересно, что как в древности в виде фаллоса оформлялись статуи и другие символы поклонения, так и в христианский период купола отдаленно напоминают божественное мужское начало. Начиная с XII века, строительство храмов на Руси принимает массовый характер, а церковное искусство постепенно обретает русско-славянские национальные черты.

Известное в истории как ханское иго (XII—XV вв.) также вело к подрыву единства древней русско-славянской народности. Одновременно нарушалось единство мифологической системы и древнерусского языка. Во взаимодействии с правителями Византии, Венеции и других центров мирового влияния того времени они обеспечивали возобновление и развитие древних торговых путей и, в частности, «Великого Шелкового пути» и «Из Варяг в Греки». Их контакты с коренными народами сводились к подавлению сопротивления, выдаче ярлыков на княжение, сбору податей (десятины), обращение в плен и захват заложников. Вместе с тем, почти двухсот пятидесяти летнее иго (1223–1480 гг.) привело к взаимопроникновению культур, оказало влияния на язык и мифологию славян.

По мнению экспертов, ордынское нашествие осуществлялось не без поддержки заинтересованных кругов восточного христианства из Византии. Константинополь, столкнувшись с сильным неприятием со стороны русских славян чуждых догматов и культов, был заинтересован в дальнейшей христианизации Руси^[117]. Представители Ханской орды также достаточно толерантно относились к деятельности нового вероучения на Руси. Они ограничивались тесным взаимодействием с представителями княжеских родов и не мешали деятельности христианских миссионеров. С некоторыми из них, прежде чем выдать ярлык на правление в своих землях, ордынцы шли даже на то, чтобы породниться. Идеологией существования Орды, сформулированной в Великой Ясе, была этика: жить честно, по правде и справедливости^[118]. Честность обеспечивалась круговой порукой.

Правда была выше прав. Справедливость же понималась как возвышение лишь «лично годных» и суровое наказание всех отступников смертной казнью. И хотя ордынская этика особо не противоречила русско-славянскому родноверию, она не воспринималась всей знатью и народом Руси.

Вместе с тем, за период около 250 лет ордынского ига в формирующейся православной среде со временем прижились отдельные ордынские ценности, например, принцип «круговой поруки», что особенно важно в воинской и предпринимательской практике. За 7 поколений (231 год) жизни в едином государстве (иге) в архетипах народов Руси «растворился» принцип неприкосновенности имущества жителей, товаров купцов и достоинства. А также жесткой коллективной ответственности общины перед центральной властью. По словам А. Девятова, «ибо и десятину с хозяйственного оборота (ордынский выход) и за призыв каждого десятого мужчины в ордынское войско и за содержание семей убитых воинов, сирот, убогих и немощных отвечала община»^[19].

Еще одним положительным следствием ордынского ига стало то обстоятельство, что на Руси сильно проросли, оформились и укрепились национально-религиозные патриотические силы, которые исповедовали органическую связь с древней мифологической системой. Во многом благодаря этому обстоятельству народу под руководством своих руководителей удалось, наконец, освободиться из – под власти ордынцев. Появилась возможность вновь вернуться к своему древнему духовно-культурному наследию, во все времена верой и правдой служившего русско-славянскому народу. А христианство последовательно трансформируется в православное вероучение со своей уникальной родноверческой спецификой.

Примерно в одно и то же время с ханским правлением на Руси страна подвергалась нападкам со стороны Запада, который стремился не только захватить земли, но и обратить народ в западное христианство. Как отмечается в православных источниках, шла упорная борьба германского и славянского мира, православия и латинства^[20]. Поэтому битву на реке Неве в 1240 г., в которой Александр Невский одолел крестоносцев Тевтонского ордена, принято считать религиозной победой (преодоление беды). В тот период она остановила наступление латинства и западного христианства. Однако впоследствии Ватикан станет главным соперником православия за влияния на умы и сердца христиан Восточной Европы.

Изначально трудности утверждения христианства на Руси привели к тому, что в православии сложилось два направления продвижения вероучения. В среде византийских проповедников и их сподвижников из числа других инородцев со временем сложилась влиятельная группа



Картина К. Васильева «Нашествие»

священнослужителей, которые содействовали сохранению преемственности нового вероучения с родноверием, лингвокультурными ценностями русско-славянской мифологической системы. Представители это крыла, в том числе, Сергей Радонежский, Серафим Саровский и др., в истории страны сыграли важную роль в мобилизации верующих на борьбу с внешними врагами. Так, в частности, в 1380 г. просветитель земли русской Сергей Радонежский благословил Князя Дмитрия (Донской) на Куликовскую битву с войсками хана Мамаю. Из числа монастырской братии в распоряжения князя были переданы два инока Пересвет и Ослябя, до поступления на службу слывшими богатырями и ратными подвигами. Пересвет в поединке с Челубеем предопределил победу русского духа.

По преданию, перед Куликовским сражением в поединке богатырей Александр Пересвет ради того, чтобы максимально приблизиться на коне к Челубею, от более длинного копья которого в бою погиб не один ратник, осознанно, без доспехов, пошел на смертельное сближение. Будучи насквозь проткнутым, он сумел вонзить свое копье в тело врага. Убитый насмерть враг свалился с коня. Пересвет же, получив смертельную рану, продолжал оставаться в седле, доехал до строя русского войска и только там



Сергий Радонежский, игумен земли русской

умер.^[121] Как известно, сразу после гибели поединщиков началась сама битва. С возгласом «Иду на вы!», впервые произнесенную князем Святославом, русское воинство одержало свою историческую победу, положившую начало национального освобождения из – под длительного внешнего гнета.

Сергий Радонежский, игумен святой Руси, духовный собиратель русского народа не без оснований полагал, что явление и распространение заветов Иисуса Христа вполне закономерным и естественным, так как они во многом были созвучными с древнерусским духовным наследием. По словам современного известного писателя Александра Проханова, старец Филофей, который сформулировал идею «Третьего Рима», в наказах Ивану III и его сыну Василию III, правивших в XV столетии, призывал прежде всего, заботиться и беречь учение о Царстве Небесном, которое предписывает гармоничную людскую жизнь, где «нет насилия, угнетения... и, главное - ... смерти»^[122]. Миф о естественной неразрывной связи земного человека с небесами с рождения, до и после смерти с глубокой древности хранился в архетипах и лингвокультуре русских славян. По общему признанию, государство Ивана Третьего /Великое княжество/ Царство Московское и вся Руси вошло в историю как одна из наиболее устойчивых моделей^[123] развития, в рамках которой удалось соединить духовное прошлое и настоящее.

Примерно с XV века, когда третьей женой Ивана III стала Софья Палеолог, племянница последнего императора Византии, взамен названия Русь начинает употребляться Россия. Происходит из греч. *Rossia* от ср.-греч. *Ro-s* из языка патриаршей канцелярии в Константинополе». Таким образом, иноязычное звучание страны стало употребляться в качестве официального названия государства. До 1721 г. использовалось «Российское царство», а затем, с началом правления Петра Первого – «Российская империя»^[124]. Использование кальки с греческого языка явилось ущербным решением в рамках дальнейшего развития норманской теории возникновения страны от внешнего источника, что не соответствует историко-культурному происхождению и статусу страны.

Церковный раскол в православии, спровоцированный действиями патриархов Иосифа и Никона в XVII веке, во многом подорвал возникшую определенную органическую связь и даже приемственность православия с родноверием. Он усугубил противоречия среди священнослужителей, привел к отчуждению от церкви староверов, которое сохраняется до сих пор. Конфликт повлек за собой негативные последствия для государства и общества во времена правления дома Романовых, тесно связанного с английской королевской семьей. Отличием этого периода было избыточное засилье иностранцев и масонов во власти, последовательное вытеснение мифологического наследия из жизни населения, замена его чуждыми западными и догматическими евангелическими смыслами. Святейший правительствующий синод, который в 1721-1917 гг. выполнял роль высшего органа церковно-государственного управления, подавлял любые признаки родноверия (староверия) на землях империи и, прежде всего, в Малороссии, Новороссии, Центральной России и др., где были сильны православные ценности и обычаи.

Как известно, трехсотлетнее существование Царской империи было прервано революцией 1917 года. Пришедшие к власти большевики, в своем большинстве инородного происхождения, взяли курс на окончательное разрушение русско-славянской традиционной жизни и, прежде всего, глобальной патриархальной (традиционной) деревни, где в начале XIX столетия проживало 85 процентов, из 167000 тыс. чел населения страны (1911 г.). По мнению Александры Новиковой, «русско-язычная братия» хорошо понимала «силу русского фактора, поэтому всегда вела с ним борьбу не на жизнь, а на смерть, «калёным железом прижигая головку русского национализма», как говаривал ещё большевик-ленинец Бухарин»^[125]. По призыву представителей мирового еврейства, повсеместно в Советской России властные коридоры заполнялись инородцами, в том

числе приезжими из других стран. Только из Америки в Россию в 1917 г. на «Пароходе революции» во главе с Л. Д. Троцким приехало немало профессиональных революционеров, которые сразу заняли ключевые должности в советском правительстве: советские министры, их замы, руководители силовых ведомств, банкиры новой страны и т.д.^[126]

В результате страна оказалась поделенной по национальному принципу. В новых советских республиках, где управляли представители «титульных» этносов, поощрялся национализм и русофобия. Коммунистическая пропаганда, развращая народ, призывала его к бескомпромиссной классовой борьбе с представителями русско-славянских элит (духовенство, офицеры, дворяне, чиновники и др.). Был нанесен удар по православной церкви, которая к тому времени во многом играла роль одной из хранительниц народной традиции выживания и самосохранения, сбережения народа и служения Отечеству. Пролетарская культурно-просветительная организация (пролеткульт), существовавшая при Наркомате просвещения с 1917 по 1932 г., развернула массовую культурно-просветительскую и литературно-художественную деятельность по всей стране по упразднению всей русской истории и лингвокультуры. Гонениям подвергались русско-славянские смыслы, предания старины, легенды и даже детские сказки^[127].

Новая советская власть сурово обошлась с его величеством с русским языком. Уже в первые десятилетия большевистского правления возникли многочисленные школы по реформированию языка, его больше адаптировали к нуждам новой чужеродной антинародной власти, приспособляли к решению революционных задач. Язык наполнялся революционными словами и фразами («Пролетарии всех стран соединяйтесь!», «Вся власть советам!», комиссары, бюро, комиссии, трибуналы, революция и т. п.), масонскими символами и знаками. Младенцев нарекали революционными и чужеродными именами (Баррикады, Карл, Аврора, Владлен (Владимир Ленин), шла подготовка новых строителей коммунизма, воспитанных уже в классовой коммунистической идеологии.

Вместе с тем, в середине 20-х гг. в большевистской элите произошел раскол между представителями мирового еврейства в лице сторонников Л. Д. Троцкого (Бронштейна), которые наиболее последовательно вели борьбу с русско-славянским наследием, и духовных потомков Хазарского Каганата во главе со И.В. Сталиным (Джугашвили) и Л. М. Кагановичем. Вопреки усилиям сторонников Л. Д. Троцкого, который в большей степени, чем его политические оппоненты, опирался на международные

силы влияния, «сжечь русский народ в топке мировой революции» победил курс на построение самодостаточного самостоятельного государства, конкурентоспособного с ведущими государствами мирового империализма. Таким образом, новые большевистские хозяева Кремля не захотели пойти под внешнее управление, предпочтя единолично править в осажденной крепости.

Современная Россия во многом напоминает Советский Союз того времени, взявший курс на независимое развитие. Разница только в том, что качество однородного демографического большинства страны в предвоенный период было на порядок выше. Более 80 % населения жило в деревнях в коллективной среде, от девиц в замужестве рождались здоровые дети, числом от 6 до 8 человек, а народ в своем большинстве, был трудолюбив, стоек, бескорыстен и терпелив. По признанию одного из главных тиранов русского народа И. В. Сталина (Джугашвили): «... русский народ – великий народ. Русский народ – это добрый народ. У русского народа – ясный ум. Он как бы рожден помогать другим нациям. Русскому народу присуща великая смелость, особенно в трудные времена, в опасные времена. Он инициативен. У него – стойкий характер. Он мечтательный народ. У него есть цель. Потому ему и тяжелее, чем другим нациям. На него можно положиться в любую беду. Русский народ – неодолим, неисчерпаем»^[128].

Впоследствии, ближе к началу Второй мировой войны, советская власть, как во времена насильственной христианизации страны в IX–XI вв., столкнувшись с неприятием агрессивной коммунистической догматики со стороны большей части населения страны, как почти тысячу лет назад чужеродного вероучения – христианства, вынуждена была приспособливаться к социокультурным реалиям страны, где большинство населения составляли представители русско-славянского суперэтноса. Общеизвестно, что к столетию трагической гибели величайшего поэта всех времен Александра Пушкина он вновь стал самым читаемым автором. По указанию Сталина немалыми тиражами издавались его произведения, по мотивам сказок выходили спектакли и шли оперы. Стихи писателя вновь зазвучали в студенческих аудиториях, заводских цехах, гарнизонах и на пограничных заставах. По образному выражению Александра Проханова, великий поэт вновь стал «духовным символом советской страны», предопределив «волшебное бессмертие» русской души в предстоящей битве с мировым фашизмом^[129]. Одновременно в управлении государством и обществом большевики стали чаще обращаться к духовно-историческому наследию, адаптируя отдельные его идеалы и

ценности для достижения целей построения коммунизма в отдельно взятой стране. Они, в частности, использовали отдельные народные мифы, символы и знаки, традиционную лингвостилистику и т.п.

С началом Великой Отечественной войны Сталин, понимая глубину русской истории, и его ближайшее окружение в стремлении, прежде всего, выжить и сохранить коммунистическую власть, в пропаганде стали прибегать ко многим известным еще с древности образам, словам, символам и знакам. Русско-славянская мифология, пусть даже и в кастрированном виде, вступила в неравный бой с мистическими глубинами германской истории – «Старшая Эдда», «Нибелунги», «Золото Рейна», «Зигфрид», «Один», которыми подпитывались вооруженные орды и военная индустрия Третьего рейха^[130]. Слова известной песни: «Вставай страна огромная. Вставай на смертный бой. С фашистской силой темною, с проклятою ордой!», перед лицом смертельной опасности объединила народ вокруг своего тирана и его приспешников, не оставив ни малейшего шанса коллективному предательству – «власовщине»^[131].

С началом войны вновь зазвучали имена Александра Невского и Дмитрия Донского. На плечах офицеров появились «золотые погоны». Исконные носители русского языка возглавили боевые подразделения, части, соединения, армии, которые в кровопролитных сражениях на фронтах с фашистской Германией снискали себе славу. Сталин был вынужден признать, что если воинская часть, соединение, армия укомплектована менее чем на три четверти представителями русско-славянского народа, они не могут быть боеспособными. В интересах борьбы с захватчиками и достижения долгожданной победой были реанимированы многие старые символы и знаки, обращение к духовному и ратному наследию привели к изменению самой стилистики русского языка. Осенью 1943 года официально появилась Русская православная церковь (РПЦ), призванная на церковнославянском (старорусском) языке ратовать за Отечество, призвать сограждан выступить на его защиту. Сталин, произнеся тост за великий русский народ в конце войны, открыл дорогу многим фронтовикам во властные коридоры.

Однако «русским духом» в СССР пахло не долго. Еще при Сталине начались новые репрессии против носителей русско-славянских смыслов в государстве и обществе. Достаточно упомянуть персонажи «Ленинградского дела», которые представляли русско-славянскую фронду в компартии. В целом, вождь всех народов, наряду с целым рядом заслуг и, в частности, в проведении индустриализации, борьбе с «пятой колонной» и достижении победы над фашизмом, снискал себе и недобрую память.

Прежде всего речь идет об подрыве демографических основ страны в связи с массовым террором по искоренению русско-славянского народа и уничтожению его среды обитания – русской деревни, людского и духовной-культурного источника выживания, самосохранения и возрождения государства и общества. По оценкам Дмитрия Ивановича Менделеева, сделанным в его научном труде «К познанию России», численность населения страны к 2026 году должна была составить 1282 млн человек^[132].

По оценкам экспертов, в 60–80 гг. XX вв. в СССР коммунизм во многом трансформировался в советизм, по аналогии с тем как христианство переплотилось в православие. Несмотря на присутствие коммунистической идеологии, жизнь постепенно стала заполняться другими, более привычными смыслами жизни, шло возвращение традиций. В литературе, искусстве, кино, живописи пробивают себе дорогу забытые мифы далекого прошлого. На экранах телевизоров стало больше народного фольклора, русских сказок, исторических спектаклей и т.п. Русские писатели-деревенщики Валентин Распутин, Михаил Алексеев, Виктор Астафьев, Фёдор Абрамов, Василий Белов, Иван Акулов, Василий Шукшин и другие привлекли внимание кинематографа и театра, общества и властей к бедственному положению русской деревни, естественной хранительнице патриархального наследия. В результате государство стало уделять больше внимание возрождению русской провинции, в частности, Нечерноземью. Несмотря на коммунистическое правление, все больше людей крестилось, посещало церкви.

В советский период был предпринят эксперимент – искусственно создать советский народ. Однако если это и удалось, то в основном за счет русско-славянского населения и некоторых других автохтонных народов РСФСР (татары, башкиры, буряты, якуты, мордва, чувашаи и др.). Они, подвергшись целенаправленной денациализации и дехристианизации в ходе массовых репрессий и дискриминации, вынуждены были смириться с судьбой, а в «брежневские времена» даже ощутили преимущества социализма. Вместе с тем, все другие народы России и, прежде всего, население национальных республик не только сохранили, но и укрепили свою этническую идентичность, в том числе и малороссы, но на искусственной основе украинства.

По оценкам экспертов, дискредитация коммунизма в СССР как чужеродной идеологии, навязанной извне, стало причиной социальных потрясений в стране, которые прошли не без внешнего вмешательства. Подрыв основ русско-славянской идентичности активизировался после 1991 года с приходом к власти в России прозападной либеральной де-

мократии. Еще в период перестройки и после развала Советского Союза на Россию обрушилось цунами массовой культуры. Идеалы стихийного рынка и тотального потребления охватили все слои общества, подавили собой ростки национального возрождения. При прозападном правительстве Б. Ельцина вернуться к реанимации своих мифов и смыслов, традиций было дозволено только титульным народам России в национальных республиках, которые изначально были призваны противостоять русско-славянскому социокультурному пробуждению.

В настоящее время из Москвы Россией по прежнему управляет многовековая инородная традиция в лице безродных космополитов и этнической мафии, преимущественно кавказской, которая опирается на представителей русскоязычного населения, по сути безнационалов. Социальная опора федеральной власти представляет собой значительную часть населения, по некоторым оценкам, около 20–25 % населению, что позволяет Москве практически не учитывать интересы «глубинного народа», пребывающего в аморфном и дезорганизованном, но агрессивнo-депрессивном состоянии. С инородной традицией во власти, имеющей сильную поддержку извне, пытается конкурировать президентская власть, опирающаяся как на русскоязычное население, так и ту часть представителей «глубинного народа», которая исповедует советско-православно-интернациональные взгляды. В этих условиях Россия обречена на стагнацию и деградацию во внутриполитическом контексте и отставание в международном контексте.

В новейшей истории стремление Москвы использовать тему возрождения РПЦ в качестве эрзац-идеи развития демократической России изначально была извращена, так как церковь вновь оказалась в большой зависимости, прежде всего, финансово-экономической, от Кремля и олигархов, которые до прихода к власти В. В. Путина фактически полностью определяли политику государства. В то же время имевший место ренессанс православия, который происходит в настоящее время, привел к значительному росту интереса общества к традициям прошлого. В настоящее время РПЦ выступает в качестве охранительного общественного института, который последовательно выступает за сохранение семьи и особой роли женщины, против человеческих пороков и антисоциальных явлений и, прежде всего, распушенности, наркомании, пьянства, сквернословия и т. п. Особое беспокойство церкви вызывает дегуманизация человечества в результате распространения идей трансгуманизма и прогрессизма. В своем выступлении на торжественном акте, посвященном 10-летию Поместного Собора и интронизации

зации Его Святейшества Святейшего Патриарха Кирилла, глава РПЦ особо подчеркнул: «трансгуманизм обещает человечеству «цифровое бессмертие», преодоление физических ограничений, фактически – как бы создание нового человека. В сознание современников через фильмы и литературу постоянно вкладывается идея о том, что человек требует «переделки», «обновления», или, пользуясь выражением из компьютерной индустрии – «апгрейда». Это новая форма антихристианства, которая декларирует искреннюю заботу о благе человека, а на деле в самом корне разрушает истинные представления о человечности и о человеке как образе Божиим»^[133].

Вместе с тем, в отличие от других церквей, в частности, армянской, польской, грузинской, РПЦ мало уделяет внимания духовному здоровью русско-славянского населения, продолжает непримиримую борьбу с язычеством, без наследия которого православие не могло бы пустить глубокие корни на Руси. Как прозвучало на торжественном акте, посвященном 10-летию Поместного Собора и интронизации Его Святейшества, «Итак, внутреннее единство в братолюбии; доброжелательность ко внешним и к окружающему миру при отсутствии уступок в том, что касается Евангельской истины; и, наконец, радостное восприятие истории, в том числе близости вечного Царства Христа и всеобщего воскресения – вот три важнейших свойства Церкви, которыми она показывает путь для преобразования как личного бытия, так и общественной жизни»^[134]. Русская православная церковь только по своему названию сохраняет связь с народом, а по содержанию исповедует библейскую догматику, которая не находит понимания, прежде всего, в широких слоях молодежи. Молодые люди, которые во многом оказались жертвами массовой культуры и всемирной паутины интернета, не в состоянии слепо верить, принять религиозную догматику, а потому в своем большинстве не чувствуют органической связи РПЦ с народом.

С приходом к власти президента Владимира Путина, открыто исповедующего православие, наметились сдвиги в сторону восстановления национально-религиозной справедливости в стране не в ущерб русско-славянскому этносу. Говоря о роли РПЦ в жизни общества, он, в частности, сказал «сорботничество» и ответственность государства, Церкви, религиозных деятелей, общества состоит в том, чтобы «сохранить и укрепить нашу духовно-нравственную, ценностную основу, передать ее молодёжи, будущим поколениям, чтобы не потерять себя в эпоху бурных глобальных изменений»^[135].

Русско-славянское триединство

Древнерусская народность и русско-славянский язык не раз сталкивались с серьезными вызовами и немалыми испытаниями судьбы. Так, в частности, христианизация Руси и «татаро-монгольское иго» неизбежно привели к деформациям и разделениям в общем теле русско-славянского народа и, как следствие, изменениям в общей мифологической системе и языке. Примерно в XIV–XV вв. в разных землях «Исторической Руси» внутри одного народа усиливается конкуренция территорий за свою лингвокультурную самобытность, происходят языковые изменения. Во многом преднамеренно в ущерб русско-славянскому единству в XIV в. появляется название Малая Русь, как «византийское церковно-административное определение Галицко-Волынского и Турово-Пинского княжеств». В дальнейшем именно Галиции будет отведена ключевая роль в подрыве «исторической Руси», окатоличивании его населения, разрушении русского мира, столкновения между собой мало-, бело- и великороссов.

Сильной оказалась длительная лингвокультурная ассимиляция для наших предков, когда отдельные земли оказались в составе Литовского государства, существовавшего с середины XIII века по 1795 год, впоследствии Речи Посполитой^[136]. Чужестранное владычество простиралось на территории современной Белоруссии, Литвы (за исключением Клайпедского края), Украины (большая часть, до 1569 года), России (юго-западные земли, включая Смоленск, Брянск и Курск), Польши. В результате носители русского языка, мифов и смыслов стали постепенно утрачивать привычные лингвокультурные ориентиры. Чуждые ценности, в том числе религиозные (католичество), вольно или невольно осваивались в течение длительной повседневной практики взаимодействия с титульными этносами, пользовавшихся привилегированными правами.

Сложную историю имел русский язык эпохи Московской Руси (XIV–XVII вв.), когда продолжали развиваться диалектные особенности. В тот период оформились две основные диалектные зоны – северо-великорусское (по линии Псков – Тверь – Москва, южнее Нижнего Новго-

рода) и южно-великорусское (на Юг от указанной линии до белорусской и украинской областей), перекрывавшиеся другими диалектными наречиями. Возникают промежуточные средневеликорусские говоры, среди которых ведущую роль стал играть говор Москвы.

В результате неоднократных столкновений с представителями других государств и народов русские славяне, их язык и культура подверглись целенаправленной ассимиляции, существенным деформациям и трансформациям, что не могло не оказать негативного влияния на общественное сознание и психологию. В XVII–XVIII вв. произошло окончательное оформление малороссов в границах Малороссии (Юго-Запад). Великороссы заняли Северо-Восток, а Северо-Запад – белорусы. Постепенно начинают складываться близкородственные, но самостоятельные восточнославянские наречия: русское, украинское и белорусское. Возвращение исконных русских территорий в состав Российской империи способствовало консолидации русского-славянского народа, укреплению его языкового единства и возрождению мифологических ориентиров.

По оценкам экспертов, существенно было подорвано русско-славянское триединство и, прежде всего, языковое родство во времена расцвета Австро-Венгрии в Центральной и Восточной Европе в 1867–1918 гг. В тот период в составе империи^[137] входили Закарпатская, Ивано-Франковская, Львовская, Тернопольская и Черновицкая земли. Именно в этот период не без участия спецслужб Австро-Венгрии во-многом успешно была проведена лингвокультурная перекодировка значительного числа русско-славянского населения, в том числе русинов^[138]. Недругам России в короткие сроки удалось осуществить «перекодировку» значительной части русских украинцев, которые сегодня враждебно воспринимают Русский мир, проявляют агрессивную русофобию^[139].

В годы Первой и Второй мировой войны Запад придавал особое значение отрыву Украины и Белоруссии от России в интересах достижения целей покорения Российской империи и Советского Союза. По словам небезызвестного Первого Рейхсканцлера Германской империи Отто фон Бисмарка (1815–1898 гг.), «могущество России может подорвано только отделением от нее Украины... Необходимо не только оторвать, но и противопоставить Украину России, сравнить две части единого народа...»^[140]. Нынешние апологеты украинской «незалежности», хотя и отвергают причастность великого германца к этим словам, тем не менее, приводят его другую красноречивую цитату, говорящую об одном и том же: «для огромного тела Российской империи смертельна лишь одна операция – ампутация Украины»^[141]. В годы мировых войн и

в послевоенный период ставка делалась на поиск и подготовку предателей среди национальной элиты, чтобы с ее помощью можно было изменить самосознание одной части триединого народа до такой степени, чтобы русско-украинские славяне ненавидели все русское и даже свою принадлежность к одному роду и племени, общей лингвокультуре.

Пагубное воздействие на русско-славянское триединство оказала политика советской власти по украинизации населения республики в составе СССР, отчуждению друг от друга братских народов. В меньшей степени эта пагубная политика, которая продолжалась вплоть до начала Великой Отечественной войны, коснулась белорусов, однако и там уже в советский период серьезно укрепились в структурах власти представители литвино-католического меньшинства. Несмотря на то, что в СССР продолжал править коммунистический режим, после окончания войны русофобия вновь была возведена в ранг необъявленной войны против страны советов. В соответствии с известным завещанием Аллена Даллеса в рамках Гарвардского и Хьюстанского проектов силами других международных центров США, Канады, Германии и др. началась последовательная борьба по уничтожению самой русскости в недрах советского народа. Как известно, в годы «холодной войны» массовые культура, литература, кино, а впоследствии мировые медиа были направлены на уничтожение самой природы русско-славянского народа^[142].

В свое время не без влияния извне Украине отошли Крым и Севастополь, в республике был один из самых высоких уровней жизни в СССР, наряду с Прибалтикой. Коммунизм не мешал процветать на Украине и в СССР национальной культуре, в том числе галицийского происхождения. Представители украинской советской номенклатуры правили не только в Киеве, но во всем Советском Союзе и, главное, в Москве. На украинской территории функционировали ведущие советские предприятия, в том числе ВПК, была размещена крупнейшая группировка войск (Прикарпатский, Киевский, Одесский военные округа, Черноморский флот и др.). При этом в отличие от РСФСР, которая была главным донором СССР, Украинская ССР была дотационной республикой.

Само по себе усиления русско-славянского влияния в структурах союзной власти можно был считать положительным явлением, если бы украинские и белорусские кадры не были заражены вирусом русофобии. В постсоветский период политика обособления украинской и белорусской элит от русско-славянского народа продолжилась. И если сегодня в Республике Беларусь еще сохраняется потенциал возрождения русского мира, так как власти в Минске ведут себя достаточно сдержанно, до сих пор деклари-

руя на словах российско-белорусскую дружбу, то в Украине все обстоит иначе. Сторонники дружбы с Россией почти сразу после распада СССР были загнаны в глубокое подполье. Даже во времена правления так называемых пророссийских президентов Леонида Кучмы (1994–2005 гг.) и Виктора Януковича (2010–2014 гг.) «русская карта» использовалась для ужесточения националистического курса в стране. Только одно название книги Кучмы «Украина – не Россия» (2003 г.), вышедшей в свет в 2003 году, говорит о противопоставлении стран и братских народов друг другу. Между тем, если Запад на реализацию планов отрыва Украины от России вложил 5 млрд дол., то Россия в виде спонсорской помощи, разного рода преференций, финансовых уступок и т.п. потратила около 200 млрд. дол. на развитие братской страны. И после 2014 г., когда Украина увидела в России агрессора, Киев продолжал иметь немалые объемы торговли с соседней страной.

Курс на отдаление Украины от России всячески поддерживался на Западе. Бескомпромиссная борьба с непокорным русско-славянским народом, носителем уникальной мифологии и лингвокультуры, давно уже провозглашена главной целью международных сил влияния. Фактически спустя сто лет известную мысль Бисмарка повторил еще один влиятельный русофоб польского происхождения Збигнев Бжезинский^[143]. В своей книге «Великая шахматная доска» (1997) он особо подчеркивает, что «без Украины Россия перестает быть евразийской империей...». Позже в другой своей книге «Украинский шанс для России» (2015 г.) он фактически представляет новую мифологию российско-украинских отношений, в которой нет места общей истории и лингвокультуре, дружбе и сотрудничеству, не говоря уже о триединстве^[144].

Однако больше всех в реализации отрыва и отдаления украинцев от русского народа преуспел киевский режим во главе с П. Порошенко, который опирается на поддержку извне и, прежде всего, США, а внутри страны – «жидо-бендеровские силы»^[145]. По мнению эксперта Александра Халдея, «... бандеровцы стали марионетками еврейских олигархов»^[146]. Между тем, согласно Хьюстонскому плану международных сил влияния по развалу Российской Федерации на «мелкие государства» одновременно стоит цель уничтожить русско-славянское население России, Белоруссии, Украины, «вместе с породнившимися с ними евреями»^[147]. По мнению известного американского геостратега Генри Киссинджера, высказанному им еще в 2012 г., «через 10 лет Израиля не будет»^[148]. По сообщениям медиа, новое государство Небесный Иерусалим, куда иммигрируют евреи всего мира, будет возрождено на территории Одесской, Днепропетровской, Запорожской, Херсонской и Николаевской областей до конца 2022 г.^[149]

В долгосрочном плане Украине отводится не только место плацдарма для развязывания войны с Россией и втягивания в нее европейских стран и, прежде всего, Германии. Киевский марионеточный режим призван сыграть особую роль в дестабилизации обстановки на материке Евразия. Украина уже противостоит КНР, отказавшись от выгодного предложения китайской стороны времен правления Виктора Януковича, реализовать проект «Один пояс, один путь» через украинскую территорию. Служба безопасности Украины и военная разведка страны принимают участие в специальных подрывных акциях на Балканах и Ближнем Востоке.

За годы гражданской войны на Донбассе, начиная с 2014 г., марионеточный режим в Киеве принес немало бед русско-славянскому триединству. Он, допустив во властные коридоры идеологию национализма, поставил под угрозу территориальную целостность Украины^[150]. Начиная с 2014 г., страна фактически утратила национальный суверенитет и, прежде всего, лингвокультурную, политическую и финансово-экономическую независимость. Для сравнения, в России уровень суверенной безопасности превышает 50 %^[151], а в Республике Беларусь он даже выше. Тем не менее, при П.Порошенко за достаточно короткий срок произошло наибольшее отдаление и отчуждение Украины и ее народа от России. Опираясь на благозвучный и доходчивый лозунг украинского единства – «армия, вера, мова», он сумел за собой увлечь не только галицийских националистов, но и русских славян.

Всячески способствуя разрастанию гражданской братоубийственной войны, он внес раскол в православный мир, привел к резкому ухудшению социально-экономической ситуации в стране, беспрецедентных размеров достиг отток населения за границу. Под сильным давлением массовой культуры, воинствующей лингвоментальной агрессии галичан, находятся русско-украинский язык (суржик), общераспространенный в центре, на востоке и юге страны. Украинизации, полонизации и иудаизации подвергается общая лингвокультура. При этом обращение к историко-культурному наследию носит во многом надуманный, искаженный и показательный характер. В украинском обществе типичных представителей русского народа заодно с другими этносами бесцеремонно причисляют к древним кроманьонцам, легендарным шумерам и ариям, вездесущим «одичалым евреям». При этом зоологическая русофобия к себе самим, в том числе русским украинцам в Украине возведена в ранг государственной политики. Сегодня она выступает инструментом подавления инакомыслия и манипулирования общественным сознанием, позволяет киевскому режиму и его западным хозяевам, прежде всего, США, добиваться известной

консолидации общества на антирусской, антимосковской (антимоскальской), антирелигиозной основах.

Президентские выборы 2019 года в Украине не привели к снижению градуса напряженности в российско-украинских отношениях. При любом исходе в нынешнем виде Украина остается «сильной головной болью» Москвы, потому что соседняя страна в отрыве от России обречена на дальнейшую деградацию и дезинтеграцию. Наибольшую опасность для России представляет экспорт украинского хаоса на российскую территорию или развязывание широкомасштабной войны в регионе. Однако самое опасное, что продолжается разрушаться общее духовно-историческое и лингвокультурное наследие. В настоящее время, как в России, так и Украине во многом оказались утраченными мифологические скрепы, произошло еще большее языковое отдаление друг от друга братских народов.

Между тем, русско-славянский украинский народ не без оснований претендует на лингвокультурное и мифологическое наследие общей древности. Как известно, Украина занимает большую часть территории «исторической России» (Киевской Руси). Украинский народ, как и белорусы, представляют собой наиболее здоровое биосоциальное ядро русско-славянского супер этноса, сохраняют немалый потенциал реанимации испытанных временем идеалов и ценностей, представлений, мифов и смыслов. Поэтому, как гласит известная русская пословица, «язык до Киева доведет». В том смысле, что в настоящее время ключевой задачей России и ее сторонников в Украине остается борьба за сохранение места и роли общего русского языка во внутренних делах государства и общества. Если в обозримом будущем удастся наладить русско-украинский диалог на основе коренных русско-славянских интересов, переломить языковую ситуацию в сторону восстановления реального двуязычия на Украине, тогда появятся перспективы возрождения дружественной соседней братской страны.

Несмотря на союзнические отношения между Россией и Беларусией, на белорусской земле также продвигается русофобия, имеет место полонизация, осуществляется навязывание чуждых литвинно-католических ценностей русско-славянскому большинству страны. Антимосковские настроения, как в Украине, сильны не только в Минске и западных областях, но и в русских регионах РБ. Как и украинцев, белорусов отпугивает политическая двуличность Москвы, сильное социальное расслоение, засилье в России мигрантов, негативное влияние «азиатщины» и Кавказа в делах государства и общества, деление народов на титульные и не титульные, дискриминация представителей русско-славянского

супер этноса, его лингвокультуры. Ситуация усугубляется тем, что белорусские элиты и, прежде всего, представители литвино-католического меньшинства не заинтересованы в реальном построении Союзного государства двух стран, нередко занимают антироссийскую позицию на международной арене и, в частности, по российско-украинской проблематике. Как сообщают СМИ, Минск тем временем работает над своего рода «культурным отделением» от России и, в частности, идет подготовка новой национальной истории, по – прежнему, имеет место преследование журналистов и активистов пророссийской ориентации. Появляются и другие приметы того, что Беларусь может последовать по украинскому пути русофобии и отчуждения от России. По мнению экспертов, проблема российского руководства состоит в том, что Москва «недожимает» Минск и, в частности, Лукашенко (президент РБ – *авт. С.М.Н.*)^[152].

Вместе с тем нельзя не признать того, что русско-славянскому триединству во многом вредит русофобская позиция и действия влиятельных космополитичных российских элит, любящих употреблять чаще английский, чем русский язык, которые имеют сильные позиции в структурах федеральной власти, медиа, культуре, большом бизнесе, среди интеллигенции и т.д. Чтобы одновременно отдельно властвовать в России, и в Украине, и в Белоруссии, они, активно взаимодействуя при поддержке извне, на практике успешно реализуют небезызвестный принцип «разделяй и властвуй», препятствуют обращению народов к общему духовно-историческому и лингвокультурному наследию, возрождению русско-славянского триединства. Отдалению русских от украинцев во многом способствуют антиславянские силы, которые укоренились в Москве и Киеве, и, в частности, тоталитарная секта Хабад, которая одновременно провоцирует антисемитские настроения и выступления не только в Украине и России.

Нынешняя ситуация с продолжением разрушения русско-славянского триединства, подрывом целостности территории «Исторической Руси» (России), противопоставлением друг другу исконных носителей русского языка в России, Белоруссии и Украине угрожает непредсказуемыми последствиями для всего ареала распространения русского мира. Ситуация усугубляется тем, что в настоящее время против России развязана необъявленная гибридная война, идеологической основой которой является неприкрытая русофобия, агрессивная враждебность к самой русскости, русскому супер этносу, русскому языку, русско-славянскому образу мышления и поведения.

Лингвокультурная конкуренция

В отечественной истории на эволюцию русской лингвокультуры сильное влияние оказали столкновение и взаимодействие ее с мифологией и традиционными укладами других племен, народов и вероисповеданий. Прежде всего речь идет о межвидовой конкуренции с финно-угорскими, скандинавскими и германскими племенами, мусульманами тюрками, иудеями, англосаксами и др. Синтез уникальных инородческих и национальных ценностей, с одной стороны, способствовал формированию богатой и разнообразной общероссийской культуры, которая, не без оснований, сегодня претендует на право войти в мировую сокровищницу. С другой стороны в процессе деформаций и трансформаций русской речи происходило ее обеднение, выхолащивание глубинных смыслов, ослабление её роли в консолидации общества.

Проникновение на Русь и, впоследствии, в Россию иностранных языков, как правило, сопровождалось наплывом инородцев в коридоры российской власти, деловую и культурную среду. Россия нередко страдала от засилья иноземцев. Не зря с Запада к нам пришло расхожее русофобское выражение «тысячелетняя раба», свидетельствующее о периодах сильной внешней зависимости страны. Известно немало примеров, когда чужестранцы стремились адаптировать под себя национальный язык, проводя реформы русской жизни. Слабое владение инородцами русским языком нередко оказывало пагубное воздействие на укрепление национальной элиты, формирование общественного сознания и психологии, принятие ключевых политических и других решений, управление страной в кризисные периоды развития. Внутренняя и внешняя политика нередко оказывалась заложницей заимствованных чужеродных смыслов, традиций, символов и знаков.

России всякий раз удавалось сдерживать лингвокультурные нашествия и засилье иностранцев в стране лишь благодаря простому русско-славянскому народу, его приверженности «исконному быту» и сохранению народности языка. Как писал небезызвестный В. И. Даль:

«Ни чужие языки, ни грамматические умствования не сбивают его с толку, и он говорит верно, правильно метко и красно, сам того не зная... Недоверчиво принимает новизну, говоря: « по-новому, да по-новому, когда же будет по доброму?»^[153]. Несмотря ни на что, простой люд старался не отступать от того, что впитал с молоком матери. Таким образом, народ в одиночку противостоял агрессивному иноязычию.

В России хорошо известны времена проникновения и доминирования, особенно в элитных кругах, греческих, скандинавских, французских, романо-германских, тюркских и других лексических заимствований. В частности, из Греции пришли такие слова, как ангел, икона, монах, математика, философия, история, грамматика, сахар, фасоль, комедия, свекла, скамья, тетрадь и др. Французское лингвистическое присутствие выражено в следующих словах: актер, афиша, балет, батальон, бульон, бюро, ботинок, винегрет, гардероб, жюри, жилет, кашне, кастрюля, кушетка, пальто, пистолет, режиссер, эскадра и др. Из Голландии и романо-германских языков заимствованы: акт, армия, аренда, гавань, генерал, глобус, дрейф, залп, капитан, кавалерия, контора, корпус, компас, лак, матрос, оптика, порт, тариф, флот, флаг, фляжка, штурман и др. Через тюркские языки попали также слова арабского и персидского происхождения, в том числе: балбес, балда, бугор, буран, диван, дурак, деньги, каблук, караул, кузов, кутерьма, кушак, лай, лошадь, майдан, очаг, сарай, сундук, таз, сурок, тахта, тормоз, товар, товарищ, халат, ханжа, хозяин, чемодан, шалаш, шаль, шатер, утюг, яр и др. Немалое влияние на русский язык и русско-славянскую культуру оказали идиш и иврит.

Глубокое проникновение иностранных языков не могло не вызывать изменений в области сознания и подсознания, мировоззренческой и культурной ориентации, прежде всего, элитных групп и жителей крупных городов. Несмотря на взаимное языковое влияние, русский язык подвергался более заметным деформациям, чем его конкуренты и, в частности, английский, французский, немецкий и другие наречия. Постепенная трансформация образа мышления и поведения граждан страны под влиянием сильного иноязычия неизбежно вела к ослаблению общего потенциала выживания и самосохранения уникальной российской цивилизации, что, как свидетельствует история, было чревато непредсказуемыми последствиями в кризисных условиях развития государства.

Нынешнее доминирование английского языка в торгово-экономических и деловых отношениях, финансовой и информационно-культурной сферах приводит к дальнейшему нарастанию чужеродных языковых за-

имствований и вытеснению исконно русских слов из повседневной практики. Вместе с засильем английского языка в Россию пришла «вестернизация» и идеалы «массовой культуры». В результате вестернизируются процессы воспитания в детских садах, образования в школах и вузах, коммуникаций в учреждениях и на предприятиях, информирования и просвещения в медиа т. п. В результате не только теряется все психолингвистическое богатство языка, происходит разрыв метафизических и генетических связей, но и создаются предпосылки историко-культурного и духовно-нравственного перерождения общества.

Достаточно вспомнить романовское правление, особо отличавшееся засильем иностранцев, когда элита предпочитала разговаривать на французском и немецком наречиях, чем на русском языке. В частности, негативную роль играл Санкт-Петербург, который изначально создавался как космополитный, антирусский город, из которого было легко сбежать в случае форс-мажорных обстоятельств. Начиная с царя Петра I отчуждение романовской элиты от в основном крестьянского (христианского) населения, носителей, в том числе патриархальной (старославянской) лингвокультуры, только нарастало^[154]. Если в царствование Алексея Михайловича эти процессы только набирали силу, то при Петре развернулись во всю мощь. Любовь ко всему иноземному отличала государя буквально с пелёнок. Иностранцы, которые правили в городе на Неве, проводили политику разделая и властвуя, действовали больше в интересах Запада, чем коренных народов России. Русские славяне в стремлении спастись и выжить, сохранить язык и веру прадедов были вынуждены бежать в низовья Днепра, на Дон и другие малодоступные регионы, где обособлялось в рамках казачества. Французы диктовали моду не только на язык, но и правила поведения, формировали культуру публичной сферы. Выходцы из Германии навязывали свои версии исторического развития страны, генезиса языка и культуры.

Войны с Францией, Германией, Турцией и другими странами вели не только к обогащению русского языка военной терминологией, но взаимопроникновению культур во время военного присутствия на зарубежных территориях. Так, в частности, после Первой и Второй мировых войн немецкий язык длительное время оставался обязательным иностранным языком в школах и вузах. В советский период истории русский язык получил наибольшее распространение в мире. В XX веке он вошёл в число так называемых мировых (глобальных) языков. Распространение русского языка географически и территориально было во многом следствием международной деятельности Российской империи,

затем СССР и России. Статус русского языка был закреплён в ООН, где русский является одним из шести официальных международных языков. Если в начале XX века русским языком владели примерно 150 миллионов человек – в основном подданные Российской империи, то ко времени распада СССР на нем разговаривало, примерно, до 350 миллионов человек^[155]. Причем 286 млн из них проживали в СССР, где русский был государственным языком, а для большей части её жителей являлся родным.

После распада СССР число людей в мире, владеющих русским языком, стало заметно сокращаться. В настоящее время он является официальным языком народов РФ (146 млн чел.) и родным примерно для 130 миллионов граждан русско-славянского происхождения, а также – более 20 млн жителей бывшего СССР, прежде всего, Украины, Белоруссии, Казахстана, Молдовы и др. В России находится около 20 млн мигрантов. Большинство из них в большей или меньшей степени владеют русским языком. В общей сложности в мире разговаривают на русском языке около 250 млн чел. По данным международных исследований, в частности, W3Techs, русский язык занимает второе место по использованию интернета^[156].

В настоящее время русское лингвокультурное влияние уменьшается не только в мире, но в Восточной Европе и даже на постсоветском пространстве. По данным Фонда «Русский мир», сегодня в СНГ продолжается процесс закрепления доминирующих позиций титульных языков в ущерб позициям русского языка. Только Белоруссия придала ему статус государственного языка, а в Кыргызстане он является официальным^[157]. Языком межнационального общения русский язык остается в Казахстане, Молдове, Таджикистане. В Грузии и Армении статус русского языка формально не определен (фактически имеет статус иностранного языка). Некоторые страны бывшего СССР и, в частности, Казахстан идет по пути перехода с кириллицы на латиницу. Между тем, с точки зрения владения русским языком как средством повседневного общения мы имеем следующие цифры на 2019 год: Беларусь – 96 %. Украина – 65 %. Казахстан – 63 %. Кыргызстан – 40 %. Молдова – 20 %^[158].

Преследование русского языка имеет место в Украине, Латвии. В ряде стран СНГ существует неофициальная стратегия, направленная на устранение русского языка из средств массовой информации, литературы и культурного пространства. В Украине, Азербайджане, Туркменистане значительно уменьшаются тиражи русскоязычных печатных изданий и объемы теле- и радиовещания на русском языке. Как считают эксперты

Фонда «Русский мир», такая языковая политика стран СНГ таит в себе угрозу для развития этих государств. Маргинализация русского языка препятствует сотрудничеству в научно-технической и образовательной сферах, поскольку большая часть научной информации поступает именно из русифицированных источников, а их перевод на титульные языки практически не осуществляется^[159].

Жесткая борьба с распространением русского языка на постсоветском пространстве ведется путем вытеснения его из названий городов и улиц. Вряд ли можно как-то оправдать пропагандистскую кампанию официального Киева против коммунистического наследия, когда разрушение одних идолов происходит на фоне навязывания народу новых кумиров – Шухевич, Петлюра, Бендера, не менее сомнительных, чем Маркс, Ленин, Сталин. Однако сложно принять действия постсоветских руководителей, направленные на искоренение добрых русских имен, как борьбу с советским прошлым. Так, например, в Казахстане в январе 2019 года был переименован город Зырянов (основатель места промышленного производства) в Алтай. На очереди Павлодар, Петропавловск (Петропавл) и др. Между тем, в самой России чуждая коммунистическая топонимия продолжает уверенно шагать по городам и весям, улицам, переулкам и тупикам, напоминая о зловещих временах истребления всего русско-славянского.

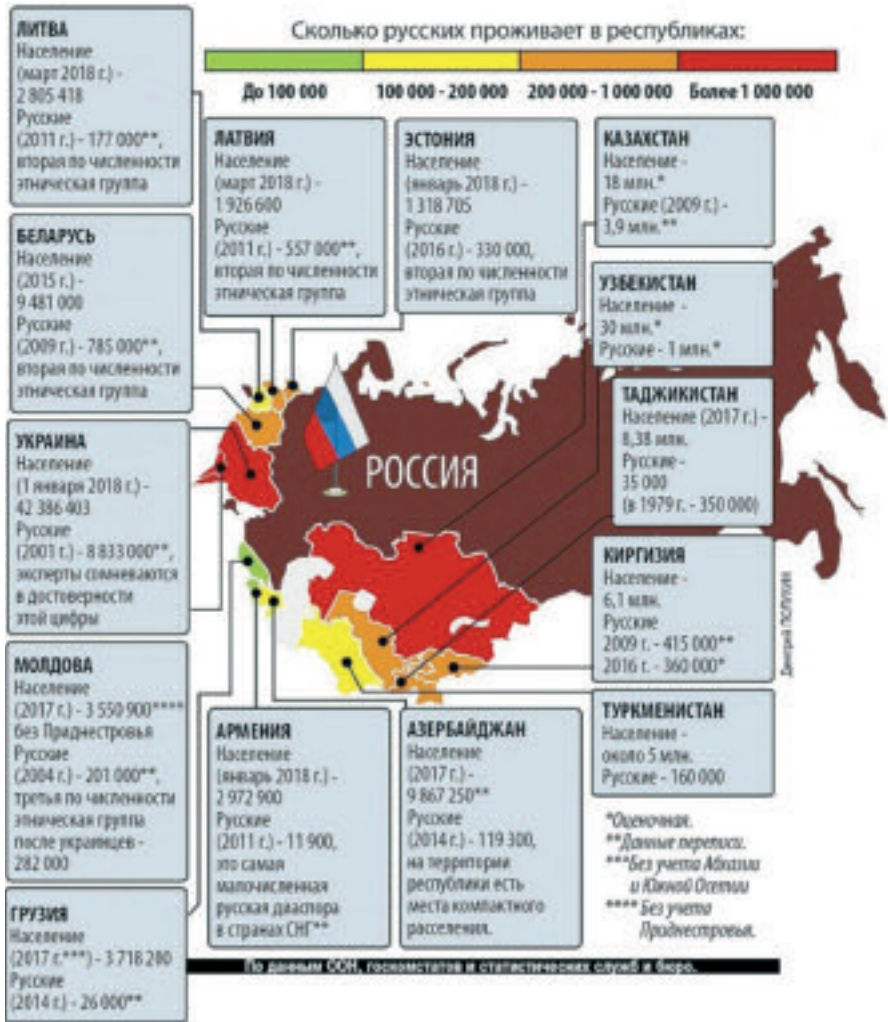
В нынешних условиях мировое и региональное величие русского языка, его особая роль в жизни российского государства невозможно, если он останется замкнутым лишь в пределах русско-славянского культурного пространства. Как известно, язык — это не только один из наиболее сильных факторов, способных различать и идентифицировать отдельных людей, группы, этносы, но и разделять и противопоставлять их друг другу. Поэтому добрососедство, конструктивное взаимодействие и заинтересованное общение русского языка с другими автохтонными наречиями страны – это важное условия мира и согласия, стабильности и развития многонационального государства. Главное — нельзя допустить, чтобы национальные языки превратились в орудие вражды и распрей между народами.

В современной России в расчете на зарубежную аудиторию принимаются определенные, но еще недостаточные меры по продвижению русского языка. В частности, в 2000 году создан фонд Бориса Ельцина с целью распространения русского языка во всем мире, в 2007 году, чтобы популяризировать русский язык в других странах, был создан еще один специальный фонд «Русский мир». В 2011 году принята программа «Рус-

ский язык», направленная на подготовку большего количества преподавателей русского языка для иностранцев, а также распространение учебников. В 2014 году при президенте России создан Совет по русскому языку, который должен готовить предложения о том, как поддержать язык в странах СНГ, а также в государствах, не входящих в это образование, в которых проживает довольно много русских, испытывающих притеснения со стороны властей в языковой сфере. В то время как в самой России русский язык вынужден сосуществовать и даже конкурировать с другими языками народов страны. При этом сфера функционирования официального языка нередко ограничивается мерами представителей титульных народов в республиках по приоритетному развитию национальных наречий в ущерб официальному русскому языку государства. В результате ухудшается знание русского языка не только представителями малочисленных народностей, но и носителями языка. Поэтому вопросы обеспечения беспрепятственного функционирования официального языка и гармонизации лингвокультурных отношений в многонациональном государстве приобретает особое значение.

В настоящее время серьезную опасность для позиций русского языка в стране представляют процессы неуправляемой миграции в современной России. По различным оценкам, ежегодно в России находится около 20 миллионов мигрантов, преимущественно на нелегальной основе, что особенно опасно. По данным Росстата за 2018 г., более 60 % из них – это выходцы из Средней Азии (Казахстан – 12,2 %, Узбекистан – 10,9, Таджикистан – 10,8 %, Киргизия – 7%, Туркмения – 1,5 %) и Кавказа (Азербайджан – 11 %, Армения – 8 %). Остальные – Украина – 25,5 %, Молдова – 5,3 %, Беларусь – 3,6 %^[160]. Причем, количество украинских мигрантов, владеющих русским языком, как родным, в последнее время стало заметно сокращаться. Ситуация усугубляется в силу того, что чужестранцы, как правило, не стремятся к усвоению должным образом русского языка. Они ограничиваются изучением самых простых и примитивных средств языкового общения, достаточных для трудоустройства и налаживания быта на новом месте жительства. При этом продолжая ревностно хранить свои культурные традиции и возможность постоянного общения на родном языке, они даже не ставят задачу ассимилироваться и раствориться в русском языковом и культурном пространстве.

Ситуация усугубляется и тем, что стремительно растущая численность мигрантов все больше начинает негативно влиять на состояние общения в стране в целом. Серьезная угроза национальной безопасности, территориальной целостности и суверенитету страны представляет



появление замкнутых этнических территорий в России. Они начинают возникать как в крупных мегаполисах (Москва, Санкт-Петербург и др.), так и в отдаленных регионах Сибири и Дальнего Востока и, даже в центральных сугубо русских областях. В частности, если говорить о московском регионе, то, по словам экспертов, первый признак «геттизации» Москвы – это когда «бизнес приноравливается ко вкусам невзыскательной аудитории», происходит смена вывесок магазинов и изменяется их

профиль деятельности, с территории уходят банки и офисы высокотехнологического бизнеса, зато приходят ломбарды, продуктовые развалы, уличная торговля и т.п. Одновременно идет процесс удешевления жилья, так как дивелоперы теряют интерес к землям, где в избыточном количестве сосредотачиваются мигранты. Постепенно в упадок приходит социальная сфера, граждане, у кого есть деньги, стараются переехать в другие части города, возникают межнациональные конфликты.^[161] В Москве в центры для мигрантов, носителей других лингвокультур, превращаются Гольяново, Бирюлево, Марьино, Копотня, Текстильщики и др.

В РФ также постепенно сокращается сфера распространения русско-славянской лингвокультуры. По пути дальнейшего обособления и вытеснения русского языка идут многие «титulyные» республики. Явно недостаточно русско-славянского присутствия, как в прочем и представителей других российских народов, в Сибири и на Дальнем Востоке. В собственно русских регионах практически отсутствует воспроизводство духовно-исторического и лингвокультурного наследия «глубинного народа». Оно не в состоянии конкурировать не только с массовой культурой, но и даже духовными и историко-культурными традициями «титulyных» и других российских этносов (армяне, грузины, евреи, поляки и др.).

При этом приезжие не только не воспринимают процессы «вестернизации», насаждения здесь идеалов массовой культуры, но и российскую культуру жизнедеятельности. Фактически в «чужой монастырь» они приходят со своими «уставами», которые регулируют их быт, семейно-брачные и этно-религиозные отношения. Чужеродные нравы распространяют уже на деловую сферу и контакты, социокультурную сферу. Мигранты, оставаясь замкнутыми внутри своих диаспор, ограждаясь от внешнего мира национальными языками, тем не менее, активно влияют на процессы перерождения традиционного российского общества. Такое положение дел, как показывает опыт ведущих европейских стран, чреват непредсказуемыми последствиями. Поэтому вопрос прекращения массовой миграции, взятие под контроль процесса адаптации приезжих к российским реалиям с учетом углубленного изучения русского языка и отечественной истории становится одним из приоритетных в общей повестке возрождения российского государства.

Ситуация усугубляется тем, что миграция в Россию, как и в другие страны и, в частности, страны ЕС поощряется международными силами влияния с опорой на их «агентуру влияния». Целью ставится демографическая перезагрузка национальных государств и, как следствие, изменение социокультурного кода народа, что неизбежно ведет к обострению

межнациональных и межрелигиозных противоречий, подрыв основ национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны. Таким образом, решается задача устранения геополитического оппонента с международной арены, что, в частности, может иметь прямое отношение к судьбе Российской Федерации.

К разряду лингвокультурной конкуренции можно отнести стремление молодых россиян и, прежде всего, из числа русско-славянской молодежи мигрировать из страны в другие страны, что происходит, в том числе по причине засилья мигрантов. По данным опроса «Левада-Центра» 41% процент россиян в возрасте от 18 до 24 лет хотели бы переехать жить за границу. При этом в структуре российских мигрантов преобладают женщины^[162]. По оценкам специалистов, это происходит в том числе по причине того, что мигранты активно вытесняют коренное население России из различных сфер трудовой занятости. Кроме того, миграция, прежде всего, нелегальная способствует росту этнической преступности, ухудшению социально-экономической и морально-психологической обстановки в обществе, ведет к обострению межнациональных отношений. Положение дел, когда Россия становится не для русских, негативно влияет на настроение молодежи. С другой стороны, русско-славянская миграция объективно ведет к большему распространению в мире русского языка.

В целом, в условиях нынешней ментальной агрессии против русского мира задача восстановления и укрепления русского национального самосознания приобретает сегодня особое значение. Признавая ценность всех национальных языков России, нельзя не констатировать, что русский язык — это не просто древнейший инструмент общения, универсальное средство консолидации в многонациональном обществе, но и великий мировой язык, часть всеобщего международного наследия. Преобладающая роль русского языка в России — это объективная данность и уникальная ценность, так как другого универсального наречия, на котором говорят многие другие народы, в РФ просто не существует. Поэтому необходимо не только упрочение позиций русского языка в РФ, где он зарекомендовал себя в качестве универсальных средств международного общения, символов толерантности, дружбы и сотрудничества, но восстановления его статуса, прежде всего, в Белоруссии и Украине.

Бранная речь

Во многом результатом лингвокультурной конкуренции явилось появление в русском языке такого уникального явления, каким является матерщина. Она с давних времен придает особый колорит русской жизни. Наиболее мощной энергией порождения мата обладал базовый инстинкт человека – сексуальное влечение, инстинкт продолжения рода. Древнее языческое божество «Гоило» («Хуила») означало мужское плодородие и начало новой жизни. Сексуальная страсть, подпитывая греховную природу человека, приводила к соответствующим невербальным и вербальным проявлениям. Как известно, на Руси были даже соответствующие духи, окормлявшие эту сферу человеческой жизни^[163]. Однако, в древней Руси с плотскими пороками велась непримиримая борьба, интимная жизнь находилась в тени, говорить об этом люди стыдились, сальные словеса не допускались. Стыд и совесть, искренне напрямую общение с небесными божествами помогало преодолевать греховные мысли, вести праведную семейно-брачную жизнь.

Матерная ругань вобрала в себя многие лингвостилистические заимствования от других этно-религиозных групп населения в ареале проживания русско-славянского народа. Изначально на Руси сопутствующее значение выражений недовольства кем-либо в интимной сфере не имело бранной коннотации. Она использовалась как естественная реакция на неприглядные слова и дела, в целях заставить такого человека, блудливого в мыслях и поступках, испытать чувство смущения и стыда, призвать его к совести. При этом брань, тем более отборная, не приветствовалась и осуждалась общественной моралью, так как задевала честь и достоинство интимных сторон жизни соплеменников. Речь идет о семье, женщинах-матерях, занимавших особое положение в общине (обществе), незамужних девушках.

Само слово матерщина происходит от слова мать. Она означает недопустимые высказывания в адрес самого святого у человека на Земле – родной матери. На Руси человека, допустившего обидные высказывания в адрес женщины-матери, ожидала не только жесткая словесная отповедь, но и он мог сам и даже его родственники сильно пострадать фи-

зически. В древности русские люди, как и многие народы сегодня, исходили из того, что какая бы не была мать, оскорблений в ее адрес допускать нельзя. Мать – это символ Родины – матери, которую не выбирают, поэтому она нуждается в постоянной защите.

Мат изначально был тесно связан с эмоциональной сферой индивидуального и общественного сознания, общественной психологии, предназначался для отрицательных оценок людей и явлений, выражения недовольства конкретному адресату, как правило, враждебной стороне, инородцам. Тогда бранная речь носила, скорее, характер порицания и назидания, чем ругательства. В дальнейшем в бранную речь были привнесены оскорбительные нотки, ругательные мимика, жесты, знаки. Бранные слова активно усваивались иностранцами в их открытой и тайной полемике с русско-славянским населением, активно пополнялись иноязычными бранными словами и выражениями.

В ходе лингвокультурной конкуренции с инородцами, нередко, в процессе навязывания населению чужеродных идей и ценностей, в том числе в период так называемого ордынского нашествия и т.п., сопутствующее значение самых различных словосочетаний и выражений менялось. Так, например, выражения «бить баклуши» и «толочь воду в ступе» сегодня означает заниматься бесполезным делом. В то время, как в древности наши предки из чурбанов и поленьев изготавливали баклуши, из которых затем изготавливалась практичная деревянная посуда». Что касается второго крылатого выражения то, оно, по свидетельству летописцев, означало занятие древних язычников самоизлечением. В серебряной ступице толкушкой из этого металла, впоследствии ложкой, «толклась» родниковая вода, которая приобретала целебные свойства.

Подобным образом обстояло с эволюцией бранной речи. Значение целого ряда слов и выражений, связанных с интимной стороной жизни народа, со временем сильно менялось под влиянием взаимодействия с инородцами, нередко приобретая негативную, отрицательную и постыдную коннотацию. Так, например, грубое ругательство «падла» ведет свое начало от словосочетаний «падала» на землю, «падшая женщина», пошла «гулять по рукам», «блудить». Таким образом, посрамив себя «блудом» порочная особа получает статус грязной брани – прозвище – «бл...ть». Это выражение, получив статус отборной брани, становится имя нарицательным и употребляется для дискредитации других особ самых разных возрастов. Впоследствии появляется масса сопутствующих отборных выражений («бл...ство», «выбл. док», «бля...вать», «бл...дун» и т.п.). В нынешней нецензурной речи много брани образовано от слов «ху...» и «пиз...». Между тем, слово «хуй» имеет общеславянский

Мат в Древней Руси

Заблуждением является общепринятое мнение насчет того, что мат — это славянская традиция. Сквернословие на Руси примерно до середины XIX века не только не было распространено даже в деревне, но и очень долгое время являлось даже уголовно наказуемым.

Во времена царя Алексея Михайловича Романова услышать на улице мат было просто невозможно. И это объясняется не только скромностью и деликатностью наших предков, но и политикой, проводимой государством. По Соборному положению за использование непотребных слов налагалось жестокое наказание - вплоть до смертной казни.



корень *XŪ, что означало «отросток», «побег». От этого же корня произошли слова «хвоя», «хвост» и другие. В процессе взаимодействия с инородцами слово на букву «х» стало приобретать ругательную коннотацию. То же самое произошло с другим ругательством «пиз...», которое берет начало от протиндоевропейского и означало женский половой орган^[164].

На Руси во все времена велась борьба с матерщиной, как в дохристианский период, так и впоследствии, в частности, в рамках формирования православной морали и этики в быту и общественных отношениях. Мат не приветствовался и в государственных делах и светской жизни. В частности, в указах царя Алексея Михайловича 1648 года указывается на недопустимость ритуального сквернословия в ходе свадебных обрядов, а именно «песен бесовских и срамных слов матерных и всякой неподобной лаи». В постановлениях Стоглавого собора и указах Ивана Грозного середины XVI века также воспрещается вспоминать порочные обычаи и сходиться на «бесчинный говор и на бесовские песни»^[165].

В дореволюционной России матерная брань была большой редкостью. Православный люд, составлявший большинство населения Российской империи, искренне боялся совершать такой тяжкий грех. Православный человек, который беспокоился о своей загробной участи, стремился исповедаться, если допускал сквернословия в повседневной жизни. Как свидетельствуют историки, мат можно было чаще всего встретить в инородных сообществах, предпринимательских кругах, криминальной среде. Но даже уголовный мир православного происхождения, общавшийся на блатном жаргоне (фене), старался ограничивать в своем кругу влияние грязной саль-

ной матерщины, затрагивающей честь и достоинство женщины и семьи.

Матерная речь всякий раз оживала, когда страна сталкивалась с кризисами в своей истории и, в частности, войнами, социальными потрясениями, революциями и т.п. В такие периоды мат не только охватывает своим влиянием криминальную среду, которая с ухудшением социально-экономической обстановки всегда разрастается, но и неизбежно проникает в государственные и общественные институты власти. Так, в частности, матерщина буйным цветом расцвела в годы революции 1917 г. и Гражданской войны в России, когда большевики силой навязывали патриархальному крестьянству чуждые коммунистические идеалы и ценности. Уголовные элементы легко проникали во власть, занимая там ключевые места. Мат выступал в качестве своеобразного языкового средства эффективного манипулирования, управления и принуждения людей к беспрекословному подчинению. Многие большевики, бывшие революционеры, прошедшие суровую школу царских тюрем, не могли не освоить блатной жаргон, который оказался востребованным в годы лихолетий. Активное внедрение мата в народ и, в частности, в ряды рабоче-крестьянской красной армии и флота, было неперенным условием и главным рычагом искоренения в красноармейцах христианской морали и нравственности.

В послевоенный период советская власть сделала немало, чтобы искоренить матерщину из общественной жизни. Кодекс строителя коммунизма и другие программные документы КПСС и советской власти, массовая литература, культура, кино и т.п. не оставляли мату места в общественной жизни. Употребление матерщины, для оскорбления адресата или отрицательных оценок людей и явлений, не допускалось общественной моралью. Однако бранная речь продолжала жить в быту – на кухнях и уличных дворах, на работе – в курилках, проникала в армейскую среду, уходила и приходила из мест тюремных заключений и т.п.

Небезынтересно, что к матерщине относится криминальный жаргон (феня), который тем, не мене, имеет свои специфические отличия. Как известно, Феня — это замаскированный, зашифрованный, обладающий определенной динамикой язык преступного мира, который изначально отторгал ругательства сексуального (интимного) происхождения. В нем слова и выражения имеют не одно значение, для того, чтобы скрыть или подчеркнуть в общении уголовников. Понимать полностью феню, тем более современную, можно только постоянно общаясь в криминальных кругах. Многие слова и выражения устаревают и выходят из употребления или меняют значение во времени, некоторые из них остаются актуальны до сих пор. В новый блатной сленг заметный вклад вносит молодежь, при-



Сквернословие

ходящая с воли в зоны^[166]. В советский и постсоветский периоды иностранные бранные заимствования нередко входили с чужестранными порочными явлениями. Например слово пидор (сокр. от педераст) – уничижительное наименование гомосексуальных людей, а также: «Пидор» (англ. Queer) и мини-роман Уильяма Берроуза. «Пидоры», или «Гомики», (англ. Faggots) – роман Ларри Крамера. Вместе с этим словом в русском языке появилась целая оскорбительная лингвокультура: активист, ахтунг, вафлер, гамадрил, гомосексуал, гей, гобсек, голубой, жопник, заднепроходец, кентавр, марксист, мужелюб, пассив, педераст, педрила, петя, петух опущенный, пидорюга, содомит, трубочист, шахтер, хали-гали и т.п.

Во времена крушения СССР грех похотливых, скабрзных слов стал обретать статус нормы и уверенно претендовать на некий героический «символ» российских духовной традиции. На этом печальном заблуждении до сих пор успешно спекулируют националистические силы бывших республик СССР, продвигая тезис, что: «Жить с Россией – значит жить в матерщине». Как полагают многие иностранцы, «в России матом не ругаются – на нем разговаривают»^[167]. Сегодня матерное слово продолжает отвоевывать себе все новые территории, на которые еще совсем недавно вход ему был заказан. Еще в 60-е – 70-е годы XX века молодые


люди никогда не допускали «крепких выражений» в присутствии девушек, строго оберегая девичий слух от этой грязи. Тогда еще срабатывал инстинкт сохранения рода, забота о здоровом потомстве.

Новому пышному расцвету матерщины в России во многом способствовал криминальный характер либерально-демократических реформ, которые, лихо прокатившись по России в начале 90-х гг., повергли страну в глубокий кризис. Мутная пена реформ выбросила наверх далеко не самых достойных людей общества, которые в прежней жизни «шагу не могли ступить» без брани и ядерного мата. В результате сегодня мат – это норма непубличного общения практически во всех властных гражданских структурах. Без ядерного мата не обходятся в силовых структурах, где особенно важны четкие команды и указания старших начальников младшим по званию, быстрый настрой военнослужащего на выполнение боевой и другой задач. По признанию самих военных, матерный язык остается самым простым и эффективным средством принуждения подчиненных к дисциплине.

В современной России области функционирования бранной речи (матерщины) не только не сужаются, но и даже расширяются. Матерщина сильна не только в быту – это издавна узаконенный язык городских улиц и подворотен, рынков, забегаловок, магазинов и т.п. Даже сегодняшние мигранты, прибывающие в Россию и оказывающиеся на «улице», первым делом осваивают ядерные слова – так им легче объясниться, отбиться от враждебных нападок и т.п. При этом, как считают «понаехавшие», вооружившись грязным матом и поменяв свое восточное имя на более благозвучное, похожее на славянское, легче сойти за своего, а значит устроиться на работу, втереться в доверие начальнику, познакомиться с лицом противоположного пола.

В наши дни время крайне важно, чтобы молодое поколения изначально, начиная с рождения, что называется с молоком матери различало между собой общекультурное общение и нецензурную речь. Обе части общего русско-славянского лингвокультурного наследия, тем не менее, по-разному влияют на восприятие жизни, формирование парадигмы общения и поведения в обществе. Сегодня с малых лет не только мальчишки, но и девчонки, нисколько не смущаясь и не стыдясь, между собой общаются вперемежку с самым отборным матом. Многие дети ругаются в школе, студенты в вузах. Происходит такое потому, что родители между собой в семье нередко употребляет мат. Им даже нравится, их умиляет, когда 3–5 летнее дитя выдаст что-нибудь от себя на ядерном матерном языке. Между тем, особенно опасно находиться в атмосфере матерщины в подростковом возрасте, когда закладываются важнейшие функции организма. Именно здесь кроются столь очевидные проблемы всеобщего

ОСТОРОЖНО



РУССКИЙ МАТ

нездоровья молодых людей нашего времени. Как считают специалисты, энергетика сексуально-скабрёзных ругательств реальна и сильна и в плане чисто физического воздействия на организм. Как подтверждают научные исследования, матерящийся испытывает приток в кровь мужских половых гормонов (андрогенов), что вызывает прилив сил, эйфорию, кураж. В результате наступают неизбежный тяжёлый «откат», депрессия, уныние и, что самое печальное, обессиливание половой сферы и эндокринной системы, которая не выдерживает такой постоянной изнуряющей гормональной эксплуатации^[168]. Особенно пагубное воздействие матерщина оказывает на женщин и девушек. Во – первых, возникают гормональные нарушения (рост волос на теле, огрубление голоса и др.), идет старение организма. Во-вторых, – на генетическом уровне может начаться процесс перерождения женщины в мужчину.

Для молодежи ситуация усугубляется тем, что в настоящее время на российскую авансцену в огромном количестве выносятся так называемая рэперская субкультура, насыщенная матерщиной, негативизмом и отрицательной энергией протеста. Она стремительно охватывает молодежные слои населения, которые не приемлют вопиющей несправедливости и бесправья в обществе, иноземного засилья и влияния, отсутствия надежд и перспектив на лучшее будущее. Однако, надо понимать, что выход мата в рэперском исполнении – это лавина глубинных сокрушительных сил, живущих в недрах любой лингвокультуры^[169].

Неслучайно, геополитические оппоненты России в стремлении подорвать основы суверенитета, и национальной безопасности страны делают многомиллионные вложения в «альтернативные искусства». По их оценкам, главным «триггером» и «точкой сборки» массовых протестных выступлений всех прозападных сил может стать «молодежно-театральный реп-майdan» в Москве против президента Владимира Путина^[170]. Однако в сочетании с вмешательством извне любая протестная субкультура, даже если она выступает против пороков общества, может нести в себе немалый заряд разрушительного свойства. Нецензурная стихия сродни «русскому бунту» – «бессмысленному и беспощадному», ведущего к разрушениям и хаосу. Вместе с тем, безусловно, бранная речь – это не неотъемлемая часть лингвокультуры. По преданию, на русском наречии разговаривают в раю ангелы, на классическом языке общаются в обыденной жизни и написана литература, а мат – это вольное или невольное эмоциональные проявления и демонстрация глубинных обостренных чувств русского человека в периоды величайшего напряжения. Брань в экстремальных, в том числе безвыходных ситуациях, позволяет само мобилизоваться и прийти в готовность дать отпор.

В тоже время, как считают эксперты, употребление словесной скверны – это духовный и физический порок одновременно, сравнимое с алкоголем, наркотиками, сигаретами и т. п. Нецензурное наречие не может и не должно быть принято официальной нормой общения, русская лингвокультура изначально была нацелена на выражение лучших человеческих чувств, эмоций и качеств, призванных осмысливать и программировать возвышенные устремления, усердие в самосовершенствовании на пути к Богу и истине, созидание и возрождение во благо народа, в интересах России. Тем не менее, в жизни нередко приходится искать разрешение конфликтных ситуаций не только на языке добродравия и дружелюбия, умиротворения, примирения и согласия, но и на языке «ядренных» выражений. Поэтому, борясь со сквернословием, прежде всего, необходимо всесторонне исследовать уникальный лингвокультурный феномен, каким остается матерщина, чтобы сделать необходимые выводы в интересах человека и общества, государства.

Глава IV

Глобальное столкновение геокультур

- ❁ Международное измерение суверенитета
- ❁ Вызовы технотронной мифологии
- ❁ Русофобия медиа войны

Международное измерение суверенитета

Суверенитет, безопасность и культура – это понятия неразрывно связанные между собой, ключевые для существования любого государства. Государственный суверенитет – это один из существенных признаков государства, его возможность полноправно осуществлять внутреннюю и внешнюю политику, не допускать вмешательства в свою деятельность иностранных государств, международных сил влияния. Исключительное право суверенным образом обеспечивать свою национальную безопасность и отстаивать самобытность и лингвокультурный код развития – это международная привилегия, которой сегодня обладает далеко не каждая страна в мире^[171]. В современном мире сложно избежать взаимозависимости в международных отношениях между государствами, крупнейшими международными организациями, влиятельными мировыми СМИ и интернет сетями, могущественными трансконтинентальными корпорациями, глобальными структурами влияния. Тем не менее, существует различные степени и уровни суверенитета отдельных государств.

В США с 2005 г. в открытой печати публикуется рейтинг недееспособности государств, который, как предполагается, отражает возможность государственных властей различных стран контролировать целостность своей территории, а также демографическую, политическую и экономическую ситуацию в стране. Данный рейтинг фактически оценивает суверенность государства на основе качественно-количественного анализа более 100 показателей^[172]. Однако, по сути он крайне политизирован, используется для пропаганды и внешнего давления на ту или иную страну, неудобных правителей. В мире имеются и другие рейтинги и индексы, разрабатываемые крупнейшими государственными и частными аналитическими центрами. Однако они также страдают тем, что не учитывают влияния мифологических систем, национальной лингвокультуры, других духовно-исторических скрепов государства.

В соответствие с рейтингом государственного суверенитета стран G-20 по 12 показателям, подготовленного в 2013 году, между 18 государств-

вами, включенными в рейтинг, места распределились следующим образом: КНР, Россия, Индия, Индонезия, Япония, Саудовская Аравия, Бразилия, ЮАР, Ю. Корея, Аргентина, Турция, Мексика, Франция, Великобритания, Италия, Австралия, Германия, Канада^[173]. Несмотря на то, что геодемографический фактор (размеры территории, количество и качество населения) является интегрирующим показателем уровня и степени обеспечения суверенитета государств мира, в рейтинге стран G-20 он представлен лишь одним показателем – «национальный суверенитет» из общего числа 12: правовой, военный, долговой, энергетический, экономический, культурный, религиозный, информационный, культурный, суверенитет внешней политики, системы здравоохранения, системы образования.

Вместе с тем, по другим оценкам, в том числе отечественных и зарубежных экспертов и, в частности, результатам исследования Фонда содействия общественной дипломатии, проведенного в 2018 году, по уровню и степени относительного государственного суверенитета впереди оказываются: Израиль, Швейцария, Ватикан, Китайская народная республика, Исламская республика Иран, Корейская народно-демократическая республика, Белоруссия, Россия и ряд небольших государств мира, которые не играют заметной геополитической роли в мире. На пути укрепления суверенитета находятся Вьетнам, Филиппины, Венесуэла, Турция, Казахстан, Пакистан, Сирия, Армения и др.^[174].

Китай и Израиль, как представители, соответственно, конфуцианской и иудо-христианской цивилизаций, добились наибольших результатов на пути обеспечения суверенитета своих стран. Как следствие, Израиль продолжает играть заглавную роль в мировых делах, активно влиять на деятельность ведущих государств мира и международных структур, определяет контуры нынешнего и грядущего мироустройства. Небезынтересно, что согласно политико-правовым документам Израиля, благополучие еврейского народа является основополагающей ценностью государства и общества, важнейшим фактором обеспечения суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности страны. Как известно, в прессе обсуждается вопрос о строительстве «Нового Иерусалима» на юго-восточных территориях современной Украины, в частности, Днепропетровской, Запорожской, Николаевской, Одесской, Херсонской областей^[175].

В свое время выходцы из ветхозаветного Израильского государства существенным образом повлияли на развитие Китая, который в настоящее время претендует на роль сверхдержавы XXI века. Последний XIX



Американская медаль за победу в холодной войне «Холодная война: продвижение мира и стабильности»

съезд КПК (2017 г.) взял курс на дальнейшее построение социализма с китайской спецификой новой эры, укрепление суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности. Глобальный китайский проект «Один пояс, один путь» нацелен на глобальное доминирование КНР на самом большом материке в мире – Евразии^[176]. В последнее время в Китае все больше осознают то обстоятельство, что количественные и качественные показатели китайского населения, его высокий уровень однородности (народность «ханьцы» составляют более 90 % численности страны) являются фундаментальным базисом государственности, территориальной целостности и национальной безопасности, самосохранения, развития и конкурентоспособности КНР в эпоху глобальных вызовов и угроз. Неслучайно, руководство страны отказалось от порочной политики ограничения рождаемости и взяло курс на повышение благосостояния народа.

Кстати сказать, Индия, которая по численности населения конкурирует с Китаем, не в состоянии обеспечивать свой полный суверенитет с опорой на свои количественные демографические преимущества, так как по этно-религиозным, культурным, языковым, генетическим, соци-

ально-экономическим и другим признакам является крайне неоднородной страной. Сильное многоязычие, соперничество английского языка с другим официальным языком – хинди, активная вовлеченность местной молодежи в мировую паутину и техносферу, неизбежно ведет к отчуждению населения от традиционных идеалов и ценностей. Индия во многом остается искусственно объединенной страной. Она остается под сильным внешнем влиянием и, прежде всего, Англии и Израиля, инструментом потенциального противодействия Пекину. В тоже время значительный демографический потенциал страны позволяет Индии сохранять возможности укрепления суверенитета и территориальной целостности страны.

Во многом продолжают следовать вековым традициям представители исламской цивилизации и, прежде всего, ИРИ, Малайзия, Индонезия, Пакистан, Турция, Египет и др. Проявляя заинтересованность к современным технологиям, они продолжают опираться на традиционные идеалы и ценности. Потенциал более чем миллиардной эйкумены в 120 странах мира существенно ослабляет сильная раздробленность на религиозные течения, движения, школы, секты и т.п. Международные силы влияния активно используют внутриисламские противоречия для дестабилизации обстановки на Ближнем и Среднем Востоке, Кавказе, Северной Африке и др. регионах мира.

Тем не менее, самую высокую степень суверенности демонстрирует Исламская республика Иран, в которой персы, стержнеобразующий народ, составляют 60% народонаселения страны, но они, в отличие от других многонациональных государств и, в частности, РФ, доминируют в руководстве религиозных, государственных и общественных институтов. Для сравнения в России однородное большинство - русско-славянское населения (около 80 %) фактически отчуждено от власти, так как пропорционально не представлено во властных кругах, всего около 20 %. В деле обеспечения суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности Ирана важнейшую роль играет религиозный фактор, ислам шиитского толка, консолидирующий многонациональный народ страны. Мифология шиитского толка, во многом вобравшая в себя значительный доисламский языческий субстракт, а также уникальная фарсидская лингвокультура успешно используются в управлении государством и обществом.

Благодаря вековым языковым и культурным заповедям успешно существуют и конкурируют некоторые малые по численности народы и, в частности, армяне, финны, японцы, а также отдельные российские на-

родности (татары, чеченцы, ингуши и др.). В то время как многие другие страны мира, частично или полностью утратившие лингвокультурное наследие и медийно-когнитивный (информационный) суверенитет, в том числе и Россия с начала 90-х гг., оказались под сильным влиянием извне. Тем самым они подвергают большим рискам и угрозам свою национальную безопасность и территориальную целостность.

Как считают эксперты, другие ведущие страны мира, в том числе США, Англия и их другие союзники по блоку НАТО, которые воспринимаются международным сообществом в качестве наиболее влиятельных субъектов международных отношений, тем не менее, обладают условным суверенитетом. Они остаются под тотальным контролем международных сил влияния («глобального предиктора»), которые имеет свои филиалы «глубинного государства» и сети агентуры влияния в этих и других странах мира. Как это ни парадоксально, но даже ведущие страны ЕС и, в частности, Германия и Франция, менее независимы, чем даже Швейцария или Ватикан.

По оценкам специалистов, подобная ситуация в мире сложилась не сегодня, а в течение длительного исторического периода. Примерно в пределах трех тысяч лет возник и сложился глобальный предиктор - субъект мировой политики, «сценарист-планировщик» ныне господствующего способа глобализации, а также социальных процессов по отношению к человечеству в целом, пишет Википедия. В современной зарубежной и отечественной прессе глобальный предиктор получил следующие названия: «глобальные силы влияния», «халдейские мудрецы», «глубинное государство», «мировая закулиса», «архитекторы мирового порядка», «тайное мировое правительство», «сильные мира сего», «центр глобального управления» и др. Международными институтами и инструментами влияния глобального предиктора считаются «Бильдербергский клуб»^[177], «Трехсторонняя комиссия», «Комитет 300», «Совет по международным отношениям», «Римский клуб», «Федеральная резервная система», «Международный валютный фонд», транснациональные корпорации, ведущие мировые СМИ и международные неправительственные организации.

На международной арене интересы глобального предиктора представляют могущественные кланы Барухов, Рокфеллеров, Ротшильдов, «Швейцарские Риглы», Ватикан, а также связанные с ними транснациональные корпорации. В интересах международных сил влияния действуют ведущие спецслужбы и, в частности, Моссад (Израиль), «тайная разведка» Ватикана, ЦРУ (США), МИ-6 (Великобритания), БНД (Герма-

ния), ДГСЕ (Франция), Разведывательный и ситуационный центр ЕС, СБУ (Украина) и др. Наиболее эффективным инструментом влияния извне выступают сеть неправительственных международных организаций и ведущие мировые медиа и интернет. Они составляют ядро «мягкой силы»^[178], широко применяемой в подрывной деятельности против неугодных правителей и суверенных государств.

В настоящее время международные силы влияния с опорой на ведущие государства мира, в наибольшей степени зависимые от них, около 90 % стран и их «элит». В борьбе за мировое лидерство между тремя ведущими странами мира США, Россией и Китаем в наилучшем положении находится Пекин, который, в отличие от Москвы и Вашингтона, является гораздо более суверенным государством в принятии и реализации своих решений^[179]. Несмотря на стремление России, в том числе в последние 20 лет под руководством Владимира Путина, уйти из – под внешнего влияния, которое было установлено в результате проведения «бессрочной операции по уничтожению стратегического противника» – СССР^[180], сделать это полностью до сих пор пока еще не удалось. По оценкам эксперта Андрея Девятова, российский суверенитет продолжают подрывать четыре основные группы международного влияния: либералы, «друзья доллара» и США (Рокфеллеры); монархисты – наследники «дома Романовых» (Ватикан); интернационалисты – наследники большевиков-ленинцев (Ротшильды); евразийцы – наследники «Золотой Орды»^[181].

В современной России, по аналогии с другими ведущими западными странами, при анализе характера и содержания суверенности государства не в полной мере учитываются демографический, мифологический и лингвокультурный факторы. В российских программных и статистических документах анализ проводится преимущественно по экономическим показателям безопасности. Например, в Стратегии национальной безопасности (2015 г.) из 10 показателей 6 относится к экономике, тем более в Стратегии экономической безопасности РФ (2017) в ст.27 приведены 40 исключительно экономических цифр^[182]. Между тем другие факторы и, в частности, язык, культура, демография, мифологическая система, геоистория остаются базовыми источниками обеспечения суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности страны. Состояние стержнеобразующего супер этноса, носителя доминирующей лингвокультуры; уровень одно- и разнородности населения; особенности природно-климатической среды обитания, в том числе, ресурсной базы и всего этнокормящего ландшафта играют решающую роль в определении перспектив государственности.

В настоящее время Российская Федерация в большей или меньшей степени продолжает оставаться под внешним влиянием, имеет несколько ограниченный суверенитет, так как не в полной мере контролирует все государственные и общественные институты управления. В России продолжает активно действовать филиал международного «глубинного государства», представители которого, агентура влияния, оказывают сильное воздействие на внутреннюю и внешнюю политику, социокультурную и народно-хозяйственную жизнь страны. Небезынтересно, что в международном плане, несмотря на то, что современная российская власть является интернациональной по составу и сути своей политики, она воспринимается как русская. По информации СМИ, русско-славянское представительство в государственных структурах страны ограничено 20–30 процентами^[183], в то время как численность «глубинного народа» достигает 80%.

Таким образом, международные силы влияния, управляя Россией с опорой на свою агентуру влияния, но от имени русского народа, в своей подрывной антироссийской пропаганде противопоставляют «Русский мир» как международному сообществу, так и другим нерусским народам РФ. В результате феномен русофобии, который активно распространяется в мире, не только консолидирует, общественность западных стран и их союзников на антироссийских началах, но и провоцирует обострение внутрироссийских противоречий на национальной и конфессиональной основе, провоцирует подрыв суверенитета и территориальной целостности России. Такого рода подмена понятий приводит к усугублению агрессивно-депрессивного состояния русско-славянского народа, которого обвиняют во всех мыслимых и немыслимых грехах, фактически загоняют в угол. Таким образом, международные силы влияния разыгрывают «русскую карту» в своих антироссийских подрывных планах.

Несмотря на значительные шаги по пути укрепления российской государственности в последние почти 20 лет, по оценкам Фонда содействия общественной дипломатии (ФСОД), интегральный показатель степени суверенности РФ находится на уровне около 50 %^[184]. В международном плане из общего числа 7 общепризнанных институтов власти, механизмов и рычагов управления государством (лингвокультурные, организационно-концептуальные, информационные, финансово-экономические, политико-правовые, дипломатические) наиболее уязвимыми остаются информационные, финансово-экономические и организационно-концептуальные. Под сильным внешним давлением находится русско-славянская лингвокультура, как уникальный инструмент (нефор-



Суверенная безопасность России

мальный институт власти) управления государством и обществом на уровне коллективного бессознательного. Наряду с мифологическим наследием, – это важнейшая скрепа российской государственности и уникальный столп суверенитета и территориальной целостности.

Тем не менее, такой относительно высокий уровень российского суверенитета достигается, прежде всего, за счет сохранения высокой численности и немалого потенциала геодемографического (русско-славянского) ядра (ок. 80%), скрепляющего многонациональную и поликонфессиональную РФ. Несмотря на глубинные изменения и подвижки, ведущие к эрозии и подрыву традиционных истоков, изменению этно-кормящего ландшафта, русско-славянский фактор остается цементирующим и консолидирующим ресурсом государства и общества, универсальным механизмом удержания страны от развала, выживания и самосохранения народонаселения в кризисных ситуациях. Кроме того, единство армии и народа, которое продолжает сохраняться, обеспечивает особую роль силовых институтов власти в укреплении суверенитета и территориальной целостности, национальной безопасности страны.

Другим важным фактором обеспечения национальной безопасности и суверенитета страны является во многом независимая президентская власть в России. И хотя организационно-концептуальная власть (прези-

дент и другие институты исполнительной власти, концепции, программы, стратегии развития, штатные структуры и кадры и т.п.) находятся под сильным влиянием извне, президент, в значительной мере действуя вопреки внешнему давлению, немало продвинулся на пути укрепления российского суверенитета. Неслучайно главной мишенью враждебных сил в течение длительного времени остается его персона, что, впрочем, снимает с него какие – либо подозрения в соглашательской политике.

Ограниченный суверенитет современной России, как никогда остро, ставит вопрос об обеспечении преемственности власти в России перед лицом угрозы либерального реванша при поддержке извне. Чтобы решить эту задачу, необходимо преодолеть раскол политических элит и их отчужденность от «глубинного народа». По мнению Андрея Девятов: «Единства нет. Поэтому внешняя угроза войны выступает в России фактором сплочения элиты и общества в целом»^[185]. Как показал опыт последних двух десятилетий, только под давлением форс-мажорных обстоятельств, в том числе реальной угрозы войны, может происходить укрепление российской государственности и суверенитета.

Нынешняя инициатива Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации вести регулярный мониторинг состояния суверенитета страны и на этой основе укреплять законодательство в области национальной безопасности вполне оправданно. По мнению члена Совета Федерации РФ О.Ф. Ковитиди^[186], в настоящее время суверенная экспертиза является видом правовой экспертизы, проводимой с целью выявления и устранения антисуверенных факторов в принимаемых законопроектах, направленным на защиту суверенитета многонационального народа России. Он является источником государственного суверенитета РФ, верховенства, независимости и самостоятельности государственной власти, полноты законодательной, исполнительной и судебной власти государства на его территории и независимости РФ в международном общении.

Вызовы технотронной мифологии

Как считают эксперты, мировая психотронная война почти сразу пришла на смену «холодной войны», которая подошла к концу с распадом СССР и мировой системы социализма. По мнению Этьена Кассе: «Она словно айсберг: основная часть скрыта от любопытных глаз, и лишь временами на поверхность выступают отдельные локальные конфликты. Третья мировая не похожа ни на одну из предыдущих войн ведь это война психотронная, в которой борются не за территории, а за ресурсы и власть над умами людей»^[187]. Сегодня нет необходимости покорять государства, важнее контролировать сознание и завоевывать человеческие души, устранять неугодных правителей и расставлять повсеместно своих марионеток, манипулируя общественным мнением в международном плане и на региональном уровне. Международные силы влияния в лице «глубинных государств» и их «агентуры влияния» в странах мира к настоящему времени в своем стремлении переформатировать мир, радикально сократить растущее народонаселение Земли (около 7,5 млрд чел.), сформировать новый мировой порядок добились немало в подчинении своему полному или частичному влиянию на государства и народы.

Глобальную угрозу судьбам мира и прежде всего национальным государствам, их безопасности, суверенитету и целостности, представляет тотальная интернетизация и цифровизация мира. Они становятся заложниками сложных внешних компьютерных систем, которые способны параллельно встраиваться в управление государством и обществом. Ситуация усугубляется тем, что повсеместная компьютеризация и роботизация общества ведет к тому, что «технологические подручные» человека могут выйти на первый план и начать принимать решения в критически важных сферах жизнедеятельности^[188]. Появление мировой паутины интернет, которая охватывает большую половину человечества планеты Земля, культивирует в мировом общественном сознании принципиально иные образы, послы и мифы, символы и знаки, формирует новые психологические и поведенческие алгоритмы поведения^[189].

Мифологию искусственного трансгуманизма и прогрессизма, транслируемого в глобальном в психотронном формате, составляют «идеалы и ценности» массовой культуры, тотального потребления, конформизма и измышлений, экологизма, толерантности, экуменизма и магии сектанства. На смену храмам и церквям пришли фешенебельные здания транснациональных корпораций, банков, торговых центров, офисов медиа гигантов. Проповедниками трансгуманизма выступают продажные главреды, ньюсмейкеры и блогеры. Мировая паутина с ее многочисленными сетями, поисковыми системами и блогами, разного рода девайсы (смартфоны, ноутбуки и т.п.) взяли в виртуальный плен не один миллиард землян по всему миру.

В эпоху тотальной интернетизации всемирного информационного пространства возможности манипулирования международным общественным мнением и программирования сознания возрастает кратно. По словам Владислава Суркова, влиятельного кремлевского чиновника, «некогда вольное виртуальное пространство, разрекламированное как прообраз грядущего рая, захвачено и разграничено киберполицией и киберпреступностью, кибервойсками и кибершпионами, кибертеррористами и киберморалистами»^[190]. Современный интернет позволяет навязывать не только ложные виртуальные представления и идеалы обогащения и потребления. Нынешняя техносциальная революция XXI века активно формирует принципиально новую мифологическую систему технотронного происхождения. Она нацелена на трансформацию мирового общественного мнения, его подчинение и управление в интересах международных сил влияния. Стремительное разрастание мировой паутины, компьютеризация общественных отношений представляют особую опасность для существования ведущих мировых цивилизаций, том числе иудео-христианской, индуистской, мусульманской, конфуцианской и православно-славянской, которые в большей или меньшей степени сохранили свои мифологические системы управления международными и национальными институтами.

В наши дни утрата здоровой логики и смыслов, подрыв коммуникативной среды ведет к тому, что человеческое логическое мышление вытесняется на периферию глобального виртуального контента, происходит исчезновение единого универсального языка взаимодействия разных типов сознания на основе мифологических систем. Алгоритм и закладки сетевого информационного пространства программируют разрыв причинно-следственных связей, неспособность и нежелание их выстраивать, фрагментарность и ограниченность восприятия, отсутствие критического

мышления, внушаемость и рабскую зависимость от авторитетов, потребность в бесконечных «кликах» образов и эмоций, а также «биофизиологическую алгоритмизацию». По мнению Михаила Делягина, специфика формирующегося сетевого «клипово-кликowego» сознания ведет не только к психологическому и поведенческому программированию Homo sapiens (человек разумный), но и трансформации его в Homo programmable (человек программируемый). Возврат пользователей интернет к сугубо биологическим (животным) формам регулирования жизни и деятельности «преимущественно железами внутренней секреции» (гормонами) неизбежно превратит их в людей-трансформеров^[191].

В новой Национальной киберстратегии США (2018 г.) особо подчеркивается, что «открытый общедоступный интернет – это средство продвижения американских ценностей» на планете Земля^[192]. Согласно киберстратегии США намерены: «продвигать процветание Америки», совершенствуя безопасную, развивающуюся цифровую экономику и поощряя отечественные инновации; расширять влияние США за рубежом, чтобы укреплять ключевые принципы открытого, функционального, надежного и безопасного интернета; защищать сети, системы, функции и данные. США, имея превосходство в новейших технологиях, как ключевой элемент доминирования в киберпространстве, нацелены на то, чтобы сохранить лидерство и помочь американским компаниям использовать его на ИТ-рынке. США существенно расширили понятийный аппарат киберстратегии: «государства-противники» (adversaries), «государства-единомышленники» (like-minded states), «наказывать» (punish), «заставлять заплатить» (impose costs), «налагать последствия» (impose consequences), «безответственное поведение» (reckless activity) и др.

Западная стратегия по цифровизации мира преподносится как данность и эволюция. Она внедряется не только через игры и продвижение программного обеспечения. В целом, среди киберугроз, которые нацелены на инфраструктурные активы, обеспечивающие жизнедеятельность государства, его суверенитет, целостность и безопасность^[193], выделяют следующие:

- Кибервойна – это масштабная международная атака, скоординированная по месту и времени, целям и задачам, формам и методам, содержанию и каналам воздействия. Проникновения в стратегически важные информационные системы другой страны, с целью, скомпрометировать конфиденциальные данные, нанести ущерб инфраструктуре, нарушить связь и т.п. осуществляется высококвалифицированными специалистами (хакерами) работающими под эгидой государства.



Глобальная цифровизация

- Кибертерроризм – это комплекс незаконных действий, создающих угрозу государственной безопасности, личности и обществу.
- Кибершпионаж – вид атаки на информационные технологии, выполняемый путем взлома и внедрения вредоносного программного обеспечения (ПО) в интересах получения секретной государственной, стратегической, политической, экономической и военной информации.
- Киберигры – компьютерные программы, служащие для организации игрового процесса (геймплея), взаимосвязи с партнёрами по игре, или сама выступающая в качестве партнёра.

Навязывая свою киберстратегию, Вашингтон отказывает в праве другим странам отстаивать свой информационный авторитет и для их наказания готов прибегнуть не только к кибер- средствам воздействия, но и мерам политического, экономического и даже военного принуждения. Вашингтон намерен продвигать американские ценности (свобода, безопасность, процветание) и стандарты жизни, не обращая внимания на суверенитет и национальную безопасность других государств. Таким образом, идеологическая экспансия и агрессия английского языка в киберпространстве все больше напрямую угрожает

лингвокультурной безопасности государств и народов мира, в том числе российскому обществу.

Серьезную угрозу для общества представляют программы цифровизации экономики и жизни, навязываемые извне. Наряду с втягиванием пользователей интернета в разного рода сомнительные проекты быстрого обогащения, происходят установление тотального контроля над ними и манипулирование их мыслями и действиями. Примером такого опасного проекта является внедрение в мировую паутину и продвижение разного рода криптовалют. По оценкам экспертов, в частности, Игоря Ашманова, небезызвестный биткойн – «это разработка спецслужб для быстрого перебрасывания денег между дружественными разведками разных стран»^[194]. Его выпустили в публичную сферу, чтобы втянуть в проект активных деятельных людей, в том числе из конкурентных стран (Китай, Россия и др.), установить за ними наблюдение, а заодно помочь обогатиться «своим людям» в зарубежных государствах.

В информационную эпоху русскому, как и другим языкам народов мира приходится выдерживать жесткую конкуренцию не только с невербальными средствами коммуникации. В настоящее время стремительно возрастает роль новых инфо- технологий общения (компьютерная техника, интернет, мобильная связь, робототехника, видео- и др.), других автоматизированных систем информационного обмена. Они служат дополнением и замещением речи, репрезентацией эмоциональных состояний партнеров по коммуникативному процессу. В новых средствах коммуникации в качестве основного кода передачи сообщения используется язык и речевые сообщения на цифровой основе. При этом использование того или иного средства коммуникации накладывает свой отпечаток на использование языка.

В настоящее время практически из единого координационного центра и с помощью универсального киберязыка для более, чем половины граждан планеты Земля формируется фактически параллельная виртуальная картина мира, все чаще не совпадающая с объективной реальностью. При этом идет процесс ускорения разрушения логического мышления, одновременно достигается цель манипулирования мотивацией, словами и поступками юзеров. Современная Россия и ее граждане, несмотря на предпринимаемые меры в законодательном, технологическом и информационно-психологическом плане тоже остаются в крайне уязвимом положении.

По данным We Are Social и Hootsuite, с января 2017 года российских пользователей в интернете стало больше на 5 миллионов – прирост 4%,



Количество пользователей интернета и гаджетов в мире

а социальными сетями теперь пользуются на 9 миллионов больше людей (+15%). Мобильным интернетом активно пользуются около 90 млн. человек. Почти половина (47%) населения России зарегистрирована в соц-сетях и активно ими пользуется. 55,9 миллионов человек заходят туда с мобильных устройств. Среди опрошенных россиян 63% пользуются YouTube, 61% – ВКонтакте, 35% – Facebook, 42% – Одноклассники^[195]. Между тем, по экспертным оценкам, в настоящее время уникальный, неповторяющийся контент всемирной паутины не превышает 5–7%^[196].

Засилье массовой культуры, ложных смыслов и ценностей, ведут к потере собственных ориентиров, возникновению нового асоциального явления – всепроникающей тотальной лжи. Между тем, кривда, в отличие от правды, во все времена больно ранила человека, причиняя непоправимый вред физическому и духовному здоровью. «В ногах правды нет», гласит известная русская пословица. По преданию, люди страдают от болезней ног и других недугов, потому что кривда, кривит душу, по телу, разрушая человеческую энергетику, спускается вниз. В отличие от старшего поколения, которое во-многом ориентируется в жизни благодаря глубинным архи- и гено- типам, технотронное изменение человеческой жизнедеятельности глубоко меняет личность индивида, и прежде всего, молодого человека.

Формирование человеческой личности уже происходит не на основе глубоких переживаний событий и явлений собственной жизни, в крайнем случае, – восприятия представлений литературы, искусства, кино, театра и т.п.

В условиях, когда без опоры на текст человеку сложно сформировать устойчивое логическое мышление, массовым и приоритетным становится тотальное потребление готовых виртуальных образов и мифов всемирной паутины. Как пишет Михаил Делягин: «Создаваемая информационными технологиями личность отличается от традиционной, как правило, отсутствием жесткой структуры (глубоких убеждений, устоявшейся системы ценностей) и пластичностью»^[197]. Ситуация усугубляется тем, что в странах, где население оказалось наиболее вовлеченным в интернет, в том числе в России, стремительно растет число граждан, легко меняющих свои взгляды и пристрастия под воздействием внешних раздражителей и информационных сигналов. При этом многие просто не замечают происходящих с ними глубинных ментальных и лингвокультурных деформаций, неизбежно возникающих под влиянием огромных массивов непроверенной информации.

В контексте нарастания пагубных последствий происходящей техносциальной эволюции в мире и России на первый план выходит задача предотвращения утверждения в мире «технотронного сознания нового типа» на основе «косноязычного и неосмысленного плагиата» всемирной паутины. В случае с Россией крайне важно в долгосрочном плане обезопасить общество посредством укрепления иммунной системы народа, которую подпитывают уникальные природная идентичность, мифология и лингвокультура.

В настоящее время в наибольшей степени устойчивость к техносциальному нашествию проявляют китайские власти, которые стараются в своих национальных интересах использовать новые возможности технотронной среды. В частности, речь идет о внедрении к 2020 г. «Системы социального рейтинга»^[198] КНР, направленной на определение потенциала и ценности своих граждан, трансформацию китайского общества в цифровую «этическую систему с абсолютным приоритетом коллективизма». SCS имеет целью не допустить дальнейшего распространения в Китае западной системы индивидуализма, наследования сословных привилегий, в том числе финансово-экономических активов^[199]. В России также ведутся разговоры о создании цифрового инструмента, подобного SCS, однако сохраняющаяся технологическая зависимость не позволяет оперативно найти эффективное решение.

Русофобия медиа войны

В настоящее время против России и ее многонационального и поликонфессионального народа развязана необъявленная война смыслов, нервов, символов и звуков. В основу непримиримой борьбы с Русским миром положена агрессивная неприкрытая русофобия^[200], направленная на окончательный подрыв основ национального мифологического наследия, внедрение чуждых знаний и смыслов, образов и символов. По оценке сербского издания «Печат», «руссофобия — иррациональный страх, смешанный с панической ненавистью, и чувства эти тем сильнее, чем примитивнее психика. Руссофобия глубоко укоренились в коллективном бессознательном, она накапливалась там веками. Мантру руссофобов можно свести к следующему: ни одна страна мира не причинила столько зла человечеству, сколько Россия. Когда речь заходит о России, факты на Западе перестают играть хоть какую-то роль»^[201].

Подрыв и разрушение всего русско-славянского и, прежде всего, уникального менталитета неприятия чуждых смыслов и сопротивления злу и насилию, составляет содержание глобального чужеродного заидеологизированного «мейнстрима»^[202], доминирующего в современном мире. Неслучайно, президент России Владимир Путин на мероприятиях в память о сотой годовщине турецкого геноцида против армян еще в 2015 г. среди главных «зол современности», наряду с (нео)нацизмом, ультра национализм, антисемитизмом, особо выделил руссофобию. По оценкам зарубежных экспертов, в настоящее время «интеллектуальная основа» руссофобии сводится к затертым историческим клише и, в частности, мифу о русской кровожадности и злом правителе^[203]. За время «холодной войны» и современной психотронной войны фейковая «антирусская мифология, наряду с «голливудским лоском», обрела виртуальный интернет-облик. В настоящее время руссофобия превратилась в опасное оружие манипулирования умами и сердцами государств и народов, которые становятся жертвами глобального манипулирования.

В настоящее время большинство мейнстрим-медиа^[204], делая ставку на целенаправленную руссофобию, придерживается единой линии освещения событий, их трактовки и продвижения в других лояльных медиа.



Русофобия – это идеология

Нынешняя практика подрывных информационных действий, которая заключается в простоте и повторении фальшивых измышлений^[205], мало чем отличается от времен Второй мировой войны. Как известно, подобным образом, действовало министерство пропаганды гитлеровской Германии, которое возглавлял небезызвестный Иозеф Геббельс. В соответствии с «Википедией», фальшивые (поддельные, «фейковые», ложные) новости — это информационная мистификация или намеренное распространение дезинформации в социальных медиа и традиционных СМИ с целью введения в заблуждение.^[206]

Против РФ и других стран, стремящихся к проведению независимой внешней и внутренней политики, как раз распространяется преимущественно фейковая (ложная) информация, во многом не соответствующая современным реалиям международной жизни. Геополитическими противниками РФ осуществляется целенаправленный подрыв традиционных ценностей, внедрение в общество чуждых ценностей и образа жизни, так называемого плюрализма мнений, культ потребления, двойных стандартов, во-многом надуманных общечеловеческих ценностей и прав человека. Ими оказывается целенаправленное влияние на систему образования и воспитания, искусство, литературу и кинематограф,

деятельность соответствующих институтов и учреждений и, прежде всего, ведущих СМИ и интернет-ресурсов^[207].

На создание враждебных виртуальных мифов ведущими странами Запада, которые действуют по указке глобальных сил влияния, тратятся огромные средства, задействованы мощные интеллектуальные силы (научные и исследовательские центры, неправительственные общественные организации, ведущие эксперты и ученые и др.) и международная информационная система (газеты и журналы, телевидение, радио, интернет). В необъявленной антироссийской войне участвуют ведущие институты культуры (философия, культурология, история, искусствознание, этнолингвистика, политология, этнология, религия, психология, экономика, педагогика и др.) и искусства (архитектура, скульптура, фото, балет, печать, кино, литература, живопись, граффити, музыка, театр, опера, хореография, эстрада, цирк и т.п.). Один только Голливуд ежегодно производит более 100 мифологизированных фильмов, рассчитанных как на американскую, так на мировую аудиторию^[208]. По мнению эксперта Олега Розанова, «миф в XXI веке становится смертоносным и высокотехнологичным оружием, которым можно уничтожить и создавать целые государства»^[209].

В содержательном плане прозападные институты культуры и другие подрывные структуры нацелены, прежде всего, на подрыв моральных устоев. Тоталитарная идеология «прогрессизма», заимствованная из концепта Зигмунда Фрейда «воля к смерти», которая, несмотря на общественное неприятие ее, продвигается и в России, «...четко и однозначно направляет народы в сторону деградации и вымирания»^[210]. Наиболее разрушительными русофобскими идеями, которые проповедуются в медиа, кино, на сценах театров, живописи, литературе и др., остаются богоборчество, стирание граней между мужским и женским началами, пропаганда половых извращений, разрушения семейных ценностей, суицидов среди молодежи, участия в экзотических сектах, употребления наркотиков, алкоголя, миграции, толерантности и т.п. Русофобия из уст известных в народе людей, какими являются представители искусства и культуры, тем более политических деятелей, особенно опасна и пагубна для государства и общества. Недопустимы заявления, подобные высказывания сенатора Людмилы Борисовны Нарусовой (Собчак), что «хуже русского нет никого в мире...Русских надо истребить!» или, например, слова высокопоставленного экс-правительственного чиновника Альфреда Коха: «...русский мужчина – самый мерзкий, самый отвратительный и самый никчемный тип мужчины на Земле...»^[211]. Как считает Андрей Фефелов, чтобы победить в России идеологию «прогрессистов»,

в действительности, регрессистов», густо замешенной на русофобии, необходимо сформулировать доктрину «Русского преобразования»^[212].

В производстве и продвижении мифов и фейковой информации главная роль принадлежит таким международным структурам, как National Intelligence Council (Национальный совет по разведке), Фонд Карнеги за международный мир (Carnegie Endowment for International Peace (CEIP), Центр стратегических и международных исследований (Center for Strategic and International Studies (CSIS), Foreign Policy Research Institute (FPRI) частная разведывательно-аналитическая компания STRATFOR в США, The International Institute for Strategic Studies (IISS) в Англии, глобальные газеты Wall Street Journal, Financial Times, USA Today, International Herald Tribune, New York Times, Washington Post, корпорации BBC, CNN, Deutsche Welle (Немецкая волна), агентства AP (Associated Press), AFP (Франс Пресс), Blumberg и др.

В частности, газета International New York Times (основана в 1887 г.), являющаяся изданием The New York Times Company, предназначена для распространения за пределами США. Она объединяет ресурсы из собственных корреспондентов с ресурсами The New York Times. Печатается в 38 типографиях по всему миру и продается более чем в 160 странах и территориях. С 1967 года по 15 октября 2013 года выходила под названием International Herald Tribune (ИТ), затем была переименована.

Оперативное онлайн-продвижение глобального заидеологизированного контента осуществляется общемировой компьютерной сетью^[213], которая преимущественно контролируется США и их ближайшими союзниками по НАТО. Поисковые системы Google, Rambler, Yahoo и др. имеют уникальные возможности оперативного распространения целевой информации, практически, по всему миру, около 2/3 населения Земли являются пользователями интернет. С возможностями «поисковиков» трудно конкурировать отдельным национальным поисковым сетям, в частности российской транснациональной компании «Яндекс», которая, занимая четвертое место в мире по количеству обработанных поисковых запросов. «Яндекс» заметную роль играет в России, Турции, Украине, Белоруссии и Казахстане и ряде других стран.

Особую опасность для современной России представляют социальные и поисковые сети, видеохостинги и, прежде всего, Facebook, Google, YouTube, которые превратились в настоящий рассадник русофобии. По информации медиа, соцсетью Facebook в мире пользуется более полутора миллиарда человек, в России – более 20 миллионов, что превышает аудиторию российской сети «ВКонтакте». По мнению Андрея Фефелова, «Фейсбук» – очень важный и мощный инструмент реализации мега-

проекта мировых элит по перекодированию, а по сути – по уничтожению человечества»^[214]. В России Facebook не только потворствует продвижению русофобских измышлений, но и целенаправленно и методично осуществляет «отстрел патриотических групп и аккаунтов», нередко, блокирует альтернативные «мейнстриму» точки зрения и позиции. Кроме того, «Фейсбук», являясь составной частью мировой финансовой системы, аккумулирует немалы средства россиян от размещения рекламы.

В информационной войне против России ведущая роль отводится «информационным генералам» (руководители ведущих СМИ и интернет-ресурсов, ведущие популярных программ, специально отобранные журналисты, эксперты и другие ньюсмейкеры). В своей редакционной политике строго придерживаются единой идеологической линии освещения событий, подачи и продвижения информации в рамках «мейнстрима». Агрессивные наступательные действия навязываются международному и национальному общественному мнению в соответствии с политико-дипломатическими, финансово-экономическими, культурно-развлекательными, спортивными, образовательными и другими информационными поводами, организуемые и управляемые из единого внешнего центра^[215].

Информационный хаос, вызванный тотальной дезинформацией, ведет к тому, что население воспринимает мир искаженно, но при этом абсолютно убеждено в адекватности реалий. В результате люди реагируют не на подлинные события, а на виртуальные представления, а ирреальность воспринимается важнее самой реальности. По мнению Б.Кригер, «...недостовверные сведения вызывают у нас неверную реакцию, мы теряем веру в свои способности понимания и собственные навыки адаптации в определенных жизненных ситуациях и в целом в обществе»^[216]. Обилие разнородной дезинформации ведет к дестабилизации мышления и понятийной интуиции, появляется смысловая размытость, вербальная и визуальная диссоциация, регресс естественной функциональной сознательной памяти, а также функции организации информации в «особые, компактные системы в полях визуальной и понятийной гнозии в коре головного мозга»^[217]. По оценкам экспертов, навязывание агрессивной русофобии, густо замешанной на лжи и извращениях, чуждых стереотипах и симулякрах, противоестественных звуках и мелодиях, искусственных символах и знаках, а также игнорирование и извращение традиционной архаики, противодействие традиционному укладу жизни, испытанных временем правил выживания во времена суровых испытаний неизбежно ведет к подрыву основ национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности страны.

В «гибридной войне» информационного измерения против России и ее президента на поток поставлены русофобские спецоперации, скоординированные по целям и задачам, месту и времени, содержанию, формам и методам. Только в последнее время, сильный общественный резонанс за рубежом и в России имели следующие информационные поводы русофобской направленности: катастрофа Boeing 777 в Донецкой области Украины (2014), «кибервмешательство России» в американские выборы (2016), «Дело Скрипалей» (2018), украинская провокация в Керченском проливе Азовского моря (2018) и др.

Общими признаками информационной войны, направленной на разрушение традиционных мифов и стереотипов, являются: во-первых, страну и народ в медиа и интернет, литературе и искусстве поливают грязью; во-вторых, идет пропаганда алкоголя, сигарет, наркотиков, секса в фильмах; в-третьих, в расчете на молодежь продвигается «неадекватная музыка», призывающая к нездоровому образу жизни, агрессии, социальному нигилизму и протесту, негативному отношению к близким и стране; в-четвертых, навязчивая реклама потребления, обогащения и «красивой жизни»; в-пятых, унижение и дискредитация президента, других высших органов власти (палат Федерального Собрания РФ, Конституционного суда, Правительства и др.) в массмедиа; в-шестых, создание и продвижение в социальных сетях аморальных сектантских сообществ; в-седьмых, дискредитация в медиа, искусстве и литературе, кино семейных ценностей, пропаганда распушенности и однополых связей, борьба с деторождением и т.п.; в-восьмых, разжигание социальной, национальной и религиозной и другой розни.

В подрыве основ государственности активно используются возможности внутренних русофобских сил, которые представлены не только в культуре, образовании литературе, кино, медиа, но и активно действуют в сети интернет. Специфика глобальной сети обеспечивает простоту доступа, независимость от географического положения, неограниченная потенциальная аудитория, высокая скорость передачи информации, трудности в осуществлении контроля со стороны правоохранительных органов^[218]. С широким использованием возможностей интернет в России «процветает» агрессивная мигрантская среда, во многом живущая по своим житейским установкам, нередко во взаимодействии с властными кругами своих национальных стран. Они формируют параллельную информационную реальность, которая нередко противоречит российской официальной внутри и внешнеполитической линии.



Сетевая война против России

Притчей во языцех стала телепропаганда федеральных каналов в России, которые на огромные средства налогоплательщиков, около 75 млрд рублей только бюджет ВГТРК, сеют смуту в умах и сердцах россиян. Достаточно проанализировать характер и содержание освещения украинских событий, чтобы выявить признаки целенаправленной дезинформации и измышлений, направленных на обострение российско-украинских противоречий. Не лучше обстоит дело на других федеральных каналах. По словам Андрея Углова, главного редактора ведущего издания «Аргументы недели»: «Увы, пропаганда за деньги наших налогоплательщиков украинских бендеровцев и польских националистов на российских телеканалах стала вполне обычной и все более гнусной..., российская государственная пропаганда тиражирует всякую дрянь, не задумываясь о последствиях»^[219]. Несмотря на то, что российские избиратели в своем подавляющем большинстве на выборах поддерживают патриотических кандидатов, в том числе на пост президента страны, а представителей либерального крыла, явно или скрытно исповедующих «руссофобию», из раза в раз прокатывают, последние доминируют на экранах телевидения, в эфирах радио, на страницах печатных изданий и в интернете.

В настоящее время, в условиях жесткого информационно-психологического противоборства в мире, всякий раз происходит столкновение российского традиционного общества с враждебными несовместимыми западными ценностями и устоями. В конечном счете, оно сводится к разрушению привычной картины мира, основ общественной идеологии и психологии, этно-культурных, этических и эстетических координат сознания, догматов веры, порядка истории. С помощью искусственно созданных враждебных «ментальных вирусов», представляющих собой упорядоченную информационную структуру (спектакль, шоу-акция, книга, видеоролик, статья, песня и др.), решается задача захватить внимание, навязать мысль или идею, подчинить мышление, структурировать его в интересах управления извне^[220].

В русофобии основная ставка делается на искажение и деформацию привычных смыслов посредством пагубного речевого или печатного воздействия. Заданные словесные послылы через ассоциации вызывают необходимые образы и эмоции, связывают людей символической коммуникацией, консолидируют их представления и побуждают к неосознанным решениям и действиям. Возникает эффект манипулирования словами и мыслями групп и масс людей, управления их поступками в интересах враждебных сил, стремящихся вызвать череду социальных, национальных, религиозных и других конфликтов, подорвать основы общественной и государственной стабильности, обречь население на лишения и бедствия.

В настоящее время враждебное смыслополагание имеет разрушительную коннотацию, изначально нацелено на подрыв морально-психологического состояния оппонентов и на повышение морального духа у «своих» единомышленников, «агентов влияния». Убедительная или эмоционально окрашенная речь вызывает нужную реакцию у сторонников на послылы и сигналы управления, а торможение рефлексии, апатию, страх, панику и т.п. – у противоположной стороны. Важнейшее место отводится языковым средствам, мыслям, идеям, стереотипам, рассуждениям, аргументам и тезисам, оценкам и прогнозам, образам, знакам, символам, звукам, запахам и т.п. В связи с этим подрывные «фабрики мыслей» имеют цель захватить власть над умами, переформатировать общественные сознание и психологию, традиционное мышление.

Наряду с медиа, программированием общественного и индивидуального сознания заняты разного рода социологи, психологи, кинокритики, модельеры, стилисты, экстросенсы, шоумены, дизайнеры, юристы, юмористы, визажисты и т.п., которым сегодня широко представлена ин-

формационная трибуна. По мнению украинского эксперта Н.И.Сенченко, «не только наши мысли и отношения формируются, все наше мировоззрение и осведомленность полностью вылеплены в нужном кому-то дизайне. Псевдонаука имиджология касается не только внешности отдельной личности, но и образа мышления всего человечества. Дизайнеры и визажисты лепят не только наши черты, но и наше сознание. Это воистину бесконечная затея объяснять людям, как их обманывают на каждом шагу, и формируют их мышление»^[221].

Особое место в перепрограммировании населения страны отводится телевидению, кино и музыке. В своем большинстве, что касается федерального контента, он переполнен русофобией, идеалами трансгуманизма, толерантности, потребления и получения наслаждений. Если раньше утверждали, что группа «Битлз» и другие западные поп-музыканты сыграли не последнюю роль в подрыве основ СССР, то нынешние низкопробные фильмы и музыкальные шоу-оргии, наряду с виртуализацией жизни через интернет, способны у страны отнять будущие поколения, а значит лишить ее каких либо перспектив выживания в угрожаемый период развития человечества.

В результате длительной целенаправленной информационно-психологической обработки население страны, начиная с 90-х гг., погрузилось в агрессивно-депрессивное состояние, неспособное проявлять активность, созидать и сопротивляться. Лишь с приходом к власти Владимира Владимировича Путина ситуация стала меняться к лучшему. Вместе с тем, русская лингвокультура продолжает на себе ощущать последствия нашествия массовой культуры, а также нынешней техносоциальной революции. Русская речь продолжает утрачивать многое из своего историко-культурного наследия, что связывает прошлое, настоящее и будущее общества, обедняет подсознание людей и ведет к нарушению генетических связей в организме каждого человека и коллективного подсознания. В связи с тем, что язык неразрывно связан с понятием культуры, языковые деформации неизбежно изменяют культурную картину страны. В современной России засилье и влияние массовой культуры таковы, что традиционные идеалы и ценности, мораль и нравственность во многом оказались безвозвратно утраченными или растерянными.

В связи с тем, что в современном мире вопросы национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности Российской Федерации прочно ассоциированы с именем Владимира Путина, его персона оказалась в эпицентре необъявленной медиа войны против России. Вина российского президента перед Западом состоит в том, что



Национальная идея – возрождение русско-славянского народа

он сильно продвинулся в деле укрепления российской государственности, повышения рождаемости в стране, консолидации и сплочения многонационального народа РФ, повышения роли России в международных делах. По словам писателя Александра Проханова, «Путин – помазанник Крымской Весны..., русский мечтатель» строит «пятую российскую державу» (империю), его мечта – «сильное государство^[222]. В конкретном плане международные силы влияния никогда не смогут В.В. Путину простить его любовь к России («Россия – это судьба!»), установление контроля над энергетической сферой, знаменитую «мюнхенскую речь» (2007), военные парады Победы в Москве, укрепление армии и создание новых образцов стратегических вооружений, российско-китайское стратегическое партнерство, взаимодействие с Ираном, Венесуэлой, Сербией и др., Крым, Донбасс, Сирию, «Крымский мост», космодром «Восточный» и многое другое, а теперь и ожидаемый прорыв в строительстве Союзного государства Белоруссии и России.

Наряду с последовательными шагами президентской власти по укреплению государственности и консолидации общества, всяческого одобрения и поддержки заслуживает последовательное стремление Русской Православной Церкви (РПЦ) улучшить морально-нравственный

климат в стране. Без ее активного участия в оздоровлении общества трудно рассчитывать на то, что страна и общество окончательно встанут на путь духовного пробуждения и национального возрождения. Как гласит русская пословица: «Нет худа, без добра!». Как это ни парадоксально звучит, но агрессивная тотальная русофобия сотворила чудо. Еще недавно казалось, что в России «русским духом и не пахнет», а русского народа нет, остались только россияне. А кто говорил о своей русскости, того нарекали «вата», «колорадо», «совок», «свин» и т.п. С прилагательным «русский» употреблялись преимущественно слова отрицательной коннотации: «русская мафия», «русские свиньи», «русский след», «русское порно», «русские проститутки», «русский мат» и т.д. Неприкрытая русофобия заставила говорить о «русском мире», признать, что русский язык не может существовать вне его исконных носителей. В настоящее время наступило время говорить о языке не только с точки зрения его места и роли в консолидации многонационального народа, но и обеспечения национальной безопасности страны.

Глава V

Приоритеты управления государством

- ❁ Лингвокультура безопасности
- ❁ Организационно-концептуальная власть
- ❁ Институт «мягкой силы»
- ❁ Финансово-экономическая власть
- ❁ Силовые институты власти
- ❁ Политико-правовые институты
- ❁ Дипломатия

Приоритеты управления государством

Несмотря на то, что современная Россия существенно уступает по силе и эффективности влияния на события в стране и мире ведущим мифологическим системам и, в частности, англосакскому, сино-тибетскому (конфуцианскому) и иудо-христианскому (библейскому) проектам, тем не менее, русско-славянское историко-культурное наследие сохраняет немалый потенциал реставрации и возрождения. Народная мифология продолжает выступать одним из главных первоисточников возрождения исторической памяти, питать научную мысль, призванную осмыслить взаимосвязь прошлого и настоящего, спроектировать образ (мечту) будущего. В настоящее время Россия крайне остро нуждается в возрождении исторической памяти, консолидации сакральных источников отечественной мифологии, наряду с проведением глубоких научных исторических и лингвокультурных изысканий.

Сегодня, как никогда раньше, Россия и народ крайне заинтересованы в обретении естественной общенациональной идеологии на основе всего историко-культурного наследия, но устремленной в будущее. Как известно, образ будущего спасает этнос и цивилизацию от исчезновения, а «путеводная звезда» (мечта) и мифологии живы и имеют силу, пока остаются в количественном и качественном здравии носители лингвокультуры. По мнению специалистов, образ российской мечты имеет шансы на воплощение, если он станет и мечтой для других народов мира, так как современная Россия вбирает в себя более 200 этносов и народностей.

России, в своей длительной истории, благодаря достаточно высокому уровню однородности и духовно-культурной крепости супер этноса удавалось не раз успешно справляться с военными и идеологическими нападениями, которые всегда шли вместе. Среди них особо можно выделить Хазарское, Византийское, Скандинавское, Ордынское, крестоносцев, Польское, масонское, Французское, Романовское, коммунистическое, Германское, либерально-демократическое и другие нашествия. До самого последнего времени русско-славянский

народ или отвергал или переваривал в себе очередные враждебные нападения, напасти, беды. Тем не менее, за длительную историческую судьбу он заметно ослабил свой демографический потенциал, подрастерял глубинные социокультурные мифы, смыслы, символы и знаки.

В связи с этим обращение к нетленному прошлому, всесторонний учет языкового и мифологического наследия позволяет всесторонне исследовать события и процессы, государственную и общественную деятельность, грамотно формулировать образ будущего страны и общества, его программировать и моделировать, воплощать на практике. Взятие на вооружение обновленной историко-культурной мифологии позволит более эффективно обеспечивать национальную безопасность, суверенитет и территориальную целостность страны, управлять государством и обществом, консолидировать и мобилизовать граждан в интересах страны, во благо нынешних и будущих поколений. К основным институтам власти, механизмам и инструментам управления государства в порядке возрастания их значимости и влияния принято относить следующие: лингвокультурные (лингвокультура однородного большинства), организационно-концептуальные, информационно-пропагандистские (институт «мягкой силы»), финансово-экономические, силовые, политико-правовые, дипломатические.

Понятие русско-славянской мифологии, используемое в исследовании, соответствует сути ее геоисторического происхождения, так как этнический и социокультурный генезис народа всегда шел рядом с эволюцией мировоззренческих взглядов, неразрывно связанных с языковыми изменениями. С другой стороны, понятие русско-славянский народ позволяет преодолевать искусственные политическую отчужденность и социокультурные различия, которые возникли в процессе эволюции и подрыва триединства народов Белоруссии, России и Украины. По оценкам экспертов, русским украинцам и белорусам проще восстанавливать утраченные родственные связи в общем контексте сло(а)вянской идентичности и солидарности, где родство языков очевидно.

В современных условиях, когда против русской языка, являющегося не только средством общения, но и обладающего уникальными свойствами метафизического воздействия на человека и общество, ведется тотальная гибридная война, его последовательными защитниками, радетелями и поборниками должны выступить не только его носители в России, Белоруссии и Украине, но и другие русскоязычные граждане, приобщенные к Русскому миру.

Лингвокультура безопасности

Как свидетельствует мировая практика и отечественный опыт, лингвокультурный инструментарий и, прежде всего, лингвокультура однородного большинства является ведущим институтом власти, управления государством и обществом. Он включает в себя язык и его носителей, прежде всего, представителей однородного большинства («глубинного народа»), мифологическое наследие (мифы, идеалы и ценности, эпос, смыслы, знаки и символы, мораль и этика, национальная идея, традиции, образ будущего (мечты), архетипы, менталитет, пантеон героев, «почва и кровь»), а также физкультуру, просвещение и воспитание, историю и др.

Несмотря на длительные и многократные геодемографические и геоисторические трансформации и деформации, русский язык и его проявления (звуки и слова, смыслы, символы и знаки и др.), сформировавшаяся за не одно тысячелетие и многие века уникальная мифологическая система, во многом сохранились и дошли до нас. Небезызвестное библейское изречение: «В начале было Слово, и Слово – это Бог...», а божественные предписания неба или космологические метафизические законы природы в отношении человека и общества, не потеряли своей актуальности. Слова и смыслы программируют дела и поступки людей, обустройство быта и жизни, наполняют содержанием государственную и общественную жизнь, внутреннюю и внешнюю политику. Чем ближе слова и смыслы к архетипам, первоисточкам и первопричинам генезиса народа, тем будут более мудрыми решения и действия. Нынешняя задача состоит только в том, чтобы лингвокультурное и духовно-историческое наследие должным образом инвентаризировать и адаптировать к современным реалиям и вызовам, эффективно применить на практике во благо народа, в интересах государства.

Одним из наиболее убедительных свидетельств тому, что русский народ находится в глубоком кризисе и катастрофическом состоянии, является отсутствие целостной истории возникновения, становления и развития супер этноса. Отдельные разрозненные летописи, исторические

труды и исследования, фрагментарно раскрывающие различные исторические события и периоды жизнедеятельности русского народа, не дают полной и объективной исторической картины. Ситуация усугубляется наличием огромного числа фальсифицированных источников, которые призваны скрыть истинную правду о генезисе русского народа.

В этом контексте задача восстановления лингвокультурного наследия выходит на первый план. Важно признать, что исторический генезис русско-славянской цивилизации естественен, органичен и непрерывен. Всякое противопоставление его отдельных периодов и эпох друг другу, в частности, языческого – христианскому, православно-славянского – коммунистическому, советского – либеральному и «путинскому», носит контрпродуктивный характер и подрывает целостность русско-славянского стратегического измерения.

Возвращение к историческим истокам является еще одним важнейшим направлением возрождения мифологической системы и лингвокультуры. Поэтому историческое просвещение населения должно начинаться с малых лет, однако эта работа требует особой ответственности и грамотности. Дело в том, что в исторической кладке общего здания и фундамента российской государственности немало сомнительных исторических фактов, нуждающихся в пересмотре и замене. Однако целесообразно крайне осторожно освобождаться от разного рода измышлений, подтасовок, лжи и фальсификаций, чтобы не обрушить наш общий дом. Возможно, следует со сменой столицы и переносом ее функций в другой город приступить к закладке фундамента на «цементе» исторических фактов, постройке более основательной государственной конструкции, замешанной исключительно на историко-культурной правде и идеалах возрождения государства и общества. В любом случае не следует разрушать до основания «старый мир», чтобы построить «новый».

В области лингвокультуры в повышенном внимании и заботливом отношении, как никогда, нуждается русский язык, являющийся государственным языком и средством межнационального общения в многонациональной стране, инструментом продвижения России на международной арене. Его возрождение тесно связано с развитием языкознания, которое изучает язык, как знаковую систему, так и уникальный социокультурный феномен. Наряду с изучением различных аспектов языкознания (Теория языкознания; Психофизиологические механизмы языка и речи; Язык, речь, мышление, общество; Знаковая природа языка; Территориальная и социальная дифференциация языка; Историческое развитие языков; и др.), целесообразно обратить внимание на языче-

ство. Сегодня необходимо возрождение культуры речи, очищения языка от ненужных и вредных иностранных заимствований. Важно не допустить того, чтобы русский язык постигла участь английского в США, где он практически утратил свои изначальные лингвокультурные свойства под влиянием американской политики микса (смешения) народов, культур, смыслов и символов.

Природный русский язык выступает ключом к восстановлению и развитию русско-славянской мифологии. Поэтому анализ лингвокультурных сущностей человеческого бытия не может ограничиваться даже тысячелетним периодом эволюции языка и мифосистемы. Необходим поиск специалистов и тщательный анализ научных трудов в этой сфере, что позволит провести качественную инвентаризацию мифологического наследия, адаптировать его к современным реалиям и потребностям государства и общества. По мнению эксперта Олега Розанова, «...любое общество основывается и поддерживается усилиями мифотворцев, талантливых сказателей и пророков...»^[224]. Возрождение мифологического наследия и восстановление института национальной знати невозможно без передачи из поколения в поколение сакральных знаний. Таким образом, можно будет приступить к тому, чтобы начать информационно-пропагандистскую работу по внедрению и распространению азов народной мифологии на государственном уровне.

В настоящее время, чтобы успешно противостоять массовым «ментальным эпидемиям», которые навязываются не только извне, но и идут от прозападных элит в России необходимо обладать здоровым иммунитетом, как физическим, так и интеллектуальным, психологическим, духовным. Устойчивость и невосприимчивость к массовым враждебным нападкам, «мозговым вирусам» и «зомби технологиям» вырабатывается в процессе самого обретения здоровой наследственности, воспитания в себе иммунных качеств с «молоком матери», поддержания ментального здоровья в семье. Грамотное и целенаправленное просвещение и воспитание подрастающего поколения, как в семьях, так и в масштабах государства и общества превращается сегодня в самую актуальную задачу обеспечения национальной безопасности страны. При этом трудно переоценить роль русского языка, как сокровищницы уникальных историко-культурных смыслов и лексико-семантических пластов, способных положительно влиять на ментальное здоровье нации. Только язык глубоких исконных смыслов может успешно противостоять «медийной наркомании», способствовать консолидации общества, укреплению государственности^[225].

Будущее языка тесно связано с возрождением однородного демографического большинства России, русско-славянским народом. Несмотря на все пагубные исторические последствия, непрекращающуюся нынешнюю агрессивную русофобию, в настоящее время обладатели биологической маркировки русско-славянского супер этноса (гаплогруппы R1a1) составляют 70% всего населения России, Украины и Белоруссии, а в старинных русских городах и селениях его численность доходит до 80%^[226]. Этот показатель крайне важно иметь в виду, потому что с метафизической точки зрения для того, чтобы обеспечить самосохранение и выживание российского многонационального и поликонфессионального государства и общества, численность однородного большинства, каким является русско-славянское население, носитель доминирующей лингвокультуры в России, не должно быть меньше 66,6% от общей численности^[227].

В этом контексте особого внимания заслуживают инициативы российского президента как по сбережению народонаселения и росту рождаемости, так улучшению образовательного процесса в стране. В 2019 г. В Послании Федеральному собранию Российской Федерации Владимир Путин провозгласив тезис «больше детей – меньше налогов», предложил расширить меры по поддержке семей с детьми^[228]. Между тем, количество финансовых средств, речь идет о триллионах рублей, которые из года в год не осваиваются, а значительная их часть утаивается на зарубежных счетах, явно недостаточно^[229]. Чтобы осуществить демографический прорыв, обеспечить простое воспроизводство народонаселения страны, необходимо помочь семьям иметь трех и более детей.

В связи с тем, что в современном российском обществе численность женского населения значительно, почти на 10 млн. человек превышает количество мужчин, необходимо особое отношение к этой категории граждан. Оно оправданно еще и потому, что изначально от состояния здоровья женщины во многом зависят количественные и качественные показатели новорожденных. Русско-славянские женщины, по сравнению с мужчинами, являются более конкурентоспособными не только в бытовой сфере, но и трудовой деятельности и общественно-политической жизни. Если, посмотреть на нынешние спортивные результаты, то можно оценить настоящий потенциал женской молодежи. Например, в 2019 г. лыжная сборная «под командованием баб» и, в частности, Елены Вяльбе, президента Федерации лыжных гонок России, в прошлом известной профессиональной лыжницы, уверенно переиграла не только своих конкурентов из других стран^[230]. Наши спортсмены «утерли нос»

еще и представителям международных спортивных организаций, которые неспортивными методами пытаются сдерживать триумфальное продвижение российского спорта в мире.

В настоящее время идет поиск национальной идеи, без которой страна и народ не могут иметь долгосрочных перспектив. По оценкам специалистов, без мифологических представлений о коллективном прошлом и будущем любое общество атомизируется и распадается^[231]. В современных условиях «русская мечта» трансформируется, но не может быть филиалом западной (чужеродной – *авт. С.М.Н*) идеологии. Она, по словам Валерия Коровина, должна разделять материально-технический прогресс и существование сакральной мифологии «базовых архетипических неизменных вещей»^[232]. И вполне объективно, что новая мировоззренческая парадигма должна унаследовать все, что сегодня может быть востребовано из богатой и уникальной мифологии русско-славянского народа, который составляет этническое большинство народонаселения современной России. Возрожденная мифология не может не учитывать мифы и смыслы, знаки и символы других автохтонных народов России, которые также имели языческое происхождение, а потому могут быть консолидированы в рамках общего прошлого, настоящего и будущего. Нынешняя задача состоит в их реанимации, реставрации и возрождении применительно к современным реалиям международной и российской жизни, так как от этого зависят безопасность, будущее одной седьмой части суши.

Таким образом, современная национальная идея мало чем отличается от того, как она формулировалась нашими предками – это выживание и самосохранение народа в эпоху глобальных вызовов и угроз, его возрождение и процветание, мирное сосуществование с другими цивилизациями и государствами. В самые кризисные моменты истории предкам было «не до жиру, быть бы живу». Эта пословица сохранила свою актуальность и в наши дни. Россия, в очередной раз в своей истории, оказавшись в положении осажденной крепости, вынуждена решать задачу выживания и самосохранения. И, конечно же, мечтать о возрождении, потому как сегодня одни в России просто жируют, другие, а их большинство, довольствуются чем-то очень малым или совсем незначительным, даже не рассчитывая получить что-нибудь большее.

Славянская мифология учит, чтобы преодолеть беду (победу), нынешний глобальный кризис необходимо предречь образ будущего, исправить и восстановить матрицу смыслов и сделать ставку на ментально-духовное преодоление народа, его коллективное бессознательное. Как и в преж-

ние времена, преобразование России произойдет под воздействие обстоятельств непреодолимой силы (форс-мажорных), когда элиты и народ во имя спасения и самосохранения вынуждены будут действовать сообща, «на ходу» обретая утраченные смыслы, символы и знаки. По имеющимся предсказаниям, Россия уйдет от своей искусственной ложной раздвоенности «Россия – Третий Рим» между Европой и Азией, уйдет от масонской символики государственных атрибутов и, в частности, формата и цвета флага. Исконный смысл Руси – Свет с Востока, от которого рождается день на земном шаре. По мнению небополитика Андрея Девятова, крайне важно «оседлать» набегающую волну космических энергий» и за счет прорыва к «природоподобным» технологиям обрести «великую мощь» уже в обозримом будущем^[233]. И тогда, как считает Владислав Сурков, «и через много лет Россия будет государством Путина», у него «в новом веке будет долгая и славная история»^[234].

Учитывая особую роль лидера нации, тем не менее, необходимо помнить, что только достаточное количество и качество народонаселения и, прежде всего, «глубинного народа» предопределяет перспективы выживания, самосохранения и возрождения государства и общества. В этом собственно и состоит национальная идея-образ будущего, чтобы здоровый в моральном и физическом плане народ, по своей однородности не менее 70–80%, жил с богом в голове и в согласии с природой безопасно, достойно и вечно из поколения в поколение на земле своих предков. В этом случае с выбором главы государства, самого лучшего из представителей однородного большинства, и обеспечением преемственности власти не будет особых проблем.

Общее языческое происхождение народов России может помочь консолидировать духовные основы скрепы общества. Метафизический подход о единстве природы и человека, макро- и микро- миров может содействовать примирению и большему взаимодействию различных вероучений в России. По словам известного ученого А.Л. Чижевского: «Бог – это свод законов Природы в отношении человека и общества, и вне человеческих возможностей изменить действие законов, но знание их позволяет избегать многих бед...»^[235]. И действительно, Бог, как великий и непревзойденный космический разум, спрограммировал и сотворил на Земле неповторимое разнообразие фауны и флоры, установил свое «вселенское законодательство», которое до сих пор управляет всем живым на Земле.

В данном контексте в нынешних условиях национальная идея органически включает в себя еще одну не менее актуальную повестку дня -

это сохранение и защита естественной среды обитания как главного источника жизни на Земле. Таким образом, в общенациональной идеологии приоритетными ценностями, способными примирить, объединить и консолидировать все народы и национальности России, выступают уникальные экологические и культурные ценности страны, которые исторически возникли и сложились в рамках освоения естественной среды обитания в определенных природно-климатических условиях человеческого бытия.

Важными направлениями создания предпосылок самосохранения и развития народа являются: просвещение населения и, прежде всего, подрастающего поколения, вооружения его глубокими, в том числе сакральными знаниями, конкурентоспособным мировоззрением, устойчивым иммунитетом к чуждым и ложным мифам и смыслам, символам и знакам, надежной навигацией в море виртуальной фейковой информации. Сегодня крайне важно вернуться к советскому опыту формирования человека-творца и отказаться от пагубной образовательной практики готовить квалифицированных потребителей творчества других, заимствованной на Западе^[236]. Просвещение должно осуществляться в одном ряду с патриотическим воспитанием подрастающего поколения и вовлечением его в занятия физкультурой.

От уровня и степени распространения лингвокультуры в стране и мире зависит влияние ее носителей в лице государственных и общественных институтов власти на обеспечение национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности, глобальные и региональные процессы в мире. В своем нынешнем состоянии русско-славянский лингвокультурный потенциал не сможет обеспечить естественный биосоциальный и интеллектуальный контроль над одной седьмой части суши, что требует безотлагательного решения демографических проблем и воссоздания мифологической системы управления государством и обществом на основе духовно-исторического и лингвокультурного наследия однородного большинства России. Как известно, наиболее испытанными средствами и методами на пути спасения, выживания, самосохранения и возрождения русско-славянской цивилизации в истории страны зарекомендовали себя пробуждение национального сознания, утверждение в обществе традиционных идеалов и ценностей, укрепление веры и уникальных социокультурных механизмов борьбы с человеческими пороками и антиобщественными явлениями, создание условий продолжения здорового потомства и сбережение среды обитания.

Организационно- концептуальная власть

К организационно-концептуальным механизмам управления относятся глава государства, исполнительная власть, государственная идеология, стратегия развития, госпланирование, государственное строительство, столица, история, документооборот, наука и научное программирование, кадровая политика, национально-социальная политика, семья, здравоохранение, земля и труд.

Возрождение и преобразование России в интересах государства и во благо народа сложно осуществить без наличия единой стратегии социально-экономического и пространственного развития страны с учетом обеспечения суверенитета и национальной безопасности государства. Как считает эксперт Александр Дугин, чтобы уйти от либеральной модели развития в культуре, госстроительстве, экономике, информации и др., реализуемой сегодня, практически во всем мире, необходимо подорвать сам код глобальной гегемонии («сломать иглу Кощея «бессмертного»), предложив контр гегемонистскую теорию^[237]. Стратегия развития строится как на научной основе, так и с учетом мифологического наследия. Она реализуется в рамках временных государственных планов, скоординированных по месту и времени, целям и задачам, субъектам и отраслям реализации, критериям эффективности и др.

В русской мифологии гармония выступает в качестве интегрирующего фактора духовной, культурной и светской жизни народа. В связи с этим небезопасный принцип внешнего влияния «разделяй и властвуй», который заложен в основу управления государством и обществом, не может далее реализовываться на практике. Единственным источником власти, его мерилom выступает «глубинный народ»^[238], поэтому формирование государственных органов может и должно осуществляться снизу вверх при заинтересованном участии и под контролем населения страны. В этом случае неизбежно государственные и общественные институты обретают внутренние самодостаточность, устойчивость, стратегичность, а значит и долгосрочные перспективы в эпоху глобальных угроз.

В настоящее время исполнительная власть в России нуждается в консолидации по принципу единоначалия. Наименование должности «президент» меняется на понятное историческое название «Глава», всенародно избираемый. Одновременно Глава государства возглавляет правительство, членов которого по его представлению утверждает – Федеральное Собрание РФ, формируемое на мажоритарной основе. Его председатель по должности, является вторым человеком в государстве, исполняет обязанности Главы в условиях оставления им должности. При этом необходимо иметь ввиду, что русско-славянской традиции соответствует формирование федеральных и территориальных органов государственного управления на основе «земской демократии» (земств). Как считает Александр Дугин: «Без Земского собора у России нет будущего... Самое главное он должен быть осмысленным, и там должны быть все (представители народа – *авт.*)»^[239].

Как известно, по сложившейся тысячелетней традиции в России (на Руси) важную роль в укреплении государственности, консолидации и мобилизации народных масс продолжает играть фактор верховной власти. По оценкам экспертов, в настоящее время президентская власть и, в частности, Владимир Путин, президент и Верховный главнокомандующий страны, является главным инструментом укрепления и наращивания российского суверенитета. По мнению видного кремлевского чиновника Владислава Суркова, «умение слышать и понимать народ, видеть его насквозь, на всю глубину и действовать сообразно – уникальное и главное достоинство государства Путина»^[240]. Его активность, мобильность, ответственность, открытость и доступность и другие положительные качества позволяют ему с 2000 года достаточно успешно руководить многонациональной, поликонфессиональной, самой большой по территории страной. При этом, как отмечают эксперты, в условиях слабости и неэффективности вертикального управления, Россия управляется словом первого лица. Как пишет Дмитрий Андреев, президент казалось – бы малозначащими словами, брошенными как-бы мимоходом, «расставляет все по своим местам», такой управленческой легкости и не снилась Западу, скованному бюрократическими веригами даже в мелочах, не говоря уже о более значимых вопросах»^[241].

Вместе с тем, нынешний или следующий глава государства не сможет реализовать свои полномочия, если не ликвидирует структуры «глубинного государства» в стране и агентуру влияния в высших эшелонах власти, ЦБ, медиа, крупнейших бизнес-структурах, общественных институтах. Чтобы решить эту актуальную задачу, необходимо рекрутировать в органы

власти и, прежде всего, на ключевые посты и должности людей просвещенных, заинтересованных в возрождении духовно-культурного наследия, профессионалов своего дела и патриотов страны. В этом случае смена политического и экономического курса разворот в сторону национальных интересов, взятие под контроль основных институтов управления государством и обществом пройдет быстро и органично.

И хотя нынешний все еще сохраняющийся высокий рейтинг доверия президента со стороны населения является важным условие стабильности в стране^[242], в связи с истечением в 2024 г. году президентских полномочий В.В.Путина вопрос преемственности президентской власти приобретает особую актуальность. Россия не может и дальше «висеть на одном гвозде» (В.В. Путин), который если «вырвать» обрушит страну. Сегодня это может случиться, если враждебные силы внутри России и за ее пределами под прикрытием продолжения «Долгого государства Путина», дестабилизируют обстановку внутри страны и приведут к восстановлению полноформатного внешнего управления. И если в свое время в отечественной истории под лозунгом «дело Ленина будет жить в веках» Сталиным был взят курс на укрепление государства (СССР), то в нынешних условиях может пойти по другому сценарию.

Ситуация усугубляется тем, что президент В.В.Путин, немало сделав для укрепления государства и доверия к власти со стороны граждан, так и не решил принципиальных вопросов обеспечения преемственности. В частности, как пишет Александр Дугин, «государственную идею... не утвердил, институционального выражения своему курсу не придал, новой государственной элиты не учредил, стратегического пути не сформулировал, ни один из его успехов точки необратимости^[243]». Достигнутый им компромисс между всеми полюсами и действующими силами государства и общества и, прежде всего, патриотизмом народа и либерализмом прозападной элиты существует только до того момента, пока действует Владимир Путин.

В случае либерального реванша «глубинный народ», являющийся носителем патриотизма, справедливости, народности и государственности, может который раз в своей истории столкнуться с угрозой новых социальных потрясений. А Российскую Федерацию может ожидать повторение судьбы СССР, так как в кризисных ситуациях, как свидетельствует отечественная история, не без вмешательства извне «глубинному народу» противопоставляются другие автохтонные этносы и диаспоры. С учетом близости дестабилизированной Украины подобный сценарий может стать реальностью. Избежать негативного развития событий можно

будет, если новый глава государства окажется более радикальным правителем, чем предшественник, с не меньшей харизмой...»^[244]. По оценкам экспертов, только человек калибра «сверх-Путин» сможет воплотить в жизнь глубинные чаяния народа, прежние нерешенные проблемы, который, восстановит историческую и социальную справедливость и реабилитирует русско-славянский супер этнос. Однако, России не нужен еще один «коллективный «Сталин-Каганович», сильно подорвавший демографический потенциал возрождения страны.

Укрепление и развитие государства, как особой инфраструктуры обеспечения и гарантирования безопасности, прав и свобод всех граждан, их социальной защиты, просвещения и трудоустройства, должно строиться на основе стратегического развития, государственного планирования и научного программирования с учетом демографического потенциала, природно-климатической среды обитания и международной обстановки. При этом огромное значение имеет точное формулирование задач стратегического развития, подготовка грамотных текстов программ и проектов, доктрин. Документооборот должен быть нацелен на однозначное понимание целей возрождения государства и общества, учитывать лингвостилистическую специфику смыслов, терминов, понятий. Документы стратегического планирования должны исходить из опыта преодоления исторических кризисов с учетом лингвокультурного наследия.

С учетом огромных размеров территории, которую в принципе невозможно обустроить нынешним числом народонаселения (около 150 млн чел), целесообразно отказаться от нынешнего национально-территориального принципа устройства России. Нынешнее государственное устройство не только является несправедливым и дискриминационным по отношению к русскому и другим народам, но и ущербным, не позволяющим эффективно осваивать и контролировать территории, ресурсы, население. Москва в глазах россиян, как русско-славянских народов, так и других автохтонных этносов, давно уже превратилась в источник всех бед и зол страны. Русская пословица гласит: «Рыба гниет с головы». В данном контексте именно Москва показывает пример разложения общества, убедительно свидетельствует о вырождении российских народов.

Московская элита, которая представляет собой космополитичный клан (чиновников, общественных деятелей, представителей интеллигенции, культуры, медиа и т.п.), не заинтересована в возрождении России и, тем более, «глубинного народа» и других автохтонных этносов. Многие из этих столичных так называемых в прессе «безнационалов», мало связанных с коренными народами страны, ориентируются исключительно

на ценности и идеалы тотального потребления, трансгуманизма и прогрессизма, зачастую имеют самое непосредственное отношение к агентуре внешнего влияния. Опасаясь возрождения русско-славянской мифологической системы, они больше всего боятся честной открытой конкуренции с представителями «глубинного народа» и потери своей власти, которая складывалась в течение многих столетий в России. Отсюда непонятные и непоследовательные политические и экономические решения власти вопреки интересам, чаяниям и надеждам граждан страны. Поэтому, сегодня, как никогда назрел вопрос о переносе столицы в другой город. Без решения этого вопроса Россия обречена на деградацию и распад, повторение судьбы Российской империи и Советского Союза.

В русско-славянской мифологии понятиям «земля» и «труд» отводится особое внимание. Как гласит известная истина, от земли человек взят, землей и кормится». За все те щедроты, которые ниспосылает земля человеку, род людской испытывает к ней сыновние чувства^[245]. С разрушением деревни сменилось отношение к земле-матери, кормилице. Городская среда мегаполисов, отрывая человека от земли, разрушает уникальные инстинкты и смыслы жизни древнего происхождения, подрывает здоровый иммунитет выживания в сложные времена, разъединяет людей, разрушает основы коллективного бессознательного. Вместо труда на земле или даже на производстве человечество все больше вовлекается в виртуальную трудовую занятость, а немало в бессмысленное времяпровождение в мировой паутине.

В связи с этим необходимо, чтобы политика сбережения народонаселения и обеспечение численности граждан сопровождалось мерами по расселению мегаполисов и возрождению деревенской среды обитания, организацией работы и производства на земле. Такой подход – это не только путь к росту производства количества и качества продовольствия, развития других производств, в том числе народных промыслов. Деревенская жизнь в естественной среде будет способствовать физическому и духовному оздоровлению населения, созданию условий образования сетевых общин выживания и самосохранения в эпоху новых вызовов и угроз. Коллективный труд на земле неизбежно вызовет всплеск рождаемости населения. Важно только, чтобы государство мотивировало и всячески стимулировало возрождение деревенской среды обитания. В противном случае Россия с нынешним малым числом населения относительно огромной территории, около 146 млн чел., а по другим данным в пределах 80–120 млн чел.^[246], не в состоянии будет обустроить и контролировать одну седьмую часть суши.

С точки зрения организационно-концептуальной власти решение вопроса о сбережении народа и росте его численности предполагает повышенное внимание и особую заботу о семье, как главной ячейки государства и общества. Работу по защите материнства и детства необходимо нацелить на реализацию политики демографического возрождения населения страны и, в частности, роста русско-славянского народа являющегося стержне образующим этносом государства. Возрождение семьи, увеличение численности, восстановление преемственности поколений – это прямой путь к консолидации общества, мобилизации его на отстаивание интересов государства. Из русской мифологии следует: «Святыня семейная и чувства человеческие воспитывались простодушно между могилами отцов и колыбелью детей»^[247]. Поэтому «глубинный народ» всегда мирился с бедностью и трудностями, терпел беспредел властей и засилье и притеснения инородцев, то есть – «долго запрягал, но быстро ехал». Восстановление генетической памяти в семьях – это прямой путь к возрождению и передачи из поколения в поколение исторической связи в масштабах государства и общества.

В России жизнь простого человека от рождения до смерти всегда была тесно связана с верой и религией, даже в самые атеистические времена. Роль РПЦ в российском обществе повысится, если церкви покинут «торгашей» и их «дух». В свое время Иисус Христос изгнал торговцев и менял из Иерусалимского храма. Это история очищения святого для христиан места до сих пор является одной из наиболее запоминающихся в Евангелие (Новом завете). Кроме того, РПЦ может существенно усилить свои позиции в государстве и обществе, если будет чаще апеллировать к многовековой светлой народной набожности, нежели мрачному ортодоксальному догматизму. Наконец, обратит внимание на русско-славянские чаяния и надежды, нужды и проблемы потенциальных прихожан из числа «глубинного народа», встанет на защиту однородного большинства своей паствы перед лицом государства и многонационального общества. Ведь «глубинному народу», в отличие от других этносов, имеющих свои диаспоры, государственности, круговую поруку, не к кому больше «прислонить голову», чем к РПЦ. Однако, проявлению большей активности и заинтересованности РПЦ в делах русско-славянского супер этноса мешает избыточный догматизм и косность, а также засилье во власти космополитов и представителей элит титульных меньшинств. Они озабочены сохранением их привилегированного положения по принципу «Россия для всех, а республики только для титульных этносов».

РПЦ имеет немалый потенциал расширения своей паствы при условии, что обратит большее внимание на староверов, которые были вынуждены обособиться и «уйти в подполье» после известного раскола русской церкви в XVII в. Как известно, до огосударствления церкви догмат веры формулировался как «Бог и Святая троица», при этом «Бог олицетворял беспрекословную силу Неба, а святая троица – волю неба», которую «можно снискать ритуалами». Впоследствии «сила Неба» из догмата веры была исключена, а «Воля Неба» отошла на второй план. На роль Христа выдвинулся «Царь иудейский». В результате была сильно ослаблена вера с Небом. Староверы, оставшись в численном меньшинстве, до сих пор не утратили связи своих сердец с небесным началом. Как сообщают СМИ, один из их старцев сегодня призывает к массовой коллективной молитве (в 12.00 по московскому времени) во имя спасения России и его народа в эпоху глобальных потрясений^[248]. Как известно, в соответствии с физическими процессами, словесная коллективная молитва, обращенная к Востоку, вызывает многократные вибрации, что ведет к сильному резонансу, который обращен к Воле Неба.

В целом, деятельность Русской православной церкви в тесном взаимодействии со староверами, другими традиционными конфессиями способна содействовать утверждению морали и нравственности в обществе, возрождению традиционных ценностей, противодействовать антиобщественным явлениям и человеческим порокам. Взаимная толерантность, уважение национальных и религиозных особенностей, богатый социокультурный опыт совместного проживания коренных народов России, общая ответственность за судьбы страны - это важнейшее условие существования и развития многонационального и поликонфессионального народа России в эпоху глобальных вызовов и угроз в XXI в.

С учетом того, что на территории современной Украины укорененность православной веры выше, чем в современной России и Белоруссии, вполне возможно рассмотреть вопрос о переносе места расположения Патриархата РПЦ на украинскую землю. Такой шаг позволил бы переломить ситуацию в Украине в пользу возрождения триединства Белоруссии, России и Украины. В любом случае в России, Белоруссии и Украине представители русско-славянского населения не могут не понимать, что РПЦ – это сегодня по сути единственный общественный институт власти, который, так или иначе, тесно связан с чаяниями «глубинного триединого народа».

Институт «МЯГКОЙ СИЛЫ»

Информационная власть (институт «мягкой силы») – это информационная политика государства, смыслополагание и когнитивные технологии, консолидация и мобилизация масс, информация, пропаганда, агитация, контрпропаганда, медиа, интернет, киберсреда, культура, спорт, образование, музыка, литература, искусство, кино, театр, реклама, живопись и др.

Сегодня на повестку российской жизни выдвигается вопрос кардинального оздоровления национального информационного пространства. Как никогда, актуально очищение общественных смысловых доминант от засилья лживого виртуального контента. Чтобы успешно противостоять чужеродному «мейнстриму»^[249], необходимо консолидировать отечественные «фабрики мыслей». В свою очередь российские медиа должны сменить, во-многом, разрушительный вектор направленности контента на созидательный, консолидирующий, мобилизующий, оздоравливающий контекст. Как гласит русская пословица: «Слово лечит, слово ранит. Одних спасет, других обманет».

Особое значение приобретает духовное возрождение представителей русско-славянского этноса. От его морально-психологического состояния сильно зависит общее здоровье российской цивилизации. Важно добиться того, чтобы «глубинным» народом был преодолен комплекс неполноценности, который ему навязывался десятилетиями. Он должен вновь покончить с унынием и неверием в себя, поверить в свои силы творить и побеждать. Как считает Александр Проханов, «необходимо вернуть русским их исконную пассионарность...»^[250].

В условиях непрекращающихся потоков тотальной виртуальной лжи в российском обществе возникает сильный запрос на правду, которая в нынешних условиях приобретает особую ценность, выступает в качестве эффективного оружия слова. В информационно-психологическом противоборстве правда является заметным конкурентным преимуществом, так как ложь сильна в краткосрочном, в крайнем случае, в среднесрочном плане, тогда как объективная информация – оружие стратегического, долгосрочного уровня. Оно способно достаточно эффективно

сдерживать и разрушать фейковые нападки, оздоравливать информационно-психологическую атмосферу в обществе, повышать моральное состояние и дух народа в противостоянии с враждебными силами. Прямой открытой «русской правде» в качестве главного инструмента национальной «мягкой силы» вполне по силам опровергнуть и отбросить лживые постулаты и догматы, перейти в наступление и кардинально изменить крайне искаженную картину мира, перезагрузить современные информационные отношения^[251].

Как известно, до самого последнего времени информационная пропаганда и информационно-психологическое воздействие выступали в качестве одного из ключевых направлений гибридных войн и применения «мягкой силы». Однако в настоящее время информация все больше выступает в качестве интегрирующего фактора всех других мероприятий от вооруженных и силовых действий до дипломатических демаршей, протестных акций, международных форумов, презентаций и даже терактов. Как гласит русская пословица, «на миру и смерть красна». Информационное измерение «мягкой силы» выступает своеобразным координатором применения невоенных сил и средств в отношении целевых объектов воздействия.

Во внутриполитическом контексте задачу формирования ценностных ориентиров, устойчивого патриотического мировоззрения, лояльности к государству и обществу, иммунитета к враждебной пропаганде, призваны осуществлять инструменты «мягкой силы» и, прежде всего, культура, образование, музыка, литература, театр, искусство, кино, электронные медиа. В интеллектуальной среде могут и должны преобладать носители исконных лингвокультурных смыслов, призванием которых является возрождение духовно-исторического наследия в массах народа, а не продвижение иностранных идеалов и ценностей. Институт «мягкой силы» призван эффективно реагировать и на враждебные нападки извне, прежде всего, в духовно-интеллектуальной сфере. Источником содержания «мягкой силы» остается народная природа общества, которая реализуется посредством традиционной лингвокультуры, но с учетом современных технологий.

С учетом особой важности и просвещения детей с малых лет целесообразно максимально приблизить детский мир к сказочному прошлому. Мифологическому миростроительству должно уделяться значительное место в медиапрограммах, кино- и театральном искусстве, литературе и музыке, анимации и комиксах. Как считает Евгений Фатеев, «нам просто необходимо преодоление антиисторичности сегодняшнего



Детские деревянные игрушки

магазина игрушек, из которого уже просто изгнаны государства и другие маркеры макроидентичности»^[252]. Нынешний рынок игрушек во многом является отражением общей неблагоприятной картины символического производства в стране. Таким образом, задача выстроить отечественное пространство детства и юношества, создать конкурентоспособную игровую индустрию представляется важнейшей задачей «мягкой силы» во внутривнутриполитическом контексте.

В связи с тем, что информационная власть находится под достаточно сильным внешним влиянием, как минимум, враждебного заидеологизированного «мейстрима», важно, чтобы в кризисной обстановке информационное оружие не было вновь обращено против России и его «глубинного народа», как это уже было не раз в отечественной истории. По оценкам экспертов, такой момент может возникнуть в обозримом будущем, если не будет обеспечена преемственность президентской власти. Как пишет Александр Дугин, «партия 90-х» выдвинет свою программу по захвату власти и либеральному реваншу^[253]. Продвижение идеалов и ценностей конформизма и потребительского общества может еще больше активизироваться и уже станет невозможным возрождение общества и государства, учитывающего интересы автохтонных народов России. По-

этому целесообразно, не откладывая на лучшие времена, осуществить в России подлинную «культурную революцию» по возвращению к духовно-историческому наследию народа, константам, благодаря которым страна выживала и самосохранялась в нелегкие времена испытаний.

Готовность к обеспечению безопасности страны в информационной сфере является неременным условием эффективного отстаивания суверенитета и территориальной целостности РФ. Для успешной деятельности в этой сфере крайне важно, чтобы страна располагала информационным суверенитетом, целостной идеологией, системой идеалов и ценностей, соответствующих национальным интересам и мифологическому наследию. Однако до сих пор не создана национальная система «мягкой силы», инструментарий планирования и ведения наступательной информационно-пропагандистской деятельности на международной арене. В структурах власти должен появиться эффективный центр по координации силовых и гражданских институтов «мягкой силы», организована должным образом подготовка информационных (идеологических) кадров.

Более того, необходимо не только выйти из состояния информационной обороны, но и перейти к стратегическому информационному планированию и наступательным действиям по всем информационным фронтам. Целесообразно навязывать свою медийную повестку геополитическим оппонентам и конкурентам. Планирование гибридных мероприятий «мягкой силы», в том числе контрпропагандистских и наступательных информационных операций (компаний) и отдельных акций, должно осуществляться по единому замыслу в тесном взаимодействии с заинтересованными государственными и общественными институтами власти. Такой подход принесет несравненно больший информационно-пропагандистский эффект, позволит перехватить стратегическую инициативу в глобальном противоборстве, выйти из состояния, когда приходится постоянно оправдываться в глазах международной общественности.

Последние успехи России в сфере IT-технологий позволяют ей более активно, и эффективно противостоять в «гибридных войнах» информационного измерения, действовать на опережение враждебного влияния. С учетом того, что в рунете лидерами рынка являются поисковая система «Яндекс», холдинг «Мэйл.ру» и социальная сеть «Вконтакте» можно перехватить стратегическую информационную инициативу в русскоязычном сегменте мировой паутины. Кроме того, необходимо иметь в виду, что до сих пор ни одной другой европейской стране не удалось построить IT-концерны, способные конкурировать с компаниями из США.



«Мягкая сила» – чемпионат мира по футболу в России (2018)

Сегодня среди 25 самых посещаемых сайтов мира, по данным «Симиларвэб» (SimilarWeb), находятся 19 американских, два китайских и четыре российских ресурса^[254]. Дальнейшее развитие IT-технологий позволит России использовать возможности кибероружия и в наступательных операциях что на порядок эффективнее, нежели действовать в оборонительных порядках

К инструментам «мягкой силы» относится спорт, который, в отличие от физкультуры, нацелен на оздоровление нации и патриотическое воспитание молодежи. Он призван не только популяризировать занятие физической культурой, способствовать вовлечению подрастающего поколения в спортивную жизнь и поднятию морального духа, но и, в международном измерении, продвигать страну на международных аренах, укреплять ее авторитет и престиж в мире. Спорт выступает в качестве полпреда страны за рубежом и представляет ее на своих стадионах. Демонстрация наивысших спортивных достижений Россию делает более привлекательной в глазах международной общности. Являясь символом мира, спорт содействует укреплению связей страны с зарубежными странами в гуманитарной и других сферах. Спортивный авторитет повышает уровень симпатий и лояльности иностранцев-болельщиков к

России. В частности, чемпионат мира по футболу в Москве (2018) привел не только к росту авторитета страны в мире, но и к продвижению российских ценностей, развенчанию лживых измышлений русофобии. Он во многом способствовал росту экономики, поступлению инвестиций в экономику и повышению туристической привлекательности РФ.

Вместе с тем, всестороннее развитие и пропаганда спорта, продвижение российских спортивных достижений на международной арене лишено долгосрочных перспектив, если огромные финансовые и материальные средства неоправданно уходят на содержание, в том числе далеко не лучших с точки зрения результатов, зарубежных легионеров. Эти немалые средства, прежде всего, российских госкомпаний могли бы быть потрачены на популяризацию спорта и выращивание талантливых спортсменов в российских регионах. Кроме того, беспрецедентное разрушение однородности спортивных команд и клубов за счет переизбытка иностранцев вызывает сильное недовольство болельщиков, которые, естественно, хотели бы болеть за своих спортсменов. Более того, необходимо всегда иметь в виду, что спорт – это мощнейшее средство эмоционального подъема масс, формирования патриотических чувств и консолидации народа. Успехи и неудачи спортсменов влияют не только на настроения граждан, но и рост производительности и качество труда, результаты в учебе, отношения в коллективе и т.п.

При разработке конкретных стратегий и идеологием национальной системы «мягкой силы», выработке и продвижении долгосрочных смыслов и воззрений целесообразно опираться на богатое отечественное мировоззренческое наследие, в полной мере использовать весь лингвокультурный арсенал воздействия. Содержательным аспектам принадлежит решающая роль в достижении целей манипулирования общественным сознанием. Поэтому целесообразно, чтобы в ходе информационно-пропагандистского противоборства вокруг России в большей степени были востребованы проверенные временем историкокультурные и демографические смыслы, национально-ориентированные взгляды, контексты и точки зрения на события, явления и процессы, апробированные на практике ведения борьбы за выживание и самосохранение.

Финансово-экономическая власть

Финансово-экономические рычаги управления (национальная валюта и Центробанк, финансовая политика и бюджет, социально – экономическая поддержка населения, банковская система, налоговая система, кредитная политика, технологии, инновации, инвестиции, народное хозяйство (промышленность, энергетика, кибернетика, сельское хозяйство, предпринимательство, народные промыслы и т.п.), финансовый мониторинг и контроль, и т.п.).

Управление в финансово-экономической сфере должно исходить из необходимости создания гармоничной экономической системы в концептуальной парадигме – культура-государство-экономика, а никак не наоборот. Гармоничная экономика основывается на стратегическом планировании, справедливой системе производственных отношений и высоком статусе труда, творчестве и реализации призвания человека, принципах природосохраняющих технологий, справедливого распределения доходов и расходов. Одновременно необходимо выстроить природосообразность устройства производства и трудовой деятельности социума. Обеспечить конкурентоспособность российской экономики на международной арене можно только с опорой на науку, с учетом современных технологий и компетентности менеджмента, а также традиций производства. Внедрение в практику новых технологий, которые могут представлять опасность для общества, целесообразно осуществлять только при условии, если создаются защитные средства от их воздействия. Таким образом, «щит» или защитные технологии должны всегда опережать прогресс, появление «меча».

Достижение поставленных целей нужно начинать с того, чтобы наряду с политическим суверенитетом необходимо обрести экономическую независимость. В настоящее время в стране продолжает доминировать либеральный курс развития в интересах олигархов и связанных с ними транснациональных корпораций (ТНК). Такое положение дел изначально сдерживает возрождение России. Отсутствие полноценного экономического суверенитета угрожает национальной

безопасности, ослабляет государственность и ведет к дестабилизации общества. Стремление представителей олигархических кругов сохранить нынешнюю ситуацию в «постпутинский» период, реализовать идею «Долгого государства Путина» в либеральном контексте грозит непредсказуемыми последствиями для будущего страны.

Своевременный выход из нефтедолларовой зависимости приобретает особую актуальность в связи с тем, что Базельский комитет по банковскому надзору при Банке международных расчетов^[255] принял решение «Базель III» о переводе золота из третьей категории мировых финансово-валютных резервов в первую. Рекомендации «Базеля III» означает, что на балансах банков мира золото как резерв теперь уже первой категории оценивается не в 50% своей стоимости, как прежде, а 100%. Последствия этого решения, как считает эксперт Александр Халдей, последуют не сразу, но станут поистине «революционными»^[256]. По этой причине дальнейшее укрепление золотовалютных резервов и отказ России от доллара - это важный шаг на пути освобождения от внешней финансово-экономической зависимости, укрепления суверенитета и возрождения народного хозяйства страны.

Торгово-спекулятивная психология не раз входила в российскую действительность и, прежде всего, в ряды космополитических элит, что приводило к пагубным последствиям в отечественной истории. Поэтому целесообразно и в финансово-экономической сфере исходить не из ущербных западных заимствований в сфере экономики и бизнеса, а выстраивать народнохозяйственный комплекс с учетом исторических традиций преодоления кризисных ситуаций в интересах государства и на благо народа. Такой подход позволит возродить российское предпринимательство, которое, оказавшись в плену торгово-спекулятивной экономики, испытывая непосильные чиновничий гнет и олигархическое давление, недобросовестную конкуренцию со стороны этнического бизнеса, не в состоянии «выйти из тени», чтобы приносить выгоду себе, пользу государству и обществу. Важной составляющей российского бизнеса должны стать продвижение семейного предпринимательства, обеспечение преемственности деловых поколений, а также развитие народных промыслов, в том числе с учетом современных технологий.

В государстве и обществе должно быть понимание того, что нынешние сложности развития российского бизнеса – это не столько экономические проблемы, сколько политические и социальные. Прежде всего, надо понимать, что без приоритетного развития малого бизнеса нам не удастся преодолеть того технологического отставания от ведущих стран

мира, не войти в число конкурентоспособных экономик. В ведущих странах мира вклад малого и среднего бизнеса превышает 60%, а у нас пока только 20%. Как известно, развитие малого бизнеса – это новые рабочие места, занятость населения, насыщение рынков товарами и услугами повышение платежеспособности населения. Наконец, малый и средний бизнес – это потенциальная основа среднего класса, который со времен принятия христианства остается опорой государства, наряду с армией, чиновничеством. Россия во все времена стояла на трех столпах – предпринимательство, церковь, армия. И сегодня мало что изменилось, поэтому бизнесу надо дать почувствовать, что он политически и экономически востребован в обществе, уважаем и социально значим.

Как известно, исторически российская коррупция во многом имеет миграционное происхождение и связана с активным проникновением чужестранных элементов во все страты общества и, прежде всего, в сферы политики, бизнеса и культуры, государственные и общественные институты власти. В настоящее время неуправляемая миграция и деструктивная деятельность интернациональной элиты – главные причины внутренних противоречий, распрей и конфликтов, возникновение и разрастания явлений коррупции, деградации и разложения государства и общества. Ситуация усугубляется тем, что слом коррупционной либеральной модели развития может привести к подрыву основ государственности, что чревато новыми социальными и межцивилизационными потрясениями, исторический лимит на которые уже исчерпан.

Трудно рассчитывать на экономическое возрождение страны, достижение кардинальных изменений к лучшему в жизни простых людей без взятия под контроль ЦБ со стороны государства и общества, изменения кредитной и налоговой политики. Оздоровление денежно-финансовой системы не должно ограничиться только изменением дизайна бумажных и металлических знаков с изображением знаковых символов независимости страны. Российская валюта должна быть самодостаточной и устойчивой, искусственно не занижаться по отношению к курсам других валют. Недопустимо, чтобы объем (20 трлн руб.) теневой экономики страны превышал официальные доходы государства, как это было, в частности, в 2018 году^[257]. Наряду с триллионными остатками на счетах правительства, которые из года в год остаются неиспользованными, получается, что Россия по факту лишена немалой суммы средств на развитие страны, социокультурную реабилитацию представителей русско-славянского и других автохтонных народов РФ.

Кроме того, наряду с тем, что внутри страны крайне незначительно используются средства бюджета, немало финансовых ресурсов, как и во времена СССР, неоправданно уплывают за рубеж. Речь идет не только о беспрецедентном выводе капиталов из страны, сумма которых за последние 30 лет превысила 1 трлн. долларов. Беспрецедентно большие активы оседают в зарубежных банках или остаются в других странах в виде приобретенной недвижимости, что является результатом не заинтересованности многих олигархов в делах российского государства и его народа. Без решения вопроса о переводе этих зарубежных активов в российскую юрисдикцию невозможно рассчитывать на формирование благоприятного делового климата в стране, создание предпосылок технологического прорыва, обеспечение конкурентоспособности российской экономики в мире.

Серьезную опасность для национальной безопасности страны представляет «миграционная экономика», которая во многом парализует процессы возрождения страны. Чтобы не говорили защитники миграции, уже само по себе присутствие в России около 20 млн приезжих, значительная часть которых находится нелегально, фактически вне российской юрисдикции, разрушает сферу занятости народонаселения, подрывает основы социально-экономической стабильности, чревато непредсказуемыми последствиями. С экономической точки зрения Россия от гастарбайтеров не получает особой выгоды, а наоборот несет серьезные потери. По оценкам экспертов, в своем большинстве приезжие работают либо по черной, либо по серой схеме, оплачивая, как правило, лишь патент – 4500 рублей в месяц. По некоторым подсчетам, Россия ежегодно теряет около 2 трлн. рублей в виде налоговых не поступлений, к тому же они вывозят из страны около 80 % заработанных средств, которые оседают в экономиках других государств, откуда прибывает легальная и нелегальная рабочая сила^[258]. В России отдельные регионы, прежде всего, национальные республики принимают меры по ограничению притока мигрантов. Однако без решения этой проблемы в масштабах всей страны сложно рассчитывать на должный экономический эффект.

В настоящее время особой осторожности требует работа по цифровизации российской экономики. В частности, до тех пор, пока Россия не обрела полной кибербезопасности, крайне осторожно взвешенно необходимо относиться не только к использованию и введению разного рода крипто валют, но и цифровизации экономики страны. Как сказал российский президент, что «цифровая рента» должна оставаться в России, а вход – «контролируемым и управляемым»^[259]. Введение цифровой экономики возможно при условии ее прозрачности и совместимости с

мобилизационной моделью развития страны, наличия единой мощной технологической платформы, создания нормативно-цифрового законодательства, контроля за процессами со стороны спецслужб, как это осуществляется в ведущих кибергосударствах.

Глубокую озабоченность в обществе вызывает социально-экономическая политика государства, которая недостаточно содействует общему оздоровлению населения, росту рождаемости, развитию массовой физкультуры, ограничению продаж генномодифицированного продовольствия и лекарств. В РФ до сих пор не созданы условия для решения таких жизненно важных задач, как предотвращение пагубного воздействия средовых загрязнителей на наследственность человека, функцию репродуктивной системы, внутриутробное развитие. Средства, выделяемые на рост рождаемости, защиту материнства и детства не соответствуют нынешней критической демографической ситуации в стране. Отсутствует стратегия расселения мегаполисов, в пределах которых активно формируется искусственная среда обитания в ущерб естественной природе, нарастает скорость деградации и вырождения граждан, идут процессы их индивидуализации и атомизации, отчуждения от общественной жизнедеятельности.

Между тем, в настоящее время чрезвычайно важно, чтобы вопросы возрождения духовного, морального и физического здоровья граждан вышли на первый план финансово-экономической политики. Сегодня нельзя жалеть средств на создание современной материальной базы исследования проблем экологической генетики человека, широкую популяризацию проблематики и безотлагательное внедрение передовых изысканий в медицину, доступную всем гражданам страны. Власти не должны поощрять искусственный рост числа метисного населения в стране, что подрывает устойчивость демографического потенциала, грозит пагубными последствиями, в том числе значительными финансовыми затратами на реабилитацию граждан. Как известно, среди метисов резко снижается степень адаптации к вредному воздействию внешней среды, употреблению генномодифицированных продуктов и лекарств, возрастает частотность наследственной патологии и, прежде всего, врожденных пороков, идет подрыв иммунитета и повышение канцерогенеза^[260]. Российская государственная власть обязана выполнять свою главную задачу – сбережение и оздоровление русско-славянского и других автохтонных народов страны. Особое значение приобретает, обеспечение сохранения здоровой наследственности граждан, высокого уровня их конкурентоспособности с другими народами в кризисный период эволюции земной цивилизации.

СИЛОВЫЕ ИНСТИТУТЫ ГОСУДАРСТВА

Силовые институты государства – это структуры обеспечения обороноспособности, безопасности, правопорядка. В широком смысле слова к ним относятся МО, МВД, ФСБ, МЧС, ФСО и др. Силовые институты – защита конституционного строя, борьба с коррупцией, боевая и иная деятельность войск, противодействие терроризму и экстремизму, современные вооружения и техника, оборонно-промышленный комплекс, разведка и контрразведка, кибероружие, гибридные операции, морально-психологическая подготовка военнослужащих, их социальное обеспечение и др.

Во все времена отечественной истории у России не было более надежного союзника, чем собственные мощные армия и флот, а в противостоянии силы духа и слова на поле брани и в мирной жизни главным оружием всегда выступали «щит Веры» и «меч Правды». Военнослужащие оставались носителями героического мифологического наследия предков, выступали единственной надежной опорой государства и общества. Представители «глубинного народа» до сих пор составляют однородное большинство силовых структур, что крайне важно с точки зрения обеспечения боеготовности войск. Как еще в годы Великой Отечественной войны признавал Иосиф Джугашвили (Сталин), если соединение или часть укомплектованы меньше, чем на три четверти, представителями русско-славянского народа, оно не является боеспособным^[261].

Поэтому именно с силовых структур может и должно начаться духовное возрождение современного общества, государственных институтов власти. Создание Главного военно-политического управления Вооруженных сил Российской Федерации имеет целью укрепить морально-психологическое состояние армии и флота, повысить уровень готовности войск к противостоянию в информационно-психологическом противоборстве с вероятным противником в мирных и боевых условиях. Кроме того, новый институт призван активно участвовать в патриотическом воспитании населения и, прежде всего, молодежи. По словам начальника ГВПУ ВС РФ, «...традиции доблести, мужества и чести,

основанные на патриотизме и незыблемых законах войскового братства, и впредь, будут служить основой государственно-патриотического служения Родине и укрепления в Вооруженных Силах здоровой духовно-нравственной атмосферы»^[262].

ГВПУ ВС РФ не может ограничиваться только ведением военно-политической работы в войсках. Предметом особой заботы армии остается участие в патриотическом воспитании молодежи в школах и вузах. В нынешних условиях международной обстановки целесообразно поднять на более высокий уровень военно-историческую подготовку в молодежной среде. Большое значение для военно-патриотического воспитания молодежи имеет ежегодная акция «Бессмертный полк», которая восходит к давней и нынешней истории и, в частности, совершения массовых шествий, «крестных ходов» и т.п. Важно только, чтобы подобные массовые мероприятия имели отношение как к Дню Победы (9 мая), так и распространялись вглубь истории, охватывая не менее знаменательные события в жизни армии и народа.

Государственные праздники Памятные даты воинской славы необходимо отмечать не только в воинских коллективах, но и в молодежной среде. Целесообразно не ограничиваться только ритуальным наследием советского периода. Военно-исторические традиции более ранних времен несут в себе глубокое мифологическое наследие, что крайне важно с точки зрения преемственности для повышения морально-психологической и боевой готовности армии и флота, других силовых структур. В частности, речь может идти о «пятиконечных звездах», которые символизируют коммунистическую эпоху («печать царя Соломона»), но не имеют отношения к русско-славянскому мифологическому наследию, в рамках которого, в частности, принята «восьмиконечная звезда» (октаграмма – восьми лучевая звезда, крест стрел). Ее изображение в различных вариациях известно со времен язычества, используется в иконах Божьей Матери. Не самой актуальной является дата 23 февраля, когда празднуется День защитника Отечества. В истории России имеется немало более знаменательных дат воинской славы.

Вместе с тем, пересмотр советского лингвокультурного и символического наследия не должен нарушать преемственности воинских традиций, что чревато пагубными последствиями для боеготовности войск. Так, например, совсем не актуальным является предложение части общественности изменить советское обращение военнослужащих «товарищ» на «господин», использовавшееся в дореволюционный период (2017) развития России. Дело в том, что оба эти выражения являются

иностранными заимствованиями, которые были введены взамен старославянских обращений. Если и что – то надо менять, особенно в военной среде, можно вспомнить такие благозвучные обращения, как «друг», «дружище», «братушка», «брат», «сестра милосердия», «гражданин» («горожанин»), «батюшка», «батяня» и др., которые сами по себе настраивают на взаимодействие и поддержку. В этом же ключе могли бы быть пересмотрены уставные взаимоотношения.

В ходе возрождения института морально-психологической подготовки войск нет необходимости возвращаться к практике функционирования института политработников советского прошлого, который создавался для контроля за действиями военных спецов в Красной Армии. Нынешние командиры всех уровней могут и должны остаться главным центром принятия решения и управления, как это всегда было на Руси и в России, так как принцип единоначалия не должен подвергаться сомнению ни при каких условиях. Однако, современные командиры должны быть вооружены не только сугубо военными знаниями, но и хорошо разбираться в военно-историческом и армейском лингвокультурном наследии, владеть иностранными языками, как минимум, английским.

Крайне важно, чтобы силовые структуры обрели современные информационные возможности обеспечения своей деятельности с учетом нынешних реалий психотронной войны против России. В настоящее время информационное оружие давно уже превратилось из разновидности гибридных действий, одного из направлений «мягкой силы» в самостоятельный и интегрирующий фактор применения и воздействия. Как свидетельствует мировая практика, без информационного сопровождения сегодня обречены на неудачу все другие действия, начиная от теракта, потому что «на миру и смерть красна», дипломатического демарша, «цветной революции» до использования «жесткой» (военной силы). Как учит опыт, в информационно-психологическом противоборстве важно стремиться не только выйти из состояния информационной обороны и контрпропаганды, но и перейти к стратегическим наступательным действиям. Такой подход приносит несравненно больший информационно-пропагандистский эффект, позволяет перехватить инициативу и навязывать свою информационную враждебной стороне.

В интересах повышения уровня национального суверенитета силовые структуры призваны сыграть заметную роль в противодействии силам внешнего влияния в самой России. Речь идет о нейтрализации структур «глубинного государства», устранении «агентуры влияния» в фе-

деральных и региональных органах власти, ЦБ, СМИ, крупнейших бизнес-структурах, общественных институтах власти. Искоренение коррупционной системы, борьба с коррупцией в ближайшем окружении исполнительной (президентской) власти являются важнейшими направлениями преодоления внешней зависимости. Эффективное силовое противодействие терроризму и экстремизму невозможно, если на государственном уровне не будут решены вопросы справедливого обустройства страны с учетом интересов всех народов страны.

Особую угрозу для многонационального и поликонфессионального народа России представляют собой терроризм и экстремизм, который зачастую имеет этно-религиозную природу. Представители российских этносов и народностей, которые ревниво охраняют свое историко-культурное наследие и духовность, нередко, таким образом, выражают протест против засилья в России доминирования порочных идеалов массовой культуры и трансгуманизма. В этом контексте важно, чтобы не только титульные республики, но и в целом страна шли по пути возрождения историко-культурных и духовных скреп общества. В этом случае силовикам будет проще бороться с терроризмом, экстремизмом, коррупцией и другими асоциальными явлениями (наркомания, алкоголизм, проституция и т. п.).

В целях повышения эффективности деятельности силовых институтов необходима их консолидация в рамках трех основных сфер деятельности (оборона, безопасность, правопорядок). В интересах укрепления монополии государства на насилие целесообразно взять под государственный и общественный контроль над охраняемыми структурами в отдельных национальных республиках, крупных коммерческих компаниях, ликвидировать военизированные структуры национальных диаспор.

Политико-правовые институты

Политико-правовые институты и механизмы управления включают в себя: конституционное развитие, представительная и судебная власть, вопросы войны и мира, миграции, законодательство, общественное (партийное) строительство, выборы, соотношение светского и традиционного права, экспертное сообщество и др.).

Возвращение к мифологическому наследию предполагает достижение гармонии человека и общества с природой, утверждение экологического мышления. Забота о сбережении народа, росте его количественных и качественных показателей невозможна без обеспечения приоритета духовно-нравственных потребностей над материальными интересами. Служение обществу и государству должно быть несравнимо более значимой ценностью, нежели обладание (владение) частной собственностью, материальными и финансовыми активами. Идеалы историко-культурного наследия, в том числе справедливости, правды, чести и совести, как основа общественного иммунитета, делают неприемлемыми пороки массовой культуры и трансгуманизма. Общая культура на русско-славянской лингвокультурной основе поможет гармонизировать социально-экономические интересы и морально-этические потребности людей.

В целях возрождения общества необходимо достичь его консолидации, «создании по артельному принципу круговой поруки с равенством всех в ответственности за конечный результат»^[263], мобилизации на реализацию национальной идеи (образа мечты). В настоящее время демографическая структура российского общества оказалась крайне деформирована и во многом атомизирована. В нем сильны противоречия межнационального, межрелигиозного, социально-экономического, информационно-культурного свойства. Ситуация усугубляется тем, что по сложившейся почти тысячелетней традиции власть в стране оказывается в руках интернациональных элит, в большей или меньшей степени связанных с международными силами влияния, заинтересованных не в возрождении страны, а в своих корыстных интересах. В то время как ко-

ренные народы России, не имеют должного национально-пропорционального представительства во власти. Как свидетельствует отечественная история, такое положение дел в кризисных ситуациях всякий раз приводило к возрастанию угроз национальной безопасности, суверенитету и территориальной целостности.

В данном контексте важной морально-этической задачей государства и общества является преодоление сословного характера формирования российских элит, развитие общедоступных «социальных лифтов» продвижения во власть лучших и достойных граждан, в том числе из «народной глубинки». В интересах государства необходимы раскрепощение созидательной мобилизационной энергии и всяческое поощрение деловых инициатив и предприимчивости людей. В кадровой политике целесообразно использовать возможности как профессионально-деловой конкуренции, так и учитывать готовность кандидата трудиться во имя интересов возрождения государства и общества.

Сегодня Россия располагает, пожалуй, единственной основополагающей скрепой своей государственности, какой являются русский язык и его исконный носитель – русско-славянский народ, несмотря на существенные количественные и качественные потери последнего столетия. Роль этого фактора существенно усиливается при условии нахождения у власти сильного и авторитетного лидера страны, а также – обращения к духовно-культурному наследию «глубинного народа». Кроме того, важно всячески содействовать росту рождаемости и сбережению стержне образующего этноса, справедливого отношения и уравнивание его в правах и свободах с представителями других народов страны, Возрождение русско-славянской лингвокультуры заметно повышает эффективность управления государством и общества. Кроме того, восстановление действия «неписанных правил» поведения в обществе, взамен ныне доминирующих в обществе ценностей массовой культуры, не позволит приедем и, в частности, мигрантам «в чужой монастырь со своим уставом ходить».

Консолидирующая роль русского языка позволит преодолеть многовековое отчуждение друг от друга русского народа и представителей еврейского этноса, которые сильно укоренились в демографической толще русско-славянского суперэтноса, вошли в его культуру, искусство, литературу, кино, медиа и другие сферы интеллектуальной жизни. Сегодня им уже больше нет смысла «дружить» с малочисленными народами против «глубинного народа» в интересах доминирования в политике и экономике. Как свидетельствует украинский опыт, политика дискрими-

нации, дерусификации, вытеснения с политической авансцены русско-украинского народа в угоду галицийскому национализму грозит пагубными последствиями как для страны, оказавшейся на грани разрушения, так и собственно для украинского еврейства. Поэтому открытый и заинтересованный русско-еврейский диалог позволит сторонамкратно повысить эффективность управления государством, не допустить межнациональных, межрелигиозных и социально-экономических конфликтов, обеспечить выживание уникальной российской цивилизации в эпоху глобальных вызовов и угроз. При этом условии может быть успешно реализован проект строительства Нового Иерусалима на украинских территориях украинских (Днепровская, Одесская, Херсонская, Запорожская, Николаевская области).

Усиление российской государственности произойдет за счет возрождения русского языка и мифологической системы, что должно быть зафиксировано в новой редакции Конституции. Необходимые изменения в Конституции страны призваны устранить неоправданные внешние концептуально-правовые заимствования, установить приоритет национального законодательства над международным правом. Основным законом определяются контуры национальной идеи и образ будущего, место и роль русского языка и духовно-культурного наследия, социальный характер государства, демографические приоритеты и, в частности, стержнеобразующая роль русско-славянского этноса, принципы единства органов власти и подконтрольности их народу через институты представительной власти. В Конституции должно найти отражение переход от национально-территориального к государственному территориальному устройству, а также вопросы безопасности, обороноспособности, обеспечения правопорядка и др. Новая идеологическая платформа, реализованная в Конституции, может и должна отразить вековые чаяния народа к освобождению от внешней зависимости, пагубных последствий тысячелетних испытаний, стремление граждан к искреннему и беззаветному служению Отчизне во имя безопасной и достойной жизни народа в веках.

Возвращение к вечевым, соборным традициям выработки и реализации государственных решений предполагает заметное усиление роли представительной власти в формировании исполнительной власти, органов власти снизу вверх на основе мажоритарной системы, обеспечении равного доступа граждан участию в выборах. Целесообразно, чтобы Федеральное Собрание РФ трансформировалось в однопалатный представительный и законодательный орган, избираемый исключительно

на мажоритарной основе. На постоянной основе должен заработать институт гражданского референдума по ключевым проблемам развития государства и общества в эпоху глобальных вызовов и угроз. Его результаты следует оперативно имплементировать в Конституцию и национальное законодательство, политико-правовую практику.

В настоящее время важно глубоко исследовать положение дел в сфере обеспечения государственной и общественной безопасности. Решить эту задачу можно путем обобщения и анализа отечественного опыта борьбы за независимость, укрепления государственности и консолидации масс вокруг лидера страны, а также изучения мифологического наследия преодоления вмешательства извне во внутренние дела государства и народа. Таким образом, исследование должно вестись на стыке научных и мифологических познаний, в результате слияния гуманитарных и естественнонаучных подходов^[264].

Политическая культура общественных отношений может и должна основываться на вечевых, соборных, коллективных принципах формирования государственных и общественных институтов. Между тем, заимствованный извне партийный принцип (от слова party) формирования представительных органов власти ведет к разделению общества по социальной-политической принадлежности, и не отражает всю демографическую структуру общества. Не оправдана политическая конкуренция, между «рекламными проектами», безликими программными обещаниями, которые не имеют прямого отношения к будущим делам и поступкам кандидатов во власть. Как и прежде, востребована публичная конкуренция между авторитетными в обществе гражданами, которые выдвигаются от конкретных людей и территорий. На Руси во все времена своих предводителей, воевод и духовных поводырей выбирали из самых достойных граждан, умеющих не только говорить, но зарекомендовавших себя праведными делами, причем не в одном поколении.

Как показала практика, нынешняя конституция и многие законы плохо работают в стране, потому что заимствованные извне, мало учитывают традиции российской жизни и общественную психологию. Поэтому законодательство будущего строится с учетом писанного и неписанного традиционного наследия, мифологии выживания и самосохранения простых людей. При таком подходе увеличится соблюдение законности и правопорядка, можно будет обеспечивать более справедливое жизнеустройство в интересах государства, во благо народа, эффективнее бороться с коррупцией. В этом контексте немаловажное

значение приобретает задача преобразования судебной системы, которая должна формироваться с преимущественным и заинтересованным участием представителей от народа.

В современной России трудно остановить миграционное нашествие и, прежде всего, нелегальную миграцию, напрямую угрожающую национальной безопасности, суверенитету и территориальной целостности, если не включить потенциал коренных народов. Как показывает опыт национальных республик РФ, куда мигранты не стремятся, так как их сдерживает общественное мнение, которое не приветствует недостойное поведение и случаи преступлений, вытеснение приезжими местных жителей из сферы трудовой занятости, их обособленность и нежелание ассимилироваться и др. В русских регионах, наоборот, населению не позволяют содействовать общественной безопасности, что требует незамедлительного исправления. Поэтому крайне важно остановить процесс навязывания всеобъемлющей «толерантности» в обществе, что приводит к дискриминации, нарушению гражданских прав и свобод, прежде всего, представителей русско-славянского большинства.

В общественно-политической системе общества более заметную роль должны играть неправительственные организации, которые мобилизуют граждан на отстаивание российской самобытности в политике, экономике, культуре, информации, развитие и продвижение народных творчества и промыслов. Не является оправданной практика дробления общества на малозначимые второстепенные сегменты, отстаивающие корыстные интересы узких групп влияния и даже отдельных лиц в борьбе за власть. В настоящее время число общественных объединений приближается к 100 тыс.^[265]. В условиях нарастания глобальных вызовов и угроз интересы и потребности «глубинного народа» и других автохтонных этносов составляют основу построения гражданского общества в России, что позволит осуществлять эффективный контроль за деятельностью государственных институтов власти, противодействовать подрывным действиям «глубинного государства» и «агентуры влияния» в России. Как известно, благодаря активной и решительной позиции патриотического крыла гражданского общества в период президентских выборов 2012 г. были сорваны планы «белоленточного движения», поддерживаемо извне, по недопущению возвращения к власти Владимира Путина. 4 февраля 2012 года в Москве на Поклонной горе состоялся альтернативный «антиоранжевый» митинг. По данным МВД, он собрал более 138 000 человек, в то время как митинг на «Болоте», в тот же день собрал 38 000 человек^[266].

Вся мировая история свидетельствует о том, что те народы, которые во время «сбились в стаи», объединились и консолидировали свои усилия и возможности, сохранили и развили свои традиционные ориентиры и ценности, имеют перспективы на выживание и спасение в эпоху глобальных вызовов и угроз. Во времена смертельных вызовов и угроз русско-славянскому и другим народам, наученным горьким историческим опытом того, что никто им «не даст избавления, ни царь, ни бог, ни герой», приходилось самим озаботиться своим выживанием и самосохранением, добиваться выживания и самосохранения своими мозгами и руками. Как действовать в сложившейся ситуации подсказывает сама человеческая природа. Прежде всего необходимо невзирая на все социально-экономические и другие трудности, плодиться, рожать детей, воспитывать их в историко-культурных традициях и боевом духе. Кроме того, как подсказывает природа, даже не в опасных ситуациях выживать легче, «сбиваясь в стаи», причем лучше по месту компактного проживания людей. По мнению Юрия Комарова: «Перво-наперво надлежит создать свою идеологию честности и братской выручки на так называемых низовом и средних уровнях – рядовых полицейских, дознавателей, пожарных инспекторов, членов низовых избиркомов. И только с этой низовой платформы можно начать наступление на те неладные верхи, которые сегодня гробят наш народ через его неладные огрехи»^[267].

Современный диалог представителей «глубинного народа» и высшей власти, в недрах которой нынешний президент остается скорее «чужим», чем «свой», диалог возможен только при условии «предельной мобилизации и собранности» обеих сторон. Благоприятная обстановка для взаимопонимания возникнет при беспредельном нарастании обстоятельств непреодолимой силы (форс - мажорных), что фактически уже происходит вокруг России. Чтобы получить желаемую ответную всестороннюю поддержку со стороны народа необходимо, отказавшись от перестроечной и либеральной риторики, оперативно осуществить подбор соответствующих мобилизационных кодов. Ключи от них надо искать, в контексте духовно-исторического наследия и специфических возможностей лингвокультуры, обращаясь к божественному началу. Как считает Дмитрий Андреев, в свое время был прав Христофор Миних, сказавший, что «Россия управляется непосредственно богом». И «это не политическая архаика, а русская инаковость, которая проявляется, в том числе в загадочном феномене русского доверия, испытываемого народом по отношению к первому лицу»^[268].

Несмотря на то, что в настоящее время «глубинный народ» находится в кризисном состоянии, в условиях нарастания обстоятельств непреодолимой силы будут происходить его национальное пробуждение и самоорганизация. Роль первого лица, народного вожака, озабоченного судьбой суперэтноса состоит в том, чтобы, возглавив подъем и движение масс, не допустить проявления саморазрушительных процессов, которые могут привести к подрыву многонационального государства. Задачи национально-государственного возрождения будут реализованы, если удастся возродить механизмы обеспечения общественной безопасности. Среди них особо следует выделить следующие: во-первых, создание и развитие сетевой системы общественной безопасности, взаимопомощи, поддержки и солидарности на базе соседских общин, формируемых по месту жительства на основе социокультурного опыта выживания и самосохранения, традиционных идеалов и ценностей; во-вторых, повышение статуса и роли русского языка не только в государственных и общественных делах, но и в быту (искоренение матерщины, иностранных заимствований и т.п.); в-третьих, утверждение в обществе экологического мышления, борьба с нарушениями в области экологии, проведение мероприятий по обустройству и сбережению территории в рамках соседских общин; формирование в обществе особого порядка отношения к женщине как источнику здорового продолжения рода, возрождение традиций семейно-брачных отношений, усиление роли женщины в общественных делах; в-четвертых, организация коллективного противодействия незаконной миграции, навязыванию чуждых традиций и ценностей, борьба с уличной преступностью, наркоманией, алкоголизмом, проституцией, другими антисоциальными явлениями; в-пятых, возрождение мужского начала в подростковой среде, патриотическое воспитание подрастающего поколения, обеспечение общественной безопасности в рамках соседских общин; укрепление религиозной солидарности и взаимной поддержки, развитие диалога между представителями религиозных конфессий и прежде всего православия и ислама; создание и развитие системы общинного выживания (мониторинг проблем, самоуправление по месту жительства, поддержка в трудоустройстве, финансовая и другая взаимопомощь, информационное взаимодействие и т.п.). В целом формирование сетевых русско-славянских общин, по образцу национальных диаспор, по месту компактного проживания позволит не только успешно решить вопросы выживания и самосохранения уникальной цивилизации, но и заложить предпосылки возрождения и укрепления государственности многонациональной страны.



Возрождение русско-славянского суперэтноса

Политико-правовые институты управления имеют целью обеспечение суверенного развития страны. Проведение суверенной экспертизы предполагает недопущение в содержании нормативно-правовых актов таких норм, которые ущемляют, нарушают или подрывают суверенитет страны в различных сферах жизнедеятельности государства и общества. Она нацелена на мониторинг внутренних и внешних условий развития государственности, выявление слабых и сильных сторон обеспечения независимости страны, ведение реестра современных вызовов и угроз, инвентаризацию и экспертизу конституционных основ и законодательной базы государства, своевременное внесение изменений и дополнений в них. В широком смысле понятие суверенной экспертизы включает в себя весь комплекс вопросов по обеспечению суверенитета, территориальной целостности и национальной безопасности государства и общества и, прежде всего, оценку состояния и перспектив развития основных институтов и механизмов управления государством и обществом (лингвокультурные, организационно-концептуальные, информационные, финансово-экономические, силовые, политико-правовые, дипломатические).

Дипломатия

Дипломатические механизмы – это инструментарий международного влияния и продвижения интересов страны за рубежом, повышения авторитета и улучшения имиджа государства, в том числе дипломатический корпус, представительства в международных организациях, советники за рубежом, торгпредства, филиалы российского бизнеса, общественная дипломатия по линии неправительственных организаций, в том числе зарубежные приходы РПЦ, российские диаспоры и др.

Дипломатия имеет на успех, если вооружена национальной идеей и образом будущего страны. Международный имидж любой страны, тем более претендующей на независимое развитие, формируется на основе всего культурно-исторического наследия и дипломатических традиций. Дипломатический корпус формируется не только с учетом языковой и страноведческой профпригодности, но и с учетом того, насколько будущий дипломат укоренен в российской действительности, представляет прошлое, настоящее и будущее страны во всех его измерениях (язык, демография, история, культура, государство и общество, оборона, безопасность и правопорядок и др.).

Одной из проблем современной внешнеполитической деятельности России остается сложность консолидации российских граждан за рубежом. В настоящее время за рубежом «русскими диаспорами» выступают объединения, создаваемые русскоговорящими гражданами из бывшего СССР, преимущественно иудейского происхождения. Представители собственно русско-славянского народа, как правило, не объединяются, предпочитая, в долгосрочном плане, преимущественно идти по пути ассимиляции. Происходит это по причине того, что в самой России он лишен субъектности и находится в ущемленном положении, исторически выполняя роль строительного материала империй. Несмотря на возрождения православия в России, в связи с интернациональным характером РПЦ, не очень получается консолидация на основе православной идентичности. Выходцы из России за рубежом нередко предпочитают уходить в христианство соответствующей направленности (католицизм, протестантство, баптизм и др.). Другие выходцы из России, как правило, при-

общаются к своим национальным диаспорам, которые ориентируются либо на соответствующие страны, либо национальные республики в составе РФ или объединения по конфессиональному признаку.

Между тем, современная дипломатия, будучи одним из эффективных инструментов «мягкой силы», в сочетании с информационным инструментарием способна успешно достигать внешнеполитических целей, если решит задачу формирования эффективных российских диаспор за рубежом на основе представителей русско-славянского суперэтноса. Содействие продвижению русского языка на международной арене – это еще одна важнейшая внешнеполитическая задача государства, которая предполагает усиление его позиций не только в международных организациях, но и влияния в делах зарубежных государств. В настоящее время применение инструментов «мягкой силы» ограничивается созданием положительного образа России, «формированием инструментов воздействия на восприятие России в мире», укреплением позиций русского языка в мире, популяризацией культурных достижений народов России^[269]. Россотрудничество, которое претендует на роль основного инструмента «мягкой силы» во внешней сфере, ограничивает свою деятельность работой с соотечественниками и формированием положительного имиджа страны.

Между тем, современный международный имидж России, которую во многом по прежнему воспринимают как огромных размеров территорию, населенную дикими животными, агрессивными азиатами и кавказцами и другими звероподобными людьми, издевающихся над представителями ЛГБТ и иностранцами, пьющими водку и играющими на балалайках. Запад пугают не только необъятные размеры страны, но действия в защиту национальной безопасности в Сирии, Украине и др., а потому мощные армия и флот, современные ракеты, самолеты, корабли, кибероружие. Россию до сих пор не знают как страну уникальной культуры, высоких достижений спорта, удивительной предприимчивости деловых людей, их договороспособности, дружелюбия, гостеприимства и т.п. Изменив в лучшую сторону международный имидж страны, можно успешнее решать ключевые международные проблемы, противостоять информационным нападениям извне и, прежде всего, русофобии, продвигать национальные интересы, содействовать консолидации диаспор за рубежом.

Несмотря существенный подрыв русско-славянского триединства, сегодня в России, Белоруссии и даже Украине растет число сторонников того, что альтернативы объединению трех стран нет. Без Белоруссии и, особенно Украины, Россия не имеет долгосрочных перспектив выживания и сохранения в нынешних границах и демографическом облике. Дело

в том, что прирост населения в России идет в основном за счет инородного населения, которое практически не ассимилируется, титульные республики в кризисных ситуациях склонны к сепаратизму, а недостаточным количеством народонаселения сложно обустроить просторы одной седьмой части суши. Объединение с Белоруссией и украинской наиболее пассионарной частью русско-славянского народа существенно повышает потенциал триединого государства. Вне союза с Россией и Белоруссией нынешнюю Украину ждет незавидная участь деградации и распада, как при условии продолжения насильственной искусственной украинизации и скрытой католизации страны, так и в случае подрыва российской государственности. Причем, в случае если будет происходить ослабление России, дезинтеграция Украины только усилится, так как украинцы, как наиболее ценный здоровый биосоциальный русско-славянский народ, тем более, не представляет интереса для международных сил влияния.

В нынешних кризисных условиях российско-украинских отношений имеет смысл максимально задействовать потенциал народной дипломатии в урегулировании обстановки на Донбассе и в самой Украине. Представители русско-славянского народа по обе стороны фронта в Донбассе уже сейчас успешно ведут переговоры и договариваются о снижении порога напряженности и недопущения потерь с обеих сторон. Важно только, чтобы этим взаимных шагам не мешала третья сторона, представители которой засели во власти как в Киеве, так и Москве. Они прежде пресекали все попытки договориться противоборствующим сторонам на Донбассе, уничтожая инициаторов такого рода контактов, а сегодня продолжают разжигать информационную истерию в России и Украине.

Возрождение государственного триединства России, Белоруссии, Украины повышает шансы на достижение полноценного стратегического союза Москвы с Пекином, который в противоборстве со США их ближайшими союзниками заинтересован в российской самодостаточности и экономической независимости от Запада. В этом контексте особое значение приобретает развитие стратегического партнерства с КНР в рамках ШОС и БРИКС. По мнению экспертов, Россия могла бы «вместе с Китаем, на плечах Китая и за счет Китая»^[270] не только выстроить систему коллективной безопасности на самом большом материке Евразии, но и приступить к формированию системы коллективной безопасности в мире. При всестороннем учете российских интересов китайская геоинициатива «Один пояс, один путь» имеет хорошие перспективы объединить технологические достижения Германии и других ведущих стран ЕС с ресурсными и транс коммуникационными возможностями РФ. При таком развитии событий возрастает веро-



Обложка журнала *The Economist* – Мир в 2019 г.

ятность консолидации стран Евразии от Атлантики до Тихого океана. В связи с этим важно безотлагательно приступить к полноценному строительству Союзного государства Белоруссии и России, которое имеет большие перспективы, чем евразийская интеграция участия Украины. Белорусские кадры, несравнимо менее коррумпированные и более работоспособные, могли бы

существенно оздоровить потенциал совместного управления страной. Важной внешнеполитической задачей мифологического свойства остается выполнение миссии объединения и защиты русско-славянского мира России, Украины и Белоруссии. В международном плане возрастает актуальность консолидации православно-славянской цивилизации и улучшения отношений РФ со славянскими государствами, в том числе с Польшей, Словакией, Чехией, Черногорией, Хорватией и др. В связи с тем, что наибольший интерес к взаимодействию с Россией проявляет Сербия, которая может стать ведущим партнеров в налаживании отношений между славянскими народами и, прежде всего, в социокультурной сфере.

Несмотря на то, что в треугольнике геополитической конкуренции США-КНР-РФ Москва является не самым сильным оппонентом или партнером, тем не менее, уже тот факт, что в «растяжку» жестокого противоборства угодили Пекин и Вашингтон является положительным обстоятельством. Как считает эксперт Андрей Девятов, «...стратегическая задача России состоит не в том, чтобы, примкнув к КНР, противостоять США, а в том, чтобы противоборство двух перевести в динамичную связку трех сил: КНР – РФ – США и так достичь гармонии»^[271]. Однако для того, чтобы выступить самостоятельной третьей стороной в глобальном треугольнике РФ должна показать силу^[272]. Наряду с наличием современного оружия, РФ может и должна использовать свои внешнеполитические и внешнеэкономические возможности.

Среди других приоритетов российской внешнеполитической деятельности особо следует выделить Германию, которая остается в качестве самого естественного и органичного стратегического партнера России. Две мировые войны с участием в них двух стран по разные стороны фронта убедительно свидетельствуют о том, что геополитические противники Москвы и Берлина, сталкивая их между собой, во все времена стремились не допустить стратегического союза. И в наши дни международные силы влияния противодействуют любым попыткам более тесного двухстороннего сотрудничества. Идет ли речь о преодолении санкций и увеличении товарооборота, строительстве «Северного потока-2», совместном урегулировании ситуации вокруг Украины в рамках «нормандского формата» (Германия, Россия, Украина, Франция) и т.п.

Поэтому установление с Берлином долгосрочного политико-экономического сотрудничества позволит Москве выстроить конкурентоспособную высокотехнологичную экономику, оказать существенное влияние на укрепление Европейской и Евразийской безопасности. В свою очередь Германия получит более широкий доступ к российским ресурсам и коммуникациям. Российско-Германский союз откроет путь к созданию системы торгово-экономического

сотрудничества и обеспечения коллективной безопасности от Атлантики до Тихого океана. При этом условия можно будет нейтрализовать геоатлантическое вмешательство в дела Евразии со стороны Вашингтона и Лондона, расстроить планы создания Балтийско-Черноморского санитарного кордона в составе Польши, Украины, Словакии, Румынии, государств Балтии, Молдовы и других стран против России и Германии. Кроме того, более тесное российско-германское сотрудничество позволит сдерживать китайскую трансконтинентальную экономическую экспансию «один пояс, один путь».

В целом, сегодня Россия крайне заинтересована в более целенаправленной внешнеполитической деятельности, рассчитанной на достижение успеха по ключевым международным вопросам в сугубо национальных интересах страны. В решении задач по распространению внешнего влияния России особую роль призвана сыграть народная дипломатия. Российские диаспоры, бизнес – структуры за рубежом, пророссийские неправительственные организации, культурные, деловые и спортивные миссии в других странах могли бы более активно влиять на укрепление международного статуса и авторитета РФ в Евразии и мире, в целом. По оценкам экспертов, «Русский мир», ядром которого рассматривается русско-славянская солидарность, активность и толерантность, может сыграть заметную роль в формировании основ коллективной безопасности в Большой Евразии^[273]. Кроме того, Россия способна сыграть заметную роль в консолидации правых сил, прежде всего, в Европе, которые нацелены на защиту национальной идентичности и борьбу с трансгуманизмом, прогрессизмом, либерализмом, космополитизмом, миграцией. По мнению Антона Шеховцова, «продемонстрировав идеологическую близость к современной России, которая является далеко не последней страной, и получив от Москвы ту или иную поддержку, ультраправые партии могут претендовать на альтернативную легитимность и выступать в роли не просто противников главных партий, а доминантного альтернативного течения»^[274].

Таковы приоритетные направления управления государством и обществом с учетом законов мироздания, мифологических ценностей и лингвокультуры. Они нуждаются в дальнейшем обосновании и развитии. Однако повысить эффективность государственного и общественного управления сложно, если не решить задачу возрождения социума, способствующего духовному росту человека и сохранению традиционных ценностей, историко-культурного опыта поколений, возвышению человеческого достоинства. На этой основе формируются элиты, призванные осмыслить сверхзадачи и цели природосберегающих преобразований страны в интересах государства, во благо общества.

Заключение

Нынешняя ситуация с русским языком в России заслуживает особого разговора. Он сегодня становится главной жертвой так называемой «языковой революции», последствия которой могут оказаться губительными не только для культуры страны, но и национальной безопасности, стабильности в обществе и даже суверенитета и территориальной целостности государства. В современных международных условиях, когда информационно-технологический процесс уже вышел за рамки национальных государств, становится все труднее избегать изменений и деформаций в языке. Под влиянием глобализации, в частности информационного бума в мире, в России уже появился новояз информационно-технологического происхождения. В настоящее время современные технические нововведения, как и влияние массовой культуры, фактически нейтрализуют метафизическую сущность и сильно упрощают язык. Они превращают его в инструмент культивирования потребительских и гедонистических идеалов и ценностей, средство формирования и поддержания соответствующего образа поведения и мышления. Язык все чаще становится заложником новых информационных технологий и информационно-коммуникативных реалий.

Наибольшие угрозы русскому языку представляет беспрецедентное нашествие массовой культуры и засилье английского языка в стране. Между тем, с учетом того, что международный английский язык эволюционирует в сторону примитивизации, упрощения и минимизации языков средств, что неизбежно ведет к его вырождению в долгосрочном плане, дальнейшее распространение в государстве и обществе может иметь негативные последствия. В связи с этим русский язык не должен утратить все свои конкурентные преимущества, как живого и глубокого наречия, тесно связанного со своими истоками. Только в таком качестве он останется главным системообразующим элементом сохранения и упрочения языкового, когнитивного и информационного суверенитета государства, важнейшим условием обеспечения национальной безопасности и территориальной целостности страны.

В наиболее уязвимом положении сегодня оказываются представители русского народа. В отличие от русскоязычных граждан России, большинство из которых имеют возможность развивать национальные языки в рамках национальных образований или национально-культурных автономий, русские практически становятся заложниками ситуации, когда русская речь, сохраняясь по форме, в содержательном плане все больше трансформируется и превращается в некое универсальное средство межнационального общения, наподобие современного английского языка, который практически утратил свое метафизическое и историко-культурное звучание. Дело в том, что тот английский язык, на котором разговаривают в США или Индии, мало имеет отношения к культурному наследию великого английского языка.

Такое положение дел требует от государства принятия срочных и неординарных мер по кардинальному исправлению ситуации в языковой сфере. Важно понять, что в современной России вопросы состояния и положение русского языка, его статуса в государстве и обществе имеет самое непосредственное отношение к решению задач по обеспечению национальной и общественной безопасности России. В настоящее время недостаточно ограничиваться работой отдельных международных фондов под эгидой правительства, проведением конкурсов и фестивалей, дней и годов «русского языка». Необходимо прекратить эксперименты над живым телом русского языка, настало время вернуть ему первоначальное предназначение, соединить в единое целое процессы государственного, духовно-нравственного и культурно-языкового возрождения общества и страны.

Несмотря на то, что современный русский язык в ходе исторического генезиса русской цивилизации не избежал серьезных деформаций и искажений, он остается носителем и проводником глубоких метафизических и сакральных знаний. Как считают специалисты, русский язык до сих пор остается своеобразным культурным кодом русско-славянской цивилизации, включающий в себя и образ мышления и поведения человека, мотивы общественной идеологии и психологии. Только руководствуясь культурным кодом народа можно обосновать спасительную национальную идею, выработать стратегию и тактику развития государства, доктрину общественной безопасности и технологию ее реализации^[275]. Национальная идея России сегодня – это спасение, выживание, самосохранение и возрождение уникальной российской цивилизации в эпоху глобальных вызов и угроз.

Примечания

- 1 См.: Неклесса Александр. К чему приведет перестройка антропологического универсума: встречный ветер цивилизации // «НГ». 2019. 23.04. / http://www.ng.ru/science/2019-04-23/9_7564_wind.html
- 2 См.: Делягин М. Человек трансформер // «Завтра». 2019, январь, №3 (1310). – с.3.
- 3 Подробнее см.: Четверикова Ольга. // «Завтра». 2019, январь, №16 (1323). – сс.1,8.
- 4 См.: Небренчин С.М. и Небренчин А.С. А.С. КНР-сверхдержава XXI века: российско-китайские перспективы / Центр стратегических оценок и прогнозов. – М.: АНО ЦСОиП, 2017. – с.23.
- 5 Небренчин А.С., Небренчин С.М. Роль русского языка в консолидации общества и укреплении государства: история и современность // Россия: Тенденции и перспективы развития. Ежегодник. Вып. 14 / РАН. ИНИОН. Отд. науч. сотрудничества; Отв. ред. В.И. Герасимов. – М., 2019. – Ч. 1. - с.166.
- 6 Дугин Александр. Экспертиза Дугина // «Завтра», 2019, январь, №3 (1310). – с.3.
- 7 Подробнее см.: А. Девятков. Начало конца. 28-02-2019 // <https://www.youtube.com/watch?v=ulaA9v30A0o>
- 8 См.: Девятков Андрей. Парус судьбы // <https://devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65665-parus-sud-by>
- 9 Подробнее см.: Третья мировая война уже началась - Папа Римский // <https://glavred.info/world/290131-tretya-mirovaya-voyna-uzhe-nachalas-papa-rimskiy.html>
- 10 См.: Збигнев Бжезинский: “Против России, за счёт России и на обломках России” // http://lazarev.org/interesting/full_news/zbignev_bzhezinskij_protiv_rossii_za_schyot_rossii_i_na_oblomkah_rossii
- 11 См.: Девятков Андрей. Парус судьбы // <https://devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65665-parus-sud-by>
- 12 Подробнее см.: Девятков Андрей. Осторожно, Китай на <https://www.devyatov.su/articles/251-nebopolitika/59469-ostorozhno-kitay>
- 13 Путин В. Мы заинтересованы, чтобы соотечественники не теряли своей русскости // <https://interaffairs.ru/news/printable/20911>
- 14 См.: Ты один мне поддержка и опора, о великий, могучий, правдивый и свободный Русский язык // <http://www.kp.ru/daily/26154.7/3044772/>
- 15 Сурков В. Долгое государство Путина // http://www.ng.ru/ideas/2019-02-11/5_7503_surkov.html
- 16 См.: Аверьянов Виталий. Баю, баюшки, баю...: о новой риторике элит // «Завтра». 2019. Февраль, № 7 (1314). – с.3.
- 17 Егорченков Д. Мифология русской мечты // «Завтра», январь, 2019, №2 (1309). – с.1
- 18 Там же.
- 19 См.: Ковитиди О.Ф. Вместо предисловия. // Информационное измерение «мягкой силы». - М.: АНО ЦСОиП, 2017. – с.6.
- 20 Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. – М.: «Экопрос», 1993. – с.30.
- 21 Подробнее см.: Вещическое наследие наших предков // <http://slawa.su/nasledie-predkov/2754-vedicheskoe-nasledie-nashikh-predkov.html>
- 22 Искон веры-веды / книга Родосвета/книга Святогора. – М.: Ин-т общегуманитарных исследований, 2001. – с.5.
- 23 См.: Константиновская Л.В. Космические причины некоторых геологических процессов (кандидатская диссертация) // <http://www.astronom2000.info/%D0%B3%D0%B5% D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3% D0%B8%D 1%8F/dis/>
- 24 Подробнее см.: Аркаим // <https://histrf.ru/lenta-vremeni/event/view/arkaim>
- 25 См.: Основные инстинкты человек. 7 инстинктов // www.liveinternet.ru/users/5631174/post331952408
- 26 См.: Подробнее см.: Гумилев Л.Н. Этносфера: история людей и история природы. – М.: Экопрос, 1993. – с.39; Дугин А. Гиперборейская теория. – М.: «Арктогея», 1993. - сс.9-11.
- 27 См.: Небренчин С.М. Метафизика безопасности. С-Пб.: «Десятка», 2008. – сс.25-26.
- 28 См.: Профессор Клесов: «Корни русских найдены. Соловы информационной русофобской войны посрамлены» // <https://topwar.ru/98598-professor-klesov-korni-russkih-naydeny-solovi-informacionnoy-rusofobskoy-voyny-posramleny.html>
- 29 См.: Запретная история Руси // <https://ari.ru/ari/2013/01/09/zapretnaya-istoriya-rusi>
- 30 Подробнее см.: Ломоносов о Руси и варягах // <https://litresp.ru; www/lomonosov-fond.ru>

- 31 Подробнее см.: Карамзин Н.М. История государства российского. Коллекционное издание. В 12 томах. – СПб.: 1816-1829. – сс.27-31.
- 32 Там же. – сс.24-37
- 33 Подробнее см.: Ломоносов о Руси и варягах // <https://litres.ru/>; www.lomonosov-fond.ru.
- 34 См.: Происхождение слова «Русь» // b.ru/article/176600/proishojdenie-slova-rus-znachenie-slova-rus
- 35 Подробнее см.: Небренчин С.М. Концептуальные измерения геополитики. – М.: Фонд национальной и международной безопасности, 1996. – сс.45-58.
- 36 См.: Устроение державы http://xn--80aeedabhm8bivheon6l.xn--p1ai/index.php?option=com_content&view=article&id=186&Itemid=200&lang=ru//p1ai/index.php?option=com_content&view=article&id=186&Itemid=200&lang=ru
- 37 Девятков Андрей. Парус судьбы // <https://devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65665-parus-sud-by>
- 38 См.: Небренчин С.М. Концептуальные измерения геополитики. – с.58.
- 39 Дугин А. Гипербореяская теория. М.: Арктогея, 1993. – с. 43.
- 40 См.: Невидимая брань видимая. – М.: ОАО «Типография новости», 2007. – с.13.
- 41 В настоящее время вековые заветы отцов и дедов, сказы стариков и бабушкины песни, опыт народный, от поколения к поколению переходящий, - вот тот мост, на котором стояла и стоит ныне Родная вера.
- 42 Плоскостные отображения Букв (ов) ВсеяСветной Грамоты, история которой превышает 7 тысяч лет, являют собой графики отображений многомерных биологических объектов, каждый из которых имеет собственную гамму цветовых, звуковых, вкусовых и других характеристик, является "срезом, частной проекцией" макромира и общего мироздания.
- 43 Подробнее см.: Невидимая брань видимая. – М.: АНО «Типография новости», 2007.- с.221.
- 44 Там же.
- 45 Невидимая брань и видимая. – М.: ОАО «Типография новости», 2007. - с.259
- 46 Подробнее см.: Карамзин Н.М. История государства российского. Коллекционное издание. В 12 томах. – СПб.: 1816-1829. – сс.31-35.
- 47 См.: Былевский Павел. Яблочки молодильные: русские народные шифры и сказки бессмертия // «Завтра». 2019, февраль, №5 (1312). – с.8.
- 48 Подробнее см.: Древний славянский пантеон // <http://www.velesovkrug.ru/obnovleniya-na-sajte/slavjanskije-bogi-bogi-slavjan-russkie-bogi-panteon-drevnyaj.html>
- 49 См.: Небренчин С.М. Метафизика безопасности. – СПб.: «Десятка», 2008. – сс.36-37.
- 50 Там же.
- 51 См.: Дугин А. Гипербореяская теория. – с.76.
- 52 Подробнее см: Славянский языческий портал // <http://slaviy.ru/yazycheskoe-mirovozzrenie/istoriya-kalendarnyx-sistem-na-rusi/>
- 53 Система исчисления времени, основанная на циклическом обращении Земли вокруг Солнца.
- 54 Небренчин С. Россия в глобальном мире: итоги и перспективы // <http://csef.ru/ru/politica-i-geopolitica/326/rossiya-v-globalnom-mire-itogi-i-perspektivy-8759>
- 55 См.: Как появился Старый новый год // <http://newseum.ru/novosti/kak-poyavilsya-staryj-novyj-god/full/>
- 56 Чернявская Василиса. Масленичная неделя. Когда тещу угощать будем // «Москва вечерняя». 2019, 27 февраля.- с.9.
- 57 См.: Круглый год. Русский земледельческий календарь // сост. вступ. ст. и примеч. А.Ф. Некпыловой: кл. Е.М. Белоусовой. М.: Правда, 1991. – сс. 5-6.
- 58 Почему важно знать своих предков до седьмого колена // <http://russian7.ru/post/pochemu-vazhno-znat-svoikh-predkov-do-sej/>
- 59 См.: Невидимая брань видимая. – М.: ОАО «Типография новости», 2007. – с.11.
- 60 Там же.
- 61 См.: Там же.
- 62 Куликова Марина. Дерево как символ: от религии до политики // <http://givoyles.ru/articles/lyudi-i-derevya/derevo-kak-simvol-ot-religii-do-politiki/>
- 63 Там же.
- 64 См.: Русичи // <https://rusichi.info/groupboard/view/21>
- 65 Там же.
- 66 История происхождения «зимних» слов // <https://www.fresher.ru/2019/02/08/istoriya-proisxozhdeniya-z...>
- 67 См.: Небренчин С. Метафизика безопасности. – М.: «Десятка», 2008. – сс.66-67.
- 68 Раздел нумерологии или все о числах: значение цифры // <http://grimuar.ru/numerologia/znachenie/tsifra-9-numerologii.html>

- 69 См.: Дмитриева Л. «Тайная доктрина» Елены Блаватской в некоторых понятиях и символах Космогнезиса. Ч. I. - Магнитогорск, «Амрида», 1992. – сс. 217-222.
- 70 Подробнее см.: Ашманов Игорь. Цифровая оккупация // «Завтра», январь 2019, №1 (1308). – с.1, 6.
- 71 Подробнее см.: Кашанский А. Универсальное мировидение и универсальное мировоззрение. // <http://www.peremenu.ru/books/osminog/12605>
- 72 Подробнее см.: там же.
- 73 См.: там же.
- 74 См.: Цветовые символы в славянском язычестве // <http://slaviy.ru/slavyanskije-simvoly/cvetovye-simvoly-v-slavyanskom-yazychestve/>
- 75 Влияние цвета на концентрацию внимания // <https://5sfer.com/20929-vliyaniye-tsvetov-na-kontsentratsiyu-vnimaniya.html>
- 76 См.: Пашин Федор. Глобальный кризис мировоззрений // <http://ukrsekta.info/clauses/1918-globalnyj-krizis-mirovozzrenij.html>
- 77 Подробнее см.: ВикиЧтение // <https://info.wikireading.ru/37441>
- 78 См.: Источники славянских сказаний и преданий // <http://www.proto-slavic.ru/slavonic-myths/slavic-epos.html>
- 79 Там же.
- 80 См.: Ши.ру // <https://schci.ru/Sadko.html>
- 81 Подробнее см.: Источники славянских сказаний и преданий // <http://www.proto-slavic.ru/slavonic-myths/slavic-epos.html>
- 82 См.: Три богатыря // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B8_%D0%B1%D0%BE%D0%B3%D0%B0%D1%82%D1%8B%D1%80%D1%8F
- 83 Проханов Александр: Путин – русский мечтатель // «Завтра». 2019, январь-февраль, №4 (1311). – с.2.
- 84 Подробнее см.: Источники славянских сказаний и преданий // <http://www.proto-slavic.ru/slavonic-myths/slavic-epos.html>
- 85 Подробнее см.: Молочные реки и кисельные берега: значение фразеологизма // <http://fb.ru/article/434810/molochnyie-reki-i-kiselnyie-berega-znachenie-frazeologizma>
- 86 Подробнее см.: Источники славянских сказаний и преданий // <http://www.proto-slavic.ru/slavonic-myths/slavic-epos.html>
- 87 Там же.
- 88 Подробнее см.: Сказка про Ивана - Дурака // <https://verhovina-tales.ru/volshebnyie-skazki/skazka-pro-ivana-duraka/>
- 89 Задорнов Михаил. «Тайны русского языка» // https://www.kp.ru/daily/24235_3/434554/
- 90 Александр Проханов: Путин-русский мечтатель // «Завтра». 2019, январь. – с.2.
- 91 См.: Забелин И.Е. Домашний быт русских царей в XVI и XVII столетиях // http://az.lib.ru/z/zabelin_i_e_/text_0070.shtml
- 92 См.: Домострой // <http://librebook.me/domostroi/vol1/23>
- 93 Домострой – сборник практических советов XVI в. // <https://unknown.mirtesen.ru/blog/43871144543/Domostroy---sbornik-prakticheskikh-sovetov-16-veka>
- 94 См.: Домострой // <http://librebook.me/domostroi/vol1/23>
- 95 См.: Хобобо // <http://www.hobobo.ru/poslovitsy-i-pogovorki/>
- 96 Даль В.И. Пословицы русского народа – современная версия. _ М.: Престиж книга; РИПО классик, 2006. – с.6.
- 97 Подробнее см.: Ши.ру // https://schci.ru/russkaya_narodnaya_musika.html
- 98 Виват! Песня на концерте, Владимир Мазур и товарищи | Vivat, Vladimir Mazur & Co // <https://www.youtube.com/watch?v=kqfTXEnZyqc&index=43&t=Os&list=PLtLlCw-N0tKxrHuOt9bSVxjVOVtfoaxka>
- 99 Господа офицеры, Олег Газманов, песня на концерте | Gospoda Ofitseryi, Oleg Gazmanov // <https://www.youtube.com/watch?v=9jMerk-TZPM&index=43&iist=PLtLlCw-N0tKxrHuOt9bSVxjVOVtfoaxka>
- 100 Афганистан Михаил Круг // https://www.youtube.com/watch?v=bliA-LaMOOQ&index=22&list=PLtLlCw-N0tKxrHuOt9bSVxjVOVtfoaxka&has_verified=1
- 101 Википедия // <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D1%83%D0%B1%D0%B8%D0%B0%D1%83%D1%88%D0%BA%D0%B0>
- 102 Ботать по фене — выражаться особым способом, непонятным для окружающих.

- 103 Трофимов Сергей. Не покидай меня // http://www.apvisit.ru/catalogs/catalog_artists/russian_artist/trofim_sergej/
- 104 Проханов А. «Есть музыка над нами» // «Завтра». 2018, декабрь, №51 (1307). – с.1.
- 105 Там же.
- 106 Подробнее см.: Хазарский каганат // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A5%D0%B0%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BA%D0%B0%D0%B3%D0%B0%BD%D0%B0%D1%82
- 107 Невидимая брань видимая. – М.: ОАО «Типография новости», 2007. – с.241.
- 108 См.: Тарасенко И.В. Русская военная сила на пути к полю Куликову // «Вестник военного университета». 2010, сентябрь №3(23). – с.6-7.
- 109 Подробнее см.: Малуша // <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%BB%D1%83%D1%88%D0%B0>
- 110 По Википедии, в широком смысле — всё, имеющее отношение к божественному, религиозному, небесному, потустороннему, иррациональному, мистическому, отличающееся от обыденных вещей, понятий, явлений.
- 111 Подробнее см.: Членов А.М. По следам Добрыни /Предисл. Ф.П.Шевченко. – М.: Физкультура и спорт, 1986. - с.235.
- 112 Невидимая брань видимая. – М.: ОАО «Типография новости», 2007. – с.265.
- 113 См.: Членов А.М. По следам Добрыни /Предисл. Ф.П.Шевченко. – М.: Физкультура и спорт, 1986. - с.235.
- 114 Кригер Барабара. В информационной ловушке // «Славяне», 2018, №2. (11). - с.35.
- 115 Членов М.А. По следам Добрыни /Предисл. Ф.П.Шевченко. – М.: Физкультура и спорт, 1986. С.234
- 116 Невидимая брань видимая. – М.: ОАО «Типография новости», 2007. – с.411.
- 117 Подробнее см.: Грачева Т.В. Китай в котлях дракона. – М.: «Зерна», 2013. -384 с. // <https://zyorna.ru/catalog/item/kitaj-v-obyatyah-drakona-73514>
- 118 См.: Девятков А.П. Этика Великой Орды Чингисхана // <https://bestposter.livejournal.com/31482.html>
- 119 Там же.
- 120 Невидимая брань видимая. – М.: ОАО «Типография новости», 2007. – с.283.
- 121 Подробнее см.: Александр Пересвет // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%80_%D0%9F%D0%B5%D1%80%D0%B5%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%cite_note-6
- 122 Проханов А. Мифология русской мечты // «Завтра», январь, 2019, №2 (1309). – с.3.
- 123 См.: Иванов А. Владислав Сурков: И через много лет Россия будет государством Путина // КП. 2019, 12.02. – с.7.
- 124 Откуда и как произошло название нашей страны – Россия // <https://www.kakprosto.ru/kak-887807-otkuda-i-kak-proizoshlo-nazvanie-nashey-strany-rossiya#ixzz5gYHM0kG>
- 125 Новикова А.П. Русский фактор // <http://www.russdom.ru/node/5058>
- 126 Подробнее см.: Финансовая тайна Троцкого // <https://nik191.mirtesen.ru/blog/43069202727/Finansovaya-tayna-Trotskogo>
- 127 См.: Соколов Максим. Какая гадость эти сказки! // КП, 21.01.2019. – с.4.
- 128 Сталин: главные документы (1878-1953 гг.). М.: АО «Изд. Дом «Комсомольская правда», 2018. – с.198.
- 129 См.: Проханов Александр. Академия русской мечты // «Завтра». 2019. Февраль, №7(1314). – с.1.
- 130 Там же.
- 131 Генерал Власов – советский военачальник, в ходе Великой Отечественной войны перешедший на сторону нацистской Германии, решением суда признан изменником Родины, казнён.
- 132 Стариков Николай. Менделев: население России – 1 млрд к 2026 г. // <https://nstarikov.ru/club/15712>
- 133 Выступление Святейшего Патриарха Кирилла на торжественном акте, посвященном 10-летию Поместного Собора и интронизации Его Святейшества // <http://www.patriarchia.ru/db/text/5364415.html>
- 134 Там же.
- 135 Там же.
- 136 Речь Посполитая - федерация Королевства Польского и Великого княжества, возникшая в результате Люблинской унии 1569 году и ликвидированная в 1795 году с разделом между Россией, Пруссией и Австрией.
- 137 На территории бывшей Австро-Венгрии располагались современные государства Австрия, Босния и Герцеговина, Венгрия, Словакия, Словения, Хорватия, Чехия, а также почти половина Румынии, отдельные части Италии, Польши, Сербии, Черногории и Украины.

- 138 138 См.: Небренчин С. Историко-культурное измерение современной идеологии Российского государства // «Славяне», 2018, №2(11). – с.43.
- 139 Там же. – с.45.
- 140 Выдуманная цитата Бисмарка об отделении Украины от России // <https://www.stopfake.org/vydu-mannaya-tsitata-bismarka-ob-otdelenii-ukrainy-ot-rossii/>
- 141 Там же.
- 142 Новиков е. Гарвардский и Хьюстанский проект уничтожения славян // <https://my.mail.ru/mail/xsxnk/video/408/641.html>
- 143 Бжезинский об Украине. Главные цитаты за 20 лет // <http://ua-ru.info/news/114843-bzhezinskiy-ob-ukraine-glavnye-citaty-za-20-let.html>
- 144 Подробнее см.: Бжезинский об Украине // http://www.intelros.ru/pdf/svobodnay_misl/2018_01/11.pdf
- 145 См.: Жидобендеровцы и новая Украина // <http://iamruss.ru/zhidobanderovcy-i-novaya-ukraina/>
- 146 Халдей Александр. Коломойский ставит мат Порошенко // <http://www.imperiyanews.ru/details/f2b2cb7a-783f-e911-80fc-020c5d00406e>
- 147 См.: Новиков е. Гарвардский и Хьюстанский проект уничтожения славян // <https://my.mail.ru/mail/xsxnk/video/408/641.html>
- 148 См.: Через 10 лет Израиля не будет», 2012 // <http://news24today.info/genri-kissindzher-cherez-10-let-izrailya-ne-budet-2012.html>
- 149 См.: Ой, вей! О старте на Украине заветного проекта: «Небесный Иерусалим» // «Перемены» // <http://www.peremeny.ru/books/osminog/12536>
- 150 Подробнее см.: Примаковские чтения 2018. Риски нестабильного миропорядка. Сборник материалов международного форума, 29-30 мая 2018 г. – М.: ИМЭМО РАН, 2018. – с.60.
- 151 Подробнее см.: Небренчин С.М. Суверенная безопасность России. – М.: АНО ЦСОИП, 2018.- с.139-144.
- 152 Аверьянов-Минский Кирилл. Спор славян между собой // «Аргументы недели». 2019. 14 февраля, №6 (650). – с.3.
- 153 Даль В.И. Пословицы русского народа – современная версия. – М.: Престиж книга; РИПО классик, 2006. - с.6.
- 154 Подробнее см.: О главной идеологической диверсии: славянском разломе, украинско-польском иге, Романовых - и России // <https://gala-gala15.livejournal.com/451740.html>
- 155 См.: Русский язык в мире // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_%D0%B2_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%B5
- 156 Там же.
- 157 Нужен ли русский язык в СНГ? // <http://www.stanradar.com/news/full/23049-nuzhen-li-russkij-jazyk-v-sng.html>
- 158 Русский язык в странах СНГ // <https://visasam.ru/samotur/lang/yazyki-stran-sng.html>
<https://visasam.ru/samotur/lang/yazyki-stran-sng.html#>
- 159 Там же.
- 160 См.: Клоков Павел. Как я жил с мигрантами в хостеле «вежливый лось» // «КП». 2019, 04.03.- сс.8-9.
- 161 См.: Пуртова Наталья. В столице могут появиться районы-гетто // «Мир новостей2. 2019, 6 февраля. – с.9.
- 162 Козлова Александра. Новые чемоданные // «КП». 2019, 5 февраля. – с.3.
- 163 См.: Русский мат и правда о нем // <http://iamruss.ru/russkiy-mat-i-pravda-o-nem/>
- 164 Подробнее см.: Русский мат // https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%81%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%BC%D0%B0%D1%82
- 165 См.: Русский мат и правда о нем // <http://iamruss.ru/russkiy-mat-i-pravda-o-nem/>
- 166 См.: Блатной жаргон // <https://ojargone.ru/blatnoj-zhargon/>
- 167 См.: Русский мат и правда о нем // <http://iamruss.ru/russkiy-mat-i-pravda-o-nem/>
- 168 Там же.
- 169 Проханов А. Его величество мат // «Завтра», 2018. – с.2.
- 170 См.: Табло // «Завтра», 2018. – с.1.
- 171 См.: Бабурин С.Н. Ведение // Суверенная безопасность России. Сб. актуальных публикаций. – М.: МСАНОИК, 2018.- с.5.
- 172 Небренчин С.М. Суверенная безопасность России. Сб. актуальных публикаций. – М.: МСАНОИК, 2018.- с.134.

- 173 Подробнее см.: World in Figures 2013 Edition // Контуры концепции «Рейтинг государственного суверенитета» (на примере рейтинга государственного суверенитета стран G-20)/. – М., 2014. – СС.3-49.
- 174 См.: Небренчин С.М. Суверенная безопасность России. Сборник актуальных публикаций. – М.: МСАОИИ, 2018. – с.134.
- 175 «Новый Иерусалим»: на Украине сообщили о создании еврейской республики / <https://riafan.ru/996368-novyi-ierusalim-na-ukraine-soobshili-o-sozdanii-evreiskoi-respubliki>
- 176 См.: Небренчин А.С., Небренчин С.М. КНР - сверхдержава XXI века: российско-китайские перспективы. – М.: АНО ЦСОИП, 2017. – СС.3-7.
- 177 См.: Пашин Ф. «Глубинное государство» в России против России. /<https://regnum.ru/news/2282470.html>
- 178 См.: Небренчин С.М. Информационное измерение «мягкой силы». – М.: АНО ЦСОИП, 2017. – СС.15-18.
- 179 Подробнее см.: Глазьев С.Ю. Битва за лидерство в XXI веке Россия-США-Китай: семь вариантов обозримого будущего. («Коллекция Изборского клуба»). – М.: Книжный мир, 2017. – СС.295-300.
- 180 См.: Агеев А.И. «Принцип домино»: стратегические чтения. // «Экономические стратегии». №5, 2017. – СС.196-197.
- 181 Подробнее см.: Небполитика – 2019 глобальный аспект // <https://www.deyatov.su/articles/251-nebopolitika/65525-nebopolitika-2019-globalnyu-aspekt>
- 182 См.: Небренчин С.М. Суверенная безопасность России. Сб. актуальных публикаций. – М.: МСАОИИ, 2018.- с.140.
- 183 См.: Комаров Юрий. Что не дает великой русской нации жить хорошо? //<https://mt-smi.ru/blog/43088249022/CHto-ne-dayet-velikoy-russkoy-natsii-zhit-horoshho>
- 184 См.: Суверенная безопасность России. Сб. актуальных публикаций. – М.: МСАОИИ, 2018.- с.144.
- 185 Подробнее см.: Небполитика – 2019 глобальный аспект // <https://www.deyatov.su/articles/251-nebopolitika/65525-nebopolitika-2019-globalnyu-aspekt>
- 186 Перспективы российского суверенитета в эпоху глобальных угроз // <http://csef.ru/ru/politica-igeopolitica/223/perspektivy-rossijskogo-suvereniteta-v-epohu-globalnyh-ugroz-8136>
- 187 Подробнее см.: Кассе Э. Третья психотронная война. - СПб.: «Невский проспект»; «Вектор», 2007. – с.1.
- 188 Хаос цифрового правительства // «Аргументы недели». 2019, 31 января. №4 (648). – с.3.
- 189 См.: Делягин М. Человек трансформер // «Завтра». 2019, январь, №3 (1310). – с.3.
- 190 Сурков Владислав. Долгое государство Путина // http://www.ng.ru/ideas/2019-02-11/5_7503_surkov.html
- 191 Делягин М. Человек – трансформер: техносциальная эволюция XXI века // «Завтра». 2019, январь, № 3 (1310). С.3.
- 192 Ашманов Игорь. Цифровая оккупация // «Завтра», 2019, январь, №1 (1308).
- 193 Кибербезопасность: Вопросы, проблемы, угрозы безопасности // <http://withsecurity.ru/kiberbezopasnost-voprosy-problemy-i-ugrozy-bezopasnosti>
- 194 Ашманов Игорь. Цифровая оккупация // «Завтра», 2019, январь, №1(1308). – с.6.
- 195 Интернет 2017–2018 в мире и в России: статистика и тренды // <https://www.web-canape.ru/business/internet-2017-2018-v-mire-i-v-rossii-statistika-i-trendy/>
- 196 Там же.
- 197 Делягин Михаил. Человек-трансформер // «Завтра». 2019, январь, №3(1310). – с.3.
- 198 Китайская «система социального рейтинга» будет определять ценность людей // <https://inosmi.ru/social/20180220/241513806.html>
- 199 Девятков Андрей. Как Китай хоронит либерализм в России и во всем мире // <https://aurora-network/articles/251-nebopolitika/65254-kak-kitay-khoronit-liberalizm-v-rossii-i-vo-vsem-mire>
- 200 Русофобия – предвзятое, подозрительное, негативное, враждебное отношение к России русскому народу, языку, истории, культуре, мифологии.
- 201 Над Борис. Зло проросло на коллективном Западе // <http://bdtelnost.info/2019/02/27/pechat-serbiya-zlo-proroslo-na-kollektivnom-zapade/>
- 202 Небренчин С.М. Информационное измерение «мягкой силы». – М.: АНО ЦСОИП, 2017.-с.11.
- 203 Над Борис. Зло проросло на коллективном Западе // <http://bdtelnost.info/2019/02/27/pechat-serbiya-zlo-proroslo-na-kollektivnom-zapade/>
- 204 Мировые медиа, которые в своей информационной пропаганде придерживаются заданной генеральной линии освещения событий в мире, их трактовки, продвижения в других СМИ и сети интернет.

- 205 См.: Янкова Наталья. Ложь западной пропаганды // http://webkamerton.ru/2019/01/lozh-zapadnoy-propagandy?utm_source=politobzor.net
- 206 См.: Фальшивые новости // <https://ru.wikipedia.org/wiki>
- 207 Небрэнчин С.М. Информационное измерение «Мягкой силы». – М.: АНО ЦСОИП, 2017.-с.11.
- 208 См.: Сколько фильмов за год снимает Голливуд? // <https://thequestion.ru/questions/2806/skolko-filmov-za-god-snimaet-gollivud>
- 209 Розанов В. Мифология русской мечты // «Завтра», январь, 2019, №2(100). – с.3.
- 210 Фефелов Андрей. Бесы прогресса // «Завтра». 2019, март, №10 (1317). – с.1.
- 211 Нарусова Людмила. Русских надо истребить! // <http://russkievesti.ru/novosti/obshhestvo/lyudmila-narusova-russkix-nuzhno-istrebit.html>
- 212 См.: Там же.
- 213 Небрэнчин С. Информационное измерение «Мягкой силы». – М.: АНО ИСОИП, 2017. - с.15.
- 214 Фефелов Андрей. Фейсбук должен быть разрушен! // «Завтра». 2019, март, № 9 (1316). – с.1.
- 215 См.: Новая киберстратегия США: о мировом господстве прямым текстом // <https://www.discred.ru/2019/01/21/novaya-kiberstrategiya-ssha-o-mirovom-gospodstve-pryamym-tekstom/>
- 216 См.: Кригер Б. В информационной ловушке // «Славяне», №2. – 2018. – с.33.
- 217 Там же. – сс.34-35.
- 218 Общая характеристика террористической и экстремистской активности на территории государств-участников СНГ // Профилактика терроризма и экстремизма в молодежной среде в молодежной среде. – СПб.: ООО «Издательство Русь», 2018. – с.13.
- 219 Угланов Андрей. Пропаганда 2.0. // «Аргументы недели». 2019, 28 февраля-6 марта. – сс.1-2.
- 220 Ашманов И. Ментальные эпидемии: « мозговые вирусы» в эпоху информационных войн. // «Завтра», ноябрь, 2018. – с.8.
- 221 Сенченко Н.И. Масс-медиа, пиар, или кто и как вам компостирует мозги // <https://kreative-ukraine.net.ua/n-i-senchenko-mass-media-piar-ili-kto-i/?v=f93308c5d0596>
- 222 Александр Проханов: Путин – русский мечтатель // «Завтра». 2019, январь-февраль, № 4(1311). – с.3.
- 223 Небрэнчин С.М. Информационное измерение «Мягкой силы». – М.: АНО ЦСОИП, 2017. – с.24.
- 224 Розанов О. Мифология русской мечты. // «Завтра», январь, 2019, №2 (1309). – с.3.
- 225 См.: Там же.
- 226 См.: Русская кровь в глобальной политике // <https://politikus.ru/articles/50286-russkaya-krov-v-globalnoy-politike.html>
- 227 Небрэнчин С.М. Суверенная безопасность России. – М.: МСАНОИК, 2018.-с.138.
- 228 Путин Владимир. Больше детей – меньше налогов // <https://www.kommersant.ru/doc/3889905>
- 229 См.: Делягин Михаил. Помощник президента России провозгласил эру путинизма // «Аргументы недели». 2019. 21 февраля, №7 (65).-с.3.
- 230 Марко Лемпинен (Marko Lempinen). Елена Вяльбе — одна из самых суровых «лыжных боссов» в мире: так она показала, что всегда на передовой // «Ilta-Sanomat» (Финляндия). 2019. 1 марта. / <https://inosmi.ru/sports/20190301/244674005.html>
- 231 Русская кровь в глобальной политике // <https://politikus.ru/articles/50286-russkaya-krov-v-globalnoy-politike.html>
- 232 Коровин В. Мифология русской мечты // «Завтра». 2019, январь, №2 (1309). – с.3
- 233 См.: Девятков Андрей. Парус надежды // <https://devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65062-parus-nadezhdy>
- 234 Иванов Алексей. Владислав Сурков: И через много лет будет государство Путина // КП. 2019, 12.02. – с.7.
- 235 См.: Полтазбука кризиса // <https://cyberleninka.ru/article/n/politazbuka-krizisa>
- 236 См.: Речь Фурсенко на Селигере // <http://forum.kob.su/showthread.php?t=9056>
- 237 Экспертиза Дугина // «Завтра». 2019, февраль, №6 (1313). – с.4.
- 238 Сурков Владислав. Долгое государство Путина // http://www.ng.ru/ideas/2019-02-11/5_7503_surkov.html
- 239 Дугин Александр. Как переломить закон рока // «Завтра», май, № 20 (1327). – с.4.
- 240 Там же.
- 241 Андреев Дмитрий. Сталевары духа // «Завтра». 2019, февраль. – с.4.
- 242 Небрэнчин С.М. Суверенная безопасность России. – М.: МСАНОИК, 2018.-сс.144-145.
- 243 Дугин Александр. Путин или сверх-Путин // «Завтра». 2019. Февраль, №6 (1313). – с.3.
- 244 Там же.

- 245 См.: Текст расуждение на тему матушка - земля - кормилица людей//<https://znanija.com/task/18563306>
- 246 Подробнее см.: Россия обесцененная // «Аргументы недели». 2019, №14(658), 11 апреля. – сс.3,6.
- 247 См.: Терентьев Денис. Русский демарш: почему благосостояние населения – не главная цель // «Аргументы недели». 2019, 14 февраля, №6 (650). – с.9.
- 248 А. Девятков. Начало конца. 28-02-2019 //<https://www.youtube.com/watch?v=auA9v30AO0>
- 249 См.: Небренчин С.М. Суверенная безопасность России. – М.: МСАНОИИ, 2018.- с.124.
- 250 Проханов Александр. Путин – русский мечтатель // «Завтра». 2019, январь-февраль, №4 (1311). – с.3.
- 251 Небренчин С.М. Информационное измерение «Мягкой силы». – М.: АНО ЦСОИП, 2017. – с.24.
- 252 Фатеев Евгений. Ахиллесова пята: поле битвы магазин игрушек // «Завтра». 2019. Апрель, №13 (1320). – с.5.
- 253 Дугин А. Нас ждет либеральный реванш // <https://universe-tss.su/main/politika/russia/65154-aleksandr-dugin-nas-zhdet-liberalnyj-revansh.html>
- 254 См.: Бенъямин Биддер (Benjamin Bidder) Как Россия зарабатывает миллиарды на сделках с IT // Der Spiegel (Германия), 5 марта 2019 г. /https://inosmi.ru/authors/benjamin_bidder/
- 255 Базельский комитет по банковскому надзору (БКБН) действует при Банке международных расчётов (БМР), имеющий отношение к самому влиятельному финансовому магнату Бернарду Баруху. БМР руководит МФБ, а тот, в свою очередь, центральными банками всех стран. По оценкам СМИ, БКБН - это более влиятельный институт, чем даже американский минфин, Госдеп, Конгресс, Пентагон, ЦРУ, "Белый дом".
- 256 См.: Халдей Александр. Базель - 3: революция, которую никто опять никто не заметил // <http://www.iarex.ru/articles/65626.html>
- 257 См.: 20 тран. объем теневой экономики страны // КП. 2019. 26.02. – С.9.
- 258 См.: Пятов Герман. Сколько Россия теряет из-за гастарбайтеров? // КП. 09.04.2019. – с.7.
- 259 Евшенко Сергей. Развитие или киберрабство // «Завтра». 2019, февраль, №6 (1313). – с.4.
- 260 Место силы Кремль: почему Путин разлюбил Сочи?//<http://prezident.online/2019/04/18>
- 261 См.: Пашин Федор. Киевско-москальский шабаш: две правды одного народа // <http://russmir.info/pol/8012-kiyivsko-moskalskiy-shabash-dve-pravdy-odnogo-naroda.html>
- 262 Афганистан: память и боевой опыт (воспоминания участников боевых действий Военного университета) / под. общ. ред. генерала-лейтенанта И.В.Мишуткина : сборник. – М.: ВУ, 2019. – с.6.
- 263 Девятков Андрей. Парус судьбы // <https://devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65665-parus-sud-by>
- 264 См.: Kovalchuk M. Russia in Global Economic Environment. /International Forum “Primakov Reading” Proceedings 2016/ - М.: AIRO-XXI, 2017. – СС.82-83.
- 265 Подробнее см.: Россия в цифрах // http://www.gks.ru/free_doc/doc_2018/rusfig/rus18.pdf
- 266 Митинг на Поклонной горе 04.02.2012 // <https://www.youtube.com/watch?v=R5JSO77hsqk>
- 267 Комаров Юрий. Что не дает великой русской нации жить хорошо?//<https://publizist.ru/blogs/34/29705/>-
- 268 Андреев Дмитрий. Сталевары духа // «Завтра». 2019, февраль-март, №8(1315).-с.4.
- 269 Лебедева О. Развитие публичной дипломатии как приоритетное направление деятельности дипломатических представительств // Международная жизнь. 2017. Февраль. С. 39.
- 270 Девятков Андрей. Парус судьбы // <https://devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65665-parus-sud-by>
- 271 Девятков Андрей. Небополитика – 2019. Глобальный аспект // <https://www.devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65525-nebopolitika-2019-global-nyy-aspekt>
- 272 Небополитика – 2019 глобальный аспект // <https://www.devyatov.su/articles/251-nebopolitika/65525-nebopolitika-2019-global-nyy-aspekt>
- 273 Винников Владимир. Главные тенденции // «Завтра». 2019, февраль. - с.3.
- 274 Изабель Мандро (Isabelle Mandraud). Владимир Путин – крестный отец европейских ультраправых // <https://inosmi.ru/politic/201900404/244877099.html>
- 275 См.: Хелемендик Сергей. Мы...и! Братислава, Издательство «Славянский Дом» Братислава, 2003. СС.122-129.
- 276 Синкретизм - нерасчленённость различных видов чего-либо, первоначальная слитность в каком-нибудь явлении, свойственная ранним стадиям развития; это значение термина применяется к области искусства.

НЕБРЕНЧИН С.М.

РУССКИЙ ЯЗЫК БЕЗОПАСНОСТИ

Издатель – Международная славянская академия наук,
образования, искусств и культуры

дизайн-верстка – Павлов С.Г.
корректурa – Михеева Н.А.

Пописано в печать 04.07.2019. Формат 60x90/16
Печать офсетная. Печатных листов – 14,5

Тираж – 1000 экз.