C. E. SXOHTOB

ДРЕВНЕ-КИТАЙСКИЙ ЯЗЫК

@

АКАДЕМИЯ НАУК СССР Институт народов Азии

ЯЗЫКИ НАРОДОВ АЗИИ И АФРИКИ

Под общей редакцией проф. Г.П. Сердыченко

С. Е. ЯХОНТОВ

ДРЕВНЕ-KNTANCKNЙ ЯЗЫК





ИЗДАТЕЛЬСТВО «НАУКА»

Главная редакция восточной литературы

МОСКРЯ 1965

ОТ РЕДАКЦИИ

Предлагаемая читателю работа С. Е. Яхонтова «Древнекитайский язык» входит в серию очерков по языкам народов Азии и Африки, публикуемую Институтом народов Азии Академии наук СССР.

Отдельные очерки посвящены характеристике языковых групп, как, например: «Языки Индии, Пакистана, Цейлона и Непала», «Иранские языки», «Языки Юго-Восточной Азии», «Монгольские языки и диалекты Китая», «Языки Африки»,

«Арабские диалекты Магриба» и др.

В большей части очерков, как и в данном, описываются конкретные языки стран Азии и Африки: арабский, амхарский, турецкий, монгольский, уйгурский, персидский, пушту (афганский), фарси-кабули, белуджский, курдский, хинди, урду, маратхи, ассамский, ория, телугу, тамильский, каннада, малалам, китайский, чжуанский, тибетский, тайский (сиамский), бирманский, вьетнамский, кхмерский, индонезийский, яванский, мальгашский, тагальский (на Филиппинах), японский, корейский, зулу, суахили, луганда, хауса, малинке (мандиго) и ряд других, а также языки прошлого, сыгравшие большую культурно-историческую роль в жизни народов Азии и Африки: египетский, финикийский, аккадский, санскрит, пали, авестийский, древнеперсидский, среднеперсидский, древнеуйгурский, хеттский, древнеяванский (кави) и др.

Конечно, в построении каждого очерка имеются свои особенности и отступления от общей схемы, объясняемые спецификой описываемого языка и степенью его изученности. Очерки, в которых дается описание языковых групп, композиционно и по объему материала несколько отличаются от

очерков, посвященных конкретным языкам.

Очерки предназначены для широкого круга явыкопедов и историков — научных работников и аспирантов, преподавателей и студентов восточных, филологических и исторических

факультетов высших учебных заведений.

Учитывая возможное переиздание и тематическое распирение очерков, редакция обращается к читателям с просьбой присылать свои пожелания и замечания по адресу: Москва, Армянский пер., 2, издательство «Наука», Главная редакция восточной литературы, редакция серии «Языки народов Азии и Африки».

І. ВВЕДЕНИЕ

овщие сведения о древнекитайском языке

Нитайский язык имеет более чем трехтысячелетнюю историю. В ней выделяют обычно три периода — древнекитайский, среднекитайский и современный. Уже в древнекитайский период, примерно во II в. до н. э., появляются различин межиу письменным, литературным китайским языком и устной речью. Письменный язык изменялся сравнительно мелленно: вилоть до XX в. в Китае употреблялся письменный явык, остававшийся в своей основе древнекитайским, так называемый вэньянь (что дословно и значит 'письменный язык'). В истории живого, устного языка древнекитайский период кончается, скорее всего, около VI в. н. э.; во-первых, в VI-VII вв. появляется ряд служебных слов и местоимений, характерных для среднекитайского и современного китайского языка; во-вторых, в VII в. впервые становится ясно заметен разрыв между литературным и разговорным языком и писатели сознательно стремятся подражать языку памятников, написанных на несколько столетий раньше.

Авторы, писавшие на вэньяне, брали за образел преимущественно язык произведений V-III вв. до н. э. (новец эпохи Чжоу и эпоха Цинь) и частично - следующих четырех веков (эпоха Хань). Древненитайский изык этого времени — с V в. до н. э. по II в. н. э. — можно назвать классическим, язык более ранних цамятников - доклассическим. Язык III-VI вв. н. э. будем называть поздвим древнекитайским. Он во многом отличается от классического, но все же стоит ближе к нему, чем к языку следующего, среднекитайского периода. Почти все грамматические явления, свойственные позднему древнекитайскому, встречаются уже в текстах эпохи Хань (206 г. до н. э.—220 г. н. э.), только там они еще редки. Вэньянь в средневековом Китае также претерпел значительные изменения - хотя бы уже потому, что вобрал в себя всю позднейшую политическую, научную и техническую терминологию.

В этой книге при описании древнекитайской фонетики будет взят за основу язык VIII—VII вв. до н. э., так как основные источники наших сведений о фонетике древнекитайского языка относятся именно к этому времени. При изложении грамматики за основу берется язык ранних произведений классического периода (примерно 450—250 гг. до н. э.); если какое-нибудь грамматическое явление в разные периоды истории древнекитайского языка выглядело по-разному, описывается то состояние, которое имело место в 450—250 гг. до н. э.; если же рассказывается о явлениях, специфических для какой-нибудь другой эпохи, это каждый раз специально оговаривается.

Древнейшими памятниками китайского языка являются надписи на костях и черепашьих панцирях, служивших для гадания (XIII—XI вв. до н. э.) 1, а также на броизовых сосудах (наиболее ранние из них также относятся к концу II тысячелетия до н. э.). Среди литературных памятников самые старые — 書經 «Шу дзин» («Книга истории») и 詩經 «Ши цзин» («Книга стихов»). Первая содержит главным образом речи, приписываемые царям и героям древности, вторая — это собрание народных и обрядовых песен. Большая часть текстов, вошедших в состав этих книг, возникла не повже VII—VI вв. до н. э.

В V—III вв. до н. э. в Китае существовала общирная литература, преимущественно историческая и философская.

Наиболее известными произведениями ее являются: 左傳 «Цзо чжуань» («Комментарий Цзо»), 論語 «Лунь юй» («Суждения и изречения»), 孟子 «Мэн-цзы» и 莊子 «Чжуан-цзы» (последние две книги названы по имени их авторов). «Цзо чжуань» считался комментарием на официальную летопись государства Лу, принадлежащим историку Цзо Цю-мину; в действительности это совершенно самостоятельное историческое произведение, написанное в IV в. или в конце V в. до н. э. и лишь значительно позднее превращенное в комментарий к Луской летописи. «Лунь юй» — это записи разговоров или отдельных высказываний Конфуция (551—479 гг. до н. э.) и его учеников, частично сделанные еще при жизни Конфуция. «Мэн-цзы» — книга конфуцианского философа и государственного деятеля Мэн Кэ (около 372—289 гг. до н. э.),

¹ См. 夏葉, 十年來的中國考古新發現, — 光明日報, 15. Х. 1959. стр. 3. По традиционной хронологии гадательные надниси датируются XIV—XII вв. до н. э., однако отибочность этой даты в настоящее время твердо доказана. Сводку существующих мнений по вопросам хронологии древнего Китая см. в кн.: Л. С. Васильев, Аграрные отношения и община в древнем Китае, М., 1961, стр. 221—230.

написанная им самим или его учениками. «Чжуан-цзы» — важнейший памятник даосской философской школы; в качестве автора его называют Чжуан Чжоу (около 369—286 гг. до н. э.), но им написано лишь несколько глав этой книги, остальная часть была добавлена позднее. Поэзия этого времени представлена произведениями ЕБЕ Цюй Юаня (340—278 гг. до н. э.).

Памятники китейской литературы до III в. н. э. нависаны на разных диалектах. Некоторые служебные слова встречаются только в определенной групне памятников, или одни и те же служебные слова в разных произведениях употребляются по-разному. По этому признаку можно выделить по крайней мере два диалекта. Один представлен текстами конфуцианской литературы («Лунь юй», «Мэн-цзы»), другой — памятниками исторического содержания («Цзо чжуань» и ВЖ «Го юй»). Первый из них, вероятно, представляет собой диалект древнего государства Лу (в современной провинции Шаньдун), откуда был родом Конфуций; в каких местах говорили на «историческом» диалекте, пока неизвестно. В III в. до н. э. диалектные различия между отдельными памятниками почти исчезают. Все тексты этого времени содержат в общем одни и те же служебные слова.

После того как в 221 г. до н. э. одно из государств древнего Китая — Цинь — завоевало остальные и создало единую китайскую империю, по приказу первого императора в 213 г. до н. э. почти вся литература предшествующего периода была уничтожена. Позднее она была восстановлена по случайно сохранившимся экземплярам или со слов тех, кто знал отдельные произведения наизусть. Естественно, что подлинность ряда существующих сейчас текстов этой литературы вызывает сомнения. Так, например, доказано, что значительная часть «Шу цзина» (около трети всех его глав) является подделкой П в. н. э.

Среди обширной литературы эпохи Хань наиболее выдающееся место занимает первая сводная история Китая с древнейших времен — 共元 «Ши дзи» («Записки историка») Сыма Цяня (около 145—87 гг. до н. э.). После Хань широкое распространение получил новый жанр литературы — короткие рассказы, главным образом на фантастические и исторические темы. Самым известным сборником таких рассказов был фраг «Соу шэнь дзи» («Записки о поисках духов») Гань Бао, составленный в первой половине IV в. н. э. Хотя начиная со II в. до н. э. ностепенно появляется разрыв между разговорным и литературным языком, многие произведения эпохи Хань и после Хань (в том числе «Ши цзи» и рассказы) содержат элементы разговорного языка. Однако ближе всего к устной речи была не оригинальная китайская литература

этого времени, а переводы буддийских сутр, во множестве появлявшиеся в Китае с конца эпохи Хань.

В дальнейшем древнекитайский язык, вернее, его несколько видоизмененная форма — вэньянь, продолжает употребляться в философской, исторической, научной литературе, в законодательстве, официальной и деловой переписке, а отчасти и в художественной литературе; параллельно существует (начиная с ІХ—Х вв.) литература на разговорном языке, но жанры, где он господствовал, считались «низкими», не заслуживающими внимания образованного человека. Вэньянь долгое время служил литературным языком не только для Китая, но и для ряда соседних стран — Кореи, Японии, Вьетнама. В Китае он сохранял свои позиции до начала 20-х годов ХХ в.

Китайский язык в древности был распространен на меньшем пространстве, чем теперь. В эпоху Чжоу Китай занимал территорию современных провинций Хэбэй, Хэнань, Шаньдун, Шаньси, средней части Шэньси, северной части Аньхуэя и Цзянсу. Население государств Чу, У и Юэ, расположенных к югу и юго-востоку от этой территории, первоначально говорило не на китайском, а на каких-то других языках. По размерам армий китайских государств IV—III вв. до н. э. можно приблизительно подсчитать численность населения Китая в это время. Она составляла около 20 млн. человек (возможно, что в южных государствах часть населения по-прежнему еще говорила не по-китайски).

После объединения Китая к нему были присоединены обширные районы на юге и юго-западе. Во многих местах китайский язык вытеснил прежние языки местного населения, подобно тому как латинский вытеснил другие языки в Западной Римской империи. Население империи Хань в первых годах нашей эры, согласно переписи, составляло около 60 млн. человек, причем из этого количества менее одной десятой при-

ходилось на недавно завоеванные территории,

В начале IV в. н. э. Северный Китай был завоеван гуннами и другими кочевыми народами. После этого более 250 лет (до конца древнего периода в истории китайского языка) Китай был разделен на Северный и Южный. В результате непрерывных войн население страны сильно сократилось (в 2—3 раза, если верить переписям). В годы первых вторжений кочевников много людей бежало на юг, за р. Янцзы; там возникли новые экономические и культурные центры. Тем временем на севере завоеватели постепенно смешались с местным населением, приняли китайские обычаи и язык.

Древнекитайский язык распадался на ряд диалектов. Диалектные различия частично отражались в литературе до III в. до н. э.; но гораздо более обширный материал по древним

диалектам сохранил для нас словарь 方言 «Фан янь» («Местные слова»), составленный в первых годах нашей эры. В этом словаре при каждом слове указано, в каком районе (на территории каких древних государств) оно распространено. По тому, какие географические названия постоянно встречаются рядом, при одних и тех же словах, мы видим, в каких районах говорили на близких диалектах. В «Фан яне» чаще всего противопоставляются два больших диалектных района — «н западу от заставы» и «н востоку от заставы» (имеется в виду застава Ханьгу - горный проход около западной границы нынешней провинции Хэнань). Первый район включал в себя современные провинции Шаньси, Шэньси и Сычуань, второй — остальную часть Северного Китая. «К востоку от заставы» существовало несколько диалектов: на севере собственный диалект имели государства Янь и Дай, южнее, в современной провиндии Шаньдун, — Ци и Лу, в Хэбэе — Чжао и Вэй (魏)2, в центре (северная часть современной Хэнани) — Чжоу, Чжэн и Хань, на юге — Чэнь и Чу: государство Чу занимало огромную территорию в нынешнем Хубэе, Хунани, Хэнани и между рр. Хуайхэ и Янцзыцзян. Неясно положение маленьких государств Сун и Вэй (衛): названия их постоянно упоминаются в «Фан яне» рядом, но с другой стороны Сун имеет много общих слов с государствами Лу, Чэнь и Лян. Отдельно фигурируют в «Фан яне» диалекты некоторых периферийных районов — государств У и Юэ (на морском берегу южнее устья р. Янцзыцзян), а также областей «к югу от Чу» и «к востоку от Ци».

Некоторые сведения о фонетических особенностях китайских диалектов в эпоху Хань и позднее можно почерпнуть из наблюдений над рифмами поэтических произведений, написанных в разных настях Китая, и из отдельных замечаний

китайских филологов того времени.

место китайского языка среди языков мира

В китайском языке грамматические отношения между словами в предложении выражаются порядком их расположения, а также специальными служебными словами, например предлогами, но не изменением формы слов. В древнекитайском отсутствуют какие-либо формы склонения и спряжения. Только некоторые местоимения существують в нем в двухтрех фонетических вариантах, каждому из которых свой-

² В древнем Китае было два государства Вэй (в то время их названия звучали неодинаково); то Вэй, которое имеется в виду здесь, известно также как Лян (по названию его столицы, нынешнего Кайфэна).

ственны свои особые синтаксические функции (как английским формам вроде I— me или французским je— me— moi, но в китайском правила употребления их гораздо менее строги). Древнекитайский не внает агглютинативных словоизменительных аффиксов, вроде тех, которые в современном китайском языке образуют видо-временные формы глагола; время и залог глагола в древнекитайском тоже выражаются служебными словами. Только в области словообразования мы в нем находим довольно много элементов флексии (а также, может быть, агглютинации).

Языки, в которых грамматические отношения между словами выражаются с помощью порядка слов или служебных слов, в типологической классификации называют либо изолирующими, либо аналитическими (этим двум терминам-«изолирующие» и «аналитические» — дают совершенно одинаковое определение 3, но первый употребляется только по отномению к языкам Азии и Африки, второй — преимущественно к европейским языкам). Итак, китайский язык является аналитическим или, что то же самое, изолирующим. К этому же языковому типу принадлежат многие другие языки Дальнего Востока, как, например, тибетский, таи (сиамский), въетнамский, кхмерский, затем некоторые языки Африки (языки гвинейской группы в Западном Судане, например, эве, йоруба, ибо) и, наконец, отдельные языки Европы— английский. французский, скандинавские. Среди них аналитическим языкам Европы и классическому тибетскому частично свойственна также флексия и агглютинация. Отдельные элементы флексии и агглотинации можно найти и в других аналитических (изолирующих) языках.

Важной отличительной особенностью древнекитайского изыка является его слоговой характер; все корни этого языка односложны. Односложность свойственна также всем аналитическим языкам Дальнего Востока и гвинейским языкам. Другая особенность древнекитайского — наличие музыкальных тонов; среди слоговых языков тоны есть также в таи, вьетнамском, современном тибетском и гвинейском языках, но они отсутствуют в кхмерском и классическом тибетском. В отличие от современного китайского языка (а также таи и вьетнамского), корень в древнекитайском не был совершенно неизменяемым — возможны были чередования звуков внутри корня, т. е. внутренняя флексия.

Языки Дальвего Востока, близкие по строю к китайскому, в генеалогической классификации образуют четыре основные семьи: тибето-бирманскую, тайскую, мяо-яо и мон-кхмер.

west affection

³ См., например. П. С. Кувнецов, Морфологическая классификация языков, Изд-во МГУ, 1954, стр. 13—14, 16 и 20.

Однако для некоторых языков, в том числе и для китайского, место их в этой классификации остается спорным. Неясно также, родственны ли между собой отдельные семьи.

В настоящее время существуют две основные точки эрения на эти спорные вопросы. Согласно первой из них, все языки, о которых выше шла речь, делятся прежде всего на две основные группы: имеющие музыкальные тоны и не имеющие их. Во вторую группу попадают только языки монкхмер, которые объединяют с малайско-полинезийскими: все остальные, имеющие тоны, включают в одну китайско-тибетскую (или сино-тибетскую) семью. В этой последней различают обычно две ветви — тибето-бирманскую и китайско-тайскую; основой этого деления служит порядок слов в предложении: в китайско-тайских языках дополнение стоит после глагола, в тибето-бирманских — перед ним. Между отдельными группами внутри китайско-тайской ветви (китайский язык, тайские, мяо-яо) граница проводится также по синтаксическим признакам. Эту классификацию защищал А. Маспево 4: в настоящее время она является наиболее распространенной в КНР5.

Другое решение вопроса о родственных связях между языками Дальнего Востока было предложено П. Бенеликтом 6. П. Бенедикт показывает родство тайских языков с малайскоподинезийскими, сближая далее с этими семьями мон-кхмер и мяс-яс; китайский язык сказывается при этом родственным только тибето-бирманским языкам. Сходных взглядов придерживаются многие лингвисты в Европе и Аме-

В основе первой из этих классификаций лежат особенности строя языков - наличие тонов, порядок слов в предложении. Однако структурные признаки не могут служить основанием для отнесения явыка к той или иной семье⁸; они учитываются только в типологической, но не в генеалогической классификации. Известно, что гвинейские языки обладают музыкальными тонами и порядок слов в них такой же, как и в китайском языке, но это не доказывает, что они родственны китайскому.

М., 1959, стр. 469-470.

[♣] Н. Maspéro, Les langues, — в кн.: «Un empire colonial français, l'Indochine», vol. I, Paris, 1929.

⁵ См., например, 王力,漢語史稿,上册,北京, 1957 年,第 25-31 頁.

⁶ P. K. Benedict, Thai, Kadai 'and Indonesian: a New Alignment in Southeastern Asia, — «American Antropologist», vol. 44, 1942, № 4.
7 См., например, Г. Глисон, Введение в дескриптивную лингвистику,

[§] См., например, А. Мейе, Сравнительный метод в историческом языкознании, М., 1954, стр. 26—28.

Родство языков может быть доказано только на основании материальных совпадений между языками, т. е. случаев. когда морфемы с одним и тем же значением в разных языках связаны между собой регулярными фонетическими соответствиями⁹. При изучении флективных языков обычно главное внимание обращается на служебные морфемы --- суффиксы и окончания; но для аналитических языков приходится довольствоваться сопоставлением слов (или корней). Правда, слова могут заимствоваться из одного языка в другой. Но есть некоторые области лексики, где заимствования почти невозможны, например: местоимения, названия частей тела, ропственных отношений, важнейших явлений природы, некоторые наиболее употребительные глаголы и прилагательные и т. п. С другой стороны, слова, связанные с культурой или хозяйством, заимствуются сравнительно легко. Поэтому соответствия в лексике являются доказательством родства языков только в том случае, если они относятся преимущественно к ее «неваимствуемым» областям.

Среди аналитических языков Азии больше всего слов общих с китайским можно найти во вьетнамском языке (который, как это сейчас уже можно считать доказанным, родствен мон-кхмерской семье языков). Однако эти слова являются сравнительно недавними заимствованиями из китайского.

Иной характер имеют связи китайского с тибето-бирманской семьей. Тибето-бирманские языки сильно различаются между собой (вероятно, не меньше, чем языки индоевропейской семьи), но есть некоторое количество слов или корней, которые свойственны если не всем этим языкам, то по крайней мере большинству из них. Очень многим из этих общих тибето-бирманских элементов можно найти соответствия и в древнекитайском языке. Например 10:

⁹ См., например, В. Георгиев, Исследования по сравнительно-историческому языкознанию, М., 1958, стр. 176—177.

10 Примеры из языка сани приводятся по кн.: 馬峰良, 撒尼蘇爾研究,上海,1951年. Тангутские примеры заимствованы у Н. А. Невского («Тангутская филология», М., 1960). Фонетика тангутского языка плохо исследована, поэтому здесь приведено просто чтение китайских иероглифов, которыми соответствующие тангутские слова транскрибируются в тангутско-китайском словаре «Чжан чжун чжу» (начальный согласный в некоторых случаях исправлен в соответствии с тибетской транскрипцией тех же слов). Для языков бирманского и сани в ряде случаев указаны не закоиченные слова, а корни, которые употребляются в речи только в сочетании с префиксом (образующим самостоятельный слог) или в составе сложных слов. Тибетские и бирманские слова приводятся в транслитерации. Тон обозначен римскими или арабскими цифрами; первый тон и тон слогов, кончающихся пумным согласным, не обозначаются.

Значение	Древне- китайский	Тибетский	Бир- кий	Сани (группа И)	Тангут- ский
солнце	∏ niet	nyi	ne .	n³ (день)	<i>ne, nə</i> (день)
огонь	火 s-mär ¹¹	me	$m\bar{\imath}^3$	m^4	$m\hat{\vartheta}$
вода	k s-diurII	čhu	re	z^{w3}	ZƏ
собака	大 khwiən II	khyi	$khwe^3$	tshz**4	khijə
рыба	A ngiâ	nya	$ngar{a}^3$	ngâ	ńü²
глаз	∃ mtuk	myig	myak	ne^2	myai
yxo ·	耳nləII	r-na	$n\bar{a}^3$	nâ	nü
XBOCT	尾 mjər ^{II}	_	$mrar{\imath}^3$	mä	me
имя	名 mieng	ming	mań	mä²	me^2
умереть	死 stər ^{il}	ši (мертвый)		82 ^{w3}	si
близко	邇 nţär ¹¹	nye	$nar\iota^3$	nä³	ne^2
горький	苦 khâ ¹¹	kha	$khar{a}^3$	$qh\hat{a}^4$	
три	$\equiv sum$	g-sum	sum^3	sə	so.
ПЯТЬ	五 ngâli	l-nga	$ngar{a}^3$	ngâ	ngu
Я .	吾 ngâ	nga	$ng\bar{a}$	$ng\hat{a}^3$	nga
не	無 mļâ (нет) ma	ma	$m\hat{a}^4$	те, тә

В большинстве слов этого списка (как и в других словах, общих для китайского и тибето-бирманских) мы находим одинаковые или очень близкие начальные согласные и гласные, иногда и другие звуки. Там же, где эти звуки в разных явыках различны, соответствия между ними носят регулярный характер, т. е. встречаются в целой группе слов. Например, можно привести ряд слов, в которых китайским начальным d-, dhl- соответствует в тибетском d или шинящие (восходящие к dy-, thy-), а в бирманском и многих других языках — l, иногда r.

Значение	Древне- китайский	Тибетский	Бирманский
лист	葉 dįäp	'-dab	rwak
вода	水 s-djur II	čhu	re .
четыре	四 s-diə-s	b-ži	le^3
камень	石 dhịâk	r-do	— (сани <i>lu</i> ² , цзинпо <i>n-lung</i>)
язык	舌 dhiät	l-jag-s	hlyā
лизать	祗 dhie ^{II}	l-dag	lyak

Семантически слова, общие для тибето-бирманских языков и китайского, почти все относятся к числу «незаимствуемых». Все это доказывает, что тибето-бирманские языки и ки-

псе это доказывает, что тиоето-оирманские языки и китайский следует рассматривать как члены одной китайскотибетской семьи языков. В тайских языках можно найти довольно много слов. общих с китайским. Но слова эти в большинстве случаей связаны с культурой, поэтому могли быть заимствонаны из одного языка в другой. Правда, в языках китайском и тайских совпадают также числительные, а общность числительных обычно считается важным доказательством родства изыков. Но как раз на Дальнем Востоке можно найти примеры заимствования числительных (например, китайские числительные в японском или вьетнамском языках). Кроме того, по-видимому, не все тайские языки имеют одни и те же числительные: в языке ли на о. Хайнань числительные отличаются от китайских или сиамских. Поэтому не доказано, что названия чисел, близкие к китайским, являются исконными в тайской семье.

Слова, совпадающие в китайском и тайских языках, имеют: во всех этих языках очень близкую, часто почти одинаковую, фонетическую форму. Однако любопытно, что в ряде случаев тайское звучание слов приближается не к древнекитайскому произношению, а к среднекитайскому (или по крайней мере к произношению древнекитайского языка позднего периода). Например, слово 😅 'три' в эпоху Чжоу звучало как sum, но в среднекитайском оно стало произноситься sâm (это его звучание появилось значительно раньше VII в., но неясно, когда именно). Между тем в тайских языках мы находим именно эту более позднюю форму — sam, Каждому китайскому тону в-тайских языках есть регулярное соответствие; в том числе есть постоянное соответствие падающему тону, хотя этот тон появился в китайском языке только около III в. до н. э. В языке таи (сиамском) есть служебные слова $l\ddot{a}u^2$ (показатель законченности действия) и kua¹ (служит для выражения сравнения), которые соответствуют среднекитайским 了 lieu¹¹ и 渦 kuâ¹¹¹, однако первое из этих китайских слов получило служебное значение только в средненитайский период, а второе имеет те же функции, что и в языке таи, лишь в некоторых южнокитайских диалектах.

Короче говоря, связи китайского языка с тайскими установились сравнительно поздно и не являются результатом их общего происхождения. Родства между этими языками нет.

Что касается языков мяо и яо, то решить вопрос об их родстве с китайским пока трудно из-за того, что сама семья мяо-яо еще недостаточно изучена. Замечу только, что если для доказательства родства языков мяо-яо с мон-кхмерскими обычно указывают на общие для обоих семей лексические элементы, то сторонники включения мяо-яо в китайоно-ти бетскую семью ссылаются на сходство грамматического строн и фонетики, которое в действительности не может слушить доказательством родства.

โดยจัดเกิดในสามาร์สาราส เราะเกาได้จาก

Таким образом, китайский язык и тибето-бирманские составляют одну семью языков — китайско-тибетскую. В эту семью входит, помимо китайского, тибетского и бирманского, также ряд менее известных, по большей части бесписьменных (или лишь совсем недавно получивших письменность) языков. Некоторые из них близко родственны тибетскому или бирманскому, другие образуют отдельные группы, как, например, группа и в Китае и Бирме, каренские языки в Южной Бирме, группа бодо-нага в Ассаме и другие. К группе языков и, возможно, относится и мертвый тангутский — язык государства Си-ся, существовавшего в XI—XIII вв. н. э. в районе нынешней китайской провинции Ганьсу. Сравнительное изучение языков китайско-тибетской семьи еще только начинается.

история изучения древнекитайского языка

Изучение китайского языка в Китае возникло на основе комментирования памятников древней литературы, в особенности доклассической, которая уже в конце эпохи Чжоу не была вполне понятной. Первый китайский словарь 爾雅 «Эр я» (III в. до н. э.) представлял собой собрание толкований отдельных слов, расположенных по смысловым. группам. Из двух наиболее известных словарей эпохи Хань один— 方言 «Фан янь» («Местные слова») Ян Сюна (53 г. до н. э. — 18 г. н. э.) — был словарем диалектизмов; другой — 武文 «Шо вэнь» Сюй Шэня, составленный в 100 г. н. э., — объяснял не столько значения слов, сколько структуру и этимологию иероглифов. Начиная с III в. н. э. в Китае появляются словари рифм, в которых слова сгруппированы по фонетическому принципу, но наиболее ранние из них (III—VI вв.) до нас не дошли.

С этого времени главным направлением в китайском языкознании становится фонетика. Одновременно продолжается комментирование текстов и составление словарей. Словари были рассчитаны преимущественно на древнекитайский язык или вэньянь, а не на разговорный язык. Последним большим словарем этого типа, которым нередко пользуются и сейчас, был «Канси цзыдянь» [4, 1716]¹¹.

В XVII—XVIII вв. в китайском языкознании появляются некоторые новые направления. Во-первых, к этому времени относятся первые грамматические работы — словари так называемых «пустых слов» (к числу которых относили служебные

¹¹ В квадратных скобках указывается порядковый номер в сииске литературы (стр. 111-112) и, де это необходимо, год написания или пого кодения. К 2

слова, а также местоимения, некоторые паречия и т. п.). Наиболее известна среди них книга Вап Инь-чжи [18, 1798]. Другой очень важной новой областью была историческая фонетика. К началу XIX в. китайские филологи и осношом реконструировали фонетическую систему древнекитайского языка. Работы их сохраняют свое значение до пастоящего времени; современые исследования в этой области в значительной степени представляют собой различные инторпретации ранее установленной системы.

В Европе описания китайского языка появляются с начала XVIII в. Долгое время в них не вполне четко различается древний и современный китайский язык, факты того и другого излагаются нараллельно. Это можно сказать, в частности, о первой русской грамматике китайского языка, принадлежащей Н. Я. Бичурину (Иакинфу) [7]. Во второй половине XIX в. существовали уже теоретические работы, специально посвященные древнекитайскому языку; важнейшие из них — «Новый синтаксис китайского языка» Станислава Жюльена 12 и подробнейшая (1470 параграфов) «Китайская грамматика» Георга Габеленца, недавно переизданная в ГДР [12, 1881].

В 1898 г. в Китае впервые была составлена грамматика китайского (древнекитайского) языка, построенная по схеме, принятой в европейском языкознании—«Ма ши вэнь тун» Ма Цзянь-чжуна [10]. Автор ее в основном брал за образец школьную грамматику латинского языка, по в то же время его книга содержит большой раздел о значениях служсбных слов, где Ма Цзянь-чжун следует китайской традиции.

Говоря об изучении древнекитайского языка в XIX в., нельзя не упомянуть о переводах важнейших памятников древнекитайской литературы на европейские языки, в особенности о «Китайских классических книгах» Джемса Легга ¹³ и переводе труда Сыма Цяня, принадлежащем Эдуарду Шаванну ¹⁴ (эта работа осталась незаконченной).

В начале XX в. для изучения древнекитайского языка (вернее, его поздней разновидности — вэньяня) составлялись уже не только научные описания, но и самоучители или практические пособия, в том числе и на русском языке 15 .

¹² Stanislas Julien, Syntaxe nouvelle de la langue chinoise, Paris,

¹³ J. Legge, The Chinese Classics, with a Translation, Critical and Exegetical Notes, Prolegomena and Copious Indexes, 5 vol., Hongkong, 1861—1872.

¹⁴ E. Chavannes, Les mémoires historiques de Se-ma Ts'ien, 5 vol., Paris, 1895—1905.

¹⁵ Я. Брандт, Самоучитель китайского письменного языка, т. I, Пекин, 1914.

Однако после того как вэньянь в 20-х годах вышел из практического употребления, интерес к древнекитайскому языку уменьшается. Важнейшие работы по древнекитайской грамматике, изданные в это время (не только в Китає, но в в Европе), по форме приближаются к традиционным китайским словарям служебных слов.

В 1915 г. в Китае вышли два важных словаря — «Большой китайский словарь» («Чжунхуа да цвыдянь») [5] и «Источник слов» («Цы юань») [3]. Первый содержит объяснения одиночных иероглифов; второй - это словарь-энциклопедия, где, в частности, можно найти описание реалий древнего Китая. В 1936 г. был составлен еще один словарь энциклопедического типа — «Море слов» (Цы хай») [2]. Эти три словаря были, кажется, последними, специально рассчитандревнекитайский язык или вэньянь. водные словари, ориентирующиеся на вэньянь, редки; видное место среди них занимает китайско-русский словарь Палладия (П. И. Кафарова), изданный после смерти автора П. С. Поповым [1]. В настоящее время при составлении словарей берется за основу современный язык, но многие из них содержат и древнюю лексику, так что в общем пригодны для перевода любых китайских текстов.

После первой мировой войны начало быстро развиваться изучение исторической фонетики китайского языка. Наибольший вклад в эту область китаеведения внес шведский ученый Б. Карлгрен. Сначала он реконструировал произношение китайского языка 500-600 гг. н. э., потом постепенно перешел к фонетике I тысячелетия до н. э. В работе по восстановлению китайской фонетики различных эпох приняли участие многие европейские и китайские ученые, в том числе в СССР — А. А. Драгунов. Результаты своих исследований Б. Карлгрен в 1940 г. обобщил в виде своеобразного словаря — «Китайские письмена» [21, 1940], в котором для каждого слова дается его древнее произношение (для обеих исследованных эпох), а также указываются тексты (до династии Цинь), в которых это слово встречается. Несколько позже в Китае Дун Тун-хэ опубликовал собственные реконструкции древнекитайской фонетики [20, 1944]. Основную часть его работы составляют таблицы, в которых слова расположены по фонетическому принципу в соответствии с их древним произношением. Новые системы реконструкции предложили затем Ван Ли [23] и совсем недавно Э. Дж. Пуллиблэнк [22]. Над отдельными вопросами древнекитайской фонетики работают сейчас У. Саймон, А. Г. Одрикур, Чжоу Цзу-мо и другие ученые; П. Серрейс в своих работах по древнекитайской диалектологии также постоянно обращается к фонетике.

Важной заслугой Б. Карлгрена является то, что он первый в китаеведении применил лингвистические методы для критики текста ¹⁶. Его исследовательские приемы были развиты Ян Бо-цзюнем, применившим их для датировки текста «Ле-пзы» [24].

В 40-х годах в Китае вышло несколько больших теоретических трудов по грамматике. В одних из них рассматривается современный язык, в других описываются парадлельно факты современного и древнего языка. Из этих последних наибольшее значение имеет книга Люй Шу-сяна¹⁷. русский язык. После образования переведенная на КНР был издан ряд грамматик древнекитайского языка, образом практического назначения. Непосредглавным отношение к изучению древнекитайского имеют ственное также исследования по истории китайского языка, в перочерель «Очерк истории китайского языка» Ван Ли [23], — первая работа этого рода, охватывающая все основные аспекты языка — фонетику, грамматику и лексику. Очень интересна также монография Гуань Се-чу, посвященная грамматике древнейших китайских текстов — надписей на галательных костях ¹⁸.

В Европе Ж. Мюлли, опубликовавший в 1946—1949 гг. трехтомную грамматику древнекитайского языка [15], следует традиции Г. Габеленца. К совершенно иному направлению принадлежит канадский ученый Добсон; он применяет к древнекитайскому методы и термины дескриптивной лингвистики. Книги Добсона [13, 14] интересны еще и тем, что он едвали не первый ставит своей целью описать не древнекитайский язык вообще, а язык определенной эпохи или определенной группы текстов, имеющих более или менее однородную грамматику.

Советские языковеды всегда уделяли главное внимание современному китайскому языку. Материалы древнекитайского привлекались обычно только для сравнения с современным состоянием или для объяснения тех или иных фактов современного языка. Однако в самое последнее время

¹⁸ B. Karlgren, On the Authenticity and Nature of Tso-chuan,—
«Göteborgs Högskolas Årsskrift», XXXII, 1926, pp. 3–65; The Authenticity of Ancient Chinese Texts,—«The Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities», Ne 1, Stockholm, 1929, pp. 165–183; Excursions in Chinese Grammar,—«The Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities», Ne 23, 1951, pp. 107–133; New Excursions in Chinese Grammar,—«The Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities», Ne 24, 1952, pp. 51–80.

¹⁷ 呂叔湘, 中國文法要略, 1941—1944 年, 修訂本, 1956 年. Русский перевод — [8].

¹⁸ 管變初, 殷虛甲骨刻辭的語法研究, 北京, 1953 年.

было опубликовано несколько статей, специально посвященных древнекитайскому языку 19.

письменность

Китайский язык пользуется идеографической письменностью; знаки китайской письменности называют иероглифами. В идеографической письменности, в отличие от фонетической, каждый знак соответствует не звуковой единице—звуку или слогу, а значимой—слову или морфеме. Слово (или морфема) записывается как единое целое, а не членится на составляющие его звуки. Разные слова пишутся по-разному, даже если звучат одинаково.

Из этого следует, между прочим, что одно и то же слово на всем протяжении истории китайского языка пишется одинаково, как бы ни менялось его произношение. Китайская письменность не дает нам никаких прямых свидетельств фонетических изменений, происходящих в языке, или сведений о фонетических различиях между китайскими диалектами. Слово «черный» 2500 лет назад звучало как s-mək, Слово «учиться» в Пекине читается как sūā2, в Кантоне как hok^9 , но пишется одинаково . И обратно: текст, записанный иероглифами, может быть прочитан вслух на любом из современных китайских диалектов, а также по-японски, по-корейски, по-вьетнамски — на любом языке, пользующемся китайской письменностью. Древние китайские тексты сейчас никто не читает с древним произношением (оно нам даже не вполне известно). Каждый китаец читает эти тексты на своем родном диаленте, т. е. произнося слова так, как они ввучат в его диалекте в настоящее время, или же пользуется общепринятым пекинским произношением.

В этой книге древнее произношение приводится только в разделах, специально посвященных фонетике; в остальных же случаях при древнекитайских примерах указано пекинское чтение в обычной русской транскрипции.

¹⁹ И. С. Гуревич, Личные местоимения в китайском языке III—V вв., — «Краткие сообщения Института народов Авии», № 68, 1964, стр. 90—98; Т. Н. Никатина, Способы образования сложных предложений в древнекитайском, языке, — «Ученые ваимски ЛГУ», № 256, 1958, стр. 163—177; Т. Н. Никатина, Служебное слово цяз в древнекитайском языке, — «Вопросы филологии и истории стран советского и зарубежного Востона», М., 1961, стр. 19—29; а также наши стятьи: Части речи в древнекитайском языке, — «Вестник ЛГУ», 1960, № 14, стр. 113—124; Фонетика китайского языка І тысячелетия до н. э., — «Проблемы востоковедения», 1959, № 2, стр. 137—147; 1960, № 6, стр. 102—115; Сочетания согласных в древнекитайском языке, — «Труды X XV Международного конгресса востоковедов», т. V, М., 1963, стр. 89—95.

Фонетически каждый иероглиф соответствует слогу. Морфологически неразложимые двухсложные слова, которых, впрочем, в древнекитайском языке немного, пишутся двумя иероглифами.

Первая классификация китайских письменных знаков, впервые подробно изложенная в словаре «Шо вэнь», до сих

пор остается самой распространенной.

По этой классификации все знаки делятся прежде всего на простые (文 вэнь²) и сложные (字 цзы²). Сложные знаки состоят из двух или нескольких простых; но они имеют значение только взятые целиком, сложный иероглиф нельзя прочесть по составным частям так, как по-русски мы читаем слово по буквам.

Простых знаков существует несколько сотен. Они делятся на изобразительные и указательные. Первые представляют собой упрощенные рисунки обозначаемых предметов: $★ му^4$ 'дерево', ᡣ шань¹ 'гора', ਜ жи⁴ 'солнце', ᡣ жа³ 'лошадь', $\rlap/$ цюань³ 'собака', $\rlap/$ няо³ 'птица', $\rlap/$ му⁴ 'глаз', $\rlap/$ эр³ 'ухо', $\rlap/$ шоу³ 'рука', $\rlap/$ дао¹ 'нож', $\rlap/$ мэнь² 'дверь'. Конечно, внешний вид их сейчас уже сильно изменился, и они почти совсем потеряли сходство с теми предметами, которые они должны обозначать. Указательные иероглифы — это символические значки, как, например: — u^1 'один', $\rlap/$ эр⁴ 'два', $\rlap/$ сань¹ 'три' или $\rlap/$ шан⁴ 'наверху' и $\rlap/$ ся⁴ 'внизу'.

Сложные знаки тоже делятся на две категории. Первая—это идеограммы (в узком смысле слова; в широком смысле идеограммой называют любой китайский иероглиф). Эти знаки представляют собой сочетания двух или более простых знаков, по смыслу в той или иной степени связанных со значением знака в целом. Например, идеограмма 男 нань мака и простых иероглифов на мянь поле и на ли сила; от фей лаять — из неограмма на коу тот и на простых иероглифов на мянь собака; и изо сидеть — из д жень человек, повторенного дважды, и на му земля. Надо сказать, что объяснения структуры идеограмм часто бывают довольно натянутыми. Во всяком случае, догадаться о точном значении иероглифа по его составным частям невозможно.

Вторая категория сложных знаков, самая многочисленная, это так называемые фонетические иероглифы, или фонограммы. Иероглифы этой категории состоят из двух частей, из которых одна (фонетический знак или фонетическая часть) указывает на приблизительное чтение иероглифа в целом, а другая (ключ) — на смысловую категорию, к которой относится значение слова, обозначаемого иероглифом. Например, иероглиф 間 вэнь услышать состоит из 門 мэнь удверь и 其 эр ухо. 門 мэнь удверь — фонетический знак: он указывает, что иероглиф 間 читается приблизительно как мэнь ; 且 эр зр зновения знак.

"ухо" — ключ: значение иероглифа 聞 имеет какое-то отношение к уху. Другой пример: 柏 $6a\ddot{u}^3$ 'кипарис' состоит из ключа \star my^4 'дерево' и фонетического знака 白 $6a\ddot{u}^2$ 'белый'. Фонетический знак сам может представлять собой сложный иероглиф. Например, в иероглифе 湖 xy^2 'озеро' нетрудно выделить ключ \uparrow (сокращение иероглифа \star $my\ddot{u}^3$ 'вода') и фонетический знак 胡 xy^2 'подгрудок быка', который в свою очередь содержит ключ \uparrow (сокращение иероглифа \not myco) и фонетический знак \not y^3 'древний'; но и этот последний тоже является сложным знаком (идеограммой).

Фонетические иероглифы занимают особое место в китайской письменности, так как их состав отражает не только значение, но и звучание слова. Тем не менее было бы неправильно рассматривать их как подобие фонетической, буквенной письменности. В них по-прежнему нет деления слова на чисто фонетические, не имеющие значения единицы. Употребление одного иероглифа как фонетического знака в составе другого означает лишь, что звучание одного слова

целиком сравнивается со звучанием другого.

В классификации, приводимой Сюй Шэнем, различаются еще две категории пероглифов - пероглифы заимствованные и «взаимно поясняющие». Заимствованным считается иероглиф, употребляющийся не в своем первоначальном значении. а для записи омонимичного или близкого по звучанию слова. Например, местоимение 3-го лица 'его' обозначается иероглифом Ц ци³. Этот знак представляет собой изображение корзины и первоначально действительно служил для записи слова цэи1 'корзина для веяния зерна', но позже был «заимствован» для близкого по звучанию слова 'его'. Таким же образом для местоимения жуз 'ты' «заимствуется» иероглиф жу³ (название реки в нынешней провинции Хэнань). Сущность другой категории не совсем ясна. В древности, по-видимому, «взаимно поясняющими» называли иероглифы, имеющие один и тот же ключ и одинаковое значение. Так или иначе, обе эти категории связаны не со структурой иероглифов, а с их употреблением или отношением друг к другу. Каждый иероглиф, входящий в одну из них, одновременно принадлежит к одной из первых четырех категорий.

Из всех категорий иероглифов фонетическая— самая молодая. В надписях на костях и на бронзе фонетических иероглифов очень мало; зато в них широко распространено заимствование иероглифов, употребление одного знака для нескольких сходно звучавших слов. Но иероглифы литературных памятников энохи Чжоу по структуре мало отличаются от тех, которые употребляются в настоящее время.

Создание фонетических иероглифов шло несколькими разными путями. Чаще всего они образовывались путем присоединения ключа к заимствованному знаку. Например. служебное слово (связка) доклассического языка вэй в напписях на костях и на броизе писалось пероглифом 4 чжуй1 'птипа': позднее для него появился специальный исроглиф 🕊 вэй2. Нередко ключом отмечалось не заимствованное, а старое, первоначальное значение иероглифа. Например, знак 🛣 юнь² сначала значил 'облако' и был изображением облака; затем им стали записывать пругое слово с тем же звучанием --юнь² 'сказать', а для слова 'облако' присоединили к нему ключ क юй з 'дождь' — 雪. В составе этого нового пероглифа внак 🛣 юнь² (исторически рисунок облака) воспринимается как его фонетический знак. Наконец, в ряде случаев ключ присоединялся, чтобы выделить одно из значений слова или одно из двух родственных слов, которые прежде записывались одним иероглифом. Например, слово 👺 июй жениться' пишется нероглифом, состоящим из Ж цюй 'взять'. к которому присоединен ключ 女 нюй³ 'женщина'. Слово 娶 цюй родственно слову Жу цюй³, но имеет более узкое значение, на что и указывает ключ. Такие иероглифы, как 🕿 юнь² 'облако' и 🏖 цюй 'жениться', кажутся принадлежащими одновременно и к фонетической, и к идеографической категориям: в них обе части связаны с их значением, но одна, кроме того, указывает и на чтение.

Общее число фонетических иероглифов сейчас во много раз превышает число иероглифов любой другой категории. Но в тексте они составляют меньше половины, потому что наиболее распространенные слова пишутся, как правило,

простыми знаками.

Внешняя форма китайских иероглифов в III в. до н. э. и позднее претерпела сильные изменения, вызванные главным образом изменением техники письма. В I в. н. э. впервые появился тот стиль письма, который сохранился до настоящего времени («кайшу» — образдовое или уставное письмо). Он отличается от существовавших ранее, в частности, тем, что все знаки в нем строятся из небольшого числа одних и тех же основных графических элементов (горизонтальная черта, вертикальная черта, крюк, точка и т. д.). Они окончательно потеряли всякое сходство с рисунками, от которых произошли.

П. ФОНЕТИКА

общие особенности фонетики древнекитайского языка

Древнекитайский язык принадлежал к числу слоговых языков, т. е. таких, в которых фонетические границы между слогами служат одновременно границами между значимыми элементами — словами или частями слов. За очень немногими исключениями, слова древнекитайского языка были односложными или представляли собой повтор однослога. Как и в других слоговых языках, слог в древнекитайском имел постоянную структуру, элементы которой могли занимать в его составе только строго определенное место.

В слоговых языках Дальнего Востока, в том числе и в китайском, основными элементами слога являются инициаль, финаль и тон. Инициаль представляет собой начальный согласный звук (в ряде языков это может быть и сочетание согласных), финаль — слогообразующий гласный, дифтонг или же сочетание гласного и конечного согласного. Например, слог ko имеет инициаль k и финаль о, слог klong — инициаль kl и финаль ong. Наконец, тоном называется мелодическая характеристика слога (точнее, финали). Тон является такой же неотъемлемой частью фонетического облика слова, как и входящие в его состав звуки.

Между инициалью и финалью может находиться медиаль промежуточный (неслогообразующий) гласный или полугласный звук.

Звуки, предшествующие слогообразующему гласному (т. е. составляющие инициаль и медиаль), если их несколько, располагаются в порядке возрастания звучности: шумный согласный, сонорный согласный, полугласный (или неслогообразующий гласный). Число возможных конечных согласных очень невелико; почти всегда они являются имплозивными.

В некоторых слоговых языках, в том числе в древнекитайском (а также в классическом тибетском), в составе слога могли быть еще так называемые «суффиксы» и «префиксы» — согласные звуки, присоединявшиеся к слогам любого состава и не входившие в основную структуру слога (не включавшиеся в состав инициали или финали). Между суффиксом или префиксом и остальной частью слога могла проходить морфологическая граница, и тогда они были подлинными аффиксами в обычном смысле этого слова — грамматическими элементами, служившими для словообразования (в тибетском — и для словоизменения); но чаще они не составляли отдельных морфем.

Важнейшими материалами, по которым мы можем судить о фонетике древнекитайского языка, являются рифмы древ-

ней китайской поэзии и иероглифы фонетической категории. Большая часть песен «Ши цзина» возникла около 800—600 гг. до н. э.; в это же время или несколько раньше была создана основная масса фонограмм, встречающихся в древнекитайских текстах классического периода. В китайском языке рифмуются между собой слова с одинаковой финалью и тоном; инициаль и медиаль на рифму не влияют. Что же касается иероглифов фонетической категории, то несколько слов могли писаться иероглифами с одним и тем же фонетическим знаком, если в них был один и тот же основной гласный и похожие (но не обязательно совершенно одинаковые) начальный и и конечный согласные звуки; тон и медиаль безразличны. (Совокупность слов, пишущихся иероглифами, имеющими в своем составе один и тот же фонетический знак, условимся в дальнейшем называть «графической группой»).

Пользуясь этими материалами, китайские филологи еще в XVII—XIX вв. выделили в древнекитайском языке группы слов, имевших одинаковую финаль, и определили общее число финалей. По отдельным неточным рифмам было установлено, какие финали были близки между собой, и это дало возможность восстановить общую систему финалей. Хуже обстоит дело с инициалями, так как употребление фонетических знаков иероглифов не отличается большой правильностью и регулярностью. Мы можем лишь утверждать, что чем меньше различие между двумя согласными звуками, тем чаще они встречаются внутри одних и тех же графических групп. К счастью, согласные в китайском языке изменялись сравнительно медленно, и в области инициалей древнекитайский не так сильно отличается от среднекитайского, как в области гласных. Поэтому при реконструкции древнекитайских инициалей обычно отталкиваются от среднекитайского и вносят в его систему необходимые «поправки»: если, рассматривая среднекитайское чтение иероглифов, мы видим, что какие-нибудь два звука, имеющие между собой очень мало общего, тем не менее регулярно встречаются в словах одних и тех же графических групп, из этого можно сделать вывод, что в период создания китайской письменности соответствующие слова имели накое-то другое произношение, не такое, как в среднекитайском.

ФИНАЛИ И ТОН

Конечных согласных в древнекитайском языке было семь:

 $\begin{array}{cccc}
m & n & ng \\
p & t & k
\end{array}$

Шесть из них в большинстве случаев сохранились без изменения в современных южнокитайских дналектах. Только звук r еще до начала новой эры перешел в -i или исчез. Этот звук был, например, в таких словах, как 雷 lur 'гром', totalpha 'totalpha 'oдежда', totalpha 'cидеть'.

Гласных тоже было семь; они образовывали следующую

систему:

	Передние	Задние	
Закрытые Открытые	e , \ddot{u}	ə, u â, o	

Вот примеры слов с этими гласными: 雞 ke 'курица', 歌 $k\ddot{a}$ 'петь', 上 $th\hat{a}^{II}$ 'земля', 來 la 'прийти', \Box kho^{II} 'рот', 老 lu^{II} 'старый', 高 $k\ddot{a}$ 'высокий'.

Относительно звука \ddot{u} можно сомневаться, правильно ли он реконструирован. Несомненно только, что этот звук был близок к u. Довольно рано, не позже Π в. до н. э., он перешел в дифтонг ои или $\ddot{a}u$ (с этого времени слоги с бывшим \ddot{u} начинают иногда рифмоваться со слогами, имевшими гласный o или \ddot{a}).

Все семь гласных различались только в открытом слоге. Перед конечными согласными возможно было разное число гласных — от шести (перед k) до двух (перед m, p). В целом система финалей древнекитайского языка выглядела следующим образом:

â	$\hat{a}k$	âng					.1
ä		Ũ	är (?)	ät	$\ddot{a}n$	$\ddot{a}p$	äm
Э			∂r	∂t	∂n	-	
e		eng		et	en		
0	ok	ong	or	ot	on		
u	uk	ung	ur	ut	un	up	um
ü	$\ddot{u}k$						

Как видно из этого списка, передний \ddot{a} и задний \dot{a} противопоставлялись только в открытом слоге. В закрытом слоге был возможен только один из этих звуков — либо \ddot{a} , либо \dot{a} , в зависимости от конечного согласного. Передний \ddot{u} и задний u противопоставлялись только в открытых слогах и перед k.

Финаль $\ddot{a}r$ встречается в крайне незначительном числе слов (важнейшее из них — χ s- $m\ddot{a}r^{\Pi}$ 'огонь'); возможно, что произношение их восстановлено неверно, и этой финали вообще не существовало.

Не вполне ясно, какой гласный был в финалях с конечными согласными p и m; может быть, эти финали правильнее восстанавливать как $\hat{a}p$, $\hat{a}m$ и pp, pm.

В древнекитайском языке середины і тысячелетия до н. э. различались только два тона, соответствующие ровному и восходящему тонам более позднего времени: например, $\exists ng\hat{a}$ 'я', но $\exists ng\hat{a}^{11}$ 'пять'; $\exists k\hat{a}m$ 'сладкий', но $\not m$ $k\hat{a}m^{11}$ 'сметь'. Слоги, кончавшиеся на p, t, k, вообще не знали то нальных различий (традиционная китайская филология приписывает этим слогам особый тон — «входящий», но в действительности они отличались от других слогов не особой мелодикой, а характером конечного согласного).

В древнейший период истории китайского языка в нем существовал суффикс -s, присоединявшийся к словам любого фонетического состава. Это значит, что в конце слога были возможны сочетания согласных вроде ms, ks, rs (причем между двумя согласными могла проходить морфологическая граница).

Однако уже в период создания иероглифов фонетической категории конечные неносовые согласные и суффикс начали воздействовать друг на друга. Конечные р, t, r перед суффиксом в это время уже не различались. Позднее, примерно в ПЛ в. до н. э., перед суффиксом исчез и конечный k. В это время и позднее слоги с бывшими сочетаниями -ps, -ts, -rs иногда рифмуются со слогами на -t, а слоги, в которых суффикс первоначально присоединялся к -k или гласному, — со слогами на -k. Из этого можно ваключить, что в слогах первой группы был в это время переднеязычный конечный согласный — s, а в слогах второй группы — звук, близкий к k, например h (или x).

В это же время все слова, имевшие суффикс, получают особый тон (по традиционной терминологии — «падающий»). Прежде слова с суффиксом могли иметь любой из двух существовавших тогда тонов и рифмоваться со словами соответствующего тона, но с ІІІ в. до н. э. они почти всегда рифмуются только друг с другом. Вскоре после этого сам суффикс окончательно исчез, и слова, которые прежде отличались от других наличием конечного -s, стали теперь отличаться только тоном. Только в словах с древними -ps, -ts, -rs звук -s сохранился чуть ли не до V в. н. э.: эти слова в V в. по-прежнему могли иногда рифмоваться со словами на -t. Потом -s, как ранее -r, перешел в -t или исчез.

Все эти сложные процессы можно проследить на нескольких примерах.

		До І тыс.	Середина	После	После V в.
		до н. э.	І тыс, до н. э.	III в. до н . э.	н. э.
内	'внутри'	nup-s	nu-s	nu- s III	11.100
帶	'пояс'	tät-s	tä-s	tä-s ^{III}	$t\hat{a}i^{ ext{III}}$
	'спина'	$p \partial k$ - s	pək-h	p_{∂} h^{III}	puəi ^{III}
廳	'оглянуться'	kâ-s ^{II}	$\hat{k}\hat{a}$ - h^{11}	$k\hat{a}$ - $h^{ ext{III}}$	k_{O} III
	'древний'	kâ ^{II}	$k\hat{a}^{ ext{II}}$	$k\hat{a}^{11}$	ko^{II}

Следы суффикса -s А. Одрикур находит в древнейших китайских заимствованиях во вьетнамском языке. Существование его подтверждается также китайскими транскрипциями иностранных слов; например, название р. Таласс в начале нашей эры записывалось иероглифами 都賴 tâ lä-s.

До конца III в. до н. э. система китайских финалей мало изменилась; если не считать появления нового тона (падающего), рифмы «Ни пзина» и поэзии Цюй Юаня почти одинаковы, хотя эти памятники разделяют несколько столетий.

Единственное существенное новшество состояло в «расщеплении» лабиализованных гласных перед переднеязычными: перед n, t, r и s (из ps, ts, rs) звук u перешел в $u\partial$, а o — в $u\ddot{a}$ (например, $un \rightarrow u\partial n$, $ot \rightarrow u\ddot{a}t$ и т. п.). Таким образом, в китайском языке появилась новая медиаль — u. Кроме того, ко 11 в. до н. э. финали ∂n , ∂t , ∂r после переднеязычных инициалей, если в слоге не было медиали u, верешли в en, et, er (или скорее ei). В некоторых небольших группах слов изменился гласный под влиянием медиалей. Но общее число гласных, видимо, осталось тем же.

Однако в дальнейшем старая система все сильнее и сильнее разрушается. Это особенно заметно в IV—VI вв. н. э.,

на границе среднекитайского периода.

К этому времени все или почти все древнекитайские финали разделяются на две, а многие даже на три (в зависимости от того, предшествует ли им медиаль и какая именно) и совершенно по-новому перегруппировываются. Например, начинают рифмоваться слова, которые раньше оканчивались на о и ju, ong и jung; слова, оканчивавшиеся прежде на jän, теперь рифмуются частью со словами на эп, а частью со словами на еп, и т. д. Растет число дифтонгов. Сначала они возникли из финалей на $r: \partial r \rightarrow \partial i, \ e i;$ позже финаль $\ddot{u},$ а вслед за ней и (последняя только в слогах без медиали) переходит в $\hat{a}u$; θ и e (без медиади) переходит в θi и e i; наконец, появляется дифтонг ât из бывшего сочетания äs. Если гласные, таким образом, все дифтонгизировазакрытые лись, то открытые (в слогах без медиалей и конечных согласных) как бы передвинулись на соседние места: $o \to u$, $\hat{a} \rightarrow 0, \ \ddot{a} \rightarrow \hat{a}.$

В общем, не будет преувеличением сказать, что в течение первых пяти веков новой эры ни одна древнекитайская финаль не осталась без изменений. Образовалась совершенно новая система рифм, финалей и гласных.

начальные согласные

Система начальных согласных древнекитайского языка имела слепующий вид:

Характерной особенностью древнекитайской фонетики были лабиовелярные согласные (заднеязычные огубленные, как k^w , x^w , ng^w). Гортанная смычка также могла быть чистой (?) и огубленной (^{эн}). Огубленные согласные довольно рано (еще в классический период) перешли в сочетания обычных заднеязычных или гортанной смычки с промежуточным и.

Согласные, которые обозначены выше как d, g, g^w , обычно считают звонкими непридыхательными. Однако вполне возможно, что на самом деле это были звонкие щелевые $(\delta, \gamma, \gamma^n)$ или даже сонорные (r, j, w). После согласных этой группы всегда следовала медиаль f или t. В среднекитайском языке звуки d, g, g^{u} либо исчезли (перед i), либо перещди в z(перед i). Их можно восстановить в древнекитайском благодаря тому, что слова, начинающиеся с этих согласных, входят в одни и те же графические группы со словами, содержащими другие смычные неносовые инициали, причем dобъединяется с переднеязычными, д — с заднеязычными, а ди с лабиовелярными. Например:

余 diâ 'я': 徐 diâ 'медленно': 途 dhâ 'дорога' 楊 diâng 'тополь': 湯 thâng 'кипяток' 羊 giâng 'баран': 祥 giâng 'счастливое предзнаменование': 养 khiang (название народа)

王 gwiang 'царь': 狂 ghwiang 'сумасшедший'

穂 g"iə-s 'колос': 惠 gh"iə-s 'добрый'

Помимо исчезновения звонких непридыхательных и конду древнекитайского периода в системе китайских согласных произошли и некоторые другие изменения. В частности, переднеязычные варывные перед медиалью і перешли в мягкие шипящие ($ti \rightarrow tsi$ и т. п.); звук gh, напротив, сохранился только перед і, а в остальных случаях перешел в ще-

В качестве инициали в древнекитайском языке мог выступать не только отдельный согласный звук, но и сочетание двух согласных: любой согласный мог иметь после себя звук 1. Инициаль, состоящая из двух согласных, была, например, в словах x $kl\hat{a}$ 'семья', x $k^wl\hat{a}$ 'тыква', x $bhl\hat{a}k$ 'белый', x $ml\hat{a}^{11}$ 'лошадь', x l $sl\ddot{a}n$ 'гора'. Звук l носле согласного выпал довольно рано (в эпоху Хань однако он вызвал некоторые изменения следовавшего за ним гласного. Иногда l воздействовал и на предшествующий согласный: сочетания свистящих согласных с l перешли в твердые шилящие (например, $sl \rightarrow s$).

В начале слога перед сонорными инициалями, а также перед d и g^ω мог находиться префикс s-, например: 黑 s-mək черный', 泯 s-nu-s отступить', 許 s-ngiâ^{II} 'разрешить', 使 s-lið^{II} 'послать', 世 s-diā-s 'поколение', 設 s- g^ω iān 'обмануть'. В классическую эпоху произношение префикса изменилось под влиянием следующего согласного, а сам этот согласный в дальнейшем выпал. Древнекитайским сочетаниям с префиксом s- в среднекитайском соответствуют:

Кроме того, почти каждому из древнекитайских сочетаний с префиксом s- может соответствовать среднекитайское s; пероятно, как и в случае с z из звонких непридыхательных согласных, разные соответствия одного и того же сочетания объясняются характером медиали в древнекитайском.

Слоги с префиксами и соответствующие слоги без префиксов обычно входили в одни и те же графические группы; поэтому если в одной и той же графической группе оказываются, с одной стороны, слова, начинавшиеся с сонорного или звонкого шумного согласного, а с другой стороны—слова, в среднекитайском имевшие глухой щелевой начальный согласный, то этот последний в них восходит к сочетанию сонорного или звонкого согласного с префиксом завываются слова с инициалями п и th в среднекитайском: здесь th восходит к древнекитайскому сочетанию sn.

Надо думать, что первоначально префикс s- мог находиться перед любым начальным согласным, а не только перед сонорным или звонким. Не исключено, что одна из серий взрывных согласных восходит к сочетаниям префикса sс шумными инициалями (например, согласные bh, dh и т. и. происходят от сочетаний типа sp, st или sph, sth).

Префикс s- мог присоединяться не только к одиночным согласным, но и к инициалям, состоявшим из двух согласных. Поэтому слово в древнекитайском иногда, хотя и очень редко, могло начинаться с трех согласных звуков, например 北 s-ng*lä 'цветок'.

Между начальным согласным и основным гласным в древнекитайском языке могли находиться различные неслогообразующие звуки типа i. Их можно насчитать до четырех. Они имели большое значение в истории китайской фонетики: в одних случаях они вызывали изменение гласного, в других—начального согласного, в третьих—того и другого. Сравним среднекитайское чтение нескольких слов, имевших в древнекитайском языке одну и ту же инициаль и финаль, но разные медиали: 雅 t'iwo 'свинья', 諸 tstwo 'все', 君 tstal 'тот, кто'. В древнекитайском языке (до начала нашей эры) все эти слова начинались с t и имели гласный â. Мы видим, что в двух случаях медиаль вызвала нереход t в мягкий шипящий, причем в одном случае этому переходу сопутствует и необычное изменение гласного.

Принято считать, что различия между этими словами в гласном и согласном существовали уже в древнекитайском языке. Но ни иероглифы фонетической катогории, ни рифмы не дают нам для этого никакого основании. В древнокитайском они могли различаться только медиалью, которан не влияла ни на рифму, ни на употребление фонетических знаков.

Чем объясняется такоо обилие и разнообразие медиалей в древнекитайском? Не исключено, что один из видов медиалей представляет собой следы существонавших некогда словообразовательных префиксов. Мы часто встрочаем нары родственных слов, различающихся между собой наличнем или отсутствием медиали, например: Λ nlup 'войти' и M nup 'впустить', C mlang 'погибнуть' и R s-mang 'пустынный', 'заброшенный'. Возможно, что в словах 'входить' и 'погибнуть' первоначально был какой-то звонкий префикс, например d-: Λ d-nup, C d-mang. Мы уже знаем, что звонкому неприцыхательному согласному всегда сопутствовала медиаль; звонкий префикс мог вызвать появление медиали в корне, к которому он присоединялся. Таким образом d-nup превращается в d-nlup и далее в ntup. Аналогичным образом обстояло дело и со словом C d-mang D-mlang D-mlang D-mlang.

Выше медиали везде транскрибировались упрощенно: все они, как правило, записывались как *i*; только если медиаль вызывала в среднекитайском переход основного гласного в *e* или необычное изменение начального согласного, она транскрибировалась как *i*.

В классический нериод в китайском языке появилась новая медиаль — u, возникшая в словах, и которых либо прежде имелись лабиовелярные согласные, либо гласные u, o перешли в u
eq, $u \ddot{a}$.

УПАРЕНИЕ

Мы почти ничего не знаем о фонетических явлениях древпекитайского языка, охватывающих единицы большие, чем enor.

Можно только утверждать, что ряд служебных слов и мостоимений древнекитайского языка в связной речи произпосился без ударения.

Это видно, во-первых, из того, что если одно из этих глов оказывается в конце строки в стихотворном тексте, то и рифме нередко участвуют не они одни, а еще и предшоствующие им слоги. Например, в «Ши цзине» («Сяо я», VIII, 4) рифмуются сочетания 藏之 dzhâng tiə 'храню ero' и 🚉 miâng-s tia 'забуду его': последнее слово — местоимеине 🔰 tia 'его' — в обоих сочетаниях одинаковое, но вместе с тем рифмуются и слова, предшествующие местоимению и этих сочетаниях — 藏 dzhâng и 忘 miâng-s.

Кроме того, довольно часто бывает, что два служебных слова или местоимения, следующих друг за другом, слинаются в один слог (причем в большинстве случаев это происходит со словами, не связанными между собой грамматически, а лишь случайно оказавшимися рядом), например:

之 tiə 'өго' 十乎 ghâ (вопросительная частица): 諸 tiâ 不 piəli 'не' 十之 tiə 'его': 弗 piət

何 ghā 'почему' + 不 ptoп 'не': 畫 ghāp

Вероятно, такое слияние происходило в тех случаях, когда одно из двух стоящих рядом слов, или оба они, были фонетически ослаблены, т. е. не имели ударения.

При столкновении двух безударных служебных слов одно

из них могле быть и просто опущено.

В поздний период древнекитайского языка многие безударные слова начинают все чаще и чаще опускаться и, наконец, вообще исчезают из языка.

иі. лексика и словообразование

Древнекитайский язык уже в эпоху Чжоу характеризуется богатой и разнообравной лексикой. Его словарь в ряде специальных областей, как, например, военное дело, государственное устройство, дипломатия, этикет, обладал обширной разветвленной терминологией. Например, для обозначения посиного нападения или похода помимо наиболее обычного глагола 役 ϕa^2 'напасть' (который употреблялся, если речь шла об открытом нападении одного государства на другое) существовали слова 侵 цинь² 'напасть без барабанного боя' (т. о. без объявления войны), 襲 си² 'напасть врасплох', 征 чжэн1 'напасть на взбунтовавшегося вассала', Ж гун1 'напасть на город или армию' и другие. Часто для одного и того же понятия существовало несколько слов с различным социальным или эмоциональным оттенками; например, говоря о смерти человека, выбирали разные глаголы в зависимости от того, был ли это царь всего Китая, князь, вельможа, ученый или простой человек. Не только термины, но и обычные слова разговорного языка часто имеют очень узкое, конкретное значение. Так, согласно словарю «Шо вэнь», колосья или зерна хлебных злаков назывались 🦝 цзя*, а исе растение вместе со стеблем — 禾 хэ2; птичье гневдо на дерене называлось Ж чао², а гнездо в норе — Ж ка¹. В слонаре «Эр я» перечисляется больше двадцати названий гор, различающихся по форме или как-нибудь иначе, около тридцати обозначений масти лошадей и т. п. Разумеется, наряду с отим в древнекитайском существуют и слова с общим вначением (например, название горы или лошади вообще).

Почти все слова древнекитайского языка односложны. Исключением являются слова, образованные с помощью полного или частичного повтора (мы их подробнее рассмотрим ниже): они, естественно, всегда бывают двухсложными. Кроме того, в древнекитайском языке есть некоторое (совершенно незначительное) количество подлинных двухсложных слов (возможно, имеющих иностранное происхождение) — например, название сказочного животного цилиня (при циг линь?). Впрочем, те же слова можно встретить в текстах и в односложной форме (например, как линь? 'цилинь'), а в словарях нередко каждому слогу двухсложного слова искусственно приписывается самостоятельное значение. Таким образом, двухсложные слова явно воспринимаются как необычное

явление. В древнекитайском встречаются также сочетания однослогов, значение которых не выводится (или не целиком выводится) из значения их составных частей и которые при переводе должны рассматриваться как единое смысловое целое, например: 天下 тянь ся (весь) мир' (досл. [все, что] под небом'); 先生 сянь шэн 'учитель' (досл. 'раньше родившийся'). Сида же можно отнести довольно многочисленные названия людой по их занятиям, состоящие из слова A жэнь2 человек' (или 夫 фу¹ 'муж', 文 фу³ 'старик') и определения к нему: 所人 едн жэнь мастер, изготовляющий луки' (弓 гун чик), 漁父 юй² фуз 'рыбак' (漁 юй² 'ловить рыбу') и т. п. Такие сочетания не представляют собой единых слов; их скорее можно сравкить с русскими устойчивыми сочетаниями слов продо желегная дорога или летучая мышь. Некоторые из них могут быть раздолены служебным словом; например, в «Ши имини» («Сло и», VI, 1) употреблено выражение 澳天之下

пу" шянь чжи ся весь мир', во всем мире' (досл. под всем небом'), где сочетание 天下 тянь ся оказывается разделенным, хотя оно явно сохраняет единое значение мир', и составные части его не обладают смысловой самостоятельностью. Во всяком случае такие сочетания не обладают никими формальными (фонетическими или морфологическими) особенностями, по которым их можно было бы отличить от обычных свободных словосочетаний.

Итак, единственным распространенным видом двухсложных слов в древнекитайском языке были слова, образованные с помощью повтора. Повтор кория является не столько способом словообразования, сколько определенным структурным типом слов: слова-повторы вовсе не обязательно образуются от каких-то других, уже имеющихся в языке слов; чаще бывает, что удваиваемый элемент иначе как в составе

повтора в языке не встречается.

Если слово представляет собой полный повтор одного и того же слога без всяких фонетических изменений, оно употреблистся в предложении только как сказуемое или как определоние к сказуемому. После него часто (но не всегда) стоят елужебные слова 然 жань2, 如 жу2, 焉 янь1 или 爾 эр3. Трудно сказать, является ли такой повтор глаголом, прилагательным или какой-то совершенно особой частью речи. Во всяком случае он не может иметь дополнений или каких-нибудь других зависимых слов. Значение таких повторов допольно неопределенное, они не обозначают конкретного действия или качества, а скорее описывают, какое впечатление производит предмет, какие ощущения вызывает; они имеют скорее образную и эмоциональную, чем логическую природу. Папример: 皇皇 хуан хуан торжественный, 'пышный'; 繼續 «діг вэйг кажущийся огромным и высоким'; 洋洋 янг янг произподящий впечатление полноты, обилин, довольства. Часто употребление повтора ничего не добавляет к логическому содержанию предложения.

Такое же значение, как и повторы, имеют и односложные слова, после которых стоят служебные слова, обычно сопутствующие повторам, например: 油然 ю² жань² 'имеющий вид надвигающейся тучи', 莞爾 вань³ эр³ 'улыбающийся'.

Кроме полного повтора корня в древнекитайском языке широко распространен частичный повтор, при котором один или несколько звуков слога меняются. С помощью частичного повтора могут быть образованы слова того же типа, что и с помощью полного повтора, например за чоу² чу² колобаться, быть в нерешительности. Однако форму неполного повтора имеют и многие существительные — названии растепий, мелких животных (особенно насекомых), драгоценных камней, вещей различного назначения и т. п. на-

иример: 与藥 mao^1 so^4 'пион', 蜘蛛 $vжu^1$ vxy^1 'паук', 琵琶 nu^2 'лютня'. Так же бывают построены личные имена людей и некоторые географические названия, например: 胡亥 Xy^2 $xa\ddot{u}^2$ (имя второго императора династии Цинь), 远端 $Kyub^1$ $yyhb^2$ (пазвание легендарной горы).

Существительные, образованные с помощью частичного повтора, употребляются так же, как и обычные односложные существительные. Они не имеют какого-либо особого

эмоционального оттенка.

Древнекитайское слово не имело форм словоизмонения. Однако слово не было вполне тождественно корию, так как встречались нары или группы слов, образованных от одного и того же кория путем чередования звукон или с помощью аффиксов (не составлявших отдельного слога). Слона, образованные от одного кория, иногда писались одним и тем же иероглифом, но могли существовать и специальные исроглифы для каждого из них. Смысловые отношения можду такими словами могли быть довольно разнообразными. Логче всего выделить следующие виды отношений:

1. Одно слово имеет каузативное (побудительное) значе-

ние по отношению к другому:

食 dhisk 'ectь' : disk-h 'кормить' 視 dhisr'! 'смотреть' : 示 dhis-s'! 'показывать' 入 niup 'войти' : 納 nup 'впустить'

至 tie-s 'прийти' : 致 tie-s 'сделать так, чтобы кто-то

пришел'

2. Одно слово обозначает действие, другое — предмет или качество, создающееся в результате действии:

分 piən 'делить' : bhiən к 'долп' 斷 dhon'l 'разрубить', 'перерезать' : 段 dhon sil 'кусок' 張 tiâng 'натянуть (тетиву лука)' : 長 dhiâng 'длинный' 亡 miâng 'ногибнуть', 'исчезнуть' : 荒 s-mâng 'нустынный', 'заброшенный'

3. Одно слово обозначает предмет, другое — действие, которому он подвергается или которое совершается с его помощью:

衣 'tər 'одежда' : 'iə-s 'надевать'

田 dhen 'поле' : 佃 dhen-s 'обрабатынать ноле' 背 pək-h 'спина' : bhək-h 'повернуться синной'

妻 tshər 'жена' : tshə-s 'женить'

Возможны были и другие отношения, папример, предмет и свойственное ему качество (墨 mək 'тушь': 涨 s-mək 'черный'), качество и вызываемое им чувство (威 [?]lar 'страшный':

№ °(и s 'бояться'), но каждый такой случай представлен всего диуми-тремя примерами. Наконец, часто родственные слова обозначают просто близкие понятия, без того чтобы одно из них могло быть логически выведено из другого, или просто пилчат совершенно одно и то же, например;

> タ diâk 'вечер' : 夜 diâk-h 'ночь' 答 tup 'ответить': 對 tu-s 'ответить'

Как видно из всех этих примеров, для словообразования и древнекитайском языке могли служить: 1) суффикс -s(-h) и ипогда сопутствующее ему отпадение конечного согласного; 2) префикс s-; 3) промежуточный полугласный į (или передование (:i); 4) чередование глухого согласного со звониим придыхательным (p:bh, t:dh); 5) чередование звонкого придыхательного и чистого звонкого согласного (dh:d). Мы уже знаем, что промежуточный і, возможно, в ряде случаев посходит к какому-то древнему префиксу, а звонкие придыхотельные согласные — к сочетаниям типа sp-, st-. Таким об-, разом, можно думать, что чередование звуков при словообразовании есть явление вторичное, возникшее на месте существовавших когда-то аффиксов.

Отдельные способы словообразования не были связаны с определенными смысловыми отношениями между основным и производным словом; слова с одинаковым грамматическим иначением могли быть образованы различными способами. и наоборот, один и тот же аффикс (или один и тот же тип чоредования звуков) мог иметь различные значения. По-видимому, флективное словообразование в древнекитайском навке представляло собой пришедшие в беспорядок остатки пекогда более богатой системы.

В общем словообразовательные возможности древнекитайского языка довольно ограниченны. Близкие понятия, которые и русском языке обозначаются словами, образованными от одного корня, в древнекитайском обычно передаются совершенно разными словами, не связанными между собой этимоиогически; сравним 入 жу⁴ 'войти' и 出 чу¹ 'выйти', 聽 тин¹ 'слушать' и 聞 вэнь² 'услышать', 光 гуан¹ 'свет' и 明 мин² 'спотлый' и т. п. В других случаях родственные понятия обовинчаются одним и тем же словом; например, одинаково навыплются какой-нибудь вид деятельности и человек, занимлющийся этой деятельностью: 闷 mao2 'гончарное дело' и 'гончар', 農 нунг 'земледелие' и 'земледелед'. Значения многих русских суффиксов и приставок (многократность или однократность действия, уменьщительность и т. п.) могут быть породаны в древнекитайском языке только описательно.

IV. FPAMMATIKA

морфология и синтаксис

В древнекитайском языке отсутствует морфология в том смысле, в каком мы употребляем этот термин по отношению, например, к русскому языку, потому что древнекитайское слово не имело форм словоизменения, описание которых составляет основную часть русской морфологии.

Естественно, что важнейшей частью дрепискитайской грамматики является синтаксис, рассматривающий строение словосочетаний и предложений. Однако грамматика древнекитайского языка не исчерпывается синтаксисом. В состав словосочетания определенного тица могут иходить но любые слова языка, а только слова определенных классов; грамматические отношения между стоящими рядом слопами могут быть различными в зависимости от того, и какие классы входят эти слова. Поэтому изложению синтаксиса должна предшествовать классификация слов, описание спойсти отдельных классов.

Все слова древнекитайского языка прежде всего долятся на две основные группы, которые в китайском языкознации называются «полными словами» и «пустыми словами» (таков обычный перевод соответствующих китайских термицов; правильнее было бы переводить их как «реальные слова» и «мнимые слова»). Первая группа — это знаменительные слова, вторая — служебные слова и местоимения. Число полных слов практически неограниченно; напротив, пустых слоп сравнительно немного, они могут быть подсчитаны. В то же время к числу пустых слов принадлежат наиболее употребительные слова древнекитайского языка, поэтому в обычных текстах около четверти или даже трети всех слов составляют пустые.

Служебные слова и местоимения имеют в древнокитайском языке некоторые общие признаки; например, и те и другие иногда могут быть лишены ударения. Однако между ними есть и существенные различия. Местоимения не обовачают непосредственно лиц или предметы. Они получают конкретное значение только в контексте, заменяя названия упомянутых раньше конкретных лиц или предметов; некоторые из них (вопросительные местоимения) заменяют названия лиц и предметов, еще не известных говорящему. Служебные же слова вообще не обозначают самостоятельных предметов, действий, качеств, а служат для связи слов в предложении или для выражения дополнительных грамматических значений, добавляющихся к основному лексическому значению слова (например, значений времени или

налога глагола). Местоимения, как и знаменательные слова, могут выполнять в предложении различные функции, сочетаться со словами разных групп, иногда даже употребляться самостоятельно как отдельное неполное предложение. Из служобных же слов каждое входит в состав очень ограниченного числа грамматических конструкций или даже только одной какой-нибудь конструкции. Одни служебные слова неогда стоят в конце предложения, другие — в начале, третьи могут иметь перед собой только существительное, четвертые осегда предшествуют глаголу, и т. п.

Между служебными и знаменательными словами нет сопоршение четкой границы. Есть некоторые группы слов, которые по своей малочисленности, или широкой распрострапонности, или по способности употребляться только в одной определенной конструкции приближаются к служебным слонам, но не являются ими безоговорочво. Таковы, например, последоги, модальные глаголы, числительные, наречия.

Служебные слова выражают в древнекитайском языке то значения, которые в языках флективных свойственны формам слов (например, специальные служебные слова указывают время или залог глагола, предлоги соответствуют русским падежам и т. п). Поэтому в древнекитайской грамматике по возможности рассматриваются значения каждого из пустых слов в отдельности. Значения полных слов грамматика не изучает, да это было бы и невозможно практически.

Итак, вот три главных раздела древнекитайской грамматики: изучение классов слов, изучение словосочетаний и предложений и изучение значений пустых слов.

Грамматическая роль разных служебных слов не одинакова. Одни из них служат для связи слов в предложении или для связи частей сложного предложения (например, предлоги и союзы). Если их удалить из предложения, оно может распасться, стать бессмысленным. Другие служебные слова (например, показатели залога или частицы) присоединиются к какому-нибудь одному слову или предложению в целом, но не меняют основной структуры предложения. Перные удобнее рассматривать вместе с соответствующими грамматическими конструкциями, т. е. в синтаксисе. Остальную чисть грамматики, т. е. описание классов знаменательных слов (частей речи) и значений пустых слов, не входящих и синтаксис, можно было бы назвать морфологией, но ясно, что этот термин имел бы тогда не то же содержание, что и русском языке. Что же касается словообразования, которое обычно рассматривается как часть морфологии, то в древпокитайском языко его едва ли целесообразно включать и грамматику.

Мы уже знаем, что отношения между словами в предложении могут быть выражены в древнекитайском языке либо с помощью служебных слов, либо одним лишь порядком слов. В последнем случае отношения между двумя стоящими непосредственно одно за другим словами зависят главным образом от того, к каким частям речи принадлежат эти слова.

Части речи представляют собой классификацию внаменательных слов по их грамматическим признакам. Для китайского языка такими признаками является способность слова употребляться в составе тех или иных грамматических конструкций и сочетаться с другими знаменательными или служебными словами.

В древнекитайском языке существует три инжнейших вида грамматических отношений, выражаемых с номощью порядка слов: первое слово может быть подлежащим, а второе — сказуемым к нему; первое слово может зависоть от пторого и быть его определением; второе слово может зависоть от первого и быть его дополнением: 鳥飛 няо³ фай¹ 'птица летит'; 大國 да⁴ го² 'большое государство'; 伐木 фа² му⁴ 'рубить дерево'.

По способности употребляться в составе этих основных конструкций все знамовательные слова делятел на два основных класса: имя (существительное) и предикатив. Имена употребляются главным образом как подлежащее и дополнение и могут иметь различные опродолония; могут также вместе со связкой быть сказуемым. Следует още добавить, что имена часто сочетаются с предлогами и последогами (например, 以劍 u^3 цзинь 'мечом', 木下 му 4 ся 4 'под деровом'). Предикативы чаще всего ставятся после имени и относятся к нему как сказуемое к подлежащему, не нуждаясь в паличии связки. Они могут стоять и перед именем, либо определяя его, либо управляя им как дополнением, сами же они редко получают определения. Некоторые предикативы, будучи сказуемым, как правило, имеют дополнение; функция определения для них не характерна. Другие свободно употребляются как сказуемое без дополнения и как определение, причем между их сказуемостной и определительной функцией существует тесная связь: от сочетания, в котором предикатив стоит после существительного как сказуемое, всегда можно образовать сочетание, где он стоит перед тем же существительным как определение, и наоборот, ср.: 鳥飛 няо3 фэй1 'птица летит' и 飛鳥 фэй1 няо3 'летящая птица'; (其)國大 (ци²) го² дач '(Его) государство большое' и 大國 ∂a^4 го² 'большое государство'.

По значению имена представляют собой названия предметов в широком смысле этого слова — людей, животных,

растений, вещей, веществ, явлений природы (父 фу⁴ 'отеп', 鳥 няо³ 'птипа', 木 му⁴ 'дерево', 劍 цзянь⁴ 'меч', 木 шуй³ 'вода', 電 лэй² 'гром' и т. п.), а также отвлеченных понятий (國 го³ 'государство', 名 мин² 'имя', 法 фа³ 'закон' и т. п.). Однакосреди древнекитайских имен совершенно отсутствуют отвлеченые названия действий и качеств, вроде русских учение, любовь, мудрость, высота. Встречаются, правда, такие существительные, как 財 цай² 'богатство' или 食 сы⁴ 'еда'. Но словом 財 цай² обозначается какое-то реальное имущество, а названием качества может служить только прилагательное (富 фу⁴ 'богатый'). 食 сы⁴ означает пищу, какие-то предметы, предназначенные для съедения; сам процесс еды всегда обозначается глаголом 含 ши² 'есть'.

Предикативы суть названия действий (имеющих объект или лишеных его), состояний, чувств, качеств, количеств (伐 ϕa^2 'рубить', 飛 $\phi \partial u^1$ 'летать', 危 ∂u^1 'находиться в опасности', 怨 юань быть недовольным', 大 ∂a^4 'большой', Ξ сань 'три'). Иначе говоря, в эту категорию входят слова, которые принято считать глаголами и прилагательными, а также

немногочистенная группа числительных.

Прилагательные обозначают качества, например: $+ \partial a^t$ 'большой', 重 чжун⁴ 'тяжелый', 白 бай² 'белый', 賢 сянь² 'мудрый'. Относительных или притяжательных прилагательных в древнекитайском языке нет. Прилагательные чаще, чем глаголы, бывают определением к имени (многие глаголы вообще не могут быть определением); как правило, они не имеют дополнения (при наличии дополнения их грамматическое значение резко меняется). Наконец, они образуют ряд конструкций, связанных с выражением сравнения. Таким образом, прилагательные несомненно образуют особый, достаточно четко очерченный класс. Труднее указать общие признаки глаголов: глаголы распадаются на ряд меньших групп, имеющих неодинаковые синтаксические свойства. Может быть, предикативы в древнекитайском языке удобнее делить не на две, а сразу на три основные группы: переходные глаголы, непереходные глаголы и прилагательные. О глаголах в целом можно сказать только, что они гораздо чаще, прилагательные, имеют дополнение и гораздо режеслужат определением к имени.

Итак, подлежащим и дополнением в древнекитайском языке бывали обычно имена, сказуемым — предикативы, однако среди этих последних дополнением управляли чаще всего глаголы; функция определения к имени была наиболее обычна для прилагательного. Но это только наиболее обычные, наиболее распространенные функции каждой части речи. Древнекитайский язык резко отличается от большинства других языков тем, что основная масса слов в нем может иметь и

другое, необычное употребление, каждая часть речи может ныполнять функции почти любого члена предложения.

Когда слово употребляется в необычной для него функщии, его временное грамматическое значение, обусловленное его синтаксической ролью, приходит в противоречие со значением этого слова как определенной части речи. Например, слово, которое само по себе, вне контекста, обозначает предмет, может по своему месту в предложении указывать лишь на признак другого предмета; слово со значением качества может нолучить предметное значение и т. п. Однако при этом не происходит ни образования нового слова, ни перехода слова из одной части речи в другую.

:НЕОБЫЧНОЕ УПОТРЕВЛЕНИЕ ОТДЕЛЬНЫХ ЧАСТЕЙ РЕЧИ

Рассмотрим подробнее важнейшие необычные функции отдельных частей речи (по-прежнему имеются в виду синтаксические функции, выражаемые порядном слов, без помощи каких-либо служебных элементов). Существительное, как мызнаем, обычно употребляется как подлежащее и дополнение; но оно может быть также определением, а некоторые существительные— и бессвязочным сказуемым.

Существительное как определение к другому существительному чаще всего соответствует русскому относительному прилагательному, например: 海魚 хай юй морская рыба, 竹林 чжуг линьг бамбуковая роща, 月光 юм вупи пунный

-свет', 王宮 ван2 гун¹ 'царский дворец'.

Существительные, обозначающие людей (напвания профессий, должностей, титулов, родственных отношений и т. п.), могут быть бессвязочным сказуемым, получая вначение «выполнять обязанности такого-то» или «вести себя как подобает тому-то», например:

乃命鲁公, 俾侯于東 («Ши цзин», «Лу сун», 4) Най мин Лу³ гун¹, би хоу² юй дун¹ "Тогда [царь] приказал Лускому гер-

цогу быть квязем на востоке';

蔡侯…空而不父(«Цзо чжуань», 28-й год Сли-гуна) Lau^* $xoy^2\dots unb^2$ sp^2 by^4 dy^4 'Цайский князь... развратен и ведет себя [по отношению к своему сыну] не так, как должен вести себя отец'.

Существительное со значением орудия можот быть употреблено как сказуемое с дополнением и означает тогда действие, совершаемое с помощью этого орудия, например:

糠之見血 («Цзо чжуань», 8-й год Чжуан-гуна) Бянь чжи

цаянь сюэ 'Он избил его кнутом до крови';

是罔民也 («Мэн-цзы», Іа, 7) Ши ван минь ез Это значит расставлять сети [своему] народу.

Существительное как бессвязочное сказуемое может иметь и другие значения, но каждое из них наблюдается только у небольшого числа слов.

Вудучи употреблено в функции определения или бессвямочного сказуемого, существительное само почти никогда не

получает определений.

Хотя существительное, таким образом, может иметь сингаксические функции, свойственные обычно предикативу, но у него никогда не наблюдается той тесной связи между вначениями его как определения и как сказуемого, которая, как было показано выше, характерна для предикатива; поэтому между этими двумя основными классами слов все же сохраняется достаточно ясная граница.

В свою очередь и предикативы могут иметь функции, обычно свойственные имени, т. е. быть подлежащим или дополнением, или же сочетаться с предлогом. В этом случае

они могут иметь два различных значения.

Во-первых, они могут обозначать предмет по его признаку, подобно русским субстантивированным прилагательным или причастиям (сладкое, раненый и т. п.):

小周不可以敵大 («Мэн-цэы», Ia, 7) Cso³ ey⁴ бу⁴ кэ³ u³ ди²

 ∂a^4 Малое безусловно не может меряться силами с большим'; 道不拾遺 («Ши цзи», 68) Дао 4 бу 4 ши 2 и 2 На дорогах не подбирали потерянного';

子以四數 («Лунь юй», VII, 25) Цэыз из сы цэяоч Конфу-

ций учил четырем [вещам].

Во-вторых, предикативы, употребленные как подлежащее или дополнение, могут обозначать отвлеченное название действия или качества; тогда они переводятся на русский изык существительным, образованным от соответствующего глаголя или прилагательного:

未知生, 焉知死? («Лунь юй», ХІ, 12) Вэй⁴ чжи¹ шэн¹, яно¹ чжи¹ сы³? [Ты] еще не знаешь жизни, откуда [тебе] знать

о смерти?

富, 人之所欲也 («Цзо чжуань», 28-й год Сяв-гуна) Φy^4 , жәнь чжи соз юй 4 ез 'Богатство — это то, чего желают люди'.

Есть небольшая группа предикативов (прилагательных), обозначающих главным образом моральные и умственные качества человека, которые в этом последнем значении (отилеченное название качества) употребляются по крайней мере
так же часто, как в своих обычных функциях — сказуемого
и определения. Таковы, например, 是 чжун¹ 'преданный', 'преданный', 'мудрый', 'мудрость', 勇 юн³ 'мужественный', 'мужество'.

Два значения, которые могут иметь предикативы при необычном употреблении их (название предмета по его признаку и отвлеченное название действия или качества), фор-

мально пикак не различаются. Выше был приведен пример, гдо слова 生 шэн¹ 'жить' и 死 сы³ 'умереть' значили соответственно 'жизнь' и 'смерть'. Это — второе из уноминутых двух значений. Но в других сочетаниях те же самые слова могут иметь и первое значение, например: 養生較死 («Мэн-цзы», 1а, 3) ян³ шэн¹ сан¹ сы³ 'кормить живых и оплакивать мертвых'.

Предикативы, употребленные как подложащое или дополнение, сохраняют при этом некоторые отличия от существительного. Например, они никогда не принимают перед собой прилагательного-определения (и вообщо родко имеют

определение).

Прилагательные, как и глаголы, свободно могут быть сказуемым, но при этом обычно не управляют дополнением. Если прилагательное получает дополнение, оно приобретает необычное грамматическое значение — «считать таким то», «относиться как к такому-то», «(мне) то-то и то-то кажется таким то»:

孔子賢之 («Мэн-цаы», ÌV6, 29) Кун³ цан³ сянь⁸ чжи¹ Чонфуций считал его (легендарного императора Юл) мудрым³; ф 医元素 医之 («Мон-дом», VI», () Ки³ мужда³ дай на бай ижда³

彼長而我長之 («Мэн-цэы», VIa, 4) Биз чжанз вра выз чжанз чжий 'Так как он старший, я отношусь к нему, как надо относиться к старшим':

孔子餐東山而小魯 («Мон-цэы», VIIa, 24) Күнд цэнд дэнд Дунд шань эрг сяоз Луз "Когда Конфуций подпилен на Восточную гору, государство Лу показалось сму маленьким".

Для глагола, как и для существительного, необычной является функция определения к имони. Глагол как определение обозначает действие или состояние, присущее предмету, либо назначение предмета, например: 承島 фей ило 'летящая птица', 鬥難 доу цзи 'дерущиеся петухи' (т. с. предназначеные для петушиных боев), 汝林 зун се 'оружие для нападения [на крепость]. Словосочетание, в котором переходный глагол определяет существительное, выглядит так же, как сочетание глагола с дополнением: 秋人 ша жэнь обычно имеет значение 'убить человека', но может значить и 'убитый человек', 陽邑 сы и и - 'пожаловать город', по также и 'пожалованный город' и т. п.

Существительное, прилагательное и числительное могут быть определением к глаголу, и для них всех эти функция является необычной. Существительное при этом может иметь значение сравнения, иногда орудия или места действия, например: 蛇行 ше² син² 'передвигаться как эмоя' (т. с. ползком), 楚歌 Чу³ гэ¹ 'петь по-чуски' (т. с. так, как поют в государстве Чу), 火食 хо³ ши² 'есть [пищу, приготовленную] на огне', 水戰 шуй³ чжань⁴ 'сразиться на воде'. Прилагательные и числительные перед глаголом переподятся наречиями: 高飛 гао¹ фэй¹ 'высоко летать', 飽食 бао³ ши² 'сытно есть',

三拜 сань бай трижды поклониться,

Пиконен, все слова, которые могут быть сказуемым без спинки, кроме переходных глаголов, могут иметь каузативное (побудительное) значение, например:

乃液伍肾 («Ши цзи», 66) Най³ ду У У Сюй¹ Тогда он пере-

привил У Сюя через реку':

欲富國者, 務廣其地 («Чжань го цэ», «Цинь цэ», I, 6) Юй $\phi y^4 \ vo^2 \ u ж x^3$, $y^4 \ vya u^3 \ u^4 \ v^2 \ \partial u^4$ "Гот, кто хочет сделать государство богатым, старается расширить его территорию';

独能一之? («Мэн-цзы», Іа, 6) Шу² нән² и¹ чжи¹? 'Кто может

объединить его (Китай)?'; **省**欲將吳起 («Ши цзи», 65) Лу³ юй⁴ цзян⁴ У² Ци³ 'Государ-

ство Лу хотело сделать У Ци главнокомандующим'.

Глагол \mathcal{F} ∂y^4 значит обычно 'переправляться через реку', по здесь (в первом примере) он обозначает не собственное действие субъекта, а воздействие на другое лидо (переправлить через реку кого-то другого). В этом и состоит каузативпос значение. То же самое мы видим и в остальных примерах, где так употреблены прилагательные Ξgy^4 'богатый', $K yah^3$ 'широкий' (второй пример), числительное — u^1 'один' (третий пример) и существительное # изян главнокомандующий' (четвертый пример). Слова, употребленные каузативно, всегда имеют дополнение.

Прилагательное, когда после него есть дополнение, может иметь два разных значения: одно — побудительное, свойстненное и другим предикативам; другое, о котором говорилось выше («считать таким-то»), - специфическое для прилагательного и невозможное у других частей речи. Эти значения никак формально не различаются, т. е., например, такое сочетание, как А сяов чжи1, одинаково может значить и 'считать его маленьким', и 'сделать его маленьким'.

Мы уже знаем, что каузативное значение в древнекитайском языке часто бывает выражено не просто особым употреблением слова, но и изменением его формы, сравним;

入 піир 'войти': 納 пир 'впустить', 'дать возможность войти'. Значения «войти» и «впустить» относятся друг к другу так же, как вначения «переправляться» и «переправлять», но первые представлены двумя разными словами, а вторые одним словом 渡 ∂y^4 . Можно предположить, что первоначально для выражения побудительного значения всегда образовывалось новое слово, но позднее словообразование с помощью чередования звуков, префиксов и суффиксов перестало быть продуктивным, и вместо двух разных слов начали пользоваться одним и тем же для выражения двух разных значений.

Употребление слова в необычной функции — не исключение, а вполне регулярное явление. Оно осуществляется так же свободно, как в русском языке, например, любое прилагательпое может быть субстантивировано, т. е. употреблено в функциях, свойственных обычно существительному. Значение слова в необычной функции по определенным правилам выводится из его основного значения, и, зная это последнее, мы в большинстве случаев легко можем нонять слово в любом его употреблении. Если известно, например, что 美 мэй³ есть прилагательное 'красивый', то встретив фразу, в составе которой это слово имеет дополнение, мы по общему правилу переводим его как 'считать красивым' или (в зависимости от контекста) 'сделать красивым', или там, где 美 мэй³ само является дополнением, переводим его как 'красота' или '(нечто) красивое', хотя все эти значения вовсе не обязательно указаны в словаре.

Необычное употребление слова, как правило, не приводит к образованию нового слова. 死 сы³ в значениях 'умереть', 'мертвый', 'смерть' — это не три разных слова, а одно и то же слово в разных функциях. О разных словах можно говорить только в том случае, если изменению функции сопутствует изменение звучания слова (как у 入 жу⁴ входить и 納 на⁴ 'впускать') или если сильно меняется лексическое значение: например, в шу¹ 'писать' и шу¹ 'книга' должны рассматриваться как два разных слова (значение «книга» не выводится целиком из «писать» по общим правилам). Необычное употребление не означает также перехода слова из одной части речи в другую, так как принадлежность к определенной части речи есть постоянное свойство слова, не зависящее от его конкретного употребления.

Из всего этого следует, что в древнекитайском языке одно слово является, скажем, существительным, а другое — глаголом не потому, что первое в с е г д а обозначает предмет, а второе — действие, а потому, что для первого значение предмета — основное, а значение действия встречается реже и является производным по отношению к предметному значению, а для второго — наоборот. По одному какому-нибудь примеру нельзя еще судить, какой частью речи является то или иное слово; надо знать все возможные (или по крайней мере самые распространенные) его функции.

переходные и непереходные глаголы

В древнекитайском языке каждый глагол может иметь дополнение. Больше того, дополнение может иметь и прилагательное, а иногда и другие части речи, котя они меняют при этом свое грамматическое значение. Поэтому здесь нельзя делить глаголы на переходные и непереходные просто по наличию или отсутствию дополнения. Различие между переходными и непереходными глаголами в древнекитайском языке

состоит в том, что первые обычно имеют доподнение, подчиненное глаголу непосредственно, без помощи предлога, а при отсутствии такого дополнения меняют свое значение; вторые же могут в одном и том же значении употребляться и с дополнением, и - чаще - без него.

Когда переходный глагол непосредственно (без предлога) управляет дополнением, он имеет свое основное, активное значение, а дополнение обозначает объект действия. Если жедополнение убрать или вставить перед ним предлог 於 юй1. вначение глагода меняется на пассивное; дополнение с 🏗 юй при пассивном значении глагола обозначает не объект, а действующее лицо. Сравним: 殺人 ша1 жәнь2 'убил человека' и 粉於人 ща1 юй1 жэнь2 был убит человеком. Глагол в пассивном значении обозначает действие, которому подвергается лицо, обозначенное подлежащим.

Переходный глагол может употребляться без дополнения со значением объекта только в некоторых особых условиях.

Во-первых, это уже упоминавшаяся выше конструкция, где после переходного глагола стоит дополнение с предлогом.

於 юй¹, например:

勞力者治於人…治人者食於人 («Мэн-цзы», IIIa, 4) Лао² ли⁴ чжэ³ чи² юй¹ жэнь² ... Чи² жэнь² чжэ³ сы⁴ юй¹ жэнь² "Te, кто трудится физическим трудом, управляются [другими] людьми.... Те, кто управляет [другими] людьми, кормятся от [других] людей'.

Далее, переходный глагол может не иметь дополнения, если перед ним стоит служебное слово Е. и³, выражающее перфект, например:

周章軍已破矣 («Ши цзи», 48) Чжоу Чжан цзюнь из позиз 'Армия Чжоу Чжана разбита'.

Очень часто мы находим переходный глагол без дополнения в различного рода сложных предложениях, а такжев следующих подряд нескольких фразах с параллельной грамматической структурой.

玉不琢, 不成器 («Ли цзи», XVIII, 2) Юй⁴ бу⁴ чжо,² бу⁴ чэн² ии⁴ 'Если яшму не отшлифовать, [из нее] нельзя сделать.

вешь':

直木先伐, 甘井先竭 («Чжуан-цэы», XX, 4) Чжи² му¹ сянь¹ фа², гань¹ цзин³ сянь¹ цзе² Прямое дерево первым срубят, сладкий колодец (т. е. со свежей, не тухлой водой. — \check{C} . ${\cal S}$.) первым вычерпают до дна'.

Есть, кажется, и другие случаи, когда возможно отсутствие дополнения; но, так или иначе, употребить переходный глагол без дополнения можно далеко не всегда. Возможно, что кекоторым глагодам этой группы вообще не свойственнотакое употребление.

Переходные глаговы обозначают действия, которые нак-то-

изменяют состояние объекта, например: 伐 ϕa^2 'срубить', 破 no^4 'разбить', 成 $u \to no^2$ 'ностроить', 閉 δu^4 'закрыть', 得 ∂a^2

'получить'.

Непереходные глаголы, строго говоря, тоже имеют два значения— основное и каузативное. При каузативном употреблении они всегда имеют дополнение. В основном же своем значении они могут употребляться без дополнения в любых условиях, без каких-либо ограничений; могут иметь и дополнение, причем дополнение без предлога и дополнение с предлогом 於 юй¹ обычно имеет при них одинаковое значение. Сравним: 入 жу⁴ 'вошел', 入室 жу⁴ ши⁴ 'вошел в комнату', 入於室 жу⁴ юй¹ ши⁴ 'вошел в комнату'.

По значению непереходные глаголы образуют две основные труппы. Во-первых, это — глаголы, обозначающие движение или пребывание на месте: 行 син² 'идти', 飛 фэй¹ 'лотать', 入 жу⁴ 'войти', 反 фань³ 'вернуться', 坐 цзо⁴ 'сидеть', 在 цзай⁴ 'находиться', 'иметься налицо' и т. п. Дополнение при них имеет значение места. Другая группа — глаголы, обозначающие чувства или их внешнее проявление: 畏 вэй⁴ 'бояться', № чи³ 'стыдиться', 梁 лэ⁴ 'радоваться', № шэнъ³ 'усмехаться', 梁 ку¹ 'плакать' и т. п. Дополнение с 於 юй¹ они принимают редко; дополнение с предлогом при них может иметь то же значение, что и дополнение без предлога, но иногда (например, при глаголе 哭 ку¹ 'плакать') обозначает и место действия.

Некоторые слова занимают промежуточное положение между переходными и непереходными глаголами, так же как существуют слова, занимающие промежуточное положение между глаголами и прилагательными; но и тех и других сравнительно немного.

Независимо от основного деления глаголов на переходные и непереходные, в древнекитайском языке выделяются еще некоторые небольшие группы глаголов, дополнение при которых имеет те или иные особенности.

Так, существует группа глаголов, которые могут иметь в качестве дополнения целое предложение. Это — глаголы со значением чувства, о которых уже говорилось выше, и тлаголы, обозначающие умственную деятельность или чувственное восприятие, как 知 чжи знать, 忘 ван забыть, 見 чаянь зувидеть, 間 вэнь зуслышать и т. п. Эти последние скорее являются переходными, так как почти никогда не встречаются без дополнения. Однако по значению в них нет ничего активного, обозначаемые ими действия не могут как-то повлиять на состояние объекта.

Как и во всех предложениях, выполняющих функции какого-нибудь члена предложения, в предложении-дополнении подлежащее обычно имеет после себя служебное слово \geq

 mu^1 ; если подлежащим предложения-дополнения является местоимение 3-го лица, оно имеет форму $\sharp u^2$. Например:

Предложение-дополнение при глаголах со значением чувства (или выражения чувств) имеет несколько иное значение, чем при остальных глаголах рассматриваемой группы: подлежащее этого предложения обозначает лицо, на которое направлено чувство, а остальная часть предложения — причину, вызвавшую чувство. Например:

天下固畏齊之彊也 («Мэн-цзы», Іб, 11) Тянь ся гу вэй Ци чжи цян г в Весь мпр и так уже боится государства Ци из-за

того, что оно [слишком] сильное';

寡君…敢拜鄭君之不貳也 («Цзо чжуань», 26-й год Сян-гуна) Гуа³ цзюнь¹ ... гань³ бай Чжэн чзюнь чжи бу⁴ эр е³ 'Наш государь ... осмеливается благодарить Чжэнского государя

за то, что тот не нарушил договора'.

Поскольку существительное, стоящее после глаголов 投 езй⁴ 'бояться' и 拜 бай⁴ 'благодарить' (досл. 'кланяться'), имеет после себя служебное слово 之 чжи¹, оно формально несомненно является подлежащим предложения-дополнения. Если мы захотим отразить китайскую конструкцию в русском переводе, мы должны будем перевести: '... боится того, что государство Ци [слишком] сильно'; '... осмеливается выразить свою благодарность в связи с тем, что Чжэнский государь...'

Очень похожую конструкцию образуют глаголы, управляющие названием предмета и названием действия, которые, однако, не относятся одно к другому как подлежащее и сказуемое (衛 цюань посоветовать, 命 мин приказать, 常 сюй разрешить ит.п.). Порядок слов при этом такой же, как и при глаголах предыдущей группы: после главного глагола стоит сначала название предмета, затем название действия, так же как в предложении-дополнении сначала ставится подлежащее, а потом сказуемое. Но если два слова, подчиненных глаголу, не составляют предложения, между ними никогда не ставится служебное слово 之 чжи. Кроме того, местоимение 3-го лица, когда оно является не подлежащим предложения-дополнения, а дополнением главного глагола, имеет форму 之 чжи, а не 其 ци² (местоимение 之 чжи гего' не следует смешивать со служебным словом 之 чжи о котором говорилось выше, хотя они и нишутся одним и тем же нероглифом):

故勸之城其賜邑 («Цзо чжуань», 5-й год Си-гуна) Γy^4 цюань 4 чжи 1 чэн 2 ци 1 сы 4 и 4 Поэтому он посоветовал ему укрепить

пожалованный ему город'.

По смыслу эта конструкция явно отличается от предыдущей; главный глагол (勸 цюань советовать и т. п.) в ней

обозначает побуждение.

Особую группу образуют глаголы давания. Они управляют двумя дополнениями, из которых одно является названием лида, другое - предмета. Оформлены они могут быть двояким образом: либо название лица остается без предлога и тогда название предмета вводится предлогом 💢 u3, либо название предмета не имеет предлога и тогда название лица получает перед собой предлог 於 юй¹ (于 юй²), например: 堯以天下與舜 («Мэн-цзы», Va, 5) Яо² и³ тянь¹ ся⁴ юй³ Шунь⁴

'Яо отдал [власть над] миром Шуню';

獻車於季武子 («Цзо чжуань», 28-й год Сян-гуна) Сянь $u_3 i o u^1 i o u^1 u^2 u^3 u^3 u^3 i o n подарил Цзи У-цзы колесницу.$

Кроме глаголов со значением «дать», «подарить» и т. п. глаголам давания относятся слова $\overline{\kappa}$ wu^4 'показать', \maltese гао4 'сказать', 'сообщить' и некоторые другие. Дополнения к этим глаголам тоже могут оформляться двояким образом; сравним:

或以告王良 («Мэн-цзы», III6, 1) Xo4 u3 гао4 Ван2 Лян2

'Кто-то сказал об [этом] Ван Ляну';

是以告情于子也 («Гунъян чжуань», 15-й год Сюань-гуна) $III u^4 u^3$ гао 4 цин 2 юй 2 цзы 3 e^3 Поэтому я сказал вам правду 2 .

Дополнение с 🔀 из может стоять либо перед глаголом, либо после беспредложного дополнения, дополнение с В юй¹ — только после беспредложного дополнения. Конструкция с 🖟 юй вообще встречается значительно реже, чем конструкция с \square u^3 .

Если оба дополнения стоят одно за другим после глагола, предлог при втором из них часто опускается (особенно после местоимения), и тогда глагол имеет два беспредложных дополнения:

陽貨... 鑄孔子豚 («Лунь юй», XVII, 1) $Ян^2 Xo^4...$ гуй $Кун^3$ узы $мунь^2$ 'Ян Хо...подарил Конфуцию поросенка'.

Обычно в таких случаях сначала идет название лица, а потом название предмета, хотя бывает и наоборот.

модальные глаголы

Особое место среди предикативов занимают модальные глаголы. Их особенность состоит в том, что они требуют носле себя другого глагола. Этот второй глагол сохраняет почты все обычные глагольные свойства, в частности способность иметь дополнение, например:

王欲伐朱 («Цзо чжуань», 13-й год Ай-гуна) Ван² юй фа²

Сун4 Чарь хотел напасть на государство Сун'.

Глагол, стоящий после модального глагола, по некоторым привнакам может рассматриваться как дополнение последнего. Он может заменяться местоимением (вопросительным или личным), например:

主曰: 《婦人何能?》 示曰: 《能織》 («Соу шэнь цзи», 1) Чжу³ юэ¹: «Фу⁴ жэнь² хэ² нэн²?» Юн³ юэ¹: «Нэн² чжи¹» 'Хозяин сказал: «Что умеет [эта] женщина?» [Дун] Юн сказал: «Она

умеет ткать»'.

Однако есть конструкции, в которых модальный глагол и глагол, следующий за ним, выступают как единое целое, как бы один сложный глагол. Например, некоторые место-имения, будучи дополнением, ставятся не после глагола, а перед ним; при этом, если перед глаголом стоит модальный глагол, местоимение ставится перед обоими глаголами, а не между ними:

吾誰敢怨? («Цзо чжуань», 27-й год Чжао-гуна) У шуй 2

гань³ юань⁴? 'На кого я осмелюсь роптать?'

Наиболее употребительными модальными глаголами являются 龍 нэн² 'мочь', 'уметь', 微 юй⁴ 'хотеть', 敢 сань³ 'сметь'. Некоторые модальные глаголы употребляются и как обычные; например, 欲 юй⁴ может управлять предложением-дополнением (и значит тогда 'хотел бы, чтобы...').

Очень близко к модальным глаголам стоит группа слов, которые можно назвать модальными прилагательными: 可кэ³ 'можно', 足 изу² 'достаточно', 'стоит того, чтобы...', 易 и⁴ 'легко', 難 нань² 'трудно'. Все они могут употребляться как сказуемое без дополнения, подобно обычным прилагательным. Однако в большинстве случаев за ними, как и за модальными глаголами, следует глагол. Отличие их от модальных глаголов состоит в их пассивном значении: подлежащее при них указывает не субъект, а объект действия, обозначенного следующим за ними словом. Например:

王可弑也 («Цзо чжуань», 27-й год Чжво-гуна) Ван2 кэ3

ши4 е3 'Царя можно убить';

此甚易解 («Ши то синь юй», XXV) Цыз шэнь и цзез

'Это очень легко объяснить';

子之道…奚足論哉? («Чжуан-цзы», XXIX, 1) Цзы³ чжи¹ $\partial ao^4 \dots cu^2$ чзу² лунь⁴ чзай¹? 'Разве ваши принципы ... стоят того, чтобы о них рассуждать?'

他山之石,可以攻玉 («Ши дзин», «Сяо я», III, 10) To^1 шань 1 чжи 1 ши 2 , кэ 3 и 3 гун 1 юй 4 'Камнями с других гор можно об-

тачивать яшму';

三國之力…足以拔鄭 («Чжань го цэ», «Чжао цэ», I, 6) $Cahb^1$ го² чжи 1 ли 4 ... цзу 2 и 3 ба 2 Чжэн 4 'Сил [наших] трех государств ... достаточно, чтобы ими захватить государство Чжэн';

互鄉難與言 («Лунь юй», VII, 29) Ху⁴ сян¹ нань² юй³ янь²

'С [людьми из] Хусяна трудно разговаривать'.

Глагол, стоящий после модального принагательного, не имеет дополнения, так как объект в этом случае уже обозначен подлежащим. Если же после модального прилагательного вставлен предлог, глагол сохраняет свои обычные свойства.

Сочетание $\exists \mathcal{Y}$ кэ³ и³ еще в классическом языке часто употребляется как единый модальный глагол 'мочь', по значению близкий к \aleph нэн² (в отличие от \aleph нэн², он обозначает возможность, зависящую от объективных условий, а не от способностей или силы действующего лица).

Модальные прилагательные могут стоять только перед такими словами, которые могут иметь дополнение без предлога. Если они стоят перед обычным прилагательным, последнее получает то значение, которое оно имеет, когда носле него стоит дополнение («считать таким-то» или «сделать таким-то»).

ЧИСЛИТЕЛЬНОЕ

Числительные в древнекитайском языке являются предикативами, т. е. обычно бывают в предложении сказуемым или определением к имени. Если именно количество чего-то является тем новым, о чем сообщается в предложении, числительное всегда делается сказуемым. Говоря о размерах войска какого-нибудь древнего князя, мы скажем: «У него [было] 3000 колесниц». В древнекитайском языке эта фраза должна была быть построена иначе: 其東三千 («Ши цзин», «Сяо я», III, 4) Циг цзюйг саньг цяньг, досл. Его колесниц [было] 3000. Сравним еще: 城之不故者二耳 («Ши цзи», 82) Чэнг чжиг був баг чжэг эрв те были захвачены только два города (досл. Городов, которые не были бы захвачены, было только два?).

Как и все предикативы, числительные могли употребляться и в других синтаксических функциях; примеры уже приводились выше.

Простых (т. е. состоящих только из одного слова) числи-

тельных в древнекитайском языке было немного: девять первых чисел, затем названия разрядов — 十 uu^2 десять, 百 $\delta a\ddot{u}^3$ 'сто', 千 u_{n} 'тысяча' и 萬 $sahb^4$ 'десять тысяч', кроме того — слова 兩 n_{n} 'оба', 再 u_{n} 'дважды', 华 δahb^4 'половина' и 倍 $\delta s\ddot{u}^4$ 'вдвое больше', наконец 數 uy^4 'несколько'. Были и еще некоторые числительные, мало употребительные. Слово 再 u_{n} u_{n} u_{n} слова u_{n} $u_{$

Все остальные числа обозначались сочетаниями простых числительных. Сочетания эти строились примерно так же, как в русском языке (или в современном китайском). Число единиц разряда ставилось перед названием разряда: 三千 сонь цянь три тысячи, 四萬 сы вань сорок тысяч (досл. четыре десятка тысяч). Меньшие разряды следовали за большими; перед единицами (а иногда и между всеми разрядами) часто вставлялось слово 有 ю (этимологически — то же, что У ю кроме того): 百六十有七 бай лю ши и чи сто шестьлесят семь.

Количественные и порядковые числительные никак не

различались.

Числа 4, 5, 100, 10000 считались «круглыми», и соответствующие числительные могли употребляться в значении «все»: 五色 y^3 c^2 'пять цветов' ('все цвета'), 百工 бай гун 'сто ремесел' ('все ремесла').

Числительные часто сочетались в предложении с названиями мер (\mathcal{R} чи³ 'фут', \mathcal{F} узинь 'фунт' и т. п.). Эти последние но своим грамматическим свойствам близки к названиям разрядов: сочетание $\equiv \mathcal{R}$ сань чи³ 'три фута' построено точно так же, как $\equiv \mathcal{F}$ сань чяль три тысячи'.

Сочетание числительного и названия меры чаще всего ставилось перед существительным как определение, оформленное служебным словом 之 чжи¹, и служило для указания на размеры предмета, например: 六尺之杖 лю⁴ чи³ чжи¹ чжан⁴ посох длиной в шесть футов', 百畝之田 бай³ моу³ чжи¹ тянь³ поле размером в 100 му³. В этой конструкции вместо названия меры может быть и обыкновенное существительное, обозначающее составную часть предмета или его обязательную принадлежность: 九層之臺 цзю³ цэн² чжи¹ тай² башня в девять этажей'; 萬乘之國 вань⁴ шэн⁴ чжи¹ го² государство [с армией] из 10000 боевых колесниц'.

Далее, сочетание числительного и названия меры могло стоять и после существительного, если речь идет не о размерах предмета, а о количестве чего-то, что не может считаться поштучно, например: 栗五秉 cy^4 y^3 бин 3 'пять бинов проса'.

Такая конструкция возможна и при обычном счете людей или предметов. Вместо названия меры ставится тогда слово, рассматриваемое как единица счета, например: 子七人 цзы³ ци¹ жэнь² 'семеро сыновей' (досл. 'семь человек сыновей'); 馬十乘 ма³ ши² шэн⁴ 'десять запряжек лошадей' (в одной запряжке было четыре лошади).

В классический период употребление этой конструкции при поштучном счете встречалось редко, но в позднем древнекитайском оно широко распространилось; в качестве единиц счета брались какие-нибудь заметные части считаемых предметов: 頭 moy² 'голова' — для животных (подобно тому как по-русски говорят столько-то голов скота), 領 лин³ 'воротник' — для одежды, 株 чжу¹ 'пень' — для деревьев, и т. п.

Количество могло быть выражено и без числительного, при помощи существительного со значением вместилища, употребленного как определение к другому существительному, обозначающему нечто не поддающееся поштучному счету, например: 與薪 iou^2 $cuhb^1$ 'воз хворосту'; 節食壺漿 ∂ahb^1 cuh^2 iou^2 iou^2 iou^2 $ioun^2$ $ioun^2$ ioun

Конструкции, в которых числительное (одно или с названием меры) является определением к существительному, рано начали смешиваться между собой. В позднем древнекитайском при штучном счете предметов возможны были три конструкции: 三牛 сань мес, 牛三頭 ню сань моу, 三頭牛 сань моу ню — три быка (единида счета для быков— тооу солова). Для обозначения количества «несчитаемых» предметов в позднем древнекитайском употреблялись две конструкции (независимо от того, какими мерами выражается количество — настоящими, как фунт или фут, или такими, как корзина и кувшин): 朱三斗 ми сань доу ми сань доу ми три меры риса.

Сочетание числительного и названия меры могло стоять в конце предложения, после прилагательного или после глагола (с дополнением или без него). Числительное с мерой после прилагательного указывает размер: 廣七尺 гуан³ ци¹ чи³ 'имеет 7 футов в ширину'; 重千石 чжун⁴ цянь¹ ши² 'весит 1000 mu'.

Если такое сочетание стоит после прилагательного **ж** фан¹ 'квадратный', это означает, что речь идет о размере по двум направлениям (в длину и в ширину), например:

朱之地方五百里 («Мо-дзы», 50) Сун чжи¹ ди фан у бай³ лиз Земли государства Сун имеют 500 ли в длину и в ширину' (не '500 квадратных ли', как иногда неверно переволят!).

После глагола сочетание числительного с названием меры

обычно обозначает расстояние, например:

復行動十步 (Тао Цянь, «Тао хуа юань цзи») Фу⁴ син² шу⁴ $uu^2 \, \delta y^4$ 'Он прошел еще несколько десятков шагов'.

Таким же образом строится предложение, где говорится

о давности или длительности события:

單于…留黨十餘歲 («Ши цзи», 123) Чань² юй²... лю² Цянь¹ ши² юй² суй⁴ Шаньюй... держал у себя [Чжан] Цяня более десяти лет', или: Прошло более десяти лет с тех пор, как шаньюй оставил у себя [Чжан] Цяня'.

Сочетание числительного с названием меры или вмести-

лища могло и само быть сказуемым:

其書五重 («Чжуан-цзы», XXXIII, 6) Ци² шу¹ у³ цэюй 'Его книг было пять возов' (т. е. он написал столько книг, что понадобилось бы пять возов, чтобы увезти их); 成而實五石 («Чжуан-цзы», I, 5) Чэнг эрг шиг уз шиг 'Когда

она (тыква) выросла, ее плоды имели объем в пять ши'.

Такое сназуемое обозначало либо количество, либо размеры предмета.

носледоги

Слова, которые в китаеведении принято обозначать термином «послелоги», в древнекитайском языке имели очень мало общего с настоящими послелогами, например, алтайских языков; во всяком случае они вовсе не обязательно стояли после существительного или какого-нибудь другого слова. Только в современном языке они, утратив большую часть функдий, которые они имели в древности, действительно превратились в нослелоги. Слова примерно с теми же свойствами, которыми обладали так называемые послелоги древнекитайского языка, есть и в ряде других языков, во для них нет установившегося названия в общем языкознании, поэтому приходится сохранить для них традиционное наименование.

Послелоги служат для указания местоположения или направления, иногда - последовательности во времени. Их имеется всего около пятнадцати, например: 1 шан4 'наверху', 内 нэй 'внутри', 後 хоу 'позади', 'после', 右 ю 'направо'. 東 дун1 'на востоке'.

Послелоги часто сочетаются с существительными, причем могут стоять как перед ними, так и после них. Послелог перед существительным является определением к нему: 右手

w⁴ шоу³ 'правая рука', 東門 дун¹ мэнь² 'восточные ворота', 中國 чжун¹ го² 'центральное государство'. Если же нослелог стоит после существительного — тогда, наоборот, существительное зависит от послелога: 門東 мэнь² дун¹ 'к востоку от ворот', 城上 чэн² шан⁴ 'на городской стене', 釜中 фу³ чжун¹ 'в котле'. В этом случае китайский послелог действительно выполняет функции, свойственные настоящим нослелогам, например, алтайских языков.

Однако некоторые послелоги иногда даже и в позиции перед существительным подчиняют себе существительное,

а не определяют его, например:

中谷有雅 («Ши дзин», «Го фэн», VI, 5) Ужун¹ гу³ ю³ туй¹ 'Посреди долины [растет] пустырник';

衛侯先期入 («Цзо чжуань», 28-й год Си-гуна) $B
i u^4 xoy^2$ сянь ци $^3 жy^4$. 'Вэйский князь въехал [в столицу] раньше

назначенного срока'.

Послелог, отдельно или с предшествующим существительным, в предложении обычно сочетается с предлогами 🛧 юй¹ или 🗎 цзы⁴, выражающими пространственные отношения, например:

王立於沼上 («Мэн-цзы», Ia, 2) Ван² ли⁴ юй¹ чжао⁸ шан⁴ 'Царь стоял на берегу пруда';

豹自後擊而殺之 («Цзо чжуань», 23-й год Сян-гуна) Eao^4 изы 4 хоу 4 изи 1 эр 2 ша 1 чжи 1 '[Фэй] Бао ударил его свади и убил'.

Однако с конца III в. до н. э. предлог 🛧 юй перед существительным с послелогом очень часто опускается, сочетание существительного с послелогом получает способность само, без помощи предлога, выражать пространственные отношения:

民... 迎君道中 («Чжань го цэ», «Ци цэ», IV, 1) Минь²... ин² цзюнь¹ дао[†] чжун¹ 'Народ... встретил государя на сере-

дине пути'.

Сочетание существительного с последогом могло употребляться как определение к другому существительному, присоединяясь к нему с помощью служебного слова 之 чжи¹, например: 城上之人 чэн² шан⁴ чжи¹ жжь² 'люди, находившиеся на городской стене'; 漢東之國 Xanь⁴ ∂yn¹ чжи¹ zo² 'государства, расположенные к востоку от реки Xanь².

Послелог без существительного часто употреблялся как определение к глаголу, указывая направление действия, например: 東飛 $\partial y \mu^1$ фай 'лететь на восток', 下泽 cx^4 фоу²

'плыть вниз по течению'.

Наконец, он мог сам быть сказуемым без связки. При этом иногда из контекста видно, что после него опущен глагол, например:

孔子先反,門人後 («Ли цзи», III, 6) Кун³ цэы³ сянь¹ фань 5 , мэнь 2 жэнь 2 хоу 4 'Конфуций вернулся раньше, ученики его — позже'.

Но в других случаях, по-видимому, послелог действительно сам является сказуемым, обозначая движение в определенном направлении, например:

項王乃復引兵而東 («Ши цви», 7) Сян⁴ ван² най³ фу⁴ инь³ бин¹ эр² дун¹ Тогда царь Сян опять во главе своей армии

двинулся на Восток'.

Сказуемостная функция послелога не связана с его определительной функцией отношениями «взаимной обратимости», которые существуют между этими функциями у предикативов.

НАРЕЧИЯ

В отличие от всех групп слов, рассмотренных до сих пор, наречия могут занимать в предложении только одно место: они ставятся между подлежащим и сказуемым (точнее, между группой подлежащего и группой сказуемого). Наречие не является определением к глаголу, потому что многие наречия могут стоять не только перед глаголом, но и перед связочным сказуемым. Оно связано с группой сказуемого в целом. К наречиям относятся такие слова, как 亦 u⁴ 'также', 又 ю⁴ 'кроме того', 果 го³ 'и в самом деле', 因 гу⁴ 'конечно'.

Наречиями были также отрицания — 不 δy^4 'не', 未 $\varepsilon \ni \tilde{u}^4$ 'еще не', 無 y^2 'не. . !'. Мы рассмотрим их подробнее несколько позже, когда будем говорить о классификации предложений.

В древнекитайском языке первоначально не было наречий степени. Слова, служившие для указания на высокую степень качества или чувства, были еще обычными прилагательными (иногда глаголами), употребленными как определение к другим прилагательным или глаголам. Например, слово и шэнь , которому обычно приписывается значение очень, вполне могло употребляться как сказуемое и даже входить в состав конструкции, выражающей сравнение:

所欲有甚於生者 («Мән-цзы», VIa, 10) Со³ юй⁴ ю³ шэнь⁴ юй¹ шэн¹ чжэ³ Есть вещи, которые нам дороже, чем жизнь³ (досл. То, чего желают, бывает более «очень», чем жизнь³).

Наречия степени оформились как особая группа слов

с собственными грамматическими признаками не равыше эпохи Хань.

Слова со значением времени, такие, как 今 μ зинь 1 'теперь', 昔 cu^2 'прежде', 夏 cx^4 'летом', 夜 e^4 'ночью' и т. п., тоже нельзя считать наречиями. Эти слова ставились обычно не перед сказуемым, а в начале предложения; к тому же они могли употребляться и в других функциях (например,

以古非今 u^3 ϵy^3 фэй цзинь современное). Скорее всего они образуют особую группу существительных.

Вообще число наречий в древнекитайском языке было

сравнительно невелико.

показатели времени

Показатели времени занимают то же место в предложении, что и наречия, причем сочетаются не только с глаголами, но и с прилагательными, а иногда и с числительными. Они не отделены четкой границей ни от наречий, ни от модальных глаголов.

Древнекитайские показатели времени указывают относительное время, т. е. обозначают время не обязательно по отношению к моменту речи. Только в диалоге исходной точкой обычно является момент речи. Если в предложении есть название какого-то конкретного, объективного времени (дата, время дня и т. п.), показатель времени обозначает время по отношению к этому конкретному моменту или периоду времени. Наконец, при связном, последовательном описании событий, совершившихся в прошлом, эти события описываются так, как будто бы говорящий нелосредственно наблюдает их (в русском языке тоже иногда прибегают к такому описанию прошлых событий, но тут оно несет определенную стилистическую нагрузку, в то время как в древнекитайском языке оно является единственно возможным); следовательно, в этом случае употребление показателей времени ориентируется на момент или период, когда происходят описываемые события.

В древнекитайском языке существуют показатели трех времен — прошедшего предшествующего, давнопрошедшего и ближайшего будущего. Учитывая то, что было сказано выше об общем характере обозначения времени в этом языке, может быть, правильнее утверждать, что эти показатели выражают не время, а, скажем, «предшествование», «воспоминание» и «ожидание»; значение прошедшего и будущего будет тогда лишь частным случаем этих более общих и неопределенных категорий.

Показателем прошедшего предшествующего времени в доклассическом древнекитайском и в первых памятниках классического периода является слово \mathbf{E} u^3u^4 , потом — \mathbf{E} u^3 (\mathbf{E} u^3u^4 сохраняется только в придаточных предложениях). Служебное слово \mathbf{E} u^3 происходит от знаменательного глагола 'кончить', 'перестать'.

Прошедшее предшествующее время означает, что действие совершилось до момента, по отношению к которому ведется

отсчет времени, или до другого действия. В нервом случае это время имеет значение перфекта: говорящего интересует не прошлое, а настоящее, и указание на совершившееся ранее действие служит лишь средством описать нынешнее состояние. Например:

«此女安在?» ··· «此女···今已死矣» («Соу шэнь цзи», 15) «Цыз

девушка?»...«Эта девушка...сейчас уже умерла»;

雞旣鳴 矣 («Ши цзин», «Го фэн», VIII, 1) Дзи1 изи4 мин2 u^3 'Петухи уже пропели'.

Заметим, что в первом примере вопрос задан не о действии, а о состоянии; в ответе также употреблено слово 4 цзинь сейчас (хотя девушка умерла, конечно, не в момент речи, а - нак известно из контекста - три года Видно, что говорящих интересует не прошлое, а настоящее, и ссылка на прошлое событие служит лишь для того, чтобы ясно стало нынешнее положение дел. В этом и состоит значение перфекта. То же и во втором примере: говорящему важно не само пение петухов, а то, что «сейчас время уже позднее, пора вставать».

Когда показатель прощедшего предшествующего имеет значение перфекта, в конце предложения часто ставится ко-

Второй случай употребления прошедшего предшествующего — это обозначение действия, предшествующего другому действию. Показатель прошедшего предшествующего употребляется, если два действия называются не в том норядке. в каком они совершились:

至, 則旣斬之矣 («Цзо чжуань», 2-й год Чэн-гуна) Чжиі, изэ² изи⁴ чжань³ чжи¹ и³ 'Когда он приехал, оказалось, что

того человека уже казнили'.

Прошедшее вредшествующее может быть употреблено

в придаточном предложении:

楚巳誅秦,必加兵於趙 («Ши цзи», 48) Чу³ и³ чжу¹ Цинь³, би⁴ изя бин юй Чжао После того как государство Чу уничтожит государство Цинь, оно обязательно обратит оружие

против государства Чжао'.

Давнопрошедшее время выражается с помощью служебного слова 🖀 чан2 'некогда', 'прежде', 'как-то раз', происходящего от знаменательного глагола со значением 'пробовать'. Это время употребляется при речи о событиях, о которых в момент, служащий основанием для отсчета времени, можно судить только по памяти или по рассказам других людей. Например:

王嘗語莊子以好樂 («Мэн-цзы», Іб, 1) Ван² чан² юй⁴ Чжуан¹ изы³ и³ хао⁴ юз⁴ 'Вы, царь, как-то раз сказали господину

Чжуану, что любите музыку';

牛山之木、嘗美矣…条斤伐之 («Мэн-дзы», VIa, 8) Ню² шань¹ чжи¹ му⁴, чан² мэй³ и³ ...Фу³ чзинь¹ фа² чжи¹ 'Некогда деревья на горе Нюшань были прекрасны, но ... топоры вырубили их².

В поздний период древнекитайского языка прежний показатель давнопрошедшего времени был вытеснен другим слу-

жебным словом — 😭 цэн².

Наконец, показателем ближайшего будущего является слово ## цзян¹, тоже глагольного происхождения. Оно указывает, что событие ожидается в скором времени. Часто оно имеет оттенок намерения, но употребляется и при названиях действий, не зависящих от воли субъекта, т. е. в таких случаях, где значение намерения исключается. Вот примеры употребления ## цзян¹:

我將見楚王 («Мэн-цэы», VI6, 4) Во³ цэян¹ цэянь Чу³ ван²

'Я собираюсь увидеться с царем Чу';

楚子將死矣 («Цао чжуань», 28-й год Сян-гуна) Чу³ цзы³

цзян¹ сы³ и³ 'Князь Чу уже скоро умрет'.

Если глагол, перед которым стоит показатель одного из прошедших времен, всегда обозначает прошлое действие и только в придаточном предложении прошедшее предшествующее время может быть иногда перенесено в будущее (выше был приведен один такой пример), то ближайшее будущее, напротив, свободно может быть перенесено в прошлое, обозначая действие, которое ожидалось в какой-то момент в прошлом, например:

其後四年,吳王將北伐齊 («Ши дзи», 66) $\coprod u^2 xoy^4 cou^4 кянь^2$, $y^2 ван^2 цзян^1 бэй <math> \phi a^2 \coprod u^2$ Через четыре года после этого царь У собрался идти походом на север против государ-

ства Ци'.

Ближайшее будущее, как и прошедшее предшествующее, может быть употреблено в придаточном предложении, обозначая действие, которому непосредственно предшествовало другое действие:

將入門, 策其馬 («Лунь юй», V1, 15) Цзян жу мэнь , цэ $4 \mu u^2 \ ma^3$ Перед тем, как въехать в ворота, он ударил кнутом

свою лошадь'.

Иногда в эначении 將 цзян¹ употребляется другое служебное слово — 且 це³ (может быть, это лишь два фонетических варианта одного и того же слова). В позднем древнекитайском было широко распространено еще одно слово, выражавшее будущее время — 當 дан¹. В отличие от 將 цзян² оно имело дополнительный оттенок долженствования.

Показатели времени употребляются в древнекитайском языке сравнительно редко. Время действия, обозначенного глаголом без показателя времени, зависит от его собственного грамматического (видового) значения. Древнекитайские

глагоды довольно четко делятся на две группы: глагоды, обозначающие законченные пействия, например, 來 лай2 'прийти', 取 цюй³ 'взять', 殺 ша¹ 'убить', 間 вэнь² 'услышать', 'узнать', Ж юй⁴ 'сказать', и глаголы, обозначающие длящиеся действия или состояния, как 行 син² 'идти', 坐 цзо⁴ 'сидеть', 耕 гэн¹ 'пахать', 學 сюэ² 'учиться', 知 чжи¹ 'знать', 語 юй³ 'разговаривать'. Первые, так называемые предельные, без показателя времени почти всегда обозначают действие, закончившееся по момента речи (например, ж лай значит пришел'): вторые, непредельные, в диалоге обычно относятся к настоящему времени, а в связном повествовании -- к прошедшему (т син2 'идет' или 'шел').

ПОКАЗАТЕЛИ ЗАЛОГА

Если показатели времени, о которых говорилось выше, могут стоять перед любым прединативом, то показатели залога ставятся только перед глаголами, преимущественно переходными. Они очень тесно связаны с глаголом и почти ничем не могут быть от него отделены. Если кроме них при том же глаголе есть модальный глагол, отридание или показатель времени, все эти слова ставятся перед показателем залога.

Залогов, имеющих специальные показатели, как и времен, в древнекитайском три: страдательный, возвратный и взаимный. Активное или пассивное значение переходного глагола, не имеющего при себе показателя залога, как мы уже знаем, зависит от наличия или отсутствия дополнения.

Страдательный залог выражается с помощью служебного

слова 見 цаянь4 (от глагола 'увидеть'), например:

随之見伐, 不量力也 («Цзо чжуань», 20-й год Си-гуна) Суй² чжи цзянь фаг, бу лян ли ез Государство Суй подверглось нападению потому, что не рассчитало своих сил'.

Страдательный залог образуется не только от подлинных переходных глаголов, но и от глаголов чувства, например:

生則見愛, 死則見哀 («Мо-цзы», 2) Шэн¹ цзэ² цзянь⁴ ай⁴, сы³ цзэ² цзянь⁴ ай¹ Пока он жив, им дорожат, когда он умрет, о нем печалятся'.

В позднем древнекитайском употреблялся другой показатель страдательного залога — 被 бэй.

Показателем возвратного залога является В изы⁴, например:

自伐者無功 («Дао дэ цзин», 24) Цзы⁴ фа² чжэ³ у² гун¹

*Тот, кто нападает сам на себя, не будет иметь успеха';
乃自賣為奴 («Соу шэнь цзи», 1) Най чзы май вэй ну² "Тогда он продал себя в рабство".

Слово ја цзы показывает, что объект действия совпадает с действующим лицом. Отметим, что перед глагодом, имеющим в качестве дополнения целое предложение, ја цзы соответствует только подлежащему предложения-дополнения (т. е. указывает, что с субъектом действия главного предложения совпадает субъект действия зависимого предложения), например:

項王自度不得脫 («Ши цзи», 7) Сян⁴ ван² цзы⁴ до⁴ бу⁴ дэ² то¹

'Царь Сян понял, что ему не удастся спастись'.

Заметим, что русская конструкция «понял, что ему не удастся спастись» — двусмысленна: слово «ему» может указывать на самого человека, который «понял», или же на какое-то другое лицо. В древнекитайском языке эти два случая строго различаются: в первом случае обязательно будет употреблена описанная конструкция с В цжі, во втором — в качестве подлежащего предложения-дополнения будет употреблено обычное местоимение 3-го лица Т ци².

Кроме возвратного значения ('себя') служебное слово

В изы⁴ может значить также 'сам', например:

何聞信亡, … 自追之 («Ши цзи», 92) Хэ² вэнь² Синь⁴ ван², ... цзы⁴ чжуй¹ чжи¹ '[Сяо] Хэ, узнав, что [Хань] Синь бежал, ... сам бросился в погояю за ним².

Когда 📋 *цзы*⁴ значит 'сам', следующий за ним глагол

сохраняет дополнение.

Для выражения взаимного залога служит слово 相 сян¹, родственное знаменательному глаголу 相 сян⁴ 'смотреть', Например:

木與木相雕則然 («Чжуан-цзы», XXVI, 1) Му⁴ юй³ му⁴ сян¹ мо² цзэ² жань² 'Если два [куска] дерева тругся друг о друга,

они загораются'.

父子不相見 («Мэн-цзы», Iб, 1) Фу⁴ цзы³ бу⁴ сян¹ цзянь⁴

Отцы и сыновья не видятся друг с другом'.

Между показателем возвратного или взаимного залога и следующим глаголом может быть вставлен предлог (чаще всего щ юй³ 'с' или 為 вэй⁴ 'для'). В этом случае показатели залога указывают на совпадение действующего лица не с прямым, а с косвенным объектом действия, например:

然而周之俗,不自為取妻 («Чжань го цэ», «Янь цэ», 1, 14) Жань 2 эр 2 Чжоу 1 чжи 1 су 2 , бу 4 чзы 4 еэй 4 чюй 3 чи 1 Однако по обычаям династии Чжоу нельзя [самому] выбирать для себя жену';

游及項羽相與謀 («Ши цзи», 7) Пэй сун¹ Сян⁴ Юй³ сян¹ юй³ моу³ Пэйский герцог и Сян Юй совещались друг с другом².

Когда показатель залога стоит перед предлогом, а не непосредственно перед глаголом, глагол сохраняет свои обыч-чые свойства, т. е. если он переходный, то имеет дополнение.

Если показатели времени, как мы видели, трудно отличить от наречий, то показатели залога сближаются с местоимениями. В особенности это становится заметно в поздний период древнекитайского языка. В это время служебные слова 見 *цзянь*⁴ и 相 сян¹ часто употребляются вместо личных местоимений в функции дополнения: первое - вместо местоимения 1-го лица, второе — вместо любого личного местоимения. Например:

威君見載, 故以相辭 («Соу шэнь цзи», 4) Гань³ цзюнь¹ цзянь⁴ цзай⁴, гу⁴ и³ сян¹ юй⁴ 'Я благодарна за то, что вы подвезли меня, поэтому сказала вам [о том, что я должна сжечь ваш

В этом примере 相 сян¹ означает 2-е лицо (а 見 цзянь⁴,

по общему правилу, — первое).

Употребление форм залога в значении дичных местоимений придает речи вежливый оттенок (по-видимому, древнекитайской вежливой речи вообще было свойственно стремление избегать местоимений).

Все показатели залоѓа и времени, этимологию которых можно выяснить, имеют глагольное происхождение.

ЧАСТИЦЫ

Частицы ставятся в начале предложения, в конце предложения или в середине — между группой подлежащего и группой сказуемого. Они выражают вопрос, поведение, а также некоторые оттенки предложения в целом, зависящие не от самого сообщаемого факта, а от отношения говорящего к сообщаемому. Серединные частицы по их месту в предложении не отличаются от наречий.

В конце предложения ставятся вопросительные частицы 乎 xy^2 , 與 $\kappa \tilde{u}^2$ и 耶 (邪) e^2 , восклицательная частица 哉 $usa\tilde{u}^1$, частица 夫 ϕy^2 'увы', 耳 ∂p^3 или 爾 ∂p^3 'только', 'просто' и,

наконец, очень распространенная частица 矣 u³.

Частица & и³ показывает, что то положение вещей, которое описано в предложении, рассматривается как новое и противопоставляется тому, что было раньше. Например: 吾死矣夫! («Мән-цзы», IV6, 24) У² сы³ и³ фу²! Увы, теперь

я погиб!':

子將隱矣 («Ши цвы», 63) Цзы^з цзян¹ инь³ и³ Теперь вы

собираетесь скрыться от мира'.

Так же как и показатели времени, частица *矣 и*³ вовсе не обязательно относится к чему-то происходящему в момент речи. В предложении или в контексте может быть указано время или условие, при котором создается повое положение вещей, например:

七八月之間旱,則苗槁矣 («Мэн-цэы», Іа, 6) $\coprod u^1$ ба 1 юэ 4 чжи 1 чэянь 1 хань 4, чээ 2 мяо 2 гао 3 и 3 'Если в седьмом и восьмом месяце стоит засуха, всходы засыхают';

子欲善而民善矣 («Йунь юй», XII, 19) Цзы³ юй⁴ шань⁴ эр² минь² шань⁴ и³ Раз вы хотите добра, народ будет [стре-

миться] к добру'.

Кроме того, при прилагательных, а иногда и при некоторых глаголах, частица $\not\equiv u^3$ может указывать, что качество или состояние достигло полноты, предельной степени. Например:

是心足以王矣 («Мэн-цзы», Іа, 7) Ши синь цау и ван из

'Этих чувств вполне достаточно, чтобы царстновать'.

Основное значение частицы $\not\approx u^3$ близко к значению прошедшего предшествующего времени, поэтому показатель

этого времени и частица часто сопутствуют друг другу.

К числу конечных частиц можно отнести и связку <u>н</u>, е³, которая тоже всегда находится в конце предложения. Однако связка при именном сказуемом, как прапило, не может быть опущена, в то время как обычные частицы никогда не являются обязательной частью предложения.

Срединными частицами являются $\frac{1}{2}$ μu^3 'разве' (показатель риторического вопроса) и $\frac{1}{2}$ μu^2 . Эта послодняя может иметь повелительное значение (хотя наличие ее в повелительном предложении вовсе не обязательно), например:

君其勿許 («Цзо чжуань» 7-й год Си-гуна) Цзюнь ци² у*

сюй Тосударь, не соглашайтесь на это;

吾其還也 («Цзо чжуань», 30-й год Си-гуна) у² ци² хуань²

 e^3 'Давайте вернемся'.

Частица $\pm u^2$ употребляется только в таких повелительных предложениях, которые имеют подлежащее; но и в этом случае она не обязательна.

Кроме того, $\pm u^2$ встречается в предложениях, оканчивающихся вопросительной частицей. Иногда она при этом никак не меняет смысл предложения, но во многих случаях превращает его из вопроса в сильное утверждение, относящееся чаще всего к будущему времени, например:

今兹宋鄭其饑乎 («Цзо чжуань», 28-й год Сян-гуна) Цзинь цзы Сун Чжэн цзи цзи хуг В этом году в государствах

Сун и Чжэн несомненно будет голод'.

Начальные частицы — это 夫 ϕy^2 и 蓋 $\epsilon a \tilde{u}^4$. Первая указывает, что в предложении сообщается какой-то очевидный или общеизвестный факт, который, по мнению говорящего, собеседник не станет отрицать; вторая, напротив, придает высказыванию оттенок предположения или догадки. Например:

夫鼠畫伏夜動 («Цзо чжуань», 24-й год Сян-гуна) $\Phi y^2 w y^3$ чжоу $\Phi y^2 e^4 \partial y h^4$ Всем известно, что мышь днем прячется,

а ночью бегает';

蓋有之矣, 我未之見也 («Лунь юй», IV, 6) $\Gamma a \tilde{u}^4$ κ^3 чжи u^3 , $\kappa a \tilde{u}^3$ ез \tilde{u}^4 чжи чжи чзянь ϵ^3 'Вероятно, [такие люди] есть, но я их никогда не видел'.

Частица 蓋 $za\tilde{u}^4$ может стоять и в середине предложения. Частица 夫 ϕy^2 употребляется также между глаголом и его дополнением, чтобы показать, что предмет или лицо, обозначенные дополнением, хорошо всем известны. Например:

王獨不見夫蜻蛉乎? («Чжань го дэ», «Чу дэ», V, 4) Bah^2 dy^2 δy^4 цзянь ϕy^2 цин лин ϕy^2 ? О царь, видели ли вы

когда-нибудь стрекозу?'.

Иногда в подобных примерах 夫 ϕy^2 переводят как уканательное местоимение — 'тот', однако в большинстве слунаев (в том числе и в примере, приведенном выше) оно явно по является местоимением.

Частица 蓋 $eaŭ^4$ встречается преимущественно в памятпиках конфуцианского содержания; 夫 ϕy^2 можно найти в любых текстах.

К начальным частицам можно отнести также слово \mathbb{R} вэй 2 только, хотя оно не относится к предложению в целом и в некоторых особых случаях стоит не в начале предложения.

местоимения

Классификация местоимений

Местоимения можно классифицировать двояким образом. Во-первых, их все нетрудно разделить на две группы — вопросительные. Во-вторых, местоимения можно классифицировать по тому, какая синтаксическая функция им обычно свойственна или с какой группой знаменательных слов они могут соотноситься. По этому второму делению в древнекитайском языке различаются местоимения личные, указательные и определительные.

Личные местоимения всегда, во всех синтаксических функциях обозначают лицо или предмет. Будучи определением, они имеют притяжательное значение, т. е. обозначают лицо, которому принадлежит то, что выражено определяемым. Этим они отличаются от указательных местоимений, которые в функции определения служат только для конкретизации определяемого и не обозначают отдельное лицо или предмет. Сравним, например, 其例 ци² цзянь⁴ 'его меч' и 民创 цы³ цзянь⁴ 'этот меч': слово 其 ци² 'его' заменяет имя владельца меча, 其 цы³ 'этот' такого значения не имеет. Формально личные местоимения характеризуются тем, что имеют формы, встречающиеся только в определенных синтаксических позициях.

Что касается определительных местоимений, то они резко отличаются от остальных двух групп тем, что могут занимать в предложении только одно место— перед сказуемым.

Личные местоимения

Личные (не вопросительные) местоимения можно разделить на четыре основные группы:

1) местоимения 1-го лица, имевшие в древнекитайском языке начальные согласные d или dh: 千 (余) iou^2 , 股 чжэнь d^4 ;

2) местоимения 1-го лица, имевшие начальный согласный

ng: 吾 y², 我 60³;

3) местоимения 2-го лица, имевшие начальный согласный n: 汝 ж y^3 , 若 ж o^4 , 爾 p^3 , 乃 най 3 , 而 p^2 ;

4) местоимения 3-го лица (разного происхождения, с раз-

ными начальными звуками): 其 ци², 之 чжи¹, 焉 янь¹.

В каждой группе здесь перечислены только более или

менее употребительные слова.

Некоторые местоимения первых трех групп встречаются только в текстах определенной эпохи или определенного диалекта. Например, местоимение 2-го лица \mathcal{H} най свойственно доклассическому языку, 而 эр встречается в диалекте исторических произведений, жо появилось только в конце III в. до н. э.

Кроме того, между словами каждой группы были различия по синтаксической функции, которую они могли выполнять.

Эти различия достаточно последовательно проявляются только в 3-м лице. Здесь # ци2 употребляется как определение или как подлежащее предложения, выполняющего функцию какого-то члена другого предложения (например, подлежащее предложения-дополнения, о котором нам уже приходилось говорить выше); например: 其子 циг цзыг чего сын', 知其醫 чжи1 ци2 сянь2 'знаю, что он мудр'. Форма 之 чжи (родственная указательным местоимениям) бывает дополнением после глагола или после предлога: 独之 ша1 чжи1 'убил его', 與之言 юй³ чжи¹ янь² 'разговариваю с ним'. Наконец, 震 яны употребляется в тех же функциях, что и существительное с предлогом 於 юй1: сравним 學於孔子 сюэ2 юй1 Кун3 цэы3 'учиться у Конфуция' и 學焉 сюэ2 янь1 'учиться у него'. Нетрудно заметить, что в слове 🖺 янь как бы слиты две морфемы: предлог 🏗 юй и местоимение 3-го лица. Исторически Ж. янь¹, вероятно, представляет собой именно слияние в один слог этого предлога с каким-то не сохранившимся местоимением. Местоимение $\not \succeq \ ^{4}$ жи всегда ставится непосредственно после слова, которому оно подчинено, а Ж

STEEL MATERIAL PROPERTY

Colonia property and and the

 snb^1 , если глагол имеет дополнение, помещается после дополнения.

Для функции подлежащего специальной формы 3-го лица не было. Местоимение 3-го лица как подлежащее просто всегда опускалось (иногда его заменяли указательным местоимением или повторяли существительное). Пропуск подлежащего-местоимения наблюдается и в других языках (польском, испанском и т. п.), но там лицо выражается в таких случаях формой глагола, в древнекитайском же языке спряжения глагола не существует. Здесь само отсутствие подлежащего имеет значение указания на 3-е лицо, подобно тому, как, например, в русском языке отсутствие связки в предложениях с именным сказуемым (Он студент) имеет значение настоящего времени. Иначе говоря, древнекитайское местоимение 3-го лида в функции подлежащего представлено нулевой формой. Поэтому при переводе предложений, не имеющих подлежащего, следует добавлять в качестве подлежащего слово «он» (иногда «это»). Местоимения первых двух лиц, в отличие от 3-го лица, могли опускаться только в диалогах, состоявших из коротких реплик, где двусмысленности не возникает, т. е. в неполных никакой предложениях.

Как мы видели, местоимения 1-го лида образуют две группы — «группу d» и «группу ng». В доклассическом древнекитайском, точнее — в древнейших частях «Шу цзина» и части песен «Ши цзина» между этими группами существует такое же различие, как между современными китайскими местоимениями 我 во³, 我們 во³мэнь⁰, с одной стороны, и 預們 цза²мэнь⁰, с другой: местоимения первой группы имели «исключающее» (эксклюзивное) значение, т. е. «я» или «мы (в отличие от вас)», а местоимения второй группы — «включающее» (инклюзивное) значение, т. е. «я и ты» или «я и вы»;

BEAR OF THE STATE OF THE STATE OF THE

иначе говоря, они указывали одновременно на говорящего и на собеседника. Рассмотрим следующие фразы из одной и той же главы «Шу цзина» (IV, 1):

我后不恤我衆 Bo³ хоу⁴ бу⁴ сюй⁴ во³ чжун⁴ 'Наш князь не

жалеет нас, народ';

時日曷喪, 予及汝皆亡? Ш $u^2 жu^4 xə^2 сан^4$, юй $^2 цзu^1 жy^3 цзe^1$ ван 2 ? 'Когда же это солнце исчезнет, и мы погибнем вместе с тобой?'

В обоих случаях речь идет о народе и князе. Но там, где народ говорит о князе в третьем лице, где люди обращаются не к князю, а друг к другу, употреблено местоимение 我 ϵo^3 'мы (с вами)'; там же, где народ непосредственно обращается к князю, он называет себя 子 κu^2 'мы (без тебя)'. Вообще местоимение 子 κu^2 или κu^2 или κu^2 в доклассических текстах в большинстве случаев бывает противопоставлено местоимению 2-го лица; там же, где такого противопоставления нет, — употребляется 我 κu^2 во³.

В классический период это грамматическое раздичие между двумя группами местоимений стерлось. Слово З (в диалекте исторических памятников — А) юй может здесь значить только 'я', причем употребляется тогда, когда высший но положению говорит о себе в присутствии низшего. Этим словом может назвать себя князь, говоря с подданным, учитель — с учеником, отец — с сыном, дух — с человеком. Часто это местоимение указывает на недовольство или раздражение говорящего, неуважение к собеседнику (или к человеку, о котором идет речь). Слово К чжэнь в начале классического периода исчезло из языка, но в 221 г. до н. э. был издан закон, согласно которому император, говоря о себе, должен был пользоваться этим местоимением.

В вежливой речи местоимения 1-го и 2-го лица обычно заменялись различными описательными выражениями. В разное время для указания на собеседника употреблялись слова 子 узы³ (это, собственно, значит 'сын', и не совсем ясно, почему оно стало вежливым обращением), 君 узюнь¹ 'государь', 公 гун¹, при обращении к жене — 卿 уин¹ (последние два слова были названиями высоких должностей). Себя говорящий часто называл своим «детским именем» (это — имя, которым родители называют детей или учитель — учеников; при обращении к людям, равным по положению, употребляют другое, взрослое имя, и если в XXIX главе «Чжуанцы» разбойник называет Конфуция его детским именем Е Цю¹, то это — оскорбление); говоря с князем или императором, называли себя Е чэнь² 'подданный'; женщина, говоря с мужчиной, называла себя зе че⁴ 'наложница' и т. п.

Относительно местоимений 3-го лица следует заметить, что по смыслу они иногда приближаются к указательным. Местоимение 之 $u = u^1$ может иметь значение 'это', заменяя целое предложение-дополнение. Так, 見之 $u = u^1$ может значить не только 'увидел его', но и 'увидел это'; таким же образом 知之 $u = u^1$ значит 'знаю об этом', 學之 $c = u^2$ $u = u^1$ 'учился этому' и т. п. Местоимение 焉 $u = u^1$ (поскольку оно включает в себя предлог 於 $u = u^1$, который часто имеет значение места) может значить 'там': 在焉 $u = u^1$ 'находится там'.

Одинаковые с личными местоимениями синтаксические свойства имеет возвратное местоимение 己 цзи³ 'себя'. Исторически оно родственно местоимению З-го лица 其 ци². Слово 己 цзи³ обозначает то же лицо, что и подлежащее предложения. Следует, однако, иметь в виду, что, будучи употреблено в составе предложения-дополнения, 己 цзи³ указывает на лицо, обозначенное подлежащим главного предложения, например: 高渠彌…懼其殺己也 («Цзо чжуань», 17-й год Хуань-гуна) Гоо¹ Цюй² ми² ... цзюй⁴ ци² ша¹ цзи³ е³ 'Гао Цюй-ми... боялся, что он убьет его'.

В этом примере в предложении-дополнении нодлежащим является $\pm \mu u^2$ — местоимение 3-го лица, а дополнением — местоимение $\exists \mu u^3$; следовательно, речь идет о том, что кто-то убьет Гао Цю-ми, а не о том, что Гао Цю-ми убьет кого-то (китайское предложение — совершенно ясное, в то время как параллельное русское двусмысленно). Считать, что $\exists \mu u^3$ здесь значит 'себя' ('... что он убьет себя'), было бы совершенно неверно.

Указательные местоимения

Указательные местоимения чаще всего бывают в предложении определением, причем в отличие от личных местоимений не имеют в этой функции притяжательного значения. Однако они могут быть также подлежащим и дополнением. Тогда они, так же как личные местоимения, заменяют названия лиц или предметов.

Указательные местоимения древнекитайского языка образуют две пары антонимов: 彼 би³ 'тот'—此 цы³ 'этот'; 是 ши⁴ 'этот'—他 тот' 'другие'. Первые два слова употребляются также соответственно в значении 'там' и 'тут'.

В доклассическом языке вместо 此 цы³ употребляется 兹 цзы¹, а вместо 是 ши⁴— 時 ши². В конфуцианских памятниках наряду с 此 цы³ встречается в том же значении 斯 сы¹. Слово 彼 би³ в классический период крайне редко употребляется как указательное местоимение; обычно оно значит 'он', но в отличие от настоящих местоимений 3-го лица употребляется только при подчеркивании или противопоставлении

(«он, в противоположность мне»), например: 彼衆我寡 («Цзо чжуань», 22-ой год Си-гуна) Eu^3 чжун 4 во 3 гу a^3 Их много, а нас мало 3 .

Остальные перечисленные выше местоимения, хотя и могут выполнять в предложении функции подлежащего или дополнения (в значении «это» и «нечто другое»), указывают при этом не на лиц, а на предметы или обстановку в целом.

Разница между 此 цы³ 'этот' и 是 ши⁴ 'этот', кажется, состоит в том, что первое указывает на предмет, непосредственно видимый говорящему, находящийся вблизи от него, а второй — на предмет, упомянутый перед этим в речи.

К указательным местоимениям относится также слово 某 моу³ 'некий', 'такой-то'. Будучи подлежащим или дополнением, оно, как и 彼 би³, заменяет название лица — 'некто'. Однако 某 моу³ находится еще ближе к личным местоимениям: в функции определения, если после него есть служебное слово 之 чжи¹, оно имеет притяжательное значение и только если этого слова нет — указательное. Сравним 某之子 моу³ чжи¹ чзы³ 'сын такого-то' и 某日 моу³ жи⁴ 'такой-то день'.

Вопросительные местоимения

Из вопросительных слов, соответствующих личным и указательным местоимениям, важнейшими являются 離 шуй² 'кто' и 何 хэ² 'что'. Первое употребляется при вопросе о людях и соответствует личным местоимениям. Второе служит для вопроса о предметах. В функции определения оно ведет себя как указательное местоимение, т. е. не имеет притяжательного значения.

Местоимение 誰 $wy\tilde{u}^2$ 'кто' чаще всего бывает в предложении дополнением или связочным сказуемым. В функции подлежащего в конфуцианских памятниках вместо него чаще употребляется определительное местоимение 孰 wy^2 'кто из' (в исторических памятниках, напротив, само 誰 $wy\tilde{u}^2$ часто употребляется вместо 孰 wy^2). Слово 誰 $wy\tilde{u}^2$ может быть и определением ('чей') и в этом случае оно обычно имеет после себя служебное слово z ч zwu^1 .

Наконец, [1] xz^2 , в отличие почти от всех остальных местоимений, часто бывает определением к сказуемому, получая значение 'почему' или 'как', например:

央子何**面**由电? («Лунь юй», XI, 26) Фу¹ цзы³ хэ² шэнь³ Ю² е³? 'Почему вы, учитель, усмехнулись [тому, что сказал] 10?' Местоимение $\{p\}$ хэ 2 как определение к сказуемому, если

оно оказывается перед отрицанием ж бу4, может сливаться с ним в один слог — 書 хэ² 'почему не' (в древнекитайском ghä и ghäp). Впрочем, значение 🏝 хэ² отличалось от значений составлявших его элементов: это слово скорее обозначало совет поступить так-то и так-то; во всяком случае, если в предложении есть 🛣 хэ2, субъектом действия всегда является липо, к которому обращена речь, как в повелительных предложениях. Например:

寇至, 杰去諸 («Мэн-цзы», IV6, 31) Коу⁴ чжи⁴, хэ² чюй⁴ чжу¹ 'Появились разбойники, вам следовало бы скрыться от них'.

Наряду с 何 x32 в памятниках конфудианской литературы употребляется совпадающее с ним по значению местоимение 😩 cu^2 . В некоторых текстах встречается и третье слово с тем же значением — $\mathbf{H} xy^2$. Все три в сущности представляют собой три фонетических варианта одного и того же слова; их древнее произношение было почти одинаково (соответственно ghä, ghe, ghâ).

Общей особенностью всех вопросительных слов древнекитайского языка было то, что, употребляясь как дополнение, они ставились всегда перед управляющим ими глаголом, а не после него, как все другие слова, например:

吾誰敢怨? («Цзо чжуань», 27-й год Чжао-гуна) У² шуй²

гань з юднь 4? 'На кого и осмедюсь роптать?';

不索何獲? («Цзо чжуань», 27-й год Чжао-гуна) Бу⁴ со³ хэ³ хо4? 'Что найдешь, если не ищешь?'

Это значит, что слово П хэ2 (и его варианты) как дополнение и как определение к глаголу занимает одно и то же место в предложении. Если глагол, перед которым стоит 何 $x \ni^2$, имеет после себя дополнение, то 何 $x \ni^2$ — определение, в противном случае оно само является дополнением.

Когда вопросительные местоимения управляются не глаголом, а предлогом, они тоже стоят перед ним, а не после него (чаще всего встречаются сочетания 離 即 шуй 2 юй 3 'с кем', 何以 xэ² u³ 'чем', 'почему', 何為 xэ² еэй⁴ 'для чего'). Например:

吾又誰與爭? («Цзо чжуань», 4-й год Чжао-гуна) Y^2 10^4 10^4 10^4 10^3 10^4 10^3

何以利吾國? («Мэн-цзы», Ia, 1) Хэ² и³ ли⁴ у² го²? 'Чем бы принести выгоду моему государству?

Наконец, даже когда 🗐 хэ² является определением к дополнению, оно вместе с дополнением ставится перед глаголом; после дополнения вставляется служебное слово $\not\supset u \times u^1$. Впрочем, эта конструкция встречается довольно редко. Например:

王何卿之問也? («Мэн-цзы», Vб, 9) Ван² хэ² цин¹ чжи¹ вэӊь ⁴ е³?

О какого рода министре вы, о царь, спрашиваете?"

Рассмотренные выше вопросительные слова не сочетаются с предлогом 於 $юй^1$. Вместо сочетания вопросительного место-имения с 於 $юй^1$ употребляется уже известное нам слово 焉 $янь^1$, но только в вопросительном значении оно по общему правилу ставится перед глаголом, а не после него. Вопросительное 焉 $янь^1$ имеет много синонимов, появившихся несколько поэже (их почти нет в наиболее старых памятниках классического периода): 安 $aнь^1$ (фонетический вариант 焉 $янь^1$), 惡 y^1 , 惡子 y^1 xy^2 . Все эти вопросительные слова обычно заменяют названия предметов, но иногда могут служить и вопросом о лицах; они имеют значение 'где', 'куда', 'откуда', иногда 'от кого', например:

公焉在? («Цэо чжуань», 30-й год Сян-гуна) Гун¹ янь¹

цзай⁴? 'Где находится герцог?';

子獨惡乎聞之? («Чжуан-цзы», VI, 4) Цзы³ ду² у¹ ху² вэнь²

чжи1? 'От кого же вы узнали об этом?'

Следует отметить, что вопрос о месте («где?» и т. п.) может быть выражен и местоимением $\{\vec{n}\}\ x \Rightarrow^2$, когда оно стоит перед глаголом, дополнение к которому обычно указывает на место, например:

牛何之? («Мэн-цзы», Ia, 7) Ню² хэ² чжи¹? 'Куда идет бык?

Определительные местоимения

Определительные местоимения всегда стоят перед сказуемым. Подлежащее перед ними часто может отсутствовать. В этих случаях всегда речь идет о лицах, а не о предметах,

например;

莫我知也夫! («Лунь юй», XIV, 37) Мо⁴ во³ чжи¹ е³ фу²! 'Увы, меня никто не знает!'

Если подлежащее перед определительным местоимением есть, оно переводится на русский язык с предлогом «из» («некоторые из», «кто из» и т. п.) или, если это возможно, местоимение в переводе делается определением к подлежащему, например:

朱人或得玉 («Цзо чжуань», 15-й год Сян-гуна) Cyh^4 жэнь 2 хо 4 ∂s^2 юй 4 'Кто-то из жителей государства Сун нашел яшму';

人各有以事君 («Цзо чжуань», 28-й год Сян-гуна) Жэнь² гэ⁴ ю³ и³ ши⁴ цэюнь¹ 'Каждый человек может чем-то служить государю'.

В предложении со словом от шу2 кто из подлежащим могут быть два существительных, соединенных служебным словом юй3 ко, и. Это бывает, в частности, когда речь идет о сравнении двух предметов, например:

吾與徐公孰美? («Чжань го дэ», «Ци дэ», І, 12) V^2 юй³ Cюй² гун¹ шу² мэй³? 'Кто красивее — я или господин Сюй?'

Существительное с предлогом 與 $\omega \tilde{u}^3$ в таком вопросе могло ставиться и после 孰 wy^2 , например:

吾孰與徐公美? («Чжань го дэ», «Ци дэ», I, I2) y^2 wy^2 rou^3 rou^2 rou^3 rou^3 rou^3 'Красивее ли я, чем господин Сюй?'

Судя по русскому переводу, можно думать, что в предложении с определительным местоимением именно это местоимение является подлежащим (а существительное, стоящее перед ним, служит определением к нему). Но это не так; местоимение входит в группу сказуемого, а не в группу подлежащего. Это видно из того, что слова, ставящиеся всегда перед сказуемым (например, наречия), а также служебное слово $\not \succeq чжи^1$, помещающееся после подлежащего в предложении-дополнении, оказываются перед определительным местоимением, а не после яего. Например:

... 而未知有無之果孰有孰無也 («Чжуан-цзы», II, 5) ... ∂p^2 езй чжи 1 ю 3 y^2 чжи 1 го 3 wy^2 го 3 wy^2 y^2 е 3 \cdot ... И непонятно, что же на самом деле существует, а что не существует — существующее или несуществующее?

Определительные местоимения возможны только перед бессвязочным сказуемым (кроме 莫 мо⁴ 'никто', которое встречается перед отрицательной связкой 非 фэй¹ 'не есть').

Слово Ж жань2

Совершенно особняком среди местоимений древнекитайского языка стоит слово 然 жань 'так'. Оно соотносится не с именем, а с предикативом, т. е. с глаголом или прилагательным, а иногда с целым законченным предложением, иначе говоря, заменяет название качества, действия или целое высказывание. По своему значению и свойствам оно приближается к современным китайским 這樣 чжэ нли 那樣 на на так'; но в отличие от них 然 жань может выполнять в предложении только одну функцию — бессвязочного сказуемого, т. е. оно скорее значит 'поступает так', '(дело) обстоит так' и т. п. Например:

子無然 («Цзо чжуань», 28-й год Сян-гуна) μ ыз y^2 жань чень поступайте так;

已而果然 («Ши цзи», 47) Из эр² го³ жань² Потом оказалось,

что в самом деле так и было';

何以知其然邪? («Чжуан-цзы», X, 1) Хэ² и³ чжи¹ ци² жань²

 $e^{2.9}$ 'Почему мы знаем, что это так?'

Вопросом, соответствующим слову 然 жань² 'так', является сочетание 何如 x^{3^2} жу² илн 何若 x^{3^2} жо⁴— 'как' (вернее, 'как поступает', 'как обстоит дело' и т. п.), близкое к современному 怎樣 цээнь³ян⁴, например:

子之國何如? («Гунъян чжуань», 15-год Сюань-гуана) Цзы³ чжи¹ го² хэ² жу²? 'Как обстоят дела в [столице] вашего го-

сударства?';

子將何如? («Цзо чжуань», 9-й год Си-гуна) Цзы³ цзян¹

 $x \ni^2 x c y^2$? 'Как вы собираетесь поступить?'

Сочетание 何如 $x extstyle x y^2$ может иногда быть и определением (в значении 'какой', 'что за'). Слово 然 жань определением в значении 'такой' не бывает, но вместо него в этой функции и в этом значении может употребляться слово 若 x extstyle x extstyle

此為何若人? («Мо-цзы», 50) Цы³ вэй² хэ² жо⁴ жэнь²? Что

это за человек?";

任公子得若魚,離而腊之 («Чжуан-цзы», XXVI, 4) Жэнь гун цзы $3 \partial_{z}^{2}$ жо $4 \partial_{z}^{2}$ хо $2 \partial_{z}^{2}$ си $2 \partial_{z}^{2}$ чжи Сын жэньского герцога, поймав такую рыбу, разрезал и высушил ее'.

В позднем древнекитайском слово \Re жань² 'так' было вытеснено другим местоимением — \Re sp^3 , с тем же значением. Это более позднее местоимение могло быть и определением.

И 然 жань², и 爾 p^3 ('так') представляют собой слияние глаголя 如 жу² или 岩 жо⁴ (досл. 'подобен', 'похож') с каким-то указательным или личным местоимением (все четыре упомянутых слова в древнекитайском начинались с одних и тех же звуков n_t -). Этимологически они значат, следовательно, 'подобен этому'. Сочетание 何如 x^2 жу² тоже дословно значит 'чему подобен'. Однако подлинное значение всех этих слов и сочетаний довольно далеко отошло от первоначального.

Слова, выражающие вопрос о количестве

Упомянем в заключение сравнительно редко встречавшееся вопросительное местоимение 幾 μsu^3 'сколько' и сочетание 幾何 μsu^3 xs^2 'сколько', 'как долго'. Первое соответствует числительному, второе — сочетанию числительного с названием меры, например:

車中幾馬? («Ши дзи», 103) Цзюй чжун цзи маз? Сколько

лошадей [запряжено] в колесницу?";

人生幾何? («Цзо чжуань», 31-й год Сян-гуна) Жэнь² шэн¹ цзи³ хэ²? 'Как долго живет человек?'

В первом случае ответ гласил: 六馬 $n\omega^4$ ma^3 'шесть лошадей'. Во втором — вопрос риторический, но и по значению сочетания 幾何 u_3u^3 x_2^2 , и по его месту в предложении видно, что оно заменяет числительное и название единицы времени.

СТРУКТУРА ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Предложение в древнекитайском языке четко делится на две основные части --- группу подлежащего и группу сказуемого. Первая состоит из подлежащего и его определений, вторая — из сказуемого и различных подчиненных ему слов. Существует ряд служебных и знаменательных слов (наречия, некоторые частицы, определительные местоимения и другие), для которых единственным или почти единственным возможным местом в предложении является позидия между группой подлежащего и группой сказуемого или в начале группы сказуемого. По этим словам легко определить границу между двумя основными частями предложения. Группы подлежащего может и не быть (хотя чаще всего отсутствие ее - лишь мнимое, подлежащим является нулевая форма местоимения 3-го лица); группа сказуемого, по-видимому, обязательна. В начале предложения, перед подлежащим, могут стоять только некоторые частицы, а также слова со значением времени. Если сказуемое — связочное, группа сказуемого строится точно так же, как и группа подлежащего: она состоит из самого сказуемого (точнее, его именной части) и определений к нему. Но при бессвязочном сказуемом структура предложения может быть значительно более сложной.

После бессвязочного сказуемого часто стоит дополнение. При нем может находиться также одно или несколько косвенных дополнений, подчиненных ему посредством предлогов. Дополнение без предлога ничем не может быть отделено от сказуемого, кроме собственных определений. Дополнение с предлогом помещается либо перед сказуемым, либо после беспредложного дополнения. Перед сказуемым может стоять определение к нему. Если это определение — односложное, после него часто нет никакого служебного слова. Однако определение к сказуемому может присоединяться к нему и с номощью специального служебного слова $\vec{m} = \vec{p} \cdot \vec{n}$. Определением к сказуемому можно считать и сочетание числительного с названием меры, стоящее в конце предложения; о нем уже говорилось выше.

Существительное, являющееся дополнением (безразлично, с предлогом или без), может иметь определения — такие же,

как подлежащее или именная часть сказуемого. Предикатив, употребленный как определение к сказуемому с iffi эр², может подчинять себе те же члены предложения, что и бессия-зочное сказуемое — различные дополнения и определения.

Центром группы сказуемого может быть глагол или близкое к глаголу служобное слово, требующее после себя другого глагола — знаменательного или глагола-связки. Так построены предложения с модальными прилагательными, а также побудительная конструкция и некоторые другие близкие к ней типы предложений; нервые уже рассматривались подробно, о вторых будет идти речь несколько позже, Каждый глагол в таких конструкциях сохраняет полностью или частично способность иметь различные дополнения и определения.

Почти все члены предложения, и функции которых можно употребить существительное, могут быть представлены не слоном, а целым зависимым предложением, как бы вставленным внутрь основного предложения. Один такой случай нам

уже известен -- это предложение-дополнение.

Описанная структура предложения может иногда нарушаться; основные части предложения меняются местами, занисимые слова занимают исобычное место по отношению к словам, которым они подчинены, некоторые слова могут быть иынесены в самое начало предложения, до подлежащего. Однако эти изменения обычного порядка слов тоже подчинены определенным правилам и выражают определенное значение.

вопрос и отрицание

Предложения древнекитайского изыки делится на повествовательные, понелительные и копросительные. Первые два типа почти не имеют положительных признаков и даже не исегда могут быть формально разграничены.

Вопросительные предложения в свою очередь делятся на предложения, выражающие частный и общий вопрос.

Частным вопросом говорящий пользуется для того, чтобы получить какис-то новые для него сведения; предложения этой группы всегда содержат какос-нибудь вопросительное местоимение.

Общим вопросом пользуются, чтобы получить подтверждение или опровержение каких-нибудь предложений гонорящего, например:

傷人乎? («Лунь юй», X, 17) Шан¹ жэнь² ху²? 'Ранило ли

кого-нибудь из людей?';

能復飲乎? («Ши цзи», 7) Нэн³ фу шиз ху²? 'Можешь ли

Общий вопрос, как видно из примеров, не содержит вопросительных местоимений. Он образуется с помощью вопросительной частицы в конце предложения (при частном вопросо, т. с. при наличии и предложении вопросительного слова, такая частица позможна, но встречается редко).

Предложение-дополнение тоже могло быть вопросительным, водобно самостоятельному предложению. Частный вопрос при этом выражался точно так же, как и в самостоятельном предложении. С общим вопросом дело обстояло сложнее: частицу здесь употребить нельзя было, так как она относилась бы к предложению в целом, а не к его части — предложению-дополнению. Поэтому для выражения общего вопроса к концу предложения-дополнения добавляли отрицание З фоуд "не" (проде русского к... или нет?»), например:

世英知北然否 («Ши цэн», 63) Ши* мо* чжи1 ци2 жань2 фоу3

В наше время пикто не знает, так это или лет'.

Иероглиф 否 фоу³—это, собственно, лишь особое написание обычного отрицания, которое и других случаях пишется 不. В древнекитайском языке оба знака читались одинаково; написание 否 употреблялось вместо 不 в конце предложения. Позднее в разговорном языке появилось вовое отрицание (современное бу⁴), но для записи его изяли старый пероглиф 不, который, таким образом, получил чтение бу⁴; поэтому сейчас 否 и 不 читаются уже по-разному. Но первоначально никакой разницы между инми, кроме графической, не было.

Независимо от деления предложений на повестновательные, повелительные и попросительные, их можно разделить еще на положительные и отрицательные. Отрицательными считаются те, и которых перед сказуемым стоит отрицание.

Важнейшими отриданиями древнекитайского языка являются 不 бу⁴, 未 вэй⁴ и 無 у². Периос — обычное отрицание, не имеющее пикаких дополнительных оттенков. Второе — 未 вэй⁴ — значит 'еще не'. Оно соответствует и положительном предложении показателю прошедшего предшествующего времени 氏 цзи⁴ (已 и³) или конечной частице 失 и³, например:

由也, 升堂矣, 未入於室也 («Лунь юй», ХІ, 15) Ю гез, шэнг танг из, вэй жу юй ши ез Ю уже поднялся в гланный зал

[учения], по еще не вошел в [его] вкутрениие покон'.

Перед показателем давнопрошедшего времени — <math> <math>

Третье отрицание, 🏨 y2, употребляется в понелительных

предложениях, т. с. выражает запрещение:

碩鼠碩鼠, 無食我麥 («Ши цзин», «Го фэн», IX, 7) Ши² шу³ ши² шу³, у² ши² ео³ май⁴ 'Большие крысы, большие крысы, не ешьте нашу пшеницу';

無畏! 寧爾也 («Мэн цзы», VIIб, 4) Уз вэй4! Нинг эрз ез

'Не бойтесь! Я несу вам мир'.

子非魚, 安知魚之樂? («Чжуан-цзы», XVII, 6) Цзы³ фэй¹ юй², ань¹ чжи¹ юй² чжи¹ лэ⁴? Вы же не рыба, откуда вы знаете,

что рыба радуется?";

羊牛有角, 馬無角 («Гунсунь Лун-цзы», 4) Я н 2 н 3 цзю 2 , м 3 у 2 цзю 2 , У барана и быка есть рога, у лошади нет

рогов'.

Глагол 無 y^2 'нету' фонетически и по написанию совпадает с запретительным отриданием 無 y^2 'не..!' Однако в доклассическом древнекитайском в значении «нету» употреблялись другие слова, несколько отличавшиеся по нроизношению от слова, выражающего запрещение. Эти два отридания («нету» и «не..!») перестали различаться только в классический период. В поздний период в свою очередь слово мо 'никто' постепенно начинает вытеснять в запретительном значении.

Наконец, существует еще отридание **ж** вэй² 'если бы не было', 'если бы не', 'без'. Оно употребляется в придаточном условном предложении и может управлять существи-

тельным или целым предложением. Например:

微禹, 吾其魚乎 («Цзо чжуань» 1-й год Чжао-гуна) $B\partial \tilde{u}^2 IO\tilde{u}^3$, $y^2 \mu u^2 ю\tilde{u}^2 xy^2$ 'Если бы не император Юй, [который победил потоп], мы бы [жили как] рыбы'.

В значении, очень близком к 🐞 вэй2, употребляется

также слово № фэй1, например:

民非水火不生活 («Мэн-цзы», VIIa, 23) Mинь² фэй иуй хо³ бу шэн хо² 'Без воды и огня народ не [может] жить'.

Значение слова 🛊 фэй в этом примере резко отличается

от обычного его значения как отридательной связки.

Отридательное предложение обладает любопытным грамматическим свойством: если в нем дополнением без предлога является местоимение, оно ставится не после сказуемого, как обычно, а после отридания, например:

爾無我叛 («Цзо Чжуань», 16-й год Чжао-гуна) $\partial p^2 y^2 eo^3$ пань⁴ 'Не бунтуйте против меня';

莫之能禦也 («Мэн-цзы», IIa, 1) Мо⁴ чжи¹ нэн² юй⁴ е³ Чикто

не сможет воспротивиться этому'.

Как видно из второго примера, если отрицание стояло перед модальным глаголом, последний выступал вместе со следующим за ним обычным глаголом как единое целое.

Если местоимение $\gtrsim u \pi u^{1}$ "его" оказывалось после отридания 不 δy^4 , оно сливалось с ним в один слог 弗 δy^2 ; таким же образом, если $\gtrsim u \pi u^1$ "его" оказывалось после запретительного отрицания 無 y^2 , оно сливалось с ним в один слог 勿 y^4 . Слова 弗 δy^2 и 勿 y^4 в древнекитайском языке оканчивались согласным -t, который и представлял собой остаток местоимения. Итак, слова 弗 δy^2 и 勿 y^4 значат соответственно "не . . . его" и "не . . . его!" (или "не . . . это" и "не . . . это"). Например:

得之則生, 弗得則死 («Мэн-цзы», VIa, 10) Дэ² чжи¹ цаэ² шэн¹, fy^2 ∂z^2 цээ² сы³ Если получишь это (пищу и питье), будешь

жив, если не получишь этого, умрешь';

Впрочем, после отрицания 不 бу местоимение 3-го лица

может просто выпасть, не оставив никаких следов.

Правило о необычном положении дополнения действует и в том случае, если отрицание стоит перед глаголом, который не является сказуемым предложения. С другой стороны, это правило не распространяется на предложения с отрицаниями $m y^2$ 'нету' и $p = \phi x^2$ 'не есть'.

подлежащее и сказуемое

Отношения между подлежащим и сказуемым в древнекитайском языке — обычно такие же, как в русском. Например, если сказуемое обозначает действие, то подлежащее
указывает действующее лицо; если сказуемое обозначает
качество, подлежащее указывает носителя качества, и т. и.
Но кроме того, древнекитайское подлежащее может иметь значение места. Иногда обыкновенное существительное, стоящее на
обычном месте подлежащего и не имеющее после себя послелога, обозначает место действия, причем это его необычное
грамматическое значение никак формально не выражается,
например: 道不拾遺, 山無盜賊 («Ши цзи», 68) Дао⁴ бу⁴ ши² и²,
шань 1 у 3 дао 4 цзэй 2 'На дорогах не подбирали потерянного, в
горах не было разбойников и воров'.

The second of the second with the second of the second second second second second second second second second

100000

Подлежащим могут быть также слова, по самой своей грамматической природе обозначающие не предмет, а место послелоги (или сочетания существительного с послелогом), причем они встречаются и перед таким сказуемым, которое трудно себе представить без подлежащего, в частности перед связочным сказуемым, например:

四海之內, 皆兄弟也 («Лунь юй», XII, 5) Сы⁴ хай³ чжи¹ нэй⁴. $u_3e^1 \ cio H^1 \ \partial u^4 \ e^3$ 'Между четырьмя морями все [люди] — братья'; 其中為公田 («Мэн-цзы», IIIa, 3) Циг чжун вэйг гун тяньг

'Посредине [находится] общественное поле'.

Если подлежащее предложения обозначает место, после него нельзя добавить обозначение действующего лица. Поэтому нельзя предположить, что подлежащее в таких примерах опущево; слово со значением места в них действительно является подлежащим,

Слова со значением времени (вроде 昔 cu² 'прежде'), стоящие в начале препложения, тоже имеют нечто общее с подлежащим; например, в зависимых предложениях (где после подлежащего обычно ставится служебное слово 🕏 чжи1), если подлежащего нет и предложение начинается со слова типа 昔 cu^2 'прежде', 之 чж u^1 ставится после такого слова, как если бы оно было подлежащим. Тем не менее это не подлежащее, потому что в предложении может иметься одновременно и слово со значением времени, и следующее за ним настоящее поплежащее.

Сказуемое в древнекитайском языке бывает связочное и бессвязочное. Бессвязочное сказуемое было уже рассмотрено выше в связи с вопросом о разделении знаменательных слов на имена и предикативы. Напомню, что сказуемым без связки в древнекитайском могут быть не только глаголы, но и прилагательные, числительные и последоги, а иногла и некоторые существительные.

Существительное в большинстве случаев бывает связочным сказуемым. Связкой в классическом древнекитайском является слово Д е³, которое ставится в конце предложения и может поэтому рассматриваться как особая конечная частица, например:

孔子賢人也 («Чжань го цэ», «Чжао цэ», III, 9) Кун³ цзы³

 $cянь^2$ жэнь 2 e^3 'Конфуций был мудрый человек'.

В отрицательном связочном предложении вместо обычного отрицания 不 бу употребляется специальное отрицание 非 ϕ эй 1 , например:

白馬非馬 («Гунсувь Лун-дзы», 2) Бай² ма³ фэй¹ ма³ Белая

лошадь не есть лошадь'.

Это отрицание исторически представляет собой слияние двух слов в один слог. В доклассическом древнекитайском существовала связка 唯 (維) вэй2, которая ставилась не в конце предложения, а перед группой сказуемого, как в европейских языках. Отрицание π δy^4 помещалось непосредственно перед этой связкой и обычно сливалось с ней, образуя слог $\# \phi \tilde{\sigma} \tilde{u}^3$ (или $\# \phi \tilde{\sigma} \tilde{u}^3$). В классический период функции слова $\# \phi \tilde{\sigma} \tilde{u}^2$ изменились, оно превратилось в частицу со значением 'только'; но слово $\# \phi \tilde{\sigma} \tilde{u}^1$ 'не есть' продолжало употребляться как и раньше. Если перед сказуемым стоит отрицание $\# \phi \tilde{\sigma} \tilde{u}^1$, связка $\# e^3$ может отсутствовать, так как это отрицание само уже содержит в себе связку.

В вопросительном предложевии при связочном сказуемом употребляется конечная вопросительная частица 與 $\omega \tilde{u}^2$ или 耶 (張) e^2 , а при бессвязочном — Ψ xy^2 . Разница между двумя первыми частицами — диалектная: в конфуцианских намятниках употребляется только 與 $\omega \tilde{u}^2$, в остальных — преимущественно 耶 e^2 . И ту, и другую частицу можно объяснить как слияние связки 也 e^3 и обычной вопросительной частицы Ψ xy^2 : в древнекитайском языке частицы 與 $\omega \tilde{u}^2$, 耶 e^2 и 也 e^3 одинаково начинались с согласного d, а с другой стороны 與 $\omega \tilde{u}^2$, 耶 e^2 и Ψ xy^2 имели одну и ту же финаль — \hat{a} и одинаковый тон.

Итак, в древнекитайском языке классического периода были три связки: положительная 他 e^3 'есть', отрицательная 非 ϕ σ u1 'не есть' и вопросительная 無 σ u2 (или u2 u2) 'есть ли'. Отрицательная связка стояла перед группой сказуемого,

остальные две -- в конце предложения.

Все три связки употреблялись и как настоящие частицы, т. е. они могли стоять и при сказуемом-предикативе; в этом случае предложение и без них было законченным, и они, подобно другим частицам, лишь придавали ему некоторые донолнительные оттенки.

Частица д е³ после сказуемого, не требующего связки, придает предложению характер настойчивого утверждения, подчеркивает уверенность говорящего лица в справедливости того, что он говорит, или обращает внимание на важность сказанного (эти оттенки трудно отразить в русском переводе). Например:

將軍攻狄,不能下也 («Чжань го цэ», «Ци цэ», VI, 4) Цзян цзюнь гун Ди², бу нэн² ся е³ [Я утверждаю, что] если вы, генерал, атакуете город Ди, вы не сможете его взять'.

Далее, частица <u>ж</u> е³ может показывать, что предложение, содержащее ее, сообщает причину какого-то факта, о котором рассказано раньше, или как-то иначе объясняет, комментирует его. Например:

鮑叔不以我為食,知我貧也 («Ши цзи», 62) Бао⁴ шу¹ бу⁴ и³ во³ вэй² тань¹, чжи¹ во³ пинь² е³ Бао-шу не считал меня жад-

ным, так как он знал, что я беден';

王曰: ····皆聚於中軍矣。曰: 合謀也(«Цао чжуань», 16-й год Чэн-гуна) Ван² юэ¹: . . . цзе¹ цзюй⁴ юй¹ чжун¹ цзюнь¹ и³. Юэ¹:

the state of the s

хэ² моу² е³ 'Царь сказал: «...Вот теперь они все собрались в середине лагеря». [Бо Чжоу-ли] сказал: «Это значит, что они все вместе совещаются между собой»'.

Те же дополнительные оттенки (подчеркивание важности сообщения, разъяснение сказанного ранее) получает предложение со сказуемым-предикативом, если в нем для выражения отрицания будет употреблено 非 фэй или для выражения вопроса — 與 $m\ddot{u}^2$ (斯 e^2). При этом отрицание 非 фэй особенно часто употребляется при наличии противопоставления:

Впрочем, и обычное связочное сказуемое в отдельных

случаях служит для объяснения причины, например:

城門之軌,兩馬之力與? («Мэн-цзы», VIIб, 22) Чэн² мэнь² чжи¹ гуй³, лян³ ма³ чжи¹ ли⁴ юй²? 'Разве колея в городских воротах получилась от усилий [только одной] пары лошадей?'

Помимо $\frac{1}{16}$ е³ и других связок, описанных выше, в древнекитайском языке существовало еще одно служебное слово
со связочной функцией — $\frac{1}{16}$ е $\frac{3}{16}$ (оно не имело ничего общего
со связкой $\frac{1}{16}$ е $\frac{3}{16}$ доклассического периода: древнее произношение этих двух слов было совершенно разным). Связка $\frac{1}{16}$ е $\frac{3}{16}$ происходит от знаменательного глагола $\frac{1}{16}$ е $\frac{3}{16}$ (делать'.
Если обычное связочное предложение разъясняет, что представляет собой предмет, обозначенный подлежащим, то предложение со связкой $\frac{1}{16}$ е $\frac{3}{16}$ преимущественно указывает на
временную функцию субъекта (например, на должность) или
на превращение одного предмета в другой, например:

曹沫為魯將 («Ши цзи», 86) Цао² Мо⁴ вэй² Лу³ цзян⁴ Цао Мо

был главнокомандующим в государстве Лу';

高岸為谷、深谷為陵 («Ши цзин», «Сяо я», IV, 9) Γao^1 ань вэй гу зу нэнь гу вэй линг Высокие берега превратились в долины, глубокие долины стали холмами.

Связка **В** езй² может стоять не только перед существительным, но и перед прилагательным. В этом случае она имеет подчеркивающее значение, и прилагательное обычно переводится в превосходной степени, например:

民為貴, …君為輕 («Мэн-цзы», VII6, 14) Минь² вэй² гуй⁴,... цзюнь вэй² цин Чарод — это самое драгоценное ... государь — это самое неважное.

Сказуемое со связкой 為 вэй² имеет формальные свойства глагольного, а не именного сказуемого: перед ним могут стоять модальные глаголы, показатели времени, определительные местоимения — слова, всегда связанные с предикативом, а не с именем, оно может иметь дополнение с предлогом, и т. п.

дополнение

Дополнение стоит (одно или со своими определениями) после бессвязочного сказуемого (обычно глагола) или предлога.

О дополнениях, стоящих непосредственно после глагола, уже подробно говорилось выше, в связи с вопросом о классификации глаголов. Существует три основных вида беспредложных дополнений. Дополнение к переходным глагодам обозначает объект действия, т. е. лицо или предмет, которые как-то изменяют свое состояние (в частности, создаются или уничтожаются) под влиянием направленного на них действия, например: 殺人 ша1 жэнь2 'убить человека', 掘井 цзюэ2 цзин3 'выкопать колодец'. Такой же характер имеет дополнение. при словах, употребленных в каузативном (побудительном) значении. Дополнение к глаголам, которые могут иметь после себя зависимое предложение, обозначает объект чувства или умственной деятельности, например 好樂 хао⁴ юэ⁴ 'любить музыку'. Сюда относится также дополнение к прилагательпоследнее имеет значение «считать ким-то». Наконед, третий вид дополнения — это дополнение со значением места. Оно возможно после глаголов со значением движения и пребывания на месте. Формально оно отличается от первых двух видов дополнений тем, что перед ним всегда можно вставить предлог 於 юй1 без того, чтобы значение конструкции изменилось: сочетания 反魯 фань Лу и 反於魯 ϕ_{ahb}^3 ωu^1 $J u^3$ одинаково значат вернуться в государство Лу',

Дополнение с предлогом может стоять и после сказуемого, и перед ним. Предлогов в древнекитайском языке немного: настоящими предлогами можно считать только 於 юй¹,

以 u³, 與 юй³, 為 вэй¹, 自 цзы¹ и 由 ю².

Предлог 於 $юй^1$ имеет фонетические варианты 于 $юй^2$ и 乎 xy^2 . В классической литературе встречается только форма 于 $юй^2$. В «Цзо чжуане» и «Го юе» 于 $юй^2$ сохранилось при ряде глаголов, имеющих отношение к войне и дипломатии, в остальных случаях используется форма 於 $юй^1$. Для остальных памятников нормой является 於 $юй^1$, но встречается и 乎 xy^2 .

Дополнение с 於 юй¹ имеет два основных значения: вопервых, оно указывает косвенный объект действия — лицо, которому нечто дается или у которого нечто берется; вовторых, оно обозначает место или направление действия.

Например:

名食於對人 («Цзо чжуань», 23-й год Си-гуна) $Hu^2 \ mu^2 \ mu^1$ $e^3 \ жэнь^2$ Он попросил еды у крестьянина;

將飲馬於河而歸 («Цзо чжуань», 12-й год Сюань-гуна) Цзян1

uнь 4 м a^3 ю \check{u}^1 X $\hat{\sigma}^3$ э p^2 гу \check{u}^1 Они собирались напоить коней

в реке Хуанхэ и вернуться'.

Предлог к юй может также вводить название действующего лица при переходных глаголах, употребленных пассивно. Далее, дополнение с предлогом к юй после прилагательного обозначает предмет, с которым производится сравнение, например:

季氏富於周公 («Лунь юй», XI, 17) Цзи ши фу юй Чжоу

сун1 'Глава рода Цзи был богаче Чжоу-гуна'.

Есть и другие, более редкие значения. Вообще из всех

предлогов 於 юй1 наиболее многозначный.

Дополнение с предлогом \cancel{k} $\cancel{w}\mathring{u}^1$, как правило, ставилось после сказуемого; в некоторых значениях это было единственно возможное его место.

Для дополнения с предлогом 13 и³ основным является

значение орудия действия, например:

王何以戈擊之 («Цзо чжуань», 28-й год Сян-гуна) Ван² Хэ²

 u^3 $\varepsilon \hat{\jmath}^1$ $u\hat{\jmath}u^1$ $u\hat{\jmath}uu^1$ 'Ван Хэ ударил его алебардой'.

Такое дополнение может также указывать, по какой причине или на каком основании совершается действие, например:

孔子辭以疾 («Лунь юй», XVII, 20) Кун³ цыз цыг цзи¹ 'Конфуций отказался [принять его], сославшись на болезнь'.

Предлог Д u^3 имеет и другие значения; в частности, он может вводить дополнение со значением предмета при глаголах давания. Дополнение с этим предлогом может ставиться как перед глаголом, так и после него.

Предлог щ юй³ 'с' выражает отношения совместности,

например:

來! 予與爾言 («Лунь юй», XVII, 1) Лай²! Юй² юй³ эр³ янь²

'Иди сюда! Я [хочу] поговорить с тобой'.

Этот предлог может выражать не только отношения между дополнением и сказуемым, но и сочинительную связь между двумя существительными или местоимениями. В таких случаях оя соответствует русскому сочинительному союзу «и» (иногда «или»). Например:

我奥若知之 («Чжуан-цзы», XXII, 1) Воз юйз жоч чжи1 чжи1

'Я и ты знаем об этом'.

Однако в большинстве случаев сочинительная связь выражается без помощи служебных элементов, простым порядком слов.

В доклассическом языке и в диалекте исторических памятников вместо μ $\kappa \dot{u}^3$ часто употребляется предлог $\mu \dot{u}^2$ с теми же значениями, например:

陳及鄭平 («Цзо чжуань», 25-й год Сян-гуна) Чэнь² цви² Чжэн⁴ пин² Государство Чэнь заключило мир с государ-

Read of the service o

ством Чжэн'.

Предлог 為 вэй имеет вначение 'для'; стоящее после него дополнение обозначает лицо, ради которого совершается действие, иногда — цель действия. Например:

冉子為其母請栗 («Лунь юй», VI, 4) Жань³ цэы³ вэй⁴ ци² му³ цин⁵ су⁴ Господин Жань попросил проса для своей ма-

тери'.

Последние два предлога — ја изы и ја 102 — имеют одинаковое основное значение и оба переводятся 'из', например:

女自房觀之 («Цзо чжуань», 1-й год Чжао-гуна) Нюй узы фан гуань чжи. 'Девушка смотрела на них из комнаты'.

Дополнения со всеми предлогами, кроме Ж юй¹ и Ц и³, ставятся, как правило, перед сказуемым; только Д цаи² и В цзы⁴ могут иногда находиться после сказуемого (главным образом в древнейших памятниках). Таким образом, чем более многозначным является предлог и чем более общими, отвлеченными значениями он обладает, тем чаще дополнение с этим предлогом следует за сказуемым; напротив, предлоги с сравнительно конкретным значением чаще предшествуют сказуемому.

Мы уже знаем, что вместо сочетания предлога 於 $\kappa \dot{u}^1$ с местоимением 3-го лица употребляется особое местоимение 焉 shb^1 . Что насается предлогов 以 u^3 , 與 $\kappa \dot{u}^3$ и 為 $s \dot{u}^4$, то после них местоимение 3-го лица часто опускается, и тогда они оказываются непосредственно перед глаголом, например: 以告之 u^3 zao^4 $u \times u^1$ 'сказал ему об этом', 與戰 $\kappa \dot{u}^3$ $u \times u \times u^3$

'сразился с ним'.

Некоторые предлоги могут управлять не только словом, но и целым зависимым предложением. В частности, И и и в вой управляют предложением со значением причины. В этом случае они значат «потому что», «из-за того что». Предлог вой имеет несколько более узкое значение, чем И и и, он указывает не на объективную причину, а скорее на мотивы действия («принимая во внимание, что»). Например:

我以伐君在此矣 («Цзо чжуань», 13-й год Дин-гуна) Воз из фаг изюнь изай чыз из Чз-за того, что я напал на госу-

даря, я оказался здесь [в изгнании];

天不為人之惡寒也輟冬 («Сюнь-цзы», XVII, 3) Tянь 1 бу 4 вэй 4 жэнь 2 чжи 1 у 4 хань 2 е 3 чо 4 дун 4 'Небо не отменяет зиму из-за того, что человек не любит холода'.

Дополнение с предлогом в большинстве случаев подчинено сказуемому. Однако предлог вместе с зависящим от него словом может и сам быть употреблен как сказуемое предложения (правда, часто при этом видно, что подливное сказуемое опущено, и оно легко восстанавливается из контекста). Например:

馬八年於外 («Мэн-цзы», IIIa, 4) Юй³ ба¹ иянь² юй¹ вай⁴ 'Император Юй восемь лет [находился] вдали от дома'; 奚自? («Лунь юй», XIV, 41) Си² цжі⁴? 'Откуда [ты][?]';

Таким образом, различие между глаголом и предлогом состоит не в том, что глагол обычно бывает в предложении сказуемым; предлог с зависящим от него словом тоже может выполнять эту функцию. Однако предлоги могут занимать в предложении место, не свойственное глаголам. Так, часть предлогов может стоять после глагода-сказуемого, между тем как глагол, если он подчинен другому глаголу, всегда находится перед ним. Кроме того, любой предлог, кроме 於 юй¹, может вставляться между служебным словом ББ со³ и следующим глаголом (об этой конструкции будет подробнее сказано ниже); таким же образом предлог может отделять глагол от показателей залога и модальных прилагательных. С другой стороны, дополнение с предлогом очень редко отделяется от сказуемого служебным словом $\vec{m} : p^2$, которое обычно ставится между двумя грамматически связанными между собой глаголами.

В ходе истории древнекитайского языка в нем появилось несколько новых предлогов; самым ранним из них (ПП в. до н. э.) был Ж иун²— третий предлог со значением 'из'. Кроме того, в нем было некоторое количество слов, которые обычно переводятся предлогами, но не имеют формальных признаков, свойственных этому разряду слов.

определение к сказуемому и служебное слово $m \ \partial P^2$

Неоформленным определением к глаголу-сказуемому может быть существительное, прилагательное, числительное, послелог. Примеры были приведены выше при рассмотрении функций отдельных частей речи. Однако после определения к глаголу может стоять и специальное служебное слово 而 \mathfrak{pp}^2 . После определения, состоящего из одного слова (слога), \mathfrak{m} \mathfrak{pp}^2 встречается редко, но после двухсложного определения оно почти обязательно; например, 中道而反 чжун ∂ao^4 \mathfrak{pp}^2 фань \mathfrak{pp}^3 'вернуться с середины нути'.

Слово тредоставляет собой глагол или целое зависимое предлажение. Такое определение имеет много общего со сказуемым; в частности, оно может иметь дополнение, перед ним можно поставить отрицание. Иногда глагол-определение переводится на русский язык дееприча-

стием, но чаще бывает удобнее перевести его финитным глаголом и соединить с главным глаголом с помощью союза.

В зависимости от того, является ли глагол, употребленный как определение, предельным или непредельным, два слова, соединенные с помощью $\mathfrak{m} \ni p^2$, обозначают последовательные или одновременные действия, например:

孔子… 取瑟而歌 («Лунь юй», XVII, 20) Кун³ цзы³... цюй³

 $cə^4 \ əp^2 \ zə^1$ 'Конфуций... взял цитру и запел';

奖而送之 («Цзо чжуань», 4-й год Чжао-гуна) Ky^1 эр 2 сун 4 чжи 1 Она плача проводила его 1 .

Глагол-определение может иметь также различные дополнительные значения, например способа совершения действия или причины действия (последнее обычно наблюдается у глаголов чувства):

匠人斷而小之 ... («Мэн цзы», Іб, 9) Цзян жэнь чжо эр сяо чжи ... Если плотник, обрубив его (бревно), уменьшит его...;

吾聞之,喜而不寐 («Мэн-цзы», VI6, 13) y^2 вэнь 2 чжи 1 , си 3 эр 2 бу мэй 4 'Когда я услышал об этом, я от радости не [мог] заснуть'.

Наконец, $m ext{3p}^2$ может просто служить для противопоставления двух действий, состояний или качеств. В таких случаях обычно перед сказуемым или перед определением к нему стоит отридание либо слова, соединенные с помощью $m ext{3p}^2$, являются антонимами. Например:

爾…不耕而食,不織而衣 («Чжуан-цзы», XXIX, 1) $\partial p^3...$ бу гэн эр ши², бу чжи эр и "Ты... не пашешь, а ешь,

не ткешь, а одеваешься.

Если глагол-определение не имеет дополнения, а посме глагола-сказуемого стоит местоимение 3-го лица $\not \succeq u x u^1$ 'его', оно обычно относится к обоим глаголам одновременно, т. е. оба действия имеют один и тот же объект, например:

受而飲之 («Цзо чжуань», 16-й год Чэн-гуна) Шоу⁴ эр² инь³

чжи1 Он принял его (вино) и выпил'.

Во всех примерах, которые были приведены выше, субъект действия, обозначенного глаголом-определением, совпадал с подлежащим предложения. Но так бывает далеко не всегда. Если два действия, названия которых соединены служебным словом тручим, названия разным лицам, это означает, что определением и сказуемому является целое зависимое предложение. Существительное, стоящее в начале предложения, в одних случаях связано с первым, в других — со вторым глаголом, т. е. является подлежащим то зависимого, то главного предложения, например:

雞初鳴而衣服 («Ли цаи», VIII, 1) Цзи¹ чу¹ мин² эр² и⁴ фу²

'Когда петухи пели в первый раз, он одевался';

道行之而成 («Чжуан-цзы», II, 4) Дао⁴ син² чжи¹ эр² чэн² 'Дорога получается потому, что по ней ходят'.

Если подлежащее есть и в главном, и в зависимом предложении, предложение с **т** эр² ставится перед главным предложением в целом, а не перед его сказуемым, например:

兵未發而晉伐鄭 («Ши цзи», 66) Бин¹ вэй⁴ фа¹ эр² Цзинь⁴ фа² Чжэн⁴ Не успела еще армия выступить в поход, нак

государство Цзинь напало на государство Чжэн'.

После 📶 эр² иногда ставится слово 🍇 хоу⁴ (букв. 'потом'), которое подчеркивает, что второе действие никак не могло совершиться раньше первого. На русский язык сочетание 而後 $pp^2 xoy^4$ переводится словом 'только' (или 'только когда', только после того как') перед глаголом-определением, иногда словами 'прежде чем' перед сказуемым. Например:

醒而後知之 («Цзо чжуань», 30-год Сян-гуна) Син3 эр2 хоу4 чжи чжи Только после того как он протрезвел, он узнал

[о том, что произошло].

В ряде случаев, котя далеко не всегда, вместо 📆 эр2 можно в той же конструкции употребить другое служебное слово — $\mathfrak{P}_{\!\!\!1}$ u^3 , например:

整人伐宋以教鄭 («Цзо чжуань», 22-й год Си-гуна) Чу³ жэнь² фа² Сун⁴ и³ чэю⁴ Чжэн⁴ 'Люди из государства Чу напали на государство Сун, чтобы защитить государство Чжэн'.

Хотя это 🗓 u³, стоящее между двумя глаголами, обычно переводят как «чтобы», в действительности оно вовсе не обозначает дель действия. Вероятно, оно является (по крайней мере по происхождению) предлогом с опущенным после него местоимением 3-го лица; глагол перед D и всегда показывает, каким образом совершается главное (второе) действие. Поэтому приведенный выше пример дословно значит: 'Люди из государства Чу, напав на государство Сун, этим защитили государство Чжэн'.

Предлог 🛭 и³ вместо обычного служебного слова 🛅 эр² может употребляться не только в позиции после глагола. но и после других определений к сказуемому, например:

簟食壺漿以迎王師 («Мэн-цзы», Іб, 10) Дань сы 4 ху 2 цзян 1 и 3 ин 2 ван 2 ши 1 Они встречали войско царя корзинами еды

и кувшинами кислого напитка'.

В значении, близком к \overline{m} эр 2 , может употребляться также \mathbf{H} ue^3 ; но оно чаще соединяет два прилагательных, чем два глагола. Это служебное слово имеет и ряд других значений.

. ОПРЕДЕЛЕНИЕ К СУЩЕСТВИТЕЛЬНОМУ и служебное слово 者 чжэз

Определение к существительному имеет одни и те же свойства, независимо от того, является ли существительное в предложении подлежащим, дополнением или именной частью сказуемого.

Определение, стоящее перед существительным, как и определение к сказуемому, может быть неоформленным или оформленным; в последнем случае после него имеется специальное служебное слово 🔰 чжи (фонетически совпадающее с местоимением 3-го лица и, может быть, имеющее с ним общее происхождение). Определения, состоящие более чем из одного слова (слога), почти всегда бывают оформлены. Кроме того, одиночное (т. е. само не имеющее определений) существительное, употребленное как определение к другому существительному, получает после себя $\gtrsim чжи^1$, если определение имеет притяжательное значение, например: 堯之宮 Но² чжи¹ гун¹ 'дворец [императора] Но', 舜之妻 Шунь¹ чжи¹ ци 'жена [императора] Шуня'. Определением к существительному может быть, кажется, любая часть речи; в этой функции можно употребить также различные словосочетания или даже целое зависимое предложение.

Особый вид определения, не встречающийся в русском языке (равно как и в современном китайском), — определение, в котором перечисляются различные разновидности того, что обозначено определяемым, например: 弓戟之兵 гун¹ цзи³ чжи¹ бин¹ 'оружие, как, например, лук или копье-трезубец'; 水旱之災 шуй³ хань⁴ чжи¹ цзай¹ 'наводнение, засуха и другие стихийные белствия'.

До сих пор речь шла об определении, стоящем перед существительным. Но в древнекитайском языке существует и постпозитивное определение к существительному. В частности, рассматривая числительное, мы видели, что сочетание числительного с названием меры может иногда стоять после определяемого.

Постновитивное определение другого типа образуется от бессвязочного сказуемого, т. е. им могут быть только такие слова или сочетания слов, которые могут употребляться как бессвязочное сказуемое. Определение этого типа всегда бывает оформлено: после существительного-определяемого ставится служебное слово 之 чжи¹, а носле определения—служебное слово 者 чжэ³ (одно из этих двух слов—чаще первое—иногда опускается). В остальном же определение этого типа имеет такую же форму или состав, как и группа сказуемого, от которого оно образовано. Сравним:

人見之 Жэнь чэнь чжи 'Люди видели это';

人之見之者 жэнь 2 чж u^1 цзянь 4 чж u^1 чж u^3 'те люди, которые видели это'.

Постнозитивное определение всегда имеет выделительное значение, т. е. всегда подразумевается, что признак, сообщаемый в определении, относится не ко всем лицам или предметам, обозначеным в определяемом. Например, приведенное выше сочетание слов можно употребить только в том

случае, если говорящий хочет показать, что «далеко не все видели это».

Если в качестве постпозитивного определения употреблено придагательное, оно обычно переводится в превосходной степени, например: 城之大者 $чэн^2$ $чжu^1$ $∂a^4$ $чжэ^3$ 'самый большой из городов' (досл. 'тот город, который большой').

Постпозитивное определение может субстантивироваться, т. е. определяемое (вместе с 之 чжи¹) может быть опущено, и тогда определение само употребляется в предложении в тех функциях, в которых обычно употребляется существительное; чаще всего оно бывает подлежащим, например:

知者不惑 («Лунь юй», IX, 29) Чжи чжэ бу хо Тот, кто

мудр, не сомневается';

逆天者亡 («Мэн-цэы», IVa, 7) Ни тянь чжэ ван Тот,

кто ослушается неба, погибнет'.

Служебное слово 者 чжэ³ входит также в состав сочетаний, по значению близких к определительным местоимениям; в этом случае 者 чжэ³ ставится в конце предложения, а перед группой сказуемого (там, где обычно стоит определительное местоимение) вставляются слова 有 $ю^3$ 'есть', 無 y^2 'нет', p0° 'много' или p2 "маоз "мало', например:

齊人無以仁義與王言者 («Мэн-цзы», Í16, 2) Ци² жэнь³ у² и³ жэнь² и⁴ юй³ ван² янь² чжэ³ 'Никто из жителей государства

Ци не говорит с царем о гуманности и долге':

羣臣多諫太子者 («Чжань го цэ», «Вэй цэ», II, 6) Дюнь² чэнь² ∂o^1 цэянь⁴ тай⁴ цэы³ чжэ³ 'Среди подданных многие

укоряли наследника престола'.

Формально можно считать, что в таких конструкциях сказуемым являются слова 有 ω^3 'есть', 多 ∂o^1 'много' и т. д., а остальная часть предложения представляет собой субстантивированное определение, употребленное как дополнение к этим словам, т. е. например, конструкцию 無... 者 y^2 ... $u \times x^3$ 'никто из...' можно дословно перевести как 'среди... нет таких, которые...' ('Среди жителей государства Ци нет таких, которые говорят с царем о гуманности и долге').

Наконец, 者 чжэ⁸ может употребляться для подчеркивания подлежащего связочного предложения (подобно русскому «это»); предложения, содержащие 者 чжэ³ в этом значении, имеют характер определения термина или комментария. На-

пример:

地者, 國之本也 («Ши цзи», 110) Ди⁴ чжэ³, го² чжи¹ бэнь³ е³

'Земля - это основа государства'.

Иногда перед 者 ums^3 вставляется при этом связка 也 e^3 : 富也者, 福也 («Ли цзи», XI, 27) Φy^4 e^3 ums^3 , ϕy^2 e^3 'Богатство—это счастье'.

Перед 者 чжэ³ в этой последней конструкции могут стоять разные части речи, но все они переводятся на русский

и того же слова с 者 чжэ³, в зависимости от значения последнего, переводится на русский язык двумя разными способами; например, 射者 шэ⁴ чжэ³ (射 шэ⁴— 'стрелять из лука') значит либо 'тот, кто стреляет из лука', либо 'стрельба из лука— это...' (примеры обоих значений этого сочетания действительно существуют в текстах).

СЛУЖЕБНОЕ СЛОВО № CO3

Слово 所 co^3 ставится только перед такими словами и словосочетаниями, которые могут иметь дополнение. Если из предложения удалить дополнение и перед группой сказуемого вставить 所 co^3 , образуется конструкция, употребляющаяся в функциях, обычно свойственных существительному. Эта конструкция имеет много общего с конструкцией, образуемой с помощью 者 uxc^3 . Разница между ними состоит в том, что 者 uxc^3 заменяет название действующего лица, в то время как 所 co^3 заменяет название объекта действия. Сравним:

殺之者 ua^1 чж u^1 чж $alpha^3$ 'тот, кто убил его', 'убивший его'; 其所殺 uu^2 со 3 ua^1 'тот, кого он убил', 'убитый им'.

После конструкции с 所 со³ может стоять дополнительно слово 者 чжэ³ (особенно если конструкция не заканчивает собой предложение); ничего нового в значение конструкции оно не вносит.

Перед № со³ может стоять слово, обозначающее действующее лицо, иногда — место или время действия. Оно оформляется как определение, т. е. может иметь после себя служебное слово 之 чжи¹. Дополнение после глагода с № со³, как правило, отсутствует, так как название объекта действия как раз и заменяется словом № со³.

Если после 所 co^3 стоит прилагательное, оно получает то же значение, что и в тех случаях, когда оно имеет дополнение («считать таким-то» или «сделать таким-то»); например, 其所善 $\mu u^2 co^3$ шань вначит то, что он считает хорошим.

Между словом 所 co^3 и следующим глаголом может быть вставлен любой предлог, кроме 於 $юй^1$. Сочетания 所 co^3 с предлогом заменяют различные косвенные дополнения, в зависимости от значения предлога: 所以 co^3 u^3 значит 'то, чем' или 'то, почему' (т. е. 'причина, по которой...'), 所與 co^3 $юй^3$ — 'тот, с кем', 所自 co^3 yso^4 — 'то, откуда' ('место, откуда'), и т. п., например:

此所以破燕也 («Чжань го цэ», VI, 4) Цы³ со³ и³ по⁴ Янь¹ е³ 'Это — причина того, что [вы] разбили государство Янь';

揖所與立... («Лунь юй», X, 3) H^1 со³ юй³ ли⁴... Когда он приветствовал того, с кем он стоял [рядом]...

Чаще всего встречается сочетание 所以 со³ и³ 'причина

того, что....

Глагол, стоящий после сочетания ју со³ с предлогом, сохраняет способность иметь свое обычное дополнение. Таким образом, глагол в составе конструкции с ју со³ ведет себя таким же образом, как и глагол, сочетающийся с модальным прилагательным или показателем залога.

Предлог 於 юй¹ после 所 со³ не ставится; но 所 со³ само, без предлога, заменяет дополнение с 於 юй¹, когда стоит перед глаголом движения или пребывания на месте, либо перед переходным глаголом, сохраняющим беспредложное дополнение. В соответствии со значениями предлога 於 юй¹ слово 所 со³ в этих случаях значит там, где или тот, у кого:

師之所處, 荊棘生焉 («Дао до цзин», 30) $IIIu^1$ чж u^1 со³ ч y^3 , цзи u^1 цз u^2 шэ u^1 ян u^1 "Там, где стояла армия, вырастает тер-

новник";

盗所隱器,與盗同罪 («Цзо чжуань», 7-й год Чжао-гуна) $\coprod ao^4 co^3 \ uhb^3 \ uu^4$, юй $^3 \partial ao^4 \ myh^2 \ usyu^4$ 'Тот, у кого вор спрятал [украденную] вещь, так же виноват, как и сам вор 3 .

Конструкция с Б со³ может употребляться в предложе-

нии как определение, например:

此韓非之所著書也 («Ши цзи», 63) Цы³ Хань² Фэй¹ чжи¹ со³ чжу⁴ шу¹ е³ 'Это — книга, которую написал Хань Фэй'.

Правда, до эпохи Хань такие примеры встречаются еще

довольно редко.

Начиная с эпохи Хань, широкое распространение получает употребление конструкции с 所 со³ как сказуемого при связке 為 вэй² 'стать'. В этом случае она переводится страдательным залогом глагола. Например:

遂為虎所殺 («Соу шэнь цаи», 2) Суй вэй хуз соз шач 'Поэтому он был убит тигром' (досл. 'стал тем, кого убил тигр').

Особое значение получает конструкция с 所 co^3 , являясь дополнением к глаголу 有 io^3 'иметь' или 無 y^2 'не иметь'. Сочетания 有所 io^3 co^3 и 無所 y^2 co^3 указывают на отсутствие или присутствие объекта действия и переводятся местоимениями: первое значит 'кого-нибудь', 'что-нибудь' (или 'кого-то', 'что-то'), второе — 'никого' или 'ничего', например:

荊軻有所待 («Чжань го цэ», «Янь цэ», III, 5) Цаин Кэ

10³ со³ дай⁴ Цзин Кэ кого-то ждал';

臣無所見 («Чжуан-цзы», XIX, 7) Чэнь² у² со³ цзянь⁴ 'Ваш слуга вичего не видел'.

Если глагол— непереходный или сохраняет дополнение, сочетание $\mathfrak{AF} y^2$ со³ перед ним заменяет дополнение с предлогом \mathfrak{K} юй и значит 'негде', 'некуда', 'не у кого':

逃無所入 («Цзо чжуань», 20-й год Чжао-гуна) Тао² у² со³

жу⁴ 'Если бы [я] бежал, мне негде было бы искать убежища' (досл. 'некуда было бы войти').

Слово Ж со³ иногда опускается, так что глагол со значением «иметь» или «не иметь» оказывается непосредственно

перед другим глаголом, например:

客無好也…客無能也 («Чжань го цэ», «Ци цэ», IV, 1) Кэ⁴ y^2 xao^4 e^3 ... $K \ni^4$ y^2 $n \ni n^2$ e^3 'Bam слуга ничего не любит... Ваш слуга ничего не умеет'.

Мы знаем, что между Б со³ и следующим глаголом может быть вставлен предлог. Однако 所 со³ между глаголом 有 ю³ $(4\pi y^2)$ и предлогом всегда опускается, т. е. предлог оказывается непосредственно между 有 ω^3 (無 y^2) и другим глаголом. Такое употребление наиболее обычно для $\bowtie u^3$ — показателя орудных и причинных отношений, но возможно и для других предлогов. Например:

叟…亦將有以利吾國乎? («Мэн-цзы», Іа, 1) Соу³... и ч цэян 1 $10^3 \ u^3 \ Au^4 \ y^2 \ zo^2 \ xy^2$? О старец! Вы... наверно собираетесь

чем-то принести пользу моему государству?"

臣無由知之 («Цво чжуань», 27-ой год Ай-гуна) Чэнь 2 у2 ю² чжи¹ чжи¹ Мне, вашему подданному, неоткуда знать об этом'.

Слово Б соз или предлог со следующим глаголом чаще встречается после отрицательного глагола $m y^2$ 'не иметь', чем после 有 103 'иметь'. Предлог в сочетании с 無 у2 может частично утрачивать свое значение, и вся конструкция скорее просто подчеркивает невозможность действия.

побудительная конструкция

Если действие, о котором говорится в предложении, совершается действующим лицом не по своей воле, а по желанию другого лица, употребляется побудительная конструкция. В этой конструкции перед названием действия стоят названия двух лиц (иногда - предметов), соединенных служебным словом 使 ши³ (первоначальное, знаменательное значение этого слова - 'послать', и в этом значении оно имеет свойства обычного переходного глагола); первое из этих лиц — то, по чьей воле совершается действие, второе — реальное действующее лицо, исполнитель действия. Например:

父母使舜完廩 («Мән-цзы», Va, 2) Фу⁴ му³ ши³ Шунь³ вань²

линь³ Отец и мать велели Шуню починить амбар'.

Назвавие действующего лица после 使 ши³ часто отсутствует, и тогда служебное слово оказывается непосредственно перед названием действия, например:

王使君之 («Цзо чжуань», 20-й год Чжао-гуна) Ван² ши³ чжао³ чжи¹ 'Царь велел вызвать их'.

Вместо слова 使 ши³ может быть употреблен какой-нибудь знаменательный глагол со значением «просить», «приказать», «посоветовать» и т. д. (об этих глаголах подробнее говорилось в разделе о переходных и непереходных глаголах). Однако в отличие от них 使 ши³ выражает побуждение, так сказать, в чистом виде, не осложненное никакими дополнительными лексическими оттенками. Можно сказать, что 使 ши³ так относится к другим глаголам, употребляющимся в той же конструкции, как в русском языке связка быть относится к различным так называемым «знаменательным связкам». В русском языке такого слова, обобщенно обозначающего побуждение, нет, и слово 使 ши³ следует переводить знаменательными словами, например: «послать», «велеть», «просить», «приказать», «позволить», «сказать, чтобы», «сделать так, чтобы» и т. н., подбирая нужное словов соответствии с общим смыслом предложения.

Начиная с эпохи Хань, вместо 使 ши³ в том же обобщенном значении начинает употребляться другое слово — 今 лин⁴.

Конструкция с 使 ши³ может быть употреблена не только с глаголом, но и с прилагательным или с существительным, имеющим перед собой связку 為 вэй² 'стать'. Тогда 使 ши³ значит 'сделать' («что каким» или «кого кем»).

Однако конструкция с этим последним значением от существительного может образовываться и иначе, а именно с помощью служебного слова 以 и³, перед существительным; сказуемым при этом ставится слово 🛣 вэй², например:

務以其女為后 («Цзо чжуань», 24-й год Си-гуна) Цзян из ци² нюй³ вэй² хоу⁴ Он собирался сделать их (народа ди)

женщину царицей'.

Исторически 為 $e 3u^2$ в таких предложениях — не связка, а глагол 'делать', а 以 u^3 — предлог (как в сочетаниях вроде 以太為帝 u^3 му 4 $e 3u^2$ чжоу 1 'сделать из дерева лодку'); однако в примерах, подобных приведенному выше, значение этих слов уже заметно изменилось.

Еще чаще конструкция с 以 и³ и 為 вэй² выражает мнение или предположение («считать кого-то каким-то», «думать о ком-то, что он...»). В этом значении после 為 вэй² может стоять как существительное, так и предикатив, например:

吾以子為鬼 («Чжуан-цзы», XIX, 9) У² и³ цзы³ вэй² гуй³

'Я принял вас за элого духа';

吾以女為死矣 («Лунь юй», XI, 23) У² и³ жу³ вэй² сы³ и³

'Я думал, что ты погиб'.

Глагол после В вэй в таких случаях даже гораздо чаще встречается, чем существительное, и сохраняет все свои обычные свойства (например, может иметь дополнение).

Мы знаем, что после предлога $\bowtie u^3$ местоимение 3-го лица, как правило, опускалось; это имело место и в кон-

струкции с 為 вэй². Сочетание 以為 и³ вэй² (с опущенным местоимением после Di'u3) часто ставилось после какого-нибудь другого глагола (который, вероятно, в таких случаях надо рассматривать как определение к сказуемому), например:

公輸子削竹木以為鵲 («Mo-цзы», 49) Гун шу цэы сюэ чжуг му⁴ и³ вэй² июэ⁴ Туншу-цзы обстрогал [куски] бамбука и де-

рева и сделал из них сороку.

Сочетание 以為 u³ вэй² в этом примере имеет свое церво-

заменяться различными знаменательными глаголами (подобно тому как в обычной побудительной конструкции вместо 使 шиз можно употребить некоторые знаменательные слова). например:

乃自賣爲奴 («Соу шэнь цаи», 1) Най чэы май вэй ну² "Тогда он продал себя в рабство" (досл. 'продав себя, сде-

лал рабом').

Слово, стоящее после 🔏 еэй² (в нашем примере это 奴 ну2 'раб'), в таких случаях показывает, кем или чем становится (или считается) объект в результате действия, которому он подвергается.

ВЫРАЖЕНИЕ СРАВНЕНИЯ

В разделе о дополнении уже было сказано, что при выражении сравнения в древнекитайском языке к прилагательному-сказуемому присоединяется дополнение с ½ юй¹, обозначающее предмет, с которым сравнивается то, что обозначено подлежащим.

Но существовала и другая конструкция, в которой присутствие прилагательного было совершенно не обязательно: между названиями двух предметов ставилось слово t_0 жу² или 若 жо4 (последнее встречается только в некоторых памятниках) с каким-нибудь отриданием (обычно π бу⁴) перед ним. Слово до жу² отдельно значит 'похож'; но в сочетании с отриданием оно имеет другое значение. Сочетание типа 不如 $6y^4 \times xy^2$ между названиями двух предметов показывает, что второй из этих предметов в каком-то смысле следует предпочесть первому, что если бы случилось выбирать между ними, разумнее было бы взять второй, а не первый. Переводится $\pi t_{\Pi} \delta y^4 x c y^2$ как «хуже», «меньше», «не так важно, как» или другим прилагательным, подходящим по общему смыслу фразы. Например:

子重…所獲不如所亡 («Цзо чжуань», 3-й год Сян-гуна) Цзы³ чжун⁴... со³ хо⁴ бу⁴ жу² со³ ван² То, чего Цзы-чжун

достиг, было не так важно, как то, что он потерял';

吾不如老農 («Лунь юй», XIII, 4) У² бу⁴ жу² лао³ нун² Я

[знаю об этом] меньше, чем старый престьянин'.

Первый из этих примеров вполне понятен сам по себе; значение второго становится ясным, только если известен контекст (эту фразу произнес Конфуций, когда один из его учеников попросил научить его сеять хлеб).

С помощью этой конструкции могут сравниваться не только предметы, но и действия; в последнем случае в переводе перед вторым членом сравнения можно употребить

слова «лучше» или «лучше уж»:

盡信書, 則不如無書 («Мэн-дэы», VIIб, 3) Цзинь 4 синь 4 Ш y^1 , цзэ 2 б y^4 ж y^2 y^2 Ш y^1 Чем целиком верить «Книге истории»,

лучше бы уж вовсе не иметь «Книги истории»'.

Интересно, что одно и то же сочетание слов мы переводим то как «хуже», то как «лучше», хотя китайская конструкция в обоих случаях имеет одно и то же значение — всегда отдается предпочтение тому, о чем говорится после $m \times 6y^4 \ my^2$.

В состав конструкции с 不如 $6y^4$ жу 2 может быть введено прилагательное или глагол; они ставятся после второго члена сравнения и присоединяются к нему с помощью служебного слова 之 чжи 1 ; таким образом, второй член сравнения оформляется как подлежащее предложения-дополнения. Например:

徐公不若君之美也 («Чжань го цэ», «Ци цэ», І, 12) Cюй² e^3 бу жо цэюнь чжи мэй e^3 Господин Сюй не так кра-

сив, как вы'.

Нетрудно заметить, что эта последняя конструкция имеет смысл, противоположный выражаемому обычным способом сравнения (c 於 юй¹): в ней предмет, обозначенный подлежащим, обладает качеством в меньшей степени, чем другой предмет, названный в предложении.

ВКЛЮЧАЮЩЕЕ ПРЕДЛОЖЕНИЕ

Предложение может содержать в себе другое, зависимое предложение, выполняющее функции одного из его членов (например, подлежащего, дополнения и т. п.). Такое предложение называется включающим, а входящее в его состав зависимое предложение — включенным, или членным.

Включенное предложение занимает то же место, что и член предложения, функции которого оно выполняет; например, предложение-дополнение стоит после глагола, предложение-определение — перед определяемым и т. п. Предложение-определение оформляется теми же служебными словами, что и обычное определение: после него ставится \overrightarrow{m} \mathfrak{p}^2 , если

это — определение к сказуемому, или $\not \succeq u \times u^1$, если это — определение к существительному. Все остальные включенные предложения (кроме определений) имеют один общий признак: после подлежащего в них обычно (хотя и не обязательно) ставится служебное слово $\not \succeq u \times u^1$; если подлежащим является местоимение 3-го лица, оно всегда имеет форму $\not \sqsubseteq u^2$.

Выше, в связи с описанием отдельных членов предложения, нам уже приходилось иметь дело с предложениямидополнениями (с предлогом и без предлога) и предложениями-

определениями.

Зависимое предложение может заменять также подлежащее и связочное сказуемое, например:

楚之顧, 其誘我也 («Цзо чжуань», 6-й год Хуань-гуна) $4y^3$ чжи лай, $4u^2$ м во 6^3 во 6^3 То, что государство Чу [кажется] слабым, означает, что оно [хочет] заманить нас в ловушку.

Это предложение состоит из двух частей, каждая из которых в свою очередь представляет собой зависимое предложение (что оба они — несамостоятельные, видно по оформлению подлежащего). Они соединены между собой связкой ф. е³ — так же, как может быть соединено подлежащее и сказуемое простого предложения.

На этом примере хорошо видно различие между положением включенного предложения во включающем и придаточного предложения в сложном: придаточное предложение подчинено главному, но главное само по себе является вполне законченым предложением, способным существовать самостоятельно; включенное же предложение входит в состав включающего на правах члена предложения, и остальная часть включающего предложения без него иногда оказывается незаконченной или просто не может существовать.

Последний тип включенного предложения занимает позицию, обычно свойственную словам со значением времени (вроде 昔 си² 'прежде'). Включенные предложения этого типа, так же как предложение-подлежащее, ставятся в начале предложения в целом и в большинстве случаев имеют временное значение, например:

女子之嫁也、母命之 («Мэн-цзы», III6, 2) Нюй цзы чжи цзя e^3 , му мин чжи Когда девушка выходит замуж, мать наставляет ее'.

Перед включенным предложением со значением времени может стоять слово В изи² 'когда', дося. 'дойдя до (такого состояния, что) ...' Слово это является глаголом, и предложение, стоящее после него, хотя и обозначает время, формально должно считаться скорее предложением-дополнением.

Если предложение начинается с включенного предложения, за которым следует прилагательное (одно или с какими-нибудь зависимыми словами), — оно лишь формально считается вклю-

чающим, а по смыслу соответствует простому предложению. Прилагательное в нем обозначает характеристику действия, названного во включенном предложении, и переводится наречием образа действия. Мы знаем, что прилагательное может быть определением к сказуемому; но если говорящий придает признаку действия большое значение, если этот признак, а не само действие, и есть то новое и важное, что сообщается в предложении, название признака действия оформляется не как определение к сказуемому, а как сказуемое включающего предложения. Например:

故民之從之也輕 («Мэн-цзы», Іа, 7) Гу⁴ минь² чжи¹ цун² чжи¹

е³ цин¹ 'Поэтому народ слушается его легко';

鳥之將死,其鳴也哀 («Лунь юй», VIII, 4) Hяo3 чжu1 цзяn1 сы 3 , μu^2 миn2 e3 a \bar{u} 1 Когда птица уже скоро должна умереть, она поет печально.

В последнем примере — два включенных предложения, одно из которых обозначает время, а другое образовано только для

того, чтобы подчеркнуть характеристику действия.

Так же, как признак действия, может быть подчеркнут и признак предмета. В этом случае сказуемым включенного, предложения является существительное (чаще всего — 人 жэнь 2 'человек' или 物 y^4 'вещь', 'существо') со связкой 為 вэй 2, например:

其為人也好善 («Мэн-дзы», VI6, 13) Ци² вэй² жэнь² е³ хао⁴

шань 'Это — человек, который любит добро'.

Сказуемым «фиктивного» включающего предложения, т. е. подчеркиваемым словом, может быть не только прилагательное, но и некоторые другие слова и сочетавия слов, в частности сочетание существительного с предлогом, а также слова фр. хэ² е³ 'почему' (досл. 'чем является' или 'чем объясняется'). В последнем случае сказуемое включающего предложения — связочное.

сложное предложение, союзы

Сложное предложение состоит из двух (или более) простых, соединенных интонационно или с помощью союзов в одно

целое, но не входящих одно в состав другого.

Важнейшими подчинительными союзами являются 岩 жо⁴ (в некоторых памятниках 如 жу²) 'если', 'если бы' и 雖 суй¹ 'хотя', 'даже если'. Придаточное предложение стоит всегда церед главным. Союз обычно находится перед сказуемым придаточного предложения. Например:

子若欲戰, 則吾退舍 («Цао чжуань», 33-й год Си-гуна) Uзыз жо⁴ юй⁴ чжань⁴, изэ² y^2 туй⁴ шэ⁴ "Если вы хотите сражаться, я

отведу войска назад на один переход';

楚雖大, 非菩族也 («Цзо чжуань», 4-й год Чэн-гуна) $4y^3 cy \tilde{u}^1$ ∂a^4 , фэй $y^2 u_3 y^2 e^3$ Хотя государство Чу велико, [его князья]

не нашего рода'.

Реже союз помещается в самом начале предложения, перед подлежащим. В этом случае предложение с союзом может иногда иметь формальный признак включенного предложения— служебное слово $\gtrsim uwu^1$ после подлежащего.

Оба союза, 若 $жo^4$ и 難 $cy\bar{u}^1$, могут употребляться и как начальные частицы, подчеркивающие существительное, стоящее в начале предложения; тогда первое из этих слов значит 'же' или 'что же касается', второе — 'даже'. Например:

若孔子, 則閩而知之 («Мэн-цзы», VII6, 38) Жо⁴ Кун³ цзы³, цзэ² вэнь² эр² чжи¹ чжи¹ "Конфуций же знал его (учение древ-

них мудрецов) потому, что слышал о нем';

雖大國必畏之矣 («Мэн-дзы», Па, 4) $Cyu^1 \partial a^4 co^2 \partial u^4 eou^4$ $u \approx u^1 u^3$... И тогда даже большие государства будут бояться его'.

Придаточное условное предложение может вообще не со-

держать союза, например:

人不學, 不知道 («Ли цзи», XVIII, 2) Жэнь δy^4 сюэ², δy^4 чжи ∂ao^4 Если человек не учится, он не знает истины.

Сложное предложение с бессоюзным придаточным трудно отличить на письме от двух простых. Вероятно, в устной речи опо отличалось от них интонацией (но проверить это предположение невозможно).

Перед главным предложением носле придаточного условного (независимо от того, есть в нем союз или нет) часто ставится служебное слово Ні цзэ². Само оно, по-видимому, не выражает условных отношений, а служит для противопоставления; обычно оно употребляется после двух параллельных друг другу условных придаточных предложений, обозначающих две возможные альтернативы, например:

得之則生, 弗得則死 («Мэн-цзы», VIa, 10) Дэ² чжи¹ цзэ² $u \ni n^1$, $\phi y^2 \partial z^2 u z z^2 c \cot^3$ Если получить это (пищу и питье),

будешь жив, если не получишь этого, умрешь'.

Употребление Д изза после придаточного условного — не единственная, а только наиболее частая его функция. Так, это слово может стоять в двух параллельных предложениях перед группой сказуемого, чтобы противопоставить два подлежащих или слова со значением времени, например:

冬日則飲湯,夏日則飲水 («Мэн-цзы», VIa, 5) Дун 1 жи 4 цээ 2 инь 3 тан 1 , ся 4 жи 4 цээ 2 инь 3 шуй 3 1 В зимний день пьют горя-

чий отвар, в летний день пьют [холодную] воду'.

Случается, что один из членов противопоставления в предложении с Д изэ² бывает опущен и узнается только по контексту. Кроме того, Д изэ² имеет некоторые значения, лишь исторически связанные с противопоставлением. Так, Д изэ²

может, находясь после подлежащего, просто подчеркивать его, делая наиболее важным по смыслу словом в предложении («это именно такой-то сделал то-то»), может также указывать на неожиданность того, о чем говорится после этого слова («оказывается»), и т. н.

В произведениях конфуцианской литературы в тех же значениях, что и 🗐 цээ2, употребляется также другое слу-

жебное слово — \mathbf{m} сы¹.

Сложносочиненное предложение в древнекитайском языке на письме не отличается от нескольких простых предложений, следующих друг за другом. Можно сказать, что сложносочиненных предложений в древнекитайском языке просто не существует. Возможно, что в устной речи предложения могли присоединяться одно к другому без паузы, образуя единое сложное целое; но по тексту этого установить нельзя.

Связь между двумя предложениями могла быть выражена специальными присоединительными союзами, как, например, th гу4 'поэтому', 75 най3 'тогда' и т. п. Одни из них ставятся в начале второго предложения, другие - перед его группой сказуемого. Присоединительные союзы не отделены четкой границей от наречий и частиц (начальных и срединных); разница между этими классами слов скорее смысловая. а ве формальная.

Среди присоединительных союзов особого рассмотрения заслуживает только слово Ж куан4 'тем более'. В предложении, перед которым оно стоит, всегда опускается сказуемое. так как по смыслу оно совпадает со сказуемым предшествующего предложения. В конце предложения с Ж куан⁴ тем более' ставится конечная частица Ф ху2, которая здесь не имеет, однако, своего обычного вопросительного значения. Например:

困獸猶關, 況入乎 («Цзо чжуань», 4-й год Дин-гуна) Кинь* moy^4 m^2 ∂oy^4 , куан 4 жэнь 2 xy^2 'Даже зверь загнанный отбивается, тем более [будут отбиваться] люди'.

Помимо союзов, для выражения связи между предложениями широко употребляется слово & жань2 [это] так', '[дело обстоит] так' в сочетании с союзами и некоторыми другими служебными и полуслужебными словами, например:

甚矣體! 雖然, 吾今取此 («Гунъян чжуань», 15-й год Сюань-гуна) Шэнь ч з бэй ! Суй жань , у цзинь цюй цы О, как страшно измучены они (жители осажденного города)! Но все

равно я теперь захвачу этот [город].

Сочетание 離然 суй¹ жань², которое здесь переведено как 'но все равно', в действительности является не союзом, а крошечным придаточным предложением, которое дословно значит 'даже если это так'. Такую же природу имеют и другие сочетания с 然 жань², например:

然而 жань $2 2p^2$ 'но', 'несмотря на это', 'тем не менее' (досл. 'когда это так');

然則 жань чээ в таком случае, тогда (досл. если это

Tak');

不然 бу 4 жань 2 'иначе' (досл. 'если это не так'); 然後 жаңь 2 хоу 4 'после этого', 'только после этого'.

Вместо 然而 жань 2 эр 2 могут в том же значении употребляться и отдельно 然 жань 2 или 而 эр 2 в начале предложения.

прямая и косвенная речь

Любопытной особенностью древнекитайского языка было то, что прямая речь в нем могла вводиться только одним глаголом ⊟ юз¹ 'сказал'. Это слово могло быть единственным глаголом в предложении; но даже если в предложении уже имеется глагол речи, после него перед прямой речью все равно должно было быть вставлено слово ⊟ юз¹, например:

謂須賈曰: 待我!… («Ши цзи», 79) Вэй * Сюй Гуз юэ¹: дай *

во³/... 'Он сказал Сюй Гу: «Подожди меня!...»'.

Слово 日 юэ¹ может значить также 'называется', например: 大野日平 («Эр я», ІХ, 5) $\mathcal{A}a^4$ e^3 юэ¹ nun^2 'Большое поле называется «равнина»'.

Так или иначе, то, что вводится словом 日 юэ1, в пере-

воде должно быть поставлено в кавычки.

Что касается косвенной речи, то она оформляется как предложение-дополнение к глаголам со значением «сказать», «спросить» и т. п.

необычный порядок слов

Выше, говоря о структуре древнекитайского предложения, мы рассматривали только обычный, наиболее часто встречающийся порядок его членов. В действительности порядок этот в определенных условиях может быть изменев.

Почти любое слово или группа слов (кроме сказуемого, а также определения к бессвязочному сказуемому) может быть поставлено в начале всего предложения; в том месте, где оно стояло бы при обычном порядке слов, оно заменяется личным местоимением 3-го лица. Такое слово, вынесенное в начало, называется словом-темей, или тематическим подлежащим. Оно указывает, о чем говорится в предложении; остальная часть предложения представляет собой то новое, что сообщается по поводу слова-темы. Например:

其間之者, 吾殺之矣 («Цзо чжуань», 23-й год Си-гуна) $\mathcal{U}u^2$ вэнь 2 чж u^1 чж σ^3 , y^2 ш a^1 чж u^1 u^3 "Того, кто услышал об этом,

я уже убил';

鳥吾知其能飛 («Ши цзи», 63) Hяо³ y^3 чжи 1 μ и 2 нэн 2 фэй 1 Оптицах мы знаем, что они умеют нетать';

晉國天下莫強焉 («Мэн-цзы», Іа, 5) Цзинь го² тянь ся мо цян янь Сильнее государства Цзинь нет никого в мире.

君之於保也,固周之 («Мэн-цзы», V6, 6) Цзюнь чжи юй ман e^3 , зу чжоу чжи Тосударь обязательно должен номо-

гать переселенцу из другой страны'.

Такое тематическое подлежащее формально можно рассматривать как маленькое включенное предложение, сказуемым которого является сочетание существительного с предлогом ж юй. Таким образом, только что приведенный пример дословно переводится приблизительно так: 'Когда государь находится около переселенца из другой страны, он обязательно должен помогать ему'.

Во всех примерах, приведенных выше, как уже сказано, тематическое подлежащее дублируется в основной части предложения местоимением третьего лица. Теоретически его всегда можно подставить на место этого местоимения, поэтому вся конструкция выглядит как изменение обычной структуры предложения. Но встречается, хотя и значительно реже, тематическое подлежащее, для которого место в начале предложения является единственно возможным. В таких случаях в составе предложения имеется имя собственное, а тематическое подлежащее обозначает категорию, к которой относится то, что обозначено этим именем собственным. На русский язык оно переводится с предлогом «из» или «среди». Например:

漢東之國,隨為大 («Цзо чжуань», 6-й год Хуань-гуна) X днь ∂y н чжи ∂z 0 государств, расположенных

к востоку от реки Хань, самое большое - это Суй';

漁者有余且乎? («Чжуан-цзы», XXVI, 6) IOй 2 2 2 3 IOй 2 2 2 2 2 'Есть ли среди рыбаков [человек по имени] Юй Цзюй?'

Сказуемое предложения не может быть тематическим подлежащим. Однако группа сказуемого и группа подлежащего могут деликом поменяться местами. Такое изменение порядка слов придает предложению эмоциональный, восклицательный характер, например: 美裁禺功 («Цзо чжуань», 1-й год Чжао-гуна) Мэйз цзай1

Юй гун Как прекрасен подвиг Юя!

Сказуемым в таких предложениях обычно бывает придагательное. После группы сказуемого часто стоит частица 哉 uзай¹, иногда 乎 xy^2 . Подлежащее может формально представлять собой включенное предложение:

異哉君之名子也 («Цзо чжуань», 2-й год Хуань-гуна) U^* цзай цзюнь чжи мин узы e^3 'Как странно назвал государь

своих сыновей!

Хотя между тематическим подлежащим и инверсией группы сказуемого есть некоторое формальное сходство, смысловое назначение этих двух конструкций не одинаково: первая связана с так называемым актуальным членением предложения, различением в нем «данного» и «нового», вторая же имеет только эмоциональное значение.

ГРАММАТИКА ПОЗДНЕГО ПЕРИОДА ДРЕВНЕКИТАЙСКОГО ЯЗЫКА

К середине I тысячелетия н. э. грамматика китайского языка во многом изменилась. Значительная часть возникщих в это время новых явлений в области грамматики объясняется одним и тем же процессом — исчезновением служебных слов и местоимений, которые в классическом древнекитайском языке были лишены ударения. Мы знаем, что эти слова уже в классический период были фонетически неустойчивы и могли сливаться с другими служебными словами в один слог, а иногда в определенных условиях и опускались; например, местоимение 3-го лица могло опускаться после предлогов и после отрицания. В древнекитайском языке позднего периода безударные слова могли свободно опускаться в любом положении (в разговорном языке они, скорее всего, совершенно исчезли), и соответствующие им значения должны были получить другие средства выражения.

Например, в классическом древнекитайском существовала связка 也 e³, ставившаяся в конце предложения. В позднем древнекитайском она стала факультативной, и вместо нее возникла новая связка 是 ши⁴, досл. 'это', помещавшаяся

между подлежащим и сказуемым, например:

我是鬼 («Соу шэнь цзи», 16) Bo^3 ш u^4 гуй 3 'Я— злой дух'. Первоначально это 是 ш u^4 представляло собой указатель-

ное местоимение, дублировавшее подлежащее.

Безударной была вопросительная частица Ψxy^2 , поэтому общий вопрос стал выражаться с номощью отридания в конце предложения (в классический период такой способ выражения вопроса был возможен только в предложении-дополнении), например:

石在家否? («Соу шэнь цзи», 19) Ши² цзай цзя фоу²? 'Дома ли [Лю Сюань-]ши?'

Выпало служебное слово т эр² между двумя глаголами. В связи с этим в позднем древнекитайском языке появились сложные глаголы — конструкция, состоящая из двух глаголов, первый из которых обозначает само действие, а второй — только его направление или результат, например: ж фэй¹ лай² 'прилетел' (досл. 'летя пришел'), ж ни⁴ сы³ 'утонул' (досл. 'утонув умер'). Такие глаголы еще не обладали полным формальным единством: дополнение к переходному сложному глаголу могло стоять и после глагола в целом, и между его составными частями.

Показатель определения к существительному— $\gtrsim чжu^1$ в позднем древнекитайском обычно опускался, и признаком определения в таком случае было просто его место перед определяемым. Возможно, что для выражения отношений принадлежности могло служить слово $\approx use^1$ (букв. 'семья') после определения, например:

乃袁公路家羊也 («Соу шэнь цзи», 18) $Ha\ddot{u}^3$ $Ha\ddot{u}^3$

Юань Гун-лу'.

Предлог 於 юй¹, как мы знаем, имел в классическом древнекитайском языке много различных функций. В позднем древнекитайском он свободно мог опускаться, и отдельные его значения стали выражаться совершенно разными способами. Так, для указания места действия служило теперь существительное с послелогом, присоединявшееся к глаголу без всякого предлога. Лицо, у которого нечто берется, обозначалось дополнением с предлогом 從 цун² 'y' (букв. 'из'). Лицо, которому нечто дается, или место, куда нечто помещается, вводились соответственно глаголами 與 юй³ 'дать' и 書 чжо² 'положить', которые ставились после названия самого действия и образовывали с ним сложный глагол. Например:

松生石上 («Соу шэнь изи», 11) Сун¹ шэн¹ ши² шан⁴ Сосна

растет на камне';

從糯水酒 («Ши то синь юй», 23) Цун³ фу⁴ цю² цзю³ Он

попросил у жены вина';

有犯罪者, 投與虎 («Соу шэнь цзи», 2) IO^3 фань чзуй чжэ³, тоу² юй³ ху³ 'Если кто-нибудь совершает преступление, его бросают (досл. бросив дают) тиграм';

虎…下婦著地 («Соу шэнь цзи», 5) Хуз... ся фу чжо ди тигр... онустил (досл. опустив положил) женщину на землю.

Мы уже знаем, что начиная с эпохи Хань в китайском языке появляется новая страдательная конструкция, образующаяся с помощью связки 🌊 вэйг и служебного слова 🞢 соз. Ее распространению тоже способствовала факульта-

тивность предлога № юй¹, который в классическом языке мог указывать на действующее лицо при глаголе, употребленном пассивно: если этот предлог опускался, слово со значением действующего лица нельзя было отличить от обычного дополнения со значением объекта.

Местоимения в роли дополнения в классическом древнекитайском языке были безударными, поэтому в поздний период
вместо пих часто употребляли показатели залога. Местоймение 3-го лица $\geq u \times u^1$ обычно просто опускалось. В связи
с этим отрицания 弗 ϕy^2 и ϕy^4 перестали восприниматься
как слияния двух слов (отрицания и местоимения) и могли
употребляться как обычные «чистые» отрицания (в разговорном языке, по-видимому, ϕy^2 просто вытеснило обычное
отрицание ϕy^4 не, а в вначении запрещения— не..!'—
стало употребляться ϕy^4 которое в классический период
было местоимением 'никто').

Некоторые грамматические явления, характерные для позднего древнекитайского, встречаются уже в эпоху Хань или даже несколько раньше. С другой стороны, в текстах позднего периода параллельно употребляются новые и соответствующие им старые конструкции, хотя последние, вероятно, уже не были свойственны разговорному языку.

В позднем древнекитайском можно обнаружить и другие, не связанные с выпадением безударных слов, грамматические новшества. Заметна тенденция к упрощению некоторых грамматических правил, к исчезновению различий между некоторыми близкими между собой словами или конструкциями. Например, все формы личных местоимений могут уже в это время употребляться в любых синтаксических функциях; перостали действовать правила, согласно которым местоимения в роли дополнения иногда ставились перед сказуемым, а не после него. Появились также лекоторые новые служебные слова. Среди них можно отметить 阿 a⁴, ставящееся перед терминами родства (например, 阿兄 a⁶ сюн¹ 'старший брат'), и модальный глагол или показатель времени 當 дан¹, имевший очень широкий круг значений — долженствование, предположение, будущее время, приказание.

Все же язык этого времени по своей грамматике заметно ближе к классическому древнекитайскому, чем к среднекитайскому, и тем более современному. Все происшедшие в нем изменения означали в основном только упрощение или видо-изменение уже существующих грамматических конструкций. Возникли и некоторые совершенно новые конструкции (например, сложные глаголы), но число их было невелико. Действительно серьезные изменения в грамматическом строе китайского языка произошли лишь при переходе к следующему, среднекитайскому периоду.

v. приложения

образцы текстов

1

宋人或得玉。 獻諸子罕。 子罕弗受。 獻玉者曰: 《以示玉人,玉人以為寶也,故敢獻之。》子罕曰:《我以不貪為寶,爾以玉為寶。 若以與我,皆喪寶也。不若人有其寶。》(«Цао чжуань», 15-й год Сянгуна)

 Cyh^4 жэнь 2 хо 4 дэ 2 юй 4 . $Cянь^4$ чжу 1 Hэы 3 хань 4 . Hэы 3 хань 4 бру 2 шоу 4 . $Cянь^4$ юй 4 чжэ 3 юр 1 : 4 8 ши 4 мй 4 жэнь 3 . 8 ой 4 жэнь 4 из вэй 2 бао 3 . 3 , гу 4 гань 3 сянь 4 чжи 1 ». Hэы 3 хань 4 юз 1 : 8 Bo 3 из бу 4 тань 1 вэй 2 бао 3 , эр 3 из юй 4 вэй 2 бао 3 . Hо 4 из юй 3 во 3 , цзе 1 сан 4 бао 3 е 3 . Eу 4 жо 4 жэнь 2 ю 3 ии 2 бао 3 ».

Дословный перевод *

Сунские люди кто-то нашел ятму. Преподнес ее Цзы ханю. Цзы хань не принял [ее]. Преподнестий ятму тот-кто сказал: «(Служ. сл.) [ее] показывал ятмовому человеку, ятмовый человек (служ. сл.) [ее] считает драгоценностью (служ. сл.), поэтому осмеливаюсь преподнести ее». Цзы хань сказал: «Я (служ. сл.) не быть-жадным считаю драгоценностью, ты (служ. сл.) ятму считаеть драгоценностью. Если-бы (служ. сл.) [ее] дал мне, все потеряли драгоценность (служ. сл.). Лучше (2) человек имеет его драгоценность».

^{*} В дословном переводе каждое слово (или пероглиф) оригинала, как правило, переводится одним русским словом; порядок слов оригинала сохранен. Если приходится перевести одно китайское слово двумя русскими, эти последние соединены дефисом; если два китайских слова переведены как одно целое, после их перевода в скобках стоит пифра 2. На месте служебных слов, не переводящихся на русский язык, написано в скобках «служ. сл.». Там, где конструкция предложения ясно показывает, что в таком-то месте опущено местоимение 3-го лица, это местоимение вставлено в перевод в квадратных скобках. Грамматическая форма русских слов выбрана в соответствии с синтаксической функцией слов оригинала, т. е., например, подлежащее везде переведено словом в именительном падеже, определение — прилагательным, причастием или же существительным в родительном падеже, и т. п.

Литературный пересод

Какой-то человек из государства Сун нашел яшму. Он преподнес ее Цвы-ханю (министру государства Сун). Цвы-хань не принял ее. Тот, кто преподнес яшму, сказал: «Я показывал ее ювелиру, и тот привнал ее драгоценностью, поэтому в ссмелился преподнести ее вам». Цвы-хань ответил: «Для меня драгоценность в том, чтобы не быть жадным; для тебя же драгоценность — яшма. Если ты отдашь ее мне, каждый из нас лишится того, что он считает драгоценностью. Пустьлучше у каждого останется его драгоценность».

2

虎求百獸而食之。 得狐。 狐曰: «子無敢食我也! 天帝使我長百獸。今子食我,是逆天帝命也。子以我為不信,吾為子先行,子隨我後,觀百獸之見我而敢不走乎?» 虎以為然。故遂與之行。獸見之後走。虎不知獸畏己而走也,以為畏狐也。 («Чжань го цэ», «Чу цэ», га).

Дословный перевод

Тигр ловя сто зверей (служ. сл.) ел их. Поймал лисицу. Лисица сказала: «Вы не осмеливайтесь есть меня (служ. сл.)! Небесный император велел мне быть-начальником сто зверей. Сейчас вы едите меня, это нарушить Небесного императора приказ есть. Вы (служ. сл.) меня считаете не правдивой, я для вас впереди иду, вы следуете меня позади, ваблюдаете сто вверей (служ. сл.) увидя меня (служ. сл.) осмеливаются не бежать ли!» Тигр (служ. сл.) [это] считал так. Поэтому затем с ней шел. Звери увидели их, все бежали. Тигр не знал звери боясь самого (служ. сл.) бегут (служ. сл.), (служ. сл.) [их] считал боящимися лисицы (служ. сл.).

Литературный перевод

Тигр ловил разных зверей и ел их. Однажды он поймал лисицу. Лисица сказала: «Не смей есть меня! Небесный император назначил меня начальником над всеми вверями. Если ты съешь меня, это будет вначить, что ты нарушил прикав Небесного императора. Если ты думаеть, что я говорю неправду, я пойду впереди тебя, а ты следуй за мной: посмотрим, осмелятся ли звери не убегать, увидя меня?» Тигр согласился. Итак, он пошел с ней. Звери, видя их, убегали. Тигр не догадывался, что звери разбегаются оттого, что боятся его самого, и думал, что они боятся лисицы.

3

整人有渉江者。其劍自舟中墜於水。邀契其舟,曰:《是吾劍之》 **所從墜。》舟止,從其所契者入水求之。**(«Люй ши чунь цю», XV,8) $4y^3$ жөнь 2 n^3 шө 4 цөян 1 чжө 3 . $4u^2$ цэянь 4 цэх 4 чжоу 1 чжуй 4 n0 1 шуй 3 . $4u^4$ ци 4 ци 2 чжоу 1 , n0 1 : « $4u^4$ у 2 цэянь 4 чжи 1 со 3 цун 2 чжуй 4 ». $4u^2$ чжи 3 , цун 2 ци 2 со 3 ци 4 чжө 3 жу 4 шуй 3 ци 2 чжи 1 .

Дословный перевод

Чуские люди имели переходящего реку того-кто. Его меч на ледки середины упал в воду. Быстро надрезал его лодку, сказал: «Это моего меча (служ. сл.) то-откуда (2) упал». Лодка остановилась, из его того-что надрезал (служ. сл.) вошел воду, искал его.

Литературный перевод

Один человек из государства Чу переправлялся черев реку. Его меч упал из лодки в воду. Тот человек скорее сделал зарубку на лодке, говоря: «Вот откуда упал мой меч!» Когда лодка причалила к берегу, он полез в воду и стал по зарубке искать меч.

Словарь и комментарий *

百 бай3 (числительное) 'сто'; 'все'.

👸 бао³ (сущ.) 'драгоценность'.

不 бу⁴ (наречие) 'не'.

我 so³ (мест. лич.) 'я', 'меня'. Обычно употребляется как дополнение, подлежащим может быть только при наличии противопоставления; как определение встречается редко.

爲 вэй2 (гл. пер.) — см. 以 . . . 為 и3 вэй2.

🔏 вэй⁴ (предлог) 'для'.

畏 вей! (гл. предлож.) 'бояться'.

敢 гань³ (гл. модальный) 'осмеливаться'.

故 ey4 (coroa) 'поэтому'

觀 зуань1 (гл. предлож.) 'наблюдать'.

 $\widehat{\mathfrak{M}}$ ∂u^{\pm} (сущ.) 'император'. До династии Цинь этим словом обозначались только боги и древнейшие легендарные императоры.

· 得 дэ² (гл. пер.) 'найти', 'поймать'.

也 e³ (частица) 1) свявка 'есть'; 2) после предложения со сказуемым-предикативом служит для подчеркивания важности сказанвого.

然 жань² (мест.) 'так'.

老 жо⁴ (союз) 'если', 'если бы'; (глагол) 'похож', 'подобен'; 不若 бу⁴ жо⁴ в начале предложения— 'лучше'.

🙏 жу⁴ (гл. пеп.) 'войти'. В тексте употреблен с дополнением.

^{*} После каждого слова в скобках указана часть речи или более дробная группа слов, в которую оно входит. Приняты следующие сокращения: сущ. — существительное; прил. — прилагательное; гл. — глагол; гл. нер. — глагол переходный; гл. нев. — глагол непереходный; гл. дав. — глагол давания; гл. предлож. — глагол, могущий иметь в качестве дополнения зависимое предложение; мест. — местоимение; мест. лич. — местоимение личное; служ. сл. — служебное слово, имеющее видивидуальные грамматические особенности и не входящее в какую-либо определениую группу служебных слов.

Д жэнь² (сущ.) 'человек'.

 u_3 (предлог) — показатель орудия действия или объекта (названия предмета) при глаголах давания; u_3 ... u_3 ...

की мин[‡] (сущ.) 'приказ'.

₩ ми4 (гл. пер.) 'нарушить (прикав)'.

👳 сан⁴ (гл. пер.) 'потерять', 'лишиться'.

行 син² (гл. неп.) 'пдти'.

信 синь (прил.) 'правдивый'.

所 со³ (служ. сл.) 'тот, кого', 'то, что', 'там, где'; 所 着 со³.

ба суй² (гл. неп.) 'следовать'. В тексте имеет после себя в качестве дополнения сочетание личного местоимения с послелогом.

邃 cyŭ* (coюз) 'затем'.

朱 Сун (сущ., имя собственное) — название древнего государства.

光 сянь 1 (послелог) 'впереди'. В тексте употреблен как определение и глаголу.

獻 сянь⁴ (гл. дав.) 'преподяести'.

🍵 тань1 (прил.) 'жадный'.

天 тань1 (сущ.) 'небо'. В тексте употреблено как определение к существительному и переводится 'небесный'.

吾 у² (мест. лич.) 'я', ∘'мой'. Употребляется как подлежащее илв определение.

 $\mathbf{m} y^2$ (наречие) 'не' (в повелительном предложении).

弗 ϕy^2 — слияние наречия 不 ϕy^4 'не' и личного местоимения 之 чжи 'ero', 'ee'.

罕 хань4 — см. 子罕 Цяы3 хань4.

№ хо⁴ (мест. определительное) 'кто-то', 'кто-то из...', 'какой-то'.

後 хоу⁴ (послелог) 'свади'.

Ж. ху² (сущ.) 'лисица'.

 \mathbf{F}_{xy^2} (частица) — показатель вопросительного предложения.

虎 xy3 (cym.) 'turp'.

瞥 4361 (наречие) 'все'.

Е. цзи³ (мест. возвратное) 'себя'; в зависимом предложении указывает на лицо, обозначенное педлежащим главного предложения, и переводится личным местоимением 3-го лица ('ero').

💠 цзинь1 (сущ. со значением времени) 'сейчас'.

走 430у3 (гл. неп.) 'бежать'.

子 цэы³ (сущ.) 'Вы', букв. 'сын'; употребляется как вежливое обращение. Часто служит первой частью личных имен. 子罕 Цаы³ хамь⁴— имя министра государства Сун.

Ё цем⁴ (предлог) 'яз'.

ѝ чэюй⁴ (наречие) 'быстро', 'скорее'.

<u>П. цевні</u> (сущ.) 'река'. Обычно так называется река Янцвицвян.

Я цэянь (сущ.) 'меч'.

見 цаянь (гл. предлож.) 'увидеть'.

ши² (мест. лич.) 'его'. 'свой'. Употребляется только как определение.

契 ци4 (гл. пер.) 'надрезать', 'сделать зарубку'.

從 чун² (предлог) 'из' (встречается в памятниках начиная с III в. до н. э.). В последней фразе третьего текста имеет несколько иное значение (может быть переведен как 'по').

求 $4\omega^2$ (гл. пер.) 'искать', 'ловить',

長 чжан³ (сущ.) 'начальник'. В тексте употреблено как бессвявочное сказуемое с дополнением — 'быть начальником над...'

Жи чжи¹ (гл. предлож.) 'знать'.

Ż чжи (мест. лич.) 'его', 'ее', 'их' (употребляется только как дополнение); (служ. сл.) — показатель определения к существительному или подлежащего включенного предложения.

II чжи³ (гл. неп.) 'остановиться'.

М чжоу! (сущ.) 'лодка'.

諸 чжи1 — слияние личного местоимения 之 чжи1 'его', 'ее' и предлога 🖈 юй^ї — показателя косвенного объекта.

В чжуй⁴ (гл. неп.) 'упасть'.

⊞ чжин¹ (послелог) 'посередине'.

者 чже (служ. сл.) 'тот, кто', 'тот, который'.

楚 Чу³ (сущ., имя собственное) — название древнего CTBA.

 ши² (гл. неп.) 'есть'. В тексте этот глагол употреблен с пополнением, однако он вполне может и не иметь дополнения, не становясь при этом пассивным.

便 шиз (служ. сл.) 'велеть' (показатель побудительной конструкции).

示 wu* (гл. дав.) 'показать'.

是 шu⁴ (мест. указательное) 'это'; 是 …也 шu⁴...e³ 'это зна-

獸 шоу4 (сущ.) 'зверь (дикий)'.

·受 шоу4 (гл. пер.) 'принять'.

ж шуй³ (сущ.) 'вода',

ж шэ (гл. неп.) 'переправляться (черев реку)'. В тексте употреблен с дополнением.

Пр эр² (служ. сл.) — показатель определения к сказуемому.

р вр³ (мест. лич.) 'ты' (в функции подлежащего употребляется только при наличии противопоставления).

有…者 有 №3 (гл. πep.) 'иметь': *№*3... ч*же*3 'какой-то'. фодину.

於 юй¹ (предлог) — показатель косвенного объекта или места.

與 юй³ (глаг. дав.) 'дать'; (предлог) 'c'.

玉 юй4 (сущ.) 'яшма'; 玉人 юй4 жэнь2 'мастер, ванимающийся обработкой яшмы, 'ювелир'.

В юе¹ (гл., вводящий прямую речь) 'сказать'.

ЛИТЕРАТУРА

Словари

1. Палладий [Кафаров] и П. С. Попов, Китайско-русский словарь, т. I—II. Пекин, 1888.

2. 辭海, 合訂本, 中華民國三十六年三月發行, 中華民國三十七

年七月再版.

- 3. 辭源,正續編合訂本,公元一九二七年六月第一版,公元一九 四七年二月第一五版.
 - 4. 康熙字典, 1958 年 1 月.

5. 中華大字典, 1958 年 6 月. 6. S. Couvreur, Dictionnaire classique de la langue chinoise. 1-re éd. Ho-kien-fou, 1890; 4-me éd. 1930.

Грамматики

7. [Н. Я. Вичурии], Хань-вынь-ци-мын. Китайская грамматика,

сочиненная монахом Иакинфом. СПб., 1835.

8. Люй Шу-сян, Очерк грамматики китайского языка, т. І. Слово и предложение, М., 1961; т. II, часть первая, Категории, часть вторая, Типы сеязи, М., 1965.

9. 劉景農, 漢語文言語法, 北京, 1958年.

10. [馬建忠], 馬氏文通校注, 馬建忠著, 章錫琛校注, 北京, 1954 年. 2-е стереотип. изд. — 上海, 1956 年.

11. 楊伯峻, 文言語法, 北京, 1962年.

12. G. Gabelentz, Chinesische Grammatik mit Ausschluß des niederen Stiles und der heutigen Umgangssprache, Leipzig, 1881. 2-o стөрөөтип. изд. — Berlin, 1953.

W. A. C. H. Dobson, Early Archaic Chinese, Toronto, 1962.
 W. A. C. H. Dobson, Late Archaic Chinese, Toronto, 1959.
 Jos. L. M. Mullie, Grandbeginselen van de Chinese letterkundige

taal, I-III deel, Leuven, [1946-1949].

Словари служебных слов

16. А. Рудаков, Практический словарь служебных слов литературного китайского языка, часть первая, вып. І, Владивосток, 1927 (Труды Гос. Дальневосточного университета, серия VI, № 6); вып. П. Владивосток, 1931 (Труды Гос. Дальневосточного университета, серия VI, № 10).

17. 呂叔湘, 文言虛字, 北京, 1958 年.

18. 王引之,經傳釋詞,附孫經世補及再補, 北京, 1956 年, 3-e иад. — 上海, 1957 年.

19. 楊樹達, 高等國文法, 1930 年 6 月 初版, 1955 年 5 月 重印.

Фонетика

20. 董同稿, 上古音韵表稿, 《歷史語言研究所集刊》, 第十八本, 1948 年,第1—249頁。

21. B. Karlgren, Grammata Serica Recensa, - «The Bulletin of the

Museum of Far Eastern Antiquities», № 29, 1957, pp. 1-332. 22. E. G. Pulleyblank, The Consonantal System of Old Chinese, «Asia Major», New Series, vol. IX, pt 1, 1962, pp. 57-144; pt 2, 1963, pp. 206—265.

Разное

23. 王力, 漢辭史稿, 上册, 北京, 1957 年, 中册, 下册, 北京, 1958 年.

24. 楊伯峻,從漢語史的角度來鑒定中國古籍寫作年代的一個實例,《新建設》, 1956 年, 7月號, 第 38-47 頁.

25. B. Karlgren, The Chinese Language. An Essay on its Nature and History, New York, 1949.

26. B. Karlgren, Excursions in Chinese Grammar, - «The Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities», N 23, 1951, pp. 107-133.

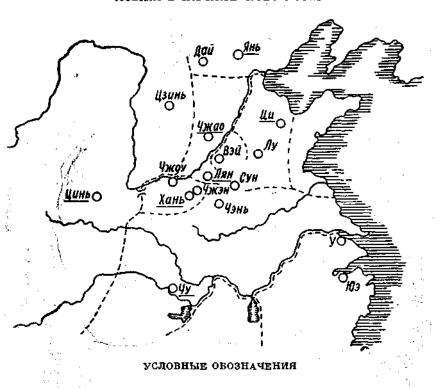
27. B. Karlgren, On the Authenticity and Nature of Tso-chuan, — «Göteborgs Högskolas Årsskrift», XXXII, 1926, pp. 3—65.

28. Jos. Mullie, Le mot-particule Z tchē, - eT'oung-pao»,

vol. XXXVI, livr. 3-5, Leiden, 1942.

29. Paul L. N. Serruys, The Chinese Dialects of Han Time According to Fang Yen, Berkeley and Los Angeles, 1959.

СХЕМА РАСПРОСТРАНЕНИЯ ДИАЛЕКТОВ ДРЕВНЕКИТАЙСКОГО ЯЗЫКА В НАЧАЛЕ НОВОЙ ЭРЫ



Янь круппейшие государства III в. до н. э.

Дай мелкие государства, исчезнувшие ранее конца III в. до н.э.

○ столицы государств*.

предполагаемые границы распространения диалектов

≍ 🛾 застава Ханьгу

Вместо названий самих столиц указаны названия государств, столидами которых они были.

СОДЕРЖАНИЕ

		ð٠
I. Į	Введение	7
		7
		i
		7
		31
П.		25.
		25
		26
		30
		32
	Ударение	33
III.	Лексика и словообразование	33
IV.	Грамматика	38
	Морфология и синтаксис	38
	Части речи	40
		12
	Переходные и непереходные глаголы	16
	Молальные глаголы	50
	Числительные . ,	52
		55
	Наречия	57
	Показатели времени	58
	Показатели залога	61
		63
	Местоимения	65
	Классификация местоимений	65
	Личные местоимения	66
	Указательные местоимения	69
	Вопросительные местоимения	70
1	Определительные местоимения	72
	Grego & mano ²	73
	Спора виражающие вопрос о колицестве	74
	Структура предложения	75
	Rounce w officiality	76
	Подлежащее и сказуемое	79 79
	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	F	86
	Определение к существительному и служебное слово 者 чжээ	88
		91
(Побудительная конструкция	93
,		95
		96

Сложное п	редложе	ние.	Co	ю	ы					·, -	٠.,	•							98
Прямая и																			101
Нео дичини	порядо	к сл	oв,	•	•				•	:	•	•	٠		•	•	٠		101
Грамматика	повдне	го п	epre	ЭД	t p	Įρe	BB	OK.	AT &	žĚ(жо	ro	яв	ы	ка				103
Приложения			· .																106
Образцы т																			106
Литература																			111
												25			_			_	
р начале	новой	эрь	ι,														٠		113