

**Оглавление**

А.....	3
Б.....	41
В.....	43
Г.....	56
Д.....	63
Ж.....	77
З.....	80
И.....	84
К.....	95
Л.....	111
М.....	113
Н.....	123
О.....	132
П.....	136
Р.....	148
С.....	156
Т.....	182
У.....	191
Ф.....	196
Х.....	204
Ц.....	207
Ч.....	209
Ш.....	210
Э.....	212
Ю.....	220
Список терминов.....	221
Список литературы.....	235



**А**

**Аверсивная терапия** – методы бихевиоральной терапии, предполагающие использование аверсивных (субъективно неприятных) стимулов и их ассоциацию с психической или поведенческой аномалией индивида. Применяется, как один из методов коррекции агрессивного поведения. Показаниями к применению служат тяжкие случаи навязчивого самоповреждения, открытое враждебное поведение и проч. Аверсивным стимулом могут выступать:

- лекарственные препараты, вызывающие неприятные чувства, например, боль, тошноту, рвоту (антабус, аметин, апоморфин);

- любые, вызывающие дискомфорт или боль, физические воздействия (электрический разряд, неприятный шум);

Аверсивная терапия направлена на выработку и закрепление условного рефлекса, связывающего положительный стимул (агрессию в любых проявлениях) с отрицательным, в результате чего индивид будет избегать деструктивных реакций. Эффективность аверсивной терапии агрессивности у человека остаётся достаточно неопределённой.

**Аверсивные стимулы агрессии** – любые неприятные ощущения, которые формируют готовность к агрессивным действиям. К ним относятся фрустрация, боль, дискомфорт. Человек стремится избежать воздействия данных стимулов при помощи любых доступных ему моделей поведения, среди которых использует агрессию, регрессию, избегание, зависимость, психосоматизацию, устранение психоэмоционального напряжения при помощи наркотиков и алкоголя, и, наконец, конструктивное решение возникающих проблем.

**Автократичность** – см. авторитарность.

**Авторитарная личность** - см. авторитарность.

**Авторитарность** - а) черта, свойство, заключающееся в стремлении индивида навязывать свою волю другим лицам и контролировать их деятельность. Проблему авторитарности изучали Фромм, Маслоу, Райх, Адорно, Айзенк и другие. Подобные исследования возникли в связи с необходимостью осознания природы фашизма, как общественного явления.

В рамках изучения проблемы авторитарности было выработано понятие *авторитарная личность*. По мнению Райха, данную личность отличают механистически-мистический характер, стремление к самоотождествлению с властью (силой, авторитетом) и подавленная с детства сексуальность. Фромм указывает следующие ее характерные черты:

- *акцентированное отношение к власти и силе*, проявляемое в ее фетишизации, поклонении и почитании. Субъективно оцениваемая слабость вызывает только враждебное отношение и презрение.



- *особый смысл понятия «судьбы»* как внешней силы, которой подчинено все существование. Это отражает общую тенденцию авторитарного мышления воспринимать события в жизни, как определяемые силами, лежащими вне человека, вне его интересов и желаний.

- *неосознанное стремление примкнуть или подчиниться более высокоорганизованному, чем он, существу.*

- *двойственность черт характера.* Наличие садистских и мазохистских черт: стремление подавлять сочетается со стремлением безгранично подчиняться высшим силам.

Маслоу усматривает корни авторитаризма в индивидуальных психологических чертах личности и некоторых социальных причинах, например, жестокости современного общества, вынуждающих человека адекватно приспособляться. Основные черты авторитарного характера, по Маслоу, следующие:

- *иерархичное сознание* (тенденция видеть в людях соперников);
- *стремление обобщать характеристики превосходства или неполноценности;*
- *высокая значимость атрибутов престижа* (звания, деньги, должности) *и стремление к ним;*
- *наличие агрессивности в структуре личности* (склонность к ненависти, предрассудкам);
- *ошибочная отождествление доброты и гуманности со слабостью;*
- *садомазохистские, гомосексуальные тенденции;*
- *неудовлетворенность* и неспособность достичь удовлетворения в жизни;
- *наличие внутренних конфликтов;*
- *чувство вины*, которое, в свою очередь порождает чувство враждебности;
- *предвзятое отношение к женщине*, склонность видеть в них только непорочных или проституток;
- *тенденция избегать ответственности* за свою судьбу.



- стремление к милитаризованному (организованному и упорядоченному) идеалу;
- неприятие и в целом негативное отношение к образованию;
- стремление унижать других для подтверждения своего статуса;

Адорно ввел понятие «синдром авторитарной личности», описав следующие ее характерные черты: аутоидентификация со средним классом, потребность в подчинении и агрессии; косность, ригидность, подверженность стереотипам, склонность к мистике и необъяснимому; влечение к силе, цинизм и деструктивность; религиозная, этническая, идеологическая нетерпимость, анти-интрацепция; морализаторство, связанное с вопросами сексуальности.

Вместе с тем, необходимо отметить, что авторитарность оценивается неоднозначно. Некоторые исследования социализации детей показывают, что авторитарность отца оказывает положительное влияние на когнитивные характеристики детей и их интеллектуальное развитие (Думитрашку, 1992). Авторитарность некоторых политических лидеров, безусловно, обеспечивала процветание целых наций, и история это не раз доказывала. Не исключено, что многие психологи, описывая признаки авторитарной личности, говорили о некоем инфантильном авторитаризме, присущем человеку с невысоким уровнем интеллекта или даже душевнобольному. При определении авторитарности многие западные и современные исследователи проявили косность оценок и однозначность дефиниций, приписав авторитарности исключительно негативную природу. Приведенные выше признаки авторитарности указывают именно на это.

б) Стиль руководства, при котором в одних руках концентрируются все управленческие функции, а инициатива подчиненных и возможность их совместной деятельности минимизируется за счет административного ресурса.

**Аггро** - ритуальные действия, предшествующие проявлению подлинной агрессии или



их замещающие. Примером аггро может служить традиция взаимных ритуализованных оскорблений у футбольных болельщиков разных клубов перед началом массовой драки. Термин ввел английский психолог П. Марш. Он справедливо полагает, что умение сделать аггро более продолжительным во времени и безопасным для его участников, даёт им возможность научиться избегать реальной агрессии. Аггро, в подобной интерпретации, мало чем отличается от феномена *ритуализации агрессии*, описанного К. Лоренцом, наблюдавшим за животными. К. Лоренц высказал мнение, что эволюция поведения животных привела их к своеобразной «ритуализации» агрессивного поведения

для получения биологических выгод без реального ущерба. В этом случае, агрессивное поведение заменяется более безопасным – стереотипным поведением, не всегда предполагающим прямой схватки. В отличие от футбольных болельщиков, животные успокаиваются, если после демонстрации ими агрессии с обратной стороны следуют знаки покорности.

***Агрессивная доминантность*** – поведение, характеризующееся стремлением индивида подчинять себе других людей, при этом активно используя или демонстрируя собственную агрессивность.

***Агрессивная манифестация*** – первый акт деструктивного поведения из цепи последующих, свидетельствующий о радикальных психических и социальных изменениях личности.

*В психологическом аспекте* манифестация агрессии рассматривается в качестве симптома неявного до этого времени психического расстройства или нарушения поведения человека (Цымбалова, Ковалева, Спода, Голенков, 2006). Так, депрессия нередко обнаруживается только после агрессивной манифестации (Можгинский, 2005).

*В социальном плане* агрессивная манифестация может представлять собой начальный этап в криминальной карьере будущего правонарушителя, характеризующий его дальнейшее антисоциальное развитие. Не обязательно подобные деяния уголовно наказуемы. Это могут быть: частое участие в драках, формы досуга, связанные с проявлением насилия, выбор соответствующей среды общения и проч.

*В криминологическом и уголовно-правовом плане*, агрессивная манифестация представляет собой первый эпизод насильственного преступления из цепи последующих.

***Агрессивная стигматизация*** – приписывание кому-либо негативных характеристик. Известны следующие виды агрессивной стигматизации:

*а) клиническая*, при которой негативные атрибуции направлены по отношению к больным людям. Их воспринимают как вредителей, разносчиков инфекции, опасных для общества, антисоциальных и проч. Такие пациенты, действительно, существуют, но их удельный вес не больше, чем здоровых агрессоров в общей массе людей. Клиническая стигматизация может повлечь развитие у пациентов чувства стыда, вины, страха и неуверенности, она побуждает их скрывать свое заболевание и не исключено, что она способна повлечь отказ от обращения за квалифицированной медицинской помощью;

б) *социальная стигматизация*, заключается в приписывании отрицательных черт людям, внешность, поведение и образ жизни которых несовместимы с принятыми такими людьми социальными нормами. В группе риска агрессивной стигматизации находятся больные СПИДом, лица гомосексуальной ориентации, другой национальности, вероисповедания и тд. Наиболее распространенными моделями агрессивной стигматизации являются: вербальная агрессия, моральное осуждение, физическое оскорбление, принудительное исключение из социума.

*Агрессивная толпа* (соц.) – субъект социальной коммуникации, состоящий из множества индивидов, действующих агрессивно и объединенных единой враждебной мотивацией. Для агрессивной толпы характерно:

- максимальное *сокращение межличностной дистанции* между индивидами;
- *высокая численность участников* (от 120-150);
- *индивидуально значимый, эмоционально окрашенный повод* для сбора участников (особенно, если он связан с конфликтной ситуацией, выражением социального недовольства и проч.);
- *присутствие в толпе подвижных, эмоционально неустойчивых и импульсивных лиц*;
- высокая степень *деиндивидуализации* (ощущения обезличенности) участников.



*Помимо агрессивной толпы исследователи выделяют другие ее типы, участники которых также склонны к агрессии (экспрессивная, стяжательная, повстанческая, паническая и проч.)*

Исследования показывают, что наиболее высокая степень агрессивности характерна для толпы, члены которой живут в консервативных обществах, подчинены требованиям жесткой морали, множествам условностей и правил (цит. по Люльчак, 2009).

*См. также заражение агрессией, деиндивидуализация.*

**Агрессивная энергия** – в психоанализе – догматическое положение о том, что в основе человеческой агрессии лежит некая гипотетическая энергия, имеющая те же самые динамические свойства, что и либидо. Агрессивная энергия продуцируется постоянно и имеет своим источником инстинкт смерти (танатос). Она имеет свойства накапливаться, разряжаться и переключаться в ином направлении, например, с саморазрушения на внешние объекты. Агрессивная энергия, по мнению некоторых представителей психоанализа, является одним из факторов, детерминирующих психические отклонения, а именно некоторые формы депрессии и психозов, навязчивые и параноидальные синдромы (Ферруччи, 1992). В целом теория агрессивной энергии осталась в психоанализе малоработанной.

**Агрессивно-оборонительная реакция** - форма агонистического и оборонительного поведения, имеющая выраженный агрессивный характер. Такое поведение, как правило, характеризуется открытой атакой в ответ на воздействие. Различают *безусловную* (врожденную) и *условную* (инструментальную, оперантную) варианты агрессивно-оборонительной реакции. Считается, что агрессивно-оборонительная реакция у некоторых животных генетически предопределена и имеет доминантный характер наследования (Гриценко, 2001).

В нейрофизиологии считается установленным, что реакции агрессивно-оборонительного типа регулируются взаимодействием вентромедиальной и латеральной областей гипоталамуса через центральное серое вещество среднего мозга. Так, известно, что повреждение последнего сильно повышает порог электрического раздражения гипоталамуса для активации реакции ярости либо полностью блокирует появление такой реакции. При электрическом раздражении центрального серого вещества развивается сильно выраженная реакция ярости. Д. Адамсом в этой структуре обнаружены командные нейроны, запускающие реакцию агрессии и не возбуждающиеся при других реакциях (Данилова, Крылова, 1997).

*См. также поведение агонистическое.*

**Агрессивное алиби** – защитный механизм, нередко используемый агрессором для оправдания собственного деструктивного поведения, придания ему статуса нормативного и минимизации чувства вины. Алиби, согласно психоаналитическому подходу, создается по механизму *рационализации*, т.е. посредством нахождения вполне удовлетворяющего

индивида объяснения своему поступку, при этом сам факт агрессивности не отрицается. Главная цель создания агрессивного алиби – это описать собственное аномальное поведение без угрозы дискредитации своей принадлежности к нормальным членам общества и избежать идентификации себя с осуждаемыми обществом агрессорами.

Можно указать несколько типов рационализации при создании агрессивного алиби.

- *Алкогольное алиби*, когда факт алкогольной интоксикации используется в качестве криминального алиби. В своём исследовании Мак-Гэхи опросил 158 мужчин, осужденных за сексуальное насилие против детей моложе 14 лет (Фекьяер 2002). Исследование показало, что опьянение в момент совершения преступления давало ряду преступников возможность покаяться в позорящем их действии, не отказываясь при этом от своей принадлежности к нормальным членам общества: «Если Вы много выпьете, Ваша страсть многократно возрастает... Я был сильно пьян и потому не мог отвечать за себя... Пьянство - вот причина того, что случилось... Если бы я был трезв, этого никогда бы не произошло... У меня есть серьёзные проблемы с алкоголем, но не с сексом, тут у меня всё в порядке».

- *Аффективное или патологическое алиби*. Ссылка на аффект или психическое заболевание – оправдание преступления эмоциональным состоянием, исключающим возможность самоконтроля, такими, как гнев, страх, тревога.

- *Инкриминирующее алиби*. При объяснении преступного поведения предлагается ссылка на специфические негативные черты характера, личностные качества, особенности темперамента, по которым и произошло преступление, а также на невозможность вине их исправить. Чаще всего в таких случаях используются следующие выражения: «Такой я негодяй, тут ничего не поделаешь», «Ничего с собой сделать не могу».

- *Гуманистическое алиби*, при котором криминальное поведение обосновывается благими намерениями преступника. Среди насильников-мужчин, совершивших инцест, описана группа, использующая гуманистическую риторику. Это мужчины, которые дарят детям подарки, дают им все, что те «пожелают». О собственных поступках они рассказывают примерно следующим образом: «Не сказать, чтобы я кому-нибудь причинял вред. Я давал ей ту любовь, в которой, как мне казалось, она нуждается». Или другой пример: «Я пытался научить ее сексу. Я не хотел, чтобы она научилась этому от какого-нибудь грязного мальчишки из трущоб. Я хотел, чтобы у нее это было с кем-то нежным и заботливым» (Сноудон, 2002).

При оправдании насильственных преступлений, нередко, указывается на глубокие личностные убеждения в позитивном характере агрессии, оправдание жестокости во имя высших ценностей. В данном случае собственная агрессивность представляется весьма полезным качеством. Например, человек воспринимает свои деструктивные действия

исключительно как благо, а акты насилия – как возвышенные формы самопожертвования в защиту ценностей общества. Подобной логикой руководствовался, в частности, серийный убийца А. Чикатило. Известно, что он даже разработал собственную классификацию жертв. Каждая группа его потенциальных жертв получила особое буквенное обозначение: ЛП - легкое поведение, Б - бродяга, П - подросток, У - умственно отсталый. Каждой такой жертве он присваивал подходящую аббревиатуру или соответствующую комбинацию букв.

- *Виктимологическое алиби* предполагает, что решающую роль в инициации преступления сыграла жертва или третьи лица. Нередко, преступник, в целях самооправдания, пытается представить себя пострадавшим, а свое деяние, чем-то неизбежным или вызванным необходимостью отреагировать.

Среди мужчин, совершивших сексуальное насилие над собственными детьми, преобладал подобный тип криминального алиби. В ряде случаев, виновным объявлялся ребенок. «Она вечно разгуливала полуголая, крутила задом, так что мне пришлось с этим что-то сделать»; «Маленькие девочки сейчас растут очень быстро. Они совсем как женщины. Они все этого хотят» (Сноудон, 2002).

Иногда причиной преступного поведения могут объявляться недостатки воспитания, недостаточное внимание родителей и проч. «Мое воспитание заставило меня это сделать. Я раб своего воспитания» (Сноудон, 2002).

- *Нейтрализующее алиби*. Объяснения преступного поведения строятся с позиции умаления общественно опасных последствий.

- *Алиби справедливости* выглядит как убеждение в правильности совершенного преступления. Индивид предполагает и доказывает, что имел на него полное право. Среди отцов-насильников встречались подобные утверждения: «Тело моего ребенка такое же мое, как и ее собственное»; «Она моя девочка, так что это дает мне право делать с ней все, что я захочу. Так что не суйте свой нос не в свое дело; моя семья – это мои дела» (Сноудон, 2002).

- *Нигилистическое алиби* характеризуется непризнанием, обесцениванием общественных и правовых норм путем противопоставления их нормам референтных, антисоциальных групп (банды, представителей субкультуры и проч).

- *Диффузное алиби* заключается в снятии с себя ответственности путем перераспределения ее на остальных членов преступной группы, умалении собственной роли в совершенном преступлении. Предлагаются типичные объяснения, согласно которым преступное деяние было совершено «за кампанию», «по примеру других» и т.д.

- *Ситуационное алиби* выражается в исключении ответственности за возникновение криминальной ситуации, которая понимается как роковое стечение внешних обстоятельств (Шиханцев, 1998).

Не следует смешивать «агрессивное алиби» с понятием самоустранения от агрессии. В первом случае агрессор в той или иной степени ясно осознает собственную агрессивность, пытаясь лишь найти оправдание своей склонности к насилию. В случае самоустранения от агрессии человек ни при каких обстоятельствах не принимает субъективной агрессивности, предпочитая проецировать ее на других людей.

*См. также самоустранение от агрессии.*

**Агрессивное поведение** – совокупность деструктивных действий и поступков индивида. Существуют несколько подходов к пониманию природы агрессивного поведения.

С одной стороны, «агрессивное поведение» склонны отождествлять с «агрессией». Бэрон и Ричардсон, напомним, определяют агрессию как форму поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу. В кратком психологическом словаре 1985 г. агрессивное поведение рассматривается как «форма действий человека, характеризующаяся демонстрацией превосходства в силе, либо ее применением по отношению к другому человеку».

Согласно иным подходам, агрессия и агрессивное поведение не являются тождественными. Это объясняется тем, что агрессия включает в себя не только агрессивное поведение, как совокупность насильственных действий, но и агрессивные намерения, агрессивное фантазирование и проч.

В структуре агрессивного поведения выделяют несколько взаимосвязанных уровней (Платонова, 2004):

- *поведенческий* (агрессивные жесты, высказывания, мимика, действия);
- *аффективный* (негативные эмоциональные состояния и чувства, например гнев, злость, ярость);
- *когнитивный* (неадекватные представления, предубеждения, расовые и национальные установки, негативные ожидания);
- *мотивационный* (сознательные цели и бессознательные агрессивные стремления).

Агрессивное поведение можно варьировать по степени личной вовлеченности на *ситуативное* и *устойчивое*; по динамическим характеристикам – на *действие* или *бездействие*; по степени эффективности – на *конструктивное* и *деструктивное* с патол. По характеру связи сгоями личности выделяют *нормальное* и *анормальное* агрессивное поведение. Нормальное в целом является характерным и типичным для популяции. Анормальное выражается в том, что агрессия реализуется в рамках личностных расстройств, психических заболеваний и психопатологических синдромов (Платонова, 2004).

*Агрессивное поведение животных* – «угрозы» и «враждебные» действия животного, направленные на представителей собственного и/или других видов (см. *агрессия*). Различают



истинную и мнимую агрессию. В первом случае – это взаимодействие хищника и жертвы (см. *хищническая агрессия, хищничество*). Во втором – внутривидовая борьба самцов и спонтанные агрессивные акты, возникающие в процессе коммуникации высших животных. Подобная агрессия носит преимущественно ритуализованный характер и не влечет губительных последствий. Внутривидовая агрессивность обладает несколькими признаками (Фромм, 1987):

- 1) не направлена на мучение или убийство сородича, чаще выполняет функцию предупреждения;
- 2) не характерна для всего животного мира (присутствует у ряда насекомых, рыб, птиц и некоторых млекопитающих);
- 3) реализуется в рамках «оборонительной» агрессивности, для защиты витальных интересов.

Согласно классификации Мойера (1971), агрессивное поведение животных может быть хищническим, половым (поведение самца), защитным (вызванное страхом, раздражением, необходимостью защиты собственной территории и детенышей) и прочим инструментальным в зависимости от ситуации. Flynn и коллеги (1970) объединили перечисленные типы агрессии в две категории: эмоциональный и хищный типы. Эмоциональные формы агрессии у животных рассматриваются в качестве аналогов импульсивной агрессии человека. Хищная агрессия, напротив, трактуется как инструментальная. Помимо этого, различают также агрессию различных форм поведения: игрового, пищевого, полового, оборонительного, территориального, межгрупповую агрессию, агрессию иерархического и родительского поведения (Гриценко, 2003). Отдельно стоит обратить внимание на такие формы агрессии животных как канаизм, интерференция, каннибализм, инфантицид и проч.

Считается, что ведущую роль в выраженности агрессивного поведения у животных существенную роль играют *наследственность и естественный отбор*. Например, эксперименты с грызунами показали, что можно создать породу сильных животных спариванием агрессивных мужских и женских особей (Lagerspetz, 1971). Заметим, между прочим, что Морган в своих опытах на дрозофилах был изумлён тем, что потомство уродливых мушек, вопреки законным будто бы ожиданиям, отличалось даже более высокими наследственными качествами, чем исходная опытная популяция. Это призывает



быть более осторожным к оценке результатов генетических исследований. С другой стороны, немаловажное значение в развитии агрессивного поведения играет социальный опыт животных. Экспериментально доказано, что формирование агрессивного поведения у самцов мышей зависит от опыта социальных побед в ежедневных внутривидовых конфронтациях (Кудрявцева, 2003). Исследователи предполагают, что реализация различных видов агрессивности животных (борьба за самку, за место в иерархии, за территорию) обеспечивается различными участками в гипоталамусе (Данилова, Крылова, 1997).

Агрессивное поведение животных преследует различные цели. Оно, по мнению ряда исследователей, способствует половому и эволюционному отбору, рассредоточению животных в районе обитания, установлению отношений в иерархии, обеспечению животных-хищников пищевыми ресурсами и проч. Вероятно, агрессия животных не всегда является целесообразной. Лиса, проникнув в курятник, иногда убивает кур больше, чем ей необходимо для питания; хорёк обычно убивает их всех. Отмечались случаи, когда шимпанзе убивали и поедали обезьян других видов. В ряде случаев агрессивность животных может быть обусловлена различными заболеваниями. Например, в Орловской области в 2000 г. были зафиксированы многочисленные нападения бобров на людей. Причиной агрессивного поведения, как выяснилось позже, стала эпидемия бешенства в популяции животных (Качаева, 2000).

См. также *агонистическое поведение, интерференция, инфантицид, канаизм, каннибализм.*

**Агрессивное убеждение** - представление о нормативности тяжкого деструктивного поведения. Это элемент мировоззрения, придающий личности или социальной группе уверенность в своих враждебных взглядах на внешний мир, убеждённость в том, что агрессивное поведение является «правильным», адекватным и наиболее предпочтительным. Такого рода сознательные убеждения определённым образом направляют поведение и волевые действия индивида.

Типичными примерами агрессивных убеждений являются следующие:

– *убеждение в том, что агрессия допустима* в социальной коммуникации и насилие может быть вполне оправдано с моральной точки зрения - *принцип нравственной допустимости агрессии;*

– *убеждение в эффективности агрессии* - точка зрения относительно допустимости агрессии неразрывно связана с убеждением в эффективности последней, в противном случае, агрессор не использовал бы как предпочтительные насильственные стратегии поведения. Эффективность в данном контексте означает относительный эффект или результат агрессии,

определяемый как отношение конечного результата к тем физическим и моральным ресурсам, которые обеспечивают его получение;

– *убеждение в необходимости агрессии*, т.е. в крайней надобности, обязательности и неизбежности деструктивного поведения, например, в том, что в ряде ситуаций необходимо реагировать агрессивно, силой отвечать на силу; считается, что иногда необходима и справедлива месть, как форма наказания человека за «неправильное» поведение;

– *убеждение в том, что существуют определенные группы людей, по отношению к которым можно, а иногда безусловно нужно вести себя агрессивно* (например, для поддержания своего высокого статуса в группе). Большею частью имеются в виду более слабые и незащищенные люди (например, лица, без определенного места жительства), люди с более низким социальным статусом («лохи», «опущенные»), люди другой национальности, расовой и религиозной принадлежности;

– *убеждение в том, что существуют определенные социальные роли, осуществление которых немыслимо без проявления насилия*. Это т.н. социально-ролевая деструктивность. Здесь задействованы механизмы присвоения ролей и идентификации. Проявления социально-ролевой деструктивности обычно реализуются в реакциях имитации. Причиной серьезных нарушений поведения реакция имитации может стать, когда моделью имитации служит антисоциальный герой;

– *убеждение в том, что жертвы насилия недостойны сочувствия и жалости*. Это может проявляться в отсутствии эмпатии, сострадания, в равнодушии к чувствам других людей; такие убеждения обычно бывают выражены в сознательных и четко сформулированных взглядах индивида.

**Агрессивность** – качества личности, определяющие готовность индивида к деструктивному поведению. В каждом конкретном случае связь агрессивности с той или иной формой агрессивного поведения является уникальной. Так, она может коррелировать с негативизмом, косвенной, вербальной, психологической, физической агрессией, а также другими формами агрессии или их сочетаниями. Агрессивность проявляется агрессией, то есть соответствующим поведением. В отличие от гнева, она не обнаруживает себя объективными физиологическими проявлениями аффекта, в отличие от жестокости – тем, что не является оценочной характеристикой разрушительных действий. Агрессивность непосредственным образом связана с агрессивными установками, а также агрессивными убеждениями индивида (то есть с бессознательным и сознанием в психике индивида), в соответствии с чем формируется влиятельный и более или менее стойкий личностный паттерн враждебности по отношению к окружающим людям, обществу и/или самому себе.

Агрессивность предлагают рассматривать, как структуру, состоящую из трех компонентов: когнитивного, аффективного и поведенческого (Barefoot J.C., 1992).

- *когнитивный компонент* представлен различного рода предубеждениями относительно человека и социума, их недоброжелательности, враждебности и проч.;

- *аффективный компонент* составляют эмоции гнева, раздражения, обиды, презрения, негодования, отвращения и проч.;

- *поведенческий компонент* включает различные формы проявления агрессивности, т.е. собственно агрессию.

Помимо этого отмечается, что индивидуально-агрессивная личность характеризуется низким уровнем «социальной тревоги», т.е. отсутствием страха за последствия и негативную оценку своего деяния (Dorsky, 1972), а также недостаточностью внутреннего локуса контроля (Williams, Wentref, 1974). Агрессивность при этом тесно коррелирует с высокой импульсивностью, опрометчивостью, эмоциональной неуравновешенностью, низким уровнем контроля за поведением и прочими эмоциональными и поведенческими проявлениями (Нильсен, Пройс, Уэтмор цит. по Соловьева, 1996). Установлено, что лица с высоким уровнем агрессивности склонны наделять окружающих более низкими нравственными характеристиками, приписывать им дурные и враждебные намерения (Щербача, 2003).

Проблема агрессивности рассматривается с позиций разных теоретических подходов. Так, в контексте психоанализа агрессивность представляется проявлением инстинкта смерти. Для этологов и эволюционистов агрессивность, напротив, является «импульсом жизни» (Гинзер, 2003). Согласно другим данным, агрессивность в значительной степени связана с такими личностными чертами, как авторитарность, склонность к доминированию и лидерству (Фромм, 1990). Ряд исследователей усматривают связь агрессивности с уровнем самооценки, например, в поведении подростков, повышающих самоуважение за счет враждебной активности (Кулаков, Эйдемиллер, Черемисин, 1991). В социальной психологии агрессивность связывают прежде всего с влиянием социальной группы. Так, предполагается, что агрессивность выступает в качестве ценности, возведенной в идеологический конструкт, поскольку именно она обеспечивает самоидентификацию членов группы, их статусное положение и т.п. (Кондратьев, Ильин, 2007). Немало внимания изучению агрессивности уделяют представители бихевиоризма, в качестве её объяснения они выдвигают теорию научения агрессии. Источником последней считается процесс социализации и обеспечивающие его способы научения (моделирование или подражание, классическое и оперантное научение и др). Особое значение придаётся внешнему поощрению и/или наказанию за проявляемую агрессивность. Бихевиористы изучают, кроме того, влияние

условий среды и ситуационных факторов на конкретные проявления агрессивности. Отмечается связь агрессивности с болевыми ощущениями, переживаниями эмоций злости и гнева (Kassinove H., 1995), а также иными аверсивными стимулами (жара, холод, запахи).

Ныне упоминаются следующие формы агрессивности (выделенные по различным основаниям):

*агрессивность ситуативная* – непродолжительное эмоциональное состояние, связанное с готовностью действовать враждебно в определённой ситуации;

*агрессивность. личностная* – устойчивая черта характера индивида, выражающая склонность к агрессивному поведению (Якубик, 1982; Петровский, Ярошевский, 1990);

*агрессивность деструктивная* – выражается готовностью совершать разрушительные асоциальные действия;

*агрессивность конструктивная* – обуславливающая некоторые формы псевдоагрессии или ориентированная на общественно-одобряемое поведение (Липнидкий, 1996);

*агрессивность дефицитарная* – нереализованная агрессивность, проявляющаяся в психосоматических заболеваниях и различных формах аддиктивного поведения.

*агрессивность сверхценная* - проявляется тенденцией позитивно оценивать проявления собственной агрессивности и, кроме того, придавать им особое личное значение.

*агрессивность аномальная* – агрессивность, представленная в патологических чертах характера и в структуре психопатологических феноменов.

*агрессивность патологическая* – склонность психиатрических пациентов к агрессивным и разрушительным действиям (Блейхер, Крук, 2001).

Нередко основания классификации агрессивности совпадают с аналогичными основаниями типологии агрессии. В таком контексте различают импульсивную, реактивную, проактивную, спровоцированную, враждебную и иные формы агрессивности.

См. также *детская агрессивность, агрессивность в структуре депрессии, сверхценная агрессивность, аномальная агрессивность*.

***Агрессивность в структуре депрессии*** – склонность индивида к причинению вреда себе и другим людям, обострившаяся на фоне депрессивного состояния. Зачастую проявляется в анамнезе *дисфорической депрессии*, часто сопровождаемой проявлениями злобы и агрессивности. Сюда можно отнести как умеренно выраженные дисфорические состояния, так и тяжелые расстройства с импульсивными деструктивными актами (Можгинский, 2005).

Впервые проблема сочетания агрессивности и депрессии рассматривалась школой психоанализа. З. Фрейд считал, что враждебность и негативные эмоции человек в

определенных ситуациях может обращать на самого себя. В результате этого развивается депрессия и склонность к аутоагрессивным действиям. Нейрофизиологи ищут корни агрессии в нарушениях метаболизма функций серотониновых рецепторов. В частности, была предложена гипотеза «тревожно-агрессивной депрессии, провоцируемой стрессом, индуцируемой кортизолом и связанной с серотонином» (CeTA депрессии). Это подтип депрессии, когда неконтролируемые чувства тревоги и агрессивность предшествуют и задают ритм снижению настроения (Van Praag, 1998). Нередко агрессивность во время депрессии трактуется как неспецифический симптом последней. К предикторам развития агрессивных проявлений в депрессивном состоянии относят молодой возраст, сопутствующую церебрально-органическую и эндокринную отягощенность, наличие особенностей личности, характерных для эмоционально-неустойчивого, демонстративного, нарциссического типа. Высокий уровень агрессивности в депрессии сочетается с выраженной тревогой, моторной расторможенностью, эмоциональной лабильностью, бессонницей, страхом и тд. (Ваксман, Вертоградова, 1995).

Не менее важной является проблема направленности агрессии при депрессивных состояниях. Ряд исследований обнаруживают, что враждебность, направленная на себя, является доминирующей при депрессиях (Biaggio, 1987; Blackburn, 1974; Kendell, 1970). В то же время, согласно клиническим наблюдениям, депрессивные больные раздражительны, обидчивы, нередко вербально агрессивны, что явно свидетельствует об экстрапунитивной враждебности, т.е. направленной не на себя, а на других людей (Ениклопов, Садовская, 2000). Некоторые исследования выявили связь депрессии с обоими типами агрессивности (Gershon, Gromer, Klerman, 1979; Friedman, 1970).

Вместе с тем депрессия не обязательно влечет за собой агрессивные действия. Отдельные исследования пациентов, страдающих депрессией, указывают на их повышенную агрессивность в сравнении с контрольной группой, однако агрессия не проявлялась в их поведении вследствие высокого уровня контроля (Абрамова, Андрющенко, Дворянчиков, Ениколопов, Изнак, Чаянов, 2003).

В рамках проблемы депрессии и враждебности результаты исследования половых различий оказались противоречивыми (Ениклопов, Садовская, 2000).

Таким образом, наблюдается несколько вариантов соотношения агрессивности и депрессии:

1) *агрессивность проявляется до возникновения депрессии, способствуя ее формированию и последующему развитию. Агрессивность выступает как один из катализаторов депрессии;*

2) *агрессивность возникает на фоне депрессии и является одним из ее симптомов, который не выявляется после выздоровления. Некоторые исследователи свидетельствуют о синхронности между депрессивными эпизодами и проявлениями агрессии (Можгинский, 2005);*

3) *агрессивность является следствием депрессии и личностных изменений, вызванных ею. Во время депрессии происходит формирование негативного поведения, которое впоследствии закрепляется в поведенческих установках личности. Различные типы агрессивного поведения (сверхценное, импульсивное, ситуационное) формируются на фоне тоскливо-меланхолических и апатических депрессий (Можгинский, 2005).*

Вместе с тем необходимо отличать «агрессивность в структуре депрессии» и мнимую депрессию, скрывающую под собой латентную подсознательную агрессивность (Колосов, 1996).

***Агрессивные реакции*** – деструктивная активность, возникающая в ответ на какую-либо стимуляцию.

Наиболее распространенными считаются *темпоральные агрессивные реакции*. Это подвид стереотипной агрессии в форме периодически повторяющихся агрессивных актов. Последние возникают в строго определенные промежутки времени. Так, отмечено, что агрессивность женщин в предменструальный период резко возрастает. Исследования Мортон, Эдисона и Ханта показали, что 62% насильственных преступлений совершаются женщинами в течение предменструальной недели и только 2% в конце указанного периода. Возникающую агрессивность у женщин в этот период связывают с изменением уровня серотонина в спинномозговой жидкости (Межевитинова, Прилепская, Назарова, 2003). Возможно, в связи с приведенными доводами менструация в законодательстве некоторых странах признается смягчающим вину обстоятельством.

Циклические агрессивные реакции характеризуются патологическим или физиологическим автоматизмом и протекают без решающего влияния черт характера и личностных качеств человека. Личностные качества могут тем не менее влиять на выбор форм агрессии, способов ее осуществления или блокирования.

Существуют *объектные агрессивные реакции*, т.е. патологически обусловленные реакции, возникающие в ответ на однообразные внешние или внутренние раздражители. Например, стереотипные агрессивные реакции на избирательные игрушки, предметы, привлекая внимание аутичного ребенка (Лебединский В.В., Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М).

Агрессивные реакции характеризуются патологическим или физиологическим автоматизмом и протекают без решающего влияния черт характера и личностных качеств человека. Указанные психические структуры, тем не менее, могут влиять на выбор форм агрессии, способов ее осуществления или блокирования.

См. также *стереотипная агрессия, устойчивые проявления агрессии*.

**Агрессивные фантазии** – представление индивидом агрессивных образов, символов или событий. Некоторые исследователи включают агрессивные фантазии в понятие «агрессии» наряду с агрессивными эмоциями и побуждениями (Кернберг, 1998).

По данным Nagtegaal, содержание агрессивных фантазий зачастую сводится к нескольким формам, среди которых можно отметить следующие: а) мысленное представление сюжетов убийства человека; б) мысленное представление драк и причинения кому-либо физического вреда; в) вымыслы, связанные с проявлением вербальной агрессии и оскорблением кого-либо (2008). Эту классификацию можно, полагаем, дополнить сексуально-агрессивными и аутоагрессивными фантазиями на тему собственной смерти.

Чаще всего агрессивное фантазирование присуще детям и подросткам. Оно компенсирует неосуществимость агрессии в реальной жизни вследствие табуирования объекта агрессии (родители, близкие), невозможности ее осуществления (физическая слабость, страх наказания или осуждения). С другой стороны, высказываются мнения, согласно которым агрессивные фантазии могут быть следствием увиденных или лично пережитых реальных сцен насилия и выступать в качестве некой психической «переработки» этих событий (Завражин, 1993).

В психоанализе различают два типа агрессивных фантазий: *эго-дистонные*, т.е. неодобряемые и отрицаемые самим индивидом, и *эго-синтонные*, когда садистические мечты, устремления и практическая их реализация воспринимаются как приемлемые и вполне соответствующие тенденциям собственной личности (Андреев, Ковалев, Перехов, 2001). Вероятно, агрессивные фантазии не всегда являются признаком какой-либо личностной патологии, скорее всего в той или иной степени они присущи и многим вполне здоровым людям. Патология обнаруживает себя лишь в том случае, когда фантазии начинают реально влиять на поведение индивида, становятся навязчивыми, неотступными или импульсивными.

**Агрессивные экспектации** – ожидания индивида, связанные с вероятностью агрессивного поведения по отношению к нему со стороны третьих лиц, а также возможностью собственного агрессивного отреагирования в определенных ситуациях.

**Агрессивный** - 1. Используется со всеми различными оттенками значений и нюансами, привнесенными разными теориями, присущими термину «агрессия». 2. Энергичный и полный энтузиазма. Это использование широко распространено в медицине, где фраза «инвазивный (агрессивный) метод лечения» означает использование всех доступных средств. Иногда в английском языке встречаются также выражения типа "агрессивное решение задач", "агрессивный дружелюбный народ" и т.д. (Ребер, 2002).

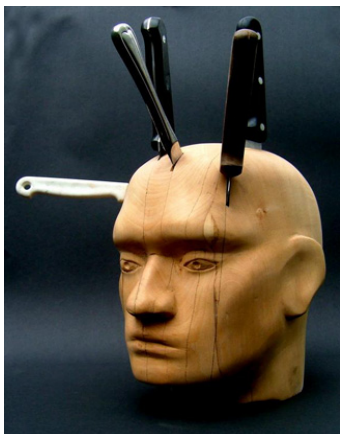
**Агрессивный педофил** – лицо, испытывающее половое влечение к детям и преследующее при этом сексуальные и агрессивные цели. Это наиболее редкая категория педофилов, обладающих, как правило, с богатым асоциальным опытом и при этом слабо поддающихся коррекции. Обычно такие педофилы являются женоненавистниками. Большинство агрессивных педофилов выбирают жертвы своего пола. Часто они совершают жестокие и садистические нападения, поскольку мучения жертвы доставляют им сексуальное наслаждение. Иногда, особенно в пожилом возрасте, садистические черты агрессивных педофилов могут усугубляться (Дерягин, Сидоров, 2006)

**Агрессия при дизонтогенезе** – насильственное поведение лиц с нарушениями в психическом развитии. Причиной аномального развития могут быть генетические и внутриутробные поражения головного мозга, последствия перенесённых в первые годы жизни болезней мозга и начавшихся в раннем детстве хронических психических заболеваний, функциональные задержки, асинхронии развития психогенного характера. Типичным для дизонтогенетических нарушений некоторыми авторами считается агрессивное поведение подростков с акселерацией (ускорением) или инфантилизмом (задержкой психического развития). Преимущественно стереотипные формы агрессии наблюдаются у детей с аутистическим дизонтогенезом (Лебединский В.В., Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М.). Агрессия в рамках дизонтогенеза, полагают, характерна не только для детей и подростков. Ряд исследователей отмечает, что психический дизонтогенез сопровождает агрессию и в старшем возрасте. Так, А.Ю. Дышлевой, обследовав группу совершеннолетних насильников, выяснил, что у всех мужчин имел место психический дизонтогенез, выразившийся в отклонениях темпа, сроков психического развития и в нарушении соотношения различных компонентов развивающейся психики (асинхронизация).





**Агрессия** (психолог.) – это осознанное поведение индивида (группы индивидов), причиняющее психологический, физический либо материальный вред другому человеку,



группе людей и/или самому себе. Настоящее определение, с одной стороны, охватывает достаточно широкий круг проявлений агрессии - от иронии, сарказма и словесных оскорблений людьми друг друга до экологических преступлений и мировых войн. В отличие от других дефиниций, оно, как проявление агрессии, рассматривает и самоповреждающее поведение, включая самоубийство. Число жертв только самоубийств впервые в истории превысило ныне число убитых в быту и на войне людей

(по данным ВОЗ за 2008 г., на планете от суицидов погибает до 800 тыс., тогда как от убийств – немногим более 500 тысяч человек в год). С другой стороны, настоящее определение ясно указывает на то, что агрессия - это сугубо человеческий феномен, и что использование сведений об «агрессии» животных для понимания агрессивности человека неправомерно, как и любое другое антропоморфное приписывание свойств человека животным. А.Маслоу, например, подчёркивает, что человек - это уникальное существо, не имеющее прецедента в известной до настоящего времени живой природе. Так, осознанное или умышленное причинение кому-то или самому себе вреда не свойственно каким-либо другим живым существам, ибо только человек (даже в детском возрасте) способен осознать, что есть боль, страдание, смерть, вред и польза вообще, и каким образом они могут возникать.

Существует много других определений понятия «агрессия», приведём несколько из них. Во всемирной философской энциклопедии указывается, что «агрессия – понятие, используемое в настоящее время для обозначения самых разнообразных видов и форм поведения, - от реплик и элементов пародий до применения различных мер физического воздействия, включая и такие из них, которые заканчиваются индивидуальным или массовым летальным исходом...В значении, близком к нормативному, оно употребляется сегодня в психологии, где им обозначается индивидуальное или коллективное поведение, действие, направленное на нанесение физического или психологического вреда, ущерба либо на уничтожение другого человека» (Грицанов, 2001). В большом толковом социологическом оксфордском словаре агрессией называется любое «враждебное отношение или действие» (Дэвид, Джери, 2001). В бихевиористической литературе агрессия понимается как «заученный ответ, то есть ранее обусловленное поведение, приводящее к положительным для индивидуума результатам в определённых ситуациях в прошлом». Этологи

рассматривают агрессию как сложившийся в ходе эволюции («инстинктивный») образец реакции на определённые стимулы, такие, как вторжение на территорию или нападение на потомство. Авторы фрейдистской ориентации считают агрессию сознательным проявлением Танатоса (гипотетического инстинкта смерти). Последователи А.Адлера расценивают агрессию как проявление стремления к власти, желания контролировать других. Механическое перечисление множества существующих дефиниций агрессии, вырванное из их контекста, не имеет смысла, поэтому попытаемся представить их в систематизированном виде.

1. *Нормативный подход* характеризуется тем, что в определениях «агрессии» особый акцент делается на ее противоправности, «противоречивости» принятым общественным нормам. Так, в словаре под редакцией А. Петровского, М. Ярошевского (1998), агрессия определяется как «целенаправленное деструктивное поведение, противоречащее нормам и правилам сосуществования в обществе». Т. Румянцева высказывает мнение о том, что поведение может называться агрессивным при наличии двух обязательных условий: а) когда имеют место губительные для жертвы последствия; а) когда нарушены нормы поведения (Румянцева, 1991).

2. *Глубинно-психологические подходы* основаны на предположении об инстинктивной природе агрессии. Тем самым агрессия представляется врожденным, неотъемлемым и неискоренимым свойством любого человека. З.Фрейд, например, в своём понимании агрессии остановился на том, что она предотвращает саморазрушение человеком самого себя, защищает его от могущественного и фатального воздействия инстинкта смерти. Определённым подтверждением точки зрения З.Фрейда являются исследования, проведённые в рамках *этологического* направления психологии. К.Лоренц, в частности, считает, что «агрессия у людей представляет собой совершенно такое же самопроизвольное инстинктивное стремление, как и у других высших позвоночных животных». По мнению К.Лоренца, человек является самым агрессивным существом из всех известных ныне в биологии видов («человек – это настоящий убийца»), именно поэтому он будто бы выжил и оказался в итоге на вершине эволюционной лестницы. Любопытно, что К. Лоренц, находившийся в течение двух лет в плену Красной Армии во время Великой Отечественной войны был поражён тем, что никакой ненависти и агрессии к нему со стороны русских он не заметил, но свою теорию человеческой агрессии он тем не менее упорно отстаивал.

3. *Целевые подходы* представляют агрессию с точки зрения ее функциональности. Так, агрессия рассматривается как инструмент успешной эволюции, самоутверждения, доминирования, адаптации или присвоения жизненноважных ресурсов. Некоторые авторы видят в агрессии «специфически ориентированное поведение, направленное на

устранение или преодоление всего того, что угрожает физической и (или) психической целостности организма» (Valzelli, 1974). Наиболее эффективным проявлением так понимаемой агрессии является творческая, созидательная активность человека, ведь в конечном счёте именно благодаря ей, а не в силу способности разрушать человек стал тем, кем он есть. Х. Кауфман, в свою очередь, утверждает, что «агрессия - это средство, с помощью которого индивидуумы пытаются получить свою долю ресурсов, что, в свою очередь, обеспечивает успех в естественном отборе». Э. Фромм негативные аспекты агрессии рассматривает в качестве *злокачественной агрессии*, понимая последнюю как инструмент доминирования, выражение стремления «человека к абсолютному господству над другим живым существом». Некоторые исследователи, напротив, видят в агрессии некую абсолютную ценность, например расценивают её как неотъемлемую и необходимую для существования составную часть процессов гомеостаза человека, т.е. нормального состояния равновесия органических, а также психических процессов в живой системе. Агрессия в данном случае представляется инструментом психической саморегуляции. Сходную мысль высказывает Х. Комад. Автор утверждает, что «мотивом агрессии является такое нанесение вреда другим или интересам других, которое устраняет источники фрустрации, в результате чего ожидается благоприятный эмоциональный сдвиг. Достижение такого сдвига представляет собой цель мотивированного агрессией поведения» (Kornadt, 1974).

4. *Подходы, основанные на оценке последствий агрессии*, подчёркивают характер ущерба её жертв. Х. Кауфман обозначает агрессию как «физическое действие или угрозу такого действия со стороны одной особи, которые уменьшают свободу или генетическую приспособленность другой особи» (Кауфман, 1978). Д. Мацумото пишет, что «агрессию можно определить как любой поступок или поведение, которое причиняет боль другому человеку физически или психически» (Мацумото, 2003). А. Басс, в рамках указанного подхода, предлагает несколько определений агрессии. «Агрессия – реакция, в результате которой другой организм получает болевые стимулы» (Басс, 1952). «Агрессия – это не свойство, а явление, реализованное в специфическом поведении, в конкретном действии – угроза, либо нанесение ущерба другим» (Buss, 1952). Аналогичное определение предлагает Зильман, он считает, что «агрессия – это нанесение или попытка нанесения телесных или физических повреждений».

5. *Подходы, основанные на оценке намерений агрессора* (Креч, Кратчфилд, Ливсон). В данном случае агрессия понимается как «вид поведения, физического или символического, которое мотивировано намерением причинить вред кому-то другому» (Берковиц, 2000) или как «форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение

вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения» (Бэрон, Ричардсон, 2001). Авторы последней дефиниции пытаются ввести в научный контекст не только намерения агрессора, но также предполагаемые намерения жертвы агрессии, чем существенно сужают границы агрессии. В самом деле, если суициент желает умереть, но сам, не решаясь на самоубийство, готов принять свою смерть от другого человека, то убийство такого суицидента насильником, согласно упомянутому определению, нельзя считать проявлением агрессии. В 9-ом издании словаря Вебстера под агрессией понимается «активное действие или решительные меры, в особенности с намерением силой добиться господства или завладеть чем-либо».

6. *Эмоциональные подходы* уделяют особое внимание чувственной составляющей акта агрессии. Агрессия понимается как «проявление в чувствах и действиях индивида (социальной группы) враждебности - антагонизма, недружелюбия, неприязненного отношения, ненависти...» (Трифонов Е.В.) Ю. Щербина понимает речевую агрессию как «словесное выражение негативных эмоций, чувств или намерений».

7. *Многоаспектные подходы* в той или иной степени включают в себя многие или все перечисленные выше подходы к определению границ агрессии, наиболее целесообразные с точки зрения отдельного автора. Приведем ряд примеров. Агрессия – это целенаправленное разрушительное, наступательное поведение, нарушающее нормы и правила сосуществования людей в обществе, наносящее вред объектам нападения (одушевленным и неодушевленным), причиняющее физический ущерб людям и вызывающее у них психический дискомфорт, отрицательные переживания страха, напряженности, подавленности (Семенюк, 1991; Ениколопов, 1994). Агрессия (агрессивность) - системное социально-психологическое свойство, которое формируется в процессе социализации человека и которое описывается тремя группами факторов: субъективными (внутриличностными, характеризующими психологическую деятельность агрессора), объективными (характеризующими степень разрушения объекта и причинения ему вреда) и социально-нормативными, оценочными факторами, такими как морально-этические нормы или уголовный кодекс (Соловьева, 1995). Отметим, что агрессия и агрессивность, по мнению ряда исследователей, это несколько разные вещи.

8. *Недифференцированные подходы* отражены во множестве частных теориях, которые не претендуют на объяснение сущности агрессии и определяют её в рамках той или иной узко-теоретической схемы. *Бихевиоризм* трактует агрессию «как драйв», «естественный рефлекс человека», «как следствие фрустрации» или форму отреагирования на физический и психический дискомфорт и т.д. (Д. Доллард, С. Фишбах, Л. Берковиц). Представители *необихевиоризма* полагают, что «агрессия – это результат научение (А. Бандура).

Сторонники *когнитивных теорий* указывают, что агрессия суть следствие интерпретации ситуации таким образом, что она представляется индивиду угрожающей его безопасности. Некоторые исследователи, предпочитающие термины *теории поля* К. Левина, склонны считать, что агрессия - это «тенденция приближения к объекту или удаления от него» (Бойко, 1993), или некая «внутренняя сила, дающая человеку возможность противостоять внешним силам» (Ф. Аллан). В рамках теории *интеракционизма* агрессия рассматривается как следствие объективного конфликта интересов, несовместимости целей отдельных личностей и социальных групп (Д. Кэмпбелл, М. Шериф). Эти и подобные им определения, как можно видеть, представляют не агрессию во всём её многообразии, обычно они подчёркивают значение отдельных аспектов этой проблемы.

Указанное разнообразие теоретических моделей агрессии, как представляется, в целом характеризует период преобладания аналитических методов её изучения и, возможно, неизбежное и скорое приближение того времени, когда на первый план выступит, наконец, тенденция к синтезу огромного объёма накопленных знаний об агрессии и агрессивности человека.

*Агрессия в киберпространстве* – угрозы, домогательства, клевета, оскорбления и враждебные послания, осуществляемые в рамках социальной коммуникации в интернет-сети и локальных сетях.



Отличительными особенностями такой агрессии являются:

а) *высокий уровень анонимности* - чаще всего агрессор обезличен и жертва не может адекватно оценить степень и серьезность его угроз. Анонимность агрессора порождает у него чувство безнаказанности, что, нередко, приводит к увеличению жесткости нападков;

б) *незначительный характер последствий* - как показывает имеющийся опыт, незначительность последствий киберагрессии определяется тем, что угрозы чаще всего не реализуются, а оскорбительная или компрометирующая информация в большинстве случаев не воспринимается серьезно. Тем не менее известны случаи, когда интернет-преследования и угрозы доводили жертву до самоубийства (Меритт, 2007);

в) *Ограниченный инструментарий реализации* агрессии – означает, что в рамках интернет-коммуникации число враждебных стратегий поведения невелико. Вместе с тем, агрессия в киберпространстве может выражаться не только виртуальными посланиями и публикациями, но и совершением реальных действий, свидетельствующих о серьёзных

намерениях агрессора, например, «взлом» компьютера жертвы, получение доступа к информации потерпевшего и проч. (Shinder, 2003).;

г) *систематичность и повторяемость* однотипных *враждебных действий*.

Основными формами агрессии в киберпространстве являются следующие:

- *флейминг* (flaming) - грубости, выражение негативных эмоций. Иногда используют термин «троллинг», что также означает написание в интернете провокационных сообщений с целью оскорбить адресата;

- *киберпреследование* (Shinder, 2003) - форма электронного преследования, которая зачастую сопряжена с явно выраженными или подразумеваемыми физическими угрозами, создающими чувство опасности у жертвы. Синоним киберпреследования – «булинг» (bullying), т.е. запугивание адресата;

- *агрессивное и грубое вытеснение из группы* (чата, дискуссии).

Помимо перечисленного к насильственным сетевым преступлениям ряд исследователей относят: *кибертерроризм*, т.е. терроризм, спланированный, совершенный или скоординированный в киберпространстве, например, в форме нападений на системы управления полетами, установки, предназначенные для обработки воды, с целью загрязнения водных запасов и проч.; *угрозу физической расправы* (син. киберпреследования), *детскую порнографию* (Shinder, Tittel, 2002).

Иногда агрессия в киберпространстве может быть трансформироваться в реальное преследование и связанное с ним агрессивное поведение.

***Агрессия в структуре дезадаптивного кризиса*** – агрессия как форма протеста на фоне кризиса адаптации и приспособления человека к условиям внешней среды. В юности такое проявление агрессивности может формироваться у ребенка на фоне гиперпротекции и амбивалентного воспитания. Поведение детей, переживающих дезадаптивные кризисы, носит выраженный агрессивно провоцирующий характер (Е. Сахаров, 1998).

***Агрессия отнятия от груди*** – (букв.) агрессивное поведение родителей, направленное на пресечение попыток взрослеющего ребенка питаться материнским молоком. Зачастую термин применяется для обозначения умеренных нападков родителей на чрезмерно зависимых от себя детей (*перен.*).

***Агрессия, вызванная тревогой*** – агрессивное поведение, активизированное тревогой и мрачными предчувствиями. Связь тревоги и агрессии не является окончательно установленной. Часть исследований не обнаруживает какого-либо статистически значимого

взаимодействия этих явлений. В частности, наблюдения подростков показывают, что агрессия и тревожность коррелируют только в тех случаях, когда у несовершеннолетних выявляется вербальная агрессия (Сафин, Абунагимова, 2004).

Исследователи по-разному оценивают значение тревоги в генезе агрессии. В зависимости от ее ситуационной направленности, она может быть как блокирующим, так и побуждающим агрессию фактором. Тревога в виде обеспокоенности социальным неодобрением своих действий может являться сильным сдерживающим фактором агрессии в обстановке, когда ситуационные факторы не являются определяющими (Денгеринк, Дорски, Тэйлор, 2834; Бэрон, 2001). С другой стороны, тревога может быть одним из условий, провоцирующих агрессию. Генерализованная тревога нередко формирует у индивида готовность защищаться от реальной или воображаемой опасности. Клинические наблюдения показали, что связь агрессии и тревоги может проявлять себя в следующих ситуациях (Мэй, 2002): а) агрессивность сопряжена с тревогой, вызванной ожиданием агрессии в свой адрес, что, в сущности, является проекцией собственных враждебных чувств; б) агрессивность является следствием тревоги и страха быть отвергнутым и остаться в одиночестве. При этом агрессия направлена на лиц, от которых исходит возможность болезненной изоляции и тревожности; в) враждебность и агрессия выступают в качестве способа защиты в ситуации тревоги.

Связь тревоги и агрессии без объяснительных моделей фиксируется также на уровне научных гипотез, например, предположении о существовании СеТА-депрессии (SeCA-depression), т.е. «провоцируемой стрессом, индуцируемой кортизолом, связанной с серотонином тревожно-агрессивной депрессии». Отмечается, что в этом случае тревога и агрессивность тесно коррелируют между собой и ограничение способности управлять ими является первичным признаком указанной депрессии (Herman M. Van Praag, 2002).

Таким образом, имеются основания предполагать, что связь агрессии и тревоги проявляет себя в следующих трёх аспектах. Во-первых, тревога может *блокировать* проявления агрессии. Это происходит, когда переживания от последствий агрессии или возможного общественного неодобрения превышают положительные эмоции от ее реализации. Во-вторых, тревога может *усиливать* возможность проявления агрессии в том случае, если возникает в ответ на потенциальную фрустрацию, дискриминацию или депривацию с чьей-либо стороны. В-третьих, тревога и агрессия, возможно, не столько обуславливают друг друга, сколько представляют собой явления, регулируемые каким-либо *третьим* психическим механизмом, нарушения которого происходят при СеТА-депрессии.

*Агрессология* – междисциплинарное направление научных исследований агрессии и агрессивности человека. В методологическом плане агрессология использует достижения криминологии, психологии, психиатрии, социологии, антропологии, биологии, медицины, философии и других научных дисциплин. В предмет изучения агрессологии включается следующая проблематика:

- основные понятия и дефиниции, связанные с агрессией;
- философские вопросы, затрагивающие проблему насилия и жестокости, осмысление их задач и целей, позитивного и негативного значения;
- методы изучения агрессии и деструктивного поведения человека в целом;
- агрессивная личность, как центральная проблема исследования;
- вопросы генеза агрессивного поведения (в личностном, историческом, кросс-культурном контекстах);
- формы проявления агрессии (человеческой, в животном мире);
- причины и условия реализации агрессии (социальные, биологические, внешние, внутренние, индивидуальные, коллективные);
- социальные явления, связанные с агрессией и враждебностью (традиции, художественная литература, психическое здоровье популяций и проч.);
- способы коррекции, нейтрализации и лечения агрессивного поведения.

Агрессология в своей хронологии прошла несколько этапов развития:

1. до 20 в. – это был процесс первичного накопления знания, осмысления проблемы насилия над собой и другими людьми в трудах философов и писателей. На этом этапе возникли различные концептуальные позиции и подходы, в частности, такие, как *апология насилия*, т.е. учения, направленные к его оправданию или на его защиту (Ницше, Сорель); *идеи частичного непринятия насилия* с оправданием т.н. «справедливых» войн (Августин, Фома Аквинский) и радикальные формы отрицания насилия (Сократ, Франциск Ассизский, Достоевский, Толстой и др.). Формулируются некоторые идеологемы, используемые в последующем некоторыми современными психологами; например, «зло порождает зло» (Лермонтов) или «всякая насильственная мера чревата новым злом» (Бэкон);

2. в течение 20 в. происходит зарождение основных научных понятий агрессологии, разработка ряда теорий, объясняющих природу агрессивного поведения. Термин «агрессия» в психологическом контексте впервые упоминается Фрейдом в 1905 (Мэй, 2001), ранее он использовался большей частью в биологии, хотя в художественной литературе значительно раньше того были представлены замечательные по своей реалистичности и глубине описания агрессивного поведения. Так, Ф.М.Достоевский в «Записках из мёртвого дома» описывает ряд типов преступников, в том числе и являющихся, по современной



терминологии, садистами и антисоциальными психопатами. Агрессология в течение длительного времени всё ещё представляет собой набор разобренных идей и подходов, отражающих вместе с тем различные аспекты агрессии на достаточно высоком концептуальном уровне. В этот период появляются психоаналитические, бихевиоральные, этологические, гуманистические, экзистенциальные, когнитивные, эволюционистские и другие теории агрессии.

3. конец 20 в. – начало 21 в. – период, озаменованный тенденцией к интеграции знаний об агрессии и их дальнейшего углубления. Для настоящего этапа развития агрессологии характерно построение интегративных моделей агрессии, рассматривающих ее как результат взаимодействия различных факторов (когнитивных, ситуационных, нейробиологических и проч.).

**Агрессор** – лицо, совершающее акт агрессии. Иногда в этом смысле употребляется термин «наильник». В русском словоупотреблении термин «наильник» обычно применяется для характеристики эпизодов, связанных с сексуальной агрессией, и является в этом смысле частным понятием по отношению к «агрессору».

Согласно распространённой и принятой рядом исследователей систематике, агрессоры подразделяются на три типа: абсолютно не контролирующиеся, чрезмерно контролирующиеся себя и свехреактивные. Различие между ними заключается в частоте и интенсивности проявления агрессии, а также особенностях ее контроля.

1. *Абсолютно не контролирующиеся себя агрессоры* не имеют достаточных барьеров для сдерживания своих агрессивных проявлений, для них характерна низкая фрустрационная толерантность и предпочтительный выбор деструктивных стратегий поведения.

2. *Чрезмерно контролирующиеся себя агрессоры*, напротив, до определенного момента успешно подавляют свои агрессивные импульсы, которые спустя длительное время всё-таки реализуются. Иногда это происходит в еще более разрушительных формах, чем каждодневная разрядка в поведении неконтролирующих себя агрессоров.

3. *Свехреактивные агрессоры* характеризуются склонностью реагировать агрессией не только на реальные угрозы, но также (или даже преимущественно) на преувеличенные и мнимые знаки враждебности со стороны окружающих людей.

См. также *жертва агрессии*.

**Аккумуляция аффекта** – накопление негативных эмоций с их последующим выражением в виде интенсивного и слабо управляемого аффективного взрыва,

наступающего спонтанно или способного возникнуть под влиянием малозначительных причин.

**Активная агрессия** – причинение вреда посредством любых активных агрессивных действий. Формой активной агрессии являются вербальные и физические акты насилия.

См. также *пассивная агрессия*.

**Акцентуация эпилептоидная** – вариант акцентуированной личности (с подчеркнутыми отдельными чертами характера), характеризующийся приступами злобно-тоскливого настроения, накоплением агрессивных импульсов, разряжающихся гневом и конфликтностью. Причинами конфликтного поведения могут стать внешне незначительные поводы, которые расцениваются самим индивидом как притеснение или ущемление его прав и интересов. Аффект сопровождается бурными, неконтролируемыми агрессивными реакциями, неспособностью оценить свои силы и возможности противника. Эпилептоидно-неустойчивые лица склонны к криминальным действиям. Наиболее распространенными их правонарушениями являются нанесение травм различной степени тяжести, сексуальное насилие, грабежи и кражи (Личко, Вдовиченко, 1980).

**Алголагния** – получение удовольствия от причинения физической боли сексуальному партнеру. Осуществляется в активной форме (*садизм, насильничество, эротический тиранизм*) или в пассивной (*пассивная алголагния, мазохизм, страдальчество, пассивитизм*).

См. также *садизм, мазохизм*.

**Альтруистическая агрессия** – агрессивные действия, имеющие целью защиту безопасности другого человека (других людей). В ней, по определению, отражается способность человека жертвовать собственными интересами ради ценностей других людей.

К альтруистической агрессии можно отнести материнскую агрессию при защите детей, силовые действия правоохранительных органов при нейтрализации опасного преступника и проч. А.В. Гидлевский отмечает, что агрессивное поведение альтруистов направлено на выживание вида. Он сравнивает агрессивность эгоистической и альтруистической личности и приходит к выводу, что это две разнонаправленные формы поведения. Первая возникает там, где идет борьба за ресурсы, вторая – проявляется, когда речь идет о стремлении к справедливости, к справедливому распределению ресурсов (Гидлевский, 2003).

Вместе с тем в понимании альтруистической агрессии существуют некоторые проблемы. В первую очередь это связано с различными интерпретациями альтруизма и субъективизмом в оценке собственных действий как эгоистических или альтруистических. Так, некоторые немецкие солдаты, воевавшие против СССР, искренне верили, что делают это для будущего «свободной Европы», освобожденной от «жидо-большевизма» и сталинизма. Мотивация нацистской агрессии внешне выглядит вполне альтруистично (отчего она встретила сочувствие широких западных кругов), хотя, возможно, и не слишком гуманно, поскольку требовалось уничтожить основную массу коммунистического населения, а остальных сохранить в качестве рабочей силы. Другими словами, это была война за ресурсы, территорию, а не ради блага всех участников войны. В связи с этим слишком рискованно отождествлять альтруистическую агрессию с «человеколюбивым», «конструктивным» или «справедливым» насилием. Нет большего зла, чем тот, что обычно причиняется по мотивам человеколюбия, защиты его законных прав и интересов. Наиболее точным критерием альтруистической агрессии является убежденность индивида (группы людей) в бескорыстной готовности принести себя в жертву ради пользы отдельного человека, группы людей или страны. Таким образом, альтруистическая агрессия может носить весьма деструктивный характер, хотя и мотивироваться «альтруистическими» побуждениями индивида, на деле не имеющими ничего общего с подлинным гуманизмом, способным видеть в человеке, независимо от убеждений последнего, высшую ценность и меру всех вещей.

***Амок*** – этноспецифическое расстройство, характеризующееся сочетанием панического состояния, помрачения сознания и стремлением двигаться в одном направлении, физически уничтожая все препятствия на пути.

Буквально «амок» означает бешенный, «неистово нападать». Амок был идентифицирован в нескольких странах, преимущественно тропических (Филиппины, Малайзия, Таиланд, Новая Зеландия).

Называются самые разные причины данного расстройства: стресс, депривация сна и употребление алкоголя (Мацумото, 2003); внушение, солнечный удар, эпилепсия, переживание чувства страха (Головин, 1998); культурно-невротические факторы, последствия стресса, влекущие расстройства адаптации и контроля над своими агрессивными побуждениями (Иванов, 2004).

Крепелин относит амок к психозам эпилептического круга – в начале наблюдается расстройство настроения по типу дисфории, затем помрачение сознания с агрессией, резким двигательным возбуждением и последующей амнезией. По данным Миньковской, амок

протекает в ряде последовательно сменяющихся фаз: накопления, стаза и разрядки вязкого аффекта (Minkowska, 1935). Расстройство характерно преимущественно для мужчин. Приступ ярости продолжается, пока больного не остановят или пока он не лишается сил. Агрессия во время припадка носит болезненный характер и проявляется в виде неосознанных двигательных автоматизмов. Яп трактует амок как специфическое культурное проявление универсальной реакции ярости. Пфайффер связывает амок с заложенным в национальной культуре аборигенов имплицитным одобрением паттернов исключительного поведения. Амок, считает Пфайффер, и есть то явление, в котором агрессия против окружающих «открыто следует паттернам социальных ожиданий».

**Аннулирование содеянного** – механизм смягчения ответственности и чувства вины за агрессию в форме архаической отмены своего деяния. Данный психологический процесс заключается в магическом уничтожении чувства ответственности или стыда посредством действий, которые, с точки зрения агрессора, как бы «уравновешивают» ранее совершенные проступки. Это могут быть ритуальные действия, например, покупка мужчиной дорогих подарков и цветов, после семейной ссоры или резкая непродолжительная смена образа жизни. Изначально термин «аннулирование содеянного» объяснял поведенческий стереотип убийц на месте совершения преступления, когда они своими действиями пытаются «отменить» убийство (Бартол, 2004).

Аннулирование содеянного предполагает осознание агрессивного характера своего поступка в отличие от ситуаций, связанных с моральным дефицитом, когда факт агрессии не осознается или тяжесть его недооценивается.

См. также *моральный дефицит, самоустранение от агрессии*.

**Аномальная агрессивность** – склонность индивида к неадекватным формам проявления агрессивности. Границы адекватности агрессии не поддаются строгому научному определению, чаще они уместаются в неких общих рамках «здравого смысла». В. А. Жмуров (2008) полагает, например, что агрессивность является нормальной при условии, что а) индивид защищает реальные свои ценности и интересы в пределах достаточной и необходимой обороны и б) в максимально возможной степени считается с интересами той стороны, на которую он направляет свою агрессивность. По его мнению, существует 3 группы нарушений, связанных с аномальным проявлением агрессивности.

1. *Гиперагрессивность*, характерный паттерн которой составляют следующие 10 проявлений деструктивности: 1. враждебность, 2. жестокость, 3. сверхценное отношение к собственной агрессии, 4. психологическая зависимость от собственной агрессивности, 5.

гедонистическая мотивация агрессивного поведения, 6. аномальная потребностью в агрессии, 7. мстительность, злопамятность, 9. психологическая готовность к принятию собственных ненависти и реакций гнева как позитивных качеств, 9. высокий уровень притязаний и 10. бесстрашие, причём последнее автор рассматривает как глубинный страх, подавленный агрессивностью.

2. *Гипоагрессивность*, т.е. чрезвычайно сниженная агрессивность, проявляющаяся следующими 10 симптомами: 1. восприятие агрессивности других людей, как признака их превосходства, 2. повышенная виктимность, навлекающая на себя агрессию окружающих, 3. демонстрация покорности и непритязательности в своём поведении, 4. удовлетворение или удовольствие от пассивности, проявляемой в отношении таких ценностей, как власть, богатство, признание окружающих, наслаждение; 5. зависимость от окружающих, склонность идти у них на поводу, 6. излишнее долготерпение, 7. неспособность мобилизовать сильные стороны своей личности при возникновении каких-либо личных проблем, 8. чрезмерная и иммобилизирующая боязливость, 9. тревожность, нерешительность; 10. равнодушие к собственной судьбе и чувство обреченности.

3. *Параагрессивность*, которая проявляется в аутоагрессивном поведении, нацеленном на самоповреждение или лишение себя жизни, то есть парасуициды (демонстративные суицидные попытки), членовредительство, истинные суицидальные попытки. Параагрессивность характеризуют следующие 10 признаков: 1. нежелание жить, 2. отвращение к жизни, пресыщение ею, 3. неудовлетворенность собственным прошлым и настоящим, восприятие будущего, как лишённого надежд и перспективы, 4. неоднократные парасуицидальные попытки, 5. постоянное недовольство собой, сниженная самооценка и гиперкритицизм, 6. доминирование недостаточно обоснованного или немотивированного чувства вины, греховности, собственной никчемности, 7. суицидальные мысли и намерения, 8. одобрение практики суицидов и эвтаназии, 9. стремление инициировать разговоры на темы о смерти, 10. отсутствие страха смерти.

***Анонимность насилия*** – характеристика ситуации, когда субъект агрессии не идентифицируется. Анонимность признается фактором, усиливающим проявления агрессивности в группе индивидов (см. *деиндивидуализация*), а также нивелирующим социально-половые роли мужчин и женщин в отношении их нормативного агрессивного поведения. Исследования показывают, что в условиях анонимности оба пола являются одинаково агрессивными, тогда как фактор индивидуализации снижал проявления агрессии у женщин с 41% до 27% (Лайтдейл, Прентис, 1994).

**Антибиоз** - форма взаимоотношений, при которой обе взаимодействующие популяции или одна из них испытывают отрицательное влияние со стороны другой (хищничество, паразитизм, взаимоуничтожение).

**Антибиотические отношения** – см. антибиоз.

**Антропофагия** – см. каннибализм.

**Асоциальное поведение** - индивидуальное или групповое поведение, связанное с неприятием или отторжением нравственных, социальных, правовых и других норм человеческого общежития. Нередко, асоциальное поведение связано с агрессией. Син. *отклоняющееся поведение, девиантное поведение.*

См. также *девиантное поведение.*

**Атрибуции теория** – научная концепция, рассматривающая агрессивное поведение и связанные с ним негативные эмоции (гнев, раздражение) как следствие специфических причинных объяснений индивидом собственного и чужого поведения. Таким образом, аверсивный стимул играет далеко не самую значительную роль в генезе агрессии. Немаловажным признается то, как именно индивид интерпретирует поведение других людей, считает ли он аверсию преднамеренной, недоброжелательной, обоснованной, справедливой и проч.

См. также *предвзятая враждебности атрибуция предвзятая, враждебности атрибуция объективная.*

**Аутистическая враждебность** – формирование желания причинить вред какому-либо субъекту без непосредственного взаимодействия с ним. Проявление аутизма, то есть оторванности индивида от реальности и склонности воображаемое принимать за действительность. Например, это враждебность пациентов с бредовыми идеями преследования. Выработка враждебного отношения происходит в условиях нехватки или игнорирования информации об объекте агрессии либо на основе недостоверных знаний, фантазий, сновидений, предрассудков, непроверенных свидетельств третьих лиц из собственной социальной группы или совершенно случайных людей. Недостаток информации приводит в итоге к тому, что объект агрессии в сознании субъекта (индивида) обычно представляется полной своей противоположностью с совершенно иными жизненными ценностями, желаниями, привычками и мыслями. Кажущееся различие ожиданий и реальных

впечатлений объясняется маскировкой агрессивных намерений, тем самым укрепляя уверенность в оправданности своей враждебности и агрессивного поведения вплоть до гомицидных актов. Обычно аутистическая враждебность проявляется актами агрессии в той стадии развития бредовых идей преследования, когда пациент сам становится *преследуемым преследователем*.

*Аутоагрессивное поведение* – см. *аутоагрессия*.

*Аутоагрессивные действия* – см. *аутоагрессия*.

*Аутодеструктивное поведение* – см. *аутоагрессия*.

*Аутодеструктивные действия* – см. *аутоагрессия*.



*Аутоагрессия* - агрессия, направленная индивидом на самого себя или, точнее, на ментальный образ самого себя. Может выражаться, как в самоуничижении, самообвинениях, чувстве злости и отвращении и ненависти к себе (*психологическая аутоагрессия*), так и в реальных действиях, причиняющих боль, страдание и представляющих угрозу собственной жизни (*физическая аутоагрессия*), например, самоповреждениях, суицидах, имплицитных аутоагрессивных деяниях разного типа (пьянство, алкоголизм, наркомания, переедание или анорексия с отказом от приёма пищи, рискованное сексуальное поведение, травматичные виды спорта, провоцирующее поведение и др.).

Аутоагрессия явно не коррелирует с какими-либо значимыми шкалами внешней агрессивности, хотя накоплено достаточное количество наблюдений, умозрительных суждений, указывающих на существование такой взаимосвязи. Специфичность проблемы аутоагрессии подчеркивает её особое место в общей психологии агрессии (Реан, 2001; и др.).

Аутодеструктивные действия можно классифицировать следующим образом (Агазаде, 1989; Д. Жмуров, 2001):

1. *по влиянию на область человеческого бытия*: физические, психические, социальные, духовные;

2. *по таким её структурным характеристикам, как*: а) *уровневые проявления*: идеаторный, аффективный, внешнеповеденческий б) *способы реализации*: непосредственные,

расширенные, опосредованные, трансгрессивные; в) *степень произвольности*: осознанные, неосознанные;

3. *динамические характеристики*: а) *по темпу формирования*: острые, подострые, хронические б) *по временным показателям*: транзиторные, рецидивирующие, персистирующие в) *по типу развития*: стационарные, прогрессирующие, регрессирующие, трансформирующиеся;

4. *по связи с заболеванием или его обострением*: а) морбидные б) неморбидные (пре- и постморбидные);

5. *по влиянию на течение болезни*: а) условно-негативные б) условно-позитивные в) условно-нейтральные.

Реан ввел в научный оборот понятие «*аутоагрессивный паттерн личности*» (Реан, 1997). Было предложено считать аутоагрессивность сложным личностным образованием, психическим комплексом, функционирующим и выражающимся на различных уровнях психики, социального поведения и проч. Эмпирические исследования показывают, что аутоагрессивную личность характеризуют 4 основные и взаимосвязанные структуры:

– *характерологическая* - отражает связь аутоагрессии с такими особенностями характера, как демонстративность, невротичность, склонность к депрессии, интроверсия и педантизм.

– *самооценочная* - фиксирует внимание на зависимости аутоагрессии и самооценки индивида: чем выше агрессия, тем ниже оценка собственных творческих и умственных способностей, образа тела, способности к самостоятельности в жизни;

– *интерактивная* - выявляет связь аутоагрессивных наклонностей, с одной стороны, и потенциала к успешной социальной адаптации и межличностному общению, с другой. Между этими факторами установлена обратная корреляция.

– *социально-перцептивная* - связана с восприятием других лиц, без их негативизации, в целом преобладающей у агрессивной личности. Высокий уровень аутоагрессии, напротив, предполагает позитивное восприятие значимых «других».

Процесс возникновения и реализации аутоагрессивных тенденций объясняется по-разному. Так, утверждается, что генез аутоагрессии предполагает наличие трех взаимосвязанных компонентов: а) субъект, находящийся в состоянии фрустрации в связи с формирующимся личностным конфликтом; б) сложные жизненные обстоятельства, актуализирующие защитные паттерны личности у данного субъекта; в) наличие обратной отрицательной связи, то есть несбывшихся ожиданий, усиливающих агрессивность субъекта и его стремление разрешить внутренние противоречия (Пилягина, 2000). Другие исследователи считают, что в клиническом плане стремление причинять себе вред в



значительной степени обусловлено такими факторами, как 1. *бессознательное*, объективно необоснованное *чувство вины*, вызванное идентификацией себя с кем-либо из враждебно настроенных лиц; 2. *деперсонализация* (осознавание себя и собственной жизни как утративших личное значение при депрессии, воздействие некоего внешнего императивного принуждения к суициду при синдроме психического автоматизма); 3. *апперсонализация* (отождествление себя с кем-либо из суицидентов или суицидальными фантазиями); 3. *враждебность*, то есть стремление наказать своей смертью кого-то из окружающих; 4. *бредовая убежденность* в существовании после смерти другой, более достойной жизни; 5. *невыносимые* физические и/или психологические *страдания*, обусловленные соответствующими патологиями (это, например, невралгия тройничного нерва, несостоятельность по основным направлениям жизненной активности, вызванная объективными обстоятельствами); 6. *аффективное сужение сознания* и импульсивные суицидальные действия в состоянии отчаяния в связи с острой или хронической психотравмирующей ситуацией (Шостакович, 1995; Бобров, 2002; Жмуров, 2002; и др.); 7. *расстройства личности* (психопатия, выраженная акцентуация характера. Исключением являются состояния спутанного сознания (амения, сумеречное помрачение, делирий, онейроид), во время которых суицидное поведение наблюдается относительно редко. Вообще говоря, суицидальные акты психотических пациентов (с бредом, галлюцинациями, синдромом Кандинского-Клерамбо, кататонией и спутанным сознанием) могут рассматриваться как таковые лишь в той мере, в какой сохранена доболезненная целеполагающая активность пациента.

**Аффект** – состояние сильного душевного волнения, бурное и относительно кратковременное проявление какой-либо эмоции, возникшей в ответ на важное и неожиданное для индивида изменение жизненной ситуации. Нередко аффект сопровождается агрессивным поведением, что характерно как для физиологического, патологического аффектов, так и для физиологического аффекта на патологической почве. Эмоции агрессии, гнева и вытекающие деструктивные действия приходятся на вторую фазу развития аффекта, обозначаемую как «фаза взрыва». Агрессивным действиям могут быть присущи следующие признаки: 1. автоматизм; 2. отсутствие или снижение контроля за собственными действиями; 3. неадекватность агрессивных действий событиям, вызвавшим аффект; 4. специфическое отношение к случившемуся в виде отчуждения последствий разрушительного поведения в состоянии аффекта; 5. аффективное (сумеречное) сужение сознания.

Агрессия в состоянии аффекта часто характеризуется как экстрапунитивная реакция, однако это лишь одна из возможных реакций, наряду с такими, как бегство, ступор, изумление или экстаз. Проявление аффективной агрессии, вместо иных форм реагирования, указывает в первую очередь на деструктивные тенденции личности, хотя до аффекта эти тенденции могли подавляться, контролироваться или тщательно скрываться. Безусловно, общая агрессивная направленность личности не может не заявить о себе в состоянии сильнейшего эмоционального волнения. Другие исследователи связывают проявление агрессии в аффекте с типом личности и характером эмоциональной реактивности. Так, И.А. Кудрявцев считает установленной склонность к сильным, напряжённым аффектам (агрессии, ярости) представителей типа холериков и, при определённых условиях, меланхоликов, у которых возможны грубые агрессивные реакции (Кудрявцев, 1988). А.Е. Личко приводит данные, согласно которым агрессивная разрядка аффекта наиболее часто наблюдается при гипертимной, лабильной и эпилептоидной акцентуациях (Личко, 1989). При этом немаловажную роль играет тип возбуждения. При кататоническом, бредовом, галлюцинаторном, эпилептиформном возбуждении, сумеречном помрачении сознания, может наблюдаться агрессия. А.Е. Личко отмечает, что при маниакальноподобном возбуждении, аффект отличается целостностью. Например, при гневной мании злость на лице, бранная речь, и намерение начать драку вполне согласуются друг с другом. При гебефреническом возбуждении можно увидеть «расщепление аффекта»: жестокая агрессия сопровождается хохотом, брань со стремлением поцеловать; ласковые слова с намерением ущипнуть, ударить (Личко, 1989).

*Аффективная агрессия* – см. *реактивная агрессия*.

*Аффективная разрядка* – 1. импульсивные действия, направленные на выражение агрессивных побуждений и эмоций. Являются одной из форм психической саморегуляции, связанной с ослаблением контроля над агрессивными импульсами. Разрядка определяется не столько пониманием конечной цели действия, сколько порождающими ее первопричинами и поводом, вызывающим подобное поведение (Рубинштейн, 1998). По форме аффективная разрядка может быть как физической, так и вербальной; 2. ощущение облегчения, иногда опустошенности, наступающее в результате вызванных аффектом действий.

*Аффективный шок* – чрезвычайно травматичное и часто связанное с насилием событие, предоставляющее индивиду объект аномальной идентификации. Подобные события могут активировать существующие в латентном состоянии агрессивные тенденции,

сделать их очевидными для самого индивида и тем самым, инициировать переоценку жизненных представлений.

Такого рода события большей частью происходят внезапно, как бы случайно и обычно в тот момент, когда индивид не готов к преодолению возникшей в связи с ними ситуации. Нередко человек, переживший аффективный шок, является лишь свидетелем или невольным участником акта жестокости или какого-то другого несчастного случая.

Примеры аффективного шока, нередко, встречаются в самоотчетах серийных убийц. Так, известно, что чаще всего первые признаки появления патологической агрессивности у данных лиц относятся к а) детскому возрасту и б) особым обстоятельствам, вызвавшим негативные перемены в личности. К этим обстоятельствам преступники чаще всего относили следующие ситуации:

1. Был свидетелем смерти человека в автоаварии;
2. Был свидетелем или участником убийства животного;
3. Читал о жестокостях, пытках и т.п.

При этом на фоне происходившего преступники отмечали 1. субъективно приятное повышение эмоционального тонуса, 2. первые или необычайно яркие сексуальные переживания и 3. другие крайне привлекательные гедонистические ощущения. Некоторые из них утверждали, что наблюдение жестокости и получение от этого удовольствия, в свою очередь, определило их последующую криминальную карьеру.

**Аффектогенная ситуация** – это ситуация, способствующая возникновению аффекта.



Индивид, оказавшийся в такой ситуации, осознает потребность в действии и, вместе с тем, не видит возможности адекватного поведения и тем самым разрядки эмоционального напряжения. Вследствие этого возникает экстремальный тип реагирования в виде следующих форм поведения: *ступор* (оцепенение), *спутанное сознание* (нередко с агрессивными и разрушительными действиями), *ажитация* (паническое бегство), *эмоциональный паралич* (с характерными для этого состояния бездействием и чувством дереализации, когда происходящее воспринимается как нечто воображаемое или подобным сновидению).

Основными признаками аффектогенной ситуации являются: конфликтность, новизна, внезапность и необычность.

Существует несколько видов аффектогенных ситуаций:

а) *стереотипная* - это статистически типичная ситуация возникновения аффекта. Например, исследования домашнего насилия, показали, что женщины чаще всего убивают мужей в стереотипной аффектогенной ситуации, характеризующейся агрессивным поведением нетрезвого супруга, угрожающего расправой (Шуйский, Калюжная, Ювенский, 2004).

б) *кумулятивная аффектогенная ситуация* – это ситуация разрядки напряженности, накапливаемой в результате возникновения однообразных и повторяющихся аффектогенных ситуаций, как это наблюдается в описанных Э.Кречмером реакциях короткого замыкания;

в) *патологически обусловленная аффектогенная ситуация*, т.е. ориентированные в отношении лиц, страдающих той или иной психической патологией. Для психопатических личностей наиболее аффектогенными являются следующие ситуации (Дышлевой, 2002):

- предъявляющие повышенные требования к возможностям нервной организации больного;

- ущемляющие основные личностные позиции субъекта, его эгоцентрические и эгоистические притязания, дискредитирующие его самооценку;

- предъявляющие повышенные требования к когнитивной регуляции поведения;

- субъективно оцениваемые в качестве угрозы;

- предоставляющие возможность разрядки аффективных переживаний.

**Б**

**Базальная враждебность** (Хорни, 1937) – агрессивность ребенка по отношению к родителям, не обеспечивающим его потребности в безопасности, заботе, любви и внимании. Базальная враждебность приводит к невротизации личности, переходя в *базальную тревогу*. К наиболее отдаленным последствиям базальной враждебности К. Хорни относит неспособность к любви в зрелом возрасте, тесно связанную с игнорированием личности партнера, его особенностей, недостатков, желаний и потребностей.

**Беркса гипотеза** (1999) – предположение о том, что индивиды, имеющие враждебные структуры представлений, характеризуются социальными работниками, а также своими близкими как более агрессивные. Таким образом, индивидуальные различия в агрессивном поведении могут быть результатом шаблонных, т.е. привычных способов обработки информации, вследствие которых индивид видит агрессию в качестве вполне адекватной реакции на социальные стимулы (Крэйхи, 2003).

**Бертранизм** – см. *некротизм*.

**Бесчинства** – вид коллективного насилия, предполагающий враждебные групповые действия группы, состоящей из 50 или более человек, которые наносят вред людям или имуществу или вынуждают кого-либо совершить определенные действия (Bohstedt, 1994).

См. также *коллективная агрессия*

**Болевождление** – см. *алголагния*.

**Бредовая агрессия** - особенность поведения пациентов с персекуторным бредом в виде актов насилия против мнимых фигурантов бреда. Аутоагрессия более свойственна пациентам с депрессивными видами бреда. Нередко собственная агрессивность бывает представлена в отчуждённом виде, например, в императивных галлюцинациях агрессивного содержания, в непреодолимых и как бы навязываемых извне агрессивных побуждениях.

**Буллинг** – см. *моббинг*.

**Буфер агонистический** – специфический механизм, используемый в животном мире для сдерживания агрессии противника. Это может быть демонстрация подчинения, демонстрация детеныша разъяренной особи (иногда встречается у макак) и проч.

См. также *поведение агонистическое*

**Буферы агрессивного поведения** (Дерягина, Бутовская, 1992; Дерягина, 1999) – психоэмоциональные барьеры, сдерживающие и угнетающие агрессивность индивида и активируемые посредством отвлекающего стимулирования. У животных, например, обезьян, к подобному поведению можно отнести демонстрацию покорности, касание губами и пальцами, приглашение к игре и проч.

В экспериментах с людьми удавалось блокировать агрессию следующими способами: 1) вызывая эмпатические переживания по отношению к потенциальной жертве насилия; 2) предъявляя агрессору информацию, которую он находил смешной и забавной (изображения, анекдоты) и 3) вызывая слабое сексуальное влечение различными неагрессивными эротическими стимулами (Олескин, 1995).

## В

**Вандализм** – разрушительные действия, имеющие целью уничтожение,



дискредитацию, осквернение ценностей той или иной культуры, которую индивид в силу разных причин воспринимает как враждебную себе (социальной группе, к которой он принадлежит). Указанное определение включает три основных признака вандализма, первый из которых является обязательным:

1. характеристика поступка (деструктивность, особый мотив и цель). Деструктивность деяния выражается в том, что его целью и результатом являются разрушение той или иной ценности. Об этом свидетельствуют: а) агрессивные эмоции, сопровождающие акт разрушения (злоба, ненависть, глумление); б) высокая личностная значимость актов разрушения, принятие их в качестве признаков самоидентичности; в) осознанный выбор деструктивной модели поведения при очевидном наличии альтернативы разрушению; г) самооценность разрушительного характера деяния как имеющего самодовлеющий смысл, когда он не влечет чувств вины, раскаяния, напротив, служит источником позитивных эмоций и побуждает к повторению актов вандализма; д) поступок не заключает в себе созидательной мотивации, отчего воспринимается со стороны как дикий, абсурдный или бесноватый (как, например, снос памятников воинам-освободителям от фашизма в Прибалтике и на Украине, символизирующих величайшую победу над силами абсолютного зла); е) «высшим», наиболее типичным проявлениям вандализма свойственна нетерпимость к неприемлемым для индивида духовным ценностям, а также признаки редуccionизма (примитивизма).

Облигатной особенностью мотивации вандализма является то, что *побуждение к уничтожению ценностей обусловлено их враждебной для вандала культурной идентичностью* (внешний признак мотива). На это указывают: а) отождествление разрушаемой ценности с определённой культурой, которая представлена в сознании вандала как не имеющая права на дальнейшее существование; б) принадлежность вандала к протестной субкультуре, у представителей которой преобладают разрушительные тенденции в отношении важнейших символов отвергаемой культуры (например, это потребность уродовать язык своего народа низшими формами речи, что демонстрируют некоторые писатели в современной России); в) направленность активности вандалов на всё то, что олицетворяет в их сознании враждебные формы порядка, законности, нравственности. Они

готовы рушить или очернять решительно всё, что так или иначе напоминает им ненавистную культуру и, вероятно, в первую очередь, изображать чудовищами тех людей, которые являются её создателями; д) агрессия вандалов носит преимущественно косвенный характер. Следует подчеркнуть, что подлинная культурная ценность объекта значения для вандала не имеет, ей нет места в его сознании.

*Внутренний признак вандального мотива* – интенсивное переживание угрозы, враждебности и чувства мести, связанное с восприятием определённых культурных символов. Подобное восприятие может быть связано с разнообразными причинами: а) социально-психологическими (влияние авторитета, мнение большинства, влияние сверстников, масс-медиа); б) индивидуальными (внушаемость, подражательность, незрелость, неадекватная самооценка, моральная и эстетическая дефицитарность); в) аффективными (страх, ненависть, месть, способствующих появлению атрибуции враждебности).

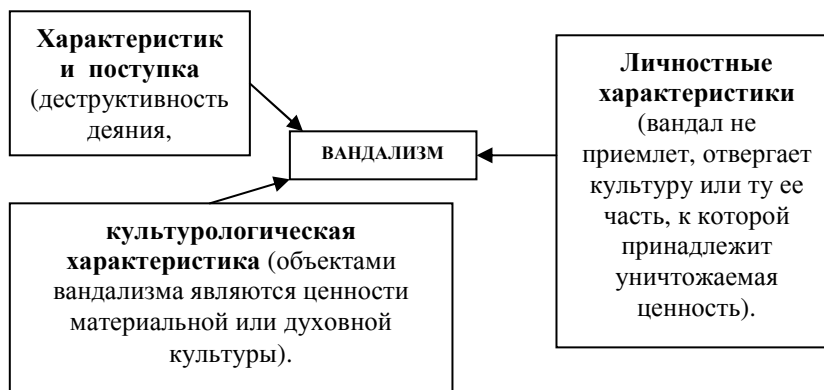
В качестве *факультативных признаков вандализма* можно назвать следующие:

2. характерологические качества индивида, такие как импульсивность, возбудимость, демонстративность, зависимость, неустойчивость, отгороженность и др. Вандалом с большей или меньшей степенью вероятности может быть индивид с любым типом характера. Кроме того, следует учитывать возрастные особенности реагирования и поведения у подростков, такие, например, как максимализм, любопытство, склонность к идеализации, к самостоятельности, к экспериментированию в поисках идентичности, к играм и проч. Так, приводимые некоторыми авторами примеры детского вандализма, такие, как «наложение посторонних предметов на рельсы, подкладывание камней в переводные стрелки» или выбивание окон в движущейся электричке вовсе не являются законченными актами вандализма, поскольку совершаются по иным мотивам (игра, состязание в ловкости и т.п.). Повидимому, их следует рассматривать как начальные и психологически понятные проявления вандализма. Но, если с такими и подобными актами разрушения связано повышение самооценки, то побуждения к вандализму в последующем могут стать вполне осознанными, целенаправленными и систематическими. Этому, между прочим, в немалой степени способствуют СМИ. Так, поднимаемая в масс-медиа шумиха по поводу разрушения кладбищенских памятников или осквернения храмов определённо способствует закреплению в сознании агрессора потребности продолжать акты вандализма далее, поскольку слава Герострата не даёт покоя многим, если не всем подлинным вандалам. Другой славы они не знают и может быть им вообще не суждено когда-либо узнать о том, что есть настоящая благодарность людей и общества.



3. характеристика уничтожаемых ценностей, т.е. действительная их культурная или историческая принадлежность (имеет значение лишь для определения ущерба при уголовной квалификации деяния).

Схематично, структуру вандализма можно представить следующим образом:



Таким образом, вандализм - особый вид агрессии, характеризующийся разрушением объектов материальной и духовной культуры, а также специфической мотивацией поведения, при которой разрушительная активность имеет для индивида особый личностный смысл. Вандализм – это динамическая структура, представленная разными стадиями развития. В первой стадии акты вандализма, предположительно, являются эпизодическими, обусловленными внешними социальными факторами и неконтролируемыми эмоциональными реакциями (гнев). Во второй стадии акты вандализма приобретают устойчивый, повторяющийся характер и мотивированы потребностью в самоидентичности. В третьей стадии развития вандализм становится убеждением, от материальных его форм переходит в вандализм осознанный, духовный. Фактически формируется паттерн личности, который в психопатологии обозначается термином паранойя. Главными причинами вандализма являются, предположительно, фрустрация высших, созидательных потребностей и, возможно, неспособность индивида превращать позитивные социальные влияние в факты собственной внутренней жизни. Акты вандализма могут быть также средством достижения иных, второстепенных целей: экономических, политических и проч.

**Вельда синдром** (Асмолов, 2007) - снижение барьеров сдерживания агрессии после ее многократного воспроизведения в виртуальной реальности или фантазиях. «Синдром Вельда» констатирует факт привыкания к возможным обстоятельствам и последствиям потенциальной агрессии при многократном её обыгрывании в символической форме, что ориентируют сознание индивида на приемлемость или целесообразность такого поведения в реальности.

**Вербализация агрессии** – процесс или способ словесного выражения человеком агрессивных эмоций, являющийся своеобразным «переводом» первичных слабоосознаваемых или неосознаваемых реакций во вторичные, представленные преимущественно устной речью. Результатом вербализации агрессивных импульсов становится вербальная агрессия.

См. также *вербальная агрессия*.

**Вербальная агрессия** – символическая форма агрессии в виде причинение психологического вреда с использованием преимущественно *вокальных* (крик, изменение тона) и *вербальных* компонентов речи (инвектива, оскорбления и т. п.). Выражается при помощи *лексов агрессии* (см.). При этом факт причинения вреда должен быть реальным и заведомо очевиден как для агрессора для агрессора, так и его жертвы. Басс различает следующие виды вербальной агрессии:

<i>вербальная - активная - прямая</i>	словесное оскорбление или унижение другого человека
<i>вербальная - активная - непрямая</i>	распространение злостной клеветы или сплетен о другом человеке
<i>вербальная - пассивная - прямая</i>	отказ говорить с другим человеком, отвечать на его вопросы
<i>вербальная - пассивная - непрямая</i>	отказ дать определенные словесные пояснения или объяснения, высказаться в защиту незаслуженно критикуемого человека

Спорным остается вопрос о том, может ли вербальная агрессия быть выражена посредством молчания и отказа разговаривать. Такие действия скорее подходят под описание «психологической агрессии», которая иногда употребляется как синоним вербальной, но все же предполагает не только словесный инструментарий реализации. Она может быть выражена в форме речевой депривации.

Шкала открыто проявляемой агрессии Юдовского (OASCL) включает в себя описание следующих форм вербальной агрессии: громкий шум и сердитая речь, оскорбления, употребления нецензурных выражений, угрозы физической расправой. Следует отметить, что громкий шум и сердитая речь могут быть следствием не только агрессивных намерений индивида, но и ситуативной раздраженности.

Вербальная агрессия может быть открытой или скрытой. *Открытая вербальная агрессия* проявляется явным намерением причинить коммуникативный урон адресату и выражается в очевидных унижительных формах (ругательства, крики). Подобное поведение нередко имеет тенденцию переходить в физическую агрессию, когда агрессор беспардонно вторгается в личное пространство адресата (см. *трансферы агрессии*). *Скрытая вербальная агрессия* – это систематическое и унижительное давление на адресата, но без открытого проявления враждебных эмоций.

Некоторые исследователи полагают, что вербальная агрессия является имитацией подлинной агрессии, благодаря которой происходит катарсис. Другие авторы, напротив, считают, что вербальная агрессия создает лишь иллюзию разрядки враждебности, на самом деле приводя лишь к накоплению деструктивных импульсов.

См. также *лексы агрессии, инвектива*

***Вертера синдром*** – повышение суицидальной активности молодых людей после самоубийств, получивших широкую огласку и общественный резонанс. От имени героя романа Гете «Страдания юного Вертера», покончившего жизнь самоубийством. Суициды в данном случае носят подражательный характер. В Японии аналогичное поведение называется «синдром Юкко».

См. также *заразность насилия*.

***Взаимодействие агрессивное*** - см. *контакт агрессивный*.

***Викарное научение агрессии*** – удовлетворение потребности в агрессии путём наблюдения враждебного поведения других людей в жизни или в виртуальном пространстве. Привлекательные субъективные переживания, возникающие при этом (разрядка эмоционального напряжения, ощущение уверенности в себе и др.), могут служить подкрепляющим фактором соответствующего поведения и способствовать научению ему. Такое научение, помимо того, выполняет функции компенсации коммуникативной некомпетентности и тем самым обогащает позитивный (с точки зрения самого индивида) личный опыт агрессивного поведения. Викарное научение агрессии имеет две стороны: оно а) включает наблюдение насильственных актов и самоидентификацию с агрессором; б) наблюдение за тем, каким образом поощряются или наказываются агрессивные действия объекта идентификации.

***Виндиго*** – см. *витико*.

**Виртуальная агрессия** - это действия, имитирующие применение силы и совершаемые с целью нарушить изначально заданную целостность объекта игры, в чувственном аспекте весьма приближенный к наглядному его образу (Д. Жмуров, 2005). Виртуальная агрессия наиболее актуальна, если осуществляется индивидом в трехмерных моделях реальности, созданных по технологиям трехмерных изображений (metaSTREAM, VRML, IPIX и т.д).

Классификация ESRB предполагает следующие формы виртуального насилия:

- *мультяшное насилие* - соответствует играм, в которых акты насилия осуществляются по отношению к рисованным и анимированным персонажам.

- *фантастичное насилие* - предназначено для игр, сценарий которых можно четко отличить от реальности.

- *жестокое насилие* - характерно для игр, в которых имеются сцены с предельно реалистичной демонстрацией крови, телесных повреждений и травм, наносимых человеческим персонажам, и т.п.

- *сексуальное насилие* - означает, что в играх есть элементы сексуального насилия.

«Акт о защите детей от секса и насилия в видеоиграх» (США, 2002) уточняет перечень форм реалистичного насилия в играх. Он включает:

- обезглавливание, ампутация, расчленение или нанесение увечий;

- убийство людей с использованием оружия или в рукопашной схватке;

- угон автотранспорта;

- изнасилование или другие нападения с сексуальным подтекстом, а также проституция;

- нападения или оскорбления действием;

- прочие проявления насилия.

См. также *феномен агрессивного послеигрового поведения, синдром Вельда*.

**Витико** – культурно-специфическое расстройство, которое было обнаружено у индейцев Канады и северо-востока США. Характерными симптомами являются интенсивное переживание страха, сочетающееся с поносом, рвотой, анорексией и проч. Больного преследует навязчивый страх превращения в «витико» - ледяного демона, поедающего людей. В его груди, считает он, бьется ледяное сердце, уста извегают лед, а его жертвы становятся каннибалами. В редких случаях больной может нападать на близких, убивать и даже поедать их. Некоторые исследователи усматривают причину данного расстройства в хронической нехватке пищи и страхе умереть от голода.

**Включающее/исключающее насилие** – модальности агрессии, отражающие ее функциональное назначение в социальной коммуникации, принятое для введения, присоединения индивида к группе (*включающее насилие*) или, напротив, его удаления и остракизма (*исключающее насилие*).

*Включающее насилие* может быть представлено жесткими ритуальными практиками, представляющими обряды инициации; участием индивида в привычной насильственной деятельности групп, например преступных группировок и проч.

*Исключающее насилие* представляет собой любые формы агрессии, направленные на элиминацию индивида из социальной группы (ритуалы «опускания», дискредитации в различных субкультурах; физическое устранение и проч.).

**Влечение к агрессии** – психоаналит. понятие, означающее одно из двух противостоящих друг другу влечений в нашедшей сегодня клиническое применение дуалистической теории влечений. Согласно Фрейду, характеризует вторичное обращение вонне первично направленного внутрь инстинкта разрушения или смерти, который с этого момента становится нацеленным на разрушение объекта. Понималось Хартманном как отдельная категория влечений, регулирующаяся в соответствии с принципом удовольствия/неудовольствия

**Влияние психоактивных веществ на агрессивность** – это влияние психоактивных веществ (ПАВ) на содержание и интенсивность деструктивного поведения. В настоящее время большинство исследователей склоняется к тому, что существует некая взаимосвязь между употреблением психоактивных веществ и проявлениями агрессии. Эту связь пытаются объяснить при помощи разнообразных моделей влияния ПАВ на агрессивность (*моделей когнитивной дезинтеграции*).

Механизм воздействия ПАВ на агрессивное поведение рассматривается в нескольких аспектах:

- *Провоцирующий* (употребление ПАВ является одним из условий, толкающих человека к реализации агрессии),
- *Интенсифицирующий* (применение ПАВ усиливает тяжесть агрессии),
- *Блокирующий* (употребление ПАВ снижает агрессивность).

Вместе с тем ни наркотики, ни алкоголь сами по себе не могут быть названы причиной агрессии. В качестве основной её причины, например, в случае злоупотребления алкоголем, специалисты называют разрушение комплексных когнитивных процессов, необходимых для подавления агрессивной реакции на соответствующие раздражители (Бэрон, Ричарсон, 2001).

Таким образом, влияние ПАВ на агрессивность вторично, не является определяющим и не сводится к какому-либо одному четко описанному сценарию. Оно может проявляться а) в виде агрессии непосредственно в момент действия ПАВ; б) агрессии в период абстинентного синдрома; в) агрессии в отношении лиц, препятствующих наркотизации; г) агрессии, вследствие глубинных изменений личности, вызванных длительным употреблением ПАВ и т.д. В ряде исследований отмечается, что влияние ПАВ на агрессию может быть опосредованным. Так, считается установленным, что дети, чьи родители употребляют психоактивные вещества, часто отличаются гиперактивностью и излишней агрессивностью<sup>1</sup>. Правда, другие авторы склонны объяснять это с позиций социальной психологии.

Среди ПАВ, употребление которых чаще всего сопровождается агрессивностью, исследователи называют: героин и другие опиаты, кокаин, растворители и клей, некоторые галлюциногены (напр. фенциклидин) и амфетамины (Король и Ellinwood, 1992).

Следует отметить, что причиной агрессии в случае употребления этих веществ могут быть различные психотические расстройства, в частности, делирии, вызванные их применением.

**Внутренняя агрессия** а) агрессия, обусловленная внутренними мотивами, т.е. такими, смысл которых состоит в защите неких внутренних ценностей человека, например, самооценке, удовлетворенности, сохранению Я-образа и др.;

б) в международном праве действия различных внутренних субъектов (властных структур в том числе) по нарушению прав и свобод человека, применению незаконного насилия (Яценко, 1999);

в) в деятельности по детекции лжи, внутренняя агрессия – это шкала по которой оцениваются усилия обследуемого, направленные на обеспечение контроля над тестированием. Шкала позволяет определить способность обследуемого сопротивляться процедуре тестирования;

г) в обыденном сознании – то же, что агрессия. Вообще термин подчеркивает связь агрессии с психической деятельностью и духовной жизнью человека. Иногда под внутренней агрессией понимается затаенная злоба или нереализованная враждебность.

**Внутривидовая агрессия** – враждебное поведение по отношению к представителям своего вида. Встречается не у всех видов животных (Лоренц, 1998). Этологи указывают, что

---

<sup>1</sup> Лечение злоупотребления психоактивными веществами в период беременности//Advances in Psychiatric Treatment 2005, vol. 11, 253–261

внутривидовая агрессия выполняет ряд важнейших биологических функций (Tinbergen N, 1993; Lorenz K., 1994). К ним относятся:

Во-первых, *функция территориальности*, когда внутривидовая агрессия играет важную роль в распределении пространства обитания. Животное нападает на любого представителя своего вида, оказавшегося на его участке; такая агрессия немедленно прекращается, как только границы восстанавливаются. У некоторых животных распределение территории происходит без агрессивного взаимодействия. К таковым К. Лоренц относит бизонов, антилоп, лошадей и проч.

Во-вторых, *функция полового отбора*. Агрессивное поведение животных во многом связано с эволюцией и отбором, когда наиболее сильный и выносливый самец, побеждая слабого соперника, получает возможность оставить потомство.

В-третьих, *родительская функция*, которая связана с охраной потомства от представителей своего вида.

В-четвертых, *функция иерархии*, т.к. с помощью внутривидовой агрессии выстраиваются социальные взаимоотношения в группах животных, определяется система власти и подчинения.

В-пятых, *функция партнерства*, предполагающая скоординированные и организованные проявления агрессии, например, групповая охота, изгнание сородича и проч.

В-шестых, *функции питания*. Так, одной из стратегий выживания балхашского окуня является поедание своей молоди в водоемах, бедных пищевыми ресурсами.

Некоторые исследователи проводят аналогии между внутривидовой агрессией у животных и импульсивной агрессией у человека.

Внутривидовая агрессия проявляется на всех фазах онтогенеза у животных, начиная от личинок некоторых перепончатокрылых и заканчивая взрослыми особями. Считается, что основными формами внутривидовой агрессии являются конкурентная и территориальная агрессия, а также агрессия, вызванная страхом и раздражением (Кудрявцева, 2003).

Существует несколько механизмов погашения внутривидовой агрессии. К. Лоренц называл их «поведенческие аналогии морали». Среди наиболее эффективных - *переадресация агрессии* (разрядка агрессии на более слабую особь или неодушевленный предмет); *умиротворение* (демонстрация жестов умиротворения); *ритуализация* (закрепление в поведении особых поведенческих актов, которые со временем заменяют агрессию). Некоторые исследователи утверждают, что эволюция скорректировала инстинкт внутривидовой агрессии дополнительными инстинктами – *механизмом подчинения*, когда определённые сигналы автоматически блокируют нападение и корректирующими инстинктами, защищающими от агрессии самок и потомство (Фет, 2006).

Лоренц высоко оценивает значение внутривидовой агрессии. Он считает, что личные узы и персональная дружба в животном мире обязаны внутривидовой агрессивности, механизмам ее ритуализации и трансформации. Внутривидовая агрессия человека, по Лоренцу, тесно связана со способностью к воодушевлению и стремлению к высшим человеческим идеалам. Очевидно, что подобные выводы требуют тщательной научной проверки и обоснования.

**Внутригрупповая агрессия** – причинение вреда в процессах межличностного взаимодействия относительно узкой общности индивидов – членов группы, между которыми существуют прямые или косвенные социальные отношения.

Внутригрупповая агрессия выступает в качестве механизма распределения ограниченных ресурсов между членами групп (материальные ценности, территория, статус, самки и т.п.), для консолидации группы, повышая ее управляемость, дисциплинированность участников и проч.

Отмечается, что внутригрупповая агрессия у видов с высокой степенью социальной организации зачастую принимает форму ритуала (Алтухов, 2007).

**Возбуждение и агрессия** – гипотеза, согласно которой физиологическое возбуждение может провоцировать агрессивное поведение. Имеется в виду возбуждение, 1. источником которой служит различная деятельность в условиях конкуренции (Gelfand & Hartmann, 1971), 2. интенсивные физические нагрузки, например во время занятия спортом (Zillmann, Katcher & Milavsky, 1972), 3. сильный шум (Donnerstein & Wilson, 1976), 4. использование стимуляторов (Ferguson, Rule & Lindsay, 1982), 5. просмотр эротических фильмов (Zillmann, 1994), которые при определенных условиях могут способствовать актуализации агрессии. Зильманом была разработана и экспериментально подтверждена «теория переноса возбуждения»; согласно ей, гнев физиологически сходен с другими эмоциональными состояниями, поскольку, как и они, он часто сопровождается учащением сердцебиения, повышением артериального давления и потоотделения. Основным выводом «теории переноса возбуждения» является утверждение о том, что любая форма эмоционального возбуждения может усиливать готовность к агрессивной реакции.

См. также *теория возбуждения*.

**Возрастная динамика агрессивности** – тенденции в реализации агрессивности, связанные с изменениями возраста индивида.



В целом имеются свидетельства непрерывного снижения уровня агрессивности с возрастом (Лоубер & Стоутхамер-Лоубер, 1998). Вместе с тем отмечается, что существует значительная доля субъектов, выказывающих агрессию с раннего детства и усиливающих ее проявления в зрелом возрасте (Крэйхи, 2003). При этом подобное усиление может происходить как постепенно, так и скачкообразно. *Постепенное усиление агрессивности* означает плавное возрастание жестокости агрессивных действий, начиная от слабых и умеренных форм агрессии до наиболее тяжких. *Скачкообразное усиление агрессивности* характеризуется резким увеличением насилия у индивидов, не имевших агрессивного прошлого и не демонстрировавших ранее разрушительных форм поведения.

***Воображаемая агрессия*** – см. *агрессивные фантазии*.

***Враждебная агрессия*** - поведение, возникающее из чувства гнева по отношению к предполагаемому «врагу» и имеющее осознанной целью нанести ему физический, материальный или психологический ущерб. При этом главной целью субъекта является именно причинение вреда и страдания своей жертве с целью защиты от угрозы агрессии, а не достижение какой-либо неагрессивной задачи. По мнению Э. Фромма, враждебная агрессия более свойственна личности, которой не достаёт решимости, наступательности, настойчивости, неустрашимости. Те, кому присущи эти качества, обычно ведут себя более дружелюбно.

Л. Берковиц предполагает, что основной причиной враждебной агрессии является, скорее всего, *аверсивная стимуляция*, нежели фрустрация. Следовательно, любой аверсивный стимул (жара, атакующее поведение, теснота, возбуждение, личное оскорбление или физическая боль и т.п.) может повлечь враждебную агрессию. Сомнительно, однако, что жара или духота, например, способны стать основной причиной враждебной агрессии матери в адрес ребёнка или мужа, если она их любит, или кому-то представить во вражеском облике своего друга или учителя. Наряду с аверсивными стимулами, как предполагают некоторые исследователи, существенное или даже основное значение в появлении враждебной агрессии имеют определённые особенности личности, в частности её параноидность, являющаяся производной от собственной агрессивности чертой характера (В. Жмуров, 2003). Ряд авторов детализируют данный подход следующим образом. Во-первых, они указывают на существенную роль такого фактора, как *предвзятая атрибуция враждебности*, т.е. тенденцию индивида объяснять чьё-либо поведения особенностями личности, а не внешними факторами, в данном случае видеть чьи-то угрожающие действия и намерения там, где в действительности их нет. Во-вторых, - на *локус контроля*, то есть характер

убеждения человека относительно собственной способности влиять на ход событий. В этом смысле индивидуумы, обозначаемые как *интерналы* (лица, уверенные в своей способности контролировать складывающиеся ситуации), при благоприятных условиях и положительном опыте агрессии, будут более склонны проявлять враждебную агрессию, чем *экстерналы* (лица, считающие, что ситуации контролируются преимущественно внешними обстоятельствами). В-третьих, подчёркивают авторы, не следует забывать об *агрессивных установках личности*, то есть готовности действовать агрессивно и считать такое поведение адекватным и оправданным.

Х. Хекхаузен различает открытую и замаскированную, интравраждебную и экстравраждебную формы агрессии.

См. также *инструментальная агрессия*.

***Враждебности атрибуция объективная*** – обоснованная оценка и интерпретация чьих-либо действий и намерений в качестве агрессивных. Процесс атрибуции проходит, как считается, следующие этапы. Во-первых, устанавливается лицо, ответственное за акт предполагаемой агрессии. Во-вторых, анализируются его намерения, т.е. был ли данный акт совершен сознательно или это произошло случайно. В-третьих, выясняется отношение индивида к наступившим последствиям агрессии, а именно: стремился ли он к ним или, напротив, даже не мог их предвидеть. В-четвертых, если становится ясно, что к последствиям агрессии шли намеренно, наблюдатель решает, были ли мотивы действующего лица злонамеренными, или оно руководствовалось добрыми намерениями (Рул, Фергюсон, 1987). Характер оценок будет зависеть от стиля атрибуции, присущего конкретному наблюдателю. Если это *оборонительный стиль атрибуции*, то действия третьего лица будут трактоваться как скорее враждебные, нежели доброжелательные или случайные. Упомянутый стиль атрибуции определяется, как «тенденция замечать угрозы и интерпретировать поведение других людей как намеренно выбранное для причинения вреда» (Dodge&Coie, 1987).

Таким образом, адекватная атрибуция враждебности - это один из способов осознания имплицитной, скрытой агрессии со стороны. Существо данного процесса состоит в приписывании субъекту предполагаемой агрессии враждебных характеристик, по каким-либо причинам не представленным в актуальной ситуации. Явная враждебность распознается без каких-либо атрибуций.

См. *Враждебности атрибуция предвзятая*.

**Враждебности атрибуция предвзятая** – основанная на ложном, предвзятом и заранее сложившемся отрицательном мнении склонность индивида приписывать другим людям дурные намерения в отношении себя. Считается, что предвзятая атрибуция прямо связана с расстройством поведения при низкой социализации индивида, а также положительно коррелирует с избыточной реактивной агрессией, т.е. тенденцией несоразмерно сильно реагировать даже на слабую провокацию со стороны (Dodge, Pettit, McClaskey & Brown, 1986; Sancilio, Plumert, & Hartup, 1989; Dodge & Coie, 1987). Предвзятая атрибуция враждебности отличается от адекватной атрибуции враждебности тем, что в первом случае, определяющую роль играют проекция собственной агрессивности, недоверие и предрассудки, тогда как приписывание враждебности во втором случае происходит на основе достоверных знаний о готовящейся агрессии и тем самым менее субъективного, тенденциозного мнения.

См. *Враждебности атрибуция объективная*.

**Враждебность** – склонность усматривать у окружающих людей агрессивные проявления без достаточных на это оснований. См. *агрессивность*.

**Враждебность в структуре депрессии** – см. *агрессивность в структуре депрессии*.

**Вспыльчивость** - склонность человека легко раздражаться и даже в обычных ситуациях приходить в состояние гнева. Вспыльчивость объясняют многими причинами, среди которых называют биохимические (определенный гормональный уровень), психологические (усталость, депрессия), расстройства личности и проч.

## Г

**Генерализованная агрессия** – 1. поведение, направленное на причинение кому-то вреда и сопровождающееся деструктивными реакциями, не имеющими четкой направленности и определённого объекта. Нередко, особенно у детей, генерализованная агрессия возникает на фоне аффективного возбуждения, обычно она провоцируется сильными эмоциональными стимулами, как отрицательными, так положительными. Так, разгорячённый ребенок начинает все раскидывать, разбрасывать, растаптывать, неожиданно может при этом подбежать и укусить родителя или, чрезмерно возбудившись от игры с другими детьми, ударить находящегося рядом ребенка (Баенская, 2001). Особенности генерализованной агрессии считаются: а) спонтанность (она возникает неожиданно и как бы без определённого повода), б) широкая объектная направленность (деструктивные импульсы могут быть направлены на все, что попадает в поле зрения субъекта), в) немотивированность и г) частая смена объекта агрессии. Существует предположение, согласно которому генерализованная спонтанная агрессия коррелирует с уровнем содержания андрогенов в сыворотке крови (Christiansen, Knussmann, 1987);

2. распространение агрессивного отношения с одного объекта на другой или другие, родственные ему, похожие на него или бывшие некогда в связи с ним. Яркими примерами такой агрессии являются *кровная месть*, *жено- и мужененавистничество*. Другим вариантом генерализованной агрессии является *мизантропия*. Это – ненависть ко всем людям, ко всему человечеству и всему человеческому. Глобализацию агрессии нередко описывают в терминах психоанализа, так как она иллюстрирует действие механизма *переноса*. Перенос есть переход отношения от одного значимого объекта на другой или другие в силу неосознанной ассоциации их друг с другом. В соответствии с указанным правилом происходит генерализация не только агрессии, но также страха и любого другого эмоционального отношения к значимому объекту. Психоаналитическая гипотеза генерализации агрессии фактически является переформулированием известного закона палеомышления, согласно которому сходство объектов или даже поверхностная аналогия между некими явлениями равносильны их тождеству, в том числе и тождеству в плане реакции на них. Массовая охваченность генерализованной агрессией, несомненно, указывает на изменённое состояние сознания у людей в толпе и снижение уровня мышления. Однако такое влияние не имеет, повидимому, силы без индивидуальной готовности к тому, чтобы принять внешнее давление и тем самым превратить его в факт архаичной внутренней жизни (В. Жмуров, 2003).

**Геноцид** – форма коллективной агрессии, в результате которой целенаправленно уничтожается национальное, этническое, религиозное и иное сообщество. Геноцид носит характер институционализированной агрессии, поскольку осуществляется государством в лице его органов либо другой преобладающей организованной силой.

Геноцид по отношению к дискриминируемой группе может осуществляться в следующих формах:

- массовые убийства членов такой группы;
- причинение увечий, телесных повреждений, пренебрежение правом угнетаемых на физическую и психическую неприкосновенность;
- пресечение деторождения (стерилизация, кастрация, запрет браков, прерывание беременности);
- насильственная передача женщин и детей в другие группы;
- изоляция представителей дискриминируемой группы в гетто и принуждение к рабскому труду, последствия которого могут быть летальными;
- создание иных условий, заведомо рассчитанных на полное или частичное уничтожение группы (заражение среды обитания, введение запретов на исконную экономическую деятельность, изгнание из мест привычного обитания).

**Гетероагрессия** – это агрессия, направленная на внешний объект: других людей, живых существ. Крайним проявлением гетероагрессии является убийства, нанесение тяжких телесных повреждений. Чаще всего сопровождается агрессивными эмоциями: злобой, ненавистью, яростью.

**Гидравлическая теория агрессии** – см. *этологическая теория агрессии*.

**Гиперагрессивность** – см. *аномальная агрессивность*.

**Гипоагрессивность** – см. *аномальная агрессивность*

**Гипотеза ХУ-хромосомы** - см. *факторы агрессивного поведения*.

**Гипотеза ассоциативной сети** – см. *теория Джеймса-Ланге*.

**Гипотеза катарсиса** – см. *катарсис*.

**Гипотеза фрустрации-агрессии** (теория подавленной агрессии) – это предположение, согласно которому агрессия является следствием фрустрации, а фрустрация неизбежно влечёт агрессию. Под фрустрацией понимается препятствие в реализации поведения, направленного на достижение конкретной цели. В более поздних вариантах гипотезы была существенно смягчена и основанные на ней суждения стали не столь категоричными.

Раннюю версию идею данной гипотезы высказал еще в начале XX века МакДугалл. Он утверждал, что агрессия является инстинктом, который вырабатывается для устранения препятствий на пути к удовлетворению биологических импульсов (Neuberg, 2006). В 1939 г. психологи Дж. Доллард, Дуб, Миллер, Маурер и Сирс опубликовали исследование, в котором связали понятия фрустрации и агрессии.

Основные положения выдвинутой гипотезы звучали следующим образом:

- 1) всякий раз, видя, что кто-то ведет себя агрессивно, можно предположить, что этот человек ранее испытал фрустрацию;
- 2) всякий раз, когда кто-то испытывает фрустрацию, непременно последует какой-нибудь акт агрессии (цит. по Neuberg, 2006).



Исследователи все же не связывали состояние фрустрации исключительно с проявлениями открытой агрессии. Фрустрация, по их мнению, могла приводить и к латентному агрессивному состоянию, обозначенному термином «провоцирование». Страх наказания за проявление агрессии, в свою очередь, считался определяющим в механизме сдерживания агрессии и должен был приводить к смещению агрессии на альтернативные цели. Несмотря на это, Дж. Доллард и его коллеги настаивали на том, что в состоянии длительной фрустрации провоцирование, в конечном счете, возобладает над сдерживанием.

В 1941 г. гипотеза фрустрации-агрессии была пересмотрена одним из ее разработчиков Н. Миллером. Он отказался от жёсткой детерминистской связи между агрессией и фрустрацией, предположив, что «фрустрация создает побуждения к разного типа реакциям, одно из которых – побуждение к какой-либо форме агрессии» (Miller, 1941). Эмпирические исследования также не подтвердили безусловной взаимосвязи фрустрации и агрессии. Как оказалось, фрустрация может приводить не только к агрессии, но и к двигательному возбуждению, апатии, стереотипиям, регрессии (Чеснокова, 2002).

Гипотеза была переформулирована Д. Берковицем в 1989 г. В ревизованном варианте был учтен факт неоднозначной связи фрустрации с агрессией и важная роль ситуационных факторов. Были внесены три существенные поправки: а) фрустрация не обязательно реализуется в агрессивных действиях, но она стимулирует готовность к ним; б) даже при состоянии готовности, агрессия не возникает без надлежащих внешних условий (например, эффект оружия); в) выход из фрустрирующей ситуации с помощью агрессивных действий воспитывает у индивида привычку к подобным действиям (Степанов, 2001). Д. Берковиц утверждает, что фрустрация - это один из множества *аверсивных стимулов*, способных спровоцировать агрессивные реакции, но не напрямую, а косвенно, т.е. создавая готовность к агрессивным действиям (Бэрон, Ричардсон, 1997). Таким образом, фрустрация не обязательно влечет за собой агрессию, но вызывает негативные эмоции, такие как гнев и раздражение (эмоциональный компонент). Враждебное поведение возникает только тогда, когда присутствуют еще *и посылы к агрессии* - средовые стимулы, связанные с актуальными или предшествовавшими факторами, провоцирующими злость (ситуационный компонент, напр. наличие оружия). Теория Д. Берковица получила название *когнитивный неоассоцианизм*.

Гипотеза фрустрации-агрессии не раз подвергалась критике. Например, представители теории социального научения оспаривали ее, полагая, что фрустрация создает лишь генерализованное возбуждение, а дальнейшее поведение определяется исходя из приобретенных социальных навыков (Корсини, Ауэрбах, 2005). Левитов предостерегает исследователей от излишне универсального восприятия гипотезы «фрустрации-агрессии», например, в том, что касается объяснения войн и иных общественных явлений (Левитов, 1967). Подобные трактовки весьма упрощают проблему, предлагая инфантильные объяснения сложным социальным процессам, не всегда подходящие даже для исчерпывающего истолкования индивидуального поведения.

См. также *когнитивно-неассоциативная теория*.

«*Гипотеза Хайда о физической силе*» (1994) - предположение о причинах частого использования подростками, совершающими убийство, огнестрельного оружия. Суть гипотезы заключается в том, что применение подростком оружия рассматривается как средство преодоления невыгодного положения из-за небольших размеров тела и возрастной слабости.

\*\*\*

«*Гипотеза Malmquist*» (1971) – предположение, согласно которому подростки, озабоченные мыслью об убийстве, заранее подают скрытые сигналы об этом своем

намерении. Эта гипотеза была частично подтверждена в работе исследователей Стэнфордского университета М. Долан и К. Смит, которые установили, что за шесть месяцев до совершения убийства 54% несовершеннолетних переставали общаться либо с семьей, либо с друзьями, у 52% из них проявлялась какая-либо форма агрессивного поведения (Dolan, Smith, 2001).

*Глумление* – см. издевательство.

*Гнев* – специфическая кратковременная реакция индивида на несправедливую или недопустимую, по его мнению, фрустрацию, наступившую в результате насилия, угрозы его ценностям, оскорбления, деструктивной критики и т.п.

Научность термина «гнев» вызывает обоснованные сомнения у ряда исследователей, указывающих на неоднозначность и неточность данного понятия (Ребер, 2002). Некоторые трудности, с точки зрения различных школ психологии, вызывает проблема отграничения гнева от понятий ненависти, ярости, враждебности, неприязни и т.п.

Считается доказанным, что гнев, как интенсивная и бурно протекающая эмоциональная реакция, в большей степени участвует в обусловливании враждебной агрессии, нежели другие эмоции, поскольку является одним из самых эффективных её катализаторов. Научные наблюдения свидетельствуют, что гневные реакции наиболее характерны для индивидов, зачастую испытывающих чувство стыда в процессе социального взаимодействия (Tangney, Wagner, Fletcher & Gramzow, 1992). Таким образом, гнев усиливает вероятность враждебной агрессии у индивидов, предрасположенных к импульсивным и терминальным эмоциональным реакциям. При этом гнев может повлиять на решимость человека, он снижает способность осознавать возможные последствия деструктивного деяния, блокирует страха наказания за него.

Активация гнева характеризуется следующими особенностями:

- *гнев может быть результатом раздражающей стимуляции, слабо ассоциированной с процессами памяти, мышления и интерпретации.* Например, физиологические признаки гнева свойственны уже грудным детям при причинении им физической боли или ограничении возможности передвижения (Изард, 2002). Активаторами гнева могут быть также различные аверсивные стимулы (неприятные запахи, дискомфорт и проч.).

- *гнев может быть вызван эмоциональным состоянием индивида* (переживание стыда, позора, неудачи и проч.);

- *гневные переживания могут активизироваться мыслями и воспоминаниями о пережитой фрустрации и нелепом положении в котором довелось оказаться индивиду.*



Существует несколько форм гнева:

*интенсивный гнев* – состояние бурного возмущения и негодования, как правило, слабо или вовсе не поддающегося контролю. Синонимы: *ярость, бешенство*;

*длительный гнев* – состояние бурного аффекта, продолжающееся значительное время или часто возникающее по различным поводам и связанное, как правило, с аффективной патологией (например, это гневливая мания);

*имитационный гнев* - модель поведения, являющаяся подражанием реакции гнева и создаваемая искусственными средствами (Ребер, 2002);

*праведный гнев* - чувство негодования, объективно воспринимаемое как справедливое и адекватное. Негодование даже внешне проявляется иначе, нежели гнев. Кроме того, негодование не связано с прямой агрессией против конкретных людей, оно есть возмущение, энергия которого направлена скорее на источники несправедливости. Несмотря на то, что проявления гнева обычно не поощряются, в возникающее в случаях негодования возмущение рассматривается вполне обоснованным. Даже в христианской традиции, где гнев фигурирует как «грехом», существуют представления его «праведной формы». П. Святогорец (1924-1994) пишет: «вопить и гневаться от действительной боли, когда обижают других, – это «праведнейший гнев». Субъективное ощущение справедливости гнева нередко бывает связано с тенденцией оправдывать собственную агрессивность, другими словами, оно является формой защитной реакции (рационализации);

*скрытый гнев* – состояние возмущения, не приводящие к эмоциональной или поведенческой разрядке. Подобные гневные реакции могут отражаться лишь в увеличении общего уровня активации, например проявлениях нервозности, общего возбуждения (Цит. по Кукина, 2000).

Таким образом, гнев, является одной из составляющей физической агрессии. Вместе с тем он может выполнять адаптивные функции, мобилизуя организм для самозащиты.

См. *враждебная (эмоциональная) агрессия*.

**Гомеостаз и агрессия** – см. *агрессия*.

**Гомицид** – убийство человека человеком. См. *убийство*.

**Гомицидная агрессия** - это поведение, направленное на умышленное причинение смерти другому человеку (другим людям). Гомицидная агрессия включает в себя не только непосредственно акт убийства, но также любые другие действия, способные повлечь смерть жертвы. Такие, к примеру, как психологическое давление на другого человека с целью принудить его к самоубийству, заражение заведомо неизлечимой болезнью, превращение

индивида в орудие убийства путём его индоктринации и т.д. Ключевой характеристикой гомицидной агрессии является ее направленность на умерщвление другого человека всеми доступными для этого способами.

*Гемосексуальность* – см. *сексуальный вампиризм*.

*Готовность к агрессии* – см. *агрессивность*.

*Групповая агрессия* – см. *коллективная агрессия*.

## Д

**Двигательная буря** – двигательная ажитация с характерными проявлениями агрессии и паники без видимых на то причин, характеризующаяся беспорядочными и ненаправленными действиями. Фиксируется в состояниях нарушенного сознания, структуре кататонического возбуждения (Блейхер, Крук, 1996). Нередко двигательная буря понимается как приспособительная реакция «на положения опасные или препятствующие течению жизни» (Кречмер, 1923). Согласно Э. Кречмеру истерическая двигательная буря характеризуется несколькими устойчивыми признаками:

1. инстинктивный оборонительный характер;
2. включает набор бесцельных и бессмысленных движений;
3. порождается из общего аффективного состояния с диффузным напряжением;
4. не предполагает когнитивной деятельности. Цель двигательной бури – покинуть область источника фрустрации;
5. инструментальный характер двигательной бури (является приспособительной реакцией).

Вместе с тем Э. Кречмер отмечает, что состояния двигательной бури более свойственны детям, чем взрослым с их способностью контролировать ситуацию и совершать более продуманные действия (Кречмер, 1923).

**Деагрессификация** – в психоанализе - трансформация агрессивной энергии и связанных с ней импульсов из примитивного качества в более сложные посредством сублимации. Например, склонность к агрессии превращается указанным способом в интерес к работе хирургом, как если бы этот выбор был обусловлен исключительно или главным образом агрессивностью индивида.

См. также *нейтрализация агрессии*.

**Девиантное поведение** – характеристика отдельных форм поведения, отклоняющихся от предписанных обществом нравственных норм и ценностей.

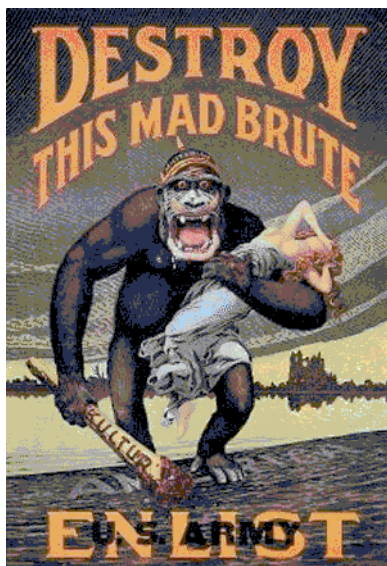
Понятие «девиантное поведение» чаще относится к стойким и достаточно тяжелым поведенческим отклонениям. Наиболее распространенными насильственными его формами являются: агрессивность, проституция, воровство, хулиганство, участие в асоциальных группах, суицидальное поведение и вандализм (Ганишина, 2003). Существуют и ненасильственные формы девиантного поведения, например,

злоупотребление алкоголем, курение, пропуски занятий в школе, сверхинтеллектуальность, сверхмотивация и проч.

К основным типам девиантного поведения относят: *делинквентное*, т.е. незначительно нарушающее нормы права и *криминальное* поведение.

**Дегуманизация** – 1. действия, которые затрудняют идентификацию жертвы насилия, например, уродование лица жертвы побоями до неузнаваемости или отношение к своим жертвам, как к объектам, а не людям (Бартол, 2004); 2.) обезличивание, обесценивание образа человека, собственной или чужой жизни. Выражается утверждениями об отсутствии или утрате ценности человеческой личности, создании своеобразного «антиидеала» человека. Яркой иллюстрацией этому выражение историка В.Ключевского «человек - это величайшая скотина в мире», такая максима человека из подполья у Ф.М.Достоевского, как «человек – не свинья, он ко всему привыкает», или известный афоризм «человек человеку - волк» древнеримского комедиографа Плавта. При этом личности отказывается в уникальности, отрицаются ее неповторимые особенности, осуществляется импульсивная или продуманная дискредитация высокого образа человека, как рационального и гуманного существа. «Что есть человек, когда он занят только сном и едой? Животное, не больше», - изрекает один из персонажей У. Шекспира. Дегуманизацией пронизаны некоторые психологические теории, к которым А.Маслоу относит психоанализ З.Фрейда и бихевиоризм Уотсона, а также определённые философские системы. Для дегуманизации характерны: 1. пренебрежение к личности как таковой или отдельным общностям людей (нациям, расам, группам по половому и религиозному признаку), 2. обесценивание человеческой жизни, 3. лояльное, порой позитивное отношение к насилию, 4. категоричность мышления в том, что касается отрицания высших проявлений человечности. Психологическую основу дегуманизации образует, по видимому, уязвлённое чувство самолюбия, неспособность преодолеть комплекс неполноценности на путях подлинно созидательной активности, на что указывает, в частности, А.Адлер.

Дегуманизация предполагает лишение всех представителей аутгруппы подлинно человеческих качеств. Люди, ставшие объектами дегуманизации, сравниваются с нечеловеческими существами: с животными, насекомыми, грязью, вирусами, крысами, тараканами (Матринович, 2007), недостойными людского облика. Эти сомнительные аналогии прочно закрепляются на относительно высоком социальном уровне в виде сложившейся системы нигилистических принципов, взглядов и убеждений, иногда подкрепляемой официальными властями в виде определённой социальной политики.



Военный плакат 1916 г. (автор Н.Р. Hopps, США): «Уничтожь этого безумного скота!».

Очевидно, что дегуманизация – это многоуровневое явление, которое характерно как для индивидуального, так и коллективного сознания. В первом случае, дегуманизация может проявляться, например, в форме обезличивания женщины потенциальным насильником, который руководствуется убеждением в том, что «все женщины одинаково порочны», «все они неверные и хотят только одного» и т.п. На уровне коллективного сознания дегуманизация становится идеологией или же относительно стихийным массовым явлением. В качестве примера можно привести мысль А. Тойнби, который усматривает в историческом процессе одну неизменную закономерность – вневременную «дегуманизацию господствующего меньшинства», т.е. спесивое отношение ко всем тем, кто находится за пределами правящего элитарного класса, когда большая часть человечества заносится в разряд «скотов», «низших», на которых смотрят как на само собою разумеющийся объект подавления и глумления (Кара-Мурза, 2008).

Таким образом, явления дегуманизации можно рассматривать в 2-х диалектически взаимосвязанных ракурсах:

1. *в качестве детерминирующего фактора, обуславливающего агрессию.* Влияние дегуманизации, облегчающее осуществление агрессии, было продемонстрировано Бандурой, Ундервудом и Фромсоном в одном из экспериментальных исследований (А. Bandura, В. Underwood, М.Е. Fromson, 1975). Ныне с высокой долей вероятности можно утверждать, что индивид будет более агрессивен по отношению к тем людям, с которыми он себя не идентифицирует, не считает их достойными сострадания и не причисляет к себе подобным ни в ментальном, ни социальном отношении. При этом ряд зарубежных исследователей

подчеркивают, что дегуманизация является лишь одной из стадий социально-психологического обусловливания агрессивности. Таких стадий, предполагают, существует несколько<sup>2</sup>:

Стадия 1 - Деплюрализация: потеря индивидом всех иных групповых идентичностей или потенциала их приобретения, кроме своей (в этом случае, эффект эмпатии, т.е. возможность поставить себя «на место» угнетаемого отсутствует).



Стадия 2 - Деиндивидуализация других: полное лишение аутгруппы (угнетаемых) их личных идентичностей.



Стадия 3 - Дегуманизация других: приписывание негативных характеристик аутгруппе, идентифицирование угнетаемых как недочеловеков или нелюдей.



Стадия 4 - Демонизация других: идентифицирование аутгруппы как зла, единственного источника всех личных и общественных проблем.

Таким образом, дегуманизация осознается как еще один шаг во всевозрастающей агрессивности, она делает насилие в отношении аутгруппы более вероятным. В своей знаменитой лекции по дегуманизации один из классиков современной психологии Ф. Зимбардо подчеркивает, что человеческая агрессия (особенно коллективная) имеет тенденцию резко усиливаться по мере роста возможности ее применения. Такую возможность как раз обеспечивает дегуманизация, поскольку она, в той или иной степени рационализируя агрессию, психологически защищает человека от раскаяния после акта агрессии.

С другой стороны, некоторые исследователи приходят к выводу относительно того, что дегуманизация, кроме обезличивания других людей, рано или поздно приводит и к самообезличиванию, т.е. утрате осознания собственной идентичности (Дж. Рубин, 2002).

2. *в качестве последствия тотального насилия, агрессии и прочих форм социальной нестабильности.* В этом случае дегуманизация возникает в кризисном социуме как реакция на увеличившиеся риски и угрозы, с которыми каждый день неизбежно сталкиваются люди. Так, возросший уровень социальной тревожности и страхов, восприятие социальной среды как угрожающей и агрессивной в значительной степени обуславливают и дегуманизацию общественных отношений в социуме. По своему существу, brutality становится

<sup>2</sup> См. схему, взятую за основу в исследовании Stahelski, Anthony. Terrorists Are Made, Not Born: Creating Terrorists Using Social Psychological Conditioning. *Journal of Homeland Security*, March 2004.

негативным адаптационным ресурсом, инструментом приспособления к стрессогенной и рискогенной среде (Кобжицкий, 2007).

**Дезингибиция** – неосознаваемое ослабление сдерживающего действия социальных санкций и запретов, направленных против совершения агрессии. Это ослабление происходит, например, по мере привыкания телезрителей к сценам насилия, особенно оправданного ситуацией или санкционированного обществом. Дезингибиция является одним из условий, способствующих формированию агрессивного прайминга.

См. также *прайминг агрессивный*.

**Деиндивидуализация** – снижение уровня самоосознания и утрата чувства личной ответственности в толпе, которая воспринимается индивидом как однородная и не фиксирующая внимание на его персоне масса. Для деиндивидуализации характерны утрата



некоторых запретов и тенденция людей вести себя нетипичным для себя или даже противонормативным способом. Это объясняется тем, что пребывание в толпе ослабляет самоосознание, рассогласовывает поведение и установки личности (Урбанович, 2007). В отличие от этого феномена присутствие другого, наблюдающего за

индивидом человека, и даже мысленное представление такого присутствия дисциплинирует, удерживает от непродуманных действий. Известно, что такой же эффект наблюдается, если индивид имеет возможность видеть своё отражение в зеркале. Одним из возможных последствий деиндивидуализации является возможная агрессия со стороны индивида в результате индуцирующего воздействия окружающих людей, невольного подражания им, возникающего ощущения анонимности собственных действий, а также вероятного группового их одобрения. Отмечается, что деиндивидуализация существенно облегчает агрессию по отношению к коллективному «врагу», что отчётливо видно по поведению людей на митингах, демонстрациях протеста. Она, напротив, может стать причиной того, что индивид, рассчитывает на участие других присутствующих людей, может не прийти на помощь жертве преступника. Исследования традиционных культур показывают, что наличие деиндивидуализирующих символов в архаических племенах (сходная одежда, причёска, раскраска лица и тела) коррелирует с высоким уровнем агрессивности. Более того, единая форма одежды как элемент, усиливающий деиндивидуализацию, безусловно, облегчает проявления агрессивности и в современных враждующих армиях (Платонов, 2001). Значительная часть экспериментальных исследований также подтверждает

существование зависимости между личным самоосознанием и агрессией, вызванной деиндивидуализацией (Mann, Newton & Innes, 1982; Prentice-Dunn & Spivey, 1986; Rogers, 1980; Rogers & Ketchen, 1979; Spivey & Prentice-Dunn, 1990; Taylor, O'Neal, Langley & Butcher, 1991)

Одна из гипотез, объясняющая каким образом деиндивидуализация влияет на агрессию, получила название «теория дифференциального самосознания» (Пентис-Данн, Роджерс). Согласно этой теории существуют два класса переменных, ослабляющих процесс самоосознания. Это отсутствие посылов, вызывающие чувство ответственности и модификаторы внимания. *Посылами ответственности* называются те аспекты ситуации, которые дают возможность индивиду стать более или менее узнаваемым. Узнаваемость связана с общественным соосознанием, стремлением индивида действовать в социальных рамках и произвести впечатление на окружающих. Анонимность, напротив, усиливает вероятность асоциального поведения, поскольку аннулирует ответственность индивида за собственные действия. *Модификаторы внимания* ослабляют, либо усиливают личное самоосознание. К примеру, значительное возбуждение или состояние измененного сознания могут снизить саморефлексию и самоанализ, становясь причиной деиндивидуализации.

Таким образом, деиндивидуализация является важным условием, облегчающих реализацию агрессии. Она возникает в ситуациях, которые гарантируют обезличенность и не концентрируют внимание на отдельном человеке. Для этих ситуаций характерна относительная массовость, наличие деиндивидуализирующих символов, отождествление групповых мотивов поведения с собственными, готовность действовать по предложенному групповому шаблону поведения без должной критики и оценки своих действий. При этом немаловажную роль играют подверженность индивида коллективным установкам, его конформность и локус контроля. Вместе с тем, коллективное насилие объясняется не только в рамках гипотезы деиндивидуализации. Ей противостоит «теория возникающих норм», усматривающая иные механизмы группового агрессивного поведения.

См. также *теория возникающих норм*.

**Демонстративная агрессия** - причинение вреда с целью привлечь внимание окружающих к личности агрессора. Характерна для истероидного (демонстративного) типа личности.

Установлено, что демонстративные черты личности в наибольшей степени связаны с вербальной, спонтанной, косвенной формами агрессии, а также раздражительностью (Реан, 1997). При этом агрессия не является сущностным признаком демонстративного паттерна



поведения, она лишь дополняет потребности личности во всеобщем внимании, стремлении произвести впечатление и проч.

**Депривация** – состояние, при котором индивид лишен возможности удовлетворить свои потребности.

Различают абсолютную и относительную депривацию. *Абсолютная депривация* предполагает невозможность удовлетворения потребности, сложившуюся по объективным причинам (нет доступа к благу, обстоятельства не позволяют его удовлетворить). *Относительная депривация* субъективно воспринимается индивидом как лишение его заслуженных благ, их несправедливая принадлежность другим людям.

Относительная депривация может быть причиной агрессивного поведения в том случае, если индивид (группа людей) имеет: а) меньше того, чем, как ему кажется, он заслуживает; б) меньше того, чем он вправе был бы ожидать; в) меньше, чем другие люди, похожие на него. Депривация приводит к агрессии только в том случае, если установлен ее виновник, который своим существованием и действиями как бы блокирует удовлетворение важной потребности. Агрессия используется в таких случаях как способ а) устранения депривации и б) наказания виновных в ней лиц (мнимых, реальных). Вместе с тем агрессия возможна и со стороны лиц, которым депривация только угрожает с целью ее недопущения или пресечения возможных вредных её последствий.

Следует отличать депривацию от фрустрации. Депривация – это объективное и субъективно расцениваемое лишение чего-либо нужного индивиду. Фрустрация определяется как препятствие на пути к цели и как состояние организма, вызванное таким препятствием. Депривация может рассматриваться и как фрустрация, если представлена в качестве препятствия, которое мешает нормальному развитию и существованию индивида.

**Десенсибилизация агрессии** – снижение или утрата эмоциональной чувствительности к насилию и агрессии вследствие ее постоянного наблюдения. Для десенсибилизации агрессии характерны испытываемые индивидом чувство равнодушия, безразличия к жертвам насилия, снижение порога чувствительности по отношению к разнообразным проявлениям насилия. Десенсибилизация тесно связана со снижением эмпатии, т.е. способности сопереживать жертве насилия.

Вероятно, сама по себе демонстрация насилия не обязательно приводит к десенсибилизации, напротив, на какое-то время она может вызвать обратный, то есть сенсibiliзирующий эффект, повышая восприимчивость и эмоциональную ранимость при восприятии актов насилия. Реакция десенсибилизации агрессии возможна лишь в случае

систематического и частого наблюдения сцен насилия, а также в силу определённых психологических особенностей самого наблюдателя. Считается, что десенсибилизация вырабатывается по типу условного рефлекса (Харрис, 2002), для формирования которого требуется достаточно продолжительное время. Вместе с тем многие эксперименты, будто бы подтверждающие гипотезу десенсибилизации, оперируют данными лишь о непродолжительном эффекте снижения чувствительности к восприятию сцен насилия (Linz, Donnerstein & Penrod, 1984; Drabman & Thomas, 1974; Thomas, Horton, Lippincott & Drabman, 1977).

*Детерминанты агрессии* - см. *факторы агрессии*.

*Детоубийство* – см. *инфантицид*.

*Детская агрессивность* – склонность ребенка совершать агрессивные поступки. Процесс взросления может сопровождаться снижением агрессивного потенциала или, напротив, его трансформацией в устойчивое качество личности. Некоторые лонгитюдные исследования показывают, что агрессивность, сформировавшаяся еще в раннем возрасте, остаётся характерной для человека на протяжении всей остальной жизни (Olweus, 1977; Huesmann, 1984).

Детская агрессивность может быть нескольких видов: *недеструктивной*, направленной на удовлетворение желаний, достижение цели и *деструктивной*, когда причинение боли связано с получением удовольствия (Бреслав, 2004). Аналогичной, в сущности, является градация детской агрессивности на *социализированную* и *несоциализированную* формы (Фурманов, 1996). Повышенная агрессивность у детей фиксируется при наличии следующих признаков (Смирнова, Хузеева, 1996):

- *значительное число агрессивных актов* (в поведении за один час наблюдается не менее 4 враждебных действий, направленных на сверстников);
- *предпочтение физической агрессии и открытого конфликта*, вместо косвенной и вербальной форм, более распространенных среди детей.
- *дефицит инструментальных мотивов агрессии*, чаще направленной не на достижение цели, а на причинение боли и страданий.

Полевые исследования показали, что наиболее типичной формой агрессивной коммуникации детей в дошкольных учреждениях выступает прямая и косвенная вербальная агрессия. Установлено, что физическая агрессия используется детьми несравненно реже. Были также указаны ситуации, способствующие агрессии (Смирнова, Хузеева, 1996):

- попытка привлечь к себе внимание;
- демонстрация собственного превосходства над сверстником (ами), стремление доминировать в группе;
- защитное поведение;
- стремление получить желанный предмет.

В зависимости от направленности агрессии, преобладающей в поведении ребенка, выделяют следующие типы агрессивных детей (Фурманов, 1996):

1. *импульсивно-демонстративный тип* характеризуется редкими агрессивными вспышками, по различным поводам, в основном для привлечения внимания к себе.

2. *нормативно-инструментальный тип* считает агрессию нормой поведения, использует ее для достижения значимых целей. Не выявляет самоценного отношения к агрессии.

3. *целенаправленно-враждебный тип* проявляющий агрессии без каких-либо видимых причин и инструментальных мотивов. Агрессия важна как самоцель.

Главным источником детской агрессивности большинство исследователей считает семейную обстановку. Представители когнитивизма полагают, что дети усваивают и подражают агрессивному поведению взрослых (Бандура, 1959). Представитель психоанализа Фромм особо подчеркивает, что «характер ребенка - это слепок с характера родителей, который развивается в ответ на их характер».

Основополагающую роль в развитии непатологической детской агрессивности играет жестокое обращение родителей с детьми. Как показали отдельные исследования, пик наибольшего влияния таких семейных отношений на личность ребенка приходится на дошкольный возраст (Herrenkohl, Russo, 2001). Также отмечается, что низкий интеллект и неразвитость коммуникативных способностей, недостаточный уровень саморегуляции и игровых навыков, невысокая самооценка и проблемы в отношениях со сверстниками могут выступать факторами, вызывающими агрессивное поведение (Бэрн, Ричардсон, 2000).

Говоря о причинах несоциализированной агрессии, особое внимание обращают на психический статус детей. Так, существует мнение, что такие дети обычно страдают какими-либо психическими расстройствами (эпилепсия, шизофрения, органическое поражение головного мозга) с негативными эмоциональными состояниями (тревога, страх, дисфория) (Фурманов, 1996).

**Дефицитарная агрессия** – враждебное поведение, связанное с дефицитом соответствующих поведенческих навыков и недостаточным отреагированием агрессивных побуждений (Аммон, 1996). Дефицитарная агрессия может пониматься по-разному.

Некоторые авторы видят в ней недостаток и ущербность враждебных стратегий поведения, при неоспоримом проявлении агрессии. Таким образом, считается, что агрессия реализуется, но посредством ограниченного арсенала поведенческих навыков, например, «когда провоцируют молчанием или делают вид, что не замечают тебя» (Мадисон, 2001). Другие авторы в дефицитарной агрессии отмечают, прежде всего, блокаду активности человека, в том числе и деструктивной. Поэтому дефицитарная агрессия объясняется как блокирование «первичного потенциала активности с утратой стремления к автономии, к выходу из первичного симбиоза... т.е. блокирование потребности в реализации своей Я-идентичности» (Шаповалов, 2001).

Причины дефицитарной агрессии могут заключаться в отсутствии навыков социальной коммуникации, узком репертуаре моделей поведения, коммуникационной негибкости, эмоциональной тупости или снижении уровня личностного функционирования. Динамическая психиатрия причину дефицитарной агрессии видит в дефицитарном характере раннего симбиоза с бессознательным эмоциональным отвержением матерью своего ребенка или чрезмерной идентификацией с ним, а также в равнодушном отношении матери к проявлениям двигательной и познавательной активности ребенка, отсутствие у матери фантазий, создающих «игровое поле симбиоза» (Шаповалов, 2001). Дефицитарная форма агрессии характеризуется низким уровнем социальной активности, недостаточным развитием поведенческих навыков, способствующих реализации агрессивных побуждений, она также сопровождается формированием астенических, психастенических и депрессивных состояний, обсессивно-компульсивных расстройств, аутоагрессивных феноменов (Антонян, 1997). Считается, кроме того, что дефицитарная агрессия наиболее характерна для лиц, страдающих психосоматическими заболеваниями (Карсавский, 2004).

*Джеймса-Ланге теория* (James, 1884) – гипотеза, согласно которой эмоциональные состояния индивида являются осознанием телесных реакций, автоматически возникающих в определённой ситуации. Джеймс указывает, что выражение «человек увидел медведя, испугался и потому побежал от него» является неправильным. Нужно говорить так: «Человек увидел медведя, побежал от него и осознал это, поэтому и почувствовал страх». Индивидуальная оценка ситуаций, с которыми связаны эмоции, значения не имеет. Таким образом, выражение лица и телесные реакции, ассоциированные с агрессией (сжатые челюсти, опущенные вниз и сведенные брови, напряженные мышцы и сжатые кулаки и т.д.) возникают произвольно, их осознание и есть то, что называется эмоцией). Теория Джеймса-Ланге была подвергнута справедливой и обоснованной критике (напр. Кэннон, 1929), однако позднее она была переформулирована современными исследователями, среди

которых фигурируют С. Томкинс, К. Изард, Л. Берковиц и другие. Были выдвинуты гипотезы о том, что некоторые эмоции управляются главным образом выражениями лица (Изард, 1971; Томкинс, 1963); а также *гипотеза ассоциативной сети* (Берковиц, 2001). Согласно последней гипотезе, эмоциональное состояние рассматривается как сеть взаимосвязанных мыслей, воспоминаний, чувств и экспрессивно-моторных реакций. Активизация любого из этих компонентов, наступающая в определённых ситуациях, должна будто бы активизировать все остальные компоненты. Таким образом, осуществление определенных движений, ассоциированных с состояниями агрессивности, может привести к соответствующим действиям.

***Дидактическое насилие*** – причинение психического или физического вреда, связанное с процессом воспитания личности. Существует множество причин дидактического насилия: от традиций воспитания в той или иной культуре до педагогической некомпетентности или несостоятельности обучающего. Дидактическое насилие может проявлять себя в следующих сферах:

- *самовоспитание*, когда «желаемое Я», образ которого индивид стремится формировать самостоятельно, - обычно предполагает реализацию агрессии или аутоагрессии. К примеру, воспитание в себе таких качеств, как храбрость и бесстрашие нередко бывают связаны с рискованным поведением;

- *воспитание агрессивными методами* - означает желание развивать либо препятствовать развитию у воспитуемого тех или иных качеств авторитарными средствами (угрозы, наказания, эмоциональное отвержение ребенка);

- *воспитание, связанное с демонстрацией агрессивного поведения*, - объединяет процесс социализации и развития индивида с погружением его в деструктивную среду посредством наглядного примера (модели) поведения по отношению к другим людям и окружающей среде.

***Динамика агрессивности при патологиях*** – это закономерности развития и проявления агрессивности у больных в преморбидном периоде и на различных этапах течения заболевания. Существует несколько наиболее распространенных вариантов динамики агрессивности при патологиях. При патологиях с продуктивной симптоматикой (бред, галлюцинации, синдром Кандинского-Клерамбо и т.п.) отмечается повышение уровня агрессивности. На сегодняшний день не вызывает сомнений тот факт, что некоторые психопатологические феномены интенсифицируют и актуализируют агрессивность. Среди наиболее опасных состояний исследователи отмечают сумеречное помрачение сознания,

галлюцинаторно-бредовые, бредовые, аффективные синдромы, гебоидный синдром, личностные расстройства (Дмитриева, Шостакович, 1998). При патологиях с дефектной симптоматикой (вялость, аспонтанность, эмоциональное оскудение, мнестико-интеллектуальное снижение, деменция), напротив, наблюдается постепенное угасание агрессивности и, нередко, виктимизация человека (например, на поздних стадиях течения шизофрении).

*Дистантная активация агрессии* а) в криминальной психологии - ситуация, когда возникновение агрессии связывается с сокращением межличностной дистанции агрессора и жертвы. Признаки дистантной активации агрессии, по мнению некоторых исследователей, характерны для насильников, страдающих парафилиями и расстройствами сексуального характера. Так, отмечалось, что сокращение расстояния между жертвой и насильником активизировало аномальное сексуальное влечение последнего и, в итоге, приводило к агрессии. Некоторые из преступников признавались в том, что умысел на совершение сексуального насилия возникал у них спонтанно, в ходе бесцельных прогулок при непосредственном сближении с женщиной (Исаев).

Дистантная активация агрессии характерна и для сохранения личностного пространства (один из аспектов проксемного поведения). Эксперименты Кинзела показали, что заключенные, совершающие акты насилия, демонстрировали большее личностное пространство (особенно, если к ним приближались сзади), чем заключенные, не склонные к насилию, в тюрьме. Таким образом, нарушение личностного пространства с большей вероятностью влекло агрессию со стороны заключенных, склонных к насилию. Вместе с тем, функциональная значимость личностного пространства остается неопределенной, хотя оно часто и без достаточных к тому оснований приравнивается к территориальности в животном мире (Блэкборн, 2004).

б) в зоопсихологии дистантная активация агрессии подразумевает враждебное поведение животного, защищающего границы своей территории. Например, бурый медведь нападает на «чужака», пересекшего границу его индивидуальной территории. Помимо этого, активация агрессии может быть осуществлена в результате нарушения «критической дистанции» животного, т.е. пространства, в пределах которой оно чувствует себя уверенно и спокойно. Если дистанция нарушена и животное захвачено врасплох либо не может обратиться в бегство, то вероятно оно будет проявлять агрессию (Лоренц, 2008).

См. также *проксемное поведение и агрессия*.

*Дифференциального самосознания теория* – см. деиндивидуализация.

*Домашнее насилие* - любая форма физического, сексуального или психологического насилия, которая угрожает безопасности или здоровью членов семьи со стороны других членов семьи (Воронина, 2004).

Домашнее насилие может проявляться в следующих формах:

– *нанесение или угроза нанесения телесных повреждений* (побои, нанесение увечий женским половым органам, умышленное заражение различными заболеваниями);



– *сексуальное насилие* (супружеские изнасилования, сексуальное надругательство над девочками в семье);

– *психологическая жестокость* (угрозы, запугивания, унижения, внушение чувства вины);

– *экономическая зависимость* (лишение и ограничение в денежных средствах с целью повышения контроля над супругом);

– *прогрессирующая социальная изоляция* (запрет на общение и дружбу с другими людьми).

В структуре домашнего насилия могут быть выделены такие характерные подтипы, как а) насилие отца над матерью или б) отца над детьми, в) агрессия родителей по отношению к детям, г) детей к родителям и старикам, д) насилие между детьми.

Домашнее насилие является распространенным, а в некоторых обществах и всё более частым явлением, что, впрочем, некоторыми авторами оспаривается. В целом оно характерно, повидимому почти для всех людских сообществ. Рецидивность домашнего насилия составляет одну из неотъемлемых его черт. Так, среди женщин, подвергающихся насилию и освидетельствованных в медицинских учреждениях, 75% впоследствии будут страдать от повторного насилия (Варшава, 1993).

Уолкер в 1984 г. предложила циклическую теорию домашнего насилия. Она заключается в том, что супружеская агрессия развивается в рамках трех последовательно сменяющих друг друга фаз. Первая фаза - «фаза нарастания напряжения» - характеризуется эскалацией напряжения, словесными оскорблениями и мелкими физическими столкновениями. Женщина (или точнее, чаще именно она) старается успокоить своего партнера, пытаясь избежать конфликта или его погасить. Вторая фаза - «серьезный инцидент насилия» («острое насилие») - представляет собой начало продолжительного и тяжкого насилия, длящегося от 2 до 24 часов. В третьей фазе - «последствия» («медового месяца»)

мужчина может демонстрировать кратковременное раскаяние, любовь и намерение измениться<sup>3</sup>.

Существуют различные модели домашнего насилия. Они представлены следующими тремя категориями:

а) *психологическая модель домашнего насилия* объясняет семейное насилие с позиции гипотезы о предрасположенности взрослых и детей к агрессии. Эта предрасположенность у взрослых лиц может быть обусловлена расстройствами личности и поведения, склонностью к депрессии, зависимостью от алкоголя и психоактивных веществ, коммуникативной и социальной некомпетентностью; у детей – болезненностью, недоношенностью, нежеланностью для родителей, прочими физическими и психологическими дефектами;

б) *социальная модель домашнего насилия* подчёркивает значение внешних, социальных причина домашнего насилия, таких как низкий материальный достаток, безработица, социальная изоляция, закрытость семьи или принадлежность ее членов к асоциальной субкультуре и тем самым предпочитающим негативные условия воспитания или воспитывающимся в таких условиях;

в) *психосоциальная модель домашнего насилия* основана на синтезе двух предыдущих моделей. Факторы домашнего насилия распределяются на структурные, ситуативные и коммуникативные. Последние являются приоритетными и определяющими, так как особенности межличностных взаимодействий являются «ингибитором» либо «катализатором» действия структурных и ситуативных факторов насилия (Орлов, 2000).

См. также *синдром жестокого обращения с ребенком, синдром жестокого обращения с женщиной, насилие со стороны близкого партнера, Хольцверт-Манро и Стюарта классификация.*

---

<sup>3</sup> Информация для врача: домашнее насилие. Учебные системы группы компаний по медицинскому образованию, Инк. MEGLS



## Ж

**Жертва агрессии** – лицо, которому в результате агрессии причиняется вред. Жертвы агрессии подразделяются на две большие группы: а) *пассивные*, т.е. не способствующие развитию ситуации насилия; б) *активные*, или *способствующие*, которые принимали участие в том, чтобы стать такой жертвой (вели себя вызывающе, провоцировали агрессора и проч.) (Куташ, 2003).

Индивид может оказаться жертвой как по объективным, так и субъективным причинам. К *объективным причинам* можно отнести его физическую слабость в сравнении с нападающей стороной, несопоставимость орудия нападения и защиты и проч. *Субъективными причинами* являются различные эмоциональные состояния, блокирующие возможность защищаться; незнание приемов индивидуальной обороны, неожиданность нападения, наличие психических расстройств (напр., острый или хронический синдром жертвы ситуативной агрессии). К субъективным факторам может быть отнесен инструментальный мотив виктимности, когда индивид стремится стать жертвой агрессии для того, что извлечь определённую выгоду для себя - *профессиональная жертва*.

Анализ сведений о жертвах агрессии показывает наличие у них определенных качеств, среди которых обычно фигурируют следующие: а) неосмотрительность; б) конфликтность и склонность к агрессии; в) эгоцентризм; г) эксцентричность; д) нерешительность; е) тревожность; ж) личностная незрелость, инфантильность; з) доверчивость; и) легковёрность и др. (Серых, 2005).

Иногда индивид может стать жертвой агрессии из-за своей принадлежности к определенной социальной или профессиональной группе (т.н. видовая, групповая, массовая виктимность).

См. также *агрессор*.

**Жестокого обращения синдром** – травмы, отравления и другие последствия агрессивного обращения с опекаемым, свойственного лицам, которые несут ответственность за его безопасность (родителями, родственниками, воспитателями и др.). Чаще всего жертвами жестокого обращения становятся дети и старики, как наиболее незащищенные и нуждающиеся в помощи, в несколько меньшей степени - женщины.

См. также *синдром жестокого обращения с женщиной, синдром жестокого обращения с ребенком*.

**Жестокость** – 1. свойство личности, заключающееся в безразличии к страданиям людей или же в стремлении к их причинению. Понятие жестокости неотделимо от понятия мораль и нравственность, так как в мире животных жестокости нет (Ратинов, 1990). Английский психиатр 18 в. Причард сравнивал, как известно, жестокость с «нравственным помешательством».

Рекомендуется различать жестокость и агрессивность. Если агрессивность – это склонность индивида к совершению насильственных поступков, то жестокость – это качественная оценка совершаемых насильственных действий. Жестокость не является, как полагают некоторые авторы, синонимом агрессии. Последняя представляет собою силовой акт, тогда как жестокость есть личностная черта, определённая оценка агрессивного поведения индивида. Существует мнение о том, что агрессия и агрессивность – это нравственно нейтральные явления, имеющие природный характер и отчасти инстинктивную природу (Карпинская Р.С., Никольский С.А.. 1988; Лоренц К.. 1995). Жестокость, напротив, суть оценочная категория и в этом смысле, безусловно, явление социальное. Некоторые исследователи приходят к выводу, что жестокость является исключительно человеческой чертой и связана с потребностью индивида в самоутверждении (Антонян, Павлов, 1994). Выявлены определённые корреляции выявлены между жестокостью и общей тревожностью (Антонян, Бородин, 1987; Побрызгаева, 1994). Между тем Сенека Луций Анней справедливо указывает: «Жестокость всегда проистекает из бессердечия и слабости».

Систематика форм жестокости формально почти полностью совпадает с типологией агрессии. Так, различают враждебную и инструментальную жесткость, умышленную и непреднамеренную, сознательную и неосознанную и т.п. Вместе с тем выделение некоторых форм жестокости вызывает обоснованные сомнения. Так, например, вводится термин *«жестокость, связанная с познавательными мотивами»*, когда ребенок из интереса может причинять кому-либо вред, не вполне понимая значения своих действий (Балабанова, 1998). Очевидно, что подобной жестокости не существует, такой поскольку ребенок не желает и не стремится причинить страдания и не осознаёт, что он их кому-то причиняет. Аналогичной является ситуация с термином *«жестокость по неведению»*, если объективно индивид не проявляет при этом агрессивности. Вызывает некоторые вопросы и термин *«функциональная жестокость»*, под которой понимают убой скота, отлов и уничтожение бездомных животных действий (Балабанова, 1998). Безусловно, эти действия могут сопровождаться жестокостью их исполнителей, но они сами по себе, то есть как технологический процесс, собственно жестокими не являются.

2. в юриспруденции - жестокость понимается как характеристика способа совершения преступления и определенных свойств характера преступника. Жестокость трактуется как «причинение особых физических или психических страданий другому человеку или животному» (Авдеев, 1979).

3. в психопатологии – 1) патологическое качество агрессивности, характеризующееся несоразмерностью агрессии по отношению к внешним причинам, которые её порождают или провоцируют. Другими словами, индивид, совершая акт агрессии, не способен различить черту, за которой ему следует остановиться, реакция страдания жертвы как бы теряет для его агрессивности блокирующее значение. Жестокость в таком понимании напоминает известный в наркологии симптом потери контроля: пациент, выпив достаточное, по разумным меркам, количество спиртного, самостоятельно остановиться далее не может и принимает, в итоге, смертельную для здорового человека дозу алкоголя; 2) стремление причинять тем большее страдание другому человеку, чем большее удовлетворение или удовольствие пациент при этом испытывает. Вид страдания жертвы является при этом стимулом к тому, чтобы причинять другое, ещё более мучительное. Жестокость в таком понимании есть приблизительно то же самое, что и садизм.

**Живодер** – разг. - означает профессию человека, занимающегося убоем животных. Термин содержит весьма негативную, уничижительную коннотацию, заимствованную из термина «садизм» Вполне возможно, что подобную работу выбирают для себя некоторые люди со склонностью к садизму, в том числе и зоосадизму. Иногда термин используется в более общем смысле для обозначения жестокого человека, как бы отождествляющего людей с животными и относящимся к нему соответствующи образом.

**Зависть** - враждебное отношение к людям более успешным, удачливым, счастливым, чем самолюбивый индивид считает себя сам. Зависть предполагает различные формы отреагирования: от проявления мотивации достижения до более свойственного ей агрессивного поведения по отношению к объекту зависти. Агрессия в данном случае является средством его нейтрализации, дискредитации, а в крайних случаях и уничтожения. Уничтожение может происходить в различных формах, например, символической (ритуальное), психологической (унижение достоинства соперника, оскорбление, клевета), физической (разорение и иные сходные действия) и фатально-биологической (убийство) (Абраменкова, Карпенко, 2005).

**Заражение агрессией** – распространение агрессивных установок, эмоций, убеждений и поведенческих стереотипов на значительную массу индивидов. Процесс заражения агрессией может быть как ситуативным, так и перманентным.

*Ситуативное заражение агрессией* характерно для случайного стечения обстоятельств, связанных с проявлениями насилия и передачей негативного эмоционального состояния от одного индивида к другому. Враждебные эмоции в данном случае передаются от одного человека к другому посредством симпатической индукции (Ребер, 2002). Склонность заражаться агрессией толпы, по данным самоотчетов, характеризуется рядом признаков, среди наиболее существенными являются следующие: 1. членство в противоборствующих или асоциальных группировках, 2. склонность к речевой агрессии при больших скоплениях людей (очереди, транспорт), 3. высокий уровень решимости принимать участие в общественных волнениях и протестах.

*Перманентное заражение агрессией* отличается от ситуативного тем, что представляет собой форму массового поведения без любой очевидной прямой и межличностной коммуникации или взаимного влияния индивидов (Ребер, 2002). Речь идет о передаче деструктивного мировоззрения посредством воспитания, усвоения враждебных общественных установок и проч.

См. также *агрессивная толпа*.

**Заразность насилия** (Берковиц, 2001) – потенциальная способность агрессивных тенденций имитироваться в поведении людей. Заразность насилия описывается в терминах, отражающих высокий потенциал подражательности суицидальным действиям (см. *синдром*

*Вертера*), агрессивному поведению в медиатекстах и литературе (см. *сценарная агрессия*). Механизм заразности насилия отражается в понятиях *агрессивного прайминга* (см.), интернализации агрессивных установок, стереотипов и убеждений, полученных из определенных источников информации.

См. также *заражение агрессией*.

**Защитная агрессия** – см. *реактивная агрессия*.

**Зильмана концепция** – см. *возбуждение и агрессия*.

**Злокачественная/доброкачественная агрессия** (Фромм, 1994) – модальности агрессии, предполагающие ее полярные психологические свойства.

1. **Злокачественная агрессия**. Она деструктивна, проявляется страстью к разрушению и господству и не связана с защитой жизненноважных интересов. Рассматривается в большей степени как приобретаемый опытным путём человеческий потенциал, в отличие врожденной и инстинктивной доброкачественной агрессии (Фромм, 1994). Злокачественной агрессией, с точки зрения Э. Фромма, являются:

- *кажущаяся деструктивность* (жестокие ритуальные практики);
- *спонтанные формы агрессии* (проявление деструктивных импульсов, которые активизируются в благоприятных ситуациях);
- *деструктивность отмищения* (агрессивность по мотивам мести);
- *деструктивность характера* (садизм);
- *деструктивность экстатическая* (различные формы экстаза, связанные с агрессивностью);
- *поклонение деструктивности* (идеологизация и почитание культа силы и жестокости);
- *некрофилия*.

2. **Доброкачественная агрессия**. Поддерживает биологическое существование индивида, предоставляет ему возможность адаптироваться и защищать себя. Предполагается, что доброкачественная агрессия встроена в механизм исторического развития видов, в том числе человеческого, и выступает как реакция на угрозу с целью ее устранения. Формами доброкачественной агрессии выступают:

- *псевдоагрессия* (см.);
- *оборонительная агрессия*, как фактор биологической адаптации.

**Злорадство** – радость, вызванная неудачами и проблемами другого человека, по отношению к которому у индивида сложилось завистливое, то есть враждебное и предвзятое отношение.

**Зооагрессия** – агрессия, направленная на разных представителей флоры и фауны (чаще некоторых домашних животных). Часто является косвенной или заместительной, то есть изначально направленной на кого-то из конкретных людей. Зооагрессия нередко выявляется на первом этапе уголовной карьеры агрессивной личности. Ряд исследований свидетельствует о том, что насильственные преступники, совершающие убийства, разбои, акты хулиганства и побои, в детстве неоднократно истязали и убивали животных (Лобов, 2000).

Наиболее известными мотивами зооагрессии являются:

- *патологические мотивы* (зоосадизм; несексуальный садизм, расстройство в форме деструктивного поведения, оппозиционно-вызывающее расстройство);

- *познавательные мотивы* (любопытность и интерес, проявляющиеся в нездоровом стремлении причинять вред живым существам, «препарировать» их);

- *императивные мотивы* (агрессивное поведение, санкционированное официально или одобряемое обществом);

- *враждебные мотивы*, проявляющиеся в форме ненависти к животным, смещенной агрессии в виде мести;

- *функциональные мотивы*, связанные с извлечением индивидуальной или общественной пользы из убийства животных и уничтожения растительного мира (браконьерство, кражи и убой скота, использование животных для научных опытов, пошива одежды и др.).

**Зоосадизм** – сексуальное расстройство, при котором сексуальное возбуждение и удовлетворение достигается исключительно или преимущественно посредством истязания животных. Считается, что склонность к мучительству животных (удушение руками или путем повешения, расчленения) особенно часто встречается в пубертате у лиц с садизмом (Ткаченко, 1997). Впервые зоосадизм проявляется также и по окончании полового созревания. В любом случае сексуально-окрашенные истязания животных свидетельствуют о формирующейся личностной патологии и могут служить индикатором будущего патопсихологического поведения. Существуют достоверные сведения о широкой распространенности зоосадизма в криминальной карьере будущих серийных убийц. Некоторые специалисты считают, что около «60% будущих серийных убийц в детстве

обнаруживали специфически жестокое отношение к животным» (Бухановский, 2003).

Можно указать на следующие формы зоосадизма у подростков (Д. Жмуров, 2005):

- 1) непроизвольная эякуляция при виде истязаемого животного;
- 2) страдания животных вызывают у подростка половое возбуждение, на фоне которого стимулируется оргазм (наблюдение и мастурбация);
- 3) подросток получает сексуальное удовлетворение, убивая животное, расчлняя его, имитируя половой акт (введение во влагалище, анальное отверстие животного посторонних предметов, что, несомненно, доставляет ему особые страдания).

## ***И***

***Идентификация с агрессором (стокгольмский синдром)*** – самоотождествление жертвы агрессии с агрессором. Это защитная реакция, при которой субъект в своём стремлении выжить уподобляется агрессору, как бы мимикрирует, то есть принимает его мотивы, ценности, установки и жизненные позиции. Впервые синдром описан как проявление экстремальной идентификации узников концлагерей с их надзирателями во время второй мировой войны (Баттлхейм, 1943; Кемпински, 1975). Вероятно, заключенные уподоблялись агрессорам в бессознательной надежде, что, если они - тоже агрессоры, то им удастся и избежать неминуемой смерти.

Вместе с тем, *идентификация с агрессором* не обязательно бывает связана с пребыванием индивида в экстремальной ситуации, угрожающей его жизни. Уподобление агрессору может быть обусловлено подражанием неформальному авторитету, идеалу, герою, жестокому родителю и проч. Идентификация с агрессором сопровождается подражательным поведением, субъективным переживанием тождественности и тенденциями эмоционального слияния субъекта и объекта.

См. также *агрессор*.

***Издевательство*** – изощренная форма реализации агрессии, связанная с жестокостью, надругательством над жертвой, ее унижением и дискредитацией. Не является специальным термином и зачастую обозначает обидную насмешку, непристойное оскорбление, унижение индивида, жестокое обращение и проч.

***Изменение индивидуального образа реальности*** (Gerbner & Gross, 1976; Rule & Ferguson, 1986; Thomas & Drabman, 1978; Williams, Zabrack & Joy, 1982) – перемены в мировоззрении индивида, связанные с постоянным наблюдением насилия и конфликтов в реальной жизни, средствах массовой информации и проч. Это приводит к тому, что окружающий мир начинает восприниматься, как угрожающий и враждебно настроенный. Вследствие этого у индивида возникает обостренное ощущение опасности, развивающее потенциально оборонительное агрессивное поведение.

***Изнасилование*** – юридический термин - обозначает некоторые формы сексуальной агрессии, а именно недопустимое для одного из партнеров половое сношение с применением насилия. Изнасилование может быть как гетеросексуальным, так и гомосексуальным, а также



совершаться посредством других противоестественных сексуальных действий. Оно сопровождается физическим насилием в форме телесных повреждений или лишения жертвы возможности сопротивления насильнику (напр., связывание, затыкание рта и т. п.). Психическое насилие при изнасиловании может выражаться в угрозах или в запугивании.

Существуют различные виды изнасилований. Уголовный кодекс РФ предлагает следующую типологию изнасилований: 1. простое и групповое; 2. изнасилование, повлекшее заражение потерпевшей (потерпевшего) венерическим заболеванием; 3. изнасилование заведомо несовершеннолетней; 4. изнасилование, повлекшее по неосторожности смерть или тяжкий вред потерпевшей (потерпевшему); 5. изнасилование, сопряженное с умышленным убийством потерпевшей (потерпевшего). В зависимости от характера взаимоотношений жертвы и преступника исследователи различают изнасилование 1. незнакомыми (*stranger rape*) и 2. знакомыми лицами (*acquaintance rape*); 3. инцестное изнасилование (родственниками). Анализ ситуации, в которой происходит сексуальная агрессия, позволяет выделить изнасилование 1. на свидании (*date rape*); 2. в автомобиле (*car rape*); 3. в лифте; 4. на лестничной площадке; 5. на пляже; 6. уличное изнасилование и проч. Типология изнасилований весьма широка, поскольку предполагает самые разнообразные основания, например, по степени завершенности, по продолжительности и числу актов, по характеру пред- и криминальной ситуации, по возрасту жертвы, психическим особенностям насильника и проч.

См. также *сексуальная агрессия; сексуальные насильники, типология Грота; сексуальные насильники, типология Массачусетского исправительного центра*

**Иктальная агрессия** - деструктивное поведение, наблюдающееся у индивида во время припадка психического расстройства. При этом наблюдается нарушение сознания, и агрессивные действия обычно носят беспорядочный, разрозненный, непреднамеренный характер (Fenwick, 1993). В литературе по судебной психиатрии такое состояние нередко обозначают термином *эпилептиформное возбуждение*. Наряду с этим психотический приступ (обычно это сумеречное помрачение сознания) может сопровождаться внешне упорядоченным поведением, в том числе и агрессивным, с характерной в таких случаях исключительной жестокостью. Весьма часто агрессивные тенденции выявляются во время дисфорических припадков эпилепсии. Между тем анализ 5400 припадков будто бы показал, что иктальная агрессия была отмечена всего в 13 случаях, то есть возникает она относительно редко (Delgado-Escueta, 1981). Агрессивное поведение после пароксизма психического расстройства обозначается как *постиктальная агрессия*. Для нее характерны спутанность сознания, враждебность, то есть неадекватная интерпретация действий

окружающих как выражающих некую угрозу, отсутствие определённой направленности и относительно нестойкий характер. Ряд исследователей не различают иктальной и постиктальной агрессии, рассматривая их как явления одного порядка.

Существует понятие *интериктальной агрессии*. Ее определяют как агрессию, которая появляется у страдающего эпилепсией индивида в межприступных интервалах (Коннор, 2005). Согласно другой точке зрения, интериктальная агрессия наблюдается у пациентов между часто повторяющимися припадками. В такие промежутки времени у больных отмечаются аффективные расстройства, характеризующиеся снижением настроения, агрессивностью и злобностью.

**ИмPLICITная агрессия** – агрессия, обусловленная неосознаваемыми факторами (то есть, не связанная в сознании агрессора с чем-то конкретно неприязнь к определённому человеку). Большинство исследователей считают, что таковой может быть только вербальная агрессия (Ю. Щербинина, М.Гловинская, В.Апресян и др.). Среди лексических средств ее выражения называют: употребление не к месту иноязычных слов в русской транскрипции (Т. Котова, 2005); использование прагматически окрашенных синонимов и частиц вместо нейтральных (В. Апресян, 2003). Напр., «Куда ты *запахнул* одежду?», «Почему здесь *валяется* твоя кофта?». Иногда также указывают на невербальные средства имплицитной агрессии, такие как, нарушения интонации, тембра, темпа и других фонологических особенностей речи (Ю. Щербинина, 2003), жестово-мимические особенности, например «стоять руки в боки» (Г. Крейдлин, 2002). Последствия так понимаемой имплицитной агрессии ограничиваются, повидимому, негативным воздействием на самооценку жертвы. Кроме того, жертва имплицитной агрессии сама может не осознавать того, что является объектом психологического насилия, расценивая действия агрессора как проявление невоспитанности, грубости характера, примитивизма.

Рекомендуется отличать имплицитную агрессию от демонстрации недовольства и раздраженности, которые порой выражаются теми же лексическими и невербальными средствами. Недовольство такого рода всегда имеет конкретную причину и определённую мотивацию. Вероятно, следует отделять имплицитную агрессию и от некоторых поведенческих характеристик, свойственных как агрессии, так и связанных с другими ситуациями (например, фонологические изменения или употребление прагматически окрашенных синонимов и частиц при обиде, раздражении, зависти, подлинной причиной которых является чувство своей неполноценности). В таких случаях человек, в общении с которым индивид особенно остро ощущает свою неполноценность, может стать объектом не только вербальной, но также прямой и/или скрытой физической агрессии. Наконец,

имплицитную агрессию необходимо отличать от замаскированной агрессии, то есть враждебных действий, существо которых по возможности тщательно скрывается от адресата агрессии. Если в первом случае сам субъект агрессии не осознаёт причины своей враждебности, то во втором жертва не осознаёт того, что она является объектом агрессии. Например, в том случае, если человек толкает локтем или наступает на ногу назойливому пассажиру в транспорте, сделав вид, что оступился при движении, но испытывая от своих действий чувство удовлетворения.

Существует также мнение о том, что имплицитной агрессией необходимо называть такое деструктивное поведение, при котором индивид не осознаёт того, что причиняет другому человеку (людям) реальный вред. Например, жестокий родитель может считать, что, издеваясь над своим ребёнком, он «воспитывает» его наиболее эффективным образом.

***Импульсивная агрессия*** – см. *реактивная агрессия*.

***Инвектива*** – форма выражения агрессии, феномен социальной дискредитации субъекта посредством адресованного ему текста, или языковой оборот, воспринимающийся в той иной культуре как оскорбительный для своего адресата (Можейко, 2003).

Исследователи усматривают два вида инвективы: агрессивную и эксплетивную (Дмитриенко, 2006). Если первая характеризуется намерением говорящего или пишущего унижить, оскорбить, обесчестить, опозорить адресата речи или третье лицо, то вторая представляет собой «междометную инвективу»: использование табуированной лексики для выражения собственного отношения к описываемой ситуации.

С точки зрения своего адресования, инвектива дифференцируются на следующие категории (Можейко, 2003): 1) направленные непосредственно на инвектируемого субъекта, т.е. моделирующие в качестве девиантного именно его поведение; 2) ориентированные не на самого адресата инвективы, а на тех его родственников, чей статус мыслится в соответствующей культуре как приоритетный: так, при доминировании статуса отца инвектива направляется именно на последнего (индийская и кавказские культуры), в культурах, где доминирует почитание матери - на нее (русский и китайский мат); направленность инвективы на жену оскорбляемого подразумевает его неспособность защитить женщину или сексуальную несостоятельность (культуры Азии); 3) адресованные максимально сакрализованному в той или иной традиции мифологическому субъекту (от поношений Зевса в античной до оскорбления Мадонны в католической культурах). Неоднократно отмечалось, что инвектива может обладать катарсическим эффектом и быть фактором, снимающим агрессивные проявления индивида: «тот, кто первым... обругал

своего соплеменника вместо того, чтобы, не говоря худого слова, раскроить ему череп, тем самым заложил основы нашей цивилизации» (Дж.Х. Джексон).

***Ингибиторы агрессивных побуждений*** - агенты, тормозящие проявление агрессии. Чаще всего подобное словосочетание употребляется в нейропсихологических исследованиях агрессии. На сегодня наиболее распространенными являются серотонин-, тестостерон- и адреналинэргическая теории агрессии.

Первая теория связывает снижение агрессивных проявлений с обратным захватом и удержанием серотонина в нейрональных синапсах. Представители этой теории полагают, что одним из основных веществ, которое выполняет роль ингибитора агрессии в организме, является серотонин. Так, Fuller R.W. (1996) экспериментально доказал, что снижение серотонинэргической функции может вызывать агрессивное поведение и наоборот. В отечественной науке были получены сходные результаты: применение препаратов, активизирующих серотонинэргическую систему, приводит к явному снижению агрессии пациентов (Н.Н. Кудрявцева, 2003).

Если рассматривать тестостерон- и адренолинэргическую теории агрессии, то ингибиторами агрессивных побуждений в данном случае являются вещества, блокирующие активность данных нейrogормонов. Считается установленным, что, манипулируя с тестостероном, адреналином и их антагонистами и ингибиторами, можно повысить либо понизить уровень агрессивности (Беленький, Мычко, 2002). Как свидетельствуют некоторые источники, основой эффекта подобных препаратов является, скорее всего, антидофаминэргическая активность антипсихотиков и способность блокировать постсинаптические дофаминовые и пресинаптические альфа-адренорецепторы (Дмитриева Е.Б. и соавт., 1998).

***Индивидуальная агрессия*** - это насилие, совершаемое одним индивидом. Мотив и цель агрессии являются значимыми только для одного лица – ее субъекта.

Индивидуальная агрессия может быть структурированной, т.е. осуществляться с использованием подчиненного положения жертвы (отношения сюзерен-вассал, начальник-подчиненный) и неструктурированной, охватывающий значительный массив агрессивных актов: от случаев живодерства до насильственных преступлений, совершенных единолично (Гозман, Шестопап, 1996).

См. также *коллективная агрессия*.

***Индивидуальное насилие*** – см. *индивидуальная агрессия*.

**Индукцированная агрессия** – 1. агрессия, в значительной степени обусловленная установками и убеждениями, навязанными извне, путем внушения и манипулятивного воздействия на личность; 2. термин, используемый для описания экспериментальной ситуации, в которой у животного провоцируется агрессивное поведение воздействием какого-либо стресс-фактора (в частности, ударом электрического тока). При этом животное находится в замкнутом пространстве вместе с другим животным или неким нейтральным объектом и после стимуляции проявляет по отношению к ним агрессию (Ребер, 2002).

**Институциональная агрессия** (псих.) – формы причинения вреда, инициируемые и/или поддерживаемые социальными институтами. Причиной институционального насилия является необходимость контроля над общественными процессами, уменьшения хаоса, защиты государственного строя и идеологии от вредных тенденций (Менцос, 2001), а также необходимость экспансии и завоевания новых ресурсов.

Общество с развитыми традициями институционального насилия отличают следующие признаки:

- *тоталитарная организация политической власти*, формирование единого и харизматического центра силы (вождизм);
- *повсеместная культивация насилия (см.)*, поощрение расовой, культурной, этнической нетерпимости;
- *наличие эффективного репрессивного аппарата* (полиция, суды, армия и проч.);
- *санкционирование и поощрение насилия* в практике функционирования ряда социальных институтов (научные, образовательные, досуговые учреждения);
- *дуализм массового сознания*, выражающийся в стремлении разделять мир на «своих» и «чужих».

Примерами институциональной агрессивности могут служить фашистские режимы Германии и Италии, практика угнетения индейского и чернокожего населения в США и проч.

*См. также коллективная агрессия.*

**Инструментальная агрессия** – причинение вреда, обусловленное неагрессивными целями. Агрессия в данном случае не является самоцелью, она выступает средством достижения нужного результата, например, получения материальных ценностей путем шантажа и разбоя или воспитания путем наказания (Хекхаузен, 1986).

Впервые *инструментальный*, *враждебный* и *экспрессивный* типы агрессии были описаны в работах С. Фешбаха (Feshbach, 1964; 1970; 1971). По уровню мотивации Фешбах усматривает *индивидуально* и *социально* мотивированную инструментальную агрессию. Хекхаузен указывает на существование *своекорыстной* и *бескорыстной*, а также *антисоциальной* и *просоциальной* инструментальной агрессии. Фромм в своих трудах выдвигает гипотезу о том, что указанный вид агрессии может быть не только приобретенным, но и врожденным, как у хищников (Фромм, 1987). Инструментальное поведение гоминидов и человека, согласно такой позиции, не имеет филогенетической программы и, скорее всего, приобретается в ходе социализации (см. *агрессия*).

Таким образом, инструментальная агрессия характеризуется следующими основными признаками:

- наличие ясно осознаваемой неагрессивной цели;
- индифферентное отношение к объекту агрессии;
- приобретение навыков инструментальной агрессии опытным путем.

Помимо традиционной точки зрения на инструментальную агрессию, существуют расширительный и ограничительный подходы в ее толковании.

*Расширительное* толкование предполагает рассмотрение любых форм агрессии в качестве инструментальных. Так, Бандура высказал мнение о том, что какая бы ни была агрессия, она всегда направлена на решение конкретных задач. Даже враждебная жестокость реализует какие-либо иные цели (достижение состояния психической саморегуляции, получение удовольствия от причиненных страданий), то есть является инструментом достижения своих желаний и потребностей (Реан, 2003).

*Ограничительное толкование* предполагает, что инструментальная агрессия, – это формальный научный конструкт, редко встречающийся в действительности. Это, считают, связано с тем, что многие, если не большинство, агрессивных эпизодов содержат как инструментальные, так и враждебные элементы (Коннор, 2005). Таким образом, в такой интерпретации довольно сложно отграничить инструментальную агрессию как обособленный и самостоятельный подтип агрессии. Наиболее релевантные результаты, подтверждающие обоснованность выделения инструментальной агрессии, получены лишь в нескольких исследованиях поведения детей (Hurtup, 1974; Hoving, Wallace, LaForme, 1979; Atkins, Stoff, Osborne, Brown, 1993). Преобладающая часть специальных экспериментов не подтвердила предположения о существовании независимых инструментальных агрессивных реакций у человека (Коннор, 2005). Еще одна трудность, связанная с понятием «инструментальной агрессии», состоит в том, что определяемое им поведение, как выяснилось, не сопровождается типичной для агрессии эмоциональной и нейрохимической

картиной (выброс адреналина и норадреналина в кровь). Таким образом, с точки зрения нейрофизиологии, инструментальное агрессивное поведение не связано с подлинной агрессивностью и не может быть принято как собственно агрессивное.

**Инструментальное обусловливание** – научение агрессии посредством наблюдения поощрений и наказаний за акты насилия другого человека. Различают два типа научения: а) *классическое* (или павловское), основанное на механизме условного рефлекса между стимулом и ответной реакцией ( $S>R$ ); б) *оперантное*, когда закрепляются поведенческие реакции, приносящие успех ( $R>S$ ). При этом определённую роль в обусловливании могут играть опосредующие эмоции, ситуативный компонент и проч.

**Интегративные модели агрессии** - теоретические модели, объединяющие множество разнородных факторов в качестве детерминант агрессивного поведения. Включают обобщенный или систематизированный тем или иным образом перечень социальных, психологических, наследственных, когнитивных, патологических, ситуативных и прочих факторов, которые с т.з. автора могут вызывать агрессивное поведение. Типичными интегративными моделями агрессии являются: "*общая модель аффективной агрессии*" (general affective aggression model - GAAM, Lindsay & Anderson, 2000), "*модель сценарной агрессии*" (Д. Жмуров, 2004), "*интегративная модель агрессии при психопатиях*" (Горшкова, 1997, 1998) и проч.

**Интенсивность агрессии (насилия)** – показатель тяжести и динамики агрессивного поведения.

*Во-первых*, интенсивность насилия нередко понимается как определённая логика возникновения, развития и завершения акта агрессии. Агрессивные действия в этом смысле могут быть, как нарастающими, так и снижающимися по своей интенсивности. Например, *шкала интенсивности агрессивных эмоций* индивида может быть представлена следующим образом: *недовольство > раздражение > злость > гнев > ярость*. Изменения интенсивности агрессии характерны и для поведенческих реакций, например, *оскорбление > нарастание напряженности и телесного контакта > применение физической силы*.

*Во-вторых*, под интенсивностью агрессии также понимают ее количественные и качественные характеристики поведения индивида, установленные в ходе наблюдения. Этот показатель определяется путем подсчета числа формализованных экспериментатором актов агрессии за определённый промежуток времени.

**Интеракциональная непрерывность** (Caspi, Bem&Elder, 1989) - ситуация, когда склонность субъекта к агрессии обусловлена и закреплена опытом насильственной социальной коммуникации, препятствующим научению конструктивным формам межличностного взаимодействия.

См. также *кумулятивная непрерывность*

**Интериктальная агрессия** – см. *иктальная агрессия*.

**Интерференция** - угнетение или уничтожение животных животными своего же вида.

**Интрапунитивность** – тенденция в ситуации фрустрации реагировать недовольством, гневом, направленным на самого себя. Результатом интрапунитивных реакций могут стать самообвинение, умышленное причинение повреждений самому себе, суицидальные попытки.

Ср. *экстрапунитивность*.

**Инфантицид** а) в зоологии - убийство животными своих детенышей. Подобное поведение отмечается у рыб, хищных млекопитающих, грызунов (напр., тупай), птиц (черноголовый хохотун, морская голубка). Характерен и для некоторых видов из семейства кошачьих: львов, евразийской рыси, домашних кошек (Ерофеева, Сугрובה, Топалы, Найденко, 2002). Инфантицид в животном мире считается одним из демографических механизмов регулирования популяции, а также способом повышения репродуктивного успеха у самцов. Вместе с тем, существуют факты, указывающие на то, что инфантицид может быть стратегией выживания. Так, балхашский окунь, обитающий в водоемах с минимальными пищевыми ресурсами, поедает свою молодь, обеспечивая себе выживание.

б) *инфантицид в антропологии* – это убийство младенца, обычно в возрасте до года. Если ребенок старше, используют термин *филицид*. Убийство в течение первых суток с момента родов обозначается как *неонатцид*. Причины инфантицида могут быть самыми разнообразными.

Во-первых, культурные традиции, отражающие практику умерщвления новорожденных. Так, известно, что в Полинезии убивают до 2/3 всех рожденных детей. Практика убийства были распространена в южноамериканском племени мбайа. Роженицы убивали всех детей, кроме последнего или того, которого считали последним. Это привело к вымиранию племени (Фрезер, 1980). В Индии в семьях раджпутов существовала традиция убивать новорожденных девочек.



Во-вторых, инфантицид может совершаться по соображениям целесообразности. Существуют свидетельства о том, что воинственное ангольское племя йагов умерщвляло детей, чтобы не обременять женщин в походных условиях (Фрезер, 1980). Африканские бушмены практиковали убийство новорожденных, если предыдущий ребенок еще не начинал ходить<sup>4</sup>. Н. Толстой описывает инфантицид как вполне обычное для русских деревень явление. В романе «Воскресение» он пишет: «Незамужняя женщина... рожала каждый год, и, как это обыкновенно делается по деревням, ребенка крестили, и потом мать не кормила нежеланно появившегося, ненужного и мешавшего в работе ребенка, и он скоро умирал от голода...».

В-третьих, детоубийство может совершаться по религиозным и мистическим мотивам. Например, у австралийских аборигенов рождение близнецов считалось сверхъестественным событием. При этом если «признаки» указывали на то, что в рождении одного из близнецов замешаны темные силы, то ребенка убивали.

Шивенховел приводит данные, согласно которым в 15-и из 39-и традиционных обществ внебрачные дети или дети от прошлых браков, в значительной степени, рискуют стать жертвой инфантицида. В группу риска также попадают дети не имеющие одного или обоих биологических родителей. По данным Дали и Уилсона у таких детей риск погибнуть в первые годы жизни в 65 раз выше, чем у детей, имеющих биологических родителей (цит. по Бутовская, 2002).

Большая часть культур практикует убийство новорожденных девочек. Инфантицид чаще всего осуществляется женщиной, а в случаях коллективного убийства - родственниками или супругом.

в) *инфантицид в судебной медицине* – убийство матерью своего ребенка во время родов или сразу после рождения. Наиболее часто встречаются следующие способы детоубийств: 1) удушение ребенка руками или петлей; 2) закрытие дыхательных путей мягкими предметами (подушкой, пальто, простыней и др.); 3) введение в верхние дыхательные пути инородных тел и ядовитых веществ (тряпок, ваты, листьев, земли, нашатырного спирта и др.); 4) утопление в воде или фекальных массах; 5) тугое пеленание; б) нанесение смертельных ран колюще-режущими предметами (Любавский, 1973). Детоубийство пассивное осуществляется путем умышленного оставления новорожденного без необходимой помощи.

**Истязание** – юридический термин, обозначает систематическое причинение физического или психического вреда путем побоев, нанесения незначительных телесных

---

<sup>4</sup> Журнал женский взгляд

повреждений и прочих агрессивных действий, не приносящих существенного вреда здоровью жертвы. В общеупотребительном смысле термин «истязание» имеет негативные коннотации, так как означает жестокие мучения, бесчеловечные пытки и проч.

В теории уголовного права указывается, что выявить отличие побоев и истязания достаточно сложно. Некоторые авторы считают необходимым объединение этих составов преступления (Дерябин, 1999). Вместе с тем, по мнению других исследователей, истязанию присущи некоторые отличительные свойства, среди которых называют: 1. длительность, систематичность и возобновляемость (более трех фактов насилия); 2. направленность на унижение чести и достоинства личности, причинение страданий; 3. единство деструктивного мотива, проявляющего себя во множестве разрозненных, часто будто бы не связанных между собой и вызванных, якобы, различными причинами агрессивных поступков; 4. логика истязания обычно предполагает рост числа фактов насилия с течением времени, а иногда и их тяжести (Горшков, 2003).

Установлено, что до 87% случаев истязания совершаются в условиях пьянства, алкоголизма, наркомании, что характерно для сферы быта, досуга и семейных отношений (Горшков, 2003). Чаще всего жертвами истязаний становятся физические слабые или зависимые лица (женщины, пожилые люди, дети). Более жестокими являются истязания, совершаемые в закрытых помещениях (квартире, подъезде, чердаке), чем аналогичные действия, совершенные в общественных местах (Горшков, 2003).

Отмечается, что уровень образования истязателей, их социальное положение нередко коррелируют с выбором конкретного способа совершения истязания. К наиболее распространенным способам истязания относят: 1. различного рода ситуации депривации (пищевая, коммуникативная, финансовая), если они влекут значимые для жертвы последствия; 2. побои; 3. повреждения острыми предметами, нередко сопряженные с воздействием термических или химических факторов; 4. болевое воздействие на женские и мужские половые органы и т.д.

## К

**Канаизм (каинизм)** - убийство старшими сородичами младших. Например, установлено, что у акул еще не рожденные детеныши убивают друг друга в материнской утробе. Канаизм наблюдается у пауков и некоторых хищных птиц (совы, поморники). Название происходит от библейского Каина, убившего своего младшего брата, Авеля.

**Каннибализм** - форма внутривидовых отношений, заключающаяся в поедании особей своего вида.

а) каннибализм у животных наблюдается при воздействии различных стресс-факторов.



К ним могут относиться переуплотнение популяции, неблагоприятные условия внешней среды, недостаток пищи и воды. Отмечены случаи, когда каннибализм у грызунов был спровоцирован таким стресс-фактором как резкие звуки (Стишковская, 1997). У домашней птицы к возможным причинам каннибализма относят наличие клещей и других эктопаразитов, состояние подстилки при полном содержании, присутствие микотоксинов в кормах, резкая смена рациона, посадка новых особей, дисбаланс рационов по белку, аминокислотам, биологически активным

веществам, нарушение энергопротеинового соотношения, повышение температуры, интенсивность освещения (Имангулов, Кавтарашвили, 2002).

В голодные зимы при массовой гибели мелких млекопитающих дикие животные - волки, рыси и другие хищники иногда поедают друг друга. Жуки - мучные хрущаки при высокой плотности популяции пожирают свои яйца, сдерживая тем самым рост численности. Известны случаи постоянного, или *облигатного каннибализма*, возникшего в процессе эволюции как полезное приспособление. Так, самки каракуртов и богомолы поедают самцов после спаривания. Некоторые исследователи объясняют каннибализм у животных пониженным уровнем серотонина в крови. В ряде работ, посвященных изучению каннибализма птицы, была зафиксирована обратная корреляция расклева кур с низким уровнем серотонина (Cheng, Dillworth, Singleton, Chen, Muir, 2001). Польские ученые отметили, что каннибализму обычно предшествуют птерофагия, расклев пальцев у цыплят и взрослой птицы (Имангулов, Кавтарашвили, 2002).

б) поедание человеческого мяса, людоедство. Каннибализм следует отличать от некрофагии. Каннибал, как правило, выбирает себе человека, которого он собирается съесть, пока жертва ещё жива. Некрофаг поедает уже мертвые тела.

Существует несколько форм каннибализма: бытовой, религиозно-магический, сексуальный, символический.

*Бытовой каннибализм* издавна практиковался для удовлетворения пищевых потребностей человека. С увеличением пищевых ресурсов сохранился лишь как исключительное, вызванное длительным, массовым и тяжёлым голодом явление. Бытовой каннибализм описан у пещересов Огненной Земли, у жителей некоторых островов Полинезии, Бразилии и проч. В современной истории отмечалось несколько случаев массового каннибализма, например, голод в некоторых регионах СССР в 20-30-е годы. Аналогичные явления зафиксированы в разных странах мира в периоды засух, наводнений и других стихийных бедствий.

*Религиозно-магический каннибализм* определяется, прежде всего, мистическими мотивами. Он осуществляется в форме поедания различных частей тела убитых врагов, военнопленных, умерших сородичей - *эндоканнибализм*. Подобная практика была основана на архаическом убеждении в том, что сила и другие свойства убитого, когда его съедали, переходили к тому, кто его съел. У некоторых народов умерщвлялись и съедались старики, чтобы их душа не умерла вместе с увядающим телом, а продолжала бы жить в их потомках. Рудиментарные проявления религиозно-магического каннибализма сохранились в некоторых обрядах современных мировых религий и поныне, это, в христианстве, например, причастие (вкушение хлеба и вина, символизирующих тело и кровь Христа).

Отличительной чертой *сексуального каннибализма* является то, что поедание тела жертвы связывается с получением сексуального удовлетворения. Орнелла Вольта приводит несколько примеров подобного каннибализма. «Жиль Гарнье убил молодую девушку, используя в качестве орудия убийства только свои руки и зубы, и принёс кусок её плоти домой для своей жены. Некая Андреа Бичел убивала маленьких девочек и, как свидетельствуют документы по её делу в суде, говорила: "Когда я вскрывала им грудную клетку, я так возбуждалась, что мне хотелось оторвать кусок их тела и съесть его"» (Михин, 2000). Известный сексуальный маньяк Чикатило употреблял человеческое мясо для «лечения» импотенции. При этом съедались исключительно гениталии жертв. Акты каннибализма совершали серийные убийцы Джумагалиев, Головкин и др. Сексуальный каннибализм, таким образом, оказывается неотъемлемой частью некоторых форм извращенного полового акта.

*Символический каннибализм* связан с «опосредованным» поеданием тела человека. Так, например, это происходило у хондов Индии. В этом племени длительное время существовал обряд *megiah* – добровольной жертвы, которая покупалась общиной. За несколько дней до жертвоприношения *megiah* освящался, т.е. отождествлялся с божеством, которому приносилась жертва, а затем опаивался опиумом и удушался. После удушения тело разрезали на куски, каждый из которых давался определенной деревне, после чего он закапывался в землю, где планировалось высаживать семена. Однако, по мнению М. Элиаде, это не меняло суть данного обрядового действия. Урожай, выросший на такой почве, символически содержал тело жертвы. Есть такой урожай – означало есть тело жертвы (Георгиевский, 2005).

Помимо указанных видов антропофагии различают еще корыстные, психопатические, вынужденно-мистические формы каннибализма. В качестве причин каннибализма называют социальные и биохимические факторы. К социальным относят недостаток или снижение пищевых ресурсов, экологические катастрофы и проч. Так, существуют мнение, что переход к каннибализму у племен маори в Новой Зеландии был вызван истреблением страусов Моа. Подобная ситуация привела к дефициту в рационе питания местного населения мяса и спровоцировала людоедство. К биохимическим факторам каннибализма причисляют недостаток серотонина в крови. В 2002 г. на данную тему опубликовано исследование Cedrini, R., Giammanco, M., Milazzo A. под названием «Каннибализм ацтеков и потребление кукурузы: связь с дефицитом серотонина».

***Катарсис*** – психоаналитическая гипотеза, согласно которой фактическая или воображаемая реализация агрессии, наблюдение актов насилия высвобождают агрессивную энергию индивида и приводят к деагрессификации, то есть к ослаблению на некоторое время агрессивного напряжения. Предполагается, что катарсис может проявлять себя в двух формах: эмоциональной и поведенческой. Эмоциональный катарсис предполагает, что разрядка возбуждения, вызванного провокацией, достигается непосредственно проявлением эмоций гнева и раздражения. Поведенческий катарсис выражается в конкретных действиях агрессии.

Механизм катарсиса, с точки зрения различных психологических школ, объясняется потребностью отреагирования, актуализируемой в ответ на агрессивные побуждения. К этим побуждениям относят нереализованные агрессивные импульсы (в психоанализе) либо возникающую фрустрацию в связи с подавленным актом агрессии (йельская психологическая школа). Отсутствие реакции на указанные побуждения будет, по определению, приводить только к нарастанию напряжения и дальнейшей фрустрации.

Вместе с тем ныне не существует данных, однозначно подтверждающих истинность или ложность гипотезы катарсиса.

**Кинематографическое насилие** – видеосъемка и последующая демонстрация актов агрессии. Различают следующие виды кинематографического насилия:

- *художественное насилие*, т.е. воспроизведенное агрессивных действий в соответствующих фильмах при помощи игры профессиональных актеров. Это постановочное насилие, визуализируемое при помощи специальных эффектов и в соответствии со сценарием киноленты.

- *документальное насилие*, когда видеозапись содержит реальные сцены агрессии. Наиболее распространенными являются съемки уличных нападений (см. *радостное избиение*), сексуальных гомицидов (см. *снафф*), случайно запечатленных преступлений, публичных расправ над заложниками и проч.

- *мультипликационное насилие* - это изображение агрессии средствами мультипликации. Характерно для некоторых японских лент в жанре «аниме» (*Elfen Lied*, *Kite*, *Koroshiya Ichi* и т.д.) и ряда молодежных мультфильмов производства США, Великобритании (*Happy Tree Friends*, *South park* и т.д.).

**Клинический вампиризм** – см. *сексуальный вампиризм*.

**Когнитивная теория агрессии** - (от лат. *cognitio* - знание, познание) утверждает, что фрустрация способна породить агрессию при условии, что возникающие у индивида эмоции он интерпретирует как злость. Если он посчитает, что испытывает страх, а не злость, то вместо нападения предпочтёт бегство. Во втором варианте когнитивной теории подчёркивается значение интерпретации индивидом не своего эмоционального состояния, а сложившейся ситуации. Если индивид расценивает ситуацию как угрожающую его ценностям, то это повлечёт нарастание возбуждения и повышение вероятности агрессивной реакции. Если же ситуация рассматривается как не содержащая какой-то угрозы, то агрессивное поведение будет маловероятным. При этом подчеркивается, что чрезмерное физиологическое возбуждение имеет результатом существенное нарушение познавательной способности и неадекватную оценку ситуации, вследствие чего может иметь место ещё большее усиление агрессии (или отсутствие адекватной агрессии).

**Когнитивно-неоассоциативная теория** – гипотеза, согласно которой фрустрация приводит к агрессии только при наличии способствующих этому внешних условий. Автор

гипотезы Л. Берковиц. Он подверг сомнению ранний бихевиористский постулат о неизбежном агрессивном отреагировании на фрустрацию. Основное положение неассоциативной теории заключается в том, что фрустрация вызывает в сознании индивида неприятные воспоминания, образы и ассоциации. Но приведут или нет эти негативные чувства к агрессии или бегству, зависит от совокупности личностных и внешних факторов. Следовательно, ключевые моменты ситуации могут стать определяющими в механизме агрессии лишь при определённых обстоятельствах.

Таким образом, агрессию, с точки зрения когнитивно-неассоциативной модели, следует рассматривать как реакцию на отрицательные эмоции, возникающую в благоприятной для этого среде.

См. также *гипотеза фрустрации-агрессии*

**Козел отпущения** (метафор.) – лицо или группа лиц, на которых возлагается ответственность за несчастья, проблемы или действия какой-то группой индивидов. Нередко используется политическими властями для пропаганды агрессивных идей и установок нетерпимости в обществе.

**Коллективная агрессия** – это насилие, совершаемое большим количеством людей. Субъектный состав коллективной агрессии предполагает существование не только прямых агрессоров, но и инициаторов, подстрекателей, пособников, согласных наблюдателей и проч. Некоторые из упомянутых категорий лиц, прямо не вмешиваясь в процесс реализации агрессии, играют тем не менее роли агрессоров, если оправдывают агрессию, создают необходимые для этого условия, предпосылки. К примеру, политик, объявивший войну, является инициатором агрессии, хотя собственноручно он никого не убивает.

Коллективная агрессия – это общественное явление, существующее также на различных уровнях сознания: в индивидуальном сознании лидеров и других членов общества, групповом сознании, в массовом сознании всех членов общества. Коллективная агрессия обычно не является каким-то единичным актом насилия, обычно это длительное состояние общества, активность которого может быть целиком подчинена реализации определённой деструктивной идеи (захват территории, ресурсов, уничтожение чуждой политической системы и др.).

К традиционным формам коллективной агрессии относят:

- *глобальные* с участием двух и более субъектов международных отношений (войны, насильственные политические конфликты на уровне государств, международный терроризм и т.д.);

- *локальные*, осуществляемые в рамках одного государства (гражданские конфликты, подавление угнетаемого класса господствующим, политические репрессии, геноцид, массовые пытки) или предполагающие насилие неформальных групп и коллективов (любые формы организованных насильственных преступлений, самосуд и гражданские расправы).

Коллективная агрессия может быть структурированной или *институционализированной*, т.е. осуществляться специальными государственными институтами и неструктурированной, в форме стихийных восстаний, бунтов и других массовых действий, т.н. *стихийная агрессия* (Гозман, Шестопап, 1996).

Ведущими мотивами коллективной агрессии являются: стремление политических, этнических, религиозных, криминальных групп к власти и контролю над обществом; борьба указанных групп за ресурсы. Это - «высшие мотивы» коллективной агрессии, направляющие в общее русло деструктивную деятельность значительных масс людей. К ним также могут примыкать индивидуальные мотивы агрессии, такие как месть, стремление сохранить жизнь себе и близким, заработать состояние, приобрести социальный статус и т.д.

См. также *индивидуальная агрессия*.

***Коллективное насилие*** – см. *коллективная агрессия*.

***Компенсаторная агрессия*** – имитация агрессивного поведения, направленная на компенсацию невротического чувства неполноценности посредством деятельности, прямо не связанное с жестокостью, враждебностью и осуществляемое в рамках социально приемлемых моделей поведения (жесткие виды спорта, добровольное участие в военных конфликтах и т.п.). Данный вариант агрессии нередко связывают со стремлением преодолеть или вытеснить ощущение своей слабости, незначительности, сексуальной неполноценности и т. д. Как правило, причиной подобного поведения считается неспособность человека прилагать свои усилия для достижения определенных позитивных целей, осуществлять продуктивную деятельность (Трифонов, 2004). Некоторые исследователи рассматривают компенсаторную агрессию как форму мести «жизни за то, что она обделила человека» (Трифонов, 2004). Ряд авторов понимают компенсаторную агрессию в буквальном смысле, как «компенсацию» полученного ущерба, возмездие в ответ на определенные действия со стороны. Таков библейский принцип талиона - «око за око, зуб за зуб». В этом случае, считают некоторые исследователи, одна агрессия как бы уравнивает, компенсирует другую и приводит к восстановлению первобытной социальной справедливости, имеющей ветхозаветные корни (Adams, Freedman, 1976). Вряд ли можно признать подобные точки зрения обоснованными. Компенсаторная агрессия не может пониматься как месть «жизни»,



самому себе или каким-либо другим людям. В основе данной агрессии находятся, как было упомянуто, болезненные представления человека о собственной неполноценности и непродуктивности, то есть психологический дистресс и фактически иллюзорная попытка избавиться от них с помощью агрессии, не направленной на фрустрирующий объект, то есть на подлинную причину невротического расстройства. Необходимо отметить, что в тех случаях, когда враждебное компенсаторное поведение выходит за рамки социально-одобряемых форм, то агрессия приобретает *гиперкомпенсаторный характер*, что, повидимому, чаще всего и случается.

***Контакт агрессивный*** а) акт неприязненного взаимодействия между индивидами. Агрессивные контакты широко распространены не только в коммуникационной сфере человека, но также, если уместна такая аналогия, и среди животных.

По данным некоторых исследователей, немалое число комплексов коммуникации животных связаны с агрессивным контактом. Агрессивный контакт в животном мире наиболее характерен для функционирования пищевых цепей, процессов естественного отбора и формирования иерархий. Отмечено, что внутривидовые агрессивные контакты у животных практически никогда не приводят к летальному исходу (Хайтов, 2003). Существует специальные средства измерения и анализа агрессивных контактов. Анализ динамики агрессивных контактов в начальный период становления иерархии, влияния пола, размеров и фенотипа особи на ее ранг может осуществляться с помощью компьютерной программы «контакт» (Плескачева, Зорина, Блинов, Блинова, 1997).

Агрессивный контакт человека является одной из заключительных стадий акта агрессии. Контакт происходит уже после формирования враждебной мотивации, подготовки к агрессии. Агрессивный контакт - это взаимодействие, характеризующееся враждебностью одной или обеих сторон. К наиболее распространенным видам агрессивных контактов относят замахивание, толчок, удар, придавливание партнера (у детей), угрозы, физическая и вербальная агрессия (у взрослых). Замечено, что во взаимодействиях антагонистического характера (непосредственных агрессивных контактах и при отбирании предмета) в группах детей преобладают связи с низким уровнем централизации (Слободская, Плюсин, 1985). В подобных социальных группах, как правило, отсутствует «инструментальный лидер», группа более разобщена, чем при взаимодействиях, связанных с кооперативным поведением. Возможно, что это наблюдение обнажает асоциальную, до-общественную природу агрессии.

б) «*агрессивный контакт*» - психологический тренинг, проводимый с целью получения навыков неагрессивного отреагирования во враждебных и провокационных ситуациях.

**Коррекция агрессии** – работа по исправлению агрессивного поведения индивидуума.

Различают *фармакологический* и *психологический* типы коррекционной работы.



В первом случае для целей коррекции используются медицинские препараты: транквилизаторы, нейролептики (неулептил, азалептин), антидепрессанты, ноотропы (глицин) и т.д. Нередко сочетается с психокоррекционными процедурами.

Во втором случае, коррекционную работу с пациентом проводит психолог. Методы и способы психологической коррекции разнообразны и могут использоваться по усмотрению психолога. Из наиболее распространенных методов коррекции агрессии можно отметить следующие:

а) *техника игнорирования*, т.е. психолог не замечает агрессивных выпадов (Дианова, 2001);

б) *переориентация поведения* - ориентация на заботу о животных, младших детях, взятие опеки над больным, перевод стихийной агрессии в агрессивность по отношению к объективно социально враждебным явлениям (Кащенко);

в) *индивидуальная терапия* - осознание и отреагирование агрессии в воображаемом плане или на неживых объектах;

г) *практические занятия* (работа с глиной, песком, водой, рисование, физические упражнения, релаксация);

д) *групповые упражнения* для снятия напряжения, повышения доверия ребенка к группе, снятия агрессии, развития навыков сотрудничества и т.п.;

е) *тренинговые программы* по управлению гневом, формированию навыков общения и сотрудничества (моделирование сложных, конфликтных ситуаций). К психокоррекционным средствам относят личностно-ориентированную, гештальт и позитивную психотерапии, психосинтез, психодраму, экзистенциальную психотерапию (Курбатова).

В настоящее время отмечается три направления социально-психологической коррекции агрессивных форм поведения (Петрова, 2003):

1. Профилактика причин и условий формирования агрессивного поведения.
2. Социально-психологическая коррекция механизмов формирования агрессивной мотивации.
3. Коррекция внешних проявлений агрессивного поведения.

**Косвенная агрессия** - агрессивные действия, представленные в скрытой, замаскированной форме. Они опосредованно направлены на определённое лицо (группу, потомство, норму культуры, нравственный принцип, религиозную догму и др.) – подлинную

жертву агрессии. Примерами косвенной агрессии могут быть вандализм, клевета, недоброжелательные слухи и проч. Особый род косвенной агрессии, с точки зрения «зелёных», представляет экологический ущерб. Лица, наносящие его, обычно осознают, что урон природе, который они наносят, угрожает в первую очередь будущим поколениям, но самим вредителям важнее мотивы собственного обогащения или какие-то иные, столь же личные или узко-групповые. Иногда, косвенной агрессией называют действия, характеризующиеся их ненаправленностью и неупорядоченностью, такие, как взрывы ярости или битье кулаками по столу (Мещеряков, Зинченко, 2004). При этом направленность таких действий тщательно скрывается или не осознается самим субъектом агрессии.

***Космобиологические теории агрессии*** – концепции, выдвигающие в качестве детерминант агрессии изменения физической среды на Земле, вызванные близлежащими космическими телами.



а) *соллярная теория агрессии* – это учение о зависимости агрессии от состояния солнечной активности (Чижевский, 1939). Согласно некоторым наблюдениям, солнечные бури могут вызывать у людей повышенную нервозность, раздражительность и агрессивность (Кондаков, 1995). Отдельные криминологи отмечают цикличность насильственных преступлений, которая в известной степени совпадает с состоянием солнечной активности. Так, замечено, что изменения солнечной активности коррелируют с сексуальной агрессией. Снижение мужской сексуальности ряд авторов связывает с уменьшением солнечной активности, что особенно наблюдается осенью. Летом, напротив, количество изнасилований повсеместно резко увеличивается, причём это происходит независимо от основных сезонных возможностей для сексуального контакта даже на территориях с постоянно тёплым климатом (Дерягин, Сидоров, Соловьев, 2003).

б) сторонники *лунной теории агрессии* утверждают, что гравитационные силы Луны могут негативно влиять на эмоциональное состояние человека. Либер и Шеррин продемонстрировали на двух американских округах, что наибольшее количество убийств приходилось на полнолуние и новолуние. Форбс и Лебо, впрочем, не смогли подтвердить эти выводы на основе данных об арестах за совершение насильственных преступлений (Блэкборн, 2004).

Одна из проблем космобиологических теорий агрессии заключается в том, что указанные предположения исключают потенциальную возможность коррекции агрессии, поскольку утверждается её зависимость от неподконтрольных человеку факторов. Помимо

этого, роль самого человека, как непосредственного агрессора, ответственного за свои поступки, исключается из научного контекста, она подменяется достаточно спорными доводами о действии неких третьих сил.

**Криминальная агрессия** – противоправное поведение, направленное на умышленное причинение прямого физического, психического вреда другому живому существу (существам) или, в косвенном варианте, общественно-значимым неодушевленным объектам (культурным, природным ценностям). Существуют два основных критерия криминальной агрессии. Во-первых, это несомненный разрушительный характер деяния. Во-вторых, запрещенность указанного деяния уголовным законодательством.

Криминальная агрессия, как и агрессия вообще, может осуществляться в насильственных (непосредственных) и ненасильственных (опосредованных) формах. Насильственные формы криминальной агрессии предполагают реализацию деструктивного намерения, имеющего целью посягательство на жизнь и здоровье человека против или помимо его собственной воли. Такие действия могут осуществляться в форме открытого физического или психического насилия. Ненасильственные формы криминальной агрессии характеризует деструктивное поведение в отношении общественно-значимых неодушевленных объектов (уничтожение или повреждение памятников истории и культуры, мест захоронений и проч.). В последнем случае криминальная агрессия принимает вид вредительских действий, нацеленных на повреждение, уничтожение и/или осквернение личной собственности и общественно-значимых ценностей. Такие действия в замаскированной форме выражают ненависть индивида к другому человеку (группе людей), а в ряде случаев и враждебное отношение человека к обществу в целом.

В научной литературе приводятся различные другие определения криминальной агрессии. Так, например, Э. Чистова предложила определять криминальную агрессию как тип умышленного поведения, представляющего собой гипертрофированную активность, стремительное наступление на определенный объект, в том числе в процессе достижения конкретной цели, содержащее в себе признаки состава преступления (Чистова, 2005). По мнению Ф. Сафуанова, криминальная агрессия – это форма поведения (конкретное действие), реализующая какое-либо намерение или побуждение по отношению к потерпевшему (мотивированное действие) и связанная с этим намерением (побуждением) определенным смысловым отношением, объективно направленная на причинение вреда (ущерба) его жизни или здоровью (Сафуанов, 2005). А. Двойменный предлагает определять криминальную агрессию как социально адресованную активность, направленную на изменение ситуации т.е. мотивированное деструктивное поведение индивида,

противоречащее принятым правилам и нормам существования людей в социуме, причиняющее моральный, физический, материальный и психологический ущерб другим людям (Двойменный, 2002). Некоторые авторы подчёркивают такой существенный аспект криминальной агрессии, как низкий уровень развития правосознания, то есть «правовой нигилизм».

**Криминальная аутоагрессия** – это деструктивные действия, направленные индивидом на самого себя и имеющие иные уголовно-правовые последствия. В такой ситуации индивид причиняет вред себе, а, наряду с этим, и другим важным общественным отношениям.

Аутоагрессия выступает способом совершения преступления в отношении кого-либо. Очевидно, что подобные деяния предполагают наличие нескольких пострадавших сторон: потенциальной, во вред которой направлен аутоагрессивный акт, и необходимой - осуществляющей этот акт по отношению к себе.

Признаки аутоагрессии:

1) *Аутодеструктивность* объясняется тем, что деяние, в первую очередь, представляет собой акт самоповреждения или самоуничтожения;

2) *Сопутствующий вред* проявляется в том, что самоповреждение сопряжено с другим преступлением, совершаемым умышленно или непреднамеренно. Ущерб, причиняемый действиями потерпевшего, значительно выходит за рамки общественных отношений, касающихся только лишь данного лица и его права распоряжаться собственной жизнью и здоровьем. При этом страдают третьи лица;

3) *Тождественность психологических механизмов гетероагрессии и аутоагрессии.* Вероятно, аутоагрессия, как поведение, является одной из форм трансформации агрессии: она развивается по тем же внутренним механизмам и закономерностям, отличаясь лишь направленностью. Так, лица с самоповреждающим поведением сообщили только два ключевых его мотива: «привлечь внимание» и «из-за гнева»<sup>5</sup>. Гнев, как известно, играет немаловажную роль в генезе агрессивного поведения.

Криминальная аутоагрессия в зависимости от характера мотивации предполагает деление на следующие виды:

а) *Аутоагрессивное поведение враждебной ориентации.* Это:

- совершение суицида по мотивам мести, вражды, неприязни, с целью причинить вред объекту аутоагрессии, лишить его каких-либо возможностей и проч. Состояние, предшествующее суициду, нередко характеризуется ситуационными реакциями *оппозиции* и

<sup>5</sup> Meltzer, Howard, et al. (2000), *Non Fatal Suicidal Behaviour Among Adults aged 16 to 74*, Great Britain: The Stationary office, ISBN 0-11-621548-8

*дезорганизации*. Человек зачастую кончает с собой на высоте злобной агрессивной реакции (Исаев, Шерстнев, 2001).

- поощрение саморазрушающего поведения, когда своими аутоагрессивными действиями лицо стремится вызвать их у других лиц, путем провокации, личного примера, создания заинтересованности и проч.

б) *Аутоагрессивное поведение инструментальной ориентации*. Не предполагают явно выраженных негативных эмоций. Аутоагрессия совершается в связи с неагрессивными целями (для извлечения плода; нанесение самоповреждений с целью уклонения от военной службы, отбывания наказания; провокации ответных гомицидных действий);

в) *Неосторожное аутоагрессивное поведение*. Не предполагает сознательного стремления лица, совершающего аутоагрессивные действия, причинить вред кому-либо еще. Неблагоприятные последствия для других могут наступать в результате неосторожных действий или попустительства со стороны аутоагрессора (автоцид, самоубийство общепасным способом). Кроме того, неразрешенным остается вопрос об аутоагрессивной природе некоторых преступлений. Значительное число исследователей к скрытым проявлениям аутоагрессии относят делинквентное и агрессивное поведение (Farberow, Shneidman; Calvin; Хмарук и проч.). Подобные действия, которые внешне выглядят как криминальная активность, по-сути, являются разрушительными для самого преступника. Они определяются как поведение, способствующее более ранней физической смерти индивида (Tabachnick). Иногда для описания этого явления используется термин «непрямой суицид».

К сожалению, установить степень влияния аутоагрессивных побуждений на криминальное поведение индивида весьма сложно. Нередко, эти процессы не осознаются даже самим субъектом. Вероятно, требуется разработка специальной методики выявления «аутоагрессивного компонента отдельного преступления».

Среди наиболее распространенных форм криминальной аутоагрессии с т.з. их внешнего проявления можно назвать: а) суицидальную криминальную аутоагрессию, сопряженную с иными правонарушениями и б) деяния в форме различных самоповреждений, наносящие вред другим лицам.

***Ксенофобия*** – враждебность или страх в отношении чего-либо чужого, незнакомого, не являющегося частью привычного общественного уклада.

Ксенофобия иррациональна, то есть коренится в особенностях аффективной сферы, хотя и предполагает использование псевдорациональных обоснований (например, страх всего нового наблюдается в раннем детстве у пациентов с проявлениями аутизма). Она

рассматривается и в качестве социальной установки, ориентирующей индивида на враждебное отношение к группе «чужих». Образ «чужого» при этом ассоциируется с чем-то антиобщественным, опасным и вредным. Данная установка реализуется, как социальный стереотип, т.е. упрощенный, зачастую искаженный образ социального объекта (Кондратьев, 2006). Иногда высказывается мнение о биологической природе ксенофобии. Этологи проводят параллель между ксенофобией и существующим у животных явлением «этологической изоляции», т.е. эволюционной агрессии по отношению к близким видам и подвидам. В целом природа ксенофобии изучена недостаточно.

Основными формами ксенофобии являются:

- *религиозная* (непримирение других религиозных конфессий и течений);
- *этническая* (враждебность по отношению к другим этническим группам);
- *расовая* или «межцивилизационная» (неприязнь к индивидам с другой расовой идентичностью);
- *социальная* (враждебность по отношению к отдельным социальным группам и классам, например гомосексуалистам, больным СПИДом, зажиточным крестьянам, эксплуататорам).

Анализ проявлений ксенофобии на уровне общественного сознания позволяет выделить такие ее формы как *индуцированная*, т.е. навязанная обществу определенными политическими силами, и *стихийная*, возникающая на уровне масс (Цилевич, 2000).

См. также *расизм, дегуманизация*.

**Культивация насилия** - поощрение, насаждение, введение в общественное сознание норм и установок, связанных с агрессивностью. Теория культивации насилия разрабатывалась в основном применительно к изучению влияния средств массовой коммуникации на агрессию (Gerbner, Gross, Morgan & Signorielli, 1980;1986). В рамках данных исследований культивация насилия понималась как навязывание зрителю некоторых убеждений и установок, которые в дальнейшем могут оказать влияние на его агрессивное поведение. К подобным убеждениям и установкам отнесены: конкретные формы и способы реализации агрессии, фобии и предубеждения о преступном и жестоком характере взаимоотношений в обществе, обучение роли жертвы, расистские взгляды и проч.

**Культура чести** – набор социальных норм и представлений, моделей поведения, согласно которым честь является абсолютной ценностью и должна защищаться при любых обстоятельствах, разными способами, включая насилия.

Основными когнитивными элементами культуры чести являются:

а) *представления о чести*. Честь понимается как форма самоуважения личности, обращенная в социально-нравственную ценность. Она может расцениваться индивидом как чувство собственного достоинства, благородство, честность, порядочность, доблесть или сознание определенной значимости в обществе. Субъективное чувство чести находит объективное выражение в поведении, соответствующем ожиданиям группы. Это поведение во многом диктуется т.н. «кодексом чести», т.е. устоявшейся системой взглядов, убеждений, ожиданий и принципов, принятых отдельным индивидом в соответствии с его самооценкой, Я-концепцией. Чувство чести – это изначально развитое сознание своей относительной привилегированности в социуме (Круглов, 2004).

Честь, в зависимости от её субъекта, может быть массовой, родовой, семейной, сословной и индивидуальной. Массовая честь проявляет себя в ситуации неперсонифицированного оскорбления значительной социальной группы, например русских, мусульман, европейцев, когда под угрозу ставится их национальное или религиозное самоуважение и идентичность. Именно таким оскорблением, задевшим честь всех мусульман, была серия карикатур на пророка Мухаммеда в европейской прессе. Индивидуальная честь – это самоуважение каждой отдельной личности;

б) *представления о защите чести*. Важным аспектом представления чести является то, что она должна быть связана с активным поведением субъекта, т.е. защищаться и охраняться от посягательств извне. Угроза чести – это всегда угроза Я-образу и позитивным представлениям индивида о самом себе. Защита чести от посягательств со стороны других является существенно важной задачей социальной коммуникации. Значимыми для индивида, в данном контексте, являются такие понятия, как «сохранение», «восстановление чести», «отмщение за бесчестье». При этом изменения статуса чести не воспринимаются как критические и необратимые: честь можно «вернуть», «восстановить» собственными действиями. Последние, как правило, связаны с наказанием обидчика, а в некоторых восточных культурах - с самонаказанием. При этом сам процесс восстановления чести может быть как ритуализованным (напр., дуэль, харакири), так и неритуализованным. Известно, что в России дела чести нередко заканчивались спонтанными физическими столкновениями с прямым физическим контактом и применением различного оружия (Рейфман, 2003). Это во многом доказывает гипотезу, согласно которой «культура чести» не является элитарной, свойственной только «высшим» сословиям. В жизни «низших» сословий она также представлена в отчётливой форме. «Культура чести» находит свое отражение, например, в русских народных пословицах, таких, как «честь чести на слово верит», «честь ум рождает, а бесчестье и последний отнимает», «за честь голова гинет». «Честь головою оберегают»,



«лучше смерть, нежели позор», «смерть лучше бесчестья. Бесчестье хуже (тяжелее) смерти»  
И т.п.

в) *символика чести* – это условные знаки и символы, характеризующие и отождествляемые с самоуважением. К типичным символам чести можно отнести: а) физические состояния, т.е. собственную физическую неприкосновенность, охранение границ личного пространства, действия, связанные с Я-образом и воплощающие честь индивида; б) социальные состояния, например, принадлежность к той или иной социальной группе (дворян, воинов, «честных фермеров» и проч.); в) духовные состояния, т.е. особенности мышления, принятие индивидом тех или иных моральных принципов и убеждений. Любая попытка со стороны третьих, малозначимых лиц необоснованно, грубо или дерзко подвергнуть сомнению эти символы будет трактоваться, как посягательство на честь. К типичным символам чести относят «девичью», «мужскую», «офицерскую честь», «честное имя», «честь организации».

Культура чести предписывает и поощряет враждебное поведение в качестве реакции на унижение чести и достоинства индивида. Необходимость «сохранения своего лица» является ключевой в культуре чести и требует проявления гетероагрессии, либо аутоагрессии. Гетероагрессия при этом направлена на обидчика, аутоагрессия - на самого себя. Часто бывает очевидной несопоставимость тяжести агрессии и побудившей её причины. Убийства на дуэлях нередко были следствием малозначительных, со стороны постороннего наблюдателя, инцидентов. Аутоагрессия в «культуре чести» наиболее характерна для Японии с укоренившейся традицией ритуальных самоубийств. До середины 19 в. знатные особы и чиновники в Японии часто совершали харакири, дабы наказать себя за тяжкое преступление, защитить свою честь или честь семьи. Самураи подвергали себя харакири также ради сохранения чести в случае невозможности осуществить кровную месть.

***Культурная агрессия*** - разрушительные действия в отношении объектов чуждой культуры: языка, искусства, науки, политики, памятников, символов веры и др. Тесно связана с *этноцентризмом* и является одним из отличительных признаков фашизма. Представители подлинно высокой культуры обычно более толерантны к чужой культуре, которую они могут считать в чём-то развитой в меньшей степени, чем своя собственная, но способны по достоинству оценить её. Обычно культурная экспансия свойственна нациям, не способным преодолеть собственный этноцентризм или претензии на геополитическое господство, их культурная политика по отношению к другим народам фактически превращается в культурную войну или неоколониализм.

***Кумулятивная непрерывность*** (Caspi, Bem&Elder, 1989) – ситуация, когда склонность субъекта к агрессии приводит к отбору окружающих условий, поддерживающих данную склонность. Это может выражаться в выборе определенного круга общения, профессии, наличии стойких асоциальных интересов и проч.

См. также *интеракциональная непрерывность*

## Л

**Лексы агрессии** - слова и словосочетания, служащие для выражения агрессивности в письменной или устной речи. Лексы используются для реализации потенциала агрессивности в символической форме, поскольку являются вербальными или текстуальными символами. Существует несколько наиболее распространенных категорий лексов, используемых в конфликтной ситуации:

- ненормативная лексика по отношению к адресату;
- необоснованные обвинения;
- любые слова с измененной интонацией, демонстрирующие агрессивные намерения субъекта;
- провокационные оценки индивида и преувеличенные суждения о его недостатках;
- заведомо неприятные слова, выражающие сомнения относительно интеллектуальных или физических способностей адресата;
- неуместные сравнения адресата и его близких с животными, предметами материального мира;
- слова, выражающие оценку собственных чувств, вызванных другим человеком;
- угрозы и проклятия.

Лексы агрессии могут пониматься в качестве формы реализации вербальной или текстуальной агрессии, подобно тому, как акты и телодвижения могут служить выражением физического насилия.

См. *вербальная агрессия*.

**Личностные теории агрессии** - указывают на зависимость агрессии от структуры личности индивида. Так, Л. Берковиц (2001), Р. Бэрон и Р. Ричардсон (1997) анализируют связь агрессивности с такими качествами личности, как страх социального неодобрения, обидчивость и раздражительность, склонность ощущать себя некомпетентным в ситуации фрустрации, принадлежность к коронарному типу личности (типу А), готовность к чувству вины и др.

К. Роджерс считает, что «ригидное Я», закрытое для непосредственного жизненного опыта, испытывает ненависть и презрение к жизни, идеализирует смерть и не противостоит собственным суицидным тенденциям.

К. Хорни (1942) указывает на факт *агрессивного драйва* (потребности в агрессии), определяя его термином «невротическая потребность в силе». Автор описывает эту

потребность следующим образом: «Эта потребность проявляется в стремлении к силе ради неё самой, неуважении к другим, огульном восхвалении силы и презрении к слабости. Люди, боящиеся проявлять силу открыто, могут пытаться управлять другими посредством интеллектуальной эксплуатации и превосходства. Другой вариант этого стремления - потребность веры во всемогущество воли. Такие люди полагают, что волевыми усилиями всего можно добиться». К. Хорни упоминает и о других «невротических» агрессивных драйвах: «стремлении эксплуатировать других», «стремлении к личным достижениям» и паразитизме.

В. Франкл указывает, что всегда существует альтернатива аутоагрессии: это «воля к смыслу жизни». Гуманистическая теория личности категорически исключает агрессивность из числа признаков, свойственных зрелой личности. Агрессия, по А. Маслоу, присуща личностям с дефицитарными потребностями. Зрелый и состоявшийся индивид, если он бывает агрессивным, то только в том смысле, что его деятельность направлена на устранение причин, порождающих насилие. Общеизвестно, что неадекватная агрессивность особенно свойственна некоторым типам психопатической личности.

*Людоедство - см. каннибализм.*

## М

*Магическая агрессия* – см. *магическое насилие*.

*Магическое насилие* - причинение вреда, связанное с механизмами и практикой архаического мышления, когда мысли и поступки отдельного индивида якобы обладают сверхъестественной силой и способны вызвать или предотвратить какое-либо событие. В магическом мышлении, по мнению Леви-Брюля и Д.Фрезера, существуют такие упорядочивающие его нормы, как *закон подобия* (гомеопатии) и *закон контактности* (сопричастия). Согласно первому закону палеомышления, предмет, явление или действие могут быть самими собой и в то же время чем-то иным. Кукла может представлять собой реального человека, слово – быть фактическим действием. Таким образом, навредив кукле или произнеся какие-либо слова в определенном контексте, например имя человека, можно по-настоящему ему навредить. Согласно второму закону, воздействие на один предмет передаётся на другой, находящийся или бывший с первым в контакте. Например, транссексуал испытывает сексуальной возбуждение лишь в одежде противоположного пола; для него эта одежда является источником полового возбуждения.

Магическое насилие может рассматриваться как деструктивный акт только в том случае если а) индивид сам верит в реальность своих мистических действий и б) в это верит их жертва. Магическое насилие чаще всего реализуется в следующих формах: а) *фетишистская*, когда образом жертвы выступает фетиш, кукла, материальный символ, которому наносятся физические повреждения с верой в то, что они перейдут на жертву; б) *заговорно-заклинательная*, которая предполагает речевую форму магического воздействия в виде заговоров и заклинаний. В распространённой и ныне «популярной магии» к таким относятся порча, сглаз, венец безбрачия, проклятие, бесплодие, мужская несостоятельность, неудачи в делах и проч.

Магическое насилие включает в себя два основных компонента. Во-первых, агрессивный, цель которого причинение вреда человеку или его имуществу. Во-вторых, насильственный, не связанный с причинением вреда, но нацеленный на принуждение жертвы к каким-либо действиям против своей воли (это, например, магические обряды для принудительного повышения сексуального вожделения к кому-либо).

Магическое насилие может быть как культурно-обусловленным феноменом (примитивное мышление в древних культурах), так и психологическим явлением (это, предположительно, клиническая особенность мышления при шизотипических

расстройствах, низком социокультурном и образовательном уровне современного индивида). Следует подчеркнуть, что ошибкой является отождествление магического насилия, с одной стороны, с насилием, используемым в религиозных и мистических обрядах в качестве их неотъемлемого символического компонента, с другой (жертвоприношения, ритуальные повреждения).

**Мазохизм** – а) удовольствие (удовлетворение) от переживания физической боли или морального унижения, связанное с сексуальной и иной гедонистической мотивацией. Склонность к идеализации и сакрализации страданий также признается мазохизмом. По сведениям Mc Carу около 2,5% мужчин и 4,6% женщин склонны к мазохизму (Старович, 1991);

б) в более широком значении – склонность к самоумалению, к самообвинениям, неспособность противостоять унижениям и подавлению извне.

**Мания *furibunda*** (лат. *furibundus* – бешенный, неистовый) – патологическое состояние с ярко выраженными психомоторным возбуждением, злобной аффектацией и агрессивными тенденциями в поведении.

**Мания гневливая** – синдром аффективной патологии с явно выраженными признаками повышенной раздражительности, агрессивности и потенциальной конфликтности. Гневливая мания чаще всего наблюдается у пациентов с сосудистыми нарушениями, последствиями черепно-мозговой травмы, а также у больных, страдающих маниакальными состояниями на протяжении длительного времени. Отмечаются случаи, когда гневливая мания развивалась у онкологических больных, особенно при патологическом повреждении медиобазальных отделов лобных долей (Доброхотова, 1974). По данным Шейдера, около 30% больных маниакально-депрессивными психозами страдают гневливой манией (Шейдер, 1998).

**Мания неистовая** – см. мания *furibunda*.

**Маскулинная ролевая социализация** – процесс приобретения социально-ролевой модели поведения индивида мужского пола. Воздействие маскулинной ролевой социализации на агрессивное поведение мужчин изучается в контексте «модели характера *мачо*» (Москер, Сиркин, 1984). Модель характера *мачо* состоит из 3 взаимосвязанных элементов: а) грубое сексуальное отношение к женщинам; б) восприятие насилия в качестве

проявления мужественности; в) понимание опасности как чего-то захватывающего. Одобрение модели мачо положительно коррелирует в агрессивным поведением (Москер, Сиркин, 1984).

См. также *социальных ролей теория*.

**Материнская агрессия** – агрессивное, включая угрожающее поведение особи женского пола, направленное на сохранение безопасности и защиту собственного потомства.

**Мачо** – см. *маскулинная ролевая социализация*.

**Медианасилие** – аудиальное, визуальное или иное интерактивное изображение сцен жестокости и агрессии. Интерактивность предполагает психологическую взаимосвязь индивида с виртуальными объектами и сущностями. Эта связь может проявлять себя в форме эмоций, переживаний, усиливающих доступность сознания деструктивным идеям и проч. При этом указанная взаимосвязь будет носить пассивный характер, т.е. роль субъекта ограничивается наблюдением актов агрессии, но не их осуществлением, как в случае с виртуальной агрессией.

Отдельные формы медианасилия, в зависимости от специфики медийного контента, получили следующие названия: мультипликационное, документальное, художественное насилие, киллография, т.е. графическое изображение сцен жестокости и проч.

См. *виртуальная агрессия, агрессивный прайминг*.

**Межсамцовая агрессия** – в биологии - враждебное поведение, типичное для особей мужского пола, связанных с охраной территории обитания, борьбой за возможность спаривания с самкой, появлением незнакомых самцов и проч. Межсамцовая агрессия тесно связана с уровнем мужских половых гормонов; особи, не достигшие половой зрелости или кастрированные, не проявляют агрессии такого типа.

**Месть** – акт возмездия, форма реактивной и нередко отставленной и хронической агрессии, имеющей целью от«отплатить» другому человеку (группе людей) за причинённые им утраты, страдания, оскорбления, обиды. Основана, как полагают, на архаических представлениях о *норме воздаяния* (см.), о том, что человек, совершивший насилие или поступивший несправедливо, должен понести соответствующее и соразмерное наказание (библейское «око за око, зуб за зуб», причём часто далеко не эквивалентное). Месть не преследует сколько-нибудь продуктивных целей, её следствием обычно является ущерб, в

конечном счёте причиняемый и самому себе, но не собственно справедливость как таковая. Если бы месть была принята за единственный способ возмездия, то давно не осталось бы ни тех, кто мстит, ни других, кому эта месть адресована. Отмщение представляет собой единый эмоциональный и когнитивный процесс, связанный а) с восприятием чьих-либо действий, как ущемляющих собственные интересы; б) выбором ответных средств реагирования и в) реализацией возмещающего поведения. При этом поводы, средства и способы мести оцениваются и интерпретируются весьма субъективно или в соответствии с актуальными обычаями, традициями; нормы права и объективная ситуация при этом игнорируются. По мере развития правосознания месть расценивается как всё более архаичный и осуждаемый институт наказания. Не последнюю роль в осуществлении мести играют такие качества личности, как эмоциональная устойчивость, обидчивость, конформизм или ориентированность на оценку большинством и проч. Мстительное поведение формируется на почве межличностного конфликта, когда отвергается любая возможность его разрешения «мирным» путем (Белокуров, 2004).

*Причиной мести* является стремление к восстановлению субъективно оцениваемой несправедливости, исходящей со стороны других. Данная потребность реализуется в форме ответной агрессии по отношению к обидчику (Боер, 2002).

Одним из важных *условий мести* является культуральный и социальный контекст ее осуществления, находит ли одобрение подобная практика в обществе. Это одобрение может существовать на уровне правовых актов («Канун» Дукагьини в Албании, «Стостатейные установления Токугавы 1616 г.» и проч.), а также традиций и ритуалов (кровная месть у кавказских народов, «Уту» - месть аборигенов Новой Зеландии и проч.).

*Средства и способы мести*, т.е. приемы ее осуществления во многом зависят от личности агрессора. Импульсивные и менее сдерживающие себя агрессоры, предпочитают, вероятно, немедленное физическое насилие. Чрезвычайно контролирующие себя агрессоры (см.), физически слабые лица, а также индивиды с конформистским и маргинальным правомерным поведением с большей вероятностью прибегают к «моральной» форме мести, как более скрытой и причиняющей не меньший ущерб.

*Масштабы мести* могут иметь глобальный характер, при этом причиняются страдания множеству ни в чём неповинных людей. Например, борьба с советским «тоталитаризмом», повлекшая чудовищные и роковые для страны и большей части её населения последствия, в значительной или даже определяющей степени является мезтью за массовые репрессии, в которых пострадали собственные интересы или чьи-то близкие люди, и жестокость которых сильно преувеличивается с тем, чтобы оправдать свою личную жестокость, а также мотивацию мести в своих глазах и в общественном мнении. Например, Солженицин, этот, по



словам М.И.Шолохова, «литературный власовец», преувеличивает число жертв сталинских репрессий по меньшей мере в 10 раз, ничуть не смущаясь при этом своей беспримерной лживостью, хотя, в своё время, он был одним из немногих, кто имел доступ к архивным материалам коммунистической эпохи страны и возможность быть объективным исследователем. Подтверждением того, что идеологи и лидеры посткоммунистической России руководствуются исключительно личными мотивами, в том числе и мстью, является тот факт, что они оказались совершенно не способными к созидательной деятельности, к тому, чтобы «обустроить Россию».

Различают несколько основных форм мести (по различным основаниям):

*Мсть физическая* – осуществляемая посредством нанесения обидчику физических повреждений в открытом и прямом контакте.

*Мсть моральная* – возмездие с целью причинения психологического вреда без физического взаимодействия с обидчиком. Может быть направлена на его близких, собственность и т.д.

*Мсть кровная* - обычай или закон, возлагающий на семью, клан или племя убитого обязанность отмщения убийце, его семье или его племени. Др. название «*вендетта*».

*Мсть функциональная* – возмездие с целью достижения какой-либо неагрессивной цели (обогащение, самоутверждение и проч.).

*Мсть гедонистическая* – наказание обидчика, при котором главным мотивом является предвкушение или получение удовольствия от его страданий.

В своем развитии мсть проходит, как предполагают, ряд таких стадий: а) *инициирующие обстоятельства*, т.е. оскорбительная жизненная ситуация; б) *формирование мотивации*, когда происходит осознание потребности в отмщении, восстановлении «справедливости»; в) *планирование актов мести*, процесс разработки алгоритма их осуществления, выбора наиболее оптимальной формы ее реализации; г) *латентный этап реализации* – предполагает существование определённого плана мести, подготовку основных и вспомогательных моментов, разработку технической стороны мести и волевого решения исполнить разработанный план действий; д) *агрессивный этап реализации мести* – состоит в реализации плана действий, направленных на причинение желаемого вреда обидчику, и его коррекции в зависимости от конкретных условий его осуществления. В случае ритуализованных форм агрессии некоторые из упомянутых стадий могут отсутствовать.

***Метаморфизм*** – см. зоосадизм.

**Методы исследования агрессии** – способы изучения агрессивности и агрессивного поведения человека и животных. Различают экспериментальные (исследователь контролирует независимые переменные) и неэкспериментальные методы исследования агрессии (регистрация и описание естественно возникающих инцидентов).

Экспериментальные методы изучения агрессии предусматривают изучение последней в контролируемых и управляемых условиях. Существует несколько основных методов. 1. *Игровые методики* (Bandura, Ross, Joseph, Kane, Nacci, Klapper etc.), напр. эксперименты с куклой «Бобо», когда ребенку демонстрируют видеозапись с кадрами нападения на большую куклу. После демонстрации фильма испытуемого оставляют в комнате с такой же куклой и фиксируют его реакцию. 2. *Вербальное «нападение»* на других (испытуемого сначала каким-либо образом фрустрируют, а потом дают возможность посчитаться со своим обидчиком в письменной форме. Полученные тексты анализируются на предмет агрессивных высказываний). 3. *«Безопасное»*, не причиняющее реальный вред *нападение* на другого человека (имитация нападения по просьбе экспериментатора). 4. *Якобы причиняющее реальный вред нападение* (напр. это эксперимент «учитель-ученик» или «машина агрессии», когда испытуемые, сознательно введенные в заблуждение экспериментатором, действуют, искренне веря в то, что они могут каким-то образом причинить реальный вред другому человеку, хотя на самом деле это не так. Суть этих экспериментов заключается в том, что испытуемому предлагается контролировать поведение другого незнакомого человека, выполняющего то или иное задание. Если задание не выполняется должным образом, а оно, по условиям эксперимента, так не выполняется, испытуемому следует наказывать нерадивого ученика ударом электрического тока. При этом испытуемый имеет возможность воспринимать реакцию страдания своего ученика, каковой обычно является имитация криков боли).

Неэкспериментальные методы представляют собой несколько способов исследования агрессии. Перечислим основные из них: 1) *естественное наблюдение* (в том числе и с применением технических средств, таких как ЭЭГ, ЭКГ); 2) *полевые эксперименты* (в рамках последних рассматриваются различные независимые переменные, например сила фрустрации, и их воздействие на зависимые переменные, например, интенсивность агрессивной реакции). 3) *Опросы* (виктимологические опросы, т.е. опросы жертв агрессии; анкетирование; самоотчеты о поведении; оценки сверстников, экспертов, окружающих; изучение архивных и других материалов. 4) *Психологическое тестирование* (личностные шкалы, проективные методики и др.).

**Миндалевидное тело** – область головного мозга, связанная с агрессивным поведением. Установлено, что электростимуляция миндалевидного тела у человека приводит к гневным реакциям (Моуер, 1976, 1983). Повреждения данной области головного мозга животных проявляются неспособностью к агрессии или, напротив, проявлениям ярости.

**Моббинг** – дискриминация индивида в трудовом, учебном и иных коллективах. Моббинг осуществляется в форме прямой и косвенной агрессии. Для прямой агрессии характерны угрозы, унижения, запугивание, издевательства и коллективная травля индивида. Косвенная агрессия предполагает коммуникативную или профессиональную депривацию (бойкотирование), распространение порочащих слухов, пресечение деловых контактов, создание ситуаций, призванных продемонстрировать некомпетентность сотрудника и проч. Всего определяется более 45 форм общественного поведения, типичных для моббинга (Лейман, 1980).

Различают следующие основные виды моббинга: а) *вертикальный*, когда конфликтная ситуация касается лиц, неравных по социальному статусу (боссинг – притеснения со стороны начальства, «подсиживание» - интриги, сплетни подчиненного с целью занять место начальника); б) *горизонтальный*, при котором конфликт происходит между равными по статусу и по другим существенным социальным характеристикам индивидами (син. «булинг»).

**Модальность агрессии** – тот или иной способ выражения агрессии как поведенческой реакции. Модальность агрессии понимается с различных точек зрения. Например, термин «модальность эмоций агрессии» предполагает, что агрессия может выражаться в виде как *астенических эмоций* (чувство вины, чувство стыда, страх), так и *стенических эмоций* (гнев, возмущение). Кроме того, он включает указание на существование различий во внешних проявлениях агрессии (прямая и косвенная, физическая и вербальная агрессия), в объектах агрессии, а также формах использования принуждения (насильственная и ненасильственная форма агрессии, криминальная/некриминальная агрессия).

**Моделирование** (Мамменди, 2001) – подражание, склонность индивидов усваивать новые (включая достаточно сложные) формы агрессивного поведения, наблюдая такого рода поведение и его последствия в реальной жизни или на символических моделях.

**Модель когнитивных сценариев** – теория, предложенная Р. Хьюсманом и объясняющая социальное поведение человека, в т.ч. агрессивное, воспроизведением

усвоенных ранее сценариев (скриптов). Формирование сценариев происходит в процессе накопления повседневного опыта, который при определенных условиях прочно фиксируется в поведении индивида и воспроизводится в соответствующей жизненной ситуации.

См. *сценарная агрессия*.

**Мойера теория** (1981) – концепция, согласно которой агрессивное поведение регулируется главным образом врожденными нейронными цепями, которые активизируются под воздействием гормонов и некоторых ингредиентов крови. Возбуждение указанных систем, при наличии релевантной мишени, с неизбежностью влечет атакующее поведение, хотя процесс научения также может влиять на выбор мишеней и торможение агрессивного поведения.

Мойер выделил восемь видов агрессии, большинство из которых имеют физиологическую основу, таких, как агрессия хищника, межсамцовая, вызванная страхом, агрессия при раздражении, территориальная, материнская, связанная с полом. Исключением является инструментальная агрессия, которая физиологически будто бы не обусловлена.

**Моральный дефицит** – неспособность агрессора испытывать чувство вины и стыда за совершенное насилие.

Это явление объясняется разными причинами.

1. *Инфантилизм*, замедленное развитие морально-нравственных качеств личности, высших эмоций, способности к эмпатии и др.

2. *Наличие агрессивных убеждений*, т.е. представлений о нормативности деструктивного поведения, которое в этом случае не осуждается индивидом и принимается им как имманентное качество личности.

3. *Моральный дефицит, навязанный* извне каким-либо авторитетом. Например, в ряде исследований было установлено, что некоторые дети в школе действовали агрессивно по отношению к сверстникам под влиянием агрессивных родителей, которые учили применять насилие как наиболее эффективный и достойный способ поведения. Так, отец (профессор, заведует кафедрой в университете), который в прошлом сам подвергался обидам со стороны школьных товарищей, обучает сына самым болезненным приемам самообороны, советует ему всегда бить первым, без предупреждения, в том числе только для того, чтобы показать своё физическое превосходство, помогает ему писать и публиковать рассказы, в которых по-садистски смакуются сцены насилия, поощряет его занятия жестокими компьютерными играми т.д. Когда его вызывают в школу, он не только отрицает вину собственного ребенка, но умело и успешно убеждает педагогов в том, что все действия сына оправданы, так как

являются необходимой защитой от насилия со стороны сверстников. Он вообще считает, что в этом жестоком мире необходимо самому быть безжалостным и жестоким, чтобы выжить, «отстоять, - по его словам, - своё место под солнцем». Подобные случаи детально описаны Кравцовой М.М. (2005).

4. *Наличие невротических тенденций* со склонностью к бессознательному вытеснению, подавлению, блокированию или отрицанию чувства вины (здесь используются термины психоанализа, уместные при описании патологии);

5. *Отсутствие чувства вины* в силу того, что акт агрессии, с позиции представлений индивида о справедливости и нравственности, рассматривается им как единственно возможный и наиболее адекватный в данной ситуации. По этой причине собственная агрессивность не ассоциируется с чувством вины, напротив, она является едва ли не самым важным основанием позитивной самооценки.

6. *Иллюзия справедливого мира* – представление индивида о том, что всё в мире устроено разумно и справедливо, и, если кому-то не повезло в жизни, то виноват в этом он сам. Бедность, согласно такой позиции, есть порок, болезни – следствие глупости пациентов, а жертвы агрессии сами виновны в том, что они её на себя навлекают сами и потому не заслуживают ни малейшего сострадания.

7. Наконец, моральный дефицит может быть сопряжен с обвинением жертвы и/или стремлением интерпретировать собственное агрессивное поведение, как вызванное исключительно травматичной ситуацией и неблагоприятными жизненными обстоятельствами, то есть быть проявлением или следствием связанной с *эгоцентризмом* отсутствия или утраты критического мышления (по терминологии психоанализа, такой психологической защиты, как *рационализация*). 8. Крайней формой морального дефицита может быть не столько отрицание вины за собственную агрессию, сколько искреннее и открытое *отрицание самого факта применения насилия*, - явление, напоминающее известную в психопатологии лобных повреждений *анозогнозию* – утрату критического отношения пациента к имеющемуся у него психическому расстройству.

См. также *самоустранение от агрессии, аннулирование содеянного*.

**Мотивы агрессии** – психологические аргументы, устойчивые внутренние причины, инициирующие агрессивное поведение, объясняющие смысл насильственных действий агрессора.

Мотивы агрессии могут быть *истинными* (стремление разрушить или уничтожить объект, т.н. «мотив агрессивности») и *ложными* (в форме мотивировки, т.е. оправдания насильственных действий).

В научной литературе различают следующие мотивы агрессии:

- *мотивы патологические* – побуждения, обусловленная психическими отклонениями (бред, галлюцинации, психозы, умственная отсталость и проч.);
- *мотивы враждебные*, обусловленные негативными эмоциональными состояниями (гнев, ненависть, ярость);
- *мотивы гедонистические* - агрессия ради получение удовольствия;
- *мотивы авторитарные* – агрессия, связанная с потребностью управлять другими людьми, доминировать над ними, а также потребность во власти и влиянии;
- *мотивы защитные* – мотивы, по которым совершаются акты реактивной и/или проактивной агрессии (см.);
- *мотивы достижения и приобретения* – агрессия, совершаемая с целью овладения материальными ценностями и/или социальным статусом, а также при обретения или поддержания позитивной самооценки;
- *мотивы следования* – агрессия, совершаемая с целью соблюдения установленных социальных норм (социально-активное, конформистское, привычное, маргинальное поведение);
- *мотивы отрицания* – агрессия, совершаемая с целью нарушение установленных в обществе правил (антисоциальные, протестные мотивы);
- *мотивы психической саморегуляции* – агрессивные действия, совершаемые с целью стабилизации эмоционального состояния.

**Н**

**Напряженность** – патологически обусловленное тревожное ожидание. Проявляется в связи с аффектом страха, гнева, тревоги (*аффективная напряженность*) или расстройствами мышления в форме бреда (*бредовая напряженность*). Внешне проявляется в настороженно-сосредоточенной позе индивида, коммуникативной недоступности и повышенной готовности реагировать агрессивно на какие-либо внешние стимулы.

**Насилие на гендерной почве** – причинение вреда, обусловленное различными гендерными представлениями индивида. Они могут быть, как аутоидентификационные, т.е. о собственной социально-половой роли, так и гетероидентификационные - о том, как следует обращаться с представителями противоположного пола, какого поведения следует ожидать от них и проч.

См. *синдром жестокого обращения с женщиной, мужская агрессивная культура.*

**Насилие со стороны близкого партнера** – термин обычно употребляется в качестве одного из синонимов выражения «домашнее насилие». Некоторые исследователи считают, что насилие со стороны близкого партнера является более общим понятием, чем домашнее насилие, поскольку предполагает партнерскую агрессию, не обязательно возникающую в рамках взаимоотношений членов семьи. К последней могут быть отнесены насильственные акты среди интимных партнеров за пределами семьи, насилие гетеросексуальных или гомосексуальных партнеров, не образовавших семью и проч.

См. также *домашнее насилие.*

**Насильник** – см. *агрессор.*

**Насильственные киберпреступления** – см. *агрессия в киберпространстве.*

**Насильственные преступления** – группа противоправных деяний, связанных с применением физического и психологического насилия. Насильственными преступлениями, с т.з. расширительного толкования термина, называют все деяния, когда агрессия выступает способом посягательства (Кузнецова, Лунова, 2004); ограничительное толкование термина предполагает только те деяния, в которых насилие составляет один из элементов преступной мотивации (Долгова, 2007).

В разных странах мира используются различные подходы к систематизации насильственных преступлений (Кудрявцев, Наумов, 1997):

– в США учитываются следующие разновидности насильственных преступлений: умышленное убийство, изнасилование, грабёж (роббери, англ. *robbery*), нападение при отягчающих обстоятельствах (англ. *aggravated assault*);

– в ФРГ в число насильственных преступлений включаются умышленные убийства, изнасилование, разбой, телесные повреждения, опасные увечья, отравления, захват заложников и вымогательство, связанное с похищением людей;

– в статистических бюллетенях Англии и Уэльса в число «насильственных посягательств» включаются все виды преступлений против личности, включая, например, незаконный аборт, половые преступления (в том числе сводничество и двоежёнство) и грабежей;

– в Швеции отдельной группы насильственных преступлений не выделяется, однако в научных исследованиях к ним относятся все виды убийств, в том числе неумышленные, и нападений (в том числе с целью изъятия имущества). Не относятся к числу насильственных половые преступления;

– во Франции, Японии и России в статистических сборниках отдельная категория «насильственные преступления» отсутствует, хотя в теории имеют место разные их группировки.

**Наследственная теория агрессии** - направление исследований, выявляющее роль генетических факторов в формировании агрессивности. Совершенно ясно, что адекватная агрессивность, как и другие качества личности, в известной степени контролируются генетическими факторами. Тем не менее в настоящее время сведений о прямой передаче чрезмерной или аномально низкой агрессивности от родителей к детям не имеется. Не подтверждают эту теорию и исследования, проведённые на близнецах. Теория Ломброзо о врождённой преступности подтверждения также не получила. Следует, по-видимому, согласиться с мнением генетика Н.П.Дубинина, со всей определённостью указавшего на то, что человек от рождения не получает готовой социальной программы, последняя создаётся в ходе его индивидуального развития в определённой социальной среде.

Установлено, что лишь трисомия XXУ (кариотип содержит дополнительную женскую половую хромосому X), обнаруженная у части преступников высокого роста, имеет отношение к чрезмерной агрессивности. Впервые указанный хромосомный дефект установлен у преступника по имени Д. Югон. Некоторые криминологи считают, что агрессивность этого пациента (и других пациентов с упомянутой хромосомной патологией) в



значительной степени может быть связана с влиянием и других, в частности, социальных факторов).

***Наступательная агрессия*** – см. *проактивная агрессия*.

***Негативизм*** – активное (пассивное) оппозиционное поведение или отношение. Может быть связано с проявлением некоторых форм агрессии, в частности, вербальной. Считается, что негативизм является защитной реакцией личности в ответ на воздействие, которое противоречит ее внутренним ценностям и установкам. Негативизм характерен, как правило, лицам детского и подросткового возраста, обычно он бывает направлен против авторитета.

***Негативная модель речевого поведения*** (Щербина, 2004) – стиль речевого поведения, когда грубость в общении рассматривается человеком как естественная форма его реагирования в конфликтной ситуации, а вежливость - как нечто неприемлемое, совершенно ему чуждое.

***Негодование*** – см. *гнев*.

***Неисправимые агрессоры*** – агрессивные личности, которые на протяжении всей своей жизни или в течение длительного времени времени демонстрируют паттерны враждебного поведения и не поддаются исправлению или реабилитации.

***Нейробиологическая теория агрессии*** - связывает агрессию с неконтролируемой активностью определённых нервных структур: лимбической системы, миндалевидных ядер, некоторых участков коры больших полушарий. Так, разрушение миндалевидных ядер влечёт угасание агрессивности животных, а удаление новой коры приводит к тому, что животные впадают в ярость при малейшем противодействии или причинении им даже незначительной боли. С позиции этой теории, агрессия является скорее патологическим феноменом, как и отсутствие естественной, защитной агрессии. Указанные данные показывают между прочим, что контроль агрессии является функцией новой коры или, что то же самое, жизненного опыта индивида.

***Нейтрализация агрессии*** – пресечение и прекращение агрессивного поведения индивида. Нейтрализация агрессии может пониматься с разных позиций:

а) в психоанализе – это процесс, посредством которого инфантильные агрессивные импульсы деагрессифицируются и теряют свое изначальное качество (Ч. Райкрофт).

б) манипулятивное ослабление агрессивных тенденций в поведении индивида. Типичными способами нейтрализации агрессии являются (Бойко, 1996):

- *игнорирование агрессии*, т.е. оставление агрессивных попыток без должного внимания;

- *дружеское участие* (попытка блокировать реализацию агрессии проявлением сочувствия и интерпретацией сложившихся обстоятельств с т.з. агрессора);

- *покаяние* (демонстрация того, что цели агрессии уже достигнуты, подчеркивание своей виновности, правоты партнера, допустившего агрессию);

- *снижение значимости повода для агрессии* (убеждение партнера в том, что причины агрессии малозначительны; что психологические и физические затраты будут значительно выше, чем конечный результат и проч.);

- *фиксация внимания партнера на агрессии* (различного рода замечания);

- *пресечение агрессии* - приказ, требование вести себя должным образом;

- *интеллектуальное реагирование на агрессию* (переключение внимания агрессивного партнера).

в) деятельность некоторых общественных институтов, направленная на пресечение и перенос потенциально агрессивного поведения в социально приемлемое русло (физическая культура, спорт, ритуальные практики).

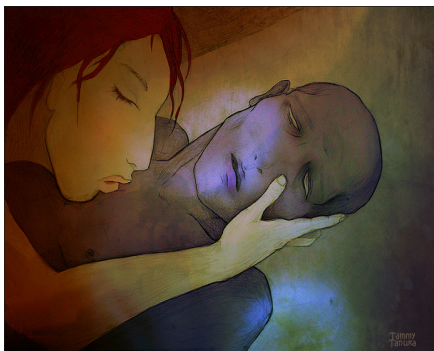
См. также *коррекции агрессии*

**Некросадизм** – половое извращение, характеризующееся стремлением причинить вред мертвому телу в целях сексуального удовлетворения. Термин предложен Эполардом для обозначения категории людей, уродующих трупы. Осквернение трупа может осуществляться в форме отрезания молочных желез, вырезания половых органов, нанесения глубоких порезов и проч. Некоторые исследователи указывают на проблемы применения термина «некросадизм». Они обращают внимание на то обстоятельство, что собственно садизм в подобных случаях отсутствует, поскольку умершая жертва сексуального насилия не испытывает ни боли, ни проявляет столь важных для садиста признаков страдания, а труп, над которым при этом надругаются, фактически играет роль символа объекта сексуального насилия, то есть фетиша.

**Некрофил** – по Э.Фромму, это тип личности, тяготеющий ко всему безжизненному и деструктивному. Некрофил воспринимает агрессию, как нормативный стиль поведения

(Фрейджер, Фэйдимен, 2004). Для него характерны стремление к разрушению как самоцели, желание превратить все живое в неживое, садизм, принудительный педантизм и проч.

**Некрофилия** – 1. сексуальная тяга и вожделение к трупам. Косвенные указание на существования некрофилии содержатся еще в трудах Геродота. Историк упоминает о сложившейся у египтян традиции бальзамирования тел женщин спустя некоторое время после их смерти, поскольку свежие тела могли быть осквернены. Первоначально, термин некрофилия, введенный Гислейном, использовался для описания типа людей, именуемых «безумными разрушителями». В дальнейшем термин приобрел исключительно сексуальный подтекст. Резник и Розман указали на существование нескольких типов «истинной» некрофилии: 1) *некрофильское убийство* – умышленное причинение смерти для целей дальнейших сексуальных манипуляций; 2) *обычная некрофилия* – различные формы полового контакта с уже мертвыми людьми; 3) *некрофильские фантазии* – воображение некрофильских действий.



Анализ более ста случаев некрофилии показал, что большинство пациентов относятся ко второй категории по классификации Резника-Розмана (Горный, 2002).

Некрофилия характерна для представителей обоих полов, в большей степени, мужчин. В общей когорте больных их доля составляет 90%. Большинство некрофилов имеют гетеросексуальную ориентацию, за исключением убийц, среди которых около 50% являются гомосексуалистами (Горный, 2002). Генез некрофилии тесно связан с садистическими и мазохистскими чертами личности. Первые патологические импульсы могут возникать под влиянием реальных событий, ассоциирующих сексуальное удовлетворение и потому приятные переживания, связанные с образом мертвого тела. Это может произойти, например, на похоронах девушки, которую субъект находит сексуально привлекательной, или в результате прочтения книг, просмотра соответствующих фильмов, фантазирования. Природа таких ассоциаций не может считаться окончательно установленной, едва ли она сводится к случайному совпадению столь разных и удалённых в сознании здорового человека впечатлений, как сексуальные ощущения и мысленные представления трупа. Некоторые авторы формирование некрофилии связывают с *сексуальным демпфером* - психологической защитой от стресс-факторов, связанных с потерей близких, смертью, ритуалом похорон и проч. Имелинский считает некрофилию разновидностью фетишизма, когда в роли фетиша выступает мертвое тело жертвы или отдельные его части (Старович, 1991).

Некрофилию иногда ошибочно отождествляют с *некроманией*, т.е. навязчивым или импульсивным стремлением находиться возле трупов, обмывать и одевать их, участвовать в похоронах и других погребальных ритуалах, причём, что особенно важно, такое стремление лишено какой бы то ни было сексуальной окраски.

2. Согласно Э. Фромму, некрофилия является синонимом «деструктивности», она неразрывно связана с влечением индивида ко всему механическому, неживому, органической потребностью к разрушению ради разрушения, исключения всего живого из бытия.

**Ненависть** – интенсивная и устойчивая враждебность по отношению к кому- или чему-либо. Характеризуется стремлением максимально навредить объекту ненависти (тому, что его олицетворяет), вплоть до его уничтожения, а также удовлетворением, злорадством от вида его страданий и знания о его несчастьях и неудачах. Наиболее распространенными являются следующие формы (виды) ненависти:

- *комплекс каина* – ненависть ребенка к сиблингам, наиболее любимым родителями;
- *мизопедия* – ненависть взрослых людей к детям, в т.ч. собственным;
- *мизопатерия* – ненависть ребенка к своим родителям или лицам их заменяющим;
- *мизандрия* - ненависть женщины к мужчинам;
- *мизогения* - патологическое отвращение мужчины к лицам противоположного пола;
- *мизантропия* - ненависть к людям вообще;
- *мизазония* – ненависть к некоторым или всем животным;
- *мизалиения* – ненависть к психически нездоровым людям;
- *мизосантропия* – неприязнь некоторых пациентов к здоровым людям;
- *мизогамия* - патологическое отвращение к браку;
- *мизонезизм* – негативное, порой ненавистное отношение индивида ко всему новому и неизвестному.

**Ненависть к себе** – 1. в психоанализе – термин, означающий негативное отношение индивида к самому себе. Причиной подобного отношения, как предполагается, является конфликт между различными структурами Я, в частности, между – Я-идеальным и Я-реальным. Собственные поступки и поведение оцениваются при этом с позиции их антагонизма представлению идеального образа своего Я. Как правило, соответствия обычно не выявляется, это ставит под угрозу дискредитации реальное Я, и в человеке неизбежно развивается презираемый образ самого себя (Frager, Fadiman, 1998);

2. стойкое и враждебное отношение индивида к своему сознательному Я. Является, предположительно, следствием стойкой, ранней и обычно болезненной самоидентификации с авторитетным и влиятельным человеком, который ненавидел или продолжает ненавидеть индивида. Такой пациент как бы воспринимает себя глазами этого человека, будучи неспособным оценивать себя объективно. Впервые описана Ф.М.Достоевским в произведении «Записки из подполья». Писатель указывает, что склонность мучать себя воспоминаниями о своём недостойном поведении в прошлом может сопровождаться неким «сладостным» чувством, которое свойственно, как считается, мазохистам. Ненависть к себе может трансформироваться в ненависть к другим людям;

3. в психопатологии - самомучительство, «самоедство», свойственное депрессивным пациентам и психопатическим личностям депрессивного типа. Совесть такого пациента становится его внутренним и безжалостным палачом. Ненависть к себе при депрессии достигает бреда самоуничтожения и бреда самообвинения.

***Ненасыщаемость агрессивных побуждений*** – неспособность контролировать субъективные проявления собственной агрессивности вследствие того, что индивид не осознаёт сигналов, извещающих об удовлетворении потребности в агрессии. Как правило, данное явление указывает на факт определённой психической патологии (бред ревности, галлюцинаторно-бредовые синдромы, сумеречное помрачение сознания и т.п.) и характеризует аномалию в функционировании механизма насыщения, в том числе и расстройство самоосознавания, так как сигналы об удовлетворении потребности не достигают уровня их осознания подобно тому, как пациент не осознаёт чувства голода, насыщения, своих эмоций или побуждений к деятельности – *психическую анестезию*. Таким образом, можно предполагать, что ненасыщаемость агрессивных побуждений, – это частный случай дефекта механизма психического функционирования человека.

Вероятно, существуют различные варианты данного расстройства. Гипотетически, это:

- а) слабая выраженность или отсутствие процесса целеполагания, т.е. постановки цели агрессии, результата предстоящего акта агрессии, на основе которого формируется процесс обратной афферентации того или иного действия;
- б) цель агрессии осознаётся, но она тем не менее не связывается с реальным результатом агрессивного действия, как это наблюдается обычно в норме;
- в) отсутствует способность воспринимать или осознавать сигналы собственно насыщения агрессивной потребности;
- г) автоматизированный и неконтролируемый процесс продуцирования агрессивных побуждений.

**Необычное насилие** - беспрецедентное, необычайное, нехарактерное для определенных видов преступлений и форм поведения. Необычность насилия является одной из прогностических характеристик дальнейшего агрессивного поведения человека, склонного к антисоциальным действиям. Список этих факторов разработан и приведен в оксфордском перечне опасности преступников и других лиц (Гельдер, Гэт, Мейо, 1999). В качестве примеров необычного насилия можно указать следующие виды родительской жесткости: синдром Мюнхгаузена по принуждению или умышленные отравления собственных детей, так называемое делегированное искусственное расстройство (Григович, 2001), содержание детей на цепи, в клетках и проч. В целом термин является неопределённым и в какой-то мере как бы оправдывающим «обычное» насилие.

**Неонатцид** - см. *инфантицид*.

**Неосознаваемая агрессия** – причинение вреда, которое характеризует непонимание индивидом того, что он совершает именно акт агрессии и (или) при этом не знает, что именно побуждает его к такому поведению. К подобным формам агрессии исследователи относят: акты насилия, совершаемые под влиянием эмоций, генерализованную агрессию, аффектогенную и непреднамеренную агрессию.

**Непрямая агрессия** - см. *косвенная агрессия*.

**Несоциализированное расстройство поведения** – расстройство, характеризующееся повторяющимися, устойчивыми образцами необщительного, агрессивного или вызывающего поведения с изоляцией от общения со сверстниками и изменениями взаимоотношений с ближайшими родственниками (МКБ-10).

См. также **социализированное расстройство поведения**

**Нонконформистская модель** – теоретическая точка зрения, согласно с которой люди по своей природе «не законопослушны», они как бы имманентно склонны к девиантному и агрессивному поведению, если это им будет позволено (Бартол, 2004). В сущности, данная модель является упрощенным переформулированием таких гипотез агрессии, как этологическая, психоаналитическая и т.п., если они являются источником социал-дарвинистических представлений о человеке.

**Норма воздаяния** – образец поведения, согласно которому последствия враждебного действия с чьей-либо стороны должны быть адекватно и в достаточной мере возмещены обидчиком. Это принцип, в силу которого «зло оплачивается злом». Норма возмездия является социальным предписанием в самых различных обществах (Гулднер, 1960). В этом смысле «агрессия», как явление негативное, осуждаемое обществом, приобретает позитивную коннотацию, поскольку «зло», воздаваемое «злодею», оценивается, в конечном счете, как «добро».

## О

**Оборонительная агрессия** – см. *реактивная агрессия*.

**Оборонительный стиль атрибуции** - общее название тенденции замечать угрозы и интерпретировать поведение людей как нацеленное на причинение вреда. Син. *атрибуция враждебности*.

См. *враждебности атрибуция предвзятая, враждебности атрибуция объективная*.

**Озлобленность** – разг. - синоним «агрессивности». Означает: 1. в более широком смысле - демонстрирующий свою агрессивность, готовность причинить зло; 2. чаще - враждебная настроенность индивида к кому-то из окружающих его людей. R. Frager, J. Fadiman указывают, что озлобленность может проявляться у ребёнка, начиная с 2-3 лет жизни, при этом она нередко выражается в жестокости, застенчивости, вредности и прочих формах асоциального (протестного) поведения.

См. также *агрессивность*.

**Оперантная агрессия** - см. *инструментальная агрессия*.

**Орально-агрессивный** – в психоанализе – поведение, возникающее в результате фиксации оральной агрессивности: амбициозность, зависть, тенденция эксплуатировать других, враждебность в межличностном взаимодействии.

**Ориентация против людей** (Хорни, 1945) – враждебное поведение по отношению к обществу и людям, являющийся одним из невротических способов снижения личностной тревоги до приемлемого уровня. Подобную стратегию поведения чаще всего избирает враждебный тип личности с присущими ему агрессивностью, склонностью к эксплуатации других и доминированию.

**Оскорбление** – унижение чести и достоинства индивида словом - *вербальное оскорбление* - или действием - *физическое оскорбление*. В этнокультурном контексте традиция «поругования» своим происхождением восходит к культуре бога Огня индоевропейского языческого пантеона: ср., рус. Сварог – бог Огня славянского пантеона, белорус. сварыцца – ругаться, рус. ругаться и польск. Белтан – обрядовый костер на горе,



праздник огня; белорусс. «Белобог», «Белун», кельт. «Belenus», нем. beleidigen – обижать, оскорблять, польск. obelga – оскорбление и др. (Кусов, 2004).

Считается, что наиболее часто оскорбление осуществляется пятью способами: 1) советы, цель которых подчеркнуть некомпетентность адресата и снизить его статус; 2) инвективная лексика, произнесение неприятных для адресата эмоционально оценочных слов



и выражений; 3) посредством средств аргументации (шантаж); 4) посредством применения физического или психического насилия (угроза); 5) посредством отказа от предоставления должного внимания и заботы (Кусов, 2004).

По отношению к адресату и способу воздействия выделяют следующие разновидности оскорбления (Щербина, 2004):

– *прямое* – оскорбление, непосредственно воздействующее на личность адресата («Ты скотина», «Ты тварь» и проч.);

– *косвенное оскорбление* – высказывание, построенное на приеме умолчания, когда оценочное слово заменяется указательными или определительными местоимениями («Сам такой», «Такого в зеркале увидишь» и т.п.);

– *опосредованное* – не прямое оскорбление, направленное на отдельные черты составляющие образ адресата: его внешность, черты характера, образ жизни («Твое ослиное упрямство», «Твои уродские ботинки» и т.д.)

Некоторые авторы предлагают также термин «*скрытое оскорбление*», когда оскорбительный смысл как бы вытекает из всего контекста сказанного, является выводом, умозаключением из всей фразы (Кусов, 2004). В зависимости от ситуации оскорбление может принимать *защитный* (в ответ на проявление вербальной агрессии) или *намеренный* характер (намеренная речевая агрессия).

Оскорбление действием может осуществляться в любом физическом акте, направленном на унижение другого человека (плевок в лицо, удар и т.п.).

**Осознаваемая агрессия** - акты агрессии, вытекающие из содержания сознания, то есть обусловленные соответствующими убеждениями. Осознаваемая агрессия, как это предполагается самим термином, является контролируемой и адекватной соответствующим обстоятельствам.

**Ответная агрессия** – см. *реактивная агрессия*.

**Открытая агрессия** – см. *прямая агрессия*.

**Отсроченная агрессия** – умышленное причинение кому-то вреда по истечении времени, достаточного, с точки зрения окружающих, для нормализации эмоционального состояния после воздействия фрустрирующей ситуации. Отсроченная агрессия может быть следующих видов.

1. *Отложенная на относительно непродолжительное время* (от нескольких часов до 2 суток) *и спровоцированная фрустрирующей ситуацией однократного действия*. Подобная агрессия характерна для лиц, чрезмерно контролирующих проявления собственной враждебности и склонных к «самовзвинчиванию» (Сафуанов, 1999). Высокая тревожность, а также страх наказания за возможную ответную агрессию создают для таких лиц типичную ситуацию моральной дилеммы. Вместе с тем формальное завершение конфликта отнюдь не снимает возникшего эмоционального возбуждения. Более того, оно продолжает нарастать, так что спустя некоторое время ситуация, в глазах самого потерпевшего, разрешается актом возмездия.

2. *Отложенная на значительное время и спровоцированная фрустрирующей ситуацией однократного действия*. Причины отсроченной реакции могут быть разными, такими, например, как нахождение обидчика вне пределов досягаемости, длительное время, требуемое для планирования и подготовки акта мести; замедленная внутренняя переработка конфликта, изменения личности, необходимые для того, чтобы акт агрессии выглядел в глазах потерпевшего законным и нравственно оправданным. Временной промежуток между фрустрацией и агрессивными действиями может составлять до нескольких лет. Чем длительнее латентный период агрессии, тем более стойкими выраженными окажутся, возможно, личностные изменения агрессора, решившегося на неотвратимую, а иногда и несоразмерную месть как поступок, возведённый в ранг смысла существования.

3. *Отложенная на значительное время и спровоцированная многократными фрустрирующими ситуациями (ретардированная агрессия)*. Представляет собой агрессивную реакцию в ответ на долговременную систематическую фрустрацию. В отличие от предыдущих форм отсроченной агрессии, намерение отомстить обидчику формируется постепенно и в течение длительного времени. Ретардированная агрессия у части индивидов возникает в случаях вызывающего, длительного и порой многолетнего провоцирования, итогом чего является произвольный и неконтролируемый взрыв агрессивности с последующим раскаянием или даже самоубийством. Подобные реакции известны под названием реакции короткого замыкания и свойственны лицам с относительно низким уровнем агрессивности. У другой части индивидов ретардированная агрессия связана

преимущественно с дефензивным складом личности; уровень агрессивности таких лиц является обычным или незначительно повышенным. Повидимому, это лица, которые склонны как бы накапливать раздражение, не разряжаясь во время и адекватным образом. Агрессивные действия имеют при этом осознанный и произвольный характер, осуществляются без последующего раскаяния, скорее, напротив, сопровождаются чувством удовлетворения и исполненного долга.

*Отождествление с агрессором* – психоаналит. понятие означающее интеракционально функционирующий защитный механизм; который характеризуется тем, что подвергшийся агрессии индивид отождествляет себя или с агрессором в его враждебно-агрессивной функции и/или в признаках его личности, или/и с принадлежащими ему символами власти, одновременно экстернализируя собственное негативно оцениваемое чувство вины, которую он перекладывает на агрессора или какому-либо другому объекту. Понималось А. Фрейд как предварительная стадия формирования у ребенка Суперэго (Хайгл-Эверс, Хайгл, Отт, Рюгер, 1998).

*Охотничья гипотеза* (Ардри, 1975) – научно-популярная гипотеза, согласно которой агрессия является адаптивным инстинктом человека. Она, в таком её понимании, играет немаловажную роль в эволюции различных видов, а также в процессе овладения жизненно важными ресурсами (еда, территории и др.). Являясь охотником, индивид приспособливается к осуществлению агрессии анатомически и физиологически, вырабатывает систему условных знаков (язык) и изобретает орудия убийства и проч.

## II

**Параагрессивность** – см. *аномальная агрессивность*

**Пассивная агрессия** - причинение вреда в форме активного бездействия, сознательного невмешательства в ситуацию, когда от агрессии страдает кто-то другой. Формами пассивной агрессии являются саботаж, обструкционизм, упрямство, промедление, непресечение насилия с чьей-либо стороны и проч.

См. также *активная агрессия*.

**Пассивно-агрессивный** – характеризующийся преимущественно непрямой, косвенной агрессивностью и актами агрессии. Активная агрессия чаще всего не используется в таких случаях из-за опасений ответных репрессий.

**Патологическая агрессия** – насильственные действия, имеющие непосредственным источником психическое расстройство. Её характеризуют следующие особенности:

- *патологическая мотивация*, т.е. побуждения к агрессии связаны с содержанием болезненных фантазий и потребностей индивида;
- *сверхценное значение агрессии*, т.е. ее особый смысл и важность, включенность агрессии в смыслообразующую сферу личности;
- *связь с изменениями в эмоциональной сфере*, в частности, аффективно-злобными реакциями, тревогой, депрессией и проч.;
- *неадекватность агрессии реальной ситуации*, т.е. возникновение агрессии без достаточной причины или аутохтонно, то есть независимо от реальной ситуации;
- *устойчивость и длительность агрессивного поведения*, нередко с началом его уже в детском возрасте. Например, у лиц с антисоциальной психопатией в дошкольном или раннем школьном возрасте выявляются склонность мучать животных, совершать поджоги, бить своих сверстников, фантазировать на темы агрессии и т.п. Чрезвычайная агрессивность пациентов с гебоидным синдромом, обычно сопряжённая с выраженными садистическими наклонностями, сохраняется в течение ряда лет и более. У пациентов со сверхценно-бредовой и импульсивной агрессией в детстве наблюдались страхи, носящие беспредметный либо бредовой характер (Можгинский, 2005);

- *чрезмерная жесткость*, то есть эмоциональная тупость, неспособность к состраданию нередко является симптомом расстройства личности или стойкого психического дефекта после перенесённого заболевания.

На физиологическом уровне патологическая агрессия коррелирует с низкоактивной катехол-О-метилтрансферазой (КОМТ), ферментом, отвечающим за распад катехоламинов, в том числе дофамина, адреналина, норадреналина (Шустикова, 2005).

Различают психотические и поведенческие формы патологической агрессии (Ефимов, 2003).

*Психотическая агрессия* наблюдается у пациентов с психотическим состоянием (бредом, галлюцинациями, другими тяжёлыми симптомами психического расстройства и отсутствием сознания их болезненности). Характеризуется высокой импульсивностью, снижением или потерей самоконтроля, сопровождается непредсказуемыми изменениями настроения и нарушениями влечений (гиперсексуальность, жестокость и проч.). Возникает на фоне психических нарушений в сфере настроения (депрессия, тревожность), влечений (садизм, пиромания, гомицидо- и суицидомания), представлений и восприятия (галлюцинации, иллюзии), мышления (сверхценные, бредовые идеи) и т.д. Выделяют следующие варианты реализации психотической агрессии (Ефимов, 2003):

а. связанную с изменениями в эмоциональной сфере и возникновением неадекватных аффективных реакций;

б. вызванную сверхценными и бредовыми образованиями (с идеями мести, ущерба, преследования, отношения и проч.);

в. ассоциированную с садистическими тенденциями (см. *садизм*).

*Поведенческая агрессия* в большей степени обусловлена личностным расстройством и чаще всего связана с психопатиями и психопатоподобными состояниями (последние возникают в связи с психическими заболеваниями и напоминают симптомы психопатии). Проявления поведенческой агрессии могут быть стойкими, наблюдающимися на протяжении ряда лет или даже всей жизни индивида. Как правило, такие пациенты недостаточно критичны к проявлениям своей агрессивности, обычно они обвиняют окружающих людей в злонамеренности, недружелюбном отношении к себе, себя же воспринимают их жертвами насилия.

***Патологическое подавление агрессии*** - это снижение агрессивности человека на фоне каких-либо соматических патологий. Известно, например, что дети, страдающие лейкозами в остром состоянии, показывают более низкие показатели агрессивности, чем их здоровые сверстники. В конфликтной ситуации они выбирают стратегию компромисса, тогда как у

здоровых подростков превалирует избрание стратегии соперничества. Таким образом, отсутствие социально-нежелательных форм агрессивного поведения у подростков может быть показателем соматического неблагополучия (Полякова, Илларионова, Кузнецова, Горбачевская, 2005 г.). Клинический опыт также показывает, что агрессивные пациенты становятся более послушными и менее враждебными при тяжелых соматических заболеваниях (Елисеев, 2003). Термин указывает на возможность существования патологически сниженной агрессивности, в том числе и связанной с болезненными факторами.

*Педофилия, как форма агрессии* – поведенческое расстройство, характеризующее склонностью субъекта к сексуальным контактам с детьми. Рассматривается как одна из форм жестокого обращения с ребенком. Чаще всего не сопровождается открытыми агрессивными действиями, поскольку жертва, как правило, не до конца понимает характера совершаемых сексуальных действий или является беспомощной, не способной противостоять педофилу. Более того, педофилы нередко налаживают с детьми отношения, в которых вопросы секса не являются первостепенными, и дети отвечают им дружеской взаимностью. Тем самым создается ложное впечатление, будто насилие в таких отношениях отсутствует.

Вместе с тем агрессивность является сущностной чертой поведения любого педофила (незрелого, эксплуататора, регрессивного, фиксированного, агрессивного). Явная враждебность к детям характерна лишь для агрессивных педофилов. В поведении других типов педофилов агрессивность присутствует имплицитно, маскируясь или рационализируясь представлениями и эмоциями положительного ряда, «любовью к детскому телу и невинности», восхищением детьми, радостными сопереживаниями и проч. При этом указанные эмоции осознаются самими педофилами как доминирующие, что даёт им возможность не чувствовать себя насильниками и агрессорами. Склонность к морализаторству и религиозности (McKibben et al., 1994; Minor & Dwyer, 1997), высокая социальная компетентность также позволяет педофилам трактовать собственные действия как ненасильственные и бороться за защиту своих прав. Вместе с тем любовь и восхищение детьми, существующие в контексте педофилии, жестко коррелирует с потребностью сексуальной связи с ребенком, не достигшим половой зрелости. Жестокость педофильного акта заключается в прерывании нормального сексуального развития ребенка, пренебрежении его сексуальным и психическим здоровьем в угоду собственному половому влечению, в игнорировании права несовершеннолетнего на нейтральное и свободное от ранних сексуальных вмешательств половое созревание.

См. также *агрессивный педофил*.

**Перенос** - переключение агрессии с источника фрустрации на другой объект, более безопасный или социально приемлемый для агрессора. В зависимости от объекта различают перенос агрессии на неодушевленные или одушевленные предметы, перенос агрессии на лицо, не участвующее в конфликте. Направленность переноса определяет появление таких его разновидностей, как перенос агрессии в конструктивное/деструктивное русло. Перенос агрессии некоторыми исследователями считается аномальным способом компенсации негативных эмоций. В контексте психоанализа предлагается понятие *негативного переноса*, когда агрессия в форме гнева, антипатии, ненависти или презрения переносится на психоаналитика. (Р.Р. Гринсон).

**Переходная аффектогенная ситуация** – см. *аффектогенная ситуация*.

**Перименопаузальный синдром** - расстройство, наблюдающееся у женщин, характеризуется повышением агрессивности, фрустрацией симбиотических потребностей и возрастными изменениями (Бобров, 2005). Перименопаузальный метаболический синдром характеризуют повышение артериального давления, учащение частоты сердечных сокращений, психоэмоциональная нестабильность. Перименопаузальные расстройства подразделяются на три вида: ранние, средневременные и поздние. Общая продолжительность перименопаузального периода в жизни женщины составляет около 30 лет.

**Пиблокток** - этноспецифическое расстройство в виде помрачения сознания и генерализованной деструктивной активности, оканчивающееся конвульсивным припадком и амнезией. Присуще коренным жителям Гренландии и Аляски. Расстройство описано исследователем Р. Пири во время арктической экспедиции 1909 г.

**Побои** – юридический термин, означает многоактное или одноактное нанесение телесных повреждений, не причиняющих уголовно-значимого вреда здоровью. Цель побоев - причинение боли жертве.

**Поведение агонистическое** – а) сложный комплекс действий, проявляемый во время конфликтов между особями одного вида и включающий в себя *агрессивный* (взаимные угрозы, нападения на соперника, преследования) и *субмиссивный* компоненты (бегство от

соперника и демонстрации подчинения). Агонистическое поведение контактирующих особей – преимущественно динамичная система реакций, основанная на взаимодействии процессов стимуляции. Выраженность поз агонистического поведения у животных зависит от их внутреннего состояния, социального опыта, наследственно закрепленных особенностей поведения. Одним из главных результатов агонистического поведения является выяснение и установление ранговых отношений между животными. Оно также сопровождает территориальные конфликты. Внутривидовое агрессивное поведение часто рассматривается как составная часть внутривидового агонистического поведения (Павлинов, 1999). Имеются данные о том, что аналогичные формы взаимоотношений существуют также у микроорганизмов. Так, чистая микробная культура может реагировать на контакт с другим микроорганизмом (конкурентом) усиленной выработкой антибиотиков. Неким подобием агонистического поведения можно, вероятно, считать и *аллелопатию* у растений – выработку соединений, токсичных для других растений. (Кавтарадзе, Овсянников, Олескин, Перелет, 2002). Многие исследователи отмечают, что агонистическое поведение в полной мере присуще и человеку. Оно проявляется, в частности, в нескончаемых войнах и бесчисленных конфликтах между людьми.

б) исключительно воинственное поведение, не предполагающее реакций подчинения. Во многих контекстах является синонимом термина «агрессивное поведение», но имеется тенденция и к более широкому пониманию с включением в него фактов активной обороны (Мещеряков, Зинченко, 2004).

См. также *буфер агонистический, агрессивно-оборонительная реакция.*

***Половые различия агрессоров*** – см. *факторы агрессивного поведения, маскулинная ролевая социализация.*

***Постиктальная агрессия*** – см. *иктальная агрессия.*

***Посттравматическая агрессия*** – это намеренное причинение вреда лицом, находящимся в состоянии посттравматического стрессового расстройства (ПТСР). Это состояние может быть вызвано чрезвычайно острыми и болезненными впечатлениями, которые человек пережил в недавнем прошлом, например, участвуя в боевых действиях. По данным В.Г. Василевского, изучавшего проявления агрессивности у солдат, принявших участие в вооруженных конфликтах, 63 % правонарушений совершаются комбатантами в первые три года после формирования у них ПТСР. При этом 27,5% всех преступлений было совершено в первый год и в 91% правонарушения были связаны с агрессией против



личности (убийства, попытки убийства, нанесение телесных повреждений). Некоторые исследователи указывают на существование диалектической связи агрессии и ПТСР. По одной из моделей такой связи чрезмерная агрессивность сама является существенным фактором развития ПТСР, которое, в свою очередь, усиливает агрессивность до степени симптома этого расстройства (Begic, Jokic-Begic, 2002).

**Посылы к агрессии** – стимулы, провоцирующие появление чувства гнева и агрессивности (Berkowitz, 1989). К таким стимулам относят влияние конкретной ситуации, демонстрацию оружия, изображение насилия в масс-медиа и проч. Понятие «посылы к агрессии» в содержательном плане включено в более широкое понятие «факторы агрессии».

**Потребность в агрессии** – 1. в индивидуальной психологии А.Адлера - инфантильная потребность индивида в компенсации чувства собственной неполноценности путем стремления и приобретения власти. Последнее часто бывает невозможным без агрессивных действий; 2. в классическом психоанализе - проявление инстинктивного стремления к смерти, переориентированного с собственного Я на какой-либо внешний объект (Фрейд).

**Прайминг агрессивный** - это психологический процесс, в ходе которого недавно воспринятые агрессивно насыщенные мысли активизируют соответствующие чувства, образы и даже побуждения к актам насилия. Впервые этот феномен описан русским адвокатом Ф.Н.Плевако. Такие мысли, как предполагается, возникают при просмотре сцен насилия, чтения соответствующей литературы, других впечатлениях, как бы повышая принятие личностью собственных деструктивных идей. Все эти процессы считаются преимущественно автоматическими, не подверженными когнитивному или эмоциональному контролю (Манчина, 2002). Агрессивному праймингу могут способствовать несколько условий (Берковиц, 1993; Hogben, 1998; Поттер, 1999; Signorelli, 1990):

- увиденное кажется наблюдателю проявлением агрессии;
- зритель отождествляет себя с агрессором (эксперимент Жака-Филипа Лейенса, Стива Пикуса, 1973);
- агрессивные поступки не изображаются в негативном ключе;
- потенциальный объект агрессии ассоциируется с жертвой агрессии в фильме;
- зритель не способен дистанцироваться от изображаемой агрессии;
- у зрителя наблюдается ослабление запретов на агрессию (дезингибиция);
- зритель воспринимает мир как жестокое и ненадежное место;
- наблюдаемые события выглядят захватывающе и «реально».

Теория прайминга отчасти подтверждена в исследованиях, зафиксировавших, что просмотр жестоких фильмов внушал испытуемым агрессивные мысли (Бушман, Джин, 1990). Л. Берковиц обнаружил также, что мальчики-подростки, видевшие, как в фильме кого-то сильно били, потом меньше сдерживали желание ударить человека, похожего на жертву из фильма (Berkowitz, 1964).

***Предикторы агрессии*** - см. *факторы агрессии*.

***Преследуемые - преследователи*** – причинение вреда для защиты от мнимых преследователей. Характерно для бредовых психозов с персекуторными бредовыми идеями (с характером преследования). Некоторые исследователи утверждают, что феномен «преследуемые-преследователи» встречается не только в качестве симптомокомплекса в психиатрии, но и проявляется в обыденной жизни, как поведенческая установка. В этом случае, определяющими будут не расстройства психики, а эмоции, душевная боль и переживания (Каган, 1997).

Lasegue впервые описал лиц, страдающих манией «преследуемые – преследователи». По его мнению, они оказались более социализированными, чем пациенты с бредом преследования. Некоторые даже имели семью.

Мания «преследуемые-преследователи» развивается в два этапа. На первом этапе больной в большей степени чувствует себя преследуемым. В связи с этим, он может менять маршруты передвижения, места работы и жительства, ограничивать свои контакты с внешним миром (симптом пассивного преследуемого-преследователя). Далее происходит трансформация бредовой защиты и пациенты сами начинают нападать на предполагаемых врагов (симптом активного преследуемого-преследователя).

***Принудительная сила*** – использование угроз или наказаний с целью обрести социальную власть (А. Мамменди). Данное понятие возникло в контексте теории социального влияния, разработанной исследователями университета Олбени (США) Дж. Тедеша, Р. Смитом, Р. Брауном и др. Исследователи, пересмотрев общепринятые взгляды на агрессию, утверждают, что феномен агрессии не сводится к какому-то конкретному виду человеческих действий. Скорее всего, полагают они, агрессия – это «своеобразный социальный символ», используемый для обозначения тех действий, в которых главным способом социального влияния избирается принудительная сила (Дж. Тедеша). Таким образом, агрессия рассматривается как главный, неотъемлемый атрибут принудительной силы, используемой в борьбе за власть.

**Принуждение** - форма насилия, выражающаяся в понуждении к определенным действиям вопреки свободной воле индивида. Принуждение характерно для широкого спектра агрессивных актов: от вымогательства и терроризма до различных форм рабства.

**Прирожденные преступники** (Ломброзо) – утративший актуальность биологизаторский подход к объяснению преступного и агрессивного поведения, согласно которому лиц, склонных к нему, отличают некоторые атавистические черты. На физиогномическом уровне – это низкий лоб, выступающие надбровные дуги и челюсть, асимметрия лица и проч. На психологическом уровне - нечувствительность к боли, стремление к удовольствиям, отсутствие нравственного чувства.

**Проактивная агрессия** – 1. враждебное поведение, возникшее в ответ на возможные или ожидаемые угрозы либо связанное с намерением агрессора первым напасть на потенциального агрессора. Нападение при этом планируется как внезапное, чтобы привести жертву в состояние растерянности или страха, и предупредить тем самым ответную агрессию, снизить уровень ее интенсивности. В отличие от оборонительной – это наступательная агрессия. Дети с проактивной агрессией, как установлено, демонстрируют искажения в обработке социальной информации. Это выражается в позитивных ожиданиях в отношении результатов собственного агрессивного поведения, а также убеждением в способности достойно ответить людям с агрессивными намерениями (Коннор, 2005). Стало известно также, что проактивная агрессия коррелирует с социальным доминированием и может благожелательно оцениваться сверстниками, особенно мальчиками в возрасте до 9 лет (Додж, 1991; Додж, Dodge & Coie, 1987; Шварц, Додж, 1998). По результатам ряда лонгитюдных исследований, наличие проактивной агрессии в репертуаре поведения подростка успешно предсказывает факт совершения правонарушений, в том числе и уголовных, и, кроме того, указывает на высокую вероятность деструктивных расстройств поведения вообще (Витаро, Гендрю, Трембли, 1998; Пулкинен, 1996); 2. проактивная агрессия понимается как синоним инструментальной агрессии и трактуется как поведение, направленное на получение определенного позитивного результата для агрессора (Бэрон, Ричардсон, 1997). Дело в том, что проактивная и реактивная формы агрессии могут иметь инструментальный характер, т.е. преследовать цели, не связанные с причинением вреда. Реактивная агрессия, как оборонительная, решает задачи самосохранения, приобретения возможности для развития и проч. В такой трактовке следовало бы признать проактивную и реактивную агрессию подвидами более общей категории агрессии, а именно

«инструментальной агрессии», отвергнув тем самым их право на самостоятельное значение;

3. понятие проактивной или превентивной агрессии может рассматриваться и в контексте *оборонительной агрессии*. Например, в практике правоохранительных органов, пресекающей деструктивное поведение у лиц с высоким уровнем агрессивности адекватными насильственными действиями, такими, например, как постоянный и жёсткий контроль за такими лицами, своевременное их предупреждение о существующей угрозе неотвратимого и сурового наказания.

См. также *реактивная агрессия*.

***Проксемное поведение и агрессия*** – направление исследований, изучающих организацию, восприятие и использование физического пространства индивидами в процессе агрессивной коммуникации. Исследования проксемики касаются нескольких основных тенденций в агрессивном поведении индивида, среди которых:

а. *механизмы активации агрессии*, связанные с пространством. В данном случае, изучается связь нарушения личных границ индивида с последующей защитной агрессией. Особое внимание также уделяется проблеме *дистантной активации агрессии* (см.).

б. *механизмы избегания агрессии*, связанные с пространством. Предметом исследования является то, как и в каких условиях пространство используется для минимизации или недопущения агрессивных проявлений индивидов. Например, установлено, что возбуждение гнева увеличивает предпочитаемую межличностную дистанцию, также есть данные, что это особенно характерно для лиц, совершивших насильственные преступления (Нил, 1979).

***Прямая агрессия*** – а) агрессивное поведение, которое носит преднамеренный характер и цель которого, очевидна, она не скрывается от окружающих; б) агрессия, непосредственно направленная против какого-либо конкретного объекта или субъекта.

***Псевдоагрессия*** – причинение кому-либо вреда, не связанное с враждебными намерениями индивида. К псевдоагрессии Э.Фромм относит, например, агрессивные действия, побуждаемые такими мотивами, как самоутверждение, а также непреднамеренную и игровую формы агрессии. Высказывается мнение о том, что к псевдоагрессии следует относить такие формы применения силы, как интенсивная самооборона и причинение вреда агрессору в ситуации, воспринимаемой индивидом как требующей крайней мобилизации собственной агрессивности.

**Психодинамические теории агрессии** – гипотезы, согласно которым внешняя агрессия является отражением деструктивных импульсов, исходящих со стороны инстинкта смерти (Танатоса), изначально ориентированного на разрушение собственного Я. Встречая противодействие со стороны инстинкта жизни (Эроса), энергия Танатоса обращается вовне и обнаруживает себя агрессивным поведением.

**Психологическая агрессия** – см. *вербальная агрессия*.

**Психопатия агрессивно-параноидная** – одна из форм параноидальной психопатии, сопровождающаяся повышенной агрессивностью.

**Психопатия и агрессия** Психопатия – это неадекватное, дисгармоничное развитие личностных (эмоционально-волевых) качеств человека. Данное отклонение может быть одной из причин агрессивного поведения. Для описания враждебного поведения психопатической личности В. Стюдент предложил термин «психопатическая агрессия» (Student, 1983, 1984). Последняя тесно коррелирует со следующими патогенетическими механизмами (Дж. Эллисон, Шейдер, 1998):

- нарушение электрической активности мозга, в частности височной эпилепсией;
- нарушение серотонинэргической и норадреналинэргической передачи;
- наличие взрослой формы синдрома нарушения внимания с гиперактивностью;

Социальные факторы также играют важную роль в генезе психопатической агрессии (DiLalla L. F., Gottesman L. L., 1991, Sutker P. B., 1994, Luntz B. K., Windom C. S., 1994). Например, психические травмы, злоупотребление наркотиками или алкоголем делают проявления вышеназванной агрессии более деструктивными.

И. Горшков на основе работ Г. Амона предлагает классификацию психопатической агрессии, основанную на её зависимости от характера личностного расстройства. Исследователь различает 3 типа агрессивного поведения психопатической личности, а именно конструктивное, дефицитарное и деструктивное: 1. *дефицитарная агрессия* чаще свойственна гипостенической группе психопатических личностей, 2. *деструктивная* — для гиперстенических психопатических личностей; устойчивая компенсация психопатического состояния, как правило, характеризуется 3. *конструктивной агрессией* (Горшков, 1996).

Клинические наблюдения дают основания утверждать, что агрессивное поведение характерно преимущественно таким видам психопатических личностей, как параноидальная, эпилептоидная, шизоидная и эксплозивная психопатия. В настоящее время агрессивные

представители различных клинических вариантов психопатии объединяются в группу антисоциальной психопатии (социопатии).

**Психопатологические теории агрессии** - рассматривают агрессию в её связи с психическим расстройством. Некоторые из них исходят из того, что здоровому и зрелому индивиду агрессия в виде бесконтрольного, разрушительного либо самоценного насилия не свойственна по определению. С этой позиции именно психические отклонения делают индивида более агрессивным, чем он был до их возникновения.

Действительно, некоторые клинические наблюдения показывают, что иногда психическое заболевание манифестирует проявлениями агрессии у индивида, который до болезни был мягким, покладистым и даже дружелюбным. Например, это может происходить в силу нарастающего эмоционального оскудения, что особенно заметно у пациентов в начале шизофрении. Иногда именно агрессия становится одним из самых заметных поведенческих проявлением болезни.

Некоторые авторы подчёркивают, что в целом психиатрические пациенты чаще совершают акты насилия с тяжкими последствиями, нежели здоровые лица. Существует также мнение о том, что по мере утяжеления психического расстройства вероятность агрессии увеличивается, а в ремиссии, напротив, она уменьшается. Известно также, что преморбиду психиатрических пациентов нередко бывают свойственны аномально сниженная либо чрезмерная агрессивность.

Агрессивность в силу душевного расстройства может снижаться до такой степени, что некоторые пациенты делаются совершенно беззащитными. Достаточно часто, особенно при депрессии, наблюдается инверсия агрессии, отчего пациенты совершают суициды или акты членовредительства. Кроме того, агрессивные проявления у больных часто становятся необычными в том плане, что бывают включёнными в структуру различных психических нарушений: навязчивостей, бреда, обманов восприятия, кататонии. Сказанное может означать, что без учёта влияния психического расстройства на личность и поведение индивида понять, предупредить или устранить многие проявления агрессивности едва ли возможно.

**Пытки** – умышленное причинение страданий индивиду с целью получить от него нужную информацию, признание для судебного процесса, для наказания за реальные или мнимые действия, ради устрашения, а также принуждения индивида или его близких к определенным действиям и проч.

В существующих и общепризнанных определениях указывается, что «пытка» может осуществляться только специальным субъектом - должностным или иным официальным лицом, с их согласия или по подстрекательству (Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания, 1984). Насчитывается до 30 наиболее распространенных видов пыток, среди которых упоминаются пытки светом, водой, насекомыми, трупами, голодом, дивизионной ямой, бессонницей, уксусом, звуком, жаждой, подвешиванием, кастрацией и стерилизацией и проч.

Пытки, как правило, сопряжены с изощренным, порой фанатическим и бесчеловечным насилием над жертвой. Иногда они призваны продлить ее агонию, сделать смерть или страдания продолжительными во времени.

## ***P***

***Рабство*** – насильственная форма эксплуатации индивида, при которой на него распространяется право чужой собственности. Рабство тесно связано с жестоким обращением и пренебрежением интересами и ценностями этого индивида (их общности). Современные формы рабства отвечают следующим основным критериям:



- деятельность раба целиком определяется волей его обладателя;

- индивид (раб) полностью лишен возможности самостоятельно распоряжаться собой, прав выбора места

жительства, работы, свободы передвижения и проч.;

- предприняты досточно эффективные попытки блокировать любые возможности, позволяющие индивиду освободиться от состояния рабства (финансовая зависимость, лишение документов);

- контроль деятельности раба осуществляется всем доступными, в том числе или даже в первую очередь посредством насилия или угрозы его применения;

- рабское состояние состояние большей частью является продолжительным во времени и обычно является многоэпизодным (содержащим по меньшей мере более 3-х сходных в плане рабства случаев эксплуатации);

- раб активно эксплуатируется собственником, при этом работа подневольного индивида оплачивается либо оплачивается в минимальном размере.

Таким образом, статус рабства индивида характеризуется рядом сходных признаков, которые очевидным образом демонстрируют рабовладельческие намерения обладателя последнего (безвозмездное извлечение прибыли, присвоение результатов труда, угрозы и запугивание, насильственная эксплуатация).

Социологические исследования подтверждают, что неотъемлемыми признаками современного рабства являются принуждение работать бесплатно, ограничение свободы перемещения, угрозы и шантаж со стороны работодателя (Злобин, Раскин, 2007). К дополнительным признакам рабства некоторые авторы относят и то, что обладатель не испытывает по отношению к рабу чувства уважения и сострадания (Паттерсон, 1982). Последнее обстоятельство может усиливать агрессивные тенденции обладающего рабом в адрес последнего. Следовательно, рабство, являясь формой насилия, одновременно,



оказывается фактором, способствующим дополнительной агрессии со стороны обладателя раба.

По направленности и целям, указывают на существование таких основных вариантов современного рабства:

- *сексуальная эксплуатация* – использование индивида, вопреки его воле, в деятельности, связанной со сферой половых отношений. Это может быть производство детской порнографии; браки, проституция или секс-туризм по принуждению; принудительное вынашивание детей бесплодным парам и проч.;

- *милитаристская эксплуатация* – осуществляется посредством использования индивида в военных операциях в качестве солдата или смертника. Подобная форма рабства распространена в странах Африки, где поработанных детей нередко принуждают воевать (Д. Дилани, 2007).

- *криминальная эксплуатация* – принуждение зависимого индивида совершать правонарушения. Чаще всего подневольные люди используются для нелегальной транспортировки наркотических средств, занятия попрошайничеством и т.д.;

- *трудовая эксплуатация* – состоит в использовании рабского труда в строительстве, сельском хозяйстве, производстве, а также других тяжелых и опасных для жизни сферах трудовой активности;

- *коммерческая эксплуатация* – организованная купля-продажа людей и их использование в качестве «живого товара», т.е. работорговля. Сюда относится также продажа внутренних органов человека для имплантации, как это делалось, например, во время войны войск НАТО против Югославии.

В осуществлении рабства могут сочетаться различные варианты эксплуатации человека. Например, «домашнее рабство» нередко одновременно сочетаются трудовая и сексуальная формы эксплуатации женщины.

Чаще всего в рабство попадают по нескольким причинам, среди которых называют: 1. добровольное согласие; 2. согласие родителей на выдачу ребенка в кабалу; 3. насильственное или мошенническое похищение или принуждение; 4. крепостное состояние, когда статус раба переходит по наследству. Нередко добровольное и родительское согласие на рабство – это следование религиозным и культурным традициям, принятым в обществе. Так, в некоторых африканских странах имеется традиция принесения молодых девочек в дар богам (*девадаси*) – девочек поселяют в храмах, а впоследствии заставляют работать в качестве проституток. В Гане до сих пор существует уникальная система порабощения – *трокоси*, когда девочек отдают в рабство жрецам в качестве платы за преступления, совершенные мужчинами.

По данным международных правозащитных организаций, на сегодняшний день в мире насчитывается до 27 миллионов человек, находящихся на положении рабов (Вилкс, 2005).

**Радостное избиение (хэппи слэпинг)** – одна из форм досуга молодежи, связанная с избиением случайных прохожих и запечатлением акта агрессии на видеокамеру или камеру мобильного телефона. Иногда слэпингом обозначают групповые изнасилования и убийства, снятые на видео. Впервые подобная форма поведения зафиксирована в США и Англии. В настоящее время она становится преступным бизнесом, связанным с продажей видео в сети Интернет.

Слэпинг совершается, в основном, по хулиганским мотивам, для развлечения, иногда по мотивам конкуренции между молодёжными бандами. Видеосъемка преследует несколько целей. Она призвана доказать факт агрессивного деяния, используется для демонстрации сверстникам с целью повышения авторитета агрессора; публикуется в открытых интернет-источниках для дискредитации жертвы и проч.

См. также *снафф*.

**Разряжающая агрессия** (Якубик, 1982) – инструментальная форма агрессии, возникающая в ответ на избыток стимуляции и направленная на снижение общего уровня активации. Агрессия выступает, как проявление действия механизмов разрядки, т.е. снижения напряжения деструктивного потенциала, снятия фрустрации, временного и субъективного улучшения психологического состояния индивида. Разряжающая агрессия характерна, как предполагают, для лиц с повышенной реактивностью, в т.ч. истерических личностей.

**Расизм** – агрессивное убеждение в том, что некоторые этнические группы людей превосходят по своим качествам все остальные. Такое убеждение нередко становится предпосылкой дискриминационного и насильственного поведения в отношении аутгрупп. При этом агрессия в собственной расовой группе осуждается и признается негативным явлением, тогда как аналогичные действия по отношению к аутгруппе могут даже приветствоваться и поощряться. Расизм тесно связан с деиндивидуализацией (см. *деиндивидуализация*). Следует отличать расизм, как одну из когнитивных предпосылок



агрессии, от расовой дискриминации, т.е. реального деструктивного поведения, основанного на расовых убеждениях.

Вероятно, расизм может выражаться как на индивидуальном, так и институционализированном уровнях. Индивидуальный уровень отражает субъективные взгляды индивида на расовые различия и выработанные в связи с этим рамки дозволенного агрессивного поведения. Институционализированный расизм представляет собой коллективные убеждения какой-либо группы людей, укоренившиеся в системе их деятельности. Так, расизм может быть принят в качестве официальной идеологии для оправдания колониальной эксплуатации, агрессии против наций и притеснения нацменьшинств. Исследователи выделяют до десяти форм расизма (Bhugra, Ayonrinde, 2001), некоторые из которых заслуживают особого внимания. Так, по характеру реализации выделяют следующие формы расизма:

- *доминантный*, когда расовая ненависть воплощается в конкретных действиях по отношению к значимому объекту. Чаще всего такие действия направлены на физическое устранение объекта дискриминации. Они, однако, могут быть выражены и в творчестве, например при создании различных учений, теоретическом обосновании расизма.

- *регрессивный* - расовая ненависть находит выражение в регрессивных формах поведения, непосредственно не направленных на значимый объект (аддиктивное поведение, специфические оговорки, опiski, реактивные действия).

- *аверсивный* - индивид убежден в своем расовом превосходстве, но фактически бездействует, т.к. подобное поведение не является социально одобряемым или существуют формальные запреты на его реализацию.

- *индуцированный*, когда индивид не вполне разделяет расовые предрассудки, однако действует агрессивно по отношению к значимому объекту, поскольку такое поведение представляется ему наиболее адекватным в данной ситуации (под влиянием авторитетов, поведения большинства и т.д.).

В эту классификацию также включаются другие формы расизма: подсознательный инстинктивный расизм, объясняемый инстинктивный расизм, культуральный, патерналистский; расизм, «не различающий цветов» и неорасизм. Выделение указанных форм расизма представляется несколько спорным.

***Расовая дискриминация*** – см. *расизм*.

***Реактивная агрессия*** - враждебное поведение, возникающее в ответ на реальные или мнимые угрозы, фрустрацию какой-либо потребности индивида. В этой модели выделяются

такие *катализирующие* и *провоцирующие* агрессию факторы, как угроза, блокирование цели, фрустрированные ожидания, теснота, перенаселенность (Берковиц, 1993), склонность к интерпретации действий других людей в качестве враждебных, превалирующие установки защитной агрессии (см. *установки агрессии*). Д. Винникотт отмечает, что реактивная агрессия не всегда связана с фрустрацией, то есть некими внешними препятствиями на пути к цели, она может быть также *первичной*, то есть имеет собственные источники. Так, например, в примитивном любовном импульсе всегда может быть обнаружена реактивная агрессия (Winnicott, 1958).

В физиологическом и поведенческом отношении данный тип агрессии характеризуется автономным возбуждением ЦНС, раздражительностью, реакциями страха и гнева, яростными, стихийными атаками на объект фрустрации и оборонительной позицией перед лицом угрозы (Додж, 1991). В ходе исследований было установлено, кроме того, что реактивная агрессия значимо связана с неприятием и издевательствами со стороны сверстников, родительской жестокостью, семейным неблагополучием, а также с ранними психоневрологическими проблемами и общей функциональной недостаточностью в школе (Додж, Лочман, Харниш, Бэйтс, 1997; Додж, 1991; Шварц, Додж, 1998; Васбуш, 1998). Было также установлено, что реактивная агрессия проявляется в более раннем возрасте, нежели ее *проактивная* форма агрессии (см.).

Для реактивной агрессии характерны следующие особенности (Крик, Додж, 1996; Додж, Койи, 1987):

- а) неспособность направить внимание на релевантные или альтернативные социальные сигналы – *чрезмерная бдительность* в ожидании враждебных сигналов;
- б) неправильная интерпретация враждебности намерения другого человека, *враждебное атрибутивное искажение* значения малозаметных или неопределённых сигналов;
- в) *ограничение репертуара поведения* агрессивными стратегиями решения проблем.

Таким образом, дефицит и искажение социальных навыков являются одной из причин возникновения и развития реактивной агрессии. Личный опыт жестокого обращения также может оказать значительное влияние на проявления реактивной агрессивности. Вместе с тем, реактивная агрессия не обнаруживает непосредственной зависимости от личностных качеств, во всяком случае, в сравнении с враждебной агрессией. Реактивная агрессия может выражаться в нескольких формах поведения (В. Жмуров, 2008):

- *паническая агрессия* – беспорядочное и нецеленаправленное разрушительное поведение, происходящее под влиянием эмоций страха и тревоги в ситуации отчаяния «зажатого в угол» человека.

– *вынужденная агрессия* - агрессия, происходящая в чрезвычайных и безвыходных ситуациях, не оставляющих жертве иного выбора, кроме нападения. Так, убивают, чтобы не быть убитым.

– *фантомная агрессия* – возникает в ответ на мнимые сигналы опасности (бред, галлюцинации).

– *несоразмерная или сверхреактивная агрессия* - тенденция реагировать мощным ответным «ударом» даже на самую слабую провокацию (Dodge & Coie, 1987).

– *наказание* – оно может быть признано реактивной агрессией, если оно руководствуется мотивами мести.

– *аффективная (защитная, импульсивная) агрессия* – активно-оборонительная форма поведения.

Основными характеристиками реактивной агрессии являются: *защитная направленность* и *ответный характер на акты агрессии других субъектов*. Следует отличать реактивную агрессию от *псевдореактивных* ее форм. Последняя форма агрессивности часто культивируется средствами политической пропаганды, доказывавшими необходимость превентивных войн в ответ на предполагаемые внешние угрозы. И, хотя некоторые войны возникали в форме самозащиты, большей частью они все же носили захватнический характер. Одной из причин псевдореактивной агрессии Э. Фромм видел в том, что «люди склонны строить предположения... Человека можно убедить в том, что существует угроза его жизни и свободе» (Фромм, 2000). После этого в ситуации возможной агрессии он будет позиционировать себя как возможную или реальную жертву. Тем не менее от факта осознания собственных, якобы, защитных намерений и действий агрессия отнюдь не обязательно приобретает реактивный характер, скорее всего она сохранит своё изначальное проактивное качество. Очевидно, что существуют ситуации перехода от реактивной к проактивной форме агрессии, когда мотивация защиты в ходе агрессии под влиянием различных условий претерпевает изменения и заменяется мотивацией нападения (см. *трансферы агрессии*).

См. также *проактивная агрессия*.

***Реакции протеста*** (Ковалёв, 1979) – детские и подростковые расстройства поведения, обусловленные аффективно заряженным переживанием обиды, недовольством окружающими и чувством ущемленного самолюбия. Нередко реакции протеста сопровождаются агрессией. Активные реакции протеста могут быть характерологическими и патохарактерологическими.

*Характерологические реакции* протекают в форме вербальной и физической агрессии, непослушания в ответ на различные фрустрирующие стимулы (проблемы с адаптацией среди сверстников, эмоциональная депривация и субъективно ощущаемая дискриминация в семье);

*Патологические (патохарактерологические) реакции протеста* возникают на почве формирующейся психопатии или последствий органического поражения головного мозга. Чаще всего связаны с агрессивным поведением и присущей ему вегетативной спецификой (учащенное сердцебиение, покраснение лица). Иногда происходят на фоне двигательной бури или аффективных изменений сознания.

*Реляционная агрессия* – см. *косвенная агрессия*.

*Ретардированная агрессия* – см. *отсроченная агрессия*.

*Ритуальная агрессия* – см. *ритуальное насилие*.

*Ритуальное насилие* – 1. совокупность актов физического, сексуального и морального насилия, совершаемых регулярно и в сочетании с символами, обрядами и(или) групповыми действиями, имеющими религиозную, магическую или иную окраску<sup>6</sup>. Ритуальная агрессия нередко характерна для закрытых неформальных групп. Она решает задачи посвящения неофита, подтверждения серьезности его намерений, перехода действующего участника на более высокую ступень в групповой иерархии, достижения мистических и других групповых целей. К закрытым группам, практикующим обрядовое насилие, специалисты чаще всего относят враждебные молодежные группировки и сатанинские секты. Ритуальная агрессия по своему характеру является не только враждебным актом, но и составной частью групповой идеологии, идентификационным символом, одновременно вбирающим в себя и выражающим основные идеи духовных наставников.

Ритуальное насилие может быть как уголовно-наказуемым, так и выпадающим из сферы действия норм определённого уголовного законодательства. К первой категории чаще всего относятся 1. обрядовое убийство, 2. изнасилование, 3. причинение физического и психического вреда, 4. ритуальный вандализм, 5. принудительный прием наркотиков, 6. каннибализм. Ко второй категории деяний причисляются 1. ритуалы, не карающиеся уголовным законодательством, например, незначительные издевательства; 2. непродолжительное лишение пищи, воды или теплой одежды; 3. угрозы убийством и т.п. По

---

<sup>6</sup> Canadian Panel on Violence against Women. Changing the Landscape: Ending Violence; Achieving Equality, 1993, Ministry of Supplies. Ottawa

направленности ритуальное насилие может быть ориентировано как на членов группы, так и на третьих лиц, в данную группу не входящих.

Ритуальная агрессия может, по видимому, преследовать различные цели. Во-первых, это *патологические*, аномальные или фантастические цели, которые ставят перед собой участники ритуала (вечная жизнь, брак с сатаной). Во-вторых, - *манипулятивные* цели, которых добиваются руководители неформальных групп, стремящиеся вызывать диссоциацию личности, чтобы впоследствии оперировать индивидом с уже измененным сознанием. В-третьих, - *цели солидарности*, которые ставят перед собой непосредственные участники обрядов (демонстрация своей групповой идентичности, доказательство права на участие в группе).

б) агрессия, являющаяся результатом воздействия магических обрядов. Имеется в виду «экстатическая деструктивность», в которую погружается участник какого-либо ритуала, отождествляя при этом себя с агрессором. Известны, например, обряды, в которых человек идентифицирует себя с животным: медведем или волком. Такие экстатические состояния сопровождаются временной, преходящей сменой идентичности и обычно сопровождаются вспышками ярости и неконтролируемой агрессивностью.

## С

**Садизм** – 1. получение сексуального удовольствия (удовлетворения) от причинения



боли и психологического страдания половому партнёру. Mc Cary приводит данные, согласно которым проявления садизма отмечаются у 5% мужчин и 2% женщин (цит. по Старович, 1991). 2. в более широком значении - болезненная страсть к доминированию. Э. Фромм различает такие признаки «синдрома садизма»:

- *жертва садиста должна быть живой*, ибо для него все живое должно быть под контролем;

- *главный стимул для садиста – любое слабое существо*;

- *готовность подчиняться более сильному существу*. Всякий садист одновременно является и мазохистом.

- *неофобия и ксенофобия* – боязнь всего нового, незнакомого, всего того, что требует мужества принимать ответственные и нестандартные решения.

Следует различать такие формы садизма:

- *сексуальный садизм* – сексуальное удовлетворение от причинения страданий половому партнеру;

- *пассивный садизм* – намеренное игнорирование и пренебрежение ожиданиями и потребностями сексуального партнера с целью разочаровать его, заставить ощутить дискомфорт;

- *аутосадизм* - самомучение, доставляющее удовлетворение;

- *инвертированный садизм* - выражение, обозначающее бессознательные садистические тенденции;

- *инъектофилия* (син. накалывание) - разновидность садизма, при которой удовлетворение доставляет укалывание партнёра какими-то острыми предметами, точечное прижигание тела сексуального партнёра, например, горячей сигаретой (Старович, 1991);

- *салиромания* — форма садизма, для которой характерно получение удовлетворения от пачкания других людей грязью, калом, мочой, кровью и т. д.;

- *ктиномания* (синоним - ктиноидния) - живодёрство, патологическое влечение к мучительству животных, доставляющее пациенту сексуальное удовлетворение;

- *зоосадизм* - см.;

- *сексуальный вампиризм* – см.;



- *некросадизм (бертранизм)* – см.;

- *флагеллантизм* – см.;

**Самоповреждающие действия** - см. *аутоагрессия*.

**Самостигматизация** - аутоагрессивное неприятие каких-либо собственных черт, физических особенностей и проч.

См. также *агрессивная стигматизация*.

**Суицид, самоубийство** – целенаправленное лишение себя жизни. Лица, склонные к



суициду, часто характеризуются, как незрелые и инфантильные. Исключением, пожалуй, является случаи альтруистических самоубийств и суицидов среди пожилых или безнадежно больных людей. Самоубийцам в основной их массе присущи следующие черты:

- *эмоциональные особенности*, а именно переживание чувства острой душевной боли, обособленности от общества и людей, ощущение безнадежности и беспомощности, потери смысла жизни (Schneidman, 1996);

- *психические особенности*, характеристиками которых являются психоэмоциональная неустойчивость, склонность к импульсивным и экспрессивным действиям, негибкость мышления, когда альтернативной жизни представляется только смерть. Помимо этого потенциальные суициденты имеют более высокий уровень психических расстройств в популяции, а также часто злоупотребляют психоактивными веществами (Verman, 1998);

- *социальные особенности*, среди которых особо стоит указать отсутствие опыта переживания значительных жизненных стрессов, наличие проблем в семье, плохие отношения с родственниками, пренебрежительное воспитание и т.д.

Различают следующие основные формы самоубийства:

- *истинное самоубийство*, т.е. умышленное, осознанное лишение себя жизни, совершаемое без прямого или косвенного внешнего принуждения;

- *коллективное самоубийство* - одномоментное убийство значительного числа индивидов, принадлежащим к какой-либо социальной группе;

- *скрытое самоубийство* - суицид, непосредственным мотивом которого является не стремление к личной физической смерти, а уход от активной социальной жизни (автоцид, аскетизм, мученичество, неврастения, алкоголизм и проч.);

- *самоубийство в состоянии изменённого сознания* - это суициды в состоянии физиологического аффекта, суициды, совершаемые под влиянием внушения, подражания, невыносимой физической боли, игровой деятельности, средств массовой информации, религиозных манипуляций сознанием и др.;

- *самоубийство в психотическом состоянии*: в депрессии, в состоянии патологического аффекта или дисфории, при деперсонализации, под влиянием бреда, обманов восприятия, в состоянии кататонического возбуждения с импульсивными действиями, при помрачении сознания.

***Самоустранение от агрессии*** - это исключение агрессивности из собственного «Я»-образа путем проецирования ее на мифологических, мистических существ, на волю слепого случая, неподконтрольные индивиду обстоятельства. Семантически самоустранение от агрессии может выражаться в следующих речевых оборотах «бес попутал», «затмение нашло», «сам не свой был», «что-то нашло на меня, даже и не знаю, как это произошло».

***Сверхценная агрессивность*** – это болезненная убежденность в том, что агрессия является необходимым и главным инструментом достижения жизненно важных целей. Пациенты с такого рода убеждением уверены в том, что более эффективной альтернативы поведения, нежели агрессия, не существует. Существует точка зрения, согласно которой сверхценная агрессивность является результатом научения, то есть возникает на основе успешного для пациента личного опыта агрессии, когда психологически приемлемые результаты агрессии превращаются со временем в стойкие и аффективно заряженные агрессивные идеи. Как правило, такие идеи не поддаются разубеждению и коррекции, оказывая столь значительное влияние на сознание индивида, что создают весьма высокий риск реализации агрессивных импульсов. Это могут быть сверхценные идеи мести, ревности, ненависти, неприязни и т.д. Считается, что сверхценные идеи свойственны психопатическим личностям паранойяльного круга (Ганнушкин, 1933). Некоторые авторы высказывают предположение о том, что сверхценные идеи могут трансформироваться в бредовые, в частности, в бред ревности, преследования. Помимо этого, по мнению отдельных авторов, болезненная агрессивность может развиваться и на почве навязчивых мыслей, непосредственно не затрагивающих агрессию, а относящихся к категориям: 1) морали и религии; 2) загрязнению, заражению; 3) здоровью и болезни; 4) аккуратности, стремлению к симметрии; 5) половой сфере (Шейдер, 1998).

Сверхценное отношение к агрессии может, вероятно, проявляться на различных уровнях активности, в диапазоне от собственного бытового деструктивного поведения до

агрессивного поведения в рамках политической, религиозной, литературной и иных видов деятельности.

**Сексуальная агрессия** – это насильственные сексуальные действия, совершенные в отношении лица противоположного пола, не желающего подобного обращения.



Принято считать, что существует, по крайней мере, три качественных уровня определений сексуальной агрессии: 1. Нормативный, устанавливающий какие формы поведения относятся к сексуальным преступлениям и деликтам; 2. Исследовательский, отражающий концептуальную и эмпирическую работу по изучению сексуальной агрессии; 3. Уровень обыденных рассуждений (Крэйхи, 2003).

К разновидностям сексуального насилия обычно относят:

– *половые сношения с применением насилия* или с угрозой его применения к потерпевшему лицу (третьим лицам) в котором задействованы половые органы одного лица и половые органы, рот или анус другого;

– *поцелуи, петтинг, использование разнообразных принуждающих к половому контакту методов* (физическое, вербальное давление), (Крэйхи, 2003);

– *нежелательное сексуальное внимание в виде домогательств, выслеживания, непристойных телефонных звонков (телефонная скатология) и сексуально окрашенное киберпреследование* (Bartol, 2002);

– *непристойное нападение*, которое охватывает широкий спектр форм поведения: от попытки прикосновения к ягодицам незнакомого человека до нападения сексуального характера без попытки совершения полового акта (Гельдер, Гэт, Мейо, 1999). К непристойному нападению могут относиться фроттеризм, вуайеризм и непристойное обнажение (эксгибиционизм).

– *инцест, сводничество, бигамия, грубая непристойность по отношению к ребенку* (Блэкборн, 2004).

В зависимости от правовой системы и особенностей законодательства страны указанные типы сексуального насилия подпадают под легальные, либо исследовательские дефиниции. В соответствии с этим разграничением определяется наказуемость насильственного сексуального поведения. В каждой стране существует собственная практика подобных разграничений. Например, сводничество в России не относится к половым преступлениям, как это сложилось в Англии и Уэльсе. Бигамия и полигамия во многих

арабских странах не считаются правонарушением. Тем не менее, сексуальная агрессия все же обладает рядом устойчивых признаков. К ним относят:

- *нарушение общественных отношений, обеспечивающих право на половую свободу и неприкосновенность человека, нормальное половое развитие ребенка;*
- *использование принуждения* (угрозы, сила, шантаж, обман, неотступность в демонстрации намерений, навязчивость);
- *отсутствие согласия со стороны потерпевшего или невозможность осознания факта сексуальной агрессии* в связи с малолетним возрастом, болезнью или беспомощным состоянием.

Клинический анализ позволяет говорить, по крайней мере, о трех типах сексуального агрессивного поведения (Ткаченко, Введенский, Дворянчиков, Яковлева, 2002):

- а) поведение при сексуальном садизме или в рамках полиморфного парафильного синдрома, основным признаком которого является экспрессивный характер агрессии, выражающийся в стремлении к переживанию определенных эмоциональных состояний;
- б) псевдопарафильное поведение, например в рамках различных временных состояний;
- в) поведение при совершении изнасилования, когда сексуальная агрессия в основном носит инструментальный характер и направлена на преодоление сопротивления жертвы.

См. также *слияния модель, Хольцверт-Манро и Стюарта классификация*

**Сексуальное насилие** – см. *сексуальная агрессия*

**Сексуальное убийство** – умышленное причинение смерти другому человеку с целью сексуального удовлетворения. Сексуальные убийцы характеризуются как «эротофонофилы», т.е. убийцы, совершающие парафилическое убийство. Основной целью такого убийства является реализация обсессивно-компульсивных наваждений, связанных с решением сексуальных проблем и снятием внутренних психологических конфликтов, т.е. достижение убийцей состояния психо-сексуального удовлетворения (Кевлишвили, 2004).

Различают несколько вариантов сексуального убийства:

- 1) *сопутствующее* - убийство, совершаемое во время и наряду с половым актом, а также в момент переживания оргазма. Так, в США широкую огласку получила история 24-летнего К. Морриса, убивавшего проституток. Как установило следствие, преступник удушал своих жертв непосредственно во время полового сношения. J. Kozarska-Dwjrka, изучая материалы уголовных дел, установила, что в 30-ти из 34-ех случаях намерение убить свою жертву возникало у преступников в процессе совершения полового акта (Старович, 1991);

2) *замещающее* - причинение смерти жертве без совершения с нею полового акта. При этом сексуальное удовлетворение достигается путем имитации генитального проникновения в тело жертвы, при котором вскрываются полости тела, происходит его расчленение (Imielinski, 1982);

3) *предваряющее* – убийство, являющееся подготовительным и необходимым этапом успешного полового акта. Речь в данном случае идет о некрофильских убийствах, когда для достижения оргазма убийце требуется сначала умертвить жертву, а уже потом осуществлять с нею сексуальные манипуляции. При этом само убийство и последующие манипуляции с телом умершего являются частью извращенного «полового акта». Следует отличать подобные убийства от убийств с целью сломить сопротивление жертвы и, таким образом, предваряющих изнасилование.

В последние десятилетия в отечественной и зарубежной психиатрии появилась тенденция смешивать *сексуальные убийства* и *убийства на сексуальной почве (фоне)*. Так в категорию сексуальных убийств некоторые авторы причисляют: 1. убийство любовницы вследствие ее нежелательной беременности, 2. убийство жены по причине ее равнодушия к супругу (Salwa, 1965), 3. убийства лиц женского пола и подростков с целью сломить их сопротивление при изнасиловании, 4. убийства с целью обеспечить собственную безнаказанность после совершенного изнасилования (Антонян, 1997), 5. убийства, совершаемые с целью лишения жертвы возможности призывов о помощи (Hirschfeld, 1964). Вероятно, подобные убийства нельзя обозначать как собственно сексуальные. Они не связаны с получением сексуального удовлетворения за счет самого процесса умерщвления, скорее им свойственны инструментальные характеристики. Убийства на сексуальном фоне не являются также частью полового акта, а лишь косвенно связаны с ним. Подобное смешение сексуальных убийств и убийств на сексуальном фоне отмечается в классификациях половых гомицидов Имелинского, Хиршфилда, Антоняна и других исследователей.

К характеристикам лиц, совершивших сексуальные убийства, следует подходить осмотрительно, поскольку отбор для исследования данных лиц нередко проводится на основе смешанных классификаций, о которых мы уже упоминали. Таким образом, к сексуальным убийцам одинаково относят тех, кто убивает для сладострастных переживаний, и тех, кто совершал гомицид, стремясь сокрыть изнасилование.

К. Имелинский, оставаясь в плане психодинамически ориентированной интерпретации, выделяет две группы сексуальных убийств и сопутствующие им личностные характеристики преступников:

а) *убийство, как выражение садистской перверсии*, - совершаются вне состояния аффекта и без переговоров с жертвой. Нередко принимает ритуальную форму. З. Старович отмечает, что у сексуальных убийц подобного рода чаще встречаются агрессивное гетеросексуальное поведение и садизм;

б) *групповые убийства* - являются деструктивными актами, которые представляют собой выражение несдерживаемой, неконтролируемой агрессии, эмоциональных вспышек в различных ситуациях. В данном случае, психическая структура лиц данной группы, как правило, находится на грани нормы.

Согласно результатам судебно-психиатрических экспертиз, лишь 17,7 % *преступников были признаны невменяемыми* (Антонян, Ткаченко, 1993). Расстройства психики не отмечено у 28,6 % преступников (Антонян, Ткаченко, 1993), у 50% из них не были обнаружены расстройства половой идентификации и парафилии (Амбарцумян, 2002). Тем не менее у *большинства правонарушителей (около 70%) фиксировались следующие психические отклонения*: психопатия, шизофрения, олигофрения в степени дебильности, органические заболевания центральной нервной системы, хронический алкоголизм, эпилепсия (Антонян, Ткаченко, 1993). А. Герасимов отмечает, что значительное число сексуальных убийц страдает *нарушениями когнитивных и эмоциональных аспектов сопереживания*, то есть понимания и сочувствия по отношению к ценности и значимости «Я» другого человека (Герасимов, 2002). Нередко, особенно при серийных убийствах, отмечаются некоторые *признаки фетишизма*. При этом имеется в виду особый род фетишизма, проявляющийся при выборе жертвы (Шинкевич, 2001). Например, существенную роль при этом могут иметь *половозрастные характеристики*: выбор преимущественно детей (педофильная направленность), стариков (геронтофилия) и проч. Причем нападениям в одних случаях подвергаются исключительно девочки, в других - только мальчики (Шинкевич, 2001). Некоторые клинические наблюдения сексуальных убийц, страдающих парафилиями, указывают на наличие у них *взаимоисключающих стереотипов поведения*. Так, отмечается сочетание «комплекса Мадонны» (преклонение перед женщиной) в обычном состоянии сознания с садистическим поведением вплоть до убийства во время полового контакта, что может быть интерпретировано как своеобразное проявление «психической зеркальности» (Ткаченко, 1997).

Сексуальные убийства приходятся преимущественно на поздний вечер и начало ночи у взрослых (Дерягин, Сидоров, Соловьев, 2003), у подростков на дневное время суток (Myers, Burgess, Nelson, 1998). Серийные убийства, в свою очередь, подобной суточной обозначенности не имеют (Бухановский, Бухановская, 2003). Чаще всего сексуальные

убийства совершаются путем удушения жертвы (О.А. Дмитриева, 2004), иногда с применением оружия.

Транскультуральный анализ сексуальных убийств показывает, что ведущими факторами в формировании склонности к такого рода убийствам являются следующие (цит. по Дерягин, 2001):

- 1) политическое, экономическое и общекультурное неблагополучие государства;
- 2) повышенный уровень милитаризма (в некоторых исследованиях отмечалась положительная корреляция между опытом участия в боевых действиях и облегчением серийного гомицидного поведения ветеранов войны);
- 3) поощрение нетерпимости и карательного насилия со стороны политических сил (DeFronzo, Prochnow, 2004).

*Сексуальные насильники, типология Грота (Грот, 1979).* Гротом разработана следующая типология насильников, различаемых им в ходе анализа мотивов и целей, лежащих в основе преступного поведения. Им выделяются три типа сексуальных насильников и соответствующие им формы изнасилований:

- *агрессивное изнасилование* – это насилие, при котором преступник использует больше физической силы, чем необходимо для принуждения жертвы, и одновременно совершает сексуальные действия, нацеленные на унижение и оскорбление женщины. Признаками подобного поведения могут считаться совершение полового акта в анальной форме, фелляция, мочеиспускание на жертву и т.п. Агрессивное изнасилование рассматривается в качестве акта сознательного выражения ненависти к женщинам;

- *изнасилование как выражение стремления к власти* – это сексуальная агрессия, целью которой является подчинение жертвы насильнику и установление контроля над ней;

- *садистское изнасилование* – это насильственные действия, при которых преступник испытывает сексуальное возбуждение и волнение от вида беспомощности, страданий и мучений жертвы.

Представляется, что данная типология содержит некоторые неточности. Во-первых, обоснованные сомнения вызывает само употребление термина «агрессивное изнасилование». Связано это с тавтологией, а именно с тем, что изнасилование изначально является актом агрессии, оно не может быть более агрессивным, чем эта и без того жестокая агрессия. Во-вторых, представленные категории изнасилований, выделяемых Гротом, достаточно близки по отношению друг к другу и являются смежными, а не различными проявлениями агрессии. Например, изнасилование, как потребность во власти, согласно классификации Грота,

неотъемлемо связано с самоутверждением насильника. Вместе с тем аналогичные мотивы в равной степени могут быть свойственны агрессивной и садистской формам изнасилования.

### ***Сексуальные насильники, типология Массачусетского исправительного центра***

Выделяют 9 типов сексуальных насильников, четыре из которых рассматриваются как основные. К последним относятся следующие:

1. *оппортунистский*, когда изнасилование является следствием благоприятного стечения обстоятельств. Оппортунистский тип, в свою очередь, разделяется на два варианта: а) *насильники с высокой социальной компетентностью*, т.е. проявляющие сексуальную агрессию только во взрослой жизни и б) *насильники с низкой социальной компетентностью*. Последние характеризуются ранней сексуально-агрессивной инициацией, первые акты которой фиксируются еще с юности;

2. представители *озлобленного или агрессивного* типа насильников при нападении на свою жертву обычно не демонстрирует каких-либо сексуальных чувств. Основная цель нападения – это оскорбление и унижение женщины. Данному типу насильников свойственны такие черты, как а) генерализованная агрессивность и б) озлобленность, пронизывающая все аспекты их жизни. Они также получили название *насильники, вымещающие агрессию*;

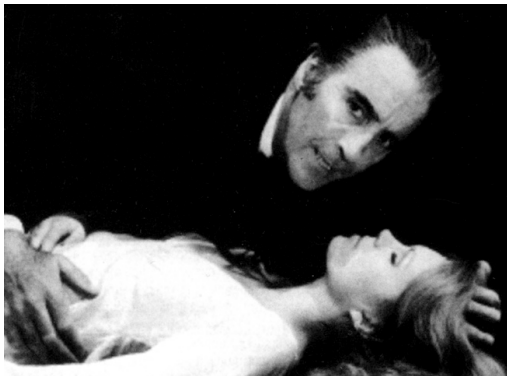
3. *сексуальные насильники* совершают акты агрессии для удовлетворения сексуальных собственных потребностей. Они представляют самую обширную группу агрессоров и, в свою очередь, подразделяются на а) насильников-садистов и б) насильников-несадистов. *Насильники-садисты* – это лица, у которых сексуальные и агрессивные мотивы примерно равнозначны. Они обозначаются также термином *сексуально-агрессивные насильники*. По степени выраженности имеющейся патологии различаются две их подгруппы: а) откровенные и б) приглушенные насильники садисты. *Насильники-несадисты* также подразделяются на две группы: на лиц с а) *высокой* и б) *низкой* социальной компетентностью;

4. *мстительные насильники* совершают изнасилование по мотивам мести и наказания. Насильники данного типа характеризуются озлобленностью, направленной исключительно на женщин. Они классифицируются на лиц с а) *высокой* и б) *низкой* социальной компетентностью.

***Сексуальный вампиризм*** – разновидность полового извращения, когда сексуальное удовлетворение наступает при виде и/или ощущении вкуса и запаха крови полового партнёра. Вампиризм относят к различным вариантам сексуальной патологии. Одни исследователи признают его разновидностью некросадизма, другие - сочетанием садизма и



фетишизма, когда в роли фетиша выступает кровь партнёра. Некоторые авторы склонны



признавать обе эти точки зрения правильными, указывая на тот факт, что вампиризм отмечается у пациентов, страдающих различными сексуальными расстройствами.

Сексуальный вампиризм, если его рассматривать как разновидность *фетишизма*, обычно не предполагает умерщвления жертвы. Причинение тяжкого физического вреда и получение от этого

сексуального удовольствия не является сколько-нибудь существенной частью полового акта в нормальных половых отношениях, скорее, дело обстоит как раз обратным образом. Вампиризм, как проявление патологии, напротив, призван возбудить или обострить угасающие в силу разных причин сексуальные ощущения. Кровотечение у партнера вызывается в процессе коитуса или предваряющих его ласк путём нанесения укусов, легких порезов, царапин, что, по свидетельствам пациентов, усиливает у них чувство наслаждения от половой близости.

В сексологии ранее был принят термин «подкалыватель женщин», обозначающий сексуального актора, обычно мужчину, который наносит перед или во время полового акта своей партнёрше (нередко и/или партнёру) уколы, порезы, укусы с появлением крови, которая его возбуждает или усиливает ожидаемые половые ощущения. В более лёгких формах вампиризма половой акт сопровождается воображаемыми картинами льющейся крови. Первые упоминания о сексуальном вампиризме встречаются в китайских народных преданиях. Согласно некоторым народным повериям, кровь партнера была необходима для омоложения (Элиада). В наши дни сексуальный вампиризм по взаимному согласию партнеров получил название «bloodsports». Иногда подобные действия могут перерасти в убийство или причинение смерти, что обозначается термином «люстморг».

Сексуальный вампиризм как вариант *некрсадизма* весьма опасен для общества. Это связано с тем, что сексуальное удовлетворение достигается лишь при виде агонирующей и умирающей жертвы. И как следствие, неизбежно совершение тяжких насильственных преступлений с нанесением летальных ран в область половых органов и молочных желез, сосанием и слизыванием крови. Именно таким способом достигается оргазм (Диденко, 1998). Сексуальный вампиризм в сочетании с некрсадизмом может быть мотивирован несексуальными потребностями. Например, известны клинические случаи, когда больные выпивали кровь своей жертвы, якобы, с целью излечиться от эпилепсии или поправить собственное здоровье.

В клинической литературе *сексуальный вампиризм* описан в 1992 г. Ноллом. *Прогрессирующий синдром вампиризма* Р. Нолл описывает следующим образом:

1. В детстве у пациентов отмечается *аффективный шок*, т.е. возникновение сильного сексуального волнения от контакта с собственной или чужой кровью. Обычно это происходит случайно в результате ситуативных порезов и травм. Контакт может сопровождаться сексуально окрашенными переживаниями, эрекцией или эякуляцией.

2. *Прогрессирование сексуального отклонения*. Больные продолжают испытывать наслаждение от контакта с кровью, делая это внутренней потребностью. Например, может развиваться аутовампиризм, который проявляется в «самостимуляции», то есть нанесением порезов самому себе. Нередко этот процесс сопровождается мастурбацией. Отмечались случаи, когда у пациентов развивалась зоофагия, т.е. употребление крови животных и птиц. Проявляется неподдельный интерес к скотобойням, убийству домашних и бродячих животных, а также к культурным символам, связанным с вампиризмом (киноленты, комиксы, герои).

3. *Истинный вампиризм* - заключительная стадия развития синдрома, проявляющаяся в виде получения и питья крови других людей. Страдают «синдромом Ренфильда» прежде всего мужчины. Ключевой характеристикой указанного расстройства, согласно Р. Ноллу, является непреодолимое понуждение пить кровь. Другие связанные с этим действия, такие как некрофилия, некрофагия, не имеющие целью потребление крови, должны считаться дополнительными аспектами данного психического расстройства.

См. также *некросадизм, некрофагия, некрофилия*.

***Сексуальный гомцид*** – см. *сексуальное убийство*.

***Сексуальный каннибализм*** – см. *каннибализм*.

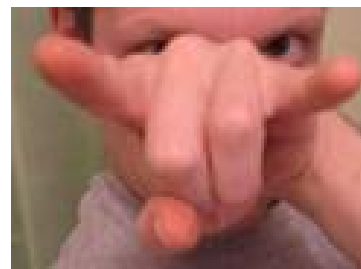
***Сексуальный терроризм*** – а) система тотального контроля над женской сексуальностью. Концепция сексуального терроризма предложена К. Шеффилд и означает социально организованную систему устрашения женщины, посредством которой мужчины осуществляют контроль и доминирование над женской телесностью и сексуальностью. Основными компонентами сексуального терроризма являются: а) *идеология сексизма* - оправдание существующего патриархального миропорядка, основанного на убеждении превосходства мужчины над женщиной; 2) *пропаганда сексизма* посредством средств массовой культуры, а также внедрение патриархальных ценностных нормативов в науку; 3) *установка на деструкцию* («воля к власти»); 4) *провокативность*: жертва сексуального

терроризма расценивается как «провокатор» насилия (Sheffield,1995); б) намеренное заражение полового партнера ВИЧ-инфекцией. Совершается как мужчинами, так и женщинами. Мотивами намеренного ВИЧ-инфицирования жертвы чаще всего являются месть, а также стремление контролировать полового партнера. Так, в некоторых странах Африки отмечаются случаи, когда мужчины специально заражают СПИДом своих жен, чтобы сделать их менее привлекательными для других мужчин, а также поставить их в более зависимое от себя положение (Belarus Today, 2004).

**Символические формы агрессии** – агрессия в форме условных знаков, символов, то есть неких признаков, указывающих на готовность к агрессии. Символические формы агрессии свойственны животным, но наиболее разнообразны они в поведении человека. С учётом природы символов указанные формы агрессии можно классифицировать следующим образом.

Во-первых, это *вербальные символы или вербальная агрессия*. Любая языковая форма, принятая для описания какого-либо явления (человека и его качеств и т.д.), является естественным словесным его символом. Поэтому, словесное оскорбление обычно относится к символическим проявлениям агрессии. В этом случае адресату направлены слова и выражения, несущие в данной культуре оскорбительный смысл (см. *вербальная агрессия*).

Во-вторых, это *мимические символы*, когда агрессивность находит свое выражение в адресованном собеседнику определённом искажении лица, указывающим на какие-то, якобы, присущие ему недостатки. Например, агрессор, изображая мимикой обезьяну, старается указать на интеллектуальный дефицит адресата. Или уродует гримасой собственное лицо, намекая тем самым на отвратительную внешность субъекта коммуникации. Следует заметить, однако, что было бы ошибочным отождествлять мимику, посредством которой выражается агрессия, с мимикой, непосредственно сопровождающей акт агрессии (например, это отсутствие контакта глаз, слишком пристальный взгляд, угроза движением бровей, демонстрация оскала, сжатые кулаки и проч.).



В-третьих, это *символические позы*, посредством которых демонстрируется презрение к другому человеку или совершаются телодвижения, цель которых - оскорбить его. Например, открытая демонстрация собственных ягодиц в сторону адресата. Символические позы агрессии могут принимать более сложный ритуализованный характер, например, танца, во время которого обидчику или его родственникам в процессе танца наносятся символические повреждения (Бутовская, 1999).

В-четвертых, *жестовые символы агрессии*. Они отличаются от поз агрессии тем, что их продуцирование не требует определенного сочетания движений разных частей тела человека: головы, плеч, туловища, рук. Жест может быть выражен одним телодвижением или, чаще, движением руки. В разных культурах жесты, выражающие агрессию, являются сугубо условными и потому очень разными. В одних культурах одним и тем же жестам придается положительная коннотация, в других – резко отрицательная<sup>7</sup> (см. табл.1).

Табл.1

Жест	Значение (красным указано в каких странах жест означает оскорбление)
	<p><b>Европа и Северная Америка:</b> О'кей!  <b>Средиземноморье, Бразилия, Турция:</b>            Знак отверстия; Сексуальное оскорбление;            Гомосексуалист  <b>Тунис, Франция, Бельгия:</b> Нуль;            Ничтожность  <b>Япония:</b> Деньги; Монеты</p>
	<p><b>Британия, Австралия, Новая Зеландия, Мальта:</b> Отвали!  <b>США:</b> Два <b>Германия:</b> Победа  <b>Франция:</b> Мир</p>
	<p><b>Европа:</b> Два  <b>Британия, Австралия, Новая Зеландия:</b>            Один  <b>США:</b> Официант!  <b>Япония:</b> Оскорбление</p>
	<p><b>Западные страны:</b> Четыре  <b>Япония:</b> Оскорбление</p>
	<p><b>Западные страны:</b> Пять  <b>Повсеместно:</b> Стоп!  <b>Греция и Турция:</b> Пошел к черту!</p>

<sup>7</sup> Материалы с Интернет-ресурса <http://mindhobby.com/>

	<p><b>Греция: Пошел к черту!</b>  <b>Западные страны:</b> Два, победа</p>
	<p><b>Древний Рим: Отвали!</b>  <b>США: Пошел к черту!</b>  Этот жест почти во всех странах имеет резко выраженный негативный смысл</p>
	<p><b>Европа: Один</b>  <b>Австралия: Пошел к черту!</b>  <b>Повсеместно:</b> Автостоп; Хорошо; О'кей  <b>Греция: Отвали! (толчок вперед)</b>  <b>Япония: Мужчина; Пять</b></p>
	<p><b>Гавайи: Отвали!</b>  <b>Голландия: Не хотите выпить?</b></p>

В-пятых, *текстуальные символы агрессивного содержания*. Это могут быть а) любые произведения или тексты, интерпретируемые как прямое оскорбление; б) доказывающие без достаточных на то оснований целесообразность и необходимость агрессии; в) литературные сочинения с героизацией агрессивных индивидов и т.д.

Таким образом, символические формы агрессии достаточно разнообразны, указывая тем самым на распространённость агрессивности в большинстве культур, с одной стороны, и на стремление её ограничить сравнительно безобидными формами, с другой. Символы агрессии могут использоваться как отдельно друг от друга, так и в разных сочетаниях. Сложные и последовательные комплексы подобных движений образуют ритуалы агрессии - *ритуальную агрессию*. Акты символической агрессии могут рассматриваться с разных точек зрения. С одной стороны, они как будто призваны исключить прямую физическую агрессию и не допустить эскалации конфликта между субъектами коммуникации. С другой стороны, подобные жесты, позы и выражения нередко провоцируют применение ответной физической силы. Кроме того, экспрессивные формы агрессии могут рассматриваться в контексте их принадлежности как имплицитной, так и эксплицитной агрессии.

См. также *лексы агрессии*.

**Синдром жестокого обращения с ребенком** – сочетание поведенческих, физиологических и психологических отклонений ребенка, испытавшего домашнее насилие. Некоторые исследователи включают в жестокое обращение травматичный для детей развод родителей и пренебрежение нуждами ребенка, так как эти факторы также могут повлечь серьезные негативные последствия для детей (И. Алексеева, И. Новосельский, 2005). Вероятно, указанное определение может быть использовано не только применительно к



детям, непосредственно пострадавшим от семейного насилия, но и являющихся его очевидцами. Физиологический аспект синдрома акцентирует внимание на травмах ребенка (травматическое шрамирование, скелетные деформации, повреждения черепной коробки и проч.). Поведенческие нарушения выражаются в форме активных и пассивных реакций протеста, поедания несъедобного, агрессивности и разрушительных игр, позднее – склонности к побегам, тяги к огню и поджогам, двигательной импульсивности (Козловская, 2004). Изменения психики проявляются в эмоциональной и личностной неустойчивости, инфантилизме, задержке интеллектуального развития. Могут появляться ночные кошмары и ужасы, потеря сна, фобии и болезни с выраженным эмоциональным элементом.

Основной причиной развития синдрома жестокого обращения с ребенком является враждебность и недружелюбие родителей, которых характеризуют:

- агрессивность, как их психологическая особенность;
- особенности стиля их воспитания, в связи с чем чрезмерное наказание и жесткость воспринимаются ими, как нормативные явления;
- нежелание заниматься воспитанием ребенка вследствие общей асоциальной направленности семьи (алкоголизм, наркомания);
- воспитание по аналогии, подражание примеру собственных жестоких родителей;
- разочарование ребёнком, связанное, например, с неоправданно завышенными ожиданиями от него;
- недостаточная эмоциональная связь с ребенком (был зачат в результате изнасилования или случайным человеком, к которому мать испытывает неприязнь, являлся нежеланным ребенком);
- сложные бытовые и личностные проблемы, с которыми родители не справляются, и тогда ребенок воспринимается, как помеха;

- низкая педагогическая компетентность (проявляется неадекватным стилем воспитания, например, сочетанием гиперопеки и наказаний, амбивалентными требованиями);

- патопсихологические характеристики родителей (наличие инцестуозных отклонений у отца или матери, приводящие к половым отношениям с детьми).

См. также *домашнее насилие*.

***Синдром детского угнетения*** - см. синдром жестокого обращения с ребенком.

***Синдром жестокого обращения с женщиной*** – сочетание поведенческих, физиологических и психологических отклонений у женщины, подвергающейся гендерному, в частности, домашнему насилию. По мнению некоторых исследователей, является спорным понятием (Bartol and Bartol, 1994). Синдром жестокого обращения с женщиной может диагностироваться как у замужних, так и незамужних женщин. В первом случае агрессивное обращение чаще всего предполагает 1. побои со стороны мужа; 2. сексуальное насилие над детьми женского пола; 3. насилие, связанное с приданым; 4. супружеское изнасилование; 5. традиционные практики, наносящие вред здоровью женщин, например, увечье женских гениталий; 6. насильственная изоляция; 7. тотальный финансовый контроль. Во втором случае, к насилию вне брака, эксперты ООН относят: 1. сексуальные домогательства на работе и в школе; 2. торговлю женщинами; 3. насильственную проституцию, а также 4. все виды тяжких насильственных преступлений, совершаемых в отношении женщины.

Чаще синдром жестокого обращения с женщиной формируется в результате систематического и возобновляющегося насилия, реже - одноэпизодного насильственного преступления. Систематическое насилие характерно для мужей или половых партнеров, контактирующих с женщиной на протяжении длительного времени (годами). При этом, как указывают, домашнее насилие не должно восприниматься как отдельный акт физической агрессии, оно представляет собой, скорее, «манеру» жестокого поведения и контроля. Типичными, с точки зрения домашних насильников, «причинами» насилия являются: неповиновение мужу, непочтительный ответ, задержка с приготовлением пищи, ненадлежащее выполнение работы по дому или уходу за детьми, вопросы мужу по поводу денег или его подружек, отлучка по какой-либо причине без его разрешения, отказ в сексе или выражение подозрения в измене (Шалбева, 2003). Истинной причиной насилия является стойкая и чрезмерная агрессивность мужей. При этом их агрессивные действия могут быть спровоцированы различными ситуативными факторами, в частности, низким социально-

экономическим и социокультурным статусом семьи, фактами наблюдения мужем жестокого обращения по отношению к своей матери в детстве и проч.

Признаками синдрома жестокого обращения с женщиной могут быть следы побоев и истязаний (синяки, ссадины, кровоподтеки), иногда выкидыши и насильственные абортс во время беременности. Важнейшими составляющими этого синдрома являются низкая самооценка, депрессия и беспомощность. Возможны суицидальные реакции. Существуют сведения, согласно которым до 30% избиваемых женщин предпринимали суицидальные попытки (Фоули, Нечас, 1995).

**Синдром избиваемого ребенка** (Kempe et al., 1962) – см. *синдром жестокого обращения с ребенком*.

**Синдром опасного обращения с детьми** (Долецкий, 1986) - см. *синдром жестокого обращения с ребенком*.

**Синдром Ренфильда** – см. *сексуальный вампиризм*.

**Систематическое насилие** – затяжное или периодически возобновляемое, длительное, непрекращающееся насилие. Является одной из форм стереотипной агрессии. Считается, что систематическое насилие, как правило, характерно для внутрисемейных отношений, где жертвой чаще всего выступают пожилые люди, женщины и дети. Оно является не случайным, имеет внутреннюю логику развития (фазность) и представляет собой устойчивый паттерн множественных видов агрессии (физической, сексуальной, психологической и экономической и проч.).

См. также *домашнее насилие*.

**Ситуативная агрессия** – причинение кому-либо вреда, в значительной степени обусловленное интерпретацией внешних обстоятельств как угрожающих собственной безопасности. Реализуется в различных ситуациях, среди которых чаще называют такие:

- *объективные ситуации угрозы*, когда агрессия является необходимой для безопасности индивида ответной реакцией на внешние или внутренние ситуативные стимулы (фрустрация, депривация);

- *провоцирующие ситуации*, то есть складывающиеся независимо от индивида ситуации, позволяющие ему осуществить скрытые агрессивные намерения (напр. изнасилование в подходящей обстановке);



- *ситуации, маскирующие агрессию*, то есть специально созданные агрессором ситуации, предоставляющие ему возможность реализовать и оправдать акты насилия (*квазиситуативная агрессия*).

**Ситуация агрессии** – совокупность условий и обстоятельств, в рамках которых реализуется агрессивный акт.

С одной стороны, ситуация агрессии может пониматься как ее непосредственная предпосылка (*ситуационные детерминанты агрессии*), с другой стороны, - как реальные действия субъектов агрессии. К ситуации агрессии могут быть отнесены конфликтные, криминальные и любые другие обстоятельства, чреватые проявлением враждебности и агрессивности.

**Скрытая агрессия** - см. *косвенная агрессия*.

**Слияния модель** (Маламут, 1998) – теоретическая схема, объясняющая генез сексуальной агрессии. В «модели слияния» описываются 2 взаимосвязанных пути, ведущие к сексуальной агрессии: а) ориентация мужчины на беспорядочные (безличные) половые связи, побуждающая к увеличению числа сексуальных партнеров без установления эмоциональной связи с ними; б) ориентация на враждебную маскулинность, при которой мотивация сексуальной агрессии заключается в желании причинить женщинам боль и доминировать над ними.

См. также *сексуальная агрессия*.

**Смещение агрессии** – см. *перенос*.

**Смещенная агрессия** – причинение вреда объекту, не являющемуся фактором, который вызывает или провоцирует реакцию агрессии. Акт смещенной агрессии может быть осуществлен в отношении случайного человека или предмета, оказавшегося рядом в *ситуации агрессии* (см.) во время интенсивного проявления гнева и ярости. В другом случае, объект может быть выбран специально и подвергнут разряжающей смещенной агрессии, если предполагается, что с его стороны не последует ответного насилия (контратаки).

См. также *разряжающая агрессия*

**Снафф** (*snuff movie*) – порнографическая продукция, содержащая реальные сцены изнасилования и последующего преднамеренного убийства жертвы, созданная для

развлекательных целей или ради получения прибыли. Жертвами *снаффа*, как правило, становятся женщины и дети.

См. также *радостное избиение, кинематографическое насилие*.

**Соотношение «результат – опасность»** (Бьорквист, 1994) - показатель того, каким образом соотносятся вероятность получения полезного результата при проявлении агрессивности, с одной стороны, и её потенциальной опасности, с другой. Это своего рода моральная дилемма, связанная с агрессией. Противовесами в ней, как видно, являются удовлетворение от возможного насилия и вероятное наказание или другие неблагоприятные последствия агрессии.

**Социализированное расстройство поведения** – расстройство, включающее устойчивое диссоциальное или агрессивное поведение, встречающееся у индивидов, которые в основном хорошо интегрированы в свою социально равную группу. Характерным является совершение групповых правонарушений, разрыв отношений с семьей и школой, воровство в компании, правонарушения в ситуации члена банды и тд (МКБ-10).

См. также *несоциализированное расстройство поведения*

**Социально-интеракционистская теория принудительного действия** (Tedeschi & Felson, 1994) – теория, рассматривающая агрессию со стороны ее инструментальной функции в социальных взаимоотношениях. Основными положениями теории принудительного действия являются следующие:

- агрессия служит для контроля над поведением других, восстановления «справедливости» и своего социального статуса (репутации), именно для этого индивид использует принудительную силу;

- агрессия является одной из возможных стратегий социального поведения, призванного оказать воздействие на других индивидов (агрессия – это атрибут принудительной силы).

Существует несколько основных форм принудительной силы, связанных с реализацией агрессии. Это: а) *угрозы*, призванные подчинить волю субъекта; б) *наказание*, т.е. причинение вреда за отступление от авторитетных требований объекта; в) *физическая сила*, т. е. использование физического контакта с целью подчинить себе или ограничить поведение другого человека.

См. также *принудительная сила*.

**Социальных ролей теория** – гипотеза о том, что агрессивность в значительной степени связана с ролями, которые в социальной коммуникации принимает и реализует индивид.

Существуют *конвенциональные* и *межличностные* агрессивные роли (Шибутани, 1969). К *конвенциональным* относят роли, предписываемые обществом, его культурными традициями и ожидаемые другими людьми от индивида. Таковыми являются нормативные представления об образе homo (мужчины) и его всевозможные производные, такие, как homo militaris (воин), homo venator (охотник, добытчик), homo sporticus (спортсмен) и проч. Эти гендерные роли поощряют агрессивность, связанную с конкуренцией, защитой своего окружения, добычей и охраной ресурсов, поддержанием социального статуса. В ряде исследований было установлено, что несоответствие поведения мужчины стереотипным ролевым ожиданиям может поставить под сомнение его самоуважение или даже общественное положение (Campbell et al., 1992).

*Межличностные роли* складываются в ходе индивидуальной коммуникации и полученного тем самым опыта без решающего влияния культурных традиций и общественных ожиданий. Среди межличностных ролей, влияющих на агрессивность и, в меньшей степени навязанных окружением, могут быть следующие: homo criminalis (делинквент, преступник), homo anceps (рискованный), homo infensus (агрессивный в силу личностных черт) и проч.

См. *маскулинная ролевая социализация*.

**Социобиологическая теория агрессия** - основана на представлении о том, что главной причиной агрессии является соперничество индивидов за передачу потомству родительских генов. Данная теория является механическим переносом теории естественного отбора Ч.Дарвина на человеческое сообщество.

**Спонтанная агрессия** – акт причинения вреда, возникающий внезапно без достаточных на то очевидных оснований. В меньшей степени связан с влиянием внешних факторов (фрустрация, влияние ситуации). Исследователи подчеркивают немотивированность спонтанной агрессии и тесную ее связь с желаниями воспрепятствовать кому-либо, разозлить и навредить, обойтись с кем-то несправедливо или досадить человеку (Бордовская, Реан, 2000; Хекхаузен, 1986).

**Стереотипная агрессия** – это относительно устойчивые, однообразные деструктивные реакции или разрушительные поступки человека.

Существует несколько форм стереотипной агрессии. Во-первых, *стереотипные деструктивные реакции*. Они возникают в ответ на ситуацию фрустрации в качестве привычной и наиболее вероятной формы поведения. Деструктивные реакции могут носить циклический характер и, в целом, они слабо контролируются сознанием.

Во-вторых, к стереотипной агрессии относятся *стереотипные деструктивные поступки*. Это типичные для определенного человека или группы людей агрессивные акты, побуждаемые осознанными мотивами. Стереотипные поступки повторяются в неизменном виде, как бы по шаблону, без раздумий и рефлексии. Их представляют любые формы агрессивного поведения, которые в силу разных причин приобрели типовой характер. В числе таковых можно назвать агрессивные ритуалы, стереотипное поведение, связанное с социальной коммуникацией, защитой и приобретением статуса в группе.

См. также *агрессивные реакции, устойчивые проявления агрессии*.

***Стереотипная аффектогенная ситуация*** – см. *аффектогенная ситуация*.

***Стимулирующая агрессия*** – термин Якубика (1982), обозначает причинение вреда, обеспечивающее стимуляцию потребностей или общей активности индивида. Источником стимуляции выступают агрессивные действия и их результаты (боль, страдание других), которые за счет активирующего влияния приобретают ценность вознаграждения и постепенно становятся неотъемлемой потребностью. Этот вид агрессии проявляется у лиц с низким уровнем реактивности, т. е. с высокой потребностью в стимуляции, как это может быть, например, при антисоциальной психопатии или социопатии (Quay, 1965).

У людей такого типа агрессивное поведение за счет механизма ожидания удовлетворения от агрессии может стать основным и даже единственным методом, обеспечивающим поступление сильной и разнообразной стимуляции (рост уровня активации), что выражается, в частности, тенденцией к нарушению общественных норм, стремлением к опасным ситуациям, склонностью к самоповреждениям и т. п. Таким образом, в формировании антиобщественного поведения участвует как генетический фактор (низкий наследственный уровень реактивности), так и фактор среды (процесс научения), особенно если этому дополнительно способствует неадекватная социализация (отсутствие условий для формирования механизмов, тормозящих агрессию).

***Стихийная агрессия*** - см. *коллективная агрессия*.

*Субкультура агрессивности (аутоагрессивности)* – совокупность материальных и духовных ценностей, отражающих социальную значимость агрессии или аутоагрессии для определенной группы людей. Субкультура агрессивности типична для дезорганизованных обществ, находящихся в состоянии аномии, т.е. разобщения и утраты нормативно-ценностных оснований, необходимых для поддержания внутренней солидарности и обеспечения приемлемой социальной идентичности (Луков, 2002).

К признакам субкультуры агрессивности относятся:

а. система ценностей, оправдывающих и поощряющих насилие. Она включает нормы деструктивности, враждебные взгляды и убеждения, а также различные культы, т.е. формы нерелигиозного или псевдорелигиозного преклонения перед обладанием физической силой, символами смерти чести, «чистотой расы» и проч.;

б. наличие отрицательных авторитетов, призывающих к жестокости или подающих пример агрессивного поведения. Объектом подражания могут быть также популярные музыкальные исполнители, воспевающие насилие, одиозные политические деятели, исторические персонажи прочие неформальные, но считающиеся харизматическими личности;

в. наличие в психологическом контексте агрессивной субкультуры значимых для индивида групповых ожиданий, связанных с реализацией предписываемого ей агрессивного поведения. Это так называемые деонтологические ожидания, то есть установки на должное поведение;

г. наличие культурных продуктов, воплощающих негативные идеи, а также транслирующих мировоззрение агрессивных авторитетов (программные литературные труды, музыкальные произведения и др.).

Многообразие субкультур агрессивности сводится к культивированию ими двух генеральных линий разрушительного поведения. Во-первых, ориентированного на других лиц, и, во-вторых, направленного на самого себя (виктимный аспект). Если рассматривать данное положение в контексте молодежных субкультур, то к агрессивным можно отнести скинхедов, сатанистов, некоторые направления панкизма, недифференцированные криминальные группы в России (гопничество), тедди- и руд-боев в Англии. Данные субкультуры немыслимы без деструктивных ритуалов, ожесточенного мировоззрения их адептов, а также группового общения и досуга, так или иначе связанного с насилием. На высшем, «идейном» уровне к субкультурам агрессивности относятся культурные символы фашизма, сионизма, анархизма, воинская и «мужская» культура, а также «культура чести» (см.).

Аутоагрессия, в свою очередь, является ключевой ценностью в субкультуре виктимности, рассматривающей суицид и самоповреждения как достойную норму поведения. В современной молодежной среде к суицидальному поведению тяготеют субкультуры «эмо» и «готов». Наиболее ярко и полно субкультура виктимности раскрывается в японской традиции с присущим ей жертвенным компонентом общественной и личной жизни человека.

Вероятно, изучаемые субкультуры по характеру агрессивности могут быть как генетическими, когда деструктивные идеи составляют ядро, саму суть субкультуры, и производными, где враждебность второстепенна и исходит из произвольной интерпретации основных неагрессивных идей (например, в экологическом движении существует субкультура радикальных экологов, добивающихся целей террористическими методами).

Наиболее распространенными субкультурными мотивами агрессии являются следующие:

- *идеологические*, т.е. формирующиеся под влиянием системы деструктивных взглядов и идей. К таковым можно отнести: в фашистских субкультурах - мотивы расовой ненависти, в культуре чести - мотивы сохранения приемлемого Я-образа и проч.;

- *организационные*, т.е. определяемые принадлежностью индивида к субкультурной группе и стремлением действовать в соответствии с ее правилами. Ключевыми в данном случае являются мотивы принадлежности, среди которых доминирующими являются усиление «корпоративного» духа путем совершения совместных агрессивных актов или доказательство индивидом своей групповой идентичности;

- *персональные*, т.е. связанные со стремлением самого индивида решать собственные личностные проблемы, пользуясь своей принадлежностью к субкультуре (мотивы достижения желаемого Я-образа, самоутверждения, достижения статуса в группе и проч.);

- *защитные*, т.е. непосредственно связанные с агрессивным блокированием и устранением угроз, направленных на дискредитацию субкультуры, к которой индивид себя причисляет.

Главной особенностью субкультуры агрессивности является то, что она формирует дополнительный спектр мотивов агрессивного поведения, - *субкультурных мотивов*. Субкультура агрессивности, как социальный феномен, воспроизводит деструктивные убеждения, служит источником научения агрессии, закладывая в незрелой личности асоциальные и антигуманные черты.

См. также *расизм, культура чести*.

**Субнормальная агрессия** – полное отсутствие агрессивных действий даже в случае необходимости применения мер самозащиты. Нередко, является признаком патологии.

**Субститут агрессивности** – термин, обозначающий социально приемлемый способ выражения агрессии, замещения последней просоциальной формой поведения. Существуют разнообразные субституты агрессивности (Олескин, 1995): а) эволюционно значимые средства канализации агрессии (направления в социально безопасное русло), как, например, жесткие спортивные соревнования или средневековые дуэли. В числе современных путей канализации агонистического поведения называют борьбу за мир как социализированную форму агрессии; б) ритуализация (ограничение агрессии теми или иными символическими действиями). Например, выражение агрессивных эмоций в форме вежливости – тщательно разработанных норм и ритуалов поведения принятых в обществе; в) в психоанализе – то же, что сублимация агрессии (перевода разрушительных импульсов на другой, более высокий и социально одобряемый уровень психического функционирования). Гипотеза о существовании сублимации энергии агрессии оспаривается, источники деструктивной и созидательной активности при этом чётко разграничиваются.

**Сумеречное помрачение сознания** - сочетание спутанного сознания (полной дезориентировки в пространстве, месте, времени и ситуации, дезорганизации мышления и неспособности запоминать текущие впечатления) с сохранением в некоторых случаях способности к относительно простым автоматизированным действиям. Среди подобных действий могут быть и внешне агрессивные (Мещеряков, Зинченко, 2004). Обычно приступы сумеречного помрачения сознания расцениваются как пароксизмальные состояния при эпилепсии, длящиеся в пределах 0,5 – 1 часа. Различают несколько вариантов сумеречного помрачения сознания: дезориентированные и ориентированные. В первом случае наблюдаются бред, галлюцинации, аффекты ужаса и ярости, психомоторное возбуждение с разрушительной активностью (эпилептиформное возбуждение) или относительно упорядоченное поведение с агрессией в отношении кого-то из окружающих людей. Ориентированные сумеречные состояния сознания характеризуются меньшей глубиной помрачения сознания, частичной ориентировкой и сохранением в памяти отдельных болезненных переживаний. Его вариантами являются:

- *бредовый вариант*, когда поступки индивида обусловлены острым чувственным бредом устрашающего содержания. В.П. Осипов в «Курсе общего учения о душевных болезнях» (1923) описывает пациентку, убившую собственного ребенка в бредовом помрачении сознания. Тело младенца было ею вскрыто, кишечник извлечен и развешан на

бельевой веревке. После того, как женщина пришла в себя, она с ужасом увидела, что ее ребенок убит и изуродован. Последующая тотальная конградная амнезия (полное забывание впечатлений на период спутанного сознания), нередко сопровождающая помрачение сознания, в особенности сумеречное, не позволила больной вспомнить подробности происшествия (Снежневский, 1983);

- *галлюцинаторный вариант*, когда помрачение сознания сопровождается галлюцинаторными переживаниями (обманы зрения и слуха устрашающего содержания). Выраженное состояние возбуждения сопровождается разрушительными тенденциями, агрессией (Тиганов, 1999).

- *дисфорический (ориентированный) вариант* отличается возможностью частично ориентироваться в окружающем, но, вместе с тем, сопровождается активными разрушительными действиями и последующей амнезией (Тиганов, 1999).

Таким образом, сумеречное помрачение сознания сопровождается бурным психомоторным возбуждением с разрушительными действиями либо внешне упорядоченным и относительно последовательным, но мотивированным психотическими симптомами поведением с характером невероятно жестокой агрессии и, как правило, последующей конградной амнезией.

***Суперхищников теория*** - гипотеза, согласно которой проживание в отдельной территориальной единице (община, квартал) в условиях насилия, бедности и распространенности наркотиков обуславливает качественный прирост агрессивности людей с каждым новым поколением. Проведенный Дилулио анализ криминальной статистики в США показал, что наихудшие представители ювенальной преступности совершают деяния в несколько раз опаснее, чем их предшественники тремя поколениями раньше. (Манин, 2000).

***Сценарий агрессии*** – известная индивиду последовательность агрессивных действий, реализуемая в определенных социальных обстоятельствах. Сценарии агрессии состоят из структур знания, описывающих соответствующие события, их последствия и формы отреагирования на них. Сценарии приобретаются на протяжении всей сознательной жизни индивида, усиливаются и сохраняются из-за периодического их повторения, подтверждения ожиданий и отбора окружающих условий.

***Сценарная агрессия*** (Д. Жмуров, 2005) - это воспроизведение образца какой-либо модели деструктивного поведения. Указанные модели поведения можно наблюдать в



реальной жизни, средствах массовой информации, видеоиграх, литературе и проч. Существует несколько форм сценарной агрессии:

1. *нелинейное воспроизведение агрессии* - наблюдение сценариев агрессии без их последующей имитации, но усиливающее враждебность индивида и его готовность действовать агрессивно, применяя полученный путём наблюдения опыт (например, см. *моделирование*).

2. *линейное воспроизведение агрессии* - поведение, представляющее собой прямую имитацию усвоенных сценариев агрессии (патологическое, умышленное). Имитационные действия можно разделить на несколько групп: а) *патологические* (воспроизведение сцен агрессии, вызванное психическим отклонением), б) *типичные* (воспроизводятся отдельные компоненты агрессивных сценариев в контексте социальных отношений, не обусловленные патологией), в) *каузальные* (не являющиеся преступлением воспроизведение сцен насилия при отсутствии понимания его общественной опасности).

3. *косвенные влияния*, когда усвоенные сценарии могут приводить к формам поведения, не исключающие возможности применения насилия. Это может быть пристрастие к необоснованному и опасному для жизни риску, увлечение некоторыми формами асоциального поведения и проч.

Сценарная агрессия в форме концептуальной модели рассматривается как сложный процесс интернализации образов насилия под влиянием физиологических, психологических и социальных факторов.



К физиологическим факторам относятся определенный возраст субъекта сценарной агрессии (подростковый период), уровень интеллектуального развития и т.д. Психологические факторы связаны с тем, что сценарная агрессия подростков реализуется в рамках некоторых поведенческих реакций и расстройств, свойственных пубертатному возрасту (реакции имитации, протеста, расстройства поведения). Среди социальных факторов можно назвать неблагополучную семейную обстановку, положительное подкрепление сценарных агрессивных действий субъекта, отсутствие приемлемой модели для идентификации и т.д. См. также *сценарий агрессии, заразность насилия*.

**Танатос** – в психоанализе – инстинкт смерти, разрушения. Проявляется склонностью индивида к агрессивному поведению, суициду, членовредительству, отказу от удовольствий и др.



**Теория убийства** – это обобщенная система взглядов и воззрений на проблему принудительного лишения жизни. Теории убийств многочисленны и разнообразны. В некоторых из них особый акцент делается на поиске причин убийств. Например, *теория МакКалоча*, согласно которой этиологическая модель убийства состоит из определенного сочетания четырех компонентов: мотивации, самоконтроля, факторов окружающей среды, психопатологических феноменов. Психоаналитик Х. Шатан, на примере американских солдат, предлагает *«теорию боя и психологии убийств»*. Он пытается объяснить, почему солдаты на войне без особых затруднений могут совершить убийство. По-мнению психолога, этому способствует ряд моментов: милитаризация сознания, наличие ориентации на ценности сугубо мужского коллектива, снятие ответственности с солдат и проч. Особо стоит отметить *теории самоубийств*, которые в разное время были выдвинуты В. Франклом, Э.Дюркгеймом, Е. Шнейдманом, З. Фрейдом и т.д. Существуют теории, не стремящиеся выявить причины убийств, но объясняющие роль, место этого явления в социальной среде, пределы его допустимости и наказуемости. Например, *«теория узаконенного убийства»* или *«законной мести»* в правовой доктрине некоторых государств. Смертный приговор, вынесенный законным судом, иногда обозначается как *месть* (Исх. 21:20–21). Под покровом католической церкви в Европе возникла эвтаназия и появилась *«теория эвтаназии»*. Впервые в истории узаконенная в нацистской Германии эвтаназия повлекла смерть более 250 000 человек, среди которых были, вероятно, и антифашисты. Эвтаназия, или *«дарование милосердной смерти»* понимается в некоторых странах Запада как легальное средство освобождения недееспособных и страдающих от боли, болезни людей от ставшего невыносимым для них бремени жизни. В теории эвтаназии нет места роли и оценке роли врача, которому и надлежит убивать своих пациентов. Тем самым рушится одно из высочайших духовных достижений человечества – философия и этика врачебной деятельности.

Таким образом, теории убийств - это системы представлений, взглядов, мнений в которых: 1) убийство оценивается как явление, высказываются аргументы в пользу его социальной значимости, приемлемости или, наоборот, недопустимости (аксиологические теории); 2) делается попытка понять происхождение, детерминанты и механизмы совершения убийства и самоубийства (гносеологические теории).

**Теория возникающих норм** (Turner, Killian, 1972) - считается, что каждая группа людей создает свои нормы. Индивид, присоединяясь к группе, подчиняется данным нормам. Если эти нормы антисоциальны и враждебны, можно с высокой долей вероятности утверждать, что индивид будет проявлять агрессию и вести себя так, как, вероятно, никогда бы не вел по вне группы. Коллективная агрессия, с точки зрения данной гипотезы, не является результатом деиндивидуализации, т.е. снижения уровня самоосознания и потери нормативного контроля в анонимной группе людей. Нормативный контроль в группе известных индивиду людей сохраняется, меняются лишь сами нормы, на которые он ориентируется в своём поведении. Агрессивные формы поведения типа швыряния камней, возникают не из-за того, что индивид меньше подчиняется нормам, а потому, что он больше подчиняется нормам данной ситуации (Мамменди, 2001).

**Теория подавленной агрессии** (Кордуэл, 2000) – см. *гипотеза фрустрации-агрессии*.

**Теория привязанностей** (Bowlby, Ainsworth, Perry, Boldizar, Sroufe) – гипотеза, согласно которой причиной агрессии могут быть нарушения эмоциональной привязанности ребенка к матери. Ключевую роль при этом играет ощущение безопасности ребёнка в его отношениях с матерью. Если эти отношения воспринимаются им как безопасные, то в течение дальнейшей жизни он будет склонен доверять другим людям, иметь развитые социальные навыки. Если ребенок не чувствует себя в безопасности в отношениях с матерью, то у него, с высокой долей вероятности, может формироваться *резистентное*, либо *избегающее поведение*. Для указанных типов поведения характерны импульсивность, эмоциональные вспышки, а также проявления физической агрессии. По данным Кона, ненадежно привязанные дети оценивались своими сверстниками, как участвующие в большем числе драк, чем надежно привязанные (Cohn, 1990). Вместе с тем, нераскрытым в контексте данной гипотезы остается вопрос о влиянии на агрессивное поведение привязанности ребенка к отцу или третьим значимым лицам.

**Теория социального научения агрессии** - исходит из того, что агрессивному поведению, во-первых, нужно научиться; во-вторых, это поведение требует закрепления и, в третьих, любое проявление агрессии нуждается в провоцировании.

Научение агрессии, как указывает теория, происходит путём наблюдения за жизненными ситуациями насилия и изображениям агрессии в масс-медиа. Наблюдение насилия влечет разноплановые последствия. Во-первых, индивид узнаёт о том, *каким образом совершаются акты агрессии*, то есть обогащает свои познания о ней. Во-вторых, достигается *эффект снятия запретов* или *деморализация*. Так, наблюдая сцены безнаказанного насилия, индивид может решить, что подобное по силам и ему. В-третьих, может наступить *притупление эмоциональной чувствительности* к последствиям агрессии, индивид как бы приучается равнодушно видеть чужие страдания, принимать их за нечто естественное и неизбежное. В-четвёртых, может быть искажён *индивидуальный образ реальности*: если это произойдёт, то мир предстанет индивиду опасным, враждебным, а люди превратятся в его глазах в постоянный источник угрозы, которой надо как-то противостоять.

*Закреплению агрессивных реакций* способствуют, согласно настоящей теории, множество факторов: успех в достижении целей, поощрение и награды, безнаказанность, рост самооценки и мн. др.

Существует, наконец, ряд факторов, которые, как указывается, *провоцируют* агрессию. Это, к примеру, агрессия окружающих, приказы вышестоящих лиц, возможность получить вознаграждение или перспективы карьерного роста, ожидания товарищей или близких людей и т.д.

**Теория фрустрации-агрессии** - см. *гипотеза фрустрации-агрессии*.

**Теория возбуждения** - связывает агрессию с возбуждением симпатической нервной системы, наступающим под влиянием разных внешних факторов (физическая активность, шум, возбуждающие эротические сцены, фильмы с изображением агрессии и др.). Агрессия при этом направляется на объекты и ситуации, вызывающие озлобленность индивида, причём независимо от того, являются они источником опасности или нет. Связь агрессии и какого-либо внешнего фактора нередко бывает случайной, возникающей в силу особенностей познавательной деятельности индивида.

**Терминальная агрессия** - см. *враждебная агрессия*.

**Территориальная агрессия** – причинение вреда, связанное с нарушением межличностной дистанции или защитой собственной территории. Зачастую не преследует целей уничтожения или значительного повреждения объекта агрессии, оно может ограничиваться демонстрацией враждебных намерений или угрожающих предостережений. Является одним из аспектов проксемного поведения, связанного с агрессией.

Ср. проксемное поведение и агрессия.



**Терроризм** – форма инструментальной агрессии, когда насилие используется для достижения политических и иных целей. При этом убеждение в необходимости использования насилия имеет определённое идеологическое обоснование, ту или иную социальную концепцию, психологический компонент (устрашение), часто религиозные корни, уходящие в то или иное фундаменталистское учение с его

фанатичными приверженцами. Трудно дать точное определение терроризму и выявить типичные его признаки.

Для терроризма (некоторых его форм) характерны следующие признаки. Он:

- является формой ведения необъявленной войны против неудобной (а может быть и негодной) политической системы, войны, наиболее эффективной в условиях явного неравенства военных сил;

- носит радикальный характер и связан с наиболее тяжкими формами насилия; нехватка военной силы как бы компенсируется особой жестокостью террористических актов;

- имеет определённую и привлекательную для люмпенизированной части населения идеологическую основу, значительную социальную поддержку, но, как правило, является малоэффективным для осуществления подлинной социальной революции или даже способным её дискредитировать;

- цели террористических акций выходят за пределы причиняемого им разрушения, причинения телесных повреждений, смерти (Грачев, 2008);

Терроризм решает несколько связанных между собой задач: а) деструктивные (акты физического насилия по отношению к мирному населению с целью разрушить социальную базу политического и духовного противника); б) социальные (смена политического режима, правящей власти, стабилизация опасной обстановки, устранение препятствий на пути к власти); в) идеологические (утверждение собственных политических и/или религиозных идей).

Чаще всего терроризм использует насилие в отношении наименее защищённых слоёв населения противника, обычно не являющихся сторонами конфликта или даже недовольных тем политическим режимом, против которого террор направлен. Это связано с тем, что именно эти слои населения оказываются наиболее уязвимыми, подлинными противниками терроризма остаются для него недостижимыми. Жертвы террористических актов являются не столько целью, сколько средством для достижения далеко не всегда очевидных целей.

Нередко терроризм расценивается как наступательная агрессия какой-либо дискриминируемой, социально-неблагополучной группы. Высказывается также мнение о том, что терроризм является типичным проявлением защитной агрессии, которая обусловлена генетически (Антипенко, 1999). Подчёркивается, что истоки современного терроризма следует искать в капиталистической системе распределения общественных ценностей, где появляются не только эксплуатируемые слои населения и группы-изгои, но и «страны-изгои». Важными факторами, порождающими терроризм, являются: рост социального, межгосударственного, межконфессионального неравенства, безработица, обеднение широких слоев населения, разрушение культурных ценностей, ухудшение качества физического и психического здоровья (Печерских, 2005).

На сегодня известны более десяти форм терроризма (по различным основаниям):

*терроризм политический* – ликвидация политических деятелей, устрашение правящей элиты по мотивам, связанным с качеством осуществления публичной власти, перспективами ее реформирования и проч.;

*терроризм государственный* – терроризм, поддерживаемый каким-либо государством и используемый в политических целях против другого государства, а также терроризм против части своего народа;

*терроризм социальный, революционный* – вооруженная борьба с целью изменения политической системы общества, разрушения государственной идеологии, изменения формы правления и государственно-политического режима. Таковыми считаются анархистский, эсеровский, фашистский, европейский «левый» терроризм и другие его формы;

*терроризм националистический* – преследует сепаратистские или национально-освободительные цели;

*терроризм религиозный* – связан с борьбой за утверждение в социальной жизни государственного, истинного, основополагающего характера какого-либо религиозного течения, либо отдельного направления в нем;

*терроризм экономический* – дискриминационные действия с целью повлиять на экономических конкурентов, социальные группы, государства и их лидеров для достижения экономически выгодных для террористов решений (Ольшанский, 2002);

*терроризм информационный* – манипулятивное воздействие на психику людей в целях формирования нужных убеждений, установок и ожиданий (Ольшанский, 2002);

*терроризм экологический* – незаконное или умышленное причинение серьезного ущерба окружающей среде с целью устрашения и запугивания населения или принуждения правительства или международной организации к совершению каких-либо действий или воздержанию от их совершения (Тисленко, 2005);

*терроризм криминальный* (Салимов, 2003) – высшая форма проявления организованной преступности, которая заключается в агрессивных военных действиях в отношении конкурентов;

*терроризм технологический* – использование в террористических целях ядерного, химического, биологического оружия, а также выведение из строя, разрушение или захват ядерных, химических объектов, систем жизнеобеспечения городов и промышленных центров. Выделяют следующие подвиды технологического терроризма: ядерный, химический, и биологический;

*терроризм бытовой* – любые акты запугивания и причинения вреда на бытовом уровне (Ольшанский, 2002).

*терроризм сексуальный* – см. *сексуальный терроризм*;

*терроризм кибернетический* – см. *агрессия в киберпространстве*.

Кроме этого, уже по другим основаниям, выделяют такие формы терроризма, как:

*терроризм суицидный* (Куршев, 2002) – насилие для достижения значимых целей, органически связанное с готовностью террориста пожертвовать собственной жизнью;

*терроризм психопатологический* – совершаемый психически больным лицом по патологическим мотивам;

*терроризм бескорыстный / корыстный* – терроризм, определяемый по характеру мотива, предполагающего или не предполагающего извлечение личной выгоды;

*терроризм индивидуальный* – террористический акт совершают один-два человека, за которыми не стоит какая-либо организация;

*терроризм групповой, организованный* – террористическая деятельность планируется и реализуется некой организацией или народом в целом.

В ряде частных теорий разработаны понятия революционного, субреволюционного и репрессивного терроризма (Уилкинсон, Шульц), а также социал-революционного (леворадикального) и правозэкстремистского форм терроризма, к последней относят неофашистскую и неонацистскую (Морозов, 2002) и т.д.

Значительное количество видов и форм терроризма свидетельствует о том, что данное явление не имеет четких границ, полноценного определения, научно установленных и

общепринятых критериев, сам этот термин употребляется в значительной степени произвольно или в манипулятивных целях, нередко обслуживая сомнительные политические цели (как, например, в случае агрессии США против Ирака).

**Тестостерон** – мужской половой гормон, связанный в том числе и с агрессивным поведением. Характер этой связи окончательно не установлен и по настоящее время. Оценка влияния тестостерона на агрессивность сводится в целом к предположениям о том, что данный гормон «в какой-то степени замешан в преступлениях, связанных с применением насилия» (Бэрон, Ричардсон, 2001). Э. Клэр утверждает, что тестостерон и агрессивное поведение связаны между собой таким образом, что агрессивное поведение само может повлечь повышение уровня тестостерона, но, в свою очередь, значительное увеличение концентрации тестостерона в крови также может быть фактором агрессивного поведения (Клэр, 2002).

**Тета-ритм** - ритмические колебания потенциалов электроэнцефалограммы (ЭЭГ) с частотой 4-8 Гц и амплитудой 10-200 мкВ. Низкоамплитудный (25-35 мкВ) тета-ритм человека может составлять один из компонентов нормальной ЭЭГ. Тета-ритм более выражен у детей и у лиц с неуравновешенным характером, агрессивными и психопатическими чертами личности (Мещеряков, Зинченко, 2004).

В ряде исследований увеличение тета-ритма при прослушивании определенных мелодий связывают с ростом немотивированной агрессивности (Слезин, 2005). Хилл и Уотерсон провели исследование ЭЭГ британских военнослужащих, уволенных со службы и признанных психопатами (Hill and Walters, 1942). Этим людей разделили на три категории: агрессивные, смешанные и неадекватные психопаты. Результаты показали, что у 65 % агрессивных психопатов ЭЭГ носит нетипичный характер. В большинстве ЭЭГ наблюдалось преобладание медленных волн – дельта и тета-ритмов, тогда как в контрольной группе доминировали альфа и бета-ритмы (Бартол, 2004). Позже эти исследования подтвердились другими контрольными экспериментами (Knott et al., 1953; Ehrlich and Keogh, 1956; Arthur and Cahoon, 1964; Craft, 1966; Hare, 1970; ect). По данным различных источников, распространенность неспецифических аномалий ЭЭГ у систематически прибегающих к насилию взрослых и подростков колеблется от 25% до 50% (Mednick, Volavka, Gabrielli, Itil, 1982). Однако существует исследования, которые не подтвердили аномалий ЭЭГ у детей, склонных к насилию (Lewis, Pincus, Shanok, Glaser, 1982).

У животных ЭЭГ-коррелятом эмоционального напряжения является ритм настораживания (или гиппокампальный тета-ритм). Его усиление и синхронизация



наблюдаются при появлении у животного оборонительного, ориентировочно-исследовательского поведения (Гинзбург, 1998).

*Тешеди концепция* – см. *принудительная сила*.

*Трансферы агрессии* – это смена, переход от одной преимущественной формы агрессии к другой. Говорить о подобном переходе или трансферах целесообразно как для а) *единичного акта агрессии (краткосрочные трансферы)*, так и для б) *изменений в формах деструктивного поведения в процессе социализации человека в целом (долгосрочные трансферы)*.

Для единичного акта агрессии возможны различные формы трансфера. Они представлены в следующей таблице.

<i>Форма трансфера</i>	<i>Пример</i>
Переход из реактивной формы агрессии в проактивную (и наоборот).	В этом случае мотивация защиты в ходе агрессии под влиянием различных условий претерпевает изменения и заменяется мотивацией нападения.
Переход от инструментального типа насилия к враждебному (и наоборот).	Агрессия перестает быть направленной на достижение какой-либо неагрессивной цели, а становится способом причинения вреда и формой проявления жестокости. Подобные «переходы» можно отметить в тех случаях, когда незначительные насильственные грабежи перерастают в жестокие убийства с нанесением десятков телесных повреждений, хотя преступники утверждают, что изначально хотели лишь завладеть имуществом потерпевшего.
Переход от просоциальной формы агрессии в антисоциальную (и наоборот).	Например, агрессия, необходимая для задержания преступника носит просоциальный характер. Вместе с тем существует угроза, что задержание и целесообразное насилие, использованное для этого, могут перерасти в самосуд.
Переход от вербальной формы агрессии к физической (и наоборот).	Словесные угрозы и негативная речевая ситуация переходят в физический контакт субъектов.
Переход из виртуальной агрессии в реальную.	Перенос опыта виртуальной агрессии ( в играх, фантазиях) в действительность.

Понятие трансфера агрессии не обязательно применимо лишь к полярным категориям агрессии. Трансфер можно обнаружить и в проявлении качественно однородной формы агрессии. Например, переход *по степени тяжести* при осуществлении враждебной агрессии, когда агрессор, в своём стремлении запугать жертву, не может во-время остановиться, теряет контроль и, в итоге, совершает убийство.

Таким образом, для единичного акта агрессии возможны две основные формы трансферов агрессии: *качественная* (от одного типа агрессии к другому) и *количественная* (в рамках одного типа агрессии, но с явным несоответствием характера агрессии, тому, что изначально планировалось).

*Трансферы агрессии в рамках социализации* объясняются с позиции теории эволюции форм деструктивности и последовательной смены объектов агрессии на различных этапах развития индивида. Так, с возрастом индивида во всех культурах происходит следующий стереотип смены форм агрессии: частота простого физического нападения уменьшается за счет роста более «социализированных» форм, таких, как оскорбление или борьба (Хекхаузен, 1986). Вместе с тем переходы агрессии могут стать частью антисоциальной карьеры индивида. Отмечено, в частности, что у многих сексуальных убийц криминальная инициация связывалась с истязанием и умерщвлением животных. Со временем объектом агрессии постепенно становились люди. Таким образом, в последнем случае наблюдается переход от «зооагрессии» к «гомоагрессии».

Наличие таких понятий как «трансферы агрессии» указывает, повидимому на то, что агрессия человека является динамической структурой. Личностные изменения влияют на смену форм проявления агрессии. Она трансформируется, переходит из одного состояния в другое под влиянием социальных, эмоциональных, личностных факторов.

## У

**Убийства на сексуальном фоне** – см. *сексуальное убийство*.

**Убийство** – умышленное причинение смерти другому живому существу. В юриспруденции убийством называют завершенный акт гомицидной агрессии. В общеупотребительном смысле термином убийство обозначают причинение смерти человеку и другим живым существам. Существуют пограничные явления, которые признаются или не признаются убийством в зависимости от мировоззрения отдельного индивида или национальной правовой системы. К таковым относятся: умерщвление животных, аборт, смертная казнь, эвтаназия и проч.

Убийство может рассматриваться в рамках многоаспектной модели, предполагающей наличие следующих сторон рассматриваемого объекта:

- *юридический аспект* – это уголовно-правовая квалификация деяния, его криминологические и криминалистические черты;

- *медицинский или физиологический аспект* связан с фактом прекращения функционирования жизненно важных органов и необратимой приостановкой деятельности головного мозга и организма в целом;

- *психологический, патопсихологический аспект* отражает мотивацию, цели и задачи гомицидного поведения, его связь с личностными характеристиками, патологиями и проч.;

- *социальный аспект* раскрывает феномен убийства через сложную цепь социальных событий и взаимодействий, отражающих характеристики микро- и макросреды;

- *нравственный, этический аспект* заключается в целесообразности убийства, его рациональности, соответствии нормам справедливости, гуманности и другим общественным и личностным запросам;

- *виктимологический аспект*, рассматривает связь поведения потерпевшего с фактом его убийства.

Выделяют следующие виды убийств (по различным основаниям):

*убийство одиночное* – деяние, совершенное единолично и повлекшее смерть другого человека;

*убийство массовое* – убийство трех или более человек в одном месте за непродолжительный период времени в контексте одной коммуникативной и эмоциональной ситуации;

*убийство многоэпизодные* – убийство трех и более человек за продолжительный период времени по разным мотивам;

*убийство серийное* – три и более эпизода в разных местах с периодом эмоционального остывания преступника между убийствами, объединенные каким-либо патологическим мотивом;

*убийство групповое* - совершенное двумя и более лицами;

*убийство преднамеренное (непреднамеренное)* – убийство, совершенное с прямым или косвенным умыслом (или без такового);

*убийство институционализированное* – деяние, связанное с причинением смерти, признанное нормой общественной жизни и поддерживаемое авторитетом публичной власти. К примеру, это смертная казнь;

*убийство бытовое* – убийство, при котором преступник и потерпевший имеют родственные или иные устойчивые личные связи, и проживают либо в одном населенном пункте, либо совместно;

*убийство политическое* – совершаемое по политическим основаниям, таким как социальный протест, стремление утвердить собственные политические взгляды, устранить общественного деятеля и проч.;

*убийство садистическое* - действие, связанное с проявлением садистических мотивов и вызванное необходимостью удовлетворения патологических сексуальных желаний, связанных с мучениями и страданиями жертвы;

*убийство некрофильное* – убийство с целью последующего сексуального контакта с трупом;

*убийство ритуальное* – убийство в контексте ритуальных практик, представляющее часть значимого обряда или церемонии;

*убийство каннибалистическое* – причинение смерти с целью поедания человеческого мяса;

*убийство пекулярное* – убийство человеком самого себя (суицид, самоубийство);

*убийство альтруистическое* – совершенное из милосердия и сострадания (напр., эвтаназия);

*убийство аффективное* – убийство, совершаемое в состоянии патологического и физиологического аффекта;

*убийство профессиональное* – совершенное по найму, лицом, специализирующимся на подобного рода деятельности по предварительному контракту;

*убийство младенца (неонатацид)* – умышленное лишение жизни младенца, совершенное матерью после его рождения, в течении первых суток после родов;

*убийство ребенка* – убийство ребенка собственными родителями;

*убийство родителей* – убийство ребенком отца или матери;

*убийство супружеское* – причинение смерти одному из супругов другим;

*убийство чести* – убийства, совершённые членами семьи мужского пола против членов семьи женского пола, которые, по их мнению, навлекли на семью бесчестие;

Один гомицидный эпизод может состоять из нескольких видов убийств - *сочетанные убийства*. Например, классическое массовое убийство, когда преступник без разбора стреляет по людям, может быть сопряжено с последующим пекулярным убийством, т.е. суицидом.

**Угроза** – явно или неявно выраженное намерение причинить физический, материальный, моральный вред интересам индивида или социальной группы. Угроза может расцениваться и как самостоятельная форма психического насилия.

**Унижение** – 1. проявление психологической агрессии в виде действий, подрывающих самооценку жертвы; 2. у Г.Мюррея – потребность поддаваться чьему-либо влиянию, чьей-то воле, компенсировать реальные или воображаемые недостатки).

**Упреждающая агрессия** – 1. нападение, предупреждающее или пресекающее агрессивное поведение со стороны других индивидов; 2. агрессия, направленная на защиту собственной территории.

**Установка агрессивности** – неосознаваемое состояние готовности индивида к агрессивному поведению. Считается, что такая установка (как, впрочем, и любая другая) имеет три базовых компонента: *оценочный* (в данном случае это любовь или ненависть к объектам агрессии), *компонент веры* (уверенность в том, что этот объект является именно тем, что о нем думают) и *поведенческий* (готовность действовать определенным образом по отношению к объекту) (Бэрон, Ричардсон, 1997). Согласно некоторым предположениям, значительное влияние на формирование агрессивности человека оказывают другие негативные установки, например, связанные с предрассудками. В этом случае у индивида формируется отрицательное отношение к членам определенных социальных групп, основанное на заблуждении и некритическом восприятии реальности (воображаемый конфликт, предвзятая враждебность).

**Устойчивые проявления агрессии** – стойкое, мотивированное и слабо поддающееся коррекционному влиянию деструктивное поведение человека. Подвид стереотипной агрессии. Устойчивые проявления агрессии связаны с агрессивными убеждениями и личностными качествами индивида.

Особенно выражена такая агрессивность при антисоциальных расстройствах личности, а также значительных нарушениях личности, вызванных различными психическими заболеваниями, например, шизофренией. Так, пациент на протяжении всей жизни может враждебно относиться к каким-либо избирательным объектам. Ими могут стать животные, люди, обладающие некими общими признаками, либо конкретный человек (явление). У серийных убийц нередко также обнаруживаются устойчивые агрессивные проявления. Они выражаются в стремлении к повторению сексуальной агрессии в сходных обстоятельствах и местах, однотипным способом при высокой степени сходства жертв (Антонян, Могачев, Шостакович, 2000).

С другой стороны, устойчивые проявления агрессии обнаруживаются и у психически здоровых людей. В большинстве случаев это связано с бытующими в обществе культурными представлениями и негативными установками (расистские, фашистские, этноцентрические, антирелигиозные общества). Устойчивость подобных явлений объясняется разными факторами: поощрение агрессивных тенденций официальными властями, отсутствие критики к ним, ненаказуемость указанных действий, высокая социализация ценностей агрессии на уровне массовой культуры и др.

Устойчивые проявления агрессии в зависимости от объекта подразделяются на несколько видов. Отметим наиболее распространенные из них:

- *устойчивые проявления агрессии по отношению к животным.* Характеризуются стабильно агрессивным отношением человека к тем или иным животным. Может проявляться в случайных, эпизодических актах агрессии к животным (избиения, удары, лишение пищи) либо в целенаправленных враждебных действиях (систематические избиения, умерщвление, причинение вреда животным одного вида). Например, в 2003 г. в Германии было раскрыто дело «потрошителя лошадей», который убивал исключительно кобыл, вспарывая им живот;

- *устойчивые проявления агрессии по отношению к социальным группам* включают широкий спектр различных форм агрессивности человека. Это агрессивность к представителям противоположного пола (мизогиния, мизоандрия), к лицам другой национальности, вероисповедания или культурной идентичности (расизм, руссофобия и ксенофобия вообще, религиозная нетерпимость), к лицам, олицетворяющим иной образ жизни (радикальный демократизм, религиозный фундаментализм и т.п.), к эмоционально и

физически ущемленным людям (например, клиническая стигматизация). Агрессивность по отношению к названным социальным группам вызывает стремление нанести вред их представителям по малозначительным или мнимым поводам;

- *устойчивые проявления агрессии по отношению к конкретному человеку* могут возникать на двух уровнях: индивидуальном (враждебность в межличностных отношениях) и коллективном (отвержение индивида группой людей). Во втором случае обругивание индивида, агрессия по отношению к нему могут считаться признаком «хорошего тона» или преследуют политические цели (например, тотальный антисталинизм). В некоторых случаях агрессия по отношению к отдельному человеку нужна для сохранения сложившейся культурной организации (например, религиозные преследования С. Рушди за «сатанинские стихи»).

Таким образом, устойчивые проявления агрессии являются результатом соответствующей социализации человека, усвоения им деструктивных социальных норм либо следствием расстройства личности и психической патологии. В конечном счете, часто, если не всегда, такая агрессия непосредственно связана с личностными характеристиками совершившего ее индивида. В отличие от циклических агрессивных реакций она имеет мотивированный и большей частью вполне сознательный характер.

См. также *стереотипная агрессия, циклические агрессивные реакции.*

**Ф**

**Факторы агрессивного поведения** – совокупность причин и условий, инициирующих агрессию или определяющих ее характер и отдельные черты. В современной литературе прослеживается тенденция, в соответствии с которой многие исследователи отказываются от абсолютизации какого-либо одного фактора, детерминирующего человеческую агрессию. Преобладающим становится подход, согласно которому предпочитается многофакторное понимание причин агрессии и учитываются различные ее детерминанты. Среди факторов агрессивного поведения рассматриваются следующие.

1. *социально-психологические факторы*, т.е. формирующиеся на уровне социальных групп и оказывающие влияние на агрессивность индивида;

2. *микросоциальные факторы*, которые определяются характеристиками родительской семьи (ее состава, качества воспитания, благоприятными или неблагоприятными условиями воспитания), самого индивида (социальное и имущественное положение, уровень образования, трудовой статус), особенностями межличностного взаимодействия (формальный, неформальный статус индивида, мера индивидуальной адаптации, коммуникативные предпочтения и проч.). Проагрессивными факторами среди перечисленных, как правило, признаются: употребление родителями алкоголя, наркотиков, негативное воспитание ребенка, недостаточный уровень его социализации, влияние антисоциальной среды, особенности воспитания и социализации у мальчиков по сравнению с девочками и т.д.

3. *макросоциальные факторы*, обеспечивающие связь агрессии с наиболее общими тенденциями развития популяции в целом (социальными, экономическими, демографическими процессами). Так, У. Дарэм рассматривает хозяйственные системы в качестве ведущего фактора, определяющего развитие агрессивного поведения в традиционных обществах. По его мнению, различное использование средовых ресурсов неизбежно приводит к формированию различного отношения к территории и разным потребностям в кооперации или конкуренции между членами группы (Бутовская, 1999). Ландо (1984) предполагает, что агрессия в обществе тесно связана с эффективностью социальных институтов и социальной системы в целом. Изучив соотношение инфляции, браков и разводов он установил прямую связь между этими индексами социальной дисфункции и количеством тяжких преступлений в 11 из 12 стран. Действие макросоциальных факторов также отражено в исследованиях этноисторических и аккультурационных факторов, влияющих на уровень агрессии у современных племен



охотников-собираателей (Казанков, 2001). Кроме того, предполагается, что на макросоциальном уровне важную роль в развитии агрессивности играют различные групповые атрибуции. Например, считается установленным, что предубежденные люди склонны приписывать дурные намерения членам той группы, к которой сами испытывают неприязнь. Этот процесс получил название «предвзятая атрибуция враждебности» и, как указывают некоторые исследователи, он играет немаловажную роль в формировании расовой и межнациональной ненависти. Помимо упомянутых, к макросоциальным факторам относят экономическую и политическую ситуацию в стране, состояние войны или мира, характеристики демографических процессов, экологическую обстановку и проч.

4. *лично-психологические факторы*, т.е. качества личности, формирующиеся в процессе социализации на уровне отдельного индивида и так или иначе связанные с его агрессивностью. К таковым могут быть причислены когнитивные, эмоциональные, волевые, качества личности, особенности её бессознательной сферы.

К *когнитивным факторам* причисляют прежде всего определённый способ мышления, опосредующий агрессивное поведение. Это т.н. агрессивные убеждения, т.е. сознательные представления о нормативности тяжкого деструктивного поведения. Они тесно связаны с формированием стратегии и тактики поведения, интерпретации различных воздействующих стимулов и ситуаций, а также самого себя в контексте социальной коммуникации. Настоящие факторы действуют, например, в случаях, когда определенные ситуации трактуются, как угрожающие и требующие упреждающего применения агрессии или когда осуществляется осознанный выбор неконструктивных способов реагирования в ситуации фрустрации. Иногда неадекватно завышенную самооценку также включают в перечень когнитивных факторов агрессивного поведения. В клинических случаях к когнитивным факторам следует, вероятно, отнести умственную отсталость неглубокой степени тяжести вызванное болезненным процессом снижение интеллекта.

Среди *эмоциональных факторов* рассматривают склонность к эмоциям злости и гнева, мотивирующим агрессивные действия; повышенную аффективную возбудимость в ситуации фрустрации, тревожность, аффективные расстройства (мания, депрессия, дисфория) и эмоциональную неустойчивость.

*Волевые факторы*, как предполагается, обеспечивают определённый уровень контроля эмоциональных реакций и поведения в целом, способность противостоять стрессовым ситуациям.

Факторы *бессознательного*, по мнению некоторых исследователей, определяют стереотипы агрессивности и агрессивные установки индивида. Агрессивные установки представляют собой неосознаваемое состояние готовности индивида к агрессии в

определенной ситуации, а агрессивные стереотипы - устойчивое враждебное поведение, повторяемое в неизменном виде, лишённое раздумий и рефлексивности. Факторы бессознательного, к примеру, нашли свое отражение в исследованиях по изучению «эффекта оружия» (см. и проч).

Вероятно, личностно-психологические факторы могут быть как нормотипическими, т.е. присущие в целом здоровому человеку без каких-либо явных психических отклонений, так и клиническими, патологическими. К последним обычно относят психические, психопатические, психопатоподобные и поведенческие расстройства, алкоголизм и наркоманию.

5. *Биолого-психологические факторы*, т.е. формирующиеся в процессе онтогенеза (индивидуального развития человеческого организма) и определяющие поведение индивида на биологическом уровне. К ним относятся генетические, гормональные, нейромедиаторные, нейроанатомические и половые факторы.

Среди *генетических факторов* рассматривают, например, физиологические особенности организма потенциальных агрессоров-мужчин, связанную с наличием у них дополнительной Y-хромосомы (кариотип XY<sup>Y</sup>). Выявление зависимости между такой хромосомной патологией и преступными наклонностями приписывают П. Джекобс, обследовавшей в 1965 г. заключённых в одной из шотландских тюрем. В результате исследования она пришла к выводу о том, что у людей, не совершавших уголовных преступлений, комбинация XY<sup>Y</sup> встречается гораздо реже, чем у преступников.

Сторонники *гормональной теории* придерживаются положения о решающем влиянии на агрессивность индивида его гормонального статуса. Так, установлено, что избыточное выделение тестостерона у мужчин вызывает повышенную и неконтролируемую агрессивность. По другим сведениям, у женщин решающую роль играют гормональные нарушения в предменструальный и менструальный периоды, это может приводить к излишней раздражительности, вспышкам гнева и неконтролируемым действиям.

В ряде научных источников отражена существенная роль *нейромедиаторов*, касающаяся как генеза, так и супрессии (подавления) агрессии. Имеющийся ныне научный материал подтверждает гипотезу о том, что такие нейромедиаторы, как норэпинефрин, ацетилхолин, допамин, серотонин, гаммааминобутировая кислота (ГАБА) определённым образом связаны с уровнем агрессии у животных и человека.

При изучении *нейроанатомических факторов* исследуются влияние патологий гипоталамуса, миндалевидной области, и орбитальной префронтальной коры на человеческую агрессию. Первоначально такие исследования проводились в экспериментах на животных. Частично сделанные выводы подтверждаются клиническими наблюдениями,

согласно которым пациенты с опухолью в средней части гипоталамуса и поражениями лобной коры чаще ведут себя агрессивно (Reeves и Plum, 1969; Killefer, 1970; Markesbery, 1983; Ovsview и Yudofsky, 1993; Eslinger и Damasio, 1985; Macmillan, 1986).

К *половым факторам* агрессии относят половые и полоролевые особенности человека. Выдвигается предположение о высокой врожденной предрасположенности к агрессии лиц мужского пола. Соответствующие факты получены в наблюдениях, согласно которым агрессия начинает проявляться уже в первые годы жизни именно мальчиков и значительно реже это наблюдается у девочек.

Некоторые исследователи в категорию факторов агрессии включают *физические характеристики окружающей среды*, в частности, те из них, которые обуславливают некоторые особенности агрессивного поведения индивида (жара, шум, теснота и проч.). Их обозначают термином *внешние детерминанты агрессии*.

Сами по себе перечисленные факторы агрессивного поведения не являются фатальными, то есть не указывают на неизбежность проявления агрессии индивидом. Прямо или косвенно они проявляют своё воздействие лишь в определённом контексте, например, в конкретной ситуации, в констелляции обстоятельств и условий, создающих специфические отношения между агрессором и жертвой. Такие ситуации – события в окружающей среде, внешние обстоятельства – действуют не сами по себе, а только в том случае, если индивид, исходя из собственного жизненного опыта, стереотипов, своих убеждений и установок, интерпретирует как угрозу его безопасности. Тем самым утверждается, что важным условием реализации агрессивности являются когнитивные особенности индивида. Вообще говоря, признавать определяющее влияние ситуации на агрессивное поведение было бы не совсем правильно ещё и потому, что в таком подходе индивиду отказывают в свободной воле, а вместе с тем и в праве на ответственность за своё поведение. Последовательное проведение в практику теории детерминации агрессии некими внешними обстоятельствами неизбежно влечёт вседозволенность, произвол, ничем не ограниченную свободу действий и отказ от сложившейся многовековой уголовной практики. Напротив, представляется более вероятным, что индивид, предрасположенный к агрессии, может проявлять её как в объективно сложившихся и удобных для него ситуациях, делать это в специально созданных им и благоприятствующих агрессии обстоятельствах, но главное состоит всё же в том, что он может и должен контролировать проявления собственной агрессивности, если только не страдает серьёзным психическим и поведенческим расстройством.

Таким образом, решающую роль в агрессивном поведении индивида играют социально-, личностно- и биолого-психологические факторы, но не каждый из них в отдельности и не арифметическая их сумма, а действующие в контексте целостной личности и в связи с

конкретной жизненной ситуацией. Удельный вес той или иной группы факторов статистически рассчитывается отдельно для каждого случая применения насилия, но при этом обычно не придерживаются механистической доктрины и чаще всего исходят из того, что определяющую роль в агрессивном поведении играет единство личностно-психологических детерминант.

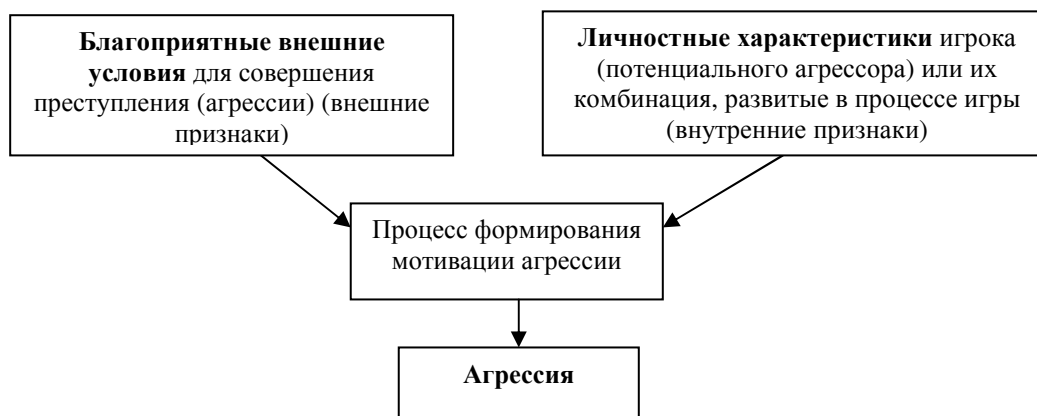
**Феномен после-игровой жестокости** (Д. Жмуров, 2005) – агрессивное поведение индивида, связанное с влиянием жестоких видеоигр. Стимулирование агрессии компьютерными играми происходит при наличии 2 групп условий:

1) определенные личностные качества игрока, которые формируются в процессе длительной игровой практики и развивают готовность к агрессивным действиям:

- *предрасположенность к агрессии*, т.е. склонность к совершению агрессивных поступков, имевшаяся до начала игровой практики;
- *высокий уровень социальной фрустрированности*;
- *игровая зависимость*, т.е. навязчивое увлечение видеоиграми;
- *положительный опыт переноса игровой практики в действительность*, иногда в форме имитации игр в реальности;
- наличие *агрессивного прайминга* (см. *прайминг агрессивный*);
- высокая степень *виртуализации сознания* (Д. Жмуров, 2005), когда игрок становится склонным отождествлять себя со своей игровой ролью, то есть виртуальным «Я» и предназначенной ему ролевой агрессивностью;
- *изменённое сознание* (сверхценное отношение к игре, десенсибилизация агрессии, повышение тревожности и страха);

2) внешние условия или обстоятельства, провоцирующие агрессию. К ним относятся а) конфликтные ситуации, б) жизненные трудности, в которых подросток может действовать, перенося агрессивно-деструктивные приемы, сформированные в рамках предшествующего игрового опыта и специального обучения (Чабаняц, 2001).

Схематично феномен после-игровой жестокости выглядит следующим образом:



См. также *десенсibilизация агрессии, виртуальная агрессия.*

**Физическая агрессия** - использование физической силы против физического объекта, другого лица, социальной группы. Физическая агрессия проявляется определёнными и наблюдаемыми со стороны психомоторными актами, нередко представленными той или иной их последовательностью (толчки, удары, избиения, истязания и др). А. Басс различает следующие виды физической агрессии:

1. <i>физическая - активная - прямая</i>	Нанесение другому человеку ударов, избиение или ранение при помощи оружия.
2. <i>физическая - активная - непрямая</i>	Закладка мин-ловушек; сговор с целью избиения и др.
3. <i>физическая - пассивная - прямая</i>	Стремление физически не позволить другому человеку достичь желаемой цели или заняться желаемой деятельностью (бойкот, сидячая демонстрация).
4. <i>физическая - пассивная - непрямая</i>	Отказ от выполнения необходимых задач (например, отказ освободить территорию во время сидячей демонстрации).

Шкала открыто проявляемой агрессии Юдовского (OASCL) включает в себя описание трех форм физической агрессии и их поведенческих признаков.

*Первая* - физическая агрессия по отношению к себе (её поведенческие признаки: царапает, щипает себя, рвет волосы, бьет себя, разбивает кулаки, бросается на пол, наносит себе поверхностные раны и ожоги, наносит себе серьезные повреждения).

*Вторая* - физическая агрессия по отношению к предметам (её поведенческие признаки: индивид хлопает дверьми, рвет одежду, бросает вниз вещи, пачкает стены, ломает вещи и бьет стекла, разводит огонь, портит ценное имущество).

*Третья* - физическая агрессия, направленная на окружающих (её поведенческие признаки: индивид замахивается для удара, хватает противника за его одежду, угрожает ему недвусмысленными жестами, бьет, таскает его за волосы; нападает, причиняя легкие повреждения; причиняет серьезные увечья).

Важной задачей психологии становится выяснение гендерной предрасположенности к физической агрессии. В настоящее время считается, что мужчины значительно чаще прибегают к физической агрессии чем женщины (Gentry, 1970; Harris, 1974b, 1992; Lagerspetz, Bjorkvist & Peitonen, 1988, Eagly & Steffen, 1986). Немаловажное значение приобретает решение проблемы оценки интенсивности агрессии. С тех пор, как появилось оружие, стало ясно, что на основании затраченных сил нельзя делать однозначный вывод об интенсивности агрессии. Ныне становится преобладающей тенденция оценивать интенсивность агрессии на основании вероятности того, насколько агрессия способна повлечь серьёзное ранение, опасное для жизни, включая смерть потерпевшего. Тот, кто стреляет в человека с близкого расстояния, очевидно, агрессивнее того, кто ударяет его кулаком, хотя он, стрелок, фактически убийца прилагает явно меньше физических усилий, чем его коллега с природным кулаком (Семенюк, 2003). Этот пример обнажает, между прочим, очень важную проблему критериев интенсивности агрессии. Повидимому, последняя должна измеряться тяжестью последствий насилия, а не прилагаемыми физическими усилиями, выраженностью агрессивных эмоций или каких-то физиологических изменений. Президент США Трумэн, отдавший приказ об атомной бомбардировке Японии и планировавший атомные удары по СССР, в таком понимании бесконечно агрессивнее самых жестоких серийных убийц всех вместе взятых, но, увы, этого уважаемого господина никто даже не подумал изолировать от общества, поместить на лечение в психиатрическую больницу или сделать ему нейрохирургическую операцию с разрушением миндалевидного ядра, и, скорее всего, напрасно этого не сделал. Очевидно, что таких труменов существует слишком много, и в любой удобный для них момент они ещё скажут своё веское слово.

Физическая агрессия может быть *викарной*, т.е. заместительной, выражающейся посредством ее имитации. Например, это игровая агрессия, в частности, жесткие спортивные состязания, такие как бокс и регби.

**Филицид** – см. *инфантицид*.

**Флагеллантизм** (флагелляция, флагелланство, диппольдизм) – достижение сексуального удовлетворения посредством бичевания других и (или) самоистязания, что соответствует а) *активной* и б) *пассивной* форме флагеллантизма. Причинение боли плетью получило название флагелланства. Если бичевание внешне преследует воспитательные цели, то такое отклонение обозначают термином диппольдизм (от фамилии учителя Диппольда замучившего до смерти своего ученика, руководствуясь при этом, как считается, сексуальными мотивами)

**Фрустрации непредвиденность** – субъективная неожиданность воздействия какого-либо фрустрирующего фактора. Непредвиденность может являться одним из условий проявления агрессии, особенно в том случае, если субъект не успел сформировать стойкую конструктивную линию своего поведения и потому действует спонтанно, необдуманно, под влиянием случайных обстоятельств.

**Фрустрационная теория агрессии** - см. *гипотеза фрустрации-агрессии*.

## X

**Харассамент (домогательство)** – негативный информационный, физический или социальный прессинг индивида с целью достижения агрессором каких-либо личных целей. Домогательство предполагает назойливость, систематичность, неотступную демонстрацию агрессором желания добиться требуемого результата.

Иногда в антидискриминационном законодательстве под домогательством понимают любые действия лица, нарушающие неприкосновенность частной жизни (угрозы, нападения, щипки, нежелательные приглашения и расспросы, двусмысленные жесты с сексуальным намеком и проч.).

**Хищническая агрессия** – агрессия, присущая хищническим формам взаимоотношения субъектов. По своему характеру является инструментальной, поскольку направлена на добычу более слабого и незащищенного существа, обеспечивающего жизненный цикл хищника. Этологи рассматривают указанное поведение не как истинную агрессию, а скорее как поведение особи, направленное на добычу пищи. Термин «хищническая агрессия» применительно к человеку не раз подвергался справедливой критике со стороны ряда исследователей, поскольку он, по их мнению, не отражает целей и мотивов подлинной агрессии, всегда связанной с осознанным стремлением причинить ущерб жертве. В животном мире, как многие считают, пищевые взаимоотношения не предполагают собственно враждебных отношений между хищником и его жертвой.

**Хищничество** – 1. в биологии - форма взаимоотношений между организмами разных видов, один из которых (хищник) поедает, уничтожает другого (жертву, добычу). Распространено у животных, однако встречается у некоторых видов растений и грибов. Хищничество может предполагать полное поедание жертвы или частичное (при пастбищном типе хищничества). Хищничество выражается в нескольких формах поведения, среди которых можно назвать охотничье, собирательное; 2. в более общем значении - синоним слова «грабеж», «разбой», «захват» (В.Даль; Н.Абрамов); 3. в социологии - любое враждебное поведение субъекта, направленное на уничтожение, ослабление конкурента (экономическое, политическое, военное хищничество).



**Хольцверт-Манро и Стюарта классификация** – обобщенная классификация мужчин, склонных к агрессии по отношению к своим партнерам (брачным, сексуальным). Выделяются следующие типы агрессивных мужчин (Крэйхи, 2003):

- *семейный тип*: насильственное поведение ограничивается кругом своей семьи. Мужчины этого типа не проявляют признаков психопатологических расстройств; совершаемое ими насилие, как правило, менее жесткое и не включает сексуального и (или) психологического насилия;

- *дисфорический/пограничный тип*: характеризуются эмоциональной неустойчивостью и психическими расстройствами. Агрессия сосредоточена в семье, однако иногда выходит за пределы семейных взаимоотношений в форме асоциального и преступного поведения;

- *жестокий/антиобщественный тип*: демонстрируют жестокость, как в семье, так и за ее пределами. Помимо физического насилия, такие мужчины склонны совершать акты сексуальной и психологической агрессии, нередко они злоупотребляют алкоголем и наркотиками.

См. также *домашнее насилие*.

**Хроническое насилие** – см. *систематическое насилие*.

**Хулиганство** – юридический термин, используемый для обозначения враждебной агрессии, выражающей пренебрежение, игнорирование и неуважение по отношению к отдельным общественным нормам и ценностям, которые, как правило, не представляют высокого духовного или идеологического значения. Хулиганство сводится к относительно ничтожным нарушениям норм социальной коммуникации, физической неприкосновенности индивида, режима работы и отдыха. В качестве типичных рассматриваются следующие мотивы хулиганства:

- *гедонистические* (совершение хулиганства для удовольствия, от скуки, в азарте спора);

- *мотивы самоутверждения* (стремление к хвастовству физической силой, удалью, желание показать «смелость», «мужественность», оригинальность, обнаружить свое «превосходство» над другими);

- *мотивы протеста* (пренебрежение правилами общежития и социальной дисциплины, подавляющими свободу действий хулигана; противопоставление собственного поведения общественному порядку);

- *мотивы патологические* (связаны с проявлениями садистических наклонностей или агрессивностью, присущей различным психическим отклонениям и расстройствам). Подобные формы хулиганства имеют коннотацию «клинических»;

- *мотивы реализации враждебности* (стремление к бесчинству и жестокости, желание унижить беззащитных, отплатить за обиду, зависть и проч.).

Для хулиганства характерны следующие основные признаки:

а. пренебрежение социальным порядком, интересами общества и демонстрация явного неуважения к последнему и его членам;

б. примитивные формы демонстрации неуважения в виде агрессивного и протестного антисоциального поведения;

в. недостаточность повода или явная несоразмерность его с учиненным деянием;

г. ситуативно-импульсивный характер хулиганства. Более 80% хулиганств являются спонтанными. Заранее обдумывают свои действия лишь 9% хулиганов (Манютин, 2000).

Считается, что для индивида, совершающего хулиганские поступки, характерны: деградация или задержка развития нравственного сознания, ослабление социальных запретов и атмосфера вседозволенности, пренебрежение законом, цинизм, агрессивность, игнорирование мнения окружающих. Все эти факторы рассматриваются в качестве последствий особых асоциальных условий воспитания личности, негативного бытового окружения и проч. (Манютин, 2000).

## Ц

**Цикл агрессии** – см. *цикл насилия*.

**Цикл насилия** – определённая (нередко повторяющаяся) последовательность действий агрессивного или разрушительного характера. Термин употребляется во многих контекстах, с этим связаны различные его коннотации (которые можно описать следующим образом).

1. Сам акт насилия может рассматриваться как цикл, состоящий из определенных этапов или стадий. Исходя из теории деятельности Н. Леонтьева, агрессия в своем развитии и проявлении проходит ряд этапов: осознание потребности в насилии – соответствующая мотивация – цель, как предвидение результата собственного деструктивного поведения – действие, операция, акт насилия.

2. Цикличность насилия может быть характерна для агрессивного поведения конкретного индивида. Она представлена особенностями развития, формирования агрессии (эволютивные циклы) или осуществления деструктивного поведения (имеются в виду циклы насилия, которым свойственны регулярность повторения и характерная динамика). Это:

а) циклы, выявляющие особенности развития и формирования агрессивного поведения индивида, - *эволютивные циклы*. Они характеризуют процесс становления агрессивной личности. К таковым относятся, например, циклы, в которых прослеживается всё возрастающая тяжесть агрессии в поведении человека. Так, циклический тип агрессии характерен для криминальной карьеры многих насильственных преступников, которые первоначально убивали животных, а потом только людей (очевиден цикл: догомицидная – переходная и гомицидная агрессия). Логика развития бытового насилия также представляет собой цикл, который проходит следующие взаимосвязанные фазы: он начинается с критики, переходит к унижениям, изоляции, далее - незначительному насилию (пощечинам, ударам) и, в конце концов, к регулярным интенсивным избиениям, а иногда и убийствам;

б) периодически повторяющиеся циклы насилия со свойственной им определённой внутренней динамикой (то есть «циклы, которым свойственны регулярность их повторения и определенная динамика»). Примером такого цикла может быть описание периодичности *цикла семейного насилия* (иногда используют термин «замкнутый круг насилия»), который состоит из следующих повторяющихся фаз (возрастание напряжения, акт агрессии, покой и ухаживание). Нередко можно услышать выражение «цикл преступлений», принятое для обозначения ряда сходных деяний с присущим им единством мотивов и однотипностью

способа их совершения (ритуалом). Во всех таких случаях под циклом насилия обычно понимают одинаковым образом повторяющиеся акты агрессии.

3. Цикл насилия понимается и как передача, своеобразная трансляция агрессивных установок и убеждений в процессе негативного социального взаимодействия одного лица с другим, например, заимствование сыном агрессивности своего жестокого отца, а также жертвой - от её насильника. Л. Берковиц писал: «Насилие порождает насилие, накапливаемые результаты исследований дают все больше свидетельств в пользу обоснованности существования понятия цикл насилия». Таким образом, в данном случае можно говорить о цикле межличностного насилия, когда жестокость в отношениях с жертвой, в свою очередь, формирует в последней агрессивные черты. Так, считается доказанным тезис о том, что дети, с которыми жестоко обращались родители, повзрослев, сами начинают проявлять агрессию по отношению к собственным детям. Или другое утверждение, согласно которым сексуальными агрессорами чаще всего становятся лица, также испытавшие на себе сексуальное насилие в детском возрасте. В подобных подходах косвенно утверждается и другой тезис: насилие само порождается слабостью, беззащитностью жертвы, чего, следует заметить, не наблюдается во внутривидовых отношениях в животном царстве.

**Ч**

**Членовредительство** – вариант аутоагрессивного поведения психиатрических пациентов в виде склонности к физическому повреждению органов собственного тела при отсутствии собственно суицидных тенденций. Возникает, предположительно, в связи с персекуторным бредом, при котором мнимыми врагами являются отдельные части своего тела .

### **Ш**

**Шахтера-Зингера теория** или двухфакторная теория агрессии – предположение о том, что агрессия обусловлена в своём развитии двумя факторами: степенью общего возбуждения и субъективной интерпретацией ситуации. Индивид, осознавая факт возбуждения своего организма, стремится также понять природу такого возбуждения, наблюдая за происходящим вне себя. Если он видит, что окружающие его люди демонстрируют агрессию, то и своё возбуждение он осознает как связанное с потребностью в агрессии. Экспериментальные исследования показали, что индивиды, оказываясь в неоднозначной, сложной ситуации и находясь при этом в состоянии умеренного возбуждения, с большей легкостью были склонны поддаваться влиянию ситуационных сигналов, провоцирующих агрессивное поведение (Шахтер, Зиндер, 1962).

**Шкалирование агрессии** - совокупность психометрических методов, посредством которых агрессивные проявления личности преобразуются в соответствующую числовую систему. Шкалирование позволяет формализовать агрессивное поведение индивида и дать его сравнительную оценку с точки зрения интенсивности, качественного содержания, а также вероятности возобновления. Исследователями предложено множество шкал агрессии. Так, согласно А. Бассу и Дарки, агрессию следует изучать в разных планах, таких, как: а) физическая и косвенная агрессия, б) раздражительность, в) негативизм, г) обидчивость, д) подозрительность, е) вербальная агрессия, ё) чувство вины.

Другая методика, под названием «личностная агрессивность и конфликтность», сводит все разнообразные формы проявления агрессии к трем суммирующим шкалам, а именно: а) «позитивной агрессии», б) «негативной агрессии» и в) «конфликтности». Кроме этого, в рамках других исследовательских подходов, используются столь разные шкалы, такие, например, как а) интенсивность агрессии, б) шкала принятия-непринятия агрессии, в) шкалы гнева (Ч. Спилберг), г) шкала прямой–непрямой агрессии (Direct–Indirect Aggression Scale) и проч. Вероятно, следует различать понятия «шкала агрессии» и «модальность агрессии». Если модальность агрессии – это тот или иной способ ее реального выражения, то шкалирование – это способ формализации того или иного деструктивного поведения, принятый для квантификации агрессивности.

**Шумовые эффекты и агрессия** – наблюдение, согласно которому шум может стимулировать агрессивное поведение. Предлагается несколько объяснений этого явления.

Во-первых, считается, что шум усиливает физиологическое возбуждение, непосредственно связанное с агрессией. Во-вторых, шум, как один из аверсивных стимулов, раздражает индивида, участвуя в формировании негативного аффекта.



И то, и другое способны повлечь негативизм в социальной коммуникации и тем самым увеличить вероятность агрессивного поведения. В-третьих, шумная обстановка может ассоциироваться с представлением об уменьшении взаимопомощи, снижении социальности в группе и

провоцировать агрессивное поведение, если индивид станет рассматривать его как оптимальную стратегию поведения в данной ситуации.

Очевидно, что шумовые эффекты прямо не связаны с агрессией. Например, промышленный шум на заводах и аэропортах, городской шум являются столь привычными для большинства людей, что не оказывают сколько-нибудь заметного конфликтогенного влияния. Существует мнение о том, что провоцирует агрессию не столько шум, как таковой, сколько специфика его восприятия, если он представляется как непредсказуемый, неконтролируемый, неприятный или вызванный намеренным поведением конкретного индивида, виновника шума. Известны случаи, когда возмущённые люди нападают на виновников шума. Однако и в этом случае шум, скорее всего, является лишь дополнительным фрустрирующим стимулом, не имеющим самостоятельного значения в генезисе агрессивного поведения.

## Э

**Эго-синтонная/дистонная агрессия** – в психоанализе - тип восприятия собственной агрессивности в качестве неотъемлемой личностной черты (синтонной), либо как чуждой для «Я», осуждаемой самим индивидом (дистонной).

**Эквиваленты психоэпилептические** – термин Д.С. Озерецковского (1928), обозначает пароксизмы навязчивого влечения к агрессии, которое может быть направлено против самых близких людей. Обычно сочетаются с аффектом страха. Одновременно наблюдаются явления метаморфозии, нарушения мышления и аффективности, однако выключения сознания и последующей амнезии не отмечается. Относятся к приступам особого сознания, по М.О. Гуревичу.

**Эксплицитная агрессия** – агрессия, причины которой являются осознанными и вполне конкретными. Разграничение эксплицитной и имплицитной вариантов агрессии носит достаточно условный и относительный характер, так как в настоящее время не существует чёткого и общепринятого понимания природы сознания и бессознательного. См. *имплицитная агрессия*.

**Экспрессивная агрессия** – см. *реактивная агрессия*.

**Экстрапунитивность** а) тенденция реагировать гневом на внешние объекты в ситуации фрустрации. Так, при общении экстрапунитивность выражается во враждебном, агрессивном отношении к людям и социальным явлениям (Мещеряков, Зинченко, 2004);

б) экстрапунитивность - склонность перекладывать вину за неудачи на других людей (Головин, 1998). С. Розенцвейг выделяет несколько видов экстрапунитивных реакций (см. ниже):



экстрапунитивная реакция с фиксацией на препятствии	экстрапунитивная реакция с фиксацией на самозащите	экстрапунитивная реакция с фиксацией на удовлетворении потребности
постоянно указывается на наличие фрустрирующей преграды.	- обвинения, враждебность и др. направлены против другого человека или какого-то объекта окружающей среды. - субъект агрессивно отрицает свою ответственность за те события, за которые его считают виноватым	решение фрустрирующей ситуации подчеркнуто ожидается от кого-то другого.

В ряде криминологических исследований было установлено, что наибольшая величина индекса экстрапунитивной направленности (54,7%) обнаруживается у хулиганов, это подтверждает гипотезу о том, что экстрапунитивность выступает показателем смысловых установок, экспрессивной агрессии (Иванченко, Асмолов, Ениклопов, 1991). Экстрапунитивные реакции проявляются в виде нападения на обидчиков, нанесения им побоев или в виде вымещения злобы на случайных лицах, разрушительных действий по отношению к вещам обидчиков или случайно оказавшихся в поле зрения предметов (Блейхер, Крук, 1996).

Ср. *интрапунитивность*.

*Эмоциональная агрессия* – см. *враждебная агрессия*.

*Эмпатия и агрессия* – способность индивида сопереживать жертве насилия. Известно, что эмпатия блокирует агрессивное поведение. Так, экспериментальные исследования свидетельствуют об обратной зависимости уровня эмпатийности агрессора и тяжести последующих насильственных актов (Eisenberg & Miller 1988).

Эмпатия невозможна без отождествления себя с жертвой агрессии, вживания в ее эмоциональное состояние. Агрессия, напротив, предполагает обесценивание личности, ее «расчеловечивание» и деиндивидуализацию. Эмпатия и агрессия чаще всего исключают друг

друга. Первая основана на механизмах одушевления, персонификации и наделения объекта человеческими чертами, вторая – на стратегии дегуманизации и деиндивидуализации.

Эмпатия в рамках различных теоретических представлениях понимается как личностная черта, как психологический процесс или как временное состояние (Нурмухаметова, 2007).

Различают несколько основных форм эмпатии, эволюционно следующих друг за другом на протяжении человеческой жизни (Гаврилова, 1975). На первой ступени находится *когнитивная эмпатия* - понимание эмоциональных состояний другого без переживания соответствующих эмоций. Далее следует *эмоциональная эмпатия*, когда индивид сопереживает другому человеку, сочувствует ему. И, наконец, *действенная эмпатия*, означающая не только понимание факта страдания и сопереживание, но и оказание реальной помощи страдающему человеку.

См. также *дегуманизация, деиндивидуализация*.

***Эпигенетическая теория агрессии*** (от др. греч. над, сверх, при, у, после + генез) - рассматривает высокую степень агрессивности как атавизм, то есть возврат к давно пройденной в филогенезе стадии развития человека. Её автором является, по-видимому, Ф.Ницше, который указывает: «Люди, теперь жестокие, должны рассматриваться как сохранившие ступени прежних культур: горный хребет человечества обнаруживает здесь более открытые наслоения, которые в других случаях остаются скрытыми. У отсталых людей мозг, благодаря всевозможным случайностям в ходе наследования, не получил достаточно тонкого и многостороннего развития. Они показывают нам, чем мы все были, и пугают нас; но сами они столь же мало ответственны, как кусок гранита, за то, что он – гранит». Данная теория является умозрительной и в принципе ничем не может быть ни опровергнута, ни подтверждена. Кроме того, нет оснований считать предков современного человека более агрессивными, чем это свойственно людям нашего времени.

***Эретическое возбуждение*** – возбуждение, выраженное в бессистемных разрушительных действиях и криках, характерное для лиц, страдающих олигофренией.

***Эрототирианизм*** – см. *садизм*.

***Эротофонофилия*** – см. *сексуальное убийство*.

*Этологическая теория агрессии* (от др. греч. нрав, обычай + логия) указывает на связь агрессии с инстинктом борьбы за выживание. Выживают, согласно теории, самые сильные и агрессивные животные, чем достигается, помимо прочего, улучшение генофонда вида. Человек занимает главенствующее место в мире животных именно благодаря тому, что является самым агрессивным существом. Его агрессивность является враждебной и связанной с влиянием каких-то внешних, в частности, социальных факторов. Постоянно продуцируемая энергия агрессии, не находя внешнего выхода, накапливается и может высвободиться без внешнего повода, как бы спонтанно, подобно тому, как вытекает вода из переполненного сосуда (отчего эту теорию и подобные ей называют гидравлической). Животные, считает К.Лоренц, обладают способностью подавлять свою агрессивность, человек же такую способность утратил. Это объясняет, почему столь распространено насилие среди людей, человек, по мнению этологов, - это «настоящий убийца». Технический прогресс фактически поставил человечество на грань самоуничтожения.

*Эффект загрязнения воздуха* – предположение о влиянии качества воздуха на агрессию индивида. Исследования в этой области проводятся в нескольких направлениях. Во-первых, изучается влияние локального загрязнения воздуха на враждебное поведение (неприятные запахи, сигаретный дым). Свои негативные эмоции люди связывают с такими стимулами, как зловоние, раздражение глаз, необходимость вдыхать отвратительный для некурящего человека сигаретный дым и проч. В целом локальное загрязнение и его источники большинством людей воспринимаются как безусловно фрустрирующие стимулы. Во-вторых, предметом исследований являются глобальные изменения атмосферы и их влияние на агрессию человека. Так, в исследованиях одного из городов США было установлено, что увеличение концентрации озона на значительной площади может быть связано с высоким числом обращений в полицию из-за семейных ссор (Роттон, Барри, Фрей и Соулер, 1991). Результаты этого архивного исследования верифицированы в лабораторных условиях. Изучается также влияние ионизации на деструктивное поведение человека. В итоге частичное подтверждение получила гипотеза о том, что высокая концентрация отрицательных ионов может способствовать агрессивному поведению враждебно настроенных людей (Бэрон, Ричардсон, 2001). Тем не менее следует отметить, что ныне не существует достоверных научных данных, подтверждающих существование «эффекта загрязненности» и его влияния на агрессию.

**Эффект оружия** – 1. - тенденция, в соответствии с которой наблюдение оружия в коммуникативной ситуации усиливает агрессивность, так как вызывает у человека агрессивные ассоциации.

Само по себе созерцание оружия не порождает агрессивных ассоциаций. Чтобы последние возникли, необходимо стечение различных обстоятельств, среди которых исследователи называют следующие:

- агрессивная мотивация индивида должна быть актуализирована именно в момент восприятия оружия, иными словами, наблюдатель в это время должен находиться в состоянии раздражения (Berkowitz, A. Le'Page, 1967);

- созерцание оружия не должно быть связано в сознании индивида с предвосхищением угрожающих последствий его применения, усиливающих тенденцию избегания (L. Berkowitz, 1964);

- индивид не должен подозревать, что оружие специально положено как стимулирующее его агрессию средство (C.W. Tuner, L.S. Simons, 1974).

- индивид, возможно, должен иметь удачный опыт применения оружия и связанные с этим позитивные переживания.

Меньше ясности в таких вопросах: 1. правомерно ли говорить об эффекте оружия, когда осуществляется наблюдение муляжей, неработоспособного или разряженного оружия?; 2. следует ли учитывать эффект оружия, если восприятие оружия происходит в ситуации, не связанной с коммуникацией? Например, суицидентом перед попыткой самоубийства, когда вид оружия усиливает решимость покончить с жизнью;

2. в психопатологии – неосознанное, безмотивное использование психиатрическими пациентами оружия по его назначению. Из клинической практики известно, что в некоторых случаях пациенты автоматически используют оружие, если оно случайным образом попадает им на глаза. Так, пациент, увидев нож, внезапно хватает и вонзает его в себя, другой пациент – в случайно оказавшегося рядом человека. Обычно такие действия являются импульсивными и свойственными больным с кататонией (аналогичные действия такие пациенты совершают и с другими предметами). Повидимому, такие случаи являются эффектом оружия в чистом его виде, не опосредованном многочисленными внешними и внутренними обстоятельствами, как это наблюдается у здоровых в психическом отношении людей.

**Эффект снятия запретов** (Бэрон, Ричардсон, 2001) – один из аспектов социального научения, который заключается в том, что наблюдение безнаказанности насилия других людей приводит индивида к пересмотру ранее усвоенных им собственных ограничений

агрессивного поведения. Этот эффект может увеличить вероятность проявления агрессивных действий со стороны такого наблюдателя (Cline, Croft & Courier, 1973; Rule & Ferguson, 1986; Thomas, Horton, Lippincott & Drabman, 1977). Эффект снятия запретов – это когнитивный процесс, связанный с выработкой соответствующих убеждений, он тесно связан с десенсибилизацией агрессии, являясь одним из ее последствий.

Безусловно, эффект снятия запретов зависит также от того, насколько эти запреты лично интегрированы. Вероятно, существует несколько уровней принятия подобных запретов:

- *интернализированный*, представленный в виде внутренних убеждений и установок, основанный на понимании ценности человеческой жизни, естественных прав личности и продиктованный совестью.

- *интроецированный*, то есть связанный с подавлением агрессивных тенденций в зависимости от того, наказуемо ли данное поведение, присуще ли оно другим индивидам и проч.

- *диссоциированный*, когда запреты на агрессию слабо или никак не интегрированы.

Можно, повидимому, утверждать, что эффект снятия запретов в большей степени будет присущ индивидам с интроецированным и диссоциированным уровнем запретов на агрессию.

См. также *десенсибилизация агрессии, изменение индивидуального образа реальности*

**Эффект тесноты** - наблюдение, согласно которому ощущение тесноты и



дискомфорта может стимулировать агрессивное поведение. Теснота – это субъективное ощущение нехватки пространства. Не следует смешивать его с плотностью, т.е. реальным числом людей на единицу пространства. Иногда плотность может превышать допустимые нормы, не вызывая при этом ощущения тесноты. Чувство тесноты появляется только в ситуациях,

когда нарушены индивидуальные «границы личного пространства». В формировании упомянутых границ существенную роль играет процесс социализации. Например, имеются основания утверждать, что они будут разными у тех, кто вырос и постоянно живет в городе и тех, кто провёл жизнь в деревне. Это может означать, что эффект тесноты не является сугубо внешним детерминантом агрессии, в определенной степени он представляет её внутренний, личностный детерминант.

До настоящего времени не зафиксировано данных, указывающих на то, что ощущение тесноты способно стать причиной проявления открытой агрессии. Установлено, что существует, в основном, нелинейная зависимость между проявлениями агрессии и ощущением тесноты (Anderson & Anderson, 1984). Природа такой зависимости рассматривается с разных точек зрения. Так, *гипотеза интенсификации* Фридмана предполагает, что в связи с эффектом тесноты обостряются и усиливаются типичные реакции индивида, как негативные, так и позитивные (Freedman, 1975). Уорчел и Тедли допускают, что для агрессии имеет значение не столько объем доступного индивиду пространства, сколько расстояние между людьми. По мнению других исследователей, именно этот фактор выступает, как стрессогенный и определяющий вероятность агрессивного поведения (Worchel & Teddlie, 1976). Стокдейл, в свою очередь утверждает, эффект тесноты – это возможное следствие высокой плотности индивидов, одним из последствий которого является негативный аффект, вызывающий агрессию (Stockdale, 1978).

Итак, большинство исследований не устанавливают прямой зависимости агрессии и ощущения тесноты. Тем не менее подтверждается гипотеза, согласно которой теснота порождает негативные чувства, которые при некоторых условиях могут трансформироваться в агрессивное поведение.

**Эффект третьей стороны** – в социальной психологии - ситуация, когда присутствие или поступки третьих лиц (наблюдателей) побуждают или блокируют агрессивное поведение индивида. Исследования «эффекта третьей стороны» идут двумя путями. Во-первых, изучаются реакции агрессора на слова и поступки наблюдателей; во-вторых – реакции агрессора исключительно на факт их присутствия. При этом имеется в виду, что третьи лица так или иначе значимы для агрессора, поскольку его поведение может зависеть от их реакции на ситуацию (предполагаемой, мнимой, реальной).



Ключевые положения гипотезы «третьей стороны» сводятся к следующему:

Во-первых, любые поступки наблюдателей, в большинстве случаев, увеличивают или уменьшают вероятность агрессивного поведения (подстрекательство, провокация, прямой запрет, примирительные действия). Исследования Фельсона, Рибнера и Зигеля показывают, что испытуемые склонны к агрессии, если присутствующие третьи лица (друзья, супруги) тоже ведут себя агрессивно, то есть своим поведением они сигнализируют об одобрении насилия в качестве реакции на ситуацию. Эффект третьей стороны, в случае, если

наблюдатель санкционирует, либо блокирует агрессию, основан на конформизме изучаемого «агрессора». Конформный индивид без должной критики полагается обычно на мнение третьих лиц, их приказы или советы, самоустраняясь в сложной психологической ситуации от необходимости самостоятельного выбора оптимального поведения и предпочитая этому вариант действий, связанный с уходом от персональной ответственности.

Во-вторых, нередко само присутствие третьих лиц может влиять на агрессивное поведение. Вероятно, такое присутствие может оцениваться агрессором с т.з. эффекта «социального зеркала» и определять выбор той или иной стратегии поведения. *Социальным зеркалом* принято называть представления индивида о том, как он выглядит в глазах третьих лиц, т.е. будет ли достоин положительных оценок, которые ранее ему уже неоднократно приписывались или могут быть приписаны в настоящее время. При этом интенсивность агрессии в присутствии третьих лиц обусловлена тем, как агрессор оценивает отношение этих лиц к агрессии. Если агрессор ожидает одобрения - агрессия усилится, если неодобрения - агрессия зачастую будет подавляться (Борден).

Эффект третьей стороны может проявлять себя двояко:

1. действия и слова третьих лиц влияют на мотивацию агрессора, т.е. на собственную оценку побуждений, способных вызвать деструктивную активность (провокация агрессии, примирительные действия);

2. действия и слова третьих лиц влияют только на поведение (прямое подстрекательство, категоричное осуждение намерений), поскольку в этом случае агрессивная мотивация индивида уже сформирована. Третьи лица воздействуют в такой ситуации лишь на выбор тактики агрессивного поведения.

Таким образом, эффект третьей стороны – это социальный детерминант агрессивного поведения. Он тесно связан с явлениями конформизма, способностью человека оценивать себя глазами третьих лиц и умением строить свое поведение, исходя из предполагаемой на него реакции.

**Ю**

*Юкко синдром* – см. *Вертера синдром*.



*Список терминов***A**

Аверсивная терапия

Аверсивные стимулы агрессии

Автократичность

Авторитарная личность

Авторитарность

Аггро

Агрессивная доминантность

Агрессивная манифестация

Агрессивная стигматизация

Агрессивная толпа

Агрессивная энергия

Агрессивно-оборонительная реакция

Агрессивное алиби

Агрессивное поведение

Агрессивное поведение животных

Агрессивное убеждение

Агрессивность

Агрессивность в структуре депрессии

Агрессивные реакции

Агрессивные фантазии

Агрессивные экспектации

Агрессивный

Агрессивный педофил

Агрессия при дизонтогенезе

Агрессия

Агрессия в киберпространстве

Агрессия в структуре дезадаптивного кризиса

Агрессия отнятия от груди

Агрессия, вызванная тревогой

Агрессология  
Агрессор  
Аккумуляция аффекта  
Активная агрессия  
Акцентуация эпилептоидная  
Алголагния  
Альтруистическая агрессия  
Амок  
Аннулирование содеянного  
Аномальная агрессивность  
Анонимность насилия  
Антибиоз  
Антибиотические отношения  
Антропофагия  
Асоциальное поведение  
Аутистическая враждебность  
Аутоагрессивное поведение  
Аутоагрессивные действия  
Аутодеструктивное поведение  
Аутодеструктивные действия  
Аутоагрессия  
Аффект  
Аффективная агрессия  
Аффективная разрядка  
Аффективный шок  
Аффектогенная ситуация

**Б**

Базальная враждебность  
Беркса гипотеза  
Бертранизм  
Бесчинства  
Болевождделение  
Бредовая агрессия

Буллинг  
Буфер агонистический  
Буферы агрессивного поведения

***В***

Вандализм  
Вельда синдром  
Вербализация агрессии  
Вербальная агрессия  
Вертера синдром  
Взаимодействие агрессивное  
Викарное научение агрессии  
Виндиго  
Виртуальная агрессия  
Витико  
Включающее/исключающее насилие  
Влечение к агрессии  
Влияние психоактивных веществ на агрессивность  
Внутренняя агрессия  
Внутривидовая агрессия  
Внутригрупповая агрессия  
Возбуждение и агрессия  
Возрастная динамика агрессивности  
Воображаемая агрессия  
Враждебная агрессия  
Враждебности атрибуция объективная  
Враждебности атрибуция предвзятая  
Враждебность  
Враждебность в структуре депрессии  
Вспыльчивость

***Г***

Генерализованная агрессия

Геноцид  
Гетероагрессия  
Гидравлическая теория агрессии  
Гиперагрессивность  
Гипоагрессивность  
Гипотеза ХУ-хромосомы  
Гипотеза ассоциативной сети  
Гипотеза катарсиса  
Гипотеза фрустрации-агрессии  
Гипотеза Хайда о физической силе  
Гипотеза Malmquist  
Глумление  
Гнев  
Гомеостаз и агрессия  
Гомицид  
Гомицидная агрессия  
Гемосексуальность  
Готовность к агрессии  
Групповая агрессия

## *Д*

Двигательная буря  
Деагрессификация  
Девиантное поведение  
Дегуманизация  
Дезингибиция  
Деиндивидуализация  
Демонстративная агрессия  
Депривация  
Десенсибилизация агрессии  
Детерминанты агрессии  
Детоубийство  
Детская агрессивность  
Дефицитарная агрессия

Джеймса-Ланге теория  
Дидактическое насилие  
Динамика агрессивности при патологиях  
Дистантная активация агрессии  
Дифференциального самосознания теория  
Домашнее насилие

## **Ж**

Жертва агрессии  
Жестокого обращения синдром  
Жестокость  
Живодер

## **З**

Зависть  
Заражение агрессией  
Заразность насилия  
Защитная агрессия  
Зильмана концепция  
Злокачественная/доброкачественная агрессия  
Злорадство  
Зооагрессия  
Зоосадизм

## **И**

Идентификация с агрессором (стокгольмский синдром)  
Издательство  
Изменение индивидуального образа реальности  
Изнасилование  
Иктальная агрессия  
Имплицитная агрессия  
Импульсивная агрессия

Инвектива  
Ингибиторы агрессивных побуждений  
Индивидуальная агрессия  
Индивидуальное насилие  
Индукцированная агрессия  
Институциональная агрессия  
Инструментальная агрессия  
Инструментальное обусловливание  
Интегративные модели агрессии  
Интенсивность агрессии (насилия)  
Интеракциональная непрерывность  
Интериктальная агрессия  
Интерференция  
Интрапунитивность  
Инфантицид  
Истязание

## **К**

Канаизм (каинизм)  
Каннибализм  
Катарсис  
Кинематографическое насилие  
Клинический вампиризм  
Когнитивная теория агрессии  
Когнитивно-неоассоциативная теория  
Козел отпущения  
Коллективная агрессия  
Коллективное насилие  
Компенсаторная агрессия  
Контакт агрессивный  
Коррекция агрессии  
Косвенная агрессия  
Космобиологические теории агрессии  
Криминальная агрессия

Криминальная аутоагрессия  
Ксенофобия  
Культивация насилия  
Культура чести  
Культурная агрессия  
Кумулятивная непрерывность

## *Л*

Лексы агрессии  
Личностные теории агрессии  
Людоедство

## *М*

Магическая агрессия  
Магическое насилие  
Мазохизм  
Мания furibunda  
Мания гневливая  
Мания неистовая  
Маскулинная ролевая социализация  
Материнская агрессия  
Мачо  
Медианасилие  
Межсамцовая агрессия  
Мечь  
Метаморфизм  
Методы исследования агрессии  
Миндалевидное тело  
Моббинг  
Модальность агрессии  
Моделирование  
Модель когнитивных сценариев  
Мойера теория

Моральный дефицит

Мотивы агрессии

## ***Н***

Напряженность

Насилие на гендерной почве

Насилие со стороны близкого партнера

Насильник

Насильственные киберпреступления

Насильственные преступления

Наследственная теория агрессии

Наступательная агрессия

Негативизм

Негативная модель речевого поведения

Негодование

Неисправимые агрессоры

Нейробиологическая теория агрессии

Нейтрализация агрессии

Некросадизм

Некрофил

Некрофилия

Ненависть

Ненависть к себе

Ненасыщаемость агрессивных побуждений

Необычное насилие

Неонатцид

Неосознаваемая агрессия

Непрямая агрессия

Несоциализированное расстройство поведения

Нонконформистская модель

Норма воздаяния

## ***О***



Оборонительная агрессия  
Оборонительный стиль атрибуции  
Озлобленность  
Оперантная агрессия  
Орально-агрессивный  
Ориентация против людей  
Оскорбление  
Осознаваемая агрессия  
Ответная агрессия  
Открытая агрессия  
Отождествление с агрессором  
Отсроченная агрессия  
Охотничья гипотеза

## ***П***

Параагрессивность  
Пассивная агрессия  
Пассивно-агрессивный  
Патологическая агрессия  
Патологическое подавление агрессии  
Педофилия, как форма агрессии  
Перенос  
Переходная аффектогенная ситуация  
Перименопаузальный синдром  
Пиблокток  
Побои  
Поведение агонистическое  
Половые различия агрессоров  
Постиктальная агрессия  
Посттравматическая агрессия  
Посылы к агрессии  
Потребность в агрессии  
Прайминг агрессивный  
Предикторы агрессии

Преследуемые – преследователи  
Принудительная сила  
Принуждение  
Прирожденные преступники  
Проактивная агрессия  
Проксемное поведение и агрессия  
Прямая агрессия  
Псевдоагрессия  
Психодинамические теории агрессии  
Психологическая агрессия  
Психопатия агрессивно-параноидная  
Психопатия и агрессия  
Психопатологические теории агрессии  
Пытки

## ***P***

Рабство  
Радостное избиение (хэппи слэпинг)  
Разряжающая агрессия  
Расизм  
Расовая дискриминация  
Реактивная агрессия  
Реакции протеста  
Реляционная агрессия  
Ретардированная агрессия  
Ритуальная агрессия  
Ритуальное насилие

## ***C***

Садизм  
Самоповреждающие действия  
Самостигматизация  
Суицид, самоубийство

Самоустранение от агрессии  
Сверхценная агрессивность  
Сексуальная агрессия  
Сексуальное насилие  
Сексуальное убийство  
Сексуальные насильники, типология Грота  
Сексуальные насильники, типология Массачусетского исправительного центра  
Сексуальный вампиризм  
Сексуальный гомицид  
Сексуальный каннибализм  
Сексуальный терроризм  
Символические формы агрессии  
Синдром жестокого обращения с ребенком  
Синдром детского угнетения  
Синдром жестокого обращения с женщиной  
Синдром избиваемого ребенка  
Синдром опасного обращения с детьми  
Синдром Ренфильда  
Систематическое насилие  
Ситуативная агрессия  
Ситуация агрессии  
Скрытая агрессия  
Слияния модель  
Смещение агрессии  
Смещенная агрессия  
Снафф  
Соотношение «результат – опасность»  
Социализированное расстройство поведения  
Социально-интеракционистская теория принудительного действия  
Социальных ролей теория  
Социобиологическая теория агрессия  
Спонтанная агрессия  
Стереотипная агрессия  
Стереотипная аффектогенная ситуация  
Стимулирующая агрессия

Стихийная агрессия  
Субкультура агрессивности (аутоагрессивности)  
Субнормальная агрессия  
Субститут агрессивности  
Сумеречное помрачение сознания  
Суперхищников теория  
Сценарий агрессии  
Сценарная агрессия

## ***T***

Танатос  
Теория убийства  
Теория возникающих норм  
Теория подавленной агрессии  
Теория привязанностей  
Теория социального научения агрессии  
Теория фрустрации-агрессии  
Теория возбуждения  
Терминальная агрессия  
Территориальная агрессия  
Терроризм  
Тестостерон  
Тета-ритм  
Тешеди концепция  
Трансферы агрессии

## ***У***

Убийства на сексуальном фоне  
Убийство  
Угроза  
Унижение  
Упреждающая агрессия  
Установка агрессивности

Устойчивые проявления агрессии

## **Ф**

Факторы агрессивного поведения

Феномен после-игровой жестокости

Физическая агрессия

Филицид

Флагеллантизм (флагелляция, флагелланство, диппольдизм)

Фрустрации непредвиденность

Фрустрационная теория агрессии

## **Х**

Харассмент (домогательство)

Хищническая агрессия

Хищничество

Хольцверт-Манро и Стюарта классификация

Хроническое насилие

Хулиганство

## **Ц**

Цикл агрессии

Цикл насилия

## **Ч**

Членовредительство

## **Ш**

Шахтера-Зингера теория или двухфакторная теория агрессии

Шкалирование агрессии

Шумовые эффекты и агрессия

**Э**

Эго-синтонная/дистонная агрессия  
Эквиваленты психозпилептические  
Эксплицитная агрессия  
Экспрессивная агрессия  
Экстрапунитивность  
Эмоциональная агрессия  
Эмпатия и агрессия  
Эпигенетическая теория агрессии  
Эретическое возбуждение  
Эрототиранизм  
Эртофонофилия  
Этологическая теория агрессии  
Эффект загрязнения воздуха  
Эффект оружия  
Эффект снятия запретов  
Эффект тесноты  
Эффект третьей стороны

**Ю**

Юкко синдром

### *Список литературы*

1. Агрессия и психическое здоровье/ Ред. Т.Б. Дмитриева, Б.В. Шостакович. . - СПб.: Юридический центр Пресс, 2002. - 464 с.
2. Барденштейн Л.М., Можгинский Ю.Б. Патологическая агрессия подростков/ Барденштейн Л.М., Можгинский Ю.Б. – М: Медпрактика -М, 2005. – 360 с.
3. Блэкборн, Р. Психология криминального поведения / Р. Блэкборн. –СПб.: Питер, 2004. – 295 с.
4. Берковиц, Л. Агрессия / Л. Берковиц. –СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. –361 с.
5. Бэрон, Р., Ричардсон, Д. Агрессия / Р. Бэрон, Д. Ричардсон. –СПб.: Питер, 2002. – 335 с.
6. Гурьева, В.А. Личность преступника / В.А. Гурьева. –М.: Мысль, 1989. – 237 с.
7. Данилова Н.Н., Крылова А.Л. Физиология высшей нервной деятельности/ Данилова Н.Н., Крылова А.Л. - М.: Изд-во Моск. ун-та, 1997. – 296 с.
8. Еникеев, М.И. Общая, социальная и юридическая психология / М.И. Еникеев. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2001. – 425 с.
9. Кара-Мурза, С. Манипуляции сознанием / С. Кара-Мурза. –СПб.: Эксмо-пресс, 2005. – 470 с.
10. Коннор, Д. Агрессия и антисоциальное поведение у детей и подростков / Д. Коннор. –СПб: Прайм-Еврознак, 2005. – 329 с.
11. Крэйхи, Б. Социальная психология агрессии / Б. Крэйхи. –СПб.: Питер, 2003. – 324 с.
12. Кудрявцев, И.А., Ратинова, Н.А. Криминальная агрессия (экспертная типология и судебно-психологическая оценка)/ И.А. Кудрявцев, Н.А. Ратинова. – М.: Московский Университет, 2000. –192 с.
13. Лоренц К. Так называемое зло. / Лоренц К. –М: «Культурная революция», 2008. – 616 с.
14. Лурье Р. Охота на дьявола.// Лурье Р. - М.: Олимп, 1996. – 164 с.
15. Мацумото Д. Психология и культура. – С.П.: «Питер Принт», 2003, 720 с.
16. Майерс, Д. Социальная психология / Д. Майерс. –СПб.: Питер, 2002. –845 с.
17. Мэй Ролло. Агрессия / Мэй Ролло // Сила и невинность. – М: Смысл, 2001. - 319 с.
18. Насилие и его влияние на здоровье. Доклад о ситуации в мире. – М: «Весь мир», 2003. –229 с.

19. Пирожков, В.Ф. Криминальная психология / В.Ф. Пирожков. –М: Ось-89, 2001. – 483 с.
20. Платонова Н.М. Агрессия у детей и подростков/ Платонова Н.М. - СПб: Речь, 2004 – с. 324
21. Перлз Ф. Эго, голод и агрессия/ Перлз Ф. - М.: Смысл, 2000. - 358 с.:
22. Сафуанов, Ф.С. Психология криминальной агрессии / Ф.С. Сафуанов. –М.: Смысл, 2003. – 292 с.
23. Степанова И.Б., Явчуновская Т.М. Криминология. Особенная часть: Учеб. Пособие/Под общей ред. В.Я. Рыбальской /И.Б. Степанова, Т.М. Явчуновская. – Иркутск: Изд-во ИГЭА, 2001– 242 с.
24. Чалдини, Р., Кенрик, Д., Нейберг, С. Агрессия / Р. Чалдини, Д. Кенрик, С. Нейберг. –СПб: Прайм-Еврознак, 2002. – 367 с.
25. Фекьяер Х.О. Алкоголь и иные наркотики: магические или химические вещества? / Фекьяер Х.О. – Киев: Международная независимая ассоциация трезвости, 1994. - 88 с.
26. Фромм Э. Анатомия человеческой деструктивности./ Фромм Э. –М: АСТ, 2006. – 635 с.
27. Фурманов И. Агрессия и насилие. Диагностика, профилактика и коррекция / Фурманов И. –М: Речь, 2007. – 530 с.
28. Хекхаузен Х. Агрессия. / Хекхаузен Х. // Мотивация и деятельность. – М: 1986, т. 1, 365-405 с.
29. Шиханцов, Г.Г. Юридическая психология. Учебник для вузов / Г.Г. Шиханцов, В.А. Томсинов. – М.: Издательство «Зерцало», 2000. –352 с.
30. Р. Шейдер. Психиатрия /Р. Шейдер. –М: «Практика», 1998. – 590 с.
31. Яблоков, Н.П. Криминалистика / Н.П. Яблоков. – М.: Норма-инфра, 2000. – 580 с.
32. Ясперс, К. Общая психопатология / К. Ясперс. – М.: Практика, 1997. –1207 с.

#### **Научные статьи, тезисы докладов**

33. Агрессивные фантазии в детском и подростковом возрасте/ Завражин С. А.// «Вопросы психологии». – №5, с. 93
34. Антонян, Ю.М. Современная российская насильственная преступность / Ю.М. Антонян // В кн.: Насильственная преступность: новые угрозы. Сб. науч. тр. – М., 2004. –с. 10-11
35. Бойко И.Б. Проявление агрессивности несовершеннолетних осужденных женского пола/ Бойко И.Б. // Вопросы психологии, - №4. – М: 1993. - с.27-31.



36. Дерягин, Г.Б., Сидоров, П.И., Соловьев, А.Г. Транскультуральные аспекты сексуального насилия / Г.Б. Дерягин, П.И. Сидоров, А.Г. Соловьев // Российский психиатрический журнал. – №2. – М: 2003.–с. 74-80.
37. Дерягин Г.Б., Сидоров П.И. Педофилия/ Г.Б. Дерягин, П.И. Сидоров.//Журнал «Сексология и сексопатология». - № 2 –М: 2006.. – с.37-46.
38. Дышлева, А. Ю. Агрессия как форма противоправного сексуального поведения / А. Ю. Дышлева // Международный медицинский журнал. – Т. 8, № 4. –М.: 2002. –с. 69–72.
39. Кривошекова, Н.В. О криминологическом понятии «насильственная преступность» / Н.В. Кривошекова // Методологические вопросы криминологических исследований. –М.: 1983. –с. 88-89.
40. Мартинович В.А. Сектанство и терроризм. / Мартинович В.А. // Иппокрена. Научно-методический журнал Института парламентаризма и предпринимательства. - №2(7). –М: 2007. -с.147-150.
41. Парфенов, И. В. «Серийные убийцы и пытки животных» / И. Парфенов // Сборник «Жестокость к животным и насилие над личностью», –№ 3. –М.: 2005. –с. 34-45
42. Реан А.А. Агрессия и агрессивность личности./ Реан А.А.// Психологический журнал. - № 5. –М: 1996 г. - с.6
43. Румянцева Т.Г. Понятие агрессивности в современной зарубежной психологии/ Румянцева Т.Г. // Вопросы психологии. - №1. – М: 1991. -с. 81-88.
44. Саблина, Н.А. Гендерные различия психологических коррелятов агрессивности в подростковом возрасте/ Н.А. Саблина //Вопросы психологии. –№2. –М.: 2002. –с. 24-27
45. Сноудон Р. Работа с насильниками, совершающими инцест: оправдания, оправдания, оправдания// *Материал организации Women's Support Project, 2002*
46. Соломатина, Е.Н. Возможности применения методов исследования агрессии в социологии безопасности / Е.Н. Соломатина // Доклады II Всероссийского социологического конгресса «Российское общество и социология в XXI веке: социальные вызовы и альтернативы»: В 2-х тт. –Т. 1. – М.: Альфа-М, 2004. –с. 27-35
47. Сукиасян, С.Г. Введение в проблему "посттоталитарной агрессивности" / С. Г. Сукиасян // Лекция на международной конференции по агрессии и серийным убийствам, Ростов-на-Дону, 2001. Источник: [www.rusmedserv.com](http://www.rusmedserv.com)
48. Сытых, Е.Л. Агрессия и насилие: Грани сопряжения понятий/ Е.Л. Сытых // «Академия Тринитаризма», -М.: 2003. –с. 56-60
49. Фекьяер Х. О. Алкоголь наркотики : магические или химические вещества ?/ Х. О. Фекьяер; [Пер. с англ. К. С. Красовского] ; Междунар. независимая ассоц. трезвости. - Киев : МНАТ, 2002. - 96 с.и иные

### Публикации в средствах массовой информации

50. Люльчак Е. Социология толпы/ Е. Люльчак // Журнал «РБК Daily». - 2009 г.  
Источник: <http://www.rbcdaily.ru/>
51. Манин, Е. «Суперхищники» или жертвы оружия? /Е. Манин // Вестник. – № 6(239), 2000. – 34 с.

### Диссертации и авторефераты

52. Антипенко В.Ф. Современный терроризм (Состояние и пути его предупреждения в Украине) : Автореф. дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.10 : Киев, 1999. - 18 с.
53. Алексеев, А.А. Насильственная преступность и карательная практика: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08./А.А. Алексеев. – Омск: 1998. – 18 с.
54. Бережкова, Е.И. Влияние экспозиции социальной агрессии на агрессивность младшего школьника : Автореф. дис. ... канд. психол. наук : 19.00.13/ Е.И. Бережкова. –СПб.: Санкт-петербургский гос. ун-т, 2003. – 23 с.
55. Боер А.Л. Месть в мотивационной структуре преступного поведения. (Криминологический и уголовно-правовой аспекты): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08 / Боер А.Л. - С.-Пб., 2002. - 17 с.
56. Горшков М.М. Методика расследования истязаний: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.09./М.М. Горшков. – Омск, 2003. – 19 с.
57. Двойменный, А.В. Современная насильственная преступность несовершеннолетних и меры воздействия на нее: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08./ А.В. Двойменный. – Ростов-на-Дону: 2002. – 22 с.
58. Кобжицкий В.В. Общественные отношения в современном российском обществе в контексте негативных адаптационных практик: Автореф. на соискание уч. степени. к.ф.н : 09.00.01// Кобжицкий В.В. – Иркутск, 2007. – 19 с.
59. Кочин, А.В. Педагогическая профилактика асоциального поведения несовершеннолетних в процессе деятельности органов внутренних дел МВД России: Автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01./ А.В. Кочин. – Спб: 2007. С. –20
60. Миненок, М.М. Криминальное насилие несовершеннолетних: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08/ М.М. Миненок. – Калининград: 2005. – 217 с.

61. Надеев, Ю.А. Убийства несовершеннолетних (криминологические и виктимологические аспекты исследования): Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08./Ю.А. Надеев. – М.: 2005. – 179 с.
62. Ольшанская, Е.В. Подростковая агрессия как фактор социальной адаптации: Дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05/ Е.В. Ольшанская. – М.: 2000. – 155 с.
63. Писаревская, Е.А. Насильственная преступность несовершеннолетних и ее предупреждение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук/ Е.А. Писаревская. – Томск: 2006, – 22 с.
64. Печерских О.И. Терроризм: опыт онто-гносеологического анализа : Автореф. дис. ... кандидата философских наук : 09.00.01// Печерских О.И. - Магнитогорск, 2005. - 21 с.
65. Пляшечник, Н.П. Групповые насильственные преступления несовершеннолетних и их профилактика органами внутренних дел: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08./ Н.П. Пляшечник. – М.: 1999. - 161 с.
66. Чабанянец, М.Б. Криминологические аспекты влияния насилия и жестокости в средствах массовой коммуникации на агрессивное поведение несовершеннолетних: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08./ М.Б. Чабанянец. – Ставрополь: 2002. –22 с.
67. Чистова, Э.Е. Криминальная агрессия и ее предупреждение: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08./ Э.Е. Чистова. – СПб.: 2005. – 23 с.

#### *Словари, энциклопедии, справочники*

68. Корсини, Р. Психологическая энциклопедия/ Р. Корсини, А. Ауэрбах. –СПб.: Питер, 2003, – 780 с.
69. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка. В 4 т. / В. Даль. – М.: Рус. яз., 1989. – Т. 2. – 779 с.
70. Всемирная энциклопедия: философия//Науч. ред. и составитель А.А. Грицанов - М.: АСТ, Мн.: Харвест, 2001. – 1312 с.
71. Д. Дэвид, Джери Дж. Большой толковый социологический словарь. В 2 т. / Д. Дэвид, Джери Дж. пер. с англ. Н.Н. Марчук. –М: Вече, АСТ, 1999 г.

#### *Литература на иностранных языках*

72. Bhugra D., Ayonrinde O. Racism, racial life events and mental ill health//Advances in psychiatric treatment 2001; vol. 7, pp. 343-349
73. Buss A. Some determinants of rigidity in discrimination- reversion leaning // J. Exp. Psycho. 1952. vol. 44. P.222-227.

74. Canadian Panel on Violence against Women. Changing the Landscape: Ending Violence; Achieving Equality, 1993, Ministry of Supplies. Ottawa
75. Dražen Begić and Nataља Jokić-Begić. Violent behaviour and post-traumatic stress disorder. *Current Opinion in Psychiatry* 2002; 15:623–626
76. In gedachte je schoonmoeder wurgen. – *De Volkskrant*, 01.03.08, Sect. Hart en Ziel, p.5.
77. Kaufmann H. Die Militarisierung Des kinds // C. Oberfeldt, u.a. (Hrsg.) *Zwischen unjpie und heiler Welt*. Frank feerb. 1978.